

ХРЕСТОМАТИЯ
ПО ИСТОРИИ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ



ХРЕСТОМАТИЯ

ПО ИСТОРИИ

МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

КНИГА 4

НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ

Составитель Д.В. Кузнецов



Благовещенск
2013

Рецензенты:

А.А. Киреев, д-р ист. наук,
профессор кафедры всемирной истории БГПУ;
С.С. Косихина, канд. ист. наук,
доцент кафедры всемирной истории и международных отношений АмГУ

Хрестоматия по истории международных отношений / Сост. Д.В. Кузнецов.
В 5-ти книгах. [Электронный ресурс] Книга 4. Новейшее время. – Благовещенск:
Благовещенский государственный педагогический университет, 2013. – 2210 с. URL:
<http://istfil.bgpu.ru/>

В Хрестоматии по истории международных отношений представлены важнейшие документы, отражающие состояние международных отношений в отдельные исторические эпохи.

В Книге 4 представлена подборка документов, посвященных проблемам истории международных отношений в эпоху Древнего Мира. Документы сгруппированы в отдельные тематические блоки: РАЗДЕЛ 1. «МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В 1918-1939 ГГ.», РАЗДЕЛ 2. «ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА 1939-1945 ГГ.», РАЗДЕЛ 3. «МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В 1945-1991 ГГ.».

Тексты представленных в Хрестоматии по истории международных отношений исторических документов рекомендуется использовать студентам при изучении отдельных тем в рамках курса истории Древнего Мира, посвященных проблемам международных отношений, при подготовке к лекциям, практическим и семинарским занятиям, коллоквиумам, при подготовке к зачетам и экзаменам, при написании курсовых и дипломных работ.

*Издание размещено на электронных ресурсах
историко-филологического факультета
Благовещенского государственного педагогического университета (БГПУ)
по решению редакционно-издательского совета
Благовещенского государственного педагогического университета*

ПРЕДИСЛОВИЕ

Навыки работы с документами, относящимися к отдельным периодам всеобщей истории и истории международных отношений, умение их тщательного анализа и интерпретации, выявления ключевых моментов, характеризующих важнейшие тенденции в развитии международных отношений в рамках отдельных исторических эпох (Древнего Мира, Средних Веков, Нового времени, Новейшего времени), с участием отдельных стран и регионов мира (в том числе России), – все это является важной составляющей в процессе изучения всеобщей истории в целом и истории международных отношений в частности.

Между тем одной из серьезных проблем, с которой достаточно часто сталкиваются желающие ознакомиться с отдельными периодами в истории международных отношений, является поиск исторических документов, необходимых для более детального знакомства с событиями, отражающими специфику развития международных отношений на различных этапах развития человеческой цивилизации. По целому ряду причин этот поиск зачастую затруднен.

В имеющихся в настоящее время изданиях – многочисленных хрестоматиях, в которых сосредоточены документы, относящиеся к периодам Древнего Мира, Средних Веков, Нового времени, Новейшего времени, – преимущественно находятся документы, отражающие особенности социального, экономического, политического, культурного развития отдельных стран и народов, тогда как международным отношениям уделяется гораздо меньшее значение.

Обеспечить комплексом необходимых документов для успешной работы в процессе изучения истории международных отношений призвано настоящее издание – Хрестоматия по истории международных отношений.

Хрестоматия по истории международных отношений состоит из 5 книг. В том числе: Книга 1. Древний Мир; Книга 2. Средние Века. Книга 3. Новое время; Книга 4. Новейшее время. Книга 5. Россия.

В данной части содержатся материалы, которые представляют собой важнейшие документы, отражающие состояние международных отношений в Древнем Мире.

Документы представлены в трех разделах. В каждом из этих разделов документы распределены на несколько групп, построенных на основе проблемно-хронологического принципа. В данном случае это документы, раскрывающие многочисленные аспекты в рамках отдельных тем. В каждой из тем выделены отдельные узловые проблемы, объединяющие группы документов, размещенных по хронологическому принципу.

РАЗДЕЛ 1. «МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В 1918-1939 ГГ.»: 1.1. МИР ПОСЛЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ 1914-1918 ГГ., 1.2. ПАРИЖСКАЯ МИРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 1919-1920 ГГ. И ЕЕ РЕШЕНИЯ, 1.3. ВАШИНГТОНСКАЯ МИРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 1921-1922 ГГ. И ЕЕ РЕШЕНИЯ, 1.4. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЛИГИ НАЦИЙ, 1.5. ГЕРМАНСКИЙ ВОПРОС В 1920-Е ГОДЫ, 1.6. ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ И РАЗОРУЖЕНИЯ, 1.7. СТАТУС ЧЕРНОМОРСКИХ ПРОЛИВОВ, 1.8. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА, 1.9. КОЛОНИАЛЬНЫЙ ВОПРОС В МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД, 1.10. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ НА АМЕРИКАНСКОМ КОНТИНЕНТЕ, 1.11. ОБРАЗОВАНИЕ ОЧАГА ВОЙНЫ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ, 1.12. ОБРАЗОВАНИЕ ОЧАГА ВОЙНЫ В ЕВРОПЕ, 1.13. ПОЛИТИКА «НЕВМЕШАТЕЛЬСТВА», 1.14. ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ НАЦИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ, 1.15. ОБСТАНОВКА В МИРЕ НАКАНУНЕ ВОЙНЫ. ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС 1939 Г.

РАЗДЕЛ 2. «ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА 1939-1945 ГГ.»: 2.1. НАКАНУНЕ, 2.2. ПОЛЬСКАЯ КАМПАНИЯ 1939 Г. И НАЧАЛО ВОЙНЫ, 2.3. СОБЫТИЯ НА ЗАПАДНОМ ФРОНТЕ В 1939-1941 ГГ., 2.4. ДИПЛОМАТИЯ В 1939-1941 ГГ., 2.5. ПОЛИТИКА СССР В 1939-1941 ГГ., 2.6. ВОЙНА ГЕРМАНИИ ПРОТИВ СССР (1941-1945 ГГ.), 2.7. ВСТУПЛЕНИЕ В ВОЙНУ США, 2.8. ДИПЛОМАТИЯ С УЧАСТИЕМ СТРАН «ОСИ» В 1941-1945 ГГ., 2.9. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АНТИГИТЛЕРОВСКОЙ КОАЛИЦИИ В 1941-1945 ГГ., 2.10. ПОРАЖЕНИЕ ГЕРМАНИИ И ЕЕ СОЮЗНИКОВ, 2.11. ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ НА ТИХОМ ОКЕАНЕ, 2.12. КОЛОНИАЛЬНЫЙ ВОПРОС ВО ВРЕМЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ.

РАЗДЕЛ 3. «МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В 1945-1991 ГГ.»: 3.1. МИР ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ 1939-1945 ГГ., 3.2. ГЕРМАНСКАЯ ПРОБЛЕМА (1945-1990 ГГ.), 3.3. АВСТРИЙСКАЯ ПРОБЛЕМА (1945-1955 ГГ.), 3.4. СОЗДАНИЕ ООН И ЕЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (1945-1991 ГГ.), 3.5. ОБОСТРЕНИЕ ОБСТАНОВКИ. НАЧАЛО «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» (1945-1953 ГГ.), 3.6. ПЕРВАЯ «ОТТЕПЕЛЬ» В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ (1953-1959 ГГ.), 3.7. КОНФРОНТАЦИЯ МЕЖДУ СССР И США В 1960-Е ГОДЫ, 3.8. «РАЗРЯДКА» (1970-Е ГОДЫ), 3.9. ЭСКАЛАЦИЯ НАПРЯЖЕННОСТИ В

МИРЕ (1979-1985 гг.), 3.10. ОКОНЧАНИЕ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» (1985-1991 гг.), 3.11. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В РАМКАХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО БЛОКА, 3.12. РАСПАД / РАЗВАЛ СССР И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ, 3.13. ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ И РАЗОРУЖЕНИЯ, 3.14. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ГУМАНИТАРНЫЕ ВОПРОСЫ, 3.15. СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, 3.16. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ, 3.17. ЕВРОПЕЙСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО, 3.18. НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ. НЕОКОЛОНИАЛИЗМ, 3.19. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ НА АМЕРИКАНСКОМ КОНТИНЕНТЕ, 3.19. ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СТРАНАХ АЗИИ, АФРИКИ И АМЕРИКИ, 3.21. РАЗНОЕ.

Большинство представленных в Хрестоматии по истории международных отношений исторических документов представлены в полном объеме, некоторые – в сокращении.

В конце книги размещен перечень документов, представленных в Хрестоматии по истории международных отношений.

Представленные в Хрестоматии по истории международных отношений документы собраны с использованием различных изданий, многие из которых, в силу ряда объективных причин, недоступны для широкого использования в работе. Перечень изданий, использованных при составлении Хрестоматии по истории международных отношений, размещен в конце книги.

Также в конце книги размещено оглавление с указанием страниц, где конкретно представлены документы в рамках рассматриваемых тем и отдельных узловых проблем.

Тексты представленных в данной хрестоматии исторических документов рекомендуется использовать студентам при изучении отдельных тем в рамках курса истории Древнего Мира, посвященных проблемам международных отношений, при подготовке к лекциям, практическим и семинарским занятиям, коллоквиумам, при подготовке к зачетам и экзаменам, при написании курсовых и дипломных работ.

Хрестоматия по истории международных отношений опубликована в форме электронного издания, с ее последующим размещением на электронных ресурсах историко-филологического факультета Благовещенского государственного педагогического университета (БГПУ) (URL: <http://istfil.bgpu.ru/>).

1

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В 1918-1939 ГГ.

1.1. МИР ПОСЛЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ 1914-1918 ГГ.

Последствия Первой мировой войны 1914-1918 гг.

**Раздел мира после войны
(Из книги «Мировая война в цифрах». М.-Л., 1934)**

Территориальный раздел мира в результате мировой войны 1914-1918 гг. был юридически оформлен и закреплен Версальским мирным договором между «союзными и объединившимися державами» и побежденной Германией, заключенным 28 июня 1919 г. и вступившим в силу 10 января 1920 г.

Раздел Центральных держав

В силу мирного договора Германия потеряла значительные части территории метрополии (67 273 кв. км, т. е. 1/8 ее площади с населением 5 138 тыс. чел.) и все колонии (2 953 тыс. кв. км с населением 13 млн. чел.).

Франция получила Эльзас-Лотарингию со всеми мостами через Рейн и богатейшими железными рудниками (площадь в 14 525 кв. км с 1,5 млн. жителей), доставлявшими 76% железной руды, 64% томас-шлака и 26 % калия. Кроме того в собственность Франции перешли угольные копи в Саарской области, дававшие в 1913 г. 12 млн. т угля. Управление областью было передано Лиге наций сроком на 15 лет, после чего должен быть проведен плебисцит.

Бельгия получила часть области Морена, округа Эйпен и Мадьмеди и часть округа Моншау (989 кв. км с 61 тыс. жителей).

Чехо-Словакия получила Гульчинский округ и юго-западную часть Силезии (286 кв. км с 45 тыс. жителей).

Польша получила части Познани Западной Пруссии, Силезии (потеря 95% силезского угля), Померании и Восточной Пруссии, служившей для Германии продовольственной базой (42 865 кв. км с 2,9 млн. населения), а также – вопреки плебисциту – правый берег Вислы шириной в 50 м.

Данциг, ставший вольным городом, находящимся под протекторатом Польши, получил небольшую территорию в устье Вислы (1 920 кв. км с населением 327 тыс. чел.). Область Мемеля (2 700 кв. км с 140 тыс. жителей) становится «автономной» и переходит под суверенитет Литвы. Образуется специальный Польский коридор, отделяющий Восточную Пруссию от остальной Германской империи. В результате плебисцита часть Северного Шлессвига (3 933 кв. км с населением 165 тыс. жителей) отошла к Дании.

Колонии, отнятые у Германии по Версальскому договору, включены были в систему мандатов Лиги наций и распределены следующим образом.

Немецкая Восточная Африка (Танганьика) отошла к Великобритании, Камерун и Того – к Великобритании и Франции, Руанда, Урунди – к Бельгии, треугольник Кионго – к Португалии, германская юго-западная Африка – к Южно-африканскому союзу, Тихоокеанские острова к северу от экватора – к Японии.

Германская Новая Гвинея отошла к Австралии, Самоа – к Новой Зеландии, Кяо-Чао и концессии в Шандуне – к Японии. В Марокко и Египте Германия теряет свои договорные права и государственное имущество и признает протекторат Франции над Марокко и Великобритании – над Египтом.

В результате распада Австрии образовались самостоятельные государства: Австрия, Чехо-Словакия и Венгрия.

В Австрию вошли земли: Тироль, Зальцбург, Каринтия, Штирия, Верхняя и Нижняя Австрия с Веней и Бургенланд (западная Венгрия). Объединившая в своих границах 6,4 млн. жителей, из которых около 2 млн. живет в Вене, Австрия является государственным образованием, лишенным сырья для промышленности и собственных продовольственных ресурсов.

Чехо-Словакия образовалась почти целиком из прежних австрийских земель: Богемии, Моравии, большей части австрийской Силезии, из венгерской Словакии и Прикарпатской Руси на территории 140 485 кв. км. Она объединила около 14 млн. жителей. К ней отошло 75% промышленности бывшей Австро-Венгрии, в то время как по площади и количеству населения она составляет лишь 20% старой габсбургской империи. Чехо-Словакия получила 52% австрийской химической промышленности, 75% – бумажной, 76% – угольной, 78% – металлургической, около 85% – текстильной, 93% – стекольной и 100% – фарфоровой промышленности.

Около половины старой Венгрии отошло к Румынии, Югославии и Чехо-Словакии, и таким образом новая Венгрия охватывает территорию в 100 000 кв. км с населением в 20 с лишним миллионов жителей. В результате раздела она потеряла большую часть своей промышленности и угольные бассейны и превратилась в страну, главным образом, аграрную.

Турция потеряла в Европе все свои владения до линии Монко – Тырново, Ортакей – устье р. Марицы. В Малой Азии и Азии мандат на Палестину получила Англия, на Сирию и Киликию – Франция, приобрел самостоятельность Геджас, были отделены Курдистан и Армения. Кроме того Турция окончательно лишилась Кипра и Египта и полученных по Брестскому миру от России Ардагана, Карса и Батума и мелких островов перед Дарданеллами.

Изменения территорий европейских стран

Британская империя получила в результате раздела мира самую большую долю добычи: в ее руках оказалось почти все восточное побережье Африки. Все пространство между Египтом и Индией в той или иной форме подчинено Англии. Она получила мандаты на Палестину и область к востоку от Иордана. Самостоятельность Геджаса и Йемена, Месопотамии и Аравии достаточно иллюзорна.

Бельгия получила Эйпен, Мальмеди и Морен и мандат на Руанду и Урунди в германской восточной Африке.

Франция приобрела Эльзас-Лотарингию и получила мандат на большую часть Камеруна, на половину Того и на область в Сирии и в Киликии.

Италия получила порт Фиуме, небольшую долю турецких владений, греческие острова Додеканез, Родос и др., албанский остров Сасено.

В виде компенсации за отказ от мандатов она получила от Англии области на западной границе Египта, приобрела Триполли и Киренаику.

Дания аннексировала северный Шлезвиг.

Государства, образовавшиеся из частей Европейской России

Польша сложилась из русской Польши, Галиции, прусской Польши и части Верхней Силезии, охватив территорию в 388 тыс. кв. км с населением 27 млн. чел.

Финляндия еще на основании Брест-литовского мира отошла от России, получив площадь в 377 426 кв. км с населением 750 тыс. чел.

Эстония заняла прежнюю русскую прибалтийскую провинцию Эстляндию и северную часть Лифляндии. Площадь – около 677 тыс. кв. км, число жителей – 1,2 млн.

Латвия образовалась из южной части Лифляндии, Курляндии и трех узлов Витебской губернии с площадью 70 тыс. кв. км с населением 1,8 млн. чел.

Литва также отделилась на основании Брест-литовского мира от России, получив площадь в 60 тыс. кв. км с населением в 2,5 млн. чел.

Балканы

Югославия охватывает прежнюю Сербию и Черногорию, большую часть Македонии и принадлежавшие до мировой войны Австро-Венгрии Хорватию, Словению, Воеводину, Бачку, часть Баната, Далмацию, Боснию и Герцеговину. Площадь – 248 987 кв. км. Население – 13 млн. чел.

Болгария в результате балканской и мировой войн потеряла южную Добруджу в пользу Румынии и западные окраины – в пользу Югославии и приобрела часть Македонии и часть Фракии. Площадь Болгарии – 103 146 кв. км, население – 5,8 млн. чел.

Греция получила западную Фракию (Ортакей – устье Марицы), южную Македонию и некоторые прежние турецкие острова. Площадь – 140 135 кв. км. Население – 6,4 млн. жителей.

Румыния получила Трансильванию, большую часть южной Венгрии, южную Буковину, Банат, Галицию и южную Добруджу. Площадь ее увеличилась со 137 тыс. кв. км до 294 тыс. кв. км и число жителей – с 9,5 млн. до 18 млн. чел.

Территориальные приобретения и потери

Страны	Приобретения		Потери	
	Площадь (кв. км)	Население (тыс. чел.)	Площадь (кв. км)	Население (тыс. чел.)
Антанта				
Великобритания	3065000	10130	-	-
Франция	924520	7820	-	-
Россия	-	-	842000	31050
Бельгия	990	65	-	-
Греция	6500	300	-	-
Италия	113400	270	-	-
Румыния	129668	723	-	-
Всего	4243078	19308	842000	31050
Центральные державы				
Германия				
А) Метрополия	-	-	67275	6150
Б) Колонии	-	-	2953000	13000
Австро-Венгрия	-	-	592600	43410
Болгария	-	-	9000	400
Турция	-	-	1219000	10250
Всего	-	-	4840875	73210
Новообразовавшиеся государства				
Польша	388000	27000	-	-
Финляндия	377426	75	-	-
Эстония	67700	1200	-	-
Латвия	70000	1800	-	-
Литва	60000	2500	-	-
Чехословакия	-	-	140485	14000
Югославия	248897	13000	-	-
Венгрия	-	-	100000	21000
Всего	912113	45575	540485	35000

Колониальные владения великих держав в 1914 г.

Страны	Метрополия		Колония		Всего	
	Площадь (млн. кв. км)	Население (млн. чел.)	Площадь (млн. кв. км)	Население (млн. чел.)	Площадь (млн. кв. км)	Население (млн. чел.)
Великобритания	0,3	46,5	33,5	393,5	33,8	444,0
Франция	0,5	39,6	10,6	55,5	11,1	95,1
Германия	0,5	64,9	2,9	12,3	3,4	77,2
США	9,4	97,0	0,3	9,7	9,7	106,7
Япония	0,4	53,0	0,3	12,2	0,7	72,2

Колониальные владения великих держав в 1932 г.

Страны	Метрополия		Колония		Всего	
	Площадь (млн. кв. км)	Население (млн. чел.)	Площадь (млн. кв. км)	Население (млн. чел.)	Площадь (млн. кв. км)	Население (млн. чел.)
Великобритания	0,3	46,2	34,9	466,5	35,1	512,7
Франция	0,5	42,0	11,9	65,1	12,4	107,1
Германия	0,5	64,8	-	-	0,5	64,8
США	9,4	124,6	0,3	14,6	9,7	139,2
Япония	0,4	65,5	0,3	28,0	0,7	93,5

Изменения в Европе

Закон об унии между Данией и Исландией (30 ноября 1918 г.)

Закон о датско-исландской унии, принятый 30 ноября и вступивший в силу 1 декабря 1918 г., является документом, определявшим собой статус исландского государства в период с 1918 по 1944 г.

Закон об унии был известным этапом борьбы исландского народа за национальную независимость своей страны, начавшейся в середине XIX в.

Статья 1. Дания и Исландия являются двумя свободными и суверенными государствами, соединенными общим королем и соглашением, содержащимся в настоящем союзном законе. В титуле короля значатся наименования обоих государств...

Статья 6. Датские граждане во всех отношениях пользуются в Исландии теми же правами, что и рожденные в Исландии исландские граждане, и обратно.

Граждане каждой из обеих стран свободны в другой стране от военной службы.

Разрешение на рыбную ловлю в морях каждого из государств равным образом свободно как для датских, так и для исландских граждан независимо от места жительства.

Датские суда имеют в Исландии те же права, что и исландские суда, и обратно.

Датские и исландские товары и продукты как в Дании, так и в Исландии не могут ни в каком случае пользоваться режимом менее благоприятным, чем тот, который установлен для других стран.

Статья 7. Исландия доверяет Дании ведение ее собственных внешних сношений.

Ввиду выраженного исландским правительством желания и после совещания с министерством иностранных дел в последнем будет находиться знакомый с исландскими делами уполномоченный для заведования исландскими делами...

Статья 19. Дания сообщит иностранным державам, что она в согласии с настоящим законом об унии признала Исландию в качестве суверенного государства, сообщив им одновременно, что Исландия объявила себя постоянно нейтральной и что она не имеет военного флага.

Договор о Шпицбергене (Париж, 9 февраля 1920 г.)

Шпицберген – обширный полярный архипелаг, расположенный в Северном Ледовитом океане. Самая северная часть Норвегии. Административный центр – посёлок Лонгйир. Архипелаг и прибрежные воды – демилитаризованная зона.

В настоящее время, значительную по арктическим меркам хозяйственную деятельность на архипелаге, помимо Норвегии, согласно особому статусу архипелага, осуществляет только Российская Федерация, имеющая на острове Западный Шпицберген населённый пункт – посёлок Баренцбург, а также законсервированные посёлки Пирамида и Грумант.

Предположительно, викинги обнаружили остров в XII в. Первооткрывателем архипелага считается голландец Виллем Баренц (1596 г.). В XVII и XVIII веках остров использовался разными странами (Англия, Франция, Нидерланды, Дания и др.) в качестве базы китобойного промысла, пока киты не были почти полностью истреблены в данном регионе. Китобойный промысел у Шпицбергена возобновился в первые десятилетия XIX в., когда доминирующее положение заняли голландцы и немцы, после чего оно плавно перешло в руки англичан.

В начале XX в. американская, британская, русская, шведская и норвежская компании начали добычу полезных ископаемых на архипелаге. Первой уголь в промышленных масштабах добыла американская компания инженера-предпринимателя Джона Манро Лонгйира (1850-1922 гг.), который основал город Лонгйир.

Поскольку Норвегия еще в 20-х годах XIX века заявила права на остров, за ней 9 февраля 1920 г. в Париже Шпицбергенским трактатом был признан суверенитет Шпицбергена.

В межвоенные годы с архипелага осуществлялись полярные экспедиции, например, полёты Руаля Амундсена. 21 мая 1925 г. Руаль Амундсен отправляется со Шпицбергена на Аляску через Северный полюс, но не долетает и возвращается к Шпицбергену. 11 мая 1926 г. со Шпицбергена стартует экспедиция Амундсена – Элсворта – Нобиле на дирижабле конструкции Умберто Нобиле. Пролетев над полюсом, экспедиция приземлилась на Аляске. Впоследствии, Умберто Нобиле 23 мая 1928 г. решил повторить полёт к Северному полюсу.

Стартовав со Шпицбергена, он достиг полюса, но на обратном пути дирижабль разбился. Руаль Амундсен, вылетевший на поиски Умберто Нобиле, погиб, а оставшихся в живых членов экипажа дирижабля спас 12 июля 1928 г. ледокол «Красин».

Шпицберген был территорией, не имевшей постоянного коренного населения. Разные страны участвовали в освоении его территории, включая рыболовство, охоту на китов, а позднее разработки горных месторождений, туризм и научные исследования. Какие-либо правила и законы на архипелаге либо отсутствовали вовсе, либо присутствовали в незначительной степени. Этот факт не мог не породить различные конфликты, в особенности по вопросу суверенитета Шпицбергена.

В начале XX века, в связи с началом разработок угольных месторождений, вновь был поднят вопрос о присутствии на архипелаге правительства.

Международно-правовой статус Шпицбергена был определен в подписанном в 1920 г. Шпицбергенском трактате, который установил над архипелагом, считавшимся ранее ничейной землей, суверенитет Норвегии. Государствам-участникам договора предоставлялось равное право на эксплуатацию естественных ресурсов Шпицбергена и его территориальных вод.

Основными правилами Шпицбергенский трактат определил:

Правила налогообложения – все налоги, собранные на Шпицбергене остаются на Шпицбергене и составляют ровно столько, сколько это необходимо жителям архипелага. В связи с этим налоги на Шпицбергене значительно ниже, чем на материковой части Норвегии;

Ответственность за охрану окружающей среды – полностью возлагается на Правительство Норвегии;

Отсутствие дискриминации – любой гражданин и любая компания страны, подписавшей под трактатом, имеет право проживать, работать и вести свой бизнес на архипелаге, все имеют равные права на рыбную ловлю, охоту, на занятия каким бы то ни было видом морской, промышленной, горнодобывающей или торговой деятельности. Жители архипелага Шпицберген должны следовать норвежскому законодательству. Норвежские же власти не имеют права дискриминировать того или иного гражданина в пользу другого жителя определенной национальности.

Демилитаризованная зона – трактат прямо запрещает сооружать либо допускать создание морских баз или укреплений на территории архипелага, а также использовать её для военных целей.

Шпицбергенский трактат подписало 39 стран: Австрия, Австралия, Албания, Аргентина, Афганистан, Бельгия, Болгария, Великобритания, Венгрия, Венесуэла, Германия, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Италия, Исландия, Испания, Канада, Китай, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Монако, Польша, Португалия, Румыния, Россия, Саудовская Аравия, США, Финляндия, Франция, Чили, Швеция, Швейцария, Эстония, Южная Африка и Япония.

Все страны, участвующие в договоре, имеют право свободно осуществлять там хозяйственную деятельность. Договор ограничивал использование Шпицбергена в военных целях, а также подтверждал право на сохранение поселений. На правах равноценного использования природных ресурсов помимо норвежских посёлков Лонгйир, Нью-Олесунн и Свеагрува, были основаны русские посёлки Баренцбург, Грумант и Пирамида.

Согласно Закону о статусе Шпицбергена, подписанному 17 июня 1925 г., Шпицберген становится территориальной единицей Королевства Норвегия, однако власть государства имеет ограничения, перечисленные в Шпицбергенском трактате. На Шпицберген распространилась гражданское и уголовное законодательство, органы законодательной, исполнительной и судебной власти Норвегии.

Некоторые историки утверждают, что Норвегия получила суверенитет над островом в качестве компенсации за потери своего торгового флота во время Первой мировой войны, когда норвежский торговый флот играл важную роль в поставках в страны Антанты. В 1935 г. к Шпицбергенскому трактату присоединился СССР, но уже с 1932 г. советский трест «Арктикуголь» вёл добычу угля на острове.

В настоящее время поддерживают своё присутствие на архипелаге Норвегия и Россия, и в меньшей степени – Польша и КНР. Норвежский стортинг в резолюции от 15 февраля 1947 г. признал, что СССР является государством, имеющим наряду с Норвегией особые экономические интересы на Шпицбергене. С 1991 г. эти права перешли к Российской Федерации.

Президент Соединенных Штатов Америки, Е. В. Король Великобритании и Ирландии и Британских территорий за морями, Император Индии, Е. В. Король Дании, Президент Французской Республики, Е. В. Король Италии, Е. В. Император Японии, Е. В. Король Норвегии, Е. В. Королева Нидерландов, Е. В. Король Швеции,

желая, признавая суверенитет Норвегии над архипелагом Шпицберген, включая Медвежий остров, чтобы в этих местностях имелся надлежащий режим, способный обеспечить их развитие и мирное использование,

назначили в качестве своих соответствующих уполномоченных для заключения с этой целью Договора:
(следует перечень уполномоченных)

которые, по предъявлении своих полномочий, найденных в должной и надлежащей форме, условились о нижеследующих постановлениях:

Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны соглашаются признать, на условиях, предусмотренных настоящим Договором, полный и абсолютный суверенитет Норвегии над архипелагом Шпицберген, охватывающим с Медвежьим Островом или Берен-Эйланд, все острова, расположенные между 10 градусом и 35 градусом восточной долготы от Гринвича и между 74 градусом и 81 градусом северной широты, в частности: Западный Шпицберген, Северо-Восточную Землю, остров Баренца, остров Эдж, острова Уич, остров Надежды или Хопен-Эйланд и землю Принца Карла, вместе со всеми островами, островками и скалами, относящимися к ним (см. прилагаемую карту).

Статья 2

Суда и граждане всех Высоких Договаривающихся Сторон будут допущены на одинаковых основаниях к осуществлению права на рыбную ловлю и охоту в местностях, указанных в статье 1 и в их территориальных водах.

Норвегия будет иметь право сохранять в силе, принимать или провозглашать меры, могущие обеспечить сохранение и, если это нужно, восстановление фауны и флоры в указанных местностях и их территориальных водах, причем условлено, что эти меры всегда должны будут на одинаковых основаниях применяться к гражданам всех Высоких Договаривающихся Сторон, без каких-либо исключений, привилегий и льгот, прямых или косвенных в пользу какой-либо одной из них.

Лица, занимающие земли, права которых признаны согласно положений статей 6 и 7, будут пользоваться исключительным правом охоты на своих земельных участках: 1 град. поблизости от жилищ, домов, складов, заводов, построек, оборудованных для эксплуатации земельного участка, на условиях, предусмотренных постановлениями местной полиции; 2 град. в границах площади с радиусом в 10 километров вокруг главного центра места работы или предприятий; в обоих случаях - при соблюдении постановлений, изданных Норвежским Правительством, в условиях, указанных в настоящей статье.

Статья 3

Граждане всех Высоких Договаривающихся Сторон будут иметь одинаковый свободный доступ для любой цели и задачи в воды, фиорды и порты местностей, указанных в статье 1, и право остановки в них; они могут заниматься в них, без каких-либо препятствий, при условии соблюдения местных законов и постановлений, всякими судоходными, промышленными, горными для торговыми операциями на условиях полного равенства.

Они будут допущены на тех же условиях равенства к занятию всяким судоходным, промышленным, горным и коммерческим делом и к его эксплуатации, как на суше, так и в территориальных водах, причем не может быть создана никакая монополия в отношении чего-либо и в отношении какого бы то ни было предприятия.

Независимо от правил, могущих быть в силе в Норвегии относительно каботаж, суда Высоких Договаривающихся Сторон, имеющие указанные в статье 1 местности местом своего отправления или местом своего назначения, будут иметь право остановки, как при отходе так и при возвращении, в норвежских портах, для того, чтобы принять на борт или высадить пассажиров или грузы, имеющих местом своего происхождения или местом своего назначения указанные местности, или для всякой иной цели.

Условлено, что во всех отношениях, и в частности во всем, что касается вывоза, ввоза и транзита, граждане всех Высоких Договаривающихся Сторон, их суда и их грузы не будут подлежать каким-либо сборам или ограничениям, не применяемым к гражданам, судам или грузам, пользующимся в Норвегии режимом наиболее благоприятствуемой нации, причем норвежские подданные, их суда и их грузы приравниваются с этой целью к гражданам, судам и грузам других Высоких Договаривающихся Сторон и не пользуются ни в каком отношении более благоприятным режимом.

Вывоз всяких грузов, предназначенных к отправке на территорию какой-либо из Договаривающихся держав, не должен подвергаться никаким повинностям или ограничениям, могущим оказаться иными или более тяжелыми чем те, которые предусмотрены в отношении вывоза грузов того же рода, имеющих местом назначения территорию другой Договаривающейся державы (в том числе и Норвегию) или какой-либо другой страны.

Статья 4

Всякая открытая для общего пользования станция беспроволочного телеграфа, установленная или имеющая быть установленной с разрешения или распоряжением Норвежского Правительства в местностях, указанных в статье 1, должна быть всегда открыта на основах совершенного равенства для сношений судов всех флагов и граждан Высоких Договаривающихся Сторон, на условиях, предусмотренных Радиотелеграфной конвенцией от 5 июля 1912 года или Международной конвенцией, которая была бы заключена для ее замены.

С оговоркой в отношении международных обязательств, вытекающих из состояния войны, собственники земельного участка будут всегда иметь право сооружать для своих собственных надобностей установки беспроволочного телеграфа, пользоваться ими, причем они (установки) будут иметь право поддерживать связь для личных дел с береговыми и подвижными станциями, включая станции, установленные на судах или на воздушных судах.

Статья 5

Высокие Договаривающиеся Стороны признают пользу создания в местностях, указанных в статье 1, международной метеорологической станции, организация которой составит предмет последующей конвенции.

Равным образом, путем конвенции будут выработаны условия, на которых в указанных местностях могут происходить научные исследования.

Статья 6

При условии соблюдения постановлений настоящей статьи, права, приобретенные гражданами Высоких Договаривающихся Сторон, будут признаны действительными.

Претензии, касающиеся прав, возникающих в результате вступления во владение земельными участками или занятия их до подписания настоящего Договора, будут урегулированы согласно постановлений Приложения к настоящему Договору, которое будет иметь ту же силу и действие, что и настоящий Договор.

Статья 7

Норвегия обязуется, в местностях, указанных в статье 1, предоставить всем гражданам Высоких Договаривающихся Сторон в отношении способов приобретения права собственности, пользования им и его осуществления, включая право заниматься горным делом, режим, основанный на полном равенстве и согласный с постановлениями настоящего Договора.

Принудительное отчуждение может иметь место лишь в целях общественной пользы и за уплату справедливого возмещения.

Статья 8

Норвегия обязуется ввести в местностях, указанных в статье 1, горный устав, который, в особенности с точки зрения налогов, пошлин или повинностей всякого рода, общих или особых условий труда, должен исключать всякого рода привилегии, монополии или льготы как в пользу государства, так и в пользу граждан одной из Высоких Договаривающихся Сторон, включая Норвегию, и обеспечить персоналу всех категорий, получающему заработную плату, выплату заработной платы и охраны интересов, необходимые для его физического, морального и культурного благополучия.

Взимаемые налоги, пошлины и сборы должны быть употреблены исключительно на нужды указанных местностей и могут устанавливаться только в той мере, в которой это оправдывается их назначением.

Что касается, в частности, вывоза рудных богатств, Норвежское Правительство будет иметь право установить вывозную пошлину; однако, эта пошлина не должна превышать одного процента с максимальной стоимости вывозимых рудных богатств в пределах 100000 тонн, а свыше этого количества пошлина будет идти в понижающемся соотношении. Стоимость будет определяться в конце судоходного сезона, высчитывая среднюю цену FOB.

За три месяца до даты, предусмотренной для его вступления в силу, проект горного устава будет сообщен Норвежским Правительством прочим Договаривающимся державам. Если, в течение этого срока, одна или несколько из указанных держав предложат внести изменения в это положение до его применения, эти предложения будут сообщены Норвежским Правительством прочим Договаривающимся державам для рассмотрения и разрешения со стороны Комиссии, состоящей из одного представителя каждой из указанных держав. Эта комиссия будет создана Норвежским Правительством и должна будет вынести решение в течение трехмесячного срока со дня ее созыва. Ее решения будут приняты большинством голосов.

Статья 9

С оговоркой в отношении прав и обязанностей, могущих явиться для Норвегии результатом ее вступления в Лигу Наций, Норвегия обязуется не создавать и не допускать создания какой-либо морской базы в местностях, указанных в статье 1, и не строить никаких укреплений в указанных местностях, которые никогда не должны быть использованы в военных целях.

Статья 10

В ожидании того, что признание Высокими Договаривающимися Державами Русского Правительства позволит России присоединиться к настоящему Договору, русские граждане и общества будут пользоваться теми же правами, что и граждане Высоких Договаривающихся Сторон.

Требования, которые они могли бы предъявить в местностях, указанных в статье 1, будут заявлены в соответствии с условиями, предусмотренными в статье 6 и в Приложении к настоящему Договору, через посредничество Датского Правительства, которое соглашается оказать для этой цели свое содействие.

Настоящий Договор, французский и английский тексты которого будут аутентичными, будет подлежать ратификации.

Сдача на хранение ратификационных грамот состоится в Париже в возможно краткий срок.

Державы, правительства которых имеют свое местопребывание вне пределов Европы, будут иметь право ограничиться извещением Правительства Французской Республики, через своих дипломатических представителей в Париже, что ратификация с их стороны имела место и, в таком случае, они должны будут передать ратификационные грамоты возможно скорее.

Настоящий Договор вступит в силу, что касается постановлений статьи 8, как только он будет ратифицирован каждой из подписавших держав, а, во всех прочих отношениях, одновременно с горным уставом, предусмотренным в упомянутой статье.

Третьи державы будут приглашены Правительством Французской Республики присоединиться к настоящему Договору, ратифицированному надлежащим образом. Это присоединение будет выполнено посредством извещения, адресованного Французскому Правительству, которому будет надлежать известить об этом прочие Договаривающиеся Стороны.

В удостоверение чего указанные выше Уполномоченные подписали настоящий Договор.

Совершено в г. Париже, девятого февраля 1920 года, в двух экземплярах, из которых один будет передан Правительству Его Величества Короля Норвегии и один будет сдан на хранение в архивы Правительства Французской Республики и заверенные копии которого будут переданы другим подписавшимся державам.

(Подписи)

Приложение

§ 1

1. В трехмесячный срок со дня вступления в силу настоящего Договора все претензии на землю, о которых уже было заявлено различным державам до подписания настоящего Договора, должны быть сообщены правительством требующего лица комиссару, которому поручено рассмотрение этих претензий. Этот комиссар должен быть судьей или юристом датской национальности, обладающим необходимой квалификацией, и должен быть назначен Датским Правительством.

2. Это сообщение должно содержать точное обозначение границ земельного участка, на который заявлена претензия, и к ней должна быть приложена карта, которая составлена в масштабе по крайней мере 1/1.000.000 и на которой будет ясно обозначен земельный участок, на который заявлена претензия.

3. Сообщение должно сопровождаться взносом в размере одного пенни за акр (40 аров) земельного участка, на который заявлена претензия, чтобы покрыть издержки, связанные с рассмотрением претензий.

4. Комиссар может запросить у требующего лица представления всяких других документов, актов и сведений, которые он найдет необходимыми.

5. Комиссар рассмотрит сообщенные указанным образом претензии. С этой целью он прибегнет к той технической помощи, которую он найдет необходимой и, в случае надобности, произведет расследование на месте.

6. Вознаграждение комиссара будет установлено по взаимному соглашению между Датским Правительством и прочими заинтересованными правительствами. Комиссар сам назначит вознаграждение помощникам, которых он сочтет необходимым пригласить.

7. После рассмотрения требований комиссар составит доклад, точно указывающий, какие требования по его мнению должны быть немедленно признаны обоснованными и какие, вследствие того, что они оспариваются или по всякой иной причине, должны, по его мнению, быть подвергнуты третейскому разбирательству, как это указано ниже. Копии этого доклада должны быть переданы комиссаром заинтересованным правительствам.

8. Если суммы, внесенные согласно пункта 3, недостаточны для покрытия расходов, вызванных рассмотрением претензий, комиссар, если, по его мнению, претензия обоснована, сразу же назначит дополнительную сумму, которая должна быть внесена требующим лицом. Размер этой суммы будет определен в соответствии с размерами земельного участка, в отношении которого права требующего лица были признаны справедливыми.

Если размер сумм, внесенных согласно пункта 3, превысит сумму указанных расходов, то излишек должен быть употреблен на покрытие расходов предусмотренного ниже третейского разбирательства.

9. В течение трехмесячного срока со дня представления доклада, предусмотренного в пункте 7 настоящего параграфа, Норвежское Правительство примет необходимые меры для выдачи требующему лицу, требование которого было найдено комиссаром справедливым, надлежащего документа, обеспечивающего за ним исключительное право собственности на данный земельный участок, в соответствии с законами и постановлениями, которые действуют или будут действовать в местностях, указанных в статье 1 настоящего Договора, и под условием соблюдения горных правил, предусмотренных в статье 8 указанного Договора.

Однако, в том случае, если окажется необходимым дополнительный взнос на основании стоящего выше пункта 8, то будет выдан лишь временный документ, который ставит окончательным, как только требующее лицо внесет упомянутый взнос в надлежащий срок, который может назначить Норвежское Правительство.

§ 2

Требования, которые по какой-либо причине не были признаны обоснованными комиссаром, о котором упоминается в параграфе 1, будут урегулированы согласно следующих постановлений:

1. В течение трехмесячного срока после доклада, предусмотренного в пункте 7 предшествующего параграфа, каждое из правительств, гражданами которого являются требующие лица, требования которых были отклонены, назначит третейского судью.

Комиссар будет председательствовать в суде, составленном таким образом. Он будет иметь решающий голос в случае равного разделения голосов. Он назначит секретаря, которому будет поручено получить документы, означенные в пункте 2 настоящего параграфа, и принять необходимые меры к созыву суда.

2. В пределах одного месяца со дня назначения секретаря, упомянутого в пункте 1, требующие лица передадут этому последнему, через посредничество своих соответствующих правительств, памятную записку, точно указывающую их претензии, с приложением всех документов и доказательств, которые они захотят представить в подтверждение своей претензии.

3. В пределах двух месяцев со дня назначения секретаря, упомянутого в пункте 1, в Копенгагене соберется суд для рассмотрения представленных ему претензий.

4. Язык, употребляемый судом, будет английский. Все документы или доказательства могут быть ему представлены заинтересованными сторонами на их собственном языке, но должны обязательно сопровождаться английским переводом.

5. Тrequющие лица будут иметь право, если они выразят о том желание, чтобы суд выслушал их либо лично, либо через поверенных, причем суд будет иметь право запросить у требующих лиц все те объяснения и все дополнительные документы или доказательства, которые он сочтет нужными.

6. До разбирательства дела суд должен будет потребовать у сторон залог или гарантию уплаты всякой суммы, которую он может признать необходимой для оплаты доли каждого из требующих лиц в расходах суда. Чтобы определить ее размер, суд будет основываться главным образом на размере участка, на который заявлена претензия. Он также может потребовать у сторон дополнительного залога в отношении дел, вызывающих особые расходы.

7. Сумма оплаты третейским судьям будет определена помесечная и установлена заинтересованными правительствами. Председатель установит оклады секретаря и всех прочих лиц, находящихся на службе суда.

8. С оговоркой о соблюдении постановлений настоящего Приложения, суд будет иметь полное право сам устанавливать правила своего распорядка.

9. При рассмотрении претензий суд должен будет принимать в соображение:

а) все применяемые правила международного права;

б) общие принципы законности и справедливости;

с) следующие обстоятельства:

1) дату первого занятия требующим лицом или его предшественниками участка, на который заявлена претензия;

2) дату сообщения претензии правительству требующего лица;

3) в какой степени требующее лицо или его предшественники развивали и эксплуатировали земельный участок, на который требующим лицом заявлена претензия. В этом отношении суд должен будет принимать в соображение те обстоятельства или препятствия, которые вследствие существования состояния войны с 1914 по 1919 годы могли помешать заявителям претензий предъявить свое требование.

10. Все расходы суда будут распределены между требующими лицами в долях, назначенных судом. Если размер сумм, внесенных соответственно постановлений пункта 6, превысит сумму расходов суда, излишек будет возмещен лицам, требования которых были удовлетворены, в размерах, которые суд найдет справедливыми.

11. Решения суда будут сообщены этим последним заинтересованным правительствам и, во всех случаях, Норвежскому Правительству.

Норвежское Правительство в трехмесячный срок после получения им решения примет необходимые меры для выдачи требующему лицу, претензии которого были удовлетворены судом, надлежащие документы, соответствующие законам и постановлениям, которые действуют или будут действовать в местностях, указанных в статье 1 настоящего Договора и под условием соблюдения горных правил, предусмотренных в статье 8 указанного Договора. Тем не менее, документы станут окончательными только когда ходатайствующее лицо внесет свою долю расходов суда в надлежащий срок, который может быть установлен Норвежским Правительством.

§ 3

Всякое требование, которое не сообщено комиссару согласно пункта 1 параграфа 1 или которое, будучи отклонено, не будет представлено суду согласно параграфа 2, будет рассматриваться, как окончательно погашенное.

Обострение ирландской проблемы

Соглашение между Великобританией и Ирландией (6 декабря 1921 г.)

После Первой мировой войны всю Ирландию охватило восстание. Борьба в Ирландии продолжалась до конца 1921 г., когда английское правительство было вынуждено пригласить руководителей восстания на мирную конференцию в Лондоне, где был подписан мирный договор, по которому Ирландии предоставлялись права доминиона. Договор был ратифицирован английским и ирландским парламентами. В следующем году на основе этого договора была принята новая конституция Ирландского свободного государства, получившая одобрение английского правительства.

1. Ирландия будет иметь тот же конституционный статус в обществе наций, называемом Британской империей, что и доминион Канада, Австралийский союз, доминион Новая Зеландия и Южно-Африканский Союз, с парламентом, имеющим право издавать законы в целях охранения мира, порядка и хорошего управления в Ирландии, и с исполнительной властью, ответственной перед этим парламентом; и она будет называться и являться Ирландским свободным государством...

6. Впредь до заключения такого соглашения между британским и ирландским правительствами, по которому Ирландское свободное государство примет на себя свою собственную береговую оборону, оборону Великобритании и Ирландии с моря примут на себя имперские силы его величества...

8. Чтобы обеспечить соблюдение принципа международного ограничения вооружений, военно-оборонительные силы, если правительство Ирландского свободного государства заведет и будет содержать их, не будут превышать такой пропорции к составу сил Великобритании, в какой население Ирландии относится к населению Великобритании.

9. Порты Великобритании и Ирландского свободного государства будут полностью открыты для кораблей другой страны с уплатой установленного портового и других сборов.

11. До истечения месяца по принятии парламентом акта о ратификации этого соглашения права парламента и правительства Ирландского свободного государства не будут осуществляться в отношении Северной Ирландии, а постановления акта 1920 г. о правительственном строе Ирландии, поскольку они

относятся к Северной Ирландии, сохранят всю свою силу и все свое действие, и никакие выборы в члены парламента Ирландского свободного государства от избирательных округов Северной Ирландии не будут производиться, поскольку обе палаты парламента Северной Ирландии не примут резолюции о производстве таких выборов до конца указанного месяца.

Соглашения между Великобританией и Ирландией (апрель 1938 г.)

После подписания англо-ирландского соглашения 1921 г. и принятия ирландской конституции 1922 г. обнаружилось, что они далеко не удовлетворяли значительную часть ирландцев, боровшихся за независимость. Соглашение, в частности, не приняли Имон де Валера, ставший затем премьер-министром Ирландии, и его сторонники. Однако со временем обстоятельства принудили всю ирландскую буржуазию примириться с компромиссным характером этих актов. Пришедшее к власти в 1932 г. правительство де Валера, стремясь укрепить свои международные и внутренние позиции, провело ряд антианглийских мероприятий. В 1937 г. была принята новая конституция, по которой Ирландия полностью освобождалась от какой-либо зависимости от Великобритании. Сохранив свои позиции в Северной Ирландии, английские правящие круги сочли возможным в создавшейся обстановке пойти на подписание соглашений 25 апреля 1938 г., означавших признание Великобританией нового международного статуса Ирландии.

Правительство Соединенного Королевства и правительство Эйре, желая развивать отношения дружбы и доброго взаимопонимания между обеими странами, достигнуть окончательного урегулирования всех неразрешенных финансовых претензий любого из двух правительств к другому, развивать торговлю и коммерческие отношения между обеими странами, заключили Соглашения, подлежащие одобрению парламентами, о нижеследующем:

Соглашение, касающееся статей 6 и 7 соглашения от 6 декабря 1921 г.

Правительство Соединенного Королевства и правительство Эйре согласились о нижеследующем:

1. Статьи 6 и 7 Соглашения о договоре между Великобританией и Ирландией, подписанного 6 декабря 1921 года, и Приложение к нему утрачивают силу.

2. С этого времени правительство Соединенного Королевства передаст правительству Эйре имущество и права Адмиралтейства в Берехевен и портовые оборонительные сооружения в Берехевен, Кобе (Куинстаун) и Лаф Свилли, занятые в настоящее время отрядами, выделяемыми Соединенным Королевством, вместе со строениями, складами, установками для вооружений, оборудованием и стационарными видами вооружений с боеприпасами, находящимися в настоящее время в указанных портах.

3. Передача произойдет не позже 31 декабря 1938 года.

1.2. ПАРИЖСКАЯ МИРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 1919-1920 ГГ. И ЕЕ РЕШЕНИЯ

Версальский мирный договор (Париж, 28 июня 1919 г.)

После поражения Германии и ее союзников в Первой мировой войне 1914-1918 гг. в Париже 18 января 1919 г. собралась конференция держав, находившихся в состоянии войны с Германией. Среди них главными были США, Великобритания, Франция, Италия и Япония.

При обсуждении условий мирного договора с Германией среди членов конференции обнаружилось много разногласий и противоречий. 7 мая 1919 г. был выработан проект мирного договора, который председателем конференции французским премьером Клемансо был вручен прибывшей в Париж германской делегации во главе с германским министром иностранных дел Брокдорф-Ранцау. Договор начинается с Устава Лиги наций. Германская делегация хотела вступить с державами Антанты в переговоры по содержанию мирного договора, но ей в этом было отказано. Делегации разрешили лишь делать письменные заявления по поводу отдельных статей договора. Этим она широко воспользовалась, но существа договора изменить не смогла. Тогда Брокдорф-Ранцау отказался подписать договор и вышел в отставку. Германская делегация вернулась домой, после чего в Германии между противниками и сторонниками подписания договора произошла острая дискуссия. Сторонники подписания в конце концов победили, и в Париж была послана новая германская делегация во главе с социал-демократическим министром иностранных дел Германом Мюллером, которая 28 июня 1919 г. подписала мирный договор в Зеркальном зале Версальского дворца (отсюда и название его «Версальский договор»).

Статья 1. ...Все государства, доминионы или колонии... могут сделаться членами Лиги, если за их допущение выскажутся две трети Собрания, поскольку ими будут даны действительные гарантии их искреннего намерения соблюдать международные обязательства и поскольку они примут положения, установленные Лигой касательно их военных, морских и воздушных сил и вооружений.

Всякий член Лиги может, после предварительного, за два года, предупреждения, выйти из Лиги, при условии, что он выполнил к этому моменту все свои международные обязательства, включая и обязательства по настоящему Статуту.

Статья 2. Деятельность Лиги, как она определена в настоящем Статуте, осуществляется Собранием и Советом, при которых состоит постоянный Секретариат.

Статья 3. Собрание состоит из представителей членов Лиги.

Оно собирается в установленное время и во всякий другой момент, если того требуют обстоятельства, в месте пребывания Лиги или в таком другом месте, какое может быть назначено.

Собрание ведает все вопросы, которые входят в сферу действия Лиги или которые затрагивают всеобщий мир.

Каждый член Лиги может насчитывать не более трех представителей в Собрании и располагает лишь одним голосом.

Статья 4. Совет состоит из представителей Главных Союзных и Объединившихся держав, а также из представителей четырех других членов Лиги. Эти четыре члена Лиги назначаются по усмотрению Собрания и в те сроки, которые оно пожелает избрать...

С одобрения большинства Собрания, Совет может назначать других членов Лиги, представительство которых в Совете будет с тех пор постоянным. Он может, с такого же одобрения, увеличивать число членов Лиги, которые будут избраны Собранием, чтобы быть представленными в Совете.

Совет собирается, когда того требуют обстоятельства, и, по меньшей мере, один раз в год, в месте пребывания Лиги или в таком другом месте, которое может быть назначено.

Совет ведает всеми вопросами, входящими в сферу действия Лиги или затрагивающими всеобщий мир.

Всякий член Лиги, не представленный в Совете, приглашается посылать для присутствия в нем представителя, когда в Совет вносится вопрос, особенно затрагивающий его интересы.

Каждый член Лиги, представленный в Совете, располагает лишь одним голосом и имеет лишь одного представителя.

Статья 5. Поскольку не имеется определенно противоположных постановлений настоящего Статута или положений настоящего Договора, решения Собрания или Совета принимаются единогласно членами Лиги, представленными в собрании...

Статья 7. Местом пребывания Лиги устанавливается Женева...

Статья 8. Члены Лиги признают, что сохранение мира требует ограничения национальных вооружений до минимума, совместимого с национальной безопасностью и с выполнением международных обязательств, налагаемых общим выступлением.

Совет, учитывая географическое положение и особые условия каждого государства, подготавливает планы этого ограничения в целях рассмотрения и вынесения решения различными правительствами.

Эти планы должны составить предмет нового рассмотрения, а, в случае надобности, пересмотра, по меньшей мере, каждые десять лет.

После их принятия различными правительствами предел вооружений, установленный таким образом, не может быть превышаем без согласия Совета...

Статья 10. Члены Лиги обязуются уважать и сохранять против всякого внешнего нападения территориальную целостность и существующую политическую независимость всех членов Лиги. В случае нападения, угрозы или опасности нападения, Совет указывает меры к обеспечению выполнения этого обязательства.

Статья 11. Определенно объявляется, что всякая война, или угроза войны, затрагивает ли она прямо или нет кого-либо из членов Лиги, интересует Лигу в целом и что последняя должна принять меры, способные действительным образом оградить мир Наций. В подобном случае Генеральный секретарь немедленно созывает Совет по требованию всякого члена Лиги.

Кроме того, объявляется, что всякий член Лиги имеет право дружественным образом обратить внимание Собрания или Совета на всякое обстоятельство, способное затронуть международные отношения и, следовательно, грозящее поколебать мир или доброе согласие между нациями, от которого мир зависит.

Статья 12. Все члены Лиги соглашаются, что если между ними возникнет спор, могущий повлечь за собой разрыв, то они подвергнут его либо третьей стороне, либо рассмотрению Совета. Они соглашаются еще, что они ни в каком случае не должны прибегать к войне до истечения трехмесячного срока после решения третьей стороны или доклада Совета...

Статья 16. Если член Лиги прибегает к войне, в противность обязательствам, принятым в статьях 12, 13 или 15, то он ipso facto рассматривается, как совершивший акт войны против всех других членов Лиги. Последние обязуются немедленно порвать с ним все торговые или финансовые отношения, воспретить все сношения между своими гражданами и гражданами государства, нарушившего Статут, и прекратить всякие

финансовые, торговые или личные сношения между гражданами этого государства и гражданами, всякого другого государства, является ли оно членом Лиги или нет.

В этом случае Совет обязан предложить различным заинтересованным правительствам тот численный состав военной, морской или воздушной силы, посредством которого члены Лиги будут, по принадлежности, участвовать в вооруженных силах, предназначенных для поддержания уважения к обязательствам Лиги.

Члены Лиги соглашаются, кроме того, оказывать друг другу взаимную поддержку при применении экономических и финансовых мер, которые должны быть приняты в силу настоящей статьи, чтобы сократить до минимума могущие проистечь из них потери и неудобства. Они, равным образом, оказывают взаимную поддержку для противодействия всякой специальной мере, направленной против одного из них государством, нарушившим Статут. Они принимают необходимые постановления для облегчения прохода через их территорию сил всякого члена Лиги, участвующего в общем действии для поддержания уважения к обязательствам Лиги.

Может быть исключен из Лиги всякий член, оказавшийся виновным в нарушении одного из обязательств, вытекающих из Статута. Исключение выносится голосами всех остальных членов Лиги, представленных в Совете.

Статья 17. В случае спора между двумя государствами, из которых лишь одно является членом Лиги или из которых ни одно не входит в нее, государство или государства, посторонние Лиге, приглашаются подчиниться обязательствам, лежащим на ее членах в целях урегулирования спора, на условиях, признанных Советом справедливыми...

Если приглашенное государство, отказываясь принять на себя обязанности члена Лиги в целях урегулирования спора, прибегнет к войне против члена Лиги, то к нему применимы постановления статьи 16...

Статья 22. Следующие принципы применяются к колониям и территориям, которые в итоге войны перестали быть под суверенитетом государств, управлявших ими перед тем, и которые населены народами, еще не способными самостоятельно руководить собой в особо трудных условиях современного мира. Благосостояние и развитие этих народов составляет священную миссию цивилизации, и подобает включить гарантии осуществления этой миссии в настоящий Статут.

Лучший метод практически провести этот принцип - это доверить опеку над этими народами передовым нациям, которые, в силу своих ресурсов, своего опыта или своего географического положения, лучше всего в состоянии взять на себя эту ответственность и которые согласны ее принять: они осуществляли бы эту опеку в качестве Мандатариев и от имени Лиги...

Статья 32. Германия признает полный суверенитет Бельгии над всей целиком спорной территорией Морэнэ (называемой Нейтральный Морэнэ).

Статья 34. Германия отказывается, кроме того, в пользу Бельгии от всяких прав и правооснований на территории, заключающие в себе целиком уезды (Kreise) Эйпен и Мальмеди.

В течение шести месяцев, которые последуют за вступлением в силу настоящего Договора, в Эйпене и в Мальмеди будут открыты бельгийской властью записи, и жители названных территорий будут иметь право письменно высказать свое желание видеть эти территории в целом или в части оставленными под германским суверенитетом.

Бельгийское правительство должно будет довести результат этого народного опроса до сведения Лиги наций, решение которой Бельгия обязуется принять.

Статья 40. ...Германия признает, что Великое Герцогство Люксембургское перестало с 1 января 1919 года входить в состав Германского таможенного союза, отказывается от всяких прав на эксплуатацию железных дорог, присоединяется к отмене режима нейтралитета Великого Герцогства и заранее принимает всякие международные соглашения, заключенные Союзными и Объединившимися державами относительно Великого Герцогства.

Статья 42. Германии запрещается содержать или сооружать укрепления как на левом берегу Рейна, так и на правом берегу Рейна к западу от линии, начерченной в 50 километрах восточнее этой реки.

Статья 43. Равным образом запрещается в зоне, определенной в статье 42, содержание или сосредоточение вооруженных сил как постоянное, так и временное, так же как и всякие военные маневры, какого бы рода они ни были, и сохранение всяких материальных средств для мобилизации.

Статья 44. В случае, если бы Германия каким бы то ни было образом нарушила постановления статей 42 и 43, она стала бы рассматриваться, как совершившая враждебный акт по отношению к державам, подписавшим настоящий Договор, и как стремящаяся поколебать всеобщий мир.

Статья 45. В качестве компенсации за разрушение угольных копей на севере Франции и в счет суммы репараций за военные убытки, причитающейся с Германии, последняя уступает Франции в полную и неограниченную собственность, свободными и чистыми от всяких долгов или повинностей и с исключительным правом эксплуатации, угольные копи, расположенные в Саарском бассейне...

Статья 49. Германия отказывается в пользу Лиги наций, рассматриваемой здесь как фидеикомиссарий, от управления определенной выше территорией.

По истечении пятнадцатилетнего срока со дня вступления в силу настоящего Договора, население названной территории будет призвано высказаться относительно суверенитета, под который оно желало бы быть поставленным.

Эльзас-Лотарингия

Высокие Договаривающиеся Стороны, признав моральным обязательством исправление несправедливости, причиненной Германией в 1871 году как праву Франции, так и воле населения Эльзаса-Лотарингии, отторгнутого от своего отечества, вопреки торжественному протесту его представителей на Собрании в Бордо, согласились о нижеследующих статьях:

Статья 51. Территории (Эльзас-Лотарингия), уступленные Германии в силу Прелиминарного мира, подписанного в Версале 26 февраля 1871 года, и Франкфуртского договора от 10 мая 1871 года, возвращаются под французский суверенитет со дня перемирия 11 ноября 1918 года.

Постановления Договоров, устанавливающих начертание границы до 1871 года, снова войдут в силу.

Статья 80. Германия признает и будет строго уважать независимость Австрии в границах, которые будут установлены Договором, заключенным между этим государством и Главными Союзными и Объединившимися державами; она признает, что эта независимость не может быть отчуждена без согласия Совета Лиги наций.

Статья 81. Германия признает, как это уже сделали Союзные и Объединившиеся державы, полную независимость Чехословацкого государства, которое включит в себя автономную территорию Русин к югу от Карпат. Она заявляет о согласии на границы этого государства, как они будут определены Главными Союзными и Объединившимися державами и другими заинтересованными государствами.

Статья 82. Граница между Германией и Чехословацким государством будет определяться бывшей границей между Австро-Венгрией и Германской империей, как она существовала к 3 августа 1914 года.

Статья 83. Германия отказывается в пользу Чехословацкого государства от всех своих прав и правооснований на часть Силезской территории...

Статья 87. Германия признает, как это уже сделали Союзные и Объединившиеся державы, полную независимость Польши и отказывается в пользу Польши от всяких прав и правооснований на территории, ограниченные Балтийским морем, восточной границей Германии, определенной так, как сказано в статье 27 части II (Границы Германии) настоящего Договора, до пункта, находящегося приблизительно в 2 километрах к востоку от Лорцендорфа, затем линией, идущей до острого угла, образуемого северной границей Верхней Силезии, приблизительно в 3 километрах к северо-западу от Зимменау, затем границей Верхней Силезии, до встречи ее с бывшей границей между Германией и Россией, затем этой границей до того пункта, где она пересекает течение Немана, вслед за тем северной границей Восточной Пруссии, как она определена в статье 28 упомянутой выше части II...

Статья 102. Главные Союзные и Объединившиеся державы обязуются образовать из города Данцига, с указанной в статье 100 территорий, Вольный город. Он будет поставлен под защиту Лиги наций.

Статья 104. ...Включить Вольный город Данциг в пределы таможенной границы Польши и принять меры к установлению в порту свободной зоны;

Обеспечить Польше без всяких ограничений свободное пользование и работу всех водных путей, доков, бассейнов, набережных и иных сооружений на территории Вольного города, необходимых для ввоза и вывоза Польши...

Статья 116. Германия признает и обязуется уважать, как постоянную и неотчуждаемую, независимость всех территорий, входивших в состав бывшей Российской империи к 1-му августа 1914 года...

Союзные и Объединившиеся державы формально оговаривают права России на получение с Германии всяких реституций и репараций, основанных на принципах настоящего Договора.

Статья 119. Германия отказывается в пользу Главных Союзных и Объединившихся держав от всех своих прав и правооснований на свои заморские владения.

Статья 160. Самое позднее, с 31 марта 1920 года германская армия не должна будет насчитывать более семи дивизий пехоты и трех дивизий кавалерии.

С этого момента общий численный состав армии государств, образующих Германию, не должен превышать ста тысяч человек, включая офицеров и нестроевых, и будет исключительно предназначен для поддержания на территории порядка и для пограничной полиции.

Общий численный состав офицеров, включая персонал штабов, каково бы ни было их построение, не должен будет превышать четырех тысяч...

Германский Большой Генеральный штаб и всякие иные подобные формирования будут распущены и не могут быть восстановлены ни в какой форме.

Статья 173. Всякого рода всеобщая обязательная военная служба будет отменена в Германии.

Германская армия может строиться и комплектоваться, только путем добровольного найма.

Статья 175. ...Вновь назначенные офицеры должны принять обязательство состоять на действительной службе, по меньшей мере, в течение двадцати пяти лет без перерыва...

Статья 180. Все сухопутные укрепления, крепости и укрепленные места, расположенные на германской территории к западу от линии, начерченной в пятидесяти километрах к Востоку от Рейна, будут разоружены и срыты...

Система укреплений южной и восточной границ Германии будет сохранена в ее современном состоянии.

Статья 181. По истечении двухмесячного срока со дня вступления в силу настоящего Договора силы германского военного флота не должны превышать в вооруженных судах:

6 броненосцев типа «Deutschland» или «Lothringen»,

6 легких крейсеров,

12 контр-миноносцев,

12 миноносцев, или равного числа судов для замены, построенных, как это сказано в статье 190.

Они не должны заключать в себе никаких подводных судов.

Статья 183. По истечении двухмесячного срока со дня вступления в силу настоящего Договора общий численный состав лиц, причастных к германскому военному флоту и занятых как в экипажах флота, в обороне берегов, в семафорной службе, так и в береговой администрации и в береговых службах, включая офицеров и персонал всякого чина и всякого рода, не должен превышать пятнадцати тысяч человек.

Общий численный состав офицеров и «Warrant офицеров» не должен превышать одной тысячи пятисот.

В двухмесячный срок, считая со вступления в силу настоящего Договора, персонал, превышающий указанный выше численный состав, будет демобилизован...

Статья 191. Постройка и приобретение всяких подводных судов, даже торговых, будут воспрещены Германии.

Статья 198. Военные силы Германии не должны заключать в себе никакой военной или морской авиации...

Междусоюзные контрольные комиссии

Статья 203. Все положения, военные, морские и воздухоплавательные, которые содержатся в настоящем Договоре и для выполнения которых были установлены сроки, будут выполняться Германией под контролем Междусоюзных комиссий, специально назначенных для этой цели Главными Союзными и Объединившимися державами.

Статья 231. Союзные и Объединившиеся правительства заявляют, а Германия признает, что Германия и ее союзники ответственны за причинение всех потерь и всех убытков, понесенных Союзными и Объединившимися правительствами и их гражданами вследствие войны, которая была им навязана нападением Германии и ее союзников.

Статья 233. Размер названных убытков, которые Германия обязана возместить, будет установлен Междусоюзной комиссией, которая примет наименование Репарационной комиссии и будет образована в форме и с правами, указанными ниже и в помещенных при сем Приложениях II - VII...

Заключения этой Комиссии, поскольку то касается размера определенных выше убытков, будут составлены и сообщены германскому правительству самое позднее 1 мая 1921 года, как представляющие совокупность его обязательств.

Комиссия установит одновременно схему уплат, предусматривая сроки и формы выплаты Германией всего ее долга в течение тридцати лет, начиная с 1 мая 1921 года...

Статья 235. ...Германия произведет в течение 1919 и 1920 годов и первых четырех месяцев 1921 года такие платежи и в таких формах (золотом, товарами, кораблями, ценными бумагами или иначе), которые может установить Репарационная комиссия, причем эквивалент этих выплат будет 20 000 000 000 (двадцать миллиардов) золотых марок...

Статья 249. Общая стоимость содержания всех Союзных и Объединившихся армий в оккупированных германских территориях будет лежать с момента подписания перемирия от 11 ноября 1918 года на Германию...

Статья 331. Объявляются международными:

Эльба от впадения Влтавы и Влтава от Праги;

Одер от впадения Опты;

Неман (Russtrom – Memel – Nieman) от Гродно;

Дунай от Ульма...

Статья 346. Европейская Дунайская комиссия будет снова осуществлять те полномочия, которые она имела до войны. Однако и временно представители Великобритании, Франции, Италии и Румынии одни будут входить в состав Комиссии.

Статья 428. В качестве гарантии исполнения Германией настоящего Договора германские территории, расположенные на запад от Рейна, вместе с предмостными укреплениями будут оккупированы войсками Союзных и Объединившихся держав в течение пятнадцатилетнего периода, считая со дня вступления в силу настоящего Договора.

Статья 430. В том случае, когда либо во время оккупации, либо по истечении предусмотренных выше пятнадцати лет Репарационная комиссия признала бы, что Германия отказывается соблюдать целиком или в части обязательства, вытекающие для нее из настоящего Договора в отношении репараций, то зоны, определенные в статье 429, будут немедленно целиком или в части вновь оккупированы Союзными и Объединившимися силами.

Статья 431. Если до истечения пятнадцатилетнего периода Германия удовлетворит все обязательства, вытекающие для нее из настоящего Договора, то оккупационные войска будут немедленно выведены.

Сен-Жерменский мирный договор (Париж, 10 сентября 1919 г.)

Сен-Жерменский мирный договор был подписан 10 сентября 1919 г. между США, Великобританией, Францией, Италией, Японией, Бельгией, Китаем, Кубой, Грецией, Никарагуа, Панамой, Польшей, Португалией, Румынией, Сербо-Хорвато-Словенским государством, Сиамом, Чехословакией, с одной стороны, и Австрией – с другой. Он входит в число договоров так называемой Версальской системы, закончивших Первую мировую войну 1914-1918 гг. Успехи национально-освободительного движения славянских народов Габсбургской империи, ставших на путь создания своих национальных государств, заставили Антанту закрепить в договоре совершившийся распад Австро-Венгрии.

...Статья 27. Границы Австрии устанавливаются следующим образом:

1) Со Швейцарией и с Люксембургом: существующая граница... (Пункты 2 - 6 статьи 27 устанавливали, что Австрия обязуется передать Италии часть провинций Крайны и Каринтии, Кюстенланд и Южный Тироль. Югославия получала большую часть Крайны, Далмацию, Южную Штирию и Юго-Восточную Каринтию. От Венгрии был отнят Бургенланд и передан Австрии.)

7) с Германией: граница к 3 августа 1914 года.

Статья 59. Австрия отказывается... в пользу Румынии от всяких прав и правооснований на часть бывшего герцогства Буковинского...

Статья 88. Независимость Австрии не может быть отчуждена без согласия Совета Лиги наций. Вследствие этого Австрия обязуется воздержаться... от всякого акта, способного прямо или косвенно нарушить ее независимость каким бы то ни было путем, а в особенности, и до ее допущения в качестве члена Лиги наций, путем участия в делах какой-либо другой державы.

Статья 120. Общее число военных сил в австрийской армии не должно будет превышать 30 000 человек, включая офицеров и нестроевые части...

Австрийская армия будет исключительно предназначена для поддержания порядка на протяжении территории Австрии и для ее пограничной полиции.

Трианонский мирный договор (Париж, 4 июня 1920 г.)

Трианонский мирный договор был подписан 4 июня 1920 г. между США, Великобританией, Францией, Италией, Японией, Бельгией, Китаем, Кубой, Грецией, Никарагуа, Панамой, Польшей, Португалией, Румынией, Сербо-Хорвато-Словенским государством, Сиамом, Чехословакией, с одной стороны, и Венгрией – с другой. Он входит в число договоров так называемой Версальской системы, закончивших Первую мировую войну 1914-1918 гг. Успехи национально-освободительного движения славянских народов Габсбургской империи, ставших на путь создания своих национальных государств, заставили Антанту закрепить в договоре совершившийся распад Австро-Венгрии.

...Статья 36. Венгрия отказывается... в пользу Италии от всяких прав и правооснований, на которые она могла бы притязать на территории бывшей австро-венгерской монархии, признанные входящими в состав Италии согласно со ст. 36, раздел 1, мирного договора, заключенного 10 сентября 1919 г. между Союзными и Объединенными державами и Австрией...

Статья 104. Общее число военных сил в венгерской армии не должно будет превышать 35 000 человек, включая сюда офицеров и нестроевые части...

Статья 181. Общая стоимость содержания всех Союзных и Объединившихся армий в оккупированных территориях Венгрии в том виде, как ее границы определены в настоящем Договоре, будет... лежать с момента подписания перемирия от 3 ноября 1918 года на Венгрии....

Статья 275. Объявляется международным: Дунай от Ульма, вместе со всякой судоходной частью этой речной системы, от природы служащей доступом к морю более чем для одного государства...

Нёйский мирный договор (Париж, 27 ноября 1919 г.)

Мирный договор между союзниками и Болгарией – один из договоров Версальской системы, заключенный 27 ноября 1919 г. в Нейи-сюр-Сен (предместье Парижа) между США, Великобританией, Францией, Италией, Японией, Бельгией, Китаем, Кубой, Грецией, Геджасом, Польшей, Португалией, Румынией, Сербо-Хорвато-Словенским государством, Сиамом и Чехословакией, с одной стороны, и Болгарией – с другой.

...Статья 48. Болгария отказывается в пользу Главных Союзных и Объединившихся Держав от всех своих прав и правооснований на территории Фракии... Главные Союзные и Объединившиеся державы

обязуются к тому, чтобы свобода экономического выхода Болгарии к Эгейскому морю была гарантирована (Впоследствии Фракия была передана Греции, Болгария была отрезана от Эгейского моря).

Статья 66. Общее число военных сил в болгарской армии не должно будет превышать 207 000 человек...

Статья 121. ...Болгария обязуется уплатить... сумму, в два миллиарда двести пятьдесят миллионов (2 250 000 000) золотых франков, как представляющую собой те репарации, бремя которых Болгария способна взять на себя.

Уплата этой суммы будет производиться... при посредстве полугодовых платежей.

Статья 127. Болгария обязуется... сдать Греции, Румынии и Сербо-Хорвато-Словенскому государству в течение шести месяцев, которые последуют за вступлением в силу настоящего Договора, перечисленные ниже категории и количества скота.

	Греция	Румыния	Сербо-Хорвато-Словенское государство
Быки (от 18 месяцев до 3 лет)	15	60	50
Дойные коровы (от 2 до 6 лет)	1500	6000	6000
Жеребцы и кобылы (от 3 до 6 лет)	2250	5250	5000
Мулы	450	1050	1000
Волы	1800	3400	4000
Бараны	6000	15000	12000

Статья 128. ...Болгария обязуется... сдавать Сербо-Хорвато-Словенскому государству в течение пяти лет со дня вступления настоящего Договора ежегодно по 50 000 тонн угля...

Севрский мирный договор (Севр, 10 августа 1920 г.)

Севрский мирный договор – один из договоров Версальско-Вашингтонской системы, создание которой ознаменовало завершение Первой мировой войны 1914-1918 гг. Подписан 10 августа 1920 г. в городе Севр (Франция) странами Антанты и присоединившимися к ним государствами (Италий, Японией, Бельгией, Грецией, Польшей, Португалией, Румынией, Королевством сербов, хорватов и словенцев, Хиджазом, Чехословакией и Арменией), с одной стороны, и Османской империей – с другой.

БРИТАНСКАЯ ИМПЕРИЯ, ФРАНЦИЯ, ИТАЛИЯ и ЯПОНИЯ,

Державы, обозначенные в настоящем Договоре, как Главные Союзные Державы; АРМЕНИЯ, БЕЛЬГИЯ, ГРЕЦИЯ, ГЕДЖАС, ПОЛЬША, ПОРТУГАЛИЯ, РУМЫНИЯ, СЕРБО-ХОРВАТО-СЛОВЕНСКОЕ ГОСУДАРСТВО и ЧЕХОСЛОВАКИЯ,

образующие с названными выше Главными Державами - Союзные Державы, с одной стороны;

и ТУРЦИЯ, с другой стороны;

Принимая во внимание, что по просьбе Императорского Оттоманского Правительства Главными Союзными Державами было дано Турции 30 октября 1918 года перемирие, чтобы сделать возможным заключение Мирного Договора;

Принимая во внимание, что Союзные Державы равным образом желают, чтобы война, в которую некоторые из них последовательно были прямо или косвенно вовлечены против Турции и которая источником своим имеет объявление войны, сделанное бывшим Императорским и Королевским Австро-Венгерским Правительством Сербии 28 июля 1914 года против Союзных Держав и руководимые Германией, союзницей Турции, уступила место прочному и длительному миру.

С этой целью ВЫСОКИЕ ДОГОВАРИВАЮЩИЕСЯ СТОРОНЫ назначили своими уполномоченными, а именно:

ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО КОРОЛЬ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ИРЛАНДИИ И БРИТАНСКИХ ВЛАДЕНИЙ ЗА МОРЯМИ, ИМПЕРАТОР ИНДИИ: Сэра Джорджа Диксона Грэхэма, Командира Ордена Виктории, Полномочного Министра Его Британского Величества в Париже;

И: За ДОМИНИОН КАНАДЫ: Почтенного Сэра Джорджа Хольсея Перлея, Командора Ордена Михаила и Георгия, Верховного Комиссара Канады в Соединенном Королевстве;

За АВСТРАЛИЙСКИЙ КОММОНВЭЛЬС: Достопочтенного Г. Эндрю Фишера, Верховного Комиссара Австралии в Соединенном Королевстве;

За ДОМИНИОН НОВОЙ ЗЕЛАНДИИ: Сэра Джорджа Диксона Грэхэма, Командора Ордена Виктории, Полномочного Министра Его Британского Величества в Париже;

За ЮЖНО-АФРИКАНСКИЙ СОЮЗ: Г. Реджинальда Эндрю Бланкенберга, Кавалера Ордена Британской Империи, исполняющего обязанности Верховного Комиссара Южно-Африканского Союза в Соединенном Королевстве;

За ИНДИЮ: Сэра Артура Хирцеля, Помощника Товарища Государственного Секретаря по делам Индии.

ПРЕЗИДЕНТ ФРАНЦУЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ: Г. Александра Мильерана, Председателя Совета Министров, Министра Иностранных Дел; Г. Фредерика Франсуа-Марсалья, Министра Финансов; Г. Августа Поля-Луи Изаака, Министра Торговли и Промышленности; Г. Жюля Камбона, Посла Франции; Г. Жоржа Мориса Палеолога, Посла Франции, Генерального Секретаря Министерства Иностранных Дел;

ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО КОРОЛЬ ИТАЛИИ: Графа Лелио Бонин Лонгаре, Сенатора Королевства, Чрезвычайного и Полномочного Посла Е.В. Короля Италии в Париже; Генерала Джiovанни Мариетти, Итальянского Военного Представителя в Высшем Военном Совете;

ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО ИМПЕРАТОР ЯПОНИИ: Виконта Шинда, Чрезвычайного и Полномочного Посла Е.В. Императора Японии в Лондоне; Г.К. Матсуи, Чрезвычайного и Полномочного Посла Е.В. Императора Японии в Париже;

АРМЕНИЯ: Г. Аветиса Агароньяна, Председателя Делегации Армянской Республики;

ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО КОРОЛЬ БЕЛЬГИЙЦЕВ: Г. Жюля Ван-ден Гейвеля, Чрезвычайного Посланника и Полномочного Министра, Государственного Министра; Г. Ролен Жакменса, Члена Института Международного Частного Права, Генерального Секретаря Бельгийской Делегации;

ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО КОРОЛЬ ЭЛЛИНОВ: Г. Елефтерия К. Венизелоса, Председателя Совета Министров; Г. Атоса Романоса, Чрезвычайного Посланника и Полномочного Министра Е.В. Короля Эллинов в Париже;

ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО КОРОЛЬ ГЕДЖАСА:

ПРЕЗИДЕНТ ПОЛЬСКОЙ РЕСПУБЛИКИ: Графа Маврикия Замойского, Чрезвычайного Посланника и Полномочного Министра Польской Республики в Париже; Г. Эразма Пильца;

ПРЕЗИДЕНТ ПОРТУГАЛЬСКОЙ РЕСПУБЛИКИ: Доктора Афонсо да Коста, бывшего Председателя Совета Министров;

ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО КОРОЛЬ РУМЫНИИ: Г. Николая Титулеску, Министра Финансов; Князя Дмитрия Гика, Чрезвычайного Посланника и Полномочного Министра Е.В. Короля Румынии в Париже;

ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО КОРОЛЬ СЕРБОВ, "ОРВАТОВ И СЛОВЕН: Г. Николая П. Пашича, бывшего Председателя Совета Министров; Г. Антэ Трумбича, Министра Иностранных Дел;

ПРЕЗИДЕНТ ЧЕХОСЛОВАЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ: Г. Эдуарда Бенеша, Министра Иностранных Дел, Г. Стефана Оуского, Чрезвычайного Посланника и Полномочного Министра Чехословацкой Республики в Лондоне;

ТУРЦИЯ: Генерала Хаади Пашу, Сенатора; Риза Тевфик Бея, Сенатора; Решад Халисс Бея, Чрезвычайного Посланника и Полномочного Министра Турции в Берне;

КОТОРЫЕ, после обмена своими полномочиями, признанными в доброй и надлежащей форме, СОГЛАСИЛИСЬ О СЛЕДУЮЩИХ ПОСТАНОВЛЕНИЯХ:

Со дня вступления в силу настоящего договора состояние войны окончится. С этого момента, и с соблюдением постановлений настоящего Договора, будут существовать официальные отношения Союзных Держав с Турцией.

Часть I.

Статус Лиги Наций [Ст. 1-26]

[Текст тождественный во всех мирных договорах 1919-1920 гг. См. ст. 1-26 Версальского мирного договора]

Высокие Договаривающиеся Стороны, принимая во внимание, что для развития сотрудничества между народами и для гарантии их мира и безопасности важно принять некоторые обязательства не прибегать к войне, поддерживать в полной гласности международные отношения, основанные на справедливости и чести, строго соблюдать предписания международного права, признаваемые отныне действительным правилом поведения правительств, установить господство справедливости и добросовестно соблюдать все налагаемые Договорами обязательства во взаимных отношениях организованных народов, принимают настоящий Статус, который утверждает Лигу Наций.

Часть II.

Границы Турции [Ст. 27-35]

Ст. 27.1. В Европе: [Черное море от входа в Босфор на запад до пункта западнее Подимы; с Грецией от указанного пункта на юго-запад, а затем на юго-восток западнее Чатаджи, с выходом к Мраморному морю непосредственно к западу от Каликратии; Мраморное море.]

В Азии: [На западе и юге - Мраморное море, Дарданелльский пролив, восточная часть Средиземного моря, острова Мраморного моря и острова в трех милях от берега – все это от входа в Босфор на Мраморное море до пункта в восточной части Средиземного моря на юго-западной оконечности Александреттского залива около Караташа; с Сирией – от указанного выше пункта у Караташа по реке Дайхун-Ирмаке и оттуда прямая линия на восток несколько к северу от 37 градусов широты до пункта к юго-востоку от Джезире-ибн-Омара, который остается за Сирией; с Месопотамией – от Джезире-ибн-Омара линия, идущая в общем направлении с севера на восток и проходящая по северной границе Моссульского вилайета, оставляя, однако, Амадию за

Турцией; на востоке и северо-востоке – довоенная граница с Персией и бывшая граница с Россией, с соблюдением ст. 89 настоящего договора; Черное море.]

Часть III.

Политические положения [Ст. 36-136]

Отдел I.

Константинополь [Ст. 36]

Ст. 36. С соблюдением постановлений настоящего договора выс. дог. стороны согласны на то, что правам и правооснованиям оттоманского правительства на Константинополь не будет нанесен ущерб и что это правительство, а также е.в. султан, будут вольны проживать в нем и сохранять в нем столицу Оттоманского государства.

Однако, в том случае, если бы Турция уклонилась от лояльного соблюдения постановлений настоящего договора или дополнительных договоров или конвенций, в особенности, поскольку то касается уважения прав меньшинств этнических, религиозных и по языку, союзные державы определенно оставляют за собой право изменить предшествующее условие, а Турция отныне обязуется признать всякие постановления, которые были бы приняты в этом отношении.

Отдел II.

Проливы [Ст. 37-61 и приложение 1-6]

Ст. 37. Судходство в проливах, включающих Дарданеллы, Мраморное море и Босфор, будет впредь открыто в мирное и в военное время для всех торговых или военных судов и для военных и торговых воздушных судов, без различия флага.

Эти воды не будут подвергаться блокаде, никакое право войны не может осуществляться в них и никакие враждебные акты не могут совершаться в них, кроме как в случаях исполнения решения Совета Лиги Наций.

Ст. 38. [Создание «Комиссии Проливов».]

Ст. 39. Власть комиссии будет распространяться на все воды между входом в Дарданеллы со стороны Средиземного моря и входом в Босфор со стороны Черного моря и на расстоянии трех миль в море от каждого из этих входов.

Эта власть может осуществляться на побережье, поскольку то будет необходимо для выполнения постановлений настоящего отдела.

Ст. 40. [Состав комиссии: по одному представителю от Соединенных Штатов Америки (когда они того пожелают), Великобритании, Франции, Италии, Японии и России (когда она станет членом Лиги Наций), имеющих каждый по 2 голоса, и по 1 представителю от Греции, Румынии, Болгарии и Турции (когда два последних государства станут членами Лиги Наций), имеющих каждый по 1 голосу.]

Ст. 41. [Члены комиссии пользуются дипломатическими привилегиями.]

Ст. 42. Комиссия будет осуществлять в полной независимости от местной власти те права, которые ей предоставлены настоящим договором. Она будет иметь отдельный флаг, отдельный бюджет и свою собственную организацию.

Ст. 43. [Функции комиссий по надзору за техническим состоянием судходства в проливах.]

Ст. 44. В том случае, если комиссия признает, что свобода прохода через Проливы нарушена, она уведомит о том представителей союзных держав в Константинополе, доставляющих оккупационные силы, предусмотренные в ст. 178.

[Эти представители сговорятся тогда с морским и военным командованием названными силами о мерах, которые им представятся необходимыми для охраны свободы Проливов.]

Ст. 45. [Право комиссии заключать займы, по возможности гарантированные сборами, взимаемыми с судов за проход через Проливы.]

Ст. 47. [Право комиссии выкупать или изменять права частных концессионеров на маяки, доки, причалы и пр.]

Ст. 48. Комиссия будет иметь право организовать... корпус особой полиции... по мере возможности из туземных жителей зоны Проливов... под [командованием] иностранных полицейских офицеров, назначаемых комиссией.

Ст. 49. В остающейся оттоманской части зоны Проливов, включая острова Мраморного моря, и в ожидании вступления в силу предусмотренной в ст. 136 реформы оттоманской юстиции, нарушения изданных комиссией регламентов и отдельных постановлений, совершенные гражданами государств, пользующихся капитуляциями, будут передаваться в консульские суды названных держав. Союзные державы согласны сделать свои консульские суды или власти компетентными в этом отношении. Нарушения, совершенные оттоманскими гражданами или гражданами держав, не пользующихся капитуляциями, будут передаваться компетентным оттоманским судебным властям.

[В греческой части зоны случаи нарушения передаются греческим властям.]

Ст. 50. Офицеры или состав экипажа всякого торгового корабля..., которые будут арестованы на суше за преступление, правонарушение или проступок, совершенные на суше или на море в пределах... юрисдикции [комиссии] будут заботами полиции комиссии передаваться компетентной судебной власти...

Ст. 52. Во всяких вопросах, касающихся плавания в пределах юрисдикции комиссии, все корабли, указанные в ст. 37, будут поставлены на совершенно равную ногу.

Ст. 55. Оттоманское правительство и Эллинское правительство, каждое поскольку то его касается, обязуются облегчить приобретение комиссией всяких земельных участков и строений.

Ст. 57. [I. Запрещение военным судам воюющих пополнять в зоне Проливов свое снабжение свыше меры, строго необходимой для перехода судна до ближайшего порта, а равно пополнять военное снаряжение или состав своих команд. Запрещение производить ремонт, увеличивающий боевую силу.

II. Проход таких судов через зону проливов должен осуществляться в возможно краткий срок.

III. Пребывание военных судов, воюющих в портах зоны проливов, не будет превышать 24 часов, кроме случаев бедствия. Между отходом из вод проливов судов двух противников должно проходить не менее 24 часов.

IV. Вся дальнейшая регламентация, касающаяся режима во время войны вод, подчиненных надзору комиссии, и относящаяся в частности к провозу военного снаряжения и контрабанды, предназначенных для противников Турции, или продовольствия, или снаряжения припасами, или производства починок в названных водах, будет установлена Лигой Наций.]

Ст. 58. Призывы воюющих будут во всех отношениях подчинены тем же условиям, что и военные суда воюющих.

Ст. 59. [Запрещение воюющим грузить или выгружать в Проливах войска и военное снаряжение, кроме как при непредвиденных препятствиях проходу, и с тем, чтобы по устранении препятствий судно возобновило проход со всех поспешностью.]

Ст. 60. Ничто в постановлениях ст. ст. 57, 58, 59 не может толковаться, как ограничивающее право одного или нескольких воюющих, выполняющих решение, принятое Советом Лиги Наций.

Ст. 61. Всякие споры, которые возникли бы между державами относительно толкования или применения постановлений настоящего отдела, и, поскольку то касается Константинополя и Гайдар-Паши, постановлений ст. ст. 335-344 ... будут передаваться комиссии.

[При несогласии с решением комиссии, спор решается по требованию заинтересованной державы Лигой Наций.]

П р и л о ж е н и е [1-6]

1. Председательствование в комиссии Проливов будет осуществляться в течение двух лет и по очереди теми членами комиссии, которые имеют право на два голоса.

Комиссия будет принимать свои решения по большинству голосов...

4. Комиссия будет иметь в своем распоряжении такие корабли, какие будут необходимы для выполнения ее функций...

5. Комиссия будет полномочна подготавливать, обнародовать и применять необходимые положения...

О т д е л III.

Курдистан [Ст. 62-64]

Ст. 62. [Комиссия из 3 членов по назначению Великобритании, Франции и Италии, находящаяся в Константинополе, приготовит в течение 6 месяцев положение о местной автономии для областей с преобладающим курдским элементом, расположенных к востоку от Ефрата и к югу от южной границы Армении. При отсутствии единогласия в среде комиссии решают сами соответствующие правительства. Одновременно должны быть выработаны полные гарантии для защиты ассирийско-халдейских и других этнических и религиозных меньшинств внутри упомянутых выше областей. С этой целью особая комиссия, в которую кроме представителей британского, французского и итальянского должны войти еще и персидский и курдский представители, осмотрит и, если понадобится, исправит турецко-персидскую границу.]

Ст. 63. [Турция обязуется признавать и выполнять решения обеих этих комиссий в 3-месячный срок.]

Ст. 64. [Если через год курдское население указанных в ст. 62 областей обратится к Совету Лиги Наций и укажет, что большинство их жителей желает быть независимым от Турции, а Совет Лиги признает этих последних способными к независимости, то Турция обязана отказаться от своих прав на эти области. Если в состав нового курдского государства захотят войти и курды Моссульского вилайета, то главные союзники не будут возражать против этого.]

О т д е л IV.

Смирна [Измир] [Ст. 65-83]

Ст. 65. Город Смирна и прилегающая территория, описанная в ст. 66 будут подчинены впредь до установления их окончательного статута... постановлениям настоящего отдела.

Ст. 66. [Границы территории Смирны.]

Ст. 67. [Для проведения границ территории Смирны создается комиссия из 5 членов: от Великобритании, Франции, Италии, Греции и Турции.]

Ст. 68. [Для настоящего договора Смирна и территория приравниваются к территориям, отторгнутым от Турции.]

Ст. 68. Город Смирна и территория, описанные в ст. 66, остаются под оттоманским суверенитетом. Однако, Турция передает Эллинскому правительству осуществление своих суверенных прав над г. Смирной и

названными территориями. В засвидетельствование этого суверенитета, оттоманский флаг будет постоянно развеиваться над одним из внешних фортов города. Этот форт будет указан главными союзными державами.

Ст. 70. [Управление Смирной передается Греческому правительству, которое назначает для этого специальных чиновников.]

Ст. 71. [Греция будет содержать в территории военные силы.]

Ст. 72-73. [Греция создает местный парламент.]

Ст. 74. [В Смирне не будет обязательной воинской службы.]

Ст. 75. [Договор о защите меньшинств и пр., предусмотренный в ст. 86, будет распространяться на Смирну.]

Ст. 76. [Греция, если она того пожелает, включит Смирну в свою таможенную систему.]

Ст. 77. [Деньги сохраняются в Смирне турецкие, и Греция не в праве принимать мер к обесценению их.]

Ст. 78. [К Смирне применяются положения части XI о портах международного значения.]

Ст. 79. [С точки зрения гражданства жители Смирны будут приравнены к греческим гражданам. Греция защищает их интересы за границей.]

Ст. 83. [Через 5 лет местный парламент может потребовать от Совета Лиги Наций окончательного присоединения Смирны к Греции, а Совет Лиги может назначить плебисцит. Если присоединение будет постановлено, Турция обязуется отказаться от своих прав на Смирну.]

О т д е л V.

Греция [Ст. 84-87]

Ст. 84. [Помимо территорий, указанных в ст. 27, Турция отказывается в пользу Греции от островов Имброса и Тенедоса, подтверждается переход к Греции других островов Средиземного моря, в особенности Лемноса, Самофракии, Митилены, Хиоса, Самоса, Никарии, а также островов, расположенных менее чем в 3 милях от азиатского берега Турции. В зоне Проливов Греция несет те же обязательства в отношении охраны свободы этих проливов, что и Турция.]

Ст. 85 [Комиссия из 6 членов - 4 от главных союзников и по одному от Греции и Турции – установит указанную в ст. 27 греко-турецкую границу.]

Ст. 86 [Греция соглашается на особый договор о защите в Греции, и в частности в Адрианополе, меньшинств. Она соглашается также на договор о защите свободы транзита и справедливого режима для торговли других наций.]

О т д е л VI.

Армения [Ст. 88-93]

Ст. 88. Турция заявляет, что она признает Армению, как то уже сделали союзные державы, в качестве свободного и независимого государства.

Ст. 89. [Стороны соглашаются передать на третейское решение президента Соединенных Штатов вопросы об установлении турецко-армянской границы в вилайетах: Эрзерумском, Трапезундском, Ванском и Битлисском, о демилитаризации оттоманской территории, прилегающей к этой границе, и о выходе Армении к морю.]

Ст. 91. [Для проведения границы обусловливается создание комиссии, состав которой будет определен после.]

Ст. 92. [Границы Армении с Азербайджаном и с Грузией должны быть установлены по взаимному соглашению заинтересованных стран. В случае отсутствия согласия сторон относительно этих границ, окончательное решение о них принадлежит главным союзникам.]

Ст. 93. [Воспроизводит в отношении Армении ст. 86.]

О т д е л VII.

Сирия, Месопотамия, Палестина [Ст. 94-97]

Ст. 94. Сирия и Месопотамия согласно разделу 4 ст. 22 временно признаются независимыми государствами, под условием что советы и помощь мандатария будут направлять их управление впредь до того момента, когда они окажутся способными сами руководить собой. Для установления их границ будет создана комиссия в составе представителей от Франции, Великобритании, Италии и Турции и со включением в нее представителя Сирии для установления сирийской границы и представителя Месопотамии для границы месопотамской. Другие границы названных государств, как и избрание мандатария, будут определены главными союзными державами.

Ст. 95. Выс. дог. стороны согласны доверить, в порядке применения постановлений ст. 22, управление Палестиной в тех границах, которые будут определены главными союзными державами, мандатария, который будет избран названными державами. Мандатарий будет ответственен за приведение в исполнение декларации, первоначально сделанной 2 ноября 1917 г. британским правительством и принятой другими союзными державами, в пользу устройства в Палестине национального очага еврейского народа, причем условлено, что ничего не будет сделано, что могло бы нанести ущерб гражданским и религиозным правам нееврейских общин в Палестине, ни тем более правам и политическому положению, которыми евреи пользуются во всякой другой стране. Держава мандатарий обязуется назначить в возможно кратчайший срок особую комиссию для изучения всяких вопросов и всяких претензий, касающихся различных религиозных общин, и для создания положения о

них. При составлении этой комиссии будут учтены затронутые религиозные интересы. Председатель комиссии будет назначен Советом Лиги Наций.

Ст. 96. [Главные союзники выработают условия самих мандатов для указанных выше территорий и предложат их на одобрение Совета Лиги Наций.]

О т д е л VIII.

Геджас [Ст. 98-100]

Ст. 98. [Турция признает, «как то уже сделали союзные державы», Геджас в качестве свободного и независимого государства в тех границах, какие будут установлены в последующем.]

Ст. 99. В силу священного характера признаваемого мусульманами всех стран за городами и святыми местами Мекки и Медины, е.в. король Геджаса обязуется обеспечить свободный и легкий доступ в них всем мусульманам всех стран, желающим направиться туда в паломничество, или со всякой иной религиозной целью, и уважать и заставлять уважать богоугодные заведения, которые там основаны или были бы основаны мусульманами каких-либо стран, сообразно заповедям закона Корана.

Ст. 100. [Король Геджаса обязуется обеспечить самое полное торговое равенство в его стране судам, товарам и гражданам государств – союзных государств, образовавшихся на территории бывшей Османской империи, и государств-членов Лиги Наций.]

О т д е л IX.

Египет, Судан и Кипр [Ст. 101-117]

1. Египет [Ст. 101-112]

Ст. 101. [Турция отказывается с 5 ноября 1914 г. от своих прав в Египте и признает британский протекторат над Египтом, объявленный 18 декабря 1914 г.]

Ст. 102. [Османские граждане, проживавшие в Египте к 18 декабря 1914 г., автоматически приобретают египетское гражданство.]

Ст. 104. [По всем вопросам настоящего договора Египет, его граждане и их имущество приравниваются, считая с 1 августа 1914 г., к режиму союзных держав, а не к режиму территорий, отторгнутых от Турции.]

Ст. 105. [В течение 1 года у египтян сохраняется право опираться в пользу Турции.]

Ст. 106. [Египетское правительство совершенно свободно в установлении режима для турецких граждан в Египте.]

Ст. 107. Египетские граждане будут иметь за границей право на британскую дипломатическую и консульскую защиту.

Ст. 108. Египетские товары будут пользоваться при ввозе в Турцию режимом, предоставленным британским товарам.

Ст. 109. Турция отказывается в пользу Великобритании от прав, сообщенных е.и.в. султану конвенцией относительно свободы судоходства по Суэцкому каналу, подписанной в Константинополе 29 октября 1888 г.

Ст. 110. Все имущества и вся собственность, принадлежащие в Египте Османскому правительству, перейдут безвозмездно к Египетскому правительству.

Ст. 112. Турция отказывается от всяких прав на дань, уплачивавшуюся прежде Египтом.

Великобритания обязуется освободить Турцию от всяких обязательств в отношении турецких займов, гарантированных Египетской данью.

2. Судан [Ст. 113-114]

Ст. 113. [Стороны признают конвенцию между Британским и Египетским правительствами от 19 января 1889 г. касательно управления Суданом, измененную и дополненную конвенцией 10 июля 1899 г. по поводу Суакина.]

Ст. 114. Граждане Судана будут иметь в чужой стране право на британскую дипломатическую и консульскую защиту.

3. Кипр [Ст. 115-117]

Ст. 115. Выс. дог. стороны заявляют о признании аннексии Кипра, провозглашенной Британским правительством 5 ноября 1914 г.

Ст. 116. Турция отказывается от всех своих прав и правооснований на Кипр или по поводу его, включая право на дань, прежде уплачивавшуюся султану этим островом.

Г л а в а III.

Комплектование [Ст. 165-167]

Ст. 165. Османская вооруженная сила будет строиться и комплектоваться в будущем только путем добровольного найма. Комплектование будет открыто на равных основаниях для всех подданных османского государства без различия национальности или религии.

Г л а в а IV.

Училища, учебные заведения, военные общества и ассоциации [Ст. 168-169]

Ст. 168. [Турции разрешается иметь 1 офицерскую школу и по одной школе на территориальный округ для унтер-офицеров. Количество учащихся в этих школах должно строго соответствовать количеству вакансий в армии.]

Ст. 169. [Никакие другие учебные заведения и общества, спортивные и иные, не должны заниматься военными вопросами.]

Г л а в а V.

Таможенные чиновники, местная, городская и сельская полиция и лесная стража [Ст. 170]

Ст. 170. [Максимум таможенных чиновников, полиции, лесной стражи и т.п. – цифры 1913 г. Увеличение числа этих должностных лиц в соответствии с увеличением населения в сельских местностях или городах. Все эти лица, а также железнодорожные служащие, не могут участвовать в военных упражнениях. Личный состав служащих комплектуется на основе принципов, установленных в ст. 165 для жандармерии. В оттоманской полиции, которая будет отдельной от турецкой армии, иностранные офицеры и чиновники, из числа граждан союзных или нейтральных держав, будут сотрудничать в организации полиции, в командовании ею и в ее обучении. Численность этого иностранного состава максимум 15%.]

Г л а в а VI.

Вооружение, снаряжение, материальная часть [Ст. 171-176]

Ст. 173. [Выдача Турцией в 6-месячный срок главным союзникам всего излишнего военного материала, в пунктах по указанию главных союзников.]

Ст. 174. [Изготовление оружия и всякого военного снаряжения, включая летательные аппараты, может производиться в Турции лишь на фабриках, разрешенных междусоюзной военной контрольной комиссией. Остальные фабрики должны быть в 6-месячный срок закрыты или переделаны для торговых целей. То же самое относится к арсеналам, кроме тех, которые являются складами для разрешенных запасов снаряжения. Оборудование арсеналов, превышающее надобности разрешенного изготовления, либо приводится в негодность, либо переделывается для чисто торговых целей.]

Ст. 175. [Ввоз в Турцию оружия, снаряжения и военного материала всякого рода, включая летательные аппараты, строго воспрещается. То же самое относится к их вывозу из Турции и к изготовлению для вывоза.]

Г л а в а VII.

Укрепления [Ст. 177]

Ст. 177. [В зоне проливов и островов (см. ст. 178), укрепления должны быть разрушены. Остальные турецкие укрепления могут быть сохранены в их современном состоянии, но будут разоружены.]

Г л а в а VIII.

Сохранение свободы Проливов [Ст. 178-180]

Ст. 178. 1) [В целях обеспечения свободы Проливов, все укрепления должны быть разоружены и разрушены в зоне проливов, на островах Мраморного моря и на островах Лемнос, Имброс, Самофракия, Тенедос и Митилена; Франция, Великобритания и Италия получают право разрушать всякие дороги, включая и ж.-д. линии, по которым можно было бы быстро доставлять подвижные батареи. На указанные 4 островах [Митилена исключена] новые дороги и ж.-д. линии могут строиться в дальнейшем лишь с разрешения этих трех держав.]

3) Территории зоны и (перечисленные выше) острова ... могут быть использованы военным образом лишь тремя указанными выше союзными державами, действующими совместно...

4) Упомянутые державы, действующие совместно, будут иметь возможность сохранять на названных территориях и островах такие военные и воздушные силы, какие они признают необходимыми, чтобы воспрепятствовать совершению всякого действия, способного нанести ущерб свободе Проливов...

Таблица N 3 приложения

[Вооружение турецкой армии на 1 000 чел.: ружей или карабинов 1 150; пулеметов тяжелых или легких 15 (в личной гвардии султана и в специальных частях) или 10 (в жандармерии); горных пушек 5 (только в специальных частях); никаких полевых или тяжелых пушек не разрешается.]

О т д е л II. Морские положения [Ст. 181-190]

Ст. 181. [Турецкие военные суда поступают союзникам, но у Турции сохраняются для полицейских целей и для надзора за рыболовством 7 шлюпов и 6 миноносцев; на первых допускается иметь по 2 пушки малого калибра, на вторых по одной. Если окажется необходимым для таможенного контроля, то Франция, Великобритания и Италия могут разрешить и большее число судов.]

Ст. 182. Покупать или строить другие суда Турция не имеет права. Миноносцы должны заменяться патрульными судами. Замена судов через 20 лет. Новые шлюпы не должны превышать 600 тонн, патрульные - 100 тонн.

Ст. 183. [Турецкие вспомогательные военные суда должны быть разоружены и превращены в суда торговые.]

Ст. 184. [Строящиеся турецкие военные суда должны быть разрушены, кроме надводных судов, которые могут быть закончены для торгового предназначения.]

Ст. 187. [Выдача главным союзникам всего турецкого военно-морского материала.]

Ст. 188. [Междусоюзная морская комиссия установит численный состав офицеров и матросов турецкого флота и персонал морской полиции и пр., после чего весь излишек их будет демобилизован. Никаких других формирований, помимо установленных таким образом, не будет допускаться.]

Ст. 189. [Воспроизводит применительно к турецкому флоту главные положения, касающиеся турецкой армии (ст.ст. 165-167), с добавлением постановления о том, что персонал турецкого торгового флота не должен подвергаться никакому военному обучению.]

Ст. 190. [В зоне проливов беспроволочный телеграф переходит к союзникам, а Греция и Турция лишаются права строить в ней радиостанции.]

О т д е л III.

Положения, касающиеся военного и морского воздухоплавания [Ст. 191-195]

О т д е л IV.

Междусоюзные контрольные и организационные комиссии [Ст. 196-205]

Ст. 196. [О междусоюзных контрольных и организационных комиссиях, выполняющих в Турции контроль над выполнением военных, морских и воздухоплавательных положений.]

Комиссии представляют при турецком правительстве главных союзников во всем, что касается военных, морских и воздухоплавательных положений.

Ст. 197. [Междусоюзные комиссии находятся в Константинополе; их право посылать представителей в другие пункты турецкой территории. Аналогична ст. 205 Версальского мирного договора]

Ст. 200. [В качестве «военной организационной комиссии» военная междусоюзная комиссия будет иметь целью: вместе с Оттоманским правительством заниматься организацией турецкой армии, устанавливать предусмотренные в ст. 156 территориальные округа и распределять различные воинские части по этим районам; контролировать применение жандармских частей и устанавливать пропорции, по национальностям, иностранных офицеров в турецкой армии.]

Ст. 215. Турция обязуется также облегчить констатирование преступных деяний, влекущих за собой санкции, предусмотренные в части VII настоящего договора...

ПОЛОЖЕНИЯ, ПРИЗНАЮЩИЕ ЗА НЕКОТОРЫМИ ГОСУДАРСТВАМИ ПОЛЬЗОВАНИЕ НЕКОТОРЫМИ ПОРТАМИ

Статья 349. В видах обеспечения Турции свободного доступа к Средиземному и Эгейскому морям, за ней признается свобода транзита на территориях и в портах, отделенных от Турции...

Статья 351. Свободный доступ к Черному морю через Батумский порт предоставляется Грузии, Азербайджану и Персии, точно так же, как и Армении. Это право доступа будет осуществляться на условиях, предусмотренных в статье 349...

Статья 352. С соблюдением решения, предусмотренного в статье 89 Части III (Политические положения) Армении предоставляется свободный доступ к Черному морю через Трапезундский порт, право доступа будет осуществляться на условиях, предусмотренных в статье 349.

В этом случае Армении будет дан в аренду в Трапезундском порте, на вечные времена, если срок не установлен Лигой Наций, участок, который будет поставлен под общий режим свободных зон, предусмотренный в статьях 341-344, и который будет предназначен для прямого транзита товаров, следующих из этого государства или в него.

Разграничение участка, указанного в предыдущем разделе, его смычка с существующими железными дорогами, его оборудование, его способ эксплуатации и вообще все условия его использования, включая арендную плату, будут установлены Комиссией, состоящей из: одного делегата Армении, одного делегата Турции и одного делегата, указанного Лигой Наций. Эти условия могут пересматриваться каждые десять лет, в том же порядке.

НАСТОЯЩИЙ ДОГОВОР, составленный по-французски, по-английски и по-итальянски, будет ратифицирован. В случае разногласия французский текст будет аутентичным, кроме как в Части I (Статут Лиги Наций) и в Части XII (Труд), в которых французский и английский тексты будут иметь то же значение.

Сдача ратификационных грамот на хранение будет произведена в Париже, возможно скоро.

Державы, Правительства которых имеют свое местопребывание вне Европы, будут иметь право ограничиться сообщением Правительству Французской Республики, через своего дипломатического представителя в Париже, о том, что ратификация с их стороны последовала, и в этом случае они должны будут передать ратификационную грамоту как можно скорее.

Первый протокол сдачи ратификационных грамот на хранение будет составлен, как только Договор будет ратифицирован Турцией, с одной стороны, и тремя из Главных Союзных Держав, с другой стороны.

Со дня этого первого протокола Договор войдет в силу между Высокими Договаривающимися Сторонами, которые его, таким образом, ратифицировали.

Для исчисления всяких сроков, предусмотренных настоящим Договором, этот день будет днем вступления в силу.

Во всяких иных отношениях Договор вступит в силу для каждой Державы со дня, сдачи ее ратификационной грамоты на хранение.

Французское Правительство передаст всем подписавшим Державам засвидетельствованную копию протоколов сдачи ратификационных грамот на хранение.

В УДОСТОВЕРЕНИЕ ЧЕГО поименованные выше уполномоченные подписали настоящий Договор.

УЧИНЕНО в Севре десятого августа тысяча девятьсот двадцатого года в одном- единственном экземпляре, который останется на хранении в архивах Правительства Французской Республики и заверенные копии которого будут переданы каждой из подписавшихся Держав.

(М.П.) Джордж Грэхэм (М.П.) Джордж Х. Перлей (М.П.) Эндрю Фишер (М.П.) Джордж Грэхэм (М.П.) Р.А. Бланкенберг (М.П.) Артур Гирцель (М.П.) А. Мильеран (М.П.) Ф. Франсуа-Марсаль (М.П.) Жюль Камбон (М.П.) Палеолог (М.П.) Бонин (М.П.) Мариетти (М.П.) К. Матсуи (М.П.) Ж. Ван-Ден-Гейвель (М.П.) Ролен Жакменс (М.П.) Е.К. Венизелос (М.П.) А. Романос (М.П.) Маврикий Замойский (М.П.) Эразм Пильц (М.П.) Аффонсо Коста (М.П.) Д.Ж. Гика (М.П.) Гади (М.П.) Стефан Оуский (М.П.) Решад Халиосс (М.П.) Доктор Риза Тевфик (М.П.) А. Агарониан

Соглашение между Великобританией, Францией и Италией о сферах влияния в Анатолии, заключенное в Севре 10 августа 1920 г.

Соглашение было заключено одновременно с подписанием Севрского мирного договора между Турцией, с одной стороны, и державами Антанты – с другой. Оно является конкретным оформлением тех положений Севрского договора, которые предусматривали политическое расчленение Турции.

Статья 1. Между Договаривающимися Державами будет существовать в Турции полное равенство во всем, что касается состава всех международных комиссий, уже образованных или имеющих быть образованными, включая различные управления, зависящие от них и имеющие поручения реорганизовывать и контролировать в мере, совместимой с независимостью страны, различные публичные управления (судебная и финансовая администрация, жандармерия и полиция) и обеспечивать защиту меньшинств по расе, по религии или по языку.

Однако если Оттоманское правительство или правительство Курдистана обнаружили бы желание обеспечить себе внешнее содействие для управления и для заведования местными полицейскими делами в зонах, в которых особые интересы Франции и Италии взаимно признаются, то Договаривающиеся Державы обязуются не оспаривать преимущественное право державы, особые интересы которой в этих зонах признаны, на оказание этого содействия. Это содействие должно будет особо распространяться на лучшее обеспечение защиты, оказываемой меньшинствам по расе, по религии или по языку в названных зонах.

Статья 2. Обеспечение судам, воздушным судам, произведениям почвы и промышленности каждой из держав в зонах каждой из сторон полного равенства. Стороны, однако, обязуются не требовать получения концессий в зоне каждой другой из держав, разве что последняя оказалась бы в невозможности или отказалась бы извлекать выгоды из своего особого положения.

Статья 3. Обязательство сторон взаимно оказывать дипломатическую поддержку для поддержания своего положения в признанной за каждой из них зоне.

Статья 4. Анатолийская железная дорога, железная дорога Мерсина – Тавр – Адана и часть Багдадской железной дороги, пролегающей через оттоманскую территорию... будут эксплуатироваться компанией, капитал которой будет подписан британскими, французскими и итальянскими финансовыми группами, представляющими интересы, которые эти группы могли бы иметь, каждая к 1 августа 1914 года на всю багдадскую линию; излишек капитала будет разделен равными частями между британской, французской и итальянской группой.

Однако в обмен на все интересы или часть их, которыми французские уроженцы владели к 1 августа 1914 г. на линии Багдадской железной дороги, французское правительство сохраняет за собой право получить и эксплуатировать всю железнодорожную линию (включая линию Мерсина – Тавр – Адана), находящуюся в зоне, где признаны его особые интересы, или часть этой линии. В этом случае участие французских граждан в компании, указанной в предыдущем разделе, будет уменьшено на часть, соответствующую стоимости линии, таким образом, признанных за французским правительством...

При образовании компании, предусмотренной в разделе первом настоящей статьи, будут учтены особые права и интересы, признанные за надлежащими правительствами в зонах, определенных настоящим соглашением, таким, однако, образом, чтобы не повредить надлежащей эксплуатации железных дорог.

Договаривающиеся Державы соглашаются содействовать в близком будущем объединению совокупности сетей железных дорог, расположенных на территории, оставшейся оттоманской, путем создания обществ и компаний для эксплуатации этих сетей.

Статья 5. Определение границ французской и итальянской зоны. Французская зона: на юге от устья реки Лама-су в Александреттском заливе до места, где северная граница Сирии встречается с морем - Средиземное море, оттуда до поворота Тигра в шести километрах к северу от Азек - северная граница Сирии; па востоке до слияния Хасо-су с Тигром, течение Тигра и до точки на Хасо-су к югу от Мелето-даг – течение Хасо-су; на севере – линия вершин Мелето-даг, Ан-тог-даг, Шевтела-даг, Мурад-су, Евфрат и линия вершин Ха-баш-даг, Тер-Феллу-даг и Доманл-даг; на западе – границы вилайетов Сивас и Ангора, цепь Ак-даг, граница тех же вилайетов, линия вершин Девели-даг и Ала-даг, цепи Булгар-даг и течение Лама-су до впадения в

Александреттский залив. Итальянская зона: на востоке – западная граница французской зоны; на севере – железная дорога Акшар-Кония, которая остается в итальянской зоне, железная дорога Акшар-Кютахья, которая остается вне итальянской зоны, Кешиг-даг и прямая линия до точки, в так называемой зоне проливов, где он встречается в Абуллионт-Геул; на западе – южная граница зоны проливов и северная, восточная и южная границы Смирнской территории: на юге – Эгейское море и Средиземное море до впадения Ламу-су в Александреттский залив.

Статья 6. Что касается территорий, отделенных от бывшей Османской империи и являющихся объектом мандатов... то мандатная держава будет пользоваться в отношении других Договаривающихся Держав правами и преимуществами, которыми пользуются, поскольку это касается зон, описанных в статье 5, державы, за которыми признаны особые интересы в названных зонах.

Статья 7. Все концессии на эксплуатацию угольного бассейна Гераклеи... сохраняются за Итальянским правительством, без нарушения прав... приобретенных к 30 октября 1918 года союзными или нейтральными гражданами. Что касается нрав..., принадлежащих османским уроженцам, то их возмещение будет иметь место по соглашению с Османским правительством, но ляжет на Итальянское правительство. Однако в тот день, когда Итальянское правительство или итальянские компании получат ежегодную добычу угля, равную той, которую получают к 1 января 1930 года компании, принадлежавшие на 30 октября 1918 года союзным или нейтральным гражданам, Итальянское правительство обязуется, исходя из духа справедливости, обеспечить имеющей французские капиталы Османской Гераклийской компании... участие в одной четверти интересов, которые создадутся после того, как Итальянским правительством или итальянскими обществами будет достигнута добыча, равная добыче указанных союзных и нейтральных граждан к 1 января 1930 года...

Статья 8. Французское и Итальянское правительства выведут свои войска из надлежащих зон, где признаны их особые интересы после того, как Договаривающиеся Державы согласятся о том, что (Севрский)... мирный договор выполнен и что меры, на которые согласилась Турция для защиты христианских меньшинств, приняты...

Статья 9. Каждая из Договаривающихся Держав, особые интересы которой признаны в зоне османской территории, тем самым примет на себя ответственность за наблюдением выполнения мирного договора с Турцией в отношении положений, которые ограждают в указанной зоне меньшинства.

Статья 10. Ничто в настоящем соглашении не нанесет ущерба праву уроженцев третьих держав иметь свободный доступ для коммерческих и экономических целей в одну какую-либо из зон, описанных в статье 5...

Статья 11. Настоящее соглашение... вступит в силу одновременно с тем, когда вступит в силу для трех Договаривающихся Держав мирный договор с Турцией.

Мирный договор, заключенный между союзниками и Турцией в Лозанне 24 июля 1923 г.

10 августа 1920 г. между султанской Турцией и державами-победительницами в первой мировой войне был заключен Севрский мирный договор. Договор оформил раздел Турции, составлявший одну из основных империалистических целей войны для стран Антанты. Турция фактически была лишена прав суверенного государства. Подписание кабального Севрского договора вызвало негодование турецкого народа. Опираясь на поддержку Советской России, Турции удалось добиться отмены Севрского договора. Новый мирный договор между Турцией и странами Антанты был заключен на Лозаннской конференции 24 июля 1923 г.

Статья 1. Со дня вступления в силу настоящего договора состояние мира будет окончательно восстановлено...

Статья 2. От Черного моря до Эгейского моря граница Турции устанавливается следующим образом:

1. С Болгарией: от устья Резвой до Марицы пункт соединения трех границ Турции, Болгарии и Греции: южная граница Болгарии, как она проведена в настоящее время.

2. С Грецией: оттуда до слияния Арды и Марицы: течение Марицы, оттуда вверх по течению Арды и до пункта на этой реке, подлежащего установлению на месте..., течение Арды..., оттуда до Эгейского моря: течение Марицы.

Статья 3. От Средиземного моря до границы Персии граница Турции устанавливается следующим образом:

1°. С Сирией – граница, указанная в ст. 8 франко-турецкого соглашения от 20 октября 1921 г.;

2°. С Ираком: граница между Турцией и Ираком будет полюбовно определена между Турцией и Великобританией в 9-месячный срок...

Статья 15. Турция отказывается в пользу Италии от всех прав и правооснований на перечисленные ниже острова, а именно: Стампалию, Родос, Калки, Скарпанто, Казос, Паимос, Липсос, Сими и Кос, оккупированные в настоящее время Италией, и на зависящие от них островки, а также на остров Кастеллориццо...

Статья 20. Турция заявляет, что она признает аннексию Кипра, провозглашенную Британским правительством 5 ноября 1914 г.

Китайский вопрос

Китай с августа 1917 г. принимал участие в Первой мировой войне на стороне государств Антанты. После окончания войны китайский народ надеялся, что Парижская мирная конференция поможет Китаю восстановить полностью его суверенитет, погрязший империалистами. Под давлением общественного мнения делегация китайского правительства выдвинула на этой конференции 7 «пожеланий», включавших отказ держав от сфер влияния в Китае, вывод всех иностранных войск, возвращение стране вырванных у нее империалистами концессий, в том числе германских концессий в Шаньдуне, захваченных в 1914 г. Японией, и т. д. Однако Парижская конференция отказалась даже обсуждать 7 «пожеланий» и под нажимом японских империалистов вынесла решение не возвращать германские концессии в Шаньдуне Китаю, а передать их Японии, что было оформлено 156 - 158 статьями Версальского мирного договора. Это решение, попиравшее национальные права Китая, вызвало всеобщее возмущение в Китае и явилось непосредственным поводом к массовому народному «движению 4 мая» 1919 г., ставшему важной вехой в истории освободительной борьбы китайского народа.

Из Версальского мирного договора

...Статья 156. Германия отказывается в пользу Японии от всех своих прав, правооснований и привилегий, касающихся в особенности территории Цзяочжоу, железных дорог, копей и подводных кабелей, которые она приобрела в силу договора, заключенного ею с Китаем 6 марта 1898 года, и всяких иных актов, касающихся Шаньдунской провинции.

Все германские права на железную дорогу от Циндао до Цзинаньфу, включая ее ветки и вместе с принадлежностями всякого рода: вокзалами, складами, материальной частью и подвижным составом, копиями, учреждениями и материалами для эксплуатации копей, приобретаются и остаются приобретенными Японией со всеми связанными с ними правами и привилегиями.

Подводные кабели Германского государства от Циндао до Шанхая и от Циндао до Чифу со всеми связанными с ними правами, привилегиями и собственностью равным образом остаются приобретенными Японией, свободными и чистыми от всяких повинностей.

Статья 157. Права на движимость и недвижимость, которыми Германское государство владеет на территории Цзяочжоу, а также все права, на которые оно могло претендовать вследствие работ или улучшений или вследствие произведенных прямо или косвенно расходов, касающихся этой территории, приобретаются и остаются приобретенными Японией, свободными и чистыми от всяких повинностей.

Статья 158. Германия передаст Японии в течение трех месяцев, которые последуют за вступлением в силу настоящего договора всякого рода архивы, реестры, планы, правооснования и документы, касающиеся гражданского, военного, финансового, судебного или иного управления территории Цзяочжоу, в каком бы месте они ни находились.

Версальский мирный договор и США

Действие Версальского мирного договора вступило в силу 10 января 1920 г., после ратификации его Германией и четырьмя главными союзными державами – Великобританией, Францией, Италией и Японией. Среди стран подписавших мирный договор три государства (в их числе – США) впоследствии отказались его ратифицировать. В связи с нежеланием США связывать себя участием в Лиге наций, в которой на тот момент преобладало влияние Великобритании и Франции и устав которой был составной частью Версальского мирного договора, Сенат Конгресса США отказался ратифицировать данный мирный договор.

Условия Версальского мирного договора не удовлетворили республиканское большинство в Сенате Конгресса США, где оппозицию возглавили сенаторы-республиканцы В. Бора и К. Лодж. Они считали, что участие в Лиге наций свяжет руки США, и выступили против ратификации Версальского мирного договора. Версальский мирный договор неоднократно предлагался для ратификации в Сенате Конгресса США, окончательно был отвергнут 19 марта 1920 г.: за ратификацию было подано 49 голосов против 35 (по Конституции США международные договоры ратифицируются двумя третями голосов в Сенате Конгресса США).

Впоследствии, 25 августа 1921 г. США подписали сепаратный мирный договор с Германией.

Позиция противников ратификации Версальского мирного договора (Генри Кэбот Лодж, «Речь о Лиге наций», 12 августа 1919 г.)

Речь была произнесена 12 августа 1919 г. в Сенате Конгресса США.

Господин президент!

Независимость Соединенных Штатов дороже, чем что-либо иное, не только для нас, но и для всего мира. Взгляните на сегодняшние Соединенные Штаты. Мы совершали ошибки в прошлом. У нас были недостатки. Мы будем совершать ошибки и в будущем и не добиваться успеха реализации наших самых сокровенных надежд. Однако есть ли сегодня на этой планете другая страна, которая может сравниться с нашей с точки зрения узаконенного порядка, мира и широчайшей свободы?

Я считаю, что я могу говорить так, не рискуя быть обвиненным в чрезмерном хвастовстве, поскольку это истинная правда, что, заключая этот договор [Версальский] и принимая на себя эти обязательства, все, что мы делаем, соответствует духу бескорыстия и диктуется желанием сделать добро всему человечеству. Но не

следует забывать, что мы имеем дело с государствами, каждое из которых обладает своими собственными интересами, и что существует серьезная опасность неразделимого идеализма.

Сравните Соединенные Штаты с любой страной, существующей сегодня на этой земле, и задайте себе вопрос, не является ли положение Соединенных Штатов наилучшим из существующих. В деле служения интересам всего мира я готов зайти столь же далеко, как и любой другой человек, но главным для меня шагом в деле служения этим интересам является защита Соединенных Штатов.

Я всегда любил один флаг и не могу разделять верность этому ублюдочному знамени, придуманному для Лиги Наций.

Вы можете, если хотите, называть меня эгоистом, консерватором, реакционером или использовать в отношении меня любое иное резкое определение, которое вы сочтете подходящим, но я родился американцем и американцем я остаюсь всю свою жизнь. Я не могу быть кем-либо иным, кроме как американцем, и я должен думать прежде всего о Соединенных Штатах. И когда я думаю в подобных ситуациях прежде всего о Соединенных Штатах, я думаю о том, что является наилучшим для всего мира, поскольку, если Соединенные Штаты потерпят поражение, потерпят поражение и самые сокровенные надежды человечества.

Я всегда сохранял верность лишь одному принципу и не могу сейчас и женить ему. Я любил лишь один флаг и не могу отказаться от этой верности и полюбить этот ублюдочный флаг, изобретенный для Лиги. У меня вызывает отвращение интернационализм, отстаиваемый большевиками и людьми, для которых все страны одинаковы при условии, что на них можно заработать деньги.

Я должен оставаться националистом, и таким образом я, подобно всем другим американцам, могу оказать наилучшую услугу человечеству. Соединенные Штаты являются самой большой надеждой всего мира, но, если вы закуете нашу страну в оковы во имя интересов других государств, если вы впутаеете ее в интриги Европы, вы навечно разрушите ее могущество и подвергнете опасности само ее существование. Позвольте ей идти через предстоящие века столь же свободной поступью, как и в предшествующие годы.

Сильная, щедрая, уверенная в себе, наша страна благородно служила человечеству. Будьте осторожны в обращении с вашим чудесным наследием, этой великой землей узаконенного порядка, так как, если мы споткнемся и упадем, свобода и цивилизация окажутся разрушенными до основания повсюду.

Нам говорят, что мы «разобьем сердце всему человечеству», если не примем этой Лиги в том виде, который нам предлагается. Я боюсь, что сердца огромного большинства человечества будут биться сильно, уверенно и без каких-либо сбоев, если Лига канет в вечность. Людей, опечаленных ее быстрой и милосердной кончиной, которых будет мучить бессонница на протяжении одной ночи, можно будет легко разместить в одной не очень большой комнате, но тех, кто издаст протяжный вздох облегчения, будут насчитываться миллионы.

Нам часто говорят о нашей дальновидности, и я полагаю, что мы будем и впредь заглядывать вперед и мечтать о более прекрасном будущем для всего человеческого рода. Но одно дело – прозорливость и совсем другое – фантазерство.

Искусственные приемы ораторов, используемые для создания картины несуществующего настоящего и будущего, которое никто не может предсказать, столь же нереальны и недолговечны, как пар или рисованные облака, как подвешенные на проволоке ангелы или искусственный свет театральной рампы.

Они живут лишь короткое время и становятся потрепанными и лубочными при дневном свете. Будем же по крайней мере реалистами. Цельность честного разума Вашингтона и его бесстрашный взгляд на все факты являются качествами, которые никогда не выйдут из моды и которые нам всем должны служить примером для подражания.

Нам навязывались идеалы, которые использовались в качестве аргументов в пользу создания Лиги, пока отвергающий ханжество здравый смысл не восстал против них. Могут ли быть идеалы сведены к этому изуродованному эксперименту, начатому с благородной целью, но запятнанному закулисными сделками и привязанному к мирному договору, который мог быть давным-давно заключен, к огромной выгоде всего мира, если бы на него не усадили этого наездника? «Post equitem sedet ara cura», – говорит нам Гораций, но ни за одним всадником не сидела более темная озабоченность, чем та, которую вызывает это открытое для сомнительного и спорного толкования соглашение, взгромоздившееся на мирный договор.

Нет сомнения, что немало замечательных и патриотично настроенных людей видят в словах «лига во имя мира» реализацию благородных идеалов. Мы уважаем и разделяем эти надежды и желания, но некоторые из нас видят в этом весьма неясном соглашении не надежду, а свое поражение, поскольку и у нас есть идеалы, даже если мы и отлучаемся от тех, кто пытается утвердить монополию на идеализм.

Нашим первейшим идеалом является наша страна, и мы видим ее в будущем, так же как и в прошлом, служащей своему народу и всему миру. Нашим идеалом будущего является продолжение такого служения по своей собственной воле. Перед нашей страной стоят свои серьезные проблемы, весьма грозные и опасные, и их правильное решение, если мы его добьемся, принесет огромную пользу всему человечеству.

Наша страна должна быть достаточно сильной, чтобы отразить опасность с Запада, как она отбила германскую опасность с Востока. Нам надо избегать такого положения, когда наша политика будет заниматься чуждыми нам проблемами или осложняться раздорами между другими государствами. Нам не нужно, чтобы

энергия нашей страны истощалась, а ее моральные силы ослаблялись бесконечным вмешательством в каждый происходящий в мире спор, будь он крупный или незначительный.

Наш идеал заключается в том, чтобы сделать свою страну еще сильнее прекраснее, так как только таким путем, как мы убеждены, она может нести наибольшую пользу миру во всем мире и благополучию человечества.

Позиция сторонников ратификации Версальского мирного договора

(Томас Вудро Вильсон, «Речь в защиту Лиги наций», 19 августа 1919 г.)

Речь была произнесена 19 августа 1919 г. в Сенате Конгресса США.

Господин председатель!

Я убежден, что ничто не препятствует ратификации договора, за исключением некоторых сомнений, касающихся значения и последствий определенных статей Устава Лиги Наций; и я должен честно сказать, что не могу понять, почему возникли такие сомнения. Вы помните, что, когда я в марте прошлого года имел удовольствие встретиться в Белом доме с вашим комитетом и с комитетом палаты представителей по иностранным делам, были обсуждены все ныне часто задаваемые вопросы относительно Лиги Наций с целью их немедленного прояснения. В то время Устав Лиги существовал в его первой черновой редакции и подлежал пересмотру. Было отмечено, что в нем не содержалось безоговорочного признания доктрины Монро; что в нем не нашло четкого отражения положение о том, что Лига не должна обладать правом действия или вынесения суждения по вопросам внутренней политики; что не было четкого признания права выхода из Лиги; что были недостаточно ограждены конституционные права конгресса решать все вопросы мира и войны. По моем возвращении в Париж всеми этими вопросами занялась Комиссия по Лиге Наций и все предложения Соединенных Штатов были приняты...

Доктрина Монро четко упомянута в Уставе в том смысле, что никакие положения Устава не должны ее нарушать или предполагать вмешательство в ее соблюдение...

В отношении внутренних вопросов статья 16 Устава четко указывает, что если в случае возникновения какого-либо спора между членами Лиги обсуждаемая проблема является, по утверждению одной из сторон, или «считается членами совета производной от вопроса, находящегося в исключительной внутренней юрисдикции этой стороны, совет должен об этом доложить и не давать никаких рекомендаций касательно его урегулирования». Правительство Соединенных Штатов было отнюдь не единственным, кто был заинтересован в ясном и четком принятии этого положения. И у любого авторитетного исследователя международного права не существует никаких сомнений относительно того, что такие вопросы, как иммиграция, тарифы и натурализация, являются, бесспорно, внутренними вопросами, которыми ни одна международная организация не должна заниматься...

Право любого суверенного государства на выход из Лиги Наций было признано как само собой разумеющееся, но никто не возражал против того, чтобы об этом было четко сказано в Уставе...

Статья 10 ни в коем случае не носит двусмысленного характера, если ее читать в контексте Устава в целом. Совет Лиги может лишь «советовать», какие меры следует принять для реализации обязанностей, предусматриваемых этой важной статьей. Если Соединенные Штаты не являются стороной в обсуждаемой политике или акции, прежде чем Советом будет вынесено решение, необходим их одобрительный голос, поскольку по всем вопросам требуется единогласное решение Совета. Если же Соединенные Штаты являются стороной в обсуждаемом вопросе, то в любом случае это их проблема. Да и единогласное решение Совета при любых обстоятельствах является всего лишь советом. Любое правительство вправе отвергнуть его, если того пожелает. Нельзя было дать понять конференции в более ясной форме, что наш конгресс обладает, согласно нашей Конституции, правом выносить свое независимое решение по всем вопросам мира и войны. Не предпринималось никаких попыток поставить под сомнение или ограничить это право. Действительно, согласно статье 10, Соединенные Штаты обязываются «уважать и защищать от внешней агрессии территориальную целостность и существующую политическую независимость всех членов Лиги», и это обязательство предусматривает весьма серьезную ответственность. Но это обязанность моральная, и не правовая, и в любых ситуациях, требующих действий, она предоставляет конгрессу полную свободу дать ей свое собственное толкование, которое налагает обязательство на сознание, но не на юридическое право.

Статья 10, как мне кажется, представляет собой истинную суть всего Устава. Без нее Лига Наций вряд ли станет чем-то более значительным, чем влиятельное дискуссионное общество.

Уже не раз предлагалось, как в ходе общественных дебатов, так и на частных встречах, чтобы толкования положений, в которых Соединенные Штаты принимают обязательства по Уставу, были включены в ратификационный акт. Не может быть сколько-нибудь разумных возражений против того, чтобы такие толкования стали приложением к ратификационному акту при условии, что они не станут частью самого официального документа... Но если такие толкования должны будут стать частью официальной резолюции о

ратификации, неизбежным последствием этого станут длительные проволочки, поскольку все многочисленные заинтересованные правительства должны будут фактически согласиться с тем, что язык сената станет языком договора до завершения процесса ратификации...

(Томас Вудро Вильсон, «Речь в защиту Лиги наций», произнесенная в г. Пуэбло 25 сентября 1919 г.)

Потерпев поражение в Сенате Конгресса США, отказавшемся ратифицировать Версальский мирный договор (1919 г.) и его составную часть – Устав Лиги Наций Президент США В. Вильсон предпринял попытку склонить на свою сторону общественное мнение страны, вследствие чего отправился летом 1919 г. в трехнедельную поездку по штатам. Выступая перед соотечественниками, В. Вильсон пытался убедить их воздействовать на своих представителей в Конгрессе США, с тем чтобы те пересмотрели свое отрицательное отношение к президентскому «детищу» – Лиге Наций.

Президент пересек весь американский континент, проехав от Вашингтона до Сизтла, и выступил в 38 аудиториях. Речь, произнесенная им в городе Пуэбло (штат Колорадо) 25 сентября 1919 г., дает представление о доводах, которые В. Вильсон приводил в поддержку необходимости ратификации Версальского мирного договора и вступления США в Лигу Наций.

...Во время пересечения континента у меня складывались как приятные, так и неприятные впечатления. Я все больше и больше убеждался, что люди были заняты созданием абсолютно ложного представления о содержании и значении мирного договора и Устава Лиги Наций... Поэтому для того, чтобы рассеять туман, устранить неверные представления и опровергнуть лживые утверждения – все, чторосло вокруг этой серьезной проблемы, я хочу высказать вам несколько простых истин об этом договоре и Уставе...

Этот договор народов, опираясь на широкую основу практического мрака, позволяет освободиться людям, которые никогда не могли сделать это самостоятельно. И мощь самых могущественных государств была направлена не на их самовозвеличивание, а на освобождение народа, который они могли бы подчинить своему контролю, если бы хотели этого. Победители не требуют ни одного фута территории, они не требуют никаких свидетельств покорности их власти. Люди, собравшиеся вокруг стола переговоров в Париже, знали, что настало время, когда народ больше не согласен жить под хозяевами, а собирается жить так, как хочет, жить при таком правительстве, которое он сам решит создать. Таков основополагающий принцип этого великого установления...

Этот великий договор предвещает Устав Лиги Наций... Без стоящих за ними установлениями единой цели и мощи великих стран мира он развалится как картонный домик. Существует лишь одна-единственная сила, способная освободить человечество, и это – сила человечества. Это сила единых моральных устоев мира, и Устав Лиги Наций мобилизует эти моральные силы. Члены Лиги торжественно обещают друг другу, что они никогда не используют свою мощь в агрессивных целях, друг против друга; что они никогда не нарушат территориальную целостность соседа; что они всегда будут уважать политическую независимость соседа; что они будут придерживаться принципа, согласно которому крупные народы обладают правом определять свою собственную судьбу, и не будут вмешиваться в эту судьбу; что независимо от того, какие разногласия могут возникнуть между ними, они никогда не прибегнут к войне без того, чтобы сначала не представить предмет расхождений в арбитражный суд (а затем беспрекословно согласятся с вынесенным решением) или же не вынести разногласия на рассмотрение Совета Лиги Наций. Они согласны с тем, что для зрелого размышления Совету понадобится шесть месяцев... и с тем, что по прошествии шести месяцев, даже если они не будут готовы принять рекомендованный Советом способ уладить спор, они тем не менее в течение еще трех месяцев войну не начнут.

Другими словами, члены Лиги согласятся, независимо от происходящего, представить любой предмет расхождений между ними на суд человечества, и в результате этого, дорогие сограждане, неизбежно угроза войны перестанет держать всех в страхе, в котором она держала мир на протяжении жизни многих поколений, и люди будут знать, что настанет спокойное время для вынесения обдуманного решения. Более всего дурное дело опасается мирового суда. Наиболее верным путем доказательства того, что человек ошибается, является осведомление всех его соседей о том, что он думает, предоставление его соседям возможности обсудить то, что он думает. И если он не прав, вы увидите, что он останется дома, не выйдет на улицу. Он будет бояться глаз своих соседей. Он будет бояться их мнения о своем характере. Он будет знать, что его дело будет проиграно, если он не сможет подкрепить его аргументами, основанными на праве и справедливости. Закон, применимый к отдельным людям, применим и к государствам.

Когда вы, мои сограждане, обратитесь к сути Устава, то обнаружите, что в статье 10 есть нечто, что вам следует осознать, а затем принять или отвергнуть. Эта статья содержит суть всей проблемы... Статья 10 предусматривает, что каждый член Лиги Наций соглашается уважать и охранять территориальную целостность и политическую независимость любого другого члена Лиги от внешней агрессии. Но не от внутренних беспорядков. За столом переговоров не было ни одного человека, который не признавал бы священность права народа на самоопределение, священность права любого представительного органа народа заявить, что он не хочет продолжать жить под властью правительства, которое находится у власти в тот момент, а в соответствии со статьей 11 Устава им предоставляется право заявить, будут ли они жить под его властью или нет. Поскольку

за статьей 10 следует статья 11, которая предоставляет право любому члену Лиги в любое время привлечь внимание общества к чему-либо, что может, как представляется, нарушить мир на планете или доброе взаимопонимание между государствами, от которого зависит мир во всем мире...

Итак, прочитайте статьи 10 и 11. Вы увидите, что в результате внесения в него нравственных норм международное право революционизировалось. Статья 10 гласит, что ни один член Лиги (включая и те государства, которые предъявляли Китаю все эти несправедливые требования) не будет нарушать территориальную целостность или покушаться на политическую независимость любого другого члена Лиги. Китай намерен стать членом Лиги. Согласно статье 11, любой член Лиги может привлечь внимание к тому, что способно нарушить мир во всем мире или же доброе взаимопонимание между государствами, и Китай впервые в истории человечества получает возможность предстать перед всемирным судом. Я, со своей стороны, питаю глубокие симпатии к Китаю и горжусь тем, что участвовал в достижении договоренностей, обещающих от имени всего мира защиту прав Китая. Благодаря этим обстоятельствам, мои сограждане, изменилась вся атмосфера в мире. Вся мировая международная практика революционизировалась.

Но вы спросите: «А что это за второе предложение статьи 10?» Именно оно вызывает довольно тревожные мысли. Во втором предложении утверждается, что Совет Лиги Наций будет рекомендовать, какие шаги, в случае возникновения необходимости, следует предпринять для гарантирования того, о чем говорится в первом предложении, а именно того, что члены Лиги будут уважать и защищать территориальную целостность и политическую независимость друг друга. Я знаю лишь одно значение слова «рекомендовать», а именно – рекомендовать. Совет рекомендует, а он не может делать это без голоса Соединенных Штатов. С чего это джентльмены должны опасаться, что Конгрессу Соединенных Штатов будет предложено сделать то, чего он не хочет делать, я, честно говоря, не могу себе представить, поскольку конгрессу нельзя будет даже что-либо рекомендовать, если его представитель не участвовал в принятии этой рекомендации. Возможно, это и нанесет урон действенности Лиги, но главное заключается в том, что мы не обязаны соглашаться с какой-либо рекомендацией, кроме нашей собственной, что для любого человека, желающего идти своим путем, является вполне удовлетворительным положением дел. Независимо от того, будем ли мы пользоваться этим правом или нет, мы можем использовать голос Соединенных Штатов для того, чтобы сделать невозможным вовлечение нашей страны в какую-либо акцию, в которую мы не желаем быть вовлеченными.

И все же статья 10 Устава подрывает корни войны. Статья 10 представляет собой заявление о том, что отныне все честолюбивые страны отказываются от тех самых вещей, которые всегда были целями империалистических войн. Я бы чувствовал себя очень одиноко, мои дорогие сограждане, и я бы чувствовал очень сильную обеспокоенность, если бы, сидя за столом мирных переговоров в Париже, я предположил, что излагаю линии, свои собственные идеи. Не знаю, поверите вы мне или нет, я отдаю себе отчет в относительной важности моих идей, я знаю, что они представляют собой с точки зрения соответствия нравственным суждениям моих ее граждан. И в Париже, сидя за столом мирных переговоров, я не предлагал ничего такого, что, по моему достаточно обоснованному убеждению, не основывалось бы на высоконравственном мнении граждан Соединенных Штатов. Я выехал туда, так сказать, с четкими инструкциями. Разве вы не помните, что мы изложили программу мира, в четырнадцать пунктах, в которой содержатся принципы урегулирования? Это были не мои предложения. В каждом из них я сознательно пытался отразить мысли народа Соединенных Штатов, и после того, как я зачитал эти четырнадцать пунктов, меня заверили в том, что они действительно отражали нравственные суждения народа Соединенных Штатов, а не только мои взгляды...

Я касаюсь этих вопросов, дорогие сограждане, несмотря на то, что, осмелюсь считать, они хорошо известны большинству из вас, поскольку для понимания сложившейся ситуации мы должны знать, с чем мы имеем дело. Мы имеем дело не с таким документом, каким его представляют некоторые господа. А поскольку мы имеем дело с документом, тщательно разработанным с точки зрения самих принципов, которые мы проповедовали и согласно которым мы жили, нам предстоит сделать выбор – нам предстоит либо принять его, либо отвергнуть. Иного пути нет. Вы не можете стать членом Лиги Наций, требуя для себя особых привилегий. Я полагаю, что вы слишком горды для того, чтобы просить о своем освобождении от обязательств, которые будут нести другие члены Лиги. Мы или входим в Лигу на равной с другими основе, или вовсе не входим в нее. И если мы не входим, мои дорогие сограждане, подумайте о трагических последствиях – будет потеряна единственная надежная гарантия сохранения мира во всем мире! Мы сами будем разобщены опасной гордыней, а это значит, что мы должны быть готовы заботиться о самих себе, значит, что мы будем содержать огромную регулярную армию и неуязвимый военно-морской флот, значит, что мы будем иметь структуру милитаристского государства, значит, что у нас будет генеральный штаб, обладающий той же степенью власти, которую имел генеральный штаб Германии, чтобы мобилизовать, когда ему заблагорассудится, все огромное мужское население нашей страны, направить всю энергию и мысли наших молодых людей на подготовку к войне. А как насчет наших обещаний людям, погибшим во Франции? Мы говорили, что они посланы туда не для того, чтобы доказать доблесть Америки или ее готовность к еще одной войне, а для того, чтобы проследить за тем, чтобы больше не было такой войны.

В этой связи мне всегда представляется трудным, дорогие сограждане, сказать что-либо, когда я думаю о моих подопечных. Моими подопечными являются дети, следующее поколение. Они еще не знают, какие я взял

ни себя обещания и обязательства, когда приказал армии Соединенных Штатов отправиться на французскую землю, но я-то знаю и намерен выполнить мое обещание детям: их не отправят с тем же заданием.

Очень часто, дорогие сограждане, ко мне приходили матери, потерявшие своих сыновей во Франции, и, взяв мою руку, не только проливали над ней слезы, но и говорили: «Да благословит вас Бог, господин президент!» С чего бы это, дорогие сограждане, им молить Бога благословить меня? Ведь это я рекомендовал Конгрессу Соединенных Штатов создать ту ситуацию, которая привела к смерти их сыновей. Я приказал послать их сыновей за океан. Я согласился, чтобы их сыновья были направлены на самые трудные участки линии фронта, где гибель была столь же неминуема, как и в непроходимых лесных чащах Аргонны. С чего бы им рыдать над моей рукой и призывать на меня Божье благословение? А потому, что они верят, что их мальчики погибли за то, что гораздо значительное, существеннее, чем конкретные и осязаемые цели войны. Они верят, и это соответствует действительности, что их сыновья спасли свободу мира. Они верят, что свобода мира тесно связана с постоянной защитой этой свободы объединенными силами всех цивилизованных людей. Они верят, что их жертва была принесена во имя того, чтобы другие сыновья не были призваны принести тот же дар – свою жизнь, дар всех тех, кто погиб. И если бы мы не прошли через это, если бы выполнили заветное желание Германии и сейчас откололись бы от тех, с кем бок о бок мы сражались в этой войне, не исчезло бы нечто похожее на нимб вокруг ружья или сабли, висящей над камином? Не потеряла бы части своего значения старая военная форма?

Эти люди были крестоносцами. Они шли вперед не для того, чтобы показать могущество Соединенных Штатов. Они шли вперед, чтобы доказать силу права и истины, и весь мир воспринял их как крестоносцев, их выдающийся успех заставил весь мир поверить в Америку, как в никакую другую нацию современного мира. Мне кажется, что между нами и отклонением или одобрением этого договора стоят сомкнутые ряды молодых парней в хаки, не только тех, кто вернулся домой, но и тех дорогих нам призраков, которые все еще находятся на полях Франции.

Друзья мои, недавно, в День памяти, я посетил красивое холмистое местечко близ Парижа, где расположено кладбище Сюрен, на котором захоронены останки погибших американцев. За моей спиной на холмах ряд за рядом стояли живые американские солдаты, а передо мной на плоской равнине ряд за рядом лежали погибшие американские солдаты. Тут же рядом с трибуной, с которой я выступал, расположилась небольшая группа французских женщин, которые взяли шефство над этими могилами, принося каждый день на них цветы. Они стали матерями наших дорогих призраков, считая их своими сыновьями, своими родными людьми, потому что они погибли во имя общего дела – Франция стала свободной и мир стал свободным, потому что пришла Америка!

Я желаю, чтобы занимающие государственные посты люди, что сейчас выступают против мирных договоренностей, за которые погибли эти парни, посетили бы такое же место. Я желаю, чтобы мысль о мире, исходящая от этих могил, проникла в их сознание. Я желаю, чтобы они осознали выпавший на нашу долю моральный долг не предавать этих ребят и довели дело до конца, выполнив их обещание миру. Ведь от этого решения зависит многое, а именно освобождение и спасение мира...

Резолюция о ратификации мирного договора США с Германией (19 марта 1920 г.)

Версальский мирный договор неоднократно предлагался для ратификации в Сенате Конгресса США, окончательно был отвергнут 19 марта 1920 г.: за ратификацию было подано 49 голосов против 35 (по Конституции США международные договоры ратифицируются двумя третями голосов в Сенате Конгресса США).

Заседание вел временный председатель. За принятие резолюции о ратификации было подано 49 голосов, против – 35. Так как резолюция не собрала двух третей голосов присутствовавших и голосовавших сенаторов, сенат отклонил ратификацию мирного договора с Германией.

На голосование была поставлена и отклонена нижеследующая резолюция:

Резолюция о ратификации

Настоящим принимается нижеследующая резолюция (собравшая две трети голосов присутствовавших и голосовавших сенаторов). Сенат одобряет ратификацию мирного договора с Германией, заключенного в Версале 28 июня 1919 г. с нижеследующими оговорками, которые настоящим объявляются неотъемлемой частью данной резолюции.

Резолюция не будет считаться вступившей в силу до тех пор, пока содержащиеся в ней оговорки не будут признаны в качестве ее неотъемлемой части союзными и дружественными державами. Если союзные и дружественные державы не представят своих возражений против вышеупомянутых оговорок до ратификации Соединенными Штатами мирного договора, то их молчание будет принято за знак их полного и окончательного признания этих оговорок.

1. В случае, если Соединенные Штаты заявят о своем намерении выйти из Лиги наций, то в соответствии со статьей 1, как они ее понимают, они одни будут правомочны решать, выполнили ли они все свои

международные обязательства и все свои обязательства перед Лигой наций. Заявление о выходе Соединенных Штатов из Лиги наций может быть сделано объединенной резолюцией конгресса Соединенных Штатов.

2. Соединенные Штаты не берут на себя никаких обязательств по защите территориальной целостности или политической независимости какого бы то ни было государства с помощью своей армии или флота или с помощью использования своих ресурсов или других форм экономической дискриминации. Положения статьи 10 не обязывает Соединенные Штаты вмешиваться тем или иным способом в разногласия между державами, включая сюда все разногласия о территориальной целостности или политической независимости того или иного государства, независимо от того, является ли или не является это государство членом Лиги наций. Они не считают себя также обязанными использовать свою армию или флот в соответствии с требованиями той или иной статьи для тех или иных целей, за исключением тех случаев, когда конгресс, который по конституции пользуется единоличным правом объявлять войну или давать разрешение на использование армии или флота Соединенных Штатов, не сочтет нужным путем принятия закона или объединенной резолюции, воспользоваться присущим ему правом на свободу действия и не примет подобного решения.

3. Соединенные Штаты не обязаны принимать без согласия на то конгресса какие-либо мандаты, предусмотренные статьей 22 (часть I) или любыми другими статьями мирного договора с Германией.

Мирный договор США с Германией (25 августа 1921 г.)

Договор носил сепаратный характер и был заключен вместо Версальского мирного договора. Этот договор, практически идентичный Версальскому мирному договору, не содержал статей, касающихся Лиги Наций.

Соединенные Штаты и Германия:

принимая во внимание, что Соединенные Штаты вместе со своими военными союзниками 11 ноября 1918 года подписали перемирие с Германией, с тем, чтобы впоследствии заключить с ней мирный договор;

принимая во внимание, что Версальский договор был подписан 28 июня 1919 года и что он в соответствии с условиями статьи 440 вступил в силу, но не был ратифицирован Соединенными Штатами;

принимая во внимание, что конгресс Соединенных Штатов принял объединенную резолюцию, подписанную президентом 2 июля 1921 года, в которой, в частности, говорится:

«Решено на объединенном заседании сената и палаты представителей конгресса Соединенных Штатов:

Раздел 1. Состояние войны между Имперским германским правительством и Соединенными Штатами Америки, объявленное объединенной резолюцией конгресса, подписанной президентом 6 апреля 1917 года, объявляется настоящим оконченным.

Раздел 2. Настоящая декларация в качестве своего неотъемлемого условия предусматривает, что на Соединенные Штаты и их граждан распространяются все права и привилегии на возмещение убытков, получение репараций и на другие преимущества, предусмотренные существующими расширенными или измененными условиями договора о перемирии от 11 ноября 1918 года и что им предоставляется возможность добиваться осуществления этих прав принудительным путем. Это положение распространяется также на все права и привилегии, которые Соединенные Штаты Америки или их граждане приобрели в качестве участников войны по условиям Версальского договора в качестве великой союзной державы, по закону или законам конгресса или каким-либо иным образом»...

движимые стремлением восстановить дружественные отношения, существовавшие между обеими странами до начала войны,

они назначили с этой целью своих нижеследующих полномочных представителей:

Президент Соединенных Штатов Америки – Комиссара Соединенных Штатов Америки в Германии Эллиса Лоринга Дрезела, Президент Германской империи – Министра иностранных дел Германии д-ра Фридриха Розена, которые, обменявшись своими полномочиями, найденными в должной форме и порядке, согласились в нижеследующем:

Статья 1. Германия признает за Соединенными Штатами все права и привилегии на возмещение убытков, репараций и преимущества, предусмотренные вышеупомянутой Объединенной резолюцией конгресса Соединенных Штатов от 2 июля 1921 года, включая сюда все права и привилегии, которые распространяются на Соединенные Штаты по Версальскому договору, несмотря на то, что этот договор не был ими ратифицирован.

Статья 2. С целью более точного определения обязательств Германии, вытекающих из положений предыдущей статьи, которая затрагивает некоторые условия Версальского договора, Высокие Договаривающиеся Стороны соглашаются:

(1) Что Соединенные Штаты пользуются правами и преимуществами, предусмотренными разделом I части IV и частями V, VI, VIII, IX, X, XI, XII, XIV и XV этого договора.

Соединенные Штаты будут осуществлять права и преимущества, распространяющиеся на них в соответствии с вышеперечисленными положениями договора таким образом, чтобы это не нарушало прав Германии, которыми она в свою очередь пользуется в соответствии с этими положениями.

(2) Что Соединенные Штаты Америки не будут связаны условиями части I этого договора или какими-либо другими его условиями, включая сюда упомянутые в § (I) настоящей статьи, имеющими отношение к уставу Лиги наций или Совету или Ассамблеи последней, если они сами не дадут на это своего ясно выраженного согласия.

(3) Что Соединенные Штаты не берут на себя никаких обязательств, проистекающих из положений части II и части III и разделов 2 – 8, включая сюда часть IV и часть XIII этого договора.

(4) Что, хотя Соединенные Штаты в соответствии с условиями части VIII этого договора имеют право принимать участие в работе репарационной комиссии и в работе любых других комиссий, создаваемых в соответствии с условиями Версальского договора или любого дополнительного к нему соглашения, они в то же время не обязаны участвовать в работе любой из этих комиссий, если только они не пожелают этого.

(5) Что все сроки, упоминаемые в статье 440 Версальского договора, будут исчисляться в отношении любого акта или желания Соединенных Штатов начиная с даты вступления в силу настоящего договора.

Статья 3. Настоящий договор будет ратифицирован в соответствии с конституционными формами Высоких Договаривающихся Сторон и вступит в силу немедленно после обмена ратификационными грамотами, который произойдет как можно быстрее в Берлине.

В подтверждение настоящего соглашения соответствующие полномочные представители подписали настоящий договор и приложили к нему свои печати.

1.3. ВАШИНГТОНСКАЯ МИРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 1921-1922 ГГ. И ЕЕ РЕШЕНИЯ

Трактат между Соединенными Штатами Америки, Британской империей, Францией и Японией касательно их островных владений и островных территорий в Тихом океане («Договор четырех держав») (Вашингтон, 13 декабря 1921 г.)

«Договор четырех держав» – соглашение, заключённое между США, Великобританией, Францией и Японией о территориальных правах на Тихом океане. Подписан 13 декабря 1921 г.

I. Высокие Договаривающиеся Стороны соглашаются уважать в своих взаимоотношениях право каждой из них на свои островные владения и островные территории в районе Тихого океана...

II. Если указанные выше права подвергаются опасности в силу наступательных действий какой либо другой державы, Высокие Договаривающиеся Стороны войдут во взаимный, полный и откровенный обмен мнениями для того, чтобы достигнуть соглашения о наиболее действительных мерах, долженствующих быть принятыми, каждой в отдельности или всеми совместно, в связи с требованиями создавшегося положения.

III. Настоящий трактат останется в силе в течение десяти лет со дня вступления его в силу, и после истечения указанного периода он будет продолжать оставаться в силе, причем, однако, за каждой из Высоких Договаривающихся Сторон останется право прекратить его действие с предуведомлением за двенадцать месяцев вперед.

**Трактат между Соединенными Штатами Америки, Британской империей,
Францией, Италией и Японией об ограничении морских вооружений
(«Договор пяти держав»)
(Вашингтон, 6 февраля 1922 г.)**

«Договор пяти держав» – соглашение, заключённое между США, Великобританией, Францией, Италией и Японией об ограничении морских вооружений. Подписан 6 февраля 1922 г.

Г л а в а I.

Общие положения об ограничении вооружений на море

Ст. 1. Дог. державы соглашаются ограничить свои вооружения на море, в соответствии с тем, что установлено в настоящем договоре.

Ст. 2. Дог. державы могут сохранить свои линейные суда, перечисленные в части 1 главы II. По вступлении настоящего договора в силу, со всеми другими линейными судами, построенными или строящимися в Соед. Штатах, Британской империи и Японии будет поступлено, как указано в части 2 главы II...

Ст. 3. В соответствии с постановлениями ст. 2, дог. державы откажутся от своих программ по постройке линейных судов и ни одна из дог. держав не будет строить или приобретать новых линейных судов, кроме случаев замены тоннажа, каковой может строиться или приобретаться, как указано в части 3, гл. II.

С судами, которые будут заменены в соответствии с частью главы II, будет поступлено как указано в части 2 той же главы.

Ст. 4. Общий тоннаж линейных судов, который может подлежать замене, не будет превышать: для Соед. Штатов 525 000 тонн...; для Британской империи 525 000 тонн...; для Франции 175 000 тонн...; для Италии 175 000; для Японии 315 000 тонн...

Ст. 5. Ни одна из дог. держав не будет приобретать или строить, поручать строить и допускать в пределах своей территории постройку линейных судов, имеющих более 35 000 тонн... водоизмещения.

Ст. 14. Соед. Штаты, Британская империя и Япония согласны, что status quo к моменту подписания договора, в отношении укреплений и морских баз, будет сохранен на их нижепоименованных владениях и территориях:

1. Основные владения, которые Соед. Штаты ныне имеют или в будущем приобретут в Тихом океане, за исключением: а) островных владений, прилегающих к побережью Соед. Штатов, к Аляске и к зоне Панамского канала, исключая Алеутские острова, и в) Гавайских островов.

2. Гонконг и островные владения, которые Британская империя ныне имеет или в будущем приобретает в Тихом океане, к востоку от меридиана 110 восточной долготы, за исключением: а) островных владений, прилегающих к побережью Канады, в) Австралии и ее территорий и с) Новой Зеландии.

3. Следующие островные территории и владения Японии в Тихом океане: Курильские острова, острова Бонин, Амама-Осима, Лушу, Формоза и Пескадоры, а равно островные территории и владения в Тихом океане, которые Япония в будущем приобретет.

Под сохранением status quo в указанных выше постановлениях подразумевается, что в перечисленных выше территориях и владениях не будут устанавливаться новые укрепления и морские базы, что не будут приниматься меры к увеличению существующих военно-морских возможностей по ремонту и поддержанию морских сил и что в вышеперечисленных территориях и владениях береговая охрана не будет усиливаться.

Это ограничение не исключает, однако, возможности таких ремонтов и замен износившегося вооружения и оборудования, которые обычно производятся в мирное время в морских и военных учреждениях.

Г л а в а III.

Общие постановления

Ст. 21. Если в течение действия настоящего договора одна из дог. держав сочтет, что необходимые условия государственной безопасности в отношении морской обороны затронуты по существу изменившимися обстоятельствами, дог. державы, по просьбе этой державы, соберутся на конференцию в целях пересмотра положений договора и изменения его по взаимному соглашению.

Ввиду возможности технических и научных усовершенствований, Соед. Штаты, по соглашению с другими дог. державами, соберут конференцию всех дог. держав, которая откроется в возможно короткий срок со дня истечения 8 лет после вступления настоящего договора в силу, для рассмотрения тех изменений, если они потребуются, которые должны быть внесены в договор в связи с этими усовершенствованиями.

Ст. 22. Если она из дог. держав окажется в состоянии войны, которая, по ее мнению затрагивает морскую оборону ее государственной безопасности, то эта держава может после извещения других дог. держав, приостановить на время военных действий свои обязательства, вытекающие из настоящего договора ... под тем, однако, условием, что эта держава известит другие дог. державы о том, что размер опасности требует подобной приостановки.

Остальные дог. державы в таком случае совместно обсудят, какие временные изменения... в их взаимоотношениях должны быть сделаны в договоре. Если при подобном обсуждении не будет достигнуто соглашения, надлежащим образом оформленного в соответствии с конституционными методами каждой из дог.

держав, то каждая из названных дог. держав может, предупредив другие дог. державы, приостановить на время военных действий свои обязательства, вытекающие из настоящего договора...

По прекращении военных действий дог. державы совместно обсудят, какие изменения... должны быть сделаны в настоящем договоре.

Ст. 23. Настоящий договор останется в силе до 31 декабря 1936 г., в случае же, если ни одна из дог. держав за 2 года до этого числа не заявит о своем намерении прекратить действие договора, он будет продолжать оставаться в силе впредь до истечения 2 лет со дня, в который уведомление о прекращении действия будет сделано одной из дог. держав, после чего договор потеряет силу для всех дог. держав...

В течение 1 года со дня, когда получит силу заявление о прекращении действия со стороны одной из держав, все дог. державы соберутся на конференцию...

Трактат между Соединенными Штатами Америки, Бельгией, Британской империей, Китаем, Францией, Италией, Японией, Нидерландами и Португалией касательно принципов и политики, долженствующих быть соблюдаемыми в отношении Китая («Договор девяти держав») (Вашингтон, 6 февраля 1922 г.)

«Договор девяти держав» – соглашение, заключенное между США, Великобританией, Францией, Италией, Бельгией, Нидерландами, Португалией, Японией и Китаем по китайскому вопросу. Касался обеспечения гарантий территориальной целостности Китая, уважения его суверенитета, а также провозглашал принцип «открытых дверей и равных возможностей» по отношению к Китаю в области торговой и предпринимательской деятельности и обязывал не прибегать к использованию внутренней обстановки в Китае с целью получения специальных прав и привилегий, которые могут нанести ущерб правам и интересам иных государств-участников договора. Подписан 6 февраля 1922 г.

Соединенные Штаты Америки, Бельгия, Британская империя, Китай, Франция, Италия, Япония, Нидерланды и Португалия, желая принять в качестве руководства политику, имеющую целью упрочить положение на Д. Востоке, оградить права и интересы Китая и содействовать созданию общения между Китаем и другими державами на основе равенства возможностей, решили заключить для этой цели трактат и назначили для сего своими полномочными...

Статья 1. Другие, кроме Китая, договаривающиеся державы согласны:

1. уважать суверенитет, независимость и территориальную и административную неприкосновенность Китая;
2. предоставить Китаю полнейшую и ничем не стесненную возможность развиваться и поддерживать у себя жизнеспособное и прочное правительство;
3. использовать свое влияние в целях действительного установления и поддержания принципа равных возможностей для торговли и промышленности всех наций на всей территории Китая;
4. воздерживаться от использования существующей ныне в Китае обстановки в целях искания специальных прав и преимуществ, могущих нанести ущерб правам подданных или граждан дружественных государств, или поддержания деятельности, враждебной безопасности подобных государств.

Статья 2. Договаривающиеся державы согласны не заключать трактатов, конвенций, соглашений или условий как между собою, так и каждая в отдельности и все вместе – с другой державой или другими державами, которые могли бы нарушить или поставить под опасность принципы, установленные в ст. 1-й.

Статья 3. В целях более действительного применения принципа открыть дверей, т.е. равенства открывающихся в Китае возможностей для торговли и промышленности всех наций, другие, кроме Китая, договаривающиеся державы согласились о том, что они не будут искать, а равно не будут поддерживать своих граждан в искании: а) соглашений, которые могли бы содействовать установлению в их пользу какого-либо общего превосходства в правах в отношении торгового или экономического развития в каком-либо определенном районе Китая; б) таких монополий или преимуществ, которые могли бы лишить граждан какой-либо другой державы орава заниматься в Китае законной торговлей, или промыслом или возможности участвовать совместно с кит. правительством, или с какими-либо местными властями в общественных предприятиях всякого рода или в предприятиях, которые в силу своих задач, длительности или географического протяжения были бы рассчитаны на парализование практической возможности применения принципа равных возможностей. Установлено, что предшествующие постановления этой статьи не должны быть понимаемы в смысле запрета приобретения собственности или прав необходимых для ведения частного коммерческого, промышленного или финансового предприятия или для поощрения изобретений и разведок. Китай обязуется руководствоваться принципами, установленными в вышеизложенных постановлениях этой статьи при рассмотрении заявок на экономические права и преимущества со стороны правительств или граждан всех иностранных государств, независимо от того, состоят ли они участниками настоящего трактата или нет.

Статья 4. Договаривающиеся державы согласны не оказывать поддержки соглашениям своих граждан между собою в целях создания сфер влияния или взаимного предоставления исключительных возможностей преобладания в определенных частях китайской территории.

Статья 5. Китай соглашается, что на всей сети железных дорог Китая он не будет осуществлять или допускать (установления) какого бы то ни было недобросовестного различия в обращении. В частности не будет иметь место какое-либо, прямое или косвенное, различие в обращении, основанное на национальности пассажиров или на том, из каких стран или в какую страну они следуют, или основанное на происхождении или принадлежности грузов или на том, из какой страны они следуют или в какую страну адресованы, или на основании национальности или принадлежности судна или другого средства доставки вышеуказанных пассажиров или грузов до и после перевозки их по китайским железным дорогам, а также и на основании гражданства собственника судна или другого средства передвижения. Другие, кроме Китая, договаривающиеся державы, берут на себя тождественное обязательство в отношении любой из вышеуказанных железных дорог, над которыми они или их подданные или граждане имеют возможность осуществлять контроль в силу какой-либо концессии, специального соглашения или иным путем.

Статья 6. Другие, кроме Китая, договаривающиеся державы, согласны полностью уважать права Китая, как нейтрального государства, в случае войны, в которой Китай не участвует; Китай, со своей стороны, заявляет, что в случае своей нейтральности, он будет исполнять обязанности нейтралитета.

Статья 7. Договаривающиеся державы согласны, что в случае возникновения ситуации, которая, по мнению одной из них, касается применения постановлений настоящего трактата и делает желательным обсуждение вопроса о таковом применении, будет иметь место полный и откровенный обмен мнениями между заинтересованными договаривающимися державами.

Статья 8. Державы, не подписавшие настоящего трактата, имеющие правительства, признанные подписавшими державами, а равно имеющие договорные с Китаем отношения, будут приглашены присоединиться к настоящему трактату. В этих целях правительство Соединенных Штатов сделает нужное сообщение не подписавшим державам и уведомит договаривающиеся державы о полученных ответах. Присоединение любой державы делается действительным по получении о сем уведомления правительством Соединенных Штатов.

Статья 9. (О ратификации и т. д.).

Китайский вопрос

Трактат между Соединенными Штатами Америки, Бельгией, Британской империей, Китаем, Францией, Италией, Японией, Нидерландами и Португалией касательно китайского таможенного тарифа (6 февраля 1922 г.)

Статья 1. После того, как представители договаривающихся держав приняли в 4-й день февр. 1922 г., в г. Вашингтоне, резолюцию, включенную в качестве приложения к настоящей статье, в целях пересмотра кит. тамож. пошлин, дабы сделать эти пошлины равнозначными действительной 5% пошлине *ad valorem* соответственно существующим трактатам, заключенным Китаем и другими нациями, договаривающиеся державы настоящим подтверждают сказанную резолюцию и обязуются принять тарифные ставки, имеющие быть установленными в результате подобного пересмотра. Сказанные тарифные ставки имеют вступить в силу возможно скорее, но не ранее чем через два месяца после их публикации (Упомянутое здесь приложение мотивирует согласие держав их желанием содействовать “изысканию дополнительного дохода для покрытия расходов кит. правительства” и предусматривает созыв с этой целью международной комиссий в Шанхае “в ближайшее по возможности время”).

Статья 2. Немедленные шаги должны быть приняты на специальной конференции для подготовки путей к быстрой отмене ликина и для выполнения других условий, изложенных в ст. 8 трактата между Великобританией и Китаем от 5 сентября 1902 г... в целях взимания дополнительных пошлин, предусмотренных в этих статьях. Специальная конференция будет составлена из представителей подписывающих держав и тех других держав, которые пожелали бы участвовать в настоящем трактате или к нему присоединиться, соответственно постановлениям ст. 8, притом на протяжении времени, достаточном для того, чтобы их представители могли принять участие. Она соберется в Китае в течение трех месяцев со дня вступления в силу настоящего трактата, в день и в место по указанию кит. правительства.

Статья 3. Специальная конференция, предуказанная в ст. 2, рассмотрит вопрос о временных правилах, имеющих быть установленными впредь до отмены ликина, и об исполнении других постановлений, изложенных в статьях договоров, упомянутых в ст. 2; она разрешит взимание дополнительных пошлин с предметов ввоза, подлежащих таможенному обложению, причем ей будет принадлежать установление срока, с

которого будут взиматься эти пошлины, а также и правила о том, в каких случаях и на каких условиях они будут взиматься.

Дополнительные пошлины будут состоять из однообразной ставки в 21/2 % ad valorem, с тем однако, что в отношении некоторых предметов роскоши, которые, по мнению специальной комиссии, могут вынести больше обложение без чрезмерного затруднения торговли ими, общий размер пошлины может быть увеличен, но не должен превышать 5% ad valorem.

Статья 4. (О дальнейшем порядке “вслед за немедленным пересмотром таблицы ввозных пошлин Китая, упомянутой в ст. 1” пересмотра названной таблицы сначала через 4, затем через каждые 7 лет).

Статья 5. Во всех вопросах, касающихся таможенных пошлин, будет существовать действительное равенство в режиме и в возможностях для всех договаривающихся держав.

Статья 6. Настоящим признается принцип равенства ставок таможенных пошлин, взимаемых на всех сухопутных и морских границах Китая. Предусмотренная в ст. 2 специальная комиссия должна будет принять меры к тому, чтобы дать этому принципу практическое действие; причем, разрешается делать справедливые компенсации в тех случаях, когда подлежащая отмене таможенная привилегия была дана за какое-нибудь местное экономическое преимущество. До этого всякое увеличение тамож. пошлин, вытекающее из пересмотра тарифа, а равно всякая дополнительная пошлина, установленная в будущем в силу настоящего трактата, будет взиматься в одинаковой ставке ad valorem на всех сухопутных и морских границах Китая.

Статья 7. Сбор за транзитный перевоз устанавливается в размере 21/2 % ad valorem впредь до вступления в силу правил, предусмотренных в ст. 2.

Статья 8. Державы, не подписавшие настоящего трактата, правительства коих ныне признаны подписавшими державами, и действующие трактаты коих с Китаем предусматривают ввозной и вывозной тарифы, не превышающие 5% ad valorem, будут приглашены присоединиться к настоящему трактату. (Формальное осуществление возлагается на Соединенные Штаты соответственно ст. 8 предшествующего трактата).

Статья 9. Постановления настоящего трактата заменят все постановления договоров между Китаем и подлежащими договаривающимися державами, несовместимые с таковым, за исключением постановлений, предоставляющих право наибольшего благоприятствования.

Статья 10. Настоящий трактат будет ратификован договаривающимися державами в соответствии, с конституционными методами каждой из них и воспримет силу со дня сдачи на хранение ратификаций, что будет иметь место в Вашингтоне возможно скорее (Указанные условия не осуществлены по настоящее время.)...

Декларация Китая касательно китайского таможенного тарифа, доложенная пленарному заседанию конференции 4 февраля 1922 г.

Китайская делегация имеет честь уведомить комиссию по дальневосточным вопросам конференции по ограничению вооружений, что кит. правительство не имеет намерения осуществлять какие-либо перемены, которые могли бы нарушить управление китайскими морскими таможнями в его настоящем виде.

Резолюция конференции по вопросу об экстерриториальности в Китае от 10 декабря 1921 г.

Представители держав, нижепоименованных и участвующих в обсуждении тихоокеанских и дальневосточных вопросов, а именно: Соединенных Штатов Америки, Бельгии, Британской империи, Франции, Италии, Японии, Нидерландов и Португалии,

приняв к сведению то обстоятельство, что в трактате между Великобрит. и Китаем от 5 сентября 1902 г., в трактате между Соединенными Штатами и Китаем от 8 октября 1903 г. и в трактате между Японией и Китаем от 8 окт. 1903 г. эти несколько держав согласились оказать всяческое содействие к достижению кит. правительством его определенного желания реформировать свою судебную систему и привести ее в согласие с системой народов Запада и заявили, что они также «готовы отказаться от прав на экстерриториальность после того, как они убедятся, что законы Китая, меры, касающиеся отправления в нем управления, и иные обстоятельства обеспечивают» их должным образом;

будучи сочувственно настроены к поощрению в этом направлении пожеланий, высказанных кит. делегацией 16 ноября 1921 г., клонившихся к тому, чтобы «немедленно, как только позволят обстоятельства, были отменены существующие ограничения свободы действий Китая в области политической, судебной и административной»;

полагая, что всякое решение в отношении действий, которые в данном случае могли бы быть признаны своевременными, зависит от изучения и оценки сложного фактического положения вещей в области

законодательной, судебной и в области судопроизводственных методов, чего настоящая конференция не в состоянии осуществить;

решили:

что правительства вышепоименованных держав создадут комиссию (в которую каждое из этих правительств назначит одного члена) для изучения практики экстерриториального правосудия в Китае в настоящее время, а равно законов и судебной системы и судопроизводственных методов Китая для доклада правительствам вышепоименованных держав об обследованном ею в этом отношении положении вещей, представления им о тех мерах, которые по ее мнению, являются соответственными для улучшения существующих условий судопроизводства в Китае и для помощи и поощрения усилий кит. правительства в деле создания таких законодательных и судебных реформ, которые могут обеспечить державы при отказе либо постепенно, либо иначе, от их прав на экстерриториальность; что намечаемая выше комиссия будет образована в течение трех месяцев со дня окончания конференции в соответствии с подробными правилами, которые дополнительно будут выработаны между представителями вышеупомянутых правительств, и получит поручение сдать свой доклад и представление в течение года со дня первого заседания комиссии;

что каждая из вышепоименованных держав будет свободна принять или отклонить все или некоторые из представлений комиссии, здесь имеемых в виду, и что ни в каком случае принятие какою-либо из этих держав одного или некоторых из этих представлений не может быть ставимо в связь, прямо или косвенно, с предоставлением Китаем каких-либо концессий, льгот, преимуществ или привилегий как политических, так и экономических.

Дополнительная резолюция.

что нижеподписавшиеся державы, на основе трактатов имеющие экстерриториальные права в Китае, могут приступить к резолюции, касающейся экстерриториальности и судопроизводства в Китае, сделав в течение трех месяцев после окончания конференции правительству Соединенных Штатов письменное заявление о своем преступлении для сообщения последним о сем каждой из подписавших держав.

Дополнительная резолюция

что Китай, приняв к сведению резолюции, касающиеся учреждения комиссии для изучения и доклада об экстерриториальности и судопроизводстве в Китае, выражает свое удовлетворение в связи с благосклонным расположением вышепоименованных держав обеспечить отмену экстерриториальности в Китае и заявляет о своем намерении назначить представителя, который будет иметь право заседать как член в сказанной комиссии, причем установлено, что Китай будет иметь свободу принять или отвергнуть некоторые или все из представлений комиссии. Далее Китай готов сотрудничать в работах комиссии и предоставить все возможности для успешного выполнения ее задач...

1.4. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЛИГИ НАЦИЙ

Устав Лиги Наций

Лига Наций – международная организация, основанная после окончания Первой мировой войны 1914-1918 гг. и, имевшая своей целью, по определению ее Устава, «развитие сотрудничества между народами и гарантию их мира и безопасности». Существовала в 1920-1946 гг.

Еще в годы Первой мировой войны проекты создания международной организации по обеспечению мира выдвигались различными пацифистскими организациями в Великобритании, Франции, США и др. странах. Обещание создать Лигу наций вошло также в «Четырнадцать пунктов» Президента США В. Вильсона.

На Парижской мирной конференции 1919-1920 гг. была учреждена специальная комиссия по выработке Устава Лиги наций. Подготовленный ею проект Устава был одобрен конференцией и включен в Версальский мирный договор 1919 г. и др. мирные договоры, которыми завершилась Первая мировая война. Устав Лиги наций был первоначально подписан 44 государствами, в т. ч. 31 государством, принимавшим участие в войне на стороне Антанты или присоединившимся к ней (США, Великобританией, Францией, Италией, Японией, Канадой, Австралией, ЮАС, Новой Зеландией, Индией, Китаем, Бельгией, Боливией, Бразилией, Кубой, Эквадором, Грецией, Гаити, Хиджазом, Гондурасом, Либерией, Никарагуа, Панамой, Перу, Польшей, Португалией, Румынией, Югославией, Сиамом, Чехословакией, Уругваем), и 13 государствами, сохранившими нейтралитет в Первой мировой войне (Аргентиной, Чили, Колумбией, Данией, Норвегией, Испанией, Парагваем, Нидерландами, Ираном, Сальвадором, Швецией, Швейцарией, Венесуэлой). Однако, США не ратифицировали Устав Лиги наций и не вошли в число членов Лиги наций. Это объясняется прежде всего тем, что руководящая роль в Лиге наций принадлежала Великобритании и Франции.

Согласно Уставу, основными органами Лиги наций являлись Ассамблея, Совет и Секретариат. Все решения Ассамблеи и Совета, за исключением решений по процедурным вопросам, должны были приниматься единогласно. При Лиге наций на правах автономных организаций были созданы Постоянная палата международного правосудия, Международное бюро труда и др. организации. Местопребыванием основных органов Лиги наций была Женева (Швейцария).

Устав Лиги наций вступил в силу 10 января 1920 г.

Высокие Договаривающиеся Стороны, принимая во внимание, что для развития сотрудничества между народами и для гарантии их мира и безопасности, важно
принять некоторые обязательства не прибегать к войне,
поддерживать в полной гласности международные отношения, основанные на справедливости и чести,
строго соблюдать предписания международного права, признаваемые отныне действительным правилом поведения правительств,
установить господство справедливости и добросовестно соблюдать все налагаемые Договорами обязательства во взаимных отношениях организованных народов,
принимают настоящий Статут, который учреждает Лигу Наций.

Статья 1

Первоначальными Членами Лиги Наций являются те из Подписавшихся, имена которых значатся в Приложении к настоящему Статуту, а также Государства, равным образом названные в Приложении, которые приступят к настоящему Статуту безо всяких оговорок, посредством декларации, сданной в Секретариат в течение двух месяцев по вступлении в силу Статута, о чем будет сделано оповещение другим Членам Лиги.

Все государства, доминионы или колонии, которые управляются свободно и которые не указаны в Приложении, могут сделаться Членами Лиги если за их допущение выскажутся две трети Собрания, поскольку ими будут даны действительные гарантии их искреннего намерения соблюдать международные обязательства и поскольку они примут положения, установленные Лигой касательно их военных, морских и воздушных сил и вооружений.

Всякий Член Лиги может, после предварительного, за два года, предупреждения, выйти из Лиги, при условии, что он выполнил к этому моменту все свои международные обязательства, включая и обязательства по настоящему Статуту.

Статья 2

Деятельность Лиги, как она определена в настоящем Статуте, осуществляется Собранием и Советом, при которых состоит постоянный Секретариат.

Статья 3.

Собрание состоит из Представителей Членов Лиги.

Оно собирается в установленное время и во всякий другой момент, если того требуют обстоятельства, в месте пребывания Лиги или в таком: другом месте, какое может быть назначено. Собрание ведает все вопросы, которые входят в сферу действия Лиги или которые затрагивают всеобщий мир. Каждый Член Лиги может насчитывать не более трех Представителей; в Собрании и располагает лишь одним голосом.

Статья 4.

Совет состоит из Представителей Главных Союзных и Объединившихся Держав, а также из Представителей четырех других Членов Лиги. Эти четыре Члена Лиги назначаются по усмотрению Собрания и в те сроки, которые оно пожелает избрать. Впредь до первого назначения Собранием, Представители Бельгии, Бразилии, Испании и Греции являются Членами Совета.

С одобрения большинства Собрания, Совет может назначать других Членов Лиги, представительство которых в Совете будет с тех пор постоянным. Он может, с такого же одобрения, увеличивать число Членов Лиги, которые будут избраны Собранием, чтобы быть представленными в Совете.

Совет собирается, когда того требуют обстоятельства, и, по меньшей мере, один раз в год, в месте пребывания Лиги или в таком другом месте, которое может быть назначено.

Совет ведает все вопросы, входящие в сферу действия Лиги или затрагивающие всеобщий мир.

Всякий Член Лиги, не представленный в Совете, приглашается посылать для присутствия в нем Представителя, когда в Совет вносится вопрос, особенно затрагивающий его интересы.

Каждый Член Лиги, представленный в Совете, располагает лишь одним голосом и имеет лишь одного Представителя.

Статья 5.

Поскольку не имеется определенно противоположных постановлений настоящего Статута или положений настоящего Договора, решения Собрания: или Совета принимаются единогласно Членами Лиги, представленными в собрании.

Всякие вопросы о порядке производства, возникающие на собраниях Собрания или Совета, включая назначение Комиссий, на которые возлагается расследование особых случаев, разрешаются Собранием или Советом и решение выносятся большинством Членов Лиги, представленных на собрании.

Первое собрание Собрания и первое собрание Совета состоятся по созыву Президента Соединенных Штатов Америки.

Статья 6.

Постоянный Секретариат устанавливается в месте пребывания Лиги. Он заключает в себе Генерального Секретаря, а также необходимых секретарей и необходимый персонал.

Первый Генеральный Секретарь указан в приложении. Впоследствии Генеральный Секретарь будет назначаться Советом с одобрения большинства Собрания.

Секретари и персонал Секретариата назначается Генеральным Секретарем с одобрения Совета.

Генеральный Секретарь Лиги является по должности Генеральным Секретарем Собрания и Совета.

Расходы Секретариата несут Члены Лиги в пропорции, установленной для Международного Бюро Всемирного Почтового Союза.

Статья 7.

Местом пребывания Лиги устанавливается Женева.

Совет может во всякий момент решить установить его во всяком другом месте.

Все должности в Лиге или в состоящих при ней учреждениях, включая Секретариат, одинаково доступны мужчинам и женщинам.

Представители Членов Лиги и ее агенты пользуются при исполнении своих обязанностей дипломатическими привилегиями и дипломатическим иммунитетом.

Здания и земельные участки, занятые Лигой, ее учреждениями или под ее собрания, неприкосновенны.

Статья 8.

Члены Лиги признают, что сохранение мира требует ограничения национальных вооружений до минимума, совместимого с национальной безопасностью и с выполнением международных обязательств, налагаемых общим выступлением.

Совет, учитывая географическое положение и особые условия каждого государства, подготавливает планы этого ограничения в целях рассмотрения; вынесения решения различными Правительствами. Эти планы должны составить предмет нового рассмотрения, а, в случае надобности, пересмотра, по меньшей мере, каждые десять лет. После их принятия различными Правительствами, предел вооружений, установленный таким образом, не может быть превышаем без согласия Совета.

Принимая во внимание, что частное производство снаряжения и военного материала вызывает серьезные возражения, Члены Лиги поручают Совету дать заключение о мерах, способных устранить его пагубные последствия, учитывая нужды Членов Лиги, которые не могут изготовлять снаряжение и военный материал, необходимые для их безопасности.

Члены Лиги обязуются обмениваться самым откровенным и исчерпывающим образом всеми сведениями, относящимися к масштабу их вооружений, к их военным, морским и воздушным программам и к состоянию тех из отраслей их промышленности, которые могут быть использованы для войны.

Статья 9.

Постоянная Комиссия будет образована для дачи Совету своих заключений о выполнении постановлений статей 1 и 8 и, общим образом, военных, морских и воздушных вопросах.

Статья 10.

Члены Лиги обязуются уважать и сохранять против всякого внешнего вторжения территориальную целость и существующую политическую независимость всех Членов Лиги. В случае нападения, угрозы или опасности нападения, Совет указывает меры к обеспечению выполнения этого обязательства.

Статья 11.

Определенно объявляется, что всякая война или угроза войны, затрагивает ли она прямо, или нет, кого-либо из Членов Лиги, интересуется Лигу в целом и что последняя должна принять меры, способные действительным образом оградить мир Наций. В подобном случае Генеральный Секретарь немедленно созывает Совет по требованию всякого Члена Лиги.

Кроме того, объявляется, что всякий Член Лиги имеет право, дружественным образом, обратить внимание Собрания или Совета на всякое обстоятельство, способное затронуть международные отношения и, следовательно, грозящее поколебать мир или доброе согласие между нациями, от которого мир зависит.

Статья 12.

Все Члены Лиги соглашаются, что если между ними возникнет спор, могущий, повлечь за собой разрыв, то они подвергнут его либо третейскому разбирательству, либо рассмотрению Совета. Они соглашаются еще, что они ни в каком случае не должны прибегать к войне до истечения трехмесячного срока после решения третейских судей или доклада Совета.

Во всех случаях, предусмотренных этой статьей, решение третейских судей должно быть вынесено в течение разумного срока, а доклад Совета должен быть составлен в течение шести месяцев, считая со дня представления спора на его рассмотрение.

Статья 13.

Члены Лиги соглашаются, что если между ними возникнет спор, могущий, по их мнению, быть разрешенным третейским судом, и если этот спор не может быть удовлетворительно урегулирован дипломатическим путем, то вопрос будет полностью подвергнут третейскому разбирательству.

Объявляются принадлежащими к числу вопросов, вообще подлежащих третейскому разрешению, споры, которые относятся к толкованию какого-либо договора, ко всякому вопросу международного права, к наличию всякого факта, который, будучи установлен, составил бы нарушение международного обязательства, или к объему и способу возмещения, следуемого за такое нарушение.

Третейским судом, которому передается дело, является Суд, указанный Сторонами или предусмотренный в их предшествовавших соглашениях.

Члены Лиги обязуются выполнять добросовестно вынесенные решения и не прибегать к войне против Члена Лиги, который будет с ними сообразоваться. В случае невыполнения решения, Совет предлагает меры, которые должны обеспечить действие решения.

Статья 14.

Совету поручается изготовить проект Постоянной Палаты Международного Суда и представить его Членам Лиги. Эта Палата будет вести все споры международного характера, которые Стороны передадут ей. Она будет давать также консультативные заключения по всем спорам и по всем вопросам, которые будут внесены в нее Советом или Собранием.

Статья 15.

Если между Членами Лиги возникнет спор, могущий повлечь за собой разрыв, и если этот спор не будет подвергнут третьейскому разбирательству, предусмотренному в статье 13, то Члены Лиги соглашаются представить и о Совету. Для этого достаточно, чтобы один из них указал на этот спор Генеральному Секретарю, который принимает все меры для полного расследования и рассмотрения.

В кратчайший срок Стороны должны сообщить ему изложение их позиций и всеми относящимися сюда фактами и оправдательными документами. Совет может распорядиться об их немедленном опубликовании.

Совет прилагает усилия к тому, чтобы обеспечить урегулирование спора. Если ему это удастся, то он публикует в той мере, в какой сочтет нужным, изложение, передающее факты, соответствующие разъяснения и условия этого урегулирования.

Если спор не мог быть урегулирован, то Совет составляет и публикует доклад, принятый либо единогласно, либо по большинству голосов, для осведомления об обстоятельствах спора, а также решения, предлагаемые им, как наиболее справедливые и наиболее подходящие к случаю.

Всякий Член Лиги, представленный в Совете, может равным образом публиковать изложение фактов, относящихся к спору и свои собственные выводы.

Если доклад Совета принят единогласно, причем голоса Представителей Сторон не учитываются при установлении этого единогласия, то Члены Лиги обязуются не прибегать к войне против всякой Стороны, которая сообразуется с выводами доклада.

В том случае, когда Совету не удастся достигнуть принятия его доклада всеми его Членами, кроме Представителей всякой Стороны в споре, Члены Лиги оставляют за собой право поступать, как они считают подходящим имя сохранения права и правосудия.

Если одна из Сторон утверждает и если Совет признает, что спор касается вопроса, предоставляемого международным правом исключительно ведению этой Стороны, то Совет констатирует это в докладе, не предлагая, однако, какого-либо решения. Совет может, во всех случаях, предусмотренных в настоящей статье, внести спор в Собрание. Собрание должно будет заниматься рассмотрением спора также и по ходатайству одной из Сторон; Это ходатайство должно быть представлено в течение четырнадцати дней, считая с момента, когда спор внесен в Совет.

Во всяком деле, переданном Собранию, постановления настоящей статьи и статьи 12, относящиеся к действиям и полномочиям Совета, равным образом применяются к действиям и полномочиям Собрания. Установлено, что доклад, составленный Собранием с одобрения Представителей Членов Лиги, представленных в Совете, и большинства других Членов Лиги, за исключением в каждом случае Представителей Сторон, имеет ту же силу, как и доклад Совета, единогласно принятый его Членами, кроме Представителей Сторон.

Статья 16.

Если Член Лиги прибегает к войне, в противность обязательствам, принятым в статьях 12, 13 или 15, то он ipso facto рассматривается, как совершивший акт войны против всех других Членов Лиги. Последние обязуются немедленно порвать с ним все торговые или финансовые отношения, запретить все сношения между своими гражданами и гражданами государства, нарушившего Статут, и прекратить всякие финансовые, торговые или личные сношения между гражданами этого государства и гражданами всякого другого государства, является ли оно Членом Лиги или нет.

В этом случае Совет обязан предложить различным заинтересованным Правительствам тот численный состав военной, морской или воздушной силы, посредством которого члены Лиги будут, по принадлежности, участвовать в вооруженных силах, предназначенных для поддержания уважения к обязательствам Лиги.

Члены Лиги соглашаются, кроме того, оказывать друг другу взаимную поддержку при применении экономических и финансовых мер, которые должны быть приняты в силу настоящей статьи, чтобы сократить до минимума могущие произойти из них потери и неудобства. Они, равным образом, оказывают взаимную поддержку для противодействия всякой специальной мере, направленной против одного из них государством, нарушившим Статут. Они принимают необходимые постановления для облегчения прохода через их территорию сил всякого Члена Лиги, участвующего в общем действии для поддержания уважения к обязательствам Лиги.

Может быть исключен из Лиги всякий Член, оказавшийся виновным в нарушении одного из обязательств, вытекающих из Статута. Исключение выносится голосами всех остальных Членов Лиги, представленных в Совете

Статья 17.

В случае спора между двумя государствами, из которых лишь одно является Членом Лиги или из которых ни одно не входит в нее, государство или Государства, посторонние Лиге, приглашаются подчиниться обязательствам, лежащим на ее Членах в целях урегулирования спора, на условиях, признанных Советом справедливыми. Если это приглашение принимается, то применяются постановления статей 12-16, с соблюдением изменений, сочтенных Советом необходимыми.

После отправки этого приглашения, Совет открывает расследование об обстоятельствах спора и предлагает такую меру, которая кажется ему лучшей и наиболее действительной в данном случае.

Если приглашенное государство, отказываясь принять на себя обязанности Члена Лиги в целях урегулирования спора, прибегнет к войне против Члена Лиги, то к нему применимы постановления статьи 16.

Если обе приглашенные Стороны отказываются принять на себя обязанности Члена Лиги в целях урегулирования спора, то Совет может принять всякие меры и сделать всякие предложения, способные предупредить враждебные действия и привести к разрешению конфликта.

Статья 18.

Всякие международные договоры или международные обязательства, заключаемые в будущем Членом Лиги, должны быть немедленно зарегистрированы Секретариатом и опубликованы им возможно скоро. Никакие из этих международных договоров или обязательств не сделаются обязательными, пока не будут зарегистрированы.

Статья 19.

Собрание может от времени до времени приглашать Членов Лиги приступить к новому рассмотрению договоров, сделавшихся неприменимыми, а также международных положений, сохранение которых могло бы подвергнуть опасности всеобщий мир.

Статья 20.

Члены Лиги признают, – каждый, поскольку то его касается, что настоящий Статут отменяет все обязательства или соглашения *inter se*, несогласные с его условиями, и торжественно обязуются подобных в будущем не заключать.

Если до своего вступления в Лигу Член взял на себя обязательства, несовместимые с условиями Статута, то он должен принять немедленные меры к освобождению себя от этих обязательств.

Статья 21.

Международные обязательства, такие, как договоры о третьей стороне, и ограниченные пределами известных районов соглашения, а также доктрина Монро, которые обеспечивают сохранение мира, не рассматриваются как несовместимые с каким-либо из постановлений настоящего Статута.

Статья 22.

Следующие принципы применяются к колониям и территориям, которые в итоге войны перестали быть под суверенитетом государств, управлявших ими перед тем, и которые населены народами, еще не способными самостоятельно руководить собой в особо трудных условиях современного мира. Благосостояние и развитие этих народов составляет священную миссию цивилизации, и подобает включить гарантии осуществления этой миссии в настоящий Статут.

Лучший метод практически провести этот принцип – это доверить опеку над этими народами передовым нациям, которые, в силу своих ресурсов, своего опыта или своего географического положения, лучше всего в состоянии взять на себя эту ответственность и которые согласны ее принять: они осуществляли бы эту опеку в качестве Мандатария и от имени Лиги

Характер мандата должен различаться сообразно степени развития народа, географического положения территории, ее экономических условий и всяких других аналогичных обстоятельств.

Некоторые области, принадлежавшие ранее Османской империи, достигли такой степени развития, что их существование, в качестве независимых наций, может быть временно признано, под условием, что советы и помощь Мандатария будут направлять их управление впредь до момента, когда они окажутся способными сами руководить собой. Пожелания этих областей должны быть прежде всего приняты в соображение ими выбором Мандатария.

Степень развития, на которой находятся другие народы, особенно народы Центральной Африки, требует, чтобы Мандатарий взял на себя управление территорией на условиях, которые, запрещая такие злоупотребления, как торговля рабами, торговля оружием и торговля алкоголем, будут гарантировать свободу совести и религии без иных ограничений, кроме тех, которые может наложить сохранение публичного порядка и добрых нравов, и кроме воспрещения воздвигать укрепления или военные или морские базы и давать военное обучение туземцам, если это не делается для полицейской службы и защиты территории, которые будут обеспечивать также другим Членам Лиги условия равенства обмена и торговли.

Наконец, есть территории, такие, как Юго-Западная Африка и некоторые острова Южной части Тихого Океана, которые вследствие малой плотности своего населения, своей ограниченной поверхности, своей отдаленности от центров цивилизации, своей географической смежности с территорией Мандатария, или других обстоятельств, не могли бы лучше управляться как по законам Мандатария, в качестве составной части его территории, с соблюдением, в интересах туземного населения, предусмотренных выше гарантий.

Во всех случаях Мандатарий должен посылать в Совет ежегодный доклад касательно территорий, которые ему поручены.

Если степень власти, контроля или управления, подлежащих осуществлению Мандатарием, не составляла предмета предшествовавшего соглашения между Членами Лиги, то по этим пунктам последует определенное постановление Совета.

Постоянной Комиссии будет поручено принимать и рассматривать ежегодные доклады Мандатариев и давать Совету свое заключение по всяким вопросам, относящимся к выполнению мандатов.

Статья 23.

С соблюдением постановлений международных соглашений, которые существуют в настоящее время или будут заключены впоследствии, и в согласии с ними, Члены Лиги:

а) приложат усилия к обеспечению и сохранению справедливых и гуманных условий труда для мужчины, женщины и ребенка на своих собственных территориях, а также и во всех странах, на которые распространяются их торговые и промышленные отношения, и к учреждению и содержанию с этой целью необходимых международных организаций;

б) обязуются обеспечить справедливый режим для туземного населения на территориях, подчиненных их управлению;

порукают Лиге общий контроль над соглашениями по поводу торговыми женщинами и детьми, торговли опиумом и другими вредными веществами;

порукают Лиге общий контроль над торговлей оружием и снаряжением со странами, в которых контроль над этой торговлей необходим в общих интересах;

примут необходимые постановления, чтобы обеспечить гарантию и сохранение свободы сообщений и транзита, а также справедливый режим для торговли всех Членов Лиги, причем условлено, что особые потребности местностей, разоренных в течение войны 1914-1918 годов, должны быть приняты во внимание;

приложат усилия, чтобы принять меры международного порядка для предупреждения болезней и борьбы с ними.

Статья 24.

Все международные бюро, ранее учрежденные коллективными договорами, будут, под условием согласия Сторон, поставлены под руководство Лиги. Всякие другие международные бюро и всякие комиссии по урегулированию дел международного значения, которые будут созданы впоследствии, будут поставлены под руководство Лиги.

По всем вопросам международного значения, регулируемым общими соглашениями, но не подчиненным контролю международных комиссий или бюро, Секретариат Лиги должен будет, если Стороны того потребуют и Совет на то согласится, собирать и сообщать всякие нужные сведения и оказывать всякое необходимое и желательное содействие.

Совет может постановить о включении в расходы Секретариата расходов всякого бюро или комиссии, поставленных под руководство Лиги.

Статья 25.

Члены Лиги обязуются поощрять и облегчать учреждение и сотрудничество добровольных национальных организаций Красного Креста, надлежаще разрешенных, имеющих задачей улучшение здравоохранения и предупредительную борьбу с болезнями и смягчение страданий населения

Статья 26.

Поправки к настоящему Статуту будут вступать в силу по их ратификации теми Членами Лиги, Представители которых составляют Совет, и большинством тех, Представители которых образуют Собрание.

Всякий Член Лиги волен не принять поправок, внесенных в Статут, в таковом случае он перестает входить в состав Лиги.

Система мандатов Лиги Наций

Мандатная территория – территория, на которую Лига наций выдавала мандат на внешнее управление согласно статье 22 Версальского мирного договора. После вхождения в силу Устава ООН 24 октября 1945 г., мандатные территории Лиги наций стали именоваться подопечными территориями ООН.

Все территории, на которые был выдан мандат Лиги наций, предварительно управлялись государствами, побежденными в Первой мировой войне (в основном Германская империя и Османская империя). В отличие от протектората, мандат обязывал мандатариев (государства, которым был выдан мандат) к соблюдению обязательств Лиги наций к жителям территорий, а также запрещались работорговля, торговля оружием и алкоголем. На подмандатной территории запрещалось строительство военных баз и укреплений, создание армии из коренного населения.

Процесс установления мандатов состоял из двух стадий. Формальное удаление суверенитета предварительно управляющих государств. Передача полномочий мандатарии из числа стран-победительниц

Подмандатные территории по уровню развития государственности были разделены на три группы: «А», «В» и «С».

Группа «А». Территории, прежде управляемые Османской империей, которые достигли развития, позволяющего стать им независимыми государствами, при предоставлении мандатарием административной помощи: Месопотамия и Трансиордания

(Великобритания) 10 августа 1920 г. – 3 октября 1932 г. Палестина (Великобритания) 25 апреля 1920 г. – 25 мая 1946 г. Сирия и Ливан (Франция), 29 сентября 1923 г. – 1 января 1944 г., включая Ливан; Хатай (с 1939 провинция в составе Турции).

Группа «В». Бывшие немецкие колонии в Западной и Центральной Африке, которые подлежали непосредственному управлению мандатарием (мандаты выданы 22 июля 1922 г.): Руанда-Урунди (Бельгия), прежде два отдельных немецких протектората, на которые выдан единый мандат, Танганьика (Великобритания) и две прежние германские территории оккупированные и разделённые Великобританией и Францией в ходе Первой мировой войны – Камерун и Того. Лига Наций выдала мандат Великобритании на Западный Камерун и Франции на Восточный Камерун. Великобритания получила мандат на управление западной частью Того – Британское Того, Франция получила мандат на управление восточной частью Того – Французское Того.

Группа «С». Бывшие германские колонии в Юго-Западной Африке и Океании, переданы под непосредственное управление мандатариям, как их составная часть. Германская Юго-Западная Африка (ЮАС), с 1 октября 1922. Германская Новая Гвинея (Австралия), с 17 декабря 1920 г. Науру (прежде часть Германской Новой Гвинеи) (Австралия), с 17 декабря 1920 г. Германское Самоа (Новая Зеландия), с 17 декабря 1920 г. Южно-Тихоокеанская территория (Япония).

Британский мандат на Палестину и Трансиорданию, утвержденный Советом Лиги Наций (24 июля 1922 г.)

...Совет Лиги наций, подтверждая названный мандат, следующим образом определяет его условия:

Статья 1. Мандатарий будет иметь все права по законодательству и управлению, поскольку они не будут ограничены условиями этого мандата.

Статья 2. Мандатарий будет ответственен за создание в стране таких политических, административных и экономических условий, которые будут обеспечивать устройство еврейского национального очага... и развитие самоуправления, а также за охрану гражданских и религиозных прав всех жителей Палестины, независимо от расы и религии.

Статья 3. Мандатарий будет, поскольку позволят обстоятельства, поощрять местную автономию.

Статья 4. Надлежащее еврейское агентство будет признано в качестве публичного органа в целях советов и содействия администрации Палестины в таких экономических, социальных и иных вопросах, которые могут затрагивать устройство еврейского национального очага и интересы еврейского населения Палестины, и при неизменном контроле администрации в целях помощи и участия в деле развития страны.

Сионистская организация, поскольку ее организация и устройство являются, по мнению мандатария, надлежащими, будет признана в качестве такого агентства. Она предпримет шаги на совещаниях с правительством его величества ради обеспечения сотрудничества всех евреев, желающих помогать устройству еврейского национального очага.

Статья 5. Мандатарий будет ответственен за то, чтобы палестинская территория или ее части не были уступлены или сданы в аренду или каким-либо образом поставлены под контроль правительства той или иной иностранной державы.

Статья 6. Администрация Палестины, обеспечивая то, чтобы права и положение других частей населения не терпели ущерба, будет облегчать еврейскую иммиграцию на подходящих условиях и будет поощрять в сотрудничестве с упомянутым в статье 4 еврейским агентством сплошное поселение евреев на земле, включая государственные земли и порожние земли, не требующиеся для публичных целей.

Статья 7. Администрация Палестины будет ответственна за введение национальных законов. В эти законы будут включены постановления, составленные с тем, чтобы облегчить приобретение палестинского гражданства евреями, устраивающимися на постоянное жительство в Палестине.

Статья 8. Привилегии и иммунитеты иностранцев, включая выгоды консульской юрисдикции и защиты, в том виде, как ими пользовались прежде в силу капитуляций или обычаев в Османской империи, не будут применяться в Палестине.

Если только те державы, граждане которых пользовались упомянутыми выше привилегиями и иммунитетами, на 1 августа 1914 г. не откажутся предварительно от права на их восстановление или не согласятся на их неприменение в течение определенного периода, то эти привилегии и иммунитеты будут по истечении мандата немедленно восстановлены полностью или с такими изменениями, на какие могут согласиться заинтересованные державы.

Статья 12. Мандатарии будут принадлежать контроль над внешними сношениями Палестины и право выдавать экзекватуры назначаемым другими странами консулам. Он будет также правомочен осуществлять дипломатическую и консульскую защиту граждан Палестины, находящихся за пределами ее территориальных границ.

Статья 13. Вся ответственность в связи со святыми местами и церковными постройками или участками в Палестине, включая ответственность за сохранение существующих прав и за обеспечение свободного доступа к святым местам, церковным постройкам и участкам и свободное совершение богослужения, при соблюдении требований публичного порядка и добрых нравов возлагается на мандатария, который будет ответственным лишь перед Лигой наций за все, связанное с этим...

Статья 14. Особая комиссия будет назначена мандатарием для изучения, установления и определения прав и притязаний в связи со святыми местами и прав и притязаний, относящихся к различным религиозным общинам в Палестине... Комиссию и ее действия должен одобрить Совет Лиги наций...

Статья 22. Английский, арабский и еврейский языки будут официальными языками Палестины...

Статья 25. На территориях, лежащих между Иорданом и восточной границей Палестины, мандатарий будет правомочен с согласия Совета Лиги наций отсрочивать или отменять применение таких постановлений этого мандата, какие он счел бы неприменимыми в существующих местных условиях, и издавать такие постановления по управлению территориями, какие он счел бы подходящими в этих условиях; при этом, однако, не будут приниматься меры, несовместимые с постановлениями статей 15, 16, 18.

Французский мандат на Сирию и Ливан, утвержденный Советом Лиги Наций (24 июля 1922 г.)

Совет Лиги наций... принимая во внимание, что главные союзные державы решили, что мандат на территории (Сирии и Ливана)... должен быть предоставлен правительству французской республики, которое приняло его... подтверждая названный мандат, определяет следующим образом его условия:

Статья 1. Мандатарий составит в трехлетний срок со времени применения этого мандата органический статут Сирии и Ливана.

Этот органический статут будет составлен в согласии с туземными властями и будет учитывать права, интересы и желания всего населения, живущего на указанных территориях. В нем будут предписаны меры, облегчающие последовательное развитие Сирии и Ливана в качестве независимых государств. Пока не вступит в силу органический статут, управление Сирией и Ливаном будет вестись в духе настоящего мандата.

Мандатарий будет, поскольку позволят обстоятельства, поощрять местную автономию.

Статья 2. Мандатарий может сохранять войска на указанных территориях для их защиты. Он будет далее уполномочен впредь до вступления в силу органического статута и восстановления публичной безопасности организовывать такую местную милицию, какая может быть необходима для защиты территории, и употреблять эту милицию для защиты, а также для поддержания порядка. Эти местные военные силы могут рекрутироваться только среди жителей указанных территорий.

Указанная милиция будет в дальнейшем находиться в ведении местных властей с подчинением той власти и тому контролю, которые мандатарий должен сохранить за собой над этими военными силами. Ею не будут пользоваться вне указанных выше целей, иначе как с согласия мандатария.

Ничто в этой статье не будет устранять Сирию и Ливан от участия в расходах на содержание военных сил мандатария, находящихся на их территории.

Мандатарий будет правомочен во всякое время пользования дорогами и портами Сирии и Ливана для передвижения вооруженных сил и перевозки горючего и снаряжения.

Статья 3. Мандатария будет принадлежать исключительный контроль над внешними сношениями Сирии и Ливана и исключительное право выдавать экзекватуры назначаемым другими странами консулам. Он будет также правомочен осуществлять дипломатическую и консульскую защиту граждан Сирии и Ливана, находящихся за пределами их территориальных границ.

Статья 4. Мандатарий будет наблюдать за тем, чтобы территории Сирии и Ливана или части их не были уступлены, или сданы в аренду правительству той или иной иностранной державы, или каким-либо образом поставлены под его контроль.

Статьи 5 - 20 (об отмене капитуляций, гарантии прав иностранцев и местных жителей, о равенстве прав граждан — членов Лиги наций в экономической эксплуатации подмандатных территорий).

Мандаты Великобритании и Франции на Камерун Мандаты Великобритании и Франции на Того Мандаты Бельгии и Великобритании на Германскую Восточную Африку (утверждены Советом Лиги Наций 20 июля 1922 г.)

Установление мандатного режима в ряде стран Африки явилось официальным оформлением передела бывших германских колоний в Африке, захваченных во время войны войсками держав Антанты, замаскированной формой колониального подчинения указанных африканских областей.

Статья 1. [Определение территориальных пределов каждого данного мандата.]

Статья 2. Мандатарий будет ответственен за мир, порядок и хорошее управление на территории и за всемерное повышение материального и морального благосостояния и социального прогресса ее жителей.

Статья 3. Мандатарий не будет ни создавать на территории каких-либо военных или морских баз, ни воздвигать каких-либо укреплений, ни организовывать каких-либо туземных военных сил, кроме как для целей внутренней полиции и защиты территории.

Условлено, однако, что созданные таким образом войска могут в случае общей войны быть употреблены для отражения нападения или для защиты территории вне территории, подчиненной мандату (Второй абзац статьи 3 имеется лишь по французском мандате на Камерун и во французском же мандате на Того.).

Статья 4. Мандатарий:

1) озаботится освобождением всех рабов и отменой домашнего и всякого иного рабства, как только социальные условия позволят это;

2) устранил все формы торговли рабами;

3) запретит все формы подневольной или принудительной работы, кроме как для важных общественных работ и служб и притом непременно за справедливое вознаграждение;

4) будет защищать туземцев от злоупотреблений и от обманных и насильственных действий путем заботливого надзора за трудовыми контрактами и наймом рабочих;

5) при составлении законов относительно аренды или передачи земли мандатарий будет принимать во внимание туземные законы и обычаи и будет уважать права и обеспечивать интересы туземного населения.

Туземная земля не может передаваться – если это не между туземцами – без предварительного согласия публичных властей и никакие вечные права на туземную землю в пользу не туземцев не могут создаваться помимо такого же согласия.

Мандатарий издаст строгие положения против лихоимства...

Статья 6. Мандатарий обеспечит всем гражданам государств членов Лиги наций те же права, какими пользуются на территории его собственные граждане в отношении допуска на территорию и проживания на ней, защиты их личности и имущества, движимого и недвижимого, и осуществления их профессий или торговли, с соблюдением лишь требований публичного порядка и под условием согласия с местными законами.

Далее, мандатарий обеспечит всем гражданам государств членов Лиги наций на тех же основах, что и своим собственным гражданам, свободу транзита и судоходства и полное экономическое, торговое и промышленное равенство; [при этом] мандатарий будет волен организовывать важные публичные работы и службы на таких основах и условиях, какие он сочтет справедливыми.

Мандатарий может предпринимать или заставлять предпринимать... такие шаги, какие он находил бы наилучшими для дела развития естественных богатств [данной] территории и обеспечения интересов местного населения.

Концессии для развития этих естественных богатств будут предоставляться без различия гражданства между гражданами всех государств членов Лиги наций, но под условием, что и они не поражают власти местного правительства. Концессии в виде общей монополии не будут предоставляться. Этот пункт никаким образом не будет ограничивать право мандатария создавать монополии чисто фискального характера в интересах [данной] территории и в видах обеспечения территории фискальных ресурсов, которые показались бы наиболее подходящими к местным нуждам или же в некоторых случаях в видах развития естественных богатств, либо непосредственно государством, либо через посредство организации под его контролем, поскольку это ни прямо ни косвенно не предполагает ни создания монополии на естественные богатства в пользу мандатария или его граждан, ни предпочтительного режима, несовместимого с гарантированным выше экономическим, торговым и промышленным равенством.

Предоставленные этой статьей права распространяются равным образом на общества и ассоциации, организованные в соответствии с законами какого-либо из членов Лиги наций с соблюдением лишь требований публичного порядка и под условием согласия с местными законами...

Статья 9. Мандатарий будет иметь полномочия по управлению и законодательству в подчиненной мандату области. Эта область будет управляться в соответствии с законами мандатария в качестве составной части его территории и с подчинением приведенным выше постановлениям.

Мандатарий будет далее в праве применить свои законы к подчиненной мандату территории с такими изменениями, какие могут требоваться местными условиями и образовать из территории таможенный, фискальный или административный союз или федерацию с прилегающими территориями (находящимися) под его суверенитетом или контролем...

Договор между Великобританией и Трансиорданией, заключенный в Иерусалиме 20 февраля 1928 г.

На Каирской конференции британских дипломатов в 1921 г. было принято решение о создании на территории Трансиордании зависимого от Великобритании эмирата (княжества). В 1922 г. Совет Лиги наций утвердил мандат Великобритании на эту территорию. Договор 1928 г. закреплял зависимое положение Трансиордании от Великобритании.

Поскольку его британское величество в силу мандата, возложенного на него 24 июля 1922 года, имеет власть на территории, к которой настоящий договор относится;

и поскольку его высочество эмир Трансиорданский установил администрацию в той части подмандатной территории, которая известна как Трансиордания;

и поскольку его британское величество готов признать существование в Трансиордании независимого правительства под руководством... эмира... при условии, что это правительство будет конституционным и сделает для его британского величества возможным выполнение своих международных обязательств в отношении этой территории путем соглашения, имеющего быть заключенным с его высочеством;

посему ныне его британское величество и его высочество... решили заключить соглашение...

Статья 1. ...Эмир соглашается, что его британское величество будет представлено в Трансиордании британским резидентом, действующим по поручению верховного комиссара Трансиордании, и что сношения между его британским величеством и всеми другими державами, с одной стороны, и Трансиорданским правительством, с другой, будут делаться через указанных британского резидента и верховного комиссара...

Текущие расходы гражданского управления и администрации и жалованье и расходы британского резидента и его персонала буду полностью лежать на Трансиордании...

Статья 2. Права законодательства и управления, препорученные его британскому величеству как мандатарю над Палестиной, в той части подмандатной территории, которая известна как Трансиордания, будут осуществляться... эмиром через то конституционное правительство, о котором... говорится в органическом законе Трансиордании и во всяких поправках к нему, сделанных с одобрения его британского величества...

Статья 3. Эмир соглашается, что на время действия настоящего договора в Трансиордании не будут назначаться чиновники иного, чем трансиорданского, гражданства без согласия его британского величества.

Статья 4. ...Эмир соглашается, что будут приняты все необходимые законы, правила или предписания для полного выполнения международных... обязательств его британского величества в отношении Трансиорданской территории...

Статья 5. ...Эмир соглашается руководствоваться советами его британского величества, преподанными через верховного комиссара во всех вопросах, касающихся внешних сношений Трансиордании... Эмир обязуется следовать такой административной, финансовой и фискальной политике, которая могла бы обеспечить устойчивость и надлежащую организацию его правительства и его финансов. Он соглашается информировать его британское величество о предположениях и принятых решениях, могущих дать действительность этому обязательству, и далее соглашается не изменять системы наблюдения над публичными финансами Трансиордании без согласия его британского величества.

Статья 6. (Перечень законов, для издания которых требуется согласие Великобритании: о выпуске кредитных билетов, о дифференциальных пошлинах, о равенстве граждан стран членов Лиги наций с британскими подданными, о престолонаследии, о порядке получения эмиром даров в виде земли или денег, о порядке принятия эмиром суверенитета над другими территориями, о гражданской юрисдикции над иностранцами и об изменении органического закона.)

Статья 7. ...Не будет существовать таможенного барьера между Палестиной и Трансиорданией, а трансиорданский таможенный тариф будет одобрен его британским величеством... Торговля Трансиордании в Палестине будет пользоваться в портах равными льготами с торговлей Палестины.

Статья 8. Поскольку это совместимо с международными обязательствами его британского величества, не будет ставиться препятствий на пути соединения Трансиордании для таможенных или иных целей с теми из арабских соседних государств, которые пожелали бы этого.

Статья 9. ...Эмир обязуется, что он примет и введет в действие всякие разумные предложения, которые его британское величество признает нужными по судебной части для ограждения интересов иностранцев...

Эмир обязуется, что он примет и введет в действие всякие разумные предположения, которые его британское величество признает нужными по судебной части для ограждения закона и суда в отношении вопросов, вытекающих из религиозных верований различных религиозных общин.

Статья 10. Его британское величество может содержать в Трансиордании вооруженные силы и может призывать, организовать и контролировать в Трансиордании те вооруженные силы, которые, по его мнению, необходимы для защиты страны и помощи... эмиру в деле ограждения мира и порядка...

Эмир согласен, что он не будет призывать и содержать в Трансиордании или позволять призывать или содержать какие-либо военные силы без согласия его британского величества.

Статья 11. ...Эмир признает принцип, что стоимость сил, потребных для защиты Трансиордании, ложится на доходы этой территории. При вступлении в силу этого соглашения Трансиордания будет продолжать нести одну шестую стоимости содержания трансиорданского пограничного корпуса и будет также нести, как только финансовые средства страны позволят, излишек стоимости содержания британских войск, стоящих в Трансиордании... сверх того, во что обошлось бы содержание таких войск, если бы они стояли в Великобритании, и все целиком расходы по содержанию сил, призванных полностью в Трансиордании.

Статья 12. Пока доходы Трансиордании недостаточны для того, чтобы вести обычные расходы по управлению... будут приниматься меры к тому, чтобы поступала субсидия от британского казначейства путем предоставления займа...

Статья 14. ...Эмир согласен следовать совету его британского величества в отношении объявления военного положения во всей Трансиордании или всякой ее части.

Статья 15. Его британское величество будет осуществлять юрисдикцию над всем личным составом вооруженных сил, содержащихся или контролируемых его британским величеством в Трансиордании...

Статья 16. ...Эмир обязуется предоставлять во всякое время всякую помощь в смысле передвижения сил его британского величества (включая пользование беспроволочным и проволочным телеграфом и телефоном и право устраивать временные дороги), а также для перевозки топлива, продовольствия, аммуниции и снабжения по дорогам, железным дорогам, водным путям и портам Трансиордании и устройства для них баз.

Статья 17. ...Эмир согласен руководствоваться советами его британского величества по всем вопросам, касающимся предоставления концессий, эксплуатации естественных богатств, сооружения и эксплуатации железных дорог и... займов.

Статья 18. Никакая территория в Трансиордании не будет уступлена или сдана в аренду любой иностранной державе или каким-либо путем поставлена под ее контроль...

Выход Японии из Лиги Наций

Японское правительство 27 марта 1933 г. заявило о выходе Японии из Лиги наций.

Телеграмма японского министра иностранных дел Ушида генеральному секретарю Лиги Наций Авенолу о выходе Японии из Лиги Наций (21 марта 1933 г.)

Японское правительство много раз обращало внимание на то обстоятельство и настаивало на том, что Китай не является организованным государством, что его внутреннее положение и внешние сношения характеризуются чрезвычайной неясностью и сложностью, а также многочисленными ненормальными и исключительными признаками и что вследствие этого общие принципы и обычаи международного права, регулирующие обычные отношения между нациями, должны быть значительно изменены при их применении к Китаю, что и объясняет международную политику, совершенно ненормальную и единственную в своем роде, действующую в этой стране.

Однако большинство членов Лиги показало себя неспособным в течение обсуждений, имевших место за последние 7 месяцев, либо понять эту действительность, либо предусмотреть ее и должным образом с ней считаться. Более того, эти обсуждения часто показывали, что существуют серьезные расхождения во мнениях между Японией и державами, о которых идет речь, по вопросу о применении и даже о толковании различных обязанностей и обязательств международного порядка, включая Статут Лиги и принципы международного права. Именно поэтому доклад, принятый Собранием на его Чрезвычайной сессии 24 минувшего февраля, совершенно игнорирующий исходные положения Японии, исключительно воодушевленной желанием сохранить мир на Востоке, содержит серьезные ошибки, как в констатировании фактов, так и в выводах, которые из этих фактов делаются. Утверждая, что образ действий японской армии во время инцидента 18 сентября и позднее не может считаться необходимой обороной, доклад никак не мотивировал это утверждение и пришел к произвольному заключению; равным образом не признавая состояние натянутых отношений, которое предшествовало инциденту, о котором идет речь, а также различные осложнения, которые ему сопутствовали и в которых Китай полностью ответственен, доклад создает новый источник для конфликта на политической арене Востока. Отказываясь признать действительные обстоятельства, которые привели к созданию Манчжоу-Го и, стремясь оспорить позицию, занятую Японией путем признания нового государства, доклад препятствует стабилизации положения на Дальнем Востоке. Равным образом, постановления, содержащиеся в предложениях, никогда не могут, как то подробно поясняет меморандум японского правительства от 25 минувшего февраля, каким бы то ни было образом способствовать установлению в этих областях длительного мира.

Следовательно, надо сделать вывод, что большинство членов Лиги, ища разрешения вопроса, придало больше значения неприменимым формулам, чем действительному долгу обеспечить мир, и постаралось в большей степени обеспечить триумф академическим тезисам, чем уничтожить зародыши будущих конфликтов. Именно поэтому и вследствие глубоких расхождений во мнениях, которые существуют между Японией и большинством членов Лиги по поводу толкования Пакта и других трактатов, японское правительство оказалось перед необходимостью отдать себе отчет в том, что непримиримое различие во взглядах разделяет Японию и Лигу в области политики мира, специально же в области основных принципов, коим надлежит следовать для того, чтобы установить прочный мир на Дальнем Востоке. Японское правительство, будучи убеждено в невозможности в этих обстоятельствах продолжать сотрудничество, настоящим делает предварительное уведомление, предусмотренное пунктом 3 статьи 1 Статута, о намерении Японии выйти из Лиги наций.

Выход Германии из Лиги Наций

Германское правительство 19 октября 1933 г. заявило о выходе Германии из Лиги наций.

**Письмо министра иностранных дел Германии фон Нейрата
Генеральному секретарю Лиги Наций Авенолю
о выходе Германии из Лиги Наций (19 октября 1933 г.)**

От имени Германского правительства имею честь сообщить вам настоящим, что Германия заявляет о своем выходе из Лиги наций согласно п. 3, ст. I Статута.

Вступление СССР в Лигу Наций

**Письмо Народного Комиссара Иностранных Дел СССР М.М. Литвинова
Председателю XV Ассамблеи Лиги Наций (15 сентября 1934 г.)**

Господин Председатель,

Советское Правительство получило телеграмму, подписанную значительным числом членов Лиги Наций, а именно: Южно-Африканским Союзом, Албанией, Австралией, Австрией, Великобританией, Болгарией, Канадой, Чили, Китаем, Испанией, Эстонией, Эфиопией, Францией, Грецией, Гаити, Венгрией, Индией, Ираком, Италией, Латвией, Литвой, Мексикой, Новой Зеландией, Персией, Польшей, Румынией, Чехословакией, Турцией, Уругваем и Югославией, в которой они, подчеркивая как то, что задача Лиги Наций состоит в организации мира, так и то, что это требует общего сотрудничества в указанном деле всех народов, приглашают Союз ССР вступить в Лигу Наций и принести ей свое сотрудничество. Одновременно Советское Правительство было официально извещено правительствами Дании, Финляндии, Норвегии и Швеции об их благоприятном отношении ко вступлению Союза ССР в Лигу.

Советское Правительство, которое поставило главной задачей своей внешней политики организацию и укрепление мира и никогда не оставалось глухим к предложениям международного сотрудничества, в интересах мира... готово ответить на него (приглашение) и стать членом Лиги Наций.

**Ответ Советского правительства
на приглашение группы держав вступить в Лигу Наций
(15 сентября 1934 г.)**

Опубликовано в газете «Известия» 17 сентября 1934 г.

Советское правительство получило от значительного числа членов Лиги наций, а именно от Южно-Африканского Союза, Албании, Австралии, Австрии, Великобритании, Болгарии, Канады, Чили, Китая, Испании, Эстонии, Абиссинии, Франции, Греции, Гаити, Венгрии, Индии, Ирака, Италии, Латвии, Литвы, Мексики, Новой Зеландии, Персии, Польши, Румынии, Чехословакии, Турции, Уругвая и Югославии обращение, в котором, указывая, что миссией Лиги наций является организация мира и что для этого требуется сотрудничество всей совокупности государств, они приглашают СССР вступить в Лигу наций и принести ей свое сотрудничество. Одновременно Советское правительство официально извещено правительствами Дании, Финляндии, Норвегии и Швеции об их благожелательном отношении к вхождению СССР в Лигу.

Считая, что означенное обращение, исходящее от подавляющего большинства членов Лиги, представляет действительную волю Лиги к миру и признание ею необходимости сотрудничества с СССР, Советское правительство, ставящее организацию и укрепление мира основной задачей своей внешней политики и никогда не остававшееся глухим к предложениям международного сотрудничества в интересах мира, готово внять полученному обращению и стать членом Лиги, заняв в ней подобающее ему место, и принять на себя соблюдение вытекающих из этого международных обязательств и решений, обязательных для членов Лиги согласно статье 1-й устава Лиги наций. Советское правительство испытывает особенное удовлетворение тем фактом, что его вхождение в Лигу совпадает с рассмотрением Лигой наций вопроса о согласовании устава Лиги с пактом Бриана – Келлога, ставящим войну вне закона. Констатируя, что статьи 12 и 13 пакта предоставляют на усмотрение государств обращение к арбитражному и судебному разрешению вопросов, Советское правительство считает нужным уже теперь уточнить, что, на его взгляд, конфликты, которые относятся к фактам, имевшим место до его вступления в Лигу, не должны подпадать под означенные методы регулирования.

Позволяю себе выразить надежду, что настоящее заявление будет принято всеми членами Лиги в том же духе искреннего стремления к международному сотрудничеству и к обеспечению мира всем народам, в каком оно сделано.

Лига наций и международные кризисы 1930-х годов

Кризис в связи с японской агрессией в Манчжурии

В ночь с 18 на 19 сентября 1931 г. японские войска заняли Мукден и приступили к захвату Маньчжурии, чем было положено начало образования очага войны на Дальнем Востоке.

Из письма представителя Китая в Лиге наций Генеральному секретарю Лиги наций

Представитель Китая 21 сентября 1931 г. официально обратился к Лиге наций, требуя немедленного вмешательства для прекращения агрессии против Китайской Республики. Однако Лига наций оказалась неспособной приостановить японскую агрессию вследствие политики «невмешательства» агрессоров, проводимой правительствами США, Великобритании и Франции.

Г-н Генеральный секретарь.

По приказанию национального китайского правительства я имею честь обратиться к вашему вниманию на нижеизложенные факты и прошу вас, чтобы в силу статьи 11 пакта Лиги наций вы создали немедленно Совет, чтобы он мог принять меры, способные действительным образом сохранить мир между народами. Сообщениями, которые ему были сделаны на заседании 19 сентября представителями Китая и Японии, Совет был информирован о факте создания серьезного положения в Маньчжурии. В сообщении, которое он сделал на этом заседании, представитель Китая заявил уже, что, по сведениям, имеющимся в его распоряжении, положение не вытекает из какого-либо нарушения, совершенного китайцами. С 19 сентября нижеподписавшийся получил от своего правительства сведения, которые показывают, что положение более серьезно, чем это можно было заключить из первых сообщений. Из этих сведений явствует, что начиная с 10 часов вечера пятницы, 18 сентября, регулярные японские войска без какого бы то ни было вызова открыли ружейный и артиллерийский огонь по китайским солдатам вблизи и в самом городе Мукдене, бомбардировали арсенал и казармы китайских солдат, открыли огонь по амуниторным складам, разоружили китайские войска в Чан-Чуне, Куан-чен-цзы и в других местах и позднее оккупировали военными силами города Мукден и Аньдун и другие местности, а также и публичные сооружения, там находящиеся, и эта оккупация продолжается до сих пор. Пути сообщения (коммуникационные линии) также были захвачены японскими войсками. Этим актам насилия китайские солдаты и население, действуя в соответствии с инструкциями китайского правительства, не оказали сопротивления и воздержались от всего, что могло бы каким бы то ни было образом осложнить положение.

Сообщая изложенные факты, Китайская Республика, член Лиги наций, заявляет, что создано положение, требующее мероприятий, предусмотренных статьей 11 пакта. Я имею честь, по распоряжению моего правительства, просить, чтобы согласно полномочиям, которые статья и пакта дает Совету, этот последний принял немедленные меры: чтобы помешать осложнению положения, угрожающего миру между народами, чтобы восстановить статус-кво анте и чтобы зафиксировать размеры и природу возмещений, которые могут считаться причитающимися Китайской Республике.

Выдержки из доклада комиссии Литтона (Пекин, 4 сентября 1932 г.)

Отчет Литтона – доклад, написанный комиссией Лиги наций, посланной для изучения обстоятельств Маньчжурского инцидента. В то время уже на территории Маньчжурии японцы создали государство Маньчжоу-го. Комиссия в течение двух месяцев занималась исследованием и сбором материалов.

Комиссию возглавлял Виктор Бульвер-Литтон (Великобритания). Помимо него в комиссию входили также представители США (генерал Фрэнк Росс МакКой), Франции (генерал Анри Клодель), Германии (доктор Хайнрих Шнее), Италии (граф Альдрованди-Марескотти). Предполагалось, что написанный ими отчет сможет снизить уровень противостояния между Китайской республикой и Японской империей, и тем самым уменьшить вероятность войны на Дальнем Востоке. Группа встретилась с представителями правительств Китая и Японии, а затем провела весной 1932 г. шесть недель в Маньчжурии.

В предоставленном комиссией отчете описывалась ситуация, сложившаяся в Маньчжурии к сентябрю 1931 г., отрицательные черты китайской администрации, и обосновывались выдвинутые Японией обвинения. Далее шел рассказ о событиях сентября 1931 г., базировавшийся на свидетельствах многочисленных очевидцев. Было уделено внимание причинам и порядку образования Маньчжоу-го, уже провозглашенному к моменту прибытия комиссии в Маньчжурию. Рассматривались экономические интересы Японии в Маньчжурии и Китае, суть и результаты китайского бойкота японских товаров, признавались особые интересы Японии в Маньчжурии. Было упомянуто о советских интересах в регионе.

В итоговом заключении комиссии было зафиксировано, что все японские действия были спланированной агрессией, а Маньчжурия признавалась территорией Китая. К тому же японское заявление о том, что Китай – это дезорганизованное государство, не было признано. В докладе также отмечалось, что государство Маньчжоу-го создано по воле самой Японии, но без воли народа, проживающего на данной территории. Япония признавалась нарушительницей международных договоров и Устава Лиги наций.

В заключение комиссия описывала условия, которым, по её мнению, должно соответствовать любое приемлемое решение возникших вопросов, и предлагала различные варианты соглашения. Так, проблему Маньчжурии предлагалось интернационализировать, решать этот вопрос в рамках доктрины «открытых дверей», при этом учитывая интересы Японии, СССР и Китая.

В итоге, в ноябре 1932 г. данный доклад Литтона был представлен на рассмотрение Совета Лиги наций в Женеве. В ходе чего, доклад не был одобрен японской стороной и было решено по инициативе Великобритании передать доклад на обсуждение в «комитет 19-ти» по наблюдению за развитием маньчжурского вопроса.

Однако доклад так и не назвал прямо виновника произошедших в Маньчжурии событий. Несмотря на то, что члены комиссии были единодушны в том, что вина лежит на японской стороне, по настоянию французского представителя Япония не была названа агрессором. Чтобы соблюсти баланс между противоречащими друг другу подходами сторон, отчёт, хотя и повторил японскую точку зрения об ответственности китайской стороны, но в то же время заявил, что действия японской Императорской армии нельзя рассматривать как законную самооборону. Касательно Маньчжоу-го отчёт указал, что государство не могло бы быть создано вне присутствия японских войск, что оно не поддерживается китайцами, и что его создание не было результатом естественного волеизъявления народных масс.

Официальное оглашение Отчёта Литтона было назначено на 2 октября 1932 г., но ещё в сентябре 1932 г. Япония заявила о дипломатическом признании Маньчжоу-го. После оглашения отчёта Литтона на заседании Генеральной Ассамблеи Лиги наций, когда общее мнение стало склоняться к объявлению Японии агрессором, японская делегация, возглавляемая послом Ёсукэ Мацуока, в феврале 1933 г. покинула её заседания. 27 марта 1933 г. Япония официально заявила о выходе из Лиги наций.

Глава I. Очерк современного развития Китая

Комиссия констатирует, что авторитет центрального правительства Китая, находящегося в Нанкине, был к 1927 г. сильно подорван. Комиссия отмечает, что это правительство делает усилия для упрочнения своей власти и упорядочения внутреннего положения страны.

В Докладе отмечено наличие в Китае «националистического движения», целью которого является освобождение от «империалистического давления», которое, по мнению китайцев, их страна испытывает от иностранцев. Это движение направлено прежде всего против неравных договоров, предоставляющих иностранцам в Китае ряд исключительных прав.

Воздавая должное вышеупомянутым усилиям китайского правительства, Доклад констатирует, что эти усилия все еще не дали решающего результата, ибо центральное правительство все еще не руководит фактически всеми вооруженными силами страны, не подавило пока бандитизма, не сумело справиться с достаточно мощным коммунистическим движением, приверженцы которого осуществляют фактическую власть над значительными территориями и имеют влияние во всем государстве. Доклад подчеркивает, что коммунистическое движение в Китае носит совершенно иной характер, чем в других странах, являясь серьезным соперником национального правительства, особенно теперь, когда происходит реконструкция страны.

Так как Япония является наиболее близким соседом Китая, она, в большей степени чем другие государства, страдает от создавшегося в Китае положения. Вместе с тем Япония имеет в Китае гораздо большие интересы, чем другие государства: свыше двух третей иностранцев в Китае являются японскими подданными, за безопасность и жизнь которых Япония все время беспокоится.

Доклад отмечает, что описанное выше переходное положение Китая, находящегося на путях полной внутренней реконструкции, заставляет другие страны колебаться в вопросе о возможности отмены специальных прав их граждан до того момента, когда Китай действительно станет современным государством, организация которого исключит возможность международных трений, инцидентов, бойкотов и вооруженных вмешательств.

Глава II. Маньчжурия

Маньчжурия представляет из себя арену для конфликтов между Россией, Японией и Китаем, прежде всего вследствие ее стратегического положения, а затем вследствие земледельческих и минеральных богатств. Доклад указывает, что население Маньчжурии достигает в настоящее время 30 миллионов человек, из коих 28 миллионов составляют китайцы или ассимилированные ими маньчжуры. Кроме того в Маньчжурии проживает 230 000 японцев, 150 000 русских и около 800 000 корейцев. Территория Маньчжурии равна территориям Германии и Франции вместе взятым... В недрах земли имеются значительные запасы ископаемых, в частности, угля и железа. Страна также богата лесами.

Доклад приводит краткую историческую справку о Маньчжурии отмечая, что революция 1911 г. была встречена в Маньчжурии враждебно, и что Чжан Дзолинь, захвативший тогда власть в Трех Провинциях Северо-Востока, хотя и признал переворот, однако фактически сохранил известную самостоятельность, а в 1922 г. отказался подчиняться власти центрального правительства Китая.

Глава III. Маньчжурские споры между Японией и Китаем (до сентября 1931 г.)

1. Японские интересы в Китае

Доклад указывает, что Маньчжурия составляла часть Китая, в которой японцы приобрели такие права, или требовали таких прав, что это должно было привести к конфликту.

Доклад приводит краткую справку о договорных отношениях по поводу Маньчжурии, существовавших между Китаем и Японией (Пекинский трактат 1905 г. с дополнительным к нему соглашением о ЮМЖД и Договор 25 мая 1915 г., предоставивший японским подданным право поселения и хозяйственной активности в Маньчжурии и в Восточной Внутренней Монголии и содержавший обязательство преимущественного использования китайским правительством японских советников в Маньчжурии) и отмечает, что эти договоры создали для Японии «важное и необычное положение в Маньчжурии». Фактически Япония, при посредстве ЮМЖД, управляет обширными территориями, контролируя там полицию, налоги, народное образование и коммунальное обслуживание; она содержит значительные вооруженные силы и имеет свою полицию.

Доклад констатирует, что на земном шаре нет второго места, в котором иностранное государство обладало бы столь широкими политическими и экономическими правами, как принадлежащие Японии в Маньчжурии, что создает положение, чреватое всевозможными трениями и конфликтами.

2. Столкновение основных интересов Японии и Китая в Маньчжурии

Подтверждая, что Китай всегда считал Маньчжурию своей составной частью, и что это положение проводится в многочисленных договорах между Китаем и Японией, Комиссия отмечает, что Маньчжурия прежде всего является для Китая первой линией обороны от России и Японии, надежной защитой Пекина. В экономическом отношении Маньчжурия издавна рассматривается как «житница Китая»...

Доклад признает, что Япония имеет в Маньчжурии интересы совершенно иного характера, чем интересы любого государства. Маньчжурию часто называют «линией жизни» Японии. Именно из Маньчжурии Япония опасается действий, угрожающих ее существованию как со стороны будущего объединенного и сильного Китая, так и со стороны России. Поэтому главнейшие интересы Японии в Маньчжурии это интересы стратегического порядка.

Права, вытекающие из договоров и постоянные заботы о военной обороне создают для Японии требования о «специальном положении в Маньчжурии», идущие за пределы того, что установлено в договорном порядке. Констатируя наличие таких требований, Доклад отмечает, что «другие государства считали всегда затруднительным и даже невозможным признать такое положение международными актами» и что в тех случаях, когда в договорном порядке за Японией частично признавались особые права в Маньчжурии, соответствующие договоры не возобновлялись после истечения срока их действия. Договор девяти держав, подписанный в Вашингтоне 6 февраля 1922 г., неблагоприятен в этом отношении для Японии как устанавливающий территориальную неприкосновенность Китая и равные для всех государств возможности в этой стране.

3. Китайско-японские споры о железных дорогах в Маньчжурии

Комиссия констатирует, что международная политика в Маньчжурии была в течение первого квартала XX столетия железнодорожной политикой, которая основывалась не столько на экономических предпосылках, сколько на соперничестве между Китаем и Японией. Поэтому постройка всякой железной дороги в Маньчжурии сопровождалась трениями между этими странами.

Глава VI. Маньчжоу-го

Часть I. Различные этапы создания нового государства

Комиссия дает подробное описание событий в Маньчжурии, начиная от 18 сентября 1931 г. и до 9 марта 1932 г., когда в Чаньчуне состоялось официальное провозглашение Маньчжоу-го. Доклад дает следующую оценку этим событиям:

«Начиная с 18 сентября 1931 г. активность японских военных властей как в вопросах гражданских, так и в вопросах военных была проникнута чисто политическими соображениями. Прогрессированная военная оккупация Трех Восточных Провинций постепенно изъела из-под контроля китайских властей города Цицикар, Чинчжоу и Харбин, и, наконец все значительные города Маньчжурии; в результате каждой оккупации производилась реорганизация гражданского управления. Ясно, что движение независимости, о котором до сентября 1931 г. никто в Маньчжурии не слышал, могло быть осуществлено лишь благодаря наличию японских войск...

...Но двумя факторами, которые в своем взаимодействии были наиболее мощными и без которых, по нашему мнению, новое Государство не смогло бы быть образовано, являлись – наличие японских войск и активность японских чиновников как гражданских, так и военных.

Поэтому современный режим не может считаться результатом самопроизвольного и искреннего движения в пользу независимости».

Часть II. Современное правительство Маньчжоу-го

...Что касается «правительства» и обслуживания общественных нужд, то хотя официальные руководители и являются китайцами, проживающими в Маньчжурии, главные политические и административные полномочия находятся в руках японских чиновников и советников. Политическая и административная организация «правительства» такова, что она предоставляет этим чиновникам и советникам не только высказывать мнения по техническим вопросам, но и управлять и эффективно контролировать управление...

Часть III. Мнение жителей Маньчжурии

«...В общем китайцы не поддерживают "правительство Маньчжоу-го", которое маньчжурские китайцы считают оружием в руках японцев...

...Мы констатировали, что большинство китайского населения враждебно или индифферентно к Маньчжоу-го, но новое правительство получило известную поддержку некоторых групп национальных меньшинств в Маньчжурии, как например, монголов, маньчжур, корейцев и белых русских. Все они, в различной степени, были притесняемы прежней администрацией, а китайская иммиграция, столь значительная в последние декады, была невыгодна для них с экономической точки зрения. Нет групп, которые были бы

охвачены полным энтузиазмом, но все надеются на лучшее с ними обращение при новом режиме, в политику которого к тому же входит поощрение этих групп меньшинств».

Глава VIII. Экономические интересы в Маньчжурии

По мнению Комиссии, экономические интересы Китая и Японии не являются в Маньчжурии непримиримыми. В Южной Маньчжурии японцами вложены значительные капиталы, большие чем капиталы других наций. В Северной Маньчжурии в аналогичном положении находится СССР.

...Комиссия считает, что для эксплуатации больших богатств Маньчжурии требуются рабочие руки, технические кадры, капиталы и порядок внутри страны. Рабочие руки до сих пор доставлял Китай, технические кадры и капиталы Япония и СССР, а также отчасти другие страны, имеющие интересы преимущественно в больших маньчжурских городах. Главная задача настоящего времени - установление управления, приемлемого для населения и способного обеспечить уважение к закону и поддержание порядка. Ни одна держава не сможет извлекать из Маньчжурии доходы и развивать страну, не заручившись поддержкой местного населения. Китай не сможет выйти из опасного положения, пока «эти северные провинции не перестанут служить полем битвы, на котором сталкиваются честолюбие соседних держав. Китаю необходимо удовлетворить экономические интересы Японии, имеющиеся на этой территории, а Японии - признать неизменно китайский характер маньчжурского населения».

Глава заканчивается указанием на то, что в Маньчжурии должен быть сохранен принцип «открытых дверей» не только на словах, но и на деле.

Глава IX. Принципы и условия регулирования конфликта

Сложность проблемы

...Настоящий случай это не случай государства, объявившего войну другому государству, не исчерпав предварительно возможности примирения, предоставляемые Пактом Лиги наций. Равным образом, вопрос не идет о простом случае нарушения границы вооруженными силами соседнего государства, ибо положение Маньчжурии во многих отношениях не имеет равного себе ни в одной части света.

Спор возник между двумя государствами-членами Лиги наций по поводу территории столь же обширной, как Германия и Франция вместе взятые, на которой оба спорящих претендуют на права и интересы, лишь некоторая часть каковых ясно определена международным правом; более того, эта территория, хотя и является по праву нераздельной частью Китая, пользовалась автономией, достаточной для того, чтобы вести непосредственные переговоры с Японией по вопросам, которые являлись основой настоящего конфликта...

Неудовлетворительные предложения урегулирования споров

1. Восстановление «прежнего положения»

Из всей предшествующей части нашего доклада вытекает, что простое восстановление «прежнего положения» не явилось бы разрешением вопроса. Так как настоящий конфликт возник из положения, которое существовало до сентября 1931 г., то восстановление этого положения было бы равносильно подготовке к возвращению к имевшим место трудностям. Это являлось бы трактовкой вопроса с теоретической точки зрения, без учета действительности.

2. Сохранение «Маньчжоу-го»

Из чтения двух предшествующих глав равным образом следует, что сохранение и признание режима, существующего ныне в Маньчжурии, точно также не явилось бы удовлетворительным решением. Такое решение не представляется нам совместимым ни с существующими основными принципами международных обязательств, ни с духом дружбы между обеими странами, от которой зависит мир на Дальнем Востоке. Такое решение противоречит интересам Китая. Оно не учитывает желаний населения Маньчжурии, и является во всяком случае сомнительным, чтобы оно на долгое время обслуживало бы постоянные интересы Японии.

Международные интересы

Другие державы мира, кроме Японии и Китая, также имеют первостепенные интересы, подлежащие защите при китайско-японском конфликте. Мы уже перечислили существующие многосторонние договоры: всякое длительное и добровольно принятое урегулирование должно быть совместимо с постановлениями этих основных конвенций, на которых покоится международная организация мира.

Соображения, которыми вдохновлялись представители держав на Вашингтонской конференции, остаются в силе. Сегодня, также как и в 1922 году, интересам держав соответствует помощь в реконструкции Китая, а также поддержание его суверенитета и его территориальной и административной целостности в качестве факторов, необходимых для поддержания мира. Всякое распадение Китая рискует привести, и может быть быстро, к серьезным международным соперничествам, которые стали бы тем более острыми, если бы им пришлось совмещаться с соперничеством социальных систем. Кроме того, дело мира едино. Всякое ослабление доверия к применению принципов Пакта Лиги наций и Парижского Пакта в одной части света, какой бы она ни была, повсюду уменьшает действительность и ценность этих принципов.

Интересы Союза Советских Социалистических Республик

Комиссия не смогла получить прямую информацию ни о масштабе интересов Союза Советских Социалистических Республик в Маньчжурии, ни о точке зрения правительства Союза Советских Социалистических Республик на маньчжурский вопрос. Но и без прямых сведений Комиссия не может игнорировать роль, которую Россия играет в Маньчжурии, и значение, которое сохраняют интересы Союза

Советских Социалистических Республик, собственника Китайско-Восточной железной дороги и территорий, которые простираются за северными и северо-восточными границами Маньчжурии. Само собою разумеется, что всякое разрешение маньчжурской проблемы, которое не учитывало бы важность интересов Союза Советских Социалистических Республик, рисковало бы превратиться в источник опасности для будущего мира и не было бы длительным.

Выводы

...Как уже сказано, дело не идет к возврату к положению, существовавшему до сентября 1931 года. Подлежащее созданию удовлетворительное положение может развиваться без перебоев из существующего ныне положения. Следующая глава содержит некоторые для того предложения. Но Комиссия желает уже сейчас установить общие принципы, которым должно соответствовать всякое удовлетворительное разрешение конфликта. Эти принципы следующие:

Условия удовлетворительного разрешения конфликта

1. Совместимость с интересами как Китая, так и Японии

Обе страны являются членами Лиги наций; они имеют обе право требовать от нее одинаковое уважение. Решение, которое не было бы выгодным ни для одного, ни для другого государства, не служило бы делу мира.

2. Уважение к интересам Союза Советских Социалистических Республик

Установление мира между двумя соседними странами без учета интересов третьей не было бы ни справедливым, ни разумным, ни соответствующим интересам мира.

3. Соответствие существующим многосторонним договорам

Всякое решение должно было бы соответствовать постановлениям Пакта Лиги наций, Парижского Пакта и Вашингтонского договора девяти Держав.

4. Признание интересов Японии в Маньчжурии

Права и интересы Японии в Маньчжурии являются фактами, которые нельзя игнорировать; всякое решение, которое не признавало бы их и которое также не учитывало бы исторические связи между Японией и Маньчжурией, не было бы удовлетворительным.

5. Установление новых договорных отношений между Китаем и Японией

Новое определение в новых договорах соответственных прав, интересов и ответственности обеих стран в Маньчжурии, определение, которое составит часть урегулирования конфликта договорным путем, желательно, если следует избежать дальнейших трений и установить взаимное доверие в сотрудничестве.

6. Постановления, действительные для урегулирования будущих разногласий

Для увенчания вышеизложенных предложений необходимо, чтобы были приняты постановления в целях облегчения быстрого урегулирования споров второстепенного порядка, по мере их возникновения.

7. Автономия Маньчжурии

Маньчжурское правительство должно было бы быть изменено дабы обеспечить широкую автономию, удовлетворяющую местным условиям и специальным чертам Трех Провинций таким образом, чтобы это было совместимо с суверенитетом и административной целостностью Китая.

8. Порядок внутри и безопасность от внешнего нападения

Порядок внутри должен был бы быть обеспечен местной жандармерией, силы которой были бы достаточны, а безопасность от внешнего нападения достигнута выводом всех иных, кроме жандармерии, вооруженных сил и договором о ненападении между заинтересованными странами.

9. Экономическое сближение между Китаем и Японией

Для этого желательно заключение нового торгового договора между обеими странами. Этот договор должен был бы предусматривать справедливое урегулирование коммерческих отношений между обеими странами, дабы эти отношения улучшились таким же образом, как и отношения политические.

10. Международное сотрудничество в реконструкции Китая

Так как современная политическая неустойчивость в Китае является препятствием к дружбе с Японией и беспокоит остальной мир, и так как поддержание мира на Дальнем Востоке является вопросом международного значения, и так как вышеприведенные условия смогут быть выполнены, лишь если Китай будет обладать сильным центральным правительством, последним условием удовлетворительного разрешения конфликта является временное международное сотрудничество в деле внутренней реконструкции Китая, как то предлагал доктор Сунь Ятсэнь.

Глава X. Соображения и предложения, представленные Совету (Лиге наций)

Предложения, облегчающие окончательное решение

Комиссия не уполномочена непосредственно представить китайскому и японскому правительствам предложения о разрешении настоящего спора... Однако... мы представляем сегодня Лиге наций, в качестве результата нашего обследования, предложения, имеющие целью помочь компетентному органу Лиги составить точные предложения, которые могли бы быть сделаны обоим спорящим сторонам...

Консультативная конференция

...Наконец, мы предлагаем, чтобы результаты этих обсуждений и переговоров были бы включены в четыре отдельных юридических акта:

1. В декларацию китайского правительства, устанавливающую специальное управление Тремя Восточными Провинциями, согласно условий, рекомендованных консультативной конференцией;
2. В китайско-японский договор относительно японских интересов;
3. В китайско-японский договор о примирительной процедуре и арбитраже, ненападении и взаимной помощи;
4. В китайско-японский торговый договор.

Резолюция Собрания Лиги наций по докладу комиссии Литтона от 9 декабря 1932 г.

Собрание,

получив доклад Комиссии обследования, созданной в силу резолюции, принятой 10 декабря 1931 г. Советом, а также замечания сторон и протоколы собраний Совета от 21-28 ноября 1922 г.,

приняв во внимание прения, развернувшиеся на его заседаниях 6-9 декабря 1932 г., постановило:

1. Изучить Доклад Комиссии обследования, замечания сторон, а также мнения и предложения, высказанные Собранию, какова ни была бы форма, в которой таковые были представлены;
2. Составить предложения, имеющие целью урегулирование спора, представленного ему резолюцией Совета от 19 февраля 1932 г.;
3. Представить эти предложения Собранию, в возможно краткий срок.

Исключение СССР из Лиги наций («Последнее решение Лиги наций», Сообщение ТАСС, «Правда», 16 декабря 1939 г.)

Используя в качестве предлога советско-финляндскую войну 1939-1940 гг., правительства Великобритании и Франции добились принятия Советом Лиги наций 14 декабря 1939 г. решения об исключении СССР из Лиги наций.

ТАСС уполномочен передать следующую оценку авторитетных советских кругов резолюции Совета Лиги Наций от 14 декабря об «исключении» СССР из Лиги Наций.

Совет Лиги Наций принял 14 декабря резолюцию об «исключении» СССР из Лиги Наций с осуждением «действий СССР, направленных против Финляндского государства»...

Следует прежде всего подчеркнуть, что правящие круги Англии и Франции, под диктовку которых принята резолюция Совета Лиги Наций, не имеют ни морального, ни формального права говорить об «агрессии» СССР и об осуждении этой «агрессии»... Они совсем недавно решительно отклонили мирные предложения Германии, клонившиеся к быстрейшему окончанию войны. Они строят свою политику на продолжении войны «до победного конца». Уже эти обстоятельства, изобличающие агрессорскую политику правящих кругов Англии и Франции, должны были бы заставить их быть поскромнее в деле определения агрессии и понять, наконец, что правящие круги Англии и Франции лишили себя и морального, и формального права говорить о чьей-либо «агрессии» и тем более об «агрессии» со стороны СССР.

Следует далее отметить, что отношения между Советским Союзом и Финляндией урегулированы договором о взаимопомощи и дружбе, заключенным 2 декабря с. г. между народным правительством Финляндской Демократической Республики и правительством СССР. Этим договором полностью обеспечены мирные отношения между СССР и Финляндией...

...Лига Наций, по милости ее нынешних режиссеров, превратилась из кое-какого «инструмента мира», каким она могла быть, в действительный инструмент англо-французского военного блока по поддержке и разжиганию войны в Европе.

При такой бесславной эволюции Лиги Наций становится вполне понятным ее решение об «исключении» СССР... Что же, тем хуже для Лиги Наций и ее подорванного авторитета. В конечном счете СССР может здесь остаться и в выигрыше... СССР теперь не связан с пактом Лиги Наций и будет иметь отныне свободные руки.

1.5. ГЕРМАНСКИЙ ВОПРОС В 1920-Е ГОДЫ

Рапалльский договор между Германией и Советской Россией (16 апреля 1922 г.)

Рапалльский договор – договор, заключённый 16 апреля 1922 г. во время Генуэзской конференции в городе Рапалло (Италия). Его особенность состояла в том, что поводом и основой послужило общее для двух стран неприятие Версальского мирного договора.

Заключение Рапалльского соглашения между Советской Россией и Германией имело большое международное значение, поскольку оба государства фактически ликвидировали свою международную изоляцию. Договор открыл широкие возможности для развития экономических и культурных связей между обеими странами. Для Советской России это был первый полномасштабный договор и признание де-юре как государства.

Переговоры об урегулировании имевшихся спорных вопросов начались ещё до Генуи, в том числе в Берлине в январе – феврале 1922 г. и в ходе встречи Г.В. Чичерина с канцлером К. Виртом и министром иностранных дел В. Ратенау во время остановки советской делегации в Берлине на пути в Геную.

Договор предусматривал немедленное восстановление в полном объёме дипломатических отношений между РСФСР и Германией. Стороны взаимно отказывались от претензий на возмещение военных расходов и невоенных убытков и договаривались о порядке урегулирования разногласий между собой. Германия признавала национализацию германской государственной и частной собственности в РСФСР и отказывалась от претензий, вытекающих «из мероприятий РСФСР или её органов по отношению к германским гражданам или к их частным правам при условии, что правительство РСФСР не будет удовлетворять аналогичных претензий других государств».

Обе стороны признали принцип наибольшего благоприятствования в качестве основы их правовых и экономических отношений, обязывались содействовать развитию их торгово-экономических связей. Германское правительство заявляло о своей готовности оказать немецким фирмам помощь в деле развития деловых связей с советскими организациями.

Текст договора не содержит секретных военных соглашений, но в Статье 5 говорится, что германское правительство объявляет о своей готовности поддерживать деятельность частных компаний в Советском государстве. Такая практика позволила избежать компроматации германского правительства, хотя расходы покрывались напрямую военным министерством.

Со стороны Советской России (РСФСР) подписан Георгием Чичериным. Со стороны Германии (Веймарская республика) подписан Вальтером Ратенау. Договор был заключён без указания срока. Постановления договора вступали в силу немедленно. Лишь пункт «б» ст. 1 об урегулировании публичных и частноправовых отношений и ст. 4 о наибольшем благоприятствовании вступали в силу с момента ратификации.^[4] 16 мая 1922 года постановлением ВЦИК, Рапалльский договор был ратифицирован. 29 мая 1922 года, правительство Германии поставило договор на обсуждение в рейхстаге и 4 июля 1922 года он был ратифицирован. Обмен ратификационными грамотами был произведен в Берлине 31 января 1923 года.

По соглашению, подписанному 5 ноября 1922 г. в Берлине, договор был распространен на союзные советские республики – БССР, УССР и ЗСФСР. Договор был подписан полномочными представителями: Владимир Аусем (УССР), Николай Крестинский (БССР и ЗСФСР) и директором МИД Германии бароном Аго фон Мальцаном. Ратификовано: БССР 1 декабря 1922 г., УССР 14 декабря 1922 г., ССР Грузии 12 февраля 1922 г., ССР Азербайджана и ССР Армении 12 января 1923 г. Обмен ратификационными грамотами произведен в Берлине 26 октября 1923 г.

Россия и Германия развили политику Рапалло в Берлинском договоре от 24 апреля 1926 г.

Статья 1. Оба правительства согласны, что разногласия между Германией и Российской Советской Республикой по вопросам, возникшим за время состояния этих государств в войне, регулируются на следующих основаниях:

а) Германское государство и РСФСР взаимно отказываются от возмещения их военных расходов, равно как и от возмещения военных убытков, иначе говоря, тех убытков, которые были причинены им и их гражданам в районах военных действий, вследствие военных мероприятий, включая и предпринятые на территории противной Стороны реквизиции. Равным образом обе Стороны отказываются от возмещения невоенных убытков, причиненных гражданам одной Стороны посредством так называемых исключительных военных законов и насильственных мероприятий государственных органов другой Стороны...

в) Германия и Россия взаимно отказываются от возмещения их расходов на военнопленных. Равным образом Германское правительство отказывается от возмещения расходов, произведенных на интернированных в Германии части Красной Армии. Со своей стороны Российское правительство отказывается от возмещения ему сумм, вырученных Германией от продажи военного имущества, ввезенного в Германию этими интернированными частями.

Статья 2. Германия отказывается от претензий, вытекающих из факта применения до настоящего времени законов и мероприятий РСФСР к германским гражданам и их частным правам, равно как и к правам Германии и германских государств в отношении России, а также от претензий, вытекающих вообще из мероприятий РСФСР или ее органов по отношению к германским гражданам или к их частным правам при условии, что правительство РСФСР не будет удовлетворять аналогичных претензий других государств.

Статья 3. Дипломатические и консульские отношения между Германией и РСФСР немедленно возобновляются...

Статья 4. Оба правительства далее согласны в том, что для общего правового положения граждан одной Стороны на территории другой и для общего урегулирования взаимных торговых и хозяйственных отношений, должен действовать принцип наибольшего благоприятствования...

Статья 5. Оба правительства будут в доброжелательном духе взаимно идти навстречу хозяйственным потребностям обеих стран... Германское правительство объявляет о своей готовности оказать возможную поддержку сообщенным ей в последнее время проектируемым частными фирмами соглашениям и облегчить проведение их в жизнь...

Рурский кризис

Версальским мирным договором 1919 г. на Веймарскую республику возлагались обязательства по уплате репараций странам-победительницам в Первой мировой войне. На бескомпромиссном выполнении положений договора настаивал в первую очередь президент Франции Раймон Пуанкаре, защищавший экономические и политические интересы своей страны. При возникновении просрочек в поставках французские войска несколько раз входили на неоккупированные территории Германии.

8 марта 1921 г. французские и бельгийские войска оккупировали города Дуйсбург и Дюссельдорф, находившиеся в Рейнской демилитаризованной зоне, тем самым обеспечив себе плацдарм для дальнейшей оккупации всего промышленного района в Рейнланд-Вестфалии. Франция получила возможность контролировать порты Дуйсбурга и получать точную информацию об общем размере экспорта угля, стали и готовой продукции из Рура. В Лондонском ультиматуме от 5 мая 1921 г., устанавливался график выплаты репараций на общую сумму в 132 млрд золотых марок, а на случай отказа в качестве ответных мер предусматривалась оккупация Рурского региона.

Конец «политике исполнения» положил раздел Верхней Силезии, произведённый по инициативе Франции и воспринятый в Германии как оглушительное поражение: на референдуме о государственной принадлежности этой провинции 20 марта 1921 г. Германия получила 59,4 %, а Польша получила 40,6 %. Новый политический курс был ориентирован на борьбу с антигерманским франко-польским альянсом, чем в значительной степени и обусловлено заключение 16 апреля 1922 г. Рапальского договора с советской Россией. Рапальский договор в свою очередь привёл к смене курса внешней политики Франции и непосредственно повлиял на её решение об оккупации Рура.

В 1922 г. с учётом ухудшающейся экономической ситуации в Веймарской республике союзники отказались от репараций в денежной форме, заменив их натуральными выплатами (сталь, древесина, уголь). 26 сентября союзническая комиссия по репарациям единогласным решением зафиксировала факт отставания Германии по срокам репарационных поставок. Когда 9 января 1923 г. комиссия по репарациям заявила, что Веймарская республика умышленно задерживает поставки, Франция использовала это как повод для ввода войск в Рурский бассейн.

В период с 11 по 16 января 1923 г. французские и бельгийские войска численностью первоначально 60 тыс. человек (позднее до 100 тыс.) оккупировали всю территорию Рурского региона, взяв находящиеся там мощности по производству угля и кокса в качестве «производственного залога» в обеспечение исполнения Германией своих репарационных обязательств.

Ввод оккупационных войск вызвал в Веймарской республике волну народного гнева. Правительство во главе с беспартийным рейхсканцлером Вильгельмом Куно призвало население к «пассивному сопротивлению». Выплата репараций была прекращена, промышленность, управленческий аппарат и транспорт охватила всеобщая забастовка. Некоторые предприятия и ведомства отказались подчиняться распоряжениям оккупантов. Франция отреагировала на это назначением 150 тыс. штрафов, которые порой сопровождалась высылкой с оккупированной территории. Бывшие члены фрайкора и коммунисты организовывали акты саботажа и совершали нападения на оккупационные войска. Оккупационные власти отвечали карательными операциями, в результате которых в накалившейся ситуации погибло 137 человек.

26 сентября 1923 г. новый рейхсканцлер Густав Штресеман был вынужден объявить о прекращении «пассивного сопротивления». Под давлением США и Великобритании Франция подписала соглашение МИКУМ (фр. Mission interalliée de Contrôle des Usines et des Mines (MICUM) – союзническая контрольная комиссия по фабрикам и шахтам Рура) 1923-1924 гг. Оккупация Рурского региона завершилась в соответствии с принятым в 1924 г. новым репарационным планом.

Обращение ВЦИК РСФСР к народам всего мира в связи с оккупацией Рурской области (13 января 1923 г.)

Опубликовано в газете «Известия» 14 января 1923 г.

Французские империалисты, стремясь к установлению своей гегемонии в Европе, 11 января 1923 г. оккупировали Рурскую область Германии, Правительства империалистических стран, преследуя цель обострения франко-германского конфликта, выступили в поддержку либо Франции, либо Германии. Единственным правительством, которое решительно выступило против рурской авантюры империалистов как акта, угрожавшего миру в Европе и во всем мире, было правительство Советского Союза.

Рабоче-Крестьянская Россия в свое время решительно протестовала против жестокого безумия Версальского мира и предвещала тягчайшие последствия для Европы и для всего мира от его проведения в жизнь. Ее предсказания полностью оправдались в действительности. Четыре с половиной года, прошедшие со времени подписания Версальского мира, были годами непрекращающейся вражды между народами, годами непрерывного роста вооружений и неудержимого разложения европейского хозяйства.

Но нынешним правителям империалистической Франции оказалось мало даже Версальского мира. В своем ненасытном стремлении к захватам они разорвали тот самый договор, который был создан по собственной инициативе для удушения германского народа. Империалисты Франции вновь бросили меч на весы истории и приступили к военной оккупации важнейших промышленных областей Германии. Тем самым империалисты Франции взяли на себя тягчайшую ответственность, за все последствия этого дерзкого и безумного насилия.

Но не только империалистическая Франция. Ее союзники могли помешать - и не помешали совершению преступления. Они либо принимают активное участие в захвате Рурской области, либо предательски умыли руки, ограничившись словесными протестами и бесплодными демонстрациями. И потому они тоже повинны в преступлении. Ответственность за то, что совершается и совершится, несет не только правящий Париж, ее несут также правящий Лондон, Рим, Брюссель и Токио.

Суверенитет германского народа нарушен. Право германского народа на самоопределение растоптано ногами. Расшатанному народному хозяйству Германии нанесен новый сокрушительный удар. Жестокая нищета и неслыханные угнетения грозят трудящимся массам Германии, а всей Европе - усиление экономической разрухи. Мир снова ввержен в состояние предвоенной лихорадки. Искры сыплются в пороховой погреб, созданный из Европы Версальским миром.

В эти решающие дни Рабоче-Крестьянская Россия снова подымает голос негодующего протеста против безумной политики империалистической Франции и ее союзниц. Снова и с особой энергией она протестует против подавления права германского народа на самоопределение. Снова и с особой энергией предостерегает она народы мира от нависшей над Европой угрозы кровопролитий.

Народы Европы!

Делу мира угрожает смертельная опасность.

Судьба мира в ваших руках.

Проблема репараций после Рурского кризиса

Впервые право на получение репараций с Германией и её союзников после Первой мировой войны обосновано в Версальском мирном договоре 1919 г. и др. договорах Версальской системы, где зафиксирована ответственность Германии и её союзников за убытки, понесённые гражданским населением стран Антанты вследствие войны. В действительности репарации в указанных договорах носили форму замаскированной контрибуции.

По итогам Первой мировой был заключен Версальский мирный договор, по которому была определена сумма репараций: 269 млрд золотых марок – эквивалент примерно 100 тысяч тонн золота. Разрушенная и ослабленная сначала экономическим кризисом 1920-х годов, а затем и Великой депрессией страна была неспособна выплачивать колоссальные репарации и была вынуждена занимать у других государств, чтобы выполнять условия договора. Репарационная комиссия сократила сумму до 132 млрд золотых марок.

Затем, в 1924 г. и 1930 г. условия выплат Германией репараций были изменены в соответствии с «планом Дауэса» и «планом Юнга».

В соответствии с «планом Дауэса» устанавливалось, что в 1924 г. Германия выплачивает репарации на сумму в 1 млрд золотых марок. К 1928 г. размер выплат должен достичь 2,5 млрд золотых марок. Благодаря защищённым траншам риски, связанные с закупкой валюты, ложились на получателя, что способствовало сохранению стабильности рейхсмарки. Организация выплат была поручена Паркеру Джилберту.

Важной составляющей плана Дауэса был начальный заём в размере 800 млн золотых марок. Основным элементом «плана Дауэса» было предоставление финансовой помощи Германии от США и Великобритании в виде кредитов якобы для выплаты репараций Франции. В 1924-1929 гг. Германия получила по «Плану Дауэса» от США – 2,5 млрд долл., от Великобритании – 1,5 млрд долл. Это дало возможность германской промышленности полностью переоснастить свою материальную базу, практически стопроцентно обновить производственное оборудование и создать базу для будущего восстановления военного производства. При этом в Германию были проданы все технологии, обеспечивающие военное производство, а американские промышленники были владельцами большинства предприятий. Планом также отменялась политика обеспечения «продуктивных залогов», благодаря чему завершилась оккупация Рурского региона.

Репарации выплачивались из непосредственно перечисляемых таможенных и налоговых поступлений, а также за счёт процентов и погашения облигаций промышленности в размере 16 млрд золотых марок. Для обеспечения выплат Рейхсбанк и Имперские железные дороги были поставлены под международный контроль.

В августе 1929 г. и январе 1930 г. состоялись репарационные конференции, на которых было решено предоставить Германии льготы и был принят новый план выплаты репараций, который получил название «плана Юнга» и предусматривал сокращение общей суммы репараций со 132 до 113,9 млрд марок, срок выплаты предусматривался в 59 лет, уменьшились ежегодные платежи (в среднем до 2 млрд золотых марок). В 1931-1934 гг. сумма выплат должна была увеличиваться, начиная с 1 млрд 650 млн марок. В последующие 30 лет репарации должны были выплачиваться по 2 млрд марок. В остальные 22 года объём ежегодных взносов уменьшался.

План предусматривал отмену репарационного налога на промышленность и сокращение обложения транспорта, ликвидацию иностранных контрольных органов. Одним из важнейших следствий принятия плана Юнга был досрочный вывод оккупационных войск из Рейнской области.

Разразившаяся вскоре Великая депрессия привела к срыву этого плана. С начала 1930-х годов сменявшие друг друга германские правительства всё настойчивее требовали полной отмены репарационных платежей, мотивируя это возможным крахом германской экономики, а также коммунистической революцией в Германии, которую этот крах неминуемо повлечёт. Эти требования нашли понимание у правительств великих держав. В 1931 г. Президент США Герберт Гувер объявил мораторий на германские репарации (так называемый «мораторий Гувера»).

Для окончательного решения вопроса с репарациями была созвана международная конференция в Лозанне, которая закончилась подписанием 9 июля 1932 г. соглашения о выкупе Германией за 3 млрд золотых марок своих репарационных обязательств с погашением выкупных облигаций в течение 15 лет. Лозаннский договор, или, как его называли, «Заключительный пакт», был подписан Германией, Великобританией, Францией, Бельгией, Италией, Японией, Польшей и британскими доминионами. Он заменил собой все предыдущие обязательства Германии по выплате репараций.

Однако, и эти соглашения не были проведены в жизнь, т.к. после прихода к власти в Германии в 1933 г. А. Гитлера его правительством уплата каких-либо репарационных платежей была прекращена.

Уже после Второй мировой войны, и образования в 1949 г. Федеративной Республики Германия главы МИД США, Великобритании и Франции обязали её вернуться к выплате долгов по Версальскому мирному договору. В 1953 г. согласно Лондонскому договору потерявшей часть территории Германии было разрешено не платить по процентам вплоть до объединения.

Объединение Германии 3 октября 1990 г. повлекло «реанимацию» её репарационных обязательств по Версальскому мирному договору. На то, чтобы погасить долги, Германии было отпущено 20 лет, для чего стране пришлось взять двадцатилетний кредит в 239,4

млн марок. По истечении этого срока, 4 октября 2010 г. Немецкий федеральный банк произвел последний платёж по денежным обязательствам, связанным с репарациями, и таким образом эти обязательства были Германией полностью исполнены.

План Дауэса (16 августа 1924 г.)

Первый репарационный план для Германии, разработанный комитетом экспертов под председательством американского финансиста Чарльзом Дауэсом, был утвержден на международной конференции в Лондоне 16 августа 1924 г. Вступил в силу 30 августа 1924 г.

А.

Доклад первого комитета экспертов

Часть I настоящего доклада излагает наше понимание порученной нам задачи, наши общие выводы и основные черты нашего проекта.

Часть II содержит те соображения, которые привели нас к нашим выводам, и, в частности, описывает некоторые особенности экономического и финансового положения Германии.

Часть III включает целый ряд предложений, касающихся технических подробностей различных наших предложений...

Содержание части I

I. Точка зрения комитета:

a) Принятая комитетом точка зрения была практической, а не политической.

b) Политические соображения приняты во внимание лишь постольку, поскольку они способствуют осуществлению плана.

c) Поставленной целью было взыскание долга, а не применение карательных мер.

d) Уплата Германией означенного долга является необходимым участием этой страны в деле возмещения причиненных войной убытков.

f) Восстановление Германии не является чем-то самодовлеющим; оно не более как часть более широкой проблемы о восстановлении всей Европы.

g) Предусмотренные гарантии суть гарантии порядка экономического, а не политического.

II. Экономическое единство Германии:

Для стабилизации своей валюты и для приведения в равновесие своего бюджета, Германии необходимы ресурсы всей германской территории, в границах, установленных Версальским договором, и необходима свобода экономической деятельности на означенной территории.

Для стабилизации своей валюты и для приведения в равновесие своего бюджета Германии необходимы ресурсы всей германской территории, в границах, установленных Версальским договором, и необходима свобода экономической деятельности на означенной территории...

c) Надо создать новый банк или реорганизовать Рейхсбанк.

д) Главнейшие признаки такого банка:

1. он будет иметь исключительную привилегию на эмиссию билетов, имеющих твердую основу в отношении золота;

2. он будет банком остальных банков и будет устанавливать официальный учетный процент;

3. он будет банком правительственным, но свободным от какого-либо правительственного контроля;

4. авансы правительству будут строго ограничены;

5. он будет принимать в депозит платежи по репарациям;

6. его капитал будет равен 400 миллионам зол. марок... VIII. Основные принципы при установлении ежегодных платежей Германии.

a) Вытекающие из договора обязательства и устойчивость бюджетного равновесия;

1. Для приведения своего бюджета в равновесие Германии недостаточно изыскать потребные суммы на покрытие своих внутренних административных расходов.

2. Она равным образом должна покрывать, до крайнего предела своих возможностей, свои внешние обязательства, вытекающие из договора...

Германия будет расплачиваться по обязательствам наложенным на нее договором, при помощи трех категорий ресурсов, а именно: А. Налогов; В. Железных дорог; С. Промышленных облигаций...

III. Военная сторона вопроса. -

Возможные гарантии и санкции:

a) Политические гарантии и санкции не входят в нашу компетенцию.

b) То же относится и к военной стороне вопроса.

c) В момент введения в действие нашего проекта на объединенной территории Германии, требуется, 1) чтобы никакая военная организация, если таковая существует, не препятствовала свободе экономических сношений и, 2) чтобы не было налицо никакого постороннего контроля или же экономического вмешательства, не предусмотренного настоящим планом.

d) Тем не менее, предусматриваются адекватные и производительные гарантии.

IV. Задача комитета:

а) Стабилизация валюты и реализация бюджетного равновесия составляют проблемы, тесно между собою связанные, хотя – в процессе их изучения – и представляется возможным временно их разъединять.

с) Оба эти условия необходимы для того, чтобы дать возможность Германии удовлетворять свои внутренние потребности и причитающиеся с нее, в силу договора, платежи.

VI. Валюта и эмиссионный банк:

с) Надо создать новый банк или реорганизовать Рейхсбанк.

d) Главнейшие признаки такого банка:

1) он будет иметь исключительную привилегию на эмиссию билетов, имеющих твердую основу в отношении золота;

2) он будет банком остальных банков и будет устанавливать официальный учетный процент;

3) он будет банком правительственным, но свободным от какого-либо правительственного контроля;

4) авансы правительству будут строго ограничены;

5) он будет принимать в депозит платежи по репарациям;

6) его капитал будет равен 400 миллионам золотых марок;

7) руководить им будут председатель-немец и состоящее из немцев правление, в помощь которым может быть образован совещательный комитет, равным образом состоящий из немцев;

8) выполнение устава будет находиться под наблюдением генерального совета, половина членов которого, включая комиссара, будет состоять из иностранцев.

VII. Бюджет и временное облегчение репарационных обязательств:

Реализация в Германии бюджетного равновесия требует:

а) Полной экономической и финансовой суверенности, при условии предусмотренных в настоящем докладе видов контроля.

в) Устойчивой валюты.

с) Временного облегчения производимых из бюджетных средств платежей в счет вытекающих из договора обязательств.

d) Такое облегчение не должно приостанавливать признанных необходимыми поставок натурой.

Германия равным образом должна покрывать, до крайнего предела своих возможностей, свои внешние обязательства, вытекающие из договора.

Бюджет не может быть ни приведен в равновесие, ни поддержан в состоянии равновесия без того, чтобы не было установлено обязательство годичных платежей на достаточно продолжительный период и на точных, заранее выясненных основаниях.

Предложения наши, по мере возможности, следуют этому принципу.

VIII. Доля союзников при повышении благосостояния Германии:

1. Кредиторы Германии должны получить свою долю при повышении благосостояния Германии.

2. Результат этот будет достигнут при помощи индекса благосостояния.

IX. Нормальные ресурсы, служащие для производства платежей:

Германия будет расплачиваться по обязательствам, наложенных на нее договором, при помощи трех категорий ресурсов, а именно:

A. Налогов; B. Железных дорог; C. Промышленных облигаций.

X. Перечисление ресурсов в счет платежей, вытекающих из договора.

1. Период бюджетного мораториума:

Первый год. – Поступление от внешнего займа и часть процентов с железнодорожных облигаций. Итого: 1 миллиард зол. марок.

Второй год. – Проценты с части железнодорожных и промышленных облигаций, бюджетные поступления от продажи на 500 миллионов зол. марок железнодорожных облигаций. Итого 1220 миллионов зол. марок.

2. Переходный период:

Третий год. – Проценты с железнодорожных и промышленных облигаций, поступления от налога на перевозки, бюджетные ресурсы. Итого: 1200 миллионов зол. марок (не учитывая возможного увеличения или понижения на 250 миллионов зол. марок).

Четвертый год. – Проценты с железнодорожных и промышленных облигаций, поступления от налога на перевозки, бюджетные ресурсы. Итого: 1750 миллионов зол. марок (не учитывая возможного увеличения или понижения на 250 миллионов зол. марок).

3. Типовой (нормальный) год.

Пятый год. – Проценты с железнодорожных и промышленных облигаций, поступления от налога на перевозки, бюджетные ресурсы. Итого: 2500 миллионов зол. марок.

В дальнейшем – 2500 миллионов зол. марок плюс добавки, вычисленные сообразно индексу благосостояния...

XI. Глобальный характер платежей. -

Поставки натурой:

а) Вышеуказанные суммы покроют весь возможный долг Германии союзным и объединившимся державам.

в) Поставки натурой должны продолжаться, но будут оплачиваться посредством кредитного сальдо банковского счета.

XII. Способ производства платежей:

Все платежи в счет репараций... будут вноситься в зол. марках, либо в равноценной германской валюте, в новый банк на кредит «агента по репарационным платежам». Такой взнос будет являться окончательным актом германского правительства по выполнению финансовых обязательств, возложенных на него планом.

XIII. Способ получения платежей:

Употребление и взыскание внесенных таким образом фондов будут происходить под надзором комитета, состоящего из агента по репарационным платежам (являющегося агентом связи, подведомственным Репарационной комиссии)... и пяти других компетентных лиц, по одному от каждого из пяти союзных и объединенных держав. Комитет этот будет регулировать выполнение программы в отношении поставок натурой и платежей..., так, чтобы избежать пертурбаций на валютном рынке.

Он равным образом будет производить непосредственные трансферты денежных сумм союзникам посредством покупки девизов и вообще будет стремиться к осуществлению максимума денежных переводов, не нарушая устойчивости валюты...

Если производимые Германией в счет репараций платежи, в конечном результате, превысят суммы, которые будут переведены посредством поставок натурой и покупки иностранных девизов, то платежи эти будут накапливаться в банке. Образованный таким образом вклад может, в нормальных условиях, достигать цифры в 2 млрд. В случае превышения этой цифры, комитет должен будет обращать свои дополнительные ресурсы в облигации и иные помещения капитала в пределах Германии, сообразно условиям, предусмотренным в приложении VI. По экономическим и политическим соображениям нельзя допускать неограниченного накопления фондов, соответственно сумме репарационного долга; поэтому мы предлагаем установить для такого накопления абсолютный предел в 5 миллиардов. Если предел этот будет достигнут, бюджетные поступления должны будут быть сведены ниже предусмотренного в нашем проекте нормального уровня, с тем, чтобы они не превышали использования фондов и чтобы дальнейшее накопление прекратилось...

XIV. Другие гарантии, сверх железнодорожных облигаций:

а) В виде гарантии бюджетных поступлений и иных платежей назначаются доходы со следующих источников: 1) спирт, 2) табак, 3) пиво, 4) сахар, 5) таможи.

XV. Внешний заем, его условия и цели:

а) Обеспечить новый банк золотым запасом.

в) Произвести в 1924-25 гг. важнейшие внутренние платежи, вытекающие из договора.

XVII. Характер плана:

а) План недельный.

в) Проект ставит целью:

1. Установить такую организацию, благодаря которой стало бы возможным получить с Германии максимум платежей.

2. Позволить возможно большее количество трансфертов кредиторам Германии.

План Юнга (январь 1930 г.)

Второй репарационный план для Германии, разработанный комитетом экспертов под председательством американского финансиста Оуэна Юнга, был утвержден на международной конференции в Гааге. Вступил в силу в январе 1930 г.

ДОКЛАД КОМИТЕТА ЭКСПЕРТОВ

Взамен существующей системы защиты трансфертов, содержащей в себе полуполитический контроль, создание ограничений для инициативы Германии и возможное [неблагоприятное] влияние на [ее] кредит, мы предлагаем систему аннуитетов, значительно меньших, чем те, которые были установлены планом Дауэса, подчиненных новым и гибким условиям... Эта система дает Германии желаемое освобождение от иностранного вмешательства и контроля...

Новый план войдет в силу 1 сентября 1929 г. с суммой в 37 аннуитетов по 1988,8 млн. рейхсмарок каждый до 31 марта 1966 г...

В дальнейшем Германии останется произвести платежи, указанные в следующей ниже таблице, поскольку в отношении этих лет не будут приняты специальные постановления.

1966/67 г.....	1607,7	1977/78 г.....	1685,4
1967/68 г.....	1606,9	1978/79 г.....	1695,5
1968/69 г.....	1616,7	1979/80 г.....	1700,4
1969/70 г.....	1630,0	1980/81 г.....	1711,3
1970/71 г.....	1643,7	1981/82 г.....	1687,6
1971/72 г.....	1653,9	1982/83 г.....	1691,8

1972/73 г..... 1662,3 1983/84 г..... 1703,3
1973/74 г..... 1665,7 1984/85 г..... 1683,5
1974/75 г..... 1668,4 1985/86 г..... 925,1
1975/76 г..... 1675,0 1986/87 г..... 931,4
1976/77 г..... 1678,7 1987/88 г..... 897,8

...1. Аннуитеты проистекают из двух источников:

1. Общество германских железных дорог и
2. Бюджет Рейха...

Договор между Германией и СССР О согласовании всех вопросов политического и экономического характера, касающихся обеих стран (24 апреля 1926 г.)

Берлинский договор 1926 г. – договор о ненападении и нейтралитете, заключённый 24 апреля 1926 г. в Берлине между Веймарской республикой и СССР. Одобрен Рейхстагом 10 июня 1926 г. После Локарнских соглашений, подписанных Германией с западными державами в 1925 г., Берлинский договор был призван подтвердить незыблемость положений Рапалльского договора 1922 г. Этот договор явился первым договором о ненападении и нейтралитете (или о нейтралитете и дружбе), заключённым Советским правительством после Локарнского пакта.

В международной обстановке, созданной Локарнским пактом, Советское правительство приняло меры к тому, чтобы добиваться соглашений с окружающими его государствами и обязательств со стороны последних воздерживаться от нападения на Советское государство, а в случае нападения какой-либо третьей стороны придерживаться политики нейтралитета. Таким образом, договоры о ненападении и нейтралитете суживали плацдарм антисоветского блока.

Кроме Германии, такие же договоры были заключены Советским правительством с Турцией, Литвой, Афганистаном, Ираном, Польшей, Эстонией, Латвией, Финляндией, Францией и Италией.

Договор регулировал торговые и уже имеющиеся военные отношения между двумя странами. Германия была также заинтересована в ослаблении положения Польши для планируемого ею восстановления своих восточных границ в довоенных пределах. Она взяла на себя обязательство сохранения нейтралитета в отношении СССР в случае возникновения военного конфликта между СССР и третьей страной, где под третьей страной в первую очередь подразумевалась Польша, образованная после Первой мировой войны на территориях, входивших в состав Германии и России. В случае начала советско-польской войны нейтралитет Германии усложнял возможность прямого вмешательства в конфликт со стороны Франции.

Берлинским договором министр иностранных дел Германии Густав Штресеман пытался «смягчить» отношения с Советским государством, во избежание подозрений в переориентации политики Германии в «западном направлении» и выступить посредником в отношениях СССР с Западом.

Первоначальный срок действия договора в 5 лет в 1931 г. был дополнительно продлён на 3 года.

Германское правительство и правительство СССР, руководимые желанием сделать все, что может способствовать сохранению всеобщего мира, и будучи убежденными, что интересы германского народа и народов СССР требуют постоянного, основанного на полном доверии, сотрудничества, согласились закрепить существующие между ними дружественные отношения заключением особого договора...

Статья 1. Основой взаимоотношений между Германией и СССР остается Рапалльский договор.

Германское правительство и правительство СССР будут поддерживать дружественный контакт с целью достижения согласования всех вопросов политического и экономического свойства, касающихся одинаково обеих стран.

Статья 2. Если, вопреки своему мирному поведению, одна из Договаривающихся Сторон подвергнется нападению третьей державы или группы третьих держав, другая Договаривающаяся Сторона будет соблюдать нейтралитет в продолжение всего конфликта.

Статья 3. Если в связи с конфликтом упоминаемого в ст. 2 характера, или же, когда ни одна из Договаривающихся Сторон не будет замешана в вооруженных столкновениях, будет образована между третьими державами коалиция с целью подвергнуть экономическому или финансовому бойкоту одну из Договаривающихся Сторон, другая Договаривающаяся Сторона к такой коалиции примыкать не будет.

1.6.

ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ И РАЗОРУЖЕНИЯ

Женевский протокол (17 июня 1925 г.)

Протокол о запрещении применения на войне удушающих, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств (обычно называемый Женевским протоколом) – международное соглашение о запрещении использования химического или биологического оружия во время войны. Протокол был подписан в Женеве представителями 37 государств. Впоследствии к протоколу присоединились еще 11 государств. США протокол не ратифицировали, Великобритания и Франция ратифицировали протокол с оговорками.

Конвенция была подписана 17 июня 1925 г. в швейцарском городе Женеве и вступила в силу 8 февраля 1928 г. СССР присоединился к Женевскому протоколу 2 декабря 1927 г., но ратифицировал его с двумя оговорками. По первой из них протокол обязывает правительство СССР только по отношению к государствам, которые его подписали и ратифицировали или к нему окончательно присоединились. По второй было оговорено, что протокол перестанет быть обязательным для правительства СССР в отношении всякого неприятельного государства, вооруженные силы которого, а также его формальные или фактические союзники не будут считаться с воспрещением, составляющим предмет этого протокола.

Конвенция запрещает применение химического или биологического оружия, но не обязывает подписавшие его государства не производить это оружие, хранить или транспортировать. Эти аспекты, связанные с перемещением химических и бактериологических вооружений стали предметом более поздних международных договоров, а именно Конвенции о биологическом оружии 1972 г. и Конвенции о химическом оружии 1992 г.

ПРОТОКОЛ О ЗАПРЕЩЕНИИ ПРИМЕНЕНИЯ НА ВОЙНЕ УДУШАЮЩИХ, ЯДОВИТЫХ ИЛИ ДРУГИХ ПОДОБНЫХ ГАЗОВ И БАКТЕРИОЛОГИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Женева, 17 июня 1925 года

Нижеподписавшиеся уполномоченные от имени своих соответственных Правительств:

считая, что применение на войне удушающих, ядовитых или других подобных газов, равно как и всяких аналогичных жидкостей, веществ и процессов, справедливо было осуждено общественным мнением цивилизованного мира;

считая, что запрещение этого применения было сформулировано в договорах, участниками коих является большинство держав мира;

в целях повсеместного признания вошедшим в международное право сего запрещения, равно обязательного для совести и практики народов;

заявляют:

что Высокие Договаривающиеся Стороны, поскольку они не состоят уже участниками договоров, запрещающих это применение, признают это запрещение, соглашаются распространить это запрещение на бактериологические средства ведения войны и договариваются считать себя связанными по отношению друг к другу условиями этой Декларации.

Высокие Договаривающиеся Стороны приложат все свои усилия к побуждению других государств присоединиться к настоящему Протоколу. Об этом присоединении будет уведомлено Правительство Французской Республики, а последним – все подписавшие и присоединившиеся державы. Он войдет в действие со дня уведомления, сделанного Правительством Французской Республики.

Настоящий Протокол, французский и английский тексты которого будут считаться аутентичными, будет ратифицирован в возможно кратчайший срок. Он будет носить дату сего дня.

Ратификация настоящего Протокола будет препровождена Правительству Французской Республики, которое уведомит каждую подписавшуюся или присоединившуюся державу о принятии таковой на хранение.

Ратификационные грамоты или документы о присоединении будут храниться в архивах Правительства Французской Республики.

Настоящий Протокол войдет в силу для каждой подписавшей державы со дня поступления ратификации, и с этого момента таковая держава будет связана в отношении других держав, уже произведших сдачу своих ратификаций.

В удостоверение чего уполномоченные подписали настоящий Протокол.

Учинен в Женеве в одном экземпляре семнадцатого июня тысяча девятьсот двадцать пятого года.

Локарнские соглашения

Локарнские договоры 1925 г. – семь договоров, ставших итогом переговоров, проходивших в швейцарском Локарно с 5 по 16 октября 1925 г. и подписанных 1 декабря 1925 г. в Лондоне. Они вступили в действие 10 сентября 1926 г., когда Германия стала членом Лиги наций.

В Локарнской конференции принимали участие рейхсканцлер Германии Ганс Лютер, министр иностранных дел Германии Густав Штресеман, а также представители Великобритании (Остин Чемберлен), Франции (Аристид Бриан), Бельгии (Эмиль Вандервельде), Италии (Бенито Муссолини), Польши (Александр Скиншинский) и Чехословакии (д-р Эдвард Бенеш).

Локарнские договоры эффективно разделили европейские границы на два типа: западные границы, которые по договору были неизменяемыми, и восточные (для Германии), в отношении которых никаких гарантий выдано не было. Попытка в 1934 г. заключения «Восточного пакта», гарантировавшего восточные границы, провалилась.

Основным документом, подготовленным в Локарно, стал Рейнский пакт – Арбитражное соглашение, заключённое между Веймарской республикой, Францией и Бельгией, предусматривалось, что возникающие между странами споры разрешаются мирным путём – через Лигу Наций или международные суды.

В дополнение Германия заключила арбитражные договоры с Польшей и Чехословакией, в которых отказалась от военного решения территориальных споров. В этих договорах о поддержке этих стран на случай нападения заявила Франция. Отказ от военного решения территориальных споров на востоке никоим образом не означал отказа в целом от пересмотра восточных границ Германии. Экспансия на восток стала последовательным направлением во внешней политике Германии как минимум с момента заключения Версальского договора. Соглашениями с этими странами Франция обеспечила им поддержку в случае нападения.

Европейские страны-победительницы в Первой мировой войне пытались путём договоров нормализовать свои отношения с побеждённой Германией. Срок одностороннего режима наибольшего благоприятствования в торговле, который Германия предоставляла державам-победительницам согласно Версальскому договору, истёк 10 января 1925 г. С этого момента Германия получала право на самостоятельную торговую политику, а ориентированные на экспорт французские и британские предприятия настаивали на ослаблении общей напряжённости, в том числе и политической. Свою роль также сыграло и недоверие западных держав в связи с заключением Германией в 1922 г. Рапалльского договора с РСФСР. Локарнские переговоры были инициированы по результатам переписки между Великобританией, Францией и Германией летом 1925 г., после того как министр иностранных дел Германии Густав Штресеман выдвинул 9 февраля 1925 г. предложение о взаимных гарантиях в отношении границ своей страны. Мирное развитие Европы являлось важной предпосылкой предоставления кредитов со стороны США.

Несмотря на нарастающее напряжение политической обстановки в Восточной Европе, Локарнские соглашения заложили основу для улучшения дипломатического климата в Западной Европе. Международная общественность видела проявление «духа Локарно» в получении Германией статуса постоянного члена Лиги наций в 1926 г. и демилитаризации Рейнской области в 1930 г.

За свой вклад в дело укрепления мира Густав Штресеман и Аристид Бриан удостоились Нобелевской премии мира за 1926 г.

СССР находился в изоляции и оказался в стороне от процесса ослабления международной напряжённости. В 1926 г. между Германией и СССР был заключён Берлинский договор о ненападении и нейтралитете, значительно ослабивший оборонительный союз Польши и Чехословакии с Францией, поскольку в соответствии с ним в случае войны между Польшей или Чехословакией с СССР Германия отказывала Франции в проходе её войск по своей территории.

«Дух Локарно» не устоял перед национал-социалистами, пришедшими в 1933 г. к власти в Германии. А. Гитлер взял курс на отказ от Локарнских соглашений, не допускавших вооружения её западных границ, необходимого условия для осуществления захватнических планов на Востоке. Намереваясь порвать с Локарнским пактом, А. Гитлер говорил, что Локарнские договорённости уже нарушены после ратификации французской Палатой депутатов 27 февраля 1936 г. советско-французского пакта о взаимопомощи. 7 марта 1936 года в германское Министерство иностранных дел были приглашены послы Англии, Франции, Бельгии и Италии. Здесь гитлеровский министр иностранных дел Константин фон Нейрат передал им меморандум германского правительства, который гласил: «В интересах естественного права народа защищать свои границы и сохранять свои средства обороны германское правительство восстановило с сегодняшнего дня полную и неограниченную суверенность империи в демилитаризованной Рейнской области». Ознакомив послов с содержанием меморандума германского правительства, Нейрат им сообщил об отказе от Локарнских соглашений и о занятии Рейнской зоны германскими войсками.

Локарнский пакт, заключённый между Германией, Великобританией, Францией, Италией и Бельгией (16 октября 1925 г.)

Статья 1. Высокие Договаривающиеся Стороны гарантируют, каждая за себя и все совокупно, указанным в следующих статьях образом, сохранение территориального status quo, вытекающего из границ между Германией и Бельгией и между Германией и Францией, неприкосновенность этих границ, как они установлены в мирном договоре, подписанном в Версале 28 июня 1919 года...

Статья 2. Германия и Бельгия, а также Германия и Франция взаимно обязываются ни в каком случае не прибегать в отношении друг друга к нападению или вторжению и ни в каком случае не прибегать к войне друг против друга...

Статья 3. Ввиду принятых ими на себя в статье 2 обоюдных обязательств, Германия и Бельгия, а также Германия и Франция обязуются все какого бы то ни было рода вопросы, которые могли бы их разделять и которые не могли бы быть разрешены путем обыкновенных дипломатических сношений, разрешать мирным путем...

Статья 4. ...В случае явного нарушения Статья 2 настоящего договора или явного несоблюдения Статья 42 или 43 Версальского договора одною из Высоких Договаривающихся Сторон, каждая из других Договаривающихся Держав уже теперь обязывается, как только ей станет известно, что это нарушение или это несоблюдение представляют собой не вызванный акт нападения и что, ввиду ли перехода границы или открытия военных действий, или сосредоточения вооруженных сил в демилитаризованной зоне необходимы немедленные действия, немедленно оказать свою поддержку той стороне, против которой направлено такое нарушение или такое несоблюдение...

Статья 5. Постановление статьи 3 настоящего договора следующим образом ставится под гарантию Высоких Договаривающихся Сторон:

Если одна из названных в Статье 3 держав отказывается следовать порядку мирного уложения или исполнить арбитражное либо судебное решение и совершает нарушение статьи 3 настоящего договора или не

соблюдает статьи 42 или 43 Версальского договора, то подлежат применению постановления статьи 4 настоящего договора...

Закон о Локарнских соглашениях и вступлении Германии в Лигу наций (28 ноября 1925 г.)

Рейхстаг принял следующий закон, который провозглашается с согласия рейхстага:

Статья 1

Соглашения, которые содержатся в приложении к подписанному 16 октября 1925 г. Заключительному протоколу и подлежат подписанию в Лондоне, 1 декабря 1925 г., а именно:

Договор между Германией, Бельгией, Францией, Великобританией и Италией (приложение А);

Арбитражное соглашение между Германией и Бельгией (приложение Б);

Арбитражное соглашение между Германией и Францией (приложение В);

Арбитражный договор между Германией и Польшей (приложение Г);

Арбитражный договор между Германией и Чехословакией (приложение Д).

одобрены.

Заключительный протокол и его приложения публикуются ниже.

Статья 2

Правительство рейха уполномочено предпринять шаги, необходимые для вступления Германии в Лигу наций.

Статья 3

Данный Закон вступает в силу на следующий день после его провозглашения.

Берлин, 28 ноября 1925 г.

Рейхспрезидент

фон Гинденбург

Рейхсканцлер

Д-р Лютер

Министр иностранных дел рейха

Д-р Штресеман

[Соглашение в Локарно]

Представители правительств Германии, Бельгии, Великобритании, Франции, Италии, Польши и Чехословакии, собравшиеся в Локарно 5-16 октября 1925 г., чтобы с общего согласия отыскать средства предохранения своих народов от бедствий войны и принять меры для мирного урегулирования всякого рода конфликтов, которые могли бы в будущем возникнуть между некоторыми из них, выразили свое согласие с проектами касающихся их договоров и соглашений, выработанных в ходе настоящей конференции и связанных между собой:

Договор между Германией, Бельгией, Францией, Великобританией и Италией (приложение А);

Арбитражное соглашение между Германией и Бельгией (приложение Б);

Арбитражное соглашение между Германией и Францией (приложение В);

Арбитражный договор между Германией и Польшей (приложение Г);

Арбитражный договор между Германией и Чехословакией (приложение Д).

Эти акты, уже сейчас парафированные *ne varietur*, будут датированы сегодняшним днем. Представители заинтересованных сторон договариваются собраться в Лондоне 1 декабря с. г., чтобы в течение одного заседания выполнить формальности по подписанию касающихся их актов.

Министр иностранных дел Франции сообщает, что в связи с упомянутыми выше проектами арбитражных договоров Франция, Польша и Чехословакия также разработали в Локарно проекты соглашений с целью взаимно обеспечить себе пользу, вытекающую из указанных договоров. Эти соглашения будут в обычном порядке сданы в Лигу наций, но г-н Бриан уже сейчас располагает копиями этих соглашений для передачи их в распоряжение представленных здесь держав.

Министр иностранных дел Великобритании предлагает в ответ на некоторые просьбы рейхсканцлера и министра иностранных дел Германии дать разъяснения относительно ст. 16 Устава Лиги наций, направить им одновременно с выполнением формальностей по подписанию упомянутых выше актов письмо, проект которого также прилагается (приложение Е). Это предложение принимается.

Представители Правительств, представленных на Конференции, заявляют о своем твердом убеждении, что вступление в силу этих договоров и соглашений будет во многом способствовать достижению разрядки моральной напряженности между народами, что оно будет широко содействовать решению многих политических и экономических проблем в соответствии с интересами и желаниями народов и что, укрепляя мир и безопасность в Европе, оно будет эффективно способствовать ускорению разоружения, предусмотренного в ст. 8 Устава Лиги наций.

Они обязуются оказывать искреннее содействие уже начатым Лигой наций мероприятиям, касающимся разоружения, и добиваться его осуществления на основе общего согласия.

Составлено в Локарно 16 октября 1925 г.

(Подписали)

Д-р Лютер

Штреземан

Эмиль Вандервельде

А. Бриан

Остин Чемберлен

Бенито Муссолини

Ал. Скшинский

Д-р Эдуард Бенеш

Приложение А

Рейхспрезидент Германии, Его Величество Король Бельгии, Президент Французской Республики, Его Величество Король Соединенного Королевства Великобритании и Ирландии и Британских заморских территорий, император Индии, Его Величество Король Италии,

желая удовлетворить стремление к безопасности и защите, которое движет народами, испытавшими бедствия войны 1914-1918 гг.;

принимая во внимание тот факт, что договоры о нейтралитете Бельгии утратили силу, и сознавая необходимость обеспечить мир в зоне, так часто являвшейся театром европейских конфликтов;

движимые также искренним желанием предоставить всем державам, подписавшим соглашения, дополнительные гарантии в рамках Устава Лиги наций и действующих между ними договоров;

решили с этой целью заключить договор и назначили своими уполномоченными:

...которые, обменявшись своими полномочиями, признанными в полном порядке и должной форме, согласились о нижеследующих положениях:

Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны гарантируют индивидуально и коллективно, как это установлено в нижеследующих статьях, сохранение территориального status quo, вытекающего из границ между Германией и Бельгией и между Германией и Францией, и неприкосновенность указанных границ, как они установлены по мирному договору, подписанному в Версале 28 июня 1919 г., или во исполнение мирного договора, а также соблюдение положений ст. 42 и 43 указанного договора относительно демилитаризованной зоны.

Статья 2

Германия и Бельгия, а также Германия и Франция взаимно обязуются не предпринимать друг против друга какого бы то ни было нападения или вторжения и ни в коем случае не прибегать к войне друг против друга.

Однако это положение не применяется, когда речь идет:

1. Об использовании права на законную самооборону, то есть права на противодействие нарушению обязательства предыдущего абзаца или явному несоблюдению ст. 42 и 43 Версальского договора, если такое несоблюдение является неспровоцированным актом агрессии, и если ввиду сосредоточения вооруженных сил в демилитаризованной зоне необходимы немедленные действия;

2. О действии, предпринимаемом на основании ст. 16 Устава Лиги наций;

3. О действии, предпринимаемом в силу решения Ассамблеи или Совета Лиги наций или во исполнение абзаца 7 ст. 15 Устава Лиги наций при условии, что в последнем случае действие направлено против государства, которое первым совершило нападение.

Статья 3

Принимая во внимание обязательства, соответственно взятые Сторонами согласно ст. 2 настоящего договора, Германия и Бельгия, а также Германия и Франция обязуются все вопросы любого рода, которые могли бы их разобщить и которые нельзя было бы решить обычными дипломатическими путями, разрешать мирным путем, а именно следующим образом.

Все вопросы, в отношении которых Стороны взаимно оспаривали бы права, будут передаваться судьям, решению которых Стороны обязуются подчиняться.

Любой другой вопрос будет передаваться в Согласительную комиссию, и, если урегулирование, предложенное этой Комиссией, не будет принято обеими Сторонами, вопрос будет передан в Совет Лиги наций, который выносит решения в соответствии со ст. 15 Устава Лиги.

Процедура применения этих методов мирного урегулирования является предметом подписанных сегодня особых соглашений.

Статья 4

1. Если одна из Высоких Договаривающихся Сторон считает, что имело или имеет место нарушение ст. 2 настоящего договора или несоблюдение ст. 42 или 43 Версальского договора, она немедленно поставит вопрос об этом перед Советом Лиги наций.

2. Как только Совет Лиги наций установит, что имело место такое нарушение или несоблюдение, он безотлагательно поставит в известность державы, подписавшие настоящий договор, и каждая из них обязуется оказать в подобном случае немедленную помощь державе, против которой будет направлен вменяемый в вину акт.

3. В случае явного нарушения ст. 2 настоящего договора или явного несоблюдения ст. 42 или 43 Версальского договора одной из Высоких Договаривающихся Сторон каждая из других Договаривающихся Держав отныне обязуется немедленно оказывать свою помощь Стороне, против которой будет направлено такое нарушение или несоблюдение, как только указанная держава сможет убедиться, что это нарушение является неспровоцированным актом агрессии и что в силу либо перехода границы, либо открытия военных действий или сосредоточения вооруженных сил в демилитаризованной зоне необходимы немедленные действия. Тем не менее Совет Лиги наций, занимающийся этим вопросом на основании пункта 1 настоящей статьи, будет извещать о результатах своего обсуждения. Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются в подобном случае действовать в соответствии с рекомендациями Совета, которые будут приняты единогласно, не считая голосов представителей Сторон, участвующих в военных действиях.

Статья 5

Положение ст. 3 настоящего договора гарантируется Высокими Договаривающимися Сторонами, как это предусмотрено ниже:

Если одна из упомянутых в ст. 3 держав отказывается соблюдать способы мирного урегулирования или выполнять арбитражное или судебное решение и допускает нарушение ст. 2 настоящего договора или несоблюдение ст. 42 или 43 Версальского договора, будут применяться положения ст. 4 настоящего договора.

В случае, если одна из упомянутых в ст. 3 держав, не допуская нарушения ст. 2 настоящего договора или несоблюдения ст. 42 или 43 Версальского договора, откажется подчиниться мерам по мирному урегулированию или выполнять арбитражное или судебное решение, другая Сторона обратится в Совет Лиги наций, который предложит подлежащие применению меры. Высокие Договаривающиеся Стороны будут следовать этим предложениям.

Статья 6

Положения настоящего договора не затрагивают права и обязанности, вытекающие для Высоких Договаривающихся Сторон из Версальского договора, а также из дополнительных соглашений, включая подписанные в Лондоне 30 августа 1924 г.

Статья 7

Настоящий договор, который направлен на обеспечение поддержания мира и соответствует Уставу Лиги наций, не может толковаться как договор, ограничивающий миссию Лиги наций принимать меры для действительного обеспечения всеобщего мира.

Статья 8

Настоящий договор будет зарегистрирован в Лиге наций в соответствии с ее Уставом. Он будет оставаться в силе до тех пор, пока по просьбе одной из Высоких Договаривающихся Сторон, о которой остальные подписавшие договор державы будут уведомлены за три месяца, Совет большинством по крайней мере в две трети голосов не установит, что Лига наций обеспечивает Высоким Договаривающимся Сторонам достаточные гарантии. В таком случае договор утратит силу по истечении срока в один год.

Статья 9

Настоящий договор не будет налагать никаких обязательств ни на какой-либо из британских доминионов, ни на Индию, если только правительство этого доминиона или Индии не уведомит о том, что оно принимает эти обязательства.

Статья 10

Настоящий договор будет ратифицирован, а документы о ратификации будут как можно скорее переданы в архив Лиги наций в Женеве.

Он вступит в силу после того, как будут сданы все документы о ратификации и Германия станет членом Лиги наций.

Настоящий договор, составленный в одном экземпляре, будет сдан в архив Лиги наций, генерального секретаря, который просит вручить каждой из Высоких Договаривающихся Сторон заверенную копию.

В удостоверение чего названные выше уполномоченные подписали настоящий договор.

Составлено в Локарно 16 октября 1925 г.

(Подписали)

Л.

Штр.

Э. В.

А. Б.

О. Ч.

Б. М.

Приложение Б

Нижеподписавшиеся, обладающие надлежащими полномочиями,

имея поручение от своих правительств выработать процедуру, в соответствии с которой, как это предусмотрено в ст. 3 договора, заключенного сего числа между Германией, Бельгией, Францией, Великобританией и Италией, следует приступить к мирному решению всех вопросов, которые не могут быть разрешены на основании действующей договоренности между Германией и Бельгией,

согласились о нижеследующих положениях:

ЧАСТЬ I

Статья 1

Все спорные вопросы любого рода между Германией и Бельгией, в отношении которых Стороны взаимно оспаривали бы права и которые не были бы решены по взаимному согласию обычными дипломатическими путями, будут передаваться на решение либо в арбитражный суд либо в Постоянную палату Международного правосудия, как это предусматривается ниже. Достигнуто согласие относительно того, что предусмотренные выше спорные вопросы включают, в частности, те вопросы, которые упоминаются в ст. 13 Устава Лиги наций.

Это положение не применяется к спорным вопросам, являющимся следствием событий, предшествовавших настоящему соглашению и относящихся к прошлому.

Спорные вопросы, для решения которых в других действующих между Германией и Бельгией соглашениях предусмотрена особая процедура, будут регулироваться в соответствии с положениями этих соглашений.

Статья 2

До любого арбитражного разбирательства или до любого разбирательства в Постоянной палате международного правосудия спорный вопрос может быть передан, с общего согласия между Сторонами, для примирения в Постоянную международную комиссию, называемую "Постоянной согласительной комиссией", образованную в соответствии с настоящим соглашением.

Статья 3

Если речь идет о спорном вопросе, существо которого согласно внутреннему законодательству одной из Сторон относится к компетенции судов этой страны, спор будет рассматриваться в соответствии с предусмотренной в настоящем соглашении процедурой лишь после вступления в законную силу решения, вынесенного в разумные сроки компетентным судебным органом страны.

Статья 4

Предусмотренная в ст. 2 Постоянная согласительная комиссия будет состоять из 5 членов, назначаемых в следующем порядке: правительства Германии и Бельгии назначат каждое по одному члену Комиссии (комиссару) из числа своих граждан и назначат с общего согласия остальных трех членов из числа граждан третьих государств. Гражданство этих трех членов Комиссии должно быть разным; правительства Германии и Бельгии назначат из числа их членов председателя Комиссии.

Члены Комиссии назначаются на три года. Их полномочия могут быть возобновлены. Они будут выполнять свои обязанности до их замены и во всяком случае до завершения работы, выполняемой ими в момент истечения своих полномочий.

Места, ставшие вакантными вследствие смерти, отставки или любой другой причины, будут замещаться в кратчайший срок в порядке, установленном для назначения членов Комиссии.

Статья 5

Постоянная согласительная комиссия будет образована в течение трех месяцев с момента вступления в силу настоящего соглашения.

Если назначение совместно выбираемых членов Комиссии не состоится в указанный срок или, в случае их замены, в трехмесячный срок, считая с момента освобождения места, то при отсутствии другого соглашения будут просить президента Швейцарской конфедерации произвести необходимые назначения.

Статья 6

Постоянная согласительная комиссия начнет свою работу по заявлению, направленному председателю обеими Сторонами по общему согласию или, при отсутствии такого согласия, одной или другой из Сторон.

После краткого изложения существа спора в заявлении будет содержаться обращение к Комиссии с просьбой принять все меры, способные привести к соглашению.

Если заявление будет исходить от одной из Сторон, оно безотлагательно будет доведено до сведения противной Стороны.

Статья 7

В 15-дневный срок со дня передачи правительством Германии или правительством Бельгии спорного вопроса в Постоянную согласительную комиссию каждая из Сторон для рассмотрения этого спора сможет заменить своего члена Комиссии лицом, обладающим специальными знаниями в данном вопросе.

Сторона, пользующаяся этим правом, немедленно уведомит об этом другую Сторону, которая получит в таком случае право сделать то же самое в 15-дневный срок со дня получения уведомления.

Статья 8

Задача Постоянной согласительной комиссии будет заключаться в выяснении спорных вопросов, в сборе с этой целью всей необходимой информации путем расследования или иным путем и в применении всех усилий

по достижению согласия Сторон. Комиссия может после рассмотрения дела предлагать Сторонам такие условия соглашения, которые представляются ей подходящими, и устанавливать срок для высказывания мнения.

По окончании своей работы Комиссия составит протокол, в котором в зависимости от случая отмечается, либо что Стороны пришли к соглашению и, в таком случае, на каких условиях оно достигнуто, либо что Стороны не смогли прийти к соглашению.

Работа Комиссии должна, если Стороны не условились иначе, закончиться в 6-месячный срок со дня передачи спора в Комиссию.

Статья 9

При отсутствии другого специального положения Постоянная согласительная комиссия будет сама определять свой порядок работы, который во всех случаях должен носить полемичный характер. При проведении расследования Комиссия, если ею не будет единогласно принято другое решение, будет руководствоваться положениями раздела III ("Международные комиссии по расследованию") Гагской конвенции о мирном урегулировании международных конфликтов от 18 октября 1907 г.

Статья 10

Постоянная согласительная комиссия будет собираться, при отсутствии между Сторонами иного соглашения, в месте, указанном председателем Комиссии.

Статья 11

Работы Постоянной согласительной комиссии могут вестись гласно лишь в силу решения, принятого Комиссией с согласия Сторон.

Статья 12

Стороны будут представлены в Постоянной согласительной комиссии должностными лицами, на которых возложено посредничество между Сторонами и Комиссией; кроме того, Стороны могут прибегать к помощи консультантов и экспертов, назначенных ими с этой целью, и требовать заслушивания всех лиц, показания которых представляются им целесообразным.

Комиссия со своей Стороны будет иметь право требовать устных объяснений от должностных лиц, консультантов и экспертов обеих Сторон, а также от всех лиц, вызов которых, с согласия их правительства, она сочтет целесообразным.

Статья 13

В том случае, если настоящее соглашение не содержит другого положения, решения Постоянной согласительной комиссии будут приниматься большинством голосов.

Статья 14

Правительства Германии и Бельгии обязуются содействовать работе Постоянной согласительной комиссии и, в частности, предоставлять ей в наиболее широкой степени все необходимые документы и информацию, а также использовать находящиеся в их распоряжении средства, чтобы дать возможность вызвать и заслушать свидетелей или экспертов и произвести осмотр на территории Сторон и согласно их законодательству.

Статья 15

На время работы Постоянной согласительной комиссии каждый из ее членов будет получать вознаграждение в размере, устанавливаемом с общего согласия между правительствами Германии и Бельгии, причем каждое правительство будет нести по нему равные расходы.

Статья 16

Если не будет достигнуто соглашение в Постоянной согласительной комиссии, спорный вопрос будет передан на основе компромиссного решения либо в Постоянную палату международного правосудия в соответствии с условиями и процедурой, предусмотренными в ее Уставе, либо в арбитражный суд в соответствии с условиями и процедурой, предусмотренными Гагской конвенцией о мирном урегулировании международных конфликтов от 18 октября 1907 г.

Если Стороны не смогут прийти к компромиссу, одна и другая Сторона будут иметь право, уведомив об этом за месяц, передать заявление о спорном вопросе непосредственно в Постоянную палату международного правосудия.

ЧАСТЬ II

Статья 17

Все вопросы, по которым правительство Германии и правительство Бельгии разойдутся во мнениях, не имея возможности разрешить их по обоюдному согласию обычными дипломатическими путями, и в отношении которых нельзя требовать судебного решения, как это предусмотрено в ст. 1 настоящего соглашения, и для которых процедура урегулирования не предусмотрена уже в других действующих между Сторонами соглашениях, будут передаваться в Постоянную согласительную комиссию. Ей вменяется в обязанность предложить Сторонам приемлемое решение и во всех случаях представлять доклад.

Будет применяться предусмотренная в ст. 6 – 15 настоящего соглашения процедура.

Статья 18

Если в течение месяца после окончания работы Постоянной согласительной комиссии обе Стороны не придут к соглашению, вопрос будет передаваться по заявлению одной из Сторон в Совет Лиги наций, который вынесет решение на основании ст. 15 Устава Лиги.

ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Статья 19

Во всех случаях и, в частности, когда вопрос, в отношении которого Стороны расходятся во мнениях, является результатом уже совершенных или совершаемых действий, Постоянная согласительная комиссия или, если вопрос не был бы передан ей, арбитражный суд или Постоянная палата международного правосудия, выносящая решения в соответствии со ст. 41 своего статута, предпишут в возможно более короткий срок временные меры, которые должны быть приняты. Совету Лиги наций надлежит, если ему передан вопрос, также распорядиться о соответствующих временных мерах. Правительства Германии и Бельгии обязуются следовать этим предписаниям, воздерживаться от любой меры, которая может нанести вред выполнению решения или мер по урегулированию, предложенных Согласительной комиссией или Советом Лиги наций, и вообще не прибегать к любого рода действию, способному обострить или расширить спор.

Статья 20

Настоящее соглашение является применимым между Германией и Бельгией также в том случае, если другие державы тоже участвуют в спорном вопросе.

Статья 21

Настоящее соглашение будет ратифицировано. Документы о ратификации будут сданы в Лигу наций в Женеве одновременно с документами о ратификации договора, заключенного сего дня между Германией, Бельгией, Францией, Великобританией и Италией.

Оно вступит в силу и будет действовать на тех же условиях, что и указанный договор.

Настоящее соглашение, составленное в одном экземпляре, будет сдано в архив Лиги наций, генерального секретаря которой просят вручить каждому из двух договаривающихся правительств заверенную копию.

Составлено в Локарно 16 октября 1925 г.

Л. Штр.

Э. В.

Приложение В

Нижеподписавшиеся, обладающие надлежащими полномочиями, имея поручение от своих правительств выработать процедуру, в соответствии с которой, как это предусмотрено в ст. 3 договора, заключенного сего числа между Германией, Бельгией, Францией, Великобританией и Италией, следует приступить к мирному решению всех вопросов, которые не могут быть разрешены на основании действующей договоренности между Германией и Францией,

согласились о нижеследующих положениях:

ЧАСТЬ I

Статья 1

Все спорные вопросы любого рода между Германией и Францией, в отношении которых Стороны взаимно оспаривали бы права и которые не были бы решены по взаимному согласию обычными дипломатическими путями, будут передаваться на решение либо в арбитражный суд либо в Постоянную палату Международного правосудия, как это предусматривается ниже. Достигнуто согласие относительно того, что предусмотренные выше спорные вопросы включают, в частности, те вопросы, которые упоминаются в ст. 13 Устава Лиги наций.

Это положение не применяется к спорным вопросам, являющимся следствием событий, предшествовавших настоящему соглашению и относящихся к прошлому.

Спорные вопросы, для решения которых в других действующих между Германией и Францией соглашениях предусмотрена особая процедура, будут регулироваться в соответствии с положениями этих соглашений.

Статья 2

До любого арбитражного разбирательства или до любого разбирательства в Постоянной палате международного правосудия спорный вопрос может быть передан, с общего согласия между Сторонами, для примирения в Постоянную международную комиссию, называемую "Постоянной согласительной комиссией", образованную в соответствии с настоящим соглашением.

Статья 3

Если речь идет о спорном вопросе, существо которого согласно внутреннему законодательству одной из Сторон относится к компетенции судов этой страны, спор будет рассматриваться в соответствии с предусмотренной в настоящем соглашении процедурой лишь после вступления в законную силу решения, вынесенного в разумные сроки компетентным судебным органом страны.

Статья 4

Предусмотренная в ст. 2 Постоянная согласительная комиссия будет состоять из 5 членов, назначаемых в следующем порядке: правительства Германии и Франции назначат каждое по одному члену Комиссии

(комиссару) из числа своих граждан и назначат с общего согласия остальных трех членов из числа граждан третьих государств. Гражданство этих трех членов Комиссии должно быть разным; правительства Германии и Франции назначат из числа их членов председателя Комиссии.

Члены Комиссии назначаются на три года. Их полномочия могут быть возобновлены. Они будут выполнять свои обязанности до их замены и во всяком случае до завершения работы, выполняемой ими в момент истечения своих полномочий.

Места, ставшие вакантными вследствие смерти, отставки или любой другой причины, будут замещаться в кратчайший срок в порядке, установленном для назначения членов Комиссии.

Статья 5

Постоянная согласительная комиссия будет образована в течение трех месяцев с момента вступления в силу настоящего соглашения.

Если назначение совместно выбираемых членов Комиссии не состоится в указанный срок или, в случае их замены, в трехмесячный срок, считая с момента освобождения места, то при отсутствии другого соглашения будут просить президента Швейцарской конфедерации произвести необходимые назначения.

Статья 6

Постоянная согласительная комиссия начнет свою работу по заявлению, направленному председателю обеими Сторонами по общему согласию или, при отсутствии такого согласия, одной или другой из Сторон.

После краткого изложения существа спора в заявлении будет содержаться обращение к Комиссии с просьбой принять все меры, способные привести к соглашению.

Если заявление будет исходить от одной из Сторон, оно безотлагательно будет доведено до сведения противной Стороны.

Статья 7

В 15-дневный срок со дня передачи правительством Германии или правительством Франции спорного вопроса в Постоянную согласительную комиссию каждая из Сторон для рассмотрения этого спора сможет заменить своего члена Комиссии лицом, обладающим специальными знаниями в данном вопросе.

Сторона, пользующаяся этим правом, немедленно уведомит об этом другую Сторону, которая получит в таком случае право сделать то же самое в 15-дневный срок со дня получения уведомления.

Статья 8

Задача Постоянной согласительной комиссии будет заключаться в выяснении спорных вопросов, в сборе с этой целью всей необходимой информации путем расследования или иным путем и в применении всех усилий по достижению согласия Сторон. Комиссия может после рассмотрения дела предлагать Сторонам такие условия соглашения, которые представляются ей подходящими, и устанавливать срок для высказывания мнения.

По окончании своей работы Комиссия составит протокол, в котором в зависимости от случая отмечается, либо что Стороны пришли к соглашению и, в таком случае, на каких условиях оно достигнуто, либо что Стороны не смогли прийти к соглашению.

Работа Комиссии должна, если Стороны не условились иначе, закончиться в 6-месячный срок со дня передачи спора в Комиссию.

Статья 9

При отсутствии другого специального положения Постоянная согласительная комиссия будет сама определять свой порядок работы, который во всех случаях должен носить полемичный характер. При проведении расследования Комиссия, если ею не будет единогласно принято другое решение, будет руководствоваться положениями раздела III ("Международные комиссии по расследованию") Гаагской конвенции о мирном урегулировании международных конфликтов от 18 октября 1907 г.

Статья 10

Постоянная согласительная комиссия будет собираться, при отсутствии между Сторонами иного соглашения, в месте, указанном председателем Комиссии.

Статья 11

Работы Постоянной согласительной комиссии могут вестись гласно лишь в силу решения, принятого Комиссией с согласия Сторон.

Статья 12

Стороны будут представлены в Постоянной согласительной комиссии должностными лицами, на которых возложено посредничество между Сторонами и Комиссией; кроме того, Стороны могут прибегать к помощи консультантов и экспертов, назначенных ими с этой целью, и требовать заслушивания всех лиц, показания которых представляются им целесообразными.

Комиссия со своей Стороны будет иметь право требовать устных объяснений от должностных лиц, консультантов и экспертов обеих Сторон, а также от всех лиц, вызов которых, с согласия их правительства, она сочтет целесообразным.

Статья 13

В том случае, если настоящее соглашение не содержит другого положения, решения Постоянной согласительной комиссии будут приниматься большинством голосов.

Статья 14

Правительства Германии и Франции обязуются содействовать работе Постоянной согласительной комиссии и, в частности, предоставлять ей в наиболее широкой степени все необходимые документы и информацию, а также использовать находящиеся в их распоряжении средства, чтобы дать возможность вызвать и заслушать свидетелей или экспертов и произвести осмотр на территории Сторон и согласно их законодательству.

Статья 15

На время работы Постоянной согласительной комиссии каждый из ее членов будет получать вознаграждение в размере, устанавливаемом с общего согласия между правительствами Германии и Франции, причем каждое правительство будет нести по нему равные расходы.

Статья 16

Если не будет достигнуто соглашение в Постоянной согласительной комиссии, спорный вопрос будет передан на основе компромиссного решения либо в Постоянную палату международного правосудия в соответствии с условиями и процедурой, предусмотренными в ее Уставе, либо в арбитражный суд в соответствии с условиями и процедурой, предусмотренными Гагской конвенцией о мирном урегулировании международных конфликтов от 18 октября 1907 г.

Если Стороны не смогут прийти к компромиссу, одна и другая Сторона будут иметь право, уведомив об этом за месяц, передать заявление о спорном вопросе непосредственно в Постоянную палату международного правосудия.

ЧАСТЬ II

Статья 17

Все вопросы, по которым правительство Германии и правительство Франции разойдутся во мнениях, не имея возможности разрешить их по обоюдному согласию обычными дипломатическими путями, и в отношении которых нельзя требовать судебного решения, как это предусмотрено в ст. 1 настоящего соглашения, и для которых процедура урегулирования не предусмотрена уже в других действующих между Сторонами соглашениях, будут передаваться в Постоянную согласительную комиссию. Ей вменяется в обязанность предложить Сторонам приемлемое решение и во всех случаях представлять доклад.

Будет применяться предусмотренная в ст. 6 – 15 настоящего соглашения процедура.

Статья 18

Если в течение месяца после окончания работы Постоянной согласительной комиссии обе Стороны не придут к соглашению, вопрос будет передаваться по заявлению одной из Сторон в Совет Лиги наций, который вынесет решение на основании ст. 15 Устава Лиги.

ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Статья 19

Во всех случаях и, в частности, когда вопрос, в отношении которого Стороны расходятся во мнениях, является результатом уже совершенных или совершаемых действий, Постоянная согласительная комиссия или, если вопрос не был бы передан ей, арбитражный суд или Постоянная палата международного правосудия, выносящая решения в соответствии со ст. 41 своего статута, предпишут в возможно более короткий срок временные меры, которые должны быть приняты. Совету Лиги наций надлежит, если ему передан вопрос, также распорядиться о соответствующих временных мерах. Правительства Германии и Бельгии обязуются следовать этим предписаниям, воздерживаться от любой меры, которая может нанести вред выполнению решения или мер по урегулированию, предложенных Согласительной комиссией или Советом Лиги наций, и вообще не прибегать к любого рода действию, способному обострить или расширить спор.

Статья 20

Настоящее соглашение является применимым между Германией и Францией также в том случае, если другие державы тоже участвуют в спорном вопросе.

Статья 21

Настоящее соглашение будет ратифицировано. Документы о ратификации будут сданы в Лигу наций в Женеве одновременно с документами о ратификации договора, заключенного сего дня между Германией, Бельгией, Францией, Великобританией и Италией.

Оно вступит в силу и будет действовать на тех же условиях, что и указанный договор.

Настоящее соглашение, составленное в одном экземпляре, будет сдано в архив Лиги наций, генерального секретаря которой просят вручить каждому из двух договаривающихся правительств заверенную копию.

Составлено в Локарно 16 октября 1925 г.

Л. Штр.

А. Б.

Приложение Г

Рейхспрезидент Германии и Президент Польской Республики,

одинаково преисполненные решимости сохранить мир между Германией и Польшей, обеспечивая мирное урегулирование споров, которые могли бы возникнуть между обеими странами;

констатируя, что для международных судов обязательно уважение прав, предусмотренных в договорах или вытекающих из международного права;

признавая, что права каждого государства могут быть изменены лишь с его согласия,

и принимая во внимание, что добросовестное соблюдение методов мирного урегулирования международных споров позволяет решать, не прибегая к силе, вопросы, которые могли бы разобщать государства,

решили воплотить в договоре свои общие в этом отношении стремления и назначили своими уполномоченными:

...которые, обменявшись своими полномочиями, признанными в полном порядке и должной форме, согласились о нижеследующих положениях:

Статья 1

Все спорные вопросы любого рода между Германией и Польшей, в отношении которых Стороны взаимно оспаривали бы права и которые не были бы решены по взаимному согласию обычными дипломатическими путями, будут передаваться на решение либо в арбитражный суд либо в Постоянную палату международного правосудия, как это предусматривается ниже. Достигнуто согласие относительно того, что предусмотренные выше спорные вопросы включают, в частности, те вопросы, которые упоминаются в ст. 13 Устава Лиги наций.

Это положение не применяется к спорным вопросам, являющимся следствием событий, предшествовавших настоящему соглашению и относящихся к прошлому.

Спорные вопросы, для решения которых в других действующих между Высокими Договаривающимися Сторонами соглашениях предусмотрена особая процедура, будут регулироваться в соответствии с положениями этих соглашений.

Статья 2

До любого арбитражного разбирательства или до любого разбирательства в Постоянной палате международного правосудия спорный вопрос может быть передан, с общего согласия между Сторонами, для примирения в Постоянную международную комиссию, называемую "Постоянной согласительной комиссией", образованную в соответствии с настоящим соглашением.

Статья 3

Если речь идет о спорном вопросе, существо которого по внутреннему законодательству одной из Сторон относится к компетенции судов этой страны, спор будет рассматриваться в соответствии с предусмотренной в настоящем соглашении процедурой лишь после вступления в законную силу решения, вынесенного в разумные сроки компетентным судебным органом страны.

Статья 4

Предусмотренная в ст. 2 Постоянная согласительная комиссия будет состоять из 5 членов, назначаемых в следующем порядке: Высокие Договаривающиеся Стороны назначат каждая по одному члену Комиссии (комиссару) из числа своих граждан и назначат с общего согласия остальных трех членов из числа граждан третьих государств. Гражданство этих трех членов Комиссии должно быть разным; из их числа Высокие Договаривающиеся Стороны назначат председателя Комиссии.

Члены Комиссии назначаются на три года. Их полномочия могут быть возобновлены. Они будут выполнять свои обязанности до их замены и во всяком случае до завершения работы, выполняемой ими в момент истечения своих полномочий.

Места, ставшие вакантными вследствие смерти, отставки или любой другой причины, будут замещаться в кратчайший срок в порядке, установленном для назначения членов Комиссии.

Статья 5

Постоянная согласительная комиссия будет образована в течение трех месяцев с момента вступления в силу настоящего соглашения.

Если назначение совместно выбираемых членов Комиссии не состоится в указанный срок или, в случае их замены, в трехмесячный срок, считая с момента освобождения места, то при отсутствии другого соглашения будут просить президента Швейцарской конфедерации произвести необходимые назначения.

Статья 6

Постоянная согласительная комиссия будет принимать дела по заявлению, направленному председателю обеими Сторонами по общему согласию или, при отсутствии такого согласия, одной или другой из Сторон.

После краткого изложения существа спора в заявлении будет содержаться обращение к Комиссии с просьбой принять все меры, способные привести к соглашению.

Если заявление будет исходить от одной из Сторон, оно безотлагательно будет доведено до сведения противной Стороны.

Статья 7

В 15-дневный срок со дня передачи одной из Высоких Договаривающихся Сторон спорного вопроса в Постоянную согласительную комиссию каждая из Сторон для рассмотрения этого спора сможет заменить своего члена Комиссии лицом, обладающим специальными знаниями в данном вопросе.

Сторона, пользующаяся этим правом, немедленно уведомит об этом другую Сторону, которая получит в таком случае право сделать то же самое в 15-дневный срок со дня получения уведомления.

Статья 8

Задача Постоянной согласительной комиссии будет заключаться в выяснении спорных вопросов, в сборе с этой целью всей необходимой информации путем расследования или иным путем и в применении всех усилий по достижению согласия Сторон. Комиссия может после рассмотрения дела предлагать Сторонам такие условия соглашения, которые представляются ей подходящими, и устанавливать срок для высказывания мнения.

По окончании своей работы Комиссия составит протокол, в котором в зависимости от случая отмечается, либо что Стороны пришли к соглашению и, в таком случае, на каких условиях оно достигнуто, либо что Стороны не смогли прийти к соглашению.

Работа Комиссии должна, если Стороны не условились иначе, закончиться в 6-месячный срок со дня передачи спора в Комиссию.

Статья 9

При отсутствии другого специального положения Постоянная согласительная комиссия будет сама определять свой порядок работы, который во всех случаях должен носить полемичный характер. При проведении расследования Комиссия, если ею не будет единогласно принято другое решение, будет руководствоваться положениями раздела III ("Международные комиссии по расследованию") Гаагской конвенции о мирном урегулировании международных конфликтов от 18 октября 1907 г.

Статья 10

Постоянная согласительная комиссия будет собираться, при отсутствии между Сторонами иного соглашения, в месте, указанном председателем Комиссии.

Статья 11

Работы Постоянной согласительной комиссии могут вестись гласно лишь в силу решения, принятого Комиссией с согласия Сторон.

Статья 12

Стороны будут представлены в Постоянной согласительной комиссии должностными лицами, на которых возложено посредничество между Сторонами и Комиссией; кроме того, Стороны могут прибегать к помощи консультантов и экспертов, назначенных ими с этой целью, и требовать заслушивания всех лиц, показания которых представляются им целесообразным.

Комиссия со своей Стороны будет иметь право требовать устных объяснений от должностных лиц, консультантов и экспертов обеих Сторон, а также от всех лиц, вызов которых, с согласия их правительства, она сочтет целесообразным.

Статья 13

В том случае, если настоящее соглашение не содержит другого положения, решения Постоянной согласительной комиссии будут приниматься большинством голосов.

Статья 14

Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются содействовать работе Постоянной согласительной комиссии и, в частности, предоставлять ей в наиболее широкой степени все необходимые документы и информацию, а также использовать находящиеся в их распоряжении средства, чтобы дать возможность вызвать и заслушать свидетелей или экспертов и произвести осмотр на территории Сторон и согласно их законодательству.

Статья 15

На время работы Постоянной согласительной комиссии каждый из ее членов будет получать вознаграждение в размере, устанавливаемом с общего согласия между Высокими Договаривающимися сторонами, причем каждая из них будет нести по нему равные расходы.

Статья 16

Если не будет достигнуто соглашение в Постоянной согласительной комиссии, спорный вопрос будет передан на основе компромиссного решения либо в Постоянную палату международного правосудия в соответствии с условиями и процедурой, предусмотренными в ее Уставе, либо в арбитражный суд в соответствии с условиями и процедурой, предусмотренными Гаагской конвенцией о мирном урегулировании международных конфликтов от 18 октября 1907 г.

Если Стороны не смогут прийти к компромиссу, одна и другая Сторона будут иметь право, уведомив об этом за месяц, передать заявление о спорном вопросе непосредственно в Постоянную палату международного правосудия.

ЧАСТЬ II

Статья 17

Все вопросы, по которым правительство Германии и правительство Польши разойдутся во мнениях, не имея возможности разрешить их по обоюдному согласию обычными дипломатическими путями, и в отношении которых нельзя требовать судебного решения, как это предусмотрено в ст. 1 настоящего соглашения, и для которых процедура урегулирования не предусмотрена уже в других действующих между Сторонами

соглашениях, будут передаваться в Постоянную согласительную комиссию. Ей вменяется в обязанность предложить Сторонам приемлемое решение и во всех случаях представлять доклад.

Будет применяться предусмотренная в ст. 6 – 15 настоящего соглашения процедура.

Статья 18

Если в течение месяца после окончания работы Постоянной согласительной комиссии обе Стороны не придут к соглашению, вопрос будет передаваться по заявлению одной из Сторон в Совет Лиги наций, который вынесет решение в соответствии со ст. 15 Устава Лиги.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 19

Во всех случаях и, в частности, когда вопрос, в отношении которого Стороны расходятся во мнениях, является результатом уже совершенных или совершаемых действий, Постоянная согласительная комиссия или, если вопрос не был бы передан ей, арбитражный суд или Постоянная палата международного правосудия, выносящая решения в соответствии со ст. 41 своего статута, предпишут в возможно более короткий срок временные меры, которые должны быть приняты. Совету Лиги наций надлежит, если ему передан вопрос, также распорядиться о соответствующих временных мерах. Каждая Высокая Договаривающаяся Сторона обязуется следовать этим предписаниям, воздерживаться от любой меры, которая может нанести вред выполнению решения или мер по урегулированию, предложенных Согласительной комиссией или Советом Лиги наций, и вообще не прибегать к любого рода действию, способному обострить или расширить спор.

Статья 20

Настоящее соглашение является применимым между Высокими Договаривающимися Сторонами также в том случае, если другие державы тоже участвуют в спорном вопросе.

Статья 21

Настоящий договор, соответствующий Уставу Лиги наций, никоим образом не будет затрагивать права и обязанности Высоких Договаривающихся Сторон как членов Лиги наций и не будет толковаться как ограничивающий миссию Лиги принимать меры для действительного обеспечения всеобщего мира.

Статья 22

Настоящий договор подлежит ратификации. Документы о ратификации будут сданы в Лигу наций в Женеве одновременно с документами о ратификации договора, заключенного сего дня между Германией, Бельгией, Францией, Великобританией и Италией.

Он вступит в силу и будет действовать на тех же условиях, что и указанный договор.

Настоящий договор, составленный в одном экземпляре, будет сдан в архив Лиги наций, генерального секретаря которой просят вручить каждой из Высоких Договаривающихся Сторон заверенную копию.

Составлено в Локарно 16 октября 1925 г.

Штр.

Ал. С.

Приложение Д

Рейхспрезидент Германии и Президент Чехословацкой Республики, одинаково преисполненные решимостью сохранить мир между Германией и Чехословакией, обеспечивая мирное урегулирование споров, которые могли бы возникнуть между обеими странами;

констатируя, что для международных судов обязательно уважение прав, предусмотренных в договорах или вытекающих из международного права;

признавая, что права каждого государства могут быть изменены лишь с его согласия,

и принимая во внимание, что добросовестное соблюдение методов мирного урегулирования международных споров позволяет решать, не прибегая к силе, вопросы, которые могли бы разобщать государства,

решили воплотить в договоре свои общие в этом отношении стремления и назначили своими уполномоченными:

...которые, обменявшись своими полномочиями, признанными в полном порядке и должной форме, согласились о нижеследующих положениях:

Статья I

Все спорные вопросы любого рода между Германией и Чехословакией, в отношении которых Стороны взаимно оспаривали бы права и которые не были бы решены по взаимному согласию обычными дипломатическими путями, будут передаваться на решение либо в арбитражный суд либо в Постоянную палату международного правосудия, как это предусматривается ниже. Достигнуто согласие относительно того, что предусмотренные выше спорные вопросы включают, в частности, те вопросы, которые упоминаются в ст. 13 Устава Лиги наций.

Это положение не применяется к спорным вопросам, являющимся следствием событий, предшествовавших настоящему соглашению и относящихся к прошлому.

Спорные вопросы, для решения которых в других действующих между Высокими Договаривающимися Сторонами соглашениях предусмотрена особая процедура, будут регулироваться в соответствии с положениями этих соглашений.

Статья 2

До любого арбитражного разбирательства или до любого разбирательства в Постоянной палате международного правосудия спорный вопрос может быть передан, с общего согласия между Сторонами, для примирения в Постоянную международную комиссию, называемую "Постоянной согласительной комиссией", образованную в соответствии с настоящим соглашением.

Статья 3

Если речь идет о спорном вопросе, существо которого по внутреннему законодательству одной из Сторон относится к компетенции судов этой страны, спор будет рассматриваться в соответствии с предусмотренной в настоящем соглашении процедурой лишь после вступления в законную силу решения, вынесенного в разумные сроки компетентным судебным органом страны.

Статья 4

Предусмотренная в ст. 2 Постоянная согласительная комиссия будет состоять из 5 членов, назначаемых в следующем порядке: Высокие Договаривающиеся Стороны назначат каждая по одному члену Комиссии (комиссару) из числа своих граждан и назначат с общего согласия остальных трех членов из числа граждан третьих государств. Гражданство этих трех членов Комиссии должно быть разным; из их числа Высокие Договаривающиеся Стороны назначат председателя Комиссии.

Члены Комиссии назначаются на три года. Их полномочия могут быть возобновлены. Они будут выполнять свои обязанности до их замены и во всяком случае до завершения работы, выполняемой ими в момент истечения своих полномочий.

Места, ставшие вакантными вследствие смерти, отставки или любой другой причины, будут замещаться в кратчайший срок в порядке, установленном для назначения членов Комиссии.

Статья 5

Постоянная согласительная комиссия будет образована в течение трех месяцев с момента вступления в силу настоящего соглашения.

Если назначение совместно выбираемых членов Комиссии не состоится в указанный срок или, в случае их замены, в трехмесячный срок, считая с момента освобождения места, то при отсутствии другого соглашения будут просить президента Швейцарской конфедерации произвести необходимые назначения.

Статья 6

Постоянная согласительная комиссия будет принимать дела по заявлению, направленному председателю обеими Сторонами по общему согласию или, при отсутствии такого согласия, одной или другой из Сторон.

После краткого изложения существа спора в заявлении будет содержаться обращение к Комиссии с просьбой принять все меры, способные привести к соглашению.

Если заявление будет исходить от одной из Сторон, оно безотлагательно будет доведено до сведения противной Стороны.

Статья 7

В 15-дневный срок со дня передачи одной из Высоких Договаривающихся Сторон спорного вопроса в Постоянную согласительную комиссию каждая из Сторон для рассмотрения этого спора сможет заменить своего члена Комиссии лицом, обладающим специальными знаниями в данном вопросе.

Сторона, пользующаяся этим правом, немедленно уведомит об этом другую Сторону, которая получит в таком случае право сделать то же самое в 15-дневный срок со дня получения уведомления.

Статья 8

Задача Постоянной согласительной комиссии будет заключаться в выяснении спорных вопросов, в сборе с этой целью всей необходимой информации путем расследования или иным путем и в применении всех усилий по достижению согласия Сторон. Комиссия может после рассмотрения дела предлагать Сторонам такие условия соглашения, которые представляются ей подходящими, и устанавливать срок для высказывания мнения.

По окончании своей работы Комиссия составит протокол, в котором в зависимости от случая отмечается, либо что Стороны пришли к соглашению и, в таком случае, на каких условиях оно достигнуто, либо что Стороны не смогли прийти к соглашению.

Работа Комиссии должна, если Стороны не условились иначе, закончиться в 6-месячный срок со дня передачи спора в Комиссию.

Статья 9

При отсутствии другого специального положения Постоянная согласительная комиссия будет сама определять свой порядок работы, который во всех случаях должен носить полемичный характер. При проведении расследования Комиссия, если ею не будет единогласно принято другое решение, будет руководствоваться положениями раздела III ("Международные комиссии по расследованию") Гаагской конвенции о мирном урегулировании международных конфликтов от 18 октября 1907 г.

Статья 10

Постоянная согласительная комиссия будет собираться, при отсутствии между Сторонами иного соглашения, в месте, указанном председателем Комиссии.

Статья 11

Работы Постоянной согласительной комиссии могут вестись гласно лишь в силу решения, принятого Комиссией с согласия Сторон.

Статья 12

Стороны будут представлены в Постоянной согласительной комиссии должностными лицами, на которых возложено посредничество между Сторонами и Комиссией; кроме того, Стороны могут прибегать к помощи консультантов и экспертов, назначенных ими с этой целью, и требовать заслушивания всех лиц, показания которых представляются им целесообразным.

Комиссия со своей Стороны будет иметь право требовать устных объяснений от должностных лиц, консультантов и экспертов обеих Сторон, а также от всех лиц, вызов которых, с согласия их правительства, она сочтет целесообразным.

Статья 13

В том случае, если настоящее соглашение не содержит другого положения, решения Постоянной согласительной комиссии будут приниматься большинством голосов.

Статья 14

Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются содействовать работе Постоянной согласительной комиссии и, в частности, предоставлять ей в наиболее широкой степени все необходимые документы и информацию, а также использовать находящиеся в их распоряжении средства, чтобы дать возможность вызвать и заслушать свидетелей или экспертов и произвести осмотр на территории Сторон и согласно их законодательству.

Статья 15

На время работы Постоянной согласительной комиссии каждый из ее членов будет получать вознаграждение в размере, устанавливаемом с общего согласия между Высокими Договаривающимися странами, причем каждая из них будет нести по нему равные расходы.

Статья 16

Если не будет достигнуто соглашение в Постоянной согласительной комиссии, спорный вопрос будет передан на основе компромиссного решения либо в Постоянную палату международного правосудия в соответствии с условиями и процедурой, предусмотренными в ее Уставе, либо в арбитражный суд в соответствии с условиями и процедурой, предусмотренными Гаагской конвенцией о мирном урегулировании международных конфликтов от 18 октября 1907 г.

Если Стороны не смогут прийти к компромиссу, одна и другая Сторона будут иметь право, уведомив об этом за месяц, передать заявление о спорном вопросе непосредственно в Постоянную палату международного правосудия.

ЧАСТЬ II

Статья 17

Все вопросы, по которым правительство Германии и правительство Чехословакии разойдутся во мнениях, не имея возможности разрешить их по обоюдному согласию обычными дипломатическими путями, и в отношении которых нельзя требовать судебного решения, как это предусмотрено в ст. 1 настоящего соглашения, и для которых процедура урегулирования не предусмотрена уже в других действующих между Сторонами соглашениях, будут передаваться в Постоянную согласительную комиссию. Ей вменяется в обязанность предложить Сторонам приемлемое решение и во всех случаях представлять доклад.

Будет применяться предусмотренная в ст. 6 – 15 настоящего соглашения процедура.

Статья 18

Если в течение месяца после окончания работы Постоянной согласительной комиссии обе Стороны не придут к соглашению, вопрос будет передаваться по заявлению одной из Сторон в Совет Лиги наций, который вынесет решение в соответствии со ст. 15 Устава Лиги.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 19

Во всех случаях и, в частности, когда вопрос, в отношении которого Стороны расходятся во мнениях, является результатом уже совершенных или совершаемых действий, Постоянная согласительная комиссия или, если вопрос не был бы передан ей, арбитражный суд или Постоянная палата международного правосудия, выносящая решения в соответствии со ст. 41 своего статута, предпишут в возможно более короткий срок временные меры, которые должны быть приняты. Совету Лиги наций надлежит, если ему передан вопрос, также распорядиться о соответствующих временных мерах. Каждая Высокая Договаривающаяся Сторона обязуется следовать этим предписаниям, воздерживаться от любой меры, которая может нанести вред выполнению решения или мер по урегулированию, предложенных Согласительной комиссией или Советом Лиги наций, и вообще не прибегать к любого рода действию, способному обострить или расширить спор.

Статья 20

Настоящее соглашение является применимым между Высокими Договаривающимися Сторонами также в том случае, если другие державы тоже участвуют в спорном вопросе.

Статья 21

Настоящий договор, соответствующий Уставу Лиги наций, никоим образом не будет затрагивать права и обязанности Высоких Договаривающихся Сторон как членов Лиги наций и не будет толковаться как ограничивающий миссию Лиги принимать меры для действенного обеспечения всеобщего мира.

Статья 22

Настоящий договор подлежит ратификации. Документы о ратификации будут сданы в Лигу наций в Женеве одновременно с документами о ратификации договора, заключенного сего дня между Германией, Бельгией, Францией, Великобританией и Италией.

Он вступит в силу и будет действовать на тех же условиях, что и указанный договор.

Настоящий договор, составленный в одном экземпляре, будет сдан в архив Лиги наций, генерального секретаря которой просят вручить каждой из Высоких Договаривающихся Сторон заверенную копию.

Составлено в Локарно 16 октября 1925 г.

Штр.

Д-р Б.

Приложение Е. Ответное письмо государств, участниц конференции в Локарно, на просьбы германской делегации о разъяснениях по ст. 16 Устава Лиги наций. 16 октября 1925 г.

Германская делегация потребовала определенных разъяснений по статье 16 Устава Лиги наций.

Мы не уполномочены выступать от имени Лиги наций, тем не менее после консультаций, обычных для Ассамблеи и комиссий Лиги наций, и после обмена мнениями друг с другом мы незамедлительно ставим Вас в известность о нашем истолковании статьи 16.

Согласно данному истолкованию, обязательства, вытекающие из данной статьи для членов Лиги, следует понимать таким образом, что каждое государство, член Лиги, обязано лояльно и активно сотрудничать в ней, стремясь обеспечить соблюдение Устава и оказывая сопротивление каждому нападению в той мере, в какой это совместимо с его военным положением и соответствует его географическому положению.

Э. В.

А. Б.

О. Ч.

Б. М.

Д-р Б.

Ал. С.

Декларация делегации СССР, оглашенная на заседании Подготовительной комиссии Лиги Наций по разоружению (30 ноября 1927 г.)

СССР не принимал участия в первых трех сессиях Подготовительной комиссии Лиги Наций по разоружению, поскольку заседания комиссии происходили в Швейцарии, с которой после убийства советского дипломата В.В. Воровского (10 мая 1923 г.) Советское правительство прервало всякие отношения. После того как швейцарское правительство принесло свои извинения по поводу убийства В.В. Воровского, советская делегация прибыла в Женеву. На первом заседании Комиссии глава советской делегации М.М. Литвинов огласил Декларацию.

Несмотря на скептическое отношение правительства СССР к работам Лиги наций, оно приняло приглашение от 12 декабря 1925 года участвовать в будущей конференции по разоружению, и только наличие советско-швейцарского конфликта, вызванного убийством полномочного представителя СССР В.В. Воровского и последующим оправданием убийцы швейцарским судом, лишила СССР возможности принять участие в предыдущих сессиях подготовительной комиссии.

Посылая теперь свою делегацию на IV сессию подготовительной комиссии, правительство СССР поручило ей предложить план всеобщего и полного разоружения.

2. Делегация СССР уполномочена своим правительством предложить полное упразднение всех сухопутных, морских и воздушных сил.

Для осуществления этого правительство СССР предлагает следующие мероприятия:

а) роспуск всего личного состава сухопутных, морских и воздушных вооруженных сил и недопущение их существования в какой бы то ни было скрытой форме;

б) уничтожение всех находящихся как в войсках, так и на складах, военных и общего назначения, оружия, боевых припасов, средств военно-химической борьбы и прочих средств вооружения и средств истребления;

в) ликвидацию всех военно-морских и военно-воздушных судов;

г) прекращение сборов для обучения военному делу как в армии, так и в общественных организациях;

д) издание законов об отмене военной службы как обязательной, так и добровольной и путем вербовки;

е) издание законов, воспрещающих сборы обученных резервов;

- ж) уничтожение крепостей, морских и воздушных баз;
- з) ликвидацию военных заводов и военно-производственных установок на заводах общей промышленности;
- и) прекращение отпуска средств на военные цели как по государственному бюджету, так и по бюджетам различных общественных организаций;
- к) расформирование военных, военно-морских и военно-воздушных министерств, упразднение генеральных штабов и всякого рода военных управлений, учреждений и заведений;
- л) запрещение в законодательном порядке военной пропаганды и военного обучения населения и военного воспитания молодежи как государственными, так и общественными организациями;
- м) прекращение в законодательном порядке патентирования различных видов вооружения и средств истребления в целях лишения стимула к изобретению этих средств;
- н) издание законов, рассматривающих нарушение какого-либо из вышеперечисленных условий как тягчайшее государственное преступление;
- о) отмену всех законодательных актов как государственного, так и междугосударственного значения, противоречащих высказанным выше положениям, или внесение в них соответствующих изменений.

3. Делегация СССР уполномочена предложить провести в жизнь указанную выше программу полного разоружения немедленно по вступлении в силу соответствующей конвенции, для того чтобы все необходимые мероприятия по уничтожению военных материалов были завершены в течение годичного срока.

Советское правительство считает, что вышеуказанный план проведения в жизнь полного разоружения является наиболее простым и наиболее соответствующим делу мира.

В случае отказа капиталистических государств от немедленного фактического уничтожения постоянных армий Советское правительство в своем стремлении облегчить достижение практического соглашения о полном разоружении готово выдвинуть предложения, чтобы полное разоружение было проведено одновременно всеми договаривающимися государствами последовательными этапами в течение 4 лет, причем первый этап разоружения должен быть осуществлен в течение ближайшего года.

Национальные средства, освобождающиеся от военных бюджетов, используются каждым государством по своему усмотрению, исключительно, однако, для производительных и культурных целей.

4. Всемерно отстаивая вышеизложенную точку зрения, делегация СССР тем не менее готова принимать участие во всех и всяческих обсуждениях вопроса о сокращении вооружений, поскольку будут предложены практические меры, реально направленные к разоружению.

5. Делегация заявляет, что правительство СССР полностью присоединяется к конвенции о запрещении применения в военных целях химических и бактериологических средств, выражает готовность немедленно подписать ее, настаивать в то же время на установлении кратчайшего срока для ратификации ее всеми государствами и считает необходимым для обеспечения ее реальности выдвинуть вопрос об установлении рабочего контроля над производствами химической промышленности, могущими в короткое время быть использованными для целей войны в государствах с высокоразвитой химической промышленностью.

Пакт Бриана – Келлога (27 августа 1928 г.)

Пакт Бриана – Келлога (Парижский пакт) – договор об отказе от войны в качестве орудия национальной политики. Получил название по именам инициаторов соглашения – министра иностранных дел Франции А. Бриана и государственного секретаря США Ф. Келлога.

Пакт Бриана – Келлога был подписан 27 августа 1928 г. в Париже представителями 15 государств (США, Бельгии, Великобритании, Канады, Австралии, Новой Зеландии, ЮАС, Ирландии, Индии, Франции, Германии, Италии, Польши, Чехословакии, Японии). Позже к ним присоединились почти все существовавшие в то время страны. Заключение договора означало первый шаг на пути создания системы коллективной безопасности в Европе.

27 августа 1928 г. Советское правительство получило приглашение, переданное французским послом в Москве Эрбеттом, присоединиться к пакту Бриана – Келлога. Советское правительство присоединилось к пакту Бриана – Келлога и первым ратифицировало его. По инициативе Советского правительства в феврале 1929 г. обязательства пакта Бриана – Келлога были введены в силу досрочно, не дожидаясь его общей ратификации, между СССР, Польшей, Финляндией, Эстонией, Литвой и Латвией.

Договор вступил в силу 24 июля 1929 г.

К концу 1938 г. к пакту присоединились 63 государства, то есть почти все существовавшие к этому времени страны. Среди стран, которые не подписали договор: Аргентина, Бразилия, Колумбия, Мексика, Саудовская Аравия, Швейцария.

Текст Пакта Бриана – Келлога (Париж, 27 августа 1928 г.)

Статья 1. Высокие Договаривающиеся Стороны торжественно заявляют от имени своих народов, что они осуждают метод обращения к войне для урегулирования международных конфликтов и отказываются в своих взаимоотношениях от войны в качестве орудия национальной политики.

Статья 2. Высокие Договаривающиеся Стороны признают, что урегулирование или разрешение всех разногласий или конфликтов независимо от характера их происхождения, которые могут возникнуть между ними, должны осуществляться только мирными средствами.

Статья 3. Настоящий договор будет ратифицирован Высокими Договаривающимися Сторонами, указанными в вводной части договора, в соответствии с конституциями этих стран, и он войдет в силу в отношениях между ними, как только все документы о ратификации будут депонированы в Вашингтоне.

Настоящий договор, как только он вступит в силу, как это предусмотрено в предыдущем абзаце, останется открытым так долго, как это потребует для присоединения к нему других держав мира...

Ответ правительства СССР на предложение присоединиться к пакту Бриана – Келлога (31 августа 1928 г.)

...3) Наряду с систематической защитой дела разоружения Советское правительство в осуществление своей политики мира также обращалось еще задолго до возникновения идеи ныне подписанного парижского пакта к другим державам с предложением об отказе путем заключения двусторонних пактов не только от войн, предусматриваемых парижским пактом, но и от всяких нападений друг на друга и от каких бы то ни было вооруженных конфликтов. Некоторые государства, как Германия, Турция, Афганистан, Персия и Литва, приняли означенное предложение и заключили с Советским правительством соответственные пакты; другие государства это предложение обошли молчанием и уклонились от ответа, а третьи отклонили предложение с той странной мотивировкой, что безусловный отказ от нападения несовместим с их обязательствами в отношении Лиги наций. Это, впрочем, не помешало тем же державам подписать парижский пакт при полном умолчании в самом тексте пакта о ненарушимости вышеупомянутых обязательств.

4) Вышеперечисленные факты являются неопровержимым доказательством того, что идея устранения в международной политике войн и вооруженных конфликтов есть основная руководящая идея советской внешней политики. Тем не менее инициаторы парижского пакта не сочли нужным привлечь Советское правительство к участию в переговорах, предшествовавших этому пакту, и выработке самого текста пакта. Равным образом не были приглашены к этому и державы, действительно заинтересованные в обеспечении мира в силу того, что они или являлись объектами нападения (Турция, Афганистан) или являются таковыми в настоящее время (республика великого китайского народа). Переданное Французским правительством приглашение присоединиться к пакту также не содержит в себе условий, которые могли бы позволить Советскому правительству повлиять на самый текст подписанного в Париже документа. Советское правительство исходит, однако, из аксиоматической предпосылки, что оно не может быть при всех условиях лишено того права, которое осуществили или могли осуществить правительства, подписавшие пакт, и, основываясь на этом праве, оно должно предварительно сделать ряд замечаний о своем отношении к самому пакту.

5) Советское правительство в первую очередь не может не высказать своего глубочайшего сожаления по поводу отсутствия в парижском пакте каких бы то ни было обязательств в области разоружения. Советская делегация в подготовительной комиссии уже имела случай заявить, что лишь соединение пакта, воспреещающего войну, с проведением полного и всеобщего разоружения способно дать действительный эффект по обеспечению всеобщего мира и что, наоборот, международный договор, «воспреещающий войну» и не сопровождаемый даже такой элементарной гарантией, как ограничение беспрерывно растущих вооружений, останется мертвой буквой, не имеющей никакого реального содержания. Недавние публичные заявления некоторых участников парижского пакта о неизбежности дальнейших вооружений и после его заключения являются подтверждением этого. Возникшие в это же время новые международно-политические группировки, в особенности в связи с вопросом о морских вооружениях, еще более резко подчеркнули это положение. Создавшаяся обстановка диктует поэтому в настоящее время, больше чем когда-либо, необходимость принятия решительных мер в области разоружения.

6) Обращаясь к тексту пакта, Советское правительство считает необходимым указать на недостаточную определенность и ясность в 1-й статье самой формулировки о воспреещении войны, допускающей различные и произвольные толкования. Оно со своей стороны полагает, что должна быть воспреещена всяческая международная война, как в качестве орудия так называемой «национальной политики», так и служащая другим целям (например, целям подавления освободительных народных движений и т. п.). По мнению Советского правительства, должны быть запрещены не только войны в формально-юридическом толковании этого слова (то есть предполагающие «объявление» войны и т. д.), но и такие военные действия, как, например, интервенция, блокада, военная оккупация чужой территории, чужих портов и т. д. История последних лет знает немало такого рода военных действий, принесших огромные бедствия народам. Советские республики сами были объектом такого нападения, а в настоящее время от подобных нападений страдает 400-миллионный китайский народ. Более того, подобные военные действия зачастую разворачиваются в крупные войны, которые уже совершенно невозможно остановить. Между тем эти важнейшие с точки зрения сохранения мира вопросы в пакте молчаливо обходятся. Далее, в той же 1-й статье пакта говорится о необходимости разрешения всех международных споров и конфликтов исключительно мирными средствами. Советское правительство в связи с этим считает, что к числу немирных средств, запрещаемых пактом, должны быть отнесены и такие, как отказ от восстановления мирных нормальных отношений или разрыв этих отношений между народами, каковые

действия, означая устранение мирных способов разрешения споров, обостряют отношения и способствуют созданию атмосферы, благоприятствующей возникновению войн.

7) Из оговорок, сделанных в дипломатической переписке между первоначальными участниками пакта, особое внимание Советского правительства останавливает оговорка Британского правительства в п. 10 его ноты от 19 мая с. г. В силу этой оговорки Британское правительство оставляет за собой свободу действий в отношении ряда областей, специально им даже не перечисленных. Если речь идет об областях, входящих в состав Британской империи или ее доминионов, то они все уже включены в пакт, и случай нападения на них предусмотрен пактом, так что оговорка Британского правительства в отношении их как будто должна казаться по меньшей мере излишней. Если же имеются в виду другие области, то участники пакта вправе точно знать, где начинается свобода действий Британского правительства и где она кончается. Но Британское правительство оставляет за собой свободу действий не только в случае военного нападения на эти области, но даже при любом «недружелюбном» акте или так называемом «вмешательстве», причем оно, очевидно, оставляет за собой право произвольного определения того, что почитается «недружелюбным» актом или «вмешательством», оправдывающим открытие военных действий со стороны Британского правительства.

Признание за ним такого права означало бы оправдание войны и могло бы служить заразительным примером и для других участников пакта, которые в силу равноправия присвоили бы себе то же право в отношении других областей, а в результате не осталось бы, может быть, такого места на земном шаре, в отношении которого пакт мог бы иметь применение. И действительно, оговорка Британского правительства заключает в себе приглашение, обращенное к другому участнику пакта, изъять из действия последнего также другие области. Эту оговорку Советское правительство не может не рассматривать, как попытку использовать самый пакт в качестве орудия империалистической политики. Однако вышеозначенная нота Британского правительства не сообщена Советскому правительству в качестве составной части пакта или приложения к нему и поэтому она не может считаться обязательной для Советского правительства, как необязательны для него и другие оговорки, содержащиеся в дипломатической переписке по поводу пакта между его первоначальными участниками. Равным образом Советское правительство не может также согласиться со всякими иными оговорками, могущими служить оправданием войны, в частности с оговорками, сделанными в означенной переписке, для изъятия из действия пакта решений, вытекающих из статута Лиги наций и локарнских соглашений.

8) ...Тем не менее, поскольку парижский пакт объективно накладывает известные обязательства на державы перед общественным мнением и дает Советскому правительству новую возможность поставить перед всеми участниками пакта важнейший для дела мира вопрос – вопрос о разоружении, разрешение которого является единственной гарантией предотвращения войны, – Советское правительство изъявляет свое согласие на подписание парижского пакта...

Декларация о присоединении Союза Советских Социалистических Республик к Договору об отказе от войны, заключенному в Париже 27 августа 1928 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ

Нижеподписавшийся, временно исполняющий обязанности Народного Комиссара по Иностранным Делам Союза Советских Социалистических Республик, объявляет, что Союз Советских Социалистических Республик присоединяется к Договору об отказе от войны, заключенному в Париже 27 августа 1928 года, содержащему следующее:

Президент Германского Государства, Президент Соединенных Штатов Америки, Его Величество Король Бельгийцев, Президент Французской Республики, Его Величество Король Великобритании, Ирландии и британских территорий за морями, Император Индии, Его Величество Король Италии, Его Величество Император Японии, Президент Польской Республики, Президент Чехословацкой Республики,

Глубоко сознавая лежащий на них торжественный долг развития благополучия человечества;

Убежденные, что наступил момент приступить к откровенному отказу от войны как орудия национальной политики, дабы мирные и дружественные, существующие ныне между их народами, могли сделаться постоянными;

Уверенные, что всякие изменения в их взаимных отношениях должны изыскиваться лишь в мирных средствах и осуществляться закономерно и мирно и что всякая подписавшаяся держава, которая впредь стала бы пытаться развивать свои национальные интересы, прибегая к войне, должна быть лишена преимуществ, вытекающих из настоящего Договора;

Надеясь, что воодушевленные их примером все другие нации мира присоединятся к этим гуманитарным усилиям и, присоединившись к настоящему Договору, как только он вступит в силу, дадут своим народам возможность воспользоваться его благодетельными постановлениями, объединяя, таким образом, цивилизованные нации мира в общем отказе от войны как орудия их национальной политики,

Решили заключить Договор и с этой целью назначили в качестве своих подлежащих уполномоченных, а именно:

Президент Германского Государства: г. Доктора Густава Штресмана, Министра Иностранных Дел;

Президент Соединенных Штатов Америки: Почтенного Франка Б. Келлога, Государственного Секретаря;

Его Величество Король Бельгийцев: г. Поля Гиманса, Министра Иностранных Дел, Государственного Министра;

Президент Французской Республики: г. Аристиды Бриана, Министра Иностранных Дел;

Его Величество Король Великобритании, Ирландии и британских владений за морями, Император Индии:

За Великобританию и Северную Ирландию и все части Британской империи, которые не являются самостоятельно членами Лиги нации: Достопочтенного лорда Кэшндена {В современной транскрипции – Кашенден}, Канцлера Герцогства Ланкастерского, временно исполняющего обязанности Статс-Секретаря по Иностранным Делах;

За Доминион Канаду: Достопочтенного Виллиама Лайона Мэкензи Кинг, Премьер-Министра и Министра Внешних Дел;

За Австралийский Коммонвелс: Достопочтенного Александра Джона Мак Лаклана, Члена Федерального Исполнительного Совета;

За Доминион Новую Зеландию: Почтенного сэра Христофера Джемса Парра, Верховного Комиссара Новой Зеландии в Великобритании;

За Южно-Африканский Союз: Почтенного Джакобуса Стефануса Смита. Верховного Комиссара Южно-Африканского Союза в Великобритании;

За Свободное Ирландское Государство: г. Виллиама Томаса Косгрэва, Председателя Исполнительного Совета;

За Индию: Достопочтенного лорда Кэшндена, Канцлера Герцогства Ланкастерского, временно исполняющего обязанности Статс-Секретаря по Иностранным Делах;

Его Величество Король Италии: Графа Гаэтано Манцони, своего Чрезвычайного и Полномочного Посла в Париже;

Его Величество Император Японии: Графа Ушида, Члена Тайного Совета;

Президент Польской Республики: г. А. Залесского, Министра Иностранных Дел;

Президент Чехословацкой Республики: г. Доктора Эдуарда Бенеша, Министра Иностранных Дел;

которые после обмена своими полномочиями, признанными в доброй и надлежащей фирме, согласились о нижеследующих статьях:

Статья первая

Высокие Договаривающиеся Стороны торжественно заявляют от имени своих народов по принадлежности, что они осуждают обращение к войне для урегулирования международных споров и отказываются от таковой в своих взаимных отношениях в качестве орудия национальной политики.

Статья II

Высокие Договаривающиеся Стороны признают, что урегулирование или разрешение всех могущих возникнуть между ними споров или конфликтов, какого бы характера или какого бы происхождения они ни были, должно всегда изыскиваться только в мирных средствах.

Статья III

Настоящий Договор будет ратифицирован Высокими Договаривающимися Сторонами, указанными во вступительной части, в соответствии с требованиями их конституций по принадлежности, и он войдет в силу между ними, как только все ратификационные грамоты будут сданы на хранение в Вашингтоне {В «Собрании законов...» к ст. III упомянутой декларации было опубликовано следующее подстрочное примечание: «На 15 сентября 1929 года ратификационные грамоты Правительству Северо-Американских Соединенных Штатов дали следующие государства: Абиссиния, Австрия, Албания, Афганистан, Бельгия, Болгария, Великобритания, – за Южно-Африканский Союз, Северную Ирландию и остальные части, не являющиеся самостоятельными членами Лиги наций, Индию, Новую Зеландию, Ирландию, Австралию и Канаду, – Венгрия, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Исландия, Доминиканская Республика, Египет, Италия, Испания, Латвия, Либерия, Литва, Китай, Куба, Нидерланды, Никарагуа, Норвегия, Панама, Перу, Польша, Португалия, Персия, Румыния, Сербско-Хорватско-Словения, Северо-Американские Соединенные Штаты, Сиам, Союз ССР, Турция, Финляндия, Франция, Чехословакия, Швеция, Япония и Эстония»}.

Настоящий Договор, как только он будет введен в действие, как то предусмотрено в предыдущем разделе, останется открытым так долго, как это потребует для присоединения к нему всех других держав мира. Каждая грамота о присоединении державы будет сдана на хранение в Вашингтоне, и Договор, немедленно после этой сдачи на хранение, вступит в силу между державой, объявившей таким образом о своем присоединении, и другими договаривающимися державами.

Правительству Соединенных Штатов будет надлежать снабдить каждое правительство, указанное во вступительной части, и всякое правительство, которое присоединится впоследствии к настоящему Договору, заверенной копией названного Договора и каждой грамотой о ратификации или о присоединении.

Правительству Соединенных Штатов будет надлежать, равным образом, сообщать телеграфно названным правительствам о каждой грамоте о ратификации или о присоединении немедленно после сдачи на хранение.

В удостоверение чего подлежащие Уполномоченные подписали настоящий Договор, составленный на французском языке [506] и на английском языке, причем оба текста имеют равную силу, и приложили к нему свои печати.

Учинено в Париже, двадцать седьмого августа тысяча девятьсот двадцать восьмого года.

Густав Штресман.

Франк Б. Келлог.

Поль Гиманс.

Ари Бриан.

Кэшенден.

В. Л. Мэкензи Кинг.

А. Д. Мак Лаклап.

Х. Д. Парр.

Д. С. Смит.

Лиам Т. Мак Косгэр {различие в написании фамилии представителя Ирландии с написанием ее в преамбуле вызвано различием перевода с английского и ирландского языков}.

Кэшенден.

Г. Манцони.

Ушида.

Август Залесский.

Др. Эдуард Бенеш.

Удостоверяется, что это есть верная копия подписанного подлинника, сданного на хранение

Правительству Соединенных Штатов Америки.

Франк Б. Келлог

Государственный Секретарь Соединенных Штатов Америки.

В удостоверение чего временно исполняющий обязанности Народного Комиссара по Иностранным Делах Союза Советских Социалистических Республик, должным образом для этой цели уполномоченный, подписал Декларацию о присоединении.

Учинено в Москве, 6 сентября 1928 года.

Вр. и. о. Народного Комиссара

по Иностранным Делах

М. Литвинов

Договоры об ограничении морских вооружений

В 1930-е годы был подписан целый ряд договоров об ограничении морских вооружений.

21 января 1930 г. в Лондоне открылась конференция по ограничению военно-морских вооружений с участием Великобритании, США, Японии, Франции и Италии, которые приняли решение определить границы дальнейшего строительства своих военно-морских флотов, а также определить текущие их составы и соотношение общего тоннажа между отдельными странами. Заседания, продолжавшиеся в течение 87 дней проходили в препирательствах между договаривающимися сторонами. Несмотря на секретный характер конференции, противоречия и разногласия 5 договаривающихся морских держав не удалось скрыть от средств массовой информации. В ходе переговоров возникли острые противоречия между участниками, в результате чего выработанный на конференции Лондонский морской договор был подписан 22 апреля 1930 г. лишь Великобританией, США и Японией. Франция и Италия от подписания договора отказались.

В результате, было подписано два соглашения – Лондонский морской договор 1930 г. и Римский морской договор 1931 г.

Лондонский морской договор 1930 года – международный договор по ограничению военно-морских вооружений, подписанный 22 апреля 1930 г. в Лондоне США, Великобританией и Японией. В обсуждении формулировок договора также принимали участие Франция и Италия, однако из-за отдельных разногласий от подписания договора они, в конце концов, отказались.

Римский морской договор 1931 г. – трёхсторонний договор об ограничении военно-морских вооружений между Великобританией, Францией и Италией, подписанный в Риме 1 марта 1931 г. Устанавливал некоторые лимиты на развитие военно-морских сил Франции и Италии, но не решил все спорные вопросы.

Договор состоял из трёх частей и всего включал семь пунктов. В договоре оговаривались как общие положения, так и конкретные ограничения в структуре и развитии флотов стран-участниц, с учётом условий Вашингтонского и Лондонского морских договоров. Италия и Франция могли до 31 декабря 1936 года построить авианосцы общим водоизмещением 34 000 тонн (Часть I, пункт а). Италия и Франция могли до 31 декабря 1936 года построить по два линкора водоизмещением не более 23 333 тонн каждый (Часть I, пункт б). Общий тоннаж линкоров для Италии и Франции устанавливался по 181 000 тонн, вместо 175 000 тонн по Вашингтонскому соглашению (Часть I, пункт с). После выполнения судостроительных программ 1930 года запрещалось строительство новых тяжёлых крейсеров (Часть II, пункт а). Тоннаж новых лёгких крейсеров и эсминцев не должен был превышать тоннажа соответствующих боевых единиц, выводимых из состава флотов до 31 декабря 1936 года (Часть II, пункт б). Великобритания, Италия и Франция обязались до 31 декабря 1936 года не заменять эсминцы, находящиеся в строю менее 16 лет (Часть II, пункт б). После выполнения кораблестроительных программ 1930 года вводился запрет на строительство подводных лодок. Дальнейшую судьбу подводных лодок должна была решить Женевская конференция (Часть II, пункт с). Франция и Италия принимали на себя обязательства в части III Лондонского договора 1936 года, в той мере, в какой они не противоречили Римскому договору (Часть III, пункт а). Постоянные пропорции между флотами не определялись, вопрос о замене кораблей устаревших к 31 декабря 1936 года оставался открытым (Часть III, пункт б).

В результате заключения Римского морского договора, каждая из сторон могла рассматривать этот документ как выгодный для себя в некоторых аспектах. Великобритания сохранила перевес над Францией и Италией в количестве тяжёлых крейсеров и рассчитывала, что новые линкоры этих стран будут слабее британских. Франция сохраняла перевес над всеми морскими державами в общем тоннаже подводных лодок и перевес над Италией в большинстве классов кораблей. Италии удалось зафиксировать равенство с Францией в количестве тяжёлых крейсеров – 7:7.

После Лондонской конференции отношения между Францией и Италией резко обострились. Обе страны стали на путь гонки военно-морских вооружений. В сложившейся ситуации Великобритания предложила сторонам свои посреднические услуги, что привело к началу трёхсторонних переговоров в феврале 1931 г.

Лондонский морской договор 1936 г. – договор об ограничении военно-морских вооружений, ставший результатом Второй лондонской конференции по ограничению морских вооружений, являлся развитием Лондонского морского договора 1930 г. Был подписан 25 апреля 1936 г. правительствами США, Великобритании и Франции. Италия и Япония, ранее участвовавшие в переговорах, подписать договор отказались. Тем не менее, договор был открыт для подписания другими странами. Срок действия договора истекал 31 декабря 1942 г.

Переговоры проходили в Лондоне. В ходе переговоров японская сторона выдвинула ряд требований, абсолютно неприемлемых для США и Великобритании. В частности, японцы желали признания паритета в военно-морских вооружениях, в то время как Вашингтонский договор устанавливал его для флотов США и Великобритании, а также Японии в соотношении 5:5:3. Кроме того, японцы желали договорного закрепления лишь общего тоннажа флотов, без учёта деления на классы боевых кораблей. Переговоры быстро зашли в тупик и 29 декабря 1934 г. японское правительство официально разорвало ноту, в которой объявило о денонсации всех ранее подписанных соглашений по морским вооружениям. В свою очередь, это вызвало необходимость созыва новой конференции по морским вооружениям, согласно статье XXIII части V, Лондонского договора 1930 г. Собрать новую конференцию следовало в 1935 г.

Договор, главным образом, накладывал качественные ограничения на строительство новых линкоров, авианосцев, крейсеров и подводных лодок. Устанавливалось, что линкоры, заложенные после подписания договора, должны были иметь стандартное водоизмещение не более 35 000 длинных тонн и калибр артиллерии не более 356 мм (14"). Это оговаривалось статьёй IV. Ввиду отказа Японии и Италии от подписания договора делалась оговорка, что если эти державы не подпишут договор до 1 апреля 1937 г., договаривающиеся державы имеют право поднять водоизмещение линкоров до 45 000 длинных тонн, а калибр артиллерии до 406 мм (16"). Предельное водоизмещение авианосцев устанавливалось статьёй V в 23 000 длинных тонн. Калибр их артиллерийского вооружения не должен был превышать 155 мм (6,1"). Водоизмещение крейсеров ограничивалось 10 000 длинных тонн. Все крейсера делились на два подкласса, согласно части I договора: «А» – крейсера с артиллерией до 203 мм (8"). Их строительство и приобретение запрещалось до конца срока действия договора; «В» – крейсера водоизмещением не более 8000 длинных тонн, с артиллерией не более 155 мм (6,1"). Их строительство и приобретение было разрешено. Водоизмещение подводных лодок по статье VII было ограничено 2000 длинных тонн, калибр артиллерии 130 мм (5,1"). Особые статьи ограничивали применение подводных лодок против гражданских судов. В частности, требовалось обеспечить спасение экипажей и пассажиров этих судов, причём судовые шлюпки не признавались достаточным средством спасения. В сочетании с отсутствием запрета на вооружение торговых судов, эти статьи выглядели весьма двусмысленно.

Договор об ограничении и сокращении морских вооружений (22 апреля 1930 г.)

Часть 1.

Статья 1. Высокие Договаривающиеся Стороны соглашаются не осуществлять своих прав на закладку линейных кораблей для замены тоннажа в продолжение 1931 - 1936 гг. включительно, как то указано в главе II часть 3 договора об ограничении морских вооружений, подписанного между ними в Вашингтоне 6 февраля 1922 года и упоминаемого в настоящем договоре как Вашингтонский договор...

Франция и Италия могут, однако, построить тоннаж для замены, который они были вправе заложить в 1927 и в 1929 гг. в соответствии с постановлениями упомянутого договора...

Статья 7. Ни одна подводная лодка, стандартное водоизмещение которой превышает 2 000 тонн., не будет приобретена или построена какою-либо из Высоких Договаривающихся Сторон или для нее...

Статья 16.1. Оконченный постройкой тоннаж в категориях крейсеров, контрминоносцев и подводных лодок, который не должен быть превышен на 31 декабря 1936 г., дается в следующей таблице:

Категории	Соединенные Штаты Америки	Британское сообщество наций	Япония
Крейсеры			
а) с орудиями свыше 6,1 дм (155 мм) калибра	180000 т	146800 т	108400 т
в) с орудиями 6,1 дм (155 мм) калибра или менее	143500 т	192200 т	100450 т
Контрминоносцы	150000 т	150000 т	105500 т
Подводные лодки	52700 т	52700 т	52700 т

...3. Максимальное число крейсеров подкатегории а) должно быть следующее: для Соединенных Штатов – 18; для Британского сообщества наций – 15; для Японии – 12...

Конвенция об определении агрессии, принятая 3-5 июля 1933 г.

Проект конвенции об определении нападающей стороны был внесен советской делегацией на конференции по разоружению в декабре 1932 г. и принят специальной подкомиссией конференции по разоружению 24 мая 1933 г. С 3 по 5 июля 1933 г. конвенцию об

определении агрессии подписали тремя отдельными актами СССР, Эстония, Латвия, Польша, Румыния, Турция, Персия (Иран), Афганистан, Чехословакия, Югославия, Литва. Несколько позже подписала конвенцию Финляндия.

Центральный Исполнительный Комитет Союза Советских Социалистических Республик, е. в. Король Румынии, Президент Чехословацкой Республики, Президент Турецкой Республики и е. в. Король Югославии, желая укрепить мир, существующий между их странами;

считая, что Пакт Бриан – Келлог, участниками которого они являются, воспрещает всякую агрессию;

полагая необходимым, в интересах всеобщей безопасности, определить возможно более точным образом понятие агрессии, дабы предупредить всякий повод к ее оправданию;

констатируя, что все государства имеют равное право на независимость, на безопасность, на защиту их территорий и на свободное развитие своего государственного строя;

воодушевленные желанием, в интересах всеобщего мира, обеспечить всем народам неприкосновенность территории своей страны;

считая полезным, в интересах всеобщего мира, ввести в действие между их странами точные правила, определяющие агрессию, впредь до того, когда эти последние станут общепризнанными,

решили, в этих целях, заключить настоящую конвенцию и надлежащим образом уполномочили для того... (следуют фамилии уполномоченных), которые согласились о следующих постановлениях:

Статья 1.

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон обязуется признавать в своих взаимоотношениях с каждой из остальных, начиная со дня вступления в силу настоящей конвенции, определение нападающей стороны, разъясненное в докладе Комитета по безопасности от 24 мая 1933 года (доклад Политиса) на Конференции по разоружению, сделанном на основании предложения советской делегации.

Статья 2.

В соответствии с этим будет признано нападающей стороной в международном конфликте, – с учетом соглашений, действующих между вовлеченными в конфликт сторонами, – государство, совершившее первым одно из следующих действий:

- 1) объявление войны другому государству;
- 2) вторжение вооруженных сил, хотя бы и без объявления войны, на территорию другого государства;
- 3) нападение сухопутных, морских или воздушных вооруженных сил, хотя бы и без объявления войны, на территорию, морские или воздушные силы другого государства;
- 4) морская блокада берегов или портов другого государства;
- 5) помощь вооруженным бандам, образованным на собственной территории и вторгающимся на территорию другого государства, или отказ, несмотря на требования подвергшегося нападению государства, принять на собственной территории все возможные меры для лишения названных банд всякой помощи или покровительства.

Статья 3.

Никакое соображение политического, военного, экономического или иного порядка не может сдуть извинением или оправданием агрессии, предусмотренной в статье 2. (В качестве примера смотреть Приложение.)

Статья 4

Настоящая конвенция открыта для присоединения всех других наций.

Присоединение будет давать те же права и налагать те же обязательства, что и первоначальное подписание. Сообщение о присоединении будет делаться Правительству Союза Советских Социалистических Республик, которое будет тотчас же доводить о том до сведения других участников.

Статья 5

Настоящая конвенция будет ратифицирована высокими договаривающимися сторонами соответственно законодательству каждой из них.

Ратификационные грамоты будут сданы на хранение каждой из высоких договаривающихся сторон Правительству Союза Советских Социалистических Республик.

Как только ратификационные грамоты будут сданы на хранение двумя из высоких договаривающихся сторон, настоящая конвенция вступит в силу между этими двумя сторонами. Она будет вступать в силу для всех других высоких договаривающихся сторон по мере того, как эти последние в свою очередь сдадут на хранение свои ратификационные грамоты.

О каждой сдаче на хранение ратификационных грамот Правительством Союза Советских Социалистических Республик будет немедленно сообщаться всем участникам настоящей конвенции.

Статья 6

Настоящая конвенция была подписана в пяти экземплярах, из которых каждая из высоких договаривающихся сторон получила один.

В удостоверение чего, перечисленные выше уполномоченные подписали настоящую конвенцию и приложили к ней свои печати.

Учинено в Лондоне, 4 июля 1933 года.

(Подписи)

Приложение к статье 3 конвенции относительно определения агрессий

Высокие договаривающиеся стороны, подписавшие конвенцию относительно определения агрессии, желая дать неготорые указания, позволяющие определить нападающего, причем определенно оговорено, что безусловная сила правила, установленного в статье 3 названной конвенции, ни в чем не ограничивается,

констатируют, что никакой акт агрессии в смысле статьи 2 названной конвенции не может быть оправдан, между прочим, одним из следующих обстоятельств:

А. Внутреннее положение государства, например его политический, экономический или социальный строй; недостатки, приписываемые его управлению; беспорядки, проистекающие из забастовок, революций, контрреволюций или гражданской войны.

Б. Международное поведение государства, например нарушение или опасность нарушения материальных или моральных прав или интересов иностранного государства или его граждан; разрыв дипломатических или экономических отношений; меры экономического или финансового бойкота; споры, относящиеся к экономическим, финансовым или другим обязательствам перед иностранными государствами; пограничные инциденты, не подходящие ни под один из случаев агрессии, указанных в статье 2.

Высокие договаривающиеся стороны, с другой стороны, соглашаются признать, что настоящая конвенция ни в коем случае не должна будет служить оправданием нарушений международного права, которые могли бы содержаться в обстоятельствах, указанных в приведенном выше перечислении.

(Подписи)

Пакт согласия и сотрудничества, заключенный между Германией, Великобританией, Францией и Италией (Рим, 15 июля 1933 г.)

Президент Германской империи, Президент Французской республики, е.в. Король Великобритании и Северной Ирландии и британских территорий за морями, Император Индии, и е.в. Король Италии,

Сознавая особую ответственность, которую постоянное представительство в Совете Лиги наций возлагает на них по отношению самой Лиги наций и ее членов и которая вытекает из совместного подписания ими Локарнских соглашений;

Убежденные, что царящее в мире состояние неблагополучия может быть рассеяно лишь усилением их солидарности, способной укрепить в Европе веру в мир;

Верные обязательствам, которые они приняли на себя по Статуту Лиги наций, Локарнским договорам и Пакту Бриана – Келлога, и ссылаясь на декларацию о не обращении к силе, каковой принцип был провозглашен в декларации, подписанной в Женеве 11 декабря 1932 г. их делегатами на Конференции по разоружению, и принят 2 марта 1933 г. Политической комиссией названной конференцией;

Озабоченные тем, чтобы дать полное действие всем положениям Статута Лиги наций, сообразуясь с методами и процедурой, в нем предусмотренными, и от которых они не имеют намерения отступать;

Уважая права каждого государства, распоряжение которыми невозможно помимо заинтересованной стороны;

Решили заключить пакт в этих целях и назначили своими уполномоченными, каковые по обмену своими полномочиями, найденными в доброй и должной форме, согласились о следующих постановлениях:

Статья 1. Высокие договаривающиеся стороны будут согласовывать между собой все относящиеся к ним вопросы. Они обязуются прилагать все усилия, чтобы осуществлять в рамках Лиги наций политику эффективного сотрудничества между всеми державами в целях поддержания мира.

Статья 2. Что касается Статута Лиги наций и, в частности, статей 10, 16 и 19, то высокие договаривающиеся стороны решают рассматривать между собой и без ущерба для решений, которые могут приниматься только регулярными органами Лиги наций, всякое предложение, касающееся методов и процедуры, способных придать надлежащее действие этим статьям.

Статья 3. Высокие договаривающиеся стороны обязуются приложить все усилия, чтобы обеспечить успех Конференции по разоружению, и сохраняют за собою право в случае, если по окончании этой конференции специально их касающиеся вопросы остались бы открытыми, возобновить их рассмотрение

между собой путем применения настоящего пакта в целях обеспечения их разрешения соответственными путями.

Статья 4. Высокие договаривающиеся стороны заявляют о своей воле согласовывать между собой все вопросы экономического порядка, представляющие общий интерес для Европы и, в частности, для ее экономического восстановления, в целях разрешения, которое следует искать в рамках Лиги наций.

Статья 5. Настоящий пакт заключен на десятилетний срок, считая с его введения в действие. Если до конца восьмого года ни одна из договаривающихся сторон не известит другие о своем намерении прекратить его действия, то он будет считаться возобновленным и останется в силе без ограничения срока, причем каждая из высоких договаривающихся сторон будет иметь право прекратить его действие путем заявления об этом с предварительным предупреждением за два года...

Ст. 6. Настоящий пакт, составленный на немецком, английском, французском и итальянском языках, причем в случае разногласий французский текст будет считаться достоверным, будет ратифицирован, и его ратификационные грамоты будут сданы на хранение в Риме в возможно короткий срок.

Правительство Королевства Италии вручит каждой высокой договаривающейся стороне засвидетельствованную копию протокола сдачи на хранение.

Настоящий пакт войдет в силу как только ратификационные грамоты будут сданы на хранение. Он будет зарегистрирован в Лиге наций в соответствии со Статутом Лиги.

Декларация Германии и Польши о необращении к силе (Берлин, 26 января 1934 г.)

Договор о ненападении между Германией и Польшей (называемый также Пакт Пилсудского – Гитлера) – договор, заключенный между Германией и Польшей 26 января 1934 г.

Договор был подписан в Берлине министром иностранных дел Германии Константином фон Нейратом и послом Польши в Берлине Юзефом Липски 26 января 1934 г. Договор был заключен по инициативе А. Гитлера и Ю. Пилсудского, хотя формально последний и не возглавлял Польшу, но реально он оказывал решающее влияние на принятие внешнеполитических решений в Польше вплоть до своей смерти в 1935 г. Это был один из первых внешнеполитических успехов германского правительства под руководством А. Гитлера.

Договору предшествовали безуспешные попытки Польши склонить свою основную союзницу Францию к войне против Германии. Отказ Франции от идеи войны с Германией, а также заключенный летом 1933 г. пакт четырех (Великобритания, Франция, Италия, Германия) усилили опасения Польши, что «большие» державы будут готовы пожертвовать интересами «малых» в случае кризиса. Результатом стала попытка обезопасить себя от возможной агрессии договором с Германией. Кроме того, на позицию Польши повлиял тот факт, что в средневропейской политике складывался четко выраженный союз Польши и Венгрии, направленный против Чехословакии, Югославии, а также Румынии – Малой Антанты. Польша ожидала от Германии (также заинтересованной в разделе Чехословакии и, возможно, Австрии и Югославии) активной взаимной поддержки в вопросах передела версальских границ. Частично эти ожидания оправдались после Мюнхенского соглашения 1938 г., когда Германия, Польша и Венгрия разделили между собой чехословацкие территории.

Текст договора гласит, что он не аннулирует обязательства, данные ранее правительствами Германии и Польши третьим странам. Чтобы ещё больше успокоить своих западных союзников, Польша немедленно продлила польско-советский договор о ненападении, до истечения которого оставалось более года. Однако на протяжении следующих лет правительство Пилсудского рассматривало советскую угрозу как более серьёзную, и последовательно блокировала попытки создания советско-польско-чехословацкого антигерманского блока. Декларация была дополнена договором о торговле и мореплавании, отдельными соглашениями по вопросам печати, кино, радиовещания, театра и др. Предусматривалось сохранение пакта в силе и в случае вступления в войну с третьими государствами одной из договаривающихся сторон.

А. Гитлер односторонне разорвал договор 28 апреля 1939 г. под предлогом того, что Польша отказалась предоставить Германии возможность строительства экстерриториальной шоссейной дороги в Кёнигсберг (совр. Калининград) через территорию так называемого Польского коридора.

Польское правительство и Германское правительство считают, что настало время начать новую фазу польско-германских отношений путем прямых сношений между обоими государствами. Вследствие этого они решили установить в настоящей декларации основу для развития этих отношений.

Оба правительства исходят из того факта, что поддержание и укрепление длительного мира между их странами является существенным условием всеобщего мира в Европе. Вот почему они решили положить в основу их взаимоотношений принципы, содержащиеся в Парижском пакте 27 августа 1928 г., и желают уточнить его применение, поскольку дело идет о польско-германских отношениях.

Каждое из обоих правительств в то же время констатирует, что принятые им доселе международные обязательства по отношению к другим, не препятствуют развитию их взаимоотношений, не противоречат настоящей декларации и не затрагиваются настоящей декларацией. Кроме того, они считают, что настоящая декларация не относится к вопросам, которые по международному праву должны считаться относящимися исключительно к внутренним делам одного из обоих государств.

Оба правительства заявляют о своем намерении сноситься прямо по всякого рода вопросам, касающимся взаимоотношений между ними. В случае возникновения между ними спорных вопросов, которые не могли бы быть урегулированы путем прямых переговоров, оба правительства будут искать их разрешения, в каждом отдельном случае и по обоюдному соглашению, иными мирными средствами, подразумевая, что в случае необходимости это не лишит возможности применения той процедуры, которая предусмотрена для таких

случаев в других соглашениях, действующих между обеими сторонами. Тем не менее они ни в коем случае не будут обращаться к силе для разрешения таких спорных вопросов.

Созданная вышеуказанными принципами гарантия мира облегчит обоим правительствам важную задачу нахождения для политических, экономических и культурных вопросов решений, основанных на правильной и справедливой координации их взаимных интересов.

Оба правительства убеждены, что таким образом отношения между их странами будут выгодно развиваться и поведут к укреплению добрососедских отношений, что будет иметь благотворные последствия не только для их обеих стран, но также и для других народов Европы.

Настоящая декларация будет ратификована и ратификационные грамоты будут обменены в Варшаве в возможно скором времени. Декларация будет оставаться в силе в течение десятилетнего срока, считая со дня обмена ратификационным документом. В случае, если одно из обоих правительств не денонсирует декларации с предварительным предупреждением за шесть месяцев до истечения этого срока, она будет продолжать оставаться в силе, но в дальнейшем каждое из правительств будет иметь возможность денонсировать ее в любое время с предварительным предупреждением за шесть месяцев.

Учинено в двух экземплярах по-польски и по-немецки.

Берлин, 26 января 1934 г.

За польское правительство:

Иосиф Липский

За германское правительство:

Фрейхерр фон Нейрат

Договоры о ненападении подписанные с участием СССР

В 1920-е-1930-е гг. Советский Союз начал вести переговоры о заключении договоров о ненападении с соседними странами в Европе и Азии, из-за вторжения японцев в Маньчжурию СССР пытался таким образом обезопасить свои границы.

В результате, были подписаны соглашения с Польшей (договор был нарушен 17 сентября 1939 г. со стороны СССР в результате вторжения в Польшу), Францией, Финляндией (28 ноября 1939 г. СССР в одностороннем порядке расторг договор, поводом для этого стал Майнильский инцидент), Литвой (срок действия данного договора был продлен 4 апреля 1934 г. до 31 декабря 1945 г.), Латвией (срок действия данного договора был продлен 4 апреля 1934 г. до 31 декабря 1945 г.), Эстонией (срок действия данного договора был продлен 4 апреля 1934 г. до 31 декабря 1945 г.), а также Турцией (срок действия данного договора был продлен 7 ноября 1935 г. до 7 ноября 1945 г.), Ираном, Афганистаном (срок действия данного договора был продлен 29 марта 1936 г. до 29 марта 1946 г.) и Китайской Республикой.

Договор о ненападении между СССР и Польской Республикой (Москва, 26 июля 1932 г.)

Центральный Исполнительный Комитет Союза Советских Социалистических Республик, с одной стороны, и Президент Польской Республики, с другой,

руководимые желанием сохранения существующего между их странами мира и убежденные в том, что сохранение между ними мира является значительным фактором в деле сохранения всеобщего мира,

признавая, что Мирный договор от 18 марта 1921 года является, по-прежнему, основой их взаимных отношений и обязательств,

будучи убеждены, что мирное разрешение международных споров и устранение всего, что противоречило бы нормальному состоянию отношений между государствами, является наиболее верным средством достижения намеченной цели,

заявляя, что ни одно из принятых на себя каждой из сторон до настоящего времени обязательств не препятствует мирному развитию их взаимных отношений и не противоречит настоящему Договору,

постановили заключить настоящий Договор с целью развития и дополнения Договора, подписанного в Париже 27 августа 1928 года и введенного в жизнь Протоколом, подписанным в Москве 9 февраля 1929 года, и назначили с этой целью своих уполномоченных, а именно:

Центральный Исполнительный Комитет Союза Советских Социалистических Республик – Николай Николаевича Крестинского, Члена Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик, Заместителя Народного Комиссара по Иностранным Дела и

Президент Польской Республики – господина Станислава Патека, Чрезвычайного Посланника и Полномочного Министра Польской Республики в Москве,

которые по обмену своими полномочиями, найденными в добром и надлежащем виде, пришли к соглашению о нижеследующих постановлениях:

Статья 1

Обе договаривающиеся стороны, констатируя, что они отказались от войны как орудия национальной политики в их взаимоотношениях, обязуются взаимно воздерживаться от всяких агрессивных действий или нападения одна на другую как отдельно, так и совместно с другими державами.

Действием, противоречащим обязательствам настоящей статьи, будет признан всякий акт насилия, нарушающий целость и неприкосновенность территории или политическую независимость другой договаривающейся стороны, даже если бы эти действия были осуществлены без объявления войны и с избежанием всех ее возможных проявлений.

Статья 2

В случае, если бы одна из договаривающихся сторон подверглась нападению со стороны третьего государства или группы третьих государств, другая договаривающаяся сторона обязуется не оказывать, ни прямо, ни косвенно, помощи и поддержки нападающему государству в продолжение всего конфликта.

Если одна из договаривающихся сторон предпримет агрессию против третьего государства, то другая сторона будет вправе, без предупреждения, денонсировать настоящий Договор.

Статья 3

Каждая из договаривающихся сторон обязуется не принимать участия ни в каких соглашениях, с агрессивной точки зрения явно враждебных другой стороне.

Статья 4

Обязательства, упомянутые в статьях 1 и 2 настоящего Договора, не могут ни в коем случае ограничить или видоизменить международные права и обязательства, вытекающие для обеих договаривающихся сторон из соглашений, заключенных ими до вступления в силу сего Договора, поскольку эти соглашения не заключают в себе элементов агрессии.

Статья 5

Обе договаривающиеся стороны, стремясь к улажению и разрешению, только при помощи мирных средств, всех споров и конфликтов, независимо от их природы или происхождения, которые могли бы возникнуть между ними, обязуются передавать спорные вопросы, в отношении которых в надлежащий период времени не могло быть достигнуто соглашения дипломатическим путем, на согласительную процедуру, согласно постановлениям конвенции о применении согласительной процедуры, каковая конвенция составляет неотъемлемую часть настоящего Договора и должна быть подписана отдельно и ратифицирована в возможно скорый срок совместно с Договором о ненападении.

Статья 6

Настоящий Договор будет ратифицирован в возможно скорый срок и ратификационные грамоты будут обменены в городе Варшаве в течение тридцати дней со дня ратифицирования Союзом Советских Социалистических Республик и Польшей, после чего Договор вступит немедленно в силу.

Статья 7

Договор заключается на три года с тем, что, поскольку одна из договаривающихся сторон не денонсирует его за шесть месяцев до истечения срока, срок действия Договора считается автоматически продленным на следующий двухлетний период.

Статья 8

Настоящий Договор составлен на русском и польском языках, и оба текста будут считаться аутентичными.

В удостоверение чего, поименованные выше Уполномоченные подписали настоящий Договор и приложили к нему свои печати.

Учинено в Москве, в двух экземплярах, 25 июля 1932 года.

Н. Крестинский

Ст. Патек

Протокол подписания № 1

Договаривающиеся стороны заявляют, что статья 7 Договора от 25 июля 1932 года не может быть толкуема таким образом, что истечение срока или денонсация до истечения срока согласно статье 7 могли бы иметь последствием ограничение или уклонение от исполнения обязательств, вытекающих из Парижского договора 1928 года.

Учинено в Москве, в двух экземплярах, 25 июля 1932 года.

Н. Крестинский

Ст. Патек

Протокол подписания № 2

Подписывая сего числа Договор о ненападении, обе стороны, обменявшись мнениями по поводу представленного советской стороной проекта согласительной конвенции, высказывают убеждение в отсутствии между сторонами существенных разногласий.

Учинено в Москве, в двух экземплярах, 25 июля 1932 года.

Н. Крестинский

Ст. Патек

Договор о ненападении между СССР и Французской Республикой (Париж, 29 ноября 1932 г.)

Центральный Исполнительный Комитет Союза Советских Социалистических Республик и Президент Французской Республики,

воодушевленные волей к упрочению мира,

убежденные, что в интересах обеих Высоких Договаривающихся Сторон лежит улучшение и развитие отношений между обеими странами,

верные принятым ими на себя ранее международным обязательствам, из которых по их заявлению ни одно не препятствует мирному развитию их взаимных отношений и не находится в противоречии с настоящим Договором,

желая подтвердить и уточнить в своих соответствующих отношениях Генеральный пакт отказа от войны от 27 августа 1928 г.,

решили заключить договор в этих целях и назначили своих Уполномоченных, именно:

Центральный Исполнительный Комитет Союза Советских Социалистических Республик – г. Валериана Довгалецкого, Чрезвычайного и Полномочного посла Союза Советских Социалистических Республик при Президенте Французской Республики,

Президент Французской Республики – г. Эдуарда Эррио, депутата, Председателя Совета, министра иностранных дел,

которые после обмена своих полномочий, найденных составленными в должной форме и надлежащем порядке, условились о нижеследующих постановлениях:

Статья 1

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон обязуется перед другою не прибегать ни в каком случае против нее ни отдельно, ни совместно с одной или несколькими третьими державами, ни к войне, ни к какому-либо нападению на суше, на море или в воздухе и уважать неприкосновенность территорий, находящихся под ее суверенитетом, или тех, в отношении которых ею приняты на себя внешнее представительство и контроль администрации.

Статья 2

Если одна из Высоких Договаривающихся Сторон явится предметом нападения со стороны одной или нескольких третьих держав, то другая Высокая Договаривающаяся Сторона обязуется не оказывать в течение конфликта ни прямо, ни косвенно помощи и поддержки нападающему или нападающим.

Если одна из Высоких Договаривающихся Сторон прибегнет к нападению против третьей державы, то другая Высокая Договаривающаяся Сторона будет иметь возможность денонсировать без предупреждения настоящий Договор.

Статья 3

Обязательства, изложенные выше в статьях 1 и 2, не могут никаким образом ограничить или изменить права и обязанности, вытекающие для каждой из Высоких Договаривающихся Сторон из соглашений, заключенных ею ранее вступления в силу настоящего договора, причем каждая из Сторон заявляет настоящим, что она не связана никаким соглашением, налагающим на нее обязательство участвовать в нападении, предпринятом третьим государством.

Статья 4

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон обязуется в течение действия настоящего Договора не участвовать ни в каком международном соглашении, которое имело бы практическим последствием запрещение покупки у другой Стороны, или продажи ей товаров, или предоставления ей кредитов, и не принимать никакой меры, которая имела бы последствием исключение другой Стороны из всякого участия в ее внешней торговле.

Статья 5

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон обязуется уважать во всех отношениях суверенитет или господство другой стороны на совокупности ее территорий, определенных в статье 1 настоящего Договора, никаким образом не вмешиваться в ее внутренние дела, в частности воздерживаться от всякого действия, клонящегося к возбуждению или поощрению какой-либо агитации, пропаганды или попытки интервенции, имеющей целью нарушение территориальной целостности другой Стороны, или изменение силой политического или социального строя всех, или части, ее территорий.

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон обязуется в частности не создавать, не поддерживать, не снабжать, не субсидировать и не допускать на своей территории ни военных организаций, имеющих целью вооруженную борьбу против другой Стороны, ни организаций, присваивающих себе роль правительства или представителя всех, или части, ее территорий.

Статья 6

Высокие Договаривающиеся Стороны, признав уже в Генеральном пакте отказа от войны от 27 августа 1928 г., что урегулирование и разрешение всех споров и конфликтов, каковы бы ни были их характер или

происхождение, могущих возникнуть между ними, должно всегда отыскиваться лишь мирными средствами, подтверждают это постановление и для придания ему действия прилагают к настоящему Договору Конвенцию о согласительной процедуре.

Статья 7

Настоящий Договор, коего русский и французский тексты будут иметь одинаковую силу, будет ратификован, и его ратификации будут обменены в Москве.

Он вступит в действие, начиная со сказанного обмена, и будет оставаться в силе впредь до истечения годового срока со дня, когда одна из Высоких Договаривающихся Сторон известит другую о своем намерении его денонсировать. Это извещение не может, однако, иметь места прежде истечения двухлетнего срока, считая со дня вступления в силу настоящего Договора.

В удостоверение чего Уполномоченные подписали настоящий Договор и приложили к нему свои печати.

Совершено в Париже, в двух экземплярах, 29 ноября 1932 г.

(Подписи)

Договор между СССР и Финляндией о ненападении и о мирном урегулировании конфликтов (Хельсинки, 21 января 1932 г.)

Центральный Исполнительный Комитет Союза Советских Социалистических Республик, с одари стороны, и президент Финляндской Республики, с другой стороны, воодушевленные желанием содействовать укреплению всеобщего мира;

убежденные в том, что принятие упомянутых ниже обязательств и мирное улажение всякого конфликта, могущего возникнуть между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндской Республикой, соответствуют интересам обеих высоких сторон и будут способствовать развитию дружественных отношений и доброго соседства между обеими странами;

заявляя, что ни одно из международных обязательств, принятых ими на себя ранее, не препятствует мирному развитию их взаимных отношений и не находится в противоречии с настоящим договором;

желая подтвердить и дополнить генеральный договор об отказе от войны от 27 августа 1928 г.;

решили заключить настоящий договор и назначили в этих целях...

(следуют фамилии уполномоченных), каковые уполномоченные, после обмена полномочиями, признанными в должной и надлежащей форме, условились о следующих постановлениях:

Статья 1

1. Высокие договаривающиеся стороны гарантируют взаимно неприкосновенность границ, существующих между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндской Республикой, установленных мирным договором, заключенным в Дерпте 14 октября 1920 г., который остается незыблемой основой их отношений, и обязуются взаимно воздерживаться от всякого нападения одна на другую.

2. Будет рассматриваться как нападение всякое насильственное действие, нарушающее целостность и неприкосновенность территории или политическую независимость другой высокой договаривающейся стороны, даже если бы оно было совершено без объявления войны и с избеганием ее проявлений.

Протокол к статье 1

В соответствии с постановлениями статьи 4 настоящего договора, соглашение от 1 июня 1922 г. о мероприятиях, обеспечивающих неприкосновенность границы, не затрагивается постановлениями настоящего договора и продолжает и впредь оставаться в полной силе.

Статья 2

1. Если одна из высоких договаривающихся сторон явится предметом нападения со стороны одной или нескольких третьих держав, то другая высокая договаривающаяся сторона обязуется сохранять нейтралитет в продолжение всего конфликта.

2. Если одна из высоких договаривающихся сторон совершит нападение против третьей державы, то другая высокая договаривающаяся сторона будет иметь право без предупреждения денонсировать настоящий договор.

Статья 3

Каждая из высоких договаривающихся сторон обязуется не участвовать ни в каких договорах, соглашениях или конвенциях, явно враждебных другой стороне и противоречащих формально или по существу настоящему договору.

Статья 4

Обязательства, упомянутые в предшествующих статьях настоящего договора, не могут ни в каком случае нарушить или Изменить международные права и обязательства, вытекающие для высоких договаривающихся сторон из соглашений, заключенных, или из обязательств, принятых на себя, до вступления

в силу настоящего договора, поскольку они не заключают в себе элементов нападения в смысле настоящего договора.

Статья 5

Высокие договаривающиеся стороны заявляют, что они будут стремиться всегда разрешать в духе справедливости все споры независимо от их природы или происхождения, которые возникли бы между ними, и что они будут прибегать, в целях их разрешения, «исключительно к мирным средствам. В этих целях высокие договаривающиеся стороны обязуются передавать все споры, которые возникли бы между ними после подписания настоящего договора и которые не могли бы быть урегулированы в обычном дипломатическом порядке в разумный срок, согласительной процедуре в смешанной согласительной комиссии, права, состав и производство которой будут установлены в особой дополнительной конвенции, которая явится неотъемлемой частью настоящего договора и которую высокие договаривающиеся стороны обязуются заключить в возможно краткий срок, во всяком случае до ратификации настоящего договора. Согласительная процедура будет применяться также и в тех случаях, когда спор будет касаться применения или истолкования какой-либо конвенции, заключенной между высокими договаривающимися сторонами, в частности вопроса о том, было ли нарушено или нет взаимное обязательство о ненападении.

Статья 6

Настоящий договор должен быть ратифицирован и ратификационные грамоты его будут обменены в Москве.

Статья 7

Настоящий договор вступает в силу со дня обмена ратификационными грамотами.

Статья 8

Настоящий договор заключается на три года. Если он не будет денонсирован одной из высоких договаривающихся сторон с предупреждением, по крайней мере, за шесть месяцев до истечения этого срока, он будет рассматриваться как автоматически продленный на новый период в два года.

Статья 9

Настоящий договор составлен в двух экземплярах по-французски, в г. Гельсинки 21 января 1932 г.

В удостоверение чего уполномоченные подписали настоящий договор и скрепили его своими печатями. (Подписи)

Протокол о продлении договора о ненападении и о мирном улаживании конфликтов, заключенный между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндией 7 апреля 1934 г.

Центральный Исполнительный Комитет Союза Советских Социалистических Республик и Президент Финляндской Республики, руководимые стремлением обеспечить возможно более прочную базу для развития отношений между их странами, желая дать друг другу новое доказательство неизменности и прочности счастливо установившихся между ними мирных и дружественных отношений, воодушевленные желанием содействовать укреплению всеобщего мира, а также стабильности и мирному развитию межгосударственных отношений в Восточной Европе и констатируя, что заключение Договора, подписанного 21 января 1932 года в Хельсинки между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндией, оказало благотворное воздействие на их отношения и на разрешение указанных задач, решили подписать настоящий Протокол, и для этой цели назначили своих уполномоченных, а именно:

Центральный Исполнительный Комитет Союза Советских Социалистических Республик: Максима Максимовича Литвинова, Члена Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик, Народного Комиссара по Иностранным Делах;

Президент Финляндской Республики:

барона Арно Ирье-Коскинена, Чрезвычайного Посланника и Полномочного Министра Финляндской Республики в Москве;

которые, по взаимном предъявлении своих полномочий, найденных составленными в должном и надлежащем виде, согласились о нижеследующем:

Статья 1

Во изменение постановлений относительно срока и порядка прекращения силы Договора о ненападении и о мирном улаживании конфликтов, заключенного в Хельсинки 21 января 1932 года между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндией, каковые постановления предусмотрены в статье 8 названного Договора, этот договор останется в силе до 31 декабря 1945 года.

Статья 2

Настоящий Протокол составлен в двух экземплярах на французском языке. Настоящий Протокол должен быть ратифицирован в возможно короткий срок, и ратификационные грамоты будут обменены между Высокими Договаривающимися Сторонами в Хельсинки.

Настоящий Протокол вступит в силу со дня обмена ратификационными грамотами.

В удостоверение чего, поименованные выше Уполномоченные подписали настоящий Протокол и приложили к нему свои печати. Учинено в городе Москве, 7 апреля 1934 года.

Л. Литвинов

А. С. Ирье-Коскинен

Договор между СССР и Литовской Республикой (Москва, 28 сентября 1926 г.)

Центральный Исполнительный Комитет Союза Советских Социалистических Республик, с одари стороны, и

президент Литовской Республики, с другой стороны,

убежденные, что интересы народов Союзд Советских Социалистических Республик и Литвы требуют постоянного сотрудничества, основанного на доверии, и в целях содействия, в меру своих сил, поддержанию всеобщего мира, условились заключить договор для развития дружественных отношений, существующих между ними, и для этой цели назначили своими уполномоченными... (следуют фамилии уполномоченных), которые встретились в Москве, и по рассмотрении своих полномочий, найденных в должной форме и законном порядке, пришли следующие постановления:

Статья 1

Мирный договор между Россией и Литвой, заключенный в Москве 12 июля 1920 г., все постановления которого сохраняют всю свою силу и неприкосновенность, остается основой отношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Литовской Республикой.

Статья 2

Союз Советских Социалистических Республик и Литовская Республика взаимно обязываются уважать при всех обстоятельствах суверенитет и территориальную целость и неприкосновенность друг друга.

Статья 3

Каждая из обеих договаривающихся сторон обязывается воздерживаться от каких бы то ни было агрессивных действий против другой стороны.

В случае, если бы одна из договаривающихся сторон, несмотря на свое миролюбивое поведение, подверглась нападению со стороны одной или нескольких третьих держав, другая договаривающаяся сторона обязывается не оказывать поддержки этой одной или нескольким третьим державам в их борьбе против подвергшейся нападению договаривающейся стороны.

Статья 4

Если между третьими державами состоится политическое соглашение, направленное против одной из договаривающихся сторон, или если – в связи с конфликтом упоминаемого в статье 3, 2 абзац характера, или же, когда ни одна из договаривающихся сторон не будет замешана в вооруженных столкновениях, – будет образована между третьими державами коалиция с целью подвергнуть экономическому или финансовому бойкоту одну из договаривающихся сторон, другая договаривающаяся сторона к такому соглашению или к такой коалиции примыкать не будет.

Статья 5

В случае возникновения конфликта между ними, договаривающиеся стороны соглашаются назначить согласительные комиссии на случай если не удалось разрешить конфликта дипломатическим путем.

Состав названных комиссий, их права и процедура, которой они будут следовать, будут определены особым соглашением, имеющим быть установленным.

Статья 6

Настоящий договор подлежит ратификации, которая должна быть произведена в течение шести недель со дня его подписания.

Обмен ратификационных грамот произойдет в г. Каунас.

Договор составлен на русском и литовском языках.

При толковании его оба текста считаются аутентичными.

Статья 7

Настоящий договор вступает в силу с момента обмена ратификационными грамотами и будет находиться в силе в течение пяти лет, за исключением статей 1 и 2 настоящего договора, срок действительности которых не ограничен.

Действие настоящего договора будет продолжено автоматически каждый раз на один год, если одна из договаривающихся сторон, по крайней мере за шесть месяцев до истечения срока договора, не выразит желания об открытии переговоров о дальнейшей форме политических взаимоотношений обоих государств.

В удостоверение сего уполномоченные собственноручно подписали настоящий договор и скрепили его своими печатями.

Подлинный составлен и подписан в Москве в двух экземплярах, сентября двадцать восьмого дня тысяча девятьсот двадцать шестого года.

(Подписи)

Договор между СССР и Латвией (Рига, 5 февраля 1932 г.)

Центральный Исполнительный Комитет Союза Советских Социалистических Республик и президент Латвийской Республики,

основываясь на заключенном 11 августа 1920 г. мирном договоре между Российской Социалистической Федеративной Советской Республикой и Латвией, действие которого распространяется на всю территорию Союза Советских Социалистических Республик и все постановления которого остаются неизменно и навсегда незабываемой основой отношений между высокими договаривающимися сторонами,

убежденные в том, что интересам обеих высоких договаривающихся сторон соответствует принятие некоторых постановлений, могущих способствовать развитию и укреплению дружественных отношений между обоими государствами;

твердо решившие уважать взаимно и неуклонно суверенитет, политическую независимость и территориальную целостность и неприкосновенность друг друга;

руководимые желанием содействовать укреплению всеобщего мира;

заявляя, что ни одно из принятых на себя каждой из сторон до настоящего времени обязательств не препятствует мирному развитию их взаимных отношений и не противоречит настоящему договору;

желая подтвердить и дополнить в своих отношениях генеральный пакт отказа от войны от 27 августа 1928 г., который, независимо от сроков действия, нормального прекращения или возможного досрочного денонсирования настоящего договора, сохраняет попрежнему постоянную силу между высокими договаривающимися сторонами,

решили заключить настоящий договор и для этой цели назначили своих уполномоченных, а именно... (следуют фамилии уполномоченных), каковые уполномоченные по взаимном предъявлении своих полномочий, найденных составленными в должной и надлежащей форме, согласились о нижеследующем:

Статья 1

Высокие договаривающиеся стороны взаимно обязываются воздерживаться от всякого акта нападения одна на другую, а также от всяких насильственных действий, направленных против целостности и неприкосновенности территории или против политической независимости другой договаривающейся стороны, независимо от того, предпринято ли подобное нападение или подобные действия отдельно или совместно с другими державами, с объявлением или без объявления войны.

Статья 2

Каждая из высоких договаривающихся сторон обязуется не принимать участия ни в каких военных или политических договорах, конвенциях или соглашениях, направленных против независимости, территориальной неприкосновенности или политической безопасности другой стороны, а также в договорах, конвенциях или соглашениях, имеющих целью подвергнуть экономическому или финансовому бойкоту одну из договаривающихся сторон.

Статья 3

Обстоятельства, предусмотренные в настоящем договоре, никоим образом не могут ограничить или изменить международные права и обязательства, вытекающие для высоких договаривающихся сторон из договоров, заключенных ими до вступления в силу настоящего договора и должным образом опубликованных в официальных изданиях каждой стороны, поскольку эти договоры не заключают в себе элементов агрессии в смысле настоящего договора.

Статья 4

Принимая во внимание обязательства, принятые на себя в настоящем договоре, высокие договаривающиеся стороны обязуются подвергать все спорные вопросы независимо от их природы и происхождения, которые возникли бы между ними после подписания настоящего договора и не могли бы быть урегулированы в течение разумного срока в обычном дипломатическом порядке, согласительной процедуре в смешанной согласительной комиссии, состав, права и производство которой подлежат установлению путем особой конвенции, каковую обе стороны обязуются заключить в возможно короткий срок и которая вступит в силу одновременно с настоящим договором.

Статья 5

Настоящий договор составлен в двух экземплярах, на русском и латышском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу. Он будет ратифицирован, и его ратификационные грамоты будут обменены между высокими договаривающимися сторонами в городе Москве.

Статья 6

Настоящий договор вступит в силу в момент обмена ратификационными грамотами и будет оставаться в силе в течение трех лет с этого момента. Каждая из высоких договаривающихся сторон будет иметь право отказаться от договора с предупреждением о том за шесть месяцев до истечения этого периода или без соблюдения срока предупреждения, если другая договаривающаяся сторона совершит нападение на какое-нибудь третье государство. Если договор не будет денонсирован ни одной из договаривающихся сторон, срок действия его пролонгируется автоматически на два года; равным образом договор будет считаться продленным каждый раз на дальнейшие два года, если не последует отказа от него одной из договаривающихся сторон в порядке, предусмотренном в настоящей статье.

В удостоверение чего поименованные выше уполномоченные подписали настоящий договор и приложили к нему свои печати.

Учинено в г. Риге в двух экземплярах, на русском и латышском языках, 5 февраля 1932 г.

(Подписи)

Договор о ненападении и о мирном разрешении конфликтов между СССР и Эстонией (Москва, 4 мая 1932 г.)

Центральный исполнительный комитет Союза советских социалистических республик, с одной стороны, и глава Эстонской республики, с другой стороны,

убежденные, что интересам обеих высоких договаривающихся сторон соответствует определение точных условий, способствующих укреплению существующих между ними дружественных отношений,

воодушевленные желанием способствовать, таким образом, сохранению всеобщего мира,

исходя из того, что мирный договор от 2 февраля 1920 г. по-прежнему является незыблемой основой их взаимных отношений и обязательств,

заявляя, что ни одно из принятых каждой из высоких договаривающихся сторон ранее международных обязательств не препятствует мирному развитию их взаимных отношений и не находится в противоречии с настоящим договором,

желая дополнить и уточнить в своих взаимных отношениях договор об отказе от войны, подписанный в Париже 27 августа 1928 г.,

постановили заключить настоящий договор и назначили для этой цели своих уполномоченных, а именно... (следуют фамилии уполномоченных), каковые уполномоченные по взаимному предъявлению своих полномочий, найденных составленными в должной и надлежащей форме, согласились о нижеследующем:

Статья 1

Обе высокие договаривающиеся стороны взаимно гарантируют неприкосновенность существующих между ними границ так, как они определены мирным договором, подписанным 2 февраля 1920 г., и обязываются воздерживаться от всякого акта нападения одна на другую и от всяких насильственных действий, направленных против целостности и неприкосновенности территории или против политической независимости другой договаривающейся стороны, независимо от того, предприняты ли подобное нападение или подобные действия отдельно или совместно с другими державами, с объявлением или без объявления войны.

Статья 2

Каждая из высоких договаривающихся сторон обязуется не принимать участия в политических соглашениях, направленных в смысле агрессии явно против другой стороны, а равно в коалициях того же характера, имеющих целью подвергнуть другую сторону экономическому или финансовому бойкоту.

Статья 3

Обязательства, указанные в предшествующих статьях настоящего договора, ни в коем случае не могут нарушить или изменить права и международные обязательства, вытекающие для обеих высоких договаривающихся сторон из договоров, заключенных, или из обязательств, принятых на себя до вступления; в силу настоящего договора, поскольку они не заключают в себе элементов агрессии в том ее понимании, которое дается ей настоящим договором.

Статья 4

Принимая во внимание обязательства, принятые на себя в настоящем договоре, высокие договаривающиеся стороны обязуются подвергать все спорные вопросы, независимо от их природы и

происхождения, которые возникли бы между ними после вступления в силу настоящего договора и не могли бы быть урегулированы в течение разумного срока в обычном дипломатическом порядке, согласительной процедуре в смешанной согласительной комиссии, состав, права и производство которой подлежат установлению путем особой конвенции, каковую обе стороны обязуются заключить в возможно короткий срок и которая вступит в силу одновременно с настоящим договором.

Статья 5

Настоящий договор составлен в двух экземплярах, на русском и эстонском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу. Он будет ратифицирован в возможно краткий срок, и его ратификационные грамоты будут обменены между высокими договаривающимися сторонами в гор. Таллине в течение сорока пяти дней со дня ратификации настоящего договора Союзом Советских Социалистических Республик и Эстонией.

Статья 6

Настоящий договор вступит в силу в момент обмена ратификационными грамотами и будет оставаться в силе в течение трех лет с этого момента.

Каждая из высоких договаривающихся сторон будет иметь право отказаться от договора с предупреждением о том за шесть месяцев до истечения этого периода или без соблюдения срока предупреждения, если другая высокая договаривающаяся сторона совершит нападение на какое-нибудь третье государство.

Если договор не будет денонсирован ни одной из высоких договаривающихся сторон, срок его действия пролонгируется автоматически на два года; равным образом договор будет считаться продленным каждый раз на дальнейшие два года, если не последует отказа от него одной из высоких договаривающихся сторон в порядке, предусмотренном в настоящей статье.

В удостоверение чего поименованные выше уполномоченные подписали настоящий договор и приложили к нему свои печати.

Учинено в г. Москве в двух экземплярах, 4 мая 1932 г.

(Подписи)

Договор между СССР и Турцией (Париж, 17 декабря 1925 г.)

Правительство Союза Советских Социалистических Республик и Правительство Турецкой Республики, признавая отвечающим интересам обеих договаривающихся сторон определение точных условий, способствующих укреплению прочных нормальных отношений и связывающей их искренней дружбы, назначили с этой целью... (следуют фамилии, уполномоченных), которые согласились в следующем:

Статья 1

В случае военного выступления против одной из договаривающихся сторон со стороны одной или нескольких третьих держав, другая договаривающаяся сторона обязуется соблюдать нейтралитет по отношению к первой.

Примечание: Под выражением: «военное выступление» не должны пониматься военные маневры, ввиду того, что они не наносят ущерба другой стороне.

Статья 2

Каждая из договаривающихся сторон обязывается воздерживаться от всякого нападения на другую; она равным образом обязывается не принимать участия ни в каком союзе или соглашении политического характера с одной или несколькими третьими державами, направленном против другой договаривающейся стороны, равно как ни в каком союзе или соглашении с одной или несколькими третьими державами, направленном против военной или морской безопасности другой договаривающейся стороны. Кроме того, каждая из обеих договаривающихся сторон обязывается не участвовать ни в каком враждебном акте одной или нескольких третьих держав, направленном против другой договаривающейся стороны.

Статья 3

Настоящий договор вступает в силу с момента его ратификации и будет находиться в силе три года. После этого договор будет признаваться автоматически продленным на годичный срок, если какая-либо из договаривающихся сторон не предупредит за 6 месяцев до истечения срока его действия о своем желании прекратить его.

Учинено в Париже, 17 декабря 1925 года.

(Подписи)

Договор о гарантии и нейтралитете между СССР и Ираном (Москва, 1 октября 1927 г.)

Центральный Исполнительный Комитет Союза Советских Социалистических Республик и е. и. в. шах Персии,

признавая отвечающим интересам обеих договаривающихся сторон определение точных условий, способствующих укреплению прочных нормальных отношений и связывающей их искренней дружбы, назначили с этой целью полномочных представителей... (следуют фамилии, уполномоченных), каковые, после предъявления их полномочий, найденных в доброй и должной форме, согласились о нижеследующем:

Статья 1

Основой взаимоотношений между Персией и Союзом Советских Социалистических Республик остается договор от 26 февраля 1921 года, все статьи и постановления которого остаются в силе и действие которого распространяется на всю территорию Союза Советских Социалистических Республик.

Статья 2

Каждая из договаривающихся сторон обязуется воздерживаться от нападения и всяких агрессивных действий против другой стороны или введения своих военных сил в пределы другой стороны.

В случае же, если одна из договаривающихся сторон подвергнется нападению со стороны одной или нескольких третьих держав, другая договаривающаяся сторона обязуется соблюдать нейтралитет в продолжение всего конфликта, причем сторона, подвергшаяся нападению, не должна со своей стороны нарушить этот нейтралитет, несмотря ни на какие стратегические, тактические или политические соображения или выгоды, которые могли бы ей от этого представиться.

Статья 3

Каждая из договаривающихся сторон обязуется не участвовать ни фактически, ни формально в политических союзах или соглашениях, направленных против безопасности на суше или на море другой договаривающейся стороны, равно как против ее целостности, ее независимости или ее суверенитета.

Кроме того, обе договаривающиеся стороны отказываются от участия в экономических бойкотах и блокадах, организуемых третьими державами против одной из договаривающихся сторон.

Статья 4

Ввиду обязательств, установленных статьями 4 и 5 договора от 26 февраля 1921 года, каждая из договаривающихся сторон, имея намерение не вмешиваться во внутренние дела другой стороны и не вести пропаганду или борьбу против правительства другой стороны, будет строго запрещать своим служащим таковые действия на территории другой договаривающейся стороны.

Если граждане одной договаривающейся стороны, находящиеся на территории другой, будут заниматься пропагандой или борьбой, запрещенными властями этой стороны, то правительство этой территории будет иметь право прекращать деятельность этих граждан и применять к ним установленные наказания.

Равным образом, в силу вышеуказанных статей обе стороны обязуются не поддерживать и не допускать на своей территории, по принадлежности, образование или деятельность: 1) организаций или групп, как бы они ни именовались, ставящих себе целью борьбу против правительства другой договаривающейся стороны путем насильственных способов, путем восстания или покушения; 2) организаций или групп, приписывающих себе роль правительства другой стороны или части ее территории, также ставящих себе целью борьбу вышеуказанными способами с правительством другой договаривающейся стороны, нарушение ее мира и ее безопасности или покушение на ее территориальную целостность.

Исходя из приведенных выше принципов, обе договаривающиеся стороны равным образом обязуются запретить вербовку, равно как ввоз на свою территорию вооруженных сил, оружия, боевых припасов и всякого рода военных материалов, предназначенных для указанных выше организаций.

Статья 5

Обе договаривающиеся стороны обязуются регулировать всякого рода разногласия, которые могли бы возникнуть между ними и которые не могли бы быть улажены, обыкновенным дипломатическим путем мирным способом, соответствующим моменту.

Статья 6

Вне обязательств, которые обе договаривающиеся стороны приняли на себя в силу настоящего договора, обе стороны сохраняют свою полную свободу действий в своих международных отношениях.

Статья 7

Настоящий договор заключается на трехлетний срок и подлежит в кратчайший срок одобрению и ратификации со стороны законодательных органов обеих сторон, после чего он вступит в силу.

Обмен ратификационными грамотами произойдет в Тегеране в месячный срок после ратификации.

По истечении первоначального срока договор будет считаться автоматически продленным каждый раз на годичный срок, пока одна из договаривающихся сторон не предупредит об его денонсации. В этом случае настоящий договор сохраняет силу в течение шести месяцев после сообщения одною из договаривающихся сторон о расторжении договора.

Статья 8

Настоящий договор составляется на русском, персидском и французском языках в трех подлинных экземплярах для каждой договаривающейся стороны.

При толковании все тексты считаются аутентичными. При возникновении разногласий при толковании французский текст будет считаться основным.

В удостоверение чего поименованные выше уполномоченные подписали настоящий договор и приложили к нему свои печати.

Учинено в г. Москве, 1 октября 1927 года.

(Подписи)

Договор о нейтралитете и взаимном ненападении между СССР и Афганистаном (Кабул, 24 июня 1931 г.)

Центральный Исполнительный Комитет Союза Советских Социалистических Республик и его величество Король Афганистана, в целях упрочения дружественных и добрососедских отношений, счастливо существующих между обеими странами на базе договора, подписанного в Москве 28 февраля 1921 года, и уверенные в том, что отношения эти будут и впредь неизменно развиваться, служа высоким целям всеобщего мира, решили заключить настоящий договор, проникнутый теми же началами, как и договор, заключенный в Пагмане 31 августа 1926 года, и назначили с этой целью... (следуют фамилии уполномоченных), которые, после предъявления своих полномочий, признанных правильными, согласились о нижеследующем:

Статья 1

В случае войны или военных действий между одной из договаривающихся сторон и одной или несколькими третьими державами, другая договаривающаяся сторона обязуется соблюдать нейтралитет по отношению к первой.

Статья 2

Каждая из договаривающихся сторон обязуется воздерживаться от всякого нападения на другую и на территории, находящиеся в ее владении, не предпринимать таких шагов и не допускать с чьей бы то ни было стороны таких действий, которые причинили бы другой договаривающейся стороне политический или военный ущерб. Равным образом каждая договаривающаяся сторона обязуется не принимать участия ни в союзах или соглашениях военного или политического характера с одной или несколькими державами, которые были бы направлены против другой договаривающейся стороны, ни в финансовом или экономическом бойкоте или блокаде, (направленных против другой договаривающейся стороны. Кроме того, в случае, если линия поведения третьей державы или третьих держав по отношению к одной из договаривающихся сторон будет носить враждебный характер, другая договаривающаяся сторона обязуется не только не поддерживать такую линию поведения, но обязана на своей территории противодействовать ей и вытекающим из нее враждебным действиям и начинаниям.

Статья 3

Высокие договаривающиеся стороны, исходя из взаимного признания государственного суверенитета, обязуются воздерживаться от всякого вооруженного или невооруженного вмешательства во внутренние дела другой договаривающейся стороны и будут категорически воздерживаться от содействия и участия в какой-либо интервенции со стороны одной или нескольких третьих держав, которые предприняли бы шаги против другой договаривающейся стороны. Договаривающиеся стороны не допустят и будут препятствовать на хвоей территории организации и деятельности группировок, а также будут препятствовать и деятельности отдельных лиц, которые вредили бы другой договаривающейся стороне, или же готовили бы ниспровержение государственного строя другой договаривающейся стороны, или же покушались бы на целостность ее территории, или же производили бы мобилизацию или вербовку вооруженных сил против другой договаривающейся стороны.

Подобным же образом обе стороны не будут разрешать и не допустят пропуски и провоза через свою территорию вооруженных сил, оружия, огнестрельных припасов, военного снаряжения и всякого рода военных материалов, направленных против другой договаривающейся стороны.

Статья 4

Согласно изложенному выше в настоящем договоре, каждая из высоких договаривающихся сторон заявляет, что она не имела и не имеет никаких тайных или явных обязательств в отношении одного или нескольких государств, которые противоречили бы настоящему договору, и что в течение всего (срока действия этого договора она не вступит в такие договоры и соглашения, которые противоречили бы настоящему договору.

Статья 5

Равным образом каждая из договаривающихся сторон заявляет, что между нею и другой государствами, находящимися в непосредственном соседстве, сухопутном или морском, с другой стороны, не существует никаких обязательств, кроме актов, уже преданных гласности.

Статья 6

Вне пределов обязательств, условия которых установлены в настоящем договоре, каждая из договаривающихся сторон сохраняет полную свободу действий для предпринятых шагов к установлению всякого рода отношений и союзов с третьими державами.

Статья 7

Договаривающиеся стороны признают, что разрешение всех могущих возникнуть между ними споров или конфликтов, какого бы характера и какого бы происхождения они ни были, должно всегда изыскиваться только в мирных средствах. В развитие настоящей статьи между договаривающимися сторонами могут быть заключены соответствующие соглашения.

Статья 8

Настоящий договор заключен на срок в пять лет и вступает в силу с момента его ратификации, которая должна состояться не позднее чем через два месяца со дня его подписания. Обмен ратификационными грамотами произойдет в г. Кабуле в месячный срок после ратификации договора.

По истечении пятилетнего срока настоящий договор будет автоматически продолжать свое действие из года в год с правом каждой из договаривающихся сторон прекратить его действие, предупредив о том за шесть месяцев. В случае предусмотренного настоящей статьей предупреждения о денонсации договора договаривающиеся стороны вступят одновременно в переговоры о форме возобновления настоящего договора.

Статья 9

Настоящий договор составлен на русском и персидском языках. При толковании его оба текста считаются аутентичными.

Учинено в Кабуле, 24 июня 1931 года.

(Подписи)

Договор о ненападении между СССР и Китайской Республикой (Нанкин, 21 августа 1937 г.)

Правительство Союза Советских Социалистических Республик и Национальное Правительство Китайской Республики,

одушевленные желанием содействовать сохранению всеобщего мира, укрепить существующие между ними дружественные отношения на твердой и постоянной основе и подтвердить более точным образом обязательства, взаимно принятые ими на себя согласно договору об отказе от войны, подписанному в Париже 27 августа 1928 г.,

решили заключить настоящий договор и для этой цели назначили своими уполномоченными, а именно... (следуют фамилии уполномоченных), которые после обмена своими полномочиями, найденными в должной и надлежащей форме, согласились о нижеследующих статьях:

Статья 1

Обе высокие договаривающиеся стороны торжественно подтверждают, что они осуждают обращение к войне для разрешения международных споров и что они отказываются от таковой, как орудия национальной политики в их отношениях друг с другом, и, как следствие этого обязательства, они обязуются воздерживаться от всякого нападения друг на друга как отдельно, так и совместно с одной или несколькими другими державами.

Статья 2

Если одна из высоких договаривающихся сторон подвергнется нападению со стороны одной или нескольких третьих держав, другая высокая договаривающаяся сторона обязуется не оказывать, ни прямо, ни косвенно, никакой помощи такой третьей или третьим державам в продолжение всего конфликта, а равно воздерживаться от всяких действий или соглашений, которые могли бы быть использованы нападающим или нападающими к невыгоде стороны, подвергшейся нападению.

Статья 3

Обязательства настоящего договора не будут истолкованы таким образом, чтобы нарушить или изменить права и обязательства, вытекающие для высоких договаривающихся сторон из двусторонних или многосторонних договоров или соглашений, подписанных обеими высокими договаривающимися сторонами и заключенных до вступления в силу настоящего договора.

Статья 4

Настоящий договор составлен в двух экземплярах на английском языке. Он вступает в силу в день его подписания вышеупомянутыми уполномоченными и останется в силе в течение пяти лет.

Каждая из высоких договаривающихся сторон может известить другую за шесть месяцев до истечения этого срока о своем желании прекратить действие договора. В случае, если ни одна из сторон не сделает этого вовремя, договор будет считаться автоматически продленным на срок в два года после истечения первого срока. Если ни одна из высоких договаривающихся сторон не уведомит другую за шесть месяцев до истечения двухлетнего срока о своем желании прекратить договор, он остается в силе на новый срок в два года и так далее.

В удостоверение чего соответствующие Уполномоченные подписали настоящий договор и приложили к нему свои печати.

Совершено в Нанкине 21 августа 1937 года.

(Подписи)

Из предложений СССР по созданию в Европе системы коллективной безопасности, одобренных ЦК ВКП(б) (19 декабря 1933 г.)

- 1) СССР согласен на известных условиях вступить в Лигу Наций.
- 2) СССР не возражает против того, чтобы в рамках Лиги Наций заключить региональное соглашение о взаимной защите от агрессии со стороны Германии.
- 3) СССР согласен на участие в этом соглашении Бельгии, Франции, Чехословакии, Польши, Литвы, Латвии, Эстонии и Финляндии или некоторых из этих стран, но с обязательным участием Франции и Польши...
- 5) Независимо от обязательств по соглашению о взаимной защите, участники соглашения должны обязаться оказывать друг другу дипломатическую, моральную и, по возможности, материальную помощь также в случае военного нападения, не предусмотренного самим соглашением, а также воздействовать соответствующим образом на свою прессу.
- 6) СССР вступит в Лигу Наций лишь при выполнении следующих условий:
 - а) СССР имеет серьезные возражения против 12 и 13 статей Статуса Лиги, предусматривающих обязательное третейское разбирательство. Идя навстречу предложению Франции, СССР согласен, однако, снять эти возражения, если ему будет разрешено при вступлении в Лигу сделать оговорку о том, что арбитраж для него обязателен будет лишь по спорам, которые возникнут из конфликтов, событий и действий, которые будут иметь место после вступления Союза в Лигу.
 - б) Исключить вторую часть 1 го пункта Статья 12, санкционирующей войну для разрешения международных споров...
 - в) Исключить Статья 22, дающую право на мандатное управление чужими территориями, не настаивая на обратном действии исключения этого пункта, т. е. на отмене существующих мандатов.
 - г) Включить в Статья 23 пункт об обязательности для всех членов Лиги расового и национального равноправия.
 - д) СССР будет настаивать на восстановлении с ним нормальных отношений всеми остальными членами Лиги или, в крайнем случае, на включении в устав Лиги или на проведении собранием Лиги постановления о том, что все члены Лиги считаются восстановившими между собой нормальные дипломатические отношения и взаимно признавшими друг друга.

Предложение СССР о превращении Конференции по разоружению в постоянную конференцию мира (3 июня 1934 г.)

Внесено в Генеральной комиссии международной конференции по разоружению 3 июня 1934 года.

Генеральная комиссия постановляет:

во-первых, немедленно возобновить прерванные работы по обсуждению имеющихся предложений касательно пактов о взаимопомощи и определении агрессии,

во-вторых, рекомендовать пленуму ввиду особого значения, которое приобретают в настоящий момент всесторонняя и непрерывная организация и обеспечение мира, объявить конференцию по сокращению и ограничению вооружений перманентной, переименовав ее в конференцию мира, со следующими задачами:

а) продолжение работ по достижению соглашения по выработке конвенции о сокращении и ограничении вооружений;

б) выработка соглашений и принятие решений и мероприятий, создающих новые гарантии безопасности;

в) принятие всех и всяческих превентивных мер, способных предотвратить военные конфликты;

г) контроль над выполнением конвенции и решений конференции;

д) консультация в случае нарушения международных договоров по сохранению мира.

Примечание. Переименование конференции ни в какой мере не нарушает ранее существовавших отношений между конференцией и Лигой наций.

В-третьих, поручить бюро конференции переработать регламент конференции в соответствии с ее расширенными задачами и представить на обсуждение пленума конференции.

Проект «Восточного пакта» (5 декабря 1934 г.)

В начале 1930-х годов среди политической элиты Франции имела группа политических деятелей, которая понимала угрозу для своей страны германского реваншизма, особенно усилившуюся после прихода А. Гитлера к власти. Эта группа, возглавлявшаяся министром иностранных дел Франции Луи Барту, стоявшая на позициях буржуазного национализма, будучи более дальновидной, оценивала также усиление роли и значения в международных отношениях Советского государства. Луи Барту в 1933-1934 гг. был инициатором франко-советского сближения.

В 1934 г. между Францией и СССР велись переговоры по инициативе Луи Барту о так называемом Восточном пакте. По плану Барту, этот пакт должен был включать в себя Германию, СССР, Чехословакию, Польшу, Литву, Латвию, Эстонию и Финляндию, носить оборонительный характер, гарантировать неприкосновенность границ его участников и обеспечить взаимную помощь в случае нападения извне на любого из его участников. СССР не только принял предложение Барту, но со своей стороны согласился стать гарантом Локарнского пакта, из которого были бы устранены все антисоветские положения. Такая система затрудняла для Германии нарушение как западных, так и ее восточных границ. Англия оказала сопротивление предложению Барту, Германия встретила его предложение враждебно. Но Луи Барту не сдавался и организовал ряд поездок в страны Центральной и Восточной Европы, пропагандируя свою идею.

Однако, 9 октября 1934 г. было совершено убийство Луи Барту, на пост министра иностранных дел был назначен противник союза Франции с СССР Пьер Лаваль.

Пьер Лаваль был сторонником политики франко-германского сближения. Однако Пьер Лаваль в тот момент не мог не считаться с настроениями французского общественного мнения, высказывавшегося за доведение переговоров о Восточном пакте до конца. Поэтому Пьер Лаваль публично делал заверения в духе Восточного пакта, но также вел переговоры с германской дипломатией. Эти интриги Пьера Лавала были известны Советскому правительству. Соглашение от 5 декабря 1934 г., подписанное по инициативе СССР, имело целью парализовать эти интриги. 11 декабря 1934 г. Чехословакия присоединилась к франко-советскому соглашению от 5 декабря 1934 г.

Франко-советский протокол о проекте «Восточного пакта»

Министр Иностранных Дел Французской Республики и Народный Комиссар по Иностранным Делах Союза ССР, обменявшись в Женеве мнениями о ходе переговоров о заключении Восточного пакта, инициативу которого взяли на себя их правительства, констатировали общую решимость обоих правительств добиваться заключения намеченных международных актов. В момент, когда начатые переговоры вступают в более активную фазу, они согласились взаимно обязаться от имени своих правительств придерживаться следующей позиции:

1) В своих отношениях с правительствами, приглашенными участвовать в пакте, и в особенности с теми из них, которые до сих пор не выразили своего принципиального согласия присоединиться к пакту, оба правительства не согласятся на переговоры, которые имели бы целью заключение ими многосторонних или двусторонних соглашений, могущих нанести ущерб подготовке и заключению Восточного регионального пакта, или соглашений, с ним связанных, или же заключение соглашений противных духу, которым руководствуются оба правительства.

2) В этих целях каждое из двух правительств будет информироваться другим о всяком предложении, способном иметь подобное значение, сделанном ему одним из имеющихся в виду правительств, каким бы путем подобное предложение ни было сделано.

Эти обязательства будут действительны на весь период текущей дипломатической акции или всяких других последующих акций, которые, исходя из той же общей концепции и из той же цели, могли бы ее заменить. Оба правительства обязуются не отказываться от этих акций иначе, как в случае признания, по обоюдному соглашению, бесплезности дальнейшего их продолжения. В подобном случае они будут взаимно совещаться по вопросу о новых заверениях, которые они сочтут уместным дать друг другу, исходя из того же духа и преследуя ту же цель.

Оба правительства убеждены, что подобная гарантия преемственности и действенности франко-советского дипломатического сотрудничества будет содействовать успеху текущих международных переговоров и будет в то же время вообще способствовать усилению духа взаимного доверия в отношениях между правительствами обеих стран.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, надлежаще уполномоченные своими правительствами, подписали настоящий протокол.

Договор о региональной взаимопомощи

Договор будет подписан Германией, Эстонией, (Финляндией), Латвией, Литвой, Польшей, Чехословакией и СССР.

В преамбуле будут отражены те же идеи, что и в договоре, подписанном в Локарно Германией, Бельгией, Францией, Англией и Италией, за исключением, разумеется, вопросов, имеющих специальный характер (отмена бельгийского нейтралитета и гарантии Рейнской зоны).

Первая часть

Ст. 1. Эти страны обязуются в соответствии с Уставом Лиги наций оказывать друг другу немедленную помощь в случае нападения одного из Договаривающихся государств на другое.

Ст. 2. Страны, подписавшие договор, не будут оказывать какой-либо поддержки стране-агрессору, не являющейся участницей соглашения.

Вторая часть

Ст. 3. В случае нападения или угрозы нападения со стороны одного из Договаривающихся государств, другие Договаривающиеся государства консультируются друг с другом в целях избежания конфликта или содействия восстановлению мира.

Ст. 4. Те же обязательства будут приняты на себя Договаривающимися странами в случае нападения или угрозы нападения на одно из Договаривающихся государств со стороны государства, не участвующего в договоре.

Ст. 5. Консультации, предусмотренные в статьях 3 и 4, могут быть распространены на другие заинтересованные державы или на державы, которые имеют на это право в силу других договоров.

Ст. 6. В случае, если одно из Договаривающихся государств могло бы воспользоваться применением ст. 10 и 16 Устава Лиги наций, другие Договаривающиеся стороны приложат усилия для того, чтобы добиться полного выполнения этих положений Лигой наций.

Статьи, касающиеся срока действия и ратификации договора.

Договор между Францией и СССР

В преамбуле отмечается интерес, каковой представляет Договор о региональной взаимопомощи для поддержания мира, а также желание Франции и СССР содействовать достижению предусматриваемых договором целей.

Ст. 1. СССР возьмет на себя в отношении Франции обязательства, вытекающие из Локарнского договора, как если бы Советский Союз был подписавшей этот договор стороной на одинаковом положении с Великобританией и Италией.

Ст. 2. Франция возьмет на себя в отношении СССР обязательства, которые вытекают бы из первой части Договора о региональной взаимопомощи, как если бы она была подписавшей этот Договор страной в случаях, когда речь шла бы:

а) о действиях во исполнение ст. 16 Устава Лиги наций;

б) о действиях во исполнение решения Ассамблеи или Совета Лиги наций или о действиях в применение п. 7, ст. 15 Устава.

Ст. 3. В случае проведения открытых консультаций между государствами, подписавшими Договор о региональной взаимопомощи, в соответствии со второй частью названного Договора, Франция будет приглашена участвовать в этих консультациях.

Срок действия тот же, что и регионального пакта.

Ратификация.

Генеральный акт

Подписывается государствами – участниками Договора о региональной взаимопомощи и Францией.

Ст. 1. Признается, что оба указанные выше договора являются вкладом в дело поддержания мира и не вызывают каких-либо возражений стран, их подписавших.

Ст. 2. Эти договоры не наносят ущерба правам и обязательствам Договаривающихся сторон как членов Лиги наций.

Ст. 3. Упомянутые три акта войдут в силу после их ратификации и вступления СССР в Лигу наций.

Пакты о взаимопомощи, подписанные с участием СССР

Договоры рассматривались как часть общеевропейской системы безопасности, планы которой включали «Восточный пакт».

Договор о взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Французской Республикой (Париж, 2 мая 1935 г.)

Центральный Исполнительный Комитет Союза Советских Социалистических Республик и Президент Французской Республики,

воодушевленные желанием укрепить мир в Европе и гарантировать его блага для своих стран, обеспечив более полным образом точное применение постановлений статута Лиги Наций, направленных к поддержанию национальной безопасности, территориальной целостности и политической независимости государств,

решив посвятить свои усилия подготовке и заключению европейского соглашения, преследующего эту цель и, впредь до этого, способствовать, насколько от них зависит, эффективному применению постановлений статута Лиги Наций,

решили заключить договор с этой целью и назначили своими уполномоченными:

Центральный Исполнительный Комитет Союза Советских Социалистических Республик:

г. Владимира Потемкина, Члена Центрального Исполнительного Комитета, Чрезвычайного и Полномочного Посла Союза Советских Социалистических Республик при Президенте Французской Республики,

Президент Французской Республики:

г. Пьера Лаваль, Сенатора, Министра Иностранных Дел, которые, после обмена своими полномочиями, признанными находящимися в должной форме и надлежащем порядке, условились о следующих постановлениях:

Статья 1.

В случае, если СССР или Франция явились бы предметом угрозы или опасности нападения со стороны какого-либо европейского государства, Франция и соответственно СССР обязуются приступить обоюдно к немедленной консультации в целях принятия мер для соблюдения постановлений статьи 10 статута Лиги Наций.

Статья 2.

В случае, если в условиях, предусмотренных в статье 15, параграф 7, статута Лиги Наций, СССР или Франция явились бы, несмотря на искренне мирные намерения обеих стран, предметом невызванного нападения со стороны какого-либо европейского государства, Франция и взаимно СССР окажут друг другу немедленно помощь и поддержку.

Статья 3.

Принимая во внимание, что согласно статье 16 статута Лиги Наций, каждый член Лиги, прибегающий к войне вопреки обязательствам, принятым в статьях 12, 13 или 15 статута, тем самым рассматривается как совершивший акт войны против всех других Членов Лиги, СССР и взаимно Франция обязуются, в случае, если один из них явится, в этих условиях и несмотря на искренне мирные намерения обеих стран, предметом невызванного нападения со стороны какого-либо европейского государства, оказать друг другу немедленно помощь и поддержку, действуя применительно к статье 16 статута.

То же обязательство принято на случай, если СССР или Франция явятся предметом нападения со стороны европейского государства в условиях, предусмотренных в параграфах 1 и 3 статьи 17 статута Лиги Наций.

Статья 4.

Так как обязательства, установленные выше, соответствуют обязанностям Высоких Договаривающихся Сторон, как Членов Лиги Наций, то ничто в настоящем Договоре не будет толковаться как ограничение задачи этой последней принимать меры, способные эффективно ограждать всеобщий мир, или как ограничение обязанностей, вытекающих для Высоких Договаривающихся Сторон из статута Лиги Наций.

Статья 5.

Настоящий Договор, коего русский и французский тексты будут иметь одинаковую силу, будет ратификован и ратификационные грамоты будут обменены в Москве, как только это будет возможно. Он будет зарегистрирован в Секретариате Лиги Наций.

Он вступит в действие с момента обмена ратификациями и будет оставаться в силе в течение пяти лет. Если он не будет денонсирован одною из Высоких Договаривающихся Сторон с предупреждением по крайней мере за один год до истечения этого периода, то он останется в силе без ограничения срока, причем каждая из Высоких Договаривающихся Сторон будет иметь возможность прекратить его действие путем заявления об этом с предупреждением за один год.

В удостоверение чего уполномоченные подписали настоящий Договор и приложили к нему свои печати.
Совершено в Париже, в двух экземплярах,
2 Мая 1935 года

В. Потемкин

Пьер Лаваль

Протокол подписания

В момент подписания советско-французского Договора взаимной помощи от сего числа Уполномоченные подписали нижеследующий протокол, каковой будет включен в обмениваемые ратификационные грамоты Договора.

I.

Условлено, что следствием статьи 3 является обязательство каждой Договаривающейся Стороны оказать немедленно помощь другой, сообразуясь безотлагательно с рекомендациями Совета Лиги Наций, как только они будут вынесены в силу статьи 16 статута. Условлено также, что обе Договаривающиеся Стороны будут действовать согласно, дабы достичь того, чтобы Совет вынес свои рекомендации со всей скоростью, которой потребуют обстоятельства, и что если, несмотря на это, Совет не вынесет, по той или иной причине, никакой рекомендации, или если он не достигнет единогласия, то обязательство помощи тем не менее будет выполнено. Условлено также, что обязательства помощи, предусмотренные в настоящем Договоре, относятся лишь к случаю нападения, совершенного на собственную территорию той или другой Договаривающейся Стороны.

II.

Так как общее намерение обоих правительств состоит в том, чтобы ни в чем не нарушать настоящим Договором обязательств, принятых ранее СССР и Францией по отношению к третьим государствам, в силу опубликованных договоров, то условлено, что постановления упомянутого Договора не могут иметь такого применения, которое, будучи несовместимым с договорными обязательствами, принятыми одною из Договаривающихся Сторон, подвергло бы эту последнюю санкциям международного характера.

III.

Оба правительства, считая желательным заключение регионального соглашения, целью которого являлась бы организация безопасности договаривающихся государств и которое вместе с тем могло бы включать обязательства взаимной помощи или сопровождаться таковыми, признают друг за другом возможность в соответствующем случае участвовать, с обоюдного согласия, в той форме, прямой или косвенной, которая представлялась бы подходящей, в подобных соглашениях, причем обязательства этих соглашений должны заменить собою те, которые вытекают из настоящего Договора.

IV.

Оба правительства констатируют, что переговоры, результатом которых явилось подписание настоящего Договора, были начаты первоначально в целях дополнения соглашения о безопасности, охватывающего страны северо-востока Европы, а именно: СССР, Германию, Чехословакию, Польшу и соседние с СССР Балтийские государства; наряду с этим соглашением должен был быть заключен договор о помощи между СССР, Фракцией и Германией, в котором каждое из этих трех государств должно было обязаться к оказанию поддержки тому из них, которое явилось бы предметом нападения со стороны одного из этих трех государств. Хотя обстоятельства до сих пор не позволили заключить эти соглашения, которые обе стороны продолжают считать желательными, но тем не менее обязательства, изложенные в советско-французском Договоре о помощи должны пониматься, как имеющие действовать лишь в тех пределах, которые имелись в виду в первоначально намечавшемся трехстороннем соглашении. Независимо от обязательств, вытекающих из настоящего Договора, напоминает вместе с тем, что, согласно советско-французскому пакту о ненападении от 29-го Ноября 1932 года и притом без ущерба для универсальности обязательств этого пакта, в случае, если бы одна из Сторон подверглась нападению со стороны одной или нескольких третьих европейских держав, не предусмотренных в вышеназванном тройственном соглашении, другая Договаривающаяся Сторона должна будет воздерживаться в течение конфликта от прямой или косвенной помощи или поддержки нападающему или нападающим, причем каждая из Сторон заявляет, что она не связана никаким соглашением о помощи, которое находилось бы в противоречии с этим обязательством.

Совершено в Париже, в двух экземплярах,

2 Мая 1935 года

В. Потемкин

Пьер Лаваль

Договор о взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Республикой (Прага, 16 мая 1935 г.)

Центральный Исполнительный Комитет Союза Советских Социалистических Республик и
Президент Республики Чехословацкой,

Воодушевленные желанием укрепить мир в Европе и гарантировать его блага для своих стран, обеспечив более полным образом точное применение положений Устава Лиги Наций, направленных к поддержанию национальной безопасности, территориальной целостности и политической независимости государств,

Решив посвятить свои усилия подготовке и заключению европейского соглашения, преследующего эту цель, и, впредь до этого, способствовать, насколько от них зависит, эффективному применению положений Устава Лиги Наций,

Решили заключить договор с этой целью и назначили своими Уполномоченными:

Центральный Исполнительный Комитет Союза Советских Социалистических Республик:

Г-на Сергея Сергеевича Александровского, Чрезвычайного Посланника и Полномочного Министра Союза Советских Социалистических Республик.

Президент Республики Чехословацкой:

Г-на Эдварда Бенеша, Министра Иностранных Дел,

которые после обмена своими полномочиями, признанными находящимися в должной форме и надлежащем порядке, условились о следующих постановлениях:

Статья 1.

В случае, если Союз Советских Социалистических Республик или Республика Чехословацкая явились бы предметом угрозы или опасности нападения со стороны какого-либо европейского государства, Чехословацкая Республика и соответственно Союз Советских Социалистических Республик обязуются приступить обоюдно к немедленной консультации в целях принятия мер для соблюдения постановлений статьи 10 Устава Лиги Наций.

Статья 2.

В случае, если в условиях, предусмотренных в статье 15, параграф 7, Устава Лиги Наций, Союз Советских Социалистических Республик или Республика Чехословацкая явились бы, несмотря на искренне мирные намерения обеих стран, предметом невызванного нападения со стороны какого-либо европейского государства, Республика Чехословацкая и взаимно Союз Советских Социалистических Республик окажут друг другу немедленно помощь и поддержку.

Статья 3.

Принимая во внимание, что согласно статье 16 Устава Лиги Наций каждый член Лиги, прибегающий к войне вопреки обязательствам, принятым в статьях 12, 13 и 15 Устава, тем самым рассматривается как совершивший акт войны против всех других членов Лиги, Союз Советских Социалистических Республик и взаимно Республика Чехословацкая обязуются, в случае если одна из них явится, в этих условиях, и несмотря на искренне мирные намерения обеих стран, предметом невызванного нападения со стороны какого-либо европейского государства, оказать друг другу немедленно помощь и поддержку, действуя применительно к статье 16 Устава.

То же обязательство принято на случай, если Союз Советских Социалистических Республик или Республика Чехословацкая явятся предметом нападения со стороны какого-либо европейского государства в условиях, предусмотренных в параграфах 1 и 3 статьи 17 Устава Лиги Наций.

Статья 4.

Без ущерба для предыдущих постановлений настоящего договора установлено, что если одна из Высоких Договаривающихся Сторон явится предметом нападения со стороны одной или нескольких третьих Держав в условиях, не дающих основания для оказания помощи и поддержки в пределах настоящего договора, то другая Высокая Договаривающаяся Сторона обязуется не оказывать в течение конфликта ни прямо, ни косвенно помощи и поддержки нападающему или нападающим, причем каждая из Сторон заявляет, что она не связана никаким соглашением о помощи, которое находилось бы в противоречии с настоящим обязательством.

Статья 5.

Так как обязательства, установленные выше, соответствуют обязанностям Высоких Договаривающихся Сторон, как членов Лиги Наций, то ничто в настоящем договоре не будет толковаться как ограничение задачи этой последней принимать меры, способные эффективно ограждать всеобщий мир, или как ограничение обязанностей, вытекающих для Высоких Договаривающихся Сторон из Устава Лиги Наций.

Статья 6.

Настоящий договор, русский и чешский тексты которого будут иметь одинаковую силу, будет ратифицирован, и ратификационные грамоты будут обменены в Москве, как только это будет возможно. Он будет зарегистрирован в Секретариате Лиги Наций.

Он вступит в действие с момента обмена ратификациями и будет оставаться в силе в течение пяти лет. Если он не будет денонсирован одной из Высоких Договаривающихся Сторон с предупреждением, по крайней мере, за один год до истечения этого периода, то он останется в силе без ограничения срока, причем каждая из Высоких Договаривающихся Сторон будет иметь возможность прекратить его действие путем заявления об этом с предупреждением за один год.

В удостоверение чего Уполномоченные подписали настоящий Договор и приложили к нему свои печати.

Совершено в Праге, в двух экземплярах, 16 мая 1935 г.

С. Александровский

Д-р Эдуард Бенеш

Протокол подписания

В момент подписания Советско-чехословацкого договора о взаимной помощи от сего числа, уполномоченные подписали нижеследующий Протокол, который будет включен в обмениваемые ратификационные грамоты договора.

I.

Условлено, что следствием статьи 3 является обязательство каждой Договаривающейся Стороны оказать немедленно помощь другой, сообразуясь безотлагательно с рекомендациями Совета Лиги Наций, как только они будут вынесены в силу статьи 16 Устава. Условлено также, что обе Договаривающиеся Стороны будут действовать согласно, дабы достичь того, чтобы Совет вынес свои рекомендации со всей скоростью, которой потребуют обстоятельства, и что, если, несмотря на это, Совет не вынесет, по той или другой причине, никакой рекомендации и если он не достигнет единогласия, то обязательство помощи тем не менее будет выполнено. Условлено также, что обязательства помощи, предусмотренные в настоящем договоре, относятся лишь к случаю нападения, совершенного на собственную территорию той или другой Договаривающейся Стороны.

II.

Оба Правительства констатируют, что обязательства, предусмотренные статьями 1, 2 и 3 настоящего договора, заключенного в стремлении содействовать созданию в Восточной Европе региональной системы безопасности, начало которой положено франко-советским договором от 2-го мая 1935 года, ограничиваются теми же пределами, которые установлены пунктом 4 Протокола подписания упомянутого договора. Одновременно оба Правительства признают, что обязательства взаимной помощи будут действовать между ними лишь поскольку при наличии условий, предусмотренных в настоящем договоре, помощь стороне – жертве нападения будет оказана со стороны Франции.

III.

Оба Правительства, считая желательным заключение регионального соглашения, целью которого явилась бы организация безопасности договаривающихся государств и которое вместе с тем могло бы включить обязательства взаимной помощи или сопровождаться таковыми, признают друг за другом возможность, в соответствующем случае, участвовать с обоюдного согласия, в той форме, прямой или косвенной, которая представлялась бы подходящей в подобных соглашениях, причем обязательства этих соглашений должны заменить собою те, которые вытекают из настоящего договора.

Совершено в Праге, в двух экземплярах, 16 мая 1935 года.

С. Александровский

Д-р Эдуард Бенеш

Протокол взаимопомощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Монгольской Народной Республикой (Улан-Батор-Хото, 12 марта 1936 г.)

Правительства Союза Советских Социалистических Республик и Монгольской Народной Республики, исходя из отношений неизменной дружбы, существующей между их странами со времени освобождения территории Монгольской Народной Республики в 1921 году при поддержке Красной армии от белогвардейских отрядов, находившихся в связи с военными силами, вторгшимися на территорию Союза Советских Социалистических Республик,

руководимые желанием поддержать дело мира на Дальнем Востоке и содействовать дальнейшему укреплению существующих между ними дружественных отношений,

решили оформить в виде настоящего Протокола существующее между ними с 27-го ноября 1934 года джентльменское соглашение, предусматривающее взаимную поддержку всеми мерами в деле предотвращения и предупреждения угрозы военного нападения, а также оказания друг другу помощи и поддержки в случае нападения какой-нибудь третьей стороны на Союз Советских Социалистических Республик или Монгольскую Народную Республику, для каковой цели и подписать настоящий Протокол.

Статья первая

В случае угрозы нападения на территорию Союза Советских Социалистических Республик или Монгольской Народной Республики со стороны третьего государства, Правительства Союза Советских Социалистических Республик и Монгольской Народной Республики обязуются немедленно обсудить совместно создавшееся положение и принять все те меры, которые могли бы понадобиться для ограждения безопасности их территорий.

Статья вторая

Правительства Союза Советских Социалистических Республик и Монгольской Народной Республики обязуются в случае военного нападения на одну из договаривающихся сторон оказать друг другу всяческую, в том числе и военную помощь.

Статья третья

Правительства Союза Советских Социалистических Республик и Монгольской Народной Республики считают само собой разумеющимся, что войска одной из сторон, находящиеся по взаимному соглашению на территории другой стороны, в порядке выполнения обязательств, изложенных в статье первой или второй, будут выведены с соответствующей территории незамедлительно по миновании в том надобности, подобно тому, как это имело место в 1925 году в отношении вывода советских войск с территории Монгольской Народной Республики,

Статья четвертая

Настоящий Протокол составлен в двух экземплярах на русском и монгольском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

Он вступает в действие с момента его подписания и будет оставаться в силе в течение 10 лет с этого момента.

Подписан в городе Улан-Батор-Хото 12 марта 1936 года.

(Подписи)

Действия, связанные с изоляцией Советского государства

Действия, связанные с изоляцией Советского государства были направлены на создание так называемого «санитарного кордона». Санитарный кордон – обобщающее геополитическое название группы государств, созданной под эгидой Великобритании и Франции после распада Российской империи вдоль европейских границ Советской России и сдерживавшей проникновение коммунистических идей в страны Запада в 1920-е – 1930-е гг. Концепция «санитарного кордона» стала важным элементом организации Версальско-Вашингтонской системы международных отношений.

В буквальном переводе понятие «санитарный кордон» обозначает одно из основных мероприятий, предпринимаемых в ходе карантина, – карантинную (санитарную) линию, полосу (зону) отчуждения, специально организуемый барьер для остановки распространения эпидемии заразной болезни.

В первой половине XX столетия после краха Российской империи с образованием и упрочением на большей части её территории советской власти, а особенно с возникновением Коминтерна, понятие «санитарный кордон» стало употребляться метафорически. Первенство в этом приписывается премьер-министру Италии Витторио Орландо, заявившему 21 января 1919 г. на заседании премьер-министров в рамках Версальской конференции: «Обычно, чтобы остановить распространение эпидемии, устанавливают санитарный кордон. Если принять подобные же меры против распространения большевизма, он мог бы быть побеждён, ибо изолировать его – значит победить».

В дальнейшем эта идея была поддержана председателем Совета министров Франции Жоржем Клемансо, который в марте 1919 г. убеждал недавно созданные пограничные с РСФСР государства сформировать антироссийский оборонительный союз с целью изоляции Европы от угрозы распространения коммунизма и экспорта революции. Основной задачей создаваемого «санитарного кордона» была полная политическая и экономическая изоляция Советской России, а также предотвращение сотрудничества между Германией и Россией.

У историков нет единого мнения относительно того, какие страны входили в «санитарный кордон». В различных источниках упоминаются Финляндия, Литва, Латвия, Эстония, Польша, Чехословакия, Венгрия, Румыния, Болгария, Югославия.

Малая Антанта

Малая Антанта – альянс Чехословакии, Румынии и Югославии, созданный в 1920-1921 гг. Целью союза было сдерживание венгерского ирредентизма, а также предотвращение воссоздания монархии Габсбургов в Австрии или Венгрии.

Данный альянс получил поддержку Франции, которая подписала военные соглашения с каждой из трех участниц Малой Антанты. Для Франции Малая Антанта давала возможность открытия второго фронта в случае вооруженного конфликта с Германией.

Первоначальные цели альянса со временем становились все менее актуальными. Вооруженные силы Венгрии уступали совокупной военной мощи трех государств Малой Антанты. Восстановление монархии в Австрии или Венгрии также становилось с каждым годом менее вероятным.

Также, со временем, среди стран участниц возникли расхождения во взглядах, откуда исходит внешняя угроза. Чехословакия опасалась нападения нацистской Германии и под руководством президента Эдварда Бенеша пошла на сближение с Советским Союзом. Румыния рассматривала СССР как потенциальную угрозу своей национальной безопасности и территориальной целостности. После того, как премьер-министром Румынии стал Александр Авереску, Румыния в своей внешней политике стала ориентироваться на Италию и Германию. Югославия опасалась территориальных притязаний со стороны фашистской Италии и стала занимать прогерманскую политику по многим вопросам. Югославия и Румыния вошли в 1934 г. в состав военно-политического союза Балканская Антанта без участия Чехословакии. Можно предположить, что вопрос стабильности и нерушимости границ на Балканах был для Югославии и Румынии важнее, чем национальная безопасность Чехословакии. Малая Антанта начала распадаться в 1936 г. и окончательно исчезла в 1938 г. в связи с прекращением существования Чехословакии в результате Мюнхенского сговора.

Балканская Антанта

Балканская Антанта (Балканский пакт) – военно-политический союз Румынии, Югославии, Греции, Турции, заключённый в Афинах 9 февраля 1934 г. с целью сохранения на Балканах послеверсальского соотношения сил.

Проект создания Балканской Антанты был разработан французской дипломатией и затем нашёл поддержку англичан. Франция рассматривала заключаемый союз как орудие усиления своего влияния на юго-востоке Европы, к тому же два участника Антанты Балканской – Румыния и Югославия – входили также в Малую Антанту, также находившуюся в тесном контакте с французским правительством.

Созданию этого союза предшествовал ряд двусторонних договоров, регулировавших отношения между Грецией и Турцией (14 сентября 1933 г.), Румынией и Турцией (18 октября 1933 г.), Югославией и Турцией (27 ноября 1933 г.). Ставя своей целью сохранение статус-кво на Балканах, договор по Антанте Балканской устанавливал следующее: оказание взаимной помощи в случае нападения на члена союза какого-либо балканского государства, не входящего в союз (то есть Болгарии или Албании); взаимные обязательства не нападать друг на друга; в случае, если бы один из участников договора подвергся нападению другой европейской державы, оказавшей поддержку другому балканскому государству, прочие члены союза обязывались прийти на помощь.

Взаимопомощь членов Антанты Балканской не распространялась на оборону азиатских границ Турции, при заключении этого договора Турция вставила специальную оговорку, что соглашение не направлено против СССР и не противоречит взятым турецким правительством в отношении Советского государства договорным обязательствам.

Договор допускал также возможность вхождения в Балканскую Антанту Болгарии и Албании, однако эти государства, находившиеся в то время в сферах влияния Германии и Италии соответственно, отказались присоединиться к союзу. Вскоре после заключения союза Германии и Италии, используя противоречия между членами Балканской Антанты, удалось значительно подорвать французское влияние на Балканах и укрепить свои позиции в странах Балканской Антанты. Во второй половине 30-х годов правительства стран-участников союза выступали против сотрудничества с СССР и организации коллективной безопасности.

Балканская Антанта как военно-политический союз прекратила своё существование с началом Второй мировой войны в 1939 году.

Балтийская Антанта

Балтийская Антанта – пакт о сотрудничестве, согласии и взаимной помощи, заключённый между Литвой, Латвией и Эстонией.

Договор о создании Балтийской Антанты был подписан в Женеве, 12 сентября 1934 г. Инициативу по созданию этого союза проявила Литва, рассчитывавшая усилением сотрудничества прибалтийских государств упрочить свои международные позиции, в первую очередь в положительном для неё разрешении так называемого Виленского конфликта, т.е. в возвращении в состав Литвы Вильно и Виленской области, захваченных Польшей в 1920 г.

Однако Балтийская Антанта так и не смогла создать собственный внешнеполитический курс и постепенно оказалась под сильнейшим влиянием германской политики, что также в значительной мере сказалось и на проводимом странами Балтийской Антанты курсе на осложнение отношений с СССР. В то же время в предвоенных внешнеполитических конфликтах Эстония и Латвия не оказали поддержки Литве.

Балтийская Антанта была аннулирована соответствующими указами новоизбранных правительств Латвии, Эстонии и Литвы в июне 1940 г., после вхождения этих стран в сферу влияния СССР по итогам советско-германских соглашений 1939 г.

Ближневосточная Антанта

Ближневосточная Антанта, или Саадабадский пакт (Саадабадский договор) – группировка государств в составе Ирака, Ирана, Турции, Афганистана, возникшая в результате заключения 8 июля 1937 г. Саадабадского пакта – договора, подписанного этими четырьмя государствами в Саадабадском дворце иранского шаха под Тегераном.

Заключению пакта содействовала Великобритания, английская дипломатия стремилась укрепить своё влияние на Ближнем и Среднем Востоке и использовать эту новую группировку в своей политике, направленной против СССР, а также против всё нараставшей активизации Германии и Италии в странах региона. Помимо этого, три из четырёх стран участников договора планировали общими усилиями бороться с курдским сепаратизмом в Ираке, Иране и Турции, на востоке которой в 1927-1931 гг. была предпринята попытка создания независимого курдского государства – Араратской Республики.

Предварительные переговоры о заключении Саадабадского пакта начались ещё в 1935 г. в связи с обострением политической обстановки, вызванным итальянской агрессией в Эфиопии. 2 октября 1935 г. министры иностранных дел Ирака, Ирана, Турции, собравшись в Женеве для предстоящего заседания Совета Лиги наций, выработали текст пакта и парафировали его.

В ноябре 1935 г. к проектируемому пакту присоединился и Афганистан. Однако между парафированием пакта и его подписанием прошло почти два года, поскольку участники пакта считали, что для полной его эффективности необходимо предварительное урегулирование существовавших между ними спорных пограничных вопросов. Такие вопросы имелись между Ираном и Афганистаном, между Ираном и Турцией и особенно острые между Ираном и Ираком. Разногласия между Ираном и Афганистаном были урегулированы в том же году при посредничестве Турции. Спорные вопросы между Ираном и Турцией были разрешены в результате поездки специальной турецкой делегации в Тегеран в апреле – мае 1937 г. Наконец, в середине 1937 г. был ликвидирован затяжной спор между Ираном и Ираком о границе в районе реки Шатт-эль-Араб, окончательный договор по этому вопросу был подписан 4 июля 1937 г. в Тегеране. К этому времени в иранской столице собрались министры иностранных дел четырёх стран, которые и подписали Саадабадский пакт, образовав таким образом Ближневосточную Антанту. Обмен ратификационными грамотами состоялся в Тегеране 25 июня 1938 г., и пакт вступил в силу в тот же день, он был зарегистрирован в реестре соглашения Лиги наций 19 июля 1938 г.

Пакт был, по сути, договором о ненападении и содержал обязательства сторон уважать неприкосновенность общих границ, взаимный отказ от совершения актов агрессии друг против друга (причём, понятие агрессии было сформулировано в соответствии с Лондонской конвенцией 1933 г. об определении агрессии, в случае нарушения этого постановления стороны имели право немедленно обращаться к Совету Лиги наций), от вмешательства во внутренние дела договаривающихся сторон, участники пакта обязались не допускать на своей территории создания и деятельности вооружённых отрядов, банд, групп или организаций, преследующих враждебные по отношению к какой-либо из договаривающихся сторон цели, консультироваться друг с другом по международным вопросам (включая конфликты), касающимся их общих интересов.

Договор был заключён сроком на 5 лет, а при отсутствии денонсации было предусмотрено его автоматическое продление ещё на 5 лет. Денонсация договора могла быть осуществлена по отношению к тому из его участников, который совершит акт агрессии против третьей державы.

Одновременно с пактом был подписан протокол о создании постоянного Совета Ближневосточной Антанты – совета четырёх ближневосточных стран в составе их министров иностранных дел (по образцу Советов Малой и Балканской Антант), который должен был собираться не реже одного раза в год. Первое заседание Совета Ближневосточной Антанты состоялось сразу после подписания пакта, в ходе него был принят ряд решений о совместных действиях в Лиге наций. За этим последовала череда ирано-иракских соглашений: 18 июля 1937 г. был подписан договор о дружбе, 24 июля 1937 г. конвенция о мирном разрешении взаимных споров, в 1938 г. решение о создании комиссии по установке пограничных знаков, в декабре 1939 г. договор о пограничных комиссарах.

В 1938 г. Турции, частично благодаря участию в Ближневосточной Антанте, удалось добиться сначала отделения от французского мандатного владения Сирия преимущественно тюркоязычного Александреттского санджака с созданием на его территории независимого Государства Хатай, а затем, в 1939 г., путём проведения там референдума – воссоединения его с Турцией. Однако очередной (после Малой, Балканской и Балтийской Антант) филиал Антанты не выступал во внешнеполитических вопросах единым фронтом, слишком разными оказались внешнеполитические интересы и пристрастия его участников, в результате, заключение Саадабадского пакта, как и создание Ближневосточной Антанты не сыграли заметной роли в общем развитии международных отношений. Столь же недолговременными оказались и усилия Ирана и Ирака в деле нормализации пограничных отношений между двумя странами.

В период Второй мировой войны 1939-1945 гг. участники Ближневосточной Антанты занимали различные и несогласованные позиции по отношению к воюющим коалициям. Германия планировала установить свой контроль над богатым нефтью Ближним и Средним Востоком, временно подчинив

оказавшиеся в руках Вишистской Франции Сирию и Ливан, поощряя движение арабских националистов в британской Палестине и Ираке, а также пытаясь ввести в свою сферу влияния Турцию и Иран. Италия также не оставляла попыток подчинения ряда арабских стран, упрочнив своё влияние в Северном Йемене и предприняв ряд безуспешных боевых атак на британские владения в Южной Аравии (в частности, авиабомбардировку Адена). Однако в 1941 г. союзникам удалось освободить Сирию и Ливан, последовавший за этим военный переворот прогерманских сил в Ираке привёл к «Тридцатидневной» англо-иракской войне и поражению в ней Ирака, действия советской и союзной дипломатии заставили Турцию отказаться от планов её вступления в войну с СССР на стороне Германии. Точку в цепи этих событий поставила англо-советская операция в Иране, предотвратившая подчинение страны фашистскому блоку.

Однако всё произошедшее лишь подтвердило, что Ближневосточная Антанта уже распалась, а Саадабадский пакт фактически прекратил своё действие. Однако формально в 1943 г. соглашение было автоматически продлено ещё на 5 лет, поскольку ни одна из подписавшихся под ним сторон не выступила против. Таким образом, Ближневосточная Антанта официально существовала до 1948 г. После войны англо-американская дипломатия стала прилагать усилия к возрождению Саадабадского пакта, надеясь с его помощью осуществить план создания Восточного блока (с включением в него, помимо Ирака, также и других арабских стран), направленного против Советского Союза. Частично это удалось сделать с подписанием Багдадского пакта 1955 г., создавшего пронаатовский блок СЕНТО, но уже без участия Афганистана.

1.7. СТАТУС ЧЕРНОМОРСКИХ ПРОЛИВОВ

Из мирного договора, заключенного между союзниками и Турцией в Лозанне 24 июля 1923 г.

10 августа 1920 г. между султанской Турцией и державами-победительницами в Первой мировой войне был заключен Севрский мирный договор. Договор оформил раздел Турции, составлявший одну из основных целей войны для стран Антанты. Турция фактически была лишена прав суверенного государства. Подписание Севрского мирного договора вызвало негодование турецкого народа. Опираясь на поддержку Советской России, Турции удалось добиться отмены Севрского мирного договора. Новый мирный договор между Турцией и странами Антанты был заключен на Лозаннской конференции 24 июля 1923 г.

Лозаннский мирный договор 1923 г. – один из основных итоговых документов Лозаннской конференции 1922-1923 гг., подписан 24 июля 1923 г. Великобританией, Францией, Италией, Японией, Грецией, Румынией, Королевством сербов, хорватов и словенцев, с одной стороны, и Турцией – с другой. Заменил Севрский мирный договор 1920 г.

В вопросе о проливах английская дипломатия добилась значительных уступок со стороны Турции: договор предусматривал свободу прохода через проливы в мирное и военное время торговых и военных (морских и воздушных) судов и демилитаризацию Босфора и Дарданелл, то есть уничтожение береговых укреплений. Максимальное число судов, которые любая страна могла провести через проливы в Чёрное море, не должно было превышать численности военно-морских сил, принадлежащих самому большому черноморскому флоту. Вместе с тем державы получали право при всяких обстоятельствах посылать в Чёрное море не более трёх судов, ни одно из которых не должно было превышать 10 тысяч тонн.

В Стамбуле учреждалась международная комиссия – Комиссия проливов, из представителей Великобритании, Франции, Италии, Японии, Болгарии, Греции, Румынии, Королевства сербов, хорватов и словенцев, России и Турции. В случае присоединения США к Лозаннскому договору они получали право иметь в комиссии своего представителя.

С подписанием Лозаннского мирного договора была ликвидирована возникшая после окончания Первой мировой войны система – «Зона проливов» (10 ноября 1918 г. – 23 сентября 1923 г. – международная «нейтральная» зона, включавшая ряд стратегически важных сухопутных и морских пространств в зоне Черноморских проливов: проливы Босфор, Дарданеллы, города Константинополь (Стамбул), Чанаккале и др., Мраморное море и всё его побережье, Принцевы острова, а также острова Имброс и Тенедос в северной части Эгейского моря. Международная зона была создана в ходе Балканских войн начала XX века при непосредственном вмешательстве великих держав, в первую очередь Великобритании, Франции и США, которые фактически её и контролировали. Созданию данной зоны способствовал быстрый упадок Османской империи, султанские круги которой фактически уже превратили страну в полуколонии западных держав. Тем не менее, в глубине Анатолии ширилось и крепло движение народного сопротивления разделу Турции и её окончательного экономического закабаления. Поэтому зона проливов просуществовала менее чем 5 лет, став самым кратковременным проектом подобного масштаба.

Лозаннский мирный договор 1923 г. отменил условия Севрского мирного договора, в результате чего Зона проливов и другие территориальные уступки были аннулированы. Зона проливов была ликвидирована, а вместе с ней лишились поддержки и местные христиане. Несмотря на то что Лозаннский мирный договор закрепил права христианского населения Стамбула не покидать родной город, республиканская Турция его игнорировала. Впоследствии, практически все христиане покинули город.

Статья 1. Со дня вступления в силу настоящего договора состояние мира будет окончательно восстановлено...

Статья 2. От Чёрного моря до Эгейского моря граница Турции устанавливается следующим образом:

1. С Болгарией: от устья Резвой до Марицы пункт соединения трех границ Турции, Болгарии и Греции: южная граница Болгарии, как она проведена в настоящее время.

2. С Грецией: оттуда до слияния Арды и Марицы: течение Марицы, оттуда вверх по течению Арды и до пункта на этой реке, подлежащего установлению на месте..., течение Арды..., оттуда до Эгейского моря: течение Марицы.

Статья 3. От Средиземного моря до границы Персии граница Турции устанавливается следующим образом:

1°. С Сирией - граница, указанная в ст. 8 франко-турецкого соглашения от 20 октября 1921 г.;

2°. С Ираком: граница между Турцией и Ираком будет полюбовно определена между Турцией и Великобританией в 9-месячный срок...

Статья 15. Турция отказывается в пользу Италии от всех прав и правооснований на перечисленные ниже острова, а именно: Стампалию, Родос, Калки, Скарпанто, Казос, Паимос, Липсос, Сими и Кос, оккупированные в настоящее время Италией, и на зависящие от них островки, а также на остров Кастеллориццо...

Статья 20. Турция заявляет, что она признает аннексию Кипра, провозглашенную Британским правительством 5 ноября 1914 г.

Конвенция касательно режима проливов (Лозанна, 24 июля 1923 г.)

На Лозаннской конференции 1922-1923 гг., в работе которой принимали участие Великобритания, Франция, Италия, Япония, Греция, Турция и США (в качестве наблюдателя), была заключена конвенция касательно режима проливов.

В обсуждении вопроса о режиме Черноморских проливов приняли также участие представители РСФСР, Украинской ССР и Грузинской ССР. Державы Антанты ограничили участие советской и болгарской делегаций лишь обсуждением вопроса о режиме Черноморских проливов. Советское правительство заявило протест против подобной дискриминации, однако сочло возможным принять участие в конференции и направило делегацию во главе с Г.В. Чичериным.

Проект советской делегации по вопросу о проливах, основные положения которого были сформулированы В.И. Лениным, предусматривал восстановление прав турецкого народа на «принадлежащие ему территории и водное пространство», закрытие проливов в мирное и военное время «для военных и вооружённых судов, а также военной авиации всех стран, кроме Турции», и полную свободу торгового мореплавания.

Общая позиция стран Антанты в вопросе о проливах предусматривала свободный проход через проливы военных судов всех стран в мирное, а также в военное время в случае нейтралитета Турции; при участии Турции в войне, предусматривался свободный проход через проливы военных судов нейтральных стран. Английская делегация требовала также демилитаризации Черноморских проливов и установления над ними международного контроля.

Турция приняла английский проект, рассчитывая на уступки в других положениях готовившегося мирного договора. Однако англичане в ультимативной форме потребовали от турецкой делегации принятия невыгодных для Турции условий (по вопросу прохождения границы между Турцией и Ираком, по режиму капитуляций и др.). Это привело к тому, что 4 февраля 1923 г. переговоры были прерваны до 23 апреля 1923 г. На втором этапе конференции державы Антанты встали на путь прямой дискриминации советской делегации (участие которой было изначально ограничено обсуждением вопроса о проливах). Советского представителя В.В. Воровского даже не уведомили официально о возобновлении конференции, а когда он прибыл в Лозанну, его не допустили к участию в переговорах. 10 мая 1923 г. Воровский был убит русским офицером М. Конради, у которого в ходе красного террора погибли отец, дядя и брат.

В результате ряда уступок как со стороны держав Антанты, так и со стороны Турции, Лозаннская конференция завершилась подписанием 17 документов, среди которых наиболее важными являются Лозаннский мирный договор 1923 г. и Конвенция о режиме проливов.

Конвенция была подписана 24 июля 1923 г. Великобританией, Францией, Италией, Японией, Грецией, Румынией, Болгарией, Королевством сербов, хорватов и словенцев, Турцией (СССР не ратифицировали конвенцию как нарушающую его законные права и не гарантирующую безопасность черноморских стран). Конвенция, предусматривая демилитаризацию зоны проливов, в то же время допускала свободный проход через Босфор и Дарданеллы не только торговых, но и военных судов (с незначительными ограничениями) любой страны мира, что создавало ненормальные условия для черноморских стран. СССР не ратифицировал эту конвенцию как нарушающую его законные права.

В 1936 г. она была заменена конвенцией, выработанной на конференции в г. Монтрё (Швейцария).

Британская империя, Франция, Италия, Япония, Болгария, Греция, Румыния, Россия, Сербско-Хорватословенское государство и Турция,

Забываясь об обеспечении в Проливах всем нациям свободы прохода и судоходства между Средиземным морем и Черным морем, согласно с принципом, освещенным статьей 23 Мирного Договора от сего дня, и полагая, что сохранение этой свободы необходимо для общего мира и для мировой торговли, решили заключить для этой цели Конвенцию...

Статья 1. Высокие Договаривающиеся Стороны согласны признать и провозгласить принцип свободы прохода и судоходства по морю и в воздухе в Дарданелльском проливе, Мраморном море и Босфоре, значащихся ниже под общим наименованием «Проливы».

Статья 2. Проход и судоходство торговых кораблей и торговых воздушных судов и военных воздушных судов в Проливах в мирное время и в военное время будут впредь регулироваться постановлениями находящегося при сем Приложения.

Конвенция о режиме проливов (Монтрё, 20 июля 1936 г.)

Конвенция о режиме проливов, подписанная участниками Конференции о режиме Черноморских проливов, проходившей 22 июня – 21 июля 1936 г. в Монтрё (Швейцария) – СССР, Великобританией, Францией, Турцией, Болгарией, Грецией, Румынией, Югославией и Японией, заменила собой Лозаннскую конвенцию 1923 г. При этом Турция обязалась соблюдать принципы международного морского права.

Конференция была созвана по предложению Турции в целях пересмотра конвенции о режиме Черноморских проливов, принятой на Лозаннской конференции 1922-1923 гг. Италия отказалась от участия в конференции, так как страны-участницы поддержали международные санкции против Италии в связи с ситуацией в Эфиопии. На конференции в Монтрё Великобритания выступила с предложением уравнивать права черноморских и нечерноморских держав на проход их военных кораблей через проливы, что привело бы к ограничению прав прохода кораблей ВМФ СССР. Работу конференции ещё более осложнил сговор делегации Турции с делегацией Великобритании. СССР занял принципиальную позицию. В конечном итоге конференция не была сорвана и привела к выработке согласованных решений. 20 июля 1936 г. страны-участницы подписали новую конвенцию о режиме проливов, на основе которой Турция получила право ремилитаризировать зону проливов.

Конвенция Монтрё сохраняет за торговыми судами всех стран свободу прохода через пролив как в мирное, так и в военное время. Однако режим прохода военных кораблей различен в отношении черноморских и нечерноморских государств. При условии предварительного уведомления властей Турции черноморские державы могут проводить через проливы в мирное время свои военные корабли любого класса. Для военных кораблей нечерноморских держав введены существенные ограничения по классу (проходят лишь мелкие надводные корабли) и по тоннажу. Общий тоннаж военных судов нечерноморских государств в Чёрном море не должен превышать 30 тыс. т (с возможностью повышения этого максимума до 45 тыс. т в случае увеличения военно-морских сил черноморских стран) со сроком пребывания не больше 21 суток. В случае участия Турции в войне, а также если Турция посчитает, что ей непосредственно угрожает война, ей предоставлено право разрешать или запрещать проход через проливы любых военных судов. Во время войны, в которой Турция не участвует, проливы должны быть закрыты для прохода военных судов любой воюющей державы. Конвенция ликвидировала предусмотренную Лозаннской конвенцией международную комиссию по проливам с передачей её функций правительству Турции.

Принятые на конференции в Монтрё решения стали для своего времени шагом вперёд на пути признания прав черноморских стран в вопросе о статусе проливов. Италия присоединилась к конвенции в 1938 г.

В 1945 г. на Потсдамской конференции СССР пытался пересмотреть конвенцию Монтрё, требуя военно-морской базы в Дарданеллах и благоприятного режима прохода через проливы. Одновременно были выдвинуты территориальные претензии СССР к Турции. От данных требований СССР отказался в 1953 г.

Во время вооружённого конфликта в 2008 г. в Южной Осетии в акваторию Чёрного моря заходило американское военное судно со значительным водоизмещением. В связи с этим вставал вопрос о применимости конвенции Монтрё.

Статья 1. Высокие Договаривающиеся Стороны признают и подтверждают принцип права свободы прохода и мореплавания в Проливах.

Осуществление указанного права будет впредь регулироваться постановлениями настоящей Конвенции.

Раздел I Торговые суда

Статья 2. В мирное время торговые суда будут пользоваться правом полной свободы прохода и плавания в Проливах днем и ночью, независимо от флага и груза, без каких-либо формальностей...

Статья 4. Во время войны, когда Турция не является воюющей стороной, торговые суда независимо от флага и груза будут пользоваться правом свободы прохода и плавания в Проливах...

Статья 5. Во время войны, когда Турция является воюющей стороной, торговые суда, не принадлежащие к стране, находящейся в войне с Турцией, будут пользоваться правом свободы прохода и плавания в Проливах при условии, что (эти суда) никаким образом не оказывают содействия противнику.

Раздел II Военные корабли

Статья 10. В мирное время легкие надводные корабли, небольшие боевые суда и вспомогательные суда независимо от того, принадлежат ли они Державам, прибрежным к Черному морю, или нет, каков бы ни был их флаг, будут пользоваться правом свободы прохода через Проливы.

Статья 11. Прибрежным к Черному морю Державам разрешается проводить через Проливы свои линейные корабли тоннажа, превышающего тоннаж, предусмотренный в первом абзаце статьи 14, при условии, что эти корабли следуют через Проливы в одиночку, эскортируемые не более чем двумя миноносцами.

Статья 12. Державы, прибрежные к Черному морю, будут иметь право проводить через Проливы, в целях возвращения к их базе, свои подводные лодки, сооруженные или купленные вне этого моря, если Турция заблаговременно было сделано уведомление о закладке или о покупке.

Подводные лодки, принадлежащие названным Державам, могут равным образом проходить через Проливы для ремонта на верфях, расположенных вне этого моря, при условии, что точные данные по этому поводу будут даны Турции.

И в том и в другом случае подводные лодки должны будут плавать днем и при том на поверхности и проходить через Проливы в одиночку...

Статья 14. Общий максимальный тоннаж всех судов иностранных морских отрядов, могущих находиться в состоянии транзита через Проливы, не должен превышать 15 000 тонн, за исключением случаев, предусмотренных в статье 11 и в приложении III к настоящей Конвенции.

Однако отряды, указанные в предшествующем абзаце, не должны состоять более чем из девяти кораблей...

Статья 18. 1. Общий тоннаж, который Державы, неприбрежные к Черному морю, могут иметь в этом море в мирное время, ограничивается следующим образом:

а) за исключением случая, предусмотренного в параграфе б), следующем ниже, общий тоннаж названных держав не будет превышать 30 000 тонн;

б) в случае если в любой данный момент тоннаж наиболее сильного флота в Черном море превысит, по крайней мере, на 10000 тонн тоннаж наиболее сильного флота в этом море ко дню подписания настоящей Конвенции, то общий тоннаж в 30000 тонн, предусмотренный в параграфе а), будет увеличен на столько же, вплоть до максимальной цифры в 45000 тонн...

с) тоннаж, который какая-либо из неприбрежных Держав будет иметь право иметь в Черном море, будет ограничен двумя третями общего тоннажа, предусмотренного, в изложенных выше параграфах а) и б)...

2. Какова бы ни была цель их пребывания в Черном море, военные корабли неприбрежных Держав не могут оставаться там более двадцати одного дня.

Статья 19. Во время войны, когда Турция не является воюющей стороной, военные корабли будут пользоваться правом полной свободы прохода и плавания в Проливах на условиях, тождественных тем, которые указаны в статьях 10 - 18.

Однако военные корабли всякой воюющей Державы не будут иметь право проходить через Проливы...

Статья 20. Во время войны, когда Турция является воюющей стороной, постановления статей 10 - 18 не будут применяться; проход военных кораблей будет зависеть исключительно от усмотрения турецкого правительства...

Раздел IV Общие постановления

Статья 24. Функции Международной Комиссии, образованной в силу Конвенции о режиме Проливов от 24 июня 1923 года, передаются турецкому правительству...

Раздел V Заключительные постановления

Статья 28. Настоящая Конвенция будет иметь двадцатилетний срок действия со дня ее вступления в силу.

Однако принцип права свободы прохода и плавания, объявленный в статье 1 настоящей Конвенции, будет иметь срок действия без ограничения времени...

1.8. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Советский проект протокола об экономической нападения (18 мая 1931 г.)

В ответ на обвинение Советского государства в «демпинге» Народный комиссар иностранных дел М.М. Литвинов от имени СССР предложил на Третьей сессии Европейской комиссии Лиги наций всем европейским странам подписать протокол об экономическом ненападении. Европейская комиссия оказалась не в состоянии открыто отклонить это предложение. В то же время его принятие лишило бы ряд европейских капиталистических стран возможности применять дискриминационные мероприятия против СССР в области внешней торговли. Руководители Европейской комиссии прибегли к обычному методу, применявшемуся Лигой наций в отношении советских предложений. Советское предложение было передано «на рассмотрение» в специально созданную подкомиссию и там при помощи всевозможных процедурных ухищрений положено под сукно.

Представители нижеперечисленных европейских стран, признавая, что для смягчения экономического кризиса, охватившего народное хозяйство большинства стран мира, необходимо наряду с отказом от войны в качестве средства разрешения международных конфликтов полное прекращение всех скрытых и открытых форм экономической агрессии отдельных стран или групп стран против какой-либо страны или группы стран, что прекращение экономической агрессии является необходимой предпосылкой мирного сотрудничества государств в хозяйственной области вне зависимости от их систем, что такое мирное сотрудничество является возможным и желательным в интересах смягчения экономического кризиса в первую очередь европейских стран, исходя из того, что прекращение экономической агрессии будет способствовать устранению ныне существующей обстановки недоверия, неуверенности и тревоги, тяжело отзывающейся на экономическом положении, надеясь, что воодушевленные их примером все другие страны присоединятся к настоящему протоколу, решили рекомендовать своим правительствам подписать нижеследующий протокол:

1. Договаривающиеся Стороны вновь торжественно подтверждают провозглашенный международной экономической конференцией 1927 г. принцип мирного сосуществования стран вне зависимости от их социально-политических и экономических систем.

2. В соответствии с пунктом 1 обязуются не применять во взаимных отношениях какую бы то ни было дискриминацию и считают несовместимым с принципами настоящего протокола применение в одной из указанных стран специального режима, направленного против одной или нескольких стран, подписавших настоящий протокол.

1.9. КОЛОНИАЛЬНЫЙ ВОПРОС В МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД

Британская колониальная империя

Решения Имперской конференции 1926 г.

Имперские конференции (до 1911 г. – Колониальные конференции) – периодические собрания глав правительств самоуправляемых колоний и доминионов Британской империи между 1887 и 1937 гг. Проводились в 1887, 1894, 1897, 1902, 1907, 1911, 1921, 1923, 1926, 1930 и 1937 гг. Все конференции, за исключением второй (проведённой в Оттаве, Канада) произошли в метрополии – в Лондоне. Конференция 1907 г. изменила название будущих собраний на «Имперские конференции», и утвердила решение о том, что Конференции должны собираться регулярно, и не только по поводу монархических церемоний в Лондоне (коронации и юбилеи монарших особ).

Конференции первоначально были учреждены с целью подчеркнуть единство Империи, однако затем стали для доминионов ареной для выражения недовольства своим колониальным статусом. Конференция 1926 г. утвердила Декларацию Бальфура, провозгласившую равенство доминионов и метрополии, как членов «Британского Содружества Наций».

Конференция 1930 г. отменила законодательное верховенство Британского парламента над доминионами. На этой конференции также присутствовала Южная Родезия, хотя она и являлась самоуправляемой колонией, а не доминионом.

В 1932 г. состоялась Экономическая Конференция Британской Империи, обсудившая возможные действия в связи с Великой Депрессией. Конференция поддержала «имперские преференции» – систему протекционистских тарифов на импорт из стран, не входивших в Британскую империю.

А. О СТАТУСЕ АНГЛИИ И ДОМИНИОНОВ

Они (Великобритания и ее доминионы) суть автономные государственные единицы (communities) внутри Британской империи, равные по статусу, ни в каком отношении не подчиненные одна другой в каком бы то ни было смысле в их внутренних и иностранных делах, хотя и объединенные общим подданством и свободно объединившиеся в качестве Британского Содружества Наций.

Б. О ПОЛОЖЕНИИ ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРОВ

По нашему мнению, важным следствием равенства в статусе, существующего между членами Британского Содружества Наций, является положение, что генерал-губернатор доминиона представляет корону, занимая во всех основных аспектах по отношению к управлению государственными делами доминиона такое же положение, какое занимает его величество король Великобритании, и что он не является представителем или агентом правительства его величества в Великобритании или какого-либо министерства этого правительства.

Вестминстерский статут (11 декабря 1931 г.)

После Первой мировой войны обострился процесс распада Британской империи.

Имперская конференция 1926 г. провозгласила полную самостоятельность доминионов в области внутренней и внешней политики и их равноправие с метрополией в рамках Британской империи при сохранении формального подданства английской короне.

Очередная имперская конференция, проходившая в октябре – ноябре 1930 г., утвердила рекомендации и предложила английскому парламенту оформить их в законодательном порядке до конца 1931 г. Соответствующий закон был 24 ноября 1931 г. утвержден английским парламентом и вошел в силу 11 декабря 1931 г., получив наименование Вестминстерского статута 1931 г.

I. В этом Акте термин «доминион» означает любой из следующих доминионов, то есть, доминион Канада, Австралийский Союз, доминион Новая Зеландия, Южно-Африканский Союз, Ирландское Свободное Государство и Нью-Фаундленд.

2.- (1). Акт о действии колониальных законов, 1865 г., не должен применяться к какому-либо закону, принятому парламентом доминиона после вступления в силу настоящего Акта.

(2). Ни один закон и ни одно положение закона, изданные парламентом доминиона после вступления в силу настоящего Акта, не будут считаться недействительными или не имеющими силы на основании того, что они противоречат закону Англии, или положениям любого ныне действующего или будущего Акта парламента Соединенного Королевства, или любому указу, предписанию или распоряжению, изданному на основании любого такого Акта, и в правомочие парламента доминиона будет входить право на отмену любого такого Акта

или на внесение поправок к нему, на отмену любого такого указа, предписания или распоряжения или внесения к ним поправок, постольку, поскольку они являются частью закона доминиона...

7. - (1). Ни одно положение настоящего Акта не будет применяться для отмены, внесения поправок или для изменения Актов о Британской Северной Америке, 1867 г.- 1930 г., либо указа правила или распоряжения, изданного на основании этих Актов.

(2). Положение статьи второй настоящего Акта распространяется на законы, изданные в любой из провинций Канады и на полномочия, присущие законодательным учреждениям этих провинций.

(3). Права, переданные настоящим Актом парламенту Канады или законодательным учреждениям провинций, ограничены принятием законов по вопросам, входящим в компетенцию парламента Канады или соответственно любого из законодательных учреждений провинций.

8. Ни одно из положений настоящего Акта не будет рассматриваться как предоставляющее иначе, нежели в соответствии с законом, действовавшим до вступления в силу настоящего Акта, какое-либо право осуществлять отмену или изменение Конституции или Акта о конституции Австралийского Союза или Акта о конституции доминиона Новая Зеландия.

9.- (1). Ни одно из положений настоящего Акта не будет рассматриваться, как уполномочивающее парламент Австралийского Союза издавать законы по какому-либо вопросу, входящему в компетенцию Австралийских Штатов, но не входящему в компетенцию парламента или правительства Австралийского Союза...

11. Несмотря на положение Акта о толковании, 1889 г., термин «колония» не будет в каком-либо Акте парламента Соединенного Королевства, принятом после вступления в силу настоящего Акта, включать доминион или провинцию, или штат, составляющий часть доминиона.

Британские доминионы

Канада

Канада на Парижской мирной конференции

В годы Первой мировой войны произошло резкое увеличение экономического потенциала Канады и как следствие этого укрепление позиций канадской буржуазии, которая возглавила центробежные силы внутри Британской империи. Канада, ставшая в 1867 г. первым британским доминионом, неоднократно выступала после окончания Первой мировой войны в пользу укрепления политического престижа доминионов внутри и вне империи. Это фактически приводило к ослаблению политической зависимости доминионов и, прежде всего самой Канады от метрополии. Принципиально важным в этом отношении было решение имперской конференции 1926 г., которое юридически уравнило Англию и ее доминионы во всех отношениях, что затем было окончательно оформлено Вестминстерским статутом 1931 г. Одновременно происходило укрепление политических связей Канады с ее южным соседом – Соединенными Штатами Америки, которые стали первой страной, где было учреждено посольство британского доминиона.

Позиция Канады по вопросу о представительстве доминионов на Парижской мирной конференции (Телеграмма премьер-министра Канады Р. Бордена из Лондона своему заместителю в Оттаву, 2 января 1919 г.)

Сегодня на заседании кабинета я поднял вопрос о представительстве доминионов, откровенно и прямо изложив позицию Канады. Кабинет принял следующее мое предложение, которое я считаю наиболее удовлетворительным из осуществимых вариантов:

Во-первых, Канада и другие доминионы будут представлены на мирной конференции так же, как Бельгия и другие малые союзные державы.

Во-вторых, в виду того, что предлагается допустить участие представителей Бельгии и других малых союзных держав в решении только тех вопросов, в которых эти державы особо заинтересованы, я предложил, чтобы некоторые представители Британской империи назначались из числа представителей доминионов... Мое предложение реально обеспечивает для доминионов более полное представительство, нежели то, которое будут иметь малые союзные державы, такие, как Бельгия.

Об участии доминионов в заключении и подписании мирных договоров (Меморандум, распространенный от имени премьер-министров доминионов премьер-министром Канады Р. Борденом, 12 марта 1919 г.)

(1) Премьер-министры доминионов после всестороннего обсуждения пришли к заключению, что все договоры и конвенции, являющиеся результатом работы мирной конференции, должны быть составлены таким

образом, чтобы дать возможность доминионам стать сторонами этих договоров и конвенций и подписать их. Подобная процедура явится соответствующим признанием той роли, которую сыграло на мирной конференции Британское Содружество в целом, и одновременно зафиксировать статут, который был достигнут на ней доминионами...

(4) Что касается конституционной стороны вопроса, то предполагается, что каждый договор или конвенция будет содержать статьи, предусматривающие ратификацию, аналогичные соответствующим статьям Гаагской конференции 1907 года. Согласно предлагаемой процедуре, эти статьи обеспечат за правительствами и законодательными органами доминионов такое же право пересмотра, какое предоставлено другим Договаривающимся Сторонам.

О представительстве доминионов в Совете Лиги наций (Декларация В. Вильсона, Д. Ллойд-Джорджа и Ж. Клемансо, 6 мая 1919 г.)

В связи с возникновением вопроса о значении статьи IV Устава Лиги наций сэр Роберт Борден попросил нас сделать заявление, разделяем ли мы его мнение о том, что в соответствии с правильным толкованием первого и второго параграфов данной статьи представители самоуправляющихся доминионов Британской империи могут быть избраны или назначены членами Совета Лиги. Мы, не колеблясь, заявляем, что полностью разделяем эту точку зрения...

Назначение посланника Канады в США (Из заявления правительства Англии, 10 мая 1920 г.)

...В результате недавних переговоров между правительствами Великобритании и Канады достигнута договоренность о необходимости обеспечить более полное представительство интересов Канады в Вашингтоне, чем это было до настоящего времени. В соответствии с этим было решено, что его величество по совету своих канадских министров назначит полномочного министра, который будет представлять интересы Канады и будет отныне выполнять роль обычного канала связи с правительством Соединенных Штатов Америки по вопросам, входящим исключительно в сферу интересов Канады, действуя на основе инструкции правительства Канады и отчитываясь непосредственно перед ним.

Позиция Канады на Имперской конференции 1921 г. по вопросу об участии доминионов во внешнец политике Великобритании (Речь премьер-министра Канады на конференции, 27 июня 1921 г.)

Сегодня на конференции премьер-министров подробно обсуждалось заявление премьер-министра Канады Артура Мейгена о правах доминионов, в котором излагалось его мнение по вопросу о получении доминионами соответствующего права голоса в разработке внешней политики империи. Премьер-министр Мейген изложил четыре основных принципа, которые, как он заявил, являются неотъемлемой частью возросшего статута доминионов. Хотя и сама речь и последовавшая за ней дискуссия еще не преданы гласности и возможно в течение некоторого времени будут храниться в секрете, считают, что эти четыре принципа следующие:

Первый. По вопросам внешней политики, которые имеют более непосредственное отношение к правительству Великобритании, как, например, по вопросам, возникающим в связи с Палестиной, Месопотамией, Средним Востоком, правительства доминионов должны постоянно получать подробную информацию.

Второй. По всем вопросам внешней политики, затрагивающим империю в целом, с правительствами доминионов должны проводиться консультации.

Третий. Правительство Великобритании не должно заключать договоров или специальных союзов без консультации с доминионами и совета с их стороны. Все подобные договоры после их заключения подлежат одобрению парламентов доминионов.

Четвертый. По всем вопросам, возникающим между Соединенными Штатами Америки и Канадой, совет правительства доминиона является решающим.

Австралия и Новая Зеландия

Закон о принятии Австралией Вестминстерского статута 1931 г. (9 октября 1942 г.)

В результате большой и разносторонней зависимости от Англии и заинтересованности в тесных связях с нею правящие круги Австралии не стремились воспользоваться правами, предоставленными доминионам Вестминстерским статутом 1931 г. Закон о принятии Вестминстерского статута был введен только 9 октября 1942 г.

Преамбула: Поскольку существуют такие юридические трудности, которые вызвали сомнения и явились причиной задержки во введении некоторых австралийских законов и некоторых основанных на них правил, в особенности во введении законов и правил в области обеспечения общественной безопасности и обороны Австралийского Союза, и более действенного ведения войны, в которой принимает участие его величество король, и поскольку такие юридические трудности будут устранены, если парламент Австралийского Союза примет 2, 3, 4, 5 и 6 параграфы Вестминстерского статута 1931 года, то они будут действовать так же, как если бы они были приняты с начала войны между его величеством королем и Германией. Да будет принято его светлейшим королевским величеством, Сенатом и Палатой представителей Австралийского Союза нижеследующее:

1. Краткое название – на этот закон можно ссылаться, как на закон 1942 года о принятии Вестминстерского статута.

2. Начало действия – этот закон вступит в силу в день получения королевской санкции.

3. Принятие Вестминстерского статута 1931 г. – параграфы 2, 3, 4, 5 и 6 имперского закона, названного Вестминстерским статутом 1931 г., принимаются и будут иметь силу с 3. IX. 1939 г...

Южно-Африканский Союз (ЮАС)

Из книги книги Макса Иергана «Золото и нищета в Южной Африке»

В южной Африке наблюдается такое несоответствие между высоким уровнем производства и уровнем жизни примерно 80% населения, что термин «процветающий» по праву может быть приложен только к ничтожной части населения, которая принадлежит к явно процветающему классу.

Это приложимо как к европейскому, так и к африканскому населению, так как подсчитано, что из двух миллионов белых жителей Южной Африки около 50% едва достигают по своему благосостоянию минимального уровня жизни. Многие находятся ниже этого уровня, в том числе тысячи белых пауперов и других белых, которые едва возвышаются по своему уровню над белыми пауперами. Если это справедливо для европейцев, из которых каждый мужчина имеет политическое оружие в виде права голоса, каков должен быть жребий местных африканцев, которые не только не обладают политическими правами, имеющимися у европейцев, но которые лишаются собственности и ставятся в крайне невыгодное положение.

Почти семь миллионов африканцев, живущие в Южно-Африканском союзе, почти 75% всего населения, владеют менее чем 15% всех земель Союза. Закон ограничивает их права приобретать новые земли посредством покупки или иным образом. Огромная часть населения... лишена права голоса в регулярных парламентских выборах и конституционными законами лишена права стать депутатами союзного парламента. Далее, африканцы крайне ограничены в праве объединяться в профсоюзы, бастовать, свободно передвигаться, покупать землю, заниматься торговлей, получать образование и стремиться к полноправному гражданству в своей стране.

Преобладающим в характеристике этого огромного, ограбленного и поставленного в неравное положение слоя населения в Южной Африке является нищета. Эта нищета часто проявляется в недоедании, которое в 1936 г. - году правительственного бюджетного актива - развилось до степени фактического голода в ряде районов Транскея, в восточной части Капской провинции и в Южном Трансваале...

Политика Великобритании в Северной Африке

Египет

Резюме египетских требований (1918 г.)

(Обращение Вафда к представителям иностранных держав)

13 ноября 1918 г. группа национально-буржуазных политических деятелей Египта направила делегацию верховному комиссару Англии в Египте, которая имела с ним беседу по поводу послевоенного статуса страны. Эта делегация (Вафд) явилась ядром наиболее значительной политической партии в Египте периода 1923-1952 гг.

6 декабря 1918 г. Вафд обратился к представителям иностранных держав, сообщая им о создании Вафда, о целях, требованиях и первых шагах его деятельности, а также о позиции английских военных властей в отношении Вафда. Вафд направил свое обращение также и Президенту США В. Вильсону, одновременно с этим прося у него содействия в допущении представителя Вафда на мирную конференцию.

1. Египет требует полной независимости –

а) ибо независимость является естественным правом каждой нации;

б) ибо Египет всегда выступал с требованием предоставления ему такой независимости, а кроме того, его сыны пролили немало своей крови в борьбе за независимость. Те усилия, которые затратила страна на пути к независимости, те победы, которые она одержала на полях сражений ради осуществления этой цели, были бы уже вполне достаточными, чтобы восстановить ее суверенитет, если бы великие державы в 1840-1841 годах не оказали ей противодействия и если бы они не заставили ее удовлетвориться минимумом, а именно – автономией. Но эта автономия тогда была почти равносильной полной независимости;

в) ибо Египет в настоящее время считает себя свободным от каких-либо связей с Турцией, а именно – от номинального господства (суверенитета) Турции, так как последняя в результате войны уже не может сохранять свое господство;

г) ибо Египет считает, что ему уже пришло время объявить свою полную независимость, которая подкрепляется его географическим положением и его материальным и моральным состоянием.

2. Египет желает, чтобы правление в нем было конституционным, и обязуется учесть особые обстоятельства в стране в отношении гарантии интересов иностранцев, а также проводить экономические, административные и социальные реформы, пользуясь при проведении их консультацией западных специалистов, как это обычно имело место в прошлом.

3. Египет объявляет, что интересы иностранцев в стране будут предметом всяческого внимания. Если потребуют обстоятельства, будут проведены некоторые изменения в соответствии с состоянием страны в целях содействия ее прогрессу с соблюдением интересов иностранцев.

В проведении этих мероприятий Египет покажет великодушие, искренность и необходимую уступчивость.

4. Египет обязуется обсудить вопрос о методах финансового контроля, который для заинтересованных иностранных государств создаст условия, обеспечивающие их интересы не хуже, чем условия, существовавшие до соглашения 1904 года. Важнейшим пунктом будет учреждение Кассы государственного долга.

5. Египет готов принять все меры, которые державы сочтут полезными, для охраны нейтралитета Суэцкого канала.

6. Египет сочтет величайшей честью для себя установление гарантии его независимости со стороны Лиги наций и будет принимать посильное участие в осуществлении принципов справедливости и права в их современном понимании.

Декларация правительства Великобритании о прекращении британского протектората над Египтом (28 февраля 1922 г.)

Провозглашение независимости Египта было проведено Великобританией под давлением мощного подъема национально-освободительного движения в стране. Однако, вследствие того что Великобритания обусловила эту декларацию рядом ограничений, ущемляющих суверенитет Египта, она не встретила одобрения ни со стороны египетской общественности, ни со стороны египетского правительства. Декларация была проведена односторонним актом английского правительства.

Ввиду того, что правительство его величества в согласии с объявленными им намерениями желает впредь признавать Египет в качестве независимого и суверенного государства и ввиду того, что отношения между правительством его величества и Египтом имеют жизненное значение для Британской империи, настоящим объявляется о следующих положениях:

1) Британский протекторат над Египтом окончен, и Египет провозглашается независимым суверенным государством.

2) Как только правительство его высочества (египетского султана) примет закон об амнистии, применяемый ко всем жителям Египта, провозглашенное 2 ноября 1914 г. военное положение будет снято.

3) Следующие вопросы безусловно оставлены на свободное усмотрение правительства его британского величества, до тех пор пока не окажется возможным путем свободного обсуждения и дружеского согласия между обеими сторонами заключить о них соглашение между правительством его величества и правительством Египта:

А. Обеспеченность сообщений Британской империи в Египте.

Б. Защита Египта против всякого прямого или косвенного иностранного вторжения или вмешательства.

В. Защита иностранных интересов в Египте и защита меньшинств.

Г. Судан.

Впредь до заключения таких соглашений status quo по всем указанным вопросам останется без изменения.

Англо-египетский договор, подписанный в Лондоне (26 августа 1936 г.)

Англо-египетский договор, навязанный Великобританией Египту, закреплял зависимое положение Египта.

Статья 1. Военная оккупация Египта силами его величества короля и императора прекращается.

Статья 2. Его величество король и император будет впредь представлен при дворе его величества короля Египта и его величество король Египта будет представлен при Сент-Джемском дворе должным образом аккредитованными послами.

Статья 4. Устанавливается союз между Высокими Договаривающимися Сторонами с целью упрочения их дружбы, их сердечного согласия и их хороших взаимоотношений.

Статья 5. Каждая из высоких Договаривающихся Сторон обязуется не занимать в отношении иностранных государств позицию, несовместимую с Союзом, и не заключать политических договоров несовместимых с постановлениями настоящего договора.

Статья 6. Если бы спор с каким-либо третьим государством вызвал ситуацию, влекущую опасность разрыва с этим государством, Высокие Договаривающиеся Стороны посоветуются с целью урегулирования названного спора мирными средствами, соответственно постановлениям статута Лиги наций и всяких других международных обязательств, применимых к данному случаю.

Статья 7. Если, невзирая на постановления вышеприведенной статьи 6, какая-либо из Высоких Договаривающихся Сторон будет вовлечена в войну, другая Высокая Договаривающаяся Сторона с соблюдением постановлений нижеследующей статьи 10 немедленно придет ей на помощь в качестве союзника.

Помощь его величества короля Египта в случае войны, непосредственной угрозы войны или чрезвычайной международной ситуации будет состоять в обеспечении его величества короля и императора на египетской территории, в соответствии с египетской системой администрации и законодательства всеми находящимися в его распоряжении возможностями и помощью, включая использование его портов, аэродромов и средств сообщения.

Соответственно с этим египетскому правительству будет надлежать принятие всех административных и законодательных мер, включая установление военного положения и эффективной цензуры, необходимых, чтобы сделать действительными эти возможности и помощь.

Статья 8. Ввиду того факта, что Суэцкий канал, будучи нераздельной частью Египта, является в то же время мировым средством сообщений, так же как и необходимым средством сообщений между различными частями Британской империи, его величество король Египта до того времени, как Высокие Договаривающиеся Стороны согласятся, что египетская армия в состоянии своими собственными ресурсами обеспечить свободу и полную безопасность мореплавания в канале, уполномочивает его величество короля и императора содержать силы на египетской территории по соседству с каналом в зоне, указанной в приложении к настоящей статье, с целью обеспечения в сотрудничестве с египетскими силами обороны канала...

Статья 11. 1) Сохраняя свободу в отношении заключения новых конвенций в будущем, изменяющих соглашения от 19 января и 10 июля 1899 года, Высокие Договаривающиеся Стороны соглашаются, что управление Судана будет продолжать оставаться тем, которое проистекает из названных соглашений. Генерал-губернатор будет продолжать осуществлять по совместному уполномочию обеих Высоких Договаривающихся Сторон полномочия, доверенные ему названными соглашениями...

Политика Великобритании на Ближнем Востоке

Ирак

Прокламация к иракским повстанцам (30 июля 1920 г.)

Приводится прокламация, с которой обратились представители патриотической интеллигенции Ирака к племенам, восставшим 30 июня 1920 г. против англичан, оккупировавших Ирак во время Первой мировой войны. Обращение было опубликовано 30 июля 1920 г. и написано поэтом-патриотом Мухаммадом Бакиром аш-Шабиби.

Родина, которая призвала каждого из вас защищать ее, обязывает вас также соблюдать следующее:

- 1) Каждый вождь племени должен разъяснить всем его членам, что цель этого возрождения (т. е. восстания) - завоевание полной независимости.
- 2) Каждый, кто выступил на поле битвы, должен бороться за независимость.
- 3) Должны охраняться в безопасности дороги и сообщение между повстанческими областями страны.
- 4) Необходимо поддерживать порядок, препятствовать набегам; никаких грабежей и краж, никаких раздоров и ненависти между собой.
- 5) Не щадить сил для сохранения боеприпасов, нельзя стрелять без пользы.
- 6) Сохранять от порчи средства телеграфной и телефонной связи и телеграфные столбы, так как они принесут огромную пользу нации. Необходимо также перерезать телеграфные провода, по которым ведут переговоры оккупационные власти.
- 7) Необходимо разрушать железные дороги и особенно мосты, по которым проходят поезда.

8) Необходимо сохранять те транспортные средства - вагоны, автомобили и суда, - которые попадут в ваши руки.

9) Необходимо сохранять пушки и пулеметы, нельзя разбивать их или их части и разбирать их, так как они являются важнейшими средствами победы.

10) Необходимо сохранять использованные патроны, а также свинец, снаряды, гранаты и прочие виды боеприпасов.

11) Если вы заняли город или деревню, то не оставляйте их без власти, но организуйте временные органы управления.

12) Не разрушайте правительственных зданий, кроме тех случаев, когда они являются укреплениями, не ломайте их обстановку, так, как все это потребуется вам в дальнейшем.

13) Проявляйте мягкость к вашим раненым врагам, пострадавшим в бою...

Из письма шейха Аль-Исфакхани гражданскому комиссару Англии в Ираке А. Вильсону (16 сентября 1920 г.)

Приводится ответ религиозного руководителя шиитской общины Ирака аль-Исфакхани, принявшего активное участие в руководстве антиимпериалистическим восстанием 1920 г., на письмо А. Вильсона от 27 августа 1920 г., в котором он предлагал начать мирные переговоры, угрожая в противном случае прибегнуть к исключительным карательным мерам. Ответ аль-Исфакхани был написан в тот период, когда восстание достигло своего наибольшего размаха.

Верховному королевскому губернатору в Багдаде. Получив сообщения о разбрасывании вашими самолетами копий вашего письма к нам и вдобавок о перепечатке его в газете «Аль-Ирак», мы догадались о вашей заботе ознакомить нас с этим письмом и получить на него ответ. Однако странно то, что наш ответ предшествовал вашему письму. В то время как вы редактировали его долгое время, мы посылали наши советы, предостерегая и говоря вам, чтобы вы исправили дело... Несомненно, вы знаете, что исправление дела заключается в том, чтобы дать иракцам их права, которые они требовали от вас посредством мирных петиций. Однако вы отвергли все пути, кроме узурпации этих прав, не желая слышать об этих требованиях. Вы предпринимали после обещаний угрозы, а после обнадеживаний обманы; вы использовали силу и жестокость, высылали и убивали, угрожали и питали вражду; заковывали угнетенных и искали их богатства; посягали на их честь. Они защищались, исполняя свой долг. Тогда вы напали на них, следуя своим прихотям, и они попали в такое положение, об опасности которого предупреждали вас я и мой предшественник аш-Ширази... Однако вы не ознакомились с его (аш-Ширази) письмами с призывом к спокойствию и мирным требованиям своих законных прав.

Вы оскорбили этим мои чувства лично и чувства мусульман вообще. Особенно удивительно то, что вы заявляете: «Мы не хотим наказывать иракцев, мы накажем только тех, имена которых известны всем», - утверждая, что они злодеи, подразумевая под злодеянием требование своих прав.

Мы не знаем за ними ничего злодейского, кроме того, что они требовали справедливости. Вы препятствовали им и развязали жестокую войну. Они защищают от вас свою жизнь и достоинство, и свою честь. Если бы вы дали им их права, то ни у вас, ни у нас не было бы пролито и капли крови. Вы произвели этот разрыв, который не сшить никакими нитками и никакой иглой. Вы - причина и на вас - ответственность.

Иракцы представляют себе независимость как независимость, свободную от всяких утеснений и ограничений. Что же касается переговоров, то мне не ясна их цель, и я не верю в их хороший исход...

Из союзного договора между Великобританией и Ираком, заключенного в Багдаде (30 июня 1930 г.)

В 1920 г. на конференции в Сан-Ремо Великобритания обеспечила установление над Ираком и Палестиной своего колониального господства в форме мандата.

В августе 1921 г. Ирак стал королевством. Король Файсал, однако, находился под контролем английского верховного комиссара.

Лишь в 1932 г. Великобритания формально предоставила Ираку независимость. «Союзный договор между Великобританией и Ираком» от 30 июня 1930 г. показывает, что эта независимость была обусловлена рядом положений, оставляющих за Великобританией контроль над Ираком.

Статья 1. Будут существовать постоянные мир и дружба между его британским величеством и его величеством королем Ирака.

Будет установлен между Высокими Договаривающимися Сторонами тесный союз для освящения их дружбы, их сердечного согласия и их добрых отношений, и они будут устраивать между собой исчерпывающие

и откровенные совещания по всем тем вопросам внешней политики, которые могут затрагивать их общие интересы.

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон обязуется не занимать в чужих странах позиции, несовместимой с союзом или способной создать там трудности для другой стороны.

Статья 2. Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон будет представлена при дворе другой Высокой Договаривающейся Стороны должным образом, аккредитованным дипломатическим представителем.

Статья 3. Если спор между Ираком и каким-либо третьим государством создаст положение, грозящее опасностью разрыва с этим государством, то Высокие Договаривающиеся Стороны сговорятся между собой о разрешении указанного спора мирными средствами в согласии с постановлениями устава Лиги наций и со всякими другими международными обязательствами, применимыми к данному случаю.

Статья 4. Если бы, невзирая на постановление изложенной выше статьи 3, одна из Высоких Договаривающихся Сторон оказалась вовлеченной в войну, то другая Высокая Договаривающаяся Сторона, при неизменном соблюдении постановлений изложенной ниже статьи 9, немедленно должна прийти к ней на помощь в качестве союзника. В случае непосредственной опасности войны Высокие Договаривающиеся Стороны будут немедленно сговариваться между собою о необходимых мерах защиты. Помощь его величества короля Ирака в случае войны или опасности неминуемой войны будет состоять в предоставлении его британскому величеству на иракской территории всяких зависящих от него льгот и помощи, включая пользование железными дорогами, реками, портами, аэродромами и средствами связи.

Статья 5. Между Высокими Договаривающимися Сторонами условлено, что ответственность за поддержание внутреннего порядка в Ираке и, с соблюдением постановлений изложенной выше статьи 4, за защиту Ирака от внешнего нападения лежит на его величестве короле Ирака. Тем не менее, его величество король признает, что в постоянном поддержании и постоянной защите при всех обстоятельствах важных для его британского величества сообщений заинтересованы совместно обе Высокие Договаривающиеся Стороны. В этих целях и ради облегчения выполнения обязательств его британского величества по изложенной выше статье 4 его величество король Ирака обязуется предоставить его британскому величеству на время действия союза участки для воздушных баз, по выбору его британского величества, в Басре или поблизости от нее и для воздушной базы, по выбору его британского величества, к западу от Евфрата. Его величество король Ирака далее разрешает его британскому величеству содержать на иракской территории воинские силы в указанных выше местностях в согласии с постановлениями приложения к этому договору, причем условлено, что присутствие этих сил ни в каком случае не составит оккупации и никаким образом не будет наносить ущерба суверенным правам Ирака.

Статья 8. Высокие Договаривающиеся Стороны признают, что по вступлении в силу этого договора вся ответственность, лежащая по договорам и соглашениям, упомянутым в статье 7, на его британском величестве, в отношении Ирака автоматически и полностью окончится, поскольку то касается его британского величества, и что эта ответственность, поскольку она вообще продолжает существовать, будет лежать только на его величестве короле Ирака.

Признано также, что всякая ответственность, лежащая на его британском величестве в отношении Ирака по каким бы то ни было иным международным актам, будет равным образом, поскольку она вообще продолжает существовать, лежать только на его величестве короле Ирака; Высокие Договаривающиеся Стороны немедленно примут те меры, которые могут оказаться необходимыми для обеспечения перенесения этой ответственности на его величество короля Ирака.

Статья II. Этот договор вступит в силу, как только Ирак будет допущен в Лигу наций в качестве ее члена.

Настоящий договор останется в силе в течение 25-летнего периода со дня вступления его в силу. В любой момент по истечении 20 лет со дня вступления настоящего договора в силу Высокие Договаривающиеся Стороны могут по просьбе одной из них заключить новый договор, который будет предусматривать и в дальнейшем поддержание и защиту при всех обстоятельствах важных для его британского величества путей сообщения, В случае несогласия по данному поводу споры будут вноситься в Совет Лиги наций.

Англо-иранское соглашение о нефтяной концессии (29 апреля 1933 г.)

Англо-иранское соглашение о нефтяной концессии явилось юридическим обоснованием хозяйничанья английских империалистов в Южном Иране. В 1951 г. это соглашение было аннулировано правительством Мосаддыка.

В целях установления новой концессии взамен концессии Вильяма д'Арси 1909 года настоящая концессия предоставляется правительством Ирана и принимается АИНК.

1) Правительство Ирана предоставляет компании беспрепятственное право на разведку и добычу нефти, монопольное право на очистку и переработку добытой ею нефти, а также подготовку ее для продажи. Компании предоставляется немонопольное право на транспортировку нефти по всей территории Ирана, переработку и подготовку ее в целях продажи нефтепродуктов как в Иране, так и для экспорта.

- 2) Общая площадь выбранных земель до 31 декабря 1938 года не должна превышать 100 тысяч квадратных английских миль.
- 3) Компании предоставляется право на строительство нефтепроводов, использование необработанных земель и покупку обработанных земель по цене, не превышающей обычных цен окружающих земель.
- 4) Компании предоставляется право бесплатно пользоваться известью, песком, грунтом, камнем и другими строительными материалами, находящимися на концессионных и Государственных залежных землях.
- 5) Компания имеет право на строительство и расширение железнодорожных, телеграфных, телефонных и авиационных сетей, равно и на портовое строительство.
- 6) Компания имеет право ввозить без всякой лицензии все необходимые предметы для потребления своих служащих и без уплаты тарифов и налогов, все необходимое оборудование для своей деятельности в Иране...
- 8) Экспортируемые нефтепродукты освобождаются от уплаты всех видов тарифов, пошлин и налогов...
- 11) Компания в первые 30 лет своей деятельности в Иране освобождается от уплаты любого вида налогов, следуемых иранскому правительству...
- 15) Иранское правительство вправе назначить одного представителя, который будет называться представителем шахиншахского правительства. Компания ежегодно будет выплачивать иранскому представителю 2 тыс. фунтов стерлингов...
- 26) Срок действия договора с момента его подписания до 31 декабря 1993 года. До истечения данного срока договор не может быть аннулирован за исключением случая, указанного в параграфе 25 или же в случае постановления суда о расторжении договора вследствие невыполнения компанией своих обязательств.

«Чего мы хотим?»

(Обращение Центрального комитета Антиимпериалистического фронта, 1935 г.)

Приводится программа требований, выдвинутых во время антиимпериалистического восстания в Ираке в 1935 г. Требования составлены Антиимпериалистическим фронтом – организацией широких демократических слоев Ирака. Восстание племен, начавшееся в 1935 г., расшатало позиции правительства иракской реакции, возглавляемой Ясином аль-Хашими, и подготовило его свержение в октябре 1936 г.

Мы восстали и подняли оружие против империализма и его пособников, которые душат Ирак налогами и при этом считают себя его сынами, не из-за нескольких лиц, цель которых одна (хотя они и разными путями идут к ней и создали различные учреждения в стране, которыми они обманывают массы, будто они работают в интересах нас, плательщиков налогов). Подлинная резолюция, которая бурлила в нашей груди многие годы, теперь вспыхнула не для того, чтобы насытить алчность нескольких лиц...

Мы хотим:

1. Ликвидации английских воздушных баз... Не хотим никакой английской базы у нас.
2. Радикально изменить договор, превратив его в договор равного с равным.
3. Мы не хотим, чтобы иракское правительство приняло проект железной дороги Хайфа - Багдад, так как это - петля порабощения и цепи для нас и будущих поколений.
4. Мы хотим изменения соглашения о нефти в такой форме, чтобы оно было в наших интересах, и с тем, чтобы мы, сыны народа, его утвердили.
5. Ощутительного снижения огромных окладов крупным чиновникам и министрам.
6. Немедленного распределения казенных земель среди бедных крестьян.
7. Аннулирования накопившихся долгов крестьян и значительного уменьшения налогов.
8. Издания закона о защите труда.
9. Немедленного прекращения деятельности некоторых известных газет, получающих плату из определенных иностранных источников для ведения империалистической пропаганды в пользу их правительств и сверх того получающих деньги из секретных ассигнований, т. е. за счет налогов, которые собираются с нас с помощью плетей, а также принятия мер против тех, которые поносят революцию и ее деятелей и честных людей. В противном случае, если не будут приняты действительные меры против них, они получат возмездие от нас самих.
10. Мы хотим прямых свободных выборов вместо двухстепенных, представляющих собой ширму империалистов.
11. Мы хотим удаления из страны всех элементов, которые сеют рознь среди сынов единого сплоченного народа.

Центральный комитет Антиимпериалистического фронта

Политика Великобритании в Азии

Индия

Амритсарская бойня (13 апреля 1919 г.) (Рапорт английского генерала О'Дайера правительству Индии)

Амритсарская бойня была учинена английскими властями жителям Амритсара, собравшимся 13 апреля 1919 г. (в городском саду) на митинг и потребовавшим свободы Индии. Индийцы были окружены английскими войсками, жестоко расправившимися с ними.

Я прибыл сюда ночью 11 апреля и той же ночью проехал через весь город к суперинтенданту полиции, ответственному за положение в городе, чтобы лично узнать его мнение. После совещания с заместителем комиссара и полицейскими чиновниками, я решил, имея в виду дать понять населению города, что я располагаю достаточными силами, заставить его соблюдать закон и порядок, а также арестовать ряд зачинщиков. Это было сделано в промежуток времени между 12 и 15 часами 12 апреля.

Мне было известно, что жители были предупреждены о том, что им не следует созывать собраний или манифестаций, что если они это сделают, по ним будут стрелять. Для того чтобы сделать еще более ясными мои стремления, утром

13 апреля на многих главных улицах города под барабанный бой была зачитана прокламация, предостерегавшая жителей, что все незаконные действия будут предотвращаться войсками. При возвращении из города меня информировали о том, что недовольные в городе лица решили на 16.30 минут созвать в Джилианвале Баг собрание. Я не думал, что это собрание будет иметь место после тех предупреждений, какие были мною сделаны.

В 16 часов я получил полицейский рапорт о том, что в месте, упомянутом выше, жители стали собираться. Я немедленно направил пикеты, для того чтобы удерживать различные городские ворота (в целях помешать возобновлению нападений, имевших место 10 апреля на британский квартал) и выступил с 25 штыками 9-го полка гурков и 25 штыками из 54 пограничного отряда сикхов и 59 стрелкового пограничного отряда, располагая общим числом в 50 штыков и 40 гурками, вооруженными «кукри» (Кривые ножи. - Ред.). Я вступил в Джилианвале Баг через крайне узкий проход, что заставило меня оставить позади мой бронированный автомобиль. Придя на место, я увидел большую толпу, насчитывавшую примерно до 5000 человек (те, кто были на месте, исчисляют по-другому-от 15000 до 20000 человек); оратор на возвышении говорил перед собравшимися и жестикулировал руками.

Я понял, что те силы, какими я располагал, были небольшими, а колебание могло побудить толпу к нападению. Я немедленно открыл огонь, и толпа была рассеяна. По моей оценке около 200 - 300 человек из толпы было убито. Мой отряд расстрелял 1650 патронов.

В свой штаб я возвратился около 18 часов. В 22 часа в сопровождении подразделения я объехал все выставленные мной пикеты, проехав через весь город, для того чтобы удостовериться, что мой приказ населению не выходить из своих домов позднее 20 часов выполняется. Город выглядел совершенно спокойным, не видно было ни души. В штаб я вернулся в полночь. Жители в соответствии с моими приказами, просили разрешения захоронить мертвых. Я это им разрешил.

Клятва в День независимости (26 января 1930 г.)

Индийский национальный конгресс, высказавшийся еще в 1927 г. за предоставление Индии полной независимости от Великобритании, объявил 26 января 1930 г. «Днем независимости». В этот день на собраниях и митингах зачитывалась выработанная Конгрессом «Клятва в день независимости».

Мы считаем неотъемлемым правом индийского народа, как и любого другого народа, право на свободу, право пользоваться плодами своего труда и право на необходимые средства к жизни. Эти права нужны народу для того, чтобы он имел все возможности для своего развития. Мы также считаем, что, если какое-либо правительство лишает народ этих прав и угнетает его, народ имеет право сменить такое правительство или упразднить его. Английское правительство в Индии не только лишило индийский народ свободы, но, основывая свою политику на эксплуатации масс, подорвало экономическую, политическую, культурную и духовную жизнь Индии. Мы считаем поэтому, что Индия должна порвать узы, связывающие ее с Англией, и добиться Пурна Свараджа, то есть полной независимости.

Индия разорена экономически. Налоги, взимаемые с нашего народа, совершенно не соответствуют нашим доходам. В среднем на человека доход составляет семь паисов (менее чем два пенса) в день. 20 процентов выплачиваемых налогов падает на земельные налоги, взимаемые с крестьянства, 3 процента составляет налог на соль; эти налоги особенно тяжелым бременем ложатся на бедных.

Отрасли крестьянской промышленности, такие, как ручное ткачество, полностью разорены, и в результате крестьяне по меньшей мере четыре месяца в году не имеют работы. Отсутствие возможности заняться ремеслом притупляет их разум. Уничтоженные отрасли кустарной промышленности не заменены чем-либо, как это делалось в других странах.

Пошлины и денежная система разработаны с таким расчетом, чтобы взвалить на плечи крестьянства еще большие тяготы. В нашем импорте преобладают английские товары. Ввозные тарифы дают явное предпочтение английским промышленникам, и пошлины, взимаемые с них, расходуются не на облегчение участи масс, а для содержания крайне раздутого административного аппарата. Еще больший произвол царит в вопросе установления обменного курса валюты; это привело к тому, что из страны выкачиваются миллионы.

Политически Индия никогда еще не была низведена до такого бесправия, как при английском владычестве. Ни одна из реформ не дала народу действительных политических прав. Самые достойные среди нас должны склоняться перед чужеземной властью. Мы лишены свободы слова, свободы организаций, и многие из наших соотечественников вынуждены жить в изгнании за границей, и не могут вернуться домой. Людям, обладающим административным талантом, не дают хода, и люди из народа должны довольствоваться ничтожными постами в деревнях и канцелярскими должностями.

В культурном отношении система образования оторвала нас от наших традиций, и нас учат тому, как с любовью относиться к цепям, которые сковывают нас.

В духовном отношении принудительное разоружение лишает нас мужества, а присутствие чужеземной оккупационной армии, используемой для жестокого подавления у нас духа сопротивления, заставляет нас поверить, что мы неспособны позаботиться о себе или защитить себя от иностранной агрессии, или даже защитить свои дома и семьи от воров, грабителей и злодеев.

Мы считаем преступлением против человека и бога дальше терпеть господство, принесшее эти четыре бедствия нашей стране. Мы признаем, однако, что наиболее эффективный путь к нашей свободе лежит не через насилие. Поэтому мы должны готовиться к борьбе путем прекращения, насколько это, возможно, всех видов добровольного сотрудничества с английским правительством, а также должны готовиться к движению гражданского неповиновения, включая неуплату налогов. Мы убеждены, что стоит нам только прекратить добровольную помощь и выплату налогов, не прибегая к насилию даже в случаях провокации, как этот нечеловеческий режим будет обречен. Поэтому в нашей клятве мы торжественно подтверждаем нашу решимость проводить в жизнь указания Конгресса, которые время от времени будут даваться для достижения Пурна Свараджа.

Декларация Индийского национального конгресса об основных правах граждан (1931 г.)

Декларация являлась до известной степени прообразом современной конституции Индии; она провозглашала права индийских граждан и в условиях 1930-х годов формулировала цели борьбы индийского национально-освободительного движения.

Конгресс считает, что, для того чтобы дать возможность массам оценить, что для них будет означать «Сварадж» (Самоуправление) в понимании Конгресса, желательно определить позицию последнего, с тем, чтобы она была свободно понята ими. Для того чтобы положить конец эксплуатации масс, политическая свобода должна включить в себя подлинную экономическую свободу для голодающих миллионов. Поэтому Конгресс заявляет, что любая конституция, с которой можно будет согласиться, по его мнению, должна обеспечить или предоставить Свараджистскому правительству возможность предусмотреть следующее:

Основные права и обязанности

(I). Каждый гражданин Индии имеет право на свободу выражения своего мнения, право на свободу ассоциации и объединения и право на мирные, безоружные собрания ради целей, не противоречащих закону и морали.

(II). Каждый гражданин должен пользоваться свободой совести и правом свободного исповедания и исполнения обрядов своей религии, подчиняясь общественному порядку и общественной морали.

(III). Культура, язык и алфавит национальных меньшинств и различных лингвистических районов должны быть защищаемы.

(IV). Все граждане равны перед законом независимо от религии, касты, убеждений или пола.

(V). Гражданин не может считаться неспособным по причине его (или ее) религии, касты, убеждений или пола к несению государственной, общественной должности и выполнению любой профессии.

(VI). Все граждане имеют равные права и обязанности в отношении колодцев, водоемов, дорог, школ и мест общего отдыха, содержащихся за счет государства или местных бюджетов или предоставленных частными лицами для общественного пользования.

(VII). Каждый гражданин имеет право хранить и носить оружие в соответствии с правилами и условиями, существующими в отношении оружия.

(VIII). Никто не может быть лишен свободы, охраняемые законом неприкосновенность его жилища или собственности не могут быть нарушены, секвестрованы или конфискованы.

(IX). Государство должно соблюдать невмешательство в дела всех религий.

(X). Избирательное право должно будет осуществляться на основе всеобщего голосования.

(XI). Государство должно предусмотреть бесплатное и обязательное начальное образование.

(XII). Государство не должно учреждать какие бы то ни было титулы.

(XIII). Не должно быть смертной казни.

(XIV). Каждый гражданин должен иметь право свободного передвижения по всей Индии, останавливаться и поселяться в любой ее части, приобретать собственность и заниматься любой торговой деятельностью и профессиональной деятельностью и должен подвергаться равному обращению в соответствии с законным судопроизводством, иметь право защиты во всех частях страны.

Труд

(2) (а) Организация экономической жизни должна соответствовать требованиям справедливости, в целях того чтобы она могла гарантировать надлежащий уровень существования.

(б) Государство должно охранять интересы промышленных рабочих и обеспечивать им посредством соответствующего законодательства или иным путем прожиточный минимум, нормальные условия труда, ограничение размеров рабочего дня, необходимый аппарат для разрешения конфликтов между нанимателями и рабочими и материальное обеспечение по старости, болезни и безработице.

(в) Труд должен быть свободным от рабства и от условий, с ним граничащих.

(г) Защита женщин-работниц и особенно обеспечение необходимых условий для отпуска по беременности.

(д) Дети школьного возраста не должны работать на рудниках и заводах.

(е) Крестьяне и рабочие должны иметь право на организацию союзов для защиты своих интересов.

Налогообложение и расходы

(1) Система земельной аренды, налогов и ренты должна быть реформирована, необходимо провести равномерное распределение бремени на обрабатываемых землях, обеспечить незамедлительное облегчение положения мелкого крестьянства путем заметного снижения арендной платы на землю и налогов, выплачиваемых им ныне, и в случаях дефицитных владений освобождать последние от уплаты ренты настолько, насколько это необходимо, делая это облегчение так, чтобы оно было справедливым и необходимым для держателей мелких владений, которые будут задеты подобным прекращением уплаты арендных платежей или их уменьшением, в этих же целях устанавливать подходящий налог на чистый доход от земли, имеющий размер выше разумного.

(2) Прогрессивным налогом на наследство должна облагаться собственность, превышающая зафиксированный минимум.

(3) Необходимо резко понизить военные расходы, с тем, чтобы сократить их, по крайней мере, наполовину по сравнению с нынешним уровнем.

(4) Расходы и оплата служащих в гражданских департаментах должны быть резко уменьшены. Ни один государственный служащий, за исключением особо приглашаемых экспертов и подобных им лиц, не должны получать больше предельной, установленной суммы, которая обычно не должна превышать 500 рупий в месяц.

(5) Не должны взиматься поборы с соли, добываемой в Индии.

Экономическая и социальная программа

(1) Государство должно взять под охрану местное производство тканей. Для этой цели проводить политику вытеснения иностранных тканей и пряжи из Индии и проведения других мер, которые могут быть сочтены необходимыми. Государство должно также взять под защиту остальные отрасли местной промышленности, где это необходимо, ограждая их от иностранной конкуренции.

(2) Возбуждающие напитки и спиртные изделия должны быть полностью запрещены, за исключением медицинских потребностей.

(3) Денежное обращение и валюта должны быть поставлены под регулирование в интересах нации.

(4) Государство должно владеть ключевыми отраслями промышленности и ведомствами – минеральными ресурсами, железными дорогами, водными путями, судоходством и другими видами общественного транспорта или контролировать эти отрасли и службы.

(5) Облегчение задолженности сельского хозяйства и контроль за ростовщичеством - прямой и косвенный.

(6) Государство должно предусмотреть военное обучение граждан, с тем, чтобы организовать средства национальной защиты, помимо регулярных вооруженных сил.

Позиция Индийского национального конгресса по отношению к конституции Индии 1935 г.

Конституция Индии 1935 г., выработанная английскими колонизаторами, вызвала огромное возмущение среди индийского народа, поскольку в силу этой «конституции» верховная власть в Индии оставалась в руках английского короля и парламента.

Индийский национальный конгресс, опираясь на широкое национально-освободительное движение народа, занял отрицательную позицию к новой конституции.

Данная сессия Конгресса подтверждает полностью свое отрицательное отношение к Акту о правительстве Индии 1935 года. Она заявляет, что Конституция была навязана Индии против явно выраженной воли индийского народа. С точки зрения Конгресса любая поддержка конституции была бы предательством индийской борьбы за свободу и содействовала бы укреплению позиций британского империализма... Поэтому Конгресс подтверждает свое решение не подчиняться этой Конституции, не поддерживать ее, а, наоборот, сопротивляться ей как в самих легислатурах, так и вне их в целях ее уничтожения. Конгресс не признает и не будет признавать за какой-либо внешней державой или властью права определять политическую и экономическую структуру Индии. Любая подобная политика встретит организованное и непримиримое сопротивление со стороны индийского народа... Конгресс выступает за подлинное демократическое государство в Индии, политическая власть в котором должна быть передана народу как единому целому, а правительство должно эффективно контролироваться народом. Подобное государство может образоваться лишь при посредстве Учредительного собрания, избранного на основе всеобщего голосования и обладающего властью окончательно определить Конституцию страны.

Предвыборный манифест Индийского национального конгресса (1936 г.)

Индийский национальный конгресс, убедившись в том, что Акт о правительстве Индии, принятый английским парламентом в 1935 г., по-прежнему оставлял Индию под владычеством Великобритании, весной 1936 г. опубликовал специальный предвыборный Манифест конгресса, в котором снова выдвигалось требование об образовании правительства из индийцев, ответственного не перед английской короной, а перед индийским народом.

Конгресс понимает, что независимость не может быть достигнута благодаря этим палатам, как не могут быть эффективно разрешены ими проблемы бедности и безработицы. Тем не менее, Конгресс намечает общую программу требований индийского народа, с тем, чтобы народ знал, какие задачи стоят перед ним и чего он должен стремиться достигнуть, а выполнить это он сможет при любых условиях...

Наиболее важной и острой проблемой страны является ликвидация ужасающей бедности, безработицы и задолженности крестьянства, вызванной главным образом устаревшей, принудительной системой земельной аренды и налоговой системой. Положение еще более ухудшилось за последние годы из-за сильного падения цен на сельскохозяйственные продукты...

Конгресс подтверждает свое заявление, сделанное на сессии в Карачи (1931 г.), что он выступает за реформу системы земельной аренды, системы налогов и ренты, за равномерное распределение бремени в обработке земли, за непосредственное облегчение положения мелкого крестьянства путем существенного снижения арендной платы за землю и путем снижения налогов...

Вопрос о задолженности требует немедленного обсуждения и выработки плана, включающего заявление об отсрочке платежей, а также изучение задолженности, отмену долгов и обеспечение дешевого кредита со стороны государства. Эти облегчающие положение меры должны быть распространены на арендаторов в сельском хозяйстве, на крестьян-собственников, мелких держателей земли и мелких торговцев.

В отношении промышленных рабочих политика Конгресса состоит в том, чтобы обеспечить их скромным уровнем жизни, работой на основе регулируемого рабочего времени, условиями труда, отвечающими экономическим возможностям, которыми располагает страна, с учетом уровня международных стандартов; необходимо создать подходящий аппарат для улаживания споров между предпринимателями и рабочими, обеспечить защиту рабочих от вредных экономических последствий, при старости, при болезни и безработице; Конгресс выступает за право рабочих создавать профсоюзы и за право забастовок в целях защиты интересов рабочих.

Конгресс заявлял уже, что он выступает за отмену всех проявлений неравенства между полами, будь то в политической, социальной или в любой сфере публичной деятельности. Он высказывается в пользу поощрения материнства и в защиту женщин-работниц. Женщины Индии уже теперь принимают большое участие в борьбе за свободу, и Конгресс, предвидя будущее и учитывая нужды работниц, а также в равной мере и мужчин, выступает за равные для них привилегии и обязанности в свободной Индии...

Упор, который Конгресс делает на ликвидацию неприкасаемости и на поднятие общественного и экономического уровня хариджанов (Парии) и отсталых классов, хорошо известен. Конгресс считает, что они должны быть равными гражданами с равными правами во всех гражданских делах.

Бирма

Из акта о правительственном строе Индии (2 августа 1935 г.)

В силу Акта 1935 г. о правительственном строе Индии Бирма была отделена от Индии и получила призрачную автономию. Вся реальная власть в Бирме оставалась в руках английского губернатора, обладавшего правом вето по отношению ко всем постановлениям так называемого бирманского правительства.

О Бирме

Статья 46. Пункт 2. Бирма перестанет входить в состав Индии.

Статья 311. «Бирма» охватывает (на основе осуществления его величеством всех правомочий, которыми он наделен в отношении изменения ее границ) все те территории, которые непосредственно перед введением в действие части третьей этого акта входили в состав Индии в качестве территорий, лежащих к востоку от Бенгала, государства Манапура, Ассама и земель племен, смежных с Ассамом.

«Британская Бирма» означает Бирму, принадлежащую его величеству.

«Земли племен» означают земли вдоль границ Индии или Белуджистана, не входящие в состав Британской Индии или Бирмы, или какого-либо из индийских государств, или какого-либо из иностранных государств.

Договор о дружбе между Великобританией и Непалом (21 декабря 1923 г.)

Непал со времени англо-непальской войны, начавшейся в 1814 г., попал в зависимость от Великобритании. Свои взаимоотношения с другими государствами Непал мог осуществлять лишь под ее контролем. Кроме этого, Великобритания использовала Непал, вербуй в свою армию гуркхов и при их помощи подавляя национально-освободительное движение в Индии и других частях Британской империи.

Лишь в 1923 г. между Великобританией и Непалом был заключен договор о дружбе, в силу которого Непалу формально была предоставлена независимость. Однако, как видно из статей указанного договора, Непал фактически продолжал оставаться зависимым от Великобритании.

Статья I. Между правительствами Великобритании и Непала устанавливаются мир и дружба на вечные времена...

Статья V. Принимая во внимание дружественные отношения, существующие в течение длительного времени между правительствами Великобритании и Непала, и искренние желания дальнейшего укрепления добрососедских отношений, правительство Великобритании признает за Непальским правительством право свободного ввоза в Непал из Британской Индии или через ее территорию любого оружия, боеприпасов, оборудования, военных материалов и т. п., которыми пожелает располагать Непал или которые могут оказаться необходимыми для обеспечения его сил и благосостояния. Правительство Великобритании выражает свое согласие на существование этого соглашения до тех пор, пока оно будет уверено в добрых намерениях Непальского правительства и в том, что ввоз подобных товаров не угрожает безопасности Индии. Непальское правительство в свою очередь обязуется не допускать вывоза через непальскую границу оружия, боеприпасов и т. п. предметов как частными лицами, так и правительством Непала.

Однако если вступит в силу какая-либо конвенция, определяющая правила транспортировки оружия, в которой будет участвовать правительство Великобритании, ввоз Непальским правительством оружия и боеприпасов станет возможным лишь при том условии, что Непальское правительство также присоединится к этой конвенции и, что ввоз вышеупомянутых товаров будет осуществляться в соответствии с правилами, установленными конвенцией.

Политика Франции и Испании в Северной Африке

Алжир, Тунис, Марокко

Меморандум Алжиро-тунисского комитета Парижской мирной конференции (1919 г.)

Меморандум, направленный Алжиро-тунисским комитетом в 1919 г. Парижской мирной конференции, разоблачает колониальную политику Франции в Алжире и Тунисе. Общая антиимпериалистическая направленность документа свидетельствует об объективно-прогрессивной позиции Алжиро-тунисского комитета, выразившего взгляд наиболее радикально настроенных кругов национальной буржуазии Алжира и Туниса.

...В 1830 году Франция предприняла завоевание Алжира. Алжирский народ взялся за оружие, чтобы защитить свою свободу. После сорока лет борьбы и жертв он уступил численному превосходству... Победитель навязал ему режим несправедливости, насилия, унижения и постоянного террора.

Прошел уже почти век, а с алжирским мусульманином и в наши дни все еще обращаются как с побежденным; он не пользуется никакой защитой закона, никаким правом, никакой свободой; наоборот, он подчинен всякого рода повинностям, включая налог кровью.

В Алжире мусульманин, которому навязывают службу в армии, не пользуется гражданскими и политическими правами. Только французы, евреи и натурализовавшиеся иностранцы пользуются этими правами. Благодаря гарантиям закона и свободы, которыми они пользуются и которых лишены алжирские мусульмане, благодаря собраниям, которые определяют политику страны и бюджеты и в которых их представителей в четыре или пять раз больше, чем представителей алжирских мусульман, пятистам тысячам французов Алжира удастся обречь пять миллионов алжирских мусульман на постоянное рабство. Таким образом, используя существующие законы, это ничтожное меньшинство правит страной исключительно ради собственной выгоды. Оно создало огромные и скандальные привилегии и никак не считается с правами и интересами алжирского народа, который, таким образом, подчинен и безвластен.

После завоевания Алжира, Франция занялась Тунисом.

В 1881 г., под предлогом вторжений тунисцев на алжирскую территорию, армии Республики наводнили Тунис и применили насилие против маленького народа, который желал только жить свободным. Генерал Бреар со своими войсками появился перед резиденцией бея Туниса. Он явился к этому суверену 12 мая 1881 г., прочитал ему договор, подготовленный французским правительством и дал ему срок в два часа, чтобы подписать его. Под угрозой бей подписал!

...По договору от 12 мая 1881 г., так называемому Бар-досскому, и конвенции, вслед за ним заключенной 8 июня 1883 г., Франция навязала Тунису свой «протекторат». В действительности она аннексировала эту страну, сделав её колонией.

Эти оба договора юридически не существуют, так как отсутствует главный элемент - согласие народа. Более того, они не действительны, так как подпись бей была вырвана угрозой и насилием.

Наш народ, пользовавшийся полной независимостью, был лишен своих прав и свобод... Как в Алжире, в Тунисе создали режим беззакония и террора, который лишил народ гарантий закона. Также были совершены посягательства на личность и имущество. Правление находится в руках нескольких французских чиновников, осуществляющих абсолютную власть без всякого контроля.

Народ, который подчинен всякого рода повинностям и который проливает кровь, не имеет никаких прав; он не может заставить слышать его голос, чтобы защитить свои интересы, принесенные в жертву колонизации. Только французы пользуются непомерными привилегиями и правами, которые им позволяют не принимать в расчет интересы тунисского народа.

Только грубая сила навязывает этот железный режим маленькому народу, так как никогда алжиро-тунисский народ не принимал французского господства. У него нет ничего общего с французами, у него - своя цивилизация. Он боролся за свою независимость в обеих провинциях. Жители провинции Туниса помогали алжирцам в защите их территории. После завоевания много алжирцев эмигрировало в Тунис. В 1881 г. они взялись за оружие вместе со своими тунисскими братьями, чтобы сражаться с французами. Алжиро-тунисский народ был побежден с оружием в руках, он уступил силе, но не отрекся от своей независимости, так как он никогда не прекращал энергично протестовать против иностранного ига путем восстаний и волнений.

Правильна ли политика силы и насилия? Может ли она привести к спокойствию и миру?

Умы людей все больше занимает проблема прочного мира, способного предотвратить возобновление войны, подобной этой войне, опустошившей и потрясшей все человечество. Говорят о свободе народов. Провозглашают, что народ, имеющий свой язык, свои традиции, свою историю, «является моральной личностью, а не товаром, принадлежащим тому, кто достаточно силен, чтобы его взять». Истина, еще вчера считавшаяся утопией, сегодня становится реальностью: народы получают право определять свою судьбу...

Несколько демонстраций в пользу права народов имели место во Франции.

Конгресс Лиги прав человека в ноябре 1916 г., в котором участвовали заслуженные ученые, выдающиеся политические деятели, люди, принадлежащие ко всем кругам и всем партиям, - единодушно провозгласил «право наций, малых и больших, на независимость» и потребовал, чтобы будущий мирный договор «освятил право народов на самоопределение и способствовал благоденствию угнетенных наций, гарантировав каждой из них режим, соответствующий выраженным ею желаниям».

Национальный Совет французской социалистической партии провозгласил: «Нет нации без воли элементов, составляющих ее часть; ни одно человеческое общество не может терпеть статут, который ему внушает отвращение. Оно должно иметь возможность остаться независимым или примкнуть к выбранному им сообществу. Нет права выше права свободного выбора».

Палата депутатов, «непосредственное выражение суверенитета французского народа», приняла 5 июня 1917 г. резолюцию, в которой объявила, что она «далека от всякой мысли завоевать и поработить иностранное население». Она считает, что усилия армий Республики позволят «получить твердые гарантии независимости для народов, малых и больших, в организации, ныне создаваемой из Лиги наций»...

Еще недавно, правительство Французской республики устами Клемансо, председателя Совета министров, торжественно провозгласило, что «Франция включает в свои требования освобождение угнетенных наций» и что она считает необходимым решить судьбу этих наций «в соответствии с высшими правилами человечности и справедливости»...

Согласно различным декларациям, исходящим от мыслящей элиты, представителей народа, государственных деятелей и членов французского правительства, можно было подумать, что принцип «права народов определять свою судьбу» принят без всяких исключений и что Франция готова применить его к покоренным ею народам. К несчастью, это не так! Французское правительство не только не признало за алжиро-туниским народом права на свободное определение своей будущей судьбы, но еще и сохранило полностью режим произвола, насилия и грабежа, который оно навязало этому народу с момента завоевания. В целом, французское правительство собирается продолжать лишать нас наших самых законных прав на основании своего единственного права завоевания и грубой силы!

Такое положение должно прекратиться. Народы Северной Африки должны быть освобождены от господства, которое установила и поддерживает только грубая сила.

Алжиро-тунический народ обильно проливал свою кровь в этой войне. Он способствовал освобождению оккупированных Франции и Бельгии, освобождению угнетенных народов. Не будет ли справедливо избавить его от угнетения и господства силы? Он с первых дней участвовал в мировой войне. Он имеет право участвовать в мире. Правильно ли препятствовать ему послать своих представителей на Конгресс мира (Имеется в виду Парижская Мирная конференция), чтобы требовать своего освобождения, тогда как те, кому он помогал обрести свою независимость, сербы, поляки, чехословаки, югославы и т. д., будут представлены на этом конгрессе?

Алжиро-тунический народ требует себе полной независимости, от которой он никогда не отказывался. Декларации о лояльности, которые пропагандировались французской администрацией и которые она может продолжать и дальше, недействительны: средства запугивания и режим террора лишают эти декларации какой-либо искренности.

Алжиро-тунический народ обращается к мировому общественному мнению за признанием своего права на свободное определение своей судьбы и ставит в известность о своих законных требованиях Мирную конференцию, которая соберется через несколько дней, чтобы изменить карту мира и сформулировать новые принципы, гарантирующие права человека и народов.

Политика Испании в Северной Африке

Национальный обет, принятый Национальным собранием Рифской республики, сентябрь 1921 г.

В 1921 г. племена Северного Марокко (Рифа) начали освободительную войну против испанцев, пытавшихся поставить Риф под свое господство. После битвы при Аннуале (1921 г.), где испанская армия была разбита, рифские племена под руководством героя освободительной войны Абд аль-Карима приступили к организации органов государственного управления. Приводится Национальный обет, ставший боевой программой рифских племен.

1. Непризнание договоров, нарушающих права Марокко или имеющих связь с договором 1912 г. (об установлении протектората).

2. Эвакуация испанцев из той части Рифа, которая не находилась под их влиянием до ратификации франко-испанского договора 1912 г. Испанцам будут оставлены только города Сеута, Мелилья и их окрестности.

3. Признание полной независимости Рифского государства.

4. Образование республиканско-конституционного правительства.

5. Выплата Испанией возмещения рифам за ущерб, причиненный ею за последние 12 лет, и выкуп пленных.

6. Установление дружественных связей со всеми державами без каких-либо привилегий и заключение договоров с ними.

Документы об испано-рифских отношениях

В течение 1921-1924 гг. племена горного района Риф (Северное Марокко) вели борьбу против попыток испанцев подчинить их своей власти. Приведены документы, отражающие захватнические тенденции испанского правительства и решимость рифских племен отстаивать свою независимость.

Письмо генерального секретаря Диего Сааведра Сейиду Мухаммаду Ибн Мухаммаду Азаркану (14 июля 1923 г.)

Мир Вам и милость Аллаха и благословение его! Сообщаем Вам, что при нашем прибытии в этот город я получил Ваше письмо от 28-го зу-ль-када, соответствующего 12 июля (28 зу-ль-када 1341 г. хиджры соответствует 12 июля 1923 г.). Отвечая на него, извещаю Вас, что я в качестве председателя делегации, направленной для переговоров с Вами по поводу мира, не изменил моей позиции и написал несколько частных писем господам Мухаммаду ибн Абд аль-Кариму и Вам, желая продолжать обмен мнениями относительно возможного способа окончательного решения вопроса о признании, основанного на исполнении международных договоров (Здесь имеется в виду вопрос о признании республики Риф Испанией. Испанские делегаты соглашались признать автономию рифских племен «на основе существующих международных договоров», то есть в рамках испанского протектората. Эта позиция, естественно, не могла удовлетворить рифов, добивавшихся признания полной независимости и суверенитета своей республики.). Мы были убеждены, что это удовлетворит Вас и Вашего президента. Однако, каид Али Бадр и его секретарь, посланные Вашей милостью, отклонили это категорическим образом при второй встрече, происшедшей между двумя делегациями, где Вы уклонились от взаимопонимания с нами по поводу предложенного нами решения...

Мы должны вернуться, но перед нашим возвращением мы должны известить письменно, что если Вы искренне хотите мирных переговоров, то мы всегда готовы к этому. Рассматривая Ваше письмо, датированное 12 текущего месяца, я должен подтвердить Вам, что мы, несомненно, вернемся с целью продолжения переговоров, но необходимо, как обычно, чтобы соглашению предшествовало объяснение желаемого. Основываясь на этом, надо, чтобы Вы были осведомлены о следующих вопросах:

1. Переговоры будут происходить либо на острове, либо на пароходе, как происходили последние переговоры.

2. Невозможны переговоры и споры о том, что связано с независимостью рифского государства, и ни о чем другом, обусловленном в международном договоре 1912 года.

3. Возможны переговоры о том, чтобы допустить некоторые перемены в управлении и экономике рифских племен, а также о должности и чине, которыми будут владеть сейид Мухаммад ибн Абд аль-Карим аль-Хаттаби и правители племен, которые будут править под эгидой представителя Аль-Махзана набас – султана (Аль-Махзан – центральное правительство Марокко. Наиб ас-султан – заместитель, представитель султана (Марокко)) и протекторатом испанской державы.

4. Будут проведены особые переговоры по вопросу о расширении сферы торговли, промышленности и земледелия среди рифских племен, а также о моральной и материальной помощи им со стороны Аль-Махзана и со стороны державы-протектората...

Если Вы согласны на эти условия, то прошу Вашу милость, чтобы Вы прислали их копию, подписанную Вашим президентом, и тогда соберутся обе делегации для окончательного завершения переговоров. Наконец, прошу Вас учесть, что мы хотим окончательного и длительного мира, чтобы Вы оставили всякие сомнения и колебания и предоставили нам дружески идти вместе с вами, не допуская напрасного пролития крови. Мы хотим, чтобы Риф стал, как он заслуживает того, очагом успеха, культуры, процветания и образования – не для Испании, но для туземцев, которые вполне достойны этого.

Кроме того, мы должны известить Вас, по приказу, исходившему от испанского правительства, что Ваш ответ на все, что мы изложили, должен быть вручен нам через 48 часов с момента получения этого письма. Мы будем сожалеть, если Вы не прислушаетесь к нашему призыву, который может принести Вам пользу и если Вы не измените Ваших взглядов и станете на путь, вредящий и Вам, и общему делу.

Если Вы будете настаивать на этой ошибке, то Испания примет все необходимые меры, чтобы потушить пламя этого мятежа и чтобы удовлетворить потребность в расширении того, что дано ей договорами со стороны цивилизованных держав, - средствами, к которым она предпочла бы не прибегать, если бы это только зависело от ее усмотрения. А если Вы будете искренни в Ваших словах о мире, то, надо надеяться, Вы будете готовы без сомнения избрать путь, ведущий к добру и успеху. После внимательного рассмотрения всего вышеизложенного, отбросьте свои подозрения и пришлите нам свои соображения по поводу нашего письма.

Привет всем и мир.

Татван, 14 июля 1923 года.

Генеральный секретарь Диего Сааведра

Письмо Сейида Мухаммада Ибн Мухаммада Азаркана генеральному секретарю Диего Сааведра (21 июля 1923 г.)

Слава Аллаху, а он единственный.

От сейида Мухаммада ибн Мухаммада Азаркана сеньору Сааведра.

Привет и мир! Получил Ваше письмо от 30 зу-ль када – 7 сего зу ль-хиджжа в 2 ч. дня (7 зу ль-хиджжа соответствует 21 июля 1923 г.). Оно нам напоминает ультиматум, чему мы крайне удивлены.

Несмотря на принцип признания необходимости продолжения переговоров посредством делегации, которая была назначена и которая выражает мысли рифского народа, насчитывающего больше миллиона людей и числом воинов превышающего 200 тысяч, – мы видим, что Вы продолжаете посылать меморандумы неофициальным путем.

Если Вы хотите мира, как это утверждает один из пунктов Вашего письма, то мы еще больше желаем его. Однако для нас невозможно отойти от известного принципа, применяемого в подобных важных делах. В этой связи я считаю вытекающим из своего долга и человеческих чувств, а также в силу того, что я являюсь министром иностранных дел рифского государства, разъяснить Вам следующее.

Рифское правительство, основанное на современных принципах и законах цивилизации, признает себя независимым в политическом и экономическом отношениях. Оно надеется, что оно будет жить свободно, как оно жило в течение веков и как живут все народы. Оно считает, что имеет больше прав владеть своей землей, чем любое другое государство. Оно считает испанскую империалистическую партию агрессором - захватчиком, у которого нет права распространить протекторат на рифское правительство. Риф не признавал и не признает протектората; категорически отвергает его; признает необходимость самоуправления; стремится к получению своих законных прав, о которых не может быть никаких споров; защищает свою полную независимость всеми естественными средствами; протестует перед испанской нацией и ее интеллигенцией, которые, он убежден, признают правомерность наших разумных и законных требований, в то время как испанская империалистическая партия служит иным интересам и вот уже два года жертвует кровью своего народа ради корыстных домогательств, а если бы она считалась со своей душой и совестью, то признала бы себя идущей по ложному пути. Вскоре она увидит, что причинила своему народу вред вследствие своего стремления к империализму. И надо исправить дело, пока это еще возможно.

Рифское правительство протестует против всякого агрессивного дела, исходящего от испанской империалистической партии, перед всем цивилизованным миром и перед всем человечеством и снимает с себя всякую ответственность – моральную и материальную – за все, что может произойти.

Мы удивляемся также тому, что вы игнорируете, что в интересах самой Испании примирение с Рифом, признание его прав и его независимости, сохранение добрососедских отношений и укрепление уз союза с рифским народом (вместо нападения на него, и его унижения, и попирания его человеческих и юридических прав) – в соответствии с законом цивилизации и согласно Версальскому договору, заключенному после великой мировой войны. А эта война показала человеку последствия агрессии и захватов. И узнал мир, что нет пути к унижению человека, что долгом разума и природы является предоставление каждой нации самоуправления, что принуждение и сила – ничто перед правом. Таков этот договор, выработанный главами великих держав, прошедших через порог войны и испивших чашу бедствий. А в конце дела им не оставалось ничего, кроме признания права и предоставления народам их прав, как бы малы они (народы. - Ред.) ни были.

И хотя политики говорят, что договоры - это клочок бумаги, что право принадлежит мечу, что для права необходимо согласие на осуществление законопроектов, что не прекратятся в мире смуты, произвол и волнения, нарушающие всеобщий мир, если каждый народ будет бороться за свое право и требовать своей свободы, – тем не менее не будет для Испании ничего позорного в том, что она будет жить в мире с Рифом после признания его правительства и его независимости и будет иметь с ним общие интересы. Но это будет для нее гордостью и честью и будет светлой страницей в ее истории.

Со своей стороны рифское правительство готово с радостью принять перемену политического курса агрессивной империалистической стороны. Оно надеется на прекращение недоразумений, возникших из неуравновешенности, достойного порицания фанатизма, отсутствия дальновидности, осмотрительности и учета последствий дела в то время, когда господствовали дурные эгоистические влияния. В то же время рифское правительство будет горько сожалеть, если империалистическая сторона будет продолжать политику агрессии, великодержавия и господства.

Вообразите, если бы вы сами были атакованы в вашей стране иностранцами, желающими господствовать над вами и захватить власть над вами, покорились бы вы этому завоевателю, на какие бы права он ни претендовал и что бы он ни утверждал?

У вас не было бы иного выхода, кроме самозащиты, и вы бы отвергли порабощение, и история оправдала бы вас за это. Представьте себе в подобном положении Риф и всех его людей, твердо убежденных, что они защищают честь (а что может быть выше чести?!), и не откажутся от этого убеждения, пока испанская империалистическая партия не откажется от своих злостных намерений, или умрут все до последнего.

Я могу вам только объявить окончательно, что рифы не изменят своей линии, которой придерживалась делегация, и что врата мирных переговоров открыты лишь на основе признания Испанией независимости Рифа...

Мухаммад ибн Мухаммад Азаркан

1.10.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ НА АМЕРИКАНСКОМ КОНТИНЕНТЕ

Эмилиано Сапата об Октябрьской революции (1918 г.)

Эмилиано Сапата (1879-1919 гг.) – лидер Мексиканской революции против диктатуры Порфирио Диаса 1910 г. Является одним из национальных героев Мексики.

Во время революции в Мексике разрабатывал проект аграрной реформы. Командовал войсками в битве при Куаутле в 1911 г. В 1914-1915 гг. его Армия освобождения юга с перерывами занимали Мехико. 10 апреля 1919 г. был застрелен.

Мы много выиграли бы и много выиграло бы дело человеческой справедливости, если бы народы нашей Америки и все нации старой Европы поняли, что дело революционной Мексики и дело свободолюбивой России представляет дело всего человечества, высшие цели всех угнетенных народов мира... Обе революции (Октябрьская революция и Мексиканская революция) направлены против того, что Лев Толстой называл «величайшим преступлением»: против гнусного присвоения земли, которая, являясь собственностью всех людей, как вода, как воздух, была захвачена кучкой могущественных людей, опиравшихся на вооруженную силу армий и несправедливость созданных ими законов.

Не удивительно, что пролетарии всего мира приветствуют русскую революцию и восхищаются ею. Точно так же они выразили бы свою солидарность и сочувствие мексиканской революции и оказали бы ей поддержку, если бы узнали о ее целях.

Гаити в условиях американской оккупации (Из доклада о положении на Гаити, составленного группой видных американских юристов, 1922 г.)

Оккупация США Гаити – период военной оккупации США Республики Гаити, начавшийся 28 июля 1915 г. с высадки 330 военноросслужащих Корпуса морской пехоты США в Порт-о-Пренс по распоряжению Президента США В. Вильсона, с целью защиты интересов американских корпораций. Оккупация закончилась 1 августа 1934 г., после того, как Франклин Д. Рузвельт утвердил соглашение об освобождении в августе 1933 г. Последний контингент Корпуса морской пехоты США отбыл 15 августа 1934 г., после формальной передачи власти вооруженным силам Гаити.

Хотя мы никогда не объявляли войну Гаити и на протяжении большей части шестилетнего периода, последовавшего за ратификацией договора, не было никаких причин воевать против этой страны или ее народа, наши морские силы сохраняли на Гаити военное положение, которое существует там и поныне. Наши полевые суды и военные органы часто проводили здесь судебные процессы и выносили приговоры.

В 1917 году, вторично после вторжения, парламент Гаити был распущен и выборы не проводились в течение почти пяти лет. Немалое число гаитян приветствовало первоначально наше предложение об оказании дружеской помощи в июле 1915 года, видя в нем выход из тогдашнего хаоса. Лишившись иллюзий в результате захвата нами источников их национальных доходов и казны, а также последующих насильственных действий Соединенных Штатов, они уже давно окончательно разочаровались как вследствие отсутствия какой бы то ни было конструктивной политики, исходящей из их интересов, так и в связи с применением репрессивных мер, которые полностью противоречили сущности провозглашенных нами целей. Зная, что договор был навязан силой и что Соединенные Штаты не соблюдали его, народ Гаити требует аннулировать этот договор, отменить военное положение и восстановить национальные органы, распущенные за годы оккупации. Согласно протоколу о предоставлении займа право сбора таможенных пошлин и финансовый контроль должны сохраняться до погашения займа. Таким образом, при теперешнем статусе Гаити связано по рукам и ногам Соединенными Штатами посредством договора, навязанного стране путем военной оккупации, принуждения и нажима, угрозы введения военного положения и насильственного захвата, установления эмбарго и контроля над государственными ценными бумагами и денежными ресурсами.

Комментарии к изложенной главе американской истории излишни. Наше национальное достоинство запятнано, и если это пятно не будет быстро смыто, оно станет несмываемым. Для нашей великой нации является политически аморальным выступать в роли хулигана, нападающего на того, кто не имеет достаточных материальных ресурсов и слишком слаб физически, чтобы защитить свои суверенные права от посягательств более сильного. Необходимость сдерживаться заставляет избегать параллелей, а желание оставить в

стороне все корыстные соображения не позволяет говорить об экономическом ущербе, который наша страна неизбежно потерпит, если будет медлить с исправлением этой величайшей несправедливости.

У. Гардинг. Речь, посвященная внешней политике

Подготовленная для произнесения в Сан Франциско 31 июля 1923 г., эта речь не была произнесена У. Гардингом из-за болезни, но была опубликована в утренних газетах 1 августа 1923 г.

...Когда нынешняя национальная администрация пришла к власти, международные отношения находились в сложном и очень тяжелом положении. В нашей внешней политике было много новых, деликатных и имеющих большие последствия проблем, и их удачное решение было не менее важным, чем наше внутреннее выздоровление. Мы укрепили наши дружественные отношения и сделали очень многое, чтобы укрепить мир на земном шаре. Мы столкнулись с таким мировым устройством, в котором страны были связаны мирным договором, но его содержание не было воспринято американским сенатом. Эта акция формально оставила в состоянии войны с центральными европейскими державами, и в отдалении от имеющего большие параметры процесса урегулирования, последовавшего вслед за окончанием войны. Многие справедливые и очень важные права были дарованы нам Версальским договором, но их ценность снижалась наличием неуверенности и сомнений...

Наш собственный престиж, достигший выдающихся высот в 1919 г., заметно снизился, и мы оказались перед ситуацией, в которой оставалось мало надежд на удовлетворительное решение проблемы.

Веря в искренность наших целей, не преследуя достижения эгоистических соображений, администрация предприняла осуществление в кратчайшие сроки четырех важнейших задач:

Первое, восстановление состояния мира с центральными державами и надлежащее разрешение тех важных проблем, которые возникли уже после окончания войны и которые напрямую затрагивали США.

Второе, защита и обеспечение, среди хаоса конфликтующих национальных интересов, справедливых прав Соединенных Штатов и законных интересов американских граждан.

Третье, создание такого положения в международных отношениях, которое могло бы обеспечить наилучшие гарантии сохранения мира на будущее, во что и Соединенные Штаты могли бы внести свою лепту.

Четвертое, проведение традиционной американской политики дружественного сотрудничества с нашими родственными республиками Западного полушария...

Далее, наш договор с Германией был быстро заключен с тем, чтобы определить объем американских претензий к Германии с помощью смешанной комиссии. Комиссия была назначена довольно скоро, и экстраординарное чувство признательности, не сравнимое ни с чем в международной практике, к проявленной американцами справедливости, со стороны Германии, вылилось в предложение о назначении США американского суперарбитра. История еще должна записать в свои анналы что либо подобное этому в своем проявлении доверия одной нации к благородству другой.

Закон США об иммиграции (26 мая 1924 г.)

После окончания Первой мировой войны правительство США принимает законы об иммиграции – в 1921 и 1924 гг. Последний был введен в действие в 1930 г. Цель этих законов заключалась в резком сокращении иммиграции, чтобы предотвратить въезд в США «нежелательных» элементов, в том числе революционно настроенных лиц. В основе установленных квот лежал достаточно жесткий подход: преимущественным въездом пользовались выходцы из англо-саксонских стран и Германии. Ниже приводится объяснение этих законов, данное президентом США К. Кулиджем.

Как известно, принятый в мае 1921 года закон о иммигрантских квотах устанавливал, что число прибывающих в страну иностранцев любой приемлемой для Соединенных Штатов национальности не должно превышать в том или ином текущем финансовом году 3% от числа лиц данной национальности, проживающих в Соединенных Штатах, согласно переписи 1910 года. Этот закон предусматривал также, что в любом месяце данного года число прибывающих в страну иностранцев не должно превышать 20% от установленной годовой квоты. По закону 1924 года, число лиц той или иной национальности, которые могли быть ежегодно допущены в страну, ограничивалось 2% от общего числа лиц данной национальности, проживавших в Соединенных Штатах, согласно переписи 1890 года. Этим законом устанавливалось также, что ежемесячно в страну может быть допущено не более 10% лиц той или иной национальности вне зависимости от установленной для данной национальности годовой въездной квоты за исключением тех случаев, когда эта годовая квота не превышает 300 человек.

Согласно закону, принятому в мае 1921 года, квоты на въезд иностранцев распространялись на Европу, Ближний Восток, Африку, Австралию и острова Тихого океана. Страны Северной и Южной Америки с прилегающими к ним островами, а также страны, иммиграция из которых регулировалась другими способами,

как это, например, имело место в отношении Китая, Японии и стран, находящихся внутри азиатской запретной зоны, не подпадали под действие закона об иммиграционных квотах. По новому закону, однако, устанавливается, что иммиграция в Соединенные Штаты из любой страны мира подпадает под действие ограничительных квот. Это положение не распространяется только на доминион Канады, Нью-Фаундленд, Мексиканскую республику, республику Кубы, республику Гаити, Доминиканскую республику, зону Панамского канала и независимые страны Центральной и Южной Америки.

Нефтяной закон (декабрь 1925 г.)

Нефтяной закон, принятый мексиканским конгрессом, определял порядок проведения в жизнь положений антиимпериалистической конституции 1917 г., касавшихся нефти. Американские нефтяные монополии и правительство США крайне враждебно встретили издание этого закона и в конце 1927 г. добились пересмотра некоторых его положений, ограничивавших срок действия концессий, полученных до вступления в силу конституции 1917 г.

Закон о порядке осуществления статьи 27 конституции в отношении нефти

Статья 1. Государство непосредственно владеет всеми естественными соединениями углеводородов, находящимися в его недрах, вне зависимости от их физического состояния. В данном законе под словом «нефть» подразумеваются все естественные соединения углеводородов, которые входят в нее, встречаются вместе с ней или производятся из нее.

Статья 2. Право владения, о котором говорится в предыдущей статье, является неотчуждаемым, и работы, необходимые для развития нефтяной промышленности, могут быть доведены до конца только с разрешения федеральной исполнительной власти, данного на основе настоящего Закона и распоряжений о порядке его применения.

Статья 3. Нефтяная промышленность имеет общественно полезное значение; поэтому в случае необходимости ее предприятиям будет предоставляться преимущественное право использования земной поверхности и будет осуществляться экспроприация земли с полагающейся по закону компенсации.

Нефтяная промышленность включает: разведку, добычу, перегонку по нефтепроводу и очистку нефти.

Статья 4. Мексиканцы, а также гражданские и коммерческие общества, учрежденные в соответствии с мексиканскими законами, смогут получать нефтяные концессии при условии подчинения предписаниям настоящего закона. Иностранцы, кроме принятия такого обязательства, должны будут предварительно выполнить положения статьи 27 действующей конституции.

Статья 5. Права, вытекающие из концессий, полученных в соответствии с данным законом, не будут передаваться ни полностью, ни частично иностранным правительствам или суверенам, каковые не будут также допускаться в качестве компаньонов, и им не будут предоставляться никакие права в отношении этих концессий.

Интервенция США в Никарагуа (Послание Президента США К. Кулиджа Конгрессу США, 10 января 1927 г.)

Проводя политику в отношении стран Латинской Америки, США неоднократно прибегали к вооруженной интервенции в эти страны. Никарагуа была оккупирована американскими войсками в течение нескольких десятилетий. Когда в 1925 г. они были выведены из страны, там развернулось сильное антиимпериалистическое движение. В начале 1927 г. США направили в Никарагуа 5 тыс. солдат морской пехоты.

Вмешательство в дела небольшой страны правительство США объясняло ссылками на необходимость защиты американских интересов. Приводимое извлечение из послания Президента США К. Кулиджа Конгрессу США содержит обычную аргументацию, которой правящие круги США пытались оправдать свои действия.

...Хорошо известно, что в 1912 году Соединенные Штаты предприняли интервенцию в Никарагуа большими силами и подавили революцию и что начиная с этого времени и до 1925 года они с согласия правительства Никарагуа содержали при посольстве в Манагуа посольскую охрану из солдат морской пехоты для защиты жизни и собственности американских граждан...

Сейчас мы по весьма веским причинам глубоко заинтересованы в поддержании порядка и законного правительства в Никарагуа. Устойчивость, процветание и независимость всех стран Центральной Америки никогда не может быть нам безразлична. Соединенные Штаты поэтому не могут не быть глубоко обеспокоены любой серьезной опасностью, которая может угрожать как самому Никарагуа, так и его конституционному правительству, что в свою очередь может повести к анархии и нанести ущерб американским интересам. Подобное положение особенно нетерпимо, если оно возникло благодаря постороннему влиянию или благодаря усилиям той или иной иностранной державы, или благодаря тому, что они способствовали его возникновению.

Неизменной политикой Соединенных Штатов в таких случаях было принятие мер, необходимых для охраны и защиты жизни, имущества и интересов как их граждан, так и их правительства. Здесь я предлагаю последовать примеру моих предшественников.

Учитывая вышесказанное, я счел своим долгом воспользоваться принадлежащей мне властью, для того чтобы взять под защиту все американские интересы в Никарагуа, независимо от того, угрожают ли им внутреннее беспокойство в стране или внешнее вмешательство в дела этой республики.

Антивоенный договор о ненападении и мирном урегулировании (10 октября 1933 г.)

Договор был заключен между Аргентиной, Бразилией, Чили, Мексикой, Парагваем и Уругваем. Инициатором и автором его явился министр иностранных дел Аргентины Сааведра Ламас, по имени которого договор часто называют «пакт Сааведра Ламаса». В дальнейшем к договору присоединились остальные латиноамериканские страны и США, а также ряд европейских государств. Договор отражал стремление латиноамериканских стран оградить себя от экспансии американского империализма. Вместе с тем его происхождение было связано с соперничеством между США и Великобританией, под влиянием которой находилась Аргентина.

Статья I. Высокие Договаривающиеся Стороны торжественно заявляют, что они осуждают агрессивные войны в отношениях между собой или с другими странами и что разрешение любого рода конфликтов и споров, которые могут возникнуть между ними, должно достигаться при помощи мирных средств, санкционированных международным правом.

Статья II. Они заявляют, что между Высокими Договаривающимися Сторонами территориальные вопросы не должны разрешаться путем насилия и что они не будут признавать любое решение территориального вопроса, которое достигнуто немирными средствами, а также законность занятия или приобретения территорий, которое будет достигнуто силой оружия.

Статья III. В случае несоблюдения тем или иным участвующим в споре государством обязательств, содержащихся в предшествующих статьях, договаривающиеся государства обязуются приложить все усилия для сохранения мира. С этой целью, оставаясь нейтральными по своему характеру, они займут общую и солидарную позицию, используют политические, юридические или экономические средства, разрешенные международным правом, используют влияние общественного мнения, но ни в коем случае не прибегнут к интервенции, дипломатической или вооруженной, сохраняя в то же время верность обязательствам, налагаемым на них в силу других коллективных договоров, участниками которых эти государства являются...

Статья XVI. Возможность присоединения к этому договору остается открытой для всех государств. Присоединение может быть осуществлено представлением соответствующего документа в Министерство иностранных дел и культов Аргентинской республики, которое должно уведомить об этом другие заинтересованные государства.

Договор между США и Кубой об отмене «поправки Платта» (29 мая 1934 г.)

Правительство Франклина Д. Рузвельта провозгласило, что в отношениях со странами Латинской Америки оно будет придерживаться политики «доброго соседа». Это было изменение методов внешней политики США, ибо открытое вмешательство вызывало острое недовольство латиноамериканских государств. Одним из первых шагов политики «доброго соседа» была формальная отмена «поправки Платта». «Поправка Платта», внесенная в виде дополнения к конституции Кубы под нажимом США в 1901 г., предусматривала, что США имеют право интервенции на Кубе, получают на острове базы и т.д. Согласно договору, США отказывались от дальнейшего вмешательства во внутренние дела Кубы.

Статья I. Договор о взаимоотношениях, заключенный между Соединенными Штатами и Кубой 22 мая 1903 года, теряет силу и аннулируется со дня вступления в силу настоящего договора.

Статья II. Все законодательные акты, которые Соединенные Штаты провели в Кубе за время военной оккупации острова до 20 мая 1902 года, то есть до дня образования Республики Кубы, считаются ратифицированными и сохраняют свою силу; все права, приобретенные на основании этих законодательных актов, будут сохраняться и защищаться.

Статья III. До тех пор, пока обе Договаривающиеся Стороны не согласятся изменить или отменить условия соглашения о сдаче в аренду Соединенными Штатами Америки земельных участков на Кубе под угольные и военно-морские базы, подписанного президентом Республики Кубы 16 февраля 1903 года и президентом Соединенных Штатов Америки 23 числа того же месяца и года, условия этого соглашения о военно-морской базе Гуантанамо продолжают оставаться в силе. Дополнительное соглашение о военно-морских и угольных базах, подписанное обоими правительствами 2 июля 1903 года, в той его части, где идет речь о военно-морской базе Гуантанамо, остается в силе на прежних условиях. До тех пор, пока Соединенные

Штаты Америки не откажутся от вышеупомянутой военно-морской базы Гуантанамо или до тех пор, пока оба правительства не согласятся изменить ее существующие границы, база будет занимать ту же территорию, которую она занимает и сейчас, то есть ко дню подписания настоящего договора.

Из декрета мексиканского правительства Карденаса о национализации нефти (18 марта 1938 г.)

Декрет предусматривал национализацию предприятий американских и английских нефтяных компаний, отказавшихся подчиняться мексиканскому законодательству и решениям мексиканских органов. Национализация нефти была направлена против расхищения нефтяных ресурсов Мексики иностранными монополиями.

Статья 1. Объявляются национализированными ради общественной пользы и в интересах нации машинное оборудование, аппаратура, строения, нефтепроводы, резервуары для хранения, пути сообщения, автоцистерны, заправочные станции, суда и все остальное движимое и недвижимое имущество, находящееся в собственности Компании мексикана де петролео «Эль агила», Компания навиера де Сан Кристобаль, Компания навиера Сан Рикардо, Уастека петролеум компани, Синклер петролеум корпорейшн, Стэнфорд энд компани сусесорс, Пени мекс. фьюел компани, Ричмонд петролеум компачи оф Мексико, Калифорния стапдард ойл компани оф Мексико, Компания петролера «Эль агви», Компания де гас и комбустибле «Имперियो», Консолидейтед ойл компани оф Мексико, Компания мексикана де валорес Сан Антонио, Сабало транспортейшн компани, Кларита, Какавила, поскольку они являются, по мнению Министерства национальной экономики, необходимыми для добычи, переработки и распределения продуктов нефтяной промышленности...

Статья 3. Министерство финансов выплатит соответствующее возмещение убытков национализированным компаниям, в соответствии с положениями 27 статьи конституции и 10 и 20 статей закона о национализации, наличными и в срок, который не должен превысить 10 лет. Фонды для осуществления выкупа будут получены Министерством финансов за счет процента дохода (который будет определен позднее) от продукции нефти и ее производных, который будет вноситься через законные инстанции в Казначейство Федерации.

Договор о мире, дружбе и границах между Боливией и Парагваем (21 июля 1938 г.)

Договор подписан 21 июля 1938 г. в Буэнос-Айресе на мирной конференции, созванной в связи с боливийско-парагвайской войной 1932-1935 гг., фактически развязанной США, поддерживавшим Боливию, и Великобританией, поддерживавшей Парагвай, стремившимися к захвату нефтяных ресурсов Гран-Чако. В конференции участвовали представители воюющих сторон и шести стран-посредниц: США, Аргентины, Бразилии, Чили, Перу, Уругвая. Согласно договору большая часть спорной территории Чако отошла к Парагваю, однако в дальнейшем оказалась под контролем американских нефтяных монополий.

Статья 1. Настоящим восстанавливается мир между республиками Боливией и Парагваем (Парагваем и Боливией).

Статья 2. Граница между Боливией и Парагваем (Парагваем и Боливией) в Чако будет установлена президентами республик Аргентины, Бразилии, Чили, Соединенных Штатов Америки, Перу и Уругвая, которые в качестве беспристрастных арбитров, действуя *ex aequo et bono* (Юридическая формула (лат.), означающая: «По справедливости»), вынесут свое решение в соответствии со следующими условиями:

а) решение арбитров должно установить северную линию раздела Чако в зоне, находящейся между линией, указанной Мирной конференцией 27 мая 1938 года, и линией, предусмотренной Парагвайским контрпредложением, представленным на рассмотрение Мирной конференции 24 июня 1938 года, от меридиана Форт 27 ноября, т. е. приблизительно от меридиана 61055' к западу от Гринвича до восточной границы этой зоны, исключая побережье реки Парагвай к югу от устья реки Отукие или Негро;

б) решение арбитров должно также определить западную линию раздела Чако между рекой Пилкомайо и линией пересечения меридиана Форт 27 ноября, т. е. приблизительно на 61055' к западу от Гринвича, с северной линией раздела, упомянутой в предыдущем параграфе;

с) вышеупомянутая линия не должна продолжаться на восток по реке Пилкомайо далее, чем до Посо Ондо, а в западном направлении не далее, чем до любой точки на линии, которая, начиная от Форта Д'Орбиньи, была зафиксирована Нейтральной Военной Комиссией как лежащая между крайними положениями, достигнутыми воюющими армиями, когда 14 июня 1935 года был прекращен огонь.

Арбитражное решение о разделе Чако (10 октября 1938 г.)

Решение о разделе Чако было вынесено представителями стран-посредниц между Боливией и Парагваем, на которых мирным договором от 21 июля 1938 г. возлагалось установление линии раздела спорной территории Чако.

Нижеподписавшиеся полномочные делегаты, представляющие президентов республик Аргентины, Бразилии, Чили, Соединенных Штатов Америки, Перу и Уругвая, соответственно облеченные своими главами государств необходимыми полномочиями, которые приложены к настоящему решению, единогласно принимают следующее:

Решение

Линия раздела Чако между республиками Боливией и Парагваем будет проходить следующим образом:

На севере она пройдет от места пересечения меридиана 61°56'57" к западу от Гринвича и параллели 20°05'01" южной широты (27 ноября или Габино Мендоса) в виде прямой линии до наивысшей точки хребта Капитан Устарес; отсюда по прямой линии до пересечения дороги Равело – Ингави с южной границей ущелья Пальмар де лас Ислас; от этой точки, также по прямой линии, до пересечения меридиана Форт Паредес с параллелью Форт Равело; затем – по прямой до высшей точки хребта Човорека; далее она спустится по прямой до хребта Хора; затем также по прямой линии, до пересечения параллели 19°49'40" южной широты с рекой Негро или Отукис и, следуя вдоль русла упомянутой реки, закончится в месте впадения ее в реку Парагвай на 20°09'58" южной широты и 58°10'12,9" к западу от Гринвича.

На западе линия пройдет от места пересечения меридиана 61°56'57" к западу от Гринвича и параллели 20°05'01" южной широты (27 ноября или Габино Мендоса) и спустится по прямой в юго-юго-западном направлении до места, именуемого Вильясон, в 15 километрах юго-западнее Ирендугуэ; затем прямо на юг, пересекает дорогу, ведущую из Эстрельи в Капиренду (Капитан Каррерас Сагьер), в пункте, находящемся в 10 километрах западнее Эстрельи; отсюда пойдет по прямой линии и закончится у реки Пилкомайо на 62°37'19" долготы к западу от Гринвича.

Составлено в Буэнос-Айресе десятого дня октября месяца, тысяча девятьсот тридцать восьмого года в трех экземплярах – на испанском, английском и португальском языках, причем в сомнительных случаях испанский текст является аутентичным.

1.11. ОБРАЗОВАНИЕ ОЧАГА ВОЙНЫ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

Из меморандума генерала Танака Гиити (25 июля 1927 г.)

Танака Гиити (1864-1929 гг.) – генерал Императорской армии Японии, политик, премьер-министр Японии в 1927-1929 гг.

Ему приписывалось авторство «Меморандума Танаки», согласно которому для достижения мирового господства Япония должна была завоевать вначале Манчжурию и Монголию, а впоследствии и весь Китай. Утверждалось, что Танака представил свой меморандум императору в 1927 г. Этот документ фигурировал под №169 в документах Токийского международного военного трибунала над японскими военными преступниками (1946-1948 гг.). Тем не менее японские официальные лица всегда отрицали подлинность опубликованного меморандума, а историки не смогли обнаружить оригинал текста.

В «Меморандуме Танака» доказывалось, что Япония не может допустить национального объединения и независимости Китая. «Мы должны страшиться того дня, когда Китай объединится и его промышленность начнет процветать», – таков был тезис меморандума. Отсюда вытекала «программа действий» японского империализма по разделу Китая и превращению Манчжурии в японскую колонию. «Для того чтобы завоевать подлинные права в Манчжурии и Монголии, – гласил меморандум, – мы должны использовать эту область как базу и проникнуть в остальной Китай под предлогом развития нашей торговли. Вооруженные обеспеченными уже правами, мы захватим в свои руки ресурсы всей страны. Имея в своих руках все ресурсы Китая, мы перейдем к завоеванию Индии, Архипелага, Малой Азии, Центральной Азии и даже Европы».

Меморандум требовал решительной борьбы против Вашингтонского договора девяти держав. Оставить его в силе означало бы для единомышленников Танака «самоубийство» Японии. В отношении Монголии меморандум намечал путь «мирного проникновения» при помощи японских отставных офицеров, которые возьмут в свои руки контроль над монгольскими князьями. Наконец, план Танака предусматривал и войну с СССР. «В программу нашего национального роста входит необходимость вновь скрестить мечи с Россией на полях Монголии в целях овладения богатствами Северной Манчжурии... – вещал меморандум. – Мы будем всемерно наводнять Северную Манчжурию нашими силами. Советская Россия должна будет вмешаться, и это будет для нас предлогом для открытого конфликта».

Меморандум Танака, опубликованный в сентябре 1931 г. в журнале «China Critic», был перепечатан всей мировой прессой.

Премьер-министр Танака Гиити от имени Ваших многочисленных подданных нижайше вручает Вашему Величеству меморандум об основах позитивной политики в Маньчжурии и Монголии.

Позитивная политика в Маньчжурии и Монголии

В Маньчжурию и Монголию входят провинции Фынтянь, Гирин, Хейлунцзян, а также Внешняя Монголия и Внутренняя Монголия. Страна привлекает к себе внимание не только своей обширностью и незначительной плотностью населения: нигде в мире нет таких лесных богатств, такого изобилия минеральных ресурсов и сельскохозяйственных продуктов. Стремясь использовать эти богатства в целях увеличения славы нашей империи, мы специально создали Южно-Маньчжурскую железнодорожную компанию и, используя популярный лозунг японо-китайского сотрудничества, инвестировали в этом районе в железнодорожные, судоходные, горнорудные, лесные, железорудные, сельскохозяйственные и животноводческие предприятия почти 440 миллионов иен. Поистине это является самым грандиозным предприятием нашей страны.

Нужно напомнить, что когда на Вашингтонской конференции был подписан договор девяти держав, ограничивший наше проникновение в Маньчжурию и Монголию, общественное мнение нашей страны сильнейшим образом заволновалось. Договор девяти держав был заключен по инициативе Америки. Остальные державы, подписавшие этот договор, не возражали против роста нашего влияния в Маньчжурии и Монголии, надеясь таким путем защитить интересы международной торговли и международных инвестиций.

Три восточные провинции являются несовершенным в политическом отношении районом на Дальнем Востоке. В интересах самозащиты и ради защиты других Япония не сможет устранить затруднения в Восточной Азии, если не будет проводить политику «крови и железа». Но, проводя эту политику, мы окажемся лицом к лицу с Америкой, которая натравливает на нас Китай, осуществляя политику борьбы с ядом при помощи яда. Если мы в будущем захотим захватить в свои руки контроль над Китаем, мы должны будем сокрушить Соединенные Штаты, то есть поступить с ними так, как мы поступили в русско-японской войне.

Но для того, чтобы завоевать Китай, мы должны сначала завоевать Маньчжурию и Монголию. Для того чтобы завоевать мир, мы должны сначала завоевать Китай. Если мы сумеем завоевать Китай, все остальные азиатские страны, Индия, а также страны Южных морей будут нас бояться и капитулируют перед нами. Мир тогда поймет, что Восточная Азия наша, и не осмелится оспаривать наши права. Таков план, завещанный нам императором Мейдзи, и успех его имеет важное значение для существования нашей Японской империи.

Изучив теперешние условия и возможности нашей страны, мы должны признать, что, если хотим начать новую политику эры Сева, мы должны принять позитивные меры в целях обеспечения наших прав и привилегий в Маньчжурии и Монголии. Они обеспечат нам возможность развивать нашу торговлю. Это не только помешает промышленному развитию самого Китая, но и не допустит проникновения европейских держав и Америки. Это единственно мыслимая и наиболее эффективная политика.

Для того чтобы завоевать подлинные права в Маньчжурии и Монголии, мы должны использовать этот район как базу для проникновения в Китай под предлогом развития нашей торговли. Будучи же вооружены обеспеченными правами, мы захватим в свои руки ресурсы всей страны. Овладев всеми ресурсами Китая, мы перейдем к завоеванию Индии, стран Южных морей, а затем к завоеванию Малой Азии, Центральной Азии и, наконец, Европы. Но захват контроля над Маньчжурией и Монголией явится лишь первым шагом, если нация Ямато желает играть ведущую роль на азиатском континенте.

Если мы хотим начать новую политику в эру Сева и обеспечить постоянное процветание нашей империи, мы должны встать на путь позитивной политики по отношению к Маньчжурии и Монголии.

Крайне печальным обстоятельством является то, что, когда мы объявили войну России, наше правительство открыто признало суверенитет Китая над Маньчжурией и Монголией; то же самое оно сделало и на Вашингтонской конференции, когда мы подписывали договор девяти держав. Вследствие этих двух наших ошибок суверенитет Китая над Маньчжурией и Монголией считается установленным в дипломатическом отношении, и от этого серьезно страдают наши интересы.

При каждом удобном случае мы должны объяснять миру истинное положение вещей относительно территориальных прав Маньчжурии и Монголии. Мы должны проникнуть во Внешнюю Монголию и Внутреннюю Монголию и обеспечить таким путем реформы на материке.

Что касается прав Маньчжурии, то мы должны были сделать решительные шаги на основе 21 требования и добиться для обеспечения прав, которые мы завоевали, следующего:

1. После того как истечет срок договора о торговой аренде, мы должны получить возможность продолжить срок его действия по нашему желанию. Кроме того, должно быть признано наше право аренды земельных участков для коммерческих, промышленных и сельскохозяйственных целей.
2. Японские граждане должны иметь право разъезжать и жить в восточной части Внутренней Монголии и заниматься там коммерческой и промышленной деятельностью. В случае их въезда и выезда из Маньчжурии они не должны подвергаться обложению налогами и досмотру на основании китайских законов.
3. Мы должны получить право на эксплуатацию девятнадцати угольных шахт и железных рудников в Фынтяне и Гирине, а также право на эксплуатацию лесных богатств.
4. Мы должны получить преимущественное право на постройку железных дорог в Южной Маньчжурии и Восточной Монголии и на размещение займов для этих целей.

5. Должно быть увеличено число японских политических, финансовых и военных советников. Нам должно быть предоставлено преимущественное право на посылку своих советников.

6. Мы должны получить право на пребывание наших полицейских частей для защиты корейцев, проживающих в Китае.

7. Срок управления и развития Гири-Чанчуньской железной дороги должен быть продлен на 99 лет.

8. Мы должны получить монопольное право на продажу специальных продуктов и преимущественное право на пароходное сообщение с Европой и Америкой.

9. Мы должны получить исключительное право на разработку минеральных богатств в Хэйлунцзяне.

10. Мы должны получить право на постройку Гири-Хуэйлинской и Чанчунь-Дайренской железных дорог.

11. В случае, если понадобятся средства для выкупа Восточно-Китайской железной дороги, японское правительство должно получить преимущественное право на предоставление займа Китаю.

12. Мы должны получить специальные права в портах Аньдун и Инкоу и право транзитных перевозок через эти гавани.

13. Мы должны получить право на участие в центральном банке Трех восточных провинций в качестве его совладельцев.

14. Мы должны получить право на использование пастбищ.

Позитивная политика по отношению к Внутренней и Внешней Монголии

В настоящее время девятнадцать отставных японских офицеров находятся в Тушету. Там мы уже приобрели монопольные права на покупку шерсти и земли и на эксплуатацию горнорудных богатств. Мы пошлем туда тайно еще большее число отставных офицеров. Они должны быть одеты, как китайцы, чтобы не привлекать к себе внимания мукденского правительства. Разбросанные в различных местах, они могут заниматься земледелием, скотоводством, скупкой шерсти и т. п.

В конце концов, Внешняя и Внутренняя Монголия окажутся в наших руках. Для этого необходимо ассигновать миллион иен из «секретных фондов» военного министерства и срочно отправить четыреста отставных офицеров во Внешнюю и Внутреннюю Монголию. Эти офицеры, одетые, как китайские граждане, или выступающие в роли учителей, должны смешаться с населением, завоевать доверие монгольских князей, получить у них право заниматься скотоводством и горнорудным делом и заложить, таким образом, основы наших национальных интересов на ближайшие сто лет.

Стимулирование и защита корейской иммиграции

Благодаря богатству страны и созданию благоприятных условий для корейской иммиграции число корейских иммигрантов в Маньчжурии и Монголии растет с каждым днем.

В настоящее время в Трех восточных провинциях проживает уже свыше миллиона корейцев. Когда их число в Маньчжурии и Монголии превысит два с половиной миллиона, их можно будет в случае необходимости подстрекнуть к военным действиям; мы окажем им поддержку, утверждая, будто подавляем корейское движение. Восточное колониционное общество и Южно-Маньчжурская железнодорожная компания также должны оказать им экономическую и финансовую помощь. Нужно силами корейцев развивать богатства Маньчжурии и Монголии и монополизировать в своих руках торговые права. Приток корейцев на эти территории имеет колоссальное экономическое и военное значение, и императорское правительство не может не поддержать его. Это открывает новые перспективы для развития пашей империи. После того как Вашингтонская конференция свела на нет выгоды соглашения Лансинг – Исии, мы сумеем восстановить наше положение лишь в том случае, если в Маньчжурии будет находиться несколько миллионов корейцев. К счастью, число корейских иммигрантов растет, их капиталовложения увеличиваются, и есть все основания предполагать, что мы сумеем восстановить наши привилегии в Маньчжурии и Монголии, полученные в связи с соглашением Лансинг – Исии. В юридическом отношении, в области международных отношений нам здесь не придется столкнуться ни с какими затруднениями.

Развитие нашего нового континента и железные дороги в Маньчжурии и Монголии

Транспорт – это основа государственной обороны, это гарантия победы и оплот экономического развития. К сожалению, наши железные дороги сосредоточены главным образом в Южной Маньчжурии, и они не достигают тех источников богатств, которые находятся в северных районах страны.

В Южной Маньчжурии проживает много китайцев, что крайне неблагоприятно для осуществления наших военных и экономических планов. Если мы хотим развить наши естественные богатства и укрепить нашу государственную оборону, мы должны построить железные дороги в Северной Маньчжурии. Ныне действующая Южно-Маньчжурская железная дорога была построена главным образом в экономических целях. Ей не хватает кольцевых линий, что крайне неудобно в случае военной мобилизации и военных перевозок.

Что касается железных дорог, сооружаемых Китаем, то они, без сомнения, получат со временем огромное значение благодаря финансовой поддержке гири-провинциального правительства. Опираясь на объединенные ресурсы провинций Фынтань и Хэйлунцзян, китайские железные дороги значительно обгонят в своем развитии нашу Южно-Маньчжурскую дорогу, и начнется ожесточенная конкуренция. К счастью для нас, финансовое положение провинции Фынтань крайне расстроено, и без нашей помощи китайские власти не смогут его исправить. Мы должны использовать этот момент, сделать позитивные шаги и добиться нашей цели

области железнодорожного строительства. Если мы сумеем провести соответствующую работу и добьемся обесценения денежных знаков провинции Фынтянь, эта провинция экономически обанкротится, и тогда фынтяньские власти, конечно, не смогут даже и думать о развитии Маньчжурии и Монголии. Чрезвычайно трудно сокрушить мощь Китайско-Восточной железной дороги, которая образует с Южно-Маньчжурской железной дорогой букву «Т». Если в экономическом отношении такая система и выгодна, то она крайне неудобна с военной точки зрения.

К счастью, красная Россия с каждым днем теряет свое влияние и не в состоянии продвигаться дальше в Маньчжурию и Монголию. Поэтому китайцы должны поддерживать именно нас в нашем железнодорожном строительстве.

Но красная Россия, несмотря на ослабление своей мощи, не оставляет своих планов проникновения в Маньчжурию и Монголию. Каждый ее шаг в этом направлении не может не препятствовать нашим целям и интересам Южно-Маньчжурской железнодорожной компании. Поэтому мы должны всеми силами воспрепятствовать проникновению красной России.

Под предлогом того, что красная Россия готовится к продвижению на юг, мы, прежде всего, должны усилить наше постепенное продвижение в районы Северной Маньчжурии, захватить таким путем богатейшие ресурсы этого района страны, не допустить на юге продвижения Китая на север, а на севере не допустить продвижения красной России на юг.

Но, для того чтобы соперничать с красной Россией в области экономики и политики, мы сначала обязательно должны превратить Китай в свой аванпост, а сами будем контролировать его с тыла и тем самым воспрепятствуем росту влияния красной России. Одновременно мы должны тайно блокироваться с красной Россией, воспрепятствовать таким путем росту влияния Китая и обеспечить тем самым завоеванные нами права в Маньчжурии и Монголии.

Целью политики восстановления японо-русских дипломатических отношений, провозглашенной в свое время г-ном Гото Симпэй, и приглашения Иоффе было главным образом использование России для обуздания Китая.

Южно-Маньчжурская железная дорога уже не может полностью отвечать нашим целям. Учитывая наши нынешние нужды и нашу деятельность в будущем, мы должны поставить под свой контроль железные дороги и в Северной и в Южной Маньчжурии. Это особенно важно и выгодно для нас, если учесть, что в богатой ресурсами Северной Маньчжурии и Восточной Монголии имеется много возможностей для нашего развития. Число китайцев в Южной Маньчжурии растет с каждым днем, что может нанести большой ущерб нашим политическим и экономическим интересам. Поэтому мы должны быстро продвинуться на североманьчжурский плацдарм, обеспечив тем самым длительное процветание нашего государства.

Продвижение нашей страны в ближайшем будущем в район Северной Маньчжурии приведет к неминуемому конфликту с красной Россией. В этом случае нам вновь придется сыграть ту же роль, какую мы играли в русско-японской войне. Восточно-Китайская железная дорога станет нашей точно так же, как стала нашей Южно-Маньчжурская, и мы захватим Гирин, как тогда захватили Дайрен. В программу нашего национального развития входит, по-видимому, необходимость вновь скрестить мечи с Россией на полях Южной Маньчжурии для овладения богатствами Северной Маньчжурии. Пока этот подводный риф не будет взорван, мы не сможем пойти быстро вперед по пути проникновения в Маньчжурию и Монголию...

Необходимость создания министерства по делам колоний

Наша деятельность в Маньчжурии принимает различные формы. Люди, стоящие у власти, зачастую настолько расходятся во мнениях, что даже наиболее выгодные мероприятия кончаются неудачей. Вследствие медлительности наша деятельность часто разоблачается, и мукденское правительство использует это для пропаганды во вред нашей стране. Если в Маньчжурии или Монголии проектируется какое-либо новое предприятие, то этот вопрос обсуждается в Дайрене на десятках конференций. Поэтому проходят месяцы, пока получается какой-либо результат. Тем временем китайцы с помощью какого-нибудь японского авантюриста выпытывают наши секреты, и, прежде чем мы приступаем к выполнению своих планов, о них уже знают китайцы, а значит, и весь мир. Мировое общественное мнение обращается против нас, и мы, таким образом, наталкиваемся на величайшие затруднения при проведении нашей политики в Маньчжурии и Монголии. Партия, находящаяся в оппозиции, обычно также использует это обстоятельство для нападок на правительство.

Мы должны изменить методы нашей работы. Центр контроля должен быть перенесен в Токио. Это, во-первых, обеспечит секретность, во-вторых, помешает Китаю преждевременно узнавать о наших планах, в-третьих, избавит нас от подозрительного отношения держав к нашим проектам, до того как эти проекты начинают проводиться в жизнь, в-четвертых, устранил нынешний четверной контроль в Маньчжурии и Монголии и наконец, в-пятых, обеспечит тесную связь между Маньчжурией и Монголией и нашим центральным правительством, что даст нам возможность сосредоточить все свое внимание и силы на Китае.

Нам следует учредить министерство по делам колоний, которое руководило бы нашим проникновением в Маньчжурию и Монголию. Номинально оно ведало бы управлением наших колоний: Тайваня, Кореи и Сахалина, а фактически занималось бы вопросами продвижения в Маньчжурии и Монголии. Это поможет Нам обмануть весь мир и лучше скрыть от него отсутствие единства внутри нашей страны.

Создав министерство по делам колоний, мы перенесем в Токио центр управления нашей деятельностью в Маньчжурии и Монголии. Наши чиновники будут там лишь получать и выполнять приказы, но окажутся лишенными возможности вмешиваться по своему произволу в нашу политику. Это обеспечит должное соблюдение секретности, и враждебная страна не сможет проникнуть в тайны нашей колониальной деятельности. Международное общественное мнение лишится возможности следить за нашим продвижением в Маньчжурии и Монголии, а следовательно, не сможет и вмешиваться в нашу деятельность в этом районе.

Что касается таких отделившихся от компании ЮМЖД предприятий, как Общество поощрения промышленного развития, Земельное общество, Кредитное общество и другие, то контроль над ними тоже должен осуществляться министерством по делам колоний. Они должны находиться под единым контролем, для того чтобы помочь нам в нашем проникновении в Маньчжурию и Монголию и таким образом содействовать строительству новой империи на материке.

Агрессия Японии в Манчжурии (21 сентября 1931 г.)

В ночь с 18 на 19 сентября 1931 г. японские войска заняли Мукден и приступили к захвату Маньчжурии, чем было положено начало образования очага войны на Дальнем Востоке.

Поводом к началу агрессии Японии в Манчжурии послужил так называемый Маньчжурский инцидент, Мукденский инцидент – подрыв железной дороги около Мукдена (совр. Шэньян) и последовавшее за этим наступление Квантунской армии Японии на китайские позиции. Уже 19 сентября 1931 г., после 6-часового боя японские войска захватили Мукден.

Представитель Китая 21 сентября 1931 г. официально обратился к Лиге наций, требуя немедленного вмешательства для прекращения агрессии против Китайской Республики. Однако Лига наций оказалась неспособной приостановить японскую агрессию вследствие политики «невмешательства» агрессоров, проводимой правительствами США, Великобритании и Франции.

Из письма представителя Китая в Лиге наций Генеральному секретарю Лиги наций

Г-н Генеральный секретарь.

По приказанию национального китайского правительства я имею честь обратить ваше внимание на нижеизложенные факты и просить вас, чтобы в силу статьи 11 пакта Лиги наций вы созвали немедленно Совет, чтобы он мог принять меры, способные действительным образом сохранить мир между народами. Сообщениями, которые ему были сделаны на заседании 19 сентября представителями Китая и Японии, Совет был информирован о факте создания серьезного положения в Маньчжурии. В сообщении, которое он сделал на этом заседании, представитель Китая заявил уже, что, по сведениям, имеющимся в его распоряжении, положение не вытекает из какого-либо нарушения, совершенного китайцами. С 19 сентября нижеподписавшийся получил от своего правительства сведения, которые показывают, что положение более серьезно, чем это можно было заключить из первых сообщений. Из этих сведений явствует, что начиная с 10 часов вечера пятницы, 18 сентября, регулярные японские войска без какого бы то ни было вызова открыли ружейный и артиллерийский огонь по китайским солдатам вблизи и в самом городе Мукдене, бомбардировали арсенал и казармы китайских солдат, открыли огонь по амуниторным складам, разоружили китайские войска в Чан-Чуне, Куан-чен-цзы и в других местах и позднее оккупировали военными силами города Мукден и Аньдун и другие местности, а также и публичные сооружения, там находящиеся, и эта оккупация продолжается до сих пор. Пути сообщения (коммуникационные линии) также были захвачены японскими войсками. Этим актам насилия китайские солдаты и население, действуя в соответствии с инструкциями китайского правительства, не оказали сопротивления и воздержались от всего, что могло бы каким бы то ни было образом осложнить положение.

Сообщая изложенные факты, Китайская Республика, член Лиги наций, заявляет, что создано положение, требующее мероприятий, предусмотренных статьей 11 пакта. Я имею честь, по распоряжению моего правительства, просить, чтобы согласно полномочиям, которые статья и пакта дает Совету, этот последний принял немедленные меры: чтобы помешать осложнению положения, угрожающего миру между народами, чтобы восстановить статус-кво ante и чтобы зафиксировать размеры и природу возмещений, которые могут считаться причитающимися Китайской Республике.

Обращение правительств революционных баз к народу по поводу насильственного захвата Северо-Восточного Китая японскими империалистами (25 сентября 1931 г.)

Настоящее обращение было принято правительствами революционных баз спустя неделю после того, как начался захват Северо-Востока Китая вооруженными силами империалистической Японии. Содержащийся в обращении призыв к массам – оказать отпор японским захватчикам был полной противоположностью курсу реакционного гоминдановского правительства на непротivление и уступки

японскому империализму. Следуя политике защиты национальных интересов Китая, коммунистическая партия подняла и возглавила народную партизанскую войну против японских оккупантов на территории Северо-Востока Китая.

Рабочие, крестьяне, солдаты и все трудящиеся массы Китая! Совсем недавно японские империалисты вооруженной силой захватили важнейшие города и стратегические пункты трех восточных провинций и используют винтовки, пушки и гранаты для убийства рабочих, крестьян и солдат. Они стремятся превратить три восточные провинции полностью в свою колонию, а трудящиеся массы этих провинций в своих рабов...

Трудящиеся массы Китая ответили на разбойничьи действия японских империалистов возмущением и сопротивлением, они ведут решительную борьбу с японским империализмом при помощи рабочих и студенческих забастовок, прекращения торговли и т. д.

Какую же позицию заняли гоминдановские бюрократы и милитаристы в отношении наступления японского империализма? Их ответом на него было «непротивление» и призывы к «миру» и «спокойствию». Гоминдан, уже давно капитулировавший перед империалистами и вошедший в сговор с ними в целях угнетения и истребления народных масс Китая, разумеется, не мог занять иной позиции в отношении наступления японского империализма...

Только советские правительства рабочих, крестьян и солдат могут вести последовательную борьбу с империализмом, за свержение его. Они уже показали свою решимость к борьбе за подлинную национальную независимость и свободу, они не признают никаких империалистических займов, аннулировали все неравноправные договоры, изгоняют все вооруженные силы империализма и конфискуют его собственность в Китае. В наших советских районах уже не могут больше существовать империалистическая эксплуатация и гнет...

Рабочие, крестьяне, солдаты и все трудящиеся массы Китая! Сплачивайтесь для свержения господства империализма и гоминдана, создавайте советскую власть... Вон вооруженные силы Японии из трех восточных провинций!..

Реакция США на события в Манчжурии «Доктрина Стимсона»

(Письмо государственного секретаря США послу США в Японии от 7 января 1932 г.)

В сентябре 1931 г. Япония, обвинив Китай в разрушении части принадлежащей ей Южно-Маньчжурской железной дороги, ввела свои войска в три северо-восточные провинции Китая и вскоре овладела ими. В марте 1932 г. созданная японцами марионеточная администрация этой территории провозгласила создание независимого Маньчжурского государства (Маньчжоу-го), верховным правителем которого стал Пу И – последний император маньчжурской династии Цин, деятельность которого полностью контролировалась японскими властями.

Администрация Г. Гувера с беспокойством следила за развитием событий в Манчжурии, будучи не в состоянии предотвратить усиление позиций Японии в регионе, представлявшем стратегический и экономический интерес для США. Между тем, Великая депрессия, обрушившаяся на страну, не позволяла правительству проявлять какую-либо внешнеполитическую, в том числе военную, активность, а сложное экономическое положение США исключало даже возможность объявления каких-либо экономических санкций США против Японии.

В создавшихся условиях дипломатические ноты оказались единственным способом выражения протеста США против действий Японии. 7 января 1932 г. государственный секретарь США Г. Стимсон направил американским послам в Китае и Японии указание о передаче американской ноты протеста соответствующим правительствам. Содержание этой ноты получило позднее название «доктрина Стимсона». В нотах говорилось, что США не будут признавать никакие договоры или территориальные приобретения, навязанные Китаю правительством Японии. Этот внешнеполитический курс вошёл в историю под названием «доктрина Стимсона» или «доктрина непризнания». Это был один из первых признаков признания США военной угрозы, исходящей от Японии.

В своем ответе на американскую ноту правительство Японии заявило США в своей готовности считаться с заключенными международными соглашениями, включая пакт Бриана – Келлога (1928 г.), и соблюдать верность политике «открытых дверей и равных возможностей». В оправдание своих действий в Китае Япония сослалась на сложившуюся на всей китайской территории неприемлемую для нее ситуацию, которая якобы противоречила Вашингтонскому соглашению (1922 г.). Смена администрации северо-восточных провинций Китая была объяснена волей, высказанной их населением.

Пожалуйста, передайте как можно скорее в Министерство иностранных дел от имени Вашего Правительства следующую ноту:

В результате последних военных действий в р-не Чаньчуня, последняя из оставшихся административных властей Китайского Правительства в Южной Маньчжурии, существовавшая до 18 сентября 1931 г., была ликвидирована. Правительство США продолжает быть уверенным в том, что деятельность нейтральной комиссии, созданной по решению Совета Лиги наций, будет способствовать и приведет к разрешению существующих ныне трудностей между Китаем и Японией. Но осознавая существующее положение вещей, свои права и обязательства, Американское Правительство считает своей обязанностью довести до сведения Правительств Японской Империи и Китайской Республики, что оно не может допустить законность любого положения *de facto* и оно также не намерено признавать какой бы то ни было договор или соглашение между правительствами или их агентами, которые бы могли нанести ущерб правам США или правам их граждан в Китае, включая те, которые относятся к вопросам суверенитета, независимости или

территориальной и административной целостности Китайской Республики; касающиеся международной политики в отношении Китая, известной под названием «политики открытых дверей».

Правительство США также не намерено признавать какое-либо положение, договор или соглашение, которое будет совершено методами, противоречащими статьям Парижского Пакта (Пакта Келлога) от 27 августа 1928 года, участниками которого являются и Китай, и Япония, а также США.

Примите к сведению, что идентичная нота направляется китайскому Правительству.
Стимсон

Основные принципы национальной политики Японии (7 августа 1936 г.)

Принято Советом пяти министров 7 августа 1936 г.

1. Основа нашего государственного правления состоит в том, чтобы, базируясь на великом принципе, устанавливающем взаимоотношения между императором и его подданными, укрепить внутригосударственную основу, обеспечить осуществление миссии империи в области внешней политики, превратить империю номинально и фактически в стабилизирующую силу в Восточной Азии, обеспечить мир на Востоке и внести тем самым свой вклад в дело обеспечения спокойствия и благоденствия всего человечества, осуществив таким образом идеалы, завещанные нам со дня создания современного японского государства.

Учитывая внутреннее и международное положение, империя считает главным в своей национальной политике обеспечение с помощью координированных действий дипломатии и военных кругов своих позиций на Восточно-Азиатском континенте и расширение продвижения на юг. Основные принципы этой программы национальной политики заключаются в следующем:

1. Достижение взаимного благоденствия в Восточной Азии путем искоренения осуществляемой великими державами политики господства и утверждения принципа истинного существования и процветания является воплощением духа императорского пути и должно быть постоянным и руководящим принципом нашей внешней политики.

2. Осуществление мероприятий по усилению государственной обороны, необходимых для обеспечения безопасности империи, ее процветания и утверждения империи как номинальной и фактической стабилизирующей силы в Восточной Азии.

3. Ликвидация угрозы с севера, со стороны Советского Союза, путем здорового развития Маньчжоу-го и укрепления японо-маньчжурской обороны, обеспечение готовности встретить во всеоружии Англию и Америку путем нашего дальнейшего экономического развития, заключающегося в тесном японо-маньчжуро-китайском сотрудничестве - такова основа нашей политики на материке. При реализации этой политики следует обратить внимание на сохранение дружественных отношений с великими державами.

4. Расширение нашего национального и экономического продвижения на юг, в особенности в район стран южных морей.

Продвижение наших сил в эти районы следует осуществить постепенно, мирными средствами, всячески избегая шагов, которые могут подействовать возбуждающе на другие страны. Таким путем, наряду с завершением строительства государства Маньчжоу-го, мы сможем обеспечить дальнейшее усиление нашей государственной мощи.

II. Все внешние и внутренние мероприятия следует осуществлять в соответствии с вышеуказанными основными принципами национальной политики. Надлежит произвести следующее обновление всей политики в соответствии с современным положением: 1. Упорядочение мероприятий по усилению государственной обороны:

а) военные приготовления в армии заключаются в увеличении расположенных в Маньчжоу-го и Корее контингентов войск настолько, чтобы они могли противостоять вооруженным силам, которые Советский Союз может использовать на Дальнем Востоке, и в частности были бы способны в случае военных действий нанести первый удар по расположенным на Дальнем Востоке Вооруженным Силам Советского Союза,

б) военные приготовления на флоте заключаются в увеличении его мощи до такой степени, которая обеспечила бы ему господствующее положение против морского флота США в западной части Тихого океана.

2. Наша внешняя политика должна быть обновлена. Ее главная задача - содействовать осуществлению основных принципов национальной политики. В целях обеспечения успешной дипломатической деятельности военные круги должны избегать открытых действий и оказывать ей помощь тайно.

Программа спасения родины и сопротивления врагу (август 1937 г.)

Данная программа была составлена Центральным Комитетом Коммунистической партии Китая в августе 1937 г. в качестве платформы для объединения всех сил страны на борьбу против японского империализма. Она стала программой прогрессивных сил единого национального антияпонского фронта и успешно осуществлялась в освобожденных районах Китая в период национально-освободительной войны против империалистической Японии.

1. Разгромить японский империализм!

Порвать дипломатические отношения с Японией, изгнать японских должностных лиц, арестовать японских шпионов, конфисковать японское имущество в Китае, отказаться от наших долговых обязательств по отношению к Японии, аннулировать договоры, заключенные с Японией, отобрать все японские концессии.

Драться до последней капли крови, защищая Северный Китай и приморские районы страны. Драться до последней капли крови за освобождение Бэйпина, Тяньцзиня и Северо-Востока. Изгнать японских империалистов из Китая. Борьбаться против всяких колебаний и соглашательства.

2. Всеобщая военная мобилизация страны

Мобилизовать все сухопутные, морские и воздушные силы страны, развернуть войну против японских захватчиков в общегосударственном масштабе. Борьбаться против установки на пассивные, чисто оборонительные действия. Принять установку на активные, независимые, инициативные боевые действия.

Учредить постоянный Совет национальной обороны, который будет обсуждать и принимать планы национальной обороны и намечать установки для ведения военных действий. Вооружить народ, развернуть партизанскую войну против японских захватчиков во взаимодействии с операциями регулярной армии. Перестроить политическую работу в армии так, чтобы обеспечить сплочение командиров и бойцов воедино. Сплотить воедино армию и народ, развивать активность армии. Оказать помощь Объединенной Северо-Восточной антияпонской армии, дезорганизовать тыл врага. Поставить все войска, ведущие войну против японских захватчиков, в одинаковые условия в отношении снабжения. Создать в стране военные округа, мобилизовать весь народ на участие в войне, с тем, чтобы постепенно осуществить переход от системы наемной армии к системе обязательной военной службы.

3. Всеобщая мобилизация народа

Предоставить всему народу, за исключением национальных предателей, свободу слова, печати, собраний и союзов для борьбы против японских захватчиков, за спасение родины, свободу вооруженного отпора врагу. Отменить все старые законы и распоряжения, сковывающие патриотическое движение народа, издать новые, революционные законы и распоряжения. Освободить всех политических заключенных - патриотов и революционеров, снять запрет с деятельности партий.

Весь китайский народ должен мобилизоваться и вооружиться для участия в войне против японских захватчиков; у кого есть силы – пусть отдает силы, у кого есть деньги - пусть дает деньги, у кого есть оружие - пусть дает оружие, у кого есть знания – пусть дает знания. Осуществляя принципы национального самоопределения и автономии, мобилизовать монгольское, мусульманское и другие национальные меньшинства для совместной борьбы против японских захватчиков.

4. Перестроить систему государственного управления

Создать Национальное собрание, которое должно состоять из подлинных представителей народа, которое примет подлинно демократическую конституцию, определит линию борьбы против японских захватчиков, за спасение родины, изберет правительство национальной обороны. В правительство национальной обороны следует включить революционные элементы из всех партий, групп и народных организаций и изгнать из него прояпонские элементы. Правительство национальной обороны должно быть построено по принципу демократического централизма: оно должно быть демократическим и вместе с тем централизованным. Правительство национальной обороны должно проводить революционную политику борьбы с японскими захватчиками и спасения родины. Ввести местное самоуправление, искоренить казнокрадство и взяточничество, создать свободный от коррупции аппарат власти.

5. Внешняя политика, подчиненная задачам борьбы против японских захватчиков

Заключить на условиях, обеспечивающих сохранение суверенных прав Китая на свою территорию, союзы против агрессии, а также соглашения о взаимной военной помощи в борьбе против японских захватчиков со всеми государствами, выступающими против агрессивной политики Японии. Поддерживать международный фронт мира, бороться против германо-японо-итальянского фронта агрессии. Объединиться с рабоче-крестьянскими массами Кореи и Японии для борьбы против японского империализма.

6. Финансовая и экономическая политика военного времени

В основе финансовой политики должен лежать принцип: «у кого есть деньги - дает деньги»; собственность национальных предателей конфискуется и идет на покрытие расходов по ведению войны против японских захватчиков. Экономическая политика должна быть направлена на приведение в порядок и расширение оборонного производства, развитие сельского хозяйства, обеспечение собственными силами снабжения страны в военное время необходимой продукцией; на всемерное поощрение сбыта отечественных

товаров, улучшение качества местной продукции, полное запрещение продажи японских товаров, обуздание спекулянтов, борьбу против спекулятивных махинаций.

7. Улучшение условий жизни народа

Улучшить материальное обеспечение рабочих, служащих, работников просвещения и военнослужащих - участников борьбы с захватчиками. Предоставлять льготы семьям военнослужащих - участников борьбы с захватчиками. Отменить тяжкие поборы и налоги. Снизить арендную плату за землю и ссудный процент. Оказывать материальную помощь безработным. Регулировать снабжение продовольствием. Оказывать помощь пострадавшим от стихийных бедствий.

8. Народное образование, подчиненное задачам борьбы против японских захватчиков

Отменить старую систему образования и старые учебные программы и ввести новую систему и новые программы, ставящие целью воспитание в духе борьбы с захватчиками и спасения родины.

9. Укрепление тыла через очищение страны от национальных предателей, изменников родины и прояпонских элементов

10. Сплочение всей нации во имя борьбы против японских захватчиков

На основе сотрудничества гоминдана и коммунистической партии создать единый антияпонский национальный фронт, который объединит все партии и группы, все слои населения и все армии нашей страны и возглавит войну; искренне сплотиться и общими усилиями спасти родину.

События в Китае в конце 1930-х годов (Из воспоминаний Пу И)

Пу И (1906-1967 гг.) – десятый представитель маньчжурской династии Айсин Гёро, последний император государства Цин (1908-1912 гг., сохранял титул как нецарствующий император до 1924 г.).

1 марта 1932 г., по решению Всеманьжурской ассамблеи, было образовано марионеточное Государство Маньчжоу-го, находившееся под контролем Японской империи. Пу И, первоначально назначенный Главой Государства – Верховным правителем государства (вступил в должность 9 марта 1932 г.), с 1 марта 1934 г. стал императором Даманьчжоу-диго (Великой Маньчжурской империи). Также Пу И был командующим Маньжурской армии.

...Накануне событий 7 июля 1937 года на Севере Китая Япония непрерывно пускала в ход оружие и провоцировала различного рода инциденты. Нанкинское гоминьдановское правительство раз за разом шло на уступки. Народу объявили декрет «О доброжелательном отношении к приказам дружественной державы», по которому строго наказывались люди, оказывающие сопротивление Японии. Таким образом, могущество Японии в Центральном Китае сильно укрепились.

В первой половине 1937 года, до событий 7 июля, Япония усилила подготовку к войне и в целях укрепления тыла начала подавлять любые проявления патриотизма и антияпонские выступления на Северо-Востоке. 4 января 1937 года по «указу императора Маньчжоу-Го» был опубликован Уголовный кодекс Маньчжоу-Го. После этого начались проверочные кампании, карательные экспедиции, объединения кварталов и участков, укрепление Ассоциации содействия, началось строительство стратегических дорог и укрепленных баз, производилось слияние и укрепление поселков и деревень. На этот раз Япония двинула против 45 тысяч человек объединенной антияпонской армии громадные силы – свыше двадцати дивизий. Одновременно повсюду шли аресты членов Общества сопротивления Японии, за спасение родины и всех, кто казался японцам «неблагонадежным». Командующий Квантунской армией расхваливал мне могущество японской армии и ее потрясающие военные успехи. Но проверочные кампании и карательные экспедиции не достигли успеха, поэтому через год, теперь уже в большем масштабе, начались новые действия против бойцов сопротивления (позднее я узнал, что в них участвовало 700 тысяч японских солдат и 300 тысяч солдат Маньчжоу-Го). 7 июля 1937 года началась война между Японией и Китаем и японская армия захватила Пекин.

Квантунская армия была подобна сильному источнику тока высокого напряжения. Я был точным и послушным электродвигателем, а Ёсиока Ясу-нори – электропроводом с прекрасной проводимостью.

Это был небольшого роста японец из Кагосимы, с выступающими скулами и усиками. С 1935 года и вплоть до капитуляции Японии в 1945 году он находился рядом со мной и вместе со мной был взят в плен Красной Армией. В течение последних десяти лет он от подполковника сухопутных войск постепенно поднялся до генерал-лейтенанта. Ёсиока занимал две должности: он был старшим советником Квантунской армии и атташе при императорском доме Маньчжоу-Го. Последнее было японским названием. Собственно говоря, как переводится это название, не так уж важно, так как оно все равно не отражало самой деятельности Ёсиока. Фактически он был как бы одушевленным электропроводом. Каждая мысль Квантунской армии передавалась мне через него. Куда ехать на прием, кому отдавать честь, каких принимать гостей, как инструктировать чиновников и народ, когда поднять рюмку и предложить тост, даже как улыбаться и кивать головой – все это я делал по указанию Ёсиока. С какими людьми я мог встречаться и с какими нет, на каких собраниях присутствовать и что говорить – во всем я слушался его. Текст моего выступления он заранее писал мне на бумаге на своем японизированном китайском языке. Когда Япония начала агрессивную войну в Китае и

потребовала у марионеточного правительства продовольствие, рабочую силу и материальные ресурсы, я велел премьер-министру Чжан Цзинхуэю на совещании губернаторов провинций зачитать призыв к губернаторам, написанный Ёсиока. В нем он призывал губернаторов приложить все свои усилия для поддержания священной войны.

Япония начала войну на Тихом океане, и у нее не хватало военной силы. Было решено заменить японских солдат солдатами армии Маньчжоу-Го, которые воевали на фронтах Китая, а теперь были переведены на тихоокеанский фронт. И я на банкете для командного состава военного округа по бумажке читал: «Мы хотим жить и умереть вместе с Японией. У нас единая воля и решимость разгромить силы Америки и Англии».

Кроме того, всякий раз, когда японская армия оккупировала в Центральном Китае какой-нибудь относительно крупный город, Ёсиока рассказывал о результатах боев, а затем велел встать вместе с ним и сделать поклон в сторону фронта, выражая тем самым соболезнование погибшим. После нескольких таких «уроков», когда пал город Ухань, я уже сам, без чьего-либо напоминания, выслушав до конца сообщение, встал, сделал поклон и почтил погибших японцев минутой молчания.

Тогда же, после падения города Ухань, он посоветовал мне лично написать поздравления палачу Окамура, оккупировавшему город, а также послать поздравительную телеграмму японскому императору.

В дальнейшем, когда были понастроены «храмы укрепления основ нации», я ежемесячно молился в них за победу японской армии. И эту мысль мне подсказал все тот же Ёсиока.

Режим Ван Цзинвэя (Из заявления Ван Цзинвэя от 29 декабря 1938 г. «О мире, антикоммунизме и спасении Родины»)

До 1938 г. Ван Цзинвэй являлся вице-председателем Гоминьдана и лидером фракции сторонников мира с Японией. В декабре 1938 г., видя, что Чан Кайши сближается с группой, поддерживающей продолжение военных действий с Японией, Ван Цзинвэй покинул Чунцин – место расположения гоминьдановского правительства.

Начиная с этого времени Япония стала активно прорабатывать план формирования марионеточного центрального правительства Китая во главе с Ван Цзинвэем. Официально о его создании было объявлено 30 марта 1940 г., когда была проведена так называемая «церемония возвращения» новому правительству столицы – г. Нанкина.

...После возникшего в июле 1937 года инцидента в районе Лугоуцзя Китай понял, что мирным путем разрешить противоречия абсолютно невозможно, и был вынужден с оружием в руках вести оборонительную войну. Однако японское правительство в своем заявлении от 22 декабря... разъяснило свой основной курс в вопросе урегулирования японо-китайских отношений, причем в этом заявлении подчеркивалась необходимость установления добрососедских и дружественных отношений. В заявлении также указывалось, что Япония не имеет к Китаю территориальных претензий и не требует от него возмещения убытков...

Поскольку антикоммунистический блок с Японией может повести к вмешательству ее в военные и политические дела Китая, в Китае отнеслись с подозрением к предложению о создании подобного блока. Но эти подозрения в значительной степени рассеялись после чрезвычайно откровенного заявления Японии о том, что японо-китайское соглашение об обороне против коммунизма должно быть заключено в духе японо-германо-итальянского Антикоминтерновского пакта. Цель соглашения об обороне против коммунизма заключается в том, чтобы предотвратить международный заговор коммунистических партий, но его заключение не должно повлиять на взаимоотношения между Китаем и Советским Союзом. Далее, поскольку Коммунистическая партия Китая поклялась в верности трем принципам Сунь Ятсена, она обязана безоговорочно подчиниться юридической системе национального правительства Китая. Три принципа являются руководящими принципами китайского народа, поэтому совершенно естественно, что мы, пекущиеся о защите Родины, чтобы исполнить свой долг, должны подавлять любые организации, любую пропаганду, выступающие против этих принципов.

Принципы деятельности Японии в отношении Китая (Из документа японского руководства «Принципы установления новых отношений между Японией и Китаем», 30 ноября 1938 г.)

С середины 1937 г. по конец 1938 г. японские войска заняли Пекин, Шанхай, Нанкин, Кантон, Ухань и др. китайские города. Однако боевые действия китайских сил против японских захватчиков не прекращались, а, напротив, приняли затяжной характер. 3 ноября 1938 г. руководство Японии опубликовало так называемую «Декларацию о новом порядке», в которой, наряду с намерениями продолжать борьбу против антияпонских сил, говорилось о возможности соглашения с национальным правительством Китая, «если оно откажется от своих прежних руководящих принципов политики, обновит свой состав... и примет участие в строительстве нового порядка...» Другими словами, говоря об установлении «новых отношений» между Китаем и Японией, в Токио имели в виду, прежде всего, создание зависимого от Японии китайского центрального правительства.

Обсуждено на императорской конференции

Япония, Маньчжоу-Го и Китай, наряду с совместной обороной против коммунизма, будут сотрудничать в деле поддержания порядка и спокойствия в своих странах.

1) Япония, Маньчжоу-Го и Китай обязуются ликвидировать в своих странах коммунистические организации и будут сотрудничать в области осуществления антикоммунистической пропаганды, получения информации, необходимой для борьбы с коммунизмом, и т.д.

2) Япония и Китай будут совместно бороться против коммунизма. В этих целях Япония введет свои войска в те районы Северного Китая и Внутренней Монголии, которые имеют стратегическое значение.

3) Япония и Китай заключат отдельное соглашение о совместной обороне против коммунизма.

4) За исключением войск, остающихся в Китае, в соответствии с пунктом 2, остальные вооруженные силы Японии, в соответствии с общей и местной обстановкой, будут в кратчайший срок выведены из Китая. Однако в целях гарантий японские войска, дислоцированные в Северном Китае и в треугольнике Нанкин-Шанхай-Ханчжоу, будут оставаться в этом районе вплоть до установления там порядка.

В целях поддержания общего порядка и спокойствия в особых пунктах на реке Янцзы, в районе островов и проливов, расположенных вдоль береговой линии Южного Китая, а также связанных с ними пунктах, на побережье будет оставлено несколько японских эскадр, причем Японии должна быть обеспечена свобода судоходства и захода в порты реки Янцзы и китайского побережья.

5) Китай обязан принять участие в финансировании расходов по содержанию японских войск, дислоцирующихся в Китае для содействия поддержания порядка согласно пункту 4.

6) Япония резервирует за собой право контроля и использования в военных целях железных дорог, воздушных трасс, средств связи, морских путей и гаваней, расположенных в районах пребывания японских вооруженных сил.

7) Китай проводит реорганизацию и укрепление своих полицейских и вооруженных сил. Наряду с этим в районах расположения войск Китай сводит численность своих полицейских и вооруженных сил, а также количество военных сооружений до минимума, необходимого для поддержания порядка и обеспечения обороны.

Япония будет сотрудничать с Китаем в деле строительства китайских полицейских и вооруженных сил, направляя в этих целях в Китай своих советников и поставляя ему вооружение.

1.12. ОБРАЗОВАНИЕ ОЧАГА ВОЙНЫ В ЕВРОПЕ

Германская нота протеста против резолюции Совета Лиги наций по поводу довооружений Германии, направленная правительствам членов Совета Лиги наций (12 апреля 1935 г.)

От имени и по поручению моего правительства имен честь сообщить вам следующее:

Германское правительство оспаривает право выступать судьями над Германией за правительствами, которые в Совете Лиги наций приняли резолюцию минувшего 17 числа. Оно считает, что резолюция, принятая Советом Лиги наций, составляет новую попытку дискриминировать Германию. Поэтому оно самым категорическим образом отвергает эту резолюцию. Оно сохраняет за собой право в ближайшее время сообщить свою точку зрения по поводу различных вопросов, составляющих предмет этой резолюции.

Восстановление контроля Германии над Саарской областью (1935 г.)

После Первой мировой войны, принадлежавшая Германии Саарская область была оккупирована Великобританией и Францией и с 1920 по 1935 гг. находилась под управлением Лиги наций. Управляемая территория в целом соответствовала современной земле Саар, входящей в состав ФРГ, её административным центром являлся город Саарбрюккен.

В соответствии с Версальским мирным договором 1919 г., территория Саарского бассейна подлежала оккупации англо-французскими войсками и передавалась на 15 лет под управление Лиги наций, а саарские угольные шахты были отданы Франции. В этот период Саар управлялся комиссией из пяти человек, составленной из представителей оккупационных сил. В соответствии со статьями Версальского мирного договора, в комиссию должны были входить как минимум один француз и как минимум один немец из числа жителей территории.

По окончании пятнадцатилетнего периода статус территории должен был быть определен путём плебисцита. Во время этого пятнадцатилетнего периода на территории Саара действовала своя валюта – саарский франк.

Плебисцит по вопросу о будущем Саара (13 января 1935 г.)

Плебисцит по вопросу о будущем Саара прошёл 13 января 1935 г. На территорию Саара начиная с 1933 г. перебирались политические оппоненты национал-социализма, которые развернули кампанию за то, чтобы Саар оставался под управлением Лиги наций. Однако усилия пропаганды Йозефа Геббельса, поддержанные местными католическими кругами, которые боялись большевизма больше, чем национал-социализма, привели к тому, что в голосовании приняло участие 98 % населения, причём подавляющее большинство высказалось за воссоединение с Германией.

После голосования А. Гитлер заявил, что «Германия не имеет более территориальных претензий к Франции». 17 января 1935 г. итоги плебисцита были утверждены Советом Лиги наций. 1 марта 1935 г. территория вернулась под управление Германии.

Результаты плебисцита по вопросу о будущем Саара (13 января 1935 г.)

За воссоединение с Германией – 90,73 % участвовавших в голосовании

За сохранение статус-кво – 8,86 % участвовавших в голосовании

За присоединение к Франции – 0,41 % участвовавших в голосовании

Ремилитаризация Рейнской области (1936 г.)

Ремилитаризация Рейнской области – действия Германии в 1936 году по ликвидации Рейнской демилитаризованной зоны. Рейнская демилитаризованная зона – территория Германии на левом берегу Рейна и полоса на его правом берегу шириной в 50 км, установленная Версальским мирным договором в 1919 г. с целью затруднить нападение Германии на Францию. В этой зоне Германии запрещалось размещать войска, возводить военные укрепления, проводить маневры и т.д. и т.п.

После прихода к власти в Германии в 1933 г. А. Гитлера его правительством был взят курс на ликвидацию Рейнской демилитаризованной зоны. 7 марта 1936 г. послам Великобритании, Франции, Бельгии и Италии в Берлине был вручен Меморандум германского правительства с уведомлением о расторжении Германией Локарнского договора 1925 г. В тот же день германские войска вступили на территорию Рейнской демилитаризованной зоны.

Военно-стратегическое положение Франции и Великобритании с выходом германских войск на французскую границу значительно ухудшилось. Тем не менее, правящие круги западных держав, проводя политику «невмешательства», оставили безнаказанными действия Германии. Они лишь ограничились передачей вопроса в Лигу наций, где после бесплодной дискуссии было принято решение о пересмотре в дипломатическом порядке статуса этой области.

Совет Лиги Наций осудил Германию за нарушение ею международных обязательств, однако реакции со стороны «великих европейских держав» не последовало. Вскоре премьер-министр Великобритании С. Болдуин заявил, что вступление германских войск в Рейнскую область «не содержит угрозы военного конфликта», что фактически означало признание ликвидации Рейнской демилитаризованной зоны.

В результате этих событий Рейнская демилитаризованная зона де-факто прекратила своё существование.

Директива Бломберга от 2 марта 1936 г. на введение войск в Рейнскую демилитаризованную зону

Имперский военный министр и главнокомандующий вооруженными силами.

Берлин, W 35, 2 марта 1936 г

Тирпицфур, 72/76,

Тел.: В 1 Курфюрст 8191.

Управление вооруженных сил.

№ 380/36.

Совершенно секретно.

Только для командования.

1-й отдел обороны страны.

Записано офицером.

Главнокомандующему сухопутными войсками.

Главнокомандующему военно-морским флотом.

Имперскому министру авиации и главнокомандующему военно-воздушными силами.

Фюрер и канцлер империи принял следующее решение:

1) После заключения франко-русского пакта о взаимной помощи обязательства, принятые на себя Германией по Локарнскому договору и касающиеся статей 42 и 43 Версальского договора о демилитаризованной зоне, следует считать утратившими силу.

2) В связи с этим части сухопутных войск и военно-воздушных сил внезапно и одновременно переводятся в предназначенные для них пункты дислокации на территории демилитаризованной зоны.

Приказываю:

3) а. Главнокомандующему сухопутными войсками, сформировав новые дивизионные штабы, перебросить подчиненные ему части – преимущественно из состава 6-го, 9-го и 5-го армейских корпусов – в демилитаризованную зону с таким расчетом, чтобы они заняли постоянные места дислокации на р. Рейн и к востоку от этого рубежа. Аналогичным образом перебросить по одному пехотному батальону в Ахен, Трир и

Саарбрюккен. Полиция земель, инспекции «Запад», «Юго-Запад» и «Юг» переподчиняются главнокомандующему сухопутными войсками в целях органического включения их в состав этих войск.

б. Имперскому министру авиации и главнокомандующему военно-воздушными силами перебросить по одной истребительной эскадре в районы Кельн и Кобленц, а также силы зенитной артиллерии – в указанные города или в прилегающие к ним районы в нижнем и среднем течении р. Рейн, где находятся важнейшие переправы через этот водный рубеж.

4) Главнокомандующим сухопутными войсками и военно-воздушными силами подготовить переброски и составить их график по времени с таким расчетом, чтобы в 12.00 дня «Цет» первый эшелон, составленный из батальонов, направляющихся в Ахен, Трир и Саарбрюккен, и из зенитно-артиллерийских частей, прибыл в долину р. Рейн, а первые истребительные эскадрильи приземлились к тому же сроку в предназначенных для них районах. Второй эшелон, включающий все прочие предусмотренные для переброски в демилитаризованную зону части сухопутных войск, передислоцировать в течение последующих 24 часов. День «Цет» будет объявлен дополнительно.

5) Приказ на приведение перебрасываемых войск в походную готовность отдать возможно позже. Принять все меры к тому, чтобы до предела сократить промежуток времени между началом практической подготовки к эвакуации прежних мест дислокации и моментом прибытия частей в демилитаризованную зону. Главнокомандующему сухопутными войсками принять меры к тому, чтобы сведения о передислокации определенных частей наземных войск и авиации в те или иные районы демилитаризованной зоны были сообщены соответствующим органам общей и местной администрации, полиции земель, управлениям общин и органам партии не ранее 8 часов дня «Цет».

6) В целях сохранения мирного характера всей акции не принимать никаких военных мер (подготовка к обороне, предварительное развертывание сил) без моего категорического приказа. Однако с 8.00 дня «Цет» вплоть до дальнейших указаний командным инстанциям всех трех видов вооруженных сил находиться в состоянии готовности как в дневное, так и в ночное время, с тем чтобы они могли приступить к выполнению своих обязанностей через короткий срок после соответствующего сигнала. Отпускников к местам службы не отзывать,

7) Если прочие страны, подписавшие Локарнское соглашение, начнут в ответ на передислокацию немецких войск в демилитаризованную зону те или иные военные приготовления, то, право принятия каких-либо военных контрмер я оставляю за собой. В случае нарушения противником границ и попыток наступления на нашу территорию действовать согласно указаниям о развертывании сил и вступлении в бой.

8) Предлагаю:

а. Своевременно доложить мне о мерах, принятых во исполнение пунктов 3 а и 3 б.

б. Периодически доносить мне о ходе передислокации в новые районы. Первое донесение представить к 13.00 дня «Цет» в управление вооруженных сил (отдел обороны страны). Контрразведка получает специальное задание.

в. В кратчайший срок представить мне соображения о том, какие из предварительных мер «первой фазы напряженности» следует принять, если станет известно о военных приготовлениях соседних государств.

фон Бломберг

Меморандум правительства Германии, врученный 7 марта 1936 г. правительствам Великобритании, Франции, Италии и Бельгии

Правительство империи в ходе переговоров последних лет всегда подчеркивало, что оно желает соблюдать и выполнять все обязательства, проистекающие из Рейнского пакта, поскольку другие Договаривающиеся Стороны готовы со своей стороны соблюдать этот пакт. Это естественное условие может считаться нарушенным Францией. Франция ответила на дружественные предложения и на великолепные заверения, повторяемые Германией, нарушением рейнского пакта в виде заключения военного пакта с Советским Союзом, направленного исключительно против Германии. Локарнский пакт потерял внутренний смысл и практически перестал существовать. Поэтому со своей стороны Германия не считает себя более связанной этим переставшим существовать пактом. Германское правительство ныне вынуждено считаться с новой ситуацией, созданной этим фактом, ситуацией, которая осложняется тем, что франко-советский пакт дополняется в точности параллельным союзным договором между Чехословакией и Советской Россией. В интересах естественного права нации защищать свои границы и сохранять свои средства обороны германское правительство поэтому вновь установило, начиная с сегодняшнего дня, свой полный и неограниченный суверенитет в демилитаризованной рейнской зоне.

Обращение французского правительства к Генеральному секретарю Лиги наций (8 марта 1936 г.)

Нарушением зоны, демилитаризованной статьей первой договора, заключенного в Локарно, участниками которого являются Германия, Бельгия, Франция, Британская империя и Италия, Германия определенно подтвердила свое желание денонсировать постановления статей 42 и 43 Версальского договора, которые устанавливали демилитаризацию германских территорий левого берега Рейна и на правом берегу – демилитаризацию зоны, заключенной между этой рекой и линией, проведенной на 50 км восточнее.

Локарнский договор в силу своей статьи 8-й не может прекратить свое действие иначе как посредством решения Совета Лиги наций, принятого большинством двух третей.

Несмотря на эти формальные постановления, правительство империи посредством извещения, сделанного вчера представителям в Берлине участвующих в Локарнском договоре держав, расторгает этот договор односторонним актом.

Будучи запрошен французским послом в момент получения этой нотификации, министр иностранных дел империи возвестил, с другой стороны, что германское правительство предполагает послать в демилитаризованную зону «с целью символического обозначения» небольшие отряды.

В действительности же во многих местностях зоны уже замечено появление значительных военных сил.

Германское правительство, таким образом, нарочито нарушило статью 43-ю Версальского договора и статью первую Локарнского договора.

Вследствие этого, в соответствии со статьей 4-й этого последнего договора, правительство республики имеет честь представить Совету Лиги наций вопрос о совершенном таким образом нарушении.

Гражданская война в Испании (1936-1939 гг.)

Гражданская война в Испании (1936-1939 гг.) – конфликт между Испанской республикой в лице правительства Народного фронта (республиканцы, лоялисты) и оппозиционной ей испанской военно-националистической диктатурой под предводительством генерала Франсиско Франко (франкисты), поддержанного нацистской Германией, фашистской Италией и Португалией, который в результате военных действий в конце концов ликвидировал Испанскую республику и сверг республиканское правительство, пользовавшееся поддержкой целого ряда государств (в том числе СССР).

Гражданская война в Испании вызвала колоссальный отклик во всем мире. За событиями войны пристально наблюдали как и высокопоставленные политики, так и простые люди. Наиболее активно из числа иностранных государств в Гражданской войне в Испании участвовали Германия, Италия и СССР.

Соглашение между Испанией и Италией (28 ноября 1936 г.)

Секретно Протокол

Фашистское правительство и национальное испанское правительство, солидарные в общей борьбе против коммунизма, который в данный момент больше, чем когда-либо, угрожает миру и безопасности Европы, воодушевленные желанием развить и укрепить свои собственные взаимоотношения и всеми силами содействовать социальной и политической стабилизации европейских наций, подробно рассмотрели вопросы, касающиеся обоих государств, через посредство своих представителей в Риме и Бургосе и пришли к соглашению по следующим пунктам:

1. Фашистское правительство обеспечит в дальнейшем национальному испанскому правительству свою поддержку и свою помощь для сохранения независимости и целостности Испании, как метрополии, так и колоний, и для восстановления социального и политического порядка внутри страны. Технические органы обеих стран будут поддерживать с этой целью связь и в дальнейшем.

2. Будучи уверены в том, что тесное сотрудничество между ними будет полезно для обеих стран и для политического и социального порядка Европы, фашистское правительство и национальное испанское правительство сохранят между собой связь и будут согласовывать свои действия по всем вопросам, касающимся обеих стран, особенно по вопросам, касающимся западной части Средиземного моря, по которым потребуется координация их действий, и будут оказывать друг другу поддержку в целях эффективной защиты их обоюдных интересов...

28 ноября 1936 г.

Интервенция Германии и Италии в Испанию и реакция СССР

18 июля 1936 г. в Испании начался фашистский мятеж. Правительства Германии и Италии открыто вмешались в испанские дела, организовав в помощь мятежникам вооруженную интервенцию. Несмотря на то, что германо-итальянская интервенция против Испании угрожала интересам Великобритании и Франции в бассейнах Средиземного моря и Атлантического океана, руководство этих стран, не

желая ссориться с Германией, а также опасаясь, что победа республиканской Испании будет способствовать подъему революционно-демократического движения в Западной Европе, проводя политику «невмешательства», фактически содействовали мятежникам и интервентам.

Иную позицию занимал СССР.

Заявление, сделанное представителем СССР И. Майским в Международном комитете по вопросам невмешательства в дела Испании (23 октября 1936 г.)

Приняв соглашение с державами о невмешательстве в испанские дела, Правительство Советского Союза рассчитывало, что соглашение будет выполняться его участниками, что вследствие этого сроки гражданской войны в Испании будут сокращены, а количество жертв уменьшено. Истекший период показал, однако, что соглашение нарушается рядом его участников систематически, мятежники снабжаются оружием безнаказанно, одна из участниц соглашения – Португалия – превратилась в главную базу снабжения мятежников, а законное правительство Испании оказалось на деле под бойкотом, отнимающим у него возможность закупать оружие вне Испании для защиты испанского народа. Таким образом, вследствие нарушения соглашения создалось привилегированное положение для мятежников, что ни в коем случае не входило в расчеты соглашения. В результате этого ненормального положения получилась затяжка гражданской войны в Испании и рост количества ее жертв.

Попытки представителя Советского Правительства положить конец практике нарушения соглашения не нашли поддержки в Комитете. Последнее предложение советского представителя о контроле портов Португалии, являющейся главной базой снабжения мятежников, также не встретило сочувствия и даже не поставлено в порядок дня сегодняшнего заседания Комитета.

Таким образом, соглашение превратилось в пустую, разорванную бумажку. Оно перестало фактически существовать.

Не желая оставаться в положении людей, невольно способствующих несправедливому делу, Правительство Советского Союза видит лишь один выход из создавшегося положения: вернуть правительству Испании права и возможности закупать оружие вне Испании, каковыми правами и возможностями пользуются теперь все правительства мира, а участникам соглашения предоставить продавать или не продавать оружие Испании.

Во всяком случае, Советское Правительство, не желая больше нести ответственность за создавшееся положение, явно несправедливое в отношении законного испанского правительства и испанского народа, вынуждено теперь же заявить, что в соответствии с его заявлением от 7 октября оно не может считать себя связанным соглашением о невмешательстве в большей мере, чем любой из остальных участников этого соглашения.

Аншлюс Австрии (1938 г.)

Аншлюс (нем. Anschluss – «присоединение», «союз») – включение Австрии в состав Германии, состоявшееся 12-13 марта 1938 г. Независимость Австрийской республики была восстановлена только в апреле 1945 г., после её занятия союзными войсками в ходе Второй мировой войны, и узаконена Государственным договором о восстановлении независимой и демократической Австрии 1955 г., запрещающим аншлюс.

После распада Австро-Венгрии в результате Первой мировой войны на политической карте оказалось два крупных немецких государства: Германия и Австрия. Последняя считалась нежизнеспособным образованием ввиду своих небольших размеров и потери основных промышленных мощностей и сельскохозяйственных угодий. Движение за воссоединение было весьма сильным с обеих сторон, особенно в период непосредственно после войны, однако оно искусственно сдерживалось странами-победительницами. В текстах Версальского и Сен-Жерменского договоров (1919 г.) и Женевских протоколов (1922 г.) были статьи, запрещающие аншлюс. В марте 1931 г. правительства Германии и Австрии выступили с предложением о таможенном союзе. Однако страны-победительницы воспротивились этому.

С приходом к власти в Германии А. Гитлера аншлюс стал частью официального курса внешней политики Германии. Во все государственные структуры Австрии Германией внедрялась агентура нацистского режима. В то же время в самой Австрии идея аншлюса с нацистской диктатурой начала вызывать активное отторжение. В октябре 1933 г. пункт об аншлюсе был снят из программы австрийских социал-демократов. Ещё раньше, 19 июня 1933 г., канцлер Энгельберт Дольфус запретил деятельность НСДАП на территории Австрии.

25 июля 1934 г., около полудня, 154 эсэсовца-австрийца из 89-го австрийского батальона СС, переодетые в форму австрийской гражданской гвардии, ворвались в канцелярию и захватили канцлера Э. Дольфуса, потребовав от него подать в отставку с тем, чтобы новым канцлером стал А. Ринтелен. Получивший серьезные ранения Э. Дольфус скончался, однако, мятеж был подавлен.

После этого, Германия усилила на Австрию дипломатическое давление. Одновременно, спецслужбы Германии активизировали свою деятельность в среде австрийских нацистов. Стараясь оттянуть развязку, канцлер Австрии Шушниг заключил 11 июля 1936 г. договор с Германией, по которому Австрия фактически обязалась следовать политике нацистской Германии. Со своей стороны, Германия признавала суверенитет и независимость Австрии и обещала не оказывать никакого давления на её внешнюю политику. Чтобы подтвердить положения договора, Шушниг назначил на различные административные посты австрийских нацистов, согласился допустить некоторые их организации в Патриотический фронт и, наконец, объявил амнистию для нескольких тысяч нацистов.

12 февраля 1938 г. канцлер Шушниг был вызван в гитлеровскую резиденцию Берхтесгаден, где под угрозой немедленного военного вторжения был вынужден подписать предъявленный ему ультиматум из трёх пунктов, фактически ставивший страну под контроль

Германии и превращавший её практически в провинцию Третьего рейха: лидер австрийских нацистов Артур Зейсс-Инкварт назначался министром внутренних дел и начальником сыскной полиции, что обеспечивало нацистам полный контроль над полицией Австрии; объявлялась новая политическая амнистия для нацистов, осуждённых за различные преступления; австрийская нацистская партия вступала в Патриотический фронт.

Пытаясь перехватить инициативу, 9 марта 1938 г. Шушниг объявил на ближайшее воскресенье, 13 марта 1938 г., плебисцит по вопросу о независимости Австрии. Единственным вопросом на нём должен был быть: желает ли народ иметь «свободную и немецкую, независимую и социальную, христианскую и собственную Австрию», а бланки – содержать только кружок «да». При объявлении плебисцита Шушниг пренебрёг предписанными конституцией совещанием с собственным правительством, в связи с чем Зейсс-Инкварт и Гляйзе-Хорстенау объявили канцлеру, что они считают плебисцит противоречащим конституции.

Опасавшийся отклонения идеи объединения на плебисците, А. Гитлер отреагировал на объявление о плебисците приказом о мобилизации предназначенной для вторжения в Австрию 8-й армии. 10 марта 1938 г. он приказал Зейсс-Инкварту предъявить канцлеру ультиматум и начать мобилизацию сторонников. На следующий день отмены плебисцита и отставки Шушнига в пользу Зейсс-Инкварта в ультимативной форме потребовал Герман Геринг. Ультиматум был передан через находившегося в этот момент в Берлине Гляйзе-Хорстенау. Позже в тот же день Герман Геринг ещё раз подтвердил его в телефонном разговоре с Шушнигом. По указанию из Берлина австрийские национал-социалисты заняли администрацию канцлера.

Во второй половине дня 11 марта 1938 г. Шушниг согласился на отмену плебисцита, а вечером А. Гитлер добился его согласия на отставку и передачу власти Зейсс-Инкварту. Шушниг объявил о своей отставке по радио и приказал австрийской армии в случае вступления немецких войск в Австрию отступать, не вступая в боевые действия.

По приказу Геринга с согласия Гитлера была написана телеграмма с просьбой об отправке в Австрию немецких войск, которую новое австрийское правительство отправило от имени Зейсс-Инкварта. Сам Зейсс-Инкварт был информирован о данной телеграмме лишь после её отправки.

В ночь с 11 на 12 марта 1938 г. германские войска, заранее сосредоточенные на границе в соответствии с планом «Отто», вошли на территорию Австрии. Австрийская армия, получившая приказ не оказывать сопротивления, капитулировала. В 4 часа утра в Вену в качестве первого представителя нацистского правительства прибыл под охраной роты эсэсовцев Генрих Гиммлер в сопровождении Вальтера Шелленберга и Рудольфа Гесса. В сформированное Зейсс-Инквартым правительство вошли Кальтенбруннер в качестве министра безопасности и Гюбер в качестве министра юстиции.

13 марта 1938 г. в 19 часов А. Гитлер торжественно въехал в Вену в сопровождении шефа Верховного главнокомандования вооружёнными силами Германии (ОКВ) Вильгельма Кейтеля. В тот же день был опубликован закон «О воссоединении Австрии с Германской империей», согласно которому Австрия объявлялась «одной из земель Германской империи» и отныне стала называться «Остмарк».

Директива ОКВ №1 от 11 марта 1938 г.

Верховный главнокомандующий вооружёнными силами.

Штаб верховного главнокомандования.

Отдел обороны страны, Ia.

№ 420/38.

Берлин, 11 марта 1938 г.

Отпечатано 30 экз.

Экз. № 11.

Совершенно секретно.

Только для командования

Директива № 1

1. Я намерен, если другие средства не приведут к цели, осуществить вторжение в Австрию вооружёнными силами, чтобы установить там конституционные порядки и пресечь дальнейшие акты насилия над настроенным в пользу Германии населением.

2. Командование всей операцией в целом я принимаю на себя. Руководствуясь моими директивами, – главнокомандующему сухопутными войсками осуществить наземные операции силами 8-й армии в том составе, который был представлен мне на утверждение, а также приданными ей частями военно-воздушных сил, СС и полиции – в соответствии с приложением к настоящей директиве;

– главнокомандующему военно-воздушными силами организовать действия авиации в том составе, который был мне представлен.

3. Задачи.

а) Сухопутным войскам:

Вступить на территорию Австрии в соответствии с представленным мне планом. Ближайшая задача сухопутных войск – оккупировать Верхнюю Австрию, Зальцбург, Нижнюю Австрию, Тироль, быстро овладеть Веной и выставить заслон на австрийско-чешской границе.

б) Военно-воздушным силам:

Вести демонстративные действия и сбрасывать пропагандистские материалы; овладеть австрийскими аэродромами для возможного приема дополнительных сил; оказывать необходимую поддержку сухопутным войскам соответственно их запросам, а также держать боевые соединения в готовности к выполнению особых задач.

4. Выделенным для операции соединениям сухопутных войск и военно-воздушных сил находиться в походной и боевой готовности не позднее 12.00 12 марта 1938 г.

Право разрешить переход и перелет через границу, а также назначить соответствующие сроки для этого я оставляю за собой.

5. Войскам действовать с учетом того, что мы не хотим вести войну с братским народом. Мы заинтересованы в том, чтобы вся операция прошла без применения силы, как мирное вступление в страну, население которой приветствует наши действия. Поэтому избегать всяких провокаций. Но если будет оказано сопротивление, то сломить его с полной беспощадностью силой оружия.

Переходящие на нашу сторону австрийские соединения немедленно принимать под немецкое командование.

6. На границах Германии с другими государствами никаких оборонных мер до особого распоряжения не принимать.

Адольф Гитлер

Заявление Советского правительства в связи с захватом Австрии (17 марта 1938 г.)

Пользуясь попустительством западных держав, фашистская Германия 11 марта 1938 г. ввела свои войска в Австрию в нарушение Версальского и Сен-Жерменского договоров. Правительства Англии и Франции, которые подписали эти договоры и были ответственными за сохранение независимости Австрии, не только не выступили в ее защиту, но и поддержали фашистскую агрессию, признав аннексию Австрии фашистской Германией. Советский Союз выразил резкий протест против действий фашистской Германии, квалифицируя их как агрессию и угрозу миру. 17 марта М. М. Литвинов от имени Советского правительства предложил срочно принять эффективные меры для коллективного обуздания агрессора и сохранения безопасности народов Европы. Правительства Западных держав, понимая, что осуществление советских предложений нанесло бы сокрушительный удар фашизму, отклонили их, как «преждевременные».

Вступив в Лигу наций в целях организованного сотрудничества с другими миролюбивыми государствами, Советское правительство не упускало ни одного подходящего случая для рекомендации наиболее эффективных гарантий мира, каковые оно видело в организации системы коллективной безопасности в рамках Лиги наций, а также региональных пактов о взаимной помощи против агрессоров. Советское правительство практически вступило на этот путь, заключив такой пакт с Францией и Чехословакией, пакт, не угрожающий при отсутствии агрессии ни одному государству.

Имевшие место в течение последних четырех лет нарушения международных обязательств по пакту Лиги и по Парижскому договору Бриана – Келлога, нападения одних государств на другие давали повод Советскому правительству выявлять не только его отрицательное отношение к этим международным преступлениям, но и его готовность принять активное участие во всех мероприятиях, направленных к организации коллективного отпора агрессору, даже пренебрегая неизбежным ухудшением его отношений с агрессором. Советское правительство при этом предостерегало, что международная пассивность и безнаказанность агрессии в одном случае фатально повлекут за собой повторение и умножение таких случаев. События международной жизни, к сожалению, подтверждают правильность этих предостережений. Новое подтверждение они получили в совершенном военном вторжении в Австрию и насильственном лишении австрийского народа его политической, экономической и культурной независимости.

Если случаи агрессии раньше имели место на более или менее отдаленных от Европы материках или на окраине Европы, где наряду с интересами жертвы агрессии были задеты интересы лишь нескольких ближайших стран, то на этот раз насилие совершено в центре Европы, создав несомненную опасность не только для отныне граничащих с агрессором 11 стран, но и для всех европейских государств, и не только европейских. Создана угроза пока территориальной неприкосновенности и, во всяком случае, политической, экономической и культурной независимости малых народов, неизбежное порабощение которых создаст, однако, предпосылки для нажима и даже для нападения и на крупные государства.

В первую очередь возникает угроза Чехословакии, а затем опасность в силу заразительности агрессии грозит разрастись в новые международные конфликты и уже сказывается в создавшемся тревожном положении на польско-литовской границе.

Нынешнее международное положение ставит перед всеми миролюбивыми государствами и в особенности великими державами вопрос об их ответственности за дальнейшие судьбы народов Европы, и не только Европы. В сознании Советским правительством его доли этой ответственности, в сознании им также обязательств, вытекающих для него из устава Лиги, из пакта Бриана – Келлога и из договоров о взаимной помощи, заключенных им с Францией и Чехословакией, я могу от его имени заявить, что оно со своей стороны по-прежнему готово участвовать в коллективных действиях, которые были бы решены совместно с ним которые имели бы целью приостановить дальнейшее развитие агрессии и устранение усилившейся опасности новой мировой бойни. Оно согласно приступить немедленно к обсуждению с другими державами в Лиге наций или вне ее практических мер, диктуемых обстоятельствами. Завтра может быть уже поздно, но сегодня время для этого еще не прошло, если все государства, в особенности великие державы, займут твердую недвусмысленную позицию в отношении проблемы коллективного спасения мира.

Референдум в Австрии по аншлюсу с Германией (10 апреля 1938 г.)

Референдум в Австрии по аншлюсу с Германией проходил 10 апреля 1938 г. вместе с аналогичным референдумом в Третьем рейхе. Он осуществлялся под огромным давлением со стороны нацистской Германии, на бюллетенях размер ячейки «За» аншлюс был в два раза больше, чем «Против». По опубликованным результатам 99,73 % голосов было подано за слияние с Германией при всеобщей явке 99,71 %.

«Согласен ли ты с произошедшим 13 марта 1938 г. воссоединением Австрии с Германией и голосуешь ли за список нашего лидера Адольфа Гитлера?»	Голоса	%
Да	4,453,912	99.73
Нет	11,929	0.27
Недействительных голосов/пустых бюллетеней	5,777	-
Всего	4,471,618	100
Зарегистрированных избирателей/Явка	4,484,617	99.71

Оккупация Судетской области в Чехословакии

Судетская область (Судетенланд, нем. Sudetenland, чеш. Sudety) – исторический регион, промышленно развитая, богатая полезными ископаемыми область на севере и северо-западе Чехии, получившая своё название по расположенным на её территории горам Судеты. До 1945 г. – место компактного проживания судетских немцев.

В 1918 г. при распаде Австро-Венгрии на территории Судетской области был провозглашён ряд недолговечных немецких администраций, однако попытки присоединения к Германии или Австрии были подавлены чехословацкими войсками.

В 1938 г. пронацистская Судетская немецкая партия Конрада Генлейна, возникшая в 1935 г. на базе Судето-немецкого отечественного фронта и сразу же победившая на общегосударственных выборах (опередив все «чехословацкие» партии), спровоцировала крупные беспорядки в приграничных областях Чехословакии, обратившись к руководству Германии с просьбой о помощи. По Мюнхенскому соглашению 1938 г. Судетская область вошла в состав нацистской Германии, до 1945 г. образовывала в части Судетской области рейхсгау Судетская область, со столицей в Рейхенберге (Либерец), имела также округа в Ауссиге, Карлсбаде и Троппау. Некоторые районы были присоединены к Баварии.

После Второй мировой войны, в соответствии с декретами Бенеша, этнические немцы из Чехословакии были депортированы и поселились в различных районах Германии и Австрии (это сопровождалось многочисленными жертвами среди мирного населения, «маршами смерти» и т. п.), а освободившиеся земли были заселены чехами.

В настоящее время термин «Судетская область», имевший прежде всего этническое содержание, не употребляется.

Директива ОКВ №1 от 30 сентября 1938 г.

Фюрер и верховный главнокомандующий вооруженными силами.

Штаб верховного главнокомандования вооруженных сил.

Штаб оперативного руководства.

Отдел обороны страны (Ia).

№ 2367/38.

Берлин, 30 сентября 1938 г.

Отпечатано 60 экз.

Экз. № 16.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Директива № 1

Содержание: Оккупация отторгнутых от Чехословакии областей.

1. Области, отторгнутые от Чехословакии, должны быть оккупированы германскими вооруженными силами в сроки, указанные ниже:

Часть территории, обозначенная цифрой I, – 1 и 2 октября; обозначенная цифрой II, – 2 и 3 октября; обозначенная цифрой III, – 3, 4 и 5 октября; обозначенная цифрой IV, – 6 и 7 октября; остальная территория – до 10 октября.

Протяженность районов I-IV указана на прилагаемой карте. Данные о размерах остальной территории будут сообщены дополнительно.

2. На вооруженные силы возлагаются следующие задачи: Достигнутую в данное время степень мобилизационной готовности необходимо поддерживать в полном объеме на должном уровне, в том числе и на Западе. Право отдать приказ об отмене предпринятых мер я оставляю за собой.

Вступление войск необходимо организовать таким образом, чтобы можно было в любое время перейти к операции «Грюн».

Глубина ежедневно оккупируемой территории должна соответствовать размерам эвакуируемой территории, устанавливаемым международной комиссией.

а) Сухопутные войска:

Для вторжения первоначально высвобождаются прежде всего: войска, принимающие участие в учениях; моторизованные и танковые части; полк личной охраны «Адольф Гитлер»;

I и II батальоны полка войск СС «Мертвая голова» в Верхней Баварии; добровольческий корпус Генлейна. Начиная с 1.10. вся боевая деятельность корпуса прекращается.

б) ВВС:

Расположенные в отторгнутых областях наземные сооружения ВВС, в том числе склады и сооружения связи, занять немедленно и подготовить для использования своими частями.

Авиационные части могут быть перебазированы, если это необходимо, для противовоздушной обороны отторгнутых территорий или в случае возможного осуществления операции «Грюн» – см. п. 2.

Ни в коем случае не допускать перелета территорий, еще не очищенных для вступления германских войск.

Зенитную артиллерию передать на те объекты, которые не могут быть прикрыты зенитными силами, подчиненными главному командованию сухопутных войск.

3. Войска, предназначенные для оккупации участка территории 1, должны пересечь бывшую германско-чешскую границу 1.10. в 12.00 часов.

4. Вооруженное сопротивление на территории, очищенной для оккупации, должно быть сломлено.

Чешских солдат и лиц, имеющих оружие и находящихся в пределах указанной территории, надлежит разоружать и пленять.

Категорически запрещается пересекать границы указанных территорий в сторону чехов. Необходимо избегать враждебных действий в отношении чехов на этих границах или по ту сторону указанной линии.

5. Поведение наших войск должно исходить из того, что они вступают в районы, где население, подвергавшееся преследованиям в течение ряда лет 1, видит в германских вооруженных силах своих освободителей.

6. Германская служба пограничной охраны на прежней германско-чешской границе остается на своих местах.

7. Обеспечение границы на участках, прилегающих к остальной, находящейся еще в руках чехов территории, является только компетенцией сухопутных войск.

По поручению:

начальник штаба верховного главнокомандования вооруженных сил

Кейтель

Указания ОКВ об оккупации Судетской области

Верховное главнокомандование вооруженных сил.

Штаб оперативного руководства.

Отдел обороны страны (IVa).

№ 2585/38.

Берлин, 30 сентября 1938 г.

Отпечатано 200 экз.

Экз. № 153.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Содержание: Оккупация Судетской области.

1. По указанию верховного главнокомандующего вооруженными силами оккупация районов Судетской области, населенных судетскими немцами, осуществляется вооруженными силами в такой форме, которая в любое время позволит перейти к боевым действиям.

Необходимость согласованности во времени продвижения войск с эвакуацией соответствующих территорий чехами, особенно в укрепленных зонах, а также возможность местного сопротивления требуют такого порядка вступления войск, который характерен для ведения военных операций.

2. Военная оккупация требует регулирования экономического положения в упомянутых районах Судетской области. Выравнивание цен можно осуществить лишь постепенно. На переходный период, с целью сделать возможной розничную торговлю, установлен курс, согласно которому 100 чешских крон = 10,00 имперским маркам. Это временное урегулирование, однако, исходит из предпосылки, что до окончательного урегулирования вопросов экономических и валютных отношений, в целях не допустить ущемления интересов судетско-немецкого населения, в свободной торговле продаются только товары, необходимые для удовлетворения текущих потребностей. Всякое злоупотребление существующей экономической обстановкой является серьезным нарушением законодательства.

По вышеуказанным причинам следует ограничить выезд в Судетскую область из Германии, разрешив его только для тех учреждений и служб, которые должны выполнять специальные задачи в Судетской области.

Мы просим дать строгие указания всем гражданским инстанциям и организациям партии о том, что переброску учреждений и подразделений всякого рода в район военной оккупации Судетской области можно предпринимать лишь с предварительного разрешения командных инстанций, осуществляющих там исполнительную власть (главнокомандующий сухопутными войсками, штабы армий).

Начальник штаба верховного главнокомандования вооруженных сил
Кейтель

1.13.

ПОЛИТИКА «НЕВМЕШАТЕЛЬСТВА»

Конкордат с нацистской Германией

Конкордат 1933 года (нем. Reichskonkordat, Имперский конкордат) – договор (конкордат), заключённый 20 июля 1933 г. между нацистской Германией и Святым Престолом и определявший статус Римско-католической церкви в Германии.

Заключение конкордатов с различными государствами было частью внешней политики папы Пия XI. Начиная с 1922 г. было заключено несколько десятков соглашений, в том числе Латеранские соглашения 1929 г. с фашистской Италией. В Веймарской республике Ватикан представлял нунций, а затем кардинал Эудженио Пачелли (будущий папа Пий XII), который добивался заключения конкордата, однако не достиг в этом успехов.

НСДАП пришла к власти в 1933 г. в том числе и при поддержке католической Партии Центра, влиятельный представитель которой Франц фон Папен стал вице-канцлером в правительстве А. Гитлера. А. Гитлер, ставший канцлером 30 января 1933 г., возобновил переговоры. Его целями было закрепить легитимность НСДАП и подавить политическую активность католических организаций. Выступая в рейхстаге 23 марта 1933 г. (в день получения фюрером чрезвычайных полномочий), А. Гитлер обещал соблюдать права христианских церквей как «важных элементов сохранения души немецкого народа».

Переговоры, которые вели фон Папен, Пачелли и бывший руководитель Партии Центра Людвиг Каас, прошли быстро и завершились подписанием соглашения 20 июля 1933 г. 10 сентября 1933 г. состоялась ратификация.

Согласно конкордату Германия декларировала свободу церкви в решении внутренних вопросов, предоставляла широкие возможности для католического образования, расширяла сферу применения церковного брака, позволяла священникам служить в государственных госпиталях, тюрьмах и схожих государственных учреждениях. В свою очередь, важной уступкой со стороны церкви был роспуск католических политических организаций и запрет священнослужителям вступать в такие организации. Партия Центра самораспустилась незадолго до подписания соглашения, что было предварительным условием заключения конкордата.

Уже в первую неделю после подписания конкордата нацисты начали проводить политику, которая была прямым нарушением соглашения. Уже 25 июля 1933 г. был принят закон о принудительной стерилизации, вызвавший возмущение церкви. Позднее нацисты репрессировали множество священников и католических общественных деятелей, закрыли множество организаций и журналов. 10 марта 1937 г. Пий XI, окончательно утративший иллюзии относительно природы нацистского режима, опубликовал энциклику *Mit brennender Sorge*, критиковавшую нацизм.

Англо-германское морское соглашение, заключенное в Лондоне 18 июня 1935 г.

Англо-германское морское соглашение 1935 г. – договор о соотношении военно-морских сил, заключённый между Великобританией и Германией в июне 1935 г.

Впервые о необходимости заключения англо-германского соглашения по морским вооружениям А. Гитлер высказался уже в феврале 1933 г., вскоре после прихода к власти, причём пропорцию 100:30 он рассматривал как приемлемую. 18 марта 1935 г. Германия официально в одностороннем порядке денонсировала Версальский мирный договор 1919 г. В правящих кругах Великобритании возникло стремление заключить с Германией морское соглашение, которое хоть как-то лимитировало бы развитие военно-морских сил.

Англо-германские переговоры проходили в Лондоне с 4 мая по 18 июня 1935 г. Соглашение было заключено 18 июня 1935 г. в форме обмена письмами между британским министром иностранных дел С. Хором и специальным уполномоченным А. Гитлера Й. Риббентропом.

Британское правительство удовлетворило требование А. Гитлера о том, чтобы «мощь германского флота составляла 35 % в отношении к совокупной мощи Британской империи». Пропорция 35:100 должна была применяться как к общему тоннажу флота, так и к каждому классу кораблей. В отношении подводных сил Германия получала право на равенство с Британией, но обязалась не превышать 45

% от тоннажа британских подводных сил. Предусматривалось, что в случае нарушения этого предела Германия проинформирует британское правительство. Германия также брала на себя обязательство соблюдать качественные ограничения, установленные Вашингтонским договором 1922 г. и Лондонским договором 1930 г.

Таким образом Германия получала право построить флот общим тоннажем 420 595 длинных тонн. Под постройку линкоров отводилось 184 000 тонн, на тяжёлые крейсера – 51 380, лёгкие крейсера и эсминцы не должны были превышать общего тоннажа в 119 700 тонн. Фактически немцам дали возможность построить 5 линкоров, два авианосца, 21 крейсер и 64 эсминца. Результатом соглашения стала окончательная ликвидация всех ограничений Версальского договора. По разрешённому тоннажу флота Германия уравнивалась с Францией и Италией – державами-победителями в Первой мировой войне.

Тем не менее, ограничить развитие военно-морских сил (кригсмарине) договор не смог. В феврале 1938 г. Германия известила Великобританию о намерении содержать подводный флот равный британскому, а 28 апреля 1939 г. А. Гитлер объявил в рейхстаге о денонсации соглашения.

1) Нота сэра Самуэля Хора на имя фон Риббентропа

1. В течение последних дней представители Германского правительства и Правительства е.в. в Соединенном Королевстве вели переговоры, главной целью которых была подготовка почвы для всеобщей конференции по ограничению морских вооружений. Я могу теперь с радостью сообщить в.п. о формальном согласии правительства е.в. в Соединенном Королевстве с обсуждавшимися во время этих переговоров предложениями Германского правительства о том, чтобы будущая мощь германского флота по отношению к совокупной морской мощи членов Британского коммонвелса наций выражалась бы пропорцией 35:100. Правительство е.в. в Соединенном Королевстве рассматривает эти предложения как вклад огромнейшего значения в дело будущего морского ограничения. Оно также верит, что достигнутое им соглашение с Германским правительством, рассматриваемое им как постоянное и определенное соглашение между обоими правительствами, начиная с сегодняшнего дня, облегчит заключение всеобщего соглашения по вопросу о морском ограничении между всеми морскими державами мира.

2. Правительство е.в. в Соединенном Королевстве также согласно с пояснениями, представленными Германскими представителями во время недавнего обсуждения в Лондоне, относительно метода применения этого принципа. Эти пояснения могут быть суммированы следующим образом:

а) Пропорция 35:100 является постоянным соотношением, т.е. общий тоннаж германского флота не должен превышать 35% общего тоннажа определенных в договоре морских сил Британского коммонвелса наций, или, если в будущем не будет существовать договорных ограничений этого тоннажа, то 35% совокупности наличного тоннажа членов Британского коммонвелса наций.

б) Если в будущем всеобщем договоре о морском ограничении не будет принят метод ограничения путем условленных пропорций между флотами различных держав, то Германское правительство не будет настаивать на включении в такой будущий всеобщий договор о пропорции, упомянутом в предшествующем пункте, подразумевая, что принятый в нем метод будущего ограничения морских вооружений будет таков, что даст Германии все гарантии возможности сохранения этой пропорции.

с) Германия будет придерживаться пропорции 35:100 при всех обстоятельствах, т.е. эта пропорция не будет зависеть от строительства других держав. Если всеобщее равновесие морских вооружений, нормально поддерживавшееся в прошлом, будет резко нарушено каким-либо аномальным и исключительным строительством других держав, то Германское правительство сохранит право пригласить Правительство е.в. в Соединенном Королевстве рассмотреть созданное этим новое положение.

д) В вопросе об ограничении морских вооружений Германское правительство является сторонником системы разделения кораблей на категории, устанавливающие максимальный тоннаж и (или) вооружение кораблей каждой категории и распределение тоннажа, предоставляемого каждой державе, по категориям кораблей. В соответствии с этим и под условием соблюдения нижеуказанного п. f) Германское правительство готово применять 35% соотношение к тоннажу каждой категории сохраняемых кораблей и ко всякому изменению этого соотношения в отдельной категории или отдельных категориях в зависимости от соглашения об этом, которого можно будет добиться в будущем всеобщем договоре о морском ограничении с тем, что такого рода соглашения будут основаны на том принципе, что всякое увеличение в одной категории будет компенсироваться соответственным сокращением других. Если не будет заключено никакого всеобщего договора о морском ограничении или если будущий всеобщий договор не будет содержать положений, устанавливающих ограничение по категориям, то способ и степень, в которых Германское правительство будет иметь право изменять 35% соотношение в одной или более категориях, явится вопросом, разрешаемым по соглашению между Германским правительством и Правительством е.в. в Соединенном Королевстве в свете того.

е) Если и на все время, пока другие значительные морские державы будут сохранять только одну категорию для крейсеров и миноносцев, Германское правительство будет пользоваться правом иметь только одну категорию для этих двух классов кораблей, хотя бы оно и предпочитало две категории для этих классов.

ф) Однако в вопросе о подводных лодках Германия, хотя и не превышая пропорции 35:100 в отношении всего тоннажа, будет иметь право обладать подводным тоннажем, равным совокупности подводного тоннажа членов Британского коммонвелса наций. Германское правительство все же обязуется, что кроме исключительных обстоятельств, указанных в непосредственно следующей ниже фразе, германский подводный тоннаж не будет превышать 45% совокупного подводного тоннажа членов Британского коммонвелса наций.

Германское правительство, в случае наступления обстоятельств, делающих, по его мнению, необходимым для Германии воспользоваться своим правом иметь процент подводного тоннажа, превышающий вышеуказанные 45%, сохраняет право уведомить об этом Правительство е.в. в Соединенном Королевстве и соглашается на дружественное обсуждение этого вопроса до того, как Германское правительство осуществит данное право.

g) Ввиду малого вероятия того, что при исчислении 35% соотношения для каждой категории кораблей получатся цифры тоннажа, точно делимые на максимальный тоннаж, дозволенный для отдельных кораблей этой категории, могут потребоваться некоторые видоизменения, чтобы не лишать Германию возможности использовать свой тоннаж полностью. В соответствии с этим было условлено, что Германское правительство и Правительство е.в. в Соединенном Королевстве установят по взаимному соглашению, какие видоизменения необходимы в этих целях, и подразумевается, что этот порядок не повлечет какого-либо существенного или постоянного отступления от пропорции 35:100 в отношении общей мощи.

3. Ссылаясь на п. c) вышеизложенных пояснений, имею честь уведомить вас, что Правительство е.в. в Соединенном Королевстве приняло к сведению эту оговорку и признает указанное в ней право под условием понимания, что при отсутствии иного соглашения между обоими правительствами пропорция в 35:100 будет сохранена.

4. Имею честь просит в.п. уведомить меня о согласии Германского правительства с тем, что предложения Германского правительства правильно изложены в предшествующих пунктах настоящей ноты.

II) Нота фон Риббентропа сэру Самуэлю Хору

Имею честь подтвердить получение ноты в.п. от сего числа, в которой вы сообразовали сообщить мне от имени Правительства е.в. в Соединенном Королевстве следующее:

[Следуют п.п. 1-3 британской ноты.]

Имею честь подтвердить в.п., что предложения Германского правительства изложены правильно в вышеуказанной ноте и я с удовлетворением отмечаю, что Правительство е.в. в Соединенном Королевстве принимает эти предложения.

Германское правительство со своей стороны, также полагает, что соглашение, достигнутое им ныне с Правительством е.в. в Соединенном Королевстве, которое оно считает постоянным и определенным соглашением, имеющим действие с сего числа между обоими правительствами, облегчит заключение всеобщего соглашения по этому вопросу между всеми морскими державами мира.

Реакция на начало процесса милитаризации Германии (1935 г.)

Французская нота протеста против нарушения Германией военных условий Версальского договора, сообщенная германскому правительству 21 марта 1935 г.

Принимая 16 марта французского посла, рейхсканцлер ознакомил его с текстом обнародованного в тот же день закона, которым Германское правительство восстановило в Германии обязательную военную службу и довело состав германской армии до 36 дивизий. За неделю перед этим германские власти официально объявили об образовании германской военной авиации.

Эти решения прямо противоречат договорным обязательствам, содержащимся в договорах, подписанных Германией...

...Правительство Республики вынуждено констатировать две вещи: с одной стороны, и общим образом, Имперское правительство сознательно игнорирует основной принцип международного права, что каждая держава может освободить себя от обязательств какого либо договора или изменить его условия только с согласия договаривающихся сторон и путем добровольного соглашения; с другой стороны, и в частности, после того как Имперское правительство высказало желание выяснить между заинтересованными державами данные, необходимые для переговоров, приступить к которым оно было приглашено, – это правительство сознательно приняло меры, наиболее подходящие, чтобы провалить эти переговоры, исключив из них, заранее и односторонне, путем совершившегося факта, один из основных предметов переговоров.

Правительство Республики обязано заявить самый формальный протест против этих мер, по поводу которых оно уже теперь делает все оговорки. Помня о тех усилиях для достижения соглашения, которые Правительство Республики, со всей лояльностью и с непрестанной заботой об ограждении германского достоинства, не переставало делать, чтобы вполне включить Империю в организацию европейской безопасности, это правительство не может не возложить на Германское правительство ответственности за состояние созданного таким образом в мире кризиса и за могущие произойти отсюда последствия, т.е. обязанностей, которые могут возникнуть из данного факта для правительств различных заинтересованных стран.

Решив, что поскольку это его касается, оно будет изыскивать все средства международного сотрудничества, способные рассеять этот кризис и охранить мир в Европе, Правительство Республики считает необходимым снова подтвердить со свойственным ему уважением веры в договоры свое твердое решение ни при каких переговорах не соглашаться с возможностью принять в качестве данных решения, односторонне принятые в нарушение международных обязательств.

Резолюция о нарушении Германией военных условий Версальского договора, принятая Советом Лиги наций (17 апреля 1935 г.)

Совет, считая,

1. Что неукоснительное уважение всех договорных обязательств является основным правилом международной жизни и первоочередным условием поддержания мира;

2. Что существенным принципом международного права является то, что каждая держава может освободить себя от договорных обязательств или изменить их условия только по соглашению с другими договаривающимися сторонами;

3. Что обнародование германским правительством военного закона 16 марта 1935 г. противоречит этим принципам;

4. Что это одностороннее действие не могло создать каких либо прав;

5. Что это одностороннее действие, внося в международное положение новый элемент беспокойства, не могло не представить угрозы европейской безопасности;

Считая, с другой стороны,

6. Что Британское правительство и Французское правительство в согласии с Итальянским правительством еще 3 февраля 1935 г. представили Германскому правительству программу всеобщего разоружения путем свободных переговоров в целях организации безопасности в Европе и проведения всеобщего ограничения вооружений при режиме равноправия, обеспечивая в то же время активное сотрудничество Германии в Лиге наций;

7. Что вышеуказанное одностороннее действие Германии не только несовместимо с этим планом, но и произведено в то время, когда велись переговоры;

I. Объявляет, что Германия не соблюла лежащей на всех членах международного сообщества обязанности уважения принятых на себя обязательств, и осуждает всякое одностороннее отклонение международных обязательств;

II. Приглашает правительства, являющиеся инициаторами программы 3 февраля 1935 г., или те, которые к ней присоединились, продолжать начатые ими переговоры и, в частности, добиваться заключения в рамках Лиги наций соглашений, которые, учитывая обязательства Пакта, представлялись бы необходимыми для достижения цели, указанной в этой программе в видах обеспечения поддержания Лиги;

III. Считая, что одностороннее отклонение международных обязательств может создать опасность для самого существования Лиги наций в качестве учреждения, на которое возложено обеспечить поддержание мира и организовать безопасность,

Решает:

Что без ущерба для применения положений, уже предусмотренных в международных соглашениях, такое отклонение должно, когда дело будет идти об обязательствах, интересующих безопасность народов и поддержание мира в Европе, повлечь со стороны Лиги и в рамках Пакта все необходимые меры;

Поручает Комитету, составленному из..., предложить в этих целях положения, которые делали бы Пакт Лиги наций более эффективным в отношении организации коллективной безопасности и, в частности, уточнить те экономические и финансовые меры, которые могли бы быть применены в случае, если в дальнейшем какое либо государство, член или не член Лиги наций, поставило бы мир в опасность путем одностороннего отклонения международных обязательств.

Германская нота протеста против резолюции Совета Лиги наций по поводу довооружений Германии, направленная правительствам членов Совета Лиги наций (17 апреля 1935 г.)

От имени и по поручению моего правительства имею честь сообщить следующее.

Германское правительство оспаривает право выступать судьями над Германией за правительствами, которые в Совете Лиги наций приняли резолюцию минувшего 17 числа. Оно считает, что резолюция, принятая Советом Лиги наций, составляет новую попытку дискриминировать Германию. Поэтому оно самым категорическим образом отвергает эту резолюцию. Оно сохраняет за собой право в ближайшее время сообщить свою точку зрения по поводу различных вопросов, составляющих предмет этой резолюции.

Стрезская конференция

Стрезская конференция состоялась в апреле 1935 г. в небольшом городке Стреза на западном берегу озера Лаго-Маджоре (Италия) с участием премьер-министра Великобритании Джеймса Макдональда, министра иностранных дел Франции Пьера Лаваля и лидера Италии Бенито Муссолини.

Конференция явилась следствием непосредственной реакции Великобритании, Франции и Италии на восстановление А. Гитлером в Германии всеобщей воинской повинности, что являлось грубым нарушением обязательств, взятых на себя Германией по Версальскому мирному договору. Франция, в своих усилиях по созданию системы «коллективной безопасности», Великобритания, стремившаяся избежать слишком высоких расходов на довооружение и отвлечь возможную войну в первую очередь дипломатическими манёврами («политика умиротворения»), и фашистская Италия, встревоженная усилением германского влияния в Дунайском регионе, подтвердили предусмотренные Лигой наций и направленные против Германии санкции в случае агрессии с её стороны. «Фронт Стрезы» развалился уже в год его создания в результате подписания англо-германского морского соглашения и нападения Италии на Абиссинию, которое было осуждено Лигой наций, но поддержано А. Гитлером.

Итало-эфиопская война 1935-1936 гг.

Итало-эфиопская война (1935-1936 гг.) – война между Итальянским королевством и Эфиопией, итогом которой стала аннексия Эфиопии и провозглашение из нее, вместе с колониями Эритрея и Итальянское Сомали, колонии Итальянская Восточная Африка. Война продемонстрировала несостоятельность Лиги наций, членами которой были и Италия, и Эфиопия, в урегулировании международных конфликтов. Считается предвестницей Второй мировой войны (наряду с Гражданской войной в Испании 1936-1939 гг. и Японо-китайской войной 1937-1945 гг.).

Международная реакция на события в Эфиопии была неоднозначной. На помощь Эфиопии прибыли добровольцы из Индии, Египта и Южно-Африканского Союза, а также несколько граждан США негритянского происхождения. 5 сентября 1935 г. народный комиссар иностранных дел СССР М.М. Литвинов на заседании Совета Лиги наций обратил внимание на то, что «налицо несомненная угроза войны, угроза агрессии, которую не только не отрицает, а, наоборот, подтверждает сам представитель Италии. Можем ли мы пройти мимо этой угрозы?..». От имени Советского правительства он предложил Совету Лиги наций «не останавливаться ни перед какими усилиями и средствами, чтобы предотвратить вооруженный конфликт между двумя членами Лиги». Через несколько дней на заседании Генеральной Ассамблеи Лиги наций глава советской делегации вновь призвал государства, ответственные за сохранение мира, принять все меры к усмирению агрессора. Однако Лига наций ничего не сделала для защиты Эфиопии – как следствие, Италия получила возможность начать войну.

7 октября 1935 г. Лига наций признала Италию агрессором. 11 ноября 1935 г. Совет Лиги Наций принял решение ввести экономические санкции против Италии – запретить поставки оружия и отдельных видов стратегического сырья (каучук, свинец, олово, хром), а также призвал страны-участники Лиги наций ограничить импорт итальянских товаров и воздержаться от предоставления Италии кредитов и займов. При этом, эмбарго не распространялось на нефть, уголь и металл, а также позволяло Италии закупать необходимые материалы через посредничество третьих стран, не участвовавших в санкциях по отношению к Италии. К экономическим санкциям против Италии присоединилось 51 государство. Ряд стран отказались установить ограничения на торгово-экономические отношения с Италией: США, Германия, Австрия, Венгрия. СССР также выступил с предложением установить эмбарго на поставки в Италию нефти и нефтепродуктов, которое поддержали 9 стран мира (Аргентина, Голландия, Индия, Иран, Новая Зеландия, Румыния, Сиам, Финляндия и Чехословакия), но в конечном итоге это предложение было отклонено. В результате, эмбарго оказалось неэффективным.

31 августа 1935 г. США объявили о намерении не продавать оружие обеим воюющим сторонам и отказались продать Эфиопии два санитарных самолёта, однако на заседании Лиги наций голосовали против предложения о установлении запрета для Италии на использование Суэцкого канала для снабжения войск в Эфиопии. Великобритания также не решилась закрыть Суэцкий канал для итальянских судов.

Советский Союз решительно выступил в защиту государственного суверенитета Эфиопии, хотя и не имел с ней дипломатических отношений.

В декабре 1935 г. госсекретарь Великобритании по международным отношениям Сэмюэль Хор и премьер-министр Франции Пьер Лаваль предложили Италии и Эфиопии план Хора-Лавалья, согласно которому Эфиопия должна была уступить Италии провинции Огаден и Тигре и область Данакиль, принять на службу итальянских советников и предоставить Италии исключительные экономические льготы; в обмен на это Италия должна была уступить Эфиопии выход к морю в районе города Асэб. Так как этот план был явно невыгоден для Эфиопии, она отвергла предложение.

15 июля 1936 г. экономические санкции против Италии были отменены.

Первой страной, признавшей оккупацию Эфиопии Италией, была Латвийская Республика. В дальнейшем, присоединение Эфиопии к итальянским владениям 25 июля 1936 г. признала Германия, а в 1938 г. – Великобритания и Франция. Большинство стран мира (в том числе СССР) не признали оккупацию Эфиопии.

7 мая 1936 г. Италия аннексировала Эфиопию. 9 мая 1936 г. итальянский король Виктор Эммануил III был объявлен императором Эфиопии. Эфиопия, Эритрея и Итальянское Сомали были объединены в Итальянскую Восточную Африку.

30 июня 1936 г. на чрезвычайной сессии Лиги Наций, посвящённой аннексии Эфиопии, Хайле Селассие выступил с призывом вернуть Эфиопии независимость. Он предупреждал: «То, что происходит у нас сегодня, произойдёт у вас завтра» и критиковал международное сообщество за бездействие.

В 1937 г. Италия вышла из состава Лиги Наций.

Договор о мире и дружбе между Италией и Эфиопией (Аддис-Абеба, 2 августа 1928 г.)

Договор между Италией и Эфиопией был заключен в период подготовки агрессии Италии против Эфиопии. Договор, предоставлявший Италии большие привилегии, свидетельствовал о неравноправных отношениях между двумя договаривающимися

сторонами. Статьи договора об уважении Италией суверенитета Эфиопии носили чисто декларативный характер. В 1935 г. Италия начала войну против Эфиопии.

Статья 1. Будет сосуществовать постоянный мир и вечная дружба между Эфиопской империей и Итальянским королевством.

Статья 2. Оба правительства взаимно обязуются ни под каким предлогом не предпринимать никакого действия, которое могло бы повредить независимости другого, а также ограждать интересы своих стран по принадлежности.

Статья 3. Оба правительства обязуются развивать и направлять по пути процветания существующую между обеими странами торговлю.

Статья 4. [Граждане каждой из сторон, находясь на территории другой страны]... обязуются соблюдать и уважать законы государства, где они пребывают.

Остается условленным, что к итальянским гражданам, подданным и подзащитным Эфиопии будут продолжать применяться постановления статьи 7 договора между Эфиопской империей и Французской республикой, заключенного 10 января 1908 года (Франко-абиссинский договор 1908 г., в частности статья 7, был базой, на которой в Эфиопии существовали для иностранцев судебные капитуляции.), поскольку этот договор будет оставаться в силе.

Выступление представителя СССР В. Потемкина на заседании Совета Лиги наций по вопросу об агрессии Италии против Эфиопии (10 октября 1935 г.)

6 декабря 1934 г. Италия начала агрессию против Эфиопии. Несмотря на обращение Эфиопии к Лиге наций, в результате позиции Великобритании, Франции и др. Лига наций не смогла приостановить агрессию. СССР занял позицию осуждения агрессии и принятия решительных мер против агрессора.

В отношении итало-абиссинского конфликта позиция СССР уже известна...

Отмечу лишь напоминание Народного Комиссара Литвинова, сделанное девятого сентября, что «СССР вступил в Лигу наций с единственной целью и единственным обещанием всемерно сотрудничать с другими народами в деле сохранения неделимого мира».

Напомню далее его предложение совету «не останавливаться ни перед какими усилиями и средствами, чтобы предотвратить вооруженный конфликт между двумя членами Лиги и осуществить задачу, которая является смыслом существования Лиги».

...Делегация СССР считает долгом подтвердить свою готовность выполнить наряду с прочими членами Лиги наций все обязательства, которые налагает на всех их без изъятия ее устав.

Единство действий является вернейшим средством ликвидировать конфликт, возникший на почве стремления к колониальной экспансии, грозящей территориальной целостности и независимости одного из членов Лиги, представляющий опасность для всего человечества. Оно может послужить залогом скорейшего осуществления коллективной безопасности - необходимой системы, предупреждающей дальнейшие попытки с чьей бы то ни было стороны нарушить общий мир ударом по нему в самых чувствительных пунктах.

Соглашение между министром иностранных дел Великобритании Хором и премьер-министром Франции Лавалем о разделе Абиссинии (9 декабря 1935 г.)

Начав 4 октября 1935 г. войну против Эфиопии, Италия попала в затруднительное положение. Санкции, примененные Лигой наций, хотя и носили половинчатый характер, причинили некоторый ущерб экономике и международному положению Италии. В этой обстановке, в результате секретных переговоров между министром иностранных дел Великобритании Хором и премьер-министром Франции Лавалем было достигнуто соглашение, реализация которого превратила бы Эфиопию в итальянскую колонию. Опубликование соглашения в печати вызвало взрыв возмущения общественного мнения. Хор был вынужден уйти в отставку.

Соглашение Хора – Лавала представляло собой секретное соглашение о плане урегулирования итало-эфиопского конфликта (см. Вторая итало-эфиопская война). Соглашение было достигнуто 9 декабря 1935 г. в Париже министром иностранных дел Великобритании Сэмюэлем Хором и премьер-министром Франции Пьером Лавалем. Предусматривало: уступку Эфиопией Италии части областей Тигре, Данакиль и Огаден, выделение для Италии обширной зоны «экономической экспансии и колонизации» в южной Эфиопии. В обмен Италия должна была уступить лишь узкую полосу территории Южной Эритреи с выходом к морю в Асэбе. Переданное по дипломатическим каналам эфиопскому правительству соглашение было отвергнуто Эфиопией, как означающее шаг к ликвидации её независимости. Содержание соглашения было разглашено прессой и вызвало осуждение по всему миру.

I. Обмен территорий

Правительства Великобритании и Франции соглашались рекомендовать его величеству императору Эфиопии согласие на нижеследующий обмен территорий между Эфиопией и Италией.

а) Тигре – уступка Италии восточного Тигре, ограниченного приблизительно на юге рекой Гева, а на западе линией, проведенной с севера на юг, проходящей между Аксумом (на эфиопской стороне) и Адудей (на итальянской стороне).

б) Исправление границ между страной Данакиль и Эритреей, оставляющее к югу от линии границы Аууссу и пространство эфиопской территории, необходимое, чтобы дать Эфиопии выход к морю, определенный ниже.

с) Исправление границ между Огаденом и Итальянским Сомали. Отходя от пункта пересечения границ Эфиопии, Кении и Итальянского Сомали, новая итало-эфиопская граница будет следовать в северо-восточном направлении, пересекая Веббе Шебели у Иддиола, оставляя Горахай на востоке, Варандаб на западе и достигая границы Британского Сомали там, где она пересекает 45-й меридиан. Права племен Британского Сомали на использование пастбищ и колодцев, расположенных на территориях, переданных Италии посредством разграничения, будут гарантированы.

д) Эфиопия получит выход к морю с полными суверенными правами. Как кажется, этот выход должен быть предпочтительнее всего образован уступкой, на которую согласилась бы Италия, порта Ассаб и полосы территории, предоставляющей доступ к этому порту вдоль границы Французского Сомали.

Правительства Соединенного Королевства и Франции постараются получить от эфиопского правительства гарантии выполнения обязательств, которые надлежат ему относительно рабства и торговли оружием в приобретаемых им территориях.

II. Зона экономической экспансии и колонизации

Правительства Соединенного Королевства и Франции используют их влияние в Аддис-Абебе и в Женеве с целью, чтобы образование в южной Эфиопии зоны экономической экспансии и колонизации, резервированной для Италии, было принято его величеством императором и одобрено Лигой наций.

Границами этой зоны должны быть: на востоке – исправленная граница между Эфиопией и Итальянским Сомали; на севере – 8-я параллель; на западе – 35-й меридиан; на юге – граница между Эфиопией и Кенией.

В пределах этой зоны, которая должна составлять нераздельную часть Эфиопии, Италия пользовалась бы исключительными экономическими правами, которые могли бы осуществляться монопольной компанией или какой-либо другой подобной организацией, за которой признавалось бы с соблюдением прав, приобретенных туземцами и иностранцами, право владения незанятыми территориями, монополия на эксплуатацию недр земли, лесов и т. д. Эта организация была бы обязана содействовать экономическому развитию страны и уделять часть своих доходов на расходы социального характера на пользу туземного населения.

Контроль над эфиопской администрацией зоны осуществлялся бы под суверенитетом императора, учреждениями, предусмотренными проектом помощи, выработанным Лигой наций. Италия принимала бы преобладающее, но не исключительное участие в этих учреждениях, которые находились бы под непосредственным контролем одного из главных советников при центральном правительстве. Главный советник, о котором идет речь, который мог бы быть итальянской национальности, был бы помощником по соответствующим вопросам главного советника, делегированного Лигой наций в помощь императору. Главный советник не должен быть подданным одной из держав, граничащих с Эфиопией.

Учреждения, предусмотренные проектом помощи, как в столице, так и в резервированной зоне должны были бы рассматривать в качестве одной из своих главных обязанностей обеспечение безопасности итальянских подданных и свободного развития их предприятий.

Правительство Соединенного Королевства и французское правительство охотно постараются обеспечить, чтобы эта организация, детали которой должны быть выработаны Лигой наций, полностью обеспечивала интересы Италии в данной области.

Заявление абиссинского негуса (16 декабря 1935 г.)

Мы желаем заявить со всей торжественностью и твердостью, которых ныне требует ситуация, что наша готовность облегчить любое мирное разрешение настоящего конфликта не изменилась, но что акт принятия нами даже в принципе франко-британских предложений был бы не только изменой по отношению к нашему народу, но и предательством Лиги наций и всех государств, которые показали, что они питают доверие до настоящего времени к системе коллективной безопасности.

Эти предложения являются отрицанием и отклонением принципов, на которых основана Лига наций. Для Эфиопии они означали бы утверждение отторжения ее территории и исчезновения ее независимости ради выгоды государства, которое напало на нее. Они означали бы окончательное воспреещение для ее народа свободно и с пользой участвовать в экономическом развитии приблизительно трети страны, и они доверили бы это развитие ее врагу, который ныне делает вторую попытку подчинить ее народ. Соглашение на основе этих предложений предоставило бы премию агрессии и нарушение международных обязательств.

Речь идет о жизненных интересах Эфиопии, и для нас это заслоняет всякое иное соображение; но, вынося наше решение, мы не забываем, что безопасность других мирных, слабых или малых государств оказалась бы сомнительной, если бы такая награда была бы предоставлена государству, уже осужденному в качестве агрессора, за счет государства, ставшего жертвой нападения.

Борьба эфиопского народа за свою независимость

После войны между Италией и Эфиопией итальянские войска оккупировали Северную и Центральную Эфиопию. Но освободительная борьба эфиопского народа не прекратилась. Приводимый документ свидетельствует о борьбе эфиопского народа за свою независимость, в результате которой к 1940 г. патристические силы освободили большую часть Эфиопии, а итальянские гарнизоны были блокированы в городах и укрепленных пунктах.

Из обращения к императору Эфиопии Хайле Селассие I (1937 г.)

Ваше величество, если в этом мире имеется народ, который думает, что мы можем легко признать господство иностранной державы, которая не боится бога, мы умоляем вас заявить ему твердо, что эфиопский народ никогда не согласится на это.

Пусть римский цезарь остается спокойно в Риме; Эфиопия принадлежит эфиопам.

Поэтому, убежденные в том, что они желают разобщить нас, христиан и мусульман, тигринья и шоанцев, галла и амхара, годжамцев и хамассенцев, сомалийцев и данакилийцев, всех сынов одной страны и одного народа, и заставить убивать один другого, мы поклялись сохранять единство и бороться, как один человек, каждый на своем посту, до тех пор пока враг не покинет нашу территорию. Наш враг летает над всей страной, бомбардирует и сжигает нас, применяет отравляющие газы в равной степени против гражданского населения и войск, против женщин и детей без разбора; и где бы ни ступила нога его солдат, они превращают человеческую жизнь в предмет спортивных упражнений, насилюют наших женщин и грабят. Однако нашему врагу не удалось завоевать Эфиопию и поработить эфиопский народ!

Ваше величество, мы особо просим вас обратить внимание государств, членов Лиги наций, и в частности тех государств, которые дружественны Эфиопии и верят в справедливость, на тот факт, что, если они не помогут нам в этот трудный час, их Лига будет лигой лишь по названию, а их дружба лишь притворством.

Что бы ни случилось, мы, ваш народ и ваши воины, убеждены, что наша страна не имеет лучших защитников, чем мы сами, и решили, с верой в бога, сражаться до конца.

Да здравствует наш милостивый государь, император Хайле Селассие II!

Пусть вечно живет Эфиопия, сохраняя независимость!

Франко-итальянское соглашение (7 января 1935 г.)

Франко-итальянское соглашение – договор между Францией и Италией, подписанный 7 января 1935 г.

После убийства Луи Барту в 1934 г. пост министра иностранных дел Франции занял Пьер Лаваль. Он перенял у своего предшественника идею создания системы коллективной безопасности в Европе, предназначенной для сдерживания угрозы со стороны нацистской Германии. 4 января 1935 г. Пьер Лаваль отправился в Рим, чтобы встретиться с итальянским лидером Бенито Муссолини.

В ходе встречи Лаваль предложил Муссолини заключить договор, условия которого были крайне выгодны для Италии. Во-первых, по договору к Итальянской Восточной Африке передавались спорные территории Французского Сомали. Во-вторых, Франция обязывалась предоставить особый официальный статус итальянцам, проживающим в Тунисе, на тот момент входившем в состав Французской Северной Африки. В-третьих, Италия получала ранее спорную полосу Аузу, располагавшуюся между французским Чадом и итальянской Ливией.

Подписывая соглашение, Франция рассчитывала на вероятную поддержку со стороны Италии в случае германского вторжения, однако, как оказалось впоследствии, эти расчёты оказались неверными.

Англо-итальянское соглашение (16 апреля 1938 г.)

Англо-итальянское соглашение – договор между Великобританией и Италией, заключенный 16 апреля 1938 г.

Ввиду того что Германия после аншлюса Австрии не проявляла желания идти на сближение с Великобританией, правительство Н. Чемберлена решило начать переговоры с Италией, рассчитывая что после заключения с ней соглашения будет легче договориться с Германией. В феврале 1938 г., по инициативе Н. Чемберлена были начаты переговоры о заключении соглашения. Тогдашний министр иностранных дел Великобритании Энтони Иден, будучи несогласным с общей линией внешней политики Чемберлена и в частности с проектом итало-английского соглашения, подал в отставку. Его пост занял лорд Галифакс, целиком одобрявший внешнюю политику Чемберлена.

В течение шести недель все спорные вопросы были урегулированы и 16 апреля 1938 г. министр иностранных дел Италии граф Чиано и посол Великобритании сэр Эрик Друммонд (позднее лорд Перт), подписали в Риме англо-итальянское соглашение.

Соглашение подтверждало все достигнутые ранее договоренности по различным спорным вопросам: декларацию от 2 января 1937 г. относительно Средиземного моря, соглашение относительно некоторых областей на Среднем Востоке, декларации относительно пропаганды, статута озера Тана, воинской повинности туземцев Итальянской Восточной Африки, режима британских религиозных ассоциаций в Итальянской Восточной Африке, декларацию относительно Суэцкого канала.

Согласно новому соглашению стороны обязывались установить между собой «добрососедские отношения». Англией признавался захват Абиссинии Италией. Италия в свою очередь обещала сократить итальянские воинские контингенты в Ливии до пределов мирного времени и присоединиться к Лондонскому морскому соглашению 1936 г. Особенно важной статьёй для Италии явилось подтверждение со стороны Великобритании полная свобода прохода через Суэцкий канал итальянских судов при всех условиях.

Взаимоотношения Германии и Великобритании в 1937 г. Беседа лорда Галифакса с Гитлером (19 ноября 1937 г.)

...Он (лорд Галифакс) и другие члены английского правительства проникнуты сознанием, что фюрер достиг многого не только в самой Германии, но что в результате уничтожения коммунизма в своей стране он преградил путь последнему в Западную Европу, и поэтому Германия по праву может считаться бастионом Запада против большевизма... Не должно быть такого впечатления, что «ось Берлин – Рим» или хорошие отношения между Лондоном и Парижем пострадают в результате германо-английского сближения. После того как в результате германо-английского сближения будет подготовлена почва, четыре великих западноевропейских державы должны совместно создать основу, на которой может быть установлен продолжительный мир в Европе. Ни одна из четырех держав ни в коем случае не должна остаться вне этого сотрудничества, так как в противном случае не будет положен конец теперешнему неустойчивому положению...

...Англичане являются реалистами и, может быть, больше, чем другие, убеждены в том, что ошибки Версальского диктата должны быть исправлены. Англия и в прошлом всегда оказывала свое влияние в этом реалистическом смысле. Он указал на роль Англии при досрочной эвакуации Рейнской области при разрешении репарационного вопроса, а также при реокупации Рейнской области...

Все остальные вопросы можно характеризовать в том смысле, что они касаются изменений европейского порядка, которые, вероятно, рано или поздно произойдут. К этим вопросам относятся Данциг, Австрия и Чехословакия. Англия заинтересована лишь в том, чтобы эти изменения были произведены путем мирной эволюции и чтобы можно было избежать методов, которые могут причинить дальнейшие потрясения, которых не желали бы ни фюрер, ни другие страны...

Чехословацкий кризис и реакция СССР

Согласно советско-чехословацкому договору 1935 г., помощь СССР Чехословакии была поставлена в зависимость от помощи Французской республики. Несмотря на это, Советское правительство занимало довольно решительную позицию в Чехословацком кризисе, даже в том случае, если Франция откажется от своих обязательств о помощи. Когда во второй половине сентября 1938 г. английское и французское правительство резко усилили свой нажим на Чехословакию, требуя серьезных территориальных уступок Германии, правительство Чехословакии запросило правительство СССР:

1. Окажет ли СССР, согласно договору, немедленную действенную помощь, если Франция останется верной и тоже окажет помощь.

2. Поможет ли СССР Чехословакии как член Лиги наций на основании статей 16-17 Устава Лиги, если в случае нападения Германии Бенеш обратится в Совет Лиги с просьбой о применении этих статей.

Советское правительство дало положительный ответ на оба вопроса. 25 сентября 1938 г. французскому генеральному штабу и чехословацкому правительству была направлена информация о предупредительных военных мероприятиях СССР для оказания немедленной эффективной помощи Чехословакии в случае агрессии со стороны Германии. Однако эти заявления Советского правительства не оказали воздействия на правительства Франции и Англии.

Телеграмма заместителя Народного Комиссара Иностранных Дел СССР полпреду СССР в Чехословакии (20 сентября 1938 г.)

1. На вопрос Бенеша, окажет ли СССР согласно договору немедленную и действительную помощь Чехословакии, если Франция останется ей верной и также окажет помощь, можете дать от имени правительства Советского Союза утвердительный ответ.

2. Такой же утвердительный ответ можете дать и на другой вопрос Бенеша, - поможет ли СССР Чехословакии, как член Лиги наций, на основании ст. ст. 16 и 17, если в случае нападения Германии Бенеш обратится в Совет Лиги наций с просьбой о применении упомянутых статей.

3. Сообщите Бенешу, что о содержании нашего ответа на оба его вопроса мы одновременно ставим в известность и французское правительство.

В. Потемкин.

Телеграмма полпреда СССР в Чехословакии в Народный Комиссариат Иностранных Дел СССР (22 сентября 1938 г.)

В Праге происходят потрясающие сцены. Полпредство окружено полицейским кордоном. Несмотря на это, толпы демонстрантов при явном сочувствии полиции проходят к полпредству, высылают делегации, требующие разговора с полпредом. Толпы поют национальный гимн и буквально плачут. Поют «Интернационал». В речах первая надежда на помощь СССР, призывы защищаться, созвать парламент, сбросить правительство. Имена не только Годжи, но и Бенеша встречаются свистом и криком. Офицеров качают, заставляют произносить патриотические речи. Гитлер и Чемберлен одинаково возбуждают ненависть. Часты лозунги: Даладь и Боннэ не французский народ, который не предаст. Эти демонстрации явно не имеют руководства. Делегации принимаю. Сегодня в четвертом часу ночи только что была делегация рабочих и служащих, выделенная митингом, состоявшимся перед полпредством. Делегатам заявляю, что СССР дорожит Чехословацкой республикой и интересами ее трудящихся, а потому готов помочь защитой от нападения. Путь к оказанию помощи усложнен отказом Франции, но СССР ищет путей и найдет их, если Чехословакия подвергнется нападению и будет вынуждена защищаться. Большую часть это удовлетворяет. Приезжают делегации из провинции. Там еще резче стоит вопрос о войне. Главный лозунг – не отзываться армию с границ, объявить всеобщую мобилизацию, не допускать германские войска в Судеты.

Телеграмма полпреда СССР в Чехословакии в Народный Комиссариат Иностранных Дел СССР (29 сентября 1938 г.)

...Прежде всего, относительно Бенеша. Я все время ощущал, что Бенешу в отношении советской помощи, так сказать, и хочется и колется прибегнуть к этому средству защиты интересов Чехословакии. В последних разговорах со мной он каждый раз судорожно хватался за возможность нашей помощи и вызывал меня для разговоров как раз тогда, когда получал очередной крепкий удар от Англии и Франции. Как только он несколько оправлялся или думал, что находил новый выход из положения путем нового дипломатического хода, он немедленно проявлял значительно меньшую заинтересованность в нашем отношении. Я не сомневаюсь в том, что этот сухой педант и прожженный дипломат с самого начала и до конца целиком надеялся и все еще надеется достигнуть максимума возможного для Чехословакии на путях опоры на Англию и Францию, а о помощи СССР думает как о крайне самоубийственном для чехословацкой буржуазии средстве защиты Чехословакии от нападения Гитлера. Особенно сильные сомнения в истинных намерениях Бенеша у меня возникли, когда он говорил со мною уже по поводу гитлеровского меморандума и приложенной к нему карты районов, которые Гитлер намерен оккупировать 1 октября. И перед лицом этой уже совершенно явной угрозы прямому существованию Чехословакии Бенеш продолжал доктринерствовать и рассуждать на тему о том, что он никогда не возьмет на себя ответственность за начало новой мировой войны, что первый выстрел должен быть сделан со стороны Германии и главная трудность заключается в том, что Гитлер этого выстрела не делает. Как будто тем временем уже не лилась кровь в Судетской области и как будто насилие, производимое над Чехословакией всеми, начиная от Гитлера и кончая Даладь, недостаточное основание для того, чтобы встать на дыбы и защищаться. Но я, понятно, воздержался от всякой критики Бенеша и все время играл роль только посредника для передачи его информации в Москву.

Я себе объясняю это поведение Бенеша тем же социальным страхом, каким заражены и руководствуются и другие «миротворцы» в Европе. Бенеш боится масс. Если он раньше часто и даже охотно говорил о том, что на худой конец он обратится к народу и народ его поддержит, то за последний период он стал бояться этого народа.

Документы по Мюнхенской конференции

Мюнхенская конференция явилась настоящим апофеозом политики умиротворения, т.е. политики, основанной на уступках и потаканиях агрессору. Данная политика заключалась в урегулировании искусственно разжигаемых государством-агрессором международных споров и разрешения конфликтов посредством сдачи стороне, ведущей агрессивную политику, второстепенных и малозначимых, с точки зрения авторов этой доктрины, позиций и вопросов.

Термин наиболее часто употребляется для обозначения внешней политики правительства Великобритании во главе с Невиллом Чемберленом в отношении нацистской Германии в 1933-1939 гг., особенно явственно проявившейся в 1937-1939 гг. Такая политика привела к окончательной деградации Версальской системы, Лиги наций и системы коллективной безопасности, радикальному изменению баланса сил в Европе, ослаблению геополитических позиций Великобритании и Франции, усилению Германии и других агрессивно настроенных государств.

Мюнхенское соглашение 1938 года («Мюнхенский сговор») – соглашение, составленное 29 сентября 1938 г. и подписанное 30 сентября 1938 г. в Мюнхене премьер-министром Великобритании Невиллом Чемберленом, премьер-министром Франции Эдуаром Даладье, рейхсканцлером Германии Адольфом Гитлером и премьер-министром Италии Бенито Муссолини. Соглашение касалось передачи Чехословакией Германии Судетской области.

Подписанию Мюнхенского соглашения предшествовали Первый (май 1938 г.) и Второй (сентябрь 1938 г.) Судетские кризисы.

29 сентября 1938 г. в Мюнхене по инициативе А. Гитлера началась его встреча с главами правительств Великобритании, Франции и Италии. Однако, вопреки обещанию в письме Н. Чемберлену, чехословацкие представители не были допущены к обсуждению соглашения. СССР было отказано в участии во встрече.

Основой соглашения являлись предложения Италии, практически ничем не отличавшиеся от требований, выдвинутых ранее А. Гитлером при встрече с Н. Чемберленом. Н. Чемберлен и Э. Даладье приняли эти предложения. В 1 час ночи 30 сентября 1938 г. Чемберлен, Даладье, Муссолини и Гитлер подписали Мюнхенское соглашение. После этого в зал, где было подписано это соглашение, была допущена чехословацкая делегация.

Ознакомившись с основными пунктами соглашения, представители Чехословакии Войтех Мاستны и Хуберт Масарик выразили протест. Но в конечном счете, под давлением руководства Великобритании и Франции подписали договор о передаче Чехословакией Германии Судетских областей. Утром президент Бенеш без согласия Национального собрания принял к исполнению данное соглашение.

Соглашение, подписанное в Мюнхене, стало кульминационной точкой «политики умиротворения».

Запись хода конференции в Мюнхене, сделанная делегацией Германии (29 сентября 1938 г.)

В 12 ч. 45 м. фюрер открыл совещание и выразил прибывшим главам правительств свою благодарность за то, что они приняли его приглашение прибыть в Мюнхен. Он добавил, что хочет прежде всего дать краткий очерк чешского вопроса, как он представляется в данный момент. Существование Чехословакии в ее настоящем виде угрожает миру в Европе. Немецкое, венгерское, словацкое, польское и карпато-русское меньшинства, которые против их воли были втиснуты в это государство, восстанут против его дальнейшего существования. Он, фюрер, может выступить здесь только от имени немецкого меньшинства.

В интересах европейского мира эта проблема должна быть разрешена в кратчайший срок, а именно путем выполнения чешским правительством данных им обещаний о передаче (территории). Германия не может больше смотреть на несчастье и нищету судетских немцев. Растет количество сообщений об уничтожении собственности. Население подвергается варварскому преследованию. С того времени, как он, фюрер, в последний раз беседовал с г-ном Чемберленом, количество беженцев увеличилось до 240 000 и потоку их не видно конца. Кроме того, необходимо положить конец политическому, военному и экономическому напряжению, ставшему невыносимым. Это напряженное положение требует решения проблемы в течение нескольких дней, так как неделями ждать уже больше нельзя. Идя навстречу желанию главы итальянского правительства Муссолини, он, фюрер, изъявил готовность отложить на 24 часа мобилизацию в Германии. Дальнейшее промедление было бы преступлением. Для решения этой проблемы здесь собрались ответственные государственные деятели Европы, и он констатирует, что расхождения между ними минимальны, так как, во-первых, все согласны в том, что территория должна быть уступлена Германии, и, во-вторых, что Германия не имеет других притязаний, кроме как на эту территорию. Точное определение того, о какой именно территории идет речь, нельзя предоставить решению комиссии. Для этого скорее требуется плебисцит, тем более что вот уже двадцать лет, как в Чехословакии не было свободных выборов. В своей речи в Спортпаласе он заявил, что 1 октября он во всяком случае вступит. На это ему тогда ответили, что эта акция будет носить насильственный характер. Таким образом, задача заключается в том, чтобы лишить эту акцию подобного характера. Нужно, однако, действовать немедленно, прежде всего по той причине, что нельзя больше смотреть на преследования, а также и потому, что ввиду колебаний в Праге нельзя больше терпеть промедления. С военной точки зрения оккупация никакой проблемы не представляет, так как продвигаться во всех направлениях пришлось бы на небольшую глубину. Таким образом, при желании можно очистить территорию в течение десяти дней, он убежден, даже в шесть-семь дней. Идя навстречу общественному мнению Англии и Франции, он оставляет открытым вопрос о вводе германских войск в те районы, в которых будет проведен плебисцит. Но в этом случае чехи со своей стороны должны сделать то же самое, чтобы для обеих сторон были созданы одинаковые условия. О формах передачи можно еще поговорить, но действовать нужно быстро. Нельзя долго терпеть такого положения, когда в Европе, как это имеет место в данный момент, вооруженные государства противостоят друг другу.

Премьер-министр Чемберлен поблагодарил сначала фюрера за приглашение на совещание. Он поблагодарил также и дуче, по инициативе которого, если он правильно понял, состоялось сегодняшнее совещание. Это совещание дает Европе новую передышку, в то время как еще вчера катастрофа казалась в непосредственной близости. Он вполне согласен с тем, что нужно действовать быстро, и он особо приветствует заявление фюрера о том, что он не хочет применять насилие, а желает создать порядок. Если к проблеме подойти в таком духе, то он уверен, что будут достигнуты результаты.

Глава итальянского правительства заявил, что в принципе все уже договорились и что сейчас речь идет только о том, чтобы претворить теорию в практику. Особую важность приобретает при этом вопрос о сроке. Каждое промедление является источником опасностей. Он особенно настаивает на ускорении действий, потому что ускорение в данном случае полностью совпадает со справедливостью. Лучше всего еще сегодня прийти к соглашению, так как промедление даже на 24 часа вызвало бы новое беспокойство и новые подозрения. В целях практического решения проблемы он вносит следующее предложение.

Французский премьер-министр Даладье также поблагодарил фюрера за его инициативу. Он рад, что ему представилась возможность лично встретиться с фюрером. План такой встречи существовал и раньше, но, к сожалению, обстоятельства до сих пор мешали его осуществлению, но французская поговорка гласит: «Лучше поздно, чем никогда».

Премьер-министр Даладье высказал затем также дуче свое особое восхищение его шагом, который, надо надеяться, поведет к разрешению настоящего вопроса. Он, как и г-н Чемберлен, придерживается мнения, что действовать надо с величайшей быстротой. Он особо приветствует проникнутое духом объективности и реализма предложение дуче, которое он принимает в качестве основы для дискуссии. Это, конечно, не означает, что он согласен со всеми пунктами, так как следует принять во внимание и вопросы экономики, дабы не создать почву для будущих войн. И, наконец, остается нерешенным вопрос об организации плебисцита и разграничении данной зоны. Он упоминает об этих пунктах лишь потому, что не изучил еще только что оглашенного предложения. Но уже теперь он может принять его за основу для дискуссии.

Премьер-министр Чемберлен также приветствовал предложение дуче и заявил, что и он мыслил себе решение вопроса в духе этого предложения. Что касается требующихся от Англии гарантий, то он приветствовал бы, если бы здесь присутствовал представитель чешского правительства, так как Англия, естественно, не может дать гарантий в том, что территория будет эвакуирована к 10 октября и что не будут иметь место никакие разрушения, если на этот предмет не будет дано заверения чешским правительством.

Фюрер ответил на это, что он вовсе не заинтересован в заверении чешского правительства, так как именно это правительство как раз и производит разрушения. Вопрос заключается именно в том, как заставить чешское правительство принять это предложение. Существует единое мнение в отношении того, что Германии будет уступлена эта территория. Однако чехи утверждают, что не могут очистить территорию до того, как будут возведены новые укрепления и приняты решения экономического характера.

Премьер-министр Даладье ответил, что французское правительство ни в коем случае не потерпит проволочек в этом деле со стороны чешского правительства. Чешское правительство дало свое слово и должно его сдерживать. Не может быть и речи о том, чтобы откладывать эвакуацию области до той поры, когда будут возведены новые укрепления. Этот пункт он просит полностью исключить из дискуссии, ибо чешское правительство получит гарантию за свои уступки. Вообще же он, как и г-н Чемберлен, считает, что присутствие чешского представителя, с которым можно было бы в нужном случае проконсультироваться, было бы полезным. Это кажется ему полезным в первую очередь для того, чтобы избежать беспорядков, которые могут легко возникнуть в таком деликатном деле, как уступка территории. Нужно сделать все, чтобы предотвратить хаос.

Фюрер ответил на это, что если запрашивать согласия чешского правительства по каждой детали, то нельзя ожидать решения раньше чем через 14 дней. Предложение дуче предусматривает создание комиссии, в которой будет заседать также и представитель чешского правительства. Он заинтересован прежде всего в гарантиях великих держав, которые должны использовать свой авторитет для того, чтобы чешское правительство прекратило преследования и разрушения.

Премьер-министр Чемберлен ответил на это, что он не считает нужным больше ждать. Но прежде чем он возьмет на себя гарантию, он должен знать, сможет ли он ее выполнить; по этой причине он и приветствовал бы, если бы в соседней комнате находился представитель Праги, от которого можно было бы получить заверения.

Фюрер ответил, что в настоящее время такого чешского представителя, который мог бы авторитетно говорить от имени своего правительства, здесь не имеется. Его интересует вопрос, что произойдет, если чешское правительство не примет предложений великих держав. В настоящий момент разрушено 247 мостов и еще большее количество домов.

Итальянский премьер-министр заявил, что и ему кажется невозможным ожидать чешского представителя. Великие державы должны взять на себя моральную гарантию за эвакуацию и недопущение разрушений. Они должны указать в Праге на то, что чешское правительство должно принять эти требования, в противном же случае оно должно будет нести последствия военного характера. Речь идет о своего рода просьбе великих держав, которые будут моральные обязательства за то, чтобы эта территория не была передана совершенно опустошенной.

Премьер-министр Чемберлен ответил, что он охотно имел бы здесь чешского представителя, а, впрочем, сроки, которые предложил дуче, он считает весьма разумными. Он готов поставить под этим свою подпись и сообщить чешскому правительству, что ему следует их принять. Он не может, однако, брать на себя никакой гарантии, пока он не знает, как он сможет ее выполнить. Кроме того, следует разрешить несколько отдельных вопросов: какие полномочия будет иметь международная комиссия и какой режим будет господствовать на

территории, когда эта последняя будет эвакуирована? Он не сомневается в том, что фюрер поддержит порядок и позаботится о том, чтобы не подвергались преследованиям те жители, которые настроены против аншлюса. Однако некоторые пункты германского меморандума вызвали в Англии недоразумения. Так, например, там задавали себе вопрос, что должен обозначать тот пункт, по которому с этой территории нельзя угонять скот. Означает ли это, что крестьяне будут высланы, а их скот останется?

Фюрер ответил, что на территории, которая должна отойти к Германии, будут, само собой разумеется, действовать германские законы. Впрочем, сейчас имеет место как раз обратное. В настоящее время чехи угоняют скот, принадлежащий немецким крестьянам, а не наоборот. Решающим представляется то, будет ли этот вопрос рассматриваться как германо-чешский конфликт, который будет разрешен в течение 14 дней, или же как проблема европейского значения. Если речь идет о европейской проблеме, тогда великие державы должны бросить на чашу весов свой авторитет и взять на себя ответственность за то, чтобы передача произошла в надлежащей форме. В том же случае, если чешское правительство не пожелает принять эти предложения, будет ясно, что величайший авторитет морального характера, который вообще должен был бы существовать, а именно, авторитет, воплощенный в подписях собравшихся здесь четырех государственных деятелей, окажется недостаточным. В этом случае вопрос сможет быть решен только применением силы.

Премьер-министр Чемберлен ответил, что не имеет никаких возражений против предложенных сроков. Чешский вопрос является европейским вопросом, и его решение является для великих держав не только правом, но и долгом. Они должны также позаботиться о том, чтобы чешское правительство по безрассудству и упрямству не отказалось от очищения территории. Он хотел бы правильно применить авторитет великих держав и поэтому предлагает сначала раздать план дуче и на короткое время прервать заседание, чтобы можно было изучить этот план. Такая процедура не означает промедления.

Премьер-министр Даладье сказал, что он принял на себя ответственность уже в Лондоне, когда он, не запросив чешское правительство, в принципе дал свое согласие на передачу немецких областей. Он встал на эту точку зрения, несмотря на то, что между Францией и Чехословакией имеется союзный договор. В том случае, если привлечение к работам совещания представителя Праги наталкивается на трудности, он готов отказаться от этого, так как все дело в том, чтобы вопрос был решен быстро.

Фюрер ответил на это, что если документ с подписями четырех государственных деятелей все-таки будет отвергнут пражским правительством, то, значит, Прага в конечном счете уважает только силу.

Процесс заключения Мюнхенского соглашения (Из книги У. Ширера «Взлет и падение Третьего рейха»)

Уильям Лоуренс Ширер (1904-1993 гг.) – американский журналист, историк. В 1930-е годы жил в Берлине, где работал в качестве сотрудника телеграфного агентства «Universal News Service», радиостанции CBS.

В 1940 г. вернулся в США, в связи с усилившейся цензурой и помехами его работе, а уже в следующем году опубликовал первую часть своего получившего известность «Берлинского дневника». В 1945-1946 гг. работал на Нюрнбергском процессе.

У. Ширер опубликовал целый ряд книг по истории Второй мировой войны и предшествующего ей периода, самой известной из которых стала «Взлет и падение Третьего рейха», изданная в 1960 г., а впоследствии неоднократно переиздававшаяся и дорабатывавшаяся. В ней он широко использовал как документы нацистской Германии, так и свои собственные воспоминания.

...Во втором часу ночи 30 сентября Гитлер, Чемберлен, Муссолини и Даладье (именно в таком порядке) поставили свои подписи под Мюнхенским соглашением, позволявшим немецкой армии вступить на территорию Чехословакии 1 октября, как и обещал Гитлер, и закончить оккупацию Судетской области к 10 октября...

Я помню этот роковой вечер – победный блеск в глазах Гитлера, спускавшегося после встречи по широким ступенькам Фюрерхауса, напыщенность Муссолини, одетого в сшитую по специальному заказу форму, позывывание Чемберлена и его состояние блаженной сонливости по возвращении в отель «Регина Палас». В тот вечер я записал в своем дневнике:

«Даладье казался сломленным и подавленным. Он заехал в "Регину", чтобы попрощаться с Чемберленом... Кто-то спросил, вернее, начал спрашивать: "Месье президент, вы удовлетворены соглашением?" Он обернулся, словно хотел что-то ответить, но был слишком утомлен и подавлен, чтобы говорить, и предпочел уйти молча...»...

Чемберлен вернулся в Лондон, а Даладье – в Париж с триумфом. Размахивая заявлением, которое он подписал совместно с Гитлером, ликующий премьер-министр приветствовал толпу, запрудившую Даунинг-стрит. Выслушав возгласы «Да здравствует старый добрый Невилл!» и песню «Потому что он веселый парень», Чемберлен, улыбаясь, произнес несколько слов из окна второго этажа дома номер десять: «Друзья мои! Во второй раз в нашей истории сюда, на Даунинг-стрит, из Германии прибывает почетный мир. Я верю, что мы будем жить в мире»...

В Праге настроение было, естественно, совсем иным. В 6.20 утра 30 сентября германский поверенный в делах поднял с постели чешского министра иностранных дел доктора Крофту, вручил ему текст Мюнхенского соглашения и сообщил, что правительству Чехословакии надлежит к пяти вечера того же дня прислать в Берлин двух представителей на первое заседание «международной комиссии» по надзору за исполнением

соглашения. У президента Бенеша, который все утро совещался во дворце Градчаны с политическим и военным руководством, не оставалось другого выхода, кроме как подчиниться...

...Раздробленной и беззащитной стране по наущению Берлина надлежало создать пронемецкое правительство явно фашистского толка. Стало очевидно, что впредь существование Чехословакии будет всецело зависеть от вождя Третьего рейха.

Записка министерства иностранных дел Чехословакии о пребывании чехословацкой делегации в Мюнхене (29 сентября 1938 г.)

Запись сделана референтом МИД Чехословакии Г. Масаржиком в Мюнхене 30 сентября 1938 г. в 4 часа утра.

Наш самолет вылетел из Рузине в 3 часа дня 29 сентября 1938 г. Через 1 час 20 мин. мы были в Мюнхене. На аэродроме нам был оказан прием, предназначенный для лиц, подозрительных с точки зрения полиции. В полицейском автомобиле в сопровождении сотрудников гестапо нас отвезли в отель «Регина», где помещалась также английская делегация. Поскольку конференция была уже в полном ходу, нам было трудно связаться с руководящими членами французской или английской делегаций; все же мы вызвали по телефону сначала г-на Роша, а потом г-на Эштон-Гуэткина. Последний сказал мне, что хочет немедленно поговорить со мной в отеле.

Первая встреча у меня произошла с ним в 7 час. вечера. Г-н Гуэткин очень нервничал и был весьма скуп на слова. Из его осторожных замечаний я понял, что какой-то план, содержание которого г-н Гуэткин пока не мог мне сообщить, уже почти готов и что план этот намного хуже, чем англо-французские предложения. По нашей красной карте я разъяснил ему все наши действительно жизненные интересы, и он проявил известное понимание в вопросе о Моравском коридоре, хотя он совершенно игнорировал другие стороны проблемы.

По его словам, конференция должна закончиться самое позднее завтра, в субботу. До сих пор ни о чем другом, кроме как о Чехословакии, не было речи. Я обратил его внимание на последствия подобного плана с точки зрения внутренней политики, экономики и финансов. Он ответил, что я не представляю, как тяжела ситуация для западных держав и как тяжело вести переговоры с Гитлером. Затем г-н Гуэткин уехал на конференцию, обещав, что мы будем вызваны в первый же перерыв.

В 10 час. вечера г-н Гуэткин вызвал д-ра Мастного и меня к сэру Хорасу Вильсону, где последний в присутствии г-на Гуэткина и по ясно выраженному желанию г-на Чемберлена разъяснил нам в главных чертах новый план и передал нам карту с обозначением областей, которые будут немедленно оккупированы. На мои возражения он дважды ответил совершенно определенно, что ничего не может прибавить к своим заявлениям. Он оставил без внимания наши указания о величайшем значении для нас определенных мест и территорий. Когда он ушел на конференцию, мы остались одни с г-ном Гуэткином. Мы оба снова подробно объяснили ему необходимость пересмотра плана. Самым важным был его ответ г-ну Мастному, в том смысле, что британская делегация одобряет новый немецкий план.

Когда он снова заговорил о трудностях переговоров с Гитлером, я сказал ему, что все зависит в действительности от твердости двух западных великих держав, на что Гуэткин заявил весьма серьезным тоном: «Если вы этого не примете, то вы будете улаживать ваши дела с Германией в полном одиночестве. Может быть, французы будут выражаться более любезным языком, но я заверяю вас, что они разделяют нашу точку зрения. Они в свою очередь отстранятся...»

В 1 час 30 мин. нас повели в зал конференции, где собрались г-н Невиль Чемберлен, г-н Даладье, сэр Хорас Вильсон, г-н Леже, г-н Гуэткин, г-н Мастный и я. Атмосфера была угнетающая: ожидали объявления приговора. Французы явно были смущены и, казалось, сознавали, какое значение имеет это событие для престижа Франции. Г-н Чемберлен в кратком вступительном слове упомянул о только что заключенном соглашении и дал г-ну Мастному для прочтения текст соглашения. При чтении текста мы в нескольких случаях просили объяснений. Так, я просил Леже и Вильсона сообразоваться объяснить слова «preponderantly German character» * в ст. 4. Г-н Леже ничего не сказал о процентном отношении, а лишь сказал, что это вопрос о большинствах, исчисляемых согласно с принятыми нами предложениями. Г-н Чемберлен тоже подтвердил, что дело идет только об осуществлении уже принятого нами плана. Когда мы дошли до ст. 6, я спросил г-на Леже, должны ли мы видеть в ней клаузулу об охране наших жизненных интересов, как это было нам обещано в их первоначальных предложениях. Г-н Леже ответил: «Да», но что это может иметь место только и малых размерах и что этот вопрос будет входить в компетенцию международной комиссии. Д-р Мастный спросил г-на Чемберлена, будет ли чехословацкий член комиссии иметь такое же право голоса, как и другие члены, на что Чемберлен ответил утвердительно. На вопрос, будут ли в плебисцитной зоне расположены международные или британские вооруженные силы, мы получили ответ, что этот вопрос еще обсуждается, но что возможно также участие итальянских и бельгийских войск.

Пока г-н Мастный говорил с Чемберленом о менее значительных вопросах (Чемберлен при этом непрерывно зевал и не обнаруживал никаких признаков смущения), я спросил Даладье и Леже, ожидают ли от нашего правительства какой-либо декларации или ответа на предложенное нам соглашение. Г-н Даладье,

который явно находился в состоянии растерянности, ничего не отвечал, г-н Леже ответил, что четыре государственных мужа не располагают большим количеством времени, и определенно заявил, что никакого нашего ответа они не ждут, что считают план принятым и что наше правительство должно сегодня, не позже 5 час. утра, послать своего представителя в Берлин на заседание международной комиссии. А затем он сказал, что чехословацкий чиновник, которого мы пошлем, должен быть в Берлине в субботу для того, чтобы определить детали эвакуации первой зоны. Атмосфера становилась все более угнетающей для всех присутствующих.

Нам было объяснено довольно грубым образом и притом французом, что это приговор без права апелляции и без возможности внести в него исправления.

Г-н Чемберлен не скрывал своей усталости. После того как текст был прочтен, нам была передана другая, слегка исправленная карта. Мы простились и ушли. Чехословацкая Республика в границах 1918 г. перестала существовать. В передней я еще говорил с Роша, который меня спрашивал, какова будет реакция на нашей родине. Я коротко ответил, что не исключаю и самого худшего и что надо быть подготовленными к серьезнейшим событиям.

Соглашение заключенное в Мюнхене между Германией, Великобританией, Францией и Италией (29 сентября 1938 г.)

Мюнхенское соглашение 1938. Соглашение о расчленении Чехословакии, достигнутое 29-30 сентября 1938 г. в Мюнхене главами правительств Великобритании (Н. Чемберлен), Франции (Э. Даладье), нацистской Германии (А. Гитлер) и фашистской Италии (Б. Муссолини).

Мюнхенское соглашение явилось кульминационным пунктом политики «невмешательства». Оно было подписано 29 сентября 1938 г. премьер-министром канцлером Германии А. Гитлером, Великобританией Н. Чемберленом, премьер-министром Франции Э. Даладье и Б. Муссолини. Судьба Чехословакии была решена на Мюнхенской конференции без ее участия.

Мюнхенское соглашение вошло в историю как «мюнхенский сговор», в результате которого западными странами было санкционировано начало захвата Чехословакии Германией.

Соглашение, подписанное в Мюнхене, было одним из наиболее ярких проявлений политики «невмешательства», проводившейся накануне Второй мировой войны правительствами Великобритании и Франции с целью путем сговора с нацистской Германией, отвратить агрессию Германии от Великобритании и Франции и направить ее на Восток, против СССР. Мюнхенское соглашение стало важной вехой в подготовке Второй мировой войны.

Германия, Великобритания, Франция и Италия, учитывая соглашение, которое было уже в принципе достигнуто об уступке Германии Судетской Немецкой территории, соглашаются о следующих сроках и условиях, выполнения данной уступки и мерами следующим из нее, и в соответствии с этим соглашением они предпринимают самостоятельные разумные шаги, необходимые гарантировать его выполнение:

1. Эвакуация начнется 1-ого октября.
2. Великобритания, Франция и Италия соглашаются, что эвакуация территории должна быть закончена к 10-ому октября, без проведения любых разрушений, и что Чехословацкое Правительство будет считаться ответственным за выполнение эвакуации без разрушений.
3. Условия проведения эвакуации будут установлены подробно международной комиссией, составленной из представителей Германии, Великобритании, Франции, Италии и Чехословакии.
4. Оккупационная стадия преобладающе-немецкой территории Немецкими войсками начнется 1-ого октября. Четыре территории, отмеченные на приложенной карте будут заняты Немецкими войсками в следующем порядке:

Территория отмеченная Номером I 1-го и 2-го октября; территория отмеченная Номер II 2-го и 3-его октября; территория отмеченная Номер III 3-го, 4-го и 5-го октября; территория отмеченная Номер IV 6-го и 7-го октября.

Остающаяся территория преобладающе Немецкого характера будет установлена вышеупомянутой международной комиссией немедленно и будет занята Немецкими войсками к 10-ому октября.

5. Международная комиссия, упомянутая в параграфе 3 определит территории, в которых должен быть проведен плебисцит.

Эти территории будут заняты международными частями, пока плебисцит не был закончен. Эта же самая комиссия установит условия, в которых плебисцит должен быть проведен, беря как базовые условия плебисцита в Сааре.

Комиссия также установит дату, не позже чем конец ноября, проведения плебисцита.

6. Заключительное определение границ будет выполнено международной комиссией. Комиссия будет также иметь право рекомендовать четырем Великим державам, Германии,

Великобритании, Франции и Италии, в некоторых исключительных случаях, незначительные изменения в строго этнографических определениях зон, которые должны быть переданы без плебисцита.

7. Будет иметься право выбора в и вне переданных территорий.

Выбор, который будет осуществлен в пределах шести месяцев от даты этого соглашения. Немецко-чехословацкая Комиссия должна определить подробности выбора, рассмотреть пути облегчения перемещения населения и уладить принципиальные вопросы, проистекающего из сказанного перемещения.

8. Чехословацкое Правительство будет в пределах периода четырех недель от даты выпуска этого соглашения освободить из своих военных и полицейских сил любых Судетских Немцев, которые могут пожелать быть освобождаемыми, и Чехословацкое Правительство должно в пределах того же самого периода выпустить заключенных Судетских Немцев, которые заключены за политические нарушения.

Мюнхен, 29 сентября, 1938.

Адольф Гитлее,
Невилл Чемберлен,
Эдуард Даладье,
Бенито Муссолини.

Мюнхенский Договор: Приложение к Соглашению

Правительство Его Величества Великобритании и Французское Правительство вводят в вышеупомянутое соглашение за основу, что они поддерживают предложение, содержащееся в параграфе 6 Англо-французских предложений от 19-ого сентября, касающийся международной гарантии новых границ Чехословацкого Государства против неспровоцированной агрессии.

Когда вопрос Польских и Венгерских меньшинств в Чехословакии будет улажен, Германия и Италия с их стороны дадут гарантию Чехословакии.

Мюнхен, 29 сентября, 1938.

Адольф Гитлее,
Невилл Чемберлен,
Эдуард Даладье,
Бенито Муссолини.

Мюнхенский Договор: Декларация

ГЛАВЫ Правительств четырех Сторон объявляют, что если проблемы Польских и Венгерских меньшинств в Чехословакии, не будут улажены в пределах трех месяцев в соответствии с соглашениями между соответствующими Правительствами, для этой темы должна будет создана новая встреча Глав Правительств четырех Сторон представленных здесь.

Мюнхен, 29 сентября, 1938.

Адольф Гитлее,
Невилл Чемберлен,
Эдуард Даладье,
Бенито Муссолини.

Мюнхенский Договор: Дополнительная Декларация

Все вопросы, которые могут проистекать из передачи территории, должны рассматриваться как дополнительные в пределах компетенции Международной Комиссии

Мюнхен, 29 сентября, 1938.

Адольф Гитлее,
Невилл Чемберлен,
Эдуард Даладье,
Бенито Муссолини.

Мюнхенский Договор: Состав Международной Комиссии

Четыре Главы Правительств здесь представленные, соглашаются, что Международная Комиссия, предусмотренная в соглашении, подписанном ими сегодня должны состоять из Госсекретаря Немецкого Министерства иностранных дел, Британского, Французского и Итальянского Послов, аккредитованных в Берлине, и представителе, который будет назначен Правительством Чехословакии.

Мюнхен 29 сентября, 1938.

Адольф Гитлее,
Невилл Чемберлен,
Эдуард Даладье,

Бенито Муссолини.

Информация начальника канцелярии МИД Чехословакии Я. Ины о передаче текста мюнхенского соглашения правительству Чехословакии (30 сентября 1938 г.)

30 сентября 1938 г. в 5 часов утра мне позвонил д-р Орт, дежуривший ночью в министерстве, и передал, что из германской миссии просят, чтобы министр д-р Крофта принял в 6 часов их поверенного в делах. Последний должен сообщить министру решение мюнхенской конференции четырех держав. Я подумал, не лучше ли было бы, если бы Генке принял заведующий политическим отделом посланник Крно или его заместитель советник министерства д-р Чермак. Своими соображениями я поделился по телефону с посланником Смутным, который с ними согласился. В половине шестого я позвонил министру и передал просьбу германской миссии. Министр решил лично принять поверенного в делах Германии. Я приехал в министерство около 6 часов и информировал министра о сообщении Германского информационного бюро, которое уже передало ночью текст мюнхенского соглашения четырех держав. В это время позвонили из германской миссии и сообщили, что Генке приедет позже. Он приехал в 6 час. 15 мин., и министр сделал следующую запись о его визите: «Генке вручил мне мюнхенское решение вместе с письмом, приглашающим нашего представителя в Берлин сегодня в 17 часов. Он сказал, что карту передаст английская миссия. Ему не поручалось делать какие-либо дополнения к письму. Он только заметил, что, по его мнению, нет разницы между Берхтесгаденом и Годесбергом».

Тем временем в министерство явились посланник Крно с д-ром Чермаком и посланник Смутный. Министр Крофта говорил по телефону с председателем правительства генералом Сыровым, а г-на президента республики информировал посланник Смутный. Президент пригласил к половине десятого лидеров политических партий. Совет министров собрался в Коловратском дворце, а позже – совместно с политической семеркой, с представителями политических партий и с генералами – у г-на президента республики.

Французский, английский и итальянский посланники обратились до полудня к посланнику Крно с просьбой, чтобы их принял министр д-р Крофта, для того чтобы услышать от него решение правительства. Они хотели узнать решение до 12 часов. Однако, так как министр вернулся от президента только в 12 часов, посланники могли быть приняты лишь в 12 часов 30 минут. Они вошли к министру все вместе, и он заявил: «От имени президента республики и от имени правительства я заявляю, что мы подчиняемся решению, принятому в Мюнхене без нас и против нас. Наша точка зрения будет вам изложена в письменном виде. В настоящее время мне нечего добавить. Я хочу только обратить ваше внимание на необходимость убедить германское правительство в том, что кампания, которая проводится в прессе и по радио против нас уже в течение нескольких недель, должна быть сейчас прекращена, так как в противном случае станет невозможным мирное осуществление программы, принятой в Мюнхене».

Посланник де Лакруа не скрывал, что согласен с заявлением министра о том, что решение было принято «contre nous» («против нас»), и сообщил, что Даладье высказывает по этому поводу «ses vifs regrets» («свои глубокие сожаления»). Ньютон заявил, что Чемберлен сделал для нас все, что мог. Франзони ничего не добавил. Министр закончил беседу так: «Я не хочу критиковать, но для нас это катастрофа, которую мы не заслужили. Мы подчиняемся и будем стараться обеспечить своему народу спокойную жизнь. Не знаю, получают ли ваши страны пользу от этого решения, принятого в Мюнхене, но мы, во всяком случае, не последние. После нас та же участь постигнет других».

Д-р Ина

Намерения А. Гитлера после Мюнхенского соглашения (Из воспоминаний В. Шелленберга)

Вальтер Шелленберг В. (1910-1952 гг.) – бригаденфюрер СС. В 1935-1939 гг. сотрудник главного управления службы безопасности (СД) Германии, в 1939-1941 гг. – помощник начальника, а в 1942-1945 гг. – начальник 6-го управления Главного управления имперской безопасности (РСХА) В 1944-1945 гг. – начальник объединенной разведки СД и Абвера.

...Уже в самом начале октября 1938 года из различных замечаний, сделанных Гейдрихом, мне стало совершенно ясно, что Гитлер нацеливается на полное уничтожение Чехословакии и не удовлетворится значительными экономическими уступками, на которые было готово пражское правительство.

В январе 1939 года Гитлер созвал Гейдриха и других руководителей секретной службы на совещание, где отдал следующий приказ: «Внешняя политика Германии требует, чтобы Чехословацкая Республика была уничтожена в течение ближайших месяцев – если необходимо, то силой оружия. Чтобы подготовить и облегчить выступление против Чехословакии, представляется целесообразным поддерживать и стимулировать словаков в их движении за автономию. После этого Германии будет легко иметь дело с оставшейся чешской частью Республики»...

В марте 1939 года Гитлер решил, что настало время выступить против Чехословакии. 12 марта, ночью, два представителя германской секретной службы имели окончательный и решающий разговор с доктором Тисо. Он заявил о своей готовности провозгласить независимость Словакии под защитой Германии и 13 марта был доставлен в Берлин на самолете германской секретной службы.

Тем временем в Словакию были посланы террористические группы германской секретной службы с провокационной целью усилить напряженность в отношениях между словаками и центральным правительством.

Гитлеру удалось закончить переговоры с доктором Тисо о провозглашении словацкой автономии до прибытия в Берлин доктора Гаха, президента Чехословацкой Республики, которому во время его визита к Гитлеру было сообщено о происшедшем как о свершившемся факте.

14 марта доктор Тисо провозгласил автономное Словацкое государство, а на следующий день Гитлер и Гаха подписали широко известное соглашение об учреждении протектората Великой Германии над чешским народом. Сразу же за этим последовала мирная оккупация Чехословакии германскими войсками.

Для того чтобы первым попасть в Градчаны, древний замок в Праге, Гитлер ночью в сопровождении своего окружения и охраны СС помчался туда по обледеневшим дорогам на бешеной скорости, обгоняя по пути колонны продвигавшихся германских войск...

Англо-германская декларация (30 сентября 1938 г.)

Англо-германская декларация – совместная декларация Н. Чемберлена и А. Гитлера о дружбе и ненападении, подписанная 30 сентября 1938 г.

Мы, германский фюрер и канцлер и английский премьер-министр, провели сегодня еще одну встречу и пришли к согласию о том, что вопрос англо-германских отношений имеет первостепенное значение для обеих стран и для Европы.

Мы рассматриваем подписанное вчера вечером соглашение и англо-германское морское соглашение как символизирующие желание наших двух народов никогда более не воевать друг с другом.

Мы приняли твердое решение, чтобы метод консультаций стал методом, принятым для рассмотрения всех других вопросов, которые могут касаться наших двух стран, и мы полны решимости продолжать наши усилия по устранению возможных источников разногласий и таким образом содействовать обеспечению мира в Европе.

А. Гитлер

Невиль Чемберлен

Франко-германская декларация (6 декабря 1938 г.)

Франко-германская декларация – совместная декларация Ж. Бонне и И. фон Риббентропа о дружбе и ненападении, подписанная 6 декабря 1938 г.

Г-н Жорж Боннэ, министр иностранных дел Французской Республики, и г-н Иоахим Риббентроп, министр иностранных дел германского рейха, действуя от имени и по поручению своих правительств, при встрече в Париже 6 декабря 1938 г. согласились о нижеследующем:

1. Французское правительство и германское правительство полностью разделяют убеждение, что мирные и добрососедские отношения между Францией и Германией представляют собой один из существеннейших элементов упрочения положения в Европе и поддержания всеобщего мира. Оба правительства приложат поэтому все свои усилия к тому, чтобы обеспечить развитие в этом направлении отношений между своими странами.

2. Оба правительства констатируют, что между их странами не имеется более никаких неразрешенных вопросов территориального характера, и торжественно признают в качестве окончательной границу между их странами, как она существует в настоящее время.

3. Оба правительства решили, поскольку это не затрагивает их особых отношений с третьими державами, поддерживать контакт друг с другом по всем вопросам, интересующим обе их страны, и взаимно консультироваться в случае, если бы последующее развитие этих вопросов могло бы привести к международным осложнениям.

В удостоверение чего представители обоих правительств подписали настоящую Декларацию, которая немедленно вступает в силу.

Составлено в двух экземплярах, на немецком и французском языках, в Париже 6 декабря 1938 г.

Жорж Боннэ

Иоахим фон Риббентроп

«Дюссельдорфское соглашение» (15 марта 1939 г.)

15-16 марта 1939 г. в Дюссельдорфе состоялась конференция представителей «Федерации британской промышленности» и «Имперской промышленной группы».

В качестве очередного шага к политическому сближению Великобритании с Германией, 15 марта 1939 г. было подписано «Дюссельдорфское соглашение».

Совместное заявление «Имперской промышленной группы» и «Федерации британской промышленности» («Дюссельдорфское соглашение») – соглашение, подписанное в Дюссельдорфе 15 марта 1939 г., которое ого-варивало экономический раздел Европы между монополиями Германии и Великобритании.

После Мюнхенского договора правительство Н. Чемберлена усилило давление на английские фирмы, для того чтобы заставить их интенсивнее искать экономическое сотрудничество с немецкими промышленниками. В ноябре 1938 г. министерство торговли рекомендовало представителям Федерации британской промышленности (ФБП) провести совместную конференцию с Имперской промышленной группой, чтобы подготовить почву для нового правительственного торгового договора.

В течение следующего времени, ФБП помог достичь картельного соглашения между Рейнско-Вестфальским угольным синдикатом и Горнорудной ассоциацией Великобритании о разграничении сфер интересов и единых ценах на уголь на рынках третьих стран, подписанного 28 января 1939 г. За соглашением последовало несколько встреч ФБП и представителей английского правительства с немецкими партнерами, на которых обсуждались перспективы экономического сотрудничества. Позитивные высказывания германского руководства заставили Чемберлена предположить, что политика умиротворения принесит плоды. Представители министерства торговли убеждали ФБП согласиться на встречу в Германии с целью выработки широкомасштабного соглашения, обещая в обмен, что если германская сторона не предложит достаточно выгодных условий, правительство согласится поднять тарифы. В этих условиях ФБП и Имперская промышленная группа договорились провести в марте 1939 г. конференцию в Дюссельдорфе.

Английское правительство считало что тесное торговое сотрудничество будет экономическим дополнением к Мюнхенскому соглашению и станет очередным шагом к политическому сближению с Германией. Финансовой основой этой политики было англо-германское платежное соглашение, заключенное казначейством ещё в 1934 г.

15 марта 1939 г. в Дюссельдорфе началась конференция между делегацией ФБП, возглавляемой У. Ларком, и представителями Имперской промышленной группы.

16 марта 1939 г. представителями промышленности стран Великобритании и Германии было подписано картельное соглашение. Проект соглашения был подготовлен английской делегацией. Совместное заявление провозглашало необходимость развития торговли между обеими странами. Соглашение предусматривало «безусловную необходимость развития активной и взаимовыгодной экспортной торговли», ликвидацию «нездоровой конкуренции», а также государственную поддержку этих объединений и ряд других условий. Участники высказывались за расширение существующей системы соглашений между отраслями промышленности обоих государств, отмечая что такие переговоры уже ведутся между девятью промышленными группами.

Дюссельдорфское соглашение так и не вступило в силу, так как его участникам не удалось договориться по вопросам распределения капиталовложений и торговли в Центральной и Юго-Восточной Европе.

Совместное заявление «Имперской промышленной группы» и «Федерации британской промышленности»

1) Обе организации приветствуют связанную с этими переговорами возможность дальнейшего развития дружественных отношений, существующих уже много лет между обеими организациями 26).

2) Обе организации констатируют безусловную необходимость развития активной и взаимовыгодной экспортной торговли для экономики как Германии, так и Великобритании.

3) Обе организации констатируют, что целью этой экспортной торговли должны быть обеспечение работой их граждан, повышение их жизненного уровня, а также обеспечение запасов валютных фондов, необходимых для удовлетворения их экономических нужд.

4) Обе организации согласны, что их целью должна быть такая организация экспортной торговли всех стран, которая гарантировала бы производителям этих стран справедливый доход. Далее можно было бы договориться и о том, что представляется важным устранить проявляющуюся время от времени нездоровую конкуренцию путем конструктивного сотрудничества, чтобы прийти к расширению международной торговли на благо Великобритании, Германии и всех других стран.

5) Обе организации выражают желание, чтобы со стороны отдельных отраслей промышленности обеих стран были предприняты усилия в деле заключения друг с другом таких промышленных соглашений, которые исключили бы возможность возникновения конкуренции, нарушающей стабильность рынка.

Однако следует закрепить уровень цен на такой основе, которая не наносила бы ущерба покупательной способности потребителей.

6) Обе организации отдают себе отчет в том, что соглашения об уровне цен или другие факторы, действующие в отношениях между Германией и Великобританией, представляют собой лишь один, хотя и весьма важный, шаг на пути к более совершенной мировой торговле. Они приветствовали бы присоединение других наций к этому соглашению.

7) Обе организации выражают убеждение, что переговоры в этих целях между промышленными группами, относительно которых уже существует договоренность, следует начать немедленно. Далее они выражают свое согласие с тем, что развитие международной торговли на прочной, прогрессивной и взаимовыгодной базе может быть достигнуто тем быстрее, чем шире будет диапазон настоящего соглашения как в отношении промышленных групп, так и стран непосредственно.

8) Обе организации вполне сознают, что в известных случаях выгоды от соглашения между промышленными группами двух стран или группы стран могут быть сведены на нет в результате нерациональной конкуренции другой страны, отказывающейся присоединиться к этому соглашению.

В этом случае у организации может возникнуть необходимость просить поддержки своего правительства. Обе организации согласились в случае необходимости ходатайствовать о такой поддержке.

9) Обе организации согласны, что цель, которую они преследуют этим соглашением между их промышленными группами, заключается в ликвидации нездоровой конкуренции. Основной задачей является достижение наиболее полного сотрудничества между отраслями промышленности обеих стран.

10) Между обеими организациями было достигнуто согласие о том, что они не пожалеют усилий, дабы продвинуть вперед переговоры между отдельными отраслями промышленности своих стран и претворить в жизнь их результаты. Существование целого ряда соглашений между отдельными германскими и британскими отраслями промышленности является стимулом для выполнения этого решения.

Накопленный опыт велик и рождает уверенность в том, что скорейшее расширение сферы этой политики является практически осуществимым и взаимовыгодным фактором. Они с большим удовлетворением сообщают, что представители ряда новых отраслей промышленности дали свое согласие на переговоры в ближайшее время. Они с удовлетворением отмечают далее, что уже начаты и ведутся в настоящее время переговоры между девятью промышленными группами.

11) Подводя итог, «Имперская промышленная группа» и «Федерация британской промышленности» выражают убеждение в том, что существующая проблема заключается не только в ликвидации нежелательной конкуренции, а скорее в том, чтобы предпринять конкретные шаги в направлении повышения потребительской способности в мире в отношении тех изделий, в [сбыте] которых заинтересованы германская и британская промышленность. Поэтому они решили поддерживать в этой области более тесные и активные отношения. Они рекомендуют далее промышленным группам ряда отраслей содействовать тому, чтобы с помощью соглашений, которые будут заключены для координации совместных действий, повысить уровень потребления изделий (в сбыто которых они заинтересованы). Они вновь повторяют, что эти совместные действия следует рассматривать как предвестника более широкого международного сотрудничества между промышленными группами, целью которого является повышение потребительской способности в мире, а следовательно, и уровня производства на благо всех участников соглашений.

12) Конечная цель должна состоять в том, чтобы содействовать процветанию во всем мире. «Имперская промышленная группа» и «Федерация британской промышленности» считают, что окончательным результатом переговоров между ними является создание здоровой основы для взаимовыгодного сотрудничества между отдельными промышленными группами. В целях обеспечения будущего успеха такой политики, осуществляемой «Имперской промышленной группой» и «Федерацией британской промышленности», уже создан самостоятельный комитет обеих организаций. Этот комитет должен на своих регулярных заседаниях изучать состояние переговоров на том или ином этапе. «Федерация британской промышленности» пригласила немецких членов этого комитета нанести ответный визит в Англию в июне. Приглашение принято германскими коллегами с благодарностью.

Политика США

Закон о нейтралитете (1 мая 1937 г.)

Начиная с 31 августа 1935 г. Конгресс США последовательно принимает ряд объединенных резолюций, устанавливавших нейтралитет США по отношению к военным конфликтам за океаном. Закон о нейтралитете от 1 мая 1937 г. суммировал все положения этих резолюций. Нейтралитет США был выгоден государствам-агрессорам и являлся неотъемлемой частью политики «невмешательства».

В то же время США стремились обеспечить свои национальные интересы в Западном полушарии, используя для этой цели «панамериканизм», т.е. пытаясь ассоциировать интересы США с интересами других государств Америки.

Экспорт оружия, боеприпасов и военного снаряжения

Раздел 1. (а) Установив, что между двумя или большим числом иностранных государств существует состояние войны, президент объявляет об этом факте, и после этого считается незаконным экспортировать, пытаться экспортировать или способствовать экспорту оружия, боеприпасов или военного снаряжения из любого пункта Соединенных Штатов в любое из указанных президентом воюющих государств или в любое нейтральное государство для передачи их через него воюющему государству или для использования их последним.

(б) При вступлении в войну других государств президент объявляет о распространении на них вышеупомянутого эмбарго на экспорт вооружений, боеприпасов или военного снаряжения.

(в) Установив, что в том или ином иностранном государстве существует состояние гражданской междоусобицы, которая приняла такие размеры и происходит в таких условиях, при которых экспорт оружия, боеприпасов или военного снаряжения из Соединенных Штатов в это иностранное государство может угрожать спокойствию Соединенных Штатов, президент объявляет об этом факте, после чего считается незаконным экспортировать, пытаться экспортировать или способствовать экспорту оружия, боеприпасов или военного снаряжения из любого пункта Соединенных Штатов в это иностранное государство или в любое нейтральное

государство для передачи их через него этому иностранному государству или для использования их последним...

Экспорт других товаров и материалов

Раздел 2. (а) Если президент после объявления им в соответствии с условиями статьи I настоящего закона эмбарго на экспорт оружия, боеприпасов или военного снаряжения обнаружит, что для защиты безопасности и спокойствия Соединенных Штатов и жизни их граждан необходимо установить дополнительные ограничения на экспорт товаров или материалов воюющим государствам или государствам, охваченным гражданской неурядицей, он объявляет об этом, и после этого считается незаконным для любого американского судна перевозить такие товары или материалы в упомянутые президентом государства или в любое нейтральное государство для передачи их через него какому-либо из воюющих государств или для использования их последним. Президент будет периодически объявлять, транспортировка каких именно товаров и материалов американскими судами считается незаконной, если они производятся в вышеуказанных целях...

Настоящий закон не распространяется на американские республику или республики, находящиеся в состоянии войны с неамериканским государством или государствами, если та или иная республика не сотрудничает с неамериканским государством или государствами в данной войне...

Американским судам запрещается перевозить оружие для воюющих государств

Раздел 6. (а) После объявления президентом в соответствии с условиями раздела 1 настоящего закона о введении эмбарго на экспорт оружия, боеприпасов или военного снаряжения и до отмены этого эмбарго будет считаться незаконным для любого американского судна заниматься их перевозкой в упомянутые президентом воюющие государства или в любое нейтральное государство для передачи их через него воюющему государству или для использования их последним, а также в любое государство, где имеет место гражданская неурядица...

Послание Франклина Д. Рузвельта А. Гитлеру (14 апреля 1939 г.)

В канун Второй мировой войны США, так же как Великобритания и Франция, проводили политику «невмешательства».

Одним из шагов, предпринятых в русле политики «невмешательства» было послание Франклина Д. Рузвельта А. Гитлеру 14 апреля 1939 г. В нацистской Германии послание было расценено как новое проявление слабости западных держав перед лицом агрессоров, нацисты должным образом оценили пропуск в списке государств Данцига, бывшего непосредственным поводом для назревавшего конфликта между Германией и Польшей. Американские историки В. Лангер и С. Глисон также указывают: «Психологи могут вывести некоторые заключения из того факта, что президент в первоначальном варианте послания опустил Советский Союз, а в окончательном тексте он фигурирует под названием Россия».

Белый дом

14 апреля 1939 года

Его превосходительству канцлеру германского рейха Адольфу Гитлеру

Вы сознаете, я уверен, что во всем мире сотни миллионов людей живут сегодня в постоянном страхе перед возможностью возникновения новой войны или даже целого ряда войн...

Так как Соединенные Штаты, будучи одним из государств западного полушария, остаются в стороне от существующих сейчас в Европе разногласий, то я надеюсь, что Вы, возможно, не откажетесь сделать через меня, как через главу расположенного весьма далеко от Европы государства, такое заявление о своей политике, которое я, действуя по собственной инициативе и побуждаемый желанием дружески помочь устранению вышеупомянутых разногласий, мог бы передать другим нациям, ожидающим со страхом, какую политику изберет Ваше правительство.

Согласны ли Вы дать заверения, что Ваши вооруженные силы не нападут и не вторгнутся на территорию или во владения следующих независимых государств: Финляндии, Эстонии, Латвии, Литвы, Швеции, Норвегии, Дании, Нидерландов, Бельгии, Великобритании и Ирландии, Франции, Португалии, Испании, Швейцарии, Лихтенштейна, Люксембурга, Польши, Венгрии, Румынии, Югославии, России, Болгарии, Греции, Турции, Ирака, арабских государств, Сирии, Палестины, Египта и Ирана.

Подобные заверения должны недвусмысленно относиться не только к настоящему времени, но и к достаточно продолжительному периоду в будущем, чтобы дать возможность мирными методами укрепить мир. Поэтому я предлагаю, чтобы Вы в своих заверениях подразумевали под термином «будущее» минимальный гарантийный срок, в течение которого Германия не предпримет агрессии, то есть по крайней мере десять лет, или, если мы осмелимся заглянуть так далеко вперед, четверть столетия.

Если подобные заверения будут даны Вашим правительством, я немедленно передам их правительствам упомянутых мною государств и одновременно попрошу, согласны ли они в свою очередь, как я имею все основания быть в этом уверенным, дать аналогичные заверения для передачи Вам.

Предлагаемые мною обоюдные заверения сразу же разрядят существующую международную напряженность.

Из послания Президента Франклина Д. Рузвельта Конгрессу США (Вашингтон, 4 января 1939 г.)

...Войны, грозившей охватить пламенем весь мир, удалось избежать, но становится все более ясным, что мир во всем мире не обеспечен.

Повсюду вокруг нас бушуют необъявленные войны – боевые действия и экономическая борьба. Повсюду вокруг нас растет количество все более смертоносного оружия – боевого и экономического. Повсюду вокруг нас растет угроза новой агрессии – военной и экономической...

Мы готовы внести свою лепту в защиту нашего полушария, нашего спокойствия и наших идеалов от бурь из любого конца света... Это ни в коей мере не означает, что американские республики отделяют себя от государств на других континентах... Мы, как одна из республик, вновь подтверждаем нашу готовность помочь делу мира во всем мире...

Но мир стал так мал, а орудия нападения столь быстры, что ни одна страна, желающая мира, не может чувствовать себя в безопасности, если любая другая могущественная держава отказывается урегулировать разногласия за столом переговоров.

Поскольку, если любое правительство, ошестившееся орудиями войны, проводит политику силы, то лишь оборонительное оружие может обеспечить безопасность...

Мы поняли, что богобоязненные демократические народы мира, соблюдающие нерушимость договоров и добрую волю в отношениях с другими странами, не могут без опасности для себя оставаться равнодушными к международному беззаконию где бы то ни было. Они никогда не должны без эффективного выражения протеста позволять совершаться актам агрессии против других стран – актам, подрывающим безопасность нас всех.

Конечно, они должны продолжать вести практическую мирную политику. Но тот факт, что мы справедливо отказываемся от вооруженного вмешательства для предотвращения актов агрессии, не означает, что мы должны действовать как будто агрессии вообще не существует...

По крайней мере, мы можем и должны избегать любых действий или бездействия, способствующих зарождению, содействию или поощрению агрессии. Мы поняли, что когда мы намеренно возводим нейтралитет в закон, действие нашего законодательства о нейтралитете может быть неравноправным и несправедливым, – оно может фактически предоставлять помощь агрессору и отказывать в ней жертве. Инстинкт самосохранения должен подсказать нам, что мы не должны позволять этому повториться.

И мы поняли еще кое-что – старый-старый урок – что вероятность нападения резко уменьшается при наличии обороны, находящейся в постоянной готовности...

1.14. ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ НАЦИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ

Из Программы «25 пунктов» НСДАП

Программа «25 пунктов» НСДАП, национал-социалистическая программа (нем. 25 Punkte-Programm N.S.D.A.P.) – официальная программа НСДАП с 1 апреля 1920 г.

5 января 1919 г. объединением Комитета независимых рабочих Антона Дрекслера и Политического рабочего союза Карла Харрера была создана Немецкая рабочая партия («Deutsche Arbeiterpartei»; DAP). Адольф Гитлер присоединился к ней в сентябре 1919 г.

24 февраля 1920 г. на собрании в пивной «Хофбройхаус» (Мюнхен) А. Гитлер огласил программу «25 пунктов», сформулированную Адольфом Гитлером, Готфридом Федером и Антоном Дрекслером (при участии Германа Эссера). Тогда же было принято решение о смене названия партии – к нему было добавлено «Национал-социалистическая». С 1 апреля 1920 г. «25 пунктов» стали официальной программой НСДАП, а в 1926 г. её положения объявлены «незыблемыми».

1. Мы требуем объединения всех немцев на основе права самоопределения народов в Великую Германию.

2. Мы требуем равноправия для немецкого народа наравне с другими нациями и отмены положений Версальского и Сен-Жерменского мирных договоров.

3. Мы требуем жизненного пространства: территорий и земель (колоний), необходимых для пропитания германского народа и для расселения избыточного германского населения.

4. Гражданином Германии может быть только тот, кто принадлежит к германской нации, в чьих жилах течет немецкая кровь, независимо от религиозной принадлежности. Ни один еврей не может быть отнесен к германской нации и являться гражданином Германии.

5. Тот, кто не является гражданином Германии, может проживать в ней как гость, на правах иностранца.

6. Право избирать и быть избранным должно принадлежать исключительно гражданам Германии. Поэтому мы требуем, чтобы все должности любого уровня – имперские, областные или муниципальные – занимали только граждане Германии. Мы боремся против разлагающей парламентской практики занятия должностей только в зависимости от партийной принадлежности без учета характера и способностей.

7. Мы требуем, чтобы государство обязалось в первую очередь заботиться о возможностях для работы и жизни граждан Германии. Если невозможно прокормить все население государства, то лица чуждых наций (неграждане государства) должны быть высланы из страны.

8. Вся дальнейшая иммиграция в Германию лиц негерманской расы должна быть приостановлена. Мы требуем, чтобы все лица негерманской расы, которые иммигрировали в Германию после 2 августа 1914 года, немедленно покинули рейх.

9. Все граждане государства должны обладать равными правами и обязанностями.

10. Первейшей обязанностью каждого гражданина Германии будет выполнение работы, умственной или физической. Деятельность каждого гражданина не должна расходиться с интересами общества в целом, должна протекать в рамках общества и, следовательно, быть направлена для общей пользы.

11. Мы требуем объявления безжалостной войны тем, чья деятельность вредит общим интересам. Преступления против нации, совершенные ростовщиками, спекулянтами и т.д. должны наказываться смертной казнью, несмотря на расу и убеждения. Мы требуем уничтожения нетрудовых доходов и процентного рабства.

12. Ввиду огромных человеческих жертв и имущественных убытков, требуемых от нации каждой войной, личное обогащение во время войны должно рассматриваться как преступление против нации. Мы требуем, следовательно, безжалостной конфискации военных прибылей.

13. Мы требуем национализации промышленных трестов.

14. Мы требуем участия рабочих и служащих в прибылях крупных коммерческих предприятий.

15. Мы требуем значительного увеличения пенсионного обеспечения для стариков.

16. Мы требуем создания здорового среднего сословия и его сохранения, немедленного изъятия из частной собственности крупных магазинов и сдачи их в наем по низким ценам мелким производителям, самого строго учета за тем, чтобы мелкие производители получали бы общественную поддержку всюду - на государственном уровне, в землях или общинах.

17. Мы требуем проведения земельной реформы в соответствии с интересами германской нации, принятия закона о безвозмездной конфискации земли для общественных нужд, аннулирования процентов по закладным, запрещения спекуляций землей.

18. Мы требуем объявить безжалостную борьбу с преступностью. Мы требуем ввести смертную казнь для преступников против германского народа, ростовщиков, спекулянтов и др., вне зависимости от общественного положения, религиозной и национальной принадлежности.

19. Мы требуем замены римского права, служащего интересам материалистического мирового порядка, немецким народным правом.

20. Чтобы обеспечить каждому способному и старательному немцу возможность получить высшее образование и занять руководящее положение, государство должно заботиться о всестороннем широком развитии всей нашей системы народного образования. Программы всех учебных заведений должны быть приведены в соответствие с требованиями практической жизни. С самого начала развития сознания ребенка школа должна целенаправленно обучать учащихся пониманию идеи государства. Мы требуем, чтобы особо талантливые дети бедных родителей, несмотря на их положение в обществе и род занятий, получали бы образование за счет государства.

21. Государство должно направить все усилия на оздоровление нации: обеспечить защиту материнства и детства, запретить детский труд, улучшить физическое состояние населения путем введения обязательных игр и физических упражнений, поддержки клубов, занимающихся физическим развитием молодежи. '

22. Мы требуем ликвидации наемного войска и создания народной армии.

23. Мы требуем открытой политической борьбы против заведомой политической лжи и ее распространения в прессе. С целью создания германской национальной прессы мы требуем, чтобы:

а) все редакторы и издатели германских газет были бы гражданами Германии;

б) негерманские газеты должны получать специальное разрешение государства на издание. При этом обязательно, чтобы они издавались на немецком языке;

в) негражданам Германии запрещалось по закону иметь любой финансовый интерес или влияние на германские газеты. В наказание за нарушения данного закона такая газета должна быть запрещена, а иностранцы немедленно депортированы. Мы требуем объявления непримиримой борьбы с литературными и

культурными течениями, оказывающих разлагающее влияние на наш народ, а также запрещения всех мероприятий, направленных на это.

24. Мы требуем свободы всем религиозным вероисповеданиям в государстве до тех пор, пока они не представляют угрозы для него и не выступают против морали и чувств германской расы. Партия, как таковая, стоит на позициях позитивного христианства, но при этом не связана убеждениями с какой-либо конфессией. Она борется с еврейско-материалистическим духом внутри и вне нас и убеждена, что германская нация может достигнуть постоянного оздоровления внутри себя только на принципах приоритета общих интересов над частными.

25. Для осуществления всего этого мы требуем создания сильной централизованной имперской власти. Непререкаемый авторитет центрального политического парламента на территории всей империи во всех ее организациях. Создание сословных палат и палат по профессиям для осуществления принятых империей общих законов в отдельных федеральных землях. Лидеры партии берут на себя обеспечение выполнения вышеуказанных пунктов любой ценой, даже жертвуя, в случае необходимости, своими жизнями.

Из книги А. Гитлера «Майн Кампф»

«Моя борьба» (нем. Mein Kampf) – книга Адольфа Гитлера, сочетающая элементы автобиографии с изложением идей национал-социализма. На большинстве языков мира, включая русский, её заглавие часто дают не в переводе, а в оригинале или транслитерации («Майн Кампф»). «Моя борьба» чётко выражает расистское мировоззрение А. Гитлера. Книга совершенно четко отражает его идеи. Заметно виден антисемитизм автора.

Представлены отрывки из двух глав книги: главы XIII «Иностранная политика Германии после окончания мировой войны» и главы XIV «Восточная ориентация или восточная политика».

...Нашему народу не хватает достаточной школы внешней политики. Из этого для нашего молодого движения вытекает особенно важная обязанность преподавать вождям нашего движения, да и всей широкой массе сторонников основной метод понимания внешнеполитических проблем. Без этого невозможно практически подготовиться к тем мероприятиям, которые необходимы, дабы народ наш мог со временем вернуть себе независимость, вернуть себе подлинный государственный суверенитет.

Самое важное и основное, что мы должны тут помнить, это то, что и внешняя политика является только средством к цели; сама же цель заключается в одном – в пользе для собственного народа. Внешняя политика может и должна исходить только из одного соображения: полезно ли данное предприятие твоему народу, принесет ли оно ему выгоды сейчас или в будущем или оно принесет ему только ущерб?

Это – единственный критерий, из которого можно исходить. Все остальные критерии – партийно-политические, религиозные, соображения гуманности и т. д. – отпадают совершенно.

В чем заключалась задача германской внешней политики до войны? В том, чтобы обеспечить прокормление нашего народа и его детей на этой земле, для чего соответствующей политикой необходимо было обеспечить Германии полезных союзников. В конце концов задача германской внешней политики и ныне сводится к тому же, с одной только разницей: до войны мы могли бороться за сохранение и укрепление немецкой нации, опираясь на силу существовавшего тогда независимого государства; ныне приходится еще сначала добиться восстановления нашей государственной независимости и тем создать предпосылку для дальнейшего проведения правильной внешней политики, способной обеспечить в будущем пропитание и укрепление нашего народа.

Другими словами, целью современной германской внешней политики является подготовка условий, необходимых для восстановления независимости и свободы нашего государства.

При этом постоянно надо иметь в виду следующее кардинальное соображение. Для того, чтобы народ получил возможность в будущем снова завоевать себе независимость, отнюдь не необходимо, чтобы он непременно сохранил полностью единство своей государственной территории. Этого может и не быть. Гораздо важнее то, чтобы он сохранил хотя бы небольшую часть своей государственной территории, но зато обладающую полной свободой. Тогда эта, пусть небольшая, территория сможет стать носительницей идей всей нации и будет в состоянии взять на себя дело подготовки освободительной борьбы всего народа, в том числе и подготовку вооруженной борьбы за свободу и независимость.

Если стомиллионный народ, чтобы сохранить свое государственное единство, готов покорно переносить иго рабства, то это гораздо хуже, чем если бы такое государство и такой народ были раздроблены, но при этом осталась бы хотя одна небольшая часть народа, сохранившая полную свободу. Конечно – при том предположении, что эта часть народа будет преисполнена сознания своей священной миссии и будет готова долго и упорно бороться не только за духовное и культурное единство своего народа, но и за военную подготовку освобождения своей родины и воссоединения всех тех частей народа, которые постигло несчастье иноземного порабощения.

Далее следует иметь в виду то соображение, что важнее отвоевать полную независимость и полную политическую самостоятельность для главной территории данного государства, чем гоняться за тем, чтобы сразу же вернуть себе второстепенные территории, которые данному государству или народу пришлось

потерять. В подобных случаях надо решительно отодвинуть на задний план соображения о возвращении этих второстепенных территорий и целиком сосредоточиться на том, чтобы вернуть полную свободу и подлинную независимость главной территории. Вернуть оторванные провинции, восстановить полное государственное единство, включая все оторванные осколки, это зависит не от одних желаний поработанных народов, не от одних протестов тех частей территории, которые сохранили свою самостоятельность. Это можно сделать только в том случае, если у тех территорий, которые в большей или меньшей мере сохранили свой государственный суверенитет, найдется достаточно реальная сила, чтобы в борьбе добиться восстановления отечества в прежних его границах.

Для того, чтобы со временем вернуть назад оторванные территории, надо суметь всеми силами укрепить оставшиеся свободными части государства, надо суметь укрепить во всех сердцах непоколебимое решение во что бы то ни стало выковать новую силу и в должный час поставить ее на карту в борьбе за освобождение и объединение всего народа. Отсюда – наш вывод: надо временно отодвинуть вопрос о возвращении отторгнутых областей и все внимание сконцентрировать на том, чтобы укрепить оставшиеся территории; надо добиться того, чтобы эти территории отвоевали себе подлинную политическую независимость и создали ту силу, без которой никогда не удастся исправить несправедливость, нанесенную нам чужеземным победителем. Чтобы вернуть в лоно нации отторгнутые от нее территории, недостаточно даже самых пламенных протестов. Для этого необходим хорошо отточенный меч. Отточить этот меч – такова задача внутренней политики данного народа. Создать обстановку, которая дает возможность заняться этим и которая поможет найти новых союзников, братьев по оружию, – такова задача внешней политики данного государства...

В первой части настоящей работы я остановился подробно на половинчатости нашей иностранной политики в довоенную эпоху. Из всех четырех путей, которые были возможны в борьбе за сохранение и пропитание нашего народа, правительство остановилось на четвертом, самом неблагоприятном из них. Вместо здоровой политики приобретения новых земель в Европе правительство остановилось на политике завоевания колоний и усиления своей международной торговли. Надеясь таким образом избежать войны, правительство совершило еще большую ошибку. Пытаясь усесться на все стулья сразу, германское правительство на самом деле упало между стульев. Расплатой за эту в корне неправильную внешнюю политику и была в последнем счете война.

Единственно правильным путем из всех очерченных мною в первой части четырех возможностей был бы третий путь: путь континентального укрепления Германии через приобретение новых земель в Европе. Если бы мы пошли по этому пути, то спустя некоторое время мы могли бы дополнить эту тактику приобретением колониальных территорий...

К характеристике нашей современной внешней политики надо сказать, что найти в ней какую-нибудь определенную, сколько-нибудь понятную общую линию совершенно невозможно. До войны германское правительство шло по четвертому из возможных путей, хотя и тут проявляло достаточно половинчатости. Но со времени революции даже вооруженным глазом нельзя разглядеть сколько-нибудь определенной линии нашей внешней политики. Еще в большей степени чем до войны нынешняя иностранная политика Германии абсолютно лишена какой бы то ни было плановости и обдуманности. В ней можно найти только одну плановость: систематическое стремление создать такое положение, при котором наш народ никогда не мог бы подняться...

...Ясно как божий день, что вновь вернуть отторгнутые от нас территории можно только силой оружия, а никак не торжественными призывами к милости божьей или апелляциями к Лиге наций...

Я лично ныне руковожусь только той трезвой мыслью, что отторгнутые провинции не вернешь при помощи красноречия парламентских болтунов, а вернуть их можно только при помощи хорошо отточенного меча, т. е. при помощи кровавой войны.

Я лично совершенно не считаю нужным скрывать, что теперь, когда жребий уже брошен, я не считаю возможным вернуть южный Тироль при помощи войны. Более того. Я лично высказался бы против такой войны, ибо я уверен, что из-за одного этого вопроса в германском народе не удастся вызвать того пламенного национального подъема, без которого ни о какой победе не может быть и речи. Я лично считал и считаю, что если уж придется проливать кровь, то было бы преступлением делать это во имя 200 тысяч немцев, когда тут же рядом под чужеземным игмом страдают 7 миллионов немцев, а африканские орды негритянских племен невозбранно отравляют кровь немецкого народа.

Если немецкая нация хочет покончить с грозящей ей опасностью истребления в Европе, она не должна впадать в ошибки предвоенной эпохи и наживать себе врагов направо и налево. Нет, она должна отдать себе ясный отчет, какой же из противников является самым опасным, и затем концентрировать все свои силы, чтобы ударить по этому противнику. Будущие поколения нашего народа не осудят нас, если достигнуть этой победы мы сможем только ценой известных жертв в других пунктах. Чем более блестяще будут достигнуты нами успехи, тем больше будущие поколения поймут и оценят наш подвиг и отдадут себе отчет в том, что мы действовали так, а не иначе только под влиянием тяжелой нужды и после глубокого раздумья.

Мы не имеем права забывать и никогда не забудем того основного тезиса, что для отвоевания отторгнутых областей надо прежде всего отвоевать политическую независимость нашей метрополии и вернуть былую силу нашему государству в тех его размерах, в каких оно сохранилось сейчас.

Чтобы добиться прежде всего этих целей, нужна умная политика союзов; в этом первая задача действительно сильного правительства, желающего спасти Германию.

Мы, национал-социалисты, ни в коем случае не пойдем по стопам наших крикливых «патриотов», которыми на деле руководят евреи. Горе нашему движению, если бы вместо подготовки действительно решающей вооруженной борьбы оно стало упражняться в словесных протестах!

Своим крушением Германия обязана также фантастическому представлению о священном союзе с государственным трупом габсбургской монархии. Фантазии и сантименты в подходе к внешнеполитическим возможностям нынешнего дня являются лучшим средством, чтобы помешать Германии возродиться когда бы то ни было...

...Перед национал-социалистическим движением опять-таки возникает громадная задача.

Наше движение должно открыть глаза народу также на положение чужих наций и суметь показать всему миру, где действительный враг. Вместо ненависти против арийцев, от которых нас может отделять очень многое, но с которыми нас во всяком случае объединяет общность крови и общность культуры, наше движение должно направить всеобщий гнев против тех, кто является действительным врагом всего человечества и подлинным виновником всех страданий.

Но прежде всего мы должны позаботиться о том, чтобы по крайней мере в нашей собственной стране все поняли, где же действительный наш противник. Тогда наша собственная борьба станет лучшим примером и мы покажем другим народам дорогу, которая приведет к счастью всего арийского человечества.

Да будет нашим руководителем разум, а нашей силой – воля! Пусть сознание нашего священного долга поможет нам проявить достаточно упорства в действии! В остальном – да поможет нам господь бог, да послужит он нам защитой!

...Отношение Германии к России я считаю необходимым подвергнуть особому разбору. И это – по двум причинам.

1. Эта проблема имеет решающее значение для всей вообще иностранной политики Германии в целом.

2. Эта проблема является оселком, на котором прежде всего проверяются политические способности нашего молодого национал-социалистического движения; на этом оселке мы проверяем, насколько в самом деле мы способны ясно мыслить и правильно действовать...

...Мы, национал-социалисты, должны указать на то, что иностранная политика нашего народнического государства прежде всего будет исходить из следующего.

Наше государство прежде всего будет стремиться установить здоровую, естественную, жизненную пропорцию между количеством нашего населения и темпом его роста, с одной стороны, и количеством и качеством наших территорий, с другой. Только так наша иностранная политика может должным образом обеспечить судьбы нашей расы, объединенной в нашем государстве.

Здоровой пропорцией мы можем считать лишь такое соотношение между указанными двумя величинами, которое целиком и полностью обеспечивает пропитание народа продуктами нашей собственной земли. Всякое другое положение вещей, если оно длится даже столетиями или тысячелетиями, является ненормальным и нездоровым. Раньше или позже такое положение принесет величайший вред народу и может даже привести к его полному уничтожению.

Чтобы народ мог обеспечить себе подлинную свободу существования ему нужна достаточно большая территория.

Чтобы установить, как велика должна быть необходимая территория, недостаточно руководиться только потребностями текущего момента. Тут нельзя просто взять валовую сумму урожая и разделить ее на количество населения. В соответствующей главе первой части настоящей работы я уже изложил подробно, что величина территории имеет значение для государства не только с точки зрения чисто продовольственной но еще и с точки зрения военной и общеполитической. Народ не может довольствоваться тем, что принадлежащие ему территории дают ему достаточное пропитание. Народ должен еще заботиться и о том, чтобы сами эти территории были достаточно защищены. Это же последнее зависит от общеполитической силы данного государства, которая в свою очередь не в малой степени определяется военно-географическими факторами...

Мы попали теперь в такое положение, когда не выдерживаем уже никакого сравнения с другими государствами. И все это благодаря несчастной иностранной политике руководителей нашего государства, т. е. благодаря тому, что у нас вообще не было определенных, позволю себе сказать, заветных целей и стремлений в области иностранной политики и благодаря тому наконец, что потеряли здоровый инстинкт самосохранения.

Если национал-социалистическое движение действительно хочет взять на себя великую историческую миссию, мы прежде всего обязаны понять всю тяжесть нашего современного положения, как бы горько оно ни было, а затем смело и планомерно повести борьбу против той бездарной и бесплодной иностранной политики, которую до сих пор наши государственные деятели навязывали Германии. Мы должны освободиться от всяких традиций и предрассудков, должны найти в себе мужество объединить весь наш народ и двинуться по той дороге, которая освободит нас от нынешней тесноты, даст нам новые земли и тем самым избавит наш народ от опасности либо вовсе погибнуть, либо попасть в рабство к другим народам.

Национал-социалистическое движение во что бы то ни стало обязано устранить существующую диспропорцию между количеством нашего народонаселения и объемом наших территорий, имея при этом в

виду территорию не только как непосредственно продовольственную базу, но и как фактор защиты границ. Только тогда устраним мы безысходность нашего нынешнего положения и займем то место, на которое мы вправе рассчитывать в силу той роли, какую играли в истории.

Мы, национал-социалисты, являемся хранителями высших арийских ценностей на земле. Вот почему на нас лежат высшие обязательства. Чтобы суметь выполнить эти обязательства, мы должны суметь убедить наш народ сделать все необходимое для защиты чистоты расы. Мы должны добиться того, чтобы немцы занимались не только совершенствованием породы собак, лошадей и кошек, но пожалели бы, наконец и самих себя...

...Мы, национал-социалисты, совершенно сознательно ставим крест на всей немецкой иностранной политике довоенного времени. Мы хотим вернуться к тому пункту, на котором прервалось наше старое развитие 600 лет назад. Мы хотим приостановить вечное германское стремление на юг и на запад Европы и определенно указываем пальцем в сторону территорий, расположенных на востоке. Мы окончательно рвем с колониальной и торговой политикой довоенного времени и сознательно переходим к политике завоевания новых земель в Европе.

Когда мы говорим о завоевании новых земель в Европе, мы, конечно, можем иметь в виду в первую очередь только Россию и те окраинные государства, которые ей подчинены.

Сама судьба указывает нам перстом. Выдав Россию в руки большевизма, судьба лишила русский народ той интеллигенции, на которой до сих пор держалось ее государственное существование и которая одна только служила залогом известной прочности государства. Не государственные дарования славянства дали силу и крепость русскому государству. Всем этим Россия обязана была германским элементам – превосходнейший пример той громадной государственной роли, которую способны играть германские элементы, действуя внутри более низкой расы. Именно так были созданы многие могущественные государства на земле. Не раз в истории мы видели, как народы более низкой культуры, во главе которых в качестве организаторов стояли германцы, превращались в могущественные государства и затем держались прочно на ногах, пока сохранялось расовое ядро германцев. В течение столетий Россия жила за счет именно германского ядра в ее высших слоях населения. Теперь это ядро истреблено полностью и до конца. Место германцев заняли евреи. Но как русские не могут своими собственными силами скинуть ярмо евреев, так и одни евреи не в силах надолго держать в своем подчинении это громадное государство. Сами евреи отнюдь не являются элементом организации, а скорее ферментом дезорганизации. Это гигантское восточное государство неизбежно обречено на гибель. К этому созрели уже все предпосылки. Конец еврейского господства в России будет также концом России как государства. Судьба предназначила нам быть свидетелем такой катастрофы, которая лучше, чем что бы то ни было, подтвердит безусловно правильность нашей расовой теории.

Наша задача, наша миссия должна заключаться прежде всего в том, чтобы убедить наш народ: наши будущие цели состоят не в повторении какого-либо эффективного похода Александра, а в том, чтобы открыть себе возможности прилежного труда на новых землях, которые завоеует нам немецкий меч...

Перед тем как кончить эту главу, я хочу еще и еще раз остановиться на доказательстве той мысли, что в деле заключения союзов для нас существует только одна единственная возможность. Уже в предыдущей главе я доказал, что действительно полезным и открывающим нам крупные перспективы союзом был бы только союз с Англией и Италией. Здесь я хочу остановиться еще вкратце на военном значении, какое может получить такой союз.

Взвешивая положение, приходится сказать, что и в большом и в малом военные последствия такого союза были прямо противоположны тем, к каким привел бы союз Германии с Россией. Прежде всего тут важно то, что сближение Германии с Англией и Италией никоим образом не приводит к опасности войны. Единственная держава, с которой приходится считаться как с возможной противницей такого союза, – Франция – объявить войну была бы не в состоянии. Это дало бы Германии возможность совершенно спокойно заняться всей той подготовкой, которая в рамках такой коалиции нужна, дабы в свое время свести счеты с Францией. Ибо самое важное в таком союзе для нас то, что Германия не может тогда подвергнуться внезапному нападению и что наоборот союз противников распадается, т. е. уничтожается Антанта, из-за которой мы претерпели бесконечно много несчастий. Заключение такого союза означало бы, что смертельный враг нашего народа – Франция – сам попадает в изолированное положение. Если бы успех этого союза вначале имел только моральное значение, и то это был бы громадный шаг вперед. Германия развязала бы себе тогда руки настолько, что теперь даже трудно себе и представить. Ибо вся инициатива перешла бы тогда от Франции к новому англо-германо-итальянскому европейскому союзу.

Вторым результатом такого союза было бы то, что Германия одним ударом вышла бы из нынешнего неблагоприятного стратегического положения. Во-первых, мы получили бы могучую защиту своих флангов, во-вторых, мы были бы полностью обеспечены продовольствием и сырьем. И то и другое принесло бы величайшую пользу нашему новому государственному порядку.

А еще важнее то обстоятельство, что в этот новый союз входили бы как раз государства, друг друга до известной степени дополняющие в технической области. Впервые у Германии были бы союзники, не похожие на пиявок, которые сосут кровь из нашего хозяйства; впервые мы имели бы союзников, обладающих такой промышленностью, которая могла бы богатейшим образом дополнить нашу собственную технику вооружения.

Не забудем, что в обоих случаях дело идет о союзниках, которых нельзя и сравнивать с какой-нибудь Турцией или с нынешней Россией. Англия представляет собою величайшую мировую державу, а Италия – молодое, полное сил национальное государство. Союз с такими государствами создал бы совсем другие предпосылки для борьбы в Европе, нежели тот союз с гниющими государственными трупами, на который Германия опиралась в последней войне.

Конечно достигнуть такого союза – дело, связанное с большими трудностями, о чем я уже говорил в предыдущей главе. Но разве образование Антанты в свое время было делом менее трудным? То, что в свое время удалось королю Эдуарду VII, несмотря на почти полное расхождение этого союза с очень многими интересами, должно удался и удастся и нам, если мы целиком проникнемся идеей необходимости предлагаемого мной союза и сумеем преодолеть в себе сопротивление такому союзу. Нужно только понять, что вся обстановка повелительно требует от нас именно такого решения, нужно раз навсегда отказаться от внешней политики, не знавшей в течение последних десятилетий никаких целей, нужно твердо выбрать один единственный путь и идти по нему до самого конца.

Нам нужна не западная ориентация и не восточная ориентация, нам нужна восточная политика, направленная на завоевание новых земель для немецкого народа. Для этого нам нужны силы, для этого нам нужно прежде всего уничтожить стремление Франции к гегемонии в Европе, ибо Франция является смертельным врагом нашего народа, она душит нас и лишает нас всякой силы. Вот почему нет той жертвы, которой мы не должны были бы принести, чтобы ослабить Францию. Всякая держава, которая как и мы считает для себя непереносимой гегемонию Франции на континенте, тем самым является нашей естественной союзницей. Любой путь к союзу с такой державой для нас приемлем. Любое самоограничение не может показаться нам чрезмерным, если только оно в последнем счете приведет к поражению нашего злейшего врага и ненавистника.

Конечно у нас останутся еще и более мелкие раны. Исцеление этих ран мы можем спокойно предоставить смягчающему воздействию времени, раз только нам удастся выжечь самые большие из них и излечить самую тяжелую болезнь.

Выступая с таким предложением, мы ныне, разумеется, рискуем подвергнуться самым бешеным нападкам со стороны врагов нашего народа. Пусть лают. Нас, национал-социалистов, это не остановит и мы по-прежнему будем провозглашать то, что по нашему глубочайшему убеждению безусловно необходимо с точки зрения интересов отечества. Конечно сейчас нам приходится еще плыть против течения. Так называемое общественное мнение формируется лукавством евреев, превосходно использующих безыдейность громадного количества немцев. Волны вокруг нас вздымаются иногда очень высоко, угрожая нам бедой. Ничего! Кто плывет против течения, тот будет замечен легче, чем тот, кто плывет по течению. Сейчас мы представляем собою только маленький утес, но пройдет немного лет, и мы превратимся в ту незыблемую твердыню, о которую разобьется волна – с тем, чтобы направиться потом в новое русло.

Нам необходимо добиться того, чтобы в глазах всего остального мира именно национал-социалистическое движение рассматривалось, как носитель вполне определенной политической программы. Что бы ни ожидало нас в будущем, пусть весь мир сразу узнает нас по тому знамени, которое мы поднимаем!

Нам прежде всего необходимо самим до конца понять, какова должна быть наша программа внешней политики. Познав это до конца, мы найдем в себе достаточно силы и устойчивости, чтобы бороться за свои взгляды до последнего. Это очень и очень необходимо нам. Враждебная пресса набрасывается на нас с такой яростью, что иным из наших иногда становится не по себе, и тогда возникают колебания: не сделать ли ту или другую уступку в этой области, не начать ли вместе с волками выть по-волчьи хотя бы в отдельных вопросах иностранной политики. Выработав в себе прочные взгляды на этот счет, мы забронируем себя от этой опасности...

Из выступления А. Гитлера (3 февраля 1933 г.)

Из выступления А. Гитлера (3 февраля 1933 г.)

3 февраля 1933 г. Берлин. Высказывания рейхсканцлера Гитлера, изложенные перед главнокомандующими сухопутными войсками и военно-морскими силами во время посещения генерала пехоты барона Гаммерштейн-Эквода на его квартире. Цель всей политики в одном: снова завоевать политическое могущество. На это должно быть нацелено все государственное руководство (все органы!)

1. Внутри страны. Полное преобразование нынешних внутривнутриполитических условий в Германии. Не терпеть никакой деятельности носителей мыслей, которые противоречат этой цели (пацифизм!) Кто не изменит своих взглядов, тот должен быть снят. Уничтожить марксизм с корнем. Воспитание молодежи и всего народа в том смысле, что нас может спасти только борьба. И перед этой идеей должно отступить все остальное (она воплощается в миллионах приверженцев национал-социалистического движения, которое будет расти). Всеми средствами сделать молодежь крепкой и закалить ее волю к борьбе. Смертные приговоры за предательство

государства и народа. Жесточайшее авторитарное государственное руководство. Устранение раковой опухоли – демократии.

2. Во внешнеполитическом отношении. Борьба против Версаля. Равноправие в Женеве; но бессмысленно, если народ не настроен на борьбу. Приобретение союзников.

3. Экономика! Крестьянин должен быть спасен! Колонизационная политика! Повышение экспорта в будущем ничего не даст. Емкость рынков мира ограничена, а производство повсюду избыточно. В освоении новых земель – единственная возможность снова частично сократить армию безработных. Но это требует времени, и радикальных изменений нельзя ожидать, так как жизненное пространство для немецкого народа слишком мало.

4. Строительство вермахта – важная предпосылка для достижения цели – завоевания политического могущества. Должна быть снова введена всеобщая воинская повинность. Но предварительно государственное руководство должно позаботиться о том, чтобы военнообязанные перед призывом не были уже заражены пацифизмом, марксизмом, большевизмом или по окончании службы не были отравлены этим ядом.

Как следует использовать политическое могущество, когда мы приобретем его? Сейчас еще нельзя сказать. Возможно, отвоевание новых рынков сбыта, возможно – и, пожалуй, это лучше – захват нового жизненного пространства на Востоке и его беспощадная германизация. Очевидно, что нынешнее экономическое положение может быть изменено только с помощью политического могущества и борьбы.

Все, что сейчас можно предпринять (организация поселений), – это паллиатив. Вооруженные силы – важная и самая социалистская организация государства. Они должны быть вне политики и партии. Борьба внутри страны не их дело, а национал-социалистских организаций. В отличие от Италии нет намерений соединять армию и СА. Самое опасное время – в период строительства вооруженных сил. Здесь-то и выявится, имеет ли Франция государственных деятелей. Если да, она не даст нам времени, а нападет на нас (вероятно, с восточными сателлитами).

Запись совещания политических и военных руководителей Германии (5 ноября 1937 г.)

Запись совещания была составлена 10 ноября 1937 г.

Присутствуют: фюрер и рейхсканцлер, военный министр генерал-фельдмаршал фон Бломберг, главнокомандующий сухопутными войсками барон фон Фрич, главнокомандующий военно-морским флотом адмирал флота доктор *honoris causa* (ученая степень, присуждаемая за научные заслуги без защиты диссертации) Редер, главнокомандующий военно-воздушными силами генерал-полковник Геринг, министр иностранных дел барон фон Нейрат, полковник Хосбах.

Вначале фюрер указал на то, что предмет сегодняшней беседы имеет такое значение, что в других государствах он, пожалуй, обсуждался бы форумом правительственного кабинета; он, фюрер, именно учитывая значение предмета, отказался от его обсуждения в широком кругу правительственного кабинета. Его последующее выступление является результатом глубоких размышлений и опыта, накопленного им за четыре с половиной года пребывания у власти; он хочет разъяснить присутствующим господам свои принципиальные соображения относительно возможностей и неизбежных моментов развития нашего внешнеполитического положения, причем, в интересах проведения германской политики в будущем, он просит рассматривать свое выступление как завещание на случай, если его постигнет смерть.

Затем фюрер сказал следующее.

Целью германской политики является обеспечение безопасности и сохранения народа и обеспечение его численности роста. Таким образом, речь идет о проблеме пространства.

Свыше 85 миллионов человек насчитывает германский народ, который по количеству людей и по компактности территории, занятой им в Европе, представляет собой такое монолитное расовое ядро, какого нет ни в одной другой стране; он имеет большее право, нежели другие народы, на более обширное жизненное пространство. Если в расширении пространства не удалось добиться политического результата, подобающего германской расе, то это является следствием многовекового исторического развития. Дальнейшее пребывание в таком политическом состоянии представляет собой величайшую опасность для сохранения германской нации на ее сегодняшнем уровне. Остановить сокращение немецкого населения в Австрии и Чехословакии так же невозможно, как и сохранить его на нынешнем уровне в самой Германии. Вместо роста начнется стерилизация, в результате которой через несколько лет неизбежно возникнут трудности социального характера. Политические и философские идеи имеют силу лишь до тех пор, пока они составляют основу для осуществления реальных жизненных потребностей народа. Будущее германского народа зависит поэтому исключительно от решения проблемы пространства. Такое решение можно, естественно, искать лишь в течение ближайшего времени, охватывающего продолжительность жизни примерно трех поколений.

Но прежде чем коснуться решения проблемы пространства, следует детально рассмотреть, можно ли достичь перспективного улучшения положения Германии путем автаркии или путем увеличения доли участия в мировом хозяйстве.

Автаркия

Ее осуществление возможно только при одном условии – строгом руководстве государством со стороны национал-социалистской партии. При ее осуществлении можно достичь следующих результатов.

А. По части сырья лишь условной, но не тотальной автаркии.

1. Если уголь будет использоваться для получения сырьевых продуктов, то автаркии можно достичь.

2. Но с рудами положение уже намного сложнее. Потребность в железе можно покрыть собственной добычей. Это же можно сказать и о легких металлах. Потребность же в других металлах – меди, олове – за свой счет покрыть невозможно.

3. Волокно – потребность можно покрыть из собственного производства, если хватит запасов леса. Но длительное время это невозможно.

4. По пищевым жирам – возможно.

Б. Что касается автаркии по части продовольствия, то на этот вопрос следует ответить категорическим «нет».

Одновременно с общим повышением жизненного уровня возросли по сравнению с периодом, отстоящим от нас на 30 – 40 лет, потребности, а также увеличилось собственное потребление производителей – крестьян. Дополнительная продукция, полученная путем увеличения сельскохозяйственного производства, пошла на покрытие возросших потребностей, поэтому она не означала абсолютного увеличения производства. Дальнейшее увеличение производства посредством интенсификации обработки земли, которая в связи с использованием искусственного удобрения обнаруживает уже признаки усталости, вряд ли возможно. Поэтому совершенно очевидно, что даже при самом максимальном увеличении производства нельзя будет обойтись без мирового рынка. Валютные расходы для обеспечения продовольственного снабжения путем импорта возрастают в неурожайные годы до катастрофических размеров. Вероятность катастрофы увеличивается по мере роста численности населения, причем превышение рождаемости над смертностью, составляющее 560 тысяч человек ежегодно, означает увеличение потребления хлеба, так как ребенок потребляет больше хлеба, чем взрослый. Решить же продовольственную проблему на длительное время путем понижения жизненного уровня и введения карточной системы невозможно в нашей стране, учитывая, что в соседних странах имеется примерно такой же уровень жизни. После того как в результате решения проблемы безработицы в полную силу начнет действовать покупательная способность, пожалуй, возможно еще некоторое увеличение собственного сельскохозяйственного производства, однако действительно изменить продовольственную базу не удастся. Таким образом, автаркия оказывается несостоятельной как по отношению к продовольственному снабжению, так и в целом.

Участие в мировом хозяйстве

Этому участию поставлены границы, которые мы не в состоянии устранить. Надежное укрепление положения Германии невозможно из-за конъюнктурных колебаний. Его нельзя добиться с помощью торговых договоров. При этом нужно принять во внимание одно принципиальное обстоятельство, а именно: что со времени мировой войны произошла индустриализация как раз тех стран, которые ранее были экспортерами продовольствия. Мы живем в эпоху экономических империй, когда тяга к колонизации возвращает нас к первобытному состоянию. В некоторых случаях, как, например, в Японии и Италии, стремление к экспансии имеет экономические мотивы, точно так же как и для Германии побудительным фактором будет являться экономическая нужда. Для стран, находящихся за пределами больших экономических областей, возможности экономической экспансии особенно ограничены.

Подъем мировой экономики, обусловленный конъюнктурой военной промышленности, ни в коей мере не может являться основой для урегулирования экономических вопросов на длительное время. Этому также противодействует в первую очередь дезорганизация экономики, исходящая от большевизма. Те государства, которые основывают свое существование на внешней торговле, совершенно очевидно являются очень уязвимыми с военной точки зрения. Так как наши внешние торговые пути проходят по морским коммуникациям, контролируемым Англией, то речь скорее идет о безопасности перевозок, чем о валюте. А отсюда становится очевидной наша уязвимость в продовольственном снабжении в случае войны. Единственным выходом, быть может кажущимся нам мечтой, является приобретение обширного жизненного пространства – стремление, которое во все времена было причиной создания государств и перемещения народов. Понятно, что это стремление не встречает интереса в Женеве и со стороны насытившихся государств. Если обеспечение продовольственного снабжения стоит у нас на первом плане, то необходимое для этого пространство можно искать только в Европе, а не в эксплуатации колоний, если не исходить из либеральных капиталистических воззрений. Речь идет не о приобретении людей, а о приобретении пространства, пригодного для сельского хозяйства. Целесообразнее также искать сырьевые районы непосредственно по соседству с Германией, в Европе, а не за океаном, причем решение должно дать результат для одного-двух последующих поколений. А что предстоит сделать позже, после этого срока, это надо предоставить решить самим последующим поколениям. Развитие обширных областей мира происходит очень медленно. Немецкий народ со

своим мощным расовым ядром находит для этого благоприятнейшие предпосылки в центре европейского континента. А что всякое расширение пространства может происходить только путем преодоления сопротивления, и причем с риском, это доказано историей всех времен, в том числе Римской империей, Английской империей. Неизбежны также и неудачи. Ни раньше, ни сейчас не было и нет территории без хозяина; наступающий всегда наталкивается на владельца.

Для Германии вопрос стоит так: где можно добиться максимального выигрыша путем минимальных усилий.

Германская политика должна иметь в виду двух заклятых врагов – Англию и Францию, для которых мощный германский колосс в самом центре Европы является бельмом на глазу, причем оба государства заняли отрицательную позицию в вопросе дальнейшего усиления Германии как в Европе, так и в других частях света и могут опереться в этой своей отрицательной позиции на поддержку всех политических партий. В создании германских военных баз в других частях света обе эти страны видят угрозу их морским коммуникациям, обеспечение германской торговли и, как следствие этого, укрепление германских позиций в Европе. Англия не может ничего уступить нам из своих колониальных владений вследствие сопротивления доминионов. После того как переход Абиссинии во владение Италии нанес ущерб престижу Англии, невозможно рассчитывать на возвращение Восточной Африки. Положительная позиция Англии в лучшем случае может выразиться в том, что она даст нам понять, чтобы мы удовлетворили наши колониальные интересы путем захвата таких колоний, которые в настоящее время не находятся во владении Англии, таких, например, как Ангола. В том же смысле может выразиться и положительная позиция Франции. Серьезный разговор о возвращении нам колоний может состояться лишь в такой момент, когда Англия будет находиться в бедственном положении, а Германская империя будет сильной и вооруженной. Фюрер не разделяет мнения, что (Британская) империя несокрушима. Сопротивление Британской империи оказывают скорее не завоеванные страны, а конкуренты. Невозможно сравнить в смысле прочности Британскую империю с Римской. Последней не противостоял со времени Пунических войн сколько-нибудь серьезный политический противник. Лишь в результате ослабляющего воздействия христианства и явлений старения, появляющихся в каждом государстве, Древний Рим не смог устоять перед натиском германцев.

А рядом с Британской империей уже сегодня существует несколько государств, превосходящих ее по мощи. Английская метрополия в состоянии защищать свои колониальные владения только в союзе с другими государствами, но никак не своими силами. Как может, например, Англия защитить одна, скажем, Канаду, если на нее нападет Америка, или же свои владения в Восточной Азии, если на них посягнет Япония! Выпячивание английской короны как носителя сплоченности империи уже является признанием того, что империю невозможно сохранить в течение длительного времени. На это указывают следующие значительные факты:

- а) стремление Ирландии к самостоятельности;
- б) конституционная борьба в Индии, где Англия в результате проведения полумера дала индусам возможность использовать с течением времени невыполнение ею своих обещаний конституционных прав как средство борьбы против ее владычества;
- в) ослабление английских позиций в Восточной Азии в результате действий Японии;
- г) противоречия в районе Средиземного моря с Италией, которая – призванная своей историей, подталкиваемая необходимостью и руководимая гением – укрепляет свои позиции и в связи с этим все больше и больше вынуждена выступать против английских интересов. Исход абиссинской войны – это удар по престижу Англии; этот удар Италия стремится усилить с помощью подстрекательства магометанских стран. В итоге следует констатировать, что, несмотря на всю идейную прочность, политически [28] невозможно в течение значительного времени сохранить империю силами 45 миллионов англичан. Соотношение численности населения империи и метрополии – 9 : 1 – является для нас предостережением, указывающим, чтобы мы при расширении пространства не сужали нашу базу - численность нашего народа.

Положение Франции более благоприятно, чем положение Англии. Французская империя территориально расположена лучше, жители ее колониальных владений используются для несения военной службы. Но Франция переживает внутривнутриполитические трудности. В жизни народов парламентская форма правления занимает примерно 10 процентов, а авторитарная – около 90 процентов. Во всяком случае, в наших политических расчетах следует учитывать следующие факторы силы: Англия, Франция, Россия и соседние более мелкие государства.

Для решения германского вопроса может быть только один путь - путь насилия, а он всегда связан с риском. Борьба Фридриха Великого за Силезию и войны Бисмарка против Австрии и Франции были связаны с величайшим риском, а быстрота, с какой действовала Пруссия в 1870 г., не позволила Австрии вступить в войну. Если при дальнейшем рассуждении исходить из решения применять силу, связанную с риском, то тогда остается еще дать ответ на вопросы: «когда?» и «как?». При этом необходимо решить три варианта.

Первый вариант: время осуществления с 1943 по 1945 г.

После этого периода можно ожидать лишь изменения обстановки не в нашу пользу.

Вооружение армии, военно-морского флота и военно-воздушных сил, а также формирование офицерского корпуса в общих чертах закончено. Материально-техническое оснащение и вооружение являются современными, и если продолжать ждать, то имеется опасность, что они устареют. В первую очередь

невозможно все время сохранять в секрете «специальные виды оружия». Пополнение резервов ограничивается лишь очередными призывами рекрутов. Дополнительных возможностей пополнения путем призыва старших возрастов, не прошедших боевой подготовки, больше не будет.

Если учесть вооружение, которое к тому времени произведут другие страны, мы станем относительно слабее. Если мы не выступим до 1943 – 1945 гг., то вследствие отсутствия запасов каждый год может наступить продовольственный кризис, для преодоления которого нет достаточных валютных средств. В этом следует усматривать «слабую сторону режима». К тому же мир ожидает нашего удара и из года в год предпринимает все более решительные контрмеры. Поскольку мир отгородился, мы вынуждены наступать. Какова будет в действительности обстановка в 1943 – 1945 гг., сегодня никто не знает. Определенно лишь одно, а именно, что мы не можем дольше ждать.

Таким образом, с одной стороны, имеются мощные вооруженные силы, которые необходимо поддержать на должном уровне, и происходит процесс старения движения и его вождей. С другой стороны, у нас в перспективе снижение жизненного уровня и ограничение рождаемости. Все это не оставляет иного выбора, как действовать. Если фюрер будет еще жив, то не позже 1943 – 1945 гг. он намерен обязательно решить проблему пространства для Германии. Необходимость действовать раньше 1943 – 1945 гг. может появиться при втором и третьем вариантах.

Второй вариант

Если социальные противоречия во Франции приведут к такому внутривластному кризису, который охватит и французскую армию и ее нельзя будет использовать для войны против Германии, то это будет означать, что наступил момент для выступления против Чехии.

Третий вариант

Если Франция окажется настолько скованной в результате войны с каким-либо другим государством, что она не сможет «выступить» против Германии.

В целях улучшения нашего военно-политического положения в любом случае военных осложнений нашей первой задачей должен быть разгром Чехии и одновременно Австрии, чтобы снять угрозу с фланга при возможном наступлении на запад. В случае конфликта с Францией, пожалуй, нельзя будет ожидать, что Чехия объявит нам войну в один и тот же день, что и Франция. По мере нашего ослабления, однако, в Чехии будет возрастать желание принять участие в войне, причем ее вмешательство может выразиться в наступлении на Силезию, на север или на запад.

Если же Чехия будет разгромлена будет установлена граница Германии с Венгрией, то в случае нашего конфликта с Францией можно будет скорее ожидать, что Польша займет нейтральную позицию. Наши соглашения с Польшей сохраняют силу до тех пор, пока мощь Германии несокрушима. Если Германию постигнут неудачи, то надо ожидать, что Польша выступит против Восточной Пруссии, а возможно, также против Померании и Силезии.

Если представить себе такое развитие ситуации, которое приведет к планомерным действиям с нашей стороны в 1943 – 1945 гг., то позицию Франции, Англии, Италии, Польши, России можно оценить предположительно следующим образом.

Вообще фюрер полагает весьма вероятным, что Англия, а также предположительно и Франция втихомолку уже списали со счетов Чехию и согласились с тем, что когда-нибудь этот вопрос будет решен Германией. Трудности, переживаемые империей, а также перспектива вновь быть втянутой в длительную европейскую войну являются решающими для неучастия Англии в войне против Германии. Английская позиция наверняка не останется без влияния на позицию Франции. Выступление Франции без поддержки Англии с перспективой, что наступление захлебнется перед нашими западными укреплениями, является маловероятным. Без участия Англии нельзя ожидать также, чтобы Франция прошла через Бельгию и Голландию, от чего и мы должны отказаться в случае конфликта с Францией, так как это неизбежно будет иметь следствием враждебное отношение Англии. Естественно, во всяком случае при осуществлении нами нападения на Чехию и Австрию, обеспечить прикрытие на западе. При этом следует учесть, что оборонные мероприятия Чехии из года в год будут усиливаться и что с течением времени будет происходить внутренняя консолидация австрийской армии. Хотя плотность населения, в частности в Чехии, и незначительна, все же присоединение Чехии и Австрии позволит получить продовольствие, достаточное для 5 – 6 миллионов человек при условии, что из Чехии будут в принудительном порядке выселены два, а из Австрии один миллион человек. Присоединение обоих государств к Германии означает с военно-политической точки зрения значительное облегчение положения вследствие сокращения протяженности и улучшения начертания границ, освобождения вооруженных сил для других целей и возможности формирования новых соединений в количестве примерно 12 дивизий, причем на каждый миллион жителей приходится одна новая дивизия.

Со стороны Италии нельзя ожидать никаких возражений против устранения Чехии, однако, какую позицию она займет в австрийском вопросе, оценить сегодня невозможно; эта позиция будет во многом зависеть от того, будет ли к тому моменту еще жив дуче.

Степень внезапности и быстрота наших действий являются решающими для позиции Польши. Польша, имея с тыла Россию, вряд ли будет склонна вступить в войну против Германии, если последняя будет одерживать победы.

Военное вмешательство России необходимо предотвратить быстротой действий наших войск. Оно вообще является более чем сомнительным ввиду позиции Японии.

Если события будут развиваться по второму варианту - парализация Франции в результате гражданской войны, - то вследствие выхода из строя опаснейшего противника необходимо использовать обстановку для нанесения удара против Чехии в любое время.

Фюрер считает, что определенным образом приблизилась возможность третьего варианта, который может наступить как результат существующих в настоящее время противоречий в районе Средиземного моря и который он намерен использовать, если появится возможность, в любое время, даже и в 1938 г.

Учитывая ход событий, фюрер считает, что не предвидится скорое окончание военных действий в Испании. Если учесть время, которое затрачивал Франко для проведения своих наступательных операций до сих пор, то возможно, что война продлится еще примерно три года. С другой стороны, с точки зрения Германца стопроцентная победа Франко является нежелательной. Напротив, мы заинтересованы в продолжении войны и в сохранении напряженности в районе Средиземного моря. Франко, безраздельно владея Пиренейским полуостровом, исключит возможность дальнейшего итальянского вмешательства и пребывания итальянцев на Балеарских островах. Поскольку наши интересы направлены на продолжение войны, задача нашей политики в ближайшее время будет состоять в том, чтобы обеспечить тыл Италии для дальнейшего пребывания на Балеарских островах. Но ни Франция, ни Англия не могут согласиться с тем, что итальянцы закрепятся на Балеарских островах. Это может привести к войне Франции и Англии против Италии, причем Испания - если она будет целиком находиться в руках белых (Франко) - может выступить на стороне противников Италии. В такой войне поражение Италии является маловероятным. Для пополнения ее сырьевых ресурсов открыт путь через Германию. Ведение войны со стороны Италии фюрер представляет себе таким образом, что она будет обороняться на своей западной границе против Франции и вести борьбу из Ливии против североафриканских французских колониальных владений.

Поскольку высадка франко-английских войск на побережье Италии, очевидно, отпадает, а наступление французов через Альпы в Верхнюю Италию является затруднительным и может захлебнуться перед сильными итальянскими укреплениями, основные действия будут происходить в Северной Африке. В результате угрозы, которая возникнет для французских транспортных коммуникаций со стороны итальянского флота, в значительной степени окажется парализованной транспортировка войск из Северной Африки во Францию, так что на границах против Италии и Германии она будет располагать только войсками, находящимися в собственно Франции.

Если Германия воспользуется этой войной для решения чешского и австрийского вопросов, то с большей вероятностью можно предположить, что Англия, находясь в состоянии войны против Италии, также не решится выступить против Германии. А без поддержки Англии нельзя ожидать, чтобы Франция начала войну против Германии.

Момент для нашего нападения на Чехию и Австрию должен быть поставлен в зависимость от хода итало-англо-французской войны и не должен, скажем, совпадать с началом военных действий этих трех государств. Фюрер не думает также заключать военных соглашений с Италией, а намерен, используя эту благоприятную возможность, которая может представиться лишь один раз, самостоятельно начать и провести кампанию против Чехии, причем нападение на Чехию должно быть осуществлено «молниеносно».

Фельдмаршал фон Бломберг и генерал-полковник фон Фрич при оценке обстановки неоднократно указывали на необходимость, чтобы Англия и Франция не выступили как наши враги, и констатировали, что в результате войны против Италии французская армия окажется не в такой мере связанной, чтобы она не смогла выступать превосходящими силами на нашей западной границе. Французские силы, которые предположительно могут быть использованы на альпийской границе против Италии, генерал-полковник фон Фрич оценивает примерно в 20 дивизий. Так что французы все еще будут иметь превосходящие силы на нашей западной границе, которые, по немецким предположениям, будут в состоянии вторгнуться в Рейнскую область. Причем необходимо принять еще в расчет, что французы будут опережать нас в мобилизации, а также учесть, что, не говоря уже о совсем низком качестве наших укреплений, на что особо указывал фельдмаршал фон Бломберг, четыре моторизованные дивизии, предусмотренные для запада, в той или иной степени малоподвижны. По вопросу о нашем наступлении на юго-восток фельдмаршал фон Бломберг со всей серьезностью обратил внимание на прочность чешских укреплений, которые по своему оборудованию приобрели характер линии Мажино и крайне затруднят наше наступление.

Генерал-полковник Фрич упомянул, что целью одной проводящейся по его распоряжению зимой этого года разработки является как раз изучение возможности ведения операций против Чехии с учетом в первую очередь преодоления системы чешских укреплений. Далее генерал-полковник заявил, что он при сложившихся условиях вынужден отказаться от поездки за границу в отпуск, который должен начаться 10 ноября. Это намерение фюрер отклонил, ссылаясь на то, что возможность конфликта нельзя считать столь уж близкой. Касаясь возражения министра иностранных дел относительно того, что итало-англо-французский конфликт нельзя считать еще делом столь близкого будущего, как это предполагает фюрер, фюрер сказал, что ему кажется возможным, что такой момент наступит летом 1938 г. Касаясь соображений, высказанных фельдмаршалом фон Бломбергом и генерал-полковником фон Фричем относительно позиций Англии и

Франции, фюрер, повторяя свое прежнее высказывание, заявил, что он убежден в неучастии Англии и поэтому не верит в возможность выступления Франции с войной против Германии. Если конфликт в районе Средиземного моря, о котором шла речь, приведет ко всеобщей мобилизации в Европе, то тогда мы должны немедленно выступить против Чехии; если же, напротив, державы, не участвующие в войне, заявят о своей незаинтересованности, то Германия должна на первое время присоединиться к этой позиции.

Генерал-полковник Геринг, исходя из соображений, высказанных фюрером, полагает, что следует подумывать о сокращении нашей военной помощи Испании. Фюрер соглашается с этим лишь в том смысле, что считает необходимым отложить такое решение до соответствующего подходящего момента.

Вторая часть беседы касалась технических вопросов вооружения.

С подлинным верно:

Полковник службы генерального штаба

Хосбах

Прокламация Адольфа Гитлера Речь на X съезде НСДАП в Нюрнберге (6 сентября 1938 г.)

Оглашена в Нюрнберге, 6 сентября 1938 г., в день открытия «Конгресса Великогермании» НСДАП.

Мы собрались сегодня в Нюрнберге более глубоко взволнованные, чем когда-либо до сих пор. Уже много лет, как имперские партийные съезды являются не только праздниками нашей национальной радости и гордости, но и таинством внутреннего озарения. Старые бойцы стекаются сюда в надежде встретить столь многих прежних друзей, с которыми их связала долгая борьба за овладение властью. Таким образом, в этом городе приветствуют друг друга ежегодно товарищи по оружию величайшей германской революции. Но в этом году в первый раз наш круг значительно расширился. Национал-социалистическое государство приняло в свое лоно новых немецких соплеменников. Многие из них находятся в эту торжественную минуту в нашей среде в первый раз. Другие будут, в качестве сочленов боевых организаций, шествовать также в первый раз плечом к плечу со своими германскими братьями, возобновляя в глубине своей души завет: свято блюсти всегерманское единство.

Какие воспоминания пробуждает в каждом из нас сегодняшний день! Как раз в эти месяцы, двадцать лет тому назад, началось внутреннее разложение нашей родины. Не внешний враг прорвал наш фронт, но коварный яд внутреннего разложения. Слабость и половинчатость нашего государственного управления во время войны сделали причиной неслыханной в истории катастрофы народа и государства. И в ближайшие месяцы после этого казалось, что Германия уже не встанет. Началась пора глубочайшего унижения и позорного упадка духа целого народа. Но через год после этой катастрофы из хаоса бедствий и отчаяния вырос новый символ. Провидению было угодно, чтобы носителем его был я. А четыре года спустя произошел первый имперский партийный съезд национал-социалистического движения. Тогда, значит, пятнадцать лет тому назад, в Мюнхене собрались из многих областей германского государства мужчины и женщины партии, знамени которой через десять лет ровно было суждено сделаться государственным флагом Германии. Эти доказательства пробуждения нации повторились во время девяти следовавших затем партийных съездов. И вот теперь мы встречаемся в десятый раз!

Но что произошло с тех пор с Германией! Не кажется ли вам теперь, что судьбе было угодно провести германский народ и наше отечество чрез все эти испытания для того, чтобы наше сознание прояснилось бы и мы созрели бы для того великого всегерманского единства, которое одно является предпосылкой для бытия нашего народа в будущем!

Оглядываясь на пережитое, на путь, который проделало национал-социалистическое движение и следовавший затем подъем нашей страны, могут показаться сказочными и маловероятными. Быть может, когда-нибудь об этом пути будут говорить, как о чуде, которое нам даровало Провидение. Но как бы мы все это ни объясняли, мы должны признать, что в основе этого чуда лежала вера, вера в бессмертие германского народа!

И если в то время я, в качестве никому неизвестного солдата мировой войны, начал тот путь, который поставил меня во главе германского народа и теперь ведет впереди вас, то я своей смелостью обязан лишь несокрушимой вере в ценность моего народа. Было великим счастьем — я должен это высказать сегодня — что я, во время моей юности и военной службы, имел возможность познакомиться лишь с широкими слоями нашего народа, ибо только это наделило меня несокрушимой верой. И, под влиянием этих впечатлений, я сохранил свою веру, пройдя через все испытания и трудности. Если бы я в то время, вместо знакомства с народными низами, познал бы среду верхов его интеллигенции и политических вождей (что произошло со мною несколько позже), освоившись с их общественной моралью и их политическими и человеческими недостатками, я бы тоже начал сомневаться в будущем германского народа. Что меня в те горькие дни и недели распада ободряло, было не знакомство с кругами политических или военных вождей или же интеллигентных

слоев Германии, но близость к германским фронтовым бойцам и к миллионным массам немецких рабочих и крестьян, из которых впоследствии образовалось это стальное ядро нашего народа. Только этому обязан я мужеством решиться на титаническую борьбу и с первого дня верить в ее конечный успех. Но, если вся храбрость и мужество германского народа выявились в подвигах фронтового солдата, то этого ни в коем случае нельзя было сказать относительно тогдашних вождей Германии.

Вот почему я принял решение дать Германии новое водительство, заключавшее те же ценности, которые мы требовали от широких народных масс и которые, как показала история, мы вне всякого сомнения сохранили. Высший слой германского народа поставил на пробу в ноябре 1918 года свои способности руководить нацией. С полной ясностью предстал передо мной вопрос, который надлежало разрешить. Надо было создать новую организацию руководителей. Каждая мысль спасти нацию при помощи старых политических форм заставляла верить, что наблюдавшийся повсюду упадок духа должен был, благодаря случаю и наперекор всем законам логики и опыта, претвориться в новую силу. В течение четырех лет германский народ дал еще неведомые в прошлом доказательства своей духовной ценности. Полки шли в огонь, не колеблясь, и истекали кровью. Батареи стреляли до последнего офицера и солдата. Экипажи кораблей сжимали в руках разорванные флаги и шли ко дну с германским народным гимном на устах. И этому проявлению вечного героизма на фронте была противопоставлена потрясающая трусость в руководстве империей и нацией. В то время, как в течение четырех лет геройский фронт в бесчисленных жертвах доказал свою ценность, германское правительство ни разу не нашло в себе силы к какому-либо решению подобного же величия и смелости. Все мужество было у фронта, а вся трусость концентрировалась в тылу, в организованном политическом руководстве страной. Все попытки спасти Германию могли при таких условиях увенчаться успехом лишь в том случае, если бы эта политическая головка была бы вырвана и устранена. Для этой цели надо было найти путь к отбору новых политических вождей. Но это исключало всякую возможность творить грядущую историю Германии в рамках старых политических партий. В те ночи, когда я решил стать политическим деятелем, решилась также судьба немецкого партийного мира.

Если я сегодня, пред лицом всеобщего подъема нашей страны, счел нужным это сказать, то я могу согласиться с теми, которые, заглядывая в наше будущее, видят повсюду затруднения и не хотят примириться с тем, что к прошлому возврата нет. В эту торжественную минуту я бы хотел самым категорическим образом заявить, что в долгие годы роста нашего движения и его борьбы за овладение властью и тем самым за Германию, я не видел со стороны того, другого мира – ни понимания, ни поддержки. Эти люди прошлого видели в моей попытке пробудить в Германии дух мужества и радостной ответственности не более чем вредную инициативу, потому что в их глазах мужество было равносильно безрассудству, а трусость представлялась величайшей мудростью. Они, конечно, допускали для нашего прошлого необходимость гражданских доблестей, но тем не менее считали, что переживаемое время эти сентиментальности уже переросло. Они, правда, говорили о прусском духе, но забывали, однако, что прусское происхождение не закреплено ни в каких документах, но заключается лишь в безукоризненной выдержке. У них на устах всегда были имена великих прусских героев, и они охотно ссылались на них при каждом подходящем случае, но не допускали, что весь их собственный духовный багаж подпадал под ту категорию, которую пруссак Клаузевиц в своих воспоминаниях охарактеризовал словом «трусость». В виду этого, они, конечно, не могли понять неизвестного бойца, попробовавшего дать право голоса в области политики и германскому фронтовику и создавшего для этой цели партию, в которой этот самый немецкий фронтовой солдат получил впервые политическое представительство.

Они не поняли или же не хотели понять, что и для политического вождя и политического руководства нацией сильный характер, верное сердце, мужество, отсутствие боязни ответственности, ни пред чем не отступающая решимость и непоколебимая твердость гораздо важнее, чем отвлеченное знание. Но так как они это считали несущественным, их собственные организации, также зараженные этим духом, не были в состоянии разрешить ни одной серьезной задачи.

То, что они в создании национал-социалистической партии рассматривали как дробление национальных сил, было лишь первым шагом к большому оздоровлению и тем самым объединению германского народа. Начался новый процесс политического отбора. Из-за провозглашения непримиримых пунктов нашей программы, колеблющиеся от нас отшатнулись. Но благодаря выявлению нашей партией постоянной готовности к действию нам удалось привлечь в наши ряды подлинных борцов.

Так начал я собирать мою старую гвардию, которая – за незначительными исключениями – меня не покинула. И, когда я пятнадцать лет тому назад в Мюнхене делал этой гвардии смотр, она не отличалась большой численностью, но зато, по своим моральным качествам, отражала все наши национальные добродетели.

Это было первое политическое движение, которое было отрешено от интересов каких-либо классов, профессий, промышленных кругов или же иных группировок и которое не боролось за определенную политическую систему или же форму правления. У этого движения был только один лозунг, и этим лозунгом была – Германия.

Если мы после стольких лет оглянемся на первые годы нашей нечеловеческой борьбы, то мысль об этом должна нас заставить содрогнуться: какой гигантский поворот судьбы!

Как выглядела Германия во время этого первого партийного конгресса? – Униженной, презируемой и обесчещенной, экономически обессиленной и ограбленной, во внутренних своих делах предавшейся безумию, во внешних делах – попираемой пятой неумолимого врага.

А сегодня? Мы все невольно трепещем от внутреннего удовлетворения, когда нам ставят этот вопрос. Но, вместе с тем, мы не должны забывать, что за все это время германский народ оставался все тем же. Народ 1918 года был тем же самым, каким он был в 1914 году, народ 1933 года был тем же самым, каким был в 1918 и стал в 1933 году. Это те же мужчины и женщины. Как же объяснить загадку нашего воскресения?

Только одно с тех пор изменилось. Водительство германского народа стало другим. Его создал, путем безжалостного отбора, национал-социализм. Но, поскольку этот отбор относится к годам нашей борьбы, он представляет собою высшую ценность, которая не может быть заменена какой-либо иной внешней силой военного или политического значения. И это водительство стало символом германского воскресения. Чудо, которое произошло в Германии с 1805 по 1813 гг., не представляло собою ничего другого. Прусские мужчины и женщины во времена битвы народов при Лейпциге были теми же пруссаками, что я в дни Иены и Ауерштедта. Но и в ту эпоху слабая государственная и военная власть была заменена через несколько лет личностями героического типа, и их имена, имена Штейна и Блюхера, Шарнгорста и Гнейзенау, Йорка и Клаузевица объясняют нам чудо великого воскресения Пруссии. И в двадцатых годах нашего века чудо германского воскресения объясняется теми же причинами. Заслуга этого воскресения лежит на национал-социалистической партии, которая проделала гигантскую работу, чтобы Германия нашла в себе силы вернуть свое прежнее значение среди народов.

Эта партия должна была разрушить и вырвать с корнем тот, другой партийный мир. Она должна была объявить безжалостную войну классовым и сословным предрассудкам. Она должна была позаботиться о том, чтобы, независимо от рождения и происхождения, сильный волей и талантливый немец мог бы найти доступ к высшим ступеням социальной лестницы. Она должна была очистить Германию от всех тех паразитов, для которых бедствия родины и нашего народа явились источником самообогащения. Она должна была провозгласить вечную ценность крови и почвы и поднять уважение к предвечным законам нашего национального бытия. Она должна была, наконец, объявить беспощадную войну самому злейшему врагу, который угрожал основе существования нашего народа: интернациональному еврейскому врагу человечества.

В нашу задачу входило очистить тело германского народа, его расу и его культуру от этого паразита. Партия должна была положить конец разброду, который царил в так называемом общественном мнении. Для достижения этого она должна была взять в свои руки все средства пропаганды, печать, театр, кино и направить все это к одной цели. Но она должна была также обеспечить социальную базу нового народного единения, поставить народное хозяйство в зависимость от пользы государства и, в первую очередь, утвердить авторитет центральной власти. Ибо, если мы глубоко верили в спасение Германии, то это, конечно, не могло произойти путем столкновения различных мнений и блудос-ловия умников или же злословия желчных критиков. Партия должна была взять также авторитет государства под свою защиту не только от покушений отдельных лиц, но еще более от губительного материалистического мирозерцания широких общественных кругов, всех этих патентованных политиков и мудрецов, для которых их духовная свобода была лишь средством для достижения личных целей, хотя бы от этой свободы остальных их сограждан стала бы фикцией. Наше движение не могло отступить в этих вопросах пред широким фронтом общего фронта буржуа и марксистов. Но оно также не могло уступить и тем веяниям, которые надеялись, что новое движение приведет нашу страну к политической или экономической реставрации.

Наша партия должна была осуществить громадную программу. И сегодня, через пять лет работы, мы должны признать не без горделивого чувства, что национал-социалистическая партия вполне оправдала возложенные на нее надежды. Пункт за пунктом она выполнила все свои обещания. Государственная власть пользуется снова авторитетом, сильная армия защищает пределы нашей страны на суше, на воде и в воздухе, развитие народного хозяйства обеспечивает нам экономическую свободу и независимость, наша культура снова служит красоте и величию нации.

В борьбе, не имеющей прецедентов в истории, она добивалась нашей внешней свободы. И, так как германский народ, благодаря своей все усиливавшейся внутренней сплоченности, стал более достоин этой свободы, удалось сбросить, звено за звеном, цепи того договора, который был задуман для того, чтобы нас окончательно погубить. Вам всем, конечно, знакомы все эти великие исторические даты. Когда-нибудь они будут торжественно внесены в историю германского народа. Они представляют собою совершенно неоспоримое доказательство того, что ум и сила вовсе не являются двумя взаимно исключаящими понятиями.

Несколько недель тому назад одна английская газета писала о том, что и я испытываю живейшее желание заключить с некоторыми государствами договор, касающийся многих вопросов, ибо иначе я не смогу выступить на предстоящем партийном съезде. Но я вовсе не имел и не имею этого намерения.

Я выступаю пред вами, мои старые соратники, не с договорами, но с семью новыми германскими областями, представляющими мою родину. В эти дни в первый раз на арену истории в Нюрнберге выступает Великогермания. Если старые драгоценности имперской короны возвратились сегодня в Нюрнберг, то их несут и сопровождают шесть с половиной миллионов немцев, которые теперь духовно объединились с нами. Всеми ими владеет в эти дни более сильно, чем когда-либо, счастливое сознание принадлежности к большому и

неразрывному целому. То, что несет один, несут все. Но то, что нести обязаны все, облегчает ношу каждого в отдельности. Это возвращение Остмарки в состав Великогермании ставит в предстоящем году пред нами новые задачи. Политическую организацию нашей партии в Остмарке можно признать в значительной мере законченной. В экономическом отношении освоение этой области Германией и приобщение ее к гигантскому ритму немецкой хозяйственной жизни будет с каждым днем делать всё большие успехи.

Еще несколько месяцев тому назад я высказал уверенность, что нам удастся устранить безработицу через три-четыре года в Остмарке (бывшей Австрии). Сегодня это предположение я могу уяснить более точно: уже в конце будущего года кризис безработицы будет окончательно побежден также и в Остмарке.

В настоящее время мы страдаем лишь от двух серьезных экономических затруднений:

а) от недостатка рабочих рук и, в особенности, от недостатка квалифицированных рабочих для нашей промышленности и

б) от недостатка полевых рабочих. Если в других государствах в этом желательно видеть доказательство экономической слабости немецкого народа, то мы охотно примиримся с этим наблюдаемым у нас недостатком рабочих рук, а демократиям уступаем силу безработицы.

Если в недостатке рабочих рук я усматриваю единственную причину экономических затруднений в Германии, то этим обстоятельством мы обязаны лишь двум фактам:

1. Милостью Всевышнего нам дарован, наконец, в этом году небывалый по своему богатству урожай. Благодаря энергичным мерам нашего сотоварища по партии Геринга, нам удалось, несмотря на неурожаи предшествующих лет, перейти в новый год со значительными хлебными запасами. С этими запасами и благодаря щедрым дарам урожая этого года, мы будем обеспечены продовольствием на долгие годы. И, несмотря на это, мы должны быть бережливыми. Мы хотим заготовить такие запасы хлеба, которые страховали бы нас от всех неожиданностей.

2. Мало-помалу начинают сказываться результаты четырехлетнего плана. То, что я однажды предполагал, получило свое полное подтверждение. Как только германскому народному хозяйству и немецким изобретателям были поставлены совершенно определенные экономические цели, талантливости и гениальности наших химиков, физиков, машиностроителей и техников, а также руководителей предприятий и организаторов производства удалось добиться совершенно неожиданных успехов.

Если в начале нашей борьбы в 1933 году требовалось поставить как можно больше немцев на любую работу, то в настоящий момент необходимо делать как можно более примитивной работы при помощи машин. Этим путем наш квалифицированный рабочий, стоящий в качественном отношении так высоко, будет мало-помалу освобождаться от простейшей работы и переходить к работе более сложной и более соответствующей его духовным качествам. Замена живой рабочей силы машинами позволит также преодолеть недостаток рабочих рук и в сельском хозяйстве. Мы видим, что благодаря мероприятиям четырехлетнего плана производительность нашей промышленности поднялась снова, а это имеет для нас, я особенно подчёркиваю это, решающее значение. Если в Германской империи, вместе с Остмаркой, в процесс работы были вовлечены 7,5 миллионов рабочих, то, в соответствии с увеличением от этого общей суммы заработной платы, этим 7,5 миллионам должна была быть обеспечена вполне реальная, дополнительная производительность. Ибо вопрос о преодолении безработицы не есть проблема выплаты заработной платы, но, в гораздо большей степени, заказ на изготовление в соответствующем количестве продуктов первой необходимости. Германский народ не имеет золотой валюты, т. е. он, благодаря нашим врагам и ценою тяжелых уроков, освобожден от безумия золотой валюты и золотого покрытия. Но в силу этого тем более важно обеспечить за германской монетной единицей то единственно реальное покрытие, которое поддерживает, в качестве основной предпосылки для ее устойчивости, эту монетную единицу всегда на определенной высоте. Именно, на каждую марку увеличенного производства, на которую в Германии выплачивается более заработной платы, на ту же марку должно быть увеличено производство. В противном случае эта выплаченная марка явится ничем не стоящей бумагой, ибо на нее, за отсутствием соответствующего количества ценностей, ничего не может быть приобретено. Эта элементарная национал-социалистическая хозяйственная и денежная политика позволила нам в эпоху повсеместного надувательства в области монетной системы, поддерживать стоимость, т. е. покупную способность германской марки на одном и том же уровне. Это важно для каждого немца в отдельности, как для горожанина, так и для крестьянина. Ибо для горожанина заработная плата и жалованье сохраняют свое значение постольку, поскольку он может приобрести от крестьянина соответствующие жизненные припасы, а для крестьянина — если он в обмен на вырабатываемые им продукты может купить соответствующее количество промышленных товаров. В силу этого основным заветом национал-социалистического экономического мировоззрения является принцип, что единственное реальное повышение заработной платы есть повышение производительности, другими словами — повышение в силу этого количества жизненных благ, а не выпуск не имеющих никакой цены бумажек. И, быть может, наибольшей заслугой национал-социалистического движения является широкое распространение в народных массах этих простейших, естественных, но не слишком популярных экономических положений. И в то время, как в демократических странах заработная плата и товарные цены в дикой скачке стараются перегнать друг друга, и общая производительность постоянно понижается, национал-социалистическая экономическая система являет собою

картину постоянно возрастающего производства и связанного с ним постоянного роста потребления при совершенно устойчивой монетной единице.

Больше, чем мы работаем, нельзя работать. Но если в такой большой стране, как Германия, все население производит, то вполне естественно, что это гигантское количество продуктов труда народом и потребляется без остатка. Ибо можно подпечатать в известный срок денежные знаки, но накапливать продукты не представляется возможным. Безразлично, чем бы они ни были: съестными припасами или же товарами. Продукты требуют потребителя. И в то время, как мы призываем немецкий народ к постоянному повышению производительности, сама собою возникает необходимость отдавать эти предметы потребления снова народу. Цель национал-социалистической экономической политики отнюдь не заключается в том, чтобы приучать народ к лени и к ограниченному стандарту жизни. Мы хотим сделать народ наш трудолюбивым и всячески повысить его жизненные потребности. Иначе говоря, мы хотим, посредством нашей трудоспособности, производить столько ценностей, чтобы каждый немец в отдельности имел бы от роста производительности всегда увеличивающуюся выгоду. Этот процесс требует от нас большой политической рассудительности. Он может удалиться только в том случае, если весь народ, в своем единстве и полном согласии, принимает в расчет интересы каждого, чтобы тем самым служить целому. Если бы национал-социалистическое государство позволило бы нашему хозяйству идти тем путем, каким оно шло когда-то, то мы бы теперь имели непрекращающиеся беспорядки, забастовки и локауты, связанное со всем этим падение производительности и, взамен, повышение заработной платы, которое имело бы своим последствием обесценение монетной единицы и понижение условий жизни. То обстоятельство, что наш народ понимает смысл экономической политики партии и радостно выполняет ее предначертания, свидетельствует о высокой интеллигентности и рассудительности германского народа. В остальном же я вас прошу иметь в виду следующее: как сложатся в будущем международные экономические отношения, трудно предугадать. Ибо если другим народам придет в голову вместо того, чтобы повышать производительность, таковую разрушать, то неизбежным последствием этого рано или поздно явится гибель так называемой мировой торговли. Поэтому так важно поддерживать на надлежащем уровне наше национальное хозяйство, чтобы тем самым наилучшим образом способствовать улучшению хозяйства мирового. Ибо оно отнюдь не улучшится от внешне весьма поучительных, но внутренне совершенно бессодержательных речей демократических государственных деятелей. Путь к этому лежит в другом: демократии должны привести в порядок свое собственное, находящееся в полном упадке хозяйство.

До тех пор, пока эти государственные люди вместо того, чтобы позаботиться о производстве у себя дома и привести в порядок экономику своих же собственных стран, предпочитают вести полемику с авторитарными государствами посредством общих фраз частью нравоучительного, частью укоризненного характера, — они не ударяют пальцем о палец для того, чтобы поднять так называемое мировое хозяйство и в особенности мировую торговлю, но приносят им только неизгладимый вред. Германия, во всяком случае, может сказать о себе, что она благодаря своей постоянно возрастающей продукции сделалась не только все более значительным продавцом своих, но и все более богатым покупателем иностранных товаров. Но с одной оговоркой: в своем общем и целом германское народное хозяйство строится так, чтобы оно в любую минуту могло бы стоять совершенно самостоятельно на своих собственных ногах.

Замысел окружить блокадой Германию можно в настоящее время признать совершенно неудавшимся. Национал-социалистическое государство со всей свойственной ему энергией сделало в этом отношении надлежащие выводы из уроков мировой войны. И мы продолжаем утверждать, что мы предпочитаем некоторые ограничения в той или иной области — экономической зависимости от заграницы. Во главу угла нашей экономической политики должен быть поставлен следующий принцип: интересы нации должны быть превыше всего. Поэтому ее экономическая жизнь строится материально целиком на жизненных потребностях нашего народа и нашей территории. Ибо только при таких условиях немецкие вооруженные силы всегда будут в состоянии защищать свободу и жизненные интересы Германии. И тогда Германия будет для других народов чрезвычайно ценным другом и союзником. Если я об этом заявляю по случаю нашего десятого партийного съезда, то я это делаю с чувством удовлетворенного сознания, что время как политической, так и экономической изоляции Германия миновало безвозвратно. Империя приобрела в виде союзников великие и сильные державы.

Более грозной, чем когда-либо, нависла над миром большевистская опасность уничтожения народов. Мы видим повсюду еврейских возбудителей этой мировой чумы. Я полагаю, что могу объявить от своего имени и от вашего, как радуемся мы тому факту, что еще одна великая европейская держава, основываясь на данных собственного опыта, по собственному почину, и следуя своими путями, исповедует то же мировоззрение, что и мы, и с удивительной решимостью сделала из всего этого надлежащие выводы. Как бы фашистская и национал-социалистическая революции ни были обусловлены собственными потребностями наших стран, и как бы различны ни были характеры происшедших в них переворотов и их дальнейшего развития, мы счастливы засвидетельствовать, что во всех кардинальных вопросах современности между нами наблюдается то духовное единение, которое в этом мире распада и безумия сближает нас и в повседневной жизни. Этот новый дух является залогом внутреннего единения наших обоих народов.

Мы будем здесь опять любоваться нашей счастливой, сияющей молодежью. Мы увидим здесь опять сотни тысяч молодых немцев, загорелых и здоровых! И тогда мы опять поймем, что, быть может, все это

является величайшим достижением нашей революции. У нас воспитывается новое, здоровое поколение, воспитывается не фразами, а поучительным примером действительности. У миллионов германских женщин снова пробудилась любовь к ребенку и желание его взрастить, любовь к той удивительной молодежи, которая проходит в эти дни перед нами, не скрывая своей бурной, пенящейся радости.

Тот, кто всем этим проникнется, должен признать, что каждый немец понял снова смысл жизни на земле. Здоровый народ, политически разумное руководство, сильная армия, развивающееся народное хозяйство и вокруг – цветущая культурная жизнь. В этих моих словах заключается благодарность всем тем борцам, которые в эти дни здесь собрались и которые, отделенные от нас временем и пространством, незримо присутствуют здесь, благодарность мужчинам и женщинам нашего движения и благодарность солдатам армии национал-социалистического государства.

Но самую горячую благодарность должны мы вознести Всевышнему за то, что Он способствовал присоединению старой Остмарки к нашей новой Империи. Ему было угодно подарить германской нации большую радость, а новой империи успех в том, что это все произошло без пролития хотя бы одной капли братской крови. Пусть немцы никогда не забывают, что без содействия выкристаллизовавшейся в национал-социалистическом движении силы всей нации это было бы совершенно невозможно. Ибо, когда утром 12 марта знамя новой Империи было вынесено за ее границу, оно уже не было, как прежде, символом завоевания, но стало символом единения, сомкнувшего всех немцев.

Военный флаг, который тогда наши войска несли в новые области в тяжелой борьбе, сделался для наших братьев знаменем веры в победу. Так на этот раз впервые идея завоевала и объединила целый народ! Для нас же, как и для наших последующих поколений, империя германцев будет отныне и вовеки Великогерманией!

1.15. ОБСТАНОВКА В МИРЕ НАКАНУНЕ ВОЙНЫ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС 1939 Г.

Оформление оси «Берлин – Рим – Токио» и ее дальнейшее укрепление

«Антикоминтерновский пакт»

«Антикоминтерновский пакт» – договор, подписанный 25 ноября 1936 г. в Берлине между Германией и Японией, оформивший под флагом борьбы против Коммунистического Интернационала (Коминтерна, откуда, собственно, и название пакта) блок этих государств с целью не допустить дальнейшего распространения коммунистической идеологии в мире и для завоевания мирового господства. Состоял из трех статей и Дополнительного протокола. По «Антикоминтерновскому пакту» Германия и Япония обязывались в тесном сотрудничестве вести борьбу против Коминтерна и приглашали «третьи государства, внутреннему спокойствию которых угрожает деятельность Коммунистического Интернационала, принять оборонительные меры в духе этого соглашения или присоединиться к настоящему пакту». Согласно приложенному к «Антикоминтерновскому пакту» «Протоколу подписания» стороны договорились «принимать суровые меры против тех, кто внутри или вне страны прямо или косвенно действует в пользу Коммунистического Интернационала». По сути, этим предусматривалось вмешательство во внутренние дела других стран. Подписанный одновременно с пактом секретный Дополнительный протокол предусматривал, что в случае возникновения или угрозы войны между СССР и одной из договаривающихся сторон, другая сторона «не предпримет никаких мер, осуществление которых могло бы облегчить положение СССР». Стороны также договорились на период действия «Антикоминтерновского пакта» не заключать с СССР каких-либо политических договоров, противоречащих духу пакта. Срок действия пакта был вначале установлен в 5 лет, в 1941 г. продлен еще на 5 лет.

6 ноября 1937 к «Антикоминтерновскому пакту» в лице Бенито Муссолини присоединилась Италия, а позднее – ещё ряд государств, в которых к власти пришли правительства, разделяющие идеологии германского нацизма и итальянского фашизма, либо правительства, крайне отрицательно относящиеся к СССР и коммунизму в целом.

24 февраля 1939 г. к пакту присоединились Венгрия и Маньчжоу-го. 26 марта 1939 г. в условиях продолжающейся гражданской войны и под давлением Германии Антикоминтерновский пакт подписало правительство генерала Франко. 25 ноября 1941 г. «Антикоминтерновский пакт» был продлен на 5 лет, тогда же к нему присоединились Финляндия, Румыния, Болгария, а также существовавшие на оккупированных немцами территориях марионеточные правительства Дании, Хорватии, Словакии и образованное японцами на оккупированной ими части Китая правительство Ван Цзин-вэя.

В 1939-1940 гг. «Антикоминтерновский пакт» был превращён в открытый военный союз, подкреплённый в дальнейшем двухсторонним «Стальным пактом» 1939 г. Германии и Италии и общим для стран-участников Берлинским пактом 1940 г.

Таким образом, Германия и Япония под видом «борьбы с Коминтерном» использовали «Антикоминтерновский пакт» для подготовки войны за мировое господство. После разгрома блока агрессоров во Второй мировой войне пакт был ликвидирован.

Соглашение против коммунистического «интернационала» (25 ноября 1936 г.)

Правительство Великой Японской империи и правительство Германии, сознавая, что целью коммунистического «интернационала» (так называемого «коминтерна») является подрывная деятельность и насилие всеми имеющимися в его распоряжении средствами, по отношению к ныне существующим государствам, будучи убеждены, что терпимое отношение к вмешательству коммунистического «интернационала» во внутренние дела наций не только угрожает их спокойствию, общественному благосостоянию и социальному строю, но представляет собой также угрозу миру во всем мире, и выражая свое намерение сотрудничать в деле обороны против коммунистической подрывной деятельности, заключили нижеследующее соглашение.

Статья 1. Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются взаимно информировать друг друга относительно деятельности коммунистического «интернационала», консультироваться по вопросу о принятии необходимых оборонительных мер и поддерживать тесное сотрудничество в деле осуществления этих мер.

Статья 2. Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются совместно рекомендовать любому третьему государству, внутренней безопасности которого угрожает подрывная работа коммунистического «интернационала», принять оборонительные меры в духе данного соглашения или присоединиться к нему.

Статья 3. Настоящее соглашение составлено на японском и немецком языках, причем оба текста являются аутентичными. Настоящее соглашение заключено на пять лет и вступает в силу со дня его подписания. Обе Договаривающиеся Стороны своевременно, до истечения срока действия настоящего соглашения, должны достигнуть взаимопонимания относительно характера их дальнейшего сотрудничества.

Дополнительный протокол

При подписании Соглашения против коммунистического «интернационала» полномочные представители относительно этого соглашения договорились о нижеследующем:

а) соответствующие власти обеих Высоких Договаривающихся Сторон будут поддерживать тесное сотрудничество в деле обмена информацией о деятельности коммунистического «интернационала», а также по поводу принятия разъяснительных и оборонительных мер в связи с деятельностью коммунистического «интернационала»;

б) соответствующие власти обеих Высоких Договаривающихся Сторон будут принимать в рамках ныне действующего законодательства строгие меры против лиц, прямо или косвенно внутри страны или за границей состоящих на службе коммунистического «интернационала» или содействующих его подрывной деятельности;

в) в целях облегчения указанного в пункте «а» сотрудничества между соответствующими властями обеих Высоких Договаривающихся Сторон будет учреждена постоянная комиссия, в которой будут изучаться и обсуждаться дальнейшие оборонительные меры, необходимые для предотвращения подрывной деятельности коммунистического «интернационала».

Секретное приложение к «Антикоминтерновскому пакту» (25 ноября 1936 г.)

Правительство Великой Японской империи и правительство Германии, признавая, что правительство Союза Советских Социалистических Республик стремится к реализации целей коммунистического «интернационала» и намерено использовать для этого свои вооруженные силы, и будучи убеждены в том, что это является серьезнейшей угрозой существованию не только государств, но и существованию мира во всем мире, в целях защиты своих общих интересов договариваются о нижеследующем:

Статья 1. В случае, если одна из Договаривающихся Сторон подвергнется неспровоцированному нападению со стороны Союза Советских Социалистических Республик или ей будет угрожать подобное неспровоцированное нападение, другая Договаривающаяся Сторона обязуется не предпринимать каких-либо мер, которые могли бы способствовать облегчению положения Союза Советских Социалистических Республик.

В случае возникновения указанной выше ситуации Договаривающиеся Стороны должны немедленно обсудить меры, необходимые для защиты их общих интересов.

Статья 2. Договаривающиеся Стороны на период действия настоящего соглашения обязуются без взаимного согласия не заключать с Союзом Советских Социалистических Республик каких-либо политических договоров, которые противоречили бы духу настоящего соглашения.

Статья 3. Настоящее соглашение составлено на японском и немецком языках, причем оба экземпляра имеют одинаковую силу. Настоящее соглашение вступает в силу одновременно с соглашением против коммунистического «интернационала» и имеет одинаковый с ним срок действия.

В подтверждение вышеизложенного настоящее соглашение подписали и приложили печати лица, облеченные соответствующими полномочиями своих правительств.

Составлено в Берлине в двух экземплярах 25 ноября 1936 года, или 25 ноября 11 года Сева.

Пакт союза и дружбы между Германией и Италией («Стальной пакт» от 22 мая 1939 г.)

Германо-итальянский договор о союзе и дружбе (дата подписания – 22 мая 1939 г., место подписания – Берлин; другое наименование «Стальной пакт»; название было призвано показать нерушимость союза Германии и Италии) – международный договор (пакт), подписанный Германией и Италией с целью ещё раз подтвердить действие положений «Антикоминтерновского пакта» и двухсторонне оговорить взаимные союзнические обязательства. Он содержал обязательства сторон о взаимопомощи и союзе в случае военных действий с любой третьей страной, договоренности о широком сотрудничестве в военной и экономической сферах. «Стальной пакт» стал отправной точкой образовавшегося военно-политического блока Германии и Италии накануне начала Второй мировой войны.

Договор был подписан министрами иностранных дел: Иоахимом фон Риббентропом и Галеаццо Чинано.

Статьи пакта дружбы и союза между Германией и Италией

Немецкий Рейхсканцлер и

его величество король Италии, Албании, император Эфиопии

считают данный момент времени подходящим, чтобы укрепить торжественным пактом тесные отношения дружбы и сплоченности, которое состоит между национал-социалистской Германией и фашистской Италией.

После того как, на все времена установленной границей между Германией и Италией был создан совместный уверенный мост для взаимной помощи и поддержки, оба правительства признают снова свою ответственность за политику, которая уже раньше была оговорена в основах ее целей, и которая проявила себя успешно как для содействия интересов обеих стран, так и для обеспечения мира в Европе.

Твердо связанные внутренним родством их мировоззрения и обширной солидарностью их интересов друг с другом, немецкий и итальянский народ решились, также в будущем плечом к плечу с объединенными силами выступать за обеспечение их жизненного пространства и за поддержание мира.

На этом, им историей указанном пути Германия и Италия хотят в центре мира беспокойства и разложения служить задаче гарантировать основы европейской культуры.

Чтобы установить эти принципы согласно договору, были назначены уполномоченные:

Немецким рейхсканцлером, рейхсминистр иностранных дел, господин Иоахим фон Риббентроп;

Его величеством королем Италии, Албании, императором Эфиопии, министром иностранных дел, граф Галеаццо Чинано ди Кортегелло,

которые после обмена их признанных в хорошей и принадлежащей форме полномочий договорились о следующих определениях:

Статья I

Договорзакрывающие части постоянно останутся в контакте друг с другом, чтобы договариваться обо всех их общих интересах или вопросах касающихся европейского общего положения.

Статья II

Если общие интересы договорзакрывающих частей угрожаются международными событиями какого-нибудь вида, они безотлагательно в совещания для соблюдения этих интересов предпримут необходимые меры.

Если безопасность или другие жизненные интересы одной из договорзакрывающих частей угрожаются с внешней стороны, другая договорзакрывающая часть будет доставлять находящейся под угрозой части полную политическую и дипломатическую поддержку, чтобы устранить эту угрозу.

Статья III

Если это вопреки желаниям и надеждам договорзакрывающих частей дойдет до того, что одна из них попадает в воинские осложнения с другой властью или с другими властями, другая договорзакрывающая часть сразу встанет на сторону как союзник и поддержит ее всеми военными силами на суше, в море и в воздухе.

Статья IV

Чтобы обеспечивать быстрое проведение взятых в статье III союзных обязанностей в данном случае, правительства обеих договорзакрывающих частей дальше углубят их сотрудничество в военной области и в области военной экономики.

Тем же самым способом оба правительства извещаются также по порядку о других для практического проведения определений этого пакта необходимых мерах.

Оба правительства образуют в выше в абзацах 1 и 2 указанными целями постоянные комиссии, которые подчинены правлению обеих министров иностранных дел.

Статья V

Договорзакрывающие части обязуются уже сейчас, в случае совместной войны заключить перемирие и мир только в полном взаимном согласии.

Статья VI

Обе договорзакрывающие части осознают значение, которое уделяется их общим отношениям к дружественным им властям. Они решительны поддерживать эти отношения также в будущем и совместно оформлять соответственно единогласных интересов, которыми они связаны с этими властями.

Статья VII

Этот пакт сразу вступает в силу после подписания. Обе договорзакрывающие части соглашаются установить первый период его силы действий на 10 лет. Они договорятся своевременно до этого срока о продлении силы пакта.

К засвидетельствованию этого пакта уполномоченные подписали и скрепили его своими печатями.

Изготовленный в двойном подлиннике, на немецком и итальянском языках, которые имеют равносильное значение.

Берлин, 22 мая 1939 г. – в XVII году Фашистской Эры.

Иоахим фон Риббентроп

Галеаццо Чано

Тайный дополнительный протокол к пакту дружбы и союза между Германией и Италией

При подписании пакта дружбы и союза было вложено согласие обеих частей о следующих пунктах:

1. Оба министра иностранных дел договорятся с возможным ускорением об организации, местонахождении и методах работы предусмотренных в статье IV этого пакта, их руководству подчиненных комиссий по военным и военно-хозяйственным вопросам.

2. Для исполнения статьи IV, абзац 2, оба министра иностранных дел с возможным ускорением примут необходимые меры, для чтобы обеспечить духу и целям пакта соответствующее постоянное сотрудничество в области прессы, информации и пропаганды.

Для этой цели особенно каждый из обеих министров иностранных дел уделит посольству его страны в другой столице одного или больше особенно опытных экспертов, которые в прямом сотрудничестве с тамошними министерством иностранных дел постоянно обсуждают шаги, которые будут уместны в области прессы, информации и пропаганды к содействию политики оси и к противодействию политики враждебных властей.

Берлин, 22 мая 1939 г. – в XVII году Фашистской Эры.

Ликвидация Чехословацкого государства

После подписания Мюнхенского соглашения нацистская Германия взяла курс на ликвидацию Чехословацкого государства.

В самой Чехословакии уже назрел серьёзный конфликт между словацкими националистами и пражским правительством. Именно этот конфликт и был использован А. Гитлером в качестве повода к аннексии «Остатка Чехии».

7 октября 1938 г. под давлением Германии чехословацкое правительство принимает решение о предоставлении автономии Словакии.

21 октября 1938 г. А. Гитлер издаёт секретное указание, в котором сообщает о возможности в ближайшее время решить вопрос с «Остатками Чехии».

2 ноября 1938 г. Венгрия по решению Первого Венского арбитража получила южные (равнинные) районы Словакии и Подкарпатской Руси (совр. Закарпатской Украины) с городами Ужгород, Мукачево и Берегово.

14 марта 1939 г. парламент автономии Словакии, созданный премьер-министром автономии Йозефом Тисо, принял решение о выходе Словакии из состава Чехословакии и об образовании Словацкой республики. Премьер-министром нового государства был избран Йозеф Тисо.

Вызванный в Берлин президент Чехии Гаха был в ночь с 14 на 15 марта 1939 г. был ознакомлен с заранее подготовленным Риббентропом договором, в котором говорилось: «Сегодня в Берлине фюрер и рейхсканцлер Германии в присутствии министра иностранных дел Риббентропа принял президента Чехословакии доктора Гаха и министра иностранных дел Хваловского по их просьбе. При состоявшемся обмене мнениями было обсуждено серьёзное положение, возникшее в последние недели на территории бывшей Чехословакии. При этом с обеих сторон последовательно была высказана уверенность в том, что обе стороны считают необходимым приложить все усилия для сохранения спокойствия, порядка и мира в этом регионе Центральной Европы. Президент Чехословакии при этом заявил, что ради этой цели и достижения окончательной договорённости, он с уверенностью вручает судьбу чешского народа и страны в руки фюрера Германии. Это заявление было принято фюрером, который согласился взять чешское население под защиту Германского Рейха и со своей стороны обеспечить ему подобающее существование в рамках автономии».

15 марта 1939 г. Германия ввела на территорию оставшихся в составе Чехии земель: Богемии и Моравии свои войска и объявила над ними протекторат (Протекторат Богемия и Моравия).

15 марта 1939 г. объявила о независимости Подкарпатская Русь. Таким образом, Чехословакия распалась на государства Чехию (в составе Протектората Богемия и Моравия), Словакию и Карпатскую Украину (последняя была сразу же оккупирована Венгрией).

15 марта 1939 г. Й. Тисо от имени словацкого правительства направил просьбу правительству Германии установить над Словакией протекторат.

19 марта 1929 г. правительство СССР предьявляет ноту Германии, где заявляет о своём непризнании немецкой оккупации части территории Чехословакии.

Совместное заявление правительств Германии и Чехословакии (Берлин, 15 марта 1939 г.)

Фюрер и рейхсканцлер в присутствии рейхсминистра иностранных дел фон Риббентропа принял сегодня в Берлине президента Чехословакии д-ра Гаха и министра иностранных дел Чехословакии д-ра Хвалковского по их просьбе. Во время встречи состоялось откровенное обсуждение чрезвычайно серьезного положения, сложившегося на территории нынешнего чехословацкого государства в результате событий последних недель.

Обе стороны выразили единодушное убеждение, что целью всех их усилий должно быть обеспечение спокойствия, порядка и мира в этой части Центральной Европы. Президент Чехословакии заявил, что, стремясь к достижению этой цели, а также к окончательному установлению мира, он с полным доверием отдает судьбу чешского народа и страны в руки фюрера германского рейха.

Фюрер принял это заявление и сообщил о своем решении взять чешский народ под защиту германского рейха и обеспечить ему автономное развитие, соответствующее его самобытности.

Президент Чехословакии д-р Гаха и министр иностранных дел Чехословакии д-р Хвалковский приняли к сведению требования, выдвинутые германской стороной для проведения начатых военных акций. От имени своего правительства они заверили, что все мероприятия, необходимые для выполнения этих требований, будут проведены в кратчайший срок.

Правительство рейха требует:

- 1) чтобы вооруженные силы и отряды полиции оставались в казармах и сложили оружие;
- 2) чтобы были запрещены вылеты всех военных, транспортных и частных самолетов; чтобы военные самолеты были перемещены на гражданские аэродромы;
- 3) чтобы вся зенитная артиллерия и пулеметы были сняты с боевых установок и перемещены в казармы;
- 4) чтобы на аэродромах и их оборудовании не проводилось никаких изменений;
- 5) чтобы никоим образом не нарушался ход общественной жизни, а, напротив, была обеспечена дальнейшая работа всех учреждений, особенно железных дорог и почт, которые должны поступить в распоряжение прибывающего лица-представителя исполнительной власти;
- 6) чтобы не возникало никаких нарушений в хозяйственной жизни и особенно чтобы по-прежнему работали банки, торговые и промышленные предприятия;
- 7) чтобы сохранялась полная сдержанность при публичном обмене мнениями, будь то в печати, театре, по радио или в других сферах общественной жизни.

Части, оказывающие сопротивление, будут сразу же атакованы и уничтожены. Военные самолеты, которые покинут свои аэродромы, будут атакованы и сбиты. Аэродромы, которые будут проводить мероприятия оборонительного характера, подвергнутся бомбардировке.

Президент чехословацкого государства д-р Гаха и министр иностранных дел Чехословакии д-р Хвалковский приняли к сведению указанные в приведенном перечне требования, выдвинутые германской стороной в целях проведения начатой военной акции. От имени правительства они заверили, что немедленно дадут все необходимые указания, обеспечивающие выполнение этих требований.

Реакция на события в Чехословакии со стороны СССР Нота правительства СССР правительству Германии от 18 марта 1939 г.

Господин Посол!

Имею честь подтвердить получение Вашей ноты от 16-го и ноты от 17-го сего месяца, извещающих Советское правительство о включении Чехии в состав Германской империи и об установлении над ней германского протектората.

Не считая возможным обойти молчанием означенные ноты и тем создать ложное впечатление о своем якобы безразличном отношении к чехословацким событиям, Советское правительство находит нужным в ответ на означенные ноты выразить свое действительное отношение к упомянутым событиям.

1. Приведенные во вступительной части германского Указа в его обоснование и оправдание политико-исторические концепции и, в частности, указания на чехословацкую государственность, как на очаг постоянных беспокойств и угрозы европейскому миру, на нежизнеспособность чехословацкого государства и на вытекавшую из этого необходимость особых забот для Германской империи не могут быть признаны правильными и отвечающими известным всему миру фактам. На самом деле из всех европейских государств после первой мировой войны Чехословацкая республика была одним из немногих государств, где были действительно обеспечены внутреннее спокойствие и внешняя миролюбивая политика.

2. Советскому правительству неизвестны конституции какого-либо государства, которые давали бы право главе государства без согласия своего народа отменить его самостоятельное государственное существование. Трудно допустить, чтобы какой-либо народ добровольно соглашался на уничтожение своей самостоятельности и свое включение в состав другого государства, а тем более такой народ, который сотни лет боролся за свою независимость и уже двадцать лет сохранял свое самостоятельное существование. Чехословацкий президент г. Гаха, подписывая берлинский акт от 15-го сего месяца, не имел на это никаких полномочий от своего народа и действовал в явном противоречии с параграфами 64 и 65 чехословацкой конституции и с волей своего народа. Вследствие этого означенный акт не может считаться имеющим законную силу.

3. Принцип самоопределения народов, на который нередко ссылается германское правительство, предполагает свободное волеизъявление народа, которое не может быть заменено подписью одного или двух лиц, какие бы высокие должности они ни занимали. В данном случае никакого волеизъявления чешского народа не было хотя бы в форме таких плебисцитов, какие имели место, например, при определении судьбы Верхней Силезии и Саарской области.

4. При отсутствии, какого бы то ни было волеизъявления чешского народа, оккупация Чехии германскими войсками и последующие действия германского правительства не могут не быть признаны произвольными, насильственными, агрессивными.

5. Вышеприведенные замечания относятся целиком и к изменению статута Словакии в духе подчинения последней Германской империи, не оправданному каким-либо волеизъявлением словацкого народа.

6. Действия германского правительства послужили сигналом к грубому вторжению венгерских войск в Карпатскую Русь и к нарушению элементарных прав ее населения.

7. Ввиду изложенного Советское правительство не может признать включение в состав Германской империи Чехии, а в той или иной форме также и Словакии правоммерным и отвечающим общепризнанным нормам международного права и справедливости или принципу самоопределения народов.

8. По мнению Советского правительства, действия германского правительства не только не устраняют какой-либо опасности всеобщему миру, а, наоборот, создали и усилили такую опасность, нарушили политическую устойчивость в Средней Европе, увеличили элементы еще ранее созданного в Европе состояния тревоги и нанесли новый удар чувству безопасности народов.

Предложение Советского правительства о созыве совещания по вопросам борьбы с агрессией (22 марта 1939 г.)

Заграничная печать распространяет слухи, будто Советское правительство недавно предлагало Польше и Румынии свою помощь на случай, если они сделаются жертвами агрессии. ТАСС уполномочен заявить, что это не соответствует действительности. Ни Польша, ни Румыния за помощью к Советскому правительству не обращались и о какой-либо угрожающей им опасности его не информировали. Верно лишь то, что 18 с. м. Британское правительство, уведомив Советское правительство, что имеются серьезные основания опасаться насилия над Румынией, запрашивало о возможной позиции Советского правительства при такой эвентуальности. Советское правительство в ответ на этот запрос выдвинуло предложение о созыве совещания представителей наиболее заинтересованных государств, а именно Великобритании, Франции, Румынии, Польши, Турции и СССР. Такое совещание, по мнению Советского правительства, давало бы наибольшие возможности для выяснения действительного положения и определения позиций всех его участников. Британское правительство нашло, однако, это предложение преждевременным.

Договор о ненападении между Германией и Латвией (Берлин, 7 июня 1939 г.)

Договор о ненападении между Германским рейхом и Латвией был подписан 7 июня 1939 г. в Берлине министром иностранных дел Латвии В.Н. Мунтерсом и министром иностранных дел Германии И. фон Риббентропом. Договор содержал всего две статьи и указывал, что обе стороны не будут применять силу одна против другой ни при каких обстоятельствах. Срок договора составлял десять лет, с автоматическим возобновлением на новый десятилетний период, с одной лишь оговоркой, что договор не будет действителен в случае истечения срока действия договора о ненападении между Германией и Эстонией, заключенного в тот же день.

На следующий день посланники Латвии и Эстонии были приняты А. Гитлером и обсудили сотрудничество в экономической сфере.

Для Германии цель договора состояла в предотвращении западного и советского влияния в балтийских государствах и окружения Германии (договор о ненападении с Литвой был уже заключён в марте 1939 г. после немецкого ультиматума по поводу Клайпеды). Балтийские государства должны были служить препятствием против вмешательства СССР в планировавшееся вторжение в Польшу.

Германия предложила заключить договоры о ненападении с Эстонией, Латвией, Данией, Финляндией, Норвегией и Швецией 28 апреля 1939 года. Швеция, Норвегия и Финляндия отказались. Черновики договоров были готовы в начале мая 1939 г., но подписание было отложено дважды, так как Латвия запрашивала уточнения.

Договор о ненападении между Германией и Эстонией (Берлин, 7 июня 1939 г.)

Договор о ненападении между Германским рейхом и Эстонией был подписан 7 июня 1939 г. в Берлине министром иностранных дел Эстонии К. Сельтером и министром иностранных дел Германии И. фон Риббентропом. Договор содержал всего две статьи и указывал, что обе стороны не будут применять силу одна против другой ни при каких обстоятельствах. Срок договора составлял десять лет, с автоматическим возобновлением на новый десятилетний период, с одной лишь оговоркой, что договор не будет действителен в случае истечения срока действия договора о ненападении между Германией и Латвией, заключённого в тот же день.

На следующий день посланники Латвии и Эстонии были приняты А. Гитлером и обсудили сотрудничество в экономической сфере.

Для Германии цель договора состояла в предотвращении западного и советского влияния в балтийских государствах и окружения Германии (договор о ненападении с Литвой был уже заключён в марте 1939 г. после немецкого ультиматума по поводу Клайпеды). Балтийские государства должны были служить препятствием против вмешательства СССР в планировавшееся вторжение в Польшу.

Германия предложила заключить договоры о ненападении с Эстонией, Латвией, Данией, Финляндией, Норвегией и Швецией 28 апреля 1939 года. Швеция, Норвегия и Финляндия отказались. Черновики договоров были готовы в начале мая 1939 г., но подписание было отложено дважды, так как Латвия запрашивала уточнения.

Лондонские переговоры (1939 г.)

Лондонские переговоры – в отечественной историографии название переговоров между представителями Великобритании и Германии, происходивших в июне – августе 1939 г. Переговоры были неудачными в связи с глубиной противоречий между Германией и Великобританией.

Лондонские переговоры имели целью заключение широкого англо-германского соглашения по политическим и экономическим вопросам. По официальной советской версии послужили причиной срыва Московских переговоров и заключения германо-советского договора о ненападении.

Еще 3 мая 1939 г. на заседании правительства Н. Чемберлен высказывал желание о возобновлении англо-германских экономических переговоров, которые были прерваны в связи с захватом Германией Чехословакии.

По мнению советских историков, английские предложения включали раздел сфер влияния с Германией с признанием германских интересов в Восточной и Юго-Восточной Европе, а также прав Великобритании в её колониях (СССР и Китай входили в совместную сферу англо-германского «сотрудничества»). Обсуждался пересмотр Версальского договора 1919 г. с планами участия Германии в эксплуатации «колониально-африканской зоны». С английской стороны также выдвигались предложения о заключении договора о ненападении с отменой ранее выданных Великобританией гарантий, в том числе и Польше.

С точки зрения советской дипломатии, Лондонские переговоры имели целью перенаправить агрессию Германии против СССР и стран Восточной Европы.

Западные историки не выделяют Лондонские переговоры как единое целое, а рассматривают лишь отдельные контакты, которые имели место летом 1939 г.

Англо-франко-советские переговоры в Москве (1939 г.)

Московские переговоры – трёхсторонние переговоры в апреле-августе 1939 г. между СССР, Великобританией и Францией о заключении договора о взаимопомощи.

В марте 1939 г. правительства Великобритании и Франции начали политические переговоры с правительством СССР.

Правительство СССР 17 апреля 1939 г. внесло предложения о заключении СССР, Великобританией и Францией тройственного договора о взаимопомощи и военной конвенции на основе принципов равенства и взаимности. Советский проект договора был предложен 2 июня 1939 г. и включал обязательства для всех сторон в случае агрессии немедленно оказать помощь, включая военную, другим участникам договора, а также восточноевропейским государствам, граничащим с СССР.

В процессе длительных переговоров Великобритания и Франция стремились ограничить свои обязательства, а также избежать выдачи гарантий прибалтийским государствам. Чтобы добиться практических результатов, правительство СССР потребовало обсуждать конвенцию по военным вопросам одновременно с политическими переговорами. С точки зрения СССР, западные державы искусственно задерживали достижение соглашения. Так, военные представители Великобритании и Франции прибыли в Москву лишь 11 августа 1939 г., при этом будучи второстепенными лицами, не имевшими полномочий для заключения конвенции.

В ходе переговоров выяснилось, что правительства Великобритании и Франции не хотят заключать с СССР действенного соглашения о совместном сопротивлении агрессии. Великобритания и Франция отказались предоставить эффективные гарантии прибалтийским странам, вследствие чего северо-западные границы СССР оставались неприкрытыми.

В результате политические переговоры зашли в тупик. Тогда СССР поставил перед правительствами Великобритании и Франции вопрос о заключении военной конвенции, о формах и размерах взаимной помощи ее участников на случай фашистской агрессии. В ходе военных переговоров, состоявшихся в Москве в августе 1939 г., Советская миссия, возглавляемая К.Е. Ворошиловым, представила конкретный военный план, предусматривавший совместные военные действия вооруженных сил СССР, Великобритании и Франции во всех возможных случаях агрессии.

Согласно советскому плану, СССР выставил против агрессора 120 пехотных и 16 кавалерийских дивизий, 5 тысяч тяжелых орудий, 9-10 тыс. танков и 5-5,5 тыс. самолетов. Однако СССР требовал пропуска этих частей через территории соседних государств, на что польское правительство не давало согласия. Гарантии СССР были также не приняты Литвой, Латвией, Эстонией и Финляндией. Миссии Великобритании и Франции отказались его принять. Вследствие этого англо-франко-советские переговоры закончились провалом.

Свою роль также сыграло то, что английская и советская стороны одновременно вели переговоры с Германией за спиной друг друга, используя московские переговоры как средство нажима на Германию. Советское правительство, осведомленное о Лондонских переговорах, приняло предложение Германии о заключении германо-советского договора о ненападении. Договор СССР с Германией был подписан 23 августа 1939 г. и привел к концу Московских переговоров.

Проект англо-франко-советского соглашения, врученный народному комиссару иностранных дел СССР В. М. Молотову послами Великобритании и Франции в СССР У. Сидсом и П. Наджиаром (8 июля 1939 г.)

ПРОЕКТ АНГЛО-ФРАНКО-РУССКОГО СОГЛАШЕНИЯ

(8 июля 1939 г.)

Вариант «А»

Правительства Соединенного Королевства, Франции и СССР, в целях увеличения эффективности принятых Лигой наций принципов взаимопомощи против агрессии, пришли к следующему соглашению:

Вариант «В»

Правительства Соединенного Королевства, Франции и СССР, считая, что любое действие, направленное против независимости или нейтралитета одного из европейских государств, затрагивает мир и безопасность Европы в целом, твердо придерживаясь уважения и сохранения этой независимости и нейтралитета и желая сделать более эффективными принятые Лигой наций принципы взаимопомощи против агрессии, пришли к следующему соглашению:

...Статья 2

Три договаривающихся правительства согласуют друг с другом возможно скорее методы, формы и размеры помощи, которая должна быть оказана ими в соответствии со статьей 1, чтобы сделать такую помощь возможно более эффективной в случае надобности.

Статья 3

Три договаривающихся правительства будут периодически обмениваться информацией о международном положении и наметят в интересах мира линии взаимной дипломатической поддержки. Без ущерба для немедленного оказания помощи в соответствии со статьей 1 и в целях обеспечения более эффективной подготовки этой помощи в случае возникновения обстоятельств, которые угрожают потребовать выполнения обязательств о взаимной помощи, держащихся в статье 1, три договаривающихся правительства приступят по просьбе одного из них к немедленной совместной консультации, чтобы изучить обстановку и (в случае необходимости) установить по общему согласию момент немедленного приведения в действие механизма взаимопомощи и порядок его применения (независимо от какой бы то ни было процедуры Лиги наций).

Статья 4

Три договаривающихся правительства сообщат друг другу условия всех обязательств по оказанию помощи, которые они уже дали другим европейским государствам. Любое из трех правительств, которое в будущем будет иметь намерение дать какое-либо новое обязательство такого же характера, предварительно проконсультируется об этом с двумя другими правительствами и сообщит им условия всякого данного таким образом обязательства.

Статья 5

В случае совместных действий против агрессии, предпринятых в соответствии со статьей 1, три договаривающихся правительства обязуются заключать перемирие или мир только по общему соглашению.

Статья 6

В целях обеспечения полной действенности настоящего соглашения, соглашение, предусмотренное в статье 2, будет заключено в возможно более короткий срок, а переговоры с этой целью начнутся немедленно после подписания настоящего соглашения.

Статья 7

Настоящее соглашение будет оставаться в силе в течение пятилетнего периода с сего дня. Не менее чем за шесть месяцев до истечения этого срока три договаривающихся правительства совместно обсудят желательность его возобновления с изменениями или же без таковых.

Протокол (параграф 1)

Три договаривающихся правительства условились, что статья 1 подписанного ими сегодня соглашения будет применяться к следующим европейским государствам, причем слово «агрессия» должно пониматься в том смысле, что оно распространяется на такие действия, на которые соответствующее государство дало свое согласие под угрозой применения силы со стороны другой державы и которые связаны с отказом этого государства от своей независимости или своего нейтралитета.

Проект дополнительного письма к соглашению СССР, Великобритании и Франции, врученный народным комиссаром иностранных дел СССР В. М. Молотовым послам Великобритании и Франции в СССР У. Сидсу и П. Наджиару (9 июля 1939 г.)

Три договаривающихся правительства условились в том, что:

1) статья 1 договора, подписанного ими сегодня, должна будет применяться к следующим европейским государствам: Турция, Греция, Румыния, Польша, Бельгия, Эстония, Латвия, Финляндия, Швейцария, Голландия;

2) в отношении двух последних стран (Швейцария, Голландия) договор вступает в силу лишь в том случае и тогда, если и когда Польша и Турция заключат с СССР пакт взаимопомощи;

3) выражение «косвенная агрессия» относится к действию, на которое какое-либо из указанных выше государств соглашается под угрозой силы со стороны другой державы или без такой угрозы и которое влечет за собой использование территорий и сил данного государства для агрессии против него или против одной из договаривающихся сторон, — следовательно, влечет за собой утрату этим государством его независимости или нарушение его нейтралитета.

По соглашению между тремя договаривающимися правительствами вышеприведенный перечень может быть подвергнут пересмотру.

Настоящее дополнительное соглашение не подлежит опубликованию.

Документы, врученные НКВД СССР В.М. Молотову послами Великобритании и Франции в СССР У. Сидсом и П. Наджиаром (17 июля 1939 г.)

АНГЛО-ФРАНКО-СОВЕТСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ

Статья 1

Соединенное Королевство, Франция и СССР обязываются оказывать друг другу всяческую немедленную и эффективную помощь, если одна из этих трех стран окажется вовлеченной в военный конфликт с какой-либо европейской державой в результате либо

1) агрессии со стороны этой державы против одного из трех государств, либо

2) агрессии со стороны этой державы против любого европейского государства, независимость или нейтралитет которого соответствующая договаривающаяся страна считает себя обязанной защищать против такой агрессии.

Между тремя договаривающимися правительствами условлено, что слово «агрессия» в пункте 2 выше следует понимать в том смысле, что оно распространяется на такие действия, на которые соответствующее государство дало свое согласие под угрозой применения силы со стороны другой державы и которые влекут за собою утрату им своей независимости или своего нейтралитета.

Помощь, предусмотренная в настоящей статье, будет оказываться в соответствии с принципами Лиги наций, но без того, чтобы было необходимо следовать процедуре Лиги наций или ожидать действий с ее стороны.

АНГЛО-ФРАНКО-СОВЕТСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ

Протокол

Три договаривающихся правительства согласились о следующем:

1. Пункт 2 статьи 1 соглашения, подписанного ими сегодня, должен распространяться на следующие европейские государства:

Турцию, Грецию, Румынию, Польшу, Бельгию, Эстонию, Латвию, Финляндию.

2. Вышеприведенный перечень государств может быть подвергнут пересмотру по соглашению между тремя договаривающимися правительствами.

3. В случае агрессии или угрозы агрессии со стороны какой-либо европейской державы против европейского государства, не упомянутого в вышеприведенном перечне, три договаривающихся правительства, без ущерба для немедленных действий, которые какое-либо из них сочтет себя обязанным предпринять, немедленно приступят по требованию одного из них к совместной консультации, чтобы предпринять такие действия, о которых они смогут взаимно достигнуть соглашения.

4. Настоящее дополнительное соглашение не подлежит опубликованию.

Проект определения понятия «косвенная агрессия», врученный народному комиссару иностранных дел СССР В.М. Молотову послами Великобритании и Франции в СССР У. Сидсом и П. Наджиаром (2 августа 1939 г.)

Между тремя договаривающимися правительствами условлено, что слова «косвенная агрессия» в предыдущем § 2 должны пониматься как не исключающие (или как включающие) акцию, принятую государством, о котором идет речь, под угрозой силы со стороны другой державы и имеющую последствием потерю его независимости или его нейтралитета.

Если создадутся обстоятельства, которые не подпадают под предшествующее определение, но которые, по мнению одного из договаривающихся правительств, содержат угрозу независимости или нейтралитету государства, о котором идет речь, договаривающиеся правительства приступят по просьбе одного из них к немедленной консультации в целях любой акции, о которой будет принято решение с общего согласия.

Соображения советской стороны по переговорам с военными миссиями Великобритании и Франции (4 августа 1939 г.)

При переговорах с Англией и Францией могут возникнуть несколько ВАРИАНТОВ, когда возможно вооруженное выступление наших сил.

I вариант — это когда нападение агрессоров будет непосредственно направлено против ФРАНЦИИ и АНГЛИИ.

В этом случае Франция и Англия должны развернуть немедленно большую часть своих вооруженных сил на восточных границах Франции и Бельгии и с 16-го дня мобилизации начать решительные действия против главного из агрессоров.

Главным противником считается главный из агрессоров, против которого и должны быть направлены главные силы Франции и Англии.

Действия против второстепенного из агрессоров должны носить и второстепенный характер. Теория о разгроме сначала слабого противника — второстепенного агрессора — нами не разделяется. Разгром главного из агрессоров выведет из войны и второстепенного из агрессоров, и наоборот, главный первоначальный удар по второстепенному агрессору может повести к решительному наступлению главного агрессора на Париж и к захвату Бельгии и Голландии, чем создается кризис на западном театре военных действий с первых же дней войны, давая превосходство главному агрессору.

Исходя из этого положения, Франция и Англия должны к 15-му дню мобилизации на восточных границах Франции и Бельгии развернуть и выставить на фронт против главного агрессора не менее:

80 пехотных дивизий

14 000 — 14 500 средних и тяжелых орудий

3500 — 4000 танков

5000 — 5500 самолетов.

Оставив на линии «Мажино» от Бельфора до Меца из указанных сил до 10 пехотных дивизий, Франция, Англия и Бельгия должны

с 70 пехотными дивизиями

13 000 средними и тяжелыми орудиями

3500 танками

5000 самолетами

повести решительное наступление к северу от Меца и из Бельгии против Рура и Кельнской промышленной области в общем направлении на Магдебург.

Воздушные силы Франции и Англии должны ударить по важнейшим промышленным районам главного агрессора на западе, по базам его морского флота, по железным дорогам, автострадам, а также по столице и другим крупным административным пунктам главного агрессора.

Действия объединенного англо-французского флота должны иметь целью: 1) закрытие Ла-Манша и прорыв сильной эскадры в Балтийское море для действий против флота главного агрессора в Балтике и против его берегов; 2) добиться от Балтийских стран согласия на временное занятие англо-французским флотом Аландских островов, Моонзундского архипелага с его островами, портов Ганге, Пернова, Гапсала, Гайнаша и Либавы (Ханко, Пярну, Хаапсалу, Айнажи, Лиепая) в целях охраны нейтралитета и независимости этих стран от нападения со стороны Германии; 3) перерыв подвоза по Балтике из Швеции руды и другого сырья; 4) блокада берегов главного агрессора в Северном море; 5) господство в Средиземном море и закрытие Суэцкого канала и Дарданелл; 6) крейсерские операции у берегов Норвегии, Финляндии, вне их территориальных вод, Мурманска и Архангельска против подводных лодок и крейсеров флота агрессоров у этих берегов.

При обязательном участии в войне Польши, в силу ее договора с Англией и Францией, силами не менее 40 пехотных дивизий против Восточной Пруссии и в Познани для удара против Восточной Пруссии и Померании, Польша должна взять на себя обязательства пропустить наши сухопутные вооруженные силы к северу от Минска через Виленский коридор и по возможности через Литву к границам Восточной Пруссии. Нужно добиться того, чтобы Литва оказала помощь блоку миролюбивых держав.

Наше содействие Франции и Англии может выразиться в совместном действии наших сухопутных, воздушных сил, Балтийского и Северного флотов против главного из агрессоров.

В этом случае нами против Восточной Пруссии, к северу от Минска, было бы направлено 70% от выделенных Англией и Францией против главного из агрессоров пехотных сил, а также сверх того кавалерии, а именно:

56 пехотных дивизий

6 кавалерийских дивизий

8500 – 9000 средних и тяжелых орудий

3300 танков

3000 самолетов

а всего 2 053 000 людей.

Наши воздушные силы предпринимают операции против Восточной Пруссии и сосредоточенных здесь воздушных и сухопутных сил главного агрессора, против его флота и баз в Балтике и действуют с нашими сухопутными частями.

Наш Северный военно-морской флот ведет крейсерские операции у берегов Финляндии и Норвегии вне их территориальных вод совместно с англо-французскими эскадрами.

Что же касается нашего Балтийского флота, то он в случае благоприятного разрешения вопроса будет базироваться совместно с объединенным флотом Франции и Англии на Ганге, Аландском и Моонзундском архипелагах, Пернове, Гапсале, Гайнаше и Либаве в целях охраны независимости Балтийских стран.

При этих условиях Балтийский флот может развить свои крейсерские операции, действия подводных лодок и постановку мин у берегов Восточной Пруссии, Данцига и Померании. Подводные лодки Балтийского флота мешают подвозу промышленного сырья из Швеции для главного агрессора.

Командование всеми нашими вооруженными силами остается за нами, и координация военных действий с Англией и Францией достигается особым соглашением во время войны.

Наши силы действуют компактно и никаких частей в другие армии не выделяют.

II вариант возможного возникновения военных действий – это когда объектом нападения явится ПОЛЬША.

Если Франция и Англия также объявят войну агрессорам в силу договора их с Польшей и немедленно выступят против них, то СССР должен будет выступить против агрессоров в силу его договора с Англией и Францией.

Польша может быть атакована не одним только главным агрессором, но, по всей вероятности, и Венгрия примет участие в войне против Польши.

Надо полагать, что в этом случае Румыния вступит в войну на стороне Польши. Правда, помощь ее будет ограничена, так как сама Румыния будет скована Болгарией и Венгрией, но все же Румынию следовало бы обязать выставить на фронт не менее

20 пехотных дивизий
3 кавалерийских дивизий
2276 средних и тяжелых орудий
240 танков
440 самолетов.

Франция и Англия должны выступить известными своими вооруженными силами, как указано в I варианте, и наносить главный удар против главного из агрессоров.

Развитие операций вооруженных сил Франции и Англии должно проводиться, как указано в I варианте.

Наше участие в войне может быть только тогда, когда Франция и Англия договорятся с Польшей и по возможности также с Литвой о пропуске наших войск к северу от Минска через Виленский коридор и о предоставлении нашему Балтийскому флоту совместного базирования с объединенным англо-французским флотом, как указано в I варианте.

В этом случае мы выделяем силы, как указано в I варианте, и направляем их против Восточной Пруссии.

Франция и Англия должны потребовать от Польши развертывания и выставления на фронт не менее 40 пехотных дивизий с соответствующей артиллерией против Восточной Пруссии и в Познани для удара по Восточной Пруссии и Померании. В то же время Польша обязана обеспечить маневр наших войск на территории северо-востока Польши предоставлением нам железных дорог и подвижного состава для подвоза боевого снабжения и продовольствия.

Одновременное вторжение агрессоров в южную часть Польши (Галиция) со стороны Словакии и Венгрии потребует от нас развертывания на границах с Польшей и Румынией дополнительных сил, но в общей совокупности с выделяемыми для действий против Восточной Пруссии в равном числе с выставляемыми силами Англией и Францией против главного агрессора, т. е. 80 пехотных дивизий, 12 кавалерийских дивизий, 9500 – 10 000 средних и тяжелых орудий, 3500 – 4000 танков, 3000 – 3500 самолетов.

Командование нашими вооруженными силами остается за нами. Координация военных действий с Англией и Францией достигается особой договоренностью во время войны.

III возможный вариант развертывания военных действий – когда Венгрия, Болгария при помощи главного агрессора нападают на РУМЫНИЮ.

Если Англия и Франция объявят в этом случае войну агрессорам и выставят на фронт вместе против главного агрессора к 15-му дню мобилизации, как указано в I варианте,

80 пехотных дивизий
14 000 – 14 500 средних и тяжелых орудий
3500 – 4000 танков
5000 – 5500 самолетов

и перейдут на 16-й день мобилизации в решительное наступление против главного агрессора – как главного противника, то они могут обратиться к нам за военным сотрудничеством.

Наши предложения Франции и Англии в этом варианте должны сводиться: 1) в обязательном участии в войне ПОЛЬШИ; 2) в пропуске наших сил, как указано в I варианте, через Виленский коридор и Литву, а также совместного с англо-французами базирования нашего Балтийского флота в восточной части Балтики, как указано в I варианте; 3) в обязательстве Польши развернуть и выставить на фронт 40 пехотных дивизий против Восточной Пруссии и Померании и 4) в обязательстве Польши пропустить наши войска через Галицию к югу от Львова.

В этом случае нами также выставляется 70% от направленных Францией, Англией пехотных сил против главного агрессора, не считая 12 кавалерийских дивизий, а именно:

56 пехотных дивизий
12 кавалерийских дивизий
8500 – 9000 средних и тяжелых орудий
3300 танков
3000 самолетов
а всего 2 075 000 людей.

Причем к северу от Минска для действий против Восточной Пруссии направляется:

26 стрелковых дивизий
6 кавалерийских дивизий
4000 средних и тяжелых орудий
1300 танков
1500 самолетов
а всего 926 000 людей.

Для действий к югу от Полесья, для непосредственной поддержки Румынии, причем Франция и Англия должны добиться пропуска наших войск через румынскую территорию и южную часть Галиции, будет направлено нами:

30 стрелковых дивизий

6 кавалерийских дивизий
5000 средних и тяжелых орудий
2000 танков
1500 самолетов
а всего 1 149 000 людей.

Эти наши силы развертываются на границе СССР с Румынией и в южной части Галиции и действуют к югу от Карпат, получая самостоятельный участок фронта.

Командование нашими войсками остается за нами. В этом варианте действия наших Северного и Балтийского флотов проводятся, как изложено это в I варианте, поэтому и задачи для объединенного англо-французского флота остаются, те же, что и указаны в I варианте.

В нападении на Румынию, возможно, примет участие Болгария, поэтому Франция и Англия должны принять на себя обязательство добиться участия в войне Турции и Греции.

Если эти оба государства примут участие в войне, то в таком случае наш Черноморский флот, заградив устье Дуная от проникновения по нему в Черное море подводных лодок агрессоров и блокируя Варну (болгарский военный порт), совместно с турецким флотом предпринимают крейсерские операции и операции подводными лодками в восточной части Средиземного моря. Однако при всяких обстоятельствах Дарданеллы и Босфор должны быть прочно закрыты от проникновения в Мраморное и Черное моря надводных эскадр противников и их подводных лодок.

IV. Возможный вариант возникновения военных действий, когда агрессия будет направлена против Турции, причем, возможно, в этом случае к войне на стороне агрессоров примкнет Болгария.

Франция и Англия в силу договора с Турцией объявляют войну агрессорам.

Если Франция и Англия обратятся к нам за военным сотрудничеством, это сотрудничество может быть оказано при условии:

1) участия Польши в войне против главного агрессора и пропуска наших войск через Виленский коридор и по договоренности с Литвой через ее территорию для действий против Восточной Пруссии;

2) совместно с объединенным англо-французским флотом базирования нашего Балтийского флота в восточной части Балтики, как указано в I варианте; 3) участия Румынии в войне и пропуске наших войск через Румынию для действий на юге Румынии.

В этом случае нами выставляются и развертываются силы так, как указано это в III варианте.

Задачи нашего Черноморского флота будут те же, что указаны в предыдущем варианте (III).

Действия армий Франции и Англии должны свестись к атаке главного агрессора как главного противника так, как изложено в I варианте.

В действия объединенного англо-французского флота должны быть внесены изменения против того, что изложено в I варианте,— это нанесение решительного поражения объединенному флоту агрессоров в Средиземном море, в особенности в восточной его части.

V. Возможный вариант военных действий — это когда агрессия главного агрессора, используя территории Финляндии, Эстонии и Латвии, будет направлена против СССР.

В этом случае Франция и Англия, согласно договору, должны немедленно вступить в войну с агрессорами. Польша, связанная договором с Англией и Францией и имеющая нашу гарантию, должна выступить по варианту I.

Наше требование в отношении развертывания 40 польских пехотных дивизий против Восточной Пруссии и в Познани остается.

Если в первом варианте мы одни развертывали 70% тех вооруженных сил, которые могли бы быть Англией и Францией направлены против главного из агрессоров при нападении на одну из этих держав, то в случае нападения на нас главного агрессора мы должны потребовать от Франции и Англии выставления и развертывания на 15-й день мобилизации против главного агрессора, считающегося нами главным противником, 70% того, что мы одни выставляем и развертываем против главного агрессора по этому варианту.

Мы можем выставить 120 пехотных дивизий. Поэтому мы должны потребовать развертывания и выставления на фронт против главного агрессора Англией и Францией к северу от Бельфора и до Бельгии включительно

84 пехотных дивизий
от 13 000 до 13 500 средних и тяжелых орудий
от 3000 до 3500 танков
от 5000 до 5500 самолетов.

Эти силы с 16-го дня мобилизации должны повести решительное наступление против главного агрессора к северу от Меца и из Бельгии с общим направлением главного удара на Магдебург.

Воздушные силы Франции и Англии должны нанести мощный удар по промышленным районам главного агрессора, по базам его военного флота, по железным дорогам, автострадам, а также по столице и крупным административным пунктам.

Действия англо-французского военно-морского флота должны происходить по варианту I.

Командование нашими вооруженными силами остается за нами. Координация военных действий достигается особым соглашением во время войны.

Трудно предполагать, чтобы главный агрессор бросил часть своих сил против нас через Румынию. Однако такой вариант не исключен, а поэтому в этом случае для оказания содействия Румынии Англией и Францией должны быть привлечены Польша, Турция и Греция, а часть наших войск обеспечена пропуском через Галицию и Румынию.

Действия нашего Черноморского флота должны быть увязаны с действиями турецкого флота, как изложено в IV варианте.

При нападении главного агрессора на нас мы должны требовать выставления указанных выше сил Францией, Англией и Бельгией, решительного их наступления с 16-го дня мобилизации против главного агрессора и самого активного участия в войне Польши, а равно беспрепятственного прохода наших войск через территорию Виленского коридора и Галицию с предоставлением им подвижного состава.

Вышеизложенное является предпосылкой для переговоров, в ходе которых будут выясняться позиции Франции и Англии в искреннем стремлении заключить договор,

Б. Шапошников

Запись заседания военных миссий СССР, Великобритании и Франции (12 августа 1939 г.)

Начало заседания в 11 час. 30 мин.

Маршал К. Е. Ворошилов. Господа, я считаю целесообразным прежде всего установить порядок заседаний военных миссий, т. е. установить дни и часы работы. Затем, мне кажется, было бы правильным установить порядок председательствования, очевидно, председательствование потребуется. Мне казалось бы, по этому вопросу было бы правильным решить председательствование по очереди, по дням: один день председательствует глава одной миссии, другой день – глава другой миссии и т. д.

Кроме того, предлагаю решить, как называть заседания военных миссий Англии, Франции и СССР. Полагаю, правильным будет, если наши заседания будем называть совещанием.

После короткого обмена [мнениями] между членами миссий главы военных миссий Англии и Франции выражают свое согласие с внесенным предложением о порядке председательствования, а также свое согласие именовать заседания военных миссий совещанием.

Маршал К. Е. Ворошилов (обращаясь к главам военных миссий). Какие будут ваши предложения о днях и часах совещания?

Французская миссия предлагает заседать каждый день и заседания устраивать два раза в день.

Английская миссия не возражает.

Маршал К. Е. Ворошилов. Наша миссия согласна устраивать заседания каждый день по два заседания.

Английская и французская миссии вносят совместное предложение: утреннее заседание проводить с 10 час. 30 мин. до 12 час. 30 мин. и вечернее заседание – с 17 час. 30 мин. до 19.00 час.

Предложение принимается.

Маршал К. Е. Ворошилов предлагает решить, кто сегодня будет председательствовать и сколько будет сегодня заседаний, два или одно.

После обмена мнениями английская и французская миссии предлагают сегодня устроить одно заседание и председательствование возложить на главу советской военной миссии маршала К. Е. Ворошилова.

Предложение принято.

Маршал К. Е. Ворошилов. Совещание военных миссий Англии, Франции и СССР объявляю открытым. Я полагаю, что нет надобности в каких бы то ни было речах, и предлагаю приступить прямо к делу.

Считаю необходимым, прежде всего, решить такой вопрос: первое — считают ли английская и французская миссии необходимым соблюдение секретности наших совещаний?

После обмена мнениями между миссиями адмирал Дракс {{* Глава английской военной миссии. }} и генерал Думенк заявляют, что совещание необходимо сделать секретным и все сообщения в прессе, какие совещание найдет нужным сделать, могут быть даны только с согласия всех трех миссий.

Советская миссия принимает это предложение.

Маршал К. Е. Ворошилов. Второй вопрос — мне хотелось бы знать мнение миссий относительно того, будут ли протоколироваться результаты нашего совещания. Лично полагал бы, что протоколировать речи и выступления нет надобности, поскольку принято решение о секретности совещания, но отдельные решения, если таковые будут иметь место, надо протоколировать. И еще один формальный вопрос. Я полагаю, что все выступления английских, французских и советских делегатов должны переводиться по принадлежности: выступления французских делегатов переводятся французским переводчиком, английских — английским и советских — советским.

После обмена мнениями принимается предложение маршала К. Е. Ворошилова протоколировать только принимаемые решения, а также и предложение о порядке перевода выступлений.

Маршал К. Е. Ворошилов. Формальности все окончены. Мы могли бы приступить сейчас к обсуждению вопросов по существу. Но мне кажется вполне естественным, [что], прежде чем приступить к обсуждению по существу интересующих нас вопросов, следует взаимно ознакомить друг друга с письменными полномочиями о предмете тех вопросов, по которым мы здесь будем вести разговоры. Я предъявляю мой и моих товарищей мандат на ведение переговоров и подписание военной конвенции, если мы окончательно договоримся по интересующим нас вопросам. Прошу Вас, г-н адмирал Дракс, и Вас, г-н генерал Думенк, ознакомить нас с вашими полномочиями и предъявить свои мандаты. Предлагаю все письменные полномочия, какие имеются, перевести на языки миссий. Читаю свой мандат по-русски.

Маршал К. Е. Ворошилов зачитывает текст своего полномочия, после чего текст переводится на французский и английский языки.

Ген. Думенк предъявляет свой мандат.

Адм. Дракс заявляет, что он не имеет письменного полномочия; он уполномочен вести только переговоры, но не подписывать пакта (конвенции).

На вторичный вопрос маршала К. Е. Ворошилова, имеются ли у адмирала Дракса какие-либо письменные полномочия, адмирал Дракс заявляет, [что] он предполагает, что его полномочия английским посольством доведены до сведения советской миссии, но письменных полномочий у него нет. В случае надобности он это полномочие в письменном виде может предъявить в возможно короткий срок.

Маршал К. К. Ворошилов. Я полагаю, вы отлично понимаете, что мы не сомневаемся в том, что вы представляете интересы ваших стран, в частности английская миссия представляет здесь английскую армию, флот и воздушные силы, а французская миссия – французскую армию, флот и воздушные силы. Но полномочия, по-моему, необходимы в письменном виде для того, чтобы было видно взаимно, в каких пределах вы уполномочены вести переговоры, каких вопросов вы можете касаться, до каких пределов вы можете обсуждать эти вопросы и чем эти переговоры могут закончиться. Наши полномочия, как вы видели, всеобъемлющи. Мы можем вести переговоры по вопросам организации обороны Англии, Франции и СССР от агрессивных стран Европы, и мы можем подписать военную конвенцию. Ваши полномочия, изложенные на словах, мне не совсем ясны. Во всяком случае, мне кажется, что этот вопрос не праздный — он в самом начале определяет и порядок, и форму наших переговоров.

Адм. Дракс заявляет, что советская миссия находится в преимущественных условиях, так как имеет возможность непосредственно сноситься со своим правительством. Далее адмирал Дракс заявляет, что если бы было удобным перенести переговоры в Лондон, то он имел бы все полномочия, но ввиду дальности расстояния от Лондона он не может подписать конвенцию без того, чтобы эту конвенцию [не] видело его правительство.

Маршал К. Е. Ворошилов под общий смех замечает, что привезти бумаги из Лондона в Москву легче, чем ехать в Лондон такой большой компании.

Адм. Дракс заявляет, [что] он считает, что отсутствие полномочий не должно служить препятствием к ведению переговоров и что не было таких прецедентов, чтобы миссия, которая едет для военных переговоров, уполномочивалась подписывать конвенцию без правительства. Так было при наших переговорах с Турцией и Польшей.

Ген. Думенк зачитывает свои полномочия, текст которых сводится к следующему:

«Председатель совета [министров], министр национальной обороны, военный министр назначают члена Высшего военного совета генерала Думенка главой военной миссии, направляемой в СССР, и уполномочивают его договориться с главным командованием советских военных сил по всем вопросам, относящимся к вступлению в сотрудничество между военными силами обеих стран».

Записано со слов переводчика французской миссии.

Маршал К. Е. Ворошилов. Я полагаю, что наша миссия не будет иметь возражений против того, чтобы принять к сведению заявление главы английской миссии адмирала Дракса о том, что отсутствующие письменные полномочия им будут представлены своевременно и что этот момент не может служить препятствием Для начала нашего совещания и для обсуждения вопросов по существу.

Адм. Дракс заявляет, что он с удовлетворением принимает заявление главы советской миссии.

Маршал К. Е. Ворошилов. Теперь я хотел бы просить главу английской миссии адмирала Дракса и главу французской миссии генерала Думенка сообщить нам их предложения относительно тех мероприятий, которые должны обеспечить, по их мнению, организацию обороны договаривающихся стран, т. е. Англии, Франции и Советского Союза. Есть ли у миссий Англии и Франции соответствующие военные планы?

Адм. Дракс заявляет, что, приезжая сюда по приглашению Советского правительства, он рассчитывал, что проект будет предложен советской миссией.

Маршал К. Е. Ворошилов. У нас кое-какие наметки плана имеются, но мы полагаем, что каждая миссия должна иметь свои предложения, поэтому нас очень занимает вопрос о том, что собой представляют ваши планы. Наше правительство пригласило военные миссии Англии и Франции в надежде на то, что эти вопросы как английский, так и французский генеральные штабы неоднократно обсуждали и у них имеются эти планы,

тем более что нашему совещанию предшествовали политические переговоры, начатые по предложению Англии. Поэтому естественно, что этот вопрос не мог не быть в поле зрения английского и французского правительства.

Адм. Дракс заявляет, что у них, конечно, имеется план, но [разработанный] в общих чертах; так как выезд миссии был поспешный, мы [заявляет Дракс] точно выработанного плана не имеем. Германия уже имеет отмобилизованных 2 млн войск, и ее выступление намечено на 15 августа. Мы приехали в Москву в надежде обсудить план более точно.

Маршал К. Е. Ворошилов. Наша миссия не претендует на то, чтобы дать законченный во всех деталях военный план. Мы, однако, считаем целесообразным и абсолютно правильным, если хотите, справедливым, предъявление со стороны миссий Англии и Франции плана военной обороны трех договаривающихся стран от агрессии в Европе, хотя бы в том виде, в каком он есть. Советский Союз находится на западе со странами блока агрессоров, поэтому он может служить объектом для нападения лишь во вторую очередь. Что же касается Франции и Англии, а также тех стран, с которыми Англия и Франция уже заключили те или иные пакты, то они являются непосредственно граничащими со странами блока агрессоров, и, разумеется, у вас в первую очередь должны быть наметки против возможных [военных] нападений агрессоров. Мы ваших планов не знаем. До тех пор пока мы не ознакомимся хотя бы с черновыми планами организации [обороны] Англии и Франции, а также тех стран, с которыми у вас имеются договоры сопротивления агрессорам, нам трудно со своим планом выступать. Поэтому я просил бы если не сегодня, то к завтрашнему утрреннему заседанию подготовить сообщение о ваших планах, чтобы подвергнуть их обсуждению. Мы в свою очередь готовы представить свои планы, но повторяю, они также не претендуют на исчерпывающую полноту и точность.

После продолжительного обмена мнениями между членами английской и французской миссий адмирал Дракс заявил: как Вы сами указали, ваш план может быть несовершенен с нашей точки зрения, [однако] мы согласны на то, чтобы рассмотреть этот план, но особенно нас интересуют два вопроса:

О возможной войне для Германии на два фронта.

1. О непосредственной связи вооруженных сил СССР и остальных государств, т. е. Англии и Франции.

Если бы можно было констатировать согласие по этим двум пунктам, этим было бы достигнуто многое.

Маршал К. Е. Ворошилов. Вы согласны обсудить или взаимно ознакомиться с планами, которые имеются у английской и французской миссий (один или два плана), и затем с нашим планом, после чего перейти к обсуждению всех других вопросов, которые, несмотря на их важность, тем не менее являются составными элементами самого плана.

Мне кажется, предварительно нужно рассмотреть ваши планы, а потом наш и приступить затем к обсуждению тех вопросов, о которых вы упомянули, т. е. вопроса относительно возможной войны на два фронта и затем вопроса о физической связи вооруженных сил Советского Союза с вооруженными силами Франции и Англии.

Адм. Дракс заявляет, что он очень доволен заявлением главы советской миссии и завтра предъявит в общих чертах проект наших общих целей, которые можно будет обсудить.

Маршал К. Е. Ворошилов. Цели у нас ясны, и теперь идет вопрос о выработке плана для достижения этих целей. Цель у нас определенная: защита миролюбивых стран во главе с Англией, Францией и Советским Союзом от агрессивного блока в Европе. Это, по-моему, цель, и мы теперь должны обсудить средства, как добиться этих целей. Цели ясны.

Ген. Думенк заявляет, что все силы будут использованы против врага с их стороны и он думает, что все силы СССР должны сражаться против блока агрессоров.

Маршал К. Е. Ворошилов. Это все верно, но прежде всего нужно обсудить военный план. Если агрессивный европейский блок нападет на одну из стран, его нужно будет разбить во что бы то ни стало, а для этого необходимо иметь соответствующий военный план. Этот план нужно обсудить в подробностях, договориться, подписать военную конвенцию и разъехаться по домам и ждать событий в спокойном сознании своей силы.

Ген. Думенк выдвигает три принципа:

1. Создание для противника двух фронтов: на западе, на востоке.

2. Непрерывность фронтов.

3. Использование против неприятеля всех сил.

Маршал К. Е. Ворошилов. Эти принципы у нас не вызывают возражений, однако я хочу возвратиться к обсуждаемому вопросу – взаимно ознакомить друг друга с планами, после чего приступить к их обсуждению. А принципы, безусловно, правильные.

Адм. Дракс заявил, что, с Вашего согласия, мы сделаем перерыв, разойдемся по домам и подготовим материалы.

Маршал К. Е. Ворошилов. Нет возражений на этом закончить заседание? Нужно разрешить еще один формальный вопрос. Я предлагаю на каждом заседании намечать вопросы для обсуждения на следующем заседании. Если нет возражений против этого, то мы сейчас должны наметить пункты порядка дня завтрашнего,

хотя бы утреннего, заседания и установить последовательность председательствования; она, по-моему, должна быть такой: глава советской миссии, английской и затем французской.

Адм. Дракс и ген. Думенк изъявляют свое согласие и далее указывают: что касается завтрашнего дня, то Вы уже определили программу.

Маршал К. Е. Ворошилов. Еще раз хочу уточнить: завтра мы должны взаимно ознакомиться с существующими у нас планами относительно организации защиты трех договаривающихся между собою государств – Англии, Франции и СССР – против блока агрессоров и затем перейти к их обсуждению. Если нет возражений, мы на этом могли [бы] закончить сегодня наше совещание.

Адм. Дракс и ген. Думенк согласны с этой программой и заявляют, что они постараются сделать все, что можно, для успешности работы.

На этом заседание закрывается.

Заседание закончилось в 13 час. 10 мин.

Запись утреннего заседания военных миссий СССР, Великобритании и Франции (13 августа 1939 г.)

Начало заседания в 10 час. 45 мин. Окончание [заседания] в 12 час. 30 мин.

Председательствует глава английской миссии адмирал Дракс.

Адм. Дракс, прежде чем начать совещание, благодарит маршала Ворошилова за новую расстановку мест, обеспечивающую успешность работы совещания, далее [он] просит выступающих говорить короткими предложениями для удобства перевода

Адм. Дракс, приступая к работе совещания, заявляет, что будет трудно одновременно обсуждать цели, принципы и планы, однако, учитывая предложения маршала Ворошилова, он выражает согласие вести обсуждение плана организации защиты от агрессивных стран в Европе.

Маршал К. Е. Ворошилов. Тут некоторое недоразумение, очевидно, виноват переводчик. Если мне будет позволено председателем, я уточню вчерашнее предложение. Вчера мы предложили обсудить на сегодняшнем заседании, вернее, взаимно ознакомиться с имеющимися у военных миссий планами по организации обороны договаривающихся сторон от агрессии в Европе, исходя из того положения, что принципы и цели уже всем нам известны и сами планы, которые мы будем обсуждать, имеют в своей основе соответствующие принципы; они должны исходить из того принципиального положения, что мы организуем наши вооруженные силы для защиты наших государств. Если бы оказалось, что этого предположения недостаточно, тогда можно будет особо коснуться принципов и целей. Но я выражаю опасение, что это отвлекло бы нас в сторону.

Повторяю, принципы и цели ясны. Планов мы еще не знаем. Поэтому нужно было бы перейти к изложению или сообщению плана.

Адм. Дракс заявляет, что в процессе заседания придется выяснить и письменно установить наши принципы и цели, но что он готов сегодня начать с вопроса о плане.

Далее адмирал заявил, что некоторые принципы в этих переговорах будут изложены в письменном виде в течение сегодняшнего дня.

Вас, вероятно, интересует больше всего план действия сухопутных сил на западной границе. Поэтому я попрошу генерала Думенка изложить план обороны западной границы.

Маршал К. Е. Ворошилов. Я полагаю, что г-н генерал Думенк, излагая план обороны западной границы, Франции и Англии, очевидно, не ограничится только западным, а выскажет свои предположения, как, по их мнению, должна быть организована защита, оттяжка сил агрессора на востоке. Я бы хотел, чтобы изложение его плана не ограничивалось только планом обороны Франции и охватило бы все предположения генерального штаба Франции.

Адм. Дракс замечает, что план будет касаться всех фронтов. Если будут возникать вопросы, просьба задавать их после сообщения генерала Думенка.

Само собою разумеется, что начальники генеральных штабов совместно выработают планы, здесь мы дадим общий набросок плана, а о деталях будем договариваться впоследствии.

Маршал К. Е. Ворошилов. Это не совсем понятно. План должен быть здесь определен. Мне кажется, что дело данного высокого совещания, представляющего и правительства, и вооруженные силы трех договаривающихся стран, заключается в том, чтобы установить здесь основы плана: количество войск трех держав, материальные ресурсы и реальное направление этих действующих сил в защите наших государств. Все это должно быть, как мне кажется, определено здесь.

Если у г-на председателя адмирала Дракса нет возражений, тогда мы договоримся, если есть другие предложения, я просил бы их уточнить.

Адм. Дракс предлагает сперва дать тезисы плана, а потом посмотреть, в чем его недостаток.

[Командарм] Б. М. Шапошников. Вчера генерал Думенк говорил относительно необходимости направить все силы против агрессии. Поэтому нашу военную миссию интересует план действий не только сухопутных, но и воздушных и морских сил.

Адм. Дракс заявляет, что в плане все это будет изложено. Но так как предполагалось, что советскую миссию более всего интересует план действий сухопутных сил, то генерал Думенк начнет свое сообщение именно с этого.

Маршал К. Е. Ворошилов. Начать можно с чего угодно. Нас интересует общий план – сухопутных, воздушных и морских сил. Против агрессора придется бросить все наличные силы трех договаривающихся государств и всех других, кто с ними связан.

Адм. Дракс просит заслушать сообщение генерала Думенка.

Ген. Думенк, обращаясь к совещанию, заявляет, что он, прежде чем докладывать, имеет две просьбы: первое – вследствие того, что он объявит достаточно точные цифры о состоянии французской армии, [он] просит слушателей держать слышанное в большом секрете и забыть при выходе из этого зала; второе — просит разрешить докладывать сидя и задавать вопросы после окончания всего доклада.

Обе просьбы генерала Думенка удовлетворяются.

Ген. Думенк. Выполняя предложение маршала Ворошилова, генерал Думенк заявляет, что он хочет начать свое сообщение о количестве [и] направлении действий вооруженных сил Франции и о технике, которая сопровождает его.

Говоря о вооруженных силах Франции, генерал Думенк просит маршала Ворошилова и адмирала Дракса сделать ему честь представить французскую армию, готовую к сражению.

Французская армия состоит из 110 дивизий. Три дивизии объединяются в армейском корпусе, и 4 армейских корпуса сводятся в одну армию. Французские дивизии имеют по 3 пехотных полка и по 2 полка артиллерии. Армейские корпуса и армия имеют свою артиллерию и танки. Всего французская армия, кроме входящих в состав дивизий, имеет 4 тыс. современных танков и 3 тыс. пушек крупного калибра от 150 мм до 420 мм (75-мм [пушки] и гаубицы, входящие в состав дивизий, в это количество не входят). Сюда также не входят войска противовоздушной обороны, береговой обороны, войска Северной Африки и войска Западной Африки. К этому необходимо прибавить 200 тыс. войск республиканской Испании, которые просят принять их во французскую армию.

Маршал К. Е. Ворошилов. Они уже вступили или просятся вступить?

Ген. Думенк. Часть из них уже вступила. Кроме того, имеются центры (депо) обучения нового пополнения, о которых в докладе не упоминается.

Переходя к вопросу мобилизации, генерал Думенк рассказывает о времени, необходимом для сосредоточения войск на место действия. Войска прикрытия будут готовы в течение шести часов и займут всю французскую границу и свои места в укрепленных районах. Укрепления сейчас имеются по всей французской границе, и линия Мажино продолжена до моря.

Часть этих укреплений, идущих от Юра до бельгийской границы, наиболее современна и лучше укреплена. Между Бельгией и морем их можно сравнить с линией Зигфрида.

В Юра и в Альпах имеются сильные прикрытия (отдельные узлы обороны) во всех тех местах, где могут проходить войска. Прикрытия эти очень удобны для обороны.

В течение последних двух лет Франция приложила много усилий для укрепления своих границ.

Имея на границе войска прикрытия под защитой укрепленных районов, французская армия в состоянии в течение меньше чем 10 дней подвести к границе все основные силы, причем 2/3 войск будут на месте сосредоточения через 8 дней и все остальные силы – на 2 дня позже.

Распределение этих сил по фронту неравное, но в течение 10 дней можно сделать любую перегруппировку. Генерал Гамелен располагает для этого 8 рокадами: четыре железнодорожными и четыре шоссевыми.

Глубина этих рокад – 200 км. При помощи этих рокад главнокомандующий может менять диспозиции своих войск по собственному усмотрению.

Из 110 дивизий имеется 20 дивизий, которые довольно трудно перебросить, так как они поставлены для обороны Туниса, Корсики и для несения службы на линии Мажино. Остальные 90 дивизий могут быть легко переброшены.

Далее генерал Думенк переходит к вопросу снабжения.

Французская армия строго соблюдает правило иметь шестимесячный запас материалов, снаряжения и снабжения. Весь этот запас сосредоточен в точках, хорошо замаскированных от воздушного противника.

Не менее 10 ж[елезных] д[орожных] линий обеспечивают нормальное снабжение армии. Фабрикация (производство) снабжения производится на военных началах. Недавно во Франции издан закон, по которому все рабочие объявляются мобилизованными и получают мобилизационные карточки наравне с солдатами. По этому же закону правительству дано право мобилизовать необходимое количество рабочих для военных заводов. Для расширения производства стали, чугуна и другой продукции для нужд обороны нужно

приспособить, кроме существующих военных заводов, также и другие предприятия. Примерно через 3 месяца продукция всех заводов будет равна потреблению. Через 6 месяцев она будет превосходить потребление.

Этим и объясняется наличие шестимесячного запаса, которым располагает французская армия.

Ген. Думенк, обращаясь к маршалу Ворошилову, спрашивает, если вопросы обеспечения горючим Вас интересуют, он может остановиться на этом вопросе.

Маршал К. Е. Ворошилов. Если это Вас не задержит и входит в Ваш план, то мы готовы заслушать.

Ген. Думенк. Мы имеем в наших резервуарах запас горючего на 6 месяцев войны. Но, к сожалению, эти резервуары не все достаточно замаскированы, особенно расположенные на побережье. Принимаются меры к тому, чтобы их замаскировать.

Сейчас строят много подземных складов горючего. Если бы подвоз горючего прекратился, то в течение 3 месяцев мы имеем возможность наладить производство газогенераторных двигателей. Через 3 месяца количество их может быть доведено до 10 тыс. двигателей.

Мы имеем также возможность производства синтетического топлива различных видов.

Мы имеем достаточные запасы хлопка и спирта для производства взрывчатых веществ.

Далее генерал Думенк переходит к изложению плана операций.

Если главные силы фашистских войск будут брошены на западную границу, Франция встретит их сильным и непрерывным фронтом и, опираясь на свои укрепления, задержит наступление неприятеля. После того как будет задержан неприятель, французская армия сосредоточит свои войска на выгодных местах для действия танков и артиллерии и перейдет в контратаку. К этому времени французская армия будет подкреплена английскими войсками, численность которых [он], к сожалению, не в состоянии вам сообщить.

При помощи тех рокад, о которых я вам доложил, генерал Га-мелен будет иметь возможность в короткий срок организовать мощную атаку.

В качестве примера могу привести следующее: по всем четырем дорогам (рокадам) может быть одновременно, с помощью автотранспорта, переброшено 15 дивизий.

Эта мощная атака воспрепятствует переброске неприятельских войск с запада на восток.

Если главные силы фашистских войск будут направлены на восточный фронт, то немцы вынуждены будут оставить не менее 40 дивизий против Франции, и в этом случае генерал Гамелен будет всеми своими силами наступать против немцев.

Маршал К. Е. Ворошилов. Если агрессор – в данном случае речь идет о Германии – будет нападать на восток, на Польшу, очевидно, тогда, по предположению генерала Гамелена, на французской границе будет оставлено не менее 40 немецких дивизий?

Ген. Думенк. Да, не менее 40 дивизий.

Далее Думенк продолжает: Гитлер заявляет, что линия Зигфрида непроходима (непреодолима), но с этим нельзя согласиться. Нет такой крепости, которую нельзя было бы взять.

Маршал К. Е. Ворошилов. Да, я также с этим согласен.

Ген. Думенк указывает, что в старые времена были города, окруженные мощными стенами, которые артиллерия не могла пробить, а они имели пять линий укреплений, и тем не менее эти города пали. Французы изучили способы вгрызаться (взламывать) в эту линию.

Я думаю также, что маршал Ворошилов достаточно знаком с этими способами. Нужно сперва взломать эти укрепления, затем расширить брешь.

Таким образом, генерал Гамелен заставит противника вернуть свои силы обратно с восточного фронта.

Если неприятель этого не сделает, то фашистские силы будут разбиты.

В заключение генерал Думенк заявляет, что он нарисовал общую картину французской обороны и если имеются вопросы, то он готов на них ответить, опираясь на свою несовершенную память.

Маршал К. Е. Ворошилов. Если г-н председатель разрешит, я позволю себе задать следующие вопросы.

Первый вопрос технического порядка. Я хотел бы знать, есть ли какие-либо укрепленные узлы южнее линии Мажино и к морю?

Второй вопрос: какими, если можно узнать, сухопутными силами в том варианте, который был изложен генералом Думенком, участвует Англия во время войны?

Третий вопрос: какими силами участвует в войне в том же варианте, изложенном генералом Думенком, Бельгия?

Четвертый вопрос: примет ли участие в войне на стороне Франции Польша, какими силами и есть ли на этот счет договоренность с Польшей?

Пятый вопрос: предполагает ли генеральный штаб Франции участие на стороне агрессора Италии и если предполагает, что Италия будет участвовать в войне на стороне Германии, то какие силы Франция думает выдвинуть против итальянского фронта?

Шестой вопрос: сколько сил будет выделено французским генеральным штабом на испанской границе?

Я не задал еще двух вопросов, связанных с докладом генерала Думенка.

Первый из этих вопросов — это вопрос о плане действий французской авиации и затем о плане действий военно-морского флота Франции. Когда я говорю — французского, я допускаю неточность. Я имею в виду план действий соединенных воздушных и морских сил Франции и Англии.

Ген. Думенк просит разрешить ему ответить на вопросы вечером.

Адм. Дракс. Предлагаю прервать на этом заседание и продолжить его вечером в 17 час. 30 мин.

Запись вечернего заседания военных миссий СССР, Великобритании и Франции (13 августа 1939 г.)

Начало заседания в 17 час. 36 мин. Окончание [заседания] в 19 час. 10 мин.

Председательствует генерал Думенк.

Ген. Думенк. Заседание объявляю открытым.

Я воспользовался перерывом, чтобы подготовить те принципы и цели, о которых мы говорили ранее. Я передаю г-ну маршалу и г-ну адмиралу эти документы для их сведения, прошу их рассмотреть и сделать свои замечания к завтрашнему заседанию. (Передает документы маршалу К. Е. Ворошилову и адмиралу Драксу.)

Я перехожу теперь к ответам на вопросы, которые были предложены маршалом Ворошиловым.

Есть ли какие-либо укрепленные узлы южнее линии Мажино?

(Генерал Думенк показывает маршалу К. Е. Ворошилову на карте линию Мажино, которая, как он сообщил об этом на утреннем заседании, продолжена до моря.)

Вы поставили вопрос: как она продолжается южнее? Вдоль Рейна она достаточно сильна, как и на севере.

(Генерал Думенк показывает на карте особо укрепленные участки линии Мажино.)

Перехожу затем к укреплениям по реке Ду. Здесь имеется сетка укреплений с одним главным центром.

Далее идут горы, которые труднопроходимы.

(Генерал Думенк показывает на карте пункты в районе Альп, которые имеют особо сильные укрепления.)

Эти укрепления соответствуют естественным проходам, доступным для войск. С французской стороны Альпы особенно труднопроходимы вследствие большой ширины горной цепи, чего нельзя сказать о горах по другую сторону французской границы.

Я воспользуюсь своим правом председателя, чтобы не отвечать на Ваш второй вопрос относительно участия британских войск в обороне и предоставить слово представителю британской армии генералу Хейвуду.

Ген. Хейвуд. Англия приложила особенно много усилий для достижения могущества на земле, в воздухе и на море.

Я хочу дать некоторые сведения относительно организации сухопутных сил Англии.

Британская армия состоит из двух основных частей. Одна из них — профессиональная армия, сравнительно малочисленная, хорошо обученная, моторизованная и с модернизированным вооружением. Половина этой армии расположена в самой Англии и вторая половина — вне метрополии.

Вторая часть — это территориальная армия, более многочисленная, но менее обученная. Она расположена на местах.

Кроме этого имеются войска колониальные и войска доминионов.

Благодаря Гитлеру Англия ввела обязательную военную службу. Это значит, что теперь у нас гораздо легче разрешается вопрос о формировании большой армии.

Маршал К. Е. Ворошилов. Регулярной или территориальной?

Ген. Хейвуд. И той, и другой.

Система теперешней армии такова, что после прохождения обязательной военной службы эти войска или записываются добровольно в регулярную армию, или в обязательном порядке записываются в территориальную армию.

Формирование частей теперь зависит исключительно от вооружения и снабжения.

Маршалу известны индустриальные возможности Англии, и вследствие этого программа будет реализована достаточно быстро.

Наша программа — это отмотилизовать один эшелон из 16 дивизий, который будет готов к первой стадии войны. Если война будет завтра, — количество войск будет незначительно, а если через 6 месяцев, — положение сильно изменится.

Маршал К. Е. Ворошилов. 16 дивизий, о которых сообщил генерал Хейвуд, они выставляются через какой срок после объявления войны?

Ген. Хейвуд. Срок будет кратчайшим.

Маршал К. Е. Ворошилов. Если завтра вспыхнет война, то сколько дивизий и в какой срок могут быть переброшены во Францию?

Ген. Хейвуд. В настоящее время в Англии имеется 5 дивизий пехотных и 1 механизированная, которые полностью укомплектованы благодаря призыву молодежи и которые могут быть направлены немедленно.

Я напомним, что в прошлой войне мы начали с 6 дивизиями, а окончили [с] сотней. И, находясь в настоящее время в лучшем положении, мне кажется, мы могли бы принять значительно большее участие в первый период войны.

Маршал К. Е. Ворошилов. Г-н генерал имел намерение сообщить также о втором эшелоне, но мы ему помешали в этом своими вопросами. Сейчас я прошу г-на генерала сообщить нам о втором эшелоне.

Ген. Хейвуд. 19 дивизий уже существуют, формирование остальных 13-ти продолжается и зависит исключительно от вопросов вооружения и снабжения.

Маршал К. Е. Ворошилов. Стало быть, в первом эшелоне 16 дивизий и во втором эшелоне еще 16. Так я понял?

Ген. Хейвуд. Так точно.

Ген. Думенк. Разрешите перейти к третьему вопросу – об участии Бельгии в войне в этом варианте. Я постараюсь ответить на этот вопрос возможно яснее и шире.

Вопрос о Бельгии для нас является таким же, как и вопрос о Швейцарии. Я хочу говорить о западном фронте, который касается одинаково обеих этих стран.

В первую очередь армии этих стран должны защищать их территорию. Мы не должны и не можем вступить на их территорию, прежде чем они нас об этом не попросят. Но мы готовы ответить на этот призыв. Если эта просьба придет с опозданием и их фронт будет угрожаем, в этом случае наши механизированные войска и авиация начнут свои действия.

В это же время с помощью имеющихся рокад генерал Гамелен сумеет обеспечить численное превосходство.

Во всяком случае, мы готовы всеми способами и средствами обеспечить им помощь, в частности, организацией путей сообщения у них в тылу, в которых они ощущают недостаток, и обеспечивая необходимым вооружением и снабжением.

Я знаю, с другой стороны, и, вероятно, об этом известно и маршалу Ворошилову, что теперь эти две страны заняты постройкой сильных укреплений на своих границах.

Перехожу к четвертому вопросу: какое участие приняла бы Польша и есть ли с ней какая-нибудь договоренность по этому поводу?

Польша имеет с Францией договор о взаимной помощи. Если Польша будет атакована, то о том, как мы будем действовать на западном фронте, я доложил уже сегодня утром. Если Польша не подвергнется нападению, а подвергнется нападению Франция, в этом случае Польша обязана сделать для нас то, что мы обязаны будем сделать для нее.

Маршал К. Е. Ворошилов. Нельзя ли узнать более конкретно, что это означает?

Ген. Думенк. Лично мне не известны точные цифры войск, какие должна выставить Польша. Все, что я знаю, это то, что главнокомандующий польской армией обязан оказать нам помощь всеми имеющимися у него силами.

Разрешите перейти к пятому вопросу: принял ли во внимание генеральный штаб Франции, что Италия будет участвовать на стороне Германии, а если так, то какие силы будут выставлены против.

Да, я принял это во внимание, и прикрытие на итальянской границе имеются, кроме того, предусматривается концентрация войск, если к тому будет необходимость. Я полагаю, что для первоначального отпора понадобится 8 дивизий. Переброска подкреплений к этим 8 дивизиям в значительной мере будет зависеть от времени года, так как граница проходит в Альпах.

Маршал поставил в связи с этим другой вопрос: выступит ли Италия одновременно с Германией?

Маршал К. Е. Ворошилов. Мы такого вопроса не выдвигали.

Первый ответ исчерпывает наш вопрос.

Адм. Дракс. В Лондоне мы имели некоторые сведения по этому поводу, хотя полной уверенности в них нет. В соответствии с этими сведениями нам кажется, что, если бы СССР имел военный договор с западными державами, тогда сомнительным стало бы одновременное выступление Италии совместно с Германией. Нам кажется также, на основании этих сведений, что при наличии такого военного договора Гитлер не пошел бы на риск войны.

Ген. Думенк. Пословица говорит: «Хочешь мира, готовься к войне», и мы должны готовиться к войне.

Перехожу к следующему вопросу: какие силы предполагает Франция иметь на испанской границе?

Насколько мне известно, единственной силой являются там пограничные посты. Одним из вариантов, кажушимся весьма правильным, является подкрепление этой границы бывшими войсками республиканской Испании.

Раньше чем перейти к очередному вопросу, я хотел бы остановиться на следующем. Мне кажется, маршал просил высказать наш взгляд на итальянские силы.

Маршал К. Е. Ворошилов. Этот вопрос мы не ставили.

Ген. Думенк. Тогда разрешите остановиться на вопросе о плане военных действий соединенных воздушных и морских сил Франции и Англии.

Я знаю, что французский флот очень тесно сотрудничает с английским флотом и что вместе они представляют мощную силу.

Главная цель наших флотов – уничтожение неприятеля. Это главная задача, все остальное является последующей целью.

Есть, конечно, много деталей, но они касаются сообщений между фронтами. Я еще вчера хотел говорить об этих сообщениях, но, согласно Вашему желанию, г-н маршал, я сегодня говорил лишь о сухопутных силах.

Вопрос о сообщении между западным и восточным фронтом имеет исключительно важное значение. Важно добиться такого положения, чтобы генерал Гамелен и маршал Ворошилов могли сообщаться, консультироваться и друг другу помогать. Каждый является ответственным за свой фронт, но оба фронта должны осуществлять между собой связь.

Перехожу теперь к вопросу о воздушных силах.

Авиация по своим задачам разделяется на две части: на войсковую и самостоятельных действий.

В настоящее время мы располагаем одной эскадрилей на две дивизии. Кроме того, имеются резервные самолеты для подкрепления войсковой авиации.

Но я забыл о том, что являюсь председателем и что в составе нашей миссии имеется специалист по авиации – генерал Вален, который командует воздушной дивизией в Реймсе.

Ген. Вален. Я могу лишь присоединиться к тому, что сказал генерал Думенк, а именно, что наша авиация разделяется на две части: на войсковую и самостоятельного действия (истребительная и бомбардировочная).

Что касается войсковой авиации, Франция имеет достаточное количество разведывательных самолетов и самолетов для взаимодействия с артиллерией (корректировщиков). Я считаю это очень важным, а поэтому необходимо увеличить численность этой авиации.

Войсковая авиация распределяется следующим образом: одна эскадрилья на две дивизии и две разведывательные эскадрильи на каждую армию.

Всего имеется 70 эскадрилий по 10 самолетов в каждой.

Эти самолеты войсковой авиации не все одного типа, что диктуется возложенными на них функциями.

Что касается авиации истребительной и бомбардировочной, то ее применение недостаточно ясно определено по сравнению с войсковой авиацией. Необходимо прежде всего решить вопросы действия наземных войск. Этот вопрос связан с общим ведением войны. Мы только изучаем этот вопрос на основании имеющихся данных о действиях союзной авиации на восточном фронте.

Мне кажется также, что этот вопрос об истребительной и бомбардировочной авиации мы должны отложить до тех пор, пока мы не узнаем планов военных действий на восточном фронте.

Я имел возможность обменяться мнениями по этому вопросу с маршалом Бернетом, который разделяет эту точку зрения, но, к сожалению, я не имел еще возможности говорить на эту тему с генералом Локтионовым. Однако, зная его как большого специалиста в вопросах авиации, я не сомневаюсь, что он разделяет ту же точку зрения.

[Командарм] А. Д. Локтионов. Мне казалось, что здесь следовало бы сказать о количестве самолетов, [об] организации французской авиации самостоятельного действия, а также об участии английского воздушного флота на фронтах Франции.

Ген. Вален полагает все же, что следовало бы изучить авиацию трех стран и задачи, которые на них будут возложены.

Маршал К. Е. Ворошилов. Наша миссия не возражает.

Ген. Думенк предлагает наметить порядок работы следующего заседания и полагает, что маршал Ворошилов сделает такое же сообщение о диспозиции советских войск на восточном фронте, какое он сделал в отношении французских войск.

Маршал К. Е. Ворошилов. Я не возражаю против предложения, выдвинутого генералом Думенком, но хотел бы до этого получить от англо-французской миссии ответ еще на один вопрос относительно того, как данные миссии или генеральные штабы Франции и Англии представляют себе участие Советского Союза в войне против агрессора, если он нападет на Францию и Англию или если агрессор нападет на Польшу или Румынию или на Польшу и Румынию вместе, а также если агрессор нападет на Турцию. Одним словом, как себе представляют английская и французская миссии наши совместные действия против агрессора или блока агрессоров в случае их выступления против нас.

Ген. Думенк. Мы сегодня изучили положение на западном фронте и сообщили, [какие] наши силы могут быть выставлены на этом фронте. Я был бы рад иметь от маршала Ворошилова такие же данные относительно восточного фронта.

Маршал К. Е. Ворошилов. Очевидно, г-ну генералу неправильно перевели мой вопрос. Я довел до сведения высокого совещания, что охотно сделаю интересующие их сообщения, но до этого я хотел бы получить ответ на свой вопрос: как представляют генеральные штабы Англии и Франции участие вооруженных

сил Советского Союза совместно с вооруженными силами Англии и Франции в борьбе против блока агрессоров или главного агрессора?

Ген. Думенк выражает свое согласие ответить на этот вопрос завтра, с тем чтобы после этого заслушать сообщение маршала Ворошилова.

Маршал К. Е. Ворошилов. Правильно ли понял мой вопрос? Я хочу дать пояснение, Советский Союз, как известно, не имеет общей границы ни с Англией, ни с Францией. Поэтому наше участие в войне возможно только на территории соседних с нами государств, в частности Польши и Румынии

Ген. Думенк заявляет, что завтра он сделает об этом сообщение.

Адм. Дракс вносит предложение вместо [двух] заседаний устроить одно заседание с 10 час. до 13 час. с 30-минутным перерывом, чтобы не терять времени на переезд.

Маршал К. Е. Ворошилов. Советская миссия считает, что нужно было бы работать не менее четырех часов. Против одного заседания в день наша миссия не возражает и предлагает заседание начинать в 10 час. и работать до 14 час. с перерывом на 15 мин.

Это предложение принимается.

Ген. Думенк объявляет заседание закрытым.

Запись заседания военных миссий СССР, Великобритании и Франции (14 августа 1939 г.)

Заседание началось в 10 час. 05 мин. и окончилось в 14 час. 20 мин.

Председательствует Маршал Советского Союза К. Е. Ворошилов.

Маршал К. Е. Ворошилов. Разрешите заседание военных миссий Франции, Англии и Советского Союза объявить открытым.

Ген. Думенк на вчерашнем заседании предъявил проект подлежащих, очевидно, рассмотрению нашего совещания принципов, как он выразился. Очевидно, эти так называемые принципы должны лечь в основу по смыслу их будущей конвенции. Ввиду серьезности вопросов советская военная миссия считает необходимым основательно изучить представленные три принципа, после чего даст свой ответ.

Разрешите перейти к обсуждаемому вопросу.

На вчерашнем заседании было решено, что сегодняшнее заседание мы начнем с того, что нам г-н генерал Думенк даст ответ на поставленный мною вопрос. Нужно ли повторить этот вопрос?

Ген. Думенк просит еще раз напомнить вопрос.

Маршал К. Е. Ворошилов. Я вчера генералу Думенку задал следующий вопрос: как данные миссии или генеральные штабы Франции и Англии представляют себе участие Советского Союза в войне против агрессора, если он нападет на Францию и Англию, если агрессор нападет на Польшу или Румынию или на Польшу и Румынию вместе, если агрессор нападет на Турцию? Одним словом, как себе представляют английская и французская миссии наши совместные действия против агрессора или блока агрессоров в случае их выступления против одной из договаривающихся стран или против тех стран, о которых я только что упомянул.

Ген. Думенк. Я постараюсь ответить на этот вопрос. Мне на него очень легко ответить, так как, мне кажется, мы с маршалом хорошо друг друга понимаем.

Генерал Гамелен думает, а я, как его подчиненный, думаю так же, что наша первая задача – каждому крепко держаться на своем фронте и группировать свои силы на этих фронтах. Что касается упомянутых ранее стран, то мы считаем, что их дело защищать свою территорию. Но мы должны быть готовыми прийти им на помощь, когда они об этом попросят. И в этом случае мы должны обеспечить пути сообщения, которые у них недостаточно развиты. Я приготовил грубую схему, которая может пояснить мои мысли. (Ген[ерал] Думенк по своей схеме дает объяснение тов. К. Е. Ворошилову.)

Эти страны защищают свою территорию, но мы им оказываем помощь.

Маршал К. Е. Ворошилов. А если они не потребуют помощи?

Ген. Думенк. Нам известно, что они нуждаются в этой помощи.

Маршал К. Е. Ворошилов. ... Если же они своевременно не попросят этой помощи, это будет значить, что они подняли руки вверх, что они сдаются.

Ген. Думенк. Это было бы крайне неприятно.

Маршал К. Е. Ворошилов. Что тогда предпримет французская армия?

Ген. Думенк. Франция тогда будет держать на своем фронте силы, которые она сочтет необходимым.

Если обстоятельства заставят, генерал Гамелен возьмет ответственность за решение этого вопроса на себя. Фронт непроницаемый, крепкая связь тылом и помощь путями сообщения этим странам. Сообщения между нами мы намерены изучать детально и согласны заняться этим попозже. Я не говорю о Турции, так как это также связано с вопросом о морских сообщениях, которые мы решили обсуждать позже.

Кроме этого основного участия я вижу еще два очень важных момента, которые мы совместно должны обсудить. Первое – общие действия против путей сообщения неприятеля – фашистской державы (показывает на карте направление).

Маршал К. Е. Ворошилов. Морские коммуникации?

Ген. Думенк. Да. Вопросы снабжения и путей сообщения, как я уже сказал, мы детально изучим позже.

Второе – совместные действия нашей бомбардировочной и истребительной авиации. Это тоже вопрос, который мы согласились вчера отложить для обсуждения. Я спрашиваю маршала, являются ли мои объяснения достаточно ясными?

Маршал К. Е. Ворошилов. Не ясны. Я очень извиняюсь за откровенность, но мы, военные люди, должны быть откровенными.

Неясность этой схемы заключается в том, что я и, думаю, мои коллеги не совсем ясно представляем себе положение вооруженных сил на этой схеме Советского Союза. В общем абрис весь понятен но положение вооруженных сил Советского Союза не совсем ясно. Непонятно, где они территориально пребывают и как они физически принимают участие в общей борьбе.

Ген. Думенк. (Разворачивает карту СССР и показывает район западной границы.) Это фронт, которого немцы не должны перейти ни в коем случае. И это тот фронт, на котором должны быть базированы советские вооруженные силы.

Маршал К. Е. Ворошилов. Это «фронт», который мы всегда занимаем и который, можете быть уверены, г-н генерал, фашисты никогда не перейдут, договоримся мы с Вами или нет.

Ген. Думенк. Я очень рад слышать это заверение г-на маршала.

Если немцы нападут на Польшу, я не думаю, что советские силы могут принять участие в борьбе прежде, чем они закончат свое сосредоточение. Позволю себе задать маршалу вопрос: в этот момент сможет ли он оказать помощь Польше, в момент, когда нападение случится?

Маршал К. Е. Ворошилов. Случайностей на свете не бывает. Относительно нашего плана, наших сил и возможностей мы потом будем докладывать согласно нашей вчерашней договоренности.

Ген. Думенк. Я доволен, что Вы изложите затем свою точку зрения на этот вопрос. Если маршал мог бы сейчас изложить свой план, было бы легче говорить о том, что можно сделать для оказания помощи Польше. Я сделал маршалу мои предложения, задал вопрос, и я прошу его контрпредложения.

Маршал К. Е. Ворошилов. Г-н генерал Думенк ответил на часть заданного мною вопроса, но не на весь вопрос в целом. Речь идет о восточном фронте. Если агрессор или блок агрессоров нападет на Польшу через Восточную Пруссию или непосредственно нападет на западную границу Польши – это один вопрос. На этот вопрос генерал Думенк ответил,

Вторая часть моего вопроса относится к случаю, если нападений агрессора будет произведено непосредственно на Францию или Англию или на обе эти страны вместе, – как тогда в представлении генеральных штабов Франции и Англии помогут войска Советского Союза их странам?

(Адмирал Дракс ведет длительный разговор с генералом Думенком.)

Ген. Думенк. Я объяснил вчера, что агрессия на западе автоматически втягивает и Польшу. В этих обстоятельствах генерал Га-мелен думает, что нужно будет посмотреть, как сложится положение. Генерал Гамелен думает, что советские войска должны быть сконцентрированы в тех местах, как это указано по плану, и что самую близкую связь нужно будет держать между генералом Га-меленом и маршалом Ворошиловым, чтобы не предпринимать су-хопутных операций с недостаточным количеством войск. Генерал Гамелен расположит свои силы по плану и попросит произвести немедленную воздушную атаку на Германию и на ее коммуникаций, а действия на западе будут подготовлены со значительным количеством сил.

Наверное, можно будет сказать, что, как только Польша и Румыния войдут в войну, им понадобится помощь в снабжении. Мы сделаем все, что можем, и эти сообщения будут обеспечены. Ноясно, что СССР может сделать многое в этом направлении, потому что Красная Армия лучше расположена.

Маршал К. Е. Ворошилов. Так, как вы себе это представляете, я с этим не согласен. Что значит лучше расположена? (Переводчик поясняет, что речь идет о географическом положении.) Безотносительно к тому, что происходит, наша страна хорошо расположена для защиты своих границ. Для участия в совместной борьбе против врага она не может считать себя так расположенной.

Ген. Думенк. Уточню вопрос таким образом, что речь идет о ваших воздушных силах и о нападении этих сил на Германию. Сейчас мы еще не обсуждаем вопроса о путях сообщения.

Маршал К. Е. Ворошилов. Я хочу получить ясный ответ на мой весьма ясный вопрос относительно совместных действий вооруженных сил Англии, Франции и Советского Союза против общего противника — против блока агрессоров или против главного агрессора,— если он нападет. Только это я хочу знать и прошу дать мне ответ, как себе представляют эти совместные действия генерал Гамелен и генеральные штабы Англии и Франции.

Г-н генерал, г-н адмирал, меня интересует следующий вопрос, или, вернее, добавление к моему вопросу:

Предполагают ли генеральные штабы Великобритании и Франции, что советские сухопутные войска будут пропущены на польскую территорию, для того чтобы непосредственно соприкоснуться с противником, если он нападет на Польшу?

И далее:

Предполагается ли, что наши вооруженные силы будут пропущены через польскую территорию для соприкосновения с противником и борьбы с ним на юге Польши – через Галицию?

И еще:

Имеется ли в виду пропуск советских войск через румынскую территорию, если агрессор нападет на Румынию?

Вот эти три вопроса больше всего нас интересуют.

(Адмирал Дракс ведет продолжительную беседу с генералом Думенком.)

Ген. Думенк. Я согласен с маршалом, что концентрация советских войск должна, главным образом, происходить в этих областях, указанных маршалом, и распределение этих войск будет сделано по Вашему усмотрению. Я считаю, что слабыми местами польско-румынского фронта являются их фланги и место их стыка. Мы будем говорить о левом фланге, когда перейдем к вопросу о путях сообщения.

Маршал К. Е. Ворошилов. Я прошу ответить на мой прямой вопрос. Я не говорил о концентрации советских сил, а спрашивал насчет того, предполагается ли генеральными штабами Англии и Франции пропуск наших войск к Восточной Пруссии или к другим пунктам для борьбы с общим противником.

Ген. Думенк. Я думаю, что Польша и Румыния Вас, г-н маршал, будут умолять прийти им на помощь.

Маршал К. Е. Ворошилов. А может быть, не будут. Пока этого не видно. У нас с поляками есть пакт о ненападении, а у Франции с Польшей имеется договор о взаимной помощи. Поэтому названный мною вопрос не является для нас праздным, поскольку мы обсуждаем план совместных действий против агрессора. На мой взгляд, у Франции и Англии должно быть точное представление о нашей реальной помощи или о нашем участии в войне. (Происходит продолжительный обмен мнениями между адмиралом Драксом и генералом Хейвудом.)

Адм. Дракс. Если Польша и Румыния не потребуют помощи от СССР, они в скором времени станут простыми немецкими провинциями, и тогда СССР решит, как с ними поступить. Если, с другой стороны, СССР, Франция и Англия будут в союзе, тогда вопрос о том, попросят ли Румыния и Польша помощи, становится совершенно очевидным.

Маршал К. Е. Ворошилов. Я повторяю, господа, что этот вопрос для Советского Союза является весьма кардинальным вопросом.

Адм. Дракс. Еще раз повторяю свой ответ. Если СССР, Франция и Англия будут союзниками, то в этом случае, по моему личному мнению, не может быть никаких сомнений в том, что Польша и Румыния попросят помощи. Но это мое личное мнение, а для получения точного ответа, не оставляющего сомнений, нужно спросить Польшу.

Маршал К. Е. Ворошилов. Я очень сожалею, что военные миссии Великобритании и Франции этого вопроса для себя не поставили и не привезли на него точного ответа.

(Адмирал Дракс и генерал Думенк снова обмениваются мнениями.)

Адм. Дракс. Вчера Вы, г-н маршал, попросили нашего мнения. Мы его Вам сообщили. Мы обсуждаем сейчас вопрос, решение которого зависит от польского правительства под давлением войны. Я хочу привести Вам такой пример: если человек тонет в реке и на берегу стоит другой человек, который предлагает ему спасательный круг, – откажется ли тонущий человек от предложенной ему помощи? Спасательный круг будет на хорошем месте» если мы будем совместно действовать.

Маршал К. Е. Ворошилов. Если вы перешли на «притчи», разрешите и мне последовать вашему примеру. Я должен сказать следующее: ну а что, если «спасательный круг» будет на таком расстоянии, что его нельзя будет добросить до утопающего? Естественно, что такой круг утопающему никакой помощи не принесет.

Ген. Думенк. Я продолжу это сравнение и скажу, что этот «спасательный круг» в первую очередь должен быть крепким и солидным. Это вопрос, на котором я настаивал с военной точки зрения с самого начала.

Маршал К. Е. Ворошилов показывает на карте, как может быть реально оказана помощь и как Советский Союз может принять своими военными силами участие в совместной борьбе против агрессора.

Ген. Думенк. Это будет окончательная победа.

Маршал К. Е. Ворошилов. Неизвестно, что будет. В войне всякое бывает. Но это является предварительным условием – пропуск наших войск на польскую территорию через Виленский коридор и Галицию и через румынскую территорию. Это предварительное условие наших переговоров и совместного договора между тремя государствами. Если этого не будет, если этот вопрос не получит положительного разрешения, то я сомневаюсь вообще в целесообразности наших переговоров.

Заявление генерала Думенка и других представителей французской и английской военных миссий о том, что Польша и Румыния сами попросят помощи, я считаю не совсем правильным. Они, Польша и Румыния, могут обратиться за помощью к Советскому Союзу, но могут и не обратиться или могут адресовать свою просьбу с таким опозданием, которое потом повлечет за собой очень большие и тяжелые последствия для

армий Франции, Англии и тех союзников, которые у них будут. Мы в это время не в состоянии будем оказывать соответствующего воздействия на события.

Заявление, сделанное адмиралом Драксом о том, что если Польша и Румыния не попросят помощи у Советского Союза, то они очень скоро станут провинциями Германии, – это заявление весьма интересно. Я на этом вопросе останавлиюсь в двух словах.

Самого мнения о том, что Польша и Румыния, если они не попросят помощи у СССР, могут стать очень быстро провинциями агрессивной Германии, я не оспариваю. Должен, однако, заметить здесь, [что] наше совещание является совещанием военных миссий трех великих государств и представляющие вооруженные силы этих государств люди должны знать следующее: не в наших интересах, не в интересах вооруженных сил Великобритании, Франции и Советского Союза, чтобы дополнительные вооруженные силы Польши и Румынии были бы уничтожены. А ведь если они, Польша и Румыния, не попросят своевременно помощи Советского Союза, то, по концепции адмирала, вооруженные силы Польши и Румынии будут уничтожены.

Вот почему военная миссия Советского Союза настаивает на том, чтобы предварительно, до того как мы договоримся окончательно о соответствующих документах, которые явятся результатом нашего совещания, был бы решен вопрос о пропуске советских войск на польскую территорию (на севере и юге) и на румынскую территорию.

Адм. Дракс. Мы выслушали заявление маршала с большим интересом, и я предлагаю теперь сделать 15-минутный перерыв во время которого мы обсудим заявление г-на маршала.

Маршал К. Е. Ворошилов. Не возражаю против этого, объявляю перерыв на 15 минут.

(После перерыва.)

Маршал К. Е. Ворошилов. Заседание продолжается.

Ген. Думенк. Я хочу сказать прежде всего, что мы удовлетворены выдвинутыми предложениями маршала относительно организации обороны на восточном фронте. Мы думаем, что это лучший способ отбить агрессора. Но нужно быть уверенным в том, что со своей стороны мы будем располагать достаточными силами, которые смогут своевременно вступить в действие. Мы будем довольны, когда узнаем, какими средствами маршал думает вмешаться (включиться) в наши совместные действия. Может быть, маршал теперь это сделает.

Маршал К. Е. Ворошилов. Вы нашей миссии в целом не дали никакого ответа на прямо поставленный вопрос. Повторяю мой вопрос: будут ли советские вооруженные силы пропущены на территорию Польши в районе Вильно по так называемому Виленскому коридору? Раз.

Будут ли советские вооруженные силы иметь возможность пройти через польскую территорию для соприкосновения с войсками агрессора через Галицию? Два.

Будет ли обеспечена возможность вооруженным силам Советского Союза в случае надобности воспользоваться территорией Румынии, если агрессор будет действовать в этом южном направлении? Три.

Еще раз повторяю: для советской миссии ответы на эти прямо поставленные вопросы являются кардинальнейшими 140. Без точных и недвусмысленных ответов на эти вопросы дальнейшие разговоры наши не будут иметь актуального значения.

После получения ответа на эти три вопроса мы немедленно изложим наш план и наши предположения в том объеме, который мы считаем для себя необходимым и который, мне думается, вполне удовлетворит данное высокое совещание.

(Продолжительный обмен мнениями между генералом Думенком, адмиралом Драксом и генералом Хейвудом.)

Ген. Хейвуд. (По поручению глав обеих миссий.) Для того чтобы иметь возможность дать точный ответ, мы просим предоставить нам 5 минут.

После десятиминутного обсуждения, во время которого адмирал Дракс и генерал Хейвуд привели в порядок свои записи и прочитали эти записи генералу Думенку, генерал Хейвуд от имени английской и французской военных миссий зачитывает следующее сообщение:

«Мы уже высказали достаточно ясно наше мнение и приняли к сведению суммарный итог всего сказанного г-ном маршалом. Ноне надо забывать, что Польша и Румыния – самостоятельные государства и в данном случае разрешение на проход советских вооруженных сил должно быть получено от их правительств. Этот вопрос превращается в политический вопрос, и СССР должен поставить его перед правительствами Польши и Румынии. Совершенно очевидно, что это является наиболее простым и прямым методом.

Однако если г-н маршал особенно настаивает на своем требовании, то мы можем снестись с Лондоном и Парижем, для того чтобы они задали правительствам Польши и Румынии следующий вопрос:

В случае если Советский Союз будет нашим союзником, могут ли они разрешить советским войскам пройти на территорию Польши в районе Виленского коридора и в Галиции, а также на территорию Румынии, для того чтобы сотрудничать в операциях против Германии в случае агрессии с ее стороны?

Возможно, что Германия завтра вторгнется на территорию Польши. Если мы не хотим терять времени, то можем ли мы продолжать нашу работу в надежде на получение положительного ответа на указанные вопросы? Наше личное мнение, что конференция может продолжаться с пользой.

Мы уже дали маршалу изложение наших планов организации обороны на западном фронте. Наши миссии, посылая запросы своим правительствам, будут чувствовать себя более уверенными, если они заслушают Ваш план использования советских вооруженных сил в случае получения разрешения на проход советских войск через территорию указанных государств».

Маршал К. Е. Ворошилов. Я прошу у совещания разрешения устроить перерыв, для того чтобы сформулировать предложения советской военной миссии.

Объявляю перерыв на 15 минут.

(После перерыва.)

Маршал К. Е. Ворошилов. Приношу мои извинения за задержку. Прошу заслушать заявление советской миссии:

Советская военная миссия в ответ на меморандум английской и французской военных миссий, зачитанный генералом Хейвудом, отвечает:

1. Советская военная миссия не забывает и не забывала, что Польша и Румыния являются самостоятельными государствами. Наоборот, именно исходя из этого бесспорного положения, советская военная миссия и просила английскую и французскую военные миссии ответить на вопрос: будут ли пропущены советские вооруженные силы через территорию Польши (Виленский коридор и Галицию) и Румынии в случае агрессии против Англии и Франции или против Польши и Румынии?

Этот вопрос тем более законен, что Франция с Польшей состоит в политическом и военном союзе, а Англия имеет пакт взаимопомощи и военный договор с Польшей.

2. Советская военная миссия согласна с мнением английской и французской военных миссий, что вышеуказанный вопрос является вопросом политическим, но еще в большей мере является вопросом военным.

3. Что же касается заявления военных миссий Англии и Франции о том, что наиболее простым является обращение Советского правительства по вышеупомянутому вопросу непосредственно к правительствам Польши и Румынии, то, поскольку СССР не имеет военных договоров с Польшей и Румынией, а также поскольку угрожаемыми со стороны агрессии в Европе являются, прежде всего, Польша, Румыния, Франция и Англия, постольку вопрос о пропуске советских вооруженных сил через территорию Польши и Румынии, а также и о действиях советских войск на территории этих государств против агрессора должен быть разрешен английским и французским правительствами совместно с правительствами Польши и Румынии.

4. Советская военная миссия выражает сожаление по поводу отсутствия у военных миссий Англии и Франции точного ответа на поставленный вопрос о пропуске советских вооруженных сил через территорию Польши и Румынии.

Советская военная миссия считает, что без положительного разрешения этого вопроса все начатое предприятие о заключении военной конвенции между Англией, Францией и СССР, по ее мнению, заранее обречено на неуспех. Поэтому военная миссия Советского Союза не может по совести рекомендовать своему правительству принять участие в предприятии, явно обреченном на провал.

5. Советская военная миссия просит ускорить получение от правительств Англии и Франции ответа на поставленный вопрос.

До получения ответа советская военная миссия считает возможным изложить свои соображения о плане совместных действий против агрессии в Европе.

Я очень извиняюсь, что сегодняшнее заседание было целиком использовано на один вопрос и один ответ. Завтрашнее заседание будет посвящено изложению советских планов о том, как мы себе представляем совместные действия против агрессии в Европе, если мы договоримся о заключении военной конвенции.

Если вопросов и замечаний нет, можно объявить заседание закрытым. (Замечаний нет.)

Объявляю заседание закрытым.

Запись заседания военных миссий СССР, Великобритании и Франции (15 августа 1939 г.)

Заседание началось в 10 час. 07 мин.

Окончилось в 13 час. 20 мин.

Адм. Дракс (председательствующий). Объявляю заседание открытым.

После того как мы на вчерашнем заседании получили заявление советской военной миссии, мы передали его нашим правительствам и в настоящее время ожидаем ответа. Мы счастливы, что советская миссия в ожидании этого ответа сочла возможным продолжить работу нашего совещания. Мы также согласны продолжать работу.

Мы ожидаем теперь изложения советских планов на восточном фронте, которое, как сказал маршал, будет достаточным для французской и английской миссий.

Я попрошу теперь маршала начать это изложение.

Маршал К. Е. Ворошилов. Советская военная миссия принимает к сведению заявление г-на председателя адмирала Дракса о том, что английская и французская миссии передали своим правительствам наши вопросы и ожидают ответа на них. Я считаю возможным теперь приступить к изложению наших планов и прошу г-на председателя разрешить предоставить слово начальнику Генерального штаба Красной Армии командарму 1-го ранга члену нашей миссии Б. М. Шапошникову.

Адм. Дракс. Прошу.

[Командарм] Б. М. Шапошников. На предыдущих заседаниях военных миссий мы заслушали развертывание французской армии на западе. Согласно просьбе военных миссий Англии и Франции, по поручению военной миссии СССР, я излагаю план развертывания вооруженных сил СССР на его западных границах.

Против агрессии в Европе Красная Армия в европейской части СССР развертывает и выставляет на фронт:

120 пехотных дивизий, 16 кавалерийских дивизий, 5000 тяжелых орудий (сюда входят и пушки, и гаубицы), 9 – 10 тыс. танков, от 5 до 5,5 тыс. боевых самолетов (без вспомогательной авиации), т. е. бомбардировщиков и истребителей.

В это число не входят войсковые части укрепленных районов, части противовоздушной обороны, части охраны побережья, запасные части (отрабатывающие пополнения (депо) и части тыла.

Не распространяясь в подробностях об организации Красной Армии, скажу коротко: стрелковая пехотная дивизия состоит из 3 стрелковых полков и 2 артиллерийских полков. Численность дивизии военного времени – 19 тыс. человек.

Корпус состоит из 3 дивизий, имеет свою артиллерию – 2 полка.

(Адмирал Дракс в разговоре с генералом Хейвудом интересуется, записывает ли кто-либо из офицеров сообщение [командарма] Шапошникова, и получает утвердительный ответ.)

Армии различного состава корпусов – от 5 до 8 корпусов – имеют свою артиллерию, авиацию и танки.

Боевая готовность частей укрепленных районов от 4 до 6 часов по боевой тревоге.

Укрепленные районы СССР имеет вдоль всей своей западной границы – от Ледовитого океана до Черного моря.

Сосредоточение армии производится в срок от 8 до 20 дней. Сеть железных дорог позволяет не только сосредоточить армию в указанные сроки к границе, но и произвести маневры вдоль фронта. Мы имеем вдоль западной границы от 3 до 5 рокад на глубину в 300 км.

Мы имеем сейчас достаточное количество мощных больших паровозов и большие грузовые вагоны размером в два раза большим, чем было раньше. Наши поездные составы ходят в два раза большие по весу, чем было раньше. Увеличена скорость движения поездов.

Мы имеем значительный автотранспорт и рокады – шоссе, позволяющие произвести сосредоточение автотранспортом вдоль фронта.

Мы выслушали общие соображения о плане действий от главы французской миссии генерала Думенка и ничего конкретного не слышали о плане действий английской армии от генерала Хейвуда. Также ничего не слышали в конкретном изложении о планах действий на море объединенного англо-французского флота.

Я сейчас изложу одобренные военной миссией СССР три варианта возможных совместных действий вооруженных сил Англии, Франции и СССР в случае агрессии в Европе.

Первый вариант – это когда блок агрессоров нападет на Англию и Францию. В этом случае СССР выставляет 70% тех вооруженных сил, которые Англией и Францией будут непосредственно направлены против главного агрессора – Германии. Я поясню. Например, если бы Франция и Англия выставили против Германии непосредственно 90 пехотных дивизий, то СССР выставил бы 63 пехотные дивизии, 6 кавалерийских дивизий с соответствующим количеством артиллерии, танков, самолетов общей численностью около 2 млн человек.

В этом варианте считается обязательным участие в войне Польши, в силу ее договора с Англией и Францией, всеми ее силами. Причем от 40 до 45 пехотных дивизий Польша должна сосредоточить для главного удара на своих западных границах и против Восточной Пруссии.

Правительства Англии и Франции должны добиться от Польши обязательства на пропуск и действия вооруженных сил СССР, сухопутных и воздушных, через Виленский коридор и по возможности через Литву – к границам Восточной Пруссии, а также если обстановка потребует, то и через Галицию.

Хотя конкретных планов по действию морских флотов Англии и Франции высказано не было, считаю необходимым привести соображения Генерального штаба Красной Армии, одобренные военной миссией СССР.

Действия объединенного англо-французского флота должны иметь целью:

1. Закрытие Ла-Манша и прорыв сильной эскадры в Балтийское море для действий против флота главного агрессора в Балтике и против его берегов.

2. Англия и Франция должны добиться от Балтийских стран

согласия на временное занятие англо-французским флотом Аландских островов, Моонзундского архипелага с его островами (Эзель, Даго, Вормс) (Саарема, Хийумаа, Вормси), портов Ганге, Пернов, Гапсель, Гайнаш и Либава (Ханко, Пярну, Хаапсалу, Айнажи, Лиепая) в целях охраны нейтралитета и независимости этих стран от нападения со стороны Германии.

3. Перерыв подвоза в Германию из Швеции руды и другого сырья.

4. Блокаду берегов главного агрессора в Северном море.

5. Господство в Средиземном море и закрытие Суэцкого канала и Дарданелл.

6. Крейсерские операции у берегов Норвегии и Финляндии, вне их территориальных вод, у Мурманска и Архангельска – против подводных лодок и крейсеров флота агрессора – у этих берегов.

Северный флот СССР ведет крейсерские операции у берегов Финляндии и Норвегии, вне их территориальных вод, совместно с англо-французской эскадрой.

Что же касается нашего Балтийского флота, то он в случае благоприятного разрешения вопроса о временном занятии вышеуказанных островов и портов, будет базироваться совместно с объединенным флотом Англии и Франции на Ганге, Аландском и Моонзундском архипелагах, Гапсаль, Пернов, Гайнаш и Либаве, в целях охраны независимости Балтийских стран.

При этих условиях Балтийский флот СССР может развить свои крейсерские операции, действия подводных лодок и установку мин у берегов Восточной Пруссии и Померании. Подводные лодки Балтийского флота СССР мешают подвозу промышленного сырья из Швеции для главного агрессора.

(По мере изложения [командармом] Б. М. Шапошниковым плана действий адмирал Дракс и генерал Хейвуд наносят на имеющиеся у них кроки обстановку.)

Второй вариант возникновения военных действий — это когда агрессия будет направлена на Польшу и Румынию. В этом случае Польша и Румыния выставляют на фронт все свои вооруженные силы.

Польша должна защищать Румынию. Польша и Румыния могут быть атакованы не одной только Германией, но и Венгрией. Германия может бросить до 90 дивизий против Польши.

Франция и Англия должны вступить и объявить немедленно войну агрессору.

Участие СССР в войне может быть [осуществлено] только тогда, когда Франция и Англия договорятся с Польшей и, по возможности, с Литвой, а также с Румынией о пропуске наших войск и их действиях – через Виленский коридор, через Галицию и Румынию.

В этом случае СССР выставляет 100% тех вооруженных сил, которые выставят Англия и Франция против Германии непосредственно. Например, если Франция и Англия выставят против Германии 90 пехотных дивизий, то и СССР выставляет 90 пехотных дивизий, 12 кавалерийских дивизий с соответствующей артиллерией, авиацией и танками.

Задачи морских флотов Англии и Франции остаются те же, что указаны в первом варианте. Задачи Северного и Балтийского флотов СССР также остаются те же, что и в первом варианте.

На юге Черноморский флот СССР, заградив устье Дуная от проникновения по нему подводных лодок агрессора и других возможных морских сил, закрывает Босфор от проникновения в Черное море надводных эскадр противника и их подводных лодок.

Третий вариант. Этот вариант предусматривает случай, когда главный агрессор, используя территорию Финляндии, Эстонии и Латвии, направит свою агрессию против СССР. В этом случае Франция и Англия должны немедленно вступить в войну с агрессором или блоком агрессоров.

Польша, связанная договорами с Англией и Францией, должна обязательно выступить против Германии и пропустить наши войска, по договоренности правительств Англии и Франции с правительством Польши, через Виленский коридор и Галицию.

Выше было указано, что СССР развертывает 120 пехотных дивизий, 16 кавалерийских дивизий, 5 тыс. тяжелых орудий, от 9 до 10 тыс. танков, от 5 до 5,5 тыс. самолетов. Франция и Англия должны в этом случае выставить 70% от указанных только что сил СССР и начать немедленно активные действия против главного агрессора.

Действия англо-французского военно-морского флота должны проходить, как указано в первом варианте.

Польша должна выставить против Германии не менее 45 пехотных дивизий с соответствующей артиллерией, авиацией и танками.

Если бы в войну была втянута Румыния, то она должна участвовать в ней всеми своими силами, и правительства Англии и Франции должны добиться согласия от правительства Румынии на пропуск наших сил через территорию Румынии.

Таковы общие соображения по совместным действиям вооруженных сил Англии, Франции и СССР, одобренные военной миссией СССР.

(Общие оживленные переговоры всех членов английской и французской военных миссий.)

Адм. Дракс. Мы благодарим маршала и начальника Генерального штаба за ясное и точное изложение плана, которое он только что сделал.

У нас будет целый ряд вопросов, которые мы желали бы задать. Мы хотели бы поэтому получить некоторое время, для того чтобы обсудить их и чтобы число этих вопросов не получилось слишком большим. Поэтому мы считаем целесообразным представить эти вопросы на завтрашнем заседании. Есть еще ряд вопросов, которые мы хотели бы поставить сегодня после перерыва.

Маршал К. Е. Ворошилов. С нашей стороны возражений нет.

Адм. Дракс. Объявляю перерыв.

(После перерыва.)

Адм. Дракс. Мы решили, что будет лучше всего, если мы зададим наши вопросы завтра.

Я хочу кратко изложить план военно-морских операций англофранцузского флота.

Одной из основных задач, которые стоят перед морским флотом, является поддержание путей сообщения между метрополией и союзниками, а с другой стороны – парализование путей сообщения противника.

Мы прослушали с большим интересом предполагаемый план действий советских морских сил в Балтийском море. Этими вопросами я бы хотел заняться несколько позднее, а перед тем осветить несколько вопросов, которые лучше уяснят положение.

С точки зрения мировых морских сообщений Балтийское море имеет местное значение, но мы себе представляем, что для СССР оно имеет крупнейшее значение.

Если мы хотим быстро выиграть войну, то мы должны сразу же отрезать все пути сообщения неприятеля. Я сейчас и начну с изложения соображений относительно внешних путей сообщения (океаны и внешние моря).

Это – задача, которая требует большого количества сил. Одна из важнейших задач с точки зрения трудностей и необходимости наличия превосходных сил – это найти и разрушить флот противника, для того чтобы он не мешал нашим коммуникациям.

Необходимое сырье для ведения войны мы получаем, главным образом, из Австралии и Южной Америки, но также и из других частей света.

Германия провела приготовления, которые позволяют ее крейсерам и подводным лодкам действовать на расстоянии до 10 тыс. миль от своих баз. Германия располагает для своего флота не только наземными, но и плавучими базами.

Я бы хотел напомнить, что Атлантический океан имеет 3 млн кв. миль, а Тихий океан – в два раза больше.

Я думаю, что опыт прошлой войны показал и нам, и Советскому Союзу на необходимость поддержания путей сообщения в открытых морях с целью обеспечения наших стран необходимым сырьем для военных нужд.

Пути сообщения Советского Союза идут или через Мурманск (Северный Ледовитый океан), или через Черное море (Дарданеллы). Защиты исключительно этих входов недостаточно для того, чтобы сохранить все нужные пути сообщения. Защита этих мест является местным делом, но она недостаточна для обеспечения общих путей сообщения. Поэтому Вы поймете и учтете, что если даже мы будем оперировать у советских берегов и закроем Ла-Манш, то нам придется еще вести своим флотом морские операции на миллионах квадратных миль.

Нам необходимо содержать в Северном море флот больше всего германского флота, который может быть здесь сконцентрирован в очень короткий срок.

Мы должны содержать в Средиземном море флот, который превосходил бы итальянский и дал бы нам возможность уничтожить итальянский флот. В настоящее время Италия имеет в Средиземном море больше 100 подводных лодок. До тех пор пока эти подводные лодки не будут уничтожены, советские морские коммуникации на Черном море будут находиться под сильной угрозой.

Все транспорты, идущие в Черное море, проходят через Эгейское море и через Дарданеллы, которые удобны для действия подводных лодок и мин, разбросанных на путях сообщения, потому что море здесь очень узкое и имеет много островов.

Нам можно будет позднее обсудить вопросы о сотрудничестве наших сил в Эгейском море для устранения этой опасности. Мы придаем большое значение совместным действиям против Додеканезских островов, которые могут быть базой для итальянских подводных лодок.

На севере придется принять меры для защиты советских транспортов на большом протяжении. Нужно, по-видимому, будет в северном районе разграничить сферы действия наших морских сил, оставив английской базой Оркнейские острова и базой советского флота – Мурманск. Вы можете себе представить объем работы, которую нужно будет провести для осуществления этой цели.

Мы имеем в настоящее время флот исключительной силы. Мы увеличиваем этот флот темпами, которые не имели еще места в истории: мы в последний период ежегодно увеличиваем наш флот на 100 единиц.

Эффективность флота зависит в основном от обученности личного состава. За последние три года все наши учебные заведения и центры, обеспечивающие личным составом английский флот, были заполнены до предела.

Все наши эскадры сейчас находятся в боевой готовности и могут в течение четырех часов выйти в море. В настоящее время эскадры не находятся в своих обычных портах мирного времени, а находятся в таком положении, в каком они должны быть во время войны.

Кроме того, мы недавно мобилизовали наш запасной флот, состоящий из 130 единиц. Эти корабли еще не укомплектованы на 100% личным составом, так как мы не призвали всех резервистов-моряков. В настоящее время эти суда резерва укомплектованы личным составом от 75 до 90% (вполне точных данных у меня нет), потому что призваны не все резервисты. Но они могут быть мобилизованы меньше чем в два дня. Корабли и все снабжение и вооружение для них готовы. Речь идет только о недостатке личного состава.

Что касается нашего коммерческого флота, который выполняет основную задачу снабжения нас и наших союзников, то в настоящее время коммерческих судов имеется в производстве (постройке) на 1 млн тонн больше, чем когда бы то ни было после войны. К этому надо добавить, что мы имеем то преимущество, что современный военный и коммерческий флот Франции будет находиться в распоряжении союзного командования.

Вийом (капитан 2-го ранга французского флота). Французский флот находится примерно в таком же состоянии, как и английский, и расположен в местах не мирного времени, а в местах сосредоточения военного времени, и выступление этого флота может быть произведено по решению франко-английского командования согласно распределению их вод. Их соединенные и отдельные действия будут решены в зависимости от того, где будет находиться флот противника.

Французский флот является вполне современным флотом и обладает достаточной быстроходностью. Его крейсеры, контрминоносцы, эскадренные миноносцы и подводный флот натренированы для дальних действий. Эта тренировка производилась флотом в течение последних лет.

Адм. Дракс. План взаимодействия флотов Англии и Франции был выработан для основной цели. Это соответствует основному принципу морской стратегии. Это значит, что нам нужно будет сосредоточить свои силы, для того чтобы в самом начале разбить неприятельский флот.

В качестве примера я буду говорить о действиях против неприятельских подводных лодок. Здесь можно вспомнить, что мы находились во время войны в тяжелом положении, когда немецкие подводные лодки почти прервали наши морские коммуникации. Это произошло не потому, что английский морской флот был не в состоянии бороться против этой опасности. Это произошло потому, что мы не предвидели возможности, что Германия нарушит все международные законы, так как они топили в открытом море нейтральные и союзные суда без предупреждения и умерщвляли их экипажи.

Как только это случилось, мы тотчас же предприняли необходимые меры. В конце войны Германия строила подводные лодки во всех своих доках с максимальной скоростью, на какую они были только способны. Но все-таки мы топили подводных лодок больше, чем Германия их строила.

В течение последних 20 лет мы не сидели сложа руки. Мы считаем, что в настоящее время в состоянии бороться против этой угрозы гораздо более эффективно, чем в 1918 году.

Мне кажется, что я дал достаточно ясную наметку плана наших морских действий.

В случае если Советский Союз становится нашим союзником, нужно будет обсудить довольно большое количество вопросов относительно взаимодействия флотов.

Вот все, что я хотел сказать.

Я предлагаю перейти сейчас к обсуждению программы работ на завтрашний день. Я предлагаю начать с наших вопросов в связи с изложением плана, сделанным сегодня командармом Шапошниковым.

Я полагаю также, что нам нужно будет получить ответ от советской миссии на те три принципа, которые были переданы советской миссии генералом Думенком. Я предлагаю обсудить этот вопрос, потому что мы здесь с большой легкостью можем добиться соглашения с Советским Союзом. Было бы очень важно определить несколько пунктов, по которым мы могли бы прийти к соглашению.

После обсуждения этих двух вопросов маршал авиации Бернет и генерал Вален будут готовы изложить план действия своих воздушных сил. Если не будет возражений, мы на этом заседание наше закроем.

Маршал К. Е. Ворошилов. Прежде чем закончить заседание, я прошу дать мне слово на две минуты.

Советская военная миссия выражает признательность г-ну председателю и главе английской военной миссии адмиралу Драксу за обстоятельное изложение наметок действий англо-французского флота.

Что касается порядка дня на завтра, то мне казалось бы наиболее целесообразным заслушать сообщения представителей англо-французской авиации, чтобы иметь полную картину взаимодействия всех вооруженных сил будущих союзников.

Относительно ответа на три принципа, которые были нам переданы главою французской миссии генералом Думенком, – на завтрашнем заседании это можно будет сделать после, если будет принято мое предложение, заслушивания сообщения маршала авиации Англии и генерала авиации Франции.

Относительно перерыва для окончания заседания у нас возражений нет.

Адм. Дракс. Мы пришли к соглашению относительно программы завтрашних занятий. Благодарю за то внимание, с каким проходило сегодняшнее совещание.

Объявляю заседание закрытым.

Запись заседания военных миссий СССР, Великобритании и Франции (16 августа 1939 г.)

Заседание началось в 10 час. 25 мин.

Окончилось в 13 час. 55 мин.

Ген. Думенк (председательствующий). Объявляю заседание открытым. Слово предоставляется адмиралу Драксу для заявления.

Адм. Дракс. Я очень сожалею, что миссия сегодня опоздала на заседание. Это произошло вследствие того, что когда мы приехали в посольство, то должны были заняться уточнением формулировок некоторых вопросов, которые нас интересовали. Вместе с тем мне хотелось бы после перерыва поставить несколько вопросов морского порядка, но один вопрос я хотел бы задать сейчас, так как все остальные вопросы будут от него зависеть. Возможно, что ответ на этот вопрос советская миссия сможет дать либо сейчас, либо после перерыва.

Ген. Думенк. Слово предоставляется генералу Хейвуду.

Ген. Хейвуд. Мы хотели бы узнать, какие силы франко-британского морского флота, по Вашим предположениям, должны участвовать в операциях в Балтике и типаж этих судов.

Ген. Думенк. Программа нашего сегодняшнего заседания – это замечания советской делегации относительно тех принципов, которые были советской миссии переданы. Я хотел бы спросить маршала Ворошилова, может ли он сейчас дать свои замечания.

Маршал К. Е. Ворошилов. На первый вопрос, оглашенный генералом Хейвудом, я прошу разрешения дать ответ несколько позже. Что же касается второго вопроса, поставленного г-ном председателем, то, мне кажется, мы вчера условились сначала заслушать сообщения об авиации Англии и Франции, а затем перейти к вопросу о принципах, сообщенных французской миссией.

Ген. Думенк. Возможно, что произошло недоразумение, мы не расслышали друг друга, но я не вижу никаких неудобств в том, чтобы начать сейчас сообщение о воздушных силах.

Слово предоставляется маршалу воздушного флота Англии Бернету для сообщения о британских воздушных силах.

Маршал Бернет. Общая политика применения британских авиационных сил, кроме тех, которые находятся в Сингапуре, Адене, в Средиземном море, Суэцком канале, Индии и доминионах, заключается во взаимодействии с французской авиацией на западном фронте.

Каковы те военные объекты, которые в настоящий момент имеют жизненное значение? Часть истребительной авиации останется в самой Англии для уничтожения тех сил противника, которые могут напасть на Англию. Нашей истребительной авиации в этом случае будет помогать вся организация противовоздушной обороны: прожекторные заводы, аэростаты заграждения, а также части звукоуловителей.

Условлено, что часть нашей авиации будет действовать с французской территории, где для этой цели заранее подготовлены аэродромы. Вы поймете, что это даст большое преимущество в стратегическом отношении для увеличения радиуса действия нашей авиации.

Наши авиационные базы в Англии защищены лучшими средствами в мире, которые непрерывно развивались с 1917 года, так что в настоящее время эффективность действия всех средств противовоздушной обороны этих баз находится на очень высоком уровне.

Мы в состоянии проводить действия нашей бомбардировочной авиации в глубоком тылу Германии. Бомбардировочная авиация с английских баз может в течение продолжительного времени и непрерывно поддерживать бомбардировку тылов Германии. Причиной этого будет то, что мы будем иметь за собой все ресурсы английской промышленности. Кроме того, мы имеем дополнительное преимущество, заключающееся в том, что мы обладаем большим количеством хорошо натренированных и обученных авиационных механиков. Это сильно облегчает разрешение проблемы снабжения и эксплуатации. Вопросы снабжения и эксплуатации материальной части гораздо легче разрешаются тогда, когда наши самолеты действуют с английских баз, чем в тех случаях, когда операции производятся из баз, выдвинутых вперед (Франция, Средиземноморское побережье), которые требуют поддержания связи с ними. Из этих баз, находящихся в Англии и расположенных во Франции, мы имеем возможность достигнуть всех важных объектов Германии.

Из прессы Вам, очевидно, известно о больших авиационных перелетах, которые были произведены из Англии до Средиземного моря, в частности до Марселя и обратно. И это было проделано не один, а несколько раз.

С каждым днем британская авиация становится все сильнее и сильнее. Увеличивается не только продукция промышленности, но также и выпуск пилотов и технического обслуживающего персонала, необходимого для авиации. Мы придаем большое значение авиационным техникам, на ответственности которых лежит поддержание самолетов в хорошем состоянии. Вопрос о правильной эксплуатации самолетов становится все более и более трудным по мере совершенствования самолетов.

Мы против того, чтобы построить больше самолетов первой линии, чем мы можем содержать во время войны. Мы придерживаемся такой точки зрения, чтобы иметь на первой линии такое количество самолетов, которое мы можем поддерживать постоянно в течение довольно длительного периода за счет имеющихся у нас резервов. В частности, мы предпочитаем иметь 1000 самолетов первой линии и в течение шести месяцев войны количество их поддерживать на том же уровне, чем иметь несколько тысяч самолетов первой линии, но которые не могут быть сохранены в этом количестве.

Для советской авиации представляет интерес узнать, что авиация первой линии в метрополии перешагнула уже 3000 самолетов. Сюда не включаются учебные самолеты и самолеты, которые ждут отправки за море. Но приведенная цифра не может, однако, дать настоящего представления об огромных возможностях британской авиации во время войны. Мы придаем большое значение тому, чтобы действия бомбардировочной авиации носили непрерывный и продолжительный характер. Состояние промышленности и обученности личного состава (пилоты, техники) дополняет общую картину состояния нашей военной авиации.

Остановлюсь на системе подготовки наших кадров авиации. Для обучения и совершенствования людей, успешно окончивших школы пилотажа, мы имеем около 15 школ. Из этих школ повышенного типа пилоты направляются немедленно в боевые эскадрильи. Подбор производится в следующем порядке. Отбирается молодежь, пригодная по своим физическим данным к службе в авиации. Эта молодежь проходит в школах первоначальное обучение. Часть этой молодежи, выдержавшая положенные испытания по пилотажу, идет затем в указанные выше школы, которые делятся на две категории. Первая категория – это школы, где проходится изучение материальной, части современного самолета. В школах второй категории проходится изучение боевого применения самолета (бомбардировка, аэрофотосъемка, стрельба). Пилоты, наиболее подходящие для истребительной авиации, направляются в истребительные эскадрильи. Пилоты, наиболее подходящие для ведения дальних разведок и для бомбардировочной авиации, направляются соответственно в разведывательные и бомбардировочные эскадрильи. Наконец, пилоты, наиболее подходящие для службы в войсковой авиации, перед тем как быть направленными в свои части, проходят краткосрочные курсы по своей специальности.

Количество этих школ во время войны будет значительно увеличено. Существующая в настоящее время организация позволяет провести это увеличение. Если война разразится завтра, то это можно будет сделать немедленно.

Кроме того, мы имеем также школы для обучения всего обслуживающего нелетного состава. Число этих школ увеличивается, и многие из них уже находятся в стадии формирования. Имеются также гражданские школы при авиационных заводах. Мы посылаем авиационных техников на заводы, для того чтобы они изучали там современные самолеты по мере их появления. Набираются эти техники и из строевых частей, и из учебных депо. Часть пилотов после прохождения пятилетней службы переходит в запас, что позволило нам создать значительный резерв.

Что касается размера промышленной продукции наших авиационных заводов, то я могу привести здесь следующие цифры: это производство перешагнуло уже за 700 самолетов в месяц. Сюда не входят гражданские и учебные самолеты. Цифры производства гражданских самолетов я точно не знаю и говорю здесь только о военных самолетах. Эта продукция производится без увеличения обычного числа смен рабочих на заводах. Большая часть заводов работает в одну смену и часть – в две смены.

В случае войны эта промышленность может давать значительно большую продукцию. Мы имеем очень большие промышленные резервы, которые нами пока не тронуты и которые будут использованы в случае войны. Мы имеем в настоящее время много заводов, производящих автомобили, мотоциклы и другую продукцию мирного назначения, которые во время войны могут быть использованы для производства военной авиационной продукции.

Из того, что я здесь сказал, Вы можете себе составить представление о мощи британской промышленности. К концу последней войны мы имели самую мощную авиацию в мире. В своих частях и соединениях мы имели более 22 тыс. самолетов. Это, конечно, не значит, что все они могли быть одновременно использованы, подняты в воздух.

Во всяком случае, можно с уверенностью сказать, что если бы в скором времени разразилась война, то мы начали бы ее в более благоприятных условиях, чем это было в прошлой войне. Я уверен, что мы добьемся более удивительных результатов, чем мы имели к концу прошлой войны.

В настоящее время мы имеем систему непрерывного снабжения нашей бомбардировочной, а также истребительной и разведывательной авиации всеми необходимыми ресурсами. Мы уже сейчас принимаем меры к увеличению продукции всех необходимых материалов (горючее, смазочные масла и пр.) и [к] созданию необходимых резервов для облегчения последующего расширения этого снабжения на время войны.

Мы изложили сейчас в кратких чертах состояние, в каком находится британская авиация, и рассказали о том, что она может делать. Я надеюсь, что несколько позднее мы сможем обсудить наилучшие способы применения тех огромных авиационных сил, которые будут находиться в распоряжении СССР, Франции и Великобритании.

Ген. Думенк благодарит маршала Бернета за сделанное им сообщение относительно британской авиации. К его благодарности присоединяются маршал К. Е. Ворошилов и адмирал Дракс.

После этого объявляется перерыв на 15 минут.:

(После перерыва.)

Ген. Думенк. Заседание возобновляется. Слово предоставляется генералу Валену для сообщения о французской авиации.

Ген. Вален. Я хочу в свою очередь дать физиономию французской авиации.

Я хочу начать с организации материальной части, для того чтобы удовлетворить желание генерала Локтионова и ответить на поставленные им вопросы, беря за принцип такое же представление, как маршал Бернет. Я хочу начать с материальной части, затем перейти к личному составу, к организации баз и аэродромов, мобилизации и организации различных служб и закончить свое сообщение действиями воздушных сил на западном фронте. Но до этого позволю себе сделать два замечания. Первое: я буду говорить только о самолетах первой линии, иначе говоря, относительно самолетов, которые могут быть мобилизованы немедленно и которые обеспечены для этого экипажем, вооружением, снабжением и запасными частями. При этом нужно иметь в виду, что аппаратам первой линии соответствует определенный резерв. Этот резерв зафиксирован для истребительной авиации в 200% и для всех прочих категорий – в 100%. Например, когда я говорю о 100 самолетах-истребителях первой линии, это значит, что имеется в резерве 200 самолетов, которые могут выполнять боевые функции. Второе замечание: говоря об этих воздушных силах, я буду иметь в виду только воздушные силы метрополии и Северной Африки и не буду принимать во внимание различные воздушные силы, расположенные в колониях. Их задачей является оборона самих колоний, но они могут быть в случае надобности использованы в качестве подкрепления для основных сил.

Материальная часть. Количество самолетов первой линии в настоящее время около 2000, из которых 2/3 являются самолетами современными со скоростью истребителей от 450 ~ до 500 км/час при усовершенствованном вооружении и для бомбардировочных самолетов – от 400 до 450 км/час с радиусом действия от 800 до 1000 км и с тоннажем бомб, которые они могут поднять, от 1000 до 2500 кг.

Эта авиация в последнее время развивается быстрыми темпами вследствие возможностей нашей индустрии. Предусмотрено, что наша авиация в 1940 году будет иметь 3000 самолетов первой линии.

Для того чтобы закончить вопрос о материальной части, я скажу, что мобилизация французской индустрии в отношении материальной части авиации позволяет держать количество самолетов первой линии постоянно на названном мною уровне. Через три месяца после начала войны количество производимых самолетов будет превышать имеющиеся потери; и это количество будет возрастать в пропорциях, сравнимых с прошлой войной.

Личный состав. Как во всех технических войсках, обеспечение авиации личным составом является наиболее трудно разрешимой проблемой. Методы, которыми мы добиваемся подготовки личного состава для нашей авиации, сводятся к следующему.

Допризывная подготовка. Эту подготовку проходит молодежь, желающая обучаться летному делу, в общественных авиационных организациях, задачей которых является научить их владеть легкими самолетами.

Молодежь, желающая обучаться различным специальностям авиационного дела, проходит эту учебу в школах, находящихся в ведении аэроклубов.

Наконец, это обучение проводится в военных летных школах, количество которых все время увеличивается.

Далее идет подготовка авиационных техников, техников по вооружению, техников по спецоборудованию, электриков. Все они проходят обучение в специализированных военных школах. Я Вам не даю цифры, потому что в сравнении с тем, что сообщил Вам маршал Вернет, это произвело бы на Вас недостаточное впечатление, между тем как наши методы различны. Мы имеем по каждой специальности основные школы, которые заполнены до предела, не для всех, правда, специальностей, а только для летчиков, авиационных техников и техников по вооружению. Имеются, кроме того, дополнительные возможности для укомплектования наших авиационных частей техническим составом.

Подготовка запаса. Все резервисты содержатся или в действующих единицах, и в этом случае они рассматриваются как личный состав действующей авиации, или в специальных центрах обучения резерва, где они могут проходить стажировку в обязательном или добровольном порядке.

Организация наземных баз. Кроме баз мирного времени мы организовали базы военного времени. Для этой цели в последнее время были предприняты очень большие усилия. В настоящее время по всей территории Франции мы имеем базы, рассчитанные на обслуживание всего французского и английского воздушных флотов. Эти базы построены с учетом различных вариантов ведения войны, согласно тем предположениям, которые были изложены. Каждая база рассчитана на прием не менее 20 самолетов и обеспечена всеми необходимыми средствами снабжения.

Маршал К. Е. Ворошилов. Является ли такая база полностью обеспечивающей непрерывность боевых действий авиации, или она является такой базой, на которой можно остановиться отдохнуть, заправиться и вылететь в другое место?

Ген. Вален. Я сейчас скажу, что имеется на этих базах. Там имеются все средства снабжения, которые состоят из подземных бензохранилищ со всеми механизмами, необходимыми для быстрой заправки, складов боеприпасов, средств связи в виде подземного телефонного узла, запасных материалов маскировки (краски, полотно, сетки) и нескольких тысяч квадратных метров стальных решеток, позволяющих быстро исправлять повреждения, нанесенные бомбардировкой аэродрому. Кроме того, здесь имеются части наземных войск, именуемые ротами обслуживания. Эти роты обслуживания имеются на территории каждого аэродрома вне зависимости от того, есть там самолеты или нет. На их обязанности лежит организация обороны аэродрома, а также обслуживание всех запросов и нужд тех частей, которые занимают или будут занимать данный аэродром.

Мобилизация. Вся воздушная армия может быть приведена в боевую готовность через четыре часа. В чем это заключается? Военная авиация после приказа рассредоточивается для того, чтобы не пострадать от воздушных бомбардировок, и направляется в места, которые не являются оперативными аэродромами, а специальными аэродромами для рассредоточения. Делается это для того, чтобы в самом начале не открывать противнику своих оперативных аэродромов.

Службы. Службы воздушного флота имеют примерно такую же организацию, как и службы сухопутной армии. Некоторые службы, в частности служба санитарная, действуют абсолютно одинаково.

Организация службы снабжения горючим и службы снабжения боеприпасами разработана весьма детально. Она включает подземные склады на самих базах. Наиболее важные склады в тылу являются также подземными. Эти склады питаются либо с помощью поездов, либо по шоссе на дорогах, действующих в мирное время. Отправление этих поездов предусмотрено в транспортных планах. Кроме того, их снабжение предусмотрено автотранспортом. Обслуживание производится специальными частями, которые называются ротами. В частности, например, имеются рота снабжения горючим и рота снабжения боеприпасами. Эти роты располагают современными средствами передвижения и вообще необходимыми техническими средствами, в частности средствами перекачки, а также грузовиками с кранами — для перевозки и разгрузки боеприпасов. Все эти роты в настоящее время уже существуют. Они будут удвоены в первый же период войны за счет специальной реквизиции машин. В частности, необходимые машины могут быть взяты из топливной промышленности.

Перехожу теперь к общему вопросу о применении авиации. Командование французского воздушного флота предполагает максимальное использование возможностей авиации для того, чтобы в возможно короткий срок добиться сосредоточения авиации там, где это требуется положением.

Для этой цели авиация на территории Франции и Северной Африки располагает базами, о которых я уже говорил, причем количество этих баз не менее трех для каждого соединения, состоящего из 20 самолетов. Все эти базы и их снабжение предусмотрены для всех случаев военных действий. Расположение этих баз по отношению к линии фронта зависит от театра военных действий: оно будет в Альпах одно и на севере Франции — другое.

Благодаря такой организации, в случае необходимости, нет надобности перевозить с собой наземное оборудование и обслуживающий состав. Это позволяет авиации маневрировать весьма быстро и сосредоточиваться на имеющихся точках.

Следовательно, если нужен будет технический персонал, его можно перебрасывать самолетом, так как на пунктах, куда он прибудет, имеется все необходимое для того, чтобы существовать несколько дней.

Таким образом, имеется возможность, в зависимости от обстановки, переносить центр действий авиации туда, где это в данный момент всего более необходимо.

Эта организация, кроме того, облегчает защиту от нападения воздушного противника, в частности от нападения бомбардировщиков. Имеющиеся на этих базах роты обслуживания позволяют самим самолетам быстро менять аэродромы в случае их разрушения или вероятного нападения. Это также представляет большое преимущество.

Работа по созданию указанных баз стоила очень дорого, но она была необходима. В результате проведенной работы каждое соединение самолетов располагает тремя оборудованными базами.

В настоящее время построено достаточное количество этих баз для французской авиации, а также и для английской авиации, которая должна будет действовать на территории Франции. Предусмотрены все мероприятия, для того чтобы по мере развития французской авиации сохранить этот принцип трех баз для каждого соединения самолетов.

Таким образом, то, что сказано о французской авиации, почти не отличается от того, что было доложено маршалом Бернетом относительно авиации английской. Обе наши авиации тренированы для совместных действий, и значительное количество бомбардировщиков французского воздушного флота проводило уже перелеты над Англией.

Истребительная авиация, действуя совместно с противовоздушной артиллерией, защищает наиболее жизненные центры против воздушных атак неприятеля. В частности, она прикрывает все важнейшие объекты, разрушение которых могло бы повлиять на ход военных операций: железнодорожные узлы, шоссе, магистрали, мосты и сосредоточения сухопутных и воздушных сил, а также промышленные предприятия, необходимые для нужд обороны.

Бомбардировочная авиация имеет своей целью разрушение исключительно военных объектов, расположенных на территории неприятеля, и избегает действий против мирного населения и гражданских сооружений. Объекты действия нашей бомбардировочной авиации те, которые неприятель прикрывает своей истребительной авиацией и противовоздушной артиллерией. Объекты действия бомбардировочной авиации, очевидно, одинаковы во всех странах.

Весьма сложный вопрос – последовательность атак на различные объекты. Последовательность этих атак может быть решена только в зависимости от конкретных действий в данное время на данном фронте.

На этом я заканчиваю свое выступление.

Ген. Думенк. Могу ли я от нашего общего имени поблагодарить генерала Валена за сделанное им сообщение? (Маршал К. Е. Ворошилов- и адмирал Дракс благодарят генерала Валена за его сообщение.)

На вопрос, поставленный адмиралом, можно ли получить ответ сейчас?

Маршал К. Е. Ворошилов. Я попрошу г-на адмирала и высокое совещание разрешить нам представить ответ на следующем заседании.

Ген. Думенк. Наша программа теперь включает замечания советской делегации относительно трех принципов. Можно ли попросить г-на маршала сделать сейчас эти замечания?

Маршал К. Е. Ворошилов. Советская военная миссия основательно ознакомилась с тремя принципами, врученными ей главою французской военной миссии г-ном генералом Думенком.

Эти три принципа об организации обороны договаривающихся сторон слишком универсальны, абстрактны, бесплотны и никого ни к чему не обязывают. Я их, разумеется, разделяю, так как против них трудно возразить. Но они, не представляя ничего конкретного, могли бы послужить материалом разве только для какой-либо абстрактной декларации. Мы же собрались здесь не для принятия общей декларации, а для выработки конкретной военной конвенции, которая должна определить количество дивизий, артиллерийских орудий, танков, самолетов, морских эскадр и пр., совместно участвующих в деле обороны договаривающихся стран.

В этом заключается наш ответ на представленные три принципа.

Ген. Думенк. Я хочу сказать маршалу, что он очень строг по отношению к моим принципам.

Маршал К. Е. Ворошилов. Жесткость моего ответа определяется жесткостью современного военно-политического положения. Еще два дня тому назад адмирал Дракс заявил о том, что Германия отмобилизовала уже 2 млн войск и готова выступить 15 августа, т. е. вчера, против одной из миролюбивых стран. Хотя прогноз адмирала Дракса, к счастью, не оправдался, тем не менее напряженность политического положения в Европе не уменьшилась, а, наоборот, увеличилась. Отсюда следует, что совещание военных миссий Великобритании, Франции и Советского Союза, если они всерьез хотят прийти к конкретному решению вопроса о совместных действиях против агрессии, должно, не тратя попусту времени на ничего не значащие декларации, поскорее решить этот основной вопрос.

Ген. Думенк. Я хочу следовать тем советам, которые дал мне маршал Ворошилов, и предлагаю исправить эти пункты на основе того, что было вчера доложено начальником Генерального штаба командармом Шапошниковым. Нужно поручить кому-нибудь написать проект и внести новое предложение на обсуждение.

Маршал К. Е. Ворошилов. Я считаю, что еще не наступил момент для редактирования какого-либо документа. Мы не разрешили кардинального вопроса для советской стороны, а именно вопроса о пропуске Вооруженных Сил Советского Союза на территорию Польши и Румынии для совместных действий вооруженных сил договаривающихся сторон против общего противника.

Только после положительного разрешения указанного вопроса мы могли бы приступить к обсуждению заслушанных здесь в общем абрисе планов представителей трех военных миссий.

До сих пор мы только обменялись сообщениями. Я лично полагаю, что это – только начало наших конкретных разговоров об определении и количества вооруженных сил каждой стороны и их применении против агрессии в Европе.

Ген. Думенк. Не находит ли г-н маршал возможным, не теряя времени, уточнить эти цифры в виде предварительного проекта параграфов (статей) конвенции?

Маршал К. Е. Ворошилов. Я полагаю, что до тех пор, пока наша советская миссия не будет иметь ответа на наш вопрос, теперь уже всем известный, о котором миссии Великобритании и Франции запросили свои правительства, всякая предварительная работа является до известной степени бесполезной.

Ген. Думенк. Я принимаю к сведению сказанное г-ном маршалом и предлагаю перейти к тому, что же мы будем делать на следующем заседании. Можем ли мы – заслушать сообщение начальника Воздушных Сил генерала Локтионова относительно воздушного флота Красной Армии, которого мы еще не слышали?

К тому, что я уже передал маршалу в виде ряда вопросов, есть еще некоторое количество вопросов, которые, с разрешения маршала, мы хотели бы задать советской миссии и на которые мы с удовольствием заслушали бы ответы. Эти вопросы написаны по-английски, и я даю их сейчас прочитать моему соседу (передает генералу Хейвуду).

Маршал К. Е. Ворошилов. Лучше просто передать эти вопросы в письменном виде. На все вопросы я прошу разрешения дать ответ нашей миссии на одном из ближайших заседаний. Пожелание г-на председателя

относительно заслушания доклада об авиационных силах Советского Союза будет выполнено, так как советская миссия не желает быть в долгу у французской и английской миссий.

Ген. Думенк. Я предлагаю, если со стороны маршала и адмирала не будет возражений, следующее заседание устроить завтра.

Маршал К. Е. Ворошилов. Я хотел бы просить г-на генерала Думенка и г-на адмирала Дракса ориентировочно сообщить, когда они ожидают ответа от своих правительств на наш вопрос. Ген. Думенк. Как можно скорее.

Маршал К. Е. Ворошилов. Если ответ, которого ожидают английская и французская миссии, может надолго затянуться, мне думается, что нам придется, после нашего сообщения относительно авиационных сил СССР, наши заседания прервать до получения ответа.

Ген. Думенк. Мне бы хотелось, помимо заслушания сообщения генерала Локтионова, получить также ответы на вопросы, которые только что переданы маршалу, потому что они являются очень важными.

Маршал К. Е. Ворошилов. Может быть, они очень важны, но мы с ними еще не познакомились. Нам нужно с ними познакомиться, после чего мы в состоянии будем сказать, будем ли мы отвечать на эти вопросы до получения ответа от правительства Англии и Франции или только после получения этого ответа на наш вопрос.

Адм. Дракс. Я не имею возможности сообщить о том, когда будет получен от правительства ответ, так как это зависит от самого правительства.

Ген. Думенк. Я прошу Вас сообщить на завтрашнем заседании: когда советская миссия сможет ответить на заданные нами вопросы – непосредственно сейчас же или после? Я думаю, что, может быть, мы могли бы продолжать работу, считая, что будет получен положительный ответ на вопрос, поставленный советской военной миссией.

Маршал К. Е. Ворошилов. Работать совместно наша миссия, к сожалению, не сможет до тех пор, пока мы не предположительно, а реально будем знать, как правительства Великобритании и Франции рассматривают наше участие в совместных действиях против агрессора.

Ген. Думенк. Я думаю, что можно считать сегодняшнее заседание закрытым и открыть его завтра в 10 час. утра.

Предложение принимается.

ВОЕННЫЕ ВОПРОСЫ К СОВЕТСКОЙ ВОЕННОЙ МИССИИ

1. Каково мнение советской военной миссии о возможности вступления Италии в войну:

а) в случае если Советский Союз подпишет пакт с Францией и Англией;

б) если Советский Союз не подпишет пакта с нами?

Если мнение советской военной миссии таково, что Италия, возможно, вступит в войну, то каково ее мнение относительно возможных действий Италии, оперирующей из Албании?

2. Из трех разных вариантов действий, намеченных советской военной миссией, какой наиболее вероятный будет принят Германией? Каково мнение советской военной миссии по этому вопросу?

3. Может ли советская военная миссия дать более точные подробности относительно районов румынской территории, в которые они считают необходимым получить право доступа и в которых они желают действовать?

4. Что предполагает Советский Союз во втором варианте, если Болгария вступит в союз с Венгрией против Румынии? Какую помощь он может оказать в этом случае Турции?

5. Каков тоннаж регулярного транспорта, который может быть послан по железным дорогам в Польшу:

а) из Мурманска,

б) от Черного моря?

По каким железным дорогам может быть он направлен, чтобы как можно меньше мешать снабжению русской армии?

6. Какими советскими портами Черного моря мы можем воспользоваться для подвоза средств снабжения русско-польско-румынского фронта?

7. а) Если вопрос о пропуске советских войск в Польшу будет решен в соответствии с желаниями, выраженными советской военной миссией, согласен ли Советский Союз принять участие в снабжении Польши продовольствием, фуражом, горючим, вооружением, сырьем и другими промышленными материалами?

б) Тот же самый вопрос в отношении Румынии.

8. Какое количество очищенных нефтяных продуктов может дать Советский Союз в случае войны? Будет ли в распоряжении достаточное количество нефтеналивных судов для морских перевозок?

ЗАЯВЛЕНИЕ, КОТОРОЕ МЫ ДЕЛАЕМ ПОСЛЕ ЭТИХ ВОПРОСОВ

Мы приготовили ряд вопросов в отношении политики советской авиации, но, так как планы советской авиации будут развернуты в недалеком будущем и так как они могут содержать ответ на некоторые из этих вопросов, мы предполагаем отложить все вопросы авиационного характера до ознакомления с советскими авиационными планами.

МОРСКОЙ ВОПРОС

Каковы типаж и число франко-британских морских сил, которые, по вашему предположению, должны действовать в Балтике?

Запись заседания военных миссий СССР, Великобритании и Франции (17 августа 1939 г.)

Заседание началось в 10 час. 07 мин.

Окончилось в 13 час. 43 мин.

Маршал К. Е. Ворошилов (председательствующий). Заседание военных миссий объявляю открытым.

На сегодняшнем заседании нам предстоит заслушать сообщение об авиационных силах Советского Союза. Если нет никаких вопросов, я позволю себе предоставить слово командарму 2-го ранга начальнику Военно-Воздушных Сил РККА Локтионову.

[Командарм] А. Д. Локтионов. Начальник Генерального штаба Красной Армии командарм 1-го ранга Шапошников в своем докладе здесь сказал, что на западном европейском театре Красная Армия развернет 5 – 5,5 тыс. боевых самолетов. Это количество составляет авиацию первой линии, помимо резерва.

Из указанной цифры современная авиация составляет 80% со следующими скоростями: истребители – от 465 до 575 км/час и больше; бомбардировщики – от 460 до 550 км/час. Дальность бомбардировочной авиации – от 1800 до 4000 км. Бомбовая нагрузка – от 600 кг на самолетах старых типов и до 2500 кг.

Г-н маршал авиации Бернет заявил, что лучше иметь меньше самолетов первой линии, предпочитая реальную их замену во время войны. Это правильно в том смысле, что производственные мощности авиационной промышленности должны быть такими, которые бы обеспечили полностью покрытие убыли самолетов во время войны, что особенно важно. Однако совсем не мешает иметь их и в первой линии такое количество, которое во всяком случае, не было бы меньшим, чем у вероятных противников. Тот, кто вступит в войну с превосходной авиацией, тот, несомненно, будет иметь большое преимущество перед врагом.

Соотношение бомбардировочной, истребительной и войсковой авиации составляет: бомбардировочная – 55%, истребительная – 40% и войсковая – 5%.

Авиационные заводы Советского Союза в данное время работают в одну и только некоторые в две смены и выпускают для необходимой потребности в среднем 900 – 950 боевых самолетов в месяц, помимо гражданских и учебных.

В связи с ростом агрессии в Европе и на востоке наша авиационная промышленность приняла необходимые меры для расширения своего производства до пределов, необходимых для покрытия нужд войны.

Личный состав. Подготовка летного и технического состава воздушных сил проводится по следующей системе. Первоначальное обучение на учебных самолетах молодежь, признанная годной в физическом отношении для службы в авиации, проходит в аэроклубах, после чего свое дальнейшее летное обучение проходит в авиационных школах и училищах со сроком обучения в 1 – 2 года. Летчики-пилоты и летчики-наблюдатели обучаются в 19 авиационных школах и училищах; технический состав всех специальностей – в 8 авиационно-технических училищах. И кроме того, имеется 4 училища для усовершенствования летно-технической подготовки. А всего имеется 33 училища. При существующих технических училищах имеются курсы дополнительной подготовки инженерно-технического состава. Все школы и училища заполнены целиком и обеспечивают пополнение воздушных сил и накопление резерва.

Для высшей подготовки командиров летного состава и инженеров мы имеем Воздушную академию.

Помимо этого гражданский воздушный флот имеет свои отдельные школы для подготовки летного и технического состава не только для пополнения своих кадров, но и для накопления резервов. Переподготовка уже обученного запаса летно-технического состава систематически проводится в учебных центрах и запасных частях.

Применение авиации. Готовность основных соединений авиации по боевой тревоге исчисляется от одного до четырех часов. Дежурные части находятся в постоянной боевой готовности.

В начальный период войны действия воздушных сил будут соответствовать разработанным планам Генерального штаба. Общий принцип действия воздушных сил определяется требованием сосредоточения усилий всех средств, как наземных, так и воздушных, в направлении главного удара. Отсюда действия авиации происходят в тесном взаимодействии с наземными войсками на поле боя и в глубину проводимой операции.

Целями бомбардировочной авиации будут являться: живая сила противника и ряд его важных военных объектов. Кроме того, бомбардировочная авиация будет получать задачи для действия по военным объектам и в более глубоком тылу противника. Советская авиация не ставит перед собой задачи бомбометания по мирному населению.

Истребительная авиация имеет своей задачей, помимо обороны ряда важных военных объектов, железных и шоссейных дорог, прикрытия сосредоточений наземных войск и авиации, защиты крупных городов в тесном взаимодействии с остальными средствами противовоздушной обороны – зенитной артиллерией и

прочими средствами, — имеет целью борьбу с авиацией противника и обеспечение боевых действий бомбардировочной и штурмовой авиации на поле боя в тесном взаимодействии с ними.

Базирование авиации на оперативных аэродромах и работа авиационного тыла позволяют гибко маневрировать авиации по фронту и в глубине, избегая ненужной переброски авиационных парков.

Я кончил.

Маршал К. Е. Ворошилов. Слово имеет маршал Бернет.

Маршал Бернет. Я хотел бы от имени французской и английской миссий выразить генералу Локтионову нашу благодарность за точное изложение своего сообщения. На меня произвели сильное впечатление та энергия и организованность, с которыми Советский Союз сумел добиться таких выдающихся результатов в создании своей авиации.

Я попрошу разрешения несколько позднее задать один или два вопроса для уточнения некоторых моментов, которые остались для меня не совсем ясными в сообщении генерала Локтионова.

Ген. Вален. Могу ли я задать несколько вопросов, так как не совсем понял отдельные места в изложении генерала Локтионова, в частности насчет применения баз.

Командарм А. Д. Локтионов. Авиация с баз мирного времени по боевой тревоге переходит на запасные аэродромы, рассредоточивается. Согласно планам командования, авиация занимает свои, как мы называем, боевые, оперативные аэродромы, на которых уже в настоящее время имеются необходимые запасы бензина и боеприпасов. Сеть аэродромов позволяет маневрировать авиации и по фронту, и в глубину.

Маршал К. Е. Ворошилов. Разрешите перейти к дальнейшему обсуждению вопросов. У нас остался пока один вопрос для обсуждения — это вопросы, заданные англо-французской миссией нашей советской миссии. Вопросы, заданные советской миссии в количестве восьми плюс один морской вопрос, а всего в числе 9, представляют собою, с одной стороны, вопросы общие, имеющие политический, отвлеченный характер; с другой стороны, эти вопросы включают в себя элементы таких деталей и [такой] конкретизации о взаимоотношении будущих союзников, ответы на которые будут вытекать из самого факта возможного заключения военной конвенции между нашими странами.

Сделав эту оговорку, я считаю необходимым коротко ответить по пунктам на эти вопросы.

Первый вопрос: каково мнение советской военной миссии о возможности вступления Италии в войну: а) в случае, если Советский Союз подпишет пакт с Англией и Францией, б) если Советский Союз не подпишет пакта с ними?

Мнение советской миссии таково. Италия не может остаться в стороне в случае военной агрессии в Европе. Италия имеет с Германией военный союз, обязывающий обе страны взаимно действовать против третьей стороны. Кроме того, глава нынешней Италии г-н Муссолини неоднократно и довольно определенно декларировал на весь мир о том, что он и его армия будет при всех условиях с Германией. Думается, что этого вполне достаточно, чтобы иметь на этот счет определенное мнение.

Конец этого первого вопроса следующий: если мнение советской военной миссии таково, что Италия, возможно, вступит в войну, то каковы возможные действия Италии, оперирующей из Албании?

Военная миссия Советского Союза, к сожалению, не может конкретизировать своего мнения по этому частному вопросу, исходя из того положения, что Италия, имея развязанные руки, может и, очевидно, будет действовать с различных направлений, не только с албанского, но и непосредственно на французской границе, а также, что весьма вероятно, и с испанской территории. Я уже не говорю относительно Туниса и средиземноморских островов. Отсюда советской миссии трудно и, пожалуй, нет необходимости делать какие-нибудь конкретные заключения по частному здесь данному вопросу.

Второй вопрос: из трех разных вариантов действий, намеченных советской миссией, какой наиболее вероятный вариант будет принят Германией и каково мнение советской военной миссии по этому вопросу?

Предугадать намерения Германии и ее руководителей весьма трудно, свидетельством чему может служить хотя бы следующий факт: три дня тому назад уважаемый адмирал Дракс сообщил нам о том, что Германия отмобилизовала 2 млн человек и собирается выступить 15 августа.

Адм. Дракс. Нет, нет.

Маршал К. Е. Ворошилов. Я в этом [прогнозе] ничего плохого не вижу, и я с Вами был тогда согласен. Это могло случиться, но этого не случилось. Ни г-н адмирал, ни г-да маршалы и генералы, здесь присутствующие, ни все наше совещание в целом, к сожалению, не может сколько-нибудь точно предугадать события, потому что субъектами, организующими эти события, являются люди, которые неплохо понимают значение внезапности и неожиданных действий. Вот почему мне трудно сколько-нибудь обстоятельно ответить на второй вопрос.

Адм. Дракс. Возможно, что мое замечание было не совсем точно переведено. Я хочу пояснить. Я сказал, что Германия отмобилизовала 2 млн человек и готова к войне, но не обязательно должна выступить 15 августа, а начиная с 15 августа готова будет выступить в любой момент. Но я никогда не высказывал мнения насчет точной даты выступления Германии.

Маршал К. Е. Ворошилов. Я очень извиняюсь перед г-ном адмиралом, если это так, но переводчики перевели тогда именно так, как я здесь сообщил, что Германия отмобилизовала 2 млн войск и есть сведения,

что 15-го она выступит. Беру запись. Здесь сказано: Германия уже имеет отобюрозованных 2 млн войск, и ее выступление намечено на 15 августа.

Адм. Дракс. Нет, нет, я говорил не так.

Маршал К. Е. Ворошилов. Я попросил бы тогда адмирала дать его точную формулировку. Это можно сделать потом. Вы исходите из того, что тогда вкралось недоразумение. Тем не менее все мною сказанное, за исключением ссылки на слова г-на адмирала, остается в полной силе. Если суждено начаться большой европейской войне, а это почти бесспорно, то она возникнет и внезапно, и в пределах и размерах, трудно предугадываемых. Поэтому на второй вопрос я ничего обстоятельного ответить не могу.

Третий вопрос: может ли советская военная миссия дать более точные подробности относительно районов румынской территории, в которые они считают необходимым получить право доступа и в которых они желают действовать?

На этот вопрос мне также трудно ответить, потому что Румыния может стать объектом нападения в различных пунктах ее территории. И если бы Советскому Союзу пришлось оказывать Румынии помощь, то мы должны были бы считаться с объективной, уже сложившейся обстановкой. Эта обстановка определила бы районы, в которые мы должны были бы послать войска.

Четвертый вопрос: что предлагает делать Советский Союз во втором варианте, если Болгария вступит в союз с Венгрией против Румынии? Какую помощь он может оказать в этом случае Турции?

На этот вопрос мне легче всего ответить. У Франции и Англии с Турцией имеются пакты о взаимопомощи. Эти пакты обязывают Англию и Францию защищать Турцию. Если бы мы заключили военную конвенцию трех государств, разумеется, мы своей долей вооруженных сил будем участвовать в этой защите Турции. Силы Советского Союза для того, чтобы участвовать в общей акции -защиты Турции, вполне достаточны.

Пятый вопрос: каков тоннаж регулярного транспорта, который может быть послан по железным дорогам в Польшу а) из Мурманска, б) от Черного моря? По каким железным дорогам он может быть направлен, чтобы как можно меньше мешать снабжению русской армии?

Этот вопрос относится к разряду тех деталей, о которых я уже вначале сказал. Если будет заключена конвенция между нашими странами, у Советского Союза найдется и достаточный тоннаж, и достаточно возможностей, для того чтобы выполнить все свои обязательства в отношении союзников.

Шестой вопрос. Этот вопрос также относится к разряду вопросов, детализирующих наши будущие взаимоотношения. На Черном море мы имеем достаточное число вполне современных портов, которые смогут обеспечить все нужды обороны нашего государства и союзников, если таковые у нас будут.

Если г-н адмирал и г-н генерал не возражают, мы могли бы объявить сейчас перерыв. (Возражений нет.) Объявляю перерыв на 15 минут.

(После перерыва.)

Маршал К. Е. Ворошилов. Заседание возобновляется. Я хочу ответить на последующие вопросы.

Седьмой вопрос. Этот вопрос целиком или почти целиком относится к нашим хозяйственным народным комиссариатам, и в первую голову к Народному комиссариату внешней торговли. От себя могу сказать только одно: не только в момент войны Советский Союз будет вести те или иные торговые операции с дружественными или нейтральными странами, но и сейчас, в мирных условиях, Советский Союз, как известно, ведет оживленные торговые отношения со многими странами Европы, Америки и Азии.

Восьмой вопрос. Советский Союз имеет мощную, непрерывно развивающуюся нефтяную промышленность. В соответствии с развитием нефтяной промышленности мы имеем хороший, полностью удовлетворяющий наши потребности, нефтеналивной морской, речной и железнодорожный транспорт, также непрерывно развивающийся. И разумеется, если будет заключена конвенция, этот вопрос найдет свое разрешение в тех конкретных решениях, которые будут приняты в результате нашего договора.

Остается последний – морской вопрос. Он гласит следующее: каков типаж и число франко-британских морских сил, которые, по Вашему предложению, должны действовать в Балтике?

Я даю слово для ответа на этот вопрос народному комиссару Военно-Морского Флота флагману флота 2-го ранга Кузнецову.

Флагман флота Н. Г. Кузнецов. Количество и типы кораблей англо-французского флота, которые мы считали бы необходимым послать в Балтику, будут окончательно определены и уточнены — после детализации уже поставленных задач. (Происходит довольно продолжительный разговор между адмиралом Драксом и генералом Хейвудом.) Следует только учитывать, что, не послав в Балтику достаточного числа кораблей, трудно будет решать и основную задачу объединенных флотов, т. е. уничтожение флота противника.

Конкретные предложения о количестве и типах кораблей нам труднее определить, чем г-ну адмиралу Драксу. Задачи же так, как мы их понимаем, здесь изложены. (Снова продолжительный разговор между адмиралом Драксом и генералом Думенком.)

Адм. Дракс. Благодарю народного комиссара Военно-Морского Флота СССР за данный им ответ. Я одновременно хотел бы задать еще несколько вопросов на следующем заседании.

Маршал К. Е. Ворошилов. Кто желает еще слова? Повестка сегодняшнего заседания у нас исчерпана. Необходимо определить День следующего заседания и программу работы предстоящего заседания. Мы уже условились вести нашу работу впредь до исчерпания тех вопросов, которые стояли на повестке дня нашего совещания. Дальнейший ход наших заседаний сейчас целиком зависит от получения советской военной миссией ответов на ее вопросы военным миссиям Англии и Франции.

Мы поработали довольно основательно, поэтому мне кажется, [что,] если за сегодняшний и завтрашний день не будет получено ответа от правительств Англии и Франции, нам, к сожалению, придется прервать на некоторое время наши заседания в ожидании этого ответа.

Ген. Думенк. Я хочу поблагодарить от имени английской и французской делегаций за те ответы, которые были даны сегодня маршалом Ворошиловым на заданные нами вопросы. Некоторые из этих вопросов требуют, конечно, подробного и внимательного изучения. Мы готовы представить добавочные вопросы, которые необходимы для этого конкретного изучения. Что касается дальнейших наших заседаний, то, может быть, мы зафиксируем дату следующего заседания для разрешения указанных вопросов. Это нам не мешает ожидать ответа на кардинальный вопрос.

Маршал Вернет. Маршал помнит, очевидно, что сегодня утром я хотел задать несколько вопросов авиационного характера для выяснения некоторых пунктов плана, изложенного генералом Локтионовым.

Ген. Хейвуд. Предлагается эти вопросы авиационного характера задать одновременно с военными вопросами, о которых говорил генерал Думенк.

Маршал К. Е. Ворошилов. Остается решить вопрос, когда мы будем заседать. Советская миссия считает, что до получения ответа на поставленные ею вопросы мы должны будем прекратить работу нашего совещания. (Продолжительный разговор между адмиралом Драксом, генералом Думенком и генералом Хейвудом.)

Адм. Дракс. Нам предстоит еще много работы, которая не может быть выполнена без получения ответов на вопросы, которые мы хотели бы задать. Эта работа задержалась бы, если ответы не будут получены. По моему мнению, такая отсрочка не является желательной и необходимой и не в интересах трех миссий. Поэтому я предлагаю назначить следующее заседание на 20 или 21 августа, как этого пожелает маршал.

Маршал К. Е. Ворошилов. Советская миссия, так же как и адмирал Дракс, считает важнейшим делом ускорение работы нашего совещания. В этих целях советская миссия готова заседать не только каждый день, но тратить на эти заседания и больше времени. Однако не по вине советской миссии нам приходится наши работы прекратить.

Советская миссия уже заявила, что без разрешения поставленных ею вопросов она лишена возможности рекомендовать своему правительству те или иные конкретные предложения по обсуждаемым здесь вопросам. Поэтому, к сожалению, мне приходится еще раз просить г-на адмирала Дракса и г-на генерала Думенка согласиться на перерыв наших заседаний впредь до момента получения ими от своих правительств ответа. (Адмирал Дракс и генерал Думенк продолжительное время совещаются.)

Ген. Думенк. Позволяю себе заметить г-ну маршалу, что не по своей вине мы не можем удовлетворить его желание, так как Вы поставили нам вопросы, которые являются правительственными, из-за этого требует времени. Тем не менее я считаю полезным назначить время, которое может быть в последующем перенесено на более поздний срок, если ответ не будет получен. Я предлагаю назначить заседание на 20 августа в 10 часов утра.

Маршал К. Е. Ворошилов. Я не вижу надобности назначать день заседания, не будучи уверенным, что это заседание может состояться. Я изъявляю от имени нашей миссии согласие в любой момент, как только ответ будет получен от обоих правительств или от одного из них, немедленно созвать наше заседание. А до получения этого ответа я рекомендую нашим дорогим гостям отдохнуть, посмотреть Москву, побывать на выставке, чувствовать себя как дома. Так лучше будет и для дела, и для внешнего мира: объявление небольшого перерыва – естественное дело.

Адм. Дракс. Мы условились, что всякое сообщение в прессе должно быть результатом общего соглашения трех миссий. А так как сейчас идет вопрос о том, чтобы отложить работу конференции на неопределенный срок, то пресса будет задавать вопросы на этот счет. Поэтому я хотел бы спросить г-на маршала, не имеет ли он какого-нибудь предложения относительно текста заявления для прессы, которое, может быть, понадобится сделать.

Маршал К. Е. Ворошилов. Самое лучшее – это не делать никакого заявления. Наши миссии являются военными миссиями, представляющими генеральные штабы трех великих государств. И совсем нет дела корреспондентам, падким на всякие сенсации, до работы нашего совещания, пока оно не приняло тех или иных решений. Перерыв наших заседаний не обозначает разрыва, а скорейшее возобновление работ совещания целиком будет зависеть от военных миссий Англии и Франции и от их правительств. (Продолжительное совещание между адмиралом Драксом и генералом Думенком.)

Адм. Дракс. Мы согласны с тем, что нет необходимости делать какое-нибудь заявление корреспондентам газет, находящимся в Москве. Но я считаю нужным обратить внимание г-на маршала на то, что когда мы сообщим нашим правительствам, что наша конференция отложена на неопределенный срок, то, по всей вероятности, мировая пресса расценит этот акт как частичный или временный разрыв, особенно если никакого

заявления об этом в прессе не будет сделано. Я поэтому думаю, что в настоящих условиях наши правительства предпочли бы сделать какое-нибудь заявление в прессе. Но это вопрос, который они сами решат. Однако если бы срок нашего следующего заседания был установлен, они, по всей вероятности, не сочли бы нужным сделать заявление для прессы. Я думаю, маршал примет это во внимание.

Маршал К. Е. Ворошилов. Я просил бы разрешения сделать небольшой перерыв, после которого мы соберемся и решим, как быть дальше. (Возражений против перерыва нет.) Объявляется перерыв на 15 минут.

(После перерыва.)

Маршал К. Е. Ворошилов. Советская военная миссия принимает предложение назначить следующее заседание на один из ближайших дней – на 20-е или 21-е – и спрашивает, какой день является для Вас более приемлемым – 20 или 21 августа.

Адм. Дракс. Мы бы предпочли 21 августа. Это в том случае, если ответ из Парижа и Лондона не будет получен раньше. В противном случае мы попросим назначить день заседания раньше.

Маршал К. Е. Ворошилов. С нашей стороны возражений нет. Разрешите объявить заседание закрытым.

Запись заседания военных миссий СССР, Великобритании и Франции (21 августа 1939 г.)

Заседание начинается в 11 ч. 03 м.,

оканчивается в 17 ч. 25 м.

Адм. Дракс (председательствующий). Объявляю заседание открытым.

Я должен, прежде всего, заявить маршалу, что мы собрались сегодня в соответствии с его срочно выраженным желанием. По моему мнению, следовало бы отложить заседание еще на 3-4 дня, но поскольку он попросил, чтобы мы встретились сегодня, мы рады согласиться с этим, в частности потому, что у нас имеется два или три важных вопроса, которые было бы полезно обсудить.

Должен Вас информировать, что полномочия Британской миссии получены и будут сейчас оглашены.

(Оглашается текст полномочий на английском языке. Перевод на русский язык будет представлен по получении подлинного текста.)

Я перехожу теперь ко второму пункту. Так как маршал пожелал, чтобы это заседание состоялось, я хотел бы попросить его высказать свое мнение насчет нашей дальнейшей работы.

Маршал Ворошилов. Я, от имени миссии Советского Союза, вношу предложение сделать перерыв нашего совещания не на 3-4 дня, как об этом просит англо-французская миссия, а на более продолжительный срок.

Наша миссия состоит из людей, которые стоят во главе наших вооруженных сил. Наше совещание совпало с периодом, когда вооруженные силы Советского Союза проводят свои осенние учения и маневры. Члены нашей военной миссии, являющиеся ответственными руководителями наших вооруженных сил, в данное время не могут, к сожалению, сколько-нибудь систематически уделять время данному совещанию, так как они будут заняты этими учениями и осенними маневрами, подготовка к которым уже началась и находится в полном разгаре.

Вот почему я еще раз прошу наше совещание отложить на более продолжительный период времени, в надежде, что за этот период будут выяснены все те вопросы, которые одинаково всех нас интересуют. Я имею в виду получение ответов от правительств Великобритании и Франции на поставленные советской миссией вопросы. (Переговоры между адм[иралом] Драк [сом] и ген[ералом] Думенк[ом].)

Адм. Дракс. Я попросил бы маршала наметить более определенно срок перерыва.

Маршал Ворошилов. Я, к сожалению, лишен возможности точно определить этот срок, так как собираться нам до того, как будут получены ответы английской и французской миссиями от своих правительств, очевидно, нет практической необходимости. Мне думается, что, если будут получены положительные ответы на наш вопрос, тогда придется наше совещание собрать, может быть, раньше. Если ответы будут отрицательные, я вообще не вижу возможности дальнейшей работы для нашего совещания, потому что вопросы, нами поставленные, как я уже предварительно осведомлял высокое наше совещание, являются для нас решающими, кардинальными. Если на них не будут получены положительные ответы, тогда вряд ли будет необходимость вообще собираться.

Адм. Дракс. Мы понимаем, что члены советской миссии очень заняты. Мы были бы рады дать точный ответ на вопросы маршала, но я бы попросил сделать перерыв, чтобы обсудить это предложение маршала о сроке перерыва. (Советская миссия выражает согласие на перерыв.)

Объявляется перерыв.

(После перерыва.)

Адм. Дракс. Мы с генералом принимаем с сожалением предложение маршала относительно отсрочки совещания. Мы вполне понимаем те важные обязанности членов советской миссии, которые они вынуждены

сейчас выполнять. Мы это понимаем тем лучше, что члены нашей делегации были оторваны от выполнения своих обязанностей.

Перед тем как нам сегодня расстаться, я от имени английской и французской миссий хотел бы отметить, что мы были приглашены сюда для того, чтобы выработать военную конвенцию. Поэтому нам трудно понять действия советской миссии, намерение которой, очевидно, заключалось в постановке сразу же сложных и важных политических вопросов.

Советские руководители должны были бы представить себе, что для получения ответов на эти вопросы необходимо было снестись с нашими правительствами, а наши правительства в свою очередь должны были снестись с другими правительствами. Именно отсюда вытекает отсрочка, которая является нежелательной с любой точки зрения. Поэтому французская и английская миссии не могут принять на себя ответственность за отсрочку, которая имеет место.

Так как мы можем получить ответы от наших правительств в любой момент, мы просили бы, чтобы члены советской миссии нашли время для участия в дальнейшей работе.

В заключение мы высказываем наше мнение: мы готовы продолжать работу нашего совещания и считаем, что это время будет использовано целесообразно.

Вот все, что мы хотели сказать.

Еще раз повторяю, что мы готовы продолжить работу совещания в любой момент, когда это будет угодно.

(Ад[мирал] Дракс свое заявление читал по отпечатанному на машинке тексту, где имелись отдельные пометки и исправления, сделанные карандашом.)

Маршал Ворошилов. Я прошу г-на председателя сделать перерыв, чтобы нам можно было посоветоваться и дать свой ответ.

Адм. Дракс. Перед тем как это сделать, я хотел бы на рассмотрение маршала представить еще один вопрос.

Маршал Ворошилов. Пожалуйста.

Адм. Дракс. Мы предполагаем, что не нужно делать никаких заявлений в прессу, указывающих на то, что работа конференции отложена на неопределенный срок. Мы считаем, что такое заявление в прессу вызвало бы нежелательные результаты, так как думаем, что конференция возобновит свою работу в скором времени.

(Последнее заявление ген [ерал] Думенк передает адмиралу Драксу. Ген [ерал] Хейвуд переводит его, и адм[ирал] Дракс оглашает. Заявление было написано от руки.)

Объявляется перерыв до 16 часов.

(После перерыва.)

Адм. Дракс. Заседание возобновляется.

[Командарм] Шапошников. Народный комиссар военно-морского флота, член нашей миссии, сейчас очень занят и поэтому на настоящем заседании быть не может.

Адм. Дракс. Принимаем это заявление и сожалеем о его отсутствии.

Маршал Ворошилов. В ответ на сделанное заявление я зачитаю наше заявление.

В своем заявлении глава английской военной миссии адмирал Дракс от имени английской и французской военных миссий поставил несколько вопросов, на которые советская миссия считает необходимым дать свои разъяснения.

1. В заявлении подчеркивается факт приглашения в СССР французской и английской военных миссий для выработки военной конвенции.

Советская военная миссия разъясняет действительное положение дела.

Настоящее совещание военных миссий Англии, Франции и СССР явилось естественным продолжением политических переговоров, которые велись между представителями Англии, Франции и СССР, целью которых, как известно, было выработать совместный план сопротивления агрессии в Европе.

В связи с этим Советское правительство неоднократно заявляло о том, что оно не может отделить политического пакта от военной конвенции, которые должны явиться результатом политических и военных переговоров между нашими странами.

Согласившись с мнением Советского правительства, правительства Англии и Франции и командировали свои военные миссии в СССР.

2. Англо-французской военной миссии, по ее заявлению, трудно понять действия советской миссии, намерение которой, по ее мнению, заключается в постановке сразу же сложных и важных политических вопросов.

Намерением советской военной миссии было и остается договориться с английской и французской военными миссиями о практической организации военного сотрудничества вооруженных сил трех договаривающихся стран.

Советская миссия считает, что СССР, не имеющий общей границы с Германией, может оказать помощь Франции, Англии, Польше и Румынии лишь при условии пропуска его войск через польскую и румынскую территории, ибо не существует других путей, для того чтобы войти в соприкосновение с войсками агрессора.

Подобно тому как английские и американские войска в прошлой мировой войне не могли бы принять участия в военном сотрудничестве с вооруженными силами Франции, если бы не имели возможности оперировать на территории Франции, так и советские вооруженные силы не могут принять участия в военном сотрудничестве с вооруженными силами Франции и Англии, если они не будут пропущены на территорию Польши и Румынии. Это военная аксиома.

Таково твердое убеждение советской военной миссии.

Английская и французская миссии, к нашему удивлению, не согласны в этом с советской миссией. В этом наше разногласие.

Советская военная миссия не представляет себе, как могли правительства и генеральные штабы Англии и Франции, посылая в СССР свои миссии для переговоров о заключении военной конвенции, не дать точных и положительных указаний по такому элементарному вопросу, как пропуск и действия советских вооруженных сил против войск агрессора на территории Польши и Румынии, с которыми Англия и Франция имеют соответствующие политические и военные отношения.

Если, однако, этот аксиоматический вопрос превращают французы и англичане в большую проблему, требующую длительного изучения, то это значит, что есть все основания сомневаться в их стремлении к действительному и серьезному военному сотрудничеству с СССР.

Ввиду изложенного ответственность за затяжку военных переговоров, как и за перерыв этих переговоров, естественно, падает на французскую и английскую стороны.

(Продолжительное совещание между адм[иралом] Дракс [ом] и ген[ералом] Думенк[ом].)

Адм. Дракс. Нам хочется устроить небольшой перерыв.

Объявляется перерыв.

(После перерыва.)

Адм. Дракс. В ответ на заявление маршала я хочу сказать, что если бы было малейшее сомнение в серьезности нашего намерения заключить военное соглашение, то мы заявили бы об этом откровенно и немедленно.

Мне кажется, что в представлении советской миссии есть некоторые недоразумения относительно нашего мнения насчет советских планов. Мы далеки от разногласий с теми тремя вариантами плана, которые были изложены начальником Генерального штаба Шапошниковым. Поднятые политические вопросы уже обсуждаются нашими правительствами.

Но события нарастают с большой быстротой. Поэтому, чтобы не терять времени, мы хотим задать несколько важных вопросов, разработанных в рамках трех изложенных вариантов. Мы просим изучить эти вопросы, с тем чтобы вы были в состоянии дать на них ответы на следующем нашем заседании. Мы готовы обсуждать эти вопросы в любое время, когда это вам будет угодно.

Что же касается моего вопроса, заданного сегодня утром, то я хотел бы спросить, готовы ли вы собраться, когда мы получим ответы из Лондона и Парижа.

Маршал Ворошилов. Ввиду неопределенности положения относительно получения ответов, мне думается, лучше всего сейчас не предрешать вопроса о дне заседания нашего совещания. Разумеется, если английской и французской миссиями будут получены соответствующие положительные ответы на поставленные нами вопросы, советская военная миссия готова будет собраться для рассмотрения тех вопросов, которые нами только были намечены и которые подлежат еще детальному обсуждению.

Адм. Дракс. Мы передаем вам в письменном виде ряд вопросов и просили бы эти вопросы изучить. Передаем также ряд морских вопросов.

Я бы просил еще маршала высказаться относительно того, имеется ли у него какое-нибудь предложение о заявлении в прессу. Я об этом спрашиваю в связи с тем, что было сделано уже одно официальное заявление, которое не было заранее согласовано с остальными миссиями.

Маршал Ворошилов. Я полагаю, что брать на себя взаимные обязательства относительно сообщения в прессу сейчас нет надобности.

Советская миссия не собирается давать никаких сообщений о работе нашего совещания. Но она не может поручиться за то, что те или иные сведения могут проникнуть в печать.

Что же касается вопроса г-на адмирала относительно того, что в печать проникли сообщения о работе нашего совещания, то дело здесь обстоит следующим образом.

Вся мировая пресса, в том числе английская и французская, неоднократно и весьма подробно обсуждали вопрос о том, что затруднения в работе нашего совещания проистекают от того, что советская военная миссия или Советское правительство поставили вопрос перед нашим совещанием относительно гарантии со стороны Англии и Франции наших границ на Дальнем Востоке. Я думаю, здесь нет необходимости говорить о надуманности и лживости всей этой шумихи газет. И только этим объясняется официальное заявление ТАСС о том, что вопрос о дальневосточных границах и военном сотрудничестве между Советским Союзом и Англией и Францией на Дальнем Востоке на нашем совещании не стоял и не обсуждается, а разногласия имеются в других плоскостях.

Я в этом не вижу нарушения принятого нами решения не давать в прессу сообщения о работе. О работе не было ничего сообщено.

(Адмирал Дракс совещается с ген[ералом] Думенк[ом].)

Адм. Дракс. Мы принимаем к сведению заявление маршала относительно сообщения в ТАСС и благодарим за подробное объяснение.

Можно ли сделать отсюда заключение, что наше соглашение о том, чтобы не давать никаких сообщений в прессу без предварительной консультации всех сторон, остается в силе?

Маршал Ворошилов. Я полагаю, что наше совещание прекращает свою работу на более или менее продолжительный период времени. (Генерал Думенк и маршал Бернет энергично качают головами в знак несогласия с предположением тов. Ворошилова.) Поэтому связывать себя сейчас нет надобности. Однако, я повторяю, наша военная миссия не собирается давать каких-либо сведений в прессу.

Адм. Дракс. Мы принимаем это к сведению и заявляем, что со своей стороны английская и французская миссии также не собираются делать каких-нибудь заявлений в прессе.

Командарм Шапошников. Мы получили ряд вопросов от английской и французской военных миссий. Со своей стороны советская военная миссия задавала мало дополнительных вопросов. Советская военная миссия полагает и оставляет за собою право при продолжении работ совещания поставить ряд вопросов, которые она найдет нужным.

Адм. Дракс. Это само собой разумеется.

А сейчас, так как программа нашего совещания исчерпана, я прошу разрешения передать еще пять вопросов, касающихся военно-воздушных сил.

Я предлагаю, если маршал не возражает, отложить наши заседания, но я хотел бы добавить следующее: я был бы удивлен, если бы ответ на политические вопросы не пришел до 27 августа.

Объявляю заседание закрытым.

Вопросы, поднятые военными миссиями Великобритании и Франции во время переговоров на их заключительном этапе

ВОЕННЫЕ ВОПРОСЫ

17 августа 1939 г.

Первый вопрос.

Между вашей границей и Восточной Пруссией – около двадцати переходов. Между Двиной и Неманом можно провести до шести различных маршрутов. Для образования фронта с крепкими исходными позициями против укрепленной линии Восточной Пруссии необходимо занять около 200 км, что потребует до 20 дивизий. Для подготовки наступления необходимо располагать также резервами пехоты, артиллерии и танков.

Для осуществления всего этого, видимо, потребуется не менее месяца, учитывая предварительные мероприятия по мобилизации.

Возможно, что в течение этого месяца агрессор, как только он установит сухопутную связь с Восточной Пруссией, сам подготовит операцию в направлении Риги и попытается завязать сражение с Красной Армией на фронте Рига – Гродно.

Полагает ли русская делегация, что Красная Армия будет в состоянии принять это сражение силами, по меньшей мере, равными тем, которые там сможет сосредоточить противник?

Полагает ли она возможным вести сражение на этом фронте, главным образом имея в виду снабжение боеприпасами?

Второй вопрос.

К советской делегации обращались с просьбой указать районы румынской территории, в которые Красная Армия хотела бы получить право ввести свои войска, как только этого потребует обстановка.

В полученном ответе указывается, что придется учитывать конкретные обстоятельства и что обстановка уточнит зоны действия.

Потребуется следующие уточнения.

Какие действия советская делегация предусматривает в случае агрессии со стороны Венгрии против Румынии?

Предусматривает ли она возможность сражения к югу от Карпат?

Третий вопрос.

Вариант № 3, очевидно, более всего интересует Советский Союз, так как при этом варианте он развертывает наибольшие силы.

Позиция, занятая советской делегацией в настоящее время, ставит даже саму подготовку пакта в зависимость от политического вопроса, касающегося третьих держав, что вызывает отсрочку заключения пакта.

Пока пакта не существует, ситуация, в которой мы оказались бы, была бы следующей.

Франко-английские армии находились бы, очевидно, в состоянии войны с германскими армиями, так как Германия предварительно совершила бы агрессию против Польши, для того чтобы достигнуть Латвии. Но мы не имели бы никаких согласованных действий в Балтике или для поддержания ваших морских коммуникаций как в Северном Ледовитом океане, так и в Средиземном море.

Франко-английская делегация полагает, что эти вопросы могли бы быть рассмотрены и обсуждены независимо от состояния кардинального вопроса и что таким образом удалось бы избежать потери времени.

ВОЕННО-МОРСКИЕ ВОПРОСЫ

17 августа 1939 г.

1. Какие типы франко-английских военных судов и в каком количестве должны, по Вашему предположению, действовать в Балтике?

Как предполагается ввести эти суда в Балтику, принимая во внимание, что проход через Бельты и Зунд легко может быть закрыт немцами?

2. Как Вы предполагаете обеспечить снабжение этих сил боеприпасами, торпедами и военно-морским снаряжением?

3. Если, как это представляется вероятным, единственным входом в Балтику явится Беломорский канал, то какова максимальная величина военного судна, которое мы сможем через него провести?

4. Если германские морские силы полностью покинут Балтику для того, чтобы совершить концентрированное нападение на суда союзников в Атлантике, то сколько времени заняло бы передвижение всех франко-английских сил из Балтики через этот канал в свои воды, для того чтобы противостоять этому нападению?

Необходимо отметить, что расстояния через Белое море до наших морских баз в Северном море следующие:

Розит – 2630; Чатам – 3000.

Эти расстояния больше, чем расстояние от Англии до Америки через Атлантический океан.

5. Какие возможности в отношении военно-морских баз мог бы предоставить нам СССР в Балтике и на Мурманском побережье?

Как скоро могут франко-английские надводные корабли, оперирующие в этих водах, быть поставлены в доки или эффективно отремонтированы в Кронштадте или Ленинграде после получения серьезных повреждений в бою? Замедлилась ли бы эта работа зимой?

6. Содержит ли СССР ледоколы, для того чтобы держать Кронштадт открытым в течение зимы?

7. В каком объеме советские силы могут помогать союзным военно-морским силам в защите конвоируемых судов в восточной части Средиземного моря? Сколько судов может СССР направить из Черного моря для совместных действий с союзниками против итальянских подводных лодок, против Додеканезских островов и для поддержания советских коммуникаций в Средиземном море?

8. Если бы Англия согласилась послать морские силы в Балтику или в Черное море для действия против сил противника, временно сконцентрированных в этих районах, то согласился ли бы СССР послать равные силы в Северное море и Средиземное море, если там будут действовать подобные силы противника?

9. Согласен ли СССР с тем, что в случае задержания торгового судна подводной лодкой до потопления судна должны быть произведены его посещение и обыск, а экипаж – отправлен в безопасное место?

ВОЕННО-ВОЗДУШНЫЕ ВОПРОСЫ

21 августа 1939 г.

1. С какой быстротой советские воздушные силы могут быть мобилизованы на польском и румынском фронтах?

2. Предполагает ли СССР действовать со своих собственных авиационных баз или с передовых баз в Польше и Румынии?

3. Мог бы СССР снабжать Румынию и Польшу самолетами или материалами, необходимыми для их постройки?

4. Предполагает ли СССР в случае войны помогать Турции самолетами и оборудованием?

5. Пригодны ли аэродромы и посадочные площадки, которые были бы заняты в случае войны советскими воздушными силами на западной границе СССР, для действия авиации во все времена года, включая осень, зиму и весну? Относится ли ограничение действий авиации в определенные периоды года ко всем или только к части этих аэродромов?

Интервью главы советской военной миссии К.Е. Ворошилова о переговорах с военными миссиями Великобритании и Франции (27 августа 1939 г.)

Опубликовано в газете Известия 27 августа 1939 г.

Сотрудник «Известий» обратился к главе советской военной миссии т. Ворошилову с рядом вопросов, на которые т. Ворошилов дал следующие ответы.

Вопрос. Чем закончились переговоры с военными миссиями Англии и Франции?

Ответ. Ввиду вскрывшихся серьезных разногласий переговоры прерваны. Военные миссии выехали из Москвы обратно.

Вопрос. Можно ли знать, в чем заключаются эти разногласия?

Ответ. Советская военная миссия считала, что СССР, не имеющий общей границы с агрессором, может оказать помощь Франции, Англии, Польше лишь при условии пропуска его войск через польскую территорию, ибо не существует других путей для того, чтобы советским войскам войти в соприкосновение с войсками агрессора. Подобно тому как английские и американские войска в прошлой мировой войне не могли бы принять участия в военном сотрудничестве с вооруженными силами Франции, если бы не имели возможности оперировать на территории Франции, так и советские вооруженные силы не могли бы принять участия в военном сотрудничестве с вооруженными силами Франции и Англии, если они не будут пропущены на территорию Польши.

Несмотря на всю очевидность правильности такой позиции, французская и английская военные миссии не согласились с такой позицией советской миссии, а польское правительство открыто заявило, что оно не нуждается и не примет военной помощи от СССР.

Это обстоятельство сделало невозможным военное сотрудничество СССР и этих стран.

В этом основа разногласий. На этом и прервались переговоры.

Вопрос. Не говорилось ли во время переговоров о помощи Польше сырьем и военными материалами?

Ответ. Нет, не говорилось. Помощь сырьем и военными материалами является делом торговым, и, для того чтобы давать Польше сырье и военные материалы, вовсе не требуется заключение пакта взаимопомощи и тем более военной конвенции. США, как и ряд других государств, не имеют с Японией никаких пактов взаимопомощи или военной конвенции, однако они уже два года продают японцам сырье и военные материалы, несмотря на то что Япония находится в состоянии войны с Китаем. Во время переговоров речь шла не о помощи сырьем и военными материалами, а о помощи войсками.

Вопрос. Дипломатический обозреватель газеты «Дейли геральд» пишет, что военные миссии Англии и Франции будто бы спросили советскую миссию, готов ли СССР снабжать Польшу самолетами, боеприпасами и держать в готовности на границе Красную Армию, а советская военная миссия будто бы ответила на это предложением: «Немедленно после начала войны оккупировать Вильно и Новогрудек на северо-востоке, а также Львовское, Тернопольское и Станиславское воеводства на юго-востоке, что из этих районов Красная Армия могла бы оказать полякам военную помощь, если это потребуется».

Как вы смотрите на это заявление дипломатического обозревателя «Дейли геральд», соответствует ли оно действительности?

Ответ. Это заявление является от начала до конца лживым, автор его — наглым лжецом, а газета, поместившая это лживое заявление своего дипломатического обозревателя, — клеветнической газетой.

Вопрос. Агентство Рейтер по радио сообщает: «Ворошилов сегодня заявил руководителям английской и французской военных миссий, что ввиду заключения договора о ненападении между СССР и Германией Советское правительство считает дальнейшие переговоры с Англией и Францией бесцельными».

Соответствует ли действительности это заявление агентства Рейтер?

Ответ. Нет, не соответствует действительности. Не потому прервались военные переговоры с Англией и Францией, что СССР заключил пакт о ненападении с Германией, а наоборот, СССР заключил пакт о ненападении с Германией в результате, между прочим, того обстоятельства, что военные переговоры с Францией и Англией зашли в тупик в силу непреодолимых разногласий.

Газета «Правда» об англо-франко-советских переговорах (2 сентября 1939 г.)

...С величайшим терпением советское правительство вело переговоры с правительствами Англии и Франции, преследуя одну цель: обеспечение мира в Европе. Тов. Молотов разоблачил цепь интриг, подвохов и прямых провокаторских выпадов, которые были пущены поджигателями войны в ход для того, чтобы завести эти переговоры в тупик, лишить их всякого смысла.

Тов. Молотов с исчерпывающей полнотой и ясностью раскрыл причину всей этой неискренней, лживой игры. Английские и французские политики пытались столкнуть лбами советский и германский народы.

Особенно старались и стараются в этом отношении так называемые социалисты Англии и Франции. Эти мелкие политиканы не учли того, что имеют дело с великим социалистическим государством...

Сближение Германии и СССР

После прихода А. Гитлера к власти в Германии в 1933 г. СССР практически разорвал все (до тех пор весьма тесные) отношения с Германией.

В 1934-1937 гг., СССР предпринял ряд попыток расширить советско-германские экономические отношения. В 1934 г. в Берлин в должности торгпреда был направлен личный эмиссар И. Сталина Давид Канделаки. Ведя переговоры в Германии, Давид Канделаки пытался перевести их с экономического на политический уровень. Так называемая «миссия Канделаки» продолжалась до 1937 г. и закончилась неудачей: германская сторона по идеологическим и политическим соображениям не считала нужным идти на расширение связей Германии с СССР.

В 1936 г. Москва предлагала Берлину подписать договора о ненападении, однако, это предложение было отклонено на том основании, что между СССР и Германией нет общей границы.

Процесс сближения Германии и СССР ускорился в 1939 г., в условиях сложившегося тогда политического кризиса в Европе. Первоначально, в связи с агрессивными актами нацистской Германии в отношении отдельных европейских государств, отношения между Германией и СССР оставались весьма сложными. При этом, Советское правительство сделало ставку на заключение соглашения между СССР, Великобританией, Францией, Польшей и др. странами с целью предотвращения дальнейшей германской агрессии.

Тем не менее, возникшие острые разногласия между СССР, Великобританией, Францией, которые со всей очевидностью проявились во время переговоров в Москве в июле – августе 1939 г., сделали перспективу сближения Германии и СССР весьма вероятной. Свою определенную роль сыграла также смена руководства НКВД СССР. 3 мая 1939 г. в отставку был отправлен М.М. Литвинов, которого заменил В.М. Молотов.

В Берлине это восприняли как обнадеживающий знак. Уже через день германским газетам были запрещены всякие нападки на СССР. 20 мая 1939 г. народный комиссар по иностранным делам СССР В.М. Молотов принял посла Германии Ф.-В. фон дер Шуленбурга и вел с ним разговоры в чрезвычайно дружелюбном тоне, сообщив, что для успеха экономических переговоров «должна быть создана соответствующая политическая база». 28 июня 1939 г. состоялась еще одна встреча В.М. Молотова с Ф.-В. фон дер Шуленбургом, во время которой первый говорил о нормализации отношений СССР с Германией как о деле желаемом и возможном.

18 июля 1939 г. советский торгпред Е.И. Бабарин передал советник восточноевропейской референтуры Отдела экономической политики германского МИДа К. Шнурре проект торгового соглашения и перечень сырьевых товаров, которые СССР готов поставлять Германии.

24 июля 1939 г. К. Шнурре в беседе с советским временным поверенным в делах Г.И. Астаховым, после обсуждения текущих экономических вопросов, изложил план улучшения германо-советских политических отношений (предварительно оговорив эту часть беседы, как неофициальный обмен мнениями). Немецкий план включал: 1) заключение торгово-кредитного договора; 2) нормализацию отношений в области прессы и культурных отношений, установление атмосферы взаимного уважения; 3) политическое сближение.

3 августа 1939 г. министр иностранных дел Германии И. фон Риббентроп впервые сделал официальное заявление на тему германо-советского сближения, в котором, в частности, содержался намек на раздел сфер влияния: «По всем проблемам, имеющим отношение к территории от Чёрного до Балтийского моря, мы могли бы без труда договориться... Что касается Польши, то за развивающимися событиями мы следим внимательно и хладнокровно. В случае провокации со стороны Польши мы урегулируем вопрос с Польшей в течение недели. На случай этого я сделал тонкий намек на возможность заключения с Россией соглашения о судьбе Польши».

15 августа 1939 г. Ф.-В. фон дер Шуленбург зачитал В.М. Молотову послание министра иностранных дел Германии И. фон Риббентропа, в котором тот выражал готовность лично приехать в Москву для «выяснения германо-русских отношений». И. фон Риббентроп также выражал готовность «решить все проблемы на территории от Балтийского до Чёрного моря». В ответ Молотов выдвинул предложение о заключении полноценного пакта, вместо предложенной совместной декларации о неприменении силы друг против друга. 1

17 августа 1939 г. Ф.-В. фон дер Шуленбург передал В.М. Молотову ответ о готовности заключить пакт на 25 лет, причем как можно скорее, ввиду могущей возникнуть в ближайшие дни войны с Польшей. В ответ В.М. Молотов передал Ф.-В. фон дер Шуленбургу ноту, в которой заключение пакта обуславливалось заключением торгового и кредитного соглашения. Экономическое соглашение было спешно согласовано и подписано 19 августа 1939 г. В тот же день В.М. Молотов выразил согласие принять И. фон Риббентропа и в 16 час. 30 мин передал советский проект пакта Ф.-В. фон дер Шуленбургу с постскриптумом, в котором содержался набросок будущего секретного протокола. Однако были выставлены условия, отодвигавшие визит И. фон Риббентропа на 26-27 августа 1939 г. Для А. Гитлера эта отсрочка была неприемлема, т.к. срок нападения на Польшу уже был назначен. В результате на следующий день, 20 августа 1939 г. А. Гитлер направил И.В. Сталину личную телеграмму, в которой просил принять И. фон Риббентропа 22 или 23 числа. 21 августа 1939 г. пришёл ответ И.В. Сталина А. Гитлеру с согласием принять И. фон Риббентропа 23 августа 1939 г.

Подписание 23 августа 1939 г. между СССР и Германией Пакта о ненападении послужило началом для дальнейшего взаимодействия обеих стран в экономической, политической и др. областях.

Телеграмма И. фон Риббентропа Ф.-В. фон дер Шуленбургу (3 августа 1939 г.)

ИМПЕРСКИЙ МИНИСТР ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ – ПОСЛУ ШУЛЕНБУРГУ

Телеграмма

Отправлена из Берлина 3 августа 1939 – 15 час. 47 мин.

Получена в Москве 4 августа 1939 – 4 час. 30 мин.

Москва

Телеграмма No 166 от 3 августа

Очень срочно!

Господину послу лично!

Прошлым вечером я принял русского поверенного в делах, который ранее звонил мне в канцелярию по другому вопросу. Я намеревался продолжить беседы, с содержанием которых Вы уже знакомы и которые ранее велись между Астаховым и членами Министерства иностранных дел с моего разрешения. Я упомянул переговоры о торговом соглашении, которые в настоящее время продвигаются вперед удовлетворительно, и назвал такое торговое соглашение важным шагом на пути к нормализации германо-

русских отношений, если она желательна. Хорошо известно, что тон нашей прессы в отношении России вот уже полгода совершенно другой. Мне кажется, что пока что русская сторона хочет построить наши отношения по возможности на двух условиях:

а) невмешательство во внутренние дела другой страны (господин Астахов уверен, что он может пообещать мне это тотчас);

б) прекращение политики, направленной против жизненных интересов друг друга. На это Астахов не смог дать какого-либо четкого ответа, но он считает, что его правительство намерено следовать в отношениях с Германией политике взаимопонимания.

Я продолжил, что наша политика прямолинейна и долгосрочна; мы не торопимся. Мы благожелательно расположены к Москве. Поэтому вопрос в том, какое направление захотят выбрать [советские] лидеры. Если Москва займет отрицательную позицию, мы будем знать, что происходит и как нам действовать.

Если случится обратное, то от Балтийского до Черного моря не будет проблем, которые мы совместно не сможем разрешить между собой. Я сказал, что на Балтике нам двоим хватит места и что русские интересы там ни в коем случае не придут в столкновение с нашими. Что касается Польши, то за развивающимися событиями мы следим внимательно и хладнокровно. В случае провокации со стороны Польши мы урегулируем вопрос с Польшей в течение недели. На случай этого я сделал тонкий намек на возможность заключения с Россией соглашения о судьбе Польши. Я описал германо-японские отношения как хорошие и дружественные. Эти отношения прочные. Однако что касается русско-японских отношений у меня есть свои собственные соображения (под которыми я понимаю долгосрочный *modus vivendi* между двумя странами).

Я провел всю беседу бесстрастным тоном, а в заключение снова дал понять поверенному в делах, что в международной политике мы не следуем тактике демократических держав. Мы привыкли строить на солидном фундаменте, не должны платить дань неустойчивому общественному мнению и не хотим никаких сенсаций. Если беседы, подобные нашей, не будут вестись с той степенью секретности, которой они заслуживают, они будут прекращены. Мы не стремимся привлечь к ним внимание. Выбор, как уже говорилось, у Москвы есть. Если в Москве заинтересованы в наших идеях, почему бы тогда господину Молотову не подхватить сразу же эту нить в беседах с Шуленбургом (об этом в телеграмме No 164 2). Завершение беседы.

Приписка для графа Шуленбурга:

Я вел беседу, не показывая, что мы торопимся. Поверенный в делах, который, казалось, был заинтересован, несколько раз пытался повернуть беседу в сторону более конкретных вопросов, вследствие чего я дал ему понять, что я буду готов к уточнениям сразу же после того, как советское правительство официально уведомит нас о том, что оно в принципе желает новых отношений.

Если Астахов будет инструктирован в этом духе, мы, со своей стороны, будем заинтересованы в скорейшем ясном урегулировании. Это исключительно для Вашего личного сведения.

Риббентроп

Телеграмма И. фон Риббентропа Ф.-В. фон дер Шуленбургу (14 августа 1939 г.)

ИМПЕРСКИЙ МИНИСТР ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ – ПОСЛУ ШУЛЕНБУРГУ

Телеграмма

Очень срочно

Отправлена из Берлина 14 августа 1939 – 22 час. 53 мин.

Получена в Москве 15 августа 1939 – 4 час. 40 мин.

Москва

Телеграмма No 173 от 14 августа

Лично послу

Я прошу Вас лично связаться с господином Молотовым и передать ему следующее:

Идеологические расхождения между национал-социалистической Германией и Советским Союзом были единственной причиной, по которой в предшествующие годы Германия и СССР разделились на два враждебных, противостоящих друг другу лагеря. События последнего периода, кажется, показали, что разница в мировоззрениях не препятствует деловым отношениям двух государств и установлению нового и дружественного сотрудничества. Период противостояния во внешней политике может закончиться раз и навсегда; дорога в новое будущее открыта обоим странам.

В действительности интересы Германии и СССР нигде не сталкиваются. Жизненные пространства Германии и СССР прилегают друг к другу, но в столкновениях нет естественной потребности. Таким образом, причины для агрессивного поведения одной страны по отношению к другой отсутствуют. У Германии нет

агрессивных намерений в отношении СССР. Имперское правительство придерживается того мнения, что между Балтийским и Черным морями не существует вопросов, которые не могли бы быть урегулированы к полному удовлетворению обоих государств. Среди этих вопросов есть и такие, которые связаны с Балтийским морем, Прибалтикой, Польшей, юго-восточным районом и т. д. В подобных вопросах политическое сотрудничество между двумя странами может иметь только положительный результат. То же самое относится к германской и советской экономике, сотрудничество которых может расширяться в любом направлении.

Нет никакого сомнения, что сегодня германо-советские отношения пришли к поворотному пункту своей истории. Решения, которые будут приняты в ближайшем будущем в Берлине и Москве по вопросу этих отношений, будут в течение поколений иметь решающее значение для германского и советского народов. От этих решений будет зависеть, придется ли когда-нибудь двум народам снова, без возникновения каких-либо действительно непреодолимых обстоятельств, выступить друг против друга с оружием в руках или же снова наступят дружеские отношения. Прежде, когда они были друзьями, это было выгодно обеим странам, и все стало плохо, когда они стали врагами.

Верно, что Германия и Советский Союз, в результате многолетней вражды их мировоззрений, сегодня относятся друг к другу с недоверием. Должно быть счищено много накопившегося мусора. Нужно сказать, однако, что даже в этот период естественные симпатии немцев и русских друг к другу никогда не исчезали. На этой базе заново может быть построена политика двух государств.

Имперское правительство и советское правительство должны на основании всего своего опыта считать ся с тем фактом, что капиталистические демократии Запада являются неумолимыми врагами как национал-социалистической Германии, так и Советского Союза.

Сегодня, заключив военный союз, они снова пытаются втянуть СССР в войну против Германии. В 1914 году эта политика имела для России катастрофические последствия. В общих интересах обеих стран избежать на все будущие времена разрушения Германии и СССР, что было бы выгодно лишь западным демократиям.

Кризис в германо-польских отношениях, спровоцированный политикой Англии, а также британская военная пропаганда и связанные с этим попытки создания [антигерманского] блока делают желательным скорейшее выяснение германо-русских отношений. В противном случае, независимо от действий Германии, дела могут принять такой оборот, что оба правительства лишатся возможности восстановить германо-советскую дружбу и совместно разрешить территориальные вопросы, связанные с Восточной Европой. Поэтому руководителям обоих государств следует не пускать события на самотек, а действовать в подходящее время. Будет губительно, если из-за отсутствия взаимопонимания по отношению к взглядам и намерениям друг друга наши народы окончательно разойдутся в разные стороны.

Насколько нам известно, советское правительство также желает внести ясность в германо-советские отношения. Поскольку, однако, судя по предшествующему опыту, такое выяснение отношений может протекать лишь постепенно и через обычные дипломатические каналы, имперский министр иностранных дел фон Риббентроп готов прибыть в Москву с краткосрочным визитом, чтобы от имени фюрера изложить взгляды фюрера господину Сталину.

Только такое непосредственное обсуждение может, по мнению господина фон Риббентропа, привести к изменениям; и, таким образом, закладка фундамента для некоторого улучшения германо-русских отношений уже не будет казаться невозможной.

Приложение: Я прошу Вас не вручать этих инструкций господину Молотову в письменном виде, а зачитать их ему. Я считаю важным, чтобы они дошли до господина Сталина в как можно более точном виде, и я уполномочиваю Вас в то же самое время просить от моего имени господина Молотова об аудиенции у господина Сталина, чтобы Вы могли передать это важное сообщение еще и непосредственно ему. В дополнение к беседе с Молотовым условием моего визита являются широкие переговоры со Сталиным.

Риббентроп

Телеграмма Ф.-В. фон дер Шуленбурга в МИД Германии (15 августа 1939 г.)

ПОСОЛ ШУЛЕНБУРГ – В МИД ГЕРМАНИИ

Телеграмма

Отправлена из Москвы – 15 августа 1939

Получена в Берлине 16 августа 1939 – 2 час. 30 мин.

Берлин

Спешно

Телеграмма No 175 от 15 августа

На Вашу телеграмму No 173 от 14 августа

Секретно!

Молотов с величайшим интересом выслушал информацию, которую мне было поручено передать, назвал ее крайне важной и заявил, что он сразу же передаст ее своему правительству и в течение короткого времени даст мне ответ. Он может заявить уже сейчас, что советское правительство тепло приветствует германские намерения улучшить отношения с Советским Союзом и теперь, принимая во внимание мое сегодняшнее сообщение, верит в искренность этих намерений.

В связи с идеей приезда сюда имперского министра иностранных дел он хочет высказать свое личное мнение о том, что подобная поездка требует соответствующих приготовлений для того, чтобы обмен мнениями дал какие-либо результаты.

В этой связи его интересует вопрос о том, как германское правительство относится к идее заключения пакта о ненападении с Советским Союзом, а также готово ли германское правительство повлиять на Японию с целью улучшения советско-японских отношений и урегулирования пограничных конфликтов и намеревается ли Германия дать возможные совместные гарантии прибалтийским государствам.

Касательно поисков путей расширения экономических связей Молотов признал, что переговоры в Берлине развиваются успешно и приближаются к благоприятному исходу.

Молотов повторил, что, если мое сегодняшнее сообщение включает в себя идею пакта о ненападении или что-то похожее, вопрос должен быть обсужден более конкретно, чтобы в случае прибытия сюда имперского министра иностранных дел вопрос не свелся к обмену мнениями, а были приняты конкретные решения.

Молотов признал, что быстрота нужна для того, чтобы не быть поставленными перед совершившимися фактами, но отметил, что необходима соответствующая подготовка упомянутых им вопросов.

Подробный меморандум 1 о ходе беседы будет послан самолетом в четверг, специальным курьером. Шуленбург

Меморандум посла Германии в Москве Ф.-В. фон дер Шуленбурга (16 августа 1939 г.)

Секретно

Меморандум

Я начал беседу с Молотовым около 20 часов 15 августа заявлением, что в соответствии с информацией, которая дошла до нас, советское правительство заинтересовано в продолжении политических переговоров, но что оно предпочитает, чтобы они происходили в Москве.

Молотов ответил, что это так.

Тогда я зачитал господину Молотову содержание инструкции, которая мне была прислана, причем немецкий текст переводился на русский сразу же, параграф за параграфом. Я также информировал Молотова о содержании приложения к инструкции, которую я получил. Молотов принял к сведению мое сообщение о том, что согласно инструкции имперского министра иностранных дел я прошу аудиенции у господина Сталина, а также мое заявление, что в дополнение к беседе с Молотовым условием предполагаемого визита имперского министра иностранных дел ставятся широкие переговоры с господином Сталиным. Молотов ответил жестом согласия на пожелание имперского министра иностранных дел о том, чтобы содержание инструкции было передано господину Сталину в возможно более точном виде.

Молотов выслушал зачитываемую инструкцию с напряженным вниманием и дал своему секретарю указание записывать как можно более полно и точно.

Молотов затем заявил, что ввиду важности моего сообщения он не может дать мне ответ сразу же, но должен сначала представить доклад своему правительству. Он может, однако, сообщить уже сейчас, что советское правительство тепло приветствует выраженное германской стороной намерение улучшить отношения с Советским Союзом. Сейчас, перед тем как он, вскоре после получения инструкций своего правительства, выскажет мне дальнейшие соображения, он хочет выразить свою собственную точку зрения относительно предложений германского правительства.

Поездка имперского министра иностранных дел в Москву потребует обширных приготовлений, чтобы предполагаемый обмен взглядами принес какие-нибудь результаты. В связи с этим он просит меня сообщить ему, соответствуют ли фактам следующие сообщения.

В конце июня этого года советское правительство получило от своего поверенного в делах в Риме телеграфное сообщение о беседе последнего с министром иностранных дел Италии Чиано. В этой беседе Чиано заявил, что Германия разрабатывает план, целью которого является существенное улучшение германо-советских отношений. В этой связи Чиано указал на следующие пункты плана:

1. Германия не относится с неприязнью к идее использования своего влияния на Японию с целью улучшения ее отношений с Советским Союзом и прекращения пограничных споров.

2. Далее предусматривается возможность заключения с Советским Союзом пакта о ненападении и совместное гарантирование безопасности прибалтийских государств.

3. Германия готова заключить с Советским Союзом торговый договор на широкой основе.

Содержание вышеперечисленных пунктов вызвало со стороны советского правительства большой интерес, и он, Молотов, очень хотел бы знать, в какой степени план, сформулированный Чиано в только что упомянутой форме советскому поверенному в делах, соответствует действительности.

Я ответил, что заявление Чиано, очевидно, основано на известном нам сообщении здешнего итальянского посла Россо. Содержание сообщения Россо в целом основано на его собственных выводах.

На вставленный Молотовым вопрос, была ли эта информация выдумана Россо, я ответил, что она правильна лишь частично. Как знает Молотов, мы хотим улучшить германо-советские отношения и, естественно, обсуждаем вопрос о том, может ли произойти это улучшение и в какой степени. Результат этих обсуждений содержался в моих сообщениях, которые известны Молотову, и в заявлениях имперского министра иностранных дел и господина Шнурре господину Астахову.

Молотов ответил, что вопрос о том, информировал ли Россо правильно свое правительство, его более не интересует. Советское правительство в настоящий момент заинтересовано, кроме всего прочего, в получении информации о том, существуют ли на практике планы, подобные тем, которые содержались в сообщении Россо, или что-нибудь похожее, и придерживается ли все еще германское правительство этой линии. Он, Молотов, услышав сообщение из Рима, не увидел в нем ничего невероятного. В течение всех последних лет советскому правительству казалось, что правительство Германии не желает идти на улучшение отношений с Советским Союзом. Теперь ситуация изменилась. На основании бесед, которые имели место в течение нескольких последних недель, советское правительство вынесло впечатление, что германское правительство действительно искренне в своих намерениях внести изменения в отношения с Советским Союзом. Он считает заявление, сделанное сегодня, решающим в том смысле, что в нем эти намерения были выражены особенно полно и ясно. Что касается советского правительства, то оно всегда занимало доброжелательную позицию в вопросе об установлении хороших отношений с Германией, и оно радо, что и германская сторона теперь занимает такую же позицию. Не такую уж огромную важность представляет собой вопрос о том, действительно ли соответствовали германским намерениям пункты, содержащиеся в сообщении Россо. У него, Молотова, создалось впечатление, что в них было много правды, так как эти мысли соответствовали тем, которые выдвигались германской стороной в течение нескольких последних месяцев. В связи с этим он выразил удовлетворение по поводу того, что экономические переговоры в Берлине продолжаются и несомненно обещают хорошие результаты.

Я заметил, что ход экономических переговоров удовлетворяет также и нас, и спросил, как он представляет себе *modus procedendi* (т.е. способ, манера действия, обеспечивающая достижение цели в дальнейших политических переговорах) Молотов повторил, что, кроме всего прочего, он заинтересован в получении ответа на вопрос о том, имеется ли со стороны Германии желание уточнить более конкретно пункты, выделенные в сообщении Россо. Так, например, советское правительство хотело бы знать, видит ли Германия какую-нибудь реальную возможность повлиять на Японию с целью улучшения ее отношений с Советским Союзом. «А еще, как обстоят дела с идеей о заключении пакта о ненападении? Относится ли германское правительство к этой мысли с симпатией или этот вопрос подробно еще не рассматривался?» - таковы точные слова Молотова.

Я ответил, что что касается отношений с Японией, то имперский министр иностранных дел уже говорил господину Астахову, что у него на этот счет есть свое собственное мнение. Таким образом, можно предположить, что имперского министра иностранных дел может заинтересовать и этот вопрос, тем более что его влияние на японское правительство определенно не маленькое.

Молотов заявил, что это его очень интересует, и в связи с этим он заметил, что Чиано сказал советскому поверенному в делах, что идеи, содержащиеся в сообщении Россо, он поддерживает полностью. Он [Молотов] продолжил, что в связи с предстоящей поездкой в Москву имперского министра иностранных дел советскому правительству было бы очень важно получить ответ на вопрос о том, готово ли германское правительство заключить с Советским Союзом пакт о ненападении или что-нибудь в этом роде. Ранее упоминалась возможность «восстановления и обновления прежних договоров».

Я подтвердил господину Молотову, что мы действительно обсуждаем новый порядок вещей, основанный или на том, что было, или на принципиально новых отношениях. Я затем спросил его, могу ли я сделать вывод, что вопросы, поднятые им передо мной, заключают в себе существо возможной беседы с имперским министром иностранных дел в Москве и что он [Молотов] сообщил их мне только для того, чтобы я мог подготовиться к этим вопросам имперского министра иностранных дел.

Молотов ответил, что он все еще не готов делать мне дальнейшие заявления по вопросу о визите сюда имперского министра иностранных дел. Ему кажется, однако, что для подобной поездки необходимо предварительное выяснение и подготовка определенных вопросов, чтобы все не ограничилось просто беседами, проведенными в Москве, а были бы приняты конкретные решения. Он искренне присоединяется к моему заявлению о том, что желательно скорейшее урегулирование отношений. Он также придерживается

мнения, что желательно поторопиться, чтобы ход событий не поставил нас перед совершившимися фактами. Он должен поэтому повторить, что, если германское правительство настроено благожелательно к идее заключения пакта о ненападении и если мое сегодняшнее сообщение содержит эту или похожую идею, более подробное обсуждение этих вопросов состоится немедленно. Он попросил меня представить моему правительству информацию в этом духе.

Граф фон Шуленбург Москва, 16 августа 1939 г.

Письмо посла Германии в Москве Ф.-В. фон дер Шуленбурга (16 августа 1939 г.)

ПОСОЛ ШУЛЕНБУРГ – СТАТС-СЕКРЕТАРЮ МИД ГЕРМАНИИ

Письмо

Москва, 16 августа 1939 г.

Многоуважаемый господин статс-секретарь!

В связи с моим вчерашним разговором с господином Молотовым я хотел бы немедленно обратить Ваше внимание на следующее:

Довольно неожиданно господин Молотов оказался угодлив и откровенен. У меня создалось впечатление, что предложение о визите имперского министра очень польстило лично господину Молотову и что он рассматривает это как действительное доказательство наших добрых намерений. (Я напоминаю, что, согласно газетным сообщениям, Москва просила, чтобы Англия и Франция прислали сюда министра, и что вместо этого прибыл только господин Стрэнг, так как Лондон и Париж были разгневаны тем, что господину Ворошилову не разрешили принять приглашение на британские маневры, что, на самом деле, совершенно другой вопрос, поскольку высокопоставленные советские русские никогда не ездят за границу.)

Во вчерашнем заявлении господина Молотова должна быть также по достоинству отмечена умеренность его требований по отношению к нам. Он ни разу не использовал слов «антикоминтерновский пакт» и не требовал от нас, как он делал это в предыдущей беседе, «отказа» от поддержки японской агрессии. Он ограничил себя высказыванием соображения о том, что мы могли бы способствовать урегулированию советско-японских отношений.

Более существенным является его совершенно ясно выраженное желание заключить с нами пакт о ненападении.

Несмотря на все попытки, мы так и не смогли выяснить абсолютно точно, каковы пожелания господина Молотова в вопросе о прибалтийских государствах.

Похоже, что он упомянул о совместных гарантиях прибалтийским государствам как об одном из пунктов сообщения господина Рессо, но он не потребовал от нас определенно дать такие гарантии. Мне кажется, что подобные совместные гарантии находятся в противоречии с линией поведения советского правительства на англо-французских переговорах.

Все это в действительности похоже на то, что в переговорах здесь в данный момент мы как будто бы достигли желаемых результатов.

С сердечным приветом остаюсь, господин статс-секретарь, всегда преданный Вам граф фон Шуленбург. Хайль Гитлер!

Телеграмма И. фон Риббентропа Ф.-В. фон дер Шуленбургу (16 августа 1939 г.)

ИМПЕРСКИЙ МИНИСТР ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ – ПОСЛУ ШУЛЕНБУРГУ

Телеграмма

Отправлена из Берлина 16 августа 1939 – 16 час. 15 мин.

Получена в

Москве 17 августа 1939 – 1 час. 00 мин.

Москва

Телеграмма No 179 от 16 августа

Срочно

Лично господину послу

Я прошу Вас снова связаться с господином Молотовым и заявить ему, что в дополнение к вчерашнему посланию для господина Сталина Вы должны передать ему нижеследующую инструкцию, только что полученную из Берлина, которая касается вопросов, поднятых господином Молотовым. После этого, пожалуйста, сообщите господину Молотову следующее:

Вопросы, поднятые господином Молотовым, соответствуют германским пожеланиям, а именно: Германия готова заключить с Советским Союзом пакт о ненападении, если желает советское правительство, не подлежащий изменению в течение 25 лет. Далее, Германия готова совместно с Советским Союзом гарантировать безопасность прибалтийских государств. Наконец, Германия готова, и это полностью соответствует позиции Германии, попытаться повлиять на улучшение и укрепление русско-японских отношений.

Фюрер считает, что, принимая во внимание на стоящую ситуацию и каждодневную возможность возникновения серьезных инцидентов (в этом месте, пожалуйста, объясните господину Молотову, что Германия полна решимости не терпеть бесконечно польские провокации), желательно общее и быстрое выяснение германо-русских отношений и взаимное урегулирование актуальных вопросов. По этим причинам имперский министр иностранных дел заявляет, что начиная с пятницы 18 августа он готов в любое время приехать самолетом в Москву, имея от фюрера полномочия на решение всего комплекса германо-русских вопросов, а если представится возможность, то и для подписания соответствующего договора.

Приложение: Я просил бы Вас зачитать эти инструкции господину Молотову и запросить мнение советского правительства и господина Сталина. Абсолютно конфиденциально для Вашего сведения добавляется, что мы особенно заинтересованы в том, чтобы моя поездка в Москву могла состояться в конце этой или в начале следующей недели.

Риббентроп

Запись беседы народного комиссара иностранных дел СССР В.М. Молотова с послом Германии в СССР Ф. Шуленбургом (17 августа 1939 г.)

Беседа проходила с 20 час. до 21 час. 20 мин.

17 августа 1939 г.

Шуленбург сообщает, что он уже получил ответ из Берлина. Очевидно, в Берлине работают быстро, добавляет он. Этот ответ он, по поручению германского правительства, хотел бы зачитать. Шуленбург подчеркивает при этом, что пункты, изложенные т. Молотовым 15 августа, совпадают с желаниями германского правительства.

Затем Шуленбург зачитал полученный от германского правительства ответ.

Здесь Шуленбург делает от себя замечание, говоря, что пункт о совместной гарантии Балтийских государств включен в этот ответ потому, что, как кажется германскому правительству, Советское правительство желает этого. Мы, добавляет Шуленбург, не совсем поняли т. Молотова, повторял ли он в беседе 15 августа план, изложенный Россо, или выразил этим и желание самого Советского правительства. Германское правительство, внося это, думало, что пойдет навстречу желаниям Советского правительства. Тов. Молотов заявляет, что этот пункт нуждается в уточнении.

В месте, где идет речь о принятии во внимание наступления серьезных событий, Шуленбург поясняет, что Германия не намерена терпеть польских провокаций.

В дополнение к зачитанной инструкции Шуленбург, согласно полученному им в частном порядке указанию, просит т. Молотова начать переговоры с Риббентропом на этой или следующей неделе. Вследствие этого, выполняя указание Риббентропа, Шуленбург просит ускорить ответ.

Тов. Молотов говорит, что он уже имеет ответ на германские предложения 15 августа и может вручить его Шуленбургу в письменном виде. Я должен предупредить, добавляет т. Молотов, что т. Сталин находится в курсе дела и ответ с ним согласован. Тов. Сталин разделяет то, что я передаю от имени Советского правительства. Поясняя прочитанный ответ Советского правительства, т. Молотов подчеркивает, что в ответе идет речь о том, что, прежде чем начать переговоры об улучшении политических взаимоотношений, надо завершить переговоры о кредитно-торговом соглашении. Это будет первым шагом, который надо сделать на пути улучшения взаимоотношений. Вторым шагом будет являться либо подтверждение договора 1926 г., что имел, очевидно, в виду Шуленбург, говоря об освежении договоров, или заключение договора о ненападении плюс протокол по вопросам внешней политики, в которых заинтересованы договаривающиеся стороны.

Переходя к вопросу о приезде Риббентропа, т. Молотов заявляет, что мы ценим постановку этого вопроса германским правительством, подчеркивающим серьезность своих намерений предложением послать в Москву видного политического деятеля, в отличие от англичан, пославших в Москву второстепенного чиновника Стрэнга. Но перед приездом Риббентропа необходимо провести соответствующую подготовку, и мы не хотели бы прежде времени поднимать много шума.

Тов. Молотов спрашивает Шуленбурга, нельзя ли не поднимать шума и делать то, что лежит по пути улучшения взаимоотношений. Затем т. Молотов задает вопрос, как оценивает Шуленбург перспективы первого и последних шагов. Что касается кредитно-торговых переговоров, отвечает Шуленбург, то у него складывается

впечатление, что соглашение не сегодня завтра состоится. О втором шаге Шуленбург телеграфирует в Берлин и запросит проект договора. Но Шуленбург усматривает трудности в дополнительном протоколе.

Тов. Молотов заявляет на это, что надо иметь проект пакта о ненападении или подтверждение старого договора о нейтралитете. Необходимо сделать то или другое по выбору германского правительства. Хорошо бы получить схему пакта и тогда можно перейти к протоколу.

Шуленбург говорит, что, будь то заключение нового пакта о ненападении или подтверждение старого договора о нейтралитете, речь может идти лишь об одном параграфе. Центр же тяжести, по его мнению, будет лежать в протоколе, и поэтому желательно получить от Советского правительства хотя бы эскиз протокола. Протокол будет иметь важное значение, подчеркивает Шуленбург, так как при его составлении всплывут такие вопросы, как вопрос о гарантии Прибалтийским странам и пр. Тов. Молотов говорит, что он не располагал ответом германского правительства по поводу пакта о ненападении, вопрос о котором раньше германским правительством вообще не ставился. Надо рассмотреть сегодняшний ответ. Вопрос же о протоколе пока не детализируется. При его составлении как германской, так и советской стороной будут, между прочим, рассмотрены вопросы, затронутые в германском заявлении 15 августа. Инициатива при составлении протокола должна исходить не только от советской, но и от германской стороны. Естественно, что вопросы, затронутые в германском заявлении 15 августа, не могут войти в договор, они должны войти в протокол. Германскому правительству следует обдумать это. Надо полагать, что договор будет содержать 4-5 пунктов, а не один, как думает Шуленбург. Шуленбург заявляет, что он не сомневается, что германское правительство готово дать проект пакта. Заведующий правовым отделом МИД блестяще справится с такой задачей, как составление проекта договора. Но он, очевидно, встретит затруднения при составлении протокола, и поэтому желательно, для облегчения работы, иметь предварительную наметку того, что он должен содержать. Например, остается открытым вопрос о гарантиях Прибалтийским странам. Может быть, в протоколе надо отразить заявление 15 августа, в котором сказано, что Германия учтет интересы СССР в Балтийском море?

Тов. Молотов отвечает, что содержание протокола должно быть предметом обсуждения. Торговое соглашение находится уже в стадии завершения, надо готовить проект пакта о ненападении или подтверждение договора 1926 г., и в процессе рассмотрения этого можно будет подойти к более конкретным вопросам о содержании протокола.

Шуленбург обещает запросить в Берлине проект договора. Что касается протокола, то он будет просить составить [его] на основе германского заявления 15 августа, внося туда общую формулу об учете Германией интересов в Балтике.

Записал В. Павлов

Приложение 1

ПАМЯТНАЯ ЗАПИСКА, ВРУЧЕННАЯ В. М. МОЛОТОВУ Ф. ШУЛЕНБУРГОМ 17 АВГУСТА 1939 г.

Изложенные господином Председателем Совета Народных Комиссаров СССР в последнем разговоре пункты совпадают с желаниями германского правительства, то есть Германия готова заключить с СССР пакт о ненападении, причем, если правительство СССР этого пожелает, без денонсации на срок в 25 лет. Далее, германское правительство готово гарантировать Прибалтийские государства совместно с СССР. Наконец, Германия в соответствии с определенно занимаемой ею позицией изъявляет готовность употребить свое влияние для улучшения и консолидации советско-японских отношений.

1. Фюрер стоит на точке зрения, что, принимая во внимание настоящее положение и возможность наступления в каждый момент серьезных событий (Германия не намерена далее терпеть польские провокации), желательно принципиальное и скорое выяснение германо-советских отношений и обоюдной установки к актуальным в настоящий момент вопросам. По этой причине министр иностранных дел Германии г-н фон Риббентроп выражает готовность, начиная с 18 августа, во всякое время прибыть в Москву на аэроплане с полномочиями фюрера вести переговоры о совокупности германо-советских вопросов и, при наличии соответствующих условий, подписать соответствующие договоры.

Приложение 2

ПАМЯТНАЯ ЗАПИСКА, ВРУЧЕННАЯ В. М. МОЛОТОВЫМ Ф. ШУЛЕНБУРГУ 17 АВГУСТА 1939 г.

Советское правительство ознакомилось с переданным ему 15 августа с. г. г-ном Шуленбургом заявлением германского правительства об его желании серьезного улучшения политических отношений между Германией и СССР.

До последнего времени Советское правительство, учитывая официальные заявления отдельных представителей германского правительства, имевшие нередко недружелюбный и даже враждебный характер в отношении СССР, исходило из того, что германское правительство ищет повода для столкновений с СССР, готовится к этим столкновениям и обосновывает нередко необходимость роста своих вооружений неизбежностью таких столкновений. Мы уже не говорим о том, что германское правительство, используя так называемый антикоминтерновский пакт, стремилось создать и создавало единый фронт ряда государств против СССР, с особой настойчивостью привлекая к этому Японию.

Понятно, что такая политика германского правительства вынуждала СССР принимать серьезные меры к подготовке отпора против возможной агрессии в отношении СССР со стороны Германии и, значит, принимать участие в деле организации фронта обороны ряда государств против такой агрессии.

Если, однако, теперь германское правительство делает поворот от старой политики в сторону серьезного улучшения политических отношений с СССР, то Советское правительство может только приветствовать такой поворот и готово, со своей стороны, перестроить свою политику в духе ее серьезного улучшения в отношении Германии.

Если добавить к этому то обстоятельство, что Советское правительство никогда не имело и не хочет иметь каких-либо агрессивных намерений против Германии, что оно считало и продолжает считать вполне возможным мирное разрешение спорных вопросов в области отношений между Германией и СССР, что принцип мирного сосуществования различных политических систем является давнишним принципом внешней политики СССР, то можно прийти к выводу, что имеется налицо не только реальная база для установления новых улучшенных политических отношений между обеими странами, но и условия для осуществления уже теперь серьезных практических шагов в этом направлении.

Правительство СССР считает, что первым шагом к такому улучшению отношений между СССР и Германией могло бы быть заключение торгово-кредитного соглашения.

Правительство СССР считает, что вторым шагом через короткий срок могло бы быть заключение пакта о ненападении или подтверждение пакта о нейтралитете 1926 г. с одновременным принятием специального протокола о заинтересованности договаривающихся сторон в тех или иных вопросах внешней политики, с тем чтобы последний представлял органическую часть пакта.

Запись беседы народного комиссара иностранных дел СССР В.М. Молотова с послом Германии в СССР Ф. Шуленбургом (19 августа 1939 г.)

14 часов. Шуленбург снова извиняется за настойчивость, с которой он сегодня добивался приема, но срочность его дела требовала этого. Тов. Молотов замечает, что когда того требует дело, то не стоит откладывать. Шуленбург предупреждает, что все сообщенное ему Риббентропом соответствует взглядам Гитлера.

Шуленбург заявляет, что из последнего заявления т. Молотова германское правительство усматривает положительное отношение Советского правительства к вопросам, поднятым Шуленбургом. При нормальных условиях эти вопросы могли бы быть урегулированы обычным дипломатическим путем. Но положение в данное время необычное, и, по мнению Риббентропа, необходимы скорые методы урегулирования вопросов. В Берлине опасаются конфликта между Германией и Польшей. Дальнейшие события не зависят от Германии. Положение настолько обострилось, что достаточно небольшого инцидента, для того чтобы возникли серьезные последствия. Риббентроп думает, что еще до возникновения конфликта необходимо выяснить взаимоотношения между СССР и Германией, т. к. во время конфликта это сделать будет трудно. Первый шаг – заключение торгово-кредитного соглашения – Шуленбург считает уже сделанным. В вопросы взаимной гарантии Прибалтийских стран, пакта о ненападении, влияния на Японию также внесена ясность. И поэтому Риббентроп придает большое значение своему приезду и считает нужным со всей быстротой приступить ко второму этапу. Риббентроп имел бы неограниченные полномочия Гитлера заключить всякое соглашение, которого бы желало Советское правительство.

Вопрос пакта о ненападении представляется ясным и простым. По мнению германского правительства, он должен состоять из следующих двух пунктов:

1) германское правительство и Советское правительство обязуются ни в коем случае не прибегать к войне или иным способам применения силы;

2) этот договор вступает в силу немедленно и действует без денонсации в течение 25 лет.

Тов. Молотов спрашивает, неужели весь договор состоит только из двух пунктов, и замечает, что существуют типичные договоры, которые можно было бы использовать при составлении проекта пакта. Надо посмотреть, что можно было бы использовать из советских и германских пактов. Шуленбург отвечает, что он ничего не имел бы против использования этих пактов. Гитлер готов учесть все, чего пожелает СССР. Представленный же Советскому правительству пакт соответствует аналогичному пакту Германии с Латвией. Тов. Молотов добавляет, что мы имеем пакты о ненападении с Польшей, Латвией и Эстонией. Желательно было знать, имеет ли германское правительство какие-либо возражения против принятия одного из этих пактов за основу при составлении проекта советско-германского пакта о ненападении. Если таких возражений со стороны германского правительства нет, то пусть оно укажет, какой именно из этих пактов оно считало бы приемлемым для себя.

Шуленбург снова настаивает на приезде Риббентропа, которому (приезду) также и Гитлер придает громадное значение. Риббентроп смог бы заключить протокол, в который бы вошли как упоминавшиеся уже вопросы, так и новые, которые могли бы возникнуть. Время не терпит, добавляет Шуленбург.

Тов. Молотов обещает передать все сказанное Шуленбургом Советскому правительству, которое должно это обсудить. Тов. Молотов подчеркивает, что мы считаем, о чем он уже говорил в прошлый раз Шуленбургу, что приезд Риббентропа имел бы положительное значение. Но перед приездом Риббентропа решения уже должны быть более или менее подготовлены. Мы не считаем нужным ограничиваться дипломатическими путями, и мы понимаем значение и высоко ценим приезд Риббентропа. Мы уже указали этапы подготовки. Первый шаг близок к завершению. Ко второму шагу можно перейти через короткое время.

Тов. Молотов спрашивает далее, правильно ли он понял то, что германское правительство желает заключения нового пакта, а не подтверждения договора 1926 г.

Шуленбург отвечает, что такое заключение можно сделать из телеграммы. У него лично сложилось мнение, что германское правительство остановилось на заключении нового пакта.

Тов. Молотов говорит, что желательно знать, какой из пактов СССР – с Польшей, Латвией или Эстонией – германское правительство могло бы принять за основу пакта о ненападении с СССР. Вопрос о протоколе, который должен являться неотъемлемой частью пакта, является серьезным вопросом. Какие вопросы должны войти в протокол, об этом должно думать германское правительство. Об этом мы также думаем. Советское правительство считается с мнением германского правительства, что нельзя откладывать на длительный срок вопросы, которые обсуждаем. Но перед приездом Риббентропа надо получить уверенность, что переговоры обеспечат достижение определенных решений, тем более что мы еще не сделали первого шага – мы не подписали кредитно-торгового соглашения.

Шуленбург снова настаивает на приезде Риббентропа, чтобы еще до взрыва конфликта прийти к определенным результатам. У него нет сомнений, говорит он, что при составлении протокола также не должно встретиться затруднений.

Тов. Молотов спрашивает, можно ли объяснить желание германского правительства ускорить настоящие переговоры тем, что германское правительство интересуется вопросами германо-польских отношений, в частности Данцигом. Шуленбург отвечает утвердительно, добавляя, что именно эти вопросы являются исходной точкой при желании учесть интересы СССР перед наступлением событий. Шуленбург считает, что подготовка, о которой говорил Молотов, уже закончена, и подчеркивает, что они готовы идти навстречу всем желаниям Советского правительства.

Тов. Молотов, подчеркивая серьезность, с которой мы относимся к этим вопросам, заявляет, что мы что говорим, то и делаем. Мы не отказываемся от своих слов и желали бы, чтобы германская сторона придерживалась бы той же линии. Что же касается кредитно-хозяйственного соглашения, а также и политических переговоров, то мы не являлись тормозом в этих вопросах. Тов. Молотов снова повторяет точку зрения о приезде Риббентропа. Наша установка в этих вопросах изложена в ответе Советского правительства. После первого шага можно сделать второй, но первый шаг еще не сделан. Надо опубликовать, что соглашение состоялось, чего пока еще нельзя сделать. В Берлине торопятся, снова повторяет Шуленбург, заканчивая беседу.

16 час. 30 мин. Тов. Молотов сообщает, что он доложил правительству содержание сегодняшнего разговора и что для облегчения работы он передает текст проекта пакта. После прочтения пакта т. Молотов сообщает, что Риббентроп мог бы приехать в Москву 26 — 27 августа после опубликования торгово-кредитного соглашения.

[Беседу] записал В. Павлов

Приложение

ТЕКСТ ПРОЕКТА СОВЕТСКО-ГЕРМАНСКОГО ПАКТА, ПЕРЕДАННОГО В. М. МОЛОТОВЫМ Ф. ШУЛЕНБУРГУ 19 АВГУСТА 1939. г.

Проект

Правительство СССР и

Правительство Германии

Руководимые желанием укрепления дела мира между народами и исходя из основных положений договора о нейтралитете, заключенного между СССР и Германией в апреле 1926 года, пришли к следующему соглашению:

Статья 1

Обе Договаривающиеся Стороны обязуются взаимно воздерживаться от какого бы то ни было насилия неагрессивного действия друг против друга или нападения одна на другую, как отдельно, так и совместно с другими державами.

Статья 2

В случае, если одна из Договаривающихся Сторон окажется объектом насилия или нападения со стороны третьей державы, другая Договаривающаяся Сторона не будет поддерживать ни в какой форме подобных действий такой державы.

Статья 3

В случае возникновения споров или конфликтов между Договаривающимися Сторонами по тем или иным вопросам, обе Стороны обязуются разрешить эти споры и конфликты исключительно мирным путем в порядке взаимной консультации или путем создания в необходимых случаях соответствующих согласительных комиссий.

Статья 4

Настоящий Договор заключается сроком на пять лет, с тем что, поскольку одна из Договаривающихся Сторон не денонсирует его за год до истечения срока, срок действия договора будет считаться автоматически продленным на следующие пять лет.

Статья 5

Настоящий Договор подлежит ратификации в возможно короткий срок, после чего Договор вступает в силу.

Постскрипtum

Настоящий пакт действителен лишь при одновременном подписании особого протокола по пунктам заинтересованности Договаривающихся Сторон в области внешней политики. Протокол составляет органическую часть пакта.

Кредитное соглашение между СССР и Германией (19 августа 1939 г.)

Германо-советское торговое соглашение 19 августа 1939 г. (иначе кредитное соглашение) – экономическое соглашение между СССР и Германией подписанное 19 августа 1939 г. в Берлине. Предложенное германской стороной, как первый шаг в произошедшем улучшении советско-германских отношений, его заключение стало предварительным условием советской стороны в ходе переговоров летом 1939 г., приведших впоследствии к подписанию договора о ненападении между СССР и Германией (Пакта Молотова – Риббентропа).

Суть соглашения: 1. Согласно соглашению Германия предоставляла СССР товарный кредит на сумму 200 миллионов рейхсмарок. Финансирование осуществлялось немецким «Голддисконтбанком». Ссуда на 100 %, гарантировалась правительством Германии и подразумевала процентную ставку в размере 5 %, а секретный договор предполагал снижение ставки до 4,5 % - 0,5 % шло на специальный счёт СССР в Берлине. 2. Кредит должен был использоваться для финансирования советских заказов в Германии по поставкам станков, оборудования, различных товаров, вооружения. Причем последнее должно было поставляться в меньших объёмах нежели прочие позиции поставок. 3. Кредит погашался СССР путём поставки сырья, количество и объём которого должны были согласованы посредством заключения дополнительно договора между двумя Правительствами. Годовые проценты по суммам за поставки советских товаров должны аккумулироваться на специальном счёту СССР в Берлине. Сроки полного погашения по этому кредиту относились к началу 1946 г.

Представители правительства Союза Советских Социалистических Республик и представители германского правительства вели между собою переговоры относительно размещения в Германии добавочных советских заказов и пришли к нижеследующему соглашению:

I

1. Правительство Союза Советских Социалистических Республик сделает распоряжение, чтобы торговое представительство СССР в Германии или же импортные организации СССР передали германским фирмам добавочные заказы на сумму в 200 миллионов германских марок.

2. Предмет добавочных заказов составляют исключительно поставки для инвестиционных целей, т. е. преимущественно:

устройство фабрик и заводов,
установки,
оборудование,
машины и станки всякого рода,
аппаратостроение,
оборудование для нефтяной промышленности,
оборудование для химической промышленности,
изделия электротехнической промышленности,
суда, средства передвижения и транспорта,
измерительные приборы,
оборудование лабораторий.

3. Сюда относятся также обычные запасные части для этих поставок. Далее сюда включаются договоры о технической помощи и о пуске в ход установок, поскольку эти договоры заключены в связи с заказами, выдаваемыми на основании настоящего соглашения.

4. Стоимость каждого отдельного заказа не должна быть ниже 50 тысяч германских марок.

5. Добавочными заказами не считаются заказы в рамках так называемых текущих поставок, к каковым преимущественно относятся:

сырые материалы,
полуфабрикаты,

запасные части (кроме упомянутых выше в третьем абзаце),
химические изделия,
предметы потребления,
предметы ежедневного обихода.

6. При размещении заказов торговое представительство и им-портные организации пользуются свободой выбора фирм. Также и германским фирмам предоставляется свобода решения, принимают ли они заказы на основании настоящего соглашения и в каких размерах.

7. Заказы будут размещены в соответствии со списком «А» в течение двух лет со дня заключения настоящего соглашения. До конца первого года со дня заключения настоящего соглашения стоимость заказов не превысит 120 миллионов германских марок.

8. Заказы размещаются торговым представительством или импортными организациями СССР при условии принятия со стороны торгового представительства совместной ответственности.

9. Германское правительство обязуется оказывать торговому представительству и импортным организациям СССР при размещении заказов – в каждом отдельном случае, поскольку это требуется – необходимое содействие, в частности, в отношении сроков исполнения заказов и качества товаров.

10. Условия поставок по заказам, размещаемым на основании настоящего соглашения, должны быть нормальными, а цены означенных поставок соразмерными.

11. Статья VII советско-германского Соглашения о торговом и платежном обороте от 19 декабря 1938 года распространяется также на заказы, размещаемые на основании настоящего соглашения.

II

Германское правительство сообщает, что die Deutsche Golddiskontbank (Германский Золотой Учетный Банк «ДЕГО») обязался перед ним принять на себя финансирование добавочных заказов в сумме 200 миллионов германских марок на нижеследующих условиях:

1. Торговое представительство СССР в Германии депонирует у «ДЕГО» векселя. Векселя имеют средний срок в 7 лет и выставляются по каждому заказу отдельно со следующим распределением:

30% суммы заказа – сроком на 6,5 лет,

40% » » – сроком на 7 лет,

30% » » – сроком на 7,5 лет.

Векселя выставляются импортными организациями СССР и акцептуются торговым представительством СССР. Векселя выписываются в германских марках и подлежат оплате в Берлине.

2. На основании указанных векселей «ДЕГО» предоставляет торговому представительству и импортным организациям СССР кредит, который будет использован для производства платежей германским фирмам наличными в германских марках. «ДЕГО» не будет требовать от германских фирм-поставщиков никакой ответственности за этот кредит.

3. Проценты по векселям составляют 5 годовых. Торговое представительство уплачивает таковые «ДЕГО» каждые три месяца по контокоррентному счету торгового представительства у «ДЕГО». Проценты, поскольку этого пожелает «ДЕГО», должны обеспечиваться векселями.

4. Торговое представительство СССР в Германии имеет право досрочного выкупа векселей, депонированных у «ДЕГО» согласно пунктам 1-му и 3-му настоящей статьи, с уплатой процентов лишь за истекшее время.

III

Договор о технике производства платежей согласно статье II настоящего соглашения заключается между «ДЕГО» и торговым представительством СССР.

IV

Заказы размещаются на основании правил, которые содержатся в общих условиях поставок, в соглашении о третейском разбирательстве и в заключительном протоколе, подписанных 20 марта

1935 года торговым представительством, с одной стороны, и Русским Комитетом германского хозяйства, с другой стороны, с изменениями, которые будут согласованы между соответствующими органами обеих сторон, путем особого обмена письмами.

V

1. Правительство Союза Советских Социалистических Республик обязуется принять меры, чтобы товары, упомянутые в списке «В», по меньшей мере, в обозначенной в этом списке стоимости, поставлялись в Германию в течение двух лет со дня заключения настоящего соглашения. Цены на эти товары должны быть соразмерными,

2. Поставка и оплата советских товаров будет производиться на основании условий советско-германского соглашения о торговом и платежном обороте от 19 декабря 1938 года.

3. Если соглашение от 19 декабря 1938 года в течение срока действия настоящего соглашения не будет продлено, или же если оно, в случае продления, будет изменено, то – при отсутствии другой договоренности – соглашение от 19 декабря 1938 года будет соответственно иметь силу до тех пор, пока не будут оплачены все

векселя и проценты по кредиту и пока не будут использованы суммы, уплаченные за советские товары, включая использование ДЛЯ оплаты всех вексельных обязательств, в том числе и прежних.

4. Это касается, в частности, и статей VII и VIII означенного соглашения от 19 декабря 1938 года.

5. Германское правительство обязуется предоставлять своевременно разрешения на ввоз советских товаров в Германию на суммы, достаточные для погашения предусмотренного настоящим соглашением кредита и процентов по нему в установленные сроки, а равно для оплаты всех остальных вексельных обязательств СССР в Германии. Для этого оба правительства своевременно вступают в переговоры с целью составления годовых списков таких товаров, ввоз которых в Германию соответствует, с одной стороны, потребностям германского хозяйства, с другой же – возможностям и интересам советского экспорта.

6. Равным образом германское правительство обязуется оказывать торговому представительству СССР в Германии и советским импортным организациям содействие в размещении заказов и поставок других товаров по списку «Б», за счет свободных сумм, вырученных от продажи советских товаров в Германии.

VI

Перевозка товаров по германским поставкам должна, по меньшей мере, на 60% производиться на германских пароходах, если таковые предоставляются по ставкам, являющимся принятыми и нормальными по отношению к фрахтовому положению в перевозках между Союзом Советских Социалистических Республик и Германией. Остальные морские перевозки по германским поставкам должны производиться на советских судах, при условии использования германских морских гаваней.

VII

1. В случае возникновения препятствий к размещению и к исполнению в срок предусмотренных настоящим соглашением заказов, а также поставок других товаров – как за счет кредита, так и за счет текущей выручки от советского экспорта – оба правительства немедленно вступают в переговоры, направленные к устранению создавшегося положения. Если соглашение не будет достигнуто, то дальнейшие обязательства правительства Союза Советских Социалистических Республик, согласно статье V настоящего соглашения, по принятию мер для поставки в Германию советских товаров, указанных в списке «В», сохраняются до тех пор, пока не будет достигнуто пропорциональное отношение, предусмотренное абзацем третьим настоящей статьи.

2. То же самое имеет место в случае возникновения препятствий к поставке советских товаров в размерах, предусмотренных в статье V настоящего соглашения. Оба правительства немедленно вступают в переговоры с целью устранения создавшегося положения. Если соглашение не состоится, то дальнейшие обязательства германского правительства, согласно статье I настоящего соглашения, по обеспечению возможности размещения и исполнения в срок заказов за счет кредита сохраняются до тех пор, пока не будет достигнуто пропорциональное отношение, предусмотренное следующим абзацем настоящей статьи.

3. В указанных в настоящей статье случаях соответствующее правительство не освобождается от обязанности принять все меры к тому, чтобы в кратчайший срок было достигнуто между заказами по спискам «А» и «Б», с одной стороны, и сделками на поставку советских товаров по списку «В», с другой стороны, соотношение в пропорции, согласно суммам этих списков. При этом оба правительства должны принимать необходимые меры к выполнению заказов и сделок, согласно установленным в них условиям.

VIII

Настоящее соглашение вступает в силу со дня подписания. Составлено в двух экземплярах, каждый на русском и немецком языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

По уполномочию Правительства Союза Советских Социалистических Республик

(Е. Бабарин)

По уполномочию Правительства Германии

(д-р К. Шнурре)

Берлин, 19 августа 1939 г.

СПИСОК «А» ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ОБОРУДОВАНИЯ, ПОДЛЕЖАЩИХ ПОСТАВКЕ ГЕРМАНСКИМИ ФИРМАМИ ЗА СЧЕТ КРЕДИТА НА ОСНОВЕ КРЕДИТНОГО СОГЛАШЕНИЯ МЕЖДУ СССР И ГЕРМАНИЕЙ ОТ 19 АВГУСТА 1939 ГОДА 150

Наименование товаров

(в миллионах германских марок)

1. Токарные станки для обточки колесных полускатов. Специальные машины для железных дорог. Тяжелые карусельные станки диаметром от 2500 мм. Токарные станки с высотой центров 455 мм и выше, строгальные станки шириной строгания в 2000 мм и выше, кромкострогальные станки, расточные станки с диаметром сверления свыше 100 мм, шлифовальные станки весом свыше 10 тыс. кг, расточные станки с диаметром шпинделя от 155 мм, токарно-лобовые станки с диаметром планшайбы от 1500 мм. протяжные станки весом от 5000 кг, долбежные станки с ходом от 300 мм, станки глубокого сверления с диаметром сверления свыше 100 мм, большие радиально сверлильные станки с диаметром шпинделя свыше 80 мм

Прутковые автоматы с диаметром прутка свыше 60 мм. Полуавтоматы. Многорезцовые станки. Многошпиндельные автоматы с диаметром прутка свыше 60 мм. Зуборезные станки для шестерен, диаметром

свыше 1500 мм. Большие гидравлические прессы, фрикционные прессы, кривошипные прессы, разрывные машины, окантовочные прессы, ковочные молоты свыше 5 т

Машинное оборудование: вальцы, ножницы, гибочные машины, машины для плетения проволоки, отрезательные станки и др. 125,0

2. Краны: мостовые, кузнечные, поворотные, плавучие 5,5

3. Прокатные станы: проволочные, листовые и для тонкого листового железа 5,0

4. Компрессоры: воздушные, водородные, газовые и др. 5,1

5. Установки Линде, различное специальное оборудование для серно-кислотных, пороховых и других химических фабрик.

Установки системы Фишера для получения жидкого горючего из угля, генераторы Винклера и колонки высокого давления для азота 13,0

ПРИМЕЧАНИЕ: Поставка установки системы Фишера для получения жидкого горючего из угля, генераторов Винклера и колонок высокого давления для азота начинается в середине 1942 г.

6. Различное электрооборудование: взрывобезопасные моторы, масляные выключатели, трансформаторы 3,3

7. Оборудование для угольной промышленности: пневматические бурильные молоты, погрузочные машины, транспортеры 0,5

8. Буксиры мощностью от 100 до 200 л. с, плавучие судоремонтные мастерские, 20 рыболовных траулеров 3,0

9. Турбины с генераторами от 2,5 до 12 тыс. кВт и дизельные моторы мощностью от 600 до 1200 л. с. 2,0

10. Локомобили от 350 до 750 л. с. 2,8

11. Контрольные и измерительные приборы 4,1

12. Оптические приборы 2,3

13. Некоторые предметы вооружения 28,4

Итого:

200,0 млн германских марок

По уполномочию

Правительства Союза Советских Социалистических Республик

(Е. Бабарин)

По уполномочию

Правительства Германии

(д-р К. Шнурре)

СПИСОК «Б» ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ОБОРУДОВАНИЯ И ДРУГИХ ТОВАРОВ, ПОДЛЕЖАЩИХ ПОСТАВКЕ ГЕРМАНСКИМИ ФИРМАМИ В СООТВЕТСТВИИ С КРЕДИТНЫМ СОГЛАШЕНИЕМ МЕЖДУ СССР И ГЕРМАНИЕЙ ОТ 19 АВГУСТА 1939 г. ЗА СЧЕТ СВОБОДНЫХ СУММ ТЕКУЩЕЙ ВЫРУЧКИ ОТ СОВЕТСКОГО ЭКСПОРТА 150

Наименование товаров

(в миллионах германских марок)

1. Токарные станки до 450 мм высоты центров над станиной, механические токарные станки, револьверные станки, производственные станки (продукционсбенке), фрезерные станки, винторезные станки, полировочные станки, штанговые автоматы до 60 мм диаметра штанги, многошпиндельные автоматы до 60 мм диаметра штанги, специальные машины, проволочкообрабатывающие машины, нарезательные автоматы, гидравлические и механические быстродействующие строгальные станки и двухстоечные строгальные машины, сверлильно-разметочные станки, радиально-сверлильные станки, многошпиндельные сверлильные станки, зуборезные станки для шестерен до 1500 мм, эксцентриковые прессы, прессы для зачистки заусенцев, заклепочные прессы, молоты пневматические и паровые до 5 т 42,0

2. Установки Фишера для получения жидкого горючего из угля и разное специальное оборудование для азотных, серно-кислотных, пороховых и других химических предприятий 10,5

3. Дюралюминиевые листы 1,5

4. Металлы и металлоизделия: нежелезные полуфабрикаты из тяжелого и легкого металла, тонкие листы, стальная проволока, холоднокатаная лента, тонкостенные трубы, латунная лента, качественные стали 14,5

5. Химические товары, красители и химические полуфабрикаты 4,9

6. Предметы вооружения 30,0

7. Разные изделия, как-то: печатные машины, двигатели внутреннего сгорания, машины для испытания материалов, арматура, пневматические машины и насосы, заготовочные и строительные машины, бумажные машины, бумагообрабатывающие машины, машины для пищевкусовой промышленности, текстильные машины, машины для обувной и кожевенной промышленности, электроды, запасные части, измерительные приборы и пр. 16,6

Итого: 120,0

Заказы на указанные в настоящем списке виды оборудования и другие товары могут быть размещены в течение двух лет со дня заключения Кредитного Соглашения.

По уполномочию Правительства Союза Советских Социалистических Республик

(Е. Бабарин)

По уполномочию Правительства Германии

(д-р К. Шнурре)

СПИСОК «В» ТОВАРОВ, ПОДЛЕЖАЩИХ ПОСТАВКЕ ИЗ СССР НА ОСНОВЕ КРЕДИТНОГО СОГЛАШЕНИЯ МЕЖДУ СССР И ГЕРМАНИЕЙ ОТ 19 АВГУСТА 1939 ГОДА 150

(в миллионах германских марок)

1. Сельское хозяйство

Кормовые хлеба 22,00

Жмыхи 8,40

Льняное масло 0,60

2. Лесное хозяйство

Лес 74,00

3. Промышленность

Платина 2,00

Марганцевая руда 3,80

Бензин 1,20

Газойль 2,10

Смазочные масла 5,30

Бензол 1,00

Парафин 0,65

Пакля 3,75

Рурбоотходы 1,25

Хлопок-сырец 12,30

Хлопковые отходы 2,50

Тряпье для прядения 0,70

Лен 1,35

Конский волос 1,70

Обработанный конский волос 0,30

Пиролюзит 1,50

Фосфаты (половина в концентратах) 13,00

Асбест 1,00

Химические и фармацевтические продукты и лекарственные травы 1,60

Смолы 0,70

Рыбий пузырь 0,12

Пух и перо 2,48

Щетина 3,60

Сырая пушнина 5,60

Шкуры для пушно-меховых изделий 3,10

Меха 0,90

Тополевое и осиновое дерево для производства спичек 1,50

180,00

Поставки товаров из СССР по настоящему списку должны быть произведены в течение двух лет на общую сумму 90 000 000 германских марок ежегодно таким образом, что по возможности половина каждого из названных товаров будет поставляться в первый год и половина во второй год.

По уполномочию Правительства Союза Советских Социалистических Республик

(Е. Бабарин)

По уполномочию Правительства Германии

(д-р К. Шнурре)

КОНФИДЕНЦИАЛЬНЫЙ ПРОТОКОЛ

В связи с подписанием сего числа Кредитного Соглашения между правительствами Союза Советских Социалистических Республик и Германии нижеподписавшиеся представители условились о следующем;

Германское правительство будет возвращать 0,5% годовых из договоренных и оплаченных 5% годовых, так что эффективная процентная ставка за кредит остается в размере 4,5%. Это обратное возмещение имеет место в определенные сроки возврата, подлежащие согласованию между Торгпредством и «ДЕГО», таким образом, что 10% уплаченных Торгпредством за расчетный период процентных возмещений будут обратно переводиться в сроки платежа. Перевод соответствующих сумм производится по указанию Торгпредства в

германских марках на один из зондерконто Торгпредства СССР в Германии или Госбанка СССР, открытых на основании

Соглашения о торговом и платежном обороте от 19 декабря 1938 года.

Вносимые суммы могут быть использованы в соответствии со статьей IV того же соглашения о торговом и платежном обороте.

При этом само собой разумеется, что указанное в пункте 17 статьи IV только что упомянутого соглашения от 19 декабря 1938 года право оплачивать с особых счетов проценты распространяется и на проценты по кредиту, составляющему предмет подписанного сего числа Кредитного Соглашения между правительствами СССР и Германии.

По уполномочию Правительства Союза Советских Социалистических Республик

(Е. Бабарин)

По уполномочию Правительства Германии

(д-р К. Шнурре)

Берлин, 19 августа 1939 г.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ПРОТОКОЛ О СОВЕТСКО-ГЕРМАНСКИХ ПЕРЕГОВОРАХ О ТОРГОВЛЕ И КРЕДИТЕ ОТ 19 АВГУСТА 1939 ГОДА

[19 августа 1939 г.]

I. Стороны, проверив свои полномочия и найдя их в порядке, подписали Кредитное Соглашение между СССР и Германией и обменялись этим документом.

II. Были подписаны и вручены нижеследующие документы, являющиеся неотъемлемой частью упомянутого выше Кредитного Соглашения:

1. Список «А» германских поставок.
2. Список «Б» германских поставок.
3. Список «В» советских поставок.
4. Конфиденциальный протокол о бонифицировании.

По уполномочию Правительства Союза Советских Социалистических Республик

(Е. Бабарин)

По уполномочию Правительства Германии

(д-р К. Шнурре)

Приложение

Берлин, 19 августа 1939 г.

Многоуважаемый г-н Бабарин,

В связи с подписанным сегодня Кредитным Соглашением Вами выражено пожелание, чтобы германское правительство оказывало свое содействие в том, чтобы заказы, которые СССР предполагает разместить в Германии, могли быть успешно осуществлены и выполнены.

На это я имею честь заявить Вам, что германское правительство при размещении и выполнении заказов будет — как и до сих пор — оказывать торговому представительству и советским импортным организациям в каждом отдельном случае [нужное] содействие.

Германское правительство будет далее содействовать тому, чтобы представители торгового представительства СССР и советских импортных организаций могли посещать соответствующие предприятия, готовые производить поставки, с целью установления качества заказываемых изделий. Германское правительство также будет оказывать влияние с целью обеспечить представителям торгового представительства СССР и советских импортных организаций возможность после передачи заказа и после предварительного сообщения посещать заводы-поставщики, чтобы удостовериться в положении и успешности выполнения заказа, при специальных заказах производить необходимые испытания и осуществлять надлежащую приемку.

Торговое представительство СССР в Берлине в соответствующих случаях будет сообщать имперскому министерству экономики немедленно о начале переговоров с германскими фирмами относительно заказов, чтобы имперское министерство экономики могло оказать свое влияние в соответствии со смыслом настоящего письма.

С уверением моего предпочтительного уважения

д-р К. Шнурре

Приложение

Берлин, 19 августа 1939 г.

Многоуважаемый г-н К. Шнурре,

Подтверждаю получение Вашего письма от сегодняшнего числа, текст которого гласит:

«В связи с подписанным сегодня Кредитным Соглашением Вами выражено пожелание, чтобы германское правительство оказывало свое содействие в том, чтобы заказы, которые СССР предполагает разместить в Германии, могли быть успешно осуществлены и выполнены.

На это я имею честь заявить Вам, что германское правительство при размещении и выполнении заказов будет – как и до сих пор – оказывать торговому представительству и советским импортным организациям в каждом отдельном случае [нужное] содействие.

Германское правительство будет далее содействовать тому, чтобы представители торгового представительства СССР и советских импортных организаций могли посещать соответствующие предприятия, готовые производить поставки, с целью установления качества заказываемых изделий. Германское правительство также будет оказывать влияние с целью обеспечить представителям торгового представительства СССР и советских импортных организаций возможность после передачи заказа и после предварительного сообщения посещать заводы-поставщики, чтобы удостовериться в положении и успешности выполнения заказа, при специальных заказах производить необходимые испытания и осуществлять надлежащую приемку.

Торговое представительство СССР в Берлине в соответствующих случаях будет сообщать имперскому министерству экономики немедленно о начале переговоров с германскими фирмами относительно заказов, чтобы имперское министерство экономики могло оказать свое влияние в соответствии со смыслом настоящего письма».

Я заявляю о своей согласии с содержанием этого письма.

С заверениями моего уважения

Е. Бабарин

**Письмо рейхсканцлера Германии А. Гитлера
секретарю ЦК ВКП(б) И. В. Сталину
(21 августа 1939 г.)**

Господину И. В. Сталину
Москва

1. Я искренне приветствую заключение германо-советского торгового соглашения, являющегося первым шагом на пути изменения германо-советских отношений.

2. Заключение пакта о ненападении означает для меня закрепление германской политики на долгий срок. Германия, таким образом, возвращается к политической линии, которая в течение столетий была полезна обоим государствам. Поэтому германское правительство в таком случае исполнено решимости сделать все выводы из такой коренной перемены.

3. Я принимаю предложенный Председателем Совета Народных Комиссаров и народным комиссаром СССР господином Молотовым проект пакта о ненападении, но считаю необходимым выяснить связанные с ним вопросы скорейшим путем.

4. Дополнительный протокол, желаемый правительством СССР, по моему убеждению, может быть, по существу, выяснен в кратчайший срок, если ответственному государственному деятелю Германии будет предоставлена возможность вести об этом переговоры в Москве лично. Иначе германское правительство не представляет себе, каким образом этот дополнительный протокол может быть выяснен и составлен в короткий срок.

5. Напряжение между Германией и Польшей сделалось нестерпимым. Польское поведение по отношению к великой державе таково, что кризис может разразиться со дня на день. Германия, во всяком случае, исполнена решимости отныне всеми средствами ограждать свои интересы против этих притязаний.

6. Я считаю, что при наличии намерения обоих государств вступить в новые отношения друг к другу является целесообразным не терять времени. Поэтому я вторично предлагаю Вам принять моего министра иностранных дел во вторник, 22 августа, но не позднее среды, 23 августа. Министр иностранных дел имеет всеобъемлющие и неограниченные полномочия, чтобы составить и подписать как пакт о ненападении, так и протокол. Более продолжительное пребывание министра иностранных дел в Москве, чем один день или максимум два дня, невозможно ввиду международного положения. Я был бы рад получить от Вас скорый ответ.

Адольф Гитлер

**Письмо секретаря ЦК ВКП(б) И. В. Сталина
рейхсканцлеру Германии А. Гитлеру.
(21 августа 1939 г.)**

Рейхсканцлеру Германии господину А. Гитлеру
Благодарю за письмо

Надеюсь, что германо-советское соглашение о ненападении создаст поворот к серьезному улучшению политических отношений между нашими странами.

Народы наших стран нуждаются в мирных отношениях между собою. Согласие германского правительства на заключение пакта ненападения создает базу для ликвидации политической напряженности и установления мира и сотрудничества между нашими странами.

Советское правительство поручило мне сообщить Вам, что оно согласно на приезд в Москву г. Риббентропа 23 августа.

И. Сталин

Сообщение советской печати о советско-германских отношениях (22 августа 1939 г.)

Опубликовано в газете «Известия» 22 августа 1939 г.

После заключения советско-германского торгово-кредитного соглашения встал вопрос об улучшении политических отношений между Германией и СССР. Происшедший по этому вопросу обмен мнениями между правительствами Германии и СССР установил наличие желания обеих сторон разрядить напряженность в политических отношениях между ними, устранить угрозу войны и заключить пакт о ненападении. В связи с этим предстоит на днях приезд германского министра иностранных дел г. фон Риббентропа в Москву для соответствующих переговоров.

Сообщение советской печати о советско-германских отношениях (24 августа 1939 г.)

Опубликовано в газете «Известия» 24 августа 1939 г.

23 августа в 3 часа 30 мин. состоялась первая беседа председателя Совнаркома и Наркоминдела СССР тов. Молотова с министром иностранных дел Германии г. фон Риббентропом по вопросу о заключении пакта о ненападении. Беседа происходила в присутствии тов. Сталина и германского посла г. Шуленбурга и продолжалась около 3 часов. После перерыва в 10 часов вечера беседа была возобновлена и закончилась подписанием договора о ненападении, текст которого приводится ниже.

Запись беседы фон Риббентропа с И.В. Сталиным и В.М. Молотовым (23-24 августа 1939 г.)

Государственная тайна

Канцелярия имперского министра иностранных дел, 24 августа 1939 г.

Запись беседы, состоявшейся в ночь с 23 на 24 августа между имперским министром иностранных дел, с одной стороны, и господами Сталиным и Председателем Совета Народных Комиссаров Молотовым, с другой стороны

Обсуждались следующие проблемы:

1. Япония

Имперский министр иностранных дел заявил, что германо-японская дружба ни в каком смысле не направлена против Советского Союза. Более того, мы в состоянии, имея хорошие отношения с Японией, внести действительный вклад в дело улаживания разногласий между Советским Союзом и Японией. Если господин Сталин и советское правительство желают этого, имперский министр иностранных дел готов действовать в этом направлении. Он соответствующим образом использует свое влияние на японское правительство и будет держать в курсе событий советских представителей в Берлине.

Господин Сталин ответил, что советское правительство действительно желает улучшить свои отношения с Японией, но что есть предел его терпению в отношении японских провокаций. Если Япония хочет войны, она может ее получить. Советский Союз не боится ее [войны] и готов к ней. Если Япония хочет мира – это намного лучше! Господин Сталин считает полезной помощь Германии в деле улучшения советско-японских отношений, но он не хочет, чтобы у японцев создалось впечатление, что инициатива этого исходит от Советского Союза.

Имперский министр иностранных дел согласился с этим и подчеркнул, что его содействие будет выражаться только в продолжении бесед, которые он уже вел на протяжении месяцев с японским послом в Берлине для улучшения советско-японских отношений. Соответственно никакой новой инициативы с германской стороны в этом вопросе не будет.

2. Италия

Господин Сталин спросил имперского министра иностранных дел о целях Италии. Нет ли у Италии устремлений, выходящих за пределы аннексии Албании, возможно – к греческой территории? Маленькая, гористая и плохо населенная Албания, по его мнению, не представляет для Италии особого интереса.

Имперский министр иностранных дел ответил, что Албания важна для Италии по стратегическим причинам. Кроме того, Муссолини сильный человек, которого нельзя запугать. Он продемонстрировал это во время абиссинского конфликта, когда Италия отстояла свои цели собственной силой против враждебной коалиции. Даже Германия в тот момент еще была не в состоянии оказать Италии ощутимую поддержку.

Муссолини тепло приветствовал восстановление дружественных отношений между Германией и Советским Союзом. По поводу Пакта о ненападении он выразил свое удовлетворение.

3. Турция

Господин Сталин спросил имперского министра иностранных дел, что думает Германия о Турции.

Имперский министр иностранных дел сказал по этому вопросу следующее: несколько месяцев назад он заявил турецкому правительству, что Германия желает иметь с Турцией дружеские отношения. Имперский министр иностранных дел сделал со своей стороны все, чтобы добиться этой цели. В ответ на это Турция одной из первых стран вступила в направленный против Германии фронт окружения и даже не сочла необходимым уведомить о том имперское правительство.

Господин Сталин и Молотов вслед за этим заметили, что Советский Союз имел аналогичный опыт из-за колеблющейся политики турков.

Имперский министр иностранных дел упомянул далее, что Англия потратила пять миллионов фунтов стерлингов на распространение антигерманской пропаганды в Турции.

Господин Сталин сказал, что в соответствии с его информацией суммы, затраченные Англией для подкупа турецких политических деятелей, много больше пяти миллионов фунтов.

4. Англия

Господин Сталин и Молотов враждебно комментировали манеру поведения британской военной миссии в Москве, которая так и не высказала советскому правительству, чего же она в действительности хочет.

Имперский министр иностранных дел заявил в связи с этим, что Англия всегда пыталась, и до сих пор пытается, подорвать развитие хороших отношений между Германией и Советским Союзом. Англия слаба и хочет, чтобы другие поддерживали ее высокомерные претензии на мировое господство.

Господин Сталин живо согласился с этим и заметил следующее: британская армия слаба; британский флот больше не заслуживает своей прежней репутации. Английский воздушный флот, можно быть уверенным, увеличивается, но [Англии] не хватает пилотов. Если, несмотря на все это, Англия еще господствует в мире, то это происходит лишь благодаря глупости других стран, которые всегда давали себя обманывать. Смешно, например, что всего несколько сотен британцев правят Индией.

Имперский министр иностранных дел согласился с этим и конфиденциально заявил господину Сталину, что на днях Англия заново прошупывала почву с виноватым упоминанием 1914 года. Это был типично английский глупый маневр. Имперский министр иностранных дел предложил фюреру сообщить англичанам, что в случае германо-польского конфликта ответом на любой враждебный акт Великобритании будет бомбардировка Лондона.

Господин Сталин заметил, что прошупыванием почвы, очевидно, было письмо Чемберлена к фюреру, которое посол Великобритании в Германии Гендерсон доставил в Оберзальцберг 23 августа. Сталин далее выразил мнение, что Англия, несмотря на слабость, будет вести войну ловко и упрямо.

5. Франция

Господин Сталин выразил мнение, что Франция тем не менее располагает армией, достойной внимания.

Имперский министр иностранных дел, со своей стороны, указал господам Сталину и Молотову на численную неполноценность французской армии. В то время как Германия добавляет в свое распоряжение по 300 000 солдат при ежегодных наборах, Франция может набирать ежегодно только по 150 000 рекрутов. «Западный вал» в пять раз сильнее, чем «линия Мажино»

Если Франция попытается воевать с Германией, она определенно будет побеждена.

6. Антикоминтерновский пакт

Имперский министр иностранных дел заметил, что Антикоминтерновский пакт был в общем-то направлен не против Советского Союза, а против западных демократий. Он знал и мог догадаться по тону русской прессы, что советское правительство осознает это полностью.

Господин Сталин вставил, что Антикоминтерновский пакт испугал главным образом лондонское Сити и мелких английских торговцев.

Имперский министр иностранных дел согласился и шутиливо заметил, что господин Сталин конечно же напуган Антикоминтерновским пактом меньше, чем лондонское Сити и мелкие английские торговцы. А то, что думают об этом немцы, явствует из пошедшей от берлинцев, хорошо известных своим остроумием,

шутки, ходящей уже несколько месяцев, а именно: «Сталин еще присоединится к Антикоминтерновскому пакту».

7. Отношение немецкого народа к германо-русскому Пакту о ненападении

Имперский министр иностранных дел заявил, что, как он мог констатировать, все слои германского народа, особенно простые люди, очень тепло приветствовали установление понимания с Советским Союзом. Народ инстинктивно чувствует, что естественным образом существующие интересы Германии и Советского Союза нигде не сталкиваются и что развитию хороших отношений ранее препятствовали только иностранные интриги, особенно со стороны Англии.

Господин Сталин ответил, что он с готовностью верит в это. Немцы желают мира и поэтому приветствуют дружеские отношения между Германским государством и Советским Союзом.

Имперский министр иностранных дел прервал его в этом месте и сказал, что германский народ безусловно хочет мира, но, с другой стороны, возмущение Польшей так сильно, что все до единого готовы воевать. Германский народ не будет более терпеть польских провокаций.

8. Тосты

В ходе беседы господин Сталин неожиданно предложил тост за фюрера: «Я знаю, как сильно германская нация любит своего Вождя, и поэтому мне хочется выпить за его здоровье».

Господин Молотов выпил за здоровье имперского министра иностранных дел и посла графа фон Шуленбурга.

Господин Молотов поднял бокал за Сталина, отметив, что именно Сталин своей речью в марте этого года, которую в Германии правильно поняли, полностью изменил политические отношения.

Господа Молотов и Сталин повторно выпили за Пакт о ненападении, за новую эру в германо-русских отношениях и за германскую нацию.

Имперский министр иностранных дел, в свою очередь, предложил тост за господина Сталина, за советское правительство и за благоприятное развитие отношений между Германией и Советским Союзом.

9. При прощании господин Сталин обратился к имперскому министру иностранных дел со следующими словами:

Советское правительство относится к новому пакту очень серьезно. Он может дать свое честное слово, что Советский Союз никогда не предаст своего партнера.

Генке Москва, 24 августа 1939 г.

Договор о ненападении между Германией и СССР (23 августа 1939 г.)

Договор о ненападении между Германией и СССР (пакт Молотова – Риббентропа) – межправительственное соглашение, подписанное 23 августа 1939 г. главами внешнеполитических ведомств Германии и СССР. Со стороны СССР договор был подписан народным комиссаром по иностранным делам СССР В.М. Молотовым, со стороны Германии договор был подписан министром иностранных дел Германии И. фон Риббентропом.

Стороны соглашения обязывались воздерживаться от нападения друг на друга и соблюдать нейтралитет в случае, если одна из них становилась объектом военных действий третьей стороны. Участники соглашения также отказывались от участия в группировке держав, «прямо или косвенно направленной против другой стороны». Предусматривался взаимный обмен информацией о вопросах, затрагивающих интересы сторон.

Считается, что к договору прилагался секретный дополнительный протокол о разграничении сфер обоюдных интересов в Восточной Европе на случай «территориально-политического переустройства». Протокол предусматривал включение Латвии, Эстонии, Финляндии, восточных «областей, входящих в состав Польского государства» и Бессарабии в сферу интересов СССР, Литву и западную часть Польши – в сферу интересов Германии. На данный момент подлинника дополнительного протокола не обнаружено.

Москва

Правительство СССР и

Правительство Германии

Руководимые желанием укрепления дела мира между СССР и Германией и исходя из основных положений договора о нейтралитете, заключенного между СССР и Германией в апреле 1926 года, пришли к следующему соглашению:

Статья I

Обе Договаривающиеся Стороны обязуются воздерживаться от всякого насилия, от всякого агрессивного действия и всякого нападения в отношении друг друга как отдельно, так и совместно с другими державами.

Статья II

В случае, если одна из Договаривающихся Сторон окажется объектом военных действий со стороны третьей державы, другая Договаривающаяся Сторона не будет поддерживать ни в какой форме эту державу.

Статья III

Правительства обеих Договаривающихся Сторон останутся в будущем в контакте друг с другом для консультации, чтобы информировать друг друга о вопросах, затрагивающих их общие интересы.

Статья IV

Ни одна из Договаривающихся Сторон не будет участвовать в какой-нибудь группировке держав, которая прямо или косвенно направлена против другой стороны.

Статья V

В случае возникновения споров или конфликтов между Договаривающимися Сторонами по вопросам того или иного рода, обе стороны будут разрешать эти споры или конфликты исключительно мирным путем в порядке дружественного обмена мнениями или в нужных случаях путем создания комиссий по урегулированию конфликта.

Статья VI

Настоящий договор заключается сроком на десять лет с тем, что, поскольку одна из Договаривающихся Сторон не денонсирует его за год до истечения срока, срок действия договора будет считаться автоматически продленным на следующие пять лет.

Статья VII

Настоящий договор подлежит ратификации в возможно короткий срок. Обмен ратификационными грамотами должен произойти в Берлине. Договор вступает в силу немедленно после его подписания.

Составлен в двух оригиналах, на немецком и русском языках, в Москве, 23 августа 1939 года.

По уполномочию Правительства СССР В. Молотов

За Правительство Германии И. Риббентроп

Секретный дополнительный протокол к Договору о ненападении между Германией и Советским Союзом (23 августа 1939 г.)

Секретный дополнительный протокол к Договору о ненападении между Германией и СССР от 23 августа 1939 г. описывал «границы сфер интересов» сторон «в случае территориально-политического переустройства» Прибалтики и Польши.

Москва

При подписании договора о ненападении между Германией и Союзом Советских Социалистических Республик¹ нижеподписавшиеся уполномоченные обеих сторон обсудили в строго конфиденциальном порядке вопрос о разграничении сфер обоюдных интересов в Восточной Европе. Это обсуждение привело к нижеследующему результату:

1. В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Прибалтийских государств (Финляндия, Эстония, Латвия, Литва), северная граница Литвы одновременно является границей сфер интересов Германии и СССР. При этом интересы Литвы по отношению Виленской области признаются обеими сторонами.

2. В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Польского Государства, граница сфер интересов Германии и СССР будет приблизительно проходить по линии рек Нарев, Вислы и Сана².

Вопрос, является ли в обоюдных интересах желательным сохранение независимого Польского Государства и каковы будут границы этого государства, может быть окончательно выяснен только в течение дальнейшего политического развития.

Во всяком случае, оба Правительства будут решать этот вопрос в порядке дружественного обоюдного согласия.

3. Касательно юго-востока Европы с советской стороны подчеркивается интерес СССР к Бессарабии. С германской стороны заявляется о ее полной политической незаинтересованности в этих областях.

4. Этот протокол будет сохраняться обеими сторонами в строгом секрете.

Москва, 23 августа 1939 года

По уполномочию Правительства СССР В. Молотов

За Правительство Германии И. Риббентроп

Газета «Правда» о советско-германском пакте о ненападении

Опубликовано в газете «Правда» 24 августа 1939 г. Приводится с сокращениями.

Договор о ненападении, заключенный между Советским Союзом и Германией, текст которого мы публикуем сегодня, представляет собой документ важнейшего значения, отражающий последовательную мирную политику Советского Союза...

Содержание каждого отдельного пункта договора, как и всего договора в целом, проникнуто стремлением избежать конфликта, укрепить мирные и деловые отношения между обоими государствами. Нет

никакого сомнения, что заключенный договор о ненападении ликвидирует напряженность, существовавшую в отношениях между СССР и Германией.

Однако значение заключенного договора выходит за рамки урегулирования отношений только между обеими договаривающимися странами. Он заключен в момент, когда международная обстановка достигла очень большой остроты и напряженности. Мирный акт, каковым является договор о ненападении между СССР и Германией, несомненно будет содействовать облегчению напряженности в международной обстановке, несомненно поможет разрядить эту напряженность.

Заключение договора между СССР и Германией является несомненно фактом крупнейшего международного значения, ибо договор представляет собой инструмент мира, призванный не только укрепить добрососедские и мирные отношения между СССР и Германией, но и служить делу всеобщего укрепления мира.

Вражде между Германией и СССР кладется конец. Различие в идеологии и в политической системе не должно и не может служить препятствием для установления добрососедских отношений между обеими странами. Дружба народов СССР и Германии, загнанная в тупик стараниями врагов Германии и СССР, отныне должна получить необходимые условия для своего развития и расцвета.

Разъяснение к «Секретному дополнительному протоколу» от 23 августа 1939 г. (28 августа 1939 г.)

Москва

В целях уточнения первого абзаца, п. 2 «Секретного Дополнительного Протокола» от 23 августа 1939 г. настоящим разъясняется, что этот абзац следует читать в следующей окончательной редакции, а именно:

«2. В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Польского Государства, граница сфер интересов Германии и СССР будет приблизительно проходить по линии рек Писса, Нарева, Вислы и Сана».

По уполномочию Правительства СССР Молотов

За Правительство Германии Шуленбург

Ратификация Договора о ненападении между Германией и СССР (3 сентября 1939 г.)

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик, заслушав сообщение Председателя Совета Народных Комиссаров СССР и народного комиссара иностранных дел товарища Молотова Вячеслава Михайловича о ратификации договора о ненападении между Советским Союзом и Германией, постановляет:

Одобрить внешнюю политику правительства.

Ратифицировать договор о ненападении между Союзом Советских Социалистических Республик и Германией, заключенный в Москве 23 августа 1939 года.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР

М. Калинин

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР

А. Горкин

Москва, Кремль, 31 августа 1939 г.

Пакт о ненападении между СССР и Германией в оценке У. Черчилля (Из воспоминаний У. Черчилля)

Только тоталитарный деспотизм в обеих странах мог решиться на такой однозначный противоестественный акт.

Невозможно сказать, кому он внушал большее отвращение – Гитлеру или Сталину. Оба сознавали, что это могло быть только временной мерой, продиктованной обстоятельствами. Антагонизм между империями и системами был смертельным. Сталин, без сомнения, думал, что Гитлер будет менее опасным врагом для России после года войны против западных держав. Гитлер следовал своему методу «по одиночке». Тот факт, что такое соглашение оказалось возможным, знаменует всю глубину провала английской и французской политики и дипломатии за несколько лет.

В пользу Советов нужно сказать, что Советскому Союзу было жизненно необходимо отодвинуть как можно дальше на Запад исходные позиции германских армий, с тем, чтобы русские получили время и могли

собрать силы со всех концов своей колоссальной империи... Если их политика и была холодно-расчетливой, то она была также в тот момент в высокой степени реалистичной...

Постановление Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик о политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении 1939 г.

Во время Перестройки в СССР впервые был поднят вопрос о пакте Молотова – Риббентропа, прежде всего – из-за давления со стороны Польши. Для изучения вопроса была создана особая комиссия во главе с секретарём ЦК КПСС А.Н. Яковлевым.

24 декабря 1989 г. Съезд народных депутатов СССР, заслушав доложенные А.Н. Яковлевым выводы комиссии, принял резолюцию, в которой осудил протокол, отметив отсутствие подлинников, но признав его подлинность, основываясь на графологической, фототехнической и лексической экспертизе копий, и соответствия им последующих событий. Тогда же, впервые в СССР, был опубликован текст секретных протоколов («Вопросы Истории», № 6, 1989).

1. Съезд Народных Депутатов СССР принимает к сведению выводы Комиссии по политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 23 августа 1939 г.

2. Съезд Народных Депутатов СССР соглашается с мнением комиссии, что договор с Германией о ненападении заключался в критической международной ситуации, в условиях нарастания опасности агрессии фашизма в Европе и японского милитаризма в Азии и имел одной из целей – отвести от СССР угрозу надвигавшейся войны. В конечном счете эта цель не была достигнута, а просчеты, связанные с наличием обязательств Германии перед СССР, усугубили последствия вероломной нацистской агрессии. В это время страна стояла перед трудным выбором. Обязательства по договору вступали в силу немедленно после его подписания, хотя сам договор подлежал утверждению Верховным Советом СССР. Постановление о ратификации было принято в Москве 31 августа, а обмен ратификационными грамотами состоялся 24 сентября 1939 г.

3. Съезд считает, что содержание этого договора не расходилось с нормами международного права и договорной практикой государств, принятыми для подобного рода урегулирований. Однако как при заключении договора, так и в процессе его ратификации скрывался тот факт, что одновременно с договором был подписан «секретный дополнительный протокол», которым размежевывались «сферы интересов» договаривающихся сторон от Балтийского до Черного морей, от Финляндии до Бессарабии. Подлинники протокола не обнаружены ни в советских, ни в зарубежных архивах. Однако графологическая, фототехническая и лексическая экспертизы копий, карт и других документов, соответствие последующих событий содержанию протокола, подтверждают факт его подписания и существования.

4. Съезд Народных Депутатов СССР настоящим подтверждает, что договор о ненападении от 23 августа 1939 г., а также заключенный 28 сентября того же года договор о дружбе и границе между СССР и Германией, равно как и другие советско-германские договоренности, - в соответствии с нормами международного права - утратили силу в момент нападения Германии на СССР, то есть 22 июня 1941 г.

5. Съезд констатирует, что протокол от 23 августа 1939 г. и другие секретные протоколы, подписанные с Германией в 1939-1941 гг., как по методу их составления, так и по содержанию являлись отходом от ленинских принципов советской внешней политики. Предпринятые в них разграничения «сфер интересов» СССР и Германии и другие действия находились с юридической точки зрения в противоречии с суверенитетом и независимостью ряда третьих стран. Съезд отмечает, что в тот период отношения СССР с Латвией, Литвой и Эстонией регулировались системой договоров. Согласно мирным договорам 1920 г. и договорам о ненападении, заключенным в 1926-1933 гг., их участники обязывались взаимно уважать при всех обстоятельствах суверенитет и территориальную целостность и неприкосновенность друг друга. Сходные обязательства Советский Союз имел перед Польшей и Финляндией.

6. Съезд констатирует, что переговоры с Германией по секретным протоколам велись Сталиным и Молотовым в тайне от советского народа, ЦК ВКП(б) и всей партии, Верховного Совета и Правительства СССР, эти протоколы были изъяты из процедур ратификации. Таким образом, решение об их подписании было по существу и по форме актом личной власти и никак не отражало волю советского народа, который не нес ответственности за этот сговор.

7. Съезд Народных Депутатов СССР осуждает факт подписания «секретного дополнительного протокола» от 23 августа 1939 г. и других секретных договоренностей с Германией. Съезд признает секретные протоколы юридически несостоятельными и недействительными с момента их подписания. Протоколы не создавали новой правовой базы для взаимоотношений Советского Союза с третьими странами, но были использованы Сталиным и его окружением для предъявления ультиматумов и силового давления на другие государства и нарушения взятых перед ними правовых обязательств.

8. Съезд Народных Депутатов СССР исходит из того, что осознание сложного и противоречивого прошлого есть часть процесса перестройки, призванной обеспечить каждому народу Советского Союза

возможности свободного и равноправного развития в условиях целостного, взаимозависимого мира и расширяющегося взаимопонимания.

Председатель Верховного Совета СССР

М.Горбачев

Москва, Кремль. 24 декабря 1989 г.

Соглашение о взаимопомощи между Великобританией и Польшей (25 августа 1939 г.)

Англо-польский военный альянс 1939 г. – межгосударственные соглашения между Польшей и Великобританией, заключённые 25 августа 1939 г., спустя несколько дней после заключения договора о ненападении между Германией и СССР. Соглашения предусматривали взаимопомощь в случае агрессии одной из европейских держав. При этом, в дополнительном секретном протоколе фраза «европейская держава» истолковывалась как «Германия».

Правительство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и польское правительство:

желая придать постоянную основу сотрудничеству между их соответствующими странами, являющемуся результатом заверений

о взаимопомощи оборонительного характера, которыми они уже обменялись,

решили заключить с этой целью соглашение и назначили своими уполномоченными:

правительство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии:

достопочтенного виконта Галифакса..., министра иностранных дел;

польское правительство:

Его Превосходительство графа Эдварда Рачиньского, Чрезвычайного и Полномочного Посла Польской Республики в Лондоне,

которые по предъявлении своих полномочий, найденных составленными в должной и надлежащей форме, договорились о нижеследующем:

Статья 1

Если одна из Договаривающихся Сторон окажется вовлеченной в военные действия с европейской державой в результате агрессии последней против этой Договаривающейся Стороны, то другая Договаривающаяся Сторона немедленно окажет Договаривающейся Стороне, вовлеченной в военные действия, всю поддержку и помощь, которая в ее силах.

Статья 2

1. Положения статьи 1 будут применяться также в случае любого действия европейской державы, которое явно ставит под угрозу, прямо или косвенно, независимость одной из Договаривающихся Сторон, и имеет такой характер, что сторона, которой это касается, сочтет жизненно важным оказать сопротивление своими вооруженными силами.

2. Если одна из Договаривающихся Сторон окажется вовлеченной в военные действия с европейской державой в результате действия этой державы, которое ставит под угрозу независимость или нейтралитет другого европейского государства таким образом, что это представляет явную угрозу безопасности этой Договаривающейся Стороны, то положения статьи 1 будут применяться, не нанося, однако, ущерба правам другого европейского государства, которого это касается.

Статья 3

Если европейская держава попытается подорвать независимость одной из Договаривающихся Сторон путем экономического проникновения или иным способом, Договаривающиеся Стороны окажут поддержку друг другу в противодействии таким попыткам. Если европейская держава, которой это касается, прибегнет после этого к военным действиям против одной из Договаривающихся Сторон, то будут применяться положения статьи 1.

Статья 4

Способы применения обязательств о взаимопомощи, предусмотренных настоящим соглашением, согласовываются между компетентными военно-морскими, военными и военно-воздушными властями Договаривающихся Сторон.

Статья 5

Без ущерба обязательствам об оказании друг другу взаимной поддержки и помощи немедленно после начала военных действий, которые Договаривающиеся Стороны взяли на себя, они будут без промедления обмениваться информацией, касающейся любого развития событий, которое может поставить под угрозу их независимость, и в особенности касающейся любого развития событий, угрожающего привести в действие указанные обязательства.

Статья 6

1. Договаривающиеся стороны сообщают друг другу условия всех своих обязательств об оказании помощи против агрессии, которые они уже приняли на себя или могут принять в будущем в отношении других государств.

2. Если одна из Договаривающихся Сторон намеревается принять такое обязательство после вступления в силу настоящего соглашения, другая сторона, с целью обеспечения должного функционирования соглашения, должна быть соответствующим образом информирована.

3. Любое новое обязательство, которое Договаривающиеся Стороны могут принять на себя в будущем, не должно ограничивать их обязательства по настоящему соглашению, равно как и косвенно создавать новые обязательства между Договаривающейся Стороной, не участвующей в этих договоренностях, и третьим государством, которого это касается.

Статья 7

Если Договаривающиеся Стороны будут вовлечены в военные действия в результате применения настоящего соглашения, они не будут заключать перемирие или мирный договор кроме как по взаимному соглашению.

Статья 8

1. Настоящее соглашение будет оставаться в силе в течение пяти лет.

2. Оно будет продолжать оставаться в силе, если за шесть месяцев до истечения указанного срока не будет объявлено о его денонсации, причем любая из Договаривающихся Сторон будет иметь право в дальнейшем денонсировать его в любое время путем подачи уведомления, через шесть месяцев после чего оно прекратит действовать.

3. Настоящее соглашение вступает в силу по его подписании. В удостоверение чего вышеупомянутые уполномоченные подписали настоящее соглашение и скрепили его своими печатями.

Составлено на английском языке в двух экземплярах в Лондоне 25 августа 1939 г. Текст на польском языке будет позднее согласован между Договаривающимися Сторонами, и оба текста будут считаться аутентичными.

Галифакс

Эдвард Рачиньский

Протокол

Польское правительство и правительство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии согласились со следующим пониманием соглашения о взаимопомощи, подписанного сегодня, как единственно правильным и имеющим обязательный характер:

1. а) Под выражением «европейская держава», используемым в соглашении, понимается Германия.

б) В случае если будет иметь место действие, соответствующее смыслу статей 1 или 2, со стороны европейской державы, иной, нежели Германия, Договаривающиеся Стороны вместе обсудят меры, которые будут совместно приняты.

2. а) Два правительства будут время от времени определять по взаимному соглашению гипотетические случаи действий Германии, подпадающих под действие статьи 2 соглашения.

б) До тех пор, пока два правительства не решат пересмотреть следующие положения этого параграфа, они будут считать: что случай, предусмотренный параграфом 1 статьи 2 соглашения, относится к Вольному городу Данцигу; что случаи, предусмотренные параграфом 2 статьи 2, относятся к Бельгии, Голландии, Литве.

с) Латвия и Эстония будут рассматриваться двумя правительствами как включенные в список стран, предусмотренных параграфом 2 статьи 2, начиная с момента, когда вступит в силу договоренность о взаимопомощи между Соединенным Королевством и третьим государством, которая распространяется на два названные государства.

д) Что касается Румынии, правительство Соединенного Королевства ссылается на гарантию, которую оно предоставило этой стране; а польское правительство ссылается на взаимные обязательства по румыно-польскому союзу, которые Польша никогда не рассматривала как несовместимые с его традиционной дружбой с Венгрией.

3. Обязательства, упомянутые в статье 6 соглашения, если они будут приняты на себя одной из Договаривающихся Сторон в отношении третьего государства, должны быть оформлены таким образом, чтобы их выполнение никогда не наносило ущерба суверенитету или территориальной неприкосновенности другой Договаривающейся Стороны.

4. Настоящий протокол является неотъемлемой частью соглашения, подписанного сегодня, и не выходит за его рамки.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящий протокол.

Составлено на английском языке в двух экземплярах в Лондоне 25 августа 1939 г. Текст на польском языке будет позднее согласован между договаривающимися Сторонами, и оба текста будут считаться аутентичными.

Галифакс
Эдвард Рачиньский

2

ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА 1939-1945 ГГ.

2.1. НАКАНУНЕ

Директива о единой подготовке вооруженных сил к войне от 11 апреля 1939 г.

Верховный главнокомандующий вооруженными силами.

Верховное главнокомандование.

№ 37/39.

Управление оперативного руководства вооруженными силами.

Отдел обороны страны Ia.

Берлин, 11 апреля 1939 г.

Отпечатано 5 экз.

Экз. № 2.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Передавать только через офицера.

Директива о единой подготовке вооруженных сил к войне на 1939-1940 гг.

Будущие задачи вооруженных сил и необходимые для их выполнения подготовительные меры к ведению войны будут мною изложены в особой директиве.

До вступления в силу этой директивы вооруженным силам быть готовыми для выполнения следующих задач:

I. Оборона границ германской империи и защита от внезапных воздушных налетов (см. приложение I);

II. Операция «Вейс» (см. приложение II);

III. Захват Данцига (см. приложение III);

Приложение IV раскрывает организацию управления войсками в Восточной Пруссии в случае войны.

Адольф Гитлер

Совершенно секретно, только для командования

Приложение I к документу верховного главнокомандования вооруженных сил. Отдел обороны страны Ia.

№ 37/39.

Отпечатано 5 экз.

Экз. № 2.

Оборона границ.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Передавать только через
офицера.

I

Оборона границ германской империи и защита от внезапных воздушных налетов

1. Вооруженные силы всегда должны быть готовы немедленно встать на защиту границ и жизненного пространства германской империи. Подготовка в выполнении этих задач должна вестись с таким расчетом, чтобы можно было, если потребует обстановка, обеспечить оборону границ и защиту воздушного пространства также и без полной мобилизации сил, будь то на всех границах и во всем воздушном пространстве или только в отдельных районах.

2. Для обозначения указанных задач вводятся следующие условные наименования:

«Оборона границ в целом»;

«Оборона границ на западе» (Франция, Люксембург, Бельгия);

«Оборона границ на востоке» (Польша, Литва);

«Оборона границ на востоке (или западе) кроме границы с ...» (например, Литвой).

Главные усилия в подготовке обороны границ и защите воздушного пространства сосредоточить на западе.

2. Видам вооруженных сил выполнять следующие задачи:

А. Сухопутным войскам:

Оборону границ обеспечить расположенными вблизи границ силами, которые можно быстро бросить в нужный район. Кроме того, подготовить на западе действия более крупных сил для удержания пограничных укреплений.

Остальные силы, особенно моторизованные части, держать в распоряжении главного командования сухопутных войск с таким расчетом, чтобы использовать их в зависимости от складывающейся обстановки.

Для обороны границ на востоке предусмотреть лишь незначительные силы.

В отношении остальных границ достаточно «Усиленной службы пограничных дозоров» (УСПД).

Первоочередной задачей остается дальнейшее совершенствование западных укреплений, придание им характера долговременных, чтобы обеспечить им устойчивость даже при трех- или четырехкратном превосходстве наступающего противника. С этой целью необходимо включение в систему укреплений новых мощных сооружений. Во вторую очередь завершить строительство укреплений на востоке, а также выдвинуть их вперед, на польскую границу южнее излучины рек Одер и Варта.

Б. Военно-морскому флоту:

Обеспечить постоянную возможность охраны и обороны прибрежной полосы Германии действующими военно-морскими силами и частями морской авиации. Решение о масштабах и методах выполнения этой задачи может быть принято лишь на основе конкретной политической обстановки.

В. Военно-воздушным силам:

Защиту от внезапных воздушных налетов обеспечивать на первом этапе силами противовоздушной обороны, расположенными вблизи тех населенных пунктов, где войска дислоцируются в мирное время.

Когда значительные силы сухопутных войск будут разворачиваться вдоль границ, военно-воздушным силам обеспечить их прикрытие, включая и восприятие воздушной разведки противника.

Главные силы бомбардировочной авиации держать в боевой готовности в тех пунктах, где они располагаются в мирное время, планируя их переброску в районы боевых действий в соответствии с конкретной обстановкой.

Приложение II к директиве верховного главнокомандования вооруженных сил. № 37/39. Совершенно секретно. Только для командования. Отдел обороны страны I.

Отпечатано 5 экз.

Экз. № 2.

Совершенно секретно.

Только для командования.

II

Операция «Вейс»

Позиция Польши на данном этапе требует от нас осуществления особых военных приготовлений помимо разработанных в рамках «Обороны границ на востоке», чтобы при необходимости исключить всякую угрозу с ее стороны даже на отдаленное будущее.

1. Политические предпосылки и постановка задачи

Отношения Германии с Польшей и в дальнейшем должны строиться с учетом нежелательности всяких трений. Но если Польша изменит свою политику применительно к Германии, базировавшуюся до сих пор на

тех же принципах, что и наша политика в отношении Польши, и займет позицию, создающую угрозу империи, то, несмотря на существующий договор, может оказаться необходимым решить проблему Польши окончательно.

Целью в этом случае будет: разбить польские вооруженные силы и создать на востоке такую обстановку, которая соответствовала бы потребностям обороны страны. Свободное государство Данциг будет объявлено частью германской империи не позднее, чем в момент начала конфликта.

Политическое руководство считает своей задачей добиться по возможности изолированного решения польского вопроса, т. е. ограничить войну исключительно польской территорией.

Ввиду приближающегося к кризисной точке развития событий во Франции и обусловленной этим сдержанности Англии обстановка, благоприятствующая решению польского вопроса, может возникнуть в недалеком будущем.

Содействие России, если она вообще окажется на него способной, Польша никак не сможет принять, поскольку это означало бы ее уничтожение большевизмом.

Позиция лимитрофных государств будет определяться исключительно военными потребностями Германии. С развитием событий может возникнуть необходимость оккупировать лимитрофные государства до границы старой Курляндии и включить эти территории в состав империи.

Германия может рассчитывать, что в качестве ее союзника выступит Венгрия, однако этот вопрос окончательно еще не решен. Позиция Италии определяется осью Берлин – Рим.

2. Выводы военного характера

Главное направление дальнейшего строительства вооруженных сил по-прежнему будет определяться соперничеством западных демократий. Операция «Вейс» составляет лишь предварительную меру в системе подготовки к будущей войне, но отнюдь не должна рассматриваться как причина для вооруженного столкновения с западными противниками.

В период после начала войны изоляция Польши сохранится тем вернее, чем в большей мере нам удастся открыть военные действия внезапными мощными ударами и добиться быстрых успехов.

Но общая обстановка в любом случае потребует принять меры к обороне западной границы и побережья Северного моря в пределах империи, а также прикрыть воздушное пространство над этими районами.

Вдоль границ с лимитрофными государствами, особенно с Литвой, необходимо выставить оборонительный заслон на случай прохода через них польских войск.

3. Задачи вооруженных сил

Задача вооруженных сил состоит в уничтожении польской армии. С этой целью необходимо стремиться к внезапному началу наступательных действий и заранее готовить эти действия. Скрытная или явная всеобщая мобилизация будет назначена лишь в канун наступления, в самый последний момент.

Силы, предусмотренные планом «Оборона границ на западе» (см. раздел I – «Оборона границ»), использовать для других целей в ближайшее время запрещается.

На прочих границах достаточно выставить наблюдение; вдоль границы с Литвой — занять оборону.

4. Задачи видам вооруженных сил

а) Сухопутным войскам:

Целью действий на востоке является уничтожение польской сухопутной армии.

С этой целью южное крыло может пройти через Словакию. Северному крылу быстро обеспечить соединение территории Померании с территорией Восточной Пруссии.

Подготовку к началу боевых действий осуществлять с таким расчетом, чтобы можно было выступить немедленно после получения приказа, используя на первом этапе операции расположенные вблизи границы части и не ожидая планомерного развертывания мобилизованных сил. Может оказаться необходимым занять передовыми частями исходное положение накануне дня наступления. Право решения этого вопроса я оставляю за собой.

Силы, предусмотренные планом «Оборона границ на западе», могут быть полностью развернуты вдоль западных границ или частично использоваться для выполнения других задач, что будет зависеть от политической обстановки.

б) Военно-морскому флоту:

На Балтийском море выполнить следующие задачи:

1. Уничтожить или подавить (блокировать) польские военно-морские силы.

2. Перекрыть морские трассы, ведущие к польским военно-морским базам, особенно Гдыне (Гдинген). Нейтральным судам предложить покинуть польские порты и Данциг к определенному сроку, о котором поставить их в известность с началом вторжения в Польшу. По истечении этого срока немецкому военно-морскому флоту будет разрешено задерживать любое судно.

В ведении войны на море могут до истечения указанного срока возникнуть некоторые трудности, с которыми придется смириться.

3. Пресечь польскую морскую торговлю.

4. Обеспечить безопасность морской трассы империя – Восточная Пруссия.

5. Обеспечить безопасность немецких морских путей к Швеции и Прибалтийским государствам.

6. Вести разведку и охранение (по возможности в скрытой форме) против вмешательства в германо-польский конфликт советско-русских военно-морских сил, расположенных в Финском заливе.

Предусмотреть выделение необходимых сил военно-морского флота для обороны побережья и прибрежных водных районов Северного моря.

В южной части Северного моря и в Скагерраке принять меры, которые будут представляться целесообразными для предварительной защиты от внезапного вмешательства в германо-польский конфликт со стороны западных государств. Необходимо обеспечить скрытность этих мер и ограничить их лишь самым необходимым минимумом. Решающее значение имеет требование избегать каких бы то ни было действий, способных обострить отношение к нам западных держав.

в) Военно-воздушным силам:

Военно-воздушным силам, оставив необходимое прикрытие на западе, наносить массированные удары по Польше.

Первоочередными задачами военно-воздушных сил – наряду с уничтожением польской авиации в кратчайший срок – являются:

1. Препятствовать мобилизации польских сил и планомерному развертыванию польских сухопутных войск.

2. Непосредственно поддерживать сухопутные войска, прежде всего их передовые части, начиная уже с момента перехода через границу.

Если будет принято решение о переброске тех или иных авиационных соединений в Восточную Пруссию до начала боевых действий, то нужно проделать это с таким расчетом, чтобы не нарушить внезапности операции в целом.

Начало перелетов авиации через границу совместить по времени с действиями сухопутных войск.

Боевые налеты на порт Гдыню разрешить только по истечении назначенного нейтральным судам срока выхода из порта (см. п. 4 б).

Главные усилия противовоздушной обороны сосредоточить в воздушном пространстве над Штеттином, Берлином и Верхнесилезским промышленным районом, а также на воздушных путях в империю со стороны Оставы Моравской и Брно.

Приложение III к директиве верховного главнокомандования вооруженных сил. № 37/39. (Совершенно секретно. Только для командования. Управление оперативного руководства вооруженными силами. Отдел обороны страны I).

Отпечатано 5 экз.

Экз. № 2.

Передавать только через
офицера.

III

Захват Данцига

Может представиться возможность захватить свободное государство Данциг внезапным ударом независимо от операции «Вейс», пользуясь благоприятной политической обстановкой.

При подготовке к захвату Данцига руководствоваться следующими основными положениями:

Вступает в силу п. 3 директивы «Организация управления войсками в Восточной Пруссии в случае необходимости вести военные действия» (см. приложение IV).

Сухопутные войска должны наступать на Данциг из Восточной Пруссии.

Военно-морской флот поддержит операцию сухопутных войск действиями с моря, организация которых возложена на главнокомандующего военно-морским флотом. Участвующие в операции военно-морские силы должны получить указания о порядке взаимодействия с сухопутными войсками.

Имперскому министру авиации и главнокомандующему военно-воздушными силами продумать, в какой мере возможно участие в захвате Данцига военно-воздушных сил.

О порядке взаимодействия в деталях представителям видов вооруженных сил договориться путем непосредственных совещаний между собой.

Выступление Адольфа Гитлера перед высшим военным руководством (22 августа 1939 г.)

Я созвал вас для того, чтобы обрисовать вам политическое положение, дабы вы получили представление о тех отдельных элементах, на которых основывается мое решение действовать, и тем самым укрепить ваше доверие.

Затем мы обсудим военные детали.

Мне стало ясно, что раньше или позже столкновение с Польшей должно произойти. Я принял решение еще весной, но считал, что сначала мне в ближайшие годы придется выступить против Запада, а уже потом

только – против Востока. Но последовательность действий не поддается определению заранее. Закрывать глаза на угрожающее положение нельзя.

Поначалу я хотел установить с Польшей приемлемые отношения, чтобы прежде всего повести борьбу против Запада. Однако этот привлекательный для меня план оказался неосуществимым, так как изменились существенные обстоятельства. Мне стало ясно, что при столкновении с Западом Польша нападет на нас. Польша стремится получить выход к морю. После занятия Мемельской области дальнейший ход событий проявился, и мне стало ясно, что при создавшихся условиях столкновение с Польшей могло бы произойти в неблагоприятный момент. Привожу основания для этих соображений.

1. Прежде всего – два персональных обстоятельства: моя собственная личность и личность Муссолини.

В значительной мере все зависит от меня, от моего существования, от моих политических способностей. Ведь это факт, что такого доверия всего немецкого народа, каким пользуюсь я, не приобрести никому. В будущем наверняка не найдется никого, кто имел бы больший авторитет, чем я. Итак, мое существование является фактором огромного значения. Однако я могу быть в любой момент устранен каким-нибудь преступником, каким-нибудь идиотом.

Второй персональный фактор – это дуче. И его существование тоже является решающим. Случись с ним что-нибудь, и союзническая верность Италии более уже не будет надежной. Отношение итальянского двора к дуче в основе своей враждебно. Именно двор прежде всего видит бремя в расширении империи. Дуче – человек с самыми крепкими нервами во всей Италии.

Третий выгодный для нас персональный фактор – Франко. Мы можем требовать от Испании благожелательного нейтралитета. Но это зависит от личности Франко. Он служит гарантией единства и прочности нынешней системы в Испании. Мы должны считаться с тем, что в Испании все еще нет фашистской партии, обладающей нашей внутренней сплоченностью.

На вражеской стороне – что касается личностей – картина обратная. В Англии и Франции личностей крупного масштаба нет.

Для нас принятие решений – дело легкое. Нам терять нечего, мы можем только выиграть. Наше экономическое положение в результате ограничений таково, что мы сможем продержаться еще лишь несколько лет. Геринг может подтвердить это. Нам не остается ничего иного, как действовать. Наши же противники рискуют многим, а выиграть могут мало. Англии придется вложить в войну невероятно много сил. Руководители у наших противников – ниже среднего уровня. Это – никакие не повелители, не люди действия.

Наряду с персональными факторами для нас благоприятна и политическая обстановка: на Средиземном море – соперничество Италии, Франции и Англии, в Восточной Азии – напряженные отношения между Японией и Англией, на Ближнем Востоке – напряженность, вызывающая тревогу всего магометанского мира.

Английская империя уже из последней войны вышла не усиленной. Господство на море оказалось недостижимым. Конфликт между Англией и Ирландией. Возросла независимость Южно-Африканского Союза. Приходится идти на уступки Индии. Англия находится в состоянии крайней угрозы. Нездоровая индустриализация. Любой британский государственный деятель может глядеть в будущее лишь с тревогой.

Положение Франции также ухудшилось, особенно в Средиземном море.

Благоприятным для нас является, далее, следующее:

На Балканах со времени Албании установилось равновесие. Югославия несет в себе зародыш разложения вследствие своих внутренних условий.

Румыния сильнее не стала. Она открыта для нападения и уязвима. Ей угрожает Венгрия и Болгария. Со времени смерти Кемали Турцией правят мелкие личности, бесхребетные, слабые люди.

Через два-три года всех этих счастливых обстоятельств не будет. Никто не знает, как долго я еще проживу. Поэтому пусть столкновение произойдет лучше сейчас.

Образование Великой Германии явилось большим политическим свершением. В военном же отношении оно было рискованным, так как было достигнуто посредством блефа со стороны политического руководства. Необходимо испробовать военную силу. Причем, если возможно, не в генеральном сведении счетов, а путем решения отдельных задач.

Отношения с Польшей стали невыносимыми. Проводившаяся мною до сих пор политика вступила в противоречие со взглядами народа. Мои предложения Польше (Данциг и коридор) были сорваны вмешательством Англии. Польша изменила свой тон по отношению к нам. Состояние напряженности длительное время невыносимо. Допустить переход инициативы в чужие руки нельзя. Сейчас момент благоприятнее, чем через 2-3 года. Покушение на меня или Муссолини могло бы изменить обстановку не в нашу пользу. Жить вечно под прицелом направленных друг против друга винтовок невозможно. Любое предложенное нам компромиссное решение потребовало бы от нас изменения нашего мировоззрения и жестов доброй воли. С нами снова заговорили на языке Версаля. Возникла опасность потери престижа. Сейчас вероятность того, что Запад не вмешается, еще велика. Мы должны пойти на риск с не останавливающейся ни перед чем решимостью. Политик должен брать на себя риск точно так же, как полководец. Мы стоим перед суровой альтернативой: либо нанести удар самим, либо раньше или позже наверняка оказаться уничтоженными.

Ссылка на риск в прошлом.

Меня забросали бы камнями, если бы я не оказался прав. Самым опасным было вступление в нейтральную зону. Всего за восемь дней до него я получил предупреждение от Франции. Я всегда шел на большой риск, будучи уверенным, что дело удастся.

И вот теперь тоже – большой риск. Нужны железные нервы. Железная решимость.

Моя уверенность подкрепляется следующими особыми причинами. Англия и Франция приняли на себя обязательства, но выполнить их обе они не в состоянии. В Англии никакого настоящего вооружения не ведется, одна только пропаганда. Ей очень повредило то, что после решения чешского вопроса многие немцы, которые прежде относились к этому отрицательно, говорили и писали: фюрер оказался прав потому, что вы потеряли нервы, потому, что вы слишком рано капитулировали. Этим и объясняется теперешняя пропагандистская война. Англичане говорят о войне нервов. Элементом этой войны нервов служит изображение роста вооружения. Но каково британское вооружение на деле? Программа военно-морского строительства на 1938 г. до сих пор еще не выполнена. Всего лишь мобилизация резервного флота. Покупка рыболовных паровых судов. Значительное усиление флота – не ранее 1941 или 1942 г.

На суше изменения небольшие. Англия будет в состоянии послать на континент самое большое три дивизии. В области авиации кое-какие изменения есть, но это всего лишь начало. Противовоздушная оборона находится в начальной стадии. К настоящему времени Англия имеет всего несколько больше 150 зенитных орудий. Новые зенитные пушки переданы в производство только что. Пока их изготовят в достаточном количестве, пройдет много времени. Англия все еще уязвима с воздуха. Через 2—3 года все может измениться. Английская авиация в настоящий момент насчитывает всего 130 000 человек, французская – 72 000 человек, польская – 15 000 человек. В Англии желают, чтобы конфликт произошел лишь через 2-3 года.

Для Англии характерен такой факт. Польша хотела получить от нее заем за свое вооружение. Англия же дала ей только кредиты, чтобы обеспечить закупки Польши у нее, хотя сама ничего поставлять не может. Это говорит о том, что в действительности Англия поддерживать Польшу не собирается. Она не хочет рисковать ради Польши 8 миллионами фунтов, хотя в Китай вложила полмиллиарда. Международное положение Англии весьма затруднительно. Она на риск не пойдет.

Во Франции ощущается нехватка людей (сокращение рождаемости). В области вооружения изменений мало. Артиллерия устарела. Франция не хочет влезать в эту авантюру. Запад имеет только две возможности бороться против нас.

1. Блокада – но она окажется неэффективной ввиду нашей автаркии и наличия у нас вспомогательных источников на Востоке.

2. Наступление на Западе с линии Мажино – это я считаю невозможным.

Оставалась бы еще возможность нарушения нейтралитета Голландии, Бельгии и Швейцарии. Я не сомневаюсь в том, что все эти государства, а также и Скандинавия будут защищать свой нейтралитет всеми средствами. Англия и Франция нейтралитет этих стран не нарушат. Таким образом, на деле Англия помочь Польше не сможет. Остается нападение на Италию. Военное вторжение исключено. На длительную войну никто не рассчитывает. Если бы господин фон Браухич сказал мне, что мне нужно четыре года, чтобы захватить Польшу, я бы ответил: ну, тогда дело не пойдет! Это бред говорить, будто Англия хочет длительной войны.

Мы будем удерживать позиции на Западе до тех пор, пока не захватим Польшу. Мы должны отдавать себе отчет в том, что располагаем большей производственной мощью. Она гораздо больше, чем в 1914-1918 гг.

У противника была еще надежда, что после захвата Польши в качестве нашего противника выступит Россия. Но противник не учел моей огромной способности принимать решения. Наши противники – жалкие черви. Я видел их в Мюнхене.

Я был убежден, что Сталин никогда не пойдет на английское предложение. Россия не заинтересована в сохранении Польши, а потом Сталин знает, что режиму его конец все равно, выйдут ли его солдаты из войны победителями или же потерпевшими поражение. Решающее значение имела замена Литвинова [Молотовым]. Поворот в отношении России я провел постепенно. В связи с торговым договором мы вступили в политический разговор. Предложение пакта о ненападении. Затем от России поступило универсальное предложение. Четыре дня назад я предпринял особый шаг, который привел к тому, что вчера Россия ответила, что готова на заключение пакта. Установлена личная связь со Сталиным. Фон Риббентроп послезавтра заключит договор. Итак, Польша находится в том состоянии, в каком я хотел ее видеть.

Нам нечего бояться блокады. Восток поставляет нам пше-ницу, скот, уголь, свинец, цинк. Это огромная цель, которая требует огромных сил. Боюсь только одного: как бы в последний момент какая-нибудь паршивая свинья не подсунула мне свой план посредничества.

В своей политической цели я иду дальше. Начало разрушению господствующего положения Англии положено. После того как я осуществил политические приготовления, путь солдатам открыт.

Нынешнее обнародование пакта о ненападении с Россией подобно разорвавшемуся снаряду. Последствия – необозримы. Сталин тоже сказал, что этот курс пойдет на пользу обеим странам. Воздействие на Польшу будет чудовищным.

...С осени 1938 г. ...решение идти вместе со Сталиным. В сущности – только три великих государственных деятеля во всем мире: Сталин, я и Муссолини. Муссолини – слабейший.

...Сталин и я – единственные, кто видит будущее. Таким образом, через несколько недель я протяну Сталину руку на общей германо-русской границе и вместе с ним предприиму раздел мира.

...Генерал-полковник Браухич обещал мне закончить войну с Польшей за несколько недель. Если бы он доложил, что мне потребуется для этого два года или хотя бы только год, я не дал бы приказа о выступлении и на время заключил бы союз не с Россией, а с Англией. Ведь никакой длительной войны мы вести не можем. Эти жалкие черви Даладье и Чемберлен, а я их узнал в Мюнхене, окажутся слишком трусливыми, чтобы напасть [на нас]. Они не выйдут за рамки блокады. А у нас против этого – наша автаркия и русское сырье. Мой пакт с Польшей был задуман просто как выигрыш времени. А впрочем, господа, с Россией ведь продлевается то же самое, что я уже освоил на примере Польши! После смерти Сталина, а он – тяжелобольной человек, мы разгромим Советский Союз. Тогда забрезжит заря германского господства на всем земном шаре.

...Ведение новой войны соответствует установлению новой границы. Вал от Ревеля, Люблина, Кошице до устья Дуная. Остаток получают русские. Риббентропу дано указание делать любое предложение и принимать любое требование русских...

Я дам пропагандистский повод к развязыванию войны – безразлично, правдоподобен он или нет. Победителя потом не спрашивают, говорил он правду или же нет. Когда нападают и ведут войну, дело не в праве, а в победе.

Англо-французский стратегический план ведения войны (1939 г.) (Дж. Батлер, «Большая стратегия. Сентябрь 1939 г. – июнь 1941 г.»)

В ходе англо-французских штабных переговоров весной и летом 1939 г. была выработана нижеследующая стратегическая установка. Тогдашние правительства Англии и Франции заранее готовились бросить на произвол судьбы своего союзника Польшу в надежде на то, что Германия, захватив ее, нападет на СССР и начнется советско-германская война.

Нам придется иметь дело с противниками, которые будут более подготовлены к тотальной войне, чем мы; они будут обладать превосходством в военно-воздушных и наземных силах, но будут уступать нам на море и в уровне общей экономической мощи. В этих условиях мы должны быть готовыми отразить широкое наступление против Франции и против Великобритании или одновременно против обоих государств. Поэтому на начальной стадии войны нам придется сосредоточить все наши усилия с целью отразить такое наступление; следовательно, в этот период наша стратегия будет в общем оборонительной.

Тем не менее, действия Италии в Северной Африке могут дать нам возможность провести на начальной стадии войны ряд контрнаступлений без ущерба для успеха обороны в Европе.

Наш контроль над коммуникациями, связывающими Италию с Восточной Африкой, а также принятие надлежащих мер для того, чтобы побудить племена Эфиопии восстать против Италии, возможно, позволят нам добиться в этом районе скорых успехов.

Поэтому мы должны быть готовы воспользоваться любым удобным случаем, чтобы без излишних потерь успешно действовать против Италии, что может ослабить ее решимость продолжать войну.

Наша последующая политика должна быть направлена на то, чтобы, сдерживая Германию и нанося решающие удары Италии, наращивать в то же время наши силы, чтобы быть в состоянии предпринять наступление против Германии.

На протяжении всех этих стадий необходимо постепенно подрывать способность наших противников к сопротивлению, настойчиво применяя по отношению к ним меры экономического воздействия.

Вместе с тем уже теперь, в мирных условиях, как и позднее во время войны, следует использовать все дипломатические возможности для обеспечения благожелательного нейтралитета или активной поддержки других держав и особенно Соединенных Штатов Америки...

Судьба Польши будет определяться общими результатами войны, а последние в свою очередь будут зависеть от способности западных держав одержать победу над Германией в конечном счете, а не от того, смогут ли они ослабить давление Германии на Польшу в самом начале.

2.2.

ПОЛЬСКАЯ КАМПАНИЯ 1939 Г. И НАЧАЛО ВОЙНЫ

Польская кампания 1939 г.

Польская кампания 1939 г. – военная операция вооружённых сил Германии, в результате которой территория Польской Республики была полностью оккупирована, а её части аннексированы соседними государствами (Германией, СССР и др.). План нападения Германии на Польшу был подготовлен 11 апреля 1939 г. и носил кодовое название план «Вайс» («Белый»).

В ответ на начало операции Великобритания и Франция (3 сентября 1939 г.) объявили войну Германии, что ознаменовало расширение масштабов конфликта. Датой начала Второй мировой войны принято считать 1 сентября 1939 г. – день вторжения в Польшу.

В ходе непродолжительной кампании (1 сентября – 6 октября 1939 г.) германские войска нанесли поражение польским войскам. 17 сентября 1939 г. на территорию Польши вошли советские войска с целью присоединения к СССР Западной Белоруссии и Западной Украины. В результате, территория Польши была поделена между Германией и СССР.

6 октября 1939 г., выступая в Рейхстаге, А. Гитлер публично объявил о прекращении деятельности Польской Республики и разделе её территории между Германией и СССР. В этой связи он обратился к Великобритании и Франции с предложением о мире. 12 октября 1939 г. это предложение было отвергнуто.

План нападения Германии на Польшу (план «Вайс»), 11 апреля 1939 г.

План нападения Германии на Польшу (план «Вайс»)

11 апреля 1939 г.

Позиция, занимаемая Польшей в настоящее время, требует, помимо осуществления мероприятий в соответствии с разработанным планом «Обеспечения границ на востоке», проведения военной подготовки, чтобы в случае необходимости раз и навсегда положить конец любой угрозе с ее стороны.

1. Политические предпосылки и цели.

Позиция Германии по отношению к Польше по-прежнему исходит из принципа: избегать осложнений. Если Польша изменит основывавшуюся до сих пор на том же принципе политику в отношении Германии и займет угрожающую ей позицию, то с ней необходимо будет свести окончательные счета, несмотря на действующий договор.

Целью явится тогда уничтожение военной мощи Польши и создание на Востоке обстановки, соответствующей потребностям обороны страны. Вольный город Данциг будет объявлен германской территорией сразу же после начала конфликта.

Политическое руководство считает своей задачей по возможности изолировать Польшу в этом случае, т. е. ограничить войну боевыми действиями с Польшей.

Усиление внутреннего кризиса во Франции и вытекающая отсюда сдержанность Англии в недалеком будущем могли бы привести к созданию такого положения.

Вмешательство России, если бы она была на это способна, по всей вероятности, не помогло бы Польше, так как это означало бы уничтожение ее большевизмом.

Позиция лимитрофов будет определяться исключительно военными требованиями Германии.

Немецкая сторона не может рассчитывать на Венгрию как на безоговорочного союзника. Позиция Италии определяется осью Берлин – Рим.

2. Военные соображения.

Великие цели создания германских вооруженных сил определяются по-прежнему враждебным отношением со стороны западных демократий. План «Вайс» является лишь предусмотрительной мерой, дополняющей общие приготовления, но ни в коем случае он не должен рассматриваться как предварительное условие военных действий против западных противников.

После начала войны изоляция Польши может быть осуществлена в еще большей степени, если удастся начать военные действия нанесением неожиданных сильных ударов и добиться быстрых успехов,

Общая обстановка, однако, в любом случае потребует также принятия надлежащих мер по защите западных границ, германского побережья Северного моря, а также воздушного пространства над ними.

В отношении лимитрофных государств, в особенности Литвы, необходимо принять меры предосторожности на случай прохождения через них польских войск.

3. Задачи вооруженных сил.

Задачей германских вооруженных сил является уничтожение польских вооруженных сил. Для этого желательно и необходимо подготовить неожиданное нападение. Тайная или открытая всеобщая мобилизация будет объявлена в возможно более поздний срок, в день, предшествующий нападению.

Относительно использования вооруженных сил, предусмотренных для обеспечения границ на Западе (см. п. 1 «Обеспечение границ»), пока не должно отдаваться никаких других распоряжений.

Остальные границы должны находиться лишь под наблюдением, а границы с Литвой охраняться.

4. Задачи видов вооруженных сил:

а) Сухопутные войска.

Целью операции на Востоке является уничтожение польских сухопутных войск.

Для этого на южном фланге может быть использована словацкая территория. На северном фланге следует быстро установить связь между Померанией и Восточной Пруссией.

Подготовку к началу операций необходимо проводить таким образом, чтобы можно было без промедления выступить сначала наличными силами, не ожидая планомерного развертывания отобилизованных соединений. Можно скрытно занять этими силами исходные позиции непосредственно перед днем начала наступления. Решение об этом я оставляю за собой.

От политической обстановки будет зависеть необходимость сосредоточения в соответствующих районах всех сил, предназначенных для обеспечения границ на западе, или частичное их использование в качестве резерва для других целей.

б) Военно-морские силы.

На Балтийском море задачами ВМС являются:

1) Уничтожение или выключение из войны польских военно-морских сил.

2) Блокада морских путей, ведущих к польским военно-морским опорным пунктам, в частности к Гдыне.

В момент начала вторжения в Польшу устанавливается срок для оставления судами нейтральных государств польских гаваней и Данцига. По истечении этого срока военно-морской флот имеет право принять меры по установлению блокады.

Следует учесть отрицательные последствия для ведения военно-морских операций, которые вызовет предоставление судам нейтральных стран срока для выхода из портов.

3) Блокада польской морской торговли.

4) Обеспечение морских сообщений между Германией и Восточной Пруссией.

5) Прикрытие германских морских коммуникаций с Швецией и Прибалтийскими государствами.

б) Разведка и принятие мер по прикрытию, по возможности скрытно, на случай выступления советских военно-морских сил со стороны Финского залива.

Для охраны побережья и прибрежной полосы Северного моря следует выделить соответствующие военно-морские силы.

В южной части Северного моря и в Скагерраке следует принять меры предосторожности против неожиданного вмешательства западных держав в конфликт. Эти меры не должны переступать границ самого необходимого. Их следует проводить незаметно. При этом надо решительно избегать всего, что могло бы оказать неблагоприятное воздействие на политическую позицию западных Держав.

в) Военно-воздушные силы.

Следует обеспечить внезапное нападение авиации на Польшу, оставив необходимые силы на западе.

Помимо уничтожения в кратчайший срок польских ВВС, германские ВВС должны в первую очередь выполнить следующие задачи:

1) Воспрепятствовать проведению польской мобилизации и сорвать планомерное стратегическое сосредоточение и развертывание польской армии.

2) Оказывать непосредственную поддержку сухопутным войскам, и прежде всего передовым частям, с момента перехода через границу.

Возможная переброска авиационных частей в Восточную Пруссию перед началом операции не должна ставить под угрозу осуществление внезапности.

Первый перелет границы должен совпасть с началом боевых действий сухопутных войск.

Налеты на порт Гдыню разрешить лишь по истечении срока, предоставленного нейтральным судам для выхода в море (см. пункт 4б).

Центры противовоздушной обороны создать в районе Штеттина, Берлина, в промышленных районах Верхней Силезии, включая Моравскую Остраву и Брно.

Директива ОКВ № 1 « О ведении войны» (31 августа 1939 г.)

Верховный главнокомандующий вооруженными силами

Верховное командование вооруженных сил

Штаб оперативного руководства вооруженными силами

№ 170/39

Отдел обороны страны

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Берлин, 31.8.1939

ДИРЕКТИВА № 1 О ВЕДЕНИИ ВОЙНЫ

1. Теперь, когда исчерпаны все политические возможности разрешения мирным путем положения на восточной границе, которое стало невыносимым для Германии, я решил добиться этого решения силой.

2. Нападение на Польшу должно быть проведено в соответствии с приготовлениями, сделанными по «белому плану», учитывая изменения обстановки, которые могут возникнуть в ходе стратегического развертывания сухопутных сил.

Задачи и оперативные цели остаются без изменений.

День наступления – 1 сентября 1939 г.

Начало наступления – 4 часа 45 мин.

Это же время распространяется на операции против Гдыни – бухта Гданьска и для захвата моста Диршау (Тчев).

3. На западе ответственность за открытие враждебных действий следует недвусмысленно возложить на Англию и Францию. Незначительные нарушения наших границ следует вначале ликвидировать чисто местным порядком.

Строго соблюдать нейтралитет, обещанный нами Голландии, Бельгии, Люксембургу и Швейцарии.

Германская сухопутная граница на западе не должна быть пересечена ни в одном пункте без моего специального разрешения. То же самое относится ко всем военно-морским операциям, а также к другим действиям на море, которые могут расцениваться как военные операции.

Действия военно-воздушных сил должны прежде всего ограничиваться противовоздушной обороной государственных границ от налетов авиации противника и стремиться по мере возможности не нарушать границ нейтральных стран при отражении как отдельных самолетов, так и небольших авиационных подразделений. Лишь в случае налетов на территорию Германии крупных сил французской и английской авиации через нейтральные государства и когда становится невозможным обеспечить противовоздушную оборону на западе, последнюю разрешается осуществлять также и над территорией нейтральных стран.

Особую важность приобретает немедленное извещение верховного командования вооруженных сил о каждом нарушении границ нейтральных стран со стороны западных противников.

4. Если Англия и Франция начнут военные действия против Германии, то закачек действующих на западе вооруженных сил будет являться путем максимального сохранения сил сохранить предпосылки для победоносного завершения операций против Польши. В соответствии с этими задачами необходимо, насколько возможно, уничтожать вооруженные силы противника и его экономический потенциал. Начинать наступление только по моему приказу.

Сухопутные силы удерживают Западный вал и готовятся к предотвращению его обхода с севера в случае, если западные державы нарушат нейтралитет Бельгии и Голландии и начнут продвигаться через их территории. В случае если французская армия вступит на территорию Люксембурга, то разрешаю взрывать пограничные мосты.

Военно-морской флот ведет борьбу с торговым флотом противника, главным образом с английским. Возможно, что в целях увеличения эффективности действий нашего флота придется прибегнуть к объявлению опасных зон. Главному командованию военно-морских сил установить, в каких морях и в каких размерах целесообразно создать опасные зоны. Текст публичного заявления должен быть подготовлен совместно с министерством иностранных дел и представлен мне через верховное командование вооруженных сил для утверждения.

Должны быть приняты меры по предотвращению вторжения противника в Балтийское море. Принятие решения о целесообразности заминирования входов в Балтийское море возлагается на главнокомандующего военно-морскими силами.

Военно-воздушные силы имеют своей задачей в первую очередь воспрепятствовать действиям французской и английской авиации против германских сухопутных сил и жизненного пространства Германии.

В войне против Англии военно-воздушные силы должны быть использованы для воздействия на морские пути, ведущие в Англию, уничтожения транспортов с войсками, отправленных во Францию, и для нанесения ударов по военно-промышленным объектам противника.

Необходимо использовать благоприятные обстоятельства для нанесения эффективных ударов по скоплениям английских военно-морских сил, в особенности линейных кораблей и авианосцев. Право принятия решения на бомбардировку Лондона оставляю за собой.

Наступление на английскую метрополию должно готовиться в таком направлении, чтобы при любых условиях избежать безуспешных результатов ввиду нанесения удара ограниченными силами.

Подпись: А. Гитлер

Разослано:

Главному командованию сухопутных войск – экземпляр № 1.

Главному командованию военно-морских сил – экземпляр № 2.

Министерству авиации и главному командованию военно-воздушных сил – экземпляр № 3.

Верховному командованию вооруженных сил:

Начальнику штаба оперативного руководства вооруженными силами – экземпляр № 4.

Отделу обороны страны – экземпляры № 5-8.

Прокламация рейхсканцлера А. Гитлера для армии (1 сентября 1939 г.)

Польское государство отказалось от мирного урегулирования конфликта, как хотел этого я, и взялось за оружие. Немцы в Польше подвергаются кровавому террору и изгоняются из их домов. Несколько случаев нарушений границы, которые нестерпимы для великого государства, доказывают, что Польша не намерена с уважением относиться к границам Империи.

Чтобы прекратить это безумие, у меня нет другого выхода, кроме как отныне и впредь силой противопоставить силу. Германская армия будет сражаться за честь и жизнь возрожденной Германии без колебаний. Я рассчитываю, что каждый солдат, верный вечным германским воинским традициям, будет всегда помнить, что он является представителем национал-социалистической великой Германии. Да здравствует наш народ и наша Империя!

Речь рейхсканцлера А. Гитлера в Рейхстаге 1 сентября 1939 г.

Депутаты германского Рейхстага!

В течение долгого времени мы страдали от ужасной проблемы, проблемы созданной Версальским диктатом, которая усугублялась, пока не стала невыносимой для нас. Данциг был – и есть германский город. Коридор был – и есть германский. Обе эти территории по их культурному развитию принадлежат исключительно германскому народу. Данциг был отнят у нас, Коридор был аннексирован Польшей. Как и на других германских территориях на востоке, со всеми немецкими меньшинствами, проживающими там, обращались всё хуже и хуже. Более чем миллион человек немецкой крови в 1919-20 годах были отрезаны от их родины.

Как всегда, я пытался мирным путём добиться пересмотра, изменения этого невыносимого положения. Это – ложь, когда мир говорит, что мы хотим добиться перемен силой. За 15 лет до того, как национал-социалистическая партия пришла к власти, была возможность мирного урегулирования проблемы. По своей собственной инициативе я неоднократно предлагал пересмотреть эти невыносимые условия. Все эти предложения, как вы знаете, были отклонены – предложения об ограничении вооружений и, если необходимо, разоружении, предложения об ограничении военного производства, предложения о запрещении некоторых видов современного вооружения. Вы знаете о предложениях, которые я делал для восстановления германского суверенитета над немецкими территориями. Вы знаете о моих бесконечных попытках, которые я предпринимал для мирного урегулирования вопросов с Австрией, потом с Судетской областью, Богемией и Моравией. Все они оказались напрасны.

Невозможно требовать, чтобы это невозможное положение было исправлено мирным путём, и в то же время постоянно отклонять предложения о мире. Так же невозможно говорить, что тот, кто жаждет перемен для себя, нарушает закон – ибо Версальский диктат – не закон для нас. Нас заставили подписать его, приставив пистолет к виску, под угрозой голода для миллионов людей. И после этого этот документ, с нашей подписью, полученной силой, был торжественно объявлен законом.

Таким же образом я пробовал решить проблему Данцига, Коридора, и т.д., предлагая мирное обсуждение проблем. То, что проблемы быть решены, ясно. Нам также ясно, что у западных демократий нет времени и нет интереса решать эти проблемы. Но отсутствие времени — не оправдание безразличия к нам. Более того, это не может быть оправданием безразличия к тем, кто страдает больше всего.

В разговоре с польскими государственными деятелями я обсуждал идеи, с которыми вы знакомы по моей последней речи в Рейхстаге. Никто не может сказать, что это было невежливо, или, что это было недопустимое давление. Я, естественно, сформулировал наконец германские предложения. Нет на свете ничего более скромного и лояльного, чем эти предложения. Я хотел бы сказать всему миру, что только я мог сделать такие предложения, потому что знал, что, делая такие предложения, я противопоставляю себя миллионам немцев. Эти предложения были отвергнуты. Мало того, что ответом сначала была мобилизация, но потом и усиление террора и давления на наших соотечественников и с медленным выдавливанием их из свободного города Данцига – экономическими, политическими, а в последние недели – военными средствами.

Польша обрушила нападки на свободный город Данциг. Более того, Польша не была готова уладить проблему Коридора разумным способом, с равноправным отношением к обеим сторонам, и она не думала о соблюдении её обязательств по отношению к нацменьшинствам.

Я должен заявить определённо: Германия соблюдает свои обязательства; нацменьшинства, которые проживают в Германии, не преследуются. Ни один француз не может встать и сказать, что какой-нибудь француз, живущий в Сааре, угнетён, замучен, или лишен своих прав. Никто не может сказать такого.

В течение четырех месяцев я молча наблюдал за событиями, хотя и не прекращал делать предупреждения. В последние несколько дней я ужесточил эти предупреждения. Три недели назад я проинформировал польского посла, что, если Польша продолжит посылать Данцигу ноты в форме ультиматумов, если Польша продолжит свои притеснения против немцев, и если польская сторона не отменит таможенные правила, направленные на разрушение данцигской торговли, тогда Рейх не останется праздным наблюдателем. Я не дал повода сомневаться, что те люди, которые сравнивают Германию сегодняшнюю с Германией прежней, обманывают себя.

Была сделана попытка оправдать притеснения немцев – были требования, чтобы немцы прекратили провокации. Я не знаю, в чём заключаются провокации со стороны женщин и детей, если с ними самими плохо обращаются и некоторые были убиты. Я знаю одно – никакая великая держава не может пассивно наблюдать за тем, что происходит, длительное время.

Я сделал еще одно заключительное усилие, чтобы принять предложение о посредничестве со стороны Британского Правительства. Они не хотят сами вступать в переговоры, а предложили, чтобы Польша и Германия вошли в прямой контакт и ещё раз начали переговоры.

Я должен заявить, что я согласился с этими предложениями, и я готовился к этим переговорам, о которых вам известно. Два дня кряду я сидел со своим правительством и ждал, сочтет ли возможным правительство Польши послать полномочного представителя или не сочтет. Вчера вечером они не прислали нам полномочного представителя, а вместо этого проинформировали нас через польского посла, что всё ещё раздумывают, подходят ли для них британские предложения. Польское Правительство также сказал, что сообщит Англии своё решение.

Депутаты, если бы Германское Правительство и его Фюрер терпеливо бы сносили такое обращение с Германией, то заслуживали бы лишь исчезновения с политической сцены. Однако не прав окажется тот, кто станет расценивать мою любовь к миру и мое терпение как слабость или даже трусость. Поэтому я принял решение и вчера вечером проинформировал британское правительство, что в этих обстоятельствах я не вижу готовности со стороны польского правительства вести серьезные переговоры с нами.

Эти предложения о посредничестве потерпели неудачу, потому что то время, когда они поступили, прошла внезапная польская всеобщая мобилизация, сопровождаемая большим количеством польских злодеяний. Они повторились прошлой ночью. Недавно за ночь мы зафиксировали 21 пограничный инцидент, прошлой ночью было 14, из которых 3 были весьма серьезными. Поэтому я решил прибегнуть к языку, который в разговоре с нами поляки употребляют в течение последних месяцев. Эта позиция Рейха меняться не будет.

Я бы хотел, прежде всего поблагодарить Италию, которая всегда нас поддерживала. Вы должны понять, что для ведения борьбы нам не потребуется иностранная помощь. Мы выполним свою задачу сами. Нейтральные государства уверили нас в своём нейтралитете, так же, как и мы гарантируем их нейтралитет с нашей стороны.

Когда государственные деятели на Западе заявляют, что это идёт вразрез их интересам, я только могу сожалеть о таких заявлениях. Это не может ни на мгновение смутить меня в выполнении моих обязанностей. Что более важно? Я торжественно уверил их, и я повторяю это – мы ничего не просим от западных государств и никогда ничего не попросим.

Я объявил, что граница между Францией и Германией – окончательна. Я неоднократно предлагал Англии дружбу и, если необходимо, самое близкое сотрудничество, но такие предложения не могут быть только односторонними. Они должны найти отклик у другой стороны. У Германии нет никаких интересов на Западе, наши интересы кончаются там, где кончается Западный Вал. Кроме того, у нас и в будущем не будет никаких интересов на западе. Мы серьёзно и торжественно гарантируем это и, пока другие страны соблюдают свой нейтралитет, мы относимся к этому с уважением и ответственностью.

Я особенно счастлив, что могу сообщить вам одну вещь. Вы знаете, что у России и Германии различные государственные доктрины. Этот вопрос единственный, который было необходимо прояснить. Германия не собирается экспортировать свою доктрину. Учитывая тот факт, что и у Советской России нет никаких намерений экспортировать свою доктрину в Германию, я более не вижу ни одной причины для противостояния между нами. Это мнение разделяют обе наши стороны. Любое противостояние между нашими народами было бы выгодно другим. Поэтому мы решили заключить договор, который навсегда устраняет возможность какого-либо конфликта между нами. Это налагает на нас обязательство советоваться друг с другом при решении некоторых европейских вопросов. Появилась возможность для экономического сотрудничества и, прежде всего, есть уверенность, что оба государства не будут растрачивать силы в борьбе друг с другом. Любая попытка Запада помешать нам потерпит неудачу.

В то же время я хочу заявить, что это политическое решение имеет огромное значение для будущего, это решение – окончательное. Россия и Германия боролись друг против друга в Первую мировую войну. Такого не случится снова. В Москве этому договору рады также, как и вы рады ему. Подтверждение этому – речь русского комиссара иностранных дел, Молотова.

Я предназначен, чтобы решить: первое – проблему Данцига; второе – проблему Коридора, и третье – чтобы обеспечить изменение во взаимоотношениях между Германией и Польшей, которая должна гарантировать мирное сосуществование. Поэтому я решил бороться, пока существующее польское правительство не сделает этого, либо пока другое польское правительство не будет готово сделать это. Я решил освободить германские границы от элементов неуверенности, постоянной угрозы гражданской войны. Я добьюсь, чтобы на восточной границе воцарился мир, такой же, как на остальных наших границах.

Для этого я предприму необходимые меры, не противоречащие предложениям, сделанным мною в Рейхстаге для всего мира, то есть, я не буду воевать против женщин и детей. Я приказал, чтобы мои воздушные силы ограничились атаками на военные цели. Если, однако, враг решит, что это даёт ему карт-бланш, чтобы вести войну всеми средствами, то получит сокрушающий зубодробительный ответ.

Прошедшей ночью польские солдаты впервые учинили стрельбу на нашей территории. До 5.45 утра мы отвечали огнем, теперь бомбам мы противопоставим бомбы. Кто применяет боевые газы, пусть ждёт, что мы применим их тоже. Кто придерживается правил гуманной войны, может рассчитывать, что мы сделаем то же самое. Я буду продолжать борьбу против кого угодно, пока не будут обеспечены безопасность Рейха и его права.

Прошло шесть лет, как я тружусь на благо германской обороны. Более 90 миллиардов потрачено за это время на вооружённые силы. Они теперь лучше экипированы и несравнимы с тем, какими они были в 1914 году. Моя вера в них непоколебима. Когда я создавал эти силы, и теперь, когда я призываю германский народ к жертвам и, если необходимо, к самопожертвованию, я имел и имею на это право, потому что сегодня я сам полностью готов, как и прежде, принести себя в жертву.

Я не прошу ни от одного немца делать больше того, что я был готов все эти четыре года сделать в любое время. Не будет никаких трудностей для немцев, которым бы не подвергался и я. Вся моя жизнь принадлежит моему народу – более, чем когда-либо. Отныне я – первый солдат германского Рейха. Я снова надел форму, которая была для меня дорога и священна. Я не сниму ее до тех пор, пока не будет одержана победа, ибо поражения я не переживу.

Если что-нибудь во время борьбы случится со мной, тогда мой первый преемник – товарищ-по-партии Геринг; если что-нибудь случится с товарищем-по-партии Герингом, мой следующий преемник – товарищ-по-партии Гесс. Вы будете обязаны подчиняться им как фюрерам с такой же слепой верностью и повиновением, как мне самому. Если что-нибудь случится с товарищем-по-партии Гессом, тогда в соответствии с законом соберется сенат и выберет из числа членов сената наиболее достойного, наиболее храброго преемника.

Как национал-социалист и как немецкий солдат, я вступаю в борьбу с недрогнувшим сердцем. Вся моя жизнь – лишь бесконечная борьба во имя моего народа, его возрождения, и во имя Германии. Был только один лозунг в этой борьбе – вера в этот народ. Одно слово мне никогда не было знакомо – сдаться. Если кто-нибудь считает, что нас, возможно, ожидают трудные времена, прошу его задуматься над тем, что однажды прусский король вместе со своим до смешного малым государством противостоял крупнейшей коалиции и в ходе всего трёх сражений в конечном счете пришел к победе, ибо у него было верящее и сильное сердце, которое нужно и нам сегодня. А потому я хотел бы сразу заверить весь мир: ноябрь 1918 г. в германской истории больше не повторится никогда!

Будучи сам готов в любой момент отдать свою жизнь ее может взять кто угодно – за мой народ и за Германию, я требую того же и от каждого другого. Ну, а тот, кто думает, будто ему прямо или косвенно удастся воспротивиться этому национальному долгу, должен пасть. Нам не по пути с предателями. Тем самым все мы выражаем приверженность нашему старому принципу. Не имеет никакого значения, выживем ли мы сами, необходимо, чтобы жил наш народ, чтобы жила Германия!

Жертвы, которые требуются от нас, не больше, чем жертвы, которые делали многие поколения. Если мы создадим общество, связанное клятвенными узами, готовое ко всему, решившее никогда не сдаваться, тогда наша воля будет господствовать над любыми трудностями и лишениями. Я хочу закончить теми же словами, с которыми начал борьбу за власть над рейхом. Тогда я сказал: «Если наша воля настолько сильна что никакие трудности и страдания не могут сломить её, тогда наша воля и наша Германия будут превыше всего!».

Обращение рейхсканцлера А. Гитлера к германскому народу (3 сентября 1939 г.)

В течение многих столетий Великобритания преследовала целью сделать европейские нации беззащитными перед английской политикой, направленной на завоевание мирового господства; регулируя баланс сил и используя любые предлоги, чтобы уничтожить то европейское государство, которое в данный момент казалось наиболее опасным. Так она боролась в своё время с великой державой Испанией, позже с Голландией, потом с Францией и, начиная с 1871 года, с Германией.

Мы сами были свидетелями политики изоляции, которую Англия сейчас, также как и перед войной, ведёт против Германии. Как только германская нация под национал-социалистическим руководством начала

оправляться от ужасных последствий Версальского Диктата и возникла угроза, что она переживёт кризис, так тут же возобновилась британская политика изоляции.

Британцы были инициаторами распространения перед войной лживых утверждений, что война была нужна только дому Гогенцоллернов, или германскому милитаризму; что они никогда не зарились на немецкие колонии; что у них не было намерений захвата немецкого торгового флота. Затем они ввергли германский народ в иго Версальского Диктата, последовательное исполнение положений коего рано или поздно истребило бы 20 миллионов немцев!

Я поручился мобилизовать немцев на борьбу с этим, и обещал дать им хлеб и работу. Но как только мирный пересмотр положений Версальского Диктата вроде бы стал возможным, и чуть немецкий народ зажил получше, британская политика окружения возобновилась. Пошла такая же ложь, как и в 1914 году. Много раз я предлагал Британии и британцам дружбу и взаимопонимание с германским народом. Вся моя политика была основана на идее этого взаимопонимания. Но каждый раз я был отвергнут. У меня были годы, чтобы понять цель этих поджигателей войны – захватить Германию врасплох при благоприятной возможности.

Я более твёрдо, чем когда-либо, настроен нанести ответный удар. Германия не должна капитулировать снова. Нет никакого смысла приносить в жертву одну жизнь за другой, чтобы впоследствии попасть под нечто худшее, чем даже Версальский Диктат. Мы никогда не были нацией рабов, и никогда не будем! Пусть наши предки и жертвовали собой ради существования нашей державы, эти жертвы не выше тех, что готовы сегодня принести мы.

Это решение – непреклонно! Оно требует полной самоотдачи и порождает закон, возвышающийся над всеми остальными: если солдат сражается на фронте, никто не должен наживаться на войне! Если солдат пал в бою, никто в тылу не должен уклоняться от исполнения своего долга!

Пока германский народ был единым, он был непобедимым! Разобщённость нации привела к краху 1918 года. Кто бы не выступил против единства нации, его не ждёт ничего, кроме истребления, как врага народа! Если наш народ исполнит свой высочайший долг в этом смысле, то Бог поможет нам, кто всегда воздавая Ему хвалу за Его милосердие, были настроены помочь себе сами.

Адольф Гитлер

Выступление Гитлера на совещании руководителей Вермахта (23 ноября 1939 г.)

Цель этого совещания: дать вам представление о мыслях, обуревающих меня в связи с предстоящими событиями, и сообщить вам свое решение. Создание вермахта стало возможным во взаимосвязи с воспитанием немецкого народа партией в духе нашего мировоззрения. Когда в 1919 г. я начал свою политическую деятельность, сила моей веры в конечный успех основывалась на оценке событий того времени и на изучении причин тогдашних явлений. Вот почему даже при всех тех ударах, которые выпадали на мою долю в годы борьбы, я своей веры не терял никогда. Свое последнее слово сказала Провидение и принесло мне успех. Но и сам я всегда ясно осознавал предположительный ход исторических событий и никогда не терял твердой воли, необходимой для жестких решений.

Первое такое решение было принято мною в 1919 г. Когда я после тяжелой внутренней борьбы решил стать политиком и начать борьбу против моих врагов, это было самое трудное решение из всех. Но у меня имелось твердое убеждение, что своей цели я достигну. Я стремился добиться этого методом отбора. Я хотел привлечь к моему делу то избранное меньшинство, которое было призвано встать у руля руководства. Спустя 15 лет я, после тяжелых боев и многих поражений, этой цели достиг. Когда в 1933 г. я пришел к власти, позади у меня лежал период тяжелейшей борьбы. Все, что было до меня, обанкротилось. Мне пришлось реорганизовать все заново, начиная с народного организма и кончая вооруженными силами. Сначала надо было провести внутреннюю перестройку, устранить явления распада, искоренить пораженчество, воспитать народ в духе героизма.

В ходе внутренней перестройки я принялся за решение и второй задачи: высвобождения Германии из международных союзов. Здесь следует подчеркнуть две особенности: выход из Лиги Наций и отказ от участия в конференции по разоружению. Это были трудные решения. Число пророков, предрекавших, что это приведет к захвату [западными державами] Рейнской области, было очень велико, а число веривших в успех очень мало. Но я осуществил свое намерение, ибо за моей спиной сплоченно стояла вся нация. Затем я дал приказ приступить к вооружению. И здесь тоже многочисленные пророки, предсказывавшие неудачу, и лишь немногие верящие в успех. В 1935 г. последовало введение всеобщей воинской повинности. Затем была произведена ремилитаризация Рейнской области; эту акцию тоже поначалу считали неосуществимой. Затем мы стали укреплять эту область, особенно свою западную границу. Число тех, кто верил в меня, было весьма незначительно.

Год спустя Австрия. К этому шагу тоже отнеслись с большими опасениями, а он привел к укреплению рейха. Затем должны были последовать Богемия, Моравия и Польша. Но этой цели достигнуть одним махом

было невозможно. Сначала надо было воздвигнуть на Западе Западный вал. Добиться цели сразу было нереально. Мне с первого же мгновения было ясно: одной Судетской областью я удовлетвориться не смогу, ибо это частичное решение вопроса. Было принято решение о вступлении в Богемию [Чехию]. За ним последовало создание протектората [Богемия и Моравия], и тем самым была создана основа для захвата Польши.

Правда, в тот момент мне все еще не было ясно, следует ли мне сначала выступить против Востока, а уже потом против Запада, или наоборот? У Мольтке в свое время возникали такие же сомнения. В силу обстоятельств пришлось сначала заняться Польшей.

Меня упрекают: борьба и снова борьба! Но в ней я вижу судьбу всего сущего. Уклониться от борьбы не может никто, если только он не хочет быть побежденным. Рост народонаселения требует большего жизненного пространства. Моей целью было добиться разумного соотношения между численностью населения и величиной этого пространства. Тут без борьбы не обойтись! От решения этой задачи не может уйти ни один народ; если же он этим пренебрежет, то обречен на постепенную гибель. Так учит история... Отказ от применения с этой целью насилия означает величайшую трусость, уменьшение численности народонаселения и деградацию. Этим путем я пойти не мог. Я решился привести в соответствие [наше] жизненное пространство с численностью народа. Важно осознать одно: существование государства имеет смысл только тогда, когда оно служит сохранению своей народной субстанции. У нас речь идет о 82 миллионах человек. А это означает величайшую обязанность. Тот, кто не берет ее на себя, недостоин принадлежать к народному организму. Вот что дало мне силы для борьбы...

Решение этой проблемы достигается только с помощью меча. Народ, который не находит в себе сил для борьбы, обречен на вымирание...

Сегодня мы бьемся за нефтяные промыслы, за каучук, за полезные ископаемые. После Вестфальского мира Германия распалась. Распад, бессилие германского рейха были закреплены договорами. Это германское бессилие было вновь устранено образованием Германской империи [в 1871 г.], когда Пруссия осознала свою задачу. Потом возникло противоречие с Францией и Англией. С 1870 г. Англия против нас. Бисмарку и Мольтке было ясно, что однажды еще придется снова воевать. Тогда существовала опасность войны на два фронта. Мольтке нередко выступал за превентивную войну. Использовать более медленную мобилизационную способность русских. Германская военная сила не была использована до конца из-за недостаточной твердости тогдашних руководящих личностей. Основной идеей всех планов Мольтке было наступление. Об обороне он никогда и не помышлял. В результате смерти Мольтке многочисленные возможности были упущены. Решения можно было добиться путем нападения только на одно государство при благоприятных условиях. Политическое и военное руководство виновно в том, что подходящие случаи были упущены. Военное руководство вечно заявляло, что оно, мол, еще не готово, В 1914 г. началась война на несколько фронтов. Она решения проблемы не принесла.

Сегодня пишется второй акт этой драмы. Впервые за 67 лет следует констатировать: нам вести войну на два фронта не приходится! Произошло то, чего мы желали с 1870 г. и фактически считали невозможным. Впервые в истории нам приходится воевать только на одном фронте, никакой другой нас сейчас не сковывает. Но никому не дано знать, сколь долго это останется так. Я долго колебался, ударить ли мне сначала на Востоке, а уже потом на Западе. Ведь в сущности я создал вермахт вовсе не для того, чтобы воздерживаться от удара. Решение нанести удар всегда было во мне. Раньше или позже я хотел решить эту проблему. Сложилось так, что нам пришлось нанести первый удар на Востоке. Если польская кампания прошла так быстро, то это свидетельство превосходства наших вооруженных сил. Самое славное событие во всей нашей истории! Неожиданно малые потери в людях и технике. Сейчас фронт на Востоке удерживается всего несколькими дивизиями. Положение именно такое, какое мы раньше считали недостижимым.

Итак, в настоящее время положение таково. Противник на Западе засел за своими укреплениями. Атаковать его никакой возможности нет. Главный вопрос: как долго мы сможем удерживать такое положение? Россия в данный момент не опасна. Она ослаблена многими внутренними обстоятельствами. К тому же с Россией у нас есть договор. Договора соблюдаются столь долго, сколь долго это является целесообразным. Россия будет соблюдать его до тех пор, пока будет считать его за благо для себя. Так думал и Бисмарк. Вспомним Договор перестраховки. Сейчас у России далеко идущие цели, прежде всего укрепление своей позиции на Балтийском море. Мы сможем выступить против России только тогда, когда у нас освободятся руки на Западе. Далее, Россия желает усиления своего влияния на Балканах и направляет свои устремления к Персидскому заливу, а это отвечает интересам и нашей политики. Россия делает то, что считает для себя полезным, В данный момент интернационализм отошел для нас на задний план. Если Россия от него откажется, она перейдет к панславизму.

Заглядывать в будущее трудно. Но фактом является то, что в настоящее время боеспособность русских вооруженных сил незначительна. На ближайшие год или два нынешнее состояние сохранится.

Многое зависит от Италии, прежде всего от Муссолини, смерть которого может все изменить. У Италии есть крупные цели для укрепления своей империи. Носителями этой идеи являются исключительно фашизм и лично дуче. [Королевский] двор относится к ней отрицательно. Пока дуче жив, я могу рассчитывать на то, что Италия использует любую возможность достигнуть своих империалистских целей. Но от Италии потребуется слишком много, если она пожелает выступить прежде, чем Германия перейдет в наступление на Западе. Точно

так же и Россия выступила только после того, как мы вошли в Польшу. Впрочем, Италия полагает, что все мысли Франции заняты только ею, так как Германия отсиживается за своим Западным валом. Италия вмешается, только, если сама Германия начнет наступательные действия против Франции. Как и смерть Сталина, смерть дуче может принести с собой ряд опасностей. Насколько легко может постигнуть государственного деятеля смерть, я недавно испытал сам.

Надо использовать момент, пока не поздно, иначе вдруг можно оказаться перед лицом совсем другой ситуации. Пока Италия занимает такую позицию, угрозы со стороны Югославии опасаться не приходится. Точно так же нейтралитет Румынии гарантируется позицией России. Скандинавия благодаря марксистскому влиянию нам вообще-то враждебна, но сейчас она нейтральна. Америка ввиду своего закона о нейтралитете для нас пока неопасна. Усиление противника за счет Америки пока еще незначительно. Позиция Японии пока неопределенна, уверенности в том, что она будет враждебна Англии, пока тоже еще нет.

Итак, все говорит за то, что данный момент благоприятен, но, пожалуй, через 6 месяцев он уже таким не будет.

И последний фактор: я, при всей скромности моей собственной персоны, незаменим. Ни один военный и ни один гражданский деятель меня заменить не смог бы. Пусть покушения на меня повторяются. Я убежден в силе моего ума и в моей решительности. Войны всегда заканчиваются только уничтожением противника. Кто думает иначе безответствен. Время работает на нашего противника. Сейчас сложилось такое соотношение сил, которое для нас улучшиться не может, а может только ухудшиться. При не благоприятном для нас соотношении сил противник мира с нами не заключит. Никаких компромиссов! Быть суровыми к самим себе. Я буду нападать, а не капитулировать! Судьба рейха зависит от меня.

Сообразно этому я и буду действовать. Сегодня у нас еще есть такое преимущество, какого не было никогда. После 1914 г. наши противники сами разоружились. Англия пренебрегала строительством своего флота. Ее флот недостаточно велик, чтобы обеспечить безопасность ее морских путей. Всего два вновь построенных военных корабля: «Родней» и «Нельсон». Ведется постройка только крейсеров типа «Вашингтон», но этот тип неудачен. Новые меры смогут дать эффект только в 1941 г. В войне из-за Абиссинии у Англии не хватило войск, чтобы захватить озеро Тана. Противовоздушная оборона Мальты, Гибралтара и Лондона имеет мало зенитных орудий. С 1937 г. начало нового вооружения. Но к настоящему времени число дивизий, которые должны были послужить кадровой основой для развертывания новых, недостаточно. Военная техника собрана со всего мира. Положительного результата раньше следующего лета ждать не приходится. Британская армия имеет всего лишь символическое значение. Военная авиация находится еще в процессе своего развития, весной 1940 г. закончится первая фаза. Зенитные орудия сохранившиеся с прошлой войны. Немецкий летчик на высоте 6000 м для английских зениток недосыгаем. Военно-морской флот будет оснащен только через год-два. У меня в вопросах вооружения большой опыт, и я знаю, какие трудности при этом приходится преодолевать.

Франция после 1914 г. сократила срок военной службы. После 1914 г. уменьшение ее военной силы. Она превосходит нас только по некоторым специальным видам орудий. Модернизации подвергся лишь французский военно-морской флот. В послевоенное время французская армия находилась в запущенном состоянии. Но стоило Германии начать вооружаться и выдвинуть свои требования, дело изменилось.

Подвожу итоги:

1. Число активных соединений в Германии – наибольшее.
2. Превосходство люфтваффе.
3. Зенитные орудия вне конкуренции.
4. Танковые войска.
5. Большое число противотанковых орудий; пулеметов в 5 раз больше, чем в 1914 г.
6. Крупное превосходство немецкой артиллерии благодаря наличию 105-миллиметровых орудий.
7. Итак, не только французского численного превосходства в гаубицах и мортирах не существует, но и сама боеспособность наших войск выше, чем у других. Я был оскорблен до глубины души, услышав, будто германская армия оказалась не на высоте в качественном отношении, будто бы пехота сделала в Польше меньше того, что от нас ожидали, проявила недисциплинированность. Я считаю, что боеспособность любого войска следует определять соотношением с боеспособностью войск противника. Нет сомнения: наши вооруженные силы самые лучшие в мире! Любой немецкий пехотинец лучше французского. Никакого шапкозакидательства, зато несгибаемая воля....

Говорят, в 1914 г. мы были лучше обучены. На самом же деле мы были тогда лучше обучены только на плацу, а не для войны. Должен сделать комплимент нынешнему командованию: оно сегодня лучше, чем в 1914 г.... Призваны под ружье 5 миллионов немцев. Ну и что, если кто-то из них спасовал! Отвага проявлялась и в сухопутных войсках, и на флоте, и в люфтваффе... С германским солдатом я могу добиться всего, чего захочу, надо только им хорошо командовать. При нашем небольшом военно-морском флоте нам удалось вышвырнуть англичан из Северного моря. Признательность небольшому флоту, а особенно главному командованию военно-морских сил. Мы имеем такую военную авиацию, которая смогла обезопасить все наше жизненное пространство. Выдающиеся свершения в Польше на счету у сухопутной армии. Запад тоже не показал, что германский солдат в чем-нибудь уступает французскому...

Меня угнетает появление на континенте больших сил англичан. Англичанин противник упорный. Особенно в обороне. Не приходится сомневаться: самое позднее через 6-8 месяцев численность английских войск во Франции увеличится в несколько раз.

Есть у нас и одна ахиллесова пята: это Рурская область. От обладания Рурской областью зависит ведение войны. Если Англия и Франция через Бельгию и Голландию пробьются в нее, мы окажемся в величайшей опасности. Это могло бы привести к параличу всего германского сопротивления. Любая надежда на компромисс – ребячество; есть только победа или поражение! При этом речь идет не о национал-социалистской Германии, а о том, будет ли в будущем в мире доминировать Европа. Этот вопрос требует приложения наибольших сил. Англия и Франция наверняка перейдут в наступление на Германию, как только достаточно вооружатся. У Англии и Франции есть средства давления, чтобы заставить Бельгию и Голландию попросить их о помощи. В Бельгии и Голландии симпатии на стороне Англии и Франции...

В нужный момент я использую все для того, чтобы мотивировать свои действия. Когда французская армия вступит в Бельгию, чтобы атаковать нас, это станет для нас уже слишком поздно. Мы должны предупредить ее. Еще одна причина: подводный флот, минирование прибрежных вод и авиация будут эффективнее, когда у нас будет более благоприятное исходное положение. Сегодня полет над Англией стоит такого расхода горючего, что самолетам не удастся взять достаточный бомбовый груз. Для военно-морского флота имеет важное значение изобретение новой мины. Самолеты теперь станут главными носителями мин. Мы засыпем английское побережье такими минами, обезвредить которые невозможно. Эта минная война при помощи авиации требует иной исходной позиции. Без подвоза Англия жить не может. Мы-то сами себя прокормим! Постоянное минирование английского побережья заставит Англию встать на колени. Но этого можно достигнуть только в том случае, если мы захватим Бельгию и Голландию. Для меня это трудное решение.

Никто не создал того, что создал я! Моя жизнь при этом роли не играет. Я привел немецкий народ к славе, пусть даже из-за этого нас теперь ненавидят во всем мире. Я ставлю все это мое дело на карту. У меня есть только один выбор: между победой или нашим уничтожением. Я выбираю победу! Это величайшее историческое решение, его можно сравнить с решением Фридриха Великого накануне первой Силезской войны. Пруссия обязана своим возвышением героизму одного человека. И тогда тоже его ближайшие советники склонялись к капитуляции. Все зависело от Фридриха Великого. Не менее крупным было и решение Бисмарка в 1866 и 1870 гг.

Решение мое изменено быть не может! Я нападу на Францию и Англию в самый благоприятный и в самый ближайший момент. Нарушение нейтралитета Бельгии и Голландии никакого значения не имеет. Ни один человек нас после победы об этом не спросит. Мы не станем обосновывать нарушение нейтралитета так идиотски, как это было сделано в 1914 г. Если же мы их нейтралитет не нарушим, это сделают Англия и Франция. Без наступления война победоносной быть не может. Я считаю единственно возможным закончить войну только в результате наступления. На вопрос, принесет ли наступление победу, сейчас ответить не может никто. Все зависит от воли Провидения. Военные условия благоприятны. Однако только при том, что высшее командование даст пример фанатической решимости. Если бы командование всегда черпало в народной жизни мужество, которое должен иметь каждый мушкетер, никаких неудач не бывало бы вообще. Если, как в 1914 г., у верховного главнокомандующего [Вильгельма II] сдают нервы, чего же тогда требовать от простого мушкетера!

Мы должны осознать: противник должен быть разбит только наступлением. Шансы ныне иные, чем при наступлении в 1918 г. Мы имеем в своем распоряжении 100 дивизий. Что касается живой силы, у нас есть резервы. Положение с военной техникой у нас хорошее. А впрочем, что не свершилось сегодня, свершится завтра! Все это в целом означает завершение мировой войны, а не единичную акцию. Речь идет о том, быть или не быть нации!

Прошу вас передать этот дух решимости вверенным вам войскам.

1. Решение мое изменению не подлежит.

2. Перспективы на успех только если весь вермахт действует сплоченно.

Пусть всех нас вдохновляет дух великих мужей нашей истории! Судьба требует от нас не большего, чем от них. И пока я жив, я буду думать о победе моего народа. Я не остановлюсь ни перед чем, я уничтожу каждого, кто против меня! Я полон решимости... Я хочу уничтожить врага. За мной весь немецкий народ, моральное состояние которого может только ухудшиться. Только тот, кто борется с судьбой, может рассчитывать на помощь Провидения. За последние годы я не раз переживал это. И в нынешнем ходе развития я тоже вижу его волю.

Если мы победоносно выстоим в борьбе а мы выдержим ее! Наше время войдет в историю нашего народа. Я выстою или паду в этой борьбе. Поражения моего народа я не переживу. Никакой капитуляции вне страны, никакой революции внутри ее.

2.3.

СОБЫТИЯ НА ЗАПАДНОМ ФРОНТЕ В 1939-1941 ГГ.

Директива ОКВ № 2 на ведение войны от 3 сентября 1939 г.

Верховный главнокомандующий вооруженными силами.

Штаб верховного главнокомандования.

Управление оперативного руководства.

№ 175/39.

Отдел обороны страны I.

Берлин, 3 сентября 1939 г

8 экз.

Экз. № 2.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Передавать только через офицера.

1. После объявления английским правительством состояния войны английское адмиралтейство в 17.00 3.9.1939 г. дало указание начать военные действия.

Франция сделала заявление, что с 17.00 3.9.1939 г. она находится в состоянии войны с Германией.

2. Целью ведения войны Германией остается прежде всего победоносное завершение операций против Польши. Решение о переброске значительных сил с востока на запад оставляю за собой.

3. Принципы ведения войны на Западе, изложенные в директиве № 1, сохраняют свою силу.

Таким образом, после возмездного Англией открытия военных действий и объявления Францией состояния войны, из создавшегося положения для нас вытекают следующие выводы:

а) В отношении Англии:

Военно-морской флот.

Разрешаются наступательные действия. Торговую войну подводным лодкам вести согласно положению о захвате трофейного имущества. Подготовиться к усилению морской войны вплоть до объявления зон опасности. Принятие решения об этом усилении оставляю за собой. Установить в проливах Балтийского моря минные заграждения, не затрагивая прав нейтральных стран на их территориальные воды. В Северном море осуществить заградительные меры в целях собственной обороны и наступательных действий против Англии.

Авиация.

Наступательные действия против английских военно-морских сил в военных гаванях и открытом море (включая Ла-Манш), а также против вполне точно опознанных транспортов с войсками следует разрешать только тогда, когда последуют соответствующие наступательные действия в воздухе с английской стороны против таких же целей или же будут иметься особенно благоприятные виды на успех. То же самое относится к использованию соединений морской авиации. Решение о налетах на территорию английской метрополии и торговые суда оставляю за собой.

в) Против Франции:

Сухопутные войска.

Предоставить открытие военных действий на западе противнику. Вопрос об усилении находящихся на западе сухопутных войск за счет еще имеющихся в распоряжении сил решает главнокомандующий сухопутными войсками.

Военно-морской флот.

Наступательные действия против Франции разрешаются лишь тогда, когда последняя откроет военные действия. В таком случае распоряжения, данные против Англии, равным образом относятся и к Франции.

Авиация.

Наступательные действия против Франции разрешить лишь после начала соответствующих французских налетов на германскую территорию. Руководящим принципом должно служить: не вызывать развязывания воздушной войны действиями со стороны Германии. В целом при использовании авиации на западе руководствоваться тем, что после разгрома Польши она должна сохранить свою боеспособность для решения исхода войны против западных держав.

Адольф Гитлер

Директива ОКВ № 3 на ведение войны от 9 сентября 1939 г.

Верховный главнокомандующий вооруженными силами.

Верховное главнокомандование.

Управление оперативного руководства.

№ 200/39.

Отдел обороны страны I.

Берлин, 9 сентября 1939 г.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Передавать только через офицера.

1. Операции против польских сухопутных войск и польской авиации вести крупными силами до тех пор, пока не будет гарантии, что Польша более не сможет создать сплошного, сковывающего германские силы фронта.

2. Как только станет очевидно, что действующих на Восточном фронте сухопутных войск и сил авиации более не потребуется для выполнения этих задач и умиротворения захваченных областей, следует приступить к их использованию на западе. По мере того как действия польской авиации все больше будут терять свою эффективность, следует в еще большем масштабе продолжать высвобождать войска противовоздушной обороны для их использования против наших западных противников.

3. После нерешительного открытия военных действий Англией на море и в воздухе и Францией на суше оставляю за собой право отдать приказ относительно:

а) всякого перехода сухопутной германской границы на западе,

б) любого перелета германской западной границы, если только это не вызывается необходимостью отражения крупных воздушных налетов противника,

в) использование авиации для налетов против Англии в Гельголандской бухте и в заминированной зоне «Запад», а также для непосредственной поддержки боевых действий на море разрешается,

г) для военно-морского фронта сохраняют свою силу распоряжения, данные в директиве № 2, п. 3а и 3 в. Наступательные действия против Франции на море отменяются.

Адольф Гитлер

Директива ОКВ № 4 на ведение войны от 25 сентября 1939 г.

Верховный главнокомандующий вооруженными силами.

Верховное главнокомандование.

№ 205/39.

Управление оперативного руководства.

Отдел обороны страны I.

Ставка фюрера,

25 сентября 1939 г.

7 экз.

Экз. № 2.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Передавать только через офицера.

1. Окончательное политическое оформление бывшей польской территории между демаркационной линией и границей рейха еще не произведено.

После завершения боев за Варшаву и Модлин обеспечить демаркационную линию на всем ее протяжении соединениями пониженной боеспособности.

Силы сухопутных войск и авиации, необходимые для быстрого слома все еще продолжающегося в настоящее время польского сопротивления позади демаркационной линии (Сан – Висла – Нарев – Писа), оставить на востоке...

2. Решение относительно того, следует ли захватить Модлин и Варшаву западнее Вислы до 3.10. путем общего наступления, оставляю за собой в зависимости от результатов частных операций по уничтожению противника. Однако меры подготовки к такому наступлению принять.

3. Уже сейчас пресечь всякое перемещение беженцев с востока на запад через демаркационную линию, за исключением фольксдойче и украинских активистов.

4. Решение о дальнейшем ведении войны будет принято в кратчайший срок.

До тех пор меры, принимаемые видами вооруженных сил как в организационном отношении, так и в области вооружения, не должны затруднять принятие возможных решений. Следует обеспечить возможность

ведения в любой момент наступательной войны на западе. Держать в Восточной Пруссии наготове силы, достаточные для того чтобы быстро захватить Литву, даже в случае ее вооруженного сопротивления.

5. а) В отношении действий на суше пока остаются в силе директивы по ведению войны на Западе.

б) На море прежние ограничения торговой войны отменяются; морскую войну как против Франции, так и против Англии вести в соответствии с положением о захвате трофейного имущества.

Далее, разрешаются:

Нападение на французские военные корабли и военные самолеты, на французские торговые суда, следующие в конвое, на все вражеские транспорты; применение мин у североафриканского побережья (порты погрузки).

Ведение экономической войны соединениями военной авиации в соответствии с положением о захвате трофейного имущества.

Нападение на пассажирские пароходы или же на крупные суда, которые наряду с товарами явно перевозят большое количество пассажиров, не разрешается.

в) Для воздушной разведки на западе прежние ограничения сохраняются. Перелет границы империи разрешается только для ведения ближней разведки, разведки поля боя, а также для атаки на корректирующие огонь самолеты и аэростаты. Авиация может использоваться в Гельголандской бухте и в заминированном районе «Запад», а также для непосредственной поддержки боевых действий военно-морского флота против английских или французских судов.

Относительно ведения дальней разведки приказ последует особо.

6. Для подводной войны отныне употреблять лишь следующие наименования:

для подводной войны, ведущейся в соответствии с положением о захвате трофейного имущества, – торговая война;

для неограниченной подводной войны – морская блокада Англии.

7. Нападения подводных лодок на английские торговые суда, точно опознанные как вооруженные, производить без предварительного предупреждения.

Адольф Гитлер

Вторжение в Данию и Норвегию

Датско-норвежская операция или Операция «Везерюбунг» («Учения на Везере») – операция вооруженных сил Германии по захвату Дании («Везерюбунг-Зюйд») и Норвегии («Везерюбунг-Норд») во время Второй мировой войны. Начало операции относится к 9 апреля 1940 г., когда Германия вторгается в Данию и Норвегию.

В отличие от Дании, Норвегия сопротивлялась агрессии Германии более длительный период (9 апреля – 10 июня 1940 г.). 10 июня 1940 г. капитулируют последние части норвежской армии, после чего Норвегия оказалась под управлением германской оккупационной администрации (рейхскомиссариат). Дания же, объявленная германским протекторатом, смогла сохранить частичную самостоятельность во внутренних делах.

В условиях расширения агрессии Германии, войска США и Великобритании, стремясь не допустить вторжение Германии на датские неконтиентальные владения, оккупировали её заморские территории, имеющие важное стратегическое значение – Фарерские острова, Исландию и Гренландию.

Соображение о политических и административных мероприятиях при оккупации Норвегии, Дании и Швеции (26 февраля 1940 г.)

Отдел обороны страны.

IV отделение

Берлин, 26 февраля 1940 г.

Содержание: Политические и административные мероприятия при оккупации Норвегии, Дании и Швеции.

2-й экземпляр уничтожен.

Полк 4/3.

Относительно представительства отдела обороны страны при новом штабе

(«Везерюбунг»), 27.2.

Докладная записка

1. Приводимые соображения основываются на той предпосылке, что оккупация северных государств будет осуществлена на начальном этапе в следующих объемах:

а) Норвегия.

Оккупируется вся территория страны.

В первую очередь создаются немецкие военные базы в Осло, Арендале, Кристиансанне, Ставангере, Бергене, Тронхейме и Нарвике. [От руки] Андалснесе.

Далее важно обеспечить работу следующих линий железных дорог:

Осло – Лиллехаммер – Тронхейм;

Нарвик – Риксгрэнсен – (Лулеа).

б) Дания.

[Следующая фраза зачеркнута].

Оккупация ограничивается базами Скаген и Фредериксхавн. [От руки:] Вся территория страны подвергается оккупации или берется под защиту германской империи.

Следует обеспечить работу железной дороги Шлезвиг – Ютландия – Скаген и морских путей через проливы Большой и Малый Бельт и Зунд.

в) Швеция.

[Обе следующие фразы трижды зачеркнуты].

Необходимо обеспечить возможность полного использования порта Лулеа и железнодорожной линии Лулеа – Нарвик. В остальном оккупация не производится.

2. Эти соображения исходят из той предпосылки, что

а) Норвегия подчиняется оккупации, и дело не доходит до тяжелых боев с участием в них населения;

б) Дания [следующие два слова зачеркнуты] и Швеция соглашаются с немецкими требованиями относительно обеспечения транспортной связи между Германией и Норвегией и сохраняют в период оккупации лояльную позицию.

В случае, если эти страны будут создавать трудности или оказывать сопротивление, то возникнет потребность в расширении масштаба военных мероприятий. Отсюда вытекают и дальнейшие выводы, касающиеся политической и административной области.

3. Оккупация Норвегии и [следующие в тексте три слова зачеркнуты и заменены словом «Дания»] северной оконечности Ютландии и установление таким образом военного контроля Германии над Скагерраком и западным побережьем Скандинавии будет иметь своим следствием установление полной блокады стран Северного и Балтийского морей со стороны Англии. Вследствие этого прекратится ведущаяся по морю в направлении запада внешняя торговля этих государств. Поставки продовольствия и сырья с этого направления прекратятся.

Таким образом, государства, лежащие в районе Северного и Балтийского морей, полностью лягут бременем на европейский континентальный экономический район. Снабжение их необходимо по меньшей мере в таких пределах, чтобы объем их поставок стратегических товаров Германии сохранился и по возможности был бы увеличен. Однако само снабжение их должно ложиться на империю возможно меньшим бременем. Из этого вытекает необходимость планомерного включения северных и балтийских государств в континентальную европейскую экономическую систему под германским руководством. Решающую роль будет играть здесь проблема транспорта.

Изучение всего этого вопроса в комплексе – без ссылки на планируемую операцию — возложено на управление военной экономики и военной промышленности.

4. Проекты общего направления политических, административных и экономических мероприятий прилагаются при сем по трем странам отдельно.

Пол[ек] 26/2

Директива ОКВ от 1 марта 1940 г. на операцию «Везерюбунг»

Штаб оперативного руководства вооруженными силами.

Отдел обороны страны.

№ 22070/40.

Главнокомандующий военно-морскими силами.

1-й оперативный отдел.

223/40.

Поступление: 4 марта 1940 г.

Берлин, 1 марта 1940 г.

Отпечатано 9 экз.

Экз. № 3.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Только для офицеров высших штабов.

Приложения: -

Совершенно секретно.

Только для командования.

Только для офицеров высших штабов.

Пересылать только через офицера.

Директива на операцию «Везерюбунг»

1. Развитие обстановки в Скандинавии требует осуществить все подготовительные меры, чтобы, используя часть соединений вооруженных сил, оккупировать Данию и Норвегию («Операция Везерюбунг»). Тем самым должны быть упреждены английские попытки вторжения в Скандинавию и район Балтийского моря, обеспечена безопасность наших источников получения руды в Швеции, а для военно-морских и военно-воздушных сил – расширены исходные позиции для действий против Англии.

Задача военно-морских и военно-воздушных сил сводится к обеспечению операции в пределах имеющихся возможностей надежным прикрытием от действий английских военно-морских и военно-воздушных сил.

Учитывая наше военно-политическое превосходство над северными государствами, необходимо выделить для выполнения операции «Везерюбунг» по возможности небольшие силы. Их немногочисленность должна быть компенсирована отважными действиями и ошеломляющей внезапностью в проведении операции.

В принципе следует стремиться к тому, чтобы придать операции характер мирного захвата, имеющего цель вооруженную защиту нейтралитета северных государств. Одновременно с началом операции правительствам будут предъявлены соответствующие требования. В случае необходимости для оказания нужного давления будут проведены демонстративные действия военно-морских и военно-воздушных сил.

Если же, несмотря на это, будет оказано сопротивление, оно должно быть сломлено с помощью всех имеющихся военных средств.

2. Подготовку и проведение операций против Дании и Норвегии возлагаю на командира 21-го армейского корпуса генерала пехоты фон Фалькенхорста (командующий 21-й армейской группой). Последний подчинен в вопросах командования непосредственно мне. Штаб должен быть расширен за счет трех видов вооруженных сил.

Предназначенные для проведения операции «Везерюбунг» силы должны находиться в распоряжении отдельного командования. Использовать их на других театрах военных действий не разрешаю.

Части военно-воздушных сил, выделенные для проведения «Везерюбунг», в тактическом отношении подчиняются 21-й армейской группе. По выполнении своих задач они снова поступают в подчинение главнокомандующего военно-воздушными силами.

Использование в операции частей, непосредственно подчиненных командованию военно-воздушных и военно-морских сил, осуществлять в тесном взаимодействии с командующим 21-й армейской группой.

Снабжение приданных 21-й армейской группе частей обеспечивается видами вооруженных сил в соответствии с заявками ее командующего.

3. Переход датской границы и высадка в Норвегии должны быть осуществлены одновременно. Подготовку операции проводить с максимальной активностью и как можно быстрее. В случае, если противник возьмет на себя инициативу по отношению к Норвегии, немедленно должны быть приняты контрмеры.

Исключительно важно, чтобы наши меры застали врасплох как северные государства, так и западных противников. Это должно быть учтено в ходе всей подготовительной работы. В особенности это касается способов приведения в готовность транспортов и войск, постановки им задач и погрузки. В случае, если сохранять скрытность погрузки на суда не представляется более возможным, командирам и войскам следует в целях дезинформации называть другие пункты назначения. Войска должны быть ознакомлены с настоящими задачами операции лишь после выхода в море.

4. Оккупация Дании («Везерюбунг-Зюд»).

Задача 21-й армейской группы: внезапный захват Ютландии и Фюнена, затем захват о. Зеландии. Для этого следует как можно быстрее, обеспечив прикрытия важнейших пунктов, прорваться до Скагена и восточного берега Фюнена. На о. Зеландия должны быть заблаговременно захвачены опорные пункты в качестве исходных позиций для последующего проведения оккупации.

Военно-морской флот выделяет силы для обеспечения связи между Ньюборгом и Корсёром и для быстрого захвата Малого Бельтского моста, а в случае необходимости и для десантирования войск. Кроме того, они подготавливают оборону побережья.

Части военно-воздушных сил в первую очередь предназначаются для демонстративных действий и сбрасывания листовок. Необходимо обеспечить использование датской аэродромной сети, а также противовоздушную оборону.

5. Оккупация Норвегии («Везерюбунг-Норд»).

Задача 21-й армейской группы: внезапный захват важнейших пунктов побережья с моря и с помощью воздушных десантов.

Военно-морские силы берут на себя подготовку и проведение переброски по морю десантных войск, а в дальнейшем – частей, предназначенных для движения на Осло. Они обеспечивают подвоз снабжения морским путем. На них возлагается также ускоренная подготовка предметов обороны побережья в Норвегии.

Военно-воздушные силы после осуществления оккупации должны обеспечить противовоздушную оборону, а также использование норвежских баз для ведения воздушной войны против Англии.

6. 21-й армейской группе постоянно докладывать штабу верховного главнокомандования о состоянии подготовки и представлять календарные отчеты о ходе выполнения подготовительных работ. Следует

указывать наименьший промежуток времени, который потребуется между отдачей приказа на операцию «Везерюбунг» и началом его выполнения.

Доложить относительно намеченного командного пункта. Кодовые обозначения: День «Везер» – день проведения операции. Час «Везер» – час проведения операции.

Адольф Гитлер

Вторжение в Бельгию, Нидерланды, Люксембург и Францию

10 мая 1940 г. Германия осуществила вторжение в Бельгию, Нидерланды и Люксембург, что означало начало Французской кампании. Французская кампания – успешная военная операция стран Оси (Германии и Италии) в Западной Европе с мая по июнь 1940 г., приведшая к разгрому французских, бельгийских и нидерландских вооруженных сил, а также Британских экспедиционных сил во Франции и обеспечившая господство в Европе Германии и её союзников. План «Гельб» – кодовое название германского плана блицкрига против стран Бенилюкса: Бельгии, Нидерландов, Люксембурга. В отношении Франции был разработан отдельный план – план «Рот».

После оккупации Люксембурга, германские войска уже 10 мая 1940 г. начали наступление на Францию, объявившую войну Германии ещё 3 сентября 1939 г., в связи с её нападением на Польшу. В результате стремительного наступления германских войск, использующих тактику молниеносной войны – блицкрига, союзнические войска были наголову разгромлены, и 22 июня 1940 г. Франция вынуждена была подписать перемирие. К этому времени большая часть её территории была оккупирована, а от армии практически ничего не осталось.

Путь германских войск во Францию пролегал по землям Бельгии и Нидерландов, оказавшихся первыми жертвами агрессии. Германские войска в краткие сроки захватили их, разбив при этом выдвинувшиеся на помощь ВС Франции и Британский экспедиционный корпус.

В результате, Германия избавилась от основного на тот момент своего противника. Был получен плацдарм для действий авиации против Великобритании и возможной высадки на Британские острова.

Директива ОКВ № 6 на ведение войны от 9 октября 1939 г.

Верховный главнокомандующий вооруженными силами.

Штаб верховного главнокомандования.

№ 172/39 СС.

Оперативное управление.

Отдел обороны страны.

Берлин, 9 октября 1939 г.

8 экз.

Экз. № 2.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Для высших штабов.

Передавать только через офицера.

Директива № 6 на ведение войны

1. Если в ближайшее время станет ясно, что Англия и под ее руководством Франция не пожелают окончить войну, то я намерен без промедления приступить к активным и наступательным действиям.

2. Длительное выжидание приведет не только к ликвидации бельгийского, а, возможно, и голландского нейтралитета в пользу западных держав, но и к растущему усилению военной мощи наших противников, к падению веры нейтральных стран в конечную победу Германии. Оно не способствует тому, чтобы привлечь Италию на нашу сторону в качестве союзника.

3. Поэтому для дальнейшего ведения военных операций я приказываю следующее:

а) На северном фланге Западного фронта подготовить наступательные операции через люксембургско-бельгийско-голландскую территорию. Это наступление должно быть проведено как можно более крупными силами и как можно скорее.

б) Целью этих наступательных операций является разгром по возможности большей части французской действующей армии и сражающихся на ее стороне союзников и одновременно захват возможно большей голландской, бельгийской и северофранцузской территории в качестве базы для ведения многообещающей воздушной и морской войны против Англии и обширного предполья жизненно важной Рурской области.

в) Время начала наступления зависит от готовности танковых и моторизованных соединений, которую надо ускорить всеми силами, и от наличных или ожидаемых метеорологических условий.

4. Военно-воздушными силами воспрепятствовать действиям франко-английской авиации против наших войск и по мере надобности осуществлять непосредственную поддержку их продвижения. При этом будет важно не допустить базирования англо-французской авиации, а также высадку английских десантов в Бельгии и Голландии.

5. Военно-морскому руководству принять все меры к тому, чтобы во время этого наступления поддержать прямо или косвенно операции сухопутных войск и военно-воздушных сил.

6. Наряду с этой подготовкой к планомерному началу наступления сухопутные войска и военно-воздушные силы должны постоянно усиливать свою готовность к тому, чтобы немедленно противодействовать франко-английскому вторжению в Бельгию, выдвинувшись по возможности дальше в глубь бельгийской территории, и занять как можно больше голландской территории в направлении морского побережья.

7. Для маскировки подготовки делать видимость, что речь идет лишь о мерах предосторожности против угрожающего сосредоточения французских и английских войск на французско-люксембургской и бельгийской границе.

8. Я прошу главнокомандующих по возможности скорее доложить мне детально о своих намерениях на основе этой директивы и постоянно держать меня через штаб ОКВ в курсе дела о состоянии подготовки.

Адольф Гитлер

Директива ОКВ № 7 на ведение войны от 18 октября 1939 г.

Верховный главнокомандующий вооруженными силами.

Штаб верховного главнокомандования.

№ 181/39.

Отдел обороны страны (I).

Берлин, 18 октября 1939 г.

Отпечатано 8 экз.

2-й экз.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Передавать только через офицера.

Директива № 7 на ведение войны

Для ведения военных действий против западных противников до начала планомерного наступления ранее отданные директивы дополняются следующим:

1. В случае необходимости немедленного выступления разрешается: сухопутным войскам: переход французской границы разведывательными группами, но лишь в той мере, в какой это требуется для разведки и сохранения контакта с уклоняющимся от боя противником;

авиации: истребительное прикрытие над французской территорией, поскольку это требуется для обеспечения разведки;

наступательные действия против английских военно-морских сил в военных гаванях (по устному разрешению);

военно-морскому флоту: нападение на вражеские пассажирские суда, следующие в составе конвоя или без сигнальных огней.

Обо всех остальных мерах, предложенных для усиления торговой войны против Англии, фюрер примет решение, как только они будут изучены верховным главнокомандованием вооруженных сил с точки зрения их политических и экономических последствий.

Нападения на английские военно-морские силы в открытом море и военных гаванях продолжать при каждом благоприятном случае в тесном взаимодействии военно-морского флота и авиации.

2. Для противодействия франко-английскому вступлению в Бельгию (см. директиву № 6, пункт 6) сухопутным войскам разрешается вступить также на люксембургскую территорию.

Авиация в этом случае непосредственно поддерживает сухопутные войска и не допускает действий против них франко-английских военно-воздушных сил, а также препятствует подходу и подвозу войск противника. Следует также воспрепятствовать базированию англо-французской авиации в Бельгии и Голландии и высадке там английских войск. При этом разрешается перелетать западную границу Германии на всем ее протяжении. Налеты на промышленные объекты и налеты, могущие в большой степени поставить под угрозу гражданское население на территории Бельгии, Голландии и Люксембурга, запрещаются.

Для военно-морского флота и в данном случае сохраняют силу указания, изложенные в директиве № 6, пункт 5.

3. Для маскировки наших приготовлений к наступлению, наряду с мерами, принимаемыми на уровне главнокомандующих отдельными видами вооруженных сил, следует целеустремленно использовать органы, непосредственно подчиненные верховному главнокомандованию вооруженных сил, особенно начальника войск связи, разведки и контрразведки и отдел пропаганды.

Предложения и требования по этим вопросам в кратчайший срок направить верховному главнокомандованию вооруженных сил (управление оперативного руководства, отдел обороны страны).

По поручению: Кейтель

Верно: Варлимонт

полковник службы генерального штаба

Директива ОКВ № 8 на ведение войны от 20 ноября 1939 г.

Верховный главнокомандующий вооруженными силами.

Штаб верховного главнокомандования.

Управление оперативного руководства.

№ 213/39.

Отдел обороны страны (I).

Берлин, 20 ноября 1939 г.

8 экз.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Передавать только через офицера.

Директива № 8 на ведение военных действий

1. Необходимо до надлежащего времени сохранять готовность с целью иметь возможность в любой момент продолжить начатое стратегическое сосредоточение и развертывание войск. Лишь таким образом возможно немедленно воспользоваться благоприятными метеоусловиями. Видам вооруженных сил принять подготовительные меры и к тому, чтобы переход в наступление мог быть отменен даже в том случае, если приказ об этом поступит командованию соединений лишь в 23.00 дня «А». Командованию соединений не позднее указанного срока должны быть переданы кодовые сигналы.

«Рейн» (= перейти в наступление)

или

«Эльба» (= задержать наступление)

Просьба к главнокомандующему сухопутными войсками и главнокомандующему военно-воздушными силами после определения дня наступления срочно сообщить верховному главнокомандованию вермахта (отдел обороны страны) согласованное между ними время начала наступления.

2. Во изменение отданной ранее директивы проведение всех намеченных против Голландии мер разрешается без особого на то приказа одновременно с общим началом наступления. Действий голландских войск заранее предвидеть нельзя. Там, где сопротивления оказано не будет, придать вторжению войск характер мирной оккупации.

3. Операции наземных войск проводить на основе директивы по стратегическому сосредоточению и развертыванию войск от 29.10. В дополнение к ней следует:

а) принять все подготовительные меры, чтобы перенести направление главного удара из полосы группы армий «Б» в полосу группы армий «А», если там, как позволяет предполагать нынешнее распределение сил противника, можно ожидать более быстрых и более значительных успехов, чем в группе армий «Б»;

в) в первую очередь овладеть голландской территорией до рубежа Греббе – р. Маас, включительно Западно-Фризские острова, первоначально без Текселя.

4. Военно-морскому флоту в ночь перед наступлением, а для надводных кораблей и авиации – с момента начала наступления сухопутных войск разрешается принять меры по обеспечению бельгийских и, во изменение ранее отданных распоряжений, также германских портов и фарватеров для подводных лодок. Однако промежуток времени между началом этих действий и началом наступления должен быть и для подводных лодок как можно меньшим. Боевые действия против голландских военно-морских сил разрешаются лишь в том случае, если последние будут вести себя враждебно.

На подлежащих захвату участках побережья военно-морскому флоту взять на себя артиллерийское обеспечение от атак со стороны моря. Принять к тому надлежащие подготовительные меры.

5. Задачи авиации остаются без изменений. Они дополнены данными фюрером устно особыми указаниями по высадке десанта и поддержке сухопутных войск при овладении мостами западнее Маастрихта. 7-я авиационная дивизия должна приступить к высадке десанта лишь после захвата мостов через канал Альберта. Главному командованию сухопутных войск обеспечить быстрейшую передачу сообщения об этом главному командованию военно-воздушных сил. Ни на голландской, ни на бельгийско-люксембургской территории не производить без настоятельной военной необходимости нападения на населенные пункты, особенно крупные открытые города, и промышленные предприятия...

Директива ОКХ от 30 января 1940 г.

Главное командование сухопутных войск.

Генеральный штаб.

Оперативный отдел (Ia).

№ 072/40.

30 января 1940 г.

Отпечатано 5 экз.

2-й экз.

Совершенно секретно.

Только для командования.

По вопросу: «Немедленное наступление».

Директива главного командования сухопутных войск (Генеральный штаб. Оперативный отдел, № 44 414/39. Совершенно секретно. Только для командования), от 15 октября 1939 г. отменяется и подлежит уничтожению.

Заменяется прилагаемой директивой с немедленным вступлением в действие.

По поручению фон Грайфенберг

Приложение к приказу главного командования сухопутных войск. Генеральный штаб. Оперативный отдел (Ia). № 072/40. Совершенно секретно. Только для командования.

Директива на случай «немедленного наступления»

Группам армий находиться в готовности к вторжению в Голландию, Бельгию и Люксембург на тот случай, если противник вступит на голландскую, бельгийскую или люксембургскую территорию.

Приказ на переход границы в любом случае последует от главного командования сухопутных войск.

Переход границы начать по получении группами армий кодового сигнала «немедленное наступление».

Задача групп армий в этом случае – прежде всего как можно раньше остановить вступление войск противника в нейтральную страну и создать благоприятные предпосылки для немедленно последующего затем наступления по плану «Гельб».

Подготовку провести таким образом, чтобы армии могли выступить в любой момент, т. е. даже ночью и лишь одними передовыми частями. Особое значение приобретает немедленный захват приграничных мостов и заграждений.

Цели, преследуемые после перехода границы, таковы:

а) захват всей Голландии, прежде всего территории южнее р. Ваал;

б) овладение рубежом: восточная окраина Антверпена – Намюр – р. Маас, северный край французских пограничных укреплений между Седаном и Сирком.

После перехода границы ограничения в ведении наземной и воздушной разведки отменяются.

Соединениям авиации, как только они будут готовы к вылету, перенести основные усилия на разгром подходящих к фронту вражеских сил.

Воздушным флотам дано указание установить связь с группами армий.

Следует считаться с возможностью того, что Голландия и Бельгия не окажут вступлению французских войск никакого эффективного сопротивления. В отношении же немецких контрмер обе эти страны, предположительно, займут оборонительную позицию.

В соответствии с этим голландские и бельгийские войска там, где они оказывают сопротивление, считать противником.

Если же они будут держаться нейтрально, путем соглашений на местах обеспечить прежде всего быстрое продвижение вперед.

Дальнейшие указания поступят от главного командования сухопутных войск.

фон Браухич

Окончательный вариант Директивы ОКХ на проведение операции «Гельб»

Главнокомандующий сухопутными войсками.

Генеральный штаб.

Оперативный отдел (Ia).

№ 130/40.

Ставка главного командования сухопутных войск,

24 февраля 1940 г.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Действующую до настоящего момента директиву на сосредоточение и развертывание «Гельб» (Главнокомандующий сухопутными войсками. Генеральный штаб. Оперативный отдел (Ia). № 074/40. Совершенно секретно, от 30.I.1940 г.) заменить прилагаемым новым вариантом в духе моих разъяснений командующим от 24 февраля 1940 г.

фон Браухич

Приложение к приказу главного командования сухопутных войск.

Генеральный штаб.

Оперативный отдел (Ia), № 130/40.

Совершенно секретно, от 24.2.1940 г.

Новый вариант директивы по стратегическому сосредоточению и развертыванию «Гельб»

1. Наступление «Гельб» имеет своей целью путем быстрого овладения Голландией оградить нидерландскую территорию от захвата ее Англией, наступлением через бельгийскую и люксембургскую территорию разбить как можно более крупные силы франко-английской армии и тем самым положить начало уничтожению военной мощи противника.

Направление главного удара наступления, подлежащего осуществлению через бельгийско-люксембургскую территорию, лежит южнее линии Льеж – Шарлеруа.

Введенным в бой севернее этой линии войскам прорвать оборону на бельгийской границе. Дальнейшим наступлением в западном направлении они должны исключить непосредственную угрозу Рурской области из района Северо-Восточной Бельгии и оттянуть на себя возможно более крупные силы англо-французской армии.

Войскам, введенным в действие южнее линии Льеж – Шарлеруа, захватить переправу через р. Маас между Динаном и Седаном (оба включительно) и открыть путь через линию оборонительных сооружений на северной французской границе в направлении нижнего течения р. Сомма.

2. Наступление севернее линии Льеж – Шарлеруа вести командованию группы армий «Б» силами 18-й и 6-й армий; наступление южнее этой линии – командованию группы армий «А» силами 4-й, 12-й и 16-й армий.

Группе армий «Ц» сковывать противостоящего ей противника и оставаться в готовности отразить его отвлекающие удары.

3. Разграничительные линии:

Между группой армий «Б» и группой армий «А»: Линдлар («Б») – Бергиш – Гладбах («Б») – Мюльгейм («Б») – Кёльн («А») – Дюрэн («А») – Эйпен («Б») – Вербье («А») – впадение р. Урт в р. Маас – р. Маас у Намюра – Самбра до Шарлеруа; участок железной дороги Кёльн – Дюрэн – Штольберг – Моншу передается в распоряжение группы армий «А» для ее снабжения; между группой армий «А» и группой армий «Ц»: Лорх («А») – Гемюнден («А») – Нонвейлер («А») – Метлах («Ц») – Диздорф («А»).

4. Эшелонирование, исходные позиции для наступления, способы наступления – в соответствии с указаниями, данными мною устно 24.2. Распределение сил и средств прилагается.

5. Задачи групп армий и ближайшие задачи армий.

Задачей группы армий «Б» является, используя моторизованные войска, быстро занять Голландию и не допустить установления связи между голландской армией и бельгийско-английскими силами. Она должна в результате быстрого и сильного удара разгромить оборону на бельгийской границе и отбросить противника за линию Антверпен – Намюр.

Крепость Антверпен отрезать с севера и востока, крепость Льеж – с северо-востока и севернее р. Маас.

18-й армии быстрым захватом всей Голландии (включая крепость Голландия) не допустить закрепления сил противника в районе голландского побережья.

Одновременно с продвижением войск севернее р. Ваал против восточного фронта крепости Голландия прорывом моторизованных войск южнее р. Ваал захватить побережье на участке между Голландиш-Дьеп и Вестершельде, не допустить соединения англо-бельгийских войск с голландскими и во взаимодействии с авиадесантными частями создать предпосылку для внезапного вклинения в южный фронт крепости Голландия.

Устье р. Шельда блокировать с обеспечением безопасности с направления Антверпена.

Провинцию Гронинген занять одновременно более слабыми силами с использованием танков. Стремиться к внезапному захвату северной затворной плотины на оз. Йссель.

Быстрый захват Северо-Фризских островов имеет важное значение для использования германской авиации.

6-й армии выступить с рубежа Венло – Ахен (все населенные пункты включительно) таким образом, чтобы она смогла быстро форсировать р. Маас и с самым минимальным расходом времени прорвать бельгийские пограничные укрепления. Затем ей следует наступать севернее линии Льеж – Намюр в общем направлении на запад. Приказ о блокировании Антверпена и Льежа отдается группой армий «Б».

Задачей группы армий «А» является, прикрывая левый фланг всего наступления от воздействия войск противника из оборонительного района вокруг Меца, как можно быстрее овладеть переправой через р. Маас между Динаном и Седаном (оба включительно) с тем, чтобы и далее, прикрывая фланги, возможно скорее и эффективнее осуществить с тыла прорыв северофранцузской зоны пограничных укреплений в направлении устья р. Сомма. Для этой цели в распоряжении группы армий в качестве дополнительного штаба армии будет находиться штаб 2-й армии.

Перед фронтом армии должны продвигаться вперед в направлении р. Маас – участок Динан – Седан глубоко эшелонированные моторизованные части. Их задача – рассеять выдвинутые вперед войска противника, внезапной атакой захватить западный берег р. Маас и тем создать предварительные условия для продолжения наступления в западном направлении.

4-я армия прорывает укрепленную пограничную линию между Льежем и Уффализом, блокирует согласно детальному приказу группы армий крепость Льеж с юго-востока и юга и, продвигая моторизованные части на Динан и Живе и прикрываясь со стороны Намюра, овладевает переправой через р. Маас между Ивуаром и Фюме (исключительно) с целью дальнейшего продвижения через Бомон и Шиме в западном направлении.

12-й армии прорвать бельгийские пограничные укрепления по обе стороны Бастони и, энергично стремясь не отставать от продвигающихся перед ее фронтом моторизованных войск, форсировать р. Маас между Фюме и Седаном (оба включительно) так, чтобы крупные силы, осуществляя непосредственную связь с 4-й армией, возможно скорее смогли продолжать наступление в западном направлении через линию Синьи-ле-Пти – Синьи л'Абей.

16-й армии, наступая с рубежа Валлендорф – Метлах, резко продвигая вперед правый фланг, первоначально овладеть линией Музон – Лонгви – Сирк, прикрывать на этой линии правое крыло всего наступления и удерживать во взаимодействии с 1-й армией стык с укрепленной линией р. Саар южнее Метлаха. По достижении указанного приказа рубежа армия переходит в подчинение группы армий «Ц», с которой с самого начала следует установить тесный контакт.

Группе армий «Ц» демонстративными действиями и угрозой крупного наступления сковывать противостоящие ей силы – сосредоточив главные усилия в районе западнее Пфальцского леса – и находиться в готовности поддержать создание сильного оборонительного фронта в полосе 16-й армии. Предусмотрена последующая передача 16-й армии группе армий.

6. Введение плана «Гельб» в действие:

а) для введения плана «Гельб» в действие главное командование сухопутных войск накануне дня «А» до 13.00 передаст группам армий следующий кодовый сигнал: «Гельб, дата, время»;

б) кроме того, главное командование сухопутных войск до 24.00 дня, предшествующего дню «А», передаст предусмотренные ранее кодовые сигналы «Данциг» или «Аугсбург»;

в) переданный кодовый сигнал согласно пункту а) означает выступление на марш пехотных дивизий и моторизованных соединений первого эшелона с наступлением сумерек, а также переход границы в указанное приказом время. Соединения поднять по тревоге как можно позже.

В отношении подъема по боевой тревоге и выступления остальных соединений, а также резервов верховного главнокомандования вооруженных сил и транспортных служб руководствоваться следующими указаниями:

главные силы названных выше соединений и транспортных служб могут быть подняты по тревоге и приведены в движение только с момента перехода границы;

отдельные соединения, быстрая переброска которых к границе имеет особое значение, могут быть, по указанию групп армий, подняты по тревоге и выступить ранее данного срока. Однако этот подъем по тревоге должен быть произведен в не привлекающей внимание форме и лишь тогда, когда более уже не приходится бояться передачи сведений об этом за границу до ее перехода.

7. О взаимодействии с авиацией и ее задачах приказ последует особо.

8. Данная директива разослана штабам групп армий «А», «Б» и «Ц» по одному экземпляру каждой. Письменная передача полного текста директивы запрещается. Выдержки разрешается делать в самом кратком виде и при максимальном сокращении числа адресатов.

9. Донесения.

Группы армии докладывают генеральному штабу сухопутных войск, оперативный отдел, к 1.3.1940 г.:

а) предусмотренную дислокацию своих войск, карта 1:300 000 в двух экземплярах;

б) замысел и готовность своих войск с указанием разграничительных линий армии и приложением карты 1:300 000 в двух экземплярах;

с) предусмотренные приложением 3 сведения о передаче войсковых частей.

Приложение 1 к приказу главнокомандующего сухопутными войсками, генеральный штаб, оперативный отдел (Ia), № 130/40, совершенно секретно, от 24.2.1940 г.

Группировка сил:

I. Группа армий «Б»:

штабы 6-й, 18-й армий;

штабы 1-го, 4-го, 10-го, 11-го, 16-го, 22-го, 26-го, 27-го корпусов;

1-я, 7-я, 11-я, 14-я, 18-я, 19-я, 30-я, 31-я, 35-я, 56-я, 61-я, 207-я, 208-я, 216-я, 225-я, 227-я, 253-я, 254-я, 256-я, 269-я пехотные дивизии;

3-я, 4-я, 9-я танковые дивизии;

20-я моторизованная дивизия СС;

1-я кавалерийская дивизия.

II. Группа армий «А»:

штабы 4-й, 12-й, 16-й армий;

штабы 2-го, 3-го, 5-го, 6-го, 7-го, 8-го, 13-го, 14-го, 15-го, 18-го, 19-го, 23-го, 40-го, 41-го корпусов;

3-я, 4-я, 5-я, 6-я, 8-я, 12-я, 15-я, 16-я, 17-я, 21-я, 23-я, 24-я, 26-я, 27-я, 28-я, 32-я, 33-я, 34-я, 36-я, 52-я, 62-я, 68-я, 71-я, 72-я, 73-я, 76-я, 87-я, 211-я, 251-я, 263-я, 267-я пехотные дивизии;

1-я, 2-я, 3-я горнострелковые дивизии;

1-я, 2-я, 5-я, 6-я, 7-я, 8-я, 10-я танковые дивизии;

2-я, 13-я, 29-я моторизованные дивизии.

III. Тыловые службы и т. п.

О тыловых службах, частях связи и строительных частях, а также соединениях авиации приказы будут отданы позднее.

Разгром Франции

Директива ОКВ № 11 от 14 мая 1940 г.

Фюрер и верховный главнокомандующий вооруженными силами.

Управление оперативного руководства вооруженных сил.

Отдел обороны страны.

№ 33002/40.

Ставка, 14 мая 1940 г.

Отпечатано 5 экз.

Экз. № 2.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Передавать только через офицера.

Директива № 11

1) Ход наступления показывает, что противник не смог своевременно разгадать основной замысел нашей операции. Он все еще подтягивает крупные силы к рубежу Намюр, Антверпен и, по-видимому, не обращает должного внимания на полосу наступления группы армий «А».

2) Такая обстановка в сочетании с быстрым выходом группы армий «А» на переправы через р. Маас создала первое условие для достижения крупного успеха. Его можно добиться, действуя в соответствии с директивой № 10, а именно: сосредоточив мощный ударный кулак севернее р. Эна и бросив его в наступление в северо-западном направлении. Войска, ведущие бои севернее рубежа Льеж, Намюр, имеют при этом задачу: демонстрируя наличными силами активные действия, сковать и ввести в заблуждение возможно более крупные силы противника.

3) На северном крыле сопротивление голландской армии оказалось более стойким, чем предполагалось. Как политические, так и военные факторы требуют сломить это сопротивление в кратчайший срок. Задача наших сухопутных войск — быстро сокрушить крепость Голландию, используя для этого достаточные силы и сочетая удар с юга с наступлением на восточную границу крепости.

4) Все свободные моторизованные дивизии подтянуть форсированными темпами в полосу наступления группы армий «А».

Приказываю высвободить и перебросить на левое крыло также танковые и моторизованные дивизии группы армий «Б», как только в ее полосе не будет более оперативных возможностей для их действий и обстановка позволит снять их с фронта.

5) Задачей военно-воздушных сил является сосредоточение крупных наступательных и оборонительных соединений для действий прежде всего в полосе группы армий «А», чтобы воспрепятствовать подтягиванию свежих сил противника к фронту нашего наступления и непосредственно поддержать наступающие соединения.

Кроме того, в задачу военно-воздушных сил входит: высвободив часть сил и средств из полосы 6-й армии, облегчить быстрое овладение крепостью Голландия.

6) Военно-морскому флоту действовать в рамках своих возможностей по морским коммуникациям в районе Хоофден (южная часть Северного моря) и в проливе Ла-Манш.

Адольф Гитлер

«Стоп-приказ» от 24 мая 1940 г.

В ходе Французской кампании, во время битвы при Аррасе, когда войска 1-й группы армий союзников в составе 10 английских, 18 французских и 12 бельгийских дивизий оказались отрезанными от основных войск и прижатыми к морю в районе небольшого порта Дюнкерк и были фактически обречены на полное поражение, 24 мая 1940 г. А. Гитлер отдал так называемый «стоп-приказ», предусматривавший прекращение наступления.

Воспользовавшись предоставленным шансом, Великобритания в течение 27 мая – 4 июня 1940 г. успешно вывезла с материка на Британские острова 338 тыс. солдат и офицеров из состава войск союзников. Это была Дюнкеркская операция (Операция «Динамо») – операция в ходе Французской кампании Второй мировой войны по эвакуации морем английских, французских и бельгийских частей, блокированных, после Дюнкеркской битвы, германскими войсками у города Дюнкерк.

(Передано по телефону штабом группы армий «А» в штаб 4-й армии в 12.31)

Фюрер приказал продолжать наступление восточнее Арраса силами 8-го и 2-го армейских корпусов во взаимодействии с левым крылом группы армий «Б» в северо-западном направлении. Северо-западнее же Арраса не продвигаться далее общей линии Лан, Бетюн, Эр, Сент-Омер, Гравлин (линия по каналу). Напротив, задача войск западного крыла состоит в том, чтобы развернуть все подвижные силы и заставить противника разбиться о названный выгодный для нас оборонительный рубеж.

Штаб группы армий «А»,
оперативный отдел

Директива ОКВ № 13 от 24 мая 1940 г.

Фюрер и верховный главнокомандующий вооруженными силами.

Управление оперативного руководства вооруженных сил.

Отдел обороны страны.

№ 33028/40.

Ставка, 24 мая 1940 г.

Отпечатано 7 экз.

Экз. № 3.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Передавать только через офицера.

Директива № 13

1. Ближайшей задачей наших операций является уничтожить концентрическим ударом северного крыла окруженные в Артуа и Фландрии франко-англо-бельгийские силы, а также выйти на побережье Ла-Манша в указанном ранее районе и закрепиться на нем.

Задачи авиации.

сломить всякое сопротивление окруженных сил противника,

воспрепятствовать попыткам прорыва английских частей из кольца окружения и их переправе через Ла-Манш,

прикрывать южный фланг группы армий «А». Удары по авиации противника продолжать наносить при всяком удобном случае.

2. За ударами авиации должна возможно скорее последовать операция сухопутных войск, имеющая целью уничтожить расположенные во Франции силы противника. Проведение этой операции спланировать в три этапа.

Первый этап: прорыв на участке от морского побережья до р. Уаза в направлении на р. Сена в ее нижнем течении, к западу от Парижа, с тем, чтобы впоследствии небольшими силами сопровождать и прикрывать правое крыло войск, осуществляющих главный удар.

Если позволят обстановка и сохранившиеся в резерве силы, организовать еще до окончания боев в Артуа и Фландрии концентрический удар в направлении Мондидье в целях овладения территорией между реками Сомма и Уаза, тем самым подготавливая и облегчая последующее наступление на рубеж р. Сена в ее нижнем течении.

Второй этап: наступление главными силами сухопутных войск, в том числе мощными группировками танков и моторизованной пехоты, в юго-восточном направлении, обтекая Реймс, с целью разгромить главные силы французской сухопутной армии в треугольнике Париж, Мец, Бельфор и взломать линию Мажино с тыла.

Третий этап: своевременное дополнение этой главной операции операцией на второстепенном направлении, имеющей задачу малыми силами, прорвать линию Мажино с фронта на наиболее слабом ее участке – между Сент-Авольд и Сааргемюнд (Саргемин) – в направлении Нанси, Люневиль.

Наряду с этим можно запланировать – в зависимости от обстановки – удар через Верхний Рейн, рассчитывая не более чем на 8-10 дивизий.

3. Задача военно-воздушных сил:

а) Независимо от операций во Франции военно-воздушным силам разрешается, как только они смогут сосредоточить для этого достаточное число самолетов, развернуть в полном объеме боевые действия против английской метрополии. Начало этим действиям должно быть положено сокрушительным ударом возмездия за английские налеты на Рурскую область.

Объекты нападения определяет главнокомандующий военно-воздушными силами в соответствии с принципами, изложенными в директиве № 9, а также дополнениями, которые еще издаст верховное главнокомандование вооруженных сил. Сроки и план проведения налета доложить мне.

Налеты на британскую метрополию продолжать также после начала операций сухопутных войск.

б) С началом главной операции сухопутных войск в направлении Реймса задачей военно-воздушных сил будет как сохранять превосходство в воздухе, так и непосредственно поддерживать наступление наземных войск, производить налеты на вновь выявленные группировки противника, препятствовать переброскам его сил и особенно прикрывать с воздуха западный фланг фронта наступления.

Если окажется необходимым, то поддерживать войска при прорыве линии Мажино.

в) Кроме того, главнокомандующему военно-воздушными силами продумать вопрос о том, каким путем можно усилить противовоздушную оборону тех районов, на которые противник производит наиболее мощные налеты; имеется в виду переброска сил и средств противовоздушной обороны из тех районов, которым до настоящего времени противник угрожал в меньшей мере.

Если этим будут затронуты интересы военно-морских сил, то решение принять при участии главнокомандующего военно-морским флотом.

4. Задачи военно-морского флота:

Военно-морскому флоту разрешается в водных районах вокруг Англии и перед французским побережьем использовать свои боевые средства в полном объеме. Все приказы, ограничивавшие до настоящего времени действия военно-морского флота, отменяются.

Главнокомандующему военно-морским флотом представить на утверждение свои соображения о границах тех водных районов, в которых разрешается использовать методы ведения войны в соответствии с осадным положением.

Я оставляю за собой право решить, следует ли официально объявить о введении осадного положения, и в какой форме это будет сделано.

5. Господам главнокомандующим предлагаю доложить мне или представить документально свои соображения о выполнении настоящей директивы.

Адольф Гитлер

Директива ОКХ на проведение операции «Рот»

Главное командование сухопутных войск.

Генеральный штаб сухопутных войск.

Оперативный отдел (Ia).

№ 350/40.

Штаб главного командования сухопутных войск, 31 мая 1940 г.

Отпечатано 30 экз.

Экз. № 19.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Оперативная директива «Рот»

1. План верховного главнокомандования состоит в том, чтобы уничтожить еще остающиеся у союзников во Франции силы путем операции, которая должна последовать возможно быстрее за боями в Артуа и Фландрии. Значительных оперативных резервов у противника, по-видимому, уже нет. Поэтому представляется возможность мощным ударом взломать спешно подготовленную оборону противника на фронте южнее рек Сомма и Эна и стремительным прорывом в глубину лишить его шансов на осуществление организованного отхода или подготовку новой линии обороны в тылу.

Операцию провести в 3 этапа:

Первый этап.

Наступление в полосе между побережьем и стыком канала Уаза – Эна с р. Эна. Оно проводится с двойной задачей:

а) овладение исходным рубежом для главной операции южнее рек Уаза и Эна. Общее начертание этого рубежа: Шантийи (8 км южнее Крей), южная опушка леса Компьен, южнее Суассон, Бурк-э-Комен;

б) заблаговременное овладение городами Гавр и Руан, а также плацдармами на противоположном берегу р. Сена ниже Парижа. Прикрытие западного фланга войск, осуществляющих главную операцию в полосе западнее р. Уаза.

Второй этап – главная операция.

К первому этапу непосредственно примыкает наступление главными силами сухопутных войск по обе стороны города Реймс в границах: Париж (исключительно), Аргонны. Наступление вести в юго-восточном направлении с целью разбить главные силы французской сухопутной армии в районах Париж, Бельфор, Мец и взломать линию Мажино с тыла.

Третий этап.

Дополнение главной операции операцией на второстепенном направлении, имеющей задачу малыми силами прорвать линию Мажино с фронта на участке Сент-Авольд, Сааргемюнд (Саргемин) в направлении Нанси, Люневиль, а при благоприятной обстановке также нанести удар через верхний Рейн по обе стороны Кольмар в направлении Эпиналь.

2. Состав наступающих войск.

В составе группы армий «Б»: 4-я, 6-я, 9-я армии, наступающие в полосе: морское побережье, стык канала Уаза – Эна с р. Эна.

В состав группы армий «А» войдут 2-я, 12-я и 16-я армии, наступающие в полосе до прежней разграничительной линии с группой армий «Ц».

В составе группы армий «Ц» остаются 1-я и 7-я армии.

Штабу 18-й армии принять под свое командование остающиеся во Фландрии и Артуа соединения и находиться в непосредственном подчинении главного командования сухопутных войск.

3. Задачи.

а) Группе армий «Б», имея в своем составе 4-ю, 6-ю и 9-ю армии, наступать в полосе: Абвиль, стык канала Уаза – Эна с р. Эна. Главными силами в короткий срок овладеть южным берегом рек Уаза и Эна и выйти на рубеж с общим начертанием: Шантийи (8 км южнее Крей),

южная опушка леса Компьен, южнее Сауссон, Бурк-э-Комен. Этот рубеж использовать в дальнейшем как исходный для главной операции. В последующем силами 4-й армии своевременно овладеть городами Гавр и Руан, захватить плацдармы в нижнем течении р. Сена и прикрывать к западу от р. Уаза западный фланг войск, осуществляющих главную операцию (первый этап).

По овладении исходным рубежом для главной операции Шантийи, Бурк-э-Комен силами 6-й и 9-й армий продолжать наступление в общем направлении на Труа по возможности без задержки (второй этап – главная операция).

Затем задачей подвижных соединений, которые необходимо бросить в направлении восточнее Парижа, будет заблаговременное овладение важными пунктами в глубине обороны противника, прежде всего переправами через р. Марна.

4-й армии в составе: 6 пехотных дивизий, 2 танковых дивизий, 1-й моторизованной пехотной дивизии, 11-й моторизованной стрелковой бригады, 1-й кавалерийской дивизии — наступать с рубежа Абвиль, Амьен на нижнее течение р. Сена, выставив заслон на фланге, обращенном к Парижу. В короткий срок овладеть г. Гавр и плацдармами в районах Руан, Лез-Андели и Вернон. Форсирование р. Сена в ее нижнем течении и дальнейшее продвижение в южном или юго-западном направлении будет разрешено специальным дополнительным приказом.

6-й армии – 10 пехотных дивизий, на первом этапе также 4 танковые дивизии, 2 моторизованные пехотные дивизии, лейб-гвардейский полк («лейбштандарте») «Адольф Гитлер» и пехотный полк «Великая Германия» («Гроссдейчланд») – наступать с южного берега рек Уаза и Эна, т. е. с достигнутого в результате первого этапа операции рубежа Шантийи, южная опушка леса Компьен, южнее Суассон (исключительно). Наступление вести, выставив заслон на обращенном к Парижу фланге, в юго-восточном направлении; стремительно овладеть переправами через р. Марна по обе стороны впадения в нее р. Урк, далее – форсировать р. Сена на участке между устьями рек Йонна и Об и развивать успех в направлении Фор-Д'От.

9-й армии силами 8 пехотных дивизий, наступая из района южнее р. Эна, достигнутого в результате первого этапа операции, а именно с рубежа Суассон (включительно), Бурк-э-Комен (включительно), стремительным ударом выйти на переправу через р. Марна между пунктами Шато-Тьерри и Эперне и, продвигаясь по обоим берегам р. Об, атаковать Бриенн-ле-Шато.

Разграничительные линии на втором этапе операции:

правая граница 6-й армии: Шантийи, Ланьи, Санс;

между 6-й и 9-й армиями: Суассон (для 9-й включительно), Шато-Тьерри (для 9-й включительно), р. Сена выше устья р. Об; между группами армий «Б» и «А»: Мобёж, Марль, Бурк-э-Комен (все три пункта для группы «Б» включительно), Эперне, Сомсу, Шаванж (все три пункта для группы «А» включительно).

б) Группе армий «А» на втором этапе операции, перейдя в наступление соответственно приказу главного командования сухопутных войск одновременно с группой «Б», форсировать р. Эна выше Бурк-э-Комен и продвигаться по обе стороны Реймса в общем направлении на Бар-ле-Дюк с таким расчетом, чтобы в зависимости от обстановки командование могло бросить их как в направлении Нёшато, так и в направлении Туль, Верден для быстрого овладения этими крепостями.

2-й армии (8 пехотных дивизий) перейти в наступление по обе стороны Реймса и продвигаться по обоим берегам р. Марна в ее верхнем течении по направлению к Витри-ле-Франсуа.

12-й армии (12 пехотных дивизий и на начальном этапе также 4 танковые дивизии, 2 моторизованные пехотные дивизии) разбить войска

противника между р. Марна в ее верхнем течении и Аргоннами и в короткий срок выйти в район Бар-ле-Дюк.

16-й армии (12 пехотных дивизий) ударной группой правого крыла поддерживать локтевую связь с наступающими войсками 12-й армии; на остальном фронте быть готовой к немедленному преследованию противника в случае его отхода.

Разграничительные линии.

Между 2-й и 12-й армиями: Нёшатель-сюр-Эн (для 2-й армии включительно), Сент-Илер-о-Тампл (для 2-й армии включительно), Хельц-ле-Морю (для 12-й армии включительно);

Между 12-й и 16-й армиями: Ле-Шен, Клермон-ан-Аргонн (оба пункта для 12-й армии включительно);

Между 16-й армией и группой армий «Ц»: прежняя; вверх по р. Мозель — продлевается до Понт-а-Муссон.

в) Группе армий «Ц» находиться в боевой готовности, чтобы на третьем этапе операции по приказу главного командования сухопутных войск, выставив заслоны на участках обороны, вести наступление в полосе 1-й армии с целью прорыва линии Мажино на фронте Сент-Авольд, Сааргемюнд (Саргемин). Кроме того, подготовить малыми силами дополнительный удар в полосе 7-й армии с целью форсирования р. Рейн в верхнем течении.

1-й армии (16 пехотных дивизий) занять исходное положение для наступления с таким расчетом, чтобы через 24 часа после получения приказа приступить к прорыву линии Мажино на рубеже Сент-Авольд, Сааргемюнд (Саргемин) и далее наступать в направлении Люневилля.

7-й армии (4 пехотные, 4 позиционные дивизии) быть в готовности, получив соответствующий приказ, продвигаться в соприкосновении с наступающими войсками 1-й армии, форсировать р. Рейн в его верхнем течении по обе стороны Кольмара, а через Вогезы прорваться с таким расчетом, чтобы затем – в зависимости от обстановки – иметь возможность развивать успех как в направлении Эпиналя, так и в направлении Везуля. На фланге, обращенном к Бельфору, первоначально выставить прикрытие. Возможность овладения этим пунктом в дальнейшем ходе наступления ударом с севера или с северо-запада будет зависеть от обстановки.

Разграничительные линии – прежние.

г) Штабу 18-й армии навести порядок на территории прошедших боевых действий во Фландрии и Артуа, выставить на бельгийском и французском побережье – предварительно до Этапля включительно – заслон против возможных десантных операций противника и обеспечить быстрый учет и использование трофеев.

Для обороны побережья использовать те дивизии, которые будут расположены в близлежащих районах, затем – стрелковые дивизии охраны тылов, которые надлежит оснастить трофейным вооружением. В первую очередь обеспечить оборону тех районов побережья, где вероятны десанты противника. В дальнейшем будет необходимо дополнить оборону побережья теми стрелковыми дивизиями охраны тылов, которые оставлены в подвижном резерве и оснащены трофейным транспортом.

4. Военно-воздушные силы получили задачу — наряду с обеспечением превосходства в воздухе непосредственно поддерживать наступательные действия сухопутных войск, срывать попытки создания противником способных к сопротивлению группировок, препятствовать переброске сил и обеспечивать западный фланг наступающих войск.

5. Последовательность операций.

а) Наступление 4-й, 6-й и 9-й армий в целях овладения исходным рубежом для главной операции и прорыва к р. Сена в ее нижнем течении (первый этап операции) должно быть подготовлено с таким расчетом, чтобы можно было его провести, как только бои во Фландрии и Артуа приблизятся к завершению (предположительно к 5 июня);

б) главная операция групп армий «Б» и «А» (второй этап операции) начнется по возможности непосредственно за наступлением, упомянутым в пункте а);

в) на операцию по прорыву линии Мажино (третий этап операции) будет дан специальный приказ;

г) непосредственно за этим прорывом последует наступление с форсированием верхнего Рейна.

6. Ход подготовки.

а) группе армий «А» руководить подготовкой к наступлению войск 4-й, 6-й, 9-й, 2-й, 12-й и 16-й армий, пока не окажется возможным переподчинение 4-й, 6-й и 9-й армий группе армий «Б»;

б) группе армий «Ц» руководить подготовкой войск 1-й и 7-й армий с таким расчетом, чтобы 1-я армия могла с 10 июня, а 7-я армия – с 12 июня перейти в наступление. Главное командование сухопутных войск обеспечит переброску необходимого количества дивизий из своего резерва по железной дороге.

7. Порядок переподчинения.

Группе армий «Б» доложить, когда она сможет принять под свое командование армии, переподчиняющиеся ей согласно приложениям 1 и 2, и представить свои соображения о времени выхода из ее подчинения штаба 18-й армии. Главное командование сухопутных войск отдаст после этого соответствующий приказ.

8. Меры сохранения секретности.

Задача состоит в том, чтобы провести перегруппировку и занять исходное положение для наступления скрытно от противника. Особенно важно сохранить от него в тайне срок начала операции, расположение главной группировки сил и направление удара. Подтягивание соединений к фронту осуществлять в ночное время. Относительно мер радиодезинформации и противодействия разведке противника см. приложение 4 1.

Оперативную директиву «Рот» разрешается хранить только в штабах армий. Запрещается передавать ее нижестоящим инстанциям и иметь при себе во время поездок в штабы корпусов или на линию фронта. Подчиненные штабу армии инстанции имеют право получать только выписки из директивы, непосредственно их касающиеся. Письменные приказы отдавать только при крайней необходимости. Во всех возможных случаях заменять их устными распоряжениями.

Круг лиц, ориентированных в содержании документа в целом, ограничить до минимума.

9. Донесения.

Группам армий в кратчайший срок доложить главному командованию сухопутных войск:

а) план наступления и группировку соединений,

б) наиболее ранний возможный срок начала наступления.
фон Браухич

Директива ОКВ № 14 от 8 июня 1940 г.

Совершенно секретно, только для командования
Фюрер и верховный главнокомандующий вооруженными силами.
Управление оперативного руководства вооруженных сил.
Отдел обороны страны.
№ 33071/40.

Ставка фюрера, 8 июня 1940 г.

Отпечатано 5 экз.

Экз. № 2.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Передавать только через офицера.

1) Противник оказывает упорное сопротивление наступлению правого фланга и центра группировки войск 6-й армии.

2) В связи с этим я утверждаю то решение, которое – как мне доложил главнокомандующий сухопутными войсками – принято сегодня в первой половине дня группой армий «Б»:

а) ограничиться сковыванием противника перед фронтом 6-й армии,

б) перебросить 14-й армейский корпус на левый фланг 4-й армии и,

в) усилив давление главных сил 4-й армии в юго-восточном направлении и левого фланга 6-й армии в юго-западном направлении, нанести решительный удар по сильной группировке противника перед фронтом 6-й армии с целью ее полного уничтожения.

3) Кроме того приказываю:

а) основной замысел всей операции, изложенный в директиве № 13 и состоящий в том, чтобы разбить и уничтожить силы противника, действующего в треугольнике Шато-Тьерри, Мец, Бельфор, и взломать линию Мажино с тыла, оставить без изменений.

Однако, поскольку первый этап операции еще не завершен, а севернее Парижа противник оказывает весьма сильное сопротивление, следует оставить против р. Сена в ее нижнем течении и на парижском направлении еще на некоторое время более крупные силы, чем это предполагалось ранее;

б) группе армий «А» 9 июня перейти в наступление в направлении на юго — юго-восток, как и было указано в директиве № 13;

в) 9-й армии нанести удар в южном направлении, чтобы выйти к р. Марна. Необходимо по возможности в кратчайшие сроки передать в ее подчинение 16-й армейский корпус, включая и действующие в его полосе части СС, а также дивизию СС «Тотенкопф». Усиленным резервам следовать за стыком между обеими группами армий;

г) решение о дальнейшем направлении ударов 9-й армии и о ее оставлении в группе армий «Б» или переподчинение группе армий «А» я оставляю за собой.

4. Задачи военно-воздушных сил – кроме указанных в директиве № 13 – следующие:

а) поддерживать с воздуха концентрический удар по флангам главных сил противника, расположенных перед фронтом группы армий «Б»;

б) держать под наблюдением и оборонять крупными силами истребительной авиации прибрежную полосу на правом фланге группы армий «Б» и район юго-западнее Бреля;

в) обеспечивать продвижение войск группы армий «А» на направлении ее главного удара.

Адольф Гитлер

Директива ОКВ № 15 от 14 июня 1940 г.

Совершенно секретно, только для командования
Фюрер и верховный главнокомандующий вооруженными силами.
Управление оперативного руководства вооруженных сил.
Отдел обороны страны.
№ 33083.

Ставка фюрера, 14 июня 1940 г.

Отпечатано 6 экз.

Экз. № 2.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Передавать только через офицера.

1) Противник, не выдержав поражений на фронтах, эвакуирует район Парижа, а в тылу линии Мажино начал также эвакуацию треугольника укрепленных пунктов Эпиналь, Мец, Верден. В Париже расклеены афиши, объявляющие его открытым городом.

Не исключен отход главных сил французской сухопутной армии за рубеж р. Луара.

2. Соотношение сил и состояние французской армии позволяют в настоящий момент преследовать одновременно две оперативные цели:

я) воспрепятствовать созданию новой линии обороны отступающими от Парижа и находящимися на нижней Сене силами противника,

б) уничтожить силы противника, действующие перед фронтом групп армий «А» и «Ц» и взломать с тыла линию Мажино.

3. Ввиду этого приказываю продолжать операции сухопутных войск, руководствуясь следующими указаниями:

а) группировку противника, действующую на нижней Сене и в районе Парижа, преследовать с полным напряжением сил. С этой целью бросить второй эшелон фланговой группировки сухопутных войск вдоль побережья, в направлении к устью р. Луара, а фронт наступления в районе Шато-Тьерри повернуть на рубеж р. Луара выше Орлеана. Париж возможно скорее занять крупными силами. Овладеть базами военно-морского флота Шербур и Брест и далее также Лориан и Сен-Назер;

б) Силами центральной группировки сухопутных войск, расположенной приблизительно до района Шалон на Марне, продолжать на первом этапе действия в общем направлении на Труа; ее танковым и моторизованным дивизиям наступать в общем направлении на плато в районе Лангр. Пехотным дивизиям, выполняя ближайшую задачу, выйти в район северо-восточнее Ромийи-сюр – Сен, Труа. В дальнейшем готовить их наступление на рубеж р. Луара в ее среднем течении;

в) прочим соединениям сухопутных войск продолжать выполнение ранее поставленной задачи: уничтожить противника в укрепленном пространстве Северо-Восточной Франции, взламывать с тыла линию Мажино и препятствовать отводу обороняющих ее сил на юго-запад;

г) ударной группе «Саарбрюккен» 14 июня перейти в наступление с целью прорыва линии Мажино в общем направлении на Люневиль. Срок нанесения удара на верхнем Рейне назначить возможно раньше.

4. Задачи военно-воздушных сил:

а) осуществлять воздушные налеты, обеспечивая стремительное продвижение сухопутных войск на рубеж р. Луара. Одновременно сопровождать их силами противовоздушной обороны и прикрывать от воздушных нападений противника. Уничтожая порты и плавучие средства на северном побережье Франции, воспрепятствовать попыткам эвакуации частей противника морским путем;

б) затруднять отходы противника перед фронтом групп армий «А» и «Ц». Главные усилия сосредоточить в районе перед правым крылом группы армий «А», где наступают танковые соединения.

Нарушать движение железнодорожных эшелонов противника в направлении к рубежу Нёшато, Бельфор и через этот рубеж на юго-запад.

Одновременно поддерживать прорыв группы армий «Ц» через линию Мажино.

Силами противовоздушной обороны обеспечивать наступление правого крыла группы армий «А», особенно овладение французскими укрепленными районами.

Адольф Гитлер

Капитуляция Франции Условия перемирия Германии с Францией (Компьень, 22 июня 1940 г.)

В ходе крайне неудачно разворачивавшееся для союзников Французской кампании, германские войска в течение месяца разгромили французские и английские войска. Уже 10 июня 1940 г. был занят Париж, после чего правительство Франции переехало в Бордо. Премьер-министр Франции Поль Рейно отказался вести переговоры о мире и подал в отставку 16 июня 1940 г., его сменил герой Первой мировой войны маршал Франции Анри Филипп Петен, который вступил в переговоры с А. Гитлером. 17 июня 1940 г. французское правительство отклонило предложение премьер-министра Великобритании Уинстона Черчилля о вхождении Франции в состав Британской империи на правах доминиона.

22 июня 1940 г. было подписано перемирие между Германией и Францией. Местом подписания перемирия А. Гитлер избрал Компьенский лес, место недалеко от города Компьень в департаменте Уаза. Это должно было символизировать исторический реванш над Францией, поскольку Компьенский лес был местом подписания унижительного перемирия между Германией и Антантой в 1918 г., которое завершило действия на Западном фронте Первой мировой войны и ознаменовало начало конца Германской империи. Специально для этого случая тот же железнодорожный вагон маршала Фоша, в котором происходило подписание соглашения в 1918 г., был доставлен из музея к месту подписания.

В соответствии с Компьенским перемирием, Франция соглашалась на оккупацию большей части своей территории, демобилизацию почти всей сухопутной армии и интернирование военно-воздушных сил и военно-морского флота. Также предусматривалось разделение Франции на оккупационную (60 % от общей территории Франции, которая покрывала север и запад страны, включая Париж и всё атлантическое побережье) и свободную (40 % от общей территории Франции) зоны. В свободной зоне в результате

государственного переворота 10 июля 1940 г. был установлен авторитарный режим Петена (так называемый режим Виши), взявший курс на тесное сотрудничество с нацистской Германией. На Францию также возлагалась обязанность содержать германские войска на своей территории.

Франция передавала Германии всех немецких военнопленных, в то время как французские солдаты должны были оставаться в лагерях для военнопленных до окончания боевых действий в Западной Европе. Кроме этого Франция обязывалась выдать Германии находящихся на её территории граждан Германии, которых укажет германское командование (речь идёт в первую очередь о гражданах Германии, бежавших во Францию по политическим мотивам).

Заключительная статья Компьенского перемирия гласила, что перемирие будет сохранять силу до заключения мирного договора. Однако, такой договор так и не был заключён.

Полномочный представитель фюрера германской империи и верховного главнокомандующего вооруженными силами – начальник штаба верховного главнокомандования вооруженных сил генерал-полковник Кейтель, с одной стороны, снабженные достаточными полномочиями представители французского правительства: генерал армии Хюнцигер (глава делегации), французский посланник Ноэль, вице-адмирал Лелюк, корпусной генерал Паризо и генерал военно-воздушных сил Бержере, с другой стороны, заключили между собой нижеследующий договор о перемирии:

1. Французское правительство обеспечивает во Франции, а также во французских владениях, колониях, протекторатах и на подмандатных территориях, равно как и на море, прекращение боевых действий против германской империи. Французское правительство отдает распоряжение уже окруженным немецкими войсками французским соединениям немедленно сложить оружие.

2. В целях обеспечения интересов германской империи, французская государственная территория севернее и западнее линии, помеченной на прилагаемой карте, оккупировается немецкими войсками. Если подлежащие оккупации районы еще не находятся в руках германской армии, занятие их осуществляется немедленно по заключении настоящего договора.

3. На оккупированных частях территории Франции германская империя пользуется всеми правами оккупирующей державы. Французское правительство обязуется всеми средствами оказывать содействие распоряжениям, отдаваемым в осуществление этих прав, и выполнять их с помощью французской администрации. В связи с этим французское правительство даст указания всем органам власти и администрации. На оккупированной территории повиноваться распоряжениям немецких властей и осуществлять с ними корректное сотрудничество.

Германское правительство намеревается после прекращения военных действий с Англией ограничить оккупацию западного побережья до минимально необходимых размеров.

Французскому правительству предоставляется право избрать себе резиденцию на неоккупированной территории или, если оно пожелает, перенести ее в Париж. В этом случае германское правительство обеспечит французскому правительству и его центральным органам всякое необходимое содействие, чтобы они были в состоянии осуществлять из Парижа управление оккупированной и неоккупированной частями территории.

4. Французские вооруженные силы, предназначенные для действий на суше, на море и в воздухе, должны быть демобилизованы и разоружены в течение срока, который будет установлен дополнительно. Не подлежат демобилизации только те соединения, которые необходимы для поддержания внутреннего порядка. Их численность и вооружение определяются Германией или соответственно Италией. Соединения французских вооруженных сил, находящиеся на оккупируемой Германией территории, ускоренным темпом переводятся на неоккупируемую территорию и расформируются. Перед началом перехода эти войска сложат свои оружие и технику в том пункте, где будут находиться к моменту вступления в силу настоящего договора. На них возлагается ответственность за порядок при передаче оружия и техники немецким войскам.

5. В качестве гарантии соблюдения перемирия может быть предъявлено требование передачи немецким войскам всех тех полевых орудий, танков, противотанковых средств, военных самолетов, зенитных орудий, пехотного вооружения, средств тяги и боеприпасов, которые использовались в боях против Германии и к моменту вступления в силу настоящего договора находятся на территории, не подлежащей оккупации. Объем подлежащих передаче средств определяется немецкой комиссией по перемирию.

6. Вооружение, боеприпасы и военная техника всякого рода, еще остающиеся в неоккупированной части Франции, – коль скоро не будет получено согласие на использование их для оснащения разрешенных договором французских соединений – подлежат сбору и передаче на склады, что будет осуществлено под немецким или соответственно итальянским контролем. Немецкое командование оставляет за собой право прибегнуть при этом ко всем тем мерам, которые необходимы, чтобы исключить возможность неопозволенного использования этих средств. Производство военной техники и вооружения в неоккупированной области должно быть прекращено немедленно.

7. На оккупируемой территории все укрепления внутри страны и на побережье вместе с вооружением, боеприпасами, техникой, запасами материальных средств и сооружениями всех видов будут переданы оккупационным частям в исправном состоянии. Им будут предоставлены также планы этих укреплений, равно как и планы укреплений, которыми немецкие войска уже овладели. Немецкому командованию будут представлены точные данные о подготовленных к подрыву объектах, установленных на суше минных заграждениях, взрывателях замедленного действия, участках заражения боевыми отравляющими веществами и

т. д. По требованию немецкой стороны французские воинские части обязаны устранять упомянутые средства подрыва и заграждения.

8. Французский военно-морской флот – исключая ту его часть, которая будет разрешена французскому правительству для удовлетворения интересов Франции как колониальной державы, – должен быть сосредоточен в портах, перечень которых будет установлен особо, а затем демобилизован и разоружен под немецким или итальянским контролем. При определении портов будет в первую очередь учитываться, к какой базе тот или иной корабль был приписан в мирное время. Немецкое правительство торжественно заявляет французскому правительству, что не намерено использовать для достижения своих целей в войне французский военный флот, сосредоточенный в находящихся под немецким контролем портах. Исключение будут составлять те боевые единицы, которые необходимы для охраны прибрежных районов и траления мин. Далее, немецкое правительство торжественно заявляет, что не намерено предъявлять притязаний на корабли французского военно-морского флота при заключении мирного договора. Исключая ту, еще подлежащую определению часть французского военно-морского флота, которая должна представлять интересы Франции в колониальных владениях, все военные корабли, находящиеся за пределами Франции, должны быть отозваны во Францию.

9. Французское военное командование обязано передать немецкому военному командованию точные данные обо всех поставленных Францией морских минах и прочих заграждениях в районах портов и в прибрежной полосе, а также обо всех защитных и оборонительных сооружениях.

По требованию немецкого командования снятие минных заграждений должно осуществляться французскими силами.

10. Французское правительство обязуется ни одним из подразделений, остающихся в его распоряжении, и вообще ни в какой форме не предпринимать в дальнейшем никаких враждебных действий против германской империи.

Равным образом французское правительство будет препятствовать выезду военнослужащих французских вооруженных сил за пределы страны, а также переброске какого бы то ни было вооружения и оснащения, кораблей, самолетов и т. п. в Англию или на другую зарубежную территорию.

Французское правительство запретит подданным Франции поступать на службу государств, с которыми германская империя еще находится в состоянии войны, и принимать участие в боях против Германии. Те французские подданные, которые воспротивятся выполнению этого требования, будут рассматриваться немецкими войсками как партизаны.

11. Французским торговым судам всех видов, находящимся во французских портах, включая и суда каботажного плавания и обслуживания портов, будет запрещен выход в море вплоть до особого распоряжения. Возобновление торгового судоходства подлежит разрешению со стороны немецкого или соответственно итальянского правительства.

Те французские торговые суда, которые находятся вне французских портов, будут отозваны французским правительством во Францию. В тех случаях, когда это требование невыполнимо, им будет отдан приказ зайти в нейтральные порты.

Все захваченные ранее и находящиеся ныне во французских портах немецкие торговые суда по первому требованию возвращаются Германии в целостности и сохранности.

12. Всем находящимся на французской территории самолетам немедленно будет запрещено подниматься в воздух. Любой самолет, поднявшийся в воздух без разрешения соответствующей немецкой службы, будет рассматриваться немецкими военно-воздушными силами как самолет противника со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Аэродромы и другие наземные сооружения военно-воздушных сил, расположенные в неоккупированной области, будут находиться под немецким или итальянским контролем. Может быть предъявлено требование о выводе этих аэродромов из строя. Французское правительство обязано передать в распоряжение немецких властей все находящиеся на неоккупированной территории иностранные самолеты или запретить им дальнейшие полеты. Эти самолеты передаются немецким вооруженным силам.

13. Французское правительство обязуется принять меры к тому, чтобы в оккупированных немецкими частями районах все сооружения, оборудование и запасы материальных средств были в целостности и сохранности переданы немецким войскам. Далее, французскому правительству вменяется в обязанность обеспечить сохранение портов, промышленных сооружений и верфей в их теперешнем состоянии и предотвратить нанесение им ущерба или разрушений в какой бы то ни было форме. Это же касается всех транспортных средств и путей сообщения, особенно железных дорог, шоссейных дорог и внутренних водных путей, всей сети связи, а также оборудования, служащего для обозначения фарватеров, и навигационного светотехнического оборудования побережья. Французское правительство обязуется также по распоряжению немецкого командования выполнить все необходимые в данной области ремонтно-восстановительные работы.

Французское правительство отвечает за то, чтобы в оккупированной области имелись необходимый штат специалистов, определенное количество подвижного железнодорожного имущества и прочие средства сообщения в соответствии с нормальными условиями мирного времени.

14. Для всех находящихся на французской территории радиопередающих станций вводится немедленное запрещение работы на передачу. Возобновление радиопередач с неоккупированной территории Франции будет осуществлено на основе специальной договоренности.

15. Французское правительство обязуется на неоккупированной территории осуществлять в определяемых правительством Германии размерах транспортировку грузов из германской империи в Италию и обратно.

16. Французское правительство по согласованию с компетентными немецкими органами обеспечит возвращение населения на оккупированную территорию.

17. Французское правительство обязуется препятствовать всякому вывозу экономических ценностей и запасов с оккупируемой немецкими войсками территории в неоккупированную область страны или за границу. Распоряжаться этими находящимися на оккупированной территории ценностями и запасами разрешается только по согласованию с правительством Германии.

Правительство Германии будет при этом учитывать жизненные потребности населения неоккупированных областей.

18. Расходы по содержанию немецких оккупационных сил на французской территории несет французское правительство.

19. Все находящиеся под французским арестом немецкие военнопленные и заключенные гражданские лица, в том числе содержащиеся в предварительном заключении и отбывающие наказание, коль скоро они взяты под стражу и осуждены за поступок, совершенный в пользу германской империи, незамедлительно передаются в руки немецких войск.

Французское правительство обязано по предъявляемому правительством Германии именному требованию выдавать всех немцев, находящихся во Франции, а также во французских владениях, колониях, протекторатах и на подмандатных территориях.

Французское правительство обязуется препятствовать депортации немецких военнопленных или гражданских заключенных из Франции во французские владения или за границу. На уже депортированных за пределы Франции заключенных, а также на нетранспортабельных больных или раненых немецких военнопленных должны быть представлены точные списки с указанием местонахождения этих лиц. Уход за больными и ранеными немецкими военнопленными немецкое командование принимает на себя.

20. Находящиеся в немецком плену французские военнослужащие остаются до заключения мирного договора на положении военнопленных.

21. Французское правительство отвечает за сохранность всех предметов и ценностей, которые в соответствии с настоящим договором должны быть в целости и сохранности переданы или подготовлены для передачи немецкой стороне и вывоз которых за пределы Франции запрещен. Французское правительство обязуется возместить весь тот ущерб, который будет нанесен разрушениями, повреждениями и вывозом имущества, совершенными в нарушение настоящего договора.

22. Выполнение условий настоящего договора о перемирии организуется и обеспечивается немецкой комиссией по перемирию, которая отправляет свои функции на основе директив немецкого командования. Задачей комиссии по перемирию является далее обеспечить необходимую согласованность настоящего договора с итало-французским договором о перемирии. Для представления ходатайств французской стороны и приема подлежащих исполнению распоряжений немецкой комиссии по перемирию французское правительство командировывает в резиденцию немецкой комиссии по перемирию специальную депутацию.

23. Настоящий договор о перемирии вступит в силу, как только французское правительство заключит соглашение о прекращении военных действий также и с итальянским правительством. Военные действия будут прекращены через шесть часов с того момента, когда итальянское правительство известит правительство империи о заключении соглашения с Францией. Правительство империи сообщит французскому правительству об этом сроке по радио.

24. Договор о перемирии будет действовать вплоть до заключения мирного договора. Договор о перемирии может в любое время быть объявлен германской стороной недействительным, если французское правительство не будет выполнять обязательства, взятые им на себя по данному соглашению.

Настоящий договор о перемирии подписан в Компьенском лесу 21 июня 1940 г. в 18 часов 50 минут по немецкому летнему времени.

Хюнцигер

Кейтель

Противостояние Германии и Великобритании

После поражения Франции, единственным крупным европейским государством, находившимся в состоянии войны с Германией, осталась Великобритания. Стремясь подавить возможность Великобритании к сопротивлению, Германия развернула масштабные действия с использованием военно-воздушных сил (так называемая битва за Британию).

Битва за Британию – авиационное сражение Второй мировой войны, продолжавшееся с 9 июля по 30 октября 1940 г. Термин «Битва за Британию» впервые использовал премьер-министр Великобритании сэр Уинстон Черчилль, назвав так попытку Третьего рейха

завоевать господство в воздухе над Британскими островами и подорвать боевой дух английского народа. В ходе ожесточённых воздушных боёв Королевские ВВС Великобритании отразили попытки ВВС Германии завоевать господство в воздухе, уничтожить британскую авиацию, разрушить промышленность и инфраструктуру страны, деморализовать население и тем самым принудить Великобританию к капитуляции или заключению мира.

Неспособность Германии к выполнению поставленных перед началом кампании задач считается первым поражением Третьего рейха во Второй мировой войне и одной из её поворотных точек. В том случае, если бы Германии удалось добиться превосходства в воздухе, Адольф Гитлер планировал проведение операции «Морской лев» – вторжение в Великобританию с моря и воздуха.

Операция «Морской лев» – кодовое название планировавшейся А. Гитлером десантной операции по высадке на Британские острова. План учреждён 16 июля 1940 г. Согласно ему, германские войска должны были форсировать Ла-Манш, высадиться между Дувром и Портсмутом в составе около 25 дивизий, а затем наступать с целью отрезать Лондон. Фронт предполагалось растянуть от Фолкстона до Богнора. Военное командование было поручено фельдмаршалу Г. фон Рундштедту.

Дата начала операции постоянно откладывалась. 9 января 1941 г., после поражения в битве за Британию, А. Гитлер отдал приказ об отмене высадки на Британские острова.

Приход к власти в Великобритании правительства У. Черчилля

10 мая 1940 г. в Великобритании было создано правительство во главе с У. Черчиллем. Новый премьер-министр, поставленный перед лицом смертельной угрозы для существования страны, выступил за ведение войны с напряжением всех сил. Приводятся выдержки из программных выступлений У. Черчилля в мае – июне 1940 г. В их числе: радиообращение У. Черчилля к нации (Лондон, 20 января 1940 г.), радиообращение У. Черчилля к нации (Лондон, 19 мая 1940 г.), «Кровь, пот и слёзы...» (речь У. Черчилля в Палате общин, Лондон, 13 мая 1940 г.), «Мы будем драться на побережье...» (речь У. Черчилля в Палате общин, Лондон, 4 июня 1940 г.). В своих выступлениях У. Черчилль заверял английский народ в том, что борьба будет вестись до конца, а в секретном послании Франклину Д. Рузвельту 20 мая 1940 г. он указывал, что без помощи извне Англия может потерпеть поражение.

Радиообращение У. Черчилля к нации (Лондон, 20 января 1940 г.)

Сейчас все интересуются, что же происходит на европейском театре военных действий. В течение нескольких последних месяцев нацисты откровенно демонстрировали, что они собираются сделать с западными демократиями – Британской и Французской империями – когда однажды они выступят. Но до сих пор лишь малые нейтральные государства принимают на себя главный удар немецкой злобы и жестокости. Торговые суда незаконно топят без всякого милосердия – не только слепой или случайной миной, а торпедами, нацеленными с избирательностью и холодной расчетливостью. Голландские, бельгийские суда, корабли Дании, Швеции и, особенно, Норвегии уничтожаются повсюду. И только под охраной британского или французского конвоя можно чувствовать себя в безопасности. Только под охраной этих конвоев вероятность пятисот против одного, что корабль не будет потоплен. Благодаря постоянной работе этих конвоев поддерживается морское судоходство, поддерживается порядок и свобода передвижений среди волн анархии и убийств на море.

Мы, страны, вынужденные вести войну против Германии, не нуждаемся в передышке. С каждой неделей наша торговля растет; с каждым месяцем наша организация совершенствуется и усиливается. День за днем мы чувствуем себя все более уверенными в нашей способности блюсти порядок на морях и океанах и поддерживать работу автострад соленых вод, по которым мы переправляли и будем переправлять средства для нашей победы. Мы считаем, что половина подводных лодок, с которыми Германия начинала войну, к настоящему моменту потоплена, а постройка новых находится в состоянии далеко от того, которого мы ожидали. Наши верные детекторы ASDIC чувствуют их в глубинах моря, и, с помощью Королевских Военно-воздушных Сил, я не сомневаюсь, мы сломили их мощь.

Магнитные мины и мины всех других видов, которыми усыпан Ла-Манш, Ирландское море и все подступы к острову, не представляют для нас никаких неразрешимых проблем. Однако нужно помнить, что мы понесли тяжелые потери от мин в последней войне и были моменты, когда более чем 600 британских кораблей были задействованы только в задаче расчистки морей от мин. Мы должны это помнить. Мы должны всегда ожидать каких-нибудь гадостей от Германии, но я отважусь сказать, что ожидаем мы их с растущей уверенностью в своих силах. Итак, что мы имеем – после почти 5 месяцев их напряженнейшей морской борьбы против нас их первая компания подводной войны абсолютно провалилась, проблема мин под контролем, наше судоходство не уменьшилось, а все океаны мира очищены от пиратов. Правда Германии удалось выскользнуть из когтей наших крейсеров, но линкор «Граф Шпее» до сих пор лежит в гавани Монтевидео, как вызывающий ужас памятник и мерило будущей судьбы любого нацистского корабля, который бродит в морях и океанах с пиратскими целями. Вы знаете, что я, имея немалый и трудный опыт, всегда говорю предельно сдержанно и осторожно о войне в море, и я убежден, что нас еще ожидает немало бед и потерь; но без ложной скромности я, полагаю, могу заявить, что в Британском Адмиралтействе, так же как и во Французском морском флоте, дела идут не так уж плохо. Более того, можно сказать, что ни в одной морской войне дела не шли так хорошо. Уже через несколько месяцев мы надеемся обеспечить такой уровень морской безопасности, который позволит торговле всех стран, чьи корабли примут нашу охрану, не только выжить, но и процветать. Таким образом, атака нацистов на свободу в морях разбилась о преграду справедливости и возмездия.

Однако совершенно другая участь у несчастных нейтральных европейских стран. Будь то на море или на суше, они – жертвы ненависти и злобы Гитлера. Посмотрите на группу небольших, но древних, с глубокой историей, северных государств; или взгляните на группу балканских народов или народов Дунайского бассейна, за которыми находится Турция. Все они сейчас гадают, кто же станет следующей жертвой, на кого преступные берлинские авантюристы направят свой следующий сокрушающий удар. Недавно у немецкого майора, совершившего вынужденную посадку в Бельгии, были обнаружены планы нападения на эту страну, чей нейтралитет совсем недавно Германия пообещала уважать. Румыния сильно напугана, как бы Москва и Берлин не договорились и не выбрали ее в качестве следующей жертвы. Германия своими интригами пытается подорвать только недавно укрепившееся единство южнославянских народов. Швейцария укрепляет оружием и людьми свои горные проходы. Голландцы – чьи заслуги во благо европейской свободы не забудутся еще долго после того, как гитлеровская грязь будет стерта с пути человечества – встают вдоль дамб, так же как они это делали много лет назад, защищаясь от тиранов. Вся Скандинавия находится в раздумьях о нацистской и большевистской угрозах.

Финляндия – прекрасная, нет, величественная страна, находясь в пасти опасности, показывает, что могут делать свободные люди. Услуга, которую оказывает Финляндия человечеству, велика. Финны показали всему миру военную недееспособность Красной Армии и красных ВВС. Много иллюзий о Советской России были рассеяны за эти несколько недель лютых сражений на полярном круге. Сейчас каждый может видеть, как коммунизм гноит душу народа; как его душа без войн – становится жалкой и голодной, а в войне – подлой и отвратительной. Сейчас трудно сказать, какой может быть судьба Финляндии, но нельзя себе представить более мрачную картину, чем то, что эта великолепная северная раса будет стерта и низведена до рабства худшего, чем смерть, грубой силой преобладающего числа. Если свет свободы, который все еще так ярко горит на замороженном севере, должен погаснуть, это будет только предвещать возвращение к Темным Векам, где каждый росток человеческого прогресса будет задавлен на две тысячи лет.

Но что случится, если все эти нейтральные нации, которые я назвал – и некоторые другие, которые я не упомянул – поднимутся в едином порыве выполнить свой долг в соответствии с договором об основании Лиги Наций, и выступят вместе с Британской и Французской империями против агрессии и зла? В настоящий момент их положение плачевно, но дальше будет еще хуже. Они покорно кланяются Германии, успокаивая себя мыслями, что Союзники победят, что Британия и Франция будут строго блюсти все международные законы и конвенции, и что нарушение этих законов и конвенций происходит только со стороны Германии. Каждый надеется, что если он хорошо покормит крокодила, то тот съест его последним. Все надеются, что гроза пройдет раньше, чем настанет его очередь быть съеденным. Но я подозреваю – я боюсь – что гроза не пройдет. Она будет бушевать и реветь яростнее и неистовее, чем когда-либо. Она распространится и на юг, и на север. Нет никаких сомнений, что единственный шанс быстро закончить войну – действовать вместе; и если в какой-то момент Британия и Франция, измотанные войной, пойдут на позорный мир, малым европейским государствам ничего не останется, кроме как оказаться поделенными между противоположными, но похожими, варварствами – нацизмом и большевизмом.

Единственное, что может помочь нейтральным государствам определиться – это их растущее осознание силы и решимости западных Союзников. Эти небольшие государства боятся того, что немецкие армии более многочисленны, чем армии Британии и Франции, что немецкий воздушный флот сильнее, чем воздушный флот Британии и Франции, что германские силы находятся ближе, чем силы Британии и Франции. Действительно, надо признать, что у Германии есть численное преимущество; но это не ново в нашей истории. Очень немного войн было выиграно одной лишь численностью. Качество, сила воли, географические преимущества, природные и финансовые ресурсы, господство в море и, прежде всего, единый подъем духа в миллионах сердец – вот какие факторы определяют человеческую историю. Если бы все было по-другому, как бы тогда люди поднялись над обезьянами? Как бы они развились тогда в моральном отношении? Как человечество прошло бы через столетия к понятиям сострадания, свободы и правды? Как бы люди распознали сигнальные огни, которые зовут и ведут нас через суровые темные воды, и теперь направляют нас через пламенеющую череду сражений к лучшим временам, которые нас ожидают?

Численность нас не пугает. Но даже если судить с точки зрения численности, у нас нет причин сомневаться, что однажды скрытая, но стремительно растущая мощь британского народа и империи, объединенная, как это должно быть и как это будет, с усилиями французской республики, проявится и тогда даже в количестве и в силе, мы не будем испытывать недостатка. Если мы заглянем за сияющий фасад нацизма – и у нас есть для этого способы – мы увидим отчетливые признаки психологического и физического распада. Мы увидим недостатки в сырье, которые уже сейчас начинают влиять на качество и объемы производства в военной промышленности. Мы почувствуем растущую нерешительность и сомнения, которые только вредят тем, кто рассчитывает на силу и только на нее.

В ожесточенной и напряженной войне, которая еще ожидает нас, мы тверды в своем желании не отступать и не дать себя победить по одной простой причине. Дать великим городам, таким как Варшава, Прага, Вена надежду. Их освобождение грядет. Придет день, когда колокола радости снова зазвонят по всей Европе, и тогда народы-победители, хозяева не только своих врагов, но и самих себя, спланируют и построят справедливый и свободный дом многих народов, где найдется место для всех.

Радиообращение У. Черчилля к нации (Лондон, 19 мая 1940 г.)

Я впервые обращаюсь к вам как премьер-министр в ответственный час для жизни нашей страны, нашей империи, наших союзников, и, самое важное, для Свободы. Ужасная битва бушует во Франции и во Фландрии. Немцы, с помощью сокрушительной комбинации воздушных бомбардировок и тяжелых танков, прорвали французскую оборону к северу от Линии Мажино, и мощные колонны бронированной техники разоряют страну, которая в течение дня-двух оставалась без защитников. Они проникли далеко в глубь страны, и сеют страх и неразбериху. Моторизованные подразделения, а за ними и огромные армии, движутся вперед. Несколько дней идет перегруппировка французских войск, с целью создать костяк сопротивления и также, для того, чтобы нанести удар по агрессору, чему в большой степени способствуют беспримерные усилия Королевских Военно-Воздушных Сил.

Мы не должны пугаться внезапного появления немецких танков у наших позиций. Если они прорвут наш фронт и окажутся в наших тылах, в этом случае французы окажутся в их тылах во многих пунктах. Таким образом, обе стороны в очень опасной ситуации. При правильном управлении французской и нашей армиями, во что я верю; если французы сохранят свою гениальную способность восстанавливаться и контратаковать, которой они давно славятся; и если английская армия покажет свою выносливость и крепкую боевую силу, чему было так много примеров в прошлом, тогда может произойти резкое изменение ситуации.

Однако, было бы глупо скрывать всю серьезность ситуации. Но было бы еще большей глупостью потерять присутствие духа и мужество или предполагать, что хорошо обученные и оснащенные войска численностью три-четыре миллиона можно победить в течение нескольких недель или даже месяцев, одним ударом или маршем, хотя и таким страшным, какой обрушился на Францию. Мы можем с уверенностью ожидать стабилизации французского фронта, и всеобщей активности народных масс, которая даст солдатам Франции и Британии мощь, с лихвой перекрывающую силу врага. Что касается меня, у меня есть непоколебимая уверенность во французской армии и ее лидерах. Пока только небольшая часть этой великой армии была задействована; и еще только очень малая часть Франции захвачена. Есть все основания полагать, что практически все специализированные и механизированные силы противника уже брошены в бой; и мы знаем, что мы нанесли им тяжелый урон. Каждый офицер или простой человек, каждый отряд или дивизия, которые крепко сцепились с врагом, где бы это ни произошло, вносят ощутимый вклад в общее дело. Армии должны отвести мысль о сопротивлении за конкретными позициями или за природными укреплениями, и должны осознать, что снова завладеть ситуацией можно только стремительной и безжалостной атакой. Такой душевный подъем должен оживить не только командование, но и воодушевить каждого солдата.

В воздухе – часто серьезно рискуя, рискуя так, как до сих пор считалось невозможным – мы сбиваем три-четыре самолета противника, теряя одного нашего; и соотношение британских и немецких ВВС теперь значительно более благоприятно для нас, чем было в начале сражений. Сбивая немецкие бомбардировщики, мы ведем свою собственную битву, так же как и битву за Францию. Моя уверенность в нашей способности довести битву с немецкими воздушными силами до конца увеличилась после свирепых стычек, которые постоянно велись и идут сейчас. В то же время, наши тяжелые бомбардировщики каждую ночь наносят удары в сердце технической мощи Германии, и уже нанесли значительный ущерб нефтеперерабатывающим заводам от которых непосредственно зависят нацистские устремления к мировому господству.

Мы должны ожидать, что как только установится стабильность на Западном фронте, большая часть этой ужасной машины, которая разбила Голландию в руины и поработила ее в течение нескольких дней, повернется на нас. И я уверен, что выражу общее мнение, утверждая, что мы готовы встретиться с ней; что мы гарантируем ей это; и что мы отплатим ей тем же – в такой мере, в какой это позволяют сделать неписанные законы войны. Много мужчин и женщин на Острове, которые, когда придет их час сурового испытания, будут ощущать утешение и даже гордость от осознания того, что они разделяют страдания наших парней на фронте – солдат, моряков и летчиков, да благословит их Господь – и принимают на себя хотя бы часть той тех атак, которые должны выдержать фронтовики. Разве не наступило время для всех сделать самое большое усилие, какое только есть в наших силах? Если суждено выиграть эту битву, то мы обязаны обеспечить наших воинов оружием и боеприпасами в которых они нуждаются, во всевозрастающем количестве. Нам нужно, – и нужно быстро, – больше самолетов, больше танков, больше снарядов, больше пушек. Есть насущная необходимость в этом жизненно важном снаряжении. Оно увеличивает нашу мощь против хорошо вооруженного врага. Оно возмещает потери, понесенные в этой упорной борьбе; и знание того, что эти потери будут скоро восстановлены, позволяет нам меньше опасаться за наши резервы и пустить их в ход уже сейчас, когда все имеет такое большое значение.

Наша задача состоит не только в том, чтобы выиграть сражение, а в том, чтобы выиграть войну. Если после этой битвы во Франции ослабить натиск, то придет время сражаться за наш Остров – за все, что является Британией, за все, что она значит для нас. Это будет страшная борьба. В великой опасности мы не должны будем колебаться, принимая решения, даже самые радикальные, призывая наших людей отдать последнюю

каплю и последнюю йоту усилий, на которые они способны. Вопросы собственности, рабочих часов, все это ничто по сравнению с борьбой за жизнь и честь, за правду и свободу, которым мы поклялись отдать себя.

Я получил от руководителей Французской Республики, а точнее, от неукротимого премьер-министра, М. Рейно, искреннее обещание того, что они будут биться до конца, каким бы он ни был, горьким или победным. Нет, если мы будем сражаться до конца, он может быть только победным.

Получив разрешение Его Величества, я сформировал правительство из мужчин и женщин, принадлежащих разным партиям и имеющих практически все возможные точки зрения. В прошлом мы расходились во мнениях и спорили; но теперь одна мысль объединяет нас всех – решение вести войну до победы, и никогда не сдаваться в рабство и позор, какова бы не была цена и каковы бы не выпали страдания на нашу долю. Это один из самых страшных периодов в долгой истории Франции и Британии. Он также, без всяких сомнений, самый величественный. Бок о бок, лишенные всякой помощи, за исключением поддержки наших родных и близких в великих Доминионах, и огромных империй, защищенных своим щитом – бок о бок, народы Британии и Франции начали борьбу во имя освобождения не только Европы, но и всего человечества от самой грязной и разрушающей души людей тирании, которая когда-либо омрачала и позорила страницы истории. За ними – за нами – за армией и флотом Британии и Франции – должны объединиться разбитые государства и разбитые народы: чехи, поляки, норвежцы, датчане, голландцы, бельгийцы – все, на кого опустилась тьма варварства, не развеянная даже звездой надежды, пока мы не победим, а мы должны этого достичь и мы этого добьемся.

Сегодня Троицын день. Многие века назад были написаны слова, которые должны быть призывом и стимулом для преданных служителей Правды и Справедливости: «Вооружитесь и будьте доблестны, и готовы к схватке; потому что для нас лучшее благо – пасть в бою, чем увидеть надругательство над нашим народом и алтарем. Потому что Воля Господа на Небесах, и да будет так.»

«Кровь, пот и слёзы...»

(Речь У. Черчилля в Палате общин, Лондон, 13 мая 1940 г.)

Прошу позволения начать...

Палата общин приветствует образование правительства, олицетворяющее единое и непоколебимое решение нации вести войну с Германией до победного конца.

В прошлую пятницу вечером я получил разрешение Его Величества формировать новое правительство. Оно, как показывает нам желание и воля Парламента и нации, должно опираться на как можно более широкую народную поддержку и должно включать в себя все партии, как те, которые поддерживали прежнее правительство, так и оппозицию. Я выполнил наиболее важную часть этой задачи. Был сформирован кабинет военных министров в составе пяти членов, представляющих, с либералами-оппозиционерами, единство нации. Три лидера партий согласились войти или в кабинет военных министров, либо в высший исполнительный комитет. Армия, флот и военная авиация получили своих руководителей. Было необходимо сделать все это в один день, принимая во внимание срочность и суровость событий. На несколько других ключевых постов были сделаны назначения вчера, а сегодня я представляю дальнейший список кандидатов Ее Величеству. Я надеюсь закончить назначение глав основных министерств в течение завтрашнего дня. Определение других министров обычно занимает больше времени, но я полагаю, что, когда Парламент снова соберется, эта часть моих обязанностей будет выполнена, и правительство будет сформировано полностью.

Я посчитал, что в общих интересах предложить, чтобы Палата была созвана сегодня. Председатель палаты общин согласился со мной и предпринял необходимые действия, в соответствии с полномочиями, данными ему резолюцией Палаты Парламента. По окончании сегодняшнего заседания, будет предложен перерыв до четверга, 21 мая, конечно, с возможностью встретиться раньше назначенного срока, если в этом будет необходимость. О делах, которые надо будет сделать за эту неделю, члены Парламента будут извещены при первой возможности. А теперь я приглашаю, данной мне властью, засвидетельствовать поддержку Палаты предпринятых нами действий и выразить доверие новому Правительству.

Формировать администрацию такого масштаба и сложности – серьезное дело уже само по себе, но нужно помнить, что мы только на подготовительном этапе одной из самых великих битв в истории, что наши войска задействованы в Норвегии и в Голландии, что мы должны готовиться к действиям в Средиземном море, к продолжительным воздушным сражениям, и что еще очень многое должно быть подготовлено здесь, дома. Полагаю, в это тяжелое время меня простят, за то, что мое обращение к Палате сегодня не будет продолжительно. Я надеюсь, что каждый из моих друзей и коллег, или бывших коллег позволит сегодняшней церемонии быть короче, чем положено. Я повторю перед Палатой то, что уже сказал присоединившимся к новому Правительству: «Я не могу предложить ничего, кроме крови, тяжелого труда, слез и пота».

Нам предстоит суровое испытание. Перед нами много долгих месяцев борьбы и страданий. Вы меня спросите, каков же наш политический курс? Я отвечу: вести войну на море, суше и в воздухе, со всей мощью и силой, какую дает нам Бог; вести войну против чудовищной тирании, превосходящей любое человеческое преступление. Вот наш курс. Вы спросите, какова наша цель? Я могу ответить одним словом: победа, победа

любой ценой, победа, не смотря на весь ужас, победа, каким бы долгим и трудным не был путь; потому что без победы не будет жизни. Это важно осознать: если не выживет Британская Империя, то не выживет все то, за что мы боролись, не выживет ничто из того, за что человечество борется в течении многих веков. Но я берусь за эту задачу с энергией и надеждой. Я уверен, что нашему делу не суждено потерпеть неудачу. И в этот момент я чувствую себя вправе настаивать на всеобщей поддержке, и я призываю: «Идемте же, идемте вперед единой силой».

**«Мы будем драться на побережье...»
(Речь У. Черчилля в Палате общин, Лондон, 4 июня 1940 г.)**

С того момента как французская оборона у Седана и Меца была прорвана к концу второй недели мая, только безотлагательное отступление к Амьену и на юг могло стать единственным спасением для Британской и Французской Армий, которые, выступив по просьбе Бельгийского короля, вошли в Бельгию; но этот стратегический факт не был сразу осознан. Французское Главное Командование надеялось, что можно будет закрыть образовавшуюся брешь, и что северные армии до сих пор хорошо управляемы. Кроме того, такого рода отступление, наверняка, повлекло бы за собой уничтожение всей Бельгийской Армии, состоящей более чем из 20 дивизий, и потерю всей Бельгии. Таким образом, когда мощь и замыслы немецкого продвижения стали ясны, и когда новый Французский Генералиссимус, генерал Веиганд принял командование и занял место генерала Гамелена, Французской и Британской Армиями была предпринята попытка помочь бельгийцам и в тоже время дожидаться помощи от новой Французской Армии, которая должна была выступить через Сомме.

Однако, немецкий прорыв прорезал как острая коса правый фланг и тыл северных частей армий. Восемь или девять бронетанковых дивизий, в каждой из которых было около четырех сотен разного рода бронированной техники, тщательно подобранных, чтобы они могли быть дополняемы и делимы на более мелкие самостоятельные части, перерезали все коммуникационные линии между нами и основными французскими силами. Таким образом были разрушены наши коммуникации для поставки провизии и боеприпасов, которые в первую очередь шли в Амьен, далее через Аббевилль, и затем вдоль побережья – в Булонь и Кале, и так почти до Дюнкерка. За этой бешеной атакой техники шло несколько немецких моторизованных дивизий, а за ними относительно медленно брела тупая грубая масса обычной немецкой армии и немецкого народа, которые всегда готовы к тому, чтобы его вели протапывать дорогу в новые страны, где царит свобода и покой, которых они никогда не знали.

Я сказал, этот удар бронированной косы почти достиг Дюнкерка – почти, но не совсем. Булонь и Кале были местами отчаянных сражений. Защитники оставили Булонь только подчинившись приказам. Стрелковая бригада, 60-е стрелки, стрелки Королевы Виктории с батальоном британских танков и 1.000 французских воинов, все вместе – около четырех тысяч, защищали Кале до последнего. Британскому бригадному генералу дали час, чтобы сдаться. Но он с презрением отверг предложение, и прошло четыре дня напряженных уличных сражений, прежде чем воцарилась тишина, которая ознаменовала конец беспримерного сопротивления. Только 30 оставшихся бойцов были подобраны Военно-Морским Флотом и мы не знаем судьбы их товарищей. Однако, их самопожертвование было не напрасным. По крайней мере две танковые дивизии, которые иначе были бы брошены против Британских Экспедиционных Войск, должны были быть отправлены, чтобы победить их. Была написана еще одна страница славы пехотных дивизий, а выигранное время позволило французским войскам удержать Гравелен.

Таким образом оказалось, что порт Дюнкерка остался открыт. Когда стало ясно, что невозможно восстановить проход к Амьену основных французских армий, остался единственный выход. На самом деле, казавшийся невозможным. Бельгийские, Британские и Французские Армии были практически окружены. Единственное возможное отступление – к одному порту и его побережью. Со всех сторон давили мощные атаки и самые страшные – с неба.

Когда, теперь уже две недели назад, я попросил организовать собрание Палаты сегодня, я боялся этого жребия объявить самую страшную военную катастрофу, которая когда-либо происходила в нашей долгой истории. Я полагал – и некоторые соглашались со мной – что, возможно, 20.000 или 30.000 солдат должны будут принять участие в военных действиях. Казалось несомненным, что иначе вся Французская Первая Армия и все Британские Экспедиционные Войска к северу от линии Амьенс-Аббевилль либо будут разбиты в сражениях либо будут вынуждены сдаться из-за нехватки продовольствия и боеприпасов. Это тяжелые и мрачные известия, к которым я неделю назад призывал приготовиться Палату и народ. Все: осто, сердце, цвет Британской Армии, на чем и вокруг чего мы должны были создать и создавали в последние годы наши вооруженные силы, казалось недалеко от смерти на полях или к сдаче в постыдный и изнурительный плен. Таковы были перспективы неделю назад. Но еще один удар, который можно было считать смертельным, обрушился на нас.

Король бельгийцев призвал нас придти к нему на помощь. Если бы этот правитель и его правительство активно сотрудничало с Союзниками, с теми, кто избавил их страну от гибели в прошлой войне, и не искали бы спасения в том, что оказалось фатальным бездействием, Французская и Британская Армии могли благополучно

еще в самом начале событий спасти не только Бельгию, но, возможно, даже Польшу. Но даже в последний момент, когда Бельгия уже подверглась нападению, и Король Леопольд призвал нас оказать помощь, даже в последний момент мы пришли. Он и его храбрая и хорошо подготовленная Армия, которая составляет около полумиллиона, охраняла наш левый фланг и, таким образом, держала прикрывала наш единственный путь отступления к морю. Неожиданно, без каких-либо предупреждений, руководствуясь не советом своих Министров, а своими личными соображениями, он сдал полномочия Немецкому Командованию, предал свою Армию, и оставил незащищенным весь наш фланг и наши пути к отступлению.

Неделю назад я просил Палату воздержаться от окончательных оценок, потому что не все было до конца ясно, но теперь я считаю, что мы должны подвести итоги в этом печальном эпизоде. Капитуляция Бельгийской Армии вынудила Британцев, как можно скорее закрывать своим флангом проход к морю длиной более 30 миль. Иначе всё было бы кончено и все мы бы разделили бы судьбу, к которой приговорил Король Леопольд самую сильную армию, которую когда-либо создавала его страна. Таким образом, каждый, кто проследит ход операции по карте увидит, что был потерян контакт между Британцами и двумя из трех корпусов, составляющих Первую Французскую Армию, которые были еще дальше от берега, чем мы; и казалось невозможным, что кто-нибудь еще из Союзнических войск сможет добраться до побережья.

Враг атаковал мощно и свирепо со всех сторон, и его основная сила – сила численно превосходящих Военно-Воздушных Сил, была брошена в бой, а также направлена на Дюнкерк и на побережье. Концентрируя свою мощь на узкой линии отхода к морю, с востока и с запада, противник открыл артиллерийский огонь по берегу, единственно к которому могли подходить и уходить корабли. Они напичкали магнитными минами каналы и моря; посылали волны бомбардировочной авиации, используя иногда более сотни в каждом налете, чтобы сбрасывать свои бомбы на единственный оставшийся пирс, и на песчаные дюны, в которых укрывались войска. Их подводные лодки, одна из которых была потоплена, и моторные суда собирали свою смертельную дань с огромного количества отплывающих спасательных кораблей. В течение четырех-пяти дней продолжалось напряженное сражение. Все их бронетанковые дивизии – или то, что от них осталось – с огромным количеством пехоты и артиллерии, тщетно бросались на все сужающийся и уменьшающийся участок, где боролись Британские и Французские Армии.

Там временем, военно-морские силы Великобритании, с помощью бесчисленного количества торговых моряков, из всех сил старались помочь посадить на корабли Британские войска и войска Союзников; 220 легких эсминцев и 650 другого рода кораблей были задействованы. Они вынуждены были работать у трудного побережья, часто при плохой погоде, под почти непрерывающимися бомбовыми атаками и под все увеличивающимся артиллерийским огнем. Кроме того, само море, как я уже сказал, не было свободным от мин и торпед. И в таких условиях они держались, без отдыха или отдыхая совсем немного, дни и ночи напролет, выполняя рейс за рейсом через смертельные воды, каждый раз привозя спасенных солдат. Количество людей, которых они вернули на Остров, – это мерило их преданности и храбрости. Санитарные корабли, которые переправляли многие тысячи Британских и Французских раненых, явно выделяясь, представляли собой особую цель для нацистских бомб; но мужчины и женщины на борту этих кораблей ни одно мгновение не колебались, выполняя свой долг.

Между тем, Королевские Военно-Воздушные Силы, давно уже вступившие в бой своими континентальными силами, в той степени в какой позволяла досягаемость с баз, подключили часть основных сил истребительной авиации метрополии, и сражались с немецкими бомбардировщиками и с огромным числом истребителей, которые защищали их. Это было затяжное и свирепое сражение. И вдруг поле битвы просветлело, грохот и шум на мгновение – только на мгновение – стих. Чудо избавления, достигнутое доблестью, упорством, блестящей дисциплиной, безупречной службой, находчивостью, мастерством, непобедимой преданностью, является доказательством нам всем. Плохое управление немецких войск привело к тому, что они даже не смогли серьезно помешать эвакуации. Королевские Военно-Воздушные Силы сковали большую часть немецких Воздушных Сил, и нанесли удар, принесший противнику потерь по крайней мере четыре к одному; Военно-морской Флот, используя около 1.000 кораблей всех видов, спасли более 335.000 Британских и Французских военных из пасти смерти и позора на их родную землю, к делам, которые их еще ожидают. Конечно, мы не должны характеризовать это спасение как победу. Войны не выигрываются эвакуациями. Но надо отметить, что в самом этом спасении действительно есть победа. Эта победа – Военно-Воздушных Сил. Многие наши солдаты, возвращаясь, не видели Воздушные Силы в действии; они видели только немецкие бомбардировщики, которым удалось уйти от атак наших истребителей. И поэтому они недооценивают достижения наших летчиков. Я слышал много разговоров об этом. И поэтому я хочу сделать небольшое отступление.

Это было великое испытание сил Британских и Немецких Воздушных ВВС. Можете ли вы представить себе большую задачу для немцев в воздухе, чем сделать эвакуацию с этих берегов невозможной, и потопить все корабли, которые только они смогут обнаружить, т.е. сотни? Могла ли тогда быть задача большей военной важности и значения, чем эта? Они старались изо всех сил, но встретили отпор; и их планы были сорваны. Мы вытащили Армию, а они заплатили четырехкратно за любую нашу потерю. Огромное количество немецких самолетов – а мы знаем, что немцы весьма храбрая раса – отворачивало назад, атакуемые вчетверо меньшими силами Королевских ВВС. За двенадцатью самолетами охотились двое. Один самолет противника вышел из боя

от одной лишь демонстрации атаки нашим самолетом, у которого уже не было боеприпасов. Все типы наших самолетов – Харрикейн, Спитфайр и новый Дефиант – и все наши летчики доказали, что они сильнее, чем все те противники, с которыми им пришлось сталкиваться до сих пор.

Когда мы учтем, насколько большим станет наше преимущество, когда мы будем защищать небо над Британией против атак с моря, я должен сказать, что нахожу эти обстоятельства прочной основой, на которую мы можем уверенно рассчитывать. Я отдаю должное нашим молодым летчикам. Французская Армия была в это время сильно отброшена назад натиском нескольких тысяч танков. Не может ли так случиться, что дело всей цивилизации будут защищать своим мастерством и преданностью несколько тысяч летчиков? Никогда не было, я полагаю, во всем мире, во всей военной истории, такой возможности у молодежи. Рыцари Круглого Стола, Крестоносцы, все уходит в прошлое – и не только потому, что прошло много веков. Эти молодые люди, которые вылетают с каждым рассветом защищать свою родную землю и все, за что мы боремся, держат в своих руках машины колоссальной разрушительной силы. О них можно сказать:

Каждый рассвет приносил благородный шанс И каждая возможность звала благородного рыцаря.

Они заслуживают нашей признательности, как и все храбрые воины, которые, были и будут готовы отдать все, и в том числе свою жизнь, за Родину.

Возвращаясь к Армии. В длинной череде крайне лютых битв, сражаясь на трех фронтах сразу, две-три дивизии вели бои против такого же или несколько превосходящего количества вражеских войск. Они свирепо сражались на земле, которая многим из нас так знакома, в этих боях наши человеческие потери превысили 30.000 убитыми, ранеными и пропавшими без вести. Я воспользуюсь случаем, чтобы выразить сочувствие Палаты Общин всем, кто сейчас переживает тяжелые утраты или кто еще в неведении о судьбе своих близких. Президент Министерства Торговли сегодня не присутствует здесь. Его сын был убит, и многие в Палате испытали резкую боль от понесенного тяжелого горя. Но вот что я скажу о тех, кто пропал без вести: много раненых благополучно вернулись домой в свою страну, и я бы сказал, что многие из тех, кто объявлен пропавшими без вести, однажды могут вернуться домой, так или иначе. В суматохе этой битвы было неизбежно, что многие окажутся в таком положении, когда честь не требует от них продолжать оказывать сопротивление.

Мы можем противопоставить потерям, составляющим свыше 30.000 человек, гораздо более тяжелый урон, несомненно нанесенный противнику. Но наши материальные потери огромны. Вероятно, мы потеряли одну треть солдат, по сравнению с потерями в начальных сражениях в прошлой войне с 21 марта 1918 года, но мы потеряли почти все вооружение, весь наш транспорт, всю бронетехнику, которые были у северной армии. Эти потери несомненно приведут к дальнейшей задержке роста нашей военной мощи. Этот рост не идет, так как мы надеялись. Все лучшее, что мы могли дать, мы отдали Британским Экспедиционным Силам, и, хотя нельзя сказать, что у них было желаемое количество разного рода техники, все же армия была хорошо вооружена. У них были все новинки, которые только могла произвести наша промышленность, и все это пропало. Это – серьезная задержка. Сколько еще так будет продолжаться зависит от того, какие усилия мы будем прилагать здесь, на Острове. Такого напряжения сил, которое мы видим сейчас еще не знала наша история. Работа идет повсюду, днем и ночью, по воскресеньям и в рабочие дни. Капитал и Рабочие отбросили свои интересы, права и обычаи и направили все на общие нужды. Уже хлынул поток снаряжения. И нет таких причин, которые бы не позволили нам преодолеть неожиданные и серьезные потери, свалившиеся на нас, не задерживая этим развертывание нашей основной программы.

Тем не менее, наша благодарность судьбе за спасение нашей Армии и стольких людей, чьи близкие пережили мучительную неделю, не должна затмить тот факт, что то, что произошло во Франции и Бельгии – колоссальное военное бедствие. Французская армия ослабла, Бельгийская армия сдалась, большая часть укрепленных позиций, на которые мы так рассчитывали, потеряна, многие ценные шахты и заводы перешли к врагу, все порты Канала – в руках противника со всеми вытекающими отсюда трагическими последствиями, и мы должны ожидать другого удара, который будет практически немедленно нанесен по нам или Франции. Нам сообщили, что у господина Гитлера уже есть план высадки на Британские Острова. Это то, о чем часто раньше помышляли. Когда Наполеон расположился у Булони на год со своими плоскодонками и своей Великой Армией, ему сказали: «Много трудностей нас ждет в Англии». И их будет несомненно гораздо больше, так как Британские Экспедиционные Силы вернулись.

На всю задачу защиты нашего дома от вторжения, конечно, сильно влияет тот факт, что в настоящий момент мы имеем на Острове гораздо более мощные вооруженные силы, чем когда-либо в этой войне или в прошлой. Но это не будет длиться вечно. Мы не должны довольствоваться оборонительной войной. У нас есть долг перед Союзником. Мы должны заново сформировать и построить Британские Экспедиционные Силы, под руководством доблестного Главнокомандующего, Лорда Горта. Этот процесс идет полным ходом; но пока мы должны поставить нашу оборону на такой уровень организации, при котором будет требоваться наименьшее возможное количество войск, чтобы оказать эффективную защиту, и при котором будут осуществимы наиболее мощные наступательные действия. Этим мы сейчас занимаемся. И было бы очень уместно, если Палата выразит желание обсудить этот вопрос на закрытом Заседании. Не потому, что правительству нужно будет раскрыть в больших подробностях военные секреты, а для того, чтобы мы смогли провести дискуссию свободно, не сдерживаясь и не опасаясь ежесекундно, что враг прочтает все на следующий день; и Правительство сможет извлечь выгоду из открыто высказанных точек зрения от всех органов Палаты с их

знаниями многих частей страны. Я понимаю, что будут сделаны некоторые запросы, к которым с готовностью присоединится Правительство Его Величества.

Мы посчитали необходимым ужесточить меры не только против вражеских чужеземцев, подозрительных лиц других национальностей, но и против британцев, которые могут стать опасны или принести вред, если война перекинется на землю Великобритании. Я знаю, что есть очень много людей, которых затронули наши антинацистские распоряжения, но которые являются яростными врагами Нацистской Германии. Я очень сожалею об этом, но мы не можем сейчас, в напряжении сегодняшних дней, разобраться в этом со всеми желаемыми подробностями. Если будут попытки забросить парашютный десант и последует сопутствующая этому битва, этим людям лучше будет быть в стороне, ради них самих и ради нас. Однако, есть другая группа людей, к которым я не питаю никаких симпатий. Парламент наделил нас правом железной рукой пресекать любую активность какой-либо «пятой колонны» в Британии и мы будем пользоваться этим правом без тени сомнения, до тех пор пока не будем убеждены, и даже более чем убеждены в том, что это зло среди нас успешно уничтожено.

Возвращаясь снова, и в этот раз с более общих позиций, к вопросу вторжения, я бы отметил, что не было ни одного периода за все эти долгие века, которыми мы гордимся, когда бы нашему народу могла быть дана абсолютная гарантия против вторжения, и еще меньше – против серьезных набегов. Во времена Наполеона, тот же ветер, который нес его корабли через Канал, мог бы отогнать блокирующий флот. Всегда был шанс, который вдохновлял и обманывал воображение многих тиранов с Континента. Много рассказано сказок. Нас убеждали, что новые методы ведения войны будут воплощены в реальности, и теперь, когда мы видим новые затаенные злодеяния, изобретательность нападения, которые показывает наш враг, мы, несомненно, должны готовиться к любого рода новым стратегиям и новым жестоким и предательским маневрам врага. Я считаю, что ни одна идея не должна считаться до такой степени абсурдной, что ее не стоит учитывать, а надо смотреть на нее исследовательским, но в то же время, я надеюсь, спокойным взглядом. Мы никогда не должны забывать о силах моря и воздуха, которые мы можем использовать. Я полон уверенности в том, что если все выполнят свой долг, если мы не будем пренебрегать ничем, и если принять все меры, так как это делалось до сих пор, мы снова докажем, что мы способны защитить наш родной Остров, перенесем бурю войны, и переживем угрозу тирании, если потребуется – в течение многих лет, и если потребуется – одни. В любом случае, это то, что мы собираемся попробовать сделать. Таково решение Правительства Его Величества – каждого его члена. Такова воля Парламента и нации. Британская Империя и Французская Республика, соединенные вместе общим делом и задачей, будут защищать до смерти свою Родину, помогая друг другу как хорошие товарищи на пределе своих сил. Даже если огромные просторы Европы, многие древние и прославленные Государства пали или могут попасть в тиски Гестапо и других гнусных машин Нацистского управления, мы не сдадимся и не проиграем. Мы пойдем до конца, мы будем биться во Франции, мы будем бороться на морях и океанах, мы будем сражаться с растущей уверенностью и растущей силой в воздухе, мы будем защищать наш Остров, какова бы ни была цена, мы будем драться на побережьях, мы будем драться в портах, на суше, мы будем драться в полях и на улицах, мы будем биться на холмах; мы никогда не сдадимся и даже, если так случится, во что я ни на мгновение не верю, что этот Остров или большая его часть будет поработана и будет умирать с голода, тогда наша Империя за морем, вооруженная и под охраной Британского Флота, будет продолжать сражение, до тех пор, пока, в благословенное Богом время, Новый Мир, со всей его силой и мощью, не отправится на спасение и освобождение старого.

Послание У. Черчилля Франклину Д. Рузвельту (20 мая 1940 г.)

...Мы намерены сражаться на нашем острове до конца, а если мы получим необходимую помощь, мы надеемся, что нам удастся расправиться с противником в воздушных сражениях, пользуясь превосходством наших сил. В случае если результаты борьбы будут неблагоприятными, члены моего правительства, возможно, сойдут со сцены, но ни при каких мыслимых обстоятельствах мы не согласимся на капитуляцию. Если члены теперешнего правительства уйдут, а им на смену придут другие, которые станут договариваться с противником о судьбе разрушенной войной страны, Вам не следует закрывать глаза на тот факт, что единственным оставшимся у нас козырем в торге с Германией окажется флот; и, если наша страна будет оставлена Соединенными Штатами на произвол судьбы, никто не посмеет обвинить тех, кто несет ответственность за страну, за их усилия добиться возможно лучших условий для пережившего катастрофу населения. Прошу извинить меня, господин президент, за то, что я столь прямо пишу об этом кошмаре. Но я не могу отвечать за моих преемников, которые в условиях крайнего отчаяния и беспомощности могут оказаться вынужденными выполнить волю Германии.

Директива №16 о подготовке операции по высадке в Англии (16 июля 1940 г.)

Ставка фюрера
Совершенно секретно
Только для командования
Передавать только через офицера
Фюрер и верховный главнокомандующий вермахта
Верховное главнокомандование
Управление оперативного руководства
Отдел обороны страны
№331160/40
16.7.1940 г.

Поскольку Англия, несмотря на свое бесперспективное военное положение, все еще не проявляет никаких признаков готовности к достижению взаимопонимания, я принял решение: подготовить и, если это станет необходимым, провести операцию по высадке войск на ее территории.

Цель операции устранить английскую метрополию как базу для продолжения войны против Германии и, если потребуется, полностью захватить ее.

Посему приказываю:

1. Высадка войск должна произойти в форме неожиданной переправы на широком фронте примерно от Рамсгейта до района западнее о. Уайт, причем на долю авиации выпадает роль артиллерии, а соединений военно-морского флота роль минеров.

Вопрос о целесообразности перед началом общей переправы предпринять частные операции (скажем, для овладения о. Уайт или графством Корнуэлл) следует изучить с той точки зрения, какой именно составной части вермахта это следует сделать, и результат доложить мне. Принятие решения оставляю за собой.

Подготовительные операции закончить до середины августа.

2. К этим подготовительным мерам принадлежит также создание тех предпосылок, которые сделают возможной высадку в Англии:

а) Английская авиация должна быть настолько морально и фактически подавлена, чтобы она больше не противодействовала переправе германских войск в качестве заслуживающей упоминания наступательной силы.

б) Должны быть проделаны свободные фарватеры в минных полях.

в) Плотными минными заграждениями следует преградить Дуврский канал (Па-де-Кале) на обоих его флангах, а также западный вход в канал Ла-Манш примерно по линии Олдерней – Портленд.

г) Под прикрытием сильного огня береговой артиллерии овладеть прибрежной полосой водного пространства и средствами артиллерии отрезать его.

д) Желательно незадолго до переправы сковать английские военно-морские силы как в Северном, так и действиями итальянцев в Средиземном море, причем уже сейчас следует попытаться по возможности нанести налетами авиации и торпедными атаками урон английским военно-морским силам, находящимся в метрополии...

Парафировано:

Й[одль]

К[ейтель]

Адольф Гитлер

Директива ОКВ о проведении операции «Морской лев» (1 августа 1940 г.)

Совершенно секретно, только для командования
Верховное главнокомандование вооруженных сил.
Управление оперативного руководства.
Отдел обороны страны L.
№ 33189/40.

Ставка фюрера, 1 августа 1940 г.

Передавать только через офицера.

8 экз.

[...] экз.

Содержание: Операция «Морской лев».

По докладу главнокомандующего военно-морскими силами от 31.7 о том, что подготовка к операции «Морской лев» не может быть закончена до 15.9.1940 г., фюрер принял следующее решение:

1) продолжать приготовления к операции «Морской лев», продлить их до 15.9 как в сухопутных войсках, так и в военно-воздушных силах;

2) через 8, самое позднее через 14 дней с начала массированных воздушных налетов на Англию, которые начнутся примерно 5.8, фюрер примет решение, в зависимости от результатов этих налетов, может ли быть операция «Морской лев» предпринята еще в этом году или нет;

3) если будет принято решение против проведения операции «Морской лев» в сентябре, то, несмотря на это, все приготовления должны продолжаться, но так, чтобы это исключало причинение серьезного ущерба экономике из-за ограничения судоходства по внутренним водным путям

4) оперативную подготовку и дальше продолжать на широкой основе, как это запланировано, несмотря на указание военно-морских сил, что они смогут гарантировать только узкую полосу (на запад примерно до Истборна);

5) распоряжения, содержащиеся в директиве № 16, пункт 3, второй абзац, относительно размещения руководящих штабов, остаются в силе, за исключением того, что перемещение их ближе к ставке фюрера состоит лишь незадолго до проведения операции, часть ОКХ может оставаться в нынешней ставке сухопутных войск.

Начальник штаба верховного главнокомандования вооруженных сил

Кейтель

Директива ОКВ о подготовке операции «Морской лев» (16 августа 1940 г.)

Верховное главнокомандование вооруженных сил.

Штаб оперативного руководства.

Отдел обороны страны.

№ 33229/40.

Содержание: Операция «Морской лев».

Ставка фюрера, 16 августа 1940 г.

8 экз.

[...] экз.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Передавать только через офицера.

1. 15.8 фюрер принял следующее решение:

а) в дальнейшем операцию «Морской лев» готовить к 15.9, включая выделение всего необходимого личного состава военно-морских сил; решение о проведении операции будет принято после дальнейшего выяснения общей обстановки;

б) приготовления к высадке в заливе Лайм прекратить за неимением достаточных возможностей обеспечить прикрытие. Привести в боевую готовность необходимое количество судов на прибрежной полосе от Остенде до Гавра, чтобы избежать сосредоточения в нескольких, расположенных недалеко от побережья противника портах и скрыть от противника действительные намерения по проведению операции;

в) сами приготовления производить с таким расчетом, чтобы не исключалась возможность перехода также на узком пространстве, если приказ о таком переходе будет отдан за восемь дней и вместе с тем, с другой стороны, останется возможным осуществить переброску за один раз без подвоза тяжелого снаряжения.

2. На основании этого решения фюрера главнокомандующим сухопутными войсками и военно-воздушными силами предлагается представить свои соображения по поводу использования парашютно-десантных соединений и особенно высказать свою точку зрения по вопросу о том, ввести ли эти соединения в действие с первым потоком десанта или сохранять их в качестве резерва, независимо от обстановки в зоне пролива Ла-Манш.

Начальник штаба

верховного главнокомандования вооруженных сил

Кейтель

Верно: капитан [подпись неразборчива]

Директива ОКВ по поводу сроков проведения операции «Морской лев» (3 сентября 1940 г.)

Верховное главнокомандование вооруженных сил.

Штаб оперативного руководства.

Отдел обороны страны.

№ 33255/40.

Ставка фюрера, 3 сентября 1940 г.

8 экз.

[...] экз.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Передавать только через офицера.

Содержание: Операция «Морской лев».

В отношении приготовлений к операции «Морской лев» пока действуют следующие сроки:

1. Самый ранний срок для:

а) выхода транспортного флота – 20.9.1940 г.

б) дня «S» (день высадки) – 21.9.1940 г.

2. Приказ о начале операции будет дан в день «S» минус 10 дней, т. е. предположительно 11.9.1940 г.

3. Окончательное установление дня «S» и времени «S» (начало первой высадки) последует самое позднее в день «S» минус 3 дня в полдень.

4. Все мероприятия должны предприниматься с таким расчетом, чтобы операцию еще можно было остановить за 24 часа до времени «S».

Начальник штаба

верховного главнокомандования вооруженных сил

Кейтель

Указание ОКВ об операции «Морской лев» и налетах авиации на Лондон (14 сентября 1940 г.)

Верховное главнокомандование вооруженных сил.

Штаб оперативного руководства.

Отдел обороны страны.

№ 33287/40.

Берлин, 14 сентября 1940 г.

8 экз.

[...] экз.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Передавать только через офицера.

Во время совещания с главнокомандующими видами вооруженных сил 14.9 фюрер принял следующие решения:

1. Операция «Морской лев»:

а) Начало операции отодвигается на новый срок. Соответствующий приказ (согласно совершенно секретному документу штаба оперативного руководства ОКВ, отдел обороны страны, № 33255/40 от 3.9.1940 г., пункт 2) будет отдан 17.9.1940 г. Все приготовления продолжать;

б) подавлять английские батареи дальнбойной артиллерии, ведущие огонь по французскому побережью, с помощью военно-воздушных сил, как только будет завершена соответствующая подготовка;

в) при нынешнем положении нет необходимости уже теперь осуществлять в полном объеме предусмотренные для прибрежных районов особые мероприятия (совершенно секретный документ ОКВ № 2332/40, абз. III (в) от 29.8.1940 г.). Напротив, следует усилить необходимые меры по введению противника в заблуждение и контрразведке в пределах, определенных для отдельных прибрежных районов между ОКВ (отдел контрразведки) и ОКХ, т. е. между соответствующими командующими.

2. Налеты авиации на Лондон.

Налеты авиации на Лондон и в дальнейшем производить главным образом на важные в военном отношении и жизненно необходимые для большого города цели (включая вокзалы), до тех пор пока еще будут сохраняться такие цели. При этом необходимо расширять районы боевой деятельности авиации.

Массированные терроризирующие налеты исключительно на жилые кварталы должны сохраняться как последнее возможное средство давления, и поэтому в настоящее время их пока еще не производить.

Начальник штаба

верховного главнокомандования вооруженных сил

Кейтель

Указание ОКВ относительно операции «Морской лев» (19 сентября 1940 г.)

Верховное главнокомандование вооруженных сил.

Штаб оперативного руководства.

Отдел обороны страны.

№ 33294/40.

Берлин, 19 сентября 1940 г.

8 экз.

[...] экз.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Передавать только через офицера.

Содержание: Операция «Морской лев».

Фюрер и верховный главнокомандующий вооруженными силами принял следующее решение:

1) Передвижения транспортных судов для развертывания, если еще не закончены, остановить.

2) Во избежание лишних потерь от налетов вражеской авиации в исходных портах не допускать скопления судов, рассредоточивая их за пределами портов. Однако необходимо помнить, что в случае благоприятной погоды их снова надлежит подтянуть в исходные порты, строго соблюдая намеченные сроки – день «S» минус 10 дней (отдача предварительного приказа).

3) Выделенные для операции «Хербстрайзе» 10 судов из Норвегии должны быть возвращены и использованы по своему основному назначению. 6 других судов, предназначенных для операции «Морской лев», следует незаметно, в разное время, оттянуть и до дальнейшего распоряжения использовать для ускорения снабжения XXI группы.

4) Главнокомандующему ВВС по возможности усилить противовоздушную оборону в исходных портах.

Начальник штаба

верховного главнокомандования вооруженных сил

Кейтель

Директива ОКВ об отсрочке проведения операции «Морской лев» до весны 1941 г.

Верховное главнокомандование вооруженных сил.

Штаб оперативного руководства.

Отдел обороны страны (I).

№ 33318/40.

Ставка фюрера, 12 октября 1940 г.

14 экз.

[...] экз.

1) Фюрер принял решение о том, чтобы приготовления к высадке в Англии с настоящего времени и до весны сохранялись лишь как средство политического и военного давления на Англию.

Если весной или в начале лета 1941 г. вновь будет намерение осуществить высадку в Англии, то своевременно будет отдан приказ 6 необходимой степени боевой готовности. До тех пор необходимо улучшить военные основы более поздней высадки.

2) Все связанные с ослаблением степени боевой готовности мероприятия устанавливаются главнокомандующими видами вооруженных сил, исходя из следующих положений:

а) необходимо у англичан сохранять впечатление, что мы продолжаем готовить высадку широким фронтом;

б) однако вместе с тем необходимо освободить экономику Германии от излишнего бремени.

3) Сухопутные войска:

Соединения, предназначенные для проведения операции «Морской лев», передаются в распоряжение запланированных новых формирований – для использования по новому назначению. При этом необходимо добиваться того, чтобы уменьшение количества стоящих в соответствующих портах судов осуществлялось незаметно.

Военно-морские силы:

Ослабление приготовлений, связанных с личным составом и техникой, осуществлять так, чтобы в нужном объеме личный состав и тоннаж судов, особенно буксиры и рыболовные суда, снова передавались на выполнение задач военно-морского флота и экономики. Все связанные с ослаблением приготовлений

передвижения судов должны происходить незаметно и быть распределены на длительное время. Насколько это окажется возможным, использовать их для нужд хозяйства и промыслового транспорта.

4) Главнокомандующим видами вооруженных сил предлагается к 20.10 представить ОКВ донесения о мероприятиях, связанных с ослаблением приготовлений к операции «Морской лев», а также о времени, необходимом для восстановления 10-дневной боевой готовности.

Начальник штаба верховного главнокомандования вооруженных сил

Кейтель

Верно: фон Трота,

капитан службы генерального штаба

Действия в Албании

Директива ОКВ № 22 от 11 января 1941 г.

Фюрер и верховный главнокомандующий вооруженными силами.

Верховное главнокомандование.

Штаб оперативного руководства.

Отдел L.

№ 44018/41.

Ставка фюрера, 11 января 1941 г.

13 экз.

Экз. № 2.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Передавать только через офицера.

Директива № 22

Содействие германских войск боевым действиям в бассейне Средиземного моря

Положение в бассейне Средиземного моря, где Англия вводит в бой против наших союзников превосходящие силы, требует по стратегическим, политическим и психологическим причинам оказания германской помощи. Следует удержать Триполитанию, ликвидировать опасность развала албанского фронта. Кроме того, надо сделать армейскую группу Каваллеро способной во взаимосвязи с последующими в дальнейшем операциями 12-й армии перейти в наступление из Албании. Поэтому приказываю следующее:

1) Главнокомандующему сухопутными войсками сформировать заградительное соединение, способное оказать ценную помощь нашим союзникам в обороне Триполитании, особенно в действиях против английских танковых дивизий.

Приготовления провести по времени таким образом, чтобы это соединение могло быть переброшено непосредственно вслед за происходящей в настоящий момент транспортировкой в Триполи одной итальянской танковой и одной моторизованной дивизии (примерно с 20.2).

2) 10-й авиационный корпус сохраняет Сицилию в качестве своей операционной базы. Его важнейшая задача состоит в нанесении поражения английским военно-морским силам и нарушении английских морских коммуникаций между западной и восточной частями Средиземного моря.

Наряду с этим при помощи промежуточных аэродромов в Триполитании следует создать также предпосылки для того, чтобы путем разрушения английских портов выгрузки и баз снабжения на побережье Западного Египта и Киренаики оказать непосредственную поддержку армейской группе Грациани.

Итальянскому правительству будет направлена просьба объявить район между Сицилией и североафриканским побережьем запретной зоной, чтобы тем самым облегчить выполнение задачи 10-го авиационного корпуса и избежать инцидентов с судами нейтральных стран.

3) Для переброски в Албанию выделить и держать в готовности германские соединения силой примерно до одного корпуса, в том числе 1-ю горнострелковую дивизию и танковые части. Транспортировку 1-й горнострелковой дивизии начать, как только верховное главнокомандование вермахта получит на то согласие Италии. Главному командованию в Албании выяснить вопрос о том, могут ли и какие именно дальнейшие соединения быть с выгодой введены в действие в Албании с целью наступления и наряду с итальянскими дивизиями также быть обеспечены текущим снабжением.

Задачей германских войск будет являться:

а) первоначально служить в Албании тыловым прикрытием на тот крайний случай, если там возникнут новые кризисные ситуации;

в) облегчить в последующем итальянской армейской группе переход в наступление с целью:

прорвать греческий оборонительный фронт в решающем пункте для осуществления далеко идущей операции,

преодолеть пролив западнее Салоники с тыла и тем поддержать фронтальное наступление армии Листа.

4) Руководящие указания о порядке подчинения германских войск, подлежащих введению в действие в Северной Африке и Албании, а также относительно ограничений, которые следует сделать в отношении использования этих войск, будут выработаны верховным главнокомандованием вермахта совместно со штабом итальянских вооруженных сил.

5) Предусмотреть использование для перевозки войск в Албанию всех имеющихся в распоряжении и пригодных германских транспортных пароходов, кроме тех, которые совершают рейсы в Триполи в сопровождении конвоя. Для переброски рядового состава использовать находящуюся в Фоггия группу транспортных самолетов Ю-52.

Стремиться завершить переброску главных сил германских войск в Албанию до того, как начнется транспортировка заградительного соединения в Ливию (см. пункт 1) и потребуются использование основной массы германских судов.

Адольф Гитлер

Вторжение в Югославию и Грецию

6 апреля 1941 г. начинается вторжение Германии (при участии Италии, а также Венгрии) в Югославию и Грецию. Югославская операция (6-17 апреля 1941 г.) и Греческая операция (6-30 апреля 1941 г.) завершились оккупацией этих государств и их расчленением.

Директива ОКВ № 20 о подготовке операции «Марита» (13 декабря 1940 г.)

Верховный главнокомандующий вооруженными силами.

Верховное главнокомандование.

Штаб оперативного руководства.

Отдел L.

№ 33406/40.

Ставка фюрера, 13 декабря 1940 г.

12 экз.

Экз. № 2.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Передавать только через офицера.

Директива №20

Операция «Марита»

1) Исход боев в Албании пока еще определить нельзя. Ввиду сложившегося в Албании угрожающего положения вдвойне важно сорвать осуществление английских стремлений, направленных на создание под защитой балканского фронта авиационных баз, представляющих опасность прежде всего для Италии, но наряду с тем и для румынского нефтяного района.

2) Отсюда мое намерение:

а) в ближайшие месяцы создать в Южной Румынии постепенно усиливающуюся группу войск;

б) как только установится благоприятная погода – предположительно в марте, – двинуть эту группу войск через Болгарию для овладения северным побережьем Эгейского моря и – если это потребуется – всей континентальной Грецией (операция «Марита»). На поддержку Болгарии следует рассчитывать.

3) Для сосредоточения группы войск в Румынии руководствоваться следующим:

а) прибывающая в декабре 16-я танковая дивизия поступает в распоряжение миссии сухопутных войск, задачи которой остаются без всяких изменений;

б) вслед за тем перебросить в Южную Румынию группу войск силой примерно в семь дивизий (1-й эшелон оперативного развертывания). Инженерно-саперные части, предназначенные для подготовки форсирования Дуная, могут быть в требуемом объеме включены уже в эшелоны 16-й танковой дивизии (под видом «учебной части»). Относительно их использования на Дунае главнокомандующий сухопутными войсками своевременно получит мое решение;

в) подготовить отправку дальнейших воинских эшелонов вплоть до достижения верхнего предела численности войск, предусмотренной для операции «Марита» (общее количество – 24 дивизии);

г) задача авиации – обеспечить прикрытие с воздуха сосредоточения войск, а также подготовить на румынской территории необходимые органы командования и снабжения.

4) Операцию «Марита» как таковую готовить на следующей основе:

а) первая цель операции – овладение побережьем Эгейского моря и Салоникским заливом. Может стать необходимым продолжение наступления через Ларису и Коринфский залив;

б) охранение фланга против Турции входит в задачу болгарской армии, однако, сверх того, следует усилить и обеспечить этот фланг готовностью германских соединений;

в) примут ли болгарские соединения, кроме того, участие в наступлении, пока остается неопределенным. Также нельзя еще в настоящий момент ясно определить югославскую позицию;

г) задачей авиации будет эффективно поддерживать на всех участках продвижение сухопутных войск, парализовать действия авиации противника и – насколько возможно – путем высадки авиадесанта захватить английские военные базы на греческих островах;

д) вопрос о том, каким образом операция «Марита» может быть поддержана итальянскими вооруженными силами и как достигнуть согласования операций, подлежит решению в дальнейшем.

5) Являющееся особенно большим на Балканах политическое воздействие военных приготовлений требует от главных командований точного руководства всеми относящимися к этим приготовлениям мерами.

О транспортировке войск через Венгрию и их прибытии в Румынию верховное главнокомандование будет сообщать постепенно, и поначалу эти переброски следует обосновывать усилением миссии вермахта в Румынии.

Переговоры с румынами или болгарам, дающие им возможность сделать выводы о наших намерениях, а также информирование итальянцев требуют в каждом отдельном случае моего утверждения; то же относится к посылке рекогносцировочных групп и команд квартиреров.

б) По завершении операции «Марита» главные силы введенных в действие соединений намечается вывести для нового использования.

7) Ожидаю докладов господ главнокомандующих об их намерениях (сухопутными войсками уже сделано). В отношении запланированных приготовлений представить мне подробные плановые таблицы взаимодействия; доложить также соображения о необходимой ремобилизации из военной промышленности (восстановление дивизий отпусников).

Адольф Гитлер

Директива ОКВ № 25 от 27 марта 1941 г.

Фюрер и верховный главнокомандующий вооруженными силами.

Верховное главнокомандование.

Штаб оперативного руководства.

Отдел L (I оперативный).

№ 44379/41.

Ставка фюрера, 27 марта 1941 г.

13 экз.

Экз. № 2.

1) Военный путч в Югославии изменил политическую обстановку на Балканах. Югославию, даже если она на первых порах сделает заявления о своей лояльности, следует рассматривать как врага, а потому разгромить как можно скорее.

2) Я намерен путем концентрической операции из района Фиуме – Грац, с одной стороны, и района Софии, с другой, вторгнуться в Югославию в общем направлении на Белград и южнее и нанести уничтожающий удар югославским вооруженным силам; кроме того, отделить крайнюю южную часть Югославии от остальной страны и забрать ее в свои руки в качестве базы для продолжения германо-итальянского наступления на Грецию.

Быстрое открытие судоходства по Дунаю и захват медных рудников Бора имеют важное значение по военно-экономическим соображениям.

Перспективой возвращения Баната и Македонии будет предпринята попытка привлечь к участию в операциях Венгрию и Болгарию.

Внутриполитическая напряженность в Югославии будет обострена политическими заверениями, данными хорватам.

3) Конкретно приказываю следующее.

а) Как только будут приведены в боевую готовность достаточные силы и позволят метеоусловия, авиации непрерывными дневными и ночными налетами уничтожить аэродромное базирование югославских военно-воздушных сил и Белград.

б) По возможности одновременно – но ни в коем случае не ранее – приступить к операции «Марита», для начала с ограниченной целью овладеть Салоникским заливом и закрепиться на гористой местности Эдесса. 18-й армейский корпус может совершить сюда бросок через югославскую территорию.

Использовать благоприятные возможности для того, чтобы не допустить планомерного создания противником фронта между Олимпом и горным районом Эдесса.

в) К наступательным операциям, подлежащим проведению из района Софии в северо-западном и из района Кинстендиль – Горна Дюмайя – в западном направлении, могут быть привлечены все силы, еще

имеющиеся в распоряжении в Болгарии и Румынии, с тем условием, что в качестве боевого охранения в румынском нефтяном районе должны быть оставлены вместе с частями противовоздушной обороны войска силой примерно до одной дивизии.

Обеспечение турецкой границы временно предоставить болгарам. Позади, в качестве тылового прикрытия, следует вновь иметь в боевой готовности германское соединение, по возможности танковую дивизию.

г) Как только будут сконцентрированы требующиеся для того войска, осуществить нацеленный на юго-восток удар из общего направления Граца. Вопрос о возможности преодоления границы через венгерскую территорию остается на усмотрении сухопутных войск.

Пограничное охранение на югославской границе немедленно усилить.

Так же, как и на болгарской границе, важные объекты могут быть захвачены еще до общего наступления одновременно с воздушным налетом на Белград.

д) Авиации двумя атакующими группами поддерживать операции 12-й армии и вновь формируемой ударной группы в районе Граца, перенося направление главных ударов в зависимости от хода операций сухопутных войск. Для сосредоточения частей и их боевых действий может быть использована венгерская аэродромная сеть.

Изучить вопрос, следует ли привлечь к участию в этих операциях действующий с итальянской территории 10-й авиационный корпус. Однако конвойная охрана транспортов, следующих в Африку, должна при этом оставаться обеспеченной.

Продолжать подготовку к захвату острова Лемнос, но отдачу приказа о его осуществлении оставляю за собой.

Позаботиться о достаточной зенитной обороне Граца, Клагенфурта, Виллаха и Леобена, а также Вены.

4) Принципиальные соглашения с Италией будут вскоре достигнуты верховным главнокомандованием вермахта.

Сухопутным войскам предусмотреть выделение штабов связи с итальянской 2-й армией и с венграми.

Военно-воздушные силы получают полномочия достигнуть договоренности с верховными командованиями соответствующих стран о разграничении оперативного пространства с итальянскими и венгерскими авиационными частями. Создание запасов для системы венгерского наземного обслуживания может начаться немедленно.

5) О намеченном управлении операциями и связанных с этим вопросах господам главнокомандующим доложить мне через штаб верховного главнокомандования вермахта.

Адольф Гитлер

Приказ войскам о вторжении в Югославию и Грецию (6 апреля 1941 г.)

Берлин,

6 апреля 1941 года

Солдаты Юго-Восточного фронта!

С раннего утра сегодняшнего дня германский народ – в войне против правительства белградских интриганов. Мы сложим оружие только тогда, когда эта банда негодяев будет безусловно и решительно устранена, и последний бритт покинет эту часть Европейского континента, и эти заблуждающиеся осознают, что должны благодарить Британию за сложившуюся ситуацию, они должны благодарить Англию, величайшего поджигателя войны всех времён. Германский народ может начать новую борьбу с чувством глубокого удовлетворения – его лидеры сделали всё возможное, чтобы уладить дело миром.

Мы молим Бога, чтобы Он направил наших солдат на путь истинный и благословил их отныне и вовеки.

В соответствии со своей политикой – когда за неё сражаются другие – Англия снова попыталась втянуть германский народ в борьбу; Англия надеется покончить с германским народом, выиграть войну и, если получится, уничтожить всю германскую армию.

Некоторое время назад германские солдаты на Восточном фронте разделились с Польшей, инструментом британской политики. 9 апреля 1940 года Англия вновь попыталась осуществить свои цели, ударив на немецком северном фланге, ударив в Норвегии.

В незабываемой борьбе германские солдаты надолго выбили британцев из Норвегии.

Германский народ достиг того, о чём мир и не помышлял. Спустя всего лишь несколько недель Черчилль задумал ударить посредством британских союзников, Франции и Бельгии по германскому району Рура. Пробыл победный час наших солдат на Западном фронте.

В историю войн уже занесено, как германские армии разгромили легионы капитализма и плутократии. После сорока пяти дней кампании с Западом было решительно и безусловно покончено.

Тогда Черчилль сосредоточил силу своей империи против нашего союзника Италии, – в Африке. В данный момент эта опасность на Африканском театре устранена совместными действиями итальянских и германских войск.

Новой целью британских поджигателей войны стало реализовать план. Который они разработали ещё при начале войны, и отложили исключительно из-за грандиозных побед германской армии. Воспоминания о высадке британских сил в Салониках в ходе Первой Мировой войны запутали маленькую Грецию в паутине британских интриг.

Я неоднократно предупреждал, что Англия хочет ввести войска в юго-восточную Европу, и говорил, что это представляет угрозу Германской империи. К сожалению, югославский народ игнорировал эти предупреждения. Далее, я так же терпеливо убеждал государственных деятелей Югославии в абсолютной необходимости сотрудничества с Германской империей для восстановления длительного мира и порядка в Югославии.

После продолжительных усилий мы, наконец, преуспели, обеспечив сотрудничество Югославии её вхождением в Тройственный пакт, не требуя взамен ничего от югославской нации, за исключением её вклада в установление нового порядка в Европе.

В этот момент преступные узурпаторы – новое белградское правительство – на деньги Англии и Черчилля захватили власть в стране. Как и в случае с Польшей, новое белградское правительство сформировало внутренний кабинет из дряхлых старцев. В этих обстоятельствах я был вынужден немедленно отозвать германскую миссию из Югославии.

Члены германского посольства, служащие наших консульств в Югославии ежедневно подвергались самым оскорбительным нападениям. Немецкие школы, как и в Польше, были превращены бандитами в руины. Множество немецких подданных были похищены и избиты югославами, и некоторые даже были убиты.

В дополнение к этому, Югославия в течение нескольких недель в великой тайне готовила всеобщую мобилизацию. Это ответ на мои восьмилетние усилия по укреплению сотрудничества и дружбы с югославским народом – задаче, которую я решал изо всех сил.

Когда британские дивизии высадились в Греции, прямо как в дни Мировой войны, сербы подумали, что пришло время извлечь выгоду из ситуации — посредством новых убийств граждан Германии и её союзников.

Солдаты Юго-Восточного фронта!

Настал ваш решающий час. Теперь вы возьмёте под защиту интересы Германской империи, также, как ваши товарищи годом раньше сделали это в Норвегии и на западном фронте. Вы сделаете то же самое на Юго-Восточном фронте.

Выполняя ваш долг, вы будете не менее храбрыми, чем солдаты тех германских дивизий, которые так победоносно сражались в 1915 году на этой же балканской земле. Вы будете гуманными только там, где враг будет гуманен к вам. Где враг будет противостоять вас с ожесточённым зверством, вы будете бить его тем же оружием.

Сражение на греческой земле – это битва не против греческого народа, а против архиврага, Англии, которая снова пытается раздуть войну на юго-восточных Балканах, так же, как она пыталась раздуть войну далеко на севере в прошлом году. Поэтому мы будем на этом самом месте биться плечом к плечу с нашим союзником, пока последний бритт не отыщет свой Дюнкерк в Греции.

Если какие-нибудь греки будут поддерживать британцев, то эти греки будут повергнуты вместе с британцами.

Когда германский солдат докажет сам себе, что может бить британцев на Балканах, среди снега и гор, он докажет тогда, что может бить британцев в зное африканской пустыни.

Тем не менее, у нас нет других целей, кроме как обеспечить свободу немцам и защитить имущество немецких семей.

Мольбы и чаянья, самая жизнь всех немцев снова отзываются в сердце каждого германского солдата.

Адольф Гитлер

Главнокомандующий Вооружённых сил

Директива ОКВ № 27 от 13 апреля 1941 г.

Фюрер и верховный главнокомандующий вооруженными силами.

Верховное главнокомандование.

Штаб оперативного руководства.

Отдел обороны страны.

(I оперативный).

№ 44530/41.

Ставка фюрера, 13 апреля 1941 г.

13 экз.

Экз. № 2.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Передавать только через офицера.

Директива № 27

1) Югославские вооруженные силы находятся в состоянии разложения. Тем самым в сочетании с выводом из строя греческой фракийской армии и захватом Салоникского залива, а также района Флорины созданы предпосылки для того, чтобы, подтянув достаточные силы, перейти к наступлению на Грецию с целью уничтожить находящуюся там греческо-английскую группу войск, занять Грецию и тем самым окончательно изгнать англичан с Балкан.

2) Поэтому для продолжения операций на Балканах приказываю:

а) Югославия:

Целью операций остается уничтожение оставшихся югославских войск, а также прочесывание и оккупация страны.

При этом соединения германских сухопутных войск направить на занятие Старо-Сербии и Баната; как можно быстрее обеспечить область протектората между Моравией и Дунаем с ее ценными медными рудниками. Подтягивание дальнейших, еще не принимавших участия в боевых действиях в Югославии войск свести при этом до возможного минимума.

Военно-воздушным силам уничтожить остатки югославской авиации и поддержать операции сухопутных войск таким образом, чтобы можно было быстро сломить любое еще встречающееся серьезное сопротивление. В соответствующем случае части бомбардировочной авиации и зенитной артиллерии, если они более не требуются в Греции, могут быть по согласованию с верховным главнокомандованием вермахта уже сейчас выведены для использования в другом месте.

Всякие необходимые согласования с итальянской авиацией на основе определения разграничительной линии между 2-й германской и 2-й итальянской армиями являются делом главнокомандующего военно-воздушными силами.

2-й итальянской армии выпадает задача предпринять прочесывание и занятие страны юго-западнее шоссе Карловац – Бос Нови – Баня-Лука – Сараево. При этом могут явиться необходимыми отдельные удары германских моторизованных войск через вышеназванную линию с целью поддержки итальянского продвижения.

3-я венгерская армия будет прочесывать и занимать югославскую территорию западнее Тейс до Дуная и Дравы. Относительно участия обеих венгерских моторизованных бригад в дальнейших операциях германской 2-й армии была направлена просьба и получено согласие.

б) Греция:

Как только в районе озера Флорина будут сосредоточены из Салоник достаточные силы, перейти в решительное наступление против англо-греческой группы войск в Северной Греции. Цель операции – заблаговременным прорывом в направлении Ларисы осуществить путем охвата уничтожение находящихся там вражеских сил и не допустить создания нового фронта обороны.

Одновременно ударом частью сил в юго-западном направлении поддержать выпадающий на долю итальянцев прорыв фронта противника в Албании.

В дальнейшем ходе операций путем быстрого продвижения вперед моторизованных войск с направлением главного удара на Афины начать занятие оставшейся части континентальной Греции, включая Пелопоннес, между тем как итальянская группа армий «Албания» одновременно продвигается западнее линии озеро Преспа – гребень горного хребта Пинд в направлении залива Патры. Если время и условия допускают это, следует использовать любую возможность отрезать пути отступления греческих главных сил западнее Пинда.

Задача авиации состоит в том, чтобы наряду с дальнейшим уничтожением греческой и английской авиации поддержать начало новых операций сухопутных сил и обеспечить безостановочное продвижение германских войск. Ей следует поддержать последующую операцию по захвату Циклад.

Вопрос о разграничении действий с итальянской авиацией подлежит урегулированию главнокомандующим военно-воздушными силами.

Для воспрепятствования возможному отводу английских войск сосредоточить все пригодные для того силы сухопутных войск и авиации. Особенно следует всеми силами не допустить ухода англичан через Средиземное море, для чего подвергать непрерывным воздушным налетам греческие порты и в первую очередь скопления судов, а также минировать пути подвоза.

3) Приказ о проведении намеченной парашютно-десантной операции против Лемноса и с целью захвата Тасоса и Самофракии оставляю за собой. Он будет отдан не позднее чем за 48 часов до начала операции.

Для этого сухопутным войскам оставить во Фракии одну дивизию, захват же остальной Фракии в момент, еще подлежащий определению мною, будет предпринят болгарскими войсками.

4) После проведения операций главные силы введенных в действие соединений сухопутных войск вывести для нового использования. Предусмотреть оставление примерно 1-2 дивизий в Греции, еще одной дивизии в Салониках и 2-3 дивизий в Сербии.

Перед авиацией (10-й авиационный корпус) по окончании операции против Греции на первом плане стоит поддержка африканского корпуса. Уже в ближайшее время приобретает большое значение возобновление минирования Суэцкого канала, дабы не допустить или по крайней мере затруднить подброску вражеских подкреплений из Восточной Африки.

Подготовить противовоздушную оборону захваченных областей.

Береговую оборону временно предусмотреть на той основе, что североэгейское побережье, включительно Салоники, подлежит обеспечению болгарскими, примыкающее восточноэгейское побережье, включительно залив Сарос, – нами, а остальная греческая береговая линия переходит в руки итальянцев.

Окончательное разграничение может быть предпринято лишь по завершении операций на Балканах.

5) Ожидаю от главнокомандующих подробных докладов об их намерениях.

В отношении возможных пожеланий командований видов вооруженных сил нашим союзникам руководствоваться указаниями, данными в директиве № 26 от 3.4.1941 г.

Адольф Гитлер

Операция на острове Крит

Сражение на Крите (Операция «Меркурий») – стратегическая десантная операция Германии в ходе Второй мировой войны. Сражение за Крит происходило с 20 по 31 мая 1941 г. Операция имела целью уничтожение британского гарнизона на острове Крит для установления стратегического контроля над Средиземноморским бассейном. Является прямым продолжением Балканской кампании итало-германских войск, нацеленной на вытеснение Великобритании из Средиземного моря. Окончилась оккупацией Крита, благодаря чему Германия получила контроль над коммуникациями Восточного Средиземноморья.

Операция «Меркурий» вошла в историю как первая крупная операция воздушно-десантных войск. Несмотря на тяжёлые потери, германские десантники смогли выполнить поставленные перед ними задачи и обеспечить высадку основных сил германских войск. Успехи германских воздушно-десантных частей заставили высшее руководство остальных стран-участниц войны (в частности, Великобритании) пересмотреть своё отношение к этому роду войск.

Тем не менее, ввиду больших потерь немецких парашотистов, А. Гитлер отказывается от планов проведения дальнейших десантных операций по захвату Кипра и Суэцкого канала.

Директива ОКВ № 28 от 25 апреля 1941 г.

Фюрер и верховный главнокомандующий вооруженными силами.

Штаб оперативного руководства.

Отдел обороны страны (I оперативный).

№ 44581/41.

Ставка фюрера, 25 апреля 1941 г.

10 экз.

Экз. № 3.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Передавать только через офицера.

Директива № 28

(Операция «Меркур»)

1) Подготовить захват острова Крит для превращения его в базу ведения воздушной войны против Англии в восточной части Средиземного моря (операция «Меркур»). При этом исходить из того, что вся континентальная Греция, включая Пелопоннес, находится в руках держав оси.

2) Руководство операцией возлагаю на главнокомандующего военно-воздушными силами, который привлекает к ней в первую очередь воздушнодесантный корпус и действующие в бассейне Средиземного моря соединения авиации.

Сухопутным войскам ставится задача по согласованию с главнокомандующим военно-воздушными силами держать в Греции наготове отвечающие данному назначению подкрепления для воздушнодесантного корпуса (включая один смешанный танковый батальон), которые могут быть переброшены на Крит морским путем.

Военно-морскому флоту принять подготовительные меры к созданию морских коммуникаций, которые должны быть обеспечены с началом захвата острова. Для охраны коммуникаций и, насколько это необходимо, для выделения транспортного тоннажа главнокомандующему военно-морскими силами достигнуть необходимой договоренности с итальянским военно-морским командованием.

3) Для переброски воздушнодесантного корпуса вместе с вновь подчиненной главнокомандующему военно-воздушными силами 22-й дивизией в назначенный им район сосредоточения использовать все имеющиеся средства. Главным командованиям сухопутных войск и авиации предоставить для этого в распоряжение начальника транспортной службы вермахта потребное количество грузовых автомашин.

Транспортировка ни в коем случае не должна привести к задержке сосредоточения войск по плану «Барбаросса».

4) Для зенитного прикрытия в Греции и на Крите главнокомандующим авиацией могут быть привлечены части зенитной артиллерии 12-й армии. Необходимую договоренность об их смене или использовании достигают между собой главнокомандующие военно-воздушными силами и сухопутными войсками.

5) После захвата острова воздушнодесантный корпус, полностью или частично, подлежит приведению в боевую готовность для нового использования. Поэтому предусмотреть его быструю замену частями сухопутных войск.

Для создания береговой обороны главнокомандующим военно-морскими силами могут в случае необходимости быть использованы трофейные орудия сухопутных войск.

6) Господ главнокомандующих прошу доложить мне о запланированных мероприятиях, а главнокомандующего военно-воздушными силами – также о предположительном сроке завершения приготовлений. Приказ о проведении операции оставляю за собой.

Адольф Гитлер

Директива ОКВ № 29 от 17 мая 1941 г.

Фюрер и верховный главнокомандующий вооруженными силами.

Верховное главнокомандование.

Штаб оперативного руководства.

Отдел обороны страны (I оперативный).

№ 44717/41.

Ставка фюрера, 17 мая 1941 г.

25 экз.

Экз. № 5.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Передавать только через офицера.

Директива № 29

1) Цель германских военных действий на юго-востоке [Европы] – изгнать англичан с Балкан и расширить основы для использования германской авиации в восточной части Средиземного моря – достигнута, и осуществление поставленных задач будет еще более улучшено проведением операции «Меркур».

Охрана греческой территории в дальнейшем, кроме оговоренных ниже исключений, входит в задачу итальянцев. Поэтому германским органам в общие вопросы охраны и управления страной не вмешиваться. Особенно следует отвергать любую желаемую греками посредническую деятельность.

Для подтягивания тылов договориться с итальянскими вооруженными силами о транспортных путях и их охране.

2) Германскому вермахту руководствоваться следующим:

Сухопутные войска.

В Греции остаются лишь войска, совершенно необходимые для обеспечения предназначенной для операции «Меркур» базы снабжения, а также одна дивизия в Салониках (пункт 3), в задачу которой входит охрана Лемноса и островов, возможно подлежащих захвату в дальнейшем.

Однако до окончания операции «Меркур» все районы отправки воздушного десанта, включая и предусмотренные для того острова, должны оставаться в германских руках. Все не являющиеся необходимыми согласно этому указанию войска вывести как можно скорее.

Итальянское верховное командование будет поставлено в известность о том, что соглашения, требующиеся для быстрой передачи Греции, должны быть заключены с командующим 12-й армией. Последний в качестве главнокомандующего германскими войсками на Балканах переносит свое местопребывание в Салоники, как только это позволит обстановка (операция «Меркур»).

Авиация.

10-й авиационный корпус и после своего перебазирования в Грецию продолжает вести воздушную войну самостоятельно по директивам главнокомандующего военно-воздушными силами, в непосредственном подчинении которого он остается. В обороне района Балкан он должен взаимодействовать с командованием 12-й армии (главнокомандующим германскими войсками на Балканах), а в военных действиях в Северной Африке – с африканским корпусом. Распоряжения о дислокации, требующей единого урегулирования на Балканах, отдаются командованием 12-й армии также и для 10-го авиационного корпуса.

Аэродромная сеть военно-воздушных сил в Греции и на островах находится в распоряжении главнокомандующего авиацией для ведения воздушной войны в восточной части Средиземного моря. Аэродромы и сооружения, не являющиеся необходимыми, передать итальянским вооруженным силам.

После овладения Критом охрана его первоначально входит в обязанности главнокомандующего авиацией (воздушнодесантный корпус), который вносит предложение о моменте смены корпуса. Распоряжения по этому вопросу, а также по будущей оккупации острова оставляю за собой.

Военно-морской флот:

Кроме Салоник, в ведении германских военно-морских сил остаются афинский порт и, поскольку это требуется для прибрежного судоходства, береговая линия между обеими гаванями. Главнокомандующий военно-морскими силами достигает по этому вопросу соответствующей договоренности с итальянцами. Береговая оборона Крита также является впоследствии задачей германского военно-морского флота, если Крит останется оккупированным германскими войсками.

В вопросах дислокации действует тот же порядок, что и в отношении 10-го авиационного корпуса.

На северозгейском побережье обеспечить, как и прежде, германское влияние на болгарскую береговую оборону.

Командование операциями и морской транспортировкой осуществляет по директивам главнокомандующего военно-морскими силами адмирал группы «Юго-Восток» вместе с приданными ему итальянскими военно-морскими силами.

В остальном адмиралу группы «Юго-Восток» взаимодействовать с компетентными итальянскими органами.

3) Осуществлять военные меры в районе Салоник правомочен только германский вермахт. Предложения о точном разграничении полномочий в этом районе должны быть представлены главным командованием сухопутных войск (главнокомандующим германскими войсками на Балканах).

4) Управление греческими областями, подлежащими дальнейшей оккупации германскими войсками, регулируется главным командованием сухопутных войск по согласованию с уполномоченным германской империи в Греции. При этом, насколько возможно, использовать греческую администрацию и отказаться от введения германских органов.

5) Командующий войсками в Сербии для осуществления своих неотложных экономических функций должен быть наделен главным командованием сухопутных войск всеми полномочиями и обеспечен охранными войсками, дабы он мог самостоятельно выполнять возложенные на него задачи.

Адольф Гитлер

Планы полной оккупации Франции

Операция «Антон» – кодовое название вооруженной операции против режима Виши Франции армиями нацистской Германии и фашистской Италии в ноябре 1942 г.

У немцев был план занять территорию южной Франции, находящуюся под контролем марионеточного режима Виши, в декабре 1940 г. под кодовым названием «Операция Аттила». Вскоре план операции «Аттила» (захват Южной Франции) был объединен с планом операции «Камелия» (захват Корсики), после чего возник план операции «Антон».

После высадки англо-американских войск в Марокко и Алжире 8 ноября 1942 г. (Операция «Факел») А. Гитлер не мог допустить того, чтобы такая же высадка произошла и во французской части Средиземноморья. После беседы с вишистским премьер-министром Пьером Лавалем он приказал германским войскам занять Корсику 11 ноября 1942 г., а Южную Францию 12 ноября 1942 г. Режим Виши, по сути, ограничил своё сопротивление сообщением по радио о протесте против нарушения перемирия 1940 г. С этого момента власть правительства стала чисто номинальной.

Директива ОКВ № 19 о подготовке операции «Аттила» (10 декабря 1940 г.)

Верховный главнокомандующий вооруженными силами.

Верховное главнокомандование.

Штаб оперативного руководства.

Отдел обороны страны.

№ 33400/40.

Ставка фюрера, 10 декабря 1940 г.

12 экз.

Экз. № 2.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Передавать только через офицера.

Директива № 19

Операция «Аттила»

1) На случай возникновения в находящихся сейчас под властью генерала Вейгана частях французской колониальной империи движения за отделение подготовить быстрое занятие ныне еще не оккупированной области французской метрополии (операция «Аттила»). Одновременно задача состоит в том, чтобы затем

обезопасить французский флот метрополии и части авиации, находящиеся на аэродромах, расположенных на ее территории, как минимум не допустив их перехода на сторону противника.

Приготовления следует маскировать, чтобы как в политических, так и в военных интересах не вызвать у французов тревоги.

2) Вторжение должно произойти в соответствующем случае таким образом, чтобы:

а) действуя в междуречье Гаронны и Роны, быстро пробиться моторизованными группами (достаточное воздушное прикрытие которых следует обеспечить) к Средиземному морю, как можно ранее захватить порты (прежде всего – важную военную гавань Тулон) и отрезать Францию от моря;

в) осуществить на всем фронте вторжение соединений, расположенных на демаркационной линии.

Промежуток времени между отдачей приказа о проведении операции и вступлением войск должен быть как можно более коротким. Для этого уже сейчас могут быть подтянуты ближе отдельные соединения, но так, чтобы цель их использования не была явной.

Единое сопротивление французских вооруженных сил вторжению маловероятно. В случае возникновения местного сопротивления последнее следует беспощадно сломить. Для этого, а также для действий против возможных очагов сопротивления предусмотреть использование авиационных соединений бомбардировщиков (в первую очередь – пикирующих).

3) С целью подготовки мер, направленных против выхода французского флота в море и его перехода на сторону противника, в дальнейшем следует непрерывно вести наблюдение за пунктами базирования, состоянием, возможностями действий и т. п. каждого морского подразделения. Главнокомандующему военно-морскими силами во взаимодействии с управлением абвер-заграница отдать соответствующие распоряжения, используя при этом возможности, созданные комиссией по перемирию.

Главнокомандующим военно-морскими и военно-воздушными силами изучить вопрос, как во взаимодействии с вторгающимися частями сухопутных войск лучше всего захватить в свои руки французский флот. Особенному рассмотрению подлежат:

блокирование выходов из портов (в первую очередь – Тулона),

высадка воздушного десанта,

диверсионные акты,

атаки подводных лодок и авиации на выходящие в море суда.

Главнокомандующему военно-морскими силами высказать свои соображения насчет того, следует ли и в каком именно объеме лишить французский флот облегчений, предоставленных ему договором о перемирии.

Решение о способе осуществления этих мер оставляю за собой. Наступательные действия будут разрешены только, если французские вооруженные силы окажут сопротивление или части флота выйдут в море вопреки германскому контрприказу.

4) Захват французских аэродромов и находящихся на них авиационных частей подлежит непосредственному согласованию между военно-воздушными силами и сухопутными войсками. Использовать прочие возможности (например, высадка авиадесанта).

5) Главнокомандующим доложить мне (сухопутными войсками уже сделано) свои намерения по операции «Аттила» (в письменном виде через штаб верховного главнокомандования вермахта). При этом указать также требуемый им промежуток времени между отдачей приказа и самим осуществлением мероприятий.

6) Приготовления к операции «Аттила» требуют соблюдения строжайшей секретности.

Итальянцы никаких сведений об этих приготовлениях и намерениях иметь не должны,

Адольф Гитлер

Планы вторжения на Пиренейский полуостров, в Испанию и Португалию

Операция «Феликс» – кодовое название операции нацистской Германии по захвату военно-морской базы Гибралтар, во время Второй мировой войны принадлежавшей Великобритании. План операции был разработан Генеральным штабом вооруженных сил Германии в 1940 г. По замыслу германского генералитета по Гибралтару должен быть нанесен удар с моря и воздуха, после чего планировалось высадить десант. Захватив Гибралтар, германский флот перекрыл бы выход кораблей Антигитлеровской коалиции в Средиземное море, превратив прилегающие к нему территории в недостижимые для флота стран Антигитлеровской коалиции.

Для полного успеха этой операции, А. Гитлер планировал атаковать Гибралтар с сухопутной стороны. Для этого требовалось провести подразделения Вермахта через территорию нейтральной Испании. Диктатор Испании Ф. Франко взамен на передвижения германских войск по своей территории запросил у А. Гитлера осуществить поставки жизненноважных ресурсов, а также гарантию того, что после окончания войны Испании достанется ряд африканских колоний. Германия не могла позволить себе этого и операция была отменена.

Также был разработан план операции «Изабелла». Операция «Изабелла» – кодовое название планировавшегося А. Гитлером вторжения в Португалию и создания сети военных баз в Испании после победы над СССР. Операция была разработана в июне 1941 г., однако воплощения в жизнь операция не получила.

Проект Директивы ОКВ № 19 (Операция «Феликс»)

Проект.

Верховный главнокомандующийвооруженными силами.

Верховное главнокомандование.

Штаб оперативного руководства.

Отдел обороны страны.

№ 33395/40.

[от руки:] F 9

Ставка фюрера.

[от руки:] документ особого назначения.

5 экз.

N-й экз.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Директива № 19

Операция «Феликс»

1. Цель операции – включить Пиренейский полуостров в фронт боевых действий держав оси и изгнать английский флот из западной части Средиземного моря.

Для этого следует:

- а) захватить Гибралтар и как можно эффективнее закрыть пролив для прохода английских судов;
- б) держать наготове группу войск, чтобы немедленно занять Португалию в том случае, если англичане нарушат ее нейтралитет или же она сама не займет строго нейтральной позиции;
- в) подготовить транспортировку после занятия Гибралтара 1-2 дивизий (в том числе 3-й танковой дивизии) из Гибралтара в Испанское Марокко для обеспечения пролива и района Северо-Западной Африки.

2. Порядок подчинения.

Руководство операциями по моим директивам вменяется в обязанность главнокомандующим видами вооруженных сил. Важнейшими задачами являются:

а) для главнокомандующего сухопутными войсками (командующий в Испании – генерал-фельдмаршал фон Рейхенау):

наступление на Гибралтар и примыкающие к этому наступлению меры в Северо-Западной Африке, возможное выступление против Португалии,

регулирование передвижения по железным дорогам и походным маршем, а также решение вопросов расквартирования войск и т. п. (как и в районе боевых действий сухопутных войск, в отношении снабжения верховным главнокомандованием вермахта будут даны особые распоряжения);

б) для главнокомандующего военно-морским флотом: боевые действия немецких подводных лодок, дополнительное охранение испанских портов, обеспечение пролива после захвата мыса,

использование морского пути для снабжения войск, введенных в действие в Испании;

в) для главнокомандующего военно-воздушными силами (командующий в Испании – генерал авиации барон фон Рихтгофен):

самостоятельное нападение на английскую гибралтарскую эскадру и на порт,

подготовка и поддержка наступления на мыс во взаимодействии с сухопутными войсками,

дальняя разведка,

охрана введенных в действие в Испании соединений от налетов вражеской авиации.

Штаб 8-го авиационного корпуса наряду со своими прочими задачами берет на себя связь с высшим испанским командованием, для чего по мере надобности усиливать его офицерами других видов вооруженных сил.

3. Поведение в отношении испанцев.

В течение всей операции командирам и войскам иметь в виду, что мы действуем в союзной стране, которая пережила кровавую гражданскую войну и которая все еще вынуждена бороться со всякого рода внутренними и экономическими трудностями.

К использованию испанских запасов прибегать только в исключительном случае.

Военной задачей испанцев будет в первую очередь обеспечивать до вступления германских войск предполье Гибралтара, а в остальном оборонять островные владения от захвата англичанами и отражать возможные попытки высадки их на континенте. Если помощь в захвате Гибралтара будет предложена, ее следует принять.

Верховное военное руководство в Испании номинально принадлежит главе государства Франко. Следует в надлежащей форме особо отмечать заслуги испанского командования и испанских соединений.

4. Сроки осуществления всех военных мероприятий будут определены плановой таблицей взаимодействия, подлежащей составлению штабом верховного главнокомандования вермахта. Подготовительные меры должны осуществляться с таким расчетом, чтобы я смог назначить вступление войск (день «Ф») и вторжение авиации в Испанию на 10.1.1941 г.

В общем плане следует различать следующие этапы.

I этап: мероприятия, которые поддаются полной маскировке.

а) Подготовка военных действий в Испании небольшими разведывательными группами (отправка – начальником отдела заграничной контрразведки).

б) Усиление испанской обороны Гибралтара пригодными для того особыми соединениями (осуществляется начальником отдела заграничной контрразведки).

в) Закладка в Испании первичной базы снабжения, насколько это безусловно необходимо, посредством хозяйственных транспортов.

г) Передача испанцам в форме продажи немецких батарей для усиления обороноспособности в первую очередь Канарских островов.

Вблизи границы передвижения войск и прочие меры (например, охрана ведущих на Ирун транспортных путей, складирование запасов) осуществлять на этом первом этапе лишь скрытно.

II этап, мероприятия, которые хотя и свидетельствуют, к примеру, об определенных военных приготовлениях по эту сторону Пиренеев, однако еще не компрометируют непосредственно Испанию,

а) Переброска войск к границе для сосредоточения.

б) Перебазирование требующихся авиационных соединений на аэродромы, предназначенные для вылета этих соединений на операцию.

в) Своевременная посылка подводных лодок в западную часть Средиземного моря.

Сроки, к которым станет необходимым осуществление этих мероприятий, указать в плановой таблице взаимодействия. Соблюдать маскировку также и на этом этапе, создавая видимость сосредоточения войск, производимого в порядке подготовки к занятию еще не оккупированных частей Франции.

III этап: вступление войск в Испанию, вторжение авиационных соединений.

Порядок вступления подлежит определению главнокомандующим сухопутными войсками для всех участвующих в операции видов вооруженных сил таким образом, чтобы:

а) передовые части быстро вошли в Гибралтар и там была обеспечена необходимая противовоздушная оборона;

б) вслед за этим обеспечением своевременно начались развертывание артиллерии и ее боевые действия (особенно против вражеской артиллерии и минированной местности севернее мыса);

в) было обеспечено снабжение прилетевших на испанские базы авиационных соединений;

г) затем смогли последовать соединения, предназначенные для усиления испанской береговой обороны и вступления в Португалию.

Авиационные соединения должны быть введены в действие главнокомандующим военно-воздушными силами таким образом, чтобы:

а) как можно раньше (но не ранее дня «Ф») нанести мощный удар по частям английского флота, а в том случае, если гибралтарская эскадра окажется вне досягаемости, – по портовым сооружениям;

б) иметь возможность с территории Испании поражать части английского флота, находящиеся в радиусе действия авиации;

в) своевременно подготовить и поддержать в соответствии с требованиями сухопутных войск наземное наступление на мыс.

Предположительно со дня «Ф» в распоряжении командования для транспортировки будет находиться также и неоккупированная часть Франции.

IV этап: наступление на Гибралтар.

Необходимо, чтобы это наступление смогло начаться примерно через 25 дней после перехода границы. Оно должно быть подготовлено подавляющим применением техники (обеспеченные сверх всякой нормы боеприпасами артиллерия и соединения пикирующих бомбардировщиков, подрывные работы, огневое воздействие из тяжелых танков) таким образом, чтобы сам штурм потребовал как можно менее значительных потерь в живой силе.

V этап: блокирование пролива и переброска германских войск в Испанское Марокко.

Ответственным за выполнение этой задачи является главнокомандующий военно-морским флотом, в распоряжение которого сухопутные войска в случае надобности предоставляют свои батареи. Для внешнего мира охрана пролива является делом испанцев, которые должны принять участие в ней в рамках имеющихся у них средств.

Суда, предназначенные для переброски войск в Испанское Марокко, своевременно стянуть в подходящие гавани.

VI этап: вывод действующих на Пиренейском полуострове соединений с целью их нового использования (а также возможного вступления в Португалию) будет зависеть от обстановки.

5. Донесений, дающих представление о намеченном порядке осуществления мероприятий отдельных этапов (плановая таблица взаимодействия – по прежнему образцу), ожидаю от господ главнокомандующих к 16.12.

Указания ОКВ от 11 декабря 1940 г. об отмене операции «Феликс»

Верховное главнокомандование.

Штаб оперативного руководства.

Отдел обороны страны.

№ 33395/40.

Ставка фюрера, 11 декабря 1940 г.

[от руки:] F 11

12 экз.

Экз. № 8.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Передавать только через офицера.

Основание: Директива № 18, пункт 2 (Штаб оперативного руководства. Отдел обороны страны. № 33356/40. Совершенно секретно. Только для командования).

По вопросу: Операция «Феликс».

Операция «Феликс» проведена не будет, так как для нее более не имеется политических предпосылок.

Осуществляемые в настоящее время разведывательные действия полностью довести до конца. Все остальные намеченные мероприятия отменяются; начатые приготовления прекратить.

Батареи, предусмотренные для усиления испанских островов и побережий, передаче не подлежат.

Начальник штаба

верховного главнокомандования вермахта

Кейтель

Верно: капитан (подпись неразборчива)

Распоряжение ОКВ о подготовке операции против Испании и Португалии (1 мая 1941 г.)

Верховное главнокомандование вооруженных сил.

№ 44640/41.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Штаб оперативного руководства.

Отдел обороны страны (I оперативный).

Ставка фюрера, 1 мая 1941 г.

Отпечатано 10 экз.

Экз. № 9.

Совершенно секретно.

Только для командования

Передавать только через офицера.

Содержание: Испания и Португалия.

Фюрер высказал следующие мысли:

1. В английской прессе и пропаганде участились утверждения о подготовительных мероприятиях немцев к нападению на Пиренейский полуостров и особенно на Гибралтар. Возможно, что англичане пытаются создать этим предлог для того, чтобы в надлежащее время (в период операции «Барбаросса») осуществить со своей стороны высадку в Испании или Португалии. При этом возможно одновременное проведение англичанами операции с целью расширения предполья у Гибралтара. Не исключено также, что англичане попытаются захватить Марокко.

Учитывая имеющиеся в распоряжении противника силы и транспортные средства, нельзя ожидать, что противник в случае осуществления своих вероятных замыслов в отношении Пиренейского полуострова одновременно предпримет высадку своих войск во Францию.

2. Главнокомандующий сухопутными войсками и главнокомандующий военно-воздушными силами обязываются предпринять необходимые подготовительные мероприятия для противодействия подобной операции на следующей основе:

Конечной целью операции должно быть наряду с уничтожением или изгнанием английского экспедиционного корпуса овладение важнейшими портами на испанском и португальском побережье Атлантики. Не следует при этом планировать одновременное проведение операции «Аттила». Поэтому сосредоточение и развертывание войск против Испании предусмотреть лишь на территории ныне оккупированной части Франции. Сухопутным войскам для проведения операции необходимо подготовить около 6-8 дивизий из числа войск, оккупирующих Францию.

Для проведения операции необходимо также предусмотреть меры по моторизации войск в такой же форме, как это было уже сделано при подготовке операции «Аттила». Желательно некоторое усиление этой группировки за счет сил, привлеченных из других мест, или уже высвобожденных соединений.

Задачей военно-воздушных сил является наряду с обеспечением противовоздушной обороны и поддержкой с воздуха вступающих на территорию Испании и Португалии соединений сухопутных войск проведение эффективных налетов на занятые противником порты и опорные пункты. С этой целью необходимо предусмотреть перебазирование летных частей на территорию Испании. Главнокомандующему сухопутными войсками и главнокомандующему военно-воздушными силами в кратчайший срок представить свои соображения.

Начальник штаба
верховного главнокомандования вооруженных сил
Кейтель

Указание ОКВ об операции «Изабелла» (9 мая 1941 г.)

Отдел обороны страны.
(I оперативный).

№ 44672/41.

Ставка фюрера, 9 мая 1941 г.

Отпечатано 7 экз.

Экз. № 6.

Совершенно секретно.

Только для командования.

Передавать только через офицера.

Основание: ОКВ (штаб оперативного руководства). Отдел обороны страны (I оперативный). № 44640/41.
Совершенно секретно, 1 мая 1941 г.

Содержание: Пиренейский полуостров.

I. Главное командование сухопутных войск отдало приказ о подготовке операции против Пиренейского полуострова следующего содержания (выдержка из документа ОКХ № 811/41, генеральный штаб сухопутных войск, 1.5.1941 г. Совершенно секретно):

1. Операция получает условное наименование «Изабелла». Подготовка и осуществление операции возлагается на главнокомандующего немецкими войсками на Западе.

2. При проведении операции необходимо мощными силами, выступив с территории оккупированной зоны Франции, прежде всего выйти на горное плато Старой Кастилии в районе Вальядолид и к Мадриду с тем, чтобы отсюда в зависимости от складывающейся обстановки либо захватить важнейшие порты на побережье Португалии, либо продвигаться к южному побережью Испании.

Часть сил подвижных войск немедленно бросить для занятия северного побережья Испании на участке Виго, Сан-Себастьян. Следует стремиться использовать в максимальной степени испанскую железнодорожную сеть.

При проведении операции вначале не предусматривается участие итальянских вооруженных сил.

3. Силы, предназначенные для проведения операции, а именно 6-8 дивизий, следует высвободить из числа войск, остающихся для выполнения завершающих задач в распоряжении главнокомандующего немецкими войсками на Западе.

Следует предусмотреть для проведения операции «Изабелла» дополнительную моторизацию войск в той форме, как это имело место при подготовке операции «Аттила».

Можно считать, что с 16.6 с прибытием дополнительно двух дивизий 15-й войны в распоряжении главнокомандующего немецкими войсками на Западе для выполнения завершающих задач будет всего иметься 37 дивизий, а также 6 дивизий ограниченной укомплектованности, 7 охранных дивизий и одна танковая бригада.

Пока нельзя предполагать, будут ли выделены дополнительно главным командованием сухопутных войск новые силы, в особенности подвижные войска. При проведении подготовительных мероприятий следует ориентироваться только на вышеупомянутое количество сил.

4. В случае проведения операции «Изабелла» обеспечение охраны побережья осуществлять минимальным количеством сил. Необходимо и впредь обеспечивать достаточную охрану демаркационной линии. В то же время необходимость охраны северо-восточной пограничной линии может отпасть. Не следует рассчитывать при этом на одновременное проведение операции «Аттила».

Тем не менее подготовительные мероприятия для проведения операции «Изабелла» проводить таким образом, чтобы в необходимом случае можно было провести или операцию «Изабелла», или же операцию «Аттила». Готовность к проведению операции «Аттила», следовательно, не должна быть снижена подготовительными мероприятиями, в особенности созданием группировки сил для проведения операции «Изабелла».

5. Главнокомандующий немецкими войсками на Западе до 1.6 докладывает главному командованию сухопутных войск:

а) оперативные замыслы с календарным планом, данные о порядке подчиненности и распределении сил. При этом необходимо указать наиболее ранний срок готовности к проведению операции и кратчайший выжидательный срок;

б) заявки на авиацию;

в) заявки военно-морскому флоту;

г) предполагаемые изменения в группировке и распределении сил. При этом с самого начала стационарные части следует планировать для использования в охране побережья.

II. Главнокомандующий ВВС предусмотрел выделение одной зенитной бригады (100-й зенитной бригады) для обеспечения продвижения сухопутных войск. Примерный боевой состав: два зенитных полка в составе двух смешанных и одного легкого зенитного дивизионов в каждом.

Зенитная бригада до последнего момента по частям действует на территории Франции и лишь незадолго до начала операции освобождается от выполнения этой задачи.

Намерения по использованию военно-воздушных сил будут дополнительно сообщены после соответствующего донесения командования 3-го воздушного флота.

III. В приложении дается карта с планом проведения операции сухопутными войсками.

2.4. ДИПЛОМАТИЯ В 1939-1941 ГГ.

Укрепление союза стран «оси»

Пакт трех держав (27 сентября 1940 г.)

Берлинский пакт 1940 г., известный также как Пакт трёх держав 1940 г. или Тройственный пакт – международный договор (пакт), заключённый 27 сентября 1940 г. между главными державами Оси – странами-участниками Антикоминтерновского пакта: Германией, Италией и Японией сроком на 10 лет.

Подписанный в Берлине представителями Германии (Иоахим фон Риббентроп), Италии (Галеаццо Чиано) и Японии (Сабуру Курусу) пакт окончательно оформил фашистский агрессивный блок. Подписан представителями этих стран И. Риббентропом, Г. Чиано и С. Курусу сроком на 10 лет. Развивая основные положения «антикоминтерновского пакта» 1936 г., предусматривал раздел мира между 3 государствами. Согласно договору, Германии и Италии отводилась ведущая роль при установлении так называемого нового порядка в Европе, а Японии – в Азии. Договор закреплял взаимные обязательства 3 стран в оказании политической, экономической и военной помощи.

Пакт учитывал также право договаривающихся сторон иметь свои собственные отношения с СССР, с которым Германия уже имела серьёзное экономическое и военно-техническое сотрудничество и Договор о ненападении. 12 ноября 1940 г. в Берлине состоялись советско-германские переговоры. Германия предложила СССР присоединиться к Тройственному пакту «как четвёртому партнеру».

Это не был союзный договор в полном значении этих слов. В рамках своей глобальной стратегии Японская империя стремилась добиться ведущего положения на Тихом океане, в Юго-Восточной Азии, в восточной части Индийского океана. Тем не менее, она обеспечила себе полную свободу действий и возможность развязывания войны и против США, и против СССР.

Впоследствии к пакту присоединились правительства Венгрии (20 ноября 1940 г.), Румынии (23 ноября 1940 г.), Словакии (24 ноября 1940 г.), Болгарии (1 марта 1941 г.). 25 марта 1941 г. к пакту присоединилась Югославия, но 27 марта 1941 г. правительство Симовича, пришедшее к власти в Югославии в результате государственного переворота, не утвердило этот акт. Позднее к пакту присоединились также Финляндия, Испания, Сиа́м, а также марионеточные правительства Хорватии, Маньчжоу-Го и Ван Цзин-вэя в Китае.

Нацистская Германия использовала Берлинский пакт прежде всего для подготовки нападения на СССР, а также для усиления военно-политического контроля над своими сателлитами.

Берлинский пакт был ликвидирован в результате разгрома фашистского агрессивного блока во Второй мировой войне.

Правительство Великой Японской Империи, правительство Германии и правительство Италии, признавая предварительным и необходимым условием долговременного мира предоставление каждому государству возможности занять свое место в мире, считают основным принципом создание и поддержание нового порядка, необходимого для того, чтобы народы в районах Великой Восточной Азии и Европы могли пожинать плоды сосуществования и взаимного процветания всех заинтересованных наций, выражают решимость взаимно сотрудничать и предпринимать согласованные действия в указанных районах в отношении усилий, основывающихся на этих намерениях. Правительства трех держав, преисполненные стремления к сотрудничеству со всеми государствами, которые прилагают подобные усилия во всем мире, полны желания продемонстрировать свою непреклонную волю к миру во всем мире, для чего правительство Великой Японской Империи, правительство Германии и правительство Италии заключили нижеследующее соглашение.

Статья 1. Япония признает и уважает руководящее положение Германии и Италии в установлении нового порядка в Европе.

Статья 2. Германия и Италия признают и уважают руководящее положение Японии в установлении нового порядка в Великой Восточной Азии.

Статья 3. Япония, Германия и Италия соглашаются осуществлять взаимное сотрудничество, основывающееся на указанном курсе, если одна из трех договаривающихся сторон подвергнется нападению со стороны какой-либо державы, которая в настоящее время не участвует в европейской войне и в японо-китайском конфликте, то три страны обязуются оказывать взаимную помощь всеми имеющимися в их распоряжении политическими, экономическими и военными средствами.

Статья 4. В целях осуществления настоящего пакта безотлагательно создается смешанная комиссия, назначаемая правительством Японии, правительством Германии и правительством Италии.

Статья 5. Япония, Германия и Италия подтверждают, что указанные выше статьи никоим образом не затрагивают политического курса, существующего в настоящее время между каждым из трех участников пакта и Советским Союзом.

Статья 6. Настоящий пакт вступает в силу с момента его подписания. Срок действия пакта – десять лет со дня вступления в силу. Договаривающиеся Стороны по требованию одной из держав, заключивших пакт, обсудят вопрос пересмотра настоящего договора в любой момент до истечения этого периода.

Взаимоотношения Германии и Италии

Телеграмма Гитлера Муссолини от 3 сентября 1939 г.

Дуче,

прежде всего благодарю вас за вашу последнюю попытку посредничества. Я готов был бы принять его, но только при том предварительном условии, что нашлась бы возможность дать мне определенные гарантии успешного хода конференции. Ведь вот уже два дня германские войска осуществляют местами чрезвычайно быстрое продвижение в Польше. Было бы недопустимо обесценить дипломатическими кознями пролитую ими собственную кровь. Несмотря на это, я полагаю, что путь к миру все-таки мог бы быть найден, если бы Англия заранее не решила при всех условиях вступить в войну. Я не уступлю английским угрозам, ибо я, дуче, больше не верю, что мир мог бы быть сохранен дольше чем на полгода или, скажем, год.

При этих обстоятельствах я счел настоящий момент, несмотря ни на что, пригодным для сопротивления. В настоящее время превосходство германского вермахта в Польше во всех технических областях настолько огромно, что польская армия развалится в самое короткое время. Удалось бы достигнуть столь быстрого успеха через год или два, я думаю, вызывает сомнение. Во всяком случае Англия и Франция за это время так вооружили бы своих союзников, что решающее техническое превосходство германского вермахта больше проявиться бы не смогло.

Сознаю, дуче, что борьба, в которую я вступаю, идет не на жизнь, а на смерть. Моя собственная судьба при этом вообще никакой роли не играет. Но я по-прежнему сознаю, что долго избежать такой борьбы нельзя и что надо холодным умом выбрать такой момент, чтобы успех был гарантирован, и в такой успех я, дуче, верю непоколебимо.

Недавно вы дружески заверили меня, что можете помочь мне во многих областях. Заранее воспринимаю это с искренней благодарностью. Но я и далее верю, что (даже если сейчас мы шагаем разными путями) судьба еще свяжет нас друг с другом общими узами. Окажись национал-социалистская Германия разрушенной западными демократиями, фашистскую Италию тоже ожидало бы тяжелое будущее. Лично я всегда признавал эту взаимосвязь будущего обоих наших режимов, и я знаю, что вы, дуче, думаете точно так же.

Что же касается положения в Польше, хотел бы кратко заметить, что мы, естественно, отбрасываем все неважное, не используем ни одного человека для выполнения второстепенных задач, а, напротив, во всех своих действиях руководствуемся крупными оперативными соображениями. Благодаря этим нашим действиям находящаяся в коридоре польская северная армия полностью отрезана. Она будет стерта в пыль либо сдастся. В остальном же операции идут по плану. Каждодневные успехи войск сверх всяких ожиданий. Господство нашей авиации, хотя в Польше действует сегодня едва лишь треть ее, невероятно.

На Западе же я буду вести себя оборонительно. Пусть сначала здесь прольет свою кровь Франция. А затем придет момент, когда мы всей силой нашей нации вступим в борьбу с врагом.

Примите еще раз мою благодарность, дуче, за всю вашу поддержку, которую вы оказывали мне в прошлом и в которой прошу вас, не отказывать мне и в будущем.

Адольф Гитлер

**Запись беседы Гитлера с графом Чиано в присутствии
рейхсминистра фон Риббентропа и госсекретаря Мейсснерам
(Берлин, 28 сентября 1940 г.)**

Вначале Фюрер обратился к графу Чиано с вопросом – есть ли возможность организовать встречу с Дуче в Бреннере. Он полагает, что имеет смысл обменяться мнениями с Дуче относительно общей ситуации, и в особенности относительно испанского вопроса, прежде, чем будут приняты решения с далеко идущими последствиями. Он также хочет поговорить о стратегической ситуации. Что касается Испании, то для Германии, на основе опыта, полученного в течении гражданской войны, ясно, что с испанцами нельзя достигнуть никакого прогресса без конкретных и детальных соглашений. Для Германии и Италии очень важно закончить войну в кратчайшие сроки и с наименьшими потерями.

Испанские предложения к Германии, в основных чертах заключают следующее:

1. Германия должна поставить для 400,000-700,000 тонн зерна в наступающем году.
2. Германия должна поставить все топливо;
3. Германия должна поставить недостающее оборудование для армии;
4. Германия должна предоставит артиллерию, самолеты, а также специальное вооружение и специальные отряды для завоевания Гибралтара;
5. Германия должна передать все Марокко и помимо этого, Оран, и помочь в пересмотре границы к западу от Рио де Оро;
6. Испания, в свою очередь, обещает Германии дружбу.

Нужно хорошо обдумать прежде чем брать на себя такие обязательства и решить, насколько закрыты для нас другие возможности. Кроме этого, он (Фюрер) боится, что соглашения относительно Марокко так или иначе просочатся и станут известными Франции. В этом случае есть возможность, что французы пойдут на соглашение с англичанами, если они узнают, что Марокко после окончания войны будет потеряно для них в любом случае. При любых обстоятельствах для Германии было бы выгоднее, если бы в Марокко оставались бы французы и защищали бы его от англичан. Если испанцы займут эту территорию, то в случае атаки англичан они лишь призовут на помощь Германию и Италию, и кроме того, в своих военных операциях они будут действовать согласно тактике гражданской войны. Таким образом очень важно спокойно обсудить с Дуче несколько часов этот вопрос в свете его полезности и военной необходимости, тем более, что поставки требующиеся от Германии, потребуют больших жертв, которые, в конце концов, не могут быть сделаны только лишь в обмен на благосклонность испанцев. В настоящее время, во всяком случае, Испания не предложила никаких эквивалентных действий. Нужно обдумать проблему очень спокойно и исследовать ее с точки зрения возможных последствий. Все было бы ясно, если бы Испания взяла на себя более конкретные обязательства. Принимая во внимание неопределенность позиции Испании, Германия и Италия в ходе этой беседы между Фюрером и Дуче должны выработать общую позицию по испанской проблеме. Соглашения с Испанией будут содержать только лишь обязательства для ее партнеров, и с практической точки зрения эти обязательства для Германии и Италии будут означать большее военное напряжение. Последствия могут быть весьма неприятными. Весьма возможно, что соглашения по Марокко и Орану станут известными, вся Северная Африка попадет в руки англичан. Это сделало бы обязательным завоевание всей этой территории. Такая военная операция будет проводиться по весьма сомнительному мосту, Испании, которая, не исключено, в это время отойдет обратно в нейтралитет. В этом случае, при любых операциях, Англия бы имела большое число авиабаз, что, конечно, не станет решающим фактором в войне, но может оказаться очень неприятным фактом, так как рейды из Германии и Италии будут затруднены из-за большого расстояния.

Затем Фюрер упомянул в этой связи о сделанном Франко приглашении встретиться с ним на испано-французской границе. Он еще не знает, должен ли он принять это приглашение. Это все будет зависеть от разговора с Дуче. В любом случае он не убежден, что Испания имеет «такое же сильное желание отдавать, как и брать». Более того, для союзников принято, что поддержка осуществляется на взаимной основе, однако в случае Испании таковая взаимность может отсутствовать.

Когда Испания была объята гражданской войной, Германия очень сильно поддержала Франко, причем надо принимать во внимание возможности самой Германии в то время. Оказанная поддержка, кроме того, была сопряжена с риском. Это касалось не только поставленных материалов, но и отправленных добровольцев, и в результате много немцев и итальянцев погибло в Испании. Он не хочет переводить цену крови в экономические величины, а скорее рассматривает это как дар Испании.

С экономической точки зрения Германия потратила на Испанию многие сотни миллионов. Он (Фюрер) принял решение, что об оплате этого долга не может быть и речи в течение войны, но долг должен быть возвращен после победы Франко. Однако всякий раз, когда немцы требуют начать выплату 400-миллионного долга, образовавшегося у Испании за время гражданской войны, это интерпретируется Испанией как бестактное смещение экономических и идеалистических соображений, и что Германия относится к Испании как еврей, который делает бизнес на самых святых человеческих чувствах. Поэтому во всех соглашениях с

испанцами мы должны ясно оговорить все сроки, и если Германия будет поставлять зерно, то вопрос о компенсации должен быть оговорен уже сейчас.

Италия и Германия очень много сделали для Испании в 1936 году. Италия имела на своем счету лишь Абиссинскую операцию, а Германия была в процессе перевооружения. Без помощи обеих стран сегодня не было бы никакого Франко.

Принимая во внимание все изложенные соображения, перед принятием дальнейших решений, которые могут иметь далеко идущие последствия, необходима беседа с Дуче. Ни в коем случае, ничто, связанное с Испанией, не должно привести к ухудшению стратегического положения в Средиземном море.

Граф Чиано заявил, что Дуче несомненно с радостью ухватится за возможность беседы с Фюрером. Он уже неоднократно говорил ему (Чиано) об этом. Хочет ли Фюрер предложить конкретную дату?

Кроме того, Дуче имеет такие же опасения, о которых только что упомянул Фюрер – относительно трудностей, связанных со вступлением в Испанию в войну. Италия также не забыла опыт испанской гражданской войны. В то время Франко заявлял, что, если бы он получил 12 транспортных самолетов или бомбардировщиков, то он бы выиграл войну в течение нескольких дней. Эти 12 самолетов превратились в более чем тысячу самолетов, в 6 тысяч убитых и в 14 миллиардов лир. Со всем должным уважением к Испании, это все же чистая правда, и теперь Дуче снова беспокоится, что все жертвы, которые потребуются от Италии и Германии окажутся односторонними. Кроме этого, стоит опасаться того, что, по опыту испанской гражданской войны, все запросы Испании будут расти по мере развития событий. Поэтому осторожность в этом вопросе была бы крайне желательна.

Затем было решено провести обсуждение между Фюрером и Дуче в Бреннере в связи с визитом Серано Суньера в Риме в пятницу, 4 октября 1940 г.

Берлин, 29 сентября 1950

Шмидт

Министр

Письмо А. Гитлера к Б. Муссолини (20 ноября 1940 г.)

Дуче!

Позвольте мне в начале моего письма заверить вас в том, что последние 14 дней сердце мое и мысли мои более чем когда-либо были с вами. Знайте, дуче, о моей решимости сделать все, чтобы в нынешней ситуации облегчить ваше положение. Когда я попросил вас принять меня во Флоренции [28.10], я отправился в путь в надежде высказать вам еще до начала грозившего столкновения с Грецией (о котором я имел лишь общее представление) мои соображения по этому поводу. Я хотел прежде всего попросить вас еще раз отложить эту акцию, если возможно, до более благоприятного времени года, но во всяком случае до периода после американских президентских выборов. Но в любом случае я хотел просить вас, дуче, не предпринимать эту акцию без предварительного молниеносного захвата Крита, и с этой целью я хотел привезти с собой и практические предложения по использованию одной германской парашютной дивизии, а также и еще одной воздушно-десантной дивизии. Создавшееся фактическое положение имеет весьма тяжелые психологические и военные последствия, в отношении которых важно иметь полную ясность. Я приведу отдельные моменты, которые вытекают из моего представления о срочно необходимых контрмерах.

А. Психологические последствия.

Психологическое воздействие ситуации неприятно потому, что оно неблагоприятным образом отягощает уже начавшие развиваться дипломатические приготовления. В общем же и целом мы чувствуем эти последствия в форме усиления тенденций не вмешиваться преждевременно в конфликт в нашу пользу, а выждать, как будут развиваться события.

Болгария, которая сама по себе не проявляла большого желания вступить в пакт трех держав, теперь отказалась даже рассматривать такой шаг.

Трудно также достигнуть согласованности интересов с Россией и отвлечь на Восток русские претензии. Господин Молотов, напротив, просил понять сильный интерес, проявляемый Россией к Балканам. Впечатление, произведенное в Югославии, отсюда пока определить не удастся. Но даже во Франции считают несомненным усиление позиции тех, кто призывает к сдержанности и заверяет, что в этой войне последнее слово, возможно, еще не сказано.

Но каковы бы ни были психологические последствия, решающим является то, чтобы отсюда не возникли трудности для наших дальнейших операций, а особенно недружественная позиция со стороны тех государств, которые, как Югославия, могли бы привести если не к катастрофе, то все-таки к неприятному расширению конфликта. Особенно важна позиция Турции, ибо ее отношение в решающей мере будет определять и поведение Болгарии.

Б. Военные последствия.

Военные последствия этой ситуации, дуче, весьма тяжелые. Англия обладает рядом военных баз, которые позволяют ей быть в самой непосредственной близости от нефтяного района Плоешти, а также ощутимо

близко от всей Южной Италии и особенно от портов погрузки и выгрузки как в итальянской метрополии, так и в Албании.

Если до сих пор румынский нефтяной район был вообще недостижим для английских бомбардировщиков, то теперь они приблизились до расстояния менее 500 км. Я просто не решаюсь даже подумать о последствиях, ибо, дуче, должно быть ясно одно: эффективной защиты этого района производства керосина нет. Даже собственные зенитные орудия могут из-за случайно упавшего снаряда оказаться для этого района столь же опасными, как и снаряды нападающего противника. Совершенно непоправимый ущерб был бы нанесен, если бы жертвами разрушения стали крупные нефтеочистительные заводы.

Южная Италия, ее порты, а также вся Албания теперь находятся в самом удобном радиусе действия английских бомбардировщиков. Само собою разумеется, Англия совершенно безразлично, разрушит ли Италия в виде возмездия за это греческие города. Решающим становится нападение на итальянские города. Поэтому я считаю успешное наземное наступление с территории Албании на новые британские базы ранее начала марта полностью исключенным.

Разрушение британских авиационных баз воздушными налетами, по опыту предшествующей воздушной войны, тоже исключено. Все остальное разрушить легче, чем аэродромы. Фактом является то, что Англия, как я и опасался, тем временем заняла Крит и намеревается закрепиться на ряде других островов, а также создать в ряде греческих мест авиационные базы, в том числе две в районе Салоник и еще две, предположительно, во Фракии. Родос теперь тоже находится в досягаемости для британских истребителей-штурмовиков, и, если, как кажется, англичане создадут авиационные базы в Западной Греции, в ближайшее время окажутся под сильнейшей угрозой и все южно-итальянские прибрежные населенные пункты.

Это положение с военной точки зрения является угрожающим, а с экономической, поскольку речь идет о румынской нефтяной области, просто зловещим. Поэтому я предлагаю следующее.

I. Политические меры.

а) Надо немедленно побудить вступить в войну Испанию. Предположительно, это может произойти самое раннее примерно через шесть недель. Целью испанского вступления в войну для нас должны служить захват Гибралтара и морских проливов, посылка в Испанское Марокко минимум двух германских дивизий, чтобы исключить опасность возможного отпадения Французского Марокко или Северной Африки от Франции. Потому что, дуче, такое отпадение обеспечило бы англо-французской авиации территории для взлета, что имело бы для Италии роковое значение. Надо избежать этого, и потому нельзя ни при каких обстоятельствах предаваться надежде или предоставлять все случаю. Но падение Гибралтара отрезало бы Средиземное море от Запада. Тогда Англия оказалась бы вынужденной пустить все свои транспорты в обход вокруг Южной Африки. Если в восточной части Средиземного моря наступит облегчение, Северная Африка будет наиболее надежно сохранена в руках правительства Петена.

б) Теперь надо всеми силами пытаться удалить Россию из Балканской сферы и ориентировать ее на Восток.

в) Надо попытаться прийти к какой-то договоренности с Турцией, чтобы избавить Болгарию от турецкого нажима.

г) Надо сделать Югославию незаинтересованной в греческом вопросе, а если возможно, то и заинтересованной даже позитивно сотрудничать в его решении в нашем духе. Без обеспечения нашей безопасности со стороны Югославии нельзя пойти на риск какой-либо успешной операции на Балканах.

д) Венгрия должна согласиться на немедленное осуществление транспортировки через ее территорию крупных германских соединений в Румынию.

е) Румыния должна согласиться с этим увеличением численности германских вооруженных сил для ее защиты.

Я решил, дуче, если англичане попытаются создать во Фракии опасные позиции, направить туда крупные силы. Причем с любым риском.

Но к сожалению, должен констатировать, что ведение войны на Балканах ранее марта невозможно. Поэтому любое угрожающее воздействие на Югославию тоже будет бесцельным, ибо сербскому генеральному штабу также известна невозможность практического осуществления этой угрозы ранее марта, и поэтому, если возможно, надо найти другие средства и пути.

II. Военные меры.

Важнейшей военной мерой мне кажется прежде всего закрытие Средиземного моря. С этой целью я хочу, как уже указывалось, попытаться побудить Испанию как можно скорее вступить в войну и прежде всего закрыть западный выход из него...

Таковы, дуче, те мысли, которые я передаю вам от всего горячего сердца друга, готового со всем фанатизмом помочь в кратчайший срок преодолеть кризис и из кажущейся неудачи сделать поистине окончательную неудачу противника.

Адольф Гитлер

Отношения между Германией, Италией и Испанией

Меморандум немецкого посла в Мадриде (8 августа 1940 г.)

Берлин, 8 августа 1940

Строго секретно!

Операция: Гибралтар. Условия вступления Испании в войну

Согласно меморандуму, представленному в июне этого года посольством Испании, Испанское правительство объявляет о своей готовности, при определенных условиях, отказаться от своего статуса «нейтральной» державы и вступить в войну на стороне Германии и Италии. Министр иностранных дел Испании, а также министр внутренних дел Испании, в течение последних нескольких дней несколько раз говорили мне об этой позиции Испанского правительства, таким образом, мы можем предположить, что обещание, данное Испанией в июне, остается в силе.

В качестве условий своего вступления в войну Испания заявляет следующее:

1. Удовлетворение ряда национальных территориальных требований, Гибралтар, Французское Марокко, часть Алжира, колонизированная и населенная преимущественно испанцами (Оран), и дальнейшее увеличение Рио-де-Оро и других колоний в Гвинейском заливе.

2. Военную и другую помощь, необходимую для ведения войны.

Меморандум адмирала Канариса, прилагающийся к настоящему документу, дает детальную информацию касательно увеличения военной помощи.

Однако, кроме этой военной помощи, необходима экономическая поддержка Испании. В первую очередь это касается поставок бензина и, в начале следующего года, пшеницы. Согласно недавнему заявлению министра иностранных дел (от третьего числа сего месяца) ввиду нехватки бензина Испания без нашей помощи может вести максимум полтора месяца. Что же касается пшеницы, то министр полагает, что Испания имеет достаточно поставок приблизительно до марта следующего года. Без ввода карточной системы последнее предположение мне представляется слишком оптимистичным.

Кроме того, с начала войны Испания будет нуждаться в германской и итальянской помощи касательно ряда других предметов широкого потребления.

Преимущества операции

1. Эффект объявления новой страной войны Англии будет силен как в самой Англии так и во всем мире. Престиж Англии и ее перспективы на победу в войне получают новый мощный удар в то время как наш престиж – после успешного проведения операции – сильно вырастет.

2. Англия не сможет далее продолжать торговлю с Испанией, таким образом лишится поставок руды, и прежде всего пирита.

3. Аннулирование английских прав на железные и угольные шахты, и т.д.

4. Успешная операция даст нам контроль над Проливом.

Опасности операции для Испании

1. Представляется возможным, что, будучи обеспокоенной военными приготовлениями Испании, Англия может опередить ее и сама начнет военные действия.

2. В этом случае Англия может попытаться расширить территорию Гибралтара для того, чтобы сделать атаку на Гибралтар более трудной. Англия может далее оккупировать Канарские острова, Танжер и испанские колонии, операции, которые, без сомнения, с началом войны удастся осуществить по меньшей мере частично. Испания полагает, что даже Балеарские острова находятся под угрозой.

3. Разрыв между Испанией и Англией может иметь серьезные последствия для Португалии. Англичане могут оккупировать Лиссабон, Лагос, или другие города в Португалии, таким образом создавая для Испании сухопутный фронт. Салазар{4} планирует в случае оккупации Англией португальских портов разработать совместно с испанцами военные контрмеры против англичан, а также заявляет о своем согласии принять помощь Испании против Англии.

4. Начало войны между Испанией и Англией может вызвать осложнения в Северной Африке, особенно в Марокко, где ситуация и так весьма напряженная. Испания не доверяет генералу Ногэ, про которого говорят, что он заигрывает с англичанами. Таким образом, совместные действия Англии, Франции и Марокко против испанской зоны и Танжера станут очень вероятными.

5. Из-за ослабления страны из-за гражданской войны, Испания ныне не способна вести войну длительностью более чем несколько месяцев без помощи Германии и Италии. Наряду с бензиновой проблемой, о которой было сказано выше, есть также проблема с пшеницей.

6. В результате ухудшения и без того угрожающего состояния экономики, возможного возникновения голода и в результате политических и военных потерь (потерь островов или колоний) возможны внутренние волнения. Эту опасность я бы не стал рассматривать как существенную, ввиду того, что противовесом будет сильная армия. Однако в случае затягивания войны ситуация может стать весьма серьезной.

Сложности и опасности для нас

1. Для транспортировки необходимых военных материалов в Испанию подходит единственная железная дорога Бордо-Хендайя-граница-Ирун-Сан-Себастьян-Бургос и так далее, а также параллельные ей автомобильные дороги. В пределах области, оккупированной нашими войсками, есть лишь один перевал через Пиренеи, а именно Сан-Жан-Пьед-де-Порк. Согласно информации генерала от инфантерии фон Бота из Биаррица, по этому перевалу, из-за его крутых поворотов, могут проехать только пассажирские автомобили и легкие грузовые машины. Таким образом, все военные поставки должны идти вдоль побережья, где на больших перегонах между Байонной и Сан-Себастьяном железная и автомобильная дороги могут наблюдаться и простреливаться с моря. Еще одна трудность заключается в том, что испанские железные дороги имеют отличный от французского размер колеи, что означает необходимость перегрузки вагонов на границе, а также невозможность транспортировать такие виды вооружения, как железнодорожную артиллерию. Тяжелую и другую артиллерию, таким образом, можно будет перевозить только по обычным дорогам.

2. Просьбы о поставке Германией оружия, а также спецвойск следует удовлетворить без особых возражений. Однако с другой стороны в случае затягивания конфликта экономическая помощь Испании может лечь на нас тяжелой ношей (в особенности это касается поставок продовольствия)

В случае если операция будет предпринята, необходимо:

1. Для того, чтобы наиболее скрытно подготовиться к операции, надо создать в Испании запасы бензина и других военных материалов (боеприпасов, бомб), которые можно будет без особых проблем перевезти по железной дороге и обычными грузовиками, а также заранее перевезти через границу на подготовленные позиции тяжелую артиллерию, сконцентрированную на юге Франции, в то время как авиация должна быть совершенно незаметной, до тех пор, пока операция не начнется.

2. Момент начала приготовлений, а также самой операции следует согласовать с событиями происходящими в самой Англии для того, чтобы избежать слишком раннего втягивания Испании в войну, что являлось бы сильно нежелательным для Испании и что могло бы явиться для нас источником дополнительной опасности.

Шторер

Письмо от Ф. Франко к Б. Муссолини (15 августа 1940 г.)

Глава правительства и генералиссимус Испанской армии

Мадрид, 15 августа 1940

Дорогой Дуче,

С самого начала настоящего конфликта нашей задачей было изо всех сил готовиться к тому, чтобы вступить в международную войну в наилучшем положении, которое бы соответствовало тем средствам, которые имеются в нашем распоряжении, поскольку нехватка самого необходимого продовольствия и нарушение коммуникаций с Италией и Германией держали бы под угрозой любую операцию.

Однако быстрая и сокрушительная победа во Фландрии поменяла ситуацию, поражение Франции освободило наши границы, уменьшило то страшное давление, которое мы и наши марокканцы испытывали еще с начала нашей гражданской войны.

Теперь, когда трудности нашего снабжения исчезли, наши горизонты прояснились, наша операция стала возможной и имеет шансы стать весьма эффективной.

Таким образом, со вступлением Вашего народа в войну мы были вынуждены поменять нашу позицию готовности на позицию неприсоединения, что с точки зрения международных отношений не могло не привести к значительным последствиям. Это вызвало новые беспокойства, движения оппозиции, обострило англо-американские угрозы нашему снабжению, и без того затрудненному в данный момент из-за новых мер, принятых Соединенными Штатами, против нашего экспорта, а также английской блокадой, вызывая у нас серьезные трения с этими странами.

Последствия, к которым необратимо приведет реорганизация французских колоний в Африке, сделали целесообразным сейчас, когда пришло время, поручить моему послу в Риме передать Вашему Превосходительству испанские пожелания и требования, которых Испания традиционно придерживалась в своей внешней политике; относительно территорий, которые сейчас управляются с помощью франко-английской политики подавления и эксплуатации, от которой Италия также получила множество ран. Для легитимизации испанских устремлений мы акцентируем желание уменьшить протяженность слабозащищенных границ, а также обеспечить безопасность наших коммуникаций с Канарскими островами.

Таким образом, Испания, наряду с ее вкладом в установление Нового Порядка, который был добыт в тяжелых битвах, предлагает принять ее в ряды сражающихся против общих врагов.

Для этого мы запросили Германию о необходимости акции, в то время как у нас полным ходом идут приготовления и подготовка к тому чтобы обеспечить ее наилучшим образом.

Ввиду этих причин мне хотелось бы ожидать Вашего понимания срочности этого письма-просьбы, Вашей поддержки наших устремлений к достижению большей безопасности и большего величия, и в то же время я заверяю Вас в нашей безоговорочной поддержке Вашей экспансии в будущем.

С величайшим восхищением моими смелыми итальянскими товарищами, которые добывают себе славу на полях сражений, я шлю мой сердечный привет.

Ф. Франко

Его превосходительству Сеньору Бенито Муссолини

Главе Итальянского правительства

Италия

Письмо от Б. Муссолини к Ф. Франко (25 августа 1940 г.)

Главе Испанского Правительства

Генералиссимусу Дону Франциско Франко Бахамонде

Мадрид

Глава правительства и Дуче фашизма

Рим, 25 августа 1940

Дорогой Франко!

Благодарю Вас за письмо, присланное Вами, в котором обрисовали положение Испании на данном этапе войны.

Я хотел бы сразу прояснить для Вас, что Ваше письмо не было для меня сюрпризом.

С начала разразившейся войны я был уверен, что позиция «Вашей» Испании, Испании фалангистской революции, не может оставаться нейтральной до конца войны, и в нужный момент Вы смените свое положение на «неприсоединение» и, затем, на «интервенцию».

Если бы это не произошло, то это было бы отчуждением Испании от европейской истории, особенно истории будущего, которую будут определять две победоносные силы Оси.

Более того, она бы не имела никаких моральных прав на решение своих африканских вопросов, а, позвольте мне Вам сказать, победившая революция должна ставить перед собой большие цели на международной арене, такие цели, которые в какой-то момент могут потребовать к себе полного внимания и полной отдачи всего народа.

Для меня ясно, что Испания, после трех лет гражданской войны нуждается в длительном отдыхе и восстановлении сил, однако события этого не позволяют, и Ваше экономическое состояние не изменится к худшему, если Вы измените свою позицию от «неприсоединения» к «интервенции».

Должен сказать Вам, дорогой Франко, что я, несмотря на эти мои практические рассуждения не хочу торопить Вас с какими бы то ни было решениями, которые Вы должны сделать, поскольку я уверен, что в Ваших решениях Вы будете руководствоваться интересами своего народа и я так же уверен, что Вы не позволите ускользнуть этой возможности получить для Испании жизненное пространство в Африке.

Нет никаких сомнений, что после Франции Великобритания будет повержена, британский режим существует только на одном – на лжи.

Не стоит говорить, что Вы в своих стремлениях можете полностью рассчитывать на солидарность фашистской Италии.

Дорогой Франко, примите мой сердечный товарищеский привет.

Муссолини

Запись беседы между Гитлером и Суньером, министром иностранных дел Испании, в присутствии фон Риббентропа (Берлин, 17 сентября 1940 г.)

В начале беседы Серано Суньер представил короткое сообщение генералиссимуса Франко, в котором последний выразил Фюреру благодарность, симпатию и высокую оценку, и подчеркнул свою лояльность к нему «вчера, сегодня и всегда». Франко уполномочил его установить прямой контакт с немецким правительством в это решающее время. Так как он уже информировал рейхсминистра иностранных дел относительно испанских пожеланий, он в настоящее время не хотел бы возвращаться к этому вопросу снова, но желал бы только подчеркнуть, что отношение Испании к Германии ни в коей мере не претерпело никаких изменений. Нет и речи о пересмотре испанской внешней политики, есть лишь желание разъяснить условия, при которых Испания готова вступить в войну на стороне Германии. Как только поставки продовольствия и военных материалов в Испанию станут безопасными, Испания может немедленно вступить в войну. Что касается военных поставок, Суньер объяснил, что детали испанских пожеланий были переданы адмиралу Канарису, также Суньер выразил конкретное пожелание относительно того, чтобы в распоряжение Испании для [взятия] Гибралтара была предоставлена артиллерия, а именно 380-мм орудия.

Фюрер ответил, что немецкий народ не забыл той позиции, которую Испания заняла в [первой] Мировой войне и что это чувство благодарности было главной причиной для немецкой помощи [Франко] во время

испанской гражданской войны. Теперь Германия находится в решающей фазе борьбы с Англией. Континентальная часть этой битвы уже окончена. Угроза британской высадки на континенте может рассматриваться не иначе, как абсолютная химера. Единственная все еще существующая военная возможность для Англии – это попытаться отколоть французские колонии в Северной Африке от правительства Петэна, и использовать их как новый плацдарм для ведения войны. Кроме этого, Англия больше не имеет возможностей для проникновения на Европейский континент, от Норвегии до Испании и Португалии.

В этой связи Суньер указал на опасения Испании относительно высадки англичан на Кантабрийском побережье, и упомянул, что коммунистические элементы в Астурии очень сильно осложняют ситуацию, если таковая высадка будет иметь место. Фюрер ответил, что Суньер может быть спокоен в этом отношении, ссылаясь на опыт англичан высадки в Норвегии, где все население было на их стороне и тем не менее высадка не увенчалась успехом.

Опыт Норвегии также показал, что береговая артиллерия не очень подходит для отражения нападения, наиболее благоприятные результаты были достигнуты при использовании в обороне BBC. Если для завоевания Гибралтара будет выделена группа «штукас» и тяжелых истребителей, то через неделю никакой вражеский корабль более не посмеет войти в эти испанские воды. Тяжелые бомбы весом в 1,8 тонны, которые несут на себе эти машины, возможно не приводят к полному разрушению судна, однако прямое попадание такой бомбы выводит из строя корабль на многие месяцы. Англичане же, конечно, не пойдут на такой риск. В Норвегии мы вынудили англичан отступать только с помощью «штукас».

Когда Серано Суньер со своей стороны опять отметил очень сильную укрепленность Гибралтара, Фюрер ответил, что атака тяжелой артиллерией укрепления такого типа не будет столь же эффективна, нежели применение специального оружия, как при прорыве линии Мажино. Тяжелые авиационные бомбы имеют во много раз больший эффект, чем самая тяжелая артиллерия, и даже укрепления линии Мажино не смогли устоять перед ними; бетонированные армированные сооружения, которые согласно опыту [первой] Мировой войны могли устоять против самой тяжелой артиллерии, были уничтожены 1,000-, 1,400-и 1,800 кг авиационными бомбами за десять минут. Даже при отсутствии прямого попадания эффект взрыва тонной бомбы огромен. Поэтому решающий фактор для завоевания и последующей обороны Гибралтара – гарантия абсолютного воздушного превосходства.

Безусловно, мы установили тяжелую артиллерию на побережье Канала; эта мера предпринята только из-за возможности очень плохой погоды, когда операции воздушного флота полностью исключены. Кроме этого установка 380-мм орудий длится несколько месяцев. Уже в середине июля мы ввели в строй батареи, установленные возле Кале.

Превосходство пикирующих бомбардировщиков перед тяжелой артиллерией можно продемонстрировать следующими данными: большое длинноствольное орудие может произвести 200 выстрелов без ремонта, в то время как эскадрилья «штукас» из 36 машин при 3-х вылетах в день может сбросить 120 бомб по 1000 кг, каждая из которых содержит соответствующее количество взрывчатого вещества, в то время как 380-мм снаряд содержит лишь от 70 до 75 килограммов взрывчатки.

Это [ясно, что невозможно долго сопротивляться атакам] групп пикирующих бомбардировщиков Ю-88, и мы уверены, что при появлении этого грозного противника английский флот немедленно уйдет из Гибралтара и из его окрестностей.

Фюрер объявил далее, что нет никакой возможности доставить 380-мм орудия к Гибралтару. Даже просто транспортировка этих орудий столкнулась бы с невероятными сложностями, а ввод в строй этих орудий занял бы от трех до четырех месяцев. Германия могла бы, однако, предоставить специальную артиллерию для Гибралтарской операции. Кроме того, ясно, что Германия сделает все, что будет в ее силах для помощи Испании. Если Испания вступит в войну, Германия будет кровно заинтересована в ее победах, поскольку каждая победа Испании в тоже самое время будет означать и победу Германии.

В Гибралтарской операции главная задача – захватить саму крепость со всей возможной скоростью и защитить Пролив.

Серано Суньер поблагодарил Фюрера и указал, что в предыдущих обсуждениях этого вопроса с немецкими военными экспертами, в том числе генералом фон Рихтгофеном, адмиралом Канарисом, при участии генерала Франко, не были четко обозначены немецкие намерения, и более того, возникла некоторая путаница. Теперь, после заявлений Фюрера, военные возможности проявились в совершенно новом свете. Он спрашивает Фюрера, не может ли он написать только что изложенные взгляды на бумаге, чтобы по возвращению в Испанию он мог бы информировать о них генерала Франко.

Фюрер обещал это и подчеркнул, что вопрос о захвате Гибралтара уже был тщательно изучен немцами. Например, комиссия немецких офицеров-фронтовиков, тех, кто сыграл важнейшую роль в захвате главных французских и бельгийских укреплений, подобно форту Эбен Эмаэль и линии Мажино, отбыла в Испанию, чтобы исследовать вопрос на месте. На основе впечатлений этой комиссии а также на основе подробных данных о Гибралтаре, которым Германия обладала ранее или получила недавно через адмирала Канариса, они пришли к выводу, что в настоящее время Гибралтар может быть захвачен с относительно незначительными потерями. Подобные методы Германия уже успешно использовала на западе. Гибралтар определенно менее приспособлен к обороне чем западные укрепления. [Казематные] пушки можно заставить замолчать легче, чем

установленные под бронированными колпаками орудия линии Мажино, а открытая артиллерия Гибралтара может быть разбита еще проще. Военная помощь Германии в Испанской войне состояла бы из:

1. Немедленного уничтожения всех вражеских судов в проливах.

2. Предоставления небольшого отряда специалистов со специальным оружием, с которым завоевание Гибралтара стало бы возможно без больших кровавых жертв. Этим занялся бы небольшой отряд специально обученных саперов, оборудованных специальными бронебойными орудиями, так называемыми «выковыривателями». Как только Гибралтар будет занят, проблему Средиземноморья можно будет считать решенной, никакой серьезной опасности французское Марокко более не будет представлять.

В ходе дальнейшей беседы Серано Суньер, аналогично сказанному ранее в беседе с рейхсминистром иностранных дел, подверг критике ряд испанских дипломатов. Он сказал, что Испания, к сожалению, была чересчур долго представлена в Берлине слишком старым и слишком либеральным послом, а у Фаланги не было возможности быстро вырастить необходимые молодые кадры, способные занять важные посты во внешней политике. Фюрер ответил, что он также встретился с этой трудностью для Германии, когда в 1934 году Германия все еще имела за границей представителей с духом 1932 года.

Суньер ухватился за это замечание и сказал, что Германия, фактически, тоже не всегда хорошо выглядела в Саламанке. Иногда это было результатом того, что немецкие представители выбирались из числа испаноговорящих, преимущественно из тех, кто долго жил в Южной Америке, однако, они не имели ни малейшего представления ни об испанских проблемах, ни об испанском духе.

В дальнейшей беседе Серано Суньер перешел к вопросу о Марокко, и объяснил испанские претензии таким же образом, как он это сделал в беседе с рейхсминистром иностранных дел. Он характеризовал Марокко как «жизненное пространство» Испании и как естественную цель ее расширения. Для внутреннего укрепления режима и для повышения внешней безопасности, Испания поднимала старые территориальные требования.

Фюрер согласился с ним в последнем пункте с замечанием, что многие внутренние трудности, с которыми Испания уже столкнулась или с которыми ей еще предстоит столкнуться, могут быть быстро и легко преодолены успехами в внешней политике. Это старый исторический опыт. Кроме того, на повестке дня есть два вопроса, это:

1. Проблема войны, которая по существу – военный вопрос, и

2. Проблема будущей структуры отношений в Европе и в Африке.

Здесь Германия с одной стороны имеет экономические интересы — она хочет покупать сырье и продавать готовые товары – и с другой стороны есть проблема безопасности ее земель в Центральной Африке. При определенных условиях может возникнуть угроза как германским владениям, так и всему Новому Порядку. Вовсе не исчезла вероятность того, что Англия и Франция соблазнят Америку на Азорские острова и таким образом найдут поддержку в тех империалистических кругах Америки, которые уже сейчас начали выходить на первый план. Англия могла бы таким образом получить точку опоры на островах, растянувшихся перед самым побережьем Африки, и таким образом могла бы возникнуть весьма неприятная ситуация. Континент станет зависимым от той страны, которая держит за собой эти острова, особенно, если эта страна обладает значительным военно-морским превосходством. Это привело бы к потере контроля над морями для Италии, Германии и Испании. Таким образом, на островах необходимо создать значительные укрепления...

На это Серано Суньер заметил, что Германия выиграла войну и вполне может претендовать на лидерство в установлении Нового Порядка. Однако защита европейско-африканского региона должна основываться на совместных усилиях военного альянса трех держав и их мудрой политики. Фюрер продолжил разъяснение германских интересов:

1) Прежде всего, снять блокаду севера

2) Во-вторых, обеспечить необходимую безопасность относительно восточной угрозы, поскольку угроза всегда исходила с востока, а Германия всегда выполняла роль защитника Европы от этой угрозы

3) В-третьих, обеспечить Германии большую область для колонизации, причем необходимы не земли для переселения, каковых Германия имеет в достатке на европейском континенте, а области богатые материальными ресурсами...

Беседа длилась час.

Шмидт

Министр

19 сентября 1940

Письмо Ф. Франко А. Гитлеру (22 сентября 1940 г.)

Мой дорогой фюрер!

Я получил ваше письмо, в котором Вы описали мне Ваши взгляды и взгляды Вашего Генерального штаба в связи с военными проблемами относительно Испании, и которые, за исключением маленьких деталей, полностью соответствуют моим мыслям и планам и планам моего Генерального штаба.

Я должен благодарить вас за сердечный прием, оказанный моему посланнику, министру Серано Суньеру, который сообщил мне о вашей беседе и о Ваших идеях, каковые согласуются с нашими пожеланиями, и с

которыми, мы полагаем, мы полностью согласны, как Вы увидите из этого письма. Несмотря на наше полное согласие с Вашими словами «признать испанские права на Марокко, с единственным ограничением, что Германия будет иметь привилегированное положение относительно коммерческого использования сырья из этого региона», все же существует небольшое разногласие между Вашим заявлением и пожеланиями господина фон Риббентроппа, которые он высказал в беседе с нашими министрами, об учреждении анклава для немецких военных баз на базе двух портов в южной части. Это, по нашему мнению, не является необходимым в мирное время, и излишне в военное время, потому что в этом случае Вы можете рассчитывать не только на эти два порта, но на все гавани, которые находятся во владении Испании, поскольку наша дружба заключена на долгое время. Преимущества, которые эти базы могли бы дать, не уравниваются ни трудностей, которые всегда возникают с анклавами такого типа, ни вреда, который они причинят областям, имеющим выход к морю через эти порты.

Я выражаю Вам свою благодарность за Вашу идею, которую Вы высказали министру Суньеру, о нашей совместной встрече вблизи испанской границы, поскольку, кроме того, что я очень хочу поприветствовать Вас лично, мы могли бы также обменяться взглядами более непосредственно, чем это возможно тем способом, которым мы ведем беседы сейчас. Поэтому я бы хотел высказать свое мнение на отдельные предложения Вашего письма.

1. Относительно Ваших рассуждений о политических и экономических эффектах настоящей борьбы я только могу сказать Вам, что я был согласен с Вами с того самого момента, когда Вы высказали эти мысли в первый раз. Только лишь наша изоляция и недостаток ресурсов необходимых для нашего существования затрудняют проведение нашей операции.

Я согласен с Вами, что выдворение англичан из Средиземного моря улучшит ситуацию для наших транспортов, хотя и очевидно, что этим удастся решить не все проблемы Испании со снабжением, так как есть множество видов товаров и сырья, которые отсутствуют в Испании и которых нет также и в средиземноморском бассейне.

2. Также я согласен с Вами, что первой целью нашей атаки должен стать Гибралтар. В некотором смысле наша военная доктрина в Проливах направлена на это начиная с 1936 года, когда мы стали ожидать от Англии расширения ее баз.

Я соглашаюсь с вашим мнением, что необходимо достигнуть успеха этой операции в течении нескольких дней с привлечением современного вооружения и опытных войск. В этом смысле вооружение, которые Вы мне предлагаете, будет иметь очень большой эффект.

С нашей стороны, мы тайно готовили операцию в течение долгого времени, поскольку район, где она будет проходить, не обладает достаточной сетью коммуникаций. Что касается специальных особенностей Скалы, то необходимо подчеркнуть, что ее укрепленные сооружения могут противостоять даже самым интенсивным бомбардировкам, и поэтому они должны быть разрушены хорошей и точной артиллерией. Чрезвычайная важность проекта, как мне кажется, оправдала бы большую концентрацию сил и средств.

3. Падение Гибралтара фактически защитило бы западное Средиземноморье, и исключило бы любую опасность, кроме той, которая возникла бы если бы де Голль преуспел в осуществлении своих планов восстания в Алжире и Тунисе.

Концентрация наших отрядов в Марокко предотвратит эту опасность.

В связи с этим представляется целесообразным вашим штабам принять все возможные меры предосторожности.

4. Я полностью разделяю ваше мнение об эффективности пикирующих бомбардировщиков для защиты побережья, а также о фактической невозможности размещения тяжелой береговой артиллерии во всех уязвимых точках побережья. Очевидно при передаче моих пожеланий произошла ошибка, и Вам передали о моем пожелании иметь стационарную артиллерию вместо передвижных 200-мм орудий. Мне кажется, что это – действительно необходимая мера, также и для будущего, иметь некоторое количество такой артиллерии, принимая во внимание гористый пересеченный ландшафт. Из-за этого возможности в строительстве аэродромов весьма ограничены. В большинстве случаев построенные аэродромы будут лежать далеко как от берега, так и от объектов защиты. Кроме того, необходимо также считаться с ограничениями, неизбежно возникающими из-за часто случающихся штормов и дождей.

Но в любом случае, сильные военно-воздушные силы, предлагаемые Вами, будут незаменимы.

5. В настоящий момент есть лишь весьма малая вероятность, что англичане предпримут высадку на полуостров. Если даже это произойдет, наши наличные силы и те силы, которые Вы предлагаете, быстро устранят опасность.

6. Меня всегда беспокоила возможность внезапного нападения англичан на Канарские острова с целью создания себе военно-морской базы для защиты своих морских путей. В настоящий момент мы делаем все возможное, чтобы накопить запасы продовольствия и боеприпасов, поставляя их из менее угрожаемых областей; несколько месяцев назад мы провели частичную мобилизацию, а также послали оружие для всего архипелага. Мы перевели туда группу летчиков-истребителей ввиду того, что после начала войны они не смогут туда попасть. Я придерживаюсь Вашего мнения и считаю, что присутствие в Лас-Пальмасе

пикирующих бомбардировщиков и торпедоносцев является вопросом исключительной важности, для чего в Лас-Пальмас заранее посылается запас бомб и запасных частей.

7. Очевидно, что свобода передвижения в западном Средиземноморье зависит только от успехов Италии в Александрии и Суэце, благодаря которым станет возможным крушение английского флота в этих водах. В этом случае большая часть наших проблем с поставками была бы решена.

8. Я полагаю, что предложение, описанное Вами в пункте 8 необычайно полезно и абсолютно необходимо для нашей операции. Поскольку экономическая помощь, которую Вы так предусмотрительно и с наиболее возможной без ущерба для Германии щедростью предлагаете столь же важна как и военные поставки. С нашей стороны, я хочу также предложить Вам всю возможную помощь, которую было бы в наших возможностях оказать.

Тем временем я считаю своей обязанностью заметить Вам, что по моему мнению беседы, до настоящего времени проводимые нашими специалистами, приняли курс переговоров скорее чисто коммерческой ориентации. Желая обсуждать наши старые вопросы, желая решить экономические проблемы и проблемы послевоенной торговли, они отклонились от главной темы переговоров, которая равно затрагивает обе стороны и которая нашла свое решение в Вашем письме, и с которым я полностью согласен.

Я бы хотел еще раз поблагодарить Вас, дорогой Фюрер, за Ваше предложение единения. Я отвечаю с гарантией моей неизменной и искренней приверженности Вам лично, немецкому народу, и к той цели, за которую Вы боретесь. Я надеюсь, что ради этой цели наши армии смогут возобновить свое боевое товарищество.

В ожидании способности выразить это Вам лично, заверяя Вас в моих самых искренних дружеских чувствах, приветствую Вас,

Ваш Ф. Франко

Письмо от Серано Суньера к И. фон Риббентропу (10 октября 1940 г.)

Мадрид, 10 октября 1940

К Его Превосходительству Иоахиму фон Риббентропу,

министру иностранных дел Германского Рейха

Мой дорогой г. министр!

По возвращению из Берлина и Рима я имел несколько бесед с Каудильо с целью продолжения обсуждения вопросов и точек зрения, которые рассматривались в течение нашей встречи в столице Рейха. Сейчас мы имеем предложения экономического характера, которые были сформулированы германским правительством и мы ожидаем, что в ближайшее время мы собираемся сделать конкретное встречное предложение с целью достижения соглашения по этим вопросам, также как по вопросам, касающимся деталей и обстоятельств десятилетнего военного союза с Германией и Италией. Мы полагаем, что все эти переговоры должны проходить в строжайшей тайне для того, чтобы не подвергать опасности погрузку аргентинской и канадской пшеницы, к приобретению которой мы приложили столько усилий. Все это для пользы нашего общего дела. Пока рутинная работа нашей дипломатической службы будет направлена на то, чтобы получить как можно большее количество пшеницы и бензина, наши переговоры будут продолжаться посредством личных контактов и посредством секретной корреспонденции между Фюрером и Каудильо.

На Канарских Островах у нас есть четыре батареи, значительная группа истребителей и пулеметные гнезда, готовые к тому, чтобы отразить десант англичан или американцев. Один из наших храбрейших генералов вчера отбыл для того, чтобы принять командование на Больших Канарах.

Мы только что закончили переправку в Марокко двух дополнительных дивизий под хорошим командованием. Каудильо попросил меня сообщить Вам, что ему кажется, что де Голль готовит восстание в Оране.

Выражая еще раз мою личную к Вам дружбу, хочу попросить Вас передать мое уважение Фюреру, с наилучшими пожеланиями сотрудничества наших народов во имя нашего общего дела.

Рамон Серано Суньер

Запись беседы между Гитлером и Франко в салон-вагоне А. Гитлера на железнодорожной станции Андаия (23 октября 1940 г.)

Вначале Каудильо выразил свое удовлетворение тем, что он имеет возможность лично познакомиться с Фюрером и передать ему благодарность всей Испании за то, что он для нее сделал. Испания, вся без остатка, всегда была духовным союзником германскому народу. В том же самом смысле, Испания всегда чувствовала себя вместе с государствами-членами Оси. В гражданской войне солдаты этих трех стран боролись вместе, и среди них возникло глубокое единение. Также Испания в будущем видит себя рядом с Германией, так как исторически между Испанией и Германией всегда были только силы единения и никаких сил раздора.

В настоящей войне Испания также была бы рада воевать на стороне Германии. Фюреру хорошо известны трудности, которые Испании нужно преодолеть. Война требует серьезных приготовлений в экономическом, военном, и политическом плане. В пределах ее скромных возможностей, Испания начала эти приготовления, наталкиваясь на трудности, которые возникают по вине отдельных элементов в Европе и Америке, враждебных Оси. Поэтому, Испания должна часто смотреть любезно на вещи, с которыми она не согласна.

Затем Франко перешел к вопросу о росте трудностей снабжения Испании, и в этой связи отметил, что Соединенные Штаты и Аргентина несомненно следуют указам из Лондона, поскольку были случаи, когда визит в британское посольство немедленно приводил к тому что все трудности с упомянутыми странами исчезали. К уже существующим трудностям может добавиться проблема плохих урожаев. Несмотря на это, Испания, солидаризируясь со своими духовными союзниками, странами Оси, выразила такое же отношение к войне, как и Италия прошлой осенью.

Фюрер ответил, что он очень рад видеть Каудильо первый раз лично, после того, как он так часто был с ним вместе в мыслях в ходе испанской гражданской войны. Он знает насколько трудной была эта борьба для Испании, поскольку он сам, непосредственно в 1918-19 годах, прошел через такую же страшную войну, пока он не помог национал-социалистам в их стремлении к победе. Враги Испании были его врагами. Борьба, которая бушует в Европе сегодня, будет решающей для судьбы континента и всего мира на долгое время. В военном отношении, эта борьба сама по себе уже решена. Германский фронт против Британских островов простирается от мыса Норд Кап до испанской границы и Германия больше не позволит англичанам высадиться на континент. Военные действия теперь идут в самой Англии. Несмотря на это Англия все еще имеет надежды: Россия и Америка. С Россией Германия имеет договор. Однако несмотря на это он (Фюрер) немедленно после окончания французской кампании предпринял реорганизацию немецкой армии таким образом, что к марту следующего года ее сила будет такова: из общего количества 230 дивизий 186 будут ударными. Остальные дивизии – оборонительные и оккупационные. Из 186 ударных дивизий 20 – танковые дивизии с немецким вооружением, в то время как еще 4 дополнительных танковых полка частично экипированы захваченным вооружением. В дополнение к этому будет 12 моторизованных дивизий. С такой военной силой Германия будет готова к любым неожиданностям. Он (Фюрер) полагает, что Англия напрасно сделала ставку на Россию. Если она (Россия) и покончит со своей пассивностью, то она выступит на стороне Германии. Поэтому здесь есть большое непонимание со стороны Англии.

Со всем уважением к Америке, нет никаких причин опасаться ее нападения этой зимой. Таким образом не предвидится никаких изменений в военном положении относительно нынешней ситуации. Пройдет по крайней мере 18 месяцев, или два года, пока Америка вооружится.

Однако тогда возникла бы серьезная опасность, если бы Америка и Англия укрепились бы на островах, простирающихся от Африки в Атлантический океан. Опасность на самом деле была бы еще большей, поскольку было бы неясно, останутся ли французские войска, размещенные в колониях, лояльны правительству Петэна. Самая большая угроза, существующая в настоящее время это то, что колониальная часть Франции, в избытке обладающая материальными и военными ресурсами, может отпасть от Франции и перейти к де Голлю, Англии или Соединенным Штатам. Кроме того, продолжается война Германии с Англией. Сейчас трудность состоит в том, что Германия ведет действия через океан, над которым у Германии нет контроля. Она имеет только воздушное превосходство. И, конечно, погода над Каналом до сих пор была чрезвычайно неблагоприятна для воздушной войны. Начиная с середины августа не было и пяти ясных дней, и главная, основная атака против Англии не могла быть начата, поскольку Германия может атаковать британские военно-морские силы только с воздуха, а это значит – при хороших погодных условиях, и мы знаем по предыдущему опыту, что в этом случае британский флот всегда уступает.

Согласно метеорологическим прогнозам, которые уверено предсказывали 7-8-дневный период хорошей погоды, мы уже назначали время для большой воздушную атаку. Однако уже через полдня ее пришлось прервать из-за резкой перемены погоды.

До сегодняшнего дня Германия выиграла много сражений. И именно по этой самой причине он (Фюрер) хотел бы принять все необходимые предосторожности, чтобы избежать поражений в результате каких-либо необдуманных шагов. В этой связи Фюрер упомянул о нападении на Францию как о примере такой тактики. Первоначально планировалось начать большое наступление в октябре предыдущего года, однако эта дата постоянно отодвигалась из-за проблем с погодой. Он сильно переживал из-за вынужденного бездействия, однако был твердо настроен не начинать наступление в плохую погоду, а ждать пока она не улучшится. Когда метеорологи сообщили к нему, что 10 мая начнется нормальный летний период ясной погоды, то он 8 мая отдал приказ о нападении. Результат этого нападения известен, и в сражении против Англии он собирается действовать точно так же, как и во французской кампании. Он начнет нападение только тогда когда погода сможет обеспечить абсолютный успех. В настоящий момент Англия, и, особенно, Лондон круглые сутки подвергаются бомбардировкам. Только на Лондон было сброшено 3,500,000 кг бомб. Разрушено большое число портовых сооружений, фабрик и оружейных заводов; подступы к Англии заминированы; усиление активности подводных лодок также способствует дальнейшей изоляции Островов. В настоящее время каждый месяц со стапелей сходит 10 подводных лодок. В весне это число вырастет до 17, к июлю до 25, а после этого достигнет 34. Он надеется что концентрация усилий воздушного флота, минных заградителей и эсминцев, подводных

лодок и катеров нанесет такой ущерб Англии, что в конце концов она выдохнется. Несмотря на это, он все равно ждет хорошей погоды для нанесения решающего удара, даже если придется ждать до следующей весны. Очевидно, что в это время, когда большие массы войск вынуждены находиться в бездействии, есть смысл их использовать в другом месте.

Конечно Германия бы хотела закончить войну как можно скорее, поскольку каждый месяц войны стоит денег и крови. В стремлении как можно скорее закончить войну и затруднить вступление в войну Соединенных Штатов, Германия заключила Тройственный пакт. Этот договор вынудит Соединенные Штаты держать свой флот в Тихом океане и готовиться к нападению со стороны Японии. Германия также старается расширить этот Пакт за счет европейских стран. Он может конфиденциально сообщить, что еще несколько стран выразили свое желание присоединиться к Тройственному пакту.

Для того, чтобы обезопасить себе поставки нефти из Румынии, Германия, по запросу румынского правительства и по согласованию с ним, послала туда эскадрильи истребителей и некоторое количество танковых войск.

Большая проблема, которая в настоящий момент требует решения – это усиление де Голля в Северной Африке и желание Англии и Америки обосноваться на африканском побережье. Опасность с этой стороны несомненно есть. Правительство Петэна сейчас находится в прискорбном состоянии, будучи вынужденным прекратить войну, которую не оно начало, и за последствия которой его обвиняют. Сейчас главная задача – не дать де Голлю сыграть на этом сложном положении французского правительства, что привело бы Францию к окончательному краху. И наконец, следует подтолкнуть Францию к тому, чтобы она заняла определенную антианглийскую позицию. И это – действительно трудная задача, поскольку сейчас во Франции все еще главенствуют два течения: движение фашистов, представленное Петэном и Лавалем, и оппозиция, которая желает вести двойную игру с Англией. Кроме того, довольно трудно вообще заставить французов занять ясную позицию, поскольку они не знают как будет выглядеть мир после окончания войны. С другой стороны, сейчас, когда война еще не закончилась, вообще трудно что-либо сказать о послевоенном мире, за исключением того, что противники Германии заплатят за эту войну. Если бы Англия сейчас была сломлена, то Германия без дальнейших проволочек предложила бы Франции более выгодные условия мира. Однако если война продолжится, и если Англия, в результате, предложит Германии компромисс, то она (Германия) конечно же не будет драться только ради того, чтобы сберечь Францию. Кроме того, Франция нужна Германии как плацдарм для ведения войны против Англии. Вчера он со всей откровенностью сообщил вице-президенту Лавалю о своем видении проблемы и завтра он собирается сказать то же самое Петэну.

Цель этой встречи в Андайе следующая: если бы им удалось установить большой фронт для борьбы с Англией, то борьба была бы существенно легче и война могла бы скорее закончиться. Для установления такого фронта препятствием являются испанские притязания и французские надежды. Если бы Англия вышла из войны и если бы не было де Голля, то можно было бы не думать о французских требованиях. Франция тогда была бы вынуждена подчиниться, и в случае, если бы она не пожелала сотрудничать ее можно было бы оккупировать в течении 12 дней без малейших проблем. Более трудным было бы решение административных и экономических проблем. Занять Северную Африку было бы, конечно, трудно и даже невозможно без значительных военных усилий. Французы знают, что ради мирного договора они должны чем-то пожертвовать. Они рассчитывают на потерю немецких колоний, Эльзаса-Лотарингии, они также знают, что при пересмотре границ они потеряют Ниццу, Корсику и Тунис. В последнем случае, они конечно будут весьма удручены и предпочтут предложить договор, в котором оговаривалась бы возможность доступа к сырью. Хотя такая договоренность конечно является не более чем трюком, поскольку тому, кто не владеет этой страной рано или поздно может быть отказано в доступе к сырью. Конечно есть опасность, что как только французы доподлинно узнают, что они потеряют свои африканские владения, то эти области могут отойти от Франции, возможно даже с образованием правительства, параллельного правительству Виши. Для того, чтобы предотвратить эту опасность он выработал принципиальное решение, которое он вчера обсуждал с мсье Лавалем. В ходе этой беседы он не делал никаких конкретных утверждений относительно территориальных изменений, которые произойдут после войны...

Телеграмма германского посла в Испании в МИД Германии (Мадрид, 12 декабря 1940)

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

В ответ на телеграфную директиву № 2246 от 11 декабря.

Из перевода протокола генерала Вигона, описывающего встречу адмирала Канариса с генералиссимусом (7 декабря 1940):

Адмирал был принят в 19:30 в присутствии генерала Вигона. Адмирал представил приветствие Фюрера и передал пожелание Германии предпринять нападение на Гибралтар в ближайшее время в связи с тем, что германские части должны прибыть в Испанию 10 января. Он сообщил также, что Фюрер считает настоящий момент наиболее благоприятным, так как части, которые сейчас выделены для операции, сразу по ее

завершению планируются для использования в других местах, и не могут быть оставлены в Испании на долгое время. Адмирал сказал, что тотчас, как только части выдвинутся для операции, Германия начнет экономическую помощь.

На это генералиссимус объяснил адмиралу, что Испания никоим образом не может начать операцию в предложенный срок по следующим причинам:

1. Английский флот все еще обладает такой свободой действий, что успех, ожидаемый в Гибралтаре – который он рассматривает как бесспорный и быстрый – очень скоро будет омрачен потерей Гвинии а затем и одного из Канарских островов. Далее Англия и США найдут предлоги для оккупации Азорских островов, Мадейры, и Островов Зеленого Мыса.

2. Несмотря на трудности из-за ограничения внешней торговли, Испания вела военные приготовления. Проводятся попытки наилучшим образом усилить оборону островов и побережья, а также усилить артиллерию у проливов. Однако все это сейчас не закончено; хотя это, однако, не является главной причиной, по которой Испания не может принять предложенную дату для операции.

3. Снабжение Испании абсолютно неадекватно, как относительно наличествующих запасов так и относительно их распределения. В настоящее время есть две проблемы:

а. Недостаток пищевых продуктов, особенно зерна, дефицит последнего оценивается в один миллион тонн.

б. Плохая транспортировка из-за недостатка железнодорожных материалов и из-за вынужденного ограничения в использовании грузовых автомобилей. Если добавить к этому прекращение морской транспортировки в результате войны, то ситуация во многих провинциях станет невыносимой.

4. Генералиссимус и правительство прилагают все усилия для преодоления этих трудностей. Производится закупка зерна в Южной Америке и Канаде; ускоряется закупка железнодорожных вагонов и локомотивов; производится закупка газогенераторов для грузовых автомобилей с учета возможности полного отсутствия бензина. Но начинающееся истощение запасов и ограничения во внешней торговле стоят на пути улучшений.

5. По этим причинам Испания не может вступить в войну в ближайшее время. Также Испания не в состоянии вести долгую войну, иначе это легло бы невыносимым бременем на плечи испанского народа. Кроме этого, длительная война, без сомнений, приведет к потере части Канарских островов, которые могут снабжаться только в течение шести месяцев.

6. Изложив все эти трудности, которые не позволяют Испании начать войну в предлагаемое время, генералиссимус хочет подчеркнуть, что он думает не только об испанских выгодах, а рассматривает также таковые для Германии, поскольку, по его мнению, в длительной войне ослабленная Испания несомненно бы представляла бремя для Германии.

Адмирал спросил генералиссимуса, означает ли это, что несмотря на то, что при настоящих условиях Испания не может принять дату 10-го января, есть возможность установить несколько более поздний срок. Генералиссимус ответил, что, поскольку устранение описанных трудностей зависит не только от Испании, то он не может назвать определенного срока, который не мог бы измениться под воздействием обстоятельств. В любом случае, его внимание и его усилия будут направлены на то, чтобы ускорить этот срок и завершить приготовления Испании. Ведется энергичная подготовка, которую адмирал сможет увидеть сам в ходе своего следующего визита к Проливам. Генералиссимус также показал адмиралу фотографии 240-мм мортиры, которая должна будет восполнить недостаток тяжелой артиллерии и бомбардировщиков, и испытания которой в настоящий момент завершены.

Генералиссимус считает желательным визит немецкого экономиста с тем, чтобы изучить текущее состояние дел Испании и сообщить о нем его правительству. Он согласен с адмиралом, что стоит осторожно продолжать подготовительные работы, которые наши страны ведут в настоящее время.

Затем он поручил адмиралу передать Фюреру его самые сердечные поздравления и содержание их беседы, а также выразил свое уважение адмиралу, и пожелание снова видеть его в Испании. Подписано Хуаном Вигоном, дивизионным генералом

Конец протокола
Шторер

Нейтралитет Швеции

Декларация Швеции о нейтралитете (1 сентября 1939 г.)

Декларация о нейтралитете была объявлена Швецией в первый же день Второй мировой войны в соответствии с ранее (1938 г.) определенной линией шведской внешней политики на время войны. Эта политика ставила своей целью любой ценой оставить Швецию вне войны. Советское правительство поддерживало эту внешнюю политику Швеции. В апреле 1940 г. германскому послу в Москве было заявлено, что СССР заинтересован в сохранении шведского нейтралитета. Это заявление спасло Швецию от германской оккупации.

Тем не менее, несмотря на формальный нейтралитет, Швеция предоставляла Германии всевозможные привилегии и шла почти на любые уступки, которые были затребованы германской стороной. Через территорию Швеции во время войны существовал транзит оружия германским соединениям на севере. Швеция способствовала укреплению нацистской Германии, предоставляя ей кредиты, поставляя собственное вооружение и являясь крупнейшим поставщиком железной руды для нужд германской военной промышленности. Благодаря своей осторожной политике «двойных стандартов» Швеция смогла легко перенести военный период.

Ранее, Швеция поддерживала Финляндию во время советско-финской войны. В частности, была организована разного рода помощь Финляндии: на её стороне воевали добровольцы, осуществлялись поставки оружия и продовольствия.

Его Королевское Величество считает необходимым заявить, что Швеция будет сохранять абсолютный нейтралитет в войне, которая возникла между Польшей и Германией.

В связи с нейтралитетом Швеция будет руководствоваться своей Декларацией от 27 мая 1938 года о правилах нейтралитета, которая была опубликована вместе с декларацией Дании, Финляндии, Исландии, Норвегии и Швеции от того же числа.

Настоящее заявление входит в силу с момента его опубликования и доводится до всеобщего сведения.

Густав, король.

Выступление премьер-министра Швеции П.-А. Хансона о международном положении Швеции (17 января 1940 г.)

В первый период Второй мировой войны Германия и Англия вели борьбу за нейтральные страны.

В начале 1940 г. англо-французская дипломатия попыталась использовать советско-финский конфликт для вовлечения нейтральных стран – Швеции и Норвегии в войну на своей стороне. Однако попытки Англии и Франции направить в Финляндию экспедиционный корпус натолкнулись на сопротивление Швеции, через территорию которой планировалась посылка такого корпуса. Шведское правительство полагало, что согласие на пропуск англо-французских войск через Швецию вызовет нападение Германии на Швецию. Поэтому на меморандум Англии от 6 января 1940 г. с просьбой о пропуске войск Швеция ответила отказом. В связи с этим премьер-министр Швеции П.-А. Хансон выступил с разъяснением шведской позиции нейтралитета как в отношении Англии и Франции, так и в отношении Германии.

Вот уже несколько недель, как в зарубежной печати продолжается оживленная и временами довольно навязчивая дискуссия о возможности скандинавских стран и особенно Швеции суметь в дальнейшем остаться вне войны. С одной стороны, говорится, что западные державы оказывают на нас сильный нажим, чтобы втянуть нас в войну на своей стороне, причем некоторые высказывания, особенно во французской прессе, имеют, по-видимому, целью подкрепить подобное мнение. С другой стороны, утверждают, что Германия предупреждает и даже с фальшивым беспокойством угрожает скандинавским странам, чтобы они ни в коем случае не оставляли позиции нейтралитета. В лучшем случае всю эту газетную дискуссию можно охарактеризовать, как обмен мнениями между прессой воюющих держав о нашем положении. Мы не поддались ни давлению западных держав, ни предупреждениям и угрозам со стороны Германии. Следует, по-видимому, все еще считаться с тем, что ни одна из воюющих сторон не желает вступления нашей страны в войну. И в любом случае ответственные органы знают, что мы сами не желаем этого, что мы отклоним любое предложение такого рода, и что мы намерены встретить всеми имеющимися в нашем распоряжении средствами любую попытку нарушить наш нейтралитет. Вместе с тем также ясно, что абсолютно надуманными являются все утверждения о том, что мы сами можем совершить противоречащие нашей позиции нейтралитета действия, как например, разрешить проход войск воюющих держав через нашу страну или разрешить использование опорных пунктов на нашей территории, или каким-либо иным способом. Ни о чем подобном не может быть и речи. Если бы сейчас возможно было исцелить всю мировую прессу одним советом, то хотелось бы призвать ее покончить со всей этой дискуссией, которая совершенно бесцельна и которая во всем существенном основывается на неправильном представлении реальных обстоятельств, но которая может послужить тому, чтобы вызвать чувство несправедливого недоверия по отношению к искренности избранной нами с самого начала позиции независимости и нейтралитета.

Контакты между Японией и Францией в 1941 г. Протокол между Францией и Японской империей о совместной обороне Французского Индокитая, подписанный в Виши 29 июля 1941 г.

Правительство Франции и Императорское Правительство Японии, принимая во внимание существующее международное положение..., пришли к согласию в следующем:

- 1) Оба Правительства сотрудничают в военной области в целях совместной обороны Французского Индокитая.
- 2) Меры, предпринимаемые в рамках такого сотрудничества, будут предметом специальных договоренностей.

3) Вышеизложенные положения останутся в силе столь долго, сколь долго будут сохраняться обстоятельства, послужившие причиной принятия этих положений.

Дипломатические шаги США в 1939-1941 гг.

Планы США в отношении ведения войны

Приводятся в извлечениях планы на случай участия США в войне, составленные командованием вооруженных сил США. Планы носили условное название «Радуга» (1939 г.).

...30 июня 1939 г. объединенный совет армии и флота утвердил ...планы «Рейнбоу»... в следующем виде:

а) Объединенный основной план военных действий армии и флота – «Рейнбоу-1»:

Препятствовать нарушению буквы и духа доктрины Монро путем защиты части территории Западного полушария, откуда может грозить опасность жизненным интересам Соединенных Штатов, одновременно прикрывая Соединенные Штаты, их владения и морскую торговлю. Подразумевается, что эта территория включает любую часть Западного полушария севернее приблизительно 10° ю. ш.

Этот план не предусматривает выдвижения сухопутных сил США на юг дальше 10° ю. ш. или за пределы Западного полушария.

б) Объединенный основной план военных действий армии и флота – «Рейнбоу-2»:

1) Выполнять задачи, указанные в плане «а».

2) Предполагается, что Соединенные Штаты, Англия и Франция действуют согласованно, при условии, что Соединенные Штаты не принимают активного участия в военных действиях на европейском континенте; их главный вклад в общие усилия заключается в охране интересов демократических держав на Тихом океане и выполнении задач, имеющих существенное значение для защиты этих интересов и для разгрома сил противника на Тихом океане.

в) Объединенный основной план военных действий армии и флота – «Рейнбоу-3»:

1) Выполнять задачи, указанные в объединенном основном плане военных действий армии и флота «Рейнбоу-1».

2) Охранять жизненные интересы Соединенных Штатов в западной части Тихого океана путем быстрого установления контроля над западной частью Тихого океана, совместимого с выполнением задач плана «а».

г) Объединенный основной план военных действий армии и флота – «Рейнбоу-4»:

1) Препятствовать нарушению буквы и духа доктрины Монро путем защиты всей территории и правительств Западного полушария от внешней агрессии и одновременной охраны Соединенных Штатов, их владений и морских коммуникаций. Этот план предусматривает переброску необходимых вооруженных сил США в южную часть Южной Америки или в восточную часть Атлантического океана.

д) Объединенный основной план военных действий армии и флота – «Рейнбоу-5»:

1) Выполнять задачи, указанные в плане «а».

2) Направить в максимально короткий срок вооруженные силы Соединенных Штатов в восточную часть Атлантического океана и на континент Африки или Европы или одновременно на оба континента, совмещая это с выполнением задач, указанных в плане «а», для того чтобы нанести решающее поражение Германии, или Италии, или обоим этим государствам. Этот план подразумевает согласованные действия Соединенных Штатов, Великобритании и Франции.

Панамская декларация (2 октября 1939 г.)

После начала Второй мировой войны США, объявив о своем нейтралитете, приняли меры к обеспечению безопасности Западного полушария. В этих целях они добились принятия американскими государствами (2 октября 1939 г.), декларации, главные положения которой приводятся ниже. Вместе с тем США использовали эту декларацию для укрепления своих позиций в странах Центральной и Южной Америки.

Республики Америки, собравшиеся в Панаме, торжественно подтверждают свой нейтралитет в европейском конфликте. Однако, ввиду того что настоящая война может распространиться в неожиданных направлениях и затронуть жизненные интересы американских государств, настоящим объявляется, что интересы воюющих сторон не должны ни под каким предлогом возобладать над правами нейтральных государств и повести к падению благосостояния или стать причиной страдания их народов. Нейтральные государства по причине их нейтралитета и удаленности от сцены военных действий не должны страдать от фатальных и печальных последствий этой войны...

Правительства американских республик, без сомнения, должны предусмотреть возможность подобной опасности и в качестве меры самозащиты настоять на недопущении вблизи их берегов каких-либо военных

действий или сражений между участниками войны, в которой вышеуказанные (американские) правительства не принимают участия.

Исходя из этих соображений, правительства американских республик решают и объявляют:

1. В качестве меры континентальной защиты американские республики до тех пор, пока они будут сохранять свой нейтралитет, имеют неоспоримое право требовать, чтобы воюющие неамериканские государства воздерживались от любых наземных, морских или воздушных военных действий в прибрежных водах американских континентов, являющихся районом жизненных интересов этих республик и одним из основных средств их сношения между собой.

Под термином «прибрежные воды» будут пониматься все воды в нижеследующих границах:

Все воды в границах, определенных настоящей декларацией, за исключением территориальных вод Канады и колоний и неоспоримых владений европейских государств в этих границах.

Граница этих вод будет проходить от точки пересечения 44°46'36" северной широты с 66°44,11,, западной долготы на границе между США и Канадой в районе залива Пасамакуоди Бей; отсюда вдоль 44°46'36" северной широты до точки ее пересечения с 60° западной долготы; отсюда прямо на юг до 20° северной широты; отсюда по локсодромической линии до точки пересечения 5° северной широты с 24° западной долготы; отсюда прямо на юг до 20° южной долготы; отсюда по локсодромической линии до точки пересечения 58° южной широты с 57° западной долготы; отсюда на запад до 800 западной долготы; отсюда по локсодромической линии до точки пересечения экватора с 97° западной долготы; отсюда по локсодромической линии до точки пересечения 15° северной широты со 120° западной долготы и дальше по локсодромической линии до точки пересечения 48°29,38,, северной широты со 136° западной долготы; отсюда прямо на восток до пункта, расположенного на границе между США и Канадой в проливе Хуан-де-Фука, т. е. до границы протяженности Тихого океана...

Американские республики до тех пор, пока существует состояние войны, в которой они сами не участвуют, могут, когда они сочтут это необходимым, производить индивидуальное или коллективное патрулирование своих прибрежных вод в границах вышеуказанной зоны. Порядок патрулирования этих вод определяется на основе их взаимного согласия и в зависимости от их индивидуальных возможностей.

Закон о нейтралитете (4 ноября 1939 г.)

23 сентября 1939 г. Президент США Франклин Д. Рузвельт обратился с посланием к Конгрессу США, предложив изменить закон о нейтралитете, с тем, чтобы воюющие страны могли закупать оружие и военные материалы в США и доставлять их на своих судах. Предложение Франклина Д. Рузвельта преследовало цель оказать помощь Англии и Франции. После шестинедельного обсуждения в Конгрессе США предложения Президента США были приняты: в Сенате 63 голосами против 30 голосов, в Палате представителей 243 против 181. 4 ноября 1939 г. вступил в силу измененный закон о нейтралитете, предусматривавший распространение принципа «плати и вези» на воюющие стороны.

Объединенная резолюция

Настоящая резолюция имеет своей целью способствовать сохранению нейтралитета и состояния мира Соединенными Штатами и обеспечению безопасности их граждан и интересов последних.

Ввиду того, что Соединенные Штаты, движимые стремлением сохранить свой нейтралитет в войнах между иностранными государствами и не дать втянуть себя в эти войны добровольно и суверенно налагают на действия своих граждан приводимые в настоящей резолюции ограничения;

Ввиду того что, действуя, таким образом, Соединенные Штаты не только не отказываются от своих прав и привилегий и от прав и привилегий своих граждан, которыми они пользуются в соответствии с нормами международного права, но и подчеркнуто оставляют за собой все эти права; и

Ввиду того, что Соединенные Штаты настоящим подчеркивают, что они оставляют за собой право аннулировать, изменять или исправлять настоящую объединенную резолюцию или любой другой законодательный акт внутреннего значения, действуя в интересах мира и благополучия и процветания Соединенных Штатов и их народа, да будет решено, что:

Объявление состояния войны между иностранными державами

Раздел 1. (а) В случае, если президент или обе палаты конгресса установят наличие состояния войны между иностранными державами и сочтут необходимым принять меры с целью охраны мира и безопасности Соединенных Штатов... президент путем издания прокламации объявляет, какие именно державы находятся в состоянии войны; в случае вступления в войну новых государств он будет объявлять об этом путем издания последующих прокламаций.

Торговля с государствами, принимающими участие в вооруженном конфликте

Раздел 2. (а) В случае издания президентом прокламации в соответствии с разделом 1 (а) будет считаться незаконным для всякого американского судна перевозить пассажиров или любые предметы или материалы в любое государство, указанное в такой прокламации.

(б) Лицо, нарушившее положение подраздела (а) настоящего раздела или любые иные постановления, изданные в соответствии с ним, будет по решению суда оштрафовано не более чем на 50 000 долларов, или заключено в тюрьму на срок до 5 лет, или подвергнуто обоим этим видам наказания. Если нарушителем

окажется корпорация, организация или ассоциация, то все их должностные лица или директора, которые принимали участие в этом нарушении, будут также подвергнуты вышеуказанным видам наказания.

(в) Начиная с момента издания президентом прокламации в соответствии с положениями раздела 1 (а) будет считаться незаконным экспортировать или перевозить, или пытаться экспортировать или перевозить из Соединенных Штатов в какое-либо из указанных в этой прокламации государств любые предметы или материалы (за исключением разрешенных для вывоза предметов или материалов) до тех пор, пока все права и документация на эти товары и на получение доходов с продажи этих товаров не будут переданы какому-либо иностранному правительству, агентству, организации, ассоциации, товариществу, корпорации или отдельному лицу.

Президентские выборы 1940 г. Позиция кандидатов от Республиканской и Демократической партий в отношении участия США в войне

На президентских выборах 1940 г. кандидатом от Республиканской партии был У. Уилки, кандидатом от Демократической партии был Франклин Д. Рузвельт, который одержал победу и был в третий раз избран Президентом США.

Платформа Республиканской партии (26 июня 1940 г.)

Республиканская партия в лице настоящего представительного конвента предлагает на рассмотрение народа Соединенных Штатов нижеследующую декларацию своих принципов и целей:

Мы формулируем наши общие цели с помощью простых слов преамбулы конституции Соединенных Штатов, где говорится:

«Добиться большего единства; установить справедливость; обеспечить спокойствие внутри страны; организовать нашу оборону; развивать всеобщее благосостояние и сохранить благословенные дары свободы, необходимые как для нас самих, так и для нашего процветания...»

I. История правительства Рузвельта – это история неспособности достигнуть какой-либо из этих основных целей...

II. Полностью игнорируя эти великие цели, торжественно провозглашенные народом Соединенных Штатов, правительство нового курса в течение семи долгих лет барахталось в круговороте постоянно меняющихся противоречивых и мешающих друг другу административных и политических действий. Во всем властвовала неразбериха. Единственной характерной неизменной и постоянной чертой этого курса было безжалостное вмешательство федерального правительства в повседневную жизнь фермера, промышленного рабочего и делового человека. Критическая ситуация требует организованности, свободного и разумного сотрудничества...

Правительство нового курса не оправдало надежд Америки...

Критический час наступил. Америка немедленно должна подготовиться к защите наших берегов, наших домов, наших жизней и наиболее дорогих нам идеалов.

Для организации первой линии обороны мы должны провести на официальные посты людей, для которых Америка стоит на первом месте и которые твердо намерены не допустить нанесения ущерба ее правительственной и экономической системе.

Система нашей национальной обороны должна быть настолько мощной, чтобы мы были в состоянии отразить попытки любой враждебной державы вторгнуться в Америку. Но чтобы построить такую систему обороны, наша национальная экономика, эта ее истинная основа, должна стать свободной от неоправданного вмешательства правительства...

Республиканская партия решительно выступает против втягивания нашей страны в иностранную войну...

Мы выступаем за немедленное, планомерное и реалистическое развитие такой системы национальной обороны которая позволит нам не только оборонять Соединенные Штаты, их владения и их основные передовые рубежи от нападения любой иностранной державы, но и эффективно проводить в жизнь доктрину Монро также и в отношении войны...

Платформа Демократической партии (17 июля 1940 г.)

Мир находится во власти небывалых потрясений. Человечество, которое потеряло спокойствие в наш век механизации, требует вернуть ему чувство безопасности и собственного достоинства... Ни одно демократическое государство не переживет настоящего кризиса, если оно не поймет этой тенденции и не примет соответствующих мер для ее осуществления.

Вот почему наше правительство сделало все, чтобы встать во главе этого движения.

Те, кто не признает никакой высшей власти, кроме вооруженной силы, и никаких ценностей, кроме ложного динамизма, разрушают за пределами американских континентов традиционные общественные институты и отвергают демократические философские учения...

От нынешнего поколения американцев зависит защитить веру в демократию, которая ставится под сомнение как социальным неустойством внутри страны, так и тоталитарной жадностью, расцветающей за ее пределами. Мировая революция, против которой мы предпринимаем наши оборонительные меры, превратилась теперь в настолько реальную угрозу, что до тех пор, пока она не выжмет самое себя из самых отдаленных уголков земного шара, наша демократия не сможет ослабить свою бдительность.

В эти дни мирового кризиса демократическая партия ставит перед собой цель создать систему обороны против внешних атак и, способствуя внутреннему прогрессу страны, оправдать тот государственный строй и тот образ жизни, которые и дали имя демократической партии.

Стремясь к осуществлению в современных нам условиях американских идеалов, демократическая партия в течение последних семи лет успешно работала в направлении:

1) укрепления демократии путем организации системы обороны, как против открытой агрессии, так и против агрессии в форме тайного просачивания враждебных элементов;

2) укрепления обороны путем повышения эффективности нашей экономической системы и

3) укрепления демократии путем повышения благосостояния народа.

Все это было нашей триединой целью. Ни одна страна не может быть действительно сильной, если она надеется только на оружие. Она должна располагать и иметь возможность пользоваться всеми ресурсами, необходимыми как для производства товаров в достаточном количестве, так и для их щедрого и эффективного распределения...

Американский народ преисполнен решимости не дать войне, свирепствующей в Европе, Азии и Африке, перебраться в Америку.

Мы не станем участвовать в иностранных войнах и мы не пошлем нашу армию, наш флот или наши воздушные силы сражаться в чужие страны, лежащие за пределами американских континентов, если только мы сами не подвергнемся нападению. Мы выступаем за доктрину Монро, и мы будем настойчиво проводить ее в жизнь и защищать ее.

Обеспечение обороны нашей страны и сохранение мира было и останется основной целью и основным направлением нашей внешней политики...

Мы должны быть достаточно сильными, чтобы ни одна из возможных группировок держав не решилась напасть на нас. Мы предлагаем создать в Америке несокрушимые военно-воздушные силы и военно-морской флот, способные полностью обеспечить защиту нашего побережья и наших национальных интересов, и полностью экипированную и механизированную армию.

Гаванское соглашение, принятое на Панамериканской конференции в Гаване 29 июля 1940 г.

После капитуляции Франции возникла опасность перехода американских владений европейских держав в руки государств «оси». На Панамериканской конференции в Гаване 29 июля 1940 г. по настоянию США была принята декларация, предусматривавшая совместные действия американских государств для предотвращения этой угрозы.

Правительства, представленные на втором консультативном совещании министров иностранных дел американских стран, учитывая:

Что ход событий на европейском континенте может привести к такому положению, когда отдельные американские территории или владения, принадлежащие воюющим державам, могут полностью или в значительной мере оказаться лишенными своих суверенных прав или остаться без правительства, и что это в свою очередь может поставить под угрозу сохранение мира на американском континенте и, следовательно, привести к уничтожению законности, порядка и неприкосновенности личности, свободы и собственности его населения;

Что с точки зрения американских республик передача или попытка передачи суверенитета, юрисдикции, права владения, интересов или контроля в отношении любого из этих районов какой-либо другой неамериканской державе противно чувствам, принципам и правам американских государств, стремящихся сохранить свою безопасность и политическую независимость;

Что американские государства не могут признать или согласиться с подобной передачей или попыткой передачи или приобретения прямых или косвенных интересов или прав в отношении любого из этих районов, независимо от того, какие бы методы ни были применены к достижению этих целей;

Что американские республики сохраняют за своими соответствующими правительственными органами право судить, затрагивает или не затрагивает та или иная передача или попытка передачи суверенитета или юрисдикции или тот или иной акт присоединения или включения тех или иных географических районов Америки, находившихся во владении европейских стран до 1 сентября 1939 года, их политическую

независимость, в том числе и в тех случаях, когда эта передача не носила формального характера и не сопровождалась изменением статуса этих районов...

Решили заключить нижеследующее соглашение:

1. Если какое-либо неамериканское государство попытается прямо или косвенно присвоить себе принадлежащие другому неамериканскому государству суверенные права или право контроля в отношении любых американских территорий и тем самым создаст угрозу миру на этом континенте, вышеупомянутая территория будет считаться автоматически подпадающей под положения настоящего соглашения и передана в ведение временного правительства.

2. Управление такой территорией будет осуществляться в зависимости от каждого конкретного случая одним или несколькими американскими государствами на основе предварительного соглашения.

Англо-американское соглашение от 2 сентября 1940 г.

2 сентября 1940 г. было подписано англо-американское соглашение о передаче Англии 50 эсминцев и некоторого количества другого вооружения в обмен на предоставление США в аренду 8 баз на 99 лет в британских владениях в Западном полушарии. Это соглашение имело цель не только оказать помощь Англии, остро нуждавшейся в эскортных судах, но и обеспечить интересы США. Эсминцы, переданные Англии, были построены в годы Первой мировой войны и к моменту подписания соглашения уже списаны из состава флота. Они предназначались для продажи на слом, общая стоимость 50 эсминцев составляла 250 тыс. долларов США.

Письмо английского посла в США государственному секретарю (Вашингтон, 2 сентября 1940 г.)

Сэр!

По поручению министра иностранных дел Его Величества я имею честь сообщить Вам, что правительство Его Величества в Соединенном Королевстве, питая дружественную и доброжелательную заинтересованность в обеспечении национальной безопасности Соединенных Штатов и стремясь помочь им в их усилиях эффективно сотрудничать с другими американскими странами в обороне Западного полушария, добровольно и безоговорочно выражает настоящим свое согласие предоставить правительству Соединенных Штатов разрешение на правах аренды на немедленную организацию и пользование военно-морскими и военно-воздушными базами и всеми средствами обслуживания, необходимыми для снабжения, эксплуатации и обороны этих баз на Авалонском полуострове, на южном берегу Ньюфаундленда и на восточном берегу Большого Бермудского залива.

Далее, ввиду вышесказанного и стремления Соединенных Штатов получить разрешение на организацию дополнительных военно-воздушных и военно-морских баз в Карибском море и в Британской Гвиане, а также ввиду необходимости произвести денежную или коммерческую оценку различных материальных и нематериальных прав и собственности, о которых идет здесь речь, правительство Его Величества сделает все возможное, чтобы Соединенные Штаты могли немедленно приступить к эксплуатации военно-морских и военно-воздушных баз и пользоваться всеми вспомогательными средствами, необходимыми для их снабжения, эксплуатации и обороны на восточном побережье Багамских островов, на южном побережье Ямайки, на западном побережье о. Св. Лючия, на восточном берегу о. Тринидада, на острове Антигуа и в Британской Гвиане в радиусе 50 миль от Джорджтауна в обмен на военно-морское и военное снаряжение и материалы, которые правительство Соединенных Штатов передаст правительству Его Величества.

Все упомянутые выше базы и вспомогательные средства будут предоставлены в пользование Соединенным Штатам на, период в 99 лет без взимания с них какой-либо арендной платы или других платежей, выходящих за пределы тех сумм, о которых будет достигнуто обоюдное согласие и которые будут выплачены Соединенными Штатами с целью компенсации владельцев частной собственности за причиненный им при организации этих баз ущерб, выразившийся в экспроприации или причинении вреда их движимой или недвижимой собственности.

Правительство Его Величества, передавая Соединенным Штатам в соответствии с достигнутым соглашением разрешение на аренду, одновременно передаст им на весь период аренды все права и всю административную власть в пределах территории этих баз и в пределах, прилегающих к ним или необходимых для их снабжения и обороны, или для осуществления управления их деятельностью территориальных вод и воздушного пространства...

Имею честь быть, сэр, Вашим покорнейшим слугой, Лотиан

Письмо государственного секретаря английскому послу в США (Вашингтон, 2 сентября 1940 г.)

Я получил Вашу ноту от 2 сентября 1940 года...

Я уполномочен президентом ответить на нее следующим образом:

Правительство Соединенных Штатов высоко ценит заявления и искренние и бескорыстные действия правительства Его Величества, которые изложены в Вашем послании и которые будут способствовать как укреплению национальной безопасности Соединенных Штатов, так и в огромной степени увеличению ее возможности эффективно сотрудничать с другими странами Америки в обороне Западного полушария. Правительство Соединенных Штатов поэтому с радостью принимает Ваше предложение.

Правительство Соединенных Штатов немедленно назначит своих экспертов для встречи с экспертами правительства Его Величества для определения точного местоположения военно-морских и военно-воздушных баз, упомянутых в Вашем послании.

В ответ на сделанные Вами заявления правительство Соединенных Штатов немедленно передаст правительству Его Величества 50 эсминцев военно-морского флота Соединенных Штатов, относимых обычно к классу эсминцев 1200-тонного водоизмещения...

Кордел Хэлл

Из послания Президента США Франклина Д. Рузвельта Конгрессу США (6 января 1941 г.)

В послании Президента США Франклина Д. Рузвельта Конгрессу США 6 января 1941 г. были сформулированы официальные цели американской внешней политики. Это послание в определенной степени раскрывает основную внешнеполитическую стратегию правящих кругов США – придерживаться нейтралитета.

Наша национальная политика заключается в нижеследующем:

Во-первых, в соответствии с явно выраженной волей народа и, невзирая на партийную принадлежность, мы создаем всестороннюю национальную оборону.

Во-вторых, в соответствии с явно выраженной волей народа и, невзирая на партийную принадлежность, мы оказываем повсюду самую решительную поддержку тем народам, которые борются против агрессии и тем самым не дают войне распространиться на наше полушарие. Оказывая им эту поддержку, мы тем самым выражаем нашу уверенность в том, что дело демократии восторжествует, и укрепляем нашу оборону и безопасность нашей нации.

В-третьих, в соответствии с явно выраженной волей народа и, невзирая на партийную принадлежность, мы считаем, что как моральные принципы, так и наша собственная безопасность не дадут нам права примириться с миром, продиктованным агрессором и принятым «умиротворителями». Мы знаем, что нельзя купить прочный мир за счет свободы других народов.

Во время последних президентских выборов между нашими обеими основными партиями не наблюдалось сколько-нибудь существенного различия в их оценке этой национальной политики. Ни один из касающихся ее вопросов не стал орудием партийной борьбы за голоса избирателей. Сейчас совершенно очевидно, что американские граждане повсюду требуют и поддерживают принятие незамедлительных действий, которые диктуются угрожающей нам опасностью.

Следовательно, сейчас перед нами стоит неотложная необходимость быстрого и всестороннего увеличения производства вооружений...

Я прошу также конгресс предоставить мне полномочия и денежные фонды, необходимые для организации производства дополнительных количеств всевозможных видов вооружений и боеприпасов, чтобы передать их тем народам, которые уже сражаются с агрессивными державами.

Сейчас мы можем сыграть наиболее полезную роль, если мы станем их и своим собственным арсеналом. Им не нужна людская сила. Им нужно оружие защиты, стоимость которого равняется миллиардам долларов.

Директивы правительства США о взаимоотношениях США с Великобританией

ДИРЕКТИВА КОМАНДОВАНИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ США В ВОПРОСАХ СОВМЕСТНОГО ВОЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ С АНГЛИЕЙ, январь 1941 г.

...Мы не можем себе позволить вручить судьбу нашего государства английскому руководству, да и не нуждаемся в этом, ибо Соединенные Штаты могут обеспечить безопасность североамериканского континента и, вероятно, всего Западного полушария, независимо от того будут они в союзе с Англией или нет. Руководители армии и флота Соединенных Штатов в большинстве своем считают, что Англия не может победить Германию, если Соединенные Штаты не окажут ей прямой военной помощи и, кроме того, материальной поддержки в значительно больших размерах, чем она оказывается в настоящее время, и что даже тогда успех борьбы против держав оси не гарантирован.

Следует ожидать, что предложения английских представителей будут составлены, имея в виду главным образом помощь Британскому Содружеству Наций. Англичане никогда не упускают из виду свои послевоенные

интересы – коммерческие и военные. И мы также должны, в конечном счете, заботиться о своих собственных интересах.

ДИРЕКТИВА Ф. РУЗВЕЛЬТА О СОТРУДНИЧЕСТВЕ С АНГЛИЕЙ, 16 января 1941 г.

На Тихом океане мы должны занимать оборонительные позиции, базируя свой флот на Гавайских островах; командующий азиатским флотом должен будет сам решать, до каких пор его флот может базироваться на Филиппинах и в каком направлении отходить – на восток или в Сингапур...

Военно-морские силы должны быть готовы к эскортированию торговых судов, идущих в Великобританию, и несению патрульной службы в прибрежных водах от побережья штата Мэн до мысов на побережье Виргинии.

Армии не следует предпринимать каких-либо активных военных действий до тех пор, пока она полностью не будет к этому подготовлена. Наша военная политика должна быть очень осторожной до тех пор, пока не будут развернуты наши вооруженные силы...

Мы должны сделать все возможное, чтобы непрерывно снабжать Великобританию главным образом с той целью, чтобы сорвать основной замысел Гитлера о вовлечении США в войну в данный момент, а также, для того чтобы подбодрить Великобританию.

Закон о ленд-лизе (11 марта 1941 г.)

Приводимый в извлечениях закон о ленд-лизе был принят 11 марта 1941 г. после ожесточенных споров в Конгрессе США.

Ленд-лиз (от англ. lend – «давать взаймы» и lease – «сдавать в аренду, внаём») – государственная программа, в соответствии с которой США передавали своим союзникам во Второй мировой войне боеприпасы, технику, продовольствие и стратегическое сырьё, включая нефтепродукты. Концепция этой программы давала Президенту США полномочия помогать любой стране, чья оборона признавалась жизненно важной для его страны. Закон о ленд-лизе (англ. Lend Lease Act; полное название – «Закон по обеспечению защиты Соединённых Штатов», англ. An Act to Promote the Defense of the United States), принятый Конгрессом США 11 марта 1941 г., предусматривал следующее: поставленные материалы (машины, различная военная техника, оружие, сырьё, другие предметы), уничтоженные, утраченные и использованные во время войны, не подлежат оплате; переданное в рамках ленд-лиза имущество, оставшееся после окончания войны и пригодное для гражданских целей, будет оплачено полностью или частично на основе предоставленных Соединёнными Штатами долгосрочных кредитов (в основном беспроцентных займов); в случае заинтересованности американской стороны, неразрушенные и неутраченные техника и оборудование должны быть возвращены после войны в США.

На основании закона с каждой страной, которой впоследствии предоставлялась помощь, заключалось двухстороннее соглашение. В нем указывалось, что помощь данному государству предоставляется, так как его оборона «против агрессии жизненно важна для обороны США». Закон предусматривал оказание «обратной» помощи США странами-получателями.

Ленд-лиз осуществлялся с марта 1941 г. по август 1945 г. Всего поставки по ленд-лизу составили около 50,1 млрд долларов США, из которых было поставлено: 31,4 млрд долларов – в Великобританию, 3,2 млрд – во Францию, 11,3 млрд – в СССР и 1,6 млрд – в Китай. Обратный ленд-лиз (т.е. поставки союзников в США) составил 7,8 млрд долларов, из которых 6,8 млрд долларов пришлось на Великобританию и страны Британского содружества наций. Кроме того, несколько миллиардов долларов США вернули после войны по соглашениям об урегулировании расчетов по ленд-лизу. Отвечая на вопрос, что получили США взамен ленд-лиза от СССР, государственный секретарь США Э. Стеттиниус говорил: «Я думаю, что мы получили вдвое больше. Русские уже сделали нам взнос, во много превосходящий меру в долларах или тоннах. Этот взнос – разгромленные и плененные миллионы фашистских солдат, огромное количество разгромленной немецкой техники – намного сократит войну».

Решением совместной сессии сената и палаты представителей Конгресса Соединённых Штатов Америки одобрить настоящий Закон, который может именоваться Законом по обеспечению защиты Соединённых Штатов...

Раздел 2

В смысле, применяемом в настоящем Законе,

а) термин «оборонный материал» означает:

- 1) любой вид оружия, боеприпасов, самолет, судно или корабль;
- 2) любой вид оборудования, сооружения, инструмент, материал или вид припасов, необходимых для производства, изготовления, обработки, ремонта, обслуживания или эксплуатации любого из материалов, упомянутых в настоящем подразделе;
- 3) любой составляющий узел, деталь или вспомогательное оборудование, предназначенное для материала, описанного в настоящем подразделе;
- 4) любой сельскохозяйственный, промышленный или иной товар либо предмет, предназначенный для обороны.

Такое понимание «оборонного материала» включает любой предмет, описанный в настоящем подразделе: который был произведен или поставлен в соответствии с разделом 3 или на который Соединённые Штаты или любое иностранное государство отныне приобретает право собственности, владения либо контроля;

б) термин «оборонная информация» подразумевает любой план, описание, проект, образец или информацию, относящуюся к любому «оборонному материалу».

Раздел 3

а) Несмотря на положения любого другого закона, президент может по мере необходимости, когда он сочтет это отвечающим интересам национальной обороны, уполномочивать министра обороны, министра военно-морского флота или руководителей любого другого правительственного ведомства или агентства:

1) производить в арсеналах, на заводах и судостроительных верфях, находящихся в их юрисдикции, или иным образом заготавливать в пределах, определяемых выделенными на эти цели финансовыми средствами или же контрактами, утвержденными в то или иное время конгрессом, или и теми и другими, любой оборонный материал, предназначенный для правительства любой страны, чью оборону президент считает жизненно важной для Соединенных Штатов;

2) продавать, передавать в собственность, обменивать, сдавать в аренду, давать займы или поставлять иным способом такому правительству любой оборонный материал, но ни один оборонный материал, не произведенный или не заготовленный в соответствии с параграфом 1 настоящего подраздела, не может быть каким-либо образом передан по настоящему параграфу без консультации с начальником штаба армии, или командующим военно-морскими операциями, или с ними обоими. Стоимость таких оборонных материалов, переданных любым образом, согласно настоящему параграфу, и произведенных на выделенные настоящим Законом средства, не должна превышать 1 300 000 000 долларов. Стоимость таких оборонных материалов должна определяться руководителем соответствующего министерства или агентства или же таким иным ведомством, агентством либо официальным лицом, которое будет назначено в соответствии с правилами и предписаниями, изданными согласно настоящему Закону. Оборонные материалы, произведенные на средства, ассигнованные в соответствии с настоящим Законом, должны любым образом передаваться, согласно настоящему параграфу, лишь в пределах, определенных конгрессом в принятых им законах, выделяющих такие средства, или иным путем;

3) испытывать, проверять, ремонтировать, оборудовать, переделывать или иным образом приводить в хорошее рабочее состояние в той мере, в какой это обеспечивается выделенными настоящим законом средствами или контрактами, одобренными в то или иное время конгрессом, или же и тем и другим способом, любой оборонный материал, предназначенный любому такому правительству, или же обеспечить какой-либо или все виды такого обслуживания по частному контракту;

4) передавать любому такому правительству любую оборонную информацию, относящуюся к любому оборонному материалу, поставленному такому правительству в соответствии с параграфом 2 настоящего подраздела;

5) разрешить экспорт любого оборонного материала, передаваемого любым образом любому такому правительству в соответствии с настоящим подразделом.

6) Сроки и условия, на которых любое такое правительство получает любую помощь в соответствии с подразделом «а», должны определяться президентом как удовлетворительные, подобно тому как должна определяться выгода для Соединенных Штатов в форме оплаты, или в форме выплаты в натуральной форме либо в виде собственности, или же в любой иной форме прямой или косвенной выгоды, которая будет сочтена президентом удовлетворительной.

в) После 30 июня 1943 года или после одобрения обеими палатами конгресса до 30 июня 1943 года совместной резолюции, которая объявит о том, что государства, предусмотренные или упомянутые в подразделе «а», более не необходимы для защиты Соединенных Штатов, ни президент, ни руководитель любого министерства или агентства не будет осуществлять полномочий, которыми он был наделен или которые соответствовали подразделу «а», за исключением того, что до 1 июля 1946 года любые такие полномочия могут осуществляться в пределах, необходимых для реализации контракта или соглашения с таким иностранным правительством, заключенным до 1 июля 1943 года или до принятия такой совместной резолюции, в зависимости от того, что имело место раньше.

г) Ничто в настоящем Законе не должно рассматриваться как санкционирование или разрешение на конвоирование кораблей военно-морскими судами Соединенных Штатов.

д) Ничто в настоящем Законе не должно рассматриваться как санкционирование или разрешение на вступление какого-либо американского корабля в зону военных действий в нарушение раздела 3 Закона о нейтралитете от 1939 года.

Раздел 4

Все контракты или соглашения, заключенные с целью передачи любого оборонного материала или оборонной информации, согласно разделу 3, должны содержать пункт, в соответствии с которым иностранное правительство принимает на себя обязательство не передавать без согласия президента право на собственность или на владение таким оборонным материалом либо оборонной информацией в виде дара, объекта прощания или иным образом или разрешать его использование кем бы то ни было, не являющимся офицером, служащим или агентом такого иностранного правительства.

Раздел 5

а) Военный министр, министр военно-морского флота либо глава любого другого заинтересованного министерства или агентства правительства в случае экспорта такого оборонного материала или оборонной информации немедленно проинформирует министерство или ведомство, уполномоченное президентом осуществлять соблюдение положений раздела 6 Закона от 2 июля 1940 года... о количестве, виде, стоимости, условиях передачи и месте назначения экспортированных материалов или информации.

б) Президент по мере необходимости, но не реже одного раза в каждые 90 дней будет представлять конгрессу доклад об операциях, произведенных согласно данному Закону, за исключением информации,

обнародование которой он сочтет несовместимым с общественными интересами. Доклады, представленные в соответствии с настоящим подразделом, будут передаваться секретарю сената или секретарю палаты представителей, в зависимости от обстоятельств, если случится так, что сенат или палата представителей распущены на каникулы.

Раздел 6

а) Настоящим разрешается выделять по мере необходимости из средств Министерства финансов, не предназначенных на иные цели, такие суммы, которые могут оказаться необходимыми для выполнения положений и реализации целей настоящего Закона.

б) Все средства и все имущество, переведенное в денежный эквивалент, будут, с одобрения директора Административно-бюджетного управления при президенте, возвращены в соответствующие статьи ассигнований на оборонные материалы или оборонную информацию, из которых они были извлечены, и будут доступны для расходования в целях, ассигнования на которые были предусмотрены законом на протяжении финансового года, в течение которого эти ассигнования были получены, и следующего за ним финансового года. Но ни при каких обстоятельствах полученные таким путем ассигнования не должны использоваться после 30 июня 1946 года.

Раздел 7

Военный министр, министр военно-морского флота и главы министерств или агентств будут во всех контрактах или соглашениях о передаче любого оборонного материала или оборонной информации полностью защищать права всех граждан Соединенных Штатов, обладающих патентными правами на любой предмет или информацию, разрешаемую к передаче настоящим Законом, а все гонорары по таким патентам будут выплачиваться владельцам и обладателям таких патентов.

Раздел 8

Военный министр и министр военно-морского флота настоящим уполномочиваются закупать или приобретать иным способом вооружение, боеприпасы и средства ведения войны, произведенные под юрисдикцией любой страны, на которую распространяется действие раздела 3, в тех случаях, когда, по мнению президента, такая покупка или приобретение необходима в интересах обороны Соединенных Штатов.

Раздел 9

Президент может по мере необходимости провозглашать такие правила и установления, которые могут быть необходимы и уместны для осуществления любого положения настоящего Закона. Он может осуществлять любые функции и полномочия, возложенные на него настоящим Законом, через любые уполномоченные им министерства, агентства или через назначенных им официальных лиц.

Раздел 10

Ничто в настоящем Законе не должно рассматриваться как изменяющее существующий закон, касающийся использования сухопутных и военно-морских сил Соединенных Штатов, за исключением тех случаев, когда это касается производства, поставки и ремонта оборонных материалов, передачи информации и иных невоенных целей, перечисленных в настоящем Законе.

Раздел 11

Если какое-либо положение настоящего Закона или применение такого положения к какому-либо обстоятельству будет сочтено недействительным, это решение не должно распространяться на законность остальной части Закона и применение такого положения к другим обстоятельствам.

Одобрено 11 марта 1941 г.

Позиция изоляционистов

Речь Чарльза А. Линдберга в Нью-Йорке (23 апреля 1941 г.)

В 1939-1941 гг. в США развернулся «великий спор» между сторонниками политики Франклина Д. Рузвельта – оказать активную помощь Англии, но, не вступая в войну, т.е. «интернационалистами» и «изоляционистами». Последние настаивали на том, что с Англией покончено, и посылать ей помощь бессмысленно. Они призывали ограничиться обороной Западного полушария. Так формулировалась суть разногласий публично, в действительности обе политические группировки не исключали возможности вступления США в войну. Речь шла о том, когда это будет более выгодно с точки зрения правящих кругов США. Аргументы изоляционистов видны из приводимого выступления одного из активных деятелей этой группировки – Чарльза А. Линдберга.

...Я не думаю, чтобы Англия и Франция имели сколько-нибудь значительные шансы на выигрыш. Франция уже потерпела поражение, и, несмотря на пропаганду и неразбериху последних месяцев, сейчас очевидно, что Англия также терпит поражение. Я думаю, что это осознает даже английское правительство. Но англичане с отчаянием цепляются за последнюю надежду. Они надеются уговорить нас послать еще раз американские экспедиционные силы в Европу и разделить с Англией как военные, так и финансовые последствия поражения.

Я не виню Англию ни за то, что она питает подобные надежды, ни за то, что она просит нашей помощи. Но мы знаем, что она объявила войну при таких обстоятельствах, которые привели к поражению всех

присоединившихся к ней стран, начиная с Польши и кончая Грецией. Мы знаем, что находясь под влиянием отчаяния, вызванного войной, Англия обещала всем этим странам вооруженную помощь, которую она не смогла им оказать. Мы знаем, что она ввела их в заблуждение так же, как она ввела в заблуждение и нас относительно ее готовности к войне, ее военной мощи и перспектив войны...

Мы, американцы, имеем право думать, прежде всего, о благополучии Америки так же, как английский народ думал прежде всего о своей собственной стране, когда он поощрял малые европейские страны вступить в безнадежную борьбу. Англия, обращаясь к нам с просьбой вступить в войну, думает о своем будущем и о будущем своей империи. Отвечая на ее призыв, я думаю, мы должны принимать во внимание будущее Соединенных Штатов и будущее стран Западного полушария.

...Взгляните на карту современной Европы и, если можете, предложите какой-либо способ выиграть эту войну. Предположим, что мы располагаем здесь, в Америке, большой, хорошо обученной и хорошо снаряженной армией. Куда должны мы послать ее сражаться? Ход войны показал с поразительной очевидностью, каких невероятных трудов стоит любой армии высадиться и удержаться на вражеском побережье.

Предположим, что мы отзовем наш военно-морской флот из Тихого океана и используем его для организации конвоя английских караванов. Этим мы не выиграем для Англии войну. В лучшем случае это даст ей возможность поддерживать свое существование под непрерывными бомбежками германского военно-воздушного флота. Предположим, что у нас имеются военно-воздушные силы, которые мы можем послать в Европу. Но откуда они могут действовать? Некоторые из наших эскадрилий могли бы базироваться на Британских островах. Но на Британских островах физически невозможно организовать базирование самолетов в таком количестве, чтобы они по своей мощи не уступали военно-воздушным силам, которые могут разместиться на Европейском континенте.

Ничто не мешает нашей стране следовать политике, которая приведет нас к успеху - политике, которая даст нам возможность следовать нашему образу жизни и развивать нашу цивилизацию. Эта политика уже прошла испытание временем. Ее поборником был Вашингтон. Она была воплощена в доктрине Монро. Следуя ей, Соединенные Штаты стали величайшей державой мира.

Эта политика основывается на вере, что безопасность страны зависит от ее могущества и присущего ее народу национального характера. Она рекомендует нам содержать вооруженные силы, достаточные для того, чтобы организовать оборону Западного полушария, способную отразить нападения любой группировки иностранных держав. Она требует от нас веры в особое предназначение Америки. Эта политика сейчас является политикой комитета "Америка прежде всего". Это политика не изоляции, а независимости, не пораженчества, а мужества. Это та самая политика, которая привела нашу страну к успеху в самые трудные годы ее истории. Эта политика является той политикой, которая снова приведет нас к успеху.

В течение многих месяцев мы подрывали наши собственные силы, и, что хуже, вмешиваясь в европейские войны, мы раскололи наш собственный народ. В то время, когда нам следовало бы сконцентрировать наше внимание на обороне Америки, мы были вынуждены заниматься спорами о междоусобных ссорах иностранных держав. Мы должны, пока это еще не поздно, снова обратить наши взоры на свою собственную страну и проникнуться верой в ее предназначение. Как только мы это сделаем, перед нами откроются новые горизонты. Практически все, что говорит сейчас против нашего вторжения в Европу, превратится тогда в наши преимущества. Наш враг, а не мы, встанет тогда перед проблемой переброски миллионов солдат через океан и высадки их на вражеском побережье. Он, а не мы, должен будет тогда изыскивать суда для транспортировки орудий, тягачей, боеприпасов и горючего через три тысячи миль воды. Наши линкоры и наши подводные лодки смогут тогда сражаться вблизи своих баз. Мы будем тогда бомбить с воздуха и торпедировать на море. Если какие-либо корабли вражеских конвоев и ускользнут от нашего военно-морского флота и наших военно-воздушных сил, они все равно будут встречены орудиями нашей береговой артиллерии и стоящих за ними дивизий нашей армии.

В военном отношении Соединенные Штаты географически занимают лучшее положение, чем какая-либо другая страна в мире. Даже в условиях нашей теперешней неподготовленности ни одна иностранная держава не смогла бы осуществить вторжение в нашу страну. Если мы направим наше внимание на оборону и создадим такие вооруженные силы, которые следует иметь нашей стране, то ни одна иностранная армия никогда даже не попытается высадиться на американских берегах.

Для нашей страны вступление в войну не является неизбежным...

2.5. ПОЛИТИКА СССР В 1939-1941 ГГ.

Реакция СССР на начало Польской кампании 1939 г.

Газета «Правда» о внутренних причинах военного поражения Польши (14 сентября 1939 г.)

Приводится с сокращениями.

Хотя с момента начала военных действий между Германией и Польшей прошел какой-либо десяток дней, уже можно утверждать, что Польша потерпела военный разгром, приведший к потере почти всех ее политических и экономических центров.

Трудно объяснить такое быстрое поражение Польши одним лишь превосходством военной техники и военной организации Германии и отсутствием эффективной помощи Польше со стороны Англии и Франции. В ходе военных действий между Германией и Польшей нельзя привести фактов сколько-нибудь серьезного сопротивления польских войск наступлению германской армии, фактов какого-либо частичного успеха поляков на том или ином оперативном направлении. Мало того, все данные о положении в Польше говорят о всевозрастающей дезорганизации всей польской государственной машины, о том, что Польское государство оказалось настолько немоощным и недееспособным, что при первых же военных неудачах стало рассыпаться.

В чем же причины такого положения, которые привели Польшу на край банкротства?

Они коренятся в первую очередь во внутренних слабостях и противоречиях Польского государства.

Польша является многонациональным государством. В составе населения Польши поляки составляют всего лишь около 60%, а остальные 40% составляют национальные меньшинства – главным образом украинцы, белорусы, евреи. Достаточно указать, что украинцев в Польше насчитывается не менее 8 миллионов, а белорусов около 3 миллионов. Эти два наиболее крупных национальных меньшинства вместе составляют до 11 миллионов населения. Для того чтобы наглядно представить удельный вес украинского и белорусского населения в Польше, следует указать, что эта сумма превышает население таких государств, как Финляндия, Эстония, Латвия и Литва, вместе взятых...

Национальная политика правящих кругов Польши характеризуется подавлением и угнетением национальных меньшинств, и особенно украинцев и белорусов. Западная Украина и Западная Белоруссия – области с преобладанием украинского и белорусского населения – являются объектами самой грубой, беззастенчивой эксплуатации со стороны польских помещиков.

Положение украинцев и белорусов характеризуется режимом национального угнетения и несправедливости. Правящие круги Польши, кичащиеся своим якобы свободолюбием, сделали все, чтобы превратить Западную Украину и Западную Белоруссию в несправедливую колонию, отданную польским панам на разграбление. В этом отношении политика Польши ничем не отличается от угнетательской политики русского царизма...

Таковы причины, в силу которых в Польше не создалось и не могло создаться то внутреннее единство и консолидация сил многонационального государства, которые могли бы высоко поднять волну патриотизма и объединили бы польскую армию, состоящую не только из поляков, но и из украинцев и белорусов, в едином стремлении дать отпор военному противнику.

Национальные меньшинства Польши не стали и не могли стать надежным оплотом государственного режима. Многонациональное государство, не скрепленное узами дружбы и равенства населяющих его народов, а, наоборот, основанное на угнетении и несправедливости национальных меньшинств, не может представлять крепкой военной силы.

В этом корень слабости Польского государства и внутренняя причина его военного поражения.

Политика Германии и СССР в условиях Польской кампании 1939 г.

Уже 17 сентября 1939 г., СССР, основываясь на достигнутых ранее договоренностях с Германией, предпринял действия в отношении Польши. Был осуществлен так называемый Польский поход РККА.

В тот же день, 17 сентября 1939 г. послам и посланникам государств, имеющим дипломатические отношения с СССР, была вручена нота Советского правительства, в которой объяснялись действия СССР. Текст был направлен дипломатическим представителям Германии, Италии, Ирана, Китая, Японии, Великобритании, Франции, Афганистана, США, Турции, Финляндии, Болгарии, Латвии, Монгольской

Народной Республики, Дании, Эстонии, Швеции, Греции, Бельгии, Румынии, Тувинской Народной Республики, Литвы, Норвегии, Венгрии.

Польский поход РККА (17-29 сентября 1939 г.) – военная операция Рабоче-Крестьянской Красной Армии, осуществленная в восточных областях Польской Республики. Результатом явился фактический раздел Польши между СССР и Германией и присоединение Западной Украины и Западной Белоруссии к СССР.

Нота правительства СССР, врученная польскому послу в Москве утром 17 сентября 1939 г.

Чрезвычайному и полномочному послу Польши

г. Гржибовскому

Польское посольство, Москва

Господин посол,

Польско-германская война выявила внутреннюю несостоятельность Польского государства. В течение десяти дней военных операций Польша потеряла все свои промышленные районы и культурные центры. Варшава как столица Польши не существует больше. Польское правительство распалось и не проявляет признаков жизни. Это значит, что Польское государство и его правительство фактически перестали существовать. Тем самым прекратили свое действие договора, заключенные между СССР и Польшей. Предоставленная самой себе и оставленная без руководства, Польша превратилась в удобное поле для всяких случайностей и неожиданностей, могущих создать угрозу для СССР. Поэтому, будучи доселе нейтральным, советское правительство не может более нейтрально относиться к этим фактам.

Советское правительство не может также безразлично относиться к тому, чтобы единокровные украинцы и белорусы, проживающие на территории Польши, брошенные на произвол судьбы, остались беззащитными.

Ввиду такой обстановки советское правительство отдало распоряжение Главному командованию Красной Армии дать приказ войскам перейти границу и взять под свою защиту жизнь и имущество населения Западной Украины и Западной Белоруссии.

Одновременно советское правительство намерено принять все меры к тому, чтобы вызволить польский народ из злополучной войны, куда он был ввергнут его неразумными руководителями, и дать ему возможность зажить мирной жизнью.

Примите, господин посол, уверения в совершенном к Вам почтении.

Народный комиссар иностранных дел СССР

В. Молотов

Нота правительства СССР, врученная утром 17 сентября 1939 г. послам и посланникам государств, имеющим дипломатические отношения с СССР

Господин посол,

Препровождая Вам прилагаемую при сем ноту правительства СССР от 17 сентября с. г. на имя польского посла в Москве, имею честь по поручению правительства заявить Вам, что СССР будет проводить политику нейтралитета в отношениях между СССР и (наименование страны). Примите, господин посол, уверения в совершенном к Вам почтении.

Народный комиссар иностранных дел Союза ССР

В. Молотов

17 сентября 1939 г.

Речь по радио председателя Совета народных комиссаров В.М. Молотова (17 сентября 1939 г.)

Товарищи! Граждане и гражданки нашей великой страны!

События, вызванные польско-германской войной, показали внутреннюю несостоятельность и явную недееспособность польского государства. Польские правящие круги обанкротились. Все это произошло за самый короткий срок.

Прошло каких-нибудь две недели, а Польша уже потеряла все свои промышленные очаги, потеряла большую часть крупных городов и культурных центров. Нет больше и Варшавы как столицы польского государства. Никто не знает о местопребывании польского правительства. Население Польши брошено его незадачливыми руководителями на произвол судьбы. Польское государство и его правительство фактически

перестали существовать. В силу такого положения заключенные между Советским Союзом и Польшей договора прекратили свое действие.

В Польше создалось положение, требующее со стороны Советского правительства особой заботы в отношении безопасности своего государства. Польша стала удобным полем для всяких случайностей и неожиданностей, могущих создать угрозу для СССР. Советское правительство до последнего времени оставалось нейтральным. Но оно в силу указанных обстоятельств не может больше нейтрально относиться к создавшемуся положению.

От Советского правительства нельзя также требовать безразличного отношения к судьбе единокровных украинцев и белорусов, проживающих в Польше и раньше находившихся на положении бесправных наций, а теперь и вовсе брошенных на волю случая. Советское правительство считает своей священной обязанностью подать руку помощи своим братьям-украинцам и братьям-белорусам, населяющим Польшу.

Ввиду всего этого правительство СССР вручило сегодня утром ноту польскому послу в Москве, в которой заявило, что Советское правительство отдало распоряжение Главному командованию Красной Армии дать приказ войскам перейти границу и взять под свою защиту жизнь и имущество населения Западной Украины и Западной Белоруссии.

Советское правительство заявило также в этой ноте, что одновременно оно намерено принять все меры к тому, чтобы вызволить польский народ из злополучной войны, куда он был ввергнут его неразумными, и дать ему возможность зажить мирной жизнью.

В первых числах сентября, когда проводился частичный призыв в Красную Армию на Украине, в Белоруссии и еще в четырех военных округах, положение в Польше было неясным, и этот призыв проводился как мера предосторожности. Никто не мог думать, что Польское государство обнаружит такое бессилие и такой быстрый развал, какой теперь уже имеет место во всей Польше. Поскольку, однако, этот развал налицо, а польские деятели полностью обанкротились и не способны изменить положение в Польше, наша Красная Армия, получив крупное пополнение по последнему призыву запасных, должна с честью выполнить поставленную перед ней почетную задачу.

Правительство выражает твердую уверенность, что наша Рабоче-Крестьянская Красная Армия покажет и на этот раз свою боевую мощь, сознательность и дисциплину, что выполнение своей великой освободительной задачи она покроет новыми подвигами, героизмом и славой.

Вместе с тем советское правительство препроводило копию своей ноты на имя польского посла всем правительствам, с которыми СССР имеет дипломатические отношения, и при этом заявило, что Советский Союз будет проводить политику нейтралитета в отношении всех этих стран.

Этим определяются наши последние мероприятия по линии внешней политики.

Правительство обращается также к гражданам Советского Союза со следующим разъяснением. В связи с призывом запасных среди наших граждан наметилось стремление накопить побольше продовольствия и других товаров из опасения, что будет введена карточная система в области снабжения. Правительство считает нужным заявить, что оно не намерено вводить карточной системы на продукты и промтовары, даже если вызванные внешними событиями государственные меры затянутся на некоторое время. Боюсь, что от чрезмерных закупок продовольствия и товаров пострадают лишь те, кто будет этим заниматься и накапливать ненужные запасы, подвергая их опасности порчи. Наша страна обеспечена всем необходимым и может обойтись без карточной системы в снабжении.

Наша задача теперь, задача каждого рабочего и крестьянина, задача каждого служащего и интеллигента, состоит в том, чтобы честно и самоотверженно трудиться на своем посту и тем оказать помощь Красной Армии.

Что касается бойцов нашей славной Красной Армии, то я не сомневаюсь, что они выполняют свой долг перед родиной – с честью и со славой. Народы Советского Союза, все граждане и гражданки нашей страны, бойцы Красной Армии и Военно-Морского Флота сплочены, как никогда, вокруг советского правительства, вокруг нашей большевистской партии, вокруг своего великого вождя, вокруг мудрого тов. Сталина, для новых и еще невиданных успехов труда в промышленности и в колхозах, для новых славных побед Красной Армии на боевых фронтах.

Германо-советское коммюнике от 18 сентября 1939 г.

Во избежание всякого рода необоснованных слухов насчет задач советских и германских войск, действующих в Польше, правительство СССР и правительство Германии заявляют, что действия этих войск не преследуют какой либо цели, идущей вразрез интересов Германии или Советского Союза и противоречащей духу и букве пакта о ненападении, заключенного между Германией и СССР. Задача этих войск, наоборот, состоит в том, чтобы восстановить в Польше порядок и спокойствие, нарушенные распадом Польского государства, и помочь населению Польши переустроить условия своего государственного существования.

Германо-советское коммюнике от 22 сентября 1939 г.

Германское Правительство и Правительство СССР установили демаркационную линию между германской и советской армиями, которая проходит по реке Тисса до ее впадения в реку Нарев, далее по реке Нарев до ее впадения в реку Буг, далее по реке Буг до ее впадения в реку Висла, далее по реке Висла до впадения в нее реки Сан и дальше по реке Сан до ее истоков.

Советско-германский протокол о порядке отвода германских войск и продвижения советских войск на демаркационную линию в Польше (21 сентября 1939 г.)

§ 1. Части Красной армии остаются на линии, достигнутой ими к 20 часам 20 сентября 1939 года, и продолжают вновь свое движение на запад с рассветом 23 сентября 1939 года.

§ 2. Части Германской армии, начиная с 22 сентября, отводятся с таким расчетом, чтобы, делая каждый день переход, примерно, в 20 километров, закончить свой отход на западный берег р. Вислы у Варшавы к вечеру 4 октября и у Демблина к вечеру 3 октября; на западный берег р. Писса к вечеру 28 сентября, р. Нарев, у Остроленка, к вечеру 30 сентября и у Пултуска к вечеру 4 октября; на западный берег р. Сая, у Перемышля, к вечеру 27 сентября и на западный берег р. Сан, у Санок и южнее, к вечеру 29 сентября..

§ 3. Движение войск обеих армий должно быть организовано с таким расчетом, чтобы имела дистанция между передовыми частями колонн Красной армии и хвостом колонн Германской армии, в среднем до 25 километров.

Обе стороны организуют свое движение с таким расчетом, что части Красной армии выходят к вечеру 29 сентября на восточный берег р. Писса; к вечеру 1 октября на восточный берег р. Нарев у Остроленка и к вечеру 5 октября у Пултуска; на восточный берег р. Висла у Варшавы к вечеру 5 октября и у Демблина к вечеру 4 октября; на восточный берег р. Сан у Перемышля к вечеру 28 сентября и на восточный берег р. Сан у Санок и южнее к вечеру 30 сентября.

§ 4. Все вопросы, могущие возникнуть при передаче Германской армией и приеме Красной армией районов, пунктов, городов и т. п., разрешаются представителями обеих сторон на месте, для чего на каждой основной магистрали движения обеих армий командованием выделяются специальные делегаты.

Во избежание возможных провокаций, диверсий от польских банд и т.п.. Германское командование принимает необходимые меры в городах и местах, которые переходят к частям Красной армии, к их сохранности, и обращается особое внимание на то, чтобы города, местечки и важные военные оборонительные и хозяйственные сооружения (мосты, аэродромы, казармы, склады, железнодорожные узлы, вокзалы, телеграф, телефон, электростанции, подвижной железнодорожный состав и т.п.), как в них, так и по дороге к ним, были бы сохранены от порчи и уничтожения до передачи их представителям частей Красной армии.

§ 5. При обращении германских представителей к Командованию Красной армии об оказании помощи в деле уничтожения польских частей, или банд, стоящих на пути движения мелких частей германских войск. Командование Красной армии (начальники колонн), в случае необходимости, выделяют необходимые силы, обеспечивающие уничтожение препятствий, лежащих на пути движения.

§ 6. При движении на запад германских войск авиация Германской армии может летать только до линии арьергардов колонн германских войск и на высоте не выше 500 метров, авиация Красной армии при движении на запад колонн Красной армии может летать только до линии авангардов колонн Красной армии и на высоте не выше 500 метров.

По занятию обеими армиями основной демаркационной линии по рр. Писса, Нарев, Висла, р. Сан от устья до истоков, авиация обеих армий не перелетает вышеуказанной линии.

К заключению германо-советского договора о дружбе и границе между СССР и Германией («Правда», 29 сентября 1939 г.)

В течение 27--28 сентября в Москве происходили переговоры между Председателем Совнаркома СССР и Наркоминделом тов. Молотовым и министром иностранных дел Германии г. фон Риббентропом по вопросу о заключении германо-советского договора о дружбе и границе между СССР и Германией.

В переговорах принимали участие т. Сталин и советский полпред в Германии т. Шкварцев, а со стороны Германии – германский посол в СССР г. Шуленбург.

Переговоры закончились подписанием германо-советского договора о дружбе и границе между СССР и Германией и заявления правительств СССР и Германии, а также обменом письмами между т. Молотовым и г. фон Риббентропом по экономическим вопросам. Ниже приводятся соответствующие документы.

Германо-советский договор о дружбе и границе между СССР и Германией (28 сентября 1939 г.)

Германо-советский договор о дружбе и границе – договор между Германией и СССР от 28 сентября 1939 г., подписанный после вторжения в Польшу армий Германии и СССР министром иностранных дел Германии И. фон Риббентропом и народным комиссаром по иностранным делам СССР В.М. Молотовым.

К договору прилагалось три секретных протокола – один конфиденциальный и два секретных. Конфиденциальный протокол определял порядок совершения обмена советскими и германскими гражданами между обеими частями разделённой Польши, а секретные корректировали зоны восточноевропейских «сфер интересов» в связи с разделом Польши и предстоящих «специальных мерах на литовской территории для защиты интересов советской стороны», а также устанавливали обязательство сторон пресекать любую «польскую агитацию», затрагивающую интересы сторон. При этом, секретные дополнительные протоколы Договора корректировали «сферы интересов» Германии и СССР, оговорённые 23 августа 1939 г. в Пакте Молотова – Риббентропа.

Текст договора и карта с линией границы между СССР и Германией были опубликованы в советской печати, дополнительные протоколы опубликованы не были.

После нападения Германии на СССР 22 июня 1941 г. договор, так же как и все остальные советско-германские договоры, утратил сил. При заключении Соглашения Сикорского-Майского 30 июля 1941 г. Советское правительство признавало советско-германские договоры 1939 г. утратившими силу в части территориальных изменений в Польше.

В ходе вторжения в Польшу Германия заняла Люблинское воеводство и восточную часть Варшавского воеводства, территории которых, в соответствии с Пактом Молотова-Риббентропа, находились в сфере интересов СССР. Для того, чтобы компенсировать Советскому Союзу эти потери, был составлен секретный протокол к этому договору, в соответствии с которым Литва, за исключением небольшой территории Сувальского района, переходила в сферу влияния СССР. Этот обмен обеспечил СССР невмешательство Германии во взаимоотношения с Литвой.

Впоследствии, 10 января 1941 г. был заключён Договор о советско-германской границе от реки Игорки до Балтийского моря, а также Соглашение о переселении из Литовской, Латвийской и Эстонской ССР немцев в Германию с Соглашением об урегулировании взаимных имущественных претензий, связанных с этим переселением.

Правительство СССР и Германское Правительство после распада бывшего Польского государства рассматривают исключительно как свою задачу восстановить мир и порядок на этой территории и обеспечить народам, живущим там, мирное существование, соответствующее их национальным особенностям. С этой целью они пришли к соглашению в следующем:

Статья I

Правительство СССР и Германское Правительство устанавливают в качестве границы между обоюдными государственными интересами на территории бывшего Польского государства линию, которая нанесена на прилагаемую при сем карту и более подробно будет описана в дополнительном протоколе.

Статья II

Обе стороны признают установленную в статье I границу обоюдных государственных интересов окончательной и устранят всякое вмешательство третьих держав в это решение.

Статья III

Необходимое государственное переустройство на территории западнее указанной в статье I линии производит Германское Правительство, на территории восточнее этой линии – Правительство СССР.

Статья IV

Правительство СССР и Германское Правительство рассматривают вышеприведенное переустройство как надежный фундамент для дальнейшего развития дружественных отношений между своими народами.

Статья V

Этот договор подлежит ратификации. Обмен ратификационными грамотами должен произойти возможно скорее в Берлине. Договор вступает в силу с момента его подписания. Составлен в двух оригиналах на немецком и русском языках.

Москва, 28 сентября 1939 года.

По уполномочию Правительства СССР

В. Молотов

За Правительство Германии

И. Риббентроп

Доверительный протокол относительно возможности переселения населения, проживающего в сферах интересов правительств СССР и Германии (28 сентября 1939 г.)

Правительство СССР не будет препятствовать немецким гражданам и другим лицам германского происхождения, проживающим в сферах его интересов, если они будут иметь желание переселиться в Германию или в сферы германских интересов. Оно согласно, что это переселение будет проводиться уполномоченными Германского Правительства в согласии с компетентными местными властями и что при этом не будут затронуты имущественные права переселенцев.

Соответствующее обязательство принимает на себя Германское Правительство относительно лиц украинского или белорусского происхождения, проживающих в сферах его интересов.

Москва, 28 сентября 1939 г.

По уполномочию

Правительства СССР

В. Молотов

За Правительство Германии

И. Риббентроп

**Секретный дополнительный протокол
о недопущении польской агитации на территории
другой договаривающейся стороны
(28 сентября 1939 г.)**

Нижеподписавшиеся Уполномоченные при заключении советско-германского договора о границе и дружбе констатировали свое согласие в следующем:

Обе стороны не допустят на своих территориях никакой польской агитации, которая действует на территорию другой страны. Они ликвидируют зародыши подобной агитации на своих территориях и будут информировать друг друга о целесообразных для этого мероприятиях.

Москва, 28 сентября 1939 г.

По уполномочию Правительства СССР

В. Молотов

За Правительство Германии

И. Риббентроп

28 сентября 1939 г.

**Секретный дополнительный протокол
об изменении советско-германского соглашения от 23 августа
относительно сфер интересов Германии и СССР
(28 сентября 1939 г.)**

г. Москва

Нижеподписавшиеся уполномоченные констатируют согласие Германского правительства и Правительства СССР в следующем:

Подписанный 23 августа 1939 г. секретный дополнительный протокол изменяется в п. 1 таким образом, что территория Литовского государства включается в сферу интересов СССР, так как с другой стороны Люблинское воеводство и части Варшавского воеводства включаются в сферу интересов Германии (см. карту к подписанному сегодня Договору о дружбе и границе между СССР и Германией). Как только Правительство СССР предпримет на литовской территории особые меры для охраны своих интересов, то с целью естественного и простого проведения границы настоящая германо-литовская граница исправляется так, что литовская территория, которая лежит к юго-западу от линии, указанной на карте, отходит к Германии.

Далее констатируется, что находящиеся в силе хозяйственные соглашения между Германией и Литвой не должны быть нарушены вышеуказанными мероприятиями Советского Союза.

По уполномочию Правительства СССР

В. Молотов

За Правительство Германии

И. Риббентроп

28 сентября 1939 г.

Заявление советского и германского правительств от 29 сентября 1939 г.

После того как Германское правительство и Правительство СССР подписанным сегодня договором окончательно урегулировали вопросы, возникшие в результате распада Польского государства, и тем самым создали прочный фундамент для длительного мира в Восточной Европе, они в обоюдном согласии выражают мнение, что ликвидация настоящей войны между Германией, с одной стороны, и Англией и Францией, с другой стороны, отвечала бы интересам всех народов. Поэтому оба правительства направят свои общие усилия в случае нужды в согласии с другими дружественными державами, чтобы возможно скорее

достигнуть этой цели. Если, однако, эти усилия обоих правительств останутся безуспешными, то таким образом будет установлен факт, что Англия и Франция несут ответственность за продолжение войны, причем в случае продолжения войны Правительства Германии и СССР будут консультироваться друг с другом о необходимых мерах.

28 сентября 1939 г.

По уполномочию

За Правительство СССР

В. Молотов

Германское Правительство

И. Риббентроп

**Советско-германское соглашение о порядке эвакуации войск
Красной Армии за линию советско-германской границы, установленную
договором «О дружбе и границе» между СССР и Германией
от 28 сентября 1939 г.
(2 октября 1939 г.)**

2 октября 1939 года в 15 часов 50 минут состоялась беседа Народного Комиссара Обороны СССР Маршала Советского Союза тов. Ворошилова и Начальника Генерального штаба РККА Командарма 1 ранга тов. Шапошникова с представителями Германского военного командования в лице генерала Кестринга, полковника Ашенбреннера и подполковника Кребс, которые пришли к следующему соглашению.

§ 1. Части Красной армии, остановившиеся на линии, достигнутой к 18 часам 29 сентября 1939 года, начиная с утра 5 октября 1939 года отводятся на линию р. Игарка, Рзадовы, р. Волкушанка, д. Чарны Бруд, Щебра, Топилувка, далее на границе Восточной Пруссии до р. Писса, восточный берег р. Писса до ее устья, восточный берег р. Нарев до деревни Острова (у Остроленки), Трошин, Стыленги, Соколове, Ростки, восточный берег р. Буг до деревни Ростки до устья р. Солокия, южный берег р. Солокия до Поддубце, далее от Поддубце на Любыча-Кролевска, Сандст, Залуже, Воля Олещицка, Синява, далее восточный берег р. Сан до ее истоков, включая Ужокский перевал.

Все пункты, перечисленные настоящей статьёй, остаются за частями Красной армии.

§ 2. Части Красной армии, находящиеся западнее линии, указанной в 1-м параграфе настоящего протокола, начиная с утра 5 октября 1939 года отводятся с таким расчетом, чтобы, делая каждый день переход примерно в 20 км, закончить свой отход:

а) на государственную границу северо-западнее Гродно к 8 октября вечером;

б) г. Сувалки освободить к вечеру 5 октября и 6 октября передать его представителям местного германского командования;

в) на государственную границу северо-восточнее г. Острова к вечеру 8 октября;

г) на р. Буг западнее г. Дрогичин к вечеру 9 октября;

д) на линию р. Буг от Кристинополь до Тересполь западнее Бреста к вечеру 11 октября.

§ 3. Движение войск обеих армий должно быть организовано так, чтобы имела между передовыми частями Германской армии и хвостом колонн Красной армии дистанция в среднем до 25 км.

Обе стороны организуют свое движение с таким расчетом, что части Германской армии выходят:

а) на линию р. Буг от Кристинополь до Тересполь (западнее Бреста) – к 12 октября вечером;

б) на р. Буг западнее Дрогичин – к 10 октября вечером;

в) на государственную границу северо-восточнее г. Острова – к 9 октября вечером;

г) к г. Сувалки – 6 октября вечером;

д) на государственную границу северо-западнее Гродно – к 9 октября вечером.

§ 4. Все вопросы, могущие возникнуть при передаче Красной армией и приеме Германской армией пунктов, городов и т.п., разрешаются представителями обеих сторон на месте, для чего на каждой основной магистрали движения обеих армий Командованием выделяются специальные делегаты.

Командование Красной армии принимает необходимые меры в городах и местах, которые переходят к частям Германской армии, к их сохранности, и обращается особое внимание на то, чтобы города, местечки и важные военные оборонительные и хозяйственные сооружения (мосты, аэродромы, казармы, склады, железнодорожные узлы, вокзалы, телеграф, телефон, электростанции, подвижной железнодорожный состав и т.п.), как в них, так и по дороге к ним, были бы сохранены от порчи и уничтожения до передачи их представителям частей Германской армии.

§ 5. При отводе войск Красной армии, авиация Красной армии может летать только до линии арьергардов колонн частей Красной армии и на высоте не выше 500 метров, авиация Германской армии при движении на восток колонн Германской армии может летать только до линии авангардов колонн Германской

армии и на высоте не выше 500 метров. По занятии обеими армиями линии, указанной в § 1-м настоящего протокола, авиация обеих армий не перелетает указанной линии».

Из приказа Народного комиссара обороны СССР №199 от 7 ноября 1939 г.

...Яркой страницей истекшего года в жизни советского народа является освобождение Красной Армией наших братьев – украинцев и белорусов – от тяжкого «ясновельможного» панского ига. Польское государство, правители которого всегда проявляли так много заносчивости и бахвальства, при первом же серьезном военном столкновении разлетелось, как старая сгнившая телега. За какие-нибудь 15 дней войны с Германией панская Польша как государство перестала существовать, а ее правительство и верховное командование польской армии позорно бежали за границу.

В силу распоряжения Советского правительства войска Украинского и Белорусского фронтов, выполняя приказ Главного командования, 17 сентября перешли границу бывшего Польского государства... Стремительным натиском части Красной Армии разгромили польские войска, выполнив в короткий срок свой долг перед Советской Родиной...

...Советский Союз в течение последних месяцев заключил с Германией договор о ненападении и договор о дружбе и границе... Договор о дружбе и границе между СССР и Германией как нельзя лучше отвечает интересам народов двух крупнейших государств Европы. Он построен на прочной базе взаимных интересов Советского Союза и Германии, и в этом его могучая сила. Этот договор явился поворотным пунктом не только в отношениях между двумя великими странами, но он не мог не отразиться самым существенным образом также и на всем международном положении...

Европейская война, в которой Англия и Франция выступают как ее зачинщики и усердные продолжатели, еще не разгорелась в бушующее пожарище, но англо-французские агрессоры, не проявляя воли к миру, все делают для усиления войны, для распространения ее на другие страны. Советское правительство, проводя политику нейтралитета, всячески содействует установлению мира, в котором так нуждаются народы всех стран...

Да здравствует наш великий Сталин!

Народный комиссар обороны СССР

Маршал Советского Союза

К. Ворошилов

Присоединение к СССР Западной Украины и Западной Белоруссии

Присоединение Западной Украины и Западной Белоруссии к СССР (согласно официальной советской пропаганде – воссоединение Западной Украины и Западной Белоруссии с УССР и БССР), в сущности, представляло собой аннексию СССР у Польши территорий Западной Украины и Западной Белоруссии, в соответствии с принятием Внеочередной V сессией Верховного Совета СССР Закона СССР «О включении Западной Украины в состав Союза ССР с воссоединением ее с Украинской ССР» (1 ноября 1939 г.) и Закона СССР «О включении Западной Белоруссии в состав Союза ССР с воссоединением ее с Белорусской ССР» (2 ноября 1939 г.) на основании ходатайств Полномочных Комиссий Народного Собрания Западной Украины и Народного Собрания Западной Белоруссии. Решение о подаче ходатайств оговаривалось в Декларации «О вхождении Западной Украины в состав Украинской Советской Социалистической Республики», принятой Народным Собранием Западной Украины во Львове 27 октября 1939 г. и Декларации «О вхождении Западной Белоруссии в состав Белорусской Советской Социалистической республики», принятой Народным Собранием Западной Белоруссии в Белостоке 29 октября 1939 г. соответственно.

Присоединение территорий было непосредственным последствием подписания пакта Молотова-Риббентропа с секретным протоколом к нему, начала Второй мировой войны и разделом Польши между Германией и СССР. Аннексия привела к увеличению территории и населения Белорусской ССР и, особенно, Украинской ССР в том числе и за счёт тех территорий (Галичина), которые никогда ранее не входили ни в состав Советского Союза, ни в состав Российской империи.

12 ноября 1939 г. третья Внеочередная сессия Верховного Совета БССР постановила: «Принять Западную Белоруссию в состав Белорусской Советской Социалистической Республики и воссоединить тем самым белорусский народ в едином Белорусском государстве».

14 ноября 1939 г. третья Внеочередная сессия Верховного Совета УССР постановила: «Принять Западную Украину в состав Украинской Советской Социалистической Республики и воссоединить тем самым великий украинский народ в едином украинском государстве».

Обе территории до 28 сентября 1939 г. входили в состав Польского государства по итогам Рижского мирного договора 1921 г., западная их граница была практически полностью восточнее «линии Керзона», рекомендованной Антантой в качестве восточной границы Польши в 1918 году. В марте 1923 г. Парижская Конференция союзных послов утвердила восточные границы Польши.

С принятием и опубликованием Законов Верховного Совета СССР и Верховного Совета УССР и БССР о включении Западной Украины и Западной Белоруссии в состав СССР с воссоединением их с УССР и БССР на территории бывших Западной Украины и Западной Беларуси распространили свое действие Сталинская Конституция 1936 г. и Конституции УССР и БССР 1937 г., как Основные законы, а также все другие действующие законы Советского Союза и УССР и БССР. На этих территориях были начаты различные преобразования, сопровождавшиеся массовыми репрессиями в отношении «классово-чуждых» и «врагов советской власти» и затронувших значительное число этнических поляков проживавших на этих территориях.

После заключения 30 июля 1941 г. Соглашения Сикорско-Майского территории Западной Украины и Западной Белоруссии, на тот момент оккупированные нацистской Германией, получили неопределённый статус. Обсуждаемый на Тегеранской конференции вопрос о территориях был решён в пользу СССР на Ялтинской конференции и закреплён на Потсдамской конференции. Договором от 16 августа

1945 г. между Союзом Советских Социалистических Республик и Польской Республикой «О советско-польской государственной границе» эти территории (с небольшими отступлениями в пользу Польши (Белосток и окрестности, Перемышль и окрестности) были закреплены за СССР. Во второй половине 1940-х – первой половине 1950-х гг. происходила незначительная коррекция границ.

**Из постановления Политбюро ЦК ВКП(б)
«Вопросы Западной Украины и Западной Белоруссии»
(1 октября 1939 г.)**

252 – Вопросы Западной Украины и Западной Белоруссии

32. Поручить т.т. Берия и Мехлису в трехдневный срок представить предложения по вопросам о военнопленных и беженцах.

Закон СССР от 1 ноября 1939 г. «О включении Западной Украины в состав Союза Советских Социалистических Республик с воссоединением её с Украинской Советской Социалистической Республикой»

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик, заслушав заявление Полномочной Комиссии Народного Собрания Западной Украины, постановляет:

1. Удовлетворить просьбу Народного Собрания Западной Украины и включить Западную Украину в состав Союза Советских Социалистических Республик с воссоединением ее с Украинской Советской Социалистической Республикой.

2. Поручить Президиуму Верховного Совета назначить день выборов депутатов в Верховный Совет СССР от Западной Украины.

3. Предложить Верховному Совету Украинской Советской Социалистической Республики принять Западную Украину в состав Украинской Советской Социалистической Республики.

4. Просить Верховный Совет Украинской Советской Социалистической Республики представить на рассмотрение Верховного Совета СССР проект разграничения районов и областей между Украинской Советской Социалистической Республикой и Белорусской Советской Социалистической Республикой.

Председатель Президиума
Верховного Совета СССР
М. КАЛИНИН
Секретарь Президиума
Верховного Совета СССР
А. ГОРКИН

Закон СССР от 2 ноября 1939 г. «О включении Западной Белоруссии в состав Союза Советских Социалистических Республик с воссоединением её с Белорусской Советской Социалистической Республикой»

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик, заслушав заявление Полномочной Комиссии Народного Собрания Западной Белоруссии, постановляет:

1. Удовлетворить просьбу Народного Собрания Западной Белоруссии и включить Западную Белоруссию в состав Союза Советских Социалистических Республик с воссоединением ее с Белорусской Советской Социалистической Республикой.

2. Поручить Президиуму Верховного Совета назначить день выборов депутатов в Верховный Совет СССР от Западной Белоруссии.

3. Предложить Верховному Совету Белорусской Советской Социалистической Республики принять Западную Белоруссию в состав Белорусской Советской Социалистической Республики.

4. Просить Верховный Совет Белорусской Советской Социалистической Республики представить на рассмотрение Верховного Совета СССР проект разграничения районов и областей между Белорусской Советской Социалистической Республикой и Украинской Советской Социалистической Республикой.

Председатель Президиума
Верховного Совета СССР
М. КАЛИНИН
Секретарь Президиума
Верховного Совета СССР
А. ГОРКИН

**Указ Президиума Верховного Совета СССР от 4 декабря 1939 г.
«О разграничении областей между Украинской Советской
Социалистической Республикой и Белорусской Советской
Социалистической Республикой»**

ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

УКАЗ

от 4 декабря 1939 года

О разграничении областей между Украинской Советской Социалистической Республикой и Белорусской Советской Социалистической Республикой

Утверждён Законом СССР от 4 апреля 1940 года «Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР „О разграничении областей между Украинской Советской Социалистической Республикой и Белорусской Советской Социалистической Республикой“»

Утвердить представление Президиума Верховного Совета Украинской Советской Социалистической Республики и Президиума Верховного Совета Белорусской Советской Социалистической Республики о разграничении областей между Украинской ССР и Белорусской ССР и установить линию границы между Волынской и Ровенской областями УССР и Брестской и Пинской областями БССР (с запада на восток):

по границе Любомльского и Ковельского уездов УССР с Брестским уездом БССР до границы с Кобринским уездом БССР;

далее по южной границе Кобринского уезда до поворота ее к югу, откуда линия границы проходит на северо-восток до населенного пункта Леликово, оставляя Леликово с принадлежащими ему землями в составе Кобринского уезда БССР;

далее от населенного пункта Леликово на восток до стыка границ трех уездов: Кобринского, Дрогичинского БССР и Камень-Каширского УССР и далее – до стыка границ трех уездов: Дрогичинского, Пинского БССР и Камень-Каширского УССР, относя населенные пункты Мукошин и Борки с их землями в состав Камень-Каширского уезда УССР;

далее по северному берегу озера Скорень на восток к населенному пункту Горыничи, относя его к Ровенской области УССР, по реке Струмень, по южному берегу озера Сосно и далее по направлению к населенным пунктам Пара и Трушево, относя населенные пункты Пара и Трушево в состав Пинской области БССР;

далее линия границы проходит в юго-восточном направлении через населенный пункт Деревная, оставляя его в составе Пинской области БССР, на населенные пункты Городище и Смородск, отходящие к Ровенской области УССР, и далее на юго-восток до границы Полесской области БССР на реке Ствига, относя населенные пункты Жаден, Перебродье, Дроздино, Познань, Будки с их землями в состав Ровенской области УССР.

Председатель Президиума

Верховного Совета СССР

М. КАЛИНИН

Секретарь Президиума

Верховного Совета СССР

А. ГОРКИН

Москва, Кремль.

4 декабря 1939 г.

**Доклад В.М. Молотова «О внешней политике Правительства»
на Внеочередной пятой сессии Верховного Совета СССР
(31 октября 1939 г.)**

Товарищи депутаты! За последние два месяца в международной обстановке произошли важные изменения. Это относится, прежде всего, к положению в Европе, но также и к странам, находящимся далеко за пределами Европы. В связи с этим надо указать на три основных обстоятельства, имеющих решающее значение.

Во-первых, надо указать на изменения, происшедшие в отношениях между Советским Союзом и Германией. Со времени заключения 23 августа советско-германского договора о ненападении был положен конец ненормальным отношениям, существовавшим в течение ряда лет между Советским Союзом и Германией. На смену вражды, всячески подогревавшейся со стороны некоторых европейских держав, пришло сближение и установление дружественных отношений между СССР и Германией. Дальнейшее улучшение этих

новых, хороших отношений нашло свое выражение в германо-советском договоре о дружбе и границе между СССР и Германией, подписанном 28 сентября в Москве. Происшедший крутой поворот в отношениях между Советским Союзом и Германией, между двумя самыми крупными государствами Европы, не мог не сказаться на всем международном положении. При этом события целиком подтвердили ту оценку политического значения советско-германского сближения, которая была дана на прошлой Сессии Верховного Совета.

Во-вторых, надо указать на такой факт, как военный разгром Польши и распад Польского государства. Правящие круги Польши не мало кичились «прочностью» своего государства и «мощью» своей армии. Однако, оказалось достаточным короткого удара по Польше со стороны сперва германской армии, а затем – Красной Армии, чтобы ничего не осталось от этого уродливого детища Версальского договора, жившего за счет угнетения непольских национальностей. «Традиционная политика» беспринципного лавирования и игры между Германией и СССР оказалась несостоятельной и полностью обанкротилась.

В-третьих, следует признать, что вспыхнувшая в Европе большая война внесла коренные изменения во всю международную обстановку. Эта война началась между Германией и Польшей и превратилась в войну между Германией – с одной стороны, Англией и Францией – с другой стороны. Война между Германией и Польшей закончилась быстро, ввиду полного банкротства польских руководителей. Польше, как известно, не помогли ни английские, ни французские гарантии. До сих пор, собственно, так и неизвестно, что это были за «гарантии». (Общий смех). Начавшаяся между Германией и англо-французским блоком война находится лишь в своей первой стадии и по-настоящему еще не развернулась. Тем не менее, понятно, что такая война должна была внести коренные изменения в положение Европы, да и не только Европы.

В связи с этими важными изменениями международной обстановки, некоторые старые формулы, которыми мы пользовались еще недавно, – и к которым многие так привыкли – явно устарели и теперь неприменимы. Надо отдать себе в этом отчет, чтобы избежать грубых ошибок в оценке сложившегося нового политического положения в Европе.

Известно, например, что за последние несколько месяцев такие понятия, как «агрессия», «агрессор» получили новое конкретное содержание, приобрели новый смысл. Не трудно догадаться, что теперь мы не можем пользоваться этими понятиями в том же смысле, как, скажем, 3-4 месяца тому назад. Теперь, если говорить о великих державах Европы, Германия находится в положении государства, стремящегося к скорейшему окончанию войны и к миру, а Англия и Франция, вчера еще ратовавшие против агрессии, стоят за продолжение войны и против заключения мира. Роли, как видите, меняются.

Попытки английского и французского правительств оправдать эту свою новую позицию данными Польше обязательствами, разумеется, явно несостоятельны. О восстановлении старой Польши, как каждому понятно, не может быть и речи. Поэтому бессмысленным является продолжение теперешней войны под флагом восстановления прежнего Польского государства. Понимая это, правительства Англии и Франции, однако, не хотят прекращения войны и восстановления мира, а ищут нового оправдания для продолжения войны против Германии.

В последнее время правящие круги Англии и Франции пытаются изобразить себя в качестве борцов за демократические права народов против гитлеризма, причем английское правительство объявило, что будто бы для него целью войны против Германии является, не больше и не меньше, как. «уничтожение гитлеризма». Получается так, что английские, а вместе с ними и французские, сторонники войны объявили против Германии что-то вроде «идеологической войны», напоминающей старые религиозные войны. Действительно, в свое время религиозные войны против еретиков и иноверцев были в моде. Они, как известно, привели к тягчайшим для народных масс последствиям, к хозяйственному разорению и к культурному одичанию народов. Ничего другого эти войны и не могли дать. Но эти войны были во времена средневековья. Не к этим ли временам средневековья, к временам религиозных войн, суеверий и культурного одичания тянут нас снова господствующие классы Англии и Франции? Во всяком случае, под «идеологическим» флагом теперь затеяна война еще большего масштаба и еще больших опасностей для народов Европы и всего мира. Но такого рода война не имеет для себя никакого оправдания. Идеологию гитлеризма, как и всякую другую идеологическую систему, можно признавать или отрицать, это – дело политических взглядов. Но любой человек поймет, что идеологию нельзя уничтожить силой, нельзя покончить с нею войной. Поэтому не только бессмысленно, но и преступно вести такую войну, как война за «уничтожение гитлеризма» прикрываемая фальшивым флагом борьбы за «демократию». В самом деле, Никак нельзя назвать борьбой за демократию такие действия, как закрытие коммунистической партии во Франции, аресты коммунистических депутатов французского парламента или урезывание политических свобод в Англии, неослабевающий национальный гнет в Индии и т. п.

Не ясно ли, что цель теперешней войны в Европе не в том, о чем говорят в официальных выступлениях для широкого круга слушателей во Франции и Англии, то есть не в борьбе за демократию, а в чем-то другом, о чем не говорят эти господа открыто.

Действительная причина англо-французской войны против Германии не в том, что Англия и Франция поклялись будто бы восстановить прежнюю Польшу и, конечно, не в том, что они решили будто бы взять на себя задачу борьбы за демократию. У правящих кругов Англии и Франции есть, разумеется, другие более

действительные мотивы для войны против Германии. Эти мотивы относятся не к области какой-либо идеологии, а к сфере их сугубо материальных интересов, как могущественных колониальных держав.

Британская империя, население которой достигает 47 миллионов, владеет колониями с населением в 480 миллионов человек. Колониальная империя Франции, население которой не превышает 42 миллионов, охватывает 70 миллионов жителей во французских колониях. Владение этими колониями, дающее возможность эксплуатировать сотни миллионов людей, является основой мирового господства Англии и Франции. Страх перед германскими притязаниями на эти колониальные владения – вот в чем подоплека теперешней войны Англии и Франции против Германии, которая серьезно усилилась за последнее время в результате развала Версальского договора. Опасения за потерю мирового господства диктуют правящим кругам Англии и Франции политику разжигания войны против Германии.

Таким образом, империалистический характер этой войны очевиден для каждого, кто хочет видеть действительное положение дел, кто не закрывает глаз на факты.

Из всего этого видно, кому нужна эта война, ведущаяся из-за мирового господства. Конечно, не рабочему классу. Такая война не сулит рабочему классу ничего, кроме кровавых жертв и бедствий.

После этого, судите сами: изменилось или не изменилось за последний период содержание таких понятий, как «агрессия», «агрессор»? Не трудно видеть, что употребление этих слов в старом смысле, – то есть, как это было до последнего решительного поворота в политических отношениях между Советским Союзом и Германией и до начала большой империалистической войны в Европе, – может порождать только путаницу в головах и неизбежно будет толкать к ошибочным выводам. Чтобы этого не случилось, мы не должны допускать некритического отношения к тем старым понятиям, которые неприменимы в новой международной обстановке.

Так сложилась международная обстановка в последний период. Перейдем к изменениям, происшедшим во внешнем положении самого Советского Союза. Изменения здесь произошли не маленькие, но, если говорить о главном, то нельзя не признать следующего: благодаря последовательному проведению своей мирной внешней политики, нам удалось значительно усилить свои позиции и международный вес Советского Союза. (Продолжительные аплодисменты.)

Наши отношения с Германией, как я уже сказал, улучшились коренным образом. Здесь дело развивалось по линии укрепления дружественных отношений, развития практического сотрудничества и политической поддержки Германии в ее стремлениях к миру. Заключенный между Советским Союзом и Германией договор о ненападении обязывал нас к нейтралитету в случае участия Германии в войне. Мы последовательно проводили эту линию, чему отнюдь не противоречит вступление наших войск на территорию бывшей Польши, начавшееся 17 сентября. Достаточно напомнить, что тогда же, 17 сентября, Советское Правительство разослало всем государствам, с которыми оно имеет дипломатические отношения, специальную ноту с заявлением о том, что СССР и впредь будет проводить политику нейтралитета в отношениях с ними. Как известно, наши войска вступили на территорию Польши только после того, как Польское государство распалось и фактически перестало существовать. Оставаться нейтральными к таким фактам мы, разумеется, не могли, так как в результате этих событий перед нами встали острые вопросы безопасности нашего государства. К тому же Советское Правительство не могло не считаться с исключительным положением, создавшимся для братского населения Западной Украины и Западной Белоруссии, которое в развалившейся Польше оказалось брошенным на произвол судьбы.

Последующие события полностью подтвердили, что новые советско-германские отношения построены на прочной базе взаимных интересов. После вступления частей Красной Армии на территорию бывшего Польского государства возникли серьезные вопросы разграничения государственных интересов СССР и Германии. Эти вопросы были быстро урегулированы по взаимному согласию. Германо-советский договор о дружбе и границе между СССР и Германией, заключенный в конце сентября, закрепил наши отношения с Германским государством.

Отношения Германии с другими западноевропейскими буржуазными государствами за последние два десятилетия определялись, прежде всего, стремлением Германии разбить пути Версальского договора, творцами которого были Англия и Франция при активном участии Соединенных Штатов Америки. Это, в конечном счете, и привело к теперешней войне в Европе.

Отношения Советского Союза с Германией строились на другой основе, не имеющей ничего общего с интересами увековечения послевоенной Версальской системы. Мы всегда были того мнения, что сильная Германия является необходимым условием прочного мира в Европе. Было бы смешно думать, что Германию можно «просто вывести из строя» и скинуть со счетов. Державы, лелеющие эту глупую и опасную мечту, не учитывают печального опыта Версаля, не отдают себе отчета в возросшей мощи Германии и не понимают того, что попытка повторить Версаль при нынешней международной обстановке, в корне отличающейся от обстановки 1914 года, – может кончиться для них крахом.

Мы неуклонно стремились к улучшению отношений с Германией и всемерно приветствовали такого рода стремления в самой Германии. Теперь наши отношения с Германским государством построены на базе дружественных отношений, на готовности поддерживать стремления Германии к миру и, вместе с тем, на желании всемерно содействовать развитию советско-германских хозяйственных отношений ко взаимной выгоде обоих государств. Надо специально отметить, что происшедшие в советско-германских отношениях

изменения в политической области создали благоприятные предпосылки для развития советско-германских хозяйственных отношений. Последние хозяйственные переговоры Германской делегации в Москве и происходящие в данный момент переговоры Советской хозяйственной делегации в Германии готовят широкую базу для развития товарооборота между Советским Союзом и Германией.

Теперь разрешите остановиться на событиях, непосредственно связанных с вступлением наших войск на территорию бывшего Польского государства. Мне нет необходимости описывать ход этих событий. Обо всем этом подробно говорилось в нашей печати и вы, товарищи депутаты, хорошо знакомы с фактической стороной. Скажу лишь о самом существенном.

Нечего доказывать, что в момент полного распада Польского государства наше правительство обязано было протянуть руку помощи проживающим на территории Западной Украины и Западной Белоруссии братьям-украинцам и братьям-белорусам. Оно так и поступило. (Бурные, продолжительные аплодисменты. Депутаты встают и устраивают овацию.) Красная Армия вступила в эти районы при всеобщем сочувствии украинского и белорусского населения, встречавшего наши войска, как своих освободителей от панского гнета, от гнета польских помещиков и капиталистов.

При боевом продвижении Красной Армии по этим районам у наших воинских частей были местами серьезные стычки с польскими частями, а, стало быть, были и жертвы. Каковы были эти жертвы, видно из следующего. На белорусском фронте в частях Красной Армии, считая начальствующий и рядовой состав, мы имели убитых – 246 и раненых – 503, а всего – 749. На украинском фронте мы имели убитых из начальствующего и рядового состава – 491 и раненых – 1.359, а всего – 1.850. Следовательно, общее количество жертв, понесенных Красной Армией на территории Западной Белоруссии и Западной Украины, составляет: убитых – 737, раненых – 1.862, то есть в целом – 2.599 человек. Что касается наших боевых трофеев в Польше, то они составляют 900 с лишним орудий, свыше 10.000 пулеметов, свыше 300 тысяч винтовок, более 150 миллионов винтовочных патронов, около 1 миллиона артиллерийских снарядов, до 300 самолетов и т. д.

Перешедшая к СССР территория по своим размерам равна территории большого европейского государства. Так, территория Западной Белоруссии достигает 108 тысяч квадратных километров, с населением в 4 миллиона 800 тысяч человек. Территория Западной Украины составляет 88 тысяч квадратных километров, с населением в 8 миллионов человек. Таким образом, перешедшая к Нам территория Западной Украины вместе с территорией Западной Белоруссии составляет 196 тысяч квадратных километров, а ее население – около 13 миллионов человек, из которых украинцев – более 7 миллионов, белорусов – более 3 миллионов, поляков – свыше 1 миллиона, евреев – свыше 1 миллиона.

Политическое значение этих событий трудно переоценить. Все сообщения с Западной Украины и Западной Белоруссии свидетельствуют о том, что население с неописуемым восторгом встретило свое освобождение от панского гнета и горячо приветствовало новую великую победу Советской власти. (Взрыв долгих аплодисментов.) Прошедшие в последние дни выборы в Народные Собрания Западной Украины и Западной Белоруссии, которые здесь были впервые организованы на основе всеобщего, прямого и равного избирательного права, с тайной подачей голосов, показали, что, по крайней мере, 9/10 населения этих областей были уже давно подготовлены для воссоединения с Советским Союзом. Известные уже теперь всем нам решения Народных Собраний во Львове и Белостоке свидетельствуют о полном единодушии народных избранников во всех политических вопросах.

Перейдем к нашим отношениям с прибалтийскими странами. Как известно, и здесь произошли существенные изменения.

В основе отношений Советского Союза с Эстонией, Латвией и Литвой лежат соответствующие мирные договоры, заключенные в 1920 году. По этим договорам Эстония, Латвия и Литва получили самостоятельное государственное существование, причем за весь истекший период Советский Союз неизменно проводил дружественную политику в отношении этих, вновь созданных, малых государств. В этом нашло свое выражение коренное отличие политики Советской власти от политики царской России, зверски угнетавшей малые народы, не дававшей им какой-либо возможности самостоятельного национально-государственного развития и оставившей у них не мало тягостных воспоминаний. Следует признать, что опыт истекших двух десятилетий развития дружественных советско-эстонских, советско-латвийских и советско-литовских отношений создал благоприятные предпосылки для дальнейшего укрепления политических и всяких других отношений СССР с прибалтийскими соседями. Это показали и последние дипломатические переговоры с представителями Эстонии, Латвии и Литвы, и те договоры, которые были подписаны в Москве, в результате этих переговоров.

Вы знаете, что Советский Союз заключил такие пакты взаимопомощи с Эстонией, Латвией и Литвой, которые имеют крупнейшее политическое значение. Принципиальная основа этих пактов одинаковая. Они основаны на взаимопомощи между Советским Союзом, – с одной стороны, Эстонией, Латвией и Литвой, – с другой стороны, включая и военную помощь друг другу, в случае нападения на кого-либо из них. Ввиду особого географического положения этих стран, являющихся своего рода подступами к СССР, особенно со стороны Балтийского моря, эти пакты предоставляют Советскому Союзу возможность иметь военно-морские базы и аэродромы в определенных пунктах Эстонии и Латвии, а в отношении Литвы устанавливают совместную с Советским Союзом защиту литовской границы. Создание этих советских военно-морских баз и

аэродромов на территории Эстонии, Латвии и Литвы и ввод некоторого количества красноармейских частей для охраны этих баз и аэродромов обеспечивают надежную опору обороны не только для Советского Союза, но и для самих прибалтийских государств и, тем самым, служат делу сохранения мира, в котором заинтересованы наши народы.

Имевшие место в последнее время дипломатические переговоры с Эстонией, Латвией и Литвой показали, что между нами существует достаточное доверие и нужное понимание необходимости осуществления этих военно-оборонительных мер в интересах как Советского Союза, так и самих этих государств. В переговорах полностью выявилось стремление их участников к сохранению мира и к обеспечению безопасности для наших народов, занятых мирным трудом. Все это и обеспечило успешное окончание переговоров и заключение пактов взаимопомощи, имеющих важное историческое значение.

Особый характер указанных пактов взаимопомощи отнюдь не означает какого-либо вмешательства Советского Союза в дела Эстонии, Латвии и Литвы, как это пытаются изобразить некоторые органы заграничной печати. Напротив, все эти пакты взаимопомощи твердо оговаривают неприкосновенность суверенитета подписавших их государств и принцип невмешательства в дела другого государства. Эти пакты исходят из взаимного уважения государственной, социальной и экономической структуры другой стороны и должны укрепить основу мирного добрососедского сотрудничества между нашими народами. Мы стоим за честное и пунктуальное Проведение в жизнь заключенных пактов на условиях полной взаимности и заявляем, что болтовня о советизации прибалтийских стран выгодна только нашим общим врагам и всяким антисоветским провокаторам.

На основе достигнутого улучшения политических отношений с Эстонией, Латвией и Литвой, Советский Союз пошел широко навстречу хозяйственным нуждам этих государств, заключив соответствующие торговые соглашения. В связи с этими хозяйственными соглашениями, товарооборот с прибалтийскими странами увеличивается в несколько раз и имеет благоприятную перспективу для дальнейшего роста. В условиях, когда торговля всех европейских стран, в том числе и нейтральных государств, переживает громадные затруднения, эти экономические соглашения СССР с Эстонией, Латвией и Литвой имеют для них весьма крупное положительное значение.

Таким образом, сближение, происшедшее между СССР, Эстонией, Латвией и Литвой, будет содействовать более быстрому подъему сельского хозяйства, промышленности, транспорта и вообще народному благосостоянию наших прибалтийских соседей.

Принципы советской политики в отношении малых стран с особой силой продемонстрированы на примере договора о передаче Литовской Республике города Вильно и Виленской области. При этом Литовское государство с его населением в два с половиной миллиона человек значительно расширяет свою территорию, увеличивает на 550 тысяч человек свое население и получает город Вильно, число жителей которого почти в два раза превышает население теперешней Литовской столицы. Советский Союз пошел на передачу города Вильно Литовской Республике не потому, что в нем преобладает литовское население. Нет, в Вильно большинство составляет нелитовское население. Но Советское Правительство считалось с тем, что город Вильно, который Польшей был насильственно отторгнут от Литвы, должен принадлежать Литве, как такой город, с которым связано, с одной стороны, историческое прошлое Литовского государства, а, с другой – национальные чаяния литовского народа. В заграничной печати указывалось, что в мировой истории не было еще такого случая, чтобы большое государство по собственной воле отдавало малому государству такой большой город. Тем ярче этот акт Советского государства демонстрирует его добрую волю.

В особом положении находятся наши отношения с Финляндией. Это объясняется, главным образом, тем, что в Финляндии больше сказываются разного рода внешние влияния со стороны третьих держав. Беспристрастные люди должны, однако, признать, что те же вопросы обеспечения безопасности Советского Союза и, особенно, Ленинграда, которые стояли в переговорах с Эстонией, – стоят и в переговорах с Финляндией. Можно сказать, что в некотором отношении вопросы безопасности для Советского Союза здесь стоят даже острее, поскольку главный, после Москвы, город советского государства – Ленинград, находится всего в 32 километрах от границы Финляндии. Это значит, что Ленинград находится от границы другого государства на расстоянии меньшем, чем это нужно для артиллерийского обстрела из современных дальнобойных орудий. С другой стороны, морские подступы к Ленинграду также в значительной мере зависят от того – враждебную или дружественную позицию в отношении Советского Союза занимает Финляндия, которой принадлежит вся северная часть побережья Финского залива и все острова вдоль центральной части Финского залива.

Считаясь с таким положением, а также с создавшейся в Европе обстановкой, можно рассчитывать, что со стороны Финляндии будет проявлено должное понимание.

На чем основывались отношения Советского Союза с Финляндией за все эти годы? Известно, что основой этих отношений является мирный договор 1920 года по типу наших договоров с другими нашими балтийскими соседями. Советский Союз своим свободным волеизъявлением обеспечил самостоятельное и независимое существование Финляндии. Не может быть сомнения, что только Советское Правительство, признающее принцип свободного развития национальностей, могло пойти на этот шаг. Нужно сказать, что никакое правительство в России, кроме советского, не может допустить существование независимой

Финляндии у самых ворот Ленинграда. Об этом красноречиво говорит опыт с «демократическим» правительством Керенского – Церетели, не говоря уже о правительстве князя Львова-Милюкова и, тем более, о царском правительстве. Нет сомнения, это важное обстоятельство могло бы служить хорошей предпосылкой для улучшения советско-финских отношений, в которых, как видно, Финляндия не меньше заинтересована, чем Советский Союз.

Советско-финские переговоры начались недавно, по нашей инициативе. Что является предметом этих переговоров? Не трудно понять, что в современной международной обстановке, когда в центре Европы развертывается война между крупнейшими государствами, чреватая большими неожиданностями и опасностями для всех европейских государств, – Советский Союз не только имеет право, но и обязан принимать серьезные меры для укрепления своей безопасности. При этом естественно, что Советское Правительство проявляет особую заботу относительно Финского залива, являющегося морским подступом к Ленинграду, а также относительно той сухопутной границы, которая в каких-нибудь 30 километрах нависла над Ленинградом. Я напому, что население Ленинграда достигло трех с половиной миллионов, что почти равно населению всей Финляндии, насчитывающей 3 миллиона 650 тысяч жителей. (Веселое оживление в зале.)

Едва ли есть основания останавливаться на тех небывлицах, которые распространяются заграничной прессой о предложениях Советского Союза в переговорах с Финляндией. Одни утверждают, что СССР «требует» себе г. Випури (Выборг) и северную часть Ладожского озера. Скажем от себя, что это – чистый вымысел и ложь. Другие утверждают, что СССР «требует» передачи ему Аландских островов. Это – такой же вымысел и ложь. Болтают еще о каких-то претензиях, якобы существующих у Советского Союза в отношении Швеции и Норвегии. Но это беспардонное вранье просто не заслуживает опровержения. (Общий смех.) На самом деле наши предложения в переговорах с Финляндией являются максимально скромными и ограничиваются тем минимумом, без которого невозможно обеспечить безопасность СССР и наладить дружеские отношения с Финляндией.

Мы начали переговоры с представителями Финляндии, для чего Финляндское правительство командировало в Москву г.г. Паасикиви и Таннера, с предложения заключить советско-финский пакт взаимопомощи, примерно, по типу наших пактов взаимопомощи с другими прибалтийскими государствами. Поскольку, однако, Финляндское правительство заявило нам, что заключение такого пакта противоречило бы занятой им позиции абсолютного нейтралитета, мы не стали настаивать на нашем предложении. Мы предложили тогда перейти к конкретным вопросам, в которых мы заинтересованы с точки зрения обеспечения безопасности СССР и, в особенности, безопасности Ленинграда, как со стороны моря – в Финском заливе, так и со стороны суши, ввиду чрезмерной близости пограничной линии к Ленинграду. Мы предложили договориться о том, чтобы отодвинуть на север от Ленинграда на несколько десятков километров советско-финскую границу на Карельском перешейке. Взамен этого мы предложили передать Финляндии часть территории Советской Карелии, превышающую в два раза территорию, передаваемую Финляндией Советскому Союзу. Мы предложили также договориться о том, чтобы Финляндия сдала нам в аренду на определенный срок небольшой участок своей территории в районе входа в Финский залив, дабы мы могли там организовать военно-морскую базу. При наличии советской военно-морской базы у южного входа в Финский залив, а именно в Балтийском порту, как это обусловлено советско-эстонским пактом взаимопомощи, создание военно-морской базы у северного входа в Финский залив могло бы полностью обеспечить безопасность Финского залива против враждебных покушений со стороны других государств. Мы не сомневаемся в том, что создание такой базы соответствует интересам не только Советского Союза, но и безопасности самой Финляндии. Другие наши предложения и, в частности, наше предложение об обмене территории некоторых островов в Финском заливе, а также части полуостровов Рыбачий и Средний на двойную по размерам территорию в Советской Карелии, по-видимому, не встречают возражений со стороны Финляндского правительства. Разногласия в отношении некоторых наших предложений еще не преодолены, а сделанные в этом отношении Финляндией уступки, например частичная уступка территории на Карельском перешейке, явно не достигают цели.

Мы сделали, далее, ряд новых шагов навстречу Финляндии. Мы сказали, что, если будут приняты наши основные предложения, мы готовы снять наши возражения против вооружения Аландских островов, на чем уже давно настаивает Финляндское правительство. Мы оговорили только, что мы снимаем свои возражения против вооружения Аландских островов при условии, что указанные вооружения будут проводиться национальными силами самой Финляндии и что в этих вооружениях третьи страны не будут принимать никакого участия, поскольку и СССР не участвует в них. Мы предложили также Финляндии провести на всей советско-финской границе на Карельском перешейке разоружение укрепленных районов, что должно целиком соответствовать интересам Финляндии. Мы выразили, далее, желание усилить советско-финский пакт ненападения дополнительными взаимными гарантиями. Наконец, упрочение политические советско-финских отношений несомненно явилось бы прекрасной базой и для быстрого подъема хозяйственных отношений между нашими странами.

Таким образом, мы готовы идти навстречу Финляндии в тех вопросах, в которых она особенно заинтересована.

После всего этого мы не думаем, чтобы со стороны Финляндии стали искать повода к срыву предполагаемого соглашения. Это не соответствовало бы политике дружественных советско-финских отношений и, конечно, нанесло бы серьезный ущерб Финляндии.

Мы уверены, что руководящими финляндскими кругами будет правильно понято значение укрепления советско-финских дружественных отношений и финляндские деятели не поддадутся какому-либо антисоветскому давлению и подстрекательству со стороны кого бы то ни было.

Я должен, однако, сообщить, что даже президент Соединенных Штатов Америки нашел уместным вмешаться в эти вопросы, что трудно согласовать с политикой американского нейтралитета. В своем послании 12 октября на имя т. Калинина, Председателя Президиума Верховного Совета, г. Рузвельт выразил надежду на сохранение и развитие дружелюбных и мирных отношений между СССР и Финляндией. Можно подумать, что у Соединенных Штатов Америки лучше обстоят дела, скажем, с Филиппинами или с Кубой, которые давно требуют от США свободы и независимости и не могут их получить, чем у Советского Союза с Финляндией, которая давно уже получила от Советского Союза и свободу и государственную независимость.

На послание г. Рузвельта т. Калинин ответил следующим образом:

«Считаю уместным напомнить Вам, господин президент, что государственная независимость Финляндской республики была признана свободным волеизъявлением Советского Правительства 31 декабря 1917 года, и что суверенитет Финляндии обеспечен за нею мирным договором между РСФСР и Финляндией от 14 октября 1920 года. Указанными актами Советского Правительства определены были основные принципы взаимоотношений между Советским Союзом и Финляндией. В соответствии с этими принципами ведутся и нынешние переговоры между Советским Правительством и Правительством Финляндии. Вопреки тенденциозным версиям, распространяемым кругами, очевидно, не заинтересованными в европейском мире, единственной целью указанных переговоров является упрочение взаимоотношений между Советским Союзом и Финляндией и укрепление Дружественного сотрудничества обеих стран в деле обеспечения безопасности Советского Союза и Финляндии».

После такого ясного ответа Председателя Президиума Верховного Совета СССР должно быть совершенно понятно, что, при наличии доброй воли, Финляндское правительство пойдет навстречу нашим минимальным предложениям, которые не только не противоречат национальным и государственным интересам Финляндии, но укрепляют ее внешнюю безопасность и создают широкую базу для дальнейшего широкого развития политических и хозяйственных отношений между нашими странами.

Несколько слов о переговорах с Турцией.

О существовании этих переговоров пишут за границей всякую небылицу. Одни утверждают, что СССР будто бы требовал передачи районов Ардагана и Карса. Скажем от себя, что это - сплошной вымысел и ложь. Другие утверждают, что СССР требовал будто бы изменения международной конвенции, заключенной в Монтре, и преимущественных прав для СССР в вопросе о проливах. Это - тоже вымысел и ложь. На самом деле речь шла о заключении двустороннего пакта взаимопомощи, ограниченного районами Черного моря и проливов. СССР считал, что заключение такого пакта не может побудить его к действиям, которые могли бы втянуть его в вооруженный конфликт с Германией, это - во-первых, и что СССР должен иметь гарантию, что ввиду угрозы войны Турция не пропустит военных кораблей нечерноморских держав через Босфор в Черное море, это - во-вторых. Турция отклонила обе эти оговорки СССР и тем сделала невозможным заключение пакта.

Советско-турецкие переговоры не привели к заключению пакта, но они помогли выяснить или, по крайней мере, прощупать ряд интересующих нас политических вопросов. В современной международной обстановке особенно важно знать истинное лицо и политику государств, отношения с которыми имеют серьезное значение. В политике Турции нам многое стало теперь гораздо яснее, как в результате московских переговоров, так и в результате последних внешнеполитических актов Турецкого правительства.

Как известно, правительство Турции предпочло связать свою судьбу с определенной группировкой европейских держав, участвующих в войне. Оно заключило пакт взаимопомощи с Англией и Францией, уже два месяца ведущими войну против Германии. Тем самым Турция окончательно отбросила осторожную политику нейтралитета и вступила в орбиту развешиваемой европейской войны. Этим весьма довольны как в Англии, так и во Франции, которые хотят побольше нейтральных стран вовлечь в свою сферу войны. Не пожалеем ли об этом Турция - гадать не будем. (Оживление в зале.) Нам приходится лишь отметить эти новые моменты во внешней политике нашего соседа и внимательно следить за развитием событий.

Если Турция до известной степени теперь связала себе руки и склонилась к рискованной для нее поддержке одной из воюющих сторон, то, очевидно, Турецкое правительство сознает ответственность, которую оно этим взяло на себя. Но это не та внешняя политика, которой следует Советский Союз и благодаря которой Советский Союз уже обеспечил не мало внешнеполитических успехов. Советский Союз предпочитает и впредь оставить себе руки свободными, последовательно проводить свою политику нейтралитета и не только не содействовать разжиганию войны, а содействовать укреплению имеющихся стремлений к восстановлению мира. Мы уверены в том, что политика мира, которую неуклонно проводит СССР, имеет и в дальнейшем лучшие перспективы. Эту политику мы будем проводить и в районе Черного моря с уверенностью, что полностью обеспечим должное ее проведение, как этого требуют интересы Советского Союза и дружественных ему государств. (Аплодисменты.)

Теперь об отношениях с Японией.

За последнее время в советско-японских отношениях имеется известное улучшение. Это улучшение наметилось со времени недавнего московского соглашения, в результате которого был ликвидирован известный конфликт на монголо-манчжурской границе.

В течение ряда месяцев, точнее говоря в течение мая, июня, июля, августа и до середины сентября, в Номанханском районе, примыкающем к монголо-манчжурской границе, происходили военные действия, с участием японо-манчжурских и советско-монгольских войск. В боевых действиях за этот период участвовали все роды оружия, включая авиацию и тяжелую артиллерию, а бои иногда принимали весьма кровопролитный характер. Никому ненужный конфликт вызвал немалые жертвы на нашей стороне, но эти жертвы были в несколько раз больше на японо-манчжурской стороне. Наконец, Япония обратилась к нам с предложением ликвидировать конфликт. и мы охотно пошли навстречу японскому правительству.

Как известно, конфликт был вызван стремлением Японии присвоить часть территории Монгольской Народной Республики и этим путем насильственно изменить в свою пользу монголо-манчжурскую границу. Такой односторонний метод должен был встретить решительный отпор и показал еще раз свою полную несостоятельность, когда дело касается Советского Союза или его союзников. Если на злополучном примере Польши было недавно продемонстрировано, как дешево иной раз стоят пакты взаимопомощи, подписанные некоторыми великими державами Европы (смех), то на монголо-манчжурской границе было продемонстрировано совсем другое. Здесь было продемонстрировано значение пактов взаимопомощи, под которыми стоит подпись Советского Союза. (Бурные, долго несмолкающие аплодисменты.)

Что касается указанного конфликта, то в результате советско-японского соглашения, заключенного 15 сентября в Москве, он был ликвидирован и мир был полностью восстановлен на монголо-манчжурской границе. Тем самым был сделан первый шаг к улучшению советско-японских отношений.

На очереди стоит образование смешанной пограничной комиссии из представителей советско-монгольской и японо-манчжурской сторон. Этой комиссии предстоит рассмотреть некоторые спорные пограничные вопросы. Можно не сомневаться, что если добрая воля будет проявлена не только с нашей стороны, то метод делового рассмотрения пограничных вопросов даст положительные результаты.

Кроме того, выяснилась возможность приступить к переговорам по вопросам советско-японской торговли. Нельзя не признать, что и развитие советско-японского товарооборота соответствует интересам обоих государств.

Таким образом, мы имеем основания говорить о наметившемся улучшении наших отношений с Японией. Сейчас трудно судить, в какой мере можно рассчитывать на быстрое развитие этой тенденции. Нам еще не удалось выяснить, насколько серьезно подготовлена почва для этого в японских кругах. Со своей стороны должен сказать, что мы положительно относимся к этому рода японским предложениям, подходя к ним с точки зрения основной нашей политической позиции и заботы об интересах мира.

Наконец, несколько слов о военной контрабанде и о вывозе оружия из нейтральных стран в воюющие страны.

На днях была опубликована нота Советского Правительства в ответ на ноты Англии от 6 и 11 сентября. В нашей ноте изложена точка зрения СССР на вопросы военной контрабанды и указано, что Советское Правительство не может причислить к военной контрабанде продукты питания, топливо для мирного населения и предметы одежды, что запретить ввоз предметов массового потребления – значит обречь детей, женщин, стариков, больных на бедствия и голодную смерть. Советское Правительство указывает в ноте, что такие вопросы не могут быть предметом одностороннего решения, как сделала это Англия, а должны быть решены с общего согласия держав. Мы рассчитываем, что нейтральные страны, а также общественное мнение Англии и Франции признают правильность нашей позиции и примут меры к тому, чтобы война между армиями воюющих стран не была превращена в войну против детей, женщин, стариков, больных. Во всяком случае наша страна, как страна нейтральная, не заинтересованная в разжигании войны, примет все меры к тому, чтобы сделать войну менее разрушительной, ослабить ее и ускорить ее окончание в интересах мира.

С точки зрения такой перспективы решение американского правительства об отмене запрета (эмбарго) на вывоз оружия в воюющие страны вызывает законные сомнения. Едва ли может быть сомнение, что это решение будет иметь своим результатом не ослабление войны и не приближение конца войны, а наоборот – усиление, обострение и затяжку войны. Конечно, такое решение может обеспечить высокие барыши для американской военной промышленности. Но вот вопрос: может ли это обстоятельство служить оправданием отмены эмбарго на вывоз оружия из Америки? Ясно, что не может.

Такова международная обстановка в настоящее время. Таковы основы внешней политики Советского Союза. (Бурные, долго несмолкающие аплодисменты, переходящие в овацию. Все встают.)

Переписка И.В. Сталина с А. Гитлером и И. фон Риббентропом по случаю юбилея товарища И.В. Сталина

Письмо А. Гитлера И.В. Сталину

Опубликовано в газете «Правда», 23 декабря 1939 г.

Господину Иосифу Сталину Москва

Ко дню Вашего шестидесятилетия прошу Вас принять мои самые искренние поздравления. С этим я связываю свои наилучшие пожелания, желаю доброго здоровья Вам лично, а также счастливого будущего народам дружественного Советского Союза.

Адольф Гитлер

Письмо И. фон Риббентропа И.В. Сталину

Опубликовано в газете «Правда», 23 декабря 1939 г.

Господину Иосифу Сталину Москва

Памятуя об исторических часах в Кремле, положивших начало решающему повороту в отношениях между обоими великими народами и тем самым создавших основу для длительной дружбы между ними, прошу Вас принять ко дню Вашего шестидесятилетия мои самые теплые поздравления.

Иоахим фон Риббентроп, министр иностранных дел

Письмо И.В. Сталина А. Гитлеру

Опубликовано в газете «Правда», 25 декабря 1939 г.

Главе Германского государства господину Адольфу Гитлеру Берлин

Прошу Вас принять мою признательность за поздравления и благодарность за Ваши добрые пожелания в отношении народов Советского Союза.

И. Сталин

Письмо И.В. Сталина И. фон Риббентропу

Опубликовано в газете «Правда», 25 декабря 1939 г.

Министру иностранных дел Германии господину Иоахиму фон Риббентропу Берлин

Благодарю Вас, господин министр, за поздравления. Дружба народов Германии и Советского Союза, скрепленная кровью, имеет все основания быть длительной и прочной.

И. Сталин

Война между СССР и Финляндией

Вооруженный конфликт между СССР и Финляндией (фин. Talvisota – Зимняя война) продолжался в течение 30 ноября 1939 г. – 13 марта 1940 г. Война завершилась подписанием Московского мирного договора, по результатам которого в составе СССР оказалось 11 % территории Финляндии (в том числе второй по величине город Выборг).

По мнению ряда исследователей, эта наступательная операция СССР против Финляндии относится ко Второй мировой войне. В советской и российской историографии эта война рассматривается как отдельный двусторонний локальный конфликт, не являющийся частью Второй мировой войны. Объявление войны привело к тому, что в декабре 1939 г. СССР, после того, как он был обвинен в качестве «агрессора», был исключен из Лиги наций. Непосредственным поводом к исключению послужили массовые протесты международной общественности по поводу систематических бомбардировок советской авиацией гражданских объектов, в том числе с применением зажигательных бомб.

Инцидентом, ставшим формальным поводом для начала советско-финской войны, явился Майнильский инцидент. Согласно официальным советским утверждениям, 26 ноября 1939 г. на участке границы вблизи деревни Майнила группа советских военнослужащих была обстреляна артиллерией. Было сделано семь орудийных выстрелов, в результате чего убито трое рядовых и один из командного состава, ранено семеро рядовых и двое из командного состава. Эти цифры были приведены в официальном сообщении в газете «Правда».

По поводу этого обстрела Советское правительство обратилось к финскому с нотой, в которой утверждало, что выстрелы были произведены с территории Финляндии. Для предотвращения дальнейших провокаций от финнов потребовали отвести войска от границы на 20-25 км.

В ответной ноте финское правительство заявило, что, по наблюдениям финских звукометрических постов, семь выстрелов были произведены около 16:00 с советской стороны с расстояния примерно 1,5-2 километров на юго-восток от места разрыва снарядов. Также указывалось, что у финнов на границе просто нет артиллерии, тем более дальнбойной. Финны предложили создать совместную комиссию

для расследования инцидента и начать переговоры об обоюдном отводе войск от границы. Предложение было отклонено советской стороной. Отказ мотивировался тем, что отвод частей Красной Армии от границы на указанное расстояние привёл бы к размещению войск в предместьях Ленинграда, что совершенно неприемлемо по соображениям обеспечения безопасности города.

Результатом инцидента стал приказ советским войскам в районе границы отвечать на любые агрессивные действия финнов огнём, вплоть до уничтожения нападающих. Через два дня после Майнильского инцидента СССР разорвал пакт о ненападении с Финляндией, а еще через два – начались военные действия.

Меморандум СССР правительству Финляндии от 14 октября 1939 г.

Требования СССР, сформулированные в меморандуме, были отвергнуты Финляндией. После советско-финской войны 1939-1940 гг. они легли в основу советско-финляндского мирного договора марта 1940 г.

Главную заботу Советского Союза в переговорах с Финляндским правительством составляют два момента: а) обеспечение безопасности г. Ленинграда, б) уверенность в том, что Финляндия будет стоять прочно на базе дружественных отношений с Советским Союзом. И то и другое необходимо для того, чтобы сделать берега Советского Союза в Финском заливе, а также берега Эстонии, с которой Советский Союз связан обязательством защищать ее независимость, неуязвимыми для внешнего врага.

Необходимыми условиями для всего этого являются: во-первых, возможность перекрыть артиллерийским огнем с обоих берегов Финский залив, чтобы корабли и транспорты врага не могли проникнуть в воды Финского залива; во-вторых, возможность не допускать врага к островам в Финском заливе, расположенным на подступах к Ленинграду с запада и с северо-запада; в-третьих, отодвинуть нынешнюю границу с Финляндией на Карельском перешейке, где она проходит на 32 километре от Ленинграда, т.е. на расстоянии пушечного выстрела из дальнобойных орудий, несколько на север и на северо-запад...

Исходя из изложенных соображений, необходимо разрешить по взаимному соглашению и в интересах обеих сторон следующие вопросы:

1) Сдать в аренду Советскому правительству сроком на тридцать лет порт Ханко (Ганге) и территорию вокруг порта радиусом в пять – шесть миль к югу и к востоку от порта и в три мили к западу и к северу от него для устройства морской базы с береговой артиллерийской обороной, могущей вместе с береговой артиллерийской обороной на другом берегу Финского залива у Балтийского порта перекрыть артиллерийским огнем проход в Финский залив. Для охраны морской базы разрешить Советскому правительству держать в районе порта Ханко один пехотный полк, два дивизиона зенитной артиллерии, два полка авиации, батальон танков – всего не более пяти тысяч человек;

2) Предоставить Советскому морскому флоту право на якорную стоянку в заливе Лаппвик (Лаппохия);

3) Передать Советскому Союзу в обмен на соответствующую советскую территорию острова Гохланд (Сурсаари), Сейскари, Лавенсаари, Тютерсаари (малый и большой), Бьерке, а также часть Карельского перешейка от села Липпола до южной оконечности города Койвисто, равно как западную часть полуострова «Рыбачий» и «Средний», – всего 2761 кв. километр...

4) В возмещение за уступаемую Советскому Союзу территорию по пункту 3 передать финляндской республике советскую территорию в районе Ребола и Порос-озеро в размере 5529 кв. км...

Нота Советского правительства по поводу провокационного обстрела советских войск финляндскими воинскими частями (26 ноября 1939 г.)

26 ноября, вечером, народный комиссар иностранных дел СССР тов. В. М. Молотов принял посланника Финляндии г-на Ирие-Коскинен и вручил ему ноту Правительства СССР по поводу провокационного обстрела советских войск финляндскими воинскими частями, сосредоточенными на Карельском перешейке.

Принимая ноту, г-н Ирие-Коскинен заявил, что он немедленно снесет ее со своим правительством и даст ответ.

Ниже приводится текст ноты.

«Господин посланник!

По сообщению Генерального штаба Красной Армии сегодня, 25 ноября, в 15 часов 45 минут наши войска, расположенные на Карельском перешейке у границы Финляндии около села Майнила, были неожиданно обстреляны с финской территории артиллерийским огнем. Всего было произведено семь орудийных выстрелов, в результате чего убито трое рядовых и один младший командир, ранено семь рядовых, и двое из командного состава. Советские войска, имея строгое приказание не поддаваться на провокации, воздержались от ответного обстрела.

Советское правительство, ставя Вас об этом в известность, считает нужным подчеркнуть, что оно уже во время недавних переговоров с гг. Таннером и Паасикиви указывало на опасность, которую создает сосредоточение большого количества регулярных финляндских войск у самой границы под Ленинградом. Теперь, в связи с фактом провокационного артиллерийского обстрела советских войск с финляндской

территории, Советское правительство вынуждено констатировать, что сосредоточение финляндских войск под Ленинградом не только создает угрозу для Ленинграда, но и представляет на деле враждебный акт против СССР, уже приведший к нападению на советские войска и к жертвам.

Советское правительство не намерено раздувать этот возмутительный акт нападения со стороны частей финляндской армии, может быть, плохо управляемых финляндским командованием. Но оно хотело бы, чтобы такие возмутительные факты впредь не имели места.

Ввиду этого Советское правительство, заявляя решительный протест по поводу случившегося, предлагает финляндскому правительству незамедлительно отвести свои войска подальше от границы на Карельском перешейке – на 20-25 километров и тем предотвратить возможность повторных провокаций.

Примите, господин посланник, уверения в совершенном к Вам почтении.

Народный комиссар иностранных дел СССР

В. Молотов

26 ноября 1939 г.»

Нота правительства Финляндии правительству СССР (27 ноября 1939 г.)

Господин народный комиссар!

В ответ на Ваше письмо от 26 с. м. имею честь, по распоряжению моего правительства, довести до Вашего сведения нижеследующее:

В связи с якобы имевшим место нарушением границы финляндское правительство в срочном порядке произвело надлежащее расследование. Этим расследованием было установлено, что пушечные выстрелы, о которых упоминает Ваше письмо, были произведены не с финляндской стороны. Напротив, из данных расследования вытекает, что упомянутые выстрелы были произведены 26 ноября между 15 часами 45 минутами и 16 часами 5 минутами по советскому времени с советской пограничной стороны, близ упомянутого Вами селения Майнила. С финляндской стороны можно было видеть даже место, где разрывались снаряды, так как селение Майнила расположено на расстоянии 800 метров от границы, за открытым полем.

На основании расчета скорости распространения звука от семи выстрелов можно было заключить, что орудия, из которых произведены были эти выстрелы, находились на расстоянии около полутора-двух километров на юго-восток от места разрыва снарядов. Наблюдения, относящиеся к упомянутым выстрелам, занесены были в журнал пограничной стражи в самый момент происшествия. При таких обстоятельствах представляется возможным, что дело идет о несчастном случае, происшедшем при учебных упражнениях, имевших место на советской стороне, и повлекшем за собою, согласно Вашему сообщению, человеческие жертвы. Вследствие этого я считаю своим долгом отклонить протест, изложенный в Вашем письме, и констатировать, что враждебный акт против СССР, о котором Вы говорите, был совершен не с финляндской стороны.

В Вашем письме Вы сослались также на заявления, сделанные гг. Паасикиви и Таннеру во время их пребывания в Москве относительно опасности сосредоточения регулярных войск в непосредственной близости к границе, близ Ленинграда. По этому поводу я хотел бы обратить Ваше внимание на то обстоятельство, что в непосредственной близости к границе с финляндской стороны расположены главным образом пограничные войска; орудий такой дальности, чтобы их снаряды ложились по ту сторону границы, в этой зоне не было вовсе.

Хотя и не имеется конкретных мотивов для того, чтобы согласно Вашему предложению отвести войска с пограничной линии, мое правительство тем не менее готово приступить к переговорам по вопросу об обоюдном отводе войск на известное расстояние от границы.

Я принял с удовлетворением Ваше сообщение, из которого явствует, что правительство СССР не намерено преувеличивать значение пограничного инцидента, якобы имевшего место по утверждению Вашего письма. Я счастлив тем, что имел возможность рассеять это недоразумение уже на следующий день по получении Вашего предложения. Однако для того чтобы на этот счет не осталось никакой неясности, мое правительство предлагает, чтобы пограничным комиссарам обеих сторон на Карельском перешейке было поручено совместно произвести расследование по поводу данного инцидента в соответствии с Конвенцией о пограничных комиссарах, заключенной 24 сентября 1928 года.

Примите, господин народный комиссар, заверения в моем глубочайшем уважении.

А. С. Ирие-Коскинен.

Из речи по радио Председателя Совета Народных Комиссаров СССР В.М. Молотова (29 ноября 1939 г.)

Граждане и гражданки Советского Союза!..

В последние дни на советско-финляндской границе начались возмутительные провокации финляндской военщины, вплоть до артиллерийского обстрела наших воинских частей под Ленинградом, приведшего к тяжелым жертвам в красноармейских частях. Попытки нашего правительства практическими предложениями, обращенными к финляндскому правительству, предупредить повторение этих провокаций, не только не встретили поддержки, но снова натолкнулись на враждебную политику правящих кругов Финляндии. На наши предложения, как вы знаете из вчерашней ноты Советского правительства, они ответили враждебным отказом и нахальным отрицанием фактов, издевательским отношением к понесенным нами жертвам, неприкрытым стремлением и впредь держать Ленинград под непосредственной угрозой своих войск...

Поэтому Советское правительство вынуждено было вчера заявить, что отныне оно считает себя свободным от обязательств, взятых на себя в силу пакта о ненападении, заключенного между СССР и Финляндией и безответственно нарушаемого правительством Финляндии...

Правительство пришло к выводу, что больше оно не может поддерживать нормальных отношений с правительством Финляндии и потому признало необходимым немедленно отозвать из Финляндии своих политических и хозяйственных представителей.

Правительство дало вместе с тем распоряжение Главному командованию Красной Армии и Военно-Морского Флота быть готовым ко всяким неожиданностям и немедленно пресекать возможные новые вылазки финляндской военщины.

Враждебная нам иностранная пресса утверждает, что принимаемые нами меры преследуют цели захвата или присоединения к СССР финляндской территории. Это – злостная клевета. Советское правительство не имело и не имеет таких намерений. Больше того. При наличии дружественной политики со стороны самой Финляндии в отношении Советского Союза Советское правительство, всегда стремившееся к дружественным отношениям с Финляндией, было бы готово пойти ей навстречу по части территориальных уступок со стороны СССР. При этом условии Советское правительство было бы готово благоприятно обсудить даже такой вопрос, как вопрос о воссоединении карельского народа, населяющего основные районы нынешней Советской Карелии, с родственным ему финским народом в едином и независимом Финляндском государстве. Для этого, однако, необходимо, чтобы правительство Финляндии занимало в отношении СССР не враждебную, а дружественную позицию, что соответствовало бы кровным интересам обоих государств.

Другие утверждают, что проводимые нами меры направлены против независимости Финляндии или на вмешательство в ее внутренние и внешние дела. Это – такая же злостная клевета. Мы считаем Финляндию, какой бы там режим ни существовал, независимым и суверенным государством во всей ее внешней и внутренней политике. Мы стоим твердо за то, чтобы свои внутренние и внешние дела решал сам финляндский народ, как это он сам считает нужным. Народы Советского Союза сделали в свое время то, что нужно было для создания независимой Финляндии. Народы нашей страны готовы и впредь оказать помощь финляндскому народу в обеспечении его свободного и независимого развития...

Образование «народного правительства Финляндии» («Правда», 2 декабря 1939 г.)

Так называемое «народное правительство Финляндии» под председательством члена ЦК ВКП(б) Отто Куусинена было сформировано Советским правительством в Москве, а не, как указывалось, финнами в Териоках.

Ленинград, 1 декабря (ТАСС). Сегодня в гор. Териоки по соглашению представителей ряда левых партий и восставших финских солдат образовалось новое правительство Финляндии – народное правительство Финляндской Демократической Республики. В состав народного правительства вошли: Отто Куусинен – председатель правительства и министр иностранных дел, Маури Розенберг – министр финансов, Аксел Анттила – министр обороны, Тууре Лехен – министр внутренних дел, Армас Эйкия – министр земледелия, Инкери Лехтинен – министр просвещения, Пааво Прокконен – министр по делам Карелии.

Народное правительство выпустило декларацию с изложением своей программы.

СССР и создание Финляндской Демократической Республикой

Финляндская Демократическая Республика (фин. Suomen kansanvaltainen Tasavalta) – марионеточное государство, созданное 1 декабря 1939 г. на оккупированной советскими войсками во время советско-финской войны (1939-1940 гг.) территории Карельского перешейка.

Советское радио известило об основании республики 1 декабря 1939 г. в Териоки. Новая республика была официально признана тремя странами мира (СССР, Монголия, Тува). Правительство республики состояло из граждан СССР, руководителей Коммунистической партии Финляндии и известно под именем Териокское правительство, т.к. Териоки был первым финским городом, занятым Красной Армией. Главой правительства и министром иностранных дел являлся финский коммунист Отто Куусинен.

2 декабря 1939 г. между СССР и Финляндской Демократической Республикой был заключён Договор о взаимопомощи и дружбе. Основные положения этого договора соответствовали требованиям, которые ранее СССР предъявлял Финляндии (передача территорий на

Карельском перешейке, продажа ряда островов в Финском заливе, сдача в аренду полуострова Ханко). В обмен предусматривалась передача Финляндии значительных территорий в Советской Карелии и денежная компенсация. Статья 8 договора обещала ратификацию «в возможно более короткий срок в столице Финляндии – городе Хельсинки».

12 марта 1940 г. Финляндия и СССР заключили мирный договор, в котором Финляндская Демократическая Республика не упоминается. После этого нарком иностранных дел СССР Молотов объявил 29 марта 1940 г. на сессии Верховного Совета СССР о том, что «финское народное правительство» самораспустилось. Переданные СССР по договору территории вошли в состав Мурманской области (часть РСФСР) и Карело-Финской ССР.

Установление дипломатических отношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндской Демократической Республикой («Правда», 2 декабря 1939 г.)

1 декабря сего года председатель народного правительства и министр иностранных дел Финляндии г. Куусинен обратился в Президиум Верховного Совета СССР с официальным заявлением об образовании народного правительства Финляндии и предложил установить дипломатические отношения между Финляндской Демократической Республикой и Советским Союзом.

Президиум Верховного Совета СССР постановил признать народное правительство Финляндии и установить дипломатические отношения между Союзом ССР и Финляндской Демократической Республикой (ТАСС).

О заключении договора о взаимопомощи и дружбе между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндской Демократической Республикой («Правда», 3 декабря 1939 г.)

2 декабря в Москве происходили переговоры между Наркоминделом тов. Молотовым В. М. и председателем народного правительства и министром иностранных дел Финляндии г. Куусиненом О. В. по вопросу о заключении договора о взаимопомощи и дружбе между Советским Союзом и Финляндской Демократической Республикой. В переговорах участвовали тт. Сталин, Ворошилов, Жданов.

Переговоры закончились подписанием договора о взаимопомощи и дружбе между СССР и Финляндской Демократической Республикой.

Договор о взаимопомощи и дружбе между Советским Союзом и Финляндской Демократической Республикой

Президиум Верховного Совета СССР, с одной стороны, и Правительство Финляндской Демократической Республики, с другой стороны,

убежденные, что теперь, когда героической борьбой финляндского народа и усилиями Красной Армии СССР ликвидируется опаснейший очаг войны, созданный у границ Советского Союза прежней плутократической властью в Финляндии в угоду империалистических держав, и финляндский народ образовал свою Демократическую Республику, всецело опирающуюся на поддержку народа, - пришло время установления прочных дружественных отношений между нашими странами и обеспечения совместными силами безопасности и неприкосновенности наших государств;

признавая, что наступило время для осуществления вековых чаяний финского народа о воссоединении карельского народа с родственным ему финским народом в едином финляндском государстве, а также имея в виду благоприятное и отвечающее интересам обеих Сторон урегулирование пограничных вопросов, особенно же обеспечение безопасности Ленинграда и южного побережья Финляндии; в целях укрепления духа и основных положений Мирного Договора 23 октября 1920 года, основанного на взаимном признании государственной независимости и невмешательства во внутренние дела другой Стороны,

признали необходимым заключить между собою нижеследующий Договор о взаимопомощи и дружбе между Советским Союзом и Финляндской Демократической Республикой и назначили для этой цели своими уполномоченными

Президиум Верховного Совета СССР: В.М. Молотова, Председателя Совета Народных Комиссаров и Народного Комиссара Иностранных Дел СССР,

Народное Правительство Финляндии: О.В. Куусинена, Председателя Народного Правительства и Министра Иностранных Дел Финляндии,

каковые уполномоченные, по взаимном предъявлении своих полномочий, найденных составленными в должной форме и надлежащем порядке, согласились о нижеследующем:

Статья I.

В знак дружбы и глубокого доверия Советского Союза к Финляндской Демократической Республике, идя навстречу национальным чаяниям финского народа о воссоединении карельского народа с финским народом в едином и независимом финляндском государстве, Советский Союз выражает согласие передать Финляндской Демократической Республике районы Советской Карелии с преобладающим карельским населением – всего в размере 70 000 квадратных километров, со включением этой территории в состав государственной территории Финляндской Демократической Республики и установлением границы между СССР и Финляндской Демократической Республикой, согласно приложенной карте.

В знак дружбы и глубокого доверия Финляндской Демократической Республики к СССР, идя навстречу пожеланиям Советского Союза об укреплении безопасности СССР, и особенно города Ленинграда, Финляндская Демократическая Республика выражает согласие на некоторую передвижку границы на Карельском перешейке в северном направлении от Ленинграда, с передачей Советскому Союзу территории в размере 3 970 квадратных километров, причем СССР считает себя обязанным возместить Финляндии стоимость железно-дорожных участков на территории Карельского перешейка, переходящей к СССР, в размере 120 миллионов финских марок.

Статья II.

Финляндская Демократическая Республика, во взаимных интересах укрепления безопасности СССР и Финляндии, выражает согласие:

а) сдать Советскому Союзу в аренду сроком на 30 лет полуостров Ханко и морскую территорию вокруг него радиусом в пять миль к югу и востоку и в три мили к западу и к северу от него и ряд островов, примыкающих к нему с юга и с востока в соответствии с приложенной картой, - для создания там военно-морской базы, способной оборонять от агрессии вход в Финский залив в интересах обеспечения безопасности Финляндии и СССР, причем, в целях охраны морской базы Советскому Союзу предоставляется право держать там за свой счет строго ограниченное количество наземных и воздушных вооруженных сил, максимальная численность которых определяется особым соглашением;

б) продать Советскому Союзу в Финском заливе острова Суурсаари (Гогланд), Сейскари, Лавансаари, Тюттерсаари (малый и большой), Койвисто (Бьерке), а также принадлежащие Финляндии часть полуостровов Рыбачьего и Среднего на побережье Северного Ледовитого океана за условленную сумму в размере 300 миллионов финских марок.

Статья III.

Советский Союз и Финляндская Демократическая Республика обязуются оказывать друг другу всяческую помощь, в том числе и военную, в случае нападения или угрозы нападения на Финляндию, а также в случае нападения или угрозы нападения через территорию Финляндии на Советский Союз со стороны любой европейской державы.

Статья IV.

Договаривающиеся Стороны обязуются не заключать каких-либо союзов или участвовать в коалициях, направленных против одной из Договаривающихся Сторон.

Статья V. [править]

Договаривающиеся Стороны условились заключить в кратчайший срок торговый Договор и поднять годовой товарооборот между обеими странами значительно выше товарооборота 1927 года, когда он достигал максимальной цифры в 800 миллионов финских марок.

Статья VI.

Советский Союз обязуется оказывать Финляндской Народной Армии помощь на льготных условиях вооружением и прочими военными материалами.

Статья VII.

Срок действия настоящего Договора в части, касающейся обязательств взаимной помощи между СССР и Финляндской Демократической Республикой (ст. ст. III-V) – двадцать пять лет, причем, если за год до истечения указанного срока ни одна из Договаривающихся Сторон не будет считать необходимым денонсировать установленных на срок постановлений настоящего Договора, эти постановления автоматически сохраняют силу еще на следующие двадцать пять лет.

Статья VIII.

Настоящий Договор вступает в силу со дня его подписания и подлежит последующей ратификации. Обмен ратификационных актов будет произведен в возможно более короткий срок в столице Финляндии – городе Хельсинки.

Настоящий Договор составлен в двух оригиналах на русском и финском языках, в городе Москве 2 декабря 1939 года.

В. МОЛОТОВ. О. КУУСИНЕН.

Мирный договор между СССР и Финляндией (Москва, 12 марта 1940 г.)

Несмотря на не совсем благоприятное для советских войск развитие событий на фронте, к марту 1940 г., после прорыва «линии Маннергейма» в войне наступил перелом. К этому моменту Финляндия была уже не в состоянии сдержать СССР. Встала реальная угроза полного захвата страны. Поэтому правительство Финляндии обратилось к правительству СССР с предложением начать мирные переговоры.

7 марта 1940 г. в Москву прибыла финская делегация, а уже 12 марта 1940 г. был заключён мирный договор, согласно которому боевые действия прекращались в 12 часов 000 минут 13 марта 1940 г.

Московский мирный договор между СССР и Финляндией изменил советско-финскую границу, установленную Тартуским мирным договором (1920 г.).

К СССР отошёл Карельский перешеек с городами Выборг и Сортавала, ряд островов в Финском заливе, часть финской территории с городом Куолаярви, часть полуостровов Рыбачий и Средний. В результате Ладожское озеро полностью оказалось в границах СССР.

СССР получил в аренду часть полуострова Ханко (Гангут) сроком на 30 лет для создания на нём военно-морской базы.

В результате подписания договора в составе СССР оказалась большая часть территорий Карелии, возвращённых России после завершившего Северную войну Ништадтского мира 1721 г. и находившихся в составе России до передачи в 1811 г. Выборгской губернии в состав Финляндии.

Кроме этого, по мирному договору Финляндия принимала на себя обязательство по постройке на своей территории железной дороги, соединявшей Кольский полуостров через Алакуртти с Ботническим заливом (Торнио). Но эта дорога так и не была построена.

В ходе советско-финской войны (1941-1944 гг.) Финляндия заняла в том числе и все территории (кроме частей полуостровов Средний и Рыбачий), отошедшие к СССР по Московскому мирному договору.

После завершения Второй мировой войны основные положения Московского мирного договора были подтверждены в Парижском мирном договоре СССР с Финляндией, подписанном в Париже в 1947 г.

Правительство Финляндской Республики с одной стороны и Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик с другой стороны,

Руководствуясь желанием прекратить возникшие между сторонами военные действия и создать прочные мирные отношения,

Убежденные, что интересам обеих Договаривающихся сторон соответствует определение точных условий обеспечения взаимной безопасности, в том числе безопасности городов Ленинграда и Мурманска, а также Мурманской железной дороги,

Признали необходимым заключить в этих целях Мирный Договор и назначили своими уполномоченными

Правительство Финляндской Республики:

Ристо Рюти, премьер-министра Финляндской Республики,

Юхо Кусти Паасикиви, министра,

Генерала Рудольфа Вальдена и

Профессора Вайнё Войонмаа.

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик:

Вячеслава Михайловича Молотова, председателя Совета народных комиссаров Союза Советских Социалистических Республик и народного комиссара иностранных дел,

Андрея Михайловича Жданова, члена Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик,

Александра Михайловича Василевского, генерал-майора.

Означенные уполномоченные, по взаимному предъявлению своих полномочий, признанных составленными в надлежащей форме, согласились о нижеследующем:

Статья 1

Военные действия между Финляндией и СССР прекращаются немедленно в порядке, предусмотренном прилагаемым к настоящему Договору Протоколом.

Статья 2

Государственная граница между Финляндской Республикой и СССР устанавливается по новой линии, по которой в состав территории СССР включается весь Карельский перешеек с городом Выборгом (Виипури) и Выборгским заливом с расположенными на нем островами, западное и северное побережье Ладожского озера с городами Кексгольмом, Сортавала и Суоярви, ряд островов в Финском заливе, территория восточнее Меркяarvi с городом Куолаярви, часть полуостровов Рыбачий и Средний — согласно приложенной к настоящему Договору карте.

Более подробное описание пограничной линии будет установлено смешанной комиссией из представителей Договаривающихся Сторон, каковая комиссия должна быть образована в десятидневный срок с момента подписания настоящего Договора.

Статья 3

Обе Договаривающиеся Стороны обязуются взаимно воздерживаться от всякого нападения одна на другую и не заключать союзы или участвовать в коалициях, направленных против одной из Договаривающихся Сторон.

Статья 4

Финляндская Республика выражает согласие сдать в аренду с ежегодной уплатой Советским Союзом восьми миллионов финских марок, сроком на тридцать лет, полуостров Ханко и морскую территорию вокруг него, радиусом в пять миль к югу и востоку и в три мили к северу и западу, и ряд островов, примыкающих к нему, в соответствии с приложенной картой — для создания там военно-морской базы, способной оборонять от агрессии вход в Финский залив; причем в целях охраны морской базы Советскому Союзу предоставляется право содержать там за свой счет необходимое количество наземных и воздушных вооруженных сил.

Финское правительство в течение десяти дней с момента вступления в силу настоящего Договора выводит с полуострова Ханко все свои войска, и полуостров Ханко вместе с прилегающими к нему островами переходит в управление СССР в соответствии с настоящей статьей Договора.

Статья 5

СССР обязуется вывести свои войска из области Петсамо, добровольно уступленной Финляндии Советским государством согласно Мирному Договору 1920 года.

Финляндия обязуется, как это было предусмотрено Мирным Договором 1920 года, не размещать в водах своего побережья Северного Ледовитого океана военных и прочих вооруженных судов, за исключением вооруженных судов размером меньше ста тонн, каковые Финляндия имеет право держать без всяких ограничений, а также содержать не более пятнадцати военных и прочих вооруженных судов, тоннаж которых не должен превышать четырехста тонн для каждого.

Финляндия обязуется, как это было предусмотрено тем же Договором, не содержать в означенных водах подводных лодок или вооруженных воздушных судов.

Равным образом Финляндия обязуется, как это было предусмотрено тем же Договором, не устраивать на этом побережье военных портов, баз для военного флота и военных ремонтных мастерских объемом больше, чем потребно для упомянутых судов и их вооружения.

Статья 6

Советскому Союзу и его гражданам, как это было предусмотрено Договором 1920 года, предоставляется право свободного транзита через область Петсамо в Норвегию и обратно, причем в области Петсамо Советскому Союзу предоставляется право учреждения консульства.

Грузы, провозимые через область Петсамо из СССР в Норвегию, а равно грузы, провозимые из Норвегии в СССР через ту же область, освобождаются от досмотра и контроля, за исключением лишь контроля, необходимого для регулирования транзитного сообщения; а также не облагаются таможенными платежами, транзитными и иными сборами.

Упомянутый выше контроль транзитных грузов допускается лишь в форме, соблюдаемой в подобных случаях по установившимся обычаям международного сообщения.

Граждане СССР, направляющиеся через область Петсамо в Норвегию и обратно из Норвегии в СССР, имеют право свободного транзитного проезда на основании выдаваемых советскими органами паспортов.

При соблюдении действующих общих положений советские невооруженные летательные аппараты имеют право поддерживать воздушное сообщение через область Петсамо между СССР и Норвегией.

Статья 7

Правительство Финляндии предоставляет Советскому Союзу право транзита товаров между СССР и Швецией, и в целях развития этого транзита по кратчайшему железнодорожному пути СССР и Финляндия признают необходимым построить, каждая на своей собственной территории, по возможности в течение 1940 года, железную дорогу, соединяющую Кандалакшу (Канталахти) с г. Кемиярви.

Статья 8

По вступлении в силу настоящего Договора возобновляются экономические отношения между Договаривающимися Сторонами, и с этой целью Договаривающиеся Стороны вступят в переговоры для заключения торгового договора.

Статья 9

Настоящий Мирный Договор вступает в силу немедленно по его подписании и подлежит последующей ратификации.

Обмен ратификационными грамотами будет произведен в течение десяти дней в городе Москве.

Настоящий договор составлен в двух оригиналах, на русском, финском и шведском языках каждый, в городе Москве двенадцатого дня марта месяца 1940 года.

Ристо Рюти

Ю. К. Паасикиви

Р. Вальден

Вяйнё Войонмаа

В. Молотов

А. Жданов

А. Василевский

Протокол дополнение к мирному договору между Финляндией и Союзом Советских Социалистических Республик от 12 марта 1940 года

Договаривающиеся Стороны устанавливают нижеследующий порядок прекращения военных действий и отвода войск за установленную Договором государственную границу.

1. Военные действия между обеими сторонами прекращаются в 12 часов дня 13 марта 1940 года по ленинградскому времени.

2. С установленного часа прекращения военных действий между расположением передовых частей устанавливается километровая нейтральная полоса, причем в течение первого дня отводятся на один километр воинские части той Стороны, которая находится на территории другой Стороны, согласно новой государственной границе.

3. Отвод войск за новую государственную границу и продвижение к ней войск другой Стороны начинается с 10 часов утра 15 марта 1940 года на всем протяжении границы от Финского залива до Лиексы и с 10 часов утра 16 марта севернее Лиексы. Отвод совершается ежедневными переходами не менее семи километров в сутки; причем продвижение войск другой Стороны производится с таким расчетом, чтобы между тыловыми частями отводимых войск и передовыми частями выдвигаемых к новой границе войск другой Стороны было бы расстояние не менее семи километров.

4. Сроки отвода войск на отдельных участках государственной границы устанавливаются, в соответствии с параграфом 3, следующие:

а) на участке от истоков реки Тунца-Йоки, Куолаярви, Такала, восточный берег озера Йокамо-Ярви отвод войск той и другой Сторон заканчивается к 20 часам 20 марта 1940 года.

б) на участке южнее Кухмониemi в районе Латва отвод войск заканчивается к 20 часам 22 марта 1940 года.

в) на участке Лонгаваара, Вяртсиля и станция Маткаселька отвод войск обеих Сторон заканчивается к 20 часам 22 марта 1940 года.

г) на участке ст. Маткаселька, Койтсанлахти отвод войск обеих Сторон заканчивается к 20 часам 25 марта 1940 года.

д) на участке Койтсанлахти, ст. Энсо отвод войск заканчивается к 20 часам 25 марта 1940 года.

е) на участке Паатионсаари отвод войск обеих Сторон заканчивается к 20 часам 19 марта 1940 года.

5. Эвакуацию войск Красной Армии из района Петсамо закончить к 10 апреля 1940 года.

6. Командование обеих Сторон обязуется при отводе войск за государственную границу принимать необходимые меры в городах и местах, которые переходят к другой Стороне, к их сохранности и принять надлежащие меры к тому, чтобы города, местечки, оборонительные и хозяйственные сооружения (мосты, плотины, аэродромы, казармы, вещевые склады, железнодорожные узлы, промышленные предприятия, телеграф, электростанции) были бы сохранены от порчи и уничтожения.

7. Все вопросы, могущие возникнуть при передаче одной Стороне другой районов, населенных пунктов, городов и других объектов, указанных в параграфе 6 настоящего Протокола, разрешаются на месте представителями обеих Сторон, для чего на каждой основной дороге движения обеих армий командованием выделяются специальные уполномоченные.

8. Обмен военнопленными производится по возможности в кратчайший срок после прекращения военных действий, на основании особого соглашения.

12 марта 1940 года

Ристо Рюти

Ю. К. Паасикиви

Р. Вальден

Вяйнё Войонмаа

В. Молотов

А. Жданов

А. Василевский

«О внешней политике правительства»

Из доклада В.М. Молотова на заседании Верховного Совета СССР.

29 марта 1940 г.

Товарищи депутаты!

Со времени последней сессии Верховного Совета прошло пять месяцев. За этот небольшой период произошли события, имеющие первостепенное значение в развитии международных отношений. В связи с этим необходимо рассмотреть на настоящей сессии Верховного Совета вопросы, относящиеся к нашей внешней политике.

Последние события в международной жизни необходимо рассматривать, прежде всего, в свете войны, начавшейся в Центральной Европе осенью прошлого года... Известно, однако, что выраженное еще в конце прошлого года стремление Германии к миру было отклонено правительствами Англии и Франции... Под предлогом выполнения своих обязательств перед Польшей они объявили войну Германии.

Теперь особенно ясно видно, как далеки действительные цели правительств этих держав от интересов распавшейся Польши или Чехословакии. Это видно уже из того, что правительства Англии и Франции провозгласили своими целями в этой войне разгром и расчленение Германии, хотя эти цели перед народными массами все еще прикрываются лозунгами защиты «демократических» стран и "прав" малых народов.

Поскольку Советский Союз не захотел стать пособником Англии и Франции в проведении этой империалистической политики против Германии, враждебность их позиций в отношении Советского Союза еще больше усилилась, наглядно свидетельствуя, насколько глубоки классовые корни враждебной политики империалистов против социалистического государства...

Крутой поворот к лучшему в отношениях между Советским Союзом и Германией нашел свое выражение в договоре о ненападении, подписанном в августе прошлого года. Эти новые, хорошие советско-германские отношения были проверены на опыте в связи с событиями в бывшей Польше и достаточно показали свою прочность. Предусмотренное еще тогда, осенью прошлого года, развитие экономических отношений получило свое конкретное выражение еще в августовском (1939 г.), а затем в февральском (1940 г.) торговых соглашениях. Товарооборот между Германией и СССР начал увеличиваться на основе взаимной хозяйственной выгоды, и имеются основания для дальнейшего его развития.

Наши отношения с Францией и Англией сложились несколько по-другому. Поскольку Советский Союз не пожелал стать орудием англо-французских империалистов в их борьбе за мировую гегемонию против Германии, нам на каждом шагу приходилось наткнуться на глубокую враждебность их политики в отношении нашей страны...

Были попытки оправдать эти враждебные в отношении нашей внешней торговли акты тем, что нашей торговлей с Германией мы помогаем последней в войне против Англии и Франции. Нетрудно убедиться, что эти аргументы не стоят ломаного гроша. ...Враждебные акты в отношении Советского Союза со стороны Англии и Франции объясняются не торговлей СССР с Германией, а тем, что у англо-французских правящих кругов сорвались расчеты насчет использования нашей страны в войне против Германии и они ввиду этого проводят политику мести в отношении Советского Союза... Дело, очевидно, в том, что политика нейтралитета, проводимая Советским Союзом, пришлось не по вкусу англо-французским правящим кругам. К тому же нервы у них, видимо, не совсем в порядке (Смех.) Они хотят навязать нам другую политику – политику вражды и войны с Германией, политику, которая дала бы им возможность использовать СССР в империалистических целях...

Перехожу к финляндскому вопросу...

Нетрудно видеть, что война в Финляндии была не просто столкновением с финскими войсками. Нет, здесь дело обстояло посложнее. Здесь произошло столкновение наших войск не просто с финскими войсками, а с соединенными силами империалистов ряда стран, включая английских, французских и других... К этому надо добавить, что в яростном вое врагов Советского Союза все время выделялись визгливые голоса всех этих протитуированных «социалистов» из II Интернационала (веселое оживление в зале)... – лакеев капитала, вконец продавших себя поджигателям войны... Военная помощь Финляндии шла также из столь преданных «миролюбию» Соединенных Штатов Америки. (Общий смех.)...

В начале февраля финнами был практически поставлен вопрос об окончании войны в Финляндии. Через шведское правительство мы узнали, что финляндское правительство хотело бы знать о наших условиях, на которых можно кончить войну. Раньше чем решить этот вопрос, мы обратились к народному правительству Финляндии, чтобы узнать его мнение по этому вопросу. Народное правительство высказалось за то, чтобы, в целях прекращения кровопролития и облегчения положения финского народа, следовало бы пойти навстречу предложению об окончании войны. Тогда нами были выдвинуты условия, которые вскоре были приняты финляндским правительством. Я должен добавить, что через неделю после начала переговоров с финнами со стороны английского правительства было также выражено желание выяснить возможность посредничества будто бы в целях окончания войны в Финляндии (смех), но когда наш полпред в Англии т. Майский информировал Лондон о соответствующих наших предложениях, впоследствии целиком принятых Финляндией, то английское правительство не захотело содействовать окончанию войны и восстановлению мира между СССР и Финляндией. Тем не менее соглашение между СССР и Финляндией вскоре состоялось... В связи с этим встал вопрос о самороспуске народного правительства, что им и было осуществлено...

В англо-французской прессе делались попытки изобразить советско-финляндский договор, и в частности переход Карельского перешейка к Советскому Союзу, как «уничтожение» независимости Финляндии. Это, конечно, дикость и пустая брехня!..

Таким образом, цель, поставленная нами, достигнута, и мы можем выразить полное удовлетворение договором с Финляндией. (Аплодисменты)...

Заключение мирного договора с Финляндией завершает выполнение задачи, поставленной в прошлом году, по обеспечению безопасности Советского Союза со стороны Балтийского моря. Этот договор является необходимым дополнением к трем договорам о взаимопомощи, заключенным с Эстонией, Латвией и Литвой... Вопреки запугиваниям, которыми занимались враждебные Советскому Союзу

империалистические круги, государственная независимость и самостоятельность политики Эстонии, Латвии и Литвы ни в чем не пострадали, а хозяйственные отношения этих стран с Советским Союзом стали заметно расширяться. Исполнение договоров с Эстонией, Латвией и Литвой проходит удовлетворительно и создает предпосылки для дальнейшего улучшения отношений между Советским Союзом и этими государствами.

Соглашение СССР и Финляндии об Аландских островах (Москва, 11 октября 1940 г.)

11 октября 1940 г. в Москве было подписано Соглашение СССР и Финляндии об Аландских островах, согласно которому СССР был вправе разместить на островах свое консульство, а архипелаг объявлялся демилитаризованной зоной.

Правительство СССР, с одной стороны, и Правительство Финляндской Республики, с другой стороны, воодушевленные желанием укрепить основы своей безопасности и мира на Балтийском море, признали необходимым заключить между собой нижеследующее соглашение и для сего назначили своими уполномоченными: Правительство Союза Советских Социалистических Республик: Председателя Совета Народных Комиссаров и Народного Комиссара Иностранных Дел Вячеслава Михайловича Молотова; Правительство Финляндской Республики: Чрезвычайного Посланника Финляндии в Москве и Полномочного Министра Юхо Кусти Паасикиви, каковые уполномоченные, по предъявлении своих полномочий, признанных составленными в надлежащей форме и в полном порядке, согласились о нижеследующем:

Статья 1

Финляндия обязуется демилитаризовать Аландские острова, не укреплять их и не предоставлять их для вооруженных сил других государств.

Это означает также, что никакое учреждение или операционная база, военная или морская, никакое учреждение или операционная база военной авиации, никакое иное устройство, могущее быть использованным в военных целях, не может быть сохранено или создаваемо в зоне Аландских островов как Финляндией, так и другими государствами, а существующие на островах фундаменты для установки артиллерии должны быть скрыты.

Статья 2

Под названием «зона Аландских островов» в настоящем соглашении подразумеваются все острова, островки, шхеры и скалы, расположенные в водном пространстве, которое ограничивается следующими линиями:

а) на севере параллелью северной широты 60°41',

б) на востоке прямыми линиями, соединяющими последовательно следующие географические пункты:

- 1) 60° 41',0 сев. шир. и 21° 00',0 вос. долг. от Гринвича
- 2) 60° 35',9 сев. шир. и 21° 06',9 вос. долг. от Гринвича
- 3) 60° 33',3 сев. шир. и 21° 08',6 вос. долг. от Гринвича
- 4) 60° 15',8 сев. шир. и 21° 05',5 вос. долг. от Гринвича
- 5) 60° 11',4 сев. шир. и 21° 00',4 вос. долг. от Гринвича
- 6) 60° 09',4 сев. шир. и 21° 01',2 вос. долг. от Гринвича
- 7) 60° 05',5 сев. шир. и 21° 04',3 вос. долг. от Гринвича
- 8) 60° 01',1 сев. шир. и 21° 11',3 вос. долг. от Гринвича
- 9) 59° 59',0 сев. шир. и 21° 08',3 вос. долг. от Гринвича
- 10) 59° 53',0 сев. шир. и 21° 20',0 вос. долг. от Гринвича
- 11) 59° 48',5 сев. шир. и 21° 20',0 вос. долг. от Гринвича
- 12) 59° 27',0 сев. шир. и 20° 46',3 вос. долг. от Гринвича

в) на юге параллелью северной широты 59°27',

г) на западе прямыми линиями, соединяющими последовательно следующие географические пункты:

- 13) 59° 27',0 сев. шир. и 20° 09',7 вос. долг. от Гринвича
- 14) 59° 47',8 сев. шир. и 19° 40',0 вос. долг. от Гринвича
- 15) 60° 11',8 сев. шир. и 19° 05',5 вос. долг. от Гринвича
- 16) середина скалы Меркет 60° 18',4 сев. шир. и 19° 08',5 вос. долг. от Гринвича
- 17) 60° 41',0 сев. шир. и 19° 14',4 вос. долг. от Гринвича

Территориальные воды Аландских островов считаются простирающимися во время отлива на расстояние в 3 морские мили от островов, островков и скал, не находящихся постоянно под водой, разграниченных выше.

Статья 3

Советскому Союзу предоставляется право содержать на Аландских островах свое Консульство, в компетенцию которого, кроме обычных консульских функций, входит проверка проведения в жизнь обязательств по статье 1-й настоящего Соглашения о демилитаризации и неукреплении Аландских островов.

В тех случаях, когда консульский представитель СССР установит обстоятельства, которые, по его мнению, находятся в противоречии с имеющимися в настоящем Соглашении постановлениями о

демилитаризации и неукреплении Аландских островов, он имеет право сделать, через управление ландсгевдинга Аландского Лена, финляндским властям заявление о производстве совместного расследования.

Это расследование производится консульским представителем СССР и Уполномоченным правительства Финляндии в самом срочном порядке.

Результаты совместного расследования фиксируются в протоколе, составленном в четырех экземплярах, на русском и финском языках, и сообщаются для принятия необходимых мер правительствам обеих Договаривающихся Сторон.

Статья 4

Настоящее Соглашение вступает в силу немедленно по его подписании и подлежит последующей ратификации.

Обмен ратификационными грамотами будет произведен в г. Хельсинки в десятидневный срок.

Составлено в двух оригиналах, каждый на русском и финском языках, в г. Москве 11 октября 1940 года.

В.Молотов

Ю.К.Паасикиви

Включение в состав СССР Литвы, Латвии и Эстонии

Присоединение Прибалтики к СССР – включение независимых прибалтийских государств – Эстонии, Латвии и большей части территории современной Литвы – в состав СССР, ставшее следствием подписания СССР и Германией в августе-сентябре 1939 г. Договора о ненападении и Договора о дружбе и границе, секретные протоколы которых зафиксировали разграничение сфер интересов этих двух держав в Восточной Европе.

Непосредственно вслед за подписанием 23 августа 1939 г. и 28 сентября 1939 г. договоров с Германией СССР обратился сперва к Эстонии (27 сентября 1939 г.), затем к Латвии (2 октября 1939 г.) и Литве (3 октября 1939 г.) с предложением о заключении договоров о взаимной помощи. Соответствующие пакты были подписаны с Эстонией – 28 сентября 1939 г., с Латвией – 5 октября 1939 г. и Литвой – 10 октября 1939 г. Пакты предусматривали оказание взаимной помощи в случае «прямого нападения или угрозы нападения со стороны любой великой европейской державы», оказание помощи вооружением и военными материалами, а также создание военных, военно-морских и военно-воздушных баз СССР с введением «строго ограниченного количества» советских вооруженных сил: в Эстонию – до 25 000, в Латвию – до 25 000, в Литву – до 20 000 человек. Стороны обязывались «не заключать каких-либо союзов или участвовать в коалициях, направленных против одной из Договаривающихся Сторон». Советско-литовский пакт предусматривал передачу Литве города Вильно (Вильнюс) и Виленской области. Почти сразу же после подписания договоров о взаимопомощи начались переговоры о базировании советских войск на территории Прибалтики. Одновременно в этот период были подписаны торговые соглашения, выгодные для трех прибалтийских республик.

Для СССР пакты были формой включения Прибалтики в советскую сферу влияния. Первоначально с советской стороны соблюдались внешние атрибуты независимости партнеров по пактам. Дипломатические представители поддерживали лишь минимум контактов со ставшими легальными коммунистическими партиями и др. Однако с весны 1940 г. обозначился переход к более определенным формам советского контроля. Сигналом для этого стало заявление НКВД СССР от 30 мая 1940 г., в котором Литва обвинялась в несоблюдении пакта и недружественном отношении к советским военным служащим.

Развязка наступила летом 1940 г. 4 июня 1940 г. под видом учений войска Ленинградского, Калининского и Белорусского Особого военных округов были подняты по тревоге и начали выдвижение к границам прибалтийских государств.

Вскоре Советское правительство предъявило ультиматум Литве (14 июня 1940 г.), Латвии и Эстонии (16 июня 1940 г.). В основных чертах смысл ультиматумов совпадал – правительства этих государств обвинялись в грубом нарушении условий заключенных ранее с СССР Договоров о взаимопомощи, и выдвигалось требование сформировать правительства, способные обеспечить выполнение этих договоров, а также допустить на территорию этих стран дополнительные контингенты войск. Условия были приняты. 15 июня 1940 г. дополнительные контингенты советских войск были введены в Литву, а 17 июня 1940 г. в Латвию и Эстонию.

Литовский президент А. Сметона настаивал на организации сопротивления советским войскам, однако, получив отказ большей части правительства, бежал в Германию, а его латвийский и эстонский коллеги – К. Улманис и К. Пятс – пошли на сотрудничество с новой властью (оба вскоре были репрессированы), как и литовский премьер А. Меркис. Во всех трех странах были сформированы дружественные СССР, но не коммунистические правительства во главе, соответственно, с Ю. Палецкисом (Литва), А. Кирхенштейном (Латвия) и И. Варесом (Эстония).

Новые правительства сняли запреты на деятельность коммунистических партий и проведение демонстраций и назначили внеочередные парламентские выборы. На выборах, состоявшихся 14 июля 1940 г. во всех трех государствах, победу одержали прокоммунистические Блоки (Союзы) трудового народа – единственные избирательные списки, допущенные к выборам. По официальным данным, в Литве явка составила 95,51 %, из которых 99,19 % проголосовали за Союз трудового народа, в Латвии явка составила 94,8 %, при этом за Блок трудового народа было отдано 97,8 % голосов, в Эстонии явка составила 84,1 %, при этом за Союз трудового народа было отдано 92,8 % голосов.

Вновь избранные парламенты уже 21-22 июля 1940 г. провозгласили создание Эстонской ССР, Латвийской ССР и Литовской ССР и приняли Декларации о вхождении в СССР. 3-6 августа 1940 г., в соответствии с решениями Верховного Совета СССР, эти республики были приняты в состав Советского Союза. Из литовской, латвийской и эстонской армий были сформированы литовский (29-й стрелковый), латвийский (24-й стрелковый) и эстонский (22-й стрелковый) территориальные корпуса, вошедшие в состав ПриОВО.

Вхождение прибалтийских государств в состав СССР не было признано США, Ватиканом и рядом других стран. Признавали его de jure Швеция, Финляндия, Нидерланды, Испания, Иран, Индия, Австралия, Новая Зеландия, de facto – Великобритания и ряд других стран. В изгнании (в США, Великобритании и др.) продолжили деятельность некоторые дипломатические представительства довоенных прибалтийских государств.

В настоящее время, Эстония, Латвия и Литва считают действия СССР оккупацией с последующей аннексией. Совет Европы в своих резолюциях охарактеризовал процесс вхождения прибалтийских государств в состав СССР как оккупацию, насильственную инкорпорацию и аннексию. В 1983 году Европейский парламент осудил его как оккупацию, и в дальнейшем (2007 г.) использовал в этом отношении такие понятия как «оккупация» и «незаконная инкорпорация».

Официальная позиция МИД России заключается в том, что присоединение стран Прибалтики к СССР не противоречило нормам международного права по состоянию на 1940 г., а также что вхождение этих стран в состав СССР получило официальное международное признание. Эта позиция основывается на признании de facto целостности границ СССР на июнь 1941 г. на Ялтинской и Потсдамской

конференциях государствами-участниками, а также на признании в 1975 г. нерушимости европейских границ участниками Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Пакты о взаимопомощи с участием СССР, Эстонии, Латвии и Литвы

Пакт о взаимопомощи между СССР и Эстонской республикой и Конфиденциальный протокол к нему (28 сентября 1939 г.)

Пакт о взаимопомощи между СССР и Эстонской Республикой – международный договор, подписанный в Москве 28 сентября 1939 г. народным комиссаром иностранных дел СССР В.М. Молотовым и министром иностранных дел Эстонской Республики К. Сельтером.

Президиум Верховного Совета СССР, с одной стороны, и Президент Эстонской Республики, с другой стороны, в целях развития установленных мирным договором от 2 февраля 1920 года дружественных отношений, основанных на признании независимой государственности и невмешательства во внутренние дела другой Стороны;

признавая, что мирный договор от 2 февраля 1920 года и договор о ненападении и мирном разрешении конфликтов от 4 мая 1932 года по-прежнему являются прочной основой их взаимных отношений и обязательств;

убежденные, что интересам обеих Договаривающихся Сторон соответствует определение точных условий обеспечения взаимной безопасности, признали необходимым заключить между собою нижеследующий Пакт о взаимопомощи и назначили для этой цели своими уполномоченными

Президиум Верховного Совета СССР:

В. М. Молотова, Председателя Совета Народных Комиссаров и Народного Комиссара Иностранных Дел, Президента Эстонской Республики:

Карла Сельтера, Министра Иностранных Дел, каковые уполномоченные согласились о нижеследующем:

Статья I

Обе Договаривающиеся Стороны обязуются оказывать друг другу всяческую помощь, в том числе и военную, в случае возникновения прямого нападения или угрозы нападения со стороны любой великой европейской державы по отношению морских границ Договаривающихся Сторон в Балтийском море или сухопутных их границ через территорию Латвийской Республики, а равно и указанных в статье III баз.

Статья II

СССР обязывается оказывать Эстонской армии помощь на льготных условиях вооружением и прочими военными материалами.

Статья III

Эстонская Республика обеспечивает за Советским Союзом право иметь на эстонских островах Сааремаа (Эзель), Хийумаа (Даго) и в городе Палдиски (Балтийский Порт) базы военно-морского флота и несколько аэродромов для авиации на правах аренды по сходной цене. Точные места для баз и аэродромов отводятся и их границы определяются по взаимному соглашению.

В целях охраны морских баз и аэродромов СССР имеет право держать в участках, отведенных под базы и аэродромы, за свой счет строго ограниченное количество советских наземных и воздушных вооруженных сил, максимальная численность которых определяется особым соглашением.

Статья IV

Обе Договаривающиеся Стороны обязываются не заключать каких-либо союзов или участвовать в коалициях, направленных против одной из Договаривающихся Сторон.

Статья V

Проведение в жизнь настоящего пакта ни в какой мере не должно затрагивать суверенных прав Договаривающихся Сторон, в частности их экономической системы и государственного устройства.

Участки, отводимые под базы и аэродромы (ст. III), остаются территорией Эстонской Республики.

Статья VI

Настоящий пакт вступает в силу с обменом актов о ратификации. Обмен сих актов будет произведен в течение шести дней со дня подписания настоящего пакта в городе Таллинне.

Срок действия настоящего пакта десять лет, причем, если одна из Договаривающихся Сторон не признает необходимым денонсировать настоящий пакт за год до истечения срока, последний автоматически продолжает свое действие на следующие пять лет.

Статья VII

Настоящий пакт составлен в двух оригиналах, на русском и эстонском языках, в городе Москве 28 сентября 1939 года.

В. МОЛОТОВ

К. СЕЛЬТЕР

ПРИЛОЖЕНИЕ

Конфиденциальный протокол

28 сентября 1939 г.

I. Условлено, что в целях предупреждения и пресечения попыток втянуть Договаривающиеся Стороны в происходящую ныне в Европе войну СССР имеет право на время этой войны держать на отведенных под аэродромы и базы участках (ст. III Пакта) отдельными гарнизонами в общей сложности до двадцати пяти тысяч человек наземных и воздушных вооруженных сил.

II. Временно, до отстройки базы в городе Палдиски (ст. III Пакта), однако на срок не более 2-х лет со дня подписания настоящего Протокола, советские военные суда могут заходить в таллиннский порт для снабжения провиантом и топливом и для стоянки. Ближайший порядок пользования этим правом определяется особым соглашением.

III. Обусловленная в ст. I Пакта помощь оказывается по изъявленному желанию другой стороны, причем с обоюдного согласия сторона, обязанная к оказанию помощи, может в случае войны другой стороны с третьей державой остаться нейтральной.

IV. Для наблюдения за проведением в жизнь настоящего Пакта и разрешения, возникающих при этом вопросов образуется Смешанная Комиссия на паритетных началах, которая выработает правила своего делопроизводства.

V. Настоящий Конфиденциальный Протокол является приложением к Пакту о взаимопомощи между СССР и Эстонией, заключенному 28 сентября 1939 года.

В. МОЛОТОВ

К. СЕЛЬТЕР

28 сентября 1939 г.

**Пакт о взаимопомощи между СССР и Латвийской Республикой
и Конфиденциальный протокол к нему
(5 октября 1939 г.)**

Пакт о взаимопомощи между СССР и Латвийской Республикой – международный договор, подписанный в Москве 5 октября 1939 г. народным комиссаром иностранных дел СССР В.М. Молотовым и министром иностранных дел Латвийской Республики В. Мунтерсом.

Президиум Верховного Совета СССР, с одной стороны, и Президент Латвийской Республики, с другой стороны, в целях развития установленных мирным договором от 11 августа 1920 года дружественных отношений, основанных на признании независимой государственности и невмешательства во внутренние дела другой Стороны;

признавая, что мирный договор от 11 августа 1920 года и договор о ненападении и мирном разрешении конфликтов от 5 февраля 1932 года по-прежнему являются прочной основой их взаимных отношений и обязательств;

убежденные, что интересам обеих Договаривающихся Сторон соответствует определение точных условий обеспечения взаимной безопасности,

признали необходимым заключить между собой нижеследующий пакт о взаимопомощи и назначили для этой цели своими уполномоченными

Президиум Верховного Совета СССР:

В. М. Молотова, Председателя Совета Народных Комиссаров и Народного Комиссара Иностранных Дел,

Президент Латвийской Республики:

Вильгельма Мунтерса, Министра Иностранных Дел,

каковые уполномоченные, по взаимному предъявлении своих полномочий, найденных составленными в должной форме и надлежащем порядке, согласились о нижеследующем:

Статья I

Обе Договаривающиеся Стороны обязуются оказывать друг другу всяческую помощь, в том числе и военную, в случае возникновения прямого нападения или угрозы нападения со стороны любой великой европейской державы по отношению морских границ Договаривающихся Сторон в Балтийском море или сухопутных их границ через территорию Эстонской или Литовской Республик, а равно и указанных в статье III баз.

Статья II

Советский Союз обязуется оказывать Латвийской армии помощь на льготных условиях вооружением и прочими военными материалами.

Статья III

Латвийская Республика, в целях обеспечения безопасности СССР и укрепления своей собственной независимости, предоставляет Союзу право иметь в городах Лиепая (Либава) и Вентспилс (Виндава) базы

военно-морского флота и несколько аэродромов для авиации, на правах аренды по сходной цене. Точные места для баз и аэродромов отводятся и их границы определяются по взаимному соглашению.

В целях охраны Ирбенского пролива Советскому Союзу предоставляется право, на тех же условиях, соорудить базу береговой артиллерии на побережье между Вентспилс и Питрагс.

В целях охраны морских баз, аэродромов и базы береговой артиллерии Советский Союз имеет право держать в участках, отведенных под базы и аэродромы, за свой счет строго ограниченное количество советских наземных и воздушных вооруженных сил, максимальная численность которых определяется особым соглашением.

Статья IV

Обе Договаривающиеся Стороны обязуются не заключать каких-либо союзов или участвовать в коалициях, направленных против одной из Договаривающихся Сторон.

Статья V

Проведение в жизнь настоящего пакта ни в какой мере не должно затрагивать суверенных прав Договаривающихся Сторон, в частности их государственного устройства, экономической и социальной системы и военных мероприятий.

Участки, отводимые под базы и аэродромы (ст. III), остаются территорией Латвийской Республики.

Статья VI

Настоящий пакт вступает в силу с обменом актов о ратификации. Обмен актов будет произведен в городе Риге в течение шести дней со дня подписания настоящего пакта.

Срок действия настоящего пакта десять лет, причем, если одна из Договаривающихся Сторон не признает необходимым денонсировать настоящий пакт за год до истечения срока, последний автоматически продолжает свое действие на следующие десять лет.

В удостоверение чего поименованные выше уполномоченные подписали настоящий пакт и приложили к нему свои печати.

Учинено в г. Москве в двух оригиналах, на русском и латышском языках, 5 октября 1939 года.

В. Молотов

В. Мунтерс

ПРИЛОЖЕНИЕ

Конфиденциальный протокол

5 октября 1939 г.

I

Условлено, что, в целях предупреждения и пресечения попыток втянуть Договаривающиеся Стороны в происходящую ныне в Европе войну, СССР имеет право, на время этой войны, держать на отведенных под аэродромы и базы участках (ст. III Пакта) отдельными гарнизонами в общей сложности до двадцати пяти тысяч человек наземных и воздушных вооруженных сил.

II

Обусловленная в ст. I Пакта помощь оказывается по изъявленному желанию другой стороны, причем с обоюдного согласия сторона, обязанная к оказанию помощи, может, в случае войны другой стороны с третьей державой, остаться нейтральной.

III

Для наблюдения за проведением в жизнь настоящего Пакта и разрешения возникающих при этом вопросов образуется Смешанная Комиссия на паритетных началах, которая выработает правила своего делопроизводства.

В случае возникновения разногласий при определении мест и границ баз и аэродромов и вообще в работе Смешанной Паритетной Комиссии спорные вопросы разрешаются дипломатическим путем или непосредственными переговорами между Правительствами.

IV

Настоящий конфиденциальный протокол является приложением к Пакту о взаимопомощи между СССР и Латвией, заключенному 5 октября 1939 года. Москва, 5 октября 1939 г.

В. Молотов

В. Мунтерс

Договор о передаче Литве города Вильно и Виленской области и о взаимопомощи между СССР и Литвой с Конфиденциальным протоколом к нему (10 октября 1939 г.)

Президиум Верховного Совета СССР с одной стороны и Президент Литовской Республики с другой стороны в целях развития установленных Мирным Договором от 12 июля 1920 года дружественных

отношений, основанных на признании независимой государственности и невмешательства во внутренние дела другой стороны;

признавая, что Мирный Договор от 12 июля 1920 года и Договор о ненападении и мирном разрешении конфликтов от 28 сентября 1926 года по-прежнему являются прочной основой их взаимных отношений и обязательств;

убежденные, что интересам обеих Договаривающихся Сторон соответствуют определение точных условий обеспечения взаимной безопасности и справедливое разрешение вопроса о государственной принадлежности г. Вильно и Виленской области, незаконно отторгнутых Польшей от Литвы,

признали необходимым заключить между собой нижеследующий Договор о передаче Литовской Республике города Вильно и Виленской области и о взаимопомощи между Советским Союзом и Литвой и назначили для этой цели своими уполномоченными

Президиум Верховного Совета СССР:

В. М. МОЛОТОВА, Председателя Совета Народных Комиссаров, и Народного Комиссара Иностранных Дел,

Президент Литовской Республики:

ЮОЗАСА УРБШИСА, Министра Иностранных Дел,

каковые уполномоченные, по взаимном предъявлении своих полномочий, найденных составленными в должной форме и надлежащем порядке, согласились о нижеследующем:

Статья I

В целях закрепления дружбы между СССР и Литвой гор. Вильно и Виленская область передаются Советским Союзом Литовской Республике, со включением их в состав государственной территории Литвы и установлением границы между СССР и Литовской Республикой, согласно приложенной карте, причем более подробно эта граница будет описана в дополнительном протоколе.

Статья II

Советский Союз и Литовская Республика обязуются оказывать друг другу всяческую помощь, в том числе и военную, в случае нападения или угрозы нападения на Литву, а также в случае нападения или угрозы нападения через территорию Литвы на Советский Союз со стороны любой европейской державы.

Статья III

Советский Союз обязуется оказывать Литовской Армии помощь на льготных условиях вооружением и прочими военными материалами.

Статья IV

Советский Союз и Литовская Республика обязуются совместно осуществлять защиту государственных границ Литвы, для чего Советскому Союзу предоставляется право держать в установленных по взаимному соглашению пунктах Литовской Республики за свой счет строго ограниченное количество советских наземных и воздушных вооруженных сил. Точное местопребывание этих войск и границы, в которых они могут быть расположены, их количество в каждом отдельном пункте, а также все другие вопросы, как-то: хозяйственного, административного, юрисдикционного характера и прочие, возникающие в связи с пребыванием советских вооруженных сил на территории Литвы, согласно настоящему Договору, будут регулироваться особыми соглашениями.

Необходимые для этой цели участки и постройки будут отводиться Литовским Правительством на правах аренды по сходной цене.

Статья V

В случае угрозы нападения на Литву или на СССР через территорию Литвы, обе Договаривающиеся Стороны немедленно обсудят создавшееся положение и примут все меры, которые будут по взаимному соглашению признаны необходимыми, для обеспечения неприкосновенности территории Договаривающихся Сторон.

Статья VI

Обе Договаривающиеся Стороны обязуются не заключать каких-либо союзов или участвовать в коалициях, направленных против одной из Договаривающихся Сторон.

Статья VII

Проведение в жизнь настоящего Договора ни в коей мере не должно затрагивать суверенных прав Договаривающихся Сторон, в частности их государственного устройства, экономической и социальной системы, военных мероприятий и, вообще, принципа невмешательства во внутренние дела.

Места пребывания советских наземных и воздушных вооруженных сил (ст. IV настоящего Договора) при всех обстоятельствах остаются составной частью территории Литовской Республики.

Статья VIII

Срок действия настоящего Договора в части, касающейся обязательств взаимной помощи между СССР и Литовской Республикой (ст. II–VII), – пятнадцать лет, причем, если за год до истечения указанного срока одна из Договаривающихся Сторон не признает необходимым денонсировать установленных на срок постановлений настоящего Договора, эти постановления автоматически сохраняют силу еще на следующие десять лет.

Статья IX

Настоящий Договор вступает в силу с обменом актов о ратификации. Обмен актов будет произведен в течение шести дней со дня подписания настоящего Договора в городе Каунас.

Настоящий Договор составлен в двух оригиналах, на русском и литовском языках, в городе Москве 10 октября 1939 года.

В. Молотов

Ю. Урбшис

ПРИЛОЖЕНИЕ

Конфиденциальный протокол

10 октября 1939 г

1. Условлено, что, для осуществления совместной защиты границ Литовской Республики, СССР имеет право держать в определенных пунктах Литовской Республики (ст. IV Договора) в общей сложности до двадцати тысяч человек наземных и воздушных вооруженных сил.

2. Обусловленная в ст. II Договора помощь оказывается по изъявленному желанию другой Стороны, причем с обоюдного согласия Сторона, обязанная к оказанию помощи, может, в случае войны другой Стороны с третьей державой, остаться нейтральной.

3. Для наблюдения за проведением в жизнь настоящего Договора и разрешения возникающих вопросов образуется Смешанная Комиссия на паритетных началах, которая вырабатывает правила своего делопроизводства.

Если по какому-либо вопросу, возникшему в связи с осуществлением настоящего Договора, члены Комиссии не могли бы прийти к соглашению, то вопрос, по которому не состоялось соглашение, решается обычным дипломатическим путем. В случае, если этим путем соглашение не будет достигнуто, разногласие разрешается путем непосредственных переговоров между Правительствами обеих стран.

4. Настоящий конфиденциальный протокол является приложением к Договору о передаче Литовской Республике города Вильно и Виленской области и о взаимопомощи между Советским Союзом и Литвой, заключенному 10 октября 1939 года.

В. Молотов

Ю. Урбшис

Размещение советских войск в Эстонии, Латвии и Литве

Приказ народного комиссара обороны СССР от 25 октября 1939 г.

г. Москва

25 октября 1939 г.

Содержание: О поведении личного состава воинских частей Красной Армии, расположенных в Эстонии

На основании Советско-Эстонского пакта о взаимопомощи, заключенного в Москве 28 сентября 1939 г., части Красной Армии и Военно-Морского Флота СССР вступили на территорию Эстонии и расквартированы в пунктах, предусмотренных договором.

65-й Особый стрелковый корпус отныне будет находиться на территории дружественной нам Эстонской Республики как авангардный заслон Красной Армии от возможных покушений со стороны врагов на Советский Союз или Эстонию.

Свою ответственную задачу 65-й Особый стрелковый корпус выполнит с честью только в том случае, если жизнь и повседневная боевая подготовка частей будут протекать в нормальной и здоровой обстановке, что возможно только при полном соблюдении ими всех пунктов Пакта о взаимопомощи между СССР и Эстонской Республикой.

В целях точного выполнения Пакта о взаимопомощи между СССР и Эстонской Республикой ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Командиру 65-го Особого стрелкового корпуса комдиву тов. Тюрину и ко-миссару бригадному комиссару тов. Жмакину принять все необходимые меры для того, чтобы весь личный состав наших частей, находящихся в Эстонии, от рядового красноармейца до высшего начсостава точно и добросовестно выполнял каждый пункт Пакта о взаимопомощи и ни в коем случае не вмешивался бы во внутренние дела Эстонской Республики.

2. Разъяснить всему личному составу наших частей дружескую политику Советского правительства по отношению к Эстонии. Договор о взаимопомощи с Эстонией призван обеспечить прочный мир в Прибалтике, безопасность Эстонии и Советского Союза. Весь личный состав наших частей должен точно знать, что по Пакту о взаимопомощи наши части расквартированы и будут жить на территории суверенного государства, в политические дела и социальный строй которого не имеют права вмешиваться.

Различные антисоветские провокаторы будут пытаться и уже пытаются изобразить вступление наших частей в Эстонию как начало ее «советизации». Такие и подобные им настроения и разговоры о «советизации» Эстонии в корне противоречат политике нашей партии и правительства и являются безусловно

провокаторскими. Советский Союз будет честно и пунктуально выполнять Пакт о взаимопомощи и ожидает того же со стороны Эстонии. Настроения и разговоры о «советизации», если бы они имели место среди военнослужащих, нужно в корне ликвидировать и впредь пресекать самым беспощадным образом, ибо они на руку только врагам Советского Союза и Эстонии.

3. Категорически запрещаю какие-либо встречи наших частей, отдельных групп военнослужащих или отдельных лиц, будь то начальник или красноармеец, из состава 65-го Особого стрелкового корпуса с рабочими и другими эстонскими организациями или устройство совместных собраний, концертов, приемов и т.д. Не допускать какого бы то ни было вмешательства наших людей в межпартийные или другие какие-либо общественные дела Эстонии. Всякая попытка со стороны военнослужащего, независимо от его положения, прикинуться «архилевым» и вести коммунистическую пропаганду, хотя бы среди отдельных лиц эстонского населения, будет рассматриваться как антисоветский акт, направленный на дискредитацию договора о взаимопомощи с Эстонией.

Всех лиц, мнящих себя левыми и сверхлевыми и пытающихся в какой-либо форме вмешаться во внутренние дела Эстонской Республики, рассматривать как играющих на руку антисоветским провокаторам и злейшим врагам социализма и строго наказывать.

4. Ни с кем из граждан Эстонии не вести никаких бесед о жизни и порядках в Советском Союзе, о нашей Красной Армии. Никаких информации и бесед о Красной Армии в эстонскую печать не давать.

5. Все части 65-го Особого стрелкового корпуса должны жить своей полнокровной, обычной жизнью, проводя нормальную учебу и досуг. Широко развернуть политическую работу по дальнейшему воспитанию личного состава, хорошо организовать художественную самодеятельность, работу ДКА, клубов, ленинских комнат, кино, библиотек. Начсостав и красноармейцев снабдить необходимым количеством книг, музыкальных инструментов, во всех частях создать оркестры; обеспечить ежедневную доставку в части центральных и корпусных газет.

6. Тщательно проводить утренние осмотры и вечерние поверки. Не допускать никаких самовольных отлучек. Вменить в обязанность дежурных по части и дневальных проверять ночью, весь ли состав подразделений налицо. На каждой кровати иметь установленной формы надпись: фамилию, имя и отчество бойца, какого звзда. У дневального должны быть точные сведения, где находится каждый красноармеец и младший командир.

7. Отпуска в город разрешить только по истечении месячного срока со дня прибытия в Эстонию. За это время ознакомить личный состав с местными условиями и порядками. Рядовой состав отпускать в город группами во главе с младшими командирами, которым иметь на руках список всех отпущенных бойцов.

8. Командиры и комиссары должны проникнуться сознанием, что части Красной Армии находятся в чужой стране, с которой мы стоим в определенных договорных отношениях, и что они отвечают не только за свои действия, но и за действия своих подчиненных. Находясь на чужой территории, части 65-го Особого стрелкового корпуса должны не только полностью сохранить, но непрерывно повышать свои морально-политические качества и боевую выучку, ибо на них возложена ответственнейшая задача – защищать подступы к нашей Родине. Для местного населения начальствующий и рядовой состав наших частей должен быть образцом организованности, культуры и дисциплинированности.

9. Приказ прочесть во всех ротах, батареях, эскадронах, отрядах, командах, эскадрильях и базах, дислоцированных в Эстонии. В порядке командирских занятий и политучебы красноармейцев добиться, чтобы весь личный состав 65-го Особого стрелкового корпуса хорошо знал и понимал приказ.

Народный комиссар обороны СССР Маршал Советского Союза К. Ворошилов

Приказ народного комиссара обороны СССР от 25 октября 1939 г.

г. Москва

25 октября 1939 г.

На основании Советско-Латвийского пакта о взаимопомощи, заключенного в Москве 5 октября 1939 г., части Красной Армии и Военно-Морского Флота СССР вступили на территорию Латвии и расквартированы в пунктах, предусмотренных договором.

2-й Особый стрелковый корпус отныне будет находиться на территории дружественной нам Латвийской Республики как авангардный заслон Красной Армии от возможных покушений со стороны врагов на Советский Союз или Латвию.

Свою ответственную задачу 2-й Особый стрелковый корпус выполнит с честью только в том случае, если жизнь и повседневная боевая подготовка частей корпуса будут протекать в нормальной и здоровой обстановке, что возможно только при полном соблюдении нашими частями всех пунктов Пакта о взаимопомощи между СССР и Латвийской Республикой.

В целях точного выполнения Пакта о взаимопомощи между СССР и Латвийской Республикой приказываю:

1. Командиру 2-го Особого стрелкового корпуса комдиву тов. Морозову и комиссару того же корпуса бригадному комиссару тов. Марееву принять все необходимые меры для того, чтобы весь личный состав наших частей, находящихся в Латвии, от рядового красноармейца до высшего начсостава точно и добросовестно выполнял каждый пункт Пакта о взаимопомощи и ни в коем случае не вмешивался бы во внутренние дела Латвийской Республики.

2. Разъяснить всему личному составу наших частей дружескую политику Советского правительства по отношению к Латвии. Договор о взаимопомощи с Латвией призван обеспечить прочный мир в Прибалтике, безопасность Латвии и Советского Союза. Весь личный состав наших частей должен точно знать, что по Пакту о взаимопомощи наши части расквартированы и будут жить на территории суверенного государства, в политические дела и социальный строй которого не имеют права вмешиваться.

Различные антисоветские провокаторы будут пытаться и уже пытаются изобразить вступление наших частей в Латвию как начало ее «советизации». Такие и подобные им настроения и разговоры о «советизации» Латвии в корне противоречат политике нашей партии и правительства и являются безусловно провокаторскими. Советский Союз будет честно и пунктуально выполнять Пакт о взаимопомощи и ожидает того же со стороны Латвии. Настроения и разговоры о «советизации», если бы они имели место среди военнослужащих, нужно в корне ликвидировать и впредь пресекать самым беспощадным образом, ибо они на руку только врагам Советского Союза и Латвии.

3. Категорически запрещать какие-либо встречи наших частей, отдельных групп военнослужащих или отдельных лиц, будь то начальник или красноармеец, из состава 2-го Особого стрелкового корпуса с рабочими и другими латвийскими организациями или устройство совместных собраний, концертов, приемов и т.д. Не допускать какого бы то ни было вмешательства наших людей в межпартийные или другие какие-либо общественные дела Латвии. Всякая попытка со стороны военнослужащего, независимо от его положения, прикинуться «архилевым» и вести коммунистическую пропаганду, хотя бы среди отдельных лиц латвийского населения, будет рассматриваться как антисоветский акт, направленный к дискредитации договора о взаимопомощи с Латвией. Всех Лиц, мнящих себя левыми и сверхлевыми и пытающихся в какой-либо форме вмешаться во внутренние дела Латвийской Республики, рассматривать как играющих на руку антисоветским провокаторам и злейшим врагам социализма и строжайше наказывать.

4. Ни с кем из граждан Латвии не вести никаких бесед о жизни и порядках в Советском Союзе, о нашей Красной Армии. Никаких информации и бесед о Красной Армии в латвийскую печать не давать.

5. Все части 2-го Особого стрелкового корпуса должны жить своей полнокровной обычной жизнью, проводя нормально учебу и досуг. Широко развернуть политическую работу по дальнейшему воспитанию личного состава. Хорошо организовать художественную самодеятельность, работу ДКА, клубов, ленинских комнат, кино, библиотек. Начсостав и красноармейцев снабдить необходимым количеством книг, музыкальных инструментов; во всех частях создать оркестры, обеспечить ежедневную доставку в части центральных и корпусной газет.

6. Тщательно проводить утренние осмотры и вечерние проверки. Не допускать никаких самовольных отлучек. Вменить в обязанность дежурных по части и дневальных проверять ночью, весь ли состав подразделения налицо. На каждой кровати иметь установленной формы надпись: фамилию, имя и отчество бойца, какого звания. У дневального должны быть точные сведения, где находится каждый красноармеец и младший командир.

7. Отпуска в город разрешить только по истечении месячного срока со дня прибытия в Латвию. За это время ознакомить личный состав с местными условиями и порядками. Рядовой состав отпускать в город только группами во главе с младшими командирами, которым иметь на руках список всех отпущенных бойцов.

8. Командиры и комиссары должны проникнуться сознанием, что части Красной Армии находятся в чужой стране, с которой мы состоим в определенных договорных отношениях, и что они отвечают не только за свои действия, но и за действия своих подчиненных. Находясь на чужой территории, части 2-го Особого стрелкового корпуса должны не только полностью сохранить, но непрерывно повышать свои морально-политические качества и боевую выучку, ибо на них возложена ответственнейшая задача – защищать подступы к нашей Родине. Для местного населения начальствующий и рядовой состав наших частей должен быть образцом организованности, культуры и дисциплинированности.

9. Приказ прочесть во всех ротах, батареях, эскадронах, отрядах, командах, эскадрильях и базах, дислоцированных в Латвии. В порядке командирских занятий и политучебы красноармейцев добиться, чтобы весь личный состав 2-го Особого стрелкового корпуса хорошо знал и понимал приказ.

Народный комиссар обороны СССР Маршал Советского Союза К. Ворошилов

Приказ народного комиссара обороны СССР от 25 октября 1939 г.

г. Москва
25 октября 1939 г.

На основании Советско-Литовского Пакта о взаимопомощи, заключенного в Москве 10 октября 1939 г., части Красной Армии вступили на территорию Литвы и расквартированы в пунктах, предусмотренных договором.

16-й Особый стрелковый корпус отныне будет находиться на территории дружественной нам Литовской Республики как авангардный заслон Красной Армии от возможных покушений со стороны врагов на Советский Союз или Литву.

Свою ответственную задачу 16-й Особый стрелковый корпус выполнит с честью только в том случае, если жизнь и повседневная боевая подготовка частей корпуса будут протекать в нормальной и здоровой обстановке, что возможно только при полном соблюдении нашими частями всех пунктов Пакта о взаимопомощи между СССР и Литовской Республикой.

В целях точного выполнения Пакта о взаимопомощи между СССР и Литовской Республикой приказываю:

1. Командиру 16-го Особого стрелкового корпуса комдиву тов. Коробкову и комиссару того же корпуса бригадному комиссару тов. Лыкову принять все необходимые меры для того, чтобы весь личный состав наших частей, находящихся в Литве, от рядового красноармейца до высшего начсостава точно и добросовестно выполнял каждый пункт Пакта о взаимопомощи и ни в коем случае не вмешивался бы во внутренние дела Литовской Республики.

2. Разъяснить всему личному составу наших частей дружескую политику Советского правительства по отношению к Литве. Договор о взаимопомощи с Литвой призван обеспечить прочный мир в Прибалтике, безопасность Литвы и Советского Союза. Весь личный состав наших частей должен точно знать, что по Пакту о взаимопомощи наши части расквартированы и будут жить на территории суверенного государства, в политические дела и социальный строй которого не имеют права вмешиваться.

Различные антисоветские провокаторы будут пытаться и уже пытаются изобразить вступление наших частей в Литву как начало ее «советизации». Такие и подобные им настроения и разговоры о «советизации» Литвы в корне противоречат политике нашей партии и правительства и являются безусловно провокаторскими. Советский Союз будет честно и пунктуально выполнять Пакт о взаимопомощи и ожидает того же со стороны Литвы. Настроения и разговоры о «советизации», если бы они имели место среди военнослужащих, нужно в корне ликвидировать и впредь пресекать самым беспощадным образом, ибо они на руку только врагам Советского Союза и Литвы.

3. Категорически запрещать какие-либо встречи наших частей, отдельных групп военнослужащих или отдельных лиц – будь то начальник или красноармеец – из состава 16-го Особого стрелкового корпуса с рабочими и другими литовскими организациями или устройство совместных собраний, концертов, приемов и т.д. Не допускать какого бы то ни было вмешательства наших людей в межпартийные или другие какие-либо общественные дела Литвы. Всякая попытка со стороны военнослужащего, независимо от его положения, прикинуться «архилевым» и вести коммунистическую пропаганду, хотя бы среди отдельных лиц литовского населения, будет рассматриваться как антисоветский акт, направленный к дискредитации договора о взаимопомощи с Литвой. Всех лиц, мнящих себя «левыми» и «сверхлевыми» и пытающихся в какой-либо форме вмешаться во внутренние дела Литовской Республики, рассматривать как играющих на руку антисоветским провокаторам и злейшим врагам социализма и строжайше наказывать.

4. Ни с кем из граждан Литвы не вести никаких бесед о жизни и порядках в Советском Союзе, о нашей Красной Армии. Никаких информации и бесед о Красной Армии в литовскую печать не давать.

5. Все части 16-го Особого стрелкового корпуса должны жить своей полнокровной, обычной жизнью, проводя нормальную учебу и досуг. Широко развернуть политическую работу по дальнейшему воспитанию личного состава. Хорошо организовать художественную самодеятельность, работу ДКА, клубов, ленинских комнат, кино, библиотек. Начсостав и красноармейцев снабдить необходимым количеством книг, музыкальных инструментов; во всех частях создать оркестры; обеспечить ежедневную доставку в части центральных и корпусной газет.

6. Тщательно проводить утренние осмотры и вечерние проверки. Не допускать никаких самовольных отлучек. Вменить в обязанность дежурных по части и дневальных проверить ночью, весь ли состав подразделения налицо. На каждой кровати иметь установленной формы надпись: фамилию, имя и отчество бойца, какого звзда. У дневального должны быть точные сведения, где находится каждый красноармеец и младший командир.

7. Отпуска в город разрешить только по истечении месячного срока со дня прибытия в Литву. За это время ознакомить личный состав с местными условиями и порядками. Рядовой состав отпускать в город только группами во главе с младшими командирами, которым иметь на руках список всех отпущенных бойцов.

8. Командиры и комиссары должны проникнуться сознанием, что части Красной Армии находятся в чужой стране, с которой мы состоим в определенных договорных отношениях, и что они отвечают не только за свои действия, но и за действия своих подчиненных. Находясь на чужой территории, части 16-го Особого стрелкового корпуса должны не только полностью сохранить, но непрестанно повышать свои морально-политические качества и боевую выучку, ибо на них возложена ответственнейшая задача – защищать подступы

к нашей Родине. Для местного населения начальствующий и рядовой состав наших частей должен быть образцом организованности, культурности и дисциплинированности.

9. Приказ прочесть во всех ротах, батареях, эскадронах, отрядах, командах, эскадрильях и базах, дислоцированных в Литве. В порядке командирских занятий и политучебы красноармейцев добиться, чтобы весь личный состав 16-го Особого стрелкового корпуса хорошо знал и понимал приказ.

Народный комиссар обороны СССР Маршал Советского Союза К. Ворошилов

Дипломатические контакты между СССР, Эстонией, Латвией и Литвой

Сообщение НКВД СССР о провокационных действиях литовских властей (30 мая 1940 г.)

За последнее время имел место ряд случаев исчезновения военнослужащих из советских гарнизонов, расположенных, в соответствии с советско-литовским Договором о взаимопомощи, на территории Литовской Республики. Имеющиеся в распоряжении НКВД данные показывают, что эти «исчезновения» были организованы некоторыми лицами, пользующимися покровительством органов Литовского правительства.

Так, красноармеец-шофер Н-ской танковой бригады Шмавгонец исчез из части 18 мая и вернулся 26 мая с.г. Шмавгонец доложил командованию, что 18 мая он был схвачен и увезен в неизвестный дом, где был посажен в подвал и просидел семь дней. В течение нескольких дней Шмавгонец не получал ни пищи, ни воды. Похитители насилием и угрозами расстрела пытались получить от него сведения о состоянии танковой бригады и о ее вооружении. В ночь на 25 мая Шмавгонец с завязанными глазами был вывезен за город и там выпущен.

Красноармеец-шофер той же танковой бригады Писарев исчез 24 мая и вернулся 27 мая. Писарев показал, что вечером 24 мая, когда он находился в парке грузовых машин бригады (парк расположен в одном дворе с помещениями литовского пехотного полка), на него напало 6 человек. Нападавшие заткнули ему рот, одели на голову мешок, увели в неизвестном направлении и посадили в подвал, где он просидел без воды и пищи три дня. Похитители с применением насилия допрашивали Писарева о состоянии танковой бригады, особенно интересуясь вопросом, куда она должна перейти. Писареву удалось бежать через люк водосточной трубы.

Вид обоих красноармейцев – Шмавгонца и Писарева – исключительно измученный и истощенный, свидетельствующий о тяжелых лишениях, которые им пришлось перенести.

Кроме того, имел место следующий случай с младшим командиром Бутаевым, исчезнувшим из воинской части в феврале с.г. В ответ на требование совета ского командования о розыске Бутаева литовские власти в Вильно сделали такое сообщение, что 12 мая Бутаев при попытке задержать его покончил жизнь самоубийством. При этом литовские власти сообщили, что смерть последовала от выстрела в рот, тогда как при осмотре тела обнаружилось, что рана была в области сердца. Противоречивыми оказались и ряд других заявлений литовских официальных лиц.

Имели место еще два случая исчезновения советских военнослужащих в Литве.

25 мая с.г. народный комиссар иностранных дел В.М. Молотов сделал через посланника Литовской Республики в Москве г. Наткевичиуса заявление от имени Советского правительства Правительству Литвы, в котором указал, что Правительство СССР считает подобное поведение литовских органов провокационным в отношении Советского Союза и чреватым тяжелыми последствиями. Советское правительство потребовало от Правительства Литвы принятия немедленных мер к прекращению этих провокационных действий и к розыску исчезнувших советских военнослужащих. Советское правительство выразило надежду, что Литовское правительство пойдет навстречу его Предложениям и не вынудит его к другим мероприятиям.

Телеграмма наркома иностранных дел СССР В.М. Молотова полпредам СССР в Литве, Латвии, Эстонии и Финляндии (14 июня 1940 г.)

Излагаю отношение Советского правительства к современной деятельности Балтийской Антанты:

После подписания Эстонией, Латвией и Литвой пактов взаимопомощи с СССР 1) Балтийская Антанта, члены которой, Латвия и Эстония, были еще раньше связаны военным союзом против СССР, не только не ликвидировалась, но усилила враждебную СССР и заключенным с ним пактам деятельность, включив в военный союз и Литву, а также стала подготавливать включение в него Финляндии. До пактов Балтийская Антанта не собиралась почти год. После подписания пактов она имела две конференции лишь на отрезке трех месяцев (декабрь 1939 г., март 1940 г.). На этих, проводившихся фактически за спиной СССР конференциях секретно намечались способы борьбы против растущего влияния СССР в Прибалтике и против пактов взаимопомощи в частности. Последнее обстоятельство подтверждается согласованным подходом всех трех

государств к вопросам, связанным с осуществлением пактов, – затяжки с подписанием отдельных соглашений, попытки уменьшить вооруженный контингент сов. войск и т.п.

Вообще начиная с декабря 1939 года Антанта развила исключительную, никогда в прошлом не наблюдавшуюся активность, причем во всех возможных направлениях – военном, политическом, экономическом, культурном, печати, туризма и пр. Все эти мероприятия, как в крупных, так и второстепенных областях, носили и носят на деле антисоветский характер.

В Балтийской Антанте за последние месяцы усилились секретно от СССР согласованные меры военного характера в Эстонии, Латвии и Литве. Эстония назначила военного атташе в Литву, а Литва – в Эстонию. В ноябре-декабре 1939 года состоялись встречные поездки начштабов Литвы и Латвии. В декабре 1939 года три литовских генерала в сопровождении чиновника МИДа ездили в Эстонию и Латвию. С февраля 1940 года в Таллине стал выходить печатный орган Балтийской Антанты – «Ревью Балтик» на английском, французском и немецком языках, причем, например, в первом его номере литовский премьер Меркис ни слова не сказал о Советском Союзе и пакте взаимопомощи, но зато подчеркнул, что отпали все политические препятствия для полного сотрудничества (значит, и военного) трех прибалтийских государств и т.д.

В связи с указанным выше Советское правительство рассматривает военный союз трех прибалтийских стран, как нарушение пактов, которыми запрещено участие во враждебных Договаривающимся сторонам коалициях.

Находившемуся в Москве литовскому премьеру Меркису мною было сделано по этому вопросу соответствующее серьезное представление. Сообщаю для Вашей ориентировки. О последующем НКВД Вас информирует.

В. Молотов

Сообщение ТАСС от 16 июня 1940 г.

Опубликовано в газете «Известия» 16 июня 1940 г.

14-го июня председатель Совнаркома СССР В.М. Молотов сделал от имени правительства следующее представление находящемуся в Москве литовскому министру иностранных дел г. Урбшису, для передачи Правительству Литвы:

«В результате происходившего в последнее время в Москве обмена мнений между председателем Совнаркома СССР В.М. Молотовым и председателем Совета Министров Литвы г. Меркисом, а также литовским мининделом г. Урбшисом, Советское правительство считает установленными следующие факты:

1. В течение последних месяцев в Литве имел место ряд случаев похищения литовскими властями советских военнослужащих из советских воинских частей, расположенных согласно советско-литовскому Договору о взаимопомощи на территории Литвы, и истязания их с целью выведать военные секреты Советского государства. Установлено при этом, что военнослужащий Бугаев не только был похищен, но и убит литовской полицией после того, как Правительство СССР потребовало выдачи военнослужащего Бугаева. Двум похищенным советским военнослужащим, Писареву и Шмавгонцу, удалось бежать из рук захватившей их литовской полиции, применявшей к ним истязания. Похищенный в Литве военнослужащий Шутов до сих пор не найден. Такими действиями в отношении военнослужащих из расположенных в Литве советских воинских частей литовские власти стремятся сделать невозможным пребывание в Литве советских воинских частей.

Об этом свидетельствуют и такие факты, особенно участвовавшие в последнее время, как многочисленные аресты и ссылка в концлагерь литовских граждан из обслуживающего советские воинские части персонала – сотрудники столовых, прачки и др., а также массовые аресты литовских граждан из числа рабочих и техников, занятых на строительстве казарм для советских воинских частей. Такие ничем не вызванные и необузданные репрессии против литовских граждан, занятых обслуживанием нужд советских воинских частей, направлены на то, чтобы не только сделать невозможным пребывание советских воинских частей в Литве, но и создать враждебное отношение в Литве к советским военнослужащим и подготовить нападение на эти воинские части.

Все эти факты говорят о том, что Литовское правительство грубо нарушает заключенный им с Советским Союзом Договор о взаимопомощи и готовит нападение на советский гарнизон, расположенный в Литве на основании этого договора.

2. Вскоре после заключения между Литвой и СССР Договора о взаимопомощи Литовское правительство вступило в военный союз с Латвией и Эстонией, превратив этим так называемую Балтийскую Антанту, в которой раньше военным союзом были связаны только Латвия и Эстония, в военный союз трех государств. Советское правительство считает установленным, что этот военный союз направлен против Советского Союза. В связи с вхождением Литвы в этот военный союз усилилась связь генеральных штабов Литвы, Латвии и Эстонии, осуществляемая втайне от СССР. Известно также, что с февраля 1940 года создан печатный орган этой военной Антанты – «Ревью Балтик», издаваемый на английском, французском и немецком языках.

Все эти факты говорят о том, что Литовское правительство грубо нарушило советско-литовский Договор о взаимопомощи, который запрещает обеим сторонам заключать какие-либо союзы и участвовать в коалициях, направленных против одной из Договаривающихся Сторон (статья VI Договора).

Все эти нарушения советско-литовского Договора и враждебные действия Литовского правительства в отношении СССР имели место, несмотря на исключительно благожелательную и определенно пролитовскую политику СССР в отношении Литвы, которой Советский Союз, как известно, по собственной инициативе передал город Вильно и Виленскую область.

Советское правительство считает, что подобное положение дальше продолжаться не может.

Советское правительство считает абсолютно необходимым и неотложным:

1. Чтобы немедленно были преданы суду министр внутренних дел г. Скучас и начальник департамента политической полиции г. Повилайтис, как прямые виновники провокационных действий против советского гарнизона в Литве.

2. Чтобы немедленно было сформировано в Литве такое правительство, которое было бы способно и готово обеспечить честное проведение в жизнь советско-литовского Договора о взаимопомощи и решительное обуздание врагов Договора.

3. Чтобы немедленно был обеспечен свободный пропуск на территорию Литвы советских воинских частей для размещения их в важнейших центрах Литвы в количестве, достаточном для того, чтобы обеспечить возможность осуществления советско-литовского Договора о взаимопомощи и предотвратить провокационные действия, направленные против советского гарнизона в Литве.

Советское правительство считает выполнение этих требований тем элементарным условием, без которого невозможно добиться того, чтобы советско-литовский Договор о взаимопомощи выполнялся честно и добросовестно.

Советское правительство ожидает ответа Литовского правительства до 10 часов утра 15 июня. Непоступление ответа Литовского правительства к этому сроку будет рассматриваться как отказ от выполнения указанных выше требований Советского Союза».

15 июня, в 9 часов утра, г. Урбшис передал В.М. Молотову ответ о согласии Литовского правительства на условия, выдвинутые Советским правительством.

Запись беседы наркома иностранных дел СССР В.М. Молотова с посланником Латвии в СССР Ф. Коциньшем, 16 июня 1940 г.

Тов. Молотов вызвал сегодня в 14 час. латвийского посланника Коциньша и заявил ему, что, как уже, наверное, догадывается Коциньш, речь с ним будет идти относительно деятельности Балтийской Антанты. Затем тов. Молотов зачитал Коциньшу текст заявления Советского правительства Правительству Латвии и вручил это заявление Коциньшу (прилагается) 1).

Коциньш, выслушав и приняв текст заявления Советского правительства, начал говорить о том, что пакт Латвии с Эстонией существует уже десяток лет и что об этом давно было всем известно. Что касается Литвы, то она не вошла в этот военный союз.

Тов. Молотов заявил посланнику, что неужели он считает наличие этого военного союза непротиворечащим Советско-латвийскому пакту о взаимопомощи.

В ответ на это Коциньш пробормотал, что ведь пакт был создан, когда была Польша., и начал просить тов. Молотова, нельзя ли как-нибудь иначе решить вопрос? При этом он заявил, что тов. Молотов должен хорошо знать лично его, Коциньша, что он всегда был за хорошие отношения с Советским Союзом и т.д.

Тов. Молотов ответил, что он знает Коциньша и лично против него ничего не имеет. Он уверен, что не только Коциньш, но и другие лица в Латвии за хорошие отношения с Советским Союзом. Однако существующее Правительство Латвии относится к Советскому Союзу неблагоприятно, в то время как Правительство Советского Союза проводит пролатвийскую политику, Латвийское правительство – наоборот.

В ответ на заявление Коциньша, что он всегда спрашивал тов. Молотова и других работников НКВД, не имеется ли у них каких-либо пожеланий для улучшения советско-латвийских отношений, и что он никогда не слышал каких-либо претензий, тов. Молотов ответил, что эти заявления Коциньша относились главным образом к текущим вопросам.

Коциньш вновь начал говорить о том, что он не видит оснований для такого заявления Советского правительства.

Тов. Молотов ответил, что у Советского правительства имеется достаточно фактов. Происходившие в последнее время в Москве беседы с премьер-министром Литвы Меркисом не только подтвердили это, но и раскрыли нам глаза. Мы увидели, что за спиной Советского Союза создан военный союз против СССР. Балтийская Антанта развила большую активность, создала свой орган «Ревью Балтик», в котором сам же Меркис пишет о тесном сотрудничестве балтийских стран.

На реплику Коциньша, что это сотрудничество на экономической основе, тов. Молотов заметил, что там сказано «и по экономическим вопросам». Если в Литве начали в более грубой форме проявлять эту

враждебность к Советскому Союзу (похищение красноармейцев и т.п.), то в Латвии действовали также против СССР, но более замаскировано.

После неоднократных попыток доказать, что заявление Советского правительства не имеет оснований, Коциньш перешел к конкретным вопросам этого заявления. В частности, он заявил, что Латвийскому правительству слишком мало дано времени для ответа. Так как он хотел бы лично поехать в Ригу, где он мог бы кое-что еще предпринять в интересах обеих сторон, то он просит тов. Молотова, нельзя ли увеличить этот срок.

В ответ на это тов. Молотов заявил Коциньшу, что заявление, которое ему вручено, не является личным заявлением тов. Молотова, а является заявлением Советского правительства и поэтому сам он не может его изменить.

После этого Коциньш просит развить вопрос о новом правительстве.

Тов. Молотов ответил, что данное правительство должно уйти в отставку, а Советское правительство договорится с президентом, о чем будут даны соответствующие указания нашему полпреду в Латвии. Кроме того, в Ригу, может быть, выедет кто-либо из Москвы. Важно только, чтобы все прошло по соглашению. Если же Правительство Латвии на это не пойдет, то Правительство СССР предпримет те меры, которые указаны в заявлении.

Далее тов. Молотов заявил, что его удивляет поведение Правительства Латвии и посланника. Еще вчера было известно о мерах по Литве, а Правительство Латвии и посланник молчат, как будто их это не касается.

Коциньш заявляет, что он только утром узнал об этом. Поздно также получен текст сообщения ТАСС и в Риге.

После этого Коциньш спрашивает тов. Молотова, сколько предполагается ввести войск в Латвию.

Тов. Молотов ответил, что точно он сказать сейчас не может, но примерно 2 корпуса. Тов. Молотов предупреждает посланника, что мера эта является временной. В дальнейшем же, когда будет создано новое правительство, можно будет договориться.

В конце беседы Коциньш еще раз просит увеличить срок для ответа Латвийскому правительству с тем, чтобы дать ему, Коциньшу, возможность поехать завтра утром в Ригу, где он еще сможет что-либо предпринять в интересах обеих сторон.

Тов. Молотов повторил свой отказ.

Перед уходом Коциньш заявил, что вчера вооруженная группа людей, перешедших с советской территории латвийско-советскую границу, произвела нападение на два пограничных поста. В результате несколько латвийских пограничников убито, часть увезена на советскую территорию, сожжено здание латвийской пограничной стражи и т.д.

Коциньш просит дать указание о расследовании этого случая.

Тов. Молотов ответил, что он поручит расследовать указанные Коциньшем факты.

Беседа закончилась в 14 час. 23 мин.

Беседу записал С. Козырев

Заявление Советского правительства правительству Латвии (16 июня 1940 г.)

На основании имеющихся у Советского правительства фактических материалов, а также на основании происходившего в Москве в последнее время обмена мнений между Председателем Совнаркома СССР В. М. Молотовым и Председателем Литовского Совета министров г. Меркисом, Советское правительство считает установленным, что Правительство Латвии не только не ликвидировало созданный еще до заключения советско-латвийского Пакта о взаимопомощи военный союз с Эстонией, направленный против СССР, но и расширило его, привлекая в этот союз Литву, и старается вовлечь в него также Финляндию.

До подписания советско-латвийского Пакта о взаимопомощи осенью 1939 года Советское правительство могло еще смотреть сквозь пальцы на существование такого военного союза, хотя он по существу и противоречил заключенному ранее советско-латвийскому Пакту ненападения. Но после заключения советско-латвийского Пакта взаимопомощи существование военного союза между Латвией, Эстонией и Литвой, направленного против СССР, Советское правительство считает не только недопустимым и нетерпимым, но и глубоко опасным, угрожающим безопасности границ СССР.

Советское правительство рассчитывало на то, что после заключения советско-латвийского Пакта о взаимопомощи Латвия выйдет из военного союза с другими Прибалтийскими государствами и тем самым будет ликвидирован этот военный союз. Вместо этого Латвия вместе с другими Прибалтийскими государствами занялась оживлением и расширением упомянутого выше военного союза, о чем свидетельствуют такие факты, как созыв двух секретных конференций трех балтийских стран в декабре 1939 года и в марте 1940 года для оформления расширенного военного союза с Эстонией и Литвой; усиление связей генеральных штабов Латвии, Эстонии и Литвы, осуществляемых втайне от СССР; создание в феврале 1940 года специального печатного органа военной Балтийской Антанты – «Ревью Балтик», издаваемого на английском, французском и немецком языках в г. Таллинне, и т. п.

Все эти факты говорят о том, что Латвийское правительство грубо нарушило советско-латвийский Пакт о взаимопомощи, который запрещает обеим сторонам «заключать какие-либо союзы или участвовать в коалициях, направленных против одной из Договаривающихся Сторон» (ст. IV Договора).

И это грубое нарушение советско-латвийского Пакта о взаимопомощи происходит со стороны Латвийского правительства в то время, когда Советский Союз вел и продолжает вести исключительно благожелательную и определенно про-латвийскую политику, пунктуально выполняя все требования советско-латвийского Пакта о взаимопомощи.

Советское правительство считает, что подобное положение не может быть дальше терпимо.

Правительство СССР считает совершенно необходимым и неотложным:

1. чтобы немедленно было сформировано в Латвии такое правительство, которое было бы способно и готово обеспечить честное проведение в жизнь советско-латвийского Пакта о взаимопомощи;

2. чтобы немедленно был обеспечен свободный пропуск на территорию Латвии советских воинских частей для размещения их в важнейших центрах Латвии в количестве, достаточном для того, чтобы обеспечить возможность осуществления советско-латвийского Пакта о взаимопомощи и предотвратить возможные провокационные действия против советского гарнизона в Латвии.

Советское правительство считает выполнение этих требований тем элементарным условием, без которого невозможно добиться того, чтобы советско-латвийский Пакт о взаимопомощи выполнялся честно и добросовестно.

Советское правительство ожидает ответа Латвийского правительства до 11 час. ночи 16 июня. Непоступление ответа Латвийского правительства к этому сроку будет рассматриваться как отказ от выполнения указанных выше требований Советского Союза.

Запись беседы наркома иностранных дел СССР В.М. Молотова с посланником Эстонии в СССР А. Реем, 16 июня 1940 г.

Тов. Молотов вызвал к себе в 14 час. 30 мин. эстонского посланника Рея и заявил ему, что посланник, наверное, уже знает, о чем тов. Молотов будет с ним говорить. Рей, перебивая тов. Молотова, отвечает, что да, он знает и он сам хотел проситься к тов. Молотову.

Тов. Молотов замечает на это, что он лично удивлен, почему посланник этого не сделал?

Рей заявляет, что Эстонское правительство не успело дать ему необходимой инструкции, так как не было полного текста заявления Советского правительства Литве. Однако ему поручено заявить, что Эстония не имеет никакого союза с Литвой.

Тов. Молотов перебивает Рея и просит его выслушать по этому вопросу заявление Советского правительства. После прочтения заявления Советского правительства текст его тов. Молотов вручил посланнику (прилагается 1).

Выслушав заявление Советского правительства, зачитанное тов. Молотовым, Рей заявляет, что Эстонское правительство лояльно выполняет Советско-эстонский пакт о взаимопомощи. Посланник вспоминает, что осенью, во время переговоров о пакте, говорилось о военном союзе с Латвией и тогда Советское правительство не требовало его ликвидации. Сам посланник считает, что, конечно, в связи с Советско-эстонским пактом о взаимопомощи союз Эстонии с Латвией потерял свое значение.

Тов. Молотов заявляет, что если об этом союзе Эстонии с Латвией когда-либо и говорилось, то никогда и нигде не говорилось о том, что этот союз может расширяться. Имевшие место в Москве переговоры с Меркисом – премьер-министром Литвы – нам показали, что активность Балтийской Антанты особенно возросла после заключения Пакта о взаимопомощи. Об этом свидетельствуют поездки ген. штабов, создание специального органа «Ревью Балтик» и т.д. Происходит какая-то возня с военным союзом, причем все это от нас прячут, скрывают.

Что же касается того, что активность Балтийской Антанты возросла, так об этом открыто заявил в своей статье в «Ревью Балтик» сам Меркис.

Рей замечает, что пожелания Меркиса, высказанные в «Ревью Балтик», есть только пожелания.

Тов. Молотов продолжает, что, кроме всего сказанного, можно еще добавить, что за последнее время проведены две секретные конференции, начали обмениваться военными атташе и т.д. и т.п. Кроме того, нам известны те заявления относительно того, что в связи с передачей Литве Вильно и решением клайпедского вопроса, где прямо говорится, что преграды к вступлению Литвы в этот союз отпали. Так что же по-Вашему, спрашивает тов. Молотов Рея, военный союз – это шутка, что ли?

После этого тов. Молотов предупреждает посланника, что если от Эстонского правительства не будет получен к 24 часам ответ, то Советское правительство проведет меры, намеченные в его заявлении.

Рей спрашивает, какие пункты будут заняты советскими войсками.

Тов. Молотов отвечает, что основные города Эстонии, в том числе и Таллин.

Рей что-то хотел просить и уже начал со слов «нельзя ли...».

Тов. Молотов прервал заявление, что нет, нет.

Тогда Рей говорит, что ведь Эстонское правительство не допускало провокационных мер, как в Литве.

А военный союз, спрашивает тов. Молотов и добавляет, что в отношении лично самого посланника он ничего не имеет и уверен, что в Эстонии есть еще такие люди. Однако существующее Правительство Эстонии к Советскому Союзу относится неблагоприятно.

Рей снова возвращается к военному союзу с Литвой и заявляет, что на все намеки со стороны Литвы о принятии ее в военный союз Эстония всегда ей отвечала отказом. Видя, что тов. Молотов не поддерживает дальнейшего разговора об этом, Рей просит разъяснить, как понимать новое правительство, есть ли уже люди и т.п.

Тов. Молотов отвечает, что сейчас важно решить этот вопрос в принципе. Обо всем остальном договоримся потом с президентом. Нашему полпреду будут даны соответствующие указания.

Рей высказывает опасение, что очень мало дано времени для ответа.

Тов. Молотов отвечает, что он ничего поделать не может.

Перед уходом Рей спрашивает, какое количество войск будет введено в Эстонию.

Тов. Молотов отвечает, что примерно 2–3 корпуса. Причем тов. Молотов предупреждает посланника, что мера эта временная.

Записал беседу С. Козырев

Заявление Советского правительства правительству Эстонии (16 июня 1940 г.)

На основании имеющихся у Советского правительства фактических материалов, а также на основании происходившего в Москве в последнее время обмена мнений между Председателем Совнаркома СССР В. М. Молотовым и Председателем Литовского Совета министров г. Меркисом, Советское правительство считает установленным, что Правительство Эстонии не только не ликвидировало созданный еще до заключения советско-эстонского Пакта о взаимопомощи военный союз с Латвией, направленный против СССР, но и расширило его, привлекая в этот союз Литву, и старается вовлечь в него также Финляндию.

До подписания советско-эстонского Пакта о взаимопомощи осенью 1939 года Советское правительство могло еще смотреть сквозь пальцы на существование такого военного союза, хотя он по существу и противоречил заключенному ранее советско-эстонскому Пакту ненападения. Но после заключения советско-эстонского Пакта о взаимопомощи существование военного союза между Эстонией, Латвией и Литвой, направленного против СССР, Советское правительство считает не только недопустимым и нетерпимым, но и глубоко опасным, угрожающим безопасности границ СССР.

Советское правительство рассчитывало на то, что после заключения советско-эстонского Пакта о взаимопомощи Эстония выйдет из военного союза с другими Прибалтийскими государствами и тем самым будет ликвидирован этот военный союз. Вместо этого Эстония вместе с другими Прибалтийскими государствами занялась оживлением и расширением упомянутого выше военного союза, о чем свидетельствуют такие факты, как: созыв двух секретных конференций трех балтийских стран в декабре 1939 года и в марте 1940 года для оформления расширенного военного союза с Латвией и Литвой; усиление связей генеральных штабов Эстонии, Латвии и Литвы, осуществляемых тайно от СССР; создание в феврале 1940 года специального печатного органа военной Балтийской Антанты – «Ревью Балтик», издаваемого на английском, французском и немецком языках в городе Таллинне, и т. п.

Все эти факты говорят о том, что Эстонское правительство грубо нарушило советско-эстонский Пакт о взаимопомощи, который запрещает обеим сторонам «заключать какие-либо союзы и участвовать в коалициях, направленных против одной из Договаривающихся Сторон» (ст. IV Договора).

И это грубое нарушение советско-эстонского Пакта о взаимопомощи происходит со стороны Эстонского правительства в то время, когда Советский Союз вел и продолжает вести исключительно благожелательную и определенно про-эстонскую политику, пунктуально выполняя все требования советско-эстонского Пакта о взаимопомощи.

Советское правительство считает, что подобное положение не может быть дальше терпимо.

Правительство СССР считает совершенно необходимым и неотложным:

1. чтобы немедленно было сформировано в Эстонии такое правительство, которое было бы способно и готово обеспечить честное проведение в жизнь советско-эстонского Пакта о взаимопомощи;
2. чтобы немедленно был обеспечен свободный пропуск на территорию Эстонии советских воинских частей для размещения их в важнейших центрах Эстонии в количестве, достаточном для того, чтобы обеспечить возможность осуществления советско-эстонского Пакта о взаимопомощи и предотвратить возможные провокационные действия против советского гарнизона в Эстонии.

Советское правительство считает выполнение этих требований тем элементарным условием, без которого невозможно добиться того, чтобы советско-эстонский Пакт о взаимопомощи выполнялся честно и добросовестно.

Советское правительство ожидает ответа Эстонского правительства до 12 часов ночи 16 июня. Непоступление ответа Эстонского правительства к этому сроку будет рассматриваться как отказ от выполнения указанных выше требований Советского Союза.

Беседа наркома иностранных дел СССР В.М. Молотова с посланником Эстонской Республики в СССР А. Реем, 16 июня 1940 г.

В час ночи тов. Молотов вызвал эстонского посланника Рея и зачитал ему следующие мероприятия Советского правительства, связанные с переходом советскими войсками границы Эстонии:

«1. Переход эстонской границы советскими войсками начинается в 5 час.

17 июня в следующих пунктах:

а) Орлы, Нарва, Низы, Поле;

б) Корлы, Изборск, р. Кудеб у госграницы.

2. Отдельные части перешедших эстонскую границу советских войск вступят в гг. Таллин, Юрьев, Валк, Пернов, острова Вульф, Наргье, Вормс, Моон, полуостров Сурон.

3. Остальные пункты размещения советских частей устанавливаются по согласованию генералом армии Мерецковым с советской стороны и генералом Лайдонером с эстонской стороны.

Встреча генерала армии Мерецкова с представителем эстонского командования генералом Лайдонером состоится в г. Нарве в 9 час. 17 июня.

4. Во избежание нежелательных недоразумений и конфликтов эстонские власти немедленно отдают приказ по войскам и населению не препятствовать продвижению советских войск на территорию Эстонии».

Означенные мероприятия тов. Молотов вручил Рею в виде памятной записки.

Рей поинтересовался, с кем Президент Эстонской республики будет сноситься по вопросу формирования нового правительства.

Тов. Молотов ответил, что для переговоров с президентом в Таллин будет командирован тов. Жданов.

Беседу записал С. Козырев

Беседа наркома иностранных дел СССР В.М. Молотова с посланником Латвийской Республики в СССР Ф. Коциньшем, 16 июня 1940 г.

В 1 час 10 мин. ночи тов. Молотов вызвал к себе латвийского посланника Коциньша и зачитал ему следующие мероприятия Советского правительства, связанные с переходом советскими войсками границы Латвии:

«Переход латвийской границы советскими войсками начинается в 5 час. утра 17 июня, за исключением районов Ново-Александровск, Янишки, в которых переход границы начинается в 8 час. утра 17 июня.

Советские войска переходят границы в следующих пунктах:

1. На эстонско-латвийской границе – на участках Валк, Рамескальн.

2. На советско-латвийской границе – на участках:

а) Вышгородск, д. Бланты;

б) ст. Двор, Юрина;

в) Полишино, Росица-Друя;

г) оз. Дрисвяты, Ново-Александровск;

д) Риттенгоф, Суссей;

е) Бауск, Янишки, Гренцгоф.

3. Отдельные части перешедших границу советских войск вступят в гг. Рига, Митава, Даугавпилс, Резекне, Крайцбург.

4. Остальные пункты размещения советских частей устанавливаются по согласованию генерал-полковником Павловым – с советской стороны и полковником Удентыньшем – с латвийской стороны.

Встреча генерала Павлова с полковником Удентыньшем состоится в 9 час. 17 июня на ст. Янишки.

5. Во избежание нежелательных недоразумений и конфликтов латвийские власти немедленно дают приказ войскам и населению не препятствовать продвижению советских войск на территорию Латвии».

Тов. Молотов вручил Коциньшу означенные мероприятия в виде памятной записки. Вручая Коциньшу эту записку, тов. Молотов заявил, что указанные мероприятия аналогичны тем мероприятиям, которые были проведены в связи с приходом советских войск в Литву.

После ознакомления с переданной тов. Молотовым запиской Коциньш попросил уточнить название ряда пунктов по латвийской карте.

Тов. Молотов ответил, что он поручит тов. Козыреву уточнить эти пункты по латвийской карте и просит Козырева связаться по этому вопросу с ним.

После этого Коциньш просит тов. Молотова дать указания командованию советских войск – не брать под охрану латвийские правительственные здания, как они это сделали в Литве. Коциньш просит от имени Президента предоставить право охраны латвийских государственных зданий латвийской полиции.

Тов. Молотов уклончиво ответил посланнику, что, видимо, меры, проводимые в Эстонии, вызваны¹. Если вступление войск будет проходить спокойно и нормально, то эти меры в Латвии могут не потребоваться.

В конце беседы Коциньш делает заявление о том, что будто бы советскими военно-морскими властями в Балтийском море задержаны латвийские пароходы. Он просит тов. Молотова дать указания об их освобождении.

Тов. Молотов ответил, что он поручит разобраться с этим вопросом.

Беседу записал С. Козырев

Юридическое оформление решений о вхождении Латвии, Литвы и Эстонии в состав СССР

Декларация Народного сейма Латвии о государственной власти (21 июля 1940 г.)

На протяжении многих лет латвийский народ страдал под тяжким гнетом реакционного режима, который завел страну в тупик в области как внутренней, так и внешней политики. Безработица, голод и нищета были единственным уделом трудящихся города и деревни Латвии. Законные интересы и нужды латвийского трудового народа приносились в жертву корыстным интересам кучки эксплуататоров-капиталистов и крупных земельных собственников, заправлявших Латвией.

Прикрываясь обманными и лицемерными словами о равенстве всех граждан, свободе и справедливости, правящая клика держала народ в тисках произвола. Латвийское государство было тюрьмой народа. В Латвии царили шовинизм и национальное неравенство. Трудящиеся массы были лишены своих политических, профсоюзных и культурных организаций. Свободное слово и свободная мысль беспощадно подавлялись.

Враждебной и губительной была для латвийского народа внешняя политика старого правительства. В то время как жизненные интересы латвийского народа требовали дружбы и теснейшего союза с Советским Союзом, правящая клика во вред народу проводила враждебную по отношению к СССР политику, превращая территорию нашей страны в плацдарм готовившихся на СССР нападений. Провокаторы войны, находившиеся у власти, торговали свободой и независимостью нашего народа и ставили под прямую угрозу безопасность, мир и неприкосновенность Латвии.

Латвийский народ прогнал ненавистное правительство и образовал новое правительство, отвечающее интересам трудового народа.

Прошедшие 14 и 15 июля выборы в Сейм явились торжеством союза рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции. Платформа группы «Союз трудового народа Латвии» сплотила воедино подавляющее большинство латвийского народа, всех честных патриотов нашей родины. Избирательная победа группы «Союз трудового народа Латвии» знаменует собой исторический поворот в жизни Латвии, заключающийся в том, что латвийский народ выразил свою волю навсегда покончить с политическим господством эксплуататоров, взять судьбу страны в свои руки и установить подлинно народную власть.

Новый Сейм, будучи единственным полноправным выразителем воли латвийского народа, в законодательном порядке закрепил победу трудового народа и считает своей основной обязанностью разрешить вопрос о характере государственной власти в Латвии.

Решая вопрос о характере государственной власти, мы обращаем свои взоры к историческому опыту и великому примеру дружественных нам народов Советского Союза.

Великий исторический опыт народов Советского Союза учит, что только

Советская власть является подлинным выразителем и защитником интересов трудящихся, является действительно народной властью, при которой страной управляет сам народ без помещиков и капиталистов.

Как показывает опыт капиталистических стран, в том числе и горький опыт нашей жизни в буржуазной Латвии, всякая иная власть является ничем не прикрытым либо прикрытым в целях обмана народа лозунгом свободы и равенства господством и безграничным произволом кучки эксплуататоров над огромным большинством народа.

В СССР навсегда уничтожена эксплуатация человека человеком. За каждым трудящимся в СССР обеспечено право на труд, право на отдых, право на образование, право на материальное обеспечение в старости.

Только Советская власть – самая демократическая государственная власть, обеспечивающая трудовому народу действительное участие в управлении государством, в созидании своей свободной и счастливой жизни.

Только Советская власть создает условия для расцвета народных талантов, условия выдвижения из народа руководителей и организаторов различных отраслей государственной, хозяйственной и общественной жизни.

В Союзе Советских Социалистических Республик навсегда уничтожены национальный гнет и национальное неравенство. Все народы СССР слились в единую дружную семью.

В СССР с невиданной силой расцветает национальная культура всех народов.

Пример Советского Союза показывает, что только Советская власть может обеспечить мир, работу, хлеб и свободу трудящимся города и деревни Латвии, избавить народ от эксплуатации, нужды и несправедливости. Только Советская власть обеспечит нам политическое, хозяйственное и культурное процветание. Только Советская власть может обеспечить и действительно полностью обеспечит свободное национальное развитие Латвии, могучий подъем и расцвет национальной культуры, науки и искусства Латвии и свободное и могучее развитие всех творческих сил латвийского народа.

Выражая волю всего свободного трудового народа Латвии, Сейм торжественно провозглашает установление Советской власти на всей территории Латвии.

Латвия объявляется Советской Социалистической Республикой.

Отныне вся власть в Латвийской Советской Социалистической Республике принадлежит трудящимся города и деревни в лице Советов депутатов трудящихся.

Сейм твердо уверен, что все население Латвии сплотится вокруг Советской власти для полной победы народного дела, расцвета благосостояния Латвии, ее хозяйства и культуры, свободы и счастья нашего народа.

Да здравствует Латвийская Советская Социалистическая Республика!

Да здравствуют Советы депутатов трудящихся!

Да здравствует Союз Советских Социалистических Республик – отечество трудящихся всего мира!

Декларация Народного сейма Латвии о вхождении Латвии в состав Союза Советских Социалистических Республик (21 июля 1940 г.)

В течение долгих лет латвийский народ стонал под гнетом эксплуататоров, подвергался грабежу и порабощению, обрекался на нищету и вымирание.

Латвийские рабочие и трудящаяся интеллигенция были обречены на безработицу и голодную смерть.

Латвийские крестьяне почти поголовно страдали от безземелья и малоземелья, так как вся земля за незначительным исключением была захвачена черными и серыми баронами и другими крупными земельными собственниками.

С каждым годом Латвия все более и более разорялась. Ее хозяйство разрушалось и производительные силы гибли. Прирост населения все уменьшался. Национальный доход все более падал, национальный долг все более возрастал.

Вместе с тем все больше увеличивалась гибельная для Латвии ее экономическая и политическая зависимость от империалистических хищников, от иностранных капиталистов и банкиров.

Своей антинародной политикой старое плутократическое правительство привело Латвию на край гибели. Вследствие преступной, предательской политики стоявшей ранее у власти реакционной клики Латвии угрожала опасность превратиться в добычу империалистов.

Преступная клика бывших правителей Латвии искусственными мерами пыталась отгородить латвийский народ от народов СССР, пыталась всячески помешать братскому сближению нашего и советского народов, помешать нашей дружбе и прочному, нерушимому союзу с великим нашим соседом, непобедимым Союзом Советских Социалистических Республик.

Старое правительство старалось сорвать Договор о взаимопомощи, заключенный Латвией с СССР 5 октября 1939 г. Старое правительство вероломно нарушило этот договор, предательски толкая нашу страну на путь войны и гибели.

Вместо дружбы народов реакционная клика, стоявшая прежде в нашем государстве у власти, всячески раздувала и провоцировала национальную рознь и человеконенавистнический шовинизм.

Теперь, когда латвийский народ свергнул старый режим, режим гнета и несправедливости, и вышел на широкую и светлую дорогу новой жизни, нового государственного и общественного строительства, настал великий исторический час, когда должны быть окончательно и навечно сметены все преграды между Латвией и СССР, когда должны быть законодательно закреплены прочный союз и дружба Латвийской Республики с Союзом Советских Социалистических Республик.

Собравшийся ныне Народный сейм Латвии уверен, что только вхождение в состав Союза Советских Социалистических Республик обеспечивает подлинный суверенитет нашего государства, подлинный расцвет нашей промышленности, сельского хозяйства, нашей национальной культуры, блестящий и могучий подъем материального и культурного благосостояния латвийского народа, могучее развитие и процветание нашей любимой родины.

Наш народ связан с братскими народами СССР прочными узами многих и многих лет революционной борьбы с царизмом, капиталистами и помещиками, угнетавшими русских и латвийских рабочих и крестьян.

Настал час эти узы закрепить навечно.

Латвийский народ, вступив в братскую, великую семью счастливых народов страны социализма, развернет все свои богатые творческие силы и рука об руку с трудящимися СССР пойдет вперед по пути строительства новой жизни.

Только в составе Союза Советских Социалистических Республик латвийский народ сможет залечить раны, нанесенные ему долгими годами порабощения.

Только с помощью своего великого друга Советского Союза и как равноправный член братской семьи советских республик латвийский народ сможет поднять свое хозяйство, развивать свою национальную культуру, обеспечить национальное равноправие, обеспечить мир, хлеб и подлинную свободу трудящимся Латвии.

Исходя из единодушно выраженной воли латвийского народа, Сейм постановляет:

Просить Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик принять Латвийскую Советскую Социалистическую Республику в состав Советского Союза в качестве союзной республики на тех же основаниях, на которых входят в СССР Украинская Советская Социалистическая Республика, Белорусская Советская Социалистическая Республика и другие союзные советские социалистические республики.

Да здравствует Советская Латвия!

Да здравствует великий Союз Советских Социалистических Республик!

Декларация Народного сейма Литвы о государственной власти (21 июля 1940 г.)

Преступный и равнодушный к истинным интересам народа сметоновский режим завел страну в тупик в области как внутренней, так и внешней политики. Жизненные интересы литовского трудового народа приносились в жертву корыстным интересам кучки богачей и эксплуататоров. Единственным уделом трудящихся города и деревни были безработица, неуверенность в завтрашнем дне, голод, нужда и национальное неравенство.

Многие годы литовский народ томился под гнетом этого реакционного режима. Сметоновская клика держала наш трудовой одаренный народ в тисках бесправия и произвола. Трудящиеся массы страны были лишены элементарной свободы, они не могли иметь своих политических, профессиональных и культурных организаций. Каждое независимое слово, свободная мысль подавлялись немедленно и беспощадно.

Сметоновская национальная политика была политикой постоянного провоцирования межнациональных столкновений, политикой натравливания одной национальности на другую. Такая национальная политика являлась одним из устоев существования узурпаторской власти Сметоны и компании. Вот почему за 8 месяцев, прошедших с тех пор, как СССР передал Литве город Вильно и Виленскую область, и пока к власти не пришло народное правительство, национальный разлад в городе Вильно не только не ослабевал, а даже обострялся.

Интересы литовского народа требовали постоянного и теснейшего единения и дружбы с Советским Союзом. Однако Сметона и его приспешники, проводили, враждебную к СССР политику. Они ставили нашу страну в полуколониальную зависимость от отдельных капиталистических хищников, нанося тем самым огромный вред литовскому народу и подготавливая Литву как плацдарм для возможных нападений на СССР.

Литовский народ не мог терпеть дальше со стороны правящей клики такого внутреннего произвола и внешнеполитического предательства. В едином порыве он сверг ненавистное ему правительство и всю правящую верхушку и открыл тем самым путь к свободным выборам в действительно народный сейм, представляющий интересы трудового народа и созданный его руками.

14 и 15 июля 1940 г. являются в жизни трудящихся масс Литвы великими историческими днями. Они заложили основу союзе рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции и ознаменовались победой платформы группы «Союз трудового народа Литвы», крепко сплотившей всех честных патриотов страны, всех, кому действительно дороги интересы литовского народа.

В эти дни литовский народ выразил свою волю – навеки покончить с политическим господством помещиков и капиталистов, установить подлинно народную власть и своими руками начать государственное переустройство страны.

Победа группы «Союз трудового народа Литвы» является историческим поворотом в жизни страны, который обеспечивает для трудящихся полноту гражданских и политических прав и светлое будущее для них и для грядущих поколений.

Народный сейм как суверенный выразитель воли народа Литвы, призванный закрепить его победой над плутократическим режимом, считает своей основной задачей и обязанностью по-новому разрешить вопрос о характере государственной власти в Литве.

Великий исторический опыт народов Советского Союза учит, что только Советская власть является подлинным выразителем и защитником интересов трудящихся. Только Советская власть – действительно

народная власть, при которой страной управляет сам народ без капиталистов и помещиков. Только в Советах находит свое воплощение союз рабочих и крестьян.

В Советском Союзе навсегда уничтожена эксплуатация человека человеком. Забота о человеке является в СССР руководящим началом всей жизни. За каждым трудящимся в СССР обеспечено право на труд, право на отдых, право на бесплатное образование, на бесплатную медицинскую помощь, право на материальное обеспечение в старости.

Советская власть – самая демократическая государственная власть. Опыт капиталистических стран показывает, что всякая иная власть является господством и безграничным произволом кучки эксплуататоров над огромным большинством народа.

Через Советы все трудящиеся массы полноправно участвуют в управлении государством, в созидании свободной и счастливой жизни для всего трудового народа. Только Советская власть создает условия для выдвижения из народа руководителей и организаторов различных отраслей государственной, хозяйственной и общественной жизни, для расцвета народных способностей и талантов. В Советском Союзе нет национального гнета и национального неравенства. Это страшное наследие прошлого уничтожено там бесповоротно. Для Литвы, где сброшенная народом правящая клика годами разжигала межнациональную борьбу, установление Советской власти является единственной и наивернейшей порукой национального равенства, свободного национального развития для всех народов, населяющих Литву. Только Советская власть может обеспечить нам мир, работу и свободу и избавит трудящиеся массы города и деревни от эксплуатации, нужды и несправедливости. Этому учит пример Советского Союза. Только Советская власть обеспечит нам политическое, хозяйственное и культурное процветание.

Выражая единодушную волю свободного трудового народа Литвы, Народный сейм провозглашает установление Советской власти на всей территории Литвы.

Литва объявляется Советской Социалистической Республикой. Отныне вся власть в Литовской ССР принадлежит трудящимся города и деревни в лице Советов депутатов трудящихся.

Народный сейм твердо уверен, что все население Литвы сплотится вокруг Советской власти для обеспечения расцвета благосостояния, хозяйства и культуры Литвы, для свободы и счастья нашего народа, для полной победы народного дела.

Да здравствует Литовская Советская Социалистическая Республика!

Да здравствуют Советы депутатов трудящихся!

Да здравствует Советский Союз – отечество трудящихся всего мира!

Да здравствует товарищ Сталин – вождь, учитель и друг трудящихся всего мира!

Декларация Народного сейма Литвы о вхождении Литвы в состав Союза Советских Социалистических Республик (21 июля 1940 г.)

Литовский народ, нещадно угнетавшийся эксплуататорами, подвергавшийся грабежу и насилию, обрекавшийся на нищету и вымирание, установил в Литве новый государственный строй, строй, при котором полновластным хозяином страны является сам народ. Строй этот – советский. Литва преобразована в Советскую Социалистическую Республику.

Литовские рабочие, трудящаяся интеллигенция долгие годы страдали от безработицы, жили в тисках нужды и несправедливости. Литовское крестьянство задыхалось от безземелья и малоземелья, так как большую часть земли захватили помещики и другие крупные земельные собственники.

В старой Литве хорошо жилось только эксплуататорам – предпринимателям, фабрикантам, банкирам, помещикам, высшим чиновникам, которые в погоне за бешеными прибылями и доходами порабощали трудящихся Литвы.

Продажные сметоновские правители насаждали в Литве иностранный капитал, который ненасытно грабил, хищными когтями рвал и терзал тело литовского народа. Все более и более увеличивалась экономическая и политическая зависимость Литвы от империалистических хищников, от иностранных капиталистов и банкиров. Теперь народ с помощью могучей Красной Армии сбросил ярмо сметоновских поработителей и установил в своем государстве Советскую власть.

Существующие Советские Социалистические Республики являются не обособленными, не оторванными друг от друга государствами, а составляют между собою неразрывный союз. Они входят в образованный на основе добровольного объединения равноправный Союз Советских Социалистических Республик. Жизнь показала, что сотрудничество Советских республик привело их к невиданному расцвету, бурному подъему их экономики и культуры. В исторически короткий срок они превратились в передовые в политическом, экономическом и культурном отношении республики. Никогда отдельно взятая республика не могла бы этого достичь.

Жизнь показала, что только объединенные Советские Республики могут противостоять борьбе империалистических держав за подчинение и покорение ими малых национальностей. Без государственного

Союза Советских Республик, без их сплочения в единую военно-хозяйственную силу невозможно было бы устоять против соединенных сил мирового капитализма ни на военном, ни на хозяйственном фронтах.

Литовский народ знает, что Советский Союз вел все годы самую дружественную политику по отношению к нему. Если Литва не была покорена панской Польшей, если Литве возвращена ее древняя столица – город Вильнюс, если Литва осталась в стороне от бушующего пламени войны, если литовский народ сбросил иго помещиков и капиталистов и получил возможность установить в своей стране единственно справедливый государственный строй – Советскую власть, то все это благодаря Советскому Союзу. Вот почему в тесном сближении с Союзом Советских Социалистических Республик литовский народ всегда видел свое лучшее будущее.

Преступная реакционная клика бывших правителей Литвы всяческими средствами препятствовала братскому сближению СССР и Литвы, всеми мерами стремилась помешать установлению прочного, нерушимого союза СССР и Литвы.

Теперь литовский народ, покончивший с гнетом и бесправием и установивший новый государственный и общественный строй, должен законодательно закрепить прочный союз и дружбу Литовской Республики с Союзом Советских Социалистических Республик.

Народный сейм Литвы уверен, что только вхождение в состав Советских Социалистических Республик обеспечит подлинный суверенитет Литовского государства, подлинный подъем промышленности и сельского хозяйства, подлинный расцвет национальной культуры, подлинное развитие материальных и духовных сил народа.

Следуя велению народа, свергнувшего старый режим – режим угнетения и бесправия, режим эксплуатации человека человеком, Народный сейм постановляет:

Просить Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик принять Литовскую Советскую Социалистическую Республику в состав Советского Союза в качестве Союзной республики на тех же основаниях, на каких входят в СССР Украинская, Белорусская и другие союзные республики.

Да здравствует Литовская Советская Социалистическая Республика!

Да здравствует великий Союз Советских Социалистических Республик!

Декларация Государственной думы Эстонии о государственной власти (22 июля 1940 г.)

На протяжении многих лет эстонский народ страдал под тяжким гнетом реакционного режима, который завел страну в тупик в области как внутренней, так и внешней политики. Безработица, голод и нужда, национальное неравенство были единственным уделом трудящихся города и деревни. Законные интересы и нужды эстонского трудового народа приносились в жертву корыстным интересам кучки эксплуататоров – капиталистов и крупных земельных собственников, заправлявших Эстонией. Прикрываясь обманными и лицемерными словами о равенстве всех граждан, свободе и справедливости, правящая клика держала народ в тисках бесправия и произвола. Эстонское государство было тюрьмой для народа. Трудящееся большинство народа было лишено своих политических, профессиональных и культурных организаций. Свободное слово и свободная мысль беспощадно подавлялись.

Враждебной и губительной для эстонского народа была внешняя политика старых эстонских правительств. В то время как жизненные интересы эстонского народа требовали теснейшего союза и дружбы с Советским Союзом, правящая клика во вред народу проводила враждебную по отношению к СССР политику, превращая Эстонию в беспомощную игрушку в руках европейских империалистов, превращая территорию страны в плацдарм для возможных нападений на СССР.

Провокаторы войны, сидевшие у власти, торговали свободой и независимостью нашего народа, ставили под прямую угрозу безопасность, мир, неприкосновенность и благополучие Эстонии. Эстонский народ прогнал ненавистное правительство и впервые в истории Эстонии получил возможность провести свободные выборы своих народных представителей.

Прошедшие 14 и 15 июля выборы в Государственную думу явились победным торжеством союза рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции. Платформа группы «Союз трудового народа Эстонии» сплотила воедино подавляющее большинство эстонского народа, всех честных патриотов нашей родины. Избирательная победа группы «Союз трудового народа Эстонии» знаменует собой исторический поворот в жизни Эстонии, заключающийся в том, что эстонский народ выразил свою волю навсегда покончить с политическим господством капиталистов и крупных землевладельцев, взять судьбы страны в свои руки и установить подлинно народную власть.

Новая Государственная дума как единственный и полноправный выразитель воли народа Эстонии, призванная осуществить его требования и законодательно закрепить победу трудового народа Эстонии, завоеванную им в борьбе с эксплуататорским режимом, полагает своей основной обязанностью разрешить вопрос о характере государственной власти в Эстонии. Решая вопрос о характере государственной власти, мы обращаем свои взоры к историческому опыту и великому примеру дружественных народов Советского Союза.

Великий исторический опыт народов Советского Союза учит нас тому, что только Советская власть является подлинным выразителем и защитником интересов трудящихся, является действительно народной властью, при которой страной управляет сам народ, без помещиков и капиталистов. Всякая иная власть, как показывает опыт капиталистических стран, в том числе и горький опыт нашей жизни в буржуазной Эстонии, является либо ничем не прикрытым, либо прикрытым в целях обмана народа лозунгами свободы и равенства господством и безграничным произволом кучки эксплуататоров над огромным большинством народа.

В СССР навсегда уничтожено наемное рабство, уничтожена эксплуатация человека человеком. За каждым трудящимся обеспечено право на труд, право на отдых, право на материальное обеспечение в старости, право на образование. Забота о человеке является руководящим началом всей жизни. Только Советская власть – самая демократическая государственная власть. Через Советы весь трудовой народ действительно участвует в управлении государством, в созидании своей свободной счастливой жизни. В Советах находит свое воплощение союз рабочих и крестьян, сделавший Советское государство непобедимой силой. Только Советская власть создает условия для расцвета народных талантов, для выдвижения из народа руководителей и организаторов различных отраслей государственной, хозяйственной и общественной жизни. В Союзе ССР навсегда уничтожены национальный гнет и национальное неравенство. Все народы СССР представляют единую, дружную семью. Только в СССР расцвела невиданной силой национальная культура всех народов. СССР не знает больше отсталых национальностей. Пример Советского Союза показывает, что только Советская власть может обеспечить мир, работу, хлеб и свободу трудящимся города и деревни, избавить народ Эстонии от эксплуатации, нужды и бесправия. Только Советская власть обеспечит нам политическое, хозяйственное и культурное процветание. Только советский строй обеспечит эстонскому народу действительно свободное национальное развитие. Выражая единодушную волю свободного трудового народа Эстонии, Государственная дума провозглашает установление Советской власти на всей территории Эстонии. Эстония объявляется Советской Социалистической Республикой. Отныне вся власть в Эстонской ССР принадлежит трудящимся города и деревни в лице Советов депутатов трудящихся. Государственная дума твердо уверена, что все население Эстонии сплотится вокруг Советской власти для полной победы народного дела, для расцвета благосостояния Эстонии, ее хозяйства и культуры, свободы и счастья нашего народа.

Да здравствует Эстонская Советская Социалистическая Республика!

Да здравствуют Советы депутатов трудящихся!

Да здравствует СССР – отечество трудящихся всего мира!

Декларация Государственной думы Эстонии о вхождении Эстонии в состав Союза Советских Социалистических Республик (22 июля 1940 г.)

Долгие годы эстонский народ страдал под гнетом реакционного эксплуататорского режима, подвергаясь грабежу и порабощению, обреченный на нищету и полуголодное существование. Уделом эстонских рабочих и трудящейся интеллигенции были хроническая безработица и полная неуверенность в завтрашнем дне. Эстонское крестьянство страдало от безземелья и малоземелья, от долгового и налогового бремени, от гнета ростовщиков и спекулянтов. Хозяйничание реакционной клики завело страну в тупик. Народное хозяйство Эстонии приходило в упадок. Ее производительные силы не развивались. Прирост населения все уменьшался. Национальный доход все более падал, национальный долг все более возрастал. Промышленность попадала во все большую зависимость от иностранного капитала. Судьбы сельского хозяйства находились во власти капризов мирового рынка. Таким образом, все более увеличивалась гибельная для Эстонии экономическая и политическая зависимость от империалистических хищников, от иностранных капиталистов и банкиров.

Антинародная политика старого, реакционного режима привела Эстонию на край гибели. Эстонии угрожала опасность превратиться в добычу империалистов. В то время как коренные жизненные интересы эстонского народа требовали самого тесного и всестороннего сотрудничества между Эстонией и СССР, клика бывших правителей Эстонии во вред народу воздвигала искусственный барьер между народами Эстонии и СССР.

В своих корыстных, узкоклассовых интересах она сеяла вражду между нашим народом и народами СССР, культивировала человеконенавистнический шовинизм. Она пыталась всячески помешать братскому сближению нашего и советского народов, помешать нашей дружбе и прочному нерушимому союзу с великим нашим соседом – непобедимым Союзом Советских Социалистических Республик. Старое правительство встало на путь срыва договора, заключенного Эстонией 28 сентября 1939 г., и предательски толкало нашу страну на путь войны и гибели.

Вместо дружбы народов реакционная клика попирала элементарные права национальных меньшинств, населяющих Эстонию, всячески раздувала и провоцировала межнациональную рознь.

Теперь, когда эстонский народ разбил господство старого режима – режима гнета и бесправия, взял в свои руки судьбы своей родины и вышел на широкую светлую дорогу строительства новой жизни, настал

великий исторический час» когда выраженная во всенародном голосовании воля эстонского народа к установлению прочного союза и нерушимой дружбы Эстонской Республики с Союзом Советских Социалистических Республик должна быть законодательно закреплена.

Государственная дума уверена в том, что только вхождение Эстонии в состав Союза Советских Социалистических Республик обеспечивает подлинный суверенитет нашего государства, свободное национальное развитие нашего народа, расцвет нашей промышленности и сельского хозяйства, нашей национальной культуры, могучий подъем материального и культурного благосостояния эстонского народа, процветания нашей любимой родины. Трудовой народ Эстонии давно связан с народами СССР братскими узами совместной революционной борьбы с царизмом, с капиталистами и помещиками, угнетавшими русских и эстонских рабочих и крестьян.

Эстонский народ, вступив в братскую великую семью свободных народов страны социализма, развернет все свои богатые творческие силы и рука об руку с трудящимися СССР пойдет вперед по пути строительства новой жизни.

Только в составе великого Советского Союза и как равноправный член братской семьи Советских республик эстонский народ получит возможность поднять свое хозяйство, развить свою национальную культуру, обеспечить национальное равноправие, обеспечить мир, хлеб и подлинную свободу трудящихся Эстонии.

Исходя из единодушно выраженной воли эстонского народа, Государственная дума постановляет:

Просить Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик принять Эстонскую Советскую Социалистическую Республику в состав Советского Союза в качестве союзной республики на тех же основах, на которых входят Украинская ССР, Белорусская ССР и другие союзные республики.

Да здравствует свободная Советская Эстония!

Да здравствует Великий Союз Советских Социалистических Республик!

Закон СССР от 3 августа 1940 г. «О принятии Литовской Советской Социалистической Республики в Союз Советских Социалистических Республик»

ЗАКОН

от 3 августа 1940 года

О ПРИНЯТИИ ЛИТОВСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В СОЮЗ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Заслушав заявление Полномочной Комиссии Сейма Литвы, Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

1. Удовлетворить просьбу Сейма Литвы и принять Литовскую Советскую Социалистическую Республику в Союз Советских Социалистических Республик в качестве равноправной Союзной Советской Социалистической Республики

2. Принять предложение Верховного Совета Белорусской ССР о передаче в состав Союзной Литовской Советской Социалистической Республики Свенцянского района и части территории с преобладающим литовским населением Видзовского, Годутишковского, Островецкого, Вороновского, Радунского районов Белорусской ССР.

3. Просить Верховный Совет Белорусской Советской Социалистической Республики и Верховный Совет Союзной Литовской Советской Социалистической Республики представить на рассмотрение Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик проект установления точной границы между Белорусской Советской Социалистической Республикой и Союзной Литовской Советской Социалистической Республикой.

4. Провести в соответствии со ст. ст. 34 и 35 Конституции (Основного Закона) СССР выборы депутатов в Верховный Совет СССР от Союзной Литовской Советской Социалистической Республики.

5. Поручить Президиуму Верховного Совета СССР назначить день выборов.

Закон СССР от 5 августа 1940 г. «О принятии Латвийской Советской Социалистической Республики в Союз Советских Социалистических Республик»

ЗАКОН

от 5 августа 1940 года

О ПРИНЯТИИ ЛАТВИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В СОЮЗ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Заслушав заявление Полномочной Комиссии Сейма Латвии, Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

1. Удовлетворить просьбу Сейма Латвии и принять Латвийскую Советскую Социалистическую Республику в Союз Советских Социалистических Республик в качестве равноправной Союзной Советской Социалистической Республики.

2. Провести в соответствии со ст. ст. 34 и 35 Конституции (Основного Закона) СССР выборы депутатов в Верховный Совет СССР от Союзной Латвийской Советской Социалистической Республики.

3. Поручить Президиуму Верховного Совета СССР назначить день выборов.

Закон СССР от 6 августа 1940 г. «О принятии Эстонской Советской Социалистической Республики в Союз Советских Социалистических Республик»

ЗАКОН

от 6 августа 1940 года

О ПРИНЯТИИ ЭСТОНСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В СОЮЗ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Заслушав заявление Полномочной Комиссии Государственной Думы Эстонии, Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

1. Удовлетворить просьбу Государственной Думы Эстонии и принять Эстонскую Советскую Социалистическую Республику в Союз Советских Социалистических Республик в качестве равноправной Союзной Советской Социалистической Республики.

2. Провести в соответствии со ст. ст. 34 и 35 Конституции (Основного Закона) СССР выборы депутатов в Верховный Совет СССР от Союзной Эстонской Советской Социалистической Республики.

3. Поручить Президиуму Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик назначить день выборов.

Указ Верховного Совета СССР «О порядке приобретения гражданства СССР гражданами Литовской, Латвийской и Эстонской Советских Социалистических Республик» (7 сентября 1940 г.)

1. В соответствии со статьей 1 Закона «О гражданстве Союза Советских Социалистических Республик» от 19 августа 1938 г. установить, что граждане Литовской, Латвийской и Эстонской Советских Социалистических Республик со дня принятия этих республик в состав СССР являются гражданами СССР.

2. Граждане Литовской, Латвийской и Эстонской Советских Социалистических Республик, находящиеся к моменту издания настоящего Указа за пределами СССР, не лишенные гражданства советскими правительствами указанных республик, обязаны не позднее 1 ноября 1940 г. зарегистрироваться как советские граждане в полпредствах или консульствах СССР путем личной явки или посылки специального заявления по почте с приложением национального паспорта.

Указанные лица, не зарегистрировавшиеся как советские граждане в полпредствах или консульствах СССР до 1 ноября 1940 г., могут быть приняты в гражданство СССР на общих основаниях в соответствии со статьей 3 Закона «О гражданстве Союза Советских Социалистических Республик».

3. Лица без гражданства, принадлежащие к национальным меньшинствам, которые в условиях политических режимов, существовавших в Литве, Латвии и Эстонии до установления в них советской власти, не могли приобрести литовского, латвийского и эстонского гражданства, приобретают гражданство СССР в порядке, предусмотренном статьями 1 и 2 настоящего Указа.

Остальные лица без гражданства, постоянно проживающие на территории Литовской, Латвийской и Эстонской Советских Социалистических Республик, могут приобрести гражданство СССР на общих основаниях в соответствии со статьей 3 Закона «О гражданстве Союза Советских Социалистических Республик».

4. Лица, лишенные советского гражданства на основании декрета Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров РСФСР от 15 декабря 1921 г. и находящиеся в настоящее время на территории Литовской, Латвийской и Эстонской Советских Социалистических Республик, приравниваются к лицам без гражданства, указанным во второй части статьи 3 настоящего Указа.

Присоединение к СССР Бессарабии и Северной Буковины

Присоединение Бессарабии и Северной Буковины к СССР (также эти события известны как Бессарабская операция, Бессарабский поход, Бессарабская кампания, Прутский поход 1940 г.) – передача Бессарабии, Северной Буковины и области Герца Румынией СССР в 1940 г. Известно, что руководство СССР планировало осуществить военное вторжение в Румынию, но, за несколько часов до начала операции, король Румынии Кароль II принял ультимативную ноту советской стороны и передал Бессарабию и Северную Буковину СССР.

В составе Румынии Бессарабия и Северная Буковина находились еще с 1918 г. Воспользовавшись гражданской войной и иностранной интервенцией в России, в январе 1918 г. Румыния утранила контроль над этими областями, которые в тот момент входили в состав возникшей на части бывшей Российской империи Молдавской Демократической Республики.

23 августа 1939 г. был подписан Пакт Молотова-Риббентропа, по секретному дополнительному протоколу к которому Бессарабия и Северная Буковина попадали под советскую сферу влияния, что повлекло за собой кардинальное изменение политики СССР в отношении региона.

В течение всей первой половины 1940 г. СССР оказывал на Румынию сильное дипломатическое давление, одновременно с этим, концентрируя свои войска на границе. 26 июня 1940 г. народный комиссар иностранных дел СССР В.М. Молотов вручил румынскому послу в Москве Георге Давидеску ноту Советского правительства, в которой содержался ультиматум со стороны СССР Румынии. В ночь с 27 на 28 июня 1940 г. части советских войск вступили на территорию Королевства Румынии и в течение последующих нескольких дней установили контроль над Бессарабией и Северной Буковиной.

В переговорах с западными союзниками во время Великой Отечественной войны, И.В. Сталин настаивал на признании границ СССР по состоянию на 22 июня 1941 г., что означало бы, в частности, признание Бессарабии и Северной Буковины в составе СССР.

В рамках Парижской мирной конференции 1947 г., Румыния и СССР подписали мирный договор, в котором, в частности, заявлялось о взаимном признании советско-румынской границы установленной соглашением 28 июня 1940 г., закрепившим за СССР Бессарабию, Северную Буковину и район Герца.

Нота советского правительства румынскому правительству (26 июня 1940 г.)

В 1918 году Румыния, пользуясь военной слабостью России, насильственно отторгла от Советского Союза (России) часть его территории – Бессарабию и тем нарушила вековое единство Бессарабии, населенной главным образом украинцами, с Украинской советской республикой.

Советский Союз никогда не мирился с фактом насильственного отторжения Бессарабии, о чем Правительство СССР неоднократно и открыто заявляло перед всем миром.

Теперь, когда военная слабость СССР отошла в область прошлого, а создававшаяся международная обстановка требует быстрейшего разрешения полученных в наследство от прошлого нерешенных вопросов для того, чтобы заложить, наконец, основы прочного мира между странами, Советский Союз считает необходимым и своевременным в интересах восстановления справедливости приступить совместно с Румынией к немедленному решению вопроса о возвращении Бессарабии Советскому Союзу.

Правительство СССР считает, что вопрос о возвращении Бессарабии органически связан с вопросом о передаче Советскому Союзу той части Буковины, население которой в своем громадном большинстве связано с Советской Украиной как общностью исторической судьбы, так и общностью языка и национального состава. Такой акт был бы тем более справедливым, что передача северной части Буковины Советскому Союзу могла бы представить, – правда, лишь в незначительной степени – средство возмещения того громадного ущерба, который был нанесен Советскому Союзу и населению Бессарабии 22-летним господством Румынии и Бессарабии.

Правительство СССР предлагает Королевскому Правительству Румынии:

1. Возвратить Бессарабию Советскому Союзу.
2. Передать Советскому Союзу северную часть Буковины в границах согласно приложенной карте.

Правительство СССР выражает надежду, что Королевское Правительство Румынии примет настоящие предложения СССР и тем даст возможность мирным путем разрешить затянувшийся конфликт между СССР и Румынией.

Правительство СССР ожидает ответа Королевского правительства Румынии в течение 27 июня с. г.

Нота румынского правительства советскому правительству (27 июня 1940 г.)

Правительство СССР обратилось к Румынскому Правительству с нотой, которая была вручена 26 июня в 10 часов вечера Его Превосходительством г-ном В. Молотовым, Председателем Совета Народных Комиссаров, Народным Комиссаром Иностранных Дел, г-ну Давидеску, Посланником Румынии в Москве.

Вдохновляемое тем же, что и Советское Правительство, желанием видеть решенными мирными средствами все вопросы, которые могли бы вызвать разногласия между СССР и Румынией, Королевское Правительство заявляет, что оно готово приступить немедленно, в самом широком смысле, к дружественному обсуждению, с общего согласия, всех предложений, исходящих от Советского Правительства.

Соответственно Королевское Правительство просит Советское Правительство сообразоваться указать место и дату, которое оно желает фиксировать для этой цели.

Как только Румынское Правительство получит ответ Советского Правительства, оно назначит делегатов и надеется, что переговоры с представителями Советского Правительства будут иметь результатом создание прочных отношений доброго согласия и дружбы между СССР и Румынией.

Нота советского правительства румынскому правительству (27 июня 1940 г.)

Правительство СССР считает ответ Королевского Румынского Правительства от 27 июня неопределенным, ибо в его ответе не сказано прямо, что оно принимает предложения Советского Правительства о немедленной передаче Советскому Союзу Бессарабии и северной части Буковины. Но так как румынский посланник в Москве г. Давидеску разъяснил, что упомянутый ответ Королевского Румынского Правительства означает его согласие на предложения Советского Правительства, Правительство СССР, исходя из этого разъяснения г. Давидеску, предлагает:

1. В течение 4 дней, начиная с 2 часов дня по московскому времени 28 июня, очистить румынским войскам территорию Бессарабии и северной части Буковины.
2. Советским войскам за этот же период занять территорию Бессарабии и северной части Буковины.
3. В течение 28 июня советскими войсками заняты пункты: Черновицы, Кишинев, Аккерман.
4. Королевскому Правительству Румынии взять на себя ответственность за сохранность и недопущение порчи железных дорог, паровозного и вагонного парка, мостов, складов, аэродромов, промышленных предприятий, электростанций, телеграфа.
5. Назначить Комиссию из представителей Советского Правительства и Румынского Правительства по два от каждой Стороны для урегулирования спорных вопросов по эвакуации румынских войск и учреждений из Бессарабии и северной части Буковины.

Советское Правительство настаивает, чтобы Королевское Правительство Румынии дало ответ по вышеизложенным предложениям не позже 12 часов дня 28 июня.

Нота румынского правительства советскому правительству (28 июня 1940 г.)

Румынское Правительство для того, чтобы иметь возможность избежать серьезных последствий, которые повлекли бы применение силы и открытие военных действий в этой части Европы, видит себя обязанным применять условия эвакуации, предусмотренные в советском ответе.

Румынское Правительство желало бы, однако, чтобы срок, предусмотренный пунктами 1 и 2, был продлен, принимая во внимание, что эвакуацию территорий было бы крайне трудно осуществить в течение четырех дней вследствие дождей и наводнений, которые попортили пути сообщения.

Смешанная комиссия, учреждаемая в силу пункта 5, могла бы обсудить и решить этот вопрос.

Имена румынских представителей в этой комиссии будут сообщены в течение дня.

Закон СССР от 2 августа 1940 г. «Об образовании Союзной Молдавской Советской Социалистической Республики»

ЗАКОН

от 2 августа 1940 года

ОБ ОБРАЗОВАНИИ СОЮЗНОЙ МОЛДАВСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Идя навстречу пожеланиям трудящихся Бессарабии и трудящихся Молдавской Автономной Советской Социалистической Республики о воссоединении молдавского населения Бессарабии с молдавским населением Молдавской АССР и руководствуясь советским принципом свободного развития национальностей, Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

1. Образовать Союзную Молдавскую Советскую Социалистическую Республику.
2. Включить в состав Союзной Молдавской Советской Социалистической Республики город Тирасполь и Григориопольский, Дубоссарский, Каменский, Рыбницкий, Слободзейский и Тираспольский районы Молдавской Автономной Советской Социалистической Республики, город Кишинев и Бельцкий, Бендерский, Кишиневский, Кагульский, Оргеевский и Сорокский уезды Бессарабии.
3. Передать в распоряжение Союзной Молдавской Советской Социалистической Республики промышленные предприятия, расположенные на территории Бессарабии и Молдавской АССР, согласно пункту второму настоящего Закона, за исключением небольшого количества предприятий, имеющих общесоюзное значение.

4. Просить Верховный Совет Украинской ССР и Верховный Совет Молдавской ССР представить на рассмотрение Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик проект установления точной границы между Украинской Советской Социалистической Республикой и Союзной Молдавской Советской Социалистической Республикой.

5. Провести в соответствии со ст.ст. 34 и 35 Конституции (Основного Закона) Союза Советских Социалистических Республик выборы депутатов в Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик от Союзной Молдавской Советской Социалистической Республики.

6. Поручить Президиуму Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик назначить день выборов.

Председатель Президиума

Верховного Совета СССР

М. И. КАЛИНИН

Секретарь Президиума

Верховного Совета СССР

А. Ф. ГОРКИН

Москва, Кремль.

2 августа 1940 года

Закон СССР от 2 августа 1940 г. «О включении Северной части Буковины и Хотинского, Аккерманского и Измаильского уездов Бессарабии в состав Украинской Советской Социалистической Республики»

ЗАКОН

от 2 августа 1940 года

О ВКЛЮЧЕНИИ СЕВЕРНОЙ ЧАСТИ БУКОВИНЫ И ХОТИНСКОГО, АККЕРМАНСКОГО И ИЗМАЙЛЬСКОГО УЕЗДОВ БЕССАРАБИИ В СОСТАВ УКРАИНСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

1. Включить Северную часть Буковины и Хотинский, Аккерманский и Измаильский уезды Бессарабии в состав Украинской Советской Социалистической Республики.

2. Поручить Президиуму Верховного Совета СССР назначить день выборов депутатов в Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик от населения новых территорий Украинской ССР.

Председатель Президиума

Верховного Совета СССР

М.И.КАЛИНИН

Секретарь Президиума

Верховного Совета СССР

А.Ф. ГОРКИН

Москва, Кремль.

2 августа 1940 года

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 августа 1940 г. «О восстановлении на территории Бессарабии действия советских законов о национализации земли»

ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

УКАЗ

от 15 августа 1940 года

О восстановлении на территории Бессарабии действия советских законов о национализации земли

В связи с освобождением Бессарабии и воссоединением ее с Советским Союзом Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

1. Признать восстановленным с 28 июня 1940 года на всей территории Бессарабии действие советских законов о национализации земли в соответствии с декретом «О земле», принятым II Всероссийским съездом Советов 27 октября (8 ноября) 1917 года, с объявлением всей земли Бессарабии с ее недрами, лесами и водами государственной собственностью, то есть всенародным достоянием.

2. Поручить Совету Народных Комиссаров Украинской Советской Социалистической Республики и Совету Народных Комиссаров Молдавской Советской Социалистической Республики немедленно провести в

жизнь на территории Бессарабии все мероприятия, связанные с передачей земли трудящимся крестьянам в бессрочное и безвозмездное пользование.

Председатель Президиума
Верховного Совета СССР
М. КАЛИНИН
Секретарь Президиума
Верховного Совета СССР
А. ГОРКИН
Москва, Кремль.
15 августа 1940 года.

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 августа 1940 г. «О национализации банков, промышленных и торговых предприятий, железнодорожного и водного транспорта и средств связи Бессарабии»

ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
УКАЗ

от 15 августа 1940 года

О национализации банков, промышленных и торговых предприятий, железнодорожного и водного транспорта и средств связи Бессарабии

В связи с освобождением Бессарабии и воссоединением ее с Советским Союзом, и восстановлением на территории Бессарабии действия законов СССР об отмене частной собственности на орудия и средства производства Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

1. Установить, что с 28 июня 1940 года являются национализированными:

а) все находящиеся на территории Бессарабии банки, другие кредитные учреждения, ссудо-сберегательные кассы, а также железнодорожный и водный транспорт и средства связи;

б) находящиеся на территории Бессарабии промышленные предприятия с числом рабочих свыше 20 человек или с числом рабочих не ниже 10 человек при наличии двигателя мощностью не менее 10 л.с.

2. Поручить Совету Народных Комиссаров Украинской ССР и Совету Народных Комиссаров Молдавской ССР утвердить перечень промышленных предприятий, подлежащих национализации в соответствии со статьей 1 настоящего Указа.

3. Поручить Совету Народных Комиссаров СССР внести на утверждение Президиума Верховного Совета СССР перечень предприятий, подлежащих передаче в союзное подчинение.

4. Кроме указанных в статье 1 предприятий, подлежат национализации:

а) все предприятия полиграфической промышленности (типографии, литографии, цинкографии);

б) электростанции, трамваи и автобусы;

в) все предприятия спиртовой промышленности;

г) торговые предприятия с годовым оборотом свыше 600 тысяч рублей, а также промышленные винные подвалы, нефтехранилища;

д) больницы, крупные аптеки, аптекарские склады, санатории;

е) начальные, средние и высшие учебные заведения;

ж) кинематографы, театры, стадионы, музеи и картинные галереи;

з) крупные гостиницы, крупные домовладения, а также дома, хозяева которых сбежали из Бессарабии.

5. Поручить Совету Народных Комиссаров Украинской Советской Социалистической Республики и Совету Народных Комиссаров Молдавской Советской Социалистической Республики установить перечень предприятий, домов и учреждений, подлежащих национализации в соответствии со статьей 4 настоящего Указа.

Председатель Президиума
Верховного Совета СССР
М. КАЛИНИН
Секретарь Президиума
Верховного Совета СССР
А. ГОРКИН
Москва, Кремль.
15 августа 1940 года.

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 августа 1940 г. «О национализации земли на территории Северной части Буковины»

ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

УКАЗ

от 15 августа 1940 года

О национализации земли на территории Северной части Буковины

В соответствии с Законом Верховного Совета СССР от 2 августа 1940 года о включении Северной части Буковины в состав Украинской Советской Социалистической Республики Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

1. Установить, что с 28 июня 1940 года вся земля с ее недрами, лесами и водами на территории Северной части Буковины является государственной собственностью, то-есть всенародным достоянием.

2. Поручить Совету Народных Комиссаров Украинской Советской Социалистической Республики немедленно провести в жизнь на территории Северной части Буковины все мероприятия, связанные с передачей земли трудящимся крестьянам в бессрочное и безвозмездное пользование.

Председатель Президиума

Верховного Совета СССР

М. КАЛИНИН

Секретарь Президиума

Верховного Совета СССР

А. ГОРКИН

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 августа 1940 г. «О национализации банков, промышленных и торговых предприятий, железнодорожного и водного транспорта и средств связи северной части Буковины»

ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

УКАЗ

от 15 августа 1940 года

О национализации банков, промышленных и торговых предприятий, железнодорожного и водного транспорта и средств связи северной части Буковины

В соответствии с Законом Верховного Совета СССР от 2 августа 1940 г. о включении северной части Буковины в состав Украинской Советской Социалистической Республики, Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

1. Установить, что с 28 июня 1940 г. являются национализированными:

а) находящиеся на территории северной части Буковины банки, другие кредитные учреждения, ссудосберегательные кассы, а также железнодорожный и водный транспорт и средства связи;

б) находящиеся на территории северной части Буковины промышленные предприятия с числом рабочих свыше 20 человек или с числом рабочих не ниже 10 человек при наличии двигателя мощностью не менее 10 л.с.

2. Поручить Совету Народных Комиссаров Украинской ССР утвердить перечень промышленных предприятий, подлежащих национализации в соответствии со «статьей 1» настоящего Указа.

3. Поручить Совету Народных Комиссаров СССР внести на утверждение Президиума Верховного Совета СССР перечень предприятий, подлежащих передаче в союзное подчинение.

4. Кроме указанных в «статье 1» предприятий, подлежат национализации:

а) все предприятия полиграфической промышленности (типографии, литографии, цинкографии);

б) электростанции, трамваи и автобусы;

в) все предприятия спиртовой промышленности;

г) торговые предприятия с годовым оборотом свыше 600 тысяч рублей, а также промышленные винные подвалы, нефтехранилища;

д) больницы, крупные аптеки, аптекарские склады, санатории;

е) начальные, средние и высшие учебные заведения;

ж) кинематографы, театры, стадионы, музеи и картинные галереи;

з) крупные гостиницы, крупные домовладения, а также дома, хозяева которых сбежали из северной части Буковины.

5. Поручить Совету Народных Комиссаров Украинской Советской Социалистической Республики установить перечень предприятий, домов и учреждений, подлежащих национализации в соответствии со «статьей 4» настоящего Указа.

Председатель Президиума
Верховного Совета СССР
М. КАЛИНИН
Секретарь Президиума
Верховного Совета СССР
А. ГОРКИН

Взаимоотношения СССР с Германией

После подписания Договора о ненападении, который означал резкую переориентацию во внешней политике СССР на сближение с Германией, в течение 1939-1941 гг. отношения между СССР и Германией развивались весьма успешно. В особенности, это касалось экономической сферы.

После подписания 19 августа 1939 г. германо-советского торгового соглашения, в соответствии с которым Германия предоставила СССР кредит на 200 млн марок и взяла на себя обязательство поставить по этому кредиту станки и другое заводское оборудование, а также военную технику, тогда как СССР обязался погасить кредит поставками в Германию сырья и продовольствия, был подписан еще целый ряд соглашений: Хозяйственное соглашение о расширении торговли (11 февраля 1940 г.), Соглашение о взаимных торговых поставках до августа 1942 года (10 января 1941 г.).

В соответствии с подписанным 11 февраля 1940 г. в Москве хозяйственным соглашением между СССР и Германией, предусматривалось, что СССР поставит Германии товары на сумму в 420-430 млн германских марок за 12 месяцев, т.е. до 11 февраля 1941 г. Германия же была обязана поставить СССР военные материалы и промышленное оборудование на ту же сумму за 15 месяцев, то есть до 11 мая 1941 г.

В соглашении предусматривалось, что СССР будет поставлять в Германию: 1 000 000 тонн фуражного зерна и бобовых, 900 000 тонн нефтепродуктов, 100 000 тонн хлопка, 500 000 тонн фосфатов, 100 000 тонн хромитовых руд, 500 000 тонн железной руды, 300 000 тонн чугуна и чугуна в чушках, 2 400 кг платины. Для обеспечения выполнения своих заказов СССР обязался поставить Германии в течение следующих 18 месяцев 11 000 тонн меди, 3000 тонн никеля, 950 тонн цинка, 500 тонн молибдена, 500 тонн вольфрама, 40 тонн кобальта. Кроме того СССР предоставлял скидку Германии на транзит её товаров по Транссибирской магистрали.

СССР в обмен получал от Германии недостроенный тяжелый крейсер «Лютцов» и оборудование, необходимое для завершения его постройки; образцы корабельной артиллерии, мин, торпед, перископов; образцы последних моделей самолетов; образцы артиллерии, танков, средств связи; образцы более 300 видов станков и машин: экскаваторов, буровых установок, электромоторов, компрессоров, насосов, паровых турбин, нефтяного оборудования и др.

10 января 1941 г. были заключены: Договор о советско-германской границе от реки Игorkи до Балтийского моря, Соглашение о переселении из Литовской, Латвийской и Эстонской ССР немцев в Германию с Соглашением об урегулировании взаимных имущественных претензий, связанных с этим переселением.

Соглашения между СССР и Германии в экономической сфере

Коммюнике о подписании хозяйственного соглашения между СССР и Германией от 11 февраля 1940 г.

«Правда», 13 февраля 1940 г.

11 февраля с.г. в Москве, после успешно закончившихся переговоров, заключено хозяйственное соглашение между Союзом ССР и Германией. Это соглашение отвечает пожеланиям Правительств обеих стран о выработке экономической программы товарооборота между Германией и СССР, выраженным в письмах, которыми обменялись 28 сентября 1939 года председатель Совета Народных Комиссаров и Народный Комиссар Иностранных Дел СССР В.М.Молотов и Министр Иностранных Дел Германии г. фон-Риббентроп.

Хозяйственное соглашение предусматривает вывоз из СССР в Германию сырья, компенсируемый германскими поставщиками в СССР промышленных изделий. Товарооборот между Германией и СССР уже в первом году действия соглашения достигнет объема, превышающего наивысшие размеры, когда-либо достигнутые со времени мировой войны.

Имеется намерение в будущем повысить еще больше взаимные поставки товаров.

Коммюнике о подписании соглашения о железнодорожном сообщении между СССР и Германией от 1 октября 1940 г.

«Правда», 5 октября 1940 г.

1 октября с. г. в г. Берлине состоялось подписание соглашения о железнодорожном сообщении между СССР и Германией. Соглашение предусматривает прямое пассажирское и грузовое сообщение между СССР и Германией.

Переговоры протекали в благожелательной атмосфере.

Коммюнике о подписании расширенного хозяйственного соглашения между СССР и Германией от 10 января 1941 г.

«Правда», 11 января 1941 г.

10 января 1941 г. подписанием расширенного хозяйственного соглашения завершились советско-германские хозяйственные переговоры, происходившие в Москве с конца октября прошлого года. С советской стороны соглашение подписано народным комиссаром внешней торговли СССР тов. А. И. Микояном, с германской стороны -- посланником Министерства иностранных дел д-ром К. Шнурре.

Новое соглашение основывается на советско-германском хозяйственном соглашении от 11 февраля 1940 г. и представляет собой дальнейший этап осуществления хозяйственной программы, намеченной обоими правительствами в 1939 г. Соглашение регулирует товарооборот между СССР и Германией до 1 августа 1942 г. Сумма предусмотренных взаимных поставок весьма значительно превышает рамки первого договорного года. СССР поставляет Германии промышленное сырье, нефтяные продукты и продукты питания, в особенности зерновые; Германия поставляет СССР промышленное оборудование.

Переговоры проходили в духе взаимного понимания и доверия в согласии с существующими между СССР и Германией дружественными отношениями. Все хозяйственные вопросы, включая те, которые возникли в связи с присоединением к СССР новых территорий, разрешены в соответствии с интересами обеих стран.

Визит В.М. Молотова в Берлин

Визит Председателя Совета Народных Комиссаров СССР, народного комиссара иностранных дел СССР В. М. Молотова в Берлин состоялся в течение 12-13 ноября 1940 г.

Во время пребывания советской делегации в Берлине состоялись беседы с А. Гитлером и с И. фон Риббентропом, в ходе которых представители руководства Германии предложили СССР присоединиться к Тройственному пакту и войти в число членов держав «Оси». Однако, по результатам этих переговоров стороны так и не пришли к каким-то конкретным договоренностям.

Указания И.В. Сталина В.М. Молотову к поездке в Берлин (9 ноября 1940 г.)

Некоторые директивы к берлинской поездке.

1. Цель поездки

а) Разузнать действительные намерения Г[ермании] и всех участников Пакта 3-х (Г[ермании], Я[понии]) в осуществлении плана создания «Новой Европы», а также «Велик[ого] Вост[очно]-Азиатского Пространства»; границы «Нов[ой] Евр[опы]» и «Вост[очно]-Аз[иатского] Пр[остранства]»; характер госуд[арственной] структуры и отношения отдельных европейских государств в «Н[овой] Е[вропе]» и в «В[осточной] А[зии]»; этапы и сроки осуществления этих планов и, по крайней мере, ближайшие из них; перспективы присоединения других стран к Пакту 3-х; место СССР в этих планах в данный момент и в дальнейшем.

б) подготовить первоначальную наметку сферы интересов СССР в Европе, а также в ближней и средней Азии, прощупав возможность соглашения об этом с Г[ерманией] (а также с И[талией]), но не заключать какого-либо соглашения с Германией и И[талией] на данной стадии переговоров, имея в виду продолжение этих переговоров в Москве, куда должен приехать Риббентроп в ближайшее время.

2. Исходя из того, что с[оветско]-г[ерманское] соглашение о частичном разграничении сфер интересов СССР и Герм[ании] событиями исчерпано (за исключением Финл[яндии]), в переговорах добиваться, чтобы к сфере интересов СССР были отнесены:

а) Финляндия – на основе с[оветско]-г[ерманского] соглашения 1939 г., в выполнении которого Г[ермания] должна устранить всякие трудности и неясности (вывод герм[анских] войск, прекращение всяких политич[еских] демонстраций в Ф[инляндии] и в Г[ермании], направленных во вред интересам СССР).

б) Дунай, в части Морского Дуная, в соответствии с директивами т. Соболеву. Сказать также о нашем недовольстве тем, что Германия не консультировалась с СССР по вопросу о гарантиях и вводе войск в Румынию.

в) Болгария – главный вопрос переговоров – должна быть, по договоренности с Г[ерманией] и И[талией], отнесена к сфере интересов СССР на той же основе гарантий Болгарии со стороны СССР, как это сделано Германией и Италией в отношении Румынии, с вводом советских войск в Болгарию.

г) Вопрос о Турции и ее судьбах не может быть решен без нашего участия, т. к. у нас есть серьезные интересы в Турции.

д) Вопрос о дальнейшей судьбе Румынии и Венгрии, как граничащих с СССР, нас очень интересует, и мы хотели бы, чтобы об этом с нами договорились.

(е) Вопрос об Иране не может решаться без участия СССР, т. к. там у нас есть серьезные интересы. Без нужды об этом не говорить].

ж) В отношении Греции и Югославии мы хотели бы знать, что думает Ось предпринять?

з) В вопросе о Швеции СССР остается на той позиции, что сохранение нейтралитета этого государства в интересах СССР и Германии. Остается ли Г[ермания] на той же позиции?

и) СССР как балтийское государство интересуется вопрос о свободном проходе судов из Балтики в мирное и военное время через М[алый] и Б[ольшой] Бельты, Эрезунд, Категат и Скагерак. Хорошо было бы по примеру совещания о Дунае, устроить совещание по этому вопросу из представителей заинтересованных стран.

к) На Шпицбергене должна быть обеспечена работа нашей угольной концессии.

3. Транзит Германия – Япония – наша могучая позиция, что надо иметь в виду.

4. Если спросят о наших отношениях с Турцией – сказать о нашем ответе туркам, а именно: мы им сказали, что отсутствие пакта взаимопомощи с СССР не дает им права требовать помощи от СССР.

5. Если спросят о наших отношениях с Англией, то сказать в духе обмена мнений на даче Ст[алина].

6. Сказать, что нам сообщили о сделанных через Рузвельта мирных предложениях Англии со стороны Германии. Соответствует ли это действительности и каков ответ?

7. На возможный вопрос о наших отношениях с США ответить, что США также спрашивают нас: не можем ли мы оказать поддержку Турции и Ирану в случае возникновения опасности для них. Мы пока не ответили на эти вопросы.

8. Спросить, где границы «Восточно-Азиатского Пространства» по Пакту 3-х.

9. Относительно Китая в секретном протоколе, в качестве одного из пунктов этого протокола, сказать о необходимости добиваться почетного мира для Китая (Чан-Кайши), в чем СССР, м[ожет] б[ыть], с участием Г[ермании] и И[талии] готов взять на себя посредничество, причем мы не возражаем, чтобы Индонезия была признана сферой влияния Японии (Маньчжоу-Го остается за Я[понией]).

10. Предложить сделать мирную акцию в виде открытой декларации 4-х держав (если выяснится благоприятный ход основных переговоров: Болг[ария], Тур[ция]? и др.) на условиях сохранения Великобританской Империи (без подмандатных территорий) со всеми теми владениями, которыми Англия теперь владеет и при условии невмешательства в дела Европы и немедленного ухода из Гибралтара и Египта, а также с обязательством немедленного возврата Германии ее прежних колоний и немедленного предоставления Индии прав доминиона.

11. О сов[етско]-японских отношениях – держаться вначале в рамках моего ответа Татекаве.

12. Спросить о судьбах Польши – на основе соглаш[ения] 1939 г.

13. О компенсации собственности в Прибалтах: 25% в один год, 50% – в три года (равн[ыми] долями).

14. Об экономических] делах: в случае удовлетворительного] хода перегов[оров] – о хлебе.

Отъезд Председателя Совета Народных Комиссаров СССР

В.М. Молотова в Берлин («Правда», 11 ноября 1940 г.)

10 ноября с. г. в 18 час. 45 мин. выехал из Москвы в Берлин Председатель Совнаркома СССР и народный комиссар иностранных дел тов. В. М. Молотов в сопровождении народного комиссара черной металлургии тов. Тевосяна И. Т., заместителя народного комиссара иностранных дел тов. Деканозова В. Г., заместителя народного комиссара внешней торговли тов. Крутикова А. Д. и др. ...Одновременно выехали в Берлин чрезвычайный и полномочный посол Германии граф фон Шуленбург, г-н Шнурре и др.

Коммюнике о переговорах В.М. Молотова с руководителями германского правительства («Правда», 15 ноября 1940 г.)

Во время пребывания в Берлине в течение 12-13 ноября сего года Председатель Совета Народных Комиссаров СССР и народный комиссар иностранных дел т. В. М. Молотов имел беседу с рейхсканцлером г. А. Гитлером и министром иностранных дел г. фон Риббентропом. Обмен мнений протекал в атмосфере взаимного доверия и установил взаимное понимание по всем важнейшим вопросам, интересующим СССР и Германию.

Тов. В. М. Молотов имел также беседу с рейхсмаршалом г. Герингом и заместителем г. Гитлера по партии национал-социалистов г. Гессом.

14 ноября утром Председатель Совета Народных Комиссаров СССР и народный комиссар иностранных дел т. В. М. Молотов выехал в Москву.

Первая беседа В.М. Молотова с И. фон Риббентропом (12 ноября 1940 г.)

Беседа председателя Совнаркома, наркома иностранных дел СССР В. М. Молотова с министром иностранных дел Германии И. Риббентропом в Берлине. Особая папка.

Риббентроп заявляет, что с тех пор как в прошлом году он два раза был в Москве, произошло много событий. Он хотел бы продолжить наши беседы, которые мы имели тогда, и дополнить то, о чем он писал в письме Сталину, т. е. сказать о взглядах Германского правительства на общее положение вещей в Европе и на советско-германские отношения в особенности. Сегодня Гитлер примет Молотова, и поэтому он не хочет предвосхищать того, о чем скажет Гитлер. Было бы, однако, полезно, если бы мы сейчас заранее переговорили в общих чертах по основным вопросам. Он доложит о нашей беседе Гитлеру, который сегодня и завтра будет иметь, таким образом, возможность углубить нашу беседу. Он надеется, что этот визит принесет пользу отношениям между СССР и Германией.

Молотов отвечает, что он знаком с письмом г-на Риббентропа к И. В. Сталину и хорошо помнит его содержание. Там уже есть общий обзор событий после осенней встречи. Г-н Риббентроп и рейхсканцлер, очевидно, дадут мне возможность в дополнение к данному в письме анализу ознакомиться со взглядами Германского правительства на современное международное положение и, в особенности, на советско-германские отношения и затем обменяться мнениями по этим вопросам. Молотов говорит, что он также полагает, что это было бы полезно для дела советско-германских отношений.

Риббентроп заявляет, что он хочет начать с военного положения. По нашему мнению, говорит он, Германия уже выиграла войну. Он думает, что никакое государство в мире не в состоянии изменить положения, создавшегося в результате побед Германии. Он полагает, что теперь мы переживаем начало конца Британской империи. Англия разбита, и когда она признает поражение – это только вопрос времени. Положение в Англии тяжелое, и оно все более ухудшается. Есть признаки беспокойства среди народа. Мы бы приветствовали, если бы признание Англией своего поражения произошло возможно скорее, ибо мы не хотим губить жизнь людей. Если этого не случится, мы полны решимости нанести окончательные удары. Если это не произойдет сейчас, то произойдет, безусловно, весной. Мы будем продолжать воздушные налеты на Англию. В последнее время мы активизируем действия нашего подводного флота, развертывание действий которого ограничивалось из-за недостатка подводных лодок. Теперь количество их увеличивается. Мы полагаем, что одна Англия не сможет этого выдержать. Англия имеет одну надежду – помощь США. На суше вступление США в войну не имеет значения для Германии. Италия и Германия не пустят на континент ни одного англосакса. Помощь со стороны американского флота сомнительна. Англия может надеяться на получение самолетов и других военных материалов из США. Какое количество их дойдет до Англии, Риббентроп не знает, но думает, что в результате действий нашего подводного флота – очень немного. Дальнейшая помощь США Англии весьма сомнительна, так что вступит ли Америка в войну, или нет – нам безразлично. В политическом отношении Риббентроп не хотел бы делать высказываний, которые предвосхитили бы слова фюрера. Политическое положение таково, что Германия после победы над Францией имеет огромную силу. Во всяком случае наши потери за всю войну, хотя о них и приходится сожалеть, не имеют абсолютно никакого значения. Германия после победы над Францией имеет колоссальное количество дивизий. Воздушный флот крепнет, так как мы имеем возможность мобилизовать ресурсы всей Европы. Подводный флот также растет. Таким образом, вмешательство США и какие-либо новые действия Англии заранее обречены на провал. Ему неизвестно, реализовала ли Англия все свои возможности. Но в Англии, руководимой такими политическими и военными дилетантами, как Черчилль, царит неразбериха. Нам представляется следующая картина. «Ось» абсолютно господствует над значительной частью Европы как в военном, так и в политическом отношениях. Франции, которая проиграла войну и должна оплатить ее, предъявлены требования – никогда больше не поддерживать Англию. Наоборот, даже Франция вступит в борьбу против Англии и Дон Кихота де Голля в Африке. Мы не раздумываем более над тем, как выиграть войну. Мы думаем о том, как скорее окончить успешно выигранную войну. Желание Германии окончить возможно скорее войну привело нас к решению искать друзей, которые хотят препятствовать расширению войны и желают мира. Риббентроп заявляет, что хочет доверительно сообщить, что ряд государств объявил о своей солидарности с идеями тройственного пакта. Риббентроп хотел бы сказать, что в свое время, в начале переговоров о пакте трех, которые, как он указывал в письме, были закончены в очень короткий срок, мы исходили из мысли, что пакт никоим образом не затрагивает интересов СССР. Эта мысль была предложена им. Япония и Италия также высказались за нее. Это в особенности относится к Японии, отношения которой к Германии в настоящее время, когда США делает шаги к вступлению в войну, имеют особое значение. Поэтому в пакте трех содержится статья пятая, которую первоначально хотели сделать первой статьей. Во время своих визитов в Москву и еще раньше Риббентроп защищал ту точку зрения, что, исходя из внешнеполитической концепции Германии, дружественные отношения СССР с Японией совместимы с дружественными отношениями между СССР и Германией. Риббентроп просит вспомнить, что в свое время он в Москве высказал Сталину свой взгляд, как Германия приветствовала бы улучшение советско-японских отношений. Он понял Сталина тогда так, что было бы неплохо, если бы Германия содействовала в этом отношении. Он это сделал и

полагает, что эта работа принесла уже некоторые плоды. Не только во время пребывания в Москве, но в течение последних 7-8 лет он считает, что между СССР и Японией возможно такое же разграничение сфер интересов, как между СССР и Германией. Он считал и считает, что территориальная политика Японии должна быть направлена не на север, а на юг. Он сделал все возможное, чтобы это было так. Он это сделал и по другой причине, исходя из мысли, что рано или поздно Англия будет с Германией воевать, и он рекомендовал японцам вести эту политику и сам ее всячески поддерживал. Он думает, что фюрер выскажет свои принципиальные соображения о целесообразности обменяться мнениями о сферах интересов в широких чертах между Японией, Италией, СССР и Германией. Они, по словам Риббентропа, продумывали этот вопрос и пришли к заключению, что тому географическому положению, которое занимают наши страны, естественное направление экспансии при умной политике лежит в направлении на юг. Германия имеет свои притязания в Западной и Восточной Африке – в бывших германских колониях, т. е. тоже на юге. Притязания Италии лежат в Северной и Северо-Восточной Африке. Ему кажется, что естественное стремление СССР тоже направлено на юг. Получить выход в океан СССР мог бы тоже на юге. Это мысли, которые они часто обсуждали с фюрером, и теперь он хотел изложить их Молотову. Мы думаем, говорит Риббентроп, что теперь, после войны, произойдут большие перемены в мире. Сталин сказал, что Англия не имеет больше права господствовать над миром. И если она тем не менее затеяла эту войну, то она за нее заплатит. Мы, говорит дальше Риббентроп, думаем, что во владениях Англии произойдут большие перемены. Мы думаем, что в результате наших новых отношений, которые сложились в прошлом году, мы достигли хороших успехов, как Германия, так и Советский Союз. Мы поставили на хорошую карту. СССР провел свои ревизии на Западе, и он думает, что победа Германии над Польшей и Францией существенно содействовала этому. Мы делали в прошлом хорошие дела, и я ставлю вопрос, не можем ли мы делать хорошие дела в будущем? Он полагает, что СССР может извлечь выгоды при перераспределении территорий Британской империи путем экспансии в направлении Персидского залива и Аравийского моря. Аспирации СССР могут лежать в тех частях Азии, в которых Германия не заинтересована.

Второй вопрос в этой связи, говорит Риббентроп, это вопрос о Турции. Турция была союзницей Англии и Франции. Франция выпала. Англия – союзник сомнительный. Турция умно свела свои обязательства по отношению к Англии к такому состоянию, которое не выходит из рамок нейтралитета. В связи с этим Риббентроп хотел бы обсудить с Молотовым, каковы интересы СССР в турецких делах. В интересах быстрого окончания войны было бы важно повлиять на Турцию, чтобы высвободить ее из-под английского влияния. Он не знает, будет ли это возможно, но при определении основной политической концепции Италии, Германии, СССР и Японии, может быть, найдется возможность повлиять на Турцию в этом направлении. Он не говорил по этим вопросам с турками в конкретной форме. Недавно, по словам Риббентропа, он говорил с турецким послом и заявил ему доверительно, что они приветствовали бы политику Турции в направлении соблюдения ею абсолютного нейтралитета и что они не имеют притязаний на турецкую территорию. «Мы вполне понимаем, говорит Риббентроп, что СССР недоволен конвенцией Монте. Мы ею еще более недовольны. С СССР в Монте не особенно посчитались, а Германию совсем не спрашивали. Я полагаю, что конвенция Монте должна исчезнуть, так же, как и Дунайская комиссия, и что вместо нее должно быть создано нечто новое, о чем могли бы договориться особо заинтересованные державы и в первую очередь СССР, Турция, Италия и Германия. Германии представляется совершенно приемлемой мысль, чтобы Советскому Союзу и другим черноморским государствам были предоставлены преимущественные права по сравнению с другими государствами. Совершенно абсурдно, чтобы другие государства имели равные права с СССР или с другими черноморскими государствами. Поэтому необходимо создать новое соглашение. В новом соглашении надо предоставить СССР особые права. Как и в каком порядке это сделать – можно подумать. Цель заключается в том, чтобы СССР смог найти выход из Проливов в Средиземное море. Я говорил по этому поводу с итальянцами и встретил у них полное понимание. Вопрос состоит в том, чтобы СССР, Италия и Германия вели бы такую политику, которая, во-первых, вызволила бы Турцию из ее обязательств при полном сохранении ею «своего лица», как говорят на Востоке, т. е. ее престижа, и позволила бы достичь того, чтобы Турция стала участницей группы государств (дословно – «членом комбинации»), не желающих расширения войны; во-вторых, это должно привести к ликвидации Турцией конвенции Монте и к созданию удовлетворяющего Советский Союз, Италию и Германию статуса с особыми правами для СССР. В связи с этим можно было бы в какой-нибудь форме гарантировать территорию Турции».

После этого Риббентроп сказал, что хочет высказать мысли об углублении советско-германских отношений. Можно подумать о форме, в которой три государства, т. е. Германия, Италия и Япония, смогли бы прийти к соглашению с СССР и в которой можно было бы выразить, что СССР заявляет о своей солидарности со стремлениями препятствовать дальнейшему расширению войны. Можно было бы к этому добавить несколько пунктов о сотрудничестве и о взаимном уважении интересов.

В том случае, говорит Риббентроп, если бы высказанные им мысли могли бы быть реализованы, он поехал бы в Москву для решения вопросов. Все сводится к тому, чтобы внести ясность в отношения между Германией, Италией и Японией с одной стороны, и с СССР – с другой. Он хотел бы добавить, что уточнение высказанных им мыслей остается за фюрером. Он просил бы Молотова высказать свое мнение по затронутым вопросам, которые были бы обсуждены между Молотовым и фюрером.

Недавно, сказал дальше Риббентроп, он имел беседу с китайским послом. Об этой беседе его никто не просил, но ему известны признаки, что японцы ничего не имеют против этой беседы, так как это идет по линии нашего желания препятствовать расширению войны, по линии ее ликвидации. Он думал, нет ли путей к соглашению между Японией и Чан Кайши. При этом он не предлагал посредничества. Германское правительство хотело бы это сообщить Китаю, принимая во внимание дружественные отношения между Германией и Китаем. Он располагает сведениями, что как со стороны Китая, так и со стороны Японии делались попытки найти пути к соглашению. Правильны ли эти сведения, он не знает, но в интересах обоих народов найти компромисс. Он, говорит Риббентроп, довел эти мысли до сведения китайского посла.

Молотов, ссылаясь на предстоящую сегодня беседу с Гитлером, говорит, что пока он выскажет лишь кратко свои замечания по поводу высказанных Риббентропом соображений. Молотов считает, что эти соображения представляют большой интерес и поэтому целесообразно обменяться по ним мнениями. Они касаются больших вопросов, затрагивающих многие государства. Из слов Риббентропа, говорит Молотов, он понял, что Риббентроп придает большое значение тройственному пакту. Это и понятно. Но, разумеется, у него, Молотова, как у представителя государства, не участвовавшего в подготовке этого пакта, имеется потребность получить ряд разъяснений по этому вопросу. Пакт трех говорит о новом порядке в Европе и в великом восточноазиатском пространстве. Желательно, прежде всего, знать границы этих сфер влияния. Что же касается понятия «Великое восточно-азиатское пространство» – то оно весьма неопределенное понятие, по крайней мере для того, кто не участвовал в подготовке пакта. Молотов говорит, что у него были бы и другие вопросы, касающиеся отношений СССР и Германии, выяснение которых также было бы желательно. Что касается предположений о тех или иных акциях, в которых СССР мог бы участвовать вместе с другими державами – то это заслуживает обсуждения, и их следовало бы предварительно обсудить здесь, а потом в Москве, о чем было в общей форме договорено при обмене письмами. Это, говорит Молотов, мои предварительные замечания.

Риббентроп: «"Великое восточно-азиатское пространство" – для меня тоже новое понятие. Я познакомился с ним во время краткого срока, в течение которого родился пакт». По мнению Риббентропа, понятие «великое восточно-азиатское пространство» не имеет ничего общего с жизненно важными сферами интересов СССР. В тройственном пакте не должно, по словам Риббентропа, содержаться ничего, что было бы прямо или косвенно направлено против СССР.

Молотов говорит, что, поскольку дело идет, как было сказано в письме Риббентропа, и сейчас снова им повторено, о разграничении сфер интересов на длительный срок, требуются некоторые уточнения. Поэтому он обращается к Риббентропу с просьбой изложить в более конкретной форме мнения авторов пакта о разграничении сфер интересов между отдельными странами, или по крайней мере – мнение Правительства Германии по этому вопросу. Что касается сфер интересов СССР, то этим вопросам, как это естественно, Молотов хотел бы уделить особое внимание. По мнению Советского правительства, говорит Молотов, установление сфер интересов между СССР и Германией, происшедшее в 1939 г., касалось определенного этапа. Это разграничение, принятое в прошлом году, исчерпано в ходе событий 1939-1940 годов, за исключением вопроса о Финляндии, который еще полностью не решен и к которому Молотов еще вернется в беседах в Берлине. Но поскольку Риббентроп затрагивает вопрос о разграничении сфер интересов на длительный срок и поскольку за это время имел место такой важный факт, как пакт трех, который уже находится в действии, то Молотов хотел бы предварительно получить от министра необходимые разъяснения о характере, перспективах и значении тройственного пакта.

На этом первая беседа с Риббентропом заканчивается.

Записал В. Павлов.

Первая беседа В.М. Молотова с А. Гитлером (12 ноября 1940 г.)

Беседа Председателя Совнаркома, наркома иностранных дел СССР В. М. Молотова с рейхсканцлером Германии А. Гитлером в Берлине. Особая папка.

Гитлер заявляет, что мысль, которая заставила его просить об этой встрече, заключается в следующем:

Тенденцию развития на будущее время очень трудно установить. Вопросы будущих конфликтов зависят от личных факторов, которые являются решающими в политической жизни. Несмотря на это, он хочет попробовать, поскольку это возможно и доступно человеческому разумению, определить на длительный срок будущее наций, чтобы были устранены трения и исключены конфликты. Он думает, что это особенно возможно, когда во главе двух основных наций стоят люди, которые пользуются абсолютным авторитетом и могут решить на долгие сроки вперед. Это имеет место в настоящее время в России и в Германии. Речь идет о двух больших нациях, которые от природы не должны иметь противоречий, если одна нация поймет, что другой требуется обеспечение определенных жизненных интересов, без которых невозможно ее существование. Он уверен, что в обеих странах сегодня такой режим, который не хочет вести войну и которому необходим мир для внутреннего строительства. Поэтому возможно при учете обоюдных интересов – в особенности экономических – найти такое решение, которое оставалось бы в силе на период жизни настоящих

руководителей и обеспечило бы на будущее мирную совместную работу. Тов. Молотов приветствует это заявление рейхсканцлера.

Гитлер повторяет, что трудно на долгое время установить развитие отношений между народами и государствами, но он думает, что некоторые общие точки зрения государств возможны и тогда можно будет произвести ориентацию народов и государств, которая даст некоторую уверенность в отношении устранения противоречий.

Ситуация, в которой состоится настоящая беседа, отмечена тем фактом, что Германия в настоящее время находится в войне, а Советский Союз нет. Поэтому все наши мероприятия в некоторой степени находятся под влиянием этой войны. После этой войны не только Германия будет иметь большие успехи, но и Россия.

Если сейчас оба государства трезво проверят результаты совместной работы за этот год, то они придут к убеждению, что польза была в этом для обоих. Может быть, не каждая страна достигла 100% того, на что надеялась, но в политической жизни приходится удовольствоваться и 25%.

Возможно, и в будущем не все желания будут исполняться, но он убежден, что эти два народа, если будут действовать совместно, смогут достичь больших успехов. Если же они будут работать друг против друга, то от этого выиграет только кто-то третий.

Тов. Молотов считает это заявление правильным и подчеркивает, что все это подтверждает история.

Гитлер продолжает, что теперь, когда этот вопрос в основном определен, необходимо трезво проверить будущие отношения между Германией и Россией. Сейчас положение таково, что Англия не имеет больше меча на континенте. Война не ведется на суше и требует лишь части воздушных, морских сил. Молотов может сам убедиться, что английские сообщения о разрушениях в Берлине не соответствуют действительности. Борьба с Англией на 99 пунктов против одного выиграна, и если бы не атмосферные условия, то с Англией уже было бы покончено. Как только атмосферные условия улучшатся, наступит развязка. Сейчас его задача заключается не только в военной подготовке к этой развязке, но и в определении политических условий и взаимоотношений, которые будут играть роль при этой развязке и в особенности после нее. В связи с этим желательно подвергнуть новой проверке взаимоотношения с Россией, причем не в отрицательном, а в положительном смысле, и создать их на долгое время. В связи с этим Гитлер заявляет:

1. Он не просит о какой бы то ни было военной помощи — Германия в этом не нуждается.

2. Ясно, что в связи с таким огромным расширением войны они (немцы) были принуждены вступить в те районы, которые необходимы для обороны, но которые Германию ни политически, ни экономически не интересуют.

3. Есть определенные требования, значение которых выяснилось особенно только сейчас, во время войны, и которые для Германии являются жизненной необходимостью. Это определенные виды сырья, их месторождения и связанные с ними районы.

Возможно, Молотов будет того мнения, что в том или ином случае могли быть отклонения от установленных в свое время со Сталиным точек зрения об областях интересов. Эти отклонения выявились уже в течение германорусских операций против Польши. Он, Гитлер, в свою очередь, при спокойном обсуждении русских интересов видел в ряде случаев, что целесообразно пойти навстречу требованиям другой страны, как например, в случае с Литвой. Она, с хозяйственной точки зрения, для Германии более важна, чем Генерал-Губернаторство, с политической же точки зрения, он понимал желание советской стороны очистить все области между СССР и Германией от тех духовных тенденций, развитие которых могло привести к политическим напряжениям. То же он сделал в отношении Южного Тироля, выселив оттуда немцев, чтобы устранить трения, могущие возникнуть между Италией и Германией. В течение этого времени возникли такие моменты, которые не могли быть предусмотрены в августе – сентябре прошлого года. В первую очередь нужно выяснить, в каком направлении будет идти развитие как Германии, так и России, при этом, поскольку речь идет о Германии, он хочет сказать следующее:

Германия нуждалась в территории, но в результате войны она полностью обеспечена территорией более, чем на сто лет. Германии нужны колониальные дополнения, и она их получит в Средней Африке, т. е. в областях, не интересующих СССР (речь идет о старых германских колониях с некоторыми коррективами). Необходимо также определенное сырье, причем этот вопрос должен быть решен как можно скорее. Удовлетворение этих желаний ни в коем случае не затронет русских интересов, т. к. с другой стороны, можно представить развитие России на будущее время без малейшего ущерба для германских интересов.

Тов. Молотов выражает с этим свое согласие и считает, что в своей основе мысль рейхсканцлера правильна.

Гитлер заявляет, что если будет обоюдное признание будущего развития, то это будет в интересах обоих народов. Это, возможно, потребует много труда и напряжения нервов, но зато в будущем оба народа будут развиваться, не став, однако, одним единым миром, так как немец никогда не станет русским, а русский немцем. Наша задача – обеспечить это мирное развитие. Говоря об этом, нужно сразу отметить, что в Азии Германия не имеет никаких интересов. Причины этого в том, что в силу соображений о национальных отношениях будущее там остается за Японией. Но и тут он, Гитлер, не хочет изменить холодному рассудку, и возможно, что в Азии возродятся такие народные силы, которые исключат возможность колониальных владений для европейских государств. Поскольку же речь идет о Европе, мы должны рассматривать

взаимоотношения между Германией и Россией, а также между Россией и Италией в том смысле, чтобы дать каждому выход в свободное море. Германия не имеет выхода из Северного (немецкого) моря и лишь отчасти получила его в результате войны; Италия заперта в Средиземном море. Россия имеет лишь один открытый порт – Мурманск, если не говорить о восточных портах, которые далеко. В данный момент он, Гитлер, имеет в виду не мирное состояние, а военное. Сейчас лишь три государства имеют свободный выход к морю – это Англия, США и Япония. Россия имеет лишь внутренние моря, так как Балтийское море нужно всегда рассматривать, как внутреннее. Он хочет поставить вопрос, насколько было бы возможно для этих больших государств найти действительные выходы в море, причем такие, чтобы они не служили поводом к трениям между этими государствами. В этом смысле он, Гитлер, говорил с другими государственными деятелями, с тем, чтобы эта война не породила следующую и чтобы были соблюдены действительные интересы государств. Это он говорил маршалу Петэну и Лавалю и указывал им также, что нельзя допустить ничего такого, что помешало бы Германии продолжать войну против Англии. Однако это лишь временная проблема.

Германские политические интересы на Балканах основаны на необходимости обеспечить определенное сырье, но это, с военной точки зрения, неприятная задача, так как нежелательно оставлять армию за тысячи км от баз. Однако та мысль, что англичане обоснуются в Греции, нетерпима. Необходимость борьбы против англичан довела немцев до Нордкапа, она же может довести их до Египта. Это нежелательно, так как он, Гитлер, уже давно хотел окончить войну и предлагал мир после польского похода. Тогда Франция и Англия могли легко заключить мир, так как от них ничего не требовали. Но кровь создает права и, кроме того, недопустимо, чтобы от избытка сил вели войну, а потом не расплачивались за нее. Это он сказал и французам, и они отдадут себе отчет в этом, вопрос только в том, кто же именно должен расплачиваться. Германия хотела прекратить войну, так как у нее было достаточно работы по освоению новых областей. Кроме того, и с экономической точки зрения война невыгодна, так как то, что затрачивается на войну, не окупается тем, что получишь в результате войны. Они, немцы, были вынуждены занять те территории, которые их не интересуют политически. Принцип самосохранения заставляет каждую нацию защищать свои жизненные интересы.

Следующий момент – это проблема Америки. Он, Гитлер, не говорит об этом в связи с настоящими событиями. США ведут чисто империалистическую политику. США не борются за Англию, а пытаются захватить ее наследство. В этой войне США помогают Англии лишь постольку, поскольку они создают себе вооружения и стараются завоевать то место в мировом положении, к которому они стремятся. Он думает, что было бы хорошо установить солидарность тех стран, которые связаны общими интересами. Это не проблема на 1940 год, а на 1970 или 2000 год. Необходимо, чтобы, кроме Европы, как европейское государство рассматривалась и Африка, т. е. чтобы была создана своеобразная доктрина Монтре, как это есть у американцев. Он, Гитлер, считает, что теперь должна быть изменена колониальная политика, что не нужно стремиться к получению большого числа кв. км колониальных территорий, а каждая страна должна получить столько колоний, сколько она может освоить, так как лишняя территория является лишь политической нагрузкой. С этой точки зрения, есть районы, в которых Россия в первую очередь заинтересована, и можно представить, что тут возникнут большие комбинации государств, которые находятся в однородном положении по отношению к остальному миру и которые установят для себя сферы интересов. Это очень трудная задача, но все-таки не такая трудная, как завоевание этих сфер, особенно если не согласованы заранее цели. Цель вообще достичь труднее, чем ее наметить. Нужно исходить из более широких точек зрения. Нужно подчеркнуть, что и с Восточным вопросом было нелегко (имеется в виду, очевидно, Германия. – В. М.), и хотя возможно, что не все вопросы с Россией решены, но все же это лучше, чем оставить вопрос открытым. Все же сейчас обе стороны удовлетворены, так как Россия получила незамерзающие порты (в Балтике), а Германия получила сообщение с Восточной Пруссией и также пространство, которое может служить источником снабжения. Могут быть достигнуты успехи и в других отношениях, однако нужно учитывать, что Германия сейчас ведет войну и должна оставить за собой некоторые территории, хотя она не имеет там политических интересов. Проблемы, которые стоят перед Россией, это Балканы и Черное море. Политически Германия в этих проблемах совершенно не заинтересована, однако она не может допустить того, чтобы, как это было в Салониках в прошлую войну, – там обосновались англичане. Однако он, Гитлер, хочет подчеркнуть, что, когда кончится война, германские войска немедленно покинут Румынию. Все эти вопросы должны стать темой для переговоров Риббентропа в Москве и других дипломатических переговоров. Говоря о том, что мы должны сейчас делать, нельзя не отметить, что Россия все равно не сможет получить свободный выход из Черного моря, так как за ним идет Средиземное, а там будет Италия.

Молотов отвечает, что рейхсканцлером затронуты важные вопросы международного значения и что он хочет пока высказаться лишь в общих чертах. Общее впечатление таково, что все, что он понял из сделанного сейчас перевода заявления Гитлера, ему кажется правильным и отвечает интересам обоих государств, как СССР, так и Германии. Правильно, что интересы Германии и СССР не должны находиться в противоречии, правильно также, что люди, возглавляющие сейчас эти государства, наиболее способны решать эти вопросы в правильных широких рамках. Поставленные Гитлером вопросы затрагивают много государств, а именно: Германию, СССР, Италию, Японию, а также Францию, Англию, США и другие страны, но сейчас их нужно рассматривать и непосредственно с точки зрения советско-германских отношений. Он, Молотов, заявляет, что его последующие высказывания будут отражать не только точку зрения его самого, но Советского

правительства и лично И. В. Сталина. В отношении советско-германских отношений Молотов согласен с тем, что было высказано рейхсканцлером, в частности, о выгодах, полученных обеими странами от соглашений 1939 года. Что касается Германии, то она в результате этих соглашений (1939 г.) получила надежный тыл, что имело большое значение для развития военных событий на Западе, включая поражение Франции; правильно были также решены вопросы о Литве и Восточной Польше, так как разделение Польши на германскую и советскую Польшу могло создать трения между СССР и Германией. Советская сторона считает, что Германия выполнила свои обязательства по этому соглашению, кроме одного — Финляндии. В связи с этим Молотов хочет узнать, остается ли Германское правительство на точке зрения имеющегося соглашения. По этому вопросу (1939 г.) советская сторона со своей стороны не требует ничего, кроме того, что было решено в прошлом году.

Молотов переходит к последнему вопросу, затронутому рейхсканцлером. Если говорить о взаимоотношениях на будущее, то нельзя не упомянуть о тройственном пакте, заключенном недавно между Германией, Италией и Японией, который уже находится в действии. Молотов хотел бы знать, что этот пакт собой представляет, что он означает для Советского Союза: он хотел бы, чтобы во время его пребывания в Берлине и пребывания Риббентропа в Москве было бы внесено больше ясности в этот вопрос. В этой связи можно будет также поставить вопрос о Черном море и о Балканах, что явится актуальной темой, и непосредственно вопрос о Румынии, Болгарии и также о Турции. Далее хотелось бы знать, что понимается под новым порядком в Европе и Азии и где границы восточно-азиатского пространства.

Гитлер отвечает, что тройственный пакт предусматривает руководящую роль в Европе для двух государств в областях их естественных интересов. Советскому Союзу предоставляется указать те области, в которых он заинтересован. То же в отношении великого восточно-азиатского пространства Советский Союз должен сам сказать, что его интересует. Он, Гитлер, предлагает Советскому Союзу участвовать как четвертому партнеру в этом пакте. Гитлер считал, что с Советским Союзом можно будет договориться, что раньше состоялись переговоры с Италией и Францией, а теперь, когда с ними вопрос выяснен, он счел своевременным пригласить Советский Союз с тем, чтобы СССР высказался о своих интересах. Те вопросы, которые Советский Союз имеет по отношению к Румынии, Болгарии и Турции, нельзя решить здесь за 10 минут, и это должно быть предметом дипломатических переговоров. Мы все являемся континентальными государствами, хотя каждая страна имеет свои интересы. Америка же и Англия не являются континентальными государствами, они лишь стремятся к натравливанию европейских государств друг на друга, и мы хотим их исключить из Европы. Должен быть создан определенный мировой порядок, который будет иметь свои сферы интересов.

Германия предлагает свои услуги, как хороший маклер, для того чтобы было достигнуто возможное взаимное понимание по этим вопросам. Мы не можем решать вопрос о большой Азии, так как важны тут в основном русские интересы, так же, как наши в Европе. При заключении тройственного пакта мы подчеркивали, что наши особые отношения с Россией не будут затронуты, и это записано в пакте. Он направлен против той страны, которая не имеет интересов в Европе, Африке и Азии, — так же, как мы не имеем интересов в Южной Америке.

Молотов благодарит за разъяснения, но добавляет, что хотел бы получить некоторую дополнительную информацию. Что касается роли Англии и Америки, то он согласен с рейхсканцлером, что же касается тройственного пакта, то советская сторона знает о нем меньше, чем участники пакта. Молотов не настаивает на том, чтобы разъяснения были даны сейчас. Советский Союз может принять участие в широком соглашении четырех держав, но только как партнер, а не как объект (а между тем только в качестве такого объекта СССР упоминается в тройственном пакте) и готов принять участие в некоторых акциях совместно с Германией, Италией и Японией, но для этого необходимо внести ясность в некоторые вопросы.

Гитлер (явно повеселевший в конце беседы) предлагает на этом прервать беседу и перенести ее на завтра после завтрака, в связи с необходимостью осуществить намеченную на сегодня программу приема до возможной воздушной тревоги.

На этом беседа закончилась. Беседа продолжалась 2 ч. 30 м.

Записали В. Павлов, В. Богданов.

Вторая беседа В.М. Молотова с А. Гитлером (13 ноября 1940 г.)

Беседа Председателя Совнаркома, наркома иностранных дел СССР В. М. Молотова с рейхсканцлером Германии А. Гитлером в Берлине. Особая папка.

Гитлер заявляет, что он думает продолжить ответы на вопросы, поставленные Молотовым во вчерашней беседе. Прежде всего он хочет остановиться на вопросе о пакте 3-х и его внутренних целях. Он хотел бы затронуть вопрос о советско-германских соглашениях, которые были заключены до настоящего времени. В связи с этим он останавливается на словах Молотова о том, что соглашение выполнено за исключением пункта о Финляндии.

Молотов заявляет, что, собственно говоря, соглашение между СССР и Германией – это прежде всего пакт о ненападении, который, конечно, остается в силе. Можно говорить, следовательно, о выполнении секретного протокола, являющегося приложением к основному договору.

Гитлер отвечает, что в секретном протоколе была зафиксирована сфера интересов СССР в Финляндии. Что касается перехода определенных территорий в собственность другого государства, то он считает, что соглашение Германией выполнено. Это не совсем можно сказать об СССР. Германия не заняла ни одной территории, которая относилась бы к сфере интересов СССР. В свое время Германия и СССР изменили свое соглашение, причем это изменение шло по линии интересов СССР. «Это еще вопрос, – говорит Гитлер, – повлекло ли бы за собой обусловленное прежде разделение Польши к трениям в отношениях между Германией и СССР, но я должен сказать, что полученная Германией территория польского Губернаторства не является для нее компенсацией». Гитлер считает, что в данном случае Германия пошла навстречу интересам СССР вопреки соглашению. То же самое можно сказать о Северной Буковине. В прошлом году Германия заявила, что Бессарабия не представляет для нее интереса, но тогда речь шла только о Бессарабии. Когда же СССР вместе с вопросом о Бессарабии поставил вопрос о Буковине, но несмотря на это «новшество», не предусмотренное соглашением, Германия понимала, что есть моменты, которые делают целесообразным коррективы. Совершенно аналогичную позицию Германия занимает по отношению к Финляндии. Германия не имеет политических интересов в Финляндии. Советскому правительству известно, что во время советско-финской войны Германия сохраняла строжайший и даже благожелательный нейтралитет. По словам Гитлера, он приказал задержать пароходы, которые находились в Бергене и должны были доставить военные материалы Финляндии, хотя он на это не имел никакого права. Такая позиция Германии приведет к осложнениям в шведско-германских отношениях. Следствием войны с Финляндией явилась война с Норвегией. В силу ухудшившихся отношений со Швецией он, Гитлер, был вынужден бросить в Норвегию большее количество дивизий, чем это предполагалось. Германия и теперь признает Финляндию сферой интересов СССР, но на время войны Германия заинтересована в Финляндии экономически, ибо получает оттуда лес и никель. Германия заинтересована в предупреждении конфликтов в Балтийском море, т. к. там проходят ее торговые пути. Утверждение, что немцы оккупировали некоторые части территории Финляндии, не соответствует действительности. Германия направляет через Финляндию транспорты в Киркинес. Для этих перебросок Германии нужны две базы, т. к. из-за дальности расстояния его нельзя было покрыть в один переход. Когда переход закончится, больше не будет в Финляндии германских войск. Германия заинтересована в том, чтобы Балтийское море не превратилось в театр военных действий, т. к. Англия, располагая в настоящее время бомбардировщиками и истребителями дальнего действия, может очутиться в финских портах, пробравшись туда с воздуха.

Позиция Германии во время финско-советской войны являлась для нее бременем также с точки зрения психологической. Финны, которые оказали упорное сопротивление, завоевали симпатию во всем мире и в особенности среди скандинавских народов. И в германском народе также возникло возбуждение по поводу поведения Германского правительства, которое определялось соглашением с СССР. Все это побуждает Германское правительство стремиться к тому, чтобы воспрепятствовать возникновению вторичной войны в Финляндии. Это единственное желание Германского правительства. «Мы предоставляем русским решать вопросы их отношений с Финляндией, мы не имеем там никаких политических интересов». Гитлер заявляет, что он просит Правительство СССР пойти навстречу Германии так же, как Германия, по его словам, это сделала в случае в Буковине, Литвой и Бессарабией, где она отказалась от своих крупных интересов и была вынуждена переселить немцев.

Молотов говорит, что он остановится на тех же вопросах, которые затронул рейхсканцлер. Можно считать, что соглашение прошлого года касалось определенного этапа, а именно вопроса о Польше и границ Советского Союза с Германией. Соглашения и секретный протокол говорили об общей советско-германской границе на Балтийском море, т. е. о прибалтийских государствах, Финляндии, Румынии и Польше. Замечания рейхсканцлера о необходимости корректив, по мнению т. Молотова, правильны. Он считает, что первый этап – вопрос о Польше – закончился еще осенью прошлого года. Сейчас он говорит с рейхсканцлером уже после завершения не только первого, но и второго этапа, который закончился поражением Франции. СССР и Германия должны исходить сейчас из положения, возникшего не только в результате поражения Польши, но и продвижения Германии в Норвегию, Данию, Голландию, Бельгию и Францию. Если говорить в данный момент об итогах советско-германских соглашений, то надо сказать, что Германия не без воздействия пакта с СССР сумела так быстро и со славой для своего оружия выполнить свои операции в Норвегии, Дании, Бельгии, Голландии и Франции. Что касается литовского вопроса, то СССР не настаивал на пересмотре соглашения от августа 1939 г. в том направлении, чтобы Литва перешла из сферы интересов Германии в сферу интересов СССР, а восточ[ная] часть Польши к Германии. Если бы Германия возражала против этого, СССР не настаивал бы на своей поправке. Что касается известного кусочка Литвы, то СССР, к сожалению, не имеет ответа Германского правительства по этому вопросу, но это вопрос мелкий. Что касается Буковины, то хотя это и не было предусмотрено дополнительным протоколом, – СССР сделал уступку Германии и временно отказался от Южной Буковины, ограничившись Северной Буковиной, но сделал при этом свою оговорку, что СССР надеется, что в свое время Германия учтет заинтересованность Советского Союза в Южной Буковине. СССР до

сих пор не получил от Германии отрицательного ответа на высказанное им пожелание, но Германия вместо такого ответа гарантировала всю территорию Румынии, забыв об указанной нашей заинтересованности и вообще дав эти гарантии без консультации с СССР и в нарушение интересов СССР.

Гитлер заявляет, что Германия и так пошла значительно навстречу тем, что согласилась и вообще на передачу Северной Буковины, т. к. раньше договорились только о Бессарабии. Для решения вопросов на будущее Советский Союз должен понять, что Германия находится в борьбе не на жизнь, а на смерть, которую она успешно закончит. Но Германия нуждается в определенных хозяйственных и военных предпосылках. Эти предпосылки Германия должна себе при всех условиях обеспечить, и что Советский Союз должен понять, так же, как он, Гитлер, должен был учесть и учел некоторые требования СССР. Эти предпосылки не противоречат соглашениям между СССР и Германией. Это могло бы иметь место лишь тогда, если бы Германия хотела захватить Финляндию или Бессарабию – но этого никогда не случится, и если Германия и СССР будут открыты по отношению друг к другу, они не нарушат своих соглашений.

Балтийское море, по мнению Гитлера, не должно стать театром военных действий. Германия признает, что Финляндия является областью русских интересов. Если же она стремится обеспечить необходимые ей, Германии, нефтяные источники в Румынии, то это не противоречит, считает Гитлер, соглашению о Бессарабии. Советский Союз должен понять, что для Германии нужны некоторые предпосылки, которые она на время войны хочет себе обеспечить.

Из расширенной совместной работы с Германией Советский Союз может получить совсем другие, гораздо большие выгоды, чем если сейчас во время войны будут внесены незначительные коррективы, которые не принесут особой пользы Советскому Союзу. Он, Гитлер, видит другие районы, в которых Советский Союз может иметь успех и которые лежат вне районов европейской войны, где Россия может иметь большие результаты, как Германия их имела в Европе.

«Я считаю, – говорит Гитлер, – что наши успехи будут больше, если мы будем стоять спиной к спине и бороться с внешними силами, чем если мы будем стоять друг против друга грудью и будем бороться друг против друга».

Молотов говорит, что он согласен с выводами рейхсканцлера. Руководители Советского государства и прежде всего И. В. Сталин, считают, что можно и целесообразно, при определенных условиях, договориться, чтобы идти по пути дальнейшего положительного развития советско-германских отношений, по пути участия в некоторых совместных акциях. Но, чтобы наши отношения были прочными, надо устранить недоразумения второстепенного характера, не имеющие большого значения, но осложняющие их дальнейшее развитие в положительном направлении. Таким вопросом является Финляндия. Можно считать бесспорным, что при хороших отношениях между Германией и Советским Союзом Балтийское море не превратится в театр военных действий и там никто не сможет играть никакой роли. Финляндский вопрос следовало бы провести так, как он был решен в прошлом году. В Финляндии не должно быть германских войск, а также не должно быть тех политических демонстраций в Германии и в Финляндии, которые направлены против интересов Советского Союза. Между тем правящие круги Финляндии приводят в отношении СССР двойственную линию и доходят до того, что прививают массам лозунг, что «тот не финн, кто примирился с советско-финским мирным договором 12 марта». Для того, чтобы перейти к новым задачам, эти вопросы должны быть урегулированы.

Гитлер считает, что этот вопрос нужно расчленить. Первое, по вопросу о политических демонстрациях. Здесь трудно сказать, кто организует эти демонстрации, и этот вопрос можно урегулировать дипломатическим путем. Что же касается пребывания германских солдат в Финляндии, то он уверяет, что если другие вопросы будут решены, то и этот вопрос будет урегулирован. Что касается демонстраций в Германии, то, наоборот, в его стране всегда делалось все, чтобы финны согласились на русские требования. То же было и в отношении Румынии: он, Гитлер, сказал королю, чтобы тот принял русские требования.

Молотов продолжает, что в отношении Финляндии он считает, что выяснить этот вопрос является его первой обязанностью, для этого не требуется нового соглашения, а следует лишь придерживаться того, что было установлено, т. е. что Финляндия должна быть областью советских интересов. Это имеет особое значение теперь, когда идет война. Советский Союз, хотя и не участвовал в большой войне, все же воевал против Польши, против Финляндии и был совсем готов, если бы требовалось, к войне за Бессарабию. Если германская точка зрения на этот счет изменилась, то он хотел бы получить ясность в этом вопросе.

Гитлер заявляет, что точка зрения Германии на этот вопрос не изменилась, но он только не хочет войны в Балтийском море. Кроме того, Финляндия интересуется Германию только как поставщик леса и никеля. Германия не может терпеть там сейчас войны, но считает, что это область интересов России. То же относится и к Румынии, откуда Германия получает нефть; там тоже война недопустима.

Если мы перейдем к более важным вопросам, говорит Гитлер, то этот вопрос будет несущественным. Финляндия же не уйдет от Советского Союза.

Затем Гитлер интересуется вопросом, имеет ли Советский Союз намерение вести войну в Финляндии. Он считает это существенным вопросом.

Молотов отвечает, что если Правительство Финляндии откажется от двойственной политики и от настраивания масс против СССР, все пойдет нормально.

Гитлер говорит, что он боится, что на этот раз будет воевать не только Финляндия, но и Швеция.

Молотов отвечает, что он не знает, что сделает Швеция, но думает, что как Советский Союз, так и Германия заинтересованы в нейтралитете Швеции. Он не знает, каково сейчас мнение Германского правительства по этому вопросу. Что же касается мира в Балтийском море, то СССР не сомневается, что мир в Балтийском море обеспечен.

Гитлер полагает, что следует учесть те обстоятельства, которые, возможно, не имели бы места в других районах. Можно иметь военные возможности, но условия местности таковы, что война не будет быстро окончена. Если будет продолжительное сопротивление, то это может оказать содействие созданию опорных английских баз. Тогда Германии самой придется вмешаться в это дело, что для нее нежелательно. Он бы так не говорил, если бы Россия действительно имела повод обижаться на Германию. После окончания войны Россия может получить все, что она желает. Переговорив с Риббентропом, Гитлер добавляет, что они только что получили ноту от Финляндского правительства, в которой оно заявляет, что будет жить в тесном содружестве с Советским Союзом.

Молотов делает замечание, что не всегда слова соответствуют делам. В интересах обеих стран, чтобы был мир в Балтийском море, и если вопрос о Финляндии будет решен в соответствии с прошлогодним соглашением, то все пойдет очень хорошо и нормально. Если же допустить оговорку об отложении этого вопроса до окончания войны, это будет означать нарушение или изменение прошлогоднего соглашения.

Мы можем перейти к обсуждению других вопросов, заявляет после этого Молотов, однако в отношении Финляндии я высказал точку зрения Советского правительства и хотел бы знать от Германского правительства его мнение по этому поводу.

Гитлер утверждает, что это не будет нарушением договора, т. к. Германия лишь не хочет войны в Балтийском море. Если там будет война, то этим будут усложнены и затруднены отношения между Германией и Советским Союзом, а также затруднена дальнейшая большая совместная работа. «Это моя точка зрения останется неизменной», – заявляет Гитлер.

Молотов считает, что речь не идет о войне в Балтийском море, а о финском вопросе, который должен быть решен на основе прошлогоднего соглашения.

Гитлер делает замечание, что в этом соглашении было установлено, что Финляндия относится к сфере интересов России.

Молотов спрашивает: «В таком же положении, как, например, Эстония и Бессарабия?»

Гитлер говорит, что он только не хочет войны в Финляндии, и кроме того, на время войны Финляндия является для Германии важным поставщиком.

Молотов отмечает, что оговорка Гитлера – это новый момент, который раньше не возникал. В соглашении советские интересы признавались без оговорок.

Гитлер не считает это новым моментом, он говорит, что когда СССР вел с Финляндией войну, Германия оставалась лояльной, хотя это создавало большую опасность. Германия же давала советы Финляндии пойти на требования России.

«Как вы говорили, – добавляет Гитлер, – что Польша будет источником осложнений, так теперь заявляю, что война в Финляндии будет источником осложнений. Россия уже получила львиную долю выгод».

Гитлер заявляет далее, что он русским не делает таких предложений, которые бы противоречили договору, напротив, СССР сам предложил обменять часть Польши на Литву, что противоречило договору. Теперь он не просит изменения договора, а лишь хочет сохранить мир в Финляндии. При гениальности русской политики России удастся обеспечить без войны свои интересы в Финляндии. Имеются более крупные возможности успехов, чем интересы в районах Балтийского моря.

Молотов говорит, что ему непонятно, почему так остро ставится вопрос о войне в Балтийском море. В прошлом году была гораздо более сложная обстановка, и речи об опасностях войны не было. Не говоря о Бельгии, Голландии, Дании и Норвегии, Германия добилась поражения Франции, а также считает Англию уже побежденной, откуда же может теперь появиться такая опасность войны в Балтийском море? Германия должна вести ту же политику в отношении предусмотренных прошлогодним соглашением интересов СССР, которую она вела в прошлом году, без оговорок, больше ничего не требуется.

Гитлер говорит, что он также имеет свое мнение о военных делах и считает, что может повлечь значительные осложнения, если Америка и Швеция вступят в эту войну. Он хочет окончить войну успешно и, хотя в состоянии ее продолжать, он не может вести ее бесконечно. Новая война в Балтийском море будет значительной нагрузкой, а вступление в войну Швеции может вызвать осложнения, которые трудно предвидеть.

Молотов считает этот вопрос неактуальным.

Гитлер замечает, что когда он будет актуален, будет уже поздно.

Молотов отвечает, что сейчас нет признаков такого рода событий.

Гитлер делает замечание, что они сейчас говорят о совершенно теоретических вопросах и он хотел бы, чтобы они вернулись к делу. Германия имеет успехи за этот год, но она вела гигантскую войну, Россия же не вела войны, но имеет успехи. Нельзя забывать того, что Россия огромна – от Владивостока до Европы, а Германия – маленькая и к тому же перенаселена.

Молотов говорит, что он согласен, что Финляндия – это вопрос частный, но тут Советский Союз не требует ничего нового и хочет оставить так, как это было в прошлом году.

Гитлер заявляет: он думает, что тут вопрос обстоит так;

1. Он признает, что Финляндия – область интересов России. Германия только против войны.

2. Что касается демонстраций, – ясно, что с германской стороны ничего подобного не предпринималось. Если какие-то люди делают демонстрации в Германии, то это легко устранить дипломатическим путем.

3. Для него ясно, что эти вопросы ничтожны и смешны в сравнении с той огромной работой в будущем, которая предстоит. С другой стороны, он не видит, чтобы Финляндия могла причинить большое беспокойство Советскому Союзу. Что касается войск, то после того как они пройдут, их больше не будет в Финляндии. Он повторяет, что они сейчас говорят о теоретической проблеме, в то время как начинается разрушаться огромная империя в 40 миллионов квадратных километров. Когда она разрушится, то останется, как он выражается, «конкурсная масса», и она сможет удовлетворить всех, кто имеет потребность в свободном выходе к океану. При этом дело обстоит так, что собственник этой «массы» будет разбит германским оружием.

Эта «масса» управляется маленькой группой людей в 45 миллионов человек, и он, Гитлер, преисполнен решимости ликвидировать эту группу владельцев. США тоже сейчас не делают ничего другого, как попытки урвать отдельные куски от этой распадающейся «массы». Он хочет сконцентрироваться на уничтожении сердца этой «массы». Поэтому Германии несимпатична война в Греции, т. к. она отвлекает силы от центра. Уничтожение островов приведет к падению всей Британской империи. Мысль, что из Канады (к слову сказать, он ничего против Канады не имеет) можно будет продолжать войну, является утопией.

Все эти вопросы должны явиться предметом обсуждений в ближайшее время. Он думает, что все государства, которые могут быть заинтересованы в этом, должны отложить свои мелкие конфликты для того, чтобы решить этот гигантский вопрос. Этими государствами являются: Германия, Франция, Италия, Россия и Япония.

Молотов говорит, что СССР интересуют эти вопросы. В этом отношении он может сказать меньше, чем рейхсканцлер, т. к. естественно, что меньше был занят этими общими вопросами, чем Гитлер. Советский Союз может участвовать в широких акциях вместе с другими государствами: Германией, Италией и Японией, и Молотов готов приступить к обсуждению этих вопросов, однако то, что уже согласовано, решено и не требует разъяснений, должно проводиться. Мнение Советского правительства по обсуждающемуся здесь вопросу высказано ясно, и теперь ответ за германской стороной.

Гитлер говорит, что, по его мнению, будет более правильно, если все вопросы обсудить более широко, так как тогда будет возможно взвесить важность отдельных вопросов. Эта работа чрезвычайно трудная. Сюда он также хочет включить Францию, только надо помнить, что она, Франция, не аннексирована Германией, а побеждена германским оружием. Нужно будет создать мировую коалицию из стран: Испании, Франции, Италии, Германии, Советского Союза и Японии. Все они будут удовлетворены этой «конкурсной массой». Тут есть интересные вопросы, для решения которых необходимо нейтрализовать противоречия, имеющиеся между отдельными странами. В Европе уже удалось достичь удовлетворения Германии, Италии, Франции, Испании. Это было нелегко, но ввиду больших возможностей удалось уладить противоречия.

Теперь речь идет о Востоке. В первую очередь – отношения между Советским Союзом и Турцией. Это очень важный вопрос, и тут СССР должен сказать свое мнение.

Великое азиатское пространство нужно разделить на восточно-азиатское и центрально-азиатское. Последнее распространяется на юг, обеспечивая выход в открытый океан, и рассматривается Германией как сфера интересов России.

Для осуществления всего этого требуется, конечно, продолжительное время, 50 – 100 лет.

Молотов говорит, что Гитлер коснулся больших вопросов, которые имеют не только европейское значение. Он хочет остановиться прежде на более близких к Европе делах. Речь идет о Турции. Отмечая, что СССР является черноморской державой, вернее сказать, главной черноморской державой, он считает, что Германское правительство поймет значение, которое имеет этот вопрос для Советского Союза. Попутно же он в этой связи должен коснуться еще одного спорного пункта. Речь идет о Румынии и связанных с этим вопросах. Что касается Румынии, то здесь Советское правительство выразило свое неудовольствие тем, что без консультации с ним Германия и Италия гарантировали неприкосновенность румынской территории. Он считает, что эти гарантии были направлены против интересов Советского Союза. С этим фактом приходится считаться. Из заявленного рейхсканцлером он понял, что Германия на определенное время не считает возможным отказаться от этих гарантий. Это не может не затрагивать интересов Советского Союза как черноморской державы, весьма заинтересованной в положении черноморских держав и Проливов. В отношении черноморских Проливов нужно сказать, что они не раз являлись воротами для нападения на Россию. Это было в Крымскую войну 1855–1856 гг. и в 1918 и 1919 годах.

Молотов заявляет, что он хотел бы знать, что скажет Германское правительство, если Советское правительство даст гарантии Болгарии на таких же основаниях, как их дала Германия и Италия Румынии, причем с полным сохранением существующего в Болгарии внутреннего режима, если угодно [не] на сотни, а тысячи лет. Он по этому вопросу хотел бы по возможности заранее договориться. Турция знает, что Советский

Союз не удовлетворен конвенцией Монтре в отношении Проливов, следовательно, этот вопрос очень актуальный.

Гитлер говорит, что относительно соглашения в Монтре, это как раз то, о чем ему говорил Риббентроп, который говорил также об этом с Италией и выяснил, что Италия настроена благожелательно. Он, Гитлер, считает, что вопрос о Проливах должен быть решен в пользу Советского Союза.

В связи с поставленным Молотовым вопросом Гитлер считает нужным отметить два момента:

1. Румыния сама обратилась с просьбой о гарантии, т. к. в противном случае она не могла уступить части своей территории без войны.

2. Италия и Германия дали гарантии, т. к. этого требовала необходимость обеспечения нефтяных источников и так как Румыния обратилась с просьбой об охране месторождений нефти. Для этого были необходимы воздушные силы и некоторые наземные войска, т. к. приходилось считаться с возможностью высадки английских войск. Однако, как только окончится война, германские войска покинут Румынию.

В отношении Болгарии Гитлер считает, что нужно узнать, желает ли Болгария иметь эти гарантии от Советского Союза и каково будет к этому отношение Италии, т. к. она наиболее заинтересована в этом вопросе. В отношении Проливов – Россия должна получить безопасность в Черном море. Он желал бы лично встретиться со Сталиным, т. к. это значительно облегчило бы ведение переговоров, он надеется, что Молотов все ему, Сталину, передаст.

Молотов с удовлетворением отмечает последнее и говорит, что с удовольствием передаст об этом Сталину. Мы хотим одного: гарантировать себя от нападения через Проливы. Этот вопрос СССР может решать с Турцией. Гарантии Болгарии помогли бы его надежнее решать. Он добавляет, что СССР считает необходимым позаботиться о том, чтобы в будущем на Советский Союз не могли напасть через Проливы, как это делала не раз Англия. Он думает, что этот вопрос можно будет решать путем договоренности с Турцией.

Гитлер заявляет, что это соответствовало бы тому, что ему высказал Риббентроп, – это абсолютное обеспечение Черного моря путем пересмотра конвенции в Монтре, чтобы Проливы давали возможность торговым судам заходить в Проливы в мирное время, но чтобы русские военные суда имели всегда свободный выход и чтобы вход для военных судов нечерноморских держав был закрыт.

Молотов полагает, что в отношении Проливов дело обстоит так, что СССР заинтересован в гарантии Проливов от возможного проникновения Англии, которая особенно благодаря Греции, а также Турции имеет военные базы поблизости от Проливов. Он говорит о желании Советского правительства, чтобы решение этого вопроса было проведено на деле, а не осталось обещанием. Он знает, кто определяет политику Германии, поэтому он хочет получить от рейхсканцлера ответ на его вопрос о гарантиях Болгарии, причем еще раз повторяет, что внутренний режим в Болгарии абсолютно не будет затронут и, кроме того, СССР готов поддерживать стремление Болгарии к получению выхода в Эгейское море, считая это ее стремление законным.

Гитлер считает, что, по его мнению, для этого необходимо:

- 1) Выяснить, желает ли сама Болгария этих гарантий Советского Союза и
- 2) Обсудить этот вопрос с дуче.

Молотов говорит, что он не считает, что этот вопрос должен быть здесь сейчас решен, а лишь хочет знать мнение рейхсканцлера.

Гитлер отвечает, что до переговоров с дуче ничего сказать не может. Что касается Дунайского вопроса, то в нем больше всего заинтересована Германия, так как она является самой промышленной придунайской страной, вопрос же прохода в Черное море Германию не интересует. Эти все вопросы нужно внимательно обсудить, так как нужно устранить все трения, которые могут помешать большой будущей работе.

Молотов еще раз считает необходимым отметить, что СССР в вопросе Проливов – чисто оборонительная задача, Россия через Проливы никогда ни на кого не нападала; это подтверждается историей.

Гитлер заявляет, что это ясно, так как Россия – черноморское государство, но он думает, что, кроме этого, Россия будет иметь и другие интересы на будущее. Он считает, что в вопросе об интересах СССР в азиатском пространстве СССР должен прийти к соглашению с Японией. Он видит некоторые признаки, свидетельствующие о том, что у Японии есть желание к сближению с Россией. То же и в отношении китайской войны. С Японией можно говорить по этому поводу.

Молотов отмечает, что и другие вопросы интересуют также Советский Союз. Советский Союз как большая и мощная страна не может стоять в стороне от решения больших вопросов как в Европе, так и в Азии. Что касается советско-японских отношений, то они хотя и медленно, но улучшаются в последнее время, теперь они, очевидно, должны развиваться быстрее. В этом Германия оказывает СССР свое содействие, и он за это признателен Германскому правительству. Нужно найти компромиссный выход из того положения, которое создалось между Китаем и Японией, причем выход, почетный для Китая; в этом отношении СССР и Германия могли бы сыграть важную роль. Все это нужно обсудить в дальнейшем, когда приедет в Москву Риббентроп.

Гитлер сожалеет, что ему до сих пор не удалось встретиться с такой огромной исторической личностью, как Сталин, тем более что он думает, что, может быть, и он сам попадет в историю. Он полагает, что Сталин едва ли покинет Москву для приезда в Германию, ему же, Гитлеру, во время войны уехать никак невозможно.

Молотов присоединяется к словам Гитлера о желательности такой встречи и выражает надежду, что такая встреча состоится.

На этом беседа заканчивается. Беседа продолжалась 3 часа 30 минут.
Беседу записали В. Богданов, В. Павлов.

Вторая беседа В.М. Молотова с И. фон Риббентропом (13 ноября 1940 г.)

Берлин. Особая папка.

Риббентроп заявляет, что он хотел бы сделать некоторые дополнения и уточнения к тому, что сказал фюрер. ...Он [Риббентроп] мыслит себе соглашение между участниками пакта трех и СССР примерно в следующем виде: (Риббентроп достает из кармана бумагу и говорит дальше, смотря на бумагу):

«Правительства государств – участников тройственного пакта, руководствуясь желанием установить новый порядок, содействующий благосостоянию народов, в интересующих их сферах с целью создания базиса для их сотрудничества пришли к соглашению о нижеследующем:

1) Согласно пакту трех держав, Германия, Япония и Италия пришли к соглашению, что нужно воспрепятствовать расширению войны в мировой конфликт и что необходимо совместно работать для установления мира. Т. о. они объявили о своем желании привлечь к сотрудничеству с ними другие народы в других частях мира, поскольку эти народы согласны дать своим стремлениям то же направление. СССР заявляет о своей солидарности с этими целеустремлениями и решил со своей стороны политически сотрудничать с участниками пакта трех.

2) Германия, Италия, СССР, Япония обязуются уважать сферы взаимных интересов. Постольку, поскольку сферы этих интересов соприкасаются, они будут в дружественном духе договариваться по всем возникающим из этого факта вопросам.

3) Договаривающиеся стороны не будут поддерживать группировок, направленных против одной из них. Они обязуются поддерживать друг друга экономически, будут стремиться расширить свои экономические соглашения.

4) Это соглашение можно было бы заключить на продолжительный срок, скажем, на 10 лет.

К этому соглашению можно было бы добавить дополнительное секретное соглашение в какой-либо форме. В этом дополнительном соглашении можно было бы со ссылкой на открытое соглашение зафиксировать центры тяжести территориальных аспираций договаривающихся четырех сторон.

...Беседа продолжалась с 21 до 24 часов в бомбоубежище Риббентропа.

Записал В. Павлов.

Сообщение ТАСС о пребывании В. М. Молотова в Берлине (13 ноября 1940 г.)

Вечером 12 ноября министр иностранных дел Германии Риббентроп устроил прием в честь Председателя Совета Народных Комиссаров СССР и Народного комиссара иностранных дел В. М. Молотова.

На приеме присутствовали руководящие деятели германских правительственных органов, национал-социалистической партии, представители высшего командования германской армии, а также лица, сопровождающие т. В. М. Молотова, полпред СССР в Берлине т. Шкварцев и ответственные работники полпредства СССР.

Г-н Риббентроп и т. В. М. Молотов обменялись речами.

Сегодня в 10 часов утра Председатель Совета Народных Комиссаров СССР и Народный комиссар иностранных дел т. В. М. Молотов нанес визит рейхсмаршалу Герингу.

Вслед за этим т. В. М. Молотов посетил г-на Гесса – заместителя Гитлера по руководству национал-социалистической партии.

Сегодня в 14 часов дня по берлинскому времени рейхсканцлер Германии Гитлер устроил завтрак в честь Председателя Совнаркома СССР и Народного комиссара иностранных дел т. В. М. Молотова.

Тов. В. М. Молотов выехал в 13 ч. 45 м. из дворца Бельвю в имперскую канцелярию в сопровождении заведующего протокольным отделом германского министерства иностранных дел г. Дернберга. Части германской армии и отряды личной охраны Гитлера, выстроенные у подъезда имперской канцелярии, оказали т. Молотову воинские почести.

Вместе с т. Молотовым на завтраке присутствовали Народный комиссар черной металлургии т. Тевосян, заместитель Народного комиссара иностранных дел т. Деканозов, заместитель Народного комиссара внутренних дел т. Меркулов, заместитель Народного комиссара внешней торговли т. Крутиков, заместители Народного комиссара авиационной промышленности тт. Баландин и Яковлев, заведующий протокольным отделом НКВД т. Барков, полпред СССР в Германии т. Шкварцев, первый секретарь полпредства т. Павлов.

С германской стороны присутствовали:

министр иностранных дел г-н Риббентроп, руководитель верховного командования вооруженных сил Германии генерал-фельдмаршал Кейтель, имперский министр доктор Геббельс, руководитель германского трудового фронта доктор Лей, начальник отдела печати Германского правительства доктор Дитрих, видный деятель национал-социалистической партии Борман, начальник личной канцелярии Гитлера доктор Мейсснер, германский посол в Москве г-н Шуленбург, начальник личной охраны Гитлера г-н Дитрих, адъютант Гитлера Штауб и полковник Шмундт, посланник Зевель, советник германского посольства в Москве Хильгер.

Сегодня в 7 часов вечера в полпредстве СССР в Берлине был дан ужин в честь Председателя Совета Народных Комиссаров СССР и Наркома иностранных дел т. В. М. Молотова. На ужине присутствовали т. В. М. Молотов, заместитель Народного комиссара иностранных дел т. Деканозов, полпред СССР в Германии т. Шкварцев, Народный комиссар черной металлургии т. Тевосян, заместитель Народного комиссара внутренних дел т. Крутиков, заместители Народного комиссара авиационной промышленности тт. Баландин и Яковлев, заведующий протокольным отделом НКВД т. Барков и другие сопровождающие т. В. М. Молотова лица, а также сотрудники полпредства и торгпредства СССР в Берлине.

С германской стороны на ужине присутствовали: министр иностранных дел г-н Риббентроп, начальник германской полиции г-н Гиммлер, рейхсминистр г-н Ламмерс, министр вооружений и боеприпасов г-н Тодт, руководитель германского трудового фронта г-н Лей, начальник отдела печати Германского правительства доктор Дитрих, посланник Шмидт.

СССР и Антикоминтерновский пакт

В 1940 г. по результатам советско-германских переговоров был подготовлен проект Соглашения между Державами Тройственного пакта – Германией, Италией и Японией, с одной стороны, и Советским Союзом, с другой стороны. В этом документе закреплялись обсужденные на переговорах сферы влияния в Европе, Азии и Африке.

В проекте секретного протокола № 1 были закреплены меридиональные направления на Юг геостратегии Четырех Держав. В проекте секретного протокола № 2 речь шла об освобождении Турцией взятых на себя международных обязательств по Черноморским проливам и вовлечения страны в политическое сотрудничество с Германией, Италией и СССР. Эти державы должны совместно работать над новой конвенцией по Проливам, согласно которой последний получит неограниченно право прохода для своего военно-морского флота.

Советское руководство подтвердило согласие принять проект Пакта Четырех Держав на следующих условиях. Германские войска должны немедленно покинуть Финляндию, входящую по договору 1939 г. в советскую зону влияния. СССР гарантирует Германии защиту ее экономических интересов в Финляндии (экспорт леса и никеля). Обеспечение безопасности СССР со стороны Черноморских проливов гарантируется строительством базы для сухопутных и военно-морских сил СССР в районе Босфора и Дарданелл на условиях долгосрочной аренды. СССР заключает пакт о взаимопомощи с Болгарией, находящейся внутри зоны безопасности черноморских границ СССР. Центром территориальных устремлений СССР признается зона к югу от Батуми и Баку в направлении к Персидскому заливу. На Дальнем Востоке Япония откажется от своих прав на угольные и нефтяные концессии на Северном Сахалине. Советская сторона настаивала на принятии дополнительных трех секретных протоколов, отражающих вышеизложенные традиции.

Телеграмма с вышеизложенным и с грифами «Срочно! Совершенно секретно!» была отправлена из Москвы в Берлин 26 ноября 1940 г.

Тем не менее, Соглашение между Державами Тройственного пакта – Германией, Италией и Японией, с одной стороны, и Советским Союзом, с другой стороны, так и не было подписано. Считается, что советско-финляндская война (1939-1940 гг.) не только выявила слабость Красной Армии, но и усилила геополитические притязания Третьего рейха в Евразии. Уже 18 декабря 1940 г. А. Гитлер подписывает директиву № 21 «Барбаросса» – стратегический план наступления на СССР.

Сообщение ТАСС 7 сентября 1940 г.

Японская газета «Хоци» распространяет сообщение о якобы состоявшейся в конце августа беседе И.В.Сталина с германским послом графом Шуленбургом по вопросу о заключении соглашения между СССР, Германией, Италией и Японией и об аннулировании антикоминтерновского пакта.

ТАСС уполномочен заявить, что все это сообщение газеты «Хоци» вымышлено от начала до конца, так как И.В.Сталин за последние шесть-семь месяцев не имел никакой встречи с г. Шуленбургом.

Проект соглашения между державами Тройственного пакта и Советским Союзом

Соглашение между державами Тройственного пакта – Германией, Италией и Японией, с одной стороны, и Советским Союзом, с другой стороны.

Правительства держав Тройственного пакта – Германии, Италии и Японии, с одной стороны, и правительство СССР, с другой стороны, движимые желанием на благо всех заинтересованных народов учредить в своих естественных сферах интересов в Европе, Азии и Африке новый порядок и создать твердый и прочный фундамент для их общих усилий в этом направлении, согласились в следующем:

Статья 1

В Тройственном пакте, заключенном в Берлине 27 сентября 1940 г., Германия, Италия и Япония согласились всеми возможными средствами противостоять превращению войны в мировой конфликт и

совместно сотрудничать в деле скорейшего восстановления мира во всем мире. Они выражают готовность расширить свое сотрудничество с народами других стран, стремящихся к достижению той же цели. Советский Союз заявляет, что он одобряет цели держав Тройственного пакта и, со своей стороны, согласен следовать той же политической линии, что и державы Тройственного пакта.

Статья 2

Германия, Италия и Япония и Советский Союз обязуются уважать естественные сферы интересов друг друга. Поскольку эти сферы интересов соприкасаются друг с другом, державы будут постоянно консультироваться между собой о шагах, предпринимаемых для разрешения возникающих проблем.

Германия, Италия и Япония, со своей стороны, заявляют, что они признают существующие границы Советского Союза и будут уважать их.

Статья 3

Германия, Италия и Япония и Советский Союз обязуются не входить в блоки государств и не поддерживать никаких международных блоков, направленных против одной из четырех держав.

Четыре державы будут всеми силами помогать друг другу экономически, а также будут дополнять и расширять соглашения, существующие между ними.

Статья 4

Соглашение вступает в силу с момента подписания и заключено сроком на 10 лет. Правительства четырех держав заблаговременно, до истечения срока действия соглашения, будут консультироваться друг с другом относительно его продления.

Составлено в четырех оригиналах на немецком, итальянском, японском и русском языках.

Москва, 1940 г.

Проект

Секретный протокол N1

В связи с подписанием сегодня соглашения, заключенного между ними, представители Германии, Италии и Японии и Советского Союза заявляют следующее:

1) Германия заявляет, что, без учета тех территориальных изменений, которые произойдут в Европе после заключения мира, ее основные территориальные интересы лежат в Центральной Африке.

2) Италия заявляет, что, без учета тех территориальных изменений, которые произойдут в Европе после заключения мира, ее основные территориальные интересы лежат в Северной и Северо-Восточной Африке.

3) Япония заявляет, что ее основные территориальные интересы лежат в районе Восточной Азии к югу от Японской империи.

4) Советский Союз заявляет, что его основные территориальные интересы лежат к югу от территории Советского Союза в направлении Индийского океана.

Четыре державы заявляют, что, сохраняя за собой право регулировать отдельные несущественные вопросы, они будут взаимно уважать территориальные интересы друг друга и не станут создавать препятствий для их осуществления.

Москва, 1940 г.

Проект

Секретный протокол N2

к соглашению, заключенному между Германией, Италией и Советским Союзом

По случаю подписания сегодня соглашения между Германией, Италией, Японией и Советским Союзом представители Германии, Италии и Советского Союза заявляют следующее:

1) Германия, Италия и Советский Союз придерживаются мнения, что в их общих интересах освободить Турцию от взятых ею на себя международных обязательств и постепенно вовлечь ее в политическое сотрудничество с ними. Они заявляют, что будут преследовать эту цель посредством тесных консультаций в соответствии с общим планом действий, который будет определен в будущем.

2) Германия, Италия и Советский Союз заявляют о своем согласном намерении заключить с Турцией многосторонний договор, в котором три державы признают существующие границы Турции.

3) Германия, Италия и Советский Союз будут совместно работать над заменой ныне действующей конвенции о Проливах, заключенной в Монте, новой конвенцией. По этой конвенции Советский Союз получит неограниченное право прохода через проливы в любое время для своего военно-морского флота, тогда как все прочие державы, за исключением черноморских держав, а также Германии и Италии, в принципе откажутся от права прохода через Проливы своих военных судов. За коммерческими судами в принципе будет конечно же оставлено право свободного прохода через Проливы.

Москва, 1940 г.

Из заключительной беседы И. фон Риббентропа с В.М. Молотовым (Берлин, 13 ноября 1940 г.)

...Если Советский Союз придерживается той же точки зрения, то есть готов бороться против расширения и за скорейшее завершение войны (имперский министр иностранных дел думает, что господин Молотов уже продемонстрировал свою готовность в предыдущих беседах), он, Риббентроп, считает, что конечной целью должно явиться соглашение между державами Тройственного пакта и Советским Союзом. Он набросал содержание этого соглашения в форме конспекта и хотел бы проинформировать о нем сегодня господина Молотова, подчеркивая, однако, что он не обсуждал этих вопросов ни с Японией, ни с Италией. Он считает необходимым сначала урегулировать этот вопрос между Германией и Советским Союзом. Это никак не является германским предложением, но, как уже отмечалось, лишь довольно общими выкладками, которые должны быть обдуманы обеими сторонами и обсуждены между Молотовым и Сталиным. Было бы целесообразно продвигать дело далее, в частности, в дипломатических переговорах с Италией и Японией, только если вопрос будет урегулирован между Германией и Советским Союзом...

Протокол об отказе Германии от притязаний на часть территории Литвы, указанную в секретном дополнительном протоколе от 28 сентября 1939 г. (10 января 1941 г.)

Изменил условия Секретного дополнительного протокола 23 августа 1939 г. в отношении Литвы и оговорил размеры компенсации, которую за ее территорию должно было выплатить правительство СССР Германии.

Строго конфиденциально

Секретный протокол

По уполномочию Правительства Союза ССР Председатель СНК СССР В.М.Молотов, с одной стороны, и по уполномочию Правительства Германии Германский посол граф фон-дер Шуленбург, с другой стороны, согласились о нижеследующем:

1. Правительство Германии отказывается от своих притязаний на часть территории Литвы, указанную в Секретном Дополнительном Протоколе от 28 сентября 1939 года и обозначенную на приложенной к этому Протоколу карте.

2. Правительство Союза ССР соглашается компенсировать Правительство Германии за территорию, указанную в пункте 1 настоящего протокола, уплатой Германии суммы 7 500 000 золотых долларов, равной 31 миллиону 500 тысяч германских марок.

Выплата суммы в 31,5 миллионов германских марок будет произведена нижеследующим образом: одна восьмая, а именно: 3 937 500 германских марок, поставками цветных металлов в течение трех месяцев со дня подписания настоящего протокола, а остальные семь восьмых, а именно 27 562 500 германских марок, золотом, путем вычета из германских платежей золота, которые германская сторона имеет произвести до 11 февраля 1941 года о взаимных товарных поставках на второй договорной период по хозяйственному соглашению от 11 февраля 1940 года между Союзом ССР и Германией.

3. Настоящий Протокол составлен в двух оригиналах на русском и в двух оригиналах на немецком языках и вступает в силу немедленно по его подписании.

Москва, 10 января 1941 г.

По уполномочию Правительства СССР

В.Молотов

За Правительство Германии

Шуленбург

Договор о дружбе и ненападении между СССР и Королевством Югославии (5 апреля 1941 г.)

Договор о дружбе и ненападении между СССР и Королевством Югославия – соглашение, подписанное в Москве 5 апреля 1941 г. Стороны соглашения обязывались воздерживаться от нападения друг на друга и соблюдать «политику дружественных отношений» в случае, если одна из них становилась объектом военных действий третьей стороны.

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Его Величество Король Югославии, движимые существующей между обеими странами дружбой и убежденные в том, что их общими

интересами является сохранение мира, решили заключить договор о дружбе и ненападении и для этой цели назначили своими уполномоченными –

Президиум Верховного Совета Союза ССР –

Вячеслава Михайловича Молотова, Председателя Совета Народных Комиссаров Союза и Народного Комиссара Иностранных Дел Союза ССР;

Его Величество Король Югославии –

Милана Гавриловича, Чрезвычайного Посланника и Полномочного министра Югославии,

Божина Симича и

Драгутина Савича, полковника,

каковые уполномоченные, после обмена своими полномочиями, найденными в должной форме и надлежащем порядке, согласились о нижеследующем:

Статья 1

Обе Договаривающие Стороны взаимно обязуются воздерживаться от всякого нападения в отношении друг друга и уважать независимость, суверенные права и территориальную целостность СССР и Югославии.

Статья 2

В случае, если одна из Договаривающихся Сторон подвергнется нападению со стороны третьего государства, другая Договаривающаяся Сторона обязуется соблюдать политику дружественных отношений к ней.

Статья 3

Настоящий Договор заключается сроком на пять лет.

Если одна из Договаривающихся Сторон не признает необходимым денонсировать настоящий Договор за год до истечения установленного срока, Договор автоматически продолжит свое действие на следующие пять лет.

Статья 4

Настоящий Договор вступает в силу с момента его подписания. Договор подлежит ратификации в возможно короткий срок. Обмен ратификационными грамотами должен произойти в Белграде.

Статья 5

Договор составлен в двух оригиналах на русском и сербохорватском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

Москва, 5 апреля 1941 года.

По уполномочию

Президиума Верховного Совета СССР

В. Молотов

По уполномочию

Его Величества Короля Югославии

М. Гаврилович

Божин Симич

Д. Савич

Взаимоотношения СССР с Японией

Пакт о нейтралитете между СССР и Японией (Москва, 13 апреля 1941 г.)

Пакт был подписан в Москве в обстановке, когда нарастала опасность советско-германского столкновения. Договор явился успехом советской дипломатии. В конце второй мировой войны, готовясь, в соответствии с требованиями союзников (США и Великобритании), к вступлению в войну против Японии, Советский Союз 5 апреля 1945 г. заявил о денонсации пакта. Однако в соответствии с условиями пакта, он должен был сохранять свое действие еще в течении одного года после этого.

Подписан 13 апреля 1941 г. Ратифицирован 25 апреля 1941 г.

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Его Величество император Японии, руководимые желанием укрепить мирные и дружественные отношения между обеими странами, решили заключить пакт о нейтралитете, и для этой цели назначили своими уполномоченными:

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик:

Вячеслава Михайловича Молотова, Председателя Совета Народных Комиссаров и Народного Комиссара Иностранных дел Союза Советских Социалистических Республик;

Его Величество император Японии:

Иосуге Мацуока, министра иностранных дел, Жюсанми, кавалера ордена Священного сокровища первой степени, и

Иосифу Татекава, чрезвычайного и полномочного посла в Союзе Советских Социалистических Республик, генерал-лейтенанта, Жюсанми, кавалера ордена Восходящего солнца первой степени и ордена Золотого коршуна четвертой степени,

которые, по предъявлении друг другу своих соответственных полномочий, признанных составленными в надлежащей и законной форме, договорились о нижеследующем:

Статья первая

Обе договаривающиеся стороны обязуются поддерживать мирные и дружественные отношения между собой и взаимно уважать территориальную целостность и неприкосновенность другой договаривающейся стороны.

Статья вторая

В случае, если одна из договаривающихся сторон окажется объектом военных действий со стороны одной или нескольких третьих держав, другая договаривающаяся сторона будет соблюдать нейтралитет в продолжение всего конфликта.

Статья третья

Настоящий пакт вступает в силу со дня его ратификации обеими договаривающимися сторонами и сохраняет силу в течение пяти лет. Если ни одна из договаривающихся сторон не денонсирует пакт за год до истечения срока, он будет считаться автоматически продленным на следующие пять лет.

Статья четвертая

Настоящий пакт подлежит ратификации в возможно короткий срок. Обмен ратификационными грамотами должен произойти в Токио также в возможно короткий срок.

В. МОЛОТОВ

ИОСУКЕ МАЦУОКА

ИОСИЦУГУ ТАТЕКАВА

2.6. ВОЙНА ГЕРМАНИИ ПРОТИВ СССР (1941-1945 гг.)

Подготовка Германии к войне против СССР

Процесс подготовки Германии к войне с СССР ускорился после того, как на основании требований А. Гитлера, выдвинутых им в начале июня 1940 г., ОКХ составило черновые наброски плана военной кампании против СССР, а 22 июля 1941 г. была начата разработка плана нападения, получившего кодовое наименование «Барбаросса» (нем. Weisung Nr. 21. Fall Barbarossa, в честь короля Германии и императора Священной Римской империи Фридриха I Барбароссы). План, окончательно разработанный под руководством генерала Ф. Паулюса, был утверждён 18 декабря 1940 г. директивой Верховного главнокомандующего вермахта № 21.

При этом, решение о войне с СССР и общий план будущей кампании был оглашён А. Гитлером уже вскоре после победы над Францией – 31 июля 1940 г.: «Надежда Англии – Россия и Америка. Если рухнут надежды на Россию, Америка также отпадёт от Англии, так как разгром России будет иметь следствием невероятное усиление Японии в Восточной Азии... Если Россия будет разгромлена, Англия потеряет последнюю надежду. Тогда господствовать в Европе и на Балканах будет Германия. Вывод: В соответствии с этим рассуждением Россия должна быть ликвидирована. Срок – весна 1941 года. Чем скорее мы разобьём Россию, тем лучше. Операция будет иметь смысл только в том случае, если мы одним стремительным ударом разгромим всё государство целиком. Только захвата какой-то части территории недостаточно. Остановка действий зимой опасна. Поэтому лучше подождать, но принять твёрдое решение уничтожить Россию... Начало [военной кампании] – май 1941 года. Продолжительность операции – пять месяцев. Было бы лучше начать уже в этом году, однако это не подходит, так как осуществить операцию надо одним ударом. Цель – уничтожение жизненной силы России».

Общая стратегическая задача плана «Барбаросса» заключалась в том, чтобы «нанести поражение СССР в быстротечной кампании ещё до того, как будет закончена война против Англии». В основу замысла была положена идея «расколоть фронт главных сил русской армии, сосредоточенной в западной части страны, быстрыми и глубокими ударами мощных подвижных группировок севернее и южнее Припятских болот и, используя этот прорыв, уничтожить разобщённые группировки вражеских войск». В соответствии с планом «Барбаросса» предусматривался молниеносный разгром основных сил Красной армии западнее рек Днепр и Западная Двина; в дальнейшем намечалось захватить Москву, Ленинград и Донбасс с последующим выходом на линию Архангельск – Волга – Астрахань. Предполагаемая продолжительность основных боевых действий составляла 2-3 месяца, – так называемая стратегия «блицкрига» (нем. Blitzkrieg).

В плане «Барбаросса» подробно излагались задачи групп армий и армий, порядок взаимодействия между ними и с войсками союзников, а также с ВВС и ВМФ, и задачи последних. В дополнение к директиве ОКХ был разработан ряд документов, в том числе оценка вооружённых сил СССР, директива по дезинформации, расчёт времени на подготовку операции, специальные указания и пр.

В развитие плана «Барбаросса» главнокомандующий сухопутных войск 31 января 1941 г. подписал директиву по сосредоточению войск.

В подписанной А. Гитлером директиве № 21 в качестве самого раннего срока нападения на СССР называлась дата 15 мая 1941 г. Позже из-за отвлечения части сил вермахта на Балканскую кампанию, очередной датой нападения на СССР 1 мая 1941 г. была названа 22 июня 1941 г. Окончательный приказ отдан 17 июня 1941 г.

Из записей Гальдера о совещании у Гитлера в Бергхофе 31 июля 1940 г.

Фюрер:

...Надежда Англии – Россия и Америка. Если надежда на Россию отпадет, отпадет и Америка, ибо отпадение России в неприятной мере усилит значение Японии в Восточной Азии, Россия – восточноазиатская шпага Англии и Америки против Японии. Вновь дует неприятный для Англии ветер. Японцы, как и русские, дают свою программу, которая должна быть осуществлена в начале войны.

Смотрели русский победный фильм о русской войне!

Россия – это тот фактор, на который более всего ставит Англия. Что-то такое в Лондоне все-таки произошло! Англичане были уже совершенно down, а теперь опять поднялись. Из прослушивания разговоров видно, что Россия неприятно поражена быстрым ходом развития событий в Западной Европе.

России достаточно только сказать Англии, что она не желает усиления Германии, и тогда англичане станут, словно утопающие, надеяться на то, что через 6-8 месяцев дело повернется совсем по-другому.

Но если Россия окажется разбитой, последняя надежда Англии угаснет. Властелином Европы и Балкан тогда станет Германия.

Решение: в ходе этого столкновения с Россией должно быть покончено. Весной 41-го.

Чем скорее будет разгромлена Россия, тем лучше. Операция имеет смысл только в том случае, если мы разобьем это государство одним ударом. Одного лишь захвата определенного пространства недостаточно. Остановка зимой чревата опасностью. Поэтому лучше выждать, но принять твердое решение разделаться с Россией. Это необходимо также и ввиду положения в Балтийском море. Два крупных государства на Балтике не нужны. Итак, май 1941-го, на проведение операции – 5 месяцев. Лучше всего еще в этом году. Но не выходит, так как надо подготовить единую операцию.

Цель: уничтожение жизненной силы России. Подразделяется на:

Удар на Киев с примыканием фланга к Днепру. Люфтваффе разрушает переправы у Одессы.

Удар по окраинным государствам в направлении Москвы.

В заключение – массированные удары с севера и юга. Позднее – частная операция по захвату нефтяного района Баку.

Насколько велика заинтересованность в Финляндии и Турции, будет видно впоследствии.

Позднее: Украина, Белоруссия, Прибалтийские страны – нам. Финляндия до Белого моря.

7 дивизий – Норвегия (сделать автаркическими!)

50 дивизий – Франция

3 дивизии – Голландия, Бельгия

60 дивизий

120 дивизий для Востока

Всего: 180 дивизий.

Чем больше соединений мы введем в бой, тем лучше. Мы имеем 120 дивизий плюс 20 находящихся в отпуске.

Формирование новых дивизий путем изъятия одного батальона из каждой старой. Через несколько месяцев – снова по одному батальону: тремя этапами взять из дивизий 1/3 личного состава.

Маскировать: Испания, Северная Африка, Англия; новые формирования в зонах, защищенных ПВО.

Новые формирования: в Восточном пространстве – 40 дивизий из имеющих боевой опыт солдат. Высказывания фюрера о задуманном урегулировании на Балканах: намеченное урегулирование отношений между Венгрией и Румынией. Затем предоставление Румынии гарантии...

Директива № 21. План «Барбаросса» (18 декабря 1940 г.)

Фюрер и верховный главнокомандующий вооруженными силами

Верховное главнокомандование вооруженных сил.

Штаб оперативного руководства.

Отдел обороны страны

№ 33408/40. Сов. секретно.

Ставка фюрера

18.12.40 г.

9 экземпляров

9-й экземпляр

Директива № 21. План «Барбаросса»

Германские вооружённые силы должны быть готовы разбить Советскую Россию в ходе кратковременной кампании ещё до того, как будет закончена война против Англии. (Вариант «Барбаросса»).

Сухопутные силы должны использовать для этой цели все находящиеся в их распоряжении соединения, за исключением тех, которые необходимы для защиты оккупированных территорий от всяких неожиданностей.

Задача военно-воздушных сил – высвободить такие силы для поддержки сухопутных войск при проведении восточной кампании, чтобы можно было рассчитывать на быстрое завершение наземных операций и вместе с тем ограничить до минимума разрушения восточных областей Германии вражеской авиацией. Однако эта концентрация усилий ВВС на Востоке должна быть ограничена требованием, чтобы все театры боевых действий и районы размещения нашей военной промышленности были надежно прикрыты от налётов авиации противника и наступательные действия против Англии и особенно против её морских коммуникаций отнюдь не ослабевали.

Основные усилия военно-морского флота должны также и во время восточной кампании, безусловно, сосредоточиваться против Англии.

Приказ о стратегическом развёртывании вооружённых сил против Советского Союза Я отдам в случае необходимости за восемь недель до намеченного срока начала операций.

Приготовления, требующие более продолжительного времени, поскольку они ещё не начались, следует начать уже сейчас и закончить к 15.5.41 г.

Решающее значение должно быть придано тому, чтобы наши намерения напасть не были распознаны.

Подготовительные мероприятия высших командных инстанций должны проводиться, исходя из следующих основных положений.

I. Общий замысел

Основные силы русских сухопутных войск, находящиеся в Западной России, должны быть уничтожены в смелых операциях посредством глубокого, быстрого выдвижения танковых клиньев. Отступление боеспособных войск противника на широкие просторы русской территории должно быть предотвращено.

Путём быстрого преследования должна быть достигнута линия, с которой русские военно-воздушные силы будут не в состоянии совершать налёты на имперскую территорию Германии.

Конечной целью операции является создание заградительного барьера против Азиатской России по общей линии Волга, Архангельск. Таким образом, в случае необходимости последний индустриальный район, остающийся у русских на Урале, можно будет парализовать с помощью авиации.

В ходе этих операций русский Балтийский флот быстро потеряет свои базы и окажется, таким образом, не способным продолжать борьбу.

Эффективные действия русских военно-воздушных сил должны быть предотвращены нашими мощными ударами уже в самом начале операции.

II. Предполагаемые союзники и их задачи

1. В войне против Советской России на флангах нашего фронта мы можем рассчитывать на активное участие Румынии и Финляндии.

Верховное главнокомандование вооружённых сил в соответствующее время согласует и установит, в какой форме вооружённые силы обеих стран при их вступлении в войну будут подчинены германскому командованию.

2. Задача Румынии будет заключаться в том, чтобы отборными войсками поддержать наступление южного фланга германских войск, хотя бы в начале операции, сковать противника там, где не будут действовать германские силы, и в остальном нести вспомогательную службу в тыловых районах.

3. Финляндия должна прикрывать сосредоточение и развёртывание отдельной немецкой северной группы войск (части 21-й группы), следующей из Норвегии. Финская армия будет вести боевые действия совместно с этими войсками.

Кроме того, Финляндия будет ответственна за захват полуострова Ханко.

4. Следует считать возможным, что к началу операции шведские железные и шоссейные дороги будут предоставлены для использования немецкой группе войск, предназначенной для действий на Севере.

III. Проведение операций

А) Сухопутные силы. (В соответствии с оперативными замыслами, доложенными мне).[править]

Театр военных действий разделяется Припятскими болотами на северную и южную части. Направление главного удара должно быть подготовлено севернее Припятских болот. Здесь следует сосредоточить две группы армий.

Южная из этих групп, являющаяся центром общего фронта, имеет задачу наступать особо сильными танковыми и моторизованными соединениями из района Варшавы и севернее её и раздробить силы противника в Белоруссии. Таким образом будут созданы предпосылки для поворота мощных частей подвижных войск на север, с тем чтобы во взаимодействии с Северной группой армий, наступающей из Восточной Пруссии в общем направлении на Ленинград, уничтожить силы противника, действующие в Прибалтике. Лишь после выполнения этой неотложной задачи, за которой должен последовать захват Ленинграда и Кронштадта, следует приступить к операциям по взятию Москвы — важного центра коммуникаций и военной промышленности.

И только неожиданно быстрый развал русского сопротивления мог бы оправдать постановку и выполнение этих обеих задач одновременно.

Важнейшей задачей 21-й группы также и в течение восточной кампании остается оборона Норвегии.

Имеющиеся сверх этого силы (горный корпус) следует использовать на Севере прежде всего для обороны области Петсамо и её рудных шахт, а также трассы Северного Ледовитого океана. Затем эти силы должны совместно с финскими войсками продвинуться к Мурманской железной дороге, чтобы нарушить снабжение Мурманской области по сухопутным коммуникациям.

Будет ли такая операция осуществлена силами немецких войск (2 – 3 дивизии) из района Рованиemi и южнее его, зависит от готовности Швеции предоставить свои железные дороги в наше распоряжение для переброски войск.

Основным силам финской армии будет поставлена задача в соответствии с продвижением немецкого северного фланга наступлением западнее или по обеим сторонам Ладожского озера сковать как можно большее количество русских войск, а также овладеть полуостровом Ханко.

Группе армий, действующей южнее Припятских болот, надлежит посредством концентрических ударов, имея основные силы на флангах, уничтожить русские войска, находящиеся на Украине, ещё до выхода последних к Днепру.

С этой целью главный удар наносится из района Люблин в общем направлении на Киев. Одновременно находящиеся в Румынии войска форсируют р. Прут в нижнем течении и осуществляют глубокий охват противника. На долю румынской армии выпадет задача сковать русские силы, находящиеся внутри образуемых клещей.

По окончании сражений южнее и севернее Припятских болот в ходе преследования следует обеспечить выполнение следующих задач:

На юге – своевременно занять важный в военном и экономическом отношении Донецкий бассейн.

На севере – быстро выйти к Москве. Захват этого города означает как в политическом, так и в экономическом отношениях решающий успех, не говоря уже о том, что русские лишатся важнейшего железнодорожного узла.

Б) Военно-воздушные силы.[править]

Их задача будет заключаться в том, чтобы, насколько это будет возможно, затруднить и снизить эффективность противодействия русских военно-воздушных сил и поддержать сухопутные войска в их операциях на решающих направлениях.

Это будет прежде всего необходимо на фронте центральной группы армий и на главном направлении южной группы армий.

Русские железные дороги и пути сообщения в зависимости от их значения для операции должны перерезаться или выводиться из строя посредством захвата наиболее близко расположенных к району боевых действий важных объектов (речные переправы) смелыми действиями воздушно-десантных войск.

В целях сосредоточения всех сил для борьбы против вражеской авиации и для непосредственной поддержки сухопутных войск не следует во время операции совершать налёты на объекты военной промышленности. Подобные налёты, и прежде всего против Урала, встанут в порядок дня только по окончании маневренных операций.

В) Военно-морской флот.[править]

В войне против Советской России ему предстоит задача, обеспечивая оборону своего побережья, воспрепятствовать прорыву военно-морского флота противника из Балтийского моря. Учитывая, что после выхода к Ленинграду русский Балтийский флот потеряет свой последний опорный пункт и окажется в безнадёжном положении, следует избегать до этого момента крупных операций на море.

После нейтрализации русского флота задача будет состоять в том, чтобы обеспечить полную свободу морских сообщений в Балтийском море, в частности снабжение по морю северного фланга сухопутных войск (транспортировка мин).

IV.

Все распоряжения, которые будут отданы главнокомандующими на основании этой директивы, должны совершенно определённо исходить из того, что речь идёт о мерах предосторожности на тот случай, если Россия изменит свою нынешнюю позицию в отношении нас.

Число офицеров, привлекаемых для первоначальных приготовлений, должно быть максимально ограниченным. Остальные сотрудники, привлечение которых необходимо, должны привлекаться к работе как можно позже и ознакомливаться только с теми частными сторонами подготовки, которые необходимы для исполнения служебных обязанностей каждого из них в отдельности.

Иначе имеется опасность возникновения серьёзнейших политических и военных осложнений в результате раскрытия наших приготовлений, сроки которых ещё не назначены.

V.

Я ожидаю от господ главнокомандующих устных докладов об их дальнейших намерениях, основанных на настоящей директиве.

О намеченных подготовительных мероприятиях всех видов вооружённых сил и о ходе их выполнения докладывать мне через верховное главнокомандование вооружённых сил.

Подписал: Гитлер

Верно: капитан (подпись)

Расчёт рассылки:

Главнокомандующий сухопутными войсками (оперативный отдел) 1-й экз.

Главнокомандующий военно-морским флотом (штаб руководства военно-морскими операциями) 2-й экз.

Главнокомандующий военно-воздушными силами (штаб оперативного руководства ВВС) 3-й экз.

Верховное главнокомандование вооружённых сил:

Штаб оперативного руководства 4-й экз.

Отдел обороны страны 5 – 9 экз.

Соображения по поводу плана «Барбаросса» (21 декабря 1940 г.)

СООБРАЖЕНИЯ ПО ПОВОДУ

ПЛАНА «БАРБАРОССА»

Верховное главнокомандование вооружённых сил.

Западный театр военных действий. Отдел L (I), № 33438/40.

Ставка фюрера, 21 декабря 1940 г.

Сов. секретно.

Только для командования.

17.12 фюрер высказал начальнику штаба оперативного руководства в связи с директивой «Марита» и «Барбаросса» следующие соображения:

I

"....."

II

«Барбаросса»

1. Решающим является, чтобы удалось, нанося главный удар по обе стороны Припятских болот, прорвать здесь русский фронт и быстро продвинуться на восток крупными моторизованными силами; затем, повернув на север, а также на юг, во взаимодействии с немецкими войсками, наступающими фронтально, окружить и уничтожить русские силы, находящиеся в Прибалтике и на Украине.

2. Немецкие войска, наступающие севернее Припятских болот, должны быть сильнее войск, действующих южнее Припятских болот. .

3. В зависимости от обстановки необходимо прикрыть с востока от возможных контрударов русских поворачивающие на север моторизованные войска, действующие севернее Припятских болот. Это следует осуществить, учитывая огромные пространства, не силами пехотных дивизий, как это было возможно во Франции, а используя танковые войска, которые должны, нанося контрудары, отбросить русских.

4. Необходимо быстро овладеть районом Балтийского моря, чтобы подвоз руды через Балтийское море не прерывался на слишком продолжительное время и чтобы русские не могли вести длительную минную войну.

5. Силы, предназначенные для овладения районом Балтийского моря, по выполнении этой задачи полностью высвободятся, так как после уничтожения русских там не может возникнуть вообще никакого нового фронта. Это большой выигрыш.

6. Если русские вооружённые силы распадутся неожиданно быстро, тогда для центральной группы армий (севернее Припятских болот) может встать вопрос об одновременном повороте части сил на север и о наступлении на Москву, но только в этом случае.

7. Затем фюрер рассматривает еще возможный общий ход развития событий во времени. При этом он подчеркивает, что в 1941 г. мы должны решить все континентальные проблемы в Европе, так как после 1942 г. США будут в состоянии вступить в войну.

Начальник штаба ОКБ

По поручению фон Лоссберг

Стенограмма совещания в ставке Вермахта (9 января 1941 г.)

12 часов 15 минут. Совещание фюрера с главнокомандующим сухопутными войсками в Бергхофе в присутствии начальника штаба верховного главнокомандования вооружённых сил, начальника штаба оперативного руководства ОКБ, 1-го обер-квартирмейстера и начальника оперативного отдела генерального

штаба сухопутных войск, начальника оперативного отдела главного командования военно-морских сил и начальника генерального штаба военно-воздушных сил.

...Главкомандующий сухопутными войсками обращает внимание на то, что выделенные для операции «Марита» силы при всех условиях не смогут принять участия в Восточной операции.

Фюрер считает, что соединения, предназначенные для обеспечения прикрытия со стороны Турции, а также часть других соединений в скором времени, вероятно, можно будет использовать для участия в Восточной операции. В заключение он принимает еще решение полностью отменить операцию «Феликс».

При продолжении совещания в 14 часов 45 минут фюрер в присутствии имперского министра иностранных дел дает следующую оценку общей обстановки. В свое время он оптимистически оценивал перспективы в кампаниях против Польши и на Западе, потому что трезвые рассуждения привели его к убеждению, что утверждения противников о наличии у них гигантского военного производства не могли соответствовать действительности по причинам экономического характера. Так, например, Германия производила больше стали, нежели Англия и Франция вместе взятые. Точно так же она выпускала значительно большее количество алюминия, нежели оба эти государства, и располагала большим количеством рабочей силы. Кроме того, в демократических странах невозможно увеличение экономического потенциала в такой мере, как в Германии. Анализ расходования финансовых средств вражескими державами приводил к тому же результату. В дополнение ко всему этому германские вооруженные силы имели решающее преимущество в развитии тактических и оперативных взглядов.

Подобные выводы в области экономики, финансов и государственной системы являются верными. Они остаются действительными и сегодня при оценке обстановки.

Норвегия прочно находится в наших руках, оборона ее обеспечена, высадка там англичан не ожидается, возможны лишь их рейды с целью держать нас в напряжении.

Для оккупированных западных территорий существует только угроза со стороны английской авиации. Во Франции ситуация следующая: в обстановке всеобщего опьянения она вступила в войну, первое отрезвление наступило осенью 1939 г. Уничтожающий удар, который был нанесен ей летом 1940 г., явился для французов абсолютной неожиданностью и произвел соответствующее действие. Сейчас вследствие успехов греков в Албании наступил некоторый перелом в настроениях. На оккупированной территории Франции существует лишь одно желание, а именно, чтобы война как можно скорее кончилась. На неоккупированной территории часть населения и военных питает еще надежду на то, что произойдет перелом в обстановке. Эти люди готовы оказать Германии сопротивление. В остальном замечается растущая тенденция ничем не связывать себя. В еще большей степени это наблюдается в Северной Африке. Французский народ единодушно отвергает передачу Ниццы, Корсики и Туниса Италии. Совершенно очевидно, что движение, возглавляемое де Голлем, является нежелательным для французского правительства в Виши, но оно имеет во Франции много сторонников. Особую опасность представляет генерал Вейган, который определенно заявил маршалу Петену, что сделает Северную Африку самостоятельной, если правительство Петена начнет борьбу против Англии. Поэтому французское правительство находится в крайне затруднительном положении. В настоящее время антигерманские настроения усиливаются, хотя ответственные военные инстанции полностью признают военную уязвимость и бессилие Франции. Подготовка к операции «Аттила» не осталась незамеченной. Поэтому тем более становится заметной у французов тенденция к выжиданию...

Испания заняла нерешительную позицию. Хотя это и представляется малоперспективным, все же необходимо еще раз попытаться побудить Испанию к вступлению в войну.

На Балканах дружественную позицию к державам оси занимает только Румыния, позиция Болгарии лояльная. Король Болгарии из страха оттягивал присоединение к тройственному пакту. Следствием этого явился нажим со стороны русских... теперь Болгария решила присоединиться к тройственному пакту. Югославия занимает отрицательную позицию к державам оси. Она хочет выиграть, не вмешиваясь активно, и оставляет за собой принятые решения.

В данных странах изменение обстановки не в пользу Германии исключено. Если даже будет утрачена Северная Африка, восстановится положение, существовавшее до 25 июня 1940 г. Таким образом, общая обстановка является для Германии значительно более благоприятной, нежели это было к 1 сентября 1939 г.

Высадка в Англию была бы возможной лишь в том случае, если бы было достигнуто полное господство в воздухе и в стране произошло бы определенное замешательство. Иначе высадка является преступлением. Англичане преследуют в войне конечную цель – разгромить Германию на континенте. Но собственных сил для этого у них недостаточно. Вследствие борьбы на двух далеко удаленных друг от друга театрах войны английский военный флот ослаблен как никогда, а его сколько-нибудь решающее усиление невозможно. На английской авиации весьма отрицательно сказались затруднения в снабжении Англии сырьем вследствие прекращения подвоза (прежде всего алюминия) и ущерба, нанесенного немецкой воздушной и морской войной английской промышленности. Сама авиационная промышленность пострадала настолько, что наступило не увеличение, а снижение производства. Эту борьбу против промышленности немецкая авиация должна продолжать еще с большей плановностью, нежели это было до сих пор. Что же касается, наконец, английской армии, то она неспособна осуществить вторжение.

Что поддерживает Англию, так это надежда на США и Россию ибо уничтожение английской метрополии со временем неизбежно. Но Англия надеется продержаться до тех пор, пока она не создаст крупный континентальный блок против Германии. Дипломатическую подготовку в этом направлении можно ясно видеть.

...Англичан поддерживает надежда на возможность вмешательства русских. Они лишь тогда откажутся от сопротивления, когда будет разгромлена эта их последняя континентальная надежда. Он, фюрер, не верит в то, что англичане «безнадежно глупы»; если они не будут видеть никакой перспективы, то прекратят борьбу. Если они проиграют, то никогда не найдут в себе моральных сил сохранить империю. Если же они смогут продержаться, сформировать 30-40 дивизий, и если США и Россия окажут им помощь, тогда создастся весьма тяжелая для Германии обстановка. Этого допустить нельзя.

До сих пор он [Гитлер] действовал по принципу наносить удар по важнейшим позициям противника, чтобы еще на один шаг продвинуться вперед. Поэтому теперь необходимо разгромить Россию. Тогда либо Англия сдастся, либо Германия будет продолжать борьбу против Англии при самых благоприятных условиях. Разгром России позволит также и Японии обратить все свои силы против США. А это удержало бы последние от вступления в войну.

Особенно важен для разгрома России вопрос времени. Хотя русские вооруженные силы и являются глиняным колоссом без головы, однако точно предвидеть их дальнейшее развитие невозможно. Поскольку Россию в любом случае необходимо разгромить, то лучше это сделать сейчас, когда русская армия лишена руководителей и плохо подготовлена и когда русским приходится преодолевать большие трудности в военной промышленности, созданной с посторонней помощью.

Тем не менее и сейчас нельзя недооценивать русских. Поэтому немецкое наступление должно вестись максимальными силами. Ни в коем случае нельзя допустить фронтального оттеснения русских. Поэтому необходимы самые решительные прорывы. Важнейшая задача состоит в быстром отсечении района Балтийского моря; для этого необходимо создать особенно сильную группировку на правом крыле немецких войск, которые будут наступать севернее Припятских болот. Хотя расстояния в России и большие, но они не больше расстояний, с которыми уже справились германские вооруженные силы. Цель операции должна состоять в уничтожении русских вооруженных сил, в захвате важнейших экономических центров и разрушении остальных промышленных районов, прежде всего в районе Екатеринбурга; кроме того, необходимо овладеть районом Баку.

Разгром России будет означать для Германии большое облегчение. Тогда на Востоке необходимо будет оставить лишь 40-50 дивизий, численность сухопутной армии можно будет сократить и всю военную промышленность использовать для вооружения военно-воздушных и военно-морских сил. Затем необходимо будет создать надежное зенитное прикрытие и переместить важнейшие промышленные предприятия в безопасные районы. Тогда Германия будет неуязвима.

Гигантские пространства России таят в себе неисчислимые богатства. Германия должна экономически и политически овладеть этими пространствами, но не присоединять их к себе. Тем самым она будет располагать всеми возможностями для ведения в будущем борьбы против континентов, тогда никто больше не сможет ее разгромить. Когда эта операция будет проведена, Европа затаит дыхание.

Директива по стратегическому сосредоточению и развертыванию войск (План «Барбаросса»), 31 января 1941 г.

Главное командование сухопутных войск

Генеральный штаб.

Оперативный отдел.

№ 050/41.

Ставка главного командования сухопутных войск

31.1.41 г.

30 экземпляров

2-й экземпляр

Сов. секретно.

Только для командования.

**ДИРЕКТИВА ПО СТРАТЕГИЧЕСКОМУ СОСРЕДОТОЧЕНИЮ И РАЗВЕРТЫВАНИЮ ВОЙСК
(ПЛАН «БАРБАРОССА»)**

1. Общие задачи

В случае, если Россия изменит свое нынешнее отношение к Германии, следует в качестве меры предосторожности осуществить широкие подготовительные мероприятия, которые позволили бы нанести поражение Советской России в быстрой кампании еще до того, как будет закончена война против Англии.

Операции должны быть проведены таким образом, чтобы посредством глубокого вклинения танковых войск была уничтожена вся масса русских войск, находящихся в Западной России. При этом необходимо предотвратить возможность отступления боеспособных русских войск в обширные внутренние районы страны.

2. Положение противника

Следует считать наиболее вероятным, что русские, используя усиленные на отдельных участках полевые укрепления на новой и старой государственных границах, а также многочисленные удобные для обороны водные преграды, вступят в бой крупными соединениями западнее рек Днепр и Западная Двина.

Русское командование будет придавать особое значение тому, чтобы по возможности дольше удерживать свои авиационные и морские базы в прибалтийских провинциях и сохранять примыкание своего южного фланга к Черному морю посредством использования крупных сил.

При неблагоприятном развитии операций южнее и севернее Припятских болот русские будут пытаться остановить немецкое наступление на линии рек Днепр – Западная Двина.

При попытках ликвидации немецких прорывов, а также при возможных попытках отвести находящиеся под угрозой войска на линию Днепр – Западная Двина следует считаться с возможностью наступательных действий со стороны крупных русских соединений с использованием танков.

Подробно группировка противника приведена в приложении 3 а–г и справке «Вооруженные Силы Союза Советских Социалистических Республик» от 1.1.1941 г. 1)

3. Замысел

Первое намерение главного командования сухопутных войск в соответствии с вышеизложенной задачей состоит в том, чтобы расколоть фронт главных сил русской армии, сосредоточенных в западной части России, быстрыми и глубокими ударами мощных подвижных группировок севернее и южнее Припятских болот и, используя этот прорыв, уничтожить разобщенные группировки вражеских войск.

Южнее Припятских болот группа армий «Юг» под командованием генерал-фельдмаршала Рундштедта, используя стремительный удар мощных танковых соединений из района Люблина, отрезает советские войска, находящиеся в Галиции и Западной Украине, от их коммуникаций на Днестре, захватывает переправы через р. Днепр в районе Киева и южнее его и обеспечивает таким образом свободу маневра для решения последующих задач во взаимодействии с войсками, действующими севернее, или же выполнение новых задач на юге России.

Севернее Припятских болот наступает группа армий «Центр» под командованием генерал-фельдмаршала фон Бока. Введя в бой мощные танковые соединения, она осуществляет прорыв из района Варшавы и Сувалок в направлении Смоленска; поворачивает затем танковые войска на север и уничтожает совместно с группой армий «Север», наступающей из Восточной Пруссии в общем направлении на Ленинград, советские войска, находящиеся в Прибалтике. Затем она совместно с финской армией и подброшенными для этого из Норвегии немецкими войсками окончательно лишает противника последних оборонительных возможностей в северной части России. В результате этих операций будет обеспечена свобода маневра для выполнения последующих задач во взаимодействии с немецкими войсками, наступающими в южной части России.

В случае внезапного и полного разгрома русских сил на севере России поворот войск на север отпадает и может встать вопрос о немедленном ударе на Москву.

Начало наступления будет отдано единым приказом по всему фронту от Черного до Балтийского моря: (день – «Б», время – «У»).

Основой для ведения боевых действий в этой операции могут послужить принципы, оправдавшие себя при проведении польской кампании. При этом, однако, следует учитывать, что, наряду с сосредоточением сил на направлениях главных ударов, необходимо атаковать противника также и на прочих участках фронта.

Только таким образом можно будет воспрепятствовать своевременному отходу боеспособных сил противника и уничтожить их западнее линии Днепр – Двина. В еще большей степени следует ожидать воздействия вражеской авиации на сухопутные войска, тем более что немецкие военно-воздушные силы не будут полностью привлечены для операций против России. Войска также должны быть готовы к тому, что противник может применить и химические отравляющие вещества.

4. Задачи групп армий и армий

а) Группа армий «Юг» наступает своим усиленным левым флангом в общем направлении на Киев, имея впереди подвижные части. Общая задача – уничтожить советские войска в Галиции и Западной Украине к западу от р. Днепр и захватить своевременно переправы на Днестре в районе Киева и южнее, создав тем самым предпосылки для продолжения операций восточнее Днестра. Наступление следует провести таким образом, чтобы подвижные войска были сосредоточены для удара из района Люблина в направлении на Киев.

В соответствии с этой задачей армии и танковая группа, руководствуясь непосредственными указаниями командования группы армий «Юг», должны обеспечить выполнение следующих задач:

11-я армия обеспечивает прикрытие румынской территории от вторжения советских войск, имея в виду жизненно важное значение Румынии для ведения войны. В ходе наступления войск группы армий «Юг» 11-я армия сковывает противостоящие ей вражеские силы, создавая ложное впечатление стратегического развертывания крупных сил, и по мере дальнейшего развития обстановки путем нанесения во взаимодействии с авиацией ряда ударов по отходящим войскам противника препятствует организованному отходу советских войск за Днестр.

1-я танковая группа во взаимодействии с войсками 17-й и 6-й армий прорывает оборону войск противника, сосредоточенных близ границы между Равой-Русской и Ковелем, продвигаясь через Бердичев — Житомир, своевременно выходит на р. Днепр в районе Киева и южнее. В дальнейшем, не теряя времени, согласно указаниям командования группы армий «Юг», продолжает наступление вдоль Днепра в юго-восточном направлении с тем, чтобы воспрепятствовать отходу за р. Днепр вражеской группировки, действующей в Западной Украине, и уничтожить ее ударом с тыла.

17-я армия прорывает оборону противника на границе северо-западнее Львова. Быстро продвигаясь своим сильным левым флангом, она отбрасывает противника в юго-восточном направлении и уничтожает его. В дальнейшем эта армия, используя успешное продвижение войск танковой группы, без промедления выходит в район Винницы, Бердичева и, смотря по обстановке, продолжает наступление в южном или юго-восточном направлении.

6-я армия во взаимодействии с соединениями 1-й танковой группы прорывает вражеский фронт в районе Луцка, прикрывая северный фланг группы армий от возможных атак со стороны Припятских болот, своими главными силами по возможности с максимальной быстротой следует на Житомир вслед за войсками танковой группы. Войска армии должны быть готовы по указанию командования группы армий повернуть свои главные силы на юго-восток, западнее р. Днепр с тем, чтобы во взаимодействии с 1-й танковой группой воспрепятствовать отходу за Днепр вражеской группировки, действующей в Западной Украине, и уничтожить ее.

б) Группа армий «Центр», сосредоточив свои главные силы на флангах, раскалывает вражеские силы в Белоруссии. Подвижные соединения, наступающие южнее и севернее Минска, своевременно соединяются в районе Смоленска и таким образом создают предпосылки для взаимодействия крупных сил подвижных войск с войсками группы армий «Север» с целью уничтожения сил противника, находящихся в Прибалтике и в районе Ленинграда.

В рамках этой задачи, по указаниям командования группы армий «Центр», танковые группы и армии выполняют следующие задачи. 2-я танковая группа, взаимодействуя с 4-й армией, прорывает вражеские пограничные укрепления в районе Кобрина и севернее и, быстро продвигаясь на Слуцк и Минск, во взаимодействии с 3-й танковой группой, наступающей в районе севернее Минска, создает предпосылки для уничтожения войск противника, находящихся между Белостоком и Минском. Ее дальнейшая задача: в тесном взаимодействии с 3-й танковой группой как можно скорее захватить местность в районе Смоленска и южнее его, воспрепятствовать сосредоточению сил противника в верхнем течении Днепра, сохранив тем самым группе армий «Центр» свободу действий для выполнения последующих задач.

3-я танковая группа во взаимодействии с 9-й армией прорывает вражеские пограничные укрепления севернее Гродно, стремительно продвигается в район севернее Минска и во взаимодействии с наступающей с юго-запада на Минск 2-й танковой группой создает предпосылки для уничтожения сил противника, находящихся между Белостоком и Минском. Последующая задача 3-й танковой группы: тесно взаимодействуя со 2-й танковой группой, ускоренными темпами достигнуть района Витебска и севернее, воспрепятствовать сосредоточению сил противника в районе верхнего течения Двины, обеспечив тем самым группе армий свободу действий в выполнении последующих задач.

4-я армия, нанося главный удар по обе стороны Брест-Литовска, форсирует р. Буг и тем самым открывает дорогу на Минск 2-й танковой группе. Основными силами развивает наступление через р. Шара у Слонима и южнее, используя успех танковых групп, во взаимодействии с 9-й армией уничтожает войска противника, находящиеся между Белостоком и Минском. В дальнейшем эта армия следует за 2-й танковой группой, прикрывая свой левый фланг со стороны Припятских болот, захватывает переправу через р. Березину между Бобруйском и Борисовом и форсирует р. Днепр у Могилева и севернее.

9-я армия во взаимодействии с 3-й танковой группой наносит главный удар северным крылом по группировке противника, расположенной западнее и севернее Гродно, используя успех танковых групп, стремительно продвигается в направлении Лиды, Вильнюса и уничтожает совместно с 4-й армией силы противника, находящиеся между Белостоком и Минском.

В дальнейшем, следуя за 3-й танковой группой, выходит на р. Западная Двина у Полоцка и юго-восточнее его.

в) Группа армий «Север» имеет задачу уничтожить действующие в Прибалтике силы противника и захватом портов на Балтийском море, включая Ленинград и Кронштадт, лишить русский флот его баз. Вопросы совместных действий с мощными подвижными силами, наступающими на Смоленск и находящимися в подчинении группы армий «Центр», будут своевременно уточнены и доведены до сведения особо главным командованием сухопутных войск.

В соответствии с этой задачей группа армий «Север» прорывает фронт противника, нанося главный удар в направлении на Двинск, как можно быстрее продвигается своим сильным правым флангом, выслав вперед подвижные войска для форсирования р. Западная Двина, в район северо-восточнее Опочки с целью не допустить отступления боеспособных русских сил из Прибалтики на восток и создать предпосылки для дальнейшего успешного продвижения на Ленинград.

В рамках этой задачи по указанию командования группы армий «Север» 4-я танковая группа и армии выполняют следующие задачи.

4-я танковая группа совместно с 16-й и 18-й армиями прорывает фронт противника между Виштитисским озером и дорогой Тильзит – Шауляй, продвигается к Двине в район Двинска и южнее и захватывает плацдарм на восточном берегу Двины. В дальнейшем 4-я танковая группа как можно быстрее достигает района северо-восточнее Опочки, чтобы отсюда в зависимости от обстановки продолжать наступление в северо-восточном или северном направлении.

16-я армия во взаимодействии с 4-й танковой группой прорывает фронт противостоящего противника и, нанося главный удар по обеим сторонам дороги Эбенроде – Каунас, стремительным продвижением своего сильного правого фланга за танковым корпусом выходит по возможности быстрее на северный берег р. Западная Двина у Двинска и южнее его.

В дальнейшем эта армия, следуя за 4-й танковой группой, быстро выходит в район Опочки.

18-я армия прорывает фронт противостоящего противника и, нанося главный удар вдоль дороги Тильзит — Рига и восточнее, быстро форсирует своими главными силами р. Западная Двина у Плявинаса и южнее, отрезает находящиеся юго-западнее Риги части противника и уничтожает их. В дальнейшем она, быстро продвигаясь в направлении Пскова, Острова, препятствует отходу русских войск в район южнее Чудского озера и по указанию командования группы армий «Север» очищает территорию Эстонии от противника во взаимодействии с танками в районе севернее Чудского озера.

Важно заблаговременно захватить главнейшие балтийские порты.

5. Дислокация штабов и разграничительные линии

а) Дислокация штабов

Группы армий	Во время подготовки	К началу наступления
«Юг»	Тарнув	Жешув
«Центр»	Познань	Рембертув
«Север»	Эльбинг	Инстербург

Армии и танковые группы

Армии	Во время подготовки	К началу наступления
11-я	Предял	Пьятра
17-я	Резцов	Рудник
6-я	Сандомир	Сулов (20 км зап.-сев.-зап. Замостье)
4-я	Варшава	Мендзыжеч
9-я	Арис	Гибы
16-я	Бартенштейн	Гумбиннен
18-я	Кенигсберг	Хейдекруг
1-я танк. группа	Сандомир	Замостье
2-я танк. группа	Варшава	Бяла-Подляска
3-я танк. группа	Арис	Тройбург
4-я танк. группа	Алленштейн	Тильзит

б) Разграничительные линии

Границы между группами армий 2):

(Карта 1:1000000, изд. немецкое)

«Центр» – «Юг» (для начального этапа операции)

Крейцбург («Ц») – Радомско («Ц») – Коньске («Ц»)

Радом («Ц») – Зволгнь («Ц») – Курув («Ц»)

Любартув («Ю») – Сосновица («Ц»)

Шацк («Ц») – Ратно («Ц») – Глуша («Ц»)

Давид-Городок («Ц») – Мозырь («Ю») – Гомель («Ц»)

Позже (как предусмотрено директивой):

Курув («Ц») – Парчев («Ц») – Домачево («Ц»)

Глуша («Ю»)

«Центр» – «Север» (для начального этапа операции)

Шнейдемюль («Ц») – Грауденц («С») – Дейч Эйлау («С») .

Центр Алленштейна – Бишофсбург («Ц») – Летцен («Ц»)

10 км южнее Гольдапа – 3 км восточнее Гольдапа

Южная оконечность озера южнее Виштитие — Мариамполь (центр населенного пункта) – Молетай («С») – Педруя («С») ...

Леонполь («Ц») – Юховичи («Ц») – Великие Луки («С») . .

Позже (как предусмотрено директивой:

Летцен («Ц») – Мариамполь (центр населенного пункта):...

Разграничительные линии между армиями:

9–4 армии (для начального этапа операции)

Леслау (9) – р. Висла до Новый Дунинов (4) – Мохово (4) – Серпц (4) – Цеханов (9) – Остроленка (4) – Новогрудок (4) – Едвабне (9) – Кнышин (9) – Соколка (4) – Индура (9) – р. Неман до Миколайки (4) – Воложин (9) – Рудня (50 км юго-восточнее Витебска) (4)

Позже (как предусмотрено директивой): Леслау (9) – Бельск (9) – Макув (9) – Ружаны (9).

16– 8 армии:

Меве (16) – Вормдитт (16) – Фридланд (16) – Инстербург (16) Шмаленингкен (18) – Расейняй (16) – Байсогала (16) Екапилс (16) – Яунелгава (16)

11–17 армии:

Орадеа-Маре (17) – стык трех государств восточнее Вишеул-де-Сус – бывшая русско-румынская граница до Залещики (11) – Винница (17)

17– 6 армии:

Олькуш (17) – Новы Корчин (17) – Ниско (6) – Билгорай (6) – Томашув (17) – Бук (6) – Бердичев (6)

6. Задача армии «Норвегия» – подчиняется непосредственно верховному главнокомандованию вооруженных сил.

А. Важнейшей задачей остается надежная охрана всей территории Норвегии не только от действий диверсионных групп, но и от действий десантных отрядов англичан, с возможностью высадки которых следует считаться этим летом. Выполнение указанной задачи требует:

аа) чтобы прежде всего до середины мая были приведены в готовность для использования артиллерийские батареи, предусмотренные для усиления береговой обороны. Это должно быть осуществлено со всей энергией и с максимальным использованием всех транспортных средств;

бб) чтобы находящиеся в настоящее время в Норвегии дивизии не ослаблялись в связи с подготовкой операции «Барбаросса». Наоборот, войска в районе Киркенеса, Нарвика, подверженном наибольшей опасности, должны быть даже усилены. Это усиление следует начать немедленно за счет сил, имеющихся на территории Норвегии.

Б. Помимо перечисленных оборонительных задач, на армию «Норвегия» возлагаются следующие задачи:

аа) с началом операции, а если потребуется и раньше, вторгнуться в район Петсамо и надежно оборонять его совместно с финскими войсками против нападения с суши, моря и воздуха. Особое значение приобретает удержание никелевых рудников, чрезвычайно важных для немецкой военной экономики (операция «Северный олень»);

бб) имеющимися в распоряжении войсками окружить Мурманск, являющийся опорной базой для наступательных действий сухопутных, морских и воздушных сил противника. В последующем если Позволят имеющиеся в наличии силы, осуществить захват Мурманска (операция «Чернобурая лиса»!).

7. Резервы ОКХ с началом операции будут подтянуты в районы Жешува и восточнее Варшавы (сильные группировки) и в районы Замостья, Сувалок и в Эйдкунен (небольшие группы).

8. Взаимодействие с ВВС и ВМФ

Задачи ВВС: по возможности исключить воздействие авиации противника и поддержать наступление сухопутных войск на направлениях главных ударов, а именно: войска группы армий «Центры и войска левого фланга группы армий «Юг», действующие на направлении главного удара.

На первом этапе операции ВВС должны сосредоточить все свои усилия на борьбе с авиацией противника и на непосредственной поддержке сухопутных войск.

Удары по промышленным центрам могут быть проведены не ранее, чем будут достигнуты оперативные цели, поставленные сухопутным войскам. Предусматриваемое взаимодействие: группа армий «Юг» с 4-м воздушным флотом; группа армий «Центр» со 2-м воздушным флотом; группа армий «Север» с 1-м воздушным флотом. ВМФ, по-прежнему сосредоточивая свои основные усилия против Англии, обеспечивает оборону собственного побережья и не допускает прорыва вражеского флота из Балтийского моря.

При этом до занятия Ленинграда – последней базы русского флота – следует избегать крупных морских операций.

По уничтожению русского флота задачей ВМФ будет являться обеспечение судоходства в Балтийском море и снабжения северного фланга сухопутных сил.

9. Сотрудничество с другими государствами

Следует учитывать активное участие вооруженных сил Румынии и Финляндии на флангах фронта в войне против СССР.

Характер совместных действий и порядок подчинения вооруженных сил этих государств немецкому командованию будут своевременно установлены.

Задача румынских войск заключается в том, чтобы совместно с развертывающейся на юге немецкой группировкой сковать противостоящие войска противника, в последующем – обеспечивать несение вспомогательной службы в тылу.

Финские войска должны возможно быстрее захватить полуостров Ханко и прикрыть развертывание немецких войск в Северной Финляндии, атаковать не позже того момента, когда войсками группы армий «Север» будет форсирована р. Двина, советские войска на юго-восточном участке финского фронта, нанести главный удар восточнее или западнее Ладожского озера, как этого потребует ОКХ (скорее всего на участке восточнее Ладожского озера), и поддержать войска группы армий «Север» при уничтожении ею противника.

Не следует ожидать активного участия Швеции в войне на нашей стороне.

Однако не исключено, что Швеция допустит использование своих дорог для передвижения немецких войск в Северную Финляндию и для снабжения последних.

10. Переброска войск

Переброска войск осуществляется по прилагаемому графику.

Существенных изменений в этот график после 10.3 не может быть внесено. Время от времени в ходе перевозок будут даваться соответствующие указания о возможных изменениях отдельных пунктов выгрузки в общем районе выгрузки.

Выдвижение прибывших соединений к границе должно производиться по возможности в последний момент и незаметно. Соединения, входящие в состав 1-го и 2-го эшелонов, в общем не должны до 25.4 перейти линию Тарнув – Варшава – Кенигсберг.

Окончательное выдвижение войск, особенно подвижных соединений, следует производить только в ночное время.

11. Сохранение тайны

Во избежание внешнеполитических осложнений следует соблюдать безусловную секретность в разработке и осуществлении плана сосредоточения войск на Востоке. Для этого необходимо по возможности ограничить число офицеров, привлекаемых к этой работе. Дальнейшее привлечение новых лиц произвести как можно позже, причем каждое новое лицо должно быть осведомлено о работе не шире, чем это требуется для ее выполнения. Круг полностью осведомленных лиц следует по возможности дольше ограничивать командующими группами армий, командующими армиями и корпусами, начальниками их штабов, оберквартирмейстерами и начальниками оперативных отделов штабов. Привлечение других военачальников и их помощников в рамках их задач производить настолько позже, насколько позволяют подготовительные работы.

Передача точного текста директивы о сосредоточении допускается только в порядке отдельных выдержек.

Связи с иностранными государствами быть не должно. Об этом в нужное время будет отдан соответствующий приказ.

12. Проведение подготовительной работы

Подготовительные работы должны проводиться с соблюдением секретности, последовательности и только по указанным этапам. Это вызвано тем, что предусмотренные по плану «Барбаросса» штабы и соединения разделены друг от друга как территориально, так и в смысле подчиненности.

а) На первом этапе (до середины февраля) штабы групп армий должны разработать распоряжения и приказы подчиненным штабам и войскам. Дополнительно к этому штабы армий и танковых групп, в соответствии с директивой на сосредоточение, будут осведомлены распоряжением ОКХ о порядке их подчинения группам армий и обязаны проводить подготовительные работы согласно приказам последних. Одновременно они будут поставлены в известность, что штабы групп армий имеют право привлекать к разработке приказов офицеров от подчиненных армий и танковых групп.

Командованию ВВС предложено довести до сведения воздушных флотов распоряжение о порядке взаимодействия с соответствующими группами армий и армиями.

Все подготовительные мероприятия, которые должен проводить штаб 11-й армии до прибытия последнего в Румынию, выполняет специальный рабочий штаб при начальнике немецкой военной миссии в Румынии.

б) На втором этапе (от середины февраля до марта) армии и танковые группы разрабатывают необходимые приказы. При этом, в соответствии с директивой на сосредоточение, к дальнейшей разработке привлекаются штабы подчиненных корпусов, а если необходимо, и штабы дивизий. ОКХ уведомит об этом штабы корпусов и дивизий в соответствующее время.

ОКХ намерено передислоцировать к этому времени все рабочие штабы групп армий, армий и танковых групп на Восток для подготовки и проведения в жизнь необходимых мероприятий.

В целях сохранения тайны размещение указанных штабов должно производиться в районах уже находящихся на Востоке штабов войск группы армий «Б» или армий.

в) На третьем этапе (с апреля до начала мая) командования групп армий и армий принимают предназначенные им, в соответствии с директивой на сосредоточение, полосы, соблюдая вначале меры маскировки.

Подготовительные работы нужно провести таким образом, чтобы наступление (день «Б») могло быть начато 21.6.

1) В-скобках указываются начальные буквы наименований-групп армий и номера армий.

2) Приложение и справка не публикуются.

13. Сроки представления донесений и других документов

Представить в трех экземплярах:

а) Группе армий к 17.2.

аа) задачи и копии важнейших приказов, отданных штабам армий и танковых групп на основании директивы на сосредоточение;

бб) карту 1:300000 с нанесением намеченного использования соединений, до корпуса включительно;

вв) группировку войск, включая распределение приданных частей РКК;

гг) план-график выдвижения соединений и частей из мест их дислокации или пунктов выгрузки в исходные районы для наступления;

дд) отчет о работе по согласованию совместных действий групп армий с командованиями воздушных флотов, возможные отдельные заявки на поддержку наземных войск авиацией;

ее) пожелания и заявки, а также свои соображения относительно использования средств транспорта в полосах групп армий.

б) Группе армий «Юг» до 15.2.

Требования и пожелания по вопросу взаимодействия с румынскими войсками; предложения по использованию венгерских и словацких войск, если последние будут предоставлены в наше распоряжение к началу операции.

в) Армии «Норвегия» до 15.2.

Свой оперативный замысел, исходя из общей задачи, как с учетом возможности переброски войск через Швецию, так и исключая эту возможность. Пожелания относительно военно-политических требований, которые будут предъявлены Швеции и Финляндии, с указанием позднейшего срока их выполнения. При этом приложить график с расчетом времени, необходимого для подготовительных мероприятий, а также с определением более раннего срока перехода в наступление, вызванного непредвиденными обстоятельствами.

г) Армиям и танковым группам через штабы групп армий к 10.3.

Решения согласно, приказам групп армий на картах 1 : 300000 с приложением распределения приданных частей РКК.

Браухич

Совещание по поводу плана «Барбаросса»

Начальник генерального штаба:

Силы для наступления:

Северная группа армий: 50 дивизий, 13 танковых дивизий, 9 моторизованных дивизий.

Южная группа армий: 30 дивизий, 5 танковых дивизий, 3 моторизованные дивизии.

Кроме того, резервы главного командования сухопутных войск.

Количество инженерных войск не совсем удовлетворительное этот недостаток следует восполнить путем использования подручного материала для наведения мостов. Фюрер: С общей диспозицией в принципе согласен. Начальник генерального штаба: задача состоит в том, чтобы наряду с рассечением фронта одновременно расколоть на части русские войска, для этого указать, что на район Припятских болот необязательно должен быть наложен запрет. Фюрер: указывает на действия русских по нанесению ударов во фланг.

Начальник генерального штаба: здесь особенно опасны кавалерийские дивизии.

Прежние приказы:

Задачи групп армий обязательны.

Задачи армий содержат лишь цель.

Задачи войск оставляют большой простор для действий.

Далее докладывает прежние задачи групп армий и т. д. Фюрер: указывает на то, что операционные пространства огромны, окружение вражеских войск может привести к успеху лишь тогда, если оно будет без разрывов (кавалерийские дивизии). (В Москве идет в настоящее время в театрах тенденциозная пьеса «Суворов»). Нельзя заранее ожидать, что противник сразу же сдаст Прибалтику, включая Ленинград, а также Украину. Однако возможно, что, распознав наши оперативные цели после первого поражения, противник отойдет на значительное расстояние и вновь займет оборону восточнее, за какой-нибудь преградой.

В этом случае сначала следует овладеть севером, не обращая внимания на войска русских, находящиеся восточнее. Оттуда (выгодная база снабжения) удар против русских с тыла, без фронтального наступления. Задача состоит в том, чтобы уничтожить крупные силы русских и затем ударами с флангов заставить противника оставить центральный участок фронта. Итог:

а) фюрер в общем и целом с операциями согласен. При детальной разработке иметь в виду главную цель: овладеть Прибалтикой и Ленинградом.

б)

Указания Кейтеля по подготовке операции «Барбаросса» (3 апреля 1941 г.)

Верховное главнокомандование вооруженных сил.

Ставка фюрера

3.4.41 г.

Штаб оперативного руководства,

Отдел обороны страны (оперативный отдел).

№ 44428/41.

Сов. секретно

Только для командования.

Содержание: Подготовка к операции «Барбаросса».

1. Время начала операции «Барбаросса» вследствие проведения операций на Балканах откладывается по меньшей мере на четыре недели.

2. Несмотря на перенос срока, приготовления и впредь должны маскироваться всеми возможными средствами и преподноситься войскам под видом мер для прикрытия тыла со стороны России. Все мероприятия, которые связаны непосредственно с наступлением, должны быть отодвинуты, насколько это будет возможно, на более поздний срок.

3. Железнодорожный транспорт на следующей неделе продолжает работать по расписанию мирного времени. И только тогда, когда кампания на юго-востоке окончится, железные дороги должны перейти на график максимального движения для переброски последней очереди эшелонов с учетом перевозок ВВС и подвижных соединений.

Военно-морскому флоту следует растянуть перебазирование на свои учебные пункты или перенести проведение этого мероприятия на более поздний срок.

4. При этом оборонительные приготовления, предпринимаемые против превентивных мероприятий русских в воздухе и на земле, должны продолжаться в увеличенном объеме и с большей интенсивностью.

Румынские вооруженные силы с этим распоряжением ознакомит начальник немецкой военной миссии в Румынии.

5. Главному командованию сухопутных войск предлагается представить соответствующие новые данные для составления графика перевозки войск. Срок (пока что еще не установлен) начала усиленной подготовки к восточной операции (переход на расписание ускоренного движения поездов) обозначить как день «Г».

Начальник штаба верховного главнокомандования вооруженных сил

Кейтель

Предложения Отдела обороны страны Верховного главнокомандования вооруженных сил от 8 мая 1941 г. по пропагандистской подготовке нападения на СССР

Отдел обороны страны.

I оперативное отделение.

Группа сухопутных войск.

№ 44646/41.

8.5.1941.

Отпечатано 3 экз.

Экз. № 3.

Совершенно секретно.

Только для командования.

I. Мнение в целом.

Против мероприятий, запланированных на время боев и после них, возражений нет. Активная пропаганда перед началом акции возможна в том случае, если и русские со своей стороны уже заранее первыми открыто проявят идеологическую активность.

II. Дополнительные предложения по подготовительным мерам.

1. Начало подготовки:

Наши планы должны оставаться в тайне как можно дольше. Англия до самого последнего момента должна верить в возможность предстоящего вторжения. Для России наш удар должен оказаться внезапным.

В то же время придется отложить идеологическую подготовку немецких солдат и немецкого народа, хотя она сама по себе была бы желательна.

Но если русские до начала военных действий сами пойдут на провокацию, то это будет означать, что наступил момент открыть как идеологическую кампанию по подготовке к войне нашего народа, наших немецких солдат, так и действия по разложению русского народа. Правда, и в этот момент наши намерения еще должны оставаться в тайне. Должно сохраняться впечатление, будто главной задачей на летний период остается операция по вторжению на острова, а меры против Востока носят лишь оборонительный характер и их объем зависит только от русских угроз и военных приготовлений.

2. Подготовка немецкого солдата:

Следует считать достаточным краткое ориентирование солдата относительно его новых задач. Ориентирование должно осуществляться за короткий срок до дня «Д» операции «Барбаросса». Инструктаж офицерского состава могут провести командиры частей и соединений приблизительно за восемь дней до дня «Д», а с рядовым составом проделают необходимую работу командиры рот (батареи) в самые последние дни перед началом военных действий. Инструктаж будет проводиться в духе ранее представленного предложения управления пропаганды вооруженных сил. Командирам частей и соединений, а также рот (батареи) следует выдать на руки соответствующий инструктивный материал.

3. Подготовка зарубежного общественного мнения:

Если начинать идеологическую обработку зарубежных стран и оккупированных областей, а также действия по разложению русского народа (например, подпольными радиостанциями, листовками и т. п.) до наступления дня «Д» операции «Барбаросса», то это преждевременно раскроет наши намерения.

Копирование ранее использовавшихся методов пропаганды лишит операцию фактора внезапности. Зато было бы целесообразно до последнего дня усиливать пропаганду против Англии.

Объявить о наших действительных планах немецкому народу и зарубежным странам можно будет только в день «Д», без всякой предварительной подготовки.

[Подпись:] Г.

Директива ОКВ № 32 от 19 июня 1941 г.

Верховное главнокомандование вооруженных сил.

Штаб оперативного руководства.

Отдел обороны страны (1-й оперативный отдел).

№ 44886/41.

Ставка фюрера, 19.6.1941.

9 экз.

Экз. № 2.

Совершенно секретно.

Только для командования.

В приложении главнокомандующим видами вооруженных сил направляется в качестве предварительной разработки проект директивы № 32.

За начальника штаба

верховного главнокомандования вооруженных сил

Йодль

Фюрер и верховный главнокомандующий
вооруженными силами.

Верховное главнокомандование.

Штаб оперативного руководства.

Отдел обороны страны

(1-й оперативный отдел).

№ 44886/41.

Ставка фюрера, 11. 6. 1941.

9 экз.

Экз. № 2.

Совершенно секретно. Только для командования.

Директива № 32

Подготовка к периоду после осуществления плана «Барбаросса»

А) После разгрома вооруженных сил Советской России Германия и Италия будут господствовать в военном отношении на всем европейском континенте, исключая временно Пиренейский полуостров. Какой-либо серьезной угрозы с суши для европейской территории уже не будет существовать. Для ее защиты и проведения будущих наступательных операций понадобится значительно меньше сухопутных войск, чем нам требовалось до настоящего времени.

Основные усилия в военном производстве могут быть сосредоточены на обеспечении военно-морских и военно-воздушных сил.

Укрепление немецко-французского сотрудничества должно сковать и скует еще большие силы англичан, устранив угрозу тылу североафриканского театра военных действий, еще в большей степени сократит возможности для операций британского флота в западной части Средиземного моря и обеспечит защиту глубокого юго-западного фланга европейской зоны боевых действий, включая атлантическое побережье Северной и Западной Африки, от нападения англосаксов.

Перед Испанией в ближайшее время будет поставлен вопрос, готова ли она содействовать изгнанию англичан из Гибралтара или нет.

Возможность оказать сильное давление на Турцию и Иран улучшает перспективы прямого или косвенного использования этих стран для борьбы против Англии.

Б) Исходя из обстановки, которая должна сложиться в результате победоносного завершения похода на Восток, перед вооруженными силами могут быть поставлены на конец осени 1941 г. и зиму 1941/42г. следующие стратегические задачи.

1. Освоение, охрана и экономическое использование при полном содействии вооруженных сил завоеванного пространства на Востоке.

Какие силы потребуются для несения охраны на русской территории, точно определить можно лишь позднее. По всей вероятности, для выполнения дальнейших задач на Востоке будет достаточно 60 дивизий и одной воздушной армии наряду с войсками союзных и дружественных стран.

2. Продолжение борьбы против английских позиций на Средиземном море и на Ближнем Востоке путем концентрического наступления, которое планируется провести из Ливии через Египет, из Болгарии через Турцию, а также, в зависимости от обстановки, из Закавказья через Иран.

а) В Северной Африке задача состоит в том, чтобы захватить Тобрук и тем самым обеспечить возможность продолжения наступления германо-итальянских войск на Суэцкий канал. Это наступление надлежит подготовить примерно к ноябрю, руководствуясь тем, что укомплектованность немецкого африканского корпуса личным составом и боевой техникой будет доведена к этому времени до наивысшего уровня и в его распоряжение поступят достаточные резервы (при переформировании 5-й легкой пехотной дивизии в полнокровную танковую дивизию). Однако дополнительно крупные немецкие соединения в Северную Африку перебрасываться не будут.

Подготовка к наступлению требует любыми средствами ускорить темпы перевозок, используя французские порты в Северной Африке, а также по возможности новый морской путь из Южной Греции.

Задача военно-морских сил – обеспечить во взаимодействии с итальянским флотом необходимый тоннаж для перевозок, зафрахтовав для этой цели французские суда и суда нейтральных государств.

Необходимо изыскать возможности последующей переброски немецких торпедных катеров в Средиземное море.

Для повышения пропускной способности североафриканских портов надо оказывать всяческую поддержку итальянским военно-морским силам.

Главнокомандующему военно-воздушными силами передавать в распоряжение африканского корпуса по мере высвобождения на Востоке авиационные части и части зенитной артиллерии, необходимые для продолжения операции, и обеспечить поддержку итальянских конвоев морских транспортов с воздуха немецкой авиацией.

В целях централизованного руководства подготовкой транспортных перевозок создан немецкий штаб морских перевозок, который работает по указаниям верховного главнокомандования вооруженных сил и во взаимодействии с немецким генералом — представителем при ставке итальянских вооруженных сил и с главнокомандующим войсками на юго-востоке.

б) Ввиду ожидаемых попыток англичан усилить свои позиции на Ближнем и Среднем Востоке для защиты Суэцкого канала необходимо наметить проведение германскими вооруженными силами операции из Болгарии через Турцию, чтобы нанести удар по позициям англичан в районе Суэцкого канала также с Востока.

Для этой цели следует предусмотреть, чтобы в Болгарии как можно раньше (!) были сосредоточены войска, достаточные для того, чтобы сделать Турцию послушной в политическом отношении или сломить ее сопротивление силой оружия.

в) После того как крах Советского Союза создаст соответствующие условия, необходимо будет далее бросить моторизованный экспедиционный корпус из Закавказья в Ирак в дополнение к операциям, предусмотренным в пункте б.

г) Использование арабского национально-освободительного движения. Положение англичан на Среднем Востоке при проведении крупных немецких операций станет тем затруднительнее, чем больше они будут в нужное время скованы очагами волнений и восстаниями. Все служащие этой цели военные, политические и пропагандистские мероприятия потребуют теснейшего согласования. В качестве органа, который должен принимать участие в составлении всех планов и в проведении всех мероприятий на арабской территории, назначаю особый штаб Ф. Его резиденция будет находиться в зоне, подведомственной главнокомандующему войсками на юго-востоке. Этому органу необходимо придать лучших экспертов и агентов.

Задачи особого штаба Ф определяет начальник штаба верховного главнокомандования вооруженных сил, а в случае, если будут затрагиваться политические вопросы, по согласованию с имперским министром иностранных дел.

3. Блокирование западного входа в Средиземное море путем захвата Гибралтара.

Подготовка операции «Феликс», которая была уже в свое время запланирована, должна быть возобновлена в полном масштабе, когда боевые действия на Востоке будут близки к завершению. При этом можно рассчитывать, что неоккупированная французская территория будет находиться в нашем распоряжении, если не для переброски немецких войск, то, во всяком случае, для тыловых перевозок. Возможно также содействие со стороны французских военно-морских и военно-воздушных сил.

Следует предусмотреть для переброски в Испанское Марокко после захвата Гибралтара только такое количество войск, которое необходимо для охраны пролива.

Оборона атлантического побережья Северной и Западной Африки, захват английских владений в Западной Африке и территории, контролируемой де Голлем, предоставляется французам, которые в ходе развития боевых действий будут получать необходимые подкрепления.

Использование западноафриканских баз военно-морскими и военно-воздушными силами, а при возможности и захват атлантических островов будут облегчены после овладения проливом.

4. Наряду с этими возможными операциями против британских позиций на Средиземном море, после завершения похода на Восток, в полном масштабе должна быть возобновлена военно-морскими и военно-воздушными силами «осада Англии».

Всем планам в области военного производства, служащим этой цели, должен быть предоставлен приоритет в рамках общей программы вооружения. В то же время необходимо максимально усилить противовоздушную оборону Германии. Подготовка высадки в Англию должна служить двойной цели: сковать силы англичан в метрополии, а также вызвать и завершить наметившийся развал Великобритании.

В) Время начала запланированных операций в районе Средиземного моря и на Ближнем Востоке определить пока нельзя. Наибольший оперативный эффект обеспечило бы по возможности одновременное начало наступления на Гибралтар, Египет и Палестину. Возможность осуществить это зависит в первую очередь от того, будет ли авиация в состоянии выделить одновременно силы, необходимые для поддержки этих трех операций, а также от других факторов, предвидеть которые сейчас трудно.

Г) Прошу господ главнокомандующих в соответствии с этими предварительными замыслами составить планы, провести соответствующую организационную подготовку и своевременно доложить мне о результатах, чтобы я мог разработать окончательные директивы уже во время похода на Восток.

Распоряжение Главнокомандующего Сухопутными войсками о назначении срока начала наступления на СССР

Главное командование сухопутных войск.

Генеральный штаб сухопутных войск.

Оперативный отдел.

I отделение. № 1170/41.

Ставка главнокомандования сухопутных войск.

10.6.1941.

Отпечатано 11 экз.

Экз. № 11

Совершенно секретно.

Только для командования.

На основе предложения, представленного главным командованием сухопутных войск, верховное главнокомандование вооруженных сил назначило для приготовления к военным действиям следующие сроки:

1. Днем «Д» операции «Барбаросса» предлагается считать 22 июня.

2. В случае переноса этого срока соответствующее решение будет принято не позднее 18 июня. Данные о направлении главного удара будут в этом случае по-прежнему оставаться в тайне.

3. В 13.00 21 июня в войска будет передан один из двух следующих сигналов:

а) Сигнал «Дортмунд». Он означает, что наступление, как и запланировано, начнется 22 июня, и что можно приступить к открытому выполнению приказов.

б) Сигнал «Альтона». Он означает, что наступление переносится на другой срок; но в этом случае уже придется пойти на полное раскрытие целей сосредоточения немецких войск, так как последние будут уже находиться в полной боевой готовности.

4. 22 июня, 3 часа 30 минут: начало наступления сухопутных войск и перелет авиации через границу. Если метеорологические условия задержат вылет авиации, то сухопутные войска начнут наступление самостоятельно.

По поручению: Гальдер

Обстановка на границе накануне начала военных действий (Сообщение ТАСС от 14 июня 1941 г.)

Опубликовано в газете «Известия» 14 июня 1941 г.

Еще до приезда английского посла в СССР г-на Криппса в Лондон, особенно же после его приезда, в английской и вообще в иностранной печати стали муссироваться слухи о «близости войны между СССР и Германией». По этим слухам:

Германия будто бы предъявила СССР претензии территориального и экономического характера и теперь идут переговоры между Германией и СССР о заключении нового, более тесного соглашения между ними;

СССР будто бы отклонил эти претензии, в связи с чем Германия стала сосредоточивать свои войска у границ СССР с целью нападения на СССР;

Советский Союз, в свою очередь, стал будто бы усиленно готовиться к войне с Германией и сосредоточивает войска у границ последней.

Несмотря на очевидную бессмысленность этих слухов, ответственные круги в Москве все же сочли необходимым, ввиду упорного муссирования этих слухов, уполномочить ТАСС заявить, что эти слухи являются неуклюже состряпанной пропагандой враждебных СССР и Германии сил, заинтересованных в дальнейшем расширении и развязывании войны.

ТАСС заявляет, что:

1) Германия не предъявляла СССР никаких претензий и не предлагает какого-либо нового, более тесного соглашения, ввиду чего и переговоры на этот предмет не могли иметь места;

2) по данным СССР, Германия также неуклонно соблюдает условия советско-германского пакта о ненападении, как и Советский Союз, ввиду чего, по мнению советских кругов, слухи о намерении Германии порвать пакт и предпринять нападение на СССР лишены всякой почвы, а происходящая в последнее время переброска германских войск, освободившихся от операций на Балканах, в восточные и северо-восточные районы Германии связана, надо полагать, с другими мотивами, не имеющими касательства к советско-германским отношениям;

3) СССР, как это вытекает из его мирной политики, соблюдал и намерен соблюдать условия советско-германского пакта о ненападении, ввиду чего слухи о том, что СССР готовится к войне с Германией, являются лживыми и провокационными;

4) проводимые сейчас летние сборы запасных Красной Армии и предстоящие маневры имеют своей целью не что иное, как обучение запасных и проверку работы железнодорожного аппарата, осуществляемые, как известно, каждый год, ввиду чего изображать эти мероприятия Красной Армии как враждебные Германии по меньшей мере нелепо.

Дипломатические контакты между Германией и СССР 21-22 июня 1941 г.

22 июня 1941 г., уже после того как началось вторжение Германии в СССР, в 4:00 утра министр иностранных дел Германии И. фон Риббентроп вручил советскому послу в Берлине В.Г. Деканозову ноту об объявлении войны и три приложения к ней: «Доклад министра внутренних дел Германии, рейхсфюрера СС и шефа германской полиции Германскому правительству о диверсионной работе СССР, направленной против Германии и национал-социализма», «Доклад министерства иностранных дел Германии о пропаганде и политической агитации советского правительства», «Доклад Верховного командования германской армии Германскому правительству о сосредоточении советских войск против Германии».

Уже после этого, в 5:30 утра посол Германии в СССР В. Шуленбург явился к народному комиссару иностранных дел СССР В.М. Молотову и сделал заявление, содержание которого сводилось к тому, что советское правительство проводило подрывную политику в Германии и в оккупированных ею странах, проводило внешнюю политику, направленную против Германии, и «сосредоточило на германской границе все свои войска в полной боевой готовности». Заявление заканчивалось следующими словами: «Фюрер поэтому приказал германским вооруженным силам противостоять этой угрозе всеми имеющимися в их распоряжении средствами». Вместе с нотой он вручил комплект документов, идентичный тем, которые Риббентроп вручил Деканозову.

Телеграмма министра иностранных дел Германии Риббентропа германскому послу в Москве Шуленбургу (21 июня 1941 г.)

Телеграмма

Берлин, 21 июня 1941 г.

Срочно!

Государственная тайна! По радио! Послу лично!

По получении этой телеграммы все зашифрованные материалы должны быть уничтожены. Радио должно быть выведено из строя.

Прошу Вас немедленно информировать господина Молотова о том, что у Вас есть для него срочное сообщение и что Вы поэтому хотели бы немедленно посетить его. Затем, пожалуйста, сделайте господину Молотову следующее заявление:

«Советский полпред в Берлине получает в этот час от имперского министра иностранных дел меморандум с подробным перечислением фактов, кратко суммированных ниже:

I. В 1939 г. имперское правительство, отбросив в сторону серьезные препятствия, являющиеся следствием противоречий между национал-социализмом и большевизмом, попыталось найти с Советской Россией взаимное понимание. По договорам от 23 августа и 28 сентября 1939 г. правительство рейха осуществило общую переориентацию своей политики в отношении СССР и с тех пор занимало по отношению к Советскому Союзу дружественную позицию. Эта политика доброй воли принесла Советскому Союзу огромные выгоды в области внешней политики.

Имперское правительство поэтому чувствовало себя вправе предположить, что с тех пор обе нации, уважая государственные системы друг друга, не вмешиваясь во внутренние дела другой стороны, будут иметь хорошие, прочные добрососедские отношения. К сожалению, вскоре стало очевидным, что имперское правительство в своих предположениях полностью ошиблось.

II. Вскоре после заключения германо-русских договоров возобновил свою подрывную деятельность против Германии Коминтерн с участием официальных советских представителей, оказывающих ему поддержку. В крупных масштабах проводился открытый саботаж, террор и связанный с подготовкой войны шпионаж политического и экономического характера. Во всех странах, граничащих с Германией, и на территориях, оккупированных германскими войсками, поощрялись антигерманские настроения, а попытки Германии учредить стабильный порядок в Европе вызывали сопротивление. Советский начальник штаба предложил Югославии оружие против Германии, что доказано документами, обнаруженными в Белграде. Декларации, сделанные СССР в связи с заключением договоров с Германией относительно намерений сотрудничать с Германией, оказываются, таким образом, продуманным введением в заблуждение и обманом, а само заключение договоров – тактическим маневром для получения соглашений, выгодных только для России. Ведущим принципом оставалось проникновение в небольшие страны с целью их деморализовать, а в подходящее время и сокрушить.

В дипломатической и военной сферах, как стало очевидно, СССР, вопреки сделанным по заключении договоров декларациям о том, что он не желает большевизировать и аннексировать страны, входящие в его сферы интересов, имел целью расширение своего военного могущества в западном направлении везде, где это только казалось возможным, и проводил дальнейшую большевизацию Европы. Действия СССР против прибалтийских государств, Финляндии и Румынии, где советские притязания распространились даже на Буковину, продемонстрировали это достаточно ясно. Оккупация и большевизация Советским Союзом предоставленных ему сфер интересов являются прямым нарушением московских соглашений, хотя имперское правительство в течение какого-то времени и смотрело на это сквозь пальцы. Когда Германия с помощью Венского арбитража от 30 августа 1940 г. урегулировала кризис в Юго-Восточной Европе, явившийся следствием действий СССР против Румынии, Советский Союз выразил протест и занялся интенсивными военными приготовлениями во всех сферах. Новые попытки Германии достигнуть взаимопонимания, нашедшие отражение в обмене письмами между имперским министром иностранных дел и господином Сталиным и в приглашении господина Молотова в Берлин, лишь привели к новым требованиям со стороны Советского Союза, таким, как советские гарантии Болгарии, установление в Проливах баз для советских наземных и военно-морских сил, полное поглощение Финляндии. Это не могло быть допущено Германией. Впоследствии антигерманская направленность политики СССР становилась все более очевидной. Предупреждение, сделанное Германии в связи с оккупацией ею Болгарии, и заявление, сделанное Болгарии после вступления германских войск, явно враждебное по своей природе, в этой связи были столь же значимы, как и обещания, данные Советским Союзом Турции в марте 1941 г. защитить турецкий тыл в случае вступления Турции в войну на Балканах.

V. С заключением советско-югославского договора о дружбе от 5 апреля этого года, укрепившего тыл белградских заговорщиков, СССР присоединился к общему англо-югославо-греческому фронту, направленному против Германии. В то же самое время он пытался сблизиться с Румынией для того, чтобы склонить эту страну к разрыву с Германией. Лишь быстрые германские победы привели к краху англо-русских планов выступления против германских войск в Румынии и Болгарии.

VI. Эта политика сопровождалась постоянно растущей концентрацией всех имеющихся в наличии русских войск на всем фронте от Балтийского моря до Черного, против чего лишь несколько позже германская сторона приняла ответные меры. С начала этого года возрастает угроза непосредственно территории рейха. Полученные в последние несколько дней сообщения не оставляют сомнений в агрессивном характере этих русских концентраций и дополняют картину крайне напряженной военной ситуации. В дополнение к этому из Англии поступают сообщения, что ведутся переговоры с послом Криппсом об еще более близком политическом и военном сотрудничестве между Англией и Советским Союзом.

Суммируя вышесказанное, имперское правительство заявляет, что

1) советское правительство вопреки взятым на себя обязательствам не только продолжало, но и усилило свои попытки подорвать Германию и Европу;

2) вело все более и более антигерманскую политику;

3) сосредоточило на германской границе все свои войска в полной боевой готовности. Таким образом, советское правительство нарушило договоры с Германией и намерено с тыла атаковать Германию, в то время как она борется за свое существование. Фюрер поэтому приказал германским вооруженным силам противостоять этой угрозе всеми имеющимися в их распоряжении средствами".

Конец декларации.

Прошу Вас не вступать ни в какие обсуждения этого сообщения.

Ответственность за безопасность сотрудников [германского] посольства лежит на правительстве Советской России.

Риббентроп

Меморандум статс-секретаря Вейцекера (21 июня 1941 г.)

Меморандум

Берлин, 21 июня 1941 г.

Статс-секретарь Политический отдел, No 411

Русский полпред, который хотел посетить сегодня имперского министра иностранных дел и был вместо этого отослан ко мне, посетил меня сегодня вечером в 21.30 и вручил мне прилагаемую вербальную ноту. В ноте упоминается о жалобе русского правительства от 21 апреля сего года по поводу 80 случаев залета германских самолетов на советскую территорию весной этого года. В ноте сказано, что имело место еще подобных залетов, против которых советская пограничная охрана в каждом отдельном случае подавала протест германским представителям на границе. Тем не менее залеты приняли систематический и намеренный характер.

В заключение в вербальной ноте выражена уверенность, что германское правительство предпримет шаги для того, чтобы положить конец этим пограничным нарушениям.

Я ответил советскому полпреду следующее. Поскольку я не знаком с деталями и, в частности, не осведомлен о протестах на границе, якобы заявленных местными властями, я должен буду передать вербальную ноту в компетентные инстанции. Я не хочу предвосхищать ответ германского правительства. Я хотел бы пока лишь заявить, что я, напротив, был информирован о многочисленных нарушениях советскими самолетами германской границы; поэтому не германское, а русское правительство дает повод для недовольства.

Когда господин Деканозов попытался продолжить беседу, я сказал ему, что, поскольку у меня совершенно другое мнение, чем у него, и нужно ждать ответа моего правительства, будет лучше не касаться пока этого вопроса более глубоко. Ответ будет дан позже.

Посол согласился и ушел.

Поскольку германского переводчика не было в данное время на месте, я попросил советника фон Грундхерра присутствовать при беседе в качестве свидетеля.

Настоящее представляется на рассмотрение имперскому министру иностранных дел.

фон Вейцекер

Вербальная нота полпредства СССР германскому правительству (21 июня 1941 г.)

Берлин, 21 июня 1941 г. Перевод [на немецкий язык]

Полпредство Союза Советских Социалистических Республик в Германии

No 013166

Вербальная нота

По распоряжению Советского правительства полпредство Союза Советских Социалистических Республик в Германии имеет честь сделать Германскому правительству следующее заявление:

Народный комиссариат иностранных дел СССР вербальной нотой от 21 апреля информировал германское посольство в Москве о нарушениях границы Союза Советских Социалистических Республик германскими самолетами; в период с 27 марта по 18 апреля этого года насчитывалось 80 таких случаев, зарегистрированных советской пограничной охраной. Ответ германского правительства на вышеупомянутую ноту до сих пор не получен. Более того, Советское правительство должно заявить, что нарушения советской границы германскими самолетами в течение последних двух месяцев, а именно с 19 апреля сего года по 19 июня сего года включительно, не только не прекратились, но участились и

приняли систематический характер, дойдя за этот период до ста восьмидесяти, причем относительно каждого из них советская пограничная охрана заявляла протест германским представителям на границе. Систематический характер этих налетов и тот факт, что в нескольких случаях германские самолеты вторгались в СССР на 100-150 и более километров, исключают возможность того, что эти нарушения были случайными.

Обращая внимание Германского правительства на подобное положение, Советское правительство ожидает от Германского правительства принятия мер к прекращению нарушений советской границы германскими самолетами.

**Телеграмма германского посла в Москве Шуленбурга
министру иностранных дел Германии Риббентропу
(21 июня 1941 г.)**

Телеграмма

Москва, 22 июня 1941 – 1.17

Получена 22 июня 1941 – 2.30

Срочно!

№ 1424 от 21 июня 1941 г.

Секретно!

Молотов вызвал меня к себе этим вечером в 9.30. После того как он упомянул о якобы повторяющихся нарушениях границы германскими самолетами и отметил, что Деканозов получил по этому поводу указание посетить имперского министра иностранных дел, Молотов заявил следующее:

Есть ряд указаний на то, что германское правительство недовольно советским правительством. Даже циркулируют слухи, что близится война между Германией и Советским Союзом. Они основаны на том факте, что до сих пор со стороны Германии еще не было реакции на сообщение ТАСС от 13 июня; что оно даже не было опубликовано в Германии. Советское правительство не в состоянии понять причин недовольства Германии. Если причиной недовольства послужил югославский вопрос, то он – Молотов – уверен, что своими предыдущими заявлениями он уже прояснил его, к тому же он не слишком актуален. Он [Молотов] был бы признателен, если бы я смог объяснить ему, что привело к настоящему положению дел в германо-советских отношениях.

Я ответил, что не могу дать ответа на этот вопрос, поскольку я не располагаю относящейся к делу информацией; я, однако, передам его сообщение в Берлин.

Шуленбург

**Запись беседы между Риббентропом и Деканозовым,
состоявшейся в 4 часа утра 22 июня 1941 г. в Берлине**

22 июня 1941 г. в 4 часа утра Канцелярия имперского министра иностранных дел

Имперский министр иностранных дел начал беседу с замечания, что враждебное отношение советского правительства к Германии и серьезная угроза, которую Германия видит в концентрации русских [войск] на восточной границе Германии, заставили рейх принять военные контрмеры. Деканозов найдет подробное изложение мотивов, объясняющих германскую позицию, в меморандуме, который имперский министр иностранных дел ему вручает. Имперский министр иностранных дел добавил, что он очень сожалеет о таком развитии германо-советских отношений, поскольку он, в частности, очень старался способствовать установлению лучших отношений между двумя странами. К несчастью, однако, обнаружилось, что идеологические противоречия между двумя странами стали сильнее здравого смысла, почему он, имперский министр иностранных дел, и оставил свои надежды. Ему более нечего добавить к своим замечаниям, сказал в заключение имперский министр иностранных дел.

Деканозов ответил, что просил о встрече с имперским министром иностранных дел, так как хотел от имени советского правительства задать несколько вопросов, которые, по его мнению, нуждаются в выяснении.

Имперский министр иностранных дел на это ответил, что ему нечего более добавить к тому, что он уже заявил. Он надеялся, что оба государства найдут способ поддерживать друг с другом благоразумные отношения. Он разочаровался в этой своей надежде по причинам, которые подробно изложены в только что врученном меморандуме. Враждебная политика советского правительства по отношению к Германии, достигшая своей наивысшей точки при заключении пакта с Югославией во время германо-югославского конфликта, прослеживалась на протяжении года. В момент, когда Германия вовлечена в борьбу не на жизнь, а на смерть, позиция Советской России, в частности сосредоточение русских вооруженных сил на самой границе, представляет для рейха такую серьезную угрозу, что фюрер решил предпринять военные контрмеры.

Политика компромиссов между двумя странами оказалась, таким образом, безуспешной. Это, однако, ни в коей мере не вина имперского правительства, которое точно соблюдало германо-русский договор. Это скорее связано с враждебной позицией Советской России по отношению к Германии. Под давлением серьезных угроз политического и военного характера, исходящих от Советской России, Германия, начиная с этого утра, предпринимает соответствующие военные контрмеры. Имперский министр иностранных дел сожалеет, что ничего не может добавить к этим замечаниям, особенно потому, что он сам пришел к заключению, что, несмотря на серьезные усилия, он не преуспел в создании разумных отношений между двумя странами.

Деканозов кратко ответил, что со своей стороны он также крайне сожалеет о таком развитии событий, основанном на совершенно ошибочной позиции германского правительства; и, принимая во внимание ситуацию, ему нечего более добавить кроме того, что статус русского посольства должен быть теперь согласован с компетентными германскими властями.

Вслед за тем он покинул имперского министра иностранных дел.

Советник Шмидт

Нота Министерства иностранных дел Германии от 21 июня 1941 г.

НОТА МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ГЕРМАНИИ от 21 июня 1941 года

МЕМОРАНДУМ

I

Когда правительство рейха, исходя из желания прийти к равновесию интересов Германии и СССР, обратилось летом 1939 года к Советскому правительству, оно отдавало себе отчет в том, что взаимопонимание с государством, которое, с одной стороны, представляет свою принадлежность к сообществу национальных государств со всеми вытекающими из этого правами и обязанностями, а с другой — будучи руководимым партией, которая как секция КОМИНТЕРНА стремится к распространению революции в мировом масштабе, то есть к уничтожению этих национальных государств, вряд ли будет легкой задачей. Подавляя в себе серьезные сомнения, порожденные этим принципиальным различием в политической ориентации Германии и Советской России и острейшим противоречием между диаметрально противоположными мировоззрениями НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИЗМА и БОЛЬШЕВИЗМА, Германское правительство все же предприняло такую попытку. При этом оно руководствовалось тем соображением, что обусловленное взаимопонимание между Германией и Россией, исключение вероятности войны и достижимое таким образом удовлетворение новых жизненных потребностей обоих издавна считающихся дружественными народов будет лучшей защитой от дальнейшего распространения коммунистических доктрин международного еврейства в Европе. Эта мысль была подкреплена тем, что определенные события в самой России и некоторые меры русского правительства на международной арене по меньшей мере позволяли считать возможным отход от этих доктрин и от прежних методов разложения народов. Реакция Москвы на это предложение немецкого правительства и готовность СССР заключить дружественный пакт с Германией вполне подтверждали вероятность такого поворота.

Таким образом, 23 августа 1939 г. был подписан Пакт о ненападении, а 28 сентября 1939 г. — Договор о дружбе и границах между обоими государствами.

Суть этих договоров состояла в следующем:

1. в обоюдном обязательстве государств не нападать друг на друга и состоять в отношениях добрососедства;

2. в разграничении сфер «интересов» путем отказа германского рейха от любого влияния в Финляндии, Латвии, Эстонии, Литве и Бессарабии, в то время как территория бывшего Польского государства до линии Нарев — Буг — Сан по желанию Советской России оставлялась за ней.

Действительно, правительство рейха, заключив с Россией пакт о ненападении, существенно изменило свою политику по отношению к СССР с этого дня заняло дружественную позицию по отношению к Советскому Союзу. Оно строго следовало букве и духу подписанных с Советским Союзом договоров. Более того, умиротворило Польшу, а это значит, ценою немецкой крови способствовало достижению Советским Союзом наибольшего внешнеполитического успеха за время его существования. Это стало возможным лишь благодаря доброжелательной политике Германии по отношению к России и блестящим победам вермахта. Поэтому правительство рейха по праву полагало, что оно может надеяться на соответствующее отношение Советского Союза к рейху, особенно во время переговоров министра иностранных дел рейха фон Риббентропа в Москве. Советское правительство и в других случаях неоднократно отмечало, что эти договоры являются основой для длительного уравнивания двусторонних интересов Германии и Советской России и что оба народа, уважая государственный строй каждой стороны и не вмешиваясь во внутренние дела партнера, придут к длительным отношениям добрососедства. К сожалению, очень скоро выяснилось, что правительство рейха сильно ошиблось в своих предположениях.

II

И действительно, сразу после заключения германо-русских договоров Коминтерн активизировал свою деятельность во всех областях.

Это относится не только к одной Германии, но и дружественным ей или нейтральным государствам и территориям Европы, занятым германскими войсками. Чтобы открыто не нарушать договоры, менялись лишь методы и старательней, утонченней проводилась маскировка. Постоянным разоблачением так называемой «империалистической войны Германии» в Москве, очевидно, надеялись компенсировать результаты заключения пакта с национал-социалистской Германией. В результате предпринятых полицией эффективных контрмер Коминтерн вынужден был проводить свою подрывную и разведывательную деятельность против Германии окружными путями через свои центры в соседних с Германией странах. Для этого прибегали к услугам бывших немецких коммунистических деятелей, которые должны были проводить в Германии ПОДРЫВНУЮ РАБОТУ и подготовку саботажных акций. Комиссар ГПУ Крылов постоянно занимался обучением и подготовкой кадров по этому вопросу. Наряду с этим проводилась подрывная деятельность на занятых Германией территориях, особенно в протекторате и в занятой Франции, а также против Норвегии, Голландии, Бельгии и т.д.

Представительства Советской России, особенно генеральное консульство в Праге, оказывали в этом вопросе эффективную помощь. С использованием радиотехнических средств приема и передачи усердно велась разведка, что является неопровержимым доказательством работы Коминтерна, направленной против рейха. О всей прочей подрывной и разведывательной работе Коминтерна имеется обширный документальный материал показаний свидетелей и письменный материал. Кроме этого, создавались диверсионные группы, имевшие собственные лаборатории, в которых производились зажигательные и взрывные устройства для проведения диверсионных акций. Такие диверсии были, к примеру, проведены по меньшей мере против 16 немецких кораблей.

Наряду с этой подрывной диверсионной работой велся шпионаж. Так, переселение немцев из Советской России использовалось для того, чтобы самыми грязными средствами склонить этих немецких людей работать на ГПУ. Не только мужчин, но и женщин самым бесстыдным образом принуждали давать согласие на сотрудничество с ГПУ. Даже посольство Советской России в Берлине во главе с советником посольства Козловым не постеснялось бесцеремонно использовать право экстерриториальности для шпионских целей. Затем сотрудник русского консульства в Праге Мохов организовал центр русской шпионской сети, охватившей весь протекторат. Другие случаи, в которых полиции удалось своевременно вмешаться, дают ясную и однозначную картину об обширных происках Советской России. Картина в целом ясно свидетельствует о том, что Советская Россия широко проводила против Германии нелегальную подрывную деятельность, диверсии, террор и направленный на подготовку к войне политический, военный и экономический шпионаж.

Что касается подрывной деятельности Советской России за пределами Германии в Европе, то она распространилась почти на все дружественные Германии или занятые ею государства Европы. Так, к примеру, в Румынии с целью создания антигерманского настроения коммунистическая пропаганда в листовках, переправленных из России, обвиняла Германию во всех трудностях. С лета 1940 года то же самое отчетливо проявилось в Югославии. Там листовки призывали к протесту против заключения пакта режимом Цветковича с империалистическими правительствами в Берлине и Риме. На собрании деятелей коммунистической партии в Аграме весь юго-восток Европы от Словакии до Болгарии обозначался русским протекторатом в случае, как они надеялись, ослабления Германии в военном отношении. В советской миссии в Белграде германским войскам попало в руки документальное доказательство тому, что эта пропаганда исходила от Советской России. В то время как коммунистическая пропаганда в Югославии использовала националистические лозунги, в Венгрии она действовала прежде всего среди русинского населения, которое она пленила надеждами освобождения Советской Россией. Особенно активной была антигерманская травля в Словакии, где открыто велась агитация за присоединение к Советской России. В Финляндии действовало пресловутое «Объединение за мир и дружбу с Советским Союзом», которое во взаимодействии с радиостанцией «Петроской» стремилось разложить эту страну и работало в крайне враждебном по отношению к Германии духе.

Во Франции, Бельгии и Голландии население натравливали на германские оккупационные власти. Такая же травля, только с национальной и панславистской окраской, велась и в генерал-губернаторстве. Едва германские и итальянские войска заняли Грецию, как пропаганда Советской России и здесь принялась за работу. Общая картина свидетельствует о систематически проводимой во всех странах кампании СССР против попыток Германии установить стабильный порядок в Европе. Наряду с этим против усилий германской политики проводится прямая контрпропаганда, которая пытается выдать эти усилия за антирусские и перетянуть различные страны на сторону Советской России, настроив их против Германии. В Болгарии велась агитация против вступления в Тройственный пакт и за гарантийный договор с Россией. В Румынии 23 января 1941 года была устроена попытка путча, за которым стояли большевистские агенты Москвы, путем внедрения в Железную гвардию и подстрекательства ее руководства, в частности румына Гроза. У правительства рейха имеются соответствующие неопровержимые доказательства.

Что касается Югославии, то правительство рейха располагает документами, свидетельствующими о том, что югославский посланец Георгиевич уже в мае 1940 года после беседы с господином Молотовым пришел к выводу, что там Германию считают «грозным врагом завтрашнего дня». Еще более однозначным было отношение Советской России к изложенным сербскими военными просьбам о поставке оружия. В ноябре 1940 года начальник Генерального штаба Советской России заявил югославскому военному атташе: «Мы дадим все

необходимое, и немедленно». Право установления цен и порядка оплаты предоставлялось белградскому правительству, и ставилось только одно условие: держать в тайне от Германии. Позднее, когда правительство Цветковича сблизилось с государствами оси, в Москве начали затягивать поставки оружия: об этом было коротко и ясно заявлено в военном министерстве Советской России югославскому военному атташе. Организация белградского путча 27 марта этого года была кульминационным моментом этой подпольной деятельности сербских заговорщиков и англо-русских агентов против рейха. Сербский организатор этого путча и руководитель «Черной руки» господин Зимич до сих пор находится в Москве и в тесном контакте с органами пропаганды Советской России и сейчас развертывает там активную деятельность против рейха.

Вышеуказанные факты являются лишь небольшой частью неслыханной широкомасштабной пропагандистской деятельности СССР в Европе против Германии. Правительство рейха решило опубликовать имеющиеся в его распоряжении обширные материалы, чтобы представить на суд мировой общественности общую картину деятельности служб Советской России в этом направлении после заключения германо-русских договоров. В целом правительство рейха вынуждено констатировать:

При заключении договоров с Германией Советское правительство неоднократно и недвусмысленно заявляло, что оно не намерено прямо или косвенно вмешиваться в дела Германии. При заключении договора о дружбе оно торжественно заявляло, что будет сотрудничать с Германией, чтобы в соответствии с подлинными интересами всех народов как можно быстрее положить конец войне между Германией с одной и Англией и Францией с другой стороны. В свете вышеуказанных фактов, особенно проявившихся в дальнейшем ходе войны, соглашения и заявления Советской России оказались умышленным обманом. Даже все преимущества, достигнутые лишь благодаря дружественной позиции Германии, не смогли побудить Советское правительство к лояльному отношению к Германии.

Более того, правительство рейха пришло к убеждению, что тезис Ленина, еще раз четко изложенный в «Директиве Коммунистической партии Словакии» от октября 1939 года, согласно которому «возможно заключение договоров с другими странами, если они служат интересам Советского правительства и обезвреживанию противника», использовался и при заключении договоров 1939 года. Таким образом, заключение договоров о дружбе было для Советского правительства лишь тактическим маневром. Единственной целью для России было заключение выгодных ей соглашений и одновременно создание предпосылок для дальнейшего усиления влияния Советского Союза. Главной идеей было ослабление небольшевистских государств, с тем чтобы легче было их разложить и в подходящий момент разгромить. Это было с жесткой ясностью отражено в русском документе, найденном после оккупации в советской миссии в Белграде, в котором говорится: «СССР отреагирует лишь в подходящий момент. Государства оси еще больше распылили свои вооруженные силы, и поэтому СССР внезапно нанесет удар по Германии».

III

Если пропагандистская подрывная деятельность Советского Союза в Германии и в Европе вообще не оставляет никакого сомнения в его позиции по отношению к Германии, то внешнеполитическая и военная деятельность Советского правительства после заключения германо-русских договоров носит еще ярче выраженный характер. В Москве во время разграничения сфер влияния правительство Советской России заявило министру иностранных дел рейха, что оно не намеревается занимать, большевизировать или аннексировать входящие в сферу его влияния государства, за исключением находящихся в состоянии разложения областей бывшего Польского государства. В действительности же, как показал ход событий, политика Советского Союза направлена исключительно на одно, а именно: в пространстве от Ледовитого океана до Черного моря, везде, где только возможно, выдвинуть вооруженные силы Москвы на Запад и распространить большевизацию дальше в глубь Европы.

Развитие этой политики характеризуется следующими этапами:

1. Началом развития этой политики явилось заключение так называемых договоров о взаимопомощи с Эстонией, Латвией и Литвой в октябре и ноябре 1939 года и возведение военных баз в этих странах.

2. Следующий ход Советской России был сделан по отношению к Финляндии. Когда требования Советской России, принятие которых грозило бы потерей суверенитета свободному Финскому государству, были отклонены финским правительством, Советское правительство распорядилось о создании коммунистического псевдоправительства Куусинена. И когда финский народ отказался от этого правительства, Финляндии был предъявлен ультиматум, и в ноябре 1939 года Красная Армия вошла на территорию Финляндии. В результате заключенного в марте финско-русского мира Финляндия вынуждена была уступить часть своих юго-восточных провинций, которые сразу подверглись большевизации.

3. Спустя несколько месяцев, а именно в июле 1940 года, Советский Союз начал принимать меры против Прибалтийских государств. Согласно первому Московскому договору Литва относилась к сфере германских интересов. В интересах сохранения мира, хотя и скрепя сердце, правительство рейха во втором договоре по просьбе Советского Союза отказалось от большей части территории этой страны, оставив часть ее в сфере интересов Германии. После предъявления ультиматума от 15 июня Советский Союз, не уведомив об этом правительство рейха, занял всю Литву, т. е. и находившуюся в сфере влияния Германии часть Литвы, подойдя таким образом непосредственно к границе Восточной Пруссии. Позднее последовало обращение к Германии по этому вопросу, и после трудных переговоров, пойдя еще на одну дружественную уступку, правительство рейха

отдало Советскому Союзу и эту часть Литвы. Затем таким же способом, в нарушение заключенных с этими государствами договоров о помощи, были оккупированы Латвия и Эстония. Таким образом, вся Прибалтика вопреки категорическим заверениям Москвы была большевизирована и спустя несколько недель после оккупации сразу аннексирована. Одновременно с аннексией последовало сосредоточение первых крупных сил Красной Армии во всем северном секторе плацдарма Советской России против Европы. Между прочим, Советское правительство в одностороннем порядке расторгло экономические соглашения Германии с этими государствами, хотя по московским договоренностям этим соглашениям не должен был бы наноситься ущерб.

4. По вопросу о разграничении сфер влияния на территории бывшего Польского государства московскими договорами было ясно согласовано, что о границах сфер влияния не будет вестись никакая политическая агитация, а деятельность обеих оккупационных властей ограничится исключительно лишь вопросами мирного строительства на этих территориях. У правительства рейха имеются неопровержимые доказательства того, что, несмотря на эти соглашения, Советский Союз сразу же после занятия этой территории не только разрешил антигерманскую агитацию в польском генерал-губернаторстве, но и одновременно поддержал ее большевистской пропагандой в губернаторстве. Сразу же после оккупации и на эти территории были переброшены крупные русские гарнизоны.

5. В то время как германская армия на Западе вела боевые действия против Франции и Англии, последовал удар Советского Союза на Балканах. Тогда как на московских переговорах Советское правительство заявило, что никогда в одностороннем порядке не будет решать бессарабский вопрос, правительство рейха 24 июня 1940 года получило сообщение Советского правительства о том, что оно полно решимости силой решить бессарабский вопрос. Одновременно сообщалось, что советские притязания распространяются и на Буковину, т. е. на территорию, которая была старой австрийской коронной землей, никогда России не принадлежала и о которой в свое время в Москве вообще не говорилось. Германский посол в Москве заявил Советскому правительству, что его решение является для правительства рейха совершенно неожиданным и сильно ущемляет германские экономические интересы в Румынии, а также приведет к нарушению жизни крупной местной немецкой колонии и нанесет ущерб немецкой нации в Буковине. На это господин Молотов ответил, что дело исключительной срочности и что Советский Союз в течение 24 часов ожидает ответ правительства рейха. И на этот раз [правительство Германии] во имя сохранения мира и дружбы с Советским Союзом решило вопрос в его пользу. Оно посоветовало румынскому правительству, обратившемуся за помощью к Германии, пойти на уступку и рекомендовало ему отдать Советской России Бессарабию и Северную Буковину. Наряду с положительным ответом румынского правительства Германия передала Советскому правительству просьбу румынского правительства о предоставлении ему времени для эвакуации населения с этих больших территорий и для обеспечения жизни и сохранности имущества местных жителей. Однако Советское правительство снова предъявило Румынии ультиматум и еще до истечения его срока — 28 июня начало оккупацию части Буковины, а затем и всей Бессарабии до Дуная. И эти территории были тотчас аннексированы Советским Союзом, большевизированы и этим самым фактически разорены.

6. Оккупация и большевизация Советским правительством территории Восточной Европы и Балкан, переданных Советскому Союзу правительством рейха в Москве в качестве сферы влияния, полностью противоречат московским договоренностям. Несмотря на это, правительство рейха даже тогда заняло по отношению к СССР более чем лояльную позицию. Оно проявило полный нейтралитет в финской войне и прибалтийском вопросе, поддержало позицию Советского правительства по отношению к румынскому правительству и смирилось, хотя и скрепя сердце, с реалиями, сложившимися в результате действий Советского правительства. Кроме того, чтобы с самого начала исключить возможность разногласия между обоими государствами, оно предприняло широкую акцию по переселению в Германию всех немцев с занятых СССР территорий. Правительство рейха считает, что вряд ли можно было представить более веское доказательство своего желания к длительному примирению с СССР.

IV

Экспансия России на Балканах вызвала территориальные проблемы в этом районе. Летом 1940 года Румыния и Венгрия обратились к Германии с целью урегулирования их спорных территориальных вопросов, после того как в конце августа из-за этих разногласий, разжигаемых английскими агентами, возник острый кризис. Румыния и Венгрия находились на грани войны между собой. Германия, которую Венгрия и Румыния неоднократно просили о посредничестве в их споре с целью сохранения мира на Балканах, совместно с Италией пригласила оба государства на конференцию в Вену, и по их просьбе 30 августа 1940 года состоялось решение Венского арбитража. В результате этого была установлена новая венгерско-румынская граница, а Германия и Италия, стремясь помочь румынскому правительству развязать своему народу причины понесенных им территориальных жертв и исключить в будущем любые столкновения в этом районе, приняли на себя обязательства гарантов Румынского государства в теперешних его границах. Так как русские претензии в этом районе были удовлетворены, эти гарантии никак не могли быть направлены против России. Несмотря на это, Советский Союз обжаловал это решение и вопреки своим прежним заявлениям о том, что с присоединением Бессарабии и Северной Буковины его претензии на Балканах удовлетворены, заявил о своих дальнейших интересах на Балканах, не определив их пока конкретно. С этого момента все четче вырисовывается направленная против Германии политика Советской России. Правительство рейха получает теперь все более

конкретные сообщения о том, что переговоры английского посла Криппса в Москве, тянувшиеся уже очень долго, развиваются в благоприятной атмосфере. Одновременно правительство рейха овладело документами, свидетельствующими об интенсивных военных приготовлениях Советского Союза во всех областях. Эти документы подтверждаются и найденным недавно в Белграде отчетом югославского военного атташе в Москве от 17 декабря 1940 года, в котором, между прочим, дословно говорится: «По данным, полученным из советских кругов, полным ходом идет перевооружение ВВС, танковых войск и артиллерии с учетом опыта современной войны, которое в основном будет закончено к августу 1941 года. Этот срок, очевидно, является и крайним (временным) пунктом, до которого не следует ожидать ощутимых изменений в советской внешней политике».

Несмотря на недружественную позицию Советского Союза в балканском вопросе, Германия прилагает новые усилия к улучшению взаимопонимания с СССР, и министр иностранных дел рейха в письме к господину Сталину дает широкое изложение политики правительства рейха после московских переговоров. В письме особенно подчеркивается следующее: при заключении Тройственного пакта Германия, Италия и Япония единодушно исходили из того, что этот пакт никоим образом не направлен против Советского Союза, а дружественные отношения трех государств и их договоры с СССР вообще не должны затрагиваться этим соглашением. В Тройственном пакте, подписанном в Берлине, это зафиксировано и документально. Одновременно в письме выражается желание и надежда государств Тройственного пакта на дальнейшее улучшение дружественных отношений с Советским Союзом и придание им конкретной формы. С целью дальнейшего обсуждения этих вопросов министр иностранных дел рейха приглашает господина Молотова в Берлин.

Во время визита господина Молотова в Берлин правительство рейха вынуждено было установить, что Россия готова к действительно дружественному сотрудничеству с государствами Тройственного пакта, и в особенности с Германией, лишь в том случае, если она готова выполнить поставленные Советским Союзом условия. Эти условия заключаются в дальнейшем проникновении Советского Союза на Север и Юго-Восток Европы. В Берлине и на последующих дипломатических переговорах с германским послом в Москве господин Молотов выдвинул следующие требования:

1. Советский Союз хочет предоставить Болгарии гарантии и в добавление к этому заключить с этим государством договор о взаимопомощи по образцу договоров о взаимопомощи в Прибалтике, т. е. с военными базами, в то время как господин Молотов заявляет, что это не коснется внутреннего режима Болгарии. С этой целью русский комиссар Соболев посетил в это время Софию.

2. Советский Союз требует заключения договора с Турцией с целью создания базы для сухопутных и военно-морских сил на Босфоре и Дарданеллах на основе долгосрочной аренды. В случае, если Турция не согласится с этим, Германия и Италия должны присоединиться к русским дипломатическим мероприятиям по принуждению ее к выполнению этих требований. Эти требования сводятся к господству СССР на Балканах.

3. Советский Союз заявляет, что он вновь ощущает угрозу со стороны Финляндии, и поэтому требует полного отказа Германии от Финляндии, что практически означает оккупацию этого государства и истребление финского народа.

Естественно, Германия не могла принять эти русские требования, выполнение которых Советское правительство считало предварительным условием присоединения к государствам Тройственного пакта. Этим самым усилия государств Тройственного пакта по достижению взаимопонимания с Советским Союзом потерпели фиаско. В результате этой германской позиции Россия усилила уже более открыто направленную против Германии политику, а ее все более тесное сотрудничество с Англией становилось очевидным. В январе 1941 года эта отрицательная русская позиция впервые проявилась и в дипломатической сфере. Когда в этом месяце Германия предприняла в Болгарии определенные контрмеры против высадки британских войск в Греции, русский посол в Берлине в официальном демарше указал на то, что Советский Союз считает территорию Болгарии и зону обоих проливов зоной безопасности СССР и что он не может равнодушно относиться к событиям в этих районах, угрожающим его безопасности. Поэтому Советское правительство предостерегает от появления германских войск на территории Болгарии и в зоне обоих проливов.

В ответ на это правительство рейха дало Советскому правительству исчерпывающие разъяснения причин и целей военных мер Германии на Балканах. Оно указало на то, что Германия всеми силами и средствами будет препятствовать закреплению Англии в Греции, но она не намеревается занимать проливы, а будет уважать суверенитет Турции. Проход германских войск через территорию Болгарии не может считаться ущемлением интересов безопасности Советского Союза, правительство рейха, напротив, полагает, что эти операции служат и советским интересам. После проведения операций на Балканах Германия выведет оттуда свои войска.

Несмотря на это заявление правительства рейха, Советское правительство в свою очередь сразу же после ввода германских войск опубликовало в адрес Болгарии заявление явно враждебного антигерманского характера, смысл которого сводился к тому, что присутствие германских войск в Болгарии служит не делу мира на Балканах, а интересам войны. Объяснение этой позиции дали правительству рейха участвовавшие к этому времени сообщения о все более тесном сотрудничестве между Советской Россией и Англией. Несмотря на это, Германия и на этот раз не отреагировала. К этой же категории относится и обещанное в марте 1941 года Советским Союзом Турции прикрытие с тыла в случае, если она вступит в войну на Балканах. Это было, как стало известно правительству рейха, результатом англо-русских переговоров во время визита британского

министра иностранных дел в Анкару, усилия которого были направлены на то, чтобы таким путем глубже втянуть Россию в английскую игру.

С возникновением Балканского кризиса в начале апреля этого года усиливающаяся с этого времени агрессивная политика Советского правительства по отношению к германскому рейху и до сих пор в некоторой степени завуалированное сотрудничество между Советским Союзом и Англией становятся очевидными всему миру. Сегодня однозначно установлено, что путч, затеянный в Белграде после присоединения Югославии к Тройственному пакту, был устроен Англией с согласия Советской России. Уже давно, а именно с 14 ноября 1940 года, Россия тайно вооружала Югославию против государств оси. Бесспорным доказательством этому являются документы, попавшие в руки правительства рейха после занятия Белграда, которые раскрывают каждую фазу этих русских поставок оружия Югославии. После удавшегося путча Россия 5 апреля заключает с незаконным сербским правительством Симоновича дружественный пакт, который должен был укрепить позиции путчистов и помочь своим весом сплочению совместного англо-югославо-греческого фронта. 6 апреля 1941 года помощник американского госсекретаря господин Самер Уэлс, неоднократно встречавшийся до этого с советским послом в Вашингтоне, с явным удовлетворением констатирует в связи с этим: «При известных условиях русско-югославский пакт может иметь огромное значение, он затрагивает многосторонние интересы, и имеются основания полагать, что он представляет собой нечто большее, чем только лишь пакт о дружбе и ненападении».

Итак, в то время, когда германские войска были сосредоточены на территории Румынии и Болгарии против массовой высадки английских войск в Греции, Советский Союз, теперь уже в явном сговоре с Англией, пытается нанести Германии удар в спину, а именно:

1. открыто поддерживает Югославию, политически и тайно оказывает ей военную помощь;
2. заверяя Турцию в поддержке, пытается побудить ее к занятию агрессивной позиции по отношению к Болгарии и Германии и к вводу турецких войск во Фракию в весьма неблагоприятной военной обстановке;
3. сам сконцентрировал крупные военные силы на румынской границе, в Бессарабии и у Молдовы;
4. внезапно в начале апреля заместитель народного комиссара иностранных дел Вышинский в беседах с румынским посланником Гафеску в Москве предпринимает попытку начать политику быстрого сближения с Румынией с целью побудить ее к отходу от Германии. Английская дипломатия при посредничестве американцев в Бухаресте предпринимает усилия в этом же направлении.

Согласно англо-русскому плану по германским войскам в Румынии и Болгарии планировалось нанесение удара с трех сторон, а именно: из Бессарабии, Фракии и Сербии—Греции. Лишь благодаря лояльности генерала Антонеску, реалистической позиции турецкого правительства и прежде всего оперативному вмешательству Германии и решающим победам германской армии этот англо-русский план был сорван. Как стало известно правительству рейха из сообщений, почти 200 югославских самолетов с советскими и английскими агентами, а также с сербскими путчистами под руководством господина Зимина частично отправлены в Россию, где эти офицеры служат сегодня в русской армии, а частично – в Египте. Уже один этот факт представляет в особом свете тесное сотрудничество Англии и России с Югославией.

Советское правительство напрасно пыталось всячески замаскировать истинные цели своей политики. Советское правительство, поддерживая в последнее время экономические сношения с Германией и предприняв ряд отдельных мер, хотело продемонстрировать всему миру якобы нормальные или "даже дружественные отношения с Германией. Сюда следует отнести высылку им несколько недель тому назад норвежского, бельгийского, греческого и югославского посланников, обход молчанием британской прессой германо-русских отношений, организованный британским послом Криппсом по согласованию с Советским правительством, и, наконец, опубликованное недавно опровержение ТАСС, изображавшее отношения между Германией и Советской Россией вполне корректными. Эти отвлекающие маневры, находящиеся в вопиющем противоречии с действительной политикой Советского правительства, не смогли ввести в заблуждение правительство рейха.

Враждебная по отношению к Германии политика Советского правительства в военной области сопровождалась постоянно усиливающейся концентрацией всех располагаемых Россией вооруженных сил на широком фронте от Балтийского до Черного моря. Уже в то время, когда Германия основное внимание уделяла французской кампании на Западе и когда на Востоке находилось лишь незначительное количество германских войск, русское верховное командование начало систематическую переброску крупных контингентов войск к восточной границе рейха, причем сосредоточение основных сил было установлено у границ Восточной Пруссии и генерал-губернаторства, а также на границе с Румынией в Бессарабии и Буковине. Постоянно усиливались и русские гарнизоны на границе с Финляндией. Дальнейшими мероприятиями в этом направлении была переброска все новых русских дивизий из Восточной Азии и с Кавказа на территорию европейской части России. После того как Советское правительство в свое время заявило, что, к примеру, в Прибалтику оно введет лишь небольшое количество войск, только в этом районе после его оккупации оно постоянно увеличивало там концентрацию своих войск, насчитывающих сегодня 22 дивизии. Этим самым складывается впечатление, что русские войска все ближе подходили к германской границе, хотя с германской стороны не предпринимались никакие военные меры, которыми можно было бы мотивировать такие действия русских. И лишь эти действия русских вынудили германские вооруженные силы к принятию контрмер. Кроме этого, отдельные части русских сухопутных сил и ВВС выдвинулись вперед, а на аэродромах вдоль германской границы сконцентрированы

крупные части ВВС. Следует также отметить неоднократные нарушения в начале апреля границы и участвовавшие случаи пролета русских самолетов над территорией германского рейха. По сообщениям румынского правительства, такие же случаи имели место и в румынских приграничных районах Буковины, Молдовы и Дуная.

Верховное главнокомандование вермахта с начала года неоднократно указывало внешнеполитическому руководству рейха на возрастающую угрозу территории рейха со стороны русской армии и при этом подчеркивало, что причиной этого стратегического сосредоточения и развертывания войск могут быть только агрессивные планы. Эти сообщения Верховного главнокомандования вермахта со всеми подробностями будут доведены до общественности. Если и было малейшее сомнение в агрессивности стратегического сосредоточения и развертывания русских войск, то оно было полностью развеяно сообщениями, полученными Верховным главнокомандованием вермахта в последние дни. После проведения всеобщей мобилизации в России против Германии развернуто не менее 160 дивизий.

Результаты наблюдения за последние дни свидетельствуют о том, что созданная группировка русских войск, в особенности моторизованных и танковых соединений, позволяет Верховному Главнокомандованию России в любое время начать агрессию на различных участках германской границы. Донесения об усилившейся разведывательной деятельности, а также ежедневные сообщения о происшествиях на границе и стычках между сторожевыми охранениями обеих армий дополняют картину крайне напряженной, взрывоопасной военной обстановки. Поступающая из Англии информация о переговорах английского посла Криппса с целью дальнейшего укрепления сотрудничества между политическим и военным руководством Англии и Советской России, а также воззвание бывшего всегда врагом Советов лорда Бивербрука о всемерной поддержке России в будущей борьбе и призыв к Соединенным Штатам сделать то же самое неопровержимо свидетельствуют о том, какую судьбу уготовили немецкому народу.

ОСНОВЫВАЯСЬ НА ИЗЛОЖЕННЫХ ФАКТАХ, ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕЙХА ВЫНУЖДЕНО ЗАЯВИТЬ:

Советское правительство вопреки своим обязательствам и в явном противоречии со своими торжественными заявлениями действовало против Германии, а именно:

1. Подрывная работа против Германии и Европы была не просто продолжена, а с началом войны еще и усилена.
2. Внешняя политика становилась все более враждебной по отношению к Германии.
3. Все вооруженные силы на германской границе были сосредоточены и развернуты в готовности к нападению.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, СОВЕТСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ПРЕДАЛО И НАРУШИЛО ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ С ГЕРМАНИЕЙ. НЕНАВИСТЬ БОЛЬШЕВИСТСКОЙ МОСКВЫ К НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИЗМУ ОКАЗАЛАСЬ СИЛЬНЕЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗУМА. БОЛЬШЕВИЗМ – СМЕРТЕЛЬНЫЙ ВРАГ НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИЗМА.

БОЛЬШЕВИСТСКАЯ МОСКВА ГОТОВА НАНЕСТИ УДАР В СПИНУ НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ, ВЕДУЩЕЙ БОРЬБУ ЗА СУЩЕСТВОВАНИЕ.

ПРАВИТЕЛЬСТВО ГЕРМАНИИ НЕ МОЖЕТ БЕЗУЧАСТНО ОТНОСИТЬСЯ К СЕРЬЕЗНОЙ УГРОЗЕ НА ВОСТОЧНОЙ ГРАНИЦЕ. ПОЭТОМУ ФЮРЕР ОТДАЛ ПРИКАЗ ГЕРМАНСКИМ ВООРУЖЕННЫМ СИЛАМ ВСЕМИ СИЛАМИ И СРЕДСТВАМИ ОТВЕСТИ ЭТУ УГРОЗУ. НЕМЕЦКИЙ НАРОД ОСОЗНАЕТ, ЧТО В ПРЕДСТОЯЩЕЙ БОРЬБЕ ОН ПРИЗВАН НЕ ТОЛЬКО ЗАЩИТИТЬ РОДИНУ, НО И СПАСТИ МИРОВУЮ ЦИВИЛИЗАЦИЮ ОТ СМЕРТЕЛЬНОЙ ОПАСНОСТИ БОЛЬШЕВИЗМА И РАСЧИСТИТЬ ДОРОГУ К ПОДЛИННОМУ РАСЦВЕТУ В ЕВРОПЕ.

Берлин, 21 июня 1941 года

Начало военных действий на советско-германском фронте

Выступление по радио

Председателя Совета Народных Комиссаров СССР В.М. Молотова (22 июня 1941 г.)

Выступление по радио Председателя Совета Народных Комиссаров СССР В.М. Молотова. В своем выступлении он официально сообщил советскому народу о нападении Германии на СССР и объявил о начале Отечественной войны.

В последующие дни это обращение было опубликовано во всех советских газетах. Рядом с текстом обращения был помещен портрет И.В. Сталина.

Граждане и гражданки Советского Союза!

Советское правительство и его глава тов. Сталин поручили мне сделать следующее заявление:

Сегодня в 4 часа утра, без предъявления каких-либо претензий к Советскому Союзу, без объявления войны, германские войска напали на нашу страну, атаковали наши границы во многих местах и подвергли бомбежке со своих самолетов наши города – Житомир, Киев, Севастополь, Каунас и некоторые другие, причем убито и ранено более двухсот человек. Налеты вражеских самолетов и артиллерийский обстрел были совершены также с румынской и финляндской территории.

Это неслыханное нападение на нашу страну является беспрецедентным в истории цивилизованных народов вероломством. Нападение на нашу страну произведено, несмотря на то, что между СССР и Германией заключен договор о ненападении и советское правительство со всей добросовестностью выполняло все условия этого договора. Нападение на нашу страну совершено, несмотря на то, что за все время действия этого договора германское правительство ни разу не могло предъявить ни одной претензии к СССР по выполнению договора.

Вся ответственность за это разбойничье нападение на Советский Союз целиком и полностью падает на германских фашистских правителей.

Уже после совершившегося нападения германский посол в Москве Шуленбург в 5 часов 30 минут утра сделал мне, как народному комиссару иностранных дел, заявление от имени своего правительства о том, что германское правительство решило выступить с войной против СССР в связи с сосредоточением частей Красной Армии у восточной германской границы.

В ответ на это мною от имени советского правительства было заявлено, что до последней минуты германское правительство не предъявляло никаких претензий к советскому правительству, что Германия совершила нападение на СССР, несмотря на миролюбивую позицию Советского Союза, и что тем самым фашистская Германия является нападающей стороной.

По поручению правительства Советского Союза я должен также заявить, что ни в одном пункте наши войска и наша авиация не допустили нарушения границы и потому сделанное сегодня утром заявление румынского радио, что якобы советская авиация обстреляла румынские аэродромы, является сплошной ложью и провокацией. Такой же ложью и провокацией является вся сегодняшняя декларация Гитлера, пытающегося задним числом состряпать обвинительный материал насчет несоблюдения Советским Союзом советско-германского пакта.

Теперь, когда нападение на Советский Союз уже совершилось, советским правительством дан нашим войскам приказ – отбить разбойничье нападение и изгнать германские войска с территории нашей родины.

Эта война навязана нам не германским народом, не германскими рабочими, крестьянами и интеллигенцией, страдания которых мы хорошо понимаем, а кликой кровожадных фашистских правителей Германии, поработивших французов, чехов, поляков, сербов, Норвегию, Бельгию, Данию, Голландию, Грецию и другие народы...

Правительство призывает вас, граждане и гражданки Советского Союза, еще теснее сплотить свои ряды вокруг нашей славной большевистской партии, вокруг нашего советского правительства, вокруг нашего великого вождя тов. Сталина.

Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами.

Выступление по радио Председателя Государственного Комитета Обороны И.В. Сталина (3 июля 1941 г.)

Выступление по радио Председателя Государственного Комитета Обороны И.В. Сталина 3 июля 1941 г. – первое обращение главы Советского правительства к советскому народу после начала Великой Отечественной войны. Текст выступления был напечатан в газете «Правда» от 3 июля 1941 г., а позднее выпускался отдельно в виде брошюры.

Товарищи! Граждане! Братья и сестры! Бойцы нашей армии и флота!

К вам обращаюсь я, друзья мои!

Вероломное военное нападение гитлеровской Германии на нашу Родину, начатое 22 июня, – продолжается.

Несмотря на героическое сопротивление Красной Армии, несмотря на то, что лучшие дивизии врага и лучшие части его авиации уже разбиты и нашли себе могилу на полях сражения, враг продолжает лезть вперед, бросая на фронт новые силы. Гитлеровским войскам удалось захватить Литву, значительную часть Латвии, западную часть Белоруссии, часть Западной Украины. Фашистская авиация расширяет районы действия своих бомбардировщиков, подвергая бомбардировкам Мурманск, Оршу, Могилев, Смоленск, Киев, Одессу, Севастополь. Над нашей Родиной нависла серьезная опасность.

Как могло случиться, что наша славная Красная Армия сдала фашистским войскам ряд городов и районов? Неужели немецко-фашистские войска в самом деле являются непобедимыми войсками, как об этом трубят неустанно фашистские хвастливые пропагандисты?

Конечно, нет! История показывает, что непобедимых армий нет и не бывало. Армию Наполеона считали непобедимой, но она была разбита попеременно русскими, английскими, немецкими войсками. Немецкую армию Вильгельма в период первой империалистической войны тоже считали непобедимой армией, но она несколько раз терпела поражения от русских и англо-французских войск и наконец была разбита англо-французскими войсками. То же самое нужно сказать о нынешней немецко-фашистской армии Гитлера. Эта армия не встречала еще серьезного сопротивления на континенте Европы. Только на нашей территории встретила она серьезное сопротивление. И если в результате этого сопротивления лучшие дивизии немецко-фашистской армии оказались разбитыми нашей Красной Армией, то это значит, что гитлеровская фашистская армия так же может быть разбита и будет разбита, как были разбиты армии Наполеона и Вильгельма.

Что касается того, что часть нашей территории оказалась все же захваченной немецко-фашистскими войсками, то это объясняется главным образом тем, что война фашистской Германии против СССР началась при выгодных условиях для немецких войск и невыгодных для советских войск. Дело в том, что войска Германии, как страны, ведущей войну, были уже целиком отмобилизованы и 170 дивизий, брошенных Германией против СССР и придвинутых к границам СССР, находились в состоянии полной готовности, ожидая лишь сигнала для выступления, тогда как советским войскам нужно было еще отмобилизоваться и придвинуться к границам. Немалое значение имело здесь и то обстоятельство, что фашистская Германия неожиданно вероломно нарушила пакт о ненападении, заключенный в 1939 году между ней и СССР, не считаясь с тем, что она будет признана всем миром стороной нападающей. Понятно, что наша миролюбивая страна, не желая брать на себя инициативу нарушения пакта, не могла стать на путь вероломства.

Могут спросить: как могло случиться, что Советское правительство пошло на заключение пакта о ненападении с такими вероломными людьми и извергами, как Гитлер и Риббентроп? Не была ли здесь допущена со стороны Советского правительства ошибка? Конечно нет! Пакт о ненападении есть пакт о мире между двумя государствами. Именно такой пакт предложила нам Германия в 1939 году. Могло ли Советское правительство отказаться от такого предложения? Я думаю, что ни одно миролюбивое государство не может отказаться от мирного соглашения с соседней державой, даже если во главе этой державы стоят такие изверги и людоеды, как Гитлер и Риббентроп. И это, конечно, при одном неременном условии — если мирное соглашение не задевает ни прямо, ни косвенно территориальной целостности, независимости и чести миролюбивого государства. Как известно, пакт о ненападении между Германией и СССР является именно таким пактом.

Что выиграли мы, заключив с Германией пакт о ненападении? Мы обеспечили нашей стране мир в течение полутора годов и возможность подготовки своих сил для отпора, если фашистская Германия рискнула бы напасть на нашу страну вопреки пакту. Это определенный выигрыш для нас и проигрыш для фашистской Германии.

Что выиграла и что проиграла фашистская Германия, вероломно разорвав пакт и совершив нападение на СССР? Она добилась этим некоторого выигрышного положения для своих войск в течение короткого срока, но она проиграла политически, разоблачив себя в глазах всего мира как кровавого агрессора. Не может быть сомнения, что этот непродолжительный военный выигрыш для Германии является лишь эпизодом, а громадный политический выигрыш для СССР является серьезным и длительным фактором, на основе которого должны развернуться решительные военные успехи Красной Армии в войне с фашистской Германией.

Вот почему вся наша доблестная армия, весь наш доблестный военно-морской флот, все наши летчики-соколы, все народы нашей страны, все лучшие люди Европы, Америки и Азии, наконец, все лучшие люди Германии – клеймят вероломные действия германских фашистов и сочувственно относятся к Советскому правительству, одобряют поведение Советского правительства и видят, что наше дело правое, что враг будет разбит, что мы должны победить.

В силу навязанной нам войны наша страна вступила в смертельную схватку со своим злейшим и коварным врагом – германским фашизмом. Наши войска героически сражаются с врагом, вооруженным до зубов танками и авиацией. Красная Армия и Красный Флот, преодолевая многочисленные трудности, самоотверженно бьются за каждую пядь советской земли. В бой вступают главные силы Красной Армии, вооруженные тысячами танков и самолетов. Храбрость воинов Красной Армии — беспримерна. Наш отпор врагу крепнет и растет. Вместе с Красной Армией на защиту Родины поднимается весь советский народ.

Что требуется для того, чтобы ликвидировать опасность, нависшую над нашей Родиной, и какие меры нужно принять для того, чтобы разгромить врага?

Прежде всего необходимо, чтобы наши люди, советские люди, поняли всю глубину опасности, которая угрожает нашей стране, и отрешились от благодушия, от беспечности, от настроений мирного строительства, вполне понятных в довоенное время, но пагубных в настоящее время, когда война коренным образом изменила положение. Враг жесток и неумолим. Он ставит своей целью захват наших земель, полных нашим потом, захват нашего хлеба и нашей нефти, добытых нашим трудом. Он ставит своей целью восстановление власти помещиков, восстановление царизма, разрушение национальной культуры и национальной государственности русских, украинцев, белорусов, литовцев, латышей, эстонцев, узбеков, татар, молдаван, грузин, армян, азербайджанцев и других свободных народов Советского Союза, их онемечивание, превращение их в рабов немецких князей и баронов. Дело идет, таким образом, о жизни и смерти Советского государства, о жизни и

смерти народов СССР, о том – быть народам Советского Союза свободными или впасть в порабощение. Нужно, чтобы советские люди поняли это и перестали быть беззаботными, чтобы они мобилизовали себя и перестроили всю свою работу на новый, военный лад, не знающий пощады врагу.

Необходимо далее, чтобы в наших рядах не было места нытикам и трусам, паникерам и дезертирам, чтобы наши люди не знали страха в борьбе и самоотверженно шли на нашу Отечественную освободительную войну против фашистских поработителей. Великий Ленин, создавший наше государство, говорил, что основным качеством советских людей должны быть храбрость, отвага, незнание страха в борьбе, готовность биться вместе с народом против врагов нашей Родины. Необходимо, чтобы это великолепное качество большевика стало достоянием миллионов и миллионов Красной Армии, нашего Красного Флота и всех народов Советского Союза.

Мы должны немедленно перестроить всю нашу работу на военный лад, все подчинив интересам фронта и задачам организации разгрома врага. Народы Советского Союза видят теперь, что германский фашизм неукротим в своей бешеной злобе и ненависти к нашей Родине, обеспечившей всем трудящимся свободный труд и благосостояние. Народы Советского Союза должны подняться на защиту своих прав, своей земли против врага.

Красная Армия, Красный Флот и все граждане Советского Союза должны отстаивать каждую пядь советской земли, драться до последней капли крови за наши города и села, проявлять смелость, инициативу и сметку, свойственные нашему народу.

Мы должны организовать всестороннюю помощь Красной Армии, обеспечить усиленное пополнение ее рядов, обеспечить ее снабжение всем необходимым, организовать быстрое продвижение транспортов с войсками и военными грузами, широкую помощь раненым.

Мы должны укрепить тыл Красной Армии, подчинив интересам этого дела всю свою работу, обеспечить усиленную работу всех предприятий, производить больше винтовок, пулеметов, орудий, патронов, снарядов, самолетов, организовать охрану заводов, электростанций, телефонной и телеграфной связи, наладить местную противовоздушную оборону.

Мы должны организовать беспощадную борьбу со всякими дезорганизаторами тыла, дезертирами, паникерами, распространителями слухов, уничтожать шпионов, диверсантов, вражеских парашютистов, оказывая во всем этом быстрое содействие нашим истребительным батальонам. Нужно иметь в виду, что враг коварен, хитер, опытен в обмане и распространении ложных слухов. Нужно учитывать все это и не поддаваться на провокации. Нужно немедленно предавать суду Военного Трибунала всех тех, кто своим паникерством и трусостью мешает делу обороны, невзирая на лица.

При вынужденном отходе частей Красной Армии нужно угонять весь подвижной железнодорожный состав, не оставлять врагу ни одного паровоза, ни одного вагона, не оставлять противнику ни килограмма хлеба, ни литра горючего. Колхозники должны угонять весь скот, хлеб сдавать под сохранность государственным органам для вывозки его в тыловые районы. Все ценное имущество, в том числе цветные металлы, хлеб и горючее, которое не может быть вывезено, должно безусловно уничтожаться.

В занятых врагом районах нужно создавать партизанские отряды, конные и пешие, создавать диверсионные группы для борьбы с частями вражеской армии, для разжигания партизанской войны всюду и везде, для взрыва мостов, дорог, порчи телефонной и телеграфной связи, поджога лесов, складов, обозов. В захваченных районах создавать невыносимые условия для врага и всех его пособников, преследовать и уничтожать их на каждом шагу, срывать все их мероприятия.

Войну с фашистской Германией нельзя считать войной обычной. Она является не только войной между двумя армиями. Она является вместе с тем войной всего советского народа против немецко-фашистских войск. Целью этой всенародной Отечественной войны против фашистских угнетателей является не только ликвидация опасности, нависшей над нашей страной, но и помощь всем народам Европы, стонущим под игом германского фашизма. В этой освободительной войне мы не будем одинокими. В этой великой войне мы будем иметь верных союзников в лице народов Европы и Америки, в том числе в лице германского народа, поработленного гитлеровскими заправилками. Наша война за свободу нашего Отечества сольется с борьбой народов Европы и Америки за их независимость, за демократические свободы. Это будет единый фронт народов, стоящих за свободу, против порабощения и угрозы порабощения со стороны фашистских армий Гитлера. В этой связи историческое выступление премьера Великобритании г. Черчилля о помощи Советскому Союзу и декларация правительства США о готовности оказать помощь нашей стране, которые могут вызвать лишь чувство благодарности в сердцах народов Советского Союза, являются вполне понятными и показательными.

Товарищи! Наши силы неисчислимы. Зазнавшийся враг должен будет скоро убедиться в этом. Вместе с Красной Армией поднимаются многие тысячи рабочих, колхозников, интеллигенции на войну с напавшим врагом. Поднимутся миллионные массы нашего народа. Трудящиеся Москвы и Ленинграда уже приступили к созданию многотысячного народного ополчения на поддержку Красной Армии. В каждом городе, которому угрожает опасность нашествия врага, мы должны создать такое народное ополчение, поднять на борьбу всех трудящихся, чтобы своей грудью защищать свою свободу, свою честь, свою Родину в нашей Отечественной войне с германским фашизмом.

В целях быстрой мобилизации всех сил народов СССР, для проведения отпора врагу, вероломно напавшему на нашу Родину, создан Государственный Комитет Обороны, в руках которого теперь сосредоточена вся полнота власти в государстве. Государственный Комитет Обороны приступил к своей работе и призывает весь народ сплотиться вокруг партии Ленина – Сталина, вокруг Советского правительства для самоотверженной поддержки Красной Армии и Красного Флота, для разгрома врага, для победы.

Все наши силы – на поддержку нашей героической Красной Армии, нашего славного Красного Флота! Все силы народа – на разгром врага! Вперед, за нашу победу!

Обращение Адольфа Гитлера к германскому народу в связи с началом войны против Советского Союза (22 июня 1941 г.)

Это обращение рейхсминистр д-р Геббельс зачитал 22 июня 1941 года в 5:30 утра в специальной передаче Великогерманского радио. Одновременно Фюрер отдал приказ солдатам восточного фронта, почти буквально совпадавший с данным обращением, который заканчивался словами: «Немецкие солдаты! Вы вступаете теперь в жестокую борьбу и на вас лежит тяжелая ответственность, ибо судьба Европы, будущее Германского Рейха, бытие нашего народа лежит отныне только в ваших руках. Да поможет вам в этой борьбе Господь Бог!».

Немецкий народ! Национал-социалисты! Одолеваемый тяжелыми заботами, я был обречен на многомесячное молчание. Но теперь настал час, когда я, наконец, могу говорить открыто.

Когда 3 сентября 1939 года Англия объявила войну Германскому Рейху, снова повторилась британская попытка сорвать любое начало консолидации и вместе с тем подъема Европы посредством борьбы против самой сильной в данное время державы континента.

Так некогда Англия после многих войн погубила Испанию. Так вела она войны против Голландии. Так сражалась позже с помощью всей Европы против Франции. И так на рубеже столетия она начала окружение тогдашней Германской империи, а в 1914 году – мировую войну.

Только из-за отсутствия внутреннего единства Германия потерпела поражение в 1918 году. Последствия были ужасны. После того, как первоначально было лицемерно объявлено, что борьба ведется только против кайзера и его режима, когда немецкая армия сложила оружие, началось планомерное уничтожение Германской империи. В то время, как казалось, дословно сбывается пророчество одного французского государственного деятеля, что в Германии 20 миллионов лишних людей, т. е. их нужно устранить с помощью голода, болезней или эмиграции, национал-социалистическое движение начало свою работу по объединению немецкого народа и тем самым положило путь к возрождению Империи.

Этот новый подъем нашего народа из нужды, нищеты и позорного неуважения к нему проходил под знаком чисто внутреннего воздержания. Англию, в частности, это никак не затрагивало и ничего ей не угрожало. Несмотря на это, моментально возобновилась вдохновляемая ненавистью политика окружения Германии. Изнутри и извне плелся известный нам заговор евреев и демократов, большевиков и реакционеров с единственной целью помешать созданию нового национального государства и снова погрузить Рейх в пучину бессилия и нищеты.

Кроме нас, ненависть этого международного всемирного заговора была обращена против тех народов, которым тоже не повезло, и они были вынуждены зарабатывать хлеб насущный в самой жестокой борьбе за существование. Прежде всего, оспаривалось и даже формально запрещалось право Италии и Японии, как и Германии, на свою долю в богатствах этого мира. Союз этих наций был поэтому лишь актом самообороны против угрожавшей им эгоистической всемирной коалиции богатства и власти.

Ещё в 1936 году Черчилль заявил, по словам американского генерала Вуда, перед комитетом Палаты представителей США, что Германия снова становится слишком сильной и поэтому ее нужно уничтожить.

Летом 1939 года Англии показалось, что настал момент начать это вновь задуманное уничтожение с повторения широкомасштабной политики окружения Германии.

Систематическая кампания лжи, которая была организована с этой целью, была направлена на то, чтобы убедить другие народы, будто над ними нависла угроза, поймать их сначала в ловушку английских гарантий и обещаний поддержки, а потом, как накануне мировой войны, заставить их воевать против Германии.

Так Англии удалось с мая по август 1939 года распространить в мире утверждение, будто Германия непосредственно угрожает Литве, Эстонии, Латвии, Финляндии, Бессарабии, а также Украине. Часть этих стран с помощью подобных утверждений отклонили обещанные гарантии и они тем самым сделали частью фронта окружения Германии.

При этих обстоятельствах я, сознавая свою ответственность перед своей совестью и перед историей немецкого народа, счел возможным не только заверить эти страны и их правительства в лживости британских утверждений, но и, кроме того, специально успокоить самую сильную державу Востока с помощью торжественных заявлений о границах сфер наших интересов.

Национал-социалисты! Вы все, конечно, чувствовали тогда, что этот шаг был для меня горьким и трудным. Никогда немецкий народ не испытывал враждебных чувств к народам России. Только на протяжении

двух последних десятилетий еврейско-большевистские правители Москвы старались поджечь не только Германию, но и всю Европу. Не Германия пыталась перенести свое националистическое мировоззрение в Россию, а еврейско-большевистские правители в Москве неуклонно предпринимали попытки навязать нашему и другим европейским народам свое господство, притом не только духовное, но, прежде всего, военное.

Но результатами деятельности этого режима во всех странах были только хаос, нищета и голод. В противовес этому я два десятилетия старался при минимальном вмешательстве и без разрушения нашего производства построить в Германии новый социалистический порядок, который не только ликвидировал безработицу, но и обеспечил благодаря повышению оплаты труда постоянный приток людей в сферу созидания.

Успехи этой политики новых экономических и социальных отношений в нашем народе, которые, планомерно преодолевая сословные и классовые противоречия, имеют своей конечной целью создание подлинного народного сообщества, уникальны во всем мире.

Поэтому в августе 1939 года для меня было таким трудным решение послать моего министра в Москву, чтобы попытаться там оказать противодействие британской политике окружения Германии. Я сделал это не только осознавая свою ответственность перед немецким народом, но, прежде всего, в надежде достичь в конечном счете продолжительной разрядки, которая могла бы уменьшить жертвы, которые потребовались бы от нас в противном случае.

После того как Германия в Москве торжественно признала указанные в договоре области и страны – за исключением Литвы – находящимися вне сферы каких бы то ни было германских политических интересов, было заключено еще особое соглашение на тот случай, если бы Англии действительно удалось подтолкнуть Польшу к войне против Германии. Но и в этом случае имело место ограничение немецких притязаний, которое никоим образом не соответствовало успехам немецкого оружия.

Национал-социалисты! Последствия этого договора, которого я сам хотел и который заключил в интересах немецкого народа, были особенно тяжелыми для немцев, живших в затронутых им странах. Более полумиллиона наших соплеменников – сплошь мелкие крестьяне, ремесленники и рабочие – были вынуждены чуть ли не за одну ночь покинуть свою бывшую родину, спасаясь от нового режима, который грозил им сначала беспредельной нищетой, а рано или поздно – полным истреблением. Несмотря на это, тысячи немцев исчезли! Было невозможно узнать что-либо об их судьбе или хотя бы местонахождении. Среди них было более 160 граждан Рейха.

Я молчал обо всем этом, потому что должен был молчать, потому что моим главным желанием было достичь окончательной разрядки и, если возможно, — длительного баланса интересов с этим государством.

Но еще во время наступления наших войск в Польше советские правители внезапно, вопреки договору, выдвинули притязания также на Литву.

Германский Рейх никогда не имел намерения оккупировать Литву и не только не предъявлял никаких подобных требований литовскому правительству, но, наоборот, отклонил просьбу тогдашнего литовского правительства послать в Литву немецкие войска, поскольку это не соответствовало целям германской политики.

Несмотря на это, я согласился и на это новое русское требование. Но это было лишь началом непрерывной череды все новых и новых вымогательств.

Победа в Польше, достигнутая исключительно силами немецкой армии, побудила меня снова обратиться к западным державам с мирным предложением. Оно было отклонено международными и еврейскими поджигателями войны. Но причина его отклонения уже тогда заключалась в том, что Англия все еще надеялась, что ей удастся мобилизовать против Германии европейскую коалицию, включая балканские страны и Советскую Россию.

В Лондоне решили направить послом в Москву мистера Криппса. Он получил четкое задание при любых обстоятельствах восстановить отношения между Англией и Советской Россией и развивать их в английских интересах. О прогрессе этой миссии сообщала английская пресса, если тактические соображения не вынуждали ее к молчанию.

Осенью 1939 года и весной 1940 года первые последствия стали свершившимися фактами. Приступив к подчинению военной силой не только Финляндии, но и прибалтийских государств, Россия внезапно стала мотивировать эти действия столь же лживыми, как и смехотворным утверждением, будто эти страны нужно защищать от угрозы извне или предупредить ее. Но при этом могла иметься в виду только Германия, так как ни одна другая держава вообще не могла ни проникнуть в зону Балтийского моря, ни вести там войну. Несмотря на это, я опять смолчал. Но правители в Кремле сразу же пошли дальше.

В то время, как Германия войной 1940 года в соответствии с т.н. пактом о дружбе, далеко отодвинула свои войска от восточной границы и большей частью вообще очистила эти области от немецких войска, уже началось сосредоточение русских сил в таких масштабах, что это можно было расценивать только как умышленную угрозу Германии.

Согласно одному заявлению, сделанному тогда лично Молотовым, уже весной 1940 года только в прибалтийских государствах находились 22 русские дивизии.

Так как русское правительство само постоянно утверждало, что их призвало местное население, целью их дальнейшего пребывания там могла быть только демонстрация против Германии.

В то время, как наши солдаты 10 мая 1940 года сломили франко-британскую силу на Западе, сосредоточение русских войск на нашем восточном фронте постепенно принимало все более угрожающие размеры. Поэтому с августа 1940 года я пришел к выводу, что интересы Рейха будут нарушены роковым образом, если перед лицом этого мощного сосредоточения большевистских дивизий мы оставим незащищенными наши восточные провинции, которые и так уже не раз опустошались.

Произошло то, на что было направлено англо-советское сотрудничество, а именно: на Востоке были связаны столь большие немецкие силы, что руководство Германии не могло больше рассчитывать на радикальное окончание войны на Западе, особенно в результате действий авиации.

Это соответствовало цели не только британской, но и советской политики, ибо как Англия, так и Советская Россия хотели, чтобы эта война длилась как можно дольше, чтобы ослабить всю Европу и максимально обессилить ее.

Угрожающее наступление России также в конечном счете служило только одной задаче: взять в свои руки важную основу экономической жизни не только Германии, но и всей Европы или, в зависимости от обстоятельств, как минимум уничтожить её. Но именно Германский Рейх с 1933 года с бесконечным терпением старался сделать государства Юго-Восточной Европы своими торговыми партнерами. Поэтому мы были больше всех заинтересованы в их внутренней государственной консолидации и сохранении в них порядка. Вторжение России в Румынию и союз Греции с Англией угрожали вскоре превратить и эти территории в арену всеобщей войны.

Вопреки нашим принципам и обычаям я в ответ на настоятельную просьбу тогдашнего румынского правительства, которое само было повинно в таком развитии событий, дал совет ради мира уступить советскому шантажу и отдать Бессарабию.

Но румынское правительство считало, что сможет оправдать этот шаг перед своим народом лишь при том условии, если Германия и Италия в порядке возмещения ущерба, дадут как минимум гарантию нерушимости границ оставшейся части Румынии.

Я сделал это с тяжелым сердцем. Причина понятна: если Германский Рейх дает гарантию, это означает, что он за нее ручается. Мы не англичане и не евреи.

Я верил до последнего часа, что послужу делу мира в этом регионе, даже если приму на себя тяжелые обязательства. Но чтобы окончательно решить эти проблемы и уяснить русскую позицию по отношению к Рейху, испытывая давление постоянно усиливающейся мобилизации на наших восточных границах, я пригласил господина Молотова в Берлин.

Советский министр иностранных дел потребовал прояснения позиции или согласия Германии по следующим 4 вопросам:

1-й вопрос Молотова:

Будет ли германская гарантия Румынии в случае нападения Советской России на Румынию направлена также против Советской России?

Мой ответ:

Германская гарантия имеет общий и обязательный для нас характер. Россия никогда не заявляла нам, что, кроме Бессарабии, у нее вообще есть в Румынии еще какие-то интересы. Оккупация Северной Буковины уже была нарушением этого заверения. Поэтому я не думаю, что Россия теперь вдруг вознамерилась предпринять какие-то дальнейшие действия против Румынии.

2-й вопрос Молотова:

Россия опять ощущает угрозу со стороны Финляндии и решила, что не будет этого терпеть. Готова ли Германия не оказывать Финляндии поддержки и, прежде всего, немедленно отвести назад немецкие войска, которые продвигаются к Киркенесу на смену прежним?

Мой ответ:

Германия по-прежнему не имеет в Финляндии никаких политических интересов, однако правительство Германского рейха не могло бы терпимо отнестись к новой войне России против маленького финского народа, тем более мы никогда не могли поверить в угрозу России со стороны Финляндии. Мы вообще не хотели бы, чтобы Балтийское море опять стало театром военных действий.

3-й вопрос Молотова:

Готова ли Германия согласиться с тем, что Советская Россия предоставит гарантию Болгарии и советские войска будут для этой цели посланы в Болгарию, причем он, Молотов, хотел бы заверить, что это не будет использовано как повод, например, для свержения царя?

Мой ответ:

Болгария – суверенное государство, и мне неизвестно, обращалась ли вообще Болгария к Советской России с просьбой о гарантии подобно тому, как Румыния обратилась к Германии. Кроме того, я должен обсудить этот вопрос с моими союзниками.

4-й вопрос Молотова:

Советской России при любых обстоятельствах требуется свободный проход через Дарданеллы, а для его защиты необходимо создать несколько важных военных баз на Дарданеллах и на Босфоре. Согласится с этим Германия или нет?

Мой ответ:

Германия готова в любой момент дать свое согласие на изменение статуса проливов, определенного соглашением в Монтрё в пользу черногорских государств, но Германия не готова согласиться на создание русских военных баз в проливах.

Национал-социалисты! Я занял в данном вопросе позицию, которую только и мог занять как ответственный вождь Германского рейха и как сознающий свою ответственность представитель европейской культуры и цивилизации. Результатом стало усиление советской деятельности, направленной против Рейха, прежде всего, немедленно был начат подкоп под новое румынское государство, усилились и попытки с помощью пропаганды свергнуть болгарское правительство.

С помощью запутавшихся, незрелых людей из румынского Легиона удалось инсценировать государственный переворот, целью которого было свергнуть главу государства генерала Антонеску, ввергнуть страну в хаос и, устранив законную власть, создать предпосылки для того, чтобы обещанные Германией гарантии не могли вступить в силу.

Несмотря на это, я продолжал считать, что лучше всего хранить молчание.

Сразу же после краха этой авантюры опять усилилась концентрация русских войск на восточной границе Германии. Танковые и парашютные войска во все большем количестве перебрасывались на угрожающе близкое к германской границе расстояние. Германский Вермахт и германская родина знают, что еще несколько недель назад на нашей восточной границе не было ни одной немецкой танковой или моторизованной дивизии.

Но если требовалось последнее доказательство того, что, несмотря на все опровержения и маскировку, возникла коалиция между Англией и Советской Россией, то его дал югославский конфликт.

Пока я предпринимал последнюю попытку умиротворения Балкан и, разумеется, вместе с дуче предложил Югославии присоединиться к Тройственному пакту, Англия и Советская Россия совместно организовали путч, и за одну ночь устранили тогдашнее правительство, готовое к взаимопониманию. Сегодня об этом можно рассказать немецкому народу: антигерманский государственный переворот в Сербии произошел не только под английскими, но и, прежде всего, под советскими знаменами. Поскольку мы промолчали и об этом, советское руководство сделало следующий шаг. Оно не только организовало путч, но и несколько дней спустя заключило со своими новыми ставленниками известный договор о дружбе, призванный укрепить волю Сербии оказать сопротивление умиротворению на Балканах и натравить ее на Германию. И это не было платоническим намерением. Москва требовала мобилизации сербской армии.

Поскольку я продолжал считать, что лучше не высказываться, кремлевские правители сделали еще один шаг.

Правительство германского рейха располагает сегодня документами, из которых явствует, что Россия, чтобы окончательно втянуть Сербию в войну, обещала ей поставить через Салоники оружие, самолеты, боеприпасы и прочие военные материалы против Германии. И это происходило почти в тот самый момент, когда я еще советовал японскому министру иностранных дел д-ру Мацуоке добиваться разрядки с Россией, все еще надеясь послужить этим делу мира.

Только быстрый прорыв наших несравненных дивизий к Скопье и занятие самих Салоник воспрепятствовали осуществлению этого советско-англосаксонского заговора. Офицеры сербских ВВС улетели в Россию и были приняты там как союзники. Только победа держав Оси на Балканах сорвала план втянуть Германию этим летом в многомесячную борьбу на юго-востоке, а тем временем завершить сосредоточение советских армий, усилить их боевую готовность, а потом вместе с Англией, с надеждой на американские поставки, задуть и задавить Германский Рейх и Италию.

Тем самым Москва не только нарушила положения нашего пакта о дружбе, но и жалким образом его предала. И в то же время правители Кремля до последней минуты, как и в случаях с Финляндией и Румынией, лицемерно уверяли внешний мир в своем стремлении к миру и дружбе и составляли внешне безобидные опровержения.

Если до сих пор обстоятельства вынуждали меня хранить молчание, то теперь настал момент, когда дальнейшее бездействие будет не только грехом попустительства, но и преступлением против немецкого народа и всей Европы.

Сегодня на нашей границе стоят 160 русских дивизий. В последние недели имеют место непрерывные нарушения этой границы, не только нашей, но и на дальнем севере и в Румынии. Русские летчики забавляются тем, что беззаботно перелетают эту границу, словно хотят показать нам, что они уже чувствуют себя хозяевами этой территории. В ночь с 17 на 18 июня русские патрули снова вторглись на территорию рейха и были вытеснены только после длительной перестрелки. Но теперь настал час, когда необходимо выступить против этого заговора еврейско-англосаксонских поджигателей войны и тоже еврейских властителей большевистского центра в Москве.

Немецкий народ! В данный момент осуществляется величайшее по своей протяженности и объему выступление войск, какое только видел мир. В союзе с финскими товарищами стоят бойцы победителя при

Нарвике у Северного Ледовитого океана. Немецкие дивизии под командой завоевателя Норвегии защищают вместе с финскими героями борьбы за свободу под командованием их маршала финскую землю. От Восточной Пруссии до Карпат развернуты соединения немецкого восточного фронта. На берегах Прута и в низовьях Дуная до побережья Черного моря румынские и немецкие солдаты объединяются под командованием главы государства Антонеску.

Задача этого фронта уже не защита отдельных стран, а обеспечение безопасности Европы и тем самым спасение всех.

Поэтому я сегодня решил снова вложить судьбу и будущее Германского рейха и нашего народа в руки наших солдат. Да поможет нам Господь в этой борьбе!

Подпись:

АДОЛЬФ ГИТЛЕР

Реакция западных держав на начало войны Германии с СССР

Реакция США

Нападение Германии на СССР вызвало различную реакцию в правящих кругах США. К примеру, представители консервативных кругов высказывали весьма неоднозначную позицию. Сенатор Г. Трумэн заявил: «Если мы увидим, что выигрывает Германия, то нам следует помогать России, а если будет выигрывать Россия, то нам следует помогать Германии и, таким образом, пусть они убивают как можно больше». Однако, представители руководства США считали необходимым встать на путь сотрудничества США с СССР. Мотивы американской политики видны из документов, извлечения из которых приводятся ниже.

Из меморандума, представленного Г. Гопкинсу Г. Суопом

Мы противники догмы коммунистов и нацистской догмы.

За двадцать семь лет с тех пор, как Россия стала коммунистической, Советы никогда не угрожали серьезно нашим национальным интересам и нашему укладу жизни. Однако за два года безумного похода Гитлера, предпринятого им с целью порабощения всего мира, возникла серьезная угроза самому нашему существованию как свободного народа.

Потенциальные квислинги в нашей собственной стране пытались внести раскол в нашу среду. Они старались вызвать расовые и религиозные разногласия; они обещали, что, умиротворив нацистов, мы обречем мир и спокойствие.

Теперь мы видим, какая это мрачная трагедия – мирный договор с нацистами. После того как были уничтожены одна за другой пятнадцать стран, положившихся на обещания нацистов, мы видим теперь еще одну жертву.

Мы не за коммунизм, но мы против всего, за что выступает Гитлер. Он и его безбожные нацисты – главная угроза миру, справедливости и безопасности. Путь к нашей безопасности – разгром Гитлера.

Из меморандума Отдела европейских стран Государственного департамента США (21 июня 1941 г.)

...Наша политика в отношении Советского Союза, по крайней мере, на первой стадии конфликта, должна быть следующей:

1) Мы не должны предлагать советов Советскому Союзу, если только Советский Союз не обратится к нам за ними...

3) Если советское правительство прямо обратится к нам за помощью, мы должны, насколько это возможно без ущерба для нашей помощи Великобритании, странам-жертвам агрессии и без серьезного ущерба для наших собственных усилий в деле подготовки, ослабить ограничения на экспорт в Советский Союз, разрешив ему получать даже военные материалы, в которых СССР остро нуждается и которые мы можем позволить себе поставить СССР.

4) Экономическая помощь, которую мы можем предоставить Советскому Союзу в виде материалов, должна оказываться нами не в сотрудничестве с любой третьей державой.

5) Мы должны твердо придерживаться следующего политического курса: тот факт, что Советский Союз сражается с Германией, не означает защиту им, борьбу за или согласие с принципами международных отношений, которых придерживаемся мы.

6) Мы не должны заранее давать никаких обещаний Советскому Союзу в отношении помощи, которую мы сможем оказать в случае германо-советского конфликта и не принимать на себя никаких обязательств в отношении нашей будущей политики к России...

Меморандум военного министра Г. Стимсона Франклину Д. Рузвельту (23 июня 1941 г.)

За последние тридцать часов я почти все время размышлял о германо-русской войне и о ее влиянии на нашу политику в ближайшее время. Чтобы прояснить свои собственные взгляды, я провел сегодняшний день в совещании с начальником штаба и с сотрудниками отдела военного планирования генерального штаба. Я рад сообщить, что нашел значительное единодушие относительно основ политики, которую, по их мнению, нам следует проводить. Я испытал еще большее облегчение, увидев, что их взгляды столь полно совпадают с моими.

Первое. Вот их оценка основных факторов:

1. Германия будет основательно занята минимум месяц, а максимально, возможно, три месяца задачей разгрома России.

2. В течение этого времени Германия должна совсем оставить или отсрочить:

- а) всякие планы вторжения на Британские острова,
- б) всякую попытку напасть самой на Исландию или помешать нам ее оккупировать,
- в) планы нажима на Западную Африку, Дакар и Южную Америку,
- г) всякую попытку обойти правый фланг англичан в Египте через Ирак, Сирию или Иран,
- д) также, вероятно, планы нажима в Ливии и на Средиземном море.

Второе. Они единодушно придерживаются мнения, что эту непредвиденную и драгоценную передышку следует использовать для самых энергичных мер на атлантическом театре военных действий. Все они считают, что такое давление с нашей стороны будет правильным методом помощи Великобритании. Оно обескуражит Германию и укрепит наши оборонительные позиции там, где имеется непосредственная угроза.

Как вам известно, Маршалл и я опасались, что мы можем быть преждевременно вовлечены в две крупные операции на Атлантическом океане – одну на северо-востоке и другую в Бразилии - при недостаточной мощи военного и торгового флота в Атлантике и при недостаточно продемонстрированном превосходстве американской военно-морской мощи, для того чтобы сохранить устойчивое политическое положение в Южной Америке. В результате того, что Германия втянулась в эту войну с Россией, наше беспокойство значительно ослабло, но мы должны действовать быстро и преодолеть опасность, сопряженную с первыми шагами, прежде чем Германия высвободит ноги из русской трясины...

Этот шаг Германии почти напоминает дар провидения. Эта последняя иллюстрация честолюбия и вероломства нацистов открывает для вас широкие возможности выиграть битву в Северной Атлантике и обеспечить защиту нашего полушария в Южной Атлантике, причем успех вашего руководства гарантирован настолько же полно, насколько вообще возможно гарантировать успешное выполнение любого плана.

Из заявления и.о. государственного секретаря США С. Уэллеса на пресс-конференции (23 июня 1941 г.)

Если бы вообще требовались какие-либо доказательства истинных целей и планов нынешних руководителей Германии достичь мирового господства, то такое доказательство дает предательское нападение Гитлера на Советский Союз... Для Соединенных Штатов принципы и доктрины коммунистической диктатуры столь же нетерпимы и чужды, как принципы и доктрины нацистской диктатуры... Однако непосредственный вопрос, который ныне стоит перед народом Соединенных Штатов, заключается в том, будет ли остановлено и разгромлено предприятие Гитлера достичь мирового господства, закабалить все народы и окончательно разгромить оставшиеся свободными демократии. Такая проблема стоит ныне перед реалистической Америкой... По мнению правительства США любая борьба против гитлеризма, любое сплочение сил, выступающих против гитлеризма, независимо от их происхождения, ускоряет конец нынешних германских руководителей и тем самым будет способствовать нашей собственной обороне и безопасности.

Гитлеровские армии – сегодня главная опасность для Американского континента.

Реакция Великобритании

Из обращения премьер-министра Уинстона Черчилля к британской нации, сделанной им по радио БРК, 22 июня 1941 года в 21:00 по Гринвичу

...В 4 часа этим утром Гитлер напал на Россию. Договор о ненападении между двумя странами был торжественно подписан и не был расторгнут. Германия не высказала ни единой претензии по поводу его невыполнения. Под его покровом ложной безопасности, немецкие войска выставили невероятную мощь на

линии, протянувшейся от Белого до Чёрного морей, и их военно-воздушные силы и бронетанковые дивизии медленно и методично заняли позиции.

Затем внезапно, без объявления войны, даже без предъявления ультиматума, немецкие бомбы упали с неба на русские города, немецкие войска перешли русские границы, и часом позже посол Германии, который буквально накануне щедро расточал русским свои заверения в дружбе и чуть ли не союзе, заявил русскому министру иностранных дел, что Россия и Германия находятся в состоянии войны.

Таким образом, повторяется в гораздо большем масштабе поругание и признанных международных договоров и доверия международного сообщества, которые мы наблюдали в Норвегии, Дании, Голландии, Бельгии, и которое Муссолини, пособник и шакал Гитлера, преданно симитировал в случае с Грецией.

Всё это не стало для меня сюрпризом. На самом деле, я чётко и ясно предупреждал Сталина о предстоящих событиях. Я предостерегал его, как до этого предостерегал других. Остаётся только надеяться, что мои сигналы не были оставлены без внимания.

Всё, что я знаю на текущий момент – русский народ защищает свою родную землю и что его лидеры призвали к сопротивлению до последнего.

Гитлер – это злобный монстр, ненасытный в своей жажде крови и грабежа. Не удовлетворившись тем, что вся Европа либо находится под его стопой, либо в страхе вынуждена униженно повиноваться, он хочет теперь продолжить бойню и опустошение на бескрайних пространствах России и Азии. Ужасная военная машина, которую мы и остальная часть цивилизованного мира так глупо, так вяло, так бессмысленно позволили нацистским гангстерам создать из ничего год за годом – эта машина не может простаивать, не говоря уже о том, чтобы просто заржаветь или распасться на детали. Она должна находиться в постоянном движении, перемалывая человеческие жизни и растапывая жилища и человеческие права миллионов людей.

Более того, её нужно кормить не только плотью, но и нефтью. Так что теперь этот кровожадный беспризорник запускает свои механизированные армии на новые поля резни, грабежа и опустошения. Как ни бедны русские крестьяне, рабочие и солдаты, он должен украсть их хлеб насущный. Он должен разорить их пашни. Он должен отнять у них нефть, которая приводит в движение их плуг, и таким образом навлечь голод, примеров которому не будет в истории человечества.

И даже кровавая бойня и разорение, которые принесёт его победа русским людям (если он одержит эту победу – пока до этого далеко), будут только ступенью к попытке ввергнуть четыреста или пятьсот миллионов живущих в Китае и 350 000 000 живущих в Индии в эту бездонную пучину человеческой деградации, над которой гордо развеивается дьявольская эмблема свастики.

Не хочется много говорить в этот приятный летний вечер, когда жизни и счастью миллиарда человеческих существ угрожает зверское насилие нацистов. Одно это заставляет нас задержать дыхание.

Но сейчас я обязан обратить ваше внимание на нечто, что скрыто от глаз и что прямо затрагивает образ жизни Британии и Соединённых Штатов.

Нацистский режим неотличим от худших черт коммунизма. Он лишён каких-либо принципов и основ, кроме ненавистного аппетита к расовому доминированию. Он изощрён во всех формах человеческой злобы, в эффективной жестокости и свирепой агрессии. За последние 25 лет никто не был более последовательным противником коммунизма, чем я. Я не возьму обратно ни одного слова, которое я сказал о нем. Но всё бледнеет перед развертывающимся сейчас зрелищем.

Прошрое, с его преступлениями, безумствами и трагедиями, отступает. Я вижу русских солдат, стоящих на пороге своей родной земли, охраняющих поля, которые их отцы обрабатывали с незапамятных времен. Я вижу их охраняющими свои дома; их матери и жёны молятся – о да, потому что в такое время все молятся о сохранении своих любимых, о возвращении кормильца, покровителя и защитника.

Я вижу десятки тысяч русских деревень, где средства к существованию с таким трудом вырываются у земли, но где существуют исконные человеческие радости, где смеются девушки и играют дети. Я вижу, как на всё это надвигается гнусная нацистская военная машина с её щеголеватыми, бряцающими шпорами прусскими офицерами, с её искусными агентами, только что усмирившими и связавшими по рукам и ногам десятков стран. Я вижу также серую вымуштрованную послушную массу свирепой гуннской солдатни, надвигающейся подобно тучам ползущей саранчи. Я вижу в небе германские бомбардировщики и истребители с ещё не зажившими рубцами от ран, нанесенных им англичанами, радующиеся тому, что они нашли, как им кажется, более легкую и верную добычу. За всем этим шумом и громом я вижу кучку злодеев, которые планируют, организуют и навлекают на человечество эту лавину бедствий.

И затем мой разум возвращается на годы назад, в дни, когда русские войска были нашим союзником против того же самого смертельного врага, когда они сражались с огромным мужеством и твёрдостью и помогли одержать победу, плодами которой им, увы, помешали воспользоваться, хотя и не по нашей вине.

Я пережил все это, и вы должны простить мне это выражение чувств и суету старых воспоминаний. Но сейчас я должен заявить о решении правительства Его Величества, и я уверен, что с этим решением согласятся в свое время великие доминионы, ибо мы должны высказаться сразу же, без единого дня задержки. Я должен сделать заявление, но разве можно сомневаться в том, какова будет наша политика?

У нас лишь одна-единственная неизменная цель. Мы полны решимости уничтожить Гитлера и все следы нацистского режима. Ничто не сможет отвлечь нас от этого, ничто. Мы никогда не станем договариваться,

мы никогда не вступим в переговоры с Гитлером или с кем-либо из его шайки. Мы будем сражаться с ним на суше, мы будем сражаться с ним на море, мы будем сражаться с ним в воздухе, пока с Божьей помощью не избавим землю от самой тени его и не освободим народы от его ига.

Любой человек или государство, которые борются против нацизма, получают нашу помощь. Любой человек или государство, которые идут с Гитлером – наши враги. Это относится не только к государственной власти, но и ко всем представителям злобной расы Квислингов, которые превратили себя в орудие и агентов нацистского режима, действуя против своих сограждан и против своей родины. Эти Квислинги, если их не устроят их-же сограждане, избавив нас от хлопот, будут после нашей победы в ту-же секунду предоставлены суду трибуналов Союзников. Такова наша политика, таково наше заявление.

Отсюда следует, что мы окажем России и русскому народу всю помощь, какую только сможем. Мы обратимся ко всем нашим друзьям и союзникам во всех частях света с призывом придерживаться такого же курса и проводить его так же стойко и неуклонно до конца, как это будем делать мы.

Мы предложили правительству Советской России любую техническую или экономическую помощь, которую мы в состоянии оказать и которая будет ему полезной. Мы будем бомбить Германию и днём и ночью, в нарастающем масштабе, сбрасывая на них из месяца в месяц всё более тяжёлые бомбы, чтобы заставить немецкий народ отвеждать ежемесячную острую порцию невзгод, которые они обрушили на человечество...

В ближайшие шесть месяцев начнёт сказываться весомость получаемой нами от Соединённых Штатов помощи в виде различных военных материалов, и особенно тяжёлых бомбардировщиков. Это не классовая война, а война, в которую втянуты вся Британская империя и Содружество наций, без различия расы, вероисповедания или партии.

Не мне говорить о действиях Соединённых Штатов, но я скажу, что если Гитлер воображает, будто его нападение на Советскую Россию вызовет малейшее расхождение в целях или ослабление усилий великих демократий, которые решили уничтожить его, то он глубоко заблуждается. Напротив, это еще больше укрепит и поощрит наши усилия спасти человечество от тирании. Это укрепит, а не ослабит нашу решимость и наши возможности.

Сейчас нет времени морализировать над ошибками стран и правительств, позволивших свалить себя поодиночке, в то время как объединёнными усилиями они могли бы легко спасти себя и весь мир от этой катастрофы.

Однако, когда я говорил несколько минут назад о жажде крови и ненавистном аппетите Гитлера, которые побудили и соблазнили его на эту авантюру в России, я подразумевал и более глубокий мотив за этой выходкой. Он желает уничтожить могущество России, потому что надеется в случае удачи повернуть назад с Востока основные силы своей армии и воздушного флота на наш остров, потому что знает, что ему придётся либо завоевать его, либо поплатиться за свои преступления.

Нападение на Россию – не более, чем прелюдия к попытке завоевания Британских островов. Без сомнения, он надеется завершить всё это до наступления зимы, чтобы сокрушить Великобританию до того, как флот и военно-воздушные силы Соединённых Штатов смогут вмешаться. Он надеется ещё раз повторить, хотя и в больших масштабах, тот самый процесс уничтожения своих противников поодиночке, который так долго позволял ему процветать и благоденствовать, и что в конце концов сцена будет очищена для последнего акта, без которого все его завоевания будут напрасны – а именно, для подчинения всего Западного полушария его воле и его системе.

Поэтому опасность, угрожающая России, – это опасность, грозящая нам и Соединённым Штатам, точно так же как дело каждого русского, сражающегося за свой очаг и дом, – это дело свободных людей и свободных народов во всех уголках земного шара.

Так давайте выучим уроки, которые нам уже преподавал жестокий опыт. Удвоим наши старания и ударим с объединённой силой, пока есть силы и возможности.

Планы Германии в отношении оккупированных областей

Приказ А. Гитлера о гражданском управлении во вновь оккупированных восточных областях (17 июля 1941 г.)

Ставка Верховного главнокомандующего

Для восстановления общественного порядка, общественной жизни во вновь захваченных восточных областях и для их поддержания приказываю:

§1

По прекращении военных действий во вновь захваченных восточных областях управление этими областями переходит от военной администрации к гражданским властям. Области, которые в соответствии с

этим должны быть переданы гражданским властям, а также момент передачи будут определены мной каждый раз специальным указом.

§2

Гражданские власти во вновь оккупированных восточных областях подчинены рейхсминистру по делам оккупированных восточных областей, если эти области не входят в компетенцию администрации пограничных с Империей или с генерал-губернаторством территорий.

§3

Суверенные права и полномочия военных властей осуществляются во вновь оккупированных восточных областях командующими вооруженными силами в соответствии с моим указом от 25 июня 1941 г.

Вопросы компетенции уполномоченного по четырехлетнему плану во вновь оккупированных восточных областях урегулированы особо моим указом от 29 июня 1941 г., а вопросы компетенции рейхсфюрера СС и начальника германской полиции – моим указом от 17 июля 1941 г., и нижеизложенные положения к ним не относятся.

§4

Рейхсминистром по делам оккупированных восточных областей назначается рейхслайтер Альфред Розенберг. Его резиденция находится в Берлине.

§5

Подчиненные рейхсминистру по делам оккупированных восточных областей вновь оккупированные области подразделяются на рейхскомиссариаты, они в свою очередь подразделяются на генеральные округа и эти последние – на районы. Несколько районов могут быть объединены в главные округа. Более подробно эти положения определяет рейхсминистр по делам оккупированных восточных областей.

§6

Во главе каждого рейхскомиссариата стоит рейхскомиссар, во главе каждого генерального округа – генеральный комиссар и во главе каждого района – районный комиссар. В случае образования главного округа во главе его стоит главный комиссар.

Рейхскомиссары и генеральные комиссары назначаются мной, руководители главных отделов учреждений, подчиненных рейхскомиссарам, а также главные комиссары и районные комиссары – рейхсминистром по делам оккупированных восточных областей.

§7

Рейхскомиссары подчиняются рейхсминистру по делам оккупированных восточных областей и получают указания исключительно от него, если в действие не вступает § 3.

§8

К обязанности рейхсминистра по делам оккупированных восточных областей относится определение прав для территорий подчиненных ему вновь оккупированных восточных областей. Он может передать полномочия по определению прав рейхскомиссарам.

§9

Рейхскомиссарам подчиняется вся администрация на их территории в вопросах гражданского порядка.

Обеспечение нормального функционирования предприятий, транспорта и почты вменяется в обязанность ответственным за это высшим имперским властям в соответствии с указаниями начальника штаба Верховного главнокомандования вооруженных сил на протяжении всего времени, пока проводятся военные операции. На время после окончания военных операций предусмотрены другие регулирующие органы.

§10

Для согласования мероприятий, осуществляемых рейхсминистром по делам оккупированных восточных областей или рейхскомиссарами на подчиненных им территориях, с более важными вопросами, касающимися интересов государства, рейхсминистр по делам оккупированных восточных областей поддерживает тесный контакт с высшими имперскими властями. При разногласиях во мнении, которые не могут быть устранены путем непосредственных переговоров, следует обращаться ко мне за решением через рейхсминистра и начальника рейхсканцелярии.

§11

Положения, необходимые для проведения в жизнь и дополнения настоящего указа, издаются рейхсминистром по делам оккупированных восточных областей по согласованию с рейхсминистром и начальником рейхсканцелярии и начальником штаба Верховного главнокомандования вооруженных сил.

Фюрер А.Гитлера

Начальник штаба Верховного главнокомандования Кейтезь

Рейхсминистр и начальник рейхсканцелярии д-р Литере

**Из указа А. Розенберга, Имперского министра
по делам оккупированных восточных областей,
о вынесении специальными судами приговоров о смертной казни лицам,
неповинующимся оккупационным властям
(23 августа 1941 г.)**

Преамбула

гор. Берлин 1941 г.

На основе § 8 приказа фюрера об организации управления вновь оккупированными восточными областями от 17 июля 1941 г. приказываю следующее:

Местное население обязано вести себя в соответствии с немецкими законами и с приказами, изданными для него немецкими властями. Поскольку местные жители не являются немецкими подданными или лицами немецкой национальности, они подлежат следующему особому положению о наказаниях:

§ 1

Все лица, осуществляющие акт насилия против немецкой империи или против органов власти, находящихся на территории оккупированных восточных областей, все лица, намеренно разрушающие учреждения, принадлежащие немецким властям, объекты, служащие деятельности немецких властей, или сооружения, служащие общественным интересам, все лица, распространяющие враждебные немцам слухи путем ведения ненавистнической или подстрекательской пропаганды, все лица, подстрекающие к неподчинению указам или постановлениям немецких властей, все лица, совершающие акты насилия, направленные против немецких граждан или лиц немецкой национальности в связи с их принадлежностью к немецкому народу, все лица, совершающие акты насилия против военнослужащих немецкой армии, немецкой полиции, в том числе ее вспомогательных сил, представителей управления государственной трудовой повинности, работников немецких властей, служебных органов или партийных организации НСДАП, все лица, намеренно совершающие поджоги и тем самым разрушающие общенемецкое имущество или же имущество немецких граждан либо лиц немецкой национальности, подлежат смертной казни, а в менее тяжелых случаях заключению в каторжную тюрьму.

§ 2

Кроме того, караются смертной казнью, а в менее тяжелых случаях каторжной тюрьмой: все лица, договаривающиеся о совершении преступлений, перечисленных в § 1 настоящего указа, либо лица, ведущие переговоры об их совершении, все лица, предлагающие свои услуги или соглашающиеся принимать участие в совершении преступлений, перечисленных в § 1 настоящего указа, все лица, знавшие о подготовке или о намерении совершить преступления, перечисленные в § 1 настоящего указа, в тот период, когда можно было бы еще отвлечь угрозу, и сознательно не сообщившие об этом своевременно соответствующим немецким властям или угрожаемым лицам.

§ 3

Специальные суды правомочны выносить решения по вышеперечисленным делам.

§ 4

В тех случаях, когда специальный суд оказывается не в состоянии срочно собраться для принятия решения, в то время как общественная безопасность и порядок требуют немедленного вынесения приговора, соответствующий командир полицейского полка или полка СС «Мертвая голова» либо руководитель оперативного отряда полиции по охране безопасности могут приказать военно-полевому суду принять дело к судопроизводству. Это решение может быть вынесено в тех случаях, когда преступник может быть изобличен без большого объема доказательств и свидетельских показаний.

Военно-полевой суд создается в составе председателя, который должен по меньшей мере иметь звание командира батальона, либо начальника оперативного отряда полиции по обеспечению безопасности, а также двух офицеров или сотрудников полиции либо войск СС.3) Военно-полевой суд может выносить лишь смертные приговоры, приговоры о заключении в концентрационный лагерь вместо каторжной тюрьмы либо оправдательный приговор.

§ 5

О заседании военно-полевого суда составляется краткий протокол, в котором указываются фамилии судей осужденного и свидетелей, на основе показаний которых выносится приговор; кроме того, в нем излагается состав преступления, содержание приговора, а также день и место вынесения приговора.2) Протокол должен быть подписан председателем военно-полевого суда...

Подпись

Имперский министр по делам оккупированных восточных областей Розенберг

Директива начальника штаба военно-морских сил Германии об уничтожении г. Ленинграда (22 сентября 1941 г.)

г. Берлин

Секретно

Будущее города Петербурга

1. Чтобы иметь ясность о мероприятиях военно-морского флота в случае захвата или сдачи Петербурга, начальником штаба военно-морских сил был поднят вопрос перед Верховным главнокомандованием вооруженных сил о дальнейших военных мерах против этого города.

Настоящим доводятся до сведения результаты.

2. Фюрер решил стереть город Петербург с лица земли. После поражения Советской России дальнейшее существование этого крупнейшего населенного пункта не представляет никакого интереса. Финляндия точно так же заявила о своей незаинтересованности в существовании этого города непосредственно у ее новых границ.

3. Прежние требования военно-морского флота о сохранении судостроительных, портовых и прочих сооружений, важных для военно-морского флота, известны Верховному главнокомандованию вооруженных сил, однако удовлетворение их не представляется возможным ввиду общей линии, принятой в отношении Петербурга.

4. Предполагается окружить город тесным кольцом и путем обстрела из артиллерии всех калибров и непрерывной бомбежки с воздуха сравнять его с землей.

Если вследствие создавшегося в городе положения будут заявлены просьбы о сдаче, они будут отвергнуты, так как проблемы, связанные с пребыванием в городе населения и его продовольственным снабжением, не могут и не должны нами решаться. В этой войне, ведущейся за право на существование, мы не заинтересованы в сохранении хотя бы части населения.

5. Главное командование военно-морских сил в ближайшее время разработает и издаст директиву о связанных с предстоящим уничтожением Петербурга изменениях в уже проводимых или подготовленных организационных мероприятиях и мероприятиях по личному составу.

Если командование группы армий имеет по этому поводу какие-либо предложения, их следует как можно скорее направить в штаб военно-морских сил.

Указание ОКХ о порядке захвата Москвы и обращении с ее населением (12 октября 1941 г.)

Группе армий «Центр»

12.10.41

Главное командование сухопутных сил приказало:

«Фюрер вновь решил, что капитуляция Москвы не должна быть принята, даже если она будет предложена противником. Моральное обоснование этого мероприятия совершенно ясно в глазах всего мира. Так же, как и в Киеве, для наших войск могут возникнуть чрезвычайные опасности от мин замедленного действия. Поэтому необходимо считаться в еще большей степени с аналогичным положением в Москве и Ленинграде. То, что Ленинград заминирован и будет защищаться до последнего бойца, объявлено по русскому радио.

Необходимо иметь в виду серьезную опасность эпидемий. Поэтому ни один немецкий солдат не должен вступать в эти города. Всякий, кто попытается оставить город и пройти через наши позиции, должен быть обстрелян и отогнан обратно. Небольшие незакрытые проходы, предоставляющие возможность для массового ухода населения во внутреннюю Россию, можно лишь приветствовать. И для других городов должно действовать правило, что до захвата их следует громить артиллерийским обстрелом и воздушными налетами, а население обращать в бегство.

Совершенно безответственным было бы рисковать жизнью немецких солдат для спасения русских городов от пожаров или кормить их население за счет Германии.

Чем больше населения советских городов устремится во внутреннюю Россию, тем сильнее увеличится хаос в России и тем легче будет управлять оккупированными восточными районами и использовать их.

Это указание фюрера должно быть доведено до сведения всех командиров».

Дополнение главного командования сухопутных сил.

Следует как можно скорее отрезать город от коммуникаций, связывающих его с внешним миром.

Дальнейшие указания будут отданы позже.

Главное командование сухопутных сил.

Генеральный штаб.

Оперативный отдел,
№ 1571/41.
Сов. секретно.
Только для командования.

Генеральный план «Ост»

Генеральный план Ост (нем. Generalplan Ost) – обширная программа установления господства «Третьего рейха» в Восточной Европе. Данный план колонизации и германизации восточных территорий разрабатывался на основе расовой доктрины под эгидой рейхсфюрера СС Г. Гимmlера, который в качестве рейхскомиссара по вопросам консолидации германского народа с 1939 г. ведал также вопросами выселения, заселения и переселения на Востоке. План был рассчитан на 30 лет. К его реализации предполагалось приступить после победы Германии в войне против СССР.

Замечания и предложения «Восточного министерства» по Генеральному плану «Ост» (27 апреля 1942 г.)

1/214, государственной важности.
Сов. секретно! Государственной важности.
Берлин, 27.4.1942

ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПЛАНУ «ОСТ» РЕЙХСФЮРЕР ВЕЙСК СС

Еще в ноябре 1941 г. мне стало известно, что главное управление имперской безопасности работает над генеральным планом «Ост». Ответственный сотрудник главного управления имперской безопасности штандартенфюрер Элих назвал мне уже тогда предусмотренную в плане цифру в 31 млн. человек не немецкого происхождения, подлежащих переселению. Этим делом ведает главное управление имперской безопасности, которое сейчас занимает ведущее место среди органов, подведомственных рейхсфюреру войск СС. При этом главное управление имперской безопасности, по мнению всех управлений, подчиненных рейхсфюреру войск СС, будет выполнять также функции имперского комиссариата по делам укрепления немецкой расы.

Общие замечания по генеральному плану «ОСТ»

По своей конечной цели, а именно запланированному онемечиванию рассматриваемых территорий на Востоке, план следует одобрить. Однако огромные трудности, которые, несомненно, возникнут при осуществлении этого плана и могут даже вызвать сомнения в его осуществимости, выглядят в плане сравнительно небольшими. Прежде всего бросается в глаза, что из плана выпали Ингерманландия, Приднепровье, Таврия и Крым как территории для колонизации. Это, очевидно, объясняется тем, что в дальнейшем в план будут дополнительно включены новые проекты колонизации, о которых еще будет идти речь в конце.

В настоящее время уже можно более или менее определенно установить в качестве восточной границы колонизации (в ее северной и средней части) линию, проходящую от Ладожского озера к Валдайской возвышенности и далее до Брянска. Будут ли внесены эти изменения в план со стороны командования войск СС, я не берусь судить.

Во всяком случае надо предусмотреть, что число людей, согласно плану подлежащих переселению, должно быть еще более увеличено.

Из плана можно понять, что речь идет не о программе, подлежащей немедленному выполнению, а что, напротив, заселение этого пространства немцами должно проходить в течение примерно 30 лет после окончания войны. Согласно плану, на данной территории должны остаться 14 млн. местных жителей. Однако утратят ли они свои национальные черты и подвергнутся ли в течение предусмотренных 30 лет онемечиванию – более чем сомнительно, так как, опять-таки согласно рассматриваемому плану, число немецких переселенцев очень незначительно. Очевидно, в плане не учитывается стремление государственного комиссара по делам укрепления немецкой расы (ведомства Грейфельта) поселить лиц, пригодных для онемечивания, в пределах собственно германской империи...

Коренным вопросом всего плана колонизации Востока является вопрос – удастся ли нам снова пробудить в немецком народе стремление к переселению на Восток. Насколько я могу судить по своему опыту, такое стремление в большинстве случаев, несомненно, имеется. Нельзя, однако, также упускать из виду, что, с другой стороны, значительная часть населения, особенно из западной части империи, резко отвергает переселение на восток, даже в Вартскую область, в район Данцига и в Западную Пруссию... Необходимо, по моему мнению, чтобы соответствующие органы, особенно восточное министерство, постоянно следили за тенденциями, выражающимися в нежелании переселяться на восток, и вели с ними борьбу с помощью пропаганды.

Наряду с поощрением стремлений к переселению на восток решающим моментом является также необходимость пробудить в немецком народе, особенно у немецких колонистов на восточных территориях, желание к увеличению деторождения. Мы не должны вводить себя в заблуждение: наблюдаемый с 1933 г. рост рождаемости является сам по себе отрядным явлением, но он не может ни в коей мере считаться достаточным для существования немецкого народа, особенно принимая во внимание его огромные задачи по колонизации восточных территорий и невероятную биологическую способность к размножению соседних с нами восточных народов.

Генеральный план «Ост» предусматривает, что после окончания войны число переселенцев для немедленной колонизации восточных территорий должно составлять... 4550 тыс. человек. Это число не кажется мне слишком большим, учитывая период колонизации, равный 30 годам. Вполне возможно, что оно могло бы быть и больше. Ведь надо иметь в виду, что эти 4550 тыс. немцев должны быть распределены на таких территориях, как область Данциг-Западная Пруссия, Вартская область, Верхняя Силезия, генерал-губернаторство, Юго-Восточная Пруссия, Белостокская область, Прибалтика, Ингерманландия, Белоруссия, частично, также области Украины... Если принять во внимание благоприятное увеличение населения посредством повышения рождаемости, а также в известной степени прилив переселенцев из других стран, населенных германскими народами, то можно рассчитывать на 8 млн. немцев для колонизации этих территорий за период примерно в 30 лет. Однако этим не достигается предусмотренная планом цифра в 10 млн. немцев.

На эти 8 млн. немцев приходится по плану 45 млн. местных жителей не немецкого происхождения, из которых 31 млн. должен быть выселен с этих территорий.

Если мы проанализируем предварительно намеченную цифру в 45 млн. жителей не немецкого происхождения, то окажется, что местное население рассматриваемых территорий само по себе будет превышать количество переселенцев. На территории бывшей Польши насчитывается предположительно около 36 млн. человек. Из них надо исключить примерно 1 млн. местных немцев (Volksdeutsche). Тогда останется 35 млн. человек. Прибалтийские страны насчитывают 5,5 млн. человек. Очевидно, в генеральном плане «Ост» учитываются также бывшие советские Житомирская, Каменец-Подольская и частично Винницкая области в качестве территорий для колонизации. Население Житомирской и Каменец-Подольской областей насчитывает примерно 3,6 млн. человек, а Винницкой – около 2 млн. человек, так как значительная ее часть входит в сферу интересов Румынии. Следовательно, общая численность проживающего здесь населения составляет примерно 5,5-5,6 млн. человек. Таким образом, общая численность населения рассматриваемых областей составляет 51 млн. Число людей, подлежащих, согласно плану, выделению, должно быть в действительности гораздо выше, чем предусмотрено. Только если учесть, что примерно 5-6 млн. евреев, проживающих на этой территории, будут ликвидированы еще до проведения выселения, можно согласиться с упомянутой в плане цифрой в 45 млн. местных жителей не немецкого происхождения. Однако из плана видно, что в упомянутые 45 млн. человек включены и евреи. Из этого, следовательно, вытекает, что план исходит из явно неверного подсчета численности населения.

Кроме того, как мне кажется, в плане не учитывается, что местное население не немецкого происхождения будет за период в 30 лет очень быстро размножаться... Учитывая все это, нужно исходить из того, что число жителей не немецкого происхождения на этих территориях значительно превысит 51 млн. человек. Оно составит 60-65 млн. человек.

Отсюда напрашивается вывод, что число людей, которые должны либо остаться на указанных территориях, либо быть выселены, значительно выше, чем предусмотрено в плане. В соответствии с этим при выполнении плана возникнет еще больше трудностей. Если учитывать, что на рассматриваемых территориях останется 14 млн. местных жителей, как предусматривает план, то нужно выселить 46-51 млн. человек. Число подлежащих переселению жителей, установленное планом в 31 млн. человек, нельзя признать правильным. Дальнейшие замечания по плану. План предусматривает переселение нежелательных в расовом отношении местных жителей в Западную Сибирь. При этом приводятся процентные цифры для отдельных народов, и тем самым решается судьба этих народов, хотя до сих пор нет точных данных об их расовом составе. Далее, ко всем народам установлен одинаковый подход без учета того, предусматривается ли вообще и в какой мере онемечивание соответствующих народов, касается ли это дружелюбно или враждебно настроенных к немцам народов.

Общие замечания по вопросу об онемечивании, особенно о будущем отношении к жителям бывших прибалтийских государств

В принципе здесь прежде всего необходимо отметить следующее. Само собой разумеется, что политика онемечивания применима лишь к тем народам, которых мы считаем расово полноценными. Расово полноценными для нашего народа являются в основном лишь те местные жители не немецкого происхождения, которые сами, как и их потомство, обладают ярко выраженными признаками нордической расы, проявляющимися во внешнем облике, в поведении и в способностях...

По моему мнению, можно привлечь на свою сторону подходящих для онемечивания местных жителей в прибалтийских странах, если принудительное выселение нежелательного населения будет проводиться под видом более или менее добровольного переселения. Практически это легко можно было бы осуществить. На обширных пространствах Востока, не предусмотренных для колонизации немцами, нам потребуется большое

число людей, которые в какой-то степени воспитывались в европейском духе и усвоили по меньшей мере основные понятия европейской культуры. Этими данными в значительной мере располагают эстонцы, латыши и литовцы...

Нам следует постоянно исходить из того, что, управляя всеми огромными территориями, входящими в сферу интересов германской империи, мы должны максимально экономить силы немецкого народа... Тогда неприятные для русского населения мероприятия будут проводить, например, не немец, а используемый для этого немецкой администрацией латыш или литовец, что при умелом осуществлении этого принципа, несомненно, должно будет иметь для нас положительные последствия. Едва ли следует при этом опасаться обрусения латышей или литовцев, особенно потому, что число их не так уже мало и они будут занимать должности, ставящие их над русскими. Представителям этой прослойки населения следует прививать также чувство и сознание того, что они представляют собой нечто особенное по сравнению с русскими. Возможно, позже опасность со стороны этой прослойки населения, связанная с ее желанием онемечиться, будет больше, чем опасность ее обрусения. Независимо от предложенного здесь более или менее добровольного переселения нежелательных в расовом отношении жителей из бывших прибалтийских государств на Восток следовало бы также допустить возможность их переселения в другие страны. Что касается литовцев, чьи общие расовые данные значительно хуже, чем у эстонцев и латышей, и среди которых поэтому имеется очень значительное число нежелательных в расовом отношении людей, то следовало бы подумать о предоставлении им пригодной для колонизации территории на Востоке...

К решению польского вопроса

а) Поляки.

Их численность составляет предположительно 20-24 млн. человек. Из всех народов, согласно плану подлежащих переселению, поляки являются наиболее враждебно настроенным к немцам, численно большим и поэтому самым опасным народом.

План предусматривает выселение 80-85 процентов поляков, т. е. из 20 или 24 млн. поляков 16-20,4 млн. подлежат выселению, в то время как 3-4,8 млн. должны будут остаться на территории, заселенной немецкими колонистами. Эти предложенные главным управлением имперской безопасности цифры расходятся с данными Имперского комиссара по делам укрепления немецкой расы о числе пригодных для онемечивания расово полноценных поляков. Имперский комиссар по делам укрепления немецкой расы на основе произведенного учета сельского населения областей Данциг – Западная Пруссия и Вартской оценивает долю пригодных для онемечивания жителей в 3 процента. Если взять этот процент за основу, то число поляков, подлежащих выселению, должно составить даже более 19-23 млн...

Восточное министерство проявляет сейчас особый интерес к вопросу размещения нежелательных в расовом отношении поляков. Принудительное переселение около 20 млн. поляков в определенный район Западной Сибири, несомненно, вызовет постоянную опасность для всей территории Сибири, создаст очаг непрерывных мятежей против установленного немецкой властью порядка. Подобное поселение поляков, может быть, имело бы смысл в качестве противовеса русским, если бы последние снова обрели государственную самостоятельность и немецкое управление этой территорией стало бы вследствие этого иллюзорным. К этому надо добавить, что мы должны также стремиться всячески усиливать сибирские народы, чтобы не допустить укрепления русских. Сибиряки должны чувствовать себя народом с собственной культурой. Компактное поселение нескольких миллионов поляков может, вероятно, иметь следующие последствия: или с течением времени меньшие по численности сибиряки ополчатся и возникнет «Великая Польша», или мы сделаем сибиряков своими злейшими врагами, толкнем их в объятия русских и помешаем тем самым образованию сибирского народа.

Таковы политические соображения, возникающие при ознакомлении с планом. Может быть, на них слишком заострено внимание, но во всяком случае они заслуживают рассмотрения.

Я могу согласиться с тем, что на огромных пространствах западносибирской степи с ее черноземными областями смогут поселиться гораздо больше 20 млн. человек, при условии проведения планомерного заселения. Известные трудности могут возникнуть при практическом осуществлении подобного массового переселения. Если для переселения предусматривается, согласно плану, период в 30 лет, то число переселенцев будет составлять ежегодно около 700-800 тыс. Для перевозки этой массы людей потребуется ежегодно 700-800 железнодорожных составов, а для перевозки имущества и, возможно, скота еще несколько сотен составов. Это означает, что только для перевозки поляков потребуется ежегодно 100-120 железнодорожных составов. В относительно мирное время это можно считать технически выполнимым.

Совершенно ясно, что польский вопрос нельзя решить путем ликвидации поляков, подобно тому, как это делается с евреями. Такое решение польского вопроса обременило бы на вечные времена совесть немецкого народа и лишило бы нас симпатии всех, тем более что и другие соседние с нами народы начали бы опасаться, что в одно прекрасное время их постигнет та же участь. По моему мнению, разрешить польский вопрос надо так, чтобы при этом свести до минимума упомянутые мною выше политические осложнения. Еще в марте 1941 г. я высказал в одном меморандуме точку зрения, что польский вопрос можно частично решить путем более или менее добровольного переселения поляков за океан. Как мне позже стало известно, министерство иностранных дел не без интереса относится к идее возможного частичного решения польского вопроса

посредством переселения поляков в Южную Америку, особенно в Бразилию. По моему мнению, следует добиваться того, чтобы после окончания войны культурные, а частично и другие слои польского народа, непригодные для онемечивания по расовым или политическим причинам. эмигрировали бы в Южную Америку, а также в Северную и Центральную Америку...

Переселить миллионы опаснейших для нас поляков путем их эмиграции в Южную Америку, особенно в Бразилию, вполне возможно. При этом можно было бы попытаться посредством обмена вернуть южноамериканских немцев, особенно из Южной Бразилии, и поселить их в новых колониях, например, в Таврии, Крыму, а также в Приднепровье, поскольку сейчас не идет речь о заселении африканских колоний империи...

Подавляющее большинство нежелательных в расовом отношении поляков должно быть переселено на Восток. Это касается главным образом крестьян, сельскохозяйственных рабочих, ремесленников и пр. Их спокойно можно будет расселить на территории Сибири...

Когда Кузнецкая, Новосибирская и Карагандинская промышленные области начнут работать на полную мощность, потребуется огромное количество рабочей силы, особенно технических работников. Почему бы валлонским инженерам, чешским техникам, венгерским коммерсантам и им подобным не работать в Сибири? В таком случае можно было бы по праву говорить о резервной европейской территории для колонизации и добычи сырья. Здесь европейская идея имела бы смысл во всех отношениях, в то время как на территории, предназначенной для немецкой колонизации, она была бы опасна для нас, так как в таком случае это означало бы принятие нами в силу логики вещей идеи расового смешения народов Европы... Следует постоянно иметь в виду, что Сибирь до оз. Байкал постоянно была территорией для европейской колонизации. Населяющие эти районы монголы, как и тюркские народности, появились здесь в недавний исторический период. Надо еще раз подчеркнуть, что Сибирь является одним из факторов, который при правильном его использовании мог бы сыграть решающую роль в лишении русского народа возможности восстановить свое могущество.

б) К вопросу об украинцах.

По плану главного управления имперской безопасности, на территорию Сибири должны быть переселены также западные украинцы. При этом предусматривается переселение 65 процентов населения. Эта цифра значительно ниже, чем процент польского населения, подлежащего выселению...

в) К вопросу о белорусах.

Согласно плану, предусматривается выселение 75 процентов белорусского населения с занимаемой им территории. Значит, 25 процентов белорусов, по плану главного управления имперской безопасности, подлежат онемечиванию...

Нежелательное в расовом отношении белорусское население будет еще в течение многих лет находиться на территории Белоруссии. В связи с этим представляется крайне необходимым по возможности тщательнее отобрать белорусов нордического типа, пригодных по расовым признакам и политическим соображениям для онемечивания, и отправить их в империю с целью использования в качестве рабочей силы... Их можно было бы использовать в сельском хозяйстве в качестве сельскохозяйственных рабочих, а также в промышленности или как ремесленников. Так как с ними обращались бы как с немцами и ввиду отсутствия у них национального чувства, они в скором времени, по крайней мере в ближайшем поколении, могли бы быть полностью онемечены...

Следующим вопросом является вопрос о месте для переселения белорусов, непригодных в расовом отношении для онемечивания. Соглашено генеральному плану, они должны быть также переселены в Западную Сибирь. Следует исходить из того, что белорусы являются наиболее безобидным и поэтому самым безопасным для нас народом из всех народов восточных областей. Даже тех белорусов, которых мы не можем по расовым соображениям оставить на территории, предназначенной для колонизации нашим народом, мы можем в большей степени, чем представителей других народов восточных областей, использовать в своих интересах. Земля Белоруссии скудна. Предложить им лучшие земли – это значит примирить их с некоторыми вещами, которые могли бы их настроить против нас. К этому, между прочим, следует добавить, что само по себе русское и в особенности белорусское население склонно менять насиженные места, так что переселение в этих областях не воспринималось бы жителями так трагично, как, например, в прибалтийских странах. Следовало бы подумать также над тем, чтобы переселить белорусов на Урал или в районы Северного Кавказа, которые частично могли бы также являться резервными территориями для европейской колонизации...

К вопросу о будущем обращении с русским населением

Необходимо коснуться еще одного вопроса, который совсем не упоминается в генеральном плане «Ост», но имеет большое значение для решения вообще всей восточной проблемы, а именно – каким образом можно сохранить и можно ли вообще сохранить на длительное время немецкое господство перед лицом огромной биологической силы русского народа. Поэтому надо кратко рассмотреть вопрос об отношении к русским, о чем почти ничего не сказано в генеральном плане. Теперь можно с уверенностью сказать, что наши прежние антропологические сведения о русских, не говоря уже о том, что они были весьма неполными и устаревшими, в значительной степени неверны. Это уже отмечали осенью 1941 г. представители управления расовой политики и известные немецкие ученые. Эта точка зрения еще раз была подтверждена профессором доктором Абелем,

бывшим первым ассистентом профессора Е. Фишера, который зимой этого года по поручению верховного главнокомандования вооруженных сил проводил подробные антропологические исследования русских...

Абель видел только следующие возможности решения проблемы: или полное уничтожение русского народа, или онемечивание той его части, которая имеет явные признаки нордической расы. Эти очень серьезные положения Абеля заслуживают большого внимания. Речь идет не только о разгроме государства с центром в Москве. Достижение этой исторической цели никогда не означало бы полного решения проблемы. Дело заключается скорей всего в том, чтобы разгромить русских как народ, разобщить их. Только если эта проблема будет рассматриваться с биологической, в особенности с расово-биологической, точки зрения и если в соответствии с этим будет проводиться немецкая политика в восточных районах, появится возможность устранить опасность, которую представляет для нас русский народ.

Предложенный Абелем путь ликвидации русских как народа, не говоря уже о том, что его осуществление едва ли было бы возможно, не подходит для нас также до политическим и экономическим соображениям. В таком случае Нужно идти различными путями, чтобы решить русскую проблему. Эти пути вкратце заключаются в следующем.

а) Прежде всего надо предусмотреть разделение территории, населяемой русскими, на различные политические районы с собственными органами управления, чтобы обеспечить в каждом из них обособленное национальное развитие...

Пока можно оставить открытым вопрос о том, следует ли учредить имперский комиссариат на Урале или здесь надо создать отдельные районные управления для проживающего на этой территории нерусского населения без специального местного центрального органа управления. Однако решающее значение здесь имеет то, чтобы эти районы административно не подчинялись немецким верховным властям, которые будут созданы в русских центральных областях. Народам, населяющим эти районы, нужно внушить, чтобы они ни при каких обстоятельствах не ориентировались на Москву, даже в том случае, если в Москве будет сидеть немецкий имперский комиссар...

Как на Урале, так и на Кавказе существует много различных народностей и языков. Будет невозможно, а политически, пожалуй, и неправильно делать основным языком на Урале татарский или мордовский, а на Кавказе, скажем, грузинский язык. Это могло бы вызвать раздражение у других народов этих областей. Поэтому стоит подумать о введении немецкого языка в качестве языка, связывающего все эти народы... Тем самым немецкое влияние на Востоке значительно увеличилось бы. Следует также подумать об отделении Северной России в административном отношении от территорий, находящихся под управлением имперского комиссариата по делам России... Не следует отвергать мысль о преобразовании этого района в будущем в великогерманский колониальный район, так как его население еще в большой степени обладает признаками нордической расы. В целом в остальных центральных областях России политика отдельных генеральных комиссариатов должна быть направлена по возможности на разъединение и обособленное развитие этих областей.

Русскому горьковского генерального комиссариата должно быть привито чувство, что он чем-то отличается от русского из тульского генерального комиссариата. Нет сомнения в том, что такое административное дробление русской территории и планомерное обособление отдельных областей является одним из средств борьбы с усилением русского народа.

б) Вторым средством, еще более действенным, чем мероприятия, указанные в пункте «а», является ослабление русского народа в расовом отношении. Онемечивание всех русских для нас невозможно и нежелательно с расовой точки зрения. Что, однако, можно и нужно сделать, так это отделить имеющиеся в русском народе нордические группы населения и произвести их постепенное онемечивание...

Важно, чтобы на русской территории население в своем большинстве состояло из людей примитивного полуевропейского типа. Оно не доставит много забот германскому руководству. Эта масса расово неполноценных, тупых людей нуждается, как свидетельствует вековая история этих областей, в руководстве. Если германскому руководству удастся не допустить сближения с русским населением и предотвратить влияние немецкой крови на русский народ через внебрачные связи, то вполне возможно сохранение германского господства в этом районе при условии, если мы сможем преодолеть такую биологическую опасность, как чудовищная способность этих примитивных людей к размножению.

в) Есть много путей подрыва биологической силы народа... Целью немецкой политики по отношению к населению на русской территории будет являться доведение рождаемости русских до более низкого уровня, чем у немцев. То же самое относится, между прочим, к чрезвычайно плодовитым народам Кавказа, а в будущем частично и к Украине. Пока мы заинтересованы в том, чтобы увеличить численность украинского населения в противовес русским. Но это не должно привести к тому, что место русских займут со временем украинцы. Для того чтобы избежать в восточных областях нежелательного для нас увеличения численности населения, настоятельно необходимо избегать на Востоке всех мер, которые мы применяли для увеличения рождаемости в империи. В этих областях мы должны сознательно проводить политику на сокращение населения. Средствами пропаганды, особенно через прессу, радио, кино, листовки, краткие брошюры, доклады и т. п., мы должны постоянно внушать населению мысль о том, что вредно иметь много детей. Нужно показывать, каких больших средств стоит воспитание детей и что можно было бы приобрести на эти средства. Нужно говорить о большой

опасности для здоровья женщины, которой она подвергается, рожая детей, и т. п. Наряду с этим должна быть развернута широчайшая пропаганда противозачаточных средств. Необходимо наладить широкое производство этих средств. Распространение этих средств и абортны ни в коей мере не должны ограничиваться. Следует всячески способствовать расширению сети абортариев. Можно, например, организовать специальную переподготовку акушерок и фельдшериц и обучать их производить абортны. Чем качественнее будут производиться абортны, тем с большим доверием к ним будет относиться население. Вполне понятно, что врачн также должны иметь разрешение производить абортны. И это не должно считаться нарушением врачебной этики. Следует пропагандировать также добровольную стерилизацию, не допускать борьбы за снижение смертности младенцев, не разрешать обучение матерей уходу за грудными детьми и профилактическим мерам против датских болезней. Следует сократить до минимума подготовку русских врачей по этим специальностям, не оказывать никакой поддержки детским садам и другим подобным учреждениям. Наряду с проведением этих мероприятий в области здравоохранения не должно чиниться никаких препятствий разводам. Не должна оказываться помощь внебрачным детям. Не следует допускать каких-либо налоговых привилегий для многодетных, не оказывать им денежной помощи в виде надбавок к заработной плате...

Для нас, немцев, важно ослабить русский народ в такой степени, чтобы он не был больше в состоянии помешать нам установить немецкое господство в Европе. Этой цели мы можем добиться вышеуказанными путями... г) К вопросу о чехах.

По существующим в настоящее время взглядам, большая часть чехов, поскольку они не вызывают опасений в расовом отношении, подлежит онемечиванию. Онемечиванию подлежит около 50 процентов всего чешского населения. Если исходить из этой цифры, то останется еще 3,5 млн. чехов, не предусмотренных для онемечивания, которые должны быть постепенно удалены с территории империи...

Следует подумать о том, чтобы переселить этих чехов в Сибирь, где они растворятся среди сибиряков и тем самым будут способствовать дальнейшему отдалению сибиряков от русского народа...

Рассмотренные выше проблемы огромны по своим масштабам. Но было бы очень опасно отказаться от решения их, объявив их неосуществимыми или фантастическими. Будущая немецкая политика по отношению к Востоку покажет, действительно ли мы преисполнены воли обеспечить прочную основу длительного существования третьей империи. Если третья империя должна существовать тысячи лет, то наши планы должны быть разработаны на целые поколения. А это означает, что расово-биологическая идея должна иметь решающее значение в будущей немецкой политике. Только тогда мы сможем обеспечить будущее нашего народа.

Доктор Ветцель

Письмо Г. Гиммлера по поводу Генерального плана «Ост»

Рейхсфюрер войск СС

№ AR/33/11/42

RF/V

Личный штаб рейхсфюрера

войск СС, канцелярия

Дело № 90, секретно.

Ставка фюрера, 12 июня 1942

Содержание: Генеральный план «Ост» – правовые, экономические и территориальные основы преобразования восточных областей

Дорогой Грейфельт!

Я просмотрел генеральный план «Ост», который мне в общем очень понравился. Я хотел бы в удобное время передать этот план также фюреру. Но для этого необходимо, чтобы мы составили общий план колонизации, который бы учитывал ранее разработанные планы для областей Данциг – Западная Пруссия, Вартской и Верхней Силезии, Юго-Восточной Пруссии, а также для Богемии и Моравии, Эльзас-Лотарингии, Верхней Крайны и Южной Штирии. Все это нужно объединить в общем плане также в интересах подготовки карт и общих расчетов.

Мне кажется, что в одном пункте меня неправильно поняли. Этот двадцатилетний план должен включать полное онемечивание Эстонии и Латвии, а также всего генерал-губернаторства. Мы должны это осуществить по возможности в течение 20 лет. Я лично убежден, что это можно сделать. Предложение создать на территории генерал-губернаторства и всей Остляндии только опорные пункты не соответствует моим желаниям и планам. Хуже обстоит дело с Литвой. Здесь мы в меньшей степени можем рассчитывать на онемечивание населения. Более того, мы должны разработать общий план колонизации этой территории. И это должно быть сделано.

Я прошу до представления общего плана в том же виде, как и генеральный план «Ост», переслать мне для просмотра проект, в котором была бы точно определена наша потребность в людях, рабочей силе, денежных средствах и т. д. и указано, что нам понадобится для выполнения каждого из четырех пятилетних

планов. Только после этого мы сможем установить, от каких мероприятий можно будет отказаться в силу их невыполнимости...

Ваш Г. Гиммлер

Письмо М. Бормана А. Розенбергу относительно политики на оккупированных территориях

Копия!

Рейхслейтер Мартин Борман

Ставка фюрера

23 июля 1942 г. Во/а.

Сов секретно, государственной важности!

Господину рейхслейтеру Альфреду Розенбергу

Лично!

Берлин 35 Раухштрассе 17/18

Многоуважаемый нартейгеноссе Розенберг!

По поручению фюрера я довожу до Вашего сведения его пожелание, чтобы Вы соблюдали и проводили в жизнь в политике на оккупированных восточных территориях следующие принципы.

1. Мы можем быть только заинтересованы в том, чтобы сокращать прирост населения оккупированных восточных областей путем аборт. Немецкие юристы ни в коем случае не должны препятствовать этому. По мнению фюрера, следует разрешить на оккупированных восточных территориях широкую торговлю предохранительными средствами. Ибо мы несколько не заинтересованы в том, чтобы немечское население размножалось.

2. Опасность, что население оккупированных восточных областей будет размножаться сильнее, чем раньше, очень велика, ибо само собою понятно, его благоустроенность пока намного лучше. Именно поэтому мы должны принять необходимые меры против размножения немечского населения.

3. Поэтому и в коем случае не следует вводить немечское обслуживание для местного населения оккупированных восточных областей. Например, ни при каких условиях не должны производиться прививки и другие оздоровительные мероприятия для немечского населения.

4. Ни в коем случае не следует давать местному населению более высокое образование. Если мы совершим эту оплошность, мы сами породим в будущем сопротивление против нас. Поэтому, по мнению фюрера, вполне достаточно обучать местное население, в том числе так называемых украинцев, только чтению и письму.

5. Ни в коем случае мы не должны какими бы то ни было мероприятиями развивать у местного населения чувства превосходства! Необходимо делать как раз обратное!

6. Вместо нынешнего алфавита в будущем в школах надо ввести для обучения латинский шрифт.

7. Немцы должны быть обязательно удалены из украинских городов. Даже размещение их в бараках вне городов лучше, чем поселение внутри городов! Ни в коем случае не следует строить русские (украинские) города или благоустраивать их, ибо местное население не должно иметь более высокого жизненного уровня.

Немцы будут жить в заново построенных городах и деревнях, строго изолированных от русского (украинского) населения. Поэтому дома, строящиеся для немцев, не должны быть похожи на русские (украинские). Мазанки, соломенные крыши и т. д. для немцев исключаются.

8. На коренной территории империи, подчеркнул фюрер, слишком многие вещи регламентированы законом. Этого мы ни в коем случае не должны практиковать в оккупированных восточных областях. Для местного населения не следует издавать слишком много законов – здесь надо обязательно ограничиться самым необходимым. Немечская администрация должна быть поэтому небольшой. Областному комиссару надлежит работать с местными старостами. Ни в коем случае не следует создавать единого украинского правления на уровне генерального комиссариата или даже рейхскомиссариата.

Экземпляр этой записки я переслал с просьбой принять к сведению господину рейхсминистру и начальнику имперской канцелярии д-ру Ламмерсу..

Ваш М. Борман

Из Генерального плана «Ост» (Редакция от июня 1942 г.)

...Часть С. Разграничение территорий поселений в оккупированных восточных областях и принципы восстановления:

Проникновение немецкой жизни на большие территории Востока ставят рейх перед неотложной необходимостью найти новые формы поселения, чтобы привести в соответствие размеры территории и количество имеющихся немецких лиц.

В Генеральном плане Ост от 15 июля 1941 г. разграничение новых территорий было предусмотрено в качестве основы развития на 30 лет. На основе указаний рейхсфюрера СС следует исходить в первую очередь из заселения следующих областей:

- 1) Ингерманландия (Петербургская область),
- 2) Готенграу (Крым и Херсонская область, ранее Таврия); далее к заселению предлагается:
- 3) Мемель-Нарвская область (район Белосток и Западная Литва).

Эта область с включенными восточными областями относится к передовым позициям и является геополитической точкой двух крупных поселенческих направлений. Онемечивание Западной Литвы уже происходит путем возвращения исконных немцев ("фольксдойче"). Представляется необходимым создать в этих трех областях как пограничных районах поселений специальные правовые условия (А 111), так как они выполняют особую задачу в качестве форпоста немецкого народа.

Чтобы теснее связать эти пограничные районы поселений с рейхом и обеспечить транспортную связь между ними, предлагается построить вдоль главных железнодорожных линий и автомобильных дорог 36 опорных поселенческих пунктов (из них 14 в генерал-губернаторстве). Эти пункты примыкают к имеющимся на сегодня благоприятно расположенным центральным пунктам и прикрываются опорными пунктами СС и полиции. Расстояние между опорными пунктами составляет около 100 км. Общая площадь каждого опорного пункта составляет около 2000 кв. км и соответствует, таким образом, величине одного-двух земельных округов старого рейха. Управление опорными пунктами Ингерманландии предусматривается с учетом особого значения балтийского пространства для немецких лиц по двум линиям.

Крах германского «блицкрига»

Первоначальный план блицкрига (операция «Барбаросса») предполагал взятие Москвы в течение первых трёх или четырёх месяцев войны. Однако, несмотря на успехи Вермахта в первые месяцы войны, усилившееся сопротивление советских войск помешало его выполнению. В частности, битва за Смоленск (10 июля – 10 сентября 1941 г.) задержала немецкое наступление на Москву на 2 месяца. Битвы за Ленинград и за Киев также оттянули часть сил Вермахта, предназначенных для наступления на Москву. Таким образом, немецкое наступление на Москву началось только 30 сентября 1941 г. Целью наступления являлся захват Москвы до наступления холодов.

Битва за Москву (30 сентября 1941 г. – 20 апреля 1942 г.) – боевые действия советских и германских войск на московском направлении в ходе Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Делится на 2 периода: оборонительный (30 сентября – 4 декабря 1941 г.) и наступательный, который состоит из двух этапов: контрнаступления (5-6 декабря 1941 г. – 7-8 января 1942 г.) и общего наступления советских войск (7-10 января – 20 апреля 1942 г.).

Германское командование рассматривало взятие Москвы, столицы СССР и самого большого советского города, как одну из главных военных и политических целей операции «Барбаросса». Кодовое название германской операции по захвату Москвы Операция «Тайфун».

В ходе оборонительного этапа Московской битвы советское командование навязало противнику «войну на истощение». Немецкое наступление на Москву провалилось. В немецком наступлении наступил кризис, силы и моральный дух Вермахта были надломлены. Ощувив перелом в ходе сражения, советское командование отдало приказ на контрнаступление.

В конце ноября – начале декабря 1941 г. советские войска получили значительные подкрепления. Когда из донесений советской разведки стало ясно, что в ближайшее время Япония не нападет на СССР, то в октябре – ноябре 1941 г. десять дивизий были переброшены с Дальнего Востока под Москву.

5 декабря 1941 г войска Калининского фронта (И.С. Конев), а 6 декабря 1941 г. войска Западного фронта (Г.К. Жуков) и Юго-Западного фронта (С.К. Тимошенко) перешли в контрнаступление.

8 декабря 1941 г. А. Гитлер подписал директиву № 39 о переходе к обороне на всём советско-германском фронте.

Главным результатом предпринятого Красной Армией в декабре 1941 г контрнаступления является ликвидация непосредственной угрозы столице СССР – г. Москва. Помимо политического значения, Москва являлась крупнейшим узлом всех видов коммуникаций, потеря которого могла отрицательно сказаться на ведении боевых действий и работе промышленности.

Важным последствием советского контрнаступления стало временное лишение германского командования эффективных инструментов ведения войны – моторизованных корпусов. Продвижение советских войск привело к значительным потерям техники и снижению ударных возможностей немецких войск.

На полях Подмосковья было нанесено первое крупное поражение германской армии во Второй мировой войне, был развеян миф о её непобедимости. Советское командование расценило итоги контрнаступления таким образом, что Красная Армия вырвала у врага инициативу и создала условия для перехода в общее наступление.

Директива командования Группы армий «Центр» о подготовке операции «Тайфун»

Штаб группы армий

16.9.1941 г.

Командование группы армий «Центр».

Оперативный отдел, № 1300/41.

Экз. № 16

Сов секретно.

Только для командования

ДИРЕКТИВЫ ДЛЯ НОВОЙ ОПЕРАЦИИ

1. После получения пополнений группа армий переходит в наступление не позже начала октября.

2. 4-я и 9-я армии с подчиненными им 4-й и 3-й танковыми группами, которые к моменту наступления должны быть усилены по меньшей мере на один пехотный корпус каждая, приводятся в готовность с таким расчетом, чтобы каждая из армий при помощи сильной ударной группы, состоящей из моторизованных, танковых и пехотных соединений, смогла бы осуществить прорыв обороны противника по обе стороны дороги Рославль – Москва и севернее автодороги и уничтожить войска противника, зажатые между внутренними флангами. Для этой цели им придется, прикрывшись с востока, совершить в зависимости от обстановки поворот либо против общей линии Вязьма – Дорогобуж, либо с обеих сторон к Вязьме. 9-я армия должна использовать все возможности для того, чтобы прорваться также через лесистую местность перед северным флангом армии и продвинуть войска в направлении Ржева.

3. 2-я армия наступает между Почепом и Снопотью и прорывает оборону противника на р. Десне с нанесением главного удара сначала против его правого фланга (своим левым флангом) и пробивается в направлении Сухиничи, Мещовск. На южном фланге войска наступают на Брянск, чтобы во взаимодействии с 2-й танковой группой захватить местный промышленный район с его запасами и оборудованием. Если при первой атаке не удастся занять этот район, то 2-я армия должна захватить городской и промышленный районы Брянска и Орджони-кидзеграда с запада до рубежа рек Десна и Болва (см карту 1 : 100 000). О последующем занятии этого района при участии авиации последует особый приказ.

4. 2-я танковая группа должна быть сосредоточена в основном в районе Рыльска, Почапа, Новгорода-Северского с целью нанесения удара через линию Орел – Брянск. Танковая группа продвигается с юга в направлении позиций противника на р. Десне и вытесняет противника во взаимодействии со 2-й армией в дуге рек Судость, Десна. Городской и промышленный районы Брянска при первом наступлении должны быть захвачены с тыла, в крайнем случае даже с выходом за разграничительную линию до рубежа рек Болва и Десна (см. карту 1 : 100 000). Главное командование сухопутной армии приказало, чтобы при наступлении на северо-восток правый фланг 2-й танковой группы прикрывался реками Свапа и Ока.

5. На правом фланге группы армий «Север» 16-я армия будет оборонять линию озер на участке Осташков, озеро Ильмень, Волхов.

Северный фланг группы армий «Юг», предположительно, будет наступать в общем направлении на Харьков

6. Группа армий перед началом операции издаст приказ относительно отдельных направлений наступательных операций, продления разграничительных линий и начала наступления (день – «Т», время – «Х»).

7. Ввиду позднего времени года решающее значение приобретает срочность всех подготовительных мероприятий с тем, чтобы день – «Т» (день наступления) мог быть назначен как можно раньше. В частности, 2-я танковая группа и 2-я армия всеми средствами должны ускорить развертывание частей для наступления. Начало наступления, видимо, будет назначено до того, как все части 2-й танковой группы и 2-й армии будут приведены в готовность. Армии и танковые группы должны подготовить сосредоточение и развертывание (передвижение в районы исходных позиций) с таким расчетом, чтобы день – «Т» (еще подлежащий установлению) мог бы быть назначен с трехдневным предупреждением.

8. Я обращаю внимание на пункт 8 моего приказа от 15.9.1941 г. (группа армий «Центр», оперативный отдел № 1340/41), согласно которому при отступлении противника с занимаемых им позиций наши войска должны немедленно преследовать его

9. Разграничительные линии...

10. Усиленный 2-й воздушный флот уничтожает русские военно-воздушные силы перед фронтом группы армий и поддерживает наступление армий и танковых групп всеми имеющимися в его распоряжении средствами. Налеты на промышленность Московского района на первом этапе отходят на второй план перед этими задачами и будут проводиться лишь тогда, когда это позволит наступление наземных войск. Для того чтобы затруднить снабжение противника и переброску новых частей, движение на железных дорогах, ведущих от линии Брянск – Ржев на восток, будет систематически нарушаться

Устанавливается взаимодействие следующих объединений.

2-я танковая группа, 2-я армия, 4-я танковая группа и 4-я армия с 2-м авиационным корпусом;

3-я танковая группа и 9-я армия с 8-м авиационным корпусом,

1-й корпус ПВО с 2-й танковой группой;

2-й корпус ПВО с 4-й танковой группой;

Соединения ПВО 8-го авиационного корпуса с 3-й танковой группой.

11. Резервы группы армий

19-я танковая дивизия и мотополк СС «Великая Германия» (в полосе 4-й танковой группы) в районе Рославля;

900-я учебная бригада (в полосе 3-й танковой группы) находится в распоряжении группы армий северо-западнее Духовщины.

12. Переброска подкреплений и регулирование передвижения для развертывания новых, подводимых согласно приложению № 1 соединений, а также усиление войск резерва главного командования будут указаны в особом приказе.

13. Расположение штабов (в начале операции)...

14. Обращается внимание на особое значение безусловного содержания в секрете настоящей операции.

15. Армии (4-я и 9-я армии, одновременно 3-я и 4-я танковые группы) и 2-я танковая группа представляют в штаб группы армий к 20 9 1941 г.:

а) карту 1 : 300 000 с указанием районов исходных позиций и ввода в бой (как для плана «Барбаросса») в 2 экземплярах,

б) табель передвижений к местам сосредоточения и исходным позициям,

в) заявки на поддержку со стороны воздушного флота в день наступления.

16. Главное командование сухопутных сил для маскировки операции выбрало секретный пароль «Тайфун».

Указания ОКХ о скрытой подготовке операции «Тайфун» (17 сентября 1941 г.)

Штабу группы армий «Центр»

штабам групп армий «Юг» и «Север»

00.50 – 17/IX

Сов. секретно.

Только для командования.

Передавать только через офицера.

Главное командование сухопутных сил обращает внимание на то, чтобы перегруппировки войск группы армий «Центр», необходимые для проведения операции «Тайфун», оставались по возможности скрытыми от русских, в особенности передвижения моторизованных соединений в район расположения группы армий «Центр», а также перемещение главных сил авиации. Поэтому прошу командования групп армий производить перемещения частей по возможности в ночное время по мере того, как это позволяют дорожные условия и состояние войск. Командованию группы армий «Центр», кроме того, следует позаботиться о том, чтобы войска выходили в районы исходных позиций предстоящего наступления по возможности позднее и с применением мероприятий по дезинформации русских. День начала предполагаемого наступления – «Т» – будет сообщен за три дня (день – «Т-3» – в полдень).

Главное командование сухопутных сил.

Генеральный штаб.

Оперативный отдел (1 отделение),

№ 1509/41 г.

Гальдер

Приказ командования Группы армий «Центр» на продолжение операций против Москвы (14 октября 1941 г.)

Командование группы армий «Центр».

Оперативный отдел,

№ 1960/41

Штаб группы армий

14.10.1941 г.

экз. № 16

Сов. секретно.

Только для командования.

ПРИКАЗ НА ПРОДОЛЖЕНИЕ ОПЕРАЦИЙ

1) Противник перед фронтом группы армий разбит. Остатки отступают, переходя местами в контратаки. Группа армий преследует противника.

2) 4-я танковая группа и 4-я армия без промедления наносят удар в направлении Москвы, имеющий целью разбить находящиеся перед Москвой силы противника, прочно овладеть окружающей Москву местностью, а также плотно окружить город.

2-я танковая армия с этой целью должна выйти в район юго-восточнее Москвы с таким расчетом, чтобы, прикрываясь с востока, охватить Москву с юго-востока, а в дальнейшем также с востока. Имеющие важное

значение для снабжения Москвы промышленные районы Сталиногорска, Тулы и Каширы должны быть как можно быстрее захвачены и надежно прикрыты.

4-я армия с подчиненной ей 4-й танковой группой, эшелонируя на своем правом фланге моторизованные части, должны осуществить окружение или охват Москвы с юга, запада и севера, прикрываясь с севера и северо-востока. Возможно, в дальнейшем возникнет необходимость удара моторизованных частей в направлении на Ярославль и Рыбинск.

Линией прикрытия с востока должен являться по меньшей мере рубеж Рязань – Ока до Коломны – Егорьевск – Орехово-Зуево – течение рек Киржач и Молокча – Загорск, течение р. Дубна – Волжское водохранилище. Необходимо стремиться к расширению рубежа прикрытия до линии Рязань – болотистая и озерная местность к северо-востоку, отсюда течение рек Роль, Бужа и Колокша – Юрьев-Польский – Переславль-Залесский – течение р. Нерль до Волги.

Разграничительная линия для окружения Москвы с юга и севера между 2-й танковой армией и 4-й армией будет установлена в зависимости от развития обстановки. Кольцо окружения города в конечном счете должно быть сужено до окружной железной дороги. Эту линию, по приказу фюрера, не должен перешагнуть ни один немецкий солдат. Всякая капитуляция должна отклоняться. В остальном поведение по отношению к Москве будет объявлено особым приказом.

3) 2-я армия основными силами наступает южнее 2-й танковой армии на район между пунктами Елец и Богородицк, ее головные части прежде всего должны достигнуть р. Дон с целью лишить противника возможности оперативного использования этого района, а также для предотвращения давления противника на южный фланг 2-й танковой армии, 34-й армейский корпус, который будет введен в бой в районе Курска и к северу от него, по всей вероятности, получит задание главного командования сухопутных сил наступать в направлении Воронежа.

4) 9-я армия и 3-я танковая группа должны не допустить отвода живой силы противника перед северным флангом 9-й армии и южным флангом 16-й армии, взаимодействуя с этой целью с 16-й армией, а в дальнейшем – уничтожить противника.

3-я танковая группа с этой целью, удерживая Калинин, как можно быстрее достигает района Торжка и наступает отсюда без задержки в направлении на Вышний Волочек для того, чтобы предотвратить переправу основных сил противника через р. Тверца и верхнее течение р. Мета на восток. Необходимо вести усиленную разведку до рубежа Кашин – Бежецк – Пестово. Надлежит также удерживать линию Калинин – Старица и южнее до подхода частей 9-й армии.

9-я армия во взаимодействии с правым флангом 3-й танковой группы уничтожает в районе Старица, Ржев, Зубцов противника, который еще оказывает сопротивление на фронтах 6-го и 23-го армейских корпусов, а затем левым флангом поворачивает через Луковниково на север. Основное направление дальнейшего удара на Вышний Волочек. Войска правого фланга армии должны возможно скорее занять Калинин и высвободить находящиеся там части 3-й танковой группы. При дальнейшем продвижении к северу армия прикрывает свой фланг с востока севернее Волжского водохранилища.

Группа армий «Север» имеет задачу атаковать силами южного фланга 16-й армии находящегося перед ней противника и организовать его преследование. Войска центра 16-й армии должны сковать противника по обе стороны озера Ильмень и немедленным преследованием предотвратить возможные попытки организованного отвода его частей...

Директива № 39 от 8 декабря 1941 г.

Фюрер и верховный главнокомандующий вооруженными силами.

Верховное главнокомандование вооруженных сил.

Штаб оперативного руководства.

Отдел обороны страны (оперативный отдел).

№ 442090/41.

Ставка фюрера 8.12.1941 г.

14 экземпляров экз. №4

Сов. секретно.

Только для командования.

ДИРЕКТИВА № 39

Преждевременное наступление холодной зимы на Восточном фронте и возникшие в связи с этим затруднения в подвозе снабжения вынуждают немедленно прекратить все крупные наступательные операции и перейти к обороне.

Порядок ведения этой обороны зависит, от цели, которую она преследует, а именно:

а) удержать за собою районы, имеющие для противника важное оперативное и военно-хозяйственное значение;

б) дать войскам отдых и возможность произвести пополнение;

в) создать таким образом необходимые предпосылки для возобновления крупных наступательных операций в 1942 г. В связи с этим приказываю:

І. Сухопутные войска

1. Главными силами войск на Востоке по возможности скорее перейти к обороне на участках, определяемых главнокомандующим сухопутными войсками, а затем, выводя с фронта в тыл в первую очередь танковые и моторизованные дивизии, начать пополнение всех соединений.

2. На тех участках, где линия фронта будет относиться назад по нашей инициативе, т. е. там, где противник пока не принуждает нас к этому, необходимо заблаговременно подготовить тыловую позицию, которая может обеспечить лучшие условия для отдыха частей и организации обороны, чем ныне занимаемые рубежи.

Оставление противнику важных рокадных коммуникаций в связи с отнесением назад линии фронта может создать опасность для других еще не укрепленных участков фронта. В этих случаях необходимо время отвода войск на отдельных участках линии фронта назначать с учетом общей обстановки.

3. Конфигурация новой линии фронта должна благоприятствовать войскам в смысле их размещения и организации обороны и обеспечивать наиболее выгодные условия для подвоза снабжения, особенно в период снеготаяния. Необходимо наметить отсечные и тыловые позиции и, используя всю имеющуюся в распоряжении рабочую силу, по возможности быстрее оборудовать их в инженерном отношении.

4. В рамках главной задачи обороны войсками должны быть решены следующие частные задачи:

а) как можно быстрее захватить Севастополь (решение относительно дальнейшего использования основных сил 11-й армий, за исключением частей, необходимых для береговой обороны, будет принято то окончании там боевых действий);

б) группе армий «Юг», несмотря на все трудности, подготовиться к тому, чтобы при благоприятных условиях погоды еще в течение зимы предпринять наступление с целью выхода на рубеж нижнего течения рек Дон и Донец; благодаря этому будут созданы предпосылки для успешного проведения весной наступательной операции против Кавказа;

в) группе армий «Север» сократить свою восточную и юго-восточную линии фронта обороны севернее озера Ильмень, не отдавая, однако, при этом противнику шоссе и железную дорогу от Тихвина на Волховстрой и Колчаново, что по прибытии подкреплений обеспечит возможность восстановления и улучшения положения в районе южнее Ладожского озера; только благодаря этому мероприятию возможно будет окончательно завершить окружение Ленинграда и установить связь с Карельской армией финнов;

г) если будет установлено, что противник оттянул свои основные силы из прибрежной полосы на южном берегу Финского залива и не намеревается там оказывать серьезное сопротивление, то в целях экономии сил следует овладеть этим участком побережья.

ІІ. Военно-воздушные силы

1. Задача ВВС состоит в том, чтобы лишить противника возможности производить пополнение и укомплектование своих вооруженных сил. С этой целью следует разрушать центры его военной промышленности и боевой подготовки, в первую очередь такие, как Ленинград, Москва, Рыбинск, Горький, Воронеж, Ростов, Сталинград, Краснодар и др. Особенно большое значение приобретает постоянное разрушение вражеских коммуникаций, которые для противника являются жизненно важными и благодаря использованию которых противник ставит под угрозу ряд наших участков фронта.

Вместе с тем немецкие ВВС наряду с подавлением авиации противника должны всеми имеющимися силами поддерживать сухопутные войска при отражении последними атак противника.

2. С представленным мне планом размещения авиации на границах групп армий и числом находящихся на Востоке авиационных частей я согласен. По окончании операций сухопутных войск отдельные авиасоединения, если позволит обстановка, могут быть отведены в тыл для боевой подготовки и доукомплектования.

3. Для эффективного отражения возможных зимних атак противника, учитывая намеченные зимние операции своих войск (см. пункты 1, 4 настоящей директивы), необходимо сохранить такую аэродромную сеть, которая позволила бы производить быструю переброску сил действующих авиасоединений и усиление их за счет авиачастей, находящихся на доукомплектовании в тылу. Поэтому районы для доукомплектования и боевой подготовки следует размещать как можно ближе к линии фронта.

4. Особенно важно проведение непрерывной и тщательной дальней авиаразведки, которая должна своевременно обнаруживать и контролировать все перегруппировки войск противника. В этом отношении сухопутные войска и военно-воздушные силы должны взаимодействовать как в выделении сил для выполнения задач, так и в распределении самих задач.

5. Разрешение на вывод сил, находящихся на фронте под Москвой, использование которых, помимо того, предусмотрено в районе боевых действий группы армий «Юг», я оставляю впредь за собой.

6. Авиация должна обеспечить защиту районов размещения своих войск, районов снабжения, а также важнейших тыловых коммуникаций. На случай воздушных налетов противника необходимо обеспечить быстрое сосредоточение нашей истребительной авиации на основных направлениях действий военно-воздушных сил противника.

III. Военно-морской флот

ВМФ должен обеспечить возможность использования в широком масштабе водного пути на Хельсинки для хозяйственных связей и для снабжения наших войск в Финляндии, так как этот путь после захвата полуострова Ханко и острова Осмуссаара стал менее опасен.

Во все возрастающем количестве следует строить на территории самой Германии, в союзных ей и оккупированных Германией странах малые корабли, предназначенные для перевозки военных грузов, в особенности на Черном и Эгейском морях.

IV.

Пополнение вооруженных сил личным составом на 1942 г. должно быть обеспечено и в том случае, если будут иметь место большие потери.

Поскольку контингента одного 1922 г. будет недостаточно, необходимо провести решительные мероприятия в этом отношении. Я приказываю следующее.

1. Все высвобождающиеся на отечественной территории или возвращающиеся из спецкомандировок военнослужащие (например, военная миссия в Румынии) должны быть использованы на фронте.

Солдат более молодых возрастов, находящихся на родине или в тыловых службах, необходимо заменить фронтовыми солдатами старших возрастов.

2. В вопросе обмена сил между Восточным и Западным фронтами следует руководствоваться следующим.

Находящиеся на Западном фронте полностью боеспособные дивизии 2-й и 3-й волны, а также танковые дивизии необходимо обменять на особенно измотанные на Востоке дивизии. При этом следует иметь в виду, что в течение зимы во Франции будет допущено временное ослабление находящихся там сил.

Опытных командиров, младших командиров и солдат из расформирующихся на Востоке дивизий можно направлять в эти прибывающие с Запада соединения.

Вопрос о расформировании находящихся на Западе дивизий, которые не могут быть в полном составе введены в действие на Восточном фронте, а также вопрос об использовании их личного состава для пополнения оправдавших себя дивизий Восточного фронта я решу позже, когда мне будет представлен общий план реорганизации и распределения сил сухопутных войск.

Во всяком случае боеспособность войск на Западе должна быть сохранена на таком уровне, чтобы был обеспечен успех обороны побережья, а также возможность проведения операции «Аттила».

3. Молодых бронированных немецких рабочих следует постепенно заменять военнопленными и русскими гражданскими рабочими, которые должны использоваться группами. Особые указания по этому вопросу будут даны верховным главнокомандованием вооруженных сил.

Гитлер

Верно: капитан (подпись)

2.7.

ВСТУПЛЕНИЕ В ВОЙНУ США

Переговоры между США и Японией

В течение апреля – декабря 1941 г. происходили дипломатические переговоры между США и Японией с целью отыскания возможности урегулировать разногласия между этими двумя странами. Приводимые материалы представляют собой дипломатические документы, касающиеся этих переговоров в период с августа по декабрь 1941 г.

Памятная записка государственного секретаря США (Вашингтон, 17 августа 1941 г.)

Посол Японии прибыл к президенту по просьбе последнего. После обмена предварительными замечаниями лицо президента стало серьезным, и он перешел к вопросу о напряженности в отношениях между нашими двумя странами. Он сослался на визит посла ко мне и на его просьбу о возобновлении переговоров между нашими правительствами. Президент коротко остановился на принципиальных позициях правительства Соединенных Штатов в отношении с Японией и указал на противоположный курс Японии, которая использует для захватов военную силу. В заключение он сказал, что наша оппозиция таким действиям хорошо известна и что сейчас дело за Японией. Президент спросил посла, имеет ли он что-либо сказать в связи с этим положением. В ответ на это посол сослался на указания своего правительства, в которых излагались некоторые общие положения и было сказано о серьезном желании сохранить мирные отношения между нашими двумя странами. Принц Коноэ, говорилось в указаниях, так озабочен и обеспокоен сохранением мирных отношений,

что готов встретиться с президентом на полпути между двумя странами, сесть за стол и обсудить спорные проблемы на мирных началах.

Выслушав посла, президент сказал, что, поскольку американское правительство желает поставить на обсуждение все современные проблемы в отношениях между нашими странами, он хотел бы изложить позицию правительства Соединенных Штатов. Он добавил, что сожалеет о необходимости сделать это, но у него нет никакого другого выхода. Президент сказал, что у него есть заявление в письменном виде, которое он зачитает, а затем вручит послу. После этого он зачитал следующее.

После непродолжительного молчания, отложив в сторону зачитанное им заявление, президент начал обсуждение просьбы посла к государственному секретарю и к нему лично о возобновлении переговоров. Президент снова сослался на политику захватов и на резкие выпады против Соединенных Штатов прессы, контролируемой японским правительством. Затем, перейдя к вопросу возобновления переговоров, он повторил наши прежние заявления японскому правительству о том, что мы не можем пойти на продолжение переговоров, если японское правительство будет продолжать посылать свои войска и вести захватнические действия, поддерживаемые кампанией резких выпадов прессы против Соединенных Штатов.

Вслед за этим президент зачитал послу заявление.

Посол принял два упомянутых документа и сказал, что передаст их своему правительству. Не оспаривая мнение президента относительно выдвинутых правительством Соединенных Штатов причин прекращения переговоров, японский посол высказывал во время беседы мнение, что его правительство горячо желает сохранить мирные отношения между двумя странами.

К(орделл) Х(элл)

Заявление, врученное Президентом США Франклином Д. Рузвельтом японскому послу Номура 17 августа 1941 г.

В течение последних месяцев правительства Соединенных Штатов и Японии через государственного секретаря и японского посла в Вашингтоне вели длительные переговоры, направленные на изыскание прочной основы для достижения соглашения между двумя странами относительно поддержания справедливого мира и порядка в зоне Тихого океана. В ходе переговоров обсуждались принципы и политика, которые исключали бы осуществление обоими правительствами экспансии с применением силы или с угрозой применения силы.

24 июля 1941 года президент Соединенных Штатов через японского посла в Вашингтоне информировал японское правительство о своей готовности предложить правительствам Великобритании, Голландии и Китая торжественно заявить, что они не имеют никаких агрессивных намерений в отношении Индокитая и согласятся сделать рынок и сырье Индокитая доступными для всех стран на равных условиях. Президент указал далее, что хотел предложить вышеуказанным странам принять на себя такое обязательство и что Соединенные Штаты изъявили бы желание присоединиться к нему при условии, если правительство Японии заявит то же самое и будет готово вывести свои войска из Индокитая.

Вопреки этим условиям, правительство Японии продолжало посылать свои войска и вести военные действия в различных пунктах Дальнего Востока, а японские сухопутные, воздушные и морские силы оккупировали Индокитай.

При таких условиях правительство Соединенных Штатов считает необходимым заявить правительству Японии, что если японское правительство предпримет какие-либо дальнейшие шаги в целях осуществления программы установления своего господства посредством применения силы или посредством угрозы применения силы по отношению к соседним государствам, то правительство Соединенных Штатов оставляет за собой право немедленно принять любые меры, которые найдет необходимыми для защиты законных прав и интересов американских граждан и для обеспечения целостности и безопасности Соединенных Штатов.

Заявление, врученное Президентом США Франклином Д. Рузвельтом японскому послу Номура 17 августа 1941 г.

Что касается вопроса, поднятого японским послом 8 августа во время беседы с государственным секретарем, об изыскании возможности встречи глав японского и американского правительств с целью обсуждения путей, ведущих к улучшению отношений между Соединенными Штатами и Японией, то это пожелание принца Коноэ и японского правительства понимается и оценивается в должной степени...

Если японское правительство признает, что Япония готова прекратить свои захватнические действия, пересмотреть свою позицию и проводить мирную политику в Тихом океане, соответствующую программе и принципам, которых придерживаются Соединенные Штаты, правительство Соединенных Штатов готово возобновить прерванные в июле неофициальные предварительные переговоры и выражает желание договориться о подходящем времени и месте для обмена мнениями. Однако, принимая во внимание обстоятельство прекращения неофициальных переговоров между двумя правительствами, правительство

Соединенных Штатов считает, что до возобновления таких переговоров или осуществления встречи для обоих правительств было бы полезно, чтобы японское правительство сделало более ясное заявление, чем до сих пор, относительно своей позиции и планов, подобно тому, как американское правительство неоднократно разъясняло свою позицию и планы японскому правительству.

Запись беседы государственного секретаря США с японским послом (Вашингтон, 28 августа 1941 г.)

Государственный секретарь принял японского посла по его просьбе. Посол выразил государственному секретарю благодарность за то, что он организовал в это утро его встречу с президентом. Посол сказал, что после беседы с президентом он чувствует себя воодушевленным и питает надежду на успешные результаты общих усилий, направленных на улучшение отношений между двумя странами, и добавил, что полный отчет об этой беседе он сообщил своему правительству по телеграфу.

Выражая свое личное мнение, посол сказал, что предложение президента о проведении его встречи с японским премьер-министром в Джунго будет приемлемым для его правительства и что премьер-министр, вероятно, последует туда на японском военном корабле, который совершит переход примерно в течение 10 дней...

Затем государственный секретарь обратил внимание посла на желательность достижения до предполагаемой встречи предварительного принципиального соглашения по основным вопросам, относящимся к урегулированию спорных тихоокеанских проблем. Он подробно остановился на серьезных последствиях для обоих правительств, которые могут иметь место в том случае, если встреча закончится провалом из-за невозможности достигнуть соглашения по спорным вопросам, и выразил мнение, что поэтому встреча должна иметь целью лишь ратификацию уже согласованных в принципе важнейших проблем...

Посол снова коснулся вопросов, разрешение которых на переговорах оказалось затруднительным, а именно: 1) отношения Японии со странами «оси»; 2) дальнейшее нахождение японских войск на территории Северного Китая и Внутренней Монголии, 3) применение принципа отказа от дискриминации в международных торговых отношениях. Посол отметил, что реальные трудности он ожидает встретить только при решении вопроса о нахождении японских войск в Северном Китае, так как ему не известно, чтобы его правительство пересмотрело каким-либо образом свою позицию. «Что же касается отношений Японии со странами «оси», – сказал посол, – то по этому вопросу не должно быть никаких трудностей, так как японский народ считает свою приверженность этому союзу лишь условной». Посол не может представить себе, чтобы японский народ был готов пойти на войну с Соединенными Штатами из-за Германии. Посол сказал далее, что наша позиция в вопросе обеспечения своей безопасности, по его мнению, является полностью оправданной. Единственная трудность, как он считает, состоит в том, что от Японии потребуется согласие на свободу действий США, которые они могут предпринять против Германии во имя самообороны. Требование такого согласия будет равносильно требованию аннулировать тройственный пакт.

Государственный секретарь заявил, что японское правительство вступило в тройственный союз в самый критический момент, когда все наши усилия были направлены на увеличение помощи Англии, и этот шаг Японии вызвал в Соединенных Штатах отрицательную реакцию. В дополнение к этому господин Мацуока продолжал без всякого к тому повода заявлять о солидарности Японии со странами «оси». Государственный секретарь сказал, что в связи с этим необходимо предпринять какие-то действия, которые повлияли бы на общественное мнение в Соединенных Штатах, так как в противном случае по возвращении с предполагаемой встречи президент встретится с серьезными затруднениями. Говоря о современных отношениях Соединенных Штатов с Германией, государственный секретарь отметил, что, хотя США и не участвуют в боевых действиях, их корабли несут, тем не менее, патрульную службу на всем пути до Исландии.

Японский посол сказал, что для японского правительства было бы желательно, чтобы Соединенные Штаты оказали добрые услуги в достижении сближения между Китаем и Японией, но предоставили бы этим странам возможность прийти к соглашению самостоятельно. Правительство же Соединенных Штатов желает, кроме того, обсудить с Японией и основные условия, на которых должен быть заключен мир...

Государственный секретарь заявил, что американское правительство участвует в разрешении этого вопроса по просьбе Японии об оказании ей добрых услуг, но для этого США необходимо было пользоваться доверием и дружбой Китая как до, так и после оказания добрых услуг. «Мы не могли, – сказал государственный секретарь, – предлагать китайцам вести переговоры, пока не ознакомились с теми основными требованиями, которые намеревалась выдвинуть Япония. Можно представить себе, насколько положение оказалось бы тяжелым, если после встречи принца Коноэ и президента Китай не удовлетворился бы результатами этой встречи». Далее государственный секретарь заявил, что США не могут сейчас допустить, чтобы китайское правительство считало, что Соединенные Штаты игнорируют его интересы при проведении переговоров; США желают оказать Японии помощь в установлении дружбы с Китаем на прочной основе. Для достижения этой цели Япония и Соединенные Штаты могут действовать совместно, с тем чтобы наилучшим образом использовать потенциальные возможности торгующей державы с 500-миллионным населением.

Посол заявил, что китайский вопрос, конечно, является очень важным. Однако многочисленные комментарии в прессе о том, что отношения между Японией и Соединенными Штатами достигли сейчас состояния, при котором раскрыты все карты, говорят, что с целью преодоления критической напряженности в отношениях между Японией и Соединенными Штатами на совещании могли бы быть обсуждены и другие нерешенные вопросы.

Государственный секретарь отметил, что имеются и другие вопросы, но китайский вопрос – один из стержневых, определяющих отношения между Соединенными Штатами и Японией, и если этот вопрос не будет разрешен на приемлемой для всех основе, то не исчезнут и причины неустойчивости и беспокойства.

Посол заявил, что считает аргументы, выдвинутые государственным секретарем, особенно в отношении Французского Индокитая, обоснованными. Господин Бэллэнтайн сказал, что понимает последнее замечание, как заверение Японии в том, что она выведет свои войска из Французского Индокитая, как только будет разрешен китайский вопрос.

Затем посол коротко суммировал то, что сказал государственный секретарь, а именно: государственный секретарь считает необходимым достигнуть соглашения в принципе по стержневым вопросам до организации встречи; встреча будет преследовать цель утверждения уже достигнутого в основе соглашения; государственный секретарь считает китайский вопрос одним из главных, подлежащих разрешению. Оказывая Китаю и Японии добрые услуги, американское правительство должно рассмотреть основные требования, которые Япония выдвинет при ведении переговоров. Государственный секретарь отметил, что посол понял его правильно. Посол заявил, что считает позицию государственного секретаря обоснованной и выразил опасения в отношении того, насколько далеко может пойти японское правительство при наличии внутренних политических трудностей. Он сказал, однако, что принц Коноэ – весьма смелый и решительный человек и готов пойти на значительный риск в усилиях, направленных к успешному завершению переговоров с целью улучшения отношений.

Д(жозеф) В. Б(эллэнтайн)

Памятная записка государственного секретаря США (Вашингтон, 3 сентября 1941 г.)

По просьбе президента японский посол посетил сегодня днем Белый дом. Президент сразу же зачитал свое заявление, подготовленное в ответ на полученное им недавно послание японского премьер-министра. Читая, президент особо выделял некоторые положения. В частности, он подчеркнул тот факт, что хорошо понимает затруднительное положение принца Коноэ в связи с осложнениями внутри страны. Президент добавил, что в Соединенных Штатах также имеются затруднения, которые, как он надеется, будут поняты принцем Коноэ и его правительством. Президент сослался на недавние переговоры с премьер-министром Черчиллем, особенно на обсуждение с ним плебисцитов, как лучшего метода разрешения многих разногласий в конце войны и как самой правильной политики для существующих условий в различных странах. Он указал на несколько примеров эффективного разрешения проблем путем плебисцитов в конце первой мировой войны.

Затем президент начал читать свое письмо премьер-министру Коноэ... Посол спросил, остается ли президент сторонником организации встречи; президент ответил, что он за встречу, но считает весьма важным заранее разрешить ряд вопросов, чтобы гарантировать ее успех в той степени, которая оправдывала бы ее организацию. Президент заявил также, что, если США получают от японского правительства достаточные заверения в том, что оно искренне придерживается тех принципов, которые американское правительство считает применимыми в отношении зоны Тихого океана, США должны будут обсудить этот вопрос с Англией, Китаем и Голландией, поскольку иного пути мирного урегулирования в зоне Тихого океана нет. Президент отметил далее, что любое урегулирование должно быть достигнуто на такой основе, которая восстановила бы доверие и дружбу между заинтересованными странами и что приемлемая экономическая структура в этой зоне может быть восстановлена только таким путем.

Казалось, что посол согласился с этой точкой зрения. Как президент, так и я неоднократно подчеркивали, что японское правительство должно разъяснить, как оно намеревается осуществить отказ от политики силы и захватов, и внести ясность по трем основным вопросам, которые вызывали трудности во время рассмотрения японского предложения от 12 мая. К обсуждению этих вопросов мы не возвращались после того, как японские войска вступили в Индокитай. Посол сказал, что принц Коноэ предпочел бы встретиться на Гавайских островах, но в то же время он готов прибыть в любое место Тихого океана, где имеется удобная якорная стоянка.

Затем посол отметил, что получил сообщение из Токио об активном выступлении некоторых элементов оппозиции против предложений премьер-министра, но правительство твердо намерено преодолеть их противодействие. Посол заявил, что встреча между президентом и премьер-министром поможет преодолеть эти разногласия внутри страны и оппозиция постепенно согласится с правительством. Он сказал, что, по мнению Коноэ, он и президент смогут обсудить три вопроса, к которым не возвращались после того, как в июле

японские войска высадились в Индокитай: вопрос о полной эвакуации японских войск из Китая, вопрос отказа от дискриминации в торговле, тройственный пакт и другие вопросы.

Послу было ясно сказано, что японское правительство имеет несколько дней, в течение которых должно внести ясность и четко выразить свою позицию по обсуждавшимся вопросам в отношении Китая, а также, что оно должно немедленно как на словах, так и на деле уделить необходимое время и внимание созданию всеми возможными средствами общественного мнения в поддержку выдвинутых предложений мирного урегулирования.

К(орделл) Х(элл)

Памятные записки советника по политическим вопросам (Хорнбека) (Вашингтон, 5 сентября 1941 г.)

Главная опасность, вытекающая из встречи между президентом Соединенных Штатов и премьер-министром Японии, заключается в том, что результатом встречи должно быть какое-то соглашение. Если его удастся достигнуть, оно, без сомнения, будет иметь самый общий характер. Такое соглашение (в свете того, что мы знаем о позиции и политике Соединенных Штатов, и того, что нам теперь известно о позиции и политике Японии) не представило бы собой единой точки зрения двух участвующих в совещании лиц и в еще меньшей степени выразило бы единую точку зрения народов двух стран, связанных этим соглашением. Заклучая подобное соглашение, ни один из подписавших его участников не будет считать, что представляемая им страна откажется от своих настоящих принципов, целей, политики или даже метода действий. Каждая из сторон в значительной степени будет движима политическими опасениями и надеждами; каждая сторона будет стараться выиграть время и надеяться на счастливый исход; каждая будет считать, что соглашение, ведущее к проволочкам, выгодно для нее; каждая сообщит своему народу далеко не всю правду о встрече и о соглашении.

Японскому премьеру все это, так сказать, на руку. Американскому президенту — отнюдь нет. В настоящее время мир не ждет от Японии ни борьбы за мир, ни какой-нибудь поддержки высоких принципов, ни помощи странам, сопротивляющимся агрессии. Япония является одной из трех стран, состоящих в агрессивном тройственном союзе, и намеревается остаться в этом союзе на длительное время. Соединенные Штаты объявили себя «арсеналом демократии» в деле поддержки принципов мира и в сопротивлении странам-агрессорам. Мир надеется, что Соединенные Штаты не пойдут на компромисс с агрессором, что они будут оказывать помощь странам, подвергшимся нападению, и лишат такой помощи агрессивные страны.

Соединенные Штаты не допускали никакой несправедливости ни по отношению к Японии, ни по отношению ко всему миру. Япония же поступила несправедливо как по отношению к Соединенным Штатам, так и по отношению ко всему миру.

Согласие президента Соединенных Штатов на встречу с премьер-министром Японии в настоящее время явилось бы признаком недостаточной уверенности Соединенных Штатов в своем положении (в военном отношении). Эта встреча никоим образом не походила бы на совещание президента с премьер-министром Великобритании. Она более походила бы на встречи между Чемберленом и Гитлером. Независимо от того, что сказали бы некоторые круги о «мужестве», «проницательности» и «благородстве», проявленных в стремлении создать и поддержать мир, согласие на такое совещание было бы истолковано Японией и Германией, как признак слабости и неуверенности со стороны Соединенных Штатов, что в свою очередь явилось бы огромным потрясением для Китая и Голландии, для России и даже для Англии.

А кроме того, и само соглашение... Оно ведь не остановит японскую агрессию и не положит конец стремлению Японии покорить Китай; скорей, наоборот, оно будет способствовать этому стремлению. Соглашение не даст Соединенным Штатам выигрыша во времени; оно не обеспечит нашей безопасности. Если мы положимся на соглашение как на фактор нашей обороны, то это приведет нас к войне быстрее, и не только с одной Германией, но и с Японией, к войне, в которой Китай и Россия могут оказаться не на нашей стороне.

Если Соединенные Штаты заключат соглашение с Японией, мы совершенно лишимся оснований сколько-нибудь уверенно предполагать, что Китай будет продолжать сопротивление Японии или что Советский Союз не заключит с ней соглашения. После этого обстоятельства могут сложиться так, что в обороне против тройственного пакта (включая Японию) оказались бы только две страны — Соединенные Штаты и Великобритания...

Китайский вопрос в настоящее время является основным. Он останется основным среди других проблем Дальнего Востока в течение длительного времени. Этот вопрос не может быть решен без согласия самого Китая. Он не может быть решен Японией и Китаем без военной победы Японии над Китаем или без прекращения военных действий Японии против Китая (что может произойти лишь постепенно).

Все фактические условия, которые необходимы как предпосылки для мира в Западной Европе, в принципе столь же необходимы в качестве предпосылок для мира в Восточной Азии.

Выход Японии из тройственного союза — формальный или фактический — на первый взгляд представляется огромным выигрышем. Однако в действительности такой выход не имел бы существенного политического или военного значения. Япония не оказывает Германии никакой помощи, за исключением

негативной (и то потому лишь, что Соединенные Штаты переоценивают способность Японии нанести по ним удар), и не окажет ей никакой позитивной помощи до тех пор, пока Соединенные Штаты не вступят в войну с Германией (но и в этом случае еще не известно, что именно предпримет Япония).

С точки зрения интересов Соединенных Штатов заключение соглашения с Японией вовсе не является неотложной необходимостью. Мы не находимся под угрозой нападения со стороны Японии, и она в настоящее время не способна нанести нам существенный удар. Ослабленная действиями в Китае, Япония не располагает достаточной военной мощью для удара, в результате которого она могла бы надеяться на победу в войне с Соединенными Штатами. Разумно используя менее половины своего военно-морского флота, мы могли бы в случае нападения Японии занять надежные оборонительные стратегические позиции и одновременно готовиться к решительному наступлению.

Степень напряженности отношений между Соединенными Штатами и Японией преувеличивается. Существующие сейчас реальные условия трудны для Японии (как воюющей державы), но не представляют каких-либо осложнений для Соединенных Штатов. Состояние напряженности может оставаться в течение неопределенного времени и не причинять нам существенного ущерба. Если бы Япония начала войну против США, она лишила бы нас на некоторое время возможности получения олова и каучука. Однако маловероятно, что Япония решится на войну с Соединенными Штатами, потому что: а) она может вести более легкие войны в близлежащих странах; б) она уже ведет безуспешную для себя войну с Китаем и в) она ожидает верных признаков (которые вряд ли появятся в ближайшем будущем), что немцы одерживают победу над Советским Союзом или над Великобританией. (Однако если Япония заключит с нами соглашение, возможность того, что она нападет на Советский Союз, значительно увеличится.) Заключение соглашения в настоящее время предоставило бы нам лишь небольшой выигрыш, в то время как Япония получила бы огромные преимущества. Мы не находимся сейчас в трудном положении и не нуждаемся ни в какой помощи. Положение Японии, наоборот, в настоящее время тяжелое; она нуждается в помощи и стремится к тому, чтобы эту помощь оказали ей мы. (Но в то же время она не хочет, да и не в состоянии, отказаться от своей позиции в тройственном союзе.) Япония наполовину потерпела поражение в войне с Китаем и надеется, что при «помощи» соглашения, заключенного премьером Японии и президентом Соединенных Штатов, сможет или победить Китай, или избежать поражения в войне с ним.

Посол в Японии (Грю) Президенту США Франклину Д. Рузвельту (Токио, 22 сентября 1941 г.)

Токио, 22 сентября 1941 года

Дорогой Франк.

В течение некоторого времени я не беспокоил Вас своими письмами по той простой причине, что они теперь приходят с большим опозданием из-за редких рейсов судов, доставляющих дипломатическую почту. К тому же события в американо-японских отношениях развиваются с такой относительной быстротой, что мои соображения оказались бы слишком устаревшими, чтобы быть полезными. Но я стремился в этот период, и постоянно стремлюсь теперь, давать картину ежедневных событий в своих телеграммах государственному секретарю. Я надеюсь, что Вы регулярно их просматриваете.

Как Вы знаете из моих телеграмм, я нахожусь в тесном контакте с принцем Коноэ, который, несмотря на энергичное противодействие экстремистских элементов и сторонников тройственного союза, смело добивается урегулирования отношений Японии с Соединенными Штатами. Он чувствует огромную ответственность за современное состояние наших отношений, несомненно понимает обреченность Японии, ясно представляет себе, что она не может надеяться на тройственный пакт и что во избежание катастрофы она должна поэтому изменить свой политический курс. Каковы бы ни были мотивы усилий принца Коноэ, я уверен в их искренности, уверен, что он сделает все возможное для достижения благоразумного взаимопонимания между нашими странами, если это не приведет к открытому возмущению в Японии. Несмотря ни на какие доказательства, что в прошлом политика Японии была вероломной, что Япония не выполняла взятых на себя обязательств, я считаю, что в настоящее время шансы на выполнение японским правительством обязательств, которые оно может на себя взять, значительно улучшились. Мне кажется маловероятным, чтобы такие шансы могли быть в будущем, и что какому-либо другому японскому государственному деятелю, кроме принца Коноэ, удастся сдерживать военных экстремистов и проводить нежелательную для них политику, которую они не понимают из-за незнания международной обстановки и законов экономического развития. Альтернативой достижения соглашения была бы сейчас все усиливающаяся вероятность войны. Несмотря на то что мы в конце концов, без сомнения, победим, я задаюсь вопросом: в наших ли интересах видеть обедневшую Японию, низведенную до положения третьестепенной державы? Поэтому я искренне надеюсь, что мы можем прийти к соглашению, даже если вынуждены будем в какой-то степени принять на слово постоянство, добросовестность и способность нынешнего правительства Японии полностью выполнить условия соглашения.

Я позволю себе приложить копию письма, направленного мной недавно одному японскому другу, который выразил надежду, что Соединенные Штаты в конечном итоге поймут Японию и будут сотрудничать с

ней в обеспечении ее «законных интересов и стремлений». Мой друг по собственной инициативе послал это письмо принцу Коноэ.

Мое восхищение мастерством, с каким Вы вели и ведете нашу страну в условиях современного беспорядка в международных делах, постоянно растет.

С совершенным почтением

Джозеф К. Грю

Государственный секретарь США Президенту США Франклину Д. Рузвельту

Когда японский премьер-министр выразил желание встретиться с Вами, он изложил лишь общие положения основной программы и оставил открытыми такие вопросы, как вывод войск из Китая, тройственный пакт и прекращение дискриминации торговли в зоне Тихого океана.

Мы выразили согласие на такую встречу, но предложили предварительно договориться в принципе по основным неразрешенным вопросам, для того чтобы обеспечить успех совещания.

Вскоре после этого Япония еще более сузила основы для достижения соглашения по стержневым вопросам и теперь опять настаивает на встрече в Джуно.

Я предлагаю напомнить Японии о позиции, которой она придерживалась, когда вопрос о встрече с Вами был поставлен ею впервые; указать на ее более жесткую позицию в настоящее время, спросить, будет ли она согласна возобновить предварительные переговоры по основным вопросам, с тем чтобы достигнуть по ним принципиального соглашения до организации совещания, и одновременно еще раз подчеркнуть Ваше согласие на встречу.

Президент США Франклин Д. Рузвельт государственному секретарю США

Гайд Парк, Нью-Йорк, 28 сентября 1941 года

Я полностью согласен с Вашим предложением – напомнить Японии о ее позиции во время начала переговоров о встрече, указать на ее более жесткую позицию в настоящее время и спросить, не может ли она возвратиться к прежней позиции и возобновить обсуждение возможности достигнуть принципиального соглашения по основным вопросам до организации встречи, и вновь подчеркнуть мою надежду на встречу.

Ф(ранклин) Д. Р(узвельт)

Посол в Японии (Грю) государственному секретарю США (Токио, 1 октября 1941 г.)

Токио, 1 октября 1941 года 21.00 (Получено в 21.36)

№ 1561. Только для государственного секретаря и его заместителя.

1. Мой польский коллега узнал от своих источников в обществе «Черный Дракон, что предложение премьер-министра встретиться с президентом на американской земле в настоящее время широко известно в политических кругах Токио. Идея встречи, по его словам, одобряется всеми, даже военными кругами, потому что экономическое положение Японии таково, что соглашение с Соединенными Штатами для нее совершенно необходимо. Говорят, что делегации влиятельных политических групп посетили принца Коноэ и выразили свое убеждение, что его усилия в направлении достижения соглашения будут поддержаны всей страной. Эти круги полагают, что японское правительство уже согласилось пойти навстречу Соединенным Штатам, и утверждают, что если совещание состоится, то премьер-министр будет вынужден принять американские условия, потому что невозможно представить себе, чтобы он возвратился в Японию, не выполнив своей миссии успешно.

2. Вышеуказанные круги придают значение тому факту, что принц Коноэ преднамеренно выбыл из Токио и не присутствовал на годовщине заключения тройственного союза. Торжества по этому поводу были сведены до минимума, а немецкие представители в Японии находятся сейчас под пристальным наблюдением полиции.

3. Информация, изложенная в первом пункте, подтверждает неоднократные заверения, высказанные мне министром иностранных дел, что все разногласия могут быть и будут улажены на предлагаемом совещании глав двух правительств.

Памятная записка посла в Японии (Грю) (Токио, 25 октября 1941 г.)

Сегодня вечером меня посетил по своей инициативе заслуживающий доверия осведомитель. Он сообщил, что перед самым падением кабинета Коноэ император совещался с главными членами тайного совета и представителями вооруженных сил. Император спросил участников совещания, готовы ли они следовать политике, исключавшей войну с Соединенными Штатами. Присутствовавшие на совещании представители армии и флота не ответили на вопрос императора. После этого, сославшись на прогрессивную политику своего деда Мэйдзи, император приказал вооруженным силам повиноваться его воле, что было само по себе беспрецедентным случаем. Решительная позиция императора повлекла за собой необходимость назначения такого премьер-министра, который был бы в состоянии эффективно контролировать действия армии, вытекающую из этого отставку принца Коноэ и назначение генерала Тодзио. Оставаясь в кадрах армии, Тодзио должен попытаться успешно закончить происходящие в настоящее время японо-американские переговоры.

Осведомитель подчеркнул, что нынешний антиамериканский тон японской прессы и экстремистские взгляды приспешников «оси» и некоторых других элементов никоим образом не отражают взглядов широких японских масс и политических лидеров, являющихся сторонниками достижения урегулирования отношений с Соединенными Штатами тем или иным путем. В этой связи он добавил, что новый министр иностранных дел господин Того согласился занять пост министра, поставив перед собой цель попытаться довести переговоры до успешного завершения; если его постигнет в этом неудача, он уйдет в отставку.

По мнению японских руководителей, основным препятствием на пути к достижению взаимопонимания с США является вопрос о выводе японских войск из Китая и Индокитая. Однако они уверены, что если Соединенные Штаты своими настойчивыми требованиями о выводе сразу всех войск не поставят Японию в безвыходное положение, то этот вопрос может быть разрешен успешно.

Осведомитель, располагающий связями в высших кругах, отметил, что как существующая обстановка, так и политическое положение в Японии впервые за прошедшие десять лет оказались благоприятными для изменения Японией ее политики и действий.

Дж(озеф) К. Г(рю)

Посол в Японии (Грю) государственному секретарю США (Токио, 2 ноября 1941 г.)

Токио, 15.00 3 ноября 1941 года (получено в 16.19)

№ 1736. Посол докладывает государственному секретарю Хэллу и заместителю секретаря Уэллсу следующее:

I. Цитируя передовую статью токийской газеты «Ници-Ници» от 1 ноября, посол дополнительно сообщает, что под крупным заголовком «Империя приближается к величайшему кризису» газета напечатала корреспонденцию из Нью-Йорка с кратким изложением заявления, которое японское посольство якобы сделало через «Нью-Йорк таймс», относительно необходимости прекращения экономической войны между Японией и Соединенными Штатами. Предполагается, что как указанная корреспонденция, так и передовая статья газеты «Ници-Ници» правдоподобно отражают настроения японцев в настоящее время.

II. Ссылаясь на свои многочисленные телеграфные донесения в течение нескольких последних месяцев, содержащие анализ факторов, влияющих на японскую политику, посол сообщает, что не может к ним что-либо добавить или существенно пересмотреть свое мнение. Он полагает, что к окончательному выводу о позиции Японии можно прийти, рассмотрев существующее положение и ближайшее будущее в свете следующих соображений:

1. Япония не может отделить себя или свой конфликт с Китаем от войны в Европе и от успехов сторон в ходе этой войны.

2. Политические убеждения в Японии колеблются от средневековых до либеральных, и поэтому общественное мнение весьма неустойчиво. Преобладание тех или иных убеждений зависит от хода событий и изменений обстановки за пределами Японии. (В демократических странах общественное мнение формируется иначе, потому что принципы, которые определяют внешнюю политику, однородны по своему характеру; различие же убеждений характерно скорее в отношении методов, чем принципов.) Например, после того как Германия в прошлом году одержала победы в Западной Европе, сторонники «оси» в Японии стали пользоваться большим влиянием. Но, когда немецкие планы вторжения на Британские острова провалились, возросли сомнения в окончательной победе Германии, что оказало свое влияние на усиление умеренных элементов в Японии. Наконец, нападение Германии на Советский Союз разрушило надежды тех, кто верил в длительность мирных отношений между русскими и немцами; японцы поняли, что подписание Японией тройственного пакта явилось ошибкой.

3. Стремление Японии урегулировать отношения с Соединенными Штатами можно рассматривать как попытку принца Коноэ и кабинета Тодзио исправить ошибку 1940 года и проложить таким образом путь к заключению мира с Китаем. Если эта попытка окончится неудачей и если немецкому оружию будет сопутствовать успех, то окажется возможным более тесное сотрудничество со странами «оси».

4. Посольство в Японии никогда не разделяло мнения многих видных американских экономистов о том, что милитаристская Япония вскоре потерпит крушение из-за сокращения и окончательного истощения своих финансовых и экономических ресурсов. Такие предсказания базировались на необоснованном предположении, что стремление Японии сохранить капиталистическую систему будет иметь решающее значение. Эти предсказания не оправдались, несмотря на потерю Японией большей части своих торговых связей, значительное сокращение промышленного производства и истощение национальных ресурсов. Вместо этого в стране были проведены решительные меры для объединения национальной экономики, без которых Япония действительно могла бы потерпеть предсказанное крушение. Следовательно, происшедшее до настоящего времени не подтверждает мнения о том, что продолжение осуществления эмбарго на торговлю и введение экономической блокады (как это предлагается некоторыми) является наилучшим средством предотвращения войны на Дальнем Востоке.

III. Посол упоминает о своей телеграмме № 827 от 12 сентября 1940 года, в которой приводилось мнение японских военных кругов о «золотой возможности» для экспансии благодаря успехам немцев в Европе. Он послал эту телеграмму при таких обстоятельствах и в такое время, когда Соединенным Штатам представлялось неразумным и бесполезным идти на примирение. Рекомендованная в телеграмме твердая политика была впоследствии принята Соединенными Штатами. Эта политика и ряд повлиявших на Японию международных политических событий заставили японское правительство искать примирения с Соединенными Штатами. Посол полагает, что если эти попытки не увенчаются успехом, то Япония, по-видимому, возвратится к своей прежней, а может быть, и к более жесткой позиции. По его мнению, это может привести к тому, что Япония скорее пойдет на огромный риск и вступит в решительную борьбу против экономической блокады, чем уступит давлению, оказываемому на нее извне. Обозреватели, которые ежедневно наблюдают японский национальный характер и психологию, считают, что такое течение событий не только возможно, но и вероятно.

IV. Предположение, что войну, несмотря на допускаемый при этом риск, можно предотвратить путем все более и более интенсивного экономического давления на Японию, является ошибочным. Основывать на этом предположении политику и действия Соединенных Штатов ненадежно и опасно, так как общеизвестно, что японский народ обладает воинственным характером. По мнению посольства, такой курс, если он будет принят, не предотвратит войны. Однако любое мнение отражает лишь предположения, поэтому делать выводы о правильности того или иного из них и основывать на этих выводах определенную политику — значит противоречить интересам Соединенных Штатов, ставить телегу впереди лошади. Главное, по-видимому, состоит в том, чтобы определить, оправдается ли политика, цели и задачи Соединенных Штатов в войне с Японией, которая может возникнуть в том случае, если нас постигнет неудача на первой линии обороны, то есть на дипломатическом фронте. Только на основе ответа на этот вопрос правительство Рузвельта будет в состоянии избрать курс, в максимальной степени лишенный элементов неуверенности, предположений и догадок. Посол не сомневается, что вопрос этот обсуждался и твердое решение по нему уже принято, так как события развиваются очень быстро.

V. Посол подчеркнул, что выражает вышеизложенные взгляды на этот очень важный вопрос, не будучи информирован о намерениях и расчетах правительства, и что он вовсе не имеет в виду сказать, что Вашингтон проводит необдуманную политику. Он не является также в какой-либо мере сторонником «умиротворения» Японии или хотя бы малейшего отступления правительства Соединенных Штатов от основных принципов, которыми оно руководствуется в установлении и поддержании международных отношений, включая отношения с Японией. Во всем, что касается принципов, недопустимы никакие компромиссы, хотя методы могут быть гибкими. Цель посла заключается лишь в том, чтобы исключить возможность вступления в войну в результате неправильного представления о способности Японии опрометчиво броситься в самоубийственную войну. Здравый смысл противоречит таким действиям, однако, к здравому смыслу японцев нельзя подходить с американскими мерками логики. Посол не видит оснований для особого беспокойства по поводу воинственного тона японской прессы (в течение последних лет она периодически позволяла себе острые выпады против Соединенных Штатов), но он указывает на близорукость и недооценку явных приготовлений Японии переключиться на альтернативную программу в случае неудачи мирных переговоров. Посол добавляет, что и американская политика оказалась бы близорукой, если бы в США считали, что приготовления японцев — это не более чем бряцание оружием, которое производится с целью оказания моральной поддержки дипломатическим усилиям Японии. Япония способна действовать с опасной и чреватой последствиями внезапностью, что может привести к вооруженному конфликту с Соединенными Штатами.

Памятная записка посла в Японии (Грю) (Токио, 10 ноября 1941 г.)

Министр иностранных дел напомнил о беседе со мной 30 октября, в которой он высказал свое твердое убеждение в том, что предложение о поддержании дружественных отношений между Соединенными Штатами и Японией вполне осуществимо. Он отметил, что уделил этому вопросу много внимания и решил сделать все возможное для восстановления таких отношений между нашими странами и для поддержания мира в зоне Тихого океана. Нынешний кабинет намерен продолжать осуществление плана создания «Великой Восточной Азии» как вклада в дело мира во всем мире. Господин Того заявил, что с момента принятия на себя обязанностей министра иностранных дел он внимательно изучает документы, относящиеся к проведенным до настоящего времени переговорам. Адмиралу Номура направлены вновь сформулированные предложения и даны указания вступить в переговоры с президентом и государственным секретарем. Я прервал министра иностранных дел и отметил, что правительство Соединенных Штатов считает необходимым подчеркнуть «предварительный и зондирующий» характер переговоров, ведущихся с японским правительством. Господин Того ответил, что ему это хорошо известно, но он считает, что настало время приступить к официальным переговорам. Однако Того тут же отметил, что не настаивает на этом.

Господин Того сказал далее, что в целях оказания помощи адмиралу Номура в ведении переговоров в Вашингтон недавно был послан господин Курусу.

Затем министр иностранных дел отметил, что при изучении документов о проведенных до настоящего времени переговорах наибольшее впечатление на него произвело то обстоятельство, что Соединенные Штаты, к сожалению, не совсем правильно понимают и оценивают положение на Дальнем Востоке. Хотя господин Хэлл согласился с тем, что Япония играет стабилизирующую роль на Дальнем Востоке, позиция, занятая Соединенными Штатами в ходе переговоров, не подтверждает этого. Пока американское правительство не примет полностью во внимание тот факт, что Япония в течение четырех с половиной лет ведет военные действия в Китае, признание стабилизирующей роли Японии на Дальнем Востоке не будет иметь практически никакого значения. Господин Того напомнил, как в разговоре с господином Вакацуки 16 октября господин Хэлл повторил свои слова, сказанные бывшему послу Саито, о том, что он, государственный секретарь, признает стабилизирующую роль Японии и будет готов выразить это признание официально. Министр далее сказал, что население Японии быстро растет и уже составляет около 100 миллионов человек; для обеспечения существования такого населения страна нуждается в сырье. До тех пор пока американское правительство не поймет этого реально существующего положения, успешное завершение переговоров, по мнению министра, будет затруднено. В ходе переговоров, длившихся более шести месяцев, японское правительство неоднократно выдвигало предложения, идущие навстречу американской точке зрения, американское же правительство не предприняло никаких шагов для сближения позиций и не сделало никаких уступок; оно даже заняло более непримиримую позицию. Таковы факты, и поэтому нам хотелось бы знать, насколько американское правительство искренне в стремлении продолжать переговоры. Министр заявил, что общественное мнение в Японии не потерпит дальнейшей оттяжки достижения того или иного соглашения. Упомянув о предстоящей сессии парламента, он подчеркнул, что положение становится с каждым днем все более и более сложным. Господин Того выразил надежду, что американское правительство займет соответствующую позицию, рассмотрит стоящие проблемы под более широким углом зрения и попытается разрешить их «одним махом». В противном случае перспективы преодоления существующих разногласий будут, по его мнению, незначительными...

Министр иностранных дел заметил, что американское посольство, возможно, действительно принимает все меры к тому, чтобы должным образом информировать свое правительство о положении на Дальнем Востоке, но позиция, занятая правительством Соединенных Штатов, дает ему основание сомневаться, что оно имеет правильное представление о реальной действительности. Для пояснения своей точки зрения он указал на факт размещения советских войск во Внешней Монголии, которая, по общему признанию, является частью Китая. До сих пор, насколько ему известно, никто не возражал против нахождения советских войск на территории Внешней Монголии. Возвращаясь к моему замечанию относительно выражения «стабилизирующая роль в Восточной Азии», Того заявил, что этому выражению следует дать удовлетворительное толкование, исходя из здравого смысла. Говоря о моем замечании по вопросу обеспечения Японии источниками сырья, министр иностранных дел отметил, что этот вопрос обсуждался в течение ряда лет в Женеве и в других местах. Не желая вдаваться в подробности, он, однако, пришел к выводу, что может кратко коснуться важности торговых и экономических отношений между Соединенными Штатами и Японией. Замораживание Соединенными Штатами японских активов приостановило снабжение Японии многими видами важного сырья. Экономическое давление такого характера способно угрожать национальному существованию в большей степени, чем прямое применение силы. Он выразил надежду, что американское правительство примет во внимание эти обстоятельства и поймет, что продолжение политики экономического давления может заставить японский народ решительно прибегнуть к мерам самообороны.

Министр заявил далее, что Япония была вовлечена в обширные военные действия, продолжавшиеся более четырех лет. Если Японии вынуждают пожертвовать результатами, достигнутыми в такой длительной войне, то она должна неизбежно потерпеть крах. Когда американское правительство поймет это, переговоры быстро увенчаются успехом.

Я указал на явное расхождение между требованиями Японии о сохранении результатов военных действий и принятием ею принципа воздержания от агрессии и применения силы.

Министр иностранных дел ответил, что Япония не ведет агрессивной войны и поэтому не возникает никакого вопроса о сохранении ею результатов агрессии. У него сложилось впечатление, что под видом самообороны американское правительство прибегает в настоящее время к мерам, которые выходят далеко за рамки, признанные международным правом. Он высказал мнение, что Япония, вполне возможно, попросит Соединенные Штаты не обращаться так вольно с принципом самообороны. По мнению министра, теоретические дискуссии не продвинули переговоров, которые, как он полагает, необходимо вести на реальной основе.

Затем разговор перешел на другую тему, изложенную в отдельной памятной записке.

Дж(озеф) К. Г(рю)

Посол в Японии (Грю) государственному секретарю США (Токио, 17 ноября 1941 г.)

Токио, 17 ноября 1941 года – 20.00 (Получено 17 ноября в 14.09)

№ 1814. Ссылаясь на последнее предложение в своей предыдущей телеграмме № 1736 от 3 ноября, посол подчеркивает необходимость проявления бдительности в связи с возможностью внезапных действий военно-морского флота или войск Японии в таких районах, которые не входят в зону боевых действий в ее конфликте с Китаем. Посол полагает необходимым считаться с вероятностью того, что Япония может воспользоваться любыми тактическими преимуществами, такими, например, как внезапность и инициатива. Исходя из этого, а также в связи с тем, что в Японии осуществляется весьма строгий контроль за сохранением как важной, так и второстепенной информации, посол считает, что основная ответственность за своевременное предупреждение не может быть возложена на состав посольства, включая военного и военно-морского атташе. Посольство не рассчитывает получить заблаговременно какую-либо информацию через личные связи с японскими осведомителями или через прессу. Наблюдение за военными перебросками невозможно осуществить силами нескольких оставшихся в стране американцев, находящихся главным образом в трех городах (Токио, Иокогама, Кобэ). В связи с прекращением плавания американских и других иностранных судов в прибрежных водах Япония имеет возможность посылать свои транспорты с войсками в различных направлениях, не опасаясь наблюдения со стороны иностранцев. Недавно американские консулы в Маньчжурии и на Формозе сообщили о сосредоточении там японских войск. Согласно другим данным дислокация войск после всеобщей мобилизации в июле предусматривала возможность осуществления по первому требованию новых операций или в юго-западной части Тихого океана, или в Сибири, или на обоих направлениях одновременно.

Посол отметил, что полностью понимает важнейшую задачу в настоящее время – обнаружение любых тревожных признаков подготовки военно-морских или сухопутных сил к действиям в вышеуказанных районах – и заявляет, что он принимает все меры к тому, чтобы исключить внезапность. Он добавляет, что возможности обнаружения посольством мероприятий, проводимых военно-морским флотом и армией, очень ограничены и практически сводятся лишь к наблюдению «невооруженным глазом». Поэтому правительству Соединенных Штатов рекомендуется, насколько это возможно, не полагаться на вероятность того, что посольство в состоянии дать своевременное предупреждение.

Проект предложений, врученных японским послом (Номура) государственному секретарю США 20 ноября 1941 г.

1. Правительства Японии и Соединенных Штатов обязуются не вводить свои войска в какие-либо районы Юго-Восточной Азии и в южную часть Тихого океана, за исключением территории Французского Индокитая, на которой в настоящее время находятся японские войска.

2. Японское правительство обязуется вывести свои войска с территории Французского Индокитая вслед за восстановлением мира между Японией и Китаем или после установления справедливого мира в зоне Тихого океана.

В то же время правительство Японии заявляет, что готово перевести свои войска из южной части Французского Индокитая в северную часть сразу же после достижения настоящей договоренности, которая позднее будет оформлена окончательным соглашением.

3. Правительства Японии и Соединенных Штатов будут сотрудничать в целях обеспечения возможности приобретения в Голландской Ост-Индии тех товаров и предметов потребления, в которых будут нуждаться вышеуказанные страны.

4. Правительства Японии и Соединенных Штатов взаимно обязуются восстановить торговые отношения до уровня, существовавшего до замораживания активов. [336]

Правительство Соединенных Штатов будет снабжать Японию необходимым количеством нефти.

5. Правительство Соединенных Штатов обязуется воздерживаться от таких действий, которые могут нанести ущерб попыткам восстановить общий мир между Японией и Китаем.

Памятная записка Джозефа В. Бэллэнтайна государственному секретарю США (Вашингтон, 22 ноября 1941 г.)

Господин государственный секретарь.

В дополнение к нашему меморандуму, подготовленному для возможного устного комментирования японского предложения от 20 ноября о модус вивенди... ниже даются некоторые новые соображения.

По поводу пункта третьего о сотрудничестве в области вывоза из Голландской Ост-Индии товаров, в которых нуждаются обе наши страны. Нам не ясно, почему японское правительство касается в этом предложении лишь Голландской Ост-Индии. Нам кажется, что если Япония имеет желание серьезно рассмотреть наше предложение в отношении торговой политики, то область сотрудничества между двумя странами не должна быть ограничена каким-то одним районом; такое сотрудничество следовало бы распространить на все районы мира. Мы считаем, что японское правительство совершенно не учитывает наше развернутое предложение, которое мы повторно изложили в весьма определенных выражениях в документе, врученном японскому послу 15 ноября. Мы полагаем, что японское предложение может быть подвергнуто критике: в одних районах Япония настаивает на привилегиях для себя, в других районах она добивается сотрудничества Соединенных Штатов, чтобы получить как раз те экономические возможности, которых она пытается лишиться третьи страны. Будучи постоянным сторонником расширения международных торговых связей, американское правительство не руководствуется в проведении такой политики какими-либо эгоистическими соображениями; оно стремится лишь обеспечить прочный мир и устранить хроническую политическую неустойчивость и повторяющиеся экономические кризисы. Такая программа обеспечит подъем жизненного уровня во всем мире и улучшит таким образом благосостояние всех народов.

Относительно предложений об обязательстве Соединенных Штатов снабжать Японию необходимым количеством нефти. До самого последнего времени Соединенные Штаты снабжали Японию нефтепродуктами в постоянно увеличивающемся количестве, несмотря на то, что продолжение поставок нефти вызывало в США острую критику со стороны широких кругов общественности. Период, последовавший за 1937 годом, характерен, с одной стороны, огромным увеличением импорта нефтепродуктов из Соединенных Штатов в Японию и, с другой стороны, по имеющимся у нас сведениям, — прогрессивным сокращением потребления нефти в Японии на мирные нужды. Соединенные Штаты не намерены лишать Японию нефтепродуктов, необходимых для ее мирной экономики, однако увеличившееся потребление его американских нефтепродуктов на военные цели выдвигает проблему, на которую мы обратили внимание японского посла, а именно: присоединение Японии к странам «оси» наносит Соединенным Штатам огромный ущерб.

Что касается пятого пункта японских предложений, то можно будет еще раз подчеркнуть положение, высказанное японскому послу 20 ноября: если Япония жалуется на нашу помощь Китаю, то американская общественность хочет знать, что скрывается за антикоминтерновским пактом. Японским государственным деятелям следует понять, что мы помогаем Китаю, так же как и Великобритании, что мы опасаемся возглавляемых Гитлером воинственных элементов во всем мире и что методы, применяемые японскими военными лидерами в Китае, не отличаются от методов Гитлера. Затем Вы могли бы спросить посла, какова будет, по его мнению, реакция американского народа, если мы будем вынуждены объявить о решении правительства США не оказывать помощи Великобритании. Вы могли бы сказать, что американский народ понимает цели помощи Китаю так же как и цели помощи Великобритании; соглашение же между гитлеровской Германией и Японией направлено, в представлении американского народа, на раздел мира между ними.

Дж(озеф) В. Б(эллэнтайн)

Запись беседы японского посла (Номура) с государственным секретарем США (Вашингтон, 26 ноября 1941 г.)

Японский посол Номура и господин Курусу посетили министерство по предварительной договоренности. Государственный секретарь вручил каждому из них текст устного заявления и проект

предложений, выдвигаемых нами в качестве основы для соглашения между Соединенными Штатами и Японией.

Прочитав документы, господин Курусу спросил, являются ли они нашим ответом на их предложение о модус вивенди. Государственный секретарь ответил, что мы были вынуждены так отнестись к этому предложению потому, что как у народа Соединенных Штатов, так и у народа Японии существует весьма запутанное представление о создавшемся положении. Государственный секретарь напомнил послам, что мы вынуждены учитывать политическую обстановку внутри страны так же, как это приходится делать и японскому правительству. Он сослался на имевшие в последнее время место провокационные заявления в Токио, которые вызывают естественную реакцию среди американской общественности. Государственный секретарь заявил, что предлагаемое нами соглашение сделает возможным практические мероприятия по сотрудничеству в области финансов, о котором, однако, в проекте не говорится ввиду опасения вызвать неправильные толкования. Он упомянул также о высказанном им ранее стремлении урегулировать иммиграционный вопрос, но отметил, что сложившаяся обстановка пока мешает осуществить это стремление.

Господин Курусу высказал различные критические замечания в отношении предложенного соглашения. Он заявил, что в формулировании принципов мы повторяем доктрину Стимсона. Посол высказался против предложения о многосторонних пактах, приведя в качестве примера решение Гаагского трибунала по делу о пожизненной аренде. Господин Курусу отметил далее, что соглашения Вашингтонской конференции поставили Китай в выгодное положение, которым он пользуется для попираания прав Японии. Он сказал, что не представляет себе, как его правительство могло бы рассматривать третий и четвертый пункты предложенного соглашения, если Соединенные Штаты считают, что Япония должна снять шляпу перед Чан Кай-ши и признать его, то они ошибаются: Япония не может согласиться на это. Курусу заявил, что если позиция американского правительства не изменится, он не видит возможности заключить какое-либо соглашение.

Государственный секретарь спросил, считает ли господин Курусу возможным разрешить эти вопросы успешно.

Господин Курусу ответил, что когда наш ответ будет сообщен в Токио, то там, наверное, придут в отчаяние. Он сказал далее, что поскольку предложение не является окончательным и не содержит обязательств, было бы лучше не сообщать его японскому правительству до предварительного неофициального обсуждения здесь.

Государственный секретарь ответил, что послы, повидимому, пожелают тщательно изучить документы прежде, чем обсуждать их. Он повторил, что мы стремимся сделать все возможное, чтобы оградить народ от неблагоприятного влияния различных публичных выступлений. Господин Хэлл объяснил, что в свете всего опубликованного в прессе наше предложение показывает, насколько далеко Соединенные Штаты пойдут навстречу японскому предложению; народ настолько обеспокоен происходящим, что необходимо сделать какое-то разъяснение; положение сейчас таково, что народ потерял перспективу, и поэтому необходимо сформулировать какое-то заявление, которое в полной мере отразило бы нашу позицию по всем важным проблемам.

Государственный секретарь перешел затем к вопросу о поставках нефти и заявил, что общественное мнение очень чувствительно к этому вопросу и подвергнет государственного секретаря «линчеванию», если он допустит, чтобы нефть свободно шла в Японию. Если японские войска оккупируют Индокитай, то наш народ будет рассматривать это как угрозу странам, расположенным южнее и западнее. Господин Хэлл заметил, что в Японии, по-видимому, не представляют, какой серьезной угрозой для нас является пребывание таких многочисленных войск в странах, граничащих с Индокитаем. Мы обеспокоены главным образом угрозой нашим постоянным торговым связям, и поэтому возможность появления японских войск в Индокитае затрагивает наши прямые интересы.

Господин Курусу снова сослался на то, что Японии очень трудно отказать в помощи Ван Цзин-вэю. Государственный секретарь заметил, что Чан Кай-ши сыграл выдающуюся роль в формировании национального духа в Китае, а нанкинский режим не утвердился настолько, чтобы быть признанным во всем мире. Господин Курусу согласился с мнением государственного секретаря о Чан Кай-ши, но заметил, что о положении нанкинского режима мнения могут быть различными. Аргументы господина Курусу по этому вопросу, так же как и по многим другим, звучали правдоподобно, но неубедительно.

Посол воспользовался благоприятным моментом и заметил, что иногда государственным деятелям, придерживающимся твердых убеждений, не удается приобрести сторонников среди народа. Только мудрые люди, сказал он, могли видеть далеко вперед и иногда становились из-за этого мучениками, но человеческая жизнь коротка, и каждый может выполнить только свой долг. Затем посол спросил, нет ли еще какой-нибудь возможности обсудить эти вопросы и, в частности, не могут ли они видеть президента.

Государственный секретарь ответил, что нисколько не сомневается в готовности президента встретиться с ними в любое время.

Господин Курусу заявил, что, по его мнению, наш ответ на их предложение равносителен прекращению переговоров. Он спросил, означает ли это, что мы не заинтересованы в предлагаемом Японией модус вивенди.

Государственный секретарь заверил его, что мы тщательно изучили предложение Японии. Господин Курусу попытался выяснить, не является ли отсутствие интереса к их предложению следствием несогласия с

его положениями других стран. Государственный секретарь сказал только, что сделал все возможное для изучения предложения.

Собираясь уходить, посол спросил, будет ли сообщено о переговорах в прессе. Государственный секретарь ответил, что намерен завтра сообщить кое-что в прессе, и поинтересовался мнением посла об этом. Посол заявил, что не желает оспаривать право государственного секретаря опубликовать об американском предложении то, что он сочтет необходимым. Он высказал пожелание, чтобы господин Вакацуки посетил господина Бэллэнтайна в четверг для того, чтобы обсудить другие детали.

Д(жозеф) В. Б(эллэнтайн)

Текст устного заявления, переданного государственным секретарем США японскому послу (Номура) 26 ноября 1941 г. (Вашингтон, 26 ноября 1941 г.)

В течение нескольких последних месяцев представители правительств Соединенных Штатов и Японии вели неофициальные предварительные переговоры с целью определения возможности урегулирования проблем в зоне Тихого океана в соответствии с принципами международного права, мира, порядка и справедливости. Достижение урегулирования предполагалось на основе таких принципов, как независимость и территориальная неприкосновенность и целостность государств; невмешательство во внутренние дела других государств; равенство, включая равные возможности в области торговли и экономических связей; международное сотрудничество и переговоры как средство предотвращения споров, разрешения конфликтов и улучшения международных отношений мирным путем.

Предполагается, что в ходе переговоров достигнут некоторый успех в отношении общих принципов, составляющих основу мирного урегулирования проблем в зоне Тихого океана. Предполагается также, что на время продолжения переговоров о мирном урегулировании проблем в зоне Тихого океана, в целях создания благоприятных предпосылок для успешного завершения этих переговоров было бы желательно прийти к соглашению о модус вивенди. 20 ноября японский посол передал государственному секретарю предложение о временных мерах, которые должны быть приняты правительством Японии и правительством Соединенных Штатов и которые, как понималось, были предназначены для достижения вышеуказанных целей.

Правительство Соединенных Штатов искренним образом желает внести свой вклад в установление и поддержание мира и стабильности в зоне Тихого океана и использовать любую возможность для продолжения переговоров с японским правительством с целью выработки широкой программы установления мира во всей зоне Тихого океана. Предложения, представленные японским послом 20 ноября, содержат некоторые элементы, противоречащие, по мнению правительства Соединенных Штатов, главным принципам, лежащим в основе общего урегулирования, которых каждое правительство обязалось придерживаться. Правительство Соединенных Штатов считает, что принятие этих предложений не будет способствовать достижению конечных целей обеспечения мира, порядка и справедливости в зоне Тихого океана, и предлагает предпринять дальнейшие усилия в направлении согласования различных взглядов на практическое применение упомянутых основных принципов.

С этой целью правительство Соединенных Штатов выдвигает на рассмотрение японского правительства план широкого и одновременно простого урегулирования проблем в зоне Тихого океана. План представляет собой примерную программу, которую правительство Соединенных Штатов рассматривает как возможный вариант решений в ходе дальнейших переговоров.

Предлагаемый план представляет собой попытку ликвидировать разрыв между нашим проектом от 21 июня 1941 года и японским проектом от 25 сентября путем нового подхода к всестороннему урегулированию основных проблем в зоне Тихого океана. Этот план предусматривает условия практического применения основных принципов, по которым мы достигли соглашения в переговорах и которые являются единственной прочной основой справедливых международных отношений. Мы надеемся, что наше предложение поможет достижению прогресса в сближении точек зрения двух правительств.

Проект основных предложений для заключения соглашения между США и Японией, переданный государственным секретарем японскому послу (Номура) («Ультиматум Рузвельта»)

Приводится с сокращениями.

Совершенно секретно.

Вашингтон, 26 ноября 1941 г.

Документ носит предварительный характер и не влечет за собой никаких обязательств.

Раздел I.

Проект совместной политической декларации

Правительство США и Правительство Японии, в своем стремлении к миру на Тихом океане, заявляет, что политика их стран направлена на поддержание долговременного и всеобъемлющего мира в Тихоокеанском регионе... При проведении своей политики они будут активно поддерживать и проводить в жизнь следующие основные принципы...:

(1) Принцип уважения территориальной целостности и суверенитета каждой из сторон и всех других государств.

(2) Принцип невмешательства во внутренние дела других стран.

(3) Принцип равноправия, включая равноправие в сфере торговых возможностей и режима осуществления торговли.

(4) Принцип опоры на международное сотрудничество и использование мирных способов для предотвращения и разрешения споров, для улучшения международного положения...

Правительство Японии и Правительство США... будут активно поддерживать и осуществлять на практике следующие принципы в экономических отношениях друг с другом и с другими странами и народами:

(1) Принцип недискриминации в международной торговле.

(2) Принцип международного экономического сотрудничества и устранения крайнего национализма, выражающегося в чрезмерных торговых ограничениях.

(3) Принцип равного для всех стран доступа к запасам сырья.

(4) Принцип полной защиты интересов стран потребителей и их граждан, когда дело касается исполнения международных торговых соглашений.

(5) Принцип создания таких институтов и такой организации международных финансов, которые могли бы оказать поддержку ценным инициативам и поступательному развитию всех стран и способствовали бы осуществлению расчетов в международной торговле образом, служащим на благо всех стран.

Раздел II

Меры, которые необходимо принять правительству Соединенных Штатов и правительству Японии

Правительство США и Правительство Японии предлагают предпринять следующие действия.

1. Правительства США и Японии будут прилагать усилия к заключению многостороннего пакта о ненападении между Британской Империей, Китаем, Японией, Нидерландами, Советским Союзом, Таиландом и Соединенными Штатами.

2. Оба правительства будут стремиться к заключению соглашения между правительствами США, Великобритании, Японии, Нидерландов и Таиланда, в соответствии с которым каждое правительство взяло бы на себя обязательства уважать территориальную целостность Французского Индокита и в случае угрозы территориальной целостности Индокита начнет немедленные консультации с тем, чтобы принять необходимые и разумные меры реагирования на такую угрозу. Такое соглашение будет предусматривать также, что ни одно правительство не будет стремиться или пользоваться преференциальным режимом в своих торговых или экономических отношениях с Индокитаем, а также будет использовать свое влияние для того, чтобы добиться равенства в режиме торговли с Французским Индокитаем для всех участников соглашения.

3. Правительство Японии выведет все свои военные, военно-морские, воздушные и полицейские силы из Китая и Индокита.

4. Правительство США и Правительство Японии не будут поддерживать - военными, политическими или экономическими мерами - ни одно правительство или режим в Китае, кроме как Национальное Правительство Китайской Республики, столица которого в настоящее время находится в Чунцине.

5. Оба правительства откажутся от своих прав экстерриториальности, включая права, относящиеся к международным поселениям (сеттльментам) и концессиям; а также от прав, закрепленных в Боксерском Протоколе 1901 года.

6. Правительства США и Японии начнут переговоры с целью заключения между США и Японией торгового соглашения, основывающегося на взаимном предоставлении режима наибольшего благоприятствования в торговле...

7. Правительство США и Правительство Японии соответственно снимут ограничения на японские активы в США и американские в Японии.

8. Оба правительства выработают согласованный план стабилизации соотношения доллара и иены, выделив для этой цели равные фонды.

9. Оба правительства признают, что никакое соглашение, заключенное ими с третьей державой или державами, не будет истолковываться как противоречащее основной цели настоящего соглашения - установлению и сохранению мира во всей зоне Тихого океана.

10. Оба правительства используют свое влияние, чтобы склонить правительства других стран придерживаться и осуществлять на практике основные политические и экономические принципы, зафиксированные в настоящем соглашении.

Государственный секретарь США послу в Японии (Грю) (Вашингтон, 28 ноября 1941 г.)

Вашингтон, 28 ноября 1941 года 19.00

№ 796. Только для посла и советника. Рассмотрев японские предложения от 20 ноября, госдепартамент обсудил различные варианты контрпредложений, которые представлялись подходящими, чтобы направить их японскому правительству в качестве возможного ответа. В частности, госдепартамент рассматривал возможность направить японскому правительству одновременно как предложение, которое было фактически направлено 20 ноября, так и проект предложения о модус вивенди. Проектом предусматривалось временное соглашение сроком на три месяца. В течение этого времени должны были вестись переговоры с целью выработки всестороннего мирного урегулирования спорных проблем во всей зоне Тихого океана, в конце срока действия соглашения о модус вивенди оба правительства по просьбе любого из них должны были обсудить и установить, следует ли продлить период действия соглашения о модус вивенди для достижения окончательного урегулирования.

Проектом соглашения о модус вивенди предусматривались взаимные провозглашения мирных намерений; взаимные обязательства не предпринимать вооруженных акций в Северо-Восточной и Юго-Восточной Азии, в северном и южном районах Тихого океана; обязательство Японии вывести свои войска из южной части Французского Индокитая и сократить войска в северной части Индокитая до численности, существовавшей на 26 июля 1941 года, а также не производить замены этих войск и ни при каких обстоятельствах не посылать в Индокитай новые военно-морские сухопутные или воздушные силы. Правительство Соединенных Штатов соглашалось смягчить свои распоряжения о замораживании активов до степени, которая позволила бы бункеровку и снабжение японских судов и экспорт из Соединенных Штатов в Японию продовольствия и фармацевтических товаров (с некоторыми ограничениями), хлопка-сырца на сумму 600 тысяч долларов в месяц, небольшого количества нефти в рамках разрешенного в настоящее время общего ежемесячного экспорта для гражданских нужд, причем пропорциональное количество, предназначенное для экспорта из Соединенных Штатов, подлежало определению совместно с правительствами Великобритании и Голландии. Соединенные Штаты соглашались на импорт при условии, что шелк-сырец будет составлять по крайней мере 2/3 его части. Доход от импорта мог быть обращен на оплату товаров, экспортируемых из Соединенных Штатов, на уплату процентов и на капиталовложения по обязательствам Японии внутри Соединенных Штатов. Правительство Соединенных Штатов брало на себя обязательство договориться с английским, голландским и австралийским правительствами о том, чтобы они предприняли такие же экономические меры.

На определенном этапе рассмотрения проекта соглашения о модус вивенди были проведены консультации с представителями английского, голландского, австралийского и китайского правительств в Вашингтоне.

После тщательного обсуждения всех аспектов обстановки как в Соединенных Штатах, так и во всем мире с учетом реакции и ответов вышеуказанных правительств было решено, что от рассматриваемого проекта соглашения о модус вивенди следует отказаться. Поэтому указанный проект японским представителям не вручался, и им не было сообщено, что американское правительство рассматривало его.

Отдельными телеграммами госдепартамент информировал Вас о документах, переданных японскому послу 26 ноября, и о содержании состоявшегося в этот день разговора.

Хэлл

Посол в Японии (Грю) государственному секретарю США (Токио, 1 декабря 1941 г.)

Токио, 1 декабря 1941 года 20.00.

(Получено 1 декабря в 15.02)

№ 1874. Для государственного секретаря и его заместителя.

1. В течение нескольких последних дней я беседовал с различными видными деятелями Японии. Большинство из них, кажется, уже знакомо с положениями проекта последних предложений госдепартамента, а некоторые, по-видимому, беседовали с министром иностранных дел. Реакция преимущественно пессимистическая. Подчеркивается непримиримый «тон» предложений и трудности сближения японской и американской позиций. Однако все они, видимо, желают продолжения вашингтонских переговоров.

2. Во всех недавних разговорах я подчеркивал свою личную точку зрения, что в американском проекте выражено всеобъемлющее реальное предложение высшего государственного руководства, фактически идущее навстречу как раз тем дешидэратам^{114} Японии, которые она настойчиво выдвигала, и предоставляющее ей возможность удовлетворения мирным путем постоянно провозглашаемых ею нужд. В настоящее время японское правительство в состоянии добиться понимания общественностью страны справедливой концепции о

возможности достижения без применения силы тех целей, за которые оно боролось в прошедший период. Через третьи лица эти неофициальные взгляды были переданы также и [349] министру иностранных дел. Кроме этого, я выразил свое удивление по поводу вчерашней речи премьер-министра, нашедшего уместным выступить в такой критический момент со столь воинственным заявлением. Я отметил, что это выступление произведет отрицательное впечатление на американское правительство и народ.

3. Вечерние газеты сообщают, что на своем сегодняшнем заседании японский кабинет принял твердое «решение продолжать вашингтонские переговоры, несмотря на трудности примирения позиций обоих правительств».

Грю

Посол в Японии (Грю) государственному секретарю (Токио, 5 декабря 1941 г.)

Токио, 5 декабря 1941 года 17.00.

(Получено в 19.50)

№1895. Только для государственного секретаря и его заместителя.

Вам, несомненно, известно, что американское предложение преподносится общественному мнению японской прессой лишь как новое заявление о «фантастических принципах, не учитывающих реальной действительности». В прессе не дается никакого намека на то, что принятие предложения предоставило бы Японии возможность обеспечить безопасность – политическую и экономическую – мирным и законным путем, вместо того чтобы добиваться такой безопасности путем применения силы. Большинство японцев, которым мы разъяснили, что американское предложение – вовсе не фантастические принципы, направленные на сохранение старого порядка, а хорошо сбалансированный, конструктивный, практический и перспективный план урегулирования спорных проблем и создания порядка, выражают сильное разочарование, что рядовой человек не в состоянии составить обоснованное мнение по столь важному вопросу; некоторые считают, что если американское предложение действительно является таким, каким мы его описываем, то непримиримая политика японского правительства рассматривалась бы массами как вызывающая сожаление.

Невозможно точно предсказать тот эффект, который произвело бы опубликование нашего предложения. Безусловно, что реакция на некоторые пункты предложения, особенно на пункт о полной эвакуации войск из Китая, может быть настолько сильной, что исключит последнюю возможность достижения соглашения. Однако вероятность исключения такой возможности может оказаться еще большей, если японская общественность не будет знать наших предложений или если она будет иметь о них ложное представление. Я уверен, что Вы найдете целесообразным опубликование предложений сразу же после консультации с японским правительством, но даже и в том случае, если согласия японского правительства не последует, опубликование необходимо дополнить заявлением, составленным на основе положений, изложенных в пункте втором моего № 1874 от 1 декабря.

Известный японец, находящийся в тесном контакте с правительственными кругами, написал мне вчера, между прочим, следующее:

«Положение весьма прискорбное. Я понимаю Ваше состояние, а Вы представляете мое. Разрешите мне написать Вам чистосердечно, что я сейчас об этом думаю. Поговорив с друзьями и поняв их настроение, я пришел к заключению, что они, не имея представления об истинном содержании Вашего документа от 26 ноября, чувствуют себя так, как если бы мы получили из Вашингтона ультиматум. Я полагаю, что при такой неудачной психологии Вашего народа нам остается лишь считать, что Ваше правительство проявит широту взглядов и примет наше предложение за основу для обсуждения соглашения о модус вивенди с перспективой достижения окончательного урегулирования на базе Вашего предложения. Я счел своим долгом написать это Вам в надежде на благополучный исход».

Я полагаю, что это письмо довольно правильно отражает общественное мнение в Японии.

Грю

Атака японцев на базу ВМФ США в Пёрл-Харборе

Атака на Пёрл-Харбор (по японским источникам, Гавайская операция) представляла собой внезапное комбинированное нападение японской палубной авиации авианосного соединения вице-адмирала Туюти Нагумо и японских сверхмалых подводных лодок, доставленных к месту атаки подводными лодками Японского императорского флота, на американские военно-морскую и воздушные базы, расположенные в окрестностях Пёрл-Харбора на острове Оаху (Гавайские острова), произошедшее воскресным утром 7 декабря 1941 г.

Предварительное планирование нападения на Пёрл-Харбор с целью защиты продвижения в «Южный ресурсный регион» (японский термин для Голландской Ост-Индии и Юго-Восточной Азии в целом) началось в начале 1941 г. под эгидой адмирала Исороку Ямамото, тогдашнего командующего Объединённого флота Японии. Он получил согласие на формальное планирование и подготовку к атаке от Генерального штаба Императорского флота Японии только после долгих споров с Морским командованием, включая угрозу подать в отставку. Полномасштабное планирование велось ранней весной 1941 г. в первую очередь капитаном Минору Гэнда.

В течение следующих нескольких месяцев были обучены пилоты, адаптирована техника и собраны сведения. Несмотря на эти приготовления, план нападения не был утвержден императором Хирохито до 5 ноября 1941 г., после того как третья из четырех Имперских конференций призвала рассмотреть этот вопрос. Окончательное разрешение не было дано императором до 1 декабря 1941 г., после того как большинство японских лидеров сообщили ему, что «Нота Халла» «уничтожит плоды китайского инцидента, угрожает Маньчжоу-Го, подрывает японский контроль Кореи».

26 ноября 1941 г. ударное соединение японского императорского флота под командованием вице-адмирала Тюити Нагумо по приказу командующего флота Исороку Ямамото покинуло базу в заливе Хитоканпу на острове Итуруп (Курильские острова) и направилось к Пёрл-Харбору. Японское соединение включало шесть авианосцев: «Акаги», «Кага», «Хирю», «Сорю», «Сёкаку» и «Дзуйкаку», на которых размещался 441 самолёт, в том числе истребители, торпедоносцы, пикирующие бомбардировщики и истребители-бомбардировщики. Эскорт авианосцев составляли 2 линкора, 2 тяжёлых и 1 лёгкий крейсер и 9 эсминцев (ещё 2 эсминца отделились ранее для проведения отдельной операции по обстрелу атолла Мидуэй). В операции против Оаху также участвовали 6 подводных лодок, доставивших к месту атаки карликовые подводные лодки и позже патрулирующих вокруг Гавайских островов.

Целью нападения на Пёрл-Харбор являлась нейтрализация Тихоокеанского флота США для того, чтобы обеспечить свободу действий японской армии и флота в Юго-Восточной Азии. Этой цели не удалось достичь, т.к. современные типы судов Тихоокеанского флота США – авианосцы и подводные лодки – не пострадали.

Атака состояла из двух авиационных налётов, в которой участвовало несколько сотен японских самолётов, вылетевших с 6 японских авианосцев. Итогом нападения стало затопление четырёх линейных кораблей (два из которых были восстановлены и возвращены к службе в конце войны), ещё четыре были повреждены. Японцы также потопили или повредили три крейсера, три эсминца, один минный заградитель, уничтожили 188–272 самолетов (по разным источникам). Людские потери составили 2402 убитых и 1282 раненых. Японские потери были минимальными: 29 самолётов, 4 малогабаритные подводные лодки вместе с 65 погибшими или получившими ранения военнослужащими (55 лётчиков, 9 подводников).

Нападение на Пёрл-Харбор стало причиной вступления США во Вторую мировую войну. Вскоре после нападения, 8 декабря 1941 г. Президент США Франклин Д. Рузвельт выступил в Конгрессе США с речью и объявил войну Японии. 11 декабря 1941 г. Германия и Италия, а 13 декабря 1941 г. – Венгрия, Румыния и Болгария – объявляют войну США.

Из приказа главнокомандующего объединенным японским флотом о подготовке нападения на Перл-Харбор (25 ноября 1941 г.)

...Оперативному соединению, передвигаясь сугубо скрытно и осуществляя ближнее охранение против подводных лодок и самолетов, продвинуться в гавайские воды и в момент объявления военных действий атаковать главные силы американского флота на Гавайях с целью нанесения ему смертельного удара. Первый воздушный налет намечается на рассвете «дня Х» (точная дата будет определена последующим приказом).

После окончания воздушного налета соединению быстро оставить воды и возвратиться в Японию, поддерживая тесное взаимодействие и обеспечивая охранение от контратак противника...

Выдержки из донесения адмирала Киммела о боевых действиях 7 декабря 1941 г.

Тихоокеанский флот США

Флагманский корабль «Пенсильвания»

Пёрл-Харбор, Гавайские острова

21 декабря 1941 г.

A16–3/ (02088)

Кому: контр-адмиралу Киммелу, ВМФ США

От кого: военно-морского министра {44}

Через: начальника штаба военно-морских сил

Содержание: донесение о боевых действиях 7 декабря 1941 г.

...1. Первым признаком нападения на Пёрл-Харбор 7 декабря 1941 года явилось донесение по телефону, полученное примерно в 07.20 по местному времени дежурным по штабу от дежурного по 14-му военно-морскому району. В донесении сообщалось об атаке эскадренным миноносцем «Уорд» подводной лодки противника, обнаруженной [49] у входа в Пёрл-Харбор. Через 20 минут по телефону было получено донесение оперативного дежурного 2-го патрульного авиакрыла о том, что патрульный самолет потопил подводную лодку противника, находившуюся южнее входного буя. После этого из 14-го военно-морского района последовало еще одно донесение по телефону, в котором говорилось, что эскадренный миноносец «Уорд» буксирует в Гонолулу рыбачий сампан. Около 07.52 с наблюдательного поста судоремонтной верфи по телефону передали следующее: «Воздушный налет противника. Тревога не учебная». Почти одновременно над кораблями флота появились японские самолеты. Пикирующие бомбардировщики наносили удары по близлежащим аэродромам, а торпедоносцы атаковали корабли в гавани. Начиная с этого момента боевые действия авиации противника в районе гавани почти не прекращались. В отдельные периоды, когда прибывали новые волны самолетов, а предыдущие не выходили из боя, интенсивность атак возрастала. Первый из таких периодов длился примерно с 07.55 до 08.20. Во второй период – с 09.00 до 09.30 – действовали главным образом пикирующие бомбардировщики. Третья волна высотных бомбардировщиков при одновременном действии пикирующих и штурмующих самолетов закончила налет около 09.30. Тем временем в гавани Пёрл-Харбор появились

подводные лодки противника. Эскадренный миноносец «Монахэм» таранил и потопил подводную лодку. К 10.00 атаки авиации противника прекратились.

2. Налет на остров Оаху был, по-видимому, тщательно подготовлен, ибо все аэродромы на острове подверглись бомбардировке и обстрелу, находившиеся на них самолеты – выведены из строя.

Донесение командующего Тихоокеанским флотом начальнику штаба военно-морских сил от 8 декабря 1941 г.

Командующий Тихоокеанским флотом и главнокомандующий вооруженными силами в зоне Тихого океана

Исходящая

Дата: 8 декабря 1941 г.

От кого: командующего Тихоокеанским флотом

Кому: начальнику штаба военно-морских сил

Число групп:

Гриф: секретно

Дежурный офицер по связи: HRF

Система: 18

Первый признак враждебных действий – подводная лодка, обнаруженная вблизи Пёрл-Харбора в 07.15 по местному времени. Самолеты появились в 07.47. Предупреждение о приближении самолетов поступило за несколько минут до атаки. Первые налеты на аэродромы Эва, Канэохэ, Хикэм и Уилер оказались столь эффективными, что ни один из находившихся на них самолетов не мог подняться в воздух и вступить в бой. Исключение составили десять разведчиков-бомбардировщиков морской авиации типа VPB, которые находились во время налетов в воздухе. Авианосцы противника обнаружены не были. Но, видимо, по меньшей мере по одному авианосцу находилось севернее и южнее острова Оаху, поскольку авиация противника произвела три налета, закончившихся в 09.30. Наилучших результатов добились пикирующие бомбардировщики и торпедоносцы. Несмотря на умелые действия орудийных расчетов, зенитной артиллерией и армейскими истребителями сбито не более 12 самолетов противника. В дополнение к донесению о потерях: линейный корабль «Аризона» взорвался, большая часть экипажа, в том числе контр-адмирал Кидд, погибла. Плавучий док потоплен. Потери личного состава – около 2800 (из них половина убитых). При бомбардировке портовых сооружений в Гонолулу погибло 200 гражданских лиц. Фарватер в Пёрл-Харборе проходим. Помимо корабельных самолетов и самолетов на авианосцах, в наличии имеется около 30 разведчиков-бомбардировщиков морской авиации типа VPB, 15 армейских истребителей и 13 армейских бомбардировщиков. Авианосец «Лексингтон» и четыре тяжелых крейсера, находящиеся восточнее атолла Мидуэй, пытаются перехватить авианосец противника. Авианосец «Энтерпрайз» и корабли легких сил – в дозоре на случай повторения атаки. С атолла Уэйк доносят о тяжелых повреждениях в результате налета 30 самолетов. С острова Гуам сообщили о налете авиации.

Копия верна. Младший лейтенант А. С. Гордон.

Донесение о потерях, понесенных военно-морским флотом США в Пёрл-Харборе 7 декабря 1941 г.

Тихоокеанский флот США

Флагманский корабль «Пенсильвания»

Пёрл-Харбор, Гавайские острова

12 декабря 1941 г.

LII-1(1)/(60) (02019). Секретно

Кому: командующему Тихоокеанским флотом

От кого: начальника штаба военно-морских сил

Содержание: повреждение кораблей Тихоокеанского флота в результате налетов авиации противника на Пёрл-Харбор 7 декабря 1941 г....

I. Представляется нижеследующий доклад относительно повреждений, причиненных кораблям Тихоокеанского флота в результате налетов авиации противника 7 декабря 1941 года.

1. Линейные корабли.

«Аризона» – потоплен у пирса в результате попаданий торпед и тяжелых бомб, взорвавших носовые погреба. Корабль полностью разрушен.

«Калифорния» – потоплен у пирса в результате попаданий двух или более торпед и одной тяжелой бомбы, поразившей среднюю часть корабля и вызвавшей большой пожар. Предложения относительно подъема и ремонта будут даны дополнительно.

«Невада» – поврежден тяжелыми бомбами; возможно, миной на фарватере и торпедами. После попытки выйти из гавани посажен на грунт напротив мыса Госпитальный во избежание затопления на фарватере. Артиллерия и оружейные расчеты в строю, но силовые установки не действуют ввиду отсутствия на корабле энергии. Предложения относительно подъема и ремонта будут даны позднее.

«Оклахома» – перевернулся у пирса в результате попаданий трех или более торпед. Предложения относительно подъема будут даны позднее.

«Пенсильвания» – находился в сухом доке № 1 военно-морской верфи в Пёрл-Харборе. Легко поврежден попаданием бомбы в шлюпочную палубу с правого борта. Ремонт закончен, и корабль готов к действиям.

«Мэриленд» – поврежден попаданием бомбы в бак и разрывом второй бомбы у борта. 11 декабря переведен на военно-морскую верфь и, по-видимому, будет полностью введен в строй 13 декабря.

«Теннеси» – попавшая в башню тяжелая бомба пробила крышу, но не взорвалась; вывела из строя досылатели двух орудий. Одна бомба попала в кормовую часть, в результате чего ствол 345-мм орудия треснул. От пламени на «Аризоне» расплавилась и загорелась краска в корме на второй палубе, вызвав большой пожар. Корабль плотно прижат к стенке навалившимся на него линейным кораблем «Уэст Виргиния». Принимаются меры к подрыву стенки для создания возможности выхода «Теннеси». Ремонт продолжается. Предполагается, что к 14 декабря корабль будет готов к действиям, за исключением одного 345-мм орудия.

«Уэст Виргиния» – потоплен у пирса в результате попадания четырех торпед и одной бомбы. Значительно поврежден возникшими пожарами. Предложения относительно подъема и ремонта будут даны позднее.

2. Крейсера.

«Хелена» – поврежден попаданием бомбы в районе тринадцатого шпангоута с правого борта. Пробойна в борту под броневым поясом размером около 15 м. Первый и второй котельные отсеки и носовой машинный отсек затоплены. Корабль находится в сухом доке № 2 военно-морской верфи в Пёрл-Харборе. После ремонта сможет выйти в море. Предполагается, что на основной ремонт корпуса потребуется две недели и корабль будет в состоянии выйти под двумя винтами со всей артиллерией в строю. Для завершения ремонта корпуса и машин корабль предполагается перевести на остров Маре.

«Гонолулу» – поврежден бомбой, разорвавшейся у левого борта примерно в районе сорокового шпангоута. Размеры пробоины в подводной части около 6 x 2 м. 12 декабря корабль заведен в сухой док № 1. Предполагается, что ремонтные работы будут закончены к 16 декабря, после чего корабль полностью войдет в строй.

«Рэлей» – поврежден попаданием торпеды, в результате чего затоплена носовая часть машинного отделения. Небольшая бомба попала в носовую часть, пробила три палубы и вышла через борт, не взорвавшись. Для ремонта подводной части корабль предполагается ввести в док после вывода из него «Гонолулу». Предложения относительно места производства всех остальных ремонтных работ на военно-морской верфи в Пёрл-Харборе или на военно-морской верфи на побережье США будут даны позднее.

3. Эскадренные миноносцы.

«Кэссин» и «Даунс» – находились в сухом доке № 1 в Пёрл-Харборе, впереди линейного корабля «Пенсильвания». Повреждены бомбой. Бомба попала в «Даунс», взорвав зарядные отделения его торпед, воспламенила нефть и вызвала большой пожар. Поврежденный пожаром «Кэссин» соскочил с кильблоков и, перевернувшись, упал на «Даунс». «Даунс» полностью разрушен, возможно использование лишь отдельных частей и материалов. Предложения относительно подъема и ремонта «Кэссина» будут представлены позднее.

«Шоу» – находился в плавучем доке. Поврежден бомбой. Носовая часть корабля и плавучего дока сильно повреждены пожаром в результате воспламенения нефти и пороховых зарядов. Кормовая часть корабля получила легкие повреждения. Предложения относительно ремонта будут направлены позднее.

4. Вспомогательные корабли.

«Оглала» – потоплен в результате попадания торпеды и бомбы, разорвавшейся у борта десятитонного дока военно-морской верфи в Пёрл-Харборе. Предложения относительно подъема и ремонта будут направлены позднее.

«Юта» – поврежден и перевернулся в результате попадания торпед. Предложения относительно подъема и ремонта будут направлены позднее.

«Кертисс» – поврежден потерявшим управление самолетом, врезавшимся в корабельный кран. Способен выйти в море. Ремонтные работы продолжаются. Корабль, за исключением крана в средней части, будет в строю к 15 декабря.

«Вестал» – находился у пирса в Пёрл-Харборе. Поврежден попаданием бомбы в кормовую часть. Ремонтируется собственными силами. Предполагается, что будет в полной готовности в качестве ремонтной базы к 17 декабря. Вводить в док, возможно, не потребуется.

II. Полагаем, что основной причиной потопления «Оклахомы», «Невады», «Калифорнии» и «Уэст Виргинии» является то обстоятельство, что корабли находились в боевой готовности № 3. При наличии времени для приведения кораблей в боевую готовность № 1 до нанесения им повреждений прогрессирующего затопления отсеков можно было бы избежать.

Копии: главное управление кораблестроения и ремонта, управление вооружения.

Киммел

О причинах внезапности японского нападения на Пёрл-Харбор

В США фактически до сих пор остается загадкой, почему удалось внезапное нападение самолетов японского оперативного соединения на Пёрл-Харбор. В американской историографии даже возникло направление, утверждающее, что Франклин Д. Рузвельт специально оставил американский флот в Пёрл-Харборе без предупреждения о предстоящей атаке японцев, чтобы получить предлог для вовлечения США в войну.

В период Второй мировой войны и после нее обстоятельствами японского нападения на Пёрл-Харбор в США занимались восемь официальных комиссий. Особое недоумение неизменно вызывал тот факт, что правительство США, имевшее возможность читать шифрованную переписку японцев, не извлекло из нее надлежащих выводов. (Незадолго до начала войны американская разведка сумела разгадать японский ход, эта операция носила название «мэджик».) Ниже приводится выдержка из показаний перед объединенной комиссией Конгресса в 1946 г. о том, что происходило в Белом доме в последние часы перед началом войны на Тихом океане.

В субботу вечером была перехвачена и расшифрована с помощью метода «мэджик» длинная телеграмма японского правительства Номура. Эта телеграмма была вручена президенту в 9 час. 30 мин. вечера коммодором Л. Р. Шульцем, в то время помощником капитана Бердола, морского адъютанта президента. В телеграмме было 13 разделов, за которыми должен был последовать 14-й. Гопкинс находился вместе с Рузвельтом в рабочем кабинете, когда телеграмму вручили президенту. Шульц следующим образом записал допрос его генеральным советником объединенной комиссии Конгресса по расследованию (нападения на Пёрл-Харбор) Сетом Ричардсоном. Ниже приводится текст его показаний:

Ричардсон. Итак, что произошло, когда вы вручили эти документы президенту? Вы остались там?

Шульц. Да, сэр. Я остался в комнате.

Ричардсон. Что произошло?

Шульц. Президент прочел документы, и на это ушло минут десять. Затем он передал их Гопкинсу.

Ричардсон. На каком расстоянии от президента сидел Гопкинс?

Шульц. Он медленно ходил по комнате взад и вперед, на расстоянии не более 10 футов.

Ричардсон. Читал ли президент вслух эти документы?

Шульц. Я не помню этого.

Ричардсон. Хорошо. Прошу вас, продолжайте и расскажите нам, пожалуйста, коммодор, подробно все, что произошло там.

Шульц. Гопкинс прочел, затем документы и передал их обратно президенту. Президент повернулся к Гопкинсу и сказал примерно следующее – я не уверен, что это были его точные слова, но смысл был таков: «Это – война». Гопкинс согласился с ним, и они примерно пять минут обсуждали состояние японских вооруженных сил, то есть их развертывание и...

Ричардсон. Можете ли вспомнить, что говорил каждый из них?

Шульц. Смысл я могу передать. Я твердо помню лишь несколько произнесенных ими слов, но смысл разговора был следующий: мне кажется, первым сказал об этом Гопкинс – что, поскольку война неминуема, японцы, очевидно, намерены нанести удар, как только они будут готовы, когда наступит наиболее благоприятный для них момент...

Председатель. Когда?

Шульц. Когда наступит наиболее благоприятный для них момент. То есть когда их вооруженные силы будут развернуты наиболее выгодным для них образом. В частности, был упомянут Индокитай, поскольку японские войска уже высадились там, и обсуждался вопрос о том, куда они двинутся в дальнейшем. Президент упомянул о своем послании японскому императору по поводу присутствия японских войск в Индокитае, в котором фактически содержалось требование об отводе этих войск. Гопкинс заявил затем, что, поскольку война развивается, несомненно, благоприятно для японцев, очень плохо, что мы не можем нанести удар первыми и предотвратить всякую неожиданность. Президент кивнул, а затем сказал примерно следующее: «Нет, мы не можем этого сделать. Мы демократический и миролюбивый народ». Затем он возвысил голос – это я помню совершенно твердо – и сказал: «Но у нас хорошая репутация». У меня создалось впечатление, что мы должны будем поддерживать и в дальнейшем эту репутацию, что мы не можем первыми предпринять военные действия. Мы должны ждать, пока они не будут предприняты другими. Во время этой беседы Пёрл-Харбор не был упомянут. Единственное упомянутое географическое название, какое мне запомнилось, был Индокитай. Вопрос о том, в какой момент может начаться война, не обсуждался, но из этой беседы нельзя было сделать вывод, что это произойдет обязательно завтра. У меня создалось именно такое впечатление, и поэтому я был сильно удивлен, когда стало известно о происшедших событиях.

Ричардсон. Было что-либо сказано, коммодор, по поводу уведомления или предупреждения после того, как документы были прочитаны?

Шульц. О посылке какого-либо нового предостережения или предупреждения ничего не было сказано. Однако, окончив этот разговор о том, что война начинается благоприятно для японцев, президент заявил, что, по его мнению, ему следовало бы поговорить с адмиралом Старком. Он пытался связаться с ним по телефону.

Затем было установлено - я не помню точно, но мне кажется, будто телефонистка Белого дома сообщила президенту, что адмирала Старка можно вызвать из Национального театра.

Ричардсон. Вы решили, что телефонистка Белого дома сказала именно это, основываясь на том, что вы слышали?

Шульц. Да, сэр. Я не слышал, что сказала телефонистка, но о Национальном театре было упомянуто в моем присутствии, и президент сказал, что он свяжется с адмиралом позднее, так как не хочет вызвать беспокойство публики, приказав вызвать адмирала из театра, где, если память мне не изменяет, адмирал, как было известно, сидел в отдельной ложе. Президент сказал также, что, если адмирал неожиданно покинет театр, это, несомненно, будет замечено, учитывая занимаемый им пост, и это может вызвать ненужную тревогу, а президент не хочет, чтобы это произошло, потому что, во всяком случае, он сможет увидеться с ним через полчаса.

Объявление Японией войны США и Великобритании (Из императорского эдикта об объявлении Японией войны, 8 декабря 1941 г.)

Мы, император Японии, восседающий по воле неба на престоле, занимаемом единой династией с незапамятных времен, сим объявляем всем нашим верным и храбрым подданным: мы объявляем войну Соединенным Штатам и Британской империи.

Мы ждем, что солдаты и офицеры армии и флота отдадут все силы делу ведения войны; мы ждем, что государственные служащие всех учреждений будут самоотверженно и аккуратно выполнять свои обязанности, что все наши подданные выполняют свой долг, что весь народ, сплоченный единой волей, отдаст все свои силы, чтобы ничто не помешало нам достигнуть целей войны...

Движимые стремлением добиться выполнения эгоистической цели установления своего доминирующего положения на Востоке, Америка и Англия, оказывая помощь чунцинскому режиму, вызывают беспорядки в Восточной Азии. Больше того, эти два государства, заставляя и другие страны следовать их политике, усилили военные приготовления вокруг империи, намереваясь бросить нам вызов. Они всеми средствами стремились помешать нашей мирной торговле и в конце концов прибегли к разрыву экономических отношений, создав серьезную угрозу самому существованию нашей империи... В создавшейся в настоящее время обстановке наша империя в целях своего существования и самообороны не имеет другого выхода, как прибегнуть к оружию и уничтожить все препятствия, стоящие на ее пути.

Объявление США войны Японии Из военного послания Президента США Франклина Д. Рузвельта Конгрессу США (8 декабря 1941 г.)

Вчера, 7 декабря 1941 г., в день, позор которого останется в истории, Соединенные Штаты Америки были неожиданно и намеренно атакованы военно-морскими и военно-воздушными силами Японской империи...

Проведенное вчера нападение на Гавайские острова нанесло жестокий ущерб американскому военно-морскому флоту и армии. Это нападение стоило нам жизни многих американцев. В дополнение к этому сообщается, что американские корабли были также торпедированы и в открытом море между Сан-Франциско и Гонолулу.

Вчера японское правительство начало также нападение на Малайю.

Вчера ночью японские силы атаковали Гонконг.

Вчера ночью японские силы атаковали Гуам.

Вчера ночью японские силы атаковали Филиппины.

Вчера ночью японские силы атаковали остров Уэйк.

Сегодня утром японские силы атаковали остров Мидуэй.

Японское нападение распространяется на весь район Тихого океана. Факты вчерашнего дня говорят сами за себя. Народ Соединенных Штатов пришел уже к определенному выводу и прекрасно понимает, чем грозит это нападение жизни и безопасности нашей нации.

В качестве главнокомандующего армии и флота я приказал принять все необходимые для нашей обороны меры.

Мы никогда не забудем характер предпринятого на нас нападения.

Независимо от того, сколько нам потребуется времени, чтобы сокрушить это преднамеренное нападение, американский народ, сильный сознанием своей правоты, выиграет войну и добьется полной победы.

Я верю, что я выражаю волю конгресса и народа, когда я говорю, что мы не только сделаем все, что в наших силах, для собственной защиты, но что мы сделаем так, и сделаем это надежно, чтобы опасность подобного рода предательства никогда не угрожала нам снова. Мы находимся в состоянии войны. Нельзя закрывать глаза на тот факт, что наш народ, наша территория и наши интересы находятся в большой опасности.

С верой в наши вооруженные силы, с несомненной решимостью нашего народа мы неизбежно восторжествуем. И да поможет нам в этом господь бог.

Я предлагаю конгрессу объявить, что с воскресенья 7 декабря, т. е. с момента ничем не спровоцированного и предательского нападения на нас Японии, Соединенные Штаты и Японская империя находятся в состоянии войны.

Объявление США войны Германии и Италии

Послание Президента США Конгрессу США (11 декабря 1941 г.)

Утром 11 декабря правительство Германии, идя по пути завоевания мирового господства, объявило войну Соединенным Штатам.

Так свершилось давно известное и долгожданное событие. Силы, стремящиеся обратить в рабство весь мир, ныне надвигаются на Западное полушарие.

Никогда еще в истории не было брошено большего вызова жизни, свободе и цивилизации...

Италия также объявила войну Соединенным Штатам.

Я прошу конгресс объявить состояние войны между Соединенными Штатами и Германией, между Соединенными Штатами и Италией.

Франклин Д. Рузвельт

Резолюция Конгресса США об объявлении войны Германии и Италии (11 декабря 1941 г.)

...Решено сенатом и палатой представителей Соединенных Штатов, что состояние войны, навязанное Соединенным Штатам, формально этим объявляется между Соединенными Штатами и Германией; президент уполномочивается употребить все морские и военные силы Соединенных Штатов и ресурсы правительства, чтобы вести войну против правительства Германии и довести конфликт до успешного завершения...

Речь рейхсканцлера А. Гитлера в Рейхстаге от 11 декабря 1941 г. по случаю объявления войны Соединённым Штатам Америки

Депутаты! Представители германского Рейхстага!

Заканчивается год, полный событий всемирно-исторической важности. Наступает год великих решений. В этот серьёзный час я говорю с вами, депутаты Рейхстага, как с представителями германской нации. И всей германской нации необходимо понять, что произошло и осознать, какие решения нужно принять – решения, требуемые настоящим и будущим.

После того, как мои неоднократные мирные предложения в 1940 году были отвергнуты британским премьер-министром и кликой, которая поддерживает его и управляет им, осенью того же года стало ясно, что эту войну придётся вести до самого конца, вопреки всякой логике и необходимости. Вы, мои старые товарищи-по-партии, знаете, я что я не перевариваю слабых или половинчатых решений. Если Провидение предназначило, что германскому народу не избежать этой борьбы, я благодарен, что Оно доверило мне главенство в конфликте, который определит историческое развитие в течение следующих пятисот или тысячи лет; и не только германской истории, но также истории всей Европы и даже всего мира.

Немцы, немецкие солдаты, трудятся и сражаются сейчас не только за себя но и за многие грядущие поколения. Создатель возложил на нас историческую задачу уникальной сложности, и мы обязаны её выполнить.

Перемирие на Западе, которое стало возможным после окончания конфликта в Норвегии, заставило германские власти обеспечить политическую, стратегическую, экономическую и, прежде всего, военную безопасность на оккупированных территориях. Следовательно, оборонительные возможности захваченных стран к настоящему моменту изменились.

От Киркенеса до испанской границы тянется вал мощных оборонительных укреплений и крепостей. Были построены бесчисленные аэродромы, в том числе и на севере, которые приходилось вырубать в граните.

Число и мощность укрепленных подводных укрытий для подводных лодок, защищающих военно-морские базы, таковы, что базы являются практически неприступными и с моря, и с воздуха. Они защищены более чем полутора тысячами артиллерийскими батареями, которые были задуманы, спроектированы и построены. Сеть дорог и железнодорожных линий раскинулась так, чтобы транспортные связи между испанской границей и Петсамо защищены от атак с моря. Сооружения, возведённые сапёрными и строительными батальонами флота, армии и военно-воздушных сил в сотрудничестве с организацией Тодта, не хуже, чем Западный Вал. Дальнейшая работа по укреплению сооружений продолжается без остановки. Я решил сделать этот Европейский фронт неприступным для любого вражеского нападения.

Эти оборонительные работы, продолжавшиеся всю прошлую зиму, были подкреплены, насколько позволяли погодные условия, военными действиями. Германские военно-морские – надводные и подводные – продолжили войну на уничтожение против военного и торгового флотов Британии и приспешивающих ей союзников. Разведывательными полётами и воздушными атаками германские военно-воздушные силы помогали уничтожать вражеские конвои и эти бесчисленные воздушные атаки дают лучше понять британцам, что в действительности скрывается за определением нынешнего премьер-министра Британии – «захватывающая война».

В течение прошлого лета Германия поддерживалась, прежде всего, своим итальянским союзником. Много месяцев союзная нам Италия несла на своих плечах основную тяжесть борьбы с британской мощью. Только из-за подавляющего превосходства в тяжёлых танках Британия сумела добиться временных успехов в Северной Африке, пока 24 марта прошлого года небольшие объединённые германо-итальянские силы под командованием генерала Роммеля не начали контрнаступление. Агедabia пала 2 апреля. Бенгази – 4-го. Наши объединённые силы вошли в Дерну 8-го, Тобрук был осаждён 11-го, а Бардия была захвачена 12 апреля. Достижения германского Африканского Корпуса тем более выдающиеся, если учесть, что поле битвы – по климатическим и иным условиям – было совершенно чужим и незнакомым немцам. Как некогда в Испании, так теперь в Северной Африке, немцы и итальянцы сражались вместе против общего врага. В то время, когда германские и итальянские солдаты проливали кровь, своими смелыми действиями вновь защитив Северную Африку, угрожающую тучи новой, ужасной опасности, спускались над Европой. Принуждённый горькой необходимостью, я решил осенью 1939 года по крайней мере попытаться создать предпосылки для сохранения всеобщего мира, устранив острую напряжённость в отношениях между Германией и Советской Россией. Это было психологически трудно, исходя из отношения к большевизму германского народа и, прежде всего, национал-социалистической партии. Объективные причины были на виду, потому что в отношении всех стран, которые Британия предупреждала об угрозе со стороны Германии и которым предлагала военный союз, мы имели только экономические интересы.

Я могу напомнить вам, представителям германского Рейхстага, что весной и летом 1939 года Британия предложила военный союз многим странам, пугая их тем, что Германия собирается напасть на них и отнять их свободу. Тем не менее, Германская империя и её правительство ручаются с чистой совестью, что эти инсинуации никоим образом не соответствовали действительности. Более того, имелись проработанные военные планы, и в том случае, если бы дипломатическая война Британии против германского народа увенчалась успехом, мы вынуждены были бы воевать на два фронта, неся огромные потери. Вслед за Прибалтийскими государствами, Румыния также склонялась к тому, чтобы принять британские предложения о заключении военного союза и, таким образом, ясно дала понять, что ей также угрожали, так что определить границы германских и советских интересов было не только правом, но и обязанностью правительства Германской империи.

Все эти дипломатически обработанные страны очень быстро осознали, что Германия – самая лучшая, самая сильная гарантия против угрозы с Востока, – эта угроза была несчастьем и для Германии. Таким образом, когда эти страны по собственной инициативе разорвали связи с Германской империей и вместо этого поверили в военную помощь, обещанную им страной, которая в своём эгоизме, вошедшем в пословицы, в течение столетий никогда никому не помогала, но зато всегда требовала помощи, они проиграли. Всё равно, судьба этих стран пробудила самую искреннюю симпатию со стороны германского народа. Финская зимняя война пробудила в нас чувство восхищения, смешанного с горечью; восхищения – потому что мы, как солдатская нация, сердцем сочувствуем героизму и самоотверженности; и горечи – потому что наша обеспокоенность вражеской угрозой на Западе и опасностью на Востоке не позволяло нам оказать помощь. Когда нам стало ясно, что Советская Россия заключила соглашение о разделе сфер политического влияния для того, чтобы на законных основаниях практически истреблять иностранные нации, отношения поддерживались только по прагматическим причинам, вопреки чувствам и доводам рассудка.

Уже в 1940 году становилось от месяца к месяцу всё яснее и яснее, что люди в Кремле планируют подавить Европу и, следовательно, разрушить её. Я уже говорил нации о наращивании Советской Россией военной мощи на Востоке, в то время, когда Германия имела всего несколько дивизий в провинциях, граничащих с Советской Россией. Только слепец мог не увидеть, как шло невиданное прежде в истории наращивание военных сил. И делалось это не для того, чтобы защититься от чего-то угрожающего, а чтобы напасть на нечто, неспособное защищаться.

Быстрое завершение кампании на Западе подразумевало, что Москва ошибочно рассчитывала на немедленное истощение Германской империи. Тем не менее, она не отказалась от своих планов в целом, а только перенесла срок нападения. Лето 1941 года идеально подходило для удара. Новое нашествие монголов было готово обрушиться на Европу. Господин Черчилль в то время также обещал, что грядут перемены в войне Британии против Германии. Теперь он самым трусливым образом отрицает свои слова во время тайного заседания в британской Палате Общин в 1940 году, – что важным фактором для успешного продолжения и окончания этой войны будет вступление в войну Советов, самое позднее, в 1941 году, что позволит Англии предпринять общее наступление. Осознавая наши обязательства, мы прошлой весной наблюдали за наращиванием военной мощи, которая, казалось, имела неистощимые людские и материальные ресурсы. Тёмные тучи сгустились над Европой.

Что такое Европа, мои депутаты? Нет никакого географического определения нашего континента, а только расовое и культурное. Граница этого континента – не по Уральским горам, но скорее между западным и восточным образом жизни.

В своё время Европой были всего лишь Греческие острова, которых достигли нордические племена, и где зажглось пламя просвещения и гуманизма, которые распространялись медленно, но неуклонно. И когда греки боролись со вторжением персидских завоевателей, они защищали не только свою маленькую родину, Грецию, но и концепцию сегодняшней Европы. Затем дух Европы переместился из Греции в Рим. Римская мысль и римская государственность смешались с духом и культурой Греции. Была основана империя, значение и созидательная сила которой никогда – до этого самого дня – не были достигнуты, не то, что превзойдены. И когда римские легионы в трёх ужасных войнах защищали Италию от атак африканского Карфагена, в итоге одержав окончательную победу, в этом случае Рим тоже сражался не только за своё существование, но и во имя греко-римского мира, который тогда начинался в Европе.

Следующее наступление против основ этой новой культуры человечества началось с широких пространств Востока. Ужасное нашествие бескультурных орд обрушилось из центра Азии в глубину Европейского континента, сжигая, разоряя и убивая, подобно истинному божьему бичу. В Каталонии римляне и германцы впервые сообща боролись на поле битвы в решающем сражении огромной важности – за культуру, которую зародили греки, сохранили и преумножили римляне, и которая затронула германские народы.

Европа созрела. Запад вырос из Эллады и Рима, и в течение многих столетий защищать его было задачей не только римлян, но, прежде всего, германских народов. То, что мы называем Европой, географически – Запад, просвещённый греческой культурой, вдохновлённый мощным наследием Римской империи, территориально увеличенный германской колонизацией. Были ли это германские императоры, сражающиеся под Унструтом и Лехфельдом против Востока, или другие, выбивающие мавров из Испании в течение многих лет, – всегда это была борьба развивающейся Европы с глубоко враждебным окружающим миром.

Так же, как в своё время Рим сделал бессмертный вклад в развитие и защиту континента, так же германские народы сейчас приняли на себя защиту и покровительство над семьёй наций, которые, хотя и различаются политическим устройством и своими устремлениями, однако в расовом и культурном отношении составляют единое целое.

Европа не только заселила другие части мира, но и оплодотворила их интеллектуально и культурно, и это факт, который любой знающий человек скорее подтвердит, нежели опровергнет. Таким образом, не Англия взрастила континент, а скорее англосаксонские и норманнские ветви германской нации, которые проникли с континента на остров и сделали возможным его развитие — безусловно, не имеющее аналогов в истории. Таким же образом не Америка открыла Европу, а наоборот. И всё то, что Америка не взяла от Европы, достойно восхищения для еврейзированной смешанной расы, но Европа остаётся мерилем степени разложения искусства и культуры, разложения в результате еврейского или негроидного кровосмешения.

Депутаты! Представители германского Рейхстага!

Я должен был сделать эти отступления, потому что борьба, необходимость которой стала очевидна в начале этого года и которую, в этот раз, прежде всего предназначено вести Германской империи, в величайшей степени превосходит интересы только нашей нации, нашего народа. Когда греки в своё время противостояли персам, они защищали большее, нежели только Грецию. Когда римляне противостояли карфагенянам, они защищали большее, нежели только Рим. Когда римляне и германцы вместе противостояли гуннам, они защищали большее, нежели только Запад. Когда германские императоры противостояли монголам, они защищали большее, нежели только Германию. И когда испанские герои противостояли маврам, они защищали не только Испанию, но и всю Европу. Также и Германия сегодня сражается не только за себя, но и за весь наш континент.

Благоприятным знаком того, что понимание этого сегодня так глубоко внедрилось в подсознание большинства европейских наций, является их участие в этой борьбе – выражением открытой поддержки, или потоками добровольцев.

Наступление германских и итальянских армий, предпринятое против Югославии и Греции 6-го апреля этого года, было прелюдией к великой борьбе, которую мы сейчас ведём. Причиной этого стал переворот в Белграде, который привёл к ниспровержению бывшего принца-регента и его правительства и определил дальнейшее развитие событий в той части Европы. Хотя Англия играла ведущую роль в организации

переворота, Советская Россия играла одну из главных ролей. Сталин полагал, что может получить в результате революционной деятельности то, в чём я отказал Молотову во время его визита в Берлин. Игнорируя соглашение, которое они подписали, большевистские правители увеличили свои амбиции. Договор о дружбе с новым революционным режимом очень быстро продемонстрировал, насколько возросла опасность.

Успехи германских вооружённых сил в этой кампании чествовались в Рейхстаге 4 мая 1941 года. В то время я не мог, тем не менее, раскрыть, что мы очень быстро идём к столкновению с Советской Россией, которая не напала во время кампании на Балканах только потому, что её военное развёртывание было ещё не полностью завершено и потому, что не могла использовать свои полевые аэродромы из-за весенней распутицы.

Мои депутаты! Мужья германского Рейхстага!

Когда я убедился в 1940 году в грозящей империи опасности – проанализировав сообщения о происходящем в британской Палате общин и о передвижениях советских войск на наших границах, я немедленно отдал приказ о формировании новых бронетанковых, моторизованных и пехотных дивизий. Человеческие и материальные ресурсы для них были доступными в изобилии. И я могу только одно обещать вам, мои депутаты, и всей германской нации: пока люди в демократических государствах убедительно и много разглагольствуют о вооружении, в национал-социалистической Германии оно будет производиться – и в больших масштабах. Так было раньше, так есть сейчас. Всякий раз, когда должны предприниматься решающие действия, мы будем иметь преимущество в количестве и, самое главное, в качестве оружия – с каждым годом.

Мы очень ясно осознали, что ни в коем случае не можем позволить ударить врагу первым в самое наше сердце. Несмотря на это, решение было чрезвычайно трудным. Теперь, когда писаки из демократических газет заявляют, что я бы подумал дважды, если бы знал о силе большевиков, они показывают, что своё непонимание – ситуации или меня.

Я не искал войны, а, напротив, делал все, чтобы ее избежать. Но я бы забыл свой долг и действовал бы вопреки своей совести, если бы, несмотря на понимание неизбежности столкновения, не сделал отсюда одного единственно возможного вывода: считая Советскую Россию смертельной опасностью не только для германского рейха, но и для всей Европы, я решил всего за несколько дней до этого столкновения дать сигнал к наступлению.

Сегодня имеются поистине неоспоримые и аутентичные материалы, подтверждающие факт намерения русских осуществить нападение на нас. Точно так же нам известен и тот момент, когда должно было произойти это нападение. Учитывая осознанную нами во всем ее объеме только ныне огромную опасность, могу лишь поблагодарить Господа нашего, вразумившего меня в нужный час и давшего мне силу сделать то, что должно было сделать. Миллионы германских солдат могут поблагодарить Его за спасение своих жизней, и вся Европа – за своё спасение. Сегодня я могу сказать: если бы вал из более чем 20 000 танков, сотен дивизий, десятков тысяч орудий вместе с более чем 10 000 самолётами не был остановлен перед тем, как хлынуть на Германскую империю, Европа была бы сметена.

Некоторые нации были предназначены, чтобы предотвратить или пасть под этим валом, пролив кровь. Если бы Финляндия не решилась немедленно, во второй раз, взяться за оружие, то комфортабельная буржуазная жизнь других Скандинавских государств быстро закончилась.

Если Германская империя, силой своих солдат и оружия не встала на пути этого противника, пожар пылал бы в Европе и навсегда выжег смехотворную британскую идею о равновесии сил в Европе – во всей интеллектуальной недостаточности этой идеи и её традиционной тупости.

Если бы словаки, венгры и румыны тоже не встали на защиту Европейского континента, то большевистские орды заполонили бы дунайские страны также, как однажды полчища гуннов Аттилы, и татаро-монголы силой бы изменили соглашение в Монте и получили выход в Ионическое море.

Если бы Италия, Испания и Хорватия не прислали свои дивизии, то не возникло бы европейского фронта обороны, возвещающего новую европейскую концепцию и, таким образом, эффективно вдохновляет другие нации. Осознавая опасность, присоединились добровольцы из Северной и Западной Европы: норвежцы, датчане, голландцы, фламандцы, бельгийцы и даже французы. Все они придали борьбе союзных сил Оси характер европейского крестового похода, в самом истинном смысле этих слов.

Сейчас ещё не время, чтобы рассказывать о планировании и целях этой кампании. Тем не менее, кое что я хочу рассказать о том, что достигнуто в этом величайшем в истории конфликте. Из-за огромности пространств и количества и значимости событий, личные впечатления могут утратиться и забыться.

Нападение началось 22-го июня на рассвете. С отчаянной храбростью приграничные укрепления, которые должны были защищать сосредоточивание советских сил от нашей внезапной атаки, были сметены. Гродно пало 23-го июня. 24-го июня, после захвата Брест-Литовска, крепость взята штурмом, и Вильнюс с Каунасом были также захвачены. Даугавпилс пал 26-го июня.

Первые две большие операции по окружению под Белостоком и Минском были завершены 10 июля. Мы захватили 324 000 пленных, 3 332 танков и 1 809 орудий. К 13-му июля линия Сталина была прорвана практически на всех ключевых участках. Смоленск пал 16 июля после тяжёлого сражения, германские и румынские войска форсировали Днестр 19-го июля. Смоленское сражение закончилось 6 августа после множества операций по окружению. В результате было захвачено ещё 310 000 русских пленных. Кроме того, по нашим подсчётам захвачено или уничтожено 3 205 танков и 3 120 орудий. Всего тремя днями позже была

решена судьба другой советской группы армий. 9 августа, в сражении под Уманью было захвачено ещё 103 000 русских военнопленных, 317 танков и 1 100 орудий захвачены или уничтожены.

Николаев пал 13 августа, Херсон был взят 21-го. В тот же день закончилось сражение под Гомелем, было пленено 84 000 человек, 144 танка и 848 орудия были захвачены или уничтожены. Советские укрепления между Ильменем и Пейпусом были прорваны 21-го августа, переправы у Днепропетровска перешли в наши руки 26-го августа. 28-го числа германские войска после тяжёлых боёв вошли в Таллин и Палдиски, в то время как финны 20-го взяли Выборг. После того, как мы захватили 8-го сентября Петрокрепость, Ленинград был окончательно отрезан с юга. 16-го сентября был форсирован Днепр, 18-го сентября Полтава перешла в руки наших солдат. 19-го сентября германские войска штурмовали крепость Киев, а 22-го сентября завоевание Сааремаа было увенчано захватом столицы острова.

Битва под Киевом закончилась 27 сентября. Бесконечные колонны пленных – 665 000 человек – маршировали на запад. В окружении попали и были захвачены 884 танков и 3 178 орудий. Уже 2 октября началась операция с целью прорыва на центральном участке Восточного фронта, а к 11-му октября успешно закончилось сражение на Азовском море. Снова было взято в плен 107 000 человек, захвачено 212 танков, 672 орудия. 16 октября после упорного сражения германские и румынские войска вступили в Одессу. 18 октября начатое 2 октября с целью прорыва наступление на центральном участке Восточного фронта закончилось новым, всемирно-историческим успехом. Результатом явились 663 000 пленных; частично уничтожены, частично захвачены 1242 танка, 5452 орудия. 21 октября закончился захват острова Даго; 24 октября взят промышленный центр Харьков. 28 октября в ходе тяжелейших боев окончательно перекрыт вход в Крым, и уже 2 ноября штурмом взята его столица Симферополь. 16-го в Крыму совершен прорыв до самой Керчи.

На 1 декабря общее число взятых в плен советско-русских составило 3 806 865 человек, уничтоженных или захваченных танков – 21391, орудий – 32541 и самолетов – 17332.

За этот же период сбит 2191 британский самолет, военно-морским флотом потоплено 4 170 611, а авиацией 2 346 180 регистровых брутто-тонн, итого – 6 516 791.

Это всего лишь голые факты и сухие числа. Но они никогда не забудутся историей, никогда не сотрутся из памяти германской нации! Потому что за этими числами – победы, жертвы, страдания, героизм и готовность к самопожертвованию миллионов лучших людей нашего народа и союзных нам стран. Эта борьба стоит здоровья и жизни, и эту борьбу тыл едва ли может себе представить.

Они прошли маршем бесконечные расстояния, мучимые зноем и жаждой, зачастую скользя в бездонной грязи разбитых дорог, в тяжёлых климатических условиях на участке от Белого до Чёрного морей, – от июльской и августовской жары, до снежных ноябрьских и декабрьских бурь; истерзанные насекомыми, страдающие от грязи и вредителей, замерзая в снегах и во льдах, они сражались – германцы и финны, итальянцы, словаки, венгры, румыны и хорваты, добровольцы из северных и западных европейских стран – короче, солдаты Восточного фронта!

Сегодня я не буду отмечать отдельные рода вооружённых сил или хвалить отдельных руководителей – все они старались. Но всё же, справедливость требует, чтобы кое-кого назвать снова. Как ранее, так и сейчас, из всех германских мужчин, носящих униформу, наибольшее бремя сражений несут наши вездесущие пехотинцы.

С 22 июня по 1 декабря германская армия потеряла в этой героической борьбе: 158 773 человека убитыми, 563 082 ранеными и 31 191 пропавшими без вести. Потери военно-воздушных сил: 3 231 убито, 8 453 ранено и 2 028 пропало без вести. Флот: 310 убито, 232 ранено и 115 пропало без вести. В целом для германских вооружённых сил: 162 314 убитых, 571 767 раненых и 33 334 пропавших без вести.

То есть, количество убитых и раненых немногим в два раза больше, чем потери в битве при Сомме в Мировую войну, но немногим менее половины от числа пропавших без вести в этой битвы – таких же немцев, отцов и сыновей.

Позвольте мне изложить свое отношение к тому, другому миру, чьим представителем является человек, который, в то время как наши солдаты сражаются в снегах и на заледенелых просторах, любит вести тактичные разговоры у камина, человек, который несет основную вину за развязывание этой войны.

Когда национальная проблема в бывшем польском государстве стала нетерпимой к 1939 году, я попытался решить её исключительно с помощью переговоров. В течение некоторого времени казалось, что польское правительство всерьёз было готово придти к разумному решению. Могу добавить, что в германских предложениях мы не требовали ничего из того, что ранее не было германским. Фактически мы были готовы отказаться от много, что было германским перед Мировой войной.

Давайте вспомним драматические события того времени — неуклонно увеличивающееся число жертв среди этнических немцев. Вы, мои депутаты, лучше сравните эти потери с потерями в этой войне. Военная кампания на Востоке стоила к настоящему моменту приблизительно 160 000 убитых во всем германских вооружённых силах, а за всего лишь несколько месяцев мира были убиты более чем 62 000 этнических немцев, некоторые из них были зверски замучены. Нет никаких сомнений, что Германская империя имела право воспротивиться такому положению вещей на её границе и потребовать их изменения – исключительно из соображений обеспечения своей собственной безопасности, особенно, если учесть, то мы живём в такое время, когда другие страны находят угрозу их безопасности даже на других континентах. Географические проблемы,

которые нам требовалось разрешить, были малозначимы. По существу, они касались только Данцига и воссоединения связей с отрезанной от остальной империи Восточной Пруссией. Намного большее беспокойство вызывало зверское преследование немцев в Польше. Кроме того, судьба других национальных меньшинств вызвала не меньшее беспокойство.

В те августовские дни, когда отношение Польши к нам неуклонно охладевало, благодаря британским посулам неограниченной поддержки, Германская империя пошла ей навстречу, сделав окончательное предложение. Мы были готовы на базе этого предложения вступить с Польшей в переговоры, и мы устно информировали британского посла о тексте предложения. Сегодня я хотел бы вспомнить это предложение и рассмотреть его вместе с вами.

Бывшее польское правительство вообще отказалось отвечать на эти предложения. Давайте спросим, как могло такое слабое государство столь смело отвергнуть наши предложения и, более того, продолжить политику дискриминации немцев, – людей, которые окультурили эти земли, и даже отдать приказ о проведении всеобщей мобилизации?

Документы министерства иностранных дел в Варшаве позднее дали этому неожиданное объяснение. Они раскрывают роль человека, который с сатанинской беспринципностью всячески подстрекал Польшу к сопротивлению и пресекал все попытки взаимопонимания. Возникает другой вопрос, отчего этот человек с фанатической враждебностью обрушился на страну, которая за всю историю не причинила никакого вреда ни Америке, ни ему?

По поводу германо-американских взаимоотношений я должен сказать следующее:

1. Германия, возможно, была единственной великой державой, которая не никогда имела колоний ни в Северной, ни в Южной Америке. Не имела никаких политических интересов там, за исключением эмиграции миллионов немцев с их навыками, которая была только выгодна американскому континенту и, прежде всего, Соединённым Штатам.

2. За всю историю существования и развития Соединённых Штатов Германская империя никогда проявляла к ним ни враждебности, ни даже политического недружелюбия. Напротив, многие немцы отдали жизни, защищая США.

3. Германская империя никогда не воевала с Соединёнными Штатами, за исключением 1917 года, когда Соединённые Штаты вступили в войну против нас. Это произошло по причинам, полностью вскрытым комиссией, образованной самим президентом Рузвельтом. Эта комиссия расследовала, что причиной вхождения Америки в войну в 1917 году были капиталистические интересы небольшой группы и что сама Германия не имела никакого желания или намерения вступить в конфликт с Америкой.

Более того, не было никаких территориальных или политических разногласий между германской и американской нациями, которые могли бы затрагивали жизненные интересы Соединённых Штатов. Формы правления всегда различны. Но это не может служить причиной для возникновения враждебности между различными нациями, пока одна форма правления не сталкивается с другой, выйдя из естественной сферы своих жизненных интересов.

Америка – республика во главе с президентом, обладающим самыми широкими полномочиями. Германия сначала управлялась монархией с ограниченной властью, а затем демократией, которая испытывала недостаток власти. Сегодня Германия — республика под полновластным управлением. Между нашими двумя странами – океан. Если есть различия между капиталистической Америкой и большевистской Россией, если эти различия хоть что-то значат, то они более существенны, нежели различия между Америкой, возглавляемой президентом и Германией, возглавляемой фюрером.

Фактически два исторических конфликта между Германией и Соединёнными Штатами инспирированы двумя американцами, президентами Вудро Вильсоном и Франклином Рузвельтом, и ими обоими стоят одни и те же силы. История вынесла Вильсону приговор. Его имя навсегда связано с величайшим предательством в истории. Результатом было разрушение основ национальной жизни не только в так называемых "побеждённых странах", но и в странах-победительницах. Исключительно из-за разрыва договора стали возможными Версальские соглашения, государства были разделены на части, пришли в упадок культура и экономика. Сегодня мы знаем, что за Вильсоном стояла группа преследующих исключительно собственные интересы финансистов. Они использовали этого профессора-паралитика, чтобы ввергнуть Америку в войну и извлечь из этого прибыль. Германский народ доверился однажды этому человеку и был вынужден заплатить за это доверие политическим и экономическим крахом.

После такого горького опыта почему сейчас другой американский президент решил инспирировать войну и, прежде всего, разжечь враждебность к Германии, как причину войны? Национал-социализм пришел к власти в Германии в тот же год, когда Рузвельт был избран президентом. Очень важно рассмотреть текущие события с этой точки зрения.

Я слишком хорошо понимаю, что целая пропасть отделяет идеи Рузвельта от моих идей. Рузвельт происходит из исключительно богатой семьи. По рождению он принадлежит к тому классу, дорогу которому вымостила демократия. А я родился в небольшой бедной семье и должен был пробивать себе дорогу тяжелым трудом. Когда началась Мировая война, Рузвельт, как представитель привилегированного класса, участвовал в ней в качестве тени Вильсона. В итоге он знал только приятные стороны всемирного конфликта между

нациями, на котором некоторые наживались, в то время, как другие погибали. В то же самое время я жил совершенно другой жизнью. Я не был одним из тех, кто делал историю или делал деньги, а скорее тем, кто выполнял приказы. Рядовым солдатом я воевал четыре года и, естественно, вернулся с войны таким же бедным, каким был осенью 1914 года. Я разделил судьбу миллионов, а господин Рузвельт – судьбу так называемых "высших десяти тысяч".

После войны Рузвельт пустился в финансовые махинации, получая прибыль от роста инфляции, то есть, от несчастья других; а я всё ещё лежал в госпитале с сотнями тысяч других раненых. Опытный в бизнесе, независимый финансово и при поддержке своего класса, Рузвельт в конце концов избрал для себя политическую карьеру. В это же время я, без имени и связей, боролся за возрождение моей нации, ставшей жертвой величайшей несправедливости в истории человечества.

Два разных жизненных пути! Франклин Рузвельт пришёл к власти как кандидат от воистину капиталистической партии, которая помогает тем, кто служит ей. Когда я стал канцлером Германской империи, я был лидером популярного народного движения, которое я сам создал. Силы, которые поддерживали господина Рузвельта были теми же самыми силами, против которых я боролся, руководствуясь глубочайшими внутренними принципами и во имя судьбы моего народа. "Мозговой трест", который служил новому американскому президенту, вышел из тех социальных слоёв, с которыми мы в Германии боролись, как с паразитами человечества, которых мы уже начали устранять из общественной жизни.

И всё же у нас было кое-что общее: Франклин Рузвельт взял на себя управление страной, которая находилась в очень тяжелом экономическом состоянии из-за издержек демократии, а я взял на себя руководство империей, оказавшейся на грани полного развала – благодаря демократии. В то время в Соединённых Штатах было 13 миллионов безработных, а в Германии – семь миллионов безработных и ещё семь миллионов частично занятых рабочих. В обеих странах финансовая жизнь впала в хаос и, казалось, что разрастающуюся экономическую депрессию не остановить.

С того времени развитие Соединённых Штатов и Германской империи шло параллельно и для будущих поколений не составит большого труда дать окончательную оценку двух различных социально-политических теорий. В то время как в Германии под руководством национал-социалистов произошло беспрецедентное возрождение экономики, культуры и искусства, президент Рузвельт не добился ни малейшего улучшения жизни своей страны. Эту задачу было куда легче решить Соединённым Штатам, где плотность населения всего 15 человек на квадратный километр, в то время как в Германии – 140. Если в стране не достигнуто экономическое процветание, то это результат либо слабости правительства, либо полной некомпетентности чиновников. Всего лишь за 5 лет в Германии были решены экономические проблемы и ликвидирована безработица. В течение этого же периода при президенте Рузвельте беспрецедентно вырос внешний долг США, доллар обесценился, экономика продолжала разваливаться, а число безработных осталось неизменным.

И это неудивительно, если каждому ясно, что интеллектуалы, которых он призвал себе на помощь, или, точнее, которые поставили его президентом, — евреи, заинтересованные только в разложении общества и беспорядках. В то время, как национал-социалистическая Германия предпринимала меры против финансовых спекуляций, при Рузвельте они процветали. Законодательство Рузвельта, связанное с "Новым Курсом", было недееспособным и, следовательно, было величайшей ошибкой, каковой никто никогда не совершал. Не может быть никаких сомнений в том, что продолжение этой экономической политики привело бы к краху его президентства ещё в мирное время, несмотря на все его диалектическое мастерство. В европейском государстве его карьера закончилась бы в верховном суде за преднамеренное растратирование национального богатства. И он вряд ли избежал бы гражданского суда за преступные методы ведения бизнеса.

Многие уважаемые американцы также разделяют эту точку зрения. Над головой этого человека угрожающе сгущались тучи оппозиции, он понял, что единственным спасением для него является переключение общественного внимания с внутренних проблем на внешнеполитические. В этом отношении интересно изучить сообщения польского посла Потоцкого из Вашингтона, которые неоднократно подтверждают, что Рузвельт в полной мере осознавал опасность того, что весь его экономический карточный домик может развалиться, и поэтому он неизбежно был должен переключить внимание на внешнюю политику.

В этом его поддерживали окружавшие его евреи. С ветхозаветной мстительностью они расценили Соединённые Штаты, как инструмент, с помощью которого они смогут подготовить второй Пурим против европейских наций, среди которых всё рос и рос антисемитизм. Вот так евреи, во всей их сатанинской сути, собрались вокруг этого человека и он положился на них.

Американский президент усиливал своё влияние, чтобы создавать конфликты, раздувать существующие и, прежде всего, препятствовать мирному окончанию конфликтов. Годами этот человек выискивал споры по миру, но прежде всего в Европе, чтобы связать одну из сторон узами американских экономических обязательств, что ввергло бы Америку в войну и, таким образом, отвлекло внимание от его собственной запутанной внутренней экономической политики.

Его действия против Германской империи были особенно прямолинейны. Начав в 1937 году, он произнёс ряд речей, – включая презреннейшую речь от 5 октября 1937 года в Чикаго, в которой этот человек систематически возбуждал американское общественное мнение против Германии. Он угрожал установить своего рода карантин против так называемых авторитарных стран. Как часть этой непрекращающейся и

усиливающейся кампании ненависти, президент Рузвельт сделал другое оскорбительно заявление, а потом отозвал американского посла в Берлине в Вашингтон, для консультаций. С тех пор две страны обменивались только обвинениями.

Начиная с ноября 1938 года он начал сознательно систематически срывать любую попытку проведения в Европе мирной политики. На публике он лицемерно утверждал, что заинтересован в мире, одновременно угрожая каждой стране, решившей присоединиться к политике мирного взаимопонимания замораживанием счетов, экономическими санкциями, отзывом кредитов и так далее. Это подтверждают шокирующие сообщения польских послов в Вашингтоне, Лондоне, Париже и Брюсселе.

Этот человек усилил свою кампанию подстрекательства в января 1939 года. В послании Конгрессу Соединённых Штатов он угрожал предпринять любые, кроме военных, меры против авторитарных стран.

Он неоднократно утверждал, что другие страны вмешиваются в американские дела и много говорил о поддержке доктрины Монро. Начиная с марта 1939 года он прочёл ряд лекций о внутриевропейских проблемах, которые не имели никакого отношения к президенту Соединённых Штатов. Во-первых, он не понимал этих проблем, а во-вторых, если бы даже он и мог понять их и их историческую подоплёку, у него не больше прав вмешиваться в важнейшие европейские дела, чем у главы германского государства – вмешиваться в дела Соединённых Штатов или рассуждать о положении дел в них.

Господин Рузвельт зашёл ещё дальше. Вопреки нормам международного права он отказался признавать правительства, которые ему не нравятся, отказался отзываться послов в несуществующих государствах и даже признал их в качестве законных представителей правительств. Он зашёл так далеко, что заключил соглашения с этими послами, что дало ему право попросту оккупировать иностранные территории.

15 апреля 1939 года Рузвельт сделал знаменитое обращение ко мне и к дуче, которое представляло из себя смесь географического и политического невежества, в сочетании с высокомерием миллионера. Нас призвали признать и заключить пакты о ненападении со множеством стран, некоторые из которых не были даже независимыми, потому что они были либо захвачены, либо превращены в протектораты странами-союзниками господина Рузвельта. Вы помните, мои депутаты, что я тогда дал вежливый, но твёрдый ответ этому навязчивому джентльмену, который на несколько месяцев остановил словоизвержения этого отъявленного поджигателя войны. Но его место тут же заняла его достойная жена. Она и её сыновья отказываются жить в мире, вроде нашего. Во всяком случае это понятно – наш мир для труда, а не для обмана и вымогательства. После непродолжительного отдыха он продолжил. 4 ноября 1939 года был изменён Закон о государственном нейтралитете и эмбарго на поставки оружия было аннулировано в пользу односторонних поставок оружия в руки противников Германии. Так же и в Восточной Азии он экономически опутывал Китай, что в конечном счёте должно было принести, как обычно, высокие прибыли. В этом же месяце он признал небольшую группу польских эмигрантов в качестве так называемого "правительства в изгнании", единственным политическим основанием которого являются несколько миллионов польских злотых, которые были вывезены из Варшавы.

9 апреля он заморозил все норвежские и датские активы под лживым предлогом предотвратить их попадание в германские руки, при том что ему было прекрасно известно, к примеру, что Германия в это не вмешивается, что она практически не контролирует датское правительство в его финансовых делах. Наряду с другими правительствами в изгнании, Рузвельт признал и норвежское. 15 мая 1940 года были также признаны голландское и бельгийское правительства в изгнании, в то время как голландские и бельгийские активы были заморожены.

Этот человек продемонстрировал своё истинное отношение в телеграмме французскому премьеру Рейно от 15 июня. Рузвельт сообщил ему, что американское правительство удвоит помощь Франции, если та продолжит войну против Германии. Чтобы особенно подчеркнуть своё желание продолжения войны, он заявил, что американское правительство не признает территориальные завоевания, в том числе и возвращённые исконные земли, ранее украденные у Германии. Мне не нужно подчёркивать, что и сейчас, и в будущем Германское правительство не беспокоится относительно того, признает ли президент Соединённых Штатов европейские границы. Я привёл этот пример, потому что он характеризует систематическое подстрекательство этого человека, который лицемерно разглагольствует о мире, одновременно разжигая войну.

Теперь он охвачен страхом, что, если в Европе наступит мир, его безрассудное проматывание миллионов на вооружение будет рассматриваться как прямое надувательство, поскольку никто не собирается нападать на Америку, если Америка сама не спровоцирует нападение на себя. 17 июня 1940 года президент Соединённых Штатов заморозил французские активы, чтобы, как он выразился, предохранить их от захвата Германией, но в действительности, – чтобы овладеть золотом, которое было вывезено из Касабланки на американском крейсере.

В июле 1940 года Рузвельт предпринял новые меры к разжиганию войны, разрешив американским гражданам службу в британских военно-воздушных силах и тренировать британских лётчиков в Соединённых Штатах. В августе 1940 года была разработана совместная военная доктрина Соединённых Штатов и Канады. Чтобы оправдать создание объединённого Американо-канадского комитета обороны, состоящего, по всей видимости, из наитупейших людей, Рузвельт периодически изобретает кризисы и ведёт себя так, будто Америке угрожает немедленное нападение. Он внезапно отменил поездку и возвратился в Вашингтон и

совершает подобные этому поступки, чтобы подчеркнуть серьёзность ситуации для своих приверженцев, которые поистине заслуживают жалости.

Он ещё ближе подобрался к войне в сентябре 1940 года, когда передал пятьдесят американских эсминцев британскому флоту, а взамен взял под контроль принадлежащие Британии военные базы в Северной и Центральной Америке. Будущие поколения определят, в какой степени им руководила ненависть против социалистической Германии, а в какой – возможное желание легко и безопасно поглотить части Британской империи в час её распада.

После того, как Британия стала неспособной к оплате наличными за американские поставки, он обременил американский народ законом о ленд-лизе. Как президент, он получил право предоставлять на условиях аренды военную помощь тем странам, которые по его, Рузвельта, мнению, способствуют защите американских жизненных интересов. После того, как стало ясно, что Германия оставила без ответа его продолжающуюся невоспитанность, этот человек предпринял следующий шаг в марте 1941 года.

Уже в начале декабря 1939 года американский крейсер в границах зоны безопасности оттеснил, маневрируя, пассажирский лайнер "Колумбус" в зону действия британских военных кораблей. В результате лайнер был захвачен. В этот же день вооружённые силы США помогли захватить германское торговое судно "Араука". 27 января 1940 года снова, вопреки международному праву, американский крейсер "Трентон" сообщил о передвижениях немецких торговых судов "Араука", "Ла-Плата" и "Вангони" вражеским военно-морским силам.

Далее, в марте американскими властями были конфискованы все германские суда. В дальнейшем с гражданами Германской империи обращались самым отвратительным образом, ограничив некоторым из них, в нарушение международного права, свободу передвижения. Двое германских офицеров, совершивших побег из канадского плена, были возвращены канадским властям, что также является вопиющим нарушением международного права.

27 марта тот самый президент, который борется против агрессии во всех её проявлениях, провозгласил поддержку Симовичу и его клике узурпаторов, которые пришли к власти в Белграде после свержения законного правительства. Несколькими месяцами ранее президент Рузвельт послал полковника Донована – личность редкостной низости – на Балканы с приказом оказать помощь в организации антигерманских и антиитальянских путчей в Софии и Белграде. В апреле он обещал поставки по ленд-лизу Югославии и Греции. В конце апреля он признал югославских и греческих эмигрантов в качестве "правительств в изгнании". И, снова в нарушение международного права, он заморозил югославские и греческие активы.

Начиная с середины апреля американские военно-морские патрули активизировали свою деятельность в западной Атлантике, передавая данные разведки британцам. 26 апреля Рузвельт поставил в Англию 20 теплоходов. В то же время британские военно-морские суда ремонтировались в американских портах. 12 мая норвежские суда, находящиеся под английским контролем, были вооружены и отремонтированы вопреки международному праву. 4 июня американские транспортные корабли высадили войска в Гренландии для постройки аэродромов. А 9 июня пришло первое британское сообщение о том, что американский военный корабль, действуя по приказу Рузвельта, атаковал глубинными бомбами германскую подводную лодку у побережья Гренландии.

14 июня были заморожены германские активы в Соединённых Штатах, вновь в нарушение международного права. 17 июня, воспользовавшись лживым предложением, президент Рузвельт потребовал отозвать германских консулов и закрыть консульства. Он также потребовал закрытия германского агентства печати "Транс-океан", Германской информационной библиотеки и офиса Германских имперских железнодорожных сообщений.

6 и 7 июля американские вооружённые силы, действуя по приказу Рузвельта, оккупировали Исландию, входящую в зону германских военных операций. Он надеялся, что эта акция, во-первых, наверняка вынудит Германию начать войну, а во-вторых рассчитывал нейтрализовать эффективность германских подводных лодок ещё сильнее, чем это было в 1915-1916 годах. Тогда же он пообещал военную помощь Советскому Союзу. 10 июля военно-морской секретарь Нокс внезапно огласил наличие американского приказа об открытии огня по военным кораблям стран Оси. 4 сентября американский эсминец "Гир", действуя по приказу, действовал совместно с британскими самолётами против германских подлодок в Атлантике. Пятью днями позже германская подводная лодка идентифицировала американские эсминцы, шедшие в составе британского конвоя в качестве кораблей охраны.

В своей речи от 11 сентября Рузвельт наконец лично признал, что отдал приказ об открытии огня по всем кораблям стран Оси, и повторил этот приказ. 29 сентября американские патрульные корабли атаковали германскую подводную лодку к востоку от побережья Гренландии с помощью глубинных бомб. 17 октября американский эсминец "Кёрни", охранявший британский конвой, атаковал германскую подлодку глубинными бомбами, а 6 ноября американские вооружённые силы захватили германское судно "Оденвальд" в нарушение международного законодательства и отконвоировали его в американский порт, заключив под стражу его команду.

Я пропущу, как бессмыслицу, оскорбительные выпады и грубые выражение, сделанные по моему адресу этим так называемым президентом. Особенно бессмысленно то, что он называет меня гангстером; прежде

всего, это выражение родилось не в Европе, – такие выражения тут не в ходу, – а в Америке. Я не говорю уже о том, что Рузвельт просто-напросто не может меня оскорбить, ибо я считаю, что у него заболевание мозга, также, как и у его предшественника, Вудро Вильсона.

Нам известно, что этот человек, вместе со своими еврейскими покровителями, действовал против Японии таким же образом. Мне нет необходимости подробно говорить об этом. Методы были теми же самыми. Сначала он подстрекает к войне, затем фальсифицирует ее причины, затем, прикрываясь христианским лицемерием, медленно, но верно ведет человечество к войне, привлекая Господа Бога в свидетели праведности своего нападения, – обычная манера старого масона.

Его бесстыдная ложь и беззаконие не имеют аналогов в истории. Я уверен, что все вы почувствовали облегчение, когда нашлось государство, первым воспротивившееся этому тем способом, на который этот человек горячо надеялся и который, по всей видимости, вряд ли явился для него неожиданностью. Японское правительство годами вело переговоры с этим человеком и, наконец, устало от его недостойных насмешек. Это вызывает у нас, у всего немецкого народа и, я думаю, у всех честных людей во всем мире чувство глубокого удовлетворения.

Мы знаем силу, стоящую за Рузвельтом. Это всё тот же Вечный Жид, который уверовал что настал его час, чтобы уготовить нам ту же судьбу, что и Советской России, на последствия чего мы взираем с ужасом. Нам из первых рук известно, что такое еврейский рай на земле. Миллионы германских солдат лично видели землю, на которой международное еврейство уничтожало людей и разрушало собственность. Возможно, президент Соединённых Штатов не понимает этого. Если так, то это говорит об его интеллектуальной ограниченности.

Но мы знаем, что является конечной целью всех их усилий: даже если бы мы не были союзниками Японии, нам было бы ясно, что евреи и Франклин Рузвельт намереваются уничтожить одну страну за другой. Германская империя сегодня не имеет ничего общего с Германией прошлого. С нашей стороны мы теперь сделаем всё, чего этот провокатор добивался в течение многих лет. И не только потому, что мы союзны Японии, а скорее потому, что Германия и Италия, их руководство, имеют мудрость и силу, чтобы понять, что в этот исторический период решается, какие нации выживут, а какие уйдут в небытие, – возможно, навеки. Что этот, другой мир, приготовил для нас, ясно. Они обрели на голод Германию прошлого, и они стремятся уничтожить сегодняшнюю национал-социалистическую Германию.

Когда господа Черчилль и Рузвельт заявляют, что хотят в дальнейшем построить новый общественный порядок, это то же самое, если бы лысый парикмахер рекламировал средство, гарантирующее рост волос. Эти джентльмены, живущие в наиболее социально отсталых странах, лучше бы побеспокоились о собственных безработных, чем разжигать войну. Бедности и нищеты в их странах достаточно для того, чтобы они были заняты исключительно распределением продовольствия. Что касается немецкой нации, то она не нуждается в благотворительности мистера Рузвельта или мистера Черчилля, не говоря уже о мистере Идене, она только отстаивает свои права. Она обеспечит себе право на жизнь, даже если тысячи черчиллей и рузвельтов будут плести заговоры против нее.

Наша нация имеет более чем двухтысячелетнюю историю. Никогда за этот длительный период она не была так едина и целеустремлённа, чем сейчас и, благодаря национал-социалистическому движению, так будет всегда. В то же время Германия, возможно, никогда не действовала столь осознанно и с таким ощущением чести. Согласно этому, я дал распоряжение сегодня же возвратить паспорт американскому поверенному в делах и проинформировать его о следующем...

[Бурные аплодисменты, переходящие в овацию, крики "Хайль Гитлер!"]

Президент Рузвельт неуклонно проводил политику, направленную на установление неограниченной всемирной диктатуры. Преследуя эту цель, Соединённые Штаты и Британия использовали любые средства, чтобы уничтожить любые предпосылки для удовлетворения естественных жизненных интересов германской, итальянской и японской наций. По этой причине правительства Британии и Соединённых Штатов противостояли всем усилиям по созданию нового и лучшего миропорядка – для настоящего и грядущего.

С начала войны американский президент Рузвельт виновен в ряде тягчайших преступлений, в нарушении международных законов. Незаконный захват судов и другой собственности немецких и итальянских граждан сочетался с угрозами в их адрес и лишением свободы и тому подобное. В своих все усиливавшихся нападениях Рузвельт в конце концов зашел так далеко, что приказал американскому военно-морскому флоту повсюду нападать на суда под немецким или итальянским флагом и топить их, тем самым грубо нарушая международное право. Американские официальные лица неоднократно хвастались, уничтожая немецкие подводные лодки этим преступным способом. Американские крейсера нападали на немецкие и итальянские торговые суда, захватывали их, а экипажи забирали в плен.

Кроме того, план президента Рузвельта о военном нападении на Германию и Италию в Европе самое позднее в 1943 году был опубликован в Соединённых Штатах и американское правительство не предприняло ни малейших усилий, чтобы опровергнуть его. Несмотря на годы невыносимых провокаций президента Рузвельта, Германия и Италия терпеливо пытались предотвратить расширение войны и поддерживать отношения с Соединёнными Штатами. Но потерпели неудачу в этом из-за его действий.

Верные условиям Тройственного пакта от 27 сентября 1940 года, Германия и Италия обязаны теперь сообща встать на сторону Японии в её борьбе за защиту и сохранение свободы и независимости наших наций и империй против Соединённых Штатов Америки и Британии.

Означенные три державы заключили следующее соглашение, подписанное сегодня в Берлине:

С непоколебимым намерением не выпускать из рук оружия в общей войне против Соединённых Штатов Америки и Англии, пока она не придёт к успешному завершению, германское, итальянское и японское правительства согласились со следующим:

Статья 1. Германия, Италия и Япония будут совместно всеми имеющимися в их распоряжении средствами вести войну, в которую их вовлекли Соединённые Штаты Америки и Британия, до победного конца.

Статья 2. Германия, Италия и Япония обязуются не заключать перемирия или договора о мире ни с Соединёнными Штатами Америки, ни с Британией, в соответствии с данным общим соглашением.

Статья 3. Германия, Италия и Япония после победного завершения войны будут очень тесно сотрудничать с целью создания нового порядка в соответствии с Тройственным пактом, заключённым ими 27 сентября 1940 года.

Статья 4. Это соглашение вступает в действие немедленно после подписания и имеет силу в течение действия Тройственного пакта от 27 сентября 1940 года. Высокие договаривающиеся стороны должны в определённое время информировать друг друга об изменении своих планов в соответствии со статьёй 3 настоящего соглашения.

Депутаты! Мужики германского Рейхстага!

С тех пор, как моё мирное предложение было отвергнуто в июле 1940 года, мы ясно осознали, что эту борьбу нужно вести до конца. Мы, национал-социалисты, ничуть не удивлены тому, что англо-американский, еврейский и капиталистический мир объединился с большевизмом. В нашей стране мы всегда находили их в таком же союзе. Мы одни успешно боролись против них здесь, в Германии, и после 14 лет борьбы мы способны окончательно уничтожить наших врагов.

Когда я 23 года назад решил начать политическую карьеру, чтобы поднять нацию из разрухи, я был простым, безвестным солдатом. Многие из присутствующих знают, как действительно трудны были те первые годы борьбы. Путь от маленького движения из семи человек до прихода к власти 30 января 1933 года в качестве ответственного правительства настолько удивителен, что только благословение Провидения могло сделать его возможным. Сегодня я стою во главе могущественнейшей армии в мире, мощнейших военно-воздушных сил и флота, которым можно только гордиться. Позади и вокруг меня священное сообщество – партия, с которой я вырос и которая стала великой благодаря мне.

Наши противники – те же старые враги, что и 20 лет назад. Но тропинка, лежащая перед нами, не сравнится с дорогой, которую мы уже одолели. Сегодня германский народ ясно осознаёт, что пробил час, решающий нашу дальнейшую судьбу. Миллионы солдат честно исполняют свой долг в труднейших условиях. Миллионы германских крестьян и рабочих, германских женщин и девушек работают на фабриках и в конторах, на полях и фермах, упорно трудясь, чтобы накормить нашу родину и дать фронту оружие. Наши союзники – сильные нации, которые несут такие же тяготы и противостоят тому же врагу.

Американский президент и его плутократическая клика называли нас "неимущими" нациями. Это верно! Но "неимущие" тоже хотят жить и, конечно, они хотят быть уверены, что их кусок чёрного хлеба не украдут "имущие". Вы, мои товарищи-по-партии, знаете моё неустанное стремление доводить до успешного завершения любую начатую борьбу. Вы знаете моё стремление делать всё, что необходимо, чтобы сокрушить в такой борьбе всё, что должно быть сокрушено. В моей первой речи от 1 сентября 1939 года я заверял, что ни сила оружия, ни время не одолеют Германию. Я ручаюсь перед своими противниками – всё так же, ни сила оружия, ни время не одолеют нас и, в скажу больше, никакая внутренняя неуверенность не ослабит нас в выполнении нашего долга.

Когда мы думаем о жертвах и усилиях наших солдат, любые жертвы в тылу совершенно незначительны и не важны. И когда мы обращаемся к прошедшим поколениям, ко всем, пожертвовавшим жизнью во имя выживания и величия германской нации, тогда мы действительно ощущаем огромность нашего долга.

Но кто бы ни решил избежать этого бремени, не имеет права на это по отношению к своим соотечественникам. Также безжалостно, как мы боролись за власть, мы будем безжалостно бороться за выживание нашей нации. В то время, когда тысячи лучших наших людей, отцов и сыновей нашего народа отдают жизни, любой в тылу, кто предаст эти жертвы на фронте, заплатит своей жизнью. Независимо от предлога, под которым будет сделана попытка навредить германскому фронту, ослабить сопротивление нашего народа, подорвать власть режима или очернить достижения тыла, виновные умрут. Но есть разница: солдат, отдавший жизнь на фронте, будет похоронен с величайшими почестями; а тот, кто опорочит эту жертву чести, умрёт в бесчестии.

Наши противники не должны впадать в самообман. За 2 000 лет описанной германской истории, наш народ ещё никогда не был настолько целеустремлённым и единым, как сейчас. Господь вселенский был настолько щедр к нам последнее время, что мы склоняемся в благодарности перед Провидением, которое позволило нам быть представителями столь великой нации! Мы благодарим Его за то, что в черед ушедших и

грядущих поколений германской нации, наши дела чести будут также занесены в вечную книгу германской истории!

Формулирование американской стратегии после вступления США в войну (февраль 1942 г.)

(М. Мэтлофф, Э. Снелл,

«Стратегическое планирование в коалиционной войне 1941-1942 гг.»)

На англо-американских совещаниях еще до вступления США в войну было принято решение о том, что врагом № 1 является Германия, ей следует нанести поражение в первую очередь (план «АВС-1»). Возникновение войны на Тихом океане не изменило этой установки. Несмотря на нажим командования ВМС США и требования общественности, командование американских вооруженных сил подтвердило прежнюю установку. Ниже приводятся выдержки из документа, составленного начальником оперативного управления штаба армии США генералом Д. Эйзенхауэром, в котором обосновывается это решение.

...28 февраля Эйзенхауэр составил официальный доклад, в котором были изложены его выводы и предложения по вопросам мировой стратегии и развертывания сил на Тихом океане.

Эйзенхауэр намечал общие цели мировой стратегии и конкретные цели в юго-западной части Тихого океана. Далее он указывал, что оставалось нерешенным в планах американской армии, планах армии и флота и в объединенных планах союзников после англо-американских переговоров по плану «АВС-1»:

«1. ...если война развернется на обоих океанах, Соединенные Штаты должны будут перейти к стратегической обороне на Тихом океане и сосредоточить все силы для наступательных действий через Атлантику.

2. Мы должны четко разграничить операции, осуществление которых на различных театрах мира необходимо для окончательного разгрома держав оси, от операций, осуществление которых всего лишь желательно, поскольку они будут способствовать разгрому врага.

3. Соединенные Штаты, безусловно, заинтересованы в поддержании контакта с Австралией и в предотвращении дальнейшего продвижения японцев в юго-восточном направлении. Однако... это не предвещает успешного исхода войны. Проблема состоит в том, чтобы определить, что мы можем выделить для наших действий в том районе без значительного ущерба выполнению наших основных задач».

При рассмотрении первого из трех пунктов Эйзенхауэр исходил из «стратегической аксиомы», согласно которой полководец должен первым перейти в наступление и разгромить ослабленные силы расчлененного на части противника. Эйзенхауэр полагал, что хотя «общая боевая мощь» Германии и ее сателлитов выше, чем мощь Японии, однако Япония все же была «относительно сильнее их», поскольку она еще не вела войны с Советским Союзом и была менее уязвима в случае наступления главных сил других союзных держав.

Кроме того, для переброски американских войск на Тихий океан и их обеспечения требовалось в 3 или 4 раза больше судов, чем в Атлантическом океане. Следовательно, писал в заключение Эйзенхауэр, «как логика вещей, так и стратегическая аксиома дают основание считать совершенно правильным решение сосредоточить войска против европейских участников оси»...

...Эйзенхауэр сформулировал план наступательных действий, логически вытекавший из его оценки военной обстановки в целом и пояснявший другие его рекомендации. Уточняя вопрос о том, что следует понимать под «задачей удержания России в войне», Эйзенхауэр указывал на необходимость «немедленных и конкретных действий», во-первых, путем «прямой помощи по ленд-лизу» и, во-вторых, путем «скорейшего начала операций, которые отвлекут с русского фронта значительное количество наземных войск и воздушных сил германской армии». «Мы должны, – писал Эйзенхауэр, – вместе с англичанами немедленно разработать план военных действий в северо-западной Европе. План должен быть разработан немедленно и во всех деталях. Масштабы действий должны быть достаточно широкими, чтобы с середины мая мы могли сковывать все большее количество германской авиации, а к концу лета – все большее количество германских наземных войск».

Распределение театров военных действий между США и Великобританией (март 1942 г.)

(М. Мэтлофф, Э. Снелл,

«Стратегическое планирование в коалиционной войне 1941-1942 гг.»)

В марте 1942 г. было проведено распределение ответственности США и Англии за театры военных действий. Это решение действовало на протяжении всей войны.

...Рузвельт первый поднял вопрос о разделении ответственности за руководство военными действиями на различных театрах в своем письме премьер-министру от 18 февраля.

Он писал: «Мне кажется, что Соединенные Штаты в силу своего географического положения смогут лучше, чем Вы, укрепить правый фланг (Австралию и Новую Зеландию). Я полагаю поэтому, что Соединенные Штаты должны взять на себя основную ответственность за немедленное укрепление и поддержание этих районов, используя в качестве основной базы Австралию. Англия более подготовлена для укрепления Бирмы и Индии, и я предполагаю, что Вы согласитесь принять на себя ответственность за этот театр. Мы всемерно будем помогать Вам, так же как и Вы будете поддерживать наши усилия на правом фланге».

Спустя несколько дней английские начальники штабов уведомили о своем согласии с таким распределением ответственности.

7 марта президент предложил для ведения войны со странами оси разделить весь мир на три зоны: 1) бассейн Тихого океана; 2) Средний и Дальний Восток; 3) Европа и Атлантический океан. Ответственность за военные действия в первой зоне возлагалась на Соединенные Штаты, во второй - на Англию, в третьей - совместно на Англию и США...

18 марта премьер-министр сообщил о своем согласии в целом с предложением президента и сообщил, что как он сам, так и английские начальники штабов видят «большие преимущества в установлении контроля Америки в зоне Тихого океана и контроля Англии в зоне Индийского океана; в сущности другого пути и нет». Черчилль молчаливо согласился на отсрочку совместных действий союзников в Северной Африке и на переброску американских войск в Соединенное Королевство, что неизбежно влекло за собой использование морского транспорта для развертывания сил на юго-западе Тихого океана и для перевозки английских войск на Средний Восток.

В отношении тихоокеанского театра Черчилль писал: «Исходя из общего положения на Тихом океане, мы оба согласны, что овладение инициативой в войне с Японией имеет первостепенное значение... Мы полагаем, что любое крупное мероприятие для достижения этой цели подлежит обсуждению объединенным комитетом начальников штабов в Вашингтоне...».

Оценка американским командованием хода Второй мировой войны

Ниже приводится в извлечениях предисловие начальника штаба армии США генерала Дж. Маршалла к заключительному отчету командования армией США американскому военному министру о Второй мировой войне, представленного в сентябре 1945 г.

...В соответствии с показаниями пленных офицеров высшего командования поражение Германии было подготовлено следующими событиями:

1. Провал вторжения в Англию. Отказ Англии капитулировать после падения Франции был первой военной неудачей Гитлера. По словам начальника оперативного штаба германского верховного командования генерал-полковника Йодля, Германия напала на Францию, считая, что с поражением последней Англия также прекратит борьбу. Непредвиденно быстрая победа над Францией и отказ Англии прекратить войну застали германский генеральный штаб неподготовленным к проведению вторжения в Англию. Несмотря на то, что перемирие с Францией было заключено уже 22 июня 1940 года, до 2 июля того же года не было издано ни одного приказа о подготовке вторжения в Англию. По словам фельдмаршала Кассельринга, он настаивал на вторжении, так как в Германии по общему мнению считалось, что Англия находится в критическом положении. Начальник штаба германских вооруженных сил фельдмаршал Кейтель показал, однако, что наличие английского флота расценивалось в Германии как известный фактор риска, стоящего на пути к успешному осуществлению этого вторжения. Армия, говорит он, была готова, но погода ограничивала действия военно-воздушных сил, а возможности военно-морского флота вызвали большие сомнения. Между тем германские военно-воздушные силы, мечтавшие о блице против Англии, несли непоправимые потери, от которых их бомбардировочная авиация никогда уже не смогла оправиться.

2. Кампания 1941 года против Советского Союза. Осенью 1941 года после битвы под Вязьмой немцы, истощенные, но, по всей видимости, победоносные, стояли перед Москвой. По словам Йодля, генеральный штаб вооруженных сил считал, что еще одного энергичного рывка будет достаточно, чтобы покончить с Советами. Немецкое верховное командование никогда не предполагало и не планировало проведение зимней кампании. Неожиданное изменение погоды повлекло за собой катастрофу. Упорная оборона Красной Армии, страшный снежный буран и исключительно холодная, не по сезону, рождественская неделя 1941 года предопределили стратегическое поражение германских вооруженных сил. Выведенный из себя неожиданной задержкой, Гитлер публично заявил, что он больше полагался на свою собственную интуицию, чем на суждения своих военных советников. Он отстранил главнокомандующего армией генерала фон Браухича. Это был поворотный пункт войны.

3. Сталинград. Германия, даже после понесенного ею в 1941 г. поражения под Москвой, могла бы все же избежать разгрома, если бы не кампания 1942 года, которая завершилась для нее катастрофой под Сталинградом. Игнорируя уроки военной истории, Гитлер, вместо того чтобы повести наступление на

сконцентрированные на севере советские армии, лично разработал и начал проводить кампанию, ближайшей целью которой было лишить Советский Союз жизненно важных для него промышленных и сырьевых районов, перерезав Волгу у Сталинграда и захватив кавказские нефтяные месторождения. За этими конкретными целями недвусмысленно проступала наполеоновская мечта о покорении Среднего Востока и Индии с помощью гигантских клещей, один конец которых должен был охватить эти районы, двигаясь с Кавказа через Тбилиси, а другой - с Северной Африки через Египет, Палестину и Арабскую пустыню. Эта кампания была сорвана под Сталинградом благодаря беспримерной обороне русских и в северных предгорьях Кавказа, где неспособность немецкой тыловой службы обеспечить снабжение своих частей привела к тому, что в критические летние месяцы 1942 г. германские бронетанковые силы из-за отсутствия горючего бездействовали в течение трех недель. Эта кампания, отмечает фельдмаршал Кейтель, показала, что Германия допустила полный просчет в отношении промышленных и производственных резервов, расположенных на востоке от Урала районах России. И Кейтель, и Йодль заявляют, что хотя оба они были против проведения Сталинградской кампании, рекомендации верховного командования были отвергнуты Гитлером.

4. Вторжение в Северную Африку. Высадка союзников в Северной Африке была неожиданностью для германского верховного командования. Фельдмаршал Кессельринг, который в это время командовал всеми германскими силами в средиземноморском районе, за исключением частей специального назначения Роммеля, действовавших в пустыне, заявляет, однако, что его штаб предполагал возможность подобной высадки и даже потребовал усиления своих сил путем присылки дополнительной дивизии. Тем не менее, Гитлер и Геринг не обратили внимания на эти опасения Кессельринга. Принятые союзниками меры по охране тайны и отвлечения внимания противника при проведении десантных операций оказались чрезвычайно эффективными. Только обнаружив союзные флоты и караваны в Гибралтарском проливе, немцы поняли, что надвигаются какие-то чрезвычайно важные события. Но даже после этого они оказались в состоянии сделать только совершенно ошибочное заключение, решив, что замеченные ими суда предназначаются или для проведения высадки союзных войск в тылу у Роммеля на Среднем Востоке, или для переброски английских подкреплений на Дальний Восток, или для доставки продовольствия голодающей Мальте. Неподготовленность немцев к вторжению союзников в Северную Африку наложила печать поспешной импровизации на все их последующие попытки противостоять этому вторжению. Но если немцы и продолжали оказывать сопротивление вторжению, то, как замечает фельдмаршал Кейтель, ввиду невозможности осуществить эвакуацию они вынуждены были это делать, так как в противном случае им оставалось только сдаться.

5. Вторжение во Францию. Все германские штабы предполагали, что союзники попытаются высадиться во Франции. По словам генерал-полковника Йодля, немцы правильно оценивали общее направление и мощь предполагаемого первого удара в Нормандии. Но, как заявляет фельдмаршал Кейтель, немцы не были полностью уверены в том, что они правильно определяют направление удара союзников, и считали Бретань наиболее возможным местом нанесения такого удара, так как их три основных базы подводных лодок располагались именно в этом районе. И Кейтель и Йодль согласны в том, что германское верховное командование, будучи уверено в неизбежности второго удара, который, возможно, будет нанесен силами армии генерала Паттона, удерживало крупные немецкие силы в районе пролива Па-де-Кале. Как Кейтель, так и Йодль считали, что вторжение может быть отражено или, в худшем случае, приостановлено, и они оба указывают, что военно-воздушные силы союзников сыграли решающую роль в поражении немцев (во Франции)...

Вскоре после захвата союзниками Шербурга среди немецкого верховного командования снова вспыхнули разногласия. Фон Клюге и Роммель стремились эвакуировать свои силы из всей юго-западной части Франции, одновременно блокируя или разрушая пригодные для навигации порты. Они считали, что продолжение битвы в Нормандии может окончиться только уничтожением их западных армий и что они должны уйти оттуда прежде, чем начнется распад фронта. Фон Клюге предлагал организовать оборону по линии нижняя Сена - Париж - Фонтенбло - Центральный массив. Гитлер отказался последовать этому совету и, отстранив Клюге от командования, вновь назначил фон Рундштедта главнокомандующим на Западе. Следуя его непосредственным указаниям, Рундштедт продолжал руководить битвой в Нормандии вплоть до ее конца. Гитлер, по личному приказу которого было предпринято и авранш-моторское контрнаступление, был очень удивлен полным провалом последнего. Кейтель выражает также удивление той смелостью, с какой американцы использовали свой прорыв под Авраншем во время этого контрнаступления и особенно их рывком по направлению к Бресту...

6. Контрнаступление в Арденнах. Немецкое наступление в декабре 1944 года было предпринято по личному указанию Гитлера. По словам Йодля, целью этого наступления был захват Антверпена. Немцы надеялись, что плохая погода нейтрализует превосходящую их собственные военно-воздушные силы авиацию союзников и что им сразу же удастся осуществить стремительный прорыв. Некоторые немецкие офицеры считают, что эта операция по своему характеру была совершенно авантюристической и что она принесла непоправимые потери сравнительно свежим бронетанковым дивизиям 6-й бронетанковой армии, этого основного стратегического резерва немцев, именно тогда, когда сохранение любого резерва было крайне необходимо для отражения предполагаемого советского наступления на востоке...

7. Форсирование Рейна. Даже после своего неудачного контрнаступления в Арденнах, немцы продолжали считать, что они смогут удержать линию фронта на Рейне. Потеря ремагенского моста, однако, свела на нет эти надежды. Для того чтобы удержать плацдарм немцы вынуждены были ослабить всю систему

обороны Рейна, а беспорядочное отступление немцев в Сааре и прилегающих районах значительно облегчило последующее наступление союзных армий на восток в направлении Гамбурга, Лейпцига и Мюнхена...

Подписание трехстороннего пакта развязало Японии руки в Азии. Япония располагала большой и сравнительно хорошо оснащенной армией и достаточно мощными военно-воздушными силами, получившими хорошую практическую подготовку в боях в Китае...

Япония следующим образом планировала достижение своих целей:

1. Атаковав Пёрл-Харбор, нейтрализовать или разгромить тихоокеанский флот Соединенных Штатов.
2. Стремительным наступлением в южном направлении захватить Филиппины и острова юго-западного и южного районов Тихого океана, перерезав тем самым морские пути снабжения и подхода с востока и овладев огромными естественными ресурсами восточной Индии.
3. Отрезать пути снабжения Китая с запада путем вторжения в Бирму.
4. Обеспечить себе возможность фланговой обороны путем захвата военно-морской базы в Сингапуре и островов Суматры и Явы.
5. Изолировать или, если это будет возможно, захватить Австралию.
6. Захватить о. Мидуэй и затем Гавайские острова.
7. Захватить Алеутские острова с целью создания северного фланга, если это окажется возможным благодаря развитию первоначальных успехов.
8. Подвергнуть воздушным бомбежкам северо-западные районы Америки, уничтожить нашу авиационную промышленность на западном побережье и затем захватить ключевые районы на американском континенте.

...9. Не приходится сомневаться, что именно жадность и ошибки агрессивных наций и героическое сопротивление английского и советского народов дали Соединенным Штатам возможность избежать войны на своей территории. Война успела миновать критическую фазу своего развития вместе с битвами под Сталинградом и Эль-Аламейном прежде, чем наша страна оказалась в состоянии накопить достаточные ресурсы для участия в решительных сражениях. Если бы армии Советского Союза и английские вооруженные силы, действовавшие в районе Нила, потерпели бы поражение в 1942 году, как это могло случиться, если бы немцы, японцы и итальянцы лучше бы согласовывали свои планы, использование ресурсов и ведение военных операций, то сегодня странам западного полушария угрожали бы враги, контролирующие большую часть земного шара...

6 августа весь мир узнал из заявления президента Трумэна, что человечество овладело атомной энергией и вступило в новую эру своего развития...

В начале войны мы не имели ракетного оружия. До сих пор наиболее эффективным ракетным оружием остается «ФАУ-2». Почти не уменьшая точности попадания, она увеличила дальность артиллерии до 200 миль. Оборона против подобного оружия требует или пилотируемых и беспилотных самолетов, способных развивать фантастические скорости, или мощных ракетных снарядов, способных находить, перехватывать и уничтожать ракеты в воздухе и на их пусковых площадках, или, наконец, разработки совершенно новых методов и средств их уничтожения. Мы можем наводить ракеты на цель с помощью электронных приспособлений и новых приборов, которые точно направляют их на источники тепла, света или магнитных излучений...

Наступление – это единственная эффективная оборона, на которую может полагаться страна...

Идеологические основы внешней политики США во время Второй мировой войны

(Франклин Д. Рузвельт, «Четыре свободы», 6 января 1941 г.)

6 января 1941 г. Президент США Франклин Д. Рузвельт, двумя месяцами ранее избранный на третий срок, выступил перед членами Конгресса США с речью. Он решил посвятить свое очередное послание Конгрессу США «О положении в стране» анализу внешнеполитической ситуации в мире и задачам, вставшим перед США в связи с этой ситуацией. Речь вошла в американскую историю как речь о «четырех свободах».

Господин спикер, члены 77-го конгресса!

Я обращаюсь к вам, члены этого нового конгресса, в момент, беспрецедентный в истории нашего Союза. Я пользуюсь словом «беспрецедентный», потому что никогда прежде американской безопасности не угрожали извне столь серьезно, как сегодня.

С того времени как в 1789 году мы окончательно сформировали в соответствии с Конституцией наше правительство, большинство кризисных периодов в нашей истории было связано с нашими внутренними делами. И к счастью, лишь один из них – четырехлетняя война между штатами – впервые представил угрозу

нашему национальному единству. Сегодня, слава Богу, 130 миллионов американцев в 48 штатах забыли, куда указывали стрелки компаса нашего национального единства.

Правда до 1914 года Соединенные Штаты часто беспокоили события на других континентах. Мы даже участвовали в двух войнах с европейскими державами и в нескольких необъявленных войнах в Вест-Индии, в Средиземноморье и на Тихом океане, защищая американские права и принципы мирной торговли. Но ни в одном случае не возникало серьезной угрозы для нашей национальной безопасности или сохранения нашей независимости.

Я хочу довести до вашего сознания историческую правду, заключающуюся в том, что Соединенные Штаты как государство во все времена выступали – четко и определенно – против любой попытки запереть нас за древней Китайской стеной, в то время как процесс цивилизации шел, минуя нас. Сегодня, думая о наших детях и об их детях, мы выступаем против изоляции, навязываемой нам в любой другой части американского континента.

Эту нашу решимость, которую мы демонстрировали на протяжении всех этих лет, мы доказали, к примеру, в начале 25-летнего периода войн, последовавших за Французской революцией. Ясно, что ни тогда, когда наполеоновские войны действительно угрожали интересам Соединенных Штатов, учитывая французский оплот в Вест-Индии и в Луизиане, ни тогда, когда мы участвовали в войне 1812 года в целях защиты нашего права на мирную торговлю, ни Франция, ни Великобритания, ни какое-либо другое государство не стремились к господству над всем миром.

Аналогичным образом с 1815 по 1914 год – на протяжении 99 лет – ни одна война в Европе или Азии не представляла реальной угрозы нашему будущему или будущему любого другого американского государства.

За исключением краткосрочного эпизода с Максимилианом в Мексике, ни одна иностранная держава не стремилась утвердиться в нашем полушарии. А мощь британского флота в Атлантическом океане была дружественной силой и остается таковой поныне. Даже когда разразилась Вторая мировая война в 1941 г., в ней заключалась лишь малая доля опасности нашему собственному американскому будущему. Но, как мы помним, с течением времени американский народ стал осознавать, что может означать для нашей демократии падение демократических государств.

Нам не следует преувеличивать недостатки Версальского мира. Нам не следует бесконечно твердить, что демократии оказались не способны справиться с проблемами переустройства мира. Нам надо помнить, что мир, заключенный в 1919 году, был гораздо менее несправедливым, чем та форма умиротворения, которая началась даже до Мюнхена и которая продолжает применяться в условиях тирании нового порядка, стремящегося сегодня распространиться по всем континентам. Американский народ вступил в непоколебимую конфронтацию с этой тиранией.

Я полагаю, что каждый реалист знает, что в данный момент демократический образ жизни во всех частях мира подвергается нападению – нападению с помощью оружия или секретного распространения ядовитой пропаганды со стороны тех, кто стремится разрушить единство и посеять раздор между государствами, еще находящимися в состоянии мира.

За долгие шестнадцать месяцев эти нападения разрушили модель демократической жизни в огромном количестве независимых государств, больших и малых. И нападающая сторона по-прежнему на марше, угрожая другим государствам, большим и малым.

Поэтому в качестве вашего президента, выполняющего свои конституционные обязанности «представлять конгрессу отчет о состоянии Союза», я вынужден, к сожалению, сообщить вам, что будущее и безопасность нашей страны и нашей демократии чрезвычайно зависят от событий, происходящих далеко за пределами наших границ.

Вооруженная защита демократических условий жизни отважно ведется сейчас на четырех континентах. Если эта оборона потерпит поражение, все население и все ресурсы Европы и Азии, Африки и Австралии подпадут под господство завоевателей. И давайте вспомним, что общая численность населения на этих четырех континентах и объем их ресурсов значительно превосходят общую численность населения и объем ресурсов всего Западного полушария – да, во много раз.

Во времена, подобные нынешнему, представляется неразумным, и к тому же неверным, хвастливое утверждение некоторых, что неподготовленная Америка в одиночку, с одной рукой, привязанной за спиной, может сдерживать весь мир.

Ни один реалистически мыслящий американец не может ожидать благородства в международных отношениях, возврата подлинной независимости, всеобщего разоружения, сохранения свободы слова, религиозной свободы или даже благопристойных условий делового предпринимательства от мира, навязанного диктатором. Подобный мир не принес бы безопасности ни нам, ни нашим соседям. Те, кто готов пожертвовать основополагающей свободой ради приобретения ограниченной временной безопасности, не заслуживают ни свободы, ни безопасности.

Как государство мы можем гордиться тем фактом, что мы добродушны, но мы не можем себе позволить быть дураками. Мы всегда должны опасаться тех, кто дует в трубы и бьет в литавры, проповедуя теорию умиротворения. Мы должны особенно опасаться той небольшой группы эгоистично настроенных людей, которые готовы обрезать крылья американскому орлу, чтобы выложить его пухом свои собственные гнезда.

Я недавно указывал, как быстро в условиях современного военного искусства наша повседневная жизнь может подвергнуться физическому нападению, которого в конечном счете нам следует ожидать, если государство-диктатор одержит победу в этой войне.

Сейчас ведется много пустых разговоров относительно нашего иммунитета от скорой и прямой интервенции из-за океана. Очевидно, что до тех пор, пока британский военно-морской флот сохраняет свою мощь, такой опасности не существует. Даже если бы британского военно-морского флота не существовало, вряд ли враг оказался бы настолько глупым, чтобы напасть на нас, высадив свои доставленные за тысячи океанских миль войска в Соединенных Штатах до того, как они создадут стратегические базы, с которых им предстоит действовать.

Но мы учимся многому на уроках событий прошлых лет в Европе, особенно на уроках, преподанных Норвегией, чьи жизненно важные порты были захвачены в результате предательства, а также из-за внезапности нападения, подготавливавшегося на протяжении ряда лет.

Первая фаза вторжения в наше полушарие не будет представлять собой высадку регулярных войск. Важные стратегические объекты будут оккупированы секретными агентами и их пособниками, большое число которых уже находится здесь и в Латинской Америке. Поскольку государства-агрессоры продолжают наступать, именно они выберут время, место и форму своего нападения.

И именно поэтому будущее всех американских республик находится сегодня в огромной опасности. Именно поэтому это ежегодное послание конгрессу уникально в нашей истории. Именно поэтому перед каждым членом исполнительной ветви государства и каждым членом конгресса стоит огромная ответственная задача – соблюдение подотчетности.

Требование настоящего момента заключается в том, чтобы наши действия и наша политика были подчинены прежде всего – практически исключительно – борьбе с угрозой из-за рубежа. Все наши внутренние проблемы представляют собой сейчас лишь часть этой огромной чрезвычайной ситуации.

Точно так же, как наша национальная политика во внутренних делах основывалась на должном уважении прав и достоинства всех наших соотечественников, наша национальная политика во внешних делах основывалась на должном уважении прав и достоинства всех государств, больших и малых. И право, основанное на высокой нравственности, должно победить и в конечном счете победит.

Наша национальная политика заключается в следующем.

Первое. Следуя убедительному выражению общественной воли и не обращая внимания на партийные интересы, мы взяли на себя обязательство обеспечить всеобъемлющую национальную оборону.

Второе. Следуя убедительному выражению общественной воли и не вращая внимания на партийные интересы, мы взяли на себя обязательство поддерживать повсюду всех решительных людей, которые противостоят агрессии и таким образом не позволяют войне перекинуться на наш континент. Этой поддержкой мы выражаем нашу уверенность в том, что дело демократии победит, и крепим оборону и безопасность нашего собственного государства.

Третье. Следуя убедительному выражению общественной воли и не обращая внимания на партийные интересы, мы взяли на себя обязательство в отношении того, что принципы высокой морали и соображения нитей собственной безопасности никогда не позволят нам согласиться с условиями мира, продиктованными агрессорами и поддержанными теми, кто пытается проводить политику умиротворения. Мы знаем, что прочный мир не может быть достигнут за счет свободы других народов.

В ходе недавних общенациональных выборов не отмечалось существенных разногласий между двумя основными партиями по вопросам национальной политики. Ни один вопрос не вызывал серьезных столкновений в среде американского электората. И сегодня абсолютно очевидно, что американские граждане повсеместно требуют немедленных и всеобъемлющих действий, признавая наличие явной опасности.

Вследствие этого насущной необходимостью является скорейший и обязательный рост нашего военного производства. Лидеры промышленности и профсоюзов ответили на наш призыв. Были определены конечные цели увеличения темпов роста. В ряде случаев эти цели достигаются ранее намеченных сроков. В ряде случаев они достигаются в назначенные сроки. Иногда отмечаются некоторые несерьезные задержки. А в ряде случаев – и мне неприятно об этом говорить, – в ряде очень серьезных случаев нас всех очень волнует медленный темп выполнения наших планов.

Однако в последние годы армия и военно-морской флот достигли существенного прогресса. С каждым днем накапливается практический опыт и совершенствуются наши способы производства. И сегодняшнее наилучшее становится недостаточно хорошим для завтрашнего дня.

Я не удовлетворен достигнутым на сегодняшний день прогрессом. Люди, руководящие программой, являются лучшими с точки зрения подготовки, способностей и патриотизма, и они не удовлетворены достигнутым на сегодняшний день прогрессом. Никто из нас не будет удовлетворен, пока не будет выполнена работа.

Независимо от того, очень ли завышены или занижены наши инициальные планы, нашей целью является достижение скорых и лучших результатов. Проиллюстрирую это двумя примерами.

Мы отстаем в выполнении программы выпуска самолетов. Мы работаем день и ночь, чтобы решить неисчислимы проблемы и войти в график.

Мы обгоняем график строительства боевых кораблей, но мы работаем над тем, чтобы и впредь обгонять этот график. Перестройка всей страны с производства орудий мирного труда в условиях мира на производстве средств ведения войны в условиях военного времени является нелегкой задачей. Самые серьезные трудности возникают в начале осуществления военной программы, когда первым делом необходимо создать новые инструменты, новые заводские сооружения, новые сборочные конвейеры, новые стапеля. Только после этого на созданной заново базе будет налажено непрерывное и быстрое производство готовых изделий.

Конечно, конгресс должен всегда располагать информацией о ходе реализации программы. Однако существуют определенные сведения, которые, как сам конгресс, без сомнения, признает, должны обязательно сохраняться в тайне в интересах как нашей собственной безопасности, так и безопасности государств, которые мы поддерживаем.

Вновь возникающие обстоятельства постоянно выдвигают новые требования к обеспечению нашей безопасности. Я обращусь к конгрессу с просьбой о значительном увеличении ассигнований и расширении полномочий для осуществления того, что мы уже начали делать.

Я также буду просить нынешний конгресс утвердить полномочия и ассигнования, достаточные для производства дополнительного вооружения и боеприпасов различных видов для передачи тем государствам, которые находятся в состоянии настоящей войны с государствами-агрессорами. Сегодня наша наиболее полезная и важная роль состоит в том, чтобы служить как их, так и нашим собственным арсеналом. Они не нуждаются в живой силе, но им для обороны нужно оружие стоимостью в миллиарды долларов.

Настает время, когда они не смогут оплатить его полностью наличными. Мы не можем сказать им и не скажем, что им следует капитулировать по причине их неспособности заплатить за оружие, которое, как мы знаем, им необходимо.

Я не рекомендую выделять им заем в долларах, которыми они будут расплачиваться за оружие, заем, который надо будет возвращать в долларах. Я рекомендую, чтобы мы создали для этих государств возможность продолжать получать военное имущество в Соединенных Штатах, включив их заказы в наши собственные программы. И практически все их военное имущество может, если настанет такое время, оказаться полезным и для нашей собственной обороны.

Прислушиваясь к советам влиятельных военных и военно-морских экспертов, решая, что именно представляется наилучшим для нашей собственной безопасности, мы свободны решать, какая часть произведенного имущества должна быть оставлена здесь и какая часть – направлена нашим зарубежным друзьям, своим решительным и героическим сопротивлением предоставляющим нам время для подготовки нашей собственной обороны.

То, что мы посылаем за рубеж, должно будет оплачено, причем оплачено в разумные сроки после завершения военных действий, оплачено аналогичным имуществом или же, по нашему выбору, различными товарами, которые они могут произвести и в которых мы нуждаемся.

Давайте скажем этим демократическим странам: «Мы, американцы, жизненно заинтересованы в защите вашей свободы. Мы предлагаем вам нишу энергии, наши ресурсы и нашу организационную мощь для придания вам силы в восстановлении и сохранении свободного мира. Мы будем направлять вам во все возрастающем количестве корабли, самолеты, танки, пушки. В этом заключаются наша цель и наши обязательства».

В ходе достижения этой цели нас не запугают угрозы диктаторов, что они будут рассматривать нашу помощь демократическим государствам, осмеливающимся сопротивляться их агрессии, как нарушение международного права или как акт войны. Такая помощь не является актом войны, даже если диктатор в одностороннем порядке провозгласит ее таковой.

В том случае, если диктаторы будут готовы пойти на нас войной, им не придется ждать объявления войны нами.

Они не объявляли войну в случае с Норвегией, Бельгией или Нидерландами. Они заинтересованы лишь в новом одностороннем международном праве, лишенном взаимности в его соблюдении и становящемся, таким образом, инструментом угнетения. Счастье будущих поколений американцев может оказаться целиком зависящим от того, насколько эффективно и быстро мы сумеем сделать нашу помощь ощутимой. Никто не может предугадать в точности характер чрезвычайных ситуаций, с которыми мы, возможно, столкнемся. Руки государства не должны быть связаны, когда жизнь государства находится в опасности.

Да, все мы должны быть готовы принести жертвы, требуемые чрезвычайной ситуацией, почти столь же серьезной, как сама война. Все, что препятствует скорой и эффективной обороне, постоянной оборонной готовности, должно уступить дорогу национальным потребностям.

Свободное государство вправе надеяться на полное сотрудничество со стороны всех групп населения. Свободное государство вправе ожидать от лидеров делового мира, профсоюзов и аграрного сектора, что они возглавят усилия энтузиастов внутри своих групп.

Для защиты страны необходима борьба с лодырями и смутьянами, которых немного, но они есть в нашей среде. Прежде всего следует пристыдить их патриотическим примером, а если это не принесет желаемых результатов, прибегнуть к власти правительства.

Подобно тому как не хлебом единым жив человек, сражается он не только оружием. Те, кто стоит на линии обороны, и те, кто стоит за ними и строит нашу оборону, должны обладать выдержкой и мужеством, источником чего является непоколебимая вера в тот образ жизни, который они защищают. Великое дело, к которому мы призываем, не может основываться на игнорировании всех тех вещей, за которые стоит бороться.

Нация черпает огромную силу в том, что было совершено во имя осознания каждым из его представителей личной заинтересованности в сохранении демократической жизни в Америке. Все это укрепило моральные устои нашего народа, возродило его веру и усилило его преданность институтам, которые мы готовимся защищать. Конечно, сейчас не время для кого-либо из нас забывать о социальных и экономических проблемах, которые служат основной причиной социальных революций, являющихся сегодня важнейшим фактором беспокойства в мире. В том, что представляет собой основа здоровой и сильной демократии, нет ничего таинственного.

Основное, что наш народ ожидает от своей политической и экономической системы, не представляется сложным. Это:

- равенство возможностей для молодежи и других слоев населения;
- работа для тех, кто может работать;
- безопасность для тех, кто нуждается в ней;
- ликвидация особых привилегий для избранных;
- сохранение гражданских свобод для всех;
- получение результатов научного прогресса в условиях более высокого и постоянно растущего уровня жизни.

Таковы основные вещи, которые в суматохе и неимоверной сложности нашего современного мира никогда не следует упускать из виду. Эффективность нашей экономической и политической системы зависит от того, в какой степени она отвечает этим ожиданиям.

Многие проблемы, связанные с нашей социальной экономикой, требуют немедленного решения. К примеру:

- мы должны охватить большее число граждан пенсиями по возрасту и страхованием по безработице;
- мы должны поднять медицинское обслуживание на надлежащий уровень;
- мы должны создать более совершенную систему, с помощью которой лица, нуждающиеся в получении выгодной работы и заслуживающие ее, смогут ее получить.

Я призвал к личным жертвам, и я убежден в готовности почти всех американцев откликнуться на этот призыв. Частью этой жертвы является им плата более крупных сумм денег в виде налогов. В своем бюджетном послании я буду рекомендовать, чтобы более значительная, чем сегодня, часть нашей огромной оборонной программы оплачивалась из налоговых поступлений. Никто не должен пытаться и никому не будет разрешено наживаться на этой программе, и в выработке нашего законодательства мы всегда должны руководствоваться принципом уплаты налогов в соответствии с возможностью их платить.

Если конгресс поддержит эти принципы, избиратели, ставящие патриотизм выше интересов своего кошелька, наградят вас аплодисментами.

В будущем, которое мы стремимся сделать безопасным, мы надеемся создать мир, основанный на четырех основополагающих человеческих победах.

Первая – это свобода слова и высказываний – повсюду в мире.

Вторая – это свобода каждого человека поклоняться Богу тем способом, который он сам избирает, – повсюду в мире.

Третья – это свобода от нужды, что в переводе на понятный всем язык означает экономические договоренности, которые обеспечат населению всех государств здоровую мирную жизнь, – повсюду в мире.

Четвертая – это свобода от страха, что в переводе на понятный всем язык означает такое основательное сокращение вооружений во всем мире, чтобы ни одно государство не было способно совершить акт физической агрессии против кого-либо из своих соседей, – повсюду в мире.

Это не мечта на далекое тысячелетие. Это основа того мира, которого можно достичь в наше время и в течение жизни нашего поколения. Это мир, являющийся противоположностью тирании так называемого нового порядка, который стремятся ввести диктаторы бомбовым ударом.

Этому новому порядку мы противопоставляем более величественную концепцию морального порядка. Добропорядочное общество в состоянии смотреть без страха на попытки завоевать мировое господство или совершить революцию. С самого начала нашей американской истории мы развиваемся в ходе постоянно совершаемой мирной революции, такой, которая, приспосабливаясь к меняющимся условиям, осуществляется равномерно, тихо, без концентрационных лагерей или негашеной извести, залитой в ров. Мировой порядок, к которому мы стремимся, предусматривает взаимное сотрудничество свободных государств, трудящихся в дружелюбном, цивилизованном обществе.

Наша страна вручила свою судьбу рукам, умам и сердцам миллионом свободных мужчин и женщин и своей вере в свободу под покровительством Бога. Свобода означает господство прав человека повсюду. Наша поддержка предназначена тем, кто борется за завоевание этих прав и их сохранение. Наша сила заключается в единстве наших целей.

Осуществление этой великой концепции может продолжаться бесконечно, вплоть до достижения победы.

(Генри Робинсон Люс, «Американский век»)

Американский издатель и редактор Генри Робинсон Люс (1898–1967 гг.), основатель широко известных журналов «Time» (1923 г.), «Fortune» (1930 г.), «Life» (1936 г.), принимал активное участие в политической жизни своей страны, являлся сторонником Республиканской партии.

В февральском номере журнала «Life» за 1941 г. он опубликовал написанную им лично редакционную статью «Американский век», которая стала одним из интереснейших документов американской истории. В ней нашли отражение многие из тех взглядов и сомнений, которые в условиях продолжавшейся Второй мировой войны были характерны как для американских политических кругов (в первую очередь оппонентов администрации Франклина Д. Рузвельта), так и для значительной части американской общественности.

Международная ситуация давала основание рассчитывать на возрастание экономической и политической роли США в мире. Своей стране Люс отводил в XX в. роль «старшего брата» Старого Света.

Мы, американцы, не чувствуем себя счастливыми. Мы не испытываем счастья, думая об Америке. Мы несчастливы в отношении самих себя в той мере, в какой это касается Америки. Мы обеспокоены, или печальны, или безразличны.

Глядя на остальной мир, мы испытываем замешательство; мы не знаем, что делать. «Оказывать помощь Великобритании, не вступая в войну» – лозунг, типичный для полунадежд и полумер.

Когда мы обращаем свой взор к будущему мира – к нашему собственному будущему и будущему других государств, у нас возникает плохое предчувствие. Нам не кажется, что в будущем нам предстоит что-либо хорошее, помимо конфликтов, разрушений, войны.

Существует поразительный контраст между нашим ходом мысли и ходом мысли англичан. 3 сентября 1939 года, в первый день войны в Англии, Уинстон Черчилль счел нужным заявить следующее: «При всем том, что могут неистовствовать военные бури и на землю может обрушиваться вся ярость их порывов, в это воскресное утро в наших сердцах царит мир».

С тех пор как г. Черчилль произнес эти слова, германские военно-воздушные силы нанесли огромные разрушения городам Великобритании, загнали население под землю, ввергли в испуг спящих детей и вызвали нервное напряжение, подобного которому ни одному народу никогда не приходилось испытывать...

И тем не менее внимательные наблюдатели согласятся, что, когда г. Черчилль говорил о мире в сердцах англичан, он не занимался пустословием. Народ Великобритании глубоко спокоен. Создается впечатление, что нервозность полностью отсутствует. Кажется, что в Англии исчезли все неврозы современной жизни.

Вначале правительство Великобритании тщательно подготовилось к росту психических расстройств. Но в действительности их число сократилось. С того дня как начались воздушные налеты, в Лондоне было отмечено менее десятка нервных потрясений.

Англичане спокойны духом не потому, что им нечего терять, а потому, что они борются за свою жизнь. Они приняли решение. И у них нет иного выхода. Все их ошибки, совершенные за последние двадцать лет, все глупости и просчеты, разделяемые ими с остальной частью демократического мира, принадлежат прошлому. Они могут забыть о них, так как перед ними высшая цель – защищать пядь за пядью свой островной дом.

Перед нами стоит иная задача. Нас не ждет нападение завтра или послезавтра. И все же нам предстоит нечто почти столь же сложное. Нам предстоит принять великие решения.

Мы знаем, как нам повезло в сравнении с остальной частью человечества. По крайней мере две трети из нас, попросту говоря, богаты по сравнению со всей остальной частью человеческой семьи – богаты продовольствием, богаты одеждой, богаты развлечениями и забавами, богаты досугом – просто богаты.

И тем не менее мы также знаем, что болезни мира являются и нашими болезнями. И мы самым жалким образом потерпели поражение в попытке решить проблемы нашего времени. И нигде в мире человеческие поражения не были оправданы в меньшей степени, чем в Соединенных Штатах Америки. Нигде не был столь велик контраст между обоснованными ожиданиями нашего времени и имевшими место поражениями и разочарованиями. И в результате наши провалы и ошибки парят, подобно птицам дурного предзнаменования, над Белым домом, над куполом Капитолия и над этой печатной страницей. Вполне естественно, что у нас нет мира.

Но, даже помимо необходимости жить с ощущением наших собственных оплошностей, существует еще одна причина того, что в наших сердцах нет мира. Она заключается в том, что мы не были честны с самими собой. Особенно в вопросе Войны и Мира. В разные времена мы различным образом лгали себе, лгали друг другу, лгали истории и лгали будущему.

В этом самообмане были глубоко замешаны все наши политические лидеры, придерживавшиеся самых различных мнений. Но мы не можем сваливать на них вину. Если наши лидеры обманывали нас, то это происходило в первую очередь потому, что мы сами настаивали на том, чтобы нас обманывали. Их лживость была результатом нашего собственного морального и интеллектуального замешательства. В этом замешательстве глубоко виноваты наши просветители, церковники и ученые.

Виноваты, конечно, и журналисты. Но если американцы и испытывали замешательство, то не из-за недостатка точной и относящейся к делу информации. Американский народ является самым информированным народом в мировой истории.

Дело не в фактах. Дело в том, что из фактов не делалось четких и честных выводов. Повседневная реальность ясна. Туманны завтрашние проблемы.

Перед Америкой, как ни перед какой-либо другой страной, стоит одна основополагающая проблема. Она характерна для Америки, и особенно для Америки в XX веке, т. е. сегодня. Она более глубокая, чем даже проблема сегодняшнего дня – Война. Если Америка найдет верное решение, тогда, несмотря на призраки опасностей и трудностей, мы можем надеяться на лучшее и двигаться вперед, к достойному человеку будущему с миром в наших сердцах.

Если мы уклонимся от решения этой проблемы, мы будем блуждать в течение двадцати или тридцати горьких лет в условиях череды непредвиденных и бессмысленных бедствий.

Целью этой статьи является, по мере сил, наиболее честное и исчерпывающее изложение этой проблемы и ее возможного решения. Но прежде всего давайте будем абсолютно честны относительно того, где мы находимся сейчас и как мы туда попали.

Америка находится в состоянии войны

...Но так ли это в действительности?

Где мы есть? Мы находимся в состоянии войны. Все эти разговоры относительно того, сможет ли то или другое втянуть нас в войну, бессмысленны. Дело заключается в том, что мы находимся в состоянии войны.

Война является единственным местом, в котором американцы не хотели бы оказаться. Мы не очень хотели быть в состоянии войны где бы то ни было, но война в Европе – это война, в которой мы особенно не хотели участвовать. И тем не менее мы принимаем участие в ней, самой злобной и ужасной из всех войн, когда-либо поражавших нашу планету, которая, будучи мировой, является одновременно европейской войной.

Правда, формально мы не находимся в состоянии войны, мы не испытываем всех бедствий войны, и возможно, нам не предстоит испытать всего ада, связанного с войной. И тем не менее можно сказать, что мы находимся в состоянии войны. Ирония заключается в том, что Гитлер знает об этом, а большинство американцев – нет. Продолжение дипломатических отношений с Германией может быть нам полезно, а может быть – и нет. Но тот факт, что германское посольство по-прежнему прекрасно процветает в Вашингтоне, является иллюстрацией того огромного обмана и самообмана, в котором мы жили все это время.

Возможно, наилучшим путем демонстрации того, что мы находимся в состоянии войны, является поиск решения, как мы сумеем из нее выбраться. Практически существует лишь один путь выхода из нее, и он предусматривает победу Германии над Англией. Если бы Англия вскоре капитулировала, Германия и Америка не начали бы воевать на следующий же день. Так мы вышли бы из войны. Но ненадолго. Разве что Япония затем напала бы на Южные моря и на Филиппины. Мы могли бы покинуть Филиппины, покинуть Австралию и Новую Зеландию, отступить на Гавайи. И ждать, не находясь в состоянии войны.

Мы говорим, что не хотим воевать. Мы также говорим, что мы хотим, чтобы победила Англия. Мы хотим, чтобы Гитлер был остановлен, и большей степени, чем мы хотим не быть в состоянии войны. Так что и данный момент мы находимся в состоянии войны.

Мы стали участвовать в ней, обороняясь

... Но что мы обороняем?

Раз уж мы участвуем в войне, как же мы в нее вступили? Мы вступили в нее, обороняясь. Даже само это слово «оборона» было полно обмана и самообмана.

Для среднего американца буквальное значение слова «оборона» означает оборону американской территории. Ограничивается ли сегодня наша национальная политика обороной американского дома любыми кажущимися разумными средствами? Нет. Мы находимся в состоянии войны не для защиты американской территории. Мы участвуем в войне, чтобы защитить и даже поддержать, поощрить и распространить по всему миру так называемые демократические принципы. Средний американец начинает сейчас понимать, что он теперь участвует в такого рода войне. И он на 50 процентов поддерживает ее. Но его интересует вопрос, как он в нее попал, поскольку год назад у него не было ни малейшего намерения вступать в нечто подобное ей. Ну вот теперь он видит, как он в ней оказался. Он оказался в ней, «обороняясь».

За этими сомнениями в душе американца стояли и стоят два разных представления. Одно из них, подчеркивающее ужасные последствия поражения Англии, ведет нас к интервенционистской войне. Является ли это представление действительным и истинным доводом в пользу обороны американской территории? Нет, вовсе не является, поскольку второе представление в общих чертах сводится к следующему: хотя для нас было бы гораздо предпочтительнее, если бы за Гитлером можно было установить жесткий контроль, независимо от того, что происходит в Европе, мы вполне могли бы организовать оборону северной части Восточного полушария, чтобы предотвратить нападение на нашу страну. Вам знакома такая картина? Соответствует она действительности или нет? Никто не обладает достаточной квалификацией, чтобы назвать её ложной.

Если вся остальная часть мира подпала под принявшее организованный характер господство злобных тиранов, вполне можно представить себе, что наша страна окажется крепким орешком, который будет не по зубам любым тиранам. И конечно, всегда остается более чем возможный шанс, что мы, подобно великой

королеве Елизавете, сможем натравить одного тирана на другого. Или же, как гораздо более могущественная Швейцария, мы могли бы вести осмотнительную и опасную жизнь во вражеском окружении. Никто не может утверждать, что восприятие Америки как неприступного вооруженного лагеря является ложным. Никто не может честно заявить, что с точки зрения истинной обороны нашей родины необходимо вступить в эту войну или участвовать в ней.

Таким образом, стоящий перед нами вопрос не является в первую очередь вопросом необходимости или выживаемости. Это вопрос выбора расчета. Истинными вопросами являются: хотим ли мы участвовать этой войне? предпочитаем ли мы участвовать в ней? и если да, то с какой целью?

Мы возражаем против участия в ней

...У наших опасений есть особое основание

Мы не участвуем в этой войне. Теперь мы видим, как мы оказались замешаны в ней – во имя обороны. Но почему же так решительно возражаем против участия в ней?

Существует множество причин. Во-первых, существует глубокое и почти всеобщее отвращение ко всем войнам – к гибели других и к своей гибели. Но причиной, заслуживающей самого пристального изучения, поскольку она имеет прямое отношение к этой войне и не касается ни одной из прежних войн, является опасение того, что в случае нашего вступления в эту войну наступит конец нашей конституционной демократии. Мы все знакомы со страшными предсказаниями, что для ведения современной войны необходима какая-то форма диктатуры, что мы, несомненно, обанкротимся, что в ходе и в результате войны наша экономика окажется в существенной степени социализирована, что политики, ныне находящиеся у власти, завладеют полной властью и никогда ее не уступят и что, учитывая тенденцию к коллективизму, в итоге мы окажемся в обстановке такого тотального национального социализма, что все элементы нашей конституционной американской демократии изменятся до полной неузнаваемости.

Мы вступаем в эту войну с огромным государственным долгом, разросшаяся бюрократия и целое поколение молодых людей привыкли видеть в правительстве источник всей жизни. Именно находящаяся у власти партия в течение многих лет проявляла особые симпатии ко всякого рода социалистическим доктринам и коллективистским тенденциям. Президент Соединенных Штатов постоянно стремился к получению все большей власти, и именно началу войны он в значительной мере обязан своим долгим пребыванием на посту. Таким образом, опасения, что в результате катаклизмов и вопреки свободно выраженной воле американского народа Соединенные Штаты будут втянуты в национал-социализм, являются вполне оправданными.

Но мы ее выиграем

...Вопрос лишь в том как

Вот в чем вся беда сегодня. Можно было бы многое сказать в развитие и аргументирование этой проблемы. Однако, как бы искусно ни излагать их, все сведенные вместе факты нашего нынешнего положения свидетельствуют о том, что сегодня наиболее важным является вопрос не о том, вступать ли нам в войну, а о том, как мы сможем ее выиграть.

Если мы воюем, нам весьма полезно знать об этом. И как только мы признаемся сами себе, что мы находимся в состоянии войны, я ни на йоту не сомневаюсь, что мы, американцы, будем полны решимости победить в ней, чего бы это нам ни стоило – и в жизнях, и в деньгах.

Решим ли мы объявить войну, направим ли экспедиционные вооруженные силы за рубеж, потерпим ли мы банкротство в ее ходе – все эти сложные вопросы стратегии и руководства вторичны по отношению к самому важному вопросу – о победе в войне.

За что мы воюем?

...И для чего нам знать об этом

А сейчас, честно изучив нашу позицию, пора рассмотреть по более веским основаниям, чем это было возможно ранее, стоящую перед нами еще более крупную проблему. Говоря просто и в самых общих выражениях, эту проблему можно обозначить так: «За что мы воюем?»

Каждый из нас готов отдать свою жизнь, все, чем он владеет, и все свои надежды на личное счастье за то, чтобы Америка не проиграла войну, в которой она участвует. Но мы хотели бы знать, какую войну мы пытаемся выиграть и, если мы выиграем ее, что мы ожидаем от этого выигрыша.

Эти вопросы отражают наши насущные интересы как американцев. И даже более того. Наше настойчивое желание дать верную характеристику этой войне имеет практические причины. Если мы знаем, за что воюем, то тогда мы можем уверенно бороться за победное завершение войны и, более того, рассчитывать на установление реального мира.

Далее (и это чрезвычайно важный и исключительно значимый исторический факт, заслуживающий детального изучения), Америка и только Америка в состоянии убедительно разъяснить цели этой войны.

Практически все специалисты согласны, что Великобритания не сможет одержать полной победы, не сможет даже, говоря простым языком, «остановить Гитлера» без американской помощи. Следовательно, дала если Великобритания будет время от времени объявлять свои военные цели, американский народ всегда сможет позволить себе одобрить или не одобрить эти цели. Напротив, если Америка объявит свои военные цели, Великобритания почти неизбежно признает их. И весь мир, включая Адольфа Гитлера, согласится с ними как мерой оценки этой битвы.

У американцев сложилось впечатление, что, сотрудничая с Великобританией, мы как бы играем в английскую игру, а не в нашу собственную. При всем том, что в таком взгляде на ситуацию мог быть какой-то смысл в прошлом, сегодня он является невежественным и глупым. При любом виде сотрудничества с Британской империей Великобритания искренне желает, чтобы Соединенные Штаты Америки взяли на себя роль старшего партнера. И так было на протяжении долгого времени. В среде серьезно мыслящих англичан основная жалоба на Америку (и, между прочим, наилучшее алиби для них самих) фактически сводилась к тому, что Америка отказывалась от возможности лидировать в мире. <...>

Следует признать, что будущее мира нельзя решить одним махом. Глупо пытаться делать кальку с чертежа будущего, подобно тому как делается калька с чертежа машины или как вырабатывается устав женской общины. Но если наша беда заключается в том, что мы не знаем, за что мы воюем, то нам самим предстоит и решить этот вопрос. Не следует ожидать, что ответ нам будет дан другой страной. Кончайте с этой нацистской пропагандой, утверждающей, что мы сражаемся в чужой войне. Мы участвуем лишь в наших собственных войнах. Мы – «арсенал демократии»? Возможно, нам предстоит доказать это. Но сегодня мы должны быть арсеналом Америки, а также ее друзей и союзников.

Друзья и союзники Америки? Кто они и во имя чего они с нами? Им об этом должны сказать мы...

А сейчас мы непосредственно подошли к вопросу, с решением которого большинство американцев очень не хочет иметь дело. Это старый, старый вопрос со старыми, старыми обветшалыми ярлыками – вопрос изоляционизма в противовес интернационализму. Мы питаем отвращение к обоим словам. Мы брызжем злобой, произнося эти слова, уподобляясь шипящему в злобе гусю. Мы избегаем их употребления.

Давайте посмотрим в лицо этой проблеме. И если, глядя ей в лицо, мы полностью и безбоязненно учтем реалии нашего века, тогда мы обязательно откроем дорогу, если не миру в нашей повседневной жизни, то миру в наших сердцах.

Жизнь состоит из радостей и печалей, из успехов и сложностей. В это тяжелое время мы говорим о сложностях. Сложности существуют в области философии, веры и морали. Существуют сложности дома и в семье, в личной жизни. Все они взаимосвязаны, но сейчас мы говорим о сложностях в сфере национальной политики.

В области национальной политики основной сложностью являлось и является то, что одновременно с тем, как наше государство стало в XX веке самой могущественной и самой энергичной нацией в мире, американцы не смогли духовно и практически приспособиться к этой реальности. В результате они потерпели неудачу в исполнении роли мировой державы – неудачу, следствия которой были губительны как для самих американцев, так и для всего человечества. Исцеление видится лишь в одном – согласиться всем сердцем с необходимостью исполнить свой долг самой могущественной и самой энергичной державы мира и как следствие этого оказать на мир самое сильное влияние в целях, сформулированных нами, и средствами, избранными нами.

Фраза «в целях, сформулированных нами» оставляет открытыми вопросы о том, каковы могут быть наши цели и как мы можем добиться их реализации должным образом. По сути, нашей единственной альтернативой изоляционизму является отказ от выполнения обязанностей полицейского во всем мире и от навязывания демократических институтов всему человечеству, включая далай-ламу и добропорядочных монахов Тибета.

Америка не может нести ответственность за хорошее поведение всего мира. Но Америка несет ответственность перед собой и перед историей за окружающий мир, в котором она живет. Ничто не может оказывать столь жизненно важного влияния на окружающий Америку мир, как собственное влияние Америки на этот мир, и поэтому, если окружающие условия не способствуют развитию американского образа жизни, Америке некого винить в этом в такой же степени, в какой ей следует винить себя.

В этой неудаче осознать взаимосвязь между Америкой и миром, который ее окружает, лежит причина практического банкротства всех форм изоляционизма. Весьма печально, что вирус изоляционистского бесплодия столь глубоко поразил влиятельную часть Республиканской партии. До тех пор пока Республиканская партия не выработает жизнеспособную философию и программу инициатив и деятельности Америки в качестве мировой державы, она будет оставаться отстраненной от любого дела, полезного миру в этот исторический момент. А ее участие крайне необходимо для формирования будущего Америки и всего мира.

Но с политической точки зрения столь же серьезным является тот факт, что на протяжении семи лет Франклин Рузвельт был абсолютным изоляционистом. Он был большим изоляционистом, чем Герберт Гувер или Калвин Кулидж. То, что Франклин Рузвельт стал мировым лидером в чрезвычайной обстановке, не должно заслонять тот факт, что на протяжении семи лет его политический курс исключал для Америки любую возможность эффективно руководить международным сотрудничеством. Можно, конечно, оправдать поведение Рузвельта в первые два президентских срока. Вполне обоснованно можно говорить, что были необходимы крупные социальные реформы для того, чтобы усовершенствовать демократию в величайшей демократической стране. Но ясно, что Франклин Рузвельт не преуспел в том, чтобы заставить американскую демократию успешно действовать на материалистической и националистической основе. Да и мы сами под руководством Рузвельта потерпели неудачу в обеспечении успешного функционирования демократии. Единственной

возможностью заставить ее работать является создание активной международной экономики и международного высоконравственного порядка.

Эта цель предоставляет Франклину Рузвельту прекрасную возможность оправдать свои два срока и войти в историю как величайший (а не последний) американский президент. Во имя наших собственных интересов и интересов наших детей задачей американцев является оказание любого возможного содействия, с тем чтобы Франклин Рузвельт мог быть назван, с полным на то правом, величайшим президентом Америки.

Без нашей помощи он не сумеет стать нашим величайшим президентом. С нашей же помощью он, безусловно, сумеет им стать и станет. Спим во главе и под его руководством мы можем превратить изоляционизм в такую же «мертвую» проблему, как и рабство, и можем сделать интернационализм столь же естественным для американцев, как самолет или радио.

В 1919 году у нас была блестящая, беспрецедентная в истории возможность взять на себя руководство миром, блестящая возможность, преподнесенная на вошедшем у нас в поговорку серебряном блюде. Мы не разглядели эту возможность. Вильсон не сумел ею воспользоваться. Мы отвергли ее. Но такая возможность все еще существовала. В 1920-х годах мы ее подорвали, а в неразберихе 1930-х годов мы ее потеряли.

Руководство миром никогда не было легким делом. Возрождение надежды на эту упущенную возможность представляет собой сегодня гораздо более трудную задачу, чем это было раньше. Тем не менее с нашей общей помощью Рузвельт должен добиться успеха там, где потерпел неудачу Нильсон.

XX век является Американским веком

...Некоторые факты о нашем времени

Взгляните на XX век. Он наш не только в том смысле, что мы в нем живем, но он наш и потому, что это первый век, в котором Америка является доминирующей нацией в мире. До сего времени этот век был для многих глубоким и трагическим разочарованием. Ни одно другое столетие не изобиловало в такой степени обещаниями прогресса и счастья человечества. И ни одно другое столетие не приносило такому большому числу мужчин, женщин и детей такую боль, такие страдания и такую горькую гибель. <...>

Это ставящий в тупик, тяжелый, парадоксальный, революционный век. Но сегодня, ценой ужасной боли и больших несбывшихся ожиданий, нам довелось узнать о нем многое. И нам следует соотнести наши взгляды с этим столь дорого доставшимся нам пониманием. К примеру, любая истинная концепция нашего мира в XX в. должна обязательно включать четкое понимание, по крайней мере, четырех суждений.

Первое. Наш мир, насчитывающий два миллиарда человеческих особей, впервые в истории является одним миром, в основе своем неделимым.

Второе. Современный человек ненавидит войну и инстинктивно считает, что, учитывая ее нынешние масштабы и частоту возникновения, она может оказаться даже смертельной для всего рода человеческого.

Третье. Наш мир, опять-таки впервые в человеческой истории, способен производить все необходимое для всего человечества.

Четвертое. XX век, если миру предстоит возродиться во здравии и в полной силе, должен быть в значительной степени Американским веком.

Что касается первого и четвертого суждений: постулируя неделимость современного мира, вовсе не следует представлять себе, что в текущем веке должно быть создано нечто похожее на всемирное государство – парламент всех землян. Не следует нам надеяться и на то, что можно будет отменить войну. Единственное, что необходимо осознавать, и осознавать глубоко, – это то, что на этой планете в отношениях между всеми крупными группами человеческих особей будут действовать огромные силы магнитного притяжения и отталкивания...

Что касается третьего суждения – обещания достичь достаточного уровня производства, «более изобильной жизни» для всего человечества, то следует отметить, что это сугубо американское обещание. Это обещание как у нас в стране, так и везде могут легко дать только демагоги и инициаторы всякого рода хитроумных прожектов и «плановой экономики». Мы должны настаивать на том, что жизнь в условиях изобилия строится только на основе Свободы – Свободы, создавшей возможность такой жизни, Свободы, основывающейся на Праве. Без Свободы не может быть жизни в изобилии. В условиях Свободы она возможна.

И наконец, существует вера, разделяемая большинством ныне живущих людей, что XX век должен быть в значительной мере Американским веком. Осознание этого призывает нас сегодня к действию.

Образ нашего мира в глазах Америки

..Как он будет создан

Что мы можем сказать об Американском веке? Бессмысленно говорить, что мы отвергаем изоляционизм и признаем логику интернационализма. Какого интернационализма? У Рима существовал великий интернационализм. Как и у Ватикана, Чингисхана, оттоманских турок, китайских императоров и в Англии XIX века. После Первой мировой войны он существовал и в задумках Ленина. Сегодня он присутствует, как можно предположить, и в голове у Гитлера – интернационализм, привлекающий внимание некоторых американских изоляционистов, чье мнение о Европе столь низко, что они с удовольствием передадут ее в руки любого, кто сможет гарантировать ее уничтожение навсегда. Но какого рода интернационализм можем предложить мы, американцы?

Наш интернационализм не может быть продуктом воображения одного человека. Он должен быть продуктом воображения множества людей. Он должен быть принимаемым всеми людьми образом нашего Билля о правах, нашей Декларации независимости, нашей Конституции, нашей замечательной промышленности, нашего технического мастерства. Он должен быть интернационализмом народа, волей народа и для народа...

Как только мы прекратим отвлекаться на бесплодные поиски аргументов для оправдания изоляционизма, мы с изумлением обнаружим, что американский интернационализм уже существует. Американский джаз, голливудские фильмы, американский сленг, американские машины и патентованные продукты — это фактически единственные в мире вещи, признаваемые человеческими общинами повсюду, от Занзибара до Гамбурга. Невидимо, ненамеренно, случайно и в действительности помимо нашей воли мы уже стали мировой державой во всех тривиальных, общечеловеческих смыслах этого слова. Но это далеко не все. Америка уже является интеллектуальной, научной и культурной столицей мира. Американцы, а именно американцы со Среднего Запада, являются наименее провинциальным народом мира. Они больше путешествовали и знают о мире больше, чем представители народов других стран. Американский мировой опыт в торговле намного внушительнее того, что большинство из нас может себе представить.

Однако наиболее важное из всего этого то, что мы обладаем, хотя и метко неопределяемым, но безошибочным признаком лидерства — престижем. И в отличие от престижа Рима, или Чингисхана, или Англии XIX века американский мировой престиж определяется нашей верой в добрые намерения, в конечном счете — в разум и мощь всего американского народа. Мы потеряли часть этого престижа в последние несколько лет, но большая часть его сохранилась.

Американскому интернационализму XX века невозможно дать узкое определение. Подобно всем цивилизациям, он приобретет свою форму опытным путем, в результате труда и усилий, испытаний и ошибок, предприимчивости, рисков и опытов.

И с помощью воображения!

По мере того как Америка динамично выходит на мировую арену, нам необходимо, чтобы большинство из нас воплощало в жизнь образ Америки как мировой державы, который был бы подлинно американским и вдохновлял нас на жизнь, труд и борьбу, полные энергии и энтузиазма. И поскольку мы приближаемся сейчас к этому великому испытанию, может оказаться, что во всех наших материальных и душевных страданиях в начальные годы текущего века мы как народ болезненно осознавали значение нашего времени. И в этот час испытаний может прийти к нам наконец то видение Америки, которое приведет нас к истинному сотворению XX века — нашего века.

Рассмотрим четыре сферы жизни и идей, в которых мы можем попытаться реализовать это видение нашей страны.

Первая сфера — экономика. Америка и только Америка должна определить, в какой степени система свободного предпринимательства, т. е. экономический порядок, отвечающий требованиям свободы и прогресса, будет или не будет преобладать в этом веке. Мы превосходно знаем, что нет никакой надежды на победу чего-либо хоть немного похожего на свободную экономическую систему, если она не победила где-нибудь еще. Что же предстоит Америке решить? Некоторые решения очень легкие. К примеру, нам следует решить, необходимо ли нам обеспечить для себя и наших друзей свободу мореплавания, т. е. право плавать на наших кораблях и летать на наших трансокеанских самолетах куда нам хочется и как нам хочется.

Видение Америки как основного гаранта свободы морей, видение Америки как динамичного лидера мировой торговли — это огромный прогресс человечества, способный поразить воображение. Но пусть он не поразит нас. Давайте будем достойными его огромных возможностей. Мы измеряем мировую торговлю смехотворно малыми цифрами. К примеру, мы думаем, что Азия заслуживает получать от нас всего лишь несколько сотен миллионов долларов. В действительности в предстоящие десятилетия Азия будет нам либо ничего не стоить, либо стоить четыре, пять, десять миллиардов долларов в год. Именно такими категориями мы должны оперировать или же признать наше жалкое бессилие.

Тесно связанной с экономической сферой и одновременно отличным от нее является видение Америки, которая распространит свои технические и культурные достижения по всему миру. Инженеры, ученые, доктора, кинематографисты, представители индустрии развлечений, создатели авиалиний, строители дорог, учителя, просветители — по всему миру ощущается необходимость в этих специальностях, этих знаниях, в этом лидерстве. И наших людей будут повсюду энергично приветствовать, если только у нас хватит разума признать это, а также достанет искренности и доброй воли для создания мира XX века.

А вот и третья сфера, с которой нам следует связать, не теряя времени, наше видение Америки. Нам следует стать сейчас добрыми самаритянами для всего мира. Это является предопределенным свыше долгом нашей страны. Мы должны накормить все народы мира, которые в результате этого всемирного коллапса цивилизации голодают и бедствуют, т. е. тех, но которых мы можем добраться в условиях противостояния со всеми враждебными правительствами. На каждый доллар, затрачиваемый нами на вооружение, мы должны расходовать по крайней мере десять центов, чтобы при всех существующих трудностях накормить мир, и весь мир должен знать, что мы посвятили себя выполнению этой задачи. Надо поддерживать каждого американского фермера, чтобы он мог обеспечить получение максимального урожая, и то, что мы не можем

съесть (а, возможно, некоторые из нас могли бы есть и поменьше), должно отныне под наблюдением гуманитарной армии американцев направляться в четыре конца света в качестве безвозмездного дара каждому мужчине, каждой женщине, каждому ребенку на нашей земле, которые действительно голодают.

Но всего этого недостаточно. Все это закончится неудачей, если наше видение Америки как мировой державы не будет предусматривать горячую приверженность великим американским идеалам. Есть в нашей стране некоторые вещи, которые бесконечно дороги нам и присущи лишь американцам: любовь к свободе, ощущение равенства возможностей, традиция полагаться на себя, независимость, а также сотрудничество. В дополнение к идеалам и понятиям, присущим исключительно американцам, мы являемся наследниками всех великих идеалов западной цивилизации – прежде всего соблюдения Справедливости, любви к Истине, Благотворительности. На днях Герберт Гувер сказал, что Америка быстро становится святилищем идеалов цивилизации. В данный момент, возможно, достаточно быть святилищем этих идеалов. Но это ненадолго. Для нас пришло время стать тем источником энергии, от которого эти идеалы будут распространяться по всему миру и выполнять свою невидимую глазу работу по руководству человечеством на его пути от животного уровня до того уровня, который автор псалмов назвал немного уступающим уровнем ангелов.

Америка как динамичный центр постоянно расширяющихся сфер предпринимательства, Америка как учебный центр искусных слуг человечества, Америка как Добрый Самаритянин, действительно верящий в то, что он получил благословение стать в большей степени дающим, чем получающим, и Америка как генератор идеалов Свободы и Справедливости – из этих элементов, без сомнения, может быть создан образ XX века, которому мы можем посвятить и посвятим себя с радостью, удовольствием, энергией и энтузиазмом.

Другие нации могут выжить просто потому, что они привыкли терпеть в течение очень долгого времени, когда с большим, а когда и с меньшим на то основанием. Но наша нация, создание которой было связано с риском, нация, посвятившая себя прогрессу человечества, – эта нация поистине не сможет выжить, если через ее вены от Мэна до Калифорнии не будет постоянно течь кровь целеустремленности, предприимчивости и твердой решимости.

На протяжении XVII века, XVIII века и XIX века на нашем континенте постоянно осуществлялись всевозможные проекты. Над этими целями, воплощая их вместе в самый гордый флаг всего мира и всей истории, царила победоносная цель свободы.

Во имя этой одухотворенности мы все призваны, каждый в меру своих возможностей и в пределах собственного кругозора, создать первый великий Американский век.

2.8.

ДИПЛОМАТИЯ С УЧАСТИЕМ СТРАН «ОСИ» В 1941-1945 ГГ.

Взаимоотношения Германии и Италии Письмо А. Гитлера Б. Муссолини (21 июня 1941 г.)

Дуче!

Я пишу Вам письмо в тот момент, когда длившиеся месяцами тяжелые раздумья, а также вечное нервное выжидание закончились принятием самого трудного в моей жизни решения. Я полагаю, что не вправе больше терпеть положение после доклада мне последней карты с обстановкой в России, а также после ознакомления с многочисленными другими донесениями. Я прежде всего считаю, что уже нет иного пути для устранения этой опасности. Дальнейшее выжидание приведет самое позднее в этом или в следующем году к губительным последствиям.

Обстановка. Англия проиграла эту войну. С отчаянием утопающего она хватается за каждую соломинку, которая в ее глазах может служить якорем спасения. Правда, некоторые ее упования и надежды не лишены известной логики. Англия до сего времени вела свои войны постоянно с помощью континентальных стран. После уничтожения Франции – вообще после ликвидации всех их западноевропейских позиций – британские поджигатели войны направляют все время взоры туда, откуда они пытались начать войну, на Советский Союз.

Оба государства, Советская Россия и Англия, в равной степени заинтересованы в распавшейся, ослабленной длительной войной Европе. Позади этих государств стоит в позе подстрекателя и выжидającego Североамериканский союз. После ликвидации Польши в Советской России проявляется последовательное направление, которое – умно и осторожно, но неуклонно – возвращается к старой большевистской тенденции расширения Советского государства. Затягивания войны, необходимого для

осуществления этих целей, предполагается достичь путем сковывания немецких сил на востоке, чтобы немецкое командование не могло решиться на крупное наступление на западе, особенно в воздухе. Я Вам, Дуче, уже говорил недавно, что хорошо удавшийся эксперимент с Критом доказал, как необходимо в случае проведения гораздо более крупной операции против Англии использовать действительно все до последнего самолета. В этой решающей борьбе может случиться, что победа в итоге будет завоевана благодаря преимуществу всего лишь в несколько эскадр. Я не поколеблюсь ни на мгновение решиться на этот шаг, если, не говоря о всех прочих предпосылках, буду по меньшей мере застрахован от внезапного нападения с Востока или даже от угрозы такого нападения. Русские имеют громадные силы – я велел генералу Йодлю передать Вашему атташе у нас, генералу Марасу, последнюю карту с обстановкой. Собственно, на наших границах находятся все наличные русские войска. С наступлением теплого времени во многих местах ведутся оборонительные работы. Если обстоятельства вынудят меня бросить против Англии немецкую авиацию, возникнет опасность, что Россия, со своей стороны, начнет оказывать нажим на юге и севере, перед которым я буду вынужден молча отступать по той простой причине, что не буду располагать превосходством в воздухе. Я не смог бы тогда начать наступление находящимися на востоке дивизиями против оборонительных сооружений русских без достаточной поддержки авиации. Если и дальше терпеть эту опасность, придется, вероятно, потерять весь 1941 год, и при этом общая ситуация ничуть не изменится. Наоборот, Англия еще больше воспротивится заключению мира, так как она все еще будет надеяться на русского партнера. К тому же эта надежда, естественно, станет возрастать по мере усиления боеготовности русских вооруженных сил. А за всем этим еще стоят американские массовые поставки военных материалов, которые ожидаются с 1942 г.

Не говоря уже об этом, Дуче, трудно предполагать, чтобы нам предоставили такое время. Ибо при столь гигантском сосредоточении сил с обеих сторон – я ведь был вынужден со своей стороны бросать на восточную границу все больше танковых сил и обратить внимание Финляндии и Румынии на опасность, – существует возможность, что в какой-то момент пушки начнут сами стрелять. Мое отступление принесло бы нам тяжелую потерю престижа. Это было бы особенно неприятно, учитывая возможное влияние на Японию. Поэтому после долгих размышлений я пришел к выводу, что лучше разорвать эту петлю до того, как она будет затянута. Я полагаю, Дуче, что тем самым окажу в этом году нашему совместному ведению войны, пожалуй, самую большую услугу, какая вообще возможна.

Таким образом, моя оценка общей обстановки сводится к следующему: Франция все еще остается ненадежной. Определенных гарантий того, что ее Северная Африка вдруг не окажется во враждебном лагере, не существует. Если иметь в виду, Дуче, Ваши колонии в Северной Африке, то до весны они, пожалуй, вне всякой опасности.

Я предполагаю, что англичане своим последним наступлением хотели деблокировать Тобрук. Я не думаю, чтобы они были в ближайшее время в состоянии повторить это.

Испания колеблется и, я опасаясь, лишь тогда перейдет на нашу сторону, когда исход всей войны будет решен.

В Сирии французское сопротивление вряд ли продлится долго – с нашей или без нашей помощи.

О наступлении на Египет до осени вообще не может быть речи. Но, учитывая общую ситуацию, я считаю необходимым подумать о сосредоточении в Триполи боеспособных войск, которые, если потребуется, можно будет бросить на запад. Само собою понятно, Дуче, что об этих соображениях надо хранить полное молчание, ибо в противном случае мы не сможем надеяться на то, что Франция разрешит перевозку оружия через свои порты.

Вступит ли Америка в войну или нет – это без различия, так как она уже поддерживает наших врагов всеми силами, которые способна мобилизовать.

Положение в самой Англии плохое, снабжение продовольствием и сырьем постоянно ухудшается. Воля к борьбе питается, в сущности говоря, только надеждами.

Эти надежды основываются исключительно на двух факторах: Россия и Америка. Устранить Америку у нас нет возможностей. Но исключить Россию – это в нашей власти. Ликвидация России будет одновременно означать громадное облегчение положения Японии в Восточной Азии и тем самым создаст возможность намного за труднить действия американцев с помощью японского вмешательства.

В этих условиях я решил, как уже упомянул, положить конец лицемерной игре Кремля. Я полагаю, т. е. я убежден, что в этой борьбе, которая в конце концов освободит Европу на будущее от большой опасности, примут участие Финляндия, а также Румыния. Генерал Марас сообщил, что Вы, Дуче, также выставите по меньшей мере корпус. Если у Вас есть такое намерение, Дуче, – я воспринимаю его, само собою разумеется, с благодарным сердцем, – то для его реализации будет достаточно времени, ибо на этом громадном театре военных действий наступление нельзя будет начать повсеместно в одно и то же время.

Решающую помощь, Дуче, Вы можете оказать тем, что увеличите свои силы в Северной Африке, если возможно, то с перспективой наступления от Триполи на запад; что Вы, далее, начнете создание группировки войск, пусть даже сначала небольшой, которая в случае разрыва Францией договора немедленно сможет вступить в нее вместе с нами и, наконец, тем, что Вы усилите прежде всего воздушную и, по возможности, подводную войну на Средиземном море.

Что касается охраны территории на западе, от Норвегии до Франции включительно, то там мы, если иметь в виду сухопутные войска, достаточно сильны, чтобы молниеносно прореагировать на любую неожиданность. Что касается воздушной войны против Англии, то мы некоторое время будем придерживаться обороны. Но это не означает, что мы не в состоянии отражать британские налеты на Германию. Напротив, у нас есть возможность, если необходимо, как и прежде, наносить беспощадные бомбовые удары по британской метрополии. Наша истребительная оборона также достаточно сильна. Она располагает наилучшими, какие только у нас есть, эскадрильями.

Что касается борьбы на востоке, Дуче, то она определенно будет тяжелой. Но я ни на секунду не сомневаюсь в крупном успехе. Прежде всего я надеюсь, что нам в результате удастся обеспечить на длительное время на Украине общую продовольственную базу. Она послужит для нас поставщиком тех ресурсов, которые, возможно, потребуются нам в будущем. Смею добавить, что, как сейчас можно судить, нынешний немецкий урожай обещает быть очень хорошим. Вполне допустимо, что Россия попытается разрушить румынские нефтяные источники. Мы создали оборону, которая, я надеюсь, предохранит нас от этого. Задача наших армий состоит в том, чтобы как можно быстрее устранить эту угрозу.

Если я Вам, Дуче, лишь сейчас направляю это послание, то только потому, что окончательное решение будет принято только сегодня в 7 часов вечера. Поэтому я прошу Вас сердечно никого не информировать об этом, особенно Вашего посла в Москве, так как нет абсолютной уверенности в том, что наши закодированные донесения не могут быть расшифрованы. Я приказал сообщить моему собственному послу о принятых решениях лишь в последнюю минуту.

Материал, который я намерен постепенно опубликовать, так обширен, что мир удивится больше нашему долготерпению, чем нашему решению, если он не принадлежит к враждебно настроенной к нам части общества, для которой аргументы заранее не имеют никакого значения.

Что бы теперь ни случилось, Дуче, наше положение от этого шага не ухудшится; оно может только улучшиться. Если бы я даже вынужден был к концу этого года оставить в России 60 или 70 дивизий, то все же это будет только часть тех сил, которые я должен сейчас постоянно держать на восточной границе. Пусть Англия попробует не сделать выводов из грозных фактов, перед которыми она окажется. Тогда мы сможем, освободив свой тыл, с утроенной силой обрушиться на противника с целью его уничтожения. Что зависит от нас, немцев, будет – смею Вас, Дуче, заверить – сделано.

О всех Ваших пожеланиях, соображениях и о помощи, которую Вы, Дуче, сможете мне предоставить в предстоящей операции, прошу сообщить мне лично либо согласовать эти вопросы через Ваши военные органы с моим верховным командованием.

В заключение я хотел бы Вам сказать еще одно. Я чувствую себя внутренне снова свободным, после того как пришел к этому решению. Сотрудничество с Советским Союзом, при всем искреннем стремлении добиться окончательной разрядки, часто тяготило меня. Ибо это казалось мне разрывом со всем моим прошлым, моим мировоззрением и моими прежними обязательствами. Я счастлив, что освободился от этого морального бремени.

С сердечным и товарищеским приветом

Его высочеству

главе королевского итальянского правительства

Бенито Муссолини, Рим.

Вступление в войну на стороне Германии Финляндии (К. Г. Э. Маннергейм, Приказ Главнокомандующего Финляндии №3)

В ходе освободительной войны в 1918 году я сказал, что не вложил бы свой меч в ножны прежде, чем Финляндия и Восточная Карелия стали бы свободны. Я обещал это именем крестьянской финской армии, полагаясь на её храбрых мужчин и готовых к самопожертвованию женщин. Двадцать три года Беломорская и Олонецкая Карелии ждали исполнения этой клятвы; полтора года после доблестной Зимней войны безлюдная Финская Карелия ждала наступления утренней зари.

Бойцы освободительной войны, славные мужчины Зимней войны, мои храбрые солдаты! Новый день настал. Карелия поднимется, в наших рядах маршируют её батальоны. Свобода Карелии и великая Финляндия блистает перед нами в череде грандиозных событий, происходящих в мировой истории. Да позволит провидение, определяющее судьбы народов, исполнить армии Финляндии данное мною Карельскому народу обещание.

Солдаты! Та земля, на которую вы ступите, пропитана кровью и страданиями нашего народа, святая земля. Ваша победа позволит освободить Карелию, ваши дела создадут Финляндии большое, счастливое будущее.

Германия и «режим Виши» во Франции (Письмо А. Гитлера к А. Петену, 11 ноября 1942 г.)

Режим Виши (официальное название Французское государство (фр. l'État français) – коллаборационистский режим в Южной Франции времён оккупации Северной Франции нацистской Германией после поражения в начале Второй мировой войны и падения Парижа в 1940 г. Существовал с 10 июля 1940 г. по 22 апреля 1945 г. (де-факто до 25 августа 1944 г.). Официально придерживался политики нейтралитета.

Название происходит от курортного города Виши, где в июле 1940 г. собралось Национальное собрание, постановившее передать диктаторскую власть маршалу Анри Филиппу Петену. Правительство Петена и в дальнейшем пребывало в Виши, в то время как северная часть Франции с Парижем была оккупирована немецкими войсками.

В ноябре 1942 г. Германия оккупировала всю Францию, с этого момента власть правительства стала чисто номинальной. После освобождения Парижа в конце августа 1944 г., правительство было эвакуировано и существовало в изгнании вплоть до конца апреля 1945 г.

Маршал!

С тех пор, как государство призвало меня повелевать судьбами моего народа, я непрерывно боролся за улучшение наших отношений с Францией, даже ценой тяжёлых жертв для Германии. Все мои усилия оказались бесполезными. Это не моя вина.

Декларации войны, которые Великобритания и Франция вручили Германии 3 сентября 1939 года, глубоко подействовали на меня и, вместе со мной, на германский народ. Ни у Британии, ни у Франции не было никакого повода для таких деклараций.

Невзирая на тяготы и лишения, как следствия этой кампании, я решил, что необходимо снова искренне попытаться для установления в Европе лучшей солидарности.

В духе этого я не вставил в условия перемирия ни одного пункта, который бы противоречил идее, заявленной в преамбуле.

Германская империя ни на секунду не воспользовалась слабостью Франции, чтобы заняться вымогательством, и удовлетворилась лишь тем, что необходимо победителю, чтобы при таких обстоятельствах гарантировать безопасность перемирия и эффективное завершение войны.

Наконец, империя потребовала, чтобы бывшими союзниками Франции в условия перемирия не вносились никакие изменения, которые могли бы привести к неудобствам в военном отношении для Германии и, в конечном итоге, к продолжению войны.

В то время Германия не предъявляла никаких требований в отношении французского флота.

Она никоим образом не нарушала суверенитет Франции как колониальной империи.

С тех пор, в надежде перенести войну в Европу, Англия и Америка начали занимать французские территории на западе и севере Африки.

Франция, с её стороны, не сопротивлялась этой агрессии. Посему Германия и Италия ни в коем случае не допустят окончания перемирия, что безусловно повлекло бы за собой нанесение ущерба Италии и Германии.

Таким образом, получив необходимую информацию, Германия и Италия не имеют сомнений в том, что следующим шагом со стороны Британии и Америки будет продвижение на Корсику и в Южную Францию. Вследствие этого основа перемирия уничтожена, поскольку Франция более не состоятельна в отношениях с Германией и Италией.

Правительства Германии и Италии пришли к соглашению предпринять срочные меры, направленные на отражение продолжающейся англо-американской агрессии – настолько быстро, насколько это возможно.

Сложившиеся обстоятельства вынудили меня сообщить Вам – с честью и сожалением одновременно, – что для избежания грозящей нам опасности, я был обязан обсудить ситуацию с итальянским правительством и отдать приказ моим войскам пересечь Францию по самому прямому маршруту и занять средиземноморское побережье, чтобы защитить его от неизбежной агрессии англо-американских вооружённых сил.

Ни что иное, как поведение французского генерала склонило меня к этому решению. Этот генерал после своего пленения симулировал болезнь, и из-за некоторых предоставленных ему поблажек смог совершить побег, вопреки гарантии, которую я получил на основании его слова чести, данного Вам, Маршал.

Сейчас он решил сражаться не только с Германией, на службе англосаксонских наций, но и против собственной страны.

В дополнение я могу сообщить Вам, Маршал, что действия германских войск не направлены ни против Вас, главы государства и почтенного командующего храбрыми французскими солдатами в последнюю войну, ни против французоз, которые жаждут мира и которые более всего боятся, чтобы их страна не стала снова театром войны.

Одновременно с этим я хочу уверить Вас, что ввод союзных сил во Францию не направлен против французских войск и что я сохраняю надежду на то, что мы будем плечом к плечу защищать Европу, равно как и африканские владения Франции против коалиции англосаксонских сил.

Наконец, ввод союзных сил не направлен против французских властей, которые, я надеюсь, продолжат свою работу, как и прежде.

Единственная цель наших действий состоит в том, чтобы события, развивающиеся сейчас в Северной Африке не повторились на побережье Франции.

Эти предосторожности я предпринимаю из чувства ответственности не только перед моим народом, но и перед всей Европой, поскольку вхождение этого континента в новую войну означает разрушение всех европейских наций и особенно европейской культуры.

Помимо этого, разрешите мне уверить вас, маршал, что как только ситуация в Средиземноморье улучшится, то есть, исчезнет угроза интересам Германской империи в прибрежной Франции, я немедленно верну войска за демаркационную линию.

Наконец, я также хотел бы уверить вас, маршал, что вы и ваше правительство можете передвигаться по всей Франции безо всяких ограничений.

Фактически, я заявил, что против переезда французского правительства в Версаль только из опасения, что вражеская пропаганда пустит утку, что вы, маршал, и ваше правительство лишены свободы и, следовательно, не можете исполнять свои функции в этих обстоятельствах.

Исходя из того, что вследствие вышеизложенных обстоятельств Империя и Италия ради безопасности своих интересов, оговоренных в условиях перемирия, вынуждены противостоять угрозе, исходящей от англосаксонских наций, и вследствие отмены границы между Империей и Францией, причины для дальнейшего местонахождения правительства в Виши больше не существует.

Поэтому я взял на себя смелость воспользоваться моментом и связаться с вами по поводу отмены статьи, которая была в силе со времени подписания перемирия.

Я могу понять, маршал, как горька участь вашей страны. Позвольте мне, тем не менее, обратить ваше внимание на участь моего собственного народа, вынужденного расплачиваться несколькими годами войны, в которую его втянули безо всякой его вины и который теперь должен принять вышеупомянутое решение под влиянием самой насущной необходимости.

Я надеюсь, что между Германией и Францией не только не произойдет нового кровопролития, но напротив, этот шаг приведет к восстановлению взаимоотношений между европейскими народами и противостоянию неkontинентальным противникам мира.

Германия решила защищать, плечом к плечу с французскими солдатами, если это возможно, границы вашей страны.

Рейхсканцлер Адольф Гитлер

Сотрудничество между Германией, Италией и Японией в 1941-1943 гг.

Заявление министра иностранных дел Японии Мацуока министру иностранных дел Германии Риббентропу (май 1941 г.)

Никакой японский премьер-министр или министр иностранных дел не сумеет заставить Японию остаться нейтральной, если между Германией и СССР возникнет конфликт. В этом случае Япония будет вынуждена, естественно, напасть на Россию на стороне Германии. Тут не поможет никакой Пакт о нейтралитете.

Директива А. Гитлера от 5 марта 1941 г. за № 24 «О сотрудничестве с Японией»

Фюрер дал следующий приказ о сотрудничестве с Японией:

1. Целью сотрудничества, основанного на тройственном пакте с Японией, является заставить Японию как можно скорее предпринять активные действия на Дальнем Востоке. Таким образом, английские силы будут ослаблены и центр тяжести интересов США будет перенесен на Тихий океан. Чем скорее это произойдет, тем больше шансов на успех будет иметь Япония, поскольку ее будущие соперники все еще недостаточно подготовлены к войне. Операция «Барбаросса» вызовет особенно благоприятные политические и военные предпосылки для проведения в жизнь этого плана.

2. Для того чтобы проложить путь для сотрудничества, необходимо всеми возможными средствами усилить военный потенциал Японии. С этой целью верховное командование вооруженными силами будет самым щедрым образом помогать Японии путем информации, основанной на военном опыте Германии в военно-экономическом отношении и технических вопросах. Здесь желательна взаимность, но даже иное положение не должно явиться препятствием к такого рода сотрудничеству. Прежде всего, следует удовлетворять те запросы японцев, которые имеют непосредственное значение для ведения войны. В особых случаях фюрер оставляет право решения за собой.

3. Координация оперативных планов обеих держав возлагается на верховное командование флота. Она должна основываться на следующих руководящих принципах:

а) Общая цель ведения войны должна формулироваться следующим образом. Нужно быстро разбить Англию и тем самым удержать Америку от вступления в войну. Кроме этого, Германия не имеет никаких экономических, военных или политических интересов на Дальнем Востоке, которые бы давали основание для каких-либо действий, идущих вразрез с намерениями Японии.

б) Большие успехи, достигнутые Германией против торгового флота в войне, делают особенно необходимым применение мощных японских сил для той же цели. Поэтому необходимо использовать всякую возможность поддержать германские военные операции против торгового флота.

с) Положение держав оси в отношении сырьевых ресурсов требует, чтобы Япония захватила те территории, которые ей необходимы для продолжения войны, в особенности в том случае, если вмешаются Соединенные Штаты. Нужно продолжать поставку Германии резиновых изделий даже после того, как Япония вступит в войну, поскольку они жизненно необходимы Германии.

д) Захват Сингапура – опорного пункта Англии на Дальнем Востоке - явится решающим для успеха всей войны, которую ведут три державы.

Кроме того, нападение на другие базы британского флота, а также на базу американского военного флота (последнее лишь в том случае, если невозможно будет предотвратить вступление Америки в войну) приведет к ослаблению всей системы баз противника в этом районе и так же, как нападение на морские коммуникации, свяжет все другие силы (в частности, Австралию). Пока нет возможности установить точную дату для оперативной разработки этих мер.

4. В военной комиссии, которая будет учреждена в соответствии с пактом трех держав, должны разрешаться только те вопросы, которые касаются всех трех держав, заключивших договор. Прежде всего, вопросы экономической войны. Разработка деталей возлагается на главную комиссию в сотрудничестве с верховным командованием вооруженных сил.

5. Японцам не следует предоставлять никаких данных по поводу плана «Барбаросса».

Подписал: Кейтель – начальник верховного командования вооруженными силами (ОКВ).

**Из шифрованной телеграммы Риббентропа,
направленной германскому послу в Токио Отту
(10 июля 1941 г.)**

Воспользуйтесь этой возможностью, чтобы поблагодарить японского посла в Москве за передачу телеграфного сообщения. Будет удобно, если мы сумеем и в дальнейшем получать этим способом сведения из России...

Однако я прошу вас, примите все меры для того, чтобы настоять на скорейшем вступлении Японии в войну против России. Как я уже упомянул в моем разговоре с Мацуока, чем скорее это произойдет, тем лучше. Наша цель остается прежней: пожать руку Японии на Транссибирской железной дороге еще до начала зимы. После поражения России положение держав оси будет таким прочным, что разгром Англии или полнейшее уничтожение Британских островов явится только вопросом времени. Америка, полностью изолированная от всего остального мира, будет стоять перед фактом захвата нами тех владений Британской империи, которые имеют важное значение для наших трех стран.

Я непоколебимо уверен, что проведение нового порядка в той форме, которая для нас желательна, является только вопросом времени, и что будут преодолены любые трудности, если три державы будут стоять рядом и объединенными усилиями отвечать на любые действия Америки тем же оружием. Я прошу как можно чаще и подробнее сообщать мне о политической ситуации.

**Из шифрованной телеграммы германского посла в Токио Отту
направленной Риббентропу
(10 июля 1941 г.)**

Я пытаюсь всеми средствами добиться вступления Японии в войну против России в самое ближайшее время. Для того чтобы убедить лично Мацуока, а также министерство иностранных дел, военные круги, националистов и дружески настроенных деловых людей, использую в качестве аргументов главным образом личное заявление министра иностранных дел и цитированную выше телеграмму. Считаю, что, судя по военным приготовлениям, вступление Японии в войну в самое ближайшее время обеспечено. Самым большим препятствием являются разногласия между различными группами, которые, не получая общего руководства, преследуют самые различные цели и очень медленно приспосабливаются к изменившейся ситуации.

Из записи беседы Риббентропа с Осима, японским послом в Берлине (9 июля 1942 г.)

Он, германский министр иностранных дел, просил посла встретиться с ним именно сейчас, имея в виду описанную выше ситуацию, потому что именно сейчас возник вопрос величайшей важности в связи с необходимостью совместно вести войну. Если Япония чувствует себя достаточно сильной в военном отношении, может быть, именно сейчас наступил момент для нападения Японии на Россию. Он считает, что, если Япония сейчас ударит по России, это вызовет моральное поражение России, во всяком случае, это ускорит крах ее теперешнего строя. Так или иначе, никогда больше Японии не представится такой удобный случай уничтожить раз и навсегда русского колосса в Восточной Азии. Он обсудил этот вопрос с фюрером, и фюрер придерживается того же мнения...

Из записи беседы Риббентропа с Осима, японским послом в Берлине (6 марта 1943 г.)

Посол Осима заявил, что он получил из Токио телеграмму и по приказу правительства должен сообщить следующее германскому министру иностранных дел. Предложение германского правительства о нападении на Россию обсуждалось на совместном совещании японского правительства и имперской ставки. Вопрос был обсужден подробно и исчерпывающе. Результаты были следующие: японское правительство полностью понимает опасность, которая угрожает со стороны России, и полностью понимает желание своего германского союзника, чтобы Япония со своей стороны также вступила в войну против России. Однако, учитывая нынешнее военное положение, для японского правительства невозможно вступить в войну. Оно, наоборот, считает, что для общего интереса было бы лучше не начинать войны против России в настоящее время. С другой стороны, Япония никогда не будет игнорировать русский вопрос. Японское правительство намеревается вновь наступать в будущем на других фронтах.

Министр иностранных дел поднял вопрос после объявления посла о том, как в Токио предполагают продолжение войны. В настоящее время Германия ведет войну против общего врага - Англии и Америки - почти одна, в то время как Япония главным образом занимает оборонительные позиции. Однако было бы более правильным, если бы все они, объединенные пактом трех держав, объединили свои силы для поражения не только Англии и Америки, но также и России. Нехорошо, когда одна держава должна сражаться без помощи других. Нельзя перенапрягать силы Германии. Он взволнован тем, что некоторые круги в Токио считают и пропагандируют такие идеи, что Германия, несомненно, победит и что поэтому Япония должна еще более укрепиться перед тем, как предпринять новые усилия...

Затем министр иностранных дел снова поднял вопрос о нападении на Россию со стороны Японии и заявил, что, в конце концов, борьба в районе Бирмы и на юге представляет собой морское сражение и что на всех фронтах, за исключением Китая, занято очень небольшое количество сухопутных сил. Поэтому нападение на Россию представляет собой в основном дело армии, и он спрашивает, будет ли достаточное количество войск для этого...

Из записи беседы Риббентропа с Осима, японским послом в Берлине (18 апреля 1943 г.)

Министр иностранных дел затем вновь подчеркнул, что, несомненно, нынешний год представляет наиболее благоприятные возможности для Японии, если она себя чувствует в достаточной силе и имеет в своем распоряжении достаточное количество противотанкового оружия для нападения на Россию, которая, несомненно, никогда не будет так слаба, как в настоящий момент...

Соглашение между Германией, Италией и Японией о совместном ведении войны против США и Великобритании (Берлин, 11 декабря 1941 г.)

Непоколебимо решив не складывать оружия до тех пор, пока не будет доведена до успешного конца совместная война против Соединенных Штатов и Англии, германское правительство, итальянское правительство и японское правительство договорились о следующем:

Статья I

Германия, Италия и Япония будут совместно вести навязанную им Соединенными Штатами Америки и Англией войну всеми находящимися в их распоряжении средствами до победоносного конца.

Статья II

Германия, Италия и Япония обязуются не заключать без полного взаимного согласия перемирия или мира ни с Соединенными Штатами, ни с Англией.

Статья III

Германия, Италия и Япония после победоносного завершения войны будут также самым тесным образом сотрудничать в целях достижения справедливого нового порядка в духе подписанного ими 27 сентября 1940 г. Пакта трех держав.

Статья IV

Это соглашение вступает в силу в момент его подписания и будет действительным в течение такого же срока, как и Пакт трех держав. Высокие договаривающиеся стороны заблаговременно до истечения этого срока действия договорятся о дальнейшем налаживании их сотрудничества, предусмотренного в статье III данного соглашения.

Подлинность этого соглашения подтверждена нижеподписавшимися, которые по поручению своих правительств поставили под ним свои подписи и скрепили его своими печатями.

Соглашение отпечатано в трех подлинных экземплярах на немецком, итальянском и японском языках в Берлине 11 декабря 1941 г., в XX году фашистской эры и соответственно в 11-й день 12-го месяца 16-го года эры Сева.

Военное соглашение между Германией, Италией и Японией (18 января 1942 г.)

Германские и итальянские вооруженные силы, а также японская армия и военно-морские силы, исходя из духа Пакта трех держав от 27 сентября 1940 года и в связи с заключением соглашения между Германией, Италией и Японией от 11 декабря 1941 года, заключили военное соглашение с тем, чтобы наладить между собой оперативное сотрудничество и таким образом как можно быстрее уничтожить силы противника.

I. Распределение операционных зон.

Германские и итальянские вооруженные силы, а также японская армия и военно-морские силы будут вести операции в рамках нижеуказанных им зон.

1. Япония.

а) воды, простирающиеся к востоку приблизительно от 70-го градуса восточной долготы до западного побережья Американского континента, а также континент и острова (Австралия, Нидерландская Индия и т.д.), которые расположены в этих водах;

б) Азиатский континент к востоку приблизительно от 70-го градуса восточной долготы;

2. Германия и Италия.

а) воды, простирающиеся к западу приблизительно от 70-го градуса восточной долготы до восточного побережья Американского континента, а также континент и острова (Африка, Исландия и т.д.), которые расположены в этих водах;

б) Ближний Восток, Средний Восток и Европа к западу приблизительно от 70-го градуса восточной долготы.

3. В Индийском океане в зависимости от обстановки операции могут проводиться и за пределами установленной в соглашении границы двух зон.

II. Общий план операций.

1. Япония во взаимодействии с немецкими и итальянскими операциями против Англии и Соединенных Штатов Америки будет вести операции в районе Южных морей и на Тихом океане.

а) она уничтожит наиболее важные опорные пункты Англии, Соединенных Штатов Америки и Голландии в Великой Азии, атакует или оккупирует их тамошние владения;

б) она будет стремиться уничтожить североамериканские и английские сухопутные, военно-морские и военно-воздушные силы на Тихом и Индийском океанах с целью обеспечения своего господства в западной части Тихого океана;

в) если североамериканские и английские военно-морские силы большей своей частью сконцентрируются в Атлантике, то Япония усилит свои военные действия на всем пространстве Тихого и Индийского океанов и, кроме того, направит часть своих военно-морских сил в Атлантику и будет там непосредственно сотрудничать с немецкими и итальянскими военно-морскими силами.

2. Германия и Италия во взаимодействии с японскими операциями в районе Южных морей и на Тихом океане будут проводить операции против Англии и Соединенных Штатов Америки.

а) они уничтожат важные опорные пункты Англии и Соединенных Штатов Америки на Ближнем Востоке, на Средиземном море и в Атлантике, атакуют или оккупируют их тамошние владения;

б) они будут стремиться к уничтожению английских и североамериканских сухопутных, морских и военно-воздушных сил в Атлантике и на Средиземном море, к уничтожению торгового флота противника;

в) если английские и североамериканские военно-морские силы большей своей частью сконцентрируются на Тихом океане, то Германия и Италия направят часть своих военно-морских сил на Тихий океан и будут там непосредственно сотрудничать с японскими военно-морскими силами.

III. Главные пункты военного сотрудничества.

1. Установление взаимных контактов в сфере, относящейся к важным вопросам оперативного планирования.

2. Сотрудничество в ведении военных действий против торгового флота противника, в том числе:

а) установление взаимных контактов в области планирования военных действий против торгового флота противника;

б) установление взаимных контактов в области, относящейся к ходу военных действий против торгового флота противника, обмена важной информацией и другими неотложными частными сведениями;

в) если один из партнеров по договору пожелает вести борьбу против торгового флота противника за пределами отведенной ему операционной зоны, то в этом случае он должен заблаговременно сообщить другим партнерам свой собственный план с тем, чтобы можно было наладить сотрудничество и взаимопомощь в области, относящейся к использованию оперативных баз, обеспечения, снабжения, отдыха личного состава экипажей и кораблей, ремонтных работ и т.д.

3. Сотрудничество в области сбора и обмена важной для ведения операций информацией.

4. Сотрудничество в области мероприятий по разложению войск противника.

5. Сотрудничество в области взаимного обмена разведанными.

6. Сотрудничество с целью установления военной воздушной связи между Германией, Италией и Японией, насколько это позволят имеющиеся технические предпосылки, а также с целью открытия морских путей и морского транспортного сообщения через Индийский океан.

Подлинность этого соглашения подтверждена подписями начальника верховного командования германских вооруженных сил, уполномоченного верховного командования итальянских вооруженных сил и уполно-моченными начальниками императорского японского адмиралтейского штаба.

Соглашение подготовлено в трех имеющих одинаковую силу экземплярах на немецком, итальянском и японском языках в Берлине 18 января 1942 г., в XX-м году фашистской эры и соответственно в 18-й день 1-го месяца 17-го годы эры Сёва.

КЕЙТЕЛЬ, МАРРАС, НОМУРА, БАНЗАЙ.

Совместная декларация Японии и Германии в связи с капитуляцией правительства маршала Бадольо (11 сентября 1943 г.)

Правительство Японской империи и правительство Великой Германии совместно и торжественно заявляют о следующем:

Измена правительства маршала Бадольо никаким образом не повлияет на Тройственный пакт держав, остающийся в силе без малейших изменений.

Правительство Японской империи и правительство Великой Германии преисполнены решимости вести войну совместно всеми силами, имеющимися в их распоряжении, до победоносного конца.

Из директивы императорской ставки о совместных действиях Японии с Германией (21 июля 1944 г.)

1) поддерживать безопасность сырьевых районов и удерживать жизненно важные секторы, необходимые для их обороны. Особое внимание уделять защите якорных стоянок флота. Осуществлять тесное взаимодействие с армией в накоплении на месте личного состава и материальной части и сохранения статуса независимости;

2) в случае нападения противника сосредоточить все наличные местные силы с целью его сокрушения и удержания жизненно важных секторов;

3) выделить некоторое количество подводных лодок или же, если того потребуют обстоятельства, надводных кораблей для действий вдоль побережья Индийского океана и западного побережья Австралии с целью добывания разведывательных данных о противнике и перерыва его линии снабжения;

4) оказывать содействие германским подводным лодкам в их операциях против судоходства в Индийском океане.

Помощь Германии со стороны Испании

Во время Второй мировой войны лидер испанских фашистов Ф. Франко объявил Испанию «невоюющей стороной». Однако, это не помешало Ф. Франко по-прежнему поддерживать союзнические отношения с нацистской Германией и фашистской Италией. Испания поставляла странам фашистского блока дефицитное стратегическое сырье, в испанских портах базировались немецкие подводные лодки, испанские аэродромы обслуживали итало-германскую авиацию. Вскоре после нападения Германии на СССР Ф. Франко отправил на советско-германский фронт так называемую «голубую дивизию».

Из донесения германского посла в Мадриде в МИД Германии (28 июня 1941 г.)

Деятельность Серано Суньера за последние дни еще яснее, чем до сих пор, свидетельствует о том, что он планомерно подготавливает вступление Испании в войну.

По его инициативе была проведена отправка испанских добровольцев на восточный фронт против России, что должно обострить отношения Испании с нашими противниками; уже по истечении немногих часов после начала войны с Россией он склонил к этому плану Франко и немедленно доложил его нам с целью закрепить решение легко поддающегося влиянию главы государства.

Известное уже проявление недовольства и протеста в армии, возражавшей против отправки в Россию соединения фаланги, имело тем более серьезные причины, что военные вообще пытались бороться против этого проекта, так как он мог бы привести Испанию на грань войны...

Записка о нынешнем состоянии германо-испанских экономических отношений, составленная начальником торгово-политического отдела МИД Германии для Риббентропа (9 ноября 1942 г.)

Германо-испанские экономические отношения определяются главным образом:

1. необходимостью получения из Испании возможно большего количества важного в военном отношении сырья и продовольствия, как-то: вольфрама, свинца, плавикового шпата, сернистого цинка, железных руд, серного колчедана, ртути, апельсинов, рыбы, вина и др.;
2. тем обстоятельством, что из-за войны мы не можем полностью компенсировать ввоз из Испании поставками из Германии;
3. сильно ослабленным вследствие гражданской войны финансовым и экономическим положением Испании, что ставит ее в зависимость от поддержки извне, которую мы не можем оказать в достаточной мере;
4. вытекающей отсюда возможностью для наших противников оказывать давление на Испанию;
5. а также все возрастающим в связи с военно-политической обстановкой желанием Испании получить от нас оружие и прочие виды вооружения.

После того как мы в 1941 г. вывезли из Испании товаров на 167 млн. рейхсмарок, а туда поставили только на 82 млн. рейхсмарок, испанское правительство стало все больше сокращать экспорт в Германию, в частности вольфрама и т. п. Мы потребовали переговоров, которые смогли, однако, начаться лишь в конце июля этого года, после того как посол фон Шторер сделал серьезные представления каудильо и заявил, что и экономические отношения должны быть подчинены политической необходимости и что мы поэтому ждем от Испании достаточного снабжения нас стратегическим сырьем, хотя бы наши поставки и не достигали полного эквивалента, - принцип, с которым каудильо согласился.

Переговоры направленной в Мадрид делегации Геммена начались довольно благоприятно. Испанцы проявили готовность обещать нам поставить в будущем году товаров на 388 млн. рейхсмарок, из них сырья на 175 млн. и продовольствия на 213 млн. рейхсмарок, в то время как мы намеревались поставить материалов на сумму 230 млн. рейхсмарок, из них вооружения на 130 млн., причем, однако, другие настоятельные испанские требования, например требование химических удобрений, ввиду нашей собственной нужды не могли быть полностью удовлетворены. Несмотря на это, казалось, что скорое окончание переговоров возможно, как вдруг в начале сентября их пришлось прервать вследствие смены испанского министра иностранных дел. Хордана лично принял на себя ведение переговоров...

Желание Хордана взять переговоры в свои собственные руки объясняется двумя обстоятельствами:

Во-первых, он, видимо, хочет сделать так, чтобы заключенные с нами соглашения не затруднили импорт из заокеанских стран, от которого, безусловно, зависит Испания и для чего необходимы готовность Америки поставлять ей товары и предоставление Англией своих судовых сертификатов.

Всего с января по сентябрь было поставлено Испании хлеба и маиса 406 тыс. тонн, угля и кокса – около 227 тыс., горючего - около 136 тыс. и резины - около 1500 тонн, - все это товары, которые мы не были в состоянии поставить. Кроме этого, Хордана хочет использовать экономические переговоры, для того, чтобы

принимая во внимание военную обстановку в Северной Африке, получить от нас больше оружия, чем мы им обещали до сих пор...

Подпись: Виль.

2.9. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АНТИГИТЛЕРОВСКОЙ КОАЛИЦИИ В 1941-1945 ГГ.

Складывание Антигитлеровской коалиции

Антигитлеровская коалиция – объединение государств и народов, боровшихся во Второй мировой войне 1939-1945 гг. против «стран Оси»: Германии, Италии, Японии и их сателлитов и союзников.

В годы войны синонимом Антигитлеровской коалиции стал термин «Объединённые Нации», предложенный Президентом США Франклином Д. Рузвельтом и впервые встречающийся в Декларации Объединённых наций 1942 г. («Вашингтонская декларация двадцати шести»). Влияние коалиции на военное и послевоенное мироустройство огромно, на её основе была создана Организация Объединённых Наций (ООН).

С сентября 1939 г. в состоянии войны с Германией находились Польша, Франция, Великобритания и её доминионы. В течение 1941 г. к Антигитлеровской коалиции присоединились СССР, США и Китай. На январь 1942 г. антигитлеровская коалиция насчитывала 26 государств: так называемая «большая тройка» (США, Великобритания, СССР), Китай, британские доминионы (Австралия, Канада, Индия, Новая Зеландия, Южно-Африканский Союз), страны Центральной и Южной Америки, Карибского бассейна, а также правительства в изгнании оккупированных европейских стран. Число участников Антигитлеровской коалиции в ходе войны увеличивалось.

К моменту окончания военных действий с Японией в состоянии войны со странами фашистского блока находилось 53 государства: Австралия, Аргентина, Бельгия, Боливия, Бразилия, Великобритания, Венесуэла, Гаити, Гватемала, Гондурас, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Ирак, Иран, Канада, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Либерия, Ливан, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сирия, СССР, США, Турция, Уругвай, Филиппины, Франция, Чехословакия, Чили, Эквадор, Эфиопия, Югославия, Южно-Африканский Союз.

Войну «странам Оси» на заключительном этапе противостояния объявили также Болгария, Венгрия, Италия, Румыния, Финляндия, входившие ранее в состав агрессивного блока государств.

Боевым союзником Антигитлеровской коалиции было Движение сопротивления на оккупированных территориях германским, итальянским и японским оккупантам и сотрудничавшим с ними реакционными силами.

Предтеча Антигитлеровской коалиции – коалиция «Западных союзников» – возникла после вторжения нацистской Германии в Польшу в 1939 г., когда связанные с последней и между собой союзными соглашениями о взаимопомощи вступили в войну Великобритания, Франция и некоторые другие страны.

Широкая Антигитлеровская коалиция сложилась сначала по духу после заявлений правительств США и Великобритании о поддержке СССР после нападения на него Германии, а затем и по двусторонним и многосторонним документам в результате длительных переговоров правительств трёх держав о взаимной поддержке и совместных действиях. При этом США до конца 1941 г. (до момента нападения Японии) формально не были в состоянии войны, но были «невоюющим союзником» Антигитлеровской коалиции, оказывая военную и экономическую помощь воюющим странам.

Вклад участников Антигитлеровской коалиции в борьбу с врагом крайне неравномерен: одни участники вели активные военные действия с Германией и её союзниками, другие помогали им поставками военной продукции, третьи участвовали в войне только номинально. Так, воинские соединения некоторых стран – Польши, Чехословакии, Югославии, а также Австралии, Бельгии, Индии, Канады, Новой Зеландии, Филиппин, Эфиопии и других – принимали участие в военных действиях. Отдельные государства Антигитлеровской коалиции (например, Мексика) помогали основным её участникам главным образом поставками военного сырья.

Многосторонние соглашения

Декларация правительства СССР на межсоюзной конференции в Лондоне (24 сентября 1941 г.)

На Межсоюзной конференции в Лондоне участвовали представители СССР, Бельгии, Голландии, Греции, Люксембурга, Норвегии, Польши, Франции, Чехословакии.

Настоящая конференция собралась в Лондоне в дни, когда гитлеровская Германия, поработившая и опустошившая ряд стран Европы, с особенной силой и неслыханной жестокостью ведет свою разбойничью войну против Советского Союза. Три месяца прошло с того дня, когда бронированные орды гитлеровской Германии вероломно напали на СССР, ворвались в пределы Советского Союза. Три месяца советский народ и его доблестная Красная Армия, Военно-Морской и Военно-Воздушный флоты ведут с подлым врагом героические бои, вынося на своих плечах всю основную тяжесть борьбы против кровавого агрессора,

угрожающего социальным и политическим завоеваниям свободолюбивых народов, угрожающего самым основам культуры и цивилизации...

Советский Союз осуществлял и осуществляет в своей внешней политике высокие принципы уважения суверенных прав народов. Советский Союз в своей внешней политике руководствовался и руководствуется принципом самоопределения наций. Во всей своей национальной политике, лежащей в основе государственного строя Советского Союза, Советский Союз исходит из этого принципа, в основе которого лежит признание суверенности и равноправия наций. Исходя из этого принципа, Советский Союз отстаивает право каждого народа на государственную независимость и территориальную неприкосновенность своей страны, право устанавливать такой общественный строй и избирать такую форму правления, какие он считает целесообразными и необходимыми в целях обеспечения экономического и культурного процветания всей страны...

Советское правительство выражает свое согласие с основными принципами декларации президента Соединенных Штатов Америки г. Рузвельта и премьер-министра Великобритании г. Черчилля, с принципами, имеющими столь большое значение в современной международной обстановке.

Советское правительство, имея в виду, что практическое применение указанных выше принципов неизбежно должно будет сообразоваться с обстоятельствами, нуждами и историческими особенностями той или другой страны, считает необходимым заявить, что последовательное осуществление этих принципов обеспечит им самую энергичную поддержку со стороны Советского правительства и народов Советского Союза.

Советское правительство вместе с тем считает необходимым с особой силой подчеркнуть, что основная задача, стоящая в настоящее время перед всеми народами, признавшими необходимость разгрома гитлеровской агрессии и уничтожения ига нацизма, заключается в том, чтобы сконцентрировать все экономические и военные ресурсы свободолюбивых народов для полного и возможно более скорого освобождения народов, стонущих под гнетом гитлеровских орд...

Декларация Объединенных Наций (1 января 1942 г.)

Декларация Объединенных Наций («Декларация двадцати шести государств», англ. Declaration by United Nations) была подписана 1 января 1942 г. в Вашингтоне.

Название «Объединенные нации» для союзников по Антигитлеровской коалиции предложил в декабре 1941 г. Президент США Франклин Д. Рузвельт. Декларация Объединенных наций от 1 января 1942 г. послужила основой для будущей Организации Объединенных Наций. Во время войны, термин «Объединенные Нации» стал синонимом для Союзников по Антигитлеровской коалиции.

Декларацию подписали представители 26 государств-участников Антигитлеровской коалиции (Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Союза Советских Социалистических Республик, Китая, Австралии, Бельгии, Индии, Канады, Коста-Рики, Кубы, Люксембурга, Чехословакии, Доминиканской Республики, Эль-Сальвадора, Греции, Гватемалы, Гаити, Гондураса, Голландии, Новой Зеландии, Никарагуа, Норвегии, Панамы, Польши, Южно-Африканского Союза и Югославии), включая «большую тройку» (США, Великобритания, СССР), 9 государств Центральной и Южной Америки и Карибского бассейна, британские доминионы и 8 европейских правительств в изгнании. В течение 1942-1945 гг., к декларации дополнительно присоединилось еще 21 государство: Мексика, Филиппины, Эфиопия, Ирак, Бразилия, Боливия, Иран, Колумбия, Либерия, Франция, Эквадор, Перу, Чили, Парагвай, Венесуэла, Уругвай, Турция, Египет, Саудовская Аравия, Сирия, Ливан.

В тексте декларации содержалось подтверждение позиции сторон, что «полная победа над общим врагом является необходимым условием для защиты жизни, свободы, независимости и права на свободу религии, а также для торжества прав человека и справедливости как на родной земле, так и на других территориях, и что стороны в настоящее время втянуты в общую борьбу против варварски жестоких сил, которые хотят покорить весь мир». Принцип «полной победы» впервые обозначил политику Союзников, направленную на «безоговорочную капитуляцию» стран Оси. Основной целью сторон ставилась победа «гитлеризма», что означало согласие сторон с тождественностью тоталитарных милитаристских режимов в Германии, Италии и Японии.

К концу войны многие второстепенные страны Оси впоследствии перешли на сторону «Объединенных Наций» и сражались против Германии, однако им не позволили присоединиться к Декларации.

Подписание в Вашингтоне декларации двадцати шести государств

1 января 1942 г. в Вашингтоне, в Белом Доме, состоялось подписание общей Декларации двадцати шести государств.

Ниже приводится полный текст Декларации:

Общая Декларация Соединенных Штатов Америки, Объединенного королевства Великобритании и Северной Ирландии, Союза Советских Социалистических Республик, Китая, Австралии, Бельгии, Индии, Канады, Коста-Рики, Кубы, Люксембурга, Чехословакии, Доминиканской Республики, Эль-Сальвадора, Греции, Гватемалы, Гаити, Гондураса, Голландии, Новой Зеландии, Никарагуа, Норвегии, Панамы, Польши, Южно-Африканского Союза и Югославии.[2]

Правительства, подписавшие ее,

ранее присоединившись к общей программе целей и принципов, воплощенной в общей Декларации Президента США и Премьера Великобритании от 14 августа 1941 года, известной под названием Атлантической Хартии,

будучи убеждены, что полная победа над их врагами необходима для защиты жизни, свободы, независимости и религиозной свободы и для сохранения человеческих прав и справедливости как в их собственных странах, так и в других странах, и что они теперь заняты общей борьбой против диких и зверских сил, стремящихся покорить мир, заявляют:

1) Каждое Правительство обязуется употребить все свои ресурсы, военные или экономические, против тех членов тройственного пакта и присоединившихся к нему, с которыми это Правительство находится в войне,

2) Каждое Правительство обязуется сотрудничать с другими Правительствами, подписавшими сие, и не заключать сепаратного перемирия или мира с врагами.

К вышеизложенной Декларации могут присоединиться другие нации, которые оказывают или могут оказывать материальную помощь и содействие в борьбе за победу над гитлеризмом.[3]

Декларация Объединенных Наций (1 января 1942 г.)

Общая Декларация Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Союза Советских Социалистических Республик, Китая, Австралии, Бельгии, Канады, Коста-Рики, Кубы, Чехословакии, Доминиканской Республики, Эль-Сальвадора, Греции, Гватемалы, Гаити, Гондураса, Индии, Люксембурга, Нидерландов, Новой Зеландии, Никарагуа, Норвегии, Панамы, Польши, Южно-Африканского Союза и Югославии.

Правительства, подписавшие настоящую Декларацию,

ранее присоединившись к общей программе целей и принципов, воплощенной в общей Декларации президента США и премьера Великобритании от 14 августа 1941 г., известной под названием Атлантической хартии,

будучи убеждены, что полная победа над их врагами необходима для защиты жизни, свободы, независимости и религиозной свободы и для сохранения человеческих прав и справедливости как в их собственных странах, так и в других странах и что они теперь заняты общей борьбой против диких и зверских сил, стремящихся покорить мир, заявляют:

1) Каждое Правительство обязуется употребить все свои ресурсы, военные и экономические, против тех членов тройственного пакта и присоединившихся к нему, с которыми это Правительство находится в войне.

2) Каждое Правительство обязуется сотрудничать с Правительствами, подписавшими настоящую Декларацию, и не заключать сепаратного перемирия или мира с врагами.

К вышеизложенной Декларации могут присоединиться другие нации, которые оказывают или могут оказывать материальную помощь и содействие в борьбе за победу над гитлеризмом.

Учинено в Вашингтоне 1 января 1942 г.

Оформление англо-американского блока

Атлантическая хартия

Атлантическая хартия – один из основных программных документов Антигитлеровской коалиции. Обсуждалась и была принята на Атлантической конференции «Riviera» премьер-министром Великобритании У. Черчиллем и Президентом США Франклином Д. Рузвельтом, на военно-морской базе Арджентия в Ньюфаундленде, о чём было заявлено 14 августа 1941 г.. Позднее, 24 сентября 1941 г., к Атлантической хартии присоединился СССР.

Атлантическая хартия была призвана определить устройство мира после победы союзников во Второй мировой войне.

На совещании в Лондоне 24 сентября 1941 г. согласие с принципами хартии выразили представители правительств Бельгии (в эмиграции), Нидерландов (в эмиграции), Люксембурга (в эмиграции), Польши (в эмиграции), Чехословакии (в эмиграции), Норвегии (в эмиграции), Греции, Югославии, а также «Свободной Франции» Шарля де Голля.

Президент Соединенных Штатов Америки и премьер-министр господин Черчилль, представляющий Правительство Его Величества в Великобритании, встретившись друг с другом, считают разумным обнародовать определенные общие принципы государственной политики соответствующих стран, на основе которых базируются их надежды на лучшее будущее и я всего мира.

Первое: их страны не стремятся к территориальным или иным приобретениям.

Второе: они выражают желание не быть свидетелями территориальных изменений, которые не соответствуют свободно выраженным пожеланиям заинтересованных народов.

Третье: они уважают право всех народов избирать форму правления, при которой они будут жить, и они желают видеть суверенные права и самоуправление восстановленными для тех, кто был насильственно лишен их.

Четвертое: они будут стремиться с должным уважением к своим обязательствам к тому, чтобы способствовать обеспечению всем государствам, большим или малым, победителям или побежденным, равного доступа к торговле и сырьевым запасам мира, необходимым для их экономического процветания.

Пятое: они выражают желание способствовать в полной мере сотрудничеству между всеми государствами в экономической области с целью всеобщего обеспечения более совершенных условий труда, экономического прогресса и социальной безопасности.

Шестое: после окончательной ликвидации нацистской тирании они надеются увидеть установление мира, который предоставит всем государствам возможность жить в безопасности в их собственных границах и который позволит гарантировать, что все люди на земле смогут жить в условиях свободы от страха и лишений.

Седьмое: такой мир должен будет позволить всем людям беспрепятственно пересекать открытое море и океаны.

Восьмое: они выражают веру в то, что все государства мира, как исходя из чувства реальности, так и по причинам возвышенного характера, придут к решению отказаться от использования силы.

Поскольку будущий мир не может быть сохранен, если государства, которые угрожают или могут угрожать агрессией за пределами своих границ, будут продолжать применять оружие наземного, морского или воздушного назначения, они выражают веру в то, что разоружение таких государств необходимо при условии создания более широкой и постоянной системы общей безопасности. Аналогичным способом они будут содействовать и поощрять все иные практически осуществимые меры, которые облегчат для всех миролюбивых народов тяжелое бремя вооружений.

Франклин Д. Рузвельт

Уинстон С. Черчилль

Англо-американское соглашение от 23 февраля 1942 г.

Приводится двухстороннее англо-американское соглашение о поставках по ленд-лизу, подписанное в соответствии с законом о ленд-лизе от 11 марта 1941 г.

...Принимая во внимание, что правительства Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии заявляют, что они предприняли совместные действия вместе с любым другим государством или народом, движимым такими же побуждениями, с целью установления основ справедливого и прочного мира на земле, обеспечивающего законный порядок им самим и всем государствам; и принимая во внимание, что президент Соединенных Штатов Америки решил, в соответствии с Актом Конгресса от 11 марта 1941 года, что защита Соединенного Королевства от агрессии является жизненно необходимой для защиты Соединенных Штатов Америки... согласились о нижеследующем:

Статья I. Правительство Соединенных Штатов Америки будет продолжать поставлять правительству Соединенного Королевства такого рода предметы для обороны и предоставлять услуги, относящиеся к обороне, и информацию по оборонным вопросам, какие президент уполномочит передать или предоставить.

Статья II. Правительство Соединенного Королевства будет продолжать оказывать содействие для защиты Соединенных Штатов Америки и их укрепления и предоставит такие предметы, услуги, средства или информацию, которые оно будет в состоянии предоставить...

Статья V. Правительство Соединенного Королевства возвратит Соединенным Штатам Америки по окончании существующего ныне чрезвычайного положения, как оно определено президентом, такие предметы обороны, переданные в соответствии с этим соглашением, которые не будут уничтожены, потеряны или потреблены и которые по решению президента будут полезны для обороны Соединенных Штатов Америки или западного полушария или другим образом могут быть использованы Соединенными Штатами Америки.

Статья VI. При окончательном определении выгод, которые будут предоставлены Соединенным Штатам правительством Соединенного Королевства, будут полностью учтены все имущество, услуги, информация и средства или другие выгоды или возмещение, предоставленные правительством Соединенного Королевства после 11 марта 1941 г. и принятые или признанные президентом от имени Соединенных Штатов Америки.

Статья VII. При окончательном определении выгод, которые будут предоставлены Соединенным Штатам Америки правительством Соединенного Королевства взамен за помощь, оказанную в соответствии с актом конгресса от 11 марта 1941 г., сроки и условия предоставления этих выгод должны быть такими, чтобы не обременять торговли между двумя странами, а содействовать взаимно выгодным экономическим отношениям между ними и улучшению мировых экономических отношений. Для этой цели они должны включить условие... о согласованных действиях Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства, открытое для участия в нем всех других стран, движимых теми же побуждениями, направленными на расширение, надлежащими международными и внутригосударственными средствами, производства, занятости, обмена и потребления товаров, которые являются материальными основаниями свободы и благосостояния всякого народа; и на упразднение всех форм дискриминации в международной торговле, и к сокращению тарифов и других торговых барьеров; и, вообще, на достижение всех тех экономических целей, определенных в совместной декларации, сделанной 12 августа 1941 г. президентом Соединенных Штатов Америки и премьер-министром Соединенного Королевства.

В ближайшее удобное время должны начаться переговоры между двумя правительствами с целью определения, в свете господствующих экономических условий, лучших средств для достижения указанных

выше целей путем их согласованных действий и для привлечения... согласованных действий других правительств, движимых теми же побуждениями...

Касабланкская конференция (1943 г.)

Во время Второй мировой войны состоялось несколько конференций с участием представителей высшего руководства США и Великобритании.

В 1941–1943 гг. состоялись Атлантическая конференция (Ньюфаундленд, 9–12 августа 1941 г.), где была принята Атлантическая хартия, а также три конференции в Вашингтоне: Первая Вашингтонская конференция (22 декабря 1941 г. – 14 января 1942 г.), Вторая Вашингтонская конференция (20–25 июня 1942 г.), Третья Вашингтонская конференция (12–27 мая 1943 г.).

Участие в Касабланкской конференции (14–24 января 1943 г.) (кодовое название «SYMBOL») приняли Франклин Д. Рузвельт, У. Черчилль, Шарль де Голль и Анри Жиро. В ходе секретных переговоров, проходивших в Касабланке между Президентом США Франклином Д. Рузвельтом, премьер-министром Великобритании Уинстоном Черчиллем и членами Объединённого комитета начальников штабов США и Великобритании, было принято решение о высадке в Италии. Наступательная операция союзников на Европейском континенте была перенесена на 1944 г. США заявили о приоритете своих наступательных планов на Тихом океане, не исключая при этом своего участия в досрочной наступательной операции на суше в Европе при соответствующих военных успехах СССР.

После десятидневных переговоров западные союзники впервые изложили для прессы официальные цели войны: безоговорочная капитуляция Германии, Италии и Японии. Также было принято решение об усилении воздушных бомбардировок городов Германии. С этого момента союзники вели бомбардировки круглосуточно: британцы – ночью, а американцы – днём. Требование безоговорочной капитуляции Германии также означало в данном случае отказ от принципов, установленных Атлантической хартией.

Глава советского правительства И.В. Сталин был также приглашён на встречу в Касабланку, но не смог присутствовать на встрече в ответственный для страны момент победного завершения Сталинградской битвы.

Квебекская конференция (1943 г.)

Первая квебекская конференция (кодовое название «QUADRANT») — встреча на высшем уровне между США и Великобританией, проходившая в Квебеке с 17 по 24 августа 1943 г.

На встрече присутствовали Президент США Франклин Д. Рузвельт, премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль, начальники штабов этих стран, а также представитель Китая Сун Цзывэнь.

На конференции было подтверждено намерение США и Великобритании открыть второй фронт в Европе не ранее мая 1944 г. Переговоры руководителей штабов касались войны против Японии и оказания эффективной помощи Китаю. Были рассмотрены также вопросы о взаимоотношениях с Французским комитетом национального освобождения, условиях капитуляции Италии, выходе её из фашистского блока и присоединении к антигитлеровской коалиции.

Участниками конференции был выработан текст декларации о создании международной Организации Объединённых Наций и ответственности четырёх великих держав (США, Великобритания, СССР, Китай) за сохранение мира после окончания войны.

Также в ходе конференции было заключено секретное соглашение об англо-американском сотрудничестве в области создания атомной бомбы, которое сохраняло за США преобладающие позиции в области разработки и производства ядерного оружия.

Квебекская конференция (1944 г.)

Вторая квебекская конференция (кодовое название «OCTAGON») – встреча на высшем уровне между США и Великобританией, проходившая в Квебеке с 11 по 16 сентября 1944 г.

На встрече присутствовали Президент США Франклин Д. Рузвельт, премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль, министр финансов США Генри Моргентау, министр иностранных дел Великобритании Энтони Иден, а также Объединённая группа начальников штабов.

На конференции был одобрен план расчленения Германии (с передачей Рура и Саара под контроль специального международного органа), её деиндустриализации и аграризации, известный как «план Моргентау». Англо-американское командование, стремясь не допустить освобождения стран Центральной и Юго-Восточной Европы войсками СССР, приняло решение после очищения Северной Италии от фашистов развивать наступление на Триест и Вену, а также предпринять усилия к тому, чтобы занять к концу войны как можно большую часть территории Германии.

Также были рассмотрены вопросы дальнейшего ведения войны против Германии и активизации военных действий против Японии. В опубликованном по этому поводу совместном заявлении Рузвельта и Черчилля

говорилось, что наиболее серьёзная трудность, с которой встретились участники конференции, заключалась в том, чтобы найти способ и возможность применения против Японии огромных сил, которые каждая из стран в отдельности и все они вместе стремятся использовать против врага.

Мальтийская конференция (1945 г.)

Встрече лидеров «большой тройки» Антигитлеровской коалиции предшествовала встреча глав Великобритании и США на острове Мальта в Средиземном море (30 января – 2 февраля 1945 г., крейсер «Куинси», Мальта)

Были рассмотрены вопросы: определение стратегического плана союзников в разгроме нацизма и послевоенное будущее Германии и Польши, будущий раздел мира между странами-победительницами. По рассматриваемым вопросам были приняты согласованные решения.

Первоначально Франклин Д. Рузвельт не считал возможным провести предварительное сепаратное совещание на Мальте, совершить сговор за спиной союзника, однако, на встрече настоял У. Черчилль. Он настаивал на необходимости личной встречи, предварительного совещания начальников штабов. Наряду с совещанием военных руководителей он добивался, чтобы министр иностранных дел Англии Иден и государственный секретарь США Стеттиниус собрались в Александрии или у пирамид для предварительного обсуждения повестки дня предстоящей конференции.

Около 9 часов утра 2 февраля 1945 г. в гавань Ла-Валетты вошёл американский крейсер «Куинси» (CA-39 Quincy). В тот же день на его борту состоялись официальные переговоры Франклина Д. Рузвельта и У. Черчилля, продолжавшиеся более четырех часов.

На заседаниях Объединенного комитета начальников штабов выявились серьёзные разногласия; здесь разгорелись споры по многим вопросам военной стратегии на завершающем этапе войны против Германии, что определялось большой политикой. Одной из основ стратегии английские политические и военные деятели считали вопрос о роли Англии в послевоенной Европе.

Английские начальники штабов А. Брук, Ч. Портал, адмирал Э. Кеннингхэм и другие предложили свой стратегический план окончательного разгрома Германии, предусматривавший очищение западного берега Рейна, форсирование его в нижнем течении, продвижение в глубь Германии, на Берлин, до того, как германская столица будет освобождена Красной Армией.

Черчилль на совещании с Рузвельтом снова выдвинул свой план «средиземноморской стратегии», потребовав наступления союзных войск из Италии в Австрию, был против отправки дивизий с итальянского фронта на запад, во. В политическом отношении этот план преследовал цель «оккупации как можно большей части Австрии», чтобы не допустить освобождения Западной Европы Красной Армией. Также Черчилль продолжал ратовать за оставление английских дивизий в Греции для удушения национально-освободительного движения в этой стране.

Американские штабы, Эйзенхауэр и представлявшие его на совещании на Мальте генерал Маршалл и генерал Смит считали необходимым вести наступление англо-американских войск на Западе в пределах территорий, согласованных в Европейской консультативной комиссии. Стремясь к вовлечению СССР в войну с Японией, к облегчению бремени войны на Западе, американские политики и военные не хотели до поры до времени усугублять разногласия с СССР. Арденнские события показали, насколько ценна и своевременна помощь Красной Армии. Споры о политике и стратегии войны были ожесточенными. Вмешательство Рузвельта, поддержавшего Маршалла и Эйзенхауэра, решило спор в пользу американцев.

На совместном заседании штабов начальником имперского генерального штаба А. Бруком был представлен британский меморандум «Планируемая дата окончания войны с Германией». Предусматривался наиболее благоприятный, средне и менее благоприятные случаи разгрома Германии. При наиболее благоприятном случае, в результате наступления русских армий на Востоке и армий союзников на Западе, «разгром Германии, – отмечалось в меморандуме, – может произойти в середине апреля 1945 г.». При средне благоприятном варианте капитуляция немцев наступит «в середине мая – начале июня». Если же немцам удастся остановить наступление советских армий в Силезии (сохранить главные промышленные районы – Силезию и Рур), если весеннее наступление союзников потерпит неудачу, то летнее наступление русских армий и армий союзников «поведёт к разгрому Германии к началу ноября». Однако английские стратеги считали наиболее вероятной ранней датой окончания войны 30 июня 1945 г. Датой, после которой «война вряд ли будет продолжаться», называлось 1 ноября 1945 г.

На совещании штабов, Рузвельта и Черчилля рассматривались и вопросы войны против Японии. Считалось возможным «после разгрома Германии в союзе с государствами Тихого океана и СССР бросить все ресурсы США и Великобритании с целью достижения более быстрой безоговорочной капитуляции Японии».

Начальники штабов делали следующие прогнозы окончания войны с Японией: «а) ближайшая дата – 1 июня 1945 г.; б) дата, после которой война, вероятно, не будет продолжаться, – 31 декабря 1945 г.» (Ibid., p. 104). Но наиболее вероятным считалось, что «дата окончания войны с Японией должна иметь точку отсчета – 18 месяцев после разгрома Германии».

Американские генералы информировали своих английских коллег о планируемом вторжении на остров Кюсю только в сентябре 1945 г., а в район Токийского залива – в декабре 1945 г., если война в Европе закончится летом. И американцы и англичане склонялись к мысли, что война с Японией закончится в 1947 г. Это ещё раз подтверждало необходимость для США и Англии привлечения СССР к участию в войне с Японией. При этом все они боялись «продешевить», предложив СССР «слишком высокую цену» за участие в войне с Японией.

Наряду с военными на Мальтийской конференции рассматривались и политические проблемы. Государственные и политические руководители Англии и США по существу попытались выработать сепаратную программу по важнейшим вопросам.

Утром 1 февраля 1945 г. состоялась встреча Стеттиниуса с Иденом. Министры подвергли детальному обсуждению германскую проблему – будущее политическое и экономическое положение Германии. «Русские так близко от Берлина», с беспокойством заявлял Иден, и поэтому «настоятельно необходимо достижение тройственного соглашения» по Германии. Он сказал: «Нам следует договориться о том, чтобы собрать воедино все, чего мы хотим, и все, что нам придётся отдать». Стеттиниус в свою очередь говорил о важности достижения между США и Англией соглашения по вопросу о зонах оккупации Германии, «поскольку русские могут быть скоро в Берлине».

Детальному обсуждению на конференции подвергался польский вопрос. Это была важнейшая политическая проблема, означавшая, пойдёт ли развитие освобождённой Польши по демократическому пути, или в стране будет реставрирован прежний строй «санаций». Вопрос стоял так: будет ли воссоздана Польша, враждебная Советскому Союзу, или это будет дружественная СССР пограничная страна? В тот период польскую реакцию представляло Лондонское эмигрантское правительство Арцишевского с контрреволюционной Армией Крайовой. Новую, возрождающуюся, демократическую Польшу представлял Польский комитет национального освобождения, реорганизованный 31 декабря 1944 г., несмотря на противодействие Англии и США, во Временное правительство Польши в освобождённом Люблине.

На совещании Стеттиниуса и Идена было решено не признавать люблинского Временного правительства, «русский вариант» решения польского вопроса, угрожая СССР разрывом. Выдвинув идею создания коалиционного правительства Польши из лондонских поляков, люблинского Временного правительства, Иден и Стеттиниус предлагали в состав его, пусть не столь хороших, даже с их точки зрения, кандидатов, включить Миколайчика, Ромера и Грабского. Они также предлагали учредить «президентский совет» в составе бывшего премьера Польши Витоса, архиепископа Сапегы, Жулавского, «известных своими антисоветскими воззрениями».

Что касается будущей польско-германской границы, то англичане соглашались на «линию Керзона». Американская же делегация выступила за передачу Польше «Львова и нефтепромыслов», подвергнув тем самым пересмотру ранее согласованные решения о восточных границах Польши. На Мальте было решено также не принимать границу по Одере – Нейсе, предоставив Польше лишь «некоторые территории по Одру».

На Мальтийской конференции политическим руководителям США и Великобритании удалось, несмотря на серьёзные разногласия, договориться по ряду вопросов, хотя она и не сняла ряда противоречий между США и Великобританией, и прийти на Крымскую конференцию с согласованной программой, противопоставив её позиции делегации СССР во главе с И.В. Сталиным. Однако программа Мальты была коренным образом пересмотрена на Крымской конференции.

Взаимоотношения в рамках «Большой тройки» (СССР, США, Великобритания)

Взаимоотношения СССР и США

О мотивах сотрудничества США с СССР

Документы командования вооружённых сил США 1942-1944 гг.

Приводится извлечение из меморандума, подготовленного в октябре 1942 г. для ближайшего советника Франклина Д. Рузвельта Г. Гопкинса представителем высшего командования вооружённых сил США. За ним следует выдержка из документа, составленного американским комитетом начальников штабов для делегации США во время англо-американской конференции в Квебеке в августе 1943 г.

А. 1. В этом документе нет ничего нового или оригинального. Это просто резюме того, что считается, по общему мнению, наиболее верными мыслями.

2. Россия нужна нам не только как могущественный военный союзник для разгрома Германии; в конечном счете, она понадобится нам в аналогичной роли и для разгрома Японии. И, наконец, она нужна, будет нам как подлинный друг и деловой клиент в послевоенном мире.

3. К вопросу о значении России в разгроме Германии. Всякие аргументы излишни. Она столь же необходима, как Соединенное Королевство и Соединенные Штаты.

4. К вопросу о значении России в разгроме Японии.

Всеми признается, что план постепенного достижения Токио через тихоокеанские острова должен быть дополнен крупными налетами бомбардировщиков, базирующихся в Азии, объектом которых должно быть самое сердце Японской империи и источник ее мощи.

Для этого потребуются весьма значительные сухопутные силы для обороны баз и, кроме того, значительные силы авиации вместе с ее личным составом, наземными сооружениями, самолетами, бензином, запасными частями, боеприпасами и всем прочим. Для действующей авиации в 1000 бомбардировщиков необходимо примерно 200 тысяч тонн различных припасов в месяц. Такую силу вряд ли можно разместить в Азии без помощи России...

5. Если признать, что помощь России необходима для разгрома как Германии, так и Японии, то в равной степени верно будет и то, что поражение России в борьбе с одной из них или обеими этими странами может помешать нам разгромить Германию или Японию.

Такое поражение может произойти, если мы не поможем России в полную меру наших возможностей, ибо война России с Германией лишила ее значительной части населения, сырья, промышленности, транспорта, резервов и посевных площадей.

Такое поражение может произойти также и в том случае, если Япония примет участие в войне Германии с Россией. Поэтому, видимо, гораздо выгоднее для нашего дела отложить русско-японскую войну до разгрома Германии.

6. К вопросу о нашей заинтересованности в России как подлинном друге и деловом клиенте в послевоенный период.

Если союзники победят, Россия будет одной из трех самых могущественных стран мира. Во имя будущего всеобщего мира мы должны быть подлинными друзьями и иметь возможность так направлять мировые события, чтобы обеспечить безопасность и процветание.

Далее, после войны потребности России в американской продукции будут попросту колоссальными. Ей придется не только восстанавливать жилища, промышленность, сырье и фермы, потерянные в результате войны, но она должна будет обеспечить ресурсы для неизбежного повышения жизненного уровня у себя, что явится результатом войны.

7. Из вышесказанного представляется очевидным, что отношения с Советским Союзом имеют более важное для нас значение, чем отношения с любой другой страной, за исключением только Соединенного Королевства. Совершенно очевидно, что мы должны быть по отношению к ней столь дружественно настроенными и готовыми помочь ей, чтобы она не только сражалась вплоть до разгрома Германии и оказала нам важную помощь в разгроме Японии, но также охотно присоединилась к нам для создания прочного мира и взаимовыгодных отношений в послевоенном мире...

Б. По окончании войны Россия будет занимать господствующее положение в Европе. После разгрома Германии в Европе не останется ни одной державы, которая могла бы противостоять огромным военным силам России. Правда, Великобритания укрепляет свои позиции на Средиземном море против России, что может оказаться полезным для создания равновесия сил в Европе. Однако и здесь она не будет в состоянии противостоять России, если не получит соответствующей поддержки.

Выводы из вышеизложенного ясны. Поскольку Россия является решающим фактором в войне, ей надо оказывать всяческую помощь и надо прилагать все усилия к тому, чтобы добиться ее дружбы. Поскольку она, безусловно, будет занимать господствующее положение в Европе после поражения держав оси, то еще более важно поддерживать и развивать самые дружественные отношения с Россией.

Наконец, наиболее важным фактором, с которым должны считаться США в своих отношениях с Россией, является война на Тихом океане. Если Россия будет союзником в войне против Японии, война может быть закончена значительно быстрее и с меньшими людскими и материальными потерями. Если же войну на Тихом океане придется вести при недружественной или отрицательной позиции России, трудности неимоверно возрастут и операции могут оказаться бесплодными.

Соглашение между правительствами СССР и США о принципах, применимых к взаимной помощи в ведении войны против агрессии (11 июня 1942 г.)

Принимая во внимание, что Правительства Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки заявляют, что они заняты общим делом, совместно со всеми другими одинаково мыслящими государствами и народами, направленным к созданию основ справедливого и прочного общего мира, обеспечивающего законный порядок им самим и всем другим народам;

И принимая во внимание, что Правительства Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки, как участники Декларации Объединенных Наций от 1 января 1942 года,

подписались под общей программой целей и принципов, воплощённых в совместной Декларации, сделанной 14 августа 1941 года Президентом Соединённых Штатов Америки и Премьер-Министром Соединённого Королевства в Великобритании и Северной Ирландии и известной под именем Атлантической хартии, к которой присоединилось также Правительство Союза Советских Социалистических Республик;

И принимая во внимание, что Президент Соединённых Штатов Америки решил, в развитие Акта Конгресса от 11 марта 1941, года, что оборона Союза Советских Социалистических Республик против агрессии жизненно важна для обороны Соединённых Штатов Америки;

И принимая во внимание, что Соединённые Штаты Америки оказывали и продолжают оказывать Союзу Советских Социалистических Республик помощь в деле сопротивления агрессии;

И принимая во внимание целесообразность того, чтобы окончательное определение условий, на которых Правительство Союза Советских Социалистических Республик получает указанную помощь, и выгод, которые взамен должны получить Соединённые Штаты Америки, было отложено до тех пор, пока не станет известен объём оборонной помощи и пока ход событий не сделает более ясными окончательные условия и выгоды, которые соответствовали бы общим интересам Союза Советских Социалистических Республик и Соединённых Штатов Америки и содействовали бы созданию и поддержанию мира во всём мире;

И принимая во внимание, что Правительства Союза Советских Социалистических Республик и Соединённых Штатов Америки имеют общее желание заключить теперь предварительное Соглашение о предоставлении оборонной помощи и о некоторых соображениях, которые будут приняты во внимание при установлении вышеупомянутых условий, и поскольку заключение такого Соглашения было во всех отношениях должным образом разрешено, и все акты, условия и формальности, которые следовало произвести, выполнить или учинить до заключения такого Соглашения в соответствии с законами как Союза Советских Социалистических Республик, так и Соединённых Штатов Америки, были надлежащим образом произведены, выполнены и учинены;

Нижеподписавшиеся, должным образом уполномоченные для этой цели соответствующими Правительствами, согласились о нижеследующем:

СТАТЬЯ I

Правительство Соединённых [Штатов Америки будет продолжать снабжать Правительство Союза Советских Социалистических Республик теми оборонными материалами, оборонным обслуживанием и оборонной информацией, которые Президент Соединённых Штатов Америки разрешил передавать или предоставлять.

СТАТЬЯ II

Правительство Союза Советских Социалистических Республик будет продолжать содействовать обороне Соединённых Штатов Америки и её укреплению и предоставлять материалы, обслуживание, льготы и информацию, в меру его возможностей.

СТАТЬЯ III

Правительство Союза Советских Социалистических Республик не будет, без согласия Президента Соединённых Штатов Америки, передавать, формально или фактически, какие бы то ни было оборонные материалы или оборонную информацию, полученные им в соответствии с Актом Конгресса Соединённых Штатов Америки от 11 марта 1941 года, или разрешать пользование ими кому бы то ни было, кроме должностных лиц, служащих или агентов Правительства Союза Советских Социалистических Республик.

СТАТЬЯ IV

Если в результате передачи Правительству Союза Советских Социалистических Республик какого-нибудь оборонного материала или оборонной информации возникнет необходимость для этого Правительства принять меры или совершить платёж с целью полного обеспечения всех прав какого-либо гражданина Соединённых Штатов Америки, имеющего патентные права в связи с вышеупомянутыми оборонными материалами или информацией, то Правительство Союза Советских Социалистических Республик примет эти меры и произведёт такие платежи, по предложению Президента Соединённых Штатов Америки.

СТАТЬЯ V

Правительство Союза Советских Социалистических Республик, по окончании существующего чрезвычайного положения, вернёт Соединённым Штатам Америки, по определению Президента Соединённых Штатов Америки, те из полученных по настоящему Соглашению оборонных материалов, которые окажутся не уничтоженными, утраченными или потреблёнными и которые, по определению Президента, смогут пригодиться для обороны Соединённых Штатов Америки или Западного полушария или смогут быть каким-либо иным образом использованы Соединёнными Штатами Америки.

СТАТЬЯ VI

При окончательном определении выгод, которые будут предоставлены Соединённым Штатам Америки Правительством Союза Советских Социалистических Республик, будут полностью приняты во внимание всё имущество, обслуживание, информация, льготы и другие выгоды, предоставленные Правительством Союза Советских Социалистических Республик после 11 марта 1941 года, полученные и принятые Президентом от имени Соединённых Штатов Америки.

СТАТЬЯ VII

При окончательном определении выгод, которые будут предоставлены Соединённым Штатам Америки Правительством Союза Советских Социалистических Республик в обмен за помощь, оказанную в соответствии с Актом Конгресса от 11 марта 1941 года, их условия должны быть таковы, чтобы не только не затруднять торговлю между этими двумя странами, а наоборот, содействовать взаимно выгодным экономическим отношениям между ними и улучшению мировых экономических отношений. С этой целью они должны предусмотреть возможность согласованных действий Соединённых Штатов Америки и Союза Советских Социалистических Республик, к которым могли бы присоединиться все другие одинаково с ними мыслящие государства и которые были бы направлены к расширению, путём соответствующих международных и внутригосударственных мероприятий, производства, использования рабочей силы, а также обмена и потребления товаров, что составляет материальную основу свободы и благосостояния всех народов; к уничтожению всех форм дискриминации в международной торговле и к сокращению пошлин и других торговых барьеров и вообще к достижению всех экономических целей, изложенных в совместной Декларации Президента Соединённых Штатов Америки и Премьер-Министра Соединённого Королевства от 14 августа 1941 года, к которой присоединилось также Правительство Союза Советских Социалистических Республик.

В возможно скором времени будут начаты переговоры между двумя Правительствами с целью определения, в свете господствующих экономических условий, наилучшего способа достижения вышеуказанных целей их собственными согласованными действиями, а также обеспечения согласованных действий со стороны одинаково с ними мыслящих правительств.

СТАТЬЯ VIII

Настоящее Соглашение вступит в силу с сего числа. Оно будет оставаться в силе до срока, который должен быть согласован между обоими Правительствами.

Подписано с приложением печатей в Вашингтоне в двух экземплярах 11 июня 1942 года.

МАКСИМ ЛИТВИНОВ

Посол Союза Советских Социалистических Республик в Вашингтоне

КОРДЭЛЛ ХЭЛЛ

Государственный Секретарь Соединённых Штатов Америки

Г. Гопкинс о взаимоотношениях между США и СССР (август 1945 г.)

Ниже приводится извлечение из записки, составленной Г. Гопкинсом в августе 1945 г. незадолго до его смерти. Этот документ можно рассматривать как своего рода политическое завещание реалистически мыслявшего влиятельного деятеля президентства Франклина Д. Рузвельта.

Мы знаем, что мы и Россия являемся двумя наиболее могущественными нациями в мире как по людским, так и по сырьевым ресурсам. Известно также, что мы смогли бороться бок о бок с русскими в величайшей войне в истории. Мы знаем или считаем, что интересы России в той степени, в какой мы можем их предвидеть, не дают основания для серьезных разногласий между нами во внешних делах. Мы знаем, что мы взаимозависимы в экономическом отношении. Мы знаем, что с русскими легко иметь дело. Русские, несомненно, любят американский народ, они любят Соединенные Штаты, они доверяют Соединенным Штатам больше, чем какой-либо другой державе в мире. Я уверен, что у них не только нет никакого желания воевать с нами, но что они полны решимости занять свое место в мировых делах в международной организации и, прежде всего они хотят поддерживать дружественные отношения с нами...

Если Россия хочет создать социалистическое государство - между прочим, те, кто думают, что Советский Союз в экономическом отношении движется вправо, по-моему, глубоко ошибаются, - это ее собственное дело. Русские абсолютно уверены, что такой строй лучше подходит для 180 миллионов граждан Советского Союза, чем капиталистический строй...

Американский народ должен обязательно учесть, что в Америке имеется небольшая группа людей, по различным причинам желавших поражения России в войне и которые еще до нашего вступления в войну открыто заявляли, что им все равно, кто одержит победу - Россия или Германия. Эта группа крикунов может использовать любое наше разногласие с Россией, для того чтобы осложнить отношения между нашими двумя странами. В Америке имеется немало людей, кому бы очень хотелось, чтобы наши армии, пройдя через Германию, начали войну с Россией после поражения Германии. Они никого не представляют, кроме самих себя, и ни одно уважающее себя правительство в нашей стране не может позволить, чтобы эта группа влияла на его официальные действия.

Советский Союз состоит из 180 миллионов трудолюбивых, гордых людей. Это народ цивилизованный. Это люди волевые, решительные, мыслящие и действующие так же, как и мы с вами. Наша политика в отношении России не может диктоваться людьми, уже решившими, что нет возможности сотрудничать с русскими и что наши интересы сталкиваются и в конце концов должны привести к войне. Я считаю эту позицию несостоятельной, и она может привести только к катастрофе.

СССР и Великобритания

Соглашение между правительствами СССР и Великобритании о совместных действиях в войне против Германии (12 июля 1941 г.)

Соглашение явилось первым политическим документом, положившим начало оформлению антигитлеровской коалиции трех великих держав – СССР, США и Великобритании.

Правительство Союза ССР и правительство Его Величества в Соединенном Королевстве заключили настоящее соглашение и декларируют о следующем:

1. Оба правительства взаимно обязуются оказывать друг другу помощь и поддержку всякого рода в настоящей войне против гитлеровской Германии.
2. Они, далее, обязуются, что в продолжение этой войны они не будут ни вести переговоров, ни заключать перемирия или мирного договора, кроме как с обоюдного согласия.

Договор между СССР и Великобританией о союзе в войне против гитлеровской Германии и ее сообщников в Европе и о сотрудничестве и взаимной помощи после войны (26 мая 1942 г.)

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Его Величество Король Великобритании, Ирландии и Британских владений за морями, Император Индии,

Желая подтвердить условия Соглашения между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Его Величества в Соединённом Королевстве о совместных действиях в войне против Германии, подписанного в Москве 12 июля 1941 года, и заменить его формальным договором;

Желая содействовать после войны поддержанию мира и предупреждению дальнейшей агрессии со стороны Германии или государств, связанных с нею в актах агрессии в Европе;

Желая далее дать выражение своему намерению к тесному сотрудничеству друг с другом, а также с другими объединёнными нациями при выработке мирного договора и во время последующего периода реконструкции на базе принципов, провозглашённых в декларации Президента Соединённых Штатов Америки и Премьер-Министра Великобритании от 14 августа 1941 года, к которой присоединилось также Правительство Союза Советских Социалистических Республик;

Желая, наконец, обеспечить взаимную помощь в случае нападения на одну из Высоких Договаривающихся Сторон Германии или всякого иного государства, связанного с ней в актах агрессии в Европе.

Решили с этой целью заключить договор и назначили в качестве своих полномочных представителей

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик

Вячеслава Михайловича Молотова, Народного Комиссара Иностранных Дел

Его Величество Король Великобритании, Ирландии и Британских владений за морями, Император Индии от имени Соединённого Королевства в Великобритании и Северной Ирландии

достопочтенного Антони Идена, члена Парламента, Министра. Иностранных Дел Его Величества,

Которые по предъявлении своих полномочий, найденных в надлежащей форме, согласились о нижеследующем:

ЧАСТЬ I

Статья 1. В силу Союза, установленного между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединённым Королевством, Высокие Договаривающиеся Стороны взаимно обязуются оказывать друг другу военную и другую помощь и поддержку всякого рода в войне против Германии и всех тех государств, которые связаны с ней в актах агрессии в Европе.

Статья 2. Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются не вступать ни в какие переговоры с гитлеровским правительством или любым другим правительством в Германии, которое ясно не откажется от всех агрессивных намерений, и не вести переговоров или не заключать перемирия или мирного договора с Германией или любым другим государством, связанным с ней в актах агрессии в Европе, иначе, как по взаимному согласию.

ЧАСТЬ II

Статья 3.

1. Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют о своём желании объединиться с другими единомышленными государствами в принятии предложений об общих действиях в послевоенный период в целях сохранения мира и сопротивления агрессии.

2. Впредь до одобрения таких предложений они примут после окончания военных действий все меры, находящиеся в их власти, чтобы сделать невозможным повторение агрессии и нарушение мира Германией или любым из государств, связанных с ней в актах агрессии в Европе.

Статья 4. Если одна из Высоких Договаривающихся Сторон в послевоенный период снова окажется вовлечённой в военные действия с Германией или всяким иным государством, упомянутым в статье 3 (пункт 2), в результате нападения этого государства на данную сторону, то другая Высокая Договаривающаяся Сторона сразу же окажет договаривающейся стороне, вовлечённой таким образом в военные действия, всякую военную и другую помощь и содействие, лежащие в её власти.

Эта статья останется в силе до того, как по обоюдному согласию Высоких Договаривающихся Сторон будет признана излишней, ввиду принятия ими предложений, упомянутых в статье 3 (пункт 1). Если таковые предложения не будут приняты, она останется в силе на период в 20 лет и после того впредь до отказа от неё со стороны любой из Высоких Договаривающихся Сторон в соответствии с условиями статьи 8.

Статья 5. Высокие Договаривающиеся Стороны с учётом интересов безопасности каждой из них согласились работать совместно в тесном и дружеском сотрудничестве после восстановления мира в целях организации безопасности и экономического процветания в Европе. Они будут принимать во внимание интересы объединённых наций в осуществлении указанных целей и будут также действовать в соответствии с двумя принципами – не стремиться к территориальным приобретениям для самих себя и не вмешиваться во внутренние дела других государств.

Статья 6. Высокие Договаривающиеся Стороны согласились оказывать друг другу после войны всякую взаимную экономическую помощь.

Статья 7. Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон обязуется не заключать никаких союзов и не принимать участия ни в каких коалициях, направленных против другой Высокой Договаривающейся Стороны.

Статья 8. Настоящий Договор подлежит ратификации в кратчайший срок и обмен ратификационными грамотами должен произойти в Москве возможно скорее.

Он вступает в силу немедленно по обмене ратификационными грамотами и после того заменит собой Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Его Величества в Соединённом Королевстве, подписанное в Москве 12 июля 1941 года.

Часть 1-я настоящего Договора остаётся в силе до восстановления мира между Высокими Договаривающимися Сторонами и державами, связанными с ней в актах агрессии в Европе.

Часть 2-я настоящего Договора остаётся в силе на период 20 лет. После того, если одна из Договаривающихся Сторон в конце указанного периода в 20 лет не сделает за 12 месяцев до срока заявления о своём желании отказаться от Договора, он будет продолжать оставаться в силе до тех пор, пока одна из Договаривающихся Сторон не сделает 12-месячного письменного предупреждения о своём намерении прекратить его действие.

В свидетельство чего вышеназванные полномочные представители подписали настоящий Договор и приложили к нему свои печати.

Учинён в Лондоне в 2-х экземплярах на русском и английском языках 26 мая 1942 года.

Оба текста имеют одинаковую силу.

В. МОЛОТОВ

АНТОНИ ИДЕН

Заключение соглашения между СССР и Великобританией о товарообороте, кредите и клиринге (Сообщение ТАСС, 16 августа 1942 г.)

16-го августа с. г. в Москве имело место подписание Соглашения о товарообороте, кредите и клиринге между СССР и Англией.

Соглашение предусматривает в значительных размерах поставки английских товаров в СССР, а также поставки некоторых советских товаров в Англию.

По Соглашению Англия предоставляет СССР для оплаты товаров кредит в 10 млн. фунтов стерлингов, стоимостью 3% годовых, сроком в среднем на пять лет.

Когда указанная сумма кредита будет близка к исчерпанию, Правительства вступят в переговоры об увеличении суммы кредита.

Платежи между Сторонами регулируются на основе клиринга.

Соглашение подписали – от имени Советского Правительства Народный Комиссар Внешней Торговли СССР тов. А. И. Микоян, а от имени Британского Правительства – Чрезвычайный и Полномочный Посол Великобритании в СССР г-н Стаффорд Криппс.

Четвёртая Московская конференция (9 октября 1944 г.) «Соглашение о процентах»

«Соглашение о процентах» – договорённость о разделе Юго-Восточной Европы на сферы влияния, которая якобы была достигнута И.В. Сталиным и У. Черчиллем на исходе Второй мировой войны.

О договорённости стало известно из мемуаров Уинстона Черчилля. Ключевая беседа состоялась 9 октября 1944 г. во время московских переговоров «союзников»:

Создалась деловая атмосфера, и я заявил: «Давайте урегулируем наши дела на Балканах. Ваши армии находятся в Румынии и Болгарии. У нас есть там интересы, миссии и агенты. Не будем ссориться из-за пустяков. Что касается Англии и России, согласны ли вы на то, чтобы занимать преобладающее положение на 90 процентов в Румынии, на то, чтобы мы занимали также преобладающее положение на 90 процентов в Греции и пополам – в Югославии?» Пока это переводилось, я взял поллиста бумаги и написал:

«Румыния:

Россия – 90 процентов

Другие – 10 процентов

Греция:

Великобритания (в согласии с США) – 90 процентов

Россия – 10 процентов

Югославия – 50/50 процентов

Венгрия – 50/50 процентов

Болгария:

Россия – 75 процентов

Другие – 25 процентов».

Я передал этот листок Сталину, который к этому времени уже выслушал перевод. Наступила небольшая пауза. Затем он взял синий карандаш и, поставив на листке большую птичку, вернул его мне. ...Исписанный карандашом листок бумаги лежал в центре стола. Наконец я сказал:

«Не покажется ли несколько циничным, что мы решили эти вопросы, имеющие жизненно важное значение для миллионов людей, как бы экспромтом? Давайте сожжем эту бумажку».

«Нет, оставьте ее себе», – сказал Сталин.

Практически слово в слово пересказывает этот разговор в своих мемуарах советский переводчик В. М. Бережков. Если верить мемуаристам, судьба послевоенной Европы решалась без участия США, хотя на московских переговорах присутствовал американский спецпосланник Аверелл Гарриман.

Бумага, о которой упоминает Уинстон Черчилль, неоднократно публиковалась в сборниках документов, ныне хранится в британском архиве. На следующий день в ходе переговоров министров иностранных дел В.М. Молотова и Энтони Идена процент советского влияния в Болгарии и Венгрии был повышен до 80 %. При этом в документах, составленных по итогам переговоров, всякое упоминание о сферах влияния отсутствует.

Соглашение о процентах часто приводят в качестве иллюстрации цинизма вершителей международной политики середины XX в. Даже если такое соглашение было достигнуто, оно не было реализовано в первоначальном варианте.

Конференции в рамках «большой тройки» (1941–1943 гг.)

Конференция представителей СССР, США и Великобритании в Москве (29 сентября – 1 октября 1941 г.)

Московское совещание 1941 г. представителей СССР, США и Великобритании по вопросам ведения войны против Германии и её союзников и устройства мира после её окончания. Переговоры представителей СССР (В.М. Молотов), США (А. Гарриман) и Великобритании (В. Бивербрук) по вопросам взаимных военных поставок в целях лучшего использования материальных ресурсов в войне против гитлеровской Германии, проходили 29 сентября – 1 октября 1941 г.

В результате был подписан протокол, определивший на период с 1 октября 1941 г. по 30 июня 1942 г. месячные квоты американских и английских поставок СССР вооружения, промышленное оборудование и продовольствия (ежемесячно 400 самолётов, 500 танков, зенитные и противотанковые орудия, автомобили и др.), а также встречных поставок некоторых товаров и сырья из СССР в США и Великобританию для нужд их военного производства. Поставки предусматривались США на основе закона о ленд-лизе от 11 марта 1941 г., а Великобританией на основе соглашения о взаимных поставках, кредите и порядке платежей от 16 августа 1941 г. Совещание опрокинуло расчёты Германии на изоляцию СССР и свидетельствовало о начавшемся сотрудничестве трёх великих держав Антигитлеровской коалиции.

Речь В.М. Молотова на заключительном заседании (1 октября 1941 г.)

Лорд Бивербрук, г-н Гарриман, господа члены и сотрудники делегаций!

Наша конференция в несколько дней с успехом провела свою работу и пришла к единодушному решению по всем стоявшим перед нею вопросам.

Разрешите в связи с этим от имени советской делегации принести искреннюю благодарность английской и американской делегациям, всем экспертам и, прежде всего, лорду Бивербруку и г. Гарриману, которые проявили такую исключительную энергию, желание и умение в достижении этого первостепенного успеха нашей конференции. Близкое же участие тов. И. В. Сталина во всей работе конференции сделало то, что было необходимо и для успеха заканчивающейся конференции и для наилучших результатов после конференции. За эти дни мы все имели возможность убедиться в том, насколько сильно решающие жизненные интересы и общие стремления наших великих свободолюбивых народов сблизили наши страны и привели к тесному сотрудничеству в развернувшейся исторической борьбе против разбойничьей гитлеровской Германии, живущей кровавым порабощением народов и хищными захватами чужих территорий.

Настоящая конференция собралась по инициативе выдающихся государственных деятелей нашего времени, – президента Соединённых Штатов Америки г. Рузвельта и премьера Великобритании г. Черчилля, за что мы выражаем им глубокую признательность. Как известно, инициаторы конференции ставили своей целью помочь Советскому Союзу своими материальными ресурсами против фашистского нападения и общими усилиями обеспечить поражение гитлеризма. При этом приходится особо отметить, что не только воюющая с нацистской Германией Англия, но и невоюющая страна – Соединённые Штаты Америки в одинаковой мере признали как необходимость ликвидации гитлеризма, так и необходимость помочь в этих целях Советскому Союзу своими богатейшими материальными ресурсами. Это происходящее на наших глазах объединение усилий таких великих держав, как Соединённые Штаты Америки, Великобритания и Советский Союз, во многом предвещает конечный успех нашей борьбы с гитлеровцами, сколько бы они ни раздували свои временные удачи на том или ином участке фронта войны.

Московская конференция своими решениями показала, что начатые ещё раньше поставки вооружения и важнейших материалов для обороны СССР должны принять и примут широкий и систематический характер, причём эти поставки самолётов, танков, а также другого вооружения, оборудования и сырья в дальнейшем будут увеличиваться и приобретать всё большее значение. И здесь расчёты разбойничьей гитлеровской банды провалились. Вопреки своим намерениям, Гитлер ускорил объединение усилий главнейших демократических стран против нацистской тирании, ставшей смертельной угрозой не только для тех, на кого нападение уже совершено, но и для тех, на кого это нападение готовится в близком будущем. В том, что настоящая конференция представителей Советского Союза, Англии и США с таким единодушием и быстротой решила все поставленные перед ней задачи оказания практической поддержки СССР в войне с гитлеровской Германией, мы видим признание дружественными странами того факта, что сейчас Советский Союз несёт на себе всю тяжесть борьбы с фашистскими ордами Германии. Мы видим в этом также залог того, что эта помощь будет осуществляться быстро и во всё больших размерах, в соответствии с размахом навязанной нам войны. Сколько бы гитлеровские захватчики ни грабили свой народ и покорённые ими страны, сколько бы усилий они ни напрягали для того, чтобы грабить Европу, начиная от насилюемой ими второй год Франции и кончая Болгарией, превратившейся волею болгарских правителей в подготовленный военный плацдарм для новых гитлеровских авантур против СССР – всё это пойдёт прахом. Всё это не даст фашистским захватчикам столько ресурсов для продолжения войны, сколько три наших великих и могущественных державы направят для разгрома кровавого гитлеризма, для ликвидации власти этих подонков современного общества в Германии.

Наша конференция войдёт в славную историю борьбы за разгром Гитлера – этого убийцы народов. Всех этих Гитлеров, Герингов, Риббентропов мало ненавидеть, мало желать им гибели, но надо научиться бить и громить их везде, где они нападают и насильничают, чтобы навсегда покончить с властью этой преступной шайки насильников-захватчиков, на голову которых пало проклятие народов. Для достижения этого особенно было необходимо сорвать их расчёты, незамысловатая суть которых заключается в том, чтобы уничтожить своих противников по одиночке, одного за другим.

Политическое значение конференции заключается в том, что она показала, как решительно срываются теперь эти намерения гитлеровцев, против которых отныне создан мощный фронт свободолюбивых народов во главе с Советским Союзом, Англией и Соединёнными Штатами Америки. С таким мощным объединением государств зарвавшийся Гитлер ещё не имел дела, отпора такой мощи он ещё не успел испытать.

Мы не сомневаемся в том, что наш великий антигитлеровский фронт будет быстро крепнуть и что нет такой силы, которая сломила бы этот антигитлеровский фронт, что, наконец-то, против гитлеризма создано объединение таких государств, которые найдут пути и средства, чтобы стереть с лица земли нацистский гнойник в Европе и его угрозу для всех народов, любящих свою независимость и свободу.

На долю Советского Союза выпала тяжёлая задача испытать на себе наиболее тяжёлые и кровавые удары гитлеровских захватчиков. Мы видим, что великое значение нашей трудной борьбы с гитлеризмом

находит всё большее признание среди народов всего мира. Придёт время и народы скажут своё веское слово о той освободительной роли Советского Союза, которую под руководством великого вождя тов. И. В. Сталина СССР теперь выполняет не только в интересах раскрепощения народов Европы, но и в интересах свободы народов всего мира и которую уже сегодня так широко признают представители дружественных стран, поддержка которых нам так понятна и так дорога.

Народам Советского Союза пришлось испытать не один наскок кровожадных гитлеровских орд и уже не мало жертв отдано нами в этой борьбе. Но в этой борьбе наша воля не сломлена, а могуче окрепла. Наши армии, несмотря на все трудности, выковываются в боях с фашизмом в грозную силу, которая постоит за себя, которая отстоит своё дело, свободу своего народа, свою Советскую страну. Наша борьба с гитлеровской Германией уже получает высокую оценку со стороны других народов, которые естественно видят в ней борьбу за общее дело свободы и независимости всех народов, и потому так растёт сочувствие и активная поддержка нашей борьбе со стороны свободолюбивых народов.

От имени делегации Советского Правительства и от имени всего советского народа я хочу заверить представителей Великобритании и Соединённых Штатов Америки, что наша воля к борьбе с гитлеровской Германией непреклонна и что непоколебима наша уверенность в победе над заклятым врагом всех свободолюбивых народов!. (Аплодисменты).

Речь от имени Гарримана и Бивербрука на заключительном заседании (Сообщение ТАСС, 1 октября 1941 г.)

Г-н Гарриман вчера 1-го октября на заключительном заседании Конференции представителей СССР, Великобритании и США выступил от своего имени и от имени лорда Бивербрука со следующей речью:

«Московская Конференция представителей Правительств СССР, США и Великобритании закончилась. Делегаты Конференции были направлены сюда для того, чтобы рассмотреть вопрос о потребностях Советского Союза, сражающегося с державами оси, в снабжении, которое должно быть поставлено Соединёнными Штатами и Великобританией.

Конференция, состоявшаяся под председательством г-на Молотова, Народного Комиссара Иностранных Дел, проводила свою работу непрерывно, начиная с понедельника.

Конференция рассмотрела вопрос об имеющихся в распоряжении Советского Правительства ресурсах в сочетании с производственными возможностями Соединённых Штатов и Великобритании.

На Конференции решено предоставить в распоряжение Советского Правительства практически всё то, в отношении чего были сделаны запросы советскими военными и гражданскими органами. Советское Правительство снабжает Великобританию и Соединённые Штаты большим количеством сырьевых материалов, в которых эти страны испытывают неотложную нужду.

В полной мере рассмотрен вопрос о транспортных возможностях и разработаны планы увеличения объёма грузопотоков по всем направлениям.

Г-н Сталин поручил мне и лорду Бивербруку передать выражение своей благодарности Соединённым Штатам и Великобритании за щедрые поставки сырьевых материалов, станков и вооружения. Эта поддержка великодушна и советские силы будут в состоянии немедленно укрепить свою оборону и развить энергичные атаки против вторгнувшихся армий.

Лорд Бивербрук и я от имени наших Правительств подтверждаем получение от Советского Правительства крупных поставок русских сырьевых материалов, которые значительно помогут производству вооружения в наших странах.

Мы отмечаем сердечность, которой была проникнута Конференция, что сделало возможным заключение Соглашения в рекордно короткое время. Мы особенно отмечаем полное симпатий сотрудничество и понимание со стороны г-на Сталина. Мы выражаем благодарность г-ну Молотову за его прекрасное руководство Конференцией в качестве Председателя и всем советским представителям за их помощь.

Заканчивая свою работу, Конференция заявляет, что она верна решимости трёх Правительств установить, после окончательного уничтожения нацистской тирании, мир, который даст всем странам возможность жить в безопасности на своей территории, не зная ни страха, ни нужды».

(Аплодисменты).

Коммюнике об окончании работы конференции представителей СССР, США и Великобритании (Сообщение ТАСС, 2 октября 1941 г.)

Конференция представителей трёх великих держав – СССР, Великобритании и Соединённых Штатов Америки, открывшаяся в Москве 29 сентября, закончила свои работы 1 октября.

Конференция состоялась на основании совместного послания президента США Рузвельта и премьер-министра Великобритании Черчилля на имя Председателя Совета Народных Комиссаров СССР Сталина и в соответствии с выраженным им согласием, и имела своей целью, как говорится в означенном послании, решить вопрос «как наилучшим образом помочь Советскому Союзу в том великопечальном отпоре, который он оказывает фашистскому нападению», а также вопросы «о распределении общих ресурсов» и «о наилучшем использовании этих ресурсов в целях оказания наибольшей услуги их общим усилиям».

Делегации трёх держав во главе о лордом Бивербруком, с г-ном Гарриманом и В. М. Молотовым проводили свою работу в атмосфере полного взаимного понимания, доверия и благожелательства. Они были воодушевлены важностью стоявшей перед ними задачи оказания поддержки героической борьбе народов Советского Союза против разбойничьей гитлеровской Германии, от успеха борьбы с которой зависит дело возвращения свободы и независимости народам, покорённым фашистскими ордами. Они были воодушевлены возвышенностью дела избавления других народов от нацистской угрозы порабощения.

Конференция, в работах которой принял активное участие И. В. Сталин, успешно провела свою работу, вынесла важные решения в соответствии с поставленными перед нею целями и продемонстрировала полное единодушие и наличие тесного сотрудничества трёх великих держав в их общих усилиях по достижению победы над заклятым врагом всех свободолюбивых народов.

2 октября 1941 г.

Конференция министров иностранных дел в Москве (19-30 октября 1943 г.)

Московская конференция 1943 г. – конференция министров иностранных дел СССР, США и Великобритании, проходившая в Москве с 19 по 30 октября 1943 г. Конференция была созвана для согласования странами-членами Антигитлеровской коалиции вопросов дальнейшего ведения войны.

На конференции были рассмотрены следующие вопросы.

Рассмотрение мероприятий по сокращению сроков ведения войны против Германии и её союзников в Европе. В качестве главного мероприятия рассматривались вопросы высадки англо-американских войск в Северной Франции и открытие второго фронта. В итоговом коммюнике конференции говорилось о том, что правительства трех держав признали «первейшей целью ускорение конца войны». Относительно второго фронта представители США и Англии согласились лишь зафиксировать в протоколе заверения о вторжении в Северную Францию весной 1944 г. при наличии благоприятных метеорологических условий в районе Ла-Манша, а также значительного сокращения германских военно-воздушных сил в Северо-Западной Европе.

На Московской конференции был принят важный документ – Декларация по вопросу о всеобщей безопасности, которую подписали представители четырех великих держав антигитлеровской коалиции – СССР, США, Великобритании и Китая. В Декларации впервые совместно была провозглашена формула безоговорочной капитуляции фашистских государств как непременное условие прекращения войны. Правительства союзных держав заявляли о своей решимости «продолжать военные действия против тех стран Оси, с которыми они соответственно находятся в состоянии войны, пока эти державы не сложат своего оружия на основе безоговорочной капитуляции».

При рассмотрении вопросов послевоенного сотрудничества в коммюнике по итогам конференции была выражена единая точка зрения о том, «что в их собственных национальных интересах и в интересах всех миролюбивых наций важно продолжить теперешнее тесное сотрудничество, установленное для ведения войны, и на период, который последует за окончанием военных действий, и что только этим путем можно добиться поддержания мира и полного развития политического, экономического и социального блага их народов».

Для обсуждения и согласования вопросов, связанных с выходом государств Оси из войны и обеспечением выполнения ими условий капитуляции, Московская конференция постановила создать Европейскую консультативную комиссию, состоящую из представителей СССР, США и Великобритании с местопребыванием в Лондоне. Комиссии поручалось «изучать европейские вопросы, связанные с окончанием военных действий, которые три правительства признают целесообразным ей передать, и давать трём правительствам по ним объединенные советы».

Одним из важных пунктов повестки дня Московской конференции являлся германский вопрос. Так, государственный секретарь США Корделл Халл, которого поддержал министр иностранных дел Великобритании Энтони Иден, выражая предложение Франклина Д. Рузвельта о расчленении Германии на три и более государств, предложил осуществить «политическую децентрализацию Германии»: «Мы хотели бы разделения Германии на отдельные государства, в частности, мы хотели бы отделения Пруссии от остальных частей Германии. Мы хотели бы поэтому поощрять те сепаратистские движения в Германии, которые могут найти свое развитие после войны». В.М. Молотов ограничился заявлением о том, что «вопрос находится в процессе изучения». В результате обмена мнениями конференция решила передать вопрос о будущем Германии для дальнейшего изучения в Европейскую консультативную комиссию.

На конференции было обсуждено положение в Италии. Советская делегация, выразив желание получить всестороннюю информацию о том, как выполняются условия перемирия с Италией, представила проект предложений о мерах, направленных на полную ликвидацию фашизма в этой стране и на обеспечение ее демократического развития. По предложению советской делегации конференция приняла Декларацию об Италии. В ней говорилось: «Политика союзников по отношению к Италии должна базироваться на основном принципе: что фашизм и все его пагубные влияния и последствия должны быть полностью уничтожены и что итальянскому народу должна быть предоставлена полная возможность установить правительственные и другие учреждения, основанные на принципах демократии». В Декларации определялись конкретные меры по реализации этих положений. Постановлением конференции был учрежден Консультативный совет по вопросам Италии, в который вошли представители СССР, США, Англии, Французского комитета национального освобождения, Греции и Югославии.

По инициативе Советского правительства конференция министров иностранных дел приняла Декларацию об Австрии. В ней объявлялся недействительным и несуществующим захват этой страны Германией в 1938 г. и выражалось желание правительств трёх держав «видеть восстановленную свободную и независимую Австрию».

На конференции рассматривались некоторые вопросы, касавшиеся Восточной Европы. Представители западных держав пытались добиться от СССР поддержки планов создания различных федераций в этом районе. Советская делегация придерживалась следующего принципа: освобождение малых стран и восстановление их независимости является одной из главных задач послевоенного устройства, народам Европы должно быть предоставлено право самим решать свои судьбы после войны.

При обсуждении польского вопроса представители США и Великобритании пытались склонить СССР к восстановлению дипломатических отношений с правительством Польши в изгнании. Советская сторона не поддержала этого предложения, заявив, что

«СССР стоит за независимую Польшу и готов оказать ей помощь, но он заинтересован в том, чтобы польское правительство проводило дружественную по отношению к Советскому Союзу политику».

Конференция рассмотрела согласованный между английским и американским правительствами документ «Основная схема управления освобожденной Францией», согласно которому союзные войска, вступив на территорию этой страны, получали верховную власть, фактически означавшую установление оккупационного режима. Советская сторона не согласилась с этим документом и было принято решение о передаче этого вопроса на рассмотрение Европейской консультативной комиссии.

В дни работы конференции была согласована и опубликована за подписями глав правительств США, СССР и Великобритании Декларация об ответственности гитлеровцев за совершаемые преступления. В ней отмечалось, что германские офицеры, солдаты и члены нацистской партии, ответственные за зверства, убийства и массовые казни на оккупированных территориях или добровольно принимавшие в них участие, будут отправлены в те страны, где они совершали преступления и где понесут наказание в соответствии с законами этих стран. «Пусть те, кто еще не обогатил своих рук невинной кровью, – говорилось в Декларации, – учтут это, чтобы не оказаться в числе виновных, ибо три союзных державы наверняка найдут их даже на краю света и передадут их в руки их обвинителей с тем, чтобы смогло совершиться правосудие».

На Московской конференции обсуждались также некоторые частные вопросы, связанные с координацией совместных усилий союзников в войне против фашистского блока. Западная сторона высказала пожелание, чтобы Советский Союз предоставил базы для американских и английских самолетов, которые будут производить «челночные» операции с целью бомбардировки промышленных районов Германии. В дальнейшем эта просьба была удовлетворена. Второй вопрос касался более эффективного обмена информацией о метеорологических условиях. Обмен вскоре значительно расширился. Третий вопрос относился к улучшению воздушных сообщений между СССР и США. Он также в последующем получил положительное решение.

В связи с Московской конференцией встал вопрос о возможном участии СССР в войне против Японии. Отвечая на этот вопрос уже после завершения Московской конференции Сталин на приеме в честь ее участников заявил госсекретарю США, что СССР готов принять участие в войне против Японии и помочь нанести поражение дальневосточному врагу после разгрома Германии.

Московская конференция министров иностранных дел имела большое значение. Несмотря на то, что на ней выявились серьезные разногласия между союзниками, она показала возможность согласованного решения сложных вопросов, относящихся к послевоенному урегулированию. Московская конференция подготовила условия для первой встречи глав правительств трех держав, которая состоялась в Тегеране с 28 ноября по 1 декабря 1943 г.

Коммюнике по итогам конференции, состоявшейся в Москве (Сообщение ТАСС, 1 ноября 1943 г.)

С 19 по 30 октября 1943 года в Москве состоялась Конференция Министров Иностранных Дел – Соединенных Штатов Америки г-на К. Хэлла, Соединенного Королевства г-на А. Идена и Советского Союза В. М. Молотова, имевшая 12 заседаний.

Кроме Министров в Конференции принимали участие: со Стороны Соединённых Штатов Америки – Посол Соединенных Штатов В. Аверелл Гарриман, генерал-майор Джон Р. Дин от Армии Соединённых Штатов, г-н Грин Х. Хэкворт, г-н Джеймс Данн и эксперты, со стороны Соединённого Королевства — Посол Его Величества сэр Арчибалд Кларк Керр, г-н Вильям Стрэнг, генерал- лейтенант сэр Хэстингс Исмей и эксперты и со стороны Советского Союза – Маршал К. Е. Ворошилов, Заместители Народного Комиссара Иностранных Дел А. Я. Вышинский и М. М. Литвинов, Заместитель Народного Комиссара Внешней Торговли В. А. Сергеев, от Генерального Штаба генерал-майор А. А. Грызлов, ответственный работник НКВД Г. Ф. Саксин и эксперты.

Повестка включала все вопросы, поставленные на обсуждение тремя Правительствами. Одни из этих вопросов требовали окончательных решений, которые и были приняты.

По другим, после обсуждения, были приняты основные принципы с тем, чтобы детальная разработка их имела место в дипломатическом порядке или в специально созданных для этого Комиссиях. Третьи вопросы предполагали лишь обмен мнениями.

Правительства Советского Союза, Соединенного Королевства и Соединённых Штатов тесно сотрудничали между собой во всех вопросах, касающихся осуществления общего военного усилия. Тем не менее, впервые Министрам Иностранных Дел Трех Правительств удалось провести совещание.

В первую очередь состоялись исчерпывающие и искренние дискуссии по поводу мероприятий, которые следует предпринять для сокращения сроков войны против Германии и ее сателлитов в Европе. Было использовано присутствие военных советников, представляющих соответствующих начальников генеральных штабов, для того, чтобы обсудить определенные военные операции, в отношении которых были приняты решения и которые уже готовятся, и для того, чтобы создать базу для теснейшего военного сотрудничества в будущем между тремя странами.

Признав первейшей целью ускорение конца войны, три правительства также оказались единодушны в том, что в их собственных национальных интересах и в интересах всех миролюбивых наций важно продолжить теперешнее тесное сотрудничество, установленное для ведения войны, и на период, который последует за окончанием военных действий, и что только этим путем можно добиться поддержания мира и полного развития политического, экономического и социального блага их народов...

Декларация четырех государств по вопросу о всеобщей безопасности

Правительства Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Советского Союза и Китая... совместно заявляют:

1. Что их совместные действия, направленные на ведение войны против их соответственных врагов, будут продолжены для организации и поддержания мира и безопасности.

2. Что те из них, которые находятся в войне с общими врагами, будут действовать совместно во всех вопросах, относящихся к капитуляции и разоружению этих соответственных врагов.

3. Что они примут все те меры, которые они считают необходимыми, против любого нарушения условий, предъявленных к их противникам.

4. Что они признают необходимость учреждения в возможно короткий срок всеобщей международной организации для поддержания международного мира и безопасности, основанной на принципе суверенного равенства всех миролюбивых государств, членами которой могут быть все такие государства – большие и малые.

5. Что они будут консультироваться друг с другом и, по мере того как этого потребуют обстоятельства, с другими членами Объединенных Наций, имея в виду совместные действия в интересах сообщества наций в целях поддержания международного мира и безопасности, пока не будут восстановлены закон и порядок и пока не будет установлена система всеобщей безопасности.

6. Что по окончании войны они не будут применять своих вооруженных сил на территории других государств, кроме как после совместной консультации и для целей, предусмотренных в этой декларации.

7. Что они будут совещаться и сотрудничать друг с другом и с другими членами Объединенных Наций в целях достижения осуществимого всеобщего соглашения в отношении регулирования вооружений в послевоенный период.

Декларация об Италии

Министры иностранных дел Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Советского Союза установили, что три их правительства полностью согласны с тем, что политика союзников по отношению к Италии должна базироваться на основном принципе: что фашизм и все его пагубные влияния и последствия должны быть полностью уничтожены и что итальянскому народу должна быть предоставлена полная возможность установить правительственные и другие учреждения, основанные на принципах демократии.

Министры иностранных дел Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства заявляют, что деятельность их правительств с начала вторжения на итальянскую территорию была основана на этой политике, поскольку настоятельные военные требования это позволяли.

Министры иностранных дел трех правительств согласились, что при осуществлении этой политики в будущем имеют важное значение и должны быть проведены в жизнь следующие меры:

1. Необходимо, чтобы итальянское правительство было сделано более демократичным путем включения представителей тех слоев итальянского народа, которые всегда выступали против фашизма.

2. Свобода слова, вероисповедания, политических убеждений, печати и собраний будет возвращена в полной мере итальянскому народу, который должен также иметь право образовывать антифашистские политические группы.

3. Все учреждения и организации, созданные фашистским режимом, должны быть упразднены.

4. Все фашистские и профашистские элементы должны быть устранены из управления или из учреждений и администраций публичного характера.

5. Все политические заключенные фашистского режима должны быть освобождены, и им должна быть предоставлена полная амнистия.

6. Должны быть созданы демократические органы местного управления.

7. Фашистские главари и другие лица, известные или подозреваемые в совершении военных преступлений, должны быть арестованы и переданы в руки правосудия...

Также имеется в виду, что ничто в этой декларации не ограничивает права итальянского народа впоследствии избрать свою собственную форму правления.

Декларация об Австрии

Правительства Соединенного Королевства, Советского Союза и Соединенных Штатов Америки согласились, что Австрия, первая свободная страна, павшая жертвой гитлеровской агрессии, должна быть освобождена от германского господства.

Они рассматривают присоединение, навязанное Австрии Германией 15 марта 1938 года, как несуществующее и недействительное. Они не считают себя никоим образом связанными какими-либо переменами, произведенными в Австрии после этой даты. Они заявляют о том, что они желают видеть восстановленной свободную и независимую Австрию и тем самым дать возможность самому австрийскому народу, как и другим соседним государствам, перед которыми встанут подобные же проблемы, найти ту политическую и экономическую безопасность, которая является единственной основой прочного мира.

Однако обращается внимание Австрии на то, что она несет ответственность, которой не может избежать, за участие в войне на стороне гитлеровской Германии и что при окончательном урегулировании неизбежно будет принят во внимание ее собственный вклад в дело ее освобождения.

Декларация четырёх государств по вопросу о всеобщей безопасности (30 октября 1943 г.)

Правительства Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Советского Союза и Китая, объединенные в своей решимости в соответствии с Декларацией Объединенных Наций от 1 января 1942 года и с последующими декларациями, продолжать военные действия против тех держав оси, с которыми они соответственно находятся в состоянии войны, пока эти державы не сложат своего оружия на основе безоговорочной капитуляции;

сознавая свою ответственность в деле обеспечения освобождения самих себя и союзных с ними народов от угрозы агрессии;

признавая необходимость обеспечения быстрого и организованного перехода от войны к миру и установления и поддержания международного мира и безопасности при наименьшем отвлечении мировых человеческих и экономических ресурсов для вооружений;

совместно заявляют:

1. Что их совместные действия, направленные на ведение войны против их соответственных врагов, будут продолжены для организации и поддержания мира и безопасности.

2. Что те из них, которые находятся в войне с общими врагами, будут действовать совместно во всех вопросах, относящихся к капитуляции и разоружению этих соответственных врагов.

3. Что они примут все те меры, которые они считают необходимыми, против любого нарушения условий, предъявленных к их противникам.

4. Что они признают необходимость учреждения в возможно короткий срок всеобщей Международной Организации для поддержания международного мира и безопасности, основанной на принципе суверенного равенства всех миролюбивых государств, членами которой могут быть все такие государства — большие и малые.

5. Что они будут консультироваться друг с другом и, по мере того, как этого потребуют обстоятельства, с другими членами Объединенных Наций, имея в виду совместные действия в интересах сообщества наций в целях поддержания международного мира и безопасности, пока не будут восстановлены закон и порядок и пока не будет установлена система всеобщей безопасности.

6. Что по окончании войны они не будут применять своих вооруженных сил на территории других государств, кроме как после совместной консультации и для целей, предусмотренных в этой декларации.

7. Что они будут совещаться и сотрудничать друг с другом и с другими членами Объединенных Наций, в целях достижения осуществимого всеобщего соглашения в отношении регулирования вооружений в послевоенный период.

В. МОЛОТОВ
КОРДЭЛЛ ХЭЛЛ
АНТОНИ ИДЕН
ФУ ВИН ЧАН

Москва, 30 октября 1943 года.

Декларация об Италии (30 октября 1943 г.)

Министры Иностранных Дел Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Советского Союза установили, что три их Правительства полностью согласны с тем, что политика союзников по отношению к Италии должна базироваться на основном принципе: что фашизм и все его пагубные влияния и последствия должны быть полностью уничтожены, и что итальянскому народу должна быть предоставлена полная возможность установить правительственные и другие учреждения, основанные на принципах демократии. Министры Иностранных Дел Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства заявляют, что деятельность их Правительств с начала вторжения на итальянскую территорию была основана на этой политике, поскольку настоятельные военные требования это позволяли.

Министры Иностранных Дел трёх Правительств согласились, что при осуществлении этой политики в будущем имеют важное значение и должны быть проведены в жизнь следующие меры:

1. Необходимо, чтобы Итальянское Правительство было сделано более демократичным, путем включения представителей тех слоев итальянского народа, которые всегда выступали против фашизма.

2. Свобода слова, вероисповедания, политических убеждений, печати и собраний будет возвращена в полной мере итальянскому народу, который должен также иметь право образовывать антифашистские политические группы.

3. Все учреждения и организации, созданные фашистским режимом, должны быть упразднены.

4. Все фашистские и профашистские элементы должны быть устранены из управления или из учреждений и администраций публичного характера.

5. Все политические заключенные фашистского режима должны быть освобождены и им должна быть предоставлена полная амнистия.

6. Должны быть созданы демократические органы местного управления.

7. Фашистские главари и другие лица, известные или подозреваемые в совершении военных преступлений, должны быть арестованы и переданы в руки правосудия.

Выступая с этой декларацией, три Министра Иностранных Дел признают, что пока в Италии будут продолжаться активные военные операции, время, когда будет возможно полностью осуществить вышеуказанные принципы, должно определяться Союзным Главнокомандующим на основе указаний, которые будут получены через Объединённый Штаб. Три Правительства, подписавшие настоящую декларацию, будут, по просьбе любого из них, консультироваться друг с другом по этому вопросу.

Также имеется в виду, что ничто в этой декларации не ограничивает права итальянского народа впоследствии избрать свою собственную форму правления.

Декларация об Австрии (30 октября 1943 г.)

Правительства Соединенного Королевства, Советского Союза и Соединённых Штатов Америки согласились, что Австрия, первая свободная страна, павшая жертвой гитлеровской агрессии, должна быть освобождена от германского господства.

Они рассматривают присоединение, навязанное Австрии Германией 15 марта 1938 года, как несуществующее и недействительное. Они не считают себя никоим образом связанными какими-либо переменами, произведенными в Австрии после этой даты. Они заявляют о том, что они желают видеть восстановленной свободную и независимую Австрию и тем самым дать возможность самому австрийскому народу, как и другим соседним государствам, перед которыми встанут подобные же проблемы, найти ту политическую и экономическую безопасность, которая является единственной основой прочного мира.

Однако, обращается внимание Австрии на то, что она несёт ответственность, которой не может избежать, за участие в войне на стороне гитлеровской Германии, и что при окончательном урегулировании неизбежно будет принят во внимание её собственный вклад в дело её освобождения.

Особо секретный протокол конференции в составе госсекретаря США, министра иностранных дел Великобритании и народного комиссара иностранных дел СССР, происходившей в Москве 19-30 октября 1943 (1 ноября 1943 г.)

В обсуждении участвовали:

от США г-н Гарриман, генерал-майор Дин, бригадный генерал Ванденберг, капитан Уэйр

от Великобритании г-н Керр, генерал Исмей

от СССР маршал К.Е. Ворошилов, А.Я. Вышинский, генерал-майор Грызлов

«Р а с с м о т р е н и е м е р о п р и я т и й п о с о к р а щ е н и ю с р о к о в в о й н ы п р о т и в г и т л е р о в с к о й Г е р м а н и и и е е с о ю з н и к о в в Е в р о п е»

(внесено советской делегацией 19 октября 1943 г.)

По поставленному в повестке дня конференции представителей правительств США, Соединенного Королевства и СССР вопросу народный комиссар иностранных дел В.М. Молотов внес 19 октября с. г. следующие предложения, которые были вручены в письменном виде г. Антонию Идену и г. Корделлу Хэллу:

«В целях сокращения сроков войны имеется в виду:

1. Осуществить такие безотлагательные мероприятия со стороны правительств Великобритании и США еще в 1943 году, которые обеспечат вторжение англо-американских армий в Северную Францию и которые, наряду с мощными ударами советских войск по основным силам германской армии на советско-германском фронте, должны коренным образом подорвать военно-стратегическое положение Германии и привести к решительному сокращению сроков войны.

В связи с этим Советское правительство считает необходимым выяснить, остается ли в силе заявление г-на Черчилля и г-на Рузвельта в начале июня 1943 года о том, что англо-американские войска осуществят вторжение в Северную Францию весной 1944 года.

2. Сделать турецкому правительству предложение от имени трех держав о немедленном вступлении Турции в войну.

3. Сделать Швеции предложение от имени трех держав о предоставлении союзникам авиационных баз для борьбы против Германии».

а) В отношении п. 1 предложений советской делегации от 19 октября 1943 года министр иностранных дел Великобритании г-н Иден и государственный секретарь США г-н Хэлл подтвердили 20 октября 1943 года, что заявления, сделанные британским генерал-лейтенантом Исмеем и американским генерал-майором Дином

(см. приложения: заявление генерал-лейтенанта Исмея и заявление генерал-майора Дина), являются точным отражением самых последних решений их правительств, принятых на Квебекской конференции в августе 1943 года.

Что касается вопроса, поставленного советской делегацией, о том, остается ли в силе заявление, сделанное г-ном Черчиллем и г-ном Рузвельтом в начале июня 1943 года, относительно того, что англо-американские войска осуществят вторжение в Северную Францию весной 1944 года, то г-н Иден и г-н Хэлл дали утвердительный ответ, заявив, что решение предпринять вторжение в Северную Францию весной 1944 года, то г-н Иден и г-н Хэлл дали утвердительный ответ, заявив, что решение предпринять вторжение в Северную Францию весной 1944 года было подтверждено на последней конференции в Квебеке при соблюдении условий, упомянутых генералом Исмеем в его заявлении. Г-н Иден и г-н Хэлл добавили, что это решение не изменилось и приготовления для осуществления указанной выше операции проводятся в данное время так быстро, как возможно.

Народный комиссар иностранных дел В.М. Молотов заявил, что Советское правительство принимает к сведению заявления г-на Идена и г-на Хэлла, а также заявления генерал-лейтенанта Исмея и генерал-майора Дина и выражает надежду, что изложенный в этих заявлениях план вторжения англо-американских войск в Северную Францию весной 1944 года будет осуществлен в срок. [308 - 309]

б) В отношении пунктов 2 и 3 предложений советской делегации (о Турции и Швеции).

Г-н Хэлл, г-н Иден и В.М. Молотов признают желательных, чтобы правительства Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Советского Союза продолжили изучение вопроса о Турции и Швеции.

с) Делегаты Соединенных Штатов представили конференции следующие предложения:

(1) Чтобы, в целях осуществления сквозной бомбардировки промышленной Германии, были предоставлены базы на территории СССР, на которых самолеты США могли бы пополнять запасы горючего, производить срочный ремонт и пополнять боеприпасы.

(2) Чтобы более эффективно осуществлялся взаимный обмен сведениями о погоде. Для того чтобы достигнуть этого, необходимо укрепить средства связи между США и СССР.

(3) Чтобы было улучшено воздушное сообщение между этими двумя странами.

В.М. Молотов сказал, что СССР в принципе согласен на предложения Соединенных Штатов и что соответствующим советским властям будет дано указание встретиться с генералами Дином и Ванденбергом для обсуждения конкретных мероприятий, которые были бы необходимы для осуществления этих предложений.

Корделл Хэлл

В. Молотов

Антони Иден

Декларация об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства (2 ноября 1943 г.)

Великобритания, Соединенные Штаты и Советский Союз получили из различных источников свидетельства о зверствах, убийствах и хладнокровных массовых казнях, которые совершаются гитлеровскими вооруженными силами во многих странах, захваченных ими, из которых они теперь неуклонно изгоняются. Жестокости гитлеровского господства не являются новым фактом, и все народы или территории, находящиеся в их власти, страдали от худшей формы управления при помощи террора. Новое заключается в том, что многие из этих территорий сейчас освобождаются продвигающимися вперед армиями держав-освободительниц и что в своем отчаянии отступающие гитлеровцы-гунны удваивают свои безжалостные жестокости. Об этом теперь с особой наглядностью свидетельствуют факты чудовищных преступлений на освобождаемой от гитлеровцев территории Советского Союза, а также на территории Франции и Италии.

В соответствии с вышеизложенным три союзные державы, выступая в интересах тридцати двух объединенных наций, торжественно заявляют и предупреждают своей нижеследующей декларацией:

В момент предоставления любого перемирия любому правительству, которое может быть создано в Германии, те германские офицеры и солдаты и члены нацистской партии, которые были ответственны за вышеупомянутые зверства, убийства и казни или добровольно принимали в них участие, будут отосланы в страны, в которых были совершены их отвратительные действия, для того, чтобы они могли быть судимы и наказаны в соответствии с законами этих освобожденных стран и свободных правительств, которые будут там созданы. Списки будут составлены со всеми возможными подробностями, полученными от всех этих стран, в особенности в отношении оккупированных частей Советского Союза, Польши и Чехословакии, Югославии и Греции, включая Крит и другие острова, Норвегии, Дании, Нидерландов, Бельгии, Люксембурга, Франции и Италии.

Таким образом, немцы, которые принимали участие в массовых расстрелах итальянских офицеров или в казни французских, нидерландских, бельгийских и норвежских заложников или критских крестьян, или же те, которые принимали участие в истреблении, которому был подвергнут народ Польши, или в истреблении населения на территориях Советского Союза, которые сейчас очищаются от врага, должны знать, что они будут отправлены обратно в места их преступлений и будут судимы на месте народами, над которыми они совершали

насилия. Пусть те, кто еще не обагрил своих рук невинной кровью, учтут это, чтобы не оказаться в числе виновных, ибо три союзных державы наверняка найдут их даже на краю света и передадут их в руки их обвинителей, с тем, чтобы смогло совершиться правосудие.

Эта декларация не затрагивает вопроса о главных преступниках, преступления которых не связаны с определенным географическим местом и которые будут наказаны совместным решением правительств-союзников.

РУЗВЕЛЬТ

СТАЛИН

ЧЕРЧИЛЛЬ

Проблема Второго фронта во взаимоотношениях «большой тройки» в 1941-1943 гг.

Обязательства правительств США и Великобритании открыть Второй фронт в Европе в 1942 г.

Ниже следуют извлечения из англо-советского и советско-американского коммюнике, опубликованных 12 июня 1942 г. после соответственных переговоров советских представителей в Лондоне и Вашингтоне в мае - июне 1942 г. Во время этих переговоров правительство Англии и правительство США официально обязались открыть второй фронт в Европе в 1942 г., о чем было сообщено всему миру в указанных документах. Эти обязательства ими не были выполнены.

А. ИЗ АНГЛО-СОВЕТСКОГО КОММЮНИКЕ

...Во время переговоров... между обеими странами была достигнута полная договоренность в отношении неотложных задач создания второго фронта в Европе в 1942 г...

Б. ИЗ АМЕРИКАНО-СОВЕТСКОГО КОММЮНИКЕ

При переговорах была достигнута полная договоренность в отношении неотложных задач создания второго фронта в Европе в 1942 г...

Далее обсуждались основные проблемы сотрудничества Советского Союза и Соединенных Штатов в деле обеспечения мира и безопасности для свободолюбивых народов после войны. Обе стороны с удовлетворением констатировали единство взглядов во всех этих вопросах...

Вопрос о Втором фронте на межсоюзнических конференциях

Вопрос о втором фронте занимал одно из важных мест во взаимоотношениях стран антигитлеровской коалиции. В открытии второго фронта в Европе СССР видел важное средство ускорения разгрома гитлеризма, сокращения сроков войны и уменьшения числа жертв. Однако США и Великобритания затягивали выполнение взятых на себя обязательств.

Переписка И.В. Сталина с Франклином Д. Рузвельтом и У. Черчиллем о Втором фронте (1941-1943 гг.)

Послание И.В. Сталина У. Черчиллю (18 июля 1941 г.)

...Положение советских войск на фронте продолжает оставаться напряженным. Результаты неожиданного разрыва Гитлером пакта о ненападении и внезапного нападения на Советский Союз, создавшие для немецких войск выгодное положение, все еще сказываются на положении советских войск. Можно представить, что положение немецких войск было бы во много раз выгоднее, если бы советским войскам пришлось принять удар немецких войск не в районе Кишинева, Львова, Бреста, Белостока, Каунаса и Выборга, а в районе Одессы, Каменец-Подольска, Минска, и окрестностей Ленинграда.

Мне кажется, далее, что военное положение Советского Союза, равно как и Великобритании, было бы значительно улучшено, если бы был создан фронт против Гитлера на Западе (Северная Франция) и на Севере (Арктика).

Фронт на севере Франции не только мог бы оттянуть силы Гитлера с Востока, но и сделал бы невозможным вторжение Гитлера в Англию. Создание такого фронта было бы популярным как в армии Великобритании, так и среди всего населения Южной Англии. Я представляю трудность создания такого фронта, но мне кажется, что, несмотря на трудности, его следовало бы создать не только ради нашего общего дела, но и ради интересов самой Англии. Легче всего создать такой фронт именно теперь, когда силы Гитлера отвлечены на Восток и когда Гитлер еще не успел закрепить за собой занятые на Востоке позиции.

Еще легче создать фронт на Севере. Здесь потребуются только действия английских морских и воздушных сил без высадки войскового десанта, без высадки артиллерии. В этой операции примут участие советские сухопутные, морские и авиационные силы. Мы бы приветствовали, если бы Великобритания могла перебросить сюда около одной легкой дивизии или больше норвежских добровольцев, которых можно было бы перебросить в Северную Норвегию для повстанческих действий против немцев.

Послание У. Черчилля И.В. Сталину (21 июля 1941 г.)

Я был весьма рад получить Ваше послание и узнать из многих источников о доблестной борьбе и многочисленных сильных контратаках, при помощи которых русские военные силы защищают свою родную землю. Я вполне понимаю военные преимущества, которые Вам удалось приобрести тем, что Вы вынудили врага развернуть силы и вступить в боевые действия на выдвинутых вперед западных границах, чем была частично ослаблена сила его первоначального удара.

Все разумное и эффективное, что мы можем сделать для помощи Вам, будет сделано. Я прошу Вас, однако, иметь в виду ограничения, налагаемые на нас нашими ресурсами и нашим географическим положением. С первого дня германского нападения на Россию мы рассматривали возможность наступления на оккупированную Францию и на Нидерланды. Начальники штабов не видят возможности сделать что-либо в таких размерах, чтобы это могло принести Вам хотя бы самую малую пользу. Только в одной Франции немцы располагают сорока дивизиями, и все побережье более года укреплялось с чисто германским усердием и ошетинилось орудиями, колючей проволокой, укрепленными огневыми точками и береговыми минами. Единственный участок, где мы могли бы иметь хотя бы временное превосходство в воздухе и обеспечить прикрытие самолетами-истребителями, - это участок от Дюнкерка до Булони. Здесь имеется сплошная цепь укреплений, причем десятки тяжелых орудий господствуют над подходами с моря, многие из них могут вести огонь через пролив. Ночное время длится менее пяти часов, причем даже в этот период вся местность освещается прожекторами. Предпринять десант большими силами означало бы потерпеть кровопролитное поражение...

Послание И.В. Сталина У. Черчиллю (23 июля 1942 г.)

...Во-первых, правительство Великобритании отказывается продолжать снабжение Советского Союза военными материалами по северному пути и, во-вторых, несмотря на известное согласованное англо-советское коммюнике о принятии неотложных мер по организации второго фронта в 1942 году, правительство Великобритании откладывает это дело на 1943 год.

Наши военно-морские специалисты считают доводы английских морских специалистов о необходимости прекращения подвоза военных материалов в северные порты СССР несостоятельными. Они убеждены, что при доброй воле и готовности выполнить взятые на себя обязательства подвоз мог бы осуществляться регулярно с большими потерями для немцев. Приказ английского адмиралтейства 17-му конвою покинуть транспорты и вернуться в Англию, а транспортным судам рассыпаться и добираться в одиночку до советских портов без эскорта наши специалисты считают непонятным и необъяснимым. Я, конечно, не считаю, что регулярный подвоз в северные советские порты возможен без риска и потерь. Но в обстановке войны ни одно большое дело не может быть осуществлено без риска и потерь. Вам, конечно, известно, что Советский Союз несет несравненно более серьезные потери. Во всяком случае, я никак не мог предположить, что правительство Великобритании откажет нам в подвозе военных материалов именно теперь, когда Советский Союз особенно нуждается в подвозе военных материалов в момент серьезного напряжения на советско-германском фронте. Понятно, что подвоз через персидские порты ни в какой мере не окупит той потери, которая будет иметь место при отказе от подвоза северным путем.

Что касается второго вопроса, а именно вопроса об организации второго фронта в Европе, то я боюсь, что этот вопрос начинает принимать несерьезный характер. Исходя из создавшегося положения на советско-германском фронте, я должен заявить самым категорическим образом, что Советское правительство не может примириться с откладыванием организации второго фронта в Европе на 1943 год.

Надеюсь, что Вы не будете в обиде на то, что я счел нужным откровенно и честно высказать свое мнение и мнение моих коллег по вопросам, затронутым в Вашем послании.

И. В. Сталин – У. Черчиллю, Меморандум от 13 августа 1942 г.

В результате обмена мнений в Москве, имевшего место 12 августа с. г., я установил, что премьер-министр Великобритании г. Черчилль считает невозможной организацию второго фронта в Европе в 1942 году.

Как известно, организация второго фронта в Европе в 1942 году была предрешена... в согласованном англо-советском коммюнике, опубликованном 12 июня с. г.

Известно также, что организация второго фронта в Европе имела своей целью отвлечение немецких сил с Восточного фронта на Запад, создание на Западе серьезной базы сопротивления немецко-фашистским силам и облегчение таким образом положения советских войск на советско-германском фронте в 1942 году.

Вполне понятно, что советское командование строило план своих летних и осенних операций в расчете на создание второго фронта в Европе в 1942 году.

Легко понять, что отказ правительства Великобритании от создания второго фронта в 1942 году в Европе наносит моральный удар всей советской общественности, рассчитывающей на создание второго фронта, осложняет положение Красной Армии на фронте и наносит ущерб планам Советского командования.

Я уже не говорю о том, что затруднения для Красной Армии, создающиеся в результате отказа от создания второго фронта в 1942 году, несомненно, должны будут ухудшить военное положение Англии и всех остальных союзников.

Мне и моим коллегам кажется, что 1942 год представляет наиболее благоприятные условия для создания второго фронта в Европе, так как почти все силы немецких войск, и притом лучшие силы, отвлечены на Восточный фронт, а в Европе оставлено незначительное количество сил, и притом худших сил. Неизвестно, будет ли представлять 1943 год такие же благоприятные условия для создания второго фронта, как 1942 год. Мы считаем поэтому, что именно в 1942 году возможно и следует создать второй фронт в Европе. Но мне, к сожалению, не удалось убедить в этом господина премьер-министра Великобритании, а г. Гарриман, представитель президента США при переговорах в Москве, целиком поддержал господина премьер-министра.

Совместное послание Франклина Д. Рузвельта и У. Черчилля И.В. Сталину (27 января 1943 г.)

1. Мы совещались с нашими военными советниками и приняли решения об операциях, которые должны быть предприняты американскими и британскими вооруженными силами в течение первых девяти месяцев 1943 года. Мы хотим немедленно сообщить Вам о наших намерениях. Мы полагаем, что эти операции, вместе с Вашим мощным наступлением могут, наверное, заставить Германию встать на колени в 1943 году. Нужно приложить все усилия, чтобы достигнуть этой цели.

2. Мы не сомневаемся, что правильная стратегия для нас состоит в том, чтобы сосредоточить свои силы на задаче поражения Германии с целью одержания скорой и решающей победы на Европейском театре. В то же самое время мы должны поддерживать достаточное давление на Японию, чтобы сохранить инициативу на Тихом океане и на Дальнем Востоке, поддержать Китай и воспрепятствовать японцам, распространить свою агрессию на другие театры, как, например, на Ваши приморские провинции.

3. Наше основное желание состоит в том, чтобы отвлечь значительные германские сухопутные и военно-воздушные силы с русского фронта и направить в Россию максимальный поток снабжения. Мы не пожалеем никаких усилий, чтобы отправлять Вам материальную помощь в любом случае, всеми возможными путями.

4. Наше ближайшее намерение состоит в том, чтобы очистить Северную Африку от сил держав оси и создать военно-морские и военно-воздушные базы, чтобы:

1) открыть надежный путь через Средиземное море для военного транспорта и

2) начать интенсивную бомбардировку важных объектов держав оси в Южной Европе.

5. Мы приняли решение предпринять широкие комбинированные операции сухопутных и военно-морских сил в Средиземном море по возможности в ближайшее время. Подготовка к этим операциям проводится в настоящее время, и она сопряжена со значительной концентрацией сил, включая десантные средства и суда, в Египте и в портах Северной Африки. Кроме того, мы намерены сконцентрировать в пределах Соединенного Королевства значительные американские сухопутные и военно-воздушные силы. Эти силы совместно с британскими вооруженными силами в Соединенном Королевстве подготовятся к тому, чтобы снова вступить на континент Европы, как только это будет осуществимо. Эти концентрации наверняка будут известны нашим противникам, но они не будут знать, где, когда и какими силами мы предполагаем нанести удар. Поэтому они будут вынуждены рассредоточить как сухопутные, так и военно-воздушные силы на всем протяжении побережья Франции, Голландии, Корсики, Сардинии, Сицилии, Леванта, Италии, Югославии, Греции, Крита и Додеканезских островов...

Из послания И.В. Сталина Франклину Д. Рузвельту и У. Черчиллю (30 января 1943 г.)

Ваше дружеское совместное послание получил 27 января. Благодарю за информацию о принятых в Касабланке решениях насчет операций, которые должны быть предприняты американскими и британскими вооруженными силами в течение первых девяти месяцев 1943 года. Понимая принятые Вами решения в отношении Германии как задачу ее разгрома путем открытия второго фронта в Европе в 1943 году, я был бы

Вам признателен за сообщение о конкретно намеченных операциях в этой области и намечаемых сроках их осуществления.

Что касается Советского Союза, то я могу Вас заверить, что Вооруженные силы СССР сделают все от них зависящее для продолжения наступления против Германии и ее союзников на советско-германском фронте...

7. Из послания У. Черчилля И. В. Сталину. Получено 12 февраля 1943 г.

...Я совещался теперь с президентом, и вопрос был передан в штабы стран по ту и другую сторону океана. Я уполномочен дать следующий наш совместный ответ;

а) В Восточном Тунисе находится четверть миллиона немцев и итальянцев. Мы надеемся уничтожить или изгнать их оттуда в течение апреля, если не раньше.

в) Когда это будет сделано, мы намерены в июле или раньше, если окажется возможным, захватить Сицилию с целью очистить Средиземное море, способствовать краху Италии с вытекающими отсюда последствиями в отношении Греции и Югославии и измотать германские военно-воздушные силы. За этим непосредственно должна последовать операция в восточной части Средиземного моря, вероятно против Додеканезских островов.

с) Эта операция потребует использования всего тоннажа и всех десантных средств, которые мы сможем собрать на Средиземном море, а также всех войск, которые мы сможем подготовить для десантных операций к этому времени, и масштаб операции будет порядка трех или четырех сот тысяч человек. Мы будем развивать до пределов любой успех, как только будут развернуты порты и базы высадки десантов.

д) Мы также энергично ведем приготовления, до пределов наших ресурсов, к операции форсирования Канала в августе, в которой будут участвовать британские части и части Соединенных Штатов. Тоннаж и наступательные десантные средства здесь будут также лимитирующими факторами. Если операция будет отложена вследствие погоды или по другим причинам, то она будет подготовлена с участием более крупных сил на сентябрь. Сроки этого наступления должны, конечно, зависеть от состояния оборонительных возможностей, которыми будут располагать в это время немцы по ту сторону Канала.

Послание И.В. Сталина Франклину Д. Рузвельту (16 февраля 1943 г.)

12 февраля я получил от г. Черчилля послание с дополнительной информацией о решениях, принятых Вами и г. Черчиллем в Касабланке. Ввиду того что, по сообщению г. Черчилля, его послание является общим ответом, выражающим также и Ваше мнение, не могу не высказать Вам некоторых соображений, о которых я сообщил одновременно и г. Черчиллю.

Из указанного послания видно, что раньше намечавшиеся на февраль сроки окончания военных операций в Тунисе теперь откладываются на апрель. Не надо много доказывать, как нежелательна эта оттяжка операций против немцев и итальянцев. Именно в данный момент, когда советским войскам еще удается поддерживать свое широкое наступление, активность англо-американских войск в Северной Африке настоятельно необходима. Одновременность нажима на Гитлера с нашего фронта и с вашей стороны в Тунисе имела бы большое положительное значение для нашего общего дела и создала бы весьма серьезные затруднения для Гитлера и Муссолини. Тогда ускорились бы и намечаемые Вами операции в Сицилии и в восточной части Средиземного моря.

Что касается открытия второго фронта в Европе, в частности во Франции, то оно, как видно из Вашего сообщения, намечается только на август - сентябрь. Мне кажется, однако, что нынешняя ситуация требует того, чтобы эти сроки были максимально сокращены и чтобы второй фронт на Западе был открыт значительно раньше указанного срока. Для того чтобы не дать врагу оправиться, по-моему, весьма важно, чтобы удар с Запада не откладывался на вторую половину года, а был бы нанесен еще весной или в начале лета.

По имеющимся у нас достоверным сведениям, немцы за период времени с конца декабря, когда действия англо-американских сил в Тунисе почему-то приостановились, перебросили из Франции, Бельгии, Голландии и самой Германии на советско-германский фронт 27 дивизий, в том числе 5 танковых дивизий. Таким образом, вместо помощи Советскому Союзу путем отвлечения германских сил с советско-германского фронта получилось облегчение для Гитлера, который ввиду ослабления англо-американских операций в Тунисе получил возможность перебросить дополнительные свои войска против русских.

Все это говорит за то, что, чем раньше мы совместно используем создавшиеся в гитлеровском стане затруднения на фронте, тем больше оснований рассчитывать на разгром Гитлера в скором времени. Если не учесть всего этого сейчас и не использовать нынешний момент в наших общих интересах, то может случиться так, что, получив передышку и собрав силы, немцы смогут оправиться. Для нас с Вами ясно, что не следовало бы допустить подобный нежелательный просчет.

Из послания Франклина Д. Рузвельта И.В. Сталину (4 июня 1943 г.)

Основная стратегия согласно недавно принятым решениям Объединенного Штаба состоит из следующих разделов:

А. Основное внимание уделяется борьбе с угрозой, создавшейся в результате действий подводных лодок, наряду с обеспечением безопасности морских коммуникаций союзников и поддержки Советского Союза всеми возможными средствами.

В. Создание предварительных условий для участия Турции в войне либо в качестве активного, либо в качестве пассивного союзника.

С. Ослабление военной мощи Японии путем поддержания неослабного давления на нее.

Д. Проведение тех признанных осуществимыми мер, при помощи которых можно удержать Китай в войне в качестве эффективной силы и в качестве базы, с которой можно проводить операции против Японии.

Е. Оказание такой помощи и поддержки французским вооруженным силам в Африке, чтобы они могли быть готовыми к активному участию в наступлениях, которые должны быть предприняты на территории Европы, удерживаемой противником.

Послание И.В. Сталина Франклину Д. Рузвельту (11 июня 1943 г.)

Ваше послание, в котором Вы сообщаете о принятых Вами и г. Черчиллем некоторых решениях по вопросам стратегии, получил 4 июня. Благодарю за сообщение.

Как видно из Вашего сообщения, эти решения находятся в противоречии с теми решениями, которые были приняты Вами и г. Черчиллем в начале этого года, о сроках открытия второго фронта в Западной Европе.

Вы, конечно, помните, что в Вашем совместном с г. Черчиллем послании от 26 января сего года сообщалось о принятом тогда решении отвлечь значительные германские сухопутные и военно-воздушные силы с русского фронта и заставить Германию встать на колени в 1943 году.

После этого г. Черчилль от своего и Вашего имени сообщил 12 февраля уточненные сроки англо-американской операции в Тунисе и Средиземном море, а также на западном берегу Европы. В этом сообщении говорилось, что Великобританией и Соединенными Штатами энергично ведутся приготовления к операции форсирования Канала в августе 1943 года и что если этому помешает погода или другие причины, то эта операция будет подготовлена с участием более крупных сил на сентябрь 1943 года.

Теперь, в мае 1943 года, Вами вместе с г. Черчиллем принимается решение, откладывающее англо-американское вторжение в Западную Европу на весну 1944 года. То есть открытие второго фронта в Западной Европе, уже отложенное с 1942 года на 1943 год, вновь откладывается, на этот раз на весну 1944 года.

Это Ваше решение создает исключительные трудности для Советского Союза, уже два года ведущего войну с главными силами Германии и ее сателлитов с крайним напряжением всех своих сил, и предоставляет Советскую Армию, сражающуюся не только за свою страну, но и за своих союзников, своим собственным силам, почти в единоборстве с еще очень сильным и опасным врагом.

Нужно ли говорить о том, какое тяжелое и отрицательное впечатление в Советском Союзе - в народе и в армии - произведет это новое откладывание второго фронта и оставление нашей армии, принесшей столько жертв, без ожидавшейся серьезной поддержки со стороны англо-американских армий.

Что касается Советского правительства, то оно не находит возможным присоединиться к такому решению, принятому к тому же без его участия и без попытки совместно обсудить этот важнейший вопрос и могущему иметь тяжелые последствия для дальнейшего хода войны.

11. Послание И. В. Сталина У. Черчиллю 24 июня 1943 г.

...Мне вполне понятна сложность организации англо-американского вторжения в Западную Европу, в частности организации переброски войск через Канал. Эта сложность была также видна из Ваших сообщений.

Из Ваших сообщений прошлого и этого года я вынес уверенность, что Вы и президент отдавали себе полный отчет в трудностях организации такой операции и что соответствующая подготовка этого вторжения Вами совместно с президентом ведется с полным учетом этих трудностей и со всем необходимым напряжением сил и средств. Еще в прошлом году Вы сообщили, что вторжение в Европу английских и американских войск в большом масштабе будет произведено в 1943 году. В Вашем меморандуме, переданном... 10 июня 1942 года, Вы писали:

«Наконец, и это является наиболее важным из всего, мы концентрируем наши максимальные усилия на организации и подготовке вторжения на континент Европы английских и американских войск в большом масштабе в 1943 году. Мы не устанавливаем никаких пределов для размеров и целей этой кампании, которая вначале будет выполнена английскими и американскими войсками в количестве свыше 1 миллиона человек при соответствующей авиационной поддержке».

В начале нынешнего года Вы от своего имени и от имени президента дважды сообщали о Ваших решениях по вопросу о вторжении англо-американских войск в Западную Европу с целью "отвлечь

значительные германские сухопутные и военно-воздушные силы с русского фронта". При этом Вы ставили задачей поставить Германию на колени уже в 1943 году и определяли срок вторжения не позже сентября месяца. В Вашем послании от 26 января сего года Вы писали:

"Мы совещались с нашими военными советниками и приняли решения об операциях, которые должны быть предприняты американскими и британскими вооруженными силами в течение первых девяти месяцев 1943 года. Мы хотим немедленно сообщить Вам о наших намерениях. Мы полагаем, что эти операции вместе с Вашим мощным наступлением могут, наверное, заставить Германию встать на колени в 1943 году".

В следующем Вашем послании, полученном мною 12 февраля сего года, Вы, уточняя принятые Вами и президентом сроки вторжения в Западную Европу, писали:

«Мы также энергично ведем приготовления, до пределов наших ресурсов, к операции форсирования Канала в августе, в которой будут участвовать британские части и части Соединенных Штатов. Тоннаж и наступательные десантные средства здесь будут также лимитирующими факторами. Если операция будет отложена вследствие погоды или по другим причинам, то она будет подготовлена с участием более крупных сил на сентябрь». В феврале, когда Вы писали об этих Ваших планах и сроках вторжения в Западную Европу, трудности этой операции были более значительными, чем теперь. С тех пор немцы потерпели не одно поражение: они были отброшены на юге нашими войсками и потерпели здесь немалый урон; они были разбиты и изгнаны из Северной Африки англо-американскими войсками; в подводной войне немцы также попали в более трудное положение, чем когда-либо раньше, а превосходство англо-американских сил значительно возросло; известно также, что американцы и англичане достигли господства своей авиации в Европе, а военный и транспортный морской флот возросли в своей мощи.

Таким образом, условия для открытия второго фронта в Западной Европе на протяжении 1943 года не только не ухудшились, а, напротив, значительно улучшились.

После всего этого Советское правительство не могло предполагать, что британское и американское правительства изменят принятое в начале этого года решение о вторжении в Западную Европу в этом году. Напротив, Советское правительство имело все основания считать, что это англо-американское решение будет реализовано, что должная подготовка ведется, и второй фронт в Западной Европе будет, наконец, открыт в 1943 году.

Поэтому, когда Вы теперь пишете, что "Россия не получила бы помощи, если бы мы бросили сотню тысяч человек через Канал в гибельное наступление", то мне остается напомнить Вам о следующем. Во-первых, о Вашем же собственном меморандуме от июня месяца прошлого года, когда Вы заявляли о подготовке к вторжению не одной сотни тысяч человек, а о количестве англо-американских войск свыше 1 миллиона человек уже в начале операции. Во-вторых, о Вашем февральском послании, в котором говорилось о больших подготовительных мероприятиях к вторжению в Западную Европу в августе - сентябре этого года, чем, очевидно, предусматривалась операция отнюдь не, с одной сотней тысяч человек, а с достаточным количеством войск.

Когда же Вы теперь заявляете: "Я не могу представить себе, каким образом крупное британское поражение и кровопролитие помогло бы советским армиям", то не ясно ли, что такого рода заявление в отношении Советского Союза не имеет под собой никакой почвы и находится в прямом противоречии с указанными выше другими Вашими ответственными решениями о проводимых широких и энергичных англо-американских мероприятиях по организации вторжения в этом году, от которых и должен зависеть полный успех этой операции.

Я уже не распространяюсь о том, что это Ваше ответственное решение об отмене предыдущих Ваших решений насчет вторжения в Западную Европу принято Вами и президентом без участия Советского правительства и без какой-либо попытки пригласить его представителей на совещание в Вашингтоне, хотя Вы не можете не знать, что в войне с Германией роль Советского Союза и его заинтересованность в вопросах второго фронта достаточно велики.

Нечего и говорить, что Советское правительство не может примириться с подобным игнорированием коренных интересов Советского Союза в войне против общего врага.

Вы пишите мне, что Вы полностью понимаете мое разочарование. Должен Вам заявить, что дело идет здесь не просто о разочаровании Советского правительства, а о сохранении его доверия к союзникам, подвергаемого тяжелым испытаниям. Нельзя забывать того, что речь идет о сохранении миллионов жизней в оккупированных районах Западной Европы и России и о сокращении колоссальных жертв Советских Армий, в сравнении с которыми жертвы англо-американских войск составляют небольшую величину.

Ответы товарища И.В. Сталина на вопросы корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс (3 октября 1942 г.)

Московский корреспондент американского агентства Ассошиэйтед Пресс г. Кэссиди обратился к Председателю Совета Народных Комиссаров СССР тов. И. В. Сталину с письмом, в котором просил устно или письменно ответить на три вопроса, интересующие американскую общественность.

Тов. И. В. Сталин ответил г-ну Кэссиди следующим письмом:

Господин Кэссиди!

Ввиду занятости и в связи с этим невозможности дать Вам интервью ограничиваюсь дачей краткого письменного ответа на Ваши вопросы.

1. «Какое место в советской оценке текущего положения занимает возможность второго фронта?»

ОТВЕТ. Очень важное, — можно сказать, — первостепенное место.

2. «Насколько эффективна помощь союзников Советскому Союзу и что можно было бы сделать, чтобы расширить и улучшить эту помощь?»

ОТВЕТ. В сравнении с той помощью, которую оказывает союзникам Советский Союз, оттягивая на себя главные силы немецко-фашистских войск, — помощь союзников Советскому Союзу пока ещё мало эффективна. Для расширения и улучшения этой помощи требуется лишь одно: полное и своевременное выполнение союзниками их обязательств.

3. «Какова ещё советская способность к сопротивлению?»

ОТВЕТ. Я думаю, что советская способность к сопротивлению немецким разбойникам по своей силе ничуть не ниже, — если не выше, — способности фашистской Германии или какой-либо другой агрессивной державы обеспечить себе мировое господство.

С уважением

И. СТАЛИН

3 октября 1942 года.

Ответы товарища И.В. Сталина на вопросы корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс (13 ноября 1942 г.)

Московский корреспондент американского агентства Ассошиэйтед Пресс г. Кэссиди 12 ноября обратился к Председателю Совета Народных Комиссаров СССР тов. И. В. Сталину с письмом, в котором он просил ответить на три вопроса, интересующие американскую общественность.

Тов. И. В. Сталин ответил г-ну Кэссиди следующим письмом:

«Г-н Кэссиди!

Отвечаю на Ваши вопросы, присланные 12 ноября:

1. «Как Советская сторона расценивает кампанию союзников в Африке?»

ОТВЕТ. Советская сторона расценивает эту кампанию как выдающийся факт большой важности, демонстрирующий растущую мощь вооружённых сил союзников и открывающий перспективу распада итало-немецкой коалиции в ближайшее время.

Кампания в Африке лишний раз опровергает скептиков, утверждающих, что англо-американские руководители неспособны организовать серьёзную военную кампанию. Не может быть сомнения, что только первоклассные организаторы могли осуществить такие серьёзные военные операции, как успешные десанты в Северной Африке через океан, быстрое занятие портов и обширных территорий от Касабланка до Бужи и мастерски проводимый разгром итало-немецких войск в Западной пустыне.

2. «Насколько эффективна эта кампания в смысле уменьшения давления на Советский Союз и какой дальнейшей помощи ожидает Советский Союз?»

ОТВЕТ. Пока ещё рано говорить о степени эффективности этой кампании в смысле уменьшения непосредственного давления на Советский Союз. Но можно сказать с уверенностью, что эффект будет не малый и известное уменьшение давления на Советский Союз наступит уже в ближайшее время.

Дело, однако, не только в этом. Дело прежде всего в том, что поскольку кампания в Африке означает переход инициативы в руки наших союзников, она меняет и коренным образом изменяет военно-политическое положение в Европе в пользу англо-советско-американской коалиции. Она подрывает авторитет гитлеровской Германии, как руководящей силы в системе государств оси, и деморализует союзников Гитлера в Европе.

Она выводит Францию из состояния оцепенения, мобилизует антигитлеровские силы Франции и даёт базу для организации антигитлеровской французской армии. Она создаёт условия для вывода из строя Италии и для изоляции гитлеровской Германии. Наконец, она создаёт предпосылки для организации второго фронта в Европе поближе к жизненным центрам Германии, что будет иметь решающее значение в деле организации победы над гитлеровской тиранией.

3. «Какова вероятность присоединения советской наступательной силы на Востоке к союзникам на Западе в целях ускорения окончательной победы?»

ОТВЕТ. Можно не сомневаться в том, что Красная Армия выполнит с честью свою задачу, так же как она выполняла её на протяжении всей войны.

С уважением

И. СТАЛИН

13 ноября 1942 года.»

Балканский вариант Второго фронта

Начиная с 1942 г. вплоть до второй половины 1944 г. У. Черчилль настаивал на так называемом Балканском варианте второго фронта. Смысл его плана сводился к тому, чтобы провести главные операции англо-американских армий в странах Балканского полуострова, выйти в Центральную Европу и не допустить освобождения народов Европы Советскими Вооруженными Силами. Американские правящие круги были склонны разделять планы Черчилля до лета 1943 г., когда выяснилось, что Советская Армия может и без помощи англо-американцев освободить всю Европу. В то же время незначительные результаты действий войск США и Англии на Средиземном море показали трудность осуществления «балканской стратегии» Черчилля. США и Англия были вынуждены провести высадку во Франции, опасаясь, что советские войска освободят и Западную Европу.

Послание премьер-министра У. Черчилля министру иностранных дел Э. Идену (20 октября 1943 г.)

1. Наши теперешние планы на 1944 год, по-видимому, имеют весьма серьезные недочеты. Мы должны в мае высадить во Франции пятнадцать американских и двенадцать английских дивизий и будем иметь приблизительно шесть американских и шестнадцать английских или контролируемых англичанами дивизий на Итальянском фронте. Если только Германия не потерпит краха, Гитлер, находясь в центре самых лучших путей сообщения в мире, сможет сосредоточить по меньшей мере сорок-пятьдесят дивизий против любой из этих группировок, в то же время сдерживая другую. Он может получить все необходимые силы, уменьшив свои потери на Балканах и отойдя к Саве и Дунаю, без ослабления своего русского фронта. Это одно из самых элементарных стратегических положений. Вопрос о распределении наших сил между Итальянским театром и районом Ла-Манша был решен не в соответствии со стратегическими нуждами, но под влиянием событий, исходя из транспортных возможностей и произвольных соглашений между англичанами и американцами. Ни силы, накопленные в Италии, ни те силы, которые будут готовы в мае пересечь Ла-Манш, не являются достаточными для выполнения стоящих перед нами задач, а численность войск, которые могут быть переброшены с одного фронта на другой, ограничивается цифрой порядка семи или восьми дивизий. Я твердо намерен добиться пересмотра этого положения.

2. Если бы решение зависело от меня, я не стал бы отводить никаких войск со Средиземноморского театра и не вышел бы из узкого "голенища" итальянского "сапога" в долину По, а решительно связал бы противника на узком фронте и в то же самое время поощрял бы волнения на Балканах и в Южной Франции. В случае если Германия не потерпит краха, я не думаю, что нам следует переправляться через Ла-Манш, располагая менее чем сорока дивизиями на шестидесятый день, и то только при условии, если на Итальянском фронте будут вестись решительные бои с противником. Я не согласен с американским доводом относительно того, что воздушные силы метрополии могут уничтожить все в зоне боев и на подходах к ней. Наш теперешний опыт не подтверждает этого. Все вышесказанное предназначается только для вас лично: на данном этапе не следует развешивать эту аргументацию. Однако мои замечания могут показать вам опасности, с какими связано для нас твердое обязательство начать операцию «Оверлорд» в мае, ради чего мы можем погубить Итальянский фронт, упустить возможности на Балканах и все же не иметь достаточных сил для того, чтобы удержаться на 30-й или 40-й день...

Послание премьер-министра У. Черчилля фельдмаршалу Я.Х. Смэтсу (31 августа 1944 г.)

...Моя задача в настоящее время заключается в том, чтобы удержать то, что мы захватили в Италии, а этого должно быть достаточно, поскольку противник отвел четыре из своих лучших дивизий. С этим я надеюсь обойти и прорвать готскую линию, ворваться в долину По и в конечном счете продвинуться через Триест и Люблянский проход до Вены. Я предложил Александру быть готовым к броску с танками даже в том случае, если бы война вскоре закончилась.

Решения правительств США и Великобритании о вторжении во Францию (август – декабрь 1943 г.)

Приводимые решения были приняты правительствами США и Великобритании во исполнение договоренности между И.В. Сталиным, Франклином Д. Рузвельтом и У. Черчиллем на Тегеранской конференции в ноябре – декабре 1943 г.

**Из решения Объединенного комитета начальников штабов,
принятого в Каире 5 декабря 1943 г.**

Военные действия в Европе

1. Самыми важными операциями в 1944 году будут «Оверлорд» и «Энвил». Они должны быть начаты в мае 1944 года. Ни в каком другом районе мира не следует предпринимать никаких действий, которые могли бы помешать успеху этих двух операций.

2. В соответствии с имеющимися в настоящее время планами для операции «Оверлорд» выделены минимально необходимые силы. Должно быть сделано все возможное для увеличения этих сил.

3. Необходимо как можно скорее рассмотреть план операции «Энвил», исходя из того, что высадка должна быть проведена силами не менее двух дивизий.

Если в результате выяснится, что эту операцию следует провести более крупными силами, необходимо будет обеспечить выделение дополнительных сил и средств.

4. Желательно развернуть военные действия в Эгейском море, прежде всего, захватить остров Родос, при том условии, однако, если это может быть сделано без ущерба для операций «Оверлорд» и «Энвил».

5. Должно быть сделано все возможное для ускорения строительства новых десантных судов и средств и переоборудования других судов для обеспечения Европейского театра войны дополнительным количеством десантных судов и средств.

Общие положения

6. Решения, принятые Объединенным комитетом начальников штабов на конференции «Квадрант» относительно бомбардировки с воздуха промышленных объектов в Германии, а также об уничтожении немецких военно-воздушных сил... подтверждаются.

**Директива Объединенного комитета начальников штабов
главнокомандующему экспедиционными силами союзников
Д. Эйзенхауэру 11 февраля 1944 г.**

1. Настоящим Вы назначаетесь главнокомандующим союзными силами, поступающими в Ваше распоряжение для проведения операции по освобождению Европы от немцев. Вы будете называться главнокомандующим экспедиционными силами союзников.

2. Задача. Вы высаживаетесь на европейском континенте и вместе с другими Объединенными Нациями проводите военные действия, цель которых - нанести удар в сердце Германии и уничтожить ее вооруженные силы. Высадка на континент производится в мае месяце 1944 года. После овладения портами в проливе Ла-Манш предпринимаются действия по занятию района, который облегчит проведение наземного и воздушного наступления против войск противника.

3. Независимо от указанного выше срока высадки Вы должны всегда быть готовы немедленно воспользоваться такими благоприятными обстоятельствами, как, например, отступление противника, находящегося перед Вами, чтобы осуществить высадку на континент теми силами, которые будут в тот момент в Вашем распоряжении...

**Реакция И.В. Сталина на высадку союзных войск во Франции
Ответ товарища И.В. Сталина на вопрос корреспондента «Правды»
(13 июня 1944 г.)**

На вопрос корреспондента «Правды», как оценивает тов. Сталин высадку десанта союзников в Северной Франции, тов. Сталин ответил следующее:

Подводя итоги семидневных боёв освободительных войск союзников по вторжению в Северную Францию, можно без колебаний сказать, что широкое форсирование Ла-Манша и массовая высадка десантных войск союзников на севере Франции, – удалась полностью.

Это – несомненно блестящий успех наших союзников.

Нельзя не признать, что история войн не знает другого подобного предприятия по широте замысла, грандиозности масштабов и мастерству выполнения.

Как известно, «непобедимый» Наполеон в своё время позорно провалился со своим планом форсировать Ла-Манш и захватить Британские острова. Истерик Гитлер, который два года хвастал, что он проведёт форсирование Ла-Манша, не рискнул сделать даже попытку осуществить свою угрозу. Только британским и американским войскам удалось с честью осуществить грандиозный план форсирования Ла-Манша и массовой высадки десантных войск.

История отметит это дело, как достижение высшего порядка.

13 июня 1944 года.

Конференция руководителей трех союзных держав – Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании – в Тегеране 28 ноября – 1 декабря 1943 г.

Тегеранская конференция – первая за годы Второй мировой войны конференция «большой тройки» – лидеров трёх стран: Франклина Д. Рузвельта (США), У. Черчилля (Великобритания) и И.В. Сталина (СССР)[1], состоявшаяся в Тегеране 28 ноября – 1 декабря 1943 г.

Конференция была призвана разработать окончательную стратегию борьбы против Германии и её союзников. Конференция стала важным этапом в развитии международных и межсоюзнических отношений, на ней был рассмотрен и решён ряд вопросов войны и мира: установлен точный срок открытия союзниками второго фронта во Франции (и отвергнута предложенная Великобританией «балканская стратегия»); обсуждались вопросы о предоставлении независимости Ирану («Декларация об Иране»); положено начало решения польского вопроса; осуждался вопрос о начале СССР войны с Японией после разгрома нацистской Германии; были намечены контуры послевоенного устройства мира; достигнуто единство взглядов по вопросам обеспечения международной безопасности и прочного мира.

Сообщение о конференции руководителей трех союзных держав – Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании в Тегеране

С 28 ноября по 1 декабря в Тегеране состоялась Конференция руководителей трех союзных Держав – Председателя Совета Народных Комиссаров Союза ССР тов. И.В. Сталина, Президента Соединенных Штатов Америки г-на Ф.Д. Рузвельта, Премьер-Министра Великобритании г-на У. Черчилля...

Конференция приняла Декларацию о совместных действиях в войне против Германии и о послевоенном сотрудничестве трех Держав, а также Декларацию об Иране. Тексты деклараций публикуются.

Военные решения Тегеранской конференции

Конференция:

1. Согласилась, что партизаны в Югославии должны поддерживаться снабжением и снаряжением в возможно большем размере, а также операциями «коммандос»;

2. Согласилась, что с военной точки зрения крайне желательно, чтобы Турция вступила в войну на стороне союзников до конца года;

3. Приняла к сведению заявление маршала Сталина о том, что, если Турция окажется в войне с Германией и если в результате этого Болгария объявит войну Турции или нападет на нее, Советский Союз немедленно окажется в состоянии войны с Болгарией. Конференция далее приняла к сведению то, что об этом факте может быть сообщено во время предстоящих переговоров о вовлечении Турции в войну;

4. Приняла к сведению, что операция «Оверлорд» будет предпринята в течение мая 1944 г., вместе с операцией против Южной Франции. Эта последняя операция будет предпринята в масштабе, в каком это позволят наличные десантные средства.

Конференция далее приняла к сведению заявление маршала Сталина, что советские войска предпримут наступление примерно в это же время с целью предотвратить переброску германских сил с восточного на западный фронт;

5. Согласилась, что военные штабы трех держав должны отныне держать тесный контакт друг с другом в отношении предстоящих операций в Европе. В частности, было решено, что между соответствующими штабами должен быть согласован план мистификации и обмана противника в отношении этих операций.

Тегеран, 1 декабря 1943 года

Печат. по арх.

Ф. Д. Р.

И. Ст.

У.Ч.

Декларация трех держав

Мы, президент Соединенных Штатов, премьер-министр Великобритании и премьер Советского Союза, встречались в течение последних четырех дней в столице нашего союзника – Ирана и сформулировали и подтвердили нашу общую политику.

Мы выражаем нашу решимость в том, что наши страны будут работать совместно как во время войны, так и в последующее мирное время.

Что касается войны, представители наших военных штабов участвовали в наших переговорах за круглым столом, и мы согласовали наши планы уничтожения германских вооруженных сил. Мы пришли к полному соглашению относительно масштаба и сроков операций, которые будут предприняты с востока, запада и юга.

Взаимопонимание, достигнутое нами здесь, гарантирует нам победу.

Что касается мирного времени, то мы уверены, что существующее между нами согласие обеспечит прочный мир. Мы полностью признаем высокую ответственность, лежащую на нас и на всех Объединенных Нациях, за осуществление такого мира, который получит одобрение подавляющей массы народов земного шара и который устранил бедствия и ужасы войны на многие поколения.

Совместно с нашими дипломатическими советниками мы рассмотрели проблемы будущего. Мы будем стремиться к сотрудничеству и активному участию всех стран, больших и малых, народы которых сердцем и разумом посвятили себя, подобно нашим народам, задаче устранения тирании, рабства, угнетения и нетерпимости. Мы будем приветствовать их вступление в мировую семью демократических стран, когда они пожелают это сделать.

Никакая сила в мире не сможет помешать нам уничтожать германские армии на суше, их подводные лодки на море и разрушать их военные заводы с воздуха.

Наше наступление будет беспощадным и нарастающим.

Закончив наши дружественные совещания, мы уверенно ждем того дня, когда все народы мира будут жить свободно, не подвергаясь действию тирании, и в соответствии со своими различными стремлениями и своей совестью.

Мы прибыли сюда с надеждой и решимостью. Мы уезжаем отсюда действительными друзьями по духу и цели.

Подписано в Тегеране 1 декабря 1943 года.

РУЗВЕЛЬТ

СТАЛИН

ЧЕРЧИЛЛЬ

Декларация трех держав об Иране

Президент Соединенных Штатов, премьер СССР и премьер-министр Соединенного Королевства, посоветовавшись друг с другом и с премьер-министром Ирана, желают заявить об общем согласии их трех правительств относительно их взаимоотношений с Ираном.

Правительства Соединенных Штатов, СССР и Соединенного Королевства признают помощь, которую оказал Иран в деле ведения войны против общего врага, в особенности облегчая транспортировку грузов из-за границы в Советский Союз.

Эти три правительства сознают, что война вызвала специфические экономические трудности для Ирана, и они согласились, что они будут по-прежнему предоставлять правительству Ирана такую экономическую помощь, какую возможно будет оказать, имея в виду те большие требования, которые налагают на них их военные операции по всему миру и существующий во всем мире недостаток транспортных средств, сырья и снабжения для гражданского потребления.

Имея в виду послевоенный период, правительства Соединенных Штатов, СССР и Соединенного Королевства согласны с правительством Ирана в том, что любые экономические проблемы, которые встанут перед Ираном после окончания военных действий, должны быть полностью рассмотрены наряду с экономическими проблемами, которые встанут перед другими членами Объединенных Наций, конференциями или международными организациями, созванными или созданными для обсуждения международных экономических вопросов.

Правительства Соединенных Штатов, СССР и Соединенного Королевства едины с правительством Ирана в своем желании сохранить полную независимость, суверенитет и территориальную неприкосновенность Ирана. Они рассчитывают на участие Ирана совместно с другими миролюбивыми нациями в установлении международного мира, безопасности и прогресса после войны в соответствии с принципами Атлантической хартии, которую подписали все четыре правительства.

Подписано в Тегеране 1 декабря 1943 года.

РУЗВЕЛЬТ

СТАЛИН

ЧЕРЧИЛЛЬ

Ялтинская (Крымская) конференция руководителей трех союзных держав – Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании 4-12 февраля 1945 г.

Ялтинская (Крымская) конференция союзных держав (4-11 февраля 1945 г.) – вторая по счёту встреча лидеров стран Антигитлеровской коалиции – СССР, США и Великобритании – во время Второй мировой войны, посвящённая установлению послевоенного мирового порядка. Конференция проходила в Ливадийском (Белом) дворце в Ялте, в Крыму.

В 1943 г. на Тегеранской конференции Франклин Д. Рузвельт, У. Черчилль и И.В. Сталин обсуждали в основном проблему достижения победы над «Третьим рейхом», на Потсдамской конференции в июле-августе 1945 г. союзники решали вопросы мирного обустройства и раздела Германии, а в Ялте принимались основные решения о будущем разделе мира между странами-победительницами.

Ялтинская конференция руководителей США, СССР и Великобритании имела большое историческое значение. Она явилась одним из крупнейших международных совещаний военного времени, важной вехой сотрудничества держав антигитлеровской коалиции в ведении войны против общего врага. Принятие на конференции согласованных решений вновь показало возможность сотрудничества государств с различным общественным строем.

Коммюнике о конференции руководителей трех союзных держав – Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании в Крыму

За последние 8 дней в Крыму состоялась Конференция руководителей трех союзных держав – Премьер-Министра Великобритании г-на У. Черчилля, Президента Соединенных Штатов Америки г-на Ф.Д. Рузвельта и Председателя Совета Народных Комиссаров СССР И.В. Сталина при участии Министров Иностранных Дел, Начальников штабов и других советников.

О результатах работы Крымской Конференции Президент США, Председатель Совета Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик и Премьер-Министр Великобритании сделали следующее заявление:

I

Разгром Германии

Мы рассмотрели и определили военные планы трех союзных держав в целях окончательного разгрома общего врага. Военные штабы трех союзных наций в продолжение всей Конференции ежедневно встречались на совещаниях. Эти совещания были в высшей степени удовлетворительны со всех точек зрения и привели к более тесной [с.185] координации военных усилий трех союзников, чем это было когда-либо раньше. Был произведен взаимный обмен самой полной информацией. Были полностью согласованы и детально спланированы сроки, размеры и координация новых и еще более мощных ударов, которые будут нанесены в сердце Германии нашими армиями и военно-воздушными силами с востока, запада, севера и юга.

Наши совместные военные планы станут известны только тогда, когда мы их осуществим, но мы уверены, что очень тесное рабочее сотрудничество между тремя нашими штабами, достигнутое на настоящей Конференции, поведет к ускорению конца войны. Совещания трех наших штабов будут продолжаться всякий раз, как в этом возникнет надобность.

Нацистская Германия обречена. Германский народ, пытаясь продолжать свое безнадежное сопротивление, лишь делает для себя тяжелее цену своего поражения.

II

Оккупация Германии и контроль над ней

Мы договорились об общей политике и планах принудительного осуществления условий безоговорочной капитуляции, которые мы совместно предпишем нацистской Германии после того, как германское вооруженное сопротивление будет окончательно сокрушено. Эти условия не будут опубликованы, пока не будет достигнут полный разгром Германии. В соответствии с согласованным планом вооруженные силы трех держав будут занимать в Германии особые зоны. Планом предусмотрены координированная администрация и контроль, осуществляемые через Центральную Контрольную Комиссию, состоящую из Главнокомандующих трех держав, с местом пребывания в Берлине. Было решено, что Франция будет приглашена тремя державами, если она этого пожелает, взять на себя зону оккупации и участвовать в качестве четвертого члена в Контрольной Комиссии. Размеры французской зоны будут согласованы между четырьмя заинтересованными Правительствами через их представителей в Европейской Консультативной Комиссии.

Нашей непреклонной целью является уничтожение германского милитаризма и нацизма и создание гарантии в том, что Германия никогда больше не будет в состоянии нарушать мир всего мира. Мы полны решимости разоружить и распустить все германские вооруженные силы, раз и навсегда уничтожить германский генеральный штаб, который неоднократно содействовал возрождению германского милитаризма, изъять или уничтожить все германское военное оборудование, ликвидировать или взять под контроль всю германскую промышленность, которая могла бы быть использована для военного производства; подвергнуть всех преступников войны справедливому и быстрому наказанию и взыскать в натуре возмещение убытков за разрушения, причиненные немцами; стереть с лица земли нацистскую партию, нацистские законы, организации

и учреждения; устранить всякое нацистское и милитаристское влияние из общественных учреждений, из культурной и экономической жизни германского народа и принять совместно такие другие меры к Германии, которые могут оказаться необходимыми для будущего мира и безопасности всего мира. В наши цели не входит уничтожение германского народа. Только тогда, когда нацизм и милитаризм будут искоренены, будет надежда на достойное существование для германского народа и место для него в сообществе наций.

III

Репарации с Германии

Мы обсудили вопрос об ущербе, причиненном в этой войне Германией союзным странам, и признали справедливым обязать Германию возместить этот ущерб в натуре в максимально возможной мере.

Будет создана Комиссия по возмещению убытков, которой поручается также рассмотреть вопрос о размерах и способах возмещения ущерба, причиненного Германией союзным странам. Комиссия будет работать в Москве.

IV

Конференция Объединенных Наций

Мы решили в ближайшее время учредить совместно с нашими союзниками всеобщую международную организацию для поддержания мира и безопасности. Мы считаем, что это существенно как для предупреждения агрессии, так и для устранения политических, экономических и социальных причин войны путем тесного и постоянного сотрудничества всех миролюбивых народов.

Основы были заложены в Думбартон-Оксе. Однако по важному вопросу о процедуре голосования там не было достигнуто соглашения. На настоящей Конференции удалось разрешить это затруднение. Мы согласились на том, что 25 апреля 1945 года в Сан-Франциско в Соединенных Штатах будет созвана Конференция Объединенных Наций для того, чтобы подготовить Устав такой организации соответственно положениям, выработанным во время неофициальных переговоров в Думбартон-Оксе.

С Правительством Китая и Временным Правительством Франции будут немедленно проведены консультации, и к ним будет направлено обращение принять участие совместно с Правительствами Соединенных Штатов, Великобритании и Союза Советских Социалистических Республик в приглашении других стран на конференцию.

Как только консультации с Китаем и Францией будут закончены, текст предложений о процедуре голосования будет опубликован.

V

Декларация об освобожденной Европе

Мы составили и подписали Декларацию об освобожденной Европе. Эта Декларация предусматривает согласование политики трех держав и совместные их действия в разрешении политических и экономических проблем освобожденной Европы в соответствии с демократическими принципами. Ниже приводится текст Декларации:

«Премьер Союза Советских Социалистических Республик, Премьер-Министр Соединенного Королевства и Президент Соединенных Штатов Америки консультировались между собой в общих интересах народов своих стран и народов освобожденной Европы. Они совместно заявляют о том, что они договорились между собой согласовывать в течение периода временной неустойчивости в освобожденной Европе политику своих трех Правительств в деле помощи народам, освобожденным от господства нацистской Германии, и народам бывших государств – сателлитов оси в Европе при разрешении ими демократическими способами их насущных политических и экономических проблем.

Установление порядка в Европе и переустройство национально-экономической жизни должно быть достигнуто таким путем, который позволит освобожденным народам уничтожить последние следы нацизма и фашизма и создать демократические учреждения по их собственному выбору. В соответствии с принципом Атлантической хартии о праве всех народов избирать форму правительства, при котором они будут жить, должно быть обеспечено восстановление суверенных прав и самоуправления для тех народов, которые были лишены этого агрессивными нациями путем насилия.

Для улучшения условий, при которых освобожденные народы могли бы осуществлять эти права, три Правительства будут совместно помогать народам в любом освобожденном европейском государстве или в бывшем государстве – сателлите оси в Европе, где, по их мнению, обстоятельства этого потребуют: а) создавать условия внутреннего мира; б) проводить неотложные мероприятия по оказанию помощи нуждающимся народам; в) создавать временные правительственные власти, широко представляющие все демократические элементы населения и обязанные возможно скорее установить путем свободных выборов правительства, отвечающие воле народа, и д) способствовать, где это окажется необходимым, проведению таких выборов.

Три Правительства будут консультироваться с другими Объединенными Нациями и с временными властями или с другими правительствами в Европе, когда будут рассматриваться вопросы, в которых они прямо заинтересованы.

Когда, по мнению трех Правительств, условия в любом европейском освобожденном государстве или в любом из бывших государств – сателлитов оси в Европе сделают такие действия необходимыми, они будут

немедленно консультироваться между собой о необходимых мерах по осуществлению совместной ответственности, установленной в настоящей Декларации.

Этой Декларацией мы снова подтверждаем нашу веру в принципы Атлантической хартии, нашу верность Декларации Объединенных Наций и нашу решимость создать, в сотрудничестве с другими миролюбивыми нациями, построенный на принципах права международный порядок, посвященный миру, безопасности, свободе и всеобщему благосостоянию человечества.

Издавая настоящую Декларацию, три державы выражают надежду, что Временное Правительство Французской Республики может присоединиться к ним в предложенной процедуре».

VI

О Польше

Мы собрались на Крымскую Конференцию разрешить наши разногласия по польскому вопросу. Мы полностью обсудили все аспекты польского вопроса. Мы вновь подтвердили наше общее желание видеть установленной сильную, свободную, независимую и демократическую Польшу, и в результате наших переговоров мы согласились об условиях, на которых новое Временное Польское Правительство Национального Единства будет сформировано таким путем, чтобы получить признание со стороны трех главных держав.

Достигнуто следующее соглашение:

«Новое положение создалось в Польше в результате полного освобождения ее Красной Армией. Это требует создания Временного Польского Правительства, которое имело бы более широкую базу, чем это было возможно раньше, до недавнего освобождения западной части Польши. Действующее ныне в Польше Временное Правительство должно быть поэтому реорганизовано на более широкой демократической базе с включением демократических деятелей из самой Польши и поляков из-за границы. Это новое Правительство должно затем называться Польским Временным Правительством Национального Единства.

В.М. Молотов, г-н В.А. Гарриман и сэр Арчибальд К. Керр уполномочиваются, как Комиссия, проконсультироваться в Москве в первую очередь с членами теперешнего Временного Правительства и с другими польскими демократическими лидерами как из самой Польши, так и из-за границы, имея в виду реорганизацию теперешнего Правительства на указанных выше основах. Это Польское Временное Правительство Национального Единства должно принять обязательство провести свободные и ничем не воспрепятствованные выборы, как можно скорее, на основе всеобщего избирательного права при тайном голосовании. В этих выборах все антинацистские и демократические партии должны иметь право принимать участие и выставлять кандидатов.

Когда Польское Временное Правительство Национального Единства будет сформировано должным образом в соответствии с вышеуказанным, Правительство СССР, которое поддерживает в настоящее время дипломатические отношения с нынешним Временным Правительством Польши, Правительство Соединенного Королевства и Правительство США установят дипломатические отношения с новым Польским Временным Правительством Национального Единства и обменяются послами, по докладам которых соответствующие Правительства будут осведомлены о положении в Польше.

Главы трех Правительств считают, что восточная граница Польши должна идти вдоль линии Керзона с отступлениями от нее в некоторых районах от пяти до восьми километров в пользу Польши. Главы трех Правительств признают, что Польша должна получить существенное приращение территории на севере и на западе. Они считают, что по вопросу о размере этих приращений в надлежащее время будет опрошено мнение нового Польского Правительства Национального Единства и что, вслед за тем, окончательное определение западной границы Польши будет отложено до мирной конференции».

VII

О Югославии

Мы признали необходимым рекомендовать маршалу Тито и д-ру Шубашичу немедленно ввести в действие заключенное между ними Соглашение и образовать Временное Объединенное Правительство на основе этого Соглашения.

Было решено также рекомендовать, чтобы новое Югославское Правительство, как только оно будет создано, заявило:

1. что Антифашистское Вече Национального Освобождения Югославии будет расширено за счет включения членов последней югославской Скупщины, которые не скомпрометировали себя сотрудничеством с врагом, и, таким образом, будет создан орган, именуемый Временным Парламентом;

2. что законодательные акты, принятые Антифашистским Вече Национального Освобождения, будут подлежать последующему утверждению Учредительным Собранием.

Был также сделан общий обзор других балканских вопросов.

VIII

Совещания Министров Иностранных Дел

В течение всей Конференции, кроме ежедневных совещаний Глав Правительств и Министров Иностранных Дел, каждый день имели место отдельные совещания трех Министров Иностранных Дел с участием их советников.

Эти совещания оказались чрезвычайно полезными, и на Конференции было достигнуто соглашение о том, что должен быть создан постоянный механизм для регулярной консультации между тремя Министрами Иностранных Дел. Поэтому Министры Иностранных Дел будут встречаться так часто, как это потребует, вероятно, каждые 3 или 4 месяца. Эти совещания будут происходить поочередно в трех столицах, причем первое совещание должно состояться в Лондоне после Конференции Объединенных Наций по созданию международной организации безопасности.

IX

Единство в организации мира, как и в ведении войны

Наше совещание в Крыму вновь подтвердило нашу общую решимость сохранить и усилить в предстоящий мирный период то единство целей и действий, которое сделало в современной войне победу возможной и несомненной для Объединенных Наций. Мы верим, что это является священным обязательством наших Правительств перед своими народами, а также перед народами мира.

Только при продолжающемся и растущем сотрудничестве и взаимопонимании между нашими тремя странами и между всеми миролюбивыми народами может быть реализовано высшее стремление человечества – прочный и длительный мир, который должен, как говорится в Атлантической хартии, – «обеспечить такое положение, при котором все люди во всех странах могли бы жить всю свою жизнь, не зная ни страха, ни нужды».

Победа в этой войне и образование предполагаемой международной организации представляет самую большую возможность во всей истории человечества для создания в ближайшие годы важнейших условий такого мира.

УИНСТОН ЧЕРЧИЛЛЬ

ФРАНКЛИН Д. РУЗВЕЛЬТ

И. СТАЛИН

11 февраля 1945 г.

Потсдамская (Берлинская) конференция руководителей трех союзных держав – Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании 17 июля – 2 августа 1945 г.

Потсдамская конференция состоялась в Потсдаме во дворце Цецилиенхоф с 17 июля по 2 августа 1945 г. с участием руководства трёх крупнейших держав Антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне с целью определить дальнейшие шаги по послевоенному устройству Европы. Это была третья и последняя встреча «большой тройки» Антигитлеровской коалиции. Цель конференции состояла в определении политического и экономического будущего побеждённой Германии, в решении послевоенных проблем: обращение с побеждёнными гражданами, преследование военных преступников, а также реформы системы обучения и воспитания и судебной системы.

В конференции участвовали главы правительств трёх государств – председатель Совета Народных Комиссаров СССР и председатель Государственного комитета Обороны СССР И.В. Сталин, Президент США Г. Трумэн и премьер-министр Великобритании У. Черчилль (поскольку в Великобритании в это время проходили парламентские выборы, уже во время работы конференции У. Черчилля сменил К. Эттли, лидер одержавшей победу на этих выборах Лейбористской партии). Также участие в работе конференции приняли министры иностранных дел Бирнс (США), Молотов (СССР), Иден (до 25 июля) / Бевин (с 28 июля) (Великобритания), а также их заместители и другие представители министерств иностранных дел, а также представители военных ведомств.

В соответствии с решениями, принятыми на конференции, целями оккупации Германии союзниками провозглашались её денацификация, демилитаризация, демократизация, децентрализация и декартелизация. Была провозглашена также цель сохранения единства Германии. Были назначены репарационные платежи.

По решению Потсдамской конференции восточные границы Германии были перенесены на запад к линии Одер-Нейсе, что сократило её территорию на 25 % по сравнению с 1937 г. Территории к востоку от новой границы состояли из Восточной Пруссии, Силезии, Западной Пруссии, и две трети Померании. Это в основном сельскохозяйственные районы, за исключением Верхней Силезии, которая являлась вторым по величине центром немецкой тяжелой промышленности. Большая часть территорий, отторгнутых от Германии, вошла в состав Польши. В состав Советского Союза вместе со столицей Кёнигсбергом (который в следующем году был переименован в Калининград) вошла одна треть Восточной Пруссии, на территории которой была создана Кёнигсбергская (с марта 1946 г. – Калининградская) область РСФСР.

22-23 июля 1945 г. И.В. Сталин и В.М. Молотов представили на конференции территориальные претензии СССР к Турции и требование благоприятного режима для СССР в Черноморских проливах. Эти претензии не были поддержаны британской и американской стороной (хотя заключительный протокол конференции упоминает пересмотр конвенции Монтрё с учётом мнения турецкой стороны).

На Потсдамской конференции И.В. Сталин подтвердил своё обязательство не позднее трёх месяцев после капитуляции Германии (датой чего И.В. Сталин считал 8 мая 1945 г.) объявить войну Японии. Воюющие с Японией США, Великобритания и Китай также подписали Потсдамскую декларацию, потребовавшую от Японии безоговорочной капитуляции. 8 августа 1945 г. к декларации присоединился СССР и объявил Японии войну.

По предварительному соглашению Корея оказалась разделена на советскую и американскую зоны оккупации, хотя официально на заседаниях корейский вопрос не поднимался.

В завершающий день конференции главы делегаций приняли основополагающие решения по урегулированию послевоенных вопросов, одобренные 7 августа 1945 г. с определёнными оговорками Францией, не приглашённой на конференцию.

Сообщение о Берлинской конференции трех держав

I

17 июля 1945 года Президент Соединенных Штатов Америки Гарри С. Трумэн, Председатель Совета Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик Генералиссимус И.В. Сталин и Премьер-Министр Великобритании Уинстон С. Черчилль вместе с г-ном Климентом Р. Эттли встретились на трехсторонней Берлинской Конференции. Их сопровождали Министры Иностранных Дел трех Правительств В.М. Молотов, г-н Д.Ф. Бирнс и г-н А. Иден, начальники штабов и другие советники.

В период с 17 по 25 июля состоялось 9 заседаний. После этого Конференция была прервана на 2 дня, на то время, когда объявлялись результаты общих выборов в Англии.

28 июля г-н Эттли вернулся на Конференцию в качестве Премьер-Министра в сопровождении нового Министра Иностранных Дел г-на Э. Бевина. Состоялось еще 4 заседания. За время Конференции имели место регулярные встречи Глав трех Правительств, сопровождаемых Министрами Иностранных Дел, и регулярные совещания Министров Иностранных Дел.

Комиссии, назначенные совещанием Министров Иностранных Дел для предварительной подготовки вопросов, также заседали ежедневно. Заседания Конференции происходили в Сесилиан-Хоф, близ Потсдама. [

Конференция закончилась 2 августа 1945 года.

Были приняты важные решения и соглашения. Имел место обмен мнениями по ряду других вопросов. Обсуждение этих проблем будет продолжаться в Совете Министров Иностранных Дел, созданном этой Конференцией.

Президент Трумэн, Генералиссимус Сталин и Премьер-Министр Эттли покидают эту Конференцию, которая укрепила связи между тремя Правительствами и расширила рамки их сотрудничества и понимания, с новой уверенностью, что их Правительства и народы, вместе с другими Объединенными Нациями, обеспечат создание справедливого и прочного мира.

II

Учреждение Совета Министров Иностранных Дел

А. Конференция достигла соглашения об учреждении Совета Министров Иностранных Дел, представляющих пять главных держав, для продолжения необходимой подготовительной работы по мирному урегулированию и для обсуждения других вопросов, которые по соглашению между участвующими в Совете правительствами могут время от времени передаваться Совету.

Текст соглашения об учреждении Совета Министров Иностранных Дел гласит:

1. Должен быть учрежден Совет в составе Министров Иностранных Дел Соединенного Королевства, Союза Советских Социалистических Республик, Китая, Франции и Соединенных Штатов Америки.

2. а) Нормально Совет будет заседать в Лондоне, который будет являться постоянным местом пребывания Объединенного Секретариата, подлежащего созданию Советом. Каждого Министра Иностранных Дел будет сопровождать Заместитель высокого ранга, должным образом уполномоченный вести работу в отсутствие его Министра Иностранных Дел, и небольшой штат технических сотрудников.

б) Первое заседание Совета состоится в Лондоне не позднее 1 сентября 1945 г. Заседания могут созываться по общему соглашению в других столицах, о чем можно будет время от времени договариваться.

3. а) В качестве немедленной и важной задачи Совета на него возлагается составление мирных договоров для Италии, Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии для представления их Объединенным Нациям и выработка предложений по урегулированию неразрешенных территориальных вопросов, встающих в связи с окончанием войны в Европе. Совет будет использован для подготовки мирного урегулирования для Германии с тем, чтобы соответствующий документ был принят пригодным для этой цели правительством Германии, когда такое правительство будет образовано.

б) Для разрешения каждой из этих задач Совет будет состоять из членов, представляющих те государства, которые подписали условия Капитуляции, продиктованные тому вражескому государству, которого касается данная задача. При рассмотрении вопросов мирного урегулирования с Италией Франция будет рассматриваться как подписавшая условия капитуляции Италии. Другие члены будут приглашаться участвовать в Совете, когда будут рассматриваться вопросы, прямо их касающиеся.

с) Другие дела будут время от времени передаваться Совету по соглашению между Правительствами, являющимися его членами.

4. а) Когда Совет будет рассматривать вопрос, в котором непосредственно заинтересовано государство, не представленное в нем, это государство должно быть приглашено прислать своих представителей для участия в обсуждении и изучении этого вопроса.

б) Совет может приспособить процедуру своей работы к характеру данной, рассматриваемой им проблемы. В некоторых случаях он может предварительно обсудить вопрос в своем составе до участия других заинтересованных государств. В другом случае Совет может созвать официальную конференцию государств, наиболее заинтересованных в решении какой-либо данной проблемы.

В. В соответствии с решением Конференции каждое из трех Правительств послало идентичные приглашения Правительствам Китая и Франции принять этот текст и присоединиться к учреждению Совета.

С. Учреждение Совета Министров Иностранных Дел для специальных целей, названных в этом тексте, не будет противоречить соглашению, достигнутому на Крымской Конференции, о том, что должны иметь место [с.385] периодические консультации Министров Иностранных Дел Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Соединенного Королевства.

Д. Конференция рассмотрела также положение Европейской Консультативной Комиссии в свете соглашения об учреждении Совета Министров Иностранных Дел. С удовлетворением было отмечено, что Комиссия успешно справилась с ее основными задачами, представив рекомендации относительно безоговорочной капитуляции Германии, зон оккупации Германии и Австрии и межсоюзного контрольного механизма в этих странах. Было установлено, что дальнейшая работа детального характера по координации политики Союзников в отношении контроля над Германией и Австрией должна в будущем входить в компетенцию Контрольного Совета в Берлине и Союзнической Комиссии в Вене. В соответствии с этим рекомендуется распустить Европейскую Консультативную Комиссию.

III

О Германии

Союзные армии осуществляют оккупацию всей Германии, и германский народ начал искупать ужасные преступления, совершенные под руководством тех, которым во время их успехов он открыто выражал свое одобрение и слепо повиновался.

На Конференции было достигнуто Соглашение о политических и экономических принципах координированной политики Союзников в отношении побежденной Германии в период союзного контроля.

Целью этого Соглашения является выполнение Крымской Декларации о Германии. Германский милитаризм и нацизм будут искоренены, и Союзники, в согласии друг с другом, сейчас и в будущем, примут и другие меры, необходимые для того, чтобы Германия никогда больше не угрожала своим соседям или сохранению мира во всем мире.

Союзники не намерены уничтожить или ввергнуть в рабство немецкий народ. Союзники намереваются дать немецкому народу возможность подготовиться к тому, чтобы в дальнейшем осуществить реконструкцию своей жизни на демократической и мирной основе. Если собственные усилия германского народа будут беспрестанно направлены к достижению этой цели, то для него будет возможно с течением времени занять место среди свободных и мирных народов мира, Текст этого соглашения гласит:

ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ, КОТОРЫМИ НЕОБХОДИМО РУКОВОДСТВОВАТЬСЯ ПРИ ОБРАЩЕНИИ С ГЕРМАНИЕЙ В НАЧАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬНЫЙ ПЕРИОД

A. Политические принципы

1. В соответствии с Соглашением о контрольном механизме в Германии, верховная власть в Германии будет осуществляться Главнокомандующими вооруженных сил Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Французской Республики, каждым в своей зоне оккупации, по инструкциям своих соответствующих Правительств, а также совместно по вопросам, затрагивающим Германию в целом, действующими в качестве членов Контрольного Совета.

2. Поскольку это практически осуществимо, должно быть одинаковое обращение с немецким населением по всей Германии.

3. Целями оккупации Германии, которыми должен руководствоваться Контрольный Совет, являются:

I) Полное разоружение и демилитаризация Германии и ликвидация всей германской промышленности, которая может быть использована для военного производства, или контроль над ней. С этими целями:

a) все сухопутные, морские и воздушные вооруженные силы Германии, СС, СА, СД и Гестапо со всеми их организациями, штабами и учреждениями, включая Генеральный штаб, офицерский корпус, корпус резервистов, военные училища, организации ветеранов войны и все другие военные и полумилитарные организации, вместе с их клубами и ассоциациями, служащими интересам поддержания военных традиций в Германии, будут полностью и окончательно упразднены, дабы навсегда предупредить возрождение или реорганизацию германского милитаризма и нацизма;

b) все вооружение, амундция и орудия войны и все специализированные средства для их производства должны находиться в распоряжении Союзников или должны быть уничтожены. Поддержание и производство всех самолетов и всякого вооружения, амундции и орудий войны будет предотвращено.

II) Убедить немецкий народ, что он понес тотальное военное поражение и что он не может избежать ответственности за то, что он навлек на себя, поскольку его собственное безжалостное ведение войны и фанатическое сопротивление нацистов разрушили германскую экономику и сделали хаос и страдания неизбежными.

III) Уничтожить национал-социалистскую партию и ее филиалы и подконтрольные организации, распустить все нацистские учреждения, обеспечить, чтобы они не возродились ни в какой форме и предотвратить всякую нацистскую и милитаристскую деятельность или пропаганду.

IV) Подготовиться к окончательной реконструкции германской политической жизни на демократической основе и к эвентуальному мирному сотрудничеству Германии в международной жизни.

4. Все нацистские законы, которые создали базис для гитлеровского режима или которые установили дискриминацию на основе расы, религии или политических убеждений, должны быть отменены. Никакая такая дискриминация, правовая, административная или иная, не будет терпима.

5. Военные преступники и те, кто участвовал в планировании или осуществлении нацистских мероприятий, влекущих за собой или имеющих своим результатом зверства или военные преступления, должны быть арестованы и преданы суду. Нацистские лидеры, влиятельные сторонники нацистов и руководящий состав нацистских учреждений и организаций и любые другие лица, опасные для оккупации и ее целей, должны быть арестованы и интернированы.

6. Все члены нацистской партии, которые были больше, чем номинальными участниками ее деятельности, и все другие лица, враждебные союзным целям, должны быть удалены с общественных или полуофициальных должностей и с ответственных постов в важных частных предприятиях. Такие лица должны быть заменены лицами, которые по своим политическим и моральным качествам считаются способными помочь в развитии подлинно демократических учреждений в Германии.

7. Образование в Германии должно так контролироваться, чтобы полностью устранить нацистские и милитаристские доктрины и сделать возможным успешное развитие демократических идей.

8. Судебная система будет реорганизована в соответствии с принципами демократии, правосудия на основе законности и равноправия всех граждан, без различия расы, национальности и религии.

9. Управление в Германии должно проводиться в направлении децентрализации политической структуры и развития на местах чувства ответственности. С этой целью:

I) Местное самоуправление будет восстанавливаться по всей Германии на демократических началах и, в частности, через выборные советы, настолько быстро, насколько это совместимо с сохранением военной безопасности и целями военной оккупации.

II) Во всей Германии должны разрешаться и поощряться все демократические политические партии с предоставлением им права созыва собраний и публичного обсуждения.

III) Принципы представительства и выборности должны вводиться в районные, провинциальные управления и управления земель настолько быстро, насколько это может быть оправдано успешным применением этих принципов в местном самоуправлении.

IV) Пока что не будет учреждено никакого центрального германского правительства. Однако, несмотря на это, будут учреждены некоторые существенно важные центральные германские административные департаменты, возглавляемые государственными секретарями, в частности, в областях финансов, транспорта, коммуникаций, внешней торговли и промышленности. Эти департаменты будут действовать под руководством Контрольного Совета.

10. С учетом необходимости поддержания военной безопасности будет разрешаться свобода слова, печати и религии, и религиозные учреждения будут уважаться. Будет разрешено создание свободных профсоюзов, также с учетом необходимости поддержания военной безопасности.

В. Экономические принципы

11. В целях уничтожения германского военного потенциала, производство вооружения, военного снаряжения и орудий войны, а также производство всех типов самолетов и морских судов должно быть запрещено и предотвращено. Производство металлов, химических продуктов, машиностроение и производство других предметов, необходимых непосредственно для военной экономики, должно быть строго контролируемо и ограничено в соответствии с одобренным уровнем послевоенных мирных потребностей Германии, достаточным для осуществления целей, изложенных в пункте 15. Производственные мощности, ненужные для промышленности, которая будет разрешена, должны быть либо изъяты в соответствии с репарационным планом, рекомендованным Межсоюзной Репарационной Комиссией и утвержденным заинтересованными Правительствами, либо уничтожены, если не будут изъяты.

12. В практически кратчайший срок германская экономика должна быть децентрализована с целью уничтожения существующей чрезмерной концентрации экономической силы, представленной особенно в форме картелей, синдикатов, трестов и других монополистических соглашений.

13. При организации экономики Германии главное внимание должно быть обращено на развитие сельского хозяйства и мирной промышленности для внутреннего потребления.

14. В период оккупации Германия должна рассматриваться как единое экономическое целое. С этой целью должна быть установлена общая политика относительно:

- a) производства и распределения продукции горной и обрабатывающей промышленности;
- b) сельского хозяйства, лесоводства и рыболовства;
- c) зарплаты, цен и рациионирования;
- d) программы импорта и экспорта для Германии в целом;
- e) денежной и банковской системы, централизованных налогов и пошлин;
- f) репарации и устранения военно-промышленного потенциала;
- g) транспорта и коммуникаций.

При проведении этой политики по мере надобности должны приниматься во внимание различные местные условия.

15. Должен быть установлен союзный контроль над германской экономикой, но только в пределах необходимых:

а) для выполнения программы индустриального разоружения и демилитаризации, репараций и разрешенного экспорта и импорта;

б) для обеспечения производства товаров и обеспечения услуг, необходимых для удовлетворения нужд оккупационных сил и перемещенных лиц в Германии и важных для поддержания в Германии среднего жизненного уровня, не превышающего средний жизненный уровень европейских стран (европейские страны означают все европейские страны, за исключением Соединенного Королевства и Советского Союза);

с) для обеспечения в порядке, который установит Контрольный Совет, равномерного распределения основных предметов между различными зонами с тем, чтобы создать сбалансированную экономику во всей Германии и сократить необходимость в импорте;

д) для контроля над германской промышленностью и всеми экономическими и финансовыми международными сделками, включая экспорт и импорт, с целью предотвращения развития военного потенциала Германии и достижения других названных здесь задач;

е) для контроля над всеми германскими общественными или частными научными, исследовательскими и экспериментальными учреждениями, лабораториями и т.д., связанными с экономической деятельностью.

16. Для введения и поддержания экономического контроля, установленного Контрольным Советом, должен быть создан германский административный аппарат и

германским властям должно быть предложено в полном, практически возможном объеме заявить и принять на себя управление этим аппаратом. Таким образом германскому народу должно быть внушено, что ответственность за это управление и любой срыв его будет лежать на нем. Любое германское управление, которое будет противоречить целям оккупации, будет запрещено.

17. Должны быть приняты немедленные меры в отношении:

а) проведения необходимого ремонта транспорта;

б) увеличения добычи угля;

с) максимального увеличения сельскохозяйственной продукции и

д) проведения срочного ремонта жилищ и основных коммунальных предприятий.

18. Контрольный Совет должен предпринять надлежащие шаги для осуществления контроля и распоряжения теми германскими активами за границей, которые еще не поступили под контроль Объединенных Наций, принимавших участие в войне против Германии.

19. После оплаты репараций германскому народу должно быть оставлено достаточно ресурсов для того, чтобы он мог существовать без помощи извне. При составлении хозяйственного плана Германии должны быть выделены необходимые средства для импорта, одобренного Контрольным Советом в Германии. Выручка от экспорта продуктов текущего производства и товарных запасов идет в первую очередь для оплаты такого импорта.

Указанное здесь условие не будет применяться к оборудованию и продуктам, упомянутым в пунктах 4“а” и 4“б” Соглашения о германских репарациях.

IV

Репарации с Германии

В соответствии с решением Крымской Конференции о том, что Германию нужно заставить компенсировать в возможно большей степени ущерб и страдания, которые она причинила Объединенным Нациям и за которые германский народ не может избежать ответственности, было достигнуто следующее Соглашение о репарациях:

1. Репарационные претензии СССР будут удовлетворены путем изъятий из зоны Германии, оккупированной СССР, и из соответствующих германских вложений за границей.

2. СССР удовлетворит репарационные претензии Польши из своей доли репараций.

3. Репарационные претензии Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и других стран, имеющих право на репарации, будут удовлетворены из западных зон и из соответствующих германских вложений за границей.

4. В дополнение к репарациям, получаемым Советским Союзом из своей зоны оккупации, СССР получит дополнительно из западных зон:

а) 15% такого пригодного к использованию и комплектного промышленного капитального оборудования, в первую очередь металлургической, химической и машиностроительной отраслей промышленности, которое не является необходимым для германского мирного хозяйства и должно быть изъято из западных зон Германии, в обмен на эквивалентную стоимость в продовольствии, угле, поташе, цинке, лесных материалах, глиняных изделиях, нефтяных продуктах и других видах материалов, о которых будет обусловлено договоренностью.

б) 10% такого промышленного капитального оборудования, которое не является необходимым для германской мирной экономики и которое должно быть изъято из западных зон для передачи Советскому Правительству в счет репараций без оплаты или возмещения любым образом.

Изъятия оборудования, обусловленного в вышеизложенных параграфах “а” и “b”, будут производиться одновременно.

5. Количество оборудования, подлежащего изъятию из западных зон в счет репараций, должно быть определено самое позднее в течение шести месяцев, начинающихся с настоящего времени.

6. Изъятия промышленного капитального оборудования начнутся так скоро, как это возможно, и будут закончены в течение двух лет после решения, указанного в параграфе 5-м. Поставки продуктов, обусловленных параграфом 4 (а), начнутся так скоро, как это возможно, и будут произведены Советским Союзом партиями, обусловленными по договоренности, в течение 5 лет от упомянутой даты. Решения о количестве и характере промышленного капитального оборудования, не являющегося необходимым для германской мирной экономики и поэтому подлежащего репарациям, будут приняты Контрольным Советом, согласно политике, принятой Союзной Комиссией по репарациям, с участием Франции, причем окончательные решения будут выноситься командующим зоной, из которой будет изъято оборудование.

7. Для определения общего количества оборудования, подлежащего изъятию, будут произведены авансовые поставки такого оборудования, которое будет определено как подлежащее поставкам в соответствии с порядком, указанным в последней фразе пункта 6-го.

8. Советское Правительство отказывается от всех претензий в отношении репараций на акции германских предприятий, находящихся в западных зонах оккупации Германии, а также на германские заграничные активы во всех странах, за исключением тех, которые указаны в п. 9.

9. Правительства США и Соединенного Королевства отказываются от всех претензий в отношении репараций на акции германских предприятий, находящихся в восточной зоне оккупации Германии, а также на германские заграничные активы в Болгарии, Финляндии, Венгрии, Румынии и восточной Австрии.

10. Советское Правительство не имеет претензий на золото, захваченное союзными войсками в Германии.

V

Германский флот и торговые суда

Конференция согласилась в принципе относительно мероприятий по использованию и распоряжению сдавшимся германским флотом и торговыми судами. Было решено, что три Правительства назначат экспертов, которые совместно выработают детальные планы осуществления согласованных принципов. Следующее совместное заявление будет опубликовано одновременно тремя Правительствами в надлежащее время.

VI

Город Кенигсберг и прилегающий к нему район

Конференция рассмотрела предложение Советского Правительства о том, чтобы впредь до окончательного решения территориальных вопросов при мирном урегулировании прилегающая к Балтийскому морю часть западной границы СССР проходила от пункта на восточном берегу Данцигской бухты к востоку – севернее Браунсберга – Гольдапа к стыку границ Литвы, Польской Республики и Восточной Пруссии.

Конференция согласилась в принципе с предложением Советского Правительства о передаче Советскому Союзу города Кенигсберга и прилегающего к нему района, как описано выше. Однако точная граница подлежит исследованию экспертов.

Президент США и Премьер-Министр Великобритании заявили, что они поддержат это предложение Конференции при предстоящем мирном урегулировании.

VII

О военных преступниках

Три Правительства отметили обсуждение, которое происходило за последние недели в Лондоне между британскими, американскими, советскими и французскими представителями, с целью достижения соглашения о методах суда над теми главными военными преступниками, чьи преступления по Московской Декларации от октября 1943 года не относятся к определенному географическому месту. Три Правительства подтверждают свои намерения предать этих преступников скорому и справедливому суду. Они надеются, что переговоры в Лондоне будут иметь своим результатом скорое соглашение, достигнутое с этой целью, и они считают делом огромной важности, чтобы суд над этими главными преступниками начался как можно скорее. Первый список обвиняемых будет опубликован до 1 сентября сего года.

VIII

Об Австрии

Конференция изучила предложение Советского Правительства о распространении компетенции Временного Австрийского Правительства на всю Австрию.

Три Правительства согласились, что они готовы изучить этот вопрос после вступления британских и американских войск в г. Вену.

IX

О Польше

Конференция рассмотрела вопросы, касающиеся Польского Временного Правительства Национального Единства и западной границы Польши.

В отношении Польского Временного Правительства Национального Единства они определили свою позицию в следующем заявлении:

А. Мы приняли во внимание с чувством удовлетворения соглашение, достигнутое представителями поляков из Польши и из-за границы, которое сделало возможным формирование, согласно с решениями, достигнутыми на Крымской Конференции, Польского Временного Правительства Национального Единства, признанного тремя Державами. Установление Британским Правительством и Правительством Соединенных Штатов дипломатических отношений с Польским Временным Правительством привело к прекращению признания ими бывшего Польского Правительства в Лондоне, которое больше не существует.

Правительства Соединенных Штатов и Великобритании приняли меры по защите интересов Польского Временного Правительства Национального Единства как признанного Правительства Польского Государства в отношении собственности, принадлежащей Польскому Государству, находящейся на их территориях и под их контролем, независимо от того, какую форму эта собственность имеет.

Они приняли далее меры, чтобы предупредить передачу такой собственности третьим сторонам. Временному Польскому Правительству Национального Единства будут предоставлены все возможности для применения обычных юридических мер по восстановлению любой собственности Польского Государства, которая могла быть незаконно отчуждена.

Три Правительства озабочены тем, чтобы оказать Польскому Временному Правительству Национального Единства помощь в деле облегчения возвращения в Польшу так скоро, как это практически возможно, всех поляков, находящихся за границей, которые пожелают возвратиться в Польшу, включая членов польских вооруженных сил и торгового флота. Они ожидают, что возвращающимся на родину полякам будут предоставлены личные имущественные права на равных основаниях со всеми польскими гражданами.

Три Державы принимают во внимание, что Польское Временное Правительство Национального Единства, в соответствии с решениями Крымской Конференции, заявило о согласии провести свободные и ничем не Беспрепятственные выборы по возможности скорее, на основании всеобщего избирательного права, при тайном голосовании, в которых все демократические и антинацистские [с.396] партии будут иметь право принимать участие и выставлять кандидатов, и предоставить представителям союзной печати пользоваться полной свободой сообщать миру о ходе событий в Польше до и во время выборов.

В. Следующее Соглашение было достигнуто относительно западной границы Польши:

В соответствии с соглашением о Польше, достигнутым на Крымской Конференции, Главы трех Правительств рассмотрели мнение Временного Польского Правительства Национального Единства относительно территории на севере и западе, которую Польша должна получить. Председатель Краевой Рады Народовой и члены Временного Польского Правительства Национального Единства были приняты на Конференции и полностью изложили свою точку зрения. Главы трех Правительств подтвердили свое мнение, что окончательное определение западной границы Польши должно быть отложено до мирной конференции.

Главы трех Правительств согласились, что до окончательного определения западной границы Польши бывшие германские территории к востоку от линии, проходящей от Балтийского моря чуть западнее Свиномюнде и оттуда по реке Одер до впадения реки Западная Нейсе и по Западной Нейсе до чехословацкой границы, включая ту часть Восточной Пруссии, которая в соответствии с решением Берлинской Конференции не поставлена под управление Союза Советских Социалистических Республик, и включая территорию бывшего свободного города Данциг, — должны находиться под управлением Польского государства и в этом отношении они не должны рассматриваться как часть советской зоны оккупации в Германии.

Х

О заключении мирных договоров и о допущении в Организацию Объединенных Наций

Конференция решила сделать следующее заявление об общей политике для установления возможно скорее условий длительного мира после победоносного окончания войны в Европе.

Три Правительства считают желательным, чтобы теперешнее аномальное положение Италии, Болгарии, Финляндии, Венгрии и Румынии было прекращено заключением мирных договоров. Они уверены, что другие заинтересованные союзные Правительства разделяют их точку зрения.

Со своей стороны три Правительства включили подготовку мирного договора для Италии, как первоочередную задачу, в число срочных и важных задач, которые должны быть рассмотрены Советом Министров Иностранных Дел. Италия первая из держав оси порвала с Германией, в поражение которой она внесла материальный вклад, и сейчас объединилась с союзниками в борьбе против Японии. Италия сама освободилась от фашистского режима и сделала большой прогресс в направлении восстановления демократического управления и учреждений. Заключение такого мирного договора с признанным демократическим Итальянским Правительством делает возможным для трех Правительств исполнить их желание поддержать просьбу Италии о принятии в члены Организации Объединенных Наций.

Три Правительства возлагают также на Совет Министров Иностранных Дел задачу подготовки мирных договоров для Болгарии, Финляндии, Венгрии и Румынии. Заключение мирных договоров с признанными демократическими правительствами в этих государствах позволит также трем Правительствам поддержать их просьбу о принятии в члены Организации Объединенных Наций. Три Правительства, каждое в отдельности, согласны изучить в ближайшее время в свете условий, которые будут тогда существовать, вопрос об

установлении в возможной степени дипломатических отношений с Финляндией, Румынией, Болгарией и Венгрией до заключения мирных договоров с этими странами.

Три Правительства не сомневаются в том, что, ввиду изменившихся в результате окончания войны в Европе условий, представители союзной прессы будут пользоваться полной свободой сообщать миру о событиях в Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии.

Что касается допуска других государств в Организацию Объединенных Наций, статья IV Устава Объединенных Наций гласит:

«1. Прием в члены Организации Объединенных Наций открыт для всех других миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в настоящем Уставе [с.398] обязательства и которые, по мнению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять.

2. Прием любого такого государства в члены Организации Объединенных Наций производится постановлением Генеральной Ассамблеи по рекомендации Совета Безопасности».

Три Правительства, поскольку это их касается, поддержат просьбу о принятии в члены тех государств, которые оставались нейтральными во время войны и которые будут выполнять положения, изложенные выше.

Три Правительства считают себя, однако, обязанными разъяснить, что они со своей стороны не будут поддерживать просьбу о принятии в члены, заявленную теперешним испанским правительством, которое, будучи создано при поддержке держав оси, не обладает, ввиду своего происхождения, своего характера, своей деятельности и своей тесной связи с государствами-агрессорами, качествами, необходимыми для такого членства.

XI

О подопечных территориях

Конференция рассмотрела предложение Советского Правительства по вопросу о подопечных территориях, как они определены в решении Крымской Конференции и в Уставе Организации Объединенных Наций.

После обмена мнениями было решено, что вопрос о бывших итальянских колониальных территориях является таким вопросом, который должен быть решен в связи с подготовкой мирного договора для Италии, и что вопрос об итальянских колониальных территориях будет рассмотрен Советом Министров Иностранных Дел в сентябре .

XII

О пересмотре процедуры союзных контрольных комиссий в Румынии, Болгарии и Венгрии

Три Правительства отметили, что советские представители в Союзных Контрольных Комиссиях в Румынии, Болгарии и Венгрии сообщили их коллегам Соединенного Королевства и Соединенных Штатов предложения по улучшению работы Контрольных Комиссий теперь, когда военные действия в Европе прекратились.

Три Правительства согласились, что теперь будет предпринят пересмотр процедуры Союзных Контрольных Комиссий в этих странах, принимая во внимание интересы и ответственность трех Правительств, которые совместно предъявили условия перемирия соответственным странам, и принимая в качестве базы согласованные предложения.

XIII

Упорядоченное перемещение германского населения

Конференция достигла следующего соглашения о выселении немцев из Польши, Чехословакии и Венгрии.

Три Правительства, рассмотрев вопрос во всех аспектах, признают, что должно быть предпринято перемещение в Германию немецкого населения или части его, оставшегося в Польше, Чехословакии и Венгрии. Они согласны в том, что любое перемещение, которое будет иметь место, должно производиться организованным и гуманным способом. Так как прибытие большого количества немцев в Германию увеличивает бремя, уже лежащее на оккупирующих властях, они считают, что Контрольный Совет в Германии должен в первую очередь изучить эту проблему, особенно обратив внимание на вопрос справедливого распределения этих немцев по всем зонам оккупации. Они дадут инструкции своим представителям в Контрольном Совете доложить своим правительствам так скоро, как это возможно, о количестве, в каком указанное население уже прибыло в Германию из Польши, Чехословакии и Венгрии, и дать предложения о времени и скорости, с какой дальнейшее перемещение населения могло бы производиться, принимая во внимание существующую ситуацию в Германии.

В то же самое время чехословацкое правительство, польское Временное Правительство и Союзная Контрольная Комиссия в Венгрии будут информированы о вышеуказанном и им будет предложено воздержаться от дальнейшего выдворения немецкого населения впредь до рассмотрения соответствующими правительствами доклада их представителей в Контрольном Совете.

XIV

Переговоры по военным вопросам

Во время Конференции происходили встречи Начальников Штабов трех Правительств по военным вопросам, представляющим общие интересы.

XV

(Приводятся списки делегаций Советского Союза, США и Англии на конференции).

И. СТАЛИН

ГАРРИ ТРУМЭН

К.Р. ЭТТЛИ

Протокол Берлинской конференции трех великих держав

Происходившая с 17 июля по 2 августа 1945 года в Берлине Конференция Глав Правительств Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки и Великобритании пришла к следующим заключениям.

I

Об учреждении Совета Министров Иностранных Дел

А. Конференция достигла следующего соглашения относительно создания Совета Министров Иностранных Дел для проведения необходимой подготовительной работы по мирному урегулированию:

Учреждение Совета Министров Иностранных Дел

1. Должен быть учрежден Совет в составе Министров Иностранных Дел Соединенного Королевства, Союза Советских Социалистических Республик, Китая, Франции и Соединенных Штатов Америки.

2. а) Нормально Совет будет заседать в Лондоне, который будет являться постоянно местом пребывания Объединенного Секретариата, который будет создан Советом. Каждого Министра Иностранных Дел будут сопровождать Заместитель высокого ранга, должным образом уполномоченный вести работы в Совете в отсутствие его Министра Иностранных Дел, и небольшой штат технических советников.

б) Первое заседание Совета состоится в Лондоне не позднее 1 сентября 1945 года. Заседания могут созываться по общему соглашению в других столицах, о чем можно будет время от времени договариваться.

3. а) В качестве немедленной и важной задачи Совета на него возлагается составление мирных договоров для Италии, Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии для представления их Объединенным Нациям и выработка предложений по урегулированию территориальных вопросов, встающих в связи с окончанием войны в Европе. Совет будет использован для подготовки мирного урегулирования для Германии с тем, чтобы соответствующий документ был принят пригодным для этой цели правительством Германии, когда такое правительство будет образовано.

б) Для разрешения каждой из этих задач Совет будет состоять из членов, представляющих те государства, которые подписали условия капитуляции, продиктованные тому вражескому государству, которого касается данная задача. При рассмотрении вопроса мирного урегулирования с Италией Франция будет рассматриваться как подписавшая условия капитуляции Италии. Другие члены будут приглашаться участвовать в Совете, когда будут рассматриваться вопросы, прямо их касающиеся.

с) Другие дела будут время от времени передаваться Совету по соглашению между Правительствами, являющимися его членами.

4. а) Когда Совет будет рассматривать вопрос, в котором непосредственно заинтересовано государство, не представленное в нем, это государство должно быть приглашено прислать своих представителей для участия в обсуждении и изучении этого вопроса.

б) Совет может приспособить процедуру своей работы к характеру данной, рассматриваемой им проблемы. В некоторых случаях он может предварительно обсудить вопрос в своем составе до участия других заинтересованных государств. В другом случае Совет может созвать официальную конференцию государств, наиболее заинтересованных в решении какой-либо данной проблемы.

В. Решено также, что все три Правительства пошлют идентичные приглашения Правительствам Китая и Франции принять этот текст и присоединиться к учреждению Совета. Текст одобренных приглашений гласит следующее:

СОВЕТ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

Проект идентичного приглашения, которое должно быть послано отдельно каждым из трех правительств правительствам Китая и Франции

«Правительства Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Союза Советских Социалистических Республик считают необходимым начать без промедления проводить важнейшую подготовительную работу по мирному урегулированию в Европе. С этой целью они согласились относительно создания Совета Министров Иностранных Дел пяти великих Держав для подготовки мирных договоров с бывшими вражескими европейскими государствами для представления этих договоров Объединенным Нациям. Совет будет также уполномочен делать предложения относительно урегулирования неразрешенных территориальных вопросов в Европе и рассматривать также другие вопросы, которые правительства – члены

Совета, по соглашению между ними, могут поручить ему. (Текст, принятый тремя Правительствами, приведен выше).

По соглашению с правительствами Правительство приглашает Правительство Китая/Франции принять приведенный выше текст и присоединиться к мероприятиям по учреждению Совета.

Правительство придает большое значение участию Китайского Правительства/Французского Правительства в предлагаемых мероприятиях, и оно надеется получить быстрый и благоприятный ответ на это приглашение».

С. Учреждение Совета Министров Иностранных Дел для специальных целей, названных в этом тексте, не будет противоречить соглашению, достигнутому на Крымской конференции, о том, что должны иметь место периодические консультации Министров Иностранных Дел Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Соединенного Королевства.

Д. Конференция рассмотрела также положение Европейской Консультативной Комиссии в свете соглашения об учреждении Совета Министров Иностранных Дел. С удовлетворением было отмечено, что Комиссия успешно справилась с ее основными задачами, представив рекомендации относительно безоговорочной капитуляции Германии, зон оккупации Германии и Австрии и межсоюзного контрольного механизма в этих странах. Было установлено, что дальнейшая работа детального характера по координации политики Союзников в отношении контроля над Германией и Австрией должна в будущем входить в компетенцию Контрольного Совета в Берлине и Союзнической Комиссии в Вене. В соответствии с этим рекомендуется распустить Европейскую Консультативную Комиссию...

IV

Передача германского военно-морского и торгового флота

A

Были приняты следующие принципы распределения германского военно-морского флота:

1) Весь германский надводный военно-морской флот, исключая потопленные корабли и те, которые были взяты у союзных государств, но включая корабли, находящиеся в постройке и в ремонте, будет разделен поровну между СССР, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами.

2) Корабли, находящиеся в постройке или ремонте, означают такие корабли, строительство или ремонт которых может быть закончен в период от 3 до 6 месяцев, в зависимости от типа корабля. Вопрос о том, должны ли такие, находящиеся в постройке или ремонте корабли быть достроены или отремонтированы, будет решаться упоминаемой ниже Технической Комиссией, назначенной тремя Державами, принимая во внимание принцип, что их достройка или ремонт должны быть завершены в течение указанного выше срока, без какого-либо увеличения количества квалифицированной рабочей силы на германских судостроительных верфях и без допущения возобновления деятельности какого-либо германского судостроения или связанной с ним промышленности. Дата окончания означает дату, когда корабль в состоянии сделать первый выход, или в соответствии со стандартами мирного времени обычную дату передачи корабля судостроительной верфью правительству.

3) Большая часть германского подводного флота должна быть потоплена. Не более 30 подводных лодок должны быть сохранены и разделены поровну между СССР, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами для экспериментальных и технических целей.

4) Все запасы вооружения, боеприпасов и снабжения германского военно-морского флота, относящиеся к кораблям, передаваемым в соответствии с параграфами 1 и 3 настоящего документа, должны быть переданы соответствующим державам, получающим эти корабли.

5) Три Правительства согласились создать Тройственную военно-морскую комиссию, состоящую из двух представителей от каждого Правительства, которым будет придан необходимый штат, для представления трем Правительствам согласованных рекомендаций о распределении конкретных германских военных кораблей и для рассмотрения других конкретных вопросов, возникающих из соглашений между тремя Правительствами о германском флоте. Первое заседание Комиссии должно состояться не позднее 15 августа 1945 года в Берлине, который будет являться местом ее пребывания. Каждая делегация в Комиссии будет иметь право на основе взаимности осматривать германские военные корабли, где бы они ни находились.

6) Три Правительства согласились, что передача кораблей, включая те, которые находятся в постройке и ремонте, должна быть закончена как можно скорее, но не позднее чем 15 февраля 1946 года. Комиссия каждые две недели будет представлять доклады, включающие предложения, по мере принятия их Комиссией, относительно постепенного распределения судов.

B

Были приняты следующие принципы распределения германского торгового флота:

1) Германский торговый флот, сдавшийся трем Державам, независимо от его местонахождения, будет поровну разделен между СССР, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами. Реальная передача судов соответствующим странам будет иметь место, как только это практически станет возможным после окончания войны против Японии. Соединенное Королевство и Соединенные Штаты выделяют из своих долей сдавшихся немецких торговых судов соответствующие количества для других союзных государств, торговое

судоходство которых понесло тяжелые потери в борьбе за общее дело против Германии, исключая Польшу, суда для которой выделит Советский Союз из своей доли.

2) Распределение, обеспечение команды и использование этих судов в период японской войны будет находиться в компетенции и власти Объединенного совета по координации судоходства и объединенного Управления торгового флота.

3) Пока реальная передача судов будет отложена до окончания войны против Японии, Тройственная комиссия по торговому флоту произведет инвентаризацию и оценку всех имеющихся в наличии судов и даст рекомендации относительно конкретного распределения в соответствии с параграфом 1.

4) Немецкие суда берегового плавания и суда, плавающие внутри страны, которые будут определены Союзным Контрольным Советом в Германии, как необходимые для поддержания основ мирной экономики Германии, не будут включены в общую массу судов, разделяемых таким образом между тремя Державами.

5) Три Правительства согласны создать Тройственную комиссию по торговому флоту, состоящую из двух представителей от каждого Правительства, которым будет придан необходимый штат, для представления согласованных рекомендаций трем Правительствам относительно распределения конкретных немецких торговых судов и для рассмотрения других конкретных вопросов, возникающих из соглашения между тремя Правительствами относительно немецких торговых судов. Первое заседание комиссии состоится не позднее 1 сентября 1945 года в Берлине, который будет являться местом ее пребывания. Каждая делегация в комиссии будет иметь право на основе взаимности инспектировать германские торговые суда, независимо от их возможного местонахождения...

XIV

Иран

Согласились, что союзные войска будут немедленно выведены из Тегерана и что дальнейшие периоды вывода войск из Ирана должны быть рассмотрены на заседании Совета Министров Иностранных Дел, которое состоится в Лондоне в сентябре 1945 года.

XV

О международной зоне Танжера

Было рассмотрено предложение Советского Правительства и принято следующее решение:

Рассмотрев вопрос о зоне Танжера, три Правительства условились, что эта зона, включающая город Танжер и прилегающий к нему район, ввиду ее особого стратегического значения, должна остаться международной.

Вопрос о Танжере обсудить в ближайшее время на совещании представителей четырех Правительств: СССР, США, Великобритании и Франции в Париже.

XVI

Черноморские проливы

Три Правительства признали, что Конвенция о Проливах, заключенная в Монтрё, должна быть пересмотрена как не отвечающая условиям настоящего времени.

Согласились, что в качестве следующего шага данный вопрос будет темой непосредственных переговоров между каждым из трех Правительств и Турецким Правительством.

XVII

Международные внутренние водные пути

Конференция рассмотрела предложение Американской делегации по этому вопросу и согласилась передать его на рассмотрение предстоящего заседания Совета Министров Иностранных Дел в Лондоне.

XVIII

О конференции по внутриевропейскому транспорту

Британская и Американская делегации на Конференции информировали Советскую делегацию о желании Британского и Американского Правительств возобновить внутриевропейскую транспортную конференцию и заявили, что они приветствовали бы заверение в том, что Советское Правительство будет участвовать в работе этой конференции. Советское Правительство согласилось участвовать в этой конференции.

XIX

Директива главнокомандующим, членам

Союзного Контрольного Совета в Германии

Три Правительства согласились, что каждое из них направит директиву своему представителю в Контрольном Совете относительно вопросов, входящих в сферу его компетенции.

XX

Использование союзной собственности для уплаты репараций странами-сателлитами или в качестве военных трофеев

Конференция решила принять в принципе предложение Американской делегации... Редакцию этого предложения согласовать в дипломатическом порядке....

И. СТАЛИН

ГАРРИ ТРУМЭН

К.Р. ЭТТЛИ

Участие Франции

Обращение генерала Шарля де Голля к французам (18 июня 1940 г.)

Кроме Движения Сопротивления внутри страны, инициатором и организатором которого выступала ФКП, вне пределов Франции возникло другое движение французов, стремившихся к освобождению своей страны от захватчиков. Это движение, получившее название Свободная Франция, было возглавлено генералом Шарлем де Голлем, обратившимся к французам с призывом 18 июня 1940 г. из Лондона, куда он выехал еще до капитуляции Франции.

Лидеры, которые на протяжении многих лет стоят во главе французских армий, сформировали правительство. Это правительство, ссылаясь на поражение наших армий, вступило в контакт с врагом, чтобы остановить боевые действия. Конечно мы были, мы есть затоплены вражеской силой: механической, сухопутной и воздушной. Бесчисленные танки, самолеты, тактика немцев заставляют нас отступать. Танки, самолеты, тактика немцев, которые застали врасплох наших лидеров, приведя их туда, где они сегодня находятся.

Но разве последнее слово уже сказано? Разве надежда должна исчезнуть? Разве это поражение окончательно? Нет!

Поверьте мне, я говорю вам, опираясь на знание фактов и я говорю вам, что ничего не потеряно для Франции. Те самые средства, что победили нас, могут приблизить день победы.

Ибо Франция не одинока! Она не одинока! Она не одинока! За ней стоит обширная империя. Она может объединиться с Британской империей, которая господствует на морях и продолжает борьбу. Она, как и Англия, может без ограничений использовать огромную промышленность Соединенных Штатов.

Эта война не ограничивается лишь несчастной территорией нашей страны. Исход этой войны не решается битвой за Францию. Это мировая война. Все ошибки, промедления, страдания не означают, что в мире нет всех необходимых средств, для того чтобы раздавить наших врагов. Пораженные сегодня механической силой, мы сможем в будущем победить при помощи превосходящей механической силы. Судьба мира зависит от этого.

Я, генерал де Голль, находящийся сейчас в Лондоне, я призываю французских офицеров и солдат, которые находятся на британской территории или которые придут туда, с оружием или без оружия, я призываю инженеров и рабочих промышленности вооружения, которые находятся на британской территории или придут туда, связаться со мной.

Что бы ни случилось, пламя французского сопротивления не должно потухнуть и не потухнет. Завтра, как и сегодня, я буду говорить по Радио Лондона.

Речь генерала Шарля де Голля по Радио Лондона (22 июня 1940 г.)

Французское правительство после просьбы о перемирии узнало теперь об его условиях, продиктованных врагом.

В результате выполнения этих условий французские силы: сухопутные, морские и воздушные будут полностью демобилизованы, наше оружие сложено, французская территория полностью оккупирована и французское правительство попадет под зависимость Германии и Италии.

Можно сказать, чем будет это перемирие: не только капитуляцией, но ещё и порабощением.

Тем не менее, большинство французов не примут ни капитуляцию, ни рабство по причинам, которые называются: достоинство, здравый смысл, высший интерес Родины.

Я говорю: достоинство! Потому что Франция вошла в соглашение с союзниками, по которому она не должна сложить оружие. Пока союзники продолжают войну, правительство Франции не имеет права сдать врагу. Польское правительство, норвежское правительство, голландское правительство, бельгийское правительство, люксембургское правительство хотя и преследуемые на своих территориях также поняли в чём заключается их долг.

Я говорю: здравый смысл! Потому что абсурдно рассматривать борьбу как проигранную. Да, мы потерпели значительное поражение. Плохая военная система, ошибки, допущенные в ходе проведения военных действий, пораженческий дух правительства, проявленный в ходе последних боёв привели нас к проигрышу битвы за Францию. Но у нас осталась обширная империя, нетронутый флот, много золота. У нас остались союзники с необъятными ресурсами, союзники, которые господствуют на морях. У нас остались колоссальные

возможности американской промышленности. Те условия войны, что привели нас к поражению силой в 5.000 самолётов и 6.000 танков могут завтра дать нам победу благодаря силе в 20.000 танков и 20.000 самолётов.

Я говорю: высший интерес страны! Потому что эта война не есть франко-германская война, исход которой может решить одно сражение. Эта война есть война мировая. Никто не сможет предвидеть останутся ли народы, которые сейчас нейтральны нейтральными завтра и будут ли союзники Германии всегда её союзниками. Если силы свободы в итоге восторжествуют над силами рабства, каковой будет судьба Франции, которая покорена врагом?

Достоинство, здравый смысл, высший интерес Родины приказывают всем свободным французам продолжать сражаться там, куда они придут и как они смогут.

Следовательно, необходимо везде, где можно организовывать французские силы в как можно большие формирования. Что касается французских военных подразделений и французских производственных возможностей индустрии вооружения всё, что может быть объединено, должно быть организовано повсюду, где находится.

Я, генерал де Голль, я предпринимаю здесь в Англии эту национальную задачу.

Я приглашаю всех французских военнослужащих: сухопутных сил, флота, авиации, я приглашаю всех французских инженеров и рабочих - специалистов по вооружению, которые находятся на британской территории или которые могли бы прибыть туда, объединиться со мной.

Я приглашаю всех командиров и солдат, моряков, авиаторов французских сухопутных сил, флота, авиации там, где они сейчас находятся связаться со мной.

Я приглашаю всех француз, которые хотят остаться свободными слушать меня и следовать за мной.

Да здравствует свободная Франция в достоинстве и в независимости!

Лондонская афиша (Шарль де Голль)

КО ВСЕМ ФРАНЦУЗАМ

Франция проиграла битву!

Но Франция не проиграла войну!

Случайные правители смогли капитулировать, поддавшись панике, забыв о чести, ввергнув страну в рабство. Между тем, ничто не потеряно!

Ничто не потеряно, потому что эта война есть война мировая. Не были ещё приложены огромные силы свободного мира. Настанет день и эти силы разгромят врага. Надо, чтобы в этот день Франция присутствовала при победе. Тогда она вновь обретёт свою свободу и своё величие. Такова моя цель, моя единственная цель!

Вот почему я приглашаю всех француз, где бы они не находились объединиться со мной в бою, в самопожертвовании и в надежде.

Гибель грозит нашей стране.

Поборемся все за её спасение!

ДА ЗДРАВСТВУЕТ ФРАНЦИЯ!

ГЕНЕРАЛ ДЕ ГОЛЛЬ

Признание Советским Союзом генерала Шарля де Голля руководителем движения Свободная Франция

24 сентября 1941 г. Шарль де Голль образовал в Лондоне Французский национальный комитет. 27 сентября 1941 г. советский посол в Лондоне в письме де Голлю заявил о признании Советским правительством де Голля главой всех француз. В тот же день де Голль прислал ответное письмо советскому послу.

Письмо советского посла в Лондоне генералу Шарлю де Голлю (Лондон, 27 сентября 1941 г.)

...От имени моего правительства я имею честь уведомить вас о том, что оно признает вас как руководителя всех свободных француз, где бы они ни находились, которые сплотились вокруг вас, поддерживая дело союзников. Советское правительство готово установить связь с Советом обороны Французской империи, созданным 27 октября 1940 года, по всем вопросам, касающимся сотрудничества с французскими заморскими владениями, передавшими себя в ваше распоряжение.

Мое правительство готово оказать свободным французам всестороннюю помощь и содействие в общей борьбе с гитлеровской Германией и ее союзниками.

Одновременно я пользуюсь этой возможностью, чтобы подчеркнуть твердую решимость Советского правительства после достижения нашей совместной победы над общим врагом обеспечить полное восстановление независимости и величия Франции...

Письмо генерала Шарля де Голля советскому послу в Лондоне (Лондон, 27 сентября 1941 г.)

Я принимаю к сведению ваше сообщение о том, что ваше правительство признает меня как руководителя всех свободных французов, где бы они ни находились, которые сплотились вокруг меня, поддерживая дело союзников, и что оно готово установить связь с Советом обороны Французской империи, созданным 27 октября 1940 г., по всем вопросам, касающимся сотрудничества с французскими заморскими владениями, передавшими себя в мое распоряжение.

Я с благодарностью принимаю обещание вашего правительства оказать всестороннюю помощь и содействие свободным французам в общей борьбе с гитлеровской Германией и ее союзниками. Я также весьма рад, что правительство СССР считает необходимым подчеркнуть свою твердую решимость после достижения нашей совместной победы над общим врагом обеспечить полное восстановление независимости и величия Франции.

Со своей стороны, от имени свободных французов, я обязуюсь бороться на стороне СССР и его союзников до достижения окончательной победы над общим врагом и оказать СССР в этой борьбе всестороннюю помощь и содействие всеми имеющимися в моем распоряжении средствами...

Выступление председателя Национального комитета Свободной Франции генерала Шарля де Голля по лондонскому радио (20 января 1942 г.)

Нет ни одного честного француза, который не приветствовал бы победу России.

Германская армия, почти полностью брошенная начиная с июня 1941 г. в наступление на всем протяжении этого гигантского фронта, оснащенная мощной техникой, рвущаяся в бой в погоне за новыми успехами, усиленная за счет сателлитов, связавших из честолюбия или страха свою судьбу с Германией, - эта армия отступает сейчас под ударами русских войск, подтачиваемая холодом, голодом и болезнями.

Сегодня для Германии война на Восточном фронте - это лишь занесенные снегом кладбища, нескончаемые эшелоны раненых, внезапная смерть генералов. Конечно, не следует думать, что с военной мощью врага уже покончено. Однако нет никакого сомнения в том, что он потерпел одно из самых страшных поражений, какие когда-либо знала история.

В то время как мощь Германии и ее престиж поколеблены, солнце русской славы восходит к зениту. Весь мир убеждается в том, что этот 175-миллионный народ достоин называться великим, потому что он умеет сражаться, т. е. преодолевать невзгоды и наносить ответные удары, потому что он сам поднялся, взял в свои руки оружие, организовался для борьбы, и потому что самые суровые испытания не поколебали его сплоченности.

Французский народ восторженно приветствует успехи и рост сил русского народа, ибо эти успехи приближают Францию к ее желанной цели - к свободе и отмщению. Смерть каждого убитого или замерзшего в России немецкого солдата, уничтожение на широких просторах под Ленинградом, Москвой или Севастополем каждого немецкого орудия, каждого самолета, каждого немецкого танка дают Франции дополнительную возможность вновь подняться и победить.

Но если в военном отношении до сих пор не произошло ничего более важного, чем поражение, нанесенное Гитлеру... на восточноевропейском фронте, то в политическом отношении тот факт, что завтра Россия, несомненно, будет фигурировать в первом ряду победителей, дает Европе и всему миру гарантию равновесия, радоваться которому у Франции гораздо больше оснований, чем у любой другой державы.

К общему несчастью, слишком часто на протяжении столетий на пути франко-русского союза встречались помехи или противодействия, порожденные интригами или непониманием. Тем не менее, необходимость в таком союзе становится очевидной при каждом новом повороте истории.

Вот почему Сражающаяся Франция объединит свои возрожденные усилия с усилиями Советского Союза. Разумеется, подобное сотрудничество отнюдь не повредит борьбе, которую она ведет совместно с другими своими союзниками. Как раз наоборот! Но в наступившем решающем году Сражающаяся Франция на всех активных и пассивных участках боя этой войны с врагом докажет, что, несмотря на постигшее ее временное несчастье, она является естественным союзником новой России.

Разумеется, Франция ничего не ожидает в связи с этим от предателей и трусов, выдавших ее врагу, кроме яростного негодования. Эти люди, конечно, не преминут кричать, что победа на стороне России повлечет за собой в нашей стране социальное потрясение, которого они больше всего боятся. Французская нация презирает это очередное оскорбление. Она знает себя достаточно хорошо, чтобы понимать, что выбор ее собственного режима всегда будет только ее собственным делом. И к тому же она слишком дорого заплатила за позорный союз привилегированных лиц и за интернационал академий.

Страдающая Франция вместе со страдающей Россией. Сражающаяся Франция вместе со сражающейся Россией. Повергнутая в отчаяние Франция вместе с Россией, сумевшей подняться из мрака бездны к солнцу величия.

Франко-советское коммюнике от 28 сентября 1942 г.

Французский Национальный Комитет довел до сведения Советского Правительства о своем желании именовать отныне «Сражающейся Францией» движение французов, где бы они ни находились, не признающих капитуляции перед гитлеровской Германией и борющихся против нее за освобождение Франции. Советское правительство пошло навстречу этому пожеланию Французского Национального Комитета, как выражающему волю французских патриотов содействовать всеми доступными средствами совместной победе над гитлеровской Германией и над ее сообщниками в Европе. Советское Правительство согласилось с Французский Национальным Комитетом о нижеследующих определениях.

1. «Французский Национальный Комитет» является руководящим органом Сражающейся Франции и единственным органом, обладающим правом организовывать участие в войне французских граждан и французских территорий, которые не признают капитуляции и которые всеми имеющимися в их распоряжении средствами способствуют, где бы они ни находились, освобождению Франции через совместную победу союзников над гитлеровской Германией и над всеми ее сообщниками в Европе.

2. «Французский Национальный Комитет» является руководящим органом Сражающейся Франции и единственным органом, обладающим правом организовывать участие в войне французских граждан и французских территорий и представлять их интересы при Правительстве Союза Советских Социалистических Республик, особенно в той мере, в которой эти интересы затрагиваются ведением войны.

Франко-советское коммюнике об отношении правительства СССР к движению «Сражающаяся Франция» и «Французскому Национальному Комитету» (28 сентября 1942 г.)

Французский Национальный Комитет довел до сведения Советского Правительства о своём желании именовать отныне «Сражающейся Францией» движение французов, где бы они ни находились, не признающих капитуляции перед гитлеровской Германией и борющихся против неё за освобождение Франции. Советское Правительство пошло навстречу этому пожеланию Французского национального комитета, как выражающему волю французских патриотов содействовать всеми доступными средствами совместной победе над гитлеровской Германией и над её сообщниками в Европе. Советское Правительство согласилось с Французским Национальным Комитетом о нижеследующих определениях:

1. «Франс Комбаттант» («Сражающаяся Франция») является совокупностью французских граждан и территорий, которые не признают капитуляции и которые всеми имеющимися в их распоряжении средствами способствуют, где бы они ни находились, освобождению Франции через совместную победу союзников над гитлеровской Германией и над всеми её сообщниками в Европе.

2. «Французский Национальный Комитет» является руководящим органом Сражающейся Франции и единственным органом, обладающим правом организовывать участие в войне французских граждан и французских территорий и представлять их интересы при Правительстве Союза Советских Социалистических Республик, особенно в той мере, в которой эти интересы затрагиваются ведением войны.

28 сентября 1942 г.

О формировании авиационного полка «Нормандия» (5 июля 1943 г.)

1. 1-ю истребительную авиационную эскадрилью «Сражающейся Франции» штат № 015/275 переформировать в 1-й отдельный истребительный авиационный полк «Сражающейся Франции» «Нормандия» по штату № 015/338 - А.

2. Доукомплектование личным составом и самолетами 1-го истребительного авиационного полка «Сражающейся Франции» «Нормандия» произвести распоряжением Командующего ВВС Красной Армии.

3. Начальников Главных управлений НКО прошу обеспечить полк всеми видами положенного довольствия.

Заместитель Начальника
Генерального штаба Красной Армии
генерал-лейтенант Антонов

Признание СССР, США и Великобританией временного правительства Французской республики

Донесение посла СССР во Франции в НКВД СССР (23 октября 1944 г.)

В 17 часов в Министерство иностранных дел приехали послы четырех держав (четвертый – посол Канады). В кабинете у Бидо Дафф Купер предложил мне, как старшему по времени назначения послу, произнести вступительное слово.

Я сказал, что «я весьма рад от имени представленных на приеме держав заявить, что эти державы пришли к согласованному решению признать временное правительство Французской республики и вручить сегодня, 23 октября, г-ну министру соответствующие ноты своих правительств».

Полагаю, что этим актом мы выразим наше удовлетворение видеть Французскую республику в числе держав, ведущих вместе с нами войну против гитлеровской Германии».

Вслед за этим я передал Бидо нашу ноту. Затем это же сделали Дафф Купер от имени Великобритании и Новой Зеландии, Кэффри от США и Ванье от Канады.

Бидо произнес краткую ответную речь, в которой заявил, что Французское правительство немедленно дает нам агреман как послам великих держав, и выразил уверенность, что с нашей помощью Франция внесет свой вклад в общую войну с Германией.

Англичане и американцы передали Бидо текст краткого коммюнике, а я просил Бидо вместо особого коммюнике опубликовать нашу ноту. Бидо с этим согласился.

Сообщение НКВД СССР о признании правительством СССР временного правительства Французской республики

Советское правительство считает необходимым уведомить о нижеследующем:

Советское правительство извещено правительствами Соединенных Штатов Америки и Великобритании, что между указанными правительствами и французскими властями состоялось соглашение об установлении внутренней зоны Франции, включая Париж, под управлением французской администрации. Советское правительство извещено также правительствами Соединенных Штатов и Великобритании, что одновременно с этим оба указанных правительства сделают заявление о признании временного правительства Франции.

Советский Союз, неизменно дружелюбно относясь к демократической Франции, приветствует указанные выше решения правительств Соединенных Штатов и Великобритании. При этом Советское правительство исходит из наличия укрепления демократических основ Временного французского правительства, а также из того, что признание временного правительства Франции тремя союзными державами будет способствовать еще большему сплочению французского народа и мобилизации его сил на дальнейшую борьбу против общего врага – гитлеровской Германии.

Советское правительство настоящим заявляет о принятом им решении признать временное правительство Французской республики и о своем желании назначить представителя Советского Союза А. Е. Богомолова в качестве чрезвычайного и полномочного посла во Франции.

Договор о союзе и взаимной помощи между СССР и Французской республикой (10 декабря 1944 г.)

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Временное Правительство Французской Республики,

Полные решимости довести совместно и до конца войну против Германии,

Убежденные в том, что, когда победа будет достигнута, восстановление мира на прочной основе и поддержание его в течение длительного времени в будущем обусловлены существованием тесного сотрудничества между ними и всеми Объединенными Нациями,

Решив сотрудничать в деле создания международной системы безопасности для эффективного поддержания всеобщего мира и для обеспечения гармоничного развития отношений между нациями,

Желая подтвердить взаимные обязательства, вытекающие из обмена письмами от 20 сентября 1941 года, относительно совместных действий в войне против Германии,

Уверенные в том, что заключение союза между СССР и Францией отвечает чувствам и интересам обоих народов, требованиям войны и нуждам мира и экономического восстановления в полном соответствии с целями, которые ставят перед собой Объединённые Нации,

Решили заключить с этой целью договор и назначили в качестве своих Уполномоченных:

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик Вячеслава Михайловича Молотова, Народного Комиссара Иностранных Дел Союза ССР;

Временное Правительство Французской Республики Жоржа Бидо, Министра Иностранных Дел,

Которые после обмена своими полномочиями, найденными в должной форме, согласились о нижеследующем:

Статья 1. Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон будет продолжать борьбу на стороне другой Стороны и на стороне Объединенных Наций до окончательной победы над Германией. Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон обязуется оказывать другой Стороне помощь и поддержку в этой борьбе всеми находящимися в ее распоряжении средствами.

Статья 2. Высокие Договаривающиеся Стороны не согласятся вступать в сепаратные переговоры с Германией или заключать без взаимного согласия какого-либо перемирия или мирного договора ни с гитлеровским правительством, ни с каким-либо другим правительством или властью, созданными в Германии с целью продолжения или поддержания политики германской агрессии.

Статья 3. Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются и по окончании нынешней войны с Германией совместно предпринимать все необходимые меры для устранения любой новой угрозы, исходящей от Германии, и препятствовать таким действиям, которые делали бы возможной любую новую попытку агрессии с ее стороны.

Статья 4. В случае, если одна из Высоких Договаривающихся Сторон окажется вовлеченной в военные действия против Германии, будь то в результате агрессии, совершенной этой последней, будь то в результате действия вышеприведенной статьи 3, другая Сторона немедленно окажет ей всю помощь и поддержку, которые будут в ее силах.

Статья 5. Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются не заключать какого-либо союза и не принимать участия в какой-либо коалиции, направленной против одной из Высоких Договаривающихся Сторон.

Статья 6. Высокие Договаривающиеся Стороны соглашаются оказывать друг другу всю возможную экономическую помощь после войны в целях облегчения и ускорения восстановления обеих стран и для того, чтобы внести вклад в дело благосостояния мира.

Статья 7. Настоящий договор ничем не затрагивает обязательства, взятые ранее на себя Высокими Договаривающимися Сторонами по отношению к третьим государствам в силу опубликованных договоров.

Статья 8. Настоящий договор, русский и французский тексты которого имеют одинаковую силу, будет ратифицирован и ратификационные грамоты будут обменены в Париже так скоро, как это будет возможно.

Он вступает в силу с момента обмена ратификационными грамотами и остается в силе в течение двадцати лет. Если, по крайней мере, за год до истечения этого периода договор не будет денонсирован одной из Высоких Договаривающихся Сторон, он остается в силе на неограниченный срок, причем каждая из Высоких Договаривающихся Сторон может прекратить его действие извещением об этом за один год.

В удостоверение чего вышеуказанные уполномоченные подписали настоящий договор и приложили к нему свои печати.

Составлено в Москве в 2 экземплярах.

10 декабря 1944 г.

По уполномочию Президиума Верховного Совета СССР

В.Молотов

По уполномочию Временного Правительства Французской Республики

Бидо

Участие Бельгии, Нидерландов и Люксембурга

Восстановление дипломатических отношений между СССР и Бельгией (7 августа 1941 г.)

В результате переговоров, имевших место 7 августа в Лондоне между послом СССР в Англии тов. Майским и министром иностранных дел Бельгии г. Спааком, достигнуто соглашение о восстановлении отношений и обмене дипломатическими представителями между правительствами СССР и Бельгии.

Соглашение об установлении дипломатических отношений между СССР и Голландией (10 июля 1942 г.)

10 июля в Лондоне было подписано Соглашение об установлении дипломатических отношений между СССР и Голландией. От имени СССР Соглашение подписал Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Великобритании И. М. Майский, от имени Голландии – исполняющий обязанности Министра Иностранных Дел Голландии Г. М. Вердуйнен.

Ниже приводится текст Соглашения:

СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК И КОРОЛЕВСКИМ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ГОЛЛАНДИИ

Правительство Союза Советских Социалистических Республик и Королевское Правительство Голландии пришли к следующему соглашению:

- 1) Оба правительства согласились установить дипломатические отношения и обмениваться посланниками.
- 2) Настоящее Соглашение вступает в силу немедленно по его подписании и ратификации не подлежит.
- 3) Настоящее Соглашение составлено в двух экземплярах, каждый на русском и голландском языках.

Оба текста имеют одинаковую силу.

Чрезвычайный и Полномочный Посол Союза Советских Социалистических Республик в Великобритании

МАЙСКИЙ.

Исполняющий обязанности Министра Иностранных Дел Голландии

ВЕРДУЙНЕН

Лондон, 10 июля 1942 года.

Восстановление дипломатических отношений между СССР и Люксембургом (17 октября 1942 г.)

В результате переговоров между посланником СССР при бельгийском правительстве А. Е. Богомоловым и министром иностранных дел Великого Герцогства Люксембург г. Беш достигнуто соглашение о восстановлении отношений и обмене дипломатическими представителями между Союзом Советских Социалистических Республик и Великим Герцогством Люксембург.

17 октября 1942 г.

Участие Дании и Норвегии

Восстановление дипломатических отношений между СССР и Норвегией (5 августа 1941 г.)

5 августа в Лондоне состоялся обмен письмами между послом СССР в Англии тов. Майским и министром иностранных дел Норвегии г. Ли о восстановлении дипломатических отношений и обмене посланниками между правительствами СССР и Норвегии.

О заключении правительствами СССР, США и Великобритании с правительством Норвегии соглашений о гражданской администрации на норвежской территории (17 мая 1944 г.)

Правительствами Соединённого Королевства, Соединённых Штатов Америки и Союза Советских Социалистических Республик заключены с Правительством Норвегии соглашения на идентичных условиях относительно мероприятий, которые следует предпринять в отношении гражданской администрации и юрисдикции на норвежской территории, когда она будет освобождена союзными экспедиционными силами.

Предполагается, что эти соглашения будут по существу временными и практического характера. Они рассчитаны на то, чтобы возможно больше облегчить задачи союзных командующих и содействовать общей цели заинтересованных Правительств, а именно – скорейшему изгнанию немцев с норвежской территории и конечной победе союзников над Германией.

Соглашения признают, что союзные командующие должны де-факто пользоваться в течение первой или военной фазы освобождения Норвегии верховной властью и нести ответственность в отношении гражданской администрации в полной мере, вызываемой необходимостью военной ситуации. Устанавливается, что, как только позволит военная ситуация, Норвежское

Правительство должно вновь принять на себя свою полную конституционную ответственность за гражданскую администрацию, причём имеется в виду, что в распоряжение союзных войск будут предоставлены на норвежской территории те средства, которые могут им потребоваться для доведения войны до её окончательного завершения.

17 мая 1944 г.

К установлению отношений между СССР и борющейся Данией (12 июля 1944 г.)

Датский «Совет Свободы» 18 апреля 1944 г. обратился к Советскому Правительству с предложением установить отношения между Советским Союзом и Борющейся Данией и просил Советское Правительство принять в Москве представителя Борющейся Дании.

Это пожелание было передано также представителями свободных датчан в Лондоне и Вашингтоне. В обращении «Совета Свободы» Дании было сказано, что разрыв дипломатических отношений Дании с Советским Союзом в 1941 году был решён против воли датского народа и под сильным давлением немцев. Точно так же, в обращении было подчёркнуто, что продиктованное немцами присоединение Дании к антикоминтерновскому пакту в широких массах датского народа вызвало сильное возмущение и повело к первым открытым демонстрациям после оккупации. После того, как правительство и Ригсдаг 29 августа 1943 года низложили себя и король оказался пленником, «Совет Свободы» является единственным органом в Дании, который свободно и независимо может выразить волю датского народа восстановить дружеские отношения с Советским Союзом.

Советское Правительство 23 апреля 1944 года ответило, что оно согласно немедленно установить отношения с датским «Советом Свободы» и принять в

Москве представителя Борющейся Дании по примеру представителя Борющейся Дании в Лондоне.

В качестве полномочного представителя Борющейся Дании в СССР на правах посланника, решением «Совета Свободы», назначен видный общественный деятель страны г. Томас Дессинг.

12 июля 1944 г.

Участие Польши

Соглашение между правительством СССР и Польским правительством о взаимной помощи в войне против гитлеровской Германии, подписанное 30 июля 1941 г.

1. Правительство СССР признает советско-германские договоры 1939 года касательно территориальных перемен в Польше утратившими силу. Польское правительство заявляет, что Польша не связана никаким соглашением с какой-либо третьей стороной, направленным против Советского Союза.

2. Дипломатические сношения будут восстановлены между обоими Правительствами по подписании настоящего Соглашения и будет произведен немедленный обмен послами.

3. Оба правительства взаимно обязуются оказывать друг другу всякого рода помощь и поддержку в настоящей войне против гитлеровской Германии.

4. Правительство СССР выражает свое согласие на создание на территории СССР польской армии под командованием, назначенным Польским Правительством с согласия Советского правительства. Польская армия на территории СССР будет действовать в оперативном отношении под руководством Верховного командования СССР, в составе которого будет состоять представитель польской армии. Все детали относительно организации командования и применения этой силы будут разрешены последующим соглашением.

5. Настоящее соглашение вступает в силу немедленно с момента его подписания и ратификации не подлежит. Настоящее соглашение составлено в 2-х экземплярах, каждый из них на польском и русском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

К соглашению приложен Протокол следующего содержания:

«Советское Правительство предоставляет амнистию всем польским гражданам, содержащимся ныне в заключении на советской территории в качестве ли военнопленных или на других достаточных основаниях, со времени восстановления дипломатических сношений».

Военное соглашение между Верховным главнокомандованием СССР и Верховным главнокомандованием Польши (14 августа 1941 г.)

В соответствии с Советско-Польским Соглашением от 30 июля с. г., между Верховным Главным Командованием СССР и Верховным Командованием Польши 14 августа с. г. заключено в Москве военное соглашение, подписанное со стороны СССР Уполномоченным Верховного Главного Командования СССР генерал-майором А. Василевским, со стороны Польши – Уполномоченным Верховного Командования Польши – генерал-майором С. Богуш-Шишко.

В качестве командующего польской армией на территории СССР главнокомандующий польскими вооружёнными силами г. Сикорский назначил генерала Андерса. Генерал Андерс приступил к формированию польской армии.

Советско-польское соглашение о займе правительству Польской республики на содержание польской армии на территории СССР (22 января 1942 г.)

22 января 1942 года в г.Куйбышеве состоялось подписание Соглашения о займе в сумме 300 миллионов рублей, предоставляемом Правительством Союза Советских Социалистических Республик Правительству Польской Республики на содержание Польской Армии на территории СССР.

Соглашение подписано по уполномочию Правительства СССР Заместителем Председателя Совета Народных Комиссаров СССР, первым Заместителем Народного Комиссара Иностранных Дел тов. А. Я. Вышинским и по уполномочию Правительства Польской Республики – Чрезвычайным и Полномочным Послом Польской Республики г. Кот.

Участие Чехословакии

Соглашение между правительством СССР и правительством Чехословацкой Республики, подписанное 18 июля 1941 г.

1. Оба правительства согласились немедленно обменяться посланниками.
2. Оба правительства взаимно обязуются оказывать друг другу всякого рода помощь и поддержку в настоящей войне против гитлеровской Германии.
3. Правительство Союза Советских Социалистических Республик согласно на создание на территории Союза Советских Социалистических Республик национальных чехословацких воинских частей под командованием лица, назначенного чехословацким правительством с согласия Советского правительства. Чехословацкие воинские части на территории Союза Советских Социалистических Республик будут действовать под руководством Верховного Военного Командования Союза Советских Социалистических Республик.

Военное соглашение между Верховным главнокомандованием СССР и Верховным главнокомандованием Чехословакии (27 сентября 1941 г.)

В соответствии с Советско-Чехословацким Соглашением от 18 июля с. г. между Верховным Командованием СССР и Верховным Командованием Чехословакии 27 сентября с. г. заключено в Москве Военное Соглашение, подписанное со стороны СССР Уполномоченным Верховного Командования СССР генерал-майором А. Василевским, со стороны Чехословакии Уполномоченным Верховного Командования Чехословакии – полковником Г. Пика.

**Советско-чехословацкое соглашение о займе
правительству Чехословацкой республики на содержание
чехословацкой бригады на территории СССР
(22 января 1942 г.)**

22 января 1942 года в г. Куйбышеве состоялось подписание Соглашения о займе, предоставляемом Правительством СССР Правительству Чехословацкой Республики на содержание Чехословацкой бригады на территории СССР.

Соглашение подписано по уполномочию Правительства СССР Заместителем Председателя Совета Народных Комиссаров СССР, первым Заместителем Народного Комиссара Иностранных Дел тов. А. Я. Вышинским и по уполномочию Правительства Чехословацкой Республики – Чрезвычайным Посланником и Полномочным Министром Чехословацкой Республики г. Фирлингером.

Участие Югославии

**Договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве
между СССР и Югославией
(Москва, 11 апреля 1945 г.)**

С 5 по 21 апреля 1945 г. в Советском Союзе с официальным визитом находился председатель Совета министров Демократической Федеративной Югославии маршал И. Броз Тито. 11 апреля 1945 г. в Москве был подписан договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между СССР и Югославией. 15 июня 1945 г. договор был ратифицирован Президиумом Верховного Совета СССР. 10 июня 1945 г. договор был ратифицирован Антифашистским вече народного освобождения Югославии.

Договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Югославией ратифицирован Президиумом Верховного Совета Союза ССР 15 июня 1945 г.

Обмен ратификационными грамотами произведен в Белграде 25 августа 1945 г.

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Регентский Совет Югославии,

полные решимости довести до конца войну против немецких захватчиков;

желая еще больше укрепить дружбу, существующую между народами Советского Союза и Югославии, ведущими совместную борьбу против общего врага – гитлеровской Германии;

выражая неуклонное стремление обеспечить тесное сотрудничество народов обеих стран и всех Объединенных Наций во время войны и в мирное время и внести свой вклад в дело послевоенной организации мира и безопасности;

уверенные в том, что укрепление дружбы между Советским Союзом и Югославией отвечает жизненным интересам обоих народов и будет наилучшим образом служить делу дальнейшего экономического развития обеих стран;

решили заключить с этой целью настоящий Договор и назначили в качестве своих Уполномоченных:

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик – Вячеслава Михайловича Молотова, Народного комиссара Иностранных Дел Союза ССР;

Регентский Совет Югославии – Маршала Иосипа Броз-Тито, Председателя Совета Министров Югославии,

которые после обмена своими полномочиями, найденными в должной форме и полном порядке, согласились о нижеследующем:

Статья 1.

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон будет продолжать борьбу совместно с другой Стороной и со всеми Соединенными Нациями против Германии до окончательной победы. Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются оказывать друг другу военную и другую помощь в этой борьбе всеми имеющимися в их распоряжении средствами.

Статья 2.

Если одна из Высоких Договаривающихся Сторон оказалась бы в послевоенный период вовлеченной в военные действия с Германией, которая возобновила бы свою агрессивную политику, или с каким-либо государством, которое объединилось бы с Германией непосредственно или в какой-либо иной форме в такой войне, другая Высокая Договаривающаяся Сторона немедленно окажет Договаривающейся Стороне, вовлеченной в военные действия, военную и другую помощь и поддержку всеми средствами, имеющимися в ее распоряжении.

Статья 3.

Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют, что будут участвовать, в духе самого искреннего сотрудничества, во всех международных действиях, направленных к тому, чтобы обеспечить мир и безопасность народов, и будут полностью вносить свою долю в дело осуществления этих высоких целей.

Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют, что применение настоящего Договора будет находиться в соответствии с международными принципами, в принятии которых они участвовали.

Статья 4.

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон обязуется не заключать какого-либо союза и не принимать участия в какой-либо коалиции, направленных против другой Высокой Договаривающейся Стороны.

Статья 5.

Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют, что и после окончания настоящей войны они будут действовать в духе дружбы и сотрудничества, в целях дальнейшего развития и укрепления экономических и культурных связей между народами обеих стран.

Статья 6.

Настоящий Договор вступает в силу немедленно после его подписания и подлежит ратификации в возможно короткий срок. Обмен ратификационными грамотами будет произведен в Белграде как можно скорее.

Настоящий Договор останется в силе в течение двадцати лет с момента его подписания. Если одна из Высоких Договаривающихся Сторон в конце этого двадцатилетнего периода не сделает за один год до срока заявления о своем желании отказаться от Договора, он будет оставаться в силе на следующие пять лет, и так каждый раз до тех пор, пока одна из Высоких Договаривающихся Сторон не сделает за один год до окончания текущего пятилетия письменного предупреждения о своем намерении прекратить его действие.

В удостоверение чего Уполномоченные подписали настоящий Договор и приложили к нему свои печати.

Составлен в г. Москве 11 апреля 1945 года в двух экземплярах, каждый на русском и сербскохорватском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

ПО УПОЛНОМОЧИЮ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

В. МОЛОТОВ.

ПО УПОЛНОМОЧИЮ РЕГЕНТСКОГО СОВЕТА ЮГОСЛАВИИ

И. БРОЗ-ТИТО.

Участие Канады

Соглашение между Канадой и США о создании Постоянного объединенного совета обороны и декларация об экономическом сотрудничестве между странами

В августе 1940 г. в результате переговоров премьер-министра Канады У. Л. Макензи Кинга и президента США Франклина Д. Рузвельта было заключено так называемое Огденсбергское соглашение о создании Постоянного объединенного совета обороны.

В апреле 1941 г. было подписано другое очень важное канадо-американское соглашение – Гайд-Парковское, затрагивавшее экономическую сферу.

Заявление для печати о результатах переговоров между премьер-министром Канады У. Л. М. Кингом и президентом США Ф. Д. Рузвельтом, состоявшихся в Огденсберге (штат Нью-Йорк, США), 17 августа 1940 г.

Премьер-министр и Президент обсудили проблемы обороны, которые являются общими для безопасности как Канады, так и Соединенных Штатов.

Было достигнуто соглашение, что обе страны немедленно создадут Постоянный объединенный совет обороны.

Этот Постоянный объединенный совет обороны незамедлительно начнет исследования, охватывающие проблемы моря, земли и воздуха, включая вопросы, касающиеся личного состава и материального обеспечения.

Он будет рассматривать общие аспекты обороны северной половины западного полушария.

В Постоянный объединенный совет обороны будут входить по 4 - 5 человек от каждой страны, главным образом представители родов войск. Совет начнет свою работу в ближайшее время.

Из заявления для печати о результатах переговоров между президентом США Ф. Д. Рузвельтом и премьер-министром Канады У. Л. М. Кингом, состоявшихся в Гайд-Парке (штат Нью-Йорк, США), 20 апреля 1941 г.

В принципе было достигнуто соглашение о том, что в процессе мобилизации ресурсов этого континента каждая страна должна снабжать другую такими материалами, предназначенными для обороны, которые данная страна может производить наилучшим образом и, прежде всего, быстро, и что программы производства должны быть скоординированы в этом направлении...

**Советско-канадское соглашение
об установлении дипломатических отношений
(12 июня 1942 г.)**

12 июня 1942 г. между СССР и Канадой были установлены нормальные дипломатические отношения.

Правительство Союза Советских Социалистических Республик и правительство Канады согласились о нижеследующем:

1. Оба правительства согласились установить прямые дипломатические отношения и обменяться посланниками.
2. Настоящее соглашение вступает в силу немедленно по подписании и ратификации не подлежит.

**Советско-канадское соглашение о канадских военных поставках в СССР
(11 февраля 1944 г.)**

11 февраля 1944 г. было заключено советско-канадское соглашение о канадских военных поставках в СССР.

Принимая во внимание, что Союз Советских Социалистических Республик и Канада объединены в настоящей войне и

Принимая во внимание желательность того, чтобы военные поставки распределялись среди Объединённых Наций в соответствии со стратегическими потребностями войны и таким образом, чтобы наиболее эффективно способствовать достижению победы и установлению мира, и

Принимая во внимание целесообразность того, чтобы условия, на которых такие военные поставки предоставляются одной из Объединённых Наций другой, не обременяли бы послевоенную торговлю, или не приводили бы к установлению ограничений торговли, или иным образом не наносили бы ущерба справедливому и длительному миру, и

Принимая во внимание, что Правительства Союза Советских Социалистических Республик и Канады имеют взаимное желание заключить соглашение относительно условий, на которых будут предоставляться канадские военные поставки Союзу Советских Социалистических Республик,

Нижеподписавшиеся, будучи для этой цели должным образом уполномочены соответствующими Правительствами, пришли к соглашению о нижеследующем:

СТАТЬЯ 1

Правительство Канады будет предоставлять, согласно Закону Канады о военных ассигнованиях (о Взаимопомощи Объединённых Наций) от 1943 года, Правительству Союза Советских Социалистических Республик такие военные поставки, предоставление которых Правительство Канады будет время от времени разрешать.

СТАТЬЯ 2

Правительство Союза Советских Социалистических Республик будет продолжать содействовать обороне Канады и её укреплению и будет предоставлять такие предметы, услуги, льготы или информацию, которые оно будет в состоянии предоставлять и которые могут время от времени определяться по соглашению по ходу развития военных событий.

СТАТЬЯ 3

Характер, количества и сроки военных поставок, предоставляемых Правительством Канады Правительству Союза Советских Социалистических Республик, согласно статье 1, будут определяться путём переговоров между двумя Правительствами и указываться в протоколах или других соглашениях.

СТАТЬЯ 4

Правительство Союза Советских Социалистических Республик соглашается использовать всякие военные поставки, доставленные ему в соответствии с этим Соглашением, в деле совместного и эффективного ведения войны.

СТАТЬЯ 5

Правительство Союза Советских Социалистических Республик не будет без согласия Правительства Канады продавать никакому другому правительству или лицам в других странах военные поставки, доставленные ему по этому Соглашению.

СТАТЬЯ 6

Правительство Канады не будет требовать от Правительства Союза Советских Социалистических Республик возвращения Правительству Канады каких-либо военных поставок, предоставленных по этому Соглашению, за исключением специально оговорённых в статье 7-й и подпадающих под любое особое соглашение, которое может быть заключено при обстоятельствах, предусмотренных в статье 8-й.

СТАТЬЯ 7

По прекращении военных действий на любом из основных театров войны, любые военные поставки, переданные Правительству Союза Советских Социалистических Республик по этому Соглашению и ещё находящиеся в Канаде, вновь перейдут в собственность Канады, за исключением тех поставок, которые предназначены для театра войны, где военные действия не прекратились, или поставок, предоставленных для оказания помощи, или таких других поставок, которые могут быть определены Правительством Канады.

СТАТЬЯ 8

Правительство Канады сохраняет за собой право просить:

а) о передаче, после прекращения военных действий на любом театре войны, для целей помощи и восстановления, другой из Объединённых Наций или какой-либо международной организации самодвижущихся средств, поставленных по настоящему Соглашению;

б) о передаче канадским вооружённым силам, находящимся за пределами Канады, после прекращения военных действий, сухопутных транспортных средств, самолётов и предметов вооружения или военного снаряжения, поставленных по настоящему Соглашению Правительству Союза Советских Социалистических Республик, если такие военные поставки потребуются для использования этими канадскими вооружёнными силами и не потребуются Правительству Союза Советских Социалистических Республик для военных операций, и

в) о возвращении Канаде после войны пригодных ещё для использования самолётов и самодвижущихся средств, поставленных по настоящему Соглашению, если они потребуются в Канаде для целей Канады, – причём будет учитываться степень возможной изношенности указанных предметов, – при условии, что в случаях, когда идентичность такого канадского оборудования не может быть установлена в результате включения его в общий фонд, или по другим причинам, Правительство Союза Советских Социалистических Республик может заменить его другим оборудованием подобного типа.

Правительство Союза Советских Социалистических Республик соглашается сделать всё от него зависящее, чтобы удовлетворить любую подобную просьбу на таких разумных условиях, которые будут установлены по консультации с Правительством Канады.

СТАТЬЯ 9

Правительства Союза Советских Социалистических Республик и Канады ещё раз подтверждают своё желание развивать взаимно-выгодные экономические отношения между их странами и во всём мире. Они заявляют, что их руководящие цели включают принятие мер, направленных к обеспечению населения работой, к расширению производства и потребления товаров и к способствованию развитию торговли путём соответствующих международных соглашений относительно торговой политики для того, чтобы содействовать достижению всех экономических целей, изложенных в Декларации от 14 августа 1941 года, известной под названием «Атлантическая хартия».

СТАТЬЯ 10

Настоящее Соглашение вступает в силу сего числа, оно будет применяться к военным поставкам, предоставляемым Правительству Союза Советских Социалистических Республик Правительством Канады на основании Закона Канады о Военных Ассигнованиях (о Взаимопомощи Объединённых Наций) от 1943 года, или заменяющего его закона, включая поставки, произведённые по этому закону до заключения настоящего Соглашения. Оно будет оставаться в силе до момента, который будет установлен по соглашению между обоими Правительствами.

Оттава, одиннадцатого февраля тысяча девятьсот сорок четвёртого года.

Подписано за и от имени Правительства Союза Советских Социалистических Республик

В. СЕРГЕЕВ

Г. ТУНКИН

Подписано за и от имени Правительства Канады

МАККЕНЗИ КИНГ

К. Д. ХАУ.

Примечание (справка): Упомянутый в Соглашении Закон о Военных Ассигнованиях Канады был принят Парламентом Канады 14 мая 1943 г.

Этот Закон предусматривает предоставление канадского военного снабжения Объединённым Нациям.

В качестве органа, осуществляющего упомянутый Закон, создан Канадский Комитет Взаимной Помощи в составе пяти министров под председательством министра вооружения и снабжения.

Основной задачей Комитета является в соответствии со стратегическими требованиями войны предоставлять в качестве вклада, производить обмен, поставлять, передавать право на владение и предоставлять в распоряжение имеющееся военное снабжение любой из Объединённых Наций с тем, чтобы это снабжение было использовано для совместного и эффективного ведения войны.

Под военными поставками, упоминаемыми в тексте Соглашения, по этому Закону понимаются – оружие всякого рода, боеприпасы, самолёты, суда, станки, оборудование, материалы, любые продукты сельского хозяйства, всякие другие товары, предметы или виды обслуживания и прочее.

Участие Австралии, Новой Зеландии и Южно-Африканского Союза

Соглашение между Австралией и Новой Зеландией (21 января 1944 г.)

Соглашение, заключенное между Австралией и Новой Зеландией 21 января 1944 г., выражало стремление тихоокеанских доминионов Великобритании обеспечить после войны свои специальные интересы в географически близком к ним районе путем создания стратегической зоны в юго-западной и южной части Тихого океана, а также заявить о своем намерении участвовать в разрешении всех послевоенных проблем, в том числе и вопросов, касающихся Европы. Соглашение было направлено также против американской экспансии в этом районе после войны. Договаривающиеся страны заявили, что строительство в годы войны военно-морских и воздушных баз на многих океанских островах не дает права на послевоенные территориальные притязания.

...Статья 7. Оба правительства заявляют, что они жизненно заинтересованы во всех подготовительных мероприятиях к заключению перемирия, прекращающего современные военные действия или какую-нибудь их часть, а также в следующих за этим перемирием соглашениях, и договариваются о том, что их интересы должны защищаться их представительством на высшем уровне во всех планирующих и административных органах, подготавливающих перемирие...

Статья 13. Оба правительства договариваются, что в построении системы мировой безопасности в целом должна быть создана региональная оборонительная зона, охватывающая район юго-западного и южного Тихого океана, и что эта зона должна опираться на Австралию и Новую Зеландию, тянуться через дугу островов на север и северо-восток от Австралии к островам Западного Самоа и Кука...

Статья 16. Оба правительства принимают в качестве признанного принципа международной практики, что постройка и использование во время войны какой-либо страной морских, военных или воздушных сооружений на каких-либо территориях, находящихся под суверенитетом или контролем другой страны, не является само по себе основанием для предъявления территориальных требований или прав на суверенность или контроль после прекращения военных действий...

Статья 26. Оба правительства заявляют, что временное управление и последующая передача вражеских территории на Тихом океане имеет для Австралии и Новой Зеландии жизненно важное значение и что любая такая передача может произойти только с их согласия и должна являться частью общего урегулирования на Тихом океане.

Статья 27. Оба правительства заявляют, что никакие изменения в суверенности или системе контроля над каким-либо из островов на Тихом океане не могут быть осуществлены без соглашения, в котором они будут участвовать, или на условиях, с которыми они оба будут согласны...

Статья 30. Оба правительства договариваются содействовать созданию в возможно кратчайший срок региональной организации с совещательными функциями, которая может быть названа Региональной комиссией Южных морей, и в которой, кроме представителей Австралии и Новой Зеландии, могут быть аккредитованы представители правительств Соединенного Королевства, США и Французского комитета национального освобождения.

Установление дипломатических отношений между СССР и Австралией (13 октября 1942 г.)

В результате происходивших переговоров между правительствами СССР и Австралии достигнуто соглашение об установлении дипломатических отношений и об обмене посланниками между СССР и Австралией.

Президиум Верховного Совета СССР назначил тов. А. П. Власова Чрезвычайным и Полномочным Посланником Союза ССР в Австралии.

Правительство Австралии назначило г-на Вильяма Слейтера Чрезвычайным и Полномочным Посланником Австралии в СССР.

13 октября 1942 г.

Установление дипломатических отношений между СССР и Новой Зеландией (13 апреля 1944 г.)

В результате переговоров Высокого Комиссара Новой Зеландии в Великобритании г-на В. Дж. Джордана с Послом СССР в Великобритании тов. Ф. Т. Гусевым вчера, 13 апреля, состоялся обмен нотами об установлении дипломатических отношений и обмене посланниками между правительствами СССР и Новой Зеландии.

Установление консульских отношений между СССР и Южно-Африканским Союзом (21 февраля 1942 г.)

В результате происходивших в последнее время переговоров между правительствами СССР и Южно-Африканского Союза, 21 февраля в Лондоне было подписано Соглашение об установлении консульских отношений и об обмене консульскими представителями между Советским Союзом и Южно-Африканским Союзом. Соглашение подписали: по уполномочию Советского Правительства – Посол СССР в Англии тов. Майский и по уполномочию правительства Южно-Африканского Союза – Верховный Уполномоченный Южно-Африканского Союза в Англии г-н Уотерсон.

Политика Австралии по отношению к Японии (Из речи премьер-министра Австралии Джозефа Чифли в парламенте, 29 августа 1945 г.)

Еще до капитуляции Японии премьер-министр Джозеф Чифли изложил в своей речи в парламенте следующие принципы послевоенной политики лейбористского правительства по отношению к Японии.

...В течение войны с Японией австралийское правительство все время претендовало на роль основной державы на Тихом океане и заявило о своем намерении прямо и непосредственно участвовать в послевоенном урегулировании. Раньше, чем японцы объявили о своем желании прекратить войну, мы сделали общее заявление о нашей точке зрения по поводу мер по отношению к Японии. В частности, мы считали, что император и вся имперская и милитаристская система, а также экономическая диктатура нескольких крупных концернов должны быть лишены доверия и должна быть осуществлена полная перестройка внутреннего устройства Японии. Как только мы увидели, что японцы стремятся сохранить положение императора вместе со всем тем, что с этим связано, мы решительно заявили, что ни один человек, не исключая императора, и ни один институт не должны быть освобождены от ответственности за агрессию и военные преступления Японии. Мы также заявили о том, что имеем право претендовать на прямой и полный голос в решениях о будущем Японии и соответствующего участия в выполнении этих решений...

Правительство принимает на себя следующие военные обязательства: участвовать в оккупации Японии и Сингапура, оккупировать ключевые пункты, занятые врагом, в том районе, за который мы берем на себя ответственность, для того чтобы сохранить эффективный контроль и принудить японские вооруженные силы, расположенные в этих местах, к капитуляции и разоружению, а также в кратчайший срок освободить наших военнопленных и интернированных.

Принимая во внимание положение Австралии как основной тихоокеанской державы и роль, которую мы играли в военных действиях против японцев, правительство решило выделить австралийские войска для участия в оккупации самой Японии. Британское правительство было поставлено в известность, что этот вклад делается Австралией как самостоятельной страной, воюющей с Японией, и что наши силы будут действовать под австралийским командованием. Разделение ответственности между британским и австралийским правительствами за этот район еще находится в стадии обсуждения. Мы согласились, однако, взять на себя первоначальную ответственность за Борнео, где расположены сейчас австралийские войска, и за некоторые оккупированные японцами территории, расположенные на юг от него, включая Тимор и Амбон, где австралийские войска действовали в ранний период войны против Японии. Условия реоккупации этих территорий сейчас разрабатываются.

Ввиду особой заинтересованности Австралии в Науру и океанских островах, являющихся главным источником получения нами фосфатов, мы готовы предоставить силы австралийского флота и армии для принятия капитуляции японцев на этих островах и их реоккупации. Мы, разумеется, сохраним полную ответственность за Папуа и австралийские мандатные территории...

Участие Китая

Каирская декларация (27 ноября 1943 г.)

Каирская декларация была опубликована после встречи глав правительств США Франклин Д. Рузвельт), Великобритании (У. Черчилль) и Китая (Чан Кайши) в Каире, накануне Тегеранской конференции.

Официальное коммюнике, опубликованное в Каире 1 декабря 1943 г., свидетельствовало, что военные миссии перечисленных государств «договорились о будущих военных операциях против Японии», которые должны будут обеспечить ее безоговорочную капитуляцию.

Наряду с выработкой военных планов конференция обсудила некоторые политические принципы, которые, по словам Франклина Д. Рузвельта, должны были «обеспечить мир на Дальнем Востоке для многих будущих поколений».

Три великие державы проявили решимость обрушить беспощадные удары по жестокому врагу на море, на суше и в воздухе, и этот натиск на Японию уже нарастает.

Три великие союзные державы ведут настоящую войну с целью пресечения агрессии со стороны Японии и наказания агрессора, не стремясь при этом получить для себя какие-либо выгоды и не имея ни малейшего намерения расширить свои территории.

Цель вышеупомянутых союзных держав заключается в том, чтобы лишить Японию всех островов на Тихом океане, которые она захватила или оккупировала с начала первой мировой войны 1914 года, и в том, чтобы все территории, которые Япония отторгла у китайцев, как, например, Маньчжурия, Формоза и Пескадорские острова были возвращены Китайской республике.

Япония должна быть также изгнана со всех других территорий, захваченных ею благодаря насилию и алчности.

Три вышеупомянутые великие державы, принимая во внимание рабское положение корейского народа, преисполнены решимости предоставить Корею в должное время свободу и независимость.

Во имя этих целей союзные державы должны в тесном сотрудничестве со всеми государствами Организации Объединенных Наций, находящимися в состоянии войны с Японией, продолжать свои серьезные и длительные действия, которые приведут к безоговорочной капитуляции Японии.

Позиция Турции

Договор между Турцией, Великобританией и Францией (19 октября 1939 г.)

Статья 1. В случае если Турция будет вовлечена в военные действия с европейской державой в результате агрессии, совершенной этой державой против Турции, Франция и Соединенное Королевство будут эффективно сотрудничать с Турцией и окажут ей в пределах своих сил всяческую помощь и содействие.

Статья 2. Первое: В случае акта агрессии, совершенного европейской державой и приведшего к войне в зоне Средиземного моря, в которую будут вовлечены Франция и Соединенное Королевство, Турция будет эффективно сотрудничать с Францией и Соединенным Королевством и окажет им в пределах своих сил всяческую помощь и содействие.

Второе: В случае акта агрессии, совершенного европейской державой и приведшего к войне в зоне Средиземного моря, в которую будет вовлечена Турция, Франция и Соединенное Королевство будут эффективно сотрудничать с Турцией и окажут в пределах своих сил всяческую помощь и содействие.

Статья 3. В течение всего времени действия гарантий, данных Греции и Румынии Францией и Соединенным Королевством в их заявлениях от 13 апреля 1939 года, Турция будет эффективно сотрудничать с Францией и Соединенным Королевством и, в случае если Франция и Соединенное Королевство будут вовлечены в военные действия вследствие упомянутых гарантий одной или другой из вышеупомянутых стран, окажет им в пределах своих сил всяческую помощь и содействие.

Статья 4. В случае если Франция и Соединенное Королевство будут вовлечены в военные действия с европейской державой и вследствие агрессии, совершенной этой державой против одного из этих государств, причем постановления 2-й и 3-й статей настоящего договора не смогут быть применены. Высокие Договаривающиеся Стороны немедленно будут консультироваться. Тем не менее, условлено, что в случае подобной возможности Турция будет сохранять по крайней мере благожелательный нейтралитет в отношении Франции и Соединенного Королевства.

Статья 5. Не нарушая постановлений статьи третьей, в случае:

1) агрессии, совершенной европейской державой против другой европейской страны, которой с ее согласия правительство одной из Договаривающихся Стран обязалось оказывать помощь для сохранения ее независимости или нейтралитета в борьбе против подобной агрессии;

2) агрессии, совершенной европейской державой, хотя и направленной против другого европейского государства, но, по мнению правительства одной из Договаривающихся Сторон, представляющей угрозу ее собственной безопасности;

Высокие Договаривающиеся Стороны будут немедленно консультироваться, для того чтобы предпринять все совместные шаги, которые будут признаны действенными...

Статья 8. Если Высокие Договаривающиеся Стороны окажутся вовлеченными в военные действия в силу выполнения настоящего договора, они не будут заключать перемирия или мира без взаимного соглашения...

Настоящий договор заключен сроком на 15 лет.

Протокол № 2

Приступая к подписанию настоящего договора между Францией, Соединенным Королевством и Турцией, нижеподписавшиеся надлежащим образом уполномоченные на это, согласились о следующем: обязательства, принятые на себя Турцией в силу вышеупомянутого договора, не могут принудить ее к действию, результатом или последствием которого будет вовлечение ее в вооруженный конфликт с СССР.

Настоящий протокол будет рассматриваться как составная часть договора.

Закон о национальной обороне (18 января 1940 г.)

Статья 1. Для того чтобы в случае чрезвычайных обстоятельств усилить структуру государства с точки зрения экономики и национальной обороны, Совету министров предоставляются права и полномочия в пределах и условиях, определяемых настоящим законом. Чрезвычайными обстоятельствами являются:

- а) частичная или всеобщая мобилизация,
- б) возможность вступления страны в войну,
- в) состояние войны между иностранными государствами, которые близко интересуют Турецкую республику...

Статья 4. Создается Координационный комитет, в задачи которого входит подготовка решений, принимаемых Советом министров в соответствии с настоящим законом, и обеспечение сотрудничества заинтересованных министерств при осуществлении данного закона...

Статья 7. Правительство может контролировать деятельность промышленных и горнорудных предприятий, с тем, чтобы направить их деятельность в сторону удовлетворения нужд населения и национальной обороны, обязывая их расширять необходимое фабрично-заводское оборудование и производить изменения в объеме производства и добычи...

Статья 9. Для того чтобы довести производство до необходимого уровня, правительство обеспечит промышленные и горнорудные предприятия и другие учреждения рабочими кадрами и специалистами. В этих целях допускается привлечение граждан к принудительному труду...

Статья 13. Для обеспечения нужд населения и национальной обороны правительство может создавать запасы необходимых товаров или вспомогательных материалов...

Статья 19. ...Когда в этом возникнет необходимость, рабочий день будет удлинён на 3 часа...

Закон о еженедельном отдыхе не действует в случаях, предусмотренных настоящим законом.

Статья 20. Правительство определяет и устанавливает количество, род, сорт товаров, импорт которых необходим для нужд страны. Правительство может также ограничить или полностью запретить импорт товаров, не являющихся необходимыми для нужд страны.

Статья 29. Правительство имеет право устанавливать цены на импортные и экспортные товары и запрещать импорт выше установленной или экспорт ниже установленной цены...

Статья 54. Лица, не подчиняющиеся положению о принудительном труде..., подвергаются денежному штрафу от 50 до 100 лир, а в случае рецидива – к штрафу от 100 до 1000 лир с одновременным тюремным заключением сроком от 15 дней до 2 месяцев.

Обмен заявлениями между советским и турецким правительствами (март 1941 г.)

Опубликовано в газете «Известия» 25 марта 1941 г.

На днях имел место обмен заявлениями между Советским и турецким правительствами.

Ввиду распространившихся в иностранной печати слухов, согласно которым, в случае если Турция будет вынуждена вступить в войну, СССР воспользуется затруднениями Турции, для того чтобы напасть на нее, и в связи с поступившим по этому поводу запросом Советское правительство довело до сведения турецкого правительства, что:

- 1) подобные слухи совершенно не соответствуют позиции СССР;
- 2) если Турция действительно подвергнется нападению и будет вынуждена вступить в войну для защиты своей территории, то Турция, исходя из существующего между нею и СССР пакта о ненападении, может рассчитывать на полное понимание и нейтралитет СССР.

Турецкое правительство в связи с этим заявлением выразило свою самую искреннюю благодарность Советскому правительству и заявило в свою очередь, что, в случае если бы СССР оказался в подобной ситуации, СССР мог бы рассчитывать на полное понимание и нейтралитет Турции.

Договор о ненападении и дружбе между Германией и Турцией (18 июня 1941 г.)

Статья 1. Турецкая республика и Германская империя обязуются взаимно уважать неприкосновенность и целостность их территорий и воздерживаться от всяких действий, прямо или косвенно направленных друг против друга.

Статья 2. Турецкая республика и Германская империя обязуются войти в будущем в дружественный контакт относительно всех дел, затрагивающих их совместные интересы, с целью достичь соглашения для их разрешения.

Статья 3. Настоящий договор вступит в действие с момента его подписания и будет сохранять силу в течение 10 лет. Высокие Договаривающиеся Стороны в необходимое время достигнут соглашения по вопросу о его продлении.

Заявление турецкого посольства в СССР о провозглашении правительством Турции нейтралитета (25 июня 1941 г.)

Опубликовано в газете «Известия» 26 июня 1941 г.

Турецкое посольство имеет честь довести до сведения Народного Комиссариата иностранных дел, что при наличии положения, созданного войной между Германией и СССР, правительство республики решило провозгласить нейтралитет Турции.

Советско-турецкие отношения

Сообщение НКВД от 10 августа 1941 г.

Опубликовано в газете «Правда» 13 августа 1941 г.

10 августа с. г. советский посол в Турции Виноградов С. А. посетил министра иностранных дел Турции г. Сараджоглу и по поручению Советского правительства сделал ему сообщение следующего содержания:

«Советское правительство подтверждает свою верность Конвенции в Монтрё и заверяет турецкое правительство, что оно не имеет никаких агрессивных намерений и притязаний в отношении проливов. Советское правительство, так же как и британское правительство, готово скрупулезно уважать территориальную неприкосновенность Турецкой республики. Вполне понимая желание турецкого правительства не быть вовлеченным в войну, Советское правительство, как и британское правительство, тем не менее, были бы готовы оказать Турции всякую помощь и содействие, в случае если бы она подверглась нападению со стороны какой-либо европейской державы».

По имеющимся в НКВД сведениям, аналогичное заявление также 10 августа по поручению правительства Великобритании сделал турецкому правительству и посол Великобритании в Турции.

О денонсации советско-турецкого договора (19 марта 1945 г.)

Опубликовано в газете «Известия» 21 марта 1945 г.

19 марта народный комиссар иностранных дел СССР... в связи с приближением окончания срока действия советско-турецкого договора о дружбе и нейтралитете, заключенного 17 декабря 1925 г., сделал турецкому послу... от имени Советского правительства заявление для передачи правительству Турецкой республики.

В этом заявлении указывается, что Советское правительство, признавая ценность советско-турецкого договора, заключенного 17 декабря 1925 года, в деле поддержания дружественных отношений между Советским Союзом и Турцией, тем не менее считает необходимым констатировать, что вследствие глубоких изменений, происшедших особенно в течение второй мировой войны, этот договор не соответствует больше новой обстановке и нуждается в серьезном улучшении.

Ввиду изложенного Советское правительство заявило правительству Турецкой республики о своем желании денонсировать названный выше договор со всеми относящимися к нему приложениями в соответствии с положениями протокола от 7 ноября 1935 года, предусматривающими порядок его денонсации.

Турецкий посол г-н Сарпер ответил, что заявление... он немедленно передаст Турецкому правительству. Информбюро НКВД СССР.

Ответ турецкого правительства на заявление советского правительства о денонсации советско-турецкого договора (4 апреля 1945 г.)

Опубликовано в газете «Правда» 11 апреля 1945 г.

Анатолийское агентство передает, что в ответ на денонсацию Советским Союзом турецко-советского договора от 17 декабря 1925 года турецкое правительство «довело до сведения Советского правительства в форме декларации, врученной министром иностранных дел Хасан Сака 4 апреля 1945 года советскому послу в Турции Виноградову, о том, что турецкое правительство всегда желало поддерживать и укреплять отношения искренней дружбы и добрососедства, связывающие с давних пор Турцию и СССР, что оно желает подчеркнуть, какое значение оно придавало договору от 17 декабря 1925 года, оказавшему значительные услуги делу турецко-советской дружбы, и что оно приняло во внимание желание Советского правительства денонсировать этот договор. В соответствии с предложением Советского правительства заменить договор, срок которого истекает, другим договором, более соответствующим нынешним интересам обеих сторон и содержащим в себе серьезные улучшения, турецкое правительство сообщило о своей готовности изучить со всем должным вниманием и доброжелательностью предложения, которые ему будут сделаны по этому поводу».

Позиция Ирана

Заявление посольства Ирана в СССР о решении правительства Ирана соблюдать полный нейтралитет (27 июня 1941 г.)

Опубликовано в газете «Известия» 27 июня 1941 г.

Иранский посол в СССР г. Мохамед Саед в своей вербальной ноте от 26 июня с. г. сообщил Народному Комиссариату иностранных дел:

«Посольство Ирана по поручению своего правительства имеет честь довести до сведения Народного Комиссариата иностранных дел, что при наличии положения, созданного войной между Германией и Союзом Советских Социалистических Республик, правительство Ирана будет соблюдать полный нейтралитет».

Нота советского правительства иранскому правительству (25 августа 1941 г.)

Опубликована в газете «Правда» 26 августа 1941 г.

...Советское правительство, как и правительство Ирана, уже при заключении основного Советско-Иранского договора 26 февраля 1921 года отчетливо представляли себе особые трудности, которые могут встретиться на пути укрепления дружественных отношений между Советским Союзом и Ираном, предвидя, что территория Ирана может быть использована враждебными как по отношению к СССР, так и по отношению к самому Ирану элементами и что эти элементы смогут попытаться превратить Иран в базу для нападения на СССР.

В целях предотвращения такого рода опасности советско-иранский договор в ст. 6-й предусматривал следующее:

«Обе Высокие Договаривающиеся Стороны согласны в том, что, в случае если со стороны третьих стран будут иметь место попытки путем вооруженного вмешательства осуществлять на территории Персии захватническую политику или превращать территорию Персии в базу для военных выступлений против России, если при этом будет угрожать опасность границам Российской Социалистической Федеративной Советской Республики или союзных ей держав и если персидское правительство после предупреждения со стороны Российского Советского правительства само не окажется в силе отвратить эту опасность, Российское Советское

правительство будет иметь право ввести свои войска на территорию Персии, чтобы в интересах самообороны принять необходимые военные меры. По устранению данной опасности Советское правительство обязуется немедленно вывести свои войска из пределов Персии».

Советское правительство, таким образом, приняло на себя с полного согласия иранского правительства защиту интересов СССР в Иране в случае наступления указанной в договоре 1921 г. опасности, подтвердив вместе с тем свое обязательство после минования этой опасности немедленно вывести свои войска из пределов Ирана. Как известно, в течение двадцати лет действия договора 1921 г. Советское правительство не считало необходимым для защиты своих интересов прибегать к ст. 6 договора 1921 г.

Однако за последнее время и, особенно с начала вероломного нападения на СССР гитлеровской Германией враждебная СССР и Ирану деятельность фашистско-германских заговорщических групп на территории Ирана приняла угрожающий характер. Пробравшиеся на важные официальные посты более чем в 50 иранских учреждениях германские агенты всячески стараются вызвать в Иране беспорядки и смуту, нарушить мирную жизнь иранского народа, восстановить Иран против СССР, вовлечь его в войну с СССР.

Агенты германского фашизма вроде фон Радановича, Гамотта, Манера, Вильгельма Сапова, Густава Бора, Генриха Келингера, Траппе и др., прикрываясь своей службой в разных германских фирмах (АЕГ, Феррошталль, Гарбер, Ортель, Лен, Шихау), в настоящее время дошли до крайних пределов в своей подрывной работе по организации диверсионных и террористических групп для переброски в Советский Азербайджан и раньше всего в главный советский нефтяной район - Баку - и в Советский Туркменистан, с одной стороны, и по подготовке военного переворота в Иране - с другой.

Этим сейчас заняты прибывшие недавно из Ирака руководитель германской разведки в Тегеране - немец Гамотта вместе со своим помощником, служащим компании «Мерседес» Майером. Организованная ими группа германских агентов под руководством германского посольства в Тегеране занята организацией в ряде пограничных пунктов Ирана вооруженных групп для переброски в Баку и в другие важнейшие пограничные советские пункты с целью устройства поджогов и взрывов на территории СССР. Германские агенты имеют в своем распоряжении в разных пунктах Ирана склады оружия и боеприпасов. В частности, в северной части Ирана, в окрестностях Мианэ, они заготовили для своих преступных целей свыше 50 тонн взрывчатых веществ. Под видом охоты они проводят в окрестностях Тегерана военную подготовку своих преступных соучастников из числа германских граждан. На иранские военные предприятия под видом инженеров и техников проникли 56 германских разведчиков. В числе таких разведчиков особенно крупную роль играют представитель немецкой фирмы «Фридрих Крупп» в Иране шпион Артель, директор представительства германской фирмы «Сименс» известный германский шпион фон Радакович, его заместитель Кевкин, служащий конторы «Иранэкспресс» в Пехлеви немец Вольф, являющийся одновременно руководителем германской разведки на севере Ирана и на Каспийском побережье. В своей преступной работе эти германские агенты самым грубым и беззастенчивым образом попирают элементарные требования уважения к суверенитету Ирана, превратив территорию Ирана в арену подготовки военного нападения на Советский Союз.

Создавшееся в Иране в силу указанных обстоятельств положение чревато чрезвычайными опасностями. Это требует от Советского правительства немедленного проведения в жизнь всех тех мероприятий, которые оно не только вправе, но и обязано принять в целях самозащиты, в точном соответствии со ст. 6 договора 1921 г.

За время после нападения Германии на СССР Советское правительство трижды - 26 июня, 19 июля и 16 августа с. г. - обращало внимание иранского правительства на опасность, которую представляет собой подрывная и шпионско-диверсионная деятельность в Иране германских агентов...

Таким образом, Советское правительство трижды предупреждало иранское правительство об угрожающей его интересам, а также интересам СССР и Великобритании опасности для принятия необходимых мер.

Иранское правительство отказалось, к сожалению, принять меры, которые положили бы конец затеваемым германскими агентами на территории Ирана смуте и беспорядкам, тем самым, поощряя этих агентов Германии в их преступной работе. Вследствие этого Советское правительство оказалось вынужденным принять необходимые меры и немедленно же осуществить принадлежащее Советскому Союзу в силу ст. 6 договора 1921 г. право - ввести временно в целях самообороны на территорию Ирана свои войска.

Эти меры никоим образом не направлены против иранского народа. Советское правительство не имеет никаких посягновений в отношении территориальной целостности и государственной независимости Ирана.

Договор о союзе между СССР, Великобританией и Ираном (29 января 1942 г.)

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Его Величество Король Великобритании, Ирландии и Британских владений за морями, Император Индии, с одной стороны, и Его Императорское Величество Шахиншах Ирана, с другой стороны:

Исходя из принципов Атлантической Хартии, совместно согласованных и объявленных всему миру Президентом Соединённых Штатов Америки и Премьер-Министром Соединённого Королевства 14 августа 1941 года и одобренных Правительством Союза Советских Социалистических Республик 24 сентября 1941 года, с которыми Его Величество Шахиншах объявляет своё полное согласие и благами которых он желает воспользоваться на равных основаниях с другими нациями мира;

Будучи озабочены укреплением уз дружбы и взаимного понимания между ними;

Считая, что эти цели могут быть достигнуты лучше всего путём установления Союза, согласились заключить для этой цели Договор и назначили в качестве своих полномочных представителей:

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик: Смирнова, Андрея Андреевича, Чрезвычайного и Полномочного Посла Союза Советских Социалистических Республик в Иране.

Его Величество Король Великобритании, Ирландии, Британских владений за морями, Император Индии, от имени Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии: Его Превосходительство Сэра Ридера Вильяма Буллэрда, Чрезвычайного и Полномочного Министра Великобритании в Иране.

Его Императорское Величество Шахиншах Ирана: Его Превосходительство Али Сохейли, Министра Иностранных Дел Ирана, которые по предъявлении своих полномочий, найденных в должной форме, согласились о нижеследующем:

СТАТЬЯ 1

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Его Величество Король Великобритании, Ирландии и Британских владений за морями, Император Индии (именуемые ниже как Союзные государства), совместно и раздельно обязуются уважать территориальную целостность, суверенитет и политическую независимость Ирана.

СТАТЬЯ 2

Устанавливается Союз между Союзными государствами, с одной стороны, и Его Императорским Величеством Шахиншахом Ирана, с другой.

СТАТЬЯ 3

1) Союзные государства совместно и раздельно обязуются защищать Иран всеми имеющимися в их распоряжении средствами против всякой агрессии со стороны Германии или любой другой державы.

2) Его Императорское Величество Шахиншах обязуется:

а) Сотрудничать с Союзными государствами всеми доступными ему средствами и всеми возможными путями с тем, чтобы они могли выполнить вышеуказанные обязательства.

Помощь иранских вооружённых сил, однако, ограничивается поддержанием внутреннего порядка на иранской территории;

б) Обеспечить за Союзными государствами в целях транспорта войск и снабжения от одного Союзного государства к другому или для иных подобных целей неограниченное право использования, поддержания, охраны и, в случае военной необходимости, контроль в любой потребной им форме всех средств коммуникаций по всему Ирану, включая железные, шоссейные и грунтовые дороги, реки, аэродромы, порты, нефтепроводы, телефонные, телеграфные и радиоустановки;

в) Оказывать возможную помощь и содействие в получении материалов и набора рабочей силы в целях поддержания и улучшения средств коммуникаций, указанных в пункте «б»;

г) Установить и поддерживать в сотрудничестве с Союзными государствами такие меры цензурного контроля, какие они сочтут необходимыми для всех средств коммуникаций, упомянутых в пункте «б».

3) Совершенно очевидно, что при применении пунктов, «б», «в» и «г» параграфа 2 настоящей статьи, Союзные государства полностью примут во внимание существенные нужды Ирана.

СТАТЬЯ 4

1) Союзные государства могут содержать на иранской территории сухопутные, морские и воздушные силы в таком количестве, в каком они считают необходимым. Диспозиция этих войск должна быть определена в согласии с Иранским Правительством, поскольку это позволит стратегическое положение. Все вопросы, касающиеся отношения между войсками Союзных государств с иранскими властями, должны решаться, по мере возможности, в сотрудничестве с иранскими властями таким путём, чтобы обеспечить безопасность вышеупомянутых войск. Разумеется, наличие этих войск на иранской территории не представляет собою военной оккупации и будет возможно меньше затруднять нормальную работу администрации и органов безопасности Ирана, экономическую жизнь страны, обычное передвижение населения и применение иранских законов и постановлений.

2) Отдельное соглашение или соглашения будут заключены в возможно короткий срок после вступления в силу настоящего Договора в отношении всяких финансовых обязательств, принимаемых на себя Союзными государствами, согласно постановлений настоящей статьи и пунктов «б», «в» и «г» параграфа 2, статьи 3 по таким вопросам, как закупки на местах, аренда зданий и промышленных сооружений, наём рабочей силы, фрахты и т. п.

Специальное соглашение должно быть заключено между Союзными Правительствами и Императорским Иранским Правительством, которое определит условия передачи Императорскому Иранскому Правительству после войны зданий и других сооружений, возведённых Союзными государствами на иранской территории.

Эти соглашения должны также урегулировать иммунитет, которым войска союзников будут пользоваться в Иране.

СТАТЬЯ 5

Войска Союзных государств должны быть выведены с иранской территории не позднее шести месяцев после прекращения Всех военных действий между Союзными государствами и Германией с её соучастниками путём заключения перемирия или перемирий, считая от даты более раннего из этих актов, или непосредственно по заключении мира между ними. Выражение «соучастники» Германии означает все другие государства, которые в настоящее время ведут или могут в будущем вести военные действия против того или другого из Союзных государств.

СТАТЬЯ 6

1) Союзные государства обязуются в своих взаимоотношениях с другими странами не занимать позиции, наносящей ущерб территориальной целостности, суверенитету или политической независимости Ирана, а также не заключать договоров, идущих вразрез с постановлениями настоящего Договора. Они обязуются консультироваться с правительством

Его Императорского Величества Шахиншаха по всем вопросам, затрагивающим прямые интересы Ирана.

2) Его Императорское Величество Шахиншах в своих отношениях с иностранными государствами обязуется не устанавливать отношений, несовместимых с Союзом, или заключать договоров, несовместимых с положениями настоящего Договора.

СТАТЬЯ 7

Союзные государства совместно обязуются приложить максимальные усилия для поддержания экономической жизни иранского народа против нужд и трудностей, возникающих в результате настоящей войны. По вступлении в силу настоящего Договора между Иранским Правительством и Правительствами Союзных государств будут открыты переговоры относительно возможно наилучших методов осуществления вышеупомянутого обязательства.

СТАТЬЯ 8

Положения настоящего Договора в равной степени обязательны как двусторонние обязательства между Его Императорским Величеством Шахиншахом и каждой из двух Высоких Договаривающихся Сторон,

СТАТЬЯ 9

Настоящий Договор вступает в силу по подписании и остаётся в силе до даты, установленной для вывода военных сил Союзных государств с иранской территории в соответствии со статьёй 5. В свидетельство чего, вышеупомянутые полномочные представители подписали настоящий Договор и приложили свои печати.

Заключён в Тегеране в трёх экземплярах на русском, английском и персидском языках, все экземпляры равно аутентичны.

(Подп.)

А. СМЕРНОВ

АЛИ СОХЕЙЛИ

РИДЕР БУЛЛЭРД

К Договору имеются следующие три приложения:

Приложение № 1

НОТА СОВЕТСКОГО ПОСЛА МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ИРАНА

Господин Министр, относительно статьи 6-й параграфа I Союзного Договора, подписанного сегодня, я имею честь от имени Правительства Союза Советских Социалистических Республик заверить Ваше Превосходительство, что моё Правительство интерпретирует положения этой статьи, как применимые к мирной конференции или мирным конференциям, которые будут созваны при окончании этой войны, или ко всяким иным общим международным конференциям.

Соответственно с этим, оно считает себя обязанным на любой такой конференции не одобрять ничего, что наносило бы ущерб территориальной целостности, суверенитету или политической независимости Ирана, и не обсуждать на любой такой конференции ничего, что затрагивало бы прямые интересы Ирана, без консультаций с Правительством Ирана.

Правительство Союза Советских Социалистических Республик сделает всё зависящее от него для обеспечения того, чтобы Иран был представлен, на основе равенства, при любых мирных переговорах, непосредственно затрагивающих его интересы.

Примите и проч.

(Подп.) А. СМЕРНОВ

Нота такого же содержания направлена иранскому министру иностранных дел послом Великобритании в Иране.

Приложение № 2

НОТА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ИРАНА СОВЕТСКОМУ ПОСЛУ

Господин Посол,

Относительно статьи 6-й параграфа 2 Союзного Договора, подписанного сегодня, я имею честь от имени Иранского Правительства заверить Ваше Превосходительство, что Иранское Правительство, согласно этой статьи, считает противоречащим своим обязательствам поддерживать дипломатические отношения с любым государством, с которым оба Союзных государства не находятся в дипломатических отношениях.

Примите и проч.

(Подп.) АЛИ СОХЕЙЛИ

Нота такого же содержания направлена иранским министром иностранных дел послу Великобритании в Иране.

Приложение № 3

НОТА ПОСЛА СССР В ИРАНЕ МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ИРАНА

Господин Министр, я имею честь от имени Правительства Союза Советских Социалистических Республик дать Вашему Превосходительству следующее заверение:

1. В отношении статьи 3 параграфа 2 подписанного сегодня Договора о Союзе Союзные государства не потребуют от Ирана участия его вооружённых сил в какой бы то ни было войне или военных действиях против какого-либо государства или государств.

2. В отношении статьи 4 параграфа 2 разумеется, что Договор не содержит условий, которые бы требовали, чтобы Иранское Правительство несло расходы за какие бы то ни было работы, которые Союзные государства выполняют для своих собственных военных целей, и которые не являются необходимыми для нужд Ирана.

3. Понимается, что приложение № 1 останется в силе, даже если Договор потеряет свою силу в соответствии со статьёй 9, до заключения мира.

Примите и проч.

(Подп.) А. СМЕРНОВ

Нота такого же содержания направлена иранскому министру иностранных дел посланником Великобритании в Иране.

30 января 1942 г.

Участие стран Ближнего Востока

Установление дипломатических отношений между СССР и Египтом (26 августа 1943 г.)

В течение последнего времени Заместитель Народного Комиссара Иностранных Дел И. М. Майский и Премьер- Министр и Министр Иностранных Дел Египта Мустафа Эль Нахас Паша от имени своих Правительств обменялись сообщениями, в результате которых, начиная с 26 августа 1943 года, между обеими странами установлены дипломатические отношения.

Достигнутое Соглашение предусматривает обмен Посланниками в ближайшем будущем.

Установление дипломатических отношений между СССР и Сирийской республикой (26 июля 1944 г.)

Советское Правительство приняло предложение Правительства Сирии об установлении дипломатических отношений и обмене дипломатическими представителями между СССР и Сирийской Республикой.

21 июля 1944 г. Министр Иностранных Дел Сирийской Республики г-н Джемиль Мардам Бей прислал на имя Народного Комиссара Иностранных Дел СССР тов. В. М. Молотова следующую телеграмму:

«Движимая своим восхищением перед советским народом, усилия и успехи которого в великой борьбе демократии против духа завоеваний и господства дают основу для законных надежд на будущую свободу и равенство для всех больших и малых наций, ободренная, с другой стороны, иностранной политикой Союза Советских Социалистических Республик, который с начала своего существования провозгласил упразднение всех привилегий, капитуляций и других преимуществ, которыми пользовалась царская Россия и несовместимость которых с равенством наций признало Советское Правительство, – Сирия, которая только что после долгих усилий и громадных жертв увидела торжественное признание своего международного существования в качестве независимого и суверенного государства, и которая видит в победе демократий над осью, в победе, которой она способствует в меру своих средств, закрепление и гарантию своей независимости и своего суверенитета, была бы счастлива поддерживать в этом качестве с Союзом Советских Социалистических Республик дружественные, дипломатические отношения, которые были бы установлены в возможно более краткий срок путём обмена дипломатическими миссиями.

В связи с этим я имею честь просить согласия Вашего Правительства на посылку Чрезвычайного Посланника и Полномочного Министра, которого Сирийское Правительство аккредитовало бы при Советском Правительстве с момента, когда дипломат того же ранга будет аккредитован при Сирийском Правительстве».

В ответ на эту телеграмму Народный Комиссар Иностранных Дел СССР тов. В. М. Молотов направил г-ну Джемиль Мардам Бею следующую телеграмму:

«Правительство Союза Советских Социалистических Республик высоко оценивает чувства, выраженные Вами в отношении великой борьбы советского народа против гитлеровской Германии и её сообщников. Советское Правительство с удовлетворением принимает предложение Сирийского Правительства об установлении дружественных, дипломатических отношений между СССР и Сирией., Советское Правительство готово в возможно короткий срок аккредитовать Чрезвычайного и Полномочного Посланника СССР при Президенте Сирийской Республики и принять Чрезвычайного Посланника и Полномочного Министра Сирии, который будет аккредитован при Президиуме Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик».

26 июля 1944 г.

Установление дипломатических отношений между СССР и Ливанской республикой (5 августа 1944 г.)

Советское Правительство приняло предложение Правительства Ливана об установлении дипломатических отношений и обмене дипломатическими представителями между СССР и Ливанской Республикой.

31 июля 1944 года Министр Иностранных Дел Ливанской Республики Селим Такла прислал на имя Народного Комиссара Иностранных Дел СССР тов. В. М. Молотова следующую телеграмму:

«Правительство Ливанской Республики выражает горячее желание войти в сердечные дипломатические отношения с Правительством Союза Советских Социалистических Республик.

Это желание соответствует глубоким стремлениям ливанской нации, испытывающей величайшее восхищение великолепным героизмом народов Советского Союза и возвышенными принципами, которыми направляется внешняя политика его руководителей.

Ливанский народ, который долгие годы боролся за свою независимость и суверенитет, которых он только что полностью добился, вполне убеждён, что советская внешняя политика основана на уважении свободы и равенства всех народов – принципов, несовместимых с попытками завоевания и господства так же, как с капитуляциями, привилегиями и другими преимуществами, которыми пользовалась царская Россия.

Выражая свои чувства, Правительство Ливанской Республики, которое свободно встало на сторону демократий в их отважной и славной битве против стран оси, полагает, что обмен дипломатическими миссиями между обеими нашими странами создаст новую и счастливую гарантию ливанского суверенитета.

Вследствие этого я имею честь просить у Вашего Превосходительства согласия Вашего Правительства на назначение Чрезвычайного Посланника и Полномочного Министра, которого Ливанское Правительство аккредитовало бы при Президиуме Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик, как только дипломат того же ранга был бы аккредитован при нём».

В ответ на эту телеграмму Народный Комиссар Иностранных дел СССР тов. В. М. Молотов направил г-ну Селиму Такла следующую телеграмму:

«Правительство Союза Советских Социалистических Республик высоко оценивает чувства, выраженные Вами от имени Ливанской Республики в отношении героизма народов Советского Союза, проявленного в борьбе против гитлеровской Германии и её сообщников. Советское Правительство с удовлетворением принимает предложение Правительства Ливанской Республики об установлении дружественных, дипломатических отношений между СССР и Ливаном.

Советское Правительство готово аккредитовать Чрезвычайного и Полномочного Посланника при Президенте Ливанской Республики и принять Чрезвычайного Посланника и Полномочного Министра Ливана, который будет аккредитован при Президиуме Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик».

5 августа 1944 г.

Установление дипломатических отношений между СССР и Ираком (13 сентября 1944 г.)

Советское Правительство приняло предложение Правительства Ирака об установлении дипломатических отношений и обмене дипломатическими представителями между СССР и Ираком.

25 августа 1944 года Министр Иностранных Дел Ирака г-н Аршад аль-Умари прислал на имя Народного Комиссара Иностранных дел СССР тов. В. М. Молотова следующую телеграмму:

«Ссылаясь на беседы, которые имели место между посланником Ирака и представителем Советского Правительства в Тегеране, и учитывая взаимное желание установить дипломатические отношения между Ираком и Советским Союзом, я имею честь уведомить Ваше Превосходительство, что решение Правительства Его Величества об установлении этих отношений и об, обмене дипломатическими представительствами между обеими странами только что было принято. Я желаю, чтобы оба правительства не замедлили приступить к назначению своих представителей. Для меня является подлинной радостью обратиться к Вам по этому поводу в тот самый момент, когда победы увенчивают мощные усилия советских армий, тех славных армий, которые всегда приносили самые большие жертвы ради освобождения народов. Я счастлив в связи с этим воспользоваться случаем, чтобы выразить свои самые искренние пожелания счастья Вашей стране и просить Ваше

Превосходительство принять уверения в моём самом высоком уважении».

В ответ на эту телеграмму Народный Комиссар Иностранных Дел СССР тов. В. М. Молотов направил г-ну Аршад аль-Умари следующую телеграмму:

«Господин Министр, имею честь подтвердить получение Вашей телеграммы от 25 августа.

Правительство Советского Союза высоко оценивает чувства, выраженные Вами по отношению к Советской Армии. Советское Правительство с удовлетворением принимает предложение Иракского Правительства об установлении дипломатических отношений между Советским Союзом и Ираком.

Советское Правительство согласно считать нормальные дипломатические отношения между Советским Союзом и Ираком установленными, начиная с данного момента, и готово в возможно короткий срок обменяться посланниками».

13 сентября 1944 г.

Установление дипломатических отношений между СССР и Абиссинией (1 июля 1943 г.)

Посол СССР в Великобритании И. М. Майский и Посланник Императорского Правительства Абиссинии в Великобритании Белата Айела Габрэ от имени своих Правительств обменялись нотами об установлении дипломатических отношений между обеими странами. Ноты предусматривают также обмен посланниками.

Этот акт является еще одним вкладом в дело укрепления фронта Объединенных наций, ведущих борьбу против гитлеровской Германии и её сообщников.

1 июля 1943 г.

Участие государств Американского континента

Вступление Бразилии во Вторую мировую войну (27 августа 1942 г.)

В Бразилии после начала Второй мировой войны усилились антифашистские настроения. Антифашистские выступления приняли характер массовых народных демонстраций, когда в феврале – августе 1941 г. германские и итальянские подводные лодки потопили 14 бразильских судов у берегов Бразилии. Правительство Варгаса было вынуждено объявить войну Германии и Италии. Военно-морской флот Бразилии участвовал в операциях против фашистских подводных лодок в Атлантическом океане, а в 1944 г. экспедиционный корпус вооруженных сил Бразилии был направлен в Италию для участия в военных действиях.

Официальное коммюнике, распространенное департаментом печати и пропаганды 22 августа 1942 года

Сеньор президент Республики созвал сегодня заседание правительства, на котором присутствовали все министры.

Перед лицом совершенных актов агрессии мы вынуждены признать состояние войны между Бразилией и государствами-агрессорами Германией и Италией. Об этом решении эти две страны будут поставлены в известность через дипломатические каналы.

Были рассмотрены также различные проблемы, связанные с состоянием войны, и поручено министрам подготовить необходимые акты.

Сеньор президент Республики решил, что отныне и в дальнейшем (еженедельно) будут созываться заседания правительства для принятия других мер, диктуемых обстановкой.

Установление дипломатических отношений между СССР и Кубой (17 октября 1942 г.)

В результате переговоров между послом СССР в США М. М. Литвиновым и послом Республики Куба в США г. Аурелио Кончесо достигнуто соглашение об установлении дипломатических и консульских отношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Куба.

17 октября 1942 г.

Восстановление дипломатических отношений между СССР и Мексикой (Официальное сообщение, опубликованное в советской печати 20 ноября 1942 г.)

Советское правительство приняло предложение правительства Мексики о восстановлении дипломатических отношений и обмене дипломатическими представителями между СССР и Мексикой. Договоренность между обоими правительствами по этому вопросу закреплена в обмене нотами между мексиканским послом в США г-ном Нахэра и советским послом в США тов. Литвиновым.

10 ноября с. г. г-н Нахэра направил тов. Литвинову следующую ноту:

«В связи с нашими недавними беседами имею удовольствие повторить, что мое правительство, руководимое той же целью, которая вдохновляет правительство Вашего Превосходительства, согласно восстановить нормальные дипломатические отношения с правительством Союза Советских Социалистических Республик. С этой целью мое правительство назначит чрезвычайного посланника и полномочного министра с резиденцией в советской столице и одновременно правительство Вашего Превосходительства назначит главу миссии того же ранга с резиденцией в столице Мексиканской республики».

12 ноября с. г. тов. Литвинов направил г-ну Нахэра следующую ответную ноту:

«Настоящим подтверждаю получение Вашей ноты от 10 ноября, в которой Вы были любезны подтвердить Ваше недавнее устное сообщение о том, что мексиканское правительство желает восстановить нормальные дипломатические отношения с правительством Союза Советских Социалистических Республик и обменяться чрезвычайными посланниками и полномочными министрами. Я уполномочен известить Вас, что мое правительство, вдохновляемое теми же мотивами, что и мексиканское правительство, согласно восстановить нормальные дипломатические отношения с Республикой Мексики и обменяться чрезвычайными посланниками и полномочными министрами».

Восстановление дипломатических отношений между СССР и Уругваем (27 января 1943 г.)

Советское Правительство приняло предложение Правительства Уругвая о восстановлении дипломатических отношений и обмене дипломатическими представителями между СССР и Уругваем. Договоренность между обоими правительствами по этому вопросу закреплена в обмене нотами между Министром Иностранных Дел Уругвая г-ном А. Гуани и Послом СССР в США тов. М. М. Литвиновым.

27 января 1943 года г. А. Гуани направил тов. М. М. Литвинову ноту следующего содержания:

«Вчера вечером я имел большое удовольствие встретиться с Вами и предложить Вам восстановление дипломатических и торговых отношений между Союзом Советских Социалистических Республик, который Вы столь достойно представляете в Вашингтоне, и Восточной Республикой Уругвай».

В соответствии с соображениями, которые я имел честь Вам представить, мы согласились о целесообразности такого восстановления, и как только Вы, Ваше Превосходительство, ответите на настоящее сообщение, я сделаю всё необходимое для принятия мер к посылке Полномочного Министра в Москву, будучи также готовым, как мы вчера договорились, принять в Монтевидео Полномочного Министра Союза Советских Социалистических Республик».

В тот же день тов. М. М. Литвинов ответил г-ну А. Гуани нотой следующего содержания:

«С удовлетворением подтверждаю получение Вашего любезного письма от сего числа, подтверждающего предложение, которое Вы мне сделали 25 января, о восстановлении дипломатических и торговых отношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Восточной Республикой Уругвай».

Со своей стороны с удовольствием подтверждаю, что мы пришли к соглашению по поводу Вашего предложения и что мое Правительство примет необходимые меры к назначению в Монтевидео Полномочного Министра и будет радо принять в Москве Полномочного Министра Республики Уругвай».

Об обмене посланниками между СССР и Колумбией (4 февраля 1943 г.)

Советское Правительство приняло предложение Правительства Колумбии об обмене посланниками. Договорённость между обоими правительствами по этому вопросу закреплена в обмене нотами между Министром Иностранных Дел Колумбии г-ном Г. Турбай и Послом СССР в США тов. М. М. Литвиновым.

3 февраля с. г. г-н Г. Турбай направил тов. М. М. Литвинову ноту следующего содержания:

«Я уполномочен Президентом Колумбийской Республики известить Ваше Превосходительство, что в развитие нормальных дипломатических отношений, установленных в 1935 г. между нашими двумя странами, Колумбийское Правительство желает обменяться Полномочными Посланниками с Союзом Советских Социалистических Республик.

Я искренне уверен, что назначение таких представителей явится своевременным шагом в направлении укрепления дружбы и сотрудничества между Колумбией и СССР».

4 февраля с. г. тов. М. М. Литвинов ответил г-ну Г. Турбай нотой следующего содержания:

«Настоящим подтверждаю получение Вашей ноты от 3 февраля, в которой предлагается от имени Колумбийского Правительства обменяться Полномочными Посланниками с СССР. С удовольствием извещаю Вас, что вышеозначенное решение совпадает с желанием Советского Правительства, от имени которого я имею честь принять Ваше предложение».

Установление дипломатических и консульских отношений между СССР и Коста-Рикой (8 мая 1944 г.)

Советское Правительство приняло предложение Правительства Республики Коста-Рика об установлении дипломатических и консульских отношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Коста-Рика.

Договоренность между обоими Правительствами по этому вопросу закреплена в обмене нотами, состоявшемся 8 мая сего года между Послом СССР в Мексике тов. К. А. Уманским и Послом Республики Коста-Рика в Мексике г-ном К. Х. Муньос.

Установление дипломатических отношений между СССР и Чили (11 декабря 1944 г.)

Советское Правительство приняло предложение Правительства Республики Чили об установлении дипломатических отношений и об обмене дипломатическими представителями между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Чили. Договорённость между обоими правительствами по этому вопросу закреплена в обмене нотами между Советским Послом в США А. А. Громыко и Чилийским Послом в США г-ном Мора. Обмен нотами состоялся 11 Декабря в Вашингтоне.

г-н Мора вручил Послу СССР А. А. Громыко следующую ноту:

«Республика Чили желает сохранить и усилить дружественные узы, которые связывают её со всеми без исключения Объединёнными нациями.

Ввиду этого и зная о доброжелательном расположении Правительства Вашего Превосходительства, моё Правительство считает большим удовлетворением установление нормальных дипломатических и консульских отношений между Правительствами Союза Советских Социалистических Республик и Республикой Чили с обменом Чрезвычайными и Полномочными Послами.

Должным образом уполномоченный моим Правительством, в соответствии со всеми данными инструкции, я имею удовольствие оформить посредством этой ноты установление вышеуказанных дипломатических и консульских отношений между Правительством Чили и Правительством Советского Союза. Эта нота будет иметь юридическую силу с данной даты».

А. А. Громыко вручил г-ну Мора следующую ответную ноту:

«С удовлетворением подтверждаю получение Вашей ноты от сего числа, в которой Вы сообщаете, что Правительство Республики Чили желает установить нормальные дипломатические и консульские отношения с Союзом Советских Социалистических Республик.

Я уполномочен сообщить Вам, что моё Правительство, вдохновляемое теми же мотивами, что и Правительство Республики Чили, согласно установить нормальные дипломатические и консульские отношения с Республикой Чили и обменяться Чрезвычайными и Полномочными Послами».

Установление дипломатических и консульских отношений между СССР и Никарагуа (12 декабря 1944 г.)

Советское Правительство приняло предложение Правительства Республики Никарагуа об установлении дипломатических и консульских отношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Никарагуа и о взаимном обмене Чрезвычайными Посланниками и Полномочными Министрами.

Договорённость между обоими Правительствами по этому вопросу закреплена в обмене нотами, состоявшемся в г. Мексико 12 декабря сего года между Послом СССР в Мексике К. А. Уманским и Послом Республики Никарагуа в Мексике г-ном Лоренсо Герреро.

Чапультапекская декларация (6 марта 1945 г.)

Приводимый ниже в извлечениях документ принят по настоянию США на конференции американских государств.

Часть I ...Любое нападение любого государства против целостности или неприкосновенности территории или против суверенитета или политической независимости любого американского государства будут рассматриваться в соответствии с частью III настоящей декларации как акт агрессии против всех государств, подписавших этот документ...

4. В случае акта агрессии или если есть основания полагать, что агрессия готовится любым другим государством против целостности или неприкосновенности территории, или суверенитета, или политической независимости любого американского государства, участники настоящей декларации будут совещаться между собой с целью выработки мер, которые они сочтут необходимым принять...

Часть II. Межамериканская конференция по проблемам войны и мира рекомендует:

С целью отразить угрозу или акт агрессии против любой американской республики, после заключения мира правительства американских республик рассмотрят заключение в соответствии со своими конституционными принципами договора, устанавливающего процедуру, которая даст возможность встретить такую угрозу или акт агрессии одним или несколькими из нижеследующих мер, принимаемых всеми или некоторыми участниками этого договора: отзыв глаз дипломатических представительств, разрыв дипломатических отношений, разрыв консульских отношений, разрыв почтовых, телеграфных, радиотелеграфных связей, разрыв экономических торговых и финансовых отношений, использование вооруженных сил с целью предотвратить или отразить агрессию.

Часть III. Вышеприведенная декларация и рекомендации составляют региональное соглашение относительно вопросов поддержания международного мира и безопасности в Западном полушарии.

Обострение польского вопроса в 1943-1944 гг.

Нота Советского правительства о решении прервать отношения с Польским правительством от 25 апреля 1943 г.

25 апреля сего года Народный Комиссар Иностранных Дел В.М.Молотов передал польскому послу г-ну Ромеру ноту Советского правительства следующего содержания:

«Господин Посол,

по поручению Правительства Союза Советских Социалистических Республик я имею честь довести до сведения Польского правительства нижеследующее:

Поведение Польского правительства в отношении СССР в последнее время Советское правительство считает совершенно ненормальным, нарушающим все правила и нормы во взаимоотношениях двух союзных государств.

Враждебная Советскому Союзу клеветническая кампания, начатая немецкими фашистами по поводу ими же убитых польских офицеров в районе Смоленска, на оккупированной германскими войсками территории, была сразу же подхвачена Польским правительством и всячески разжигается польской официальной печатью. Польское правительство не только не дало отпора подлой фашистской клевете на СССР, но даже не сочло нужным обратиться к Советскому правительству с какими-либо вопросами или разъяснениями по этому поводу.

Гитлеровские власти, совершив чудовищное преступление над польскими офицерами, разыгрывают следственную комедию, в инсценировке которой они использовали некоторые подобранные ими же самими

польские профашистские элементы из оккупированной Польши, где все находится под пятой Гитлера и где честный поляк не может открыто сказать своего слова.

Для «расследования» привлечен как польским правительством, так и гитлеровским правительством Международный Красный Крест, который вынужден в обстановке террористического режима с его виселицами и массовым истреблением мирного населения принять участие в этой следственной комедии, режиссером которой является Гитлер. Понятно, что такое «расследование», осуществляемое к тому же за спиной Советского правительства, не может вызвать доверия у сколько-нибудь честных людей.

То обстоятельство, что враждебная кампания против Советского Союза начата одновременно в немецкой и польской печати и ведется в одном и том же плане, - это обстоятельство не оставляет сомнения в том, что между врагом союзников - Гитлером и Польским правительством имеется контакт и сговор в проведении этой враждебной кампании.

В то время, как народы Советского Союза, обливаясь кровью в тяжелой борьбе с гитлеровской Германией, напрягают все свои силы для разгрома общего врага русского и польского народов и всех свободолюбивых демократических стран, Польское правительство в угоду тирании Гитлера наносит вероломный удар Советскому Союзу.

Советскому правительству известно, что эта враждебная кампания против Советского Союза предпринята Польским правительством для того, чтобы путем использования гитлеровской клеветнической фальшивки произвести нажим на Советское правительство с целью вырвать у него территориальные уступки за счет интересов Советской Украины, Советской Белоруссии и Советской Литвы.

Все эти обстоятельства вынуждают Советское правительство признать, что нынешнее правительство Польши, скатившись на путь сговора с гитлеровским правительством, прекратило на деле союзные отношения с СССР и стало на позицию враждебных отношений к Советскому Союзу.

На основании всего этого советское Правительство решило прервать отношения с Польским правительством.

Прошу Вас, господин Посол, принять уверения в моем весьма высоком уважении.

В.Молотов».

Заявление заместителя народного комиссара иностранных дел А.Я. Вышинского представителям англо-американской печати в Москве относительно польско-советских отношений от 6 мая 1943 г.

Ввиду поступивших запросов со стороны некоторых представителей англо-американской прессы по поводу советско-польских отношений, я, по поручению Народного Комиссариата Иностранных Дел, считаю необходимым ознакомить Вас с некоторыми фактами и моментами, относящимися к этому вопросу.

Это в данное время тем более необходимо, что нынешнее Польское правительство, под влиянием прогитлеровских элементов в нем и в польской печати, вызвало известное решение Советского правительства прервать отношения с Польским правительством, а польские официальные лица, польская печать и польское радио продолжают распространять многочисленные лживые заявления по вопросу о советско-польских отношениях. При этом они сплошь и рядом пользуются неосведомленностью широких общественных кругов о действительных фактах из области этих отношений.

I. О польских воинских частях, формировавшихся в СССР

Вслед за заключением 30 июля 1941 г. польско-советского соглашения было приступлено к формированию на территории Советского Союза польской армии в соответствии с заключенным между советским и польским командованием военным соглашением от 14 августа того же года. Тогда же по договоренности между советским и польским командованием общая численность польской армии была определена в 30 тыс. человек, причем в соответствии с предложением генерала Андерса было признано также целесообразным, по мере того как та или иная дивизия будет готова, немедленно направлять ее на советско-германских фронт.

Советские военные власти, по указанию Советского правительства, всемерно содействуя польскому командованию в наиболее быстром разрешении всех вопросов, связанных с ускоренным формированием польских частей, полностью приравнивали снабжение польской армии к снабжению частей Красной Армии, находящихся на формировании. Для финансирования мероприятий, связанных с формированием и содержанием польской армии, Советским правительством был предоставлен Польскому правительству беспроцентный заем в сумме 65 млн. руб., который впоследствии, после 1 января 1942 г., был увеличен до 300 млн. рублей. Помимо этих сумм, выделенных Советским правительством, было выдано больше чем 15 миллионов рублей безвозвратных пособий офицерскому составу формировавшихся польских воинских частей.

Нужно отметить, что несмотря на первоначально установленную численность польской армии в 30 тыс. человек, на 25 октября 1941 г. польская армия уже насчитывала 41 561 человек, из них 2 630 офицеров. Советское правительство благожелательно отнеслось к предложению Польского правительства, сделанному в декабре 1941 г. генералом Сикорским, о дальнейшем расширении контингента польской армии до 96 тыс.

человек. Вследствие этого решения польская армия развертывалась в составе 6 дивизий и, кроме того, первоначально определенный состав офицерской школы, запасных частей и частей усиления армии в 3 тыс. человек было решено увеличить до 30 тыс. человек. Вся армия, в соответствии с пожеланием Польского правительства, была переведена в южные районы СССР, - что диктовалось, главным образом, климатическими условиями, - где было развернуто строительство лагерей и размещены штабы, военные школы, санитарные учреждения и т.п.

Несмотря на трудные условия военного времени, в феврале 1942 года польская армия развернулась уже в составе намеченных дивизий и насчитывала 73 415 чел. Однако, вопреки неоднократным заверениям польского командования о решимости возможно скорее ввести в действие свои части, фактический срок выступления этих частей на фронт неизменно откладывался. В начале формирования польской армии срок ее готовности был определен 1 октября 1941 г., причем польское командование заявляло, что оно считает целесообразным направлять на фронт отдельные свои дивизии по мере того, как будет заканчиваться их формирование. Хотя подготовка отдельных частей и запаздывала, тем не менее, если не 1 октября, то несколько позже, имелась полная возможность выполнить это намерение. Между тем, оно не было выполнено и польское командование даже не поставило ни разу вопроса о направлении сформированных польских дивизий на советско-германский фронт. Советское правительство не считало возможным торопить польское командование с этим делом, но все же спустя 5 месяцев после начала формирования польских частей, а именно в феврале 1942 г., Советское правительство заинтересовалось, когда польские части начнут воевать против гитлеровцев. При этом была названа 5-я дивизия, как уже закончившая свою подготовку. Ставя этот вопрос, Советское правительство исходило, раньше всего, из прямых и ясных положений советско-польского военного соглашения 14 августа 1941 г., в пункте 7 которого говорилось: «Польские армейские части будут двинуты на фронт по достижении полной боевой готовности. Они будут выступать, как правило, соединениями не меньше дивизии и будут использованы в соответствии с оперативными планами Верховного командования СССР».

Несмотря на столь категорическое указание военного соглашения, генерал Андерс от имени Польского правительства впоследствии заявил, что он считает нежелательным вводить в бой отдельные дивизии, хотя на других фронтах поляки дрались даже бригадами. Генерал Андерс дал обещание, что вся польская армия будет готова принять участие в боевых действиях с немцами к 1 июня 1942 г. Известно, что ни 1 июня, ни значительно позже польское командование и Польское правительство готовности направить польскую армию для боевых действий на советско-германский фронт не проявило. Больше того, Польское правительство и формально отказалось от направления своих частей на советско-германский фронт, с мотивировкой, что «использование отдельных дивизий ничего не даст» и что «возможная боевая подготовка одной дивизии не оправдывает наших ожиданий» (Телеграмма генерала Сикорского от 7 февраля 1942 г.).

Между тем, недопоставка в СССР продовольствия вследствие возникновения войны на Тихом океане привела к необходимости сократить количество пайков, отпускавшихся невоюющим войсковым частям в интересах обеспечения снабжения воюющих войск. Поскольку польское командование не проявило никакого желания направить хоть какие-нибудь польские воинские части на советско-германский фронт и продолжало держать их в глубоком тылу, Советское правительство, естественно, вынуждено было рассматривать эти части как невоюющие войска, вследствие чего на них было распространено решение о сокращении продовольственных пайков для невоюющих войсковых частей.

В силу этого, Советским правительством было принято решение с 1 апреля 1942 г. сократить количество продовольственных пайков до 44 тыс. и разрешить, в соответствии с желанием Польского правительства, эвакуацию в Иран польских частей сверх 44 тысяч, оставшихся в Советском Союзе. Эта эвакуация была проведена в марте 1942 г., когда из СССР выехало 31 488 человек военнослужащих. Вместе с ними было разрешено выехать и 12 455 чел. членов семей польских военнослужащих.

Отказываясь вывести свою армию на советско-германский фронт, польское правительство в то же время добивалось согласия Советского правительства на проведение на территории СССР дополнительного набора в польскую армию. Одновременно с предложением о дополнительном наборе Польское правительство обратилось к Советскому правительству с нотой, в которой говорило о таком использовании польских воинских частей, которое означало не что иное, как отказ от их использования на советско-германском фронте. В ответ на эту ноту (от 10 июня 1942 г.) Советское правительство уведомило Польское правительство, что, так как вопреки договору между СССР и Польшей, Польское правительство не считает возможным сформированные в СССР польские части использовать на советско-германском фронте, Советское правительство не может разрешить дальнейшее формирование польских частей в СССР.

Тогда был поставлен вопрос о полной эвакуации польской армии из СССР на Ближний Восток, и в августе 1942 были эвакуированы дополнительно 44 000 человек польских военнослужащих.

Таким образом, вопрос об участии польских войск в общей с советскими войсками борьбе против гитлеровской Германии Польским правительством был снят с порядка дня. Польское правительство решило этот вопрос отрицательно, вопреки первоначальным своим заверениям, вопреки сделанному в Декларации 4 декабря 1941 г. торжественному заявлению о том, что «войска Польской республики, расположенные на территории Советского Союза, будут вести войну с немецкими разбойниками рука об руку с советскими войсками».

Перед второй эвакуацией командование польской армии просило о выезде вместе с частями польской армии 20-25 тыс. человек членов семей польских военнослужащих. Советское правительство удовлетворило эту просьбу. Фактически же к 1 сентября 1942 г. уже было эвакуировано 25 301 чел. членов семей польских военнослужащих. Всего, таким образом, выехало из СССР еще в 1942 году, кроме 75 491 чел. польских военнослужащих, 37 756 чел. членов их семей.

В последнее время польский посол г. Ромер возбудил вопрос о дополнительном выезде из СССР 10 чел. членов семей польских военнослужащих, которые не успели к моменту эвакуации прибыть на эвакуационные пункты. Советское правительство разрешило этот вопрос положительно. Никаких других предложений об эвакуации семей польских военнослужащих ни командование польской армии, ни польское посольство Советскому правительству не делали.

Все утверждения, будто советские власти препятствовали или препятствуют выезду из СССР польских подданных, численность которых в действительности не велика, а также членов семейств польских военнослужащих, выехавших из Советского Союза, являются лживыми.

Все вышеизложенное свидетельствует, что со стороны Советского правительства были приняты все меры, обеспечивавшие успешное формирование и развертывание польской армии на территории Советского Союза.

Соглашение от 30 июля 1941 г. и Декларации от 4 декабря 1941 г. поставили перед Советским правительством и Польским правительством совершенно определенную и ясную задачу – объединить усилия советского и польского народов в совместной борьбе против гитлеровских разбойников и оккупантов, создать воодушевленную этой великой идеей польскую армию и дать ей возможность плечом к плечу с Красной Армией сражаться за независимость своей родины.

Советское правительство сделало все необходимое для разрешения этой задачи. Польское правительство пошло по другому пути. Оно не захотело вывести свои дивизии на советско-германский фронт, отказалось использовать против немцев на этом фронте польские войска рука об руку с советскими войсками и тем самым уклонилось от выполнения принятых на себя обязательств.

В связи с вопросом о формировании на территории СССР польской армии, необходимо остановиться также на следующем:

После воссоединения волею украинского и белорусского народов Западных областей Украины и Белоруссии с Украинской Советской Республикой и Белорусской Советской Республикой был издан 29 ноября 1939 г. Указ президиума Верховного Совета, в силу которого, в соответствии с общесоюзным законодательством о гражданстве, жители этих областей приобрели советское гражданство. Как я уже указал, после восстановления отношений между Советским правительством и Польским правительством и заключения советско-польского военного соглашения от 14 августа 1941 г., Советское правительство провело ряд мероприятий по облегчению формирования на территории СССР польской армии. Чтобы содействовать формированию этой армии и обеспечить ее кадрами, Советское правительство выразило готовность, в виде изъятия из Указа от 29 ноября 1939 года, рассматривать лиц польской национальности из числа жителей Западной Украины и Западной Белоруссии как польских подданных. Несмотря на это проявление доброй воли и уступчивости Советского правительства, Польское правительство отрицательно отнеслось к этому акту Советского правительства и не удовлетворилось им, исходя из своих незаконных претензий в отношении территорий Западной Украины и Западной Белоруссии. Между тем, Польское правительство еще в августе 1942 г., как я уже говорил раньше, вывело из СССР свои воинские части, и тем самым отпала необходимость в дальнейшем формировании польских воинских частей на советской территории. Ввиду указанных выше обстоятельств отпала необходимость того изъятия в отношении лиц польской национальности, на которое Советское правительство выразило свою готовность в декабре 1941 года. Поэтому Советское правительство 16 января 1943 года сообщило Польскому правительству, что сделанное им ранее заявление о готовности допустить изъятие из Указа 29 ноября 1939 г. в отношении указанных выше лиц польской национальности следует считать утратившим силу и вопрос о возможности нераспространения на них постановлений советского законодательства о гражданстве – отпавшим.

Таковы факты, проливающие полный свет на обстоятельства формирования на территории СССР польских воинских частей и вывода этих частей из Советского Союза.

О формировании польской дивизии имени Тадеуша Костюшко (9 мая 1943 г.)

Совет Народных Комиссаров СССР удовлетворил ходатайство «Союза польских патриотов в СССР» о формировании на территории СССР польской дивизии имени Тадеуша Костюшко для совместной с Красной Армией борьбы против немецких захватчиков. Формирование польской дивизии уже начато.

Заявление Советского правительства о советско-польских отношениях (Сообщение ТАСС, 11 января 1944 г.)

Польское эмигрантское правительство, при поддержке США и Великобритании проводило не устраивающую СССР политику, продолжало претендовать на возвращение в состав Польского государства земель Западной Украины и Западной Белоруссии. Все это довело дело до разрыва дипломатических отношений между советским правительством и польским эмигрантским правительством.

Большое значение для выяснения советско-польских отношений имело опубликованное 11 января 1944 г. «Заявление Советского правительства о советско-польских отношениях».

ТАСС уполномочен Советским правительством заявить следующее.

5 января в Лондоне опубликовано заявление эмигрантского польского правительства по вопросу о советско-польских отношениях, в котором содержится ряд неправильных утверждений, в том числе неправильное утверждение о советско-польской границе. Как известно, Советская конституция установила советско-польскую границу в соответствии с волей населения Западной Украины и Западной Белоруссии, выраженной в плебисците, проведенном на широких демократических началах в 1939 г. При этом территории Западной Украины, населенные в своем подавляющем большинстве украинцами, вошли в состав Советской Украины, а территории Западной Белоруссии, населенные в своем подавляющем большинстве белорусами, вошли в состав Советской Белоруссии. Несправедливость, допущенная Рижским договором 1921 года, который был навязан Советскому Союзу, в отношении украинцев, населяющих Западную Украину, и белорусов, населяющих Западную Белоруссию, была таким образом исправлена. Вхождение Западной Украины и Западной Белоруссии в состав Советского Союза не только не нарушило интересов Польши, а, наоборот, создало надежную основу для прочной и постоянной дружбы между польским народом и соседними с ним украинским, белорусским и русским народами.

Советское правительство неоднократно заявляло, что оно стоит за воссоздание сильной и независимой Польши и за дружбу между Советским Союзом и Польшей. Советское правительство вновь заявляет, что оно стремится к тому, чтобы установить дружбу между СССР и Польшей на основе прочных добрососедских отношений и взаимного уважения и, если этого пожелает польский народ, на основе союза по взаимной помощи против немцев, как главных врагов Советского Союза и Польши. Осуществлению этой задачи могло бы послужить присоединение Польши к Советско-Чехословацкому договору о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве.

Успехи советских войск на советско-германском фронте с каждым днем ускоряют освобождение оккупированных территорий Советского Союза от германских захватчиков. Самоотверженная борьба Красной Армии и развертывающиеся боевые действия наших союзников приближают разгром гитлеровской военной машины и несут освобождение Польше и другим народам из-под ига германских оккупантов. В этой освободительной борьбе уже выполняют свои славные задачи «Союз польских патриотов в СССР» и созданный им польский армейский корпус, действующий на фронте против немцев рука об руку с Красной Армией.

Теперь открывается возможность возрождения Польши как сильного и независимого государства. Но Польша должна возродиться не путем захвата украинских и белорусских земель, а путем возвращения в состав Польши отнятых немцами у Польши исконных польских земель. Только таким образом можно было бы установить доверие и дружбу между польским, украинским, белорусским и русским народами. Восточные границы Польши могут быть установлены по соглашению с Советским Союзом. Советское правительство не считает неизменными границы 1939 г. В эти границы могут быть внесены исправления в пользу Польши в том направлении, чтобы районы, в которых преобладает польское население, были переданы Польше. В этом случае советско-польская граница могла бы пройти примерно по так называемой линии Керзона, которая была принята в 1919 году Верховным Советом союзных держав и которая предусматривает вхождение Западной Украины и Западной Белоруссии в состав Советского Союза. Западные границы Польши должны быть расширены путем присоединения к Польше исконных польских земель, ранее отнятых Германией, без чего нельзя объединить весь польский народ в своем государстве, которое получит тем самым и нужный выход к Балтийскому морю. Справедливое стремление польского народа к своему полному объединению в сильном и независимом государстве должно получить свое признание и поддержку.

Эмигрантское польское правительство, оторванное от своего народа, оказалось неспособным установить дружественные отношения с Советским Союзом. Оно оказалось также неспособным организовать активную борьбу против германских захватчиков в самой Польше. Более того, своей неправильной политикой оно нередко играет на руку немецким оккупантам. Между тем интересы Польши и Советского Союза заключаются в том, чтобы между нашими странами установились прочные дружественные отношения и чтобы народы Польши и Советского Союза объединились в борьбе против общего внешнего врага, как этого требует общее дело всех союзников.

11 января 1944 г.

Линия Керзона (Справка)

В «Заявлении Советского Правительства о советско-польских отношениях», опубликованном 11 января сего года, говорится о восточных границах Польши и указывается, что эти границы могут быть установлены по соглашению с Советским Союзом, причём Советское Правительство не считает неизменными границы 1939 года. «В эти границы могут быть внесены исправления в пользу Польши в том направлении, чтобы районы, в которых преобладает польское население, были переданы Польше. В этом случае советско-польская граница могла бы пройти примерно по так называемой линии Керзона, которая была принята в 1919 году Верховным Советом Союзных Держав и которая предусматривает вхождение Западной Украины и Западной Белоруссии в состав Советского Союза».

Что такое «Линия Керзона»?

Вопрос о восточных границах Польши обсуждался на Мирной Конференции в Париже, открывшейся 18 января 1919 года и закончившейся, как известно, заключением Версальского Мирного Договора. На этой Конференции была создана специальная комиссия по польским делам под руководством французского посла в Берлине Жюлья Камбона. При подготовке решения вопроса о польско-русской границе эта комиссия исходила из решения делегаций главных союзных держав – Англии, Франции, Соединённых Штатов Америки, Италии, Японии, считавших необходимым включить в состав территории Польши лишь этнографически польские области.

На основе вышеизложенного решения главных союзных держав Территориальная Комиссия Парижской Мирной Конференции выработала линию восточной границы Польши, которая была принята союзными державами уже после заключения Версальского мирного договора и опубликована в «Декларации Верховного Совета Союзных и Объединившихся держав по поводу временной восточной границы Польши» от 8 декабря 1919 года за подписью председателя Верховного Совета Ж. Клемансо. Позднее, в июле 1920 года, та же линия восточной границы Польши была подтверждена на конференции союзных держав в Spa и явилась основой для ноты британского министра иностранных дел Керзона о советско-польской границе, направленной им Советскому Правительству 12 июля 1920 г.

Решения Верховного Союзного Совета и конференции в Spa при определении линии советско-польской границы исходили из этнографического принципа, в соответствии с которым на западе от намеченной линии должны были находиться лишь области, населённые по преимуществу поляками, а на востоке – области, населённые в подавляющем большинстве украинцами и белоруссами.

Но польские правящие круги претендовали и на захват территорий Западной Украины и Западной Белоруссии. Пользуясь тяжёлым экономическим и военным положением молодой Советской республики в 1920 году, Польша напала на Советскую Россию.

Получив, однако, мощный отпор всего советского народа и видя бесперспективность затеянной ею войны, Польша обратилась к союзным правительствам за посредничеством в переговорах с Советским Правительством. Тогда министр иностранных дел Англии Керзон направил указанную выше ноту Советскому Правительству, в которой и изложил примерную линию советско-польской границы, ставшую известной под именем линии Керзона. В ноте Керзона говорилось: «Линия эта приблизительно проходит так:

Гродно – Яловка – Немиров – Брест-Литовск – Дорогуск – Устилуг, восточнее Грубешова, через Крылов и далее западнее Равы-Русской, восточнее Перемышля до Карпат». Севернее г. Гродно указывалась граница между Польшей и Литвой.

Польское правительство не согласилось, однако, с границей по линии Керзона и продолжало войну против Советской России. Пользуясь тяжёлым положением Советской страны, Польша навязала нам во время мирных переговоров в Риге в марте 1921 года другую границу, захватив западные области Советской Украины и Советской Белоруссии. Эта несправедливость, допущенная Рижским договором 1921 года в отношении украинцев, населяющих Западную Украину, и белоруссов, населяющих Западную Белоруссию, была исправлена лишь в 1939 году, когда в соответствии с волей населения этих областей, выраженной в плебисците, проведённом на широких демократических началах, была установлена новая советско-польская граница.

(ТАСС)

13 января 1944 г.

Заявление НКВД СССР об отношении СССР к Польше (26 июля 1944 г.)

Народному Комиссариату Иностранных Дел СССР поручено Советским Правительством сделать следующее заявление:

Красная Армия, успешно продвигаясь вперёд, вышла на государственную границу между Советским Союзом и Польшей. Преследуя отступающие германские армии, советские войска вместе с действующей на советско-германском фронте польской армией перешли через реку Западный Буг, пересекли советско-польскую

границу и вступили в пределы Польши. Тем самым положено начало освобождения братского многострадального польского народа от немецкой оккупации.

Советские войска вступили в пределы Польши, преисполненные одной решимостью – разгромить вражеские германские армии и помочь польскому народу в деле его освобождения от ига немецких захватчиков и восстановления независимой, сильной и демократической Польши.

Советское Правительство заявляет, что оно рассматривает военные действия Красной Армии на территории Польши, как действия на территории суверенного, дружественного, союзного государства. В связи с этим Советское Правительство не намерено устанавливать на территории Польши органов своей администрации, считая это делом польского народа. Оно решило ввиду этого заключить с Польским Комитетом Национального Освобождения Соглашение об отношениях между Советским Командованием и польской администрацией.

Советское Правительство заявляет, что оно не преследует цели приобретения какой-либо части польской территории или изменения в Польше общественного строя и что военные действия Красной Армии на территории Польши диктуются единственно военной необходимостью и стремлением оказать дружественному польскому народу помощь в освобождении от немецкой оккупации.

Советское Правительство выражает твёрдую уверенность в том, что братские народы СССР и Польши совместно доведут до конца освободительную борьбу против немецких захватчиков и заложат прочные основы дружественного советско-польского сотрудничества.

26 июля 1944 г.

Подписание соглашения между Советским правительством и Польским комитетом национального освобождения об отношениях между Советским главнокомандующим и Польской администрацией после вступления советских войск на территорию Польши (Сообщение ТАСС, 26 июля 1944 г.)

В течение последних дней между Правительством СССР и Польским Комитетом Национального Освобождения происходили переговоры о заключении Соглашения об отношениях между Советским Главнокомандующим и Польской Администрацией после вступления советских войск на территорию Польши.

В результате этих переговоров, происходивших в атмосфере сердечности и дружественного взаимопонимания, 26 июля в Москве подписано Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Польским Комитетом Национального Освобождения об отношениях между Польской Администрацией и Советским Главнокомандующим после вступления советских войск на территорию Польши.

Соглашение подписано в Кремле по уполномочию Правительства СССР Народным Комиссаром Иностранных Дел тов. В. М. Молотовым и по уполномочию Польского Комитета Национального Освобождения Председателем и руководителем Отдела Иностранных Дел Комитета Э. Б. Осубка-Моравским.

При подписании Соглашения присутствовали со стороны СССР: Председатель Совета Народных Комиссаров СССР тов. И. В. Сталин, Заместитель Народного Комиссара Иностранных Дел СССР тов. А. Я. Вышинский, член коллегии НКВД СССР Тов. А. П. Павлов, генерал Г. С. Жуков.

Со стороны Польского Комитета Национального Освобождения при подписании Соглашения присутствовали: Заместитель председателя и Руководитель Отдела Земледелия и Аграрной Реформы А. Витос, Руководитель Отдела Национальной Обороны генерал-полковник М. Роля-Жимерский, Руководитель Отдела Охраны Труда, Социального Обеспечения и Здравоохранения д-р Б. Дробнер.

Ниже приводится текст Соглашения.

СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК И ПОЛЬСКИМ КОМИТЕТОМ НАЦИОНАЛЬНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ОБ ОТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ СОВЕТСКИМ ГЛАВНОКОМАНДУЮЩИМ И ПОЛЬСКОЙ АДМИНИСТРАЦИЕЙ ПОСЛЕ ВСТУПЛЕНИЯ СОВЕТСКИХ ВОЙСК НА ТЕРРИТОРИЮ ПОЛЬШИ

Правительство Союза Советских Социалистических Республик и Польский Комитет Национального Освобождения, желая, чтобы отношения между Советским Главнокомандующим и Польской Администрацией на территории Польской Республики после вступления советских войск на территорию Польши были решены в духе дружбы, заключили настоящее Соглашение о нижеследующем:

СТАТЬЯ 1

В зоне военных операций на территории Польши, после вступления советских войск, верховная власть и ответственность во всех делах, относящихся к ведению войны, в течение времени, необходимого для осуществления военных операций, сосредотачивается в руках Главнокомандующего советскими войсками.

СТАТЬЯ 2

На освобождённой от неприятеля польской территории Польский Комитет Национального Освобождения:

а) создаёт и руководит, согласно законам Польской Республики, установленными ею органами администрации;

б) осуществляет мероприятия по дальнейшей организации, формированию и укомплектованию польского войска;

в) обеспечивает активное содействие органов Польской Администрации Советскому Главнокомандующему в осуществлении Красной Армией военных операций и в удовлетворении её потребностей и нужд во время нахождения на польской территории.

СТАТЬЯ 3

Польские воинские части, формирующиеся на территории СССР, будут действовать на территории Польши.

СТАТЬЯ 4

Связь между Советским Главнокомандующим и Польским Комитетом Национального Освобождения будет осуществляться через Польскую Военную Миссию.

СТАТЬЯ 5

В зоне непосредственных военных действий связь между польскими административными органами и Советским Главнокомандующим будет поддерживаться через Уполномоченного Польского Комитета Национального Освобождения.

СТАТЬЯ 6

Как только какая-либо часть освобождённой территории Польши перестанет быть зоной непосредственных военных операций, Польский Комитет Национального Освобождения полностью возьмёт на себя руководство всеми делами гражданского управления.

СТАТЬЯ 7

Все лица, принадлежащие к советским войскам, на территории Польши будут подчиняться юрисдикции Советского Главнокомандующего. Все лица, принадлежащие к польским вооружённым силам, будут подчиняться польским военным законам и уставам. Этой юрисдикции будет подчиняться также и гражданское население на польской территории, даже в тех случаях, когда это касается преступлений, совершённых против советских войск, за исключением преступлений, совершённых в зоне военных операций, каковые подлежат юрисдикции Советского Главнокомандующего. В спорных случаях вопрос о юрисдикции будет разрешаться по взаимному согласию между Советским Главнокомандующим и Уполномоченным Польского Комитета Национального Освобождения.

СТАТЬЯ 8

Во всё время совместных военных действий советских войск и польских вооружённых сил польские вооружённые силы в оперативном отношении будут подчиняться Верховному Командованию СССР, а в делах организации и личного состава – Главному Командованию польских вооружённых сил.

СТАТЬЯ 9

Относительно финансово-хозяйственных вопросов, касающихся пребывания советских войск на территории Польши, а также касающихся польских вооружённых сил, формируемых на территории СССР, будет достигнуто особое соглашение.

СТАТЬЯ 10

Настоящее Соглашение вступает в силу немедленно после его подписания. Соглашение составлено в двух экземплярах, каждый на русском и польском языках. Оба текста имеют одинаковую силу.

Москва, 26 июля 1944 года.

По уполномочию Правительства Союза Советских Социалистических Республик

В. МОЛОТОВ.

По уполномочию Польского Комитета Национального Освобождения

Э. ОСУБКА-МОРАВСКИЙ.

Объемы поставок в СССР по ленд-лизу

О поставках СССР вооружения, стратегического сырья, промышленного оборудования и продовольствия США, Великобританией и Канадой (Информация, предоставленная ТАСС, 11 июня 1944 г.)

Соединённые Штаты Америки и Великобритания, объединённые с Советским Союзом общей великой целью скорейшего разгрома гитлеровской Германии и её сообщников в Европе, вскоре же после вторжения немецко-фашистских полчищ в пределы Советского Союза приступили к снабжению СССР вооружением,

промышленным оборудованием, материалами и продовольствием. В этом снабжении принимает участие также Канада, которая до 1 июля 1943 г. осуществляла поставки СССР в счёт английских обязательств, а затем стала осуществлять их самостоятельно. Снабжая Советский Союз указанными ценными материалами, Соединённые Штаты Америки, Великобритания и Канада содействуют успехам Красной Армии в деле освобождения родной земли от фашистских захватчиков и в деле ускорения общей победы союзников над гитлеровской Германией и её сателлитами.

Поставки осуществлялись Соединёнными Штатами на основе Закона о передаче займы или в аренду вооружения (Закона о Ленд-Лизе), Великобританией – на основе, главным образом, Соглашения о взаимных поставках, кредите и порядке платежей от 16 августа 1941 г., а также на основе Соглашения о финансировании военных поставок и другой военной помощи от 27 июня 1942 г., Канадой – согласно закону Канады о взаимной помощи Объединённых Наций.

Ниже публикуются данные Народного Комиссариата Внешней Торговли о поставках Советскому Союзу Соединёнными Штатами Америки, Великобританией и Канадой.

I. ПОСТАВКИ СОЕДИНЁННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ, ПРОИЗВЕДЕННЫЕ ЗА ПЕРИОД С 1 ОКТЯБРЯ 1941 ГОДА ПО 30 АПРЕЛЯ 1944 ГОДА НА ОСНОВЕ ЗАКОНА О ПЕРЕДАЧЕ ВЗАЙМЫ И В АРЕНДУ ВООРУЖЕНИЯ (ПО ЛЕНД-ЛИЗУ)

Соединённые Штаты Америки, на основе Закона о передаче займы и в аренду вооружения (по Ленд-Лизу), отправили Советскому Союзу за период с 1 октября 1941 г. по 30 апреля 1944 г. 8,5 миллиона тонн вооружения, стратегического сырья, продовольствия и оборудования всего на сумму 5 357 миллионов долларов.

Из отправленного количества прибыло в Советский Союз 7,4 миллиона тонн, на сумму 4 612 миллионов долларов, в том числе в 1941-1942 годах 1,2 миллиона тонн, в 1943 г. 4,1 миллиона тонн и за 4 месяца 1944 г. 2,1 миллиона тонн. На 1 мая 1944 г. находилось на пароходах в пути 68,4 тысячи тонн.

За этот период в Советский Союз доставлены из Соединённых Штатов следующие, из наиболее важных, средства вооружения и военного снаряжения: самолётов – 6 430, и сверх того – 2 442 самолёта, полученных из США в счёт обязательств Великобритании, танков – 3 734, минных тральщиков – 10, больших охотников за подводными лодками – 12, торпедных катеров и малых охотников за подводными лодками – 82, автомашин – 206 771, других средств военного механизированного транспорта – 5 397 единиц, мотоциклов – 17 017, зенитных пушек – 3 168, пушек «Эрликон» – 1 111, снарядов – 22,4 миллиона штук, патронов – 991,4 миллиона штук, пороха – 87,9 тысячи тонн, толуола, тринитротолуола и аммонита – 130 тысяч тонн, полевого телефонного провода – 1 229 тысяч км., телефонных аппаратов – 245 тысяч штук, армейских ботинок – 5,5 миллиона пар, армейского сукна – 22,8 миллиона ярдов, автопокрышек – 2 073 тысячи штук.

В числе стратегического сырья доставлено: высокооктанового авиационного горючего (авиабензин и изооктан) – 476 тысяч тонн, алюминия и дюралюминия – 99 тысяч тонн, меди и изделий из меди – 184 тысячи тонн, цинка – 42 тысячи тонн, никеля – 6,5 тысячи тонн, стали и стальных изделий – 1 160 тысяч тонн, из них – рельсов со скреплениями – 246 тысяч тонн.

Для нужд оборонной промышленности доставлено: металлорежущих станков – 20 380 разного промышленного оборудования на сумму – 257,2 миллиона долларов, в том числе энергосилового оборудования на общую мощность – 288 тысяч квт., включая 263 передвижные электростанции общей мощностью 39 тысяч квт., оборудование 4-х нефтеперегонных заводов и алюминиевого прокатного завода, 4 138 судовых двигателей общей мощностью 1 768,7 тысячи лошадиных сил, 2 718 прессов и молотов, 524 крана, 209 экскаваторов и для нужд железнодорожного транспорта паровозов 241, платформ – 1154, цистерн для перевозки кислот – 80 штук.

Продовольствие доставлено в количестве 2 199 тысяч тонн.

II. ПОСТАВКИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ, ПРОИЗВЕДЕННЫЕ ЗА ПЕРИОД С 22 ИЮНЯ 1941 ГОДА ПО 30 АПРЕЛЯ 1944 ГОДА

Великобритания отправила в Советский Союз за период с 22 июня 1941 года по 30 апреля текущего года 1 150 тысяч тонн вооружения, стратегического сырья, промышленного оборудования и продовольствия.

Из этого количества 319 тысяч тонн вооружения было отправлено без оплаты в порядке военной помощи; 815 тысяч тонн сырья, промышленного оборудования и продовольствия на сумму 83,7 миллиона фунтов стерлингов было отправлено на основе Соглашения между СССР и Великобританией о взаимных поставках, кредите и порядке платежей от 16 августа 1941 года (часть в кредит, часть за наличный расчёт); небольшое количество грузов (2 тысячи тонн на 0,5 миллиона фунтов стерлингов) было отправлено в самом начале войны за наличный расчёт.

Из отправленного количества грузов прибыло в Советский Союз 1 041 тысяча тонн, в том числе в 1941 году – 158 тысяч тонн, в 1942 году – 375 тысяч тонн, в 1943 году – 364 тысячи тонн и за 4 месяца текущего года – 144 тысячи тонн.

На 1 мая текущего года находилось в пути в Советский Союз 44 тысячи тонн грузов.

В Советский Союз доставлены из Великобритании следующие, из наиболее важных, предметы вооружения и военного снаряжения: 3 384 самолёта и кроме того 2 442 самолёта доставлены из США в счёт обязательств Великобритании; 4 292 танка, 12 минных тральщиков, 5 239 автомашин и бронетранспортёров,

562 зенитных пушки, 548 противотанковых пушек, снарядов 17 миллионов штук, патронов – 290 миллионов штук, пороха – 17,3 тысячи тонн, 214 радиустановок управления артогнём, 116 приборов для обнаруживания подводных лодок.

В числе стратегического сырья доставлено: каучука – 103,5 тысячи тонн, алюминия – 35,4 тысячи тонн, меди – 33,4 тысячи тонн, олова – 29,4 тысячи тонн, свинца – 47,7 тысячи тонн, цинка – 7,4 тысячи тонн, никеля – 2,7 тысячи тонн, кобальта – 245 тонн джута, сизали и изделий из них – 93 тысячи тонн.

Из числа оборудования для нужд оборонной промышленности доставлено: 6 491 металлорежущий станок, разного промышленного оборудования на сумму 14,4 миллиона фунтов стерлингов, в том числе: энергосилового оборудования на общую мощность 374 тыс. квт., 15 084 электромотора, 104 пресса и молота, 24 порталных крана, технических алмазов на 1 206 тысяч фунтов стерлингов.

Продовольствие доставлено в количестве 138,2 тысячи тонн.

III. ПОСТАВКИ КАНАДЫ СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

С начала войны до 1 июля 1943 года поставки Советскому Союзу из Канады производились в счёт обязательств Великобритании и по Соглашению о кредите между СССР и Канадой от 8 сентября 1942 года.

С 1 июля 1943 года Канада осуществляет поставки Советскому Союзу самостоятельно по Соглашению между СССР и Канадой о предоставлении Канадой военных поставок Советскому Союзу согласно Закону Канады «О взаимопомощи Объединённых Наций».

С начала поставок по 30 апреля текущего года Канада отправила в Советский Союз 450 тысяч тонн вооружения, стратегических материалов и продовольствия (пшеницы и муки) всего на сумму 187,6 миллиона канадских долларов. Из этого количества было отправлено: в счёт английских обязательств (до 1-го июля 1943 года) 93 тысячи тонн грузов на сумму 116,6 миллиона канадских долларов, по Соглашению о кредите между СССР и Канадой – 182 тысячи тонн пшеницы и муки на сумму 10 миллионов канадских долларов и в соответствии с Законом «О взаимопомощи Объединённых Наций» – в период времени с 1-го июля 1943 года по 30 апреля текущего года – 175 тысяч тонн грузов на сумму 61 миллион канадских долларов.

Из отправленных Канадой грузов прибыло в Советский Союз 355 тысяч тонн, в том числе в 1942 году – 125 тысяч тонн, в 1943 году – 124 тысячи тонн и за 4 месяца текущего года – 106 тысяч тонн.

В Советский Союз доставлено из Канады: 1 188 танков, 842 бронетранспортёра, 2 568 грузовиков, 827 тысяч снарядов, 34,8 миллиона патронов, 5 тысяч тонн пороха, 36,3 тысячи тонн алюминия, 9,1 тысячи тонн свинца, 23,5 тысячи тонн меди, 6,7 тысячи тонн цинка, 1 324 тонны никеля, 13,3 тысячи тонн рельсов, 208,6 тысячи тонн пшеницы и муки.

На 1 мая текущего года находилось в пути из Канады в Советский Союз 60 тысяч тонн грузов.

11 июня 1944 г.

Помощь СССР США и Великобритании в 1945 г.

К концу 1944 г. военное положение США и Великобритании осложнилось. На Западном фронте англо-американские войска не смогли добиться успеха, в Италии фронт стабилизировался, а на Дальнем Востоке широкое наступление японской армии в Китае привело к разгрому гоминдановских войск. Это вызвало острую тревогу у политических руководителей США и Великобритании.

16 декабря 1944 г. германские войска нанесли внезапный удар в Арденнах, поставив англо-американские войска в тяжелое положение. У. Черчилль от имени Великобритании и США обратился к Советскому правительству с просьбой о помощи. Учитывая тяжелое положение союзников, Ставка Верховного Главнокомандования передвинула сроки зимнего наступления, назначенного на 20 января 1945 г., и 12 января 1945 г. советские войска перешли в наступление. При первых известиях о том, что советско-германский фронт вновь пришел в движение, германское командование отказалось от активных операций на Западе и перебросило дивизии, участвовавшие в наступлении в Арденнах, на Восток. В результате англо-американским войскам удалось восстановить положение.

Послание У. Черчиллю И.В. Сталину (6 января 1945 г.)

На Западе идут очень тяжелые бои, и в любое время от Верховного Командования могут потребоваться большие решения. Вы сами знаете по Вашему собственному опыту, насколько тревожным является положение, когда приходится защищать очень широкий фронт после временной потери инициативы. Генералу Эйзенхауэру очень желательно и необходимо знать в общих чертах, что Вы предполагаете делать, так как это, конечно, отразится на всех его и наших важнейших решениях. Согласно полученному сообщению наш эмиссар главный маршал авиации Теддер вчера вечером находился в Каире, будучи связанным погодой. Его поездка сильно затянулась не по Вашей вине. Если он еще не прибыл к Вам, я буду благодарен, если Вы сможете сообщить мне, можем ли мы рассчитывать на крупное русское наступление на фронте Вислы или где-нибудь в другом месте в течение января и в любые другие моменты, о которых Вы, возможно, пожелаете упомянуть. Я никому не буду передавать этой весьма секретной информации, за исключением фельдмаршала Брука и генерала Эйзенхауэра, причем лишь при условии сохранения ее в строжайшей тайне. Я считаю дело срочным.

Послание И.В. Сталина У. Черчиллю (7 января 1945 г.)

Получил вечером 7 января Ваше послание от 6 января 1945 года.

К сожалению, главный маршал авиации г-н Теддер еще не прибыл в Москву.

Очень важно использовать наше превосходство против немцев в артиллерии и авиации. В этих видах требуется ясная погода для авиации и отсутствие низких туманов, мешающих артиллерии вести прицельный огонь. Мы готовимся к наступлению, но погода сейчас не благоприятствует нашему наступлению. Однако, учитывая положение наших союзников на западном фронте, Ставка Верховного Главнокомандования решила усиленным темпом закончить подготовку и, не считаясь с погодой, открыть широкие наступательные действия против немцев по всему центральному фронту не позже второй половины января. Можете не сомневаться, что мы сделаем все, что только возможно сделать для того, чтобы оказать содействие нашим славным союзным войскам.

Отвод германских сил с Запада на Восток в результате советского наступления (3. Вемстфаль и др. «Роковые решения»)

Гитлеровский генерал Вестфаль, один из командующих в Арденнах, пишет:

«12-13 января русские предприняли свое большое наступление с баранувского (сандомирского) плацдарма. Влияние его немедленно сказалось на Западном фронте. Мы уже давно с тревогой ожидали переброски своих войск на Восток, и теперь она производилась с предельной быстротой. Туда была переброшена 6-я танковая армия СС с отдельными частями армейского подчинения, двумя штабами корпусов и четырьмя танковыми дивизиями СС, бригада "Фюрер - бег-лейт" и гренадерская бригада, а также вся их артиллерия и переправочные средства. Нетрудно представить, как сказался отвод с фронта такой массы живой силы и техники... В середине января были потеряны промышленные районы Верхней Силезии. Вскоре это стало сказываться на снабжении вооружением, боеприпасами и всеми видами военного имущества».

Сепаратные переговоры США и Великобритании с Германией и позиция СССР (март – апрель 1945 г.)

Ниже следуют извлечения из переписки И.В. Сталина с Франклином Д. Рузвельтом относительно сепаратных переговоров представителей США и Великобритании с Германией в марте – апреле 1945 г. в Швейцарии.

Из послания Франклина Д. Рузвельта И.В. Сталину (25 марта 1945 г.)

...Несколько дней тому назад в Швейцарии были получены неподтвержденные сведения о том, что некоторые германские офицеры рассматривали возможность осуществления капитуляции германских войск, противостоящих британско-американским войскам в Италии, находящимся под командованием фельдмаршала Александера.

По получении этих сведений в Вашингтоне фельдмаршалу Александеру было дано указание командировать в Швейцарию одного или нескольких офицеров из его штаба для проверки точности донесения, и если оно окажется в достаточной степени обещающим, то договориться с любыми компетентными германскими офицерами об организации совещания с фельдмаршалом Александером в его ставке в Италии с целью обсуждения деталей капитуляции. Если бы можно было договориться о таком совещании, то присутствие советских представителей, конечно, приветствовалось бы.

Информация относительно проверки этого сообщения, которая должна была быть проведена в Швейцарии, была немедленно доведена до сведения Советского правительства. Затем Вашему правительству было сообщено, что будет дано согласие на присутствие советских офицеров на совещаниях с германскими офицерами у фельдмаршала Александера, если будет достигнута окончательная договоренность в Берне о подобном совещании в Казерте с целью обсуждения деталей капитуляции.

До настоящего времени попытки наших представителей организовать встречу с германскими офицерами не увенчались успехом, но по-прежнему представляется вероятным, что такая встреча возможна.

Мое правительство, как Вы, конечно, поймете, должно оказывать всяческое содействие всем офицерам действующей армии, командующим вооруженными силами союзников, которые полагают, что имеется возможность заставить капитулировать войска противника в их районе. Я поступил бы совершенно неразумно, если бы занял какую-либо другую позицию или допустил какое-либо промедление, в результате чего

американские вооруженные силы понесли бы излишние потери, которых можно было бы избежать. Как военный человек, Вы поймете, что необходимо быстро действовать, чтобы не упустить возможности. Так же обстояло бы дело в случае, если бы к Вашему генералу под Кенигсбергом или Данцигом противник обратился с белым флагом.

Из послания И.В. Сталина Франклину Д. Рузвельту (29 марта 1945 г.)

...Я не только не против, а, наоборот, целиком стою за то, чтобы использовать случаи развала в немецких армиях и ускорить их капитуляцию на том или ином участке фронта, поощрить их в деле открытия фронта союзным войскам.

Но я согласен на переговоры с врагом по такому делу только в том случае, если эти переговоры не поведут к облегчению положения врага, если будет исключена для немцев возможность маневрировать и использовать эти переговоры для переброски своих войск на другие участки фронта, и прежде всего па советский фронт.

Только в целях создания такой гарантии и было Советским правительством признано необходимым участие представителей советского военного командования в таких переговорах с врагом, где бы они ни происходили – в Берне или Казерте. Я не понимаю, почему отказано представителям советского командования в участии в этих переговорах и чем они могли бы помешать представителям союзного командования.

К Вашему сведению должен сообщить Вам, что немцы уже использовали переговоры с командованием союзников и успели за этот период перебросить из Северной Италии три дивизии на советский фронт.

Задача согласованных операций с ударом на немцев с запада, с юга и с востока, провозглашенная на Крымской конференции, состоит в том, чтобы приковать войска противника к месту их нахождения и не дать противнику возможности маневрировать, перебрасывать войска в нужном ему направлении. Эта задача выполняется советским командованием. Эта задача нарушается фельдмаршалом Александером. Это обстоятельство нервирует советское командование, создает почву для недоверия.

«Как военный человек, - пишете Вы мне, - Вы поймете, что необходимо быстро действовать, чтобы не упустить возможности. Так же обстояло бы дело в случае, если бы к Вашему генералу под Кенигсбергом или Данцигом противник обратился с белым флагом». К сожалению, аналогия здесь не подходит. Немецкие войска под Данцигом или Кенигсбергом окружены. Если они сдадутся в плен, то они сделают это для того, чтобы спастись от истребления, но они не могут открыть фронт советским войскам, так как фронт ушел от них далеко на запад, на Одер. Совершенно другое положение у немецких войск в Северной Италии. Они не окружены, и им не угрожает истребление. Если немцы в Северной Италии, несмотря на это, все же добиваются переговоров, чтобы сдать в плен и открыть фронт союзным войскам, то это значит, что у них имеются какие-то другие, более серьезные цели, касающиеся судьбы Германии.

Должен Вам сказать, что, если бы на Восточном фронте где-либо на Одере создались аналогичные условия возможности капитуляции немцев и открытия фронта советским войскам, я бы не преминул немедленно сообщить об этом англо-американскому военному командованию и попросить его прислать своих представителей для участия в переговорах, ибо у союзников в таких случаях не должно быть друг от друга секретов.

Послание И.В. Сталина Франклину Д. Рузвельту (3 апреля 1945 г.)

Получил Ваше послание по вопросу о переговорах в Берне.

Вы совершенно правы, что в связи с историей о переговорах англо-американского командования с немецким командованием где-то в Берне или в другом месте "создалась теперь атмосфера достойных сожаления опасений и недоверия".

Вы утверждаете, что никаких переговоров не было еще. Надо полагать, что Вас не информировали полностью. Что касается моих военных коллег, то они, на основании имеющихся у них данных, не сомневаются в том, что переговоры были и они закончились соглашением с немцами, в силу которого немецкий командующий на Западном фронте маршал Кессельринг согласился открыть фронт и пропустить на восток англо-американские войска, а англо-американцы обещали за это облегчить для немцев условия перемирия.

Я думаю, что мои коллеги близки к истине. В противном случае был бы непонятен тот факт, что англо-американцы отказались допустить в Берн представителей советского командования для участия в переговорах с немцами.

Мне непонятно также молчание англичан, которые предоставили Вам вести переписку со мной по этому неприятному вопросу, а сами продолжают молчать, хотя известно, что инициатива во всей этой истории с переговорами в Берне принадлежит англичанам.

Я понимаю, что известные плюсы для англо-американских войск имеются в результате этих сепаратных переговоров в Берне или где-то в другом месте, поскольку англо-американские войска получают возможность

продвигаться в глубь Германии почти без всякого сопротивления со стороны немцев, но почему надо было скрывать это от русских и почему не предупредили об этом своих союзников - русских?

И вот получается, что в данную минуту немцы на Западном фронте на деле прекратили войну против Англии и Америки. Вместе с тем немцы продолжают войну с Россией - с союзницей Англии и США.

Понятно, что такая ситуация никак не может служить делу сохранения и укрепления доверия между нашими странами.

Я уже писал Вам в предыдущем послании и считаю нужным повторить здесь, что я лично и мои коллеги ни в коем случае не пошли бы на такой рискованный шаг, сознавая, что минутная выгода, какая бы она ни была, бледнеет перед принципиальной выгодой по сохранению и укреплению доверия между союзниками.

Послание И.В. Сталина Франклину Д. Рузвельту (7 апреля 1945 г.)

1. В моем послании от 3 апреля речь идет не о честности и надежности. Я никогда не сомневался в Вашей честности и надежности, так же как и в честности и в надежности г-на Черчилля. У меня речь идет о том, что в ходе переписки между нами обнаружилась разница во взглядах на то, что может позволить себе союзник в отношении другого союзника и чего он не должен позволить себе. Мы, русские, думаем, что в нынешней обстановке на фронтах, когда враг стоит перед неизбежностью капитуляции, при любой встрече с немцами по вопросам капитуляции представителей одного из союзников должно быть обеспечено участие в этой встрече представителей другого союзника. Во всяком случае, это безусловно необходимо, если этот союзник добивается участия в такой встрече. Американцы же и англичане думают иначе, считая русскую точку зрения неправильной. Исходя из этого, они отказали русским в праве на участие во встрече с немцами в Швейцарии. Я уже писал Вам и считаю не лишним повторить, что русские при аналогичном положении ни в коем случае не отказали бы американцам и англичанам в праве на участие в такой встрече. Я продолжаю считать русскую точку зрения единственно правильной, так как она исключает всякую возможность взаимных подозрений и не дает противнику возможности сеять среди нас недоверие.

2. Трудно согласиться с тем, что отсутствие сопротивления со стороны немцев на Западном фронте объясняется только лишь тем, что они оказались разбитыми. У немцев имеется на Восточном фронте 147 дивизий. Они могли бы без ущерба для своего дела снять с Восточного фронта 15 - 20 дивизий и перебросить их на помощь своим войскам на Западном фронте. Однако немцы этого не сделали и не делают. Они продолжают с остервенением драться с русскими за какую-то малоизвестную станцию Земляницу в Чехословакии, которая им столько же нужна, как мертвому припарки, но безо всякого сопротивления сдают такие важные города в центре Германии, как Оснабрюк, Мангейм, Кассель. Согласитесь, что такое поведение немцев является более чем странным и непонятным.

3. Что касается моих информаторов, то, уверяю Вас, это очень честные и скромные люди, которые выполняют свои обязанности аккуратно и не имеют намерения оскорбить кого-либо. Эти люди многократно проверены нами на деле. Судите сами. В феврале этого года генерал Маршалл дал ряд важных сообщений Генеральному штабу советских войск, где он на основании имеющихся у него данных предупреждал русских, что в марте месяце будут два серьезных контрудара немцев на Восточном фронте, из коих один будет направлен из Померании на Торн, а другой - из района Моравска Острава на Лодзь. На деле, однако, оказалось, что главный удар немцев готовился и был осуществлен не в указанных выше районах, а в совершенно другом районе, а именно в районе озера Балатон, юго-западнее Будапешта. Как известно теперь, в этом районе немцы собрали до 35 дивизий, в том числе 11 танковых дивизий. Это был один из самых серьезных ударов за время войны, с такой большой концентрацией танковых сил. Маршалу Толбухину удалось избежать катастрофы и потом разбить немцев наголову, между прочим, потому, что мои информаторы раскрыли, правда с некоторым опозданием, этот план главного удара немцев и немедленно предупредили о нем маршала Толбухина. Таким образом, я имел случай еще раз убедиться в аккуратности и осведомленности советских информаторов.

Другие вопросы

Совместная декларация правительств Бельгии, Великобритании, Голландии, Греции, Люксембурга, Норвегии, Польши, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Чехословакии, Югославии и Французского национального комитета о проводимой гитлеровскими властями истреблении еврейского населения Европы (18 декабря 1942 г.)

Внимание Правительств Бельгии, Великобритании, Голландии, Греции, Люксембурга, Норвегии, Польши, Соединённых Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Чехословакии,

Югославии и Французского Национального Комитета было обращено на многочисленные сообщения из Европы о том, что германские власти на всех территориях, на которые распространяется их варварский режим, не ограничиваясь лишением всех лиц еврейского происхождения самых элементарных человеческих прав, сейчас проводят в жизнь неоднократно высказанное Гитлером намерение истребить еврейский народ в Европе. Из всех оккупированных стран евреи транспортируются в Восточную Европу в условиях неслыханной жестокости и ужасов.

В Польше, которая превращена в главную нацистскую бойню, из созданных германскими захватчиками гетто систематически забираются все евреи, исключая немногих рабочих высокой квалификации, которые нужны для военной промышленности. О тех, кто уведён, никто уже больше ничего не слышит. Трудоспособные медленно загоняются в гроб на непосильной работе в трудовых лагерях, немощные обрекаются на голодную смерть или преднамеренно истребляются массовыми казнями. Количество жертв этих кровавых расправ исчисляется многими сотнями тысяч ни в чём неповинных мужчин, женщин и детей.

Вышеперечисленные Правительства и Французский Национальный Комитет осуждают самым решительным образом эту зверскую политику хладнокровного истребления. Они заявляют, что подобные события могут только усилить решимость свободолюбивых народов свергнуть варварскую тиранию Гитлера. Они вновь подтверждают своё торжественное обязательство обеспечить совместно со всеми Объединёнными Нациями, чтобы лица, ответственные за эти преступления, не избежали заслуженного возмездия, и ускорить необходимые практические мероприятия для достижения указанной цели.

18 декабря 1942 г.

**Декларация правительств Австралии, Бельгии, Голландии, Греции, Индии, Канады, Китая, Люксембурга, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Чехословакии, Югославии, Южно-Африканского Союза и Французского национального комитета
(5 января 1943 г.)**

Правительства Австралии, Бельгии, Голландии, Греции, Индии, Канады, Китая, Люксембурга, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Соединённых Штатов Америки, Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Союза Советских Социалистических Республик, Чехословацкой Республики, Югославии, Южно-Африканского Союза и Французского Национального Комитета настоящим делают формальное предупреждение всем тем, кому это ведать надлежит, и, в особенности, гражданам нейтральных стран, что они намерены сделать всё возможное для ликвидации методов лишения собственности, практикуемых правительствами, с которыми они находятся в состоянии войны, в отношении стран и народов, подвергшихся, без всякой причины, нападению и разграблению. В соответствии с этим указанные правительства и Французский Национальный Комитет, выступающие с настоящей Декларацией, полностью резервируют за собой право объявлять недействительными любую передачу или любую сделку в отношении собственности, прав и интересов любого характера, находящихся или находившихся на территориях, оккупированных или подпадавших под контроль — прямой или косвенный, правительств, с которыми они находятся в состоянии войны, принадлежащих или принадлежавших лицам, включая юридические лица, пребывавшим на таких территориях.

Настоящее предупреждение сохраняет силу независимо от того, носила ли подобная передача или сделка форму открытого грабежа или разбоя или же была облечена в форму внешне законную, якобы даже основанную на добровольном характере такой сделки или передачи.

Правительства и Французский Национальный Комитет, выступающие с этой Декларацией, торжественно заявляют о своей солидарности в этом вопросе.

Роспуск Коммунистического Интернационала

**Ответ И.В. Сталина на вопрос главного корреспондента агентства «Рейтер» относительно роспуска Коммунистического Интернационала
(28 мая 1943 г.)**

Московский корреспондент английского агентства Рейтер г. Кинг обратился к Председателю Совета Народных Комиссаров СССР И.В.Сталину с письмом, в котором он просил ответить на вопрос, интересующий английскую общественность.

И.В.Сталин ответил г-ну Кингу следующим письмом:

Господин Кинг!

Я получил от Вас просьбу ответить на вопрос, касающийся роспуска Коммунистического Интернационала. Посылаю Вас свой ответ.

Вопрос. «Британские комментарии по поводу решения о ликвидации Коминтерна были весьма благоприятными. Какова советская точка зрения на этот вопрос и на его влияние на будущее международных отношений?»

Ответ. Роспуск Коммунистического Интернационала является правильным и своевременным, так как он облегчает организацию общего натиска всех свободолюбивых наций против общего врага - гитлеризма.

Роспуск Коммунистического Интернационала правилен, так как:

а) Он разоблачает ложь гитлеровцев о том, что Москва якобы намерена вмешиваться в жизнь других государств и «большевизировать» их. Этой лжи отныне кладется конец.

б) Он разоблачает клевету противников коммунизма в рабочем движении о том, что коммунистические партии различных стран действуют якобы не в интересах своего народа, а по приказу извне. Этой клевете отныне также кладется конец.

в) Он облегчает работу патриотов свободолюбивых стран по объединению прогрессивных сил своей страны, независимо от их партийности и религиозных убеждений, в единый национально-освободительный лагерь, - для развертывания борьбы против фашизма.

г) Он облегчает работу патриотов всех стран по объединению всех свободолюбивых народов в единый международный лагерь для борьбы против угрозы мирового господства гитлеризма, расчищая тем самым путь для организации в будущем содружества народов на основе их равноправия.

Я думаю, что все эти обстоятельства, взятые вместе, приведут к дальнейшему укреплению единого фронта союзников и других объединенных наций в их борьбе за победу над гитлеровской тиранией.

Я считаю, что роспуск Коммунистического Интернационала является вполне своевременным, так как именно теперь, когда фашистский зверь напрягает свои последние силы, необходимо организовать общий натиск свободолюбивых стран для того, чтобы добить этого зверя и избавить народы от фашистского гнета.

С уважением

И.Сталин

28 мая 1943 года.

Меморандум У. Черчилля об «объединенной Европе» (октябрь 1942 г.)

Публикуемый документ свидетельствует о том, что премьер-министр Великобритании уже в то время имел планы объединения Европы в целях недопущения распространения советского влияния. Выдержки из этого документа были впервые оглашены 5 сентября 1949 г. Г. Макмилланом в речи на Европейской ассамблее в Страсбурге.

Я должен признать, что все мои мысли связаны главным образом с Европой, восстановлением величия Европы, колыбели современных наций и цивилизации. Было бы страшной катастрофой для Европы, если бы русское варварство поглотило культуру и независимость древних государств Европы. Хотя сейчас об этом трудно говорить, я полагаю, что европейская семья может быть единой под сенью Европейского Совета. Я мыслю себе в будущем Соединенные Штаты Европы, в которых барьеры между народами будут значительно устранены и будут возможны переезды из одной страны в другую без всяких ограничений. Я надеюсь, что экономика Европы будет единым целым. Я надеюсь увидеть Совет, состоящий приблизительно из 10 членов, включая прежние великие державы. Конечно, нам придется сотрудничать с американцами во многих отношениях и очень тесно, но основой объединения будет Европа. Шведы, норвежцы, датчане, голландцы, бельгийцы, французы, испанцы, поляки, чехи и турки будут иметь свои проблемы и желать нашей помощи.

Позиция СССР в отношении планов европейских федераций

(Из редакционной статьи «Известий»

«К вопросу о федерациях "малых" государств в Европе»,
опубликованной 18 ноября 1943 г.)

Советская точка зрения полностью признает, что освобождение малых стран и восстановление их независимости и суверенитета является одной из важнейших задач послевоенного устройства Европы и создания прочного мира. Однако советская точка зрения при этом учитывает ту конкретную обстановку, в которой малые нации окажутся сразу после окончания войны. Какова в самом деле будет эта обстановка? Совершенно очевидно, что все европейские отношения в первый период после ликвидации военных действий будут находиться в состоянии большой текучести и неопределенности. Малым странам потребуется известное время для того, чтобы в полной мере разобраться в новой, созданной в результате войны ситуации. Нужно

будет время, чтобы разобраться и во вновь сложившихся отношениях с соседними и другими государствами без какого бы то ни было постороннего вмешательства или внешнего давления, направленных на то, чтобы побудить эти малые страны войти в ту или иную новую группировку государств...

На Московской конференции советская делегация, исходя из изложенных выше принципиальных соображений, заявила с достаточной ясностью, что преждевременное и, возможно, искусственное прикрепление малых стран к теоретически запланированным группировкам было бы чревато опасностями как для самих этих стран, так и для будущего мирного развития Европы. И это вполне понятно, так как такой важный шаг, как федерирование с другими странами и возможный отказ от части своего суверенитета, допустим лишь в порядке свободного и хорошо продуманного волеизъявления народов.

Из сказанного выше вытекает ряд важных выводов.

Во-первых, можно считать, что эмигрантские правительства оккупированных немцами малых стран, как недостаточно крепко связанные со своими народами, не смогут обеспечить в полной мере выражение действительной воли своих народов, чтобы решить такой важный вопрос, как вопрос о федерации. Всякая попытка эмигрантских правительств, находящихся, как известно, в особом положении, сделать что-либо подобное может быть воспринята их народами как навязывание решений, не соответствующих их желаниям и постоянным стремлениям.

Во-вторых, весьма вероятно, что даже новые правительства, созданные в ныне оккупированных странах, еще не будут достаточно авторитетны и устойчивы для того, чтобы без риска нарушить волю народа и тем самым вызвать какие-либо осложнения взяться за решение вопроса о федерации.

В-третьих, наконец, не может подлежать сомнению, что лишь после того, как ситуация после окончания войны уже несколько устоится и малые страны обретут необходимое спокойствие и уверенность в своей независимости, обсуждение вопроса о федерациях может принять более плодотворный характер.

Советская точка зрения сводится в соответствии с вышеизложенным к признанию того, что было бы преждевременным уже теперь намечать и, таким образом, искусственно поощрять создание каких-либо федераций или каких-либо иных форм объединения малых государств...

Далее – и это следует особенно подчеркнуть – советская точка зрения решительно отвергает всякие попытки воскресить политику «санитарного кордона» против СССР, в какие бы формы они ни маскировались...

Вопросы, связанные с созданием Международной организации для поддержания мира и безопасности

Совместное коммюнике представителей СССР, США и Великобритании (1944 г.)

Как уже сообщалось, с 21 августа в Думбартон-Оксе (Вашингтон) происходили предварительные неофициальные переговоры по основным вопросам учреждения Международной организации для поддержания мира и безопасности. В переговорах участвовали: делегация Советского Союза во главе с советским послом в США А. А. Громыко, делегация Соединённых Штатов Америки во главе с заместителем государственного секретаря г. Стеттиниусом и делегация Великобритании во главе с заместителем министра иностранных дел г. Кадоганом.

Председатели трёх делегаций опубликовали 29 сентября следующее коммюнике:

«Состоявшиеся в Вашингтоне переговоры между делегациями Советского Союза, Соединённых Штатов и Соединённого Королевства по вопросу Международной Организации Безопасности закончились.

Переговоры были полезны и привели в большой степени к соглашению о рекомендациях по вопросу общего плана организации и, в частности, в отношении механизма, необходимого для поддержания мира и безопасности.

Три делегации направляют доклады своим соответствующим правительствам, которые рассмотрят эти доклады и, в надлежащее время, выступят с одновременными заявлениями по данному вопросу».

Сообщение о результатах предварительных переговоров делегаций правительств СССР, США и Великобритании в Вашингтоне по вопросу о создании Международной организации для поддержания мира и безопасности (11 октября 1944 г.)

Правительство Союза Советских Социалистических Республик получило доклад своей делегации, участвовавшей в переговорах, состоявшихся в Вашингтоне между 21 августа и 29 сентября, с делегациями

Соединённых Штатов Америки и Соединённого Королевства по вопросу о Международной Организации по поддержанию мира и безопасности.

Ниже приводятся предварительные предложения, дающие детальное представление о широком круге вопросов, по которым в ходе переговоров было достигнуто соглашение.

Правительства, представленные при переговорах в Вашингтоне, согласились, что после дальнейшего изучения этих предложений они, по возможности скорее, предпримут необходимые шаги с целью подготовки законченных предложений, которые смогут служить базой для обсуждения на конференции Объединённых наций.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО СОЗДАНИЯ ВСЕОБЩЕЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ

Создаётся международная организация под названием «Объединённые нации», положения статута которой должны содержать нижеследующие предложения

Глава I

ЦЕЛИ

Целями организации являются:

1. Поддержание международного мира и безопасности и принятие с этой целью эффективных коллективных мер для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира и обеспечения мирными средствами урегулирования или улаживания международных споров, которые могут привести к нарушению мира.

2. Развитие дружественных отношений между нациями и принятие иных соответствующих мер для укрепления всеобщего мира.

3. Осуществление международного сотрудничества в разрешении международных экономических, социальных и других гуманитарных проблем; и

4. Быть центром для согласования действий наций в деле достижения этих общих целей.

Глава II

ПРИНЦИПЫ

Для достижения целей, указанных в главе I, организация и её члены должны действовать в соответствии со следующими принципами:

1. Организация основана на принципе суверенного равенства всех миролюбивых государств.

2. Все члены организации обязуются выполнять взятые ими на себя, в соответствии со статутом организации, обязательства для того, чтобы обеспечить за всеми ими права и преимущества, вытекающие из членства в организации.

3. Все члены организации будут разрешать свои споры мирными средствами таким образом, чтобы не создавалось угрозы международному миру и безопасности.

4. Все члены организации будут воздерживаться в их международных отношениях от того, чтобы угрожать силой или использовать силу каким-либо образом, не совместимым с целями организации.

5. Все члены организации будут оказывать организации всемерную помощь в любом действии, предпринятом организацией в соответствии с положениями статута.

6. Все члены организации будут воздерживаться от оказания помощи любому государству, против которого организацией предприняты действия превентивного или принудительного характера. Организация обеспечит, чтобы государства не-члены организации действовали в соответствии с этими принципами, поскольку это может быть необходимо для поддержания международного мира и безопасности.

Глава III

ЧЛЕНСТВО

1. Членами организации могут быть все миролюбивые государства.

Глава IV

ОСНОВНЫЕ ОРГАНЫ

1. Организация имеет в качестве своих основных органов:

- a) Генеральную Ассамблею;
- b) Совет Безопасности;
- c) Международный суд и
- d) Секретариат.

2. Организация будет иметь такие вспомогательные органы, которые могут быть признаны необходимыми.

Глава V

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Раздел А

СОСТАВ

Все члены организации являются членами Генеральной Ассамблеи и имеют представителей, число которых устанавливается в статуте.

Раздел В

ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ

1. Генеральная Ассамблея имеет право рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, включая принципы, определяющие разоружение и регулирование вооружения, обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, поставленные перед нею любым членом или членами организации или Совета Безопасности, давать рекомендации в отношении любых таких принципов или вопросов. Любые такие вопросы, по которым необходимо предпринять действия, должны передаваться Совету Безопасности Генеральной Ассамблеей до или после обсуждения. Генеральная Ассамблея не должна по своей инициативе давать рекомендации по какому-либо вопросу, относящемуся к поддержанию международного мира и безопасности, который уже рассматривается Советом Безопасности.

2. Генеральная Ассамблея уполномачивается принимать в организацию новых членов по рекомендации Совета Безопасности.

3. Генеральная Ассамблея имеет право по рекомендации Совета Безопасности приостанавливать осуществление любым членом организации, против которого Советом Безопасности были предприняты действия превентивного или принудительного характера, любых прав и привилегий, вытекающих из членства в организации. Права и привилегии, осуществление которых было таким образом приостановлено, могут быть восстановлены решением Совета Безопасности. Генеральная Ассамблея имеет право, по рекомендации Совета Безопасности, исключить из организации любого члена организации, который систематически нарушает принципы, содержащиеся в статуте.

4. Генеральная Ассамблея избирает непостоянных членов Совета Безопасности и членов Экономического и Социального Совета, предусмотренного в главе IX.

Она уполномачивается избирать, по рекомендации Совета Безопасности, генерального секретаря организации.

Она выполняет такие функции в отношении избрания судей Международного суда, которые могут быть возложены на неё статутом суда.

5. Генеральная Ассамблея распределяет расходы между членами организации и уполномачивается утверждать бюджеты организации.

6. Генеральная Ассамблея организует исследования и даёт рекомендации в целях поощрения международного сотрудничества в политической, экономической и социальной областях и в целях урегулирования ситуаций, которые могут повредить всеобщему благополучию.

7. Генеральная Ассамблея даёт рекомендации в целях координации политики международных экономических, социальных и других специализированных органов, связанных с организацией в соответствии с соглашениями между такими органами и организацией.

8. Генеральная Ассамблея заслушивает и рассматривает ежегодные и специальные отчёты Совета Безопасности и отчёты других органов организации.

Раздел С

ГОЛОСОВАНИЕ

1. Каждый член организации имеет в Генеральной Ассамблее один голос.

2. Важные решения Генеральной Ассамблеи, включая рекомендации в отношении поддержания международного мира и безопасности, избрания членов Совета Безопасности, избрания членов Экономического и Социального Совета, принятия членов, приостановки осуществления членами их прав и привилегий, исключения членов и бюджетных вопросов – принимаются ассамблеей двумя третями голосов членов, присутствующих при голосовании. По другим вопросам, включая определение дополнительных категорий тех вопросов, которые подлежат решению двумя третями голосов, решения Генеральной Ассамблеи принимаются простым большинством голосов.

Раздел D

ПРОЦЕДУРА

1. Генеральная Ассамблея собирается на регулярные ежегодные сессии и на такие специальные сессии, которых могут потребовать обстоятельства.

2. Генеральная Ассамблея устанавливает свои правила процедуры и избирает своего председателя для каждой сессии.

3. Генеральная Ассамблея уполномачивается создавать такие органы и учреждения, которые она может признать необходимыми для осуществления своих функций.

Глава VI

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

Раздел А

СОСТАВ

Совет Безопасности состоит из представителей 11 государств – членов организации, по одному от каждого. Представители Союза Советских Социалистических Республик, Соединённых Штатов Америки, Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Китайской Республики и, в надлежащее время, Франции имеют постоянные места. Генеральная Ассамблея избирает шесть государств для заполнения

непостоянных мест. Эти шесть государств избираются на двухгодичный срок, причём три из них выбывают ежегодно. Они не могут быть переизбраны немедленно. При первых выборах непостоянных членов три из них должны быть избраны Генеральной Ассамблеей на срок в один год и три – на срок в два года.

Раздел В

ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ

1. В целях обеспечения быстрых и эффективных действий организации, члены организации настоящим статутом возлагают на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и соглашаются в том, что при осуществлении этих обязанностей, вытекающих из этой ответственности, Совет Безопасности действует от их имени.

2. При осуществлении этих обязанностей Совет Безопасности действует в соответствии с целями и принципами организации.

3. Полномочия, возложенные на Совет Безопасности в целях осуществления этих обязанностей, уточнены ниже в главе VIII.

4. Все члены организации обязуются соглашаться с решениями Совета Безопасности и обязуются выполнять их в соответствии с положениями статута.

5. В целях содействия установлению и поддержанию международного мира и безопасности при наименьшем отвлечении средств людских и экономических ресурсов для вооружений, Совет Безопасности при помощи Военного Штабного Комитета, о котором идёт речь в главе VIII раздела В пункт 9, несёт ответственность за формулирование планов создания системы регулирования вооружений, которые должны быть представлены членам организации.

Раздел С

ГОЛОСОВАНИЕ

(Примечание: Рассмотрение вопроса о процедуре голосования в Совете Безопасности продолжается).

Раздел D

ПРОЦЕДУРА

1. Совет Безопасности должен быть организован так, чтобы он мог функционировать постоянно, и каждое государство, член Совета Безопасности, должно быть постоянно представлено в месте пребывания организации. Заседания Совета Безопасности могут происходить и в таких других местах, которые, по мнению Совета Безопасности, могут более всего способствовать его работе. Должны иметь место периодические заседания, на которых каждое государство, член Совета Безопасности, может быть представлено, если это будет признано им желательным, членом правительства или каким-либо другим специальным представителем.

2. Совет Безопасности уполномочивается создавать такие органы или учреждения, которые он сочтёт необходимым для осуществления своих функций, включая региональные подкомитеты Военного Штабного Комитета.

3. Совет Безопасности устанавливает свои правила процедуры, включая метод избрания своего председателя.

4. Любой член организации может принять участие в обсуждении любого вопроса, рассматриваемого Советом Безопасности, если Совет Безопасности считает, что интересы этого члена организации специально затрагиваются.

5. Любой член организации, не имеющий места в Совете Безопасности, и любое государство, не-член организации, если они являются сторонами в споре, который рассматривается Советом Безопасности, должны быть приглашены принять участие в обсуждении этого спора.

Глава VII

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СУД

1. Создаётся Международный Суд, являющийся основным судебным органом организации.

2. Суд создаётся и действует в соответствии со статутом, прилагаемым к статуту организации, частью которого он является.

3. Статутом Международного Суда явится либо (а) статут Постоянной палаты международного правосудия, который будет оставаться в силе с такими изменениями, которые могут оказаться желательными, либо (б) новый статут, при подготовке которого в качестве основы должен быть использован статут Постоянной палаты международного правосудия.

4. Все члены организации являются *ipso facto* (тем самым) участниками статута Международного Суда.

5. Условия, на которых государства, не-члены организации, могут стать участниками статута Международного Суда, определяются в каждом случае Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности.

Глава VIII

МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПОДДЕРЖАНИЮ МЕЖДУНАРОДНОГО МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ, ВКЛЮЧАЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ И ПОДАВЛЕНИЕ АГРЕССИИ

Раздел А

МИРНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ

1. Совет Безопасности уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, в целях определения, может ли их продолжение угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

2. Любое государство, член или не-член организации, может довести о таком споре или ситуации до сведения Генеральной Ассамблеи или Совета Безопасности.

3. Стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого может угрожать поддержанию международного мира и безопасности, обязуются, прежде всего, стараться урегулировать спор путём переговоров, посредничества, примирения, арбитража или судебного разбирательства или при помощи мирных средств по их выбору. Совет Безопасности должен призывать стороны урегулировать их споры при помощи таких средств.

4. Если тем не менее участники спора, который по своему характеру принадлежит к категории споров, упомянутых в вышеприведённом пункте 3, не смогут урегулировать спор средствами, указанными в этом пункте, они обязуются передать его в Совет Безопасности. Совет Безопасности в каждом случае решает, может ли продолжение данного спора действительно создать угрозу поддержанию состояния мира и безопасности и соответственно – должен ли Совет Безопасности рассматривать этот спор и, в положительном случае, должен ли он предпринимать действия согласно пункту 5.

5. Совет Безопасности уполномочивается рекомендовать соответствующую процедуру или метод урегулирования на любой стадии спора, характер которого таков, как это указано в пункте 3 выше.

6. Споры юридического характера должны, обычно, передаваться Международному Суду. Совет Безопасности имеет право передавать суду, в целях получения совета, юридические вопросы, относящиеся к другим спорам.

7. Положения пунктов от 1 до 6 раздела А не должны применяться к спорам и ситуациям, возникающим из вопросов, которые, согласно международному праву, подлежат исключительно внутренней юрисдикции заинтересованного государства.

Раздел В.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ УГРОЗЫ МИРУ ИЛИ АКТОВ АГРЕССИИ И СВЯЗАННЫЕ С ЭТИМ ДЕЙСТВИЯ

1. Если Совет Безопасности сочтёт, что неуспех в разрешении спора в соответствии с процедурой, указанной в пункте 3 раздела А, или в соответствии с его рекомендациями согласно пункту 5 раздела А, представляет угрозу поддержанию международного мира и безопасности, он должен принять все меры, необходимые для поддержания международного мира и безопасности в соответствии с целями и принципами организации.

2. Совет Безопасности вообще устанавливает существование любой угрозы миру, нарушение мира или акта агрессии и даёт рекомендации или решает, какие меры должны быть предприняты для поддержания или восстановления мира и безопасности.

3. Совет Безопасности уполномочивается определять, какие дипломатические, экономические или другие меры, не связанные с использованием вооружённой силы, должны применяться для осуществления его решений, и призывать членов организации применять эти меры. Такие меры могут включать полный или частичный разрыв железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио и других средств сообщения и разрыв дипломатических и экономических отношений.

4. Если Совет Безопасности сочтёт, что такие меры являются недостаточными, он уполномочивается предпринимать такие действия при помощи воздушных, морских или наземных вооружённых сил, которые могут быть необходимы для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. Такие действия могут включать демонстрации, блокаду или другие военные действия с применением воздушных, морских или наземных вооружённых сил членов организации.

5. Для того, чтобы все члены организации могли внести свой вклад в дело поддержания международного мира и безопасности, они обязуются предоставлять Совету Безопасности по его призыву и в соответствии с особым соглашением или соглашениями, заключаемыми между ними, вооружённые силы, средства обслуживания и содействие, необходимые для поддержания международного мира и безопасности. Такое соглашение или соглашения должны определять численность и род войск и характер средств обслуживания и содействия, которые должны быть предоставлены. Специальное соглашение или соглашения должны быть заключены по возможности скорее и в каждом случае подлежат одобрению Совета Безопасности и ратификации подписавшими государствами, в соответствии с их конституционной процедурой.

6. Для обеспечения возможности срочных военных мероприятий, которые могут быть предприняты организацией, члены организации должны держать в состоянии немедленной готовности контингента национальных военно-воздушных сил для совместных международных принудительных действий. Силы и степень готовности этих контингентов и планы их совместных действий должны определяться Советом Безопасности с помощью Военного Штабного Комитета в пределах, указанных в специальном соглашении или соглашениях, о которых речь идёт выше в пункте 5.

7. Действия, которые требуются для осуществления решений Совета Безопасности в целях поддержания международного мира и безопасности, предпринимают все члены организации совместно или некоторые из них, в зависимости от того, как это определит Совет Безопасности. Это обязательство должно выполняться

членами организации посредством их самостоятельных действий и при помощи действий соответствующих специализированных организаций и органов, членами которых они являются.

8. Планы применения вооружённых сил должны составляться Советом Безопасности с помощью Военного- Штабного Комитета, о котором идёт речь ниже в пункте 9.

9. Создаётся Военный Штабной Комитет, функции которого должны состоять в том, чтобы давать советы и оказывать помощь Совету Безопасности по всем вопросам, относящимся к военным потребностям Совета Безопасности, вытекающим из поддержания международного мира и безопасности, к использованию войск, предоставленных в распоряжение Совета Безопасности и к командованию ими, к регулированию вооружений и к возможному разоружению. Находясь в распоряжении Совета Безопасности, Военный Штабной Комитет несёт ответственность за стратегическое руководство любыми вооружёнными силами, предоставленными в распоряжение Совета Безопасности. Комитет состоит из начальников штабов постоянных членов Совета Безопасности или их представителей. Любой член организации, не представленный постоянно в Комитете, приглашается Комитетом сотрудничать с ним, если эффективное осуществление обязанностей Комитета требует участия этого государства в его работе.

Вопросы командования войсками должны быть разработаны позднее.

10. Члены организации должны совместно оказывать взаимную помощь в проведении мер, о которых принято решение Советом Безопасности.

11. Любое государство, член или не-член организации, перед которым могут встать специальные экономические проблемы, вытекающие из проведения им мер, согласно решению Совета Безопасности, имеет право консультироваться с Советом Безопасности на предмет разрешения таких проблем.

Раздел С

РЕГИОНАЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

1. Ничто в статуте не препятствует существованию региональных мероприятий или органов для разрешения таких вопросов, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, которые являются подходящими для региональных действий при условии, что такие мероприятия или органы и их деятельность совместимы с целями и принципами организации. Совет Безопасности должен поощрять урегулирование местных споров посредством таких региональных мероприятий или при помощи таких региональных органов, либо по инициативе заинтересованных стран, либо по своей собственной инициативе.

2. Совет Безопасности, где это уместно, использует такие мероприятия или органы для принудительных действий под его руководством, но никакие принудительные действия не могут быть предприняты, в соответствии с региональными соглашениями или региональными органами, без полномочий от Совета Безопасности.

3. Совет Безопасности должен быть всегда полностью информирован о действиях, предпринятых или намечаемых в соответствии с региональными соглашениями или региональными органами для поддержания международного мира и безопасности.

Глава IX

МЕРОПРИЯТИЯ В ОБЛАСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ И СОЦИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ

Раздел А.

ЦЕЛИ И ВЗАИМООТНОШЕНИЯ

1. С целью создания условий стабильности и благополучия, необходимых для мирных и дружественных отношений между нациями, организация должна содействовать разрешению международных экономических, социальных и других гуманитарных проблем и повторять уважение человеческих прав и основных свобод.

Ответственность за выполнение этой функции возлагается на Генеральную Ассамблею и на находящийся под руководством Генеральной Ассамблеи Экономический и Социальный Совет.

2. Различные специализированные экономические, социальные и другие организации и органы несут ответственность за их соответственные области, как это определено в их уставах. Каждая такая организация или орган должна быть связана с организацией на условиях, подлежащих определению соглашением между Экономическим и Социальным Советом и соответствующими властями специализированной организации или органом, причём эти соглашения подлежат одобрению Генеральной Ассамблеей.

Раздел В

СОСТАВ И ГОЛОСОВАНИЕ

Экономический и Социальный Совет состоит из представителей восемнадцати членов организации.

Соответственные государства выбираются Генеральной Ассамблеей на трёхгодичный срок. Каждое такое государство имеет одного представителя, который имеет один голос. Решения Экономического и Социального Совета принимаются простым большинством голосов членов, присутствующих при голосовании.

Раздел С

ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО СОВЕТА

I. Экономический и Социальный Совет уполномочивается:

а) Проводить в жизнь, в пределах своих функций, рекомендации Генеральной Ассамблеи.

b) Давать рекомендации по своей инициативе по экономическим, социальным и другим гуманитарным вопросам.

c) Заслушивать и рассматривать отчёты экономических, социальных и других организаций или органов, связанных с организацией, и координировать их деятельность посредством консультации с этими организациями или органами и дачи им рекомендаций.

d) Рассматривать административные бюджеты специализированных организаций или органов, которых это касается.

e) Помогать генеральному секретарю в деле предоставления информации Совету Безопасности.

f) Помогать Совету Безопасности по его просьбе и

g) Осуществлять такие другие функции в пределах его общей компетенции, которые могут быть переданы ему Генеральной Ассамблеей.

Раздел D

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОЦЕДУРА

1. Экономический и Социальный Совет создаёт экономическую комиссию, социальную и такие другие комиссии, которые могут потребоваться. Эти комиссии, должны состоять из экспертов. Создаётся постоянный аппарат, который будет являться частью секретариата организации.

2. Экономический и Социальный Совет должен выработать соответствующие мероприятия, в целях предоставления возможностей представителям специализированных организаций или органов участвовать без права голоса в его работе, а также в работе комиссий, созданных Советом.

3. Экономический и Социальный Совет устанавливает свои правила процедуры и метод избрания своего председателя.

Глава X

СЕКРЕТАРИАТ

1. Создаётся Секретариат, состоящий из генерального секретаря и такого персонала, который может потребоваться. Генеральный секретарь является главным администратором организации. Он избирается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности на срок и на условиях, указанных в статуте.

2. Генеральный секретарь действует в этом качестве на всех заседаниях Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета и представляет Генеральной Ассамблее ежегодный отчёт о работе организации.

3. Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать международному миру и безопасности.

Глава XI

ПОПРАВКИ

Поправки к статуту входят в силу для всех членов организации, когда они приняты большинством в две трети голосов членов Генеральной Ассамблеи и ратифицированы, в соответствии с их конституционной процедурой, членами организации, являющимися постоянными членами Совета Безопасности и большинством остальных членов организации.

Глава XII

МЕРОПРИЯТИЯ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА

1. До вступления в силу специального соглашения или соглашений, о которых идёт речь в главе VIII раздел В пункта 5 и в соответствии с положениями пункта 5 декларации четырёх держав, подписанной в Москве 30 октября 1943 г., государства, участники этой декларации, должны консультироваться друг с другом и, в случае необходимости, с другими членами организации, с целью таких совместных действий от имени организации, которые могут быть необходимы для поддержания международного мира и безопасности.

2. Ничто в статуте не препятствует действиям, предпринимаемым или санкционированным правительствами, ответственными за такие действия, в отношении вражеских государств, участников нынешней войны.

Примечание: В дополнение к вопросу о процедуре голосования в Совете Безопасности, о котором идёт речь в главе VI, продолжается рассмотрение некоторых других вопросов.

11 октября 1944 г.

Ухудшение взаимоотношений стран «большой тройки» на завершающей этапе войны

Операция «Немыслимое»

Операция «Немыслимое» (англ. Operation Unthinkable) – кодовое название двух планов (наступательного и оборонительного) на случай военного конфликта между Великобританией и СССР, разработанных весной – летом 1945 г. Оба плана были разработаны по заданию тогдашнего премьер-министра Великобритании Уинстона Черчилля Объединённым штабом планирования Военного кабинета

Великобритании, в глубочайшем секрете даже от других штабов. В настоящее время документы, относящиеся к этим планам, хранятся в Национальном архиве Великобритании.

Цель наступательного плана – силовое «вытеснение» советских войск из Польши, оборонительного – организация обороны Британских островов в случае возможного советского вторжения в Западную Европу. У. Черчилль указал в комментариях на представленный ему проект плана, что план представляет собой «предварительный набросок того, что, я надеюсь, все ещё чисто гипотетическая вероятность». Согласно плану, в операции «Немыслимое» предполагалось участие британских, американских, канадских сил, польского экспедиционного корпуса и 10-12 германских дивизий, сформированных из бывших военнослужащих Вермахта.

План был готов 22 мая 1945 г. В плане дана оценка обстановки, сформулированы цели операции, определены привлекаемые силы, направления ударов войск западных союзников и их вероятные результаты. В приложениях к плану содержатся сведения о дислокации войск Красной Армии и западных союзников, а также картографический материал. Время поручения премьер-министра на разработку плана операции не указано, но, учитывая сложность его подготовки, характер и объём самих документов, есть все основания предполагать, что задание премьер-министра было получено планировщиками в апреле 1945 г.

Основной общеполитической целью операции предполагалось – навязать СССР волю США и Великобритании в отношении Польши. Однако, подчеркивали планировщики, «хотя "воля" двух стран и может рассматриваться как дело, напрямую касающееся лишь Польши, из этого вовсе не следует, что степень нашего вовлечения (в конфликт) непременно будет ограниченной». Весьма возможно, что поставленной цели не удастся достичь с помощью ограниченной кампании, даже если она увенчается быстрой победой в операции на территории Германии, так как СССР продолжит активное сопротивление. В последнем случае следует быть готовыми к тотальной войне: «если они (русские) хотят тотальной войны, то они её получают».

План сухопутной кампании предполагал нанесение двух главных ударов в Северо-Восточной Европе в направлении Польши. Наилучшей зоной для наступления рассматривалась территория к северу от линии Цвиккау – Хемниц – Дрезден – Гёрлиц. При этом предполагалось, что остальная часть фронта будет удерживать оборону. Удары предполагались: северный, по оси Штеттин – Шнейдемюль – Быдгощ; и южный, по оси Лейпциг – Коттбус – Познань и Бреслау. Основные танковые сражения, как предполагалось, развернутся восточнее линии Одер – Нейсе, и от их исхода будет зависеть исход кампании. Несмотря на то, что численно союзники уступают советским силам, у них есть надежда добиться успеха благодаря фактору внезапности и превосходству в управлении войсками и в авиации. В таком случае англо-американцы смогут достичь общей линии Данциг – Бреслау. Далее отмечалось, что, если Красная армия не потерпит решающего поражения западнее этой линии и будет отведена, неизбежна тотальная война. Этот последний вариант рассматривался как крайне нежелательный и рискованный. Он потребует мобилизации всех сил и ресурсов союзников. Отмечалось, что невозможно говорить о пределе продвижения союзников в глубь России, при котором дальнейшее сопротивление русских станет невозможным. Планировщики не представляют себе саму возможность столь же глубокого и быстрого проникновения союзников, как то удалось немцам в 1942 г., не приводя при этом к окончательному успеху.

План был направлен У. Черчиллем на рассмотрение высшего штабного органа Великобритании – Объединенного комитета начальников штабов. 8 июня 1945 г. было составлено заключение последнего. Отмечалось, что в Европе англо-американцы обладают 103 дивизиями против советских сил, эквивалентных 264 союзническим дивизиям, а также 8798 самолетами против советских 11742. Безусловным превосходством англо-американцы обладают только на море. В результате, английское командование пришло к следующим неутешительным для У. Черчилля выводам: начиная войну с русскими, необходимо быть готовым к длительной и дорогостоящей тотальной войне, численный перевес русских на суше делает крайне сомнительным достижение ограниченного и быстрого (военного) успеха. «Поэтому мы считаем, что, если начнется война, достигнуть быстрого ограниченного успеха будет вне наших возможностей и мы окажемся втянутыми в длительную войну против превосходящих сил. Более того, превосходство этих сил может непомерно возрасти, если возрастет усталость и безразличие американцев и их оттянет на свою сторону магнит войны на Тихом океане».

В ответной записке Объединенному комитету начальников штабов от 10 июня 1945 г., У. Черчилль уже выражает опасение о возможности захвата советскими войсками, благодаря их подавляющему численному превосходству, всей Западной Европы: он отмечает что, в случае ухода части американских войск из Европы, «русские будут иметь возможность продвинуться до Северного моря и Атлантики», и предлагает «продумать четкий план того, как мы сможем защитить наш Остров». Вместе с тем он отмечает: «Сохраняя кодовое название "Немыслимое", командование предполагает, что это всего лишь предварительный набросок того, что, я надеюсь, все ещё чисто гипотетическая вероятность».

Новый план, сохраняющий старое кодовое название «Немыслимое», был готов 11 июля 1945 г.. Планировщики отвергли идею У. Черчилля о сохранении (в случае советского вторжения в Европу) плацдармов на континенте, как не имеющую практической ценности. Защиту Британских островов предполагалось осуществлять, как и в 1940 г., с помощью авиации и флота. Правда, указывалось, что острова окажутся беззащитными в случае использования русскими ракет, и ответить на это можно будет только применением стратегической авиации (в которой у англичан было безусловное преимущество). «Только в случае использования ракет и другого нового оружия, которое может появиться у русских, возникнет серьезная угроза безопасности нашей страны. Вторжение или серьезные удары по нашим морским коммуникациям могут быть осуществлены только после длительной подготовки, которая займет несколько лет» – так формулировались выводы плана.

Спустя менее чем месяц, У. Черчилль, потерпев поражение на выборах летом 1945 г., ушёл в отставку. К власти в Великобритании пришло лейбористское правительство во главе с К. Эттли. В 1946 г. новое правительство Великобритании продолжило разработку планов войны с СССР, привлекая для этого США и Канаду. Такие призывы находили отклик в США, где уже в 1945 г. также началась разработка планов ведения войны США против СССР.

В результате, инициатива в разработке новых планов войны против СССР перешла к США. Ведение переговоров было поручено руководителю военной миссии Великобритании в США фельдмаршалу Х. Вильсону, который обсуждал военные проекты с Президентом США Г. Трумэн, премьер-министром Канады М. Кингом и генералом Д. Эйзенхауэром, в то время главнокомандующим союзными силами в Европе. В сентябре 1946 г. произошла встреча на яхте вблизи побережья США генерала Д. Эйзенхауэра с фельдмаршалом Б. Монтгомери. Стороны в конечном счёте пришли к выводу, что если Советская Армия предпримет в Европе наступление, западные союзники не в силах будут его остановить. План операции «Немыслимое», точнее то, что от него осталось, был отправлен в архив, последующие планы войны против СССР разрабатывались уже на уровне НАТО.

Руководство СССР, очевидно, было информировано о разработке плана Операции «Немыслимое», что позволило принять в июне 1945 г. соответствующие меры противодействия, связанные с перегруппировкой Советской Армии в Европе, укреплением обороны и детальным изучением дислокации войск западных союзников. План операции «Немыслимое» стал известен в Москве, будучи передан «Кембриджской пятёркой», представляющей собой ядро сети советских агентов в Великобритании, завербованных в 1930-х годах в Кембриджском университете (Ким Филби и др.).

План операции «Немыслимое»

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Окончательный (вариант) 22 мая 1945г.

Военный кабинет

Штаб объединенного планирования

ОПЕРАЦИЯ "НЕМЫСЛИМОЕ"

Доклад Штаба объединенного планирования

1. Нами проанализирована (возможность проведения) операции «Немыслимое». В соответствии с указаниями анализ основывался на следующих посылах:

а) Акция получает полную поддержку общественного мнения как Британской империи, так и Соединенных Штатов, соответственно, высоким остается моральный настрой британских и американских войск.

б) Великобритания и США имеют полную поддержку со стороны польских войск и могут рассчитывать на использование немецкой рабочей силы и сохранившегося германского промышленного потенциала.

в) Нельзя полагаться на какую бы то ни было помощь со стороны армий других западных держав, хотя в нашем распоряжении на их территории находятся базы и оборудование, к использованию которых, возможно, придется прибегнуть.

г) Русские вступают в альянс с Японией.

д) Дата объявления военных действий – 1 июля 1945 г.

е) До 1 июля продолжается осуществление планов передислокации и демобилизации войск, затем оно прекращается.

В целях соблюдения режима повышенной секретности кон-сультации со штабами министерств, ведающих видами вооруженных сил, не проводились.

Цель

2. Общеполитическая цель (операции) – навязать русским волю Соединенных Штатов и Британской империи.

Хотя «воля» двух стран и может рассматриваться как дело, напрямую касающееся лишь Польши, из этого вовсе не следует, что степень нашего вовлечения (в конфликт) непременно будет ограниченной. Быстрый (военный) успех может побудить русских хотя бы временно подчиниться нашей воле, но может и не побудить. Если они хотят тотальной войны, то они ее получают.

3. Единственный для нас способ добиться цели в определенном и долгосрочном плане – это победа в тотальной войне, но с учетом сказанного выше, в пункте 2, относительно возможности скорого (военного) успеха, нам представляется правильным подойти к проблеме с двумя посылами:

а) тотальная война неизбежна, и нами рассмотрены шансы на успех с учетом этой установки;

б) политическая установка такова, что быстрый (военный) успех позволит нам достигнуть наших политических целей, а последующее участие (в конфликте) нас не должно волновать.

ТОТАЛЬНАЯ ВОЙНА

4. Поскольку возможность революции в СССР и политического краха нынешнего режима нами не рассматривается и мы не компетентны давать суждения по этому вопросу, вывести русских из игры можно только в результате:

а) оккупации столь (обширной) территории собственно России, чтобы свести военный потенциал страны до уровня, при котором дальнейшее сопротивление (русских) становится невозможным;

б) нанесения русским войскам на поле сражения такого поражения, которое сделало бы невозможным продолжение Советским Союзом войны.

Оккупация жизненного пространства России

5. Возможно такое развитие ситуации, при котором русским удастся отвести войска и тем самым избежать решающего поражения. В этом случае они могут принять на вооружение тактику, столь успешно использовавшуюся ими против немцев, а также в предшествующих войнах и состоящую в использовании огромных расстояний, которыми территория наделила их. В 1942 г. немцы дошли до рубежей Москвы, Волги и Кавказа, но методы эвакуации заводов в сочетании с развертыванием новых ресурсов и помощью союзников позволили СССР продолжить боевые действия.

6. Фактически невозможно говорить о пределе продвижения союзников в глубь России, при котором дальнейшее сопротивление (русских) станет невозможным. Трудно себе представить саму возможность столь же глубокого и быстрого проникновения союзников, как то удалось немцам в 1942 г., при том что такое их продвижение не привело к решающему исходу.

Решающее поражение русских войск

7. Детали о наличных силах и дислокации русских войск и войск союзников приведены в Приложениях II и III и проиллюстрированы на картах А и В. Существующий на сегодня баланс сил в Центральной Европе, где русские располагают преимуществом приблизительно три к одному, делает в нынешней ситуации маловероятной полную и решающую победу союзников на этой территории. Хотя у союзников лучше обстоят дела с организацией и чуть лучше – со снаряжением (войск), русские в войне с немцами показали себя грозными противниками. Они располагают компетентным командованием, соответствующим снаряжением и организацией (войск), которая, возможно, и не отвечает нашим стандартам, но выдержала испытание (войной). С другой стороны, лишь около трети их дивизий соответствуют высокому уровню (требований), другие

значительно отстают от них, а по части мобильности все они без исключения существенно уступают соответствующим формированиям союзников.

8. Для нанесения решительного поражения России в тотальной войне потребуется, в частности, мобилизация людских ресурсов (союзников) с тем, чтобы противостоять нынешним колоссальным людским ресурсам (русских). Этот исключительно продолжительный по срокам проект включает в себя:

- а) широкомасштабную дислокацию в Европе колоссальных американских ресурсов (живой силы);
- б) перевооружение и реорганизацию людских ресурсов Германии и всех западноевропейских союзников.

Заключение

9. Наши выводы:

- а) если политической целью является достижение определенного и окончательного результата, необходимо добиться поражения России в тотальной войне;
- б) результат тотальной войны с Россией непредсказуем, со всей определенностью можно сказать одно: победа в такой войне – задача очень продолжительного времени.

БЫСТРЫЙ УСПЕХ

10. Тем не менее на основе политической оценки (ситуации) может быть сделан вывод о том, что быстрая и ограниченная победа заставит Россию принять наши условия.

11. Перед принятием решения о начале военных действий следует учесть следующее:

а) Если оценка ошибочна и достижение любой поставленной нами ограниченной цели не заставит Россию подчиниться нашим условиям, мы фактически окажемся втянутыми в тотальную войну.

б) Ограничить военные действия каким-то одним регионом невозможно, а стало быть, по мере их развертывания нам придется считаться с реальностью глобальной схватки.

в) Даже если все пойдет по плану, мы не достигнем окончательного с военной точки зрения результата. Военная мощь России останется несломленной, и русские всегда смогут возобновить конфликт в любой подходящий для себя момент.

12. Тем не менее в случае готовности, с учетом всех вышеизложенных опасностей, пойти на риск ограниченной военной акции, мы проанализировали возможные шаги по нанесению русским удара, который бы вынудил их принять наши условия даже в той ситуации, когда они смогут избежать решающего поражения и в военном отношении все еще будут способны продолжать борьбу.

Общая стратегическая ситуация

13. Из противостоящих нам русских сил самой грозной, безусловно, является Красная армия. Не существует угрозы нашим базам и судам, сравнимой с немецкой угрозой, со стороны русских стратегических бомбардировщиков или подводных лодок, а потому основное внимание следует уделить силе и дислокации (частей) Красной армии.

14. Европа. Основные силы Красной армии сосредоточены в Центральной Европе. Несмотря на то что русские могут оккупировать Норвегию до Тронхейма на юге и Грецию, это обстоятельство не окажет существенного влияния на общую стратегическую ситуацию. В Европе русские могут также оккупировать Турцию и, используя свое нынешнее господствующее положение в Юго-Восточной Европе, способны блокировать Проливы, предотвратив любую возможную военно-морскую акцию союзников в Черном море. Само по себе это не создает дополнительной угрозы для нас, но Юго-Восточная Европа, включая Грецию, тут же будет закрыта для нашего влияния и торговли.

15. Ближний Восток. Чрезвычайно опасная ситуация может возникнуть в Персии и Ираке. Представляется вполне вероятным наступление русских в этом регионе с целью захвата ценных нефтяных месторождений и по причине исключительной важности этого региона для нас. По нашим оценкам, здесь против союзных войск в составе трех индийских бригадных групп могут быть использованы около 11 русских дивизий. В силу сказанного трудно представить, как нам удастся отстоять названные территории при том, что утрата этого источника поставок нефти может иметь чрезвычайно серьезные (последствия).

В силу транспортных сложностей и по причине вовлеченности в (кампанию в) Центральной Европе представляется маловероятным на начальном этапе (военных действий) наступление русских в направлении Египта.

Но они, безусловно, попытаются спровоцировать беспорядки во всех государствах Ближнего Востока.

16. Индия. Несмотря на то что русские, вне всякого сомнения, попытаются спровоцировать беспорядки в Индии, возможность про ведения ими военной акции в этом регионе представляется сомнительной.

17. Дальний Восток. На Дальнем Востоке любое соглашение между русскими и японцами позволит последним высвободить силы для укрепления метрополии или для возобновления наступления в Китае. Они вряд ли смогут предпринять широкомасштабные операции по возврату утраченных ими территорий. Поскольку, однако, решающие операции против Японии, судя по всему, придется отложить, в войне с Японией может возникнуть тупиковая ситуация. Наступательные акции русских против союзников на Дальнем Востоке представляются маловероятными.

18. Вышеприведенные доводы и нынешняя диспозиция главных сил подводят нас к выводу, что основным театром (военных действий) неизбежно становится Центральная Европа – со вспомогательными (по характеру), но чрезвычайно важными (по последствиям) операциями в районе Персии – Ирака.

19. В Приложении 1 нами анализируется (возможность проведения военной) кампании в Европе. Ключевые положения наше-го анализа суммированы ниже.

Факторы, влияющие на нашу стратегию в Восточной Европе

20. В первую очередь мы будем иметь превосходство над русскими в воздухе и на море. Последнее позволит нам контролировать Балтику, но само по себе это не сыграет существенной роли в достижении быстрого успеха.

21. В воздухе наше преимущество будет до известной степени осложняться тем обстоятельством, что силы наших стратегических бомбардировщиков поначалу должны будут базироваться в Англии – даже в случае использования промежуточных аэродромов на континенте. Изнурительные нагрузки ВВС и большие расстояния, которые им придется преодолевать, вряд ли позволят использовать их с той же эффективностью, как во время войны с Германией.

22. Русская промышленность настолько рассредоточена, что едва ли может рассматриваться как выигрешная цель для воздушных ударов. В то же время значительная протяженность русских коммуникаций, судя по всему, может предложить нам куда более предпочтительные цели (для бомбардировок), в особенности на важных переправах через водные преграды. Однако для достижения сколько-нибудь эффективных результатов такие удары по коммуникациям должны координироваться с наступлением на суше.

Итак, единственным средством достижения нами быстрого (военного) успеха является сухопутная кампания, позволяющая в полной мере использовать наше преимущество в воздухе – как тактическое, так и при ударах по русским коммуникациям.

23. Изучение топографической (карты) и общей направленности коммуникаций указывает на то, что главные усилия сухопутного наступления должны быть сосредоточены на Севере (Европы). Это предоставляет нам дополнительные преимущества, поскольку позволяет использовать для прикрытия нашего левого фланга и действий против правого фланга противника наше военно-морское преимущество на Балтике.

24. Итак, кампанию следует проводить на Северо-Востоке Европы, в первую очередь, сухопутными силами.

Сухопутная кампания в Северо-Восточной Европе

25. Возможность привлечения к наступательным операциям союзных войск в значительной степени будет определяться тем, какая часть их будет связана необходимостью восстановления и охраны коммуникаций в разрушенных районах Германии.

26. Приняв в расчет эту часть, а также силы, необходимые для обеспечения безопасности фронта к северу до линии Дрезден -Хемниц, мы, по нашим оценкам, получаем порядка 47 дивизий, включая 14 бронетанковых дивизий, которые могут быть задействованы в наступательных операциях.

27. Русские в ответ, согласно нашим оценкам, смогут выставить силы, эквивалентные 170 дивизиям союзников, из которых 30 дивизий – бронетанковые. Таким образом, мы столкнемся с неравенством сил в примерно м соотношении два к одному -в бронетанковых войсках и четыре к одному – в сухопутных.

28. Трудно дать оценку тому, в какой мере наше преимущество в тактической авиации и в управлении войсками помогло бы восстановить баланс (сил), но с учетом указанного выше их неравенства развертывать наступление было бы определенно рискованным мероприятием.

Если, несмотря ни на что, будет выбран именно этот вариант, он может быть реализован посредством двух главных ударов: - северного, по оси Штеттин – Шнейдемюль – Быдгощ; - южного, по оси Лейпциг – Коттбус – Познань и Бреслау.

29. Основные танковые сражения скорее всего развернутся восточнее линии Одер - Нейсе, и от их исхода, возможно, будет зависеть исход кампании. При благоприятном исходе мы, вероят-но, сможем достичь общей линии Данциг – Бреслау. Всякое последующее наступление, однако, означало бы растяжение линии фронта, который необходимо удерживать в течение зимы, и воз-растание угрозы, проистекающей от выступления, оформившегося в районе Богемии и Моравии, откуда русским не придется в обязательном порядке отступать. Следовательно, если нам не удастся одержать необходимой нам победы к западу от линии Данциг – Бреслау, то тем самым, вполне вероятно, мы окажемся на деле втянутыми в тотальную войну. 30. Итак, успех сухопутной кампании будет зависеть от исхода сражений к западу от вышеозначенной линии до наступления зимних холодов. Наша стратегическая позиция не является силь-ной сама по себе, и фактически мы вынуждены будем сделать ставку на одно крупное сражение при крайне невыгодном для нас соотношении сил.

ВЫВОДЫ

31. Согласно нашему заключению:

а) начиная войну с русскими, мы должны быть готовы к тотальной войне, длительной и дорогостоящей в одно и то же время;

б) численный перевес русских на суше делает крайне сомнительным возможность достижения ограниченного и быстрого (военного) успеха, даже если, сообразно политическим взглядам, это будет соответствовать достижению наших политических целей.

Дж. Грэнтхем,

Дж. С. Томпсон,

У. А. Ауэрсон

22 мая 1945 г.

Прилагаются:

Приложение I – Оценка кампании в Европе

Приложение II – Силы русских и их диспозиция

Приложение III – Союзные силы и их диспозиция

Приложение IV – Реакция Германии

Приложение I

ОЦЕНКА КАМПАНИИ В ЕВРОПЕ

ЦЕЛЬ

1. Цель этой кампании – добиться быстрого, пусть и ограниченного, успеха (в войне) с русскими.

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СТРАТЕГИЮ СОЮЗНИКОВ

Использование ВВС

2. В воздухе наше преимущество будет до известной степени осложняться тем обстоятельством, что силы наших стратегических бомбардировщиков поначалу должны будут базироваться в Англии – даже в случае использования промежуточных аэродромов на континенте. Изнурительные нагрузки ВВС и большие расстояния, которые им придется преодолевать, вряд ли позволят использовать их с той же эффективностью, как во время войны с Германией.

3. Русская промышленность настолько рассредоточена, что едва ли может рассматриваться как выигрышная цель для воздушных ударов. В то же время значительная протяженность русских коммуникаций, судя по всему, может предложить нам куда более предпочтительные цели (для бомбардировок), в особенности важные переправы через водные преграды. Однако для достижения сколько-нибудь эффективных результатов такие удары по коммуникациям должны координироваться с наступлением на суше, с тем чтобы затруднить снабжение русских (частей).

4. Анализ уязвимых позиций в русских линиях коммуникаций приведен в Дополнении 1. Эти позиции, однако, расположены в основном вне пределов досягаемости тяжелых бомбардировщиков, базирующихся в Соединенном Королевстве. Следовательно, при необходимости атаковать эти цели бомбардировочная авиация должна быть размещена на аэродромах в Северо-Западной Европе, либо ей придется использовать временные аэродромы.

5. Сложная система наземной организации бомбардировочной авиации делает, однако, практически неосуществимым на протяжении нескольких месяцев перемещение последней из Соединенного Королевства в Северо-Восточную Европу, а в течение этого времени возможность нанесения быстрого и решительного удара вполне может быть утрачена.

Использование временных аэродромов (и, как следствие,) ограничение силы ударов, возможно, позволит нам усилить мощь ударов по важным целям за линией обороны русских (войск).

6. При рассмотрении вопроса о применении нами бомбардировщиков следует, однако, принять во внимание значительное численное превосходство русских армий и тактической авиации, которую они развернут против нас. Превосходство это таково, что нам в основном придется использовать тяжелые бомбардировщики в тактических целях для того, чтобы обеспечить прямую поддержку сухопутным войскам.

7. Бомбардировочная авиация в Средиземном море должна будет использоваться в таком же качестве.

Топография

8. Изучение топографической (карты) и коммуникаций в Вос-точной Европе приводит к однозначному выводу, что основные усилия на суше должны быть предприняты нами на севере. К югу от условной линии Цвиккау – Хемниц – Дрезден – Герлиц, исключая Дунайскую долину, удобных путей продвижения с запа-да на восток недостаточно, а преимущественно горный характер местности ограничивает возможности ведения маневренной войны.

Безопасность левого фланга

9. Важно предотвратить ответное продвижение русских от портов Северной Германии или Борнхольма к Швеции и Дании. Наше военно-морское преимущество на Балтике позволит предотвратить его, тем не менее было бы разумно добиться быстрой капитуляции Штеттина. Сказанное свидетельствует в пользу нанесения одного из главных ударов по побережью Северной Германии при поддержке массированных фланговых атак, что позволило бы использовать наше превосходство при ведении широкомасштабных военных действий.

В дополнение к этому наши ВМС на Балтике перережут морские коммуникации противника и уничтожат любую военно-морскую группировку, вышедшую в море. (Тем не менее) все это существенно не отразится на способности или воле русских к сопротивлению.

Тыловое обеспечение

10. На оккупированной войсками союзников германской территории система коммуникаций разрушена практически полностью, в то время как в части Германии, занятой русскими, разрушения значительно менее масштабны, а железные дороги функционируют. В силу этого в тылу союзников возникнут трудности в транспортном сообщении.

11. Вполне вероятно, потребуются большие усилия войск и ресурсы с тем, чтобы предотвратить превращение Германии в помеху (для наших действий). Насколько они будут серьезны, спрогнозировать

невозможно. Тем не менее с точки зрения тылового обеспечения, если наступление вообще будет предпринято, соображения организационного характера вряд ли помешают нашему продвижению вперед, пока мы не подойдем к (линии перехода) от узкой к широкой (железнодорожной) колее. Сейчас ширококолейные маршруты на главных направлениях, возможно, доходят до линии р. Одер. Использование автотранспортных средств позволит нам обеспечить радиус действий (войск) примерно на 150 миль за пределами этой линии.

Резюме

12. Исходя из вышесказанного, мы приходим к выводу, что:

- а) (военная) кампания (против русских) должна первоначально носить сухопутный характер и разворачиваться в Северо-Восточной Европе;
- б) наилучшей зоной для наступления является территория к северу от линии Цвиккау – Хемниц – Герлиц.

СИЛЫ, КОТОРЫЕ СОЮЗНИКИ МОГУТ ПРИВЛЕЧЬ ДЛЯ НАСТУПЛЕНИЯ

Сухопутные войска

13. В Приложении III показано, что общие силы союзников в Северной Европе на 1 июля должны составлять:

- 20 бронетанковых дивизий;
- 50 пехотных дивизий;
- 5 воздушно-десантных дивизий;
- бронетанковые и пехотные бригады, эквивалентные 8 дивизиям.

Ситуация в оккупированной Германии

14. Оккупированная Германия является базой для любого планируемого нами наступления. Стало быть, необходимо принять адекватные меры для обеспечения безопасности этой территории. Возможное развитие ситуации там рассмотрено в Приложении IV, из которого проистекает, что нам потребуются части для поддержания внутреннего порядка.

15. Более серьезное влияние на возможность привлечения и мобильность наших войск окажут, вероятно, последствия хаоса, в который Германия будет ввергнута вследствие союзных операций. Для обеспечения функционирования союзных линий коммуникаций, возможно, придется отвлечь значительные инженерные, транспортные и управленческие ресурсы. Сколько-нибудь достоверную оценку степени отвлечения дать в настоящее время невозможно.

16. Тем не менее, вероятно, придется оказать максимум давления на наших западноевропейских союзников с тем, чтобы они принимали на себя все возрастающую ответственность (за положение дел) в Германии. Сопоставляя сказанное с вышеназванными отвлекающими обстоятельствами, мы считаем себя вправе выдвинуть предположение о возможности сокращения оккупационных сил Британии и Соединенных Штатов до:

- 10 пехотных дивизий;
- 1 бронетанковой дивизии.

Возможны еще большие сокращения по мере того, как прояснятся характер и степень сотрудничества с немцами. Поскольку, однако, подготовительные шаги в этом направлении маловероятны, если вероятны вообще, вышеуказанные цифры могут рассматриваться как минимальные на начальной стадии действий.

Требования обороны

17. Можно ожидать проблем со стороны Югославии и, без сомнения, наличия (русских) сил, (способных предпринять) наступление в Австрии. Поскольку, однако, местность вплоть до северных границ Австрии гористая и труднопроходимая, Верховное союзное командование, Средиземноморская (группировка), на наш взгляд, могут организовать оборону этого участка до района севернее Зальцбурга наличными силами. На эти цели будут полностью задействованы 3 бронетанковые и 12 пехотных дивизий из числа имеющихся в наличии.

18. К северу от Зальцбурга мы имеем в распоряжении сильные оборонительные позиции вдоль линии от Богемских гор до Цвик-кау. Тем не менее ввиду их протяженности (250 миль) и с учетом численного превосходства русских, для обеспечения безопасности этого участка фронта, на наш взгляд, потребуются силы порядка 5 бронетанковых и 20 пехотных дивизий.

Содействие со стороны немцев

19. Возможность содействия со стороны немцев рассмотрена в Приложении IV; согласно расчетам, на ранних этапах (военной кампании) можно переформировать и перевооружить 10 немецких дивизий. На них, однако, не следует рассчитывать в срок к 1 июля. Следовательно, хотя они и могут быть заново переформированы ко времени участия в боевых действиях к осени, мы не включили их в наши расчеты.

20. Переформирование более значительных немецких сил было бы куда более продолжительным по времени мероприятием, поскольку оно связано с широкомасштабным перевооружением (немецких частей снаряжением) из союзных источников.

Заключение О наличных силах (союзников)

21. Таким образом, по нашим расчетам, наличные силы союзников для проведения наступательных операций на Севере составляют:

	Бронетанковые дивизии	Пехотные дивизии	Воздушно- десантные дивизии	Эквивалент дивизий	Итого
Общая наличность на 1 июля	20	50	5	8	83
Внутренняя безопасность	1	5	-	5	11
Оборона	5	20	-	-	25
Наличность для наступления	14	25	5	3	47

22. При условии, что никаких сокращений в силах передового базирования не предполагается, тактические ВВС союзников в Северо-Западной Европе и Средиземном море будут составлять 6714 самолетов первой линии. Потенциал бомбардировочной авиации составляет 2464 самолета, из которых 1840 базируются в Соединенном Королевстве и 624 на Средиземном море.

23. О передислокации американских ВВС после 1 июня 1945 г. информации нет. Следовательно, приведенная раскладка может претерпеть изменения в сторону сокращения за счет продолжающейся в течение июня передислокации (американской авиации), если таковая будет иметь место.

ВМС

24. Несмотря на ограничения, налагаемые на проведение операций льдами в зимние месяцы, на Балтике будут необходимы следующие силы: - 2 или 3 крейсера;

- 2 флотилии эсминцев (включая 1 флотилию флота (метрополии));
- флотилия подводных лодок (малого класса);
- несколько флотилий моторизованных батарей/бронекатеров;
- 1 штурмовое соединение.

25. Эти силы, по-видимому, вынуждены будут базироваться в Брюнсбюттелькоге с передовыми базами на северогерманском побережье чуть позади сухопутных сил, а также в Швеции, где на эту роль подойдут Карлсруна (главная военно-морская база шведов) и Лиде-Фьорд.

26. Часть вышеозначенных сил может быть подтянута из флота метрополии, поскольку угроза в Северном море со стороны русских чрезвычайно слаба, но остальную их часть придется обеспечивать ценой наращивания наших сил на Дальнем Востоке.

27. Малотоннажные военные суда потребуются только в водах метрополии и в Средиземном море для уничтожения любых вражеских судов, рискнувших выйти из северных русских портов или через Дарданеллы в Средиземное море.

НАЛИЧНЫЕ СИЛЫ РУССКИХ

Сухопутные силы

28. Силы русских в Европе рассматриваются в Приложении II.

В целом войска, которыми они располагают, составляют: - 169 ударных дивизий;

- 347 обычных дивизий;
- 112 ударных танковых бригад;
- 141 обычную танковую бригаду.

29. Невозможно предвидеть изменения в дислокации русских к 1 июля. Тем не менее следует предполагать, что в связи с необходимостью подготовки общественного мнения союзников к будущей войне с Россией любое нападение (на нее) не станет (для русских) совершенным сюрпризом. Вероятно, они придут к заключению, что наступление с нашей стороны, скорее всего, будет предпринято на Севере.

30. Русским, вероятно, придется иметь дело со значительными проблемами по обеспечению внутренней безопасности в Польше. Огромное большинство поляков, скорее всего, настроено антирусски; русским не приходится полагаться на поддержку или просто нейтралитет даже армии Берлинга, насчитывающей сегодня в своих рядах 10 дивизий.

31. Но даже при таком допущении мы должны принять в расчет то, что нашему наступлению придется столкнуться с силами следующих армейских группировок русских:

- 2-й Прибалтийский (фронт);
- 1-й Прибалтийский и 3-й Белорусский (фронты);
- 2-й Белорусский (фронт);
- 1-й Белорусский (фронт);
- 1-й Украинский (фронт).

32. В целом эти фронты составят: - 100 ударных дивизий;

- 220 обычных дивизий;
- 88 ударных танковых бригад;
- 71 обычную танковую бригаду.

33. По грубым прикидкам это соответствует следующему эквиваленту союзных формирований: - 140 пехотных дивизий;

- 30 бронетанковых дивизий;

- 24 танковые бригады.

ВВС

34. Российские ВВС на Западе имеют в своем распоряжении примерно 14600 самолетов, из которых 9380 – истребители и штурмовики и 3380 – бомбардировщики неустановленного типа, причем порядка 1 тыс. из них составляют тяжелую бомбардировочную авиацию.

35. Таким образом, налицо порядка 2 тыс. самолетов разнородного или неустановленного типа, 800 из которых состоят на вооружении военно-морской авиации русских.

ВОЗМОЖНАЯ СТРАТЕГИЯ РУССКИХ

36. На этапе открытия боевых действий стратегия русских, по-видимому, будет носить оборонительный характер. Если русские будут соответствующим образом предупреждены, они смогут укрепить передовые позиции, чтобы удержать нас на линии соприкосновения. В силу значительного численного превосходства русские, возможно, вполне смогут предотвратить всякое продвижение наших войск. Основную массу бронетанковых частей они, скорее всего, будут спокойно держать в тылу в качестве стратегического резерва в боеготовности для осуществления контрудара на тот случай, если нам удастся организовать прорыв. Если последнее произойдет, стратегия русских, вероятно, будет состоять в (организации) «вязкой» обороны вплоть до линии Одер – Нейсе в расчете на то, чтобы главное танковое сражение дать на территории восточнее этих рек.

Им не потребуется в обязательном порядке параллельно (ведению боевых действий на линии фронта) выводить свои войска из Богемии и Моравии, и если они решат сохранить контроль над этими областями, возможно, при поддержке чехов, то по мере нашего продвижения вперед этот выступ в нашей линии (обороны) станет причинять нам все большие неудобства.

37. На этапе открытия сухопутной кампании русские, вероятно, будут использовать свои ВВС в основном для обеспечения непосредственной поддержки сухопутным войскам. Возможно, в этой же роли будет задействована дальняя бомбардировочная авиация русских как доказавшая свою полную неэффективность в роли стратегической авиации.

38. Русские могут попытаться организовать массовый саботаж на союзных линиях коммуникаций, в особенности во Франции, Бельгии, Голландии и в меньшей степени в Германии. Обычным методом здесь могло бы стать использование (для этой цели) местных коммунистов, к которым для усиления будут внедряться русские, специально отобранные из числа репатриантов, какое-то время пребывавших там в качестве заключенных или на принудительных работах.

Краткая схема кампании.

39. Ввиду превосходства русских в сухопутных войсках всякая наступательная операция (против них) носит определенно риск-ванный характер. Если решение о проведении сухопутной наступательной операции будет все же принято, для достижения эффекта максимальной внезапности с тем, чтобы выбить русских из равновесия, можно с учетом вышеизложенного сделать вывод о целесообразности нанесения двух главных ударов двумя следующими армейскими группировками:

- на севере по оси Штеттин – Шнейдемюль – Быдгощ;

- на юге по оси Лейпциг – Коттбус – Познань и Бреслау.

40. Первоочередной целью здесь стал бы (выход на) линию Одер – Нейсе. Далее возможно наступление по общей линии Данциг – Бреслау. Однако степень продвижения на восток от линии Одер – Нейсе зависит от результата главного танкового сражения, которое, как показано выше, может произойти в этой зоне, т. е. на участке Шнейдемюль – Быдгощ – Бреслау – Глогау.

41. Следует учитывать, что если русские не отойдут из Богемии и Моравии, то по мере развертывания нашего наступления будет растягиваться и наш южный фланг, за которым нам придется пристально следить. В силу протяженности гор, начиная от Герлица, с юга на восток протяженность фронта будет возрастать по мере нашего продвижения вперед.

42. Следовательно, если к осени мы достигнем линии Данциг – Бреслау и боевые действия по-прежнему продолжатся, мы можем оказаться в сложной ситуации, перед выбором: либо мы продвигаемся вперед, растягивая в тяжелых погодных условиях наши коммуникации, либо в течение (длинной) восточноевропейской зимы удерживаем слишком протяженный для имеющихся в наличии сил фронт. Если продвижение за эту линию неизбежно, мы вполне можем оказаться втянутыми в фактическую тотальную войну, а стало быть, следуя посылке, на которой строится анализ, нам необходимо одержать победу, достаточную для того, чтобы заставить русских подчиниться нашим условиям, западнее генеральной линии Данциг – Бреслау.

ВЫВОДЫ

43. Итак, мы приходим к следующим заключениям.

а) Кампания в ее начальном виде будет носить характер сухопутной операции в Северо-Восточной Европе.

б) Воздушные операции будут осуществляться в форме прямой поддержки наземных операций. Нам нужно быть готовыми нанести жестокое поражение русским ВВС и создать серьезные проблемы на железнодорожных коммуникациях в тылу у русских.

в) Нам придется на деле упрочить свое военно-морское преимущество на Балтике и быть готовыми предотвратить любое движение русских в сторону Швеции или Дании.

г) Главные сухопутные операции будут носить характер союзного наступления к северу от линии Цвикау – Хемниц – Дрезден – Герлиц, а остальная часть фронта будет удерживать оборону.

д) Какими именно силами для наступления мы будем располагать, в значительной степени зависит от неизбежных отвлекающих обстоятельств, связанных с обеспечением функционирования союзных коммуникаций на разрушенных немецких территориях.

В вышеозначенном (см. пункт «г») регионе мы, скорее всего, столкнемся с превосходством противника по танкам – в два раза и по пехоте – в четыре раза.

е) Ввиду такого превосходства (русских) любая наступательная операция приобретает рискованный характер.

ж) В том случае, если, добившись эффекта неожиданности и выбив русских из состояния равновесия, (нами) будет призна-на возможность дальнейшего продвижения на восток, результат будет зависеть от исхода главного танкового сражения, которое может произойти восточнее линии Одер – Нейсе. Превосходство в управлении войсками и в авиации, возможно, позволит нам выиграть эту битву, но нашу стратегическую позицию нельзя будет назвать в основе своей сильной, и фактически мы вынуждены будем сделать ставку на тактический исход одногоединственного большого сражения.

з) В условиях продолжающихся боевых действий всякое продвижение за линию Данциг – Бреслау чревато опасными осложнениями. Не сумев одержать необходимую победу к западу от названной линии, мы фактически окажемся ввязанными в тотальную войну.

Приложение II

СИЛЫ РУССКИХ И ИХ ДИСЛОКАЦИЯ ЭКОНОМИКА

1. В настоящее время Россия производит огромную массу военных материалов для своих сухопутных и военно-воздушных сил. Львиная доля их транспортируется в армейские части по протяженным и разреженным линиям коммуникаций, особенно уязвимым для ударов с воздуха.

2. Ее (России) военный потенциал существенно возрастет в первой половине 1945 г. за счет промышленных ресурсов и сырья оккупированных ею территорий, в особенности за счет Верхней Силезии. Эти территории ныне реорганизуются русскими, и большая часть промышленного оборудования, согласно донесениям, ныне находится в процессе демонтажа и транспортировки в Россию. Следовательно, русские не получают немедленного выигрыша от приобретения этих ресурсов и не смогут восполнить соответствующим образом утрату союзных поставок. С другой стороны, военные силы русских получают некий немедленный выигрыш от захвата германского снаряжения – в особенности автотранспорта и противотанкового оружия.

3. В закончившейся войне из продукции, на союзные поставки которой Россия полагалась в самых широких масштабах, назовем автотранспорт и высокооктановый авиационный бензин, импорт которого составил примерно половину всех поставок. для поддержания массового производства военной продукции на нынешнем уровне Россия ныне в значительной степени нуждается в союзных поставках, в особенности взрывчатых материалов, каучука, меди, окиси магния и некоторых ферросплавов. Тем не менее даже если она лишится этих поставок, нельзя будет с уверенностью утверждать, что она не сможет, если примет такое решение, с помощью военных трофеев продолжать войну с неубывающей и всеохватывающей эффективностью на протяжении периода в несколько месяцев. Наиболее ощутимы будут ее потери в таких областях, как техническая оснащенность самолетов, военный транспорт и взрывчатые материалы.

4. Россия, вероятно, сумеет сохранить свой нынешний уровень рационирования в отсутствие продовольственных поставок союзников, даже если для этого, возможно, придется пойти на взыскание тяжелой контрибуции со всех оккупированных ею в Европе территорий.

5. Россия окажется перед исключительно серьезной задачей полного восстановления коммуникаций к 1 июля. Подавляющая часть мостов будет по-прежнему представлять собой временные деревянные конструкции, не удастся восстановить железнодорожную сеть к востоку от Вислы и сменить ширину колеи на ней, возможно, за исключением главных магистралей, ведущих с Востока на Запад. Последние будут уязвимы для ударов с воздуха.

Она (Россия) будет страдать от возрастающей нехватки локомотивов и автотранспорта, вызванной их износом и ударами авиации. Нехватка эта будет усиливаться по причине вынужденно длинного прогона из основных промышленных регионов, (расположенных) на Урале и к востоку от Москвы.

У русских не возникнет проблемы сокращения живой силы для работ внутри России благодаря возвращению военно-пленных и перемещенных лиц и широкомасштабному призыву на военную службу рабочей силы на оккупированных территориях.

ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ РУССКИХ

Армия

6. Если допустить, что в нынешней войне русские потеряли ориентировочно 10- 11 млн. человек, то общая численность отмо-близованных сухопутных сил русских на 1 июля может составить чуть более 7 млн. человек. Более 6 млн. из них, по нашим оцен-кам, задействованы на европейском театре военных действий. Кроме того, в их составе будут действовать около 600 тыс. человек (личного состава) подразделений спецбезопасности (НКВД). В русской армии сложилось способное и опытное Верховное главнокомандование. Это чрезвычайно стойкая в (бою) армия, на содержание и передислокацию которой уходит меньше средств, чем в любой из западных армий, и она использует дерзкую тактику, в значительной степени основанную на пренебрежении к по-терям при достижении поставленных целей. (Система) охраны и маскировки (русских) на всех уровнях отличается высоким уровнем. Оснащение (русской армии) на протяжении войны стремительно улучшалось и ныне является хорошим. О том, как оно развивалось, известно достаточно много, и можно утверж-дать, что оно определено не хуже, чем у других великих держав. Продемонстрированная русскими способность к улучшению существующих видов вооружения и снаряжения и развертыванию их массового производства чрезвычайно впечатляет. Известны примеры того, как немцы копировали основные характеристики образцов русского оружия. За время войны отмечено заметное продвижение (русских) в области радиосвязи и технических средств форсирования рек, ремонта бронетехники и восстановления железнодорожных путей. На высоком уровне находится подготовка инженерных кадров.

7. С другой стороны, на сегодняшний день русская армия стра-дает от тяжелых потерь и усталости, вызванной войной. Тактический и образовательный уровень (русских солдат) в целом ниже, чем у германской армии. В силу сравнительного невысокого общего уровня образования русские вынуждены резервировать лучший человеческий материал для специальных родов войск: ВВС, бронетанковых подразделений, артиллерии и инженерных войск. В силу этого с точки зрения уровня подготовки солдата пехота оказалась не на высоте положения в сравнении с западными стандартами. Наблюдается осязательный недостаток высокообразованных и подготовленных штабных офицеров и офицеров среднего звена, что неизбежно оборачивается сверхцентрализацией (в управлении). Есть многочисленные свидетельства того, что русское командование сталкивается за рубежом со значительными проблемами поддержания дисциплины. Широко распространены мародерство и пьянство, и это – симптом того, что армия устала от войны, (что особенно отчетливо проявляется) при соприкосновении с более высоким уровнем материального достатка, нежели тот, что достигнут дома. Любое возобновление войны в Европе вызовет в Красной армии серьезное напряжение. Ее частям придется сражаться за пределами России, и Верховное главнокомандование, возможно, столкнется со сложностями в поддержании морального духа среди рядового состава, в особенно-сти пехотных подразделений низшего звена. Этот фактор может быть усилен посредством эффективного использования союзной пропаганды.

ВВС

8. Моральный настрой русских ВВС заслуживает высокой оценки. Русские летчики отличаются разумностью и действуют с неизменной компетентностью, иногда – с блеском и обладают обширным опытом ведения тактических операций малой дальности в поддержку армейских сил. Следует, (правда,) учесть, что они давно уже действуют в условиях численного превосходства над немцами. их подготовка и дисциплина находятся практически на уровне союзных ВВС.

9. В целом силы передовой линии русских ВВС имеют в своем составе 16500 действующих самолетов, объединенных в четыре армии:

Армейские ВВС численностью свыше 14 тыс. самолетов, оснащенных для оказания непосредственной поддержки армейским сухопутным операциям.

Военно-морская авиация. Эти силы в составе свыше 1100 самолетов по характеру соподчинения русскому флоту близки скорее к (нашим силам) берегового командования и командования миноустановочных сил бомбардировочной авиации, чем с нашими ВВС флота. (Основные усилия) этих сил (русских) сосредоточены в первую очередь на противолодочных операциях.

Дальняя бомбардировочная авиация состоит примерно из 1 тыс. самолетов. Пока она показала себя в качестве стратегического назначения неэффективной.

Силы истребительной авиации (ПВО). Эти подразделения, численностью примерно в 300 самолетов, предназначены для обороны важных целей на территориях в тылу. Кроме того, дополнительные силы оборонительной истребительной авиации входят в состав истребительных подразделений ВВС. Эти самолеты предназначены для обороны важных целей и, вероятно, имеют недостаточный опыт в их обороне.

10. Российские самолеты имеют современную конструкцию и отвечают задачам, которые они призваны решать. В целом, од-нако, они уступают образцам союзных самолетов. Русские ВВС не организованы и не оснащены таким образом, чтобы противостоять современным дневным или ночным силам дальних бомбардировщиков, сражаться с дневными силами или действовать в роли стратегических (бомбардировщиков). В частности, русская радарная техника, насколько можно судить, находится на уровне, значительно уступающем западным стандартам.

11. Производство самолетов (у русских за годы войны) выросло. Достигнут выпуск 3 тыс. самолетов в месяц. Этих объемов производства достаточно, чтобы возмещать потери, понесенные от немцев. Однако, если

союзники откажут (России) в поставках алюминия и нанесут им, согласно нашим конфиденциальным планам, тяжелые потери, эти объемы производства окажутся совершенно недостаточными в свете новых требований.

12. (Авиапромышленность) России примерно на 50 процентов зависит от союзных поставок авиационного горючего. В течение ближайших шести месяцев она едва ли будет в состоянии получать существенные объемы его с бывших германских (нефтеперерабатывающих) заводов.

ВМС

13. Незначительные по размерам военно-морские силы русских не могут быть названы современным и эффективным оружием ведения войны, и при нынешнем положении дел ни один из их многочисленных флотов не в состоянии проявить инициативу в войне на море. Оснащение (кораблей) в значительной степени устарело, уровень обучения и подготовки персонала низок. Офицеры и матросы не знакомы с последними достижениями в ведении морской войны, в особенности в части взаимодействия (флота) с авиацией. Кораблестроительные верфи в Ленинграде повреждены, аналогичные верфи на Черном море разрушены совершенно.

Дополнение 1 к Приложению II

Силы Красной армии (исключая армии сателлитов)

Фронты или территории	Армии		Дивизии		Танковые бригады	
	ударные	обычные	ударные	обычные	ударные	обычные
Финляндия и Норвегия	-	3	-	9	-	1
Ленинградский и 3-ий Балтийский фронты	-	3	1	15	1	12
2-ой Прибалтийский фронт	3	4	19	40	7	17
1-ый Прибалтийский и 3-ий Белорусский фронты	3	8	25	54	9	19
2-ой Белорусский фронт	2	5	16	40	20	12
1-ый Белорусский Фронт	5	5	16	50	31	13
1-ый Украинский фронт	4	4	24	36	21	10
4-ый Украинский фронт	1	3	12	32	3	2
2-ый Украинский фронт	3	4	32	28	7	21
3-ий Украинский фронт	1	4	19	36	7	6
Кавказ и Иран	-	1	-	11	-	1
Всего на Западе	22	45	169	366	112	143
Дальний Восток	7	-	36	-	13	-
ИТОГО	29	45	205	366	125	143
	74 армии		571 дивизия		268 танковых бригад	

Эквивалент в союзных дивизиях

Фронт или территория	Пехотные/кавалерийские дивизии	Бронетанковые дивизии	Армейские танковые бригады
Западная Европа, Сев. Кавказ и Иран	235	36	47
Дальний Восток	24	4	-
ИТОГО	259	40	47

Приложение III

СОЮЗНЫЕ СИЛЫ И ИХ ДИСЛОКАЦИЯ

ВМС

В целом силы общего назначения британских ВМС – даже при отсутствии поддержки со стороны Соединенных Штатов – совершенно достаточны для ведения дел с русскими военно-морскими силами, а их диспозиция на 1 июля должна обеспечить им необходимое преимущество в Европе.

Армия

2. Распределение союзных войск, которыми мы, согласно нашим оценкам, располагаем, показано в Дополнении I.

...4. Вышеприведенные расчеты сделаны на следующей основе: - Американские планы передислокации допускают вывод (из Европы) к 1 июля четырех дивизий. (Следовательно) одну броне-танковую и три пехотные дивизии следует вычесть временно из американских сил, размещенных в Северо-Восточной Европе. Отметим значительный масштаб планируемой после 1 июля передислокации (американских сил): только за июль могут быть выведены 10 дивизий.

- Взяты в расчет начавшийся вывод на родину канадских (частей) и перемещение из Средиземноморья индийских подразделений.

- Не принималась в расчет (предстоящая) демобилизация (вооруженных сил Великобритании), поскольку, по нашим оценкам, даже начавшись в той или иной степени, она не наберет к 1 июля такие масштабы, чтобы ощутимо отразиться на боеспособности наших войск.

Моральный настрой

5. В случае реализации посылки, сформулированной в пункте 1 (а) сопроводительной записки, не следует, по нашим оценкам, ожидать заметного падения боевых качеств наших войск.

Снаряжение и ресурсы

6. С учетом приводимых далее оговорок положение с оснащением (войск) должно оказаться удовлетворительным. В том, что касается британских войск, однако, необходимо предпринять немедленные действия для обеспечения того, чтобы:

а) производство артиллерийских боеприпасов сохранялось на нынешнем уровне;

б) поставки танков «Шерман» из американских источников продолжались;

в) канадское (военное) производство оставалось на нынешнем уровне.

Подразделения, которые могут быть привлечены для проведения операций

7. Следует учесть, что в Северо-Восточной Европе – независимо от позиции, которую займут (по отношению к конфликту) немцы, – значительные силы и ресурсы, в особенности инженерных (войск), будут связаны (проблемами, которые нам придется решать) в оккупированных районах Германии.

BBC

8. Моральный дух союзных BBC высок. Уровень (боеготовности) экипажей во всех отношениях хороший, они отлично подготовлены, дисциплинированы, обладают (необходимым) опытом. Подготовка новых экипажей будет продолжаться.

9. Стратегические BBC объединены в подразделения и части, насчитывающие 2464 дальних бомбардировщиков, способных точно сбрасывать значительный груз бомб как на стратегические, так и на тактические цели в дневное и ночное время. Истребительное сопровождение стратегических бомбардировщиков в дневных операциях достигло той степени эффективности, при которой можно ожидать от них действий как на русских линиях (обороны), так и за их пределами с минимумом потерь. Однако эффективность действий этих сил связана со сложной системой наземной организации, по причине чего их нельзя быстро переместить с одного театра боевых действий на другой. Такой недостаток мобильности порождает необходимость (строительства) временных аэродромов в случае, если возникнет необходимость ударов по целям за пределами радиуса действий ныне используемых самолетов.

10. Тактические BBC, состоящие из 6714 самолетов передовой линии, способны оказать мощную и непрерывную поддержку нашим сухопутным войскам. Тактическая авиация способна также оборонять важные цели от ударов авиации противника.

12. Оснащение союзных BBC повсеместно превосходит оснащение русских военно-воздушных сил. Касаясь наличного числа союзных самолетов передовой линии, следует отметить, что количество американских самолетов, указанных в Дополнении II, может существенно сократиться в силу передислокации, которую американцы намереваются провести в течение июня, сведениями о которой мы не располагаем,

13. (Объем) производства самолетов и снаряжения Соединенными Штатами после 1 июля 1945 г. нам неизвестен, но можно ожидать его сокращения. Производство самолетов и снаряжения в Соединенном Королевстве уменьшится. Дефицита с поставками авиационного горючего нет.

14. В Дополнении II показаны силы и диспозиции Королевских BBC, BBC доминионов и союзных BBC на европейском и среди-земноморском театрах боевых действий к 1 июля 1945 г. Цифры по американским BBC даны на 1 июня 1945 г. Поскольку мы не располагаем данными о передислокации американских войск после 1 июня, к цифрам по американским (BBC) следует относиться с оговорками...

Приложение IV

ОЦЕНКА НЕМЕЦКОЙ РЕАКЦИИ НА КОНФЛИКТ МЕЖДУ ЗАПАДНЫМИ СОЮЗНИКАМИ И РОССИЕЙ

Позиция Германского генерального штаба и офицерского корпуса

Германский генеральный штаб и офицерский корпус, вероятно, придут к выводу, что (решение) встать на сторону западных союзников будет наилучшим образом соответствовать их интересам, однако степень их готовности к эффективному и активному взаимодействию может быть ограничена – в первую очередь в силу того, что германская армия и гражданское население устали от войны.

Позиция гражданского населения Германии

2. Усталость от войны станет доминирующим фактором, (влияющим на) позицию гражданского населения Германии. Нежелание сотрудничать с западными союзниками может быть усилено (под воздействием) русской пропаганды, (ведущейся) из русской оккупационной зоны. Тем не менее укоренившийся страх перед большевистской угрозой и репрессии русских, вероятнее всего, заставят немецкое гражданское население сделать выбор в пользу англо-американской, а не русской оккупации и, таким образом, склонят его на сторону западных союзников.

Возможные проблемы союзников в связи с обеспечением безопасности внутри Германии

3. В общем и целом позиция гражданского населения в Германии вряд ли примет форму активной и организованной враждебности по отношению к англо-американским войскам, тем не менее следующие факторы являются потенциальными источниками беспорядков и саботажа:

а) Невыносимые условия жизни. Такая ситуация может возникнуть в том случае, если транспортных средств, которыми (мы) располагаем ныне в Германии, будет достаточно либо для поддержания сносного уровня жизни гражданского населения, либо для поддержки оперативных действий союзных войск, но не для решения обеих этих задач одновременно.

б) Немецкая молодежь, унаследовавшая от нацистской пропаганды все свои нынешние представления о западной демократии.

в) Безработные в разрушенных районах, таких как порты и промышленные центры, в особенности (если события будут происходить) на фоне усугубления тяжелых условий жизни. Недовольство этого класса может проявиться не только в недоброжелательности к англо-американским войскам, но и потенциально в про русских настроениях.

г) Значительная масса немецких военнопленных или потенциальных военнопленных, (оказавшихся) в руках англо-американских союзников, которых нужно либо содержать под охраной, либо освобождать, чтобы они заботились о себе сами. Освободившись, они могут составить крайне серьезный источник потенциальных беспорядков.

4. Пока еще слишком рано давать оценку тому, как германская администрация, даже при наличии готовности к сотрудничеству, сможет распорядиться этими потенциальными источниками беспорядков и саботажа, но представляется очевидным, что англо-американским войскам потребуются (разместить) охранные гарнизоны в германских индустриальных районах и портах. Кроме того, существенных (сил) может потребовать охрана наших главных коммуникаций.

Потенциальная военная ценность германских войск

5. Если от Германии потребуют воевать на стороне западных союзников, Германский генеральный штаб должен быть достаточно серьезно реформирован для того, чтобы иметь возможности для создания, организации и контроля над армией. Возможно, Генеральный штаб не пойдет на сотрудничество с нами до заключения некоего политического соглашения между Германией и западными союзниками.

6. Хотя на ранних этапах немцы могут приветствовать альянс с западными союзниками во имя «крестового похода» против большевизма и их воля к ведению военных действий сохранится как минимум в частях, сражавшихся на Восточном фронте, стремление немцев восстановить свой воинский престиж может быть ограничено следующими факторами:

а) Настрой ветеранов (в особенности немецких военнопленных, долгое время находящихся в плену) на то, что война, как бы то ни было, закончена, пусть даже Германия и проиграла ее.

б) Затаенная злоба за понесенное поражение, усугубленная политикой невступления (союзников) в тесные дружественные отношения (с Германией).

в) Неизбежное замешательство (в настроениях), вызванное сменой сторон (в конфликте).

г) Тяжелые условия ведения боев на Восточном фронте, о чем (немцам) хорошо известно.

д) Усталость от войны.

е) Русская пропаганда.

ж) Определенное злорадство при виде того, как западные союзники впутываются в неприятности с Россией.

7. Таким образом, немецким генералам, даже если они захотят выступить на стороне англо-американских войск, придется столкнуться с определенными проблемами введения в бой войск на ранней стадии кампании против русских значительных (немецких) сил. Вероятнее всего, они не смогут в самом начале (акции) ввести в бой более 10 дивизий. Но даже для сбора такого рода сил потребуются значительное время, причем степень задержки будет определяться разбросанностью немецких военнопленных, (оказавшихся) у англо-американцев.

Ограничения, вызванные недостатком снаряжения.

8. В силу следующих причин поставки снаряжения могут оказаться лимитирующим фактором:

а) Значительная часть немецкого снаряжения, скорее всего, непригодна из-за отсутствия ухода и укрытий.

б) Перед окончанием боевых действий (у немцев) наблюдался недостаток снаряжения. Дефицит нельзя устранить немедленно, хотя можно привлечь для этих целей склады на таких удаленных территориях, как Норвегия.

г) Вооружение из немецких запасов значительных германских сил (скажем, до 40 дивизий) фактически неосуществимо ввиду нехватки пригодного к использованию тяжелого вооружения и автотранспорта.

д) Даже в том случае если немцы придут к решению, что помощь англо-американским войскам в большей степени отвечает их интересам, производство военного снаряжения и далее будет ограничено:

- усталостью от войны;

- состоянием предприятий;

- нехваткой транспорта и соответственно дефицитом сырья.

9. Несмотря на это, немцы, скорее всего, смогут необходимым образом снарядить и ввести в бой те самые 10 дивизий, о которых в пункте 7 говорилось как о возможном вкладе с их стороны (в союзную кампанию против русских).

Заключение Комитета начальников штабов по плану операции «Немыслимое»

План был представлен на рассмотрение Комитета начальников штабов – высшего органа военного руководства вооруженными силами Великобритании. 8 июня 1945 г. последовало следующее их заключение, направленное У. Черчиллю.

ПРЕМЬЕР-МИНИСТРУ

В соответствии с Вашими инструкциями мы рассмотрели наши потенциальные возможности оказания давления на Россию путем угрозы или применения силы. Мы ограничиваемся тем, о чем свидетельствуют конкретные факты и цифры. Мы готовы обсудить их с Вами, если Вы того пожелаете.

а) Сухопутные войска

Русская дивизия отличается по своему составу от дивизии союзников. Поэтому мы пересчитали русские дивизии на их британский эквивалент. Наша оценка общего соотношения сил в Европе по состоянию на 1 июля:

Союзники		Русские
США	64 дивизии	264 дивизии (в т.ч. 36 танковых)
Британия и доминионы	35 дивизий	
Польша	4 дивизии	
Всего	103 дивизии	

Союзники (число самолетов)			Русские (число самолетов)	
	тактическая авиация	стратегическая авиация	тактическая авиация	стратегическая авиация
США	3480	1008	11802	960
Британия и доминионы	2370	1722		
Польша	198	20		
Всего	6048	2750		

Превосходство в численности русской авиации будет в течение определенного времени компенсироваться значительным превосходством союзников в ее управлении и эффективности, особенно стратегической авиации. Однако после определенного периода времени проведения операций наши воздушные силы будут серьезно ослаблены из-за недостатка в восполнении самолетов и экипажей.

в) Военно-морские силы

Союзники, безусловно, могут обеспечить доминирующее превосходство своих сил на море.

3. Из соотношения сухопутных сил сторон ясно, что мы не располагаем возможностями наступления с целью достижения быс-трого успеха. Учитывая, однако, что русские и союзные сухопутные войска соприкасаются от Балтики до Средиземного моря, мы должны быть готовы к операциям на сухопутном театре...

4. Поэтому мы считаем, что, если начнется война, достигнуть быстрого ограниченного успеха будет вне наших возможностей и мы окажемся втянутыми в длительную войну против превосходящих сил. Более того, превосходство этих сил может непомерно возрасти, если возрастет усталость и безразличие американцев и их оттянет на свою сторону магнит войны на Тихом океане.

Подписали документ начальник Имперского генерального штаба фельдмаршал А. Брук и начальники штабов ВМС и ВВС.

У. Черчилль о плане «Немыслимое»

У. ЧЕРЧИЛЛЬ – ОБЪЕДИНЕННОМУ ШТАБУ ПЛАНИРОВАНИЯ ВОЕННОГО КАБИНЕТА О ПЛАНЕ «НЕМЫСЛИМОЕ»

ОБЪЕДИНЕННЫЙ ШТАБ ПЛАНИРОВАНИЯ ВОЕННОГО КАБИНЕТА

1. Я прочитал замечания командующего относительно «Немыслимого», от 8-го июня, которые демонстрируют превосходство русских на суше два к одному.

2. Если американцы отведут войска к их зоне и перебросят основную массу вооруженных сил в Соединенные Штаты и в Тихо-океанский регион, русские будут иметь возможность продвинуться до Северного моря и Атлантики. Необходимо продумать четкий план того, как мы сможем защитить наш Остров, принимая во внимание, что Франция и Нидерланды будут не в состоянии противостоять русскому превосходству на море. В каких военно-морских силах мы нуждаемся и где они должны быть дислоцированы? Армия какой численности нам необходима и как она должна быть рассредоточена? Расположение аэродромов в Дании могло бы дать нам огромное преимущество и позволило бы держать открытым проход к Балтике, где должны быть проведены основные военно-морские операции. Следует рассмотреть возможность обладания плацдармами в Нидерландах и Франции.

3. Сохраняя кодовое название «Немыслимое», командование предполагает, что это всего лишь предварительный набросок то-го, что, я надеюсь, все еще чисто гипотетическая вероятность.

W.S.C.

10.06.1945

2.10. ПОРАЖЕНИЕ ГЕРМАНИИ И ЕЕ СОЮЗНИКОВ

Тотальная мобилизация в нацистской Германии

Разгром немецко-фашистских войск под Сталинградом серьезно изменил обстановку внутри Германии. Стремясь мобилизовать последние резервы рабочей силы для промышленности и солдат для фронта, нацисты 27 января 1943 г. объявили тотальную мобилизацию. Поставленной цели им не удалось достичь. Потери немецко-фашистской армии на советско-германском фронте превосходили все пополнения по тотальной мобилизации.

А. ИЗ РАСПОРЯЖЕНИЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО МОБИЛИЗАЦИИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ ОТ 27 ЯНВАРЯ 1943 г.

§ 1. Все мужчины в возрасте от 16 до 65 лет и все женщины от 17 до 45 лет, проживающие на территории империи... должны по получении особого уведомления зарегистрироваться по месту постоянного жительства в бюро труда.

§ 2. От регистрации освобождаются... владельцы самостоятельных предприятий, имеющие на 1 января 1943 года более чем 5 человек персонала.

Б. ИЗ РАСПОРЯЖЕНИЯ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ОТ 4 ФЕВРАЛЯ 1943 г.

§ 1. Все торговые предприятия, безусловно, не необходимые для снабжения населения, закрываются...

§ 2. Подвергнуть проверке все ремесленные предприятия. Все предприятия, жизненно не необходимые для военной экономики и для необходимого снабжения населения, закрыть.

Манифест Национального комитета «Свободная Германия» к германской армии и германскому народу

12 июля 1943 г. на советской территории был создан Национальный комитет «Свободная Германия», вокруг которого сплотилась группа немцев, оказавшихся в советском плену. В опубликованном манифесте содержалась конкретная программа борьбы немецкого народа за свержение нацистской диктатуры.

События требуют от нас, немцев, немедленного принятия решения.

В этот час смертельной опасности, угрожающей самому существованию и будущему Германии, образован национальный комитет «Свободная Германия».

В состав национального комитета входят: рабочие и писатели, солдаты и офицеры, профсоюзные деятели и политики, люди самых различных политических взглядов и убеждений, которые еще год назад сочли бы такое объединение невозможным.

Национальный комитет выражает мысли и волю миллионов немцев на фронте и в тылу, которым дорога судьба своего отечества.

Национальный комитет считает себя вправе и обязанным в этот тяжелый час говорить от имени немецкого народа, ясно и ничего не скрывая, как этого требует обстановка.

Гитлер ведет Германию к гибели.

На фронтах:

Поражения последних семи месяцев беспримерны в истории Германии: Сталинград, Дон, Кавказ, Ливия, Тунис. Гитлер один несет ответственность за эти поражения. Он все еще возглавляет армию и государство. Разбросанные по тысячекилометровому фронту, вдали от родины, связанные с заведомо небоеспособными и ненадежными союзниками, германские армии поставлены под удары коалиции, силы которой растут день ото дня. Армии Англии и Америки стоят у ворот Европы. Скоро Германия будет полностью окружена. Ослабленная германская армия, теснимая превосходящими силами противника, долго выдержать не сможет. Час крушения близится!

В тылу:

Германия сама стала уже театром войны. Города, промышленные центры и верфи разрушаются все больше и больше. Наши матери, жены и дети лишаются крова и имущества. Свободное крестьянство лишено прав. Тотальная мобилизация разоряет ремесленников и торговцев, отнимает у трудового народа его последние здоровые силы.

Гитлер годами подготавливал эту захватническую войну, не опрашивая воли народа. Гитлер привел Германию к политической изоляции. Он безответственно бросил вызов трем величайшим державам мира и добился того, что они объединились для беспощадной борьбы против гитлеровского господства. Он превратил всю Европу во врага немецкого народа и покрыл позором наш народ. Итак, он виновник той ненависти, которой сейчас окружена Германия.

Никогда ни один внешний враг не приносил нам, немцам, столь тяжкие бедствия, какие причинил нам Гитлер.

Факты говорят о том, что война проиграна. Германия может продержаться еще некоторое время лишь ценой неизмеримых жертв и лишений. Продолжение безнадежной войны было бы равносильно гибели нации.

Но Германия не должна погибнуть. Сейчас вопрос стоит о том, быть или не быть нашему отечеству.

Если немецкий народ и впредь безвольно и покорно позволит вести себя к гибели, то с каждым днем войны будут увеличиваться не только его слабость, бессилие, но и его вина. Тогда Гитлер будет свергнут лишь силой оружия коалиции. Но это явилось бы концом нашей национальной независимости, нашего государственного существования, это привело бы к расчленению нашего отечества. И винить тогда в этом мы не сможем никого, кроме самих себя...

Наша цель – свободная Германия.

Это значит:

Сильная демократическая государственная власть, которая не будет иметь ничего общего с бессилием веймарского режима, демократия, которая будет решительно подавлять в зародыше любую попытку возрождения заговоров против прав и свободы народа или против мира в Европе.

Полная ликвидация всех законов, основанных на расовой дискриминации и ненависти к другим народам, а также всех позорящих наш народ установлений гитлеровского режима, отмена всех законов гитлеровского периода, основанных на принуждении и направленных против свободы и человеческого достоинства.

Восстановление и расширение политических и социальных завоеваний трудящихся, свободы слова, печати, организаций, совести и вероисповедания.

Свобода хозяйственного развития, торговли и ремесел. Обеспечение права на труд и охрана собственности, приобретенной законным путем, возврат всего награбленного национал-социалистскими правителями имущества его законным владельцам, конфискация имущества военных преступников, конфискация военных прибылей. Развитие торговли с другими странами – здоровая основа прочного благосостояния нации.

Немедленное освобождение всех жертв гитлеровского режима и возмещение причиненного им ущерба.

Справедливый, беспощадный суд над всеми военными преступниками, над главарями, пособниками и тайными вдохновителями той политики, которая толкнула Германию на гибельный путь и покрыла ее позором...

Германские солдаты и офицеры на всех фронтах!

У вас в руках оружие! Не выпускайте его из рук! Вашу борьбу за судьбы родины и за мир возглавят руководители, исполненные сознания высокой ответственности и уверенные, как и вы, в необходимости бороться против Гитлера.

Трудящиеся в тылу! Мужчины и женщины!

Вас большинство! Организуйтесь, и вы станете ударной силой! Создавайте боевые группы на каждом предприятии, в каждой деревне, в трудовых лагерях и в высших учебных заведениях – всюду, где вы сможете объединиться.

Не повинуйтесь больше Гитлеру! Не давайте более использовать ваши усилия в целях затягивания войны! Боритесь всеми средствами, каждый в меру своих сил и возможностей, в зависимости от занимаемого им положения в общественно-государственной и экономической жизни!

В нашей истории есть великий пример. Сто тридцать лет тому назад, когда германские войска еще стояли на русской земле как враги, лучшие немцы: фон Штейн, Арндт Клаузевиц, Йорк и другие - обратились из России через головы изменников-правителей к совести немецкого народа и призвали его к освободительной борьбе. Подобно им мы отдадим все наши силы и нашу жизнь, чтобы сделать все, что может усилить освободительную борьбу нашего народа и ускорить свержение Гитлера...

За народ и отчизну! Долой Гитлера и развязанную им войну!

За немедленный мир!

За спасение немецкого народа!

За свободную, независимую Германию!

Национальный комитет «Свободная Германия»

Государственный переворот 25 июля 1943 г. и крах фашистского режима в Италии

В 1943 г. войска германского и итальянского фашизма под ударами Советской армии терпели поражения на Восточном фронте, а также поражения от англо-американских войск в Африке. Экономика Италии переживала кризис. Народ голодал. Недовольство фашистским режимом становилось всеобщим и приняло открытый характер. Весной 1943 г. в стране развернулось широкое забастовочное движение. В подполье консолидировались силы антифашистских политических партий.

Разочарование в авантюристической политике Б. Муссолини охватило также часть правящих кругов и фашистской верхушки, которая, заручившись поддержкой короля, 25 июля 1943 г. совершила дворцовый переворот. Б. Муссолини был арестован. Во главе нового правительства встал маршал П. Бадольо. Фашистский режим был заменен военно-монархическим правительством.

Сообщение по радио от 25 июля 1943 г. о смещении Б. Муссолини с поста главы правительства

25 июля 1943 г. в 22 ч. 45 м. по итальянскому радио были переданы сообщение короля об отставке Муссолини с поста главы правительства, а также воззвания короля и нового премьера П. Бадольо к итальянскому народу.

Его величество Король и Император принял отставку его превосходительства кавалера Бенито Муссолини с постов главы государства, премьер-министра и государственного секретаря и назначил главой государства, премьер-министром и государственным секретарем его превосходительство кавалера маршала Пьетро Бадольо.

Совместное воззвание антифашистских партий (26 июля 1943 г.)

Воля народа и стремление нашей доблестной армии получили удовлетворение: Муссолини свергнут. Над нашей разоренной страной занялась заря свободы и мира.

Антифашистские партии, которые в течение уже 20 лет осуждали пагубную фашистскую диктатуру и решительно вели против нее борьбу, внося вклад кровью и страданиями, на площадях, в тюрьмах и в изгнании, заявляют о своем общем решении действовать в духе полной солидарности ради достижения следующих целей:

Полной ликвидации фашизма и всех его орудий угнетения.

Перемирия в целях заключения почетного мира.

Восстановления всех гражданских и политических свобод, прежде всего свободы печати.

Немедленного освобождения всех политических заключенных.

Восстановления образцового правосудия без чрезвычайных судов, но безжалостного в отношении всех тех, кто должен нести ответственность.

Отмены расистских законов.

Создания правительства из представителей всех партий, выражающих волю к действию в интересах нации.

Антифашистские партии призывают итальянцев не ограничиваться восторженными демонстрациями, но, созная серьезность текущего момента, организоваться, чтобы добиться осуществления своего непоколебимого решения: не допустить использования кем бы то ни было создавшегося нового положения в интересах реакции и для спасения лиц, поддерживавших фашизм и опиравшихся на него.

Поэтому антифашистские партии решили, что все трудящиеся - рабочие, крестьяне, ремесленники, лица свободных профессий, студенты, военные - должны рассматривать себя находящимися в состоянии постоянной готовности и быть бдительными, с тем чтобы своими действиями показать свою непреклонную волю к миру и свободе.

Группа либеральной реконструкции

Христианская демократическая партия

Партия действия

Итальянская коммунистическая партия

Движение пролетарского единства за социалистическую республику

Итальянская социалистическая партия

Декрет о запрещении Национал-фашистской партии (2 августа 1943 г.)

...Статья 1. Национал-фашистская партия запрещается. Также запрещаются: фашистские университетские группы (G. U. F.), женские фашистские организации с секциями сельских хозяек, рабочих и домашних хозяек, национальный институт фашистской культуры, фашистская ассоциация семей павших, раненых и искалеченных в период революции, сенатский фашистский Союз.

Статья 2. Титулы: "Дуче фашизма, глава государства", содержащиеся в законах о королевских декретах и других документах, заменяются следующими: "Глава государства, премьер-министр, государственный секретарь".

В законах, королевских декретах и других документах отменяется указание годовщины фашизма.

Статья 3. Название "фашистский", присвоенное ранее различным организациям, институтам и предприятиям и порочащее их, отменяется.

Статья 4. Деятельность по социальному обеспечению, осуществлявшаяся национал-фашистской партией, теперь подлежит коммунальным комитетам социального обеспечения...

Выход Италии из войны и ее переход на сторону Антигитлеровской коалиции

Условия перемирия с Италией (3 сентября 1943 г.)

3 сентября 1943 г. в Лиссабоне между Италией, с одной стороны, СССР, США, Великобританией, с другой стороны, были подписаны так называемые «краткие условия» перемирия. 8 сентября 1943 г. маршал Бадольо зачитал по радио текст перемирия и отдал приказ итальянским войскам прекратить военные действия.

3 сентября 1943 г. представителями генерала Эйзенхауэра и представителем маршала Бадольо были подписаны следующие условия военного перемирия:

1. Немедленное прекращение всех военных действий итальянскими вооруженными силами.
2. Италия приложит все силы к тому, чтобы не предоставить немцам возможностей, которые могли бы быть использованы против Объединенных Наций.
3. Все пленные или интернированные граждане Объединенных Наций должны быть немедленно переданы главнокомандующему войсками союзников, и ни одно из этих лиц не может теперь или в какой-либо другой момент быть эвакуировано в Германию.
4. Немедленная переброска итальянского флота и итальянской авиации в такие пункты, которые будут указаны главнокомандующим союзными войсками, который уточнит подробности разоружения.
5. Итальянский торговый флот может быть реквизирован командующим войсками союзников для удовлетворения требований военной и морской программы.
6. Немедленная капитуляция Корсики и всей территории Италии - островов и материка - и передача их в ведение союзников для использования в качестве операционных баз и в других целях, которые союзники сочтут подходящими.
7. Немедленная гарантия беспрепятственного использования союзниками всех аэродромов и военно-морских портов на итальянской территории, независимо от темпов эвакуации итальянской территории немецкими войсками. Эти порты и аэродромы должны охраняться итальянскими вооруженными силами до тех пор, пока эти функции не перейдут к союзникам.
8. Немедленный отвод в Италию всех итальянских вооруженных сил и их отстранение от всякого участия в нынешней войне из любого района, в каком они могут теперь быть заняты.
9. Итальянское правительство должно гарантировать, что в случае необходимости оно использует все наличные вооруженные силы для того, чтобы обеспечить быстрое и точное выполнение всех условий этого перемирия.
10. Главнокомандующий вооруженными силами союзников оставляет за собой право предпринять любые действия, которые он сочтет необходимыми для охраны и в интересах войск союзников в целях ведения войны. А итальянское правительство обязуется подчиниться таким административным или другим организациям, которые могут понадобиться главнокомандующему; в частности главнокомандующий создаст военную правительственную администрацию в тех частях итальянской территории, где он сочтет такой шаг необходимым в военных интересах союзных наций.

11. Главнокомандующий вооруженными силами союзников будет иметь полное право продиктовать способы разоружения, демобилизации и демилитаризации.

12. Прочие условия, политического, экономического и финансового порядка, которым Италия должна подчиниться, будут переданы позднее.

13. Условия настоящего перемирия не будут обнародованы без предварительного одобрения главнокомандующим войсками союзников. Английский текст будет считаться официальным текстом.

Декларация правительств СССР, США и Великобритании о признании Италии совместно воюющей стороной (13 октября 1943 г.)

После 8 сентября 1943 г. Италия оказалась расколотой на две части: Север, Центр и часть Юга страны вплоть до Неаполя были оккупированы германскими войсками. Освободив Б. Муссолини, немцы создали на Севере марионеточное государство во главе с дуче, которое известно под названием «республики Сало». На Юге под защитой союзнических войск действовало правительство маршала Бадольо. 29 сентября 1943 г. на острове Мальта между Бадольо от имени Италии и Эйзенхауэром от имени Объединенных Наций были подписаны так называемые «исчерпывающие условия» капитуляции, по которым Италия обязалась начать военные действия против Германии. 13 октября 1943 г. маршал Бадольо объявил войну Германии. В тот же день была опубликована совместная декларация Объединенных Наций о признании Италии совместно воюющей державой.

Правительства Советского Союза, Великобритании и Соединенных Штатов признают позицию Королевского Итальянского правительства, как это было сформулировано маршалом Бадольо, и принимают активное сотрудничество итальянской нации и вооруженных сил в качестве совместно воюющей стороны в войне против Германии. Военные события после 8 сентября и жестокое обращение немцев с итальянским населением, достигшие своей кульминационной точки в объявлении Италией войны Германии, фактически сделали Италию совместно воюющей стороной, и Советское, Британское и Американское правительства будут продолжать сотрудничать с Итальянским правительством на этой основе. Три правительства признают обязательство Итальянского правительства подчиниться воле итальянского народа, после того как немцы будут изгнаны из Италии, и подразумевается, что ничто не может ущемить абсолютного и неотъемлемого права народа Италии принять конституционными средствами решение о демократической форме правительства, которую он, в конечном счете, будет иметь.

Основанные на совместном ведении войны взаимоотношения между правительством Италии и правительствами Объединенных Наций не могут сами по себе повлиять на недавно подписанные условия, которые сохраняют свою полную силу и могут быть изменены лишь по соглашению между Союзными правительствами в свете той помощи, которую Итальянское правительство сможет оказывать делу Объединенных Наций.

Заявление правительств СССР, США и Великобритании, обращенное к сателлитам гитлеровской Германии – Венгрии, Румынии, Болгарии и Финляндии (13 мая 1944 г.)

В результате губительной политики своих руководителей народ Венгрии страдает от унижения германской оккупации. Румыния всё ещё связана с нацистами в войне, несущей сейчас разорение её собственному народу. Правительства Болгарии и Финляндии поставили свои страны на службу Германии и остаются в войне на стороне Германии.

Правительства Советского Союза, Великобритании и Соединённых Штатов считают нужным, чтобы эти народы осознали следующее:

1. Сателлиты оси – Венгрия, Румыния, Болгария и Финляндия, несмотря на то, что они осознают неизбежность решительного поражения нацистов, и несмотря на их стремление выйти из войны, своей нынешней политикой и позицией существенно укрепляют силу германской военной машины.

2. Эти государства всё ещё могут путём выхода из войны и прекращения своего пагубного сотрудничества с Германией и, путём сопротивления нацистским силам всеми возможными средствами, сократить срок европейской борьбы, уменьшить свои собственные жертвы, которые они понесут в конечном счёте, и содействовать победе союзников.

3. В то время, как эти государства не могут избежать своей ответственности за то, что они участвовали в войне на стороне нацистской Германии, чем дольше они будут продолжать участвовать в войне в сотрудничестве с Германией, тем более губительными будут для них последствия и тем более суровыми будут условия, которые им будут предписаны.

4. Эти государства должны поэтому решить сейчас намерены ли они упорствовать в их нынешней безнадежной и гибельной политике препятствования неизбежной победе союзников, хотя для них ещё есть время внести вклад в эту победу.

13 мая 1944 г.

Приказ ОКВ о подготовке обороны Рейха (19 июля 1944 г.)

Начальник штаба верховного главнокомандования вооруженных сил.

Штаб оперативного руководства вооруженными силами.

Квартирмейстер 2.

Управление 1.

№ 007715/44.

По вопросу: подготовка обороны рейха.

Ставка верховного главнокомандующего вооруженными силами, 19.7.1944.

Совершенно секретно.

Изданные до сих пор распоряжения по вопросу подготовки обороны морского побережья и сухопутных границ рейха обобщаются и дополняются данным приказом.

В своей деятельности, касающейся подготовительных мероприятий, инстанции вооруженных сил должны руководствоваться принципом, что в их компетенцию входят только чисто военные вопросы, в то время как задачи мобилизации всех сил на территории Германии, ставшей театром военных действий, а также обучение личного состава и особенно мероприятия, связанные с эвакуацией гражданского немецкого населения, являются исключительно задачами партийных инстанций. Мероприятия в области экономики должны осуществляться соответствующими высшими инстанциями государственного управления. Необходимая координация деятельности перечисленных инстанций должна, однако, существовать в интересах общего дела вне зависимости от сферы их компетенции.

1.

Порядок подчинения.

I. Подготовка обороны территории Германии, на которой ведутся боевые действия, входит в части, касающейся мероприятий по сухопутным войскам и общих вопросов деятельности вооруженных сил, в компетенцию начальника вооружений сухопутных сил и командующего армией резерва и в соответствии с его директивами составляет задачи командующих войсками военных округов. По вопросам компетенции ВМС и ВВС – это задачи главнокомандующих ВМС и ВВС.

2. Принципиальные указания по вопросам подготовки обороны страны исходят от штаба оперативного руководства вооруженными силами; дополнительные указания по общим вопросам – от соответствующих инстанций верховного главнокомандования; руководящие указания по вопросам снабжения даются через генеральный штаб сухопутных войск (генерал-квартирмейстера).

3. Сохраняется в полном объеме ответственность командующих флотами ВМС за подготовку и осуществление обороны побережья против операций противника в прибрежной зоне в соответствии с директивой № 40.

4. Остаются в силе распоряжения по вопросам:

а) борьба с вражескими парашютистами и десантными частями на территории Германии;

б) борьба с отдельными парашютистами;

в) борьба с авиационными и речными минами на водных магистралях Германии;

г) Защита военных и важных в военном отношении объектов и сооружений.

5. По мере того как боевые действия могут распространиться на часть территории, входящей в сферу компетенции того или иного военного округа, особым приказом будет определяться, какой из округов будет подчинен соответствующим инстанциям действующей армии по всем вопросам боевых действий на суше и выходить из подчинения начальника вооружений сухопутных сил и командующего армией резерва

Такие распоряжения уже отданы по генерал-губернаторству и I военному округу.

6. Оборона территории страны, оказавшейся театром военных действий, опирается на готовность всех слоев населения и возглавляется в областях гаулейтерами и государственными комиссарами обороны. Последним даны соответствующие указания в циркулярном письме начальника канцелярии партии относительно их специальных задач в рамках обороны рейха.

Командующим войсками военных округов надлежит всячески поддерживать и поощрять инициативу гаулейтеров и государственных комиссаров, при их активном участии согласовать с гражданскими инстанциями осуществление мероприятий, входящих в компетенцию вооруженных сил. Намечать календарный план совместных мероприятий и своевременно информировать все заинтересованные инстанции об отданных по линии вооруженных сил распоряжениях.

II.

Задачи.

К осуществлению подготовительных мероприятий, касающихся обороны территории Германии, ставшей театром военных действий, командующие войсками военных округов привлекают все командные инстанции, расположенные на территории данного военного округа, войска, учреждения и организации вермахта и войск СС, а также дополнительные силы, предоставляемые в их распоряжение гаулейтерами и высшими руководителями СС и полиции. Командные инстанции, войска, учреждения и организации ВВС и ВМС привлекаются лишь в той мере, в какой это совместимо с выполнением основных задач (§ 1, раздел I).

Задачи подготовки к обороне охватывают в основном следующий круг вопросов.

1. Надзор за размещением, численностью, обеспечением средствами транспорта и вооружением сил, предназначенных для боевого использования.

2. Планирование сосредоточения этих сил, организации их управления, составление планов действий по тревоге, а также планов оснащения и перевозок указанных сил.

3. Планирование привлечения и подготовки резервов за счет гражданского населения, предоставляемых по указанию партийных руководителей соответствующих областей в распоряжение вермахта для задач обороны. Соответствующие распоряжения, имевшие до сих пор силу для прибрежных районов и оккупированных областей, распространяются отныне на территорию Германии, ставшую театром военных действий.

4. Освобождение руководящих кадров партии и работников госаппарата от военной службы по согласованию с гаулейтерами и государственными комиссарами обороны соответствующих областей.

5. Подготовка распределения сил по объектам для сооружения укреплений и выполнения других оборонительных и боевых задач.

При сооружении укреплений командующие войсками военных округов несут ответственность за начертание, ориентирование и тип оборудования сооружений. Общее руководство строительством осуществляется государственными комиссарами обороны, имеющими полномочия гаулейтеров.

6. а) Подготовка к эвакуации военнопленных во взаимодействии с государственными комиссарами обороны.

б) Информирование о мероприятиях по эвакуации иностранных рабочих, осуществляемой рейхсфюрером войск СС.

в) Информирование о подготовительных мероприятиях по эвакуации немецкого гражданского населения, входящих в компетенцию только гаулейтеров.

7. а) Подготовка к рассредоточению, эвакуации и выведению из строя объектов, а также к подрывным работам в зоне военных действий.

б) По требованию государственных комиссаров обороны и во взаимодействии с ними участие в подготовке календарного плана мероприятий по рассредоточению, эвакуации и выведению из строя или уничтожению объектов в районах, не охваченных боевыми действиями, что входит в компетенцию государственных комиссаров обороны, действующих в соответствии с директивными указаниями высших государственных инстанций, а также оказание поддержки госкомиссарам обороны при осуществлении указанных мероприятий.

8. Информирование государственных комиссаров обороны и руководящих работников партии – в непосредственно угрожаемых районах до крейслейторов включительно – о подготовительных мероприятиях военного характера, а в случае необходимости и о военной обстановке.

9. Подготовительные мероприятия в области снабжения.

III.

Дополнительные распоряжения.

1. Вышеупомянутые руководящие указания следует рассматривать лишь в качестве отправных положений. В каждом конкретном случае, однако, к участию в подготовительных мероприятиях следует привлекать самый узкий круг людей, чтобы избежать ненужного волнения среди населения. Если некоторые из подготовительных мероприятий могут вызывать нежелательную реакцию у населения, то от них следует на первое время отказаться.

2. Необходимые распоряжения на проведение указанных мероприятий должны издаваться соответствующими высшими командными инстанциями.

Распоряжения, содержащие руководящие указания принципиального характера, должны быть представлены до их издания на утверждение в штаб оперативного руководства вооруженными силами.

3. Положения данного приказа распространяются соответственно и на подготовку обороны фронтовых районов в предгорье Альп и Адриатического побережья, причем задачи, возлагаемые на территории Германии на командующих войсками военных округов, возлагаются соответственно на командующих войсками в районах предгорья Альп и Адриатического побережья, действующих на основе директивных указаний командующего группой армий «Юго-Запад».

Кейтель.

Из воззвания к немецкому народу, подготовленного руководителями антигитлеровского заговора 20 июля 1944 г., на случай успеха государственного переворота

Попытка покушения на А. Гитлера 20 июля 1944 г., совершенная руководителем заговора полковником К.Ш. фон Штауффенбергом, не удалась. А. Гитлер был легко ранен. Руководители заговора, включая самого К.Ш. фон Штауффенберга, были арестованы и казнены.

Немцы!

На наших глазах в последние годы разыгрывалось нечто чудовищное. В угоду своей жажде славы, своему чванливому властолюбию, своей богохульной идее, Гитлер, вопреки совету специалистов, пожертвовал целыми армиями, считая себя призванным и одаренным орудием Провидения.

Став во главе правительства не по воле народа, а в результате интриг наихудшего пошиба, он своими демоническими выкрутасами и ложью, невероятным расточительством (которое всем казалось несущим выгоды, а на самом деле принесло немецкому народу огромные долги) породил в нем смятение. Дабы удержать свою власть, он установил безудержный террор, поправ право, объявил порядочность вне закона, подверг осмеянию божественные заповеди чистого душой человечества и разрушил счастье миллионов людей.

Со смертельной гарантией его безумное презрение ко всем людям ввергло наш народ в состояние бедствия, а самозванная претензия Гитлера быть полководцем обрекла на гибель наших сынов, отцов и братьев. Его кровавый террор против беззащитных людей покрыл имя немца позором. Бесправие, насилие над совестью, преступность и коррупция – все это он посадил на трон в нашем отечестве, которое дотоле гордилось своей правопослушностью и честностью. Правда и справедливость, воспитать которые в своих детях считает своей высшей обязанностью даже самый малый народ, стали наказуемыми и подверглись преследованию. Теперь общественной деятельности и жизни каждого в отдельности грозит смертельное отравление.

Но так быть не должно, так больше жить нельзя! Нельзя, чтобы жизнь и смерть наших мужчин, женщин и детей и впредь использовались в злонамеренных целях. Мы были бы недостойны наших отцов, нас стали бы презирать наши дети, если бы мы не нашли в себе мужества сделать все, решительно все для того, чтобы отвратить от нас эту страшную опасность и снова обрести уважение к самим себе.

С этой целью мы, с чистой совестью перед Господом Богом, взяли на себя государственную власть. Наш храбрый вермахт - порука безопасности и порядка. Полиция будет выполнять свой долг...

Немцы!

Гитлеровская диктатура сломлена...

В час величайшего бедствия я действовал вместе с людьми из всех сословий народа, из всех частей нашего отечества. Я принял на себя временно руководство Германской империей и распорядился о создании правительства во главе с рейхсканцлером. Оно уже приступило к работе. Главнокомандующим вооруженными силами назначен генерал-фельдмаршал фон Вичлебен, которому подчинены командующие всеми фронтами. Эти люди объединились со мной, чтобы не допустить полного краха...

Принципы и цели правительства будут объявлены. Они будут обязательны для нас до тех пор, пока не появится возможность, чтобы немецкий народ принял решение сам. Наша цель – подлинная, основанная на уважении личности, на готовности к помощи в справедливости общности всего народа. Мы хотим заменить самообожествление – богобоязненностью, насилие и террор – правом и свободой, ложь и своекорыстие – правдой и чистотой.

Мы хотим восстановить нашу честь, а тем самым и наш престиж в сообществе народов. Мы хотим положить все свои силы на то, чтобы залечить раны, нанесенные всем народам этой войной, и возродить доверие между ними.

Виновные, которые нанесли вред репутации нашего народа и принесли нам и другим народам столько горя, будут наказаны.

Мы хотим положить конец безысходности, порожденной мыслью, что эта война будет продолжаться до бесконечности. Мы стремимся к справедливому миру, который заменит саморасчленение и уничтожение народов их мирным сотрудничеством. Такой мир может основываться только на уважении свободы и равноправия всех народов.

Я взываю ко всем порядочным немцам, мужчинам и женщинам всех рас и слоев, я взываю к молодежи! Я рассчитываю на охотное сотрудничество всех церквей...

Пусть каждый исполнит свой долг!

Пусть каждый поможет спасти отечество!

[Генерал-полковник] [Людвиг] Бек.

Приказ о «фанатизации» борьбы (21 сентября 1944 г.)

Национал-социалистская рабочая партия.

Начальник партийной канцелярии.

Циркулярное письмо 255/44

Содержание: тотальное ведение боев.

Ставка фюрера, 21.9.1944.

Командующий войсками на Западе прислал мне следующую телеграмму, которую я по поручению фюрера направляю гаулейтерам для неукоснительного исполнения.

М. Борман

1 приложение! Список рассылки: рейхслейтеры, гаулейтеры, командиры соединений.

Верно: (подпись неразборчива)

Учетная карточка:

вооруженные силы – боевое использование.

Порядковый номер: 890

Приложение к циркулярному письму 255/44 от 21.9.1944

Копия

Фюрер приказал: поскольку борьба на многих участках перекинулась на немецкую территорию и немецкие города и деревни оказались в зоне боевых действий, необходимо фанатизировать ведение нами боев. В зоне боевых действий нашу борьбу следует довести до предельного упорства, а использование каждого боеспособного человека должно достигнуть максимальной степени. Каждый бункер, каждый квартал немецкого города и каждая немецкая деревня должны превратиться в крепость, у которой противник либо истечет кровью, либо гарнизон этой крепости в рукопашном бою погибнет под ее развалинами. Речь может идти только об удержании позиций или уничтожении.

Я прошу гаулейтеров воздействовать на население в подходящей форме, чтобы оно осознало необходимость этой борьбы и ее последствия, которые коснутся каждого. Ожесточенность боев может вынудить к тому, чтобы не только пожертвовать личной собственностью, но и уничтожить ее из военных соображений или потерять в борьбе. В этой суровой борьбе за существование немецкого народа не должны падать даже памятники искусства и прочие культурные ценности. Ее следует вести до конца.

Я знаю, с каким безграничным самопожертвованием гаулейтеры и все подчиненные им партийные органы отдают себя на службу фюреру и отечеству. Я прошу их содействовать мне в ведении боевых действий в указанном выше смысле...

Генерал-фельдмаршал Рундштедт

Приказ о создании германского фольксштурма (25 сентября 1944 г.)

После пятилетней тяжелой борьбы, в результате несостоятельности всех наших европейских союзников, противник на некоторых фронтах стоит вблизи германских границ или на них самих. Он напрягает все свои силы, чтобы разгромить наш рейх, уничтожить немецкий народ и его социальный строй. Его конечная цель – уничтожение германского человека.

Как и осенью 1939 г., мы снова совершенно одни противостоям фронту наших врагов. За небольшой срок нам удалось первым крупным использованием нашей немецкой народной силы решить важнейшие военные проблемы рейха, а тем самым и всей Европы на многие годы.

В то время как противник считает, что он уже может нанести нам последний удар, мы полны решимости осуществить второе крупное использование всех сил нашего народа. Нам должно удался, и нам удастся, как в 1939-1941 гг., полагаясь исключительно на нашу собственную силу, не только сломить стремление врага к нашему уничтожению, но и снова отбросить его и сохранить рейх настолько, чтобы он смог гарантировать будущее Германии, ее союзников, а тем самым обеспечить Европе прочный мир.

Известному нам стремлению наших еврейско-интернациональных врагов к нашему тотальному уничтожению мы противопоставляем тотальное использование всех германцев.

Для усиления активных сил нашего вермахта, а особенно для ведения неумолимой борьбы повсюду, где враг хочет вступить на германскую землю, я призываю всех способных носить оружие немецких мужчин к участию в борьбе.

Приказываю:

1. Во всех гау Великогерманского рейха сформировать из числа способных нести военную службу мужчин в возрасте от 16 до 60 лет германский фольксштурм. Он будет всем оружием и всеми пригодными к тому средствами защищать родную землю.

2. Формирование германского фольксштурма и руководство им берут на себя в своих гау гауляйтеры. При этом они используют прежде всего самых способных организаторов и руководителей зарекомендовавших себя учреждений партии, СА, СС, НСКК, ПО2.

3. Назначаю начальника штаба С А Шепмана инспектором фольксштурма по обучению стрелковому делу, а начальника штаба НСКК Крауза – инспектором по обучению мотоавтоделу.

4. Военнослужащие германского фольксштурма во время своего использования числятся солдатами в соответствии с законом о военной службе.

5. Принадлежность военнослужащих германского фольксштурма к внепрофессиональным организациям не затрагивается. Однако служба в фольксштурме имеет приоритет по сравнению со службой в других организациях.

6. Рейхсфюрер СС как командующий армией резерва несет ответственность за военную организацию, боевую подготовку, вооружение и оснащение германского фольксштурма.

7. Боевое использование германского фольксштурма осуществляется по моему указанию рейхсфюрером СС как командующим армией резерва.

8. Военные инструкции дает как командующий армией резерва рейхс-фюрер СС Гиммлер, политические и организационные – по моему указанию рейхсляйтер Борман.

9. Национал-социалистская партия выполняет свой высший почетный долг перед немецким народом тем, что использует свои организации в первую очередь как главных носителей этой борьбы.

Фюрер – Адольф Гитлер

Начальник партийной канцелярии – Мартин Борман

Начальник штаба верховного главнокомандования – Кейтель

Имперский министр и начальник Имперской канцелярии – д-р Ламмерс

Выход Финляндии из войны

Письмо К.Г.Э. Маннергейма А. Гитлеру о выходе из войны (2 сентября 1944 г.)

Отправлено 2 сентября 1944 г. Официально извещало о выходе Финляндии из войны.

В момент предстоящих трудных решений я испытываю необходимость сообщить Вам, что пришел к убеждению, что спасение моего народа обязывает меня найти способ быстрого выхода из войны.

Неблагоприятное развитие общей военной ситуации все сильнее ограничивает возможности Германии в грядущие моменты еще больших бедствий оказать нам в достаточных размерах и в нужное время помощь, в которой мы неизбежно нуждаемся и которую Германия, по моему мнению, искренне хотела бы предоставить нам. Даже переброска в Финляндию одной-единственной немецкой дивизии займет столько времени, что в течение его наше сопротивление может быть сломлено под нажимом превосходящих сил противника. К тому же, как я понимаю, обстановка не позволяет специально держать в Финляндии достаточное количество немецких дивизий, готовых к действиям. Опыт прошедшего лета подтверждает это предположение.

С оценкой военной обстановки, изложенной здесь, соглашается все больше и больше избранных народа Финляндии. Хотя лично я был бы склонен придерживаться иного мнения, тем не менее конституция не оставляет мне возможности не принимать во внимание эту явную и постоянно растущую волю большинства народа. Когда господин генерал-фельдмаршал Кейтель по вашему поручению нанес мне недавно визит, он подчеркивал, что народ Великой Германии, несомненно, сможет, если того потребует судьба, вести войну еще десяток лет. Я ответил, что хотя, как надеюсь, это и соответствует действительности для девяностомиллионного народа, все же мы, финны, полностью осознаем, что даже физически не способны выдержать эту войну дальше. Генеральное наступление русских в июне лишило меня всех резервов. Мы не можем больше позволить себе такого кровопролития, не подвергая постоянно опасности дальнейшее существование всего небольшого народа Финляндии.

Я хотел бы особо подчеркнуть, что даже если судьба и не подарит успеха вашему оружию, Германия все равно выживет.

Этого нельзя утверждать, говоря о Финляндии. Если наш всего лишь четырехмиллионный народ будет побежден силой оружия, можно не сомневаться, что его изгонят из страны или доведут до вымирания. Я не могу поставить мой народ перед такой угрозой.

Хотя едва ли я могу надеяться, что Вы посчитаете правильным или одобрите эти мои соображения и мотивировки, все же я решил послать Вам эти строчки до окончательного решения.

Вероятно, вскоре наши дороги разойдутся. Но память о немецких братьях по оружию в нашей стране будет жить. Ведь в Финляндии немцы были не представителями чужеземного ига, а помощниками и братьями по оружию. Но и в таком виде положение чужеземцев трудное и требует многого. Могу засвидетельствовать,

что за все последние годы не случилось ничего, что дало бы нам повод смотреть на немецкие войска как на чуждых пришельцев и угнетателей. Уверен, что отношение немецкой армии, находящейся в Северной Финляндии, к населению и официальным органам страны, пожалуй, войдет в нашу историю как исключительный пример корректности и сердечности отношений, сложившихся в такой обстановке.

Считаю своим долгом вывести мой народ из войны. По своей воле я никогда не мог бы и не хотел бы повернуть оружие, которое было нам передано в таком обилии, против немцев. Надеюсь, что Вы, хотя и не одобрите этого моего послания, все же попытаетесь, как и я и все финны, прийти к окончательному уяснению существовавших до сих пор между нами отношений, всеми способами избегая их ненужного обострения.

Соглашение о перемирии между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, с одной стороны, и Финляндией, с другой (19 сентября 1944 г.)

Ввиду того, что Правительство Финляндии приняло предварительное условие Советского Правительства о разрыве с Германией и о выводе немецких войск из Финляндии, и принимая во внимание, что заключение будущего договора о мире будет облегчено включением в Соглашение о перемирии некоторых условий этого договора о мире, Правительство Союза Советских Социалистических Республик и Правительство Его Величества в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии, действующие от имени всех Объединенных Наций, находящихся в состоянии войны с Финляндией, с одной стороны, и Правительство Финляндии, с другой стороны, решили заключить настоящее Соглашение о перемирии, осуществление которого будет проходить под контролем Советского Главнокомандования, также действующего от имени Объединенных Наций, находящихся в состоянии войны с Финляндией, и именуемого в дальнейшем «Союзное (Советское) Главнокомандование».

На основе вышеизложенного представитель Союзного (Советского) Главнокомандования генерал-полковник А. А. Жданов и представители Правительства Финляндии министр иностранных дел господин Карл Энкель, министр обороны генерал от инфантерии Рудольф Вальден, начальник Генерального штаба генерал от инфантерии Эрик Хейнрихс и генерал-лейтенант Оскар Энкель, должным образом на то уполномоченные, подписали следующие условия:

1. В связи с прекращением военных действий со стороны Финляндии 4 сентября 1944 года и со стороны Советского Союза 5 сентября 1944 года Финляндия обязуется отвести свои войска за линию советско-финской границы 1940 года в порядке, предусмотренном в Приложении к Настоящему Соглашению. (См. Приложение к статье 1.)

2. Финляндия обязуется разоружить германские наземные, морские и воздушные вооруженные силы, которые остались в Финляндии после 15 сентября 1944 г. и передать их личный состав Союзному (Советскому) Главнокомандованию в качестве военнопленных, в чем Советское правительство окажет финской армии помощь.

Правительство Финляндии также обязуется интернировать находящихся на ее территории германских и венгерских граждан. (См. Приложение к статье 2.)

3. Финляндия обязуется предоставить по требованию Союзного (Советского) Главнокомандования аэродромы на южном и юго-западном побережье Финляндии со всем оборудованием для базирования советских самолетов на время, необходимое для военно-воздушных операций против германских войск в Эстонии и против немецкого военно-морского флота в северной части Балтийского моря. (См. Приложение к статье 3.)

4. Финляндия обязуется перевести свою армию на мирное положение в течение двух с половиной месяцев со дня подписания настоящего Соглашения. (См. Приложение к статье 4.)

5. Финляндия, порвавшая всякие отношения с Германией, также обязуется порвать всякие отношения с государствами-сателлитами Германии. (См. Приложение к статье 5.)

6. Действие Мирного Договора между Советским Союзом и Финляндией, заключенного в Москве 12 марта 1940 года, восстанавливается с изменениями, вытекающими из настоящего Соглашения.

7. Финляндия возвращает Советскому Союзу область Петсамо (Печенга), добровольно уступленную Финляндии Советским Государством по Мирным Договорам от 14 октября 1920 года и от 12 марта 1940 года, в границах, описанных в Приложении к настоящему Соглашению и показанных на карте. (См. Приложение к статье 7 и карту масштаба 1:500 000.)

8. Советский Союз отказывается от своих прав на аренду полуострова Ханко, предоставленных ему советско-финским Мирным Договором от 12 марта 1940 года, а Финляндия со своей стороны обязуется предоставить Советскому Союзу на правах аренды территорию и водные пространства для создания советской военно-морской базы в районе Порккала-Удд.

Границы территории и акватории базы в Порккала-Удд определяются Приложением к настоящей статье и показаны на карте. (См. Приложение к статье 8 и карту масштаба 1:100 000.)

9. Действие Соглашения об Аландских островах, заключенного между Советским Союзом и Финляндией 11 октября 1940 года, полностью восстанавливается.

10. Финляндия обязуется немедленно передать всех находящихся в ее власти советских и союзных военнопленных, а также интернированных и насильственно уведенных в Финляндию советских и союзных граждан Союзному (Советскому) Главнокомандованию для их возвращения на родину.

С момента подписания настоящего Соглашения и впредь до репатриации Финляндия обязуется обеспечивать за свой счет всех советских и союзных военнопленных, а также насильственно уведенных и интернированных граждан достаточным питанием, одеждой, медицинским обслуживанием в соответствии с санитарными требованиями, равно как и средствами транспорта для их возвращения на родину.

Одновременно с этим Финляндии будут переданы финские военнопленные и интернированные лица, находящиеся на территории Союзных государств.

11. Убытки, причиненные Финляндией Советскому Союзу военными действиями и оккупацией советской территории, Финляндия обязуется возместить Советскому Союзу в размере трехсот миллионов долларов с погашением в течение шести лет товарами (лесные материалы, бумага, целлюлоза, морские и речные суда, различное машинное оборудование).

Будет предусмотрено также возмещение в дальнейшем Финляндией убытков, причиненных собственности других Союзных государств и их подданных в Финляндии во время войны, причем размер компенсации должен быть установлен особо. (См. Приложение к статье 11.)

12. Финляндия обязуется восстановить все законные права и интересы Объединенных Наций и их граждан на финской территории, как они существовали перед войной, а также вернуть в полной сохранности их собственность.

13. Финляндия обязуется сотрудничать с Союзными Державами в деле задержания лиц, обвиняемых в военных преступлениях, и суда над ними.

14. Финляндия обязуется в сроки, указанные Союзным (Советским) Главнокомандованием, возвратить Советскому Союзу в полной сохранности вывезенные в Финляндию с советской территории во время войны все ценности и материалы, принадлежащие государственному, общественному, кооперативным организациям, предприятиям, учреждениям или отдельным гражданам, как-то: оборудование фабрик и заводов, паровозы, железнодорожные вагоны, суда, тракторы, автомашины, исторические памятники, музейные ценности и всякое другое имущество.

15. Финляндия обязуется передать в качестве трофеев в распоряжение Союзного (Советского) Главнокомандования все находящееся на территории Финляндии военное имущество Германии и ее сателлитов, включая принадлежащие этим странам и находящиеся в финских водах военные и другие суда.

16. Финляндия обязуется не допускать вывоза или экспроприации всякого рода имущества (включая ценности и валюту), принадлежащего Германии и Венгрии или их гражданам, или лицам, проживающим на их территориях, или на территориях, ими занятых, без разрешения Союзного (Советского) Главнокомандования.

17. Над финскими торговыми судами, кроме тех судов, которые уже находятся под союзным контролем, должен быть установлен контроль Союзного (Советского) Главнокомандования для использования их в общих интересах Союзников.

18. Финляндия обязуется передать Союзному (Советскому) Главнокомандованию все суда, принадлежащие Объединенным Нациям и находящиеся в портах Финляндии, независимо от того, в чьем распоряжении эти суда находятся, для использования Союзным (Советским) Главнокомандованием на время войны против Германии в общих интересах Союзников с последующим возвращением этих судов их собственникам.

19. Финляндия предоставит такие материалы и продукцию, которые могут потребовать Объединенные Нации для целей, связанных с войной.

20. Финляндия обязуется немедленно освободить, независимо от гражданства и национальной принадлежности, всех лиц, содержащихся в заключении в связи с их деятельностью в пользу Объединенных Наций или за их сочувствие делу Объединенных Наций, или ввиду их расового происхождения, а также отменить всякое дискриминационное законодательство и вытекающие из него ограничения.

21. Финляндия обязуется немедленно распустить находящиеся на ее территории все прогитлеровские (фашистского типа) политические, военные, военизированные, а также другие организации, ведущие враждебную Объединенным Нациям, в частности Советскому Союзу, пропаганду, и впредь не допускать существования такого рода организаций.

22. Будет учреждена Союзная Контрольная Комиссия, которая впредь до заключения мира с Финляндией примет на себя регулирование и контроль за исполнением настоящих условий под общим руководством и по указаниям Союзного (Советского) Главнокомандования, действующего от имени Союзных Держав. (См. Приложение к статье 22.)

23. Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания. Составлено в Москве 19 сентября 1944 года в одном экземпляре, который будет передан на хранение Правительству СССР, на русском, английском и финском языках, причем русский и английский тексты являются аутентичными.

Заверенные копии настоящего Соглашения с приложениями и картами будут переданы Правительством СССР каждому другому правительству, от имени которого подписывается настоящее Соглашение.

По уполномочию Правительств Союза ССР и Соединенного Королевства

А. Жданов

По уполномочию Правительства Финляндии

К. Энкель, Р. Вальден, Э. Хейнрихс, О. Энкель

Приложение к «Соглашению о перемирии между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, с одной стороны, и Финляндией, с другой», подписанному в городе Москве 19 сентября 1944 года

А. Приложение к статье 1

Порядок отвода войск Финляндии за линию государственной границы между СССР и Финляндией, установленную Мирным Договором от 12 марта 1940 года, с изменениями, вытекающими из Соглашения о перемирии, подписанного 19 сентября 1944 года, на всех участках, занимаемых финскими войсками, устанавливается следующий:

1. В течение первого дня с момента подписания Соглашения о перемирии финские войска отводятся на такое расстояние, чтобы между передовыми частями Красной Армии и финскими войсками был промежуток не менее одного километра.

2. В течение 48 часов (2 суток), считая с того же момента, финские войска проделывают проходы в своих минных, проволочных и прочих заграждениях шириной не менее 30 метров с тем, чтобы проходы обеспечивали свободное движение батальонных колонн с их обозами, а также ограждают оставшиеся минные поля ясно видимыми знаками.

Указанные проходы в заграждениях и ограждения минных полей производятся по всей территории отхода финских войск.

Очищение проходов финскими войсками производится по всем дорогам и тропам, могущим служить для движения как в нейтральной километровой полосе, так и на всю глубину этих заграждений.

К концу вторых суток командование финских войск передает соответствующему командованию войск Красной Армии точные схемы всех видов заграждений с указанием на этих схемах сделанных и подлежащих проделыванию финскими войсками проходов, а также ограждений всех минных полей.

3. Финское командование передает в 5-дневный срок командованию Красной Армии и Военно-Морского Флота имеющиеся у него схемы, формуляры, отчетные карточки с легендами по всем минным полям и другим заграждениям, поставленным на суше, реках, озерах, а также в Балтийском и Баренцевом морях, и, кроме того, данные о рекомендованных курсах, фарватерах и правила плавания по ним.

4. Полное устранение минных, проволочных и других заграждений на всей территории от линии расположения передовых финских частей до линии государственной границы, а также траленье и очистка от заграждений фарватеров на подходах к советским территориям производится силами финских войск и военно-морского флота в возможно короткий срок и не более 40 дней с момента подписания Соглашения о перемирии.

5. Отвод финских войск за государственную границу и продвижение к ней войск Красной Армии начинается с 9 часов утра 21 сентября 1944 года одновременно по всей линии фронта.

Отвод финских войск совершается ежедневными переходами не менее 15 километров в сутки, причем продвижение войск Красной Армии производится с таким расчетом, чтобы между тыловыми частями финских войск и передовыми частями Красной Армии было бы расстояние 15 километров.

6. Сроки отвода финских войск на отдельных участках за линию государственной границы устанавливаются, в соответствии с указанным выше пунктом 5, следующие:

на участке Вуокинсальма, Риахиями – 1 октября, на участке Риахиями, река Койта-Йоки – 3 октября, на участке река Койта-Йоки, Корписелья – 24 сентября, на участке Корписелья, озеро Пюхя-Ярви – 28 сентября, на участке Пюхя-Ярви, Койтсанлахти – 26 сентября, на участке Койтсанлахти, станция Энсо – 28 сентября, на участке станция Энсо, Виролахти – 24 сентября.

Отходящие финские войска берут с собой лишь носимые и возимые запасы боеприпасов, продовольствия, фуража и горюче-смазочных материалов. Все прочие запасы оставляются на месте и передаются командованию Красной Армии.

7. Финское военное командование обязано передать на возвращаемой и отходящей Советскому Союзу территории в полной сохранности и в исправном состоянии все населенные пункты, пути сообщения, оборонительные и хозяйственные сооружения и в том числе мосты, плотины, аэродромы, казармы, склады, железнодорожные узлы, станционные здания, промышленные предприятия, гидротехнические сооружения, порты и пристани, телеграф, телефон, электростанции, линии связи и электролинии.

Распоряжением финского военного командования должны быть заблаговременно разминированы все вышеперечисленные и подлежащие передаче объекты.

8. Правительство Финляндии при отводе финских войск за линию государственной границы гарантирует личную неприкосновенность и сохранение местожительства населению покидаемых финскими войсками территорий, а также сохранение всего принадлежащего этому населению имущества и имущества общественного, кооперативного, культурно-бытового и другого назначения.

9. Все вопросы, могущие возникнуть при передаче финской стороной объектов, указанных в пункте 7 настоящего Приложения, разрешаются представителями обеих сторон на месте, для чего на каждой основной дороге движения войск обеих армий командованием выделяются специальные уполномоченные на период отвода войск.

10. Продвижение советских войск к линии государственной границы на участках, занимаемых немецкими войсками, производится распоряжением командования советских войск.

В. Приложение к статье 2

1. Финское военное командование передаст Союзному (Советскому) Главнокомандованию в указанный последним срок все имеющиеся в его распоряжении сведения о германских вооруженных силах и планах германского военного командования по развертыванию боевых действий против Союза ССР и других Объединенных Наций, а также схемы и карты и всю оперативную документацию, относящуюся к военным действиям немецких вооруженных сил.

2. Финское Правительство обяжет соответствующие свои органы регулярно передавать Союзному (Советскому) Главнокомандованию метеорологическую информацию.

С. Приложение к статье 3

1. В соответствии со статьей 3 Соглашения Союзное (Советское) Главнокомандование укажет Финскому военному командованию, какие аэродромы необходимо предоставить в распоряжение Союзного (Советского) Главнокомандования и какое оборудование должно оставаться на аэродромах, а равно установит порядок пользования этими аэродромами.

Финское Правительство обеспечит Советскому Союзу пользование железнодорожными, водными, шоссейными и воздушными путями, необходимыми для перевозки людей и грузов, отправляемых из Советского Союза в районы расположения указанных аэродромов.

2. Впредь до окончания войны против Германии союзные военные корабли и торговые суда будут иметь право пользоваться территориальными водами, портами, пристанями и якорными стоянками Финляндии. Финское Правительство окажет необходимое содействие по материально-техническому обслуживанию.

Д. Приложение к статье 4

1. В соответствии со статьей 4 Соглашения Финское военное командование немедленно предоставит Союзному (Советскому) Главнокомандованию полную информацию о составе, вооружении и дислокации всех сухопутных, морских и воздушных сил Финляндии, а также согласует с Союзным (Советским) Главнокомандованием порядок перевода финской армии на мирное положение в установленный Соглашением срок.

2. Все финские военные корабли, торговые суда и самолеты на период войны с Германией должны быть возвращены на свои базы, порты, аэродромы, и не покидать их без получения на то соответствующего разрешения от Союзного (Советского) Главнокомандования.

Е. Приложение к статье 5

1. Под упоминаемым в статье 5 Соглашения разрывом Финляндией всяких отношений с Германией и ее сателлитами имеется в виду разрыв всех дипломатических, консульских и иных отношений, а также почтово-телеграфной и телефонной связи Финляндии с Германией и Венгрией.

2. Финское Правительство обязуется впредь до того, когда будет покончено с удалением из Финляндии немецких войск, прекратить почтовую дипсвязь, а также всякую радиотелеграфную и телеграфную шифр-переписку и телефонную связь с заграницей дипломатических миссий и консульств, находящихся в Финляндии.

Ф. Приложение к статье 7

Линия государственной границы между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндией, в связи с возвращением Финляндией Советскому Союзу области Петсамо (Печенга), проходит следующим образом:

От пограничного столба № 859/90 (Корватунтури), близ озера Яури-Ярви, линия государственной границы устанавливается в северо-западном направлении по бывшей российско-финляндской границе через пограничные столбы № 91, 92 и 93 к пограничному столбу № 94, где раньше сходились границы России, Норвегии и Финляндии.

Далее линия границы проходит в общем северо-восточном направлении по бывшей российско-норвежской государственной границе до Варангер фиорд. (См. приложенную русскую карту масштаба 1:500 000.)

Линия границы, установленная от пограничного столба № 859/90 (Корватунтури) до пограничного столба № 94, будет демаркирована на местности Советско-Финляндской Смешанной Комиссией.

Комиссия установит пограничные знаки, составит подробное описание этой линии и нанесет ее на карту масштаба 1:25 000.

Комиссия приступит к работе в срок, указанный советским военным командованием.

Составленные упомянутой выше Комиссией описание линии границы и карта этой линии подлежат утверждению обоими Правительствами.

Г. Приложение к статье 8

1. Начальным пунктом границы арендуемого Союзом ССР у Финляндии района Порккала-Удд является точка с координатами: широта = 59°50' северная; долгота = 24°07' восточная. От этой точки линия границы проходит на север по меридиану 24°07' к точке с координатами: широта = 60°06',2 северная; долгота = 24°07' восточная.

Далее линия границы проходит по условной кривой в северном направлении к точке с координатами: широта = 60°08',1 северная; долгота = 24°07',6 восточная.

Отсюда линия границы проходит по условной кривой в общем северо-восточно-восточном направлении к точке с координатами: широта = 60°10',4 северная, долгота = 24°34',1 восточная. Далее по условной кривой вдоль залива Эспо-Лахти, а затем восточнее островов Смухольмарне, Бьеркен, Медвасте, Хег-Хольм и Стур-Хамн-Хольм к точке с координатами: широта = 60°02',9 северная; долгота = 24°37',7 восточная, и далее линия границы проходит на юг по меридиану 24°37',7 до внешних пределов территориальных вод Финляндии. (См. приложенную к настоящему Соглашению карту масштаба 1:100 000.)

Линия границы арендуемого района Порккала-Удд будет демаркирована на местности Советско-Финляндской Смешанной Комиссией. Комиссия установит граничные знаки и составит подробное описание этой линии и нанесет ее на топографическую карту масштаба 1:20 000 и морскую карту масштаба 1:50 000.

Комиссия приступит к работе в срок, указанный советским военно-морским командованием.

Составленные упомянутой выше Комиссией описание линии границы арендуемого района и карта этой линии подлежат утверждению обоими Правительствами.

2. В соответствии со статьей 8 Соглашения территория и водные пространства в районе Порккала-Удд должны быть переданы Финляндией Советскому Союзу в течение 10-ти дней с момента подписания Соглашения о перемирии для организации советской военно-морской базы на правах аренды в пользование и управление сроком на 50 лет с ежегодной уплатой Советским Союзом 5 миллионов финских марок.

3. Финское Правительство обязуется обеспечить Советскому Союзу пользование железнодорожными, водными, шоссейными и воздушными путями, необходимыми для перевозки людей и грузов, отправляемых из Советского Союза в военно-морскую базу в Порккала-Удд.

Финское Правительство предоставит Советскому Союзу право беспрепятственного пользования всеми видами связи между СССР и арендуемой территорией в районе Порккала-Удд.

Н. Приложение к статье 11

Подробные наименования и виды товаров, поставляемых Финляндией Советскому Союзу в соответствии со статьей 11 Соглашения, а также уточненные сроки этих поставок по годам, будут определены особым соглашением между двумя Правительствами.

В основу расчетов по выплате возмещения, предусмотренного в статье 11 Соглашения, положен американский доллар по его золотому паритету на день подписания Соглашения, т. е. 35 долларов за 1 унцию золота.

И. Приложение к статье 22

1. Союзная Контрольная Комиссия является органом Союзного (Советского) Главнокомандования, которому она непосредственно подчиняется.

Контрольная Комиссия будет связующим звеном между Союзным (Советским) Главнокомандованием и Финским Правительством, через каковое Правительство Комиссия и осуществляет все сношения с финскими властями.

2. Контрольная Комиссия имеет своей главной задачей наблюдение за своевременным и точным выполнением Финским Правительством статей 2, 3, 4, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20 и 21 Соглашения о перемирии.

3. Контрольная Комиссия будет иметь право получать от финских властей всю необходимую ей для выполнения вышеуказанной задачи информацию.

4. В случае обнаружения каких-либо нарушений вышеперечисленных статей Соглашения о перемирии Контрольная Комиссия делает соответственные представления финским властям для принятия надлежащих мер.

5. Контрольная Комиссия может создать специальные органы или секции, соответственно поручая им выполнение тех или иных задач.

Кроме того, Контрольная Комиссия может через своих уполномоченных производить нужные обследования и собирать необходимую ей информацию.

6. Контрольная Комиссия будет иметь своим местопребыванием город Хельсинки.

7. Члены Контрольной Комиссии, а равно и ее уполномоченные имеют право беспрепятственно посещать всякого рода учреждения, предприятия и порты и получать там всю необходимую для их деятельности информацию.

8. Контрольная Комиссия будет пользоваться всеми дипломатическими привилегиями, включая неприкосновенность личности, имущества и архивов, и будет иметь право сношения путем шифра и дипкурьеров.

9. Контрольная Комиссия будет иметь в своем распоряжении несколько самолетов, для пользования которыми финскими властями предоставляются все необходимые условия.

Выход Румынии из войны

Соглашение о перемирии с Румынией

(Сообщение ТАСС, 12 сентября 1944 г.)

В течение 10-12 сентября в Москве происходили переговоры между представителями Советского Союза, Великобритании и Соединённых Штатов Америки, действующих в интересах всех Объединённых наций, с одной стороны, и делегацией Румынского правительства, с другой стороны, по вопросу о заключении Соглашения о перемирии с Румынией. В переговорах участвовали со стороны Советского Союза – В. М. Молотов, А. Я. Вышинский, И. М. Майский, Д. З. Мануильский, Н.В.Новиков, генерал В. П. Виноградов и контр-адмирал В. Л. Богденко, со стороны Великобритании – Посол г. Керр, со стороны США – Посол г. Гарриман. В качестве представителей Румынии в переговорах участвовали уполномоченные Румынского правительства – г. г. Л. Патрашкану, генерал Д. Дамачану, Б. Стирбей, Г. Попп.

Переговоры закончились подписанием 12 сентября Соглашения о перемирии с Румынией.

Соглашение о перемирии по уполномочию правительств Советского Союза, Великобритании и Соединённых Штатов Америки подписал Маршал Советского Союза Р. Я. Малиновский. С румынской стороны Соглашение подписано г. г. Л. Патрашкану, генералом Д. Дамачану, Б. Стирбей, Г. Попп.

Текст Соглашения о перемирии будет опубликован особо.

СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА, СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА И СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ, С ОДНОЙ СТОРОНЫ, И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РУМЫНИИ, С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, О ПЕРЕМИРИИ

Правительство и Главное Командование Румынии, признавая факт поражения Румынии в войне против Союза Советских Социалистических Республик, Соединённого Королевства, Соединённых Штатов Америки и других Объединённых Наций, принимают условия перемирия, предъявленные Правительствами упомянутых трёх Союзных держав, действующих в интересах всех Объединённых Наций.

На основании вышеизложенного представитель Союзного (Советского) Главнокомандования Маршал Советского Союза Р. Я. Малиновский, надлежащим образом на то уполномоченный Правительствами Советского Союза, Соединённого Королевства и Соединённых Штатов Америки, действующих в интересах всех Объединённых Наций, с одной стороны, и представители Правительства и Главного Командования Румынии Государственный Министр и Министр Юстиции –Л. Патрашкану, Товарищ Министра Внутренних Дел, адъютант Его Величества Короля Румынии, генерал Д. Дамачану, г-н Б. Стирбей, г-н Г. Попп, с другой стороны, снабжённые надлежащими полномочиями, подписали нижеследующие условия:

1. Румыния с 4 часов 24 августа 1944 года полностью прекратила военные действия против СССР на всех театрах войны, вышла из войны против Объединённых Наций, порвала отношения с Германией и её сателлитами, вступила в войну и будет вести войну на стороне Союзных держав против Германии и Венгрии в целях восстановления своей независимости и суверенитета, для чего она выставляет не менее 12 пехотных дивизий со средствами усиления. Военные действия румынских вооружённых сил, включая военно-морской и воздушный флот, против Германии и Венгрии будут вестись под общим руководством Союзного (Советского) Главнокомандования.

2. Правительство и Главное Командование Румынии обязуются принять меры к разоружению и интернированию вооружённых сил Германии и Венгрии, находящихся на румынской территории, а также к интернированию пребывающих здесь граждан обеих названных держав. (См. Приложение к статье 2).

3. Правительство и Главное Командование Румынии обеспечат советским и другим союзным войскам возможность свободного передвижения по румынской территории в любом направлении, если этого потребует военная обстановка, причём Правительство и Главное Командование Румынии окажут этому передвижению всемерное содействие своими средствами сообщения и за свой счёт по суше, по воде и по воздуху. (См. Приложение к статье 3).

4. Государственная граница между СССР и Румынией, установленная советско-румынским соглашением от 28 июня 1940 года, восстанавливается.

5. Правительство и Главное Командование Румынии немедленно передадут всех находящихся в их власти советских и союзных военнопленных, а также интернированных и насильственно уведённых в Румынию граждан Союзному (Советскому) Главнокомандованию для возвращения этих лиц на родину.

С момента подписания настоящих условий и впредь до репатриации Правительство и Главное Командование Румынии обязуются обеспечивать за свой счёт всех советских и союзных военнопленных, а также насильственно уведённых и интернированных граждан, перемещённых лиц и беженцев достаточным питанием, одеждой, медицинским обслуживанием в соответствии с санитарными требованиями, равно как и средствами транспорта для возвращения всех этих лиц на родину.

6. Румынское Правительство немедленно освободит, независимо от гражданства и национальной принадлежности, всех лиц, содержащихся в заключении в связи с их деятельностью в пользу Объединённых Наций или за их сочувствие делу Объединённых Наций или ввиду их расового происхождения, а также отменит всякое дискриминационное законодательство и вытекающие из него ограничения.

7. Правительство и Главное Командование Румынии обязуются передать в качестве трофеев в распоряжение Союзного (Советского) Главнокомандования всё находящееся на территории Румынии военное имущество Германии и её сателлитов, включая находящиеся в водах Румынии суда флота Германии и её сателлитов.

8. Правительство Румынии и Главное Командование обязуются не допускать вывоза или экспроприации всякого рода имущества (включая ценности и валюту), принадлежащего Германии и Венгрии или их гражданам или лицам, проживающим на их территориях или на территориях ими занятых, без разрешения Союзного (Советского) Главнокомандования. Они будут хранить это имущество в порядке, устанавливаемом Союзным (Советским) Главнокомандованием.

9. Правительство и Главное Командование Румынии обязуются передать Союзному (Советскому) Главнокомандованию все суда, принадлежащие или принадлежавшие Объединённым Нациям и находящиеся в портах Румынии, независимо от того, в чьём распоряжении эти суда находятся, для использования Союзным (Советским) Главнокомандованием на время войны против Германии и Венгрии в общих интересах Союзников с последующим возвращением этих судов их собственникам.

Румынское Правительство несёт полную материальную ответственность за всякое повреждение или уничтожение перечисленного выше имущества вплоть до момента передачи его Союзному (Советскому) Главнокомандованию.

10. Румынское Правительство должно регулярно выплачивать денежные суммы в румынской валюте, потребные Союзному (Советскому) Главнокомандованию для выполнения его функций, а также обеспечить, в случае необходимости, использование на территории Румынии промышленных и транспортных предприятий, средств связи, силовых станций, предприятий и устройств общественного пользования, запасов топлива, горючего, продовольствия и других материалов, предоставление услуг – в соответствии с инструкциями, изданными Союзным (Советским) Главнокомандованием. Румынские торговые суда, находящиеся как в румынских, так и в иностранных водах, будут подчинены оперативному контролю Союзного (Советского) Главнокомандования, для использования их в общих интересах Союзников. (См. Приложение к статье 10).

11. Убытки, причинённые Советскому Союзу военными действиями и оккупацией Румынией советской территории, будут Румынией возмещены Советскому Союзу, причём, принимая во внимание, что Румыния не просто вышла из войны, а объявила войну и ведёт её на деле против Германии и Венгрии, стороны улаживают о том, что возмещение указанных убытков будет произведено Румынией не полностью, а только частично, а именно: в сумме 300 млн. амер. долларов с погашением в течение шести лет товарами (нефтепродукты, зерно, лесные материалы, морские и речные суда, различное машинное оборудование и т. п.).

Румыния возместит убытки, причинённые собственности других союзных государств и их гражданам в Румынии во время войны, причём сумма возмещения будет установлена позже. (См. Приложение к статье 11).

12. Правительство Румынии обязуется в сроки, указанные Союзным (Советским) Главнокомандованием, вернуть Советскому Союзу в полной сохранности вывезенные с его территории во время войны все ценности и материалы, принадлежащие государственным, общественным и кооперативным организациям, предприятиям, учреждениям или отдельным гражданам, как-то: оборудование фабрик и заводов, паровозы, железнодорожные вагоны, тракторы, автомашины, исторические памятники, музейные ценности и всякое другое имущество.

13. Правительство Румынии обязуется восстановить все законные права и интересы Объединённых Наций и их граждан на румынской территории, как они существовали перед войной, а также вернуть в полной сохранности их собственность.

14. Правительство и Главное Командование Румынии обязуются сотрудничать с Союзным (Советским) Главнокомандованием в деле задержания лиц, обвиняемых в военных преступлениях, и суда над ними.

15. Румынское Правительство обязуется немедленно распустить находящиеся на румынской территории все прогитлеровские (фашистского типа) политические, военные, военизированные, а также другие организации, ведущие враждебную Объединённым Нациям, в частности, Советскому Союзу, пропаганду, и впредь не допускать существования такого рода организаций.

16. Издание, ввоз и распространение в Румынии периодической и непериодической литературы, постановка театральных зрелищ и кинофильмов, работа радиостанций, почты, телеграфа и телефона происходят по соглашению с Союзным (Советским) Главнокомандованием. (См. Приложение к статье 16).

17. Румынская гражданская администрация восстанавливается во всей полосе Румынии, отстоящей от линии фронта не менее, чем на 50-100 километров (в зависимости от условий местности), причём румынские административные органы обязуются выполнять в интересах восстановления мира и безопасности инструкции и указания Союзного (Советского) Главнокомандования, данные им в целях обеспечения выполнения настоящих условий перемирия.

18. Будет учреждена Союзная Контрольная Комиссия, которая примет на себя на время до заключения мира регулирование и контроль за исполнением настоящих условий под общим руководством и по указаниям Союзного (Советского) Главнокомандования, действующего от имени Союзных держав. (См. Приложение к статье 18).

19. Союзные Правительства считают решение Венского Арбитража несуществующим и согласны на то, чтобы Трансильвания (вся или большая часть) была возвращена Румынии, что подлежит утверждению при мирном урегулировании, причём Советское Правительство согласно с тем, чтобы советские войска в этих целях приняли участие в совместных с Румынией военных операциях против Германии и Венгрии.

20. Настоящие условия вступают в силу с момента их подписания.

Составлено в Москве, в четырёх экземплярах, каждый на русском, английском и румынском языках, причём тексты на русском и английском языках являются аутентичными.

12 сентября 1944 года.

По уполномочию Правительств Союза ССР, Соединённого Королевства и США – МАЛИНОВСКИЙ.

По уполномочию Правительства и Главного Командования Румынии – Л. ПАТРАШКАНУ, Д. ДАМАЧАНУ, Б. СТИРБЕЙ, Г. ПОПП.

ПРИЛОЖЕНИЯ

К СОГЛАШЕНИЮ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА, СОЕДИНЁННОГО КОРОЛЕВСТВА И СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ, С ОДНОЙ СТОРОНЫ, И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РУМЫНИИ, С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, О ПЕРЕМИРИИ

А. Приложение к ст. 2

Предусмотренные в ст. 2 Соглашения меры по интернированию граждан Германии и Венгрии, находящихся на румынской территории, не распространяются на граждан этих стран еврейской национальности.

В. Приложение к ст. 3

Под упомянутым в статье 3 Соглашения содействием Румынского Правительства и Главного Командования Румынии имеется в виду предоставление Союзному (Советскому) Главнокомандованию для использования по его усмотрению, на время перемирия, всех могущих потребоваться для военных нужд румынских военных, воздушных и военно-морских сооружений и устройств, портов, гаваней, казарм, складов, аэродромов, средств связи, метеостанций в полной исправности и с персоналом, необходимым для их обслуживания.

С. Приложение к ст. 10

Румынское Правительство изымет и выкупит в такие сроки и на таких условиях, которые будут указаны Союзным (Советским) Главнокомандованием, всю находящуюся на румынской территории валюту, выпущенную Союзным (Советским) Главнокомандованием, и безвозмездно передаст изъятую таким образом валюту Союзному (Советскому) Главнокомандованию.

Д. Приложение к ст. 11

В основу расчётов по выплате возмещения, предусмотренного в статье 11 настоящего Соглашения, положен американский доллар по его золотому паритету на день подписания Соглашения, т. е. 35 долларов за 1 унцию золота.

Е. Приложение к ст. 16.

Румынское Правительство обязуется, что радиосвязь, телеграфная и почтовая переписка, шифрпереписка и курьерская связь, а также телефонная связь с заграницей посольств, миссий и консульств, находящихся в Румынии, будут осуществляться в порядке, установленном Союзным (Советским) Главнокомандованием.

Ф. Приложение к ст. 18

На учреждаемую в соответствии со статьёй 18-и Соглашения о перемирии Союзную Контрольную Комиссию возлагается контроль за точным выполнением условий перемирия. Румынское Правительство и его органы обязаны выполнять все указания Союзной Контрольной Комиссии, вытекающие из Соглашения о перемирии. Союзная Контрольная Комиссия создаст специальные органы или секции, соответственно поручая им выполнение тех или иных функций. Кроме того, Союзная Контрольная Комиссия может иметь своих офицеров в разных местах Румынии. Союзная Контрольная Комиссия будет иметь своим местопребыванием г. Бухарест.

Москва, 12 сентября 1944 года.

Выход Болгарии из войны

Соглашение о перемирии с Болгарией

(Сообщение ТАСС, 28 октября 1944 г.)

В течение 26-28 октября в Москве происходили переговоры между представителями Советского Союза, Великобритании и Соединённых Штатов Америки, с одной стороны, и делегацией Болгарского Правительства, с другой, по заключению Соглашения о перемирии с Болгарией. В переговорах участвовали со стороны Советского Союза – В. М. Молотов, А. Я. Вышинский, А. А. Лаврищев, К. В. Новиков, В. А. Зорин, генерал-полковник А. С. Желтов и контр-адмирал Н. О. Абрамов, со стороны Великобритании – Посол г. А. К. Керр и

Представитель Верховного Командующего Союзников в Средиземноморском районе генерал- лейтенант Д. Гаммелль, со стороны Соединённых Штатов Америки – Поверенный в Делах США г. Д. Ф. Кеннон.

В качестве представителей Болгарии в переговорах участвовали уполномоченные Болгарского Правительства – Министр Иностранных Дел г. П. Стайнов, Министр без портфеля г. Д. Терпешев, Министр без портфеля г. Н. Петков и Министр Финансов г. П. Стоянов.

В заседании 27 октября перед началом обсуждения проекта Соглашения о перемирии, предложенного Болгарии тремя Союзными Правительствами, глава Болгарской Делегации Министр Иностранных Дел П. Стайнов сделал следующее заявление:

«Болгарская делегация по заключению перемирия от имени Болгарского Правительства заявляет, что она принимает условия перемирия, предложенные Болгарии от имени Союзных Правительств Объединённого Королевства, Советского Союза и Соединённых Штатов Америки.

При этом делегация считает своим долгом уведомить представителей Союзных государств о том, что новое Болгарское Правительство Отечественного фронта для осуществления своей программы с первых дней своей работы перешло к активным действиям и поэтому Правительство сумело уже выполнить значительную часть условий, предусмотренных в проекте Союзных государств.

Болгарское Правительство считает своим основным долгом приложить все усилия для выполнения самым добросовестным образом условий перемирия.

Это перемирие поможет Болгарскому Правительству наладить отношения между Болгарией и народами Объединённых Наций и положит начало политике сотрудничества с этими народами. Болгарское Правительство ставит перед собой задачу развить и углубить сотрудничество с народами Объединённых Наций, чтобы Болгария смогла ещё перед подписанием мирного договора занять своё место между свободолюбивыми и демократическими народами, которые в своём общем сотрудничестве и взаимном соблюдении интересов друг друга обеспечат благополучие всего мира.

Болгарское Правительство в состоянии заявить во всеуслышание, что для реализации этой политики за ним стоит весь болгарский народ, который своей преданностью принципам мира, свободе и демократии будет со своей стороны свято соблюдать точное выполнение обязательств, принятых в соответствии с условиями перемирия.

Болгарская делегация будет очень благодарна представителям Союзных Правительств, если они согласятся дать ей некоторые разъяснения относительно содержания некоторых пунктов предложенного проекта, чтобы таким образом ещё больше облегчить осуществление принятых уже Болгарским Правительством обязательств и выполнить самым добросовестным образом условия этого перемирия».

Заседание 27 октября было в дальнейшем посвящено обсуждению проекта Соглашения и разъяснению, по просьбе Болгарской делегации, некоторых статей проекта.

Переговоры закончились подписанием 28 октября Соглашения о перемирии с Болгарией. Соглашение о перемирии по уполномочию Правительств Советского Союза, Великобритании и Соединённых Штатов Америки подписали: Представитель Союзного Главнокомандования Маршал Советского Союза Ф. И. Толбухин и представитель Верховного Командующего Союзников в Средиземноморском районе генерал-лейтенант Д. Гаммелль. С болгарской стороны Соглашение подписано г. г. П. Стайновым, Д. Терпешевым, Н. Петковым и П. Стояновым.

Текст Соглашения будет опубликован особо.

СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА, СОЕДИНЁННОГО КОРОЛЕВСТВА И СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ, С ОДНОЙ СТОРОНЫ, И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ БОЛГАРИИ, С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, О ПЕРЕМИРИИ

Правительство Болгарии принимает условия перемирия, предложенные Правительствами Советского Союза, Соединённого Королевства и Соединённых Штатов Америки, действующих от имени всех Объединённых Наций, находящихся в войне с Болгарией.

На основании вышеизложенного представитель Советского Главнокомандования Маршал Советского Союза Ф. И. Толбухин и представитель Верховного Командующего Союзников в Средиземноморском районе генерал- лейтенант Джеймс Гаммелль, надлежащим образом на то уполномоченные Правительствами Советского Союза, Соединённого Королевства и Соединённых Штатов Америки, действующих от имени всех Объединённых Наций, находящихся в войне с Болгарией, с одной стороны, и представители Правительства Болгарии Министр Иностранных Дел г-н П. Стайнов, Министр без портфеля г-н Д. Терпешев, Министр без портфеля г-н Н. Петков и Министр Финансов г-н П. Стоянов, с другой, снабжённые надлежащими полномочиями, подписали нижеследующие условия:

1. а) Болгария, прекратив военные действия против СССР 9 сентября 1944 года и порвав отношения с Германией 6 сентября 1944 года и Венгрией 26 сентября 1944 года, прекратила военные действия против всех других Объединённых Наций.

в) Правительство Болгарии обязывается разоружить германские вооружённые силы, находящиеся в Болгарии, и передать их в качестве военнопленных. Правительство Болгарии также обязывается интернировать граждан Германии и её сателлитов.

с) Правительство Болгарии обязывается содержать и предоставлять такие сухопутные, морские и воздушные силы, которые могут быть определены для службы под общим руководством Союзного (Советского) Главнокомандования. Эти силы не должны использоваться на территории Союзников, кроме как с предварительного согласия заинтересованного союзного правительства.

д) По прекращении военных действий против Германии, болгарские вооружённые силы должны быть демобилизованы и переведены под наблюдением Союзной Контрольной Комиссии на мирное положение.

2. Болгарские вооружённые силы и чиновники в соответствии с предварительным условием, принятым Правительством Болгарии 11 октября 1944 года, должны быть эвакуированы с территории Греции и Югославии в установленный этим условием срок; болгарские власти должны немедленно принять меры к эвакуации с греческой и югославской территории болгар, которые являются гражданами Болгарии на 1 января 1941 года, и аннулировать все законодательные и административные положения, относящиеся к аннексии или включению в Болгарию греческой и югославской территории.

3. Правительство Болгарии обеспечит советским и другим союзным войскам возможность свободного передвижения по болгарской территории в любом направлении, если этого потребует, по мнению Союзного (Советского) Главнокомандования, военная обстановка, причём Правительство Болгарии окажет этому передвижению всемерное содействие своими средствами сообщения и за свой счёт по суше, по воде и по воздуху.

4. Правительство Болгарии немедленно освободит всех союзных военнопленных и интернированных. Впредь до получения дальнейших инструкций Правительство Болгарии обеспечит за свой счёт всех союзных военнопленных и интернированных, перемещённых лиц и беженцев, в том числе и граждан Греции и Югославии, достаточным питанием, одеждой, медицинским обслуживанием и предметами санитарии и гигиены, а также транспортными средствами для возвращения любого из этих лиц в своё государство.

5. Правительство Болгарии немедленно освободит, независимо от гражданства и национальной принадлежности, всех лиц, содержащихся в заключении в связи с их деятельностью в пользу Объединённых Наций или за их сочувствие делу Объединённых Наций, или ввиду их расового происхождения или религиозных убеждений, а также отменит всякое дискриминационное законодательство и вытекающие из него ограничения.

6. Болгария будет сотрудничать в деле задержания лиц, обвиняемых в военных преступлениях, и суда над ними.

7. Правительство Болгарии обязывается немедленно распустить находящиеся на болгарской территории все прогитлеровские или другие фашистские политические, военные, военизированные, а также другие организации, ведущие враждебную Объединённым Нациям пропаганду, и впредь не допускать существования такого рода организаций.

8. Издание, ввоз и распространение в Болгарии периодической и непериодической литературы, постановка театральных зрелищ и кинофильмов, работа радиостанций, почты, телеграфа и телефона происходят по соглашению с Союзным (Советским) Главнокомандованием.

9. Правительство Болгарии возвращает всю собственность Объединённых Наций и их граждан, в том числе греческую и югославскую собственность, и вносит такие репарации за потери и ущерб, причинённые войной Объединённым Нациям, в том числе Греции и Югославии, которые могут быть установлены в дальнейшем.

10. Правительство Болгарии восстановит все права и интересы Объединённых Наций и их граждан в Болгарии.

11. Правительство Болгарии обязывается в сроки, указанные Союзной Контрольной Комиссией, возвратить Советскому Союзу, а также Греции и Югославии и другим Объединённым Нациям в полной сохранности вывезенные Германией и Болгарией с их территории во время войны все ценности и материалы, принадлежащие государственным, общественным и кооперативным организациям, предприятиям, учреждениям или отдельным гражданам, как-то оборудование фабрик и заводов, паровозы, железнодорожные вагоны, тракторы, автомашины, исторические памятники, музейные ценности и всякое другое имущество.

12. Правительство Болгарии обязывается 'передать в качестве трофеев в распоряжение Союзного (Советского) Главнокомандования всё находящееся на территории Болгарии военное имущество Германии и её сателлитов, включая находящиеся в водах Болгарии суда флота Германии и её сателлитов.

13. Правительство Болгарии обязывается не допускать вывоза или экспроприации всякого рода имущества (включая ценности и валюту), принадлежащего Германии и Венгрии или их гражданам и лицам, проживающим на их территориях или на территориях, ими занятых, без разрешения Союзной Контрольной Комиссии. Правительство Болгарии будет хранить это имущество в порядке, устанавливаемом Союзной Контрольной Комиссией.

14. Правительство Болгарии обязывается передать Союзному (Советскому) Главнокомандованию все суда, принадлежащие Объединённым Нациям и находящиеся в портах Болгарии, независимо от того, в чьём распоряжении эти суда находятся, для использования Союзным (Советским) Главнокомандованием на время войны против Германии и Венгрии в общих интересах Союзников с последующим возвращением этих судов их собственникам.

Правительство Болгарии несёт полную материальную ответственность за всякое повреждение или уничтожение перечисленного выше имущества вплоть до момента передачи его Союзному (Советскому) Главнокомандованию.

15. Правительство Болгарии должно регулярно выплачивать денежные суммы в болгарской валюте и предоставлять товары (горючее, продукты питания и т. п.), средства и услуги, которые могут потребоваться Союзному (Советскому) Главнокомандованию для выполнения его функций.

16. Болгарские торговые суда, находящиеся как в болгарских, так и в иностранных водах, будут находиться под оперативным контролем Союзного (Советского) Главнокомандования для использования в общих интересах Союзников.

17. Правительство Болгарии обеспечит, в случае необходимости, использование на территории Болгарии промышленных и транспортных предприятий, а также средств связи, силовых станций, предприятий и устройств общественного пользования, складов топлива и других материалов в соответствии с инструкциями, изданными во время перемирия Союзным (Советским) Главнокомандованием.

18. На весь период перемирия будет учреждена Союзная Контрольная Комиссия в Болгарии, которая будет регулировать и следить за выполнением условий перемирия под председательством представителя Союзного (Советского) Главнокомандования с участием представителей Соединённого Королевства и Соединённых Штатов.

В течение периода между вступлением в силу перемирия и окончанием военных действий против Германии Союзная Контрольная Комиссия будет находиться под общим руководством Союзного (Советского) Главнокомандования.

19. Настоящие условия вступают в силу с момента их подписания.

Составлено в Москве в четырёх экземплярах, каждый на русском, английском и болгарском языках, причём тексты на русском и английском языках являются аутентичными.

28 октября 1944 года.

По уполномочию Правительств Союза Советских Социалистических Республик, Соединённого Королевства и Соединённых Штатов Америки:

Представитель Советского Главнокомандования ТОЛБУХИН

Представитель Верховного Командующего Союзников в Средиземноморском районе Д. ГАММЕЛЛЬ

По уполномочию Правительства Болгарии

П. СТАЙПОВ, Д. ТЕРПЕШЕВ, Н. ПЕТКОВ, П. СТОЯНОВ

ПРОТОКОЛ К СОГЛАШЕНИЮ О ПЕРЕМИРИИ С БОЛГАРИЕЙ

При подписании Соглашения о перемирии с Болгарским Правительством Союзные Правительства, подписавшие Соглашение, договорились о следующем:

1. В связи со статьёй 9-й подразумевается, что Болгарское Правительство немедленно предоставит некоторые продукты питания для оказания помощи населению греческой и югославской территорий, которые пострадали в результате болгарской агрессии. Количество каждого продукта, которое должно быть поставлено, будет определено соглашением между тремя правительствами и будет рассматриваться, как часть возмещения Болгарией за потери и ущерб, понесённые Грецией и Югославией.

2. Термин «военное имущество», употребляемый в статье 12-ой, будет рассматриваться, как включающий всё имущество или снаряжение, принадлежащее, используемое или предназначенное к использованию военными или полувоенными соединениями противника или их членами.

3. Использование Союзным (Советским) Главнокомандованием союзных судов, возвращённых Правительством Болгарии в соответствии со статьёй 14-ой Соглашения о перемирии, и дата их возврата владельцам будут предметом обсуждения и урегулирования между Правительством Советского Союза и заинтересованными Союзными Правительствами.

4. При применении статьи 15 понимается, что Союзное (Советское) Главнокомандование предусмотрит предоставление болгарской валюты, снабжения, услуг и т. д. также для нужд представителей Правительств Соединённого Королевства и Соединённых Штатов Америки, находящихся в Болгарии.

Составлено в Москве в трёх экземплярах, каждый на русском и английском языках, причём все русские и английские тексты являются аутентичными.

28 октября 1944 года.

По уполномочию Правительства Союза Советских Социалистических Республик А. ВЫШИНСКИЙ

По уполномочию Правительства Соединённого Королевства

АРЧИБАЛЬД КЛАРК КЕРР

По уполномочию Правительства Соединённых Штатов Америки

ДЖОРЖ Ф. КЕННОН

Выход Венгрии из войны
Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик,
Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и
Соединенными Штатами Америки, с одной стороны,
и Венгрией, с другой, о перемирии
(20 января 1945 г.)

Временное Национальное Правительство Венгрии, признавая факт поражения Венгрии в войне против Советского Союза, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и других Объединенных Наций, принимает условия перемирия, предъявленные Правительствами упомянутых Трех Держав, действующих от имени всех Объединенных Наций, находящихся в состоянии войны с Венгрией.

На основании вышеизложенного Представитель Союзного (Советского) Главнокомандования Маршал Советского Союза К. Е. Ворошилов, надлежащим образом на то уполномоченный Правительствами Советского Союза, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки, действующих от имени всех Объединенных Наций, находящихся в состоянии войны с Венгрией, с одной стороны, и Представители Временного Национального Правительства Венгрии Министр Иностранных Дел г-н Дьендьеш Янош, Министр Обороны генерал-полковник Вереш Янош и Статс-секретарь кабинета министров г-н Балог Иштван, с другой, снабженные надлежащими полномочиями, подписали нижеследующие условия:

1. а) Венгрия вышла из войны против Советского Союза и других Объединенных Наций, включая Чехословакию, порвала все отношения с Германией и объявила войну Германии.

б) Правительство Венгрии обязуется разоружить германские вооруженные силы, находящиеся в Венгрии, и передать их в качестве военнопленных.

Правительство Венгрии также обязуется интернировать граждан Германии.

с) Правительство Венгрии обязуется содержать и предоставлять такие сухопутные, морские и воздушные силы, которые могут быть определены для службы под общим руководством Союзного (Советского) Главнокомандования. При этом Венгрия выставит не менее 8 пехотных дивизий со средствами усиления. Эти силы не должны использоваться на территории Союзников, кроме как с предварительного согласия заинтересованного союзного правительства.

д) По прекращении военных действий против Германии веп-герские вооруженные силы должны быть демобилизованы и переведены под наблюдением Союзной Контрольной Комиссии на мирное положение (см. Приложение к статье 1).

2. Венгрия приняла на себя обязательство эвакуировать все венгерские войска и чиновников из оккупированных ею территорий Чехословакии, Югославии, Румынии в пределы границ Венгрии, существовавших на 31 декабря 1937 года, а также аннулировать все законодательные и административные положения, относящиеся к аннексии или включению в состав Венгрии чехословацкой, югославской и румынской территорий.

3. Правительство и Главное Командование Венгрии обеспечат Советским и другим Союзным войскам возможность свободного передвижения по венгерской территории в любом направлении, если этого потребует, по мнению Союзного (Советского) Главнокомандования, военная обстановка, причем Правительство и Главное Командование Венгрии окажут этому передвижению всемерное содействие своими средствами сообщения и за свой счет по суше, по воде и по воздуху (см. Приложение к статье 3).

4. Правительство Венгрии немедленно освободит всех союзных военнопленных и интернированных. Впредь до получения дальнейших инструкций Правительство Венгрии обеспечит за свой счет всех союзных военнопленных и интернированных, перемещенных лиц и беженцев, в том числе и граждан Чехословакии и Югославии, достаточным питанием, одеждой, медицинским обслуживанием и предметами санитарии и гигиены, а также транспортными средствами для возвращения любого из этих лиц в свое государство.

5. Венгерское Правительство немедленно освободит, независимо от гражданства и национальной принадлежности, всех лиц, содержащихся в заключении в связи с их деятельностью в пользу Объединенных Наций или за их сочувствие делу Объединенных Наций или ввиду их расового происхождения или религиозных убеждений, и отменит всякое дискриминационное законодательство и вытекающие из него ограничения.

Правительство Венгрии примет все необходимые меры к обеспечению того, чтобы все перемещенные лица или беженцы, находящиеся в пределах венгерской территории, включая евреев и лиц без гражданства, пользовались, по крайней мере, той же самой степенью защиты и безопасности, как его собственные граждане.

6. Правительство Венгрии обязуется в сроки, указанные Союзной Контрольной Комиссией, возвратить Советскому Союзу, а также Чехословакии и Югославии и другим Объединенным Нациям в полной сохранности вывезенные в Венгрию с территории Объединенных Наций во время войны все ценности и материалы, принадлежащие государственным общественным и кооперативным организациям, предприятиям,

учреждениям и отдельным гражданам, как-то: оборудование фабрик и заводов, паровозы, железнодорожные вагоны, тракторы, автомашины, исторические памятники, музейные ценности и всякое другое имущество.

7. Правительство и Главное Командование Венгрии обязуются передать в качестве трофеев в распоряжение Союзного (Советского) Главнокомандования все находящееся на территории Венгрии военное имущество Германии, включая суда флота Германии.

8. Правительство и Главное Командование Венгрии обязуются не допускать вывоза или экспроприации всякого рода имущества (включая ценности и валюту), принадлежащего Германии или ее гражданам или лицам, проживающим на ее территории или на территориях, занятых ею, без разрешения Союзной Контрольной Комиссии. Они будут хранить это имущество в порядке, устанавливаемом Союзной Контрольной Комиссией.

9. Правительство и Главное Командование Венгрии обязуются передать Союзному (Советскому) Главнокомандованию все суда, принадлежащие или принадлежавшие Объединенным Нациям и находящиеся в дунайских портах Венгрии, независимо от того, в чьем распоряжении эти суда находятся, для использования Союзным (Советским) Главнокомандованием на время войны против Германии в общих интересах союзников, с последующим возвращением этих судов их собственникам.

Венгерское Правительство несет полную материальную ответственность за всякое повреждение или уничтожение перечисленного выше имущества вплоть до момента передачи его Союзному (Советскому) Главнокомандованию.

10. Венгерские торговые суда, находящиеся как в венгерских, так и в иностранных водах, будут подчинены оперативному контролю Союзного (Советского) Главнокомандования для использования их в общих интересах союзников.

11. Венгерское Правительство должно регулярно выплачивать денежные суммы в венгерской валюте и предоставлять товары (горючее, продукты питания и т. п.), средства и услуги, которые могут потребоваться Союзному (Советскому) Главнокомандованию для выполнения его функций, а также для нужд миссий или представительств Союзных Государств, связанных с Союзной Контрольной Комиссией.

Венгерское Правительство должно также обеспечить, в случае необходимости, использование и регулирование работы промышленных и транспортных предприятий, средств связи, силовых станций, предприятий и устройств общественного пользования, складов топлива и других материалов, в соответствии с инструкциями, изданными во время перемирия Союзным (Советским) Главнокомандованием или Союзной Контрольной Комиссией (см. Приложение к статье 11).

12. Убытки, причиненные Советскому Союзу, Чехословакии и

Югославии военными действиями и оккупацией Венгрией территорий этих государств, будут Венгрией возмещены Советскому Союзу, Чехословакии и Югославии, причем, принимая во внимание, что Венгрия не только вышла из войны против Объединенных Наций, но и объявила войну Германии, стороны улаиваются о том, что возмещение указанных убытков будет произведено Венгрией не полностью, а только частично, а именно в сумме 300 миллионов американских долларов с погашением в течение 6 лет товарами (машинное оборудование, речные суда, зерно, скот и т. п.), причем сумма возмещения Советскому Союзу составит 200 миллионов американских долларов, а сумма возмещения Чехословакии и Югославии составит 100 миллионов американских долларов.

Венгрия возместит убытки и ущерб, причиненные войной другим союзным государствам и их гражданам, причем сумма возмещения будет установлена позже (см. Приложение к статье 12).

13. Правительство Венгрии обязуется восстановить все законные права и интересы Объединенных Наций и их граждан на венгерской территории, как они существовали перед войной, а также вернуть в полной сохранности их собственность.

14. Венгрия будет сотрудничать в деле задержания и передачи заинтересованным правительствам лиц, обвиняемых в военных преступлениях, и суда над ними.

15. Правительство Венгрии обязуется немедленно распустить находящиеся на венгерской территории все прогитлеровские или другие фашистские политические, военные, военизированные, а также другие организации, ведущие враждебную Объединенным Нациям пропаганду, и впредь не допускать существования такого рода организаций.

16. Издание, ввоз и распространение в Венгрии периодической и непериодической литературы, постановка театральных зрелищ и кинофильмов, работа радиостанций, почты, телеграфа и телефона происходят по соглашению с Союзным (Советским) Главнокомандованием (см. Приложение к статье 16).

17. Венгерская гражданская администрация восстанавливается во всей полосе Венгрии, отстоящей от линии фронта не менее чем на 50—100 километров (в зависимости от условий местности), причем венгерские административные органы обязуются выполнять в интересах восстановления мира и безопасности инструкции и указания Союзного (Советского) Главнокомандования или Союзной Контрольной Комиссии, данные им в целях обеспечения выполнения настоящих условий перемирия.

18. На весь период перемирия будет учреждена Союзная Контрольная Комиссия в Венгрии, которая будет регулировать и следить за выполнением условий перемирия, под председательством Представителя

Союзного (Советского) Главнокомандования и с участием Представителей Соединенного Королевства и Соединенных Штатов.

В течение периода между вступлением в силу перемирия и окончанием военных действий против Германии Союзная Контрольная Комиссия будет находиться под общим руководством Союзного (Советского) Главнокомандования (см. Приложение к статье 18).

19. Решения Венского Третейского Суда от 2 ноября 1938 года и Венского Арбитража от 30 августа 1940 года настоящим объявляются несуществующими.

20. Настоящие условия вступают в силу с момента их подписания.

Составлено в Москве 20 января 1945 года в одном экземпляре, который будет передан на хранение Правительству СССР, на русском, английском и венгерском языках, причем русский и английский тексты являются аутентичными.

Заверенные копии настоящего Соглашения с приложениями будут переданы Правительством СССР каждому другому правительству, от имени которого подписывается настоящее Соглашение.

По уполномочию Правительств Союза ССР, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки К. Ворошилов

По уполномочию Временного Национального Правительства Венгрии Дьендьеш Инош. Вереш Инош, Балог Иштван

ПРИЛОЖЕНИЯ К СОГЛАШЕНИЮ

А. Приложение к ст. 1

Венгерское военное Командование передаст Союзному (Советскому) Главнокомандованию в указанный последним срок все имеющиеся в его распоряжении сведения о германских вооруженных силах и планах германского военного командования по развертыванию боевых действий против Союза ССР и других Объединенных Наций, а также схемы и карты и всю оперативную документацию, относящуюся к военным действиям немецких вооруженных сил.

Предусмотренные в статье 1 Соглашения меры по интернированию граждан Германии, находящихся на венгерской территории, не распространяются на граждан этой страны еврейской национальности.

В. Приложение к ст. 3

Под упомянутым в статье 3 Соглашения содействием Венгерского Правительства и Главного Командования Венгрии имеется в виду предоставление Союзному (Советскому) Главнокомандованию для использования по его усмотрению, на время перемирия, всех могущих потребоваться для военных нужд венгерских военных, воздушных и военно-речных сооружений и устройств, портов, казарм, складов, аэродромов, средств связи, метеостанций в полной исправности и с персоналом, необходимым для их обслуживания.

С. Приложение к ст. И

Венгерское Правительство изымет и выкупит в такие сроки и на таких условиях, которые будут указаны Союзным (Советским) Главнокомандованием, всю находящуюся на венгерской территории валюту, выпущенную Союзным (Советским) Главнокомандованием, и безвозмездно передаст изъятую таким образом валюту Союзному (Советскому) Главнокомандованию.

Венгерское Правительство не допустит передачи венгерского заграничного актива или передачи венгерского внутреннего актива иностранным государствам или иностранным гражданам без разрешения Союзного (Советского) Главнокомандования или Союзной Контрольной Комиссии.

Д. Приложение к ст. 12

Подробные наименования и виды товаров, поставляемых Венгрией Советскому Союзу, Чехословакии и Югославии, в соответствии со статьей 12 Соглашения, а также уточненные сроки этих поставок по годам будут определены особыми соглашениями между соответствующими правительствами. Эти поставки будут производиться по ценам 1938 года с надбавкой: на промышленное оборудование – 15% и на остальные товары – 10%.

В основу расчетов по выплате возмещения, предусмотренного в статье 12 Соглашения, положен американский доллар по его золотому паритету на день подписания Соглашения, то есть 35 долларов за 1 унцию золота.

В связи со статьей 12 подразумевается, что Венгерское Правительство немедленно предоставит продукты питания и другое снабжение, необходимое для восстановления и оказания помощи населению чехословацкой и югославской территорий, пострадавших в результате венгерской агрессии. Размер этих поставок будет определен соглашением между тремя правительствами и будет рассматриваться как часть возмещения Венгрией за потерю и ущерб, понесенные Чехословакией и Югославией.

Е. Приложение к ст. 16

Венгерское Правительство обязуется, что радиосвязь, телеграфная и почтовая переписка, шифрпереписка и курьерская связь, а также телефонная связь с заграницей посольств, миссий и консульств, находящихся в Венгрии, будут осуществляться в порядке, установленном Союзным (Советским) Главнокомандованием.

Ф. Приложение к ст. 18

На учреждаемую в соответствии со статьей 18 Соглашения о перемирии Союзную Контрольную Комиссию возлагается контроль за точным выполнением условий перемирия.

Венгерское Правительство и его органы обязаны выполнять все указания Союзной Контрольной Комиссии, вытекающие из Соглашения о перемирии.

Союзная Контрольная Комиссия создаст специальные органы или секции, соответственно поручая им выполнение тех или иных функций. Кроме того, Союзная Контрольная Комиссия может иметь своих офицеров в разных местах Венгрии.

Союзная Контрольная Комиссия будет иметь своим местопребыванием г. Будапешт.

Москва, 20 января 1945 года

Протокол к соглашению о перемирии с Венгрией

При подписании Соглашения о перемирии с Правительством Венгрии Союзные Правительства, подписавшие его, согласились:

1. Термин «военное имущество», употребляемый в статье 7, будет рассматриваться как включающий все имущество или снаряжение, принадлежащее, используемое или предназначенное к использованию военными или полувоенными соединениями противника или их членами.

2. Использование Союзным (Советским) Главнокомандованием союзных судов, возвращенных Правительством Венгрии в соответствии со статьей 9 Соглашения о перемирии, и дата их возврата владельцам будут предметом обсуждения и урегулирования между Правительством Советского Союза и заинтересованными Союзными Правительствами.

Составлено в Москве в трех экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем русский и английский тексты являются аутентичными.

Встреча на Эльбе

Приказ Верховного Главнокомандующего в связи со встречами на Эльбе 25 апреля 1945 г. войск 1-го Украинского фронта с частями англо-американских союзников (27 апреля 1945 г.)

25 апреля 1945 г. недалеко от города Торгау на Эльбе войска 1-го Украинского фронта встретились с войсками 1-й армии США. В результате встречи войск союзников остатки вооруженных сил Германии были расколоты на две части – северную и южную.

Первая встреча состоялась, когда американский патруль под командованием первого лейтенанта Альберта Коцебу пересёк Эльбу и на ее восточном берегу встретил советских солдат под командованием подполковника Александра Гордеева. В тот же день ещё один американский патруль под командованием второго лейтенанта Армии США Уильяма Робертсона встретился с советскими солдатами под командованием лейтенанта Александра Сильвашко на разрушенном мосту через Эльбу близ Торгау.

26 апреля 1945 г. командиры 69-й дивизии Армии США и 58-й гвардейской дивизии Красной Армии встретились в Торгау.

Войска 1-го Украинского фронта и союзные нам англо-американские войска ударом с востока и запада рассекли фронт немецких войск и 25 апреля в 13 часов 30 минут соединились к центру Германии, к району города Торгау. Тем самым немецкие войска, находящиеся в Средней Германии, отрезаны от немецких войск в южных районах.

В ознаменование одержанной победы и в честь этого исторического события сегодня 27 апреля, в 19 часов столица нашей родины Москва от имени Родины салютует доблестным войскам 1-го Украинского фронта и союзным нам англо-американским войскам двадцатью четырьмя артиллерийскими залпами из трехсот двадцати четырех орудий.

Да здравствует победа свободолюбивых народов над Германией!

Верховный Главнокомандующий Маршал Советского Союза И. Сталин

27 апреля 1945 года

Берлинская операция

Приказ о подготовке обороны Берлина (9 марта 1945 г.)

Оборонительный район Берлина

Бертин – Груневальд

Оперативный отдел № 400/45

9.3.1945

Секретно

ПРИКАЗ О ПОДГОТОВКЕ К ОБОРОНЕ ИМПЕРСКОЙ СТОЛИЦЫ

(Основные положения) Основные положения настоящего приказа должны стать достоянием командиров всех действующих частей и подразделений (включая командиров фольксштурма)...

2. Задача.

Оборонять столицу до последнего человека и до последнего патрона

3. Способ ведения боевых действий

Исходя из количества сил, имеющихся в распоряжении для непосредственной обороны столицы, борьба за Берлин будет вестись не в открытом сражении, а в основном носить характер уличных боев.

Эту борьбу войска должны будут вести с фанатизмом, фантазией, с применением всех средств введения противника в заблуждение, военной хитрости, с коварством, с использованием заранее подготовленных, а также обусловленных трудностями момента всевозможных подручных средств на земле, в воздухе и под землей.

При этом необходимо максимально использовать преимущества, вытекающие из того, что борьба будет вестись на немецкой территории, а также то обстоятельство, что русские в массе своей предположительно будут испытывать боязнь перед чуждыми для них огромными массивами домов. Благодаря точным знаниям местности, использованию метрополитена и подземной канализационной сети, имеющихся линий связи, превосходных возможностей для ведения боя и маскировки в домах, оборудованию комплексов зданий – особенно железобетонных строений – в укрепленные опорные пункты обороняющийся становится неуязвимым для любого противника, даже если он обладает огромным численным и материальным превосходством!

Противнику нельзя давать ни минуты покоя, он должен быть ослаблен и обескровлен в густой сети опорных пунктов, оборонительных узлов и гнезд сопротивления. Каждый утраченный дом или каждый утраченный опорный пункт должен быть немедленно возвращен контратакой. При этом следует засылать в тыл противника с использованием подземных ходов штурмовые группы, которые должны внезапно нападать на него с тыла и уничтожать его.

Однако предпосылкой для успешной обороны Берлина является удержание во что бы то ни стало каждого квартала, каждого дома, этажа, каждой изгороди, каждой воронки от снаряда!

Речь идет вовсе не о том, чтобы каждый защитник германской столицы во всех тонкостях овладел техникой военного дела, а прежде всего в том, чтобы каждый боец был проникнут фанатической волей и стремлением к борьбе, чтобы он сознавал, что мир, затаив дыхание, следит за ходом этой борьбы и что борьба за Берлин может решить исход войны.

4. Командная власть.

Руководство мероприятиями по подготовке обороны германской столицы возложено на меня, как на командующего оборонительным районом Берлина.

В этой должности я непосредственно подчинен фюреру со всеми обязанностями и правами коменданта крепости.

Я сознаю, что эта задача военного руководства может быть решена лишь в теснейшей связи с политическим руководством, и требую от всех своих подчиненных безусловного товарищеского, основанного на доверии, сотрудничества со всеми организациями и инстанциями партии, государства и вооруженных сил...

д) Народная война в тылу противника. Решающее значение приобретает борьба в тылу противника. Для этой цели следует использовать прежде всего добровольцев, проникнутых фанатизмом и ненавистью и готовых превратить немецкую землю в ад для большевиков.

В борьбе в тылу противника задача состоит в том, чтобы использовать все средства военной хитрости и коварства и нанести противнику максимальный вред и урон. Не вступая в открытую борьбу, необходимо прежде всего в ночное время нападать из засады на железнодорожные эшелоны, на отдельных связных, на автомашины, атаковать слабо охраняемые склады, мосты, участки железной дороги, командные пункты, проводить диверсионные акты против линий связи противника,

Ни минуты покоя противнику!

В качестве укрытия для этих диверсионных групп могут служить леса, окружающие Берлин. Они буквально как будто специально созданы для ведения малой войны в тылу противника. Эта борьба в тылу противника является трудной. Она требует от каждого бойца, который при определенных обстоятельствах вынужден будет действовать совершенно в одиночку, больше мужества, выдержки и решимости, нежели когда он вместе с товарищами принимает участие в наступлении под твердым руководством командира. Тот, кто, находясь в глубоком тылу противника, в одиночку ведет, невзирая ни на что, беспощадную борьбу против врага, наносит ему урон, где это только возможно, и тем самым защищает отчизну и государство, тот выполняет высший солдатский долг.

Рейман

Приказ о «выжженной земле» (19 марта 1945 г.)**ПРИКАЗ**

Фюрер отдал 19.3 1945 г. следующий приказ:

Содержание: о разрушении объектов на территории Германии. Борьба за существование нашего народа заставляет также и на территории Германии использовать все средства, которые могут ослабить боеспособность противника и задержать его продвижение. Необходимо использовать все возможности, чтобы непосредственно или косвенно нанести максимальный урон боевой мощи противника. Ошибочно было бы полагать, что после возвращения потерянных территорий можно будет снова использовать не разрушенные перед отступлением или выведенные из строя на незначительный срок пути сообщения, средства связи, промышленные предприятия и предприятия коммунального хозяйства. Противник оставит нам при своем отступлении лишь выжженную землю и не посчитается с нуждами местного населения.

Поэтому я приказываю:

1. Все находящиеся на территории Германии пути сообщения, средства связи, промышленные предприятия и предприятия коммунального хозяйства, а также материальные запасы, которыми противник может в какой-либо мере воспользоваться, немедленно или по прошествии незначительного времени подлежат уничтожению.

2 Ответственность за уничтожение возлагается: на военные командные инстанции в отношении всех военных объектов (включая дорожные сооружения и средства связи), на гаулейтеров и государственных комиссаров обороны в отношении всех промышленных предприятий, предприятий коммунального хозяйства, а также всякого рода материальных запасов. Войска должны оказывать гаулейтерам и государственным комиссарам обороны необходимую помощь в выполнении стоящих перед ними задач.

3. Настоящий приказ немедленно довести до сведения всех командиров. Все распоряжения, противоречащие данному приказу, утрачивают свою силу.

Гитлер

Приказ германским войскам на Восточном фронте: «Стоять до последнего!» от 16 апреля 1945

Солдаты на Восточном немецком фронте!

Еврейско-большевистский враг в последний раз приступил к массовой атаке. Он пытается раздавить Германию и уничтожить наш народ. Вы, солдаты на Востоке, теперь в большой степени представляете себе, какая судьба ждет немецких женщин, девушек и детей. В то время как стариков и детей убивают, женщины и дети низведены до положения казарменных проституток. Остальные отправлены в Сибирь.

Мы предвидели этот удар, и с января этого года было сделано все, чтобы укрепить фронт. Мощная артиллерия встречает врага. Потери нашей пехоты восполнены бесчисленными новыми рекрутами. Резервные войска, новые соединения и фольксштурм укрепляют наш фронт. На этот раз большевиков ждет обычная судьба азиатов. Они должны и будут истекать кровью на подступах к столице Германской империи.

Тот кто не исполнит своего долга сейчас - предатель своей нации. Полк или дивизия, оставившие свои позиции, поступают настолько постыдно, что будут опозорены перед женщинами и детьми, которые терпят ужасы бомбежек в наших городах.

Следите за теми немногими солдатами и офицерами-предателями, которые, ради спасения своей жалкой жизни, будут сражаться против нас за русские деньги, возможно даже в немецкой форме. Кто бы он ни был, отдающий команду отступать, даже если вы его знаете хорошо, он должен быть немедленно арестован и, если понадобится, тотчас казнён, вне зависимости от его ранга.

Если в эти приближающиеся дни и недели каждый солдат на Восточном фронте выполнит свой долг, последняя атака Азии провалится, так же как и вторжение наших врагов с запада будет, несмотря ни на что, остановлено. Берлин остаётся немецким, Вена снова будет немецкой, а Европа никогда не будет русской.

Сформируем единое общество, для которого будет не пустым звуком идея отечества, которое поклянется оберегать свою родную землю, своих женщин, детей и, следовательно, свое будущее.

В этот час вся немецкая нация смотрит на вас, мои солдаты на Востоке, и надеется, что вашим фанатизмом, оружием и вашим превосходством, большевистское нападение будет потоплено в крови. И в момент, когда смерть приберёт с этой земли самых ужасных военных преступников во все времена, война примет решающий поворот.

Адольф Гитлер

Из дневника ОКВ за период с 20 апреля по 9 мая 1945 г.

20 апреля 1945 г. Для высших командных инстанций начинается последний акт драматической гибели германских вооруженных сил.

Передовым танковым подразделениям русских удалось прорваться в район Барута, находящегося в 18 км от Цоссена, где на протяжении многих лет располагались ставка верховного командования вооруженных сил

(ОКВ), штаб оперативного руководства вооруженными силами ОКВ, а также генеральный штаб сухопутных войск.

На основании событий этого дня на фронтах можно сделать следующие выводы относительно преследуемых противником целей: на фронте советских войск четко вырисовывается направление главного удара на Берлин, в то время как наступление в Саксонии и в районе Штеттина имеет целью сковать крупные немецкие силы, прорвать в нескольких местах оборону и как можно дальше продвинуться на запад. Такие же цели противник преследует на участке фронта, проходящем в Австрии, Богемии и Моравии. Здесь действуют в основном войска 3-го Украинского фронта, стремящиеся не допустить отхода крупных немецких соединений в Альпы. Тот же самый оперативный замысел заставляет американское командование, используя все силы и средства, продолжать наступление в Южной Германии на юго-восток, т. е. в направлении Австрии, с целью соединиться с русскими войсками. Американцы также стремятся не допустить, чтобы значительные силы немецких войск заняли оборону в Альпах.

На центральном участке фронта западных союзников главный удар наносят войска генерала Брэдли. Здесь действуют главные силы американских войск. Они имеют задачу соединиться с советскими войсками и тем самым рассечь Германию на две части; таким образом предполагается ускорить достижение окончательной победы.

Наступление войск 21-й группы армий англичан преследует прежде всего цель овладеть немецкими портами на Северном море с их верфями и последними базами подводных лодок. В нижнем течении Эльбы противник, очевидно, стремится прорваться к побережью Балтийского моря...

Командующий войсками Северо-Запада фельдмаршал Буш получил задачу перейти силами армейской группы генерала Блюментритта в наступление против западного фланга войск противника, наступающих на Гамбург, и остановить их продвижение. Предмостные укрепления немецких войск южнее Гамбурга приказано удерживать, чтобы противник не мог помешать действиям вновь сформированной 12-й немецкой армией генерала Венка, находящейся южнее, в районе западнее и юго-западнее Берлина... Первоначально поставленная перед этой армией задача нанести удар с востока на запад с целью деблокировать окруженные в Рурской области войска группы армий «Б» была снята с повестки дня ходом развития событий. Теперь армия заняла своими незначительными силами позиции фронтом на восток и на запад и имеет задачу на одном фронте наступать, а на другом обороняться.

Ей приказано остановить наступление американцев на Эльбе и восточнее, установить и поддерживать в районе между Эльбой и Мульдой локтевую связь с действующей там 7-й немецкой армией и, ведя маневренную оборону, задержать советские войска, стремящиеся овладеть рубежом Ютербог – Торгау.

Перед лицом тревожных донесений, поступающих со всех фронтов, Гитлер не хочет сдаваться. Он агитирует за фанатическую борьбу до последнего человека.

Главнокомандующий военно-морскими силами адмирал Дениц получает приказ немедленно начать подготовку к полному использованию всех людских и материальных ресурсов для обороны северных областей на случай, если связь между северной и южной частями Германии по суше окажется прерванной...

Обстановка на фронте вынуждает перенести из Цоссена на север ставку верховного командования вооруженных сил, штаб-квартиру штаба оперативного руководства вооруженными силами и генерального штаба сухопутных войск. Штаб оперативного руководства вооруженными силами располагается в школе ПВО в Ваннзее. Все совершается в спешке, так как уже слышно, как вдали ведут из пушек огонь русские танки. В Ваннзее деловая жизнь штаба продолжается. Настроение подавленное. Еще этой ночью значительная часть отделов верховного командования вооруженных сил и штаба оперативного руководства вооруженными силами перебрасывается на самолетах в Южную Германию. Все считают, что если обстановка в Берлине будет продолжать ухудшаться, то руководство всеми операциями будет осуществляться из Южной Германии.

21 апреля 1945 г. ...Командующий войсками Запада фельдмаршал Кессельринг, недавно сменивший на этом посту фельдмаршала фон Рундштедта, доносит, что командующий 1-й немецкой армией, действующей в районе Штутгарта, считает, что с обстановкой можно справиться, лишь отведя войска на Швабскую Юру. Гитлер отклоняет это решение и приказывает перейти в наступление.

Русские впервые начали вести пристрелку из одного дальнбойного орудия по центру Берлина.

Кажется странным, что в этих условиях невозможно получить от Гитлера указания, где должно находиться окончательное местопребывание руководства вооруженными силами. В кругах высшего командования все еще предполагают, что ставка неожиданно может быть перенесена в Южную Германию, в район Берхтесгадена. Многие органы управления уже находятся там. Однако работу способна продолжать лишь находящаяся на юге часть штаба оперативного руководства вооруженными силами. Все остальные учреждения верховного командования вооруженных сил работать не в состоянии.

22 апреля 1945 г. Гитлер принимает, наконец, для самого себя решение не бежать на юг, а лично руководить борьбой за Берлин и остаться в имперской канцелярии.

Около 15 часов в имперской канцелярии в последний раз проводится большое оперативное совещание. Во время этого совещания Гитлер в первый раз официально высказывает мысль о том, что война проиграна. Он обвиняет генералитет и своих помощников в неверности и в предательстве и говорит, что хочет покончить с собой. Однако время для этого еще не наступило. В этих условиях, когда он решает остаться в Берлине, его

ближайшие помощники, в том числе Кейтель и Йодль, также хотят продемонстрировать свою верность ему и вызываются остаться с ним в имперской канцелярии. Однако он приказывает фельдмаршалу Кейтелю, генерал-полковнику Йодлю и рейхслейтеру Борману лететь на юг, чтобы продолжать оттуда руководить всеми операциями. Но все трое отказываются выполнить этот приказ. Тогда Гитлер принимает предложение Йодля снять с фронта против англосаксов все войска, бросить их в бой за Берлин и самому руководить через ОКВ этой операцией.

После этого последнего общего оперативного совещания ставка верховного командования вооруженных сил и штаб оперативного руководства вооруженными силами переносятся в Крампниц и объединяются там в единый штаб ОКВ.

В Берлине обстановка становится все более угрожающей... В это воскресенье, как и несколькими днями раньше, жители города стоят в бесконечных очередях перед продовольственными магазинами в надежде получить еще что-либо съедобное на предстоящие дни блокады...

...Вечером фельдмаршал Кейтель направляется в Визенбург, что юго-западнее Бельцига, чтобы обсудить там оперативную обстановку в штабе 20-го корпуса, которым командует генерал Келер. Этот корпус, состоящий из трех так называемых молодых дивизий, является единственным, более или менее боеспособным соединением, которым располагает командование на обширном пространстве западнее Берлина. Одновременно 3-й корпус СС (командир корпуса обергруппенфюрер СС Штейнер), действующий севернее Берлина, имеет задачу нанести силами 25-й моторизованной дивизии и 7-й танковой дивизии (остатки дивизии, почти совсем лишенные транспортных средств) из района северо-западнее Ораниенбурга удар против открытого фланга русских войск, наступающих на запад в направлении Науэна, с целью облегчить положение окруженных в Берлине войск, а затем деблокировать их.

23 апреля 1945 г. Битва за Берлин приняла особенно ожесточенный характер. На рубеже Беелитц – Треббин – Тельтов удается остановить наступление крупных сил противника, поддержанных танками. Севернее Берлина советские войска пытаются форсировать Хафель.

Фельдмаршал Кейтель, посетив корпус Келера, направляется в штаб 12-й армии. В 10 часов он прибывает к генералу Венку, находящемуся в лесничестве «Альте Хелле» около Визенбурга, и обсуждает с ним план наступления на Берлин в направлении Потсдама с целью соединиться с войсками 9-й армии... Таким образом, с армии снимается стоявшая до сих пор перед ней невыполнимая задача борьбы на два фронта и она может целиком посвятить себя «борьбе против Советов»...

В 15 часов Кейтель и Йодль снова отправляются в сопровождении своих адъютантов для доклада в имперскую канцелярию. Здесь они в последний раз видят Гитлера...

После оперативного совещания в имперской канцелярии и возвращения в Крампниц фельдмаршал Кейтель, уверовавший в то, что его личное воздействие может благоприятно повлиять на развитие операций в районе Берлина, сразу же снова направляется в штаб 12-й армии...

...Поступает телеграмма рейхсмаршала Геринга. В этой телеграмме Геринг рассматривает себя как преемника Гитлера. Основываясь на развитии положения в Берлине, он считает, что если не последует отрицательного ответа, он вступит в свои полномочия в 22 часа 23 апреля. Однако от Гитлера поступает радиограмма, в которой он в самой резкой форме запрещает рейхсмаршалу предпринимать какие-либо шаги в этом направлении.

24 апреля 1945 г. Преодолевая ожесточенное сопротивление немецких войск, русские продолжают наступление и вышли в район юго-восточнее Бранденбурга, южнее Потсдама, севернее Кенигс-Вустерхаузена, а также заняли восточную и северную окраины столицы.

Командование все еще питает надежду, что в результате наступления войск 12-й армии, расположенной западнее и юго-западнее Берлина, удастся задержать наступление войск противника, продвигающихся с юга, а также продвижение вражеских сил, пытающихся охватить Берлин с севера и северо-запада.

В 19 часов 45 минут 12-я армия получает приказ о наступлении на Берлин. Но к этому моменту 12-я армия уже больше не в состоянии создать сплошной фронт, обращенный на восток. Наступление на противника приходится вести отдельными боевыми группами, чтобы замедлить его дальнейшее продвижение. Район действий армии ограничивается с севера рубежом Виттшток – Альтруппин – Герцберг – Креммен – Руппинский канал. На юге разграничительная линия армии проходит примерно по рубежу Дессау – Котбус...

На севере армия примыкает к войскам группы армий «Висла», которая все еще носит такое наименование, хотя вся Висла за исключением Данцигской низменности уже в течение нескольких месяцев в руках противника...

Начальник штаба оперативного руководства вооруженными силами отдает особую директиву, предписывающую бросить все имеющиеся в распоряжении силы против смертельного врага, против большевизма. При этом не следует обращать внимания на то, что англо-американские войска могут овладеть значительной территорией, хотя все же всякую переброску сил с Запада на Восточный фронт следует производить с разрешения ОКВ.

Эта директива направляется командующим войсками: Запада (фельдмаршал Кессельринг, Южная Германия), Юго-Запада (генерал-полковник Фитингоф, Италия), Центральной Европы (фельдмаршал Шёрнер,

Богемия и Моравия), Юга (генерал-полковник Рендулич, Австрия), Юго-Востока (генерал-полковник Лёр, Северные Балканы).

В ночь с 24 на 25 апреля Гитлер подписывает приказ о формировании особого оперативного штаба «Б» (Южная Германия), в состав которого входят переброшенные туда отделы штаба оперативного руководства вооруженными силами во главе с генералом Винтером, а также приказ о деятельности ОКВ, согласно которому главная задача ОКВ – руководство всеми операциями. Далее он отдает приказ о слиянии штаба оперативного руководства вооруженными силами и генерального штаба сухопутных войск. Это последнее организационное мероприятие – единственно правильное. Его следовало бы осуществить несколько лет назад, чтобы можно было разумно осуществлять общее оперативное руководство. Но оно, конечно, было проведено слишком поздно.

Если для обороны южных районов наряду со штабом командующего войсками Запада фельдмаршала Кессельринга был создан оперативный штаб «Б», являющийся своего рода южным филиалом ОКВ, то на севере создается «Штаб обороны Северной Германии» во главе с гросс-адмиралом Деницем. Начальником оперативного управления этого штаба назначается генерал Кинцель, который до сих пор был начальником штаба группы армий «Висла». Фельдмаршал Кейтель предпринимает все возможное, чтобы путем личного воздействия заставить 12-ю армию действовать более активно.

25 апреля 1945 г. В течение всего дня внимание всех приковано целиком и полностью к развитию событий в районе Берлина. Для главного командования все задачи отходят теперь на задний план. Главная задача – это оказание помощи и деблокирование войск, находящихся в столице. По поступающим донесениям, под Берлином борьба ведется за каждую пядь земли. Но тем не менее русским удается овладеть рубежом Бабельсберг – Целлендорф – Нейкёльн. В восточной и северной частях города идут ожесточенные уличные бои. Русские войска, совершающие обходный маневр севернее Берлина, достигли своими передовыми танковыми частями района Науэна и Кетцина. Их превосходящие силы находятся между Берлином и наспех созданным корпусом Хольсте.

К северо-востоку от Ораниенбурга войска еще удерживают северный берег Нейруппинского канала, отбивая сильные атаки противника...

Оборона района Потсдама возложена на корпус Реймана, в состав которого входят две малочисленные дивизии, а также несколько наспех сколоченных подразделений, сводных рот и подразделений фольксштурма. Русские явно преследуют цель окружить Берлин, и они близки к завершению окружения...

Намечавшееся первоначально сосредоточение всех сил 12-й армии для наступления на Берлин оказывается невозможным вследствие развития обстановки. Ютербог переходит в руки русских. 20-й корпус Келера на протяжении всего дня отбивает танковые атаки противника. Город Потсдам полностью окружен. В районе Торгау на Эльбе впервые соединяются советские и американские войска.

Однако фюрер, очевидно, пришел в себя после потрясений 22 апреля. Он считает, что борьба за Берлин не проиграна. В 19 часов 15 минут гросс-адмирал Дениц, находящийся в Плене (Гольштейн), получает радиogramму, в которой Гитлер называет сражение за Берлин «битвой за судьбу Германии». В связи с этим все остальные задачи и другие фронты имеют, по его мнению, второстепенное значение. Он приказывает гросс-адмиралу отказаться от выполнения всех задач, непосредственно стоящих перед военно-морским флотом, и поддержать эту борьбу путем переброски войск по воздуху в самый город, а также водным путем и по суше для усиления сражающихся под Берлином войск.

26 апреля 1945 г. Генерал-фельдмаршал Кейтель и генерал-полковник Йодль, обеспечивая выполнение отданных приказов, занимаются почти исключительно организацией наступления на Берлин с целью его деблокирования.

Обстановка здесь еще более осложнилась. Во всех предместьях города идут ожесточенные уличные бои. Противник занял Целлендорф, Штеглиц и находится в южной части аэродрома Темпельгоф. Идут бои в районе Силезского и Герлицкого вокзалов. Между Тегелем и Сименсштадтом войска совместно с подразделениями фольксштурма и гитлерюгенда отбивают ожесточенные атаки противника. В Шарлоттенбурге также идут бои...

Таким образом, на всех участках фронта в районе Берлина все время приходится отбивать атаки противника то с фронта, то с фланга, то с тыла. В этой битве, где все перемешалось, стало уже правилом, что если в одном направлении войска наступают, то с другого направления им одновременно приходится отбивать атаки противника...

Наиболее критическая обстановка складывается на фронте 3-й танковой армии. Генерал-полковник Йодль надеется, что ему удастся перебросить сюда войска из района между Везером и Эльбой, чтобы 1) усилить фронт 3-й танковой армии и 2) пополнить состав боевой группы Штейнера (3-й танковый корпус СС) для ведения наступления на Берлин.

В 11 часов 45 минут командующий группой армий «Висла» генерал-полковник Хейнрици просит разрешить ему прекратить наступление боевой группы Штейнера (3-й танковый корпус СС) западнее Ораниенбурга на Берлин, поскольку там нет никакой надежды на успех, а 25-ю моторизованную и 7-ю танковую дивизии бросить на усиление фронта 3-й танковой армии в районе Пренцлау. Это предложение не принимается, поскольку оно противоречит категорическому приказу Гитлера о ведении концентрического наступления на Берлин с целью деблокировать его...

В 18 часов в последний раз состоялся телефонный разговор между генерал-полковником Йодлем и Гитлером. После этого разговора Йодль разговаривает с генералами Кребсом и Бургдорфом, которые находятся вместе с Гитлером в бомбоубежище имперской канцелярии.

Гитлер все еще надеется, что положение южнее и юго-западнее Берлина можно «спасти», поэтому он приказывает еще раз потребовать от командующего 9-й армией, чтобы он повернул вместе с 12-й армией фронт наступления резко на север с целью облегчить положение сражающихся под Берлином войск...

В 22 часа 15 минут поступает оперативное донесение от штаба группы армий «Висла» следующего содержания: «Передовые наступающие части 9-й армии (эта армия входит в состав группы армий, несмотря на то, что она целиком отрезана от группы армий) предположительно вышли на шоссе Цоссен – Барут. Войска несут большие потери в результате непрекращающихся ударов авиации противника. Противник силою примерно до двух дивизий перешел в наступление против созданного усиленной 25-й моторизованной дивизией плацдарма южнее Руппинского канала. В результате сложившейся обстановки командование группы армий не видит возможности для успешного продолжения наступления. В районе Рандова (восточнее Пренцлау) противник местами вклинился в оборону на глубину до шести километров».

Группе армий «Висла» отдается по телеграфу приказ об организации успешного отражения наступления противника в районе Пренцлау. Организация обороны возлагается на вновь сформированный штаб 21-й армии. Однако в распоряжении штаба нет никаких войск.

27 апреля 1945 г. В Берлине идут ожесточенные бои на внутреннем обводном кольце обороны... В этой обстановке, когда верховное командование занято почти исключительно битвой за Берлин, Кейтель счел необходимым обратиться с «героическим призывом» к войскам группы армий «Висла», а также 9-й и 12-й армий, чтобы заставить их действовать с большей активностью и самоотверженностью...

Несмотря на все приказы и мероприятия по оказанию помощи Берлину, этот день явно свидетельствует, что приближается развязка битвы за столицу Германии...

28 апреля 1945 г. Внутреннее обводное кольцо обороны Берлина прорвано. Наступление, ведущееся с запада, юга и севера с целью деблоkirования Берлина выделенными для этого соединениями, лишь в полосе 20-го армейского корпуса 12-й армии привело к некоторому ограниченному успеху. В результате внезапного удара этому соединению 12-й армии удалось по крайней мере установить связь с гарнизоном Потсдама в районе юго-западного выступа оз. Швилов-Зе. Благодаря этому успеху войск 12-й армии гарнизон Потсдама получил возможность, пробиваясь через оз. Швилов-Зе на лодках, выйти из окружения. Но эта связь осуществляется на очень узком участке местности и существует опасность, что противник сможет в любое время ее прервать. Сил для расширения этого коридора нет...

На оставшейся территории Германии, удерживаемой еще немецкими войсками, борьба с каждым часом принимает все более ожесточенный характер и достигает своего наивысшего напряжения в битве за столицу Германии.

В 3 часа ночи генерал-фельдмаршал Кейтель разговаривает по телефону с начальником генерального штаба сухопутных войск генералом Кребсом, находящимся в имперской канцелярии. Удивительно, что, хотя советские войска и овладели почти всеми районами Берлина, телефонная связь с имперской канцелярией не нарушена...

Кребс: «Фюрер требует, чтобы ему как можно скорее оказали помощь. В нашем распоряжении самое большее 48 часов времени. Если к этому моменту помощь не будет оказана, то будет уже поздно. Фюрер просит еще раз сказать вам об этом».

Кейтель: «Мы сделаем все, чтобы Венк и Буссе наступали. Там можно достичь успеха в результате удара на север...»

В 5 часов утра нарушилась телефонная связь с имперской канцелярией. На рассвете из штаба 9-й армии поступает донесение: «Прорвать не удалось. Передовые танковые подразделения, вопреки категорическому приказу, очевидно, прорвались на запад либо уничтожены. Остальные силы ударной группы понесли чувствительные потери и остановлены»...

В 12 часов 30 минут из имперской канцелярии от генерала Кребса поступает приказ. Согласно этому приказу, задача всех войск, действующих в районе между Эльбой и Одером, по-прежнему состоит в том, чтобы, используя все имеющиеся силы и средства, не теряя времени, перейти со всех сторон в наступление на Берлин с целью деблоkirования города и успешно завершить его. Перед этой решающей задачей отходит на задний план также и борьба с советскими войсками, устремившимися в провинцию Мекленбург...

Фельдмаршал Кейтель снова направился на фронт в расположение действующих севернее Берлина войск. 7-ю танковую и 25-ю моторизованную дивизии он встречает на марше, они движутся на Нейстрелиц. Из этого он заключает, что командующий группой армий «Висла» самостоятельно отдал этим соединениям, вопреки указаниям ОКВ, приказ окончательно отказаться от наступления на Берлин и не предпринимать бесцельную попытку нанести удар во фланг наступающим советским войскам...

Генерал-фельдмаршал Кейтель встречается в районе между Нейбранденбургом и Нейстрелицом с генерал-полковником Хейнрици и с командующим 3-й танковой армией генералом фон Мантейфелем. Генерал-фельдмаршал обвиняет Хейнрици в неповиновении и саботировании приказов Гитлера...

...В 16 часов 50 минут звонит гросс-адмирал. Он спрашивает, известно ли сообщение противника о том, что рейхсфюрер СС сделал американцам предложение о капитуляции и американцы ответили, что они принимают только общую капитуляцию, включая и капитуляцию перед советскими войсками...

В 19 часов 15 минут генерал-полковник Йодль разговаривает по телефону с генерал-полковником Хейнрици. Генерал-полковник Хейнрици докладывает, что под влиянием обстановки, складывающейся в районе Нейбранденбурга, Фридланда, где отдельные танки прорвались в район южнее Анклама, он вынужден отвести свой правый фланг за канал Хафель-Фосс и за р. Хафель, чтобы можно было перебросить часть сил на север в район прорыва. Находящуюся на подходе дивизию «Шлагетер» предполагается ввести в бой в районе Нейбранденбурга с задачей замедлить продвижение противника.

Генерал-полковник Йодль отдает приказ, чтобы войска неатакуемого правого фланга остановились, так как в случае дальнейшего отхода невозможно будет вывести армию Венка на север. Дивизию «Шлагетер» использовать не для задержания передовых наступающих войск противника, а, как это было намечено, направить на усиление ударной группы Штейнера.

Генерал-полковник Хейнрици докладывает, что он не может выполнить приказ; в ответ на это генерал-полковник Йодль повторяет приказ фельдмаршала Кейтеля наступать силами ударной группы 46-го танкового корпуса в северо-восточном направлении со фланг наступающего противника. Если же Хейнрици не выполнит этот приказ, заявляет Йодль, ему придется лично нести ответственность за все последствия своих действий...

В Южной Германии оперативный штаб «Б» (генерал Винтер) и командующий войсками Запада получают приказ немедленно снять с участков, где американцы прекратили продвижение или отводят части назад, свои войска и бросить их на Восточный фронт.

В 23 часа 30 минут фельдмаршал Кейтель отстраняет от должности за неповиновение командующего группой армий «Висла» генерал-полковника Хейнрици и его начальника штаба генерала фон Трота. Вместо них назначаются генерал-полковник Штудент и генерал Детлефзен.

29 апреля 1945 г. Днем и ночью 29 апреля в центре Берлина идут ожесточенные бои.

В 12 часов 35 минут состоялся последний разговор с Берлином (причем уже не с имперской канцелярией, а с комендантом гарнизона генералом Вейдлингом).

В 12 часов 37 минут отстраненный от должности генерал-полковник Хейнрици докладывает, что он временно сдал командование группой армий «Висла» генералу фон Мантейфелю. Генерал фон Мантейфель докладывает, что в этой критической обстановке он не может сложить с себя командование своей 3-й танковой армией. В ответ на это генерал-фельдмаршал Кейтель отдает приказ генералу пехоты фон Типпельскирху немедленно принять на себя командование группой армий. Генерал фон Типпельскирх сначала не хотел брать на себя командование группой армий. Но Кейтель, по его собственным словам, вновь прибыв на фронт, настоятельно потребовал от Типпельскирха приступить к исполнению своих обязанностей. После этого генерал фон Типпельскирх соглашается в этой отчаянной обстановке вступить в командование группой армий...

Противник настолько близко подошел к ставке ОКВ, что в 19 часов ставке приходится сняться и, передвигаясь по проселочным дорогам, передислоцироваться в Доббертин, что восточнее Краков-ам-Зе в южном Мекленбурге. Но и здесь ставка может оставаться лишь в течение одного дня, так как русские продолжают стремительно продвигаться на запад.

В 20 часов 28 минут командованию группой армий «Висла» отправляется телеграмма (предварительно передается по телефону): «Группа армий «Висла» имеет задачу, удерживая южный и восточный участки фронта, всеми имеющимися в распоряжении силами атаковать и разгромить противника, прорвавшегося в направлении Нейбранденбурга».

В 23 часа в Доббертине генерал-полковник Йодль получает следующую радиограмму фюрера: «Приказываю немедленно доложить мне: 1. Где передовые части армии Венка? 2. Когда они возобновят наступление? 3. Где находится 9-я армия? 4. Куда должна прорываться 9-я армия? 5. Где передовые части войск Хольсте?...»

...От генерала Винтера поступает письмо на имя генерал-полковника Йодля. Винтер просит сообщить ему, кто предположительно будет назначен преемником Гитлера, если последний погибнет. На юге, очевидно, поняли, что положение в Берлине безнадежно. В Курляндии и в устье Вислы немецким войскам удалось в основном отбить все атаки противника. Лишь на косе Фрише Нерунг советским войскам удалось продвинуться и закрепиться. После соединения русских и американских войск на Эльбе борьба теперь продолжается в северной и южной частях Германии...

30 апреля 1945 г. В 0 часов 30 минут командующему группой армий «Висла» отдается приказ, в котором говорится, что 12-я армия, уже получившая приказ начать наступление на север, с настоящего времени переходит в подчинение группы армий. Согласно этому приказу, 12-я армия имеет задачу, нанося удар силами 20-го корпуса, прорваться на север и соединиться в районе севернее Главного Гафельлендишского канала с войсками 41-го танкового корпуса (Хольсте). В Берлине войска ведут ожесточенные уличные бои и продолжают удерживать центр города.

В ответ на полученную накануне радиограмму фюрера генерал-фельдмаршал Кейтель после длительных размышлений доносит: «1. Передовые части Венка остановлены противником в районе южнее оз. Швилов-Зе.

2. Поэтому 12-я армия не может продолжать наступление на Берлин. 3. Основные силы 9-й армии находятся в окружении.

4. Корпус Хольсте был вынужден перейти к обороне...»

Из бомбоубежища фюрера не поступает больше никаких приказов, требующих доложить обстановку, и вообще никаких сколько-нибудь значительных в военном отношении приказов. Но в отправляемых туда радиogramмах поддерживается впечатление, будто бы Гитлер все еще оказывает влияние на оперативное руководство..

Обострение обстановки на фронте группы армий «Висла», вызванное неуклонным продвижением вперед русских соединений, вынуждает главный штаб вооруженных сил принять меры к тому, чтобы в эти последние часы обеспечить удержание этого фронта. С этой целью в срочном порядке на фронт направляются пять офицеров связи, которые должны передать командирам всех соединений, действующих на северном крыле группы армий «Висла», приказ, требующий удержания позиций любой ценой. Им приказано устно разъяснить этот приказ в том смысле, что общая обстановка требует, чтобы войска группы армий при любых обстоятельствах, используя район Мекленбургских озер, прекратили отход, ибо только в этом случае можно будет вывести 12-ю армию из района Потсдама, Бельцига, Бранденбурга и тем самым спасти ее...

В 16 часов генералу Винтеру передается информация об обстановке на севере Германии. Одновременно перед ним ставится задача и на юге Германии сомкнуть все фронты в кольцо и, сосредоточив основные усилия на Восточном фронте, удерживать позиции, чтобы не допустить занятия большевиками возможно большей территории. Генерал-полковник Йодль говорит: «Необходимо продолжать борьбу с целью политического выигрыша времени».

Под «политическим выигрышем времени» понимается разобщение Советского Союза и западных союзников. Руководство надеется, что в результате этого западные союзники в последний час могут изменить в положительную сторону свое отношение к Германии.

В 22 часа 15 минут адъютант гросс-адмирала Деница, капитан 1 ранга Людде-Нейрат, звонит по телефону адъютанту генерал-полковника Йодля, подполковнику Брудермюллеру, и сообщает ему следующее: «Гросс-адмирал просит генерал-фельдмаршала Кейтеля и генерал-полковника Йодля как можно скорее прибыть к нему со всеми оперативными документами, необходимыми для руководства войсками. Фюрер назначил гросс-адмирала своим преемником. Приказ о назначении передан по радио. Сообщите время, когда могут прибыть генерал-фельдмаршал Кейтель и генерал-полковник Йодль». Упомянутую радиogramму о назначении его преемником Гитлера гросс-адмирал получил из Берлина в 18 часов 35 минут.

В радиogramме говорится: «Гросс-адмиралу Деницу. Вместо назначенного ранее рейхсмаршала Геринга фюрер назначает вас, господин гросс-адмирал, своим преемником. Письменное полномочие выслано. Вам надлежит немедленно принять все вытекающие из настоящего положения меры. Борман»,

Таким образом очевидно, что судьба находящегося в имперской канцелярии Гитлера и окружающих его лиц решена, ибо иначе невозможна была бы отправка радиogramмы в данной формулировке. Высшее командование сомневается, жив ли еще Гитлер.

1 мая 1945 г. В центре Берлина гарнизон города удерживает небольшой клочок земли, отбивая атаки превосходящих сил большевиков... К югу от столицы соединения 9-й армии неизвестно каким образом, но все же установили связь с 12-й армией Венка и занимают вместе с ней оборону на рубеже Нимег — Беслин — Вердер, очевидно отбивая яростные атаки советских войск. Согласно другим донесениям, 12-й армии удалось спасти лишь остатки 9-й армии...

...Гросс-адмирал в настоящее время находится в своей ставке в Плене (Гольштейн). Туда уже переброшены все высшие командные инстанции, не участвующие непосредственно в оперативном руководстве войсками.

В 4 часа 30 минут ставка ОКВ с приданными штабами передислоцируется из Доббертина, которому вновь угрожают советские войска, в Висмар (Мекленбург). В 10 часов 40 минут туда поступает радиogramма от группенфюрера СС Кальтенбруннера, в которой сообщается, что итальянский фронт рухнул. В 10 часов 53 минуты в ставку гросс-адмирала Деница в Плене поступает следующая радиogramма от рейхслейтера Бормана: «Из ставки фюрера. Гросс-адмиралу Деницу. Завещание вступило в силу. Я постараюсь как можно скорее прибыть к вам. По моему мнению, от опубликования следует временно воздержаться. Борман».

Это оригинальный текст радиogramмы, подтверждающий известие о смерти Гитлера...

...Гросс-адмирал продолжает использовать в качестве органа оперативного руководства штаб ОКВ и приданные ему штабы. Он оставляет также на своих постах Кейтеля и Йодля.

На севере Германии оперативное руководство войсками осуществляют следующие командные инстанции: в северо-западной части штаб командующего войсками Северо-Запада фельдмаршала Буша, в восточной части штаб командующего группой армий «Висла» генерал-полковника Штудента. Начальник штаба этой группы армий генерал Детлефзен докладывает в одной из записок, направленных генерал-полковнику Йодлю, что «дисциплина в войсках разлагается». Это обстоятельство более чем понятно, так как борьба уже не может принести никакого успеха...

2 мая 1945 г.... Командующий войсками Юго-Запада, исходя из создавшейся военной и политической обстановки, заключил перемирие с фельдмаршалом Александером. Боевые действия должны быть прекращены 2 мая 1945 г. в 12 часов.

Для высшего командования с сегодняшнего дня основной линией действий стал принцип: «Спасение возможно большего числа немцев от захвата в плен советскими войсками и переговоры с западными союзниками»...

2 мая 1945 г., вечером ОКВ отдает коменданту гарнизона Гамбурга, командующему войсками Северо-Запада и гаулейтеру Кауфманну по телефону приказ о начале проведения капитуляции...

Гросс-адмирал, назначает генерал-фельдмаршала Буша командующим войсками Севера, на него возлагается руководство боевыми действиями на севере Европы, исключая Норвегию и Данию.

3 мая 1945 г. Остатки гарнизона столицы Германии все еще продолжают сопротивление. В начале второй половины дня штаб ОКВ передислоцируется из Нейштадта (Гольштейн) во Фленсбург-Мюрвик, ближе к новому главе государства гросс-адмиралу Деницу. Фельдмаршал Кейтель и генерал-полковник Йодль направились в Мюрвик еще в 4 часа утра. В 10 часов у гросс-адмирала проводится оперативное совещание..

В 14 часов 15 минут генерал-фельдмаршалу Кессельрингу и генералу Винтеру отправляется следующая радиограмма: «Фельдмаршал Кессельринг уполномочивается заключить от имени командования войск Западного фронта, действующих между Богемским лесом и верхним течением р. Инн, перемирие с 6-й американской группой армий. При этом следует выяснить, как далеко англо-американцы намерены продвинуться на восток. Тем самым должны быть созданы предпосылки для переговоров относительно спасения войск группы армий Лёра, Рендулича и Шёрнера. 7-я армия переподчиняется Шёрнеру»...

Решающее событие этого дня – установление германским уполномоченным генерал-адмиралом фон Фридебургом связи с маршалом Монтгомери. Благодаря этому по крайней мере становится реальной возможность скорейшего заключения перемирия с англичанами. Развитие обстановки на юге вынуждает также и фельдмаршала Кессельринга срочно воспользоваться такой возможностью, чтобы спасти то, что еще можно спасти.

4 мая 1945 г. ...Генерал-адмирал фон Фридебург продолжает вести переговоры с командующим 21-й английской группой армий фельдмаршалом Монтгомери. Фон Фридебург просит принять капитуляцию войск 3-й танковой армии, 12-й и 21-й армий, а также всех действующих на севере Германии вооруженных сил. Он просит разрешить войскам, сражающимся против советских войск, пройти через фронт союзников с тем, чтобы этим войскам не пришлось капитулировать перед русскими. Фельдмаршал Монтгомери отклоняет предложение о капитуляции на данных условиях. Однако переговоры в конце концов все же приводят к положительному результату, так как Монтгомери заявил фон Фридебургу, что солдаты могут сдаваться англичанам в плен в одиночном порядке. Достигается соглашение о прекращении боевых действий на севере Германии 5 мая 1945 г. в 8 часов по германскому летнему времени. После этого гросс-адмирал принимает решение распространить действие соглашения на все северные районы.

Генерал-полковник Йодль предлагает пока не выпускать из рук такие козыри, как Норвегия и Голландия.

Тем временем против советских войск продолжается упорная борьба...

...В 11 часов 30 минут командующему вооруженными силами в Норвегии и Дании отдается по телеграфу следующий приказ: «Гросс-адмирал требует избегать инцидентов, которые могут способствовать обострению отношений с западным противником»...

Остается нерешенным также вопрос об окончательном месте пребывания ставки и правительства Германии. Высказывается мнение, что они должны находиться в самом большом по территории, еще удерживаемом районе. Подходящим местом, удовлетворяющим этим условиям, может быть Прага. Но последние события заставляют отказаться от мысли о Праге...

Генералу Эйзенхауэру сообщается, что гросс-адмирал Дениц желает направить к нему в ставку адмирала фон Фридебурга, который только что закончил переговоры с Монтгомери...

В 23 часа оперативному штабу «Б» и командующему группой армий «Центр» отправляется радиограмма, в которой говорится, что после завершения капитуляции фельдмаршал Кессельринг в качестве командующего войсками Юга вместе с оперативным штабом «Б» принимает под свое командование войска групп армий «Центр», «Юг» и «Юго-Восток». Боевые действия имеют целью выигрыш времени для спасения от захвата советскими войсками возможно большего количества населения...

Решающим событием этого напряженного дня, 4 мая, является окончательное заключение перемирия с англичанами, которое должно вступить в силу 5 мая 1945 г. относительно действующих в северных районах германских вооруженных сил.

5 мая 1945 г. По соглашению с командующим 21-й английской группой армий фельдмаршалом Монтгомери в Голландии, на северо- западе Германии, от устья Эмса до Кильского залива, а также в Дании, включая прибрежные острова, сегодня в 8 часов утра наступило перемирие. Перемирие распространяется также и на корабли и суда военно-морского и торгового флота, действующие против Англии и вышедшие из портов указанных районов или следующих в эти порты. Это перемирие было заключено по приказу гросс-адмирала Деница. Однако сопротивление против советских войск продолжается. Оно имеет целью спасение немцев от

захвата их советскими войсками. Все части германских вооруженных сил, на которые не распространилось перемирие, продолжают борьбу повсюду, где противник пытается наступать...

В 4 часа 45 минут на имя командующего войсками Севера, командующего вооруженными силами в Дании, командующего войсками в Нидерландах, главнокомандующего ВМФ, главнокомандующего ВВС, а также различных государственных инстанций отправляется телеграмма, в которой разъясняется, почему войска на севере капитулируют и, несмотря на это, на востоке борьба продолжается.

Командующему группой армий «Курляндия» отправляется сообщение о прекращении боевых действий против войск маршала Монтгомери. Команданты гарнизонов островов Эгейского моря и острова Крит ставятся в известность о заключении перемирия. Им предоставляются полномочия на подписание капитуляции перед англо-американскими войсками. Генералу Винтеру приказано доложить, в какой степени группа армий «Остмарк» может поддержать отход войск, пробивающихся с Балкан...

...В 18 часов генерал Кинцель докладывает о результатах переговоров с маршалом Монтгомери. Монтгомери требует создания для всех находящихся на севере войск центрального штаба во главе с фельдмаршалом Бушем. Штабы армий, корпусов, дивизий и т. д. также следует подключить к соответствующим командным инстанциям английских войск. Решен вопрос о разоружении войск. Решены другие важные вопросы (сохранение органов гражданской администрации, охрана прав гражданских лиц, оказание помощи раненым)...

Акт о капитуляции имеет силу лишь по отношению к английским войскам. Относительно датского населения, включая отряды датского освободительного движения, этот приказ силы не имеет...

Ход событий и подход к разрешению вопросов со стороны немцев и союзников свидетельствуют о стремлении обеих сторон обеспечить, чтобы не возникало никаких препятствий и трений.

6 мая 1945 г. В соответствии с договоренностью, достигнутой с главнокомандующим английскими войсками фельдмаршалом Монтгомери, англичане высаживают в районе Копенгагена с воздуха незначительные подразделения оккупационных войск. В Верхней Баварии и в Альпах американцы продолжают наступление в южном и восточном направлениях.

По соглашению, достигнутому между командующим немецкими войсками и командованием англо-американских войск, в Италии наступило перемирие. В Хорватии войска продолжают планомерный отход. В районе Оломоуца продолжаются тяжелые бои. На фронте в районе Силезии и Саксонии противник активности не проявляет. На косе Фрише Нерунг идут бои с переменным успехом. Из Курляндии доносят, что противник активно ведет разведку боем.

...Гросс-адмирал приказывает генерал-полковнику Йодлю вылететь в ставку Эйзенхауэра. Он должен там, сообщаясь с обстановкой, заключить перемирие на всех фронтах, стремясь как можно больше выиграть времени для спасения немцев, уходящих с Востока. В этот же день генерал-полковник вылетает в Реймс...

Генерал-полковник Лёр с настоящего момента переподчиняется со всеми находящимися под его командованием частями непосредственно командующему войсками Юга фельдмаршалу Кессельрингу.

Фельдмаршалу Кессельрингу направляется радиограмма, предписывающая ему прекратить частные переговоры, так как генерал-полковник Йодль находится в пути к Эйзенхауэру в качестве уполномоченного по ведению общих переговоров.

Генерал-адмиралу фон Фридебургу, находящемуся в ставке Эйзенхауэра в Реймсе, одновременно сообщается, что генерал-полковник Йодль направлен в ставку в Реймс с полномочиями от гросс-адмирала.

Относительно переговоров генерал-полковника Йодля с генерал-лейтенантом Бедделлом Смитом, состоявшихся 6 мая во второй половине дня в Реймсе, имеется следующая запись:

«1. Намерение гросс-адмирала:

а) как можно скорее покончить с войной;

б) сохранить для германской нации возможно большее число немцев и спасти их от большевизма.

2. С нашей стороны капитуляция не наталкивается на какие-либо затруднения относительно: а) войск, действующих на островах в проливе Ла-Манш и в крепостях на побережье Атлантического океана; б) остатков 7-й армии, действующих против американцев; в) войск, находящихся в Норвегии; г) гарнизонов островов Крит, Родос и Милос, если это будет капитуляция перед английскими и американскими войсками.

3. Иначе обстоит дело с капитуляцией войск в Курляндии, в устье Вислы, войск группы армий Лёра (400 тыс. человек), группы армий Рендулича (600 тыс. человек), группы армий Шёрнера (1 миллион 200 тыс. человек). Никакая сила в мире не могла бы заставить войска группы армий Лёра, Рендулича и Шёрнера исполнить приказ о капитуляции, пока они имеют возможность уйти в районы, оккупированные американскими войсками...

4. В сообщенных нам условиях капитуляции категорически сказано.

а) все войска должны оставаться там, где они сейчас находятся;

б) главный штаб вооруженных сил должен гарантировать исполнение всех приказов; в) на новое правительство будет возложена вина за продолжение боевых действий.

Из этой дилеммы у нас нет иного выхода, кроме пути, ведущего к хаосу. Я прибыл к вам, чтобы найти выход и просить вашей помощи.

Дальнейший разговор протекает примерно следующим образом.

Беделл Смит говорит, что мы зашли в игре слишком далеко. Война, по его мнению, была проиграна для нас с форсированием Рейна. Мы, однако, все еще надеялись на раскол союзников. Но этого не произошло. Что касается трудностей, для преодоления которых я прошу его помощи, то он говорит, что не может ничем помочь. Как солдат, он связан приказами и должен соблюдать достигнутую между союзниками договоренность...

Я предлагаю следующее: капитуляцию подписываю не я, а командующие видами вооруженных сил. Но последние могут прибыть сюда лишь 8 мая, так как фельдмаршала Риттера фон Грейма нужно еще разыскать либо назначить вместо него другого представителя.

Затем, говорю я, нам при всех обстоятельствах необходимо не 24, а 48 часов времени, чтобы довести до всех приказ, так что в случае подписания капитуляции во второй половине дня 8 мая она вступит в силу во второй половине дня 10 мая...

Вслед за этим Беделл Смит запрашивает решение генерала Эйзенхауэра по этим предложениям. Последний категорически отклоняет предложения и требует следующего:

а) подписание капитуляции должно состояться еще сегодня;
б) при всех обстоятельствах капитуляция должна вступить в силу 9 мая в 0 часов 00 минут;
в) мне дается на размышление полчаса времени. Если я отклоню эти требования, то переговоры будут прерваны и мы можем позже вести переговоры с русскими самостоятельно без их участия. Воздушная война будет возобновлена, а через линию фронта английских и американских войск отступающие с востока немцы пропускаться не будут.

Я заявил, что мое решение они могут узнать из радиogramмы, которую я собираюсь направить сейчас фельдмаршалу Кейтелю и на которую я вынужден буду ждать ответа, поскольку у меня нет полномочий для подписания капитуляции».

В 21 час 41 минуту фельдмаршал Кейтель получает радиogramму генерал-полковника Йодля:

«Генерал Эйзенхауэр настаивает на том, чтобы мы подписали капитуляцию сегодня, иначе через линию фронта союзных войск не будут пропускаться даже и лица, желающие сдаться в плен в одиночном порядке. Кроме того, будут прерваны всякие переговоры.

Я не вижу иного выхода, кроме подписания, иначе наступит хаос. Прошу немедленно подтвердить по радио, имею ли я полномочия для подписания капитуляции. Тогда условия капитуляции смогут вступить в силу и боевые действия будут прекращены 9 мая 1945 г. в 0 часов 00 минут по летнему германскому времени. Йодль».

7 мая 1945 г. В 1 час 30 минут майор Фридель передает следующий ответ: «Гросс-адмирал Дениц дал полномочия для подписания на вышеизложенных условиях. Кейтель».

В 2 часа 30 минут генерал-полковник Йодль подписывает от имени германского главного командования в ставке Эйзенхауэра в Реймсе условия капитуляции...

В течение дня публикуются новые детали условий капитуляции...

...Окончательный акт капитуляции должен быть ратифицирован начальником штаба верховного главнокомандования вооруженных сил, а также главнокомандующими сухопутными войсками, военно-морскими силами и военно-воздушными силами, облеченными соответствующими полномочиями. Место и время ратификации будет определено союзниками и советским командованием...

Последующие мероприятия и приказы, имеющие своей целью, с одной стороны, своевременно спасти от советского плена возможно большее число немцев и, с другой стороны, обеспечить снабжение войск, основываются на факте капитуляции войск на большинстве фронтов и на вступлении в скором времени в силу окончательных условий общей капитуляции. Соответствующие приказы отдаются высшим руководством.

В 1 час 35 минут гросс-адмирал Дениц отдает фельдмаршалу Кессельрингу и генералу Винтеру следующий приказ, который сообщается для сведения также командующему группой армий «Центр», командующему войсками в Австрии и командующему войсками Юго-Востока: «Задача состоит в том, чтобы отвести на запад возможно больше войск, действующих на Восточном фронте, пробиваясь при этом в случае необходимости с боем через расположение советских войск. Немедленно прекратить какие бы то ни было боевые действия против англо-американских войск и отдать приказ войскам сдаваться им в плен. Общая капитуляция будет подписана сегодня в ставке Эйзенхауэра. Эйзенхауэр обещал генерал-полковнику Йодлю, что боевые действия будут прекращены 9 мая 1945 г. в 0 часов 00 минут по летнему германскому времени...»

Действующая на Восточном фронте группа армий «Курляндия», которая вследствие недостатка времени и транспортных средств не имеет более никакой возможности спасти свои основные силы от советского плена, получает разрешение вступить в переговоры с командованием действующих в этом районе советских войск...

В 12 часов 45 минут имперский министр граф Шверин фон Крозигк объявляет через радиостанцию Фленсбурга немецкому народу о безоговорочной капитуляции Германии.

Гросс-адмирал Дениц наряду с призывом к экипажам подводных лодок издает обращение к войскам группы армий «Центр», «Юг» и «Юго-Восток», а также к немецкому населению западной части Германии... Все распоряжения и мероприятия отступают на задний план перед предстоящим вступлением в силу общей капитуляции, которая должна произойти 9 мая в 0 часов 00 минут по летнему германскому времени, т. е. по принятому у союзников времени (по средневропейскому времени) 8 мая в 23 часа 00 минут.

8 и 9 мая 1945 г. ...Подготавливается отправка в ставку Эйзенхауэра штаба связи во главе с генералом Фангором.

Фельдмаршалу Кессельрингу отдается приказ всеми силами форсировать передвижение войск, как это было определено ранее отданными приказами... Командующие группами армий, действующими на Восточном фронте, уполномочиваются самостоятельно вести переговоры с советским командованием.

Комендант гарнизона острова Борнхольм получает приказ быть готовым к отражению попыток русских высадить на остров десант.

Крепости Западного вала получают указание не предпринимать никаких действий по уничтожению кораблей, автомашин и материальной части, а также боеприпасов...

...В 22 часа верховное командование вооруженных сил передает по радио следующее сообщение:

«9 мая в 00 часов 00 минут всем видам вооруженных сил всех театров военных действий, всем вооруженным организациям и отдельным лицам прекратить боевые действия против прежних противников... Йодль, генерал-полковник».

Кроме того, командирам всех степеней дается указание отдать в письменной форме категорические приказы о прекращении передвижений войск, начиная с 9 мая 0 часов 00 минут.

Для разъяснения этого последнего приказа еще 9 мая в Пльзень, в штаб группы армий Шёрнера, направляется самолетом офицер Генерального штаба полковник Мейер-Детринг. Этой группе армий ставится задача как можно дольше продолжать борьбу против советских войск, ибо только при этом условии многочисленные части немецкой армии смогут выиграть время, чтобы пробиться на запад к союзникам.

Важнейшее событие этого дня – вызов немецкой делегации во главе с фельдмаршалом Кейтелем в Берлин для подписания окончательного протокола о капитуляции. Кроме Кейтеля, в состав этой делегации входят генерал-адмирал фон Фридебург и генерал-полковник военно-воздушных сил Штумпф, а также сопровождающие их офицеры.

9 мая 1945 г. в 16 часов от имени командования германских вооруженных сил условия капитуляции подписали фельдмаршал Кейтель, адмирал фон Фридебург и генерал-полковник Штумпф.

Политическое завещание А. Гитлера (Берлин, 29 апреля 1945 г.)

Политическое завещание А. Гитлера – документ, продиктованный Адольфом Гитлером своей секретарше Траудль Юнге и подписанный в 4.00 утра 29 апреля 1945 г. в берлинском бункере незадолго до самоубийства. В этот же день Адольф Гитлер и Ева Браун пожелались.

Завещание делится на две части: в первой (последняя воля) А. Гитлер подводит итог своей жизни и деятельности, объясняет свою политику, рассуждает о причинах начала Второй мировой войны, возложив вину за неё на государственных деятелей других стран, «которые либо сами были еврейского происхождения, либо действовали в интересах евреев». А. Гитлер объявляет причины самоубийства и благодарит народ за поддержку. Также там указывается: признание законности брака с Евой Браун, и что они выбирают смерть, чтобы избежать позора, вызванного осадой и капитуляцией Берлина, после чего их тела должны быть кремированы; его коллекция произведений искусства остается в галерее родного города Линца на Дунае; предметы личной ценности или предметы обихода должны быть переданы родственникам и его «верным коллегам», таким как секретарь г-жа Уинтер; всё остальное должно быть передано Национал-социалистической немецкой рабочей партии.

Исполнителем последней воли был назначен Мартин Борман. Последнюю волю засвидетельствовали д-р Йозеф Геббельс, Мартин Борман и полковник Николаус фон Бюлов.

Во второй части А. Гитлер исключил из НСДАП и снял со всех постов Германа Геринга и Генриха Гимmlера за попытку захвата власти и переговоры с врагом. После нескольких А. Гитлер также благодарит Й. Геббельса и М. Бормана и призывает их не совершать самоубийства, а продолжать борьбу. Завещание заканчивается призывом к немцам «тщательно соблюдать законы расы и безжалостно противостоять всемирному отравителю всех народов – международному еврейству».

В качестве свидетелей завещание скрепили подписями доктор Йозеф Геббельс, Мартин Борман, генералы Вильгельм Бургдорф и Ханс Кребс.

Во второй половине дня 30 апреля 1945 г., через полтора дня после того, как он подписал свое завещание, А. Гитлер покончил жизнь самоубийством.

Мое политическое завещание

Прошло более тридцати лет с тех пор, как я внес скромный вклад в 1914 году как доброволец в первую мировую войну – войну, которая была навязана Рейху.

В течение этих трех десятилетий все мои мысли, все мои дела и все прочие аспекты моей жизни мотивировались исключительно любовью к моему народу и моей преданностью ему. Эти чувства дали мне силу принимать наиболее трудные решения, которые когда-либо выпадали на долю смертного. В течение этих трех декад я истощил мое время, мои творческие силы и мое здоровье.

Неправда, что я или кто-то другой в Германии хотел войны в 1939 году. Она была желаемая и спровоцирована теми международными государственными деятелями, которые либо сами были еврейского происхождения, либо действовали в еврейских интересах. Я сделал слишком много предложений по ограничению и контролю над вооружением – они не могут быть проигнорированы последующими поколениями, – чтобы на меня возлагали ответственность за возникновение этой войны. Более того, я никогда

не хотел, чтобы после ужасной первой мировой войны последовала вторая против Англии с Америкой. Пройдут столетия, но и тогда из руин наших городов и монументов возродится ненависть к тем, кого мы должны благодарить за все случившееся: международное еврейство и его пособников!

Всего за три дня до начала германо-польской войны я предлагал английскому послу в Берлине решение германо-польской проблемы, – решение, аналогичное тому, что было применено к Саарской области, когда ее поставили под международный контроль. Невозможно предать забвению это предложение. Оно было отвергнуто лишь потому, что в руководящих кругах Англии хотели войны. Дело в том, что эти круги подпали под влияние пропаганды, распространяемой международным еврейством, и предвкушали усиление деловой активности.

Я также не сомневаюсь в том, что если к народам Европы еще раз отнесутся как к обычным биржевым акциям, являющимися предметом купли и продажи – для финансовых заговорщиков, то ответственность падет и на тех, кто воистину представляет виновную сторону в этой смертельной схватке: еврейство!

Более того, я не сомневаюсь в том, что на этот раз гибель миллионов людей не обойдется без того, чтобы платить пришлось и виновным, даже если к ним будут применены более гуманные меры, чем они заслуживают.

После шестилетней борьбы, которая, несмотря на все неудачи, войдет когда-нибудь в историю как славное и героическое выражение человеческой воли к жизни, я не могу покинуть этот город – столицу Рейха. В связи с тем, что наши силы слишком малы, чтобы устоять под натиском врага и из-за того, что наше сопротивление подорвано изнутри презренными тварями, которым недостает силы характера, я хочу разделить судьбу миллионов людей, решивших остаться в этом городе. Помимо того, я не желаю оказаться в руках врага, намеревающегося поставить новый спектакль под еврейской режиссурой для убажания оболваненных ею масс.

Следовательно, я решил остаться в Берлине и принять добровольно смерть в тот момент, когда буду уверен, что резиденция фюрера и канцлера не может быть больше удержанной. Я умираю с легким сердцем, обозревая бесчисленные подвиги и свершения наших солдат на фронте, женщин – дома, достижения наших фермеров и рабочих, и военные усилия – уникальные в истории – нашей молодежи, носящей мое имя.

Я выражаю мою сердечную благодарность всем тем, кто вопреки любым обстоятельствам продолжает борьбу против врагов Отечества в соответствии с принципами великого Клаузевица. Самопожертвование наших солдат и моя связь с ними и в смерти даст то зерно, которое тем или иным способом прорастет и приведет еще раз к славному возрождению национал-социалистического движения и к Осуществлению подлинно расового общества.

Многие из самых храбрых мужчин и женщин решили связать свои жизни со мной до самого конца. Я просил и в конце концов приказал им не делать этого, а лучше принять участие в продолжении борьбы, ведущейся нацией. Я требую от руководителей армии, флота и военно-воздушных сил всеми средствами поддерживать дух сопротивления наших солдат в национал-социалистическом смысле, особенно подчеркивая факт, что я сам – основатель и вождь этого движения, -- предпочел смерть трусливому бегству или капитуляции.

Пусть в будущем станет особой честью, присущей германским офицерам, – как это уже имеет место в нашем флоте, – чтобы вопрос сдачи местности или города даже не рассматривался ими. А самое важное – командиры должны показывать пример верного выполнения долга до самой смерти.

Перед своей смертью я исключаю из партии бывшего рейхсмаршала Германа Геринга и лишаю его всех прав, данных ему декретом от 29 июня 1941 г. и моим заявлением в рейхстаге от 1 сентября 1939 г. Вместо него я назначаю адмирала Деница рейхспрезидентом рейха и верховным главнокомандующим вооруженными силами.

Перед своей смертью я исключаю из партии и снимаю со всех официальных постов рейхсфюрера СС и рейхсминистра внутренних дел Генриха Гиммлера. Вместо него я назначаю гаулейтера Карла Ханке рейхсфюрером СС и шефом германской полиции, а гауляйтер Пауль Гислер назначается рейхсминистром внутренних дел.

Геринг, Гиммлер и их секретные переговоры с врагом, ведшиеся без моего ведома и против моей воли, а также их преступная попытка захватить государственную власть, помимо неloyальности лично ко мне, нанесли неисчислимый вред стране и всему народу. Для того, чтобы германскому народу дать правительство, состоящее из достойных людей, а именно такое правительство, которое продолжит войну всеми возможными средствами, я назначаю лидерами нации следующих членов нового кабинета:

рейхспрезидент – Дениц,
рейхсканцлер – д-р Геббельс,
министр по связи с партией – Мартин Борман,
министр иностранных дел – гауляйтер Гислер,
военный министр – Дениц,
главнокомандующий сухопутными силами – Цернер,
главнокомандующий ВМС – Дениц,
главнокомандующий ВВС – Грейм,
министр юстиции – Тирак,

министр культуры – Шеель,
министр пропаганды – д-р Науман,
министр финансов – Шверин-Крозиг,
рейхсфюрер СС и шеф германской полиции – Ханке,
министр экономики – Функ,
министр сельского хозяйства – Баке,
министр труда – д-р Хупфауэр,
министр вооружения – Заур,

руководитель германского трудового фронта и член имперского кабинета, рейхсминистр – д-р Лей.

Некоторые из этих людей, как Мартин Борман, д-р Геббельс и другие, включая их жен, добровольно присоединились ко мне здесь. Они не хотят покидать столицу Рейха ни при каких обстоятельствах, они желают умереть со мной. Тем не менее, я вынужден попросить их повиноваться моему приказу и в данном случае поставить интересы нации выше своих собственных эмоций.

Благодаря их работе и сратнической преданности они будут близки мне и в смерти, и я надеюсь, что мой дух пребудет с ними, пусть он останется среди них и сопровождает их всегда.

Пусть они будут тверды, но справедливы; главное же – пусть они никогда не допустят, чтобы страх влиял на их действия, и пусть честь нации станет для них превыше всего на Земле.

Наконец, пусть они осознают тот факт, что наша задача на грядущие столетия – продолжить созидание национал-социалистического государства, и понимание этого обязет каждого служить общей цели и подчинить ей личные интересы.

Я требую от всех немцев, всех национал-социалистов, мужчин, женщин и всех солдат вооруженных сил, чтобы они оставались верными долгу и до самой смерти подчинялись новому правительству и его президенту.

Превыше же всего, я призываю лидеров нации и всех подчиненных им неукоснительно соблюдать расовые законы и безжалостно противостоять общему отравителю всех народов международному еврейству.

БЕРЛИН, 29 апреля 1945 г., 4.00 утра.

Подпись: Адольф Гитлер.

Свидетели:

д-р Йозеф Геббельс,

Мартин Борман,

Вильгельм Бургдорф,

Ганс Кребе.

Капитуляция нацистской Германии

Акт о безоговорочной капитуляции Германских вооружённых сил (англ.: German Instrument of Surrender, фр.: Actes de capitulation de l'Allemagne nazie, нем.: Bedingungslose Kapitulation der Wehrmacht) – юридический документ, установивший перемирие на направленных против Германии фронтах Второй мировой войны, обязавший германских военнослужащих к прекращению сопротивления, сдаче личного состава в плен и передаче материальной части вооружённых сил противнику, фактически обозначавший выход Германии из войны. Он был подписан представителями Верховного командования Вермахта, верховного командования Западных союзников и СССР.

Идея безоговорочной капитуляции Германии была впервые оглашена Президентом США Франклином Д. Рузвельтом 13 января 1943 г. на конференции в Касабланке и с тех пор стала официальной позицией «Объединённых Наций». Проект текста капитуляции с января 1944 г. разрабатывала Европейская Консультативная комиссия. Текст (именовавшийся «Условия капитуляции Германии») был согласован в конце июля 1944 г. и одобрен главами союзных правительств. Этот обширный документ был направлен в частности в Высший Штаб Союзных экспедиционных сил, где его, однако, воспринимали не как обязательную инструкцию, а как рекомендации. Поэтому когда 4-5 мая 1945 г. вопрос о капитуляции Германии встал практически, в союзном штабе не воспользовались имеющимся документом (возможно, опасаясь, что споры по содержащимся в нем политическим статьям усложнят переговоры с немцами), а разработали свой короткий, чисто военный документ, который в конечном итоге и был подписан. Текст был разработан группой американских офицеров из окружения союзного главнокомандующего Дуайта Эйзенхауэра. Основным автором текста был полковник Филимор из 3-го (оперативного) отдела SHAEF. Для того, чтобы он не противоречил проекту Европейской Консультативной комиссии, по предложению английского дипломата посла Вайнанда в текст документа была внесена статья 4, предполагавшая возможность замены этого акта «другим генеральным документом о капитуляции, заключённым Объединёнными Нациями или от их имени».

Общей капитуляции Германии предшествовала серия частичных капитуляций крупнейших соединений, остававшихся у Третьего Рейха 29 апреля 1945 г. акт о капитуляции группы армий «С» (в Италии) подписал в Казерте ее командующий генерал-полковник Г. Фитингоф-Шеель. 2 мая 1945 г. перед Красной Армией капитулировал берлинский гарнизон под командованием Гельмута Вейдлинга. 4 мая 1945 г. вновь назначенный главнокомандующим германскими ВМС адмирал флота Ганс-Георг Фридебург подписал акт о капитуляции всех германских вооружённых сил в Голландии, Дании, Шлезвиг-Гольштейне и Северо-Западной Германии. 5 мая 1945 г. капитулировал генерал пехоты Ф. Шульц, командовавший группой армий «G», действовавшей в Баварии и Западной Австрии. Однако на юге у Рейха оставалась еще крупная группировка групп армий «Центр» и «Австрия» (бывший «Юг») под командованием генерал-фельдмаршала Альберта Кессельринга.

Время подписания первого акта о капитуляции Германии: 7 мая 1945 г. в 02:41 (по средневропейскому времени). Начальник Оперативного штаба ОКВ генерал-полковник Альфред Йодль подписал Акт, как представитель вермахта. Капитуляцию приняли: от англо-американской стороны генерал-лейтенант армии США, начальник Главного штаба Союзных экспедиционных сил Уолтер Беделл Смит, от СССР – представитель Ставки Верховного Главнокомандования при командовании союзников генерал-майор Иван Суслопаров. Также Акт подписал заместитель начальника Штаба национальной обороны Франции бригадный генерал Франсуа Севез в качестве свидетеля.

Капитуляция нацистской Германии вступила в силу 8 мая 1945 г. в 23:01 (по средневропейскому времени). Документ был составлен на английском языке, и только английский текст признан официальным. Однако, по требованию И.В. Сталина, 8 мая 1945 г. в

пригороде Берлина Карлсхорст состоялась церемония вторичного подписания капитуляции. И.В. Сталин был возмущен подписанием капитуляции в Реймсе, при котором ведущую роль играли западные союзники. Он отказался признать этот акт, потребовав нового подписания его во взятом Советской Армией Берлине и попросив союзников не делать официальных объявлений о победе до вступления в силу капитуляции.

8 мая 1945 г. в 22:43 по средневропейскому времени (в 00:43 9 мая 1945 г. по московскому времени) в предместье Берлина Карлсхорст в здании бывшей столовой военно-инженерного училища был подписан ещё один Акт о безоговорочной капитуляции Германии. Его текст в основном дословно повторяет текст 7 мая 1945 г., включая даже статью 4, потерявшую теперь реальный смысл. Карлсхорстский акт подтвердил и время прекращения огня – 8 мая в 23:01 по средневропейскому времени (в 01:01 9 мая 1945 по московскому времени).

Изменения в тексте акта были следующие: 1) в английском тексте выражение Soviet High Command (Советское Верховное Командование) было заменено более точным переводом советского термина: Supreme High Command of the Red Army (Верховное Главнокомандование Красной Армии) 2) расширена и детализирована часть статьи 2, трактующая об обязанности немцев в целостности и сохранности передать военную технику 3) было изъято указание акта 7 мая: «Только данный текст на английском языке является авторитетным» и вставлена статья 6, гласившая: «Этот акт составлен на русском, английском и немецком языках. Только русский и английский тексты являются аутентичными».

От германской стороны акт подписали: генерал-фельдмаршал, начальник Верховного главнокомандования Вермахта Вильгельм Кейтель, представитель Люфтваффе – генерал-полковник Штумпф и представитель Кригсмарине – адмирал фон Фридебург. Безоговорочную капитуляцию приняли маршал Г.К. Жуков (от советской стороны) и заместитель главнокомандующего союзными экспедиционными силами маршал А. Теддер (Великобритания). В качестве свидетелей свои подписи поставили генерал К. Спаатс (США) и генерал Ж. де Латр де Тассиньи (Франция). Первоначально, в Берлин для приема капитуляции от имени союзного командования собирался вылететь сам Д. Эйзенхауэр, но он был остановлен возражениями У. Черчилля и группы офицеров своего окружения, недовольных вторичным подписанием: действительно, присутствие Д. Эйзенхауэра в Берлине, при отсутствии в Реймсе, как бы умаляло реймский акт и возвышало берлинский. В результате, Д. Эйзенхауэр послал вместо себя своего заместителя А. Теддера.

По согласованию между правительствами СССР, США и Великобритании, была достигнута договорённость считать процедуру в Реймсе предварительной. Именно таким образом она трактовалась в СССР, где значение акта 7 мая 1945 г. всячески принижалось, а сам акт замалчивался, тогда как на Западе он расценивается как собственно подписание капитуляции, а акт в Карлсхорсте – как его ратификация.

Приняв капитуляцию, СССР не подписал мир с Германией, т.е. формально остался в состоянии войны. Указ о прекращении состояния войны был принят Президиумом Верховного Совета СССР 25 января 1955 г.

Дата официального объявления о подписании капитуляции (8 мая 1945 г. в Европе и Америке, 9 мая 1945 г. в СССР) стала праздноваться как День Победы соответственно в Европе и в СССР.

Акт о безоговорочной капитуляции Германии (Реймс, 7 мая 1945 г.)

Только данный текст на английском языке является авторитетным.

Акт военной КАПИТУЛЯЦИИ

Мы, нижеподписавшиеся, действуя от имени Германского Верховного Командования, настоящим соглашаемся на безоговорочную капитуляцию всех наших вооруженных сил на суше, на море и в воздухе, а также всех сил, находящихся в настоящее время под немецким командованием, — Верховному Командующему Союзных Экспедиционных Сил и одновременно Советскому Верховному Командованию.

Германское Верховное Командование немедленно издаст приказы всем немецким командующим сухопутными, морскими и воздушными силами и всем силам, находящимся под германским командованием, прекратить военные действия в 23-01 часа по центрально-европейскому времени 8-го мая 1945 года и оставаться на своих местах, где они находятся в это время. Никакой корабль, судно или самолет не должен быть уничтожен, и его корпусу, двигателям или оборудованию не должно быть нанесено никакого ущерба.

Германское Верховное Командование немедленно выделит соответствующих командиров и обеспечит выполнение всех дальнейших приказов, изданных Верховным Главнокомандующим Союзных Экспедиционных Сил и Советским Верховным Командованием.

Этот акт военной капитуляции не будет являться препятствием к замене его другим генеральным документом о капитуляции, заключенным Объединенными Нациями или от их имени, применимым к Германии и германским вооруженным силам в целом.

В случае, если Германское Верховное Командование или какие-либо вооруженные силы, находящиеся под его командованием, не будут действовать в соответствии с этим Актом о капитуляции, Верховный Главнокомандующий Союзными Экспедиционными Силами, а также Советское Верховное Командование, предпримут такие карательные меры, или другие действия, которые они сочтут необходимыми.

Подписано в Реймсе, Франция, в 02-41, мая 7 дня 1945 года.

От имени Германского Верховного Командования: Йодль

В присутствии:

По уполномочию

Верховного Главнокомандующего Экспедиционными Силами Союзников

В.Б. СМИТ

Ф.СЕВЕЗ, генерал-майор французской армии (Свидетель)

По уполномочию

Советского Верховного Командования

СУСЛОПАРОВ

Акт о безоговорочной капитуляции Германии (Карлхорст, 8 мая 1945 г.)

Мы, нижеподписавшиеся, действуя от имени Германского Верховного Командования, соглашаемся на безоговорочную капитуляцию всех наших вооруженных сил на суше, на море и в воздухе, а также всех сил, находящихся в настоящее время под немецким командованием, – Верховному Главнокомандованию Красной Армии и одновременно Верховному Командованию Союзных экспедиционных сил.

Германское Верховное Командование немедленно издаст приказы всем немецким командующим сухопутными, морскими и воздушными силами и всем силам, находящимся под германским командованием, прекратить военные действия в 23-01 часа по центрально-европейскому времени 8-го мая 1945 года, остаться на своих местах, где они находятся в это время и полностью разоружиться, передав всё их оружие и военное имущество местным союзным командующим или офицерам, выделенным представителям Союзного Верховного Командования, не разрушать и не причинять никаких повреждений парходам, судам и самолетам, их двигателям, корпусам и оборудованию, а также машинам, вооружению, аппаратам и всем вообще военно-техническим средствам ведения войны.

Германское Верховное Командование немедленно выделит соответствующих командиров и обеспечит выполнение всех дальнейших приказов, изданных Верховным Главнокомандованием Красной Армии и Верховным Командованием Союзных экспедиционных сил.

Этот акт не будет являться препятствием к замене его другим генеральным документом о капитуляции, заключенным объединенными нациями или от их имени, применимым к Германии и германским вооруженным силам в целом.

В случае, если немецкое Верховное Командование или какие-либо вооруженные силы, находящиеся под его командованием, не будут действовать в соответствии с этим актом о капитуляции, Верховное Командование Красной Армии, а также Верховное Командование Союзных экспедиционных сил, предпримут такие карательные меры, или другие действия, которые они сочтут необходимыми.

Этот акт составлен на русском, английском и немецком языках. Только русский и английский тексты являются аутентичными.

Подписано 8 мая 1945 года в гор. Берлине.

От имени Германского Верховного Командования: Кейтель, Фриденбург, Штумпф

В присутствии:

По уполномочию

Верховного Главнокомандования Красной Армии

Маршала Советского Союза

Г. ЖУКОВА

По уполномочию

Верховного Командующего экспедиционными силами союзников

Главного Маршала Авиации

ТЕДДЕРА

При подписании также присутствовали в качестве свидетелей:

Командующий стратегическими воздушными силами США генерал

СПААТС

Главнокомандующий Французской армией генерал

ДЕЛАТР де ТАССИНЬИ

Речь И.В. Сталина по случаю Победы над Германией (9 мая 1945 г.)

Товарищи! Соотечественники и соотечественницы!

Наступил великий день Победы над Германией. Фашистская Германия, поставленная на колени Красной Армией и войсками наших союзников, признала себя побежденной и объявила безоговорочную капитуляцию.

7 мая был подписан в городе Реймсе предварительный протокол капитуляции. 8 мая представители немецкого главнокомандования в присутствии представителей Верховного Командования союзных войск и Верховного Главнокомандования советских войск подписали в Берлине окончательный акт капитуляции, исполнение которого началось с 24 часов 8 мая.

Зная волчью повадку немецких заправил, считающих договора и соглашения пустой бумажкой, мы не имеем основания верить им на слово. Однако сегодня с утра немецкие войска во исполнение акта капитуляции стали в массовом порядке складывать оружие и сдаваться в плен нашим войскам. Это уже не пустая бумажка. Это - действительная капитуляция вооруженных сил Германии. Правда, одна группа немецких войск в районе

Чехословакии все еще уклоняется от капитуляции. Но я надеюсь, что Красной Армии удастся привести ее в чувство.

Теперь мы можем с полным основанием заявить, что наступил исторический день окончательного разгрома Германии, день великой Победы нашего народа над Германским империализмом.

Великие жертвы, принесенные нами во имя свободы и независимости нашей Родины, неисчислимые лишения и страдания, пережитые нашим народом в ходе войны, напряженный труд в тылу и на фронте, отданный на алтарь Отечества, - не прошли даром и увенчались полной победой над врагом. Вековая борьба славянских народов за свое существование и свою независимость окончилась победой над немецкими захватчиками и немецкой тиранией.

Отныне над Европой будет развеяться великое знамя свободы народов и мира между народами.

Три года назад Гитлер всенародно заявил, что в его задачи входит расчленение Советского Союза и отрыв от него Кавказа, Украины, Белоруссии, Прибалтики и других областей. Он прямо заявил: "Мы уничтожим Россию, чтобы она больше никогда не смогла подняться". Это было три года назад. Но сумасбродным идеям Гитлера не суждено было сбыться, - ход войны развеял их в прах. На деле получилось нечто прямо противоположное тому, о чем бредили гитлеровцы. Германия разбита наголову. Германские войска капитулируют. Советский Союз торжествует Победу, хотя он и не собирается ни расчленять, ни уничтожать Германию.

Товарищи! Великая Отечественная война завершилась нашей полной Победой. Период войны в Европе кончился. Начался период мирного развития.

С Победой вас, мои дорогие соотечественники и соотечественницы!

Слава нашей героической Красной Армии, отстаившей независимость нашей Родины и завоевавшей победу над врагом!

Слава нашему великому народу, народу-победителю!

Вечная слава героям, павшим в боях с врагом и отдавшим свою жизнь за свободу и счастье нашего народа!

Декларация о поражении Германии и взятии на себя верховной власти в отношении Германии правительствами СССР, США, Великобритании и Франции (Берлин, 5 июня 1945 г.)

Германские вооруженные силы на суше, на море и в воздухе потерпели полное поражение и безоговорочно капитулировали, и Германия, которая несет ответственность за войну, не способна больше противостоять воле держав-победительниц. Тем самым безоговорочная капитуляция Германии осуществлена, и Германия поставила себя в зависимость от таких требований, которые могут быть сейчас или впоследствии ей навязаны...

Правительства Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки и Временное правительство Французской республики настоящим берут на себя верховную власть в Германии, включая всю власть, которой располагают германское правительство, верховное командование и любое областное, муниципальное или местное правительство или власть. Взятие на себя такой власти, прав и полномочий для вышеуказанных целей не является аннексией Германии...

В силу верховной власти, прав и полномочий, взятых на себя четырьмя правительствами, представители союзников объявляют следующие требования, возникающие из полного поражения и безоговорочной капитуляции Германии, которые Германия обязана выполнить:

Статья 1. Германия и все германские военные, военно-морские и военно-воздушные власти и все вооруженные силы под германским контролем немедленно прекращают военные действия на всех театрах войны против вооруженных сил Объединенных Наций на суше, на море и в воздухе.

Статья 2. а) Все вооруженные силы Германии или находящиеся под германским контролем, где бы они ни располагались, включая сухопутные, воздушные, противовоздушные и военно-морские силы, СС, СА и гестапо, а также все другие силы или вспомогательные организации, имеющие оружие, должны быть полностью разоружены с передачей своего вооружения и имущества местным союзным командующим или офицерам, назначенным представителями союзников.

в) Личный состав соединений и частей всех сил, упомянутых выше в п. "а", объявляется военнопленным по усмотрению главнокомандующего вооруженных сил соответствующего союзного государства впредь до дальнейших решений и подчиняется таким условиям и распоряжениям, которые могут быть предписаны соответствующими представителями союзников...

с) Отряды гражданской полиции, подлежащие вооружению только ручным оружием для поддержания порядка и несения охраны, будут определяться представителями союзников...

Статья 4. а) Все германские или контролируемые Германией военно-морские корабли, надводные и подводные, вспомогательные, а также торговые и другие суда, где бы они ни находились во время издания настоящей Декларации, и все другие торговые суда какой бы то ни было национальности, находящиеся в германских портах, должны оставаться на месте или немедленно отправиться в порты или базы, указанные представителями союзников. Команды этих судов остаются на борту впредь до дальнейших распоряжений...

Статья 5. а) Все или любой из следующих предметов, находящихся в распоряжении германских вооруженных сил или под германским контролем или в распоряжении Германии, должны быть сохранены неповрежденными и в хорошем состоянии и предоставлены в распоряжение представителей союзников...

1) все оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, военное оборудование, склады и запасы и всякого рода другие орудия войны и все остальные военные материалы;

2) все военно-морские суда всех классов, как надводные, так и подводные, вспомогательные военно-морские суда и все торговые суда, находящиеся на плаву, в ремонте, построенные или строящиеся;

3) все самолеты всех типов, авиационное и противовоздушное оборудование и установки;

4) все оборудование и средства связи и транспорта по суше, воде и воздуху;

5) все военные установки и учреждения...

6) все фабрики, заводы, мастерские, исследовательские институты, лаборатории, испытательные станции, технические данные, патенты, планы, чертежи и изобретения, рассчитанные или предназначенные для производства или содействия производству или применению предметов, материалов и средств, упомянутых выше в п. 1, 2, 3, 4 и 5, или иным образом предназначенные способствовать ведению войны.

в) По требованию представителей союзников должны быть предоставлены:

1) Рабочая сила, обслуживание и оборудование, необходимые для содержания или эксплуатации всего входящего в любую из шести категорий, упомянутых в п. "а";

2) любые сведения и документы, которые представители союзников могут в связи с этим потребовать...

Статья 11. а) Главные нацистские лидеры, указанные представителями союзников, и все лица, чьи имена, ранг, служебное положение или должность будут время от времени указываться представителями союзников в связи с тем, что они подозреваются в совершении, подстрекательстве или издании приказов о проведении военных или аналогичных преступлений, будут арестованы и переданы представителям союзников...

Статья 13. а) При осуществлении верховной власти в отношении Германии, принятой на себя правительством Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки и Временным правительством Французской Республики, четыре союзные правительства будут принимать такие меры, включая полное разоружение и демилитаризацию Германии, какие они сочтут необходимыми для будущего мира и безопасности.

в) ...Все германские власти и германский народ должны безоговорочно выполнять все требования представителей союзников и полностью подчиняться всем этим прокламациям, приказам, распоряжениям и инструкциям...

2.11. ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ НА ТИХОМ ОКЕАНЕ

Решение совещания с участием императора Японии об отношении к Советскому Союзу, 2 июля 1941 г. (Извлечение из приговора Международного военного трибунала для Дальнего Востока по делу главных военных преступников,)

Хотя наше отношение к советско-германской войне определяется духом оси Рим – Берлин – Токио, мы некоторое время не будем вмешиваться в нее, но примем по собственной инициативе меры к тайному вооружению для войны против Советского Союза. Тем временем мы будем продолжать дипломатические переговоры с большими предосторожностями и, если ход советско-германской войны примет благоприятный для Японии оборот, то мы применим оружие для решения северных проблем и этим обеспечим стабильность положения в северных районах.

Из приговора Международного военного трибунала для Дальнего Востока по делу главных японских военных преступников

Планы войны против СССР

Как при оккупации Маньчжурии в 1931 г., так и при вторжении в остальную часть Китая в 1937 г. всегда имелась в виду возможность войны с СССР.

Стратегия была направлена на подготовку нападения на СССР.

Это подчеркивал подсудимый Тодзио, бывший в то время начальником штаба Квантунской армии в июне 1937 г., т. е. непосредственно перед началом нападения на Китай, в телеграмме, присланной вице-военному министру Умедзу и генеральному штабу: "Оценивая настоящее положение в Китае с точки зрения военной подготовки против Советской России я убежден в том, что, если наша военная мощь позволит, мы должны нанести первый удар по нанкинскому правительству, чтобы избавиться от угрозы нашему тылу".

Подобным же образом и при захвате Маньчжурии в 1931 г. и при вторжении в остальную часть Китая в 1937 г. военные планы Японии против Китая и против Советского Союза координировались генеральным штабом, японским военным министерством и штабом Квантунской армии.

Перед Трибуналом подсудимый Муро признал, что, когда он был начальником первого отдела генерального штаба, он занимался изучением плана 1938 г. Военные планы японского генерального штаба на 1939 и 1941 гг. были направлены на захват советских территорий. Основу военного плана 1939 г. составляла концентрация японских главных сил в Восточной Маньчжурии для осуществления наступательных операций. Квантунская армия должна была оккупировать советские города Ворошилов, Владивосток, Иман и затем Хабаровск, Благовещенск и Куйбышевку.

План 1941 г., составленный до нападения Германии на СССР, предусматривал осуществление тех же целей. На первом этапе войны предполагалось захватить города: Ворошилов, Владивосток, Благовещенск, Иман и Куйбышевку, а на следующем этапе оккупировать Северный Сахалин, Петропавловск-на-Камчатке, Николаевск-на-Амуре, Комсомольск и Совгавань.

О наступательном характере этих планов и мероприятий свидетельствует секретный оперативный приказ командующего объединенным флотом адмирала Ямамото от 1 ноября 1941 г., в котором говорилось: "...Если империя не нападет на Советский Союз, то мы уверены, что Советский Союз не начнет военные действия". Эта же точка зрения была высказана Тодзио на заседании исследовательского комитета при Тайном совете 8 декабря 1941 г.: "...Советская Россия занята сейчас войной против Германии, поэтому она не воспользуется японским продвижением на юге".

Хотя говорили о том, что эти планы были "обычными" планами "стратегической обороны" и т. д., все же ясно, что они были наступательными, а не оборонительными. Возможно, что при определенных обстоятельствах оборонительная стратегия оправдывает наступательные операции и, может быть, требует их проведения. Однако рассмотрение характера этих планов и военной политики Японии в отношении СССР приводит к заключению о том, что эти планы были агрессивными планами, а не планами "стратегической обороны".

Они были "оборонительными" только в искаженном смысле слова, о чем уже говорилось, поскольку они предусматривали защиту "императорского пути", т. е. экспансию Японии за счет своих соседей на азиатском континенте.

Активные приготовления к войне против СССР

Непосредственно после захвата Маньчжурии Япония начала располагать там свои основные вооруженные силы.

Основной целью обучения этих войск была главным образом их подготовка к военным операциям против Советского Союза и Китая. Танака, бывший начальник отдела военной службы и начальник бюро военной службы военного министерства, подсчитал, что в Маньчжурии было обучено 2,5 миллиона японских солдат.

В 1936 г. начальник штаба Квантунской армии Тодзио в планах размещения метеорологической службы в Чахаре указал, что целью этой службы было: "обеспечивать для Японии и Маньчжурии более точное предсказание погоды и в связи с этим укреплять систему аэронавигационной и метеорологической службы в качестве мероприятий по подготовке войны с Советской Россией".

Во время перекрестного допроса подсудимый Минами, бывший командующий Квантунской армией, признал, что железные дороги Маньчжурии строились по направлению к советской границе и что они могли быть использованы в стратегических целях, хотя он и утверждал, что "их основной целью было освоение Северной Маньчжурии".

В январе 1938 г. штаб Квантунской армии, возглавлявшийся Тодзио, разработал "план основных мероприятий по созданию нового Китая". В этом документе, посланном военному министру, указывалось, что необходимо убедить местное население "участвовать в проведении подготовки к надвигающейся войне против Советской России". Тодзио предусматривал использование района Монголия-Синьцзян "в качестве плацдарма для вторжения во Внешнюю Монголию".

В секретной телеграмме, посланной военному министру в мае 1938 г., Тодзио, бывший в то время начальником штаба Квантунской армии, писал, что компания Южноманьчжурской железной дороги "...получает указания от армии сотрудничать с ней в деле проведения национальной политики Маньчжоу-Го и в деле осуществления оперативной подготовки и прочее против Советского Союза".

Командование армии не допустило того, чтобы пакт о нейтралитете, подписанный в апреле 1941 г., ослабил подготовку к войне с СССР. Так, начальник штаба Квантунской армии в своей речи на совещании командиров в апреле 1941 г., говоря о японо-советском пакте о нейтралитете, сказал: "В соответствии с настоящим положением империи это является дипломатической мерой, рассчитанной на поддержание мира между Японией и Советским Союзом в настоящий момент в интересах укрепления тройственного союза. Вопрос о том, можно ли этот пакт (о нейтралитете) сделать эффективным, зависит от будущих намерений этих стран. Нельзя думать о том, что мы можем сейчас же вступить в дружественные сношения (с Советским Союзом), учитывая позицию, занимаемую в настоящее время. Следовательно, для того чтобы сделать этот пакт эффективным, наша армия совершенно не может разрешить ослабления своих приготовлений к военным операциям. Эффективность этого пакта будет тем сильнее, чем более активными и обширными будут эти приготовления. Армия не внесет никаких изменений в проводившуюся ею ранее политику".

"Как в Японии, так и в Маньчжоу-Го имеются люди, которые часто говорят о том, что военные приготовления против Советской России могут быть сокращены ввиду заключения пакта о нейтралитете. Однако, как говорилось раньше, не только не должно быть никаких изменений в нашей политике, проводившейся до сих пор, в вопросе военных приготовлений против Советской России, но поскольку сейчас особенно необходимо занять четкую и независимую позицию в отношении вопросов идеологии, использования контрразведки и других видов военной хитрости, то следует незамедлительно довести до сознания наших подчиненных эту задачу"...

Этот текст был взят из захваченного военного совершенно секретного документа.

В этом отчете не говорится о присутствии на совещании Умедзу, бывшего в то время командующим Квантунской армией. Возможно, он присутствовал. Но речь, имеющая такое важное значение, речь, которая была записана и запись которой была сохранена, должна быть, по крайней мере, одобрена им.

На аналогичном совещании 5 декабря 1941 г. начальник штаба Квантунской армии дал инструкции командирам соединений закончить приготовления к операциям против Советского Союза и следить за всеми изменениями военной обстановки на Советском Дальнем Востоке и в Монголии в связи с ходом советско-германской войны, с тем чтобы вовремя использовать поворотный момент в военной обстановке. Эта речь была произнесена в то время, когда Умедзу, все еще был командующим Квантунской армией.

План управления оккупированными советскими территориями

Японские руководители считали захват советских территорий в такой степени осуществимым, что в генеральном штабе и в штабе Квантунской армии был выработан конкретный план по управлению этими территориями. С июля по сентябрь 1941 г. специальная группа офицеров генерального штаба занималась изучением вопроса об оккупационном режиме для советских территорий, которые должны были быть захвачены японскими войсками.

В сентябре 1942 г. в штабе Квантунской армии был создан пятый отдел во главе с генерал-майором Икеда, одним из подчиненных Умедзу, который также занимался изучением вопроса, связанного с оккупационным режимом на советских территориях. Для этой работы использовались специалисты из управления общими делами Маньчжоу-Го.

Утверждалось, по крайней мере официально, что общество "Кокусаку кенкьюкай" было неофициальной организацией. Однако для разработки своих проектов и проведения различных исследований оно получало совершенно секретные документы из военного министерства, министерства колоний и других правительственных органов.

Одним из примеров является совершенно секретный "план управления территориями, входящими в сферу сопроцветания Великой Восточной Азии", разработанный военным министерством и министерством колоний в декабре 1941 г.

Согласно этому плану Советское Приморье, так же как и советская территория вплоть до озера Байкал, должно было войти в состав Японии или Маньчжоу-Го.

Это общество в своем предварительном плане, касающемся границ и структуры "сферы сопроцветания Великой Восточной Азии", от 18 февраля 1942 г. заранее планировало меры для предотвращения "концентрации в Сибири славян, которые изгоняются из европейской части России".

В связи с усилением военной подготовки использовалось все большее количество людей. Были созданы специальные организации. В числе их были институт тотальной войны, находившийся в ведении кабинета министров, и общество по изучению национальной политики ("Кокусаку кенкьюкай").

Бывший директор исследовательского института тотальной войны генерал-лейтенант Мураками Кейсаку показал, что премьер-министр Тодзио дал институту распоряжение разработать проект системы управления территориями Великой Восточной Азии, подлежащими оккупации японскими войсками.

Во всех работах института вопрос о вторжении на территорию СССР рассматривался как уже решенный. "Планы управления Сибирью, включая также Внешнюю Монголию", опубликованные в сводных ученых

записках этого института за 1942 г., содержали правила, которыми должны были руководствоваться японские оккупационные власти. Некоторые из этих правил гласили:

"Все старые законы и указы должны считаться недействительными. Вместо них будут проводиться в жизнь простые, но сильные военные приказы. Под могущественным руководством японской империи местному населению в принципе не будет разрешаться участвовать в политической жизни. В случае необходимости будут созданы органы самоуправления низшей инстанции.

На эти территории будут посланы японские, корейские и маньчжурские колонисты, если в этом возникнет необходимость с точки зрения экономики и национальной обороны.

Если потребуют обстоятельства, будет проведена в жизнь принудительная эмиграция местного населения.

Нашей целью должно быть внедрение нашей мощи, и для этого мы должны приложить все силы, не опускаясь при этом до так называемой отеческой опеки".

Деятельность общества "Кокусакү кенкьюкай" развивалась в том же направлении, как и деятельность института тотальной войны.

К весне 1942 г. штаб Квантунской армии разработал план военного управления советскими районами, подлежащими оккупации со стороны Японии, и с одобрения Умедзу этот план был передан в генеральный штаб. В него входили такие разделы, как "администрация, поддержание мира и порядка, организация промышленности, денежное обращение, связь и транспорт".

В 1942 г. Тодзио и Умедзу послали генерал-майора Икеда и других офицеров в район Южных морей с целью изучения установленного там оккупационного режима, намереваясь использовать результаты этой поездки при дальнейшей разработке оккупационного режима для территории Советского Союза.

Активные приготовления к войне после нападения Германии на СССР

После нападения Германии на Советский Союз Япония усилила общие приготовления к войне против СССР.

Хотя в то время Япония уже вела затяжную войну с Китаем, она надеялась воспользоваться войной в Европе для осуществления своих замыслов в отношении СССР. Это повлекло за собой секретную мобилизацию и увеличение численности Квантунской армии.

Летом 1941 г. согласно плану была проведена секретная мобилизация, и в состав Квантунской армии были включены 300 тыс. человек и приданы две новые дивизии и различные специальные части.

К январю 1942 г. численность Квантунской армии увеличилась до одного миллиона человек: Квантунская армия получила значительное количество нового вооружения. Количество танков по сравнению с 1937 г. увеличилось вдвое, а число самолетов - втрое. Вдоль границы Советского Союза на территории Маньчжурии было развернуто большое количество войск. В предполагавшемся нападении на СССР должны были принять участие, помимо Квантунской армии, армии, находившиеся в Японии. Кроме увеличения личного состава и военной техники, была произведена заготовка запасов продовольствия для Квантунской армии.

Подрывная и диверсионная деятельность

Наряду с непосредственными военными приготовлениями была намечена и проводилась в жизнь, тщательно разработанная программа подрывной деятельности против СССР, рассчитанная как на мирное, так и на военное время. Об этом говорится в докладе, представленном еще в 1928 г. японским офицером разведки Канда Масатане, позднее занявшим пост начальника русского отделения 2-го отдела генерального штаба. Этот доклад был послан в генеральный штаб Квантунской армии, и в нем излагались основные принципы и способы подрывной деятельности, направленной против СССР. В частности, планировалась и осуществлялась подрывная и провокационная деятельность на коммуникационных линиях Северной Маньчжурии, главным образом на Китайско-восточной железной дороге.

В докладе говорилось: "Наша подрывная деятельность против России носит многосторонний характер и распространяется на весь мир".

Автор доклада, бывший генерал-лейтенант Канда, во время допроса в суде подтвердил достоверность этого документа.

На совещании японских военных атташе ряда стран, созданном в апреле 1929 г. в Берлине, подсудимым Мацуи, бывшим в то время начальником 2-го отдела генерального штаба, обсуждались методы диверсий, которые должны были применяться из европейских стран в войне, которую уже в то время предполагалось вести против СССР. Совещание наметило использование русских белоэмигрантов за границей.

Был подвергнут обсуждению также вопрос о шпионаже против СССР, проводившемся японскими военными атташе за пределами Советского Союза.

Подсудимый Хасимото, в то время военный атташе в Турции, присутствовавший и выступавший на этом совещании, во время допроса в суде назвал других участников совещания, среди которых были военные атташе в Великобритании, Германии, Франции, Польше, Австрии, Италии и в СССР. Он также признал, что Мацуи и другие участники совещания обсуждали вопрос о проведении подрывной деятельности против СССР.

В ноябре 1929 г. в соответствии с общей линией вышеупомянутого совещания Хасимото представил японскому генеральному штабу доклад о "положении на Кавказе и его стратегическое использование для

проведения подрывной деятельности", в котором он подчеркнул, что "район Кавказа... является, без сомнения, важным с точки зрения подрывной деятельности против России".

Хасимото предложил "посеять вражду между всеми национальностями, населяющими Кавказ, и в результате создать хаотическую обстановку на Кавказе".

Подсудимый Осима, находясь в Берлине, тайно занимался подрывной деятельностью, направленной против Советского государства и его руководителей, обсуждал эти вопросы с Гиммлером.

В 1942 г. японский генеральный штаб и штаб Квантунской армии разработали новые планы наступательной войны против СССР, которые оставались в силе и на 1943 г. Согласно этим планам война против СССР должна была начаться неожиданно, после сосредоточения в Маньчжурии около 30 дивизий. Эти планы, как и планы, составленные раньше, не были проведены в жизнь. В это время военные перспективы стран оси - Германии, Италии и Японии – стали ухудшаться. Они вынуждены были занимать все более и более оборонительную позицию, и такая авантюра, как намеченное Японией нападение на СССР, становилась все менее возможной, пока, наконец, в 1945 г. державы оси не потерпели окончательного поражения.

Трибунал считает, что, во всяком случае, до 1943 г. Япония не только планировала агрессивную войну против СССР, но также активно продолжала готовиться к такой войне.

Подготовка Японии к развязыванию войны на Тихом океане

Принципы осуществления государственной политики империи (Решение имперской конференции), 6 сентября 1941 г.

С февраля 1941 г. между США и Японией происходили секретные переговоры. В ходе их выявилась острота противоречий между обеими сторонами. В сентябре 1941 г. на совещании у японского императора было принято предварительное решение напасть на США, Великобританию и владения Нидерландов. Решение было подтверждено 6 ноября 1941 г.

Принимая во внимание чрезвычайно напряженную обстановку, сложившуюся в настоящее время, и в особенности действия, предпринятые Америкой и Англией, Голландией и другими государствами в отношении Японии, а также положение Советского Союза и степень возможного использования государственной мощи империи, империя осуществляет предусмотренный "основными принципами политики империи в связи с изменением обстановки" курс в отношении стран Южных морей в соответствии с нижеследующими пунктами:

1. С целью завершения мероприятий по обеспечению своего существования и самообороны империя принимает решение, не останавливаться перед войной с Америкой (Англией, Голландией) и в соответствии с этим примерно к концу октября заканчивает все военные приготовления.

2. Одновременно с проведением мероприятий, предусмотренных пунктом 1, империя путем использования всех дипломатических средств в отношении Америки и Англии предпринимает усилия для достижения требований империи.

Минимальные требования, которых империя должна добиться на переговорах с Америкой (Англией), а также предел того, на что может согласиться империя в отношении этих требований, указаны в специальных статьях.

3. Если к началу октября в ходе переговоров, предусмотренных вышеизложенным пунктом, не появятся перспективы на возможность удовлетворения наших требований, империя должна взять решительный курс на войну против Америки (Англии, Голландии).

Политика в отношении государств, не входящих в страны южного направления, осуществляется в соответствии с уже принятыми принципами государственной политики...

Решение императорского совещания Японии о требованиях к правительству США (6 сентября 1941 г.)

К осени 1945 г. между правительствами Японии и США противоречия зашли настолько далеко, что обе стороны приводили в боевую готовность свои вооруженные силы. Япония, предпринимая агрессию на юге Азии, натолкнулась на сопротивление США, также претендовавших на богатства Китая и южноазиатских стран. США перешли к санкциям против Японии, лишая ее важнейших видов сырья. В этих условиях и появились требования Японии к США, которые Вашингтон не был намерен удовлетворять как неприемлемые.

Раздел I. МИНИМАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ ЯПОНИИ, КОТОРЫЕ ДОЛЖНЫ БЫТЬ УДОВЛЕТВОРЕННЫ В ЕЕ ПЕРЕГОВОРАХ С СОЕДИНЕННЫМИ ШТАТАМИ

1. Вопросы, связанные с китайским инцидентом. Соединенные Штаты и Англия не будут вмешиваться в урегулирование китайского инцидента, и не будут прерывать его.

а) Они не будут препятствовать полынкам Японии урегулировать инцидент в соответствии с китайско-японским основным договором и трехсторонней совместной декларацией Японии, Маньчжоу-Го и Китая.

б) Путь через Бирму (Речь шла о дороге Бирма – Китай) будет закрыт. Соединенные Штаты и Англия не будут оказывать правительству Чан Кай-ши ни военной, ни экономической поддержки.

2. Вопросы, связанные с безопасностью национальной обороны Японии. Соединенные Штаты и Англия не будут предпринимать на Дальнем Востоке действий, создающих угрозу для национальной обороны Японии.

а) Признание особых отношений, существующих между Японией и Францией на основе японо-французского соглашения.

б) Они не будут создавать ничего, что может представлять военный интерес в Таиланде, Индонезии, Китае и на дальневосточной советской территории.

в) Они не будут усиливать свои вооружения на Дальнем Востоке, существующие в настоящее время.

3. Вопросы, связанные с получением материалов, необходимых для Японии.

Соединенные Штаты и Англия будут сотрудничать с Японией в снабжении ее необходимыми ресурсами.

а) Они восстановят торговые отношения с Японией и будут снабжать Японию материалами, необходимыми для ее существования, со своих территорий в юго-западной части Тихого океана.

б) Они будут с готовностью принимать участие в экономическом сотрудничестве Японии, Таиланда и Индокитая.

Раздел II. ПРЕДЕЛЫ, В РАМКАХ КОТОРЫХ ЯПОНИЯ МОЖЕТ ЗАКЛЮЧИТЬ СОГЛАШЕНИЕ

Если Соединенные Штаты и Англия согласятся с нашими требованиями, выдвинутыми в разделе I, то:

1. Япония, используя Индокитай в качестве базы, не будет осуществлять военного продвижения в какой-либо соседний район, за исключением Китая.

2. Япония готова вывести свои войска из Индокитая после того, как на Дальнем Востоке будет установлен справедливый мир.

3. Япония готова гарантировать нейтралитет Филиппин.

Основные принципы управления оккупированными территориями в странах Южных морей (10 ноября 1941 г.)

...На оккупированных территориях необходимо немедленно установить военную администрацию, восстановить общественное спокойствие, содействовать самоснабжению действующей армии и способствовать быстрейшему обеспечению материальными ресурсами, имеющими важное значение для государственной обороны... Тяготы, которые возникнут при самоснабжении оккупационной армии и обеспечении стратегическими материалами и которые неизбежно отразятся на общественном благосостоянии, следует по возможности терпеть, а требования, которые будут возникать, должны оставаться в пределах, не идущих вразрез с упомянутыми выше целями... В отношении местного населения... избегать таких действий, которые могут вызвать с его стороны движение за независимость.

Приказ главнокомандующего объединенным японским флотом о подготовке нападения на Пёрл-Харбор (25 ноября 1941 г.)

Оперативному соединению, передвигаясь сугубо скрытно и осуществляя ближнее охранение против подводных лодок и самолетов, продвинувшись в гавайские воды и в момент объявления военных действий атаковать главные силы американского флота на Гавайях с целью нанесения ему смертельного удара. Первый воздушный налет намечается на рассвете «дня X» (точная дата будет определена последующим приказом).

После окончания воздушного налета соединению быстро оставить воды и возвратиться в Японию, поддерживая тесное взаимодействие и обеспечивая охранение от контратак противника...

Императорский эдикт об объявлении войны США и Великобритании (8 декабря 1941 г.)

Императорский эдикт был опубликован после начала военных действий Японии против США и Великобритании.

Мы, император Японии, восседающий по воле неба на престоле, занимаемом единой династией с незапамятных времен, сим объявляем всем нашим верным и храбрым подданным: мы объявляем войну Соединенным Штатам Америки и Британской империи.

Мы ждем, что солдаты и офицеры армии и флота отдадут все силы делу ведения войны; мы ждем, что государственные служащие всех учреждений будут самоотверженно и аккуратно выполнять свои обязанности, что все каша подданные выполнят свой долг, что весь народ, сплоченный единой волей, отдаст все свои силы, чтобы ничто не помешало нам достигнуть целей войны...

Движимые стремлением добиться выполнения эгоистической цели установления своего доминирующего положения на Востоке, Америка и Англия, оказывая помощь чунцинскому режиму, вызывают беспорядки в Восточной Азии. Больше того, эти два государства, заставляя и другие страны следовать их политике, усилили военные приготовления вокруг империи, намереваясь бросить нам вызов. Они всеми средствами стремились помешать нашей мирной торговле и, в конце концов, прибегли к разрыву экономических отношений, создав серьезную угрозу самому существованию нашей империи... В создавшейся в настоящее время обстановке наша империя в целях своего существования и самообороны не имеет другого выхода, как прибегнуть к оружию и уничтожить все препятствия, стоящие на ее пути.

Декларация о Великой Восточной Азии от 6 ноября 1943 г.

Опубликована 6 ноября 1943 г. после завершения Конференции Великой Восточной Азии, проходившей в Токио 5-6 ноября 1943 г. Декларация сделана от имени правительств Японии, прояпонского марионеточного правительства Китая, Таиланда, Маньчжоу-го, Филиппин и Бирмы.

У каждой страны есть свое место в мире; все страны пользуются плодами прогресса вместе, и делают они это через взаимопомощь и взаимоподдержку – вот основной принцип для установления мира во всем мире.

Соединенные Штаты Америки и Британская Империя в стремлении к своему собственному процветанию угнетают другие страны и народы.

В особенности это касается Восточной Азии. США и Великобритания осуществляли агрессию и безжалостную эксплуатацию в этом регионе, они стремились к удовлетворению своих неумных амбиций порабощения целого региона, и в конце концов они перешли к действиям серьезно угрожающим стабильности Восточной Азии. Именно в этом и кроется причина нынешней войны.

Страны Великой Восточной Азии, внося свой вклад в дело мира во всем мире, будут сотрудничать с тем, чтобы успешно завершить войну в Великой Восточной Азии; освободить свой регион от гнета англо-американского господства; обеспечить существование своих стран и их оборону; создать Великую Восточную Азию (далее ВВА) в соответствии со следующими принципами:

1. Страны ВВА через взаимное сотрудничество обеспечат стабильность своего региона и создадут порядок всеобщего процветания и благосостояния, основанный на справедливости.

2. Страны ВВА обеспечат дух братства в своем регионе через уважение суверенитета и независимости друг друга, через взаимопомощь и дружбу.

3. Страны ВВА, уважая традиции друг друга и развивая созидательные способности каждой расы, будут повышать культуру и уровень развития в ВВА.

4. Страны ВВА будут стремиться к ускорению своего экономического развития через тесное сотрудничество, основанное на взаимности, и тем самым обеспечат процветание региона в целом.

5. Страны ВВА будут развивать дружеские отношения со всеми странами мира и предпринимать действия по устранению расовой дискриминации, по обеспечению открытого доступа к ресурсам во всем мире, и этим самым будут вносить свой вклад в прогрессивное развитие человечества.

Агрессивные планы Японии по отношению к СССР (1943 г.)

Будущее советской территории. Этот вопрос будет разрешен японо-германским соглашением. В настоящее время его решить трудно. Тем не менее, Приморская область будет присоединена к территориальным владениям империи, а районы, прилегающие к Маньчжурской империи, будут включены в ее сферу влияния. Сибирская железная дорога будет поставлена целиком под контроль Германии и Японии. При этом линия разграничения между ними проходит в Омске.

Смещение Японией французской администрации в Индокитае (10 марта 1945 г.)

В соответствии с соглашением о совместной обороне Индокитая, заключенным с Францией, Япония постоянно сотрудничала с французскими военными и гражданскими властями в Индокитае с целью совместной обороны региона. Однако в последнее время, с изменением военного положения, постепенно произошли изменения в позиции французских колониальных властей, и они не воплотили в жизнь идеи совместной обороны перед лицом нападения на Индокитай со стороны США, Великобритании и других стран.

Представитель Японии неоднократно побуждал их пересмотреть позицию, но тщетно, таким образом японские силы оказались в ситуации, когда они одни вынуждены защищать Индокитай от врага, который приближается к региону. Это значит, что в целях обороны Индокитая японские силы преисполнены решимости достичь своей цели, отказавшись от сотрудничества с теми, чьи действия носят враждебный характер, и расширив помощь тем местным властям, которые будут сотрудничать с Японией. Все это является мерой, которую Япония вынуждена была принять в силу военной необходимости и применение этой меры будет сведено до минимума.

Является абсолютно очевидным, что в отношении Индокитая у Японии нет каких-либо территориальных притязаний и Правительство Японии хочет заявить, что оно готово оказать всю возможную помощь населению Индокитая, принимающему участие в обороне своей родины от захватчиков; и что, в соответствии с принципами совместной Декларации о Великой Восточной Азии, полная поддержка будет оказана устремлениям к достижению национальной независимости, устремлениям, которые подавлялись в течение долгого времени.

Из доклада премьер-министра Коноэ императору о внутреннем положении в Японии (14 февраля 1945 г.)

Если же взять наше внутреннее положение, то также нельзя не видеть, что с каждым днем созревает все больше условий, способствующих возникновению коммунистической революции. Таковыми являются нищета населения, увеличение количества выступлений рабочих, просоветские настроения, развивающиеся вместе с ростом враждебности по отношению к Англии и Америке, движение в военных кругах сторонников обновления...

Существование в военных кругах обновленческих идей, равно как и того факта, что большинство молодых военных верит в совместимость нашего национального государственного строя с коммунизмом, объясняется следующим. Большая часть кадровых военных происходит из средних и низших слоев населения. Большинство из них в силу своего положения очень восприимчивы к коммунистическим идеям. В процессе же воспитания в армии их усиленно обучали лишь основным понятиям о нашем национальном государственном строе, и поэтому коммунистические элементы стараются перетянуть их на свою сторону теорией совместимости нашего национального государственного строя с коммунизмом...

Хотя целью сторонников обновленческих идей в армии не обязательно является осуществление коммунистической революции, однако связанная с ними часть чиновничества, а также гражданских лиц сознательно вынашивает планы доведения дела до коммунистической революции...

С другой стороны, в противовес решительным призывам уничтожить американцев и англичан постепенно усиливаются просоветские настроения. Часть военных обсуждает даже вопрос о том, что необходимо ценою любых жертв наладить дружеские отношения с Советским Союзом, и кое-кто помышляет об установлении контакта с Яньанью.

Таким образом, внутри страны и за ее пределами с каждым днем созревает все больше различных условий, способствующих приближению коммунистической революции. И если в дальнейшем положение на фронтах будет складываться неблагоприятно, подобная ситуация будет быстро ухудшаться.

Если существовала хотя бы малейшая надежда на перелом в положении на фронтах, все обстояло бы иначе. Теперь же, исходя из неизбежности нашего поражения в войне, я позволю себе выразить твердое убеждение в том, что продолжать войну, в которой у нас нет перспектив на победу, значит полностью играть на руку коммунистической партии...

Далее, мне кажется (хотя, возможно, это несколько предвзятое мнение, основанное на стремлении желаемое видеть в действительности), что после ликвидации этой группы прекратятся трения в военных кругах и, возможно, смягчится атмосфера в Америке, в Англии и в Чунцине...

При всех обстоятельствах ликвидация этой группы и перестройка в военных кругах непременно потребуют от Вашего Величества поистине исключительной решимости, поскольку дело касается спасения Японии от коммунистической революции.

Голод в Японии во время войны (Каваками Хадзимэ, «Дзидзёдэн (Автобиография)»)

Все, что я помню о питании во время моего пребывания в тюрьме, дает мне полное право утверждать, что в настоящее время положение с питанием простого народа обстоит гораздо хуже, чем у людей, находившихся в тюрьме в мирное время. Само собой разумеется, что норма питания заключенного установлена таким образом, чтобы держать его жизнь на той опасной границе, когда малейшее сокращение этой нормы приводит к опасным последствиям для его организма. Поэтому, если мы говорим, что положение с питанием простого народа обстоит еще хуже, то это означает, что народ в настоящее время находится в состоянии голода и что он не получает достаточного количества продовольствия, необходимого для роста или существования. Люди еще не умирают от голода, но есть, по-видимому, немало таких людей, здоровье которых непрерывно подрывается плохим питанием.

В сегодняшней газете мы прочли обращение министра финансов ко всему народу с призывом быть готовым к жизни в осажденном замке, но неожиданно оказывается, что народ уже находится в осажденном замке и, можно сказать, что в некоторых отношениях весь народ сидит в тюрьме.

С утра до вечера думать только о пище, говорить только о пище, постоянно страдать от недостатка сахара - все это характерно для заключенных. В последнее время я чувствую, что все, по крайней мере, городские жители уже обладают этой особенностью. Власти неустанно толкуют о необходимости быть готовым к затяжной войне, но народ не может продолжительное время находиться в состоянии голода – это уже не психологическая, а физиологическая проблема.

Каирская декларация (Из коммюнике совещания западных союзников в Каире, 3 декабря 1943 г.)

Представители США, Китая и Великобритании вместе со своими соответствующими военными и дипломатическими советниками закончили конференцию в Северной Африке. Опубликовано следующее общее заявление:

«Несколько военных миссий договорились о будущих военных операциях против Японии. Три великих союзника выразили свою решимость оказывать неослабевающее давление на своих жестоких врагов на море, на суше и в воздухе. Это давление уже усиливается. Три великих союзника ведут эту войну, чтобы остановить и покарать агрессию Японии. Они не стремятся ни к каким завоеваниям для самих себя и не имеют никаких помыслов о территориальной экспансии. Их цель заключается в том, чтобы лишить Японию всех островов на Тихом океане, которые она захватила или оккупировала с начала первой мировой войны 1914 года, и в том, чтобы все территории, которые Япония отторгла у китайцев, как, например, Маньчжурия, Формоза, Пескадорские острова, были возвращены Китайской Республике. Япония будет также изгнана со всех других территорий, которые она захват помощи силы и в результате своей алчности. Вышеуказанные три великие державы, помня о поработанном народе Кореи, решили, чтобы в должное время Корея стала свободной и независимой. Имея в виду эти цели, три союзника, в согласии с теми из Объединенных Наций, которые находятся в состоянии войны с Японией, будут продолжать вести серьезные и длительные операции, необходимые для того, чтобы обеспечить безоговорочную капитуляцию Японии».

Ялтинское (Крымское) соглашение трех великих держав по вопросам Дальнего Востока 11 февраля 1945 г.

Руководители трех великих держав – Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании – согласились в том, что через два-три месяца после капитуляции Германии и окончания войны в Европе Советский Союз вступит в войну против Японии на стороне союзников при условии:

1. Сохранения статуса-кво Внешней Монголии (Монгольской Народной Республики);
2. Восстановления принадлежавших России прав, нарушенных вероломным нападением Японии в 1904 г., а именно:
 - а) возвращения Советскому Союзу южной части о. Сахалина и всех прилегающих к ней островов;
 - б) интернационализации торгового порта Дайрена с обеспечением преимущественных интересов Советского Союза в этом порту и восстановления аренды на Порт-Артур как на военно-морскую базу СССР;
 - в) совместной эксплуатации Китайско-Восточной железной дороги и Южно-Маньчжурской железной дороги, дающей выход на Дайрен, на началах организации смешанного Советско-Китайского общества с

обеспечением преимущественных интересов Советского Союза, при этом имеется в виду, что Китай сохраняет в Маньчжурии полный суверенитет.

3. Передачи Советскому Союзу Курильских островов.

Предполагается, что соглашение относительно Внешней Монголии и вышеупомянутых портов и железных дорог потребует согласия генералиссимуса Чан Кай-ши. По совету Маршала И.В. Сталина Президент примет меры к тому, чтобы было получено такое согласие.

Главы правительств трех великих держав согласились в том, что эти претензии Советского Союза должны быть безусловно удовлетворены после победы над Японией.

Со своей стороны Советский Союз выражает готовность заключить с национальным китайским правительством пакт о дружбе и союзе между СССР и Китаем для оказания ему помощи своими вооруженными силами в целях освобождения Китая от японского ига.

1945 года, 11 февраля

И. Сталин

Франклин Рузвельт

Уинстон Черчилль

Потсдамская декларация

(Декларация глав правительств США, Великобритании и Китая о Японии, 26 июля 1945 г.)

Мы, Президент Соединенных Штатов, Президент Национального Правительства Китайской Республики и премьер-министр Великобритании, представляющие сотни миллионов наших соотечественников, совещались и согласились в том, что Японии следует дать возможность окончить эту войну.

Огромные наземные, морские и воздушные силы Соединенных Штатов, Британской Империи и Китая, усиленные во много раз их войсками и воздушными флотами с Запада, изготовились для нанесения окончательных ударов по Японии. Эта военная мощь поддерживается и вдохновляется решимостью всех союзных наций вести войну против Японии до тех пор, пока она не прекратит свое сопротивление.

Результат бесплодного и бессмысленного сопротивления Германии мощи поднявшихся свободных народов мира с ужасной отчетливостью предстает как пример перед народом Японии. Могучие силы, которые теперь приближаются к Японии, неизмеримо больше тех, которые, будучи применены к сопротивляющимся нацистам, естественно, опустошили земли, разрушили промышленность и нарушили образ жизни всего германского народа. Полное применение нашей военной силы, подкрепленной нашей решимостью, будет означать неизбежное и окончательное уничтожение японских вооруженных сил, столь же неизбежное полное опустошение японской метрополии.

Пришло время для Японии решить, будет ли она по-прежнему находиться под властью тех упорных милитаристских советников, неразумные расчеты которых привели Японскую империю на порог уничтожения, или пойдет она по пути, указываемому разумом.

Ниже следуют наши условия. Мы не отступим от них. Выбора никакого нет. Мы не потерпим никакой затяжки.

Навсегда должны быть устранены власть и влияние тех, кто обманул и ввел в заблуждение народ Японии, заставив его идти по пути всемирных завоеваний, ибо мы твердо считаем, что новый порядок мира, безопасности и справедливости будет невозможен до тех пор, пока безответственный милитаризм не будет изгнан из мира.

До тех пор, пока такой новый порядок не будет установлен, и до тех пор, пока не будет существовать убедительное доказательство, что способность Японии вести войну уничтожена, – пункты на японской территории, которые будут указаны союзниками, будут оккупированы для того, чтобы обеспечить осуществление основных целей, которые мы здесь излагаем.

Условия Каирской декларации будут выполнены и японский суверенитет будет ограничен островами Хонсю, Хоккайдо, Кюсю, Сикоку и теми менее крупными островами, которые мы укажем.

Японским вооруженным силам после того, как они будут разоружены, будет разрешено вернуться к своим очагам с возможностью вести мирную трудовую жизнь.

Мы не стремимся к тому, чтобы японцы были поработаны как раса или уничтожены как нация, но все военные преступники, включая тех, которые совершили зверства над нашими пленными, должны понести суровое наказание. Японское правительство должно устранить все препятствия к возрождению и укреплению демократических тенденций среди японского народа. Будут установлены свобода слова, религии и мышления, а также уважение к основным человеческим правам.

Японии будет разрешено иметь такую промышленность, которая позволит поддержать ее хозяйство и взыскать справедливые репарации натурой, но не те отрасли промышленности, которые позволят ей снова вооружиться для ведения войны. В этих целях будет разрешен доступ к сырьевым ресурсам, в отличие от

контроля над ними. В конечном счете Японии будет разрешено принять участие в мировых торговых отношениях.

Оккупационные войска союзников будут отведены из Японии, как только будут достигнуты эти цели и как только будет учреждено мирно настроенное и ответственное правительство в соответствии со свободно выраженной волей японского народа.

Мы призываем правительство Японии провозгласить теперь же безоговорочную капитуляцию всех японских вооруженных сил и дать надлежащие и достаточные заверения в своих добрых намерениях в этом деле. Иначе Японию ждет быстрый и полный разгром.

Гарри С. Трумэн
Уинстон Черчилль
Президент Китая
(по телеграфу)

Применение атомного оружия

Рекомендации возглавляемого Президентом США Г. Трумэном Временного комитета американского правительства по атомной бомбе (1 июня 1945 г.)

1 июня после консультации с ученым советом Временный комитет единогласно принял следующие рекомендации:

1. Бомба должна быть использована против Японии как можно скорее.
2. Она должна быть применена против объектов двоякого типа, то есть против военного сооружения или военного завода, окруженного более уязвимыми объектами - жилыми домами и другими строениями.
3. Она должна быть использована без предварительного предупреждения о характере оружия.

Реакция Президента США Г. Трумэна (Из воспоминаний адмирала флота США Уильяма Леги, военного советника Президента США в годы Второй мировой войны)

6 августа 1945 г., крейсер «Аугуста» с президентом Трумэном и сопровождавшей его в Потсдам делегацией на борту шел прямым курсом через Атлантику обратно в Вашингтон.

За несколько минут до полудня, пока президент завтракал, капитан Фрэнк Х. Грэм передал ему краткую радиограмму военно-морского министерства, имевшую самый высокий гриф срочности.

Радиограмма сообщала, что американские самолеты сбросили атомную бомбу на японский судостроительный центр Хиросиму и что результаты оказались более успешными, чем ученые и инженеры, создавшие это новое боевое оружие, ожидали.

Трумэн был восхищен этой новостью. Он пожал руку капитану Грэму и, по словам очевидцев, заявил: «Это величайшее событие в истории... Собравшиеся моряки устроили овацию, когда Трумэн закончил свое краткое сообщение об атомной бомбе».

...Подготовленное в Потсдаме заявление президента было сразу же опубликовано в Вашингтоне.

«Мы потратили два миллиарда долларов на величайшую в историю авантюру - и победили, - заявил президент. - Мы сейчас готовы быстро и полностью уничтожить все промышленные предприятия, имеющиеся у японцев на поверхности земли в любом городе. Опубликованный 26 июля Потсдамский ультиматум был призван спасти японское население от полного уничтожения...»

...8 августа 1945 г. Москва объявила, что считает себя в состоянии войны с Японией. Мы предполагали, что русское наступление в Маньчжурии, вероятно, уже началось, и я подумал, что после этого нам придется делить как военные усилия против Японии, так и плоды этих усилий.

...К 9 августа в японских сообщениях утверждалось, что в Хиросиме было убито 100 тыс. человек. В этот же день мы так же объявили, что сбросили вторую бомбу на Нагасаки, который считали местом пребывания штаба армии, обороняющей Южную Японию.

...Утром 10 августа японское правительство сообщило по радио о готовности принять условия Потсдамской декларации и капитулировать при понимании, что декларация не содержит требований, ущемляющих prerogative императора как суверенного правителя Японии.

Результаты атомной бомбардировки Хиросимы и нагасаки (Доклад группы по изучению стратегических бомбардировок военно-воздушных сил Соединенных Штатов)

По завершении Второй мировой войны командование стратегической авиации США провело обследование результатов применения атомных бомб против Японии. В 1946 г. был опубликован об этом официальный отчет, выдержки из которого приводятся ниже.

Первая сброшенная на цель атомная бомба взорвалась над городом Хиросима в 8 ч. 15 м. 6 августа 1945 года. К этому времени большинство промышленных рабочих города уже приступили к работе, но многие из них находились еще на пути к работе и почти все школьники и часть рабочих были заняты на открытом воздухе разборкой зданий с целью создания противопожарных коридоров и вывозкой из города различных ценностей. Воздушная атака последовала через 45 мл-нут после отбоя предыдущей тревоги. Ввиду того, что тревога не была объявлена вовремя, а также ввиду того, что население города уже не обращало внимания на появление небольших групп самолетов, взрыв бомбы застал врасплох почти всех его жителей, и они не смогли укрыться в убежище. Многие из них были застигнуты на открытом воздухе, а большинство остальных - в домах весьма непрочной конструкции или в торговых заведениях.

Бомба взорвалась несколько северо-западнее от центра города. Благодаря точности попадания, а также благодаря тому, что город был построен на плоском месте и имел концентрическую планировку, он был весь в значительной степени разрушен. Практически говоря, все густо или слабо застроенные кварталы города были сравнены с землей силой взрыва и уничтожены огнем. Над Хиросимой пронесся "огненный вихрь", явление, наблюдавшееся иногда и при других больших пожарах. Пламя, охватившее почти одновременно весь центр города, расположенный на ровной местности, втягивало в себя со всех сторон массы воздуха. Этот приток воздуха легко преодолел дувший над землей ветер, скорость которого достигала всего пять миль в час. В течение первых двух или трех часов после взрыва скорость "огненного вихря" колебалась от 30 до 40 миль в час. "Огненный вихрь" и симметричная планировка центра города способствовала тому, что почти совершенно выгоревшие кварталы города образовали почти правильный круг площадью в 4,4 квадратных мили.

Неожиданность катастрофы, разрушение большого количества зданий и всепожирающий пожар привели к невиданному дотоле количеству жертв. От семидесяти до восьмидесяти тысяч человек были убиты или пропали без вести, причем в отношении последних можно было предположить, что они разделили судьбу первых. Приблизительно столько же насчитывалось и раненых. Для сравнения можно указать, что во время бомбежки Токио зажигательными бомбами, продолжавшейся с 9 до 10 марта 1945 года и приведшей к разрушению почти 16 квадратных миль площади города, число убитых было небольшим, а раненых даже меньшим.

Нагасаки, когда над ними тремя днями позже была сброшена вторая атомная бомба, оказались едва ли более подготовленными к этому, хотя уже 8 августа в газетах появились туманные намеки на постигшую Хиросиму катастрофу. Если судить по докладу нагасакской префектуры, то можно представить себе следующую картину того потрясения, которое вызвал взрыв атомной бомбы.

Стоял обычный летний день. Небо было чисто, дул слабый ветер. Пережитое населением города напряжение бесконечных воздушных налетов и летний зной в значительной мере способствовали ослаблению мер предосторожности против воздушных налетов. Незадолго перед этим, в 7 ч. 48 м. была объявлена общая тревога, а в 7 ч. 50 м. - воздушная тревога. Отбой был дан в 8 ч. 30 м. и вызванное им чувство огромного облегчения притупило бдительность горожан.

Хотя в городе не был дан отбой предупредительной тревоги, воздушная тревога не была объявлена немедленно после того, как наблюдатели заметили приближение двух Б-29. Бомба была сброшена в 11 ч. 02 м., а сигнал воздушной тревоги был дан несколькими минутами позже, в 11 ч. 09 м. Таким образом, случилось, что только около четырехсот человек успели спуститься в городские укрытия туннельного типа, способные вместить в обычных условиях около 30% населения города.

Вслед за взрывом атомной бомбы последовала ослепительная вспышка, похожая на возгорание большого количества магния, и место взрыва заволкло белым дымом. Одновременно в центре взрыва, а несколько позднее и в других районах, был слышен оглушительный рев и отмечены взрывная волна огромной силы и сильный жар...

Район падения бомбы, пострадавший более других, был почти полностью стерт с лица земли, и в течение некоторого времени после взрыва оттуда не поступало никаких сообщений. Лица, проживавшие в сравнительно менее сильно пострадавших районах, сообщая о вызванных взрывом разрушениях, полагали, что именно их район подвергся бомбежке. Если, однако, учесть, что в действительности эти районы находились на весьма значительном расстоянии от центра взрыва, то по причиненным им разрушениям можно было заключить, что атомная бомба обладает разрушительной силой, превосходящей всякое воображение.

Нагасаки избежали «огненного вихря», а холмистый рельеф местности ограничил площадь максимального разрушения районами, располагавшимися в долине, над которой взорвалась атомная бомба.

Таким образом, почти полному разрушению здесь подверглась значительно меньшая часть города, равная по своим размерам всего около 1,8 квадратной мили. Значительно более низким было также и число жертв. В Нагасаки погибло от 35 000 до 40 000 человек, и приблизительно столько же человек получили ранения. Жители, успевшие укрыться в туннелях, не пострадали, если не считать тех, кого взрыв застал в момент спуска в убежище...

Взрыв атомной бомбы (над Хиросимой) нарушил нормальное течение жизни в городе и дезорганизовал работу по проведению спасательных операций. В городе, 30% жителей которого погибло, а еще 30% получило серьезные ранения, погибло и было ранено соответствующее число представителей гражданской власти и членов спасательных отрядов. Спасаясь от пожара и в поисках крова и пищи, жители массами покидали город. Однако по прошествии суток тысячи людей устремились обратно к городу, чтобы отыскать своих родственников и друзей и определить размеры понесенных ими убытков. На всех ведущих в город дорогах были выставлены заставы, чтобы помешать проникновению туда посторонних лиц и любопытных. Большая часть лишившихся крова жителей нашла прибежище в окрестных поселках. В самом городе не хватало продовольствия, и люди были практически лишены крова...

К первому ноября в Хиросиму вернулось 137 тысяч жителей. Весь город нужно было строить заново. Его центральные районы и в том числе основные административные, коммерческие и жилые кварталы были стерты с лица земли. В центре уцелело всего около пятидесяти железобетонных зданий. Все они в той или иной степени пострадали от взрывной волны, а около дюжины из них совершенно выгорели. Только пять зданий можно было использовать без предварительного проведения капитального ремонта. Обгоревшие каркасы железобетонных зданий мрачно возвышались среди пепла пожарища, где только местами можно было встретить груды битого кирпича и исковерканные стальные скелеты - печальные останки каменных и каркасно-кирпичных построек. На несколько большем расстоянии от центра взрыва уцелели каркасно-кирпичные и легкокаркасные здания. Взрывная волна разрушила деревянные постройки и жилые здания на весьма значительном расстоянии от выгоревшего района. Эти разрушения с увеличением расстояния от места падения бомбы становились все менее заметными. В еще более удаленных районах пострадали только наименее прочные здания. Наконец, на самых окраинах города можно было заметить лишь незначительные повреждения черепичных кровель и разбитые стекла в окнах домов. Согласно официальным сведениям японских властей, из 90 000 городских зданий 62 000, или 69% от их общего числа, были разрушены взрывом бомбы. Еще 6000 зданий, или 6,6% от их общего числа, были серьезно повреждены, а у большинства остальных были выбиты оконные стекла или повреждены черепичные кровли.

Некоторые из лиц, переживших катастрофу (почти 1/5 от их общего числа), были преисполнены ненавистью к американцам за то, что те применили атомную бомбу. Выражая свое негодование, они заявляли, что это было "жестокое", "бесчеловечное" и "варварское" решение.

Вот некоторые типичные высказывания переживших катастрофу японцев:

...Они все искренне презирают американцев за это и спрашивают, почему призраки, если они существуют, не преследуют последних.

Когда я увидел раненых и убитых, во мне поднялось чувство возмущения действиями врага.

После взрыва атомной бомбы я понял, что я должен идти работать на военный завод... Мои сыновья сказали мне, что даже когда они вырастут, они не забудут атомную бомбу.

Нас не удивляет, что взрыв атомной бомбы вызвал волну ненависти и возмущения. Более того, весьма вероятно, что приводимые цифры неполностью отражают, насколько глубоко эти чувства охватили население Японии, так как совершенно очевидно, что многие из опрошенных лиц из страха или вежливости не были совершенно искренни в описании своих чувств...

Если говорить о Японии в целом, то пережитые ею потери и военные неудачи, например на Сайпане, на Филиппинах и на Окинава, в два раза превосходили по своей значимости атомную бомбу в смысле убеждения населения страны в неизбежности поражения. С этой точки зрения обычные воздушные налеты на Японию, взятые в своей совокупности, в три раза превосходили по своей значимости атомную бомбу. Ухудшение условий жизни, например нехватка продовольствия и недоедание, также сыграли более важную роль в осознании японским народом невозможности продолжать войну, чем атомная бомба...

Нельзя, однако, сказать, что именно атомная бомба убедила заключивших мир членов правительства в необходимости капитуляции...

Атомные бомбы не убедили военных руководителей в том, что оборона японских островов стала невозможной.

Стремление к миру достигло своего кульминационного пункта на императорском совещании, которое продолжалось с вечера 9 августа до утра 10 августа и происходило в специфической обстановке, создавшейся в результате атомных бомбежек и объявления войны Россией.

Вступление в войну с Японией СССР

Денонсация советско-японского пакта о нейтралитете (Заявление Советского правительства от 5 апреля 1945 г.)

Опубликовано в газете «Правда» 6 апреля 1945 г.

Пакт о нейтралитете между Советским Союзом и Японией был заключен 13 апреля 1941 года, т. е. до нападения Германии на СССР и до возникновения войны между Японией, с одной стороны, и Англией и Соединенными Штатами Америки - с другой.

С того времени обстановка изменилась в корне. Германия напала на СССР, а Япония, союзница Германии, помогает последней в ее войне против СССР. Кроме того, Япония воюет с США и Англией, которые являются союзниками Советского Союза.

При таком положении Пакт о нейтралитете между Японией и СССР потерял смысл, и продление этого Пакта стало невозможным.

В силу сказанного выше и в соответствии со статьей 3-ей упомянутого Пакта, предусматривающей право денонсации за один год до истечения пятилетнего срока действия Пакта, Советское правительство настоящим заявляет правительству Японии о своем желании денонсировать Пакт от 13 апреля 1941 года.

Посол Японии г-н Сато обещал довести до сведения японского правительства заявление Советского правительства.

Из записи беседы народного комиссара иностранных дел СССР В.М. Молотова с послом Японии в СССР Н. Сато 5 апреля 1945 г.

Сато замечает, что... японское правительство придерживается той точки зрения, что если одна из сторон денонсирует договор за год до истечения его срока, то Пакт все же будет существовать еще один год, несмотря на денонсацию... японское правительство всегда считало, что Пакт остается в силе еще в течение года. Сато говорит, что хотел бы избежать ошибочных выводов и поэтому был бы признателен Молотову за разъяснения.

Молотов отвечает, что здесь есть какое-то недоразумение.

Молотов говорит, что позиция Советского Правительства в этом вопросе выражена в его сегодняшнем заявлении и зачитывает следующий раздел заявления: «в силу сказанного выше и в соответствии со статьей 3-й упомянутого Пакта, предусматривающей право денонсации за один год до истечения пятилетнего срока действия Пакта, Советское Правительство настоящим заявляет Правительству Японии о своем желании денонсировать Пакт от 13 апреля 1941 года». Молотов поясняет, что по истечении пятилетнего срока действия договора советско-японские отношения, очевидно, вернутся к положению, которое было до заключения пакта.

Сато отвечает, что если это так, то японское правительство согласно с этим толкованием...

Приказ Ставки Верховного Главнокомандования о назначении Главного командующего советскими войсками на дальнем Востоке (30 июля 1945 г.)

Маршалу Василевскому Командующему войсками Забайкальского и Дальневосточного фронтов, Приморской группой войск, командующему Тихоокеанским флотом

Маршала Советского Союза Василевского А.М. назначить назначить Главным командующим советскими войсками на Дальнем Востоке с подчинением ему с 1 августа 1945 года: Забайкальского, Дальневосточного фронтов, Приморской группы войск и Тихоокеанского флота.

Ставка Верховного Главнокомандования И. Сталин
Антонов

Из заявления Советского правительства от 8 августа 1945 г.

Опубликовано в газете «Правда» 9 августа 1945 г.

После разгрома и капитуляции гитлеровской Германии Япония оказалась единственной великой державой, которая все еще стоит за продолжение войны.

Требование трех держав – Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Китая от 26 июля сего года о безоговорочной капитуляции японских вооруженных сил было отклонено Японией. Тем самым предложение

японского правительства Советскому Союзу о посредничестве в войне на Дальнем Востоке теряет всякую почву.

Учитывая отказ Японии капитулировать, союзники обратились к Советскому правительству с предложением включиться в войну против японской агрессии и тем сократить сроки окончания войны, сократить количество жертв и содействовать скорейшему восстановлению всеобщего мира.

Верное своему союзническому долгу, Советское правительство приняло предложение союзников и присоединилось к заявлению союзных держав от 26 июля сего года.

Советское правительство считает, что такая его политика является единственным средством, способным приблизить наступление мира, освободить народы от дальнейших жертв и страданий и дать возможность японскому народу избавиться от тех опасностей и разрушений, которые были пережиты Германией после ее отказа от безоговорочной капитуляции.

Ввиду изложенного Советское правительство заявляет, что с завтрашнего дня, то есть с 9 августа, Советский Союз будет считать себя в состоянии войны с Японией.

Участие в войне с Японией Китая

Декларация правительства Китая с объявлением войны Японии, а также Германии и Италии, (9 декабря 1941 г.)

Япония вела необъявленную агрессивную войну против Китая с 7 июля 1937 г. 9 декабря 1941 г., спустя два дня после нападения японской авиации на американскую базу Перл-Харбор, Китай официально объявил, что находится в состоянии войны с Японией, а также Германией и Италией. Текст декларации был подписан президентом Китайской Народной Республики Лин Сеном.

ДЕКЛАРАЦИЯ КИТАЯ О ВОЙНЕ ПРОТИВ ЯПОНИИ

Национальная политика Японии всегда имела своей целью обеспечить гегемонию в Азии и на Тихом океане. Уже более четырех лет Китай сопротивляется японской агрессии, невзирая на все свои жертвы и страдания. Он делает это не только ради отстаивания собственной независимости и свободы, но для того, чтобы утвердить во всем мире принципы справедливого закона, правосудия и гуманизма.

Китай – миролюбивая страна. Сопrotивляясь агрессии, Китай надеялся, что Япония все же осознает всю тщетность своих завоевательных планов. В течение этой борьбы другие державы также оставались терпеливыми, надеясь, что Япония однажды все-таки раскается и встанет на путь, отвечающий интересам мира во всем Тихоокеанском регионе.

К сожалению, Япония не желает прекращать свою агрессию. После безуспешных попыток завоевать Китай, Япония, не проявив даже показной вежливости, предательски атаковала дружественные Китаю страны – Соединенные Штаты и Великобританию. Таким образом, Япония расширила театр своей агрессивной активности, доказав, что она является угрозой справедливости и миру во всем мире.

Последний агрессивный акт со стороны Японии ясно обнажает ее ненасытные амбиции, и создает такую ситуацию, при которой ни одна нация, полагающаяся на интернациональное доверие и человеческую благопристойность, не может больше оставаться в стороне.

Китайское правительство заявляет, что официально объявляет Японии войну. Китайское правительство также заявляет, что все договоры, конвенции, соглашения и контракты, относящиеся к взаимоотношениям между Китаем и Японией, теряют свою силу.

ДЕКЛАРАЦИЯ КИТАЯ О ВОЙНЕ ПРОТИВ ГЕРМАНИИ И ИТАЛИИ

С момента с заключения пакта трех держав в сентябре 1940 г., Германия, Италия и Япония объединили свои агрессивные усилия, тесно взаимодействуя между собой в рамках блока, имеющего общую программу завоевания мирового господства. Демонстрируя свою солидарность с Японией, Германия и Италия признали марионеточные режимы на северо-востоке Китая и в Нанкине. Вследствие этого шага, Китай ужесточил свои дипломатические отношения как с Германией, так и с Италией в июле этого года. Теперь же державы оси расширили свою агрессивную активность и вовлекли в нее весь Тихоокеанский регион. Таким образом, они сделали себя врагами международного права и всей мировой цивилизации.

Такое состояние дел не может оставаться терпимым для китайского правительства. Китайское правительство при этом заявляет, что, начиная с полуночи 9 декабря 1941 г., между Китаем и Германией и между Китаем и Италией существует состояние войны. Китайское правительство также заявляет, что все договора, конвенции, соглашения и контракты, относящиеся к взаимоотношениям между Китаем и Германией и между Китаем и Италией теряют свою силу.

Приказ главнокомандующего Чжу Дэ о приеме капитуляции японских и марионеточных войск (10 августа 1945 г.)

Вслед за объявлением СССР войны Японии Главнокомандующий вооруженными силами освобожденных районов Чжу Дэ 10-11 августа 1945 г. издал приказы о приеме капитуляции японских и марионеточных войск и о совместных с Советской Армией боевых действиях.

Приказ № 1

Яньань. Агентство "Синьхуа". Главный штаб в Яньани издал следующий приказ:

Приказ Главного штаба в Яньани.

Япония уже объявила о безоговорочной капитуляции. Союзные державы, основываясь на Потсдамской декларации, обсудили условия капитуляции. Исходя из этого, я направляю специальный приказ вооруженным силам освобожденных районов:

1. Все вооруженные антияпонские части освобожденных районов, основываясь на Потсдамской декларации, должны выработать и направить вражеской армии и ее командованию, занимающим важные пункты коммуникации, ультиматум с предложением сдать в определенный срок оружие нашим частям, находящимся вблизи их расположения. После сдачи оружия наша армия гарантирует на основе конвенции о военнопленных безопасность жизни военнопленных.

2. Все вооруженные антияпонские части освобожденных районов должны направить находящимся вблизи от них частям марионеточной армии и властям требование переформирования их частей после подписания условий капитуляции. В случае задержки необходимо полностью разоружить эти части.

3. Если японские и марионеточные вооруженные части будут отказываться от сдачи оружия, то антияпонским вооруженным силам надлежит их решительно уничтожить.

4. Наша армия имеет полное право принимать от японских и марионеточных войск все важные коммуникационные пункты, занимать эти районы и осуществлять военное управление, поддерживать порядок, назначать специальных представителей, ответственных за административное управление данным районом. Если кто-либо будет оказывать сопротивление этому, расценивать таких людей как предателей.

Главнокомандующий Чжу Дэ

Договор о дружбе и союзе между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Республикой, заключенный 14 августа 1945 г. («Договор о союзе с Гоминьданом»)

Договор о дружбе и союзе был заключен между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Республикой 14 августа 1945 г. сроком на 30 лет.

В феврале 1945 г. на Ялтинской (Крымской) конференции СССР согласился вступить в войну против Японии, однако обставил своё согласие рядом условий. В связи с тем, что условия СССР касались в том числе и Китая, глава которого в конференции не участвовал, 30 июня 1945 г. в Москве начались советско-китайские переговоры.

Советская сторона настаивала, чтобы официальное правительство Китая признало независимость Монгольской Народной Республики, уступило СССР Квантунскую область с портами Дальний и Порт-Артур, и предоставило СССР все права на управление КВЖД, а также шахт, заводов и других промышленных предприятий на китайской территории. В ответ Советское правительство было готово подписать договор о дружбе и союзе, и тем самым гарантировать, что СССР не будет вмешиваться во внутренние дела Китайской Республики и предоставлять помощь врагам Чан Кайши в Китае. Ввиду возникших разногласий между сторонами, 14 июля 1945 г. переговоры были прерваны.

Однако США требовалось участие СССР в войне с Японией, также они были не против получения гарантий отказа от поддержки Коммунистической партии Китая (КПК), поэтому в результате давления США на Китайскую Республику 7 августа 1945 г. переговоры возобновились. Китайская Республика была готова заплатить определённую цену за союз с СССР в случае получения от Советского правительства гарантий того, что оно не будет поддерживать китайских коммунистов. Советская сторона предоставила гарантии поддержки гоминьдановского правительства, заявила о невмешательстве во внутренние дела Китая, и даже согласилась на условие Чан Кайши о проведении референдума по вопросу о предоставлении независимости Внешней Монголии. В результате 14 августа 1945 г. договор был подписан.

По условиям договора стороны обязывались вести войну против Японии до окончательной победы, не заключать каких-либо союзов и не принимать участия в какой-либо коалиции, направленной против другой стороны. Обе стороны брали на себя обязательство взаимно уважать суверенитет и территориальную целостность друг друга, не вмешиваться во внутренние дела друг друга.

Одновременно с договором были подписаны Соглашение о Китайской Чанчуньской железной дороге, как совместно управляемой общей собственности обеих стран, об использовании обеими сторонами военно-морской базы в Порт-Артуре, закрытой для судов других государств, и об объявлении порта Дальний открытым торговым портом под совместным управлением обеих сторон. Советское правительство заявило о том, что в течение трёх месяцев после капитуляции Японии советские войска будут выведены из северо-восточных провинций Китая за исключением Порт-Артура и Дальнего. Состоялся также обмен нотами между министрами иностранных дел СССР и Китайской Республики о признании Китаем независимости Монгольской Народной Республики.

После разгрома японских войск в Маньчжурии советская администрация, выполняя условия договора, отказалась пускать в контролируемые ею города вооружённые силы коммунистов, и способствовала установлению там гоминьдановской администрации. В связи с тем, что в годы войны войска Чан Кайши оказались оттеснены далеко на юго-запад Китая, и не могли быть быстро переброшены на северо-восток, 30 ноября и 9 декабря 1945 г. по просьбе китайской стороны срок пребывания советских войск в Маньчжурии продлевался.

В то же время, именно ссылаясь на этот договор советская администрация в ноябре 1945 г. отказала эскадре 7-го флота ВМС США в разрешении высадить гоминьдановские войска в Порт-Артуре и Дальнем.

С образованием в 1949 г. Китайской Народной Республики Договор о дружбе и союзе был заключён между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Республикой от 14 августа 1945 г. стал недействительным.

Президиум Верховного совета Союза Советских Социалистических Республик и президент Национального правительства Китайской Республики,

желая укрепить дружественные отношения, всегда существовавшие между Советским Союзом и Китайской Республикой, путем союза и добрососедского послевоенного сотрудничества,

исполненные решимости оказывать друг другу помощь в борьбе против агрессии со стороны врагов Объединенных Наций в этой мировой войне и сотрудничать в совместной войне против Японии до ее безоговорочной капитуляции,

выражая неуклонное стремление сотрудничать в деле поддержания мира и безопасности на благо народов обеих стран и всех миролюбивых наций,

действуя на основе принципов, провозглашенных в совместной Декларации Объединенных Наций от 1 января 1942 года, в Декларации четырех держав, подписанной в Москве 30 октября 1943 года, и в Уставе Международной организации «Объединенные Нации»,

решили заключить с этой целью настоящий договор...

Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются совместно с другими Объединенными Нациями вести войну против Японии до окончательной победы. Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются взаимно оказывать друг другу всю необходимую военную и другую помощь и поддержку в этой войне.

Статья 2

Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются не вступать в сепаратные переговоры с Японией и не заключать без взаимного согласия перемирия или мирного договора ни с нынешним японским правительством, ни с любым другим правительством или органом власти, созданным в Японии, которые не откажутся ясно от всяких агрессивных намерений.

Статья 3

Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются после окончания войны против Японии совместно предпринимать все находящиеся в их власти меры для того, чтобы сделать невозможным повторение агрессии и нарушение мира Японией.

Если одна из Высоких Договаривающихся Сторон окажется вовлеченной в военные действия против Японии в результате нападения последней на эту Договаривающуюся Сторону, другая Высокая Договаривающаяся Сторона немедленно окажет Договаривающейся Стороне, вовлеченной в военные действия, всю военную и другую поддержку и помощь имеющимися в ее распоряжении средствами.

Эта статья остается в силе до того времени, пока по просьбу обеих Высоких Договаривающихся Сторон на организацию «Объединенные Нации» не будет возложена ответственность за предупреждение дальнейшей агрессии со стороны Японии.

Статья 4

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон обязуется не заключать какого-либо союза и не принимать участия в какой-либо коалиции, направленных против другой Договаривающейся Стороны.

Статья 5

Высокие Договаривающиеся Стороны, учитывая интересы безопасности и экономического развития каждой из них, улаиваются совместно работать в тесном и дружественном сотрудничестве после наступления мира и действовать в соответствии с принципами взаимного уважения их суверенитета и территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела другой Договаривающейся Стороны.

Статья 6

Высокие Договаривающиеся Стороны соглашаются оказывать друг другу всю возможную экономическую помощь в послевоенный период в целях облегчения и ускорения восстановления обеих стран и для того, чтобы внести свой вклад в дело благосостояния мира.

Статья 7

Ничто в этом договоре не должно быть истолковано так, чтобы это отразилось на правах и обязательствах Высоких Договаривающихся Сторон в качестве членов организации «Объединенные Нации».

Статья 8

Настоящий договор подлежит ратификации в возможно короткий срок. Обмен ратификационными грамотами будет произведен возможно скорее в Чунцине.

Договор вступает в силу немедленно после его ратификации и остается в силе в течение тридцати лет. Если ни одна из Высоких Договаривающихся Сторон не сделает за год до истечения срока заявления о своем желании денонсировать договор, он останется в силе на неограниченный срок, причем каждая из Высоких Договаривающихся Сторон может прекратить его действие путем извещения об этом другой Договаривающейся Стороны за один год.

В удостоверение чего уполномоченные подписали настоящий договор и приложили к нему свои печати.

Составлено в Москве 14 августа 1945 года, что соответствует 14 дню августа месяца 34 года Китайской Республики, в двух экземплярах, каждый на русском и китайском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

Соглашение об отношениях между советским главнокомандующим и китайской администрацией после вступления советских войск на территорию трех восточных провинций Китая в связи с настоящей совместной войной против Японии (14 августа 1945 г.)

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и президент национального правительства Китайской Республики, желая, чтобы отношения между советским главнокомандующим и китайской администрацией после вступления советских войск на территорию трех восточных провинций Китая в связи с настоящей совместной войной СССР и Китая против Японии соответствовали духу дружбы и союзным отношениям, существующим между обеими странами, согласились о нижеследующем:

1. После того как советские войска в результате военных действий вступят на территорию трех восточных провинций Китая, верховная власть и ответственность в зоне военных действий во всех вопросах, касающихся ведения войны, на период времени, необходимый для операций, будет возложена на главнокомандующего Советских Вооруженных Сил.

2. Для возвращенной территории будут назначены представитель национального правительства Китайской Республики и штат, которые будут:

а) учреждать и руководить в соответствии с законами Китая администрацией на территории, очищенной от противника;

в) оказывать помощь в установлении взаимодействия на возвращенных территориях между китайскими вооруженными силами, как регулярными, так и нерегулярными, и Советскими Вооруженными Силами;

с) обеспечивать активное сотрудничество китайской администрации с советским главнокомандующим и, в частности, давать местным органам указания в этом смысле, руководствуясь потребностями и желаниями советского главнокомандующего.

3. Для обеспечения контакта между советским главнокомандующим и представителем национального правительства Китайской Республики при штабе советского главнокомандующего будет назначена китайская военная миссия.

4. В зонах, находящихся под верховной властью советского главнокомандующего, администрация национального правительства Китайской Республики для возвращенной территории будет поддерживать контакт с советским главнокомандующим через представителя национального правительства Китайской Республики.

5. Как только любая часть возвращенной территории перестанет быть зоной непосредственных военных действий, национальное правительство Китайской Республики будет принимать на себя всю власть по линии гражданских дел и будет оказывать советскому главнокомандующему всякую помощь и поддержку через посредство своих гражданских и военных органов.

6. Все лица, принадлежащие к Советским Вооруженным Силам на китайской территории, будут находиться под юрисдикцией советского главнокомандующего. Все лица китайского гражданства, как гражданские, так и военные, будут находиться под китайской юрисдикцией. Эта юрисдикция будет также распространяться на гражданское население на китайской территории даже в случае преступлений и проступков против Советских Вооруженных Сил, за исключением преступлений и проступков, совершенных в зоне военных операций, которые подлежат юрисдикции советского главнокомандующего. В спорных случаях вопрос будет разрешаться по взаимному соглашению между советским главнокомандующим и представителем национального правительства Китайской Республики...

Участие в войне с Японией Монголии

Декларация Малого Хурала и правительства МНР об объявлении войны Японии (10 августа 1945 г.)

В соответствии с договором о взаимопомощи между МНР и СССР от 12 марта 1936 г. правительство МНР со вступлением Советского Союза в войну с Японией объявило последней войну.

Вооруженные силы МНР приняли активное участие в боевых операциях против милитаристской Японии, развязавшей агрессию на Дальнем Востоке.

Малый Хурал и правительство Монгольской Народной Республики, побуждаемые чувствами извечных чаяний монгольского народа к своей свободе, независимости и полной суверенности;

исходя из стремлений монгольских племен - жить одной семьей в мире со своими демократическими соседями;

побуждаемые братскими чувствами к народам Советского Союза, протянувшим нам - монгольскому народу руку братской Помощи в восстановлении и укреплении нашей государственной самостоятельности;

верные своим обязательствам по договору о взаимопомощи между МНР и СССР, заключенному 12 марта 1936 года в городе Улан-Баторе;

а также вдохновляемые едиными стремлениями демократических государств и свободолюбивых народов мира быстрее добиться всеобщего мира;

чтобы внести свой вклад в дело объединенных наций, сим торжественно объявляют священную войну против Японии на стороне Объединенных Наций и полностью присоединяются к заявлению Советского правительства, объявленному 8 августа сего года в Москве.

Обмен нотами между министром иностранных дел Китайской Республики и народным комиссаром иностранных дел СССР о независимости Монгольской Народной Республики от 14 августа 1945 г.

I) Нота МИД Китая

Господин народный комиссар.

Ввиду неоднократно выраженного народом Внешней Монголии стремления к независимости, Китайское правительство заявляет, что после поражения Японии, если плебисцит народа Внешней Монголии подтвердит это стремление, Китайское правительство признает независимость Внешней Монголии в ее существующих границах.

Вышеизложенное заявление будет иметь обязательную силу после ратификации договора о дружбе и союзе, подписанного Китайской Республикой и Союзом ССР 14 августа 1945 года.

II) Нота НКВД СССР

Господин министр.

Настоящим подтверждаю получение Вашей ноты, в которой Вы сообщаете, что:

«ввиду неоднократно выраженного народом Внешней Монголии стремления к независимости, Китайское правительство заявляет, что после поражения Японии, если плебисцит народа Внешней Монголии подтвердит это стремление, Китайское правительство признает независимость Внешней Монголии в ее существующих границах.

Вышеизложенное заявление будет иметь обязательную силу после ратификации договора о дружбе и союзе, подписанного Китайской Республикой и Союзом ССР 14 августа 1945 года».

Советское правительство с удовлетворением принимает к сведению вышеозначенную ноту правительства Китайской Республики и со своей стороны заявляет, что оно будет уважать государственную независимость и территориальную целостность Монгольской Народной Республики (Внешней Монголии).

Декларация Малого Хурала и правительства МНР об объявлении войны Японии (10 августа 1945 г.)

В соответствии с договором о взаимопомощи между МНР и СССР от 12 марта 1936 г. правительство МНР со вступлением Советского Союза в войну с Японией объявило последней войну.

Вооруженные силы МНР приняли активное участие в боевых операциях против милитаристской Японии, развязавшей агрессию на Дальнем Востоке.

Малый Хурал и правительство Монгольской Народной Республики, побуждаемые чувствами извечных чаяний монгольского народа к своей свободе, независимости и полной суверенности;

исходя из стремлений монгольских племен - жить одной семьей в мире со своими демократическими соседями;

побуждаемые братскими чувствами к народам Советского Союза, протянувшим нам - монгольскому народу руку братской Помощи в восстановлении и укреплении нашей государственной самостоятельности;

верные своим обязательствам по договору о взаимопомощи между МНР и СССР, заключенному 12 марта 1936 года в городе Улан-Баторе;

а также вдохновляемые едиными стремлениями демократических государств и свободолюбивых народов мира быстрее добиться всеобщего мира;

чтобы внести свой вклад в дело объединенных наций, сим торжественно объявляют священную войну против Японии на стороне Объединенных Наций и полностью присоединяются к заявлению Советского правительства, объявленному 8 августа сего года в Москве.

Поражение Японии

Из заявления японского правительства относительно принятия условий декларации трех держав (10 августа 1945 г.)

...Императорское правительство, основываясь на желании Его Величества императора восстановить всеобщий мир, на стремлении по мере возможности скорее прекратить неимоверные страдания, принесенные войной, решило принять условия, выдвинутые совместной декларацией, которая была провозглашена 26 июля 1945 года в Потсдаме главами правительств трех государств - Америки, Англии и Китая и к которой позднее присоединилось правительство СССР, при условии, что указанная декларация не содержит никакого требования, которое затрагивает прерогативы Его Величества как суверенного правителя.

Императорское правительство выражает искреннюю надежду на то, что оно не ошиблось в указанном понимании декларации и весьма желает, чтобы как можно быстрее было высказано определенное мнение по этому вопросу.

Заявление министра иностранных дел Японии послу СССР в Токио о капитуляции Японии (10 августа 1945 г.)

Японское правительство готово принять условия декларации от 26 июля сего года, к которой присоединилось Советское правительство. Японское правительство понимает, что эта декларация не содержит требований, ущемляющих прерогативы императора как суверенного правителя Японии. Японское правительство просит определенного уведомления по этому поводу.

Ответ правительств СССР, США, Великобритании и Китая правительству Японии (11 августа 1945 г.)

В отношении заявления японского правительства, в котором принимаются условия Потсдамской декларации, но в котором содержится заявление: «при условии, что указанная Декларация не содержит никакого требования, которое затрагивает прерогативы Его Величества как суверенного правителя», наша позиция заключается в следующем:

«С момента капитуляции власть императора и японского правительства в отношении управления государством будет подчинена Верховному Командующему союзных держав, который предпримет такие шаги, какие он сочтет нужными для осуществления условий капитуляции.

Императору будет предложено санкционировать и обеспечить подписание правительством Японии и японской императорской генеральной штабквартирой условий капитуляции, необходимых для выполнения условий Потсдамской декларации, и он должен будет дать от себя приказы всем японским военным, военноморским и авиационным властям и всем находящимся в их подчинении вооруженным силам, где бы они ни находились, прекратить боевые действия и сдать их оружие, а также дать такие другие приказы, которые может потребовать Верховный Командующий в целях осуществления условий капитуляции.

Немедленно после капитуляции японское правительство отправит военнопленных и гражданских интернированных лиц в безопасные пункты, как будет указано, где они могут быть быстро посажены на борт союзных транспортов.

Форма правительства Японии в конечном счете будет в соответствии с Потсдамской декларацией установлена свободно выраженной волей японского народа.

Вооруженные силы союзных держав будут оставаться в Японии до тех пор, пока не будут достигнуты цели, изложенные в Потсдамской декларации».

Императорский эдикт об окончании войны (14 августа 1945 г.)

Эдикт японского императора об окончании войны представлял лишь самое общее заявление о безоговорочной капитуляции Японии, но не сопровождался приказом японским вооруженным силам о прекращении сопротивления на всех фронтах.

Мы, всесторонне учитывая ситуацию в мире, а также действительную обстановку в нашей империи и желая спасти положение, прибегнув к чрезвычайным мерам, оповещаем наших верных подданных о

следующем: мы повелели правительству империи известить Америку, Англию, Китай и Советский Союз о принятии нами их совместной декларации...

Но мы предостерегаем вас от опасности отступления от наших великих принципов и утраты доверия со стороны держав мира вследствие того ущерба, который может быть нанесен безрассудной горячностью или благодаря возникновению разобщенности среди наших соотечественников. Мы ожидаем, что, передавая из поколения в поколение идею единства всей нации и веря в несокрушимость нашей священной земли, мы направим все усилия на созидание будущего, памятуя о том, что на нас лежат серьезные обязанности и нам предстоит идти по трудному пути. Поднимем моральный уровень, укрепимся в наших принципах и таким образом умножим славу нашего национального государственного строя и не отстанем от мирового прогресса. Мы повелеваем нашим подданным выполнять настоящую нашу волю.

Общий военный и военно-морской приказ № 1 от 14 августа 1945 г.

1. Имперский генеральный штаб, по приказу императора и во исполнение сдачи императором всех японских вооруженных сил верховному главнокомандующему союзных держав, настоящим повелевает всем своим командующим в Японии и за ее пределами дать приказ находящимся под их командованием японским вооруженным силам и контролируемым японцами войскам прекратить военные действия немедленно, сложить свое оружие, остаться на своих настоящих позициях и безоговорочно капитулировать перед командующими, действующими от имени Соединенных Штатов, Китайской Республики, Соединенного Королевства и Британской Империи и Союза Советских Социалистических Республик, как указано ниже, или как может быть дополнительно приказано верховным главнокомандующим союзных держав.

а) Старшие японские командиры и все наземные, морские, воздушные и вспомогательные силы внутри Китая (Исключая Маньчжурию), Формозы, и Французского Индокитае – севернее 16° северной широты - должны сдаться Генералиссимусу Чан Кайши.

б) Старшие японские командиры и все наземные, морские, воздушные и вспомогательные силы внутри Маньчжурии, Кореи севернее 38°50' северной широты, Карафуту и на Курильских островах должны сдаться Главнокомандующему советскими войсками на Дальнем Востоке.

с) Старшие японские командиры и все наземные, морские, воздушные и вспомогательные силы на Андаманских и Никобарских островах, в Бирме, Сиаме, Французском Индокитае южнее 16° северной широты, - в Малайе, на Суматре, Яве, Малых Зондских (включая Бали, Бомбон и Тимор), Боеро, Серам, Амбон, Кай, Ароэ, Танимбар и на островах в море Арафура, на острове Целебес, Галмахера и в Голландской Новой Гвинее должны сдаться союзному главнокомандующему района Юго-Восточной Азии.

Заявление Японского Правительства о принятии условий Потсдамской Декларации от 14 августа 1945 г.

14 августа Правительство Соединенных Штатов получило через Швейцарское Правительство следующее сообщение от Японского Правительства:

По вопросу о ноте Японского Правительства от 10 августа относительно принятия условий Потсдамской Декларации и ответа Правительств Соединенных Штатов, Великобритании, Советского Союза и Китая, посланного Государственным Секретарем Америки Бирнсом и датированного 11 августа, Японское Правительство имеет честь сообщить Правительствам четырех держав следующее:

1. Его Величество Император издал Императорский рескрипт о признании Японией условий Потсдамской Декларации.

2. Его Величество Император готов санкционировать и обеспечить подписание его Правительством и Императорской Генеральной штаб-квартирой необходимых условий для выполнения положений Потсдамской Декларации. Его Величество также готово дать от себя приказы всем военным, военно-морским и авиационным властям Японии и всем находящимся в их подчинении вооруженным силам, где бы они ни находились, прекратить боевые действия и сдать оружие, а также дать другие приказы, которые может потребовать Верховный Командующий Союзных Вооруженных Сил в целях осуществления вышеуказанных условий.

Разъяснение Генерального Штаба Красной Армии по поводу Заявления Японии о капитуляции от 14 августа 1945 г. (16 августа 1945 г.)

В виду поступающих запросов по поводу капитуляции Японии Начальник Генерального Штаба Красной Армии генерал армии Антонов разъясняет:

1. Сделанное японским императором 14 августа сообщение о капитуляции Японии является только общей декларацией о безоговорочной капитуляции.

Приказ вооруженным силам о прекращении боевых действий еще не отдан и японские вооруженные силы продолжают сопротивление.

Следовательно, действительной капитуляции вооруженных сил Японии еще нет.

2. Капитуляцию вооруженных сил Японии можно считать толь ко с того момента, когда японским императором будет дан приказ своим вооруженным силам прекратить боевые действия и сложить оружие и когда этот приказ будет практически выполняться.

3. В виду изложенного вооруженные силы Советского Союза на Дальнем Востоке будут продолжать свои наступательные операции против Японии.

16 августа 1945 г.

От Генерального штаба Красной Армии (17 августа 1945 г.)

Главнокомандующий советскими войсками на Дальнем Востоке 17 августа передал командующему войсками японской Квантунской армии следующую радиограмму:

«Штаб японской Квантунской армии обратился по радио к штабу советских войск на Дальнем Востоке с предложением прекратить военные действия, причем ни слова не сказано о капитуляции японских вооруженных сил в Маньчжурии.

В то же время японские войска перешли в контрнаступление на ряде участков советско-японского фронта.

Предлагаю командующему войсками Квантунской армии с 12 часов 20 августа прекратить всякие боевые действия против советских войск на всем фронте, сложить оружие и сдаться в плен.

Указанный выше срок дается для того, чтобы штаб Квантунской армии мог довести приказ о прекращении сопротивления и сдаче в плен до всех своих войск.

Как только японские войска начнут сдавать оружие, советские войска прекратят боевые действия.

17 августа 1945 года 6. 00 (по дальневосточному времени)».

Акт капитуляции Японии (Токийская бухта, 2 сентября 1945 г.)

Капитуляция Японской империи ознаменовала собой завершение Второй мировой войны, в частности войны на Тихом океане и советско-японской войны.

10 августа 1945 г. Япония официально заявила о готовности принять Потсдамские условия капитуляции с оговоркой относительно сохранения структуры императорской власти в стране. 11 августа 1945 г. США отвергли поправку Японии, настаивая на формуле Потсдамской конференции. В итоге 14 августа 1945 г. Япония официально приняла условия капитуляции и сообщила об этом союзникам.

Официальная церемония подписания Акта капитуляции Японии состоялась 2 сентября 1945 г. в 9:02 по токийскому времени на борту американского линкора «Миссури» в Токийском заливе.

Лица, подписавшие акт: Японская империя – Сигэмицу Мамору, министр иностранных дел и Умэдзу Ёсидзиро, начальник Генерального штаба, Верховный главнокомандующий союзными армиями, генерал армии США Дуглас Макартур. Также акт был подписан представителями США – адмирал флота Честер Нимиц, Великобритании – адмирал Брюс Фрэнгер, СССР – генерал-лейтенант Кузьма Деревянко, «Свободная Франция» – генерал Жан Филипп Леклерк Китайской Республики – генерал первого класса Сюй Юнчан, Канады — полковник Лоренс Костгрэйв, Австралии – генерал Томас Блэми, Новой Зеландии – вице-маршал авиации Леонард Изитт, Нидерландов – лейтенант-адмирал Эмил Хелфрих.

1. Мы, действуя по приказу и от имени императора, японского правительства и японского императорского генерального штаба, настоящим принимаем условия декларации, опубликованной 26 июля в Потсдаме главами правительств Соединенных Штатов, Китая и Великобритании, к которой впоследствии присоединился и СССР, каковые четыре державы будут впоследствии именоваться союзными державами.

2. Настоящим мы заявляем о безоговорочной капитуляции союзным державам японского императорского генерального штаба, всех японских вооруженных сил и всех вооруженных сил под японским контролем вне зависимости от того, где они находятся.

3. Настоящим мы приказываем всем японским войскам, где бы они ни находились, и японскому народу немедленно прекратить военные действия, сохранять и не допускать повреждения всех судов, самолетов и военного и гражданского имущества, а также выполнять все требования, которые могут быть предъявлены Верховным Командующим союзных держав или органами японского правительства по его указаниям.

4. Настоящим мы приказываем японскому императорскому генеральному штабу немедленно издать приказы командующим всех японских войск и войск, находящихся под японским контролем, где бы они ни находились, безоговорочно капитулировать лично, а также обеспечить безоговорочную капитуляцию всех войск, находящихся под их командованием.

5. Все гражданские, военные и морские официальные лица должны повиноваться и выполнять все указания, приказы и директивы, которые Верховный Командующий союзных держав сочтет необходимыми для осуществления данной капитуляции и которые будут изданы им самим или же по его уполномочию; мы

предписываем всем этим официальным лицам оставаться на своих постах и по-прежнему выполнять свои небоевые обязанности, за исключением тех случаев, когда они будут освобождены от них особым указом, изданным Верховным Командующим союзных держав или по его уполномочию.

6. Настоящим мы даем обязательство, что японское правительство и его преемники будут честно выполнять условия Потсдамской декларации, отдавать те распоряжения и предпринимать те действия, которых в целях осуществления этой декларации потребует Верховный Командующий союзных держав или любой другой назначенный союзными державами представитель.

7. Настоящим мы предписываем японскому императорскому правительству и японскому императорскому генеральному штабу немедленно освободить всех союзных военнопленных и интернированных гражданских лиц, находящихся сейчас под контролем японцев, и обеспечить их защиту, содержание и уход за ними, а также немедленную доставку их в указанные места.

8. Власть императора и японского правительства управлять государством будет подчинена Верховному Командующему союзных держав, который будет предпринимать такие шаги, какие он сочтет необходимым для осуществления этих условий капитуляции.

Из итогового донесения Главнокомандующего советскими войсками на Дальнем Востоке об окончании дальневосточной кампании Советских Вооруженных Сил (3 сентября 1945 г.)

Сталину

Копия: Антонову.

Докладываю:

1. Советские войска на Дальнем Востоке в составе Забайкальского фронта, 1 и 2 Дальневосточных фронтов и Тихоокеанского флота, начав наступление 9 августа 1945 г., к 1 сентября 1945 г. выполнили поставленные Вами боевые задачи и заняли: полностью Маньчжурию, Ляодунский и Квантунский п-ва, Сев. Корею до 38° сев. широты, южную часть острова Сахалин и все Курильские о-ва.

В основном уже закончено разоружение и сдача в плен Квантунской армии. На 1. 09. 45 г. сложило оружие 573 984 солдата и офицера японской армии, в том числе генералов - 110, захвачено 861 самолет, 372 танка, 1434 орудия, 379 паровозов, 9129 вагонов, много складов с продовольствием, военным снаряжением и обмундированием...

Василевский

Шикин

Иванов

Приказ Верховного главнокомандующего по войскам Красной Армии и Военно-морскому флоту 3 сентября 1945 года № 373

2 сентября 1945 года в Токио представителями Японии подписан акт о безоговорочной капитуляции японских вооружённых сил.

Война советского народа, совместно с нашими союзниками, против последнего агрессора – японского империализма – победоносно завершена, Япония разгромлена и капитулировала.

Товарищи красноармейцы, краснофлотцы, сержанты, старшины, офицеры армии и флота, генералы, адмиралы и маршалы, поздравляю Вас с победоносным завершением войны против Японии.

В ознаменование победы над Японией, сегодня, 3 сентября, в день Праздника Победы над Японией, в 21 час столица нашей Родины Москва от имени Родины салютует доблестным войскам Красной Армии, кораблям и частям Военно-Морского флота, одержавшим эту победу, – двадцатью четырьмя артиллерийскими залпами из трёхсот двадцати четырёх орудий.

Вечная слава героям, павшим в боях за честь и победу нашей Родины!

Пусть живут и здравствуют наша Красная Армия и наш Военно-Морской флот!

Верховный Главнокомандующий

Генералиссимус Советского Союза

И.СТАЛИН

2.12.

КОЛОНИАЛЬНЫЙ ВОПРОС ВО ВРЕМЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Положение в Британской колониальной империи

«Разъяснение» У. Черчиллем Атлантической хартии как не имеющей отношения к английским колониям

(9 сентября 1941 г.)

(Пальм Датт, «Индия сегодня»)

Во время встречи в Атлантике мы имели в виду главным образом восстановление суверенитета, самоуправления и национальной жизни государств и наций Европы, находящихся сейчас под нацистским ярмом (Президент США Рузвельт отмежевался от «разъяснения» У. Черчилля, заявив 22 февраля 1942 г., что Атлантическая хартия имеет отношение «ко всему миру».).

Ситуация в Индии

Из резолюции Исполкома Мусульманской лиги об отношениях с Англией (18 сентября 1939 г.)

1) Исполнительный совет одобряет линию вице-короля, пригласившего для переговоров Джинну, и заявляет, что резолюция от 27 августа 1939 г. отражает взгляды мусульман.

2) Он одобряет отсрочку введения федерации и желает, чтобы федерация была отменена и просит заново пересмотреть всю конституцию.

3) Мусульмане недовольны провинциальной автономией, которая ставит их под власть индусов, угрожающих их имуществу, чести и вере.

4) Мусульманская лига возражает против федерации потому, что последняя ставит меньшинство в подчиненное положение большинству. Индия не является национальным государством, и демократия к ней неприменима.

Мусульманская лига указывает, что «действительное и серьезное сотрудничество мусульман с Великобританией в этот час испытаний не может быть обеспечено, если правительство и вице-король не смогут обеспечить мусульманам правосудия и справедливости в провинциях, управляемых Конгрессом, где теперь их свобода, личность, собственность и честь находятся под угрозой и где попираются даже их элементарные права».

5) Лига обращается к правительству с просьбой применить специальные полномочия в провинциях, где правит Национальный конгресс.

6) Мусульманская лига требует от правительства, чтобы не проводилось никаких изменений конституции без ее согласия.

Жители Индии против участия страны в войне

Извлечение из статьи К. Каттеля «Индия в условиях войны» дает представление о движении индийского народа против участия страны в войне в Европе.

Война в Европе разожгла аппетиты индийских и английских предпринимателей в Индии. Получив крупные военные заказы из Англии, они усилили наступление на рабочий класс. Так, например, в джутовой промышленности рабочая неделя была удлинена с 45 до 54, а затем и до 60 часов. В июле 1940 г. вице-король Индии Линлитгоу издал декрет, предоставляющий предпринимателям право удерживать часть заработной платы рабочих в «военный фонд»...

Рабочие Индии ответили упорной стачечной борьбой на наступление предпринимателей, на решение английского правительства об объявлении Индии воюющей страной, на мобилизацию людских и материальных ресурсов Индии для целей империалистической войны. В октябре 1939 г. в Бомбее вспыхнула политическая

антивоенная стачка, охватившая более 80 тыс. человек. Эта стачка всколыхнула рабочих во всех промышленных центрах Индии. Всеобщая стачка 160 тыс. бомбейских текстильщиков, начавшаяся в апреле 1940 г., отличалась особым упорством и длилась около полутора месяцев. 26 января, в «день независимости Индии», бастовало свыше 50 предприятий. В июле 1940 г. снова забастовали 200 тыс. бомбейских текстильщиков. В последнее время не прекращаются стачки против правительственного террора. Во многих городах и сельских местностях Индии происходили многочисленные стачки, митинги и демонстрации протеста. В некоторых случаях эти выступления сопровождались столкновениями с полицией. Стички с полицией имели место в Бенгале, в Пенджабе, в Бихаре и других местах. В конце октября 1940 г. Студенческая федерация вынесла решение об объявлении стачки протеста против действий правительства. Газета «Трибюн» 19 декабря писала, что в Нагпуре (центральные провинции) вспыхнула политическая стачка, в которой участвуют 17 тыс. рабочих. Стачка была вызвана арестом председателя нагпурского профсоюза текстильщиков Руикара. Судя по сообщениям печати, массовое движение против усилившихся в стране репрессий продолжает расти...

Индийское крестьянство все больше осознает общность своей борьбы с национально-освободительным и революционным движением в других странах. В деревнях в свое время проводилась кампания помощи республиканской Испании. С огромным сочувствием относятся индийские крестьяне к освободительной борьбе китайского народа. В индийской деревне в последние годы все более массовый характер принимает празднование 1 Мая и годовщины Великой Октябрьской социалистической революции.

Крестьянское движение превратилось в мощный фактор национально-освободительного движения индийского народа. Об этом свидетельствует тот факт, что на открытие заседания годичных сессий Национального конгресса собираются сотни тысяч крестьян, которые зачастую приходят пешком из местностей, отстоящих на сотни километров. Об этом свидетельствуют резолюции многочисленных крестьянских конференций и собраний, содержащих требование национальной независимости Индии...

Война давит с огромной силой и на городские средние слои, также страдающие от дороговизны, от растущих налогов, от постоянных отчислений в «военный фонд». Вместе с рабочими и крестьянами городские средние слои оплачивают непомерные военные расходы, составляющие 70% индийского бюджета. Сократились ассигнования на нужды народного образования и на другие социальные нужды населения. И не удивительно, что движение против империалистического гнета и против войны охватывает все более широкие слои населения. О настроениях индийского рабочего класса ярко свидетельствуют решения недавно закончившейся 18-й конференции Всеиндийского конгресса профсоюзов (Декабрь 1939 г.) и выступления на ней ряда профсоюзных деятелей. В резолюции конференции говорится, что "участие в войне не приведет к установлению свободы и демократии в Индии; оно не послужит на благо Индии и еще в меньшей степени на благо рабочего класса Индии".

Руководитель профсоюза железнодорожников бывший министр труда конгрессовского провинциального правительства в Мадрасе Гири в своей речи на конференции заявил: «Индийскому конгрессу профсоюзов пора действовать. Он не может обойти молчанием такие вопросы, как война и позиция индийского рабочего класса. Сегодня, быть может, достаточно лишь выразить свое мнение. Однако наступит время, когда в связи с развивающимися событиями нам придется снова рассмотреть положение и принять новые решения».

Выступая на конференции в защиту резолюции, Н. М. Джоши также заявил, что участие Индии в войне не принесет пользы рабочему классу. Конференция полностью согласилась с тем, чтобы Индийский конгресс профсоюзов принял участие в кампании «гражданского неповиновения».

Заявление председателя заграничного комитета Мусульманской лиги Абдуллы Гаруна о решении лиги по вопросу об образовании двух государств на территории Индии (26 февраля 1940 г.)

3 февраля 1940 г. Бюро Мусульманской лиги потребовало раздела Индии на два государства – индийское и мусульманское. Мусульманскую лигу поддерживали англичане, стремившиеся ослабить национально-освободительную борьбу народов Индии путем обострения религиозных распрей.

1) Мусульмане Индии, которые составляют 90 млн., являются отдельной нацией, имеющей такое же право на самоопределение, как и другие нации.

2) Индийские мусульмане ни в коем случае не согласятся быть низведенными на положение меньшинства.

3) Для того чтобы осуществить право мусульман на самоопределение, мусульмане должны иметь свою самостоятельную родину в форме автономного государства.

4) Мусульмане, живущие в остальных частях Индии, должны рассматриваться как подданные упомянутого выше государства, и их права и привилегии должны быть полностью обеспечены.

5) Всякая конституция Индии, которая будет противоречить этим принципам, встретит решительное сопротивление со стороны нации индийских мусульман.

Позиция Индийского национального конгресса (ИНК) по отношению ко Второй мировой войне (Из проекта резолюции Рабочего бюро ИНК, март 1940 г.)

19 марта 1940 г. в Рамгаре открылась 53-я сессия индийского Национального конгресса. На конгрессе была принята резолюция об отношении ИНК к войне.

Конгресс заявляет, что объявление английским правительством Индии воюющей стороной и эксплуатация индийских ресурсов для ведения этой войны без спроса и согласия на это индийского народа являются прямым оскорблением, которое не может стерпеть свободолюбивый народ. Англия ведет войну исключительно в империалистических целях, для защиты и укрепления своей империи, благосостояние которой основано на эксплуатации народов Индии и других азиатских и африканских народов... Конгресс протестует против принуждения индийских войск воевать за интересы Англии, а также против вывоза индийских материалов и продовольствия для войны... Индийская свобода несовместима с существованием Индии в орбите английского империализма в качестве доминиона или в каком-либо другом виде. Такое положение не соответствует мощи индийского народа и связало бы Индию во многих отношениях с экономической и политической системой Англии. Индийский народ сам может определить структуру своей конституции и свое отношение к другим странам.

Джавахарлал Неру о конфликте Индийского национального конгресса с правительством Англии в связи с вовлечением Индии в войну (1940 г.) (Джавахарлал Неру, «Автобиография»)

Война и Индия. Как нам следовало поступить? В течение многих лет мы думали об этом и заявляли о своей политике. Тем не менее, несмотря на все это, английское правительство объявило Индию воюющей страной, не спросив мнения нашего народа, Законодательного собрания или правительств провинций. С этим оскорблением было тяжело примириться, так как такое отношение к нам означало, что империализм господствует, как и раньше. В середине сентября 1939 года Рабочий комитет Конгресса выступил с большим заявлением, в котором был дан анализ политики Конгресса в прошлом и настоящем. Английскому правительству предлагалось разъяснить нам цели войны, особенно в том, что касается английского империализма. Мы часто осуждали фашизм и нацизм, но нас больше всего интересовал империализм, который господствовал над нами. Сохранится ли господство империализма? Признают ли империалисты независимость Индии и ее право создать свою собственную конституцию путем созыва учредительного собрания? Какие шаги в ближайшем будущем будут предприняты для установления народного контроля над центральным правительством? Позднее, учитывая возможные возражения со стороны групп меньшинства, был более подробно освещен вопрос о деятельности учредительного собрания...

Ответ английского правительства был ясен. Он не оставлял сомнений в том, что правительство не намерено разъяснить целей войны или согласиться на установление контроля представителей народа над правительством. Старый порядок остается и будет оставаться в силе, английские интересы в Индии не могут оставаться без защиты. В связи с таким ответом министры-конгрессисты вышли из состава правительств провинций, ибо они не могли сотрудничать на таких условиях в деле ведения войны. Действие конституции было приостановлено, и восстановлен автократический режим. Старый конституционный конфликт между избранным парламентом и прерогативами короля, известный из истории западных стран, конфликт, который в свое время стоил жизни двум королям в Англии и Франции, возник и в Индии. Но здесь было нечто значительно большее, чем просто конституционный конфликт. Вулкан еще не действовал, но он существовал, и уже был слышен его глухой гул.

Из заявления, опубликованного вице-королем о предоставлении Индии в будущем статуса доминиона (8 августа 1940 г.)

Правительство его величества в октябре прошлого года вновь ясно заявило, что статус доминиона для Индии является его целью. Оно добавило тогда, что оно готово утвердить расширение Совета вице-короля,

включая в его состав определенное число представителей политических партий, и оно предложило образовать консультативный комитет.

Для того чтобы облегчить гармоничность сотрудничества, было очевидно, что необходимы некоторые шаги в целях соглашения между основными партиями в провинциях страны как условие для их объединенной деятельности в центре. Подобное соглашение, к несчастью, достигнуто не было, в результате чего не произошло необходимого сдвига, который был тогда возможным.

С начала этого года я продолжал свои усилия к тому, чтобы обеспечить совместные действия политических партий. За последние несколько недель я снова начал переговоры с выдающимися политиками Британской Индии и канцлером палаты князей, результаты! чего правительству его величества были сообщены. Правительство его величества ознакомилось также с резолюциями, принятыми Рабочим комитетом Конгресса, Мусульманской лигой и Хинду Масахаба.

В результате стало ясно, что прежние расхождения, препятствовавшие достижению национального единства, остались непреодоленными...

Возникло два главных вопроса. Относительно обоих этих вопросов правительство его величества пожелало, чтобы я ясно изложил его позицию.

Первый вопрос относится к положению меньшинств в связи с любым конституционным планом в будущем. Это было ясно изложено уже в моем заявлении в октябре прошлого года, где указывалось, что не исключена возможность пересмотра какой-либо части акта 1935 года или политики и планов, на которых основан этот акт. Правительство его величества заявляет, что оно отдает себе отчет в том, что точка зрения меньшинств о необходимости определенного пересмотра акта будет выполнена. Правительство его величества остается на этой позиции.

Оно не может не заявить также, что оно не может допустить передачи своей нынешней ответственности за мир и благосостояние Индии какому-либо виду правительства, власть которого отрицается большинством или значительными элементами национальной индийской жизни. Оно не может согласиться на принуждение этих элементов подчиняться подобному правительству.

Второй пункт, имеющий общий интерес, касается тех учреждений, которые должны быть созданы в надлежащий момент в рамках Британского содружества наций в соответствии с новым конституционным планом. В этом отношении имели место серьезные настояния на том, чтобы при осуществлении этого плана в первую очередь была предоставлена ответственность самим индийцам и что она должна проистекать из индийских представлений о социальной, экономической и политической структуре индийской жизни. Правительство его величества, симпатизируя этому стремлению и желая видеть, чтобы оно нашло полное практическое выражение, подчиняет его задаче полного осуществления тех обязательств, которые на протяжении длительных связей с Индией возложила на себя Великобритания и ради которых правительство его величества не может сложить ответственности с самого себя. Совершенно очевидно, что в настоящий момент, когда Британское содружество наций вовлечено в борьбу за свое существование, ничто, в чем заложены основные конституционные проблемы, не может быть окончательно разрешено. Однако правительство его величества уполномочивает меня заявить, что оно будет с большей готовностью соглашаться на урегулирование вопроса после окончания войны, избегая возможной отсрочки по вопросу о представительном учреждении, состоящем из основных элементов в национальной индийской жизни, для того чтобы обдумать основы новой конституции, и оно будет склонно на любую помощь, имеющуюся в его распоряжении, чтобы ускорить решения по всем сложным вопросам – идя в этом до максимума.

Из речи Джавахарлала Неру на суде (3 ноября 1940 г.)

Джавахарлал Неру принадлежал к той части лидеров партии Индийский национальный конгресс, которая выступала против поддержки Англии в войне. Неру, как и многие другие лидеры, разделявшие его позицию, был арестован английскими властями и предан суду.

Но даже на словах они (англичане) требуют демократии только для Европы. Даже опасность и несчастье не ослабили их стремления удержать свои имперские владения и навязать свою волю подчиненным народам... Вот почему мы должны держаться вне этой войны и советовать своему народу поступать так же и не помогать Англии ни деньгами, ни людьми. Сегодня в мире действуют более мощные силы, чем суды, - элементарные потребности в свободе, пище и безопасности, которые приводят в движение широкие массы народа и меняют ход истории... И если английское правительство воображает, что оно может продолжать эксплуатировать индийский народ против его воли, то оно глубоко ошибается.

Из резолюции Индийского национального конгресса об образовании национального правительства Индии (декабрь 1941 г.)

Хотя в британской политике по отношению к Индии не произошло изменений, комитет, тем не менее, должен принять во внимание мировую ситуацию... Симпатии Конгресса остаются на стороне народов, которые подвергаются агрессии и борются за свою свободу; но только свободная и независимая Индия будет иметь возможность организовать оборону страны на национальной основе.

Из письма Раджагопалачария к Ганди (июль 1942 г.)

В то время как большинство деятелей Индийского Национального конгресса, стремясь использовать затруднительное положение Англии в условиях войны с Германией и ее союзниками, отказалось от сотрудничества с англичанами в центральном индийском правительстве, один из лидеров конгресса Раджагопалачария осудил тактику Ганди, считая ее несостоятельной.

Ввиду далеко идущих последствий принятия резолюции, мы, сотрудничая с Вами с 1920 года, считаем своей обязанностью изложить Вам наши соображения по этому вопросу. В то время как не может быть разногласий относительно требования Индии о независимости от иностранного господства, предложение об уходе из состава правительства, которое должно быть заменено другим правительством, совершенно неприемлемо.

Государство представляет собой не только основу общественной структуры, но настолько тесно связано с деятельностью народа, что уход из состава правительства без замены этого правительства другим должен привести к разложению государства и общества. Поэтому неестественно для какого-либо правительства отойти от власти, не передав ее путем согласия или в результате насильственной замены своему преемнику. Образование Временного правительства, как и созыв Учредительного собрания, является возможным лишь при условии, если существует само государство. Поэтому мы считаем, что, как ни трудно достижение согласия между индусами и мусульманами, оно возможно лишь при условии существования в Индии британского правительства...

Основные политические организации, а именно Конгрессистская партия и Мусульманская лига, должны выдвинуть совместный план образования Временного правительства, которое будет обладать властью и сохранит государство. Если представить себе, что в результате морального принуждения британцы допустят выход индийцев из правительства, мы тогда будем вынуждены признать, что тот хаос, который последовал бы после этого, не позволил бы нам выбрать удобное время для образования Временного правительства, какого Вы желаете.

Опасная международная ситуация, в которую непосредственно вовлечена Индия, ведет к тому, что партия, добивающаяся победы, превратилась бы в прояпонское движение. Если бы предпринятая конгрессом кампания оказалась способной привести к замене британского правительства национальным правительством, способным сопротивляться японской агрессии, тогда эта кампания могла бы иметь оправдание, тогда стоило бы идти на риск, чтобы добиться желаемой цели. Но, поскольку подобный результат даже отдаленно невероятен, кампания, предпринятая Вами, вызовет лишь еще более сильную волну репрессий и страданий, что лишь содействовало бы задаче японского вторжения и оккупации Индии Японией.

Резолюция Индийского национального конгресса о кампании гражданского неповиновения английским властям (август 1942 г.)

К началу августа 1942 г. партия Индийский национальный конгресс, не добившись от Англии образования в Индии Временного индийского правительства, которое повело бы войну против Германии и Японии на стороне СССР, США и Великобритании, начала кампанию гражданского неповиновения английским властям. Английское правительство арестовало лидеров Конгресса после принятия этой резолюции.

Всеиндийский комитет Конгресса подверг самому внимательному обсуждению рекомендации, сделанные ему Исполкомом Конгресса в его резолюции от 14 июля 1942 г., а также последующие события, включая изменения в военной обстановке, высказывания ответственных деятелей британского правительства, а также комментарии и критические замечания, имевшие место в Индии и за рубежом. Комитет одобряет и утверждает данную резолюцию, считая, что последующие события явились подтверждением ее, давая тем самым оправдание ей в дальнейшем, и сделали ясным то, что непосредственное прекращение британского господства в Индии является неотложной необходимостью, как ради самой Индии, так и ради успеха дела

Объединенных Наций. Продолжение этого господства принижает и ослабляет Индию и в нарастающей степени уменьшает ее способность к самозащите и к внесению своего вклада в дело мировой свободы.

Прекращение Британского владычества в Индии является, таким образом, жизненной и непосредственной проблемой, от которой зависит будущее войны и успехи свободы и демократии. Свободная Индия обеспечит эти успехи, бросив все свои большие ресурсы на дело борьбы за свободу, против агрессии нацизма, фашизма и империализма. Это будет не только материальным воздействием на судьбы войны, но поставит все подчиненное и угнетенное человечество на сторону Объединенных Наций и предоставит этим нациям, союзником которых была бы Индия, моральное и духовное руководство миром. Индия под ярмом продолжает быть символом британского империализма и позорное пятно этого империализма будет оказывать влияние на судьбы Объединенных Наций.

Нынешняя опасность, поэтому диктует необходимость независимости Индии и прекращение британского господства...

Поэтому Всеиндийский комитет Конгресса со всей силой повторяет требование об уходе британских властей из Индии. При провозглашении независимости Индии должно быть образовано Временное правительство и свободная Индия станет союзником Объединенных Наций, разделяя с ними испытания и жертвы в совместной борьбе за свободу. Временное правительство может быть образовано лишь посредством совместных усилий основных партий и групп страны. Следовательно, оно будет составным правительством, представляющим все основные части индийского народа. Первой задачей этого правительства должна стать защита Индии и оказание сопротивления агрессии...

Свобода Индии должна стать символом и прелюдией к такой же свободе для всех остальных азиатских наций, находящихся под иностранным господством. Бирма, Малайя, Индокитай, Голландская Индия, Иран и Ирак также должны достигнуть своей полной независимости... Британское правительство сопротивляется даже явному требованию о независимости Индии, хотя это представляет собой главное условие для того, чтобы) противостоять нынешней опасности и предоставить Индии возможность самой защищать себя, оказать помощь Китаю и России в трудный для них час...

Горячий призыв Исполкома Конгресса к Великобритании и Объединенным Нациям оказался весьма далек от того, чтобы быть услышанным, а критика, имевшая место во многих местах за рубежом, показала игнорирование нужд Индии и нужд мира, а порой обнаруживала даже враждебное отношение к свободе Индии, что является проявлением идейного господства и расового преимущества, которые не могут быть сносимы гордым народом, сознающим свою силу и справедливость своего дела...

Поэтому Комитет в целях защиты неотъемлемого права Индии на свободу и независимость объявляет начало массовой борьбы без применения насилия с тем, чтобы страна могла использовать всю свою ненасильственную мощь, накопленную на протяжении последних 22 лет мирной борьбы. Кампания подобного характера неминуемо должна проходить под руководством Гандиджи, и Комитет предлагает ему взять на себя руководство и вести нацию намеченным путем...

Политика Англии в Индии в 1942 г. («March of Events 1942 – 1945»)

Английские власти в Индии, воспользовавшись решением Индийского национального конгресса от 8 августа 1942 г. о начале массовой борьбы против Англии, перешли к широким репрессиям против индийцев.

Между 9 августа 1941 г. и 31 декабря 1942 г. по официальному заявлению правительства в Центральном законодательном собрании 60229 человек было арестовано, 18 тыс. задержано на основании закона об обороне Индии, 940 убито и 1670 ранено полицией и войсками.

Джавахарлал Неру о голоде в Индии в 1943-1944 гг. (Джавахарлал Неру, «Открытие Индии»)

Наступил голод, ужасный, потрясающий, не поддающийся описанию. В Малабаре, в Биджапуре, в Ориссе и особенно в богатой и плодородной провинции Бенгалии мужчины, женщины и маленькие дети ежедневно тысячами умирали из-за отсутствия пищи. Они падали мертвыми перед дворцами Калькутты, их трупы лежали в глинобитных хижинах бесчисленных деревень Бенгалии и устилали дороги и поля ее сельских районов... Здесь смерть была лишена всякой цели, всякой логики и необходимости; она являлась результатом человеческого неумения и бессердечности, делом рук человека. Это было нечто страшное, медленно подкрадывавшееся, от чего не было спасения. Жизнь постепенно угасала и переходила в смерть; смерть глядела из ввалившихся глаз и высохшего тела, где пока еще теплилась жизнь. Упоминать об этом считалось ненужным и неудобным; говорить или писать о неприятных вещах было дурным тоном. Делать это – значило бы «драматизировать» неблагоприятное стечение обстоятельств. Те, кто стоял у власти в Индии и в Англии, публиковали ложные сообщения. Но трупы нельзя не видеть – они повсюду.

Условия соглашения между Индийским национальным конгрессом и всеиндийской Мусульманской лигой (август 1944 г.)

В 1943-1944 гг. под давлением рядовых членов своих организаций Джинна и Ганди вели переговоры по вопросу о будущем государственном устройстве Индии. Лидер Мусульманской лиги Джинна добивался образования отдельного мусульманского государства, с чем был не согласен Ганди.

Основой для соглашения между индийским Национальным конгрессом и всеиндийской Мусульманской лигой будут следующие условия, на которые согласны Ганди и Джинна и принять которые они будут убеждать Конгресс и Лигу.

1. На условиях, изложенных ниже и касающихся конституции свободной Индии, Мусульманская лига одобряет требование независимости Индии и будет сотрудничать с Национальным конгрессом в формировании Временного правительства на переходный период.

2. По окончании войны будет создана комиссия для демаркации соприкасающихся районов Северо-Западной и Восточной Индии, в которых мусульманское население составляет абсолютное большинство. В этих районах после их демаркации вопрос об их отделении от Хиндустана будет окончательно решен плебисцитом всего взрослого населения или на основе какого-либо иного, практически осуществимого принципа голосования. Если большинство решит в пользу суверенного государства, отдельного от Хиндустана, то это решение должно быть осуществлено с предоставлением пограничным районам права оптации, т. е. выбора, к какому из государств им присоединиться.

3. Всем партиям будет разрешено перед проведением плебисцита защищать их точки зрения.

4. В случае отделения будут заключены обоюдные соглашения по вопросам обороны, торговли, связи и другим важным вопросам.

5. Всякое переселение жителей будет проводиться на основе абсолютной добровольности.

6. Эти условия считаются обязательными только в том случае, если Британия откажется от полной власти и ответственности за управление Индией.

Ситуация в Бирме

Секретное соглашение «До Бама Асиайоун» с японскими военными властями о совместной борьбе против господства Англии в Бирме (1940 г.)

Бирманские националисты из «До Бама Асиайоун» («Мы – бирманцы» – буржуазная националистическая партия Бирмы) заключили соглашение с японскими властями о совместной борьбе против Британии. Коммунисты, входившие в «До Бама Асиайоун», это соглашение считали ошибочным, так как не доверяли Японии, стремившейся захватить Бирму.

1. Различные националистические группы, желающие принять японскую помощь, должны объединиться в секретную организацию под названием "Национальная революционная партия" (НРП).

2. НРП должна организовать армию под названием «Армия независимости Бирмы», на первых порах в определенных районах Таиланда, где проживают бирманцы и шаны, а затем в области Тенассерим, когда она будет освобождена объединенными силами «Армии независимости Бирмы» и японской армии. «Армия независимости Бирмы» должна быть поставлена под полный контроль верховного совета НРП, однако верховное командование останется японским, поскольку японский верховный главнокомандующий будет больше в курсе военных дел, чем любой бирманец. Каждому полку будут приданы японские советники.

3. НРП организует восстания в различных районах Бирмы. Время восстаний должно совпасть с наступлением «Армии независимости Бирмы» на север от Тенассерима. «Армии независимости Бирмы» будет оказана помощь с воздуха. Японские сухопутные и военно-морские силы будут заняты операциями по овладению Бирманской дорогой. Все оружие и материалы для снабжения «Армии независимости Бирмы» и повстанцев будут предоставлены его величеством микадо.

4. Правительство микадо немедленно признает независимость Бирмы.

5. В течение войны японская императорская армия будет защищать Бирму, если кто-либо нарушит ее границы.

6. Временное правительство, состав которого должен быть определен Верховным советом НРП, будет создано, когда будет освобожден Тенассерим.

7. За эти акты доброй воли Япония просит только преимуществ в торговле с Бирмой и права контроля над Бирманской дорогой.

Оккупация Бирмы Японией и борьба бирманцев против японцев

Дается обзор положения Бирмы в годы японской оккупации из официального бирманского издания.

Бирма в годы войны

Наступила война. Взрыв японского динамита свергнул Восток в пламя. Размахивая «самурайским» мечом в одной руке, японец ворвался, хвастаясь, что в другой руке он несет с собой факел свободы. Как и у всех крупных наций, вступивших в войну, у Японии было свое объяснение ее действий, свой лозунг – «свобода для азиатов», а объяснение заключалось в том, что Япония больше не может оставаться спокойной, будучи вынуждена оплакивать страдания Востока, изнывающего под пятою Запада... Это была наглая игра со стороны Японии...

Бирма оказалась совершенно беззащитной перед бешеным нападением врага. Вооруженные силы, имевшиеся на периферии, можно было считать лишь только какой-то опорой, так как батальоны из коренного населения были распущены за несколько лет перед вторжением и новый набор бирманцев в оборонительные войска производился с подозрительностью и страхом. Был образован Совет обороны, в ведении которого находились вопросы имевшие отношение к министерству обороны, и вопросы, входившие в компетенцию других министров. В 1941 году Совет обороны был переформирован на более широкой основе и обладал большей ответственностью. В Совет обороны вошли губернатор, три министра, три советника, советник губернатора по финансовым делам и три начальника служб. Но Совет обороны возник слишком поздно, чтобы суметь сделать что-либо полезное. Прежде чем был составлен детальный план и прежде чем были мобилизованы все силы, появился враг.

Однако следует отметить, что массы бирманцев и представители почти всех направлений общественности Бирмы обнаружили стойкость, оказывая поддержку храбрецам, препятствовавшим вторжению. Стремление к борьбе было бы у всех, если бы Британия пообещала предоставить самоуправление как награду за верную службу в годы войны. Обещание о предоставлении самоуправления вдохновило бы каждого и тем самым возможно было бы достигнуть немыслимого: нашествие было бы или остановлено, или задержано. Но обещания не последовало. Вместо него пришел враг...

«Тридцать товарищей», молодых бирманских патриотов, которые жили уверенностью, что за свободу Бирмы надо бороться, и, желая заручиться помощью извне, бежали из Бирмы, вернулись на родину вместе с японскими войсками, возглавив затем Армию независимости Бирмы. Это была «армия» молодых патриотов, объединившихся для борьбы, уверенных в том, что если бы Бирма даже боролась и одна, она смогла бы завоевать желанную ей свободу...

Японцы вскоре поняли, что Армия независимости Бирмы быстро усиливается. Они попытались ликвидировать ее, демобилизуя бойцов, как только кончался срок их службы. Японцы и не думали сдерживать свое обещание о восстановлении суверенной власти в странах утративших свой суверенитет из-за агрессии Запада. Они выступали «господами» под маской «освободителей». Они пришли командовать, а не помогать создавать «сферу процветания» и «единую Восточную Азию», что, как они часто заявляли, являлось их единственной целью вступления в войну. Они были точно такими же «освободителями», как и другие «освободители» в прошлом. Они говорили одно, а делали другое.

Постепенно и ловко японцы лишали Армию независимости ее мощи. Сохранилась лишь ее тень. Но неистребим был ее все более крепнущий дух, потому что народ был разгневан и озлоблен подлым вероломством японцев...

Программа Антифашистской лиги народной свободы (май 1945 г.)

Конечной целью Лиги народной свободы, как это было и раньше, является достижение права самоопределения для Бирмы. Более конкретно это означает, что Бирма стремится иметь свою конституцию, выработанную Учредительным собранием, избранным на основе всеобщего избирательного права для совершеннолетних.

Лига вступила в эту войну на стороне Объединенных Наций, располагая бирманской национальной армией и партизанскими отрядами, которые являлись ее ударной силой, ради своих идеологических убеждений и, исходя из горького практического опыта; Лига научилась ненавидеть фашизм как врага свободы, мира и прогресса... Лига стремится построить свободную Бирму в свободном мире.

Поэтому мы будем продолжать вкладывать максимальную долю в дело ведения войны против японского фашизма до тех пор, пока мир не будет полностью очищен от его последних следов. Наши вооруженные силы, как регулярные, так и нерегулярные, будут продолжать бороться не только на бирманском театре, но также после необходимых приготовлений и вне Бирмы, пока японский фашизм не будет полностью искоренен. Наши вооруженные силы будут действовать в полном согласии с вооруженными силами союзников и под началом их

командования. В то же самое время вооруженные отряды Антифашистской лиги народной свободы, не участвующие в военных операциях, будут помогать военной администрации союзников в деле восстановления и поддержки полного порядка и законности в Бирме...

Такова вкратце политика Антифашистской лиги народной свободы, и в деле выполнения ее союзники должны оказать нам всестороннюю помощь, чтобы мы могли быстрее и полнее сотрудничать с ними в деле осуществления мира и благополучия на Востоке.

Манифест Антифашистской лиги народной свободы (Объединенный национальный фронт) (19 августа 1945 г.)

ИЗГНАТЬ ФАШИСТСКО-ЯПОНСКИХ МАРОДЕРОВ

Мы, народ Бирмы, страдаем в настоящий период под железной пятой японских фашистов. Мир и безопасность для наших домов и домашних очагов находятся в постоянной опасности. Мы повседневно подвержены дурному обращению с нами со стороны японской военной полиции, японских солдат, японских торговцев и их агентов. Наша собственность конфискована; мы выброшены из наших жилищ. Святость наших религиозных мест повседневно нарушается. Одинаковому обращению подвергаются и уважаемые лица и преступники. Скромность наших женщин оскверняется. Наши запасы продовольствия присваиваются японцами. Продукция нашей страны за бесценок обменивается на японские деньги. Наши волы и скот, наши автомобили и повозки реквизируются. Бирманцы систематически мобилизуются на принудительные работы, и наши условия существования в целом выглядят не лучше, чем те, в каких живут животные.

Задачи Антифашистской лиги народной свободы

1) Во-первых, японские фашисты со всеми их пожитками должны быть изгнаны.

2) Народом должна быть выработана конституция для независимой Бирмы на основе следующих принципов:

а) должна быть признана подлинная личная свобода, отличная от той, которая установлена японцами,

б) должна быть полностью допущена и свобода мысли,

в) должны быть установлены свобода слова, свобода письма, свобода выражения взглядов и свобода печати,

г) должна существовать свобода организации, ассоциации, т. е. право проведения митингов и демонстраций. В настоящее время не допускается существование ни одной организации без разрешения японцев. Наши рабочие организации и наши студенческие союзы исчезли. Мы не можем собираться свободно. Нам не разрешается проведение демонстраций и выражение наших стремлений. Мы не желаем позорной свободы такого типа,

д) должна быть установлена свобода совести. Государство должно оставаться нейтральным к религиозным вопросам. Религия не должна быть использована в качестве орудия эксплуатации масс, как это происходит при японцах,

е) ни под каким видом не должна нарушаться святость церквей, пагод, мечетей и храмов,

ж) правом народа должно стать освобождение от незаконных арестов и задержаний,

з) в экономических и общественных отношениях должны быть установлены справедливость и честность,

и) не должно допускаться никакой расовой, религиозной, половой дискриминации в отношении работы.

Государство обязано запретить выступления в печати, которые поощряли бы подобные дискриминационные акты,

к) каждый человек должен иметь право на труд. Квалифицированные и неквалифицированные рабочие должны будут работать в соответствующей области производства и должны быть созданы гарантии получения работы,

л) каждый человек должен иметь право на свободное обеспечение лесом и бамбуком для постройки собственных жилищ для себя. Должна быть разрешена свободная ловля рыбы для домашнего потребления,

м) лица, работающие по найму в государственных предприятиях и учреждениях, а также у компаний, должны получать по меньшей мере минимум заработной платы, а продолжительность рабочего дня и недели должна регулироваться таким образом, чтобы она не вредила нормальному состоянию здоровья работающих,

н) должны быть установлены равные возможности для всех граждан в деле получения образования независимо от расы, религии, пола, социального и общественного положения,

о) должны быть признаны и должны получать дальнейшее развитие собственные языки и собственная культура (культурная автономия),

п) государство обязано обеспечить равные гарантии за соблюдением экономических, социальных и политических интересов меньшинств, таких, как карены, шаны, паланги, шунгуты, моны, качины, китайцы и индийцы.

3. Каждый рабочий в государстве должен иметь право на пенсию по старости, компенсацию или вознаграждение в случае необходимости (социальное страхование).

4. Государство должно оказывать помощь отставшим районам, с тем, чтобы они могли подняться.

5. Прогрессивное образование должно быть введено по всей стране. Должно быть запрещено воспитание японского образца, которое превращает студентов в шпионов и заставляет их забывать свой национальный язык.

6. Путем развития школьного дела и государственной помощи государство должно поощрять высшее образование, изучение наук и исследовательскую работу.

7. Должна быть установлена прогрессивная современная система сельского хозяйства.

8. Должна быть установлена равная система налогообложения.

9. Надлежит установить прогрессивные формы производства и организации труда.

10. Собственность, принадлежащая предателям дела нации, должна быть конфискована.

11. Необходимо учредить администрацию, не прибегающую к взяткам и коррупции, администрацию, функционирующую согласно воле народа.

12. Система правосудия должна быть реорганизована таким образом, чтобы правосудие было доступно для беднейших, и в кратчайший срок; должно быть переустроено и тюремное дело.

Без всех выше упомянутых условий осуществить национальный прогресс было бы невозможно.

Совершенно ясно, что, до тех пор, пока японские фашистские варвары находятся в стране, мы не можем надеяться на достижение вышеперечисленных условий. До тех пор пока японцы находятся в нашей стране, в Бирме будет продолжаться война, сопровождаемая всеми бедствиями, связанными с нею. У нас не будет возможности развиваться. Поэтому давайте выгоним японских фашистов. Для того чтобы их изгнать, народ должен поддерживать следующие указания:

Программа действий

1. Разрушать различные средства связи и транспорта японцев и поджигать их склады. 2. Рабочие не должны помогать японцам строить дороги. Они не должны выходить на работу и вслед за тем выступать против врага. 3. Прячьте ваших буйволов и рогатый скот, лодки и повозки от японцев. 4. Убивайте японских агентов и предателей нашего национального дела. 5. Бирманская армия должна восстать и повести партизанскую войну против японцев. 6. Доставляйте все правильные сведения Антифашистской лиге народной свободы и обманывайте врага. 7. Учреждайте организации Антифашистской лиги народной свободы; организуйте партизанские отряды и рабочие союзы. 8. Не должно быть раздора между различными партиями и расовыми группами в стране. Каждый должен помогать друг другу...

На знамени победы Антифашистской лиги народной свободы в верхней, правой половине на красном фоне изображена белая звезда.

Смысл знамени: красный цвет символизирует храбрость, массы народа, единство всех народов мира. Красный цвет также легко привлекает внимание. Звезда – символ светила, ведущего народ к достижению свободы и прогресса.

Товарищи!

Хотите ли вы быть свободными? Желаете ли вы мира и безопасности? Тогда гоните прочь фашистских японских варваров!

Создавайте правительство народа!

Уничтожайте фашизм!

Сотрудничайте с демократией союзников!

Антифашистская лига народной свободы (Патриотический фронт Бирмы)

Ситуация в Алжире, Тунисе, Марокко

Позиция тунисской партии «Новый дестур» во время войны (Из письма лидера партии «Новый дестур» Х. Бургибы руководителю подпольного политбюро партии «Новый дестур» д-ру Тамеру, август 1942 г.)

Хабиб Бургиба (С 1956 г. – премьер-министр, а с 1957 г. – президент Туниса) – лидер партии «Новый дестур», возглавлявшей национально-освободительное движение в Тунисе, находясь в марсельской тюрьме, куда он был заключен за участие в освободительной борьбе тунисского народа, в августе 1942 г. написал письмо д-ру Тамеру, которое явилось директивой для партии «Новый дестур» в период войны, в частности, определялась позиция партии и национально-освободительного движения к войне и воюющим сторонам.

Дорогой Тамер,
дорогие товарищи,
дорогие соотечественники,

...Со времени перемирия меня посетил ряд соотечественников из всех кругов: студенты, коммерсанты, адвокаты (Геллати). Разговаривая с ними, я вынес убеждение, что все или почти все твердо верят в победу держав оси.

Это состояние умов неизбежно связано с подсознательными чувствами тунисского народа, подавленного тяжестью жестоких и необдуманных репрессий, которые длятся с 9 апреля 1938 г. и продолжаются с той же силой после разгрома Франции под безучастным взглядом комиссий по перемирию.

Наивная вера в то, что разгром Франции есть наказание божье, что ее господство кончается, и что наша независимость придет с победой держав оси, которая считается несомненной, укоренилась в большинстве умов,... и это можно понять.

И все же я говорю, что это ошибка, тяжелая, непростительная ошибка, которая будет нам дорого стоить, если мы ее будем разделять и особенно если вы ее будете разделять, - не только партия, которой до сих пор удалось устоять против всех репрессий, но все национальное движение, вся думающая и действующая элита нации!

Истина, которая ест глаза, заключается в том, что Германия не выиграет войну, что она не может ее выиграть, что время работает против нее и что она будет разгромлена с математической точностью.

Между русским колоссом, который не был ликвидирован в прошлом году - который даже переходит в наступление - и американским или англо-саксонским колоссом, который удерживает моря и индустриальные возможности которого безграничны, Германия будет раздавлена как в тисках.

Это всего лишь вопрос времени. А если так, то наша задача, задача всех тех, кто имеет какое-то влияние на массы, действовать таким образом, чтобы по окончании войны тунисский народ и, что особенно важно, его ведущее крыло, "Новый дестур", не оказались в лагере побежденных, т. е. не были скомпрометированы связями с германо-итальянцами...

В этих условиях вы должны поступить следующим образом:

Дать активистам приказ - под моей ответственностью и даже под моей подписью, если необходимо, - установить связи с деголлистами из французского населения Туниса (там должен быть кто-нибудь из них; несомненно, например, наши социалистические друзья) с целью соединить, если возможно, нашу подпольную деятельность с их деятельностью, оставив в стороне до окончания войны проблему нашей независимости.

Постараться, если возможно, и через их посредство вступить в контакт с английскими и американскими агентами, которыми должен кишеть Тунис. Можно прозондировать их о намерениях их правительств в отношении нас после победы.

Но это необходимо делать с максимумом предосторожности и не теряя контакта с французами, так как возможно - и даже вероятно, - что у вас будут разочарования с этой стороны.

Как бы там ни было, наша поддержка союзников должна быть безоговорочной...

Я вам это повторяю: это вопрос жизни или смерти для Туниса! И если, несмотря на все, что я сейчас сказал, вы не будете убеждены, повинуйтесь! Это приказ, который я вам даю. Его не обсуждают!

Соглашение между представителем главного командования союзных войск в Северной Африке адмиралом Кларком и верховным комиссаром Французской Африки адмиралом Дарланом (22 ноября 1942 г.)

Была достигнута договоренность между соответствующими французскими органами и американскими военными властями о том, что французские вооруженные силы окажут помощь и поддержку вооруженным силам Соединенных Штатов и их союзников, чтобы изгнать общего врага с территории Африки, освободить Францию и полностью восстановить Французскую империю. Для достижения этой великой цели и для того, чтобы принять меры, необходимость которых вызывается присутствием в Северной Африке крупных сил Соединенных Штатов и их союзников, в Алжире 22 ноября 1942 г. было заключено следующее соглашение.

I. Между главнокомандующим французскими сухопутными, морскими и военно-воздушными силами, с одной стороны, и главнокомандующим войсками Соединенных Штатов и войсками союзников, с другой стороны, устанавливается самое тесное сотрудничество для достижения вышеуказанной цели.

II. Статус, командование, деятельность, использование, права и привилегии французских наземных, морских и воздушных сил остаются в ведении французских властей. Эти силы будут продолжать обеспечивать внутреннюю безопасность. Они будут использоваться во взаимодействии с силами Соединенных Штатов и их союзников для изгнания вооруженных сил держав оси с французских территорий в Африке и для защиты их от всяких новых попыток вторжения со стороны сил держав оси...

III. Французские правительственные чиновники продолжают лояльно выполнять свои функции для достижения цели, преследуемой вооруженными силами, находящимися в ведении главнокомандующего войсками Соединенных Штатов и союзных вооруженных сил. Они принимают необходимые меры для

поддержания порядка и общественных служб на всей территории при консультации с главнокомандующим войсками Соединенных Штатов.

IV. Командование и контроль за всеми посадочными и другими устройствами для самолетов, портовыми оборонительными сооружениями, фортификациями и арсеналами поручается главнокомандующему войсками Соединенных Штатов и силами союзников для целей, названных в преамбуле к настоящему соглашению. Контроль над этими установками не предусматривает использования французского персонала без согласия французских властей...

VII. Французские военные корабли действуют в тесном взаимодействии с главнокомандующим войсками Соединенных Штатов или уполномоченными им представителями союзников для достижения цели, изложенной в преамбуле настоящего соглашения. Эти корабли будут продолжать плавать под французским флагом и подчиняться французскому командованию. Они останутся при своем экипаже и вооружении и будут снабжаться горючим и всем необходимым оснащением, чтобы сохранять свою боеспособность...

IX. Все портовые и морские сооружения и установки во Французской Северной Африке, а также их архивы будут предоставлены неприкосновенными в распоряжение главнокомандующего войсками Соединенных Штатов или его союзных представителей, действующих с его одобрения, оставаясь в подчинении французского командования...

X. Реквизиция жилищ, продовольствия, земельных участков, зданий, транспортных средств и служб в Северной Африке для военных нужд вооруженных сил, подчиненных главнокомандующему войсками Соединенных Штатов, допускается в том случае, если все это не может быть приобретено путем договоренности в достаточном количестве и за справедливую плату...

XI. Власти Французской Северной Африки представляют главнокомандующему войсками Соединенных Штатов список лиц всех национальностей, свобода которых была ограничена, которые были заключены в тюрьму или осуждены (включая лиц, осужденных заочно) за их связи и симпатии к Объединенным Нациям.

Те из них, которые все еще находятся в заключении или под наблюдением, освобождаются согласно указаниям главнокомандующего войсками Соединенных Штатов...

XIV. В Северной Африке не облагается какими-либо прямыми или косвенными налогами имущество, принадлежащее Соединенным Штатам, союзным правительствам, их представителям или гражданским служащим, правительственным органам и разрешенным организациям по вопросам помощи. Равным образом не облагаются налогами закупки, продажа и различного рода торговые сделки, заключенные с правительством Соединенных Штатов, правительствами их союзников, их представителями, их гражданскими служащими, органами или организациями.

Главнокомандующий войсками Соединенных Штатов, силы, находящиеся под его командованием, союзные силы и их законные правительства, представители этих правительств и их гражданские служащие пользуются привилегиями экстерриториальности. Они не подпадают под юрисдикцию гражданских и уголовных судов.

XV. Те районы Северной Африки, которые, по мнению главнокомандующего силами Соединенных Штатов, являются важными или полезными для достижения целей, изложенных в преамбуле к настоящему соглашению, могут быть в надлежащем случае объявлены им военной зоной, подпадающей под его контроль. Следовательно, поддержание порядка и общественных служб в названных районах будет находиться под непосредственным контролем упомянутого главнокомандующего. Если такая мера станет необходимой, то французские власти будут незамедлительно уведомлены об этом.

Послание мусульманских представителей Алжира союзникам (20 декабря 1942 г.)

Публикуется обращение политических лидеров национальной буржуазии Алжира к французским властям и командованию англо-американских войск, оккупировавших Марокко и Алжир, в котором алжирские лидеры требовали гарантии политических уступок на будущее в качестве вознаграждения за участие алжирцев в войне.

Представители алжирских мусульман в момент, когда их страна стала ареной серьезных событий с 8 ноября 1942 г., направляют ответственным властям следующее послание:

Война, которая потрясла все континенты и разрушила Францию, светоч цивилизации и культуры, сегодня докатилась и до Алжира.

Если эта война, как заявил президент Соединенных Штатов, является войной за освобождение народов и личности, без различия расы и религии, то алжирские мусульмане всеми силами поддержат эту освободительную борьбу и пойдут ради нее на все жертвы. Тем самым они обеспечат свое собственное политическое освобождение, как и освобождение метрополии Франции.

Но следует помнить, что население, которое они представляют, лишено основных прав и свобод, которыми пользуются другие жители этой страны, несмотря на жертвы, на которые оно согласилось, и торжественные обещания, которые ему давались неоднократно.

Вследствие этого они требуют, до того как массы мусульман будут участвовать в каких-либо военных действиях, созвать конференцию выборных лиц и полномочных представителей всех мусульманских организаций.

Эта конференция будет иметь целью выработку политического, экономического и социального статуса алжирских мусульман.

Действительно, лишь статус, основанный на социальной справедливости, может дать мусульманам этой страны полное осознание их настоящего долга.

Манифест алжирского народа (10 марта 1943 г.)

Манифест отражал позицию национальной буржуазии Алжира, возглавившей в начале 1943 г. антиколониальное движение в стране.

А. Осуждение и ликвидация колонизации, т. е. захвата и эксплуатации одним народом другого.

В. Применение всеми странами, малыми и великими, права народов на самоопределение.

С. Предоставление Алжиру собственной конституции, гарантирующей:

1. Свободу и полное равенство всех его жителей без различия расы и религии;

2. Отмену феодальной собственности путем осуществления аграрной реформы и права на благосостояние многочисленного сельскохозяйственного пролетариата;

3. Признание арабского языка официальным наравне с французским;

4. Свободу прессы и права объединения;

5. Бесплатное и обязательное обучение для детей обоего пола;

6. Свободу культа для всех жителей и применение ко всякой религии принципа отделения церкви от государства.

Д. Немедленное и эффективное участие алжирских мусульман в управлении их страной.

Е. Освобождение политических заключенных и интернированных, к какой бы партии они ни принадлежали.

Ситуация в Эфиопии

Послание императора Хайле Селассие к населению

После объявления (в июне 1940 г.) Италией войны Англии и Франции император Эфиопии Хайле Селассие I прибыл из Англии в Судан, где сформировался отряд из эфиопов-эмигрантов. 20 января 1941 г. во главе этого отряда Хайле Селассие I вступил в Эфиопию для участия в сражениях против итальянских оккупантов. В своих посланиях к населению, одно из которых приводится ниже, Хайле Селассие I призывал народ к борьбе против итальянских войск.

Народ Эритреи и народ Бенадира!

Вы были отделены от вашей матери – Эфиопии, попали в рабство к врагу и все еще остаетесь под ярмом этого врага. Наши жестокие враги-итальянцы захватили ваши зеленые и плодородные земли; они запрещают вам возделывать их и пасти на них ваш скот. Но теперь пришел день, когда вы будете избавлены от всего этого бесчестия и лишений. Я пришел, чтобы восстановить независимость моей страны, включая Эритрею и Бенадир, народы которых с этих пор будут жить одной жизнью с Эфиопией. В этой борьбе мы не одиноки и не безоружные

Соглашение между Англией и Эфиопией (31 января 1942 г.)

Англо-эфиопское соглашение и военная конвенция 1942 г. были фактически навязаны Англией за оказание Эфиопии военной помощи на завершающем этапе освободительной борьбы ее народа против итальянских оккупантов. О кабальном характере этих соглашений говорит сам документ. Следует добавить, что английский капитал безвозмездно эксплуатировал франко-эфиопскую железную дорогу до 1945 г., отозвал свою военную миссию из Эфиопии лишь в 1951 г., держал оккупационные войска в Восточной Эфиопии до конца 1954 г. вопреки условиям военной конвенции и требованиям эфиопского правительства об их эвакуации из страны. Из обещанной Англией финансовой помощи в сумме 3,25 млн. ф. ст. эфиопское правительство получило 2,5 млн. ф. ст., отказавшись от остальной части «дара» ввиду кабальных условий его предоставления.

Статья I. Дипломатические отношения между Соединенным Королевством и Эфиопией будут восстановлены и будут осуществляться через британского посланника, аккредитованного при Его величестве императоре, и эфиопского посланника, аккредитованного при Его величестве короле, которые будут назначены

после вступления в силу этого соглашения. Его величество император признает, что дипломатический представитель Его величества короля будет иметь привилегии перед любыми другими иностранными представителями, аккредитованными при Его императорском величестве.

Статья II. (а) По просьбе Его величества императора оказать ему содействие в деле получения услуг со стороны британских подданных в качестве:

- (i) его советников и советников его администрации;
- (ii) полицейского комиссара, полицейских офицеров и инспекторов;
- (iii) судей и магистратов...(Судьи низшей инстанции. - Ред.)

Статья IV. (а) Поскольку Его величество император уведомил правительство Соединенного Королевства о том, что он будет нуждаться в финансовой помощи для восстановления своей администрации, правительство Соединенного Королевства предоставит его величеству сумму в 1,5 млн. фунтов стерлингов в течение 1-го года и 1 млн. фунтов стерлингов в течение 2-го года действия этого соглашения. Если это соглашение останется в силе в течение 3-го года, правительство Соединенного Королевства согласно выплатить Его величеству императору сумму в 500 тысяч фунтов стерлингов в счет этого 3-го года, а если оно останется в силе в течение 4-х лет, то в счет четвертого года будет выплачена сумма в 250 тысяч фунтов стерлингов. Суммы будут выплачиваться четырьмя равными долями в начале каждого квартала.

(б) Его величество император соглашается со своей стороны, что этот дар освободит правительство Соединенного Королевства от всякой платы за использование недвижимой собственности эфиопского государства, которая может потребоваться британским вооруженным силам в Эфиопии в ходе войны.

(в) Его величество император соглашается, что будет осуществляться теснейшее сотрудничество в вопросах, касающихся государственных расходов, между эфиопскими властями и его британскими советниками, которые будут назначены в соответствии со статьей II (а).

(г) В целях лучшего освоения экономикой Эфиопии фондов, которые будут предоставлены в соответствии с вышеизложенным параграфом (а), и в целях обеспечения скорейшего восстановления торговли между Эфиопией и соседними территориями, Его величество император соглашается консультироваться с правительством Соединенного Королевства во всех вопросах, касающихся денежного обращения в Эфиопии, и проводить все мероприятия в этой области только с согласия этого правительства.

Статья VI. (а) Его величество император соглашается ввести законы против торговли с врагом па условиях, предложенных ему правительством Соединенного Королевства...

Статья IX. В районах, где командующий британских вооруженных сил в Восточной Африке сочтет необходимым в будущем вести военные операции против общего врага, Его величество император по просьбе упомянутого командующего объявит чрезвычайное положение и предоставит необходимые полномочия.

Его величество император примет законодательство, необходимое для обеспечения этих полномочий. Эфиопское правительство и местные власти окажут необходимую помощь и содействие командующему.

Статья X. Его величество император соглашается не проводить каких-либо внешних военных действий, которые по мнению командующего британскими вооруженными силами в Восточной Африке противоречат совместным интересам Эфиопии и Соединенного Королевства...

Статья XI. (а) Его величество император предоставит свободу передвижения из Эфиопии, в нее и над ней должным образом, зарегистрированным британским гражданским самолетам, принявшим все меры для того, чтобы соблюдались правила воздушной навигации, действующие в Эфиопии.

(б) Его величество император разрешает британской воздушной транспортной организации или организациям, которые будут определены правительством Соединенного Королевства, осуществлять регулярные воздушные перевозки из Эфиопии, в нее и над ней для транспортировки пассажиров, почты и грузов. Для этой цели упомянутым организациям будет разрешено использовать имеющиеся аэродромы, наземное снаряжение и оборудование и подготовить другие необходимые аэродромы, наземное снаряжение и оборудование.

(в) Его величество император не будет разрешать другим иностранным самолетам (исключая британские) летать из Эфиопии, в нее и над ней без согласия правительства Соединенного Королевства.

Военная конвенция между Англией и Эфиопией 31 января 1942 года (извлечение)

...Статья 2. (а) Правительство Соединенного Королевства учредит за собственный счет военную миссию для организации и обучения эфиопской армии. Обязанности и привилегии военной миссии должны определяться инструкцией командующего британскими вооруженными силами в Восточной Африке, которая будет согласована с Его величеством императором и передана главе военной миссии.

(в) Военная миссия будет оставаться в Эфиопии до тех пор, пока Его величество император не будет далее нуждаться в ее услугах или пока британские вооруженные силы в Эфиопии, упомянутые ниже, в статье 6, не будут выведены. Когда правительство Соединенного Королевства перестанет содержать военную миссию за свой собственный счет, оно сделает все возможное, чтобы помочь Его величеству императору подобрать подходящих офицеров для замены членов миссии, которые уедут из Эфиопии.

(с) Эфиопская армия, упомянутая выше, в параграфе (а), до тех пор, пока это будет возможно, должна вооружаться и экипироваться за счет трофеев, захваченных у итальянских вооруженных сил в ходе военных действий в Эфиопии...

Установление дипломатических отношений между СССР и Эфиопией (1 июля 1943 г.)

Посол СССР в Великобритании И. М. Майский и посланник императорского правительства Абиссинии в Великобритании Белата Айела Габрэ от имени своих правительств обменялись нотами об установлении дипломатических отношений между обеими странами. Ноты предусматривают также обмен посланниками.

Ситуация в Египте

Партия Вафд об англо-египетских отношениях (1 апреля 1940 г.)

Обращение было принято на совместной конференции 31 марта – 1 апреля 1940 г. руководства партии Вафд и парламентской фракции вафдистов. В этом обращении нашли свое отражение требования народа Египта, стремящегося к полному освобождению страны от английского колониализма. В условиях угрозы фашистской агрессии не ставился вопрос о немедленном осуществлении всех требований, предъявленных в обращении. Требовалось только принципиальное согласие на удовлетворение первых трех пунктов.

В обмен руководство Вафд обещало содействовать исполнению союзных обязательств Египта согласно договору 1936 г. во время войны. Однако английские круги воспротивились осуществлению новых предложений Вафда. Англия не ответила на обращение, а неофициальным порядком английский посол в Египте указал лидеру Вафда Нахас-паше на несвоевременность такого выступления.

1. Аль-Вафд аль-мысри и вафдистская фракция парламента требуют от имени египетского народа, чтобы союзное британское правительство объявило теперь, что оно, после того как окончится война и будет заключен мир между воюющими странами, выведет с египетских территорий все английские войска... и что их места займут египетские военные силы, с тем чтобы во всех остальных вопросах остался союз между сторонами...

2. При окончательном урегулировании (последствий войны. - Ред.) необходимо, чтобы Египет был участником в нем и чтобы он активно участвовал в мирных переговорах с целью защиты своих интересов и осуществления своих чаяний...

3. После окончания мирных переговоров Англия и Египет должны вступить в переговоры, в которых будут признаны полные права Египта в Судане в интересах всех жителей долины Нила.

4. Что касается чрезвычайного положения, объявленного теперь в Египте на основе требования союзника..., то мы требуем от союзника полного отказа от него и извещения египетского правительства об этом отказе. Известно, что оставление этого положения предоставляет теперешнему правительству возможность использовать его против желания народа...

5. Внутренние дела быстро эволюционируют к кризису общественных и частных финансов, национальное богатство без конца падает. Этому способствуют... военные расходы и гигантские военные потребности. Мы рассматриваем препятствия вывозу хлопка и сбыту других сельскохозяйственных продуктов за границу причиной спада цен на египетский хлопок в лучшем случае до 20 риалов, в то время как он продается на иностранных рынках, например в Швейцарии, по цене не менее 35 риалов за кантар...

Достойно сожаления, что в Египте существуют препятствия для вывоза достаточного количества хлопка в нейтральные страны, так что не разрешен вывоз хлопка в них..., кроме количества, которое было вывезено в прошлом году...

Установление дипломатических отношений между СССР и Египтом (26 августа 1943 г.)

В течение последнего времени заместитель народного комиссара иностранных дел И. М. Майский и премьер-министр и министр иностранных дел Египта Мустафа Нахас-паша от имени своих правительств обменялись сообщениями, в результате которых начиная с 26 августа 1943 года между обеими странами установлены дипломатические отношения.

Достигнутое соглашение предусматривает обмен посланниками в ближайшем будущем.

Ситуация в Сирии и Ливане

Планы Франции в отношении Сирии и Ливана (Шарль де Голль, «Военные мемуары»)

В связи с подготавливавшимся вступлением войск Англии и Свободной Франции в Сирию и Ливан в начале 1941 г. руководители движения Свободной Франции обратились к виднейшим колониальным деятелям Франции с запросом о будущем Сирии и Ливана. Ниже печатается текст запроса и ответ адмирала Мюзелье.

Докладная записка секретаря Совета обороны империи Рене Кассена генералу Катру, в Каир; вице-адмиралу Мюзелье, в Лондон... 3 марта 1941 года

Генерал де Голль хотел бы знать мнение членов Совета обороны относительно того, какую позицию должна занять Свободная Франция в целях обеспечения безопасности своих коммуникаций, необходимых для ведения военных действий против Германии, в случае если Англия и Турция будут вынуждены оккупировать целиком или частично территорию стран Леванта, находящихся под французским мандатом.

Должны ли мы в подобном случае заявить протест против такого рода действий?

Должны ли мы будем не препятствовать этому, ограничившись письменным заявлением, резервирующим права Франции на эти территории?

Не должны ли мы, скорее всего, от имени Франции присоединиться к выступлению, перед которым, с нашей точки зрения, будут стоять три задачи:

Во-первых, создать в одной из частей Французской империи необходимые условия для возобновления военных действий против общего врага.

Во-вторых, сохранить наши права самым фактом нашего присутствия там.

В-третьих, помочь нашим союзникам...

Ответ вице-адмирала Мюзелье (извлечение) 26 марта 1941 года

Если... англичане решили бы в настоящее время оккупировать эти территории без предварительного согласия Свободной Франции, нужно будет немедленно потребовать, чтобы управление этими территориями осуществлялось Свободной Францией в ожидании, пока победа даст возможность этим странам вновь установить прочные связи с новой Францией, что находится в соответствии с обещаниями англичан в отношении целостности французских владений.

Во всяком случае, уже сейчас желательно выработать план оккупации Сирии в сотрудничестве с англичанами. Эта операция должна автоматически закончиться установлением временного правительства, подчиняющегося главе Свободной Франции и возглавляемого одним из его представителей.

Прежде чем приступить к оккупации, Свободная Франция должна выступить с заявлением о будущем политическом устройстве этих стран. Это заявление должно, с одной стороны, максимально учитывать законные притязания различных народностей Сирии и, с другой - энергично защищать наши права...

В соответствии с торжественным обещанием мандат должен быть упразднен и заменен договором о союзе, который ограничит нашу прямую ответственность за управление страной и предоставит нам право разместить сухопутные, военно-морские и военно-воздушные силы в пунктах, откуда мы сможем осуществлять эффективный контроль над территорией всей страны...

Вся Сирия включается в единый таможенный союз, который обеспечит каждому государству справедливое участие в доходах.

Соглашение о сотрудничестве Великобритании и Свободной Франции на Среднем Востоке (25 июля 1941 г.)

Предлагается текст англо-французского соглашения, которое оформляло признание Англией «особых» политических прав Франции по отношению к Сирии и Ливану. Однако и Франция вынуждена была признать за Англией некоторые права в области ведомства безопасности, а также верховное командование над французскими частями, расположенными в Сирии и Ливане. Это соглашение послужило основой для вмешательства Англии в дела Сирии и Ливана.

Статья 1. Средний Восток представляет собой единый театр военных действий. Наступательные и оборонительные операции союзников на этом театре военных действий должны быть согласованы.

С другой стороны, принимая во внимание особые обязанности Франции по отношению к территории государств Леванта, Свободная Франция решила в данной обстановке использовать французские вооруженные силы Востока, а также сирийские и ливанские части в первую очередь для обороны территории этих государств.

Статья 2. Любой план военных операций, предусматривающий использование французских вооруженных сил совместно с английскими или непосредственно затрагивающий территории государств Леванта, должен вырабатываться совместно английским и французским командованием.

Принимая во внимание, что в настоящее время английские вооруженные силы на Востоке преобладают над французскими вооруженными силами, разработка военных планов и определение задач французских вооруженных сил в общих операциях на Востоке возлагается на английское командование. Английское командование ставит эти задачи свободным французским войскам по уполномочию генерала де Голля. Подобное же уполномочие предоставляется командиру любого соединения, подчиненному командующему английскими войсками на Востоке, если командующий возложит на этого командира руководство проведением операций на территории государств Леванта или если в операции будут использованы свободные французские вооруженные силы...

Статья 3. Английскими и французскими вооруженными силами, действующими в одной зоне военных действий, командует, как правило, английский и французский офицер, в зависимости от того, каких войск больше в данной зоне...

Статья 4. Каковы бы ни были пропорциональные размеры и задания английских и французских вооруженных сил, территориальная администрация (руководство или контроль военных властей над общественными учреждениями, государственная безопасность, жандармерия, полиция, использование местных ресурсов и т. д.) осуществляется в Сирии и Ливане французскими властями...

На неприятельской территории функции территориальной администрации распределяются между английскими и французскими властями пропорционально количеству английских и французских вооруженных сил на различных участках данной территории.

Декларация генерала Катру о независимости Сирии (28 сентября 1941 г.)

8 июня этого года, когда в страны Леванта вступили союзные армии, в манифесте, с которым я обратился к Вам от имени Свободной Франции и ее главы генерала де Голля, я признал Сирию суверенным и независимым государством, что будет гарантировано договором, определяющим наши взаимоотношения.

Британское правительство – союзник Свободной Франции, действуя в согласии с ней на основе одновременной декларации, присоединилось к этому важному политическому акту... Я уверен также, что весь сирийский народ меня поддержит и будет сотрудничать со мной.

Я осуществляю это сотрудничество, вдохновляясь нижеследующими соображениями:

Сирийское государство пользуется отныне правами и прерогативами, присущими ему как независимому суверенному государству. Эти права и прерогативы будут подвергаться лишь тем ограничениям, которые обуславливают состояние войны и безопасности территории.

Кроме того, его положение как союзника дела Свободной Франции и Великобритании требует строгого соответствия его политики с политикой союзников.

Вступая в международную жизнь, независимая Сирия, естественно, признает права и обязательства, подписанные до сих пор от ее имени (Францией).

Она правомочна назначать своих дипломатических представителей в тех странах, где она сочтет, что ее интересы требуют учреждения подобных представительств. Кроме того, всюду, где простирается власть Свободной Франции, Сирии будет предоставлена возможность организовывать ее официальные агентства для обеспечения защиты прав и интересов Сирии, а также защиты сирийских подданных.

Сирийское государство имеет возможность создать свои национальные вооруженные силы, для чего Свободная Франция окажет ему свое содействие. Учитывая, что Великобритания уже неоднократно признавала независимость Сирийского государства, Свободная Франция без промедления выступает перед другими союзными и дружественными державами, с тем, чтобы они также признали независимость Сирии.

Свободная Франция считает, что Сирийское государство учреждается политически и территориально как неделимое целое и что его целостность должна быть гарантирована от всяких расчленений...

Свободная Франция готова посредничать между Сирией и Ливаном, чтобы были определены и установлены основы для экономического сотрудничества между этими двумя странами и чтобы были устранены трудности, которые встречаются на пути этого сотрудничества в настоящее время...

С точки зрения защиты независимости Сирии и для лучшего осуществления общей борьбы союзники берут на себя в военный период защиту страны. Для этого сирийское правительство предоставит в распоряжение союзного командования свои национальные сирийские части, чтобы совместно защищать территорию. Союзное командование будет также распоряжаться теперь необходимыми военными службами, снабжением и общественными службами в Сирии, в частности путями сообщений, аэродромами, прибрежным оборудованием. Защита территории требует также тесного сотрудничества на весь тот период между верховным командованием и верховным полномочным представителем, с одной стороны, и службами

жандармерии, полиции и общественной безопасности Сирийского государства, с другой стороны. Сирия должна быть защищена в период войны не только от врагов внешних, но и от врагов внутренних.

В связи с тем, что Сирия находится в зоне войны и включена в экономическую и финансовую систему союзников, необходимо самое тесное сотрудничество между союзниками и сирийским правительством, чтобы гарантировать в период военных действий и во имя общих интересов обязательства и выполнение всех мер, направленных на успешное завершение экономической войны.

С этой целью в период военных действий будут предоставлены наибольшие возможности, чтобы обеспечить самые широкие мероприятия для свободного обмена между Сирией и странами стерлингового блока.

Сирия входит отныне в стерлинговый блок и примет в области экономической и финансовой и, в особенности в области обмена необходимые меры, чтобы пребывать в гармонии с общей политикой стерлингового блока...

Установление дипломатических отношений между СССР и Сирийской республикой

А. ТЕЛЕГРАММА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СИРИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР 21 июля 1944 г.

Движимая своим восхищением перед советским народом, усилия и успехи которого в великой борьбе демократии против духа завоеваний и господства дают основу для законных надежд на будущую свободу и равенства для всех больших и малых наций, ободренная, с другой стороны, иностранной политикой Союза Советских Социалистических Республик, который с начала своего существования провозгласил упразднение всех привилегий, капитуляций и других преимуществ, которыми пользовалась царская Россия и несовместимость которых с равенством наций признало Советское правительство, Сирия, которая только что после долгих усилий и громадных жертв увидела торжественное признание своего международного существования в качестве независимого и суверенного государства и которая видит в победе демократий над осью, в победе, которой она способствует в меру своих средств, закрепление и гарантию своей независимости и своего суверенитета, была бы счастлива поддерживать в этом качестве с Союзом Советских Социалистических Республик дружественные дипломатические отношения, которые были бы установлены в возможно более краткий срок путем обмена дипломатическими миссиями.

В связи с этим я имею честь просить согласия Вашего правительства на посылку чрезвычайного посланника и полномочного министра, которого сирийское правительство аккредитовало бы при Советском правительстве с момента, когда дипломат того же ранга будет аккредитован при сирийском правительстве.

Б. ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СИРИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ 24 июля 1944 г.

Правительство Союза Советских Социалистических Республик высоко оценивает чувства, выраженные Вами в отношении великой борьбы советского народа против гитлеровской Германии и ее сообщников.

Советское правительство с удовлетворением принимает предложение сирийского правительства об установлении дружественных дипломатических отношений между СССР и Сирией. Советское правительство готово в возможно короткий срок аккредитовать чрезвычайного и полномочного посланника СССР при президенте Сирийской республики и принять чрезвычайного посланника и полномочного министра Сирии, который будет аккредитован при Президиуме Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик.

Установление дипломатических отношений между СССР и Ливанской республикой

А. ТЕЛЕГРАММА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЛИВАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР 31 июля 1944 г.

Правительство Ливанской республики выражает горячее желание войти в сердечные дипломатические отношения с правительством Союза Советских Социалистических Республик.

Это желание соответствует глубокоим стремлениям ливанской нации, испытывающей величайшее восхищение великолепным героизмом народов Советского Союза и возвышенными принципами, которыми направляется внешняя политика его руководителей. Ливанский народ, который долгие годы боролся за свою независимость и суверенитет, которых он только что полностью добился, вполне убежден, что советская внешняя политика основана на уважении свободы и равенства всех народов - принципов, несовместимых с попытками завоевания и господства так же, как с капитуляциями, привилегиями и другими преимуществами, которыми пользовалась царская Россия.

Выражая свои чувства, правительство Ливанской республики, которое свободно встало на сторону демократий в их отважной и славной битве против стран оси, полагает, что обмен дипломатическими миссиями между обеими нашими странами создаст новую и счастливую гарантию ливанского суверенитета.

Вследствие этого я имею честь просить у Вашего Превосходительства согласия Вашего правительства на назначение чрезвычайного посланника и полномочного министра, которого ливанское правительство аккредитовало бы при Президиуме Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик, как только дипломат того же ранга был бы аккредитован при нем.

Б. ТЕЛЕГРАММА НАРОДНОГО КОМИССАРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЛИВАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ 4 августа 1944 г.

Правительство Союза Советских Социалистических Республик высоко оценивает чувства, выраженные Вами от имени Ливанской республики в отношении героизма народов Советского Союза, проявленного в борьбе против гитлеровской Германии и ее сообщников. Советское правительство с удовлетворением принимает предложение правительства Ливанской республики об установлении дружественных дипломатических отношений между СССР и Ливаном.

Советское правительство готово аккредитовать чрезвычайного полномочного посланника при Президиуме Ливанской республики и принять чрезвычайного посланника и полномочного министра Ливана, который будет аккредитован при Президиуме Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик.

Ситуация в Индокитае

Из решения Индокитайской коммунистической партии в связи с капитуляцией Франции (июнь 1940 г.)

...Ввиду критического положения в Индокитае и существования непосредственной опасности, угрожающей стране извне, решено подготовить вооруженное восстание с целью учреждения республиканской организации, которая примкнула бы к китайскому фронту сопротивления и к союзникам.

Крестьянское восстание в Кохинхине (1940 г.)

Ожесточение широких масс вылилось во всеобщее восстание, которое, начавшись между 22 и 30 ноября 1940 г. в западных провинциях, держало в возбуждении всю Кохинхину вплоть до конца декабря...

Сайгонские власти действовали круто. Об этом свидетельствуют последовавшие за восстанием репрессии, которые по своей жестокости намного превосходили все, имевшие место до сих пор. В документах охраны зарегистрировано до 6 тысяч арестов. Тюрьмы Сайгона были переполнены. Заключенных массами помещали на понтонах, наведенных на реке. С наступлением темноты на них направлялся ослепительный свет прожекторов.

Случалось видеть группы заключенных, связанных по пять-шесть человек друг с другом железной проволокой, которая резала им руки.

Сопротивление жителей Вьетнама вторжению Японии в Индокитай (октябрь – декабрь 1940 г.)

Японские агрессоры собрались расположиться в Тонкине как хозяева, но в октябре вооруженные отряды индокитайских патриотов начали бои против оккупантов и повели наступление на занятый ими город Лангсон. Для подавления патриотического движения японское командование разрешило ввести французские части сначала в населенные пункты Локбин и Таткэ, находившиеся в оккупированной японцами зоне, а затем и в Лангсон, куда и были направлены четыре французских батальона. Отряды антифашистов вынуждены были отступить перед превосходящими силами карателей. Борьба перенеслась в район Донгдан и Шовон, захватила горные районы Донгтрио и Кайкин. Но французские части имели тройное численное превосходство над повстанцами и применяли авиацию. К тому же 20 декабря 1940 г. один из лидеров патриотов Тран Тунг Лап был схвачен и казнен. К концу декабря движение в Тонкине было подавлено.

В ноябре 1940 г. в ответ на предательскую политику французской администрации произошли крестьянские антифашистские восстания в Аннаме (в районе Долуонг) и в Кохинхине (в районе Мито и вокруг Сайгона). В районе Мито и Хиенхоа была установлена народная власть. Против патриотов были брошены части иностранного легиона, морская пехота, механизированные части, артиллерия, авиация. Повстанцы, лишенные

не только достаточного вооружения, но и должной организованности и централизованного руководства, в конце концов, и в этой части страны потерпели поражение. По всему Индокитаю прокатилась волна фашистского террора. В те дни от руки палачей погибли бывшие генеральные секретари Индокитайской компартии Ха Гуй Тап и Нгуен Ван Ку и ряд других видных деятелей национально-освободительного движения.

Подготовка Коммунистической партией Индокитая народной революции во Вьетнаме (1941-1945 гг.) (Труонг Шин, «Августовская революция во Вьетнаме»)

Противоречия между французскими и японскими колонизаторами в 1940-1945 гг. из-за Индокитая облегчили вьетнамскому народу борьбу за свое национальное освобождение. Эту борьбу возглавляла Коммунистическая партия Индокитая.

Партия ясно сознавала, что для победы революции, какой бы она ни была, отнюдь не достаточно одного только духа самопожертвования. Чтобы одержать победу, необходимо тщательно подготовить материальные условия восстания; в данном случае это означало – обеспечить военную подготовку, т. е. создать опорные базы, создать регулярную армию, обеспечить вооружение войск, вооружить весь народ. Уже с конца 1941 года партия создала две опорные базы: одну в Бак-соне – Дынь-ка (в провинциях Ланг-сон – Тхай-нгуен), другую в Као-банге – Бак-кане. В борьбе против белого террора во Вьет-баке была создана Вьетнамская освободительная армия (1941 - 1945 годы), а во время восстания в Бак-соне (октябрь 1940 года) родилась Вьетнамская армия Национального освобождения, сильно выросшая за восемь месяцев партизанской борьбы в Дынь-ка и Чанг-са (с августа 1941. года по апрель 1942 года) и в течение вооруженной борьбы, вторично вспыхнувшей в Дынь-ка в конце 1944 года (К 1945 г. эти две армии объединились в Освободительную армию Вьетнама). После вооруженного столкновения между японцами и французами в результате восстания в Ба-то (провинции Куангнгай) была создана еще одна партизанская армия. Эти армии сыграли огромную роль в движении Сопротивления против японских захватчиков, за спасение родины и во всеобщем Августовском восстании.

Листовка Вьетн-Мина к народу Аннама и Франции (10 октября 1942 г.)

В конце 1939 г. Антиимпериалистический фронт Аннама предупредил об угрозе Нашествия Японии на Индокитай и призвал к образованию союза всех демократов. В марте 1941 г. в Лиан-Чжоу (Южный Китай) на конгрессе индокитайских антифашистов возник единый фронт борьбы – Вьетнам-Док-Лап-Донг-Мин (Демократический фронт борьбы за независимость Вьетнама), сокращенно – Вьет-Мин.

Ниже приводится текст листовки Вьет-Мина от 10 октября 1942 г., адресованной аннамскому народу и французам.

Вместе с нами на борьбу за свержение общего ига! К французским солдатам! Ко всем французам, верным Франции!

Благодаря своему положению Индокитай стал важнейшим стратегическим пунктом для фашизма. Деку (Французский адмирал, выполнявший обязанность генерал-губернатора Индокитая от имени правительства Виши) предложили подписать договор от 9 декабря 1941 г., который санкционирует обещание помощи и верности, данное французскими фашистами своим хозяевам-японцам. Индокитай превратился в японскую колонию, и его приспешники стали сторожевыми псами микадо...

Вас пошлют к китайской границе, где вы будете бороться не за себя и не за нас, а за своих и наших угнетателей - японских империалистов!

На наших глазах разворачивается грозный конфликт между силами фашизма и антифашизма, силами войны и силами мира, варварством и цивилизацией. Это - борьба двух фронтов: агрессивного фронта фашизма и фронта антифашистской демократии.

Мы, угнетенные народы Индокитая, рассматриваем себя как часть единого международного антифашистского фронта и горячо призываем вас бороться вместе с нами...

Франция была предана французскими гитлеровцами. Что может быть естественней нашей совместной борьбы против общего врага!..

Да здравствует создание в Индокитае франко-китайско-аннамского антифашистского и антияпонского фронта!

Из антивоенных листовок Вьет-Мина (1944 г.)

После четырех лет войны итальянский фашизм полностью уничтожен. Фашистская «ось» сломалась на Западе. Гитлеровская Германия накануне поражения. На Дальнем Востоке японский империализм, лишенный какой бы то ни было поддержки, также обречен на уничтожение... Для более удобной эксплуатации народов Азии японский гангстер надел личину освободителя желтой расы. Французы, живущие в Индокитае! Японский империализм наш общий враг... И если весь Индокитай превратится в концессию, вам достанется лишь жалкая роль управляющих у японских хозяев. Потому-то и подстрекают вас к совершению безрассудных поступков по отношению к нашему народу... Французы! На ваших глазах готовится путч! Опасность велика. Всем вам – антифашистам всех оттенков – протягиваем мы свою руку. Сейчас, более чем когда-либо, Индокитаю нужен широкий демократический антияпонский фронт.

Тегеранская конференция указывает путь. Нет сомнения, что союзники – Советский Союз, США и Англия – одержат окончательную победу и установят мир во всем мире.

Время не терпит. Организуйтесь... Прислушайтесь к отчаянному призыву «Алжирского комитета освобождения»... Славное прошлое французского народа обязывает вас начать борьбу заблаговременно, пока вы не утратили своей самостоятельности...

Мы находимся сейчас накануне решительных событий, театром которых будет наша страна. Настал час борьбы. Будьте готовы к наступлению на японских фашистов, которые пытаются произвести в Индокитае государственный переворот. Заставьте умолкнуть здешних французских фашистов, которые из всех сил цепляются за власть, чтобы иметь возможность продолжать дело предательства Франции, бесчестить всех вас и подвергать нас режиму белого террора и неслыханной эксплуатации.

Французы-антифашисты Индокитая! Республиканская Франция восстала и призывает всех своих детей к ожесточенной борьбе за мир и свободу... Силы свободы и прогресса Индокитая! Объединяйтесь, чтобы вовремя отразить надвигающийся политический кризис.

Долой японских и французских фашистов!

Да здравствует единый демократический фронт: в Индокитае!

Из воззвания Вьет-Мина о начале всенародной борьбы против японских оккупантов (9 марта 1945 г.)

Японские агрессоры являются врагом № 1 народов Азии и всего человечества. Они больше не поддерживаются своими сообщниками: фашистская Италия разбита, а гитлеровская Германия стоит на два шага от поражения. На Дальнем Востоке японские агрессоры оказались в том положении, что вот-вот будут изгнаны из Бирмы и Филиппин. В Индокитае французские войска в нескольких провинциях продолжают сопротивление. Наши революционные партизаны развязали свои первые боевые действия. Во многих местах население выступает против японцев.

Под руководством Вьет-Мина поднимается, как могучее море, широкое движение Сопротивления против японцев. Его цель – национальная победа.

Разрыв правительства Бао-Дая с Францией (10 марта 1945 г.)

С нынешнего дня датируется, что договор с Францией о протекторате (над Аннамом) отменяется и что страна возвращает себе право на независимость.

Вьетнам постарается своими собственными усилиями идти вперед, чтобы быть достойным создать условия для себя как независимого государства и следовать указаниям, провозглашенным в манифесте о Великой Восточной Азии.

Программа Вьет-Мина (1945 г.)

Ко времени капитуляции Японии Вьет-Мин включал в свой состав группировки (ассоциации) Сопротивления от молодежных организаций до подпольских профсоюзов. Руководящей силой Вьет-Мина была Коммунистическая партия Индокитая, выступившая инициатором образования временного революционного правительства.

Демократическая лига независимости Вьетнама после победы над японцами намеревается создать временное правительство Демократической Республики Вьетнам в духе новой демократии.

Избранное народом законное правительство обязуется проводить в жизнь следующую программу:

А. В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

1. Введение всеобщего избирательного права. Все граждане вьетнамского происхождения, включая и национальные меньшинства (моунги, мань, то и пр.), без различия пола имеют право избирать и быть избранными.

2. Провозглашение всех демократических свобод: свободы слова, верования, собраний, печати и т. д.

3. Организация республиканской армии Вьетнама.

4. Амнистия всем политическим заключенным.

5. Чистка и суд над предателями и коллаборационистами.

6. Денонсирование всех договоров, подписанных Францией от имени Вьетнама.

7. Установление дружеских отношений со всеми демократическими нациями.

8. Решительная борьба против всякой угрозы свободе и независимости Вьетнама.

Б. В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

1. Уничтожение подушного налога, барщины и других пережитков феодализма. Введение подоходного налога.

2. Конфискация и национализация имущества предателей и коллаборационистов.

3. Индустриализация страны в целях создания независимой национальной экономики.

4. Развитие ирригации, содействие обработке целинных земель.

5. Широкое проведение аграрной реформы: справедливый раздел общинных земель; уменьшение арендной платы; строгое запрещение ростовщичества; выдача ссуд нуждающимся крестьянам и т. п.

6. Введение восьмичасового рабочего дня и социального страхования; развитие профессионального обучения молодежи.

7. Увеличение числа больниц и родильных домов; создание яслей и детских садов.

8. Помощь многодетным семьям, старикам и инвалидам.

В. В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ

1. Борьба с фашистской идеологией. Создание демократической культуры.

2. Упразднение колониаторской системы образования; предоставление национальным меньшинствам права вести преподавание в школах на родном языке.

3. Введение бесплатного и обязательного начального обучения; увеличение числа школ.

4. Оказание помощи интеллигенции.

Примечания. 1. За капиталистами сохраняется право

производства предметов первой необходимости.

2. Право собственности на землю охраняется законом.

3. За торговцами сохраняется полная свобода заниматься их делом.

4. Будут изданы законы об охране труда рабочих; в частности, будут уничтожены все кабальные контракты; вместе с тем будет введено страхование по старости и от несчастных случаев.

Из инструкции постоянного бюро Центрального Комитета Коммунистической партии Индокитая о задачах партии в условиях полной оккупации Индокитая милитаристской Японией (12 марта 1945 г.)

9 марта 1945 г., когда японские захватчики стали отстранять французскую администрацию и заменять ее японскими властями в Индокитае, постоянное бюро ЦК Коммунистической партии Индокитая, оценив создавшееся положение, выработало инструкции для партийных организаций, направленные на всенародную борьбу против захватнической политики Японии.

I. Анализ обстановки

1. Военный японский переворот. 9 марта 1945 года в 20 час. 25 мин. японцы открыли огонь по французам и захватили крупные города, а также важные стратегические пункты. Французы оказали незначительное сопротивление; они были побеждены окончательно благодаря трем причинам:

а) отсутствию духа к борьбе;

б) нехватке современного вооружения;

в) отсутствию единства действий с индокитайскими антияпонскими силами.

2. Характер и цель военного переворота. Военный переворот 9 марта 1945 года направлен к ликвидации французских властей и к превращению Индокитая исключительно в японскую колонию.

3. Причины военного переворота. Военный переворот 9 марта 1945 года объясняется тремя причинами:

а) два империалистических волка не смогли сдержаться, имея перед собой такую притягательную добычу, как Индокитай;

б) перед лицом неизбежного китайско-американского наступления японцы должны были побить французов, чтобы избежать удара в спину в момент высадки войск союзников;

в) Япония должна во что бы то ни стало удерживать за собой индокитайский плацдарм на континентальных путях, связывающих ее с колониями малайского района, поскольку оккупация Соединенными Штатами Филиппин совершенно перерезает японские морские коммуникации.

4. Политический кризис, вызванный японским военным переворотом. Уже теперь мы можем указать на характерные признаки этого острого политического кризиса:

- а) оба захватчика передрались насмерть;
- б) власть французов рухнула;
- в) японская власть еще не утвердилась;
- г) «нейтральные» слои растерялись;
- д) революционные массы высказывают нетерпение к действию...

III. Изменение тактики партии

1. В лагере врага и в лагере союзников после японского военного переворота. Японский военный переворот в Индокитае привел к следующим важным изменениям:

а) Французский империализм, утратив свой суверенитет в Индокитае, перестал быть в настоящий момент нашим непосредственным врагом, хотя, несмотря на это, мы должны быть начеку...

б) После военного переворота японские фашистские империалисты стали единственным главным врагом индокитайского народа, врагом непосредственным.

в) Французы, оказывавшие сопротивление японцам и побежденные ими, в настоящий момент с определенной, объективной точки зрения являются союзниками индокитайского народа.

2. Изменение основных лозунгов партии и изменение всей ее тактики. Необходимо решительно отменить все прежние лозунги и прежние формы борьбы; перейти к новым формам пропаганды, организации и борьбы. В соответствии с этим особое внимание обращается на следующее:

а) Заменить лозунг: «Изгнать японцев и французов» лозунгом: «Изгнать японских фашистов». Использовать лозунг: «Установить революционную власть народа Индокитая» - в борьбе против японских властей и призрачного прояпонского правительства, состоящего из предателей.

б) Сосредоточить пропаганду по двум темам:

1. Японцы нас не освобождали; наоборот, они стремились нас подчинить себе и эксплуатировать еще больше.

2. Японцы не смогут укрепить свою власть в Индокитае и неизбежно потерпят поражение.

3. Использовать все формы пропаганды, агитации, организации и борьбы в условиях кануна восстания, быстро мобилизовать народные массы в целях образования революционного фронта и упорно вести их по пути подготовки всеобщего восстания.

в) Развязать широкое и мощное антияпонское движение во имя национальной победы, предпосылкой которой является всеобщее восстание...

Подъем движения сопротивления в Индокитае (март 1945 г.) (Труонг Шин, «Августовская революция во Вьетнаме»)

Милитаристская Япония, оказавшись под ударами вооруженных сил США и Англии, весной 1945 г. решила захватить Индокитай, положив конец владычеству в нем Франции. Вьетнамский народ по призыву Коммунистической партии Индокитая в обстановке столкновений Франции и Японии поднялся на борьбу за независимость своей страны, о чем яркое представление дает извлечение из книги одного из виднейших руководителей коммунистического движения во Вьетнаме - Труонг Шина.

9 марта 1945 года японские фашисты окончательно уничтожили политическую власть французских колонизаторов в Индокитае. Не прошло и суток, как во всех крупных городах французские колонизаторы, капитулировав, сложили оружие. Часть французских войск в панике бежала в сторону границы (Имеется в виду вьетнамо-китайская граница), и только в Као-банге и Бак-кане несколько французских подразделений решили примкнуть к нашей Освободительной армии и вместе с ней оказать сопротивление японцам. В Бак-кане они вместе с вьетнамцами организовали «Франко-вьетнамский комитет сопротивления Японии». Но вскоре они оставили нас и сбежали в Китай (Майор Роль в Као-банге и капитан Понтиш в Бак-кане вместе со своими подразделениями согласились действовать совместно, с вьетнамской Освободительной армией. Однако, как выяснилось, это делалось не столько для того, чтобы оказать сопротивление Японии, сколько из страха быть разоруженными вьетнамской Освободительной армией. Вот почему они бежали, так и не приняв никакого участия в сражениях против японских захватчиков).

Словом, французская армия в Индокитае не оказала сопротивления японцам. Организация движения Сопротивления в Индокитае является исключительно делом рук нашего народа.

Действительно, уже вечером 9 марта (1945 года) в Ты-соне (провинция Бак-нинь), около 20 км от Ханоя, состоялось заседание Бюро Коммунистической партии Индокитая, на котором было принято решение усилить движение Сопротивления против японских захватчиков, за спасение родины.

На следующий день в военной зоне Хоанг-хоа-Тхам (Горный и Средний районы Бакбо (Бакбо – Северный Вьетнам)) партизанские отряды захватили ряд изолированных военных постов, разоружили часть французских солдат и солдат «Армии безопасности» (Армия, созданная прояпонским правительством), приняв меры к тому, чтобы это оружие не попало в руки японцев. Партизаны остановили продвижение японских войск на дорогах Туен-тхай и Бак-кан – Као-банг, тревожили японцев налетами даже в главном городе провинции Бак-кан, устроили засаду в районе Тётю и т. д. В Чунг-бо (Чунг-бо (Центральный Чунг-бо) – Южный Вьетнам) и Бак-бо народ захватил тысячи японских рисовых складов, причем рисовые запасы были розданы голодающим... Повсюду возникавшие отряды самообороны и партизанские группы быстро разрастались... В апреле в провинции Бак-занг было создано Военно-революционное совещание Бак-бо, которое наметило план подготовки к всеобщему восстанию и избрало Главное командование Освободительной армии Бак-бо.

В июне на совещании руководящих работников шести провинций (Као-банг, Ланг-сон, Ха-зянг, Бак-кан, Туен-куанг и Тхай-нгуен), которое было создано Центральным комитетом фронта Вьет-Мин, было принято решение о создании Освобожденного района, куда вошли шесть указанных выше провинций.

Из решений конференции Вьет-Мина о создании свободной зоны во Вьетнаме (июнь 1945 г.)

В июне 1945 г. Армия освобождения Вьетнама успешно изгнала японские войска из многих районов в ряде провинций Вьетнама. Генеральный комитет Лиги Вьет-Мин тотчас же созвал конференцию кадровых работников. На конференции было решено объединить революционные власти и сплотить военные силы во вновь объединенных свободных районах, сделав их свободной зоной, которая стала мощной антияпонской базой. В свободной зоне более 1 миллиона человек пользовались завоеваниями революции.

Свободная зона и ее Временный комитет

Ввиду нашей подготовки к восстанию все освобожденные Армией освобождения районы будут отныне объединены в зону под названием Свободная зона.

Свободной зоной будет руководить Комитет на правах временного директивного органа... Комитет образует различные управления и службы, такие, как политическое управление, генеральный штаб, экономическую и финансовую службы, культурные и социальные службы, которые сосредоточат в своих руках решение задач, входящих в их ведение.

Общая политика Временного комитета будет направлена к осуществлению следующих трех важных задач:

1. Всеохватывающая Мобилизация населения зоны на борьбу против японцев.
2. Осуществление программы Лиги Вьет-Мина с учетом конкретных условий и потребностей самой борьбы; установление республиканского, демократического режима и введение всеобщего голосования, демократических свобод; установление права национальностей располагать самим своей судьбой; уравнивание в правах мужчин и женщин.
3. Улучшение условий жизни народа, упразднение барщины, налогообложения, налаживание производства и т. д.

Таков план превращения Свободной зоны в прочную базу антияпонской борьбы...

Из решений Съезда Коммунистической партии Индокитая о всеобщем восстании во Вьетнаме и основах политики революционной власти (август 1945 г.)

В период с 13 по 15 августа 1945 г. работал очередной съезд КПИ, взявший курс на проведение всеобщего восстания во Вьетнаме против японцев и образовавший Комитет по руководству восстанием. Партийный съезд выдвинул на первый план 10 основных пунктов политики Лиги Вьет-Мин.

Политическая линия партии

1. Для завоевания независимости создалась непосредственная весьма благоприятная возможность.
2. Время не терпит. Наша деятельность должна базироваться на следующих трех принципах:
 - а) сосредоточение наших сил на важнейших задачах;
 - б) осуществление единства действий и руководства в военной и политической сферах;
 - в) идти в ногу с временем, не дать ускользнуть благоприятным возможностям.
3. Задача нашей борьбы в настоящий момент состоит в завоевании полной независимости.
4. Главными лозунгами борьбы являются: Долой захватчиков!
Полная независимость! Народовластие!

5. Мы немедленно должны освободить районы, в которых мы уверены, что победим, идет ли речь о действиях в городском центре или в сельскохозяйственном районе. Создать повсюду народные комитеты, где мы станем господами положения.

6. Осуществление политики Вьет-Мина, которая включает следующие пункты:

а) борьба против любой внешней агрессии, создание республиканского, демократического и полностью независимого Вьетнама;

б) вооружение народа в целях борьбы против японцев,

укрепление Армии освобождения Вьетнама;

в) конфискация имущества захватчиков и предателей и

в последующем национализация этого имущества или раздел его между бедными;

г) упразднение всех налогов и сборов, установленных империалистами, создание равной и разумной налоговой системы;

д) осуществление демократических свобод и введение всеобщего голосования, признание равноправия национальностей и равноправия налогов;

е) перераспределение общинных земель, с тем чтобы крестьяне-бедняки могли располагать землей и обрабатывать ее. Уменьшение арендной платы, нормы ростовщического процента; отсрочка уплаты долгов;

ж) введение восьмичасового рабочего дня, установление законов о социальном обеспечении, организация социальной помощи;

з) создание и развитие национальной экономики; поощрение и содействие промышленности, сельскому хозяйству и торговле; образование Национального банка;

и) борьба против неграмотности; введение обязательного первоначального образования; создание кадров, способных к деятельности в различных областях хозяйства;

к) поддержание хороших отношений со странами, которые уважают независимость Вьетнама...

Ультиматум, направленный командованием Армии освобождения Вьетнама японской армии в Индокитае (август 1945 г.)

Товарищи японские солдаты и офицеры, японское правительство капитулировало перед союзниками. Одна за другой японские войсковые части разоружаются на всех фронтах.

Перед вступлением союзников в Индокитай сложите ваше оружие перед Лигой Вьет-Мин – Армией освобождения Вьетнама. Поступив подобным образом, вы не только обеспечите вашу собственную безопасность, но и сделаете вклад в дело освобождения вьетнамского народа.

Последний час, который решает вашу судьбу, пробил! Не колебайтесь. Колебание может привести вас к гибели. Мы ожидаем вашего ответа до ... часов (Каждое соединение Армии освобождения устанавливало свое время в соответствии с местными условиями, где оно находилось в момент отправки ультиматума).

Армия освобождения Вьетнама (Лига Вьет-Мин)

Боевой приказ № 1 Повстанческого комитета о начале всеобщего восстания (13 августа 1945 г.)

Соотечественники и солдаты!

13 августа 1945 года японские фашисты сдались союзникам. Японские войска расчленены на всех фронтах. Наш главный враг разбит.

Час всеобщего восстания пробил! Настал момент – сейчас или никогда – для нашего народа и нашей Армии восстать и вновь завоевать национальную независимость.

Чтобы привести общенациональное восстание к победе, образован Повстанческий комитет.

Офицеры и солдаты Армии освобождения Вьетнама, под руководством Повстанческого комитета сосредоточивайте ваши силы, настойчиво нападайте на города и важные пункты, оккупированные врагом, отрезайте ему путь к отступлению, обезоруживайте врага!

Товарищи! Преодолевайте препятствия! Решительней вперед!

Соотечественники!

Под руководством Повстанческого комитета напрягайте все ваши силы, поддерживайте Армию освобождения всем вашим сердцем. Вступайте в ряды армии, идите на фронт, чтобы изгнать врага! Необходимо действовать быстро, с большой смелостью и предосторожностью.

Отечество ожидает от вас немалых жертв.

За вами полная победа!

Призыв Хо Ши Мина к всеобщему восстанию против японцев (1945 г.)

Соотечественники!

Четыре года тому назад в своем письме я призывал вас к сплочению. Сплоченность придает силы, а ведь только будучи сильными, мы сможем завоевать независимость и свободу.

Сейчас японская армия разгромлена. Движение за спасение родины развернулось по всей стране. Лига борьбы за независимость Вьетнама (Вьет-Мин) насчитывает в своих рядах миллионы членов. Она объединяет все слои общества: интеллигенцию, рабочих, крестьян, торговцев, военных. Она объединяет все народности: вьетнамцев, тхо, нунг, мыонг, ман. Во Вьет-Мине наши соотечественники сплотились независимо от пола, возраста, вероисповедания, имущественного положения.

Недавно Вьет-Мин созвал конгресс представителей вьетнамского народа, который избрал Национальный комитет освобождения Вьетнама для руководства всем народом в решительной борьбе за независимость страны.

Это является значительным успехом освободительной борьбы нашего народа, которую он уже ведет почти целое столетие.

Этот успех воодушевляет наших соотечественников и лично у меня также вызывает большую радость.

Однако мы не можем считать, что сделано уже все. Борьба будет упорной и длительной. Поражения Японии еще не достаточно для того, чтобы наша страна стала свободной и независимой. Мы должны упорно бороться. Только сплотившись в борьбе, мы сможем завоевать независимость.

В настоящее время Вьет-Мин является основой сплочения нашего народа в борьбе. Вступайте во Вьет-Мин, поддерживайте его, расширяйте и укрепляйте его ряды.

Национальный комитет освобождения Вьетнама является нашим временным правительством. Сплотимся же вокруг него, по всей стране будем проводить и осуществлять его политику и указания.

Если мы выполним это, то наша родина скоро станет независимой, а наш народ свободным.

Соотечественники!

Пробил решительный час в жизни нашего народа. Соотечественники по всей стране, поднимайтесь на борьбу за свое освобождение!

Угнетенные народы многих стран ведут активную борьбу за свою независимость. Мы не должны медлить.

Поднимайтесь! Вперед! Соотечественники, под знаменем Вьет-Мина смело вперед!

Декларация независимости (2 сентября 1945 г.)

Временное правительство Демократической Республики Вьетнам, образовавшееся в сентябре 1945 г., приняло Декларацию независимости, провозгласив освобождение страны от ига империализма. Вьетнам с того времени прочно встал на путь демократии и социализма.

Мы считаем истиной, что «все люди созданы равными, что они наделены от рождения неотъемлемыми правами, в том числе правом на жизнь, свободу и счастье...»

Однако в течение последних восьмидесяти лет французские империалисты, злоупотребляя принципом «свободы, равенства и братства», нарушали целостность нашей страны и угнетали наших соотечественников. Их действия противоречили гуманности и справедливости. В политическом отношении они полностью лишили нас каких бы то ни было демократических свобод и навязали нам варварские законы. Они установили в Центральном, Южном и Северном Вьетнаме три различных политических режима, пытались подорвать национальное, историческое и этническое единство нашей страны.

Они построили больше тюрем, чем школ. Они жестоко обращались с патриотически настроенным населением нашей страны. Они топили наши восстания в морях крови.

Они пытались задуть общественное мнение и широко проводили политику насаждения невежества и темноты.

Они использовали опиум и алкоголь, чтобы ослабить наш народ.

В экономическом отношении они беспощадно эксплуатировали наш народ, обрекая его на крайнюю нищету и бесовестно расхищая богатства нашей страны.

Они завладели нашими рисовыми полями, лесами и рудниками.

Они присвоили себе монопольное право на выпуск банкнот и захватили в свои руки нашу внешнюю торговлю.

Они установили сотни несправедливых налогов и довели наш народ, особенно земледельцев и мелких торговцев, до крайней нищеты.

Они препятствовали развитию нашей национальной буржуазии и эксплуатировали наш рабочий класс самым безжалостным образом.

Осенью 1940 г., когда японские фашисты захватили Индокитай, рассчитывая использовать его как дополнительную военную базу для войны против союзников, французские империалисты стали перед Японией на колени и предали нашу страну в руки захватчиков.

С тех пор нашему народу пришлось пережить неисчислимые страдания и бедствия. В результате в конце прошлого и в начале этого года в районе, простирающемся от Куанчи до севера страны, более 2 млн. наших соотечественников погибли от голода.

9 марта 1945 г. японцы разоружили французскую армию. Французы либо бежали, либо пошли на безоговорочную капитуляцию. Они не только оказались не в состоянии "защитить" нас, но, напротив, в течение пяти лет они дважды предали нашу страну японцам...

Фактически начиная с осени 1940 г. наша страна перестала быть французской колонией и стала колонией Японии.

После капитуляции Японии перед союзниками весь народ нашей страны восстал, как один человек, провозгласил свою власть и основал Демократическую Республику Вьетнам.

Истина заключается в том, что мы, а не французы, отстаивали независимость Вьетнама от посягательств японцев.

Французы бежали, японцы капитулировали, император Бао Дай отрекся от престола. Наш народ разбил ярмо, давившее его в течение почти целого столетия, и создал, наконец, независимый Вьетнам. Наш народ в то же время сверг монархический режим, существовавший десятки столетий, и установил республику.

По этим причинам мы – члены Временного правительства, представляющего весь вьетнамский народ, – заявляем, что отныне мы решительно порываем отношения с империалистической Францией, мы объявляем недействительными договоры, которые Франция подписала от имени Вьетнама, и настоящим аннулируем все привилегии, которые французы присвоили себе на нашей территории...

Ситуация в Индонезии

Из заявления правительства Нидерландов Народному совету Голландской Индии (13 ноября 1941 г.)

26 августа 1941 г. 28 индонезийских членов Народного совета (Народный совет (Фольксраад), образованный в 1918 г., являлся совещательным органом при генерал-губернаторе. Частично он состоял из индонезийцев, назначенных генерал-губернатором, а частично из избранных многостепенными выборами по куриальной системе) Голландской Индии обратились к находившемуся тогда в Лондоне эмигрантскому нидерландскому правительству с просьбой объяснить значение Атлантической хартии для населения Индонезии. 13 ноября 1941 г. правительство Нидерландов дало ответ, из которого видно, что правительство Нидерландов не только не намеревалось предоставить Индонезии в послевоенный период независимость, но выступало даже против автономии.

Правительство Нидерландов одобрило на состоявшейся недавно в Лондоне межсоюзнической конференции Атлантическую хартию, выразив уверенность, что принципы этой хартии, должным образом претворенные в жизнь, будут способствовать установлению лучшего международного порядка, который сможет принести всем странам национальную и международную безопасность и процветание.

Хартия формулирует основные правила поведения, необходимые для того, чтобы установить добрые международные отношения. Хотя она (хартия) непосредственно не касается внутреннего положения в отдельных государствах, каждое правительство, признавшее хартию, стремится также признать эти принципы в качестве руководства, установленного как принцип в данном государстве.

Так как эти принципы были уже давно приняты правительством Нидерландов и в той степени, в какой это необходимо, выполнялись в пределах королевства, верность хартии не дает повода для нового обсуждения целей политики правительства, особенно в отношении индонезийского населения.

Можно считать общеизвестным, что правительство Нидерландов активно проводит политику упорядочения свободного сотрудничества всех групп населения и интересов внутри королевства и в своей государственной деятельности пытается настолько возможно идти по пути к этой цели...

Декларация Народного совет Индонезии (12 декабря 1941 г.)

12 декабря 1941 г. Народный совет Индонезии, объединявший все индонезийские политические партии, профсоюзы и другие общественные организации, принял краткую «Программу внутреннего демократического фронта». В этом документе голландским властям

предлагалось сотрудничество перед лицом готовившегося нападения японских фашистов на Индонезию. Однако власти Голландской Индии игнорировали все предложения индонезийцев о создании единого фронта.

I. Мы констатируем, что:

- 1) индонезийский народ поставлен в настоящее время перед фактом состояния войны между королевством Нидерландов и Японской империей;
- 2) не исключена возможность того, что эта война будет вестись на тихоокеанской территории королевства;
- 3) в этом случае индонезийский народ окажется в центре театра военных действий.

II. Мы считаем, что:

- 1) национальный долг каждого уважающего себя народа – сопротивляться нападению извне;
- 2) необходимо стремиться к укреплению внутреннего фронта.

III. Мы решили:

- 1) призвать индонезийский народ:
 - а) оказать полную поддержку властям в сохранении спокойствия и порядка;
 - б) без промедления и полностью повиноваться приказам и предложениям властей;
- 2) предложить правительству принять сотрудничество индонезийского народа для воспитания страны и народа в духе подлинной политической, экономической и социальной демократии.

Японская оккупация Индонезии в 1942-1945 гг. (Оценка индонезийцев)

Далее последовала война на Тихом океане и японская оккупация, которая являет собой наиболее мрачную страницу в новейшей истории Индонезии. В течение трех с половиной лет японцы грабили индонезийцев, заставляли их нести военную службу, работать на оккупантов и отбирали у населения большую часть урожая. В 1944 г. часть отрядов «Добровольческого корпуса» под руководством Суприади подняла восстание, которое было жестоко подавлено. Многие офицеры, руководившие восстанием, были расстреляны.

17 августа 1945 г., спустя два дня после капитуляции японских войск, Сукарно от имени индонезийского народа провозгласил независимость Индонезии. С провозглашением независимости индонезийский народ вступил в новую фазу борьбы.

Обещания японского правительства о предоставлении независимости Индонезии (7 сентября 1944 г.)

Японский премьер-министр Койсо, выступая в парламенте, ограничился весьма неопределенными обещаниями о предоставлении независимости Индонезии в будущем.

Относительно Индонезии Япония разрешила ее населению принимать участие в политической жизни как оно того желало. Население всей Индонезии систематически старается участвовать в войне на стороне Великой Восточной Азии, признавая действительные цели Японии. Оно также замечательно сотрудничает с нашим военным правительством... В свете этих фактов мы заявляем в парламенте, что мы намерены признать в будущем независимость этого населения для того, чтобы обеспечить вечное счастье восточноиндийской расе.

Из речи Сукарно в Комиссии по изучению возможностей подготовки независимости Индонезии (1 июня 1945 г.)

В своей речи в Комиссии по изучению возможностей подготовки независимости Индонезии, образованной японским правительством, Сукарно выступил за предоставление Японией политической независимости Индонезии и подробно обосновал пять принципов (панча шила) как основу общественного и государственного строя будущей суверенной Индонезии. Принципы, провозглашенные Сукарно, впоследствии были зафиксированы в конституции Республики Индонезии и объявлены «государственной идеологией».

...По-моему, свободой является ...политическая независимость. Что же называется политической независимостью?..

Товарищи! Что же называется независимостью? В 1933 году я написал брошюру, брошюра называется «За Свободную Индонезию»... В этой брошюре (1933 г.) я говорил, что независимость, политическая

независимость... представляет собой не что иное, как мост, золотой мост. Я говорил в этой книжке, что по другую сторону этого моста мы и усовершенствуем свое общество...

Разве Ленин, когда он создавал независимую Советскую Россию, уже имел в своем распоряжении Днепрогэс - огромную плотину на реке Днепр? Разве он имел в своем распоряжении радиостанции с уходящими в небо мачтами? Разве в его распоряжении уже было достаточно железных дорог, пересекающих пространства России? Разве каждый русский человек уже умел читать и писать, когда Ленин создавал независимую Советскую Россию? Нет, уважаемые господа! Только по другую сторону моста, воздвигнутого Лениным, были построены радиостанции, созданы школы, организованы детские ясли, построен Днепрогэс! Поэтому я прошу вас, господа, не бойтесь и не думайте, что, прежде чем стать независимыми, нам нужно завершить подобные мероприятия, а тем более, вплоть до самых мелочей. Если вы думаете так, то ваше настроение очень отличается от настроения 2 миллионов нашей молодежи. Все эти 2 миллиона нашей молодежи хотят, чтобы Свободная Индонезия была создана сейчас, эти 2 миллиона молодежи призывают меня к этому!

Товарищи, как же мы, являющиеся руководителями народа, знающие историю, можем «размениваться на мелочи», можем бояться; а между тем разве лозунг «Независимость Индонезии!» выдвинут нами только сейчас? Десятилетия назад нами был выдвинут лозунг «Независимость Индонезии!», а с 1932 года у нас даже уже существовал лозунг «Немедленно предоставить свободу Индонезии!». А в настоящий момент это нужно трижды повторить: «Свободу Индонезии сейчас, сейчас, сейчас!»

Конечно, лучше, если имеются и другие условия, но уже достаточно и того, что данная нация готова защищать свою страну ценой своей собственной крови и жизни, а это означает, что эта нация уже созрела для независимости. Если наша нация, вся Индонезия, индонезийский народ в целом, готова погибнуть, защищая свою родину – Индонезию, пусть даже только с бамбуковыми копьями в руках, значит, индонезийская нация уже готова, уже созрела для независимости...

В Независимой Индонезии мы сделаем наш народ свободным! В Независимой Индонезии мы освободим душу нашей нации!

Конституция Республики Индонезии (17 августа 1945 г.)

Индонезийская конституция была принята 17 августа 1945 г. комиссией по подготовке независимости Индонезии, председателем которой был Сукарно.

В Конституции Республики Индонезии от имени индонезийского народа провозглашалась независимость страны и была поставлена государственная задача – достижение социальной справедливости для всего индонезийского народа.

Мы, индонезийский народ, провозглашаем настоящим нашу независимость. Каждая нация имеет право на независимость. Всякая форма угнетения, будучи противна понятию человечности, существующему в мире, должна быть уничтожена.

Наша борьба достигла степени славы: озаренный этой славой, индонезийский народ стоит у врат свободного Индонезийского государства – независимого, объединенного, справедливого и процветающего.

С благословения всемогущего бога, руководимый высшими идеалами свободной национальной жизни, индонезийский народ настоящим провозглашает навечно свою свободу.

В Индонезийской Республике верховная власть принадлежит народу.

Республика стоит за справедливость и человечность, за объединение Индонезии и за демократию.

Глава 1. ФОРМА ПРАВЛЕНИЯ И СУВЕРЕНИТЕТА

Статья 1. 1. Индонезийское государство является унитарным государством в форме республики.

2. Суверенитет принадлежит народу и полностью осуществляется Народным консультативным советом.

Глава 2. НАРОДНЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СОВЕТ

Статья 2. 1. Народный консультативный совет состоит из членов Совета народных представителей от различных территорий и национальностей согласно нормам представительства, установленным законом.

2. Народный консультативный совет заседает в столице, по меньшей мере, один раз в каждые пять лет.

3. Все решения Народного консультативного совета принимаются большинством голосов.

Статья 3. 1. Народный консультативный совет принимает конституцию и определяет политику государства.

Глава 3. ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ

Статья 4. 1. Исполнительная власть президента определена конституцией.

2. Президенту в исполнении его обязанностей оказывает помощь вице-президент.

Статья 5. 1. Президент имеет право издавать законы с последующим одобрением их Советом народных представителей. 2. Президент издает декреты для проведения законов в жизнь.

Статья 6. 1. Президент должен быть индонезийцем по рождению.

2. Президент и вице-президент избираются Народным консультативным советом большинством голосов.

Статья 7. Президент и вице-президент избираются на 5 лет и могут быть переизбраны.

Статья 8. В случае смерти президента, его отставки или неспособности выполнять свои обязанности президента до конца срока его полномочий замещает вице-президент.

Статья 9. Перед вступлением в свою должность президент и вице-президент должны дать клятву (присягу) перед Народным консультативным советом и Советом народных представителей. Клятва (присяга) президента (вице-президента) следующего содержания:

"Я клянусь (обещаю), что буду честно и добросовестно выполнять обязанности президента (вице-президента) Республики Индонезии, охранять конституцию, добросовестно выполнять все законы и постановления и посвящать себя служению моей стране и моему народу".

Статья 10. Президент является верховным главнокомандующим сухопутными, военно-морскими и военно-воздушными силами.

Статья 11. С разрешения Совета народных представителей президент может объявлять войну и заключать мир, а также заключать договоры с другими государствами.

Статья 12. Президент может своим декретом объявлять военное положение. Условия и последствия военного положения должны быть предусмотрены в законе.

Статья 13. 1. Президент назначает послов и консулов.

2. Президент принимает иностранных послов и представителей.

Статья 14. Президент имеет право помилования, амнистии, освобождения от наказания и реабилитации.

Статья 15. Президент имеет право присуждать почетные звания и награждать знаками отличия и почета.

Глава 4. ВЫСШИЙ СОВЕЩАТЕЛЬНЫЙ СОВЕТ

Статья 16. 1. Высший совещательный совет образуется согласно закону.

2. Высший совещательный совет обязан давать ответы на вопросы, представленные президентом, и имеет право делать предложения правительству.

Глава 5. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ МИНИСТЕРСТВА

Статья 17. 1. Президенту оказывают помощь министры.

2. Министры назначаются и увольняются президентом.

3. Министры руководят своими министерствами.

Глава 6. МЕСТНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ

Статья 18. Разделение Индонезии на большие и малые территории и формы их управления будут определены законом, который учитывает и уважает принципы совещательное в системе управления и традиционные права местных территорий.

Глава 7. СОВЕТ НАРОДНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

Статья 19. 1. Совет народных представителей образуется в соответствии с законом.

2. Совет народных представителей заседает по меньшей мере один раз в году.

Статья 20. 1. Все законы должны быть одобрены Советом народных представителей.

2. Отклоненный Советом народных представителей законопроект не может быть вторично представлен ему на одной и той же сессии.

Статья 21. 1. Члены Совета народных представителей обладают законодательной инициативой.

2. Если президент отклоняет одобренный Советом народных представителей законопроект, он не может быть вновь представлен той же сессии Совета народных представителей.

Статья 22. 1. При чрезвычайных обстоятельствах президент имеет право издавать правительственные постановления, имеющие силу законов.

2. Эти правительственные постановления должны быть одобрены Советом народных представителей на его следующей сессии.

3. В случае их неодобрения эти постановления подлежат отмене.

Глава 8. ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

Статья 23. 1. Закон предусматривает ежегодное принятие проекта государственного бюджета, включающего доходы и расходы. В случае отклонения Советом народных представителей проекта государственного бюджета, представленного правительством, принимается бюджет предыдущего года.

2. Все правительственные налоги должны быть указаны в законе.

3. Закон определяет денежную систему страны.

4. Закон определяет и другие вопросы, касающиеся государственных финансов.

5. Создается Контрольно-финансовый совет, задача которого, согласно закону, - контроль над государственными финансами. Отчеты этого органа должны представляться Совету народных представителей.

Глава 9. СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ

Статья 24. 1. Судебная власть осуществляется Верховным судом и другими судами, как это будет определено законом.

2. Организация и компетенции этих судов будут определены законом.

Статья 25. Закон определит условия назначения и отставки судей.

Глава 10. ГРАЖДАНСТВО

Статья 26. 1. Гражданами Индонезии являются индонезийцы по рождению и лица другой национальности, признанные законом индонезийскими гражданами.

2. Закон определит условия гражданства Индонезии.

Статья 27. 1. Все граждане равны перед законом и правительством и все без исключения обязаны уважать законы и правительство.

2. Каждый гражданин имеет право на работу и на приличествующие человеку условия жизни.

Статья 28. Закон провозгласит свободу организаций, свободу объединений, свободу выражения мнений, устно или письменно, свободу прессы и т. д.

Глава 11. РЕЛИГИЯ

Статья 29. 1. Государство основано на вере во всемогущего бога.

2. Государство гарантирует каждому гражданину свободу исповедания своей религии и отправления своих религиозных обрядов.

Глава 12. ОБОРОНА ГОСУДАРСТВА

Статья 30. 1. Каждый гражданин имеет право и обязан принимать участие в обороне государства.

2. Вопросы, касающиеся национальной обороны, будут урегулированы законом.

Глава 13. ОБРАЗОВАНИЕ

Статья 31. 1. Каждый гражданин имеет право на образование.

2. Правительство устанавливает систему национального образования, которая будет определена законом.

Статья 32. Правительство содействует развитию национальной культуры Индонезии.

Глава 14. СОЦИАЛЬНОЕ БЛАГОСОСТОЯНИЕ

Статья 33. 1. Народное хозяйство ведется совместно на основе принципа взаимопомощи (готонг-ройонг).

2. Важнейшие для государства и необходимые для обеспечения нужд народа отрасли производства контролируются государством.

3. Земля, ее недра и воды являются собственностью государства и используются им в целях наивысшего благосостояния народа.

Статья 34. Государство заботится о бедных и бездомных детях.

Глава 15. ФЛАГ И ЯЗЫК

Статья 35. Флаг государства Индонезии – красно-белый.

Статья 36. Государственным языком является индонезийский язык.

Ситуация в Малайе

Вторжение Японии в Малаю и его последствия (1941 г.) (Кумар Гошал, «Народ в колониях»)

Когда Малайя была захвачена японцами, вся лондонская пресса стала публично обвинять правительство. Так, например, газета «Дейли экспресс» в номере от 15 января 1942 г. обвиняла правительство в неспособности мобилизовать народ на борьбу, называя колониальных чиновников и бизнесменов «бандой пропойц-плантаторов» и «незадачливыми вояками». Спустя три дня после падения Сингапура специальный корреспондент «Таймс» с горечью признавал, что «правительство не имеет никакой опоры в народе колоний». Но и по мере развития военных действий малайцы не могли найти ничего для себя утешительного в лондонских радиопередачах:

они были заполнены описаниями героизма британских солдат во время войны. Это могло воодушевлять английский народ, который имел нечто, ради чего он мог бы сражаться и что он хотел защищать, но для колониального народа, который хорошо разбирался в ситуации, хотя и был неграмотным, «сохранение старого порядка» означало сохранение империалистического статус-кво, а «восстановление» – возвращение утраченных колоний их прежним владельцам. Только весной 1945 г. военное командование на Дальнем Востоке решило установить контакт с малайским подпольным движением, сбросив на малайскую территорию на парашютах несколько английских – нетуземных – офицеров связи.

Ситуация в Сиаме

Пакт о союзе между Японией и Таиландом (21 декабря 1941 г.)

Статья I. На основе взаимного уважения их независимости и суверенитета между Японией и Таиландом устанавливается союз.

Статья II. В том случае, если Япония или Таиланд окажутся, та или тот, в вооруженном конфликте один на один с одной или более державами, Таиланд или Япония должны немедленно выступить на стороне другой страны в качестве ее союзника и любая должна помогать последней всеми военными, политическими и экономическими средствами.

Статья III. Детали, относящиеся к статье II, должны быть определены с общего согласия между компетентными властями Японии и Таиланда.

Статья IV. В случае совместного военного конфликта Япония и Таиланд обязуются не заключать без взаимного согласия перемирия или мира.

Статья V. Настоящий пакт должен вступить в силу одновременно с его подписанием и должен считаться действующим на протяжении десяти лет...

Ситуация на Филиппинских островах

Из решения Центрального комитета Коммунистической партии Филиппин о создании Единого антияпонского фронта и о подготовке к партизанской войне против японских захватчиков (декабрь 1941 г.)

1. Нация должна сплотиться в единый антияпонский фронт.
2. Население должно вести подпольную работу, если этого требуют обстоятельства, чтобы помочь филиппинскому и американскому правительствам противостоять Японии.
3. Дееспособные граждане должны направить все свои усилия на борьбу с захватчиками.
4. Представители состоятельных слоев населения должны помочь своими средствами, а интеллигенция - своими знаниями общему делу национальной обороны.
5. Измена родине карается смертью.
6. Все филиппинские патриотические и антифашистские организации Филиппин, в особенности Лига простых тружеников и Национальный крестьянский союз, профессиональные союзы, социалистические и коммунистические партийные организации должны создавать добровольные отряды ополченцев, готовых вести партизанскую войну против оккупантов.
7. Группы Сопротивления должны создавать органы народной власти в освобожденных или частично освобожденных районах.
8. Все партизанские группы должны добывать необходимые продукты и вещи путем конфискации вражеской собственности.
9. Население должно быть вооружено, чтобы вести активную борьбу в тылу врага.
10. Все народные организации должны быть объединены.
11. Коммунистическая партия заявляет о своей верности делу демократии и осуждает фашизм и милитаризм.
12. Коммунистическая партия заявляет о своей лояльности в отношении правительств Филиппин и Соединенных Штатов.

Программа Национального антияпонского фронта на Филиппинах, принятая на подпольной конференции Коммунистической партии Филиппин (6 февраля 1942 г.)

1. Мы должны сбросить японцев в море.
2. Мы будем сотрудничать с Объединенными Нациями.
3. Наша цель – полная независимость, не стесненная американским господством.
4. Мы создадим демократическое правительство, которое гарантирует максимальный жизненный уровень для всех,
5. Все марионетки, предатели-коллаборационисты должны быть уничтожены.

Из Устава Филиппинской народной антияпонской армии (Хукбалахап) (1942 г.)

В марте 1942 г. по инициативе Коммунистической партии Филиппин и под ее руководством возникла народная антияпонская армия архипелага (Хукбалахап), устав которой характеризует ее подлинно народный характер.

Революционная армия должна не только любить и защищать народ, она должна быть его представительницей. Судьбу народа она должна считать своей судьбой.

Если вы в чужом доме, поддерживайте там порядок. Будьте вежливы в обращении... Если вы что-нибудь продаете или покупаете, делайте это по справедливости... Возвращайте долги... Не позволяйте себе ничего, что может причинить населению вред. Любое действие во вред населению или посягательство на его права строго запрещается. Каждого, кто нарушит это правило, ждет суровое наказание.

Захват Филиппин Японией (1942 г.) (Кумар Гошал, «Народ в колониях»)

События на Филиппинах после завоевания их японцами во многом были аналогичны тем, которые имели место в других колониальных странах, захваченных японцами. Японская армия пользовалась поддержкой большинства филиппинских помещиков и представителей других имущих классов. С их помощью «освободители» создали марионеточное правительство. Для борьбы с японцами во многих частях островов возникло движение Сопротивления. Наиболее видными организациями движения Сопротивления были «Свободные партизаны Паная», «Партизаны Голубого орла», «Партизаны Кабита» и «Партизаны вооруженных сил США на Дальнем Востоке». Эта последняя организация состояла из бывших военнослужащих филиппинской армии и членов одной из прежних политических партий и была официально признана американским верховным командованием.

Одной из первых, а также самой значительной и боеспособной партизанской организацией была Хукбалахап, действовавшая в провинциях Центрального Лусона (центр производства риса на Филиппинах), где крестьянское движение всегда было сильным... Движение Сопротивления началось в декабре 1941 г. и особенно усилилось к марту 1942 г., когда американские вооруженные силы все еще отчаянно цеплялись за Батаан. Руководимая рабочим лидером Луисом Таруком и социалистом Касто Алехандро, Хукбалахап представляла собой подлинно народную организацию, состоявшую из членов рабочих союзов, крестьянских организаций, части интеллигенции и мелкой буржуазии, религиозных групп, членов китайской колонии, членов социалистической и коммунистической партий и «Союза гражданских свобод». В числе ее руководителей были социалист Педро Абад Сантос, погибший в джунглях Лусона в январе 1945 г., вождь «Крестьянского союза» Хуан Фелео, известный ученый – доктор Висенте Лава и лидер рабочего движения Мариано Бальгос.

Характерной чертой, отличавшей Хукбалахап от всех других партизанских организаций, было четкое понимание ее лидерами экономических и политических аспектов войны, которую они вели. Испытывая тройное бремя угнетения со стороны феодальных помещиков, американского империализма и японского фашизма, они хорошо понимали единство принципов, лежащих в основе всех трех форм эксплуатации. Не удивительно поэтому, что Хукбалахап боролась за экономические реформы и демократические права с не меньшим упорством, чем она боролась с японцами. По существу ее боевая мощь увеличивалась пропорционально тем экономическим и политическим реформам, которые она проводила еще во время военных действий.

Для того чтобы стало ясно, что происходило на Филиппинах после капитуляции Японии, приведем еще несколько фактов о деятельности Хукбалахап.

Хукбалахап начала свою деятельность, будучи фактически безоружной. Вначале она сооружалась оружием, брошенным на поле боя японцами и американцами. Позже она пополняла свое вооружение, совершая рейды на японские аванпосты и склады и разоружая японские войска и полицию марионеточного правительства. Еще позже она сама стала производить в небольших количествах винтовки и снаряды. К февралю 1945 г. Хукбалахап располагала армией численностью в 20 тыс. человек (мужчин и "женщин") и имела в резерве еще 50 тыс. человек; она провела свыше 1200 боев с японцами и войсками марионеточного правительства, уничтожив свыше 25 тыс. человек. Хукбалахап была официально признана во время войны американцами. В начале своей деятельности она установила контакт с подполковником Клодом Торпом, который командовал партизанскими отрядами в районе Лусона. 2 июня 1942 г. Торп писал руководителям Хукбалахап: «Я хочу поздравить вас в связи с вашими прошлыми достижениями и вашими теперешними успехами». Генерал Уолтер Крюгер, командовавший 6-й американской армией, отзывался о Хукбалахап как «об одной из самых боеспособных частей, которую я когда-либо знал».

Хукбалахап проводила коренные политические и экономические реформы при первой представлявшейся возможности. А такие возможности представлялись часто, так как почти все земельные магнаты бежали в Манилу, и Хукбалахап установила свою власть на большей территории, совершенно очищенной от японцев. В

этих районах Хукбалахап конфисковала землю, принадлежавшую помещикам, сотрудничавшим с японцами, и распределила ее между крестьянами. Помещикам, не перешедшим на сторону японцев, их земля была оставлена на условии, что большая часть урожая должна быть выделена крестьянам, обрабатывавшим эту землю. Вместо довоенного диктаторского режима крупных помещиков Хукбалахап организовала местные демократические органы самоуправления в каждой небольшой деревне. Избранные народом сельские советы вершили правосудие, руководили школами для детей и заботились о здравоохранении и санитарии. Эти первые шаги самоуправления, какими бы примитивными они ни были, оказывали влияние на всю повседневную жизнь сельских общин. Рядовой филиппинский крестьянин и рабочий или мелкий служащий на территории, управляемой Хукбалахап, видел на практике, за что он боролся; это воодушевляло его сражаться еще активнее, повышать уровень материального благосостояния и политического развития, которых он добился уже в самом начале деятельности движения Соппротивления.

Недовольство японским оккупационным режимом на Филиппинских островах (Из письма министра иностранных дел марионеточного правительства Филиппин японскому послу в Маниле, 20 июня 1944 г.)

Для филиппинских лидеров все труднее становится задача убеждать филиппинский народ в благородстве намерений Японии в деле ведения настоящей войны и в искренности заявлений японских лидеров о том, что Япония пришла на Филиппины не как завоеватель, а как освободитель... Филиппинец должен располагать реальной задачей в войне. Ему должно быть предоставлено нечто конкретное для того, чтобы бороться за свою землю, за свой очаг, за свою честь, свободу и независимость, за суверенитет своей республики - нечто такое, что наполнило бы жизненным содержанием такие высокие принципы, как Азия для азиатов, или таких, как величественные идеалы установления сферы процветания... Филиппинцы должны быть убеждены в том, что их страна принадлежит им, что они являются хозяевами своей собственной земли, что независимость, какая для них провозглашена и которую Япония признала, является настоящей и подлинной.

Объявление Филиппинами войны США и Великобритании (23 сентября 1944 г.)

В период оккупации Филиппин Японией марионеточное правительство Архипелага объявило войну США и Великобритании.

...Соединенные Штаты Америки и Великобритания произвели атаки с воздуха на определенные районы Архипелага и тем самым нарушили территориальную целостность республики и причинили ущерб и лишение жизни ее гражданам, уничтожили и повредили их собственность. Принимая во внимание, что Филиппины должны обезопасить свою независимость и территориальную целостность, как должно поступить связанное честью любое уважающее себя суверенное государство; и принимая во внимание, что Филиппинская республика заключила союзный пакт с Японией, основанный на взаимном уважении суверенитета и территории друг друга, чтобы обезопасить территориальную целостность и независимость Филиппин, я, Хосе Лаурель - президент Филиппинской республики, сим объявляю с 10 часов вечера 23 сентября 1944 г. о состоянии войны между Филиппинской республикой и Соединенными Штатами и Великобританией.

Положение населения демократических районов архипелага, освобожденных от японских оккупантов (Из меморандума филиппинских адвокатов)

К февралю 1945 г. Хукбалахап насчитывала 20 тыс. бойцов в первой линии и 50 тыс. в резерве. Она провела 1200 боев против японских захватчиков, истребив 25 тыс. японских солдат и офицеров. Хукбалахап на освобожденных ею территориях устанавливала власть народа и проводила аграрную реформу.

Проводимое ниже извлечение из меморандума филиппинских адвокатов, который был напечатан 2 августа 1946 г. в отчетах американского конгресса, дает представление о жизни населения Филиппин при режиме Хукбалахап.

Осуществляя полный контроль над территориями, которые они освободили, или районами, не оккупированными японскими войсками, крестьянские союзы создали автономные местные демократические правительства. Впервые в своей жизни крестьяне пользовались демократическими правами, которые раньше были исключительной привилегией небольшой кучки правителей. Сельские советы из 7 - 9 членов были избраны крестьянами в деревнях, а в городах были созданы также аналогичные городские организации. Поля возделывались, а урожай риса припрятывался, чтобы не дать врагу возможности захватить его...

Все эти демократические завоевания периода оккупации, в борьбе за которые крестьяне отдавали свою жизнь, теперь постоянно у них отнимаются... За кулисами всех этих действий стоят офицеры армии Соединенных Штатов. Американское командование на Филиппинах с самого начала пыталось разделить крестьянское движение. Все это, конечно, лишь результат крайнего стремления удержать Филиппины в колониальной зависимости, если не формально, то фактически.

3

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В 1945-1991 ГГ.

3.1. МИР ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ 1939-1945 ГГ.

Последствия Второй мировой войны 1939-1945 гг.

Судебные процессы над военными преступниками

Нюрнбергский процесс

Нюрнбергский процесс – судебный процесс над группой главных германских военных преступников, проходивший в Нюрнберге с 20 ноября 1945 г. по 1 октября 1946 г. Был подготовлен и проведен учрежденным для этой цели (в силу соглашения от 8 августа 1945 г. между правительствами Великобритании, СССР, США и Временным правительством Французской Республики, к которому присоединился ряд др. государств) Международным военным трибуналом.

Суду были преданы Геринг, Гесс, Риббентроп, Лей, Кейтель, Кальтенбруннер, Розенберг, Франк, Фрик, Штрейхер, Функ, Шахт, Густав Крупп, Дёниц, Редер, Ширах, Заукель, Йодль, Папен, Зейс-Инкварт, Шпеер, Нейрат, Фриче и Борман. Гитлер покончил самоубийством в апреле 1945 г., Геббельс и Гиммлер – в мае 1945 г. Незадолго до начала процесса Лей повесился, Крупп был признан неизлечимо больным, и дело о нем приостановлено. Борман не был разыскан, и его судили заочно. Согласно обвинит. заключению, подсудимым вменялось в вину совершение преступлений против мира путем планирования, подготовки, развязывания и ведения агрессивных войн в нарушение междунар. договоров, соглашений и гарантий, воен. преступления и преступления против человечности. На рассмотрение трибунала был внесен также вопрос о признании преступными таких организаций нацистского государства, как имперский кабинет (правительство рейха), руководящий состав НСДАП, СС, СА, СД, гестапо, верховное командование, генштаб и др. Обвинение поддерживали представители четырех государств – СССР, США, Великобритании и Франции.

Состоялось 403 открытых судебных заседания, на которых, помимо подсудимых, было допрошено 116 свидетелей обвинения и защиты. 143 свидетеля защиты дали показания путем представления письменных ответов на опросные листы.

30 сентября – 1 октября 1946 г. был оглашен приговор. Трибунал признавал подсудимых виновными в осуществлении заговора для подготовки и ведения агрессивных войн против миролюбивых народов, в нарушении междунар. договоров и соглашений, в совершении

заранее запланированных воен. преступлений, сопровождавшихся жестокостью и террором в огромных масштабах, в преступлениях против человечности (уничтожение народов по расовым и нац. признакам). Народы СССР были одним из главных объектов этих чудовищных преступлений.

Трибунал приговорил Геринга, Риббентропа, Кейтеля, Кальтенбруннера, Розенберга, Франка, Фрика, Штрейхера, Заукеля, Йодля, Зейс-Инкварт и Бормана (заочно) к смертной казни через повешение; Гесса, Функа и Редера – к пожизненному заключению; Шираха и Шпеера – к 20 годам, Нейрата – к 15 годам и Дёница – к 10 годам тюремного заключения. Трибунал объявил преступными организациями руководящий состав НСДАП, СС, СА, СД и гестапо. Трибунал не вынес решения о признании преступными организациями гитлеровского правительства, верховного командования и генштаба, указав, что члены этих организаций могут быть привлечены к суду индивидуально, и оправдал Фриче, Папена и Шахта. Член трибунала от СССР заявил о несогласии с решением трибунала о непризнании преступными выше названных организаций, с оправданием Шахта, Папена и Фриче, а также с недостаточным наказанием Гесса.

Присужденные к смертной казни воен преступники (за исключением Геринга, который за 2,5 часа до казни покончил самоубийством) были в ночь на 16 октября 1946 г. повешены в здании нюрнбергской тюрьмы, тела их преданы сожжению, а пепел развеян по земле.

Соглашение между правительствами Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и временным правительством Французской Республики о судебном преследовании и наказании главных военных преступников европейских стран оси (Лондон, 8 августа 1945 г.)

Принимая во внимание, что Объединенные Нации неоднократно заявляли о своем намерении совершить правосудие над военными преступниками;

И принимая во внимание, что в Московской Декларации от 30 октября 1943 г. об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства было заявлено, что те германские офицеры и солдаты и члены нацистской партии, которые были ответственны за зверства и преступления или добровольно принимали в них участие, будут отосланы в страны, в которых были совершены их отвратительные действия, для того, чтобы они могли быть судимы и наказаны в соответствии с законами этих освобожденных стран и свободных правительств, которые будут там созданы;

И принимая во внимание, что было заявлено, что эта Декларация не затрагивает вопроса о главных преступниках, преступления которых не связаны с определенным географическим местом и которые будут наказаны совместным решением правительств союзников;

В настоящее время Правительства Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Временное Правительство Французской Республики (в дальнейшем именуемые «Подписавшимися Сторонами»), действуя в интересах всех Объединенных Наций и в лице своих должным образом уполномоченных представителей, заключили нижеследующее соглашение:

Статья 1. Учредить после консультации с Контрольным Советом в Германии Международный Военный Трибунал для суда над военными преступниками, преступления которых не связаны с определенным географическим местом, независимо от того, будут ли они обвиняться индивидуально, или в качестве членов организаций или групп, или в том и другом качестве.

Статья 2. Организация, юрисдикция и функции Международного Военного Трибунала определяются в прилагаемом к настоящему Соглашению Уставе, который составляет неотъемлемую часть этого Соглашения.

Статья 3. Каждая из Подписавшихся Сторон предпримет необходимые меры, чтобы предоставить для расследования обвинений и суда главных военных преступников, содержащихся у них под стражей и подлежащих суду Международного Военного Трибунала. Подписавшиеся Стороны также предпримут максимальные усилия, чтобы предоставить для расследования обвинений и суда Международного Военного Трибунала тех главных военных преступников, которые не находятся на территории какой-либо из Подписавшихся Сторон.

Статья 4. Ничто в настоящем Соглашении не умаляет установленных Московской Декларацией положений о возвращении военных преступников в страны, где ими были совершены преступления.

Статья 5. Любое из Правительств Объединенных Наций может присоединиться к настоящему Соглашению, оповестив дипломатическим путем Правительство Соединенного Королевства, которое в каждом от дельном случае сообщит об этом другим Подписавшимся и Присоединившимся Правительствам.

Статья 6. Ничто в настоящем Соглашении не умаляет компетенции и не ограничивает прав национальных или оккупационных судов, которые уже созданы или будут созданы на любой союзной территории или в Германии для суда над военными преступниками.

Статья 7. Настоящее Соглашение вступает в силу в день его подписания и остается в силе в течение года, а затем продолжает действовать при условии, что любая из Подписавшихся Сторон имеет право за месяц сообщить дипломатическим путем о своем намерении прекратить Соглашение. Такое прекращение Соглашения

не умаляет значения любых действий, уже совершенных, или любых решений, уже принятых в соответствии с настоящим Соглашением.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся подписали настоящее Соглашение.

Составлено в Лондоне 8 августа 1945 г., в четырех экземплярах, каждый на русском, английском и французском языках. Каждый текст имеет одинаковую силу.

Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Лондон, 8 августа 1945 г.)

I

ОРГАНИЗАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА

Статья 1. В соответствии с Соглашением, заключенным 8 августа 1945 г. между Правительствами Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Временным Правительством Французской Республики, учреждается Международный Военный Трибунал (в дальнейшем именуемый «Трибунал») для справедливого и быстрого суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси.

Статья 2. Трибунал состоит из 4 членов и их заместителей. Каждая из Подписавшихся Сторон назначает по одному члену и одному заместителю. Заместители будут, поскольку они могут, присутствовать на всех заседаниях Трибунала. В случае болезни кого-либо из членов Трибунала или невозможности для него нести свои обязанности по какой-либо другой причине, его место занимает его заместитель.

Статья 3. Ни Трибунал, ни его члены, ни их заместители не могут быть отведены обвинителем, подсудимыми или защитой. Каждая из Подписавшихся Сторон может заменить назначенного ею члена Трибунала или его заместителя по болезни или по другим уважительным причинам. Во время судебного процесса член Трибунала может быть заменен только его заместителем.

Статья 4. а) Для наличия кворума необходимо присутствие всех четырех членов Трибунала или заместителей, заменяющих отсутствующих членов Трибунала.

б) Члены Трибунала до начала судебного процесса договариваются между собой о выборе одного из их числа председателем; председатель выполняет свои обязанности в течение этого судебного процесса или так, как будет решено голосами не менее трех членов Трибунала. Устанавливается принцип очередности председательствования на последующих судебных процессах. Однако, если заседание Трибунала происходит на территории одной из четырех Подписавшихся Сторон, то председательствует представитель этой Стороны в Трибунале.

с) За исключением вышеуказанного, решения принимаются Трибуналом большинством голосов, а при разделении голосов голос председательствующего является решающим; однако признание виновности и определение наказания выносятся всегда большинством голосов не менее трех членов Трибунала.

Статья 5. В случае необходимости и в зависимости от количества требующих рассмотрения дел могут быть учреждены другие трибуналы; порядок учреждения, функции и процедура каждого из трибуналов будут тождественны и будут регулироваться настоящим Уставом.

II

ЮРИСДИКЦИЯ И ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ

Статья 6. Трибунал, учрежденный Соглашением, упомянутым в статье 1 настоящего Устава для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, имеет право судить и наказывать лиц, которые, действуя в интересах европейских стран оси индивидуально или в качестве членов организации, совершили любое из следующих преступлений.

Следующие действия или любые из них являются преступлениями, подлежащими юрисдикции Трибунала и влекущими за собой индивидуальную ответственность:

а) преступления против мира, а именно: планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны или войны в нарушение международных договоров, соглашений или заверений или участие в общем плане или заговоре, направленных к осуществлению любого из вышеизложенных действий;

б) военные преступления, а именно: нарушение законов или обычаев войны. К этим нарушениям относятся убийства, истязания или увод в рабство или для других целей гражданского населения оккупированной территории; убийства или истязания военнопленных или лиц, находящихся в море; убийства заложников; ограбление общественной или частной собственности; бессмысленное разрушение городов или деревень, разорение, не оправданное военной необходимостью, и другие преступления;

с) преступления против человечности, а именно: убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестокие, совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны, или преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам с целью осуществления или в связи с любым преступлением, подлежащим юрисдикции Трибунала, независимо от того, являлись ли эти действия нарушением внутреннего права страны, где они были совершены, или нет.

Руководители, организаторы, подстрекатели и пособники, участвовавшие в составлении или в осуществлении общего плана или заговора, направленного к совершению любых из вышеупомянутых преступлений, несут ответственность за все действия, совершенные любыми лицами с целью осуществления такого плана.

Статья 7. Должностное положение подсудимых, их положение в качестве глав государства или ответственных чиновников различных правительственных ведомств не должно рассматриваться как основание к освобождению от ответственности или смягчению наказания.

Статья 8. Тот факт, что подсудимый действовал по распоряжению правительства или приказу начальника, не освобождает его от ответственности, но может рассматриваться как довод для смягчения наказания, если Трибунал признает, что этого требуют интересы правосудия.

Статья 9. При рассмотрении дела о любом отдельном члене той или иной группы или организации Трибунал может (в связи с любым действием, за которое это лицо будет осуждено) признать, что группа или организация, членом которой подсудимый являлся, была преступной организацией.

После получения обвинительного акта Трибунал сделает такое объявление, какое он найдет нужным, о том, что обвинение намеревается ходатайствовать перед Трибуналом о вынесении определения о признании организации преступной. Любой член организации будет вправе обратиться в Трибунал за разрешением быть заслушанным Трибуналом по вопросу о преступном характере организации. Трибунал будет вправе удовлетворить или отклонить эту просьбу. В случае удовлетворения такой просьбы Трибунал может определить, каким образом эти лица будут представлены и заслушаны.

Статья 10. Если Трибунал признает ту или иную группу или организацию преступной, компетентные национальные власти каждой из Подписавшихся Сторон имеют право привлекать к суду национальных, военных или оккупационных трибуналов за принадлежность к этой группе или организации. В этих случаях преступный характер группы или организации считается доказанным и не может подвергаться оспариванию.

Статья 11. Любое лицо, осужденное Международным Военным Трибуналом, может обвиняться на суде национального, военного или оккупационного трибунала, упомянутого в статье 10 настоящего Устава, в совершении другого преступления, помимо принадлежности к преступной группе или организации; по осуждению такой трибунал может наложить на это лицо новое наказание в дополнение к тому, которое было наложено Международным Военным Трибуналом за участие в преступной деятельности этой группы или организации.

Статья 12. Трибунал вправе рассматривать дела лиц, обвиняемых в преступлениях, предусмотренных статьей 6 настоящего Устава, в отсутствие обвиняемых, если обвиняемый не разыскан или если Трибунал по любым основаниям признает необходимым в интересах правосудия слушать дело заочно.

Статья 13. Трибунал устанавливает регламент своей работы. Этот регламент не должен противоречить положениям настоящего Устава.

III

КОМИТЕТ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ДЕЛ И ОБВИНЕНИЮ ГЛАВНЫХ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПНИКОВ

Статья 14. Каждая из Подписавшихся Сторон назначит главного обвинителя для расследования дел и обвинения главных военных преступников.

Главные обвинители будут действовать в качестве Комитета для следующих целей:

- a) согласования плана индивидуальной работы каждого из главных обвинителей и их штата;
- b) окончательного определения лиц, подлежащих суду Трибунала;
- c) утверждения обвинительного акта и передаваемых с ним документов;
- d) передачи обвинительного акта и прилагаемых документов в Трибунал;
- e) составления и рекомендации Трибуналу для его утверждения проекта регламента его работы, предусмотренного статьей 13 настоящего Устава. Трибунал вправе утвердить с поправками или без поправок или вовсе отвергнуть этот регламент.

Во всех вышеуказанных случаях Комитет принимает решения большинством голосов; Комитет выделяет из своего состава председателя, как это будет удобно и в соответствии с принципом очередности. Однако, при разделении голосов по вопросу об определении лиц, подлежащих суду Трибунала, или преступлений, в которых они будут обвиняться, будет принято предложение той стороны, которая предложила предать обвиняемого суду или предъявить ему определенные обвинения.

Статья 15. Главные обвинители, действуя индивидуально и в сотрудничестве друг с другом, выполняют следующие обязанности:

- a) расследуют, собирают и представляют до или во время судебного процесса все необходимые доказательства;
- b) готовят обвинительный акт для утверждения Комитетом в соответствии с п. «с» ст. 14;
- c) производят предварительный допрос всех необходимых свидетелей и подсудимых;
- d) выступают в качестве обвинителей на суде;
- e) назначают уполномоченных для выполнения таких обязанностей, какие будут им поручены;
- f) производят другие действия, которые окажутся необходимыми в целях подготовки дела и производства суда.

Устанавливается, что ни один свидетель или подсудимый, содержащийся под стражей какой-либо из Подписавшихся Сторон, не будет взят из-под власти этой Стороны без ее согласия.

IV

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ ДЛЯ ПОДСУДИМЫХ

Статья 16. Для обеспечения справедливого суда над подсудимыми устанавливается следующий порядок:

а) В обвинительный акт включаются все подробности, детально излагающие обвинения против подсудимого.

Копии обвинительного акта и всех документов, направляемых вместе с обвинительным актом, переведенные на язык, который подсудимый понимает, передаются ему заблаговременно до начала суда.

б) При любом предварительном допросе и на суде подсудимый имеет право давать любые объяснения по обстоятельствам выдвинутых против него обвинений.

с) Предварительный допрос подсудимого и судебное заседание будут вестись или переводиться на язык, который подсудимый понимает.

д) Подсудимый имеет право защищаться на суде лично или при помощи защитника.

е) Подсудимый имеет право лично или через защитника представлять на суде доказательства в свою защиту и подвергаться перекрестному допросу любого свидетеля, вызванного обвинением.

V

ПРАВА ТРИБУНАЛА И СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Статья 17. Трибунал имеет право:

а) вызывать свидетелей на суд, требовать их присутствия и показаний и задавать им вопросы;

б) допрашивать подсудимого;

с) требовать предъявления документов и других материалов, используемых как доказательства;

д) приводить к присяге свидетелей;

е) назначать должностных лиц для выполнения указанных Трибуналом задач, включая собирание доказательств по полномочию Трибунала.

Статья 18. Трибунал должен:

а) строго ограничивать судебное разбирательство быстрым рассмотрением вопросов, связанных с обвинением;

б) принимать строгие меры для предотвращения любых выступлений, которые могут вызвать неоправдываемую задержку процесса, исключать какие бы то ни было не относящиеся к делу вопросы и заявления;

с) принимать решительные меры во всех случаях неподчинения требованиям суда и налагать надлежащие взыскания, включая лишение любого подсудимого или его защитника права присутствовать на всех или некоторых заседаниях, однако без ущерба для расследования обвинений.

Статья 19. Трибунал не должен быть связан формальностями в использовании доказательств. Он устанавливает и применяет возможно более быструю и не осложненную формальностями процедуру и допускает любые доказательства, которые, по его мнению, имеют доказательную силу.

Статья 20. Трибунал может потребовать, чтобы ему сообщили о характере любых доказательств перед тем, как они будут представлены, с тем, чтобы Трибунал мог определить, относятся ли они к делу.

Статья 21. Трибунал не будет требовать доказательств общеизвестных фактов и будет считать их доказанными. Трибунал также будет принимать без доказательств официальные правительственные документы и доклады Объединенных Наций, включая акты и документы комитетов, созданных в различных союзных странах для расследования военных преступлений, протоколы и приговоры военных или других трибуналов каждой из Объединенных Наций.

Статья 22. Постоянное местонахождение Трибунала — Берлин. Первые заседания членов Трибунала и главных обвинителей состоятся также в Берлине, в том месте, которое будет определено Контрольным Советом в Германии. Первый процесс состоится в Нюрнберге, а последующие процессы состоятся в местах по определению Трибунала.

Статья 23. В каждом судебном процессе участвуют один или несколько главных обвинителей. Функции главного обвинителя могут выполняться им лично или любым лицом или лицами по его полномочию.

Функции защитника могут выполняться по ходатайству подсудимого любым адвокатом, имеющим право выступать на суде в его родной стране, или любым другим лицом, которое будет специально уполномочено на это Трибуналом.

Статья 24. Судебное заседание проходит в следующем порядке:

а) оглашается обвинительный акт на суде;

б) Трибунал опрашивает подсудимых, признают ли они себя виновными;

с) обвинитель произносит вступительную речь;

д) Трибунал опрашивает обвинителей и защитников, имеются ли у них и какие ходатайства о представлении доказательств, после чего Трибунал выносит определение по этим ходатайствам;

е) допрашиваются свидетели обвинения, а затем свидетели защиты, после чего обвинители или защитники представляют такие доказательства в опровержение доказательств, представленных другой стороной, какие Трибунал признает допустимыми;

ф) Трибунал может в любое время задавать любые вопросы любому из свидетелей и подсудимых;

g) обвинение и защита допрашивают и могут подвергать перекрестному допросу любого свидетеля и любого подсудимого, который дает показания;

h) защитник произносит защитительную речь;

i) обвинитель произносит обвинительную речь;

j) каждый из подсудимых вправе выступить с последним словом;

k) Трибунал выносит приговор.

Статья 25. Все официальные документы представляются и все судебные заседания ведутся на русском, английском и французском языках и на языке подсудимого. На язык той страны, в которой заседает Трибунал, может быть переведена такая часть протоколов и судебного заседания, какую Трибунал признает желательной в интересах правосудия и общественного мнения.

VI

ПРИГОВОР

Статья 26. Приговор Трибунала должен содержать мотивы, на основании которых он вынесен; приговор является окончательным и не подлежит пересмотру.

Статья 27. Трибунал имеет право приговорить виновного к смертной казни или другому наказанию, которое Трибунал признает справедливым.

Статья 28. Трибунал вправе в дополнение к определенному им наказанию постановить об отобрании у осужденного награбленного имущества и распорядиться о передаче этого имущества Контрольному Совету в Германии.

Статья 29. В случае осуждения приговор приводится в исполнение согласно приказу Контрольного Совета в Германии; Контрольный Совет может в любое время смягчить или каким-либо образом изменить приговор, но не может повысить наказание. Если после осуждения подсудимого и вынесения приговора Контрольный Совет получит новые доказательства, которые, по его мнению, дают основание для возбуждения нового обвинения против подсудимого, он сообщит об этих доказательствах Комитету, учрежденному в соответствии со статьей 14 настоящего Устава. Комитет поступит, как он найдет нужным, в интересах правосудия.

VII

РАСХОДЫ

Статья 30. Расходы по содержанию Трибунала и проведению судебных процессов будут покрываться Подписавшимися Сторонами за счет фондов, выделенных на содержание Контрольного Совета в Германии.

РЕГЛАМЕНТ МЕЖДУНАРОДНОГО ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА

Правило 1. Право на издание регламента. Настоящий Регламент Международного Военного Трибунала, учрежденного для суда над главными военными преступниками (именуемый в дальнейшем «Трибунал»), как это определено Уставом Трибунала от 8 августа 1945 г. (именуемый далее «Устав»), принят Трибуналом в соответствии со статьей 13 Устава.

Правило 2. Оповещение обвиняемых и права их на защиту.

а) Каждый обвиняемый, содержащийся под стражей, должен получить не менее чем за 30 дней до суда переведенные на понятный для него язык копии: 1) обвинительного заключения, 2) Устава, 3) любых других документов, приложенных к обвинительному заключению, – и 4) разъяснение его права на защиту в суде, как это указано в пункте «d» настоящего правила, вместе со списком адвокатов. Обвиняемый также должен получить копии тех правил регламента, которые могут быть приняты Трибуналом до начала и в течение судебного процесса.

б) Каждый обвиняемый, не содержащийся под стражей, должен быть информирован об обвинительном заключении против него и о его праве на получение документов, указанных выше, в пункте «а», путем объявления в такой форме и таким способом, как это найдет нужным Трибунал.

с) Что касается групп или организаций, в отношении которых обвинители имеют намерение просить признания преступного характера их, извещение должно быть сделано путем публикации в такой форме и таким способом, какие может избрать Трибунал. Эта публикация должна включать разъяснение Трибунала, что все члены поименованных групп или организаций имеют право обращаться к Трибуналу, чтобы их заслушали в соответствии со статьей 9 Устава. Ничто из упомянутого здесь не должно быть истолковано в смысле иммунитета какого-либо рода тем членам названных групп или организаций, которые могут явиться в суд в ответ на указанную декларацию.

д) Каждый из обвиняемых имеет право самолично защищать себя или быть представлен адвокатом. Ходатайство о допущении определенного адвоката должно быть незамедлительно представлено Генеральному Секретарю Трибунала – Дворец Юстиции, Нюрнберг, Германия. Трибунал назначит защитников для тех обвиняемых, которые не заявили ходатайства о допущении определенного адвоката, или когда названные ими адвокаты не могли в течение 10 дней приступить к защите, и если обвиняемый не выразил в письменной форме

своего желания самолично вести свою защиту. Если обвиняемый назвал определенного адвоката, которого невозможно немедленно найти или который не может немедленно приступить к защите, то такой адвокат может впоследствии принять участие в защите совместно с адвокатом, назначенным судом, или вместо него, при условии, что (1) только один адвокат может защищать одного обвиняемого, если нет специального разрешения Трибунала на защиту двумя адвокатами, и (2) что вследствие такой замены не будет задержки процесса.

Правило 3. Представление дополнительных документов.

Если до судебного процесса главные обвинители решат представить поправки или дополнения к обвинительному заключению или какие-либо дополнительные документы, то эти поправки, дополнения и документы должны быть представлены Трибуналу, а их копии, переведенные на язык, понятный каждому обвиняемому, должны быть вручены обвиняемым, содержащимся под стражей, как только окажется возможным. Те обвиняемые, которые не содержатся под стражей, будут извещены в соответствии с пунктом «б» правила 2 настоящего Регламента.

Правило 4. Вызов свидетелей и истребование документов.

а) Защита может обращаться к Трибуналу с ходатайством о вызове свидетелей или истребовании документов путем письменного заявления Генеральному Секретарю Трибунала. В заявлении должно быть указано точное или предполагаемое местонахождение свидетеля или документа. В заявлении также должны быть указаны обстоятельства, для выяснения которых требуется вызов свидетеля или истребование документа, и причины, почему эти обстоятельства имеют значение для защиты.

б) Если свидетель или документ не находятся на территории, контролируемой союзными оккупационными властями. Трибунал может просить подписавшуюся Сторону и дружественное Правительство озаботиться доставкой, если это возможно, любых таких свидетелей и таких документов, которые Трибунал найдет необходимым для надлежащего осуществления защиты.

с) Если свидетель или документ находятся на территории, контролируемой союзными оккупационными властями, и если заявление поступило до начала судебного процесса. Генеральный Секретарь должен передать заявление главным обвинителям и, при отсутствии возражения с их стороны, должен послать вызов такому свидетелю или истребовать такой документ, докладывая Трибуналу о принятых им мерах.

В случае возражения хотя бы одного из главных обвинителей против вызова свидетеля или истребования документа или когда процесс уже начался, Генеральный Секретарь должен передать заявление Трибуналу, который решит, подлежит ли ходатайство удовлетворению.

д) Вызов должен быть вручен таким образом, как это может быть рекомендовано соответствующими оккупационными властями, чтобы гарантировать его выполнение, и Генеральный Секретарь должен информировать Трибунал о принятых мерах.

е) По ходатайству обвиняемого Генеральный Секретарь Трибунала должен передать обвиняемому переведенные на понятный для него язык копии тех документов, на которые есть ссылка в обвинительном заключении, поскольку они могут быть представлены главными обвинителями, и обвиняемому должно быть разрешено ознакомиться с документами, с которых нельзя снять копии.

Правило 5. Порядок на суде.

В соответствии со статьями 18 Устава и установленными в ней дисциплинарными правами, Трибунал, действуя в лице Председателя, должен обеспечить поддержание порядка в суде. Обвиняемый или любое другое лицо могут быть лишены права присутствовать при открытых заседаниях Трибунала, если они не будут строго соблюдать и уважать указания и достоинство Трибунала.

Правило 6. Присяга; свидетели.

а) Перед тем, как предстать перед Трибуналом для дачи показаний, каждый свидетель должен принять присягу или сделать заявление соответственно обычаям, принятым в его стране.

б) Свидетели, пока не дают показания, не должны присутствовать в зале суда, Председатель Трибунала должен дать указания, как того требуют обстоятельства, чтобы свидетели не сговаривались между собой до дачи ими показаний.

Правило 7. Заявления и ходатайства до начала процесса и руководство процессом.

а) Все заявления и ходатайства, адресованные Трибуналу до начала процесса, должны быть сделаны письменно и представлены Генеральному Секретарю Трибунала – Дворец Юстиции, Нюрнберг, Германия.

б) Любое подобное заявление или ходатайство должно быть передано Генеральным Секретарем Трибунала главным обвинителям, и, если они не будут возражать. Председатель Трибунала может сделать соответствующее распоряжение от имени Трибунала. Если хотя бы один из главных обвинителей будет возражать, то Председатель Трибунала должен созвать специальное заседание Трибунала для решения данного вопроса.

с) Трибунал, действуя в лице Председателя, руководит судебным заседанием и разрешает все вопросы, возникающие в ходе судебного процесса, как, например, о приемлемости доказательств, представленных на суде, об удовлетворении ходатайств, о перерывах. Действуя таким образом, Трибунал может, когда необходимо, закрыть судебное заседание или провести судебное заседание при закрытых дверях, или принять другие меры, какие Трибунал найдет необходимыми.

Правило 8. Секретариат Трибунала.

а) Секретариат Трибунала должен состоять из Генерального Секретаря, четырех секретарей и их помощников. Трибунал должен назначить Генерального Секретаря, а каждый член Трибунала должен назначить одного секретаря. Генеральный Секретарь должен назначить таких служащих: переводчиков, комендантов, стенографов и других лиц, какие могут быть разрешены Трибуналом, а каждый секретарь может назначить таких помощников, какие могут быть разрешены членом Трибунала, которым он сам был назначен.

б) Генеральный Секретарь по согласованию с секретарями должен организовать и направлять работу секретариата, а в случае разногласия с каким-либо секретарем, эти разногласия разрешаются Трибуналом.

с) Секретариат должен принимать все документы, адресованные Трибуналу, сохранять протоколы Трибунала, обеспечивать необходимыми канцелярскими услугами Трибунал и его членов и выполнять такие другие функции, какие могут быть указаны Трибуналом.

д) Сообщения, адресованные Трибуналу, должны вручаться Генеральному Секретарю.

Правило 9. Протоколы, доказательства и документы.

а) Судебный процесс должен стенографироваться. Вещественные доказательства будут иметь соответствующие названия и будут пронумерованы по порядку. Все вещественные доказательства и все документы, представленные Трибуналу, будут храниться у Генерального Секретаря Трибунала и составлять часть архива Трибунала.

б) Термин «официальные документы», употребляемый в статье 25 Устава, включает обвинительное заключение, репатмент, письменные извещения, распоряжения, приговоры и решения Трибунала. Эти документы должны быть на английском, французском, русском и немецком языках. Документальные доказательства и документы, являющиеся вещественными доказательствами, могут быть получены на том или ином языке, но перевод их на немецкий язык должен быть передан обвиняемым.

с) Все вещественные доказательства, копии судебных документов, все документы, представленные Трибуналу, и все официальные акты и документы Трибунала могут быть удостоверены Генеральным Секретарем Трибунала для любого Правительства или для любого трибунала, и когда необходимо, чтобы копии таких документов были выданы по надлежащему запросу.

Правило 10. Изъятие доказательств и документов.

В случаях, когда обвинением или защитой в качестве доказательств представлены подлинные документы и после того, как будет установлено: (а) что вследствие исторического интереса или по любой другой причине одно из четырех правительств, подписавших Соглашение от 8 августа 1945 г., или любое другое правительство, получившее согласие указанных четырех правительств, пожелает изъять из архивов Трибунала и сохранить любые отдельные подлинные документы и (б) что никакого существенного ущерба для правосудия – не последует, – Трибунал должен разрешить, чтобы указанные подлинные документы были заменены в архивах суда фотостатами, заверенными Генеральным Секретарем Трибунала, а оригиналы представлены заявителям.

Правило 11. Срок действия, право на изменения и дополнения регламента.

Настоящий Регламент входит в силу со дня его утверждения Трибуналом и остается в силе до окончания срока действия Устава. Трибунал может в любое время в интересах скорого и справедливого суда отступить от этого Регламента, изменять его и вносить к нему дополнения общего характера и в особых случаях — специального по решению Трибунала и в такой форме, которая может быть им принята.

Обвинительное заключение Нюрнбергского процесса

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВОЕННЫЙ ТРИБУНАЛ № 1

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СОЮЗ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК, СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ, СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ, ФРАНЦУЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА

ПРОТИВ ОБВИНЯЕМЫХ:

Германа Вильгельма ГЕРИНГА, Рудольфа ГЕССА, Иоахима фон • РИББЕНТРОПА, Роберта ЛЕЯ, Вильгельма КЕЙТЕЛЯ, Эрнста КАЛЬ-ТЕНБРУННЕРА, Альфреда РОЗЕНБЕРГА, Ганса ФРАНКА, Вильгельма ФРИКА, Юлиуса ШТРЕЙХЕРА, Вальтера ФУНКА, Гельмара ШАХТА, Густава КРУППА фон БОЛЕН унд ГАЛЬБАХ, Карла ДЕ-НИЦА, Эриха РЕДЕРА, Бальдура фон ШИРАХА, Фрица ЗАУКЕЛЯ, Альфреда ИОДЛЯ, Мартина БОРМАНА, Франца фон ПАПЕНА, Артура ЗЕЙСС-ИНКВАРТА, Альберта ШПЕЕРА, Константина фон НЕЙРАТА и Ганса ФРИЧЕ, индивидуально и как членов любой из следующих групп или организаций, к которым они соответственно принадлежали, а именно: правительственный кабинет, руководящий состав национал-социалистской партии, охранные отряды германской национал-социалистской партии (СС), включая службу безопасности (СД), государственная тайная полиция (гестапо), штурмовые отряды германской национал-социалистской партии (СА), генеральный штаб и высшее командование германских вооруженных сил – всех, как изложено в приложении «В», –

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

I. Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, французская Республика в лице нижеподписавшихся Р. А. РУДЕНКО, Хартли ШОУКРОССА, Роберта Х. ДЖЕКСОНА и Франсуа де МЕНТОНА, должным образом уполномоченных своими правительствами для расследования обвинений и судебного обвинения главных военных преступников в соответствии с Лондонским Соглашением от 8 августа 1945 г. и Уставом данного Трибунала, настоящим обвиняют в преступлениях против мира, в военных преступлениях, в преступлениях против человечности и в создании общего плана или заговора для совершения этих преступлений, перечисленных в Уставе Трибунала, и в соответствии с изложенным объявляют обвиняемыми в нижеуказанных преступлениях-Германа Вильгельма ГЕРИНГА, Рудольфа ГЕССА, Иоахима фон РИББЕНТРОПА, Роберта ЛЕЯ, Вильгельма КЕЙТЕЛЯ, Эрнста КАЛЬТЕН-БРУННЕРА, Альфреда РОЗЕНБЕРГА, Ганса ФРАНКА, Вильгельма ФРИКА, Юлиуса ШТРЕЙХЕРА, Вальтера ФУНКА, Гельмара ШАХТА, Густава КРУППА фон БОЛЕН унд ГАЛЬБАХ, Карла ДЕНИЦА, Эриха РЕДЕРА, Бальдура фон ШИРАХА, Фрица ЗАУКЕЛЯ, Альфреда ИОДЛЯ, Мартина БОРМАНА, Франца фон ПАПЕНА, Артура ЗЕЙСС-ИНКВАРТА, Альберта ШПЕЕРА, Константина фон НЕЙРАТА и Ганса ФРИЧЕ, индивидуально и как членов любой из группировок или организаций, поименованных ниже.

II. Ниже перечисляются группы и организации (уже распущенные), которые должны быть признаны преступными, ввиду их целей и тех средств, которыми они пользовались для осуществления этих целей, и в связи с обвинением указанных выше обвиняемых, как членов правительственного кабинета, руководящего состава национал-социалистической партии, охранных отрядов национал-социалистической партии (СС), включая службу безопасности (СД), государственно-тайной полиции (гестапо), штурмовых отрядов германской национал-социалистической партии (СА), генерального штаба и высшего командования германских вооруженных сил.

Сущность и состав членов упомянутых выше групп и организаций более, подробно характеризуется в последующих пунктах приложения «В»

РАЗДЕЛ I ОБЩИЙ ПЛАН ИЛИ ЗАГОВОР

[Устав Международного Военного Трибунала, статья 6, особенно статья 6 (а)]

III ФОРМУЛА ОБВИНЕНИЯ

Все обвиняемые, совместно с другими лицами, в течение нескольких лет, предшествующих 8 мая 1945 г., являлись руководителями, организаторами, подстрекателями и соучастниками создания и осуществления общего плана или заговора для совершения преступлений против мира, военных преступлений и преступлений против человечности, как они определяются в Уставе данного Трибунала, и в соответствии с положениями Устава несут индивидуально ответственность за свои собственные действия и за все действия, совершенные любым лицом для осуществления такого плана или заговора. Общий план или заговор включал совершение преступлений против мира, выразившееся в том, что подсудимые планировали, подготавливали и вели агрессивные войны, которые являлись также войнами, нарушающими международные договоры, соглашения и обязательства. В своем развитии общий план или заговор охватывал военные преступления, выразившиеся в том, что обвиняемые намечали и осуществляли бесчеловечные войны против стран и народов, нарушая все правила и обычаи ведения войны, систематически применяя такие способы, как убийства, зверское обращение, посылка на рабский труд гражданского населения оккупированных территорий, убийства, зверское обращение с военнопленными и лицами, находящимися в плавании в открытом море, взятие и убийства заложников, грабеж общественной и частной собственности, бессмысленное разрушение больших и малых городов и деревень и не оправданное военной необходимостью опустошение. Общим планом или заговором предусматривались, а подсудимыми предписывались к исполнению такие средства, как убийства, истребление, обращение в рабство, ссылки и другие бесчеловечные акты как в Германии, так и на оккупированных территориях, совершенные до и во время войны против гражданского населения, преследования по политическим, расовым и религиозным мотивам, во исполнение плана по подготовке и осуществлению незаконных или агрессивных войн. Многие из таких действий были совершены в нарушение внутренних законов соответствующих стран.

IV. ОТДЕЛЬНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ОБЩЕГО ПЛАНА ИЛИ ЗАГОВОРА И ЕГО РАЗВИТИЯ

(А) Нацистская партия как центр общего плана или заговора

В 1921 году Адольф Гитлер стал главным руководителем, или «фюрером», германской национал-социалистической партии, известной как нацистская партия, организованной в Германии в 1920 году. Он занимал этот пост все время, обнимаемое этим обвинительным актом. Нацистская партия вместе со своими вспомогательными организациями стала средством сплочения между обвиняемыми и их соучастниками и инструментом для выполнения целей и задач их заговора. Каждый обвиняемый стал членом нацистской партии и участником заговора, зная их цели и задачи, или, будучи осведомленным о них, стал соучастником в проведении в жизнь этих целей и задач на том или ином этапе развития заговора.

(В) Общие цели и методы организации заговора

Цели и задачи нацистской партии и обвиняемых и других лиц, время от времени действовавших в качестве руководителей, членов и последователей или приверженцев нацистской партии (именуемых ниже в целом «нацистские заговорщики»), состояли в том или сводились к тому, чтобы любыми средствами, которые

этим лицам казались удобными, включая и незаконные средства, причем имелось в виду в конечном счете прибегнуть к угрозе силой, применению силы и агрессивной войне, достичь следующего: 1) отмены и уничтожения Версальского договора и его ограничений относительно военных вооружений и военной активности Германии; 2) овладения территориями, утраченными Германией в результате первой мировой войны 1914-1918 гг., и другими территориями в Европе, которые, по заявлению нацистских заговорщиков, должны принадлежать так называемой «германской расе»; 3) захвата других территорий на континенте Европы и на других континентах, на которые нацистские заговорщики предъявляли претензии за счет соседних и других стран, как на необходимое для «германской расы» «жизненное пространство». Цели и задачи нацистских заговорщиков не были статичными, но, прогрессивно развиваясь и расширяясь, приобретали большой размах, что давало заговорщикам возможность более эффективно применять угрозу силой и угрозу агрессивной войной. Когда их завоевательные цели и задачи стали настолько широки, что могли вызвать настолько сильное сопротивление, что оно могло быть сломлено только при помощи вооруженных сил и агрессивных войн, а не просто такими методами, как мошенничество, обман, угрозы, запугивание, деятельность пятой колонны и пропаганда, нацистские заговорщики намеренно планировали, развязывали и вели агрессивные войны и войны, нарушавшие международные соглашения, договоры и обязательства, переходя от одной стадии к другой и предпринимая шаги, более детально описываемые в дальнейшем.

(С) «Теоретическое» обоснование общего плана или заговора

Для привлечения других лиц к общему плану или заговору и как средство обеспечения для нацистских заговорщиков высшей степени контроля над германским обществом они выдвинули, стали распространять и использовать известные «доктрины», в том числе следующие.

1. Что люди так называемой «германской крови» (по определению нацистских заговорщиков) являются «высшей расой» и соответственно призваны покорять, господствовать и уничтожать другие «расы» и народы

2. Что германский народ должен управляться по принципу «фюрер-ства», согласно которому власть должна находиться в руках «фюрера», от которого его помощники получали полномочия в иерархическом порядке, причем каждый из них должен был безоговорочно подчиняться своему непосредственному начальнику, но должен был иметь неограниченную юрисдикцию в пределах своей компетенции; власть «фюреров» была неограниченной и распространялась на все стороны общественной и личной жизни.

3. Что война является благородной и необходимой деятельностью германцев.

4. Что лидеры нацистской партии, как единственные носители вышеуказанных и других доктрин нацистской партии, были правомочны определять структуру, политику и практику германского государства и всех относящихся к нему учреждений, направлять и контролировать деятельность всех лиц в пределах государства и уничтожать всех противников

(D) Установление тотального (всеобъемлющего) контроля над Германией, политический контроль

1. Первые мероприятия по установлению контроля над государственным аппаратом

Для того чтобы достигнуть своих целей и задач, нацистские заговорщики подготовили захват тотального (всеобъемлющего) контроля над Германией с целью обеспечения того, чтобы против них внутри самой Германии не могло возникнуть эффективного сопротивления. После провала Мюнхенского путча 1923 года, имевшего своей целью свержение Веймарской республики путем прямого действия, нацистские заговорщики через нацистскую партию приступили к подрыву и захвату власти в Германии «легальным» путем, поддержанным террором. Они создали и использовали как партийное формирование штурмовые отряды «СА», полувоенную добровольческую организацию из молодых людей, обученных и воспитанных в духе насилия, задачей которых было помочь нацистской партии овладеть «улицей».

2. Установление контроля

30 января 1933 г. Гитлер стал канцлером Германской республики. После поджога рейхстага 28 февраля 1933 г. те пункты Веймарской конституции, которые гарантировали свободы личности, слова, печати, собрания и союзов, были отменены. Нацистским заговорщикам удалось провести в рейхстаге так называемый «закон о защите народа и империи», дававший Гитлеру и членам его кабинета чрезвычайные полномочия в области законодательства. Нацистские заговорщики сохранили эти чрезвычайные полномочия и после того, как они переменили состав кабинета. Заговорщики запретили все политические партии за исключением нацистской партии. Они сделали нацистскую партию правящей организацией с обширными и чрезвычайными привилегиями.

3. Укрепление контроля

Захватив таким образом государственный аппарат, нацистские заговорщики приступили к усилению своей власти внутри Германии, уничтожению возможного сопротивления внутри страны и к переводу германского народа на военную ногу.

(а) Нацистские заговорщики низвели рейхстаг на положение органа, состоящего из их ставленников, и урезали свободу выборов по всей стране. Они реорганизовали ряд областей, провинций и муниципалитетов, которые пользовались раньше полуавтономной властью, просто в административные органы центрального правительства. Они объединили в лице Гитлера должности президента и канцлера; провели широкую чистку гражданских служащих; резко ограничили независимость суда и сделали его послушным орудием нацистских целей. Заговорщики чрезвычайно расширили существующие государственные и партийные организации;

создали сеть новых государственных и партийных организаций и «координировали» государственные учреждения с нацистской партией и ее отделами. В результате всего этого нацистские доктрины и практика стали доминировать в жизни Германии. Они мобилизовали Германию для достижения своих целей.

(b) Для того чтобы обеспечить свою власть от всяких покушений и вселить страх в сердца германского народа, нацистские заговорщики создали и расширили систему террора против своих противников и предполагаемых или подозреваемых противников нацистского режима. Они сажали в тюрьмы этих людей без суда, держали их в так называемом «превентивном заключении» и в концентрационных лагерях и подвергали их преследованиям, унижениям, ограблению, рабству, пыткам и смерти. Эти концентрационные лагеря были созданы в начале 1933 года под руководством обвиняемого Геринга и расширены как основная часть террористической политики и метода заговорщиков и использовались ими для совершения преступлений против человечности. Среди основных организаций, используемых для совершения преступлений, были СС и гестапо, которым вместе с другими привилегированными отделами и учреждениями государства и партии было разрешено действовать, не считаясь с законом.

(c) Нацистские заговорщики решили, что в дополнение к подавлению явно выраженной политической оппозиции необходимо было подавить и уничтожить определенные движения или группировки, которые они рассматривали как препятствие к осуществлению тотального контроля над Германией и агрессивным целям их заговора в отношении зарубежных стран. В соответствии с изложенным:

1. Нацистские заговорщики уничтожили свободные профессиональные союзы в Германии путем конфискации их средств и собственности, преследуя их руководителей, запретив их деятельность и заменив их примыкающей к нацистской партии организацией. Принцип «фюрерства» был введен в области промышленности – предприниматели объявлялись «фюрерами», рабочие – их подчиненными. Таким образом, любое потенциальное сопротивление рабочих оказывалось тщетным, и производительность труда германской нации была фактически поставлена под контроль заговорщиков.

2. Нацистские заговорщики, путем доктрин и практики, несовместимых с христианским учением, пытались ликвидировать влияние церкви на народ и в особенности на молодежь Германии. Они открыто признавали своей целью уничтожить христианскую церковь в Германии и заменить ее нацистскими учреждениями и нацистской доктриной и осуществляли программу гонения на священников, церковнослужителей и членов монашеских орденов, которых они считали противниками своих целей, и конфисковали церковную собственность.

3. Преследование нацистскими заговорщиками пацифистских групп, включая членов религиозных движений, которые поддерживали пацифизм, было особенно жестоким и беспощадным.

(d) Следуя своей политике «расы господ», заговорщики руководствовались программой беспощадного истребления евреев. Истребление евреев стало официальной государственной политикой, проводимой как в официальном порядке, так и путем подстрекательства к массовым и индивидуальным насилиям. Заговорщики открыто заявляли о своих целях. Например, обвиняемый Розенберг заявил: «Антисемитизм является объединяющим фактором реконструкции Германии». В другом случае он также заявил: «Германия будет считать еврейский вопрос разрешенным только после того, как ни одного еврея не останется на жизненном пространстве великой Германии... Европа будет считать еврейский вопрос разрешенным только после того, как последний еврей покинет континент». Обвиняемый Лей заявил: «Мы клянемся, что мы не оставим борьбы до тех пор, пока не будет истреблен последний еврей и пока он не будет умерщвлен. Недостаточно изолировать еврейских врагов от человечества – еврей должен быть уничтожен». В другом случае он заявил: «Вторым секретным оружием Германии является антисемитизм, потому что, если он будет упорно проводиться Германией, то он станет всеобщей проблемой, которую вынуждены будут разрешить все нации». Обвиняемый Штрейхер заявил: «На земле не будет светить солнце до тех пор, пока не умрет последний еврей». Эти признания и подстрекательства были типичными декларациями нацистских заговорщиков в течение всего периода их заговорщической деятельности. Программа действий против евреев включала лишение избирательных прав, клеймение, лишение гражданских прав и прав собственности, причем эти люди подвергались насилию, ссылке, рабству, подневольному труду, голоду, убийствам и массовому истреблению. Итоги, достигнутые заговорщиками в осуществлении этих целей, могут быть определены лишь приблизительно. Но истребление евреев в основном было доведено до конца во многих местностях Европы. Из 9 600 000 евреев, живших в частях Европы, находившихся под властью нацистов, по осторожным подсчетам, 5700000 исчезло и большинство из них было умышленно умерщвлено фашистскими заговорщиками. В Европе существуют только остатки еврейского населения.

(e) В целях уничтожения германского народа своей воле и подготовки его психологически к войне, нацистские заговорщики изменили систему образования и, в особенности, воспитания и образования германской молодежи. Принцип «фюрерства» был введен в школы, и партии и связанным с ней организациям были даны широкие полномочия по контролю за образованием. Нацистские заговорщики ввели надзор за всей культурной деятельностью, контролировали распространение информации и способы выражения общественного мнения в Германии так же, как обмен информацией всякого рода между Германией и другими странами, и создали огромную машину пропаганды.

(f) Нацистские заговорщики последовательно военизировали значительное число находящихся под их господством организаций, имея в виду быстрое преобразование и использование таких организаций, как это только будет необходимо, в качестве инструмента войны.

(E) Установление тотального контроля над Германией; экономический контроль, экономическое планирование и мобилизация для ведения агрессивной войны

Захватив политическую власть, заговорщики организовали экономику Германии для того, чтобы достигнуть своих политических целей.

1. Для того чтобы устранить возможности сопротивления в экономической сфере, они лишили рабочих их права на создание свободных профессиональных и политических союзов, как это было указано выше.

2. Они использовали организации немецких предпринимателей как инструмент экономической мобилизации для ведения войны.

3. Они направили экономику Германии на подготовку и снабжение военной машины. С этой целью они контролировали систему финансов, капитальные вложения и внешнюю торговлю.

4. Нацистские заговорщики и, в особенности, промышленники приступили к осуществлению огромной программы перевооружения и начали производить огромное количество военных материалов и создавать мощный военный потенциал.

5. С целью подготовки к войне нацистские заговорщики создали ряд административных учреждений и должностей. Например, в 1936 году они создали для этой цели Управление четырехлетнего плана, во главе которого стал в качестве главноуполномоченного обвиняемый Геринг, предоставив этому управлению высший контроль над экономикой Германии.

28 августа 1939 г., непосредственно перед нападением на Польшу, они назначили обвиняемого Функа главноуполномоченным по вопросам экономики. 30 августа 1939 г. они создали совет министров по обороне Германии, который действовал в качестве военного кабинета.

(F) Использование нацистского контроля для агрессии против иностранных государств

1. Состояние заговора в середине 1933 года и намеченные заговорщиками планы

К середине 1933 года нацистские заговорщики, захватив правительственный контроль над Германией, были в состоянии заняться дальнейшим и более детальным составлением своего плана, с уделением особого внимания внешней политике.

Их план состоял в перевооружении, реоккупации и укреплении Рейнской области, что было нарушением Версальского договора и других договоров, с целью усиления военной мощи и получения возможности для политических сделок, для использования этого против других наций.

2. Нацистские заговорщики решили, что для достижения их целей Версальский договор должен быть аннулирован, и они разработали специальные планы и осуществили эти планы к 7 марта 1936 г. Все эти планы открывали дорогу для дальнейших агрессивных шагов.

В процессе выполнения этой фазы заговора нацистские заговорщики осуществили следующие действия:

(a) с 1933 года до марта 1935 года они повели Германию по пути тайного перевооружения, включая обучение военного персонала и производство боеприпасов и создание воздушных сил;

(b) 14 октября 1933 г. они привели Германию к тому, что она покинула международную конференцию по вопросам разоружения и вышла из Лиги Наций;

(c) 10 марта 1935 г. обвиняемый Геринг заявил, что Германия создает военно-воздушные силы;

(d) 16 марта 1935 г. нацистские заговорщики опубликовали закон о всеобщей военной службе, в котором они указали, что численность германской армии в мирное время будет равняться 500 000 человек;

(e) 21 мая 1935 г. они, с намерением ввести в заблуждение и ослабить опасение агрессивных действий с их стороны, лживо заявили миру, что они относятся с уважением к положениям Версальского договора о территориальных ограничениях и подчиняются Локарнским соглашениям;

(f) 7 марта 1936 г. они реокупировали и укрепили Рейнскую область, нарушив Версальский договор и Рейнское соглашение, заключенное в Локарно 16 октября 1925 г., лживо заявив миру, что у них нет никаких территориальных требований в Европе.

3. Агрессивные действия против Австрии и Чехословакии

(a) Осуществление общего плана в 1936-1938 гг.: подготовка нападения на Австрию и Чехословакию

После этого фашистские заговорщики принялись за подготовку захвата Австрии и Чехословакии, учитывая, что с военной точки зрения необходимо захватить Австрию до ' захвата Чехословакии. 21 мая 1935 г. в речи, обращенной к рейхстагу, Гитлер заявил, что «Германия не намерена и не желает вмешиваться во внутренние дела Австрии, присоединять Австрию или заключать соглашения об ее присоединении к Германии (аншлюсе)». 1 мая 1936 г., через два месяца после занятия Рейнской области, Гитлер заявил: «Опять распространяется ложь относительно того, что завтра или послезавтра Германия нападет на Австрию или Чехословакию». После этого, 11 июля 1936 г., нацистские заговорщики заставили Австрию заключить договор с Германией, первая статья которого гласила, что «Германское правительство признает полный суверенитет федерального государства Австрии в духе заявлений германского фюрера и канцлера от 21 мая 1935 г.» Тем временем в нарушение этого договора составлялись планы агрессии. К осени 1937 года вся наиболее активная оппозиция внутри Германии была уничтожена. Военная подготовка к действиям в Австрии была фактически

закончена. 5 ноября 1937 г. влиятельная группа фашистских заговорщиков встретила Гитлера, чтобы обсудить политическую ситуацию. Было снова подтверждено, что нацистская Германия должна иметь «жизненное пространство» в Центральной Европе. Было признано, что такого рода захватнический план намерен встретить сопротивление, которое должно быть уничтожено силой, и что их решение может привести к общей войне, но эта перспектива рассматривалась как риск, на который стоило пойти. На этом совещании были выдвинуты три возможных плана относительно завоевания Австрии и Чехословакии. Который из трех должен был быть применен, зависело от развития военного и политического положения в Европе. Предполагалось, что путем завоевания Австрии и Чехословакии и принудительной эмиграции 2 млн. человек из Чехословакии и 1 млн. из Австрии Германия будет обеспечена дополнительным продовольствием для 5—6 млн. человек, что усилит Германию в военном отношении, дав ей более короткие и удобные границы, и сделает возможным создать новые армии в составе до 12 дивизий. Таким образом, цель плана против Австрии и Чехословакии представлялась не как самоцель, а как подготовительное средство для следующих агрессивных шагов в осуществлении нацистского заговора.

(в) Выполнение плана нападения на Австрию: ноябрь 1937 года – март 1938 года

8 февраля 1938 г. Гитлер вызвал канцлера Шушнига в Берхтесгаден для переговоров. При встрече 12 февраля 1938 г., под угрозой вторжения, Шушниг дал обещание издать амнистию для заключенных нацистов и назначить их на министерские посты. Он согласился хранить молчание до 20 февраля, когда Гитлер в своей речи должен был подтвердить независимость Австрии. Но Гитлер в своей речи, вместо подтверждения независимости Австрии, объявил себя защитником всех немцев. Тем временем подрывная деятельность нацистов в Австрии возрастала. 9 марта 1938 г. Шушниг объявил о плебисците на следующее воскресенье по вопросу о независимости Австрии. 11 марта Гитлер послал ультиматум, требующий отмены плебисцита, угрожая в противном случае, что нападет на Австрию. Позже, в этот же день, был предъявлен второй ультиматум с угрозой вторжения, если Шушниг не уйдет в отставку через три часа. Шушниг ушел в отставку. Обвиняемый Зейсс-Инкварт, назначенный канцлером, немедленно просил Гитлера послать немецкие войска в Австрию, чтобы «сохранить порядок». Вторжение началось 12 марта 1938 г.; 13 марта Гитлер провозгласил себя главой австрийского государства и взял на себя командование вооруженными силами Австрии. Законом от того же числа Австрия была присоединена к Германии.

(с) Выполнение плана вторжения в Чехословакию:

апрель 1938 года – март 1939 года

1. Одновременно с аннексией Австрии нацистские заговорщики дали лживые заверения Чехословацкому Правительству, что они не нападут на эту страну. Но в течение месяца они собрались, чтобы выработать конкретные способы и средства нападения на Чехословакию и пересмотреть в свете произведенного захвата Австрии предшествующие планы относительно агрессии против Чехословакии.

2. 21 апреля 1938 г. нацистские заговорщики встретились и решили начать нападение на Чехословакию не позднее 1 октября 1938 г. Они составили план специально устроить «инцидент», чтобы «оправдать» нападение. Они решили начать военное наступление только после дипломатического конфликта, который, приобретая все более серьезный характер, мог бы привести к оправданию войны, или, в противном случае, произвести «молниеносную атаку», как результат созданного ими «инцидента». Чтобы создать такой необходимый инцидент, был поставлен вопрос об убийстве германского посла в Праге. С 21 апреля 1938 г. и позднее нацистские заговорщики подготовили подробные и точные военные планы, предназначенные осуществить такое нападение в любой возможный момент и рассчитанные на преодоление чехословацкого сопротивления в течение четырех дней, чтобы, таким образом, поставить мир перед совершившимся фактом и тем самым избежать сопротивления извне. В течение мая, июня, июля, августа и сентября эти планы подверглись более точной детальной разработке и к 3 сентября 1938 г. было решено, что все войска должны быть готовы для выступления 28 сентября 1938 г.

3. В течение этого же периода нацистские заговорщики использовали в своих целях вопросы национальных меньшинств в Чехословакии и, особенно, Судетской области, вызвав дипломатический кризис в августе и сентябре 1938 года. После того как нацистские заговорщики угрожали войной, Соединенное Королевство и Франция 29 сентября 1938 г. в Мюнхене заключили соглашение с Германией и Италией, предусматривающее уступку Судетской области Германии. От Чехословакии потребовали согласиться с этим. 1 октября 1938 г. немецкие войска оккупировали Судетскую область.

4. 15 марта 1939 г. нацистские заговорщики выполнили свой план, захватив и завладев той частью Чехословакии, которая не была уступлена Германии по Мюнхенскому соглашению.

4. Выработка плана нападения на Польшу;

подготовка и начало агрессивной войны:

март 1939 года – сентябрь 1939 года

(а) После успешного завершения этих агрессивных действий заговорщики получили крайне важные для них ресурсы и базы и были готовы предпринять дальнейшую агрессию путем войны. Заверив мир в своих миролюбивых намерениях, влиятельная группа заговорщиков встретила 23 мая 1939 г. для рассмотрения дальнейшего осуществления своего плана. Они взвесили ситуацию и отметили, что «последние шесть лет использованы умело, и все мероприятия проведены в правильной последовательности в соответствии с нашими

целями», что в основном достигнуто национально-политическое единство немцев и что дальнейших успехов нельзя добиться без войны и кровопролития. Тем не менее было решено произвести при первом же удобном случае следующее нападение – на Польшу. Они признали, что суть дела заключалась не в вопросах, касающихся Данцига, который был предметом спора с Польшей, а скорее дело шло об агрессивной экспансии с целью получения продовольственных ресурсов и «жизненного пространства». Было признано, что если напасть на Польшу, то она будет сражаться, и что нацистам нельзя ожидать, что они вновь достигнут успеха без войны, как это было с Чехословакией. В соответствии с этим было решено, что проблема заключалась в том, чтобы изолировать Польшу и, если возможно, предотвратить одновременное столкновение с западными державами. Тем не менее было признано, что Англия противится их устремлениям и что в конце концов должна последовать война с Англией и ее союзницей Францией и что поэтому в этой войне нужно будет приложить все усилия, чтобы разгромить Англию путем «молниеносной войны». После этого было решено немедленно подготовить детальные планы нападения при первом удобном случае на Польшу, а затем на Англию и Францию, наряду с планами одновременной оккупации вооруженными силами воздушных баз в Нидерландах и Бельгии.

(b) В соответствии с этим, нацистские заговорщики, денонсировав германо-польский договор от 1934 года по вымышленным мотивам, перешли к раздуванию вопроса о Данциге, к подготовке пограничных «инцидентов», чтобы «оправдать» нападение, и начали предъявлять требования о присоединении польской территории. После отказа Польши пойти на уступки они приказали немецким вооруженным силам вторгнуться 1 сентября 1939 г. в Польшу, ускорив таким образом войну также с Соединенным Королевством и Францией.

5. Перерастание войны в агрессивную войну против всего мира, планирование и осуществление нападений на Данию, Норвегию, Бельгию, Нидерланды, Люксембург, Югославию и Грецию:

1939 год – апрель 1941 года

Таким образом, агрессивная война, подготовленная нацистскими заговорщиками путем нападения на Австрию и Чехословакию, была активно начата их нападением на Польшу, в нарушение условий пакта Бриана-Келлога от 1928 года. После полного поражения Польши нацистские заговорщики, для ускорения осуществления своих военных операций против Франции и Соединенного Королевства, начали проводить активную подготовку к распространению войны в Европе. В соответствии с этими планами немецким вооруженным силам было приказано вторгнуться 9 апреля 1940 г. в Данию и Норвегию, 10 мая 1940 г. – в Бельгию, Нидерланды, Люксембург, 6 апреля 1941 г. – в Югославию и Грецию. Все эти вторжения были заранее детально спланированы.

6. Вторжение Германии 22 июня 1941 г. на территорию СССР и нарушение пакта о ненападении от 23 августа 1939 г.

22 июня 1941 г. гитлеровские заговорщики, вероломно нарушив пакт о ненападении между Германией и СССР, без объявления войны напали на советскую территорию, начав тем самым агрессивную войну против СССР.

С первого же дня вторжения на территорию СССР гитлеровские заговорщики, в соответствии с детально разработанным планом, начали осуществлять разрушение городов и сел, уничтожение фабрик и заводов, колхозов и совхозов, электростанций и железных дорог, ограбление и варварское разрушение национальных культурных учреждений народов СССР, разрушение музеев, школ, больниц, церквей, исторических памятников, массовый угон советских граждан на подневольную работу в Германию, а также физическое истребление взрослого населения, женщин, стариков и детей, особенно русских, белоруссов, украинцев и повсеместное истребление евреев.

Все эти преступные действия проводились германскими войсками по прямым приказам нацистского (гитлеровского) правительства, генерального штаба и высшего командования германских вооруженных сил.

7. Сотрудничество с Италией и Японией и агрессивная война против Соединенных Штатов:

ноябрь 1936 года – декабрь 1941 года

Развязав агрессивную войну, нацистские заговорщики подготовили соглашение о германо-итало-японском десятилетнем военно-экономическом союзе, которое было подписано в Берлине 27 сентября 1940 г. Это соглашение, представляющее укрепление связи между тремя этими странами, установленной более ранним, но более узким пактом от 25 ноября 1936 г., гласило:

«Правительства Германии, Италии и Японии, считая, что предвари-юльным условием любого длительного мира является тот факт, что каждой нации мира будет предоставлено свое соответствующее место, решили содействовать друг другу и сотрудничать друг с другом в своих усилиях в Великой Восточной Азии и соответственно в районах Европы, где их основной целью является установление и сохранение нового порядка, рассчитанного на стимулирование общего расцвета и увеличение благосостояния народов».

Нацистские заговорщики предполагали, что японская агрессия ослабит и поставит в невыгодное положение те страны, с которыми они находились в войне, и те страны, с которыми они намеревались завязать войну. Соответственно нацистские заговорщики призвали Японию добиваться «нового порядка». Пользуясь успехом агрессивной войны, которую в то время вели нацистские заговорщики, Япония 7 декабря 1941 г. совершила нападение на Соединенные Штаты Америки в Пирл-Харборе и на Филиппинах, а также на

Британское Содружество Наций, Французский Индо-Китай и на Нидерланды в юго-западной части Тихого океана. Германия объявила войну Соединенным Штатам 11 декабря 1941 г.

(G) Военные преступления и преступления против человечности, совершенные в ходе осуществления заговора, за который ответственные заговорщики

1. С начала агрессивной войны 1 сентября 1939 г. и за время превращения ее в войны, в которые был вовлечен почти весь мир, нацистские заговорщики осуществляли свой общий план или заговор о ведении войны беспощадным путем, совершенно пренебрегая законами и обычаями войны и нарушая их. В ходе осуществления общего плана или заговора были совершены военные преступления, подробно изложенные ниже, в разделе третьем настоящего обвинительного акта.

2. Начиная с момента осуществления своего плана захватить и сохранить тотальный (всеобъемлющий) контроль над германским государством, а затем использовать этот контроль с целью нападения на другие страны, нацистские заговорщики осуществляли свой общий план или заговор беспощадным путем, совершенно пренебрегая законами человечности и нарушая их. В ходе осуществления общего плана или заговора были совершены преступления против человечности, подробно изложенные ниже, в разделе четвертом настоящего обвинительного акта.

3. На основании всего вышеизложенного обвиняемые и ряд других лиц повинны в составлении и осуществлении общего плана или заговора с целью совершения преступлений против мира; в заговоре с целью совершения преступлений против человечности, в ходе подготовки к войне и в ходе ведения войны; а также в заговоре с целью совершения военных преступлений не только против вооруженных сил их врагов, но также и против мирного гражданского населения.

(H) Ответственность лиц, групп и организаций за преступления, изложенные в разделе первом

В отношении формулировки ответственности отдельных обвиняемых за преступления, изложенные в разделе первом настоящего обвинительного акта, делается ссылка на приложение «А» настоящего обвинительного акта. В отношении формулировки ответственности групп и организаций, перечисленных в этом документе как преступные группы и организации, за преступления, изложенные в разделе первом настоящего обвинительного акта, делается ссылка на приложение «В» настоящего обвинительного акта.

РАЗДЕЛ II

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА

[Устав Международного Военного Трибунала, статья 6 (a)] V. ФОРМУЛА ОБВИНЕНИЯ

Все обвиняемые и различные другие лица в течение ряда лет до 8 мая 1945 г. участвовали в планировании, подготовке, развязывании и ведении агрессивных войн, которые также являлись войнами в нарушение международных договоров, соглашений и обязательств.

VI. ПОДРОБНОЕ ПЕРЕЧИСЛЕНИЕ ВОЙН, КОТОРЫЕ БЫЛИ СПЛАНИРОВАНЫ, ПОДГОТОВЛЕНЫ, РАЗВЯЗАНЫ И ПРОВЕДЕНЫ

(A) Войны, упоминаемые в формуле обвинения в разделе втором, настоящего обвинительного акта, и даты их возникновения следующие:

против Польши – 1 сентября 1939 г., против Соединенного Королевства и Франции – 3 сентября 1939 г., против Дании и Норвегии – 9 апреля 1940 г., против Бельгии, Нидерландов и Люксембурга – 10 мая 1940 г., против Югославии и Греции – 6 апреля 1941 г., против СССР – 22 июня 1941 г., против Соединенных Штатов Америки – 11 декабря 1941 г.

(B) В отношении обвинения в том, что эти войны были агрессивными войнами со стороны обвиняемых, делается ссылка на раздел первый настоящего обвинительного акта.

(C) В отношении изложения деталей обвинения в нарушении международных договоров, соглашений и обязательств, совершенных обвиняемыми в ходе планирования, подготовки и развязывания этих войн, делается ссылка на приложение «С» настоящего обвинительного акта.

VII. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОТДЕЛЬНЫХ ЛИЦ, ГРУПП И ОРГАНИЗАЦИЙ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ИЗЛОЖЕННЫЕ В РАЗДЕЛЕ ВТОРОМ

В отношении формулировки ответственности отдельных обвиняемых за преступления, изложенные в разделе втором настоящего обвинительного акта, делается ссылка на приложение «А» настоящего обвинительного акта. В отношении формулировки ответственности групп и организаций, перечисленных в настоящем документе как преступные группы и организации, за преступления, изложенные в разделе втором настоящего обвинительного акта, делается ссылка на приложение «В» настоящего обвинительного акта.

РАЗДЕЛ III ВОЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

[Устав Международного Военного Трибунала (ст. 6), особенно статья 6 (b)]

VIII. ФОРМУЛА ОБВИНЕНИЯ

Все обвиняемые совершили военные преступления между 1 сентября 1939 г. и 8 мая 1945 г. в Германии и во всех странах и областях, которые были оккупированы германскими вооруженными силами с 1 сентября 1939 г., а также в Австрии, Чехословакии, Италии и в открытом море.

Все обвиняемые, действуя по уговору с другими, составили и выполнили общий план или заговор с целью совершить военные преступления, как они определяются в статье 6 (b) Устава этого Трибунала. Этот план повлек за собой, в числе других преступных действий, практику «тотальной войны», включающую

методы боевых действий и военной оккупации, прямо противоречащие законам и обычаям войны, и совершение преступлений на полях сражений при столкновениях с вражескими армиями и против военнопленных, а на оккупированной территории – против гражданского населения этих территорий.

Указанные военные преступления были совершены обвиняемыми и другими лицами, за чьи действия обвиняемые несут ответственность (по статье 6 Устава этого Трибунала), поскольку эти другие лица, совершая военные преступления, осуществляли свои действия во исполнение общего плана и заговора, имевшего целью совершить упомянутые военные преступления, плана и заговора, в разработке и выполнении которого все обвиняемые участвовали как руководители, организаторы, подстрекатели и соучастники.

Эти методы и преступления явились нарушениями международных конвенций, внутренних уголовных законов и общих принципов уголовного права, как эти принципы вытекают из уголовного права всех цивилизованных наций. Они были связаны с систематической линией поведения обвиняемых и явились частью этого поведения.

(А) Убийства и жестокое обращение с гражданским населением на оккупированной территории и в открытом море

В течение всего времени оккупации ими территорий, захваченных их вооруженными силами, обвиняемые, с целью систематического терроризирования жителей, убивали и мучили граждан, жестоко обращались с ними и заключали их в тюрьмы без законного судебного процесса.

Убийства и жестокое обращение производились различными способами, включая расстрелы, повешение, отравление газом, доведение до голодной смерти, чрезмерную скученность, систематическое содержание впроголодь, систематическое принуждение к работе, непосильной для тех, на кого она возлагалась, несоответствующее санитарное и медицинское обслуживание, избиение, жестокости и пытки всех видов, включая пытки каленым железом и вырывание ногтей, и производство опытов над живыми людьми путем оперирования их, и другие способы. На некоторых оккупированных территориях обвиняемые препятствовали отправлению религиозных обрядов, преследовали духовенство и монахов и экспроприировали церковную собственность. Они проводили умышленное и систематическое истребление народов, т. е. массовое истребление людей, принадлежащих к определенным расам и национальным группам, умерщвление гражданского населения оккупированных территорий с тем, чтобы уничтожить отдельные расы и слои населения, а также национальные, расовые и религиозные группы. Лица гражданского населения систематически подвергались пыткам всех видов с целью получения от них разных сведений.

ПРЕДАНИЕ СУДУ ГЛАВНЫХ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПНИКОВ

Гражданское население оккупированных стран подвергалось систематически так называемому «превентивному заключению»: лица арестовывались и заключались в тюрьму без всякого суда и какой-либо обычной законной процедуры и содержались в тюрьме в самых антисанитарных и нечеловеческих условиях. В концентрационных лагерях было много заключенных, которые были отнесены к категории, называемой «мрак и туман». Эти заключенные были целиком отрезаны от внешнего мира, и им не позволялось ни посылать писем, ни получать их. Они бесследно исчезали, и германские власти никогда ничего не сообщали об их судьбе.

Такие убийства и жестокое обращение противоречат международным конвенциям, в частности статье 46 Гаагских Правил 1907 года, противоречат законам и обычаям войны, общим принципам уголовного права, как они вытекают из уголовных законов всех цивилизованных наций, внутреннему уголовному праву стран, в которых такие преступления совершались, и предусмотрены статьей 6 (Б) Устава этого Трибунала.

Нижеследующие конкретные факты, приводимые в этом разделе, изложены здесь лишь как примеры и не исключают наличия других частных случаев и приводятся без ущерба для права обвинения приводить в виде доказательства другие случаи убийства и жестокого обращения с гражданским населением.

Во Франции, Бельгии, Дании, Нидерландах, Норвегии, Люксембурге, Италии и на островах канала Ла-Манш (далее везде называемых «Западные страны») и в той части Германии, которая лежит к западу от линии, проведенной с севера на юг через центр Берлина (далее везде называемой «Западная Германия»)

Такие убийства и жестокое обращение имели место в концентрационных лагерях и подобных учреждениях, устроенных обвиняемыми, и, в частности, в концентрационных лагерях в Бельзене, Бухенвальде, Дахау, Бриндони, Грини, Натцвайлере, Равенсбрюке, Вугте и Амерс-фурте и в значительном количестве крупных и мелких городов и деревень, включая Орадур-сюр-Глан, Тронхейм и Осло.

Преступления, совершенные во Франции или против французских граждан, совершались в следующих формах.

Произвольные аресты совершались по политическим и расовым мотивам; они были как индивидуальными, так и коллективными; особенно в Париже (облава в 18 округе, произведенная полевой жандармерией, облава на еврейское население 11 округа в августе 1941 года, облава на еврейскую интеллигенцию в декабре 1941 года, облава в июле 1942 года), в Клермон-Ферране (облава на профессоров и студентов Страсбургского университета, которые были доставлены в Клер-мон-Ферран 25 ноября 1943 г.), в Лионе, Марселе (облава на 40000 человек в январе 1943 года), в Гренобле (облава 24 декабря 1943 г.), в Клуни (24 декабря 1944 г.), в Фижаке (в мае 1944 года), в Сен-Пол-де-Леон (в июле 1944 года), в Локмине (3 июля 1944 г.), в Эйзье (в мае 1944 года) и Муссей (в сентябре 1944 года). Эти аресты сопровождалось жестоким обращением и пытками, производившимися самыми разнообразными способами, такими, как погружение в

ледяную воду, удушение, вывертывание конечностей и использование таких инструментов пытки, как железный шлем и электрический ток, что практиковалось во всех тюрьмах Франции, особенно в Париже, Лионе, Марселе, Ренне, Меце, Клермон-Ферране, Тулузе, Ницце, Гренобле, Аннеси, Аррасе, Бетюне, Лилле, Лосе, Валансьенне, Нанси, Труа и Канне, и в камерах пыток, оборудованных в застенках гестапо.

В концентрационных лагерях условия жизни и режим были таковы, что процент смертности (приписываемой якобы естественным причинам) достиг огромных размеров. Например:

1. Из группы французских женщин в 230 человек, насильно угнанных из Компьена в Освенцим в январе 1943 года, 180 умерло от истощения через 4 месяца.

2. 143 француз умерли от истощения в период между 23 марта и 6 мая 1943 г. в блоке № 8 в Дахау.

3. 1797 француз умерли от истощения в период между 21 ноября 1943 г. и 15 марта 1945 г. в блоке Дора.

4. 465 француз умерли по причине слабости в ноябре 1944 г. в Дора.

5. 22761 насильно угнанных умерли от истощения в Бухенвальде в период между 1 января 1943 г. и 15 апреля 1945 г.;

6. 11 560 арестованных умерли от истощения в лагере Дахау (большинство из них в блоке № 30, отведенном для больных и слабых) в период между 1 января и 15 апреля 1945 г.

7. 780 священников умерли от истощения в Маутхаузене.

8. Из 2200 француз, зарегистрированных в Флоссенбургском лагере, 1600 умерли от якобы естественных причин.

Способы, применяемые для истребления людей в концентрационных лагерях, были: жестокое обращение, псевдонаучные опыты (стерилизация женщин в Освенциме и Равенсбрюке, искусственное заражение раком матки в Освенциме, тифом в Бухенвальде, анатомическое «исследование» в Нацвейлере, инъекция в области сердца в Бухенвальде, пересадка костей и вырезывание мышц в Равенсбрюке и т. д.), газовые камеры, «душегубки» и печи для кремации. Из 228 000 насильно угнанных француз, арестованных по политическим и расовым мотивам, в концентрационных лагерях осталось в живых только 28 000.

Во Франции также практиковалось систематическое истребление, особенно: в Аске 1 апреля 1944 г., в Кольпо 22 июля 1944 г., в Бюзе-сюр-Тарн 6 июля 1944 г. и 17 августа 1944 г., в Плювинье 8 июля 1944 г., в Ренне 8 июня 1944 г., в Гренобле 8 июля 1944 г., в Сен-Флуре 10 июня 1944 г., в Рюинь 10 июля 1944 г., в Ниме, в Туле и в Ницце, где в июле 1944 года жертвы пыток были выставлены напоказ для населения, и в Орадур-сюр-Глан, где все сельское население было расстреляно или заживо сожжено в церкви. Многие могильные рвы свидетельствуют о массовых умерщвлениях. Наиболее известными из могильных рвов являются рвы в Париже (Булонский лес), Лионе, Сен-Жени-Лавале, Безансоне, Пти Сент-Бернаре, Она, Кане, Пор-Луи, Шерлевалле, Фонтенебло, Буконе, Габодэ, Лермитаж-Лорже, Морлясе, Борделонге, Силь.

В ходе предумышленной кампании террора, начатой немцами в Дании во второй половине 1943 года, 600 датских подданных были убиты; кроме этого, за время немецкой оккупации Дании большое количество датских подданных было подвергнуто пыткам и жестокому обращению всякого рода. Кроме этого, приблизительно 500 датских подданных были умерщвлены под пытками и другим путем в немецких тюрьмах и концентрационных лагерях.

В Бельгии в период между 1940 и 1944 гг., в Брюсселе, Льеже, Мопсе, Генте, Намюре, Антверпене, Турне, Арлоне, Шарлеруа и в Динане люди подвергались пыткам, различным по своему характеру, но идентичным в каждом городе.

В Вугте, в Голландии, во время эвакуации лагеря было расстреляно около 400 человек.

В Люксембурге во время немецкой оккупации 500 человек были убиты; кроме того, еще 521 человек был незаконно казнен по приказу специальных трибуналов, так называемых «зондергерихте». Многие в Люксембурге были подвергнуты гестапо пыткам и жестокому обращению. Не меньше 400 люксембургских подданных было заключено в тюрьму за период немецкой оккупации, из них по меньшей мере 400 человек были убиты.

В период между мартом 1944 года и апрелем 1945 года в Италии по меньшей мере 7500 мужчин, женщин и детей, начиная с младенцев и кончая глубокими стариками, были убиты немецкими солдатами в Чивителле, в ардеатинских пещерах в Риме и в других местах.

2. В СССР, т. е. в Белорусской, Украинской, Эстонской, Латвийской, Литовской, Карело-Финской и Молдавской Советских Социалистических Республиках и в девятнадцати областях Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, а также в Польше, Чехословакии, Югославии, Греции и в Балканских странах (ниже называемых «Восточными странами») и в той части Германии, которая лежит к востоку от линии, проведенной с севера на юг через центр Берлина (ниже называемой «Восточной Германией»)

С 1 сентября 1939 г., когда германские вооруженные силы вторглись в Польшу, и с 22 июня 1941 г., когда они вторглись в СССР, германское правительство и германское верховное командование начали проводить систематическую политику убийства гражданского населения Восточных стран и жестокого обращения с ним по мере того, как эти страны оккупировались немецкими вооруженными силами. Эти убийства и жестокое обращение продолжались непрерывно до того времени, пока германские вооруженные силы не были изгнаны из этих стран.

Такие убийства и жестокое обращение включали:

(а) Убийства и жестокое обращение в концентрационных лагерях и подобных учреждениях, созданных немцами в Восточных странах и в Восточной Германии, включая лагерь в Майданеке и в Освенциме.

Эти убийства и жестокое обращение проводились различными способами, включая изложенные выше.

Около 1 500 000 человек было истреблено в Майданеке и около 4 000 000 человек было истреблено в Освенциме, среди них граждане СССР, Польши, Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Чехословакии, Франции и других стран.

В Львовской области и в г. Львове немцы истребили около 700 000 советских людей, включая 70 работников искусства, науки и техники, а также граждан США, Великобритании, Чехословакии, Югославии и Нидерландов, доставленных в эту область из других концентрационных лагерей.

В еврейском гетто с 7 сентября 1941 г. по 6 июля 1943 г. свыше 133000 человек было замучено и расстреляно.

Массовый расстрел населения имел место в пригородах города и в Ливинецком лесу.

В Яновском лагере было уничтожено 200 000 мирных граждан. Наиболее изощренные методы жестокости применялись во время этого истребления, как то: распарывание животов и замораживание людей в кадках с водой. Массовые расстрелы проводились под Музыкальное сопровождение оркестра, составленного из заключенных.

Начиная с июня 1943 года, немцы проводили мероприятия, направленные к тому, чтобы скрыть следы своих преступлений. Они выкапывали из земли трупы и сжигали их, дробили кости в машинах и использовали их в качестве удобрения.

В начале 1944 года в районе Озаричей Белорусской ССР, до освобождения ее Красной Армией, немцы создали 3 концентрационных лагеря на открытом воздухе, в которые они поместили десятки Тысяч людей из соседних местностей. Они привезли много людей в эти лагеря специально из тифозных госпиталей с целью заражения других заключенных и распространения заболеваний на территориях, откуда немцы изгонялись Красной Армией. В этих лагерях совершалось много убийств и преступлений.

В Эстонской ССР они расстреляли десятки тысяч людей, и только п один день, 19 сентября 1944 г., в лагере Клога немцы расстреляли 2000 мирных граждан. Трупы они сожгли на кострах.

В Литовской ССР имели место массовые убийства советских граждан, а именно: в Понарах, по меньшей мере, 100000, в Каунасе больше 70000, в Алитусе около 60000, в Пренай свыше 3000, в Вили-ямполе около 8000, в Мариямполе около 7000, в Тракай и в соседних городах 37 640 человек.

В Латвийской ССР было убито 577 000 человек.

В результате всей системы внутреннего порядка, проводимой во всех лагерях, заключенные были обречены на смерть.

Секретной инструкцией, озаглавленной «Внутренний режим в концентрационных лагерях», подписанной лично Гиммлером в 1941 году, предписывались суровые меры наказания для заключенных. Огромное количество военнопленных было расстреляно или умерло от холода и пыток.

(б) Убийства и жестокое обращение, совершенные в различное время в период оккупации германскими вооруженными силами в различных местах в Восточных странах и в Советском Союзе, кроме лагерей, упомянутых выше в пункте (а).

В Смоленской области уничтожено свыше 135000 советских граждан.

Так, возле деревни Холмец Сычевского района, когда немецким военным властям было предписано очистить от мин этот район по приказу командира 101 германской пехотной дивизии, генерал-майора Фислера, немецкие солдаты собрали жителей деревни Холмец и заставили их очищать от мин дорогу. В результате взрыва мин все эти люди погибли.

В Ленинградской области было убито и замучено свыше 172 000 человек, включая свыше 20 000 человек, которые погибли в Ленинграде в результате варварских артиллерийских обстрелов и бомбежек.

В Ставропольском крае в противотанковом рву, недалеко от станции Минеральные Воды, и в других городах были истреблены десятки тысяч людей. В Пятигорске многие были подвергнуты пыткам и преступному обращению, включая подвешивание к потолку и другие способы. Многие жертвы этих пыток были затем расстреляны.

В Краснодаре около 6700 человек гражданского населения было убито путем отравления газом в «душегубках» или были замучены и расстреляны.

В Сталинградской области более 40 000 человек было убито и замучено. После того, как немцы были изгнаны из Сталинграда, было найдено больше тысячи изувеченных трупов местных жителей, на которых были следы пыток. У 139 женщин руки были мучительно скручены назад и связаны проволокой. У некоторых из них были отрезаны груди, уши, пальцы рук и ног. На их телах были следы ожогов. На трупах мужчин была выжжена железом или вырезана ножом пятиконечная звезда. У некоторых из них были распороты животы.

В Орле было убито более 5000 человек.

В Новгороде и в Новгородской области многие тысячи советских граждан были расстреляны, погибли от голода и пыток. В Минске десятки тысяч граждан были убиты таким же образом.

В Крыму мирные граждане были погружены на баржи, вывезены в море и потоплены. Таким путем было уничтожено свыше 144 000 человек.

На Советской Украине имели место чудовищные преступные акты нацистских заговорщиков. В Бабьем Яру, вблизи Киева, они расстреляли свыше 100 000 мужчин, женщин, детей и стариков. В этом городе в январе 1942 года, после взрыва в немецком штабе на Дзержинской улице, немцы арестовали в качестве заложников 1250 человек стариков, несовершеннолетних, женщин с грудными детьми. В Киеве они убили свыше 195000 человек.

В Ровно и в Ровенской области они убили и замучили свыше 100000 мирных граждан.

В Днепропетровске, вблизи Транспортного института, они расстреляли и бросили живыми в огромный овраг 11 000 женщин, стариков и детей.

В Каменец-Подольской области 31 000 евреев были убиты и уничтожены, включая 13000 человек, привезенных из Венгрии.

В Одесской области было убито, по меньшей мере, 200 000 советских граждан.

В Харькове около 195 000 человек было замучено, расстреляно или удушено в «душегубках».

В Гомеле немцы собрали местных жителей в тюрьму, подвергли их пыткам, а затем привели в центр города и публично расстреляли.

В городе Лида Гродненской/ области 8 мая 1942 г. 5670 человек были раздеты догола, согнаны по 100 человек в одно место и затем расстреляны из пулемета. Многие были брошены в могилы еще живыми.

Наряду со взрослыми нацистские заговорщики безжалостно истребляли даже детей. Они убивали их вместе с их родителями, группами и поодиночке. Они убивали их в детских домах, в больницах, заживо хороня в могилах, бросая в огонь, протыкая их штыками, отравляя их, производя над ними опыты, беря у них кровь для немецких солдат, бросая их в тюрьмы, гестаповские камеры пыток и концентрационные лагеря, где дети умирали от голода, пыток и эпидемических заболеваний.

С 6 сентября по 24 ноября 1942 г. в районе Бреста, Пинска, Кобрин, Дивина, Малориты и Березы-Картуской около 400 детей было расстреляно немецкими карательными отрядами.

В Яновском лагере в городе Львове немцы убили 8000 детей за два месяца.

На курорте Теберда немцы истребили 500 детей, страдавших костным туберкулезом, которые были на лечении в санатории.

На территории Латвийской ССР немецкие захватчики убили тысячи детей, которых они привезли туда вместе с родителями из Белорусской ССР и из Калининской, Калужской и других областей РСФСР.

В Чехословакии в результате пыток, избиения, повешения и расстрелов было истреблено в гестаповских тюрьмах в Брно, Сейме и других местах свыше 20 000 человек. Кроме того, многие тысячи заключенных были подвергнуты преступному обращению, избиению и пыткам.

Как до войны, так и во время войны тысячи чешских патриотов, особенно католиков и протестантов, юристов, врачей, учителей и т. д., были арестованы в качестве заложников и заключены в тюрьмы. Большое количество этих заложников было убито немцами.

В Греции в октябре 1941 года мужское население в возрасте от 16 до 60 лет греческих деревень Амелофито, Клистон, Кизония, Месовунос, Селли, Ано-Керзилион и Като-Керзилион было расстреляно – всего 416 человек.

В Югославии были убиты многие тысячи гражданского населения. Другие примеры даны ниже, в пункте (D) «Убийства заложников».

(B) Увод гражданского населения оккупированных территорий в рабство и для других целей

В течение всего периода германской оккупации Западных и Восточных стран германское правительство и германское верховное командование проводили политику увода физически здоровых граждан из этих оккупированных стран в Германию и в другие оккупированные страны для работы на положении рабов на военных заводах и для других работ, связанных с военными усилиями Германии.

В результате такой политики имели место массовые уводы людей для таких целей из всех Западных и Восточных стран в течение всего периода оккупации.

Такой увод в рабство противоречил международным конвенциям, в частности статье 46 Гаагских Правил 1907 года, законам и обычаям войны, общим принципам уголовного права, как они вытекают из уголовного права всех цивилизованных стран, внутреннему уголовному праву стран, в которых совершались эти преступления, и предусмотрен статьей 6 (b) Устава этого Трибунала.

Подробности увода в рабство приводятся только в качестве примера и не исключают предъявления в других случаях новых фактов.

1. Из Западных стран:

Из Франции были произведены следующие уводы людей по политическим и расовым мотивам – каждая партия состояла из 1500 – 2500 человек: в 1940 году – 3 транспорта, в 1941 году – 14 транспортов, в 1942 году – 104 транспорта, в 1943 году – 257 транспортов, в 1944 году – 326 транспортов.

Угоняемые таким образом лица были помещены в ужасных условиях скученности, их снабжали одеждой в совершенно недостаточном количестве, давали очень мало пищи или не давали ее совсем в течение нескольких дней.

Условия перевозки были таковы, что многие из угнанных умерли в пути. Например, в одном из вагонов поезда, который следовал из Компьена в Бухенвальд 17 сентября 1943 г., умерли 80 человек из 130;

4 июня 1944 г. из поезда в Саарбурге были извлечены 484 трупа; в поезде, который отбыл 2 июля 1944 г. из Компьена в Дахау, были найдены по прибытии поезда 600 мертвых, что составляет одну треть общего числа лиц, находившихся в поезде. В поезде, следовавшем 16 января 1944 г. из Компьена в Бухенвальд, в каждом вагоне было собрано более чем по 100 человек, а мертвых и раненых сваливали в последний вагон в течение всего пути.

В апреле 1945 года из 12 тысяч заключенных, которых эвакуировали из Бухенвальда, только 4 тысячи остались в живых к тому времени, когда маршевая колонна подошла к Регенсбургу.

В период немецкой оккупации Дании 5200 датских подданных были отправлены в Германию и там заключены в концентрационные лагеря и другие места.

В 1942 году и позднее 6000 жителей Люксембурга были отправлены из их страны в ужасных условиях, в результате чего многие из них погибли. В период с 1940 по 1944 год из Бельгии в Германию были отправлены, по меньшей мере, 190000 мирных граждан и использованы в условиях рабского труда. Угнанные таким образом лица подвергались жестокому обращению, и многих из них заставляли работать на военных заводах. В период с 1940 по 1944 год из Голландии в Германию и другие оккупированные страны было отправлено почти полмиллиона мирных граждан

2. Из Восточных стран:

Из Советского Союза германские оккупационные власти отправили в рабство 4978000 советских граждан. Из Чехословакии были вывезены 750000 чехословацких граждан на принудительные работы для обслуживания военных нужд внутри Германии.

4 июня 1941 г. в г. Загребе (Югославия) было созвано совещание германских представителей под председательством консула фон Тролла для установления способов угона югославского населения из Словении. Во исполнение этого плана были угнаны десятки тысяч людей.

(С) Убийства и жестокое обращение с военнопленными и другими военнослужащими стран, с которыми Германия находилась в состоянии войны, а также с лицами, находящимися в открытом море

Обвиняемые убивали и жестоко обращались с военнопленными, лишая их необходимой пищи, жилья, одежды, медицинского ухода, заставляя их работать в нечеловеческих условиях, пытая их, подвергая их нечеловеческим унижениям и затем умерщвляя их. Германское правительство и верховное германское командование заключали военнопленных в различные концентрационные лагеря, где их убивали и подвергали нечеловеческому обращению разными способами, указанными в п. VIII (А). Военнослужащих тех стран, с которыми Германия находилась в состоянии войны, часто убивали, когда они сдавались в плен. Эти убийства и жестокое обращение производились вопреки международным конвенциям, в особенности ст. ст. 4, 5, 6 и 7 Гаагских Правил 1907 года и ст. ст. 2, 3, 4 и 6 Конвенции о военнопленных (Женева, 1929 г.), законам и обычаям войны, общим принципам уголовного права, как они вытекают из уголовных законов всех цивилизованных наций, внутренним уголовным законам стран, в которых эти преступления были совершены, а также предусмотрены ст. 6 (b) Устава Международного Военного Трибунала.

Ниже следуют подробности в качестве примера и без ущерба для представления доказательств в других случаях.

1. В Западных странах:

Французские офицеры, бежавшие из «Офлаг ХС» (офицерского лагеря ХС), были переданы в гестапо и исчезли; часть была убита охраной, часть послана в концентрационные лагеря и истреблена. Среди других люди из «Шталаг VI С» (государственного лагеря VI С) были посланы в Бухенвальд.

Зачастую пленным с западного фронта приходилось идти пешком в лагеря до полного изнеможения. Некоторые из них проходили более 600 км, не получая почти никакой пищи; они шли по 48 часов подряд, не получая никакого питания, из них некоторое количество умерло от голода и истощения; отстававших систематически убивали.

Подобные же преступления совершались в 1943, 1944 и 1945 годах, когда лица, содержащиеся в лагерях, отводились перед наступлением союзников, в особенности в период увода военнопленных в Саган 8 февраля 1945 г.

Унтер-офицеры и учащиеся военных школ, отказывавшиеся работать, подвергались телесным наказаниям. 24 декабря 1943 г. три французских унтер-офицера были убиты по этому мотиву в «Шталаг IV А». Без всякой причины были подвергнуты жестокому обращению другие чины: ударам штыка и приклада винтовки, а также порке. В «Шталаг XX В» даже больные неоднократно избивались часовыми. В «Шталаг III В и III С» изможденные пленные были убиты или тяжело ранены. Например, в военной тюрьме в Грауденце, в лагерях для репрессированных в Раве-Русской питание было настолько недостаточным, что люди теряли в весе более 15 килограммов в течение нескольких недель. В мае 1942 года в Раве-Русской выдавалась всего буханка хлеба на группу из 35 человек.

После попытки к бегству был отдан приказ перевести французских офицеров в цепи в лагерь в Маутхаузен. После прибытия в лагерь они были расстреляны или отравлены газом, а их тела были сожжены.

В Нормандии американских военнопленных, офицеров и солдат, убивали в течение лета 1944 года, а в Арденнах в декабре 1944 года американских военнопленных морили голодом, их избивали и над ними всячески издевались в многочисленных «шталагах» в Германии и в оккупированных странах, особенно в 1943, 1944 и 1945 годах.

2. В Восточных странах:

В Орле военнопленные истреблялись голодом, огнестрельным оружием, они оставались на произвол судьбы и отравлялись ядом. Советских военнопленных убивали массами по приказам верховного командования, штаба ЗИПО и СД (так называемой полиции безопасности и службы безопасности). Десятки тысяч советских военнопленных были замучены и убиты в «Гросс-лазарет» в Славуте. Кроме того, в число людей, указанных в пункте VIII (А) 2, входило много тысяч советских военнопленных. Военнопленные, бежавшие и снова пойманные, были переданы в ЗИПО и СД для расстрела.

Французы, которые воевали вместе с Советской Армией, были взяты в плен и переданы правительству Виши для «следствия».

В марте 1944 года 50 офицеров Английского Королевского воздушного флота бежавших из «Шталаг Луфт III» в Сагане, были пойманы и казнены.

В сентябре 1941 года 11000 польских офицеров-военнопленных были убиты в Катынском лесу близ Смоленска.

В Югославии германское командование и оккупационные власти в лице главных чиновников полиции и войск СС (генерал-лейтенанта полиции Розенера) и офицеров связи (генерала Кюблера и др.) в период с 1941 по 1943 год давали приказы о расстреле военнопленных.

(D) Убийства заложников

По всей территории, оккупированной немецкими войсками, в период ведения Германией агрессивных войн обвиняемые допускали и применяли в широком масштабе практику взятия заложников из числа гражданского населения и умерщвления этих заложников. Это делалось вопреки международным конвенциям, особенно ст. 50 Гаагских Правил 1907 года, законам и обычаям войны, общим принципам уголовного права, как они вытекают из уголовных законов всех цивилизованных наций, внутренним уголовным законам стран, в которых эти преступления были совершены, и предусмотрены ст. 6 (b) Устава Международного Военного Трибунала.

Отдельные факты в качестве примера, которые не исключают представления доказательств в других случаях, таковы:

1. В Западных странах:

Во Франции заложники подвергались казням поодиночке или коллективно; эти казни имели место во всех больших городах Франции, в частности в Париже, Бордо и Нанте, а также в Шатобриане.

В Голландии много сотен заложников, было расстреляно в таких, например, городах, как Роттердам, Апелдорн, Амстердам, Беншоп и Гарлем.

В Бельгии много сотен заложников было расстреляно за период с 1940 по 1944 год.

2. В Восточных странах:

Многие тысячи заложников были расстреляны немецкими оккупантами в Советском Союзе.

В Крагуеваце, в Югославии, были расстреляны 2300 заложников в октябре 1941 года; в Кралево, в Югославии, были расстреляны 5000 заложников.

(E) Расхищение общественной и частной собственности

Обвиняемые безжалостно эксплуатировали народ и материальные ресурсы оккупированных ими стран для того, чтобы усилить мощь нацистской военной машины, уменьшить население, вызвать обнищание остальной Европы, обогатить себя и своих приверженцев и способствовать экономическому господству Германии над Европой.

Обвиняемые, в частности, совершали следующие преступные действия:

1. Они снизили уровень жизни народов оккупированных стран и, вывозя в Германию продукты питания из оккупированных стран, вызвали голод.

2. Они захватили сырье и промышленное оборудование во всех оккупированных странах, вывезли их в Германию и поставили их на службу немецкой военной машине и немецкой экономике.

3. Во всех оккупированных странах, в той или иной степени, они конфисковали торговые и промышленные предприятия и другую собственность.

4. Пытаясь придать видимость законности незаконному присвоению собственности, они заставляли владельцев собственности выполнять формальности «добровольной» и «законной» передачи.

5. Они установили широкий контроль над экономикой всех оккупированных стран и направляли производство, труд и ресурсы этих стран в интересах германской военной экономики, лишая местное население продуктов основных видов производства.

6. Путем применения различных финансовых махинаций они лишили все оккупированные страны необходимых товаров и накопленного богатства, разрушили системы денежного обращения и нарушили экономику этих стран. Они финансировали обширные закупки в оккупированных странах путем клиринговых сделок, в результате которых они вымогали займы от оккупированных стран. Они взыскивали оккупационные

налоги, взимали денежные контрибуции и выпускали оккупационные деньги в количестве, намного превышавшем действительные издержки оккупации.

Они также использовали эти излишние средства для финансирования покупок предприятий и предметов снабжения в оккупированных странах.

7. Они отняли у местного населения оккупированных частей СССР и Польши и в других странах право заниматься сельским хозяйством и развивать промышленные предприятия или управлять ими и закрепили эти районы исключительно для заселения, разработки и владения немцами и их так называемыми «собратями по расе».

8. При дальнейшем осуществлении своего плана преступной эксплуатации они разрушили промышленные города, памятники культуры, научные учреждения и собственность всех видов на оккупированных территориях для того, чтобы ликвидировать возможность конкуренции с Германией.

9. Свою программу террора, рабства, грабежа и организованного насилия нацистские заговорщики превратили в инструмент личной наживы и обогащения себя и своих приверженцев. Они обеспечили для себя и своих приверженцев: а) такие руководящие посты в управлении хозяйственной жизнью, которые давали им власть, влияние и доходы; б) использование дешевой рабочей силы; в) приобретение на выгодных условиях иностранной собственности, торговых интересов и сырья; г) базу для промышленного превосходства Германии.

Эти действия противоречили международным конвенциям, особенно статьям 46—56 Гаагских Правил 1907 года, законам и обычаям войны, основным принципам уголовного права, как они проистекают из уголовных законов всех цивилизованных стран, внутреннему уголовному праву стран, в которых были совершены такие преступления, и предусмотрены статьей 6 (b) Устава Международного Военного Трибунала.

Отдельные элементы (в качестве примера, не исключающего предъявления доказательств в других случаях) таковы:

1. Западные страны:

С 1940 года по 1944 год из Западных стран было похищено произведений искусства, художественных предметов, картин, скульптур, мебели, тканей, антикварных предметов и подобных предметов громадной ценности числом до 21 903.

Статистические данные по Франции говорят о следующем:

Вывоз сырья	Уголь 63 000 000 тонн Электроэнергия 20 976 мегаватт Нефть и горючее 1 943 750 тонн Железная руда 74 848 000 тонн Металлургические изделия 3 822 000 тонн Бокситы 1 211 800 тонн Цемент 5 984 000 тонн Известь 1 888 000 тонн Другие ископаемые 25 872 000 тонн и другой различной продукции общей стоимостью на 79 961 423 000 франков.
Вывоз промышленного оборудования	Всего на 9 759 861 000 франков, из которых станков на 2 626 479 000 франков
Вывоз сельскохозяйственных продуктов	Всего на сумму 126 655 852 000 франков, то есть по основным видам продуктов: Пшеница 2 947 337 тонн Овес 2 354 080 тонн Молоко 790 000 тонн Молоко (сгущенное и в порошке) 460 000 тонн Масло 76 000 тонн Сыр 49 000 тонн Картофель 725 975 тонн Разные овощи 575 000 тонн Вино 7 647 000 гектолитров Шампанское 87 000 000 бутылок Пиво 3 821 520 гектолитров Разные виды алкоголя 1 830 000 гектолитров
Вывоз промышленной продукции	Всего на сумму 184 640 000 000 франков

Разграблено	У частных владельцев на 257 020 024 000 франков У государства на 55 000 100 000 франков
Финансовые тяготы	С июня 1940 года по сентябрь 1944 года французское казначейство было вынуждено выплатить Германии 631 866 000 000 франков
Разграбление и уничтожение произведений искусства	Музеи Нанта, Нанси и Старого Марселя были разграблены. Частные коллекции большой ценности были украдены. Таким образом исчезли произведения Рафаэля, Вермеера, Ван-Дейка, Рубенса, Гольбейна, Рембрандта, Ватто, Буше. Германия принудила Францию отдать произведение Ван-Дейка «Божий Агнец», которое было Бельгией передано на хранение Франции. В Норвегии и других оккупированных странах были изданы декреты, по которым была конфискована собственность многих гражданских лиц, обществ и т. д. Громадное количество собственности всякого рода было похищено из Франции, Бельгии, Норвегии, Голландии и Люксембурга

2. Восточные страны:

Во время оккупации Восточных стран германское правительство и германское верховное командование систематически проводили непрерывный грабёж и разрушения.

На территории Советского Союза нацистские заговорщики уничтожили или сильно разрушили 1710 городов и более чем 70 000 деревень и населённых пунктов, более чем 6 000 000 зданий и оставили без крова примерно 25 000 000 человек. Среди наиболее разрушенных городов находятся: Сталинград, Севастополь, Киев, Минск, Одесса, Смоленск, Новгород, Псков, Орел, Харьков, Воронеж, Ростов-на-Дону, Сталине и Ленинград.

Как это видно из официального меморандума германского командования, нацистские заговорщики намечали полное уничтожение целых советских городов. В совершенно секретном приказе начальника Военно-морского штаба (Штаб 1a № 1601/41 от 29 сентября 1941 г.), адресованном только штабным офицерам, было сказано: «Фюрер решил стереть с лица земли Санкт-Петербург. Существование этого большого города не будет представлять дальнейшего интереса после уничтожения Советской России. Финляндия также заявила, что, с ее точки зрения, существование этого города на ее новой границе нежелательно. Первоначальный запрос флота о том, чтобы доки, порты и т. д., необходимые флоту, были сохранены, – известен Верховному командующему военных сил, но основные принципы проведения операций против Санкт-Петербурга не дают возможности удовлетворить этот запрос.

Предлагается подойти близко к городу и уничтожить его как с помощью артиллерийского обстрела из орудий различного калибра, так и с помощью длительных воздушных атак...

Проблема жизни населения и снабжения его является проблемой, которая не может и не должна решаться нами.

В этой войне... мы не заинтересованы в сохранении даже части населения этого большого города».

Немцы разрушили 427 музеев, среди них богатейшие музеи Ленинграда, Смоленска, Сталинграда, Новгорода, Полтавы и др.

В Пятигорске были захвачены предметы искусства, привезенные туда из Ростовского музея.

Потери, понесенные угольной промышленностью в одной только Сталинской области, достигают 2 000 000 000 руб. Колоссальные разрушения были причинены промышленным предприятиям Макеевки, Горловки, Енакиева, Константиновки, Мариуполя, из которых была вывезена большая часть оборудования и переведены фабрики.

Расхищение в огромном масштабе и разрушения промышленного и другого имущества и культурных ценностей в Киеве являются типичными. Более чем 4 000 000 книг, журналов и рукописей (среди которых многие были очень ценными и даже уникальными), большое число произведений искусства и различных ценностей были украдены и увезены.

Другими примерами таких преступлений являются:

Бессмысленное разорение города Новгорода и его многих исторических памятников и памятников искусства. Бессмысленное разорение и разграбление города Ровно и Ровенской области. Разрушение промышленного и другого имущества и культурных ценностей в Одессе. Разрушение городов и деревень в Советской Карелии. Разрушение в Эстонии промышленных и других зданий и зданий культурных учреждений. Разрушение лечебных и профилактических медицинских учреждений, разрушение сельского хозяйства и промышленности Литвы. Разрушение городов в Латвии.

Немцы относились к памятникам культуры, дорогим советскому народу, с особой ненавистью. Они разрушили усадьбу Пушкина в Михайловском, осквернили его могилу и разрушили соседние деревни и Святогорский монастырь.

Они разрушили усадьбу и музей Льва Толстого – «Ясную Поляну» – и осквернили могилу великого писателя. Они разрушили в Клину музей Чайковского, в Пенатах – музей художника Репина и многое другое.

Нацистские заговорщики разрушили 1670 православных церквей, 237 римско-католических церквей, 69 часовен, 532 синагоги и т. д.

Они разрушили, осквернили и бессмысленно уничтожили также ценнейшие памятники христианской церкви, такие как Киево-Печерскую лавру, монастырь «Новый Иерусалим» в Истринском районе и другие древнейшие монастыри и церкви.

Разрушения в Эстонии индустриальных и других зданий и зданий культурных учреждений, предание огню многих тысяч жилых зданий, увоз 10000 произведений искусства и разрушения медицинских и профилактических учреждений. Грабеж и увоз в Германию огромного количества скота, включая лошадей, коров, свиней, птицы, а также ульев и всевозможных сельскохозяйственных машин.

Разрушение сельского хозяйства, порабощение крестьян, грабеж скота и продуктов в Литве.

Разрушение и грабеж в Латвии.

Много ценных произведений искусства и других ценных предметов было награблено и увезено из Риги. Увоз штабом Розенберга 100 000 ценных томов и 70 ящиков старинных периодических изданий и драгоценных монографий, бессмысленное разрушение библиотек и других зданий культурных учреждений, разрушение сельского хозяйства Латвийской республики путем угона всего скота и вывоза машин и продуктов.

Целью этой политики грабежа и разрушений было предать страну опустошению и вызвать полное обезлюдение.

Общая стоимость материальных потерь, понесенных Советским Союзом, равна 679 000 000 000 руб. в государственных ценах 1941 года.

После оккупации немцами Чехословакии 15 марта 1939 г. обвиняемые захватили и украли большие запасы сырья, меди, олова, железа, хлопка и продуктов питания, угнали в Германию большое количество подвижного железнодорожного состава и много паровозов, вагонов, паровых судов и троллейбусов, выкрали из библиотек, лабораторий и музеев искусства книги, картины, предметы искусства, научное оборудование и мебель; украли весь золотой фонд и иностранную валюту Чехословакии, включая 23 000 кг золота, имеющего номинальную ценность 5 265 000 фунтов стерлингов. Мошенническим путем захватили контроль, а затем ограбили чешские банки и многие чешские промышленные предприятия и другими путями выкрали, разграбили и присвоили чешскую общественную и частную собственность.

Общая сумма экономического ограбления Чехословакии обвиняемыми с 1938 года по 1945 год оценивается в 200000000000 чехословацких крон.

(F) Наложение коллективных штрафов

Во всех оккупированных странах немцы следовали систематической политике наложения денежной и другой коллективной ответственности на население за действия отдельных лиц, за которые оно не может считаться коллективно ответственным. Это было сделано во многих местах, включая Осло, Ставангер, Тронхейм и Ругаланн.

Подобные примеры имели место во Франции, среди прочих, в Ди-жоне, Нанте, и в отношении еврейского населения на оккупированных территориях. Общая сумма штрафов, наложенных на французские общины, доходит до 1 157 179484 франков; из них штрафов, наложенных на еврейское население, – 1 000 000 000 франков и различных штрафов – 157 179484 франка.

Эти действия нарушали статью 50 Гаагских Правил 1907 года, законы и обычаи войны, общие принципы уголовного права, принятые уголовными законами всех цивилизованных наций, внутреннее уголовное право тех стран, в которых такие преступления были совершены, и предусмотрены статьей 6 (b) Устава Международного Военного Трибунала.

(G) Бесцельные разрушения городов, поселков и деревень и опустошения, не оправданные военной необходимостью

Обвиняемые бесцельно разрушали города, поселки и деревни и совершали другие разрушения, не оправданные соображениями военного характера и не вызванные необходимостью. Эти действия нарушали ст. ст. 46 и 50 Гаагских Правил 1907 года, законы и обычаи войны, основные принципы уголовного права, как они вытекают из уголовных законов всех цивилизованных наций, внутренние уголовные законы стран, в которых были совершены такие преступления, и предусмотрены статьей 6 (b) Устава этого Трибунала.

Отдельные деяния (в качестве примера и не исключая предъявления новых доказательств в других случаях) таковы:

1. Западные страны:

В марте 1941 года часть Лофотена в Норвегии была разрушена. В апреле 1942 года был разрушен город Телераг в Норвегии. Во Франции были полностью разрушены деревни, среди которых Орадур-сюр-Глан, Сен-Низье и в Веркоре Ла-Мюр, Васье, Ла-Шапель-ан-Веркор. Город Сен-Дье был сожжен дотла и разрушен. Старый портовый район Марселя был взорван в начале 1943 года, и были уничтожены курорты на Атлантическом и Средиземноморском побережьях, в частности, город Санари.

В Голландии разрушения были наиболее широко распространены и эффективны, причем не оправданы военной необходимостью. Здесь были разрушения гаваней, причалов, плотин и мостов; огромные разрушения были причинены наводнениями, которые в равной мере не оправдывались военной необходимостью.

2. Восточные страны:

В Восточных странах обвиняемые проводили политику бесцельного разрушения и опустошения; ряд фактов (в качестве примера и не исключая предъявления новых доказательств в других случаях) указывается выше под заголовком «Расхищение общественной и частной собственности».

Дополнительно приводятся следующие факты. В Греции в 1941 году деревни Амелофито, Клистон, Кизония, Месовунос, Селли, Ано-Керзилион и Като-Керзилион были совершенно разрушены.

В Югославии 15 августа 1941 г. германское военное командование официально сообщило, что деревня Скела была сожжена дотла, а жители ее перебиты по приказу командования.

По приказу командующего армией Херстерберга карательная экспедиция из отрядов СС и полевой жандармерии разрушила деревни Мачко-вац и Крива Река в Сербии, и все жители были перебиты. Генерал Фриц Нейдхольд (369 пехотная дивизия) 11 сентября 1944 г. дал приказ разрушить деревни Загнизды и Удоры, повесить всех мужчин и увести всех женщин и детей.

В Чехословакии нацистские заговорщики также практиковали бессмысленное разрушение населенных пунктов. Лезаки и Лидице были сожжены дотла, а жители перебиты.

(Н) Принудительная вербовка гражданской рабочей силы

На оккупированных территориях обвиняемые вербовали в принудительном порядке и заставляли жителей работать и использовали их труд для целей иных, чем удовлетворение нужд оккупационных армий, и в объеме, значительно превышавшем ресурсы упомянутых стран. Все гражданское население, завербованное таким образом, принуждалось работать на германскую военную машину. От гражданского населения требовалась регистрация, и многие из тех, которые регистрировались, были вынуждены вступить в организации Тодта и в легион Шпеера, которые были полувоенными организациями, проходившими военную подготовку. Эти действия нарушали ст. ст. 46 и 52 Гаагских Правил 1907 года, законы и обычаи войны, основные принципы уголовного права, как они вытекают из уголовных законов всех цивилизованных наций, внутренние уголовные законы стран, в которых были совершены такие преступления, и предусмотрены статьей 6(Б) Устава этого Трибунала.

Отдельные деяния (в качестве примера и не исключая предъявления новых доказательств в других случаях) таковы:

1. Западные страны:

Во Франции с 1942 года по 1944 год 963813 человек были насильственно привлечены к работам в Германии и 737 000 человек – к работам на германскую армию во Франции. В Люксембурге в одном только 1944 году 2500 мужчин и 500 девушек были завербованы на принудительные работы.

2. Восточные страны:

Огромное количество граждан Советского Союза и Чехословакии, из числа упомянутых выше, были мобилизованы для подневольного труда.

(И) Принуждение гражданского населения оккупированных территорий присягать на верность враждебному государству

Гражданские лица, завербованные в легион Шпеера, как указано выше, принуждались под угрозой лишения их пищи, денег и удостоверений личности принимать торжественную присягу с признанием безусловного повиновения Адольфу Гитлеру – фюреру Германии, которая являлась для них враждебным государством.

В Лотарингии гражданские служащие, чтобы сохранить свои места, были обязаны подписать декларацию, по которой они признавали «возвращение их страны в состав германского государства, обязавшись безусловно подчиняться приказам их начальников и вступить на действительную службу фюреру и великой национал-социалистской Германии».

Обязательство подобного рода было навязано гражданским служащим в Эльзасе под угрозой ссылки или интернирования.

Эти действия нарушали статью 45 Гаагских Правил 1907 года, законы и обычаи войны, основные принципы международного права и предусмотрены статьей 6 (b) Устава этого Трибунала.

(J) Германизация оккупированных территорий

В некоторых оккупированных территориях, аннексированных Германией, обвиняемые методично и неуклонно пытались ассимилировать эти территории с Германией в политическом, культурном, социальном и экономическом отношении.

Обвиняемые пытались уничтожить прежний национальный характер этих территорий. Во исполнение этих планов и замыслов обвиняемые насильно выселяли жителей, которые в основном не являлись немцами, и вселяли тысячи немецких колонистов.

Этот план включал в себя экономическое господство Германии, занятие территории, учреждение марионеточных правительств, присоединение к Германии оккупированных территорий и принудительную вербовку их населения в германские вооруженные силы.

Это было осуществлено в большинстве оккупированных стран, включая: Норвегию, Францию (особенно в департаментах Верхний Рейн, Нижний Рейн и Мозель, Арденны, Эна, Нор, Мерт и Мозоль), Люксембург, оккупированную часть Советского Союза, Данию, Бельгию, Голландию.

Во Франции, в департаментах Эна, Нор, Мерт и Мозель и особенно в департаменте Арденны, сельскохозяйственные имения были захвачены германской государственной организацией, которая пыталась использовать их под немецким руководством; у собственников земель владения были отняты, и они превращались в сельскохозяйственных рабочих. В департаментах Верхний Рейн, Нижний Рейн и Мозель методами германизации были аннексия и вслед за этим введение воинской повинности.

1. С августа 1940 года увольнялись должностные лица, которые отказывались принять присягу на верность Германии.

21 сентября началось выселение и изгнание населения, и 22 ноября 1940 г. более чем 70 000 лотарингцев и эльзасцев было угнано в южную зону Франции. С 31 июля 1941 г. и позже более чем 100 000 человек было выселено в восточные районы Германии или в Польшу. Вся собственность сосланных или изгнанных была конфискована. В то же самое время 80 000 немцев из Саара или из Вестфалии были размещены в Лотарингии, и 2000 ферм, принадлежащих французскому народу, были переданы немцам.

2. Со 2 января 1942 г. все молодое население департаментов Верхний и Нижний Рейн, в возрасте от 10 до 18 лет, было зачислено в организацию «гитлеровской молодежи». То же самое было сделано в Мозеле 4 августа 1942 г.

С 1940 года все французские школы были закрыты, их штат был уволен, и немецкая школьная система была введена в этих трех департаментах.

3. 28 сентября 1940 г. был издан приказ, относящийся к мозельскому департаменту, предписывающий германизацию всех фамилий и имен, которые были французскими. То же самое было сделано после 15 января 1943 г. в департаментах Верхний Рейн и Нижний Рейн.

4. Два приказа от 23 и 24 августа 1942 г., навязывавшие французам германское гражданство.

5. 8 мая 1941 г. для Верхнего Рейна и Нижнего Рейна, 23 апреля 1941 г. для Мозеля были опубликованы приказы, принуждавшие всех французских граждан обоего пола в возрасте от 17 до 25 лет к обязательной трудовой повинности.

Национальная трудовая повинность в Мозеле была организована 1 января 1942 г. для молодых мужчин и 26 января 1942 г. – для девушек. 27 августа 1942 г. в Верхнем Рейне и Нижнем Рейне это же было установлено для молодых мужчин; призывные возрасты – 1940 год, 1941 год, 1942 год – были призваны в армию.

6. Эти призывные возрасты оставались в германской армии по истечении их срока службы и срока трудовой повинности. 19 августа 1942 г. был издан приказ, устанавливавший обязательную воинскую повинность в Мозеле. 25 августа 1942 г. были призваны возрасты 1940-1944 гг. в трех департаментах.

Призыв на военную службу проводился германскими властями в соответствии с германским законодательством. Первый призыв имел место 3 сентября 1942 г. Позднее в Верхнем Рейне и Нижнем Рейне были проведены новые наборы призывных возрастов с 1928 года по 1939 год включительно. Те французы, которые отказывались подчиняться этим законам, рассматривались как дезертиры, их семьи высылались, а их имущество конфисковывалось.

Эти действия нарушали ст. ст. 43, 46, 55 и 56 Гаагской конвенции 1907 года, законы и обычаи войны, основные принципы уголовного права, как они вытекают из уголовных законов всех цивилизованных наций, внутреннее уголовное право стран, в которых совершались такого рода преступления, и предусмотрены статьей 6(б) Устава Международного Военного Трибунала.

IX. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОТДЕЛЬНЫХ ЛИЦ, ГРУПП И ОРГАНИЗАЦИЙ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ИЗЛОЖЕННЫЕ В РАЗДЕЛЕ ТРЕТЬЕМ

Формулировка ответственности отдельных обвиняемых за преступления, изложенные в разделе III обвинительного акта, содержится в приложении «А».

Формулировка ответственности групп и организаций, именуемых выше как преступные группы и организации, за преступления, изложенные в разделе III обвинительного акта, содержится в приложении «В».

РАЗДЕЛ IV ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ

[Устав, статья 6, особенно статья 6 (с)] X. ФОРМУЛА ОБВИНЕНИЯ

Все обвиняемые совершили преступления против человечности в период до 8 мая 1945 г. в Германии и во всех странах и на территориях, оккупированных германскими вооруженными силами начиная с 1 сентября 1939 г., и в Австрии, Чехословакии, Италии и в открытом море.

Все обвиняемые, действуя в согласии с другими лицами, формулировали и проводили общий план или заговор, чтобы совершить преступления против человечности, как они определяются в ст. 6 (с) Устава этого Трибунала. Этот план включал, среди прочего, убийства и преследования всех тех, кто были или подозревались врагами нацистской партии, и всех тех, кто были или подозревались противниками общего плана, указанного в разделе I.

Упомянутые преступления против человечности совершались обвиняемыми и другими лицами, за действия которых обвиняемые несут ответственность (ст. 6 Устава этого Трибунала), поскольку эти другие лица, совершая военные преступления, действовали в связи с выполнением общего плана и заговора, имевшего

целью совершать военные преступления, плана и заговора, в формулировке и выполнении которого все обвиняемые участвовали как руководители, организаторы, подстрекатели и соучастники.

Эти способы и преступления явились нарушениями международных соглашений, внутренних уголовных кодексов и общих принципов уголовного права, как эти принципы вытекают из уголовного права всех цивилизованных наций; они были связаны с систематической линией поведения обвиняемых и были частью этого поведения. Упомянутые действия предусмотрены статьей 6 Устава этого Трибунала. Обвинение будет основываться на фактах, приведенных в разделе III, также составляющих преступления против человечности.

(А) Убийства, истребления, порабощение, высылка и другие бесчеловечные действия, совершенные против гражданского населения перед войной и во время войны

В целях, указанных выше, обвиняемые проводили политику преследования, репрессий и истребления тех граждан в Германии, которые были врагами нацистского правительства и общего плана или заговора, описанных в разделе I, или подозревались в этом или рассматривались в качестве возможных врагов. Они бросали в тюрьмы людей без судебного процесса, содержали их в так называемом «превентивном заключении» и концентрационных лагерях, подвергали их преследованию, унижениям, ограблению, порабощению, пыткам и убивали их.

Были организованы специальные суды, чтобы проводить в жизнь волю заговорщиков; отделам и учреждениям немецкого государства и партии было разрешено действовать, не считаясь даже с нацистскими законами, и уничтожать все тенденции и элементы, которые считались «нежелательными». В число различных концентрационных лагерей входили Бухенвальд, который был организован в 1933 году, и Дахау, который был организован в 1934 году.

В этих и других лагерях гражданское население принуждалось к рабскому труду, с ним жестоко обращались и убивали различными способами, включая те способы, которые излагались в разделе III, выше. Эти акты и политика проводились и были распространены на оккупированные страны после 1 сентября 1939 г. вплоть до 8 мая 1945 г.

(В) Преследование по политическим, расовым и религиозным мотивам в процессе выполнения общего плана, упомянутого в разделе I, и в связи с этим планом

Как указывалось выше, в процессе выполнения общего плана, упомянутого в разделе I, и в связи с этим планом противники немецкого правительства уничтожались и преследовались. Эти преследования были направлены против евреев. Они были также направлены против лиц, чьи политические убеждения или стремления считались противоречащими целям нацистов.

Евреи систематически преследовались; начиная с 1933 года, они лишались свободы и бросались в концентрационные лагеря, где с ними жестоко обращались и убивали. Их имущество конфисковывалось. Сотни тысяч евреев были подвергнуты всему этому до 1 сентября 1939 г. С 1 сентября 1939 г. преследования евреев увеличились: миллионы евреев из Германии и оккупированных западных стран были посланы в восточные страны для уничтожения.

Отдельные факты в качестве примера и без ущерба для приведения новых доказательств в других случаях приводятся ниже.

Нацисты убили среди других канцлера Дольфуса, социал-демократа Брейтшейда и коммуниста Тельмана. Они заключили в концентрационные лагеря многих политических и религиозных деятелей, например, канцлера Шушнига и пастора Нимеллера.

В ноябре 1938 года по приказу начальника гестапо имели место ан-тисемистские демонстрации по всей Германии. Имущество евреев уничтожалось, 30 000 евреев было арестовано и послано в концентрационные лагеря, а их имущество конфисковывалось. Миллионы людей, упомянутых выше, в разделе III (А), убитых или подвергавшихся жестокому обращению, были евреи.

Другие массовые убийства евреев были следующими: в Кисловодске всех евреев заставили отдать свое имущество; 2000 было расстреляно в противотанковом рву На Минеральных Водах. Еще 4300 евреев было расстреляно в том же рву.

60000 евреев было расстреляно на острове на Двине, около Риги. 20 000 евреев было расстреляно в Луцке. 32 000 евреев было расстреляно в Сарнах. 60 000 евреев было расстреляно в Киеве и Днепрпетровске.

Тысячи евреев, измученных непосильным трудом, еженедельно погибали от отравления газом в газокамерах. При отступлении перед Советской Армией немцы уничтожали евреев, чтобы они не были освобождены. Много концентрационных лагерей и «гетто» было организовано, в них мучили евреев, бросали в тюрьмы, морили голодом, подвергая их ужасным пыткам, и в конце концов уничтожали.

Около 70 000 евреев было уничтожено в Югославии.

XI. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОТДЕЛЬНЫХ ЛИЦ, ГРУПП И ОРГАНИЗАЦИЙ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ИЗЛОЖЕННЫЕ В РАЗДЕЛЕ ЧЕТВЕРТОМ

Формулировка ответственности отдельных обвиняемых за преступления, изложенные в разделе четвертом обвинительного акта, содержится в приложении «А». Формулировка ответственности групп и организаций, называемых здесь преступными группами и организациями, за преступления, изложенные в разделе четвертом обвинительного акта, содержится в приложении «В».

На основании вышеизложенного этот обвинительный акт передается в Трибунал на английском, французском и русском языках, каждый из этих текстов является одинаково аутентичным, и обвинения, которые здесь приводятся против вышеназванных обвиняемых, представляются на рассмотрение Трибунала.

Р. А. РУДЕНКО, действующий от имени Союза Советских Социалистических Республик.

ХАРТЛИ ШОУКРОСС, действующий от имени Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

РОБЕРТ Х. ДЖЕКСОН, действующий от имени США.

ФРАНСУА де МЕНТОН, действующий от имени Французской Республики. Берлин, 6 октября 1945 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ «А»

ФОРМУЛИРОВКА ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ИЗЛОЖЕННЫЕ В РАЗДЕЛАХ I, II, III и IV

Формулировки, которые ниже будут приведены по отношению к каждому отдельному обвиняемому, содержат материалы, на которых будет основываться судебное обвинение, поскольку они устанавливают наряду с другими материалами индивидуальную ответственность каждого обвиняемого.

Геринг

Обвиняемый Геринг в период с 1922 по 1945 год был членом нацистской партии, верховным руководителем войск СА, генералом войск СС, членом и президентом рейхстага, министром внутренних дел Пруссии, начальником прусской полиции и прусской государственной тайной полиции, председателем прусского государственного совета, уполномоченным по четырехлетнему плану, имперским министром авиации, главнокомандующим военно-воздушными силами, председателем совета министров по обороне государства, членом тайного совета, главой промышленного комбината «Герман Геринг» и назначенным преемником Гитлера.

Обвиняемый Геринг использовал вышеуказанные посты, свое личное влияние и тесную связь с фюрером следующим образом: он способствовал приходу к власти нацистских заговорщиков и укреплению их власти над Германией, как это было изложено в разделе первом обвинительного акта; он способствовал военной и экономической подготовке к войне, указанной в разделе первом обвинительного акта; он участвовал в планировании и подготовке нацистскими заговорщиками агрессивных войн и войн, нарушающих международные договоры, соглашения и заверения, указанных в разделах первом и втором обвинительного акта; и он санкционировал, направлял и принимал участие в военных преступлениях, изложенных в разделе третьем обвинительного акта, и в преступлениях против человечности, изложенных в разделе четвертом обвинительного акта, включая многочисленные преступления против отдельных лиц и собственности.

Риббентроп

Обвиняемый Риббентроп в период с 1932 по 1945 год был членом нацистской партии, членом нацистского рейхстага, советником фюрера по вопросам внешней политики, представителем нацистской партии по вопросам внешней политики, специальным германским делегатом по вопросам разоружения, чрезвычайным послом, послом в Лондоне, организатором и директором «бюро Риббентропа», имперским министром иностранных дел, членом тайного совета, членом политического штаба фюрера при главной ставке и генералом войск СС.

Обвиняемый Риббентроп использовал вышеуказанные посты, свое личное влияние и тесную связь с фюрером таким образом, что он способствовал приходу к власти фашистских заговорщиков, как это указано в разделе первом обвинительного акта; он способствовал военным приготовлениям, указанным в разделе первом обвинительного акта, он участвовал в политическом планировании и подготовке нацистскими заговорщиками агрессивных войн и войн, нарушающих международные договоры, соглашения и заверения, как это указано в разделах первом и втором обвинительного акта; в соответствии с принципом «фюрерства» он осуществлял и брал на себя ответственность за выполнение планов по внешней политике нацистских заговорщиков, указанных в разделе первом обвинительного акта; он санкционировал, руководил и принимал участие в военных преступлениях, изложенных в разделе третьем обвинительного акта, и в преступлениях против человечности, изложенных в разделе четвертом обвинительного акта, включая в особенности преступления против отдельных лиц и собственности на оккупированных территориях.

Гесс

Обвиняемый Гесс в период с 1921 по 1941 год был членом нацистской партии, заместителем фюрера, имперским министром без портфеля, членом рейхстага, членом совета министров по обороне государства, членом тайного совета, назначенным преемником фюрера после обвиняемого Геринга, генералом войск СС и генералом войск СА. Обвиняемый Гесс использовал вышеуказанные посты, свое личное влияние и тесную связь с фюрером таким образом, что он способствовал приходу к власти нацистских заговорщиков и укреплению их власти над Германией, что излагается в разделе первом обвинительного акта; он содействовал военной, экономической и психологической подготовке к войне, указанной в разделе первом обвинительного акта; он участвовал в политическом планировании и подготовке к агрессивным войнам и войнам, нарушающим международные договоры, соглашения и заверения, указанных в разделах первом и втором обвинительного акта; он участвовал в подготовке и составлении планов нацистских заговорщиков по вопросам внешней политики, указанных в разделе первом обвинительного акта; он санкционировал, руководил и принимал

участие в военных преступлениях, указанных в разделе третьем обвинительного акта, и в преступлениях против человечности, указанных в разделе четвертом обвинительного акта, включая многочисленные преступления против отдельных лиц и собственности. , Кальтенбруннер

Обвиняемый Кальтенбруннер в период с 1932 по 1945 год был членом нацистской партии, генералом войск СС, членом рейхстага, генералом полиции, государственным секретарем по безопасности в Австрии, руководителем австрийской полиции, начальником полиции Вены, Нижней и Верхней Австрии, начальником имперского главного управления безопасности и начальником полиции безопасности и службы безопасности.

Обвиняемый Кальтенбруннер использовал вышеуказанные посты и свое личное влияние следующим образом: он способствовал укреплению власти над Австрией, захваченной нацистскими заговорщиками, как указано в разделе первом обвинительного акта; он санкционировал, руководил и принимал участие в военных преступлениях, указанных в разделе третьем обвинительного акта, и в преступлениях против человечности, указанных в разделе четвертом обвинительного акта, включая в особенности преступления против человечности, выразившиеся в создании системы концентрационных лагерей.

Розенберг

Обвиняемый Розенберг в период с 1920 по 1945 год был членом нацистской партии, членом рейхстага от нацистов, имперским руководителем нацистской партии по вопросам идеологии и внешней политики, редактором нацистской газеты «Фёлькишер беобахтер» и «НС монатс-хефте», главой внешнеполитического отдела нацистской партии, особым уполномоченным по вопросам духовного и идеологического воспитания нацистской партии, имперским министром восточных оккупированных территорий, организатором так называемого «штаба Розенберга», генералом войск СС и генералом войск СА. Обвиняемый Розенберг использовал вышеупомянутые посты, свое личное влияние и тесную связь с фюрером следующим образом: он развивал, распространял и применял методы нацистских заговорщиков, указанные в разделе первом обвинительного акта; он способствовал приходу к власти нацистских заговорщиков и консолидации их контроля над Германией, указанным в разделе первом обвинительного акта; он способствовал психологической подготовке к войне, указанной в разделе первом обвинительного акта; он участвовал в политическом планировании и подготовке к агрессивным войнам и войнам, нарушающим международные договоры, соглашения и заверения, указанных в разделах первом и втором обвинительного акта; он санкционировал, руководил и принимал участие в военных преступлениях, указанных в разделе третьем обвинительного акта, и в преступлениях против человечности, указанных в разделе четвертом обвинительного акта, включая многочисленные преступления против отдельных лиц и собственности.

Франк

Обвиняемый Франк в период с 1932 по 1945 год был членом нацистской партии, генералом войск СС, членом рейхстага, имперским министром без портфеля, имперским комиссаром по координации юстиции, президентом международной палаты права и академии германского права, начальником гражданской администрации в Лодзи, высшим административным начальником военного округа Западной Пруссии, Познани, Лодзи и Кракова и генерал-губернатором оккупированных польских территорий. Обвиняемый Франк использовал вышеуказанные посты, свое личное влияние и тесную связь с фюрером следующим образом: он способствовал приходу к власти нацистских заговорщиков и укреплению их власти над Германией, указанных в разделе первом обвинительного акта; он санкционировал, руководил и принимал участие в военных преступлениях, указанных в разделе третьем обвинительного акта, и в преступлениях против человечности, указанных в разделе четвертом обвинительного акта, включая в особенности военные преступления против человечности, совершенные при управлении оккупированными территориями.

Борман

Обвиняемый Борман в период с 1925 по 1945 год был членом нацистской партии, членом рейхстага, членом штаба главного командования СА, основателем и главой кассы взаимопомощи нацистской партии, рейхслейтером, начальником управления штаба заместителя фюрера, руководителем партийной канцелярии, секретарем фюрера, членом совета министров по обороне государства, организатором и главой фолькс-штурма, генералом войск СС и генералом войск СА. Обвиняемый Борман использовал вышеуказанные посты, свое личное влияние и тесную связь с фюрером следующим образом: он способствовал приходу к власти нацистских заговорщиков и укреплению их власти над Германией, указанным в разделе первом обвинительного акта; он способствовал подготовке войны, указанной в разделе первом обвинительного акта, он санкционировал, руководил и принимал участие в военных преступлениях, указанных в разделе третьем обвинительного акта, и в преступлениях против человечности, изложенных в разделе четвертом обвинительного акта, включая многочисленные преступления против отдельных лиц и собственности,

Фрик

Обвиняемый Фрик в период с 1922 по 1945 год был членом нацистской партии, рейхслейтером, генералом войск СС, членом рейхстага, имперским министром внутренних дел, прусским министром внутренних дел, имперским уполномоченным по выборам, главным уполномоченным по администрации империи, главой центрального управления по воссоединению Австрии с германским государством, директором центрального управления по присоединению Судетской области, Мемеля, Данцига, восточных присоединенных территорий, Эйпен, Мальмеди и Морнэ, директором центрального управления протектората Богемии и

Моравии, генерал-губернатором Нижней Штирии, Верхней Каринтии, Норвегии, Эльзаса, Лотарингии и всех других оккупированных территорий и имперским протектором Богемии и Моравии. Обвиняемый Фрик использовал вышеупомянутые посты, свое личное влияние и тесную связь с фюрером следующим образом: он способствовал приходу к власти нацистских заговорщиков и укреплению их власти над Германией, указанным в разделе первом обвинительного акта, он участвовал в планировании и подготовке нацистскими заговорщиками агрессивных войн и войн, нарушающих международные договоры, соглашения и заверения, указанных в разделах первом и втором обвинительного акта; он санкционировал, руководил и принимал участие в военных преступлениях, указанных в разделе третьем, и в преступлениях против человечности, указанных в разделе четвертом обвинительного акта, включая особенно преступления против отдельных лиц и собственности на оккупированных территориях.

Лей

Обвиняемый Лей в период с 1932 по 1945 год был членом нацистской партии, рейхслейтером, руководителем организации нацистской партии, членом рейхстага, руководителем так называемого германского трудового фронта, генералом войск СА и общим организатором центральной инспекции по наблюдению за иностранными рабочими. Обвиняемый Лей использовал вышеупомянутые посты, свое личное влияние и тесную связь с фюрером следующим образом: он способствовал приходу к власти нацистских заговорщиков и укреплению их власти над Германией, как указано в разделе первом обвинительного акта; он способствовал подготовке войны, указанной в разделе первом обвинительного акта; он санкционировал, руководил и принимал участие в военных преступлениях, указанных в разделе третьем обвинительного акта; и в преступлениях против человечности, указанных в разделе четвертом обвинительного акта, включая в особенности военные преступления и преступления против человечности, выразившиеся в преступном использовании человеческого труда для ведения агрессивных войн.

Заукель

Обвиняемый Заукель в период с 1921 по 1945 год был членом нацистской партии, гаулейтером и наместником Тюрингии, членом рейхстага, генеральным уполномоченным по использованию рабочей силы, организатором совместно с обвиняемым Леом центральной инспекции по наблюдению за иностранными рабочими, генералом войск СС и СА. Обвиняемый Заукель использовал вышеупомянутые посты и свое личное влияние следующим образом: он способствовал приходу к власти нацистских заговорщиков, как указано в разделе первом обвинительного акта; участвовал в экономической подготовке агрессивных войн и войн, нарушающих международные договоры, соглашения и заверения, указанных в разделах первом и втором обвинительного акта; он санкционировал, руководил и принимал участие в военных преступлениях, указанных в разделе третьем обвинительного акта, и в преступлениях против человечности, указанных в разделе четвертом обвинительного акта, включая особенно военные преступления и преступления против человечности, выразившиеся в принуждении жителей оккупированных стран к работе в качестве рабов в оккупированных странах и в Германии.

Шпеер

Обвиняемый Шпеер в период с 1932 по 1945 год был членом нацистской партии, рейхслейтером, членом рейхстага, имперским министром вооружения и снаряжения, главой организации Тодта, генеральным уполномоченным по вооружению в управлении четырехлетнего плана и председателем совета вооружения.

Обвиняемый Шпеер использовал вышеуказанные посты и свое личное влияние таким образом, что он участвовал в военном и экономическом планировании и подготовке нацистскими заговорщиками агрессивных войн и войн, нарушающих международные договоры, соглашения и заверения, указанных в разделах первом и втором обвинительного акта; он санкционировал, руководил и участвовал в военных преступлениях, указанных в разделе третьем обвинительного акта, и в преступлениях против человечности, указанных в разделе четвертом обвинительного акта, включая особенно преступное использование и эксплуатацию человеческого труда на принудительных работах для ведения агрессивной войны.

Функ

Обвиняемый Функ в период с 1932 по 1945 год был членом нацистской партии, экономическим советником Гитлера, национал-социалистским представителем в рейхстаге, начальником прессы имперского правительства, государственным секретарем имперского министерства общественного просвещения и пропаганды, имперским министром экономики, министром экономики Пруссии, председателем германского имперского банка, уполномоченным по экономическим вопросам и членом совета министров по обороне империи. Обвиняемый Функ использовал вышеуказанные посты, свое личное влияние и тесную связь с фюрером таким образом, что он способствовал приходу к власти нацистских заговорщиков и укреплению их контроля над Германией, указанным в разделе первом обвинительного акта; он содействовал приготовлениям к войне, указанным в разделе первом обвинительного акта; он участвовал в военном и экономическом планировании и подготовке нацистскими заговорщиками агрессивных войн и войн, нарушающих международные договоры, соглашения и заверения, указанных в разделах первом и втором обвинительного акта; он санкционировал, руководил и принимал участие в военных преступлениях, указанных в разделе третьем обвинительного акта, и в преступлениях против человечности, указанных в разделе четвертом

обвинительного акта, включая в особенности преступления против отдельных лиц и собственности, связанные с экономической эксплуатацией оккупированных территорий.

Шахт

Обвиняемый Шахт в период с 1932 по 1945 год был членом нацистской партии, членом рейхстага, имперским министром экономики, имперским министром без портфеля и президентом германского имперского банка. Обвиняемый Шахт использовал вышеуказанные посты, свое личное влияние и связь с фюрером таким образом, что он способствовал приходу к власти нацистских заговорщиков и укреплению их власти над Германией, указанным в разделе первом обвинительного акта; он способствовал подготовке войны, указанной в разделе первом обвинительного акта; он участвовал в выработке военных и экономических планов и в подготовке нацистскими заговорщиками агрессивных войн и войн, нарушающих международные договоры, соглашения и заверения, указанных в разделах первом и втором обвинительного акта.

Папен

Обвиняемый Папен в период с 1932 по 1945 год был членом нацистской партии, членом рейхстага, имперским канцлером, вице-канцлером при Гитлере, специальным уполномоченным в Сааре; вел переговоры о конкордате с Ватиканом, был послом в Вене и послом в Турции. Обвиняемый Папен использовал вышеуказанные посты, свое личное влияние и тесную связь с фюрером таким образом, что он способствовал приходу к власти нацистских заговорщиков, участвовал в укреплении их власти над Германией, как указано в разделе первом обвинительного акта; он содействовал подготовке войны, указанной в разделе первом обвинительного акта; он участвовал в политическом планировании и подготовке нацистскими заговорщиками агрессивных войн и войн, нарушающих международные договоры, соглашения и заверения, указанных в разделе первом и втором обвинительного акта.

Крупп

Обвиняемый Крупп в период с 1932 по 1945 год был главой концерна «Фридрих Крупп», членом главного экономического совета, пре-зидентом имперского объединения германской промышленности, возглавлял группу горнорудной и металлургической промышленности имперского министерства хозяйства. Обвиняемый Крупп использовал вышеуказанные посты, свое личное влияние и связь с фюрером таким образом, что он способствовал приходу к власти нацистских заговорщиков и укреплению их власти над Германией, указанным в разделе первом обвинительного акта; он способствовал подготовке войны, указанной в разделе первом обвинительного акта; он участвовал в военном и экономическом планировании и в подготовке нацистскими заговорщиками агрессивных войн и войн, нарушающих международные договоры, соглашения и заверения, указанных в разделах первом и втором обвинительного акта; он санкционировал, руководил и принимал участие в военных преступлениях, указанных в разделе третьем обвинительного акта, и преступлениях против человечности, указанных в разделе четвертом обвинительного акта, включая в особенности эксплуатацию и преступное использование людей на работе для ведения агрессивных войн.

Нейрат

Обвиняемый Нейрат в период с 1932 по 1945 год был членом нацистской партии, генералом войск СС, членом рейхстага, имперским министром, имперским министром иностранных дел, президентом тайного совета, имперским протектором Богемии и Моравии. Обвиняемый Нейрат использовал вышеуказанные посты, свое личное влияние и близкую связь с фюрером таким образом, что он способствовал приходу к власти нацистских заговорщиков, как указано в разделе первом обвинительного акта; он содействовал подготовке войны, указанной в разделе первом обвинительного акта; он участвовал в политическом планировании и подготовке нацистскими заговорщиками агрессивных войн и войн, нарушающих международные договоры, соглашения и заверения, указанных в разделах первом и втором обвинительного акта; в соответствии с принципом фюрерства он выполнял и принимал ответственность за выполнение внешнеполитических планов нацистских заговорщиков, указанных в разделе первом обвинительного акта; он санкционировал, руководил и принимал участие в военных преступлениях, указанных в разделе третьем обвинительного акта, и в преступлениях против человечности, указанных в разделе четвертом обвинительного акта, включая в особенности преступления против лиц и собственности на оккупированных территориях.

Ширах

Обвиняемый Ширах в период с 1924 по 1945 год был членом нацистской партии, членом рейхстага, имперским руководителем молодежи от штаба верховного командования СА, имперским уполномоченным нацистской партии по образованию молодежи, главой гитлеровской молодежи, имперским уполномоченным по обороне, наместником и гаулей-тером Вены. Обвиняемый Ширах использовал вышеуказанные посты, личное влияние и свою тесную связь с фюрером таким образом, что он содействовал приходу к власти нацистских заговорщиков и укреплению их контроля над Германией, указанным в разделе первом обвинительного акта; он способствовал психологической и воспитательной подготовке войны и милитаризации руководимых нацистами организаций, указанных в разделе первом обвинительного акта; он санкционировал, руководил и принимал участие в преступлениях против человечности, указанных в разделе четвертом обвинительного акта, включая в особенности антисемитские мероприятия.

Зейсс-Инкварт

Обвиняемый Зейсс-Инкварт в период с 1932 по 1945 год был членом нацистской партии, генералом войск СС, государственным советником Австрии, министром внутренних дел и безопасности Австрии, канцлером Австрии, членом рейхстага, членом имперского кабинета, имперским министром без портфеля, начальником гражданской администрации южной Польши, заместителем генерал-губернатора оккупированных польских территорий и имперским комиссаром оккупированных Нидерландов. Обвиняемый Зейсс-Инкварт использовал вышеуказанные посты и свое личное влияние таким образом, что он содействовал захвату и укреплению власти над Австрией нацистскими заговорщиками, указанным в разделе первом обвинительного акта; он участвовал в политическом планировании и подготовке нацистскими заговорщиками агрессивных войн и войн, нарушающих международные договоры, соглашения и заверения, указанных в разделах первом и втором обвинительного акта; он санкционировал, руководил и принимал участие в военных преступлениях, указанных в разделе третьем обвинительного акта, и в преступлениях против человечности, указанных в разделе четвертом обвинительного акта, включая различные многочисленные преступления против лиц и собственности.

Штрейхер

Обвиняемый Штрейхер в период с 1932 по 1945 год был членом нацистской партии, членом рейхстага, генералом войск СА, гаулейтером Франконии, главным редактором антисемитской газеты «Дер штюрмер». Обвиняемый Штрейхер использовал вышеуказанные посты, свое личное влияние и тесную связь с фюрером таким образом, что он содействовал приходу к власти нацистских заговорщиков и укреплению их власти над Германией, указанным в разделе первом обвинительного акта; он санкционировал, руководил и принимал участие в преступлениях против человечности, указанных в разделе четвертом обвинительного акта, включая в особенности подстрекательства к преследованию евреев, как указано в разделах первом и четвертом обвинительного акта.

Кейтель

Обвиняемый Кейтель в период с 1938 по 1945 год был начальником верховного командования германскими вооруженными силами, членом тайного совета, членом совета министров по обороне Германии и фельдмаршалом. Обвиняемый Кейтель использовал вышеуказанные посты, свое влияние и тесную связь с фюрером таким образом, что он способствовал военным приготовлениям, указанным в разделах первом и втором обвинительного акта; он участвовал в политическом планировании и подготовке нацистскими заговорщиками агрессивных войн и войн, нарушающих международные договоры, соглашения и заверения, указанных в разделах первом и втором обвинительного акта; он осуществлял и принял на себя ответственность за выполнение планов нацистских заговорщиков по ведению агрессивных войн и войн, нарушающих международные договоры, соглашения и заверения, указанных в разделах первом и втором обвинительного акта; он санкционировал, руководил и принимал участие в военных преступлениях, указанных в разделе третьем обвинительного акта, и в преступлениях против человечности, указанных в разделе четвертом обвинительного акта, включая в особенности военные преступления и преступления против человечности, выразившиеся в жестоком обращении с военнопленными и гражданским населением на оккупированных территориях.

Йодль

Обвиняемый Йодль в период с 1932 по 1945 год был подполковником, начальником отдела армейских операций германских вооруженных сил, полковником, начальником оперативного отдела главного командования германских вооруженных сил, генерал-майором и начальником штаба верховного командования германских вооруженных сил и генерал-полковником. Обвиняемый Йодль использовал вышеуказанные посты, свое личное влияние и тесную связь с фюрером таким образом, что он способствовал приходу к власти нацистских заговорщиков и укреплению их власти над Германией, указанным в разделе первом обвинительного акта; он способствовал подготовке к войне, указанной в разделе первом обвинительного акта; он участвовал в военном планировании и подготовке нацистскими заговорщиками агрессивных войн и войн, нарушающих международные договоры, соглашения и заверения, указанных в разделах первом и втором обвинительного акта; он санкционировал, руководил и принимал участие в военных преступлениях, указанных в разделе третьем обвинительного акта, и в преступлениях против человечности, указанных в разделе четвертом обвинительного акта, включая различные многочисленные преступления против отдельных лиц и собственности.

Редер

Обвиняемый Редер в период с 1928 по 1945 год был главнокомандующим германского военно-морского флота, генерал-адмиралом, гроссадмиралом, адмирал-инспектором германского военно-морского флота и членом тайного совета. Обвиняемый Редер использовал вышеуказанные посты, свое личное влияние таким образом, что он способствовал подготовке войны, указанной в разделе первом обвинительного акта; он участвовал в политическом планировании и подготовке нацистскими заговорщиками агрессивных войн и войн, нарушающих международные договоры, соглашения и заверения, указанных в разделах первом и втором обвинительного акта; он осуществлял и принял на себя ответственность за выполнение планов нацистских заговорщиков по ведению агрессивных войн и войн, нарушающих международные договоры, соглашения и заверения, указанных в разделе первом и втором обвинительного акта; он санкционировал, руководил и

принимал участие в военных преступлениях, указанных в разделе третьем обвинительного акта, включая в особенности военные преступления, связанные с морской войной.

Дениц

Обвиняемый Дениц в период с 1932 по 1945 год был командующим подводной флотилией имени Беддингена, главнокомандующим подводным флотом, вице-адмиралом, адмиралом, гроссадмиралом и главнокомандующим германским военно-морским флотом, советником Гитлера, преемником Гитлера как главы германского правительства. Обвиняемый Дениц использовал вышеуказанные посты, свое влияние и тесную связь с фюрером таким образом, что он способствовал подготовке войны, указанной в разделе первом обвинительного акта; он участвовал в военном планировании и подготовке нацистскими заговорщиками агрессивных войн и войн, нарушающих международные договоры, соглашения и заверения, указанных в разделах первом и втором обвинительного акта; он санкционировал, руководил и принимал участие в военных преступлениях, указанных в разделе третьем обвинительного акта, включая в особенности преступления против лиц и собственности в открытом море.

Фриче

Обвиняемый Фриче в период с 1933 по 1945 год был членом нацистской партии, главным редактором германского официального телеграфного агентства «Deutsches Nachrichtenburo», главой радиослужбы и отдела внутренней прессы имперского министерства пропаганды, директором в министерстве пропаганды, главой радиоотдела департамента пропаганды нацистской партии и уполномоченным по политической организации пангерманского радио. Обвиняемый Фриче использовал вышеупомянутые посты и свое личное влияние в целях распространения и разработки основных доктрин нацистских заговорщиков, указанных в разделе первом обвинительного акта, и для пропагандирования, поощрения и подстрекательства к совершению военных преступлений, указанных в разделе третьем обвинительного акта, и преступлений против человечности, указанных в разделе четвертом обвинительного акта, включая в особенности антиеврейские меры и безжалостную эксплуатацию оккупированных территорий.

ПРИЛОЖЕНИЕ «В» ФОРМУЛИРОВКА ПРЕСТУПНОСТИ ГРУПП И ОРГАНИЗАЦИЙ

Формулировка, приведенная ниже, вслед за названием каждой группы или организации, которая поименована в обвинительном акте в качестве подлежащей объявлению преступной организации, представляет собой материал, на котором наряду с другими материалами будет основываться обвинение для установления преступности группы или организации.

ПРАВИТЕЛЬСТВО (ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ КАБИНЕТ)

Правительство (правительственный кабинет), о котором говорится в обвинительном акте, состоит из лиц, которые были:

(I) Членами обычного кабинета после 30 января 1933 г., даты, когда Гитлер стал канцлером Германской республики. Термин «обычный кабинет», употребленный здесь, означает имперских министров, т. е. глав ведомств центрального правительства; имперских министров без портфеля; государственных министров, исполнявших обязанности имперских министров, и других должностных лиц, имевших право принимать участие в заседаниях этого кабинета.

(II) Членами совета министров по обороне Германии.

(III) Членами тайного кабинета.

Под руководством фюрера эти лица, действуя в вышеуказанном качестве и сообщая, как группа, имели и осуществляли законодательную, исполнительную, административную и политическую власть и имели высшие функции в системе германского правительства. В соответствии с этим на них возлагается ответственность за принятую и проводившуюся правительством политику, включая политику, которая подразумевала и влекла за собой совершение преступлений, упоминаемых в разделах первом, втором, третьем и четвертом обвинительного акта.

РУКОВОДЯЩИЙ СОСТАВ НАЦИСТСКОЙ ПАРТИИ

«Руководящий состав нацистской партии», о котором говорится в обвинительном акте, состоит из лиц, которые когда-либо являлись согласно общей нацистской терминологии «политическими руководителями» любой степени или ранга.

В число таких лиц входили руководители различных функциональных учреждений партии (например, «имперское руководство»), областное руководство, а также территориальные руководители партии (например, гаулейтеры).

Руководители были особой избранной группой внутри самой нацистской партии и, как таковые, наделены специальными прерогативами. Они были организованы согласно принципу фюрерства, им было поручено планировать, развивать и предписывать своим последователям политическую линию нацистской партии. Территориальные лидеры назывались «носителями суверенитета» и были уполномочены призывать и использовать различные партийные организации, когда это необходимо для проведения в жизнь политики партии.

Здесь напоминаются утверждения в первом разделе обвинительного акта о том, что нацистская партия была центром общего плана или заговора, описанного в этом разделе. Руководители, как главная сила в самой нацистской партии, действуя в указанном выше качестве и сообщая, как группа, примкнули к общему плану или

заговору и в силу этого разделяют ответственность за преступления, указанные в разделах первом, втором, третьем и четвертом обвинительного акта.

Обвинение специально оставляет за собой право просить в любое время до того, как будет вынесен приговор, чтобы руководители подчиненных рангов и степеней или иных родов или классов, которые будут указаны обвинением, были исключены из дальнейшего производства по этому делу № 1, без ущерба для других производств или исков против этих лиц.

ОХРАННЫЕ ОТРЯДЫ НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИСТСКОЙ ГЕРМАНСКОЙ ПАРТИИ (ИМЕНУЕМЫЕ СС), ВКЛЮЧАЯ СЛУЖБУ БЕЗОПАСНОСТИ (ИМЕНУЕМУЮ СД)

СС, включая СД, указанные в обвинительном акте, состоят из всего корпуса СС и всех учреждений, департаментов, служб, агентств, отделений, подразделений, организаций и групп, из которых они когда-либо состояли; в организацию включались, но этим она не исчерпывалась, альгемайне СС, ваффен-СС, союзы СС «Мертвая голова», полки полиции СС, служба безопасности рейхсфюрера СС (именуемая СД).

СС, первоначально образованные Гитлером в 1925 году как избранная секция СА (штурмовых отрядов) для обеспечения личной охраны фюрера и руководителей нацистской партии, стали независимой организацией нацистской партии в 1934 году под руководством рейхс-фюрера СС – Генриха Гиммлера. Эта организация была составлена из отобранных согласно нацистским биологическим расовым и политическим теориям добровольцев, полностью присоединившихся к нацистской идеологии и обязавшихся безусловно подчиняться сфюреру». После прихода нацистских заговорщиков к власти организация СС создала много учреждений, агентств, подразделений и отделов и распространила свое влияние и контроль на многие сферы правительственной и партийной деятельности.

Генрих Гиммлер как рейхсфюрер СС и глава германской полиции объединил органы и части СС и полиции империи в унифицированную репрессивную полицейскую силу. Служба безопасности (СД), отдел СС, была превращена в обширную систему шпионажа и разведки, которая действовала совместно с гестапо и уголовной полицией при выявлении, подавлении и уничтожении тенденций, групп и отдельных лиц, считавшихся враждебными или потенциально враждебными нацистской партии, ее руководителям, принципам и целям, и которая в конце концов была объединена с гестапо и уголовной полицией в единое ведомство полиции безопасности – Главное имперское управление безопасности.

Другие части СС были превращены в войска и участвовали в агрессивных войнах, указанных в разделах первом и втором обвинительного акта. Через другие ведомства и организации СС контролировали администрацию концентрационных лагерей и проведение в жизнь нацистской расовой биологической политики, а также политики переселения. В своих многочисленных функциях и деятельности организация СС служил?, инструментом обеспечения господства нацистской идеологии, а также защиты и распространения нацистского режима в Германии и на оккупированных территориях. Она, таким образом, участвовала в преступлениях и является ответственной за преступления, которые указаны в разделах первом, втором, третьем и четвертом обвинительного акта.

ТАЙНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИЦИЯ (ГЕСТАПО)

Тайная государственная полиция, известная под названием гестапо и указанная в обвинительном акте, состояла из штаба, управлений, учреждений, отделов и всех войск и личного состава тайной полиции, организованной или существовавшей когда-либо после 30 января 1933 г., включая тайную полицию Пруссии и такие же тайные или политические полиции Германии и ее составных частей.

Гестапо было создано нацистскими заговорщиками немедленно после их прихода к власти, сначала в Пруссии обвиняемым Герингом и вскоре после этого во всех других областях Германии.

Эти отдельные тайные и политические полицейские силы были превращены в централизованную единую организацию, действовавшую через центральный штаб и через сеть областных отделений в Германии и на оккупированных территориях.

Должностные лица и оперативные работники гестапо отбирались на основе безоговорочного принятия нацистской идеологии. Они отбирались по преимуществу из членов СС и обучались в школах СС и СД, Гестапо подавляло и уничтожало тенденции, группы и отдельных лиц, считавшихся враждебными или потенциально враждебными нацистской партии, ее руководителям, принципам и целям, и подавляло сопротивление и потенциальное сопротивление господству Германии на оккупированных территориях. При выполнении этих функций гестапо действовало, не подвергаясь законному контролю, принимая любые меры, которые оно считало необходимыми для осуществления своих задач.

Своими задачами, деятельностью и способами, которые гестапо применяло, оно участвовало в преступлениях, изложенных в разделах первом, втором, третьем и четвертом настоящего обвинительного акта, и несет ответственность за совершение этих преступлений.

ШТУРМОВЫЕ ОТРЯДЫ НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИСТСКОЙ ГЕРМАНСКОЙ ПАРТИИ (ИМЕНУЕМЫЕ СА)

Штурмовые отряды национал-социалистской партии Германии (именуемые СА), о которых говорится в обвинительном акте, были подразделением нацистской партии, под непосредственной юрисдикцией фюрера, организованным на военных началах и составленным из добровольцев, находившихся на службе как политические войска партии. Штурмовые отряды были одной из наиболее ранних организаций нацистской

партии и с самого начала несли охрану национал-социалистского движения. Созданные в 1921 году как добровольная организация военного типа штурмовые отряды были развернуты нацистскими заговорщиками еще до их прихода к власти в огромную частную армию и использовались в целях создания беспорядков, терроризирования и устранения политических противников. Отряды продолжали служить орудием физической, идеологической и военной подготовки членов партии в качестве резерва германских вооруженных сил. После начала агрессивных войн, о которых сказано во втором и третьем разделах обвинительного акта, СА – штурмовые отряды – действовали не только как организация для военной подготовки, но и в качестве вспомогательных полицейских и охранных войск на оккупированных территориях, охраняли лагеря военнопленных и концентрационные лагеря и осуществляли наблюдение и контроль над лицами, используемыми на принудительных работах в Германии и оккупированных территориях.

Своими целями, деятельностью и применяемыми способами штурмовые отряды участвовали в совершении преступлений, указанных в первом, втором, третьем и четвертом разделах обвинительного акта, и несут за это ответственность.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ШТАБ И ВЕРХОВНОЕ КОМАНДОВАНИЕ ГЕРМАНСКИХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

«Генеральный штаб и верховное командование германских вооруженных сил», о которых говорится в обвинительном акте, состоят из лиц, которые между февралем 1938 года и маем 1945 года были высшим командным составом вооруженных сил Германии – армии, флота и воздушных сил. В эту группу входили лица, занимавшие следующие должности:

Главнокомандующий флотом,

Начальник военно-морского штаба,

Главнокомандующий армией, Начальник генерального штаба армии, Главнокомандующий военно-воздушными силами, Начальник генерального штаба военно-воздушных сил, Глава верховного командования вооруженными силами, Начальник оперативного штаба верховного командования вооруженными силами,

Заместитель начальника оперативного штаба верховного командования вооруженными силами,

Главнокомандующие действующими армиями, с правами главнокомандующего вооруженными силами, флотом, армией, военно-воздушными силами.

Действуя в таком качестве и совместно как группа высшего ранга в составе германских вооруженных сил, эти лица несут главную ответственность за планирование, подготовку, начало и ведение незаконных войн, как указано в первом и втором разделах обвинительного акта, а также за военные преступления и преступления против человечности, составляющие часть общего плана или заговора, указанного в третьем и четвертом разделах обвинительного акта.

ПРИЛОЖЕНИЕ «С»

ОБВИНЕНИЕ И ПОЯСНИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ О НАРУШЕНИЯХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ, СОГЛАШЕНИЙ И ЗАВЕРЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ ОБВИНЯЕМЫМИ В ПРОЦЕССЕ ПЛАНИРОВАНИЯ, ПОДГОТОВКИ И РАЗВЯЗЫВАНИЯ ВОЙН

I

Обвинение: Нарушение конвенции о мирном разрешении международных споров, подписанной в Гааге 29 июля 1899 г.

А именно: В том, что Германия, применяя силу и оружие, в указанные в I столбце даты вторглась на территории суверенных государств, указанных соответственно в столбце II, без предварительной попытки разрешить свои споры с указанными державами мирным путем.

Столбец I

6 апреля 1941 г.

6 апреля 1941 г.

Столбец II

Греческое Королевство

Королевство Югославии

II

Обвинение: Нарушение конвенции о мирном разрешении международных споров, подписанной в Гааге 18 октября 1907 г.

А именно: В том, что Германия в указанные в столбце I даты или около этих сроков, применяя силу оружия, вторглась на территории суверенных государств, указанных соответственно во II столбце, без предварительной попытки разрешить свои споры с указанными державами мирным путем.

Столбец I

1 сентября 1939 г.

9 апреля 1940 г.

9 апреля 1940 г.

10 мая 1940 г.

10 мая 1940 г.

10 мая 1940 г.

22 июня 1941 г.

Столбец II

Польская республика

Королевство Норвегии

Королевство Дании

Великое Герцогство Люксембургское

Королевство Бельгии

Королевство Нидерландов

Союз Советских Социалистических Республик

III

Обвинение: Нарушение III Гагской конвенции относительно начала военных действий, подписанной 18 октября 1907 г.

А именно: В том, что Германия в указанные в столбце Г даты или около этих сроков начала военные действия против стран, указанных соответственно в столбце II, без предварительного предупреждения в форме мотивированного объявления войны или предъявления ультиматума с условным объявлением войны.

Столбец I

1 сентября 1939 г.
9 апреля 1940 г.
9 апреля 1940 г.
10 мая 1940 г.
10 мая 1940 г.
10 мая 1940 г.
22 июня 1941 г.

Столбец II

Польская республика
Королевство Норвегии
Королевство Дании
Великое Герцогство Люксембургское
Королевство Бельгии
Королевство Нидерландов
Союз Советских Социалистических Республик

IV

Обвинение: Нарушение V Гагской конвенции относительно прав и обязанностей нейтральных стран и лиц в случае войны на суше, подписанной 18 октября 1907 г.

А именно: В том, что Германия в указанные в столбце I даты или около этих сроков, применяя силу и оружие своих вооруженных сил, пересекла границы, вторглась и оккупировала территорию суверенных государств, указанных соответственно в столбце II, нарушив таким образом нейтралитет указанных держав.

Столбец I

9 апреля 1940 г.
9 апреля 1940 г.
10 мая 1940 г.
10 мая 1940 г.
10 мая 1940 г.
22 июня 1941 г.

Столбец II

Королевство Норвегии
Королевство Дании
Великое Герцогство Люксембургское
Королевство Бельгии
Королевство Нидерландов
Союз Советских Социалистических Республик

V

Обвинение: Нарушение мирного договора между союзными и объединившимися державами и Германией, подписанного в Версале 28 июня 1919 г., известного как Версальский договор.

А именно: (1) В том, что Германия с 7 марта 1926 г. и позднее содержала и мобилизовала вооруженные силы и содержала и сооружала военные укрепления в демилитаризованной зоне Рейнской области, нарушив условия, указанные в статьях 42-44 Версальского договора.

(2) В том, что Германия 13 марта 1938 г. или около этой даты аннексировала Австрию, нарушив условия, указанные в статье 80 Версальского договора.

(3) В том, что Германия 22 марта 1939 г. или около этой даты присоединила Мемельский округ к германскому государству, нарушив условия статьи 99 Версальского договора.

(4) В том, что Германия 1 сентября 1939 г. или около этой даты присоединила вольный город Данциг к германскому государству, нарушив условия статьи 100 Версальского договора.

(5) В том, что Германия 16 марта 1939 г. или около этой даты присоединила к германскому государству провинции Богемия и Моравия, которые раньше входили в состав Чехословакии, нарушив условия статьи 81 Версальского договора.

(6) В том, что Германия в разные числа марта 1935 года и позднее отказывалась соблюдать различные части раздела Версальского договора (пункты, касающиеся военных, морских и воздушных сил), создавая воздушные силы, вводя при этом обязательную военную службу, увеличивая размеры армии и флота выше пределов, указанных в договоре.

VI

Обвинение: Нарушение договора между США и Германией о восстановлении дружественных отношений, подписанного в Берлине 25 августа 1921 г.

А именно: В том, что Германия в различные числа марта 1935 года и позднее отказывалась соблюдать различные части раздела V (пункты, касающиеся военных, морских и воздушных сил) договора между США и Германией о восстановлении дружественных отношений, создавая воздушные силы, вводя обязательную военную службу, увеличивая размеры армии и флота выше пределов, установленных договором.

VII

Обвинение: Нарушение договора о взаимной гарантии между Германией, Бельгией, Францией, Великобританией и Италией, заключенного в Локарно 16 октября 1925 г.

А именно: (1) В том, что Германия 7 марта 1936 г. или около этой даты незаконно послала вооруженные силы в Рейнскую демилитаризованную зону Германии, нарушив статью 1 Договора о взаимной гарантии.

(2) В том, что Германия в марте 1936 года или около этой даты и позднее незаконно содержала вооруженные силы в Рейнской демилитаризованной зоне Германии, нарушив статью 1 Договора о взаимной гарантии.

(3) В том, что Германия 7 марта 1936 г. или около этой даты и позднее незаконно сооружала и поддерживала укрепления в Рейнской демилитаризованной зоне Германии, нарушив статью 1 Договора о взаимной гарантии.

(4) В том, что Германия 10 мая 1940 г. или около этой даты незаконно напала и вторглась в Бельгию, нарушив статью 2 Договора о взаимной гарантии.

(5) В том, что Германия 10 мая 1940 г. или около этой даты незаконно напала и вторглась в Бельгию без предварительной попытки раз решить свой спор с Бельгией мирным путем, нарушив статью 3 договора о взаимной гарантии.

VIII

Обвинение: Нарушение арбитражного договора между Германией и Чехословакией, заключенного в Локарно 16 октября .1925 г.

А именно: В том, что Германия 15 марта 1939 г. или около этой даты незаконно, путем принуждений и угроз, применения военной силы, вынудила Чехословакию передать свою судьбу и судьбу своего народа в руки фюрера и рейхсканцлера Германии, не пытаясь разрешить свой спор с Чехословакией мирным путем.

IX

Обвинение: Нарушение арбитражной конвенции между Германией и Бельгией, заключенной в Локарно 16 октября 1925 г.

А именно: В том, что Германия 10 мая 1940 г. или около этой даты незаконно напала и вторглась в Бельгию без предварительных попыток урегулировать свой спор с Бельгией мирным путем.

X

Обвинение: Нарушение арбитражного договора между Германией и Польшей, заключенного в Локарно 16 октября 1925 г.

А именно: В том, что Германия 1 сентября 1939 г. или около этой даты незаконно напала и вторглась в Польшу без предварительной попытки урегулировать свой спор с Польшей мирным путем.

XI

Обвинение: Нарушение конвенции об арбитраже и примирении, заключенной между Германией и Нидерландами 20 мая 1926 г.

А именно: В том, что Германия без предупреждения и несмотря на торжественное обязательство урегулировать мирным путем все споры любого характера, какие только могут возникнуть между нею и Нидерландами, которые нельзя уладить дипломатическим путем и которые не были переданы по взаимному соглашению в Постоянную Палату Международного Правосудия, совершила вооруженное нападение 10 мая 1940 г. или около этой даты на Нидерланды, вторглась в них и оккупировала их, нарушив тем самым их нейтралитет и территориальную целостность и уничтожив их суверенную независимость.

XII

Обвинение: Нарушение конвенции об арбитраже и примирении между Германией и Данией от 2 июня 1926 г.

А именно: В том, что Германия, без предупреждения и вопреки своему торжественному обязательству мирным путем разрешать все споры различного характера, которые могли возникнуть между нею и Данией, которые было невозможно разрешить дипломатическим путем и которые не передавались по взаимному соглашению на рассмотрение Постоянной Палаты Международного Правосудия, совершила 9 апреля 1940 г. или около этой даты вооруженное нападение, вторглась и оккупировала Данию, нарушив тем самым ее нейтралитет и территориальную целостность и уничтожив ее суверенную независимость.

XIII

Обвинение: Нарушение договора между Германией и другими государствами, предусматривающего отказ от войны как средства национальной политики, подписанного в Париже 27 августа 1928 г. и известного как Пакт Келлога-Бриана.

А имени о: В том, что в даты, указанные в столбце I или около этих дат, Германия напала вооруженными силами на суверенные государства, указанные соответственно в столбце II, и прибегла к войне против этих государств, нарушив свое торжественное заявление, осуждающее обращение к войне для разрешения международных разногласий, свой торжественный отказ от войны как средства национальной политики в своих отношениях с данными государствами и свое торжественное обязательство, что все споры или конфликты любого характера или происхождения, возникающие между нею и данными государствами, должны разрешаться только мирными средствами.

Столбец I
1 сентября 1939 г.

Столбец II
Польская республика

9 апреля 1940 г.
 9 апреля 1940 г.
 10 мая 1940 г.
 10 мая 1940 г.
 10 мая 1940 г.
 22 июня 1941 г.
 11 декабря 1941 г.

Королевство Норвегии
 Королевство Дании
 Великое Герцогство Люксембургское
 Королевство Бельгии
 Королевство Нидерландов
 Союз Советских Социалистических Республик
 Соединенные Штаты Америки

XIV

Обвинение: Нарушение договора об арбитраже и примирении между Германией и Люксембургом от 11 сентября 1929 г.

А именно: В том, что Германия без предупреждения и вопреки своему торжественному обязательству разрешать мирными средствами все споры, которые могли возникнуть между нею и Люксембургом и которые невозможно было разрешить дипломатическим путем, 10 мая 1940 г. или около этой даты напала своими вооруженными силами, вторглась и оккупировала Люксембург, нарушив тем самым его нейтралитет и территориальную целостность и уничтожив его суверенную независимость.

XV

Обвинение: Нарушение Декларации о ненападении между Германией и Польшей от 26 января 1934 г.

А именно: В том, что Германия, прибегнув к применению вооруженной силы с целью достигнуть какого-либо решения, 1 сентября 1939 г. или около этого числа использовала в различных местах германско-польской границы военную силу для нападения, вторжения и совершения других актов агрессии против Польши.

XVI

Обвинение: Нарушение заверения Германии от 21 мая 1935 г. в том, что неприкосновенность и целостность федерального государства Австрии будет признана.

А именно: В том, что Германия 12 марта 1938 г. или около этой даты вторглась с применением вооруженной силы в различных пунктах и участках германско-австрийской границы, нарушив свое торжественное заявление и заверение, и присоединила к- Германии территорию федерального государства Австрии.

XVII

Обвинение: Нарушение австро-германского соглашения от 11 июля 1936 г.

А именно: В том, что Германия за период от 12 февраля 1938 г. до 13 марта 1938 г. путем принуждения и различных актов агрессии, в том числе применения вооруженной силы, заставила федеральное государство Австрии отказаться от своего суверенитета в пользу германского государства в нарушение обязательства Германии признавать полный суверенитет федерального государства Австрии.

XVIII

Обвинение: Нарушение заверений, данных Германией 30 января 1937 г., 28 апреля 1939 г., 26 августа 1939 г. и 6 октября 1939 г., уважать нейтралитет и территориальную неприкосновенность Нидерландов.

А именно: В том, что Германия без предупреждения и без обращения к мирным средствам для разрешения каких-либо возникающих разногласий 10 мая 1940 г. или около этой даты, нарушив свои торжественные заверения, применив вооруженную силу, оккупировала и попыталась подчинить себе суверенную территорию Нидерландов.

XIX

Обвинение: Нарушение заверений, данных Германией 30 января 1937 г., 13 октября 1937 г., 28 апреля 1939 г., 26 августа 1939 г. и 6 октября 1939 г., уважать нейтралитет и территориальную целостность и неприкосновенность Бельгии.

А именно: В том, что Германия без предупреждения 10 мая 1940 г. или около этой даты совершила вооруженное нападение, нарушив свои торжественные заверения и заявления, вторглась и оккупировала суверенную территорию Бельгии.

XX

Обвинение: Нарушение заверений, данных 11 марта 1938 г. и 26 сентября 1938 г. Чехословакии.

А именно: В том, что Германия 15 марта 1939 г. или около этой даты принуждением и угрозой силы, установив протекторат Богемии и Моравии, нарушила заверение, данное 11 марта 1938 г., уважать территориальную целостность Чехословацкой Республики, а также заверение от 26 сентября 1938 г. в том, что если так называемые судетские территории будут переданы Германии, никаких дальнейших германских территориальных притязаний к Чехословакии не будет предъявлено.

XXI

Обвинение: Нарушение Мюнхенского соглашения и приложений к нему от 29 сентября 1938 г.

А именно: (I) В том, что Германия 15 марта 1939 г. или около этой даты принуждением и угрозой военной интервенции заставила Чехословацкую Республику передать судьбу чешского народа и всей страны в руки фюрера германского государства.

(II) В том, что Германия отказалась и не присоединила к международной гарантии новых границ Чехословацкого государства, как предусматривалось в приложении № 1 к Мюнхенскому соглашению.

XXII

Обвинение: Нарушение торжественных заверений, данных Германией 3 сентября 1939 г., 28 апреля 1939 г. и 6 октября 1939 г., в том, что она не нарушит независимости и суверенитета королевства Норвегии.

А именно: В том, что Германия без предупреждения 9 апреля 1940 г. или около этой даты совершила вооруженное нападение, используя свою армию и флот, вторглась и совершила другие акты агрессии против королевства Норвегии.

XXIII

Обвинение: Нарушение заверений, данных Германией 28 апреля 1939 г. и 26 августа 1939 г., уважать нейтралитет и территориальную неприкосновенность Люксембурга.

А именно: В том, что Германия без предупреждения и без обращения к мирным средствам для разрешения каких-либо возникающих разногласий 10 мая 1940 г. или около этой даты, нарушив свои торжественные заверения, вторглась вооруженной силой, оккупировала и включила в состав Германии суверенную территорию Люксембурга.

XXIV

Обвинение: Нарушение договора о ненападении между Германией и Данией, подписанного в Берлине 31 мая 1939 г.

А именно: В том, что Германия без предварительного предупреждения 9 апреля 1940 г. или около этой даты напала с применением вооруженной силы, вторглась и совершила другие акты агрессии против королевства Дании.

XXV

Обвинение: Нарушение договора о ненападении между Германией и СССР от 23 августа 1939 г. А именно:

(I) В том, что Германия 22 июня 1941 г. или около этой даты использовала свои вооруженные силы для нападения и совершения актов агрессии против СССР.

(II) В том, что Германия без предупреждения и без обращения к дружественному обмену мнениями или к арбитражу 22 июня 1941 г. или около этой даты использовала вооруженную силу для нападения и совершения актов агрессии против СССР.

XXVI

Обвинение: Нарушение заверения, данного Германией 6 октября 1939 г., уважать нейтралитет и территориальную целостность Югославии.

А именно: В том, что Германия без предварительного предупреждения 6 апреля 1941 г. или около этой даты совершила вооруженное нападение, вторглась в страну и совершила другие акты агрессии против королевства Югославии.

Токийский процесс

Токийский процесс – судебный процесс над главными японскими военными преступниками, проходивший в Токио с 3 мая 1946 г. до 12 ноября 1948 г. в Международном военном трибунале для Дальнего Востока (учрежден 19 января 1946 г. на основании соглашения между правительствами СССР, США, Великобритании, Китая, Франции, Австралии, Канады, Новой Зеландии и Нидерландов, к которому присоединились Индия и Филиппины; из представителей этих стран был сформирован трибунал).

Суду были преданы 28 человек. Приговор был вынесен в отношении 25 человек, из которых 4 бывших премьер-министра (Тодзио, Хиранума, Койсо, Хирота), 11 бывших министров (Араки, Хата, Хосино, Итагаки, Кайя, Кидо, Симада, Судзуки, Того, Сигэмицу, Минами), 2 посла (Осима, Сиратори), 8 человек из высшего генералитета (Доихара, Кимура, Мута, Ока, Сато, Умэдзу, Мацуи, Хасимото). Привлеченные к ответственности бывший министр иностранных дел Мацуока и адмирал Нагано умерли до вынесения приговора, а идеолог японского империализма Окава был признан невменяемым.

Приговор констатировал, что на протяжении всего рассмотренного Трибуналом периода (1928-1945 гг.) внешняя и внутренняя политика Японии была направлена на подготовку и развязывание агрессивных войн. Подсудимые, стоявшие у руля управления страной, совместно с фашистскими государствами – Германией и Италией – стремились к завоеванию мирового господства. Приговор установил, что между нацистской Германией и империалистической Японией существовал военно-политический союз. В их общих планах фигурировало установление «нового порядка в Великой Восточной Азии и Европе», что означало для Японии захват ею всех стран Азии, в т.ч. Индии, Китая, Бирмы, Таиланда, Индонезии, а также Советского Дальнего Востока и Сибири. Особое место в этих планах занимала агрессия против СССР. Трибунал констатировал, что Япония вела агрессивные войны против СССР в 1938 г. у озера Хасан и в 1939 г. на реке Халхын-Гол. Для вторжения в СССР Япония постоянно держала в Маньчжурии наиболее боеспособную и многочисленную Квантунскую армию. Трибунал нашел доказанным обвинение Японии в том, что она заключила в апреле 1941 г. с СССР пакт о нейтралитете с вероломной целью, без намерения его соблюдать. После нападения Германии на СССР штабы Германии и Японии вели согласованную деятельность.

Трибунал приговорил (приговор был оглашен 4-12 ноября 1948 г.) Доихара, Хирота, Итагаки, Кимура, Мацуи, Мута, Тодзио к смертной казни через повешение, Того – к тюремному заключению на 20 лет, Сигэмицу – на 7 лет, остальных – к пожизненному тюремному заключению. В ночь с 22 на 23 декабря 1948 г. приговор в отношении осужденных к смертной казни через повешение был приведен в исполнение.

Специальная прокламация, учреждающая Международный военный трибунал для Дальнего Востока (Токио, 19 января 1946 г.)

Поскольку Соединенные Штаты и союзные с ними Нации, выступая против незаконных агрессивных войн, проводившихся державами Оси, время от времени делали заявления о том, что они намерены предать правосудию военных преступников;

Поскольку Правительства Союзных держав, находящихся в состоянии войны с Японией, провозгласили 26 июля 1945 года в Потсдаме в качестве одного из условий капитуляции, что суровое правосудие должно быть применено по отношению ко всем военным преступникам, включая тех, кто совершал зверства по отношению к нашим военнопленным;

Поскольку японские уполномоченные, подписавшие по приказу и от имени Императора и Японского Правительства Акт о капитуляции Японии в Токийском Заливе, в Японии, 2 сентября 1945 года, тем самым приняли условия, изложенные в Потсдамской декларации;

Поскольку в силу этого Акта о капитуляции власть Императора и Японского Правительства по управлению японским государством подчинена Верховному Главнокомандующему Союзных держав, который уполномочен предпринимать такие шаги, какие он сочтет нужным для проведения в жизнь условий капитуляции;

Поскольку нижеподписавшийся назначен Союзными державами в качестве Верховного Главнокомандующего Союзных держав для проведения в жизнь общей капитуляции японских вооруженных сил;

Поскольку Правительства Соединенных Штатов, Великобритании и России, рассмотрев на Московской конференции 26 декабря 1945 года выполнение Японией условий капитуляции, по согласованию с Китаем договорились, что Верховный Главнокомандующий должен издавать все приказы по проведению в жизнь условий капитуляции.

В настоящее время и в силу вышеуказанного, я, Дуглас Макартур, выступая в качестве Верховного Главнокомандующего Союзных держав в силу данных мне полномочий, а также в целях проведения в жизнь условий капитуляции, которые требуют осуществления сурового правосудия по отношению к военным преступникам, приказываю и устанавливаю нижеследующее:

Статья 1. Создается Международный Военный Трибунал для Дальнего Востока для суда над лицами, обвиняемыми индивидуально или в качестве членов организаций, или в качестве тех и других одновременно в совершении преступлений, включающих преступления против мира.

Статья 2. Организация, юрисдикция и функции этого Трибунала изложены в Уставе Международного Военного Трибунала для Дальнего Востока, одобренном мною сегодня.

Статья 3. Ничто в данном приказе не должно наносить ущерб юрисдикции любого другого международного, национального или оккупационного суда, комиссии или прочего трибунала, созданного или подлежащего созданию в Японии или на любой территории какой-либо из Объединенных Наций, с которой Япония находилась в состоянии войны, для суда над военными преступниками.

Совершено в Токио 19 января 1946 года.

Устав Международного военного трибунала для Дальнего Востока (Токио, 19 января 1946 г.)

Раздел I. Организация Трибунала

Статья 1. Учреждение Трибунала. Настоящим учреждается Международный военный трибунал для Дальнего Востока для справедливого и быстрого суда и наказания главных военных преступников на Дальнем Востоке. Постоянным местом пребывания Трибунала устанавливается город Токио.

Статья 2. Члены. Трибунал будет состоять не менее чем из шести и не более чем из одиннадцати членов, назначаемых Верховным Главнокомандующим Союзных держав из числа лиц, предложенных государствами, подписавшими Акт о капитуляции, а также из представителей Индии и Филиппинской Республики.

Статья 3. Должностные лица и секретариат.

а) Председатель. Верховный Главнокомандующий Союзных держав назначает одного из членов Трибунала Председателем Трибунала.

б) Секретариат.

1. Секретариат Трибунала будет образован из Генерального секретаря, назначаемого Верховным Главнокомандующим Союзных держав, а также из помощников секретаря, клерков, переводчиков и другого персонала, который будет необходим.

2. Генеральный секретарь организует работу секретариата и руководит ею.

3. Секретариат принимает все документы, адресованные Трибуналу, сохраняет протоколы Трибунала, обеспечивает необходимыми канцелярскими услугами Трибунал и его членов и выполняет такие другие функции, какие могут быть указаны Трибуналом.

Статья 4. Созыв, кворум, голосование и отсутствие:

а) Созыв и кворум. Если присутствуют не менее шести членов Трибунала, они могут созвать официальное заседание Трибунала. Для кворума необходимо присутствие большинства членов Трибунала.

б) Голосование. Все решения и постановления этого Трибунала, включая признание виновности и вынесение приговора, принимаются большинством голосов присутствующих членов Трибунала. В случае если голоса разделяются поровну, голос Председателя Трибунала считается решающим.

с) Отсутствие. Если член Трибунала отсутствует на заседаниях в течение некоторого времени, а затем получает возможность присутствовать вновь, то он может участвовать во всех последующих заседаниях, если только он не заявит в открытом судебном заседании, что он не компетентен вследствие недостаточного знакомства с работой суда, происходившей в его отсутствие.

Раздел II. Юрисдикция и общие положения

Статья 5. Юрисдикция Трибунала в отношении лиц и преступлений. Трибунал имеет право судить и наказывать военных преступников на Дальнем Востоке, которые обвиняются либо персонально, либо как члены организаций в преступлениях, включая и преступления против мира.

Нижеперечисленные действия или любое из них в отдельности считаются преступлениями, подсудными Трибуналу, за которые привлекают к индивидуальной ответственности:

а) Преступления против мира, а именно: планирование, подготовка, развязывание или ведение объявленной или необъявленной агрессивной войны или войны, нарушающей международное право, договоры, соглашения или заверения, или же участие в совместном плане или заговоре в целях осуществления любого из вышеупомянутых действий.

б) Военные преступления, предусмотренные конвенциями, а именно: преступления против законов и обычаев войны.

с) Преступления против человечности, а именно: убийство, истребление, порабощение, ссылка (deportation), а также другие бесчеловечные акты, совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны, или преследования по политическим или расовым мотивам, которые были произведены при совершении любого преступления или в связи с любым преступлением, подсудным Трибуналу, независимо от того, нарушало или нет такое действие внутренние законы той страны, где оно совершалось.

Руководители, организаторы, подстрекатели и пособники, принимавшие участие в разработке или осуществлении совместного плана или заговора, предусматривавших совершение какого-либо из вышеупомянутых преступлений, несут ответственность за все действия, совершенные любым лицом при выполнении подобных планов.

Статья 6. Ответственность подсудимого. Ни служебное положение подсудимого в любой период времени, ни то, что он действовал по приказу правительства или вышестоящего начальника, не освобождают его от ответственности за совершение любого преступления, в котором его обвиняют, однако эти обстоятельства могут быть учтены Трибуналом при определении наказания, если Трибунал признает, что этого требуют интересы правосудия.

Статья 7. Правила судопроизводства. Трибунал имеет право устанавливать и изменять правила судопроизводства, соответствующие основным положениям настоящего Устава.

Статья 8. Обвинитель:

а) Главный обвинитель. Главный обвинитель, назначенный Верховным Главнокомандующим Союзных держав, ответственен за следствие и поддержание обвинения против военных преступников в пределах юрисдикции настоящего Трибунала. Он также оказывает правовую помощь Верховному Главнокомандующему, когда в этом есть необходимость.

б) Дополнительный обвинитель. Любая Объединенная Нация, с которой Япония была в состоянии войны, может назначить дополнительного обвинителя в помощь главному обвинителю.

Раздел III. Обеспечение справедливого суда над подсудимыми

Статья 9. Процессуальные гарантии для подсудимых.

Для обеспечения справедливого суда над подсудимыми устанавливается следующий порядок судопроизводства:

а) Обвинительный акт. Обвинительный акт должен состоять из ясной, краткой и соответствующей требованиям формулировки каждого инкриминируемого деяния. Каждому обвиняемому должна быть вручена копия обвинительного акта со всеми приложениями, включая и данный Устав, на понятном обвиняемому языке. Обвинительный акт вручается заблаговременно с тем, чтобы предоставить обвиняемому необходимое время для подготовки к защите.

б) Язык. Заседание суда и все остальное судопроизводство будут вестись на английском языке и на языке обвиняемых. Перевод документов и других бумаг будет производиться по мере необходимости и по требованию.

с) Защита обвиняемых. Каждый подсудимый имеет право выбрать себе защитника. Трибунал может в любое время не утвердить выбранного защитника. Подсудимый должен сообщить в письменной форме Генеральному секретарю Трибунала фамилию своего защитника.

Если подсудимый не представлен защитником и на заседании суда ходатайствует о назначении такового, Трибунал назначает для него защитника.

В случае отсутствия подобного ходатайства, Трибунал может сам назначить защитника подсудимому, если это будет признано необходимым в целях справедливого суда.

d) Доказательства для защиты. Подсудимый имеет право непосредственно или через своего защитника (но только одним из этих путей) вести защиту, включая право допрашивать любого свидетеля, подчиняясь разумным ограничениям, которые Трибунал найдет нужным установить.

e) Порядок предъявления доказательств для защиты. Подсудимый может в письменной форме просить Трибунал о вызове свидетелей и истребовании документов. В заявлении должно быть указано, где, как предполагается, находится свидетель или документ. В заявлении должны быть указаны также факты, которые должны быть подтверждены свидетелем или документом, а также значимость этих фактов для целей защиты.

Если Трибунал удовлетворяет ходатайство, то Трибуналу будет оказана необходимая при данных обстоятельствах помощь в получении и предъявлении этих доказательств.

Статья 10. Порядок подачи заявлений и ходатайств. Все ходатайства, заявления и другие обращения, адресованные Трибуналу до начала суда, должны подаваться в письменной форме через Генерального секретаря для принятия к рассмотрению Трибуналом.

Раздел IV. Права Трибунала и судопроизводство

Статья 11. Права Трибунала. Трибунал имеет следующие права:

a) Вызывать свидетелей в суд, требовать их присутствия на суде и дачи свидетельских показаний, а также допрашивать их.

b) Допрашивать каждого подсудимого и разрешать делать заявления по поводу отказа подсудимого отвечать на вопросы.

c) Требовать представления документов и других материалов, используемых как доказательства.

d) Приводить к присяге свидетелей или требовать от них заверений или иных обещаний показывать правду, в соответствии с обычаями страны свидетеля.

e) Назначать должностных лиц для выполнения любых задач, определенных Трибуналом, включая принятие доказательств по уполномочию Трибунала.

Статья 12. Обязанности Трибунала. Трибунал должен:

a) Строго ограничивать судебное разбирательство быстрым рассмотрением вопросов, поднятых обвинением.

b) Принимать строгие меры для предотвращения любого действия, которое может вызвать необоснованную задержку, а также немедленно устранять все не относящиеся к делу вопросы и заявления, какого бы они характера ни были.

c) Обеспечивать поддержание порядка в суде и принимать решительные меры в отношении всякого рода неподчинения суду, налагая соответствующее наказание, включая запрещение подсудимому или его защитнику присутствовать на всех или некоторых заседаниях, однако без ущерба для установления обвинений.

d) Определять умственное или физическое состояние любого подсудимого для установления возможности его участия в судебном производстве.

Статья 13. Доказательства:

a) Допустимость доказательств. Трибунал не должен быть связан техническими правилами предоставления доказательств. Трибунал установит и будет применять возможно более быструю и неосложненную формальностями процедуру и будет допускать любые доказательства, которые, по его мнению, имеют доказательную ценность. Допустимы как доказательства все признания и заявления подсудимых.

b) Значимость доказательств. Трибунал может потребовать, чтобы ему сообщили о характере любых доказательств до их представления на суде для определения, относятся ли они к делу.

c) Отдельные виды допускаемых доказательств. В частности, могут быть допущены, ни в какой мере не ограничивая содержания вышеприведенных общих правил, следующие виды доказательств:

1. Любый документ, независимо от степени его секретности, без дополнительного исследования его источника или подписи, если Трибунал считает, что этот документ был подписан или издан любым должностным лицом, ведомством, организацией или членом вооруженных сил любого правительства.

2. Доклад, который, по мнению Трибунала, был подписан или издан организацией Международного Красного Креста или членом этой организации, или врачом, или любым медицинским работником, или следователем, или офицером разведывательной службы, или любым другим лицом, которое, по мнению Трибунала, лично осведомлено относительно фактов, приведенных в докладе.

3. Письменное свидетельское показание, данное под присягой, иные показания или любое другое подписанное заявление.

4. Дневник, письмо или какой-либо другой документ, включая заявления, данные под присягой или без таковой, которые, по мнению Трибунала, содержат сведения, относящиеся к обвинению.

5. Копия документа или какие-либо другие производные доказательства его содержания, если оригинал не может быть представлен непосредственно.

д) Факты, не требующие доказывания, Трибунал не будет требовать доказательства общеизвестных фактов, а также подлинности официальных правительственных документов и докладов любого государства, равно как судебных дел, протоколов и приговоров военных и других судов любой из Объединенных Наций.

е) Протоколы, вещественные доказательства и документы. Стенограммы судебных заседаний, вещественные доказательства и документы, поступающие в Трибунал, будут передаваться Генеральному секретарю Трибунала и будут составлять часть судебного дела.

Статья 14. Место судебного разбирательства. Первый суд будет происходить в Токио, а последующие суды – в тех местах, какие будут установлены Трибуналом.

Статья 15. Процессуальный порядок судебного разбирательства. Судебное разбирательство будет проходить следующим образом:

а) На судебном заседании будет зачитан обвинительный акт, если только все подсудимые не откажутся от его оглашения.

б) Трибунал опросит каждого подсудимого, признает ли он себя «виновным» или «невиновным».

с) Обвинение и каждый из подсудимых (но только через защитника, если таковой имеется) могут выступить с краткой вступительной речью.

д) Обвинение и защита могут представить доказательства, допустимость которых будет определена Трибуналом.

е) Обвинение и каждый подсудимый (но только через защитника, если таковой имеется) могут допрашивать любого свидетеля или любого подсудимого, который дает показания.

ф) Подсудимые (но только через защитника, если таковой имеется) могут обращаться к Трибуналу и произносить защитительную речь.

г) Обвинение может обращаться к Трибуналу и произносить обвинительную речь.

h) Трибунал вынесет приговор и определит меру наказания.

Раздел V. Приговор и определение наказания

Статья 16. Наказание. Трибунал имеет право приговорить подсудимого, признанного виновным, к смертной казни или любому другому наказанию, которое Трибунал признает справедливым.

Статья 17. Вынесение приговора и его пересмотр. Приговор Трибунала будет объявлен в открытом судебном заседании и будет содержать мотивы, на основании которых он вынесен. Протоколы суда будут переданы непосредственно Верховному Главнокомандующему Союзных держав для принятия последним соответствующих мер. Приговор будет приведен в исполнение в соответствии с приказом Верховного Главнокомандующего Союзных держав, который имеет право в любое время смягчить наказание или иным образом изменить приговор, но не может повысить наказание.

Обвинительный акт Токийского процесса

Соединенные Штаты Америки, Китайская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Союз Советских Социалистических Республик, Австралия, Канада, Французская Республика, Королевство Нидерландов, Новая Зеландия, Индия и Филиппины

ПРОТИВ ОБВИНЯЕМЫХ

Араки Садао, Доихара Кэндзи, Хасимото Кингоро, Хата Сюнроку, Хиранума Киитиро, Хирота Коки, Хосино Наоки, Итагаки Сэйсино, Кайя Окинори, Кидо Коити, Кимура Хэйтаро, Койсо Куниаки, Мацуи Иванэ, Мацуока Иосукэ, Минами Дзиро, Мута Акира, Нагано Осами, Ока Такасуми, Окава Сюзэй, Осима Хироси, Сато Кэнрио, Сигэмицу Мамору, Сим ада Сигэтаро, Сиратори Тосио, Судзуки Тэйити, Того Сигэнори, Тодзио Хидэки, Умэдзу Иосидзиро

На протяжении многих лет, охватываемых настоящим обвинительным актом, внутренняя и внешняя политика Японии находилась под влиянием и руководством преступной милитаристской клики. Эта политика явилась причиной серьезных мировых потрясений, агрессивных войн и огромного ущерба как к интересам миролюбивых народов, так и интересам самого японского народа.

Сознание японского народа систематически отравлялось вредными теориями так называемого расового превосходства японцев над народами Азии и даже всего мира. Существовавшие в Японии парламентские учреждения были использованы как орудие для широко задуманной агрессии, и была введена система, подобная той, которая была установлена Гитлером и нацистской партией в Германии и фашистской партией в Италии. Экономические и финансовые ресурсы Японии в значительной степени были мобилизованы для военных целей в ущерб благосостоянию японского народа.

Обвиняемые составили заговор, к которому присоединились правители других агрессивных стран, а именно нацистской Германии и фашистской Италии. Основная цель этого заговора состояла в том, чтобы обеспечить господство агрессивных стран над остальным миром и эксплуатацию его этими странами и с этой целью совершать или поощрять преступления против мира, военные преступления и преступления против

человечности, как это определено в Уставе Международного военного трибунала для Дальнего Востока, ставя под угрозу и попирая основные принципы свободы и уважения человеческой личности.

При проведении и осуществлении плана заговора обвиняемые, используя преимущества своей власти, своего официального положения и свой личный престиж и влияние, намеревались и действительно планировали, подготавливали, развязывали и вели агрессивные войны против Соединенных Штатов Америки, Китайской Республики, Британского Содружества Наций и Северной Ирландии, Союза Советских Социалистических Республик, Австралии, Канады, Французской Республики, Королевства Нидерландов, Новой Зеландии, Индии, Филиппин и других миролюбивых наций как в нарушение международного права, так и в нарушение священных договорных обязательств. Этим планом предусматривалось и осуществлялось нарушение признанных обычаев и правил войны путем убийства, нанесения увечья, глумления над военнопленными, интернированными гражданскими лицами и лицами, находящимися в плавании в открытых морях, лишение их пищи, крова, одежды, медицинской помощи и т.д., принуждение их работать в нечеловеческих условиях, причем они подвергались издевательствам; эксплуатация в пользу Японии рабочей силы и экономических ресурсов побежденных наций, хищение общественной и частной собственности, бессмысленное разрушение городов и деревень, не оправдываемое военной необходимостью; совершение массовых убийств, насилий, грабежей, разбоя, пыток и других варварских жестокостей в отношении беспомощного гражданского населения захваченных стран; усиление влияния и контроля военных и военно-морских групп над чиновниками и учреждениями японского правительства; психологическая подготовка общественного мнения Японии к агрессивным методам ведения войны путем организации так называемых обществ содействия, проведения националистической политики экспансии, распространения военной пропаганды и осуществления строжайшего контроля над прессой и радио; создание «марионеточных» правительств в побежденных странах; заключение военных союзов с Германией и Италией, чтобы при помощи военной силы содействовать программе экспансии Японии.

Поэтому вышеназванные нации через своих нижеподписавшихся представителей, уполномоченных надлежащим образом представлять соответственно свои правительства в расследовании выдвинутых против главных военных преступников обвинений и предании суду, согласно Потсдамской декларации от 20 июля 1945 г. и акту капитуляции от 2 сентября 1945 г. и Уставу Трибунала, настоящим считают виновными всех вышеперечисленных лиц в преступлениях против мира, военных преступлениях, преступлениях против человечности и в создании общих планов или заговоров для совершения этих преступлений. Как это определяется Уставом Трибунала, все вышеупомянутые лица соответственно называются обвиняемыми в данном деле и их имена последовательно появляются в пунктах обвинения, сформулированных ниже.

Группа первая:

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА

Все обвиняемые совместно с различными другими лицами между 1 января 1928 г. и 2 сентября 1945 г. участвовали как руководители, организаторы, подстрекатели и сообщники в выработке и выполнении общего плана или заговора и являются ответственными за все действия, совершенные ими самими или любым лицом при выполнении подобного плана.

Пункт 1

Целью этого плана или заговора являлось обеспечение Японией своего военного, морского, политического и экономического господства в Восточной Азии, Тихом и Индийском океанах и во всех странах и на островах этих районов, а также в районах, граничащих с ними, и с этой целью Япония должна была одна или совместно с другими странами, имеющими подобные же цели или которые можно было вовлечь или принудить присоединиться к ней, вести объявленную или необъявленную войну, или агрессивные войны, или войны в нарушение международного права, договоров, соглашений и заверений против любой страны или стран, которые могли бы противодействовать этой цели.

Пункт 2

Все обвиняемые вместе с различными другими лицами между 1 января 1928 г. и 2 сентября 1945 г. участвовали как руководители, организаторы, подстрекатели и пособники в выработке и выполнении общего плана или заговора и являются ответственными за все действия, совершенные ими самими или любым лицом в выполнении подобного плана.

Целью подобного плана или заговора являлось обеспечение Японией военного, морского, политического и экономического господства в провинциях Ляонин, Гири, Хэйлуцзян и Жэхэ, являющихся частью Китайской Республики, непосредственно или при помощи установления отдельного государства под контролем Японии, и для этой цели Япония должна была бы вести объявленные и необъявленные агрессивные войны или войну и войны, нарушающие международное право, договоры, соглашения и обязательства против Китайской Республики.

Пункт 3

Все обвиняемые вместе с различными другими лицами между 1 января 1928 г. и 2 сентября 1945 г. участвовали как руководители, организаторы, подстрекатели и пособники в составлении и выполнении плана или заговора и являются ответственными за все действия, совершенные ими самими или любым лицом при выполнении подобного плана.

Целью подобного плана или заговора являлось обеспечение Японией военного, морского, политического и экономического господства в Китайской Республике непосредственно или при помощи установления отдельного государства и государств под контролем Японии, и для этой цели Япония должна была бы вести объявленные и необъявленные агрессивные войны и войну или войны, нарушающие международное право, договоры, соглашения и обязательства, против Китайской Республики.

Пункт 4

Все обвиняемые вместе с различными другими лицами между 1 января 1928 г. и 2 сентября 1945 г. участвовали как руководители, организаторы, подстрекатели и сообщники в составлении и выполнении плана или заговора и являются ответственными за все действия, совершенные ими самими или любым лицом при выполнении подобного плана.

Целью подобного плана или заговора являлось обеспечение Японией военного, морского, политического и экономического господства в Восточной Азии, Тихом и Индийском океанах и всех странах и островах этих районов или граничащих с ними; для этой цели Япония должна была бы одна или с другими странами, имеющими ту же цель или которые можно было бы заставить присоединиться к ней, вести объявленные или необъявленные агрессивные войны или войну и войны, нарушающие международное право, договоры, соглашения и обязательства, против Соединенных Штатов Америки, Британского Содружества Наций (в каждом случае, когда это выражение используется в данном обвинительном акте, имеется в виду Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Австралия, Канада, Новая Зеландия, Южная Африка, Индия, Бирма, Малайские государства и все другие части Британской Империи, не представленные отдельно в Лиге Наций), Французской Республики, Королевства Нидерландов, Китайской Республики, Португальской Республики, Королевства Таи, Филиппин и Союза Советских Социалистических Республик или тех из них, которые могли бы противодействовать этой цели.

Пункт 5

Все обвиняемые вместе с различными другими лицами между 1 января 1928 г. и 2 сентября 1945 г. участвовали как к руководители, организаторы, подстрекатели и пособники в составлении и выполнении плана или заговора и являются ответственными за все действия, совершенные ими самими или любым лицом при выполнении подобного плана.

Целью подобного плана или заговора являлось обеспечение Германией, Италией и Японией военного, морского, политического и экономического господства во всем мире; каждая страна имела особое господство в своей собственной сфере. Сфера Японии охватывала Восточную Азию, Тихий и Индийский океаны и все страны и острова в этих районах или прилегающих к ним. Для этой цели эти страны должны были бы активно содействовать друг другу в ведении объявленных и необъявленных агрессивных войн или войны и войн, нарушающих международное право, договоры, соглашения и обязательства, против любых стран, которые могли бы противодействовать этой цели, и в особенности против Соединенных Штатов Америки, Британского Содружества Наций, Французской Республики, Королевства Нидерландов, Китайской Республики, Португальской Республики, Королевства Таи, Филиппин и Союза Советских Социалистических Республик.

Пункт 6

Все обвиняемые между 1 января 1928 г. и 2 сентября 1945 г. планировали и подготавливали агрессивную войну и войну, нарушающую международное право, договоры, соглашения и обязательства, против Китайской Республики.

Пункт 7

Все обвиняемые между 1 января 1928 г. и 2 сентября 1945 г. планировали и подготавливали агрессивную войну и войну, нарушающую международное право, договоры, соглашения и обязательства, против Соединенных Штатов Америки.

Пункт 8

Все обвиняемые между 1 января 1928 г. и 2 сентября 1945 г. планировали и подготавливали агрессивную войну и войну, нарушающую международное право, договоры, соглашения и обязательства, против Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и всех частей Британского Содружества Наций, не рассматриваемых в отдельных пунктах в этом обвинительном акте.

Пункт 9

Все обвиняемые между 1 января 1928 г. и 2 сентября 1945 г. планировали и подготавливали агрессивную войну и войну, нарушающую международное право, договоры, соглашения и обязательства, против Австралии.

Пункт 10

Все обвиняемые между 1 января 1928 г. и 2 сентября 1945 г. планировали и подготавливали агрессивную войну и войну, нарушающую международное право, договоры, соглашения и обязательства, против Новой Зеландии.

Пункт 11

Все обвиняемые между 1 января 1928 г. и 2 сентября 1945 г. планировали и подготавливали агрессивную войну и войну, нарушающую международное право, договоры, соглашения и обязательства, против Канады.

Пункт 12

Все обвиняемые между 1 января 1928 г. и 2 сентября 1945 г. планировали и подготавливали агрессивную войну и войну, нарушающую международное право, договоры, соглашения и обязательства, против Индии.

Пункт 13

Все обвиняемые между 1 января 1928 г. и 2 сентября 1945 г. планировали и подготавливали агрессивную войну и войну, нарушающую международное право, договоры, соглашения и обязательства, против Филиппин.

Пункт 14

Все обвиняемые между 1 января 1928 г. и 2 сентября 1945 г. планировали и подготавливали агрессивную войну и войну, нарушающую международное право, договоры, соглашения и обязательства, против Королевства Нидерландов.

Пункт 15

Все обвиняемые между 1 января 1928 г. и 2 сентября 1945 г. планировали и подготавливали агрессивную войну и войну, нарушающую международное право, договоры, соглашения и обязательства, против Французской Республики.

Пункт 16

Все обвиняемые между 1 января 1928 г. и 2 сентября 1945 г. планировали и подготавливали агрессивную войну и войну, нарушающую международное право, договоры, соглашения и обязательства, против Королевства Таи.

Пункт 17

Все обвиняемые между 1 января 1928 г. и 2 сентября 1945 г. планировали и подготавливали агрессивную войну и войну, нарушающую международное право, договоры, соглашения и обязательства, против Союза Советских Социалистических Республик.

Пункт 18

Обвиняемые Араки, Доихара, Хасимото, Хиранума, Итагаки, Койсо, Минами, Окава, Сигэмицу, Тодзио и Умэдзу 18 сентября 1931 г. или около этого времени явились инициаторами агрессивной войны против Китайской Республики, войны, нарушающей международное право, договоры, соглашения и обязательства.

Пункт 19

Обвиняемые Араки, Доихара, Хасимото, Хата, Хиранума, Хирота, Хосино, Итагаки, Кайя, Кидо, Мацуи, Мута, Судзуки, Тодзио и Умэдзу 7 июля 1937 г. или около этого времени явились инициаторами агрессивной войны против Китайской Республики, войны, нарушающей международное право, договоры, соглашения и обязательства.

Пункт 20

Обвиняемые Доихара, Хиранума, Хирота, Хосино, Кайя, Кидо, Кимура, Мута, Нагано, Ока, Осима, Сато, Симата, Судзуки, Того, Тодзио 7 декабря 1941 г. или около этого времени явились инициаторами агрессивной войны против Соединенных Штатов Америки, войны, нарушающей международное право, договоры, соглашения и обязательства.

Пункт 21

Те же обвиняемые, что и в п.20, 7 декабря 1941 г. или около этого времени явились инициаторами агрессивной войны против Филиппин, войны, нарушающей международное право, договоры, соглашения и обязательства.

Пункт 22

Те же обвиняемые, что и в п.20, 7 декабря 1941 г. или около этого времени явились инициаторами агрессивной войны против Британского

Содружества Наций, войны, нарушающей международное право, договоры, соглашения и обязательства.

Пункт 23

Обвиняемые Араки, Доихара, Хиранума, Хирота, Хосино, Итагаки, Кидо, Мацуока, Мута, Нагано, Сигэмицу и Тодзио 22 сентября 1940 г. или около этого времени явились инициаторами агрессивной войны против Французской Республики, войны, нарушающей международное право, договоры, соглашения и обязательства.

Пункт 24

Те же обвиняемые, что и в п. 20, 7 декабря 1941 г. или около этого времени явились инициаторами агрессивной войны против Королевства Таи, войны, нарушающей международное право, договоры, соглашения и обязательства.

Пункт 25

Обвиняемые Араки, Доихара, Хата, Хиранума, Хирота, Хосино, Итагаки, Кидо, Мацуока, Мацуи, Сигэмицу, Судзуки и Того в течение июля и августа 1938 года развязали агрессивную войну, войну, нарушающую международное право, договоры, соглашения и обязательства, напад на Союз Советских Социалистических Республик в районе озера Хасан.

Пункт 26

Обвиняемые Араки, Доихара, Хата, Хиранума, Итагаки, Кидо, Койсо, Мацуи, Мацуока, Мута, Судзуки, Того, Тодзио и Умэдзу в течение лета 1939 года развязали агрессивную войну, войну, нарушающую

международное право, договоры, соглашения и обязательства, напад на территорию Монгольской Народной Республики в районе реки Халхин-Гол.

Пункт 27

Все обвиняемые между 18 сентября 1931 г. и 2 сентября 1945 г. вели против Китайской Республики агрессивную войну, войну, нарушающую международное право, договоры, соглашения и обязательства...

Пункт 29

Все обвиняемые между 7 декабря 1941 г. и 2 сентября 1945 г. вели против Соединенных Штатов Америки агрессивную войну, войну, нарушающую международное право, договоры, соглашения и обязательства.

Пункт 30

Все обвиняемые между 7 декабря 1941 г. и 2 сентября 1945 г. вели агрессивную войну против Филиппин, войну, нарушающую международное право, договоры, соглашения и обязательства...

Пункт 34

Все обвиняемые между 7 декабря 1941 г. и 2 сентября 1945 г. вели агрессивную войну против Королевства Таи, войну, нарушающую международное право, договоры, соглашения и обязательства.

Пункт 35

Те же обвиняемые, что и в п.25, в течение лета 1938 года вели против Союза Советских Социалистических Республик агрессивную войну, войну, нарушающую международное право, договоры, соглашения и обязательства.

Пункт 36

Те же обвиняемые, что и в п.26, в течение лета 1939 года вели против Монгольской Народной Республики и Союза Советских Социалистических Республик агрессивную войну, войну, нарушающую международное право, договоры, соглашения и обязательства.

Группа вторая:

УБИЙСТВА

Последующие пункты касаются обвинения в убийстве, заговоре и покушении на убийство, являющихся действиями, за которые перечисленные лица и каждое из них в отдельности несут персональную ответственность; эти действия являются одновременно преступлениями против мира, преступлениями против законов ведения войны и преступлениями против человечности, нарушением всех параграфов ст. 5 Устава Трибунала для Дальнего Востока, международного права и внутренних законов всех или одной и более стран, где эти преступления совершались (включая Японию).

Пункт 37

Обвиняемые Доихара, Хиранума, Хирота, Хосино, Кайя, Кидо, Кимура, Мута, Нагано, Ока, Осима, Сато, Симада, Судзуки, Того и Тодзио вместе с различными другими лицами между 1 июня 1940 г. и 8 декабря 1941 г. участвовали как к руководители, организаторы, подстрекатели или соучастники в составлении или выполнении общего плана или заговора и ответственны за все действия, совершенные ими самими или другими лицами в порядке выполнения подобного плана.

Целью плана или заговора явилось незаконное убийство описываемых ниже лиц путем открытия незаконных военных действий против Соединенных Штатов Америки, Филиппин, Британского Содружества Наций, Королевства Нидерландов и Королевства Таи и путем незаконных приказов, побуждения и разрешения вооруженными силами Японии напасть на территорию, суда и самолеты перечисленных стран или некоторых из них, в то время когда Япония находилась с ними в состоянии мира.

Замышлялось убийство всех лиц, как к военнослужащих вышеперечисленных наций, так и гражданского населения, которые могли оказаться в районах, на которые в это время были совершены нападения.

Упомянутые военные действия или нападения являлись незаконными, так как нарушали ст. 5 приложения „В“, и как к обвиняемые, так и вооруженные силы Японии не могли поэтому иметь прав законно воюющих сторон.

Все обвиняемые и каждый из них в отдельности замыслили развязывание подобных военных действий.

Пункт 38

Обвиняемые Доихара, Хиранума, Хирота, Хосино, Кайя, Кидо, Кимура, Мацуока, Мута, Нагано, Ока, Осима, Сато, Симада, Судзуки. Того и Тодзио вместе с различными другими лицами между 1 июня 1940 г. и 8 декабря 1941 г. участвовали как руководители, организаторы, подстрекатели или сообщники в выработке или выполнении общего плана или заговора и ответственны за все действия, совершенные ими самими или любым лицом в порядке выполнения подобного плана.

Объектом плана или заговора являлись незаконные убийства перечисленных ниже лиц путем развязывания незаконных военных действий против Соединенных Штатов Америки, Филиппин, Британского Содружества Наций, Королевства Нидерландов и Королевства Таи, путем издания незаконных приказов, понуждающих вооруженные силы Японии к нападению на территории, суда и самолеты всех перечисленных стран или некоторых из них и разрешающих вооруженным силам Японии такое нападение.

Замышлялось убийство всех лиц, как военнотружущих вышеперечисленных наций, так и гражданского населения, которые могли оказаться в районах, на которые в это время были совершены нападения.

Все обвиняемые и каждый из них в отдельности замыслили развязывание подобных военных действий.

Пункт 39

Те же обвиняемые, что и в п.38, при обстоятельствах, изложенных в пп. 37 и 38 данного обвинительного акта, приказывая, давая повод и разрешая вооруженным силам Японии напасть на территорию, суда и самолеты Соединенных Штатов Америки, с которыми Япония находилась в состоянии мира, в Пёрл-Харборе, на Гавайях 7 декабря 1941 г., около 7 час. 55 мин. (по пёрл-харборскому времени), незаконно убили адмирала Кида и около 4 тыс. человек других представителей морских и сухопутных сил США и некоторых гражданских лиц, имена и численность которых в настоящее время неизвестны...

Пункт 44

Все обвиняемые совместно с другими лицами между 18 сентября 1931 г. и 2 сентября 1945 г. участвовали в качестве руководителей, организаторов, подстрекателей или пособников в составлении или выполнении общего плана или заговора и ответственны за все действия, совершенные ими самими или любым лицом в порядке проведения подобного плана.

Целью плана или заговора явилось осуществление и допущение убийств в широком масштабе следующих категорий лиц: военнопленных, представителей вооруженных сил стран, противостоящих Японии и сложивших оружие, и гражданского населения этих стран, оказавшегося под властью Японии на суше или на море, на территориях, оккупированных Японией, а также команд судов, потопленных японскими вооруженными силами в безжалостной погоне за победой в незаконных войнах, в которых Япония участвовала и могла участвовать в упомянутый выше период.

Пункт 45

Обвиняемые Араки, Хасимото, Хата, Хиранума, Хирота, Итагаки, Кайя, Кидо, Мацуи, Мото, Судзуки и Умэдзу 12 декабря 1939 г. и в последующие дни посредством незаконных приказов, попустительства и разрешения вооруженным силам Японии напасть на город Нанкин и путем организации массовых убийств его жителей в нарушение международного права незаконно убили тысячи лиц гражданского населения и разоруженных солдат Китайской Республики.

Пункт 46

Те же обвиняемые, что и в п.45, 21 октября 1938 г. и в последующие дни посредством незаконных приказов, попустительства и разрешения вооруженным силам Японии напасть на город Кантон и путем организации массовых убийств его жителей в нарушение международного права убили тысячи лиц гражданского населения и разоруженных солдат Китайской Республики...

Пункт 51

Обвиняемые Араки, Доихара, Хата, Хиранума, Итагаки, Кидо, Койсо, Мацуи, Мацуока, Мото, Судзуки, Того, Тодзио и Умэдзу посредством приказов, попустительства и разрешения вооруженным силам Японии напасть на территории Монголии и Союза Советских Социалистических Республик, с которыми Япония находилась в состоянии мира, в районе реки Халхин-Гол летом 1939 года убили некоторое количество военнотружущих Вооруженных Сил Монголии и Союза Советских Социалистических Республик.

Пункт 52

Обвиняемые Араки, Доихара, Хата, Хиранума, Хирота, Хосино, Итагаки, Кидо, Мацуока, Мацуи, Сигэмицу, Судзуки и Тодзио посредством приказов, попустительства и разрешения вооруженным силам Японии напасть на территорию Союза Советских Социалистических Республик, с которым Япония находилась в состоянии мира, в районе озера Хасан в июле и августе 1938 года незаконно убили некоторое количество военнотружущих Вооруженных Сил Союза Советских Социалистических Республик.

Группа третья:

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЫЧАЕВ ВОЙНЫ И ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ

Следующие пункты содержат обвинения в преступлениях против обычаев войны и преступлениях против человечности, являющихся актами, за которые названные лица и каждый из них в отдельности несут ответственность согласно ст. 5, и особенно п. "b" и "c" ст. 5, Устава Международного военного трибунала для Дальнего Востока и согласно международному праву или одному из них.

Пункт 53

Обвиняемые Доихара, Хата, Хосино, Итагаки, Кайя, Кидо, Кимура, Койсо, Мото, Нагано, Ока, Осима, Сато, Сигэмицу, Симата, Судзуки, Того, Тодзио и Умэдзу совместно с различными другими лицами между 7 декабря 1941 г. и 2 сентября 1945 г. участвовали в качестве лидеров, организаторов, подстрекателей или сообщников в формулировании или выполнении общего плана или заговора и являются ответственными за все действия, совершенные ими или любым лицом при выполнении такого плана.

Целью плана или заговора было приказать, уполномочить и разрешить главнокомандующим некоторых морских и сухопутных сил на каждом из нескольких театров военных действий, на которых Япония была занята, и чиновникам военного министерства Японии, и лицам, ведающим каждым из лагерей и рабочими командами из военнопленных и интернированных лиц на территории Японии или территории, занятой ею, и военной и гражданской полиции Японии, и соответственно подчиненным им лицам совершать частые и

привычные нарушения законов и обычаев войны в том виде, в каком они выражены и подтверждаются конвенциями, обязательствами и практикой, на которые делается ссылка в Приложении "О" к обвинительному акту, против вооруженных сил стран, названных здесь в дальнейшем, и против тысяч военнопленных и гражданских лиц, находившихся в то время во власти Японии, – граждан Соединенных Штатов Америки, Британского Содружества Наций, Французской Республики, Королевства Нидерландов, Филиппин, Китайской Республики и Союза Советских Социалистических Республик; согласно конвенциям, обязательствам, законам и обычаям войны, правительству Японии следовало бы воздержаться от принятия соответствующих шагов, чтобы обеспечить соблюдение и предупредить нарушение их.

В отношении Китайской Республики реализация указанного плана или заговора началась 18 сентября 1931 г., и, помимо вышеупомянутых, в этом принимали участие обвиняемые: Араки, Хасимото, Хиранума, Хирота, Мацуи, Мацуока, Минами.

Поэтому обвинения, выдвинутые в обвинительном акте против вышеупомянутых обвиняемых, настоящим представляются на рассмотрение Международного трибунала.

Приложение "А"

АГРЕССИЯ ПРОТИВ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

На протяжении многих лет Япония непрерывно готовила войну и осуществляла акты агрессии против Советского Союза.

Потерпев в период с 1918 по 1922 год неудачу в своих попытках захвата советского Дальнего Востока, Япония не оставляла мысли о захвате советских областей, расположенных к востоку от озера Байкал. Начиная с 1928 года генеральный штаб Японии планировал агрессивную войну против СССР, выжидая лишь удобного случая для развязывания этой войны.

Важным шагом в подготовке агрессивной войны против СССР являлся захват в 1931 году Маньчжурии, которая, так же как и Корея, в течение ряда лет была превращена в плацдарм для нападения на СССР. Построенные после 1931 года железные и шоссейные дороги в Маньчжурии имели стратегическое значение и вели к границам СССР. Была увеличена численность Квантунской армии с двух дивизий в 1931 году до пятнадцати дивизий в 1941 году.

Было построено большое количество новых аэродромов, укрепленных районов, складов, казарм, морских и речных портов, предназначенных для развязывания агрессивной войны против СССР.

Усиленно развивалась военная промышленность Маньчжурии. Пограничные с СССР районы колонизировались японскими резервистами, что имело целью усилить Квантунскую армию в момент мобилизации. Усиленно велась направленная против Советского Союза пропаганда в печати, радио и т.п. Япония широко поддерживала и организовывала на территории Маньчжурии враждебные Советскому Союзу элементы из числа русских эмигрантов, готовя их для диверсионных действий против СССР.

Япония систематически создавала вооруженные столкновения на границе и организовывала акты саботажа, диверсий и террора на КВЖД.

В 1932 году Япония дважды отклоняла предложения СССР о заключении пакта о ненападении.

В 1938 году Япония, не объявляя войны, совершила нападение на территорию Советского Союза у озера Хасан.

В 1939 году Япония, также не объявляя войны, напала на территорию союзной СССР Монгольской Народной Республики у реки Халхин-Гол, завязав бои с армией МНР и союзной ей Красной Армией. В обоих этих случаях Япония преследовала цели разведки боем сил Красной Армии и захвата стратегических позиций для будущей войны против СССР. Получив оба раза отпор и понеся большие потери, Япония тем не менее не прекращала подготовки к внезапному нападению на СССР.

Готовясь к войне против Советского Союза, Япония в течение ряда лет договаривалась о совместном осуществлении агрессии с гитлеровской Германией и фашистской Италией. Основными этапами в этом сговоре агрессоров были заключение в 1936 году так называемого антикоминтерновского пакта и подписание в 1940 году тройственного договора Японии с Германией и Италией, которые имели в виду совместные агрессивные действия этих стран против демократических держав, в том числе и против СССР. В марте 1941 года, будучи в Берлине в целях сговора с Гитлером о совместной агрессии против демократических стран, обвиняемый Мацуока был информирован германским правительством о том, что Германия готовится к войне против СССР. Заключив вслед за этим от имени Японии 13 апреля 1941 г. пакт о нейтралитете, Мацуока уже в начале июля того же года после вероломного нападения Германии на СССР официально заявил советскому послу в Токио о том, что основой внешней политики Японии является союз с Германией и что если Германия обратится к Японии с просьбой о помощи, то пакт о нейтралитете с СССР не явится для Японии препятствием к ее выступлению на стороне Германии. В соответствии с этим правящая милитаристская клика Японии на всем протяжении войны между Германией и СССР открыто проявляла свою враждебность по отношению к Советскому Союзу, держала отборную армию на советских границах, являлась организатором широкой пропаганды против Советского Союза. Япония активно помогала гитлеровской Германии, снабжая ее военной информацией о СССР, организуя пиратские нападения на советские торговые суда и парализуя советское торговое судоходство на Дальнем Востоке путем закрытия проливов, установления запретных зон и особых ограниченных фарватеров.

В целях оказания помощи Германии Япония летом 1941 года после нападения Германии на СССР увеличила вдвое состав своей армии в Маньчжурии, доведя впоследствии ее численность до миллиона человек, чем заставила Советский Союз содержать на Дальнем Востоке значительные вооруженные силы вместо того, чтобы использовать их в войне против Германии.

Тогда же, летом 1941 года, Япония разработала новый план внезапного нападения на СССР и содержала Квантунскую армию в полной готовности к такому нападению. Нападению помешал отнюдь не пакт о нейтралитете, с которым, как видно из вышеуказанного, Япония не считалась, а успехи Вооруженных Сил СССР в войне

Хабаровский процесс

Хабаровский процесс – суд над группой бывших военнослужащих японской Квантунской армии, обвинявшихся в создании и применении бактериологического оружия в нарушение Женевского протокола 1925 г. в период Второй мировой войны.

Процесс проходил в Хабаровске с 25 по 30 декабря 1949 г. в военном трибунале Приморского военного округа в составе председательствующего генерал-майора юстиции Д. Д. Чертоква и членов – полковника юстиции М. Л. Ильницкого и подполковника юстиции И. Г. Воробьева. Государственным обвинителем на процессе был Л. Н. Смирнов, а защитниками – адвокаты Н. К. Боровик, Н. П. Белов, С. Е. Санников, А. В. Зверев, П. Я. Богачёв, Г. К. Прокопенко, В. П. Лукьянцев и Д. Е. Болховитинов.

Обвиняемым вменялось в вину создание в Квантунской армии специальных подразделений («отряд 731», «отряд 100»), занятых разработкой бактериологического оружия, в частности, разведением бактерий чумы, холеры, сибирской язвы и других тяжёлых заболеваний, проведение экспериментов над людьми (в том числе советскими военнопленными) по заражению их этими заболеваниями, использование бактериологического оружия против Китая.

Обвинение было предъявлено по пункту 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 19 апреля 1943 г. № 39 «О мерах наказания для немецко-фашистских злодеев, виновных в убийствах и истязаниях советского гражданского населения и пленных красноармейцев, для шпионов, изменников Родины из числа советских граждан и для их пособников», предусматривавшему ответственность в виде смертной казни через повешение.

Вина всех обвиняемых была доказана в ходе процесса, и всем им, с учётом степени виновности, были назначены наказания в виде различных сроков лишения свободы. К смертной казни не был приговорён никто, поскольку смертная казнь в СССР была отменена указом Президиума ВС СССР от 26 мая 1947 г.

Осуждённые: Отодзо Ямада, генерал, бывший главнокомандующий японской Квантунской армией; Рюдзи Кадзицука, генерал-лейтенант медицинской службы, доктор медицинских наук, бывший начальник санитарного управления Квантунской армии; Киёси Кавасима, генерал-майор медицинской службы, доктор медицинских наук, бывший начальник производственного отдела отряда № 731 японской Квантунской армии; Тосихидэ Ниси, подполковник медицинской службы, врач-бактериолог, бывший начальник учебно-просветительного отдела отряда № 731 японской Квантунской армии; Томио Карасава, майор медицинской службы, врач-бактериолог, бывший начальник отделения производственного отдела отряда № 731 японской Квантунской армии; Масао Оноуэ, майор медицинской службы, врач-бактериолог, бывший начальник филиала № 643 отряда № 731 японской Квантунской армии; Сюдзи Сато, генерал-майор медицинской службы, врач-бактериолог, бывший начальник санитарной службы 5-й армии японской Квантунской армии; Такаацу Такахаси, генерал-лейтенант ветеринарной службы, химик-биолог, бывший начальник ветеринарной службы японской Квантунской армии; Дзэнсаку Хирадзакура, поручик ветеринарной службы, ветеринарный врач, бывший научный работник отряда № 100 японской Квантунской армии; Кадзуо Митомо, старший унтер-офицер, бывший сотрудник отряда № 100 японской Квантунской армии; Норимицу Кикиути, ефрейтор, бывший санитар-практикант филиала № 643 отряда № 731 японской Квантунской армии; Юдзи Курусима, бывший санитар-лаборант филиала № 162 отряда № 731 японской Квантунской армии.

Из обвинительного заключения по делу 12 бывших военнослужащих японской армии

На протяжении многих лет империалистическая Япония являлась главным очагом агрессии на Дальнем Востоке.

Вступив в преступный заговор с гитлеровской Германией и фашистской Италией, правящая кл ика империалистической Японии планировала, развязывала и вела агрессивные войны против миролюбивых народов в целях установления совместно с гитлеровской Германией мирового господства.

Эти агрессивные войны имели целью создание так называемой «сферы процветания великой Восточной Азии» – колониального государства под японским господством. В создании такого государства путем насильственного отторжения обширных территорий миролюбивых соседей Японии выражались крайне экспансионистские намерения японских империалистов.

Следствием по настоящему делу установлено, что, планируя и готовя агрессивную войну против СССР и против других государств, японские империалисты для достижения своих целей намеревались в широких масштабах использовать и частично использовали преступные средства массового истребления людей – оружие бактериологической войны...

Организация специальных формирований для подготовки и ведения бактериологической войны

Как установлено расследованием, японским генеральным штабом и военным министерством вскоре после захвата Маньчжурии на ее территории была организована и включена в состав японской Квантунской армии бактериологическая лаборатория, возглавляемая известным в Японии идеологом бактериологической войны, впоследствии генерал-лейтенантом медицинской службы Исии Сиро, в которой производились изыскания в области использования бактерий острых инфекционных заболеваний для ведения наступательной бактериологической войны.

Согласно показаниям обвиняемого, бывшего генерал-майора медицинской службы японской армии Кавасима Киоси, генеральным штабом и военным министерством Японии в 1935-1936 гг. на территории Маньчжурии были уже развернуты два совершенно секретных формирования, предназначенные для подготовки и ведения бактериологической войны.

В целях конспирации одному из этих учреждений, организованному на базе лаборатории Исии, было присвоено название «Управление по водоснабжению и профилактике частей Квантунской армии», другому – «Иппоэпизоотическое управление Квантунской армии».

В 1941 году, после нападения гитлеровской Германии на СССР, эти учреждения были зашифрованы соответственно как «отряд № 731» и «отряд № 100». Во главе отряда № 731 был поставлен упоминавшийся выше Исии Сиро. Во главе отряда № 100 – генерал-майор ветеринарной службы Вакамацу.

Эти отряды были укомплектованы специалистами-бактериологами; их личный состав насчитывал значительное число научных и технических сотрудников, руководимых виднейшими бактериологами Японии. Об объеме проводимых бактериологическими отрядами работ свидетельствует, в частности, тот факт, что только в отряде № 731 имелось около 3000 сотрудников.

На содержание отрядов, подготавливавших оружие для бактериологической войны, японское командование отпускало весьма значительные суммы. Так, для развертывания отряда № 731 в районе станции Пинфань, расположенной в 20 км от Харбина, к 1939 году был отстроен большой военный городок с многочисленными лабораториями и служебными зданиями. Были созданы значительные запасы сырья. Вокруг городка в целях обеспечения особой секретности работ была создана запретная зона. Отряд имел свою авиационную часть, а на станции Аньда – специальный полигон.

Отряд № 100 также располагал обширными помещениями, специальным оборудованием и земельными участками в районе местечка Могатон, в 10 км южнее г. Чанчунь.

Отряды № 731 и № 100 имели густую сеть филиалов, приданных частям и соединениям японской Квантунской армии, расположенных на основных стратегических направлениях на границе с Советским Союзом.

Главная задача филиалов состояла в подготовке к практическому применению в войне бактериологического оружия, вырабатываемого отрядами.

Бактериологические отряды и их филиалы непосредственно подчинялись главнокомандующему японской Квантунской армией...

Из приговора военного трибунала

Материалами предварительного и судебного следствия Военный трибунал округа установил:

Правящая клика империалистической Японии в течение ряда лет подготавливала агрессивную войну против Союза Советских Социалистических Республик.

Охваченные бредовой идеей превосходства японской расы и создания под эгидой Японии «великой Восточной Азии» и поставив себе целью установление совместно с гитлеровской Германией мирового господства путем развязывания агрессивных войн, японские милитаристы не останавливались для достижения этой цели ни перед какими чудовищными преступлениями против человечества.

В своих преступных планах агрессивных войн против миролюбивых народов японские империалисты предусматривали применение бактериологического оружия для массового истребления войск и мирного населения, в том числе стариков, женщин и детей, путем распространения смертоносных эпидемий чумы, холеры, сибирской язвы и других тяжелых болезней.

В этих целях в японской армии были созданы особые формирования, предназначенные для производства бактериологического оружия, и подготавливались специальные воинские команды и диверсионные банды для заражения бактериями городов и сел, водоемов и колодцев, скота и посевов на территории государств, подвергшихся японской агрессии.

Еще в 1931 году, после захвата японцами Маньчжурии и превращения ее в плацдарм для нападения на Советский Союз, в составе японской Квантунской армии в целях подготовки бактериологической войны была создана под зашифрованным наименованием «отряд Того» бактериологическая лаборатория под начальством одного из идеологов и организаторов бесчеловечной бактериологической войны Исии Сиро.

В 1936 году, когда военные приготовления Японии к войне против СССР были усилены, генеральный штаб японской армии развернул на территории Маньчжурии два крупных бактериологических учреждения, рассчитанных не только на изыскания способов ведения бактериологической войны, но и на производство бактериологического оружия в размерах, достаточных для полного снабжения японской армии.

Изыскания способов и средств ведения бактериологической войны, проводившиеся в отрядах № 731 и № 100, сопровождалась преступными, бесчеловечными опытами по проверке действенности бактериологического оружия на живых людях. Во время этих опытов японские изуверы умертвили зверским способом тысячи попавших им в руки жертв.

На протяжении нескольких лет в отрядах № 731 и № 100 производились опыты по заражению людей выращенными в лабораториях бактериями чумы, холеры, тифа, сибирской язвы, газовой гангрены. Большинство зараженных умирали в страшных мучениях. Те же, кто выздоравливал, подвергались повторным опытам и в конце концов умерщвлялись.

Люди, предназначенные для мучительного истребления, доставлялись в специальную внутреннюю тюрьму, существовавшую в отряде № 731, японской жандармерией, имевшей для подобных операций условное название «особые отправки». Этими жертвами японских изуверов были китайские патриоты и советские граждане, заподозренные в антияпонской деятельности и обреченные на уничтожение. Исключительный цинизм японских убийц выражался, в частности, и в том, что содержащиеся в тюрьме и предназначенные для преступных экспериментов люди условно назывались ими «бревнами».

Как установлено показаниями подсудимого Кавасима, только в отряде № 731 ежегодно истреблялось не менее 600 заключенных, а с 1940 года по день капитуляции японской армии в 1945 году было умерщвлено не менее 3000 человек.

Преступные эксперименты производились и над целыми группами заключенных. На полигоне, в районе станции Аньда, людей привязывали к железным столбам, а затем в целях их заражения в непосредственной близости от них взрывали бактериологические снаряды, наполненные бактериями чумы, газовой гангрены и других тяжелых болезней.

Помимо преступных экспериментов по заражению людей бактериями острых инфекционных заболеваний, отряд № 731 производил опыты по обмораживанию конечностей заключенных.

Большинство несчастных жертв зверских опытов после заболевания гангреной и ампутации конечностей умирали.

Испытания бактериологического оружия не ограничивались только опытами, проводимыми внутри отрядов № 731 и № 100. Японские империалисты применяли бактериологическое оружие в войне против Китая и в диверсионных вылазках против СССР.

Отрядом № 100 на протяжении ряда лет на границу СССР направлялись бактериологические группы, в состав которых входили подсудимые Хирадзакура и Митомо. Эти группы проводили бактериологические диверсии против Советского Союза путем заражения пограничных водоемов, в частности в районе Трехречья.

Таким образом, предварительным и судебным следствием установлено, что японские империалисты готовились к тому, чтобы, развязав агрессивную войну против СССР и других государств, широко применить в ней бактериологическое оружие и затем ввергнуть человечество в пучину новых бедствий.

Осуществляя подготовку к бактериологической войне, они не останавливались ни перед какими злодеяниями, умерщвляя во время своих преступных опытов по применению бактериологического оружия тысячи китайских и советских граждан и распространяя эпидемии тяжелых заболеваний среди мирного населения Китая.

На основании изложенного Военный трибунал округа

ПРИГОВОРИЛ:

Ямада Отодзо

заключить в исправительно-трудовой лагерь сроком на двадцать пять лет.

Кадзицука Рюдзи

заключить в исправительно-трудовой лагерь сроком на двадцать пять лет.

Такахаси Такацу

заключить в исправительно-трудовой лагерь сроком на двадцать пять лет.

Кавасима Киоси

заключить в исправительно-трудовой лагерь сроком на двадцать пять лет.

Ниси Тосихидэ

заключить в исправительно-трудовой лагерь сроком на восемнадцать лет.

Карасава Томио

заключить в исправительно-трудовой лагерь сроком на двадцать лет.

Оноуэ Масао

заключить в исправительно-трудовой лагерь сроком на двадцать лет.

Сато Сюдзи

заключить в исправительно-трудовой лагерь сроком на двадцать лет.

Хирадзакура Дзэнсаку

заключить в исправительно-трудовой лагерь сроком на десять лет.

Митомо Кадзуо

заключить в исправительно-трудовой лагерь сроком на пятнадцать лет.

Кикүти Норимицу

заключить в исправительно-трудовой лагерь сроком на два года.

Курусима Юдзи

заключить в исправительно-трудовой лагерь сроком на три года.

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в Военную коллегия Верховного Суда СССР в течение 72 час. со дня вручения копии его осужденным.

Вопросы, связанные с возмещением ущерба, причинённого Германией

Соглашение между Польшей и СССР о возмещении ущерба, причинённого Германией (3 сентября 1945 г.)

Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Временным Правительством Национального Единства Польской Республики по вопросу о возмещении ущерба, причинённого германской оккупацией
Подписано 3 сентября 1945 г.

Правительство Союза Советских Социалистических Республик и Временное Польское Правительство Национального Единства,

имея в виду, что вторжение германских войск на территорию Советского Союза и Польши и временной оккупацией Польши и значительной части территории Советского Союза германскими войсками Советскому Союзу и Польской Республике причинён громадный ущерб, разрушение многих городов, промышленных предприятий, железных дорог и целых отраслей народного хозяйства, устранение последствий которого требует длительных и напряжённых усилий советского и польского народов,

руководимые стремлением оказать друг другу всяческое содействие в осуществлении задач, связанных с ликвидацией указанных тяжёлых последствий германской оккупацией,

согласились о нижеследующем:

Статья 1

В соответствие со своим заявлением на Берлинской Конференции, Советское Правительство отказывается в пользу Польши от всех претензий на германское имущество и другие активы, а также на акции германских промышленных и транспортных предприятий на всей территории Польши, включая и ту часть территории Германии, которая переходит к Польше.

Статья 2

В связи с решением Берлинской Конференции о порядке удовлетворения репарационных претензий Польши, Советское Правительство согласно уступить Польше из своей доли репараций, подлежащих поставкам Советскому Союзу:

а) 15 проц. всех репарационных поставок из советской зоны оккупации Германии, которые будут иметь место в период после Берлинской Конференции;

б) 15 проц. из того пригодного к использованию и комплектного промышленного капитального оборудования, которое должно, как это установлено Берлинской Конференцией, поступить Советскому Союзу из западных зон оккупации Германии, причём поставка этого оборудования Польше должна производиться в порядке обмена на другие товары из Польши;

с) 15 проц. из того пригодного к использованию и комплектного промышленного капитального оборудования, которое подлежит поставкам Советскому Союзу из западных зон без оплаты или возмещения любым способом.

В свою очередь Польское Правительство обязуется, начиная с 1946 года, поставлять Советскому Союзу ежегодно, в течение всего периода оккупации Германии, уголь по специальной договорной цене: в первый год поставок – 8 миллионов тонн, в следующие четыре года – по 13 миллионов тонн и в последующие годы периода оккупации Германии – по 12 миллионов тонн.

Статья 3

Настоящее Соглашение вступает в силу немедленно по подписанию.

Настоящее Соглашение составлено в Москве 16 августа 1945 года в двух экземплярах, каждый на русском и польском языках, причём оба текста имеют одинаковую силу.

По умолчанию Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик
В. МОЛОТОВ

По умолчанию Временного Польского Правительства Национального Единства
Э. ОСУБКА-МОРАВСКИЙ

Протокол к соглашению между Польшей и СССР о возмещении ущерба, причинённой Германией (3 сентября 1945 год)

Протокол к Соглашению между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Временным Правительством Национального Единства Польской Республики по вопросу о возмещении ущерба, причинённого германской оккупацией
Подписан 3 сентября 1945 г.

При подписании Соглашения между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Временным Правительством Национального Единства Польской Республики по вопросу о возмещении ущерба, причинённого германской оккупацией, подписавшие Соглашение стороны договорились о нижеследующем:

Для точного определения рода, сроков и способов поставок, репараций, причитающихся Польше согласно ст. 2-й п.п. "а", "б" и "с" указанного Соглашения, учреждается Смешанная Советско-Польская Комиссия в составе шести членов, по три члена от каждой стороны.

Председательствование в Комиссии будет осуществляться представителями той и другой стороны поочередно, по взаимному между ними соглашению.

Составлено 15 августа 1945 года в Москве, в двух экземплярах, каждый на русском и польском языках, причём оба текста являются аутентичными.

По умолчанию Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик
В. МОЛОТОВ

По умолчанию Временного Польского Правительства Национального Единства
Э. ОСУБКА-МОРАВСКИЙ

Мирные договоры с союзниками Германии

Сообщение о Московском совещании министров иностранных дел СССР, США и Великобритании (28 декабря 1945 г.)

Московская конференция 1945 г. (также известная как промежуточное совещание министров иностранных дел) – конференция министров иностранных дел СССР (Вячеслав Молотов), США (Джеймс Бернс) и Великобритании (Эрнест Бевин), проходившая в Москве с 16 по 26 декабря 1945 г. Совещание министров иностранных дел СССР, США и Великобритании обсуждало проблемы послевоенного устройства мира.

В коммюнике, опубликованном после конференции 27 декабря 1945 г., содержалась совместная декларация, которая охватывала ряд вопросов, вытекающих из конца Второй мировой войны. Коммюнике было подписано министрами иностранных дел трех держав и содержала следующие разделы. Подготовка мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией. Дальневосточная комиссия и Союзного Совета по Японии. Дальневосточная комиссия. Союзный совет по Японии. Корея.

Резолюция совещания состояла из четырех пунктов: в целях восстановления Кореи как независимого государства, основанного на принципах демократии создаётся Временное корейское демократическое правительство (ВКДП); для оказания содействия образованию Временного правительства и для предварительной разработки соответствующих мероприятий создать совместную комиссию из представителей командования американских войск в Южной Корее и командования советских войск в Северной Корее. Комиссия должна при выработке своих предложений консультироваться с корейскими демократическими партиями и общественными организациями; совместной комиссии поручается с участием ВКДП и с привлечением корейских демократических организаций разработать меры помощи и содействия (опека) политическому, экономическому и социальному прогрессу корейского народа; для рассмотрения срочных вопросов... созвать в двухнедельный срок совещание из представителей американского и советского командования в Корее. Китай. Достигнуто соглашение о желательности вывода из Китая войск СССР и США. Создание в рамках Организации Объединенных Наций комиссии по контролю над атомной энергией.

I. О подготовке мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией

1. В составлении Советом Министров Иностранных Дел мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией будут принимать участие только члены Совета, которые являются или, согласно условиям Соглашения об учреждении Совета Министров Иностранных Дел, принятого на Берлинской Конференции, считаются сторонами, подписавшими условия капитуляции, если и пока Совет не примет решения, в соответствии с этим Соглашением, о приглашении других членов участвовать в Совете по вопросам, прямо их касающимся, то есть:

А) условия мирного договора с Италией вырабатываются Министрами Иностранных Дел Великобритании, Соединенных Штатов, Советского Союза и Франции;

В) условия мирных договоров с Румынией, Болгарией и Венгрией – Министрами Иностранных Дел Советского Союза, Соединенных Штатов и Великобритании;

С) условия мирного договора с Финляндией – Министрами Иностранных Дел Советского Союза и Великобритании.

III. Корея

2. Для оказания содействия образованию Временного Корейского Правительства и для предварительной разработки соответствующих мероприятий создать совместную комиссию из представителей командования американских войск в Южной Корее и командования советских войск в Северной Корее. Комиссия должна при выработке своих предложений консультироваться с корейскими демократическими партиями и общественными организациями. Рекомендации, выработанные Комиссией, до принятия окончательного решения двумя правительствами, представленными в совместной комиссии, должны быть внесены на рассмотрение Правительств Соединенных Штатов, Советского Союза, Соединенного Королевства и Китая...

IV. Китай

Три Министра Иностранных Дел обменялись мнениями по вопросам, касающимся положения в Китае. Они договорились о необходимости объединения и демократизации Китая под руководством Национального Правительства, о широком привлечении демократических элементов во все органы Национального Правительства и о прекращении гражданской борьбы. Они подтвердили свою верность политике невмешательства во внутренние дела Китая...

Между двумя Министрами Иностранных Дел имеет место полное согласие в отношении желательности вывода из Китая советских и американских вооруженных сил в возможно кратчайший срок, совместимый с выполнением ими их обязательств и с их ответственностью.

VII. Об учреждении Организацией Объединенных Наций Комиссии по контролю над атомной энергией
...Министры Иностранных Дел Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства согласились внести на рассмотрение Генеральной Ассамблеи Объединенных Наций рекомендации по вопросу об учреждении Организацией Объединенных Наций Комиссии для рассмотрения проблем, возникших в связи с открытием атомной энергии и других, связанных с этим вопросов...

Мирный договор с Италией, подписанный в Париже 10 февраля 1947 г. (Извлечение)

Мирный договор с Италией подписан 10 февраля 1947 г. в Париже в рамках Парижской мирной конференции 1947 г., на которой государства-победители во Второй мировой войне (СССР, США, Великобритания и ряд стран-союзников) подписали мирные договоры с бывшими союзниками нацистской Германии: Италией, Финляндией, Венгрией, Румынией и Болгарией.

Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Китай, Франция, Австралия, Бельгия, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Бразилия, Канада, Чехословакия, Эфиопия, Греция, Индия, Нидерланды, Новая Зеландия, Польша, Украинская Советская Социалистическая Республика, Южно-Африканский Союз и Федеративная Народная Республика Югославии, именуемые в дальнейшем «Союзные и Соединенные державы», с одной стороны, и Италия, с другой стороны,

принимая во внимание, что Италия под фашистским режимом стала участником тройственного пакта с Германией и Японией, предприняла агрессивную войну и тем самым вызвала состояние войны со всеми Союзными и Соединенными державами и с другими Объединенными Нациями, и несет свою долю ответственности за эту войну; и

принимая во внимание, что в результате побед вооруженных сил Союзников и с помощью демократических элементов итальянского народа фашистский режим в Италии был 25 июля 1943 года свергнут, и Италия, безоговорочно капитулировав, 3 и 29 сентября того же года подписала Условия перемирия; и

принимая во внимание, что после указанного Перемирия итальянские вооруженные силы, как правительственные, так и движения сопротивления, приняли активное участие в войне против Германии, и 13 октября 1943 года Италия объявила войну Германии и тем самым стала совоюющей против Германии; и

принимая во внимание, что Союзные и Соединенные державы и Италия желают заключить Мирный договор, который, соответствуя принципам справедливости, урегулирует вопросы, остающиеся еще нерешенными в результате перечисленных выше событий, и явится основой дружественных отношений между ними, тем самым давая Союзным и Соединенным державам возможность поддержать обращение Италии о принятии ее в члены Организации Объединенных Наций, а также о присоединении Италии к любой конвенции, заключенной по почину Организации Объединенных Наций;

в соответствии с этим решили объявить о прекращении состояния войны и для этой цели заключить настоящий Мирный договор и назначили для этого нижеподписавшихся в качестве своих полномочных представителей, которые по представлении своих полномочий, найденных в порядке и надлежащей форме, согласились о следующих постановлениях:

ЧАСТЬ I. ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

Раздел I. ГРАНИЦЫ

Статья 1

Границами Италии должны быть границы, существовавшие на 1 января 1938 года, с изменениями, установленными в статьях 2, 3, 4, 11 и 22. Эти границы показаны на картах, прилагаемых к настоящему Договору (Приложение I). В случае расхождения между описанием границ в тексте и картами, правильным будет считаться описание.

Статья 2

Граница между Италией и Францией, существовавшая на 1 января 1938 года, должна быть изменена следующим образом:

1. Перевал Малый Сен Бернар.

Граница следует по водоразделу, отходя от нынешней границы в точке около 2 километров к северо-западу от Оспис пересекая дорогу приблизительно в 1 километре к северо-востоку от Оспис и примыкая к нынешней границе приблизительно в 2 километрах к юго-востоку от Оспис.

2. Плато Мон Сени.

Граница оставляет нынешнюю границу приблизительно в 3 километрах к северо-западу от вершины Рошмелон, пересекает дорогу приблизительно в 4 километрах к юго-востоку к Оспис и примыкает к нынешней границе приблизительно в 4 километрах к северо-востоку от Мон д'Амбэн.

3. Мон Табор-Шабертон.

а) В районе Мон Табор граница оставляет нынешнюю границу приблизительно в 5 километрах к востоку от Мон Табор и направляется к юго-востоку до соединения с нынешней границей приблизительно в 3 километрах к западу от Пуэнт до Шарра.

б) В районе Шабертона граница отходит от нынешней границы приблизительно в 3 километрах к северо-северо-западу от Шабертона, который она огибает с востока, пересекает дорогу приблизительно в 1 километре от нынешней границы и соединяется с последней приблизительно в 2 километрах к юго-востоку от поселка Монженевр.

4. Верховья долин рек Тине, Везубия и Ройя.

Граница отходит от нынешней границы у Колла Лонга, следует вдоль водораздела через гору Кланье, перевал Тенда, гору Маргарейс, далее идет на юг через гору Саккарелло, гору Вакке, гору Пьетравеккия, гору Лега и достигает точки приблизительно в 100 метрах от нынешней границы близ перевала Негайроле, около 5 километров к северо-востоку от Брейль; граница затем идет в юго-западном направлении и примыкает к нынешней границе приблизительно в 100 метрах к юго-западу от горы Мерго.

5. Подробное описание участков границы, соответствующее изменениям, установленным в пунктах 1, 2, 3 и 4 выше, содержится в Приложении II к настоящему Договору, причем карты, на которые делается ссылка в этом описании, являются частью Приложения I.

Статья 3

Граница между Италией и Югославией будет определена следующим образом:

i) новая граница идет по линии, исходящей из точки соединения границ Австрии, Италии и Югославии, как они существовали на 1 января 1938 года, и следует на юг по границе 1938 года между Югославией и Италией до точки соединения этой границы с административной границей, разделяющей итальянские провинции Фриули (Удине) и Горица;

ii) от этой точки линия границы совпадает с указанной административной границей до точки, расположенной приблизительно в 0,5 км к северу от деревни Мернико в долине Иудрио;

iii) оставляя в этой точке административную границу, разделяющую итальянские провинции Фриули и Горица, линия границы идет на восток до точки, расположенной приблизительно в 0,5 км к западу от деревни Верколья ди Косбана, и оттуда направляется на юг, между долинами Куарница и Косбана, до точки, расположенной приблизительно в 1 километре к юго-западу от деревни Флеана, делая при этом изгиб и пересекая реку Рекка в точке, расположенной приблизительно в 1,5 км к востоку от Иудрио, и оставляя на востоке дорогу, ведущую из Косбана через Небола в Капель Добра;

iv) отсюда линия границы продолжает следовать на юго-восток, проходя непосредственно на юг до дороги между высотами 111 и 172, затем через высоты 57 и 122 южнее дороги из Вапульцано в Укланди, которую она пересекает приблизительно в 100 м восточнее высоты 122, и отклоняется на север в направлении точки, расположенной в 350 м к юго-востоку от высоты 266;

v) проходя примерно в 0,5 км севернее деревни Сан Флоранцо, линия границы идет на восток до горы Саботино (610), оставляя севернее деревню Поджо Сан Валентино;

vi) от горы Саботино линия границы идет на юг, пересекает реку Соча (Изонцо) у города Салькано, который остается на территории Югославии, и идет вдоль линии железной дороги на Канале д'Изонцо в Монтеспино непосредственно к западу от нее до точки приблизительно в 750 м к югу от дороги Горица — Айвопицца;

vii) отходя затем от железной дороги, линия границы отклоняется в юго-западном направлении, оставляя на территории Югославии город Сан Пьетро и на территории Италии — Оспис и проходящую около него дорогу, пересекает приблизительно в 700 м от станции Горица Сан Марко ветку, которая связывает упомянутую выше железную дорогу с железной дорогой Заградо — Кормонс, огибает кладбище Горицы, остающееся на территории Италии, проходит между шоссе № 55 из Горицы в Триест, остающимся на территории Италии, и перекрестком дорог у высоты 54, оставляя на территории Югославии города Вертойба и Мерна, и достигает точки, расположенной примерно у высоты 49;

viii) отсюда линия границы идет в южном направлении, пересекая плато Карсо приблизительно в 1 км восточнее шоссе № 55 и оставляя восточнее деревню Онаккиаселла и западнее деревню Иамиано;

ix) от точки, расположенной примерно в 1 км к востоку от Иамиано, линия границы следует по административной границе, разделявшей провинции Горица и Триест, до точки, расположенной примерно в 2 км к северо-востоку от деревни Сан Джованни и приблизительно в 0,5 км к северо-западу от высоты 208 и являющейся точкой соединения границ Югославии, Италии и Свободной территории Триест.

Карта, к которой относится это описание, является частью Приложения I.

Статья 4

Граница между Италией и Свободной территорией Триест будет определена следующим образом:

i) линия границы начинается от точки, расположенной на административной границе, разделявшей провинции Горица и Триест приблизительно в 2 км к северо-востоку от деревни Сан Джованни и приблизительно в 0,5 км к северо-западу от высоты 208 и являющейся точкой соединения границ Югославии, Италии и Свободной территории Триест, идет в направлении на юго-запад до точки у шоссе № 14 примерно в 1 км к северо-западу от стыка шоссе № 55 и 14, идущих соответственно из Горицы и Монфальконе на Триест;

ii) далее линия границы идет в южном направлении до точки в заливе Панцано, расположенной на равном расстоянии от Пунта Сдобба, у устья реки Соча (Изонцо), и Кастелло Веккио, у Дуино, приблизительно в 3,3 км к югу от той точки, где линия границы отходит от линии побережья примерно в 2 км к северо-западу от города Дуино;

iii) далее граница выходит к открытому морю, следуя линии, равноотстоящей от черты итальянского берега и черты берега Свободной территории Триест.

Карта, к которой относится это описание, является частью Приложения I.

Статья 5

1. Точная линия новых границ, установленных в статьях 2, 3, 4 и 22 настоящего Договора, должна быть определена на местности пограничными комиссиями, состоящими из представителей двух заинтересованных правительств.

2. Комиссии приступят к работе немедленно по вступлении в силу настоящего Договора и закончат ее как можно скорее и, во всяком случае, в течение шестимесячного срока.

3. Любые вопросы, по которым комиссии не смогут достигнуть соглашения, будут передаваться Послам Советского Союза, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции в Риме, действующим, как это предусмотрено в статье 86, для окончательного урегулирования такими методами, какие они могут определить, включая, в случае необходимости, назначение беспристрастного третьего члена комиссии.

4. Расходы пограничных комиссий будут покрываться в равных долях двумя заинтересованными правительствами.

5. В целях определения на местности точных границ, установленных в статьях 3, 4 и 22, уполномоченным будет разрешено отклоняться на 0,5 километра от установленной в настоящем Договоре линии с тем, чтобы приспособить границу к местным географическим и экономическим условиям, имея в виду, чтобы ни одна деревня или город с населением более 500 жителей, ни одна важная железная или шоссе́йная дорога, ни одна важная установка энергоснабжения или водоснабжения не были поставлены под суверенитет иной, чем тот, который следует из разграничений, установленных в настоящем Договоре.

Раздел II. ФРАНЦИЯ (СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ)

Статья 6

Италия настоящим передает Франции на правах полного суверенитета прежние итальянские территории, расположенные на французской стороне франко-итальянской границы, определенной в статье 2.

Статья 7

Правительство Италии обязуется передать Правительству Франции все исторические и административные архивы периода до 1860 года, касающиеся территории, перешедшей к Франции по Договору от 24 марта 1860 года и по Конвенции от 23 августа 1860 года.

Статья 8

1. Правительство Италии окажет содействие Правительству Франции в отношении возможного установления железнодорожной связи между Бриансон и Модана через Бардонеш.

2. Правительство Италии обязуется разрешить без взимания пошлин и без таможенного досмотра, без паспортных и других подобных формальностей пассажирские и грузовые железнодорожные перевозки, осуществляемые по построенной таким образом ветке через итальянскую территорию между двумя пунктами, расположенными во Франции, в обоих направлениях, и принимать все меры, необходимые для обеспечения того, чтобы французским поездам разрешалось проходить по указанной ветке на тех же условиях, беспошлинно и без необоснованных задержек.

3. Необходимые соглашения будут в надлежащее время заключены между двумя правительствами.

Статья 9

1. Плато Мон Сени.

В целях обеспечения за Италией тех же возможностей, которыми она обладала в отношении гидроэлектроэнергии и водоснабжения из озера Мон Сени до перехода этого района к Франции, последняя, путем двустороннего соглашения с Италией, предоставит Италии технические гарантии, указанные в Приложении III.

2. Район Тенда-Брига.

Для того, чтобы никоим образом не уменьшилось снабжение Италии электроэнергией, которой она пользовалась из источников, существующих в районе Тенда-Брига, до перехода его к Франции, последняя, путем двустороннего соглашения с Италией, предоставит Италии технические гарантии, указанные в Приложении III.

Раздел III. АВСТРИЯ (СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ)

Статья 10

1. Италия заключит или подтвердит соглашения с Австрией, чтобы гарантировать беспрепятственное пассажирское и грузовое движение между Северным и Восточным Тиролем.

2. Союзные и Соединенные державы приняли к сведению те постановления (текст которых содержится в Приложении IV), по которым Правительства Австрии и Италии достигли соглашения 5 сентября 1946 года.

Раздел IV. ФЕДЕРАТИВНАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА ЮГОСЛАВИЯ (СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ)

Статья 11

1. Италия настоящим передает Югославии на правах полного суверенитета территорию, расположенную между новыми границами Югославии, определенными в статьях 3 и 22, и итало-югославской границей, существовавшей на 1 января 1938 года, а также коммуну Зара и все острова и прилегающие островки, расположенные в следующих зонах:

а) в зоне, ограниченной:

с севера – параллелью 42°50' северной широты,

юга – параллелью 42°42' северной широты,

с востока – меридианом 17°10' восточной долготы,

с запада – меридианом 16°25' восточной долготы;

б) в зоне, ограниченной:

с севера – линией, проходящей через Норто дель Квието на равном расстоянии от черты побережья Свободной территории Триест и Югославии, а затем к точке с координатами 45°15' северной широты и 13°24' восточной долготы, с юга – параллелью 44°23' северной широты, с запада – линией, соединяющей следующие точки:

1) 45°15' северной широты, 13°24' восточной долготы,

2) 44°51' северной широты, 13°37' восточной долготы,

3) 44°23' северной широты, 14°18'30' восточной долготы,

с востока – западным побережьем Истрии, островами и материковым берегом Югославии.

Карта вышеупомянутых зон является частью Приложения I.

2. Италия настоящим передает Югославии на правах полного суверенитета остров Пелагоса и прилегающие островки.

Остров Пелагоса должен оставаться демилитаризованным.

Итальянские рыбаки должны пользоваться на Пелагосе и в окружающих водах такими же правами, какими там пользовались югославские рыбаки до 6 апреля 1941 года.

Статья 12

1. Италия вернет Югославии все предметы художественного, исторического, научного, педагогического или религиозного характера (включая все акты, рукописи, документы и библиографические материалы), а также архивы административного характера (досье, регистры, планы и документы любого рода), которые были вывезены между 4 ноября 1918 года и 2 марта 1924 года, в связи с итальянской оккупацией, с территорий, перешедших к Югославии на основании договоров, подписанных в Раппало 12 ноября 1920 года и в Риме 27 января 1924 года. Италия равным образом вернет все предметы, относящиеся к этим территориям и входящие в указанные выше категории, которые были вывезены итальянской миссией по перемирию, пребывавшей в Вене после первой мировой войны.

2. Италия передаст Югославии все предметы публично-правового характера, относящиеся к категориям, предусмотренным в пункте 1 настоящей статьи, и вывезенные, начиная с 4 ноября 1918 года, с территорий, переходящих к Югославии на основании настоящего Договора, а также предметы, относящиеся к упомянутым территориям, которые Италия получила от Австрии и Венгрии на основании Мирных договоров, подписанных в Сен-Жермене 10 сентября 1919 года и в Трианоне 4 июня 1920 года, и Конвенции между Австрией и Италией, подписанной в Вене 4 мая 1920 года.

3. Если в отдельных случаях Италия не сможет вернуть или передать Югославии предметы, предусмотренные в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, то она обязуется передать Югославии предметы того же рода и приблизительно равноценные вывезенным предметам, поскольку такие предметы могут быть получены в Италии.

Статья 13

Водоснабжение Горицы и ее окрестностей будет урегулировано в соответствии с положениями Приложения V.

Раздел V. ГРЕЦИЯ (СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ)

Статья 14

1. Италия настоящим передает Греции на правах полного суверенитета нижеперечисленные Додеканезские острова, а именно: Стампалия (Астроналия), Родос, Калки (Харки), Скарпанто, Кассос (Кассо), Писконис (Тилос), Мисирос (Нисирос), Калимнос, Лерос, Патмос, Линсос (Линсо), Сими, Кос, Каstellориццо и островки, прилегающие ко всем этим островам.

2. Эти острова должны быть и останутся демилитаризованными.

3. Порядок и технические условия передачи этих островов Греции будут установлены соглашением между Правительствами Соединенного Королевства и Греции, причем будет предусмотрен вывод иностранных войск в течение срока не более 90 дней со дня вступления в силу настоящего Договора.

ЧАСТЬ II. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

Раздел I. ОБЩИЙ

Статья 15

Италия обязуется принять все меры, необходимые для обеспечения того, чтобы все лица, находящиеся под итальянской юрисдикцией, без различия расы, пола, языка или религии, пользовались правами человека и основными свободами, включая свободу слова, печати и изданий, религиозного культа, политических убеждений и публичных собраний.

Статья 16

Италия не будет преследовать или притеснять итальянских граждан, в частности военнослужащих, исключительно на том основании, что в период с 10 июня 1940 года до даты вступления в силу настоящего Договора они выражали сочувствие делу Союзных и Соединенных держав или предпринимали действия для поддержки этого дела.

Статья 17

Италия, которая в соответствии со статьей 30 Соглашения о Перемирии предприняла меры по роспуску фашистских организаций в Италии, не должна разрешать возрождения на итальянской территории таких организаций, будь то политических, военных или военизированных, целью которых является лишение народа его демократических прав.

Статья 18

Италия обязуется признать полную силу Мирных договоров с Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией и других соглашений или урегулирований, которые были или будут достигнуты Союзными и Соединенными державами относительно Австрии, Германии и Японии для восстановления мира.

Раздел II. ГРАЖДАНСТВО. ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

Статья 19

1. Итальянские граждане, которые постоянно проживали к 10 июня 1940 года на территории, переходящей от Италии к другому государству на основании настоящего Договора, и их дети, родившиеся после этой даты, станут, за исключением случаев, предусмотренных в нижеследующем пункте, гражданами, обладающими полными гражданскими и политическими правами, государства, к которому переходит территория, в соответствии с законами, которые должны быть введены с этой целью этим государством в течение трех месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора. По приобретении гражданства государства, о котором идет речь, они потеряют итальянское гражданство.

2. Правительство государства, к которому переходит территория, путем соответствующих законов обеспечит в течение трех месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора, чтобы все лица, упомянутые в пункте 1, старше 18 лет (или состоящие в браке лица, достигшие или не достигшие этого возраста) и обиходным языком которых является итальянский имели право оптировать итальянское гражданство в течение одного года со дня вступления в силу настоящего Договора. Любое лицо, оптирующее таким образом, сохранит итальянское гражданство и не будет считаться приобретшим гражданство государства, к которому перешла территория. Оптация мужа не влечет за собой оптации со стороны жены. Оптация со стороны отца или, если отца нет в живых, со стороны матери будет, однако, автоматически включать всех несостоящих в браке детей моложе 18 лет.

3. Государство, к которому переходит территория, может потребовать, чтобы лица, которые воспользовались правом оптации, переселились в Италию в течение года со дня совершения оптации.

4. Государство, к которому переходит территория, обеспечит в соответствии с его основными законами всем лицам на этой территории, без различия расы, пола, языка или религии, пользование правами человека и основными свободами, включая свободу слова, печати и изданий, религиозного культа, политических убеждений и публичных собраний.

Статья 20

1. В течение одного года со дня вступления в силу настоящего Договора итальянские граждане старше 18 лет (или состоящие в браке лица, достигшие или не достигшие этого возраста), обиходным языком которых является один из югославских языков (сербский, хорватский или словенский) и которые постоянно проживают на итальянской территории, могут, обратившись к дипломатическому или консульскому представителю Югославии в Италии с соответствующей просьбой, получить югославское гражданство, если югославские власти удовлетворяют эту просьбу.

2. В таких случаях Правительство Югославии будет передавать Правительству Италии дипломатическим путем списки лиц, которые получают таким образом югославское гражданство. Лица, занесенные в эти списки, теряют итальянское гражданство с момента такого официального сообщения.

3. Правительство Италии может потребовать от этих лиц, чтобы они переселились в Югославию в годичный срок, считая со дня упомянутого официального сообщения.

4. Правила, касающиеся последствий оптации для жен и детей, установленные в пункте 2 статьи 19, применяются для целей настоящей статьи.

5. Положения пункта 10 Приложения XIV к настоящему Договору, относящиеся к передаче имущества, принадлежащего лицам, оптирующим итальянское гражданство, будут равным образом применяться к передаче имущества, принадлежащего лицам, оптирующим югославское гражданство согласно настоящей статье.

Раздел III

СВОБОДНАЯ ТЕРРИТОРИЯ ТРИЕСТ

Статья 21

1. Настоящим создается Свободная территория Триест, состоящая из района, лежащего между Адриатическим морем и границами, определенными в статьях 4 и 22 настоящего Договора. Свободная территория Триест признается Союзными и Соединенными державами и Италией, которые соглашаются, что ее целостность и независимость должны обеспечиваться Советом Безопасности Объединенных Наций.

2. Итальянский суверенитет над районом, составляющим Свободную территорию Триест, как этот район определен выше, прекратится по вступлении в силу настоящего Договора.

3. По прекращении итальянского суверенитета Свободная территория Триест будет управляться в соответствии с Положением о временном режиме, составленным Советом министров иностранных дел и утвержденным Советом безопасности. Это Положение будет оставаться в силе до даты, которую Совет безопасности определит для вступления в силу утвержденного им Постоянного статута. Свободная территория с этой даты будет управляться согласно постановлениям такого Постоянного статута. Тексты Постоянного статута и Положения о временном режиме содержатся в Приложениях VI и VII.

4. Свободная территория Триест не должна рассматриваться как переходящая территория в значении статьи 19 и Приложения XIV настоящего Договора.

5. Италия и Югославия обязуются предоставить Свободной территории Триест гарантии, установленные в Приложении IX.

Статья 22

Граница между Югославией и Свободной территорией Триест будет определена следующим образом:

i) граница начинается от точки, расположенной на административной границе, разделявшей провинции Горица и Триест, приблизительно в 2 км к северо-востоку от деревни Сан Джованни и приблизительно 0,5 км к северо-западу от высоты 208 и являющейся точкой соединения границ Югославии, Италии и Свободной территории Триест, и следует по этой административной границе до горы Ланаро (546); отсюда она идет в юго-восточном направлении до горы Кокуссо (672) через высоту 461, Медуча (475), гору деи Иини (476) и высоту 407, пересекая шоссе № 58 из Триеста в Сесана, приблизительно в 3,3 км юго-западнее этого города, и оставляя на востоке деревни Вольяно и Орле и приблизительно в 0,4 км на западе деревню Цолла;

ii) от горы Кокуссо линия границы, продолжая идти на юго-восток, достигает горы Голи (621), оставляя деревню Гроццана на западе, а затем, направляясь на юго-запад, пересекает дорогу Триест – Козина у высоты 455 и железную дорогу у высоты 485, проходит через высоты 416 и 326, оставляя деревни Бека и Кастель на территории Югославии, пересекает дорогу Оспо-Габровица д'Истрия приблизительно в 100 м на юго-восток от Оспо; затем пересекает реку Ризана и дорогу Вилла Декани – Ризано в точке, расположенной приблизительно в 350 м на запад от этой последней деревни, причем деревня Розарно и дорога Ризано – Сан Серджо остаются на территории Югославии; от этой точки линия границы направляется к перекрестку дорог, расположенному приблизительно в одном километре на северо-восток от высоты 362, проходя через высоты 285 и 354;

iii) отсюда линия границы направляется к точке, расположенной приблизительно в 0,5 км на восток от деревни Чернова, пересекая реку Драгонья приблизительно в одном километре севернее этой деревни и оставляя западнее деревни Буччай и Трусколо и восточнее – деревню Терсекко, затем идет в юго-западном направлении к юго-востоку от дороги, соединяющей деревни Чернова и Кервой, отходя от этой дороги приблизительно в 0,8 км восточнее деревни Куччани, и затем идет в общем юго-западном направлении, проходя приблизительно в 0,4 км на восток от горы Бранко и приблизительно в 0,4 км на запад от деревни Стерна Филариа, оставляя восточнее дорогу, которая ведет из этой деревни в город Пьемонте, проходя приблизительно в 0,4 км западнее этого города и приблизительно в 0,5 км восточнее города Кастанья, и достигает реки Квието в точке, расположенной приблизительно в 1,6 км юго-западнее города Кастанья;

iv) отсюда граница следует по главному улучшенному руслу Квието до устья этой реки и, проходя через Порто дель Квието, достигает открытого моря, следуя по линии, равноотстоящей от черты берега Свободной территории Триест и от черты берега Югославии.

Карта, к которой относится это описание, является частью Приложения I.

Раздел IV. ИТАЛЬЯНСКИЕ КОЛОНИИ

Статья 23

1. Италия отказывается от всех прав и правооснований на итальянские территориальные владения в Африке, а именно, на Ливию, Эритрею и Итальянское Сомали.

2. Впредь до окончательного решения их судьбы означенные владения будут оставаться под своим нынешним управлением.

3. Окончательная судьба этих владений будет определена совместно Правительствами Советского Союза, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции в течение одного года со дня вступления в силу настоящего Договора путем, указанным в Совместной декларации от 10 февраля 1947 года, принятой указанными выше правительствами и приведенной в Приложении XI.

Раздел V. ОСОБЫЕ ИНТЕРЕСЫ КИТАЯ

Статья 24

Италия отказывается в пользу Китая от всех выгод и привилегий, вытекающих из положений Заключительного протокола, подписанного в Пекине 7 сентября 1901 года, а также из всех приложений, нот и документов, дополняющих его, и соглашается на отмену упомянутых Протокола, приложений, нот и документов в отношении Италии. Италия равным образом отказывается от всех претензий на возмещение по этим документам.

Статья 25

Италия соглашается на аннулирование договора об аренде у Китайского Правительства, по которому была предоставлена итальянская концессия в Тяньцзине, а также на передачу Китайскому Правительству всей собственности и архивов, принадлежащих муниципалитету упомянутой концессии.

Статья 26

Италия отказывается в пользу Китая от прав, предоставленных Италии в отношении международных селъментов в Шанхае и Амое, и соглашается на возвращение упомянутых селъментов под управление и контроль Китайского Правительства.

Раздел VI. АЛБАНИЯ

Статья 27

Италия признает и обязуется уважать суверенитет и независимость Албанского государства.

Статья 28

Италия признает, что остров Сасено является частью территории Албании, и отказывается от всяких претензий на этот остров.

Статья 29

Италия формально отказывается в пользу Албании от всей собственности (кроме зданий, обычно занимаемых дипломатическими и консульскими представительствами), от всех прав, концессий, интересов и преимуществ всякого рода в Албании, принадлежащих итальянскому государству или итальянским парастатальным учреждениям. Италия равным образом отказывается от всех претензий на особые интересы или влияние в Албании, которыми она пользовалась в результате агрессии 7 апреля 1939 года или в силу договоров или соглашений, заключенных до этой даты.

В отношении другой итальянской собственности и других экономических отношений между Албанией и Италией действуют экономические статьи настоящего Договора, подлежащие применению к Союзным и Соединенным державам.

Статья 30

Итальянские граждане в Албании будут пользоваться тем же юридическим статусом, как и другие иностранные граждане, но Италия признает законность всех албанских мероприятий, аннулирующих концессии или изменяющих их условия, или аннулирующих или изменяющих особые права, предоставленные итальянским гражданам, при условии, что такие мероприятия будут проведены в течение одного года со дня вступления в силу настоящего Договора.

Статья 31

Италия признает, что все соглашения и урегулирования между Италией и властями, установленными Италией в Албании в период между 7 апреля 1939 года и 3 сентября 1943 года, считаются несуществующими.

Статья 32

Италия признает законность любых мероприятий, которые Албания может счесть необходимым предпринять с целью подтверждения или проведения в жизнь вышеизложенных положений.

Раздел VII. ЭФИОПИЯ

Статья 33

Италия признает и обязуется уважать суверенитет и независимость Эфиопского государства.

Статья 34

Италия формально отказывается в пользу Эфиопии от всей собственности (кроме зданий, обычно занимаемых дипломатическими и консульскими представительствами), прав, интересов и преимуществ всякого рода, приобретенных когда-либо итальянским государством в Эфиопии, а также от всякой парастатальной собственности, как она определена в пункте 1 Приложения XIV к настоящему Договору.

Италия также отказывается от всех претензий на особые интересы или влияние в Эфиопии.

Статья 35

Италия признает законность всех мероприятий, которые Правительство Эфиопии предприняло или в будущем может предпринять с целью аннулирования итальянских мероприятий в отношении Эфиопии, имевших место после 3 октября 1935 года, а также последствий этих мероприятий.

Статья 36

Итальянские граждане в Эфиопии будут пользоваться тем же юридическим статусом, как и другие иностранные граждане, но Италия признает законность всех мероприятий Эфиопского Правительства, аннулирующих концессии или изменяющих их условия, или аннулирующих или изменяющих особые права, предоставленные итальянским гражданам, при условии, что такие мероприятия будут проведены в течение одного года со дня вступления в силу настоящего Договора.

Статья 37

В течение 18 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора Италия возвратит все принадлежащие Эфиопии или ее гражданам произведения искусства, предметы религиозного характера, архивы, а также предметы исторического значения, вывезенные из Эфиопии в Италию после 3 октября 1935 года.

Статья 38

Датой, с которой положения настоящего Договора будут применяться в отношении всех мер и действий любого рода, влекущих за собой ответственность Италии или итальянских граждан в отношении Эфиопии, будет считаться 3 октября 1935 года.

Раздел VIII. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

Статья 39

Италия обязуется принять любые соглашения, которые были или могут быть заключены для ликвидации Лиги Наций, Постоянной Палаты Международного Правосудия, а также Международной финансовой комиссии в Греции.

Статья 40

Италия настоящим отказывается от всех прав, правооснований и притязаний, вытекающих из мандатной системы или из любых обязательств, возникших в связи с ней, и от всех особых прав итальянского государства в отношении любой подмандатной территории.

Статья 41

Италия признает постановления Заключительного акта от 31 августа 1945 года и франко-британского Соглашения от того же числа о статуте Танжера так же, как все постановления, которые могут быть приняты для проведения в жизнь этих документов подписавшими их державами.

Статья 42

Италия обязуется принять и признать любые соглашения, которые могут быть заключены заинтересованными Союзными и Соединенными державами об изменении Договоров о бассейне Конго с целью приведения их в соответствие с Уставом Организации Объединенных Наций.

Статья 43

Италия настоящим отказывается от любых прав и интересов, которые она может иметь в силу статьи 16 Лозаннского Договора, подписанного 24 июля 1923 года.

Раздел IX. ДВУСТОРОННИЕ ДОГОВОРЫ

Статья 44

1. Каждая Союзная или Соединенная держава нотифицирует Италии в течение шести месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора о своих довоенных двусторонних договорах с Италией, которые эта держава желает сохранить в силе или действие которых она желает возобновить. Любые положения, не находящиеся в соответствии с настоящим Договором, будут, однако, исключены из вышеупомянутых договоров.

2. Все вышеупомянутые договоры, о которых будет нотифицировано таким образом, будут зарегистрированы в Секретариате Объединенных таким образом, будут зарегистрированы в Секретариате Объединенных Наций в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

3. Все вышеупомянутые договоры, о которых не будет нотифицировано таким образом, будут считаться отмененными.

ЧАСТЬ III. ВОЕННЫЕ ПРЕСТУПНИКИ

Статья 45

1. Италия обязуется принять все необходимые меры, чтобы обеспечить задержание и выдачу для суда над ними:

а) лиц, обвиняемых в том, что они совершили военные преступления и преступления против мира или против человечности, дали приказ о совершении таких преступлений или содействовали их совершению;

б) граждан какой-либо из Союзных и Соединенных держав, которые обвиняются в нарушении законов их стран изменой или сотрудничеством с врагом во время войны.

2. Италия, по требованию правительства заинтересованной Объединенной Нации, также обеспечит явку в качестве свидетелей находящихся под ее юрисдикцией лиц, показания которых потребуются для суда над лицами, указанными в пункте 1 настоящей статьи.

3. Всякое разногласие относительно применения постановлений пунктов 1 и 2 настоящей статьи должно быть передано любым заинтересованным правительством послам Советского Союза, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции в Риме, которые достигнут соглашения по поводу этого затруднения.

ЧАСТЬ IV. ВОЕННЫЕ, ВОЕННО-МОРСКИЕ И ВОЕННО-ВОЗДУШНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

Раздел I. СРОК ДЕЙСТВИЯ ОГРАНИЧЕНИЙ

Статья 46

Каждая из военных, военно-морских и военно-воздушных статей настоящего Договора будет оставаться в силе до тех пор, пока она не будет изменена полностью или частично по соглашению между Союзными и Соединенными державами и Италией или же, – после того как Италия станет членом Организации Объединенных Наций, – по соглашению между Советом Безопасности и Италией.

Раздел II. ОБЩИЕ ОГРАНИЧЕНИЯ

Статья 47

1. а) Система долговременных итальянских укреплений и военных сооружений вдоль франко-итальянской границы и их вооружение будут уничтожены или удалены.

б) Эта система считается состоящей только из артиллерийских и пехотных укреплений, как групповых, так и изолированных, бетонных огневых точек всех типов, защищенных сооружений для личного состава, продовольствия, материалов и боеприпасов, наблюдательных пунктов и военных подвесных дорог, каковы бы ни были их значение и действительное состояние эксплуатации или строительства, и которые построены из металла, камня или железобетона или высечены в скале.

2. Упомянутые в пункте 1 выше уничтожение или удаление ограничиваются пределами 20-километровой дистанции от любой точки границы, как она определена настоящим Договором, и будут закончены в течение одного года со дня вступления в силу настоящего Договора.

3. Всякая реконструкция вышеуказанных укреплений и сооружений запрещается.

4. а) К востоку от франко-итальянской границы запрещается следующее строительство: долговременных укреплений, где может быть установлено оружие, способное вести огонь по французской территории или территориальным водам; долговременных военных сооружений, которые могут быть использованы для управления огнем по французской территории или территориальным водам или для его координирования; а также долговременных средств снабжения и складирования, установленных исключительно для использования вышеупомянутых укреплений и сооружений.

б) Это запрещение не распространяется на другие типы недолговременных укреплений, надземных помещений и сооружений, которые предназначаются исключительно для задач внутреннего характера и местной обороны границ.

5. В прибрежном районе глубиной в 15 километров, простирающемся от франко-итальянской границы до меридиана 9°30' восточной долготы, Италии не будет разрешено ни создание каких-либо новых, ни расширение каких-либо существующих военно-морских баз или долговременных военно-морских сооружений. Этим не запрещаются поддержание существующих военно-морских сооружений в исправном состоянии и незначительные изменения в них, но с условием, что их общая мощность при этом не будет увеличена.

Статья 48

1. а) Любые долговременные итальянские укрепления и военные сооружения вдоль итало-югославской границы и их вооружение будут уничтожены или удалены.

б) Эти укрепления и сооружения считаются состоящими только из артиллерийских и пехотных укреплений, как групповых, так и изолированных, бетонных огневых точек любого типа, защищенных сооружений для личного состава, продовольствия, материалов и боеприпасов, наблюдательных пунктов и военных подвесных дорог, каковы бы ни были их значение и действительное состояние эксплуатации или строительства, и которые построены из металла, камня или железобетона или высечены в скале.

2. Упомянутые в пункте 1 выше уничтожение или удаление ограничиваются пределами 20-километровой дистанции от любой точки границы, как она определена настоящим Договором, и будут закончены в течение одного года со дня вступления в силу настоящего Договора.

3. Всякая реконструкция вышеуказанных укреплений и сооружений запрещается.

4. а) К западу от итало-югославской границы запрещается следующее строительство: долговременных укреплений, где может быть установлено оружие, способное вести огонь по югославской территории или территориальным водам; долговременных военных сооружений, которые могут быть использованы для управления огнем по югославской территории или территориальным водам или для его координирования; а также долговременных средств снабжения и складирования, установленных исключительно для использования вышеупомянутых укреплений и сооружений.

б) Это запрещение не распространяется на другие типы недолговременных укреплений, надземных помещений и сооружений, которые предназначаются исключительно для задач внутреннего характера и местной обороны границ.

5. В прибрежном районе глубиной в 15 километров, простирающемся от итало-югославской границы и границы между Италией и Свободной территорией Триест до параллели 44°50' северной широты, и на

прилегающих к этому побережью островах, Италии не будет разрешено ни создание каких-либо новых, ни расширение каких-либо существующих военно-морских баз или долговременных военно-морских сооружений. Этим не запрещаются поддержание существующих военно-морских сооружений и баз в исправном состоянии и незначительные изменения в них, но с условием, что их общая мощность при этом не будет увеличена.

6. На Анулийском полуострове к востоку от меридиана 17°45' восточной долготы Италии не будет разрешено ни строительство каких-либо новых долговременных военных, военно-морских или военно-воздушных сооружений, ни расширение существующих сооружений. Этим не запрещаются поддержание существующих сооружений в исправном состоянии и незначительные изменения в них, но с условием, что их общая мощность при этом не будет увеличена. Однако, будут разрешены такие помещения для войск внутренней безопасности, какие могут потребоваться для задач внутреннего характера и местной обороны границ.

Статья 49

1. Пантеллерия, Пелагские острова (Лампедуза, Лампione и Линоза) и Пианоза (в Адриатическом море) должны быть и останутся демилитаризованными.

2. Такая демилитаризация должна быть закончена в течение одного года со дня вступления в силу настоящего Договора.

Статья 50

1. В Сардинии все долговременные артиллерийские площадки береговой обороны и их вооружение, а также все военно-морские сооружения, которые находятся в пределах 30 километров от французских территориальных вод, должны быть направлены на материк Италии или уничтожены в течение одного года со дня вступления в силу настоящего Договора.

2. В Сицилии и Сардинии все долговременные сооружения и оборудование для ремонта и складирования торпед, морских мин и бомб и для ухода за ними должны быть уничтожены или отправлены на материк Италии в течение одного года со дня вступления в силу настоящего Договора.

3. В Сицилии и Сардинии не будут разрешены улучшение, реконструкция или расширение существующих сооружений или долговременных укреплений, однако, за исключением описанных в пункте 1 выше районов северной Сардинии, нормальное содержание таких сооружений или долговременных укреплений и уже установленного в них вооружения может иметь место.

4. Италии запрещается строительство в Сицилии и Сардинии каких бы то ни было военно-морских, военных или военно-воздушных сооружений или укреплений, за исключением таких помещений для войск внутренней безопасности, какие могут потребоваться для задач внутреннего характера.

Статья 51

Италия не должна иметь, производить или экспериментировать:

i) любые виды атомного вооружения;

ii) какие-либо самодвижущиеся или управляемые снаряды или аппараты, связанные с их выбрасыванием (за исключением торпед и торпедных аппаратов, составляющих нормальное вооружение военно-морских кораблей, разрешенных настоящим Договором);

iii) какие-либо орудия, способные вести огонь на дистанцию свыше 30 километров;

iv) морские мины или торпеды неконтактного типа, действующие от чувствительных механизмов;

v) какие-либо торпеды, которые могут быть укомплектованы людьми.

Статья 52

Италии запрещается приобретение военных материалов и техники германского или японского происхождения или конструкции как в Италии, так и вне пределов ее территории, или их производство.

Статья 53

Италия не должна иметь или производить как в государственном, так и в частном порядке какие-либо военные материалы и технику, по количеству или по типам выходящие за пределы того, что требуется для военных сил, разрешенных разделами III, IV и V ниже.

Статья 54

Общее число средних и тяжелых танков в итальянских вооруженных силах не должно превышать 200.

Статья 55

Ни в коем случае ни один офицер или унтер-офицер бывшей фашистской милиции или бывшей фашистской республиканской армии не должен быть допущен к службе в чине офицера или унтер-офицера в итальянской армии, военно-морском флоте, военно-воздушных силах или в войсках карабинеров, за исключением тех лиц, которые были реабилитированы надлежащим органом в соответствии с итальянским законом.

Раздел III. ОГРАНИЧЕНИЯ, НАЛАГАЕМЫЕ НА ИТАЛЬЯНСКИЙ ВОЕННО-МОРСКОЙ ФЛОТ

Статья 56

1. Существующий итальянский военно-морской флот должен быть уменьшен до единиц, поименованных в Приложении XII А.

2. Дополнительные единицы, не поименованные в Приложении XII и используемые только для специальных целей траления, могут быть и далее использованы до окончания периода траления, установленного Международной центральной коллегией по тралению мин в европейских водах.

3. В течение двух месяцев после окончания названного периода те из упомянутых выше судов, которые были заимообразно переданы итальянскому военно-морскому флоту другими державами, должны быть возвращены этим державам, а все остальные дополнительные единицы должны быть разоружены и приспособлены для гражданского использования.

Статья 57

1. Италия должна выполнить следующее распоряжение в отношении кораблей итальянского военно-морского флота, поименованных в Приложении XII В:

а) вышеуказанные корабли должны быть переданы в распоряжение Правительств Советского Союза, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции;

б) корабли, подлежащие передаче в соответствии с подпунктом «а» выше, должны быть полностью оборудованы и в пригодном для любых действий состоянии, включая полный комплект запасов вооружения, и снабжены корабельными запасными частями и всей необходимой технической документацией;

с) передача кораблей, указанных выше, должна быть выполнена в течение трех месяцев со дня вступления настоящего Договора в силу, за исключением таких случаев, когда корабли не могут быть отремонтированы в течение трех месяцев; в этих случаях сроки передачи могут быть продлены четырьмя правительствами;

д) базовые запасные части и запасы вооружения для указанных выше кораблей должны, насколько это возможно, передаваться вместе с кораблями.

Недостающие базовые запасные части и запасы вооружения должны быть поставлены в размерах и в сроки, которые будут установлены четырьмя правительствами, и, во всяком случае, в течение не более чем одного года со дня вступления в силу настоящего Договора.

2. Подробности, относящиеся к вышеуказанной передаче, будут установлены Комиссией четырех держав, которая должна быть создана в соответствии с отдельным протоколом.

3. В случае потери или повреждения, какова бы ни была их причина, любого из кораблей, поименованных в Приложении XII В и предназначенных для передачи, если потеря или повреждение не могут быть возмещены или исправлены к дате, установленной для передачи соответствующего корабля или кораблей, Италия обязуется заменить такой корабль или корабли эквивалентным тоннажем из числа кораблей, поименованных в Приложении XII А, причем корабль или корабли для замены будут выбираться послами Советского Союза, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции в Риме.

Статья 58

1. Италия должна выполнить следующее распоряжение в отношении подводных лодок и не находящихся в строю военно-морских кораблей. Сроки, указанные ниже, должны считаться со дня вступления настоящего Договора в силу.

а) Военно-морские надводные корабли на плаву, не поименованные в Приложении XII, включая военно-морские корабли, находящиеся в постройке на плаву, в течение девяти месяцев должны быть уничтожены или разобраны на металл.

б) Военно-морские корабли, находящиеся в постройке на стапелях, в течение девяти месяцев должны быть уничтожены или разобраны на металл.

с) Подводные лодки на плаву, не поименованные в Приложении XII В, должны быть в течение трех месяцев потоплены в открытом море на глубине свыше 100 сажен.

д) Военно-морские корабли, потопленные в итальянских гаванях и входных каналах, мешающие нормальному судоходству, должны быть в течение двух лет или уничтожены на месте или подняты и впоследствии уничтожены или же разобраны на металл.

е) Военно-морские корабли, потопленные на малых глубинах в итальянских водах, не мешающие нормальному судоходству, должны быть приведены в течение одного года в такое состояние, при котором они не могут быть подняты.

ф) Военно-морские корабли, которые могут быть переоборудованы и не подходят под определение военных материалов и которые не перечислены в Приложении XII, могут быть в течение двух лет переоборудованы для гражданского использования или должны быть разрушены.

2. Италия обязуется перед потоплением или уничтожением военно-морских кораблей и подводных лодок, как предусмотрено в предыдущем пункте, снять такое оборудование и запасные части, которые могут быть использованы для пополнения корабельных и базовых запасных частей и оборудования, которые должны быть поставлены, в соответствии с пунктом 1 статьи 57, для всех кораблей, поименованных в Приложении XII В.

Под наблюдением послов Советского Союза, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции в Риме Италия может также снять оборудование и запасные части невоенного характера, которые могут быть легко приспособлены для использования в ее гражданской экономике.

Статья 59

1. Италия не должна строить, приобретать или заменять линейные корабли.
2. Италия не должна строить, приобретать или использовать авианосцы, подводные лодки или другие типы подводных судов, торпедные катеры или специализированные типы штурмовых судов и производить с ними эксперименты.
3. Общее стандартное водоизмещение военных кораблей итальянского военно-морского флота, кроме линейных кораблей, включая строящиеся корабли после их спуска, не должно превышать 67500 тонн.
4. Любая замена военных кораблей должна производиться Италией в пределах тоннажа, указанного в пункте 3. Не налагается ограничений на замену вспомогательных судов.
5. Италия обязуется не приобретать и не закладывать каких бы то ни было военных кораблей раньше 1 января 1950 года, за исключением тех, которые необходимы для замены любого корабля, кроме линейных кораблей, потерянного в результате несчастного случая, причем в этом случае водоизмещение нового корабля не должно превышать более чем на 10 процентов водоизмещение потерянного корабля.
6. Термины, применяемые в этой статье, для целей настоящего Договора определены в Приложении XIII А.

Статья 60

1. Общая численность личного состава итальянского военно-морского флота, за исключением личного состава морской авиации, не должна превышать 25000 офицеров и рядовых.
2. На период траления мин, установленных Международной Центральной коллегией по тралению мин в европейских водах, Италии будет разрешено использовать для этой цели дополнительное количество офицеров и рядовых не свыше 2500 человек.
3. Постоянный личный состав военно-морского флота, превышающий то, что разрешено в пункте 1, должен быть постепенно уменьшен, как указано ниже, в сроки, которые считаются со дня вступления Договора в силу:
 - а) до 30000 в течение шести месяцев;
 - б) до 25000 в течение девяти месяцев.

Через два месяца после окончания траления мин итальянским военно-морским флотом дополнительный личный состав, разрешенный в пункте 2, должен быть распущен или включен в численность, указанную выше.

4. Никакой личный состав свыше количества, разрешенного на основании пунктов 1 и 2, и никакой личный состав военно-морской авиации свыше разрешенного на основании статьи 65, не должен проходить военно-морского обучения в какой-либо форме, как оно определено в Приложении XIII В.

Раздел IV. ОГРАНИЧЕНИЯ, НАЛАГАЕМЫЕ НА ИТАЛЬЯНСКУЮ АРМИЮ

Статья 61

Итальянская армия, включая пограничную охрану, будет ограничена контингентом в 185000 строевого, нестроевого состава и штабного персонала и в 65000 карабинеров, однако любая из вышеуказанных цифр может быть уменьшена или увеличена на число в пределах 10000 человек, при условии, что общая численность не будет превышать 250000 человек. Организация и вооружение итальянских сухопутных сил, а также их дислокация по всей Италии будут проведены таким образом, чтобы отвечать лишь задачам внутреннего характера, местной обороны итальянских границ и противовоздушной обороны.

Статья 62

Итальянская армия, превышающая то, что разрешено статьей 61 выше, будет распущена в течение шести месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора.

Статья 63

Личный состав, кроме того, который является частью итальянской армии или карабинеров, не должен проходить военного обучения в какой-либо форме, как оно определено в Приложении XIII В.

Раздел V. ОГРАНИЧЕНИЯ, НАЛАГАЕМЫЕ НА ИТАЛЬЯНСКИЕ ВОЕННО-ВОЗДУШНЫЕ СИЛЫ

Статья 64

1. Итальянские военно-воздушные силы, включая воздушные силы военно-морского флота, будут ограничены количеством в 200 самолетов истребительных и разведывательных и 150 самолетов транспортных, морских спасательных, тренировочных (учебного типа) и связных. Эти общие цифры включают и резервные самолеты. Все самолеты, за исключением истребительных и разведывательных самолетов, будут невооруженными. Организация и вооружение итальянских военно-воздушных сил, а также их дислокация по всей Италии будут проведены таким образом, чтобы отвечать лишь задачам внутреннего характера, местной обороны итальянских границ и обороны против нападения с воздуха.

2. Италия не должна иметь или приобретать каких-либо самолетов, спроектированных в основном как бомбардировщики с приспособлениями для внутренней подвески бомб.

Статья 65

1. Личный состав итальянских военно-воздушных сил, включая любой личный состав морской авиации, будет ограничен общей численностью в 25000 человек, включая строевой, нестроевой состав и штабной персонал.

2. Личный состав, не входящий в состав итальянских военно-воздушных сил, не должен проходить военно-воздушного обучения в какой-либо форме, как оно определено в Приложении XIII В.

Статья 66

Итальянские военно-воздушные силы, превышающие то, что разрешено статьей 65 выше, будут распущены в течение шести месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора.

Раздел VI. РАСПОРЯЖЕНИЕ ВОЕННЫМИ МАТЕРИАЛАМИ И ТЕХНИКОЙ (КАК ОНИ ОПРЕДЕЛЕННЫ В ПРИЛОЖЕНИИ XIII С)

Статья 67

1. Все итальянские военные материалы и техника, превышающие то, что разрешено для вооруженных сил, предусмотренных разделами III, IV и V, будут переданы в распоряжение Правительств Советского Союза, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции согласно указаниям, которые могут быть даны ими Италии.

2. Все союзные военные материалы и техника, превышающие то, что разрешено для вооруженных сил, предусмотренных разделами III, IV и V, будут переданы в распоряжение соответствующей Союзной или Соединенной державы согласно указаниям, которые будут даны Италии соответствующей Союзной или Соединенной державой.

3. Все германские и японские военные материалы и техника, превышающие то, что разрешено для вооруженных сил, предусмотренных разделами III, IV и V, и все германские или японские чертежи, включая существующие «синьки», прототипы, экспериментальные модели и планы, будут переданы в распоряжение четырех правительств согласно указаниям, которые могут быть даны ими Италии.

4. Италия отказывается от всех прав на вышеупомянутые военные материалы и технику и выполнит положения этой статьи в течение одного года со дня вступления в силу настоящего Договора с теми исключениями, которые предусмотрены статьями 56 — 58 выше.

5. Италия должна представить четырем правительствам списки всех излишков военных материалов и техники в течение шести месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора.

Раздел VII. ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ВОЗРОЖДЕНИЯ ВООРУЖЕНИЯ ГЕРМАНИИ И ЯПОНИИ

Статья 68

Италия обязуется полностью сотрудничать с Союзными и Соединенными державами с целью обеспечения того, чтобы Германия и Япония не смогли предпринять каких-либо мер за пределами германской и японской территорий в направлении возрождения своего вооружения.

Статья 69

Италия обязуется не допускать найма на работу или обучения в Италии каких-либо технических специалистов, включая военный или гражданский авиационный персонал, из числа лиц, которые являются или являлись гражданами Германии или Японии.

Статья 70[править]

Италия обязуется не приобретать и не производить гражданских самолетов германской или японской конструкции или самолетов, включающих крупные узлы германского или японского производства или конструкции.

Раздел VIII. ВОЕННОПЛЕННЫЕ

Статья 71

1. Итальянские военнопленные должны быть репатрированы как можно скорее в соответствии с соглашениями между отдельными державами, содержащими этих военнопленных, и Италией.

2. Все издержки на перевозку итальянских военнопленных, включая их содержание, от сборных пунктов, установленных правительством соответствующей Союзной или Соединенной державы, до пункта вступления на итальянскую территорию, будет нести Правительство Италии.

Раздел IX. ТРАЛЕНИЕ МИН

Статья 72

Со дня вступления настоящего Договора в силу Италия будет приглашена вступить в Коллегию зоны Средиземного моря Международной организации по тралению мин в европейских водах и должна сохранить в распоряжении Центральной коллегии по тралению мин все свои миннотральные силы до конца установленного Центральной коллегией периода послевоенного траления.

ЧАСТЬ V. ВЫВОД СОЮЗНЫХ ВОЙСК

Статья 73

1. Все вооруженные силы Союзных и Соединенных держав будут выведены из Италии в возможно короткий срок и, во всяком случае, не более чем в 90 дней со дня вступления в силу настоящего Договора.

2. Все итальянское имущество, за которое не была предоставлена компенсация и которое будет находиться в распоряжении вооруженных сил Союзных и Соединенных держав в Италии на день вступления настоящего Договора в силу, будет возвращено Правительству Италии в пределах того же срока 90 дней или за него будет предоставлена надлежащая компенсация.

3. Все остатки по банковским счетам и остатки наличных средств, находящихся в распоряжении вооруженных сил Союзных и Соединенных держав на день вступления в силу настоящего Договора, предоставленных безвозмездно Правительством Италии, будут таким же образом возвращены, или соответствующие кредиты будут открыты Правительству Италии.

ЧАСТЬ VI. ПРЕТЕНЗИИ, ВЫТЕКАЮЩИЕ ИЗ ВОЙНЫ

Раздел I. РЕПАРАЦИИ

Статья 74

А. Репарации в пользу Союза Советских Социалистических Республик

1. Италия должна выплатить Советскому Союзу репарации на сумму в 100000000 долларов США в течение семилетнего срока, начиная со дня вступления в силу настоящего Договора. Поставки из текущей продукции промышленности не будут производиться в течение первых двух лет.

2. Репарации будут покрываться из следующих источников:

а) часть итальянского заводского и инструментального оборудования, предназначенного для производства военных материалов и техники, которое не требуется для разрешенных военных формирований, не может быть легко приспособлено для гражданских целей и которое будет изъято из Италии в соответствии со статьей 67 настоящего Договора;

б) итальянские активы в Румынии, Болгарии и Венгрии, за исключением указанных в пункте 6 статьи 79;

с) текущая продукция итальянской промышленности, включая продукцию добывающей промышленности.

3. Количество и виды товаров, подлежащих поставке, должны явиться предметом соглашений между Правительством Советского Союза и Правительством Италии, и эти товары должны выбираться, а поставки распределяться во времени таким путем, чтобы не помешать экономической реконструкции Италии и не создавать дополнительных обязательств для других Союзных или Соединенных держав. Заключенные согласно этому пункту соглашения должны сообщаться послам Советского Союза, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции в Риме.

4. Советский Союз будет поставлять Италии на коммерческих условиях материалы, которые обычно импортируются в Италию и которые необходимы для производства этих товаров. Оплата этих материалов будет производиться путем вычета стоимости поставленных материалов из стоимости доставленных в Советский Союз товаров.

5. Четыре посла должны определить сумму итальянских активов, подлежащих передаче Советскому Союзу.

6. В основу расчетов по платежам, предусмотренным в настоящей статье, положен доллар США по его золотому паритету на 1 июля 1946 года, т. е. 35 долларов за одну унцию золота.

В. Репарации в пользу Албании, Эфиопии, Греции и Югославии

1. Италия должна платить репарации следующим государствам:

Албании – на сумму 5000000 долларов США,

Эфиопии – на сумму 25000000 долларов США,

Греции – на сумму 105000000 долларов США,

Югославии – на сумму 125000000 долларов США.

Эти платежи должны быть произведены в течение 7 лет, начиная со дня вступления в силу настоящего Договора. Поставки из текущей продукции промышленности не будут производиться в течение первых двух лет.

2. Репарации будут покрываться из следующих источников:

а) часть итальянского заводского и инструментального оборудования, предназначенного для производства военных материалов и техники, которое не требуется для разрешенных военных формирований, не может быть легко приспособлено для гражданских целей и которое будет изъято из Италии в соответствии со статьей 67 настоящего Договора;

б) текущая продукция итальянской промышленности, включая продукцию добывающей промышленности;

с) все другие виды капитальных ценностей или услуг, за исключением итальянских активов, на которые в силу статьи 79 настоящего Договора распространяется юрисдикция государств, перечисленных в предыдущем пункте 1. Поставки, производимые согласно настоящему пункту, будут включать пассажирские суда «Сатурния» и «Вулкания», или любое из них, если, после оценки их стоимости четырьмя послами, в течение 90 дней на них будут заявлены претензии со стороны одного из государств, указанных в предыдущем пункте 1. Такие поставки могут включать также семена.

3. Количество и виды товаров, подлежащих поставке, а также услуги, которые должны быть оказаны, явятся предметом соглашений между правительствами, которые имеют право на репарации, и Правительством Италии, и эти товары и услуги должны выбираться, а поставки распределяться во времени таким путем, чтобы не помешать экономической реконструкции Италии и не создавать дополнительных обязательств для других Союзных или Соединенных держав.

4. Государства, имеющие право на репарации за счет текущей промышленной продукции, будут поставлять Италии на коммерческих условиях материалы, которые обычно импортируются в Италию и которые необходимы для производства этих товаров. Оплата этих материалов будет производиться путем вычета стоимости поставленных материалов из стоимости доставленных товаров.

5. В основу расчетов по платежам, предусмотренным в настоящей статье, положен доллар США по его золотому паритету на 1 июля 1946 года, т. е. 35 долларов за 1 унцию золота.

6. Требования государств, перечисленных в пункте 1 части В настоящей статьи, в размере, превышающем суммы репараций, определенные в указанном пункте 1, будут удовлетворены за счет итальянских активов, поставленных под юрисдикцию соответственных государств на основании статьи 79 настоящего Договора.

7. а) Четыре посла будут координировать и наблюдать за выполнением положений части В настоящей статьи. Они будут консультироваться с главами дипломатических миссий в Риме, представляющими государства, поименованные в пункте 1 части В, и, когда потребуют обстоятельства, — с Правительством Италии, а также будут давать им советы. Для целей настоящей статьи четыре посла будут продолжать действовать до истечения периода репарационных поставок, предусмотренного в пункте 1 части В.

б) Для того чтобы избежать конфликтов или взаимно исключаящих совпадений при распределении итальянской продукции и ресурсов между различными государствами, имеющими право на репарации согласно части В настоящей статьи, четыре посла будут информироваться любым из правительств, имеющих право на репарации согласно части В настоящей статьи, и Правительством Италии о начале переговоров по заключению соглашения, согласно пункту 3 выше, и о ходе таких переговоров. В случае каких-либо разногласий, возникающих в ходе переговоров, четыре посла будут правомочны разрешать любой вопрос, переданный им тем или другим из правительств, ведущих переговоры, или любым другим правительством, имеющим право на репарации согласно части В настоящей статьи.

с) Заключенные соглашения должны сообщаться четырем послам. Четыре посла могут рекомендовать внести соответствующие изменения в соглашение, которое не соответствует или перестало соответствовать целям, изложенным в пункте 3 или в подпункте «б» настоящего пункта.

С. Специальное постановление о досрочных поставках

Что касается поставок за счет текущей промышленной продукции, как они предусмотрены в пункте 2 «с» части А и пункте 2 «б» части В, то ничто в частях А и В настоящей статьи не должно рассматриваться как предотвращение поставки в течение первых двух лет, если такие поставки производятся в соответствии с соглашениями между правительством, имеющим право на репарации, и Правительством Италии.

Д. Репарации в пользу других государств

1. Претензии других Союзных и Соединенных держав будут удовлетворены за счет итальянских активов, находящихся соответственно в пределах их юрисдикции согласно статье 79 настоящего Договора.

2. Претензии любого государства, к которому переходят территории согласно настоящему Договору и которое не упомянуто в части В настоящей статьи, будут также удовлетворены путем безвозмездной передачи указанному государству промышленных предприятий и оборудования, находящихся на переходящих территориях и используемых для водоснабжения и для производства и распределения газа и электроэнергии и принадлежащих какой-либо итальянской компании, главная контора которой находится в Италии или переведена в Италию, а также путем передачи всех других активов таких компаний на переходящих территориях.

3. Правительство Италии принимает на себя ответственность по финансовым обязательствам, обеспеченным закладными, залогами и другими обременениями такой собственности.

Е. Компенсация за собственность, изъятую для целей репараций

Правительство Италии обязуется компенсировать всех физических или юридических лиц, собственность которых изъята для репарационных целей в соответствии с настоящей статьей.

Раздел II. РЕСТИТУЦИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫЕ ИТАЛИЕЙ

Статья 75

1. Италия принимает принципы Декларации Объединенных Наций от 5 января 1943 года и вернет в возможно кратчайший срок имущество, вывезенное с территории любой из Объединенных Наций.

2. Обязательство производить реституции относится ко всей опознаваемой собственности, находящейся в настоящее время в Италии, которая была вывезена насильственно или по принуждению какой-либо из держав оси с территории любой из Объединенных Наций, независимо от каких-либо последующих сделок, путем которых нынешний владелец такой собственности вступил во владение ею.

3. Правительство Италии должно вернуть указанное в настоящей статье имущество в сохранности и принять на себя в этом отношении все расходы в Италии, относящиеся к рабочей силе, материалам и транспорту.

4. Правительство Италии будет оказывать содействие Объединенным Нациям и предоставит за свой счет все необходимые возможности для розыска и реституции имущества, подлежащего реституции согласно настоящей статье.

5. Правительство Италии примет необходимые меры, чтобы добиться возвращения имущества, указанного в настоящей статье, которым владеют в любой третьей стране лица, находящиеся под итальянской юрисдикцией.

6. Требования реституции имущества должны быть предъявлены Правительству Италии правительством той страны, с территории которой было вывезено это имущество; при этом понимается, что железнодорожный

подвижной состав будет рассматриваться как вывезенный из страны, которой он первоначально принадлежал. Такие требования могут предъявляться в течение шести месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора.

7. Бремя доказательства в отношении опознавания имущества и доказательства права собственности возлагается на правительство, предъявляющее претензию, а бремя доказательства того, что имущество не было вывезено насильственно или по принуждению, возлагается на Правительство Италии.

8. Правительство Италии должно вернуть правительству соответствующей Объединенной Нации все монетное золото, награбленное или незаконно вывезенное в Италию, или передать правительству соответствующей Объединенной Нации количество золота, равное по весу и пробе тому количеству, которое было награблено или незаконно вывезено. Это обязательство признается Правительством Италии существующим независимо от каких бы то ни было передач или вывоза золота из Италии в любую другую страну.

9. Если в отдельных случаях для Италии является невозможным произвести реституцию предметов, представляющих художественную, историческую или археологическую ценность, которые составляют часть культурного достояния Объединенной Нации, с территории которой эти предметы были вывезены итальянскими армиями, властями или гражданами насильственно или по принуждению, Италия обязуется передать заинтересованной Объединенной Нации предметы того же рода и приблизительно равноценные вывезенным предметам, поскольку такие предметы могут быть получены в Италии.

Раздел III. ОТКАЗ ИТАЛИИ ОТ ПРЕТЕНЗИЙ

Статья 76

1. Италия отказывается от всех претензий любого характера, от имени Правительства Италии или итальянских граждан, к Союзным и Соединенным державам, связанных непосредственно с войной или вытекающих из мероприятий, предпринятых в силу существования состояния войны в Европе после 1 сентября 1939 года, независимо от того, находилась ли в это время соответствующая Союзная или Соединенная держава в состоянии войны с Италией или нет. Этот отказ от претензий включает нижеследующее:

a) претензии в связи с потерями или ущербом, понесенными a) претензии в связи с потерями или ущербом, понесенными вследствие действий вооруженных сил или властей Союзных или Соединенных держав;

b) претензии, вытекающие из присутствия, операций или действий вооруженных сил или властей Союзных или Соединенных держав на итальянской территории;

c) претензии в отношении решений или распоряжений призовых судов Союзных или Соединенных держав, причем Италия признает действительными и обязательными все решения и распоряжения таких призовых судов, вынесенные 1 сентября 1939 года или позднее, относительно итальянских судов или итальянских грузов или оплаты издержек;

d) претензии, вытекающие из осуществления прав воюющей стороны или из мер, принятых с целью осуществления этих прав.

2. Положения настоящей статьи должны исключать полностью и окончательно все претензии указанного выше характера, которые отныне будут прекращены, кто бы ни являлся заинтересованной стороной. Правительство Италии соглашается выплатить справедливую компенсацию в лирах лицам, которые предоставили вооруженным силам Союзных или Соединенных держав на итальянской территории снабжение или услуги по реквизиции, а также для удовлетворения возникших на итальянской территории претензий за невоенный ущерб, предъявленных вооруженным силам Союзных или Соединенных держав.

3. Италия равным образом отказывается от всех претензий такого характера, который указан в пункте 1 настоящей статьи, от имени Правительства Италии или итальянских граждан, к любой из Объединенных Наций, порвавшей дипломатические отношения с Италией и предпринявшей действия в сотрудничестве с Союзными и Соединенными державами.

4. Правительство Италии должно принять на себя полную ответственность за всю военную валюту союзников, выпущенную в Италии союзными военными властями, включая всю такую валюту, которая будет находиться в обращении на день вступления в силу настоящего Договора.

5. Отказ Италии от претензий согласно пункту 1 настоящей статьи включает любые претензии, вытекающие из мер, принятых любой из Союзных и Соединенных держав в отношении итальянских судов между 1 сентября 1939 года и днем вступления в силу настоящего Договора, а также любые претензии и долги, вытекающие из ныне действующих конвенций о военнопленных.

6. Положения настоящей статьи не должны рассматриваться как затрагивающие право собственности на подводные кабели, которые к началу войны принадлежали Правительству Италии или итальянским гражданам. Этот пункт не исключает применения к подводным кабелям статьи 79 и Приложения XIV.

Статья 77

1. Со дня вступления в силу настоящего Договора собственность Италии и итальянских граждан, находящаяся в Германии, не будет больше рассматриваться как вражеская собственность, и все ограничения, связанные с таким режимом, должны быть отменены.

2. Оознаваемая собственность Италии и итальянских граждан, вывезенная насильственно или по принуждению с территории Италии в Германию германскими вооруженными силами или властями после 3 сентября 1943 года, подлежит возврату.

3. Реституция и восстановление итальянской собственности в Германии будут осуществляться в соответствии с мероприятиями, которые будут определены державами, оккупирующими Германию.

4. Без ущерба для вышеизложенных и для любых других постановлений, принятых в пользу Италии и ее граждан державами, оккупирующими Германию, Италия от своего имени и от имени итальянских граждан отказывается от всех оставшихся неурегулированными на 8 мая 1945 года претензий в отношении Германии и германских граждан, за исключением претензий, вытекающих из контрактов и других обязательств, заключенных до 1 сентября 1939 года, и прав, приобретенных до этой даты. Этот отказ будет рассматриваться как включающий долги, все межправительственные претензии, связанные с соглашениями, заключенными во время войны, и все претензии на возмещение за потери или ущерб, возникшие во время войны.

5. Италия соглашается принять все необходимые меры для облегчения такой передачи германских активов, находящихся в Италии, какая может быть определена теми из оккупирующих Германию держав, которые имеют право распоряжаться указанными активами.

ЧАСТЬ VII. СОБСТВЕННОСТЬ, ПРАВА И ИНТЕРЕСЫ

Раздел I. СОБСТВЕННОСТЬ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ИТАЛИИ

Статья 78

1. Италия, поскольку ею это еще не сделано, восстановит все законные права и интересы Объединенных Наций и их граждан в Италии, как они существовали на 10 июня 1940 года, и вернет всю собственность Объединенных Наций и их граждан в Италии в том состоянии, в котором она находится в настоящее время.

2. Правительство Италии обязуется восстановить всю собственность, права и интересы, подпадающие под действие настоящей статьи, без всяких обременений и обложений любого вида, которым они могли подвергнуться вследствие войны, и без взимания Правительством Италии каких-либо сборов в связи с их возвращением. Правительство Италии аннулирует все мероприятия, включая отобрание, секвестр или контроль, проведенные им в отношении собственности Объединенных Наций между 10 июня 1940 года и днем вступления в силу настоящего Договора. В случаях невозвращения собственности в течение 6 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора, заявление о возвращении собственности должно быть подано итальянским властям не позднее чем в течение 12 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора, за исключением случаев, когда заявитель может доказать, что он не мог подать своего заявления в течение этого срока.

3. Правительство Италии должно аннулировать передачи, относящиеся к собственности, правам и интересам всякого рода, принадлежащим гражданам Объединенных Наций, в тех случаях, когда такие передачи были результатом насилия или принуждения со стороны правительств держав оси или их органов во время войны.

4. а) Правительство Италии несет ответственность за приведение во вполне исправное состояние собственности, возвращаемой гражданам Объединенных Наций согласно пункту 1 настоящей статьи. В тех случаях, когда собственность не может быть возвращена, или когда в результате войны гражданин Объединенных Наций потерпел убыток вследствие повреждения или порчи собственности в Италии, он должен получить от Правительства Италии компенсацию в лирах в пределах двух третей суммы, необходимой в день выплаты для того, чтобы купить аналогичную собственность или возместить понесенный убыток. Граждане Объединенных Наций ни в коем случае не должны ставиться в менее благоприятное положение в отношении компенсации, чем итальянские граждане.

б) Граждане Объединенных Наций, имеющие прямой или косвенный собственнический интерес в корпорациях или ассоциациях, национальность которых не является национальностью Объединенных Наций в значении пункта 9 «а» настоящей статьи, но которые потерпели убыток вследствие повреждения или порчи собственности в Италии, должны получить компенсацию в соответствии с подпунктом «а» выше. Это компенсация должна исчисляться на основе общих убытков или ущерба, понесенных корпорацией или ассоциацией, и должна составлять по отношению к таким убыткам или ущербу ту же пропорцию, какую составляют приносящие доход интересы таких граждан по отношению к общему капиталу корпорации или ассоциации.

с) Компенсация должна выплачиваться без каких-либо обложений, налогов или других сборов. Она может свободно использоваться в Италии, но должна подлежать правилам контроля над иностранными девидами, которые могут время от времени вводиться в Италии.

д) Правительство Италии предоставит гражданам Объединенных Наций возмещение в лирах в том же самом размере, который предусмотрен в подпункте «а» выше, чтобы компенсировать потери или ущерб, возникшие в результате особых мер, которые применялись к их собственности во время войны, но которые не применялись к итальянской собственности. Этот подпункт не распространяется на упущенные выгоды.

5. Все произведенные в Италии разумные расходы по предъявлению претензий, включая расходы на подсчет потерь или ущерба, должно нести Правительство Италии.

6. Граждане Объединенных Наций и их собственность должны быть освобождены от всяких исключительных налогов, сборов или податей, налагавшихся на их основные фонды в Италии Правительством Италии или любой итальянской властью в период между 3 сентября 1943 года и днем вступления в силу настоящего Договора со специальной целью покрытия расходов, связанных с войной, или покрытия издержек на оккупационные силы или на репарации в пользу любой из Объединенных Наций. Любые суммы, выплаченные таким образом, должны быть возвращены.

7. Несмотря на переход территории, предусмотренный в настоящем Договоре, Италия продолжает нести ответственность за убытки или ущерб, понесенные во время войны на переходящей территории или на Свободной территории Триест собственностью, принадлежащей гражданам Объединенных Наций. Обязательства, содержащиеся в пунктах 3, 4, 5 и 6 настоящей статьи, также лежат на Правительстве Италии в отношении находящейся на переходящей территории и на Свободной территории Триест собственности граждан Объединенных Наций, за исключением случаев, когда это противоречит положениям пункта 14 Приложения X и пункта 14 Приложения XIV к настоящему Договору.

8. Заинтересованный собственник и Правительство Италии могут заключать соглашения взамен положений настоящей статьи.

9. Применяемые в настоящей статье:

а) Выражение «граждане Объединенных Наций» означает физических лиц, являющихся к моменту вступления в силу настоящего Договора гражданами любой из Объединенных Наций, или корпорации или ассоциации, организованные к этому моменту по законам любой из Объединенных Наций, при условии, что указанные лица, корпорации или ассоциации имели такой статус также и в момент заключения Перемирия с Италией 3 сентября 1943 года.

Выражение «граждане Объединенных Наций» также включает всех физических лиц, корпорации или ассоциации, которые на основании законов, действовавших в Италии во время войны, рассматривались как вражеские.

б) Выражение «собственник» означает гражданина Объединенных Наций, как определено в подпункте «а» выше, имеющего право на данную собственность, и включает преемника такого собственника, при условии, что приемник также является гражданином одной из Объединенных Наций, как определено в подпункте «а». Если преемник приобрел собственность в поврежденном виде, то лицо передающее сохраняет свои права на возмещение на основании настоящей статьи без ущерба для обязательств, существующих между лицом передающим и лицом приобретающим в соответствии с внутренними законами.

с) Выражение «собственность» означает всю движимую или недвижимую собственность, материальную или нематериальную, включая промышленную, литературную и художественную собственность, а также все права или интересы всякого рода в собственности. Без ущерба для общего характера предыдущих постановлений выражение «собственность Объединенных Наций и их граждан» включает все морские и речные суда вместе с их инвентарем и оборудованием, которые либо принадлежали Объединенным Нациям или их гражданам, либо были зарегистрированы на территории одной из Объединенных Наций, либо плавали под флагом одной из Объединенных Наций, и которые после 10 июня 1940 года, во время нахождения их в итальянских водах или после их насильственного привода в итальянские воды, либо были поставлены под контроль итальянских властей, как вражеская собственность, либо перестали находиться в Италии в свободном распоряжении Объединенных Наций или их граждан вследствие проведения итальянскими властями мероприятий по контролю в связи с существованием состояния войны между Объединенными Нациями и Германией.

Раздел II. ИТАЛЬЯНСКАЯ СОБСТВЕННОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СОЮЗНЫХ И СОЕДИНЕННЫХ ДЕРЖАВ

Статья 79

1. Каждая из Союзных и Соединенных держав будет иметь право взять, удержать, ликвидировать или предпринять любое другое действие в отношении всей собственности, прав и интересов, которые на день вступления в силу настоящего Договора будут находиться на ее территории и принадлежать Италии или итальянским гражданам, а также использовать такую собственность или выручку от нее для таких целей, какие эта держава сочтет желательными в пределах претензий этой державы и ее граждан к Италии или к итальянским гражданам, — включая долги, — которые не были полностью удовлетворены в силу других статей настоящего Договора. Вся итальянская собственность или выручка от ее ликвидации, превышающие сумму таких претензий, должны быть возвращены.

2. Ликвидация итальянской собственности и распоряжение ею будут проводиться в соответствии с законом заинтересованной Союзной или Соединенной державы. Итальянский собственник не будет иметь прав в отношении такой собственности, за исключением тех, которые могут быть предоставлены ему в силу этого закона.

3. Правительство Италии обязуется компенсировать итальянских граждан, собственность которых изъята в силу настоящей статьи и не возвращена им.

4. Данная статья не возлагает на ту или иную из Союзных или Соединенных держав никакого обязательства возвратить Правительству Италии или итальянским гражданам промышленную собственность

или включить такую собственность при определении суммы, которая может быть удержана согласно пункту 1 настоящей статьи. Правительство каждой из Союзных и Соединенных держав будет иметь право установить такие ограничения и условия в отношении прав или интересов, касающихся промышленной собственности, приобретенной до дня вступления в силу настоящего Договора на территории этой Союзной или Соединенной державы Правительством или гражданами Италии, какие правительство данной Союзной или Соединенной державы сочтет необходимыми в своих национальных интересах.

5. а) Итальянские подводные кабели, соединяющие пункты, расположенные на югославской территории, будут рассматриваться как итальянская собственность в Югославии, даже и в том случае, если некоторая часть этих кабелей находится за пределами югославских территориальных вод.

б) Итальянские подводные кабели, соединяющие пункт, расположенный на территории одной из Союзных или Соединенных держав, с пунктом на итальянской территории, будут для целей настоящей статьи рассматриваться как итальянская собственность, поскольку это касается конечных сооружений и тех частей кабелей, которые находятся в территориальных водах этой Союзной или Соединенной державы.

6. Собственность, предусмотренная пунктом 1 настоящей статьи, должна рассматриваться как включающая итальянскую собственность, которая подлежала контролю в силу состояния войны, существовавшего между Италией и Союзной или Соединенной державой, имеющей юрисдикцию над этой собственностью, но не должна включать:

а) собственность Правительства Италии, используемую для консульских или дипломатических целей;

б) собственность, принадлежащую религиозным организациям или частным благотворительным учреждениям и используемую исключительно для религиозных или благотворительных целей;

с) собственность физических лиц, которые являются итальянскими гражданами, получившими разрешение проживать в пределах территории той страны, в которой находится эта собственность, или проживать в любом другом месте на территории стран Объединенных Наций, за исключением итальянской собственности, которая когда-либо во время войны являлась объектом мер, не применявшихся, как правило, к собственности итальянских граждан, проживающих на той же территории;

д) имущественные права, возникшие после возобновления торговых и финансовых отношений между Союзными и Соединенными державами и Италией или возникшие из сделок между правительством любой Союзной или Соединенной державы и Италией после 3 сентября 1943 года;

е) права на литературную и художественную собственность;

ф) собственность итальянских граждан, находящуюся на переходящих территориях, к которой должны применяться постановления Приложения XIV;

г) за исключением активов, указанных в пункте 2 «б» части А и пункте 1 части D статьи 74, собственность физических лиц, проживающих на переходящих территориях или на Свободной территории Триест, которые не опираются на итальянское гражданство в силу настоящего Договора, и собственность корпораций или ассоциаций, имеющих главную контору на переходящих территориях или на Свободной территории Триест, при условии, что такие корпорации или ассоциации не принадлежат лицам, проживающим в Италии, или не контролируются ими. Что касается случаев, предусмотренных в пункте 2 «б» части А статьи 74 и в пункте 1 части D той же статьи, то вопрос о компенсации будет разрешен в соответствии с частью Е статьи 74.

Раздел III. ЗАЯВЛЕНИЕ СОЮЗНЫХ И СОЕДИНЕННЫХ ДЕРЖАВ ОТНОСИТЕЛЬНО ИХ ПРЕТЕНЗИЙ

Статья 80

Союзные и Соединенные державы заявляют, что права, которые им предоставлены статьями 74 и 79 настоящего Договора, охватывают все их претензии и претензии их граждан за потери и ущерб в результате войны, включая сюда и мероприятия, принятые в условиях оккупации их территории, ответственность за которые будет падать на Италию и которые имели место за пределами территории Италии, за исключением, однако, претензий, основанных на статьях 75 и 78.

Раздел IV. ДОЛГИ

Статья 81

1. Существование состояния войны само по себе не будет считаться фактором, влияющим на обязательство выплачивать денежные долги, вытекающие из обязательств и контрактов, существовавших до возникновения состояния войны, — а также из прав, приобретенных до этого времени, — срок уплаты которых наступил до дня вступления в силу настоящего Договора и которые причитаются с Правительства или граждан Италии правительству или гражданам одной из Союзных и Соединенных держав, или которые причитаются с правительства или граждан одной из Союзных и Соединенных держав Правительству или гражданам Италии.

2. За исключением случаев, специально предусмотренных в настоящем Договоре, ничто в нем не должно толковаться как наносящее ущерб отношениям между дебиторами и кредиторами, вытекающим из довоенных контрактов, заключенных Правительством или гражданами Италии.

ЧАСТЬ VIII. ОБЩИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Статья 82

1. До заключения торговых договоров или соглашений между отдельными Объединенными Нациями и Италией Правительство Италии будет предоставлять в течение 18 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора нижеуказанный режим каждой из Объединенных Наций, которая на началах взаимности фактически предоставит Италии аналогичный режим в подобных вопросах:

а) Во всем, что касается пошлин и сборов по импорту или экспорту, внутреннего обложения импортируемых товаров, а также всех правил, относящихся к этому, Объединенным Нациям будет предоставлен безусловный режим наибольшего благоприятствования.

б) Во всех других отношениях Италия не должна проводить произвольной дискриминации, направленной против товаров, производимых на любой территории любой из Объединенных Наций или предназначенных для этой территории, по сравнению с подобными товарами, производимыми на территории любой другой из Объединенных Наций или на территории любой другой иностранной державы или предназначенными для этих территорий.

с) Гражданам Объединенных Наций, в том числе юридическим лицам, должен быть предоставлен национальный режим и режим наибольшего благоприятствования во всех вопросах, касающихся торговли, промышленности, мореплавания и других видов торговой деятельности в Италии. Эти постановления не должны применяться к коммерческой авиации.

д) Италия не будет предоставлять никакого исключительного или дискриминационного права какой бы то ни было стране в отношении использования коммерческих самолетов в международном сообщении; она предоставит всем Объединенным Нациям равные возможности в приобретении на итальянской территории прав в области международной коммерческой авиации, включая право посадки для заправки горючим и ремонта; что касается использования коммерческих самолетов в международном сообщении, она предоставит всем Объединенным Нациям на основе взаимности и без дискриминации право беспосадочного полета над итальянской территорией. Эти постановления не должны затрагивать интересов национальной обороны Италии.

2. Вышеупомянутые обязательства Италии должны пониматься в том смысле, что на них распространяются изъятия, обычно включавшиеся в торговые договоры, заключенные Италией до войны, а постановления, относящиеся к взаимности со стороны каждой из Объединенных Наций, должны пониматься в том смысле, что на них распространяются изъятия, обычно включаемые в торговые договоры данного государства.

ЧАСТЬ IX. РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

Статья 83

1. Споры, могущие возникнуть при осуществлении статей 75 и 78 и Приложений XIV, XV, XVI и части В Приложения XVII настоящего Договора, должны передаваться Согласительной комиссии, составленной на паритетных началах из одного представителя правительства заинтересованной Объединенной Нации и одного представителя Правительства Италии. Если в течение трех месяцев после передачи спора Согласительной комиссии не будет достигнуто соглашения, каждое из правительств может потребовать включения в Комиссию третьего члена, избираемого по взаимному соглашению между обоими правительствами из числа граждан третьих стран. Если два правительства в течение двух месяцев не смогут достигнуть соглашения относительно избрания третьего члена Комиссии, они обращаются к послам Советского Союза, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции в Риме, которые назначат третьего члена Комиссии. Если послы не смогут в течение одного месяца согласиться о назначении этого члена, то любая из сторон может обратиться к Генеральному секретарю Объединенных Наций с просьбой произвести это назначение.

2. Когда та или иная Согласительная комиссия будет учреждена согласно пункту 1, в ее компетенцию будет входить разрешение всех споров, которые могут впоследствии возникнуть между заинтересованной страной Объединенных Наций и Италией при применении или толковании статей 75 и 78 и Приложений XIV, XV, XVI и части В Приложения XVII настоящего Договора, и она будет выполнять функции, возложенные на нее этими постановлениями.

3. Каждая Согласительная комиссия определит свою собственную процедуру, устанавливая правила, соответствующие принципам справедливости и правосудия.

4. Каждое правительство будет платить жалование тому члену Согласительной комиссии, которого оно назначит, а также любому представителю, которому оно может поручить представлять его в Комиссии. Жалование третьего члена будет установлено по специальному соглашению между заинтересованными правительствами, и это жалование, вместе с общими расходами каждой Комиссии, будет выплачиваться обоими правительствами в равных долях.

5. Стороны принимают на себя обязательство, что их власти будут оказывать Согласительной комиссии непосредственно всякое содействие в пределах своих полномочий.

6. Решение большинства членов Комиссии будет являться решением Комиссии и должно приниматься сторонами как окончательное и обязательное.

ЧАСТЬ X. РАЗНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

Статья 84

Статьи 75, 78 и 82 и Приложение XVII настоящего Договора будут применяться к Союзным и Соединенным державам и к тем из Объединенных Наций, которые порвали дипломатические отношения с Италией или с которыми Италия порвала дипломатические отношения. Эти статьи и Приложение будут также применяться в отношении Албании и Норвегии.

Статья 85

Постановления Приложений VIII, X, XIV, XV, XVI и XVII, как и постановления других Приложений, будут иметь силу как неотъемлемые части настоящего Договора.

ЧАСТЬ XI. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

Статья 86

1. В течение периода, не превышающего 18 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора, послы Советского Союза, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции в Риме, действуя по согласованию, будут представлять Союзные и Соединенные державы в сношениях с Правительством Италии по всем вопросам, касающимся выполнения и толкования настоящего Договора.

2. Четыре посла будут предоставлять Правительству Италии такие руководство, технические советы и разъяснения, какие могут быть необходимы для обеспечения быстрого и эффективного выполнения настоящего Договора в соответствии с его духом и текстом.

3. Правительство Италии обязуется предоставлять упомянутым четырем послам всю необходимую информацию и оказывать любое содействие, которые они могут потребовать при выполнении задач, возложенных на них настоящим Договором.

Статья 87

1. За исключением тех случаев, когда иной порядок специально предусмотрен какой-либо из статей настоящего Договора, любой спор относительно толкования или выполнения этого Договора, не урегулированный путем прямых дипломатических переговоров, должен передаваться четырем послам, действующим на основании статьи 86 с тем исключением, что в этом случае послы не будут ограничены сроком, предусмотренным этой статьей. Любой такой спор, не разрешенный послами в течение двух месяцев, должен, если спорящие стороны не придут к взаимному соглашению об иных способах урегулирования спора, передаваться, по требованию любой из спорящих сторон, в Комиссию в составе одного представителя от каждой из сторон и третьего члена, выбранного по взаимному соглашению двух сторон из граждан третьих стран. Если двум сторонам не удастся в месячный срок прийти к соглашению относительно назначения третьего члена, то любая из них может обратиться к Генеральному секретарю Объединенных Наций с просьбой произвести это назначение.

2. Решение большинства членов Комиссии будет являться решением Комиссии и должно приниматься сторонами как окончательное и обязательное.

Статья 88

1. Любой член Организации Объединенных Наций, не являющийся Стороной, подписавшей настоящий Договор, и находящийся в состоянии войны с Италией, а также Албания, может присоединиться к этому Договору и после присоединения будет для целей Договора считаться одной из Соединенных держав.

2. Акты о присоединении будут сданы Правительству Французской Республики и вступят в силу со дня сдачи.

Статья 89

Постановления настоящего Договора не будут предоставлять каких-либо прав или преимуществ какому-либо государству, поименованному в преамбуле Договора в качестве одной из Союзных и Соединенных держав, или его гражданам до тех пор, пока такое государство не станет участником Договора путем сдачи на хранение его ратификационных грамот.

Статья 90

Настоящий Договор, русский, английский и французский тексты которого являются аутентичными, будет ратифицирован Союзными и Соединенными державами. Договор должен быть также ратифицирован Италией. Договор вступит в силу немедленно после сдачи ратификационных грамот Союзом Советских Социалистических Республик, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Соединенными Штатами Америки и Францией. Ратификационные грамоты будут в кратчайший срок сданы на хранение Правительству Французской Республики.

В отношении каждой из Союзных или Соединенных держав, ратификационная грамота которой будет сдана после этого, Договор вступит в силу со дня сдачи на хранение. Настоящий Договор будет сдан в Архивы Правительства Французской Республики, которое разошлет заверенные копии каждому из подписавших этот Договор государств.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся полномочные представители подписали настоящий Договор и приложили к нему свои печати.

Совершено в Париже на русском, английском, французском и итальянском языках, февраля десятого дня тысяча девятьсот сорок седьмого года.

(Подписи)

Мирный договор с Финляндией, подписанный в Париже 10 февраля 1947 г.

Мирный договор с Финляндией подписан 10 февраля 1947 г. в Париже в рамках Парижской мирной конференции 1947 г., на которой государства-победители во Второй мировой войне (СССР, США, Великобритания и ряд стран-союзников) подписали мирные договоры с бывшими союзниками нацистской Германии: Италией, Финляндией, Венгрией, Румынией и Болгарией.

Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Австралия, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Канада, Чехословакия, Индия, Новая Зеландия, Украинская Советская Социалистическая Республика и Южно-Африканский Союз, как государства, находящиеся в состоянии войны с Финляндией и активно участвовавшие в войне против вражеских государств в Европе существенными военными контингентами, именуемые в дальнейшем «Союзные и Соединенные Державы», с одной стороны, и Финляндия, с другой стороны,

Принимая во внимание, что, став союзником гитлеровской Германии и участвуя на ее стороне в войне против Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства и других Объединенных Наций, Финляндия несет свою долю ответственности за эту войну;

Принимая, однако, во внимание, что 4 сентября 1944 года Финляндия полностью прекратила военные действия против Союза Советских Социалистических Республик, вышла из войны против Объединенных Наций, порвала отношения с Германией и ее сателлитами и, заключив 19 сентября 1944 года Перемирие с Правительствами Союза Советских Социалистических Республик и Соединенного Королевства, действовавшими от имени Объединенных Наций, находящихся в состоянии войны с Финляндией, лояльно выполняла условия Соглашения о Перемирии; и

Принимая во внимание, что Союзные и Соединенные Державы и Финляндия желают заключить мирный договор, который, соответствуя принципам справедливости, урегулирует вопросы, остающиеся еще нерешенными в результате перечисленных выше событий, и явится основой дружественных отношений между ними, тем самым давая Союзным и Соединенным Держavam возможность поддержать обращение Финляндии о принятии ее в члены Организации Объединенных Наций, а также о присоединении Финляндии к любой конвенции, заключенной по почину Организации Объединенных Наций;

В соответствии с этим решили объявить о прекращении состояния войны и для этой цели заключить настоящий Мирный Договор и назначили для этого нижеподписавшихся в качестве своих Полномочных Представителей, которые по представлении своих полномочий, найденных в порядке и надлежащей форме, согласились о следующих постановлениях:

Часть I. Территориальные постановления

Статья 1.

Границами Финляндии будут границы, существовавшие на 1 января 1941 года, как они показаны на прилагаемой к настоящему Договору карте (Приложение I), с изменениями, предусмотренными в следующей статье.

Статья 2.

В соответствии с Соглашением о Перемирии от 19 сентября 1944 года Финляндия подтверждает, что она возвратила Советскому Союзу область Петсамо (Печенга), добровольно уступленную Финляндии Советским Государством по мирным договорам от 14 октября 1920 года и от 12 марта 1940 года.

Границы области Петсамо (Печенга) показаны на карте, прилагаемой к настоящему Договору (Приложение I).

Часть II. Политические постановления

Статья 3.

В соответствии с Соглашением о Перемирии действие Мирного Договора, заключенного между Советским Союзом и Финляндией в Москве 12 марта 1940 года, восстанавливается, при условии, что статьи 4, 5 и 6 этого Договора заменяются статьями 2 и 4 настоящего Договора.

Статья 4.

1. В соответствии с Соглашением о Перемирии Советский Союз подтверждает, что он отказался от своих прав на аренду полуострова Ханко, предоставленных ему Советско-Финским Мирным Договором от 12 марта 1940 года, а Финляндия, со своей стороны, подтверждает, что она предоставила Советскому Союзу на правах аренды в пользование и управление сроком на 50 лет, с ежегодной уплатой Советским Союзом 5 миллионов финских марок, территорию и водные пространства для создания советской военно-морской базы в районе Порккала-Удд, как показано на карте, прилагаемой к настоящему Договору (Приложение I).

2. В соответствии с Соглашением о Перемирии Финляндия подтверждает, что она обеспечила Советскому Союзу пользование железнодорожными, водными, шоссейными и воздушными путями, необходимыми для перевозки людей и грузов, отправляемых из Советского Союза в военно-морскую базу Порккала-Удд, а также подтверждает, что она предоставила Советскому Союзу право беспрепятственного пользования всеми видами связи между Советским Союзом и арендуемой территорией в районе Порккала-Удд.

Статья 5.

Аландские острова должны оставаться демилитаризованными в соответствии с существующим в настоящее время положением.

Статья 6.

Финляндия обязуется принять все меры, необходимые для обеспечения того, чтобы все лица, находящиеся под финляндской юрисдикцией, без различия расы, пола, языка или религии, пользовались правами человека и основными свободами, включая свободу слова, печати и изданий, религиозного культа, политических убеждений и публичных собраний.

Статья 7.

Финляндия, которая в соответствии с Соглашением о Перемирии провела мероприятия по освобождению, независимо от гражданства и национальной принадлежности, всех лиц, содержащихся в заключении в связи с их деятельностью в пользу Объединенных Наций, или за их сочувствие Объединенным Нациям, или ввиду их расового происхождения, и мероприятия по отмене дискриминационного законодательства и вытекающих из него ограничений, обязуется закончить проведение этих мероприятий и впредь не принимать каких-либо мер или законов, которые были бы несовместимы с целями, предусмотренными в этой статье.

Статья 8.

Финляндия, которая в соответствии с Соглашением о Перемирии провела мероприятия по роспуску всех находившихся на финляндской территории организаций фашистского типа: политических, военных, военизированных, а также других организаций, ведущих враждебную Советскому Союзу или любой из других Объединенных Наций пропаганду, — обязуется и впредь не допускать существования и деятельности организаций такого рода, преследующих цель лишения народа его демократических прав.

Статья 9.

1. Финляндия обязуется принять все необходимые меры, чтобы обеспечить задержание и выдачу для суда над ними:

а) лиц, обвиняемых в том, что они совершили военные преступления и преступления против мира или против человечности, дали приказ о совершении таких преступлений или содействовали их совершению;

б) граждан какой-либо из Союзных и Соединенных Держав, которые обвиняются в нарушении законов их стран изменой или сотрудничеством с врагом во время войны.

2. Финляндия, по требованию Правительства заинтересованной Объединенной Нации, обеспечит также явку в качестве свидетелей находящихся под ее юрисдикцией лиц, показания которых потребуются для суда над лицами, указанными в пункте 1 настоящей статьи.

3. Всякое разногласие относительно применения постановлений пунктов 1 и 2 настоящей статьи должно быть передано любым заинтересованным Правительством Главам Дипломатических Миссий Советского Союза и Соединенного Королевства в Хельсинки, которые достигнут соглашения по поводу этого затруднения.

Статья 10.

Финляндия обязуется признать полную силу Мирных Договоров с Италией, Румынией, Болгарией и Венгрией и других соглашений или урегулирований, которые были или будут достигнуты Союзными и Соединенными Державами относительно Австрии, Германии и Японии для восстановления мира.

Статья 11.

Финляндия обязуется принять любые соглашения, которые были или могут быть заключены для ликвидации Лиги Наций и Постоянной Палаты Международного Правосудия.

Статья 12.

1. Каждая Союзная или Соединенная Держава нотифицирует Финляндии в течение шести месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора о своих довоенных двусторонних договорах с Финляндией, которые эта Держава желает сохранить в силе или действие которых она желает возобновить. Любые положения, не находящиеся в соответствии с настоящим Договором, будут, однако, исключены из вышеупомянутых договоров.

2. Все вышеупомянутые договоры, о которых будет нотифицировано таким образом, будут зарегистрированы в Секретариате Объединенных Наций в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

3. Все вышеупомянутые договоры, о которых не будет нотифицировано таким образом, будут считаться отмененными.

Часть III. Военные, военно-морские и военно-воздушные постановления

Статья 13.

Содержание сухопутных, морских и военно-воздушных вооружений и укреплений будет строго ограничено так, чтобы отвечать задачам внутреннего характера и местной обороны границ. В соответствии с вышеуказанным Финляндии разрешается иметь вооруженные силы, не свыше чем:

а) сухопутная армия, включая пограничные войска и зенитную артиллерию, с общей численностью личного состава в 34.400 человек;

б) военно-морской флот с численностью личного состава в 4.500 человек и общим тоннажем в 10.000 тонн;

с) военно-воздушные силы, в том числе военно-воздушные силы военно-морского флота, численностью в 60 самолетов, включая резервные, с общей численностью личного состава в 3.000 человек. Финляндия не должна иметь или приобретать самолетов, сконструированных в основном как бомбардировщики с приспособлениями для внутренней подвески бомб.

Эта численность в каждом случае будет включать строевой, нестроевой состав и штабной персонал.

Статья 14.

Личный состав финляндской армии, военно-морского флота и военно-воздушных сил, превышающий соответственно разрешенную статьей 13 численность, будет распущен в течение шести месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора.

Статья 15.

Людские контингенты, не входящие в состав финляндской армии, военно-морского флота или военно-воздушных сил, не будут проходить в какой-либо форме военного, военно-морского или военно-воздушного обучения, как оно определено в Приложении II.

Статья 16.

1. По вступлении настоящего Договора в силу Финляндия будет приглашена вступить в Коллегию зоны Баренцова, Балтийского и Черного морей Международной Организации по тралению мин в европейских водах, и она обязуется сохранить в распоряжении Центральной Коллегии по тралению мин все свои минно-тральные силы до конца установленного Центральной Коллегией периода послевоенного траления.

2. На период послевоенного траления Финляндия может сохранить дополнительные военно-морские единицы, используемые только для специальных целей траления, свыше тоннажа, разрешенного на основании статьи 13.

В течение двух месяцев после окончания названного периода такие из этих судов, которые были заимообразно переданы финляндскому военно-морскому флоту другими державами, должны быть возвращены этим державам, а все остальные дополнительные единицы должны быть разоружены и приспособлены для гражданского использования.

3. Финляндия также разрешается использовать для траления дополнительно 1.500 офицеров и рядовых свыше количества, разрешенного на основании статьи 13. Через два месяца после окончания траления мин финляндским военно-морским флотом, дополнительный личный состав должен быть распущен или включен в численность, разрешенную на основании той же статьи.

Статья 17.

Финляндия не должна иметь, производить или экспериментировать: любые виды атомного вооружения; какие-либо самодвижущиеся или управляемые снаряды или аппараты, связанные с их выбрасыванием (за исключением торпед и торпедных аппаратов, составляющих нормальное вооружение военно-морских кораблей, разрешенных настоящим Договором); морские мины или торпеды неконтактного типа, действующие от чувствительных механизмов; торпеды, которые могут быть укомплектованы людьми; подводные лодки или другие подводные суда, торпедные катеры и специализированные типы штурмовых судов.

Статья 18.

Финляндия не должна сохранять, производить или приобретать другими путями военные материалы и технику или содержать производственные мощности для их изготовления, сверх того, что требуется для содержания вооруженных сил, разрешенных статьей 13 настоящего Договора.

Статья 19.

1. Излишки военных материалов и техники союзного происхождения будут переданы в распоряжение соответствующей Союзной Державы, согласно указаниям, которые будут даны этой Державой. Излишки финляндских военных материалов и техники будут переданы в распоряжение Правительств Советского Союза и Соединенного Королевства. Финляндия откажется от всех прав на эти материалы и технику.

2. Военные материалы и техника германского происхождения или конструкции, превышающие то, что требуется для вооруженных сил, разрешенных настоящим Договором, будут переданы в распоряжение Двух Правительств.

Финляндия не будет приобретать или производить каких-либо военных материалов и техники германского происхождения или конструкции, или нанимать на работу или обучать каких-либо технических специалистов, включая военный и гражданский авиационный персонал, из числа лиц, которые являются или являлись гражданами Германии.

3. Излишки военных материалов и техники, упоминаемые в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, будут переданы или уничтожены в течение одного года со дня вступления в силу настоящего Договора.

4. Определение термина «военные материалы и техника» и перечень военных материалов и техники для целей настоящего Договора даны в Приложении III.

Статья 20.

Финляндия обязуется полностью сотрудничать с Союзными и Соединенными Державами в целях обеспечения того, чтобы Германия не смогла предпринять каких-либо мер за пределами германской территории в направлении возрождения своего вооружения.

Статья 21.

Финляндия обязуется не приобретать и не производить гражданских самолетов германской или японской конструкции или самолетов, включающих крупные узлы германского или японского производства или конструкции.

Статья 22.

Каждая из военных, военно-морских и военно-воздушных статей настоящего Договора будет оставаться в силе до тех пор, пока она не будет изменена полностью или частично по соглашению между Союзными и Соединенными Державами и Финляндией или, после того как Финляндия станет членом Организации Объединенных Наций, – по соглашению между Советом Безопасности и Финляндией.

Часть IV. Репарации и реституции

Статья 23.

1. Убытки, причиненные Советскому Союзу военными действиями и оккупацией Финляндией советской территории, будут Финляндией возмещены Советскому Союзу, причем, принимая во внимание, что Финляндия не просто вышла из войны против Объединенных Наций, а объявила войну Германии и содействовала своими силами изгнанию германских войск из Финляндии, Стороны соглашаются, что возмещение вышеуказанных убытков будет произведено Финляндией не полностью, а только частично, а именно, в сумме 300.000.000 долларов США, с погашением в течение 8 лет, начиная с 19 сентября 1944 года, товарами (лесные материалы, бумага, целлюлоза, морские и речные суда, различное машинное оборудование и другие товары).

2. В основу расчетов по настоящей статье положен доллар США по его золотому паритету на день подписания Соглашения о Перемирии, т. е. 35 долларов за одну унцию золота.

Статья 24.

Финляндия, поскольку ею это не сделано до настоящего времени, обязуется в сроки, указанные Правительством Советского Союза, возвратить Советскому Союзу в полной сохранности все вывезенные с его территории во время войны ценности и материалы, принадлежащие государственным, общественным и кооперативным организациям, предприятиям, учреждениям или отдельным гражданам, как-то: оборудование фабрик и заводов, паровозы, железнодорожный подвижной состав, тракторы, автомашины, исторические памятники, музейные ценности и всякое другое имущество.

Часть V. Экономические постановления

Статья 25.

1. Финляндия, поскольку ею это еще не сделано, восстановит все законные права и интересы Объединенных Наций и их граждан в Финляндии, как они существовали на 22 июня 1941 года, и вернет всю собственность Объединенных Наций и их граждан в Финляндии в том состоянии, в котором она находится в настоящее время.

2. Правительство Финляндии обязуется восстановить всю собственность, права и интересы, подпадающие под действие настоящей статьи, без всяких обременений и обложений любого вида, которым они могли подвергнуться вследствие войны, и без взимания Правительством Финляндии каких-либо сборов в связи с их возвращением. Правительство Финляндии аннулирует все мероприятия, включая отобрание, секвестр или контроль, проведенные им в отношении собственности Объединенных Наций между 22 июня 1941 года и днем вступления в силу настоящего Договора.

В случаях невозвращения собственности в течение 6 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора, заявление о возвращении собственности должно быть подано финляндским властям не позднее, чем в течение 12 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора, за исключением случаев, когда заявитель может доказать, что он не мог подать своего заявления в течение этого срока.

3. Правительство Финляндии должно аннулировать передачи, относящиеся к собственности, правам и интересам всякого рода, принадлежащим гражданам Объединенных Наций, в тех случаях, когда такие передачи были результатом насилия или принуждения со стороны правительств держав оси или их органов во время войны.

4. а) Правительство Финляндии несет ответственность за приведение во вполне исправное состояние собственности, возвращаемой гражданам Объединенных Наций согласно пункту 1 настоящей статьи. В тех случаях, когда собственность не может быть возвращена или когда в результате войны гражданин Объединенных Наций потерпел убыток вследствие повреждения или порчи собственности в Финляндии, он должен получить от Правительства Финляндии компенсацию в финских марках в пределах двух третей суммы, необходимой в день выплаты для того, чтобы купить аналогичную собственность или возместить понесенный убыток. Граждане Объединенных Наций ни в коем случае не должны ставиться в менее благоприятное положение в отношении компенсации, чем финляндские граждане.

б) Граждане Объединенных Наций, имеющие прямой или косвенный собственнический интерес в корпорациях или ассоциациях, национальность которых не является национальностью Объединенных Наций в значении пункта 8 «а» настоящей статьи, но которые потерпели убыток вследствие повреждения или порчи собственности в Финляндии, должны получить компенсацию в соответствии с подпунктом «а» выше. Эта компенсация должна исчисляться на основе общих убытков или ущерба, понесенных корпорацией или ассоциацией, и должна составлять по отношению к таким убыткам или ущербу ту же пропорцию, какую

составляют приносящие доход интересы таких граждан по отношению к общему капиталу корпорации или ассоциации.

с) Компенсация должна выплачиваться без каких-либо обложений, налогов или других сборов. Она может свободно использоваться в Финляндии, но должна подлежать правилам контроля над иностранными девидами, которые могут время от времени вводиться в Финляндии.

d) Правительство Финляндии предоставит гражданам Объединенных Наций такой же режим при распределении материалов для ремонта или восстановления их собственности в Финляндии, а также при распределении иностранных девида для импорта таких материалов, который применяется в отношении финляндских граждан.

e) Правительство Финляндии предоставит гражданам Объединенных Наций возмещение в финских марках в том же самом размере, который предусмотрен в подпункте «а» выше, чтобы компенсировать потери или ущерб, возникшие в результате особых мер, которые применялись к их собственности во время войны, но которые не применялись к финляндской собственности. Этот подпункт не распространяется на упущенные выгоды.

5. Все произведенные в Финляндии разумные расходы по предъявлению претензий, включая расходы на подсчет потерь или ущерба, должно нести Правительство Финляндии.

6. Граждане Объединенных Наций и их собственность должны быть освобождены от всяких налогов, сборов или податей, налагавшихся на их основные фонды в Финляндии Правительством Финляндии или любой финляндской властью в период между днем заключения Перемирия и днем вступления в силу настоящего Договора со специальной целью покрытия расходов, связанных с войной, или на репарации в пользу любой из Объединенных Наций. Любые суммы, выплаченные таким образом, должны быть возвращены.

7. Заинтересованный собственник и Правительство Финляндии могут заключать соглашения взамен положений настоящей статьи.

8. Применяемые в настоящей статье:

а) Выражение «граждане Объединенных Наций» означает физических лиц, являющихся к моменту вступления в силу настоящего Договора гражданами любой из Объединенных Наций, или корпорации или ассоциации, организованные к этому моменту по законам любой из Объединенных Наций, при условии, что указанные лица, корпорации или ассоциации имели такой статус также и в момент заключения Перемирия с Финляндией.

Выражение «граждане Объединенных Наций» также включает всех физических лиц, корпорации или ассоциации, которые на основании законов действовавших в Финляндии во время войны, рассматривались как вражеские.

б) Выражение «собственник» означает гражданина Объединенных Наций, как определено в подпункте «а» выше, имеющего право на данную собственность, и включает преемника такого собственника, при условии, что преемник также является гражданином одной из Объединенных Наций, как определено в подпункте «а». Если преемник приобрел собственность в поврежденном виде, то лицо передающее сохраняет свои права на возмещение на основании настоящей статьи без ущерба для обязательств, существующих между лицом передающим и лицом приобретающим в соответствии с внутренними законами.

с) Выражение «собственность» означает всю движимую или недвижимую собственность, материальную или нематериальную, включая промышленную, литературную и художественную собственность, а также все права или интересы всякого рода в собственности.

Статья 26.

Финляндия признает, что Советский Союз имеет право на все германские активы в Финляндии, переданные Советскому Союзу Контрольным Советом в Германии, и обязуется принять все необходимые меры для облегчения передачи таких активов.

Статья 27.

Права Правительства Финляндии и финляндских граждан, в том числе и юридических лиц, в отношении финляндской собственности и других финляндских активов на территории стран Союзных и Соединенных Держав, поскольку эти права были ограничены вследствие участия Финляндии в войне на стороне Германии, будут восстановлены после вступления в силу настоящего Договора.

Статья 28.

1. Со дня вступления в силу настоящего Договора собственность Финляндии и финляндских граждан, находящаяся в Германии, не будет больше рассматриваться как вражеская собственность, и все ограничения, связанные с таким режимом, должны быть отменены.

2. Опознаваемая собственность Финляндии и финляндских граждан, вывезенная насильственно или по принуждению с территории Финляндии в Германию германскими вооруженными силами или властями после 19 сентября 1944 года, подлежит возврату.

3. Реституция и восстановление финляндской собственности в Германии будут осуществляться в соответствии с мероприятиями, которые будут определены Державами, оккупирующими Германию.

Статья 29.

1. Финляндия отказывается от всех претензий любого характера, от имени Правительства Финляндии или финляндских граждан, к Союзным и Соединенным Держavam, связанных непосредственно с войной или вытекающих из мероприятий, предпринятых в силу существования состояния войны в Европе после 1 сентября 1939 года, независимо от того, находилась ли в это время соответствующая Союзная или Соединенная Держава в состоянии войны с Финляндией или нет.

Этот отказ от претензий включает нижеследующее:

a) претензии в связи с потерями или ущербом, понесенными вследствие действий вооруженных сил или властей Союзных или Соединенных Держав;

b) претензии, вытекающие из присутствия, операций или действий вооруженных сил или властей Союзных или Соединенных Держав на финляндской территории;

c) претензии в отношении решений или распоряжений призовых судов Союзных или Соединенных Держав, причем Финляндия признает действительными и обязательными все решения и распоряжения таких призовых судов, вынесенные 1 сентября 1939 года или позднее, относительно финляндских судов или финляндских грузов или оплаты издержек;

d) претензии, вытекающие из осуществления прав воюющей стороны или из мер, принятых с целью осуществления этих прав.

2. Положения настоящей статьи должны исключать полностью и окончательно все претензии указанного выше характера, которые отныне будут прекращены, кто бы ни являлся заинтересованной стороной.

3. Финляндия равным образом отказывается от всех претензий такого характера, который указан в пункте 1 настоящей статьи, от имени Правительства Финляндии или финляндских граждан к любой из Объединенных Наций, дипломатические отношения которой с Финляндией были порваны во время войны и которая предприняла действия в сотрудничестве с Союзными и Соединенными Державами.

4. Отказ Финляндии от претензий согласно пункту 1 настоящей статьи включает любые претензии, вытекающие из мер, принятых любой из Союзных и Соединенных Держав в отношении финляндских судов между 1 сентября 1939 года и днем вступления в силу настоящего Договора, а также любые претензии и долги, вытекающие из ныне действующих конвенций о военнопленных.

Статья 30.

1. До заключения торговых договоров или соглашений между отдельными Объединенными Нациями и Финляндией, Правительство Финляндии будет предоставлять в течение 18 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора нижеуказанный режим каждой из Объединенных Наций, которая на началах взаимности фактически предоставит Финляндии аналогичный режим в подобных вопросах:

a) Во всем, что касается пошлин и сборов по импорту или экспорту, внутреннего обложения импортируемых товаров, а также всех правил, относящихся к этому, Объединенным Нациям будет предоставлен безусловный режим наибольшего благоприятствования.

b) Во всех других отношениях Финляндия не должна проводить произвольной дискриминации, направленной против товаров, производимых на любой территории любой из Объединенных Наций или предназначенных для этой территории, по сравнению с подобными товарами, производимыми на территории любой другой из Объединенных Наций или на территории любой другой иностранной державы или предназначенными для этих территорий.

c) Гражданам Объединенных Наций, в том числе юридическим лицам, должен быть предоставлен национальный режим и режим наибольшего благоприятствования во всех вопросах, касающихся торговли, промышленности, мореплавания и других видов торговой деятельности в Финляндии. Эти постановления не должны применяться к коммерческой авиации.

d) Финляндия не будет предоставлять никакого исключительного или дискриминационного права какой бы то ни было стране в отношении использования коммерческих самолетов в международном сообщении; она предоставит всем Объединенным Нациям равные возможности в приобретении на финляндской территории прав в области международной коммерческой авиации, включая право посадки для заправки горючим и ремонта; что касается использования коммерческих самолетов в международном сообщении, она предоставит всем Объединенным Нациям на основе взаимности и без дискриминации право беспосадочного полета над финляндской территорией. Эти постановления не должны затрагивать интересов национальной обороны Финляндии.

2. Вышеупомянутые обязательства Финляндии должно пониматься в том смысле, что на них распространяются изъятия, обычно включавшиеся в торговые договоры, заключенные Финляндией до войны; а постановления, относящиеся к взаимности со стороны каждой из Объединенных Наций, должны пониматься в том смысле, что на них распространяются изъятия, обычно включаемые в торговые договоры данного государства.

Статья 31.

1. Споры, могущие возникнуть при осуществлении статей 24 и 25 и Приложений IV, V и части B Приложения VI настоящего Договора, должны передаваться Согласительной Комиссии, состоящей из равного числа представителей Правительства заинтересованной Объединенной Нации и Правительства Финляндии. Если в течение трех месяцев после передачи спора Согласительной Комиссии не будет достигнуто соглашения,

каждое из Правительств может потребовать включения в Комиссию третьего члена и, в случае несогласия между двумя Правительствами относительно избрания этого члена, любая из сторон может обратиться к Генеральному Секретарю Объединенных Наций с просьбой произвести это назначение.

2. Решение большинства членов Комиссии будет являться решением Комиссии и должно приниматься сторонами как окончательное и обязательное.

Статья 32.

Статьи 24, 25 и 30 и Приложение VI настоящего Договора будет применяться к Союзным и Соединенным Державам и Франции, а также к тем из Объединенных Наций, дипломатические отношения которых с Финляндией были порваны во время войны.

Статья 33.

Постановления Приложений IV, V и VI, как и постановления других Приложений, будут иметь силу как неотъемлемые части настоящего Договора.

Часть VI. Заключительные постановления

Статья 34.

1. В течение периода, не превышающего 18 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора, Главы Дипломатических Миссий Советского Союза и Соединенного Королевства в Хельсинки, действуя по согласию, будут представлять Союзные и Соединенные Державы в сношениях с Правительством Финляндии по всем вопросам, касающимся выполнения и толкования настоящего Договора.

2. Главы указанных Миссий будут предоставлять Правительству Финляндии такие руководство, технические советы и разъяснения, какие могут быть необходимы для обеспечения быстрого и эффективного выполнения настоящего Договора в соответствии с его духом и текстом.

3. Правительство Финляндии будет предоставлять упомянутым Главам Миссий всю необходимую информацию и оказывать всякое содействие, которые они могут потребовать при выполнении задач, возложенных на них настоящим Договором.

Статья 35.

1. За исключением тех случаев, когда иной порядок специально предусмотрен какой-либо из статей настоящего Договора, любой спор относительно толкования или выполнения этого Договора, не урегулированный путем прямых дипломатических переговоров, должен передаваться Главам Дипломатических Миссий, действующим на основании статьи 34, с тем исключением, что в этом случае Главы Миссий не будут ограничены сроком, предусмотренным этой статьей. Любой такой спор, не разрешенный Главами Миссий в течение двух месяцев, должен, если спорящие стороны не придут к взаимному соглашению об иных способах урегулирования спора, передаваться, по требованию любой из спорящих сторон, в Комиссию в составе одного представителя от каждой из сторон и третьего члена, выбранного по взаимному соглашению двух сторон из граждан третьих стран. Если двум сторонам не удастся в месячный срок прийти к согласию относительно назначению третьего члена, то любая из них может обратиться к Генеральному Секретарю Объединенных Наций с просьбой произвести это назначение.

2. Решение большинства членов Комиссии будет являться решением Комиссии и должно приниматься сторонами как окончательное и обязательное.

Статья 36.

Настоящий Договор, русский и английский тексты которого являются аутентичными, будет ратифицирован Союзными и Соединенными Державами.

Договор должен быть также ратифицирован Финляндией. Договор вступит в силу немедленно после сдачи ратификационных грамот Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии. Ратификационные грамоты будут в кратчайший срок сданы на хранение Правительству Союза Советских Социалистических Республик.

В отношении каждой из Союзных или Соединенных Держав, ратификационная грамота которой будет сдана после этого, Договор вступит в силу со дня сдачи на хранение. Настоящий Договор будет сдан в архивы Правительства Союза Советских Социалистических Республик, которое разошлет заверенные копии каждому из подписавших этот Договор государств.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся Полномочные Представители подписали настоящий Договор и приложили к нему свои печати.

Совершено в Париже на русском, английском, французском и финском языках, февраля десятого дня тысяча девятьсот сорок седьмого года.

(Подписи)

Мирный договор с Венгрией, подписанный в Париже 10 февраля 1947 г.

Мирный договор с Венгрией подписан 10 февраля 1947 г. в Париже в рамках Парижской мирной конференции 1947 г., на которой государства-победители во Второй мировой войне (СССР, США, Великобритания и ряд стран-союзников) подписали мирные договоры с бывшими союзниками нацистской Германии: Италией, Финляндией, Венгрией, Румынией и Болгарией.

Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Австралия, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Канада, Чехословакия, Индия, Новая Зеландия, Украинская Советская Социалистическая Республика, Южно-Африканский Союз и Федеративная Народная Республика Югославии, как государства, находящиеся в состоянии войны с Венгрией и активно участвовавшие в войне против вражеских государств в Европе существенными военными контингентами, именуемые в дальнейшем «Союзные и Соединенные державы», с одной стороны,

и Венгрия, с другой стороны,

Принимая во внимание, что, став союзником гитлеровской Германии и участвуя на ее стороне в войне против Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и других Объединенных Наций, Венгрия несет свою долю ответственности за эту войну;

Принимая, однако, во внимание, что 28 декабря 1944 года Венгрия порвала отношения с Германией, объявила войну Германии и заключила 20 января 1945 года Перемирие с Правительствами Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки, действовавшими от имени всех Объединенных Наций, находившихся в состоянии войны с Венгрией; и

Принимая во внимание, что Союзные и Соединенные державы и Венгрия желают заключить мирный договор, который, соответствуя принципам справедливости, урегулирует вопросы, остающиеся еще нерешенными в результате перечисленных выше событий, и явится основой дружественных отношений между ними, тем самым давая Союзным и Соединенным державам возможность поддержать обращение Венгрии о принятии ее в члены Организации Объединенных Наций, а также о присоединении Венгрии к любой конвенции, заключенной по почину Организации Объединенных Наций;

В соответствии с этим решили объявить о прекращении состояния войны и для этой цели заключить настоящий Мирный договор и назначили для этого нижеподписавшихся в качестве своих полномочных представителей, которые по представлении своих полномочий, найденных в порядке и надлежащей форме, согласились о следующих постановлениях:

ЧАСТЬ I. ГРАНИЦЫ ВЕНГРИИ

Статья I

1. Границы Венгрии с Австрией и Югославией останутся такими, как они существовали на 1 января 1938 года.

2. Решения Венского арбитража от 30 августа 1940 года объявляются несуществующими. Граница между Венгрией и Румынией, существовавшая на 1 января 1938 года, настоящим восстанавливается.

3. Граница между Венгрией и Союзом Советских Социалистических Республик от точки, общей для границы этих двух государств и границы Румынии, до точки, общей для границы этих двух государств и границы Чехословакии, устанавливаются вдоль прежней границы между Венгрией и Чехословакией, как она существовала на 1 января 1938 года.

4. а) Решения Венского арбитража от 2 ноября 1938 года объявляются несуществующими.

б) Граница между Венгрией и Чехословакией от точки, общей для границы этих двух государств и границы Австрии, до точки, общей для границы этих двух государств и границы Союза Советских Социалистических Республик, настоящим восстанавливается, как она существовала на 1 января 1938 года, за исключением изменения, вытекающего из положений следующего подпункта.

с) Венгрия передаст Чехословакии деревни Горватъярфалу, Орошвар и Дуначун вместе с числящейся за ними по кадастрам территорией, как показано на карте I А, приложенной к настоящему Договору. В соответствии с этим чехословацкая граница в этом секторе будет установлена следующими образом: от точки, общей для границ Австрии, Венгрии и Чехословакии, как они существовали на 1 января 1938 года, нынешняя венгеро-австрийская граница станет границей между Австрией и Чехословакией вплоть до пункта, расположенного примерно в 500 метрах к югу от высоты 134 (3,5 км северозападнее церкви в Райка), причем этот пункт станет общим для границ трех поименованных государств; отсюда новая граница между Чехословакией и Венгрией пойдет в восточном направлении вдоль северной кадастровой границы деревни Райка к правому берегу Дуная до пункта, расположенного примерно в 2 км к северу от высоты 128 (3,5 км к востоку от церкви в Райка), где новая граница, проходя по главному судоходному руслу Дуная, соединится с чехословацко-венгерской границей, существовавшей на 1 января 1938 года; плотина и водослив в границах деревни Райка останутся на венгерской территории.

д) Точная линия новой границы между Венгрией и Чехословакией, установленная в предыдущем подпункте, будет определена на местности пограничной комиссией, состоящей из представителей двух заинтересованных правительств. Комиссия должна закончить свою работу в течение двух месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора.

е) В случае незаключения двустороннего соглашения между Венгрией и Чехословакией относительно переселения в Венгрию населения переходящего района, Чехословакия гарантирует населению этого района полные права человека и гражданина. Все гарантии и прерогативы, предусмотренные в чехословацко-венгерском Соглашении от 27 февраля 1946 года относительно обмена населением, будут применяться к лицам, добровольно выехавшим из района, переходящего к Чехословакии.

5. Границы, описанные выше, показаны на картах I и I «А» в Приложении I к настоящему Договору.

ЧАСТЬ II. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

Раздел I

Статья 2

1. Венгрия обязуется принять все меры, необходимые для обеспечения того, чтобы все лица, находящиеся под венгерской юрисдикцией, без различия расы, пола, языка или религии, пользовались правами человека и основными свободами, включая свободу слова, печати и изданий, религиозного культа, политических убеждений и публичных собраний.

2. Венгрия также принимает обязательство, что действующие в Венгрии законы, как в отношении своего содержания, так и применения, не будут устанавливать дискриминации или влечь за собой дискриминацию для лиц венгерского гражданства на основании их расы, пола, языка или религии как в том, что касается их личности, имущества, занятий, профессиональных или финансовых интересов, статуса, политических или гражданских прав, так и любых других вопросов.

Статья 3

Венгрия, которая в соответствии с Соглашением о перемирии провела мероприятия по освобождению, независимо от гражданства и национальной принадлежности, всех лиц, содержащихся в заключении в связи с их деятельностью в пользу Объединенных Наций, или за их сочувствие Объединенным Нациям, или ввиду их расового происхождения, и мероприятия по отмене дискриминационного законодательства и вытекающих из него ограничений, обязуется закончить проведение этих мероприятий и впредь не принимать каких-либо мер или законов, которые были бы несовместимы с целями, предусмотренными в этой статье.

Статья 4

Венгрия, которая в соответствии с Соглашением о перемирии провела мероприятия по роспуску всех находившихся на венгерской территории организаций фашистского типа: политических, военных, военизированных, а также других организаций, ведущих враждебную Объединенным Нациям пропаганду, включая ревизионистскую пропаганду, — обязуется и впредь не допускать существования и деятельности организаций такого рода, преследующих цель лишения народа его демократических прав.

Статья 5

1. Венгрия вступит в переговоры с Чехословакией с целью разрешения вопроса о тех жителях мадьярского этнического происхождения, проживающих в Чехословакии, которые не будут поселены в Венгрии в соответствии с условиями Соглашения от 27 февраля 1946 года об обмене населением.

2. В случае, если в течение шести месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора, соглашение не будет достигнуто, Чехословакия будет иметь право поставить этот вопрос перед Советом Министров Иностранных дел с просьбой о содействии Совета в достижении окончательного решения.

Статья 6

1. Венгрия обязуется принять все необходимые меры, чтобы обеспечить задержание и выдачу для суда над ними:

а) лиц, обвиняемых в том, что они совершили военные преступления и преступления против мира или против человечности, дали приказ о совершении таких преступлений или содействовали их совершению;

б) граждан какой-либо из Союзных и Соединенных держав, которые обвиняются в нарушении законов их стран изменой или сотрудничеством с врагом во время войны.

2. Венгрия, по требованию правительства заинтересованной Объединенной Нации, обеспечит также явку в качестве свидетелей находящихся под ее юрисдикцией лиц, показания которых потребуются для суда над лицами, указанными в пункте 1 настоящей статьи.

3. Всякое разногласие относительно применения постановлений пунктов 1 и 2 настоящей статьи должно быть передано любым заинтересованным правительством главам дипломатических миссий Советского Союза, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки в Будапеште, которые достигнут соглашения по поводу этого затруднения.

Раздел II

Статья 7

Венгрия обязуется признать полную силу Мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией и Финляндией и других соглашений или урегулирований, которые были или будут достигнуты Союзными и Соединенными державами относительно Австрии, Германии и Японии для восстановления мира.

Статья 8

Состояние войны между Венгрией и Румынией прекратится со дня вступления в силу как настоящего Мирного договора, так и Мирного договора между Союзом Советских Социалистических Республик, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Соединенными Штатами Америки, Австралией, Белорусской Советской Социалистической Республикой, Канадой, Чехословакией, Индией, Новой Зеландией, Украинской Советской Социалистической Республикой и Южно-Африканским Союзом, с одной стороны, и Румынией, с другой стороны.

Статья 9

Венгрия обязуется принять любые соглашения, которые были или могут быть заключены для ликвидации Лиги Наций и Постоянной Палаты Международного Правосудия.

Статья 10

1. Каждая Союзная или Соединенная держава нотифицирует Венгрии в течение шести месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора о своих довоенных двусторонних договорах с Венгрией, которые эта держава желает сохранить в силе или действие которых она желает возобновить. Любые положения, не находящиеся в соответствии с настоящим Договором, будут, однако, исключены из вышеупомянутых договоров.

2. Все вышеупомянутые договоры, о которых будет нотифицировано таким образом, будут зарегистрированы в Секретариате Объединенных Наций в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

3. Все вышеупомянутые договоры, о которых не будет нотифицировано таким образом, будут считаться отмененными.

Статья 11

1. Венгрия должна в течение периода, не превышающего 18 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора, передать Югославии и Чехословакии предметы указанных ниже категорий, составляющие культурное достояние этих стран, происходящие с их территорий и после 1848 года оказавшиеся во владении венгерского государства или венгерских государственных учреждений вследствие венгерского господства над этими территориями, которое продолжалось до 1919 года:

а) исторические архивы, которые возникли как единое целое на югославской или чехословацкой территориях;

б) библиотеки, исторические документы, предметы старины и другие предметы культуры, которые принадлежали учреждениям на югославской или чехословацкой территориях или историческим личностям югославского или чехословацкого народов;

с) оригинальные художественные, литературные и научные произведения, которые созданы югославскими или чехословацкими художниками, писателями и учеными.

2. Предметы, купленные или полученные в качестве дара или по наследству, а также оригинальные произведения венгров не подпадают под действие положений пункта 1.

3. Венгрия также должна передать Югославии архивы, относящиеся к Иллирийской депутации, Иллирийской комиссии и к Иллирийской канцелярии XVIII века.

4. По вступлении в силу настоящего Договора Правительство Венгрии должно оказать уполномоченным представителям Югославии и Чехословакии всю необходимую помощь для розыска этих предметов и предъявления их для осмотра. После этого, но не позднее одного года со дня вступления в силу настоящего Договора, Правительства Югославии и Чехословакии должны передать Правительству Венгрии список предметов, на которые будут предъявлены претензии согласно этой статье. Если Правительство Венгрии в течение трех месяцев со дня получения списка заявит возражения против включения в этот список некоторых предметов и если не будет достигнуто соглашения между заинтересованными правительствами в течение последующего месяца, то спор должен быть урегулирован в соответствии с положениями статьи 40 настоящего Договора.

ЧАСТЬ III. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПО ВОЕННЫМ ВОПРОСАМ

Раздел I

Статья 12

Содержание сухопутных и военно-воздушных вооружений и укреплений будет строго ограничено так, чтобы отвечать задачам внутреннего характера и местной обороны границ. В соответствии с вышеуказанным Венгрии разрешается иметь вооруженные силы, не свыше чем:

а) сухопутная армия, включая пограничные войска и личный состав зенитной артиллерии и речной флотилии, с общей численностью личного состава в 65000 человек;

б) военно-воздушные силы численностью в 90 самолетов, включая резервные, из которых не более 70 самолетов боевых типов, с общей численностью личного состава в 5000 человек. Венгрия не должна иметь или приобретать самолетов, сконструированных в основном как бомбардировщики с приспособлениями для внутренней подвески бомб.

Эта численность в каждом случае будет включать строевой, нестроевой состав и штабной персонал.

Статья 13

Личный состав венгерской армии и военно-воздушных сил, превышающий соответственно разрешенную статьей 12 численность, будет распущен в течение шести месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора.

Статья 14

Людские контингенты, не входящие в состав венгерской армии или военно-воздушных сил, не будут проходить в какой-либо форме военного или военно-воздушного обучения, как оно определено в Приложении II.

Статья 15

Венгрия не должна иметь, производить или экспериментировать: любые виды атомного вооружения; какие-либо самодвижущиеся или управляемые снаряды или аппараты, связанные с их выбрасыванием (за исключением торпед и торпедных аппаратов, составляющих нормальное вооружение военных кораблей, разрешенных настоящим Договором); морские мины или торпеды неконтактного типа, действующие от чувствительных механизмов; торпеды, которые могут быть укомплектованы людьми; подводные лодки или другие подводные суда, торпедные катеры и специализированные типы штурмовых судов.

Статья 16

Венгрия не должна сохранять, производить или приобретать другими путями военные материалы и технику или содержать производственные мощности для их изготовления сверх того, что требуется для содержания вооруженных сил, разрешенных статьей 12 настоящего Договора.

Статья 17

1. Излишки военных материалов и техники союзного происхождения будут переданы в распоряжение соответствующей Союзной или Соединенной державы согласно указаниям, которые будут даны этой державой. Излишки венгерских военных материалов и техники будут переданы в распоряжение Правительств Советского Союза, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки. Венгрия откажется от всех прав на эти материалы и технику.

2. Военные материалы и техника германского происхождения или конструкции, превышающие то, что требуется для вооруженных сил, разрешенных настоящим Договором, будут переданы в распоряжение Трех правительств. Венгрия не будет приобретать или производить каких-либо военных материалов и техники германского происхождения или конструкции, или нанимать на работу или обучать каких-либо технических специалистов, включая военный и гражданский авиационный персонал, из числа лиц, которые являются или являлись гражданами Германии.

3. Излишки военных материалов и техники, упомянутые в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, будут переданы или уничтожены в течение одного года со дня вступления в силу настоящего Договора.

4. Определение термина «военные материалы и техника» и перечень военных материалов и техники для целей настоящего Договора даны в Приложении III.

Статья 18

Венгрия обязуется полностью сотрудничать с Союзными и Соединенными державами в целях обеспечения того, чтобы Германия не смогла предпринять каких-либо мер за пределами германской территории в направлении возрождения своего вооружения.

Статья 19

Венгрия обязуется не приобретать и не производить гражданских самолетов германской или японской конструкции или самолетов, включающих крупные узлы германского или японского производства или конструкции.

Статья 20

Каждая из военных и военно-воздушных статей настоящего Договора будет оставаться в силе до тех пор, пока она не будет изменена полностью или частично по соглашению между Союзными и Соединенными державами и Венгрией или, после того как Венгрия станет членом Организации Объединенных Наций, — по соглашению между Советом Безопасности и Венгрией.

Раздел II

Статья 21

1. Венгерские военнопленные должны быть репатриированы как можно скорее в соответствии с соглашениями между отдельными державами, содержащими этих военнопленных, и Венгрией.

2. Все издержки на перевозку венгерских военнопленных, включая их содержание, от сборных пунктов, установленных правительством соответствующей Союзной или Соединенной державы, до пункта вступления на венгерскую территорию будут нести Правительство Венгрии.

ЧАСТЬ IV. ВЫВОД СОЮЗНЫХ ВОЙСК

Статья 22

1. После вступления в силу настоящего Договора все союзные войска должны быть в течение 90 дней выведены из Венгрии, при сохранении за Советским Союзом права держать на территории Венгрии такие вооруженные силы, какие будут ему необходимы для поддержания коммуникационных линий Советской Армии с советской зоной оккупации в Австрии.

2. Вся неиспользованная венгерская валюта и все неиспользованные венгерские запасы, находящиеся в распоряжении союзных войск в Венгрии и полученные в соответствии со статьей 11 Соглашения о перемирии, будут возвращены Правительству Венгрии в течение того же срока в 90 дней.

3. Венгрия, однако, должна предоставить такие снабжение и услуги, которые могут быть специально потребованы для поддержания коммуникационных линий с советской зоной оккупации в Австрии и за которые Правительству Венгрии будет выплачена соответствующая компенсация.

ЧАСТЬ V. РЕПАРАЦИИ И РЕСТИТУЦИИ

Статья 23

1. Убытки, причиненные Советскому Союзу, Чехословакии и Югославии военными действиями и оккупацией Венгрией территорий этих государств, будут Венгрией возмещены Советскому Союзу, Чехословакии и Югославии, причем, принимая во внимание, что Венгрия не просто вышла из войны против Объединенных Наций, но и объявила войну Германии, Стороны улаиваются о том, что возмещение указанных убытков будет произведено Венгрией не полностью, а только частично, а именно, в сумме 300000000 долларов США, с погашением в течение 8 лет, начиная с 20 января 1945 года, товарами (машинное оборудование, речные суда, зерно и другие товары), причем сумма возмещения Советскому Союзу составит 200000000 долларов США, а сумма возмещения Чехословакии и Югославии составит 100000000 долларов США.

2. В основу расчетов по настоящей статье положен доллар США по его золотому паритету на день подписания Соглашения о перемирии, т. е. 35 долларов за одну унцию золота.

Статья 24

1. Венгрия принимает принципы Декларации Объединенных Наций от 5 января 1943 года и вернет в возможно кратчайший срок имущество, вывезенное с территории любой из Объединенных Наций.

2. Обязательство производить реституцию относится ко всей находящейся в настоящее время в Венгрии опознаваемой собственности, которая была вывезена насильственно или по принуждению какой-либо из держав оси с территории любой из Объединенных Наций, независимо от каких-либо последующих сделок, путем которых нынешний владелец такой собственности вступил во владение ею.

3. Если в отдельных случаях для Венгрии является невозможным произвести реституцию предметов, представляющих художественную, историческую или археологическую ценность, которые составляют часть культурного достояния Объединенной Нации, с территории которой эти предметы были вывезены венгерскими армиями, властями или гражданами насильственно или по принуждению, Венгрия обязуется передать заинтересованной Объединенной Нации предметы того же рода и приблизительно равноценные вывезенным предметам, поскольку такие предметы могут быть получены в Венгрии.

4. Правительство Венгрии должно вернуть указанное в настоящей статье имущество в сохранности и принять на себя в этом отношении все расходы в Венгрии, относящиеся к рабочей силе, материалам и транспорту.

5. Правительство Венгрии будет оказывать содействие Объединенным Нациям и предоставит за свой счет все необходимые возможности для розыска и реституции имущества, подлежащего реституции согласно настоящей статье.

6. Правительство Венгрии примет необходимые меры, чтобы добиться возвращения имущества, указанного в настоящей статье, которым владеют в любой третьей стране лица, находящиеся под венгерской юрисдикцией.

7. Требования реституции имущества должны быть предъявлены Правительству Венгрии правительством той страны, с территории которой было вывезено это имущество; при этом понимается, что железнодорожный подвижной состав будет рассматриваться как вывезенный из страны, которой он первоначально принадлежал. Такие требования могут предъявляться в течение 6 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора.

8. Бремя доказательства в отношении опознавания имущества и доказательства права собственности возлагается на правительство, предъявляющее претензию, а бремя доказательства того, что имущество не было вывезено насильственно или по принуждению, возлагается на Правительство Венгрии.

Статья 25

Аннулирование решений Венского арбитража от 2 ноября 1938 года, предусмотренное в пункте 4 статьи 1 настоящего Договора, влечет за собой аннулирование соглашений, так же как и их правовых последствий, в отношении финансовых вопросов и государственного и частного страхования, заключенных между двумя заинтересованными государствами или от их имени или между чехословацкими и венгерскими юридическими лицами на основании решений Венского арбитража, и в отношении материалов, переданных в соответствии с Протоколом от 22 мая 1940 года. Это аннулирование, во всяком случае, не будет применяться к отношениям между физическими лицами. Детали вышеупомянутого урегулирования будут установлены двусторонними соглашениями между заинтересованными правительствами в течение шестимесячного периода со дня вступления в силу настоящего Договора.

ЧАСТЬ VI. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

Статья 26

1. Венгрия, поскольку ею это еще не сделано, восстановит все законные права и интересы Объединенных Наций и их граждан в Венгрии, как они существовали на 1 сентября 1939 года, и вернет всю собственность Объединенных Наций и их граждан в Венгрии в том состоянии, в котором она находится в настоящее время.

2. Правительство Венгрии обязуется восстановить всю собственность, права и интересы, подпадающие под действие настоящей статьи, без всяких обременений и обложений любого вида, которым они могли подвергнуться вследствие войны, и без взимания Правительством Венгрии каких-либо сборов в связи с их возвращением. Правительство Венгрии аннулирует все мероприятия, включая отобрание, секвестр или контроль, проведенные им в отношении собственности Объединенных Наций между 1 сентября 1939 года и

днем вступления в силу настоящего Договора. В случаях невозвращения собственности в течение 6 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора, заявление о возвращении собственности должно быть подано венгерским властям не позднее, чем в течение 12 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора, за исключением случаев, когда заявитель может доказать, что он не мог подать своего заявления в течение этого срока.

3. Правительство Венгрии должно аннулировать передачи, относящиеся к собственности, правам и интересам всякого рода, принадлежащим гражданам Объединенных Наций, в тех случаях, когда такие передачи были результатом насилия или принуждения со стороны правительств держав оси или их органов во время войны.

В отношении чехословацких граждан этот пункт будет также включать передачи, имевшие место после 2 ноября 1938 года в результате применения насилия или принуждения или мероприятий, предпринятых на основании внутренних дискриминационных законов Правительством Венгрии или его органами на чехословацкой территории, которая была аннексирована Венгрией.

4. а) Правительство Венгрии несет ответственность за приведение во вполне исправное состояние собственности, возвращаемой гражданам Объединенных Наций согласно пункту 1 настоящей статьи. В тех случаях, когда собственность не может быть возвращена или когда в результате войны гражданин Объединенных Наций потерпел убыток вследствие повреждения или порчи собственности в Венгрии, он должен получить от Правительства Венгрии компенсацию в венгерской валюте в пределах двух третей суммы, необходимой в день выплаты для того, чтобы купить аналогичную собственность или возместить понесенный убыток. Граждане Объединенных Наций ни в коем случае не должны ставиться в менее благоприятное положение в отношении компенсации, чем венгерские граждане.

б) Граждане Объединенных Наций, имеющие прямой или косвенный собственнический интерес в корпорациях или ассоциациях, национальность которых не является национальностью Объединенных Наций в значении пункта 9 «а» настоящей статьи, но которые потерпели убыток вследствие повреждения или порчи собственности в Венгрии, должны получить компенсацию в соответствии с подпунктом «а» выше. Эта компенсация должна исчисляться на основе общих убытков или ущерба, понесенных корпорацией или ассоциацией, и должна составлять по отношению к таким убыткам или ущербу ту же пропорцию, какую составляют приносящие доход интересы таких граждан по отношению к общему капиталу корпорации или ассоциации.

с) Компенсация должна выплачиваться без каких-либо обложений, налогов или других сборов. Она может свободно использоваться в Венгрии, но должна подлежать правилам контроля над иностранными девидами, которые могут время от времени вводиться в Венгрии.

д) Правительство Венгрии предоставит гражданам Объединенных Наций такой же режим при распределении материалов для ремонта или восстановления их собственности в Венгрии, а также при распределении иностранных деиз для импорта таких материалов, который применяется в отношении венгерских граждан.

е) Правительство Венгрии предоставит гражданам Объединенных Наций возмещение в венгерской валюте в том же самом размере, который предусмотрен в подпункте «а» выше, чтобы компенсировать потери или ущерб, возникшие в результате особых мер, которые применялись к их собственности во время войны, но которые не применялись к венгерской собственности. Этот подпункт не распространяется на упущенные выгоды.

5. Постановления пункта 4 настоящей статьи будут применяться к Венгрии, поскольку действия, которые могут вызвать претензии в связи с ущербом собственности, находящейся в Северной Трансильвании и принадлежащей Объединенным Нациям или их гражданам, имели место, когда эта территория находилась под властью Венгрии.

6. Все произведенные в Венгрии разумные расходы по предъявлению претензий, включая расходы на подсчет потерь или ущерба, должно нести Правительство Венгрии.

7. Граждане Объединенных Наций и их собственность должны быть освобождены от всяких исключительных налогов, сборов или податей, налагавшихся на их основные фонды в Венгрии Правительством Венгрии или любой венгерской властью в период между днем заключения перемирия и днем вступления в силу настоящего Договора со специальной целью покрытия расходов, связанных с войной, или покрытия издержек на оккупационные силы, или на репарации в пользу любой из Объединенных Наций. Любые суммы, выплаченные таким образом, должны быть возвращены.

8. Заинтересованный собственник и Правительство Венгрии могут заключать соглашения взамен положений настоящей статьи.

9. Применяемые в настоящей статье:

а) Выражение «граждане Объединенных Наций» означает физических лиц, являющихся к моменту вступления в силу настоящего Договора гражданами любой из Объединенных Наций, или корпорации или ассоциации, организованные к этому моменту по законам любой из Объединенных Наций, при условии, что указанные лица, корпорации или ассоциации имели такой статус также и в момент заключения перемирия с Венгрией.

Выражение «граждане Объединенных Наций» также включает всех физических лиц, корпорации или ассоциации, которые на основании законов, действовавших в Венгрии во время войны, рассматривались как вражеские.

б) Выражение «собственник» означает одну из Объединенных Наций или гражданина одной из Объединенных Наций, как определено в подпункте «а» выше, имеющего право на данную собственность, и включает преемника такого собственника при условии, что преемник также является гражданином одной из Объединенных Наций, как определено в подпункте «а», или Объединенной Нацией. Если преемник приобрел собственность в поврежденном виде, то лицо передающее сохраняет свои права на возмещение на основании настоящей статьи без ущерба для обязательств, существующих между лицом передающим и лицом приобретающим в соответствии с внутренними законами.

с) Выражение «собственность» означает всю движимую или недвижимую собственность, материальную или нематериальную, включая промышленную, литературную и художественную собственность, а также все права или интересы всякого рода в собственности.

10. Правительство Венгрии признает, что Соглашение в Бриони от 10 августа 1942 года является несуществующим. Оно обязуется участвовать с другими сторонами, подписавшими Римское соглашение от 29 мая 1923 года, в любых переговорах, имеющих целью включение в его постановления необходимых изменений для обеспечения справедливого урегулирования предусмотренных в нем платежей.

Статья 27

1. Венгрия обязуется, что во всех случаях, когда собственность, законные права или интересы в Венгрии находящихся под венгерской юрисдикцией лиц подвергались после 1 сентября 1939 года секвестру, конфискации или контролю вследствие расового происхождения или религии таких лиц, эти собственность, законные права и интересы будут восстановлены вместе с приводящими правами, а если восстановление невозможно, за них будет выплачена справедливая компенсация.

2. Вся собственность, права и интересы в Венгрии, принадлежащие лицам, организациям или обществам, которые индивидуально или в качестве членов групп являлись объектом применения расовых, религиозных или других фашистских мер преследования, и оставшиеся в течение 6 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора без наследника или не востребованными, должны быть переданы Правительством Венгрии организациям в Венгрии, представляющим таких лиц, организации или общества. Переданная собственность должна использоваться такими организациями для целей оказания помощи оставшимся членам таких групп, организаций и обществ в Венгрии и для их восстановления. Такая передача должна быть произведена в течение 12 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора и должна включать собственность, права и интересы, восстановление которых требуется согласно пункту 1 настоящей статьи.

Статья 28

Венгрия признает, что Советский Союз имеет право на все германские активы в Венгрии, переданные Советскому Союзу Контрольным советом в Германии, и обязуется принять все необходимые меры для облегчения передачи таких активов.

Статья 29

1. Каждая из Союзных и Соединенных держав будет иметь право взять, удержать, ликвидировать или предпринять любое другое действие в отношении всей собственности, прав и интересов, которые на день вступления в силу настоящего Договора будут находиться на ее территории и принадлежать Венгрии или венгерским гражданам, а также использовать такую собственность или выручку от нее для таких целей, какие эта держава сочтет желательными в пределах претензий этой державы и ее граждан к Венгрии или к венгерским гражданам, — включая долги, — которые не были полностью удовлетворены в силу других статей настоящего Договора. Вся венгерская собственность или выручка от ее ликвидации, превышающие сумму таких претензий, должны быть возвращены.

2. Ликвидация венгерской собственности и распоряжение ею будут проводиться в соответствии с законом заинтересованной Союзной или Соединенной державы. Венгерский собственник не будет иметь прав в отношении такой собственности, за исключением тех, которые могут быть предоставлены ему в силу этого закона.

3. Правительство Венгрии обязуется компенсировать венгерских граждан, собственность которых изъята в силу настоящей статьи и не возвращена им.

4. Данная статья не налагает на ту или иную из Союзных или Соединенных держав никакого обязательства возратить Правительству Венгрии или венгерским гражданам промышленную собственность или включить такую собственность при определении суммы, которая может быть удержана согласно пункту 1 настоящей статьи. Правительство каждой из Союзных и Соединенных держав будет иметь право установить такие ограничения и условия в отношении прав или интересов, касающихся промышленной собственности, приобретенной до дня вступления в силу настоящего Договора на территории этой Союзной или Соединенной державы Правительством или гражданами Венгрии, какие правительство данной Союзной или Соединенной державы сочтет необходимыми в своих национальных интересах.

5. Собственность, предусмотренная пунктом 1 настоящей статьи, должна рассматриваться как включающая венгерскую собственность, которая подлежала контролю в силу состояния войны,

существовавшего между Венгрией и Союзной или Соединенной державой, имеющей юрисдикцию над этой собственностью, но не должна включать:

- а) собственность Правительства Венгрии, используемую для консульских или дипломатических целей;
- б) собственность, принадлежащую религиозным организациям или частным благотворительным учреждениям и используемую для религиозных или благотворительных целей;
- с) собственность физических лиц, которые являются венгерскими гражданами, получившими разрешение проживать в пределах территории той страны, в которой находится эта собственность, или проживать в любом другом месте на территории стран Объединенных Наций, за исключением венгерской собственности, которая когда-либо во время войны являлась объектом мер, не применявшихся как правило к собственности венгерских граждан, проживающих на той же территории;
- д) имущественные права, возникшие после возобновления торговых и финансовых отношений между Союзными и Соединенными державами и Венгрией или возникшие из сделок между правительством любой Союзной или Соединенной державы и Венгрией после 20 января 1945 года;
- е) права на литературную и художественную собственность.

Статья 30

1. Со дня вступления в силу настоящего Договора собственность Венгрии и венгерских граждан, находящаяся в Германии, не будет больше рассматриваться как вражеская собственность, и все ограничения, связанные с таким режимом, должны быть отменены.

2. Опознаваемая собственность Венгрии и венгерских граждан, вывезенная насильственно или по принуждению с территории Венгрии в Германию германскими вооруженными силами или властями после 20 января 1945 года, подлежит возврату.

3. Реституция и восстановление венгерской собственности в Германии будут осуществляться в соответствии с мероприятиями, которые будут определены державами, оккупирующими Германию.

4. Без ущерба для вышеизложенных и для любых других постановлений, принятых в пользу Венгрии и ее граждан державами, оккупирующими Германию, Венгрия от своего имени и от имени венгерских граждан отказывается от всех оставшихся неурегулированными на 8 мая 1945 года претензий в отношении Германии и германских граждан, за исключением претензий, вытекающих из контрактов и других обязательств, заключенных до 1 сентября 1939 года, и прав, приобретенных до этой даты. Этот отказ будет рассматриваться как включающий долги, все межправительственные претензии, связанные с соглашениями, заключенными во время войны, и все претензии на возмещение за потери или ущерб, возникшие во время войны.

Статья 31

1. Существование состояния войны само по себе не будет считаться фактором, влияющим на обязательство выплачивать денежные долги, вытекающие из обязательств и контрактов, существовавших до возникновения состояния войны, — а также из прав, приобретенных до этого времени, — срок уплаты которых наступил до дня вступления в силу настоящего Договора и которые причитаются с Правительства или граждан Венгрии правительству или гражданам одной из Союзных и Соединенных держав, или которые причитаются с правительства или граждан одной из Союзных и Соединенных держав Правительству или гражданам Венгрии.

2. За исключением случаев, специально предусмотренных в настоящем Договоре, ничто в нем не должно толковаться как наносящее ущерб отношениям между дебиторами и кредиторами, вытекающим из довоенных контрактов, заключенных Правительством или гражданами Венгрии.

Статья 32

1. Венгрия отказывается от всех претензий любого характера от имени Правительства Венгрии или венгерских граждан, к Союзным и Соединенным державам, связанных непосредственно с войной или вытекающих из мероприятий, предпринятых в силу существования состояния войны в Европе после 1 сентября 1939 года, независимо от того, находилась ли в это время соответствующая Союзная и Соединенная держава в состоянии войны с Венгрией или нет. Этот отказ от претензий включает нижеследующее:

- а) претензии в связи с потерями или ущербом, понесенными вследствие действий вооруженных сил или властей Союзных или Соединенных держав;
- б) претензии, вытекающие из присутствия, операций или действий вооруженных сил или властей Союзных или Соединенных держав на венгерской территории;
- с) претензии в отношении решений или распоряжений призовых судов Союзных или Соединенных держав, причем Венгрия признает действительными и обязательными все решения и распоряжения таких призовых судов, вынесенные 1 сентября 1939 года или позднее, относительно венгерских судов или венгерских грузов или оплаты издержек;
- д) претензии, вытекающие из осуществления прав воюющей стороны, или из мер, принятых с целью осуществления этих прав.

2. Положения настоящей статьи должны исключать полностью и окончательно все претензии указанного выше характера, которые отныне будут прекращены, кто бы ни являлся заинтересованной стороной. Правительство Венгрии соглашается выплатить справедливую компенсацию в венгерской валюте лицам, которые предоставили вооруженным силам Союзных или Соединенных держав на венгерской территории

снабжение или услуги по реквизиции, а также для удовлетворения возникших на венгерской территории претензий за невоенный ущерб, предъявленных вооруженным силам Союзных или Соединенных держав.

3. Венгрия равным образом отказывается от всех претензий такого характера, который указан в пункте 1 настоящей статьи, от имени Правительства Венгрии или венгерских граждан и любой из Объединенных Наций, дипломатические отношения которой с Венгрией были порваны во время войны и которая предприняла действия в сотрудничестве с Союзными или Соединенными державами.

4. Правительство Венгрии должно принять на себя полную ответственность за всю военную валюту Союзников, выпущенную в Венгрии союзными военными властями, включая всю такую валюту, которая будет находиться в обращении на день вступления в силу настоящего Договора.

5. Отказ Венгрии от претензий согласно пункту 1 настоящей статьи включает любые претензии, вытекающие из мер, принятых любой из Союзных и Соединенных держав в отношении венгерских судов между 1 сентября 1939 года и днем вступления в силу настоящего Договора, а также любые претензии и долги, вытекающие из ныне действующих конвенций о военнопленных.

Статья 33

1. До заключения торговых договоров или соглашений между отдельными Объединенными Нациями и Венгрией, Правительство Венгрии будет предоставлять в течение 18 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора нижеуказанный режим каждой из Объединенных Наций, которая на началах взаимности фактически предоставит Венгрии аналогичный режим в подобных вопросах:

а) Во всем, что касается пошлин и сборов по импорту или экспорту, внутреннего обложения импортируемых товаров, а также всех правил, относящихся к этому, Объединенным Нациям будет предоставлен безусловный режим наибольшего благоприятствования.

б) Во всех других отношениях Венгрия не должна проводить произвольной дискриминации, направленной против товаров, производимых на любой территории любой из Объединенных Наций или предназначенных для этой территории, по сравнению с подобными товарами, производимыми на территории любой другой из Объединенных Наций или на территории любой другой иностранной державы или предназначенными для этих территорий.

с) Гражданам Объединенных Наций, в том числе юридическим лицам, должен быть предоставлен национальный режим и режим наибольшего благоприятствования во всех вопросах, касающихся торговли, промышленности, мореплавания и других видов торговой деятельности в Венгрии. Эти постановления не должны применяться к коммерческой авиации.

д) Венгрия не будет предоставлять никакого исключительного или дискриминационного права какой бы то ни было стране в отношении использования коммерческих самолетов в международном сообщении; она предоставит всем Объединенным Нациям равные возможности в приобретении на венгерской территории прав в области международной коммерческой авиации, включая право посадки для заправки горючим и ремонта; что касается использования коммерческих самолетов в международном сообщении, она предоставит всем Объединенным Нациям на основе взаимности и без дискриминации право беспосадочного полета над венгерской территорией. Эти постановления не должны затрагивать интересов национальной обороны Венгрии.

2. Вышеупомянутые обязательства Венгрии должны пониматься в том смысле, что на них распространяются изъятия, обычно включавшиеся в торговые договоры, заключенные Венгрией до войны; а постановления, относящиеся к взаимности со стороны каждой из Объединенных Наций, должны пониматься в том смысле, что на них распространяются изъятия, обычно включаемые в торговые договоры данного государства.

Статья 34

Венгрия окажет содействие в пределах возможного в железнодорожных транзитных перевозках на своей территории, с разумными тарифами, и будет готова с этой целью заключить с соседними государствами взаимные соглашения.

Статья 35

1. Споры, могущие возникнуть при осуществлении статьей 24, 25 и 26 и Приложений IV, V и VI настоящего Договора, должны передаваться Согласительной комиссии, состоящей из равного числа представителей правительства заинтересованной Объединенной Нации и Правительства Венгрии. Если в течение 3 месяцев после передачи спора Согласительной комиссии не будет достигнуто соглашения, каждое из правительств может потребовать включения в Комиссию третьего члена и, в случае несогласия между двумя правительствами относительно избрания этого члена, любая из сторон может обратиться к Генеральному секретарю Объединенных Наций с просьбой произвести это назначение.

2. Решение большинства членов Комиссии будет являться решением Комиссии и должно приниматься сторонами как окончательное и обязательное.

Статья 36

Статьи 24, 26 и 33 и Приложение VI настоящего Договора будут применяться к Союзным и Соединенным державам и Франции, а также к тем из Объединенных Наций, дипломатические отношения которых с Венгрией были порваны во время войны.

Статья 37

Постановления Приложений IV, V и VI, как и постановления других Приложений, будут иметь силу как неотъемлемые части настоящего Договора.

ЧАСТЬ VII. ПОСТАНОВЛЕНИЯ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ДУНАЮ

Статья 38

Навигация на реке Дунай должна быть свободной и открытой для граждан, торговых судов и товаров всех государств на основе равенства в отношении портовых и навигационных сборов и условий торгового судоходства. Вышеизложенное не распространяется на перевозки между портами одного и того же государства.

ЧАСТЬ VIII. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

Статья 39

1. В течение периода, не превышающего 18 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора, главы дипломатических миссий Советского Союза, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки в Будапеште, действуя по согласованию, будут представлять Союзные и Соединенные державы в сношениях с Правительством Венгрии по всем вопросам, касающимся выполнения и толкования настоящего Договора.

2. Три главы миссий будут предоставлять Правительству Венгрии такие руководство, технические советы и разъяснения, какие могут быть необходимы для обеспечения быстрого и эффективного выполнения настоящего Договора в соответствии с его духом и текстом.

3. Правительство Венгрии будет предоставлять упомянутым трем главам миссий всю необходимую информацию и оказывать всякое содействие, которые они могут потребовать при выполнении задач, возложенных на них настоящим Договором.

Статья 40

1. За исключением тех случаев, когда иной порядок специально предусмотрен какой-либо из статей настоящего Договора, любой спор относительно толкования или выполнения этого Договора, не урегулированный путем прямых дипломатических переговоров, должен передаваться трем главам дипломатических миссий, действующим на основании статьи 39, с тем исключением, что в этом случае Главы Миссий не будут ограничены сроком, предусмотренным этой статьей. Любой такой спор, не разрешенный главами миссий в течение двух месяцев, должен, если спорящие стороны не придут к взаимному соглашению об иных способах урегулирования спора, передаваться, по требованию любой из спорящих сторон, в Комиссию в составе одного представителя от каждой из сторон и третьего члена, выбранного по взаимному соглашению двух сторон из граждан третьих стран. Если двум сторонам не удастся в месячный срок прийти к соглашению относительно назначения третьего члена, то любая из них может обратиться к Генеральному секретарю Объединенных Наций с просьбой произвести это назначение.

2. Решение большинства членов Комиссии будет являться решением Комиссии и должно приниматься сторонами как окончательное и обязательное.

Статья 41

1. Любой член Организации Объединенных Наций, не являющийся стороной, подписавшей настоящий Договор, и находящийся в состоянии войны с Венгрией, может присоединиться к этому Договору и после присоединения будет для целей Договора считаться одной из Соединенных держав.

2. Акты присоединения будут сданы на хранение Правительству Союза Советских Социалистических Республик и будут иметь силу со дня сдачи.

Статья 42

Настоящий Договор, русский и английский тексты которого являются аутентичными, будет ратифицирован Союзными и Соединенными державами. Договор должен быть также ратифицирован Венгрией. Договор вступит в силу немедленно после сдачи ратификационных грамот Союзом Советских Социалистических Республик, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и Соединенными Штатами Америки. Ратификационные грамоты будут в кратчайший срок сданы на хранение Правительству Союза Советских Социалистических Республик.

В отношении каждой из Союзных или Соединенных держав, ратификационная грамота которой будет сдана после этого, Договор вступит в силу со дня сдачи на хранение. Настоящий Договор будет сдан в архивы Правительства Союза Советских Социалистических Республик, которое разошлет заверенные копии каждому из подписавших этот Договор государств.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся полномочные представители подписали настоящий Договор и приложили к нему свои печати.

Совершено в г. Париже на русском, английском, французском и венгерском языках, февраля десятого дня тысяча девятьсот сорок седьмого года.

(Подписи)

Мирный договор с Румынией, подписанный в Париже 10 февраля 1947 г.

Мирный договор с Румынией подписан 10 февраля 1947 г. в Париже в рамках Парижской мирной конференции 1947 г., на которой государства-победители во Второй мировой войне (СССР, США, Великобритания и ряд стран-союзников) подписали мирные договоры с бывшими союзниками нацистской Германии: Италией, Финляндией, Венгрией, Румынией и Болгарией.

Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Австралия, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Канада, Чехословакия, Индия, Новая Зеландия, Украинская Советская Социалистическая Республика и Южно-Африканский Союз, как государства, находящиеся в состоянии войны с Румынией и активно участвовавшие в войне против вражеских государств в Европе существенными военными контингентами, именуемые в дальнейшем «Союзные и Соединенные Державы», с одной стороны,
и Румыния, с другой стороны,

Принимая во внимание, что, став союзником гитлеровской Германии и участвуя на ее стороне в войне против Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и других Объединенных Наций, Румыния несет свою долю ответственности за эту войну;

Принимая, однако, во внимание, что 24 августа 1944 года Румыния полностью прекратила военные действия против Союза Советских Социалистических Республик, вышла из войны против Объединенных Наций, порвала отношения с Германией и ее сателлитами и, заключив 12 сентября 1944 года Перемирие с Правительствами Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки, действовавшими в интересах всех Объединенных Наций, приняла активное участие в войне против Германии; и

Принимая во внимание, что Союзные и Соединенные Державы и Румыния желают заключить мирный договор, который, соответствуя принципам справедливости, урегулирует вопросы, остающиеся еще нерешенными в результате перечисленных выше событий, и явится основой дружественных отношений между ними, тем самым давая Союзным и Соединенным Держavam возможность поддержать обращение Румынии о принятии ее в члены Организации Объединенных Наций, а также о присоединении Румынии к любой конвенции, заключенной по почину Организации Объединенных Наций;

В соответствии с этим решили объявить о прекращении состояния войны и для этой цели заключить настоящий Мирный Договор и назначили для этого нижеподписавшихся в качестве своих Полномочных Представителей, которые по представлении своих полномочий, найденных в порядке и надлежащей форме, согласились о следующих постановлениях:

Часть I. Границы.

Статья 1.

Границы Румынии, показанные на прилагаемой к настоящему Договору карте (Приложение I), будут такими, как они существовали на 1 января 1941 года, за исключением румыно-венгерской границы, которая определяется статьей 2 настоящего Договора. Советско-румынская граница устанавливается при этом в соответствии с Советско-Румынским Соглашением от 28 июня 1940 года и Советско-Чехословацким Соглашением от 29 июня 1945 года.

Статья 2.

Решения Венского Арбитража от 30 августа 1940 года объявляются несуществующими. Граница между Румынией и Венгрией, существовавшая на 1 января 1938 года, настоящим восстанавливается.

Часть II. Политические Постановления.

Раздел I.

Статья 3.

1. Румыния обязуется принять все меры, необходимые для обеспечения того, чтобы все лица, находящиеся под румынской юрисдикцией, без различия расы, пола, языка или религии, пользовались правами человека и основными свободами, включая свободу слова, печати и изданий, религиозного культа, политических убеждений и публичных собраний.

2. Румыния также принимает обязательство, что действующие в Румынии законы, как в отношении своего содержания, так и применения, не будут устанавливать дискриминации или влечь за собой дискриминацию для лиц румынского гражданства на основании их расы, пола, языка или религии как в том, что касается их личности, имущества, занятий, профессиональных или финансовых интересов, статуса, политических или гражданских прав, так и любых других вопросов.

Статья 4.

Румыния, которая в соответствии с Соглашением о Перемирии провела мероприятия по освобождению, независимо от гражданства и национальной принадлежности, всех лиц, содержащихся в заключении в связи с их деятельностью в пользу Объединенных Наций, или за их сочувствие Объединенным Нациям, или ввиду их расового происхождения, и мероприятия по отмене дискриминационного законодательства и вытекающих из

него ограничений, обязуется закончить проведение этих мероприятий и впредь не принимать каких-либо мер или законов, которые были бы несовместимы с целями, предусмотренными в этой статье.

Статья 5.

Румыния, которая в соответствии с Соглашением о Перемирии провела мероприятия по роспуску всех находившихся на румынской территории организаций фашистского типа: политических, военных, военизированных, а также других организаций, ведущих враждебную Советскому Союзу или любой из других Объединенных Наций пропаганду, – обязуется и впредь не допускать существования и деятельности организаций такого рода, преследующих цель лишения народа его демократических прав.

Статья 6.

1. Румыния обязуется принять все необходимые меры, чтобы обеспечить задержание и выдачу для суда над ними:

а) лиц, обвиняемых в том, что они совершили военные преступления и преступления против мира или против человечности, дали приказ о совершении таких преступлений или содействовали их совершению;

б) граждан какой-либо из Союзных и Соединенных Держав, которые обвиняются в нарушении законов их стран изменой или сотрудничеством с врагом во время войны.

2. Румыния, по требованию Правительства заинтересованной Объединенной Нации, обеспечит также явку в качестве свидетелей находящихся под ее юрисдикцией лиц, показания которых потребуются для суда над лицами, указанными в пункте 1 настоящей статьи.

3. Всякое разногласие относительно применения постановлений пунктов 1 и 2 настоящей статьи должно быть передано любым заинтересованным Правительством Главам Дипломатических Миссий Советского Союза, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки в Бухаресте, которые достигнут соглашения по поводу этого затруднения.

Раздел II.

Статья 7.

Румыния обязуется признать полную силу Мирных Договоров с Италией, Болгарией, Венгрией и Финляндией и других соглашений или урегулирований, которые были или будут достигнуты Союзными и Соединенными Державами относительно Австрии, Германии и Японии для восстановления мира.

Статья 8.

Состояние войны между Румынией и Венгрией прекратится со дня вступления в силу как настоящего Мирного Договора, так и Мирного Договора между Союзом Советских Социалистических Республик, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Соединенными Штатами Америки, Австралией, Белорусской Советской Социалистической Республикой, Канадой, Чехословакией, Индией, Новой Зеландией, Украинской Советской Социалистической Республикой, Южно-Африканским Союзом и Федеративной Народной Республикой Югославии, с одной стороны, и Венгрией, с другой стороны.

Статья 9.

Румыния обязуется принять любые соглашения, которые были или могут быть заключены для ликвидации Лиги Наций и Постоянной Палаты Международного Правосудия.

Статья 10.

1. Каждая Союзная или Соединенная Держава нотифицирует Румынии в течение шести месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора о своих довоенных двусторонних договорах с Румынией, которые эта Держава желает сохранить в силе или действие которых она желает возобновить. Любые положения, не находящиеся в соответствии с настоящим Договором, будут, однако, исключены из вышеупомянутых договоров.

2. Все вышеупомянутые договоры, о которых будет нотифицировано таким образом, будут зарегистрированы в Секретариате Объединенных Наций в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

3. Все вышеупомянутые договоры, о которых не будет нотифицировано таким образом, будут считаться отмененными.

Часть III. Военные, военно-морские и военно-воздушные постановления.

Раздел I.

Статья 11.

Содержание сухопутных, морских и военно-воздушных вооружений и укреплений будет строго ограничено так, чтобы отвечать задачам внутреннего характера и местной обороны границ. В соответствии с вышеуказанным Румынии разрешается иметь вооруженные силы, не свыше чем:

а) сухопутная армия, включая пограничные войска, с общей численностью личного состава в 120.000 человек;

б) зенитная артиллерия с численностью личного состава в 5.000 человек;

с) военно-морской флот с численностью личного состава в 5.000 человек и общим тоннажем в 15.000 тонн;

д) военно-воздушные силы, в том числе военно-воздушные силы военно-морского флота, численностью в 105 самолетов, включая резервные, из которых не более 100 самолетов боевых типов, с общей численностью

личного состава в 8.000 человек. Румыния не должна иметь или приобретать самолетов, сконструированных в основном как бомбардировщики с приспособлениями для внутренней подвески бомб.

Эта численность в каждом случае будет включать строевой, нестроевой состав и штабной персонал.

Статья 12.

Личный состав румынской армии, военно-морского флота и военно-воздушных сил, превышающий соответственно разрешенную статьей 11 численность, будет распущен в течение шести месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора.

Статья 13.

Людские контингенты, не входящие в состав румынской армии, военно-морского флота или военно-воздушных сил, не будут проходить в какой-либо форме военного, военно-морского или военно-воздушного обучения, как оно определено в Приложении II.

Статья 14.

Румыния не должна иметь, производить или экспериментировать: любые виды атомного вооружения; какие-либо самодвижущиеся или управляемые снаряды или аппараты, связанные с их выбрасыванием (за исключением торпед и торпедных аппаратов, составляющих нормальное вооружение военно-морских кораблей, разрешенных настоящим Договором); морские мины или торпеды неконтактного типа, действующие от чувствительных механизмов; торпеды, которые могут быть укомплектованы людьми; подводные лодки или другие подводные суда, торпедные катеры и специализированные типы штурмовых судов.

Статья 15.

Румыния не должна сохранять, производить или приобретать другими путями военные материалы и технику или содержать производственные мощности для их изготовления, сверх того, что требуется для содержания вооруженных сил, разрешенных статьей 11 настоящего Договора.

Статья 16.

1. Излишки военных материалов и техники союзного происхождения будут переданы в распоряжение соответствующей Союзной или Соединенной Державы, согласно указаниям, которые будут даны этой Державой. Излишки румынских военных материалов и техники будут переданы в распоряжение Правительств Советского Союза, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки. Румыния откажется от всех прав на эти материалы и технику.

2. Военные материалы и техника германского происхождения или конструкции, превышающие то, что требуется для вооруженных сил, разрешенных настоящим Договором, будут переданы в распоряжение Трех Правительств. Румыния не будет приобретать или производить каких-либо военных материалов и техники германского происхождения или конструкции, или нанимать на работу или обучать каких-либо технических специалистов, включая военный и гражданский авиационный персонал, из числа лиц, которые являются или являлись гражданами Германии.

3. Излишки военных материалов и техники, упомянутые в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, будут переданы или уничтожены в течение одного года со дня вступления в силу настоящего Договора.

4. Определение термина «военные материалы и техника» и перечень военных материалов и техники для целей настоящего Договора даны в Приложении III.

Статья 17.

Румыния обязуется полностью сотрудничать с Союзными и Соединенными Державами в целях обеспечения того, чтобы Германия не смогла предпринять каких-либо мер за пределами германской территории в направлении возрождения своего вооружения.

Статья 18.

Румыния обязуется не приобретать и не производить гражданских самолетов германской или японской конструкции или самолетов, включающих крупные узлы германского или японского производства или конструкции.

Статья 19.

Каждая из военных, военно-морских и военно-воздушных статей настоящего Договора будет оставаться в силе до тех пор, пока она не будет изменена полностью или частично по соглашению между Союзными и Соединенными Державами и Румынией или, после того как Румыния станет членом Организации Объединенных Наций, – по соглашению между Советом Безопасности и Румынией.

Раздел II.

Статья 20.

1. Румынские военнопленные должны быть репатриированы как можно скорее в соответствии с соглашениями между отдельными Державами, содержащими этих военнопленных, и Румынией.

2. Все издержки на перевозку румынских военнопленных, включая их содержание, от сборных пунктов, установленных Правительством соответствующей Союзной или Соединенной Державы, до пункта вступления на румынскую территорию будет нести Правительство Румынии.

Часть IV. Вывод союзных войск.

Статья 21.

1. Поле вступления в силу настоящего Договора все союзные войска должны быть в течение 90 дней выведены из Румынии, при сохранении за Советским Союзом права держать на территории Румынии такие вооруженные силы, какие будут ему необходимы для поддержания коммуникационных линий Советской Армии с советской зоной оккупации в Австрии.

2. Вся неиспользованная румынская валюта и все неиспользованные румынские запасы, находящиеся в распоряжении союзных войск в Румынии и полученные в соответствии со статьей 10 Соглашения о Перемирии, будут возвращены Правительству Румынии в течение того же срока в 90 дней.

3. Румыния, однако, должна предоставить такие снабжение и услуги, которые могут быть специально потребованы для поддержания коммуникационных линий с советской зоной оккупации в Австрии и за которые Правительству Румынии будет выплачена соответствующая компенсация.

Часть V. Репарации и реституции.

Статья 22.

1. Убытки, причиненные Советскому Союзу военными действиями и оккупацией Румынией советской территории, будут Румынией возмещены Советскому Союзу, причем, принимая во внимание, что Румыния не просто вышла из войны против Объединенных Наций, а объявила войну и вела ее на деле против Германии, Стороны улаиваются о том, что возмещение указанных убытков будет произведено Румынией не полностью, а только частично, а именно, в сумме 300.000.000 Долларов США, с погашением в течение 8 лет, начиная с 12 сентября 1941 года, товарами (нефтепродукты, зерно, лесные материалы, морские и речные суда, различное машинное оборудование и другие товары).

2. В основу расчетов по настоящей статье положен доллар США по его золотому паритету на день подписания Соглашения о Перемирии, т. е. 35 долларов за одну унцию золота.

Статья 23.

1. Румыния принимает принципы Декларации Объединенных Наций от 5 января 1943 года и вернет имущество, вывезенное с территории любой из Объединенных Наций.

2. Обязательство производить реституцию относится ко всей находящейся в настоящее время в Румынии опознаваемой собственности, которая была вывезена насильственно или по принуждению какой-либо из держав оси с территории любой из Объединенных Наций, независимо от каких-либо последующих сделок, путем которых нынешний владелец такой собственности вступил во владение ею.

3. Правительство страны, которая имеет право на реституцию, и Правительство Румынии могут заключать соглашения взамен постановлений настоящей статьи.

4. Правительство Румынии должно вернуть указанное в настоящей статье имущество в сохранности и принять на себя в этом отношении все расходы в Румынии, относящиеся к рабочей силе, материалам и транспорту.

5. Правительство Румынии будет оказывать содействие Объединенным Нациям и предоставит за свой счет все необходимые возможности для розыска и реституции имущества, подлежащего реституции согласно настоящей статье.

6. Правительство Румынии примет необходимые меры, чтобы добиться возвращения имущества, указанного в настоящей статье, которым владеют в любой третьей стране лица, находящиеся под румынской юрисдикцией.

7. Требования реституции имущества должны быть предъявлены Правительству Румынии Правительством той страны, с территории которой было вывезено это имущество; при этом понимается, что железнодорожный подвижной состав будет рассматриваться как вывезенный из страны, которой он первоначально принадлежал. Такие требования могут предъявляться в течение 6 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора.

8. Бремя доказательства в отношении опознавания имущества и доказательства права собственности возлагается на Правительство, предъявляющее претензии, а бремя доказательства того, что имущество не было вывезено насильственно или по принуждению, возлагается на Правительство Румынии.

Часть VI. Экономические постановления.

Статья 24.

1. Румыния, поскольку ею это еще не сделано, восстановит все законные права и интересы Объединенных наций их граждан в Румынии, как они существовали на 1 сентября 1939 года, и вернет всю собственность Объединенных Наций и их граждан в Румынии, включая суда, в том состоянии, в котором она находится в настоящее время.

Если необходимо, Правительство Румынии отменит законодательство, введенное в силу после 1 сентября 1939 года, в той мере, в какой оно устанавливает дискриминацию в отношении прав граждан Объединенных Наций.

2. Правительство Румынии обязуется восстановить всю собственность, права и интересы, подпадающие под действие настоящей статьи, без всяких обременений и обложений любого вида, которым они могли подвергнуться вследствие войны, и без взимания Правительством Румынии каких-либо сборов в связи с их возвращением. Правительство Румынии аннулирует все мероприятия, включая отобрание, секвестр или контроль, проведенные им в отношении собственности Объединенных Наций между 1 сентября 1939 года и

днем вступления в силу настоящего Договора. В случаях невозвращения собственности в течение 6 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора, заявление о возвращении собственности должно быть подано румынскими властями не позднее, чем в течении 12 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора, за исключением случаев, когда заявитель может доказать, что он не мог подать своего заявления в течении этого срока.

3. Правительство Румынии должно аннулировать передачи, относящиеся к собственности, правам и интересам всякого рода, принадлежащим гражданам Объединенных Наций, в тех случаях, когда такие передачи были результатом насилия или принуждения со стороны правительств держав оси или их органов во время войны.

4. а) Правительство Румынии несет ответственность за приведение во вполне исправное состояние собственности, возвращаемой гражданам Объединенных Наций согласно пункту 1 настоящей статьи. В тех случаях, когда собственность не может быть возвращена или когда в результате войны гражданин Объединенных Наций потерпел убыток вследствие повреждения или порчи собственности в Румынии, он должен получить от Правительства Румынии компенсацию в леях в пределах двух третей суммы, необходимой в день выплаты для того, чтобы купить аналогичную собственность или возместить понесенный убыток. Граждане Объединенных Наций ни в коем случае не должны ставиться в менее благоприятное положение в отношении компенсации, чем румынские граждане.

б) Граждане Объединенных Наций, имеющие прямой или косвенный собственнический интерес в корпорациях или ассоциациях, национальность которых не является национальностью Объединенных Наций в значении пункта 9 «а» настоящей статьи, но которые потерпели убыток вследствие повреждения или порчи собственности в Румынии, должны получить компенсацию в соответствии с подпунктом «а» выше. Эта компенсация должна исчисляться на основе общих убытков или ущерба, понесенных корпорацией или ассоциацией, и должна составлять по отношению к таким убыткам или ущербу ту же пропорцию, какую составляют приносящие доход интересы таких граждан по отношению к общему капиталу корпорации или ассоциации.

с) Компенсация должна выплачиваться без каких-либо обложений, налогов или других сборов. Она может свободно использоваться в Румынии, но должна подлежать правилам контроля над иностранными девидами, которые могут время от времени вводиться в Румынии.

д) Правительство Румынии предоставит гражданам Объединенных Наций такой же режим при распределении материалов для ремонта или восстановления их собственности в Румынии, а также при распределении иностранных девидов для импорта таких материалов, который применяется в отношении румынских граждан.

е) Правительство Румынии предоставит гражданам Объединенных Наций возмещение в леях в том же самом размере, который предусмотрен в подпункте «а» выше, чтобы компенсировать потери или ущерб, возникшие в результате особых мер, которые применялись к их собственности во время войны, но которые не применялись к румынской собственности. Этот подпункт не распространяется на упущенные выгоды.

5. Постановления пункта 4 настоящей статьи не будут применяться к Румынии, поскольку действия, которые могут вызвать претензии в связи с ущербом собственности, находящейся в Северной Трансильвании и принадлежащей Объединенным Нациям или их гражданам, имели место, когда эта территория не находилась под властью Румынии.

6. Все произведенные в Румынии разумные расходы по предъявлению претензий, включая расходы на подсчет потерь или ущерба, должно нести Правительство Румынии.

7. Граждане Объединенных Наций и их собственность должны быть освобождены от всяких исключительных налогов, сборов или податей, налагавшихся на их основные фонды в Румынии Правительством Румынии или любой румынской властью в период между днем заключения Перемирия и днем вступления в силу настоящего Договора со специальной целью покрытия расходов, связанных с войной, или покрытия издержек на оккупационные силы или на репарации в пользу любой из Объединенных Наций. Любые суммы, выплаченные таким образом, должны быть возвращены.

8. Заинтересованный собственник и Правительство Румынии могут заключать соглашения взамен положений настоящей статьи.

9. Применяемые в настоящей статье:

а) Выражение «граждане Объединенных Наций» означает физических лиц, являющихся к моменту вступления в силу настоящего Договора гражданами любой из Объединенных Наций, или корпорации или ассоциации, организованные к этому моменту по законам любой из Объединенных Наций, при условии, что указанные лица, корпорации или ассоциации имели такой статус также и в момент заключения Перемирия с Румынией.

Выражение «граждане Объединенных Наций» также включает всех физических лиц, корпорации или ассоциации, которые на основании законов, действовавших в Румынии во время войны, рассматривались как вражеские.

б) Выражение «собственник» означает гражданина Объединенных Наций, как определено в подпункте «а» выше, имеющего право на данную собственность, и включает преемника такого собственника, при условии,

что преемник также является гражданином одной из Объединенных Наций, как определено в подпункте «а». Если преемник приобрел собственность в поврежденном виде, то лицо передающее сохраняет свои права на возмещение на основании настоящей статьи без ущерба для обязательств, существующих между лицом передающим и лицом приобретающим в соответствии с внутренними законами.

с) Выражение «собственность» означает всю движимую или недвижимую собственность, материальную или нематериальную, включая промышленную, литературную и художественную собственность, а также все права или интересы всякого рода в собственности. Без ущерба для общего характера предыдущих постановлений выражение «собственность Объединенных Наций и их граждан» включает все морские и речные суда вместе с их инвентарем и оборудованием, которые либо принадлежали Объединенным Нациям или их гражданам, либо были зарегистрированы на территории одной из Объединенных Наций, либо плавали под флагом одной из Объединенных Наций и которые после 1 сентября 1939 года, во время нахождения их в румынских водах или после их насильственного привода в румынские воды, либо были поставлены под контроль румынских властей, как вражеская собственность, либо перестали находиться в свободном распоряжении Объединенных Наций или их граждан в Румынии, вследствие проведения румынскими властями мероприятий по контролю в связи с существованием состояния войны между Объединенными Нациями и Германией.

Статья 25.

1. Румыния обязуется, что во всех случаях, когда собственность, законные права или интересы в Румынии находящихся под румынской юрисдикцией лиц подвергались после 1 сентября 1939 года секвестру, конфискации или контролю вследствие расового происхождения или религии таких лиц, эта собственность, законные права и интересы будут восстановлены вместе с привходящими правами, а если восстановление невозможно, за них будет выплачена справедливая компенсация.

2. Вся собственность, права и интересы в Румынии, принадлежащие лицам, организациям или обществам, которые индивидуально или в качестве членов групп являлись объектом применения расовых, религиозных или других фашистских мер преследования, и оставшиеся в течение 6 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора без наследника или неустраиваемыми, должны быть переданы Правительством Румынии организациям в Румынии, представляющим таких лиц, организации или общества. Переданная собственность должна использоваться такими организациями для целей оказания помощи оставшимся членам таких групп, организаций и обществ в Румынии и для их восстановления. Такая передача должна быть произведена в течение 12 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора и должна включать собственность, права и интересы, восстановление которых требуется согласно пункту 1 настоящей статьи.

Статья 26.

Румыния признает, что Советский Союз имеет право на все германские активы в Румынии, переданные Советскому Союзу Контрольным Советом в Германии, и обязуется принять все необходимые меры для облегчения передачи таких активов.

Статья 27.

1. Каждая из Союзных и Соединенных Держав будет иметь право взять, удержать, ликвидировать или предпринять любое другое действие в отношении всей собственности, прав и интересов, которые на день вступления в силу настоящего Договора будут находиться на ее территории и принадлежать Румынии или румынским гражданам, а также использовать такую собственность или выручку от нее для таких целей, какие эта Держава сочтет желательными в пределах претензий этой Державы и ее граждан к Румынии или к румынским гражданам, - включая долги, - которые не были полностью удовлетворены в силу других статей настоящего Договора. Вся румынская собственность или выручка от ее ликвидации, превышающие сумму таких претензий, должны быть возвращены.

2. Ликвидация румынской собственности и распоряжение ею будут проводиться в соответствии с законом заинтересованной Союзной или Соединенной Державы. Румынский собственник не будет иметь прав в отношении такой собственности, за исключением тех, которые могут быть предоставлены ему в силу этого закона.

3. Правительство Румынии обязуется компенсировать румынских граждан собственность которых изъята в силу настоящей статьи и не возвращена им.

4. Данная статья не налагает на ту или иную из Союзных или Соединенных Держав никакого обязательства вернуть Правительству Румынии или румынским гражданам промышленную собственность или включить такую собственность при определении суммы, которая может быть удержана согласно пункту 1 настоящей статьи. Правительство каждой из Союзных и Соединенных Держав будет иметь право установить такие ограничения и условия в отношении прав или интересов, касающихся промышленной собственности, приобретенной до дня вступления в силу настоящего Договора на территории этой Союзной или Соединенной Державы Правительством или гражданами Румынии, какие Правительство данной Союзной или Соединенной Державы сочтет необходимыми в своих национальных интересах.

5. Собственность, предусмотренная пунктом 1 настоящей статьи, должна рассматриваться как включающая румынскую собственность, которая подлежала контролю в силу состояния войны,

существовавшего между Румынией и Союзной или Соединенной Державой, имеющей юрисдикцию над этой собственностью, но не должна включать:

- а) собственность Правительства Румынии, используемую для консульских или дипломатических целей;
- б) собственность, принадлежащую религиозным организациям или частным благотворительным учреждениям и используемую для религиозных или благотворительных целей;
- с) собственность физических лиц, которые являются румынскими гражданами, получившими разрешение проживать в пределах территории той страны, в которой находится эта собственность, или проживать в любом другом месте на территории стран Объединенных Наций, за исключением румынской собственности, которая когда-либо во время войны являлась объектом мер, не применявшихся как правило к собственности румынских граждан, проживающих на той же территории;
- д) имущественные права, возникшие после возобновления торговых и финансовых отношений между Союзными и Соединенными Державами и Румынией или возникшие из сделок между Правительством любой Союзной или Соединенной Державы и Румынией после 12 сентября 1944 года;
- е) права на литературную и художественную собственность.

Статья 28.

1. Со дня вступления в силу настоящего Договора собственность Румынии и румынских граждан, находящаяся в Германии, не будет больше рассматриваться как вражеская собственность, и все ограничения, связанные с таким режимом, должны быть отменены.

2. Опознаваемая собственность Румынии и румынских граждан, вывезенная насильственно или по принуждению с территории Румынии в Германию германскими вооруженными силами или властями после 12 сентября 1944 года, подлежит возврату.

3. Реституция и восстановление румынской собственности в Германии будут осуществляться в соответствии с мероприятиями, которые будут определены Державами, оккупирующими Германию.

4. Без ущерба для вышеизложенных и для любых других постановлений, принятых в пользу Румынии и ее граждан Державами, оккупирующими Германию, Румыния от своего имени и от имени румынских граждан отказывается от всех оставшихся неурегулированными на 8 мая 1945 года претензий в отношении Германии и германских граждан, за исключением претензий, вытекающих из контрактов и других обязательств, заключенных до 1 сентября 1939 года, и прав, приобретенных до этой даты. Этот отказ будет рассматриваться как включающий долги, все межправительственные претензии, связанные с соглашениями, заключенными во время войны, и все претензии на возмещение за потери или ущерб, возникшие во время войны.

Статья 29.

1. Существование состояния войны само по себе не будет считаться фактором, влияющим на обязательство выплачивать денежные долги, вытекающие из обязательств и контрактов, существовавших до возникновения состояния войны, — а также из прав, приобретенных до этого времени, — срок уплаты которых наступил до дня вступления в силу настоящего Договора и которые причитаются с Правительства или граждан Румынии Правительству или гражданам одной из Союзных и Соединенных Держав, или которые причитаются с Правительства или граждан одной из Союзных и Соединенных Держав Правительству или гражданам Румынии.

2. За исключением случаев, специально предусмотренных в настоящем Договоре, ничто в нем не должно толковаться как наносящее ущерб отношениям между дебиторами и кредиторами, вытекающим из довоенных контрактов, заключенных Правительством или гражданами Румынии.

Статья 30.

1. Румыния отказывается от всех претензий любого характера, от имени Правительства Румынии или румынских граждан, к Союзным и Соединенным Державам, связанных непосредственно с войной или вытекающих из мероприятий, предпринятых в силу существования состояния войны в Европе после 1 сентября 1939 года, независимо от того, находилась ли в это время соответствующая Союзная или Соединенная Держава в состоянии войны с Румынией или нет. Этот отказ от претензий включает нижеследующее:

- а) претензии в связи с потерями или ущербом, понесенными вследствие действий вооруженных сил или властей Союзных или Соединенных Держав;
- б) претензии, вытекающие из присутствия, операций или действий вооруженных сил или властей Союзных или Соединенных Держав на румынской территории;
- с) претензии в отношении решений или распоряжений призовых судов Союзных или Соединенных Держав, причем Румыния признает действительными и обязательными все решения и распоряжения таких призовых судов, вынесенные 1 сентября 1939 года или позднее, относительно румынских судов или румынских грузов или оплаты издержек;
- д) претензии, вытекающие из осуществления прав воюющей стороны или из мер, принятых с целью осуществления этих прав.

2. Положения настоящей статьи должны исключать полностью и окончательно все претензии указанного выше характера, которые отныне будут прекращены, кто бы ни являлся заинтересованной стороной. Правительство Румынии соглашается выплатить справедливую компенсацию в леях лицам, которые предоставили вооруженным силам Союзных или Соединенных Держав на румынской территории снабжение

или услуги по реквизиции, а также для удовлетворения возникших на румынской территории претензий за невоенный ущерб, предъявленных вооруженным силам Союзных или Соединенных Держав.

3. Румыния равным образом отказывается от всех претензий такого характера, который указан в пункте 1 настоящей статьи, от имени Правительства Румынии или румынских граждан к любой из Объединенных Наций, дипломатические отношения которой с Румынией были порваны во время войны и которая предприняла действия в сотрудничестве с Союзными и Соединенными Державами.

4. Правительство Румынии должно принять на себя полную ответственность за всю военную валюту Союзников, выпущенную в Румынии союзными военными властями, включая всю такую валюту, которая будет находиться в обращении на день вступления в силу настоящего Договора.

5. Отказ Румынии от претензий согласно пункту 1 настоящей статьи включает любые претензии, вытекающие из мер, принятых любой из Союзных и Соединенных Держав в отношении румынских судов между 1 сентября 1939 года и днем вступления в силу настоящего Договора, а также любые претензии и долги, вытекающие из ныне действующих конвенций о военнопленных.

Статья 31.

1. До заключения торговых договоров или соглашений между отдельными Объединенными Нациями и Румынией, Правительство Румынии будет предоставлять в течение 18 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора нижеуказанный режим каждой из Объединенных Наций, которая на началах взаимности фактически предоставит Румынии аналогичный режим в подобных вопросах:

а) Во всем, что касается пошлин и сборов по импорту или экспорту, внутреннего обложения импортируемых товаров, а также правил, относящихся к этому, Объединенным Нациям будет предоставлен безусловный режим наибольшего благоприятствования.

б) Во всех других отношениях Румыния не должна проводить произвольной дискриминации, направленной против товаров, производимых на любой территории любой из Объединенных Наций и предназначенных для этой территории, по сравнению с подобными товарами, производимыми на территории любой другой из Объединенных Наций или на территории любой другой иностранной Державы или предназначенными для этих территорий.

с) Гражданам Объединенных Наций, в том числе юридическим лицам, должен быть предоставлен национальный режим и режим наибольшего благоприятствования во всех вопросах, касающихся торговли, промышленности, мореплавания и других видов торговой деятельности в Румынии. Эти постановления не должны применяться к коммерческой авиации.

д) Румыния не будет предоставлять никакого исключительного или дискриминационного права какой бы то ни было стране в отношении использования коммерческих самолетов в международном сообщении; она предоставит всем Объединенным Нациям равные возможности в приобретении на румынской территории прав в области международной коммерческой авиации, включая право посадки для заправки горючим и ремонта; что касается использования коммерческих самолетов в международном сообщении, она предоставит всем Объединенным Нациям на основе взаимности и без дискриминации право беспосадочного полета над румынской территорией. Эти постановления не должны затрагивать интересов национальной обороны Румынии.

2. Вышеупомянутые обязательства Румынии должны пониматься в том смысле, что на них распространяются изъятия, обычно включавшиеся в торговые договоры, заключенные Румынией до войны; а постановления, относящиеся к взаимности со стороны каждой из Объединенных Наций, должны пониматься в том смысле, что на них распространяются изъятия, обычно включаемые в торговые договоры данного государства.

Статья 32.

1. Споры, могущие возникнуть при осуществлении статей 23 и 24 и Приложений IV, V и части В Приложения VI настоящего Договора, должны передаваться Согласительной Комиссии, состоящей из равного числа представителей Правительства заинтересованной Объединенной Нации и Правительства Румынии. Если в течении трех месяцев после передачи спора Согласительной Комиссии не будет достигнуто соглашения, каждое из Правительств может потребовать включения в Комиссию третьего члена и, в случае несогласия между двумя Правительствами относительно избрания этого члена, любая из сторон может обратиться к Генеральному Секретарю Объединенных Наций с просьбой произвести это назначение.

2. Решение большинства членов Комиссии будет являться решением Комиссии и должно приниматься сторонами как окончательное и обязательное.

Статья 33.

Споры, могущие возникнуть в связи с ценами, уплачиваемыми Правительством Румынии за товары, поставляемые этим Правительством в счет репараций и приобретаемые у граждан Союзной или Соединенной Державы или у компаний, принадлежащих им, будут разрешаться, без ущерба выполнению обязательств Румынии по репарациям, путем дипломатических переговоров между Правительством заинтересованной страны и Правительством Румынии. Если прямые дипломатические переговоры заинтересованных сторон не приведут в течение двух месяцев к разрешению спора, то такой спор передается на решение Глав Дипломатических Миссий Советского Союза, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки в

Бухаресте. В случае, если Главы Миссий не достигнут соглашения в течение двух месяцев, любая из сторон может обратиться к Генеральному Секретарю Объединенных Наций с просьбой назначить арбитра, который примет решение, обязательное для спорящих сторон.

Статья 34.

Статьи 23, 24 и 31 и Приложение VI настоящего Договора будут применяться к Союзным и Соединенным Державам и Франции, а также к тем из Объединенных Наций, дипломатические отношения которых с Румынией были порваны во время войны.

Статья 35.

Постановления Приложений IV, V и VI, как и постановления других Приложений, будут иметь силу как неотъемлемые части настоящего Договора.

Часть VII. Постановления, относящиеся к Дунаю.

Статья 36.

Навигация на реке Дунай должна быть свободной и открытой для граждан, торговых судов и товаров всех государств на основе равенства в отношении портовых и навигационных сборов и условий торгового судоходства. Вышеизложенное не распространяется на перевозки между портами одного и того же государства.

Часть VIII. Заключительные постановления.

Статья 37.

1. В течение периода, не превышающего 18 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора, Главы Дипломатических Миссий Советского Союза, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки в Бухаресте, действуя по согласованию, будут представлять Союзные и Соединенные Державы в сношениях с Правительством Румынии по всем вопросам, касающимся выполнения и толкования настоящего Договора.

2. Три Главы Миссий будут предоставлять Правительству Румынии такие руководство, технические советы и разъяснения, какие могут быть необходимы для обеспечения быстрого и эффективного выполнения настоящего Договора в соответствии с его духом и текстом.

3. Правительство Румынии будет предоставлять упомянутым Трем Главам Миссий всю необходимую информацию и оказывать всякое содействие, которые они могут потребовать при выполнении задач, возложенных на них настоящим Договором.

Статья 38.

1. За исключением тех случаев, когда иной порядок специально предусмотрен какой-либо из статей настоящего Договора, любой спор относительно толкования или выполнения этого Договора, не урегулированный путем прямых дипломатических переговоров, должен передаваться Трем Главам Дипломатических Миссий, действующим на основании статьи 37, с тем исключением, что в этом случае Главы Миссий не будут ограничены сроком, предусмотренным этой статьей. Любой такой спор, не разрешенный Главами Миссий в течение двух месяцев, должен, если спорящие стороны не придут к взаимному соглашению об иных способах урегулирования спора, передаваться, по требованию любой из спорящих сторон, в Комиссию в составе одного представителя от каждой из сторон и третьего члена, выбранного по взаимному соглашению двух сторон из граждан третьих стран. Если двум сторонам не удастся в месячный срок прийти к соглашению относительно назначения третьего члена, то любая из них может обратиться к Генеральному Секретарю Объединенных Наций с просьбой произвести это назначение.

2. Решение большинства членов Комиссии будет являться решением Комиссии и должно приниматься сторонами как окончательное и обязательное.

Статья 39.

1. Любой член Организации Объединенных Наций, не являющийся стороной, подписавшей настоящий Договор, и находящийся в состоянии войны с Румынией, может присоединиться к этому Договору и после присоединения будет для целей Договора считаться одной из Соединенных Держав.

2. Акты присоединения будут сданы на хранение Правительству Союза Советских Социалистических Республик и будут иметь силу со дня сдачи.

Статья 40.

Настоящий договор, русский и английский тексты которого являются аутентичными, будет ратифицирован Союзными и Соединенными Державами. Договор должен быть также ратифицирован Румынией. Договор вступит в силу немедленно после сдачи ратификационных грамот Союзом Советских Социалистических Республик, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и Соединенными Штатами Америки. Ратификационные грамоты будут в кратчайший срок сданы на хранение Правительству Союза Советских Социалистических Республик.

В отношении каждой из Союзных или Соединенных Держав, ратификационная грамота которой будет сдана после этого, Договор вступит в силу со дня сдачи на хранение. Настоящий Договор будет сдан в архивы Правительства Союза Советских Социалистических Республик, которое разошлет заверенные копии каждому из подписавших этот Договор государств.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся Полномочные Представители подписали настоящий Договор и приложили к нему печати.

Совершено в Париже на русском, английском, французском и румынском языках, февраля десятого дня тысяча девятьсот сорок седьмого года.

(Подписи)

Мирный договор с Болгарией, подписанный в Париже 10 февраля 1947 г.

Мирный договор с Болгарией подписан 10 февраля 1947 г. в Париже в рамках Парижской мирной конференции 1947 г., на которой государства-победители во Второй мировой войне (СССР, США, Великобритания и ряд стран-союзников) подписали мирные договоры с бывшими союзниками нацистской Германии: Италией, Финляндией, Венгрией, Румынией и Болгарией.

Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Австралия, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Чехословакия, Греция, Индия, Новая Зеландия, Украинская Советская Социалистическая Республика, Южно-Африканский Союз и Федеративная Народная Республика Югославия, как государства, находящиеся в состоянии войны с Болгарией и активно участвовавшие в войне против вражеских государств в Европе существенными военными контингентами, именуемые в дальнейшем «Союзные и Соединенные державы», с одной стороны,

и Болгария, с другой стороны,

принимая во внимание, что, став союзником гитлеровской Германии и участвуя на ее стороне в войне против Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и других Объединенных Наций, Болгария несет свою долю ответственности за эту войну;

принимая, однако, во внимание, что Болгария, прекратив военные действия против Объединенных Наций, порвала отношения с Германией и, заключив 28 октября 1944 года Перемирие с Правительствами Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки, действовавшими от имени всех Объединенных Наций, находившихся в состоянии войны с Болгарией, приняла активное участие в войне против Германии; и

принимая во внимание, что Союзные и Соединенные державы и Болгария желают заключить мирный договор, который, соответствуя принципам справедливости, урегулирует вопросы, остающиеся еще нерешенными в результате перечисленных выше событий, и явится основой дружественных отношений между ними, тем самым давая Союзным и Соединенным державам возможность поддерживать обращение Болгарии о принятии ее в члены Организации Объединенных Наций, а также о присоединении Болгарии к любой конвенции, заключенной по почину Организации Объединенных Наций;

в соответствии с этим решили объявить о прекращении состояния войны и для этой цели заключить настоящий Мирный договор и назначили для этого нижеподписавшихся в качестве своих полномочных представителей, которые по представлении своих полномочий, найденных в порядке и надлежащей форме, согласились о следующих постановлениях:

Часть I. Границы Болгарии

Статья 1

Границы Болгарии, показанные на прилагаемой к настоящему Договору карте (приложение I), будут такими, как они существовали на 1 января 1941 года.

Часть II. Политические постановления

Раздел I

Статья 2

Болгария обязуется принять все меры, необходимые для обеспечения того, чтобы все лица, находящиеся под болгарской юрисдикцией, без различия расы, пола, языка или религии, пользовались правами человека и основными свободами, включая свободу слова, печати и изданий, религиозного культа, политических убеждений и публичных собраний.

Статья 3

Болгария, которая в соответствии с Соглашением о перемирии провела мероприятия по освобождению, независимо от гражданства и национальной принадлежности, всех лиц, содержащихся в заключении в связи с их деятельностью в пользу Объединенных Наций, или за их сочувствие Объединенным Нациям, или ввиду их расового происхождения, и мероприятия по отмене дискриминационного законодательства и вытекающих из него ограничений, обязуется закончить проведение этих мероприятий и впредь не принимать каких-либо мер или законов, которые были бы несовместимы с целями, предусмотренными в этой статье.

Статья 4

Болгария, которая в соответствии с Соглашением о перемирии провела мероприятия по роспуску всех находившихся на болгарской территории организаций фашистского типа: политических, военных, военизированных, а также других организаций, ведущих враждебную Объединенным Нациям пропаганду, — обязуется и впредь не допускать существования и деятельности организаций такого рода, преследующих цель лишения народа его демократических прав.

Статья 5

1. Болгария обязуется принять все необходимые меры, чтобы обеспечить задержание и выдачу для суда над ними:

а) лиц, обвиняемых в том, что они совершили военные преступления и преступления против мира или против человечности, дали приказ о совершении таких преступлений или содействовали их совершению;

б) граждан какой-либо из Союзных и Соединенных держав, которые обвиняются в нарушении законов их стран изменой или сотрудничеством с врагом во время войны.

2. Болгария, по требованию правительства заинтересованной Объединенной Нации, обеспечит также явку в качестве свидетелей находящихся под ее юрисдикцией лиц, показания которых потребуются для суда над лицами, указанными в пункте 1 настоящей статьи.

3. Всякое разногласие относительно применения постановлений пунктов 1 и 2 настоящей статьи должно быть передано любым заинтересованным правительством главам дипломатических миссий Советского Союза, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки в Софии, которые достигнут соглашения по поводу этого затруднения.

Раздел II

Статья 6

Болгария обязуется признать полную силу мирных договоров с Италией, Румынией, Венгрией и Финляндией и других соглашений или урегулирований, которые были или будут достигнуты Союзными и Соединенными державами относительно Австрии, Германии и Японии для восстановления мира.

Статья 7

Болгария обязуется принять любые соглашения, которые были или могут быть заключены для ликвидации Лиги Наций и Постоянной палаты международного правосудия.

Статья 8

1. Каждая Союзная или Соединенная держава нотифицирует Болгарию в течение шести месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора о своих довоенных двусторонних договорах с Болгарией, которые эта держава желает сохранить в силе или действие которых она желает возобновить. Любые положения, не находящиеся в соответствии с настоящим Договором, будут, однако, исключены из вышеупомянутых договоров.

2. Все вышеупомянутые договоры, о которых будет нотифицировано таким образом, будут зарегистрированы в Секретариате Объединенных Наций в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

3. Все вышеупомянутые договоры, о которых не будет нотифицировано таким образом, будут считаться отмененными.

Часть III. Военные, военно-морские и военно-воздушные постановления[править]

Раздел I

Статья 9

Содержание сухопутных, морских и военно-воздушных вооружений и укреплений будет строго ограничено так, чтобы отвечать задачам внутреннего характера и местной обороны границ. В соответствии с вышеуказанным Болгарии разрешается иметь вооруженные силы, не свыше чем:

а) сухопутная армия, включая пограничные войска, с общей численностью личного состава в 55000 человек;

б) зенитная артиллерия с численностью личного состава в 1800 человек;

с) военно-морской флот с численностью личного состава в 3500 человек и общим тоннажем в 7250 тонн;

д) военно-воздушные силы, в том числе военно-воздушные силы военно-морского флота, численностью в 90 самолетов, включая резервные, из которых не более 70 самолетов боевых типов, с общей численностью личного состава в 5200 человек. Болгария не должна иметь или приобретать самолетов, сконструированных в основном как бомбардировщики с приспособлениями для внутренней подвески бомб. Эта численность в каждом случае будет включать строевой, нестроевой состав и штабной персонал.

Статья 10

Личный состав болгарской армии, военно-морского флота и военно-воздушных сил, превышающий соответственно разрешенную статьей 9 численность, будет распущен в течение шести месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора.

Статья 11

Людские контингенты, не входящие в состав болгарской армии, военно-морского флота или военно-воздушных сил, не будут проходить в какой-либо форме военного, военно-морского или военно-воздушного обучения, как оно определено в Приложении II.

Статья 12

1. К северу от греко-болгарской границы запрещается следующее строительство: долговременных укреплений, где может быть установлено оружие, способное вести огонь по греческой территории; долговременных военных сооружений, которые могут быть использованы для управления огнем по греческой

территории или для его координирования, а также долговременных средств снабжения и складирования, установленных исключительно для использования вышеупомянутых укреплений и сооружений.

2. Это запрещение не распространяется на другие типы недолговременных укреплений, надземных помещений и сооружений, которые предназначаются исключительно для задач внутреннего характера и местной обороны границ.

Статья 13

Болгария не должна иметь, производить или экспериментировать: любые виды атомного вооружения; какие-либо самодвижущиеся или управляемые снаряды или аппараты, связанные с их выбрасыванием (за исключением торпед и торпедных аппаратов, составляющих нормальное вооружение военно-морских кораблей, разрешенных настоящим Договором); морские мины или торпеды неконтактного типа, действующие от чувствительных механизмов; торпеды, которые могут быть укомплектованы людьми; подводные лодки или другие подводные суда, торпедные катеры и специализированные типы штурмовых судов.

Статья 14

Болгария не должна сохранять, производить или приобретать другими путями военные материалы и технику или содержать производственные мощности для их изготовления сверх того, что требуется для содержания вооруженных сил, разрешенных статьей 9 настоящего Договора.

Статья 15

1. Излишки военных материалов и техники союзного происхождения будут переданы в распоряжение соответствующей Союзной или Соединенной державы, согласно указаниям, которые будут даны этой державой. Излишки болгарских военных материалов и техники будут переданы в распоряжение Правительств Советского Союза, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки. Болгария откажется от всех прав на эти материалы и технику.

2. Военные материалы и техника германского происхождения или конструкции, превышающие то, что требуется для вооруженных сил, разрешенных настоящим Договором, будут переданы в распоряжение Трех правительств. Болгария не будет приобретать или производить каких-либо военных материалов и техники германского происхождения или конструкции, или нанимать на работу или обучать каких-либо технических специалистов, включая военный и гражданский авиационный персонал, из числа лиц, которые являются или являлись гражданами Германии.

3. Излишки военных материалов и техники, упомянутые в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, будут переданы или уничтожены в течение одного года со дня вступления в силу настоящего Договора.

4. Определение термина «военные материалы и техника» и перечень военных материалов и техники для целей настоящего Договора даны в Приложении III.

Статья 16

Болгария обязуется полностью сотрудничать с Союзными и Соединенными державами в целях обеспечения того, чтобы Германия не смогла предпринять каких-либо мер за пределами германской территории в направлении возрождения своего вооружения.

Статья 17

Болгария обязуется не приобретать и не производить гражданских самолетов германской или японской конструкции или самолетов, включающих крупные узлы германского или японского производства или конструкции.

Статья 18

Каждая из военных, военно-морских и военно-воздушных статей настоящего Договора будет оставаться в силе до тех пор, пока она не будет изменена полностью или частично по соглашению между Союзными и Соединенными державами и Болгарией или, после того как Болгария станет членом Организации Объединенных Наций, – по соглашению между Советом Безопасности и Болгарией.

Раздел II

Статья 19

1. Болгарские военнопленные должны быть репатриированы как можно скорее в соответствии с соглашениями между отдельными державами, содержащими этих военнопленных, и Болгарией.

2. Все издержки на перевозку болгарских военнопленных, включая их содержание, от сборных пунктов, установленных правительством соответствующей Союзной или Соединенной державы, до пункта вступления на болгарскую территорию будет нести Правительство Болгарии.

Часть IV. Вывод союзных войск

Статья 20

1. Все вооруженные силы Союзных и Соединенных держав будут выведены из Болгарии в возможно короткий срок и, во всяком случае, не более чем в 90 дней со дня вступления в силу настоящего Договора.

2. Вся неиспользованная болгарская валюта и все неиспользованные болгарские запасы, находящиеся в распоряжении союзных вооруженных сил в Болгарии и полученные в соответствии со статьей 15 Соглашения о перемирии, будут возвращены Правительству Болгарии в течение того же срока в 90 дней.

3. Болгария, однако, должна предоставить в период между днем вступления в силу настоящего Договора и окончательным выводом союзных войск все такие услуги и снабжение, которые могут специально

потребоваться выводимым вооруженным силам Союзных и Соединенных держав, и надлежащая компенсация будет выплачена Правительству Болгарии за такие услуги и снабжение.

Часть V. Репарации и реституции

Статья 21

1. Убытки, причиненные Югославии и Греции военными действиями и оккупацией Болгарией территории этих государств, будут Болгарией возмещены Югославии и Греции, причем, принимая во внимание, что Болгария не просто вышла из войны против Объединенных Наций, а объявила войну и вела ее на деле против Германии, Стороны улавливаются о том, что возмещение указанных убытков будет произведено Болгарией не полностью, а только частично, а именно, в сумме 70000000 долларов США, с погашением в течение 8 лет, начиная со дня вступления в силу настоящего Договора, товарами, производимыми болгарской добывающей и обрабатывающей промышленностью и сельским хозяйством. Сумма возмещения Греции составит 45000000 долларов США, а сумма возмещения Югославии составит 25000000 долларов США.

2. Количество и виды товаров, подлежащих поставке, будут определены соглашениями, заключенными Правительствами Греции и Югославии с Правительством Болгарии. Эти соглашения будут сообщены главам дипломатических миссий Советского Союза, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки в Софии.

3. В основу расчетов по настоящей статье положен доллар США по его золотому паритету на 1 июля 1946 года, т. е. 35 долларов за одну унцию золота.

4. В основу оценки товаров, поставляемых согласно настоящей статье, будут положены международные рыночные цены 1938 года в долларах США с повышением на 15 процентов на промышленные продукты и на 10 % на другие продукты. Расходы по доставке до греческой или югославской границы будут отнесены за счет Правительства Болгарии.

Статья 22

1. Болгария принимает принципы Декларации Объединенных Наций от 5 января 1943 года и вернет в возможно кратчайший срок имущество, вывезенное с территории любой из Объединенных Наций.

2. Обязательство производить реституцию относится ко всей находящейся в настоящее время в Болгарии опознаваемой собственности, которая была вывезена насильственно или по принуждению какой-либо из держав оси с территории любой из Объединенных Наций, независимо от каких-либо последующих сделок, путем которых нынешний владелец такой собственности вступил во владение ею.

3. Если в отдельных случаях для Болгарии является невозможным произвести реституцию предметов, представляющих художественную, историческую или археологическую ценность, которые составляют часть культурного достояния Объединенной Нации, с территории которой эти предметы были вывезены болгарскими армиями, властями или гражданами насильственно или по принуждению, Болгария обязуется передать заинтересованной Объединенной Нации предметы того же рода и приблизительно равноценные вывезенным предметам, поскольку такие предметы могут быть получены в Болгарии.

4. Правительство Болгарии должно вернуть указанное в настоящей статье имущество в сохранности и принять на себя в этом отношении все расходы в Болгарии, относящиеся к рабочей силе, материалам и транспорту.

5. Правительство Болгарии будет оказывать содействие Объединенным Нациям и предоставит за свой счет все необходимые возможности для розыска и реституции имущества, подлежащего реституции согласно настоящей статье.

6. Правительство Болгарии примет необходимые меры, чтобы добиться возвращения имущества, указанного в настоящей статье, которым владеют в любой третьей стране лица, находящиеся под болгарской юрисдикцией.

7. Требования реституции имущества должны быть предъявлены Правительству Болгарии правительством той страны, с территории которой было вывезено это имущество; при этом понимается, что железнодорожный подвижной состав будет рассматриваться как вывезенный из страны, которой он первоначально принадлежал. Такие требования могут предъявляться в течение 6 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора.

8. Бремя доказательства в отношении опознавания имущества и доказательства права собственности возлагается на правительство, предъявляющее претензию, а бремя доказательства того, что имущество не было вывезено насильственно или по принуждению, возлагается на Правительство Болгарии.

Часть VI. Экономические постановления

Статья 23

1. Болгария, поскольку ею это еще не сделано, восстановит все законные права и интересы Объединенных Наций и их граждан в Болгарии, как они существовали на 24 апреля 1941 года, и вернет всю собственность Объединенных Наций и их граждан в Болгарии в том состоянии, в котором она находится в настоящее время.

2. Правительство Болгарии обязуется восстановить всю собственность, права и интересы, подпадающие под действие настоящей статьи, без всяких обременений и обложений любого вида, которым они могли подвергнуться вследствие войны, и без взимания Правительством Болгарии каких-либо сборов в связи с их

возвращением. Правительство Болгарии аннулирует все мероприятия, включая отображение, секвестр или контроль, проведенные им в отношении собственности Объединенных Наций между 24 апреля 1941 года и днем вступления в силу настоящего Договора. В случаях невозвращения собственности в течение 6 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора, заявление о возвращении собственности должно быть подано болгарским властям не позднее, чем в течение 12 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора, за исключением случаев, когда заявитель может доказать, что он не мог подать своего заявления в течение этого срока.

3. Правительство Болгарии должно аннулировать передачи, относящиеся к собственности, правам и интересам всякого рода, принадлежащим гражданам Объединенных Наций, в тех случаях, когда такие передачи были результатом насилия или принуждения со стороны правительств держав оси или их органов во время войны.

4. а) Правительство Болгарии несет ответственность за приведение во вполне исправное состояние собственности, возвращаемой гражданам Объединенных Наций согласно пункту 1 настоящей статьи. В тех случаях, когда собственность не может быть возвращена или когда в результате войны гражданин Объединенных Наций потерпел убыток вследствие повреждения или порчи собственности в Болгарии, он должен получить от Правительства Болгарии компенсацию в левах в пределах двух третей суммы, необходимой в день выплаты для того, чтобы купить аналогичную собственность или возместить понесенный убыток. Граждане Объединенных Наций ни в коем случае не должны ставиться в менее благоприятное положение в отношении компенсации, чем болгарские граждане.

б) Граждане Объединенных Наций, имеющие прямой или косвенный собственнический интерес в корпорациях или ассоциациях, национальность которых не является национальностью Объединенных Наций в значении пункта 8 «а» настоящей статьи, но которые потерпели убыток вследствие повреждения или порчи собственности в Болгарии, должны получить компенсацию в соответствии с подпунктом «а» выше. Эта компенсация должна исчисляться на основе общих убытков или ущерба, понесенных корпорацией или ассоциацией, и должна составлять по отношению к таким убыткам или ущербу ту же пропорцию, какую составляют приносящие доход интересы таких граждан по отношению к общему капиталу корпорации или ассоциации.

с) Компенсация должна выплачиваться без каких-либо обложений, налогов или других сборов. Она может свободно использоваться в Болгарии, но должна подлежать правилам контроля над иностранными девидами, которые могут время от времени вводиться в Болгарию.

д) Правительство Болгарии предоставит гражданам Объединенных Наций такой же режим при распределении материалов для ремонта или восстановления их собственности в Болгарии, а также при распределении иностранных деизов для импорта таких материалов, который применяется в отношении болгарских граждан.

е) Правительство Болгарии предоставит гражданам Объединенных Наций возмещение в левах в том же самом размере, который предусмотрен в подпункте «а» выше, чтобы компенсировать потери или ущерб, возникшие в результате особых мер, которые применялись к их собственности во время войны, но которые не применялись к болгарской собственности. Этот подпункт не распространяется на упущенные выгоды.

5. Все произведенные в Болгарии разумные расходы по предъявлению претензий, включая расходы на подсчет потерь или ущерба, должно нести Правительство Болгарии.

6. Граждане Объединенных Наций и их собственность должны быть освобождены от всяких исключительных налогов, сборов или податей, налагавшихся на их основные фонды в Болгарии Правительством Болгарии или любой болгарской властью в период между днем заключения Перемирия и днем вступления в силу настоящего Договора со специальной целью покрытия расходов, связанных с войной, или покрытия издержек на оккупационные силы или на репарации в пользу любой из Объединенных Наций. Любые суммы, выплаченные таким образом, должны быть возвращены.

7. Заинтересованный собственник и Правительство Болгарии могут заключать соглашения взамен положений настоящей статьи.

8. Применяемые в настоящей статье:

а) Выражение «граждане Объединенных Наций» означает физических лиц, являющихся к моменту вступления в силу настоящего Договора гражданами любой из Объединенных Наций, или корпорации или ассоциации, организованные к этому моменту по законам любой из Объединенных Наций, при условии, что указанные лица, корпорации или ассоциации имели такой статус также и в момент заключения Перемирия с Болгарией.

Выражение «граждане Объединенных Наций» также включает всех физических лиц, корпорации или ассоциации, которые на основании законов, действовавших в Болгарии во время войны, рассматривались как вражеские.

б) Выражение «собственник» означает гражданина Объединенных Наций, как определено в подпункте «а» выше, имеющего право на данную собственность, и включает преемника такого собственника, при условии, что преемник также является гражданином одной из Объединенных Наций, как определено в подпункте «а». Если преемник приобрел собственность в поврежденном виде, то лицо передающее сохраняет свои права на

возмещение на основании настоящей статьи без ущерба для обязательств, существующих между лицом передающим и лицом приобретающим в соответствии с внутренними законами.

с) Выражение «собственность» означает всю движимую или недвижимую собственность, материальную или нематериальную, включая промышленную, литературную и художественную собственность, а также все права или интересы всякого рода в собственности.

Статья 24

Болгария признает, что Советский Союз имеет право на все германские активы в Болгарии, переданные Советскому Союзу Контрольным советом в Германии, и обязуется принять все необходимые меры для облегчения передачи таких активов.

Статья 25

1. Каждая из Союзных и Соединенных держав будет иметь право взять, удержать, ликвидировать или предпринять любое другое действие в отношении всей собственности, прав и интересов, которые на день вступления в силу настоящего Договора будут находиться на ее территории и принадлежать Болгарии или болгарским гражданам, а также использовать такую собственность или выручку от нее для таких целей, какие эта держава сочтет желательными в пределах претензий этой державы и ее граждан к Болгарии или к болгарским гражданам, – включая долги, – которые не были полностью удовлетворены в силу других статей настоящего Договора. Вся болгарская собственность или выручка от ее ликвидации, превышающие сумму таких претензий, должны быть возвращены.

2. Ликвидация болгарской собственности и распоряжение ею будут проводиться в соответствии с законом заинтересованной Союзной или Соединенной державы. Болгарский собственник не будет иметь прав в отношении такой собственности, за исключением тех, которые могут быть предоставлены ему в силу этого закона.

3. Правительство Болгарии обязуется компенсировать болгарских граждан, собственность которых изъята в силу настоящей статьи и не возвращена им.

4. Данная статья не налагает на ту или иную из Союзных или Соединенных держав никакого обязательства возратить Правительству Болгарии или болгарским гражданам промышленную собственность или включить такую собственность при определении суммы, которая может быть удержана согласно пункту 1 настоящей статьи. Правительство каждой из Союзных и Соединенных держав будет иметь право установить такие ограничения и условия в отношении прав или интересов, касающихся промышленной собственности, приобретенной до дня вступления в силу настоящего Договора на территории этой Союзной или Соединенной державы Правительством или гражданами Болгарии, какие правительство данной Союзной или Соединенной державы сочтет необходимыми в своих национальных интересах.

5. Собственность, предусмотренная пунктом 1 настоящей статьи, должна рассматриваться как включающая болгарскую собственность, которая подлежала контролю в силу состояния войны, существовавшего между Болгарией и Союзной или Соединенной державой, имеющей юрисдикцию над этой собственностью, но не должна включать:

а) собственность Правительства Болгарии, используемую для консульских или дипломатических целей;

б) собственность, принадлежащую религиозным организациям или частным благотворительным учреждениям и используемую для религиозных или благотворительных целей;

с) собственность физических лиц, которые являются болгарскими гражданами, получившими разрешение проживать в пределах территории той страны, в которой находится эта собственность, или проживать в любом другом месте на территории стран Объединенных Наций, за исключением болгарской собственности, которая когда-либо во время войны являлась объектом мер, не применявшихся как правило к собственности болгарских граждан, проживающих на той же территории;

д) имущественные права, возникшие после возобновления торговых и финансовых отношений между Союзными и Соединенными державами и Болгарией или возникшие из сделок между правительством любой Союзной или Соединенной державы и Болгарией после 28 октября 1944 года;

е) права на литературную и художественную собственность.

Статья 26

1. Со дня вступления в силу настоящего Договора собственность Болгарии и болгарских граждан, находящаяся в Германии, не будет больше рассматриваться как вражеская собственность, и все ограничения, связанные с таким режимом, должны быть отменены.

2. Опознаваемая собственность Болгарии и болгарских граждан, вывезенная насильственно или по принуждению с территории Болгарии в Германию германскими вооруженными силами или властями после 28 октября 1944 года, подлежит возврату.

3. Реституция и восстановление болгарской собственности в Германии будут осуществляться в соответствии с мероприятиями, которые будут определены державами, оккупирующими Германию.

4. Без ущерба для вышеизложенных и для любых других постановлений, принятых в пользу Болгарии и ее граждан державами, оккупирующими Германию, Болгария от своего имени и от имени болгарских граждан отказывается от всех оставшихся неурегулированными на 8 мая 1945 года претензий в отношении Германии и германских граждан, за исключением претензий, вытекающих из контрактов и других обязательств,

заключенных до 1 сентября 1939 года, и прав, приобретенных до этой даты. Этот отказ будет рассматриваться как включающий долги, все межправительственные претензии, связанные с соглашениями, заключенными во время войны, и все претензии на возмещение за потери или ущерб, возникшие во время войны.

Статья 27

1. Существование состояния войны само по себе не будет считаться фактором, влияющим на обязательство выплачивать денежные долги, вытекающие из обязательств и контрактов, существовавших до возникновения состояния войны, — а также из прав, приобретенных до этого времени, — срок уплаты которых наступил до дня вступления в силу настоящего Договора и которые причитаются с Правительства или граждан Болгарии правительству или гражданам одной из Союзных и Соединенных держав, или которые причитаются с правительства или граждан одной из Союзных и Соединенных держав Правительству или гражданам Болгарии.

2. За исключением случаев, специально предусмотренных в настоящем Договоре, ничто в нем не должно толковаться, как наносящее ущерб отношениям между дебиторами и кредиторами, вытекающим из довоенных контрактов, заключенных Правительством или гражданами Болгарии.

Статья 28

1. Болгария отказывается от всех претензий любого характера, от имени Правительства Болгарии или болгарских граждан, к Союзным и Соединенным державам, связанных непосредственно с войной или вытекающих из мероприятий, предпринятых в силу существования состояния войны в Европе после 1 сентября 1939 года, независимо от того, находилась ли в это время соответствующая Союзная или Соединенная держава в состоянии войны в Болгарией или нет. Этот отказ от претензий включает нижеследующее:

а) претензии в связи с потерями или ущербом, понесенными вследствие действий вооруженных сил или властей Союзных или Соединенных держав;

б) претензии, вытекающие из присутствия, операций или действий вооруженных сил или властей Союзных или Соединенных держав на болгарской территории;

с) претензии в отношении решений или распоряжений призовых судов Союзных или Соединенных держав, причем Болгария признает действительными и обязательными все решения и распоряжения таких призовых судов, вынесенные 1 сентября 1939 года или позднее, относительно болгарских судов или болгарских грузов или оплаты издержек;

д) претензии, вытекающие из осуществления прав воюющей стороны или из мер, принятых с целью осуществления этих прав.

2. Положения настоящей статьи должны исключать полностью и окончательно все претензии указанного выше характера, которые отныне будут прекращены, кто бы ни являлся заинтересованной стороной. Правительство Болгарии соглашается выплатить справедливую компенсацию в левах лицам, которые предоставили вооруженным силам Союзных или Соединенных держав на болгарской территории снабжение или услуги по реквизиции, а также для удовлетворения возникших на болгарской территории претензий за невоенный ущерб, предъявленных вооруженным силам Союзных или Соединенных держав.

3. Болгария равным образом отказывается от всех претензий такого характера, который указан в пункте 1 настоящей статьи, от имени Правительства Болгарии или болгарских граждан к любой из Объединенных Наций, дипломатические отношения которой с Болгарией были порваны во время войны и которая предприняла действия в сотрудничестве с Союзными и Соединенными державами.

4. Отказ Болгарии от претензий согласно пункту 1 настоящей статьи включает любые претензии, вытекающие из мер, принятых любой из Союзных и Соединенных держав в отношении болгарских судов между 1 сентября 1939 года и днем вступления в силу настоящего Договора, а также любые претензии и долги, вытекающие из ныне действующих конвенций о военнопленных.

Статья 29

1. До заключения торговых договоров или соглашений между отдельными Объединенными Нациями и Болгарией Правительство Болгарии будет предоставлять в течение 18 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора нижеуказанный режим каждой из Объединенных Наций, которая на началах взаимности фактически предоставит Болгарии аналогичный режим в подобных вопросах:

а) Во всем, что касается пошлин и сборов по импорту или экспорту, внутреннего обложения импортируемых товаров, а также всех правил, относящихся к этому, Объединенным Нациям будет предоставлен безусловный режим наибольшего благоприятствования.

б) Во всех других отношениях Болгария не должна проводить произвольной дискриминации, направленной против товаров, производимых на любой территории любой из Объединенных Наций или предназначенных для этой территории, по сравнению с подобными товарами, производимыми на территории любой другой из Объединенных Наций или на территории любой другой иностранной державы или предназначенными для этих территорий.

с) Гражданам Объединенных Наций, в том числе юридическим лицам, должен быть предоставлен национальный режим и режим наибольшего благоприятствования во всех вопросах, касающихся торговли, промышленности, мореплавания и других видов торговой деятельности в Болгарии. Эти постановления не должны применяться к коммерческой авиации.

д) Болгария не будет предоставлять никакого исключительного или дискриминационного права какой бы то ни было стране в отношении использования коммерческих самолетов в международном сообщении; она предоставит всем Объединенным Нациям равные возможности в приобретении на болгарской территории прав в области международной коммерческой авиации, включая право посадки для заправки горючим и ремонта; что касается использования коммерческих самолетов в международном сообщении, она предоставит всем Объединенным Нациям на основе взаимности и без дискриминации право беспосадочного полета над болгарской территорией. Эти постановления не должны затрагивать интересов национальной обороны Болгарии.

2. Вышеупомянутые обязательства Болгарии должны пониматься в том смысле, что на них распространяются изъятия, обычно включавшиеся в торговые договоры, заключенные Болгарией до войны; а постановления, относящиеся к взаимности со стороны каждой из Объединенных Наций, должны пониматься в том смысле, что на них распространяются изъятия, обычно включаемые в торговые договоры данного государства.

Статья 30

Болгария окажет содействие в пределах возможного в железнодорожных транзитных перевозках на своей территории, с разумными тарифами, и будет готова с этой целью заключить с соседними государствами взаимные соглашения.

Статья 31

1. Споры, могущие возникнуть при осуществлении статей 22 и 23 и Приложений IV, V и VI настоящего Договора, должны передаваться Согласительной комиссии, состоящей из равного числа представителей правительства заинтересованной Объединенной Нации и Правительства Болгарии. Если в течение трех месяцев после передачи спора Согласительной комиссии не будет достигнуто соглашения, каждое из правительств может потребовать включения в Комиссию третьего члена, и, в случае несогласия между двумя правительствами относительно избрания этого члена, любая из сторон может обратиться к Генеральному секретарю Объединенных Наций с просьбой произвести это назначение.

2. Решение большинства членов Комиссии будет являться решением Комиссии и должно приниматься сторонами как окончательное и обязательное.

Статья 32

Статьи 22, 23 и 29 и Приложение VI настоящего Договора будут применяться к Союзным и Соединенным державам и Франции, а также к тем из Объединенных Наций, дипломатические отношения которых с Болгарией были порваны во время войны.

Статья 33

Постановления Приложений IV, V и VI, как и постановления других Приложений, будут иметь силу как неотъемлемые части настоящего Договора.

Часть VII. Постановления, относящиеся к Дунаю

Статья 34

Навигация на реке Дунай должна быть свободной и открытой для граждан, торговых судов и товаров всех государств на основе равенства в отношении портовых и навигационных сборов и условий торгового судоходства. Вышеизложенное не распространяется на перевозки между портами одного и того же государства.

Часть VIII. Заключительные постановления

Статья 35

1. В течение периода, не превышающего 18 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора, главы дипломатических миссий Советского Союза, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки в Софии, действуя по согласованию, будут представлять Союзные и Соединенные державы в сношениях с Правительством Болгарии по всем вопросам, касающимся выполнения и толкования настоящего Договора.

2. Три главы миссий будут предоставлять Правительству Болгарии такие руководство, технические советы и разъяснения, какие могут быть необходимы для обеспечения быстрого и эффективного выполнения настоящего Договора в соответствии с его духом и текстом.

3. Правительство Болгарии будет предоставлять упомянутым трем главам миссий всю необходимую информацию и оказывать всякое содействие, которые они могут потребовать при выполнении задач, возложенных на них настоящим Договором.

Статья 36

1. За исключением тех случаев, когда иной порядок специально предусмотрен какой-либо из статей настоящего Договора, любой спор относительно толкования или выполнения этого Договора, не урегулированный путем прямых дипломатических переговоров, должен передаваться трем главам дипломатических миссий, действующим на основании статьи 35, с тем исключением, что в этом случае главы миссий не будут ограничены сроком, предусмотренным этой статьей. Любой такой спор, не разрешенный главами миссий в течение двух месяцев, должен, если спорящие стороны не придут к взаимному соглашению об иных способах урегулирования спора, передаваться, по требованию любой из спорящих сторон, в Комиссию в составе одного представителя от каждой из сторон и третьего члена, выбранного по взаимному соглашению

двух сторон из граждан третьих стран. Если двум сторонам не удастся в месячный срок прийти к соглашению относительно назначения третьего члена, то любая из них может обратиться к Генеральному секретарю Объединенных Наций с просьбой произвести это назначение.

2. Решение большинства членов Комиссии будет являться решением Комиссии и должно приниматься сторонами как окончательное и обязательное.

Статья 37

1. Любой член Организации Объединенных Наций, не являющийся стороной, подписавшей настоящий Договор, и находящийся в состоянии войны с Болгарией, может присоединиться к этому Договору и после присоединения будет для целей Договора считаться одной из Соединенных держав.

2. Акты присоединения будут сданы на хранение Правительству Союза Советских Социалистических Республик и будут иметь силу со дня сдачи.

Статья 38

Настоящий Договор, русский и английский тексты которого являются аутентичными, будет ратифицирован Союзными и Соединенными державами. Договор должен быть также ратифицирован Болгарией. Договор вступит в силу немедленно после сдачи ратификационных грамот Союзом Советских Социалистических Республик, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и Соединенными Штатами Америки. Ратификационные грамоты будут в кратчайший срок сданы на хранение Правительству Союза Советских Социалистических Республик.

В отношении каждой из Союзных или Соединенных держав, ратификационная грамота которой будет сдана после этого, Договор вступит в силу со дня сдачи на хранение. Настоящий Договор будет сдан в архивы Правительства Союза Советских Социалистических Республик, которое разошлет заверенные копии каждому из подписавших этот Договор государств.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся полномочные представители подписали настоящий Договор и приложили к нему свои печати.

Совершено в Париже на русском, английском, французском и болгарском языках, февраля десятого дня тысяча девятьсот сорок седьмого года.

(Подписи)

Мирный договор с Японией

Сан-Францисский мирный договор между странами антигитлеровской коалиции и Японией был подписан в Сан-Франциско 8 сентября 1951 г. Договор подписан представителями ряда стран во главе с США, с одной стороны, и Японией – с другой, и вступил в силу 28 апреля 1952 г.

Поскольку договор не учитывал прав ряда стран, участвовавших в войне против Японии – СССР, КНР, Индия, Бирма и др. не подписали Сан-Францисский договор. Глава советской делегации А.А. Громыко сделал упор на то, что на конференцию не пригласили представителей КНР, и в тексте договора не закреплены территориальные права Китая на Тайвань, Пескадорские и Парасельские острова, а также суверенитет СССР над Южным Сахалином и Курильскими островами.

Одновременно был подписан японо-американский договор безопасности.

Замечания Советского правительства по поводу проекта США мирного договора с Японией (7 мая 1951 г.)

Правительство СССР получило 29 марта сего года от правительства Соединенных Штатов Америки проект мирного договора с Японией.

В связи с этим Советское правительство считает необходимым сделать следующие замечания.

Несмотря на то, что со времени окончания войны с Японией прошло уже более пяти лет, вопрос о мирном урегулировании для Японии остается неразрешенным. Такое положение создалось прежде всего вследствие позиции, занятой правительством США, под различными предлогами откладывавшим не только заключение, но и саму подготовку мирного договора. При этом правительство США неоднократно отклоняло предложения Советского правительства о подготовке мирного договора с Японией совместно с другими правительствами, как это предусмотрено соответствующими международными соглашениями. В результате этого оккупация Японии иностранными войсками недопустимо затянулась.

1. Замечания Советского правительства касаются прежде всего неправильной подготовки мирного договора с Японией.

В меморандуме, сопровождающем американский проект мирного договора с Японией, правительство США заявляет, что указанный проект сформулирован после обмена мнениями между представителями правительства США и представителями правительств ряда других государств, в том числе и Советского Союза. Следует отметить, что последнее не верно, так как Советское правительство еще в начале марта сего года опубликовало заявление об отказе от сепаратных переговоров с представителями США относительно

подготовки мирного договора с Японией. При этом Советское правительство исходило из того положения, что подготовка мирного договора с Японией не может являться делом одного какого-либо правительства и производимого им опроса мнений других заинтересованных правительств, а должно быть совместным делом всех этих правительств, как это предусмотрено соответствующими международными соглашениями. Тем не менее правительство США не отказалось от сепаратной подготовки мирного договора с Японией, стремясь присвоить исключительно себе это право, что является нарушением взятых им обязательств о подготовке мирного договора с Японией совместно с СССР, Китаем и Великобританией, при участии других заинтересованных государств.

Согласно Потсдамскому соглашению от 2 августа 1945 года был учрежден Совет министров иностранных дел пяти держав – США, СССР, Китая, Великобритании и Франции, причем в Потсдамском соглашении прямо сказано, что Совет министров иностранных дел создается, в первую очередь, для «подготовительной работы по мирному урегулированию» и что при составлении соответствующих мирных договоров «Совет будет состоять из членов, представляющих те государства, которые подписали условия капитуляции, продиктованные тому вражескому государству, которого касается данная задача». В соответствии с этим были подготовлены и заключены мирные договоры с Италией, Румынией, Венгрией, Болгарией и Финляндией. Из указанного Потсдамского соглашения также вытекает, что составление мирного договора с Японией возложено на США, СССР, Китай и Великобританию, которые, как известно, подписали Акт о капитуляции Японии. Еще в 1947 году Советское правительство предложило созвать специальную сессию Совета министров иностранных дел в составе представителей Китая, США, СССР и Великобритании, чтобы приступить к подготовке мирного договора с Японией. При этом предусматривалось привлечение к подготовительной работе по составлению мирного договора с Японией всех государств, участвовавших своими вооруженными силами в войне с Японией. Но как это предложение, так и другие, неоднократно возобновлявшиеся усилия Советского правительства, направленные на ускорение заключения мирного договора с Японией, не дали положительных результатов, так как правительство США игнорирует необходимость созыва как Совета министров иностранных дел для подготовки мирного договора с Японией, так и созыва мирной конференции для рассмотрения этого договора.

Советское правительство считает необходимым особо указать на недопустимость отстранения Китая от подготовки мирного договора с Японией. Известно, что Китай на протяжении многих лет подвергался жестокой агрессии со стороны милитаристской Японии, вел длительную, тяжелую войну против японского империализма и понес самые большие жертвы от агрессии Японии. Естественно поэтому, что правительство Китайской Народной Республики, являющееся единственным законным представителем китайского народа, имеет особую заинтересованность и подготовке мирного договора с Японией и в установлении прочного мира на Дальнем Востоке. Совершенно очевидно, что без участия Китайской Народной Республики в работах по подготовке мирного договора с Японией невозможно действительное мирное урегулирование на Дальнем Востоке.

Из этого видно, что правительство Соединенных Штатов стремится отстранить СССР, Китайскую Народную Республику и другие страны от подготовки мирного договора с Японией и взять это дело исключительно в свои руки, чтобы односторонним образом навязать Японии в порядке диктата угодные правительству США условия этого договора, используя для этого зависимость теперешнего правительства Японии от американских оккупационных властей.

2. Замечания Советского правительства касаются, во-вторых, того что американский проект мирного договора с Японией содержит с точки зрения существа дела ряд неправильных положений, несовместимых с имеющимися соглашениями между державами.

В таких известных международных документах, как Каирская декларация 1943 года, Потсдамская декларация 1945 года и Ялтинское соглашение 1945 года правительства Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Китая и СССР взяли на себя определенные обязательства и отношения будущего мирного договора с Японией.

В этих документах определены территориальные границы Японии и указано, что в Японии должно существовать «мирно настроенное и ответственное правительство в соответствии со свободной волей японского народа», после чего оккупационные войска должны быть выведены из Японии.

В этих документах, а также в последующих соглашениях держав говорится о том, что в Японии следует «устранить все препятствия к возрождению и укреплению демократических тенденций среди японского народа» и что должны быть открыты широкие возможности к развитию мирной экономики страны. Там говорится вместе с тем о необходимости покончить с властью и влиянием милитаристов и осуществить демилитаризацию Японии.

Американский проект мирного договора с Японией игнорирует в той или иной степени эти обязательства держав, вытекающие из указанных выше документов.

Прежде всего, это надо сказать о территориальных вопросах.

Например, в Каирской декларации 1943 года прямо говорится о том, что остров Тайван и Пескадорские острова должны быть возвращены Китаю. В американском же проекте говорится лишь о том, что Япония отказывается от всех прав на Тайван и Пескадорские острова, но умалчивается о передаче Тайвана и

Пескадорских островов Китая. Из этого можно сделать вывод, что нынешнее положение с Тайванем и Пескадорскими островами, которые фактически оторваны от Китая, проект оставляет без изменений, в нарушение Каирского соглашения о возвращении этих островов Китаю.

Американский проект предусматривает, далее, ивъятис из-под суверенитета Японии островов Рюкю, Бонин, Розарио, Волкано, Парес Вела Маркус и передачу их под управление США под предлогом установления над ними опеки якобы со стороны Организации Объединенных Наций.

Поскольку, однако, отторжение от Японии названных островов не предусмотрено ни соглашением между державами, ни решением ООН в лице Совета Безопасности, то подобное отторжение не имеет никакого оправдания.

Еще большее значение имеют те отступления от указанных выше международных соглашений, которые содержатся в американском проекте мирного договора с Японией по военному вопросу. Достаточно сказать, что американский проект не только не содержит гарантий против восстановления японского милитаризма, но и вообще не выдвигает никаких ограничений в отношении размеров вооруженных сил Японии.

Известно, что в мирном договоре с Италией, которая вместе с Японией являлась одним из основных агрессоров во второй мировой войне, содержатся точные ограничения контингента итальянской армии, численности личного состава военно-морского флота, а также количества военно-воздушных сил. Между тем никаких ограничений вооруженных сил Японии не содержится в американском проекте. Япония таким образом поставлена в привилегированное положение по сравнению с Италией, хотя для этого нет никаких оснований. Из этого видно, что Япония сама будет решать вопрос о размерах ее вооруженных сил для так называемой «самообороны». Советское правительство считает, что это равносильно разрешению Японии восстановить милитаризм. Понятно, что такое положение никак нельзя совместить с известными соглашениями держав о демилитаризации Японии.

Нельзя также пройти мимо того факта, что американский проект не устанавливает никакого срока для вывода из Японии оккупационных войск и прямо рассчитан на оставление американских оккупационных войск и военных баз в Японии и после заключения мирного договора.

Следовательно, даже после того «мирного урегулирования», которое Соединенными Штатами подготавливается для Японии, военная оккупация Японии не прекратится и фактическим хозяином в Японии останутся Соединенные Штаты Америки.

Как известно, в мирном договоре с Италией предусмотрен вывод оккупационных войск из Италии в трехмесячный срок после заключения мира. Таким образом, Япония попадает в наихудшее положение в сравнении с Италией, а США получают неограниченное право продолжать оккупацию Японии после подписания мира с Японией на неограниченный срок. Понятно, что все это никак нельзя совместить с Потсдамской декларацией 1945 года.

К этому надо добавить, что уже в настоящее время правительство США использует оккупацию Японии американскими войсками не в тех целях, которые были согласованы между государствами, подписавшими акт о капитуляции Японии. Находящиеся на японской территории американские оккупационные войска используют территорию Японии, ее материальные и людские ресурсы для вооруженной интервенции в Корею, что несовместимо с международными соглашениями, предоставившими американским войскам право оккупации в Японии только лишь в целях осуществления мероприятий по демилитаризации и демократизации Японии.

Наконец, американский проект игнорирует необходимость снятия ограничений в отношении свободного развития мирной экономики Японии.

Понятно, что без развертывания мирной экономики страны и без наличия нормальной торговли с другими странами нельзя создать надежной основы для экономического подъема Японии и роста благосостояния японского народа.

Советское правительство имеет и другие замечания к проекту договора, которые оно рассчитывает изложить на совещании заинтересованных держав.

3. Советское правительство, неизменно настаивавшее на скорейшем заключении мирного договора с Японией, считает, что мирный договор должен быть выработан на основе международных соглашений, которые были заключены между державами в период второй мировой войны, и подготовка проекта договора должна производиться совместно представителями США, Китайской Народной Республики, СССР и Великобритании, с привлечением к этому делу всех государств-членов Дальневосточной комиссии.

В соответствии с этим Советское правительство предлагает:

Первое. Созвать в июне или в июле 1951 г. сессию Совета министров иностранных дел в составе представителей США, Китая, Великобритании и СССР, чтобы приступить к подготовке мирного договора с Японией, имея в виду привлечь к подготовительной работе по составлению мирного договора с Японией представителей всех государств, участвовавших своими вооруженными силами в войне с Японией, с тем, чтобы проект мирного договора был представлен на рассмотрение мирной конференции.

Второе. Разработку мирного договора с Японией вести на основе Каирской декларации, Потсдамской декларации и Ялтинского соглашения, руководствуясь следующими основными целями:

а) Япония должна стать миролюбивым, демократическим, независимым государством;

б) населению Японии должны быть обеспечены демократические права и не должно быть допущено существование таких организаций, будь то политические, военные или военизированные, целью которых является лишение народа его демократических прав, как это предусмотрено в мирном договоре с Италией;

в) в качестве гарантии против возрождения японского милитаризма в договоре должны быть установлены ограничения размеров японских вооруженных сил с тем, чтобы они не превышали требований самообороны, как это было установлено в мирном договоре с Италией;

г) на Японию не накладывается никаких ограничений в деле развития ее мирной экономики;

д) будут сняты всякие ограничения в отношении торговли Японии с другими государствами.

Третье. В договоре предусмотреть, что Япония не вступит ни в какие коалиции, направленные против одного из государств, принимавших участие своими вооруженными силами в войне против милитаристской Японии.

Четвертое. В договоре точно определить, что после заключения мирного договора с Японией в течение не более одного года выводятся все оккупационные войска с японской территории и ни одно иностранное государство не будет иметь войск или военных баз в Японии.

Пятое. Договориться о том, что государства, подписавшие мирный договор с Японией, поддержат вступление Японии в Организацию Объединенных Наций.

Москва, 7 мая 1951 года.

Из выступления премьер-министра Японии С. Йосида на конференции в Сан-Франциско 7 сентября 1951 г.

Мирный договор, предложенный настоящей Конференции, не содержит карательных или репрессивных статей и не накладывает на Японию никаких постоянных ограничений. Он восстановит японскому народу полный суверенитет, равенство и свободу, и восстановит Японию в качестве свободного и равного члена международного сообщества. Это не договор отмщения, а документ «примирения и доверия». Японская делегация с радостью принимает этот справедливый и великодушный договор.

С другой стороны, за эти несколько прошедших дней мы слышали в этом же самом зале конференции критику и недовольство некоторых делегаций, направленные против этого договора. Не возможно, чтобы все были удовлетворены многосторонним мирным урегулированием такого рода. Даже мы, японцы, кто с радостью принимает настоящий договор, находим в нем некоторые пункты, которые вызывают у нас боль и беспокойство.

Я скромно говорю об этом, имея в виду справедливость договора и небывалое в истории великодушие, а также положение Японии. Но я оказался бы невнимательным к своим обязанностям перед своим народом, если бы не обратил ваше внимание на эти пункты.

Первое, вопрос о территориальной принадлежности.

Применительно к Курильским островам и Южному Сахалину, я не могу согласиться с утверждением советского делегата, что Япония захватила их в результате агрессии. В период открытия Японии владение ею двумя островами Южных Курил – Итурупом и Кунаширом – совсем не подвергалось сомнению царским правительством. Но Северные Курилы – севернее острова Уруп – и южная половина Сахалина являлись районами, открытыми как для японских, так и для русских поселенцев. 7 мая 1875 г. японское и русское правительства в результате мирных переговоров пришли к соглашению, в соответствии с которым Южный Сахалин стал русской территорией. Но в действительности под названием «обмен» Япония просто уступила Южный Сахалин России для того, чтобы урегулировать территориальный спор.

В соответствии с Портсмутским договором 1905 г., заключенным благодаря посредничеству президента США Теодора Рузвельта, Южный Сахалин стал также Японской территорией.

Как Сахалин, так и Южные Курилы были односторонне заняты Россией 20 сентября 1945 г., вскоре после капитуляции Японии. Даже острова Хабомаи и Сикотан, составляющие часть Хоккайдо, одного из четырех основных японских островов, все еще оккупированы советскими вооруженными силами просто потому, что случилось так, что в то время, когда война кончилась, японские войска несли там гарнизонную службу.

Из заявления первого заместителя министра иностранных дел СССР А.А. Громыко на пресс-конференции в Сан-Франциско 8 сентября 1951 г.

Советская делегация в своем заявлении на конференции уже дала оценку американо-английскому проекту мирного договора с Японией. Она показала, что этот проект не может быть основой подлинного мирного урегулирования на Дальнем Востоке.

Советское правительство уже указывало на недопустимость заключения сепаратного договора с Японией. То, что происходит на конференции в Сан-Франциско, есть заключение именно сепаратного мирного

договора с Японией. Всякому здравомыслящему человеку должно быть понятно, что без участия Китайской Народной Республики, являющейся одним из ближайших соседей Японии, не может быть подлинного мирного урегулирования на Дальнем Востоке.

Если бы правительство Соединенных Штатов и Англии действительно стремились к установлению мира на Дальнем Востоке, они должны были бы попытаться договориться с Китайской Народной Республикой по вопросу о мирном договоре с Японией. Хорошо известно, что таких попыток авторы проекта мирного договора с Японией не предпринимали. Более того, когда советская делегация внесла предложение на конференции пригласить правительство Китайской Народной Республики принять участие на конференции в качестве равноправного её члена, это предложение в результате грубого нажима Соединенных Штатов было отклонено.

Таким образом создалось такое положение, когда китайский народ, вынесший на своих плечах основную тяжесть борьбы с японскими милитаристами, на конференции не представлен, и в то же время вопрос о мирном договоре с Японией решится на конференции стран, подавляющее большинство которых вообще не принимало никакого участия в войне против Японии.

Нужно быть слепыми, чтобы не видеть, в каком смешном положении оказались организаторы конференции, поставившие дело так, что в решении вопроса о мирном договоре с Японией участвуют такие государства, как, например, Сальвадор и Никарагуа, и не участвует Китай. Понятно, что от того, подпишут ли мирный договор с Японией некоторые из присутствующих на конференции государств, никому не будет ни тепло, ни холодно. Другое дело, если договор не подпишет Китайская Народная Республика. Следует, однако, указать, что, как известно, из числа азиатских стран не один только Китай отсутствует на конференции. Индия - второе по величине и значению государство Азии, а также Бирма не сочли для себя возможным участвовать в работе конференции, так как они не могли согласиться с американо-английским проектом мирного договора с Японией, находящимся в коренном противоречии с интересами народов Азии.

Что касается Советского Союза, то вопреки утверждениям представителей Соединенных Штатов с Советским правительством никаких консультаций по мирному договору с Японией не производилось. Когда же Советское правительство высказывало те или иные замечания или предложения по вопросу о мирном договоре с Японией, то правительство Соединенных Штатов не учитывало этих замечаний и предложений. Это означает, что правительство Соединенных Штатов не хотело и не желает соглашения с Советским Союзом, хотя на словах заявляло о том, что оно якобы хочет договориться с Советским Союзом.

Всякому понятно, что без участия Советского Союза также невозможно мирное урегулирование на Дальнем Востоке.

Американо-английский проект является, попросту говоря, сделкой правительства Соединенных Штатов с теперешним японским правительством, которое связано американцами по рукам и ногам и не может поэтому выражать мнение японского народа.

Что касается территориальных вопросов, то, как всем хорошо известно, американо-английский проект мирного договора с Японией грубо нарушает бесспорные права Китая на Тайвань (Формоза), Пескадорские, Парасельские и другие острова, являющиеся исконной территорией Китая, отторгнутой от него в результате японской агрессии. И это, несмотря на то, что авторы данного проекта - правительства США и Англии - в Каирской и Потсдамской декларациях признали бесспорные права Китая на эти территории и приняли на себя обязательство обеспечить осуществление этих прав.

Советская делегация уже обращала внимание конференции на недопустимость такого положения, когда в проекте мирного договора с Японией ничего не говорится о том, что Япония должна признать суверенитет Советского Союза над Южным Сахалином и Курильскими островами. Проект находится в грубом противоречии с обязательствами в отношении этих территорий, взятыми на себя США и Англией по Ялтинскому соглашению.

Спрашивается: может ли Советский Союз быть партнером в такого рода делах? Разумеется, нет. Советский Союз не выполнил бы своего долга, если бы не заявил во всеуслышание уже теперь, что он не только отмежевывается от этих планов подготовки новой войны на Дальнем Востоке, но и предупреждает, что те, кто навязывает подобный мирный договор с Японией, берут на себя перед народами всю ответственность за последствия подобного шага.

Мирный договор с Японией (Сан-Франциско, 8 сентября 1951 г.)

Принимая во внимание, что Союзные Державы и Япония решают, что впредь их отношения будут отношениями наций, кото-рые, как суверенные и равные, сотрудничают в дружественном сообществе для того, чтобы способствовать их общему благосостоянию и поддерживать международный мир и безопасность, и желают поэтому заключить Мирный Договор, который разрешит вопросы, все еще остающиеся неразрешенными вследствие состояния войны между ними;

И что Япония со своей стороны заявляет о своем намерении обратиться с заявлением о принятии ее в члены Организации Объ-единенных Наций и при всех обстоятельствах соблюдать принципы Устава

Организации Объединенных Наций, стремиться к проведению в жизнь целей Всеобщей Декларации Объединенных Наций о правах человека, стремиться к созданию внутри Японии условий стабильности и благосостояния, как это определено в Статьях 55 и 56 Устава Организации Объединенных Наций и осуществление чего уже начато послевоенным законодательством Японии; а также соблюдать в государственной и частной торговле и коммерции принятую в международном масштабе справедливую практику;

Принимая во внимание, что Союзные Державы приветствуют намерения Японии, изложенные в предыдущем абзаце;

Союзные Державы и Япония согласились поэтому заключить настоящий Мирный Договор и в соответствии с этим назначили нижеподписавшихся Полномочными Представителями, которые, по представлении своих полномочий, найденных в должной форме и надлежащем порядке, согласились о следующих постановлениях,

Глава I Мир

Статья 1

а) Состояние войны между Японией и каждой из Союзных Держав прекращается с момента вступления в силу настоящего Договора между Японией и соответствующей Союзной Державой, как это указано в Статье 23.

б) Союзные Державы признают полный суверенитет японского народа над Японией и ее территориальными водами.

Глава II Территория

Статья 2

а) Япония, признавая независимость Кореи, отказывается от всех прав, правооснований и претензий на Корею, включая острова Квельпарт, порт Гамильтон и Дагелет.

б) Япония отказывается от всех прав, правооснований и претензий на Формозу и Пескадорские острова.

с) Япония отказывается от всех прав, правооснований и претензий на Курильские острова и на ту часть острова Сахалин и прилегающих к нему островов, суверенитет над которыми Япония приобрела по Портсмутскому Договору от 5 сентября 1905 года.

д) Япония отказывается от всех прав, правооснований и претензий, связанных с мандатной системой Лиги Наций, и принимает решение Совета Безопасности Организации Объединенных Наций от 2 апреля 1947 года, по которому система опеки распространяется на Тихоокеанские острова, находившиеся ранее под мандатом Японии.

е) Япония отказывается от всех претензий на какие-либо права, правооснования или интересы в отношении любой части Антарктического района, независимо от того, вытекали ли они из деятельности японских граждан или были получены иным образом.

ф) Япония отказывается от всех прав, правооснований и претензий на остров Спратли и острова Парасельские.

Статья 3

Япония согласится с любым предложением Соединенных Штатов в Организации Объединенных Наций о передаче в систему опеки ООН, с Соединенными Штатами в качестве единственной управляющей власти, островов Нансен Сето, расположенных к югу от 29 градуса северной широты (включая острова Рюкю и Дайто), Нампо Сето к югу от Софу Ган (включая острова Бонин, острова Розарио и острова Волкано) и островов Парес Вела и Маркус. До внесения такого предложения и принятия по нему положительного решения Соединенные Штаты будут иметь право осуществлять всю административную, законодательную и судебную власть над территорией и жителями этих островов, включая их территориальные воды.

Статья 4

а) В соответствии с положениями параграфа «б» настоящей Статьи, решения в отношении собственности Японии и ее граждан, находящейся в районах, указанных в Статье 2, и претензий, включая долги, Японии и ее граждан к властям, осуществляющим в настоящее время управление в таких районах, и к жителям (включая юридических лиц) этих районов, а также решения относительно собственности в Японии таких властей и жителей и претензии, включая долги, таких властей и жителей к Японии и ее гражданам, будут предметом особых соглашений между Японией и такими властями. Собственность любой из Союзных Держав или ее граждан, находящихся в районах, указанных в Статье 2, будет, если это еще не было сделано, возвращена властями, осуществляющими управление, в том состоянии, в каком она в настоящее время находится.

(Термин «граждане», употребляемый в настоящем Договоре, включает юридических лиц).

б) Япония признает законность решений в отношении собственности Японии и японских граждан, принятых Военной администрацией Соединенных Штатов или в соответствии с ее директивами в любом из районов, на которые делается ссылка в Статьях 2 и 3.

с) Принадлежавшие Японии подводные кабели, соединяющие Японию с территорией, изъятой из-под японского контроля в соответствии с настоящим Договором, будут разделены поровну, причем Япония сохранит японскую конечную установку и прилегающую половину кабеля, а отошедшая территория – остающуюся часть кабеля и связанное с ней конечное оборудование.

Глава III Безопасность

Статья 5

а) Япония принимает на себя обязательства, изложенные в Статье 2 Устава Организации Объединенных Наций и, в частности, обязательства:

I) разрешать свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость;

II) воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций;

III) оказывать Организации Объединенных Наций всемерную помощь во всех действиях, предпринимаемых ею в соответствии с Уставом, и воздерживаться от оказания помощи любому государству, против которого Организация Объединенных Наций может предпринять действия превентивного или принудительного характера.

б) Союзные Державы подтверждают, что в своих отношениях с Японией они будут руководствоваться принципами Статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций.

с) Союзные Державы, со своей стороны признают, что Япония, как суверенное государство, обладает неотъемлемым правом на индивидуальную или коллективную самооборону, о котором говорится в Статье 51 Устава Организации Объединенных Наций, и что Япония может добровольно вступать в соглашения о коллективной безопасности.

Статья 6

а) Все оккупационные войска Союзных Держав будут выведены из Японии в возможно короткий срок после вступления в силу настоящего Договора, и во всяком случае, не позднее, чем через 90 дней после вступления Договора в силу. Ничто в этом положении не должно, однако, воспрепятствовать размещению или сохранению иностранных вооруженных сил на японской территории в соответствии или вследствие каких-либо двусторонних или многосторонних соглашений, которые заключены или могут быть заключены между одной или несколькими Союзными Державами, с одной стороны, и Японией, с другой стороны.

б) Положения Статьи 9 Потсдамской декларации от 26 июля 1945 года относительно возвращения японских вооруженных сил на родину будут осуществлены в той степени, в какой они еще не выполнены.

с) Вся японская собственность, которая была предоставлена для использования оккупационными войсками и которая ко времени вступления в силу настоящего Договора продолжает оставаться во владении этих войск и компенсация за которую не была еще выплачена, будет возвращена японскому правительству в течение тех же 90 дней, если по взаимному согласию не будут заключены другие соглашения.

Глава IV

Политические и экономические постановления

Статья 7

а) Каждая из Союзных Держав известит Японию в течение года после вступления в силу настоящего Договора между нею и Японией о том, какие из ее довоенных двусторонних договоров или конвенций с Японией она желает сохранить в силе или возобновить, и любые договоры или конвенции, в отношении которых будет сделано такое извещение, будут продолжать оставаться в силе или будут возобновлены с добавлением только таких поправок, которые могут оказаться необходимыми для того, чтобы эти договоры соответствовали настоящему Договору. Договоры и конвенции, о которых будет сделано такое извещение, будут считаться оставшимися в силе или возобновленными через три месяца после даты извещения и будут зарегистрированы в Секретариате Организации Объединенных Наций. Все те договоры и конвенции, о которых Япония не будет извещена указанным образом, будут считаться аннулированными.

б) Любое извещение, сделанное в соответствии с параграфом «а» настоящей статьи, может исключить из-под действия остающихся в силе или возобновленных договора или конвенции любую территорию, за международные отношения которой несет ответственность извещающая держава впредь до истечения трех месяцев со дня уведомления Японии о том, что это исключение прекращает свое действие.

Статья 8

а) Япония признает полную силу всех договоров, заключенных Союзными Державами в настоящее время или в будущем для прекращения состояния войны, начатой 1 сентября 1939 года, а также любые другие соглашения Союзных Держав, заключенные для восстановления мира или в связи с восстановлением мира. Япония также признает все соглашения, относящиеся к прекращению деятельности бывшей Лиги Наций и Постоянной Палаты Международного Правосудия.

б) Япония отказывается от всех таких прав и интересов, которые могут принадлежать ей как одной из Держав, подписавших Сен-Жерменскую Конвенцию от 10 сентября 1919 года и Соглашение о проливах в Монтрё от 20 июля 1936 года, а также от прав и интересов проистекающих из статьи 16 Мирного Договора с Турцией, подписанного в Лозанне 24 июля 1923 года.

с) Япония отказывается от всех прав, правооснований и интересов и освобождается от всех обязательств, вытекающих из Соглашения между Германией и Державами-кредиторами от 20 января 1930 года и его приложений, включая Кредитное соглашение от 17 мая 1960 года, из Конвенции от 20 января 1930 г.,

касающейся Банка Международных Расчетов и Устава Банка Международных Расчетов. В течение 6 месяцев со дня первого вступления в силу настоящего Договора Япония известит Министерство Иностранных Дел в Париже о своем отказе от прав, правооснований и интересов, указанных в этом параграфе.

Статья 9

Япония немедленно приступит к переговорам с Союзными Державами, желающими этого, о заключении двусторонних или многосторонних соглашений, предусматривающих меры по регулированию или ограничению рыболовства и по консервации и развитию рыбных промыслов в открытом море.

Статья 10

Япония отказывается от всех особых прав и интересов в Китае, включая все выгоды и привилегии, вытекающие из условий Заключительного протокола, подписанного в Пекине 7 сентября 1901 г., и всех относящихся к нему приложений, нот и документов, и соглашается на отмену положений указанного протокола, приложений, нот и документов в отношении Японии.

Статья 11

Япония признает приговор Международного Военного Трибунала для Дальнего Востока и приговоры других Союзных судов по военным преступлениям как внутри, так и за пределами Японии и будет приводить в исполнение приговоры, вынесенные ими в отношении японских граждан, находящихся в заключении в Японии. Право помилования, смягчения приговоров и досрочного освобождения в отношении таких преступников не может осуществляться иначе, как по решению Правительства или Правительств, которые вынесли приговор в каждом отдельном случае, и по рекомендации Японии. В отношении лиц, осужденных Международным Военным Трибуналом для Дальнего Востока, такое право не может осуществляться иначе, как по решению большинства Правительств, представленных в Трибунале, и по рекомендации Японии.

Статья 12

а) Япония заявляет о своей готовности немедленно приступить к переговорам о заключении с каждой из Союзных Держав договоров или соглашений с тем, чтобы поставить на прочную и дружественную основу их торговые, морские и другие коммерческие отношения.

б) До заключения соответствующего договора или соглашения Япония будет в течение четырех лет со дня первого вступления в силу настоящего Договора:

1) Предоставлять каждой из Союзных Держав, ее гражданам, товарам и судам:

I) режим наиболее благоприятствуемой нации в отношении таможенных пошлин, сборов, ограничений и других правил, применяемых или связанных с импортом или экспортом товаров;

II) национальный режим в отношении судоходства, навигации и импорта, причем в отношении граждан и юридических лиц и их интересов такой режим будет включать все вопросы, относящиеся к обложению и сборам налогов, к доступу в судебные органы, к заключению и выполнению контрактов, к правам на собственность (материальную и нематериальную), участию в организациях, представляющих собой юридические лица и созданных на основе японских законов, и вообще к ведению всякого рода коммерческой и предпринимательской деятельности.

2) Обеспечивать, чтобы внешние закупки и продажа японскими государственными торговыми предприятиями основывались исключительно на коммерческих соображениях.

с) Тем не менее, в любом отношении Япония должна будет предоставлять Союзной Державе национальный режим или режим, наиболее благоприятствуемой нации лишь в той степени, в которой соответствующая Союзная Держава сама предоставляет Японии национальный режим или режим наиболее благоприятствуемой нации, в зависимости от того, что может иметь место в отношении аналогичных вопросов. В отношении товаров, кораблей и юридических объединений территории, не являющейся метрополией Союзной Державы, и в отношении лиц, живущих на этой территории, а также в отношении юридических объединений штата или провинции Союзной Державы, имеющих федеральное управление, и в отношении лиц, живущих в таком штате или провинции, взаимность, предусмотренная в предыдущей фразе, будет определяться путем ссылки на режим, предоставляемый для Японии на такой территории, в штате или провинции.

д) При применении настоящей Статьи какая-либо дискриминационная мера не должна рассматриваться как ограничение прав, предоставленных на основе национального режима или режима наиболее благоприятствуемой нации, в зависимости от того, какой режим предоставляется, если такая мера основана на исключении, обычно предусматриваемом в коммерческих договорах стороны, применяющей ее, или на необходимости охранять внешнее финансовое положение или платежный баланс этой стороны (за исключением судоходства и навигации), или на необходимости обеспечения ее насущных интересов безопасности, и при условии, что такая мера соответствует обстоятельствам, а не применяется односторонним или неразумным образом.

е) Обязательства Японии в соответствии с настоящей Статьей не будут затронуты осуществлением прав Союзных Держав в соответствии со Статьей 14 настоящего Договора. Равным образом, условия настоящей Статьи не будут рассматриваться как ограничивающие обязательства, принятые Японией в силу Статьи 15 Договора.

Статья 13

а) Япония вступит в переговоры с любой из Союзных Держав немедленно по получении обращения такой Державы или Держав о заключении двусторонних или многосторонних соглашений относительно международного гражданского воздушного транспорта.

б) До заключения такого соглашения или соглашений с Союзной Державой Япония будет в течение четырех лет со дня первого вступления настоящего Договора в силу предоставлять этой Державе режим, не менее благоприятный в отношении прав и привилегий в области воздушных сообщений, чем права и привилегии, используемые любыми такими Державами в день такого вступления в силу, и будет предоставлять полное равенство возможностей в отношении деятельности и развития воздушной службы.

с) До того, как Япония станет стороной Конвенции о международной гражданской авиации в соответствии со Статьей 93 Конвенции, она введет в силу положения этой Конвенции, относящиеся к международному воздушному сообщению, и введет в действие нормы, практику и процедуру, принятые в виде приложений к этой Конвенции в соответствии с ее положениями.

Глава V Претензии и собственность

Статья 14

а) Признается, что Япония должна платить репарации Союзным Державам за ущерб и страдания, которые она причинила во время войны. Однако, также признается, что в настоящее время ресурсы Японии недостаточны для того, чтобы, сохраняя жизнеспособность своей экономики, она могла выплачивать полностью репарации за весь ущерб и страдания и одновременно выполнять свои другие обязательства.

Поэтому:

1. Япония немедленно вступит в переговоры с Союзными Державами, которые этого пожелают и нынешние территории которых были оккупированы японскими вооруженными силами и потерпели ущерб от Японии, с целью оказания этим странам помощи в деле компенсации стоимости нанесенного ущерба путем предоставления им услуг японского народа в переработке сырья, подъема затонувших судов и других работ для таких Союзных Держав. Подобные меры устранят возложение дополнительных обязательств на другие Союзные Державы, и, в случае, где для производственных процессов потребуется сырье, оно будет поставляться этими Союзными Державами, с тем, чтобы не обременять Японию расходами иностранной валюты.

2. (I). В соответствии с положениями нижеследующего подпараграфа (II), каждая из Союзных Держав будет иметь право конфисковать, удерживать, ликвидировать или каким-либо другим образом распорядиться всеми видами собственности, правами и интересами:

а) Японии и японских граждан,

б) лиц, действующих в интересах Японии или японских граждан, или от их имени, и

с) юридических лиц, принадлежащих Японии или японским гражданам, или контролируемых Японией или японскими гражданами, которые до дня первого вступления в силу настоящего Договора были объектом ее юрисдикции. Собственность, права и интересы, перечисленные в этом подпараграфе, будут включать такую собственность, права и интересы, которые в настоящее время блокированы или находятся во владении или под контролем органов Союзных Держав, осуществляющих контроль над вражеской собственностью, которые принадлежали, находились в руках или управлялись от имени каких-либо лиц, физических или юридических, упомянутых выше в пунктах «а», «б» или «с», в момент, когда такие активы попали под контроль таких органов или организаций,

(II). Право, указанное в подпараграфе (I) выше, не распространяется на нижеследующее:

I) собственность японских физических лиц, которые во время войны проживали с разрешения соответствующего Правительства на той территории одной из Союзных Держав, которая не была оккупирована Японией, кроме собственности, на которую были наложены ограничения в период войны и которая не была освобождена от таких ограничений на день первого вступления в силу настоящего Договора;

II) всю недвижимую собственность, обстановку и оборудование, принадлежавшие Правительству Японии и использовавшиеся для дипломатических или консульских целей, а также на всю личную мебель, оборудование и другую частную собственность, не носящую характера инвестиции, которая была необходима для нормального выполнения дипломатических и консульских функций и которая принадлежала японскому дипломатическому и консульскому персоналу;

III) собственность, принадлежащую религиозным организациям или частным благотворительным учреждениям и использовавшуюся исключительно для религиозных или благотворительных целей;

IV) собственность, права и интересы, которые попали под юрисдикцию Японии вследствие возобновления торговых и финансовых отношений после 2 сентября 1945 года между заинтересованной страной и Японией, за исключением тех случаев, когда какие-либо права явились результатом сделок, противоречащих законам соответствующей Союзной Державы;

V) обязательства Японии или японских граждан, любые права, правооснования или интересы в отношении материальной собственности, находящейся в Японии, вложения в предприятия, созданных по законам Японии, или какие-либо документальные доказательства этого, при условии, что это исключение будет относиться только к обязательствам Японии и ее граждан, выраженным в японской валюте.

(III). Собственность, упомянутая в исключениях от (I) до (V) включительно, будет возвращена при условии удержания умеренной суммы за расходы по ее сохранению и управлению. Если какая-либо указанная собственность была ликвидирована, вместо нее должна быть возвращена сумма, вырученная от ликвидации.

(IV). Право на конфискацию, удержание, ликвидацию или иное распоряжение собственностью, как это предусмотрено в подпараграфе (I) выше, будет осуществляться в соответствии с законодательством соответствующей Союзной Державы, и владелец будет иметь лишь такие права, которые могут быть предоставлены ему этим законодательством.

(V). Союзные Державы согласны обращаться с японскими торговыми знаками и с правами собственности в области литературы и искусства на основе, настолько благоприятной для Японии, насколько это позволяют обстоятельства, преобладающие в законах данной страны.

б) За исключением случаев, предусмотренных в настоящем Договоре, Союзные Державы отказываются от всех репарационных претензий Союзных Держав и их граждан, возникающих в результате каких-либо действий, предпринятых Японией или ее гражданами в ходе ведения войны, а также от претензий Союзных Держав на возмещение прямых военных расходов по оккупации.

Статья 15

а) По заявлению, сделанному в течение девяти месяцев после вступления в силу настоящего Договора между Японией и соответствующей Союзной Державой, Япония возвратит в течение шести месяцев со дня подачи заявления собственность, материальную и нематериальную, и все права или интересы любого рода в Японии каждой Союзной Державы и ее граждан, которые находились в Японии в любое время между 7 декабря 1941 г. и 2 сентября 1945 г., если только владелец не распорядился ею по своей воле без принуждения или обмана. Такая собственность должна быть возвращена без всяких закладных или обложений, которым она могла бы подвергнуться вследствие войны, а также без взимания каких-либо сборов в связи с ее возвращением. Японское Правительство может распорядиться по своему усмотрению той собственностью, заявление о возвращении которой в течение упомянутого срока владельцем или от имени владельца или его правительством не делалось. В случае, когда такая собственность находилась в Японии на 7 декабря 1941 г. и не может быть возвращена или подверглась порче или повреждению в результате войны, за нее будет выдана компенсация на условиях, не менее благоприятных, чем условия, предусмотренные в проекте Закона о компенсации собственности Союзных Держав, одобренном японским кабинетом 13 июля 1951 года.

б) Что касается прав на промышленную собственность, поврежденную во время войны, то Япония будет продолжать предоставлять Союзным Держavam и их гражданам компенсацию в размерах, не меньших, чем она предоставлялась до сих пор в соответствии с Указами Правительства № 309 от 1 сентября 1949 г., № 12 от 28 января 1951 г. и № 9 от 1 февраля 1950 г., с принятыми в настоящее время поправками, при условии, что такие граждане должны обратиться с заявлением о такой компенсации в пределах предписанных в Указах сроков.

с) (1) Япония подтверждает, что все права на литературную и художественную собственность и предметы искусства, которые существовали в Японии на 6 декабря 1941 года в отношении опубликованных или неопубликованных работ Союзных Держав и их граждан, продолжают оставаться в силе с того времени, и признает те права, которые возникли или, если бы не война, возникли бы в Японии с того времени, благодаря действию любых конвенций и соглашений, стороной которых в то время Япония являлась, независимо от того, были ли такие конвенции или соглашения аннулированы или действие их приостановлено до или после начала войны внутренним законодательством Японии или заинтересованной Союзной Державой.

(2) Период с 7 декабря 1941 года до вступления в силу настоящего Договора между Японией и соответствующей Союзной Державой будет исключен из нормального срока действия таких прав без необходимости подачи заявления об этом обладателем права и без уплаты какого-либо гонорара или выполнения каких-либо иных формальностей; такой период, вместе с дополнительным периодом в шесть месяцев, будет исключен из того срока, в течение которого литературная работа должна быть переведена на японский язык с целью приобретения переводческого права в Японии.

Статья 16

В качестве проявления своего желания компенсировать ущерб, понесенный военными вооруженными силами Союзных Держав, которые претерпели чрезмерные лишения, будучи военнопленными в Японии, Япония передаст свои активы и активы своих граждан, находящиеся в странах, которые были нейтральными во время войны или которые были в состоянии войны с какой-либо из Союзных Держав, либо по ее усмотрению эквивалент таких активов в Международный Комитет Красного Креста, который реализует такие активы и распределяет созданный фонд соответствующим национальным органам в пользу бывших военнопленных и их семей на такой основе, которая, по его суждению, будет справедливой. Категории активов, указанные в Статье 14 а, 2 (11) (и) до (V) настоящего Договора, будут исключены из передачи, равным образом как и активы японских физических лиц, не проживающих в Японии в момент первого вступления в силу Договора. Точно так же подразумевается, что положение данной Статьи о передаче не будет применяться к 19770 акциям, находящимся в Банке Международных Расчетов, которыми в настоящее время владеют японские финансовые учреждения.

Статья 17

а) По просьбе любой из Союзных Держав Японское Правительство пересмотрит в соответствии с международным правом любое решение или распоряжение японских призовых судов в отношении дел, касающихся прав владения граждан этой Союзной Державы, предоставит копии всех документов, включая протоколы слушания дел, принятые решения и изданные распоряжения. В случае, если такой пересмотр или изменение покажут, что необходимо восстановление прав, к соответствующей собственности будут применяться положения Статьи 15.

б) Японское Правительство примет все необходимые меры, чтобы дать возможность гражданам любой Союзной Державы в любое время в течение одного года со дня вступления в силу настоящего Договора между Японией и соответствующей Союзной Державой передать соответствующим японским властям для пересмотра любое судебное решение, вынесенное судом в период между 7 декабря 1941 года и вступлением в силу настоящего Договора при любом судебном разбирательстве, в котором такой гражданин не смог в достаточной степени изложить свое дело в качестве истца или ответчика. Японское Правительство обеспечит, чтобы в тех случаях, когда такой гражданин понес ущерб в силу такого судебного решения, он был восстановлен в тех правах, которые он имел до вынесения судебного решения или чтобы ему была оказана такая помощь, которая может быть справедливой при данных обстоятельствах.

Статья 18

а) Признается, что возникновение состояния войны не повлияло на обязательство по выплате денежных долгов, вытекающих из ранее существовавших обязательств и контрактов (включая долги по облигациям), равно как и из прав, приобретенных до возникновения состояния войны, и которые причитаются с Правительства или граждан Японии Правительству или гражданам одной из Союзных Держав или которые причитаются с Правительства или граждан одной из Союзных Держав Правительству или гражданам Японии. Возникновение состояния войны в равной мере не будет рассматриваться как затрагивающее обязательство рассмотреть должным образом претензии за убытки или ущерб собственности или за причинение вреда личности или смерти, которые произошли до возникновения состояния войны и которые могут быть предъявлены вновь Правительством одной из Союзных Держав Правительству Японии или Правительством Японии любому из Правительств Союзных Держав. Условия настоящего параграфа не затрагивают прав, предоставляемых Статьей 14.

б) Япония признает свою ответственность по довоенному внешнему долгу японского государства и по долгам корпоративных организаций, которые были в поезде объявлены обязательствами японского государства, и выражает свое намерение в ближайшее время вступить в переговоры со своими кредиторами относительно возобновления выплаты по этим долгам; Япония будет также поощрять переговоры, касающиеся других довоенных претензий в обязательствах и соответственно будет содействовать переводу денежных сумм.

Статья 19

а) Япония отказывается от всех претензий Японии и ее граждан к Союзным Державам и их гражданам, возникших вследствие войны, или из действий, предпринятых в силу состояния войны, и отказывается от всех претензий, вытекающих из присутствия, операций или действий войск или властей любой из Союзных Держав на японской территории до вступления в силу настоящего Договора.

б) Упомянутый отказ охватывает все претензии, вытекающие из действий, предпринятых любой Союзной Державой в отношении японских судов в период между 1 сентября 1939 года и датой вступления в силу настоящего Договора, а также любые претензии и долги в отношении японских военнопленных и интернированных гражданских лиц, находящихся в руках Союзных Держав, но не включает японские претензии, особо признанные в законах какой-либо Союзной Державы, принятых после 2 сентября 1945 г.

с) При условии взаимности Японское Правительство отказывается также от всех претензий (включая долги) в отношении Германии и немецких граждан от имени Японского Правительства и японских граждан, включая межправительственные претензии и претензии за убытки и ущерб, понесенные во время войны, за исключением:

а) претензий в отношении контрактов, вступивших в силу, и прав, приобретенных до 1 сентября 1939 года, и

б) претензий, вытекающих из торговых и финансовых отношений между Японией и Германией после 2 сентября 1945 года. Подобный отказ не должен наносить ущерба действиям, предпринятым в соответствии со Статьями 16 и 20 настоящего Договора.

и) Япония признает законность всех действий и упущений, имевших место в течение периода оккупации на основании или в результате директив оккупационных властей или санкционированных в то время японскими законами, и не предпримет никаких действий, подвергающих граждан Союзных стран гражданской или уголовной ответственности, проистекающей из подобных действий или упущений.

Статья 20

Япония примет все необходимые меры для обеспечения такого распоряжения немецкими активами в Японии, как это было или может быть определено теми державами, которые имеют право, в соответствии с Протоколом заседаний Берлинской Конференции 1945 года, на распоряжение этими активами и до окончательного распоряжения такими активами будет нести ответственность за сохранение этих активов и контроль над ними.

Статья 21

Независимо от положений Статьи 25 настоящего Договора, Китай будет иметь право пользоваться преимуществами Статей 10 и 14 (а) 2; и Корея – преимуществами Статей 2, 4, 9 и 12 настоящего Договора.

Глава VI

Разрешение споров

Статья 22

Если, по мнению любой стороны настоящего Договора, возник спор, касающийся интерпретации или выполнения этого Договора, который не урегулирован путем передачи в специальный трибунал по претензиям или другими согласованными средствами, этот спор будет, по просьбе любой стороны в нем, передан для решения Международному Суду. Япония и те Союзные Державы, которые не являются еще участниками Статута Международного Суда, сдадут на хранение в Бюро регистрации Суда, ко времени их соответствующих ратификаций настоящего Договора и в соответствии с резолюцией Совета Безопасности Организации Объединенных Наций от 15 октября 1946 года, общую декларацию о принятии без специального соглашения юрисдикции Суда вообще в отношении всех споров, имеющих характер, указанный в этой Статье.

Глава VII Заключительные постановления

Статья 23

а) Настоящий Договор будет ратифицирован государствами, которые подпишут его, включая Японию, и войдет в силу для всех государств, которые его затем ратифицируют, когда ратификационные грамоты будут сданы на хранение Японией и большинством следующих государств, включая Соединенные Штаты Америки, как главную оккупирующую державу, а именно: Австралия, Канада, Цейлон, Франция, Индонезия, Голландия, Новая Зеландия, Пакистан, Филиппины, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки. Настоящий Договор войдет в силу для каждого государства, которое впоследствии ратифицирует его, с момента сдачи ратификационной грамоты на хранение.

б) Если Договор не вступит в силу в течение 9 месяцев после даты сдачи Японией ратификационной грамоты, то любое государство, которое ратифицировало его, может ввести Договор в силу между собой и Японией путем уведомления об этом Правительства Японии и Правительства Соединенных Штатов Америки не позднее, чем через три года после даты сдачи Японией ратификационной грамоты.

Статья 24

Все ратификационные грамоты будут сданы на хранение Правительству Соединенных Штатов Америки, которое известит все подписавшие Договор государства о каждой такой сдаче, о дне вступления Договора в силу на основании параграфа «а» Статьи 23 и о любом уведомлении, сделанном в соответствии с параграфом (б) Статьи 23.

Статья 25

Для целей настоящего Договора Союзными Державами являются государства, находившиеся в войне с Японией, или любое государство, которое раньше составляло часть территории государства, указанного в Статье 23, при условии, что в каждом случае такое государство подпишет и ратифицирует Договор. Согласно положениям Статьи 21, настоящий Договор не будет предоставлять каких-либо прав, правооснований или преимуществ государству, которое не является Союзной Державой, как это здесь определяется; никакие права, правооснования или интересы Японии не должны оказаться урезанными или ущемленными какими-либо положениями настоящего Договора в пользу государства, которое не является Союзной Державой, как это здесь определено.

Статья 26

С любым государством, которое подписало Декларацию Объединенных Наций от 1 января 1942 года или присоединилось к ней и которое находится в состоянии войны с Японией, или любым государством, которое раньше составляло часть территории государства, указанного в Статье 23-й и не является стороной, подписавшей настоящий Договор, Япония будет готова заключить двусторонний Мирный Договор на тех же или в основном на тех же условиях, которые предусмотрены в настоящем Договоре, но это обязательство со стороны Японии истечет через три года после первого вступления в силу настоящего Договора. В случае, если Япония договорится о мирном урегулировании или об урегулировании военных претензий с каким-либо государством, предоставляющих этому государству большие преимущества, чем те, которые предусмотрены настоящим Договором, те же самые преимущества будут распространены на стороны настоящего Договора.

Статья 27

Настоящий Договор будет сдан в архив Правительства Соединенных Штатов Америки, которое разошлет каждому государству, подписавшему настоящий Договор, заверенную копию Договора.

В удостоверение чего нижеуказанные Уполномоченные Представители подписали настоящий Договор.

Учинено в городе Сан-Франциско 8 сентября 1951 года на английском, французском и испанском языках, причем все тексты являются аутентичными, и на японском языке.

(Следуют подписи уполномоченных

Австралии, Аргентины, Бельгии, Боливии, Бразилии, Великобритании, Венесуэлы, Вьетнама, Гаити, Гватемалы, Гондураса, Греции, Доминиканской Республики, Египта, Индонезии, Ирака, Ирана, Камбоджи, Канады, Колумбии, Коста Рики, Кубы, Лаоса, Либерии, Ливана, Люксембурга, Мексики, Нидерландов,

Никарагуа, Новой Зеландии, Норвегии, Пакистана, Панама, Парагвая, Перу, Сальвадора, Саудовской Аравии, Сирии, США, Турции, Уругвая, Филиппин, Франции, Цейлона, Чили, Эквадора, Эфиопии, Южно-Африканского Союза и Японии)

Резолюция Сената Конгресса США о ратификации Сан-Францисского мирного договора 1951 г. (Вашингтон, 20 марта 1952 г.)

20 марта 1952 года Сенат США 66 голосами против 14 ратифицировал Мирный Договор с Японией, подписанный в Сан-Франциско 8 сентября 1951 года и внесенный на рассмотрение Сената сенатской комиссией по иностранным делам с оговорками. С ратификацией этого Договора прекращается состояние войны на Дальнем Востоке, а Япония восстанавливается в качестве независимого и суверенного государства.

Текст резолюции о ратификации гласит:

Оговорка:

1. Предусматривается, что условия Договора не будут означать признание за Россией каких бы то ни было прав или претензий на территории, принадлежавшие Японии на 7 декабря 1941 г., которые наносили бы ущерб правам и правооснованиям Японии на эти территории, равно как не будут признаваться какие бы то ни было положения в пользу России в отношении Японии, содержащиеся в Ялтинском соглашении.

2. Территория:

а) Япония сохраняет свой суверенитет над четырьмя главными островами: Хонсю, Хоккайдо, Кюсю и Сикоку.

б) Япония отказывается от всех притязаний на Корею, Формозу, Пескадорские острова, Курильские острова, Южный Сахалин, острова, находившиеся под мандатом Японии, Антарктику, остров Спратли и Парасельские острова.

с) Япония соглашается на передачу под опеку Объединенных Наций с США в качестве управляющей власти следующих островов: Рюкю, Дайто, Бонин, Розарио, Волкано, Парес Вела и Маркус.

3. Безопасность:

а) Япония соглашается жить в мире, разрешать могущие возникнуть споры мирными средствами, оказывать Организации Объединенных Наций всемерную помощь в любых акциях, которые она может предпринять, и избегать предоставления помощи любому государству, против которого Организация Объединенных Наций может предпринять превентивные или принудительные действия.

б) Оккупационные силы Союзных Держав должны быть выведены из Японии через 90 дней после вступления в силу настоящего Договора, однако, иностранные войска могут быть размещены в Японии в соответствии с соглашениями, которые Япония может заключить.

с) Союзные Державы соглашаются с тем, что Япония имеет право на индивидуальную и коллективную оборону.

д) Все японские военнопленные, все еще не освобожденные, должны быть возвращены на родину.

4. Политические и экономические постановления:

а) Каждая из Союзных Держав известит Японию в течение одного года после вступления Договора в силу между нею и Японией о том, какие из ее довоенных договоров или конвенций с Японией она желает сохранить в силе или возобновить и они будут сохранены или возобновлены при условии, если они не противоречат Мирному Договору.

б) Япония признает приговор Международного Военного Трибунала для Дальнего Востока и приговоры других союзных судов, рассматривавших дела военных преступников, и будет проводить в жизнь приговоры, вынесенные ими в отношении японских граждан.

с) Япония заявляет о своей готовности вступить в переговоры с каждой из Союзных Держав с целью заключения торговых соглашений и в течение 4-х лет до заключения договора или соглашения о торговле будет предоставлять каждой Союзной Державе режим наиболее благоприятствуемой нации в отношении экспортных и импортных операций на основе взаимности.

д) Япония соглашается вступить в переговоры с Союзными Державами с целью заключения соглашений относительно гражданского воздушного транспорта.

5. Репарации, претензии и собственность.

а) Япония обязуется выплачивать репарации за ущерб и страдания, которые она причинила во время войны. Однако из-за ограниченности своих ресурсов Япония должна использовать только те активы, которые имеются у нее в излишке, то есть использовать излишнюю рабочую силу и свободные производственные предприятия для переработки сырья.

б) Союзные Державы могут конфисковать, удерживать, ликвидировать или как-либо иначе распорядиться всеми видами собственности, правами и интересами Японии и ее граждан, которые во время вступления в силу настоящего Договора были объектом их юрисдикции, за исключением: 1) собственности японских граждан, которые во время войны проживали с разрешения соответствующего правительства на территории одной из

Союзных Держав; 2) собственности, принадлежащей Японии и используемой в дипломатических целях; 3) собственности, принадлежащей религиозным организациям или частным благотворительным учреждениям, и используемой исключительно в этих целях; 4) собственности, прав и интересов, приобретенных в результате возобновления торговли с Японией после 2 сентября 1945 г. и 5) обязательств Японии и ее граждан, выраженных в японской валюте.

с) Японская собственность в нейтральных странах должна быть передана Международному Красному Кресту для использования в интересах семей военнопленных.

д) Корея признается Японией независимым государством и имеет право на японскую собственность в Корее.

6. Ратификация: Договор вступит в силу после того, как Япония, Соединенные Штаты и пять из нижеследующих государств ратифицируют его: Австралия, Канада, Цейлон, Франция, Индонезия, Голландия, Новая Зеландия, Пакистан, Филиппины и Велико-британия. Договор вступит в силу для каждой последующей ратифицирующей его страны со времени передачи на хранение ее ратификационной грамоты.

Развитие взаимоотношений Японии и США

Договор безопасности между Японией и США (Сан-Франциско, 8 сентября 1951 г.)

Япония подписала Мирный Договор с Союзными Державами. По вступлении этого Договора в силу Япония не будет располагать эффективными средствами для осуществления своего неотъемлемого права на самооборону, ибо она была разоружена.

Такое положение представляет собой для Японии опасность, поскольку в мире еще не уничтожен безответственный милитаризм. Поэтому Япония желает, чтобы одновременно с Мирным Договором между Японией и Соединенными Штатами Америки вступил в силу Договор безопасности с Соединенными Штатами Америки.

Мирный договор признает, что Япония, как суверенная страна, имеет право вступить в соглашения о коллективной безопасности, и, далее, Устав Объединенных Наций признает, что все страны обладают неотъемлемым правом на индивидуальную и коллективную самооборону.

В осуществление этих прав Япония желает, чтобы в качестве временного мероприятия по ее обороне Соединенные Штаты Америки содержали свои вооруженные силы в Японии и вблизи нее для предотвращения вооруженного нападения на Японию.

Соединенные Штаты Америки в интересах мира и безопасности готовы в настоящее время содержать часть своих вооруженных сил в Японии и вблизи нее, ожидая, однако, что сама Япония будет все в большей мере принимать на себя ответственность за собственную оборону против прямой и косвенной агрессии, всегда избегая такого вооружения, которое заключало бы в себе угрозу нападения или могло бы служить целям, отличным от содействия миру и безопасности согласно целям и принципам Устава Объединенных Наций.

В соответствии с этим две Страны согласились о следующем.

Статья 1. Япония предоставляет и Соединенные Штаты Америки принимают по вступлении в силу Мирного Договора и настоящего Договора право размещать наземные, воздушные и морские силы в Японии и вблизи нее. Такие силы могут быть использованы в целях содействия делу поддержания международного мира и безопасности на Дальнем Востоке и обеспечения безопасности Японии от вооруженного нападения извне, включая помощь, предоставляемую по специальной просьбе Японского Правительства, для подавления крупных внутренних бунтов и беспорядков в Японии, вызванных путем подстрекательства или вмешательства со стороны Державы или Держав, не являющихся участниками настоящего Договора...

Военный договор между Японией и США (январь 1960 г.)

Договор между Японией и США, оформляющий между ними фактически военный союз, был заключен правительством Киси в январе 1960 г.

...Статья 2. Договаривающиеся Стороны будут содействовать еще большему развитию их мирных и дружественных отношений путем укрепления их свободных систем, углубления понимания принципов, составляющих основы этих систем, а также путем оказания поддержки в создании условий для стабилизации и благополучия.

Договаривающиеся Стороны будут прилагать усилия для устранения расхождений в их международной экономической политике и будут содействовать экономическому сотрудничеству между обоими государствами.

Статья 3. Договаривающиеся Стороны, каждая в отдельности или в форме взаимного сотрудничества будут поддерживать и развивать при условии соблюдения конституционных постановлений свои способности оказывать сопротивление вооруженному нападению на основе постоянных эффективных усилий каждой из Сторон или путем взаимной помощи.

Статья 4. Договаривающиеся Стороны будут регулярно консультироваться относительно применения настоящего договора. Консультации могут быть назначены в любое время по требованию одной из Договаривающихся Сторон в случае если складывается угроза безопасности Японии и угроза международному миру и безопасности в будущем.

Статья 5. Договаривающиеся Стороны признают, что вооруженное нападение против любой из них на территории, находящейся под управлением Японии, ставит под угрозу мир и безопасность каждой из Сторон, декларируют, что они предпримут действия для предотвращения общей опасности в соответствии с постановлениями и процедурами, предусматриваемыми конституциями Сторон.

О вооруженном нападении, о котором говорится в предыдущем абзаце, а также о всех мерах, принятых в результате этого нападения, должно быть сообщено Совету Безопасности Организации Объединенных Наций в соответствии со статьей 51 Устава ООН.

Эти меры будут отменены, когда Совет Безопасности ООН предпримет необходимые шаги в целях восстановления и сохранения международного мира и безопасности.

Статья 6. В интересах содействия безопасности Японии, а также в интересах поддержания международного мира и безопасности на Дальнем Востоке сухопутным, военно-воздушным и военно-морским силам Соединенных Штатов разрешается пользоваться на территории Японии оборудованием и территорией. Использование вышеуказанного оборудования и территорий, а также статут вооруженных сил США, находящихся в Японии, регулируются отдельным соглашением и другими видами договоренности, которые заменят собой Административное соглашение, подписанное между Японией и Соединенными Штатами Америки в Токио 29 февраля 1952 года в соответствии со статьей 3 договора о гарантии безопасности...

Статья 9. Договор о гарантии безопасности, подписанный между Японией и Соединенными Штатами Америки в г. Сан-Франциско 8 сентября 1951 года, теряет свою силу с момента вступления в действие настоящего договора.

Реакция СССР на заключение военного договора между Японией и США

Памятная записка Советского правительства

по вопросу об американо-японском военном договоре

24 февраля 1960 г. заместитель министра иностранных дел СССР Г. М. Пушкин принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Японии в СССР С. Кадоваки и в ответ на памятную записку правительства Японии от 5 февраля вручил ему памятную записку Советского правительства следующего содержания:

Советское правительство, ознакомившись с памятной запиской правительства Японии от 5 февраля с. г., являющейся ответом на памятную записку Советского правительства от 27 января с. г. относительно заключения Японией нового военного договора с Соединенными Штатами Америки, считает необходимым заявить следующее.

Этот договор, как указывалось Советским правительством, направлен против Советского Союза, Китайской Народной Республики и других миролюбивых государств Азии и Дальнего Востока, осложняет обстановку в этом районе и создает дополнительный барьер на пути ликвидации международной напряженности. Заклучив такой договор, Японское правительство пренебрегло интересами поддержания мира и добрых отношений между Японией и ее соседями.

Со стороны Японского правительства делаются попытки прикрыть действительный характер указанного договора, представить его в качестве оборонительного мероприятия. Но ссылки на «потребности обороны» вовсе не новы. Можно напомнить, что даже такое орудие агрессии, как пресловутый «антикоминтерновский пакт», в свое время также изображался как оборонительный договор.

Новый военный договор закрепляет сохранение на японской территории иностранных военных баз. Факты говорят, что эти базы служат отнюдь не целям обороны. Хорошо известно, что они уже неоднократно использовались для ведения военных операций, которые не имели ничего общего с обороной Японии. Заклучением нового договора правительство Японии намерено еще дальше идти по пути предоставления территории своей страны иностранным вооруженным силам. Тем самым Японское правительство преднамеренно ставит свою страну в положение соучастника в акциях, предпринимаемых в интересах определенных военных блоков.

Об агрессивной направленности нового военного договора свидетельствуют также заявления министра иностранных дел г-на Фудзияма от 16 ноября 1959 г. и премьер-министра г-на Киси от 8 февраля с. г. о том, что

сфера действия этого договора распространяется на территории Китая, Советского Приморья и Курильских островов...

Искреннее стремление к укреплению мира и развитию добрососедских отношений с Японией побудило Советское правительство обратиться к Японскому правительству, чтобы выразить свое мнение по поводу проводимого им политического курса. Советское правительство лишь хотело по праву соседа указать на то, что нынешний курс Японского правительства и особенно его последние действия серьезно меняют всю обстановку на Дальнем Востоке. Этот курс не только не обеспечивает безопасности Японии, а, наоборот, может привести страну к катастрофе, которая неизбежно явилась бы результатом втягивания Японии в новую войну...

Советское правительство вновь подтверждает свою позицию, изложенную в памятной записке от 27 января 1960 г. и заявляет, что на Японское правительство ложится вся ответственность за последствия, возникающие в связи с заключением нового американско-японского военного договора.

Соглашение о репарациях между ФРГ и Израилем

Соглашение о репарациях между Германией и Израилем было подписано 10 сентября 1952 г. Вступило в силу 27 марта 1953 г. По соглашению Германия должна была выплатить Израилю компенсацию за использование рабского труда во время Холокоста и компенсировать потерю собственности евреев.

В январе и марте 1951 г. правительство Государства Израиль направило ноты четырём державам, оккупировавшим территорию Германии. Поскольку в первые годы после войны евреи не хотели слышать о каких-либо контактах непосредственно с немцами, требование о возмещении было направлено четырём державам. Израиль требовал от Германии возместить расходы по приёму на своей территории 500 тыс. человек – беженцев из Европы. Расходы оценивались в размере 3 тыс. долларов на человека общей суммой в 1,5 млрд долларов. Кроме того, выдвигалось требование возместить потерю собственности в размере 6 млрд долларов.

США, Великобритания и Франция заявили, что они связаны с Германией Парижским репарационным договором и не могут требовать новых репараций. СССР проигнорировал требования.

В сентябре 1951 г. канцлер ФРГ Конрад Аденауэр, выступая в Бундестаге, заявил о готовности обсудить возможность выплаты компенсаций.

26 октября 1951 г. на встрече представителей международных еврейских организаций в Нью-Йорке под председательством президента Всемирного еврейского конгресса Наума Гольдмана была образована организация «Конференция по материальным претензиям евреев к Германии». В дальнейшем на переговорах она выступала как самостоятельная сторона наряду с правительством Израиля.

10 сентября 1952 г. было подписано соглашение, по которому Германия должна была выплатить в товарной форме Израилю 3 млрд марок в течение 14 лет. Средства инвестировались в основной капитал, сыграв важную роль в образовании израильской экономики. Выплаты были завершены в 1965 г. Кроме того, 450 млн марок уплачивались «Конференции».

Учитывая,

ЧТО

во время господства национал-социалистов были совершены невероятные преступления против еврейского народа,

ЧТО

правительство Федеративной Республики Германии в своем Заявлении перед Бундестагом от 27 сентября 1951 г. выразило свою волю компенсировать материальный ущерб, который повлекли за собой эти действия, в пределах возможностей немецкой экономики,

ЧТО

государство Израиль взяло на себя тяжелую ношу поселения на своей территории такого большого количества лишенных своих корней и имущества еврейских беженцев из Германии и находящихся ранее под германским господством областей, и поэтому имеет право претендовать на глобальное возмещение Федеративной Республикой Германии затрат, возникших в связи с интеграцией,

Государство Израиль и Федеративная Республика Германии достигли следующей договоренности:

Статья 1

(а) Руководствуясь вышестоящими соображениями, Федеративная Республика Германии выплатит государству Израиль сумму в размере 3 000 миллионов немецких марок.

(б) Помимо этого, Федеративная Республика Германии в соответствии с обязательством, взятому на себя в статье 1 Протокола № 2, подписанного сегодня между Правительством Федеративной Республики Германии и Конференцией по материальным претензиям евреев к Германии и приложенного к настоящему Соглашению, выплачивает Израилю в пользу вышеуказанной Конференции сумму в размере 450 миллионов немецких марок; эта сумма в размере 450 миллионов немецких марок подлежит использованию на цели, указанные в статье 2 вышеуказанного Протокола.

(в) Нижеследующие положения настоящего Соглашения распространяются, таким образом, на общую сумму в 3 450 миллионов немецких марок, с учетом положений статьи 3, пункт (в), и 15.

Статья 2

Федеративная Республика Германии предоставит сумму, указанную в статье 1, пункт (в), в соответствии со статьями 6, 7 и 8 для покупки товаров и услуг, которые служат целям расширения возможностей для поселения и реинтеграции еврейских беженцев в Израиле. Федеративная Республика Германии примет меры

для облегчения закупок этих товаров и услуг и предоставит льготные условия в той мере, в какой они определены в статьях 5, 6 и 8.

Статья 3

(а) Взятое согласно ст. 1 настоящего Соглашения денежное обязательство погашается, вне зависимости от положений статьи 4, путем ежегодных выплат следующим образом:

(i) С момента вступления в силу данного Соглашения и до 31 марта 1954 г. в каждом бюджетном году выплачивается сумма в размере 200 миллионов немецких марок. Первым бюджетным годом считается период с момента вступления в силу данного Соглашения и до 31 марта 1953 г.; после этого каждый бюджетный год начинается 1 апреля и заканчивается 31 марта последующего года.

(ii) С 1 апреля 1954 г. и в течение девяти лет ежегодно выплачивается по 310 миллионов немецких марок, а на десятый год сумма выплаты составляет 260 миллионов немецких марок, с учетом положений нижеследующего подпункта (iii).

(iii) Если правительство Федеративной Республики Германии сочтет, что оно не в состоянии выполнить положения вышеупомянутого подпункта (ii), то за три месяца до начала третьего бюджетного года оно письменно проинформирует указанную в статье 12 Израильскую миссию о снижении годовой суммы выплаты, но при условии, что размер этих годовых выплат ни при каких обстоятельствах не может быть меньше 250 миллионов немецких марок.

(б) Вышеназванные годовые суммы выплачиваются в равных частях 15 апреля и 15 августа каждого года.

Первая годовая сумма выплачивается следующим образом:

60 миллионов немецких марок выплачиваются в день вступления в силу настоящего Соглашения, а 140 миллионов немецких марок – спустя три месяца или 31 марта 1953 г., а именно в тот из обоих сроков, который наступит раньше.

(в) Федеративная Республика Германия выполняет обязательство, взятое на себя в статье 1, пункт (б), по мере всех годовых выплат, которые производятся на основании положений настоящей статьи, а именно в таком соотношении, в каком это обязательство соотносится с общей суммой долга, указанного в статье 1, пункт (в).

Правительство Израиля в течение одного года после поступления каждого годового платежа выплачивает Конференции по материальным претензиям евреев к Германии или ее правопреемнику, или ее правопреемникам сумму, которая соответствует указанному выше соотношению.

(г) Годовые выплаты осуществляются согласно статье 9 путем денежного перевода на счет Израильской миссии в Банке немецких земель или же – вместо него – в одном из центральных эмиссионных банков.

Статья 4

(а) Федеративная Республика Германии приложит усилия к тому, чтобы путем увеличения размера ежегодных платежей выплатить сумму, подлежащую выплате согласно статье 1 настоящего Соглашения, в период времени, более короткий, чем тот, который предусмотрен в одном или нескольких положениях статьи 3, пункт (а).

(б) Если Правительство Федеративной Республики Германии получит иностранный заем или другую иностранную финансовую помощь в валюте, везде и свободно конвертируемой, предназначенную исключительно для целей финансирования обязательства, указанного в статье 1, то все поступления от этого займа или этой финансовой помощи будут использованы только для этой цели, а именно для последних годовых выплат согласно сроку, предусмотренному данным Соглашением.

(в) Если Правительство Федеративной Республики Германии получит иностранный заем или другую иностранную финансовую помощь в валюте, везде и свободно конвертируемой, не предназначенную для финансирования каких-либо конкретных целей вне рамок данного Соглашения, то Федеральное правительство в той степени, в какой оно сочтет это возможным, использует соразмерную часть этого займа или помощи для финансирования обязательства вытекающего из статьи 1, а именно для полного или частичного погашения двух последних годовых выплат, если таковые еще не были осуществлены.

(г) Денежные поступления, упомянутые в вышестоящих пунктах (б) и (в), предоставляются Израилю тогда, когда были предоставлены заем или финансовая помощь, и в одинаковой с ними валюте.

(д) Правительство Федеративной Республики Германии может в любое время, досрочно или своевременно, осуществить погашение в любой валюте, везде и свободно конвертируемой, или в немецких марках, если немецкая марка станет валютой, везде и свободно конвертируемой, или же в любой другой валюте, о которой стороны условились друг с другом заранее.

(е) Если будет предложено досрочно полностью или частично погасить оставшуюся невыплаченной сумму в немецких марках, не конвертируемых везде и свободно, то Израиль должен принять такое предложение, при условии, что эти деньги могут пойти на приобретение товаров и услуг по тому списку товаров, который указан в статье 6, пункт (а), и с учетом положений статьи 6, пункт (д); в этом случае погашение осуществляется в счет последнего годового платежа или последних годовых платежей.

(ж) Если Федеративная Республика Германия досрочно выполнит свое обязательство, то Смешанная комиссия, упомянутая в статье 13, решит, возможно ли с учетом всех обстоятельств предоставить

Федеративной Республике Германии платежную скидку за досрочное осуществление выплаты, и в какой именно форме это должно произойти.

Статья 5

(а) Поставка товаров, содержащихся в группах товарного перечня, производится в любом случае в соответствии с правилами, установленными для экспорта товаров аналогичного профиля из Федеративной Республики Германии. Нельзя подвергать дискриминации экспорт в третьи страны, в частности, в области цен, на которые в настоящее время или в будущем могут оказать влияние решения государственных органов.

(б) На поставки товаров в Израиль распространяются следующие правила налогообложения:

(i) Поставки товаров, которые осуществляются фирмами Федеративной Республики Германии на основе заключенных с Израильской миссией контрактов, считаются экспортными поставками и попадают под действие закона о налоге с оборота в редакции от 1 сентября 1951 г. (Бундесгезецблатт, с. 791) и инструкций о порядке исполнения к закону о налоге с оборота в редакции от 1 сентября 1951 г. (Бундесгезецблатт, с. 796), если установлено, что товары отправлены в Израиль во исполнение таких договоров о поставках. Соответственно применяются предписания параграфов 23, 25 и 16 приведенных инструкций о порядке исполнения.

(ii) На товары, которые поставляются 1 апреля 1953 г. и после этой даты, предоставляется экспортная премия, а экспортерам выплачивается сумма налога с оборота и компенсационного сбора; соответственно применяются §§ 70-80 инструкций о порядке исполнения к закону о налоге с оборота в редакции от 1 сентября 1951 г.

(iii) Предписания закона о налоговых мерах в целях содействия экспорту от 28 июня 1951 г. (Бундесгезецблатт, с. 405), касающиеся налогов на доход и прибыль, а также инструкции о порядке исполнения к этому закону, которые уже приняты или еще будут приняты, не применяются в отношении поставок товаров, производящихся согласно настоящего Соглашения.

(iv) Если приведенные в вышестоящих пунктах (i) и (ii) налоговые правила изменяются, отменяются или заменяются правилами аналогичного рода, то действие таких изменений, если они имеют общее применение, распространяются и на поставки в Израиль.

(v) Правительство Федеративной Республики Германии примет все административные меры, которые необходимы для осуществления поставок в Израиль. В частности, это касается таких административных мероприятий, которые могут потребоваться в связи с возможными внутригерманскими хозяйственными мерами, как например, установление экспортных квот или схожих с ними действий, если эти хозяйственные меры в настоящем или будущем затрагивают товары, предназначенные для поставок в Израиль.

(г) Возможные внутригерманские ограничения относительно экспорта товаров из Федеративной Республики Германии распространяются на экспортируемые в Израиль товары лишь тогда, когда эти ограничения в целом распространяются на страны и группы стран, с которыми Федеративная Республика Германии поддерживает внешнеторговые отношения.

(д) Товары, экспортируемые в Израиль в соответствии с настоящим Соглашением, не могут реэкспортироваться в третьи страны, если Смешанная комиссия не приняла иного решения. Данный запрет не распространяется на товары, которые прошли в Израиле конечную, экономически обоснованную обработку, существенно изменившую их свойства.

(е) Если такие товары реэкспортируются вопреки положениям вышестоящего пункта, то арбитражная комиссия, упомянутая в статье 14 настоящего Соглашения, установив факт такой реэкспортной операции, вправе наложить на Израиль договорной штраф, размер которого соответствует стоимости этих товаров на тот момент, когда они были реэкспортированы описанным выше образом. В случае наложения подобного договорного штрафа его сумма вычитается из следующей годовой выплаты.

Статья 6

(а) Товары и услуги, которые намеревается приобрести Израильская миссия, указываются в перечне товаров.

(б) При составлении перечня товаров прежде всего необходимо учесть средства производства.

(в) Товары, поставленные в соответствии с положениями настоящего Соглашения, могут иметь также негерманское происхождение.

(г) Товары и услуги, содержащиеся в товарном перечне на первые два бюджетных года, подразделяются на следующие группы:

Группа I Сталь, железо, цветные металлы

Группа II Изделия сталеперерабатывающих заводов

Группа III Изделия химической и других отраслей промышленности

Группа IV Сельскохозяйственная продукция и продукты питания

Группа V Услуги

(д) Суммы, на которые могут быть повышены годовые выплаты на основе данного Соглашения, распределяются по упомянутым в пункте (г) группам следующим образом:

13% излишка – на группу I

30% излишка – на группу II

45% излишка – на группу III и IV

12% излишка – на группу V.

(е) На основе списков, которые Израильская миссия представит на договорный период, но на срок не менее одного года, Смешанная комиссия с 1 апреля 1954 г. составит перечни товаров в соответствии со следующими положениями:

(i) Израильская миссия представляет Смешанной комиссии список приобретаемых товаров не позднее шести месяцев до истечения срока действия имеющего силу товарного перечня.

(ii) Не позднее трех месяцев после получения упомянутого в предыдущем подпункте (i) списка Смешанная комиссия собирается на заседание, чтобы в соответствии с положениями данной статьи составить следующий перечень товаров.

(ж) Каждый перечень товаров, составляемый на период после 31 марта 1954 г., по своему содержанию должен непосредственно опираться на предшествующий ему перечень. Однако Смешанная комиссия вправе произвести изменения в перечне товаров, если она составляет его согласно положениям предыдущего пункта (е). При проверке изменений содержания каждого такого перечня Смешанная комиссия должна надлежащим образом учитывать потребности Израиля и экономические возможности поставок Федеративной Республики Германии.

(з) Если Смешанная комиссия не придет к единому мнению относительно изменений, то каждый такой перечень товаров, с учетом оговоренных в вышестоящем пункте (д) положений, по своему содержанию должен непосредственно опираться на предшествующий ему перечень. Вышестоящее положение не распространяется на такие изменения, для которых был четко установлен определенный период действия.

Статья 7

(а) Приобретение товаров и услуг в соответствии с положениями настоящего Соглашения относятся к исключительной компетенции Израильской миссии.

(б) Контракты о поставке товаров или оказании услуг на основе действующего перечня товаров заключаются между Израильской миссией, с одной стороны, и немецкими фирмами-поставщиками, с другой стороны.

Порядок закупки товаров, не имеющих немецкого происхождения, будет определен Смешанной комиссией.

(в) Частноправовые отношения Израильской миссии в вопросах поставок товаров и предоставления услуг подлежат действию немецкого права.

(г) Порядок проверки заказов, которые Израильская миссия выдает немецким фирмам-поставщикам, отражен в приложении к данной статье.

Статья 8

(а) Сумма, предусмотренная в каждом действующем перечне товаров на оказание услуг, предназначена для оплаты Израильской миссией расходов по страхованию, транспорту, управлению, включая расходы на персонал и материалы, а также всех прочих потребностей, которые возникают у Израильской миссии в связи с выполнением настоящего Соглашения. Если суммы подобного назначения в конце какого-либо периода, упомянутого в статье 6, пункты (г) и (д), оказались неизрасходованными, то эти неизрасходованные суммы должны быть использованы для закупки товаров в следующий за этим период. Суммы распределяются по группам товаров, содержащихся во вступающих в силу перечнях, причем при распределении должны соблюдаться пропорции, установленные в этих перечнях.

(б) С целью страхования товаров, попадающих под действие данного Соглашения, Израильская миссия будет принципиально прибегать к услугам немецких страховых компаний. Договоры страхования должны заключаться в немецких марках. Страховые премии выплачиваются в немецких марках. Претензии, вытекающие из страховых договоров, удовлетворяются в немецких марках, а выплаченные суммы должны использоваться для повторного приобретения соответствующих товаров. На повторные приобретения во всех отношениях распространяются положения настоящего Соглашения.

(в) Если израильское правительство для перевозки товаров использует немецкие судоходные компании, то необходимая плата за провоз груза выплачивается в немецких марках из суммы, которую настоящее Соглашение предусматривает для оказания услуг. Расходы по морским перевозкам в других валютах оплачиваются израильским правительством из средств, происхождение которых не обуславливается данным Соглашением.

(г) Если перевозка товаров через немецкий морской порт влечет за собой расходы или меры, которые ни при каких обстоятельствах не имеют экономического оправдания, то израильское правительство вправе воспользоваться морскими портами за пределами Федеративной Республики Германии. При рассмотрении вопроса об экономической целесообразности таких расходов и мер в первую очередь следует учитывать общепринятые условия перевозок, действующие в конкретных аналогичных случаях.

Израильское правительство не вправе использовать средства из данного Соглашения для оплаты транспортных расходов или других услуг, оказываемых за пределами территории Германии.

Статья 9

(а) При вступлении в силу настоящего Соглашения Израильская миссия подаст заявку на открытие счета в немецких марках на свое имя в Банке немецких земель или же – вместо него – в одном из центральных эмиссионных банков. Невзирая на свое право производить согласно статье 3, пункт (б), годовые выплаты в соответствии с установленными сроками платежей путем денежного перевода на счет Израильской миссии, правительство Федеративной Республики Германии по заявке Израильской миссии будет переводить на этот счет годовые выплаты, подлежащие уплате, для покрытия возникающих платежных потребностей Израильской миссии, а именно в размере, который каждый раз определяет Израильская миссия.

(б) Суммы, которые до конца бюджетного года не были переведены Израильской миссией на упомянутый счет, засчитываются в активы Израильской миссии при правительстве Федеративной Республике Германии и переносятся на следующий бюджетный год.

(в) Инструкции о порядке исполнения к этой статье содержатся в приложении к ней.

Статья 10

(а) Если экономический или финансовый потенциал Федеративной Республики в период действия настоящего Соглашения в течение длительного времени будет значительно и непрерывно сокращаться, то Договаривающиеся Стороны начнут переговоры с целью привести в соответствие с изменившимися обстоятельствами, вытекающими из упомянутого выше положения, дальнейшее выполнение Федеративной Республикой Германии взятых на себя обязательств по данному Соглашению.

(б) Такие меры будут ориентироваться не на снижение общей суммы долга Федеративной Республики Германии, указанной в статье 1 данного Соглашения, а на временное прекращение или временное снижение суммы годовых выплат согласно статье 3.

(в) Если при значительном и непрерывном сокращении экономического и финансового потенциала Федеративной Республики не удастся достигнуть взаимного согласия путем переговоров и дело будет передано в арбитражную комиссию, упомянутую в статье 14, то правительство Федеративной Республики Германии имеет право до вынесения решения арбитражной комиссией снизить размер следующей годовой выплаты, но при условии, что оно заранее известит об этом намерении, соблюдая соответствующий обстоятельствам срок.

Статья 11

Если в период действия данного Соглашения обстоятельства изменятся таким образом, что содержание обязательств, взятых на себя Федеративной Республикой Германии по настоящему Соглашению, существенно уменьшится, то Договаривающиеся Стороны начнут переговоры с целью привести в соответствие с изменившимися обстоятельствами оставшиеся годовые выплаты.

Статья 12

(а) Израильское правительство в качестве своего единственного и исключительного представителя направит в Федеративную Республику Германию миссию, на которую оно возложит осуществление данного Соглашения. Миссия получит название "Израильская миссия" или какое-либо другое название, которое будет определено по взаимному согласию Договаривающихся Сторон.

(б) Израильская миссия уполномочена предпринимать в Федеративной Республике Германии любые действия, которые необходимы для скорейшего и успешного выполнения настоящего Соглашения. В частности, она имеет право:

(i) отдавать заказы на поставки товаров и предоставление услуг в соответствии с положениями даного Соглашения, заключать соответствующие договоры и осуществлять необходимые для этого платежи,

(ii) проводить консультации с официальными и неофициальными учреждениями и организациями по всем вопросам, касающимся выполнения настоящего Соглашения,

(iii) заниматься любыми другими вопросами, относящимися к указанным выше видам деятельности.

(в) Израильская миссия считается юридическим лицом в смысле немецкого закона. На Израильскую миссию не распространяется требование внесения ее в торговый реестр. Израильская миссия обязана регулярно публиковать в "Бундесгезецблатт" и доводить другим образом до сведения общественности фамилии тех лиц, которые уполномочены представлять Израильскую миссию. Эти лица имеют право представлять Израильскую миссию по отношению к третьим лицам до тех пор, пока сообщение о снятии с них полномочий не будет опубликовано в "Бундесгезецблатт".

Правовые отношения Израильской миссии, вытекающие из ее коммерческой деятельности или связанные с данной, подлежат юрисдикции немецких судов. Она освобождается от обязанности внесения залога, обеспечивающего расходы на ведение судебных процессов. Счет Израильской миссии в в Банке немецких земель или же – вместо него – в одном из центральных эмиссионных банков, а также ее счета во внешнеторговых банках отвечают по всем обязательствам, вытекающим из названной деятельности или связанным с данной; на них может быть наложен арест, а судебное решение по ним может быть приведено в исполнение принудительным путем.

(г) Руководитель Израильской миссии может приступить к исполнению своих обязанностей только после получения аккредитации Федерального правительства. Федеральное правительство может объявить аккредитацию недействительной. Руководитель Израильской миссии сообщит Федеральному правительству имена всего персонала миссии, причем ответственные сотрудники будут названы особо.

(д) Израильская миссия уполномочена учреждать свои отделения на территории Федеративной Республики Германии, если это необходимо для эффективной работы, однако при условии, что места, где должны открыться такие отделения, будут согласованы между Израильской миссией и учреждениями Федеративной Республики Германии соответствующего ведения.

(е) На Израильскую миссию и ее сотрудников, если они имеют израильское гражданство, а также на ее помещения распространяется действие следующих прав, льгот, освобождений и форм вежливости:

(i) Административная поддержка, которая обычно оказывается иностранным миссиям в Федеративной Республике Германии, и которая необходима для осуществления успешной деятельности Израильской миссии и ее сотрудников, имеющих израильское гражданство.

(ii) Освобождение дохода Израильской миссии от всех взимаемых в Федеративной Республике Германии налогов на доход, прибыль и имущество, если источником этого дохода являются все виды деятельности, указанные в пункте (б) данной статьи, а имущество используется в целях этой деятельности.

(iii) Освобождение от поземельного налога тех земельных участков на территории Федеративной Республики Германии, которые принадлежат Израильской миссии и служат непосредственно для ее деятельности или для размещения сотрудников миссии, имеющих израильское гражданство.

(iv) Освобождение заработной платы и других выплат руководителю Израильской миссии и ее постоянным сотрудникам, имеющим израильское гражданство, от взимаемого в Федеративной Республике подоходного налога, если эти зарплаты и выплаты получены в качестве оплаты их труда как членов Израильской миссии.

(v) Освобождение всех предметов, необходимых для официальных целей Израильской миссии и для личного пользования руководителя и ответственных сотрудников миссии, имеющих израильское гражданство, от ввозных пошлин, независимо от того, были ли привезены эти предметы в первый приезд сотрудников в Федеративную Республику или же в более поздний период их работы, однако при условии, что на территорию страны не будут ввозиться предметы, ввоз которых в Федеративную Республику согласно действующим на тот момент законам и распоряжениям был запрещен; освобождение всех предметов, ввозимых на основании данного подпункта на территорию Федеративной Республики, от любых экономических ограничений в связи с их ввозом или вывозом из страны.

Названные в этом подпункте льготы предоставляются при наличии справки, выдаваемой руководителем или уполномоченным по этим вопросам сотрудником Израильской миссии, о том, что посылки, количество, вид, маркировка, номер и содержание которых указаны в справке, предназначаются для использования исключительно в целях, указанных в этом подпункте.

(vi) Освобождение руководителя и ответственных служащих Израильской миссии, имеющих израильское гражданство, от немецкой уголовной и гражданской юрисдикции в отношении всех действий, которые они осуществляют в рамках своих служебных задач, но с соблюдением правил, отраженных в пункте (в) этой статьи; освобождение руководителя и указанных ответственных служащих Израильской миссии от арестов, за исключением тех нарушений законов Федеративной Республики Германии, которые считаются преступлением.

(vii) Освобождение служебных помещений Израильской миссии от проведения каких-либо мер со стороны органов Федеративной Республики Германии, в частности, освобождение архивов от ознакомления с ними, от изъятий и конфискации, за исключением права доставки документов.

(viii) Освобождение руководителя и сотрудников Израильской миссии от обязанности представлять в судах или иных местах документы из архивов Израильской миссии или давать показания по их содержанию, за исключением тех случаев, когда эти документы касаются торговой деятельности Израильской миссии.

(ix) Израильская миссия имеет право пользоваться зашифрованными материалами, а также принимать и отправлять дипломатических курьеров.

Статья 13

(а) Договаривающиеся Стороны образуют Смешанную комиссию из представителей правительства Федеративной Республики Германии и правительства Государства Израиль.

(б) Смешанная комиссия собирается по требованию представителей одной из Сторон.

(в) Смешанная комиссия выполняет следующие задачи:

(i) рассмотрение всех вопросов, возникающих между Договаривающимися Сторонами вследствие данного Соглашения или в связи с его исполнением, в частности, надзор за исполнением данного Соглашения, рассмотрение всех тех проблем, которые могут при этом возникнуть, а также принятие решений с целью решения этих проблем,

(ii) установление перечня товаров в соответствии с положениями статьи 6.

Статья 14

(а) Все разногласия между Договаривающимися Сторонами, возникающие из различного толкования или применения настоящего Соглашения и не устраненные путем переговоров, подлежат рассмотрению в арбитражной комиссии по требованию одной из Сторон. Арбитражная комиссия образуется следующим образом:

(i) Каждая из Договаривающихся Сторон в течение двух месяцев после вступления в силу данного Соглашения назовет другой стороне одного арбитра.

(ii) В течение двух месяцев после сообщения имен обоих арбитров Договаривающиеся Стороны назначат по взаимному согласию председателя арбитражной комиссии.

(iii) Если в течение названного в подпунктах (i) и (ii) периода одна из Договаривающихся Сторон не назовет арбитра или если Договаривающиеся Стороны не придут к взаимному согласию в вопросе о назначении председателя арбитражной комиссии, то арбитражный судья или председатель арбитражной комиссии по требованию одной из Сторон будет назначен президентом международной судебной палаты.

(iv) Председатель арбитражной комиссии не может быть гражданином стран Договаривающихся сторон или проживать на их территории, а также состоять на службе у одной из Договаривающихся Сторон.

(б) Члены арбитражной комиссии назначаются на пятилетний срок. За три месяца до истечения этого пятилетнего срока арбитражная комиссия образуется заново в соответствии с положениями предыдущего пункта (а). Члены арбитражной комиссии могут быть назначены повторно.

(в) Член арбитражной комиссии, срок пребывания которого в должности завершился, продолжает исполнение своих обязанностей до того момента, пока не будет назначен его преемник. После назначения преемника этот член, если председатель комиссии не постановил иначе, может продолжить свою работу по находящимся на его рассмотрении делам вплоть до их окончательного завершения.

(г) Если арбитражный судья или председатель арбитражной комиссии умирает в период своих полномочий или же складывает их с себя, то освободившееся место занимает согласно положениям пункта (а) данной статьи.

(д) Арбитражная комиссия собирается на заседания в том месте, которое называет ее председатель.

(е) Арбитражная комиссия определяет порядок своей работы; в частности, она может приглашать свидетелей и экспертов, а также запрашивать письменные экспертизы.

Арбитражная комиссия может отказаться от проведения устного разбирательства, если Договаривающиеся Стороны в этом согласны.

(ж) Договаривающиеся Стороны примут меры к тому, чтобы их суды по ходатайству арбитражной комиссии оказывали правовую помощь в рассматриваемых ею делах, допрашивая свидетелей, а также способствуя доставке документов.

(з) Арбитражная комиссия, а также – в особо срочных случаях, с согласия комиссии – ее председатель могут постановлять временные меры для обеспечения прав одной из Сторон. Распоряжения председателя комиссии теряют свою действительность по истечении одного месяца, если они не будут подтверждены членами арбитражной комиссии.

Договаривающиеся Стороны обязаны выполнять эти распоряжения.

(и) Каждая Сторона оплачивает собственные расходы, включая расходы арбитражного судьи, которого она назначила. Все расходы арбитражной комиссии Договаривающиеся Стороны несут пополам.

Оплата работы председателя арбитражной комиссии в каждом отдельном случае, а также распределение соответствующих расходов между Сторонами, определяется арбитражной комиссией.

(к) Решение арбитражной комиссии обжалованию не подлежит и является обязательным для обеих Сторон.

Арбитражная комиссия может установить срок для исполнения своего решения.

(л) Если Договаривающиеся Стороны не пришли к иному решению, то каждый спорный вопрос, который возникает между Сторонами по поводу толкования или выполнения решения арбитражной комиссии, по требованию одной из Сторон может быть вынесен на рассмотрение арбитражной комиссии.

Если арбитражная комиссия по каким-либо причинам не рассматривает такое заявление в течение одного месяца, а Стороны не пришли к другому решению, то спорный вопрос передается в специальную арбитражную комиссию, которая должна быть образована в соответствии с положениями пункта (а).

(м) Арбитражная комиссия только тогда компетентна решать споры между Договаривающимися Сторонами по правовым отношениям, указанным в статье 12, пункт (в), когда на местах исчерпаны все остальные возможности обжалования.

Статья 15

(а) Указанная в статье 14 данного Соглашения арбитражная комиссия рассматривает также и споры, которые возникают из толкования или применения составленного сегодня правительством Федеративной Республики Германии и Конференцией по материальным претензиям евреев к Германии Протокола № 2, а именно в перечисленных ниже случаях и в соответствии с нижеприведенными положениями:

(i) Если правительство Федеративной Республики Германии полагает, что Конференция не выполнила положений статьи 2 Протокола, то в течение одного года, начиная со срока, установленного статьей 2 Протокола для передачи сообщения, она имеет право созвать арбитражную комиссию.

Если комиссия решит, что Конференция не использовала сумму на цели, не указанные в Протоколе, не использовала ее без веских причин или не сделала сообщения, предусмотренного статьей 2 Протокола, то Федеративная Республика Германии имеет право на возврат денег в размере, соответствующем спорной сумме. Эта сумма может быть удержана из следующих годовых выплат, если эти годовые выплаты превышают 250

миллионов немецких марок. Если же сумма годовой выплаты не превышает 250 миллионов немецких марок, то удерживаемая сумма может быть вычтена из последнего, полагающегося по этому Соглашению годового платежа.

(ii) В арбитражную комиссию может быть направлено ходатайство об установлении того, что после вынесения ею решения согласно вышестоящему пункту (i), Конференция позднее использовала деньги из других источников для целей, указанных в статье 2 Протокола, или потратила неиспользованную ранее сумму задним числом на эти цели, или сделала задним числом сообщение, упомянутое в Протоколе. Если арбитражная комиссия удовлетворит это ходатайство, то Федеративная Республика Германии теряет право на удержание или перезачет этой суммы согласно вынесенному ранее решению. Она должна выплатить удержанные ею ранее суммы.

(iii) В случае возникновения неясностей относительно дальнейшего существования Конференции по материальным претензиям евреев к Германии или относительно ее правопреемника, Федеративная Республика Германия имеет право потребовать от арбитражной комиссии решения, которое устранил эти неясности.

(iv) Правительство Федеративной Республики Германии имеет право в течение трех месяцев после поступления сообщения, упомянутого в статье 3 Протокола, обратиться в арбитражную комиссию, чтобы та решила вопрос о целесообразности передачи или предусмотренной передаче прав и обязанностей Конференции ее правопреемнику, с тем, чтобы установить, можно ли считать такую передачу целесообразной с учетом положений, содержащихся в статье 2 Протокола.

(б) Конференция по материальным претензиям евреев к Германии вправе участвовать во всех процессах, ведущихся на основании данной статьи.

Статья 16

(а) Следующие приложения и письма составляют неотъемлемую часть данного Соглашения:

(i) Перечень товаров

Приложение к статье 7;

Приложение к статье 9.

(ii) Письмо № 1 а

Письмо министра иностранных дел Государства Израиль об урегулировании вопроса об израильских требованиях и правах израильских граждан в соответствии с законодательством Федеративной Республики Германии об искуплении вины, причиненной национал-социалистами.

Письмо № 1 б

Ответ Федерального канцлера и Федерального министра иностранных дел на письмо № 1 а.

Письмо № 2 а

Письмо председателя немецкой делегации относительно статьи 5.

Письмо № 2 б

Ответ председателя израильской делегации на письмо № 2 а

Письмо № 3 а

Письмо Федерального канцлера и Федерального министра иностранных дел относительно статьи 6.

Письмо № 3 б

Ответ министра иностранных дел Государства Израиль на письмо № 3 а.

Письмо № 4 а

Письмо министра иностранных дел Государства Израиль относительно статьи 6.

Письмо № 4 б

Ответ Федерального канцлера и Федерального министра иностранных дел на письмо № 4 а.

Письмо № 5 а

Письмо председателя израильской делегации относительно статьи 7.

Письмо № 5 б

Ответ председателя немецкой делегации на письмо 5 а.

Письмо № 6 а

Письмо председателя израильской делегации относительно статьи 8.

Письмо № 6 б

Ответ председателя немецкой делегации на письмо 6 а.

Письмо № 7 а

Письмо председателя немецкой делегации относительно статьи 8.

Письмо № 7 б

Ответ председателя израильской делегации на письмо 7 а.

Письмо № 8 а

Письмо министра иностранных дел Государства Израиль относительно статьи 12.

Письмо № 8 б

Ответ Федерального канцлера и Федерального министра иностранных дел на письмо 8 а.

Письмо № 9 а

Письмо председателя израильской делегации относительно статьи 12.

Письмо № 9 б

Ответ председателя немецкой делегации на письмо № 9 а.

(б) Составленные и подписанные сегодня Правительством Федеративной Республики Германии и Конференцией по материальным претензиям евреев к Германии Протоколы № 1 и 2 прилагаются к данному Соглашению только для ссылок.

Статья 17

(а) Данное Соглашение подлежит ратификации в срочном порядке в соответствии с конституционным порядком Договаривающихся Сторон.

(б) Обмен ратификационными грамотами между уполномоченными представителями Договаривающихся Сторон должен произойти в срочном порядке в секретариате Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке.

Генеральный секретарь ООН составит протокол об этом акте. К нему будет обращена просьба вручить Договаривающимся Сторонам заверенные копии протокола.

(в) Настоящее Соглашение вступает в силу с момента обмена ратификационными грамотами.

В подтверждение сего настоящее Соглашение подписано уполномоченными на это лицами.

Составлено в Люксембурге десятого сентября 1952 г. в двух экземплярах на английском языке, по одному экземпляру для правительства каждой из Договаривающихся Сторон.

За Федеративную Республику Германию

Аденауэр

За Государство Израиль

М. Шаретт

Конвенция о режиме судоходства на Дунае (Белград, 18 августа 1948 г.)

В конференции о режиме судоходства по Дунаю, состоявшейся в Белграде 30 июля – 18 августа 1948 г. приняли участие СССР, США, Великобритания, Франция, Придунайские страны – Югославия, Венгрия, Румыния, Болгария и Чехословакия, а также Украинская ССР, получившая после 1940 г. выход к Дунаю. В качестве наблюдателя на конференции присутствовала делегация Австрии.

Принятая конференцией конвенция о режиме судоходства по Дунаю заменила Парижскую конвенцию 1921 г.

Советский проект, который лег в основу конвенции, предлагал зафиксировать принцип приоритетности прав придунайских стран в определении режима Дуная и запрет на плавание по реке военных судов недунайских стран. Западные державы отказались подписывать конвенцию, и она была подписана Югославией, Венгрией, Румынией, Болгарией и Чехословакией, а также Советским Союзом и Украинской ССР. В 1960 г. к конвенции присоединилась Австрия.

США, Великобритания и Франция отказались подписать Конвенцию и в связи с этим были исключены из состава ее участников.

Союз Советских Социалистических Республик, Народная Республика Болгария, Венгерская Республика, Румынская Народная Республика, Украинская Советская Социалистическая Республика, Чехословацкая Республика и Федеративная Народная Республика Югославии.

Принимая во внимание постановление Совета Министров Иностранных Дел от 12 декабря 1946 года о созыве Конференции для выработки новой Конвенции о режиме судоходства на Дунае в составе представителей указанных в этом решении государств.

Желая обеспечить свободное судоходство на Дунае в соответствии с интересами и суверенными правами придунайских стран, а также в целях укрепления экономических и культурных связей придунайских стран между собой и с другими странами.

Решили заключить Конвенцию о режиме судоходства на Дунае и в этих целях назначили нижеподписавшихся в качестве своих уполномоченных представителей, которые по предъявлении своих полномочий, найденных в порядке и должной форме, условились о нижеследующем:

Глава I. Общие положения

Статья 1

Навигация на Дунае должна быть свободной и открытой для граждан, торговых судов и товаров всех государств на основе равенства в отношении портовых и навигационных сборов и условий торгового судоходства. Вышеизложенное не распространяется на перевозки между портами одного и того же государства.

Статья 2

Установленный настоящей Конвенцией режим распространяется на судоходную часть реки Дунай от Ульма до Черного моря через Сулинское гирло с выходом к морю через Сулинский канал.

Статья 3

Придунайские государства обязываются содержать свои участки Дуная в судоходном состоянии для речных и на соответствующих участках морских судов и производить необходимые работы для обеспечения и улучшения условий судоходства, а также не ставить препятствий или помех для судоходства на фарватерах Дуная. По вопросам, указанным в настоящей статье, придунайские государства консультируются с Дунайской комиссией (ст. 5 ниже).

Прибрежные государства могут в своих пределах предпринять работы по обеспечению судоходства, выполнение которых необходимо по возникшим срочным и непредусмотренным обстоятельствам.

Государства сообщат Комиссии причины, вызывающие эти работы, и представят краткое описание этих работ.

Статья 4

В случае, когда какое-либо придунайское государство не в состоянии будет само предпринять работы, входящие в его территориальную компетенцию, необходимые для обеспечения нормального судоходства, то такое государство должно будет передать выполнение этих работ Дунайской комиссии (ст. 5) на условиях, которые укажет Комиссия, без права передоверия выполнения этих работ другому государству, за исключением той части речного пути, которая составит границу данного государства.

В этом последнем случае Комиссия определит условия выполнения этих работ.

Придунайские государства обязываются оказывать всякого рода содействие Комиссии или государству, выполняющему указанные работы.

Глава II. Организационные положения

Раздел I. Дунайская комиссия

Статья 5

Дунайская комиссия, именуемая ниже «Комиссия», учреждается в составе представителей придунайских стран по одному от каждой...

Статья 13

Местопребыванием Комиссии является город Галац.

Комиссия может, однако, решением, принятым большинством голосов всех членов, изменить место своего пребывания...

Статья 15

Официальными языками Комиссии являются русский и французский.

Статья 16

Члены Комиссии и уполномоченные ею должностные лица пользуются дипломатическим иммунитетом. Служебные помещения, архивы и всякого рода документы Комиссии – неприкосновенны...

Глава III. Режим судоходства

Раздел I. Навигация

Статья 23

Судоходство в низовьях Дуная и в районе Железных Ворот осуществляется в соответствии с правилами плавания, установленными Администрациями указанных районов. Судоходство на остальных участках Дуная осуществляется согласно с правилами, установленными соответствующими придунайскими странами, по территории которых протекает Дунай, а в тех районах, где берега Дуная принадлежат двум разным государствам, – согласно с правилами, установленными по соглашению между этими государствами.

При установлении правил плавания придунайские государства и Администрации будут учитывать основные положения о плавании по Дунаю, установленные Комиссией.

Статья 24

Суда, плавающие по Дунаю, имеют право с соблюдением правил, установленных соответствующими придунайскими государствами, заходить в порты, производить в них погрузочные и разгрузочные операции, посадку и высадку пассажиров, а также пополнять запасы топлива, предметов снабжения и т.д.

Статья 25

Перевозки пассажиров и грузов в местном сообщении и перевозки между портами одного и того же государства не могут производиться судами под иностранным флагом иначе, как в согласии с национальными правилами соответствующего придунайского государства.

Статья 26

Санитарные и полицейские правила, применяемые на Дунае, должны осуществляться без дискриминации по мотивам национальной принадлежности судов, пунктов их отправления и назначения или по каким-либо другим причинам.

Функции таможенного, санитарного и речного надзора на Дунае осуществляются придунайскими государствами, которые сообщают Комиссии изданные ими правила, чтобы Комиссия могла содействовать унификации таможенных и санитарных правил и осуществить унификацию правил речного надзора (ст. 8, п. «g»).

Таможенные, санитарные и полицейские правила должны быть такими, чтобы не мешать судоходству...

Статья 30

Плавание по Дунаю военных кораблей всех непридунайских стран воспрещается.

Плавание по Дунаю военных кораблей придунайских стран за пределами страны, флаг которой несет корабль, может осуществляться только по договоренности между заинтересованными придунайскими государствами...

3.2. ГЕРМАНСКАЯ ПРОБЛЕМА (1945-1990 ГГ.)

Возникновение германской проблемы

Германский вопрос или германская проблема – одна из важнейших европейских геополитических проблем XX в., касающаяся вопроса политического статуса и границ Германии. Существовала в различных формах с момента ликвидации Священной Римской империи в 1806 г. до объединения Германии в 1990 г.

В официальной немецкой историографии считается, что германский вопрос возник 6 августа 1806 г. после роспуска «Первой империи» (Священной Римской империи).

Вплоть до образования Германской империи (1871 г.) конкурировали два варианта решения германского вопроса: малогерманский (под главенством Пруссии) и великогерманский (под главенством Австрии). Второй вариант был менее популярным из-за необходимости включения большого числа территорий с иными народами, жившими в Австрии, а также более реакционной политики Австрийской империи по сравнению с германскими государствами.

Из Первой мировой войны Германия вышла проигравшей, что опять способствовало росту германского национализма. Первоначальное правительство, возникшее после свержения императора, было политически очень слабым, что дало возможность развитию правых немецких националистов и дальнейшему распространению их идеологии среди простого населения и высших слоёв общества.

Центральным пунктом Второй мировой войны опять стал германский вопрос с пангерманизмом.

После Второй мировой войны германский вопрос вновь стал актуален. Хотя первоначально предусматривалось существование единой Германии, противоречия между СССР, США, Великобританией и Францией привели к разделу страны на Федеративную Республику Германии (ФРГ, Западная Германия) и Германскую Демократическую Республику (ГДР, Восточная Германия). Рассматривалось несколько вариантов долгосрочного решения проблемы объединения. В итоге, обе части Германии были объединены в единое государство только в 1990 г. Однако и после объединения ГДР и ФРГ немецкий народ (единственный из крупных европейских народов) проживает в трёх государствах: ФРГ, Австрии и Швейцарии. Кроме того, мировоззрение «восточных» («осси») и «западных» («весси») немцев до сих пор весьма различно.

После окончания Второй мировой войны сущность германской проблемы заключалась в возникновении раскола Германии. Первым шагом на пути к расколу Германии стало разделение Германии в 1945 г. на четыре зоны оккупации, с разрушенной экономикой и инфраструктурой, не имеющей собственной администрации. С самого дня окончания войны она оказалась разделённой на две области, контролируемые двумя принципиально различными политико-экономическими системами: на Западе – зоны оккупации под управлением США (Бавария, Вюртемберг-Баден, Гессен и Бремен), Великобритании (Нижняя Саксония, Северный Рейн – Вестфалия, Шлезвиг-Гольштейн и Гамбург) и Франции (Южный Баден, Вюртемберг-Гогенцоллерн и Рейнланд-Пфальц), на Востоке – зона оккупации под управлением СССР (Мекленбург-Передняя Померания, Бранденбург, Саксония-Анхальт, Саксония, Тюрингия).

Также существовала Польская зона оккупации, как часть Британской зоны, созданной союзниками в июле 1945 г. в соответствии с решениями Ялтинской конференции. Она занимала площадь в 6500 км² в районах, граничащих с Нидерландами: районы Ашендорф, Меппен и Линген, и графства: Бентхайм, Берзенбрюк и Клоппенбург, в том числе города Папенбург, Меппен, Линген и Клоппенбург в Нижней Саксонии и некоторое время Лер в Восточной Фрисландии.

Бизония – часть Германии, после Второй мировой войны оккупированная войсками США и Великобритании. Образована 2 декабря 1946 г.

Тризония – часть Германии, после Второй мировой войны оккупированная войсками США, Великобритании и Франции. Образована 8 апреля 1949 г.

Период так называемых «нулевых годов» (1945-1949 гг.) завершился образованием двух германских государств – ФРГ (23 мая 1949 г.) на Западе и ГДР (7 октября 1949 г.) на Востоке.

В состоянии раскола оказался также Берлин, в отношении которого был введен так называемый Четырёхсторонний статус – правовое положение бывшей столицы Третьего рейха, оккупированной странами-победительницами после Второй мировой войны, сложившееся в соответствии с решениями Ялтинской конференции 1945 г. и предусматривавшее соответствующее разделение города на четыре сектора оккупации по аналогии с четырьмя зонами оккупации страны между СССР (Панков, Вайсензее, Пренцлауэр-Берг, Митте, Фридрихсхайн, Лихтенберг, Кёпеник и Трептов), США (Нойкёльн и Кройцберг, Темпельхоф, Шёнеберг, Штеглиц и Целендорф), Великобританией (Шарлоттенбург, Шпандау, Тиргартен и Вильмерсдорф) и Францией (Веддинг и Райниккендорф). Оккупационные власти секторов Берлина объединялись в Межсоюзническую комендатуру, подчинявшуюся союзническому Контрольному совету – органу верховной власти в оккупированной Германии, образованному после Второй мировой войны державами-победительницами. В 1971 г. было заключено Четырёхстороннее соглашение по Западному Берлину, урегулировавшее практические вопросы раздела города. Секторы оккупации Берлина существовали вплоть до объединения Германии, т.е. по 2 октября 1990 г. включительно.

Декларация о поражении Германии и взятии на себя верховой власти в отношении Германии правительствами СССР, США, Великобритании и Франции (Берлин, 5 июня 1945 г.)

Германские вооруженные силы на суше, на море и в воздухе потерпели полное поражение и безоговорочно капитулировали, и Германия, которая несет ответственность за войну, не способна больше противостоять воле держав победительниц. Тем самым безоговорочная капитуляция Германии осуществлена, и Германия поставила себя в зависимость от таких требований, которые могут быть сейчас или впоследствии ей навязаны...

Правительства Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки и Временное правительство Французской Республики настоящим берут на себя верховную власть в Германии, включая всю власть, которой располагают германское правительство, верховное командование и любое областное, муниципальное или местное правительство или власть. Взятие на себя такой власти, прав и полномочий для вышеуказанных целей не является аннексией Германии...

В силу верховной власти, прав и полномочий, взятых на себя четырьмя правительствами, представители союзников объявляют следующие требования, возникающие из полного поражения и безоговорочной капитуляции Германии, которые Германия обязана выполнить:

Статья 1. Германия и все германские военные, военно морские и военно воздушные власти и все вооруженные силы под германским контролем немедленно прекращают военные действия на всех театрах войны против вооруженных сил Объединенных Наций на суше, на море и в воздухе.

Статья 2. а) Все вооруженные силы Германии или находящиеся под германским контролем, где бы они ни располагались, включая сухопутные, воздушные, противовоздушные и военно морские силы, СС, СА и гестапо, а также все другие силы или вспомогательные организации, имеющие оружие, должны быть полностью разоружены с передачей своего вооружения и имущества местным союзным командующим или офицерам, назначенным представителями союзников.

в) Личный состав соединений и частей всех сил, упомянутых выше в п. «а», объявляется военнопленным по усмотрению главнокомандующего вооруженных сил соответствующего союзного государства впредь до дальнейших решений и подчиняется таким условиям и распоряжениям, которые могут быть предписаны соответствующими представителями союзников...

с) Отряды гражданской полиции, подлежащие вооружению только ручным оружием для поддержания порядка и несения охраны, будут определяться представителями союзников...

Статья 4. а) Все германские или контролируемые Германией военно морские корабли, надводные и подводные, вспомогательные, а также торговые и другие суда, где бы они ни находились во время издания настоящей Декларации, и все другие торговые суда какой бы то ни было национальности, находящиеся в германских портах, должны оставаться на месте или немедленно отправиться в порты или базы, указанные представителями союзников. Команды этих судов остаются на борту впредь до дальнейших распоряжений...

Статья 5. а) Все или любой из следующих предметов, находящихся в распоряжении германских вооруженных сил или под германским контролем или в распоряжении Германии, должны быть сохранены неповрежденными и в хорошем состоянии и предоставлены в распоряжение представителей союзников...

1) все оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, военное оборудование, склады и запасы и всякого рода другие орудия войны и все остальные военные материалы;

2) все военно морские суда всех классов, как надводные, так и подводные, вспомогательные военно морские суда и все торговые суда, находящиеся на плаву, в ремонте, построенные или строящиеся;

3) все самолеты всех типов, авиационное и противовоздушное оборудование и установки;

4) все оборудование и средства связи и транспорта по суше, воде и воздуху;

5) все военные установки и учреждения;...

6) все фабрики, заводы, мастерские, исследовательские институты, лаборатории, испытательные станции, технические данные, патенты, планы, чертежи и изобретения, рассчитанные или предназначенные для производства или содействия производству или применению предметов, материалов и средств, упомянутых выше в п. 1, 2, 3, 4 и 5, или иным образом предназначенные способствовать ведению войны.

в) По требованию представителей союзников должны быть предоставлены:

1) Рабочая сила, обслуживание и оборудование, необходимые для содержания или эксплуатации всего входящего в любую из шести категорий, упомянутых в п. «а»;

2) любые сведения и документы, которые представители союзников могут в связи с этим потребовать...

Статья 11. а) Главные нацистские лидеры, указанные представителями союзников, и все лица, чьи имена, ранг, служебное положение или должность будут время от времени указываться представителями союзников в связи с тем, что они подозреваются в совершении, подстрекательстве или издании приказов о проведении военных или аналогичных преступлений, будут арестованы и переданы представителям союзников...

Статья 13. а) При осуществлении верховной власти в отношении Германии, принятой на себя правительством Союзов Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки и Временным правительством Французской Республики, четыре союзные правительства будут принимать такие меры, включая полное разоружение и демилитаризацию Германии, какие они сочтут необходимыми для будущего мира и безопасности.

в) ...Все германские власти и германский народ должны безоговорочно выполнять все требования представителей союзников и полностью подчиняться всем этим прокламациям, приказам, распоряжениям и инструкциям...

Союзная контрольная власть

План для репараций и послевоенного уровня германской экономики в соответствии с решением Берлинской конференции 1947 г.

1. В соответствии с Берлинским соглашением Союзный Контрольный Совет должен установить размер и характер капитального промышленного оборудования, не являющегося необходимым для мирной экономики Германии и поэтому доступного для репараций. Руководящие принципы относительно плана репараций и послевоенного уровня германской экономики, в соответствии с решением Берлинской конференции, следующие:

- А) уничтожение германского военного потенциала и промышленное разоружение Германии;
- Б) выплата репараций странам, пострадавшим от германской агрессии;
- В) развитие сельского хозяйства и мирной промышленности;
- Г) поддержание в Германии среднего жизненного уровня, не превышающего средний жизненный уровень европейских стран (за исключением Соединенного Королевства и СССР);
- Д) оставление Германии, после выплаты репараций, ресурсов, достаточных для того, чтобы она могла существовать без помощи извне.

2. В соответствии с этими принципами основных элементов плана были согласованы, исходя из следующих предпосылок:

- А) что население послевоенной Германии будет составлять 66,5 млн человек;
- Б) что Германия будет рассматриваться как единое экономическое целое;
- В) что экспорт из Германии будет иметь доступ на международные рынки.

ЗАПРЕЩЕННЫЕ ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

1. В целях уничтожения германского военного потенциала производство вооружения, снаряжения и орудий войны, а также производство всех типов самолетов и морских судов запрещено и будет предотвращено.

2. Должно быть изъято все капитальное оборудование для производства следующих видов продукции:

- а) синтетического бензина и масел;
- б) синтетического каучука;
- в) синтетического аммиака;
- г) шариковых, роликовых конусообразных подшипников;
- д) тяжелых станков определенных типов;
- е) тяжелых тракторов;
- ж) первичного алюминия;
- з) магния;
- и) бериллия;
- к) ванадия, получаемого из томасшлака;
- л) радиоактивных веществ;
- м) перекиси водорода крепостью выше 50%;
- н) специфических военных химикатов и газов;
- п) радиооборудование.

Оборудование для производства а), в), а также г) будет временно оставлено для удовлетворения внутренних потребностей до тех пор, пока необходимый импорт не станет возможным и сможет быть оплачен.

ОГРАНИЧЕННЫЕ ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

2. Сталь

а) Производственная мощность сталелитейной промышленности, оставляемая в Германии, должна составлять 7,5 млн тонн в болванках ...

с) Заводы по производству стали, оставляемые в Германии, согласно вышеупомянутой программе, должны быть по возможности устарелого типа.

3. Цветные металлы

Годовая потребность в цветных металлах установлена, включая экспорт изделий, содержащих цветные металлы, в следующих количествах: меди – 140 000 т; цинка – 135 000 т; свинца – 120 000 т; олова – 8 000 т; никеля – 1 750 т.

4. Химическая промышленность

а) Основная химия. В промышленности основной химии будет установлено 40% производственной мощности 1936 г. ...

5. Машиностроительная промышленность

а) Станки. Для станкостроительного производства будет установлено 11,4% мощности 1938 г. ...

б) Тяжелое машиностроение. В тяжелом машиностроении будет оставлен 31% мощности 1938 г. ...

с) Прочее машиностроение. В прочих отраслях машинной промышленности будет оставлено 50% мощности 1938 г. ...

д) Электромашиностроение. В электромашиностроении будет оставлено 50% производства мощности 1938 г. ...

е) Транспортное машиностроение:

1) в автомобильной промышленности оставляется мощность для производства 80 000 машин в год (в том числе 40 000 легковых и 40 000 грузовых) и 4 000 легких дорожных тягачей;

2) оставляется мощность для ежегодного производства 10 000 мотоциклов с объемом цилиндров от 60 до 250 см³. Производство мотоциклов с объемом цилиндра более 250 см³ запрещается...

6. Горная промышленность

а) Уголь. До тех пор, пока Контрольный Совет не решит иначе, добыча угля должна быть увеличена, насколько позволяет наличное горное оборудование и транспорт. Минимальная добыча определяется в 155 млн тонн, включая по крайней мере 45 млн тонн для экспорта...

7. Электроэнергия

Оставляется установленная мощность в 9 млн квт...

12. Прочие отрасли промышленности

Оценка уровней следующих отраслей промышленности была исчислена... в размерах, необходимых для германских хозяйств в 1949 г.:

а) целлюлоза, бумага и полиграфические изделия – 2 129 000 тонн из расчета потребления 26 изделий на душу населения в год для 1949 г. и 400 000 тонн для экспорта;

б) обувь (всякая) 113 млн пар из расчета 1,7 пары на душу населения в 1949 г. (не включая потребность оккупационных армий).

13. Строительство

Уровень 1949 г. не устанавливается.

ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ПО КОТОРЫМ УРОВЕНЬ НЕ УСТАНОВЛЕН

15. Для нижеследующих отраслей промышленности уровень на 1949 г. не устанавливается, и они могут развиваться в пределах имеющихся ресурсов:

а) деревообрабатывающая и мебельная промышленность;

б) производство оконного стекла, бутылок и стеклянных изделий для домашнего потребления;

с) керамика;

д) велосипеды;

е) мотоциклы с объемом цилиндра до 60 см³;

ф) калий.

ОБЩИЙ УРОВЕНЬ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

16. Исчисляется, что общий результат плана – это сокращение уровня промышленности в целом до цифры примерно в 50 или 55% довоенного уровня 1938 г. ...

ОПРЕДЕЛЕНИЕ МОЩНОСТЕЙ, ДОСТУПНЫХ ДЛЯ РЕПАРАЦИЙ

18. После утверждения этого плана существующие мощности отдельных производств должны быть определены и должен быть составлен перечень предприятий, доступных для репараций.

Берлинский кризис 1948-1949 гг.

Берлинский кризис 1948-1949 гг. – первый из целого ряда так называемых Берлинских кризисов, под которыми понимают прежде всего международные кризисы, возникшие в разделенной на оккупационные зоны столице Германии г. Берлине.

Проявлением этого кризиса стала установленная со стороны СССР блокада Западного Берлина (21 июня 1948 г. – 11 мая 1949 г.).

После проведения 20 июня 1948 г. США, Великобританией и Францией в своей оккупационной зоне денежной реформы, 23 июня 1948 г. СССР в своей оккупационной зоне провел аналогичную денежную реформу. Одновременно, советские оккупационные власти закрыли границы, полностью блокировав тем самым и Западный Берлин, находившийся внутри зоны советской оккупации.

12 июня 1948 г., из-за ремонтных работ было прекращено дорожное сообщение с Западным Берлином, затем 21 июня 1948 г. прекратилось речное сообщение, и 24 июня 1948 г. прекратилось железнодорожное сообщение. Прекращается подача электроэнергии в западную часть города. В это время в западных секторах лежащего в руинах Берлина проживало около 2,2 млн человек, полностью зависящих от внешних поставок продовольствия.

24 июня 1948 г. блокада становится абсолютной, что является полным нарушением четырёхстороннего соглашения, по которому снабжение Берлина осуществляется общими усилиями. Снабжение по воздуху остаётся единственным возможным путём доставки продовольствия в блокированные зоны. Поэтому западными союзниками был организован воздушный мост, по которому американская и британская транспортная авиация снабжала свои блокированные в городе гарнизоны. Берлинский воздушный мост просуществовал с 23 июня 1948 г. по 12 мая 1949 г. Всего в блокированный Западный Берлин было совершено 278 228 полётов транспортной авиации, доставлено 2 326 406 т грузов.

Итогом этого кризиса стало ускорение подготовки к объединению в мае 1949 г. земель, находившихся в западной зоне оккупации, в Федеративную Республику Германия (ФРГ), при этом Западный Берлин стал автономным самоуправляемым городом, связанным транспортным коридором с ФРГ. В ответ на создание Федеративной Республики Германия (ФРГ), была создана Германская Демократическая Республика (ГДР).

Заявление министров иностранных дел СССР, Албании, Болгарии, Чехословакии, Югославии, Польши, Румынии и Венгрии по поводу решений Лондонского совещания о Германии (Варшава, 24 июня 1948 г.)

Решения Лондонского совещания западных держав по Германии в июне 1948 г. фактически носили характер сепаратного мирного урегулирования отношений между западноевропейскими странами и США, с одной стороны, с руководителями оккупированных секторов Западной Германии, с другой. Эти решения вызвали бурное негодование Москвы.

Лондонское совещание шести держав 1948 г. – конференция, состоявшаяся в Лондоне с участием трёх западных держав (США, Великобритания и Франция) и стран Бенилюкса (Бельгия, Нидерланды и Люксембург) как непосредственных соседей Западной Германии, подготовившая образование Федеративной Республики Германия (ФРГ). СССР на конференцию не приглашался.

Переговоры в рамках Лондонского совещания проходили в период с февраля по июнь 1948 г. в два раунда: с 23 февраля по 6 марта и с 20 апреля по 2 июня. Лондонское совещание ставило своей целью установление основ, на которых демократическая Германия войдёт в мировое сообщество, которые подразумевали в первую очередь создание на территории западных зон оккупации федеративного и демократического немецкого государства. Для реализации этой задачи премьер-министры земель были уполномочены создать учредительный Парламентский совет.

Союзники и государства Бенилюкса наделили этот орган правом разработки конституции, установив при этом ограничения (запрет на оружие массового уничтожения и тяжёлое вооружение, а также военное вмешательство в дела советской зоны оккупации Германии). В ответ на решения конференции СССР прекратил участие в работе Контрольного совета.

На Лондонском совещании были приняты Франкфуртские документы, представляющие собой рекомендации глав оккупационных властей в западных зонах оккупации девяти премьер-министрам федеральных земель и бургомистрам Бремена и Гамбурга относительно образования западногерманского государства и Лондонские рекомендации, адресованные правительствам шести стран-участниц Лондонского совещания. Франция согласилась с решениями Лондонского совещания при условии отделения Саара и его экономической привязки к Франции, а также международного контроля над Рурским регионом. В период между раундами переговоров главы военных администраций заявили о присоединении их зон оккупации к Программе восстановления Европы («плану Маршалла»).

7 июня было опубликовано коммюнике об окончании лондонского совещания трех держав – США, Великобритании и Франции – по германскому вопросу...

Лондонское совещание было создано в нарушение Потсдамского соглашения, согласно которому вопросы, касающиеся Германии, подлежат решению четырех держав – СССР, США, Великобритании и Франции, причем рассмотрение этих вопросов было возложено на Совет Министров иностранных дел из представителей этих держав. Нельзя также пройти мимо того факта, что для участия в этом сепаратном совещании трех держав были привлечены также страны Бенилюкса (Бельгия, Нидерланды, Люксембург), хотя в нем не участвовали такие пограничные с Германией государства, как Польша, Чехословакия, а также другие непосредственно заинтересованные страны.

Созыв сепаратного лондонского совещания по германскому вопросу свидетельствует о том, что организовавшие это совещание правительства США, Великобритании и Франции поставили своей целью ликвидацию созданного на Потсдамской конференции Совета Министров иностранных дел, а также ликвидацию четырехстороннего контрольного механизма в Германии, учрежденного еще ранее по соглашению между четырьмя державами. Это нарушение прежних соглашений между США, СССР, Великобританией и Францией по германскому вопросу, а также нарушение обязательств относительно консультаций с заинтересованными странами происходит у всех на глазах и ведет к срыву Потсдамского соглашения о демилитаризации и демократизации Германии, направленного на то, чтобы не допустить повторения германской агрессии в будущем.

Эти нарушения существующих соглашений о Германии затрагивают жизненные интересы не только четырех оккупирующих Германию держав и государств, подвергшихся германской агрессии, но и интересы всех европейских стран, стремящихся к установлению прочного и длительного мира в Европе.

Как известно, Ялтинское и Потсдамское соглашения ставят целью разоружение и ликвидацию военной промышленности Германии, подрыв самой основы германского милитаризма и недопущение восстановления Германии, как агрессивной державы и, таким образом, превращение Германии в миролюбивое и демократическое государство. При этом Ялтинское и Потсдамское соглашения предусматривают обязанность Германии уплатить репарации и тем самым хотя бы частично возместить ущерб странам, пострадавшим от германской агрессии.

Решения лондонского совещания трех держав с участием Бенилюкса преследуют другие цели. Эти решения отбрасывают в сторону задачи демилитаризации и демократизации Германии, задачи превращения Германии в миролюбивое и демократическое государство и вовсе умалчивают о репарационных обязательствах Германии. Лондонские решения направлены не на то, чтобы предупредить возможность новой германской агрессии, а на то, чтобы превратить западную часть Германии и прежде всего рурскую тяжелую промышленность в орудие восстановления военного потенциала Германии, дабы использовать его для военно-стратегических целей Соединенных Штатов Америки и Англии. Понятно, что подобный план не может не создать благоприятных условий для повторения немецкой агрессии.

Вместе с тем решения лондонского совещания показывают, в чем заключается действительный смысл «западного военного союза», созданного в последнее время правительствами Великобритании, Франции,

Бельгии, Нидерландов и Люксембурга под покровительством Соединенных Штатов Америки. Еще более откровенно, чем «западный военный союз», включающий указанные пять государств, лондонское совещание, в котором участвовали также Соединенные Штаты Америки, ставило перед собой не задачу предупреждения новой германской агрессии, а совершенно иные цели. Признав невозможность втянуть в военно-стратегические планы США и Великобритании всю Германию, лондонское совещание стремится сделать базой этих планов западные зоны Германии, отрывая эти зоны от остальной Германии.

1. Решения лондонского совещания направлены на *завершение раскола и расчленения Германии*. Отказавшись даже от словесного признания политического и экономического единства Германии, о чем ранее заявляли правительства США, Великобритании и Франции, лондонское совещание подготовило создание правительства для западной части Германии, отделенной сепаратными действиями указанных держав от остальной Германии. Для этого предусмотрен созыв специально подобранного Учредительного собрания из представителей земель английской, американской и французской зон оккупации, что должно обеспечить для западной части Германии образование марионеточного правительства из таких германских элементов, которые угодны оккупационным властям в западных зонах и связаны тесными узами с американскими и английскими капиталистическими монополиями, но не связаны с германским народом и враждебны его демократическим стремлениям. Это означает, что между США, Великобританией и Францией заключена сделка о проведении политического и экономического раскола и расчленения Германии и о создании в западных зонах такого сепаратного правительства, которое должно противостоять законным требованиям германского народа о единстве и демократизации Германии.

Кроме указанных выше мероприятий по политическому расколу и расчленению Германии правительства США, Великобритании и Франции проводят сейчас новые мероприятия и по экономическому расколу и расчленению Германии. Сразу же после окончания лондонского совещания правительства США, Великобритании и Франции начали проводить объявленную 18 июня сепаратную денежную реформу для западных зон Германии, хотя упомянутое коммюнике умолчало о решениях лондонского совещания по этому вопросу. Сепаратная денежная реформа в западных зонах Германии была осуществлена вопреки очевидной необходимости проведения единой денежной реформы для всей Германии по соглашению между СССР, США, Великобританией и Францией, как это предлагало Советское правительство.

Вместо существовавшей до сих пор единой денежной системы с единой для всей Германии маркой, как это было в свое время установлено по соглашению между четырьмя державами, правительства США, Великобритании и Франции сепаратным образом провели денежную реформу и установили для западной части Германии особую марку. Это в экономических отношениях возводит стену между западной частью Германии и остальной Германией и создает новые многочисленные затруднения для ликвидации экономической разрухи и восстановления народного хозяйства Германии. Вся денежная реформа в западных зонах Германии проводится с расчетом обеспечить выгоды для крупных собственников и прежде всего для тех германских монополий, которые имеют тесные связи с американскими и британскими капиталистическими монополиями, что угрожает ростом безработицы и ухудшением материального положения трудящихся в Западной Германии и поведет к новым затруднениям в экономических отношениях с другими странами.

Таковы неизбежные последствия лондонского совещания, решения которого ведут к завершению политического и экономического раскола и расчленения Германии.

2. Проведение политики раскола и расчленения Германии срывает заключение мирного договора с Германией, без чего нельзя покончить с затянувшимся состоянием войны и с оккупационным режимом в Европе. Не случайно, что в коммюнике о лондонском совещании ни слова не говорится о мирном договоре с Германией и даже не затрагивается вопрос о подготовке мирного договора.

Решения лондонского совещания США, Великобритании, Франции с участием Бенилюкса подтверждают, что правительства этих держав и близкие к ним германские круги не заинтересованы в скором заключении германского мирного договора и в скором выводе оккупационных войск из Германии...

3. Принятые лондонским совещанием решения о государственном устройстве в западных зонах Германии проникнуты антидемократическим духом...

4. Политика, проводимая оккупирующими державами в западных зонах Германии, поощряет немецкие ревизионистские элементы. С их стороны ведется кампания против соглашений, принятых на Ялтинской и Потсдамской конференциях относительно демократизации и демилитаризации Германии, ее обязательств в отношении возмещения ущерба, причиненного германской агрессией, и против известных решений о перемещении немецкого населения с попытками использовать это население во враждебных соседним государствам целях.

В особенности кампания немецких ревизионистских элементов направлена против польско-немецкой границы на Одере и Западной Нейсе, являющейся незыблемой границей – границей мира.

Лондонская конференция обходит вопросы ревизионистской кампании, поощряя, таким образом, агрессивные тенденции среди немецких реакционных кругов. В этих условиях применение мер против всякой ревизионистской деятельности является одним из важнейших условий укрепления мира и безопасности народов Европы.

5. Решения лондонского совещания трех держав подчиняют экономику Западной Германии целям Соединенных Штатов Америки и Англии, ставя ее в зависимость от проведения так называемого «плана Маршалла» в Европе...

Включение экономики западных зон Германии в «план Маршалла» означает включение этой части Германии в проводимый по «плану Маршалла» раскол всей Европы на два лагеря: европейских государств, принявших план Маршалла и в силу этого подчиненных контролю Соединенных Штатов Америки, с одной стороны, и, с другой стороны, европейских стран, к которым относятся СССР и народно демократические республики, не согласные на иностранное вмешательство в их внутренние дела.

Документы, касающиеся политического развития Германии в будущем («Франкфуртские документы») (1 июля 1948 г.)

1 июля 1948 г. западные державы, победившие во Второй мировой войне – США, Великобритания и Франция, достигли договоренности об образовании государства на части территории Германии в ее западных зонах. В связи с этим военные губернаторы названных стран передали 1 июля 1948 г. во Франкфурте-на-Майне так называемые Лондонские рекомендации, выработанные их правительствами на состоявшейся незадолго до этого конференции шести держав в Лондоне. Предназначались эти документы премьер-министрам одиннадцати земель, входивших в состав трех западных оккупационных зон. В период до 1 сентября 1948 г. им поручалось сформировать по итогам выборов в 11 ландтагов Конституционное собрание и созвать его; в задачу последнего входила разработка демократической конституции. Кроме того, министры должны были представить свои предложения в отношении возможных изменений границ между отдельными землями внутри западных зон. В завершение им вручили основные положения Оккупационного статуса. «Франкфуртские документы» являются, таким образом, «свидетельством о рождении» Федеративной Республики Германии.

Документ № I

В соответствии с решениями своих правительств военные губернаторы американской, британской и французской оккупационных зон Германии уполномачивают премьер-министров земель, расположенных в их зонах, созвать Конституционное собрание, которое должно собраться не позднее 1 сентября 1948 г. Каждая из существующих земель изберет делегатов на это собрание согласно порядку и основным положениям, которые будут приняты законодательными учреждениями в каждой из этих земель. Общее число депутатов Конституционного собрания будет определено таким образом, что общее число жителей по данным последней переписи населения будет поделено на 750 000 или на какое-либо другое число подобного рода, предложенное премьер-министрами и одобренное военными губернаторами. Число депутатов от каждой земли будет находится в таком же соотношении с общим числом членов Конституционного собрания, в каком находится число жителей этой земли с общим числом населения всех участвующих земель.

Конституционное собрание разработает демократическую конституцию, которая учредит для участвующих земель форму правления федерального типа, которая наилучшим образом подходит для того, чтобы наконец восстановить разорванное в настоящий момент единство Германии, защитить права участвующих земель, создать подобающую центральную инстанцию и предоставит гарантии индивидуальных прав и свобод.

Если конституция в той форме, в какой ее разработает Конституционное собрание, не будет противоречить этим общим принципам, то военные губернаторы дадут свое согласие на ратификацию ее проекта. После этого Конституционное собрание будет распущено. Ратификация будет происходить в каждой участвующей земле на основе референдума, для которого требуется простое большинство поданных голосов в каждой земле, в соответствии с положениями и порядком, определенными отдельно этой землей. Как только конституция будет ратифицирована двумя третьими всех земель, она вступает в силу и становится обязательной для всех земель. Любое изменение конституции в будущем должно быть ратифицировано таким же большинством земель. В течение 30 дней после вступления конституции в силу должны быть созданы предусмотренные в ней учреждения.

Документ № II

Перед премьер-министрами ставится задача пересмотреть границы отдельных земель и определить, какие они хотели бы внести предложения по их изменению. Изменения такого рода должны учитывать традиционные формы и избегать, по возможности, создания земель, которые по сравнению с другими землями были бы слишком большими или же слишком малыми.

Если эти рекомендации будут одобрены военными губернаторами, то они должны быть представлены населению затронутых областей, которое должно принять их самое позднее к моменту выбора депутатов Конституционного собрания.

До завершения работы Конституционного собрания премьер-министры предпримут необходимые меры по выборам ландтагов тех земель, границы которых были изменены, с тем чтобы эти ландтаги, а также ландтаги земель, границы которых не подверглись изменению, смогли установить порядок проведения выборов и ратификации конституции.

Документ № III

Создание на конституционной основе немецкого правительства влечет за собой необходимость очень точного определения взаимоотношений между этим правительством и учреждениями союзников.

Военные губернаторы полагают, что в основу этих отношений должны быть положены следующие принципы:

А. Военные губернаторы предоставляют немецким правительствам полномочия законодательной, административной и судебной власти, оставляя за собой те компетенции, которые необходимы для выполнения главной цели оккупации. Такими компетенциями считаются те, которые позволяют военным комендантам выполнять следующие функции:

а) временно осуществлять внешние связи Германии и руководить ими;

б) осуществлять на минимальном уровне необходимый контроль за германской внешней торговлей, а также за основными направлениями внутренней политики и действиями, которые могли бы отрицательно сказаться на внешней торговле; тем самым будет гарантировано выполнение обязательств, взятых на себя державами союзников в отношении Германии, и целесообразное использование выделенных для Германии средств;

в) осуществлять контрольные меры, договоренность по которым уже достигнута или еще будет достигнута, например, в отношении Международного управления по делам Рурской области, по вопросам репараций, положения промышленности, декартелизации, разоружения и демилитаризации, а также некоторых форм научных исследований;

г) защищать авторитет оккупационных войск, обеспечивать их безопасность и удовлетворение их потребностей в рамках определенных договоренностей между военными губернаторами;

д) обеспечить соблюдение одобренных ими конституций.

Б. Военные губернаторы возобновят исполнение своих властных полномочий в полном объеме, если возникнет чрезвычайная угроза для безопасности, а также с тем, чтобы при необходимости обеспечить соблюдение конституций и Оккупационного статуса.

В. Военные губернаторы будут осуществлять упомянутые выше контрольные меры согласно следующему порядку:

а) любое изменение положений конституции должно быть представлено на утверждение военным губернаторам;

б) по вопросам, указанным в пунктах а) и д) части А, германские учреждения должны подчиняться решениям или указаниям военных губернаторов;

в) если не определено иначе, особенно в отношении применения предшествующей части Б, то все законы и постановления федеративного правительства, которые не были отклонены военными губернаторами, вступают в силу непосредственно в течение 21 дня.

Наблюдение за федеративным правительством и правительствами земель, а также их консультация и поддержка в вопросах демократизации политической жизни, социальных отношений и воспитания станут особой сферой ответственности военных губернаторов. Однако это не должно означать ограничения полномочий этих правительств в области законодательной, административной и судебной власти.

Военные губернаторы будут просить премьер-министров высказать свое отношение к вышеперечисленным принципам. После этого, утвердив возможные изменения, военные губернаторы передадут эти общие принципы Конституционному собранию в качестве директив по подготовке последним конституции и рассмотрят возможные отзывы Конституционного собрания. Военные губернаторы, объявляя о своем согласии передать конституцию на рассмотрение земель, одновременно опубликуют Оккупационный статус, который будет содержать эти принципы в их окончательной форме. Он послужит тому, чтобы население земель осознало, что принимает конституцию в рамках Оккупационного статуса.

Приложение к документу № III

Уполномоченные военных губернаторов будут готовы оказывать консультации и поддержку премьер-министрам и Конституционному собранию по всем вопросам, которые они хотят поставить на повестку дня.

Оккупационный статус о разграничении полномочий и ответственности между будущим германским правительством и Союзной контрольной комиссией (10 мая 1949 г.)

Текст Оккупационного статуса был утвержден на конференции министров иностранных дел западных держав (6-8 апреля 1949 г.), представлен Парламентскому совету 10 апреля 1949 г. и обнародован 12 мая 1949 г. Заявление о его вступлении в силу было сделано Верховной союзной комиссией во время завершающего акта государственного образования Федеративной Республики Германии 21 сентября 1949 г. В этот день канцлер Конрад Аденауэр официально представил свой кабинет трем верховным комиссарам, сменившим военных губернаторов.

ОККУПАЦИОННЫЙ СТАТУС

Осуществляя верховную власть, которая по-прежнему остается за правительствами Франции, Соединенных Штатов и Соединенного Королевства,

мы,

генерал Пьер Кёниг, военный губернатор и верховный главнокомандующий французской зоны Германии,

генерал Льюис Д. Клэй, военный губернатор и верховный главнокомандующий американской зоны Германии, и

генерал сэр Брайан Хьюберт Робертсон, военный губернатор и верховный главнокомандующий британской зоны Германии,

на основе взаимного согласия оглашаем следующий Оккупационный статус:

1. Правительства Франции, Соединенных Штатов и Соединенного Королевства выражают свое желание и намерение, чтобы немецкий народ в тот период, когда продолжение оккупации представляется необходимостью, получил в наиболее полной форме возможность самоуправления, совместимую с такой оккупацией. За исключением содержащихся в данном статусе ограничений, федерация и относящиеся к ней земли обладают всей полнотой законодательной, исполнительной и судебной власти в соответствии с Основным законом и конституциями земель.

2. Чтобы обеспечить достижение основных целей оккупации, за оккупационными властями остаются полномочия, включая право на получение и проверку информации и статистических данных, необходимых для оккупационных властей, в следующих областях:

а) разоружение и демилитаризация, в том числе и связанные в ними области научных исследований, запреты и ограничения, наложенные на промышленность, и гражданская авиация;

б) контроль за Рурской областью, реституции, репарации, декартелизация, децентрализация, исключение торговой дискриминации, иностранные интересы в Германии, а также требования, предъявляемые к Германии;

в) внешние связи, включая международные соглашения, заключенные Германией или от ее имени;

г) перемещенные лица и прием беженцев;

д) обеспечение защиты, уважения и безопасности союзных войск, военнослужащих, служащих и уполномоченных, их особого правового статуса, а также покрытие оккупационных расходов и удовлетворение других потребностей;

е) выполнение положений Основного закона и конституций земель;

ж) контроль за внешней торговлей и валютным обращением;

з) контроль за внутривластными мерами, но только в объеме, необходимом для обеспечения такого использования денежных средств, продовольствия и других товаров, которое позволило бы сократить потребность Германии в иностранной помощи до минимума;

и) надзор за обращением и содержанием в немецких тюрьмах тех лиц, которые обвиняются в судах и трибуналах оккупационных стран или оккупационных властей или же были ими осуждены, а также контроль за исполнением приговоров, вынесенных в отношении этих лиц, за вопросами амнистии, помилования или освобождения.

3. Правительства Франции, Соединенных Штатов и Соединенного Королевства надеются и ожидают, что у оккупационных властей не возникнет необходимости в том, чтобы принимать меры в других, не перечисленных выше, областях. Оккупационные власти, однако, оставляют за собой право по указанию своих правительств вновь полностью или частично брать на себя полное осуществление власти, если они посчитают это необходимым для своей безопасности, или для сохранения демократической формы правления в Германии, или в интересах соблюдения международных обязательств своих правительств. В этом случае они заранее официально известят компетентные немецкие власти о своем решении и о причинах, побудивших их к такому решению.

4. Германское федеральное правительство и правительства земель имеют право издавать законы и осуществлять иные меры также в сферах, относящихся к компетенции оккупационных властей, предварительно известив их об этом надлежащим образом, за исключением тех случаев, когда оккупационные власти приняли принципиально иное решение или когда такие законы и меры не согласуются с постановлениями и мерами, принятыми оккупационными властями.

5. Любое изменение Основного закона перед вступлением в силу должно быть однозначно утверждено оккупационными властями. Конституции земель, изменения этих конституций, все другие законы и соглашения между федерацией и иностранными правительствами вступают в силу через 21 день после их официального поступления к оккупационным властям при условии, что власти ранее не отклонили их ни временно, ни окончательно. Оккупационные власти не будут отклонять законы, за исключением тех случаев, когда они не согласовываются, по их мнению, с положениями Основного закона, конституциями земель, законами и прочими решениями оккупационных властей и с положениями данного статуса, или же если они представляют серьезную угрозу для основных целей оккупации.

6. С единственной оговоркой, что это не противоречит требованиям их безопасности, оккупационные власти гарантируют, что все оккупационные учреждения будут уважать гражданские права каждого лица на защиту от произвольного ареста, обыска или конфискации, на привлечение адвоката, на освобождение под залог, если это оправдано обстоятельствами, на контакты с родными и близкими, а также на справедливое и незамедлительное разбирательство.

7. Законы, изданные оккупационными властями до вступления в силу Основного закона, остаются в силе до их отмены или изменения оккупационными властями в соответствии со следующими предписаниями:

а) законы, несовместимые с вышестоящими положениями, будут отменены или применены в соответствии с ними;

б) законы, основанные согласно § 2 на оговоренных полномочиях, будут кодифицированы;

в) законы, не попадающие под действие пунктов а) и б), будут отменены оккупационными властями по ходатайству соответствующих немецких учреждений.

8. Любая мера оккупационных властей, должна считаться действием оккупационных властей, предпринятым в рамках их выше оговоренных полномочий, и вступать в силу согласно настоящему статусу, если она принята или обоснована в соответствии с соглашением между этими властями или однозначно, тем или иным образом основана на нем. Оккупационные власти вправе исполнять свои решения по своему усмотрению или непосредственно или же путем указаний в адрес соответствующих германских учреждений.

9. По истечении 12 месяцев, но в любом случае в течение 18 месяцев со дня вступления в силу данного статуса, оккупационные власти произведут пересмотр его положений, исходя из опыта их применения и соображений относительно расширения сфер компетенции германских властей в области законодательной, исполнительной и судебной власти.

Коммюнике Совета министров иностранных дел СССР, США, Великобритании и Франции (Париж, 20 июня 1949 г.)

I. Германский вопрос

Несмотря на невозможность достигнуть на этой сессии Совета министров иностранных дел соглашения о восстановлении экономического и политического единства Германии, министры иностранных дел СССР, США, Великобритании и Франции продолжают свои усилия, чтобы добиться этого результата и, в частности, теперь пришли к соглашению о следующем:

1. В течение четвертой Сессии Генеральной Ассамблеи Объединенных Наций, которая будет созвана в сентябре этого года, четыре правительства через своих представителей на Ассамблее обменяются взглядами относительно срока и других условий созыва следующей сессии Совета министров иностранных дел по германскому вопросу.

2. Оккупационные власти, в свете намерений министров продолжать свои усилия в целях достижения восстановления экономического и политического единства Германии, будут консультироваться совместно в Берлине на четырехсторонней основе.

3. Эти консультации будут, помимо прочего, иметь целью смягчение последствий существующего административного раздела Германии и Берлина...

Правительства СССР, Франции, Великобритании и Соединенных Штатов соглашаются, что нью-йоркское соглашение от 4 мая 1949 г. должно быть сохранено в силе. Кроме того, для достижения дальнейших целей, указанных в предыдущих параграфах, и для того чтобы улучшить и дополнить этот план и другие планы и соглашения относительно передвижения лиц и товаров и коммуникаций между восточной зоной и западными зонами и между зонами и Берлином, а также в отношении транзита, оккупационные власти, каждая в своей собственной зоне, будут обязаны принимать необходимые меры для обеспечения нормального функционирования и использования железнодорожного, водного и дорожного транспорта для такого передвижения лиц и товаров и таких связей по почте, телефону и телеграфу.

Оккупационные власти рекомендуют руководящим немецким экономическим органам восточной и западных зон оказать содействие установлению более тесных экономических связей между зонами и более эффективному осуществлению торговых и других экономических соглашений...

Оккупационный статут для Западной Германии (21 сентября 1949 г.)

В сентябре 1949 г. был завершен раскол Германии, когда в западной части страны было образовано независимое государство. Одновременно с образованием ФРГ 21 сентября 1949 г. вошел в силу разработанный правительствами США, Великобритании и Франции оккупационный статут, который сохранял за этими державами верховную власть в ФРГ.

Оккупационный статут определяет полномочия, которые сохраняются за оккупационными властями в осуществлении ими верховной власти, носителями которой являются правительства Франции, США и Соединенного Королевства...

Для того чтобы обеспечить достижение основных целей, которые преследует оккупация, специально оговариваются (за оккупирующими державами) полномочия в следующих областях, включая сюда право затребования и проверки сведений и статистических данных, необходимых оккупационным властям:

- а) разоружение и демилитаризация, в том числе связанные с этим области научных исследований, запрещения и ограничения, налагаемые на правительство и гражданскую авиацию;
- б) контроль над Руром, реституциями, репарациями, декартелизацией, деконцентрацией, вопросами недискриминации, торговлей, иностранными интересами в Германии и претензиями к Германии;
- в) внешние сношения, в том числе международные соглашения, заключенные самой Германией или от ее имени;
- г) перемещенные лица и допуск беженцев;
- д) защита престижа и безопасности союзных оккупационных войск, лиц, состоящих при них, вольнонаемных служащих и их представителей, их иммунитета, а также покрытие оккупационных расходов и удовлетворение их прочих требований;
- е) соблюдение основного закона и конституций земель;
- ж) контроль над внешней торговлей и валютными операциями;
- з) контроль над внутренними делами – только в той минимальной степени, в какой это необходимо для обеспечения правильного расходования денежных средств, продовольствия и других видов снабжения в целях максимального сокращения потребности Германии в оказании ей помощи извне;
- и) контроль над обращением с лицами, находящимися в немецких тюрьмах, ранее обвиненными или приговоренными или трибуналами оккупационных, или оккупационными властями, над выполнением приговоров, вынесенных им, и над вопросами амнистии, помилования или освобождения этих лиц.

3. Правительства Франции, США и Соединенного Королевства надеются и ожидают, что оккупационным властям не придется вмешиваться в какие либо вопросы, помимо специально перечисленных выше. Однако оккупационные власти сохраняют за собой право, действуя по инструкциям своих правительств, взять на себя полностью или частично всю полноту власти, если они сочтут это необходимым для обеспечения безопасности или для сохранения демократического образа правления в Германии или в порядке выполнения международных обязательств...

Образование ГДР

7 октября 1949 г. в Восточном Берлине собрался Немецкий Народный совет, который заявил о преобразовании этого органа во Временную Народную палату Германской Демократической Республики. В тот же день Народная палата приняла все законы, необходимые для вступления конституции в силу, а также для образования правительства и Палаты земель. ГДР, явившаяся восточно-германским соответствием Федеративной Республики Германии, стала политической реальностью. Если относительно недостатка демократической легитимности Немецкого народного совета, избранного Немецким народным конгрессом, уже до 1990 года никаких сомнений не возникало, то относительно характера договоренностей между СССР и Восточной Германией, которые привели к образованию ГДР, в то время существовали только предположения. После открытия архивов СЕПГ в 1990 г. ситуация изменилась: оказавшиеся после 1991 г. в широком доступе документы свидетельствуют о том, что этот акт был во всех деталях согласован с Москвой во время визита руководства СЕПГ в советскую столицу в период с 16 по 28 сентября 1949 г.

Письмо СЕПГ Генеральному секретарю ЦК ВКП(б) И.В. Сталину от 19 сентября 1949 г.

Дорогой товарищ Сталин!

Направляем на рассмотрение Центрального комитета ВКП(б) краткое изложение вопросов, по которым просим принять необходимые решения.

1. Резолюция о создании Национального фронта и о Социалистической единой партии Германии.

Просим сообщить Ваше мнение, верна ли в принципе резолюция о 22 требованиях, которые должны заложить основу Национального фронта, и о разработанной в резолюции тактики проведения Национального фронта.

Мы считаем, что народные комитеты, созданные в рамках движения народных конгрессов, должны постепенно преобразовываться в комитеты Национального фронта, исходя из политики Национального фронта и привлечения на свою сторону широких патриотических сил. Далее, в Западной Германии и в Западном Берлине нужно формировать более широкие рабочие группы, из которых будут создаваться комитеты Национального фронта.

2. Создание Временного германского правительства в советской оккупационной зоне.

Правительство должно быть сформировано в течение одной недели в первой половине октября, для чего существующий ныне Народный совет преобразуется во Временную народную палату и придаст уже принятой конституции силу закона, утвердит Палату земель 5 стран, состоящую из 35 представителей, и на совместном заседании Народной палаты и Палаты земель изберет Президента республики. Согласно конституции, премьер-министра выдвигает наиболее сильная фракция, а таковой является СЕПГ. Премьер-министр представляет Народной палате временное правительство и делает правительственное заявление.

Правительственное заявление должно содержать, помимо прочего, следующие пункты:

1. Потсдамские решения предусматривали только временную оккупацию Германии. В результате принятия западными державами Оккупационного статуса справедливая оккупация превращается в несправедливую вооруженную интервенцию в Западной Германии на неограниченное время.

2. Западное правительство не должно быть признано. Правительство отвергает все меры, принятые в отношении Германии или ее отдельных регионов, которые не соблюдают Потсдамские решения или направлены против общегерманских интересов. Правительство, однако, готово разработать и поощрять все меры, которые соответствуют Потсдамским решениям и ориентируются на экономическое и политическое единство Германии.

3. Правительство приложит усилия к тому, чтобы советская военная администрация в Германии была преобразована в Советскую контрольную комиссию с передачей административных функций правительству Германской Демократической Республики.

В целях формирования правительства СЕПГ проведет переговоры с 4 другими партиями. Правительство должно состоять из 18 членов: премьер-министра и трех его заместителей, а также 14 министров. Из них 8 министерских постов получит СЕПГ, а остальные партии – 10. Президент республики должен быть из рядов СЕПГ. На этот пост предлагается кандидатура Вильгельма Пика. Премьер-министром должен стать Отто Гротеволь, а его заместителями – Вальтер Ульбрихт, Отто Нушке (ХДС) и Герман Кастнер (ЛДПГ). Остальные члены приведены в прилагаемом списке.

Народная палата должна принять решение о проведении всеобщих выборов в окончательную Народную палату. О сроке проведения выборов решение будет принято позднее, и эта дата будет считаться также днем выборов в ландтаги, окружные и общинные представительные органы. Мы постараемся составить единые списки кандидатов совместно с другими партиями.

Просим сообщить Ваше мнение о сроке и порядке формирования правительства, а также о его составе.

3. Задачи партии в Западной Германии.

В общем и целом должна быть усилена и продолжена борьба против мер, принимаемых западными странами, за единство Германии и мирный договор. Западное правительство следует разоблачать как орган западных стран. Следует усилить просветительскую работу в отношении Советского Союза.

Главная задача СЕПГ состоит в том, чтобы усилить поддержку КПГ в ее работе по созданию боевого содружества с деятелями профсоюзов и социал-демократическими рабочими, а также по образованию Национального фронта. Для этого необходимо укрепить образованную при Политбюро Западную комиссию как в отношении ее состава, так и в отношении ее работы.

4. Экономические вопросы.

Главная задача в области экономики состоит в том, чтобы выполнить двухлетний план до июля 1950 г. (за исключением сталепрокатной продукции). В этой связи обращают на себя внимание сложности в снабжении сырьем. Чтобы решить эти проблемы, необходимо улучшить качество продукции и увеличить долю экспорта. Данные вопросы связаны с образованием правительства, выборами осенью 1950 г. и выборной платформой, которую еще предстоит создать.

В связи с этим просим Вас принять решение по следующим экономическим вопросам:

1. Увеличение поставок прокатной продукции из Советского Союза в 1949 г. до 200 000 т.

2. Поставка в полном объеме запланированных на 1949 г. 13 000 т хлопка. Увеличение объема поставки на 1950 г. в таком масштабе, чтобы общий объем импорта хлопка в 1950 г. достиг 30 000 т.

3. Поставка 1 000 тяжелых (пятитонных) грузовиков.

4. Чтобы увеличить продовольственные нормы с 1 января 1950 г., просим предоставить:

а) 230 000 т хлебного зерна и еще

150 000 т хлебного зерна в качестве резерва

б) 20 000 т жиров для снабжения и в качестве резерва.

5. Чтобы получать необходимое сырье из стран народной демократии, нам требуются высококачественные изделия для экспорта. Просим предоставить нам на эти цели определенное количество товаров, производимых в советских акционерных обществах.

6. Просим изменить договор между организацией "Экспортлён" и главным германским управлением внешней торговли относительно продажи "Экспортлону" продукции из перлона, производимой на народных предприятиях. Просим Вашего согласия на то, чтобы основное количество перлона, за исключением объемов, предназначенных для производства корда в Советском Союзе, могло бы перерабатываться в самой Германии для экспортных целей.

Следует рассмотреть вопрос о том, нельзя ли включить экспорт продукции советских акционерных обществ, за исключением некоторых ее видов, в общий экспортный план зоны.

5. Партийные вопросы СЕПГ.

а) Дата проведения следующего партийного съезда зависит от времени проведения выборов. Мы считаем, что если выборы будут предусмотрены на осень 1950 г., то до этого должен быть созван съезд партии с целью определения предвыборной программы.

б) Партийному съезду должны быть представлены директивы по пятилетнему плану. Просим сообщить Вашу точку зрения относительно того, не начать ли нам в конце 1949 г. подготовительные работы по разработке пятилетнего плана.

в) Просим сообщить Ваше мнение в отношении нашего предложения перепроверить членские билеты перед проведением партийного съезда.

г) В целях идеологического и политического воспитания партии просим Вашего согласия на издание полного собрания Ваших произведений на немецком языке.

6. Разные вопросы.

а) Бывшие нацисты.

Просим сообщить Ваше мнение относительно нашего предложения предостаить активное и пассивное избирательное право лицам, которые были лишены активного и пассивного избирательного права на основе решения комиссии по денацификации или на основе решений судов по уголовным делам, исходя из приказов № 24 или № 38. Эти лица могут работать по профессии в соответствии со своей профессиональной пригодностью (исключение составляют полиция, управление внутренних дел, пожарная охрана и органы юстиции).

б) Финансовые вопросы.

1. Для оказания финансовой поддержки КПГ на Западе ежемесячно требуется сумма в размере 320 000 западных немецких марок. Товарищ Чуйков предоставляет в распоряжение только 250 000 западных немецких марок. Кроме того, КПГ требуется единовременная сумма в 500 000 западных немецких марок для оплаты долгов типографиям и пр.

2. Для поддержки радиопропаганды, работающей на Запад, и для сохранения сети корреспондентов на Западе до конца 1949 г. требуются 130 000 западных немецких марок, а на 1950 г. необходима сумма в размере 320 000 западных немецких марок.

в) Возвращение военнопленных.

Поскольку Временное правительство в своем заявлении должно будет занять позицию по вопросу о возвращении военнопленных, просим Вашего разрешения сделать заявление о том, что до конца 1949 г. из Советского Союза будут выпущены все военнопленные.

г) Роспуск исправительных лагерей.

Считаем целесообразным распустить имеющиеся исправительные лагеря в восточной зоне, перевезти в Советский Союз лиц, осужденных за преступления советскими органами, а остальных – передать немецким органам.

19 сентября 1949 г.

Предложения Политбюро ЦК ВКП(б) руководству СЕПГ по образованию Временного правительства ГДР

Заседание руководства СЕПГ, на котором будет принят план образования Временного правительства и которое предоставит Политбюро полномочия начать переговоры с другими партиями о составе правительства.

Консультации с председателями четырех других партий и ОСНП относительно плана образования правительства, созыва заседания блока и Президиума Народного Совета.

Совместное заседание Демократического блока и Президиума Немецкого Народного Совета с целью принятия заявления о существующем положении, об образовании Временного правительства и постановления о созыве Народного Совета.

Заседание Народного Совета со следующей повесткой дня:

Заявление Председателя о существующем положении.

Постановление: Совет Министров провозглашает себя Временной Народной палатой.

Постановление: Конституции Германской Демократической Республики придается законная сила.

Выборы Председателя Временной Народной палаты, а также его заместителей и его помощников.

Постановление об образовании Палаты земель в соответствии с положениями Конституции. Ландтаги должны срочно собраться на Чрезвычайные заседания, с тем чтобы избрать представителей числом, предусмотренным для каждой земли (Саксония – 12, Саксония-Ангальт – 8, Тюрингия – 6, Бранденбург – 5, Мекленбург – 4, распределенных в зависимости от численности фракции), Берлин должен послать 5 представителей в качестве наблюдателей.

Постановление о созыве совместного заседания Народной палаты и Палаты земель по случаю избрания Президента республики.

Расширенное заседание руководства СЕПГ за счет приглашения по одному представителю от каждого округа. Заявление о результатах переговоров об образовании правительства.

Совместное заседание Народной палаты и Палаты земель по случаю избрания Президента республики.

Заседание Народной палаты со следующей повесткой дня:

Выборы Президиума (Президент, заместители, помощники).

Оглашение состава правительства премьер-министром, кандидатура которого выдвигается самой большой по своей численности фракцией.

Оглашение правительственного заявления премьер-министром.

Выражение мнения Народной палаты по поводу состава правительства и правительственного заявления путем вотума доверия.

Приведение к присяге членов правительства Президентом республики.

Избрание комиссий.

Решение, согласно которому Временная Народная палата подлежит замене Постоянной Народной палатой, образованной по итогам всеобщих выборов, на основании статьи 51 конституции.

Во время выборов Постоянной Народной палаты следует добиваться того, чтобы были выдвинуты совместные избирательные списки СЕПГ и других партий (Ауфбаублок).

Выборы нужно наметить на осень 1950 г.

8. Состав Временного правительства (18 членов)

Президент Республики Вильгельм Пик (СЕПГ)

Премьер-министр Отто Гротеволь (СЕПГ)

Заместитель премьер-министра Вальтер Ульбрихт (СЕПГ)

Заместитель премьер-министра Отто Нушке (ХДС)

Заместитель премьер-министра Герман Кастнер (ЛДП)

Министр внутренних дел Карл Штейнгоф (СЕПГ)

Министр экономического планирования Генрих Рау (СЕПГ)

Министр промышленности Фриц Селбман (СЕПГ)

Министр внешней торговли и материально-технического снабжения Георг Гадке (СЕПГ)

Министр народного образования Пауль Вандель (СЕПГ)

Министр юстиции Макс Фехнер (СЕПГ)

Министр торговли и снабжения Луитпольд Штейдле (ХДС)

Министр почты Рейнгольд Лобеданц (ХДС)

Министр финансов Ганс Лох (ЛДП)

Министр восстановления Карл Гаман (ЛДП)

Министр иностранных дел Лотар Больц (НДП)

Министр сельского хозяйства Герберт Гофман (ГКП)

Министр путей сообщения Ганс Рейнгрубер (беспартийный)

Статс-секретарь Фриц Гейер (СЕПГ)

Председатель Верховного суда Ойген Шифер (ЛДП)

Главный прокурор Эрнст Мельсгеймер (СЕПГ)

Председатель Народной палаты Джони Лёр (НДП)

Председатель Палаты земель Отто Бухвиц (СЕПГ)

Комиссии при премьер-министре:

Контрольная комиссия Председатель Фриц Ланге (СЕПГ)

Управление информации Председатель Герхарт Эйслер (СЕПГ)

Управление репараций Председатель Бернд Вейнбергер (СЕПГ)

Согласно этому списку СЕПГ имеет в правительстве 8 представителей, ХДС – 4, ЛДП – 3, НДП – 1, ГКП – 1, беспартийные – 1. Кроме того, следует учесть статс-секретарей и министерально-директоров отдельных министерств.

При Временном правительстве должен находиться политический представитель СССР в ранге посла.

Выражается согласие с назначением политического представителя Германской Демократической Республики в СССР.

Временное правительство берет на себя все административные функции, осуществлявшиеся до сих пор СВАГом; СВАГ преобразовывается в Советскую Контрольную Комиссию в Берлине.

После образования Временного правительства Верховный Главнокомандующий выступит по поручению Советского правительства с заявлением о том, что данное заявляет о своем согласии с постановлением Немецкого Народного Совета и преобразованием СВАГа в Советскую Контрольную Комиссию. В обязанности Комиссии входит контроль за выполнением задач оккупационного режима в Восточной зоне, установленных в соглашениях союзников, а также за осуществлением Потсдамских и других совместных решений союзников по Германии. Для выполнения этих задач Контрольная Комиссия должна иметь такие ведомства как управление репараций, а также отделы со статусом немецких министерств. Комиссия должна иметь своих представителей и немногочисленный штат служащих в отдельных землях и в крупных городах.

Заявление правительства должно содержать формулировку о том, что решения, принятые в Потсдаме предусматривают только временную оккупацию Германии, однако Оккупационный статут западных держав предусматривает превращение оккупации, осуществляемой на законных основаниях, в противозаконную вооруженную интервенцию в Западную Германию.

Выражается согласие с перенесением следующего съезда партии на осень 1950 г., а также с тем, чтобы он принял предвыборную программу последующих выборов. Далее выражается согласие с тем, чтобы съезду партии были представлены основные направления пятилетнего плана, а также с тем, чтобы в конце 1949 начать подготовку к разработке пятилетнего плана. Выражается согласие с тем, чтобы проверка партийных билетов была проведена до начала съезда. Дается разрешение на издание собрания сочинений Сталина на немецком языке.

Выражается согласие с восстановлением бывших нацистов в правах, предоставлением им избирательного права, а также права на работу согласно их профессиональной пригодности, за исключением работы в полиции, органах внутренних дел и правосудия, пожарной охране. СВАГ должен представить соответствующие предложения.

Выражается согласие с ликвидацией лагерей МВД, т.е. имеется возможность освободить часть пленных, а остальные пленные должны быть переданы немецким властям. Передислокация осужденных в Советский Союз следует считать нецелесообразной.

Утверждается решение, согласно которому все немецкие военнопленные, за исключением осужденных военным трибуналом, к 1 января 1950 г. должны быть перемещены в Германию. В течение двух месяцев специальная комиссия должна закрыть следственные дела военнопленных, с тем чтобы выяснить, кто из них подлежит соответственно передаче военному трибуналу, оправданию или отправке в Германию. Судебные разбирательства по делам военнопленных следует закончить к 1 января 1950 г.

Финансовые вопросы. КПГ получит месячную дотацию в размере 320.000 западногерманских марок и разовую денежную сумму в размере 500.000 западногерманских марок.

До конца 1949 г. на усиление пропагандистского радиовещания на Западную Германию, а также на расходы по организации и расширению корреспондентской сети будут отпущены 130.000 западногерманских марок, а на 1950 г. – 320.000 западногерманских марок.

19. Экономические вопросы. Выражается согласие со следующим:

с увеличением поставок металла и проката с 180.000 т. до 200.000 т. в 1949 г., а также с увеличением поставок хлопка с 11.100 т. до 13.000 т.,

с поставкой в 1950 г. 1.000 грузовиков "ЗИС 150",

с поставкой в 1950 г. не 30.000 т., а только 20.000 т. хлопка,

с поставкой в 1950 г. 380.000 т. зерна, в т.ч. 150.000 т. для формирования резервного фонда, 20.000 жира, в т.ч. 12.000 для формирования резервного фонда,

исходим из того, что для экспортных целей будут заготовлены в определенном объеме изделия САО,

выражается согласие с тем, чтобы весь нейлон, произведенный в Германии, остался на германских предприятиях в целях производства товаров из нейлона на экспорт, за исключением того количества нейлона, который Советский Союз импортирует для производства автокорда,

экспорт САО должен быть включен в Общий план Восточной зоны по экспорту, за исключением продукции САО Висмут. СВАГ должна вступить в переговоры по этому вопросу с Германской Экономической Комиссией и в течение десяти дней представить Совету Министров СССР конкретные предложения.

Между СВАГ и ГЭК должна быть достигнута договоренность о встречных поставках за товары, которые в 1950 г. нужно импортировать из Советского Союза; до 20 октября 1949 г. Совету Министров должны быть представлены конкретные предложения.

Обмен дипломатическими миссиями между правительством СССР и временным правительством ГДР (16 октября 1949 г.)

Советское правительство приняло решение обменяться с Временным правительством Германской Демократической Республики дипломатическими миссиями.

Советское правительство назначило во главе дипломатической миссии СССР Пушкина Г.М.

Згожелецкий договор (6 июля 1950 г.)

Згожелецкий договор – международный договор о границе между ГДР и Польшей был заключён 6 июля 1950 г. представителями обеих стран в Згожелеце.

5 и 6 июня 1950 г. правительственная делегация ГДР под руководством Вальтера Ульбрихта находилась в Польше и подписала вместе с польским правительством под руководством Юзефа Циранкевича декларацию о расположении границы между обеими странами. Описанная в декларации граница в общих чертах следовала проходу границы по Одеру – Нейсе.

Несмотря на ряд нерешённых проблем, эта граница месяцем позже была утверждена германским правительством в Згожецком договоре и восточнонемецкая сторона не возразила против деления нескольких немецких городов как Кюстрин, Франкфурт-на-Одере, Губен и Гёрлиц, и полной передачи городов Штеттин и Свинемюнде Польше.

Договор подвергался резкой критике со стороны Федеративной Республики Германии.

Нота Советского правительства правительствам США, Великобритании и Франции о мирном договоре с Германией «Нота Сталина» (10 марта 1952 г.)

«Нота Сталина», также известная как «мартовская нота» или «мирная нота» от 10 марта 1952 г., выдвинутая СССР, в которой предлагалось всем оккупационным державам (США, Великобритании и Франции) незамедлительно и при участии общегерманского правительства начать разработку мирного договора с Германией, проект которого прилагался. СССР готов был согласиться на объединение страны, допустить существование немецкой армии, военной промышленности и свободной деятельности демократических партий и организаций, но при условии неучастия Германии в военных блоках.

Это привело к «Битве нот» между западными державами и СССР, вследствие этого Запад фактически отверг советское предложение, настаивая на том, что объединённая Германия должна быть свободной для вступления в НАТО.

Канцлер Конрад Аденауэр и западные державы усмотрели в действиях И.В. Сталина агрессию, выражавшуюся в попытке тормозить процесс западноевропейской интеграции Германии, а также угрозу того, что свободная и демилитаризованная Германия может быть «втянута в советскую орбиту».

Советское Правительство считает необходимым обратить внимание Правительства Соединённых Штатов Америки на то, что, хотя прошло уже около семи лет со времени окончания войны в Европе, мирный договор с Германией все еще не заключен.

В целях устранения такого ненормального положения Советское Правительство, поддерживая обращение Правительства Германской Демократической Республики к четырем державам с просьбой ускорить заключение мирного договора с Германией, со своей стороны обращается к Правительству Соединённых Штатов, а также к правительствам Великобритании и Франции, с предложением безотлагательно обсудить вопрос о мирном договоре с Германией с тем, чтобы в ближайшее время подготовить согласованный проект мирного договора и представить его на рассмотрение соответствующей Международной конференции с участием всех заинтересованных государств.

Разумеется, такой мирный договор должен быть выработан при непосредственном участии Германии в лице общегерманского правительства. Из этого следует, что СССР, США, Англия и Франция, выполняющие контрольные функции в Германии, должны также рассмотреть вопрос об условиях, благоприятствующих скорейшему образованию общегерманского правительства, выражающего волю германского народа.

В целях облегчения подготовки проекта мирного договора Советское Правительство со своей стороны предлагает на рассмотрение правительств США, Великобритании и Франции прилагаемый при этом проект Основ мирного договора с Германией.

Предлагая обсудить этот проект, Советское Правительство в то же время выражает готовность рассмотреть и другие возможные предложения по этому вопросу.

Правительство СССР рассчитывает получить ответ Правительства США на упомянутое предложение в возможно более короткий срок.

Аналогичные ноты направлены Советским Правительством также правительствам Великобритании и Франции.

Проект Советского правительства о мирном договоре с Германией

Со времени окончания войны с Германией прошло почти семь лет, а Германия все еще не имеет мирного договора, находится в состоянии раскола, продолжает оставаться в неравноправном положении по отношению к другим государствам. С таким ненормальным положением необходимо покончить. Это отвечает стремлениям всех миролюбивых народов. Без скорейшего заключения мирного договора с Германией нельзя обеспечить справедливого отношения к законным национальным интересам германского народа.

Заключение мирного договора с Германией имеет важное значение для укрепления мира в Европе. Мирный договор с Германией позволит окончательно разрешить вопросы, возникшие вследствие второй мировой войны. В разрешении этих вопросов кровно заинтересованы государства Европы, пострадавшие от гитлеровской агрессии, особенно соседи Германии. Заключение мирного договора с Германией будет способствовать улучшению международной обстановки в целом и тем самым способствовать установлению прочного мира.

Необходимость ускорить заключение мирного договора с Германией диктуется тем, что опасность восстановления германского милитаризма, дважды развязавшего мировую войну, не устранена, так как все еще остаются невыполненными соответствующие постановления Потсдамской конференции. Мирный договор с

Германией должен обеспечить устранение возможности возрождения германского милитаризма и германской агрессии.

Заключение мирного договора с Германией установит для германского народа прочные условия мира, будет содействовать развитию Германии, как единого, независимого, демократического и миролюбивого государства в соответствии с потсдамскими постановлениями и обеспечит германскому народу возможность мирного сотрудничества с другими народами.

Исходя из этого, Правительства Советского Союза, Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Франции решили безотлагательно приступить к выработке мирного договора с Германией.

Правительства СССР, США, Великобритании и Франции считают, что подготовка мирного договора должна осуществляться при участии Германии в лице общегерманского правительства и что мирный договор с Германией должен быть построен на следующих основах:

Основы мирного договора с Германией

Участники.

Великобритания, Советский Союз, США, Франция, Польша, Чехословакия, Бельгия, Голландия и другие государства, участвовавшие своими вооруженными силами в войне против Германии.

Политические положения.

1. Германия восстанавливается как единое государство. Тем самым кладется конец расколу Германии и единая Германия получает возможность развития в качестве независимого, демократического, миролюбивого государства.

2. Все вооруженные силы оккупирующих держав должны быть выведены из Германии не позднее, чем через год со дня вступления в силу мирного договора. Одновременно с этим будут ликвидированы все иностранные военные базы на территории Германии.

3. Германскому народу должны быть отпечены демократические права с тем, чтобы все лица, находящиеся под германской юрисдикцией, без различия расы, пола, языка или религии, пользовались правами человека и основными свободами, включая свободу слова, печати, религиозного культа, политических убеждений и собраний.

4. В Германии должна быть обеспечена свободная деятельность демократических партий и организаций, с предоставлением им права свободно решать свои внутренние дела, проводить съезды и собрания, пользоваться свободой печати и изданий.

5. На территории Германии не должно быть допущено существование организаций враждебных демократии и делу сохранения мира.

6. Всем бывшим военнотружущим немецкой, армии, в том числе офицерам и генералам, всем бывшим нацистам, за исключением тех, кто отбывает наказание по суду за совершенные ими преступления, должны быть предоставлены гражданские и политические права, наравне со всеми другими немецкими гражданами для участия в строительстве миролюбивой демократической Германии.

7. Германия обязуется не вступать в какие-либо коалиции или военные союзы, направленные против любой державы, принимавшей участие своими вооруженными силами в войне против Германии.

Территория.

Территория Германии определяется границами, установленными постановлениями Потсдамской конференции великих держав.

Экономические положения.

На Германию не налагается никаких ограничений в развитии ее мирной экономики, которая должна служить росту благосостояния германского народа.

Германия не будет также иметь никаких ограничений в отношении торговли с другими странами, в мореплавании, в доступе на мировые рынки.

Военные положения.

1. Германии будет разрешено иметь свои национальные вооруженные силы (сухопутные, военно-воздушные и военно-морские), необходимые для обороны страны.

2. Германии разрешается производство военных материалов и техники, количество или типы которых не должны выходить за пределы того, что требуется для вооруженных сил, установленных для Германии мирным договором.

Германия и Организация Объединенных Наций.

Государства, заключившие мирный договор с Германией, поддержат обращение Германии о принятии ее в члены Организации Объединенных Наций.

**Договор об отношениях между
Тремя державами и Федеративной Республикой Германии
(«Боннский договор»)
(Бонн, 26 мая 1952 г.)**

Договор означал прекращение оккупационного статуса Западной Германии и восстановление ее государственного суверенитета. Одновременно он сохранял за тремя западными державами право иметь свои войска на территории ФРГ или вводить их в Западную Германию при чрезвычайных обстоятельствах. ФРГ также признавала особые полномочия трех держав в отношении Берлина и в вопросах объединения Германии.

Боннский договор представлял собой единый комплекс с Парижским договором о создании Европейского оборонительного сообщества и мог вступить в силу только в случае вступления в силу последнего. Поскольку договор о ЕЭС не был ратифицирован, вступление в силу Боннского договора тоже было отложено. Основные положения Боннского договора были включены в Парижские протоколы 23 октября 1954 г., которые определили общие условия присоединения ФРГ к Западному союзу и НАТО.

Соединенные Штаты Америки, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Французская Республика и Федеративная Республика Германии заключили следующее Соглашение, устанавливающее основу для их новых взаимоотношений.

Статья 1

1. По вступлении в силу настоящего Соглашения Соединенные Штаты Америки, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Французская Республика (именуемые также в настоящем Соглашении и в связанных с ним Соглашениях «Три Державы») прекратят режим оккупации в Федеративной Республике, отменят Оккупационный статут и упразднят Союзническую верховную комиссию, а также должности Комиссаров в землях Федеративной Республики.

2. Таким образом, Федеративная Республика будет пользоваться полными правами суверенного государства в своих внутренних и внешних делах.

Статья 2

Принимая во внимание международное положение, которое до сих пор препятствует воссоединению Германии и заключению мирного урегулирования, Три Державы сохраняют за собой права и обязанности, которые они до сих пор осуществляли или которыми пользовались в отношении Берлина и Германии в целом, включая воссоединение Германии и мирное урегулирование. Права и обязанности, которые сохраняют за собой Три Державы в отношении размещения вооруженных сил в Германии и защиты их безопасности, определяются статьями 4 и 5 настоящего Соглашения.

Статья 3

1. Федеративная Республика согласна проводить свою политику в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций и с целями, установленными в статуте Европейского Совета.

2. Федеративная Республика подтверждает свое намерение полностью объединиться с сообществом свободных наций путем членства в международных организациях, способствующих достижению общих целей свободного мира. В подходящее время Три Державы поддержат ходатайство Федеративной Республики о приеме ее в члены таких организаций.

3. При переговорах с государствами, с которыми Федеративная Республика не поддерживает никаких отношений, Три Державы будут консультироваться с Федеративной Республикой по вопросам, непосредственно затрагивающим ее политические интересы.

4. По просьбе Федерального правительства Три Державы примут необходимые меры к тому, чтобы представлять интересы Федеративной Республики в ее отношениях с другими государствами и в некоторых международных организациях или на конференциях всякий раз, когда Федеративная Республика не в состоянии сделать это сама.

Статья 4

До вступления в силу соглашений о вкладе Германии в оборону Три Державы попрежнему сохраняют права, которые они до сих пор осуществляли или которыми пользовались в отношении размещения вооруженных сил на территории Федеративной Республики. Задачей этих сил будет оборона свободного мира, частью которого являются Федеративная Республика и Берлин...

Федеративная Республика согласна с тем, чтобы после вступления в силу соглашений о германском вкладе в оборону в Федеративной Республике могли быть размещены вооруженные силы той же государственной принадлежности и той же численности, как и в момент их вступления в силу...

Статья 5

1. До вступления в силу соглашений о германском вкладе в оборону в отношении сил, размещенных на территории Федеративной Республики, будут применяться следующие положения:

а) Три Державы будут консультироваться с Федеративной Республикой в той мере, в какой это будет позволять военное положение, по всем вопросам, связанным с размещением этих сил. Федеративная Республика в соответствии с настоящим Соглашением и связанными с ними Соглашениями будет в рамках своего Основного Закона содействовать тому, чтобы облегчить этим вооруженным силам выполнение их задач.

б) Только с предварительного согласия Федеративной Республики Три Державы будут размещать на территории Федеративной Республики как часть своих вооруженных сил войска любого государства, которое в настоящее время не выставляет контингентов. Тем не менее в случае нападения или непосредственной угрозы нападения такие контингенты могут быть введены на территорию Федеративной Республики без согласия Федеративной Республики, однако по устранении опасности могут оставаться там только с ее согласия...

Статья 7

1. Государства участники согласны в том, что главной целью их общей политики является достижение путем свободных переговоров между Германией и ее бывшими противниками мирного урегулирования для всей Германии, которое должно создать основу для длительного мира. Далее они согласны в том, что окончательное установление границ Германии должно быть отложено до такого урегулирования.

2. До заключения мирного урегулирования державы, подписавшие настоящее Соглашение, будут действовать совместно для того, чтобы мирными средствами осуществить свою общую цель: создание воссоединенной Германии, которая, подобно Федеративной Республике, будет иметь свободно демократическую конституцию и будет включена в европейское сообщество...

Протокол о прекращении взимания германских репараций и о других мерах по облегчению финансово экономических обязательств Германской Демократической Республики, связанных с последствиями войны (август 1953 г.)

Правительства Советского Союза и Германской Демократической Республики обсудили и пришли к соглашению о проведении следующих мероприятий.

I. Советское Правительство, по соглашению с Правительством Польской Народной Республики (в отношении касающейся ее доли репараций), полностью прекращает с 1 января 1954 года взимание репараций с Германской Демократической Республики как в форме товарных поставок, так и в любой другой форме...

II. Советское Правительство безвозмездно передает с 1 января 1954 года в собственность Германской Демократической Республики находящиеся в Германии 33 машиностроительных, химических, металлургических и других предприятий, перешедших в собственность СССР в порядке уплаты репараций...

Вместе с тем Советское Правительство освобождает Германскую Демократическую Республику от задолженности в сумме 430 млн марок, образовавшейся в связи с уступкой в 1952 году Советским Правительством Правительству ГДР 66 советских промышленных предприятий в Германии.

Проект мирного договора с Германией (Берлин, 1 февраля 1954 г.)

Внесен Советским Союзом на Берлинском совещании министров иностранных дел СССР, США, Великобритании, Франции.

...Правительства СССР, США, Великобритании и Франции считают, что подготовка мирного договора должна осуществляться при участии Германии в лице Общегерманского правительства и что мирный договор с Германией должен быть построен на следующих основах.

Основы мирного договора с Германией

Участники

Великобритания, Советский Союз, США, Франция, Польша, Чехословакия, Бельгия, Голландия и другие государства, участвовавшие своими вооруженными силами в войне против Германии.

Политические положения

1. Германия восстанавливается как единое государство. Тем самым кладется конец расколу Германии, и единая Германия получает возможность развития в качестве независимого, демократического, миролюбивого государства.

2. Все вооруженные силы оккупирующих держав должны быть выведены из Германии не позднее, чем через год со дня вступления в силу мирного договора. Одновременно с этим будут ликвидированы все иностранные военные базы на территории Германии.

3. Германскому народу должны быть обеспечены демократические права с тем, чтобы все лица, находящиеся под германской юрисдикцией, без различия расы, пола, языка или религии, пользовались правами человека и основными свободами, включая свободу слова, печати, религиозного культа, политических убеждений и собраний.

4. В Германии должна быть обеспечена свободная деятельность демократических партий и организаций с предоставлением им права свободно решать свои внутренние дела, проводить съезды и собрания, пользоваться свободой печати и изданий.

5. На территории Германии не должно быть допущено существования организаций, враждебных демократии и делу сохранения мира.

6. Всем бывшим военнослужащим немецкой армии, в том числе офицерам и генералам, всем бывшим нацистам, за исключением тех, кто отбывает наказание по суду за совершенные ими преступления, должны быть предоставлены гражданские и политические права наравне со всеми другими немецкими гражданами для участия в строительстве миролюбивой демократической Германии.

7. Германия обязуется не вступать в какие-либо коалиции или военные союзы, направленные против любой державы, принимавшей участие своими вооруженными силами в войне против Германии.

8. На Германию не будет налагаться каких-либо обязательств политического или военного характера, вытекающих из договоров или соглашений, заключенных правительствами Германской Федеральной Республики и Германской Демократической Республики до подписания мирного договора с Германией и воссоединения Германии в единое государство.

Территория

Территория Германии определяется границами, установленными постановлениями Потсдамской конференции великих держав.

Экономические положения

1. На Германию не налагается никаких ограничений в развитии ее мирной экономики, которая должна служить росту благосостояния германского народа.

Германия не будет также иметь никаких ограничений в отношении торговли с другими странами, в мореплавании, в доступе на мировые рынки.

2. Германия полностью освобождается от уплаты США, Великобритании, Франции и СССР государственных послевоенных долгов за исключением задолженности по торговым обязательствам.

Военные положения

1. Германии будет разрешено иметь свои национальные вооруженные силы (сухопутные, военно-воздушные и военно-морские), необходимые для обороны страны.

Размеры этих вооруженных сил будут ограничены в соответствии с задачами внутреннего характера, местной обороны границ и противовоздушной обороны.

2. Германии разрешается производство военных материалов и техники, количество или типы которых не должны выходить за пределы того, что требуется для вооруженных сил, установленных для Германии мирным договором.

Германия и Организация Объединенных Наций

Государства, заключившие мирный договор с Германией, поддержат обращение Германии о принятии ее в члены Организации Объединенных Наций.

Заявление советского правительства об отношениях между Советским Союзом и Германской Демократической Республикой (26 марта 1954 г.)

Правительство Советского Союза неизменно руководствуется стремлением содействовать урегулированию германской проблемы в соответствии с интересами укрепления мира и обеспечения национального воссоединения Германии на демократических основах.

Этим целям должно служить проведение практических мер по сближению Восточной и Западной Германии, осуществление свободных общегерманских выборов, заключение мирного договора с Германией.

Несмотря на усилия Советского Союза, на недавно состоявшемся Берлинском совещании Министров Иностранных Дел четырех держав не было предпринято каких либо шагов для восстановления национального единства Германии и заключения Мирного Договора.

Ввиду такого положения и в результате переговоров, которые Советское правительство провело с правительством Германской Демократической Республики, правительство СССР признает необходимым уже теперь, до объединения Германии и заключения Мирного Договора, предпринять дальнейшие шаги, идущие навстречу интересам германского народа, а именно:

1. Советский Союз устанавливает с Германской Демократической Республикой такие же отношения, как и с другими суверенными государствами.

Германская Демократическая Республика будет свободно решать по собственному усмотрению свои внутренние и внешние дела, включая вопросы взаимоотношений с Западной Германией.

2. За Советским Союзом остаются в Германской Демократической Республике функции, связанные с обеспечением безопасности, вытекающие из обязательств, возложенных на СССР по соглашениям четырех держав.

Советское правительство приняло к сведению заявление правительства Германской Демократической Республики о том, что оно будет соблюдать обязательства, вытекающие для Германской Демократической Республики из Потсдамского соглашения о развитии Германии как демократического и миролюбивого государства, а также обязательства, связанные с временным пребыванием советских войск на территории ГДР.

3. Наблюдение за деятельностью государственных органов Германской Демократической Республики, осуществлявшееся до сих пор Верховным Комиссаром СССР в Германии, отменяется.

В соответствии с этим функции Верховного Комиссара СССР в Германии ограничиваются теми вопросами, которые связаны с указанным выше обеспечением безопасности и поддержанием соответствующих связей с представителями оккупационных властей США, Англии и Франции по вопросам общегерманского характера, вытекающим из согласованных решений четырех держав о Германии.

Правительство СССР считает, что существование «Оккупационного статута», установленного для Западной Германии Соединенными Штатами Америки, Англией и Францией, не только несовместимо с демократическими принципами и национальными правами германского народа, но в настоящих условиях, затрудняя сближение между Западной и Восточной Германией, является одной из главных препон на пути национального воссоединения Германии.

Парижские соглашения, 23 октября 1954 г.

Парижские соглашения (1954 г.) – комплекс документов по военным, политическим и др. вопросам, подписанных в Париже 23 октября 1954 г. представителями США, Великобритании, Франции и ФРГ, а также – Италии, Бельгии, Нидерландов и Люксембурга, Канады (вступили в силу 5 мая 1955 г.).

Основными из Парижских соглашений являются: подписанные США, Великобританией, Францией и ФРГ протокол и соглашения по отмене оккупационного режима в ФРГ; протоколы о создании в рамках НАТО Великобританией, Францией, Италией, Бельгией, Нидерландами, Люксембургом и ФРГ военно-политического Западноευропейского союза на основе измененного и дополненного Брюссельского пакта 1948 года; резолюция государств – членов НАТО о присоединении ФРГ к Североатлантическому пакту.

Парижские соглашения существенно ослабили ограничения, касающиеся западногерманского военно-промышленного потенциала, и легализовали вооружение ФРГ; вместе с тем ФРГ было запрещено производство ядерного и других видов оружия массового уничтожения. Правительство ФРГ было объявлено «единственным представителем» всего немецкого народа в международных делах. США, Великобритания и Франция подтвердили сохранение своих прав, а также вооруженных сил в Западном Берлине.

Против соглашений решительно выступили СССР, ГДР и другие социалистические государства.

СОГЛАШЕНИЕ ОБ ОТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКОЙ ГЕРМАНИЕЙ И ТРЕМЯ ДЕРЖАВАМИ

ФЕДЕРАТИВНАЯ РЕСПУБЛИКА ГЕРМАНИЯ

с одной стороны, и

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ,

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ и

ФРАНЦУЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА,

с другой,

принимая во внимание,

ЧТО мирное и процветающее европейское сообщество народов, тесно связанное в результате признания принципов Устава Объединенных Наций с другими свободными народами мира, может быть осуществлено только путем объединенного содействия и защиты общей свободы и общего наследия,

ЧТО общей целью государств-участников является включение Федеративной Республики на основах равноправия в европейское Сообщество, которое само включено в развивающееся атлантическое сообщество,

ЧТО восстановление полностью свободной и объединенной Германии мирным путем и достижение путем свободных переговоров мирного урегулирования, если даже в настоящее время этому препятствуют мероприятия, находящиеся вне их компетенции, остается основной и общей целью государств-участников,

ЧТО сохранение Оккупационного статуса с предусмотренными в нем правами вмешательства во внутренние дела Федеративной Республики несовместимо с целями включения Федеративной Республики в европейское сообщество,

ЧТО Соединенные Штаты Америки, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Французская Республика (в дальнейшем именуемые как «Три Державы») решили поэтому сохранить за собой только те особые права, которые, принимая во внимание особенности международного положения Германии, необходимы в общих интересах государств-участников,

ЧТО Федеративная Республика создала политические институты, основанные на принципах свободы и ответственности, и решила сохранять в силе изложенную в ее Основном законе либерально-демократическую федеральную конституцию, обеспечивающую права человека,

ЧТО Федеративная Республика и Три Державы признают новые отношения, которые устанавливаются между ними в результате настоящего Соглашения и дополнительных Соглашений к нему, и Договоры о создании объединенного Европейского Сообщества, особенно Договор о создании Европейского Объединения угля и стали и Договор о создании Европейского Оборонительного Сообщества, значительными шагами по пути осуществления их совместного стремления к воссоединению Германии, включенной в европейское сообщество,

С ЦЕЛЮ установления основ их новых отношений заключили следующее Соглашение:

Статья 1

1. Федеративная Республика будет иметь полную власть в своих внутренних и внешних делах за исключением прав, оговоренных настоящим Соглашением.

2. Со вступлением в силу настоящего Соглашения и перечисленных в статье 8 соглашений (в этом договоре именуемых «дополнительными соглашениями») Три Державы отменяют Оккупационный статус, упразднят Верховную Союзную комиссию, а также административный аппарат Комиссаров земель.

3. Три Державы будут в дальнейшем поддерживать свои отношения с Федеративной Республикой через послов, которые будут действовать совместно в вопросах, которые Три Державы сочтут как представляющие их общие интересы в соответствии с этим Соглашением и дополнительными соглашениями.

Статья 2

1. Принимая во внимание международное положение, Три Державы сохраняют права, которые они до сих пор осуществляли или которыми пользовались в отношении

а) размещения вооруженных сил в Германии и охраны их безопасности; б) Берлина и с) Германии, как целого, включая воссоединение Германии и мирное урегулирование.

2. Федеративная Республика, со своей стороны, будет воздерживаться от любых мер, которые нарушают эти права, и будет действовать совместно с Тремя Державами, чтобы облегчить осуществление этих прав.

Статья 3

1. Федеративная Республика согласна проводить свою политику в соответствии с принципами, изложенными в Уставе Организации Объединенных Наций, и с целями, установленными в Статусе Европейского Совета.

2. Федеративная Республика подтверждает свое намерение полностью объединиться с сообществом свободных наций путем членства в международных организациях, способствующих достижению общих целей свободного мира. В определенное время Три Державы поддержат обращения Федеративной Республики о приеме ее в члены таких организаций.

3. При переговорах с государствами, с которыми Федеративная Республика не поддерживает никаких отношений, Три Державы будут консультироваться с Федеративной Республикой по вопросам, непосредственно затрагивающим ее политические интересы.

4. По просьбе Федерального правительства Три Державы примут необходимые меры к тому, чтобы представлять интересы Федеративной Республики в ее отношениях с другими государствами и в некоторых международных организациях или на конференциях всякий раз, когда Федеративная Республика не в состоянии сделать это сама.

Статья 4

1. Задачей вооруженных сил, размещенных Тремя Державами на территории Федеративной Республики, является оборона свободного мира, частью которого являются Федеративная Республика и Берлин.

2. Относительно размещения этих вооруженных сил на территории Федеративной Республики Три Державы будут консультироваться с Федеративной Республикой в той мере, в какой это позволяет военное положение. Федеративная Республика, в соответствии с этим Соглашением и дополнительными соглашениями, будет в полной мере сотрудничать, чтобы облегчить этим вооруженным силам выполнение их задач.

3. Только после согласия Федеративной Республики Три Державы будут размещать на территории Федеративной Республики, как часть своих вооруженных сил, вооруженные силы любого государства, которое в настоящее время не выставляет таких контингентов. Тем не менее такие контингенты, в случае нападения извне или непосредственной угрозы такого нападения, могут быть введены на территорию Федеративной Республики без согласия Федеративной Республики, однако по устранении опасности могут оставаться там только с согласия Федеративной Республики.

4. Федеративная Республика будет участвовать в Европейском Оборонительном Сообществе, чтобы способствовать совместной обороне свободного мира.

Статья 5

1. Три Державы, осуществляя свое право охранять безопасность размещенных на территории Федеративной Республики вооруженных сил, будут соблюдать положения, изложенные в следующих параграфах данной статьи.

2. В случае, если Федеративная Республика и Европейское Оборонительное Сообщество не будут в состоянии справиться с положением, которое возникнет

в результате нападения на Федеративную Республику или Берлин, подрыва либерально-демократического строя,

серьезного нарушения общественного порядка или

серьезной угрозы возникновения любого из таких положений,

что, по мнению Трех Держав, угрожает безопасности их вооруженных сил, Три Державы могут после возможно более широкой консультации с Федеральным правительством объявить о введении чрезвычайного положения во всей Федеративной Республике или в какой-либо ее части.

3. После объявления чрезвычайного положения Три Державы могут принимать такие меры, которые необходимы для сохранения или восстановления порядка и для обеспечения безопасности вооруженных сил.

4. При объявлении [чрезвычайного положения] будет точно указан район, на который оно распространяется. Чрезвычайное положение не должно сохраняться дольше, чем это необходимо для устранения чрезвычайных обстоятельств.

5. В период действия чрезвычайного положения Три Державы будут возможно более широко консультироваться с Федеральным правительством. В равной мере они будут пользоваться поддержкой Федерального правительства и соответствующих германских властей.

6. Если Три Державы не отменят чрезвычайное положение по истечении 30 дней после просьбы об этом Федерального правительства, Федеральное правительство может обратиться в Совет Организации Североатлантического Договора с просьбой расследовать положение и рассмотреть вопрос о том, должно ли быть окончено состояние чрезвычайного положения. Если Совет придет к заключению, что сохранение чрезвычайного положения не является более обоснованным, Три Державы по возможности скорее восстановят нормальное положение.

7. Независимо от чрезвычайного положения, каждый командующий имеет право в случае непосредственной угрозы подчиненным ему вооруженным силам незамедлительно принять такие соответствующие меры защиты (включая применение вооруженной силы), которые окажутся необходимыми для устранения опасности.

8. Во всех других отношениях охрана безопасности этих вооруженных сил определяется положениями Соглашения о правах и обязанностях иностранных вооруженных сил и их личного состава в Федеративной Республике Германии, упомянутого в статье 8 настоящего Соглашения.

Статья 6

1. Три Державы будут консультироваться с Федеративной Республикой по вопросу об осуществлении своих прав в отношении Берлина.

2. Федеративная Республика, со своей стороны, будет сотрудничать с Тремя Державами, чтобы облегчить им выполнение их обязанностей в отношении Берлина. Федеративная Республика будет продолжать оказывать свою помощь в области политического, культурного, экономического и финансового восстановления Берлина; она будет оказывать Берлину в особенности такую помощь, о которой говорится в прилагаемом заявлении Федеративной Республики (Приложение А к данному Соглашению).

Статья 7

1. Федеративная Республика и Три Державы согласились, что главной целью их общей политики является достижение путем свободных переговоров между Германией и ее бывшими противниками мирного урегулирования для всей Германии, которое должно создать основу для длительного мира. Далее, они согласны в том, что окончательное установление границ Германии должно быть отложено до такого урегулирования.

2. До заключения мирного договора Федеративная Республика и Три Державы будут сотрудничать, чтобы мирными средствами осуществить их общую цель: создание объединенной Германии, которая, подобно Федеративной Республике, будет иметь либерально-демократическую конституцию и будет включена в Европейское Сообщество.

3. В случае объединения Германии Три Державы распространят с такими изменениями, о которых может быть достигнуто соглашение, на объединенную Германию права, которые предоставляются Федеративной Республике на основе этого Соглашения и дополнительных соглашений, и, со своей стороны, согласятся с тем, чтобы в равной мере распространить права на основе договоров о создании объединенного Европейского Сообщества, если воссоединенная Германия примет на себя обязательства Федеративной Республики по отношению к Трем Держavam или одной из них на основании указанных соглашений и договоров. При отсутствии общего согласия всех государств-участников Федеративная Республика не будет заключать никаких договоров и не будет входить ни в какие соглашения, которые ослабляли бы права Трех Держав, вытекающие из указанных соглашений и договоров, или уменьшали бы обязательства Федеративной Республики, основанные на них.

4. Три Державы будут консультироваться с Федеративной Республикой по всем другим вопросам, которые касаются осуществления их прав в отношении всей Германии.

Статья 8

1. Федеративная Республика и Три Державы заключили следующие дополнительные соглашения, которые вступят в силу одновременно с настоящим Соглашением:

- Соглашение о правах и обязанностях иностранных вооруженных сил и их личного состава в Федеративной Республике Германии;
- Финансовое соглашение;

– Соглашение об урегулировании вопросов, возникших в результате войны и оккупации.

2. Во время переходного периода, предусмотренного в параграфе 4 статьи 6 первой части Соглашения об урегулировании вопросов, возникших в результате войны и оккупации, на права Трех Держав, изложенные в этом параграфе, распространяется оговорка, содержащаяся в параграфе 1 статьи 1 настоящего Соглашения.

Статья 9

1. Настоящим учреждается Арбитражный суд, который будет действовать в соответствии с положениями прилагаемого Устава (приложение В к настоящему Соглашению).

2. Арбитражный суд будет обладать исключительной юрисдикцией в разрешении всех споров, возникающих между Тремя Державами и Федеративной Республикой, в соответствии с положениями данного Соглашения или прилагаемого Устава Арбитражного суда, или одного из дополнительных соглашений, и которые стороны не могут разрешить путем переговоров, если только что-либо иное не вытекает из параграфа 3 этой статьи, из прилагаемого Устава Арбитражного суда или из дополнительных соглашений.

3. Любой спор, касающийся прав Трех Держав, изложенных в статье 2, или действий, проводимых на основании этих прав, или положений, содержащихся в параграфах с 1 по 7 включительно статьи 5, не подлежит юрисдикции Арбитражного суда или иного суда.

Статья 10

Федеративная Республика и Три Державы пересмотрят положения данного Соглашения и дополнительных соглашений:

а) по требованию одного из государств-участников в случае объединения Германии или создания Европейской Федерации; или

б) в случае какого-либо иного события, которое, по мнению всех государств-участников, имеет такой же решающий характер.

Тогда они по взаимному согласию изменят настоящее Соглашение и дополнительные соглашения в той степени, в какой это будет необходимо или целесообразно в результате коренного изменения положения.

Статья 11

1. Настоящее Соглашение и дополнительные соглашения должны быть ратифицированы или одобрены государствами-участниками в соответствии с их конституционной процедурой. Ратификационные грамоты должны быть сданы государствами-участниками на хранение правительству Федеративной Республики Германии.

2. Настоящее Соглашение немедленно вступит в силу, как только

а) все государства-участники сдадут на хранение ратификационные грамоты настоящего Соглашения и всех перечисленных в статье 8 соглашений; и

б) вступит в силу Договор о создании Европейского Оборонительного Сообщества.

3. Настоящее Соглашение и дополнительные соглашения будут сданы на хранение в архивы правительства Федеративной Республики Германии, которое передаст каждому государству-участнику заверенную копию и поставит каждое из этих государств в известность о моменте вступления в силу настоящего Соглашения и дополнительных соглашений.

В ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ВЫШЕИЗЛОЖЕННОГО нижеподписавшиеся представители, должным образом уполномоченные своими соответствующими правительствами, подписали настоящее Соглашение.

Совершено в Бонне 26 мая 1952 года на немецком, английском и французском языках, причем все три текста имеют одинаковую силу.

За Федеративную Республику Германию: Аденауэр

За Соединенные Штаты Америки: Дин Ачесон

За Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии: Антони Иден

За Французскую Республику: Робер Шуман

Поправки к Соглашению об отношениях между Федеративной Республикой Германией и Тремя Державами

Введение.

Заменить нынешний текст следующим текстом:

«Федеративная Республика Германия, Соединенные Штаты Америки, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Французская Республика с целью установления основ их новых отношений заключили следующее Соглашение».

Преамбула.

Снять.

Статья 1.

Заменить нынешний текст, следующим текстом:

«Статья 1

1. По вступлении в силу настоящего Соглашения Соединенные Штаты Америки, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Французская Республика (именуемые в настоящем Соглашении и в связанных с ним Соглашениях "Три Державы") прекратят режим оккупации в Федеративной

Республике, отменяет Оккупационный статус и упраздняет Верховную Союзную комиссию, а также административный аппарат Комиссаров земель в Федеративной Республике.

2. Таким образом Федеративная Республика будет пользоваться полными правами суверенного государства в своих внутренних и внешних делах».

Статья 2.

Заменить нынешний текст следующим текстом:

«Статья 2

Принимая во внимание международное положение, которое до сих пор препятствует воссоединению Германии и заключению мирного урегулирования, Три Державы сохраняют за собой права и обязанности, которые они до сих пор осуществляли или которыми пользовались в отношении Берлина и Германии в целом, включая воссоединение Германии и мирное договорное урегулирование. Права и обязанности, которые сохраняют за собой Три Державы в отношении размещения сооруженных сил в Германии и защиты их безопасности, определяются статьями 4 и 5 настоящего Соглашения».

Статья 4.

Заменить нынешний текст следующим текстом:

«Статья 4

1. До вступления в силу соглашений о вкладе Германии в оборону Три Державы попрежнему сохраняют права, которые они до сих пор осуществляли или которыми пользовались в отношении размещения вооруженных сил на территории Федеративной Республики. Задачей этих сил будет оборона свободного мира, частью которого являются Федеративная Республика и Берлин. При условии соблюдения положений параграфа 2 статьи 5 настоящего Соглашения, права и обязанности этих сил будут определяться Соглашением о правах и обязанностях иностранных вооруженных сил и их личного состава в Федеративной Республике Германии (называемым ниже "Соглашение о вооруженных силах"), на которое ссылается параграф 1 статьи 8 настоящего Соглашения.

2. Права, которые Три Державы до сих пор осуществляли или которыми пользовались и которые и впредь должны быть сохранены за ними в отношении размещения вооруженных сил в Германии, не затрагиваются положениями настоящей статьи, поскольку они необходимы для осуществления прав, указанных в первой фразе статьи 2 настоящего Соглашения. Федеративная Республика согласна с тем, чтобы после вступления в силу соглашений о германском вкладе в оборону в Федеративной Республике могли быть размещены вооруженные силы той же национальности и той же численности, как и в момент их вступления в силу. Ввиду юридического положения Федеративной Республики, как оно определено в параграфе 2 статьи 1 настоящего Соглашения, и ввиду готовности Трех Держав осуществлять свои права относительно размещения вооруженных сил на территории Федеративной Республики только в полном согласии с Федеративной Республикой, поскольку это ее касается, этот вопрос будет урегулирован отдельным соглашением».

Статья 5.

Заменить нынешний текст следующим текстом:

«Статья 5

1. До вступления в силу соглашений о германском вкладе в оборону в отношении сил, размещенных на территории Федеративной Республики, будут применяться следующие положения:

а) Три Державы будут консультироваться с Федеративной Республикой в той мере, в какой это будет позволять военное положение, по всем вопросам, связанным с размещением этих сил. Федеративная Республика в соответствии с настоящим Соглашением и связанными с ним Соглашениями будет в рамках своего Основного закона содействовать тому, чтобы облегчить этим вооруженным силам выполнение их задач.

б) Только после согласия Федеративной Республики Три Державы будут размещать на территории Федеративной Республики, как часть своих вооруженных сил, вооруженные силы любого государства, которое в настоящее время не выставляет таких контингентов. Тем не менее такие контингенты, в случае нападения извне или непосредственной угрозы такого нападения, могут быть введены на территорию Федеративной Республики без согласия Федеративной Республики, однако по устранении опасности могут оставаться там только с согласия Федеративной Республики.

2. Права, которые Три Державы до сих пор осуществляли или которыми пользовались в отношении защиты безопасности вооруженных сил, размещенных в Федеративной Республике, и которые временно сохраняются Тремя Державами, утратят силу, как только соответствующие германские власти получают с помощью германского законодательства аналогичные полномочия и благодаря этому будут в состоянии принимать действенные меры для защиты безопасности этих вооруженных сил, включая способность противостоять серьезным нарушениям общественной безопасности и порядка. В той мере, в какой эти права могут осуществляться и в дальнейшем, они будут осуществляться только после консультаций с Федеральным правительством, поскольку военное положение не исключает таких консультаций, и только если Федеральное правительство будет согласно с тем, что обстоятельства требуют осуществления подобных прав. В остальном защита безопасности этих вооруженных сил определяется положениями Соглашения о вооруженных силах или положениями Соглашения, которое заменит его, и в соответствии с германским правом, поскольку в каком-либо применимом соглашении не определено иного».

Статья 6, параграф 2.

Снять вторую фразу.

Статья 7, параграф 1.

Заменить слова: «Федеративная Республика и Три Державы» словами «государства-участники».

Статья 7, параграф 2.

Заменить нынешний текст следующим текстом:

«2. До заключения мирного договорного урегулирования государства-участники будут сотрудничать для того, чтобы мирными средствами достичь своей общей цели: создания объединенной Германии, которая, подобно Федеративной Республике, будет иметь либерально-демократическую конституцию и будет включена в Европейское Сообщество».

Статья 7, параграф 3.

Снять.

Статья 7, параграф 4.

Снять слово: "другим".

Статья 8.

Заменить нынешний текст следующим:

«1. а) Государства-участники заключили следующие дополнительные Соглашения:

– Соглашение о правах и обязанностях иностранных вооруженных сил и их личного состава в Федеративной Республике Германии;

– Финансовое соглашение;

– Соглашение об урегулировании вопросов, возникших в результате войны и оккупации.

б) Соглашение о правах и обязанностях иностранных вооруженных сил и их личного состава на территории Федеративной Республики Германии и Соглашение о налоговом режиме, применяемом к вооруженным силам и их личному составу, подписанное в Бонне 26 мая 1952 года и измененное Протоколом, подписанным в Бонне 26 июля 1952 года, останутся в силе до вступления в силу новых урегулирований, определяющих права и обязанности сил Трех Держав и других государств, войска которых расположены на территории Федеративной Республики. Новые соглашения будут основываться на Соглашении между участниками Североатлантического Договора о статусе их вооруженных сил, подписанном в Лондоне 19 июня 1951 года, дополненном положениями, которые стали необходимыми в связи с особыми условиями, существующими в отношении вооруженных сил, размещенных в Федеративной Республике.

с) Финансовое соглашение будет оставаться в силе до вступления в силу новых соглашений, о которых ведутся переговоры на основании параграфа 4 статьи 4 настоящего Соглашения с другими правительствами – членами Организации Североатлантического Договора, войска которых размещены в Федеративной Республике.

2. Во время переходного периода, предусмотренного в параграфе 4 статьи 6 первой главы Соглашения об урегулировании вопросов, возникших в результате войны и оккупации, права Трех Держав, которые упоминаются в этом параграфе, будут сохранены».

Статья 9, параграф 1.

Заменить нынешний текст следующим:

«1. Будет учрежден Арбитражный суд, деятельность которого будет регулироваться положениями прилагаемого Устава».

Статья 9, параграф 2.

Заменить нынешний текст следующим:

«2. С оговоркой об исключениях, предусмотренных в параграфе 3 настоящей статьи, в прилагаемом Уставе или в дополнительных Соглашениях, Арбитражный суд один будет компетентен для урегулирования всех спорных вопросов между Тремя Державами и Федеративной Республикой, вытекающих из применения настоящего Соглашения, прилагаемого Устава или дополнительных Соглашений, которые Стороны не смогут урегулировать путем переговоров или любыми другими средствами, согласованными всеми государствами-участниками».

Статья 9, параграф 3.

Заменить следующие слова: «прав Трех Держав, изложенных в статье 2, или действий, проводимых на основании этих прав, или положений, содержащихся в параграфах с 1 по 7 включительно статьи 5» словами: «прав Трех Держав, изложенных в двух первых фразах параграфа 1 статьи 4, в первой фразе параграфа 2 статьи 4 и в двух первых фразах параграфа 2 статьи 5, или действий, проводимых на основании этих прав».

Статья 10.

Заменить нынешний текст следующим:

«Статья 10

Государства-участники будут пересматривать положения настоящего Соглашения или дополнительных Соглашений:

а) по требованию одного из них, в случае воссоединения Германии, или в случае заключения, с участием или с согласия государств-участников настоящего Соглашения, международного соглашения о мерах, направленных на восстановление единства Германии, или в случае создания Европейской Федерации, или

б) при любом положении, возникшем, по мнению всех государств-участников, в результате коренного изменения условий, существовавших в момент вступления в силу настоящего Соглашения.

В обоих случаях они по взаимному согласию изменят настоящее Соглашение и дополнительные Соглашения в той степени, в какой это будет необходимо или целесообразно в результате коренного изменения положения».

Статья 11, параграфы 1 и 2.

Снять.

Протокол об окончании оккупационного режима в Федеративной Республике Германии

Федеративная Республика Германия, Соединенные Штаты Америки, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Французская Республика договорились о следующем:

Статья 1

Соглашение об отношениях между Федеративной Республикой Германией и Тремя Державами, Соглашение о правах и обязанностях иностранных вооруженных сил и их личного состава на территории Федеративной Республики Германии, Финансовое соглашение, Соглашение об урегулировании вопросов, возникших в результате войны и оккупации, подписанные 26 мая 1952 года в Бонне, Протокол об исправлении некоторых ошибок в тексте вышеуказанных соглашений, подписанный 27 июня 1952 года в Бонне, и Соглашение о налоговом режиме, применяемом к вооруженным силам и их личному составу, подписанное в Бонне 26 мая 1952 года и измененное Протоколом, подписанным в Бонне 26 июля 1952 года, изменяются согласно пяти спискам, прилагаемым к настоящему Протоколу, и вступают в силу в редакции, содержащей данные поправки, вместе с дополнительными договоренностями, которые были достигнуты между государствами-участниками относительно вышеуказанных соглашений, одновременно с настоящим Протоколом.

Статья 2

До вступления в силу соглашений о германском вкладе в оборону действуют следующие постановления:

1) Права в области разоружения и демилитаризации, до настоящего времени принадлежавшие Соединенным Штатам Америки, Соединенному Королевству Великобритании и Северной Ирландии и Французской Республике или осуществлявшиеся ими, в дальнейшем сохраняются за ними и осуществляются ими, и никакое положение одного из Соглашений, указанных в статье 1 настоящего Протокола, не позволяет другому ведомству принимать, изменять, отменять или объявлять недействительными предписания закона или, при условии соблюдения положений параграфа 2 настоящей статьи, административные меры в этих областях.

2) В момент вступления настоящего Протокола в силу Ведомство военной безопасности распускается (меры или решения, принятые им, остаются в силе); контроль в области разоружения и демилитаризации в дальнейшем будет осуществляться Совместной комиссией Четырех Держав, в которую войдут по одному представителю от каждого государства-участника. Комиссия будет принимать решения большинством голосов ее четырех членов.

3) Правительства государств-участников заключат Административное соглашение, которое в соответствии с положениями настоящей статьи урегулирует вопросы касательно создания Совместной комиссии Четырех Держав, назначения ее персонала и организации его деятельности.

Статья 3

1) Настоящий Протокол должен быть ратифицирован или утвержден государствами-участниками в соответствии с их конституционной процедурой. Ратификационные грамоты или грамоты об утверждении должны быть сданы государствами-участниками на хранение правительству Федеративной Республики Германии.

2) Настоящий Протокол и дополнительные договоренности, которые были достигнуты между государствами-участниками, вступят в силу, как только все государства-участники, согласно параграфа 1 настоящей статьи, сдадут на хранение ратификационные грамоты или грамоты об одобрении.

3) Настоящий Протокол будет сдан на хранение в архивы правительства Федеративной Республики Германии, которое передаст всем государствам-участникам заверенные копии и поставит каждое из этих государств в известность о моменте вступления в силу настоящего Протокола.

В ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ВЫШЕИЗЛОЖЕННОГО нижеподписавшиеся представители, должным образом уполномоченные своими соответствующими правительствами, подписали настоящее Соглашение.

Совершено в Париже 23 октября 1954 года на немецком, английском и французском языках, причем все три текста имеют одинаковую силу.

За Федеративную Республику Германию: Аденауэр

За Соединенные Штаты Америки: Джон Фостер Даллес

За Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии: Антони Иден

За Французскую Республику: Пьер Мендес-Франс

Протокол, изменяющий и дополняющий Брюссельский договор (Париж, 23 октября 1954 г.)

23 октября 1954 г. в Париже было подписано несколько протоколов («Парижские протоколы»), которые урегулировали вопрос о прекращении оккупационного статуса ФРГ в основном согласно положениям не вступившего в силу Боннского договора 1952 г., а также санкционировали вступление ФРГ и Италии в состав Западного союза и НАТО.

...Убежденные, что присоединение к Договору Федеративной Республики Германии и Итальянской Республики представляет собой новое и существенное продвижение к его целям...

Статья 1

Федеративная Республика Германии и Итальянская Республика настоящим присоединяются к Договору, измененному и дополненному настоящим протоколом...

Статья 2

Подпункт Преамбулы Договора «предпринять такие шаги, которые могут оказаться необходимыми в случае возобновления Германией политики агрессии» в измененном виде должен читаться «содействовать единству и поощрять последовательную интеграцию Европы»...

Статья 3

Следующая новая статья должна быть внесена в Договор как статья 4: «Во исполнение Договора Высокие Договаривающиеся Стороны и любые органы, учрежденные Ими в соответствии с Договором будут работать в тесном сотрудничестве с Организацией Североатлантического Договора.

Осознавая нежелательность дублирования Военного Штаба НАТО, Совет и его органы будут полагаться на военные органы НАТО для получения информации и консультаций по военным вопросам»...

Указ Президиума Верховного совета СССР о прекращении состояния войны между Советским Союзом и Германией (Москва, 25 января 1955 г.)

...Имея в виду укрепление и развитие дружественных взаимоотношений между Советским Союзом и Германской Демократической Республикой, основанных на признании принципов суверенитета и равноправия, принимая во внимание мнение Правительства Германской Демократической Республики и учитывая интересы населения как Восточной, так и Западной Германии, Президиум Верховного Совета СССР настоящим Указом объявляет:

1. Состояние войны между Советским Союзом и Германией прекращается, и между ними устанавливаются мирные отношения.
2. Все возникшие в связи с войной юридические ограничения в отношении германских граждан, рассматривавшихся в качестве граждан вражеского государства, утрачивают свою силу.
3. Объявление о прекращении состояния войны с Германией не изменяет ее международных обязательств и не затрагивает прав и обязательств Советского Союза, вытекающих из существующих международных соглашений четырех держав, касающихся Германии в целом.

Установление дипломатических отношений между СССР и ФРГ (Обмен письмами между правительствами СССР и ФРГ об установлении дипломатических отношений, 13 сентября 1955 г.)

Считая, что нормализация отношений между СССР и ФРГ будет содействовать укреплению мира в Европе, решению германской проблемы и развитию взаимовыгодной торговли, правительство СССР обратилось 7 июня 1955 г. к правительству ФРГ с предложением установить прямые дипломатические, торговые и культурные отношения между обеими странами. В сентябре 1955 г. оба правительства обменялись письмами об установлении дипломатических отношений и учреждении посольств.

А) Письмо Председателя Совета Министров СССР Канцлеру ФРГ, 13 сентября 1955 г.
Господин Федеральный Канцлер.

В связи с договоренностью, достигнутой в ходе переговоров между правительственными делегациями Советского Союза и Германской Федеральной Республики, я имею честь подтвердить Вам, что Советское правительство приняло решение установить дипломатические отношения с правительством Германской Федеральной Республики и обменяться дипломатическими представителями в ранге чрезвычайных и полномочных послов.

Правительство Советского Союза выражает уверенность в том, что устанавливаемые ныне дипломатические отношения будут способствовать развитию взаимопонимания и сотрудничества между Советским Союзом и Германской Федеральной Республикой в интересах мира и безопасности в Европе.

Советское правительство исходит при этом из того, что установление и развитие нормальных отношений между Советским Союзом и Германской Федеральной Республикой будет содействовать решению неурегулированных вопросов, касающихся всей Германии, и должно будет тем самым помочь разрешению главной общенациональной проблемы немецкого народа - восстановлению единства германского Демократического государства.

Настоящим считаю нужным заявить, что соглашение об Установлении дипломатических отношений между Советским Союзом и Германской Федеральной Республикой вступит в силу, как только оно будет утверждено Президиумом Верховного Совета СССР.

Прошу Вас, господин канцлер, принять уверения в моем высоком уважении.

Б) Письмо Канцлера ФРГ Председателю Совета Министров СССР, 13 сентября 1955 г.

Г-н Председатель Совета министров,

в связи с договоренностью, достигнутой в ходе переговоров между правительственными делегациями Германской Федеральной Республики и Советского Союза, я имею честь подтвердить Вам, что федеральное правительство приняло решение установить дипломатические отношения с правительством Советского Союза и обменяться дипломатическими представителями в ранге Чрезвычайных и Полномочных Послов.

Федеральное правительство выражает уверенность в том, что устанавливаемые ныне дипломатические отношения будут способствовать развитию взаимопонимания и сотрудничества между Германской Федеральной Республикой и Советским Союзом в интересах мира и безопасности в Европе.

Федеральное правительство исходит при этом из того, что установление и развитие нормальных отношений между Германской Федеральной Республикой и Советским Союзом будет содействовать решению неурегулированных вопросов, касающихся всей Германии, и тем самым поможет разрешению главной общенациональной проблемы германского народа – восстановлению единства германского демократического государства.

Настоящее соглашение вступает в силу, как только федеральный кабинет и германский Бундестаг заявят о своем согласии.

Прошу Вас, г-н Председатель Совета министров, принять уверения в моем высоком уважении.

Закон о восстановлении воинской повинности (19 марта 1956 г.)

В Основной закон Федеральной Республики Германии, принятый 23 мая 1949 года, вносятся следующие дополнения:

Статья 1, абзац 3 принята в следующей формулировке:

(3) Нижеследующие основные права должны рассматриваться законодательством, исполнительной властью и юрисдикцией как непосредственно действующее право.

Статья 12 принята в следующей формулировке:

Статья 12. (1) Все немцы имеют право свободного выбора профессии, места работы и учебных заведений. Профессиональная деятельность может регулироваться законом.

(2) Никто не может быть принужден выполнять определенную работу, за исключением несения службы в рамках традиционной, всеобщей, равной для всех общественной обязанности. Кто по причинам, продиктованным совестью, отказывается нести военную службу с оружием в руках, тот обязан нести компенсационную службу.

Статья 17 а. (2) Законы, которые служат обороне, включая защиту гражданского населения, могут предусматривать ограничение основных прав в отношении свободного передвижения (статья 11) и неприкосновенности жилища (статья 13).

Люксембургский договор (27 октября 1956 г.)

Люксембургский договор – соглашение между ФРГ и Францией, касающееся возвращения Саарской области Германии. Договор был подписан 27 октября 1956 г. министром иностранных дел ФРГ Хейнрихом фон Брентано и министром иностранных дел Франции Кристианом Пино после плебисцита 23 октября 1955 г., на котором большинство населения Саарской области высказалось за возвращение в состав Германии.

Окончательное вхождение Саара в состав ФРГ состоялось 1 января 1957 г.. Обе стороны согласились на переходный период для экономики, продлившийся до 1959 г. (в это время Саар оставался под французским управлением).

Берлинский кризис 1961 г.

Берлинский кризис 1961 г. – второй из так называемых Берлинских кризисов, под которыми понимают прежде всего международные кризисы, возникшие в разделенной на оккупационные зоны столице Германии г. Берлине, один из наиболее напряженных моментов в истории «холодной войны».

Началом его считается ультиматум Н.С. Хрущева от 27 ноября 1958 г., который также называют «Берлинский ультиматум», конец – это 1962-1963 гг., а пик кризиса приходится на июнь-ноябрь 1961 г.

После оформившегося раскола Германии, Берлин по-прежнему оставался камнем преткновения во взаимоотношениях СССР, США, Великобритании и Франции. В этот период германский вопрос сводился в основном к проблеме статуса Западного Берлина. С точки зрения СССР, ситуация, связанная с разделением Берлина на западную и восточную части, ставила под сомнение государственную самостоятельность ГДР и тормозила вхождение Восточной Германии в международное правовое пространство. В связи с этим СССР потребовал окончания четырехстороннего управления Берлина и превращение Западного Берлина в демилитаризованный свободный город.

В феврале 1958 г. Н.С. Хрущев предложил созвать конференцию «четырех великих держав» и пересмотреть статус Западного Берлина, объявив его демилитаризованным вольным городом. Об этом также говорилось в «Берлинском ультиматуме». В противном случае, согласно ультиматуму, СССР был намерен передать контроль доступа к городу властям ГДР и заключить с ней сепаратный мирный договор. Требования СССР США отвергли.

В сентябре 1959 г. во время визита в США Н.С. Хрущев добился принципиальной договоренности с Д. Эйзенхауэром о созыве конференции в Париже в мае 1960 г. Однако конференция оказалась сорвана из-за того, что 1 мая 1960 г. над СССР был сбит американский самолет-разведчик Lockheed U-2.

После безуспешных переговоров с США в Кэмп-Дэвиде в 1959 г. и в Вене в 1961 г. СССР отказался от своего ультиматума, но поощрял руководство ГДР к усилению контроля за границей между Восточным и Западным Берлином и в конце концов к строительству Берлинской стены.

17 апреля 1961 г. Н.С. Хрущев выдвинул новый ультиматум по берлинскому вопросу, объявив, что СССР еще до конца года заключит мирный договор с ГДР и передаст ей всю полноту власти над восточной частью Берлина. В развитие этой идеи Политический Консультативный Комитет ОВД 5 августа 1961 г. призвал ГДР принять меры против «подрывной деятельности» Западного Берлина.

25 июля 1961 г. Президент США Дж.Ф. Кеннеди в своем выступлении перечислил ряд мер по повышению боеспособности американских вооруженных сил, а 28 июля 1961 г. выступил с заявлением, подтверждавшим решимость США защищать Западный Берлин. Вскоре, он приказал направить в Западный Берлин войсковой контингент численностью в 1,5 тыс. человек. В случае необходимости предполагалось направить в Берлин дивизию ВС США.

В это время, в связи с тем, что уровень жизни в Западном Берлине не шёл ни в какое сравнение с Восточным Берлином, эмиграция из Восточного в Западный Берлин усилилась. 12 августа 1961 г. было запрещено свободное перемещение между Западным и Восточным Берлином. Началось строительство так называемой Берлинской стены, которая должна была изолировать Западный Берлин от остальной части города.

Берлинская стена фактически представляла собой инженерно-оборудованную и укрепленную государственную границу Германской Демократической Республики с Западным Берлином (13 августа 1961 г. – 9 ноября 1989 г.) общей протяженностью 155 км, в том числе в черте Берлина 43,1 км. Была возведена 13 августа 1961 г. по рекомендации совещания секретарей коммунистических и рабочих партий стран-участниц Организации Варшавского договора (3-5 августа 1961 г.) и на основании решения Народной палаты ГДР от 11 августа 1961 г.

26–27 октября 1961 г. в Берлине возник конфликт, известный как «инцидент у КПП «Чарли»» на Фридрихштрассе, где в течение нескольких дней сохранялась крайне напряженная ситуация, вызванная концентрацией американских и советских войск, в том числе танков.

Между тем, только в 1962-1963 гг., когда ситуация вокруг Западного Берлина перестала отличаться остротой, кризис был в основном преодолен.

«Берлинский ультиматум» (Из ноты Советского правительства от 27 ноября 1958 г. правительствам США, Великобритании и Франции)

«Берлинский ультиматум» – нота Советского правительства, которая была отправлена правительствам США, Великобритании и Франции 27 ноября 1958 г. В ней предлагалось предоставить статус свободного города Берлину.

Будучи крайне резкой по своему содержанию, данная нота включала требование в течение шести месяцев (до 29 мая 1959 г.) заключить мирный договор с Германией. В противном случае советское правительство намеревалось подписать отдельный мирный договор с ГДР и переложить на ее правительство ответственность за обеспечение особого статуса Берлина и гарантий доступа западных держав в западную часть города. Из ноты следовало, что по истечении шести месяцев СССР перестанет считать себя связанным соглашениями, которые были заключены в предшествующие годы между ним и западными державами по Западному Берлину.

На Западе советская нота была расценена как угроза возобновить блокаду города. Особое напряжение вызывала ультимативность требований – СССР настаивал на разрешении вопроса в течение шести месяцев.

В литературе ноябрьская нота получила название «Берлинского ультиматума» или «ультиматума Хрущева по Берлину». Ряд авторов полагает, что с нее начался так называемый второй берлинский кризис, продолжавшийся до 1961 г.

Западные империалистические страны грубо нарушили согласованные решения четырех держав по германскому вопросу и вступили в открытый военный союз с немецкими реваншистами. Западный Берлин был превращен ими в очаг беспокойства и плацдарм подрывной работы против социалистических стран. Стремясь нормализовать положение в Западном Берлине и тем самым способствовать разрешению

германской проблемы в целом, Советское правительство выступило 27 ноября 1958 г. с конкретными предложениями.

...Самым правильным и естественным решением вопроса было бы такое, при котором западная часть Берлина, ныне фактически оторванная от ГДР, воссоединилась бы с восточной частью, и Берлин стал бы единым городом в составе того государства, на земле которого он находится.

Однако Советское Правительство, учитывая нынешнюю нереалистическую политику США, а также Великобритании и Франции в отношении Германской Демократической Республики, не может не предвидеть трудностей для западных держав содействовать такому решению берлинского вопроса. Вместе с тем оно руководствуется заботой о том, чтобы процесс ликвидации оккупационного режима не был сопряжен с какой-либо болезненной ломкой устоявшихся порядков в жизни населения Западного Берлина.

Нельзя, конечно, не учитывать, что политическое и экономическое развитие Западного Берлина в период его оккупации тремя западными державами шло в ином направлении, нежели развитие Восточного Берлина и ГДР, в результате чего уклады жизни в обеих частях Берлина в настоящее время совершенно различны. Советское Правительство считает, что при окончании иностранной оккупации населению Западного Берлина должно быть предоставлено право иметь у себя такие порядки, каких оно само пожелает. Если жители Западного Берлина захотят сохранить нынешние формы жизни, основанные на частнокапиталистической собственности, то это их дело. СССР, со своей стороны, будет уважать любой выбор западноберлинцев в этом отношении.

В силу всех этих соображений Советское Правительство со своей стороны считало бы возможным, чтобы вопрос о Западном Берлине был в настоящее время решен путем превращения Западного Берлина в самостоятельную политическую единицу – вольный город, в жизнь которого не вмешивалось бы ни одно государство, в том числе и ни одно из существующих двух германских государств. Можно было бы, в частности, договориться о том, чтобы территория вольного города была демилитаризована и на ней не было никаких вооруженных сил. Вольный город Западный Берлин мог бы иметь свое собственное правительство и сам управлял бы своей экономикой, административными и иными делами.

Четыре державы, участвовавшие после войны в совместном управлении Берлином, равно как и оба германских государства, могли бы взять на себя обязательство уважать статус Западного Берлина как вольного города, подобно тому, например, как это было сделано четырьмя державами в отношении нейтрального статуса, принятого на себя Австрийской Республикой.

Советское Правительство, со своей стороны, не имело бы возражений против того, чтобы в соблюдении статуса вольного города Западного Берлина приняла в какой-то форме участие и Организация Объединенных Наций. Очевидно, что, учитывая специфическое положение Западного Берлина, находящегося на территории ГДР и отрезанного от внешнего мира, возник бы вопрос о той или иной форме договоренности с Германской Демократической Республикой относительно гарантий беспрепятственного сообщения вольного города с внешним миром – как в восточном, так и в западном направлениях – в целях свободного передвижения людей и перевозки товаров. В свою очередь Западный Берлин взял бы на себя обязательство не допускать на своей территории враждебной, подрывной деятельности, направленной против ГДР или любого другого государства.

Изложенное выше решение вопроса о статусе Западного Берлина было бы важным шагом вперед в деле нормализации обстановки в Берлине, так как вместо очага беспокойства и напряженности он мог бы стать центром контактов и сотрудничества между обеими частями Германии в интересах ее мирного будущего и единства германской нации.

Советский проект мирного договора с Германией (10 января 1959 г.)

Последовательно выступая за демократическое миролюбивое разрешение германской проблемы, Советский Союз на протяжении всего послевоенного периода настойчиво борется за заключение мирного договора с Германией, который покончил бы с остатками второй мировой войны. Ниже публикуется извлечение из Советского проекта мирного договора с Германией.

Статья 1. Союзные и Соединенные Державы, с одной стороны, и Германия, с другой стороны, констатируют и подтверждают прекращение состояния войны и установление отношений между ними, причем все вытекающие из этого политические и юридические последствия наступают с момента вступления в силу соответствующего заявления или постановления каждой из Союзных и Соединенных Держав.

Статья 2. Впредь до объединения Германии в той или иной форме под выражением "Германия" в настоящем Договоре будут пониматься два существующих германских государства - Германская Демократическая Республика и Федеративная Республика Германии, и все права и обязательства Германии, предусмотренные Договором, будут относиться как к Германской Демократической Республике, так и к Федеративной Республике Германии.

Статья 3. Союзные и Соединенные Державы признают полный суверенитет германского народа над Германией, включая ее территориальные воды и воздушное пространство.

Статья 4. 1. Союзные и Соединенные Державы заявляют, что свои отношения с Германией они будут строить на основе соблюдения принципов уважения суверенитета и территориальной целостности Германии, невмешательства в ее внутренние дела, ненападения, равенства и взаимной выгоды, а также на основе постановлений настоящего Договора.

Германия будет руководствоваться в своих отношениях со всеми странами теми же принципами.

2. Германия принимает на себя обязательство разрешать свои международные споры только мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность. Германия также обязуется воздерживаться в международных отношениях от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства и не оказывать какой-либо помощи или поддержки любому государству или группе государств, нарушивших международный мир и безопасность.

Статья 5. 1. Германия обязуется не вступать в какие-либо военные союзы, направленные против любой державы, являющейся участником настоящего Договора, а также не принимать участия в военных союзах, участниками которых не являются все четыре главные Союзные Державы по антигитлеровской коалиции - СССР, США, Соединенное Королевство и Франция.

2. Со вступлением в силу настоящего Договора Германия - Германская Демократическая Республика и Федеративная Республика Германии - будет считаться свободной от обязательств, связанных с членством соответственно в организациях Варшавского договора, Североатлантического союза и Западноевропейского союза.

Статья 7. После вступления в силу настоящего Договора Союзные и Соединенные Державы поддержат обращение Германии о принятии ее в члены Организации Объединенных Наций.

Статья 8. Границы Германии будут такими, как они существовали на 1 января 1959 года...

Статья 13. 1. Германия признает полную силу Государственного Договора о восстановлении независимой и демократической Австрии от 15 мая 1955 года и содержащееся в нем запрещение аншлюса.

Статья 14. 1. Германия обязуется принять все меры, необходимые для обеспечения того, чтобы все лица, находящиеся под германской юрисдикцией, без различия расы, пола, языка, религии, национальности, происхождения или политических убеждений, пользовались правами человека и основными свободами, включая личную свободу, свободу слова, печати и изданий, религиозного культа, политических взглядов, объединений и публичных собраний.

Статья 17. Германия обязуется не допускать под угрозой уголовного наказания возрождения, существования и деятельности национал-социалистской партии, примыкавших к ней или находившихся под ее контролем организаций на территории Германии, включая политические, военные и полувойсковые организации, равно как возникновения и деятельности других подобных партий и организаций и, в частности, реваншистских партий и организаций, выдвигающих требования пересмотра границ Германии или заявляющих территориальные претензии к другим государствам.

Статья 20. Германия обязуется не допускать в любой форме пропаганду, имеющую целью или способную создать или усилить угрозу миру, нарушение мира или акт агрессии, включая пропаганду войны, а также всякого рода реваншистские выступления с требованием пересмотра границ Германии, с заявлением территориальных претензий к другим странам.

Статья 24. После восстановления единства Германии настоящий Договор сохраняет силу и его постановления будут распространяться на единое Германское государство.

Статья 25. Впредь до восстановления единства Германии и создания единого Германского Государства Западный Берлин будет находиться на положении демилитаризованного Вольного Города на основании своего особого статута.

Статья 26. Германия будет иметь свои национальные вооруженные силы (сухопутные, военно-воздушные и военно-морские), необходимые для обеспечения обороны страны.

Статья 27. Не будет разрешена служба в германских

а) Лицам, осужденным судами стран, находившихся в состоянии войны с Германией, или германскими судами за преступления против мира, человечности и военные преступления;

б) Лицам, не имеющим германского гражданства;

в) Лицам негерманской национальности, оказавшимся на территории Германии в ходе и после окончания войны, независимо от того, приобретено ли ими впоследствии германское гражданство.

Статья 28. Германия не должна иметь, производить, приобретать или экспериментировать:

а) Любые виды ядерного вооружения и другие средства массового уничтожения, включая биологические и химические;

б) Любые виды ракет и управляемых снарядов, а также аппараты и установки, связанные с их выбрасыванием или управлением;

в) Самолеты, спроектированные в основном как бомбардировщики с приспособлениями для подвески бомб и снарядов;

г) Подводные лодки.

Статья 30. Все иностранные войска, находящиеся в Германии, должны быть выведены из Германии не позднее чем через год со дня вступления в силу настоящего Договора...

Одновременно с выводом иностранных войск из Германии должны быть ликвидированы все иностранные военные базы на территории Германии.

В будущем Германия не будет допускать размещения каких-либо иностранных вооруженных сил и иностранных военных баз на своей территории.

Статья 32. На Германию не налагается никаких ограничений в развитии ее мирной экономики, которая должна служить росту благосостояния германского народа.

Германия не будет также иметь никаких ограничений в отношении торговли с другими странами, в мореплавании, в доступе на мировые рынки.

Статья 41. Вопрос об уплате Германией репараций в возмещение ущерба, причиненного ею Союзным и Соединенным Державам во время войны, считается полностью урегулированным, и Союзные и Соединенные Державы отказываются от каких-либо претензий к Германии в отношении дальнейшей уплаты репараций.

Договор Федеративной Республики Германии и Французской Республики о немецко-французском совместном сотрудничестве (Елисейский договор) от 22 января 1963 г.

Елисейский договор – соглашение, подписанное 22 января 1963 г. между Германией и Францией при участии канцлера Федеративной Республики Германии Конрада Аденауэра и президента Французской Республики Шарля де Голля. Соглашение заложило основы партнерства между двумя странами. Договор стал новой вехой в истории взаимоотношений обеих стран, отягощенной множеством войн и конфликтов. Из этого соглашения впоследствии выросло интенсивное двустороннее сотрудничество в сферах политики, экономики, культуры.

Федеральный канцлер Федеративной Республики Германии, доктор Конрад Аденауэр, и президент Французской республики, генерал де Голль,

– в заключении конференции с 21 по 22 января 1963 в Париже, на которой принимают участие с немецкой стороны федеральный министр иностранных дел, федеральный министр обороны и федеральный министр по вопросам семьи и молодежи; с французской стороны премьер-министр, министр иностранных дел, министр по вопросам армии и министр по вопросам воспитания,

– в убеждении, что примирение между немецким и французским народом, которое оканчивает столетнее старое соперничество, представляет собой историческое событие, которое по-новому формирует отношение народов друг к другу,

– в сознании, что тесная солидарность связывает оба народа как относительно их безопасности, так и относительно их экономического и культурного развития друг с другом,

– ввиду факта, что, в частности, молодежь должна осознавать эту солидарность, и что их решающая роль состоит в укреплении немецко-французской дружбы,

– в осознании, что усиление сотрудничества значит необходимый шаг на пути к объединенной Европе между обеими странами, которая является общей целью обеих народов, объявили их согласия с организацией и принципами сотрудничества между обеими государствами, как они были закреплены в подписанном сегодня договоре.

СОВЕРШЕНО в Париже 22 января 1963г. в двух подлинниках на немецком и французском языках.

Федеральный канцлер Федеративной Республики Германии: Конрад Аденауэр

Президент Французской республики: Ш. де Голль

Договор между Федеративной Республикой Германии и Французской Республикой о немецко-французском сотрудничестве

В дополнение к совместному заявлению федерального канцлера Федеративной Республики Германии и президента Французской республики от 22 января 1963 об организации и принципах сотрудничества между обеими государствами стороны договаривались о следующих положениях:

I. Организация

1. Главы государств и правительств дают по мере надобности необходимые указания и контролируют постоянное исполнение в дальнейшем установленной программы. Они встречаются для этой цели по необходимости и принципиально по меньшей мере дважды в год.

2. Министры иностранных дел совместно заботятся об исполнении программы. Они встречаются по меньшей мере каждые 3 месяца. Несмотря на нормальные контакты через посольства встречаются те ведущие чиновники обеих Министерств иностранных дел, которым надлежат политические, экономические и культурные дела, каждый месяц попеременно в Бонне и Париже, чтобы устанавливать состояние данных вопросов и подготавливать встречу министров. В дальнейшем дипломатические представительства и консулы

обеих государств а также их постоянные заместители в международных организациях устанавливают необходимую связь в вопросах общего интереса.

3. Между компетентными органами власти обеих государств происходят регулярные встречи в областях обороны, воспитания и вопросах молодежи.

Они никоим образом не ухудшают деятельность уже существующих органов – Немецко-французской культурной комиссии, Постоянной группы генеральных штабов-, деятельность которой скорее расширяется. Министры иностранных дел присутствуют при этих встречах, чтобы гарантировать общую координацию сотрудничества.

а) Министр обороны и министр по вопросам армии встречаются по крайней мере один раз каждые 3 месяца. В дальнейшем французский министр по вопросам воспитания встречается в тех же самых промежутках времени с той личностью, которая определяется немецкой стороной, чтобы преследовать исполнение программы сотрудничества в культурной области.

б) Начальники генерального штаба обеих государств встречаются по крайней мере один раз каждые 2 месяца; в случае задержки они замещаются их ответственными представителями.

в) Федеральный министр по вопросам семьи и молодежи или его заместитель встречается по крайней мере один раз каждые 2 месяца с французским Высшим комиссаром молодежи и спорта.

4. В каждом из обеих государств будет поручено межминистерской комиссии контролировать вопросы сотрудничества. В этой комиссии, в состав которой входят представители всех участвующих министерств председательствует высший чиновник министерства иностранных дел. Ее задание состоит в том, чтобы координировать образ

действий участвующих министерств и периодически давать сообщение о состоянии немецко-французского сотрудничества их правительствам. В дальнейшем комиссия имеет задание давать целесообразные стимулы для исполнения программы сотрудничества и их возможное распространение в новые области.

II. Программа

A. Иностранные дела

1. Оба правительства консультируются перед каждым решением во всех важных вопросах внешней политики и в первую очередь в вопросах совместного интереса, чтобы достигать как можно равноценных позиций. Эта консультация касается в том числе следующих пунктов:

- вопросы Европейских Сообществ и европейского- политического сотрудничества;
- отношения между Востоком и Западом как в политической, так и в экономической области;
- дела, которые обсуждаются в организации Северо-Атлантического пакта и различных международных организаций, и в которых заинтересованы оба правительства, в частности в Европейском совете, в Западноевропейском Союзе, в Организации Экономического сотрудничества и развития, в Организации Объединенных Наций и их особых организациях.

2. В сфере информации уже существующее сотрудничество между участвующими служебными инстанциями в Бонне и Париже и между представительствами в государствах третьего лица будут продолжаться и развиваться.

3. Относительно помощи развивающимся странам оба правительства систематически противопоставляют их программы друг другу, чтобы осуществлять длительную тесную координацию. Они проверяют возможность совместно приступать к проекту. Так как на немецкой и французской стороне несколько министров отвечают за эти дела, это будет делом обеих Министерств иностранных дел вкладывать совместно практические основы этому сотрудничеству.

4. Оба правительства совместно проверяют средства и пути, чтобы усиливать их сотрудничество в рамках Совместного Рынка в других важных областях экономической политики, энергетической политики, вопросах путей сообщения и транспорта, промышленного развития так же, как и экспортной кредитной политики.

B. Оборона

I. В этой сфере преследуются следующие цели:

1. В области стратегии и тактики компетентные места обеих стран стараются приближать их точки зрения друг к другу, чтобы достигать совместных концепций. Будут сооружаться немецко-французские институты оперативного исследования.

2. Персональный обмен между вооруженными силами будет усилен; он касается, в частности, преподавателей и учеников в школах генерального штаба; обмен может распространяться на временное откомандирование целых подразделений. К облегчению этого обмена обе стороны будут заботиться о практическом уроке иностранного языка для персонала, который будет принят во внимание.

3. В области вооружения оба правительства стараются организовывать совместную работу с фазы разработки предназначенных проектов вооружения и подготовки планов финансирования. Для этой цели смешанные комиссии в обеих странах исследуют научно-исследовательские проекты и проводят сравнительную проверку. Они вносят министрам предложения, которые проверяют эти при их повторных встречах каждые три месяца и для исполнения которых они указывают необходимые директивы.

II. Правительства проверяют предпосылки, при которых может производиться немецко-французское сотрудничество в области гражданской защиты населения.

С. Вопросы воспитания и молодежи

В области воспитания и вопросов молодежи предложения, которые занесены во французский и немецкий меморандумы от 19 сентября и 8 ноября 1962, подвергаются вышеупомянутому процессу проверки.

1. В сфере воспитания направлены усилия в основном на следующие пункты:

а) Уроки языка

Оба правительства признают существенное значение, которое имеет знание языка другого в каждой из обеих стран для немецко-французского сотрудничества. Для этой цели они будут прилагать все усилия, чтобы организовать конкретные меры для повышения числа изучающих французский язык и числа изучающих немецкий язык. Федеральное правительство будет проверять в сообщении с земельными правительствами, которые за это отвечают, каким образом можно ввести регулирование, которое разрешает достигнуть этой цели.

Кажется уместным ввести доступное для всех студентов практическое занятие на французском языке во всех ВУЗах Германии и такое же во Франции на немецком языке.

б) Вопросы равноценности дипломов

Надо просить компетентные органы власти обеих государств ускорить определения о равноценности школьных времен, экзаменов, титулов и дипломов высших заведений.

в) Сотрудничество в сфере научного исследования

Исследовательские места и научные институты взаимно разрабатывают их отношения, причем начинаются с более основательного взаимного сообщения; заключенные научно-исследовательские программы будут установлены в дисциплинах, в которых это окажется возможным.

2. Все возможности должны предлагаться немецкой и французской молодежи, чтобы связи, которые между ними имеются, можно было бы оформлять более тесно и углублять их понимание друг к другу. В частности, групповой обмен должен дальше развиваться.

Будет создано бюро для обмена и содействия обеих стран, во главе которого стоит независимый попечительский совет. Этому бюро предоставляется в распоряжение немецко-французский общий фонд, который служит встрече и обмену учеников, студентов, молодых ремесленников и молодых рабочих между обеими странами.

III. Завершающие определения.

1. В обеих странах будут приняты необходимые распоряжения для безотлагательного исполнения вышеуказанного. Министры иностранных дел устанавливают при каждой из их встреч, какие успехи были достигнуты.

2. Оба правительства будут постоянно сообщать правительствам остальных государств-участников Европейского Сообщества о развитии немецко-французского сотрудничества.

3. Этот договор действителен за исключением касающихся определений обороны также для земли Берлин, если правительство Федеративной Республики Германии не предпримет противоположное заявление правительству Французской республики в течение 3 месяцев после вступления в силу этого договора.

4. Оба правительства могут предпринимать адаптации, которые окажутся для исполнения этого договора желательными.

5. Этот договор вступает в силу, как только каждый из обеих договаривающихся сторон сообщил другому, что для этого необходимые внутренние предпосылки выполнены.

СОВЕРШЕНО в Париже 22 января 1963г. в двух подлинниках, каждая на немецком и французском языках, причем каждый дословный текст является обязательным.

Федеральный канцлер Федеративной Республики Германии: Конрад Аденауэр

Федеральный министр иностранных дел Германии: Шрёдер

Президент Французской республики: Ш. де Голль

Французский премьер-министр Помпиду

Французский министр иностранных дел: Кув де Мюрвиль

«Восточная политика» канцлера ФРГ В. Брандта

В 1970-е годы правительство ФРГ, во главе которого в 1969-1974 гг. находился представитель СДПГ В. Брандт, взяло курс на проведение политики, направленной на сближение с восточными соседями ФРГ.

Уже в 1969 г. в своем правительственном заявлении В. Брандт определяет новый внешнеполитический курс ФРГ. Он намерен не только углублять тесное партнерство своей страны с Западом, но и развивать связи со странами Центральной и Восточной Европы.

Новая стратегия в германском вопросе разрабатывается советником канцлера Э. Баром, приверженцем лозунга «Перемены через сближение». Целью правительства по-прежнему остается создание единой и свободной Германии. На практике новая концепция означает начало постепенного сближения обоих немецких государств и перехода от простого сосуществования к все более тесному сотрудничеству.

Кульминационным моментом «новой восточной политики» стало заключение 12 августа 1970 г. Московского договора между ФРГ и СССР. При всех своих недоговоренностях Московский договор являлся первым признанием ФРГ итогов Второй мировой войны в

Восточной Европе, открывая перспективу скорейшей нормализации отношений ФРГ с другими странами этого региона. Также были подписаны двухсторонние соглашения между ФРГ и ПНР (Варшава, 7 декабря 1970 г.), ФРГ и ЧССР (Прага, 11 декабря 1973 г.).

В этом же ключе следует рассматривать решение вопроса о статусе Западного Берлина. Соглашение СССР, США, Великобритании и Франции, подписанное 3 сентября 1971 г., представляло собой сложную систему взаимных уступок, закрепившую сложившийся status quo.

Составной частью нормализации отношений с восточными соседями ФРГ стало подписание в декабре 1972 г. соглашения об основах отношений между ФРГ и ГДР. Оно также предусматривало взаимное признание, отказ от применения силы и нерушимость общих границ. Обмен постоянными представительствами вместо посольств должен был подчеркнуть особый характер германо-германских отношений.

Новая восточная политика привела к росту международного престижа ФРГ, которая, сохранив старых союзников, приобрела новых партнеров. 21 июня 1973 г. оба германских государства стали членами ООН. Примирение ФРГ со своими восточноевропейскими соседями дополнило военную разрядку двух сверхдержав политической разрядкой в Европе, достигшей своего пика в Заключительном акте Хельсинкского совещания по безопасности и сотрудничеству.

Дальнейшее ухудшение международной обстановки не благоприятствует развитию германо-германских отношений.

Из Правительственного заявления В. Брандта (28 октября 1969 г.)

На выборах 28 сентября 1969 г. союз христианско-консервативных партий ХДС и ХСС снова стал самой сильной фракцией в Бундестаге, набрав 46,1 % голосов. СДПГ получила 42,7 % и достигла тем самым наилучшего результата в своей истории, СвДП с её 5,8 % лишь с трудом удалось снова войти в Бундестаг.

Тем не менее, результат выборов позволил – хотя и с незначительным преимуществом в пять голосов, необходимых для выбора канцлера, – создать в федерации коалицию социал-демократов и либералов, о которой председатель СДПГ Вилли Брандт и председатель СвДП Вальтер Шеель договорились ещё в ночь после выборов. После того, как в ускоренном темпе было сформировано правительство, Вилли Брандт в своём Правительственном заявлении от 28 октября 1969 г. провозгласил широкую программу внутривнутриполитических реформ и изменение курса в восточной и германской политике.

Оглашение заявления Федерального правительства

По этому поводу выскажется господин Федеральный канцлер Брандт. Я предоставляю Вам, господин Федеральный канцлер, слово.

Брандт, Федеральный канцлер: Господин президент! Дамы и господа! Мы преисполнены решимости защищать безопасность Федеративной Республики Германии и сплоченность германской нации, сохраняя мир и принимать участие в создании мирного порядка в Европе, расширять права, обеспечивающие свободу и увеличивать благосостояние нашего народа; мы намерены способствовать развитию нашей страны по пути, который гарантирует ей в будущем международное признание. Политика нашего правительства будет проходить как под знаком преемственности, так и под знаком обновления.

Мы с уважением относимся к успехам прошлых лет, достигнутым федерацией, землями, общинами и всеми слоями нашего народа. Называя такие имена, как Конрад Аденауэр, Теодор Хойсс и Курт Шумахер, я вижу за ними всех остальных людей, вместе с которыми Федеративная Республика Германия прошла свой путь и которыми она может гордиться. Никто не отрицает, не сомневается и не умаляет достижений последних двух десятилетий. Они уже принадлежат истории...

Дамы и господа! Наше правительство полагает, что проблемы немецкого народа, явившиеся следствием Второй мировой войны и национального предательства, совершенного гитлеровским режимом, могут быть окончательно решены только в рамках европейского мирного порядка. Однако никто не сможет разубедить нас в том, что немцы, как и все другие народы, имеют право на самоопределение.

(Аплодисменты в рядах правящих партий, а также среди ХДС/ХСС)

Практической задачей политики в ближайшие годы станет сохранение единства нации путем высвобождения отношений между обеими частями Германии из их нынешнего судорожного состояния. Немцы связаны между собой не только языком и историей – во всем её блеске и нищете; все они живут еще и в одном доме – в Германии. У нас есть общие задачи и общая ответственность – за мир между собой и за мир в Европе. Спустя 20 лет после основания Федеративной Республики Германии и ГДР мы должны предотвратить дальнейшее расползание немецкой нации, то есть путем регламентированной жизни "около друг друга" придти к жизни "друг с другом". Это представляет интерес не только для Германии, но и для мира в Европе и взаимоотношений между Востоком и Западом. Наше отношение и отношение наших друзей к международным связям ГДР не в последнюю очередь зависит от позиции самого Восточного Берлина. Впрочем, мы не хотим умалять преимуществ международной торговли и культурного обмена в глазах наших соотечественников.

Федеральное правительство продолжит политику, начатую в декабре 1966 г. Федеральным канцлером Кизингером и его правительством, и предложит Совету министров ГДР вновь начать переговоры без взаимной дискриминации на уровне правительств, чтобы достигнуть договоренности о сотрудничестве. Однако вопрос о международно-правовом признании ГДР со стороны Федерального правительства рассматриваться не будет. Даже если на территории Германии и существуют два государства, то друг для друга они не являются заграницей. Их взаимоотношения носят особый характер.

(Аплодисменты в рядах правящих партий. – Беспокорство среди ХДС/ХСС)

Опираясь на политику предшествующего правительства, Федеральное правительство заявляет, что его готовность к обязывающим соглашениям о взаимном отказе от применения силы или угрозы ее применения распространяется также и на ГДР.

Федеральное правительство будет настоятельно рекомендовать США, Великобритании и Франции продолжить начатые с Советским Союзом переговоры о мерах по облегчению и улучшению положения Берлина. Статус Берлина, на который распространяется особая ответственность четырех держав, должен остаться без изменений. Однако это не должно помешать поиску облегчения ситуации с проездом по Берлину и в Берлин. Мы по-прежнему будем обеспечивать жизнеспособность Берлина. Западный Берлин должен получить возможность внести свой вклад в дело улучшения политических, экономических и культурных связей между обеими частями Германии.

Мы приветствуем вновь начавшийся рост объема внутригерманской торговли – этого удалось достигнуть благодаря мерам, введенным на основании договоренности от 6 декабря 1968 г. Федеральное правительство продолжит и в будущем расширение соседских торговых отношений.

Мы переименовали существовавшее до сих пор министерство по общегерманским делам в министерство по внутригерманским отношениям – в соответствии со стоящими перед ним задачами. Германский вопрос в своей совокупности не может быть делом только одного какого-то ведомства. Он представляет собой проблему, которая является объектом постоянного внимания всего правительства в целом, и включает в себя аспекты внешней и европейской политики, проблем безопасности, а также усилия по сохранению единства нашего народа и отношений в разделенной Германии...

При всем этом нельзя забывать одного: безопасность нашей жизни невозможна без мира на земле. Мир может утвердиться только на основе безопасности. Это убеждение мы разделяем с большинством народов нашей планеты. Федеральное правительство преисполнено решимости внести в достижение этой цели свой вклад, сознавая особую ответственность Германии в Европе; оно приложит все имеющиеся для этого силы, которые мы, однако, не переоцениваем.

Мы поддержим инициативу Федерального президента и будем осуществлять координацию мероприятий по исследованию проблем мира, отдавая себе при этом отчет в том, что имеющиеся на сегодняшний день ресурсы ограничены. Такая координация не предполагает какого-либо ущемления независимости этой работы. Этой работой Германия хочет внести вклад в установление мира в тех регионах, которые сотрясаются кризисами и войнами. В наших национальных интересах – укреплять международное сотрудничество, чтобы народы мира могли лучше понимать друг друга. Профессор Карл Фридрих фон Вайцеккер объявил о своем согласии консультировать Федеральное правительство по этим вопросам.

(Аплодисменты в рядах правящих партий)

Международное сотрудничество невозможно без обмена духовными ценностями. Представляя за рубежом немецкую культуру, мы в будущем будем уделять больше внимания не только тому, чтобы другие народы знакомились с непреходящими достижениями прошлого, но и чтобы они представляли себе и сегодняшнюю переходную эпоху в истории Германии – с ее интеллектуальными дискуссиями и плодотворным беспокойством.

Федеративная Республика Германия будет расширять сотрудничество со странами Африки, Латинской Америки и Азии в духе равноправных взаимоотношений.

Накануне второй декады развития она заявляет: мы внесем вклад в совместную стратегию развития и рассмотрим инициативы, содержащиеся в отчете комиссии Пирсона. Федеральное правительство приложит усилия к тому, чтобы достигнуть поставленной в нем цели относительно доли государства в фондах помощи развивающимся странам, и будет ежегодно увеличивать ее в среднем на 11%. Мы будем искать пути, чтобы средства, полученные в результате обратного притока от государственной помощи частному капиталу, полностью шли на помощь развивающимся странам. Число немецких сотрудников службы помощи развивающимся странам и специалистов в этой области будет повышаться; к середине 70-х гг. оно удвоится. Федеральное правительство продолжит улучшать качество своей помощи развивающимся странам. С этой целью оно упростит и более четко организует планирование и осуществление соответствующих мероприятий. Партнерские отношения со странами третьего мира – дело не одного только государства. Поэтому правительство будет оказывать поддержку всем негосударственным инициативам, которые содействуют ускорению развития в этих странах.

От такого экономически сильного государства как наше мир вправе ожидать либеральной внешнеэкономической политики, направленной на поддержку торговых отношений между всеми странами. Мы вносим свой вклад в этот процесс, предпринимая собственные усилия и работая во всех организациях, занимающихся вопросами международной торговли. Точно также мы намерены содействовать и развитию торговли с развивающимися странами. Назову здесь только универсальные льготы на товары из развивающихся стран.

Дамы и господа, внешняя политика нашего Федерального правительства опирается на мирное заявление, сделанное в марте 1966 г., и на Правительственное заявление от декабря 1966 г. Содержащиеся в этих документах политические принципы получили тогда одобрение всех фракций этого собрания. Воля к преемственности и постоянному дальнейшему развитию позволяет нам отказаться от некоторых повторений.

Федеральное правительство намерено более активно участвовать в работе Организации Объединенных Наций, ее специальных подразделений, а также в других международных организациях. Это касается также международных соглашений о разоружении и ограничении вооружения, которые приобретают все более важное значение. Здесь Федеральное правительство продолжит политику, разработанную мною в должности министра иностранных дел на конференции неядерных государств, которая прошла в Женеве 3 сентября 1968 г.

Мы подчеркиваем свою принципиальную готовность поддерживать дипломатические отношения и укреплять существующие торговые связи со всеми государствами мира, которые разделяют наше стремление к мирному сотрудничеству. Федеральное правительство отвергает любые формы дискриминации, угнетения и чужеземного господства, представляющие в наши дни очередную угрозу для мирного сосуществования народов.

(Аплодисменты в рядах правящих партий)

Дамы и господа, Североатлантический союз, прошедший 20-летнюю проверку своего существования, будет также и в будущем гарантом нашей безопасности. Его тесная сплоченность представляет собой основу солидарных усилий, предпринимаемых с целью достижения разрядки в Европе. Какую бы из двух сторон политики безопасности мы не рассматривали – наши серьезные и упорные попытки достигнуть одновременного и равноценного ограничения вооружений и контроля над ними или же обеспечение необходимой обороны Федеративной Республики Германии – и в том, и в другом случае Федеральное правительство представляет себе свою политику безопасности не иначе, как политику равновесия и обеспечения мира. Равным образом оно понимает под двумя этими аспектами внешнюю безопасность нашего государства как одну из функций Североатлантического союза, членами которого мы являемся, и будучи частью которого мы вносим свой вклад в равновесие сил между Западом и Востоком.

Для нашей безопасности нам необходимы друзья и союзники, точно так же, как и им для своей безопасности требуется наша поддержка. Без взаимного доверия к политической стабильности такой позиции нельзя сохранить ни союзнические отношения, ни безопасность. Поэтому в рамках союза и по отношению к нему мы продолжим прежнюю политику и надеемся, что наши североатлантические партнеры тоже внесут свой вклад в совместную политику безопасности и в совместные усилия по обеспечению безопасности в соответствии с существующими договоренностями.

Наш вклад в Североатлантический союз носит такой же оборонительный характер, как и сам западный союз. Ни по своему духу и структуре, ни по своему вооружению и оснащению Бундесвер не может быть использован в стратегических наступательных целях. Федеральное правительство не допустит, чтобы у кого-либо возникли сомнения в том, что его оборонная политика отвечает целям защиты.

Дамы и господа, тесные связи между нами и Соединенными Штатами Америки исключают любые сомнения Федерального правительства в обязательном характере того долга США по отношению к Европе, Федеративной Республике Германии и Берлину, который диктуется его договорами и убеждениями. Наши общие интересы не требуют ни дополнительных гарантий, ни повторных заверений.

(Аплодисменты в рядах правящих партий, а также среди делегатов ХДС/ХСС)

Эти интересы могут послужить основой более самостоятельной политики Германии, проводимой в рамках более активных партнерских отношений.

(Повторные аплодисменты)

Вместе с союзниками Федеральное правительство будет последовательно выступать за устранение военной конфронтации в Европе и содействовать одновременному и равномерному сокращению вооружений и численности войск на Востоке и Западе.

Что касается конференции по безопасности в Европе, то здесь Федеральное правительство подтверждает свою позицию, отраженную в переданном в Хельсинки 12 сентября этого года меморандуме. После тщательной подготовки такая конференция может стать важной вехой на пути к большей безопасности в условиях более низкого уровня вооружений и привести к прогрессу в отношениях между партнерами в Восточной и Западной Европе.

Среди сегодняшних очагов напряжения в мире особую озабоченность вызывает конфликт на Ближнем Востоке. Федеральное правительство полагает, что в интересах народов этого региона следует найти решение сходно тому, которое было предложено в резолюции Совета безопасности ООН от 22 ноября 1967 г. Мы хотим поддерживать добрые отношения со всеми государствами указанного региона и в то же время подтверждаем свою решимость не поставлять оружия в районы, где сложилась напряженная ситуация.

(Аплодисменты в рядах правящих партий, а также среди ХДС/ХСС)

Мы солидарны со всеми странами и не в последнюю очередь с людьми, страдающими от конфликтов, в своем желании, чтобы война во Вьетнаме наконец завершилась принятием политического решения, одобряемого всеми участвующими сторонами. Мы подтверждаем свою готовность участвовать в восстановлении обеих разрушенных частей этого государства, как только для этого наступит время.

(Аплодисменты в рядах правящих партий, а также среди ХДС/ХСС)

Дамы и господа, предстоящая конференция шести держав в Гааге имеет особое значение. Этой шестерке предстоит вынести свой вердикт о том, решится ли Европа на мужественный шаг вперед в таких, объективно связанных между собой областях, как внутреннее развитие, углубление и расширение Европейского

Сообщества, или же она предпочтет оказаться в ситуации кризиса. Народы Европы ждут и настаивают на том, чтобы государственные деятели объединили логику истории с волей к успеху.

(Аплодисменты в рядах правящих партий, а также среди ХДС/ХСС)

Гармоничные германо-французские отношения могут сыграть в этом процессе решающую роль. Федеральное правительство готово придать тесным договорным связям нерушимый характер, который может стать образцом для современного типа отношений между европейскими партнерами.

Дамы и господа, расширение Европейского Сообщества неизбежно. Ему, этому Сообществу, нужны как Великобритания, так и другие страны, готовые войти в его состав. В хоре европейских голосов ни в коем случае не может отсутствовать британский голос, если Европа не хочет нанести ущерб самой себе.

(Аплодисменты в рядах правящих партий, а также среди ХДС/ХСС)

Мы с удовлетворением отметили, что ведущие круги британской политики по-прежнему придерживаются мнения, что Европа в свою очередь нужна Великобритании. Мы думаем, что наступило время начать трудный и, я думаю, долгий процесс, по завершению которого Европейское Сообщество будет стоять на более широком фундаменте.

В этой связи Федеральное правительство примет меры, чтобы Европейское Сообщество разработало новые формы экономического сотрудничества с теми государствами Европы, которые не могут или не хотят вступить в его ряды.

Федеральное правительство будет содействовать развитию более тесного политического сотрудничества в Европе, чтобы шаг за шагом формировать общую позицию этих государств в вопросах международной политики. Наша позиция в этом отношении особенно близка позиции Италии и стран Бенелюкса.

Наши национальные интересы не позволяют нам занимать позицию между Востоком и Западом. Наша страна нуждается в сотрудничестве и согласованных политических действиях с Западом и во взаимопонимании с Востоком.

Однако именно по этой причине я хочу настоятельно подчеркнуть, что немецкому народу нужен мир – мир в полном смысле этого слова – в том числе, между народами Советского Союза и всеми народами стран Восточной Европы.

(Аплодисменты среди всех фракций)

Мы готовы предпринять попытки по достижению честного взаимопонимания, чтобы удалось преодолеть последствия беды, навлекенной на Европу преступной бандой.

Мы не питаем обманчивых надежд: различные интересы, соотношение сил и общественные различия нельзя преодолеть диалектическим путем, однако их нельзя и затушевывать. Но наши партнеры по переговорам должны знать: право на самоопределение, изложенное в Уставе Объединенных Наций, распространяется также и на немецкий народ.

(Аплодисменты среди всех фракций)

Это право и решимость его осуществить не могут быть предметом переговоров.

(Всеобщие аплодисменты)

Мы не впадаем в иллюзии относительно того, что примирение народов произойдет легко и быстро. Здесь речь идет о целом процессе; однако сейчас наступило время двигать этот процесс вперед.

Продолжая политику предшествующего правительства, мы стремимся к достижению уравновешенных обязательных соглашений о взаимном отказе от силы или угрозы ее применения. Готовность к этому – позвольте мне повториться – распространяется также и на ГДР. С той же недвусмысленностью я хочу заявить, что мы готовы заключить с соседней Чехословакией договоренности, которые позволят нам преодолеть прошлое.

(Аплодисменты в рядах СДП)

По твердому убеждению Федерального правительства, политика отказа от применения силы, которая принимает во внимание территориальную целостность другой стороны, представляет собой решающий вклад в разрядку напряженности в Европе. Отказ от применения силы создал бы такую атмосферу, которая позволила бы предпринять последующие шаги.

Этой цели служат наши совместные усилия по развитию торговли, технической кооперации и культурного обмена.

Федеральное правительство сознательно отказывается сегодня от каких-либо конкретных утверждений, выходящих за рамки данного заявления,

(Депутат д-р Барцель: Слушайте! Слушайте!)

или называть готовые решения, которые могли бы затруднить желаемые переговоры.

(Аплодисменты в рядах правящих партий)

Оно понимает, что прогресс в этой области может быть достигнут лишь в том случае, если не только мы, но и столицы стран Варшавского договора проявят готовность к сотрудничеству.

Дамы и господа, в ближайшее время Федеральное правительство примет ряд решений, которые станут наглядной демонстрацией его воли к последовательному продолжению политики предыдущего правительства.

Первое. На конференции в Гааге Федеральное правительство приложит усилия к тому, чтобы были сделаны важные шаги в сторону углубления и расширения Европейского Сообщества, а также более интенсивного политического сотрудничества.

Второе. Оно поддержит предложение Соединенных Штатов Америки об ограниченном использовании производственного потенциала германской промышленности в космических исследованиях.

Третье. Оно примет активное участие в работе комиссии по проблемам современного общества, учрежденной Советом НАТО.

Четвертое. В ближайшее время оно ответит на советский меморандум относительно отказа от применения силы и предложит срок для проведения переговоров в Москве, с инициативой которых выступил Советским Союзом.

Пятое. Оно направит правительству Польской Народной Республики предложение о начале переговоров, которое будет ответом на высказывания Владислава Гомулки, сделанные им 17 мая этого года.

(Депутат д-р Барцель: По этому вопросу парламент хотел бы получить информацию!)

Шестое. В соответствии с решениями предыдущего Федерального правительства, оно подпишет договор о нераспространении ядерного оружия сразу же, как только будет достигнута договоренность по невыясненным на сегодняшний день вопросам.

(Аплодисменты в рядах правящих партий. – Смех среди ХДС/ХСС)

Дамы и господа, если бы как раз сегодня об этом не шла речь в Вашингтоне, я бы ответил на эти издевательские выкрики. Однако я отказываюсь от этого, потому что мне важен успех переговоров, а не полемика в данный момент. Это мы успеем сделать и завтра.

(Аплодисменты в рядах правящих партий)

Дискуссию по этому поводу мы сможем провести завтра или послезавтра.

(Выкрик из рядов ХДС/ХСС: Любитель поучать! – Депутат д-р Барцель: Коллега Брандт, не надо, пожалуйста, путать: нам важно знать, какое предложение Вы собираетесь сделать Польше? – Другие выкрики среди ХДС/ХСС)

- Речь шла не о Польше, речь шла о договоре о нераспространении.

(Депутат д-р Барцель: Наше беспокойство началось с Польши, где мы хотели бы получить больше информации!)

- Я сказал Вам на эту тему все, что можно было сегодня сказать в рамках Правительственного заявления.

(Аплодисменты в рядах правящих партий.- Депутат д-р Барцель: Слишком мало!)

Дамы и господа, наше правительство никому не подпевает.

(Смех среди ХДС/ХСС)

Оно многого требует, причем не только от других, но и от самого себя.

(Аплодисменты в рядах правящих партий)

Оно ставит конкретные цели. Эти цели могут быть достигнуты только при условии того, что в отношении граждан к своему государству и своему правительству произойдут некоторые изменения.

Правительство может успешно действовать в условиях демократии только тогда, когда оно опирается на демократическую инициативу граждан. Нам так же не нужно слепого согласия народа, как и народу не нужна надутая гордость и величественная дистанция между ним и правительством.

(Оживленные аплодисменты в рядах правящих партий)

Мы не ищем почитателей – нам нужны люди, умеющие критически мыслить, участвовать в принятии решений и готовые разделить с нами ответственность.

(Аплодисменты в рядах правящих партий)

Наше правительство уверено в себе, и это проявится в его терпимости.

(Смех среди ХДС/ХСС)

Поэтому оно будет ценить ту солидарность, которая проявляется в форме критики. Мы не избранные, а выбранные лица.

(Оживленные аплодисменты в рядах правящих партий)

Поэтому мы будем вести переговоры со всеми, кто заинтересован в развитии нашей демократии.

Дамы и господа, в последние годы кое-кто в этой стране высказывал опасения, что вторая немецкая демократия пойдет по пути первой. Я в это никогда не верил, а сегодня верю в это меньше, чем когда-либо. Нет, мы находимся не в конце пути нашей демократии, демократия только начинается.

(Депутат д-р Барцель: Но господин Брандт! – Другие выкрики из ХДС/ХСС)

Мы хотим быть добрыми соседями и мы будем ими – и внутри, и за рубежом.

(Бурные продолжительные аплодисменты среди правящих партий. – Депутат д-р Барцель: Это уж слишком, господин Федеральный канцлер! Это уж слишком! Невероятно! Неслыханно!)

Президент фон Хассель: Дамы и господа, повестка дня сегодняшнего заседания исчерпана. Следующее заседание я созываю на завтра, среду, 29 октября, на 9 часов утра.

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Федеративной Республикой Германии (Москва, 12 августа 1970 г.)

Московский договор – договор, подписанный 12 августа 1970 г. в Москве между СССР и ФРГ. Договором была признана нерушимость границы по линии Одер – Нейсе с Польшей, а также границы между ФРГ и ГДР. Стороны взяли на себя обязательство неукоснительно соблюдать территориальную целостность всех государств в Европе в их существующих границах, а также заявили, что ни сейчас, ни в будущем не будут иметь территориальных притязаний к кому-то бы ни было. Обе стороны высказались также за созыв общеевропейского совещания по безопасности и сотрудничеству. Также стороны подтвердили нерушимость границ в Европе. ФРГ отказывалась от претензий на территорию бывшей Восточной Пруссии (прежде всего Калининградской области), вошедшей после Второй мировой войны в состав СССР и Польши. В свою очередь, советская сторона заявляла, что не будет препятствовать мирному объединению двух германских государств, если для этого в будущем возникнут соответствующие условия. По сути является мирным договором между СССР и ФРГ.

Значение Московского договора определялось не только конкретным содержанием составлявших его статей, но и тем, что он создал основу для целой серии последующих договоренностей, касающихся германского вопроса.

Статья 1. Союз Советских Социалистических Республик и Федеративная Республика Германии рассматривают поддержание международного мира и достижение разрядки напряженности в качестве важной цели своей политики.

Они выражают стремление содействовать нормализации обстановки в Европе и развитию мирных отношений между всеми европейскими государствами, исходя при этом из существующего в этом районе действительного положения.

Статья 2. Союз Советских Социалистических Республик и Федеративная Республика Германии будут руководствоваться в своих взаимных отношениях, а также в вопросах обеспечения европейской и международной безопасности целями и принципами, сформулированными в Уставе Организации Объединенных Наций. В соответствии с этим они будут разрешать свои споры исключительно мирными средствами и берут на себя обязательство в вопросах, затрагивающих безопасность Европы и международную безопасность, как и в своих взаимных отношениях, воздерживаться согласно статье 2 Устава Организации Объединенных Наций от угрозы силой или ее применения.

Статья 3. В соответствии с целями и принципами, изложенными выше, Союз Советских Социалистических Республик и Федеративная Республика Германии едины в признании ими того, что мир в Европе может быть сохранен только в том случае, если никто не будет посягать на современные границы.

Они берут на себя обязательство неукоснительно соблюдать территориальную целостность всех государств в Европе в их нынешних границах;

они заявляют, что не имеют каких либо территориальных претензий к кому бы то ни было и не будут выдвигать такие претензии в будущем;

они рассматривают как нерушимые сейчас и в будущем границы всех государств в Европе, как они проходят в день подписания настоящего договора, в том числе линию Одер – Нейсе, которая является западной границей Польской Народной Республики, и границу между Федеративной Республикой Германии и Германской Демократической Республикой...

За Союз Советских Социалистических Республик

А. Косыгин

А. Громыко

За Федеративную Республику Германии

В. Брандт

В. Шеель

Договоренность о намерениях сторон Приложение к договору между СССР и ФРГ (Москва, 12 августа 1970 г.)

1. Между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Федеративной Республики Германии имеется взаимопонимание относительно того, что заключаемый ими договор и соответствующие договоры Федеративной Республики Германии с другими социалистическими странами, в частности договоры с Германской Демократической Республикой (см. п. 2), Польской Народной Республикой и Чехословацкой Социалистической Республикой (см. п. 4), представляют собой единое целое.

2. Правительство Федеративной Республики Германии заявляет о своей готовности заключить с Правительством Германской Демократической Республики договор, который будет иметь общепринятую между государствами обязывающую силу, так же как и другие договоры, которые Федеративная Республика Германии и Германская Демократическая Республика заключают с третьими странами.

Соответственно оно намерено строить свои отношения с Германской Демократической Республикой на основе полного равноправия, отсутствия дискриминации, уважения независимости и самостоятельности каждого из обоих государств в делах, касающихся их внутренней компетенции, в их соответствующих границах.

Правительство Федеративной Республики Германии исходит из того, что на этой основе, согласно которой ни одно из двух государств не может представлять другое за границей или действовать от его имени, будут развиваться отношения Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии с третьими странами.

3. Правительство Союза Советских Социалистических Республик и Правительство Федеративной Республики Германии выражают готовность в процессе разрядки напряженности в Европе и в интересах улучшения отношений между европейскими государствами, в частности между Федеративной Республикой Германии и Германской Демократической Республикой, предпринять шаги, которые вытекают из их соответствующего положения, чтобы содействовать вступлению Федеративной Республики Германии и Германской Демократической Республики в Организацию Объединенных Наций и в ее специализированные учреждения.

4. Между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Федеративной Республики Германии имеется взаимопонимание о том, что вопросы, связанные с недействительностью мюнхенского соглашения, будут урегулированы в переговорах между Федеративной Республикой Германии и Чехословацкой Социалистической Республикой в приемлемой для обеих сторон форме.

5. Правительство Союза Советских Социалистических Республик и Правительство Федеративной Республики Германии будут развивать и дальше экономические, научно-технические, культурные и иные связи между Союзом Советских Социалистических Республик и Федеративной Республикой Германии в интересах обеих сторон и упрочения мира в Европе.

6. Правительство Союза Советских Социалистических Республик и Правительство Федеративной Республики Германии приветствуют намерение созвать совещание по вопросам укрепления безопасности и развития сотрудничества в Европе и будут делать все от них зависящее для подготовки и успешного проведения этого совещания.

Четырехстороннее соглашение по Западному Берлину (Берлин, 3 сентября 1971 г.)

Четырехстороннее соглашение по Западному Берлину было подписано 3 сентября 1971 г. в Западном Берлине в бывшей резиденции Контрольного совета послом СССР в ГДР, послом США в ФРГ, послом Великобритании в ФРГ и послом Франции в ФРГ.

Стороны договорились о том, что западные секторы Берлина не являются составной частью ФРГ и не будут управляться ей. Было договорено, что Федеративная Республика Германии представляет интересы Западного Берлина на международной арене в отдельных областях (представительство Западного Берлина в международных организациях, консульское обслуживание постоянных жителей города и т.д.), если вопросы безопасности и статуса не затрагиваются. В других разделах соглашения были урегулированы общие принципы транзитного сообщения между Западным Берлином и ФРГ, пребывания жителей Западного Берлина на территории ГДР.

Конкретное урегулирование вопросов транзита и пребывания на территории ГДР входило в компетенцию немецких властей (т.е. правительств ГДР и ФРГ и сената Западного Берлина).

Соглашение вступило в силу 3 июня 1972 г. и урегулировало ряд вопросов относительно международного статуса города. Этим соглашением была снята напряженность, возникшая после возведения Берлинской стены.

Правительства Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Французской Республики, представленные их послами..., согласились о следующем.

Часть I. Общие постановления

1. Четыре Правительства будут стремиться способствовать устранению напряженности и предотвращению осложнений в соответствующем районе.

2. Четыре Правительства с учетом своих обязательств по Уставу Организации Объединенных Наций согласны в том, что в этом районе не должна применяться сила или угроза силой и споры должны решаться исключительно мирными средствами.

3. Четыре Правительства будут взаимно уважать их индивидуальные и совместные права и ответственность, которые остаются неизменными.

4. Четыре Правительства согласны в том, что, независимо от различий в правовых взглядах, положение, которое сложилось в этом районе и как оно определено настоящим Соглашением, а также в других соглашениях, упоминаемых в настоящем Соглашении, не будет односторонне изменяться.

Часть II. Постановления, относящиеся к западным секторам Берлина

А. Правительство Союза Советских Социалистических Республик заявляет, что транзитное сообщение по шоссе, железным дорогам и водным путям по территории Германской Демократической Республики гражданских лиц и грузов между Западными секторами Берлина и Федеративной Республикой Германии будет

происходить без помех, что такое сообщение будет облегчено с тем, чтобы оно осуществлялось наиболее простым и быстрым образом, и что оно будет пользоваться благоприятствованием...

В. Правительства Французской Республики, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки заявляют, что связи между Западными секторами Берлина и Федеративной Республикой Германии будут поддерживаться и развиваться с учетом того, что эти сектора по-прежнему не являются составной частью Федеративной Республики Германии и не будут управляться ею и впредь...

С. Правительство Союза Советских Социалистических Республик заявляет, что сообщения между Западными секторами Берлина и пограничными с этими секторами районами и теми районами Германской Демократической Республики, которые не граничат с этими секторами, будут улучшены. Постоянные жители Западных секторов Берлина смогут совершать поездки и посещать такие районы по гуманным, семейным, религиозным, культурным или коммерческим мотивам или в качестве туристов на условиях, сходных с применяемыми в отношении других лиц, въезжающих в эти районы...

Приложение I к Четырехстороннему соглашению по Западному Берлину.

Сообщение правительства СССР правительствам Французской Республики, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки, Берлин, 3 сентября 1971 г.

Правительство Союза Советских Социалистических Республик... после консультаций и договоренности с Правительством Германской Демократической Республики имеет честь довести до сведения Правительств Французской Республики, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки следующее.

1. Транзитное сообщение по шоссе, железным дорогам и водным путям по территории Германской Демократической Республики гражданских лиц и грузов между Западными секторами Берлина и Федеративной Республикой Германии будет облегчено и происходить без помех. Оно будет осуществляться наиболее простым, быстрым и благоприятным образом, как предусмотрено международной практикой.

2. В соответствии с этим

а) Для перевозки гражданских лиц по шоссе, железным дорогам и водным путям между Западными секторами Берлина и Федеративной Республикой Германии могут применяться опломбированные перед отправлением перевозочные средства.

Процедуры проверки будут ограничиваться проверкой пломб и сопроводительных документов.

б) Что касается перевозочных средств, которые не могут быть опломбированы, таких как открытые грузовики, процедуры проверки будут ограничиваться проверкой сопроводительных документов. В особых случаях, когда имеется достаточное основание подозревать, что неопломбированные перевозочные средства содержат материалы, предназначенные для распространения на отведенных путях, или лиц, или материалы, взятые на этих путях, содержимое неопломбированных перевозочных средств может быть проверено. Процедуры применяемые для таких случаев, будут согласованы компетентными немецкими властями.

с) Для поездок между Западными секторами Берлина и Федеративной Республикой Германии могут применяться безостановочные поезда и автобусы. Процедуры проверки не будут включать иных формальностей, кроме необходимых для идентификации лиц.

д) Лица, идентифицированные как транзитные пассажиры, которые используют индивидуальные средства транспорта между Западными секторами Берлина и Федеративной Республикой Германии по отведенным для сквозного проезда путям, могут следовать к месту своего назначения, не выплачивая индивидуальных пошлин и сборов за использование транзитных путей. Процедуры, применяемые к таким пассажирам, не будут предполагать задержки. Пассажиры, их средства транспорта и личный багаж не будут подвергаться досмотру, задержанию или исключаться из пользования отведенными путями, кроме особых случаев, как это может быть согласовано компетентными немецкими властями, когда имеется достаточное основание подозревать в намерении злоупотребить транзитными путями для целей, не имеющих отношения к прямому проезду в Западные секторы Берлина и из них и противоречащих обычно применяемым правилам, касающимся общественного порядка...

Нормализация отношений между ФРГ и ГДР

Договор об основах отношений между Федеративной Республикой Германией и Германской Демократической Республикой («Основополагающий договор»), 21 декабря 1972 г.

Договор об основах отношений между Федеративной Республикой Германией и Германской Демократической Республикой («Основополагающий договор») от 21 декабря 1972 г. служил правовой основой для развития германо-германских отношений вплоть до падения Берлинской стены в 1989 г.

Последующие переговоры, предусмотренные Договором, привели в 1970-х и 1980-х годах к достижению ряда соглашений в самых разных областях. Наряду с Московским договором 1970 г., Варшавским договором 1970 г., Пражским договором 1973 г. и Четырехсторонним соглашением по Берлину, заключенным в 1971 г., Договор об основах отношений между ФРГ и ГДР явился составной

частью усилий в области разрядки, предпринятых правительством Западной Германии в целях нормализации отношений с социалистическими странами Восточной Европы и ГДР.

Договор, устранивший германо-германские противоречия, имел не только двухстороннее значение, но и создал важные предпосылки для проведения Конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе. Заключив Договор, Федеративная Республика Германия признала раздел Германии как политическую реальность. Однако в «Письме по поводу единства Германии» она указала на возможность будущего объединения страны. Таким образом, Договор явился воплощением политики временного компромиссного урегулирования (модус вивенди) отношений с ГДР. Она была движима верой в расширение возможностей сосуществования немцев по обе стороны внутригерманской границы, включая Западный Берлин. Для ГДР Договор, как и договоренность о вступлении обоих немецких государств в ООН, оформленная письмом при его парафировании, означали успешное завершение ее многолетних попыток добиться международного признания и равноправия.

Высокие Договаривающиеся Стороны,
сознавая свою ответственность за сохранение мира,
стремясь внести вклад в разрядку напряженности и обеспечение безопасности в Европе,
сознавая, что нерушимость границ и уважение территориальной целостности и суверенитета всех государств в Европе в их нынешних границах являются основным условием мира,
сознавая, что оба германских государства должны поэтому воздерживаться в своих отношениях от угрозы силой или ее применения,
исходя из исторически сложившихся условий и несмотря на различия во взглядах Федеративной Республики Германии и Германской Демократической Республики по принципиальным вопросам, в том числе по национальному вопросу,

руководствуясь желанием создать на благо людей в обоих германских государствах предпосылки для сотрудничества между Федеративной Республикой Германией и Германской Демократической Республикой, согласились о нижеследующем:

Статья 1

Федеративная Республика Германия и Германская Демократическая Республика развивают нормальные добрососедские отношения между собой на основе равноправия.

Статья 2

Федеративная Республика Германия и Германская Демократическая Республика будут руководствоваться целями и принципами, изложенными в Уставе Организации Объединенных Наций, в особенности принципами суверенного равенства всех государств, уважения независимости, самостоятельности и территориальной целостности, права на самоопределение, соблюдения прав человека и недискриминации.

Статья 3

В соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций Федеративная Республика Германия и Германская Демократическая Республика будут решать свои спорные вопросы исключительно мирными средствами и будут воздерживаться от угрозы силой или ее применения.

Они подтверждают нерушимость существующей между ними границы, ныне и в будущем, и берут на себя обязательство неограниченно уважать их территориальную целостность.

Статья 4

Федеративная Республика Германия и Германская Демократическая Республика исходят из того, что ни одно из обоих государств не может представлять другое в международных делах или действовать от его имени.

Статья 5

Федеративная Республика Германия и Германская Демократическая Республика будут содействовать мирным отношениям между европейскими государствами и вносить свой вклад в обеспечение безопасности и сотрудничества в Европе.

Они поддерживают усилия по сокращению вооруженных сил и вооружений в Европе без ущерба для безопасности участвующих сторон.

Федеративная Республика Германия и Германская Демократическая Республика будут поддерживать служащие международной безопасности усилия по ограничению вооружения и разоружению, в частности в области ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, с целью достижения всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем.

Статья 6

Федеративная Республика Германия и Германская Демократическая Республика исходят из принципа, что суверенная власть каждого из обоих государств ограничивается его государственной территорией. Они уважают независимость и самостоятельность каждого из обоих государств в его внутренних и внешних делах.

Статья 7

Федеративная Республика Германия и Германская Демократическая Республика заявляют о своей готовности урегулировать в ходе нормализации своих отношений вопросы практического и гуманного характера. Они заключат соглашения с тем, чтобы на основе настоящего Договора и ко взаимной выгоде развивать и поощрять сотрудничество в области экономики, науки и техники, транспорта, правовых отношений, почтово-телеграфной и телефонной связи, здравоохранения, культуры, спорта, охраны окружающей среды и в других областях. Детали урегулированы в дополнительном протоколе.

Статья 8

Федеративная Республика Германия и Германская Демократическая Республика будут обмениваться постоянными представительствами. Они будут учреждены в месте пребывания соответствующего правительства.

Практические вопросы, связанные с учреждением представительств, будут урегулированы дополнительно.

Статья 9

Федеративная Республика Германия и Германская Демократическая Республика согласны в том, что настоящим Договором не затрагиваются заключенные ими ранее или относящиеся к ним двусторонние и многосторонние международные договоры и соглашения.

Статья 10

Настоящий Договор подлежит ратификации и вступит в силу на следующий день после обмена соответствующими нотами.

В удостоверение чего уполномоченные Высоких Договаривающихся Сторон подписали настоящий Договор.

Совершено в Берлине, 21 декабря 1972 г., в двух подлинниках на немецком языке.

За Федеративную Республику Германию

Эгон Бар

За Германскую Демократическую Республику

Михаэль Коль

Письмо правительства Федеративной Республики Германии правительству Германской Демократической Республики по поводу единства Германии, 21 декабря 1972 г.

Федеральный министр по особым поручениям

при Федеральном канцлере

Бонн, 21 декабря 1972 г.

Статс-секретарю

при Совете Министров

Германской Демократической Республики

господину д-ру Михаэлю Коллю

Берлин

Глубокоуважаемый господин Коль!

В связи с подписанием сегодня Договора об основах отношений между Федеративной Республикой Германией и Германской Демократической Республикой правительство Федеративной Республики Германии имеет честь констатировать, что данный Договор не противоречит политической цели Федеративной Республики Германии способствовать достижению мира в Европе, в условиях которого немецкий народ путем свободного самоопределения вновь обретет свое единство.

С глубоким уважением

Бар

Дополнительный протокол к Договору об основах отношений между Федеративной Республикой Германией и Германской Демократической Республикой

I.

К статье 3:

Федеративная Республика Германия и Германская Демократическая Республика соглашаются образовать комиссию в составе уполномоченных правительств обоих государств. Она проверит маркировку существующей между обоими государствами границы и при необходимости обновит или дополнит ее, а также составить необходимую документацию по прохождению границы. В равной мере она будет содействовать урегулированию всех других, связанных с прохождением границы проблем, например, водного хозяйства, энергоснабжения и ликвидации ущерба.

Комиссия начнет свою работу после подписания договора.

II.

К статье 7:

1. Торговля между Федеративной Республикой Германией и Германской Демократической Республикой будет развиваться на основе существующих соглашений.

Федеративная Республика Германия и Германская Демократическая Республика заключат долгосрочные соглашения с целью содействовать последовательному развитию экономических отношений, привести в соответствие с изменившимися условиями устаревшие правила и улучшить структуру торговли.

2. Федеративная Республика Германия и Германская Демократическая Республика выражают свое стремление развивать ко взаимной выгоде сотрудничество в области науки и техники и заключить необходимые для этого договоры.

3. Начавшееся с договора от 26 мая 1972 г. сотрудничество в области транспорта будет расширено и углублено.

4. Федеративная Республика Германия и Германская Демократическая Республика заявляют о своей готовности в интересах истцов наиболее простым и целесообразным образом урегулировать в договорном порядке правовые отношения, в частности в области гражданского и уголовного права.

5. Федеративная Республика Германия и Германская Демократическая Республика соглашаются заключить на основе Устава Всемирного почтового союза и Международной конвенции электросвязи соглашение о почтово-телеграфной и телефонной связи. Они направят во Всемирный почтовый союз (УПУ) и Международный союз электросвязи (УИТ) ноты, в которых сообщат об этом соглашении.

Существующие договоренности и выгодные для обеих сторон методы будут включены в это соглашение.

6. Федеративная Республика Германия и Германская Демократическая Республика заявляют о своей заинтересованности в сотрудничестве в области здравоохранения. Они соглашаются, что в соответствующем договоре будут урегулированы также вопросы обмена медикаментами и лечения в специальных клиниках и санаториях в рамках имеющихся возможностей.

7. Федеративная Республика Германия и Германская Демократическая Республика намерены развивать культурное сотрудничество. С этой целью они начнут переговоры о заключении правительственных соглашений.

8. Федеративная Республика Германия и Германская Демократическая Республика подтверждают свою готовность после подписания договора поддерживать компетентные спортивные организации при согласовании вопросов содействия развитию спортивных отношений.

9. В области охраны окружающей среды между Федеративной Республикой Германией и Германской Демократической Республикой должны быть заключены соглашения, направленные на предотвращение ущерба и опасности соответственно для каждой стороны.

10. Федеративная Республика Германия и Германская Демократическая Республика проведут переговоры с целью расширить получение на взаимной основе книг, журналов, радиопрограмм и телезаписей.

11. Федеративная Республика Германия и Германская Демократическая Республика в интересах причастных людей начнут переговоры по урегулированию некоммерческих платежных и расчетных отношений. При этом они во взаимных интересах примут меры, в первую очередь, для заключения в ближайшее время соглашений по социальным вопросам.

Протокольная запись к Договору об основах отношений между Федеративной Республикой Германией и Германской Демократической Республикой

В связи с различиями в правовых концепциях, касающихся имущественных вопросов, последние не могли быть урегулированы в Договоре.

Оговорка по вопросам гражданства

Федеративная Республика Германия заявляет:

«Вопросы гражданства не урегулированы настоящим Договором».

Германская Демократическая Республика заявляет:

«Германская Демократическая Республика исходит из того, что Договор облегчит урегулирование вопросов гражданства».

Переписка по поводу воссоединения семей, упрощения пассажирского сообщения и развития некоммерческих торговых отношений, 21 декабря 1972 г.

[I.]

Статс-секретарь

при Совете Министров

Германской Демократической Республики

Берлин, 21 декабря 1972 г.

Федеральному министру по особым поручениям
при Федеральном канцлере
господину Эгону Бару
Бонн
Ведомство Федерального канцлера
Федеративной Республики Германии
Глубокоуважаемый господин Бар!

По случаю подписания сегодня Договора об основах отношений между Германской Демократической Республикой и Федеративной Республикой Германией имею честь сообщить Вам следующее:

В процессе нормализации отношений после вступления Договора в силу Правительство Германской Демократической Республики предпримет шаги по урегулированию вопросов в следующих областях:

1. Решение проблем, возникших из-за разъединения семей.
2. В продолжение переписки от 26 мая 1972 г. меры по дальнейшему развитию пассажирского и гостевого сообщения через государственную границу, включая туризм.
3. Развитие некоммерческих торговых отношений между Германской Демократической Республикой и Федеративной Республикой Германией.
 - дальнейшее упрощение почтовой пересылки подарочных посылок и подарочных бандеролей через государственную границу;
 - дальнейшее упрощение личного провоза некоммерческих грузов в пассажирском и гостевом сообщении через государственную границу;
 - надлежащий контроль за действующим порядком импорта и экспорта;
 - упрощение процедуры утверждения для грузов при переезде, а также для грузов, полученных по наследству.

С глубоким уважением
Д-р Коль
[П.]
Федеральный министр по особым поручениям
при Федеральном канцлере
Бонн, 21 декабря 1972 г.
Статс-секретарю
при Совете Министров
Германской Демократической Республики
господину д-ру Михаэлю Колю
Берлин
Глубокоуважаемый господин Коль!

Имею честь подтвердить получение Вашего письма от сегодняшнего числа, имеющего следующее содержание:

«По случаю подписания сегодня Договора об основах отношений между Германской Демократической Республикой и Федеративной Республикой Германией имею честь сообщить Вам следующее:

В процессе нормализации отношений после вступления Договора в силу Правительство Германской Демократической Республики предпримет шаги по урегулированию вопросов в следующих областях:

1. Решение проблем, возникших из-за разъединения семей.
2. В продолжение переписки от 26 мая 1972 г. меры по дальнейшему развитию пассажирского и гостевого сообщения через государственную границу, включая туризм.
3. Развитие некоммерческих торговых отношений между Германской Демократической Республикой и Федеративной Республикой Германией.
 - дальнейшее упрощение почтовой пересылки подарочных посылок и подарочных бандеролей через государственную границу;
 - дальнейшее упрощение личного провоза некоммерческих грузов в пассажирском и гостевом сообщении через государственную границу;
 - надлежащий контроль за действующим порядком импорта и экспорта;
 - упрощение процедуры утверждения для грузов при переезде, а также для грузов, полученных по наследству.»

С глубоким уважением
Бар

Переписка по поводу открытия дополнительных пограничных контрольно-пропускных пунктов, 21 декабря 1972 г.

[I.]

Статс-секретарь
при Совете Министров
Германской Демократической Республики
Берлин, 21 декабря 1972 г.
Федеральному министру по особым поручениям
при Федеральном канцлере
господину Эгону Бару
Бонн
Ведомство Федерального канцлера
Федеративной Республики Германии
Глубокоуважаемый господин Бар!
Чсть имею сообщить Вам следующее:

К моменту вступления в силу Договора об основах отношений Германская Демократическая Республика откроет на границе с Федеративной Республикой Германией следующие пограничные контрольно-пропускные пункты для пассажирского сообщения:

- Зальцведель
- Ворбис
- Мейнинген
- Эйфельд

С глубоким уважением

Д-р Коль

[П.]

Федеральный министр по особым поручениям
при Федеральном канцлере
Бонн, 21 декабря 1972 г.

Статс-секретарю
при Совете Министров
Германской Демократической Республики
Господину д-ру Михаэлю Колю
Берлин

Глубокоуважаемый господин Коль!

Ссылаясь на Ваше письмо от 21 декабря 1972 г. имею честь сообщить Вам о следующем:

К моменту вступления в силу Договора об основах отношений Федеративная Республика Германия откроет следующие пограничные контрольно-пропускные пункты, соответствующие тем, которые были названы Вами, для пассажирского сообщения:

- Юльцен
- Дудерштадт
- Бад Нойштадт (Заале)
- Кобург

С глубоким уважением

Бар

Переписка с текстом Нот правительства Федеративной Республики Германии и правительства Германской Демократической Республики касательно статьи 9 Договора, 21 декабря 1972 г.

[П.]

Федеральный министр по особым поручениям
при Федеральном канцлере
Бонн, 21 декабря 1972 г.

Статс-секретарю
при Совете Министров
Германской Демократической Республики
господину д-ру Михаэлю Колю

Берлин

Глубокоуважаемый господин Коль!

Имею честь сообщить Вам, что Министерство иностранных дел передаст сегодня послам Французской Республики, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки в Федеративной Республике Германии ноту следующего содержания:

«Федеративная Республика Германия и Германская Демократическая Республика констатируют со ссылкой на статью 9 Договора об основах отношений от 21 декабря 1972 г., что права и обязанности Четырех держав, а также касающиеся их четырехсторонние соглашения, решения и их практика настоящим Договором не затрагиваются».

С глубоким уважением

Э. Бар

[П.]

Статс-секретарь при Совете Министров

Германской Демократической Республики

Федеральному министру по особым поручениям

при Федеральном канцлере

господину Эгону Бару

Бонн

Ведомство Федерального канцлера

Федеративной Республики Германии

Глубокоуважаемый господин Бар!

Имею честь сообщить Вам, что Министерство иностранных дел передаст сегодня послу Союза Советских Социалистических Республик в Германской Демократической Республике ноту следующего содержания:

«Федеративная Республика Германия и Германская Демократическая Республика констатируют со ссылкой на статью 9 Договора об основах отношений от 21 декабря 1972 г., что права и обязанности Четырех держав, а также касающиеся их четырехсторонние соглашения, решения и их практика настоящим Договором не затрагиваются».

С глубоким уважением

д-р Михаэль Коль

Заявления обеих сторон касательно Западного Берлина

Обе стороны согласились, что в соответствующем случае, на основании Договора четырех держав от 3 сентября 1971 г., может быть достигнута договоренность о распространении соглашений и положений, предусмотренных Дополнительным протоколом к статье 7, на Западный Берлин.

Постоянное представительство Федеративной Республики Германии в Германской Демократической Республике будет представлять интересы Западного Берлина в соответствии с Договором четырех держав от 3 сентября 1971 г.

Соглашения между Германской Демократической Республикой и Сенатом не затрагиваются.

Закон о присоединении Федеративной Республики Германии к Уставу Организации Объединенных наций, 6 июня 1973 г.

Бундестаг принял следующий закон:

Статья 1

Присоединение Федеративной Республики Германии к Уставу Организации Объединенных наций одобряется.

Устав Организации Объединенных наций и Статут Международного суда, являющийся неотъемлимой частью Устава, публикуются ниже в действительной на текущий момент редакции.

Статья 2

Действие данного Закона распространяется на землю Берлин в том случае, если земля Берлин примет решение о применении этого Закона, причем права и обязанности администрации союзников, включая те из них, которые касаются вопросов безопасности и статуса, не затрагиваются.

Статья 3

Данный закон вступает в силу на следующий день после его обнародования.

В "Бундесгезецблатт" сообщается дата вступления в силу Устава Организации Объединенных наций для Федеративной Республики Германии.

Конституционные права Бундесрата защищены.

Настоящим вышестоящий Закон обнародован, Бонн, 6 июня 1973 г.

Президент Хайнеман

Федеральный канцлер Брандт

Федеральный министр иностранных дел Шеель

Объединение Германии

Завершение процесса объединения Германии относится к 3 октября 1990 г., когда состоялось присоединение к ФРГ ГДР и Западного Берлина.

После первых многопартийных выборов 1990 г. основу для объединения двух германских государств положил Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии (также именуемый Договор «Два плюс четыре», по странам, подписавшим его: ГДР и ФРГ плюс СССР, США, Великобритания и Франция). Первый реальный шаг в сторону объединения Германии был сделан в октябре 1988 г., когда в Москву приехал с визитом канцлер ФРГ Г. Коль. Ещё до этого визита со стороны властей ФРГ были высказаны предположения по поводу возможного объединения Германии, на что был получен обнадеживающий ответ от Генерального секретаря ЦК КПСС. М.С. Горбачев написал Г. Коль письмо, в котором впервые появились слова о необходимости открытия «новой главы» в отношениях между двумя странами. 28 октября 1988 г. между Горбачёвым и Коль состоялись важные переговоры, которые явились переломным моментом в решении вопроса об объединении ГДР и ФРГ.

В июне 1989 г. во время визита в ФРГ между М.С. Горбачёвым и Г. Коль было подписано совместное заявление. После этого руководители СССР и ФРГ ещё не раз встречались для выработки конкретного механизма объединения Германии. В итоге этих переговоров М.С. Горбачёв согласился на объединение Германии на условиях, выдвинутых Г. Коль.

Параллельно с переговорами СССР с ФРГ шли переговоры с лидерами западных держав. Представителям СССР пришлось немало постараться, чтобы убедить Великобританию (Т. Тэтчер) и Францию (Ф. Миттеран) дать свое согласие на воссоединение Германии. Президент США Дж. Буш-старший с самого начала оказал безоговорочную поддержку действиям Г. Коля. В конце концов консенсус стран-победительниц был достигнут, они согласились предоставить объединённой Германии полный суверенитет и 12 сентября 1990 г. в Москве был подписан Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии.

При этом, ещё до подписания Договора об окончательном урегулировании в отношении Германии в странах Восточной Европы в результате перестройки в СССР сложилась ситуация, способствовавшая ускоренному процессу объединения Германии.

В ГДР под давлением народных масс в октябре 1989 г. многолетний лидер страны, глава коммунистов Э. Хонеккер добровольно отказался от власти, передав её оппозиционному блоку. Новая власть ГДР была вынуждена смягчить пограничный режим на границе между Восточным и Западным Берлином, упростив переход границы. Это привело к массовому переходу границы между Восточным и Западным Берлином в ноябре 1989 г., что в конечном итоге привело к падению Берлинской стены.

После падения Берлинской стены в ГДР сложилась совершенно новая политическая обстановка. Предпосылкой к созданию общегерманского государства стали парламентские выборы в ГДР в марте 1990 г. На этих выборах с большим отрывом побеждают восточногерманские христианские демократы. Их лидер Лотар де Мезьер становится главой правительства ГДР. В середине мая 1990 г. Г. Коль и Л. де Мезьер подписывают договор о создании единого экономического пространства. Вскоре на территории ГДР вошла в обращение немецкая марка ФРГ, а в августе 1990 г. между двумя сторонами был подписан Договор об объединении ФРГ и ГДР. Для объединения двух стран была использована одна из двух возможностей, предусмотренных Конституцией ФРГ: территория ГДР была включена в состав ФРГ, и действие конституции ФРГ было распространено на новую территорию. Другим возможным вариантом было создание нового государства путём объединения двух старых с принятием новой конституции. Одним из условий объединения было включение в конституцию ФРГ положения о том, что после 1990 г. все части Германии объединены и подписание договора с Польшей об окончательном признании границы между двумя государствами. Вместе с этим никаких гарантий СССР и его гражданам дано не было. Так, например, существовавший безвизовый режим между ГДР и СССР был отменён, а вместо него был введен визовый режим.

Официально объединение Германии состоялось 3 октября 1990 г. Этот день с тех пор является Днём немецкого единства и отмечается ежегодно как национальный праздник.

Договор об объединении Германии (31 августа 1990 г.)

Договор об объединении Германии – государственный договор, заключённый между Федеративной Республикой Германия и Германской Демократической Республикой 31 августа 1990 г. о ликвидации последней и её присоединении к Германии и германском единстве. Вступил в силу 29 сентября 1990 г.

Подписание Договора стало результатом двусторонних переговоров между двумя германскими государствами, проходивших в течение 1990 г. .

Договор об объединении Германии установил, что присоединение Германской Демократической Республики к Федеративной Республике Германия состоится 3 октября 1990 г.

Основные положения соглашения:

Присоединение Германской Демократической Республики к ФРГ осуществляется в соответствии с нормами Конституции ФРГ.

Берлин является землёй и столицей объединённой Германии.

Имущество и долги ГДР переходят к Германии.

Предпосылкой для заключения Договора об объединении Германии стал Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии, содержащий отказ четырёх держав-победительниц от своих прав в отношении Германии.

Приложения к Договору об объединении регулировали вступление правовых норм ФРГ на присоединяемой территории. За некоторым исключением они вступали в силу на территории бывшей ГДР незамедлительно с момента присоединения. Действовавшее до этого право ГДР (например, Гражданский кодекс и Семейный кодекс ГДР) теряло свою юридическую силу.

Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии (Москва, 12 сентября 1990 г.)

Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии – государственный договор, заключённый между Германской Демократической Республикой и Федеративной Республикой Германия, а также СССР, США, Великобританией и Францией в Москве 12 сентября 1990 г. Вступил в силу 15 марта 1991 г.

Данный договор, также называемый Договором о суверенитете, стал результатом переговоров в формате «два плюс четыре», на которых обсуждались внешнеполитические аспекты объединения двух германских государств: государственные границы, принадлежность к внешнеполитическим блокам, численность вооружённых сил. Принципиальное решение о проведении такого рода переговоров было достигнуто на конференции по проблемам «открытого неба», проходившей в Оттаве 13 февраля 1990 г. Переговоры в формате «два плюс четыре» проходили в четыре раунда: 5 мая 1990 г. в Бонне, 22 июня 1990 г. в Берлине, 17 июля 1990 г. в Париже и 12 сентября 1990 г. в Москве.

До последнего момента исход переговоров в Москве оставался под вопросом. После того, как 10 сентября 1990 г. в ходе телефонного разговора, состоявшегося между М.С. Горбачёвым и Г. Колем, вызывавший многочисленные разногласия срок вывода советских войск из ГДР был установлен на конец 1994 г., ход переговоров стали тормозить британская и французская стороны. Правительства обеих стран предполагали, что процесс объединения Германии затянется на более длительное время по вине советской стороны. При этом правительство М. Тэтчер предприняло последнюю попытку замедлить объединительный процесс, потребовав предоставить ей после объединения Германии право на проведение военных учений на территории бывшей ГДР. Советская сторона решительно отвергла это требование. В ходе переговоров в ночь с 11 на 12 сентября 1990 г. государственному секретарю США Дж. Бейкеру по просьбе его германского коллеги Г.-Д. Геншера удалось убедить британскую сторону отказаться от своего требования.

Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии от 12 сентября 1990 г. решил германский вопрос, сохранявший свою актуальность в течение более четырех десятилетий после победы союзников над Германией в 1945 г., оккупации страны и раскола ее в 1949 г. на два государства.

В Договоре «Два плюс четыре», как его обычно называют, оговаривались формальные аспекты объединения Германии, которое произошло 3 октября 1990 г. Договором упразднены права четырех держав-победительниц во Второй мировой войне, действовавшие на территории Германии, и провозглашался полный суверенитет единой Германии. Одновременно он окончательно закреплял границы страны, и западную границу Польши, предусматривал вывод советских войск из Германии и подтверждал право свободного выбора союзов и таким образом общегерманское членство в НАТО.

Основные положения договора:

Объединённая Германия включает территории Германской Демократической Республики, Федеративной Республики Германии и всего Берлина.

Её внешними границами окончательно стали существовавшие на этот момент границы Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии, что означает, что объединённая Германия не имеет никаких территориальных претензий к другим государствам и не будет выдвигать таких претензий и в будущем.

Объединённая Германия подтверждает, что с немецкой земли будет исходить только мир, и отказывается от производства, владения и распоряжения ядерным, биологическим и химическим оружием.

Вооружённые силы объединённой Германии в течение 3-4 лет сократятся до численности 370 000 человек.

Вывод советских войск с территории бывшей ГДР будет завершён к концу 1994 г.

Иностранные войска и ядерное оружие или его носители не будут размещаться и развёртываться на территории бывшей ГДР.

Прекращается ответственность четырёх держав в отношении Берлина и Германии в целом.

Объединённая Германия обретает полный суверенитет над своими внутренними и внешними делами.

«Правительства Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии обеспечат, чтобы в конституции объединённой Германии не содержалось каких-либо положений, противоречащих этим принципам».

Договором об окончательном урегулировании в отношении Германии союзники по Второй мировой войне отказались от своих прав в отношении Германии. Поскольку Договор «Два плюс четыре» был ратифицирован всеми его сторонами лишь в 1991 г. (последней ратификация договора прошла в Верховном Совете СССР 4 марта 1991 г.), представители СССР, США, Великобритании и Франции выступили 2 октября 1990 г. в Нью-Йорке с заявлением о приостановлении своих прав и обязанностей в отношении Берлина и Германии в целом с момента объединения Германии до вступления в силу Договора об окончательном урегулировании в отношении Германии.

Договор фактически тем самым взял на себя роль мирного договора между Германией и державами-победительницами во Второй мировой войне, хотя стороны избегали такого определения. Его результатом стало восстановление немецкого единства и окончательного «полного суверенитета Германии над своими внутренними и внешними делами».

Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии подписали: от ФРГ – министр иностранных дел ФРГ Ханс-Дитрих Геншер, от ГДР – председатель Совета министров ГДР Лотар де Мезьер, от СССР – министр иностранных дел СССР Эдуард Шеварднадзе, от США – государственный секретарь США Джеймс Бейкер, от Великобритании – министр иностранных дел Великобритании Дуглас Хёрд и от Франции – министр иностранных дел Франции Ролан Дюма.

Германская Демократическая Республика, Федеративная Республика Германия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик и Французская Республика,

сознавая, что их народы с 1945 года живут в мире друг с другом;

принимая во внимание исторические изменения последнего времени в Европе, которые дают возможность преодолеть ее раскол;

учитывая права и ответственность четырех держав в отношении Берлина и Германии в целом, а также соответствующие соглашения и решения четырех держав военного и послевоенного времени;

преисполненные решимости в соответствии со своими обязательствами по Уставу Организации Объединенных Наций развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира;

ссылаясь на принципы хельсинкского Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе;

признавая, что эти принципы заложили прочную основу для создания справедливого и надежного мирного устройства в Европе;

преисполненные решимости учитывать интересы безопасности каждого;

убежденные в необходимости окончательно преодолеть антагонизм и развивать сотрудничество в Европе;

подтверждая свою готовность укреплять безопасность, в особенности путем принятия эффективных мер по контролю над вооружениями, разоружению и укреплению доверия, свою готовность не рассматривать друг

друга как противников, а работать над установлением отношений доверия и сотрудничества, и соответственно с этим свою готовность позитивно рассмотреть возможность принятия подходящих мер по институционализации в рамках Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе;

отмечая, что немецкий народ, свободно осуществляя право на самоопределение, изъявил волю к строительству государственного единства Германии, с тем чтобы служить делу мира во всем мире в качестве равноправного и суверенного члена идущей по пути объединения Европы;

убежденные в том, что объединение Германии в государство с окончательными границами является значительным вкладом в дело мира и стабильности в Европе;

имея целью достижение окончательного урегулирования в отношении Германии;

признавая, что тем самым и с объединением Германии в демократическое и мирное государство теряют свое значение права и ответственность четырех держав в отношении Берлина и Германии в целом;

представленные своими министрами иностранных дел, которые в соответствии с заявлением от 13 февраля 1990 года, принятым в Оттаве, встречались 5 мая 1990 года в Бонне, 22 июня 1990 года в Берлине, 17 июля 1990 года в Париже с участием министра иностранных дел Республики Польша, 12 сентября 1990 года в Москве,

договорились о нижеследующем:

Статья 1

1. Объединенная Германия будет включать территории Германской Демократической Республики, Федеративной Республики Германии и всего Берлина. Ее внешними границами окончательно станут границы Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии со дня вступления в силу настоящего Договора. Подтверждение окончательного характера границ объединенной Германии является существенной составной частью мирного порядка в Европе.

2. Объединенная Германия и Республика Польша подтверждают существующую между ними границу в договоре, имеющем обязательный характер в соответствии с международным правом,

3. Объединенная Германия не имеет никаких территориальных претензий к другим государствам и не будет выдвигать таких претензий также и в будущем.

4. Правительства Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии обеспечат, чтобы в конституции объединенной Германии не содержалось каких-либо положений, противоречащих этим принципам. Соответственно это относится к положениям, изложенным в преамбуле, во второй фразе статьи 23 и в статье 146 Основного закона Федеративной Республики Германии.

5. Правительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Французской Республики официально принимают к сведению соответствующие обязательства и заявления правительств Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии и заявляют, что с их осуществлением будет подтвержден окончательный характер границ объединенной Германии.

Статья 2

Правительства Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии подтверждают свои заявления о том, что с немецкой земли будет исходить только мир. Согласно конституции объединенной Германии действия, могущие и преследующие цель нарушить мир между народами, в особенности подготовка к ведению наступательной войны, являются антиконституционными и наказуемыми. Правительства Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии заявляют, что объединенная Германия никогда не применит оружие, которым она располагает, иначе как в соответствии с ее конституцией и Уставом Организации Объединенных Наций.

Статья 3

1. Правительства Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии подтверждают свой отказ от производства, владения и распоряжения ядерным, биологическим и химическим оружием. Они заявляют, что объединенная Германия также будет придерживаться этих обязательств. В частности, права и обязательства, вытекающие из Договора о нераспространении ядерного оружия от 1 июля 1968 года, продолжают действовать в отношении объединенной Германии.

2. Правительство Федеративной Республики Германии в полном согласии с правительством Германской Демократической Республики сделало 30 августа 1990 года в Вене на переговорах по обычным вооруженным силам в Европе следующее заявление:

«Правительство Федеративной Республики Германии обязуется сократить вооруженные силы объединенной Германии в течение 3-4 лет до численности 370 000 человек (сухопутные войска, военно-воздушные и военно-морские силы). Это сокращение должно начаться с момента вступления в силу первого договора об обычных вооруженных силах в Европе. В рамках этого совокупного верхнего предела не более 345 000 человек будут входить в сухопутные войска и военно-воздушные силы, которые в соответствии с согласованным мандатом одни являются предметом переговоров по обычным вооруженным силам в Европе. Правительство Федеративной Республики Германии видит в своем обязательстве о сокращении сухопутных и военно-воздушных сил значимый немецкий вклад в дело сокращения обычных вооруженных сил в Европе. Оно исходит из того, что в последующих переговорах другие их участники также внесут свой вклад в упрочение

безопасности и стабильности в Европе, включая меры по ограничению численности войск». Правительство Германской Демократической Республики полностью присоединилось к этому заявлению.

3. Правительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Французской Республики принимают эти заявления правительств Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии к сведению.

Статья 4

1. Правительства Союза Советских Социалистических Республик, Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии заявляют, что Союз Советских Социалистических Республик и объединенная Германия урегулируют в договоре порядке условия и сроки пребывания советских войск на территории нынешней Германской Демократической Республики и Берлина, а также осуществление вывода этих войск, который будет завершен к концу 1994 года, во взаимосвязи с реализацией обязательств правительств Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии, изложенных в пункте 2 статьи 3 настоящего Договора.

2. Правительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Французской Республики принимают это заявление к сведению.

Статья 5

1. Вплоть до завершения вывода советских войск с территории нынешней Германской Демократической Республики и Берлина в соответствии со статьей 4 настоящего Договора на данной территории будут размещаться в качестве вооруженных сил объединенной Германии исключительно немецкие формирования территориальной обороны, не интегрированные в союзнические структуры, которым немецкие вооруженные силы приданы на остальной германской территории. С учетом урегулирования, содержащегося в пункте 2 настоящей статьи, войска других государств не будут в течение этого периода размещаться на этой территории или осуществлять там другую военную деятельность.

2. На срок пребывания советских войск на территории нынешней Германской Демократической Республики и Берлина войска Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Французской Республики будут в соответствии с пожеланием немецкой стороны на основе соответствующего договорного урегулирования между правительством объединенной Германии и правительствами указанных государств по-прежнему размещаться в Берлине. Численность личного состава и количество вооружений всех ненамецких войск, размещенных в Берлине, не будут больше, чем на момент подписания настоящего Договора. Новые категории оружия не будут вводиться туда ненамецкими вооруженными силами. Правительство объединенной Германии заключит с правительствами государств, разместивших войска в Берлине, договоры на справедливых условиях с учетом отношений, существующих с указанными государствами.

3. После завершения вывода советских войск с территории нынешней Германской Демократической Республики и Берлина в данной части Германии могут размещаться также формирования немецких вооруженных сил, приданные военным союзническим структурам таким же образом, как и формирования на остальной германской территории, но без носителей ядерного оружия. Это не распространяется на системы обычных вооружений, которые могут обладать другими способностями, помимо обычных, но которые в данной части Германии оснащены для обычной роли и предназначены только для таковой. Иностранные войска и ядерное оружие или его носители не будут размещаться в данной части Германии и развертываться там.

Статья 6

Право объединенной Германии на участие в союзах со всеми вытекающими из этого правами и обязательствами настоящим Договором не затрагивается.

Статья 7

1. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик и Французская Республика настоящим прекращают действие своих прав и ответственности в отношении Берлина и Германии в целом. В результате прекращают свое действие соответствующие связанные с ними четырехсторонние соглашения, решения и практика и распускаются все соответствующие институты четырех держав.

2. В соответствии с этим объединенная Германия обретает полный суверенитет над своими внутренними и внешними делами.

Статья 8

1. Настоящий Договор подлежит ратификации или принятию так скоро, как это возможно. Ратификация с немецкой стороны проводится объединенной Германией. Данный Договор тем самым имеет силу для объединенной Германии.

2. Ратификационные грамоты или документы о принятии сдаются на хранение правительству объединенной Германии. Оно информирует правительства других Договаривающихся Сторон о сдаче на хранение каждой ратификационной грамоты или документа о принятии.

Статья 9

Настоящий Договор вступает в силу для объединенной Германии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и Французской Республики в день сдачи на хранение этими государствами последней ратификационной грамоты или документа о принятии.

Статья 10

Подлинник настоящего Договора, тексты которого на английском, немецком, русском и французском языках имеют одинаковую силу, сдается на хранение правительству Федеративной Республики Германии, которое передаст правительствам других Договаривающихся Сторон заверенные копии.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, должным образом уполномоченные, подписали настоящий Договор.

Совершено в Москве 12 сентября 1990 г.

**Письмо министрам иностранных дел четырех держав от имени
правительств ГДР и ФРГ
(Москва, 12 сентября 1990 г.)**

В связи с сегодняшним подписанием Договора об окончательном урегулировании в отношении Германии мы хотели бы сообщить вам, что правительства Федеративной Республики Германии и Германской Демократической Республики в ходе переговоров констатировали следующее.

1. Совместное заявление правительств Федеративной Республики Германии и Германской Демократической Республики от 15 июня 1990 г. об урегулировании нерешенных имущественных вопросов содержит среди прочих следующие положения.

Меры по изъятию имущества, принятые на основе прав и верховенства оккупационных властей (за 1945-1949 гг.), являются необратимыми. Правительства Советского Союза и Германской Демократической Республики не видят никакой возможности пересмотреть принятые тогда меры. Правительство Федеративной Республики Германии, учитывая историческое развитие, принимает это к сведению. Оно считает, что за будущим общегерманским парламентом должно быть оставлено принятие окончательного решения о возможных государственных мерах компенсации».

В соответствии с положениями п. 1 ст. 41 договора между Федеративной Республикой Германии и Германской Демократической Республикой о строительстве германского единства от 31 августа 1990 г. (договора об объединении) упомянутое совместное заявление является составной частью данного договора. В соответствии с п. 3 ст. 41 договора об объединении Федеративная Республика Германия не будет издавать нормативных актов, которые противоречили бы процитированной выше части совместного заявления.

2. Сооруженные на немецкой земле памятники жертвам войны и тирании будут уважаться и находиться под защитой немецких законов. То же касается военных захоронений, которые будут сохраняться и за которыми будет осуществляться уход.

3. Сохранение основ свободного и демократического строя защищается конституцией и в объединенной Германии. Она представляет собой основу для того, что партии, добивающиеся, судя по их целям или по поведению их сторонников, ущемления или устранения основ свободного и демократического строя, а также организации, деятельность которых направлена против конституционного порядка или идеи взаимопонимания народов, могут быть запрещены. Это относится также к партиям и организациям с национал-социалистическими целеустановками.

В отношении договоров, заключенных Германской Демократической Республикой, в пп. 1 и 2 ст. 12 договора между Федеративной Республикой Германией и Германской Демократической Республикой о строительстве германского единства от 31 августа 1990 г. согласовано следующее.

«Договаривающиеся стороны согласны в том, что международно-правовые договоры, заключенные Германской Демократической Республикой в ходе строительства германского единства, должны рассматриваться с партнерами Германской Демократической Республики по договорам с точки зрения защиты доверия, интересов участвующих государств и договорных обязательств Федеративной

Республики Германии, а также в соответствии с принципами свободного, демократического и правового государственного устройства и с учетом компетенции европейских сообществ с тем, чтобы урегулировать или определить продолжение действия, адаптацию или прекращение действия указанных договоров.

Объединенная Германия определит свою позицию по переходу международно-правовых договоров Германской Демократической Республики после консультаций с соответствующими партнерами по договорам и с европейскими сообществами, поскольку затрагиваются их компетенции».

Примите выражение нашего весьма высокого уважения.

**Договор о добрососедстве, партнерстве и сотрудничестве
между Федеративной Республикой Германией
и Союзом Советских Социалистических Республик
(Бонн, 9 ноября 1990 г.)**

Статья 1

Федеративная Республика Германия и Союз Советских Социалистических Республик при развитии своих отношений руководствуются следующими принципами:

Они взаимно уважают суверенное равенство, территориальную целостность и политическую независимость друг друга.

Они выдвигают в центр своей политики человека с его достоинством и его правами, заботу о выживании человечества и сохранение естественной среды обитания.

Они подтверждают право всех народов и государств свободно и без вмешательства извне определять свою судьбу и осуществлять по собственному желанию свое политическое, экономическое, социальное и культурное развитие.

Они заявляют о своей приверженности принципу надежного предотвращения любой войны, будь то ядерной или с применением обычного оружия, и необходимости сохранения и упрочения мира.

Они обеспечивают приоритет общепринятых норм международного права во внутренней и международной политике и подтверждают свою решимость добросовестно выполнять свои договорные обязательства.

Они заявляют о своей приверженности тому, чтобы творческий потенциал человека и современного общества использовался для укрепления мира и умножения благосостояния всех народов.

Статья 2

Федеративная Республика Германия и Союз Советских Социалистических Республик обязуются неукоснительно уважать территориальную целостность всех государств в Европе в их нынешних границах.

Они заявляют, что не имеют каких-либо территориальных претензий к кому бы то ни было и не будут выдвигать их и впредь.

Они рассматривают сейчас и в будущем как нерушимые границы всех государств в Европе, как они проходят на день подписания настоящего Договора.

Статья 3

Федеративная Республика Германия и Союз Советских Социалистических Республик подтверждают, что они будут воздерживаться от применения силы или угрозы силой как против территориальной целостности или политической независимости другой Стороны, так и каким либо иным образом, несовместимым с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций или Заключительного акта СБСЕ.

Они будут разрешать свои споры исключительно мирными средствами, никогда не применять свое оружие любых видов, кроме как для целей индивидуальной или коллективной самообороны. Они никогда и ни при каких обстоятельствах не используют первыми свои вооруженные силы друг против друга или против третьих государств. Они призывают все остальные государства присоединиться к этому обязательству о ненападении.

В случае если одна из Сторон станет объектом нападения, другая Сторона не будет оказывать нападающему какой либо военной помощи или иного содействия и примет все меры к улаживанию конфликта с использованием принципов и процедур Организации Объединенных Наций и других структур коллективной безопасности.

Статья 4

Федеративная Республика Германия и Союз Советских Социалистических Республик приложат усилия к тому, чтобы на основе обязывающих и поддающихся действенному контролю договоренностей были существенно сокращены вооруженные силы и вооружения, что наряду с осуществлением односторонних мер создавало бы, в частности в Европе, стабильное равновесие сил на более низком уровне, достаточном для обороны, но недостаточном для нападения.

Это относится также к расширению мер по укреплению доверия и стабильности на многосторонней и двусторонней основе...

Статья 6

Федеративная Республика Германия и Союз Советских Социалистических Республик условились проводить регулярные консультации с целью обеспечения дальнейшего развития и углубления своих двусторонних отношений, а также согласования позиций по международным вопросам.

Консультации на высшем политическом уровне будут проводиться по мере необходимости, по меньшей мере один раз в год.

Министры иностранных дел проводят встречи не реже двух раз в год.

Будут проводиться регулярные встречи министров обороны.

Между другими министрами обоих государств по мере необходимости будут проводиться встречи по тематике, представляющей взаимный интерес.

Существующие совместные комиссии изучат возможности интенсификации своей работы. Новые смешанные комиссии будут учреждаться по мере необходимости и по взаимному согласию.

Статья 7

В случае возникновения ситуации, создающей, по мнению одной Стороны, угрозу миру или нарушение мира или могущей вызвать опасные международные осложнения, обе Стороны незамедлительно будут вступать в контакт друг с другом и предпринимать усилия для того, чтобы согласовать свои позиции и условиться о мерах, которые позволили бы улучшить ситуацию или справиться с ней...

Статья 16

Федеративная Республика Германия и Союз Советских Социалистических Республик будут прилагать усилия для сохранения находящихся на их территории предметов и памятников культуры другой Стороны.

Они согласны в том, что пропавшие или незаконно вывезенные культурные ценности, находящиеся на их территории, должны возвращаться владельцам или их наследникам...

Статья 18

Правительство Федеративной Республики Германии заявляет, что сооруженные на немецкой земле памятники советским жертвам войны и тирании будут уважаться и находиться под защитой немецких законов. Это относится и к советским военным кладбищам, которые будут сохраняться и за которыми будет осуществляться уход.

Правительство Союза Советских Социалистических Республик обеспечивает доступ к могилам немцев на советской территории, их сохранение и уход за ними.

Соответствующие организации обеих Сторон расширяют свое сотрудничество в этих областях...

Статья 22

Настоящий Договор подлежит ратификации. Обмен ратификационными грамотами состоится в самое ближайшее время в Москве.

Настоящий Договор вступает в силу в день обмена ратификационными грамотами.

Настоящий Договор заключается сроком на 20 лет. Его действие будет затем автоматически продлеваться на следующие пятилетние периоды, если ни одна из Сторон не заявит о своем желании денонсировать его путем письменного уведомления за один год до истечения соответствующего срока.

Совершено в г. Бонне 9 ноября 1990 года в двух экземплярах, каждый на немецком и русском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

За Федеративную Республику Германию

Д-р Гельмут Коль

За Союз Советских Социалистических Республик

Михаил Сергеевич Горбачев

3.3.

АВСТРИЙСКАЯ ПРОБЛЕМА

(1945-1955 ГГ.)

Возникновение австрийской проблемы

После Второй мировой войны территория Австрии оказалась в оккупации и была разделена между четырьмя державами-победительницами на оккупационные зоны, отдельно разделена была также столица – город Вена. Оккупация Австрии войсками союзников продолжалась до 1955 г.

Оккупационные зоны и совместное управление городом Веной были зафиксированы Соглашением о системе контроля над Австрией от 4 июля 1945 г. и Соглашением союзников об оккупационных зонах от 9 июля 1945 г. Общие положения по этому вопросу были закреплены ещё Московской декларацией от 30 октября 1943 г.

Оккупационные зоны, за исключением Вены, были следующими: Советская зона: Бургенланд, Нижняя Австрия, Верхняя Австрия севернее Дуная и восточнее реки Энс. Верховное командование в Бадене в Нижней Австрии; Американская зона: Верхняя Австрия южнее Дуная и к западу от Энса, федеральная земля Зальцбург, штирийский Зальцкаммергут; Британская зона: Каринтия, Восточный Тироль, Штирия за исключением штирийского Зальцкаммергута; Французская зона: федеральная земля Северный Тироль, Форарльберг.

11 сентября 1945 г. был учреждён Союзнический совет из четырёх главнокомандующих, позднее переименованных в верховных комиссаров. На все принятые парламентом Австрии законы до их официального опубликования федеральное правительство Австрии получало разрешение от Союзнической комиссии. В отсутствие разрешения этого органа австрийский закон не мог вступить в силу. В начале деятельности Союзнического совета каждая из оккупационных держав могла наложить вето на негодный закон. Позднее было принято решение, что вето на закон налагается только всеми четырьмя сторонами совместно.

Подготовка Государственного договора с Австрией началась по инициативе Советского правительства в 1947 г.

Советско-австрийское коммюнике о пребывании в Москве правительственной делегации Австрии (апрель 1955 г.)

Подготовка Государственного договора с Австрией началась по инициативе Советского правительства в 1947 г. Советско-австрийские переговоры в Москве 12-15 апреля 1955 г., открыли путь к подписанию государственного договора с Австрией.

...В результате переговоров стороны констатировали, что как Правительство Советского Союза, так и Правительство Австрийской Республики считают желательным скорейшее заключение государственного договора о восстановлении независимой и демократической Австрии, что должно служить национальным интересам австрийского народа и укреплению мира в Европе.

Австрийская делегация заверила, что Австрийская Республика в духе заявления, сделанного уже на Совещании в Берлине в 1954 году, намерена не присоединяться к каким-либо военным союзам и не допускать на своей территории военных баз...

Советская сторона выразила согласие с тем, чтобы оккупационные войска четырех держав были выведены из Австрии после вступления в силу государственного договора с Австрией не позднее 31 декабря 1955 года...

Государственный Договор о восстановлении независимой и демократической Австрии (Вена, 15 мая 1955 г.)

Австрийский государственный договор или Декларация о независимости Австрии провозгласил Австрию суверенным государством. Он был подписан 15 мая 1955 г. в Вене во дворце Бельведер между союзными оккупационными силами (СССР, США, Великобритания и) и Австрией. Официально вступил в силу 15 мая 1955 г. Полное название договора – «Государственный договор о восстановлении независимой и демократической Австрии, подписанный в Вене 15 мая 1955 года».

Договор ориентировал на принятие Австрией статуса нейтральной неприсоединившейся страны. Согласно договору с австрийской территории выводились все иностранные войска.

Договор восстанавливал свободную, суверенную и демократическую Австрию. Основой договора послужила Московская декларация от 30 октября 1943 г.

Договор подписали от союзников: министры иностранных дел: Вячеслав Молотов (СССР), Джон Фостер Даллес (США), Гарольд Макмиллан (Великобритания), Антуан Пинэ (Франция) и от Австрии министр иностранных дел Австрии Леопольд Фигль, а также четыре верховных комиссара оккупационных сил: Иван Ильичёв (СССР), Ллевеллин Е. Томпсон мл. (США), Джеффри Арнольд Уоллингтер (Великобритания), Роже Лалуэтт (Франция).

Договор состоял из девяти частей: Преамбула; Политические и территориальные условия; Условия о вооружённых силах и воздушном пространстве; Репарации; Собственность, Законодательство и Интересы; Экономические отношения; Правила переговоров; Экономические условия; Заключительные условия; Другие положения Договора.

Вместе с общими положениями о признании Австрийского государства Договором были урегулированы права меньшинств – словенцев и хорватов. Аншлюс (политический союз) с новой Германией, как это было в 1938 г., был запрещён. Нацистские и фашистские организации также были запрещены.

Кроме того Австрия объявила о постоянном нейтралитете после подписания договора. СССР выразил надежду, что это объявление нейтралитета является гарантией неприсоединения Австрии к НАТО после вывода советских войск. В оригинальном тексте договора не заявлялось о нейтралитете Австрии, но позже австрийский парламент принял решение о включении этого положения в Договор.

Также 15 мая 1955 г. была принята Декларация независимости Австрии, 27 июля 1955 г. она была ратифицирована всеми пятью государствами и тем самым вступила в силу. Согласно Декларации для вывода оккупационных войск устанавливался 90-дневный срок. 19 октября 1955 г. территорию суверенной Австрии покинул последний советский военнослужащий, а 25 октября 1955 г., в последний день этого срока, – последний солдат оккупационных войск.

ПРЕАМБУЛА

Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки и Франция, именуемые в дальнейшем "Союзные и Соединенные Державы", с одной стороны, и Австрия, с другой стороны;

Принимая во внимание, что 13 марта 1938 года гитлеровская Германия силой аннексировала Австрию и включила ее территорию в германское государство;

Принимая во внимание, что в Московской Декларации, опубликованной 1 ноября 1943 года, Правительства Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки заявили, что они рассматривают аннексию Австрии Германией 13 марта 1938 года как несуществующую и недействительную и подтвердили свое желание видеть Австрию восстановленной в качестве свободного и независимого государства, а Французский Комитет Национального Освобождения сделал аналогичное заявление 16 ноября 1943 года;

Принимая во внимание, что в результате победы Союзников Австрия была освобождена от господства гитлеровской Германии.

Принимая во внимание, что Союзные и Соединенные Державы и Австрия, учитывая важность усилий, которые сам австрийский народ сделал и должен будет продолжать делать для восстановления и

демократического переустройства своей страны, желают заключить Договор, восстанавливающий Австрию в качестве свободного, независимого и демократического государства, способствуя таким образом восстановлению мира в Европе;

Принимая во внимание, что Союзные и Соединенные Державы желают путем настоящего Договора урегулировать в соответствии с принципами справедливости все вопросы, остающиеся еще нерешенными в связи с перечисленными выше событиями, включая аннексию Австрии гитлеровской Германией и участие Австрии в войне в качестве составной части Германии;

и

Принимая во внимание, что Союзные и Соединенные Державы и Австрия желают в этих целях заключить настоящий Договор, который явится основой, дружественных отношений между ними, тем самым давая Союзным и Соединенным Державам возможность поддержать обращение Австрии о принятии ее в члены Организации Объединенных Наций,

Австрия стала членом ООН 14 декабря 1955 г.

В соответствии с этим назначили нижеподписавшихся в качестве своих Полномочных Представителей, которые после представления своих полномочий, найденных в порядке и надлежащей форме, согласились о нижеследующих постановлениях:

ЧАСТЬ 1

ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

СТАТЬЯ 1

ВОССТАНОВЛЕНИЕ АВСТРИИ КАК СВОБОДНОГО И НЕЗАВИСИМОГО ГОСУДАРСТВА

Союзные и Соединенные Державы признают, что Австрия восстанавливается как суверенное, независимое и демократическое государство.

СТАТЬЯ 2

СОХРАНЕНИЕ НЕЗАВИСИМОСТИ АВСТРИИ

Союзные и Соединенные Державы заявляют, что будут уважать независимость и территориальную целостность Австрии в том виде, как это установлено настоящим Договором.

СТАТЬЯ 3

ПРИЗНАНИЕ ГЕРМАНИЕЙ НЕЗАВИСИМОСТИ АВСТРИИ

Союзные и Соединенные Державы включают в Германский Мирный Договор постановления, обеспечивающие признание Германией суверенитета и независимости Австрии и отказ Германии от всех территориальных и политических претензий в отношении Австрии и австрийской территории.

СТАТЬЯ 4

ЗАПРЕЩЕНИЕ АНШЛЮССА

1. Союзные и Соединенные Державы заявляют, что политический или экономический союз между Австрией и Германией запрещается. Австрия полностью признает свою ответственность в этом вопросе и не будет вступать в политический или экономический союз с Германией в какой бы то ни было форме.

2. В целях предотвращения такого союза Австрия не должна заключать какого-либо соглашения с Германией, предпринимать какое-либо действие или проводить какие-либо меры, которые прямо или косвенно могут способствовать ее политическому или экономическому союзу с Германией, или наносить ущерб ее территориальной целостности или политической или экономической независимости. Австрия далее обязуется не допускать на своей территории никаких действий, которые прямо или косвенно могут способствовать такому союзу, и должна предотвращать существование, возрождение и деятельность любых организаций, ставящих своей целью политический или экономический союз с Германией, и пангерманскую пропаганду в пользу союза с Германией.

СТАТЬЯ 5

ГРАНИЦЫ АВСТРИИ

Границы Австрии будут такими, как они существовали на 1 января 1938 года.

СТАТЬЯ 6

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

1. Австрия обязуется принять все меры, необходимые для обеспечения того, чтобы все лица, находящиеся под австрийской юрисдикцией, без различия расы, пола, языка или религии, пользовались правами человека и основными свободами, включая свободу слова, печати и изданий, религиозного культа, политических убеждений и публичных собраний.

2. Австрия также принимает обязательство, что действующие в Австрии законы как в отношении своего содержания, так и применения, не будут устанавливать дискриминации или влечь за собой дискриминацию для лиц австрийского гражданства на основании их расы, пола, языка или религии как в том, что касается их личности, имущества, занятий, профессиональных или финансовых интересов, статуса, политических или гражданских прав, так и в любых других вопросах.

СТАТЬЯ 7

ПРАВА СЛОВЕНСКОГО И ХОРВАТСКОГО НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ

1. Австрийские граждане, принадлежащие к словенскому и хорватскому национальным меньшинствам в Каринтии, Бургенланде и Штирии, пользуются одинаковыми правами наравне со всеми другими австрийскими гражданами, включая право иметь собственные организации, собрания и печать на своем языке.

2. Они имеют право на начальное обучение на словенском или хорватском языках и на пропорциональное количество своих средних школ; в связи с этим будут пересмотрены программы в школах, а также будет образована инспекция по образованию для словенских и хорватских школ.

3. Официальным языком в административных и судебных округах Каринтии, Бургенланда и Штирии со словенским или хорватским или национально смешанным населением является, кроме немецкого языка, также и словенский или хорватский язык. В таких округах топографическая терминология и надписи должны быть как на немецком языке, так и на словенском или хорватском языках.

4. Австрийские граждане, принадлежащие к словенскому или хорватскому национальным меньшинствам в Каринтии, Бургенланде и Штирии, участвуют в культурном, административном или судебном аппаратах на этих территориях наравне с другими австрийскими гражданами.

5. Запрещается деятельность организаций, имеющих целью денационализацию словенского и хорватского национальных меньшинств.

О правах национальных меньшинств см. ст. 26 настоящего Договора

СТАТЬЯ 8

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

Австрия будет иметь демократическое правительство, созданное на основе гарантированного всем гражданам всеобщего, свободного, равного избирательного права при тайном голосовании, а также права быть избранными на государственные должности без различия расы, пола, языка, религии или политических убеждений.

СТАТЬЯ 9

РОСПУСК НАЦИСТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1. Австрия должна завершить мероприятия, уже начатые путем введения соответствующих законов, одобренных Союзнической Комиссией по Австрии, по ликвидации национал-социалистической партии, примыкающих к ней и находящихся под ее контролем организаций на территории Австрии, включая политические, военные и полувойсковые организации. Австрия также должна продолжать усилия по искоренению из австрийской политической, экономической и культурной жизни всех следов нацизма; должна обеспечить, чтобы вышеуказанные организации не были возрождены в какой-либо форме, и предотвратить всякую нацистскую и милитаристскую деятельность и пропаганду в Австрии.

2. Австрия обязуется распустить все находящиеся на ее территории организации фашистского типа: политические, военные, военизированные, а также и другие организации, ведущие враждебную какой-либо Объединенной Нации деятельность, либо преследующие цели лишения народа его демократических прав.

3. Австрия обязуется не допускать под угрозой уголовного наказания, которое будет немедленно определено в установленном австрийскими законами порядке, существование и деятельность на своей территории указанных выше организаций.

СТАТЬЯ 10

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

1. Австрия обязуется сохранить в силе и продолжать выполнение принципов, содержащихся в законах и постановлениях, принятых Австрийским Правительством и парламентом после 1 мая 1945 года и одобренных Союзнической Комиссией по Австрии, направленных на ликвидацию остатков нацистского режима и на восстановление демократического строя, завершить законодательные и административные меры, уже принятые или начатые после 1 мая 1945 года, кодифицировать и осуществить принципы, установленные в статьях 6, 8 и 9 настоящего Договора, а также, поскольку ею это еще не сделано, отменить или исправить все законодательные или административные меры, принятые между 5 марта 1933 года и 30 апреля 1945 года и противоречащие принципам, установленным в статьях 6, 8 и 9.

2. Австрия также обязуется сохранить в силе закон от 3 апреля 1919 года о габсбургско-лотарингской династии.

СТАТЬЯ 11

ПРИЗНАНИЕ МИРНЫХ ДОГОВОРОВ

Австрия обязуется признать полную силу Мирных Договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией и других соглашений или урегулирований, которые были или будут достигнуты Союзными и Соединенными Державами относительно Германии и Японии для восстановления мира.

ЧАСТЬ II

ВОЕННЫЕ И ВОЕННО-ВОЗДУШНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

СТАТЬЯ 12

ЗАПРЕЩЕНИЕ СЛУЖБЫ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ АВСТРИИ БЫВШИМ ЧЛЕНАМ НАЦИСТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И НЕКОТОРЫМ ДРУГИМ КАТЕГОРИЯМ ЛИЦ.

Нижеследующим лицам ни в коем случае не будет разрешена служба в австрийских вооруженных силах:

1. Лицам, которые не имеют австрийского гражданства.

2. Австрийским гражданам, которые были германскими гражданами в какой-либо период до 13 марта 1938 года.

3. Австрийским гражданам, служившим в чине полковника или выше в германских вооруженных силах в течение периода с 13 марта 1938 года по 8 мая 1945 года.

4. Австрийским гражданам, входящим в перечисленные ниже категории, за исключением лиц, реабилитированных надлежащим органом в соответствии с австрийским законом:

а) Лицам, которые когда-либо принадлежали к национал-социалистской партии ("НСДАП") или к организациям "СС", "СА" или "СД", тайной государственной полиции ("Гестапо"), или национал-социалистскому солдатскому союзу ("НС-Зольдатенринг"), или национал-социалистскому офицерскому союзу ("НС-Оффицирсфрейнигунг");

б) Офицерам национал-социалистского корпуса летчиков ("НСФК") или национал-социалистского моторизованного корпуса ("НСКК"), начиная с чина унтерштурмфюрера или равного ему чина;

с) Должностным лицам любых организаций, находившихся под контролем "НСДАП" или примыкавших к ней, в чине не ниже приравненного к ортсгруппенлейтеру;

д) Авторам печатных произведений или сценариев, отнесенных компетентными комиссиями, созданными Правительством Австрии, к числу запрещенных произведений в силу их нацистского характера;

е) Руководителям промышленных и торговых предприятий и финансовых учреждений, которые, согласно официальной и достоверной информации существующих промышленных, торговых и финансовых ассоциаций, профсоюзных и партийных организаций, признаются компетентной комиссией лицами, которые активно сотрудничали в достижении целей "НСДАП" или примыкавших к ней организаций, поддерживали принципы национал-социализма, вели пропаганду в пользу национал-социалистских организаций или финансировали их и их деятельность и любым из вышеуказанных способов наносили ущерб интересам независимой и демократической Австрии.

СТАТЬЯ 13

ЗАПРЕЩЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ВИДОВ ВООРУЖЕНИЯ

1. Австрия не должна иметь, производить или экспериментировать:

а) Любые виды атомного вооружения,

б) Другие основные виды вооружений, которые могут быть применены в настоящее время или в будущем для массового уничтожения, как они будут определены соответствующим органом Объединенных Наций;

с) Какие-либо самодвижущиеся или управляемые снаряды и торпеды, а также аппараты, связанные с их выбрасыванием или управлением;

д) Морские мины;

е) Торпеды, которые могут быть укомплектованы людьми;

ф) Подводные лодки или другие типы подводных судов;

г) Торпедные катеры;

h) Специализированные типы штурмовых судов;

и) Орудия, способные вести огонь на дистанцию свыше 30 километров;

ж) Удушающие, нарывные или отравляющие материалы или биологические вещества как по количествам, так и по типам, превышающие общепринятые гражданские нужды, или аппараты, сконструированные для того, чтобы производить, выстреливать или распылять эти материалы или вещества для военных целей.

2. Союзные и Соединенные Державы оставляют за собой право добавить к этой статье запрещение любых видов вооружения, которые могут быть разработаны в результате научных изысканий.

СТАТЬЯ 14

РАСПОРЯЖЕНИЕ ВОЕННЫМИ МАТЕРИАЛАМИ И ТЕХНИКОЙ СОЮЗНОГО И ГЕРМАНСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

1. Все военные материалы и техника союзного происхождения в Австрии будут переданы в распоряжение соответствующей Союзной или Соединенной Державы, согласно указаниям, которые будут даны этой Державой.

Австрия отказывается от всех прав на вышеупомянутые военные материалы и технику.

2. В течение одного года со дня вступления в силу настоящего Договора Австрия должна привести в непригодное состояние для военных целей или уничтожить:

все излишки военных материалов и техники германского или другого несоюзного происхождения;

все германские и японские чертежи, включая существующие "синьки", прототипы, экспериментальные модели и планы, поскольку они относятся к современным военным материалам и технике;

все военные материалы и технику, запрещенные статьей 13 настоящего Договора;

все запрещенные статьей 13 специализированные сооружения, включая научно-исследовательское и производственное оборудование, которые нельзя приспособить для проведения разрешенных научно-исследовательских работ, развития или строительства.

3. В течение шести месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора Австрия должна представить Правительствам Советского Союза, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции перечень военных материалов и техники, а также и сооружений, перечисленных в пункте 2.

4. Австрия не должна производить какие-либо военные материалы и технику германской конструкции.

Австрия не должна приобретать или иметь ни в государственном, ни в частном порядке, или каким-либо иным образом военные материалы и технику германского производства, происхождения или конструкции, за тем исключением, что Правительство Австрии может использовать для создания австрийских вооруженных сил ограниченное количество военных материалов и техники германского производства, происхождения или конструкции, оставшихся в Австрии после второй мировой войны.

5. Определение термина "военные материалы и техника" и перечень военных материалов и техники для целей настоящего Договора даны в Приложении 1.

СТАТЬЯ 15

ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ВОЗРОЖДЕНИЯ ВООРУЖЕНИЯ ГЕРМАНИИ

1. Австрия обязуется полностью сотрудничать с Союзными и Соединенными Державами с целью обеспечения того, чтобы Германия не смогла предпринять каких-либо мер за пределами германской территории в направлении возрождения своего вооружения.

2. Австрия не будет нанимать или обучать в военной или гражданской авиации или для экспериментирования, проектирования, производства или содержания военных материалов и техники лиц, которые являются или в любое время до 13 марта 1938 года являлись гражданами Германии, или австрийских граждан, которым статьей 12 запрещена служба в вооруженных силах, или лиц неавстрийского гражданства.

СТАТЬЯ 16

ЗАПРЕЩЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ГРАЖДАНСКИХ САМОЛЕТОВ ГЕРМАНСКОЙ И ЯПОНСКОЙ КОНСТРУКЦИИ

Австрия обязуется не приобретать и не производить гражданских самолетов германской или японской конструкции или самолетов, включающих крупные узлы германского или японского производства или конструкции.

СТАТЬЯ 17

ДЛИТЕЛЬНОСТЬ ОГРАНИЧЕНИЙ

Каждая из военных и военно-воздушных статей настоящего Договора будет оставаться в силе до тех пор, пока она не будет изменена полностью или частично по соглашению между Союзными и Соединенными Державами и Австрией или, после того, как Австрия станет членом Объединенных Наций, - по соглашению между Советом Безопасности и Австрией.

СТАТЬЯ 18

ВОЕННОПЛЕННЫЕ

1. Австрийцы, которые в настоящее время являются военнопленными, должны быть репатриированы как можно скорее в соответствии с соглашениями между отдельными Державами, содержащими этих военнопленных, и Австрией.

2. Все издержки на перевозку австрийцев, являющихся в настоящее время военнопленными, включая их содержание, от сборных пунктов, установленных Правительством соответствующей Союзной или Соединенной Державы, до пункта вступления на австрийскую территорию, будет нести Правительство Австрии.

СТАТЬЯ 19

ВОЕННЫЕ МОГИЛЫ И ПАМЯТНИКИ

1. Австрия обязуется уважать, охранять и поддерживать на австрийской территории могилы воинов, военнопленных и принудительно привезенных в Австрию граждан Союзных Держав, а равно и иных Объединенных Наций, находившихся в состоянии войны с Германией, памятники и эмблемы на этих могилах, а равно памятники военной славы армий, сражавшихся на территории Австрии против гитлеровской Германии.

2. Правительство Австрии будет признавать всякую комиссию, делегацию или иной орган, уполномоченные заинтересованным государством на опознание, опись, поддержание или оформление упомянутых в пункте 1 могил и сооружений, облегчать работу таких органов, заключать относительно вышеупомянутых могил и сооружений соглашения, какие могут оказаться нужными, с заинтересованным государством или уполномоченными им комиссией, делегацией либо иным органом. Оно соглашается также оказывать, с соблюдением разумных санитарных предписаний, всякие облегчения для эксгумации и отправки на родину останков, погребенных в упомянутых могилах, - как по просьбе официальных органов заинтересованного государства, так и по просьбам родственников погребенных лиц.

ЧАСТЬ III

СТАТЬЯ 20

ВЫВОД СОЮЗНЫХ ВОЙСК

1. Соглашение от 28 июня 1946 года о Контрольном Механизме в Австрии прекратит свое действие со дня вступления в силу настоящего Договора.

2. По вступлении в силу настоящего Договора Межсоюзническая Комендатура, учрежденная в соответствии с пунктом 4 Соглашения о зонах оккупации в Австрии и об управлении городом Вена от 9 июля

1945 года, прекратит выполнение всех функций по управлению г. Вена. Соглашение о зонах оккупации в Австрии прекратит свое действие по завершении вывода из Австрии войск Союзных и Соединенных Держав в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи.

3. Войска Союзных и Соединенных Держав и персонал Союзнической Комиссии по Австрии будут выведены из Австрии в течение 90 дней со дня вступления в силу настоящего Договора и по возможности не позднее 31 декабря 1955 года.

4. Правительство Австрии предоставит войскам Союзных и Соединенных Держав и персоналу Союзнической Комиссии по Австрии впредь до их вывода из Австрии те же права, иммунитеты и услуги, которыми они пользовались непосредственно перед вступлением в силу настоящего Договора.

5. Союзные и Соединенные Державы обязуются возвратить Правительству Австрии после вступления в силу настоящего Договора в течение периода, предусмотренного в пункте 3 данной статьи:

а) Всю валюту, предоставленную безвозмездно Союзным и Соединенным Держavam для целей оккупации, которая останется неизрасходованной на день окончания вывода Союзных войск;

б) Всю австрийскую собственность, реквизированную Союзными войсками или Союзнической Комиссией и все еще находящуюся в их распоряжении. Обязательства, принятые на основании этого подпункта, будут применяться без ущерба для постановлений статьи 22 настоящего Договора.

ЧАСТЬ IV

ПРЕТЕНЗИИ, ВЫТЕКАЮЩИЕ ИЗ ВОЙНЫ

СТАТЬЯ 21

РЕПАРАЦИИ

С Австрии не будут требоваться репарации, вытекающие из существования состояния войны в Европе после 1 сентября 1939 года.

СТАТЬЯ 22

ГЕРМАНСКИЕ АКТИВЫ В АВСТРИИ

О действии настоящей статьи см. приложение II к настоящей Конвенции

Советский Союз, Соединенное королевство, Соединенные Штаты Америки и Франция имеют право распоряжаться всеми германскими активами в Австрии, в соответствии с протоколом Берлинской Конференции от 2 августа 1945 года.

1. Советскому Союзу передаются сроком на 30 лет концессии на нефтепромысловые поля, соответствующие 60% от добычи нефти в Австрии за 1947 год, а также право собственности на все здания, сооружения, оборудование и иное имущество, являющееся принадлежностью этих нефтепромысловых полей, согласно списку N 1 и карте N 1, прилагаемой к Договору.

2. Советскому Союзу передаются концессии на 60% всех расположенных в Восточной Австрии разведочных площадей из тех германских активов, на которые Советский Союз имеет право на основании Потсдамского Соглашения и которыми он владеет в настоящее время, согласно списку N 2 и карте N 2, прилагаемой к Договору.

На указанных в настоящем пункте разведочных площадях Советский Союз имеет право на ведение разведки в течение восьми лет и на последующую добычу нефти в течение 25 лет, начиная с момента открытия нефти.

3. Советскому Союзу передаются нефтеперегонные заводы с общегодовой производственной мощностью в 420 тыс. тонн сырой нефти, согласно списку N 3.

4. Советскому Союзу передаются предприятия по сбыту нефтепродуктов, находящиеся в его распоряжении, согласно списку N 4.

5. Советскому Союзу передаются активы ДДСГ, расположенные в Венгрии, Румынии и Болгарии, а также, согласно списку N 5, 100% активов Дунайской Судоходной Компании, находящихся в Восточной Австрии.

6. Советский Союз передает Австрии имущество, права и интересы, удерживаемые или требуемые как германские активы, вместе с наличным оборудованием, а также передает военно-промышленные предприятия вместе с наличным оборудованием, жилые дома и тому подобное недвижимое имущество, включая земельные площади, находящиеся в Австрии, удерживаемое или требуемое в качестве военных трофеев, за исключением активов, указанных в п.п. 1, 2, 3, 4 и 5 настоящей статьи, причем Австрия, со своей стороны, обязуется уплатить Советскому Союзу в течение шести лет 150 млн. американских долларов в свободно конвертируемой валюте.

Указанная сумма будет выплачиваться Австрией Советскому Союзу равными частями каждые три месяца по 6.250.000 долларов США в свободно конвертируемой валюте. Первый платеж будет произведен первого числа второго месяца после месяца, в котором вступит в силу настоящий Договор. Последующие трехмесячные платежи производятся первого числа соответствующего месяца. Последний трехмесячный платеж будет произведен в последний день шестилетнего периода со дня вступления в силу Договора.

В основу платежей, предусмотренных в настоящей статье, положен доллар США по его золотому паритету на 1 сентября 1949 года, т. е. 35 долларов за одну унцию золота.

В обеспечение своевременной уплаты причитающихся СССР указанных выше сумм Австрийский Национальный Банк выдаст Государственному Банку СССР в течение двухнедельного срока со дня вступления

в силу настоящего Договора векселя на общую сумму 150 млн. долларов США со сроками платежей, предусмотренными в настоящей статье.

Выдаваемые Австрией векселя будут беспроцентными. Государственный Банк СССР не имеет в виду производить учет векселей при своевременном и точном выполнении своих обязательств Австрийским Правительством и Австрийским Национальным Банком.

7. Правовое положение активов:

а) все бывшие германские активы, перешедшие к Советскому Союзу в соответствии с пунктами 1, 2, 3, 4 и 5 настоящей статьи, остаются, как общее правило, под австрийской юрисдикцией и в соответствии с этим к ним будет применяться австрийское законодательство;

б) в отношении повинностей, коммерческих и производственных прав и обложений налогами эти активы не будут поставлены в худшие условия, чем те, которые применяются или будут применяться для предприятий, принадлежащих Австрии и ее гражданам, а также другим государствам и лицам, в отношении которых будет предоставлен режим наибольшего благоприятствования;

с) все бывшие германские активы, перешедшие к СССР, не подлежат никакому отчуждению без согласия Советского Союза;

д) Австрия не будет чинить препятствий к вывозу прибылей или иных доходов (а именно - аренда) в виде продукции или любой полученной свободно конвертируемой валюты;

е) права, собственность и интересы, передаваемые Советскому Союзу, равно как права, собственность и интересы, которые Советский Союз уступает Австрии, передаются без всяких обременений или требований со стороны Советского Союза или со стороны Австрии. Под словами "обременений и требований" понимаются не только кредиторские претензии, вытекающие из осуществления Союзного контроля над этим имуществом, правами и интересами после 8 мая 1945 года, но и всякие иные претензии, в том числе по налогам. Взаимный отказ Советского Союза и Австрии от обременений и требований относится ко всем обременениям и требованиям в том объеме, как они будут существовать на дату оформления Австрией прав Советского Союза на переданные ему бывшие германские активы и на дату фактической передачи Австрии активов, уступаемых Советским Союзом.

8. Передача Австрии всего имущества, прав и интересов, предусмотренных в пункте 6 настоящей статьи, а также оформление Австрией прав Советского Союза на передаваемые бывшие германские активы будут произведены в течение двухмесячного срока со дня вступления в силу настоящего Договора.

9. Советскому Союзу принадлежат также права, собственность и интересы на все активы, где бы таковые ни находились в Восточной Австрии, созданные советскими организациями или приобретенные ими путем покупки после 8 мая 1945 года для эксплуатации имущества, перечисленного ниже в списках NN 1, 2, 3, 4 и 5.

К этим активам будут соответственно применяться положения, изложенные в подпунктах "а", "б", "с" и "д" пункта 7 настоящей статьи.

10. Споры, могущие возникнуть при применении положений настоящей статьи, должны разрешаться на основе двусторонних переговоров между заинтересованными сторонами.

В случае недостижения соглашений в порядке двусторонних переговоров между Правительствами Советского Союза и Австрии в течение трех месяцев, споры передаются на разрешение арбитражной комиссии, состоящей из одного представителя от Советского Союза и одного представителя от Австрии, с включением в комиссию третьего члена, избираемого по взаимному соглашению между обоими Правительствами из числа граждан третьей страны.

11. Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки и Франция настоящим передают Австрии всю собственность, права и интересы, удерживаемые или требуемые любой из этих держав или от их имени в Австрии как бывшие германские активы или военные трофеи.

Собственность, права и интересы, передаваемые Австрии в соответствии с настоящим пунктом, должны перейти свободными от какого-либо обременений или требований со стороны Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции, вытекающих из осуществления их контроля над этой собственностью, правами или интересами после 8 мая 1945 года.

12. После выполнения Австрией всех обязательств, предусмотренных постановлениями настоящей статьи или вытекающих из этих постановлений, требования Союзных и Соединенных Держав в отношении германских активов в Австрии, основанные на решении Берлинской Конференции от 2 августа 1945 года, будут считаться полностью удовлетворенными.

13. Австрия обязуется в том, что, за исключением имущества просветительных, культурных, благотворительных и религиозных организаций, никакое имущество, права и интересы, переданные ей в качестве бывших германских активов, не будут вновь передаваться в собственность немецких юридических лиц, или когда стоимость имущества, прав и интересов превышает 260 тыс. шиллингов, - в собственность немецких физических лиц. Кроме того, Австрия обязуется не передавать в иностранное владение те права и имущество, указанные в списках 1 и 2 этой статьи, которые будут переданы Австрии Советским Союзом в соответствии с австро-советским Меморандумом от 15 апреля 1955 года.

14. На положения этой статьи распространяются условия Приложения II к настоящему Договору...

СТАТЬЯ 23

АВСТРИЙСКАЯ СОБСТВЕННОСТЬ В ГЕРМАНИИ И ОТКАЗ АВСТРИИ ОТ ПРЕТЕНЗИЙ К ГЕРМАНИИ

1. Со дня вступления в силу настоящего Договора имущество Австрийского Правительства или австрийских граждан, находящееся в Германии, включая имущество, насильственно вывезенное с австрийской территории в Германию после 12 марта 1938 года, будет возвращено его собственникам. Это положение не будет применяться к имуществу военных преступников или лиц, подвергшихся наказанию в порядке проведения мер по денацификации; такое имущество будет передано в распоряжение Австрийского Правительства, если оно не являлось предметом блокирования или конфискации согласно законам и распоряжениям, находящимся в силе в Германии после 8 мая 1945 года.

2. Восстановление прав на австрийскую собственность в Германии должно осуществляться в соответствии с мероприятиями, которые будут определены оккупирующими Германию Державами в их зонах оккупации.

3. Без ущерба для этих постановлений и любых других мероприятий, предпринятых в пользу Австрии и ее граждан Державами, оккупирующими Германию, без ущерба для действительности уже достигнутых урегулирований, Австрия от своего имени и от имени австрийских граждан отказывается от всех претензий в отношении Германии и германских граждан, оставшихся неурегулированными на 8 мая 1945 года, за исключением претензий, вытекающих из контрактов и других обязательств, заключенных до 13 марта 1938 года, и прав, приобретенных до этой даты. Этот отказ будет рассматриваться как включающий все требования в отношении соглашений, заключенных Германией во время аннексии Австрии, и все претензии за потери или ущерб, возникшие в течение этого периода, в частности, в отношении облигаций германского государственного долга, находящихся в руках Правительства Австрии или ее граждан, и валюты, изъятой из обращения во время конверсии. Такая валюта будет уничтожена после вступления в силу настоящего Договора.

СТАТЬЯ 24

ОТКАЗ АВСТРИИ ОТ ПРЕТЕНЗИЙ К СОЮЗНИКАМ

1. Австрия отказывается от всех претензий любого характера от имени Правительства Австрии или австрийских граждан к Союзным и Соединенным Державам, связанных непосредственно с войной в Европе после 1 сентября 1939 года или вытекающих из мероприятий, предпринятых в силу существования состояния войны в Европе после этой даты, независимо от того, находилась ли в то время соответствующая Союзная или Соединенная Держава в состоянии войны с Германией или нет. Этот отказ от претензий включает нижеследующее:

a) претензии в связи с потерями или ущербом, понесенным вследствие действий вооруженных сил или властей Союзных или Соединенных Держав;

b) претензии, вытекающие из присутствия, операций или действий вооруженных сил или властей Союзных или Соединенных Держав на австрийской территории;

c) претензии в отношении решений или распоряжений призовых судов Союзных или Соединенных Держав, причем Австрия признает действительными и обязательными все решения и распоряжения таких призовых судов, вынесенные 1 сентября 1939 года или позднее, относительно судов или грузов, принадлежащих австрийским гражданам, или относительно оплаты издержек;

d) претензии, вытекающие из осуществления прав воюющей стороны или из мер, принятых с целью осуществления этих прав.

2. Положения настоящей статьи должны исключать полностью и окончательно все претензии указанного выше характера, которые отныне будут прекращены, кто бы ни являлся заинтересованной стороной. Правительство Австрии соглашается выплатить справедливую компенсацию в шиллингах лицам, которые предоставили вооруженным силам Союзных или Соединенных Держав на австрийской территории снабжение или услуги по реквизиции, а также для удовлетворения возникших на австрийской территории претензий за невоенный ущерб, предъявленных вооруженным силам Союзных или Соединенных Держав.

3. Австрия равным образом отказывается от всех претензий такого характера, который указан в пункте 1 настоящей статьи, от имени Правительства Австрии или австрийских граждан к любой из Объединенных Наций, дипломатические отношения которой с Германией были порваны в период между 1 сентября 1939 года и 1 января 1945 года и которая предприняла действия в сотрудничестве с Союзными и Соединенными Державами.

4. Правительство Австрии должно принять на себя полную ответственность за всю военную валюту Союзников, достоинством 5 шиллингов и меньше, выпущенную в Австрии Союзными военными властями, включая всю такую валюту, которая будет находиться в обращении на день вступления в силу настоящего Договора. Банкноты достоинством выше 5 шиллингов, выпущенные Союзными военными властями, будут уничтожены, и никакие претензии не могут быть предъявлены в этой связи к какой-либо из Союзных и Соединенных Держав.

5. Отказ Австрии от претензий, согласно пункту 1 настоящей статьи, включает любые претензии, вытекающие из мер, принятых любой из Союзных и Соединенных Держав в отношении судов, принадлежавших австрийским гражданам между 1 сентября 1939 года и днем вступления в силу настоящего Договора, а также любые претензии и долги, вытекающие из ныне действующих конвенций о военнопленных.

ЧАСТЬ V

СОБСТВЕННОСТЬ, ПРАВА И ИНТЕРЕСЫ

СТАТЬЯ 25

СОБСТВЕННОСТЬ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В АВСТРИИ

1. Австрия, поскольку ею это еще не сделано, восстановит все законные права и интересы Объединенных Наций и их граждан в Австрии, как они существовали на день начала войны Германии с соответствующей Объединенной Нацией, и вернет всю собственность Объединенных Наций и их граждан в Австрии в том состоянии, в котором она находится в настоящее время.

2. Правительство Австрии обязуется восстановить всю собственность, права и интересы, подпадающие под действие этой статьи, без всяких обременений и обложений любого рода, которым они могли подвергнуться в результате войны с Германией и без взимания Правительством Австрии каких-либо сборов в связи с их возвращением. Правительство Австрии аннулирует все мероприятия по отобранию, секвестру или контролю, проведенные в отношении собственности Объединенных Наций в Австрии в период между днем начала войны Германии с соответствующей Объединенной Нацией и днем вступления в силу настоящего Договора. В случае невозвращения собственности в течение 6 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора, заявление о возвращении собственности должно быть представлено австрийским властям не позднее 12 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора, за исключением случаев, когда заявитель может доказать, что он не мог подать своего заявления в течение этого срока.

3. Правительство Австрии должно аннулировать передачи, относящиеся к собственности, правам и интересам всякого рода, принадлежащим гражданам Объединенных Наций, в тех случаях, когда такие передачи были результатом насилия со стороны правительств держав оси или их органов в период между началом войны Германии с соответствующей Объединенной Нацией и 8 мая 1945 года.

4. а) В тех случаях, когда Правительство Австрии предоставляет компенсацию за убыток вследствие повреждения или порчи собственности в Австрии во время оккупации Австрии Германией или во время войны, граждане Объединенных Наций не должны ставиться в менее благоприятное положение, чем австрийские граждане; и в таких случаях граждане Объединенных Наций, имеющие прямой или косвенный собственнический интерес в корпорациях или ассоциациях, национальность которых не является национальностью Объединенных Наций в значении пункта 8 "а" настоящей статьи, должны получать компенсацию, исчисляемую на основе общих убытков или ущерба, понесенных корпорацией или ассоциацией, и составляющую по отношению к таким убыткам или ущербу ту же пропорцию, какую составляют приносящие доход интересы таких граждан по отношению к капиталу корпорации или ассоциации.

б) Правительство Австрии предоставит Объединенным Нациям и их гражданам при распределении материалов для ремонта или восстановления их собственности в Австрии, а также при распределении иностранных девиз для импорта таких материалов такой же режим, как и тот, который применяется в отношении австрийских граждан.

5. Все произведенные в Австрии разумные расходы по предъявлению претензий, включая расходы на подсчет потерь или ущерба, должно нести Правительство Австрии.

6. Граждане Объединенных Наций и их собственность должны быть освобождены от всяких исключительных налогов, сборов или податей, налагавшихся на их основные фонды в Австрии Правительством Австрии или любой австрийской властью в период между днем капитуляции германских вооруженных сил и днем вступления в силу настоящего Договора со специальной целью покрытия расходов, связанных с войной, или покрытия издержек на оккупационные войска. Любые суммы, выплаченные таким образом, должны быть возвращены.

7. Заинтересованный собственник и Правительство Австрии могут заключать соглашения взамен положений настоящей статьи.

8. Применяемые в настоящей статье.

а) Выражение "граждане Объединенных Наций" означает физических лиц, являющихся к моменту вступления в силу настоящего Договора гражданами любой из Объединенных Наций, или корпорации или ассоциации, организованные к этому моменту по законам любой из Объединенных Наций, при условии, что указанные лица, корпорации или ассоциации имели такой статус также и на 8 мая 1945 года.

Выражение "граждане Объединенных Наций" включает также в себя всех физических лиц, корпорации и ассоциации, которые на основании законов, действовавших в Австрии во время войны, рассматривались как вражеские.

б) Выражение "собственник" означает одну из Объединенных Наций или гражданина одной из Объединенных Наций, как определено в подпункте а) выше, имеющего право на данную собственность, и включает преемника такого собственника, при условии, что преемник также является гражданином одной из Объединенных Наций, как определено в подпункте а), или Объединенной Нацией. Если преемник приобрел собственность в поврежденном виде, то лицо передающее, сохраняет свои права на возмещение на основании настоящей статьи без ущерба для обязательств, существующих между лицом передающим и лицом приобретающим в соответствии с внутренними законами.

с) Выражение "собственность" означает всю движимую или недвижимую собственность, материальную или нематериальную, включая промышленную, литературную и художественную собственность, а также все права или интересы всякого рода в собственности.

9. Постановления настоящей статьи не распространяются на передачи собственности, прав или интересов Объединенных Наций и их граждан в Австрии, произведенные в соответствии с законами и постановлениями, сохранившими свою силу в качестве австрийских законов на 28 июня 1946 года.

10. Правительство Австрии признает, что соглашение в Брионе от 10 августа 1942 года является несуществующим и недействительным. Оно обязуется участвовать с другими сторонами, подписавшими Римское соглашение от 21 марта 1923 года, в любых переговорах, имеющих целью включение в его постановления необходимых изменений для обеспечения справедливого урегулирования предусмотренных в нем ежегодных платежей.

СТАТЬЯ 26

СОБСТВЕННОСТЬ, ПРАВА И ИНТЕРЕСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ В АВСТРИИ

1. Австрия, поскольку ею это еще не сделано, обязуется, что во всех случаях, когда собственность, законные права или интересы в Австрии подверглись после 13 марта 1938 года насильственной передаче или секвестру, конфискации или контролю вследствие расового происхождения или религии собственника, эта собственность будет возвращена, а законные права и интересы будут восстановлены вместе с привходящими правами. Если возвращение или восстановление невозможно, то за потери, понесенные в результате таких мер, будет выплачена компенсация в таком же размере, в каком она предоставляется или может быть предоставлена австрийским гражданам вообще в отношении военного ущерба.

2. Австрия соглашается взять под свой контроль всю собственность, законные права и интересы в Австрии, принадлежащие лицам, организациям или обществам, которые индивидуально или в качестве членов групп являлись объектами применения расовых, религиозных или других нацистских мер преследования, если, в случае отдельных лиц, такая собственность, права и интересы остались без наследника или невосстановленными в течение 6 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора, а в случае организаций и обществ, - если такие организации или общества перестали существовать. Австрия передаст такую собственность, права и интересы соответствующим агентствам или организациям, которые должны быть указаны главами четырех миссий в Вене, при согласовании с Правительством Австрии, для использования в целях оказания помощи и восстановления положения жертв преследования со стороны держав оси, при условии, что вышеуказанные положения не обязывают Австрию производить платежи в иностранной валюте или другие переводы за границу, которые явились бы бременем для экономики Австрии. Такая передача должна быть произведена в течение 18 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора и должна включать собственность, права и интересы, восстановление которых требуется согласно пункту 1 настоящей статьи.

СТАТЬЯ 27

АВСТРИЙСКАЯ СОБСТВЕННОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СОЮЗНЫХ И СОЕДИНЕННЫХ ДЕРЖАВ

1. Союзные и Соединенные Державы заявляют о своем намерении вернуть австрийскую собственность, права и интересы в том виде, в каком они в настоящее время существуют на их территориях, или вернуть выручку от ликвидации, распоряжения или реализации такой собственности, прав или интересов, после оплаты всех наросших налогов, административных расходов, претензий кредиторов и других подобных расходов, в тех случаях, когда эта собственность, права или интересы были ликвидированы, или ими распорядились или они были иным образом реализованы. Для этой цели Союзные и Соединенные Державы будут готовы заключить соглашение с Правительством Австрии.

2. Несмотря на предыдущие постановления, Федеративная Народная Республика Югославии будет иметь право взять, удержать или ликвидировать австрийскую собственность, права и интересы, которые на день вступления в силу настоящего Договора будут находиться на ее территории. Правительство Австрии обязуется компенсировать австрийских граждан, на собственность которых распространяется действие настоящего пункта.

СТАТЬЯ 28.

ДОЛГИ

1. Союзные и Соединенные Державы признают, что процентные платежи и аналогичные начисления на ценные бумаги Правительства Австрии, срок выплаты которых приходится на период между 12 марта 1938 года и 8 мая 1945 года, представляют собой претензию к Германии, а не к Австрии.

2. Союзные и Соединенные Державы заявляют о своем намерении не воспользоваться положениями займовых соглашений, заключенных Правительством Австрии до 13 марта 1938 года в той части, в которой эти положения предоставляли кредиторам право контроля над государственными финансами Австрии.

3. Существование состояния войны между Союзными и Соединенными Державами и Германией само по себе не будет считаться фактором, влияющим на обязательство выплачивать денежные долги, вытекающие из обязательств и контрактов, существовавших до возникновения состояния войны, - а также из приобретенных до этого времени прав, - срок уплаты которых наступил до дня вступления в силу настоящего Договора и которые причитаются с Правительства или граждан Австрии Правительству или гражданам одной из Союзных и

Соединенных Держав, или которые причитаются с Правительства или граждан одной из Союзных и Соединенных Держав Правительству или гражданам Австрии.

4. За исключением случаев, специально предусмотренных в настоящем Договоре, ничто в нем не должно толковаться как наносящее ущерб отношениям между дебиторами и кредиторами, вытекающим из контрактов, заключенных до 1 сентября 1939 года Правительством Австрии или лицами, которые являлись австрийскими гражданами на 12 марта 1938 года.

ЧАСТЬ VI

ОБЩИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

СТАТЬЯ 29

1. До заключения торговых договоров или соглашений между отдельными Объединенными Нациями и Австрией Правительство Австрии будет предоставлять в течение 18 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора нижеуказанный режим каждой из Объединенных Наций, которая на началах взаимности фактически предоставит Австрии аналогичный режим в подобных вопросах:

а) Во всем, что касается пошлин и сборов по импорту или экспорту, внутреннего обложения импортируемых товаров, а также всех правил, относящихся к этому, Объединенным Нациям будет предоставлен безусловный режим наибольшего благоприятствования;

б) Во всех других отношениях Австрия не должна проводить произвольной дискриминации, направленной против товаров, производимых на любой территории любой из Объединенных Наций, или предназначенных для этой территории, по сравнению с подобными товарами, производимыми на территории любой другой из Объединенных Наций или на территории любой другой иностранной державы или предназначенными для этих территорий;

с) Гражданам Объединенных Наций, в том числе юридическим лицам, должен быть предоставлен национальный режим и режим наибольшего благоприятствования во всех вопросах, касающихся торговли, промышленности, судоходства и других видов торговой деятельности в Австрии. Эти постановления не должны применяться к коммерческой авиации;

д) Австрия не будет предоставлять никакого исключительного или предпочтительного права какой бы то ни было стране в отношении использования коммерческих самолетов в международном сообщении; она предоставит всем Объединенным Нациям равные возможности в приобретении на австрийской территории прав в области международной коммерческой авиации, включая право посадки для заправки горючим и ремонта; что касается использования коммерческих самолетов в международном сообщении, она предоставит всем Объединенным Нациям на основе взаимности и без дискриминации право беспосадочного полета над австрийской территорией. Эти постановления не должны затрагивать интересов национальной обороны Австрии.

2. Вышеупомянутые обязательства Австрии должны пониматься в том смысле, что на них распространяются изъятия, обычно включавшиеся в торговые договоры, заключенные Австрией до 13 марта 1938 года, а постановления, относящиеся к взаимности со стороны каждой из Объединенных Наций, должны пониматься в том смысле, что на них распространяются изъятия, обычно включаемые в торговые договоры данного государства.

ЧАСТЬ VII

РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

СТАТЬЯ 30

1. Споры, могущие возникнуть при осуществлении статьи, озаглавленной "Собственность Объединенных Наций в Австрии" настоящего Договора, должны передаваться Согласительной Комиссии, составленной на паритетных началах из одного представителя Правительства заинтересованной Объединенной Нации и одного представителя Правительства Австрии. Если в течение трех месяцев после передачи спора Согласительной Комиссии не будет достигнуто соглашения, каждое из Правительств может потребовать включения в Комиссию третьего члена, избираемого по взаимному соглашению между обоими Правительствами из числа граждан третьей страны. Если два Правительства в течение двух месяцев не смогут достигнуть соглашения относительно избрания третьего члена Комиссии, они обращаются к Главам Дипломатических Миссий Советского Союза, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции в Вене, которые назначат третьего члена Комиссии. Если Главы Дипломатических Миссий не смогут в течение одного месяца согласиться о назначении этого третьего члена, то любая из сторон может обратиться к Генеральному Секретарю Объединенных Наций с просьбой произвести это назначение.

2. Когда та или иная Согласительная Комиссия будет учреждена согласно пункту 1 настоящей статьи, в ее компетенцию будет входить разрешение всех споров, которые могут впоследствии возникнуть между заинтересованной страной Объединенных Наций и Австрией при применении и толковании статьи, указанной в пункте 1 настоящей статьи, и она будет выполнять функции, возложенные на нее этими постановлениями.

3. Каждая Согласительная Комиссия определит свою собственную процедуру, устанавливая правила, соответствующие принципам справедливости и правосудия.

4. Каждое Правительство будет платить жалование тому члену Согласительной Комиссии, которого оно назначит, а также любому представителю, которому оно может поручить представлять его в Комиссии.

Жалование третьего члена будет установлено по специальному соглашению между заинтересованными Правительствами, и это жалование вместе с общими расходами каждой Комиссии будет выплачиваться обоими Правительствами в равных долях.

5. Стороны принимают на себя обязательство, что их власти будут оказывать Согласительной Комиссии непосредственно всякое содействие в пределах своих полномочий.

6. Решение большинства членов Комиссии будет являться решением Комиссии и должно приниматься сторонами как окончательное и обязательное.

ЧАСТЬ VIII

РАЗНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

СТАТЬЯ 31

ПОСТАНОВЛЕНИЯ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ДУНАЮ

Навигация на реке Дунай должна быть свободной и открытой для граждан, торговых судов и товаров всех государств на основе равенства в отношении портовых и навигационных сборов и условий торгового судоходства. Вышеизложенное не распространяется на перевозки между портами одного и того же государства.

СТАТЬЯ 32

ТРАНЗИТ

1. Австрия окажет содействие, в пределах возможного, в железнодорожных транзитных перевозках на своей территории, с разумными тарифами, и будет готова с этой целью заключить с соседними государствами взаимные соглашения.

2. Союзные и Соединенные Державы обязуются поддержать включение в урегулирование в отношении Германии положений, касающихся облегчения транзита и сообщения без взимания таможенных пошлин и сборов между Зальцбургом и Лофером (Зальцбург) через Рейхенхалл-Штейнпасс и между Шарнитц (Тиоль) и Эрвальд (Тиоль) через Гармиш-Партен Кирхен.

СТАТЬЯ 33

ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

Статьи настоящего Договора, озаглавленные "Собственность Объединенных Наций в Австрии" и "Общие экономические отношения", будут применяться к Союзным и Соединенным Держavam и к тем из Объединенных Наций, которые имели этот статус на 8 мая 1945 года и дипломатические отношения которых с Германией были порваны в период между 1 сентября 1939 года и 1 января 1945 года.

ЧАСТЬ IX

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

СТАТЬЯ 34

ГЛАВЫ МИССИЙ

1. В течение периода, не превышающего 18 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора, Главы Дипломатических Миссий Советского Союза, Соединенного королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции в Вене, действуя по согласованию, будут представлять Союзные и Соединенные Державы в сношениях с Правительством Австрии по всем вопросам, касающимся выполнения и толкования настоящего Договора.

2. Четыре Главы Миссий будут предоставлять Правительству Австрии такие руководство, технические советы и разъяснения, какие могут быть необходимы для обеспечения быстрого и эффективного выполнения настоящего Договора в соответствии с его духом и текстом.

3. Правительство Австрии обязуется предоставлять упомянутым четырем Главам Миссий всю необходимую информацию и оказывать любое содействие, которое они могут потребовать при выполнении задач, возложенных на них настоящим Договором.

СТАТЬЯ 35

ТОЛКОВАНИЕ ДОГОВОРА

1. За исключением тех случаев, когда иной порядок специально предусмотрен какой-либо из статей настоящего Договора, любой спор относительно толкования или выполнения этого Договора, не урегулированный путем прямых дипломатических переговоров, должен передаваться четырем Главам Миссий, действующим на основании статьи 34, с тем исключением, что в этом случае Главы Миссий не будут ограничены сроком, предусмотренным этой статьей. Любой такой спор, не разрешенный Главами Миссий в течение двух месяцев, должен, если спорящие стороны не придут к взаимному соглашению об иных способах урегулирования спора, передаваться, по требованию любой из спорящих сторон, в Комиссию в составе одного представителя от каждой из сторон и третьего члена, выбранного по взаимному соглашению двух сторон из граждан третьей страны. Если двум сторонам не удастся в месячный срок прийти к соглашению относительно назначения третьего члена, то любая из них может обратиться к Генеральному Секретарю Объединенных Наций с просьбой произвести это назначение.

2. Решение большинства членов Комиссии будет являться решением Комиссии и должно приниматься сторонами как окончательное и обязательное.

СТАТЬЯ 36

СИЛА ПРИЛОЖЕНИЙ

Постановления Приложений будут иметь силу и действие, как неотъемлемая часть настоящего Договора.

СТАТЬЯ 37

ПРИСОЕДИНЕНИЕ К ДОГОВОРУ

1. Любой член Организации Объединенных Наций, находившийся в состоянии войны с Германией, который имел статус Объединенной Нации на 8 мая 1945 года, и не являющийся стороной, подписавшей настоящий Договор, может присоединиться к этому договору и после присоединения будет для целей Договора считаться одной из Соединенных Держав.

2. Акты присоединения будут сданы на хранение Правительству Союза Советских Социалистических Республик и будут иметь силу со дня сдачи.

СТАТЬЯ 38

РАТИФИКАЦИЯ ДОГОВОРА

1. Настоящий Договор, русский, английский, французский и немецкий тексты которого являются аутентичными, будет ратифицирован.

Договор вступит в силу немедленно после сдачи ратификационных грамот Союзом Советских Социалистических Республик, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Соединенными Штатами Америки и Францией, с одной стороны, и Австрией, - с другой. Ратификационные грамоты будут в кратчайший срок сданы на хранение Правительству Союза Советских Социалистических Республик.

2. В отношении каждой из Союзных или Соединенных Держав, ратификационная грамота которой будет сдана после этого, Договор вступит в силу со дня сдачи на хранение. Настоящий Договор будет сдан в архивы, Правительства Союза Советских Социалистических Республик, которое разошлет заверенные копии каждому из подписавших настоящий Договор или присоединившихся к нему государств.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся Полномочные Представители подписали настоящий Договор и приложили к нему свои печати.

Совершено в городе Вена на русском, английском, французском и немецком языках 15 мая 1955 года.

/подписи/

ПРИЛОЖЕНИЯ

Согласно ст. 36 настоящего Договора, Приложения являются его неотъемлемой частью

Приложение I

к Государственному Договору

о восстановлении независимой

и демократической Австрии

(Вена, 15 мая 1955 г.)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ПЕРЕЧЕНЬ ВОЕННЫХ МАТЕРИАЛОВ И ТЕХНИКИ

Термин "военные материалы и техника", применяемый в настоящем Договоре, должен включать все оружие, боеприпасы и средства, специально сконструированные или приспособленные для использования в войне, как это перечисляется ниже.

Союзные и Соединенные Державы сохраняют за собой право изменять периодически данный перечень путем внесения поправок или добавлений в свете дальнейшего развития науки.

КАТЕГОРИЯ I

1. Военные винтовки, карабины, револьверы и пистолеты; стволы и другие запасные части к этому оружию, которые не могут быть легко приспособлены для гражданских целей.

2. Пулеметы, военные автоматические или самозарядные винтовки, пистолеты-пулеметы, стволы и другие запасные части к этому оружию, которые не могут быть легко приспособлены для гражданских целей; пулеметные установки.

3. Пушки, гаубицы, мортиры и минометы, специальные пушки для самолетов, беззатворные или безоткатные орудия и огнеметы, стволы и другие запасные части к этому оружию, которые не могут быть легко приспособлены для гражданских целей, лафеты и установки для вышеперечисленного оружия.

4. Установки для запуска ракет, запускные и контрольные приборы для самодвижущихся и управляемых снарядов и аппаратов, установки для них.

5. Начиненные и неначиненные самодвижущиеся и управляемые снаряды и аппараты, ракеты, унитарные патроны и патроны, предназначенные для оружия, перечисленного в пунктах 1-4, приспособления для обращения с ними или для производства взрыва, а также взрыватели и трубки, за исключением взрывателей, необходимых для гражданских нужд.

6. Начиненные или неначиненные гранаты, бомбы, торпеды, мины, глубинные бомбы и зажигательные вещества или заряды, а также все средства для обращения с ними или для производства взрыва, за исключением взрывателей, необходимых для гражданских нужд.

7. Штыки.

КАТЕГОРИЯ II

1. Бронетанковые средства; бронепоезда, которые технически не могут быть переделаны для гражданских целей.

2. Механические и самодвижущиеся лафеты для всякого оружия, перечисленного в категории I, специального типа военные шасси или кузова, кроме перечисленных в пункте I выше.

3. Броневые плиты толщиной свыше 3 дюймов, используемые для целей защиты на войне.

КАТЕГОРИЯ III

1. Прицельные и вычислительные приборы для подготовки огня и управления им, включая линейки зенитного планшета и построители; приборы для пристрелки орудийные прицелы; прицелы для бомбометания; трубочные номероустановки; инструмента и приборы для калибрования орудий и для выверки приборов управления огнем.

2. Штурмовые мостики и штурмовые лодки.

3. Средства для ведения замаскированных военных действий, а также ослепляющие средства и средства для обмана.

4. Личное военное снаряжение специального характера, которое трудно приспособить для использования в гражданских целях.

КАТЕГОРИЯ IV

1. Военные суда любого типа, включая переделанные суда и плавучие средства, спроектированные или предназначенные для их обслуживания или поддержки, которые технически не могут быть переделаны для гражданского использования, а также вооружение, броня, боеприпасы, самолеты и всякое другое оборудование, материалы, машины и установки, которые не применяются в мирное время на судах, кроме военных судов.

2. Десантные суда и земноводные перевозочные средства или приспособления всякого рода; штурмовые лодки или приспособления всякого рода, а также катапульты и другие аппараты для выпуска самолетов, ракет, движимых боевых средств или всяких других снарядов, аппаратов и приспособлений, укомплектованных или неукомплектованных людьми, управляемых или неуправляемых.

3. Подводные или полуподводные суда, плавучие средства, боевые средства, приспособления или аппараты всякого рода, включая специально сконструированные защитные боны для гавани, за исключением тех случаев, когда это может быть потребовано для целей спасения или для других гражданских целей, а также все оборудование, принадлежность, запасные части, экспериментальные или учебные средства, приборы или установки, которые могут быть специально предназначены для строительства, испытания, содержания или хранения вышеперечисленного.

КАТЕГОРИЯ V

1. Собранные и несобранные летательные аппараты тяжелее и легче воздуха, которые предназначены или приспособлены для воздушных боевых действий посредством применения пулеметов, артиллерии, установок для выбрасывания ракет, или предназначены или приспособлены для перевозки и сбрасывания бомб, или оборудованы, или же по своему типу или конструкции могут быть оборудованы каким-либо из приспособлений, перечисленных в пункте 2 ниже.

2. Авиационные и орудийные установки и рамы, бомбодержатели, торпедодержатели, а также механизмы для сбрасывания бомб или торпед; орудийные башни и боковые пулеметные башни.

3. Оснащение, специально предназначенное и использующееся исключительно в авиадесантных войсках.

4. Катапульты или запускные аппараты для запуска самолетов с судов, суши и моря, катапульты для запуска самолетов-снарядов.

5. Заградительные аэростаты.

КАТЕГОРИЯ VI

Удушающие, нарывные смертоносные, отравляющие и выводящие из строя вещества, предназначенные для военных целей или производимые сверх того, что требуется для гражданских целей.

КАТЕГОРИЯ VII

Метательные средства, взрывчатые вещества, пиротехнические средства и жидкие газы, предназначенные для метания, взрыва, заряжения и наполнения перечисленных в настоящих категориях военных материалов или для использования в связи с последними, которые не могут быть использованы для гражданских целей, или производство которых превышает то, что требуется для гражданских целей.

КАТЕГОРИЯ VIII

Фабричное и инструментальное оборудование, которое специально сконструировано для производства и содержания вышеперечисленных материалов и техники и которое технически не может быть приспособлено для гражданских целей.

Приложение II

к Государственному Договору
о восстановлении независимой
и демократической Австрии
(Вена, 15 мая 1955 г.)

Учитывая соглашения, достигнутые между Советским Союзом и Австрией и изложенные в Меморандуме, подписанном в Москве 15 апреля 1955 года, статья 22 настоящего Договора будет действовать в соответствии со следующими положениями:

1. На основании соответствующих экономических положений соглашения между Советским Союзом и Австрией от 15 апреля 1955 года Советский Союз передаст Австрии в течение двух месяцев со дня вступления в силу этого Договора все имущество, права и интересы, удерживаемые или получаемые Советским Союзом в соответствии со статьей 22, за исключением активов Дунайской Судоходной Компании (ДДСГ) в Венгрии, Румынии и Болгарии.

2. Согласовано, что в отношении любого имущества, прав или интересов, переданных Австрии в соответствии с этим Приложением, австрийские права будут ограничены лишь в той степени, в которой это предусмотрено пунктом 13 статьи 22.

Федеральный конституционный закон о нейтралитете Австрии (Вена, 26 октября 1955 г.)

Как и было обещано, Федеральный конституционный закон Австрии от 26 октября 1955 г. провозгласил её постоянный нейтралитет.

Статья 1

В целях длительного и постоянного утверждения своей внешней независимости и неприкосновенности своей территории Австрия добровольно заявляет о своем постоянном нейтралитете.

Австрия будет поддерживать и защищать его всеми имеющимися в ее распоряжении средствами.

Для обеспечения этих целей Австрия в будущем не будет вступать ни в какие военные союзы и не будет допускать создания военных опорных пунктов чужих государств на своей территории.

Статья 2

Осуществление этого федерального конституционного закона возлагается на федеральное правительство...

3.4. СОЗДАНИЕ ООН И ЕЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (1945-1991 ГГ.)

Предварительные решения о создании ООН

Организация Объединённых Наций, ООН – универсальная международная организация, созданная для поддержания и укрепления международного мира и безопасности, развития сотрудничества между государствами.

Основы её деятельности и структура разрабатывались еще в годы Второй мировой войны ведущими участниками Антигитлеровской коалиции (СССР, США и Великобританией). Название «Объединённые Нации» было впервые использовано в Декларации Объединённых Наций, подписанной 1 января 1942 г.

Устав ООН был утверждён на Сан-Францисской конференции, проходившей с апреля по июнь 1945 г., и подписан 26 июня 1945 г. представителями 50 государств. 15 октября 1945 г. Польша также подписала Устав, вступив, таким образом, в число первоначальных членов ООН. Дата вступления Устава в силу (24 октября) отмечается как День Организации Объединённых Наций.

Из коммюнике по итогам конференции, состоявшейся в Москве (19-30 октября 1943 г.) (Сообщение ТАСС, 1 ноября 1943 г.)

С 19 по 30 октября 1943 года в Москве состоялась Конференция Министров Иностранных Дел – Соединенных Штатов Америки г-на К. Хэлла, Соединенного Королевства г-на А. Идена и Советского Союза В. М. Молотова, имевшая 12 заседаний...

Декларация четырех государств по вопросу о всеобщей безопасности

Правительства Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Советского Союза и Китая... совместно заявляют:

...4. Что они признают необходимость учреждения в возможно короткий срок всеобщей международной организации для поддержания международного мира и безопасности, основанной на принципе суверенного равенства всех миролюбивых государств, членами которой могут быть все такие государства – большие и малые.

Конференция в Думбартон-Окс (1944 г.)

Конференция в Думбартон-Окс (август – октябрь 1944 г.) – международная конференция стран-участников Антигитлеровской коалиции, на которой обсуждались вопросы послевоенного устройства мира, учреждения международной организации по поддержанию мира и безопасности.

Конференция была создана в соответствии с Декларацией четырёх государств по вопросу о всеобщей безопасности (подписана представителями СССР (Андрей Громыко), США (Эдвард Стеттиниус), Великобритании (Александр Кадоган) и Китая), принятой на Московском совещании в октябре 1943 г. и проходила в Вашингтоне на вилле Думбартон-Окс.

С 21 августа по 28 сентября 1944 г. в переговорах на конференции участвовали представители СССР, США и Великобритании, с 29 сентября по 7 октября 1944 г. – представители США, Великобритании и Китая.

На конференции были подготовлены предложения о создании международной организации безопасности, которые легли затем в основу Устава Организации Объединённых Наций. Вопрос о процедуре голосования в Совете Безопасности на конференции в Думбартон-Окс не был согласован (он был решён позднее на Ялтинской (Крымской) конференции в 1945 г.).

К началу конференции «большая тройка» уже договорилась о том, что в создаваемой организации будет Совет Безопасности (круг избранных стран). Во время переговоров никто не сомневался в том, что в его состав войдут США, Великобритания и СССР. Делегация США настаивала на том, чтобы в число этих держав вошел Китай, а делегация Великобритании на том, чтобы Франция.

Возникла дискуссия о праве вето для стран-постоянных членов Совета Безопасности. По итогам компромисса, договорились о том, что за постоянными членами Совета Безопасности, даже вовлеченными в конфликт, останется право вето, если речь пойдет о применении силы. Требование И.В. Сталина о том, чтобы все входящие в состав СССР республики были представлены в ООН, вызвало негативную реакцию со стороны делегации США.

Конференция в Думбартон-Оксе не решила всех вопросов, связанных с созданием Организации Объединённых Наций, однако, именно эта встреча заложила основу для процесса создания этой универсальной международной организации.

Совместное коммюнике представителей СССР, США и Великобритании по итогам конференции в Думбартон-Оксе (29 сентября 1944 г.)

Как уже сообщалось, с 21 августа в Думбартон-Оксе (Вашингтон) происходили предварительные неофициальные переговоры по основным вопросам учреждения международной организации для поддержания мира и безопасности. В переговорах участвовали: делегация Советского Союза во главе с советским послом в США А. А. Громыко, делегация Соединённых Штатов Америки во главе с заместителем государственного секретаря г. Стеттиниусом и делегация Великобритании во главе с заместителем министра иностранных дел г. Кадоганом.

Председатели трех делегаций опубликовали 29 сентября следующее коммюнике:

«Состоявшиеся в Вашингтоне переговоры между делегациями Советского Союза, Соединённых Штатов и Соединённого Королевства по вопросу Международной организации безопасности закончились.

Переговоры были полезны и привели в большой степени к соглашению о рекомендациях по вопросу общего плана организации и, в частности, в отношении механизма, необходимого для поддержания мира и безопасности.

Три делегации направляют доклады своим соответствующим правительствам, которые рассмотрят эти доклады и, в надлежащее время, выступят с одновременными заявлениями по данному вопросу».

Сообщение о результатах предварительных переговоров делегаций правительств СССР, США и Великобритании в Вашингтоне по вопросу о создании Международной организации безопасности (10 октября 1944 г.)

Правительство Союза Советских Социалистических Республик получило доклад своей делегации, участвовавшей в переговорах, состоявшихся в Вашингтоне между 21 августа и 29 сентября, с делегациями Соединённых Штатов Америки и Соединённого Королевства по вопросу о международной организации по поддержанию мира и безопасности.

Ниже приводятся предварительные предложения, дающие детальное представление о широком круге вопросов, по которым в ходе переговоров было достигнуто соглашение.

Правительства, представленные при переговорах в Вашингтоне, согласились, что после дальнейшего изучения этих предложений они, по возможности скорее, предпримут необходимые шаги с целью подготовки законченных предложений, которые смогут служить базой для обсуждения на конференции Объединённых Наций.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО СОЗДАНИЯ ВСЕОБЩЕЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ

Создается международная организация под названием «Объединённые Нации», положения статута которой должны содержать нижеследующие предложения:

Глава I

ЦЕЛИ

Целями организации являются:

1. Поддержание международного мира и безопасности и принятие с этой целью эффективных коллективных мер для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира и обеспечения мирными средствами урегулирования или улаживания международных споров, которые могут привести к нарушению мира.

2. Развитие дружественных отношений между нациями и принятие иных соответствующих мер для укрепления всеобщего мира.

3. Осуществление международного сотрудничества в разрешении международных экономических, социальных и других гуманитарных проблем; и

4. Быть центром для согласования действий наций в деле достижения этих общих целей.

Глава II

ПРИНЦИПЫ

Для достижения целей, указанных в главе I, организация и ее члены должны действовать в соответствии со следующими принципами:

1. Организация основана на принципе суверенного равенства всех миролюбивых государств.

2. Все члены организации обязуются выполнять взятые ими на себя, в соответствии со статутom организации, обязательства для того, чтобы обеспечить за всеми ими права и преимущества, вытекающие из членства в организации.

3. Все члены организации будут разрешать свои споры мирными средствами таким образом, чтобы не создавалось угрозы международному миру и безопасности.

4. Все члены организации будут воздерживаться в их международных отношениях от того, чтобы угрожать силой или использовать силу каким-либо образом, не совместимым с целями организации.

5. Все члены организации будут оказывать организации всемерную помощь в любом действии, предпринятом организацией в соответствии с положениями статута.

6. Все члены организации будут воздерживаться от оказания помощи любому государству, против которого организацией предприняты действия превентивного или принудительного характера.

Организация обеспечит, чтобы государства – не члены организации действовали в соответствии с этими принципами, поскольку это может быть необходимо для поддержания международного мира и безопасности.

Глава III

ЧЛЕНСТВО

1. Членами организации могут быть все миролюбивые государства.

Глава IV

ОСНОВНЫЕ ОРГАНЫ

1. Организация имеет в качестве своих основных органов:

a) Генеральную Ассамблею;

b) Совет Безопасности;

c) Международный Суд и

d) Секретариат.

2. Организация будет иметь такие вспомогательные органы, которые могут быть признаны необходимыми.

Глава V

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Раздел А

СОСТАВ

Все члены организации являются членами Генеральной Ассамблеи и имеют представителей, число которых устанавливается в статуте.

Раздел В

ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ

1. Генеральная Ассамблея имеет право рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, включая принципы, определяющие разоружение и регулирование вооружения, обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, поставленные перед нею любым членом или членами организации или Совета Безопасности, давать рекомендации в отношении любых таких принципов или вопросов. Любые такие вопросы, по которым необходимо предпринять действия, должны передаваться Совету Безопасности Генеральной Ассамблеей до или после обсуждения.

Генеральная Ассамблея не должна по своей инициативе давать рекомендации по какому-либо вопросу, относящемуся к поддержанию международного мира и безопасности, который уже рассматривается Советом Безопасности.

2. Генеральная Ассамблея уполномочивается принимать в организацию новых членов по рекомендации Совета Безопасности.

3. Генеральная Ассамблея имеет право по рекомендации Совета Безопасности приостанавливать осуществление любым членом организации, против которого Советом Безопасности были предприняты действия превентивного или принудительного характера, любых прав и привилегий, вытекающих из членства в организации.

Права и привилегии, осуществление которых было таким образом приостановлено, могут быть восстановлены решением Совета Безопасности. Генеральная Ассамблея имеет право, по рекомендации Совета Безопасности, исключить из организации любого члена организации, который систематически нарушает принципы, содержащиеся в статуте.

4. Генеральная Ассамблея избирает непостоянных членов Совета Безопасности и членов Экономического и Социального Совета, предусмотренного в главе IX. Она уполномочивается избирать, по рекомендации Совета Безопасности, генерального секретаря организации. Она выполняет такие функции в отношении избрания судей Международного Суда, которые могут быть возложены на нее статутом Суда.

5. Генеральная Ассамблея распределяет расходы между членами организации и уполномочивается утверждать бюджеты организации.

6. Генеральная Ассамблея организует исследования и дает рекомендации в целях поощрения международного сотрудничества в политической, экономической и социальной областях и в целях урегулирования ситуаций, которые могут повредить всеобщему благополучию.

7. Генеральная Ассамблея дает рекомендации в целях координации политики международных экономических, социальных и других специализированных органов, связанных с организацией в соответствии с соглашениями между такими органами и организацией.

8. Генеральная Ассамблея заслушивает и рассматривает ежегодные и специальные отчеты Совета Безопасности и отчеты других органов организации.

Раздел С

ГОЛОСОВАНИЕ

1. Каждый член организации имеет в Генеральной Ассамблее один голос.

2. Важные решения Генеральной Ассамблеи, включая рекомендации в отношении поддержания международного мира и безопасности, избрания членов Совета Безопасности, избрания членов Экономического и Социального Совета, принятия членов, приостановки осуществления членами их прав и привилегий, исключения членов и бюджетных вопросов, – принимаются Ассамблеей двумя третями голосов членов, присутствующих при голосовании. По другим вопросам, включая определение дополнительных категорий тех вопросов, которые подлежат решению двумя третями голосов, решения Генеральной Ассамблеи принимаются простым большинством голосов.

Раздел D

ПРОЦЕДУРА

1. Генеральная Ассамблея собирается на регулярные ежегодные сессии и на такие специальные сессии, которых могут потребовать обстоятельства.

2. Генеральная Ассамблея устанавливает свои правила процедуры и избирает своего председателя для каждой сессии.

3. Генеральная Ассамблея уполномочивается создавать такие органы и учреждения, которые она может признать необходимыми для осуществления своих функций.

Глава VI

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

Раздел A

СОСТАВ

Совет Безопасности состоит из представителей 11 государств – членов организации, по одному от каждого. Представители Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Китайской Республики и, в надлежащее время, Франции имеют постоянные места. Генеральная Ассамблея избирает шесть государств для заполнения непостоянных мест. Эти шесть государств избираются на двухгодичный срок, причем три из них выбывают ежегодно. Они не могут быть переизбраны немедленно.

При первых выборах непостоянных членов три из них должны быть избраны Генеральной Ассамблеей на срок в один год и три – на срок в два года.

Раздел B

ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ

1. В целях обеспечения быстрых и эффективных действий организации, члены организации настоящим статутом возлагают на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и соглашаются в том, что при осуществлении этих обязанностей, вытекающих из этой ответственности, Совет Безопасности действует от их имени.

2. При осуществлении этих обязанностей Совет Безопасности действует в соответствии с целями и принципами организации.

3. Полномочия, возложенные на Совет Безопасности в целях осуществления этих обязанностей, уточнены ниже в главе VIII.

4. Все члены организации обязуются соглашаться с решениями Совета Безопасности и обязуются выполнять их в соответствии с положениями статута.

5. В целях содействия установлению и поддержанию международного мира и безопасности при наименьшем отвлечении средств людских и экономических ресурсов для вооружений, Совет Безопасности при помощи Военного Штабного Комитета, о котором идет речь в главе VIII раздела «В» пункт 9, несет ответственность за формулирование планов создания системы регулирования вооружений, которые должны быть представлены членам организации.

Раздел С

ГОЛОСОВАНИЕ

(Примечание. Рассмотрение вопроса о процедуре голосования в Совете Безопасности продолжается.)

Раздел D

ПРОЦЕДУРА

1. Совет Безопасности должен быть организован так, чтобы он мог функционировать постоянно, и каждое государство, член Совета Безопасности, должно быть постоянно представлено в месте пребывания организации. Заседания Совета Безопасности могут происходить и в таких других местах, которые, по мнению Совета Безопасности, могут более всего способствовать его работе. Должны иметь место периодические заседания, на которых каждое государство, член Совета Безопасности, может быть представлено, если это будет признано им желательным, членом правительства или каким-либо другим специальным представителем.

2. Совет Безопасности уполномочивается создавать такие органы или учреждения, которые он сочтет необходимыми для осуществления своих функций, включая региональные подкомитеты Военного Штабного Комитета.

3. Совет Безопасности устанавливает свои правила процедуры, включая метод избрания своего председателя.

4. Любой член организации может принять участие в обсуждении любого вопроса, рассматриваемого Советом Безопасности, если Совет Безопасности считает, что интересы этого члена организации специально затрагиваются.

5. Любой член организации, не имеющий места в Совете Безопасности, и любое государство, не член организации, если они являются сторонами в споре, который рассматривается Советом Безопасности, должны быть приглашены принять участие в обсуждении этого спора.

Глава VII

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СУД

1. Создается Международный Суд, являющийся основным судебным органом организации.

2. Суд создается и действует в соответствии со статутом, прилагаемым к статуту организации, частью которого он является.

3. Статутом Международного Суда явится либо (а) статут Постоянной палаты международного правосудия, который будет оставаться в силе с такими изменениями, которые могут оказаться желательными, либо (в) новый статут, при подготовке которого в качестве основы должен быть использован статут Постоянной палаты международного правосудия.

3. Все члены организации являются *ipso facto* (тем самым) участниками статута Международного Суда.

5. Условия, на которых государства, не члены организации, могут стать участниками статута Международного Суда, определяются в каждом случае Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности.

219

Глава VIII

МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПОДДЕРЖАНИЮ МЕЖДУНАРОДНОГО МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ, ВКЛЮЧАЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ И ПОДАВЛЕНИЕ АГРЕССИИ

Раздел А

МИРНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ

1. Совет Безопасности уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, в целях определения, может ли их продолжение угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

2. Любое государство, член или не член организации, может довести о таком споре или ситуации до сведения Генеральной Ассамблеи или Совета Безопасности.

3. Стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого может угрожать поддержанию международного мира и безопасности, обязуются, прежде всего, стараться урегулировать спор путем переговоров, посредничества, примирения, арбитража или судебного разбирательства или при помощи мирных средств по их выбору.

Совет Безопасности должен призывать стороны урегулировать их споры при помощи таких средств.

4. Если тем не менее участники спора, который по своему характеру принадлежит к категории споров, упомянутых в вышеприведенном пункте 3, не смогут урегулировать спор средствами, указанными в этом пункте, они обязуются передать его в Совет Безопасности. Совет Безопасности в каждом случае решает, может ли продолжение данного спора действительно создать угрозу поддержанию состояния мира и безопасности и соответственно – должен ли Совет Безопасности рассматривать этот спор и, в положительном случае, должен ли он предпринимать действия согласно пункту 5.

5. Совет Безопасности уполномочивается рекомендовать со- ответствующую процедуру или метод урегулирования на любой стадии спора, характер которого таков, как это указано в пункте 3 выше.

6. Споры юридического характера должны, обычно, передаваться Международному Суду. Совет Безопасности имеет право передавать Суду, в целях получения совета, юридические вопросы, относящиеся к другим спорам.

7. Положения пунктов от 1 до 6 раздела «А» не должны применяться к спорам и ситуациям, возникающим из вопросов, которые, согласно международному праву, подлежат исключительно внутренней юрисдикции заинтересованного государства.

Раздел В

ОПРЕДЕЛЕНИЕ УГРОЗЫ МИРУ ИЛИ АКТОВ АГРЕССИИ И СВЯЗАННЫЕ С ЭТИМ ДЕЙСТВИЯ

1. Если Совет Безопасности сочтет, что неуспех в разрешении спора в соответствии с процедурой, указанной в пункте 3 раздела «А», или в соответствии с его рекомендациями согласно пункту 5 раздела «А» представляет угрозу поддержанию международного мира и безопасности, он должен принять все меры, необходимые для поддержания международного мира и безопасности в соответствии с целями и принципами организации.

2. Совет Безопасности вообще устанавливает существование любой угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии и дает рекомендации или решает, какие меры должны быть предприняты для поддержания или восстановления мира и безопасности.

3. Совет Безопасности уполномочивается определять, какие дипломатические, экономические или другие меры, не связанные с использованием вооруженной силы, должны применяться для осуществления его решений, и призывать членов организации применять эти меры. Такие меры могут включать полный или частичный разрыв железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио- и других средств сообщения и разрыв дипломатических и экономических отношений.

Если Совет Безопасности сочтет, что такие меры являются недостаточными, он уполномочивается предпринимать такие действия при помощи воздушных, морских или наземных вооруженных сил, которые могут быть необходимы для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. Такие действия могут включать демонстрации, блокаду или другие военные действия с применением воздушных, морских или наземных вооруженных сил членов организации.

5. Для того, чтобы все члены организации могли внести свой вклад в дело поддержания международного мира и безопасности, они обязуются предоставлять Совету Безопасности по его призыву и в соответствии с особым соглашением или соглашениями, заключаемыми между ними, вооруженные силы, средства обслуживания и содействие, необходимые для поддержания международного мира и безопасности. Такое соглашение или соглашения должны определять численность и род войск и характер средств обслуживания и содействия, которые должны быть предоставлены. Специальное соглашение или соглашения должны быть заключены по возможности скорее и в каждом случае подлежать одобрению Советом Безопасности и ратификации подписавшими государствами, в соответствии с их конституционной процедурой.

6. Для обеспечения возможности срочных военных мероприятий, которые могут быть предприняты организацией, члены организации должны держать в состоянии немедленной готовности контингенты национальных военно-воздушных сил для совместных международных принудительных действий. Силы и степень готовности этих контингентов и планы их совместных действий должны определяться Советом Безопасности с помощью Военного Штабного Комитета в пределах, указанных в специальном соглашении или соглашениях, о которых речь идет выше в пункте 5.

7. Действия, которые требуются для осуществления решений Совета Безопасности в целях поддержания международного мира и безопасности, предпринимает все члены организации совместно или некоторые из них, в зависимости от того, как это определит Совет Безопасности. Это обязательство должно выполняться членами организации посредством их самостоятельных действий и при помощи действий соответствующих специализированных организаций и органов, членами которых они являются.

8. Планы применения вооруженных сил должны составляться Советом Безопасности с помощью Военного Штабного Комитета, о котором идет речь ниже в пункте 9.

9. Создается Военный Штабной Комитет, функции которого должны состоять в том, чтобы давать советы и оказывать помощь Совету Безопасности по всем вопросам, относящимся к военным потребностям Совета Безопасности, вытекающим из поддержания международного мира и безопасности, к использованию войск, предоставленных в распоряжение Совета Безопасности, и к командованию ими, к регулированию вооружений и к возможному разоружению. Находясь в распоряжении Совета Безопасности, Военный Штабной Комитет несет ответственность за стратегическое руководство любыми вооруженными силами,

предоставленными в распоряжение Совета Безопасности. Комитет состоит из начальников штабов, постоянных членов Совета Безопасности или их представителей. Любой член организации, не представленный постоянно в Комитете, приглашается Комитетом сотрудничать с ним, если эффективное осуществление обязанностей Комитета требует участия этого государства в его работе. Вопросы командования войсками должны быть разработаны позднее.

10. Члены организации должны совместно оказывать взаимную помощь в проведении мер, о которых принято решение Советом Безопасности.

11. Любое государство, член или не член организации, перед которым могут встать специальные экономические проблемы, вытекающие из проведения им мер, согласно решению Совета Безопасности, имеет право консультироваться с Советом Безопасности на предмет разрешения таких проблем.

Раздел С

РЕГИОНАЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

1. Ничто в статуте не препятствует существованию региональных мероприятий или органов для разрешения таких вопросов, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, которые являются подходящими для региональных действий при условии, что такие мероприятия или органы и их деятельность совместимы с целями и принципами организации. Совет Безопасности должен поощрять урегулирование местных споров посредством таких региональных мероприятий или при помощи таких региональных органов либо по инициативе заинтересованных стран, либо по своей собственной инициативе.

2. Совет Безопасности, где это уместно, использует такие мероприятия или органы для принудительных действий под его руководством, но никакие принудительные действия не могут быть предприняты, в соответствии с региональными соглашениями или региональными органами, без полномочий от Совета Безопасности.

3. Совет Безопасности должен быть всегда полностью информирован о действиях, предпринятых или намечаемых в соответствии с региональными соглашениями или региональными органами для поддержания международного мира и безопасности.

Глава IX

МЕРОПРИЯТИЯ В ОБЛАСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ И СОЦИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ

Раздел А

ЦЕЛИ И ВЗАИМООТНОШЕНИЯ

1. С целью создания условий стабильности и благополучия, необходимых для мирных и дружественных отношений между нациями, организация должна содействовать разрешению международных экономических, социальных и других гуманитарных проблем и поощрять уважение человеческих прав и основных свобод.

Ответственность за выполнение этой функции возлагается на Генеральную Ассамблею и на находящийся под руководством Генеральной Ассамблеи Экономический и Социальный Совет.

2. Различные специализированные экономические, социальные и другие организации и органы несут ответственность за их соответственные области, как это определено в их уставах. Каждая такая организация или орган должны быть связаны с организацией на условиях, подлежащих определению соглашением между Экономическим и Социальным Советом и соответствующими властями специализированной организации или органа, причем эти соглашения подлежат одобрению Генеральной Ассамблеи.

Раздел В

СОСТАВ И ГОЛОСОВАНИЕ

Экономический и Социальный Совет состоит из представителей восемнадцати членов организации. Соответственные государства выбираются Генеральной Ассамблеей на трехгодичный срок.

Каждое такое государство имеет одного представителя, который имеет один голос. Решения Экономического и Социального Совета принимаются простым большинством голосов членов, присутствующих при голосовании.

Раздел С

ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО СОВЕТА

1. Экономический и Социальный Совет уполномочивается:

а) Проводить в жизнь, в пределах своих функций, рекомендации Генеральной Ассамблеи.

в) Давать рекомендации по своей инициативе по экономическим, социальным и другим гуманитарным вопросам.

с) Заслушивать и рассматривать отчеты экономических, социальных и других организаций или органов, связанных с организацией, и координировать их деятельность посредством консультации с этими организациями или органами и дачи им рекомендаций.

д) Рассматривать административные бюджеты специализированных организаций или органов, которых это касается.

е) Помогать генеральному секретарю в деле предоставления информации Совету Безопасности.

ф) Помогать Совету Безопасности по его просьбе и

г) Осуществлять такие другие функции в пределах его общей компетенции, которые могут быть переданы ему Генеральной Ассамблеей.

Раздел D

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОЦЕДУРА

1. Экономический и Социальный Совет создает экономическую комиссию, социальную и такие другие комиссии, которые могут потребоваться. Эти комиссии должны состоять из экспертов.

Создается постоянный аппарат, который будет являться частью Секретариата организации.

2. Экономический и Социальный Совет должен выработать соответствующие мероприятия, в целях предоставления возможностей представителям специализированных организаций или органов участвовать без права голоса в его работе, а также в работе комиссий, созданных Советом.

3. Экономический и Социальный Совет устанавливает свои правила процедуры и метод избрания своего председателя.

Глава X

СЕКРЕТАРИАТ

1. Создается Секретариат, состоящий из генерального секретаря и такого персонала, который может потребоваться. Генеральный секретарь является главным администратором организации. Он избирается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности на срок и на условиях, указанных в статуте.

2. Генеральный секретарь действует в этом качестве на всех заседаниях Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета и представляет Генеральной Ассамблее ежегодный отчет о работе организации.

3. Генеральный секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать международному миру и безопасности.

Глава XI

ПОПРАВКИ

Поправки к статуту входят в силу для всех членов организации, когда они приняты большинством в две трети голосов членов Генеральной Ассамблеи и ратифицированы, в соответствии с их конституционной процедурой, членами организации, являющимися постоянными членами Совета Безопасности, и большинством остальных членов организации.

Глава XII

МЕРОПРИЯТИЯ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА

1. До вступления в силу специального соглашения или соглашений, о которых идет речь в главе VIII раздел «В» пункт 5, и в соответствии с положениями пункта 5 Декларации четырех держав, подписанной в Москве 30 октября 1943 г., государства, участники этой декларации, должны консультироваться друг с другом и, в случае необходимости, с другими членами организации, с целью таких совместных действий от имени организации, которые могут быть необходимы для поддержания международного мира и безопасности.

2. Ничто в статуте не препятствует действиям, предпринимаемым или санкционированным правительствами, ответственными за такие действия, в отношении вражеских государств, участников нынешней войны.

Примечание. В дополнение к вопросу о процедуре голосования в Совете Безопасности, о котором идет речь в главе VI, продолжается рассмотрение некоторых других вопросов.

Из меморандума о Ялтинской (Крымской) конференции руководителей трех союзных держав – СССР, США и Великобритании 4-12 февраля 1945 г.

...О результатах работы Крымской Конференции Президент США, Председатель Совета Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик и Премьер-Министр Великобритании сделали следующее заявление:

...IV

Конференция Объединенных Наций

Мы решили в ближайшее время учредить совместно с нашими союзниками всеобщую международную организацию для поддержания мира и безопасности. Мы считаем, что это существенно как для предупреждения агрессии, так и для устранения политических, экономических и социальных причин войны путем тесного и постоянного сотрудничества всех миролюбивых народов.

Основы были заложены в Думбартон-Оксе. Однако по важному вопросу о процедуре голосования там не было достигнуто соглашения. На настоящей Конференции удалось разрешить это затруднение. Мы согласились на том, что 25 апреля 1945 года в Сан-Франциско в Соединенных Штатах будет созвана Конференция Объединенных Наций для того, чтобы подготовить Устав такой организации соответственно положениям, выработанным во время неофициальных переговоров в Думбартон-Оксе.

С Правительством Китая и Временным Правительством Франции будут немедленно проведены консультации, и к ним будет направлено обращение принять участие совместно с Правительствами Соединенных Штатов, Великобритании и Союза Советских Социалистических Республик в приглашении других стран на конференцию.

Как только консультации с Китаем и Францией будут закончены, текст предложений о процедуре голосования будет опубликован.

Из протокола о Ялтинской (Крымской) конференции руководителей трех союзных держав – СССР, США и Великобритании 4-12 февраля 1945 г.

I. Всемирная организация

Было решено:

- 1) что конференция Объединенных Наций по вопросу о предполагаемой всемирной организации должна быть созвана в среду 25 апреля 1945 года и должна быть проведена в Соединенных Штатах Америки;
- 2) что на эту конференцию должны быть приглашены следующие государства:
 - а) Объединенные Нации по составу на 8 февраля 1945 г.;
 - в) те из присоединившихся наций, которые объявили войну общему врагу к 1 марта 1945 г. (В данном случае под термином «присоединившиеся нации» имеется в виду 8 присоединившихся наций и Турция.) Когда будет происходить конференция о всемирной организации, делегаты Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки поддержат предложение о допуске к первоначальному членству двух Советских Социалистических Республик, а именно Украину и Белоруссию...

II. Территориальная опека

Было решено, что пять государств, которые будут иметь постоянные места в Совете Безопасности, должны проконсультироваться между собой до Конференции Объединенных Наций по вопросу по территориальной опеке.

Эта рекомендация была принята при условии, что территориальная опека будет применяться только: а) к существующим мандатам Лиги Наций; б) к территориям, отторгнутым от вражеских государств в результате настоящей войны; в) к любой другой территории, которая может быть добровольно поставлена под опеку, и д) никаких дискуссий о конкретных территориях на предстоящей Конференции Объединенных Наций или во время предварительных консультаций не предполагается, и решение вопроса о том, какие территории, относящиеся к указанным выше категориям, будут поставлены под попечительство, является предметом позднейшего соглашения.

Конференция в Сан-Франциско (25 апреля – 26 июня 1945 г.)

Конференция в Сан-Франциско – международная конференция проходившая с 25 апреля по 26 июня 1945 г. На конференции участвовали 50 государств, которые являлись учредителями Организации Объединенных Наций. Конференция была созвана от имени СССР, США, Великобритании и Китая.

На конференции уделялось большое внимание целям, принципам, структуре и полномочным представительствам Организации Объединенных Наций. За основы были взяты положения, которые были разработаны на конференции в Думбартон-Оксе, которая проходила в 1944 г.

Конференция в Сан-Франциско проходила в обстановке острой борьбы, большие затруднения вызывали вопросы о колониях и зависимых территориях, о целях международной опеки, о правах Совета Безопасности, о процедуре голосования в Совете Безопасности. Тем не менее, именно на конференции в Сан-Франциско был принят важнейший документ, связанный с деятельностью Организации Объединенных Наций – Устав ООН.

Временное соглашение, заключенное правительствами, представленными на Конференции Объединенных Наций по созданию Международной Организации (Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.)

ПРАВИТЕЛЬСТВА, представленные на Конференции Объединенных Наций в городе Сан-Франциско по созданию Международной Организации,

Постановив учредить Международную Организацию под названием Объединенные Нации,

Подписав сего числа Устав Организации Объединенных Наций, и

Решив, что впредь до вступления в силу Устава и учреждения Организации Объединенных Наций в соответствии с Уставом, следует учредить Подготовительную Комиссию для выполнения некоторых функций и обязанностей,

СОГЛАШАЮТСЯ О НИЖЕСЛЕДУЮЩЕМ:

1. Настоящим учреждается Подготовительная Комиссия Объединенных Наций с целью проведения временных мероприятий по организации первых сессий Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности, Экономического и Социального Совета и Совета по Опеке, по созданию Секретариата и созыву Международного Суда.

2. Комиссия состоит из представителей Правительств, подписавших Устав, по одному от каждого. Комиссия устанавливает свои собственные правила процедуры. Функции и полномочия Комиссии, в перерывах между сессиями, осуществляются Исполнительным Комитетом, состоящим из представителей тех Правительств, которые в настоящее время представлены в Исполнительном Комитете Конференции. Исполнительный Комитет назначает такие комитеты, которые могут оказаться необходимыми для облегчения его работы, и пользуется услугами лиц, обладающих специальными знаниями и опытом.

3. Комиссия пользуется услугами Исполнительного Секретаря, права и обязанности которого определяются Комиссией, и такого персонала, который может оказаться необходимым. Этот персонал должен состоять, по возможности, из должностных лиц, назначенных для этой цели участвующими правительствами по приглашению Исполнительного Секретаря.

4. Комиссия должна:

a) Созвать Генеральную Ассамблею на ее первую сессию;

b) Составить предварительную повестку дня первых сессий главных органов Организации и подготовить документы и рекомендации, относящиеся ко всем вопросам этой повестки дня;

c) Формулировать рекомендации относительно возможной передачи некоторых функций, деятельности и имущества Лиги наций, которые новая Организация может найти желательным принять на условиях, которые подлежат определению;

d) Изучать вопросы, связанные с установлением отношений специализированных межправительственных учреждений и органов с Организацией;

e) Разослать предложение о выставлении кандидатур в Международный Суд в соответствии с положениями Статута Суда;

f) Подготовить рекомендации о мерах по созданию Секретариата Организации; и

g) Изучить вопросы и подготовить рекомендации относительно постоянного местонахождения Организации.

5. Расходы, произведенные Комиссией, и расходы, связанные с созывом первой сессии Генеральной Ассамблеи, принимаются на себя Правительством Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, или, если Комиссия попросит об этом, другие правительства примут участие в этих расходах.

Все такие авансы правительств вычитаются из их первых взносов в Организацию.

6. Местопребывание Комиссии находится в Лондоне. Комиссия созывает свое первое заседание в Сан-Франциско немедленно после закрытия Конференции Объединенных Наций по созданию Международной Организации. После вступления Устава Организации в силу, Исполнительный Комитет вновь созывает заседание Комиссии в возможно кратчайший срок, а в дальнейшем созывает таковые по своему усмотрению.

7. Комиссия прекращает свое существование после избрания Генерального Секретаря Организации, и в то же время ее имущество и документы передаются Организации.

8. Правительство Соединенных Штатов Америки действует, как временное доверенное лицо и хранитель подлинного документа, содержащего это временное соглашение на пяти языках, на которых он подписан. Должным образом заверенные копии его передаются правительствам других подписавших документ государств. Правительство Соединенных Штатов Америки передает подлинный документ на хранение Исполнительному Секретарю по его назначению.

9. Настоящий документ вступает в силу сего числа и остается открытым для подписи государствами, имеющими право быть первоначальными Членами Организации Объединенных Наций, до дня роспуска Комиссии, в соответствии с пунктом 7.

В УДОСТОВЕРЕНИЕ ЧЕГО нижеподписавшиеся полномочные представители, будучи на то должным образом уполномочены, подписывают составленные на английском, французском, китайском, русском и испанском языках тексты настоящего документа, каждый из которых равно аутентичен.

СОСТАВЛЕНО в городе Сан-Франциско в двадцать шестой день июня тысяча девятьсот сорок пятого года.

Устав Организации Объединенных Наций (Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.)

Устав Организации Объединенных Наций был подписан 26 июня 1945 г. в Сан-Франциско на заключительном заседании Конференции Объединенных Наций по созданию Международной Организации. Вступил в силу 24 октября 1945 г.

Устав ООН – международный договор, учреждающий международную организацию ООН. Подписан 26 июня 1945 г. в Сан-Франциско на заключительном заседании Конференции Объединенных Наций по созданию Международной Организации 50 государствами (Австралия, Аргентина, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Бельгия, Боливия, Бразилия, Великобритания, Венесуэла, Гаити, Гватемала, Гондурас, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Индия, Ирак, Иран, Канада, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Либерия, Ливан, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сирия, СССР, США, Турция, Украинская Советская Социалистическая Республика, Уругвай, Филиппинская Республика, Франция, Чехословакия, Чили, Эквадор, Эфиопия, Югославия и Южно-Африканский Союз) и вступил в силу 24 октября 1945 г., после того, как был ратифицирован постоянными членами Совета Безопасности ООН и большинством других государств, подписавших Устав.

Все страны, подписавшие Устав, обязаны соблюдать его статьи. Кроме того, их обязательства по Уставу ООН превалируют над всеми другими обязательствами, вытекающими из других международных договоров. Устав был ратифицирован большинством стран мира. Единственное исключение среди общепризнанных стран составляет Святой престол, который предпочёл сохранить за собой статус постоянного наблюдателя, в связи с чем не является стороной, которая подписала документ в полном объеме.

ПРЕАМБУЛА

МЫ, НАРОДЫ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, ПРЕИСПОЛНЕННЫЕ РЕШИМОСТИ

избавить грядущие поколения от бедствий войны, дважды в нашей жизни принесшей человечеству невыразимое горе, и

вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин и в равенство прав больших и малых наций, и

создать условия, при которых могут соблюдаться справедливость и уважение к обязательствам, вытекающим из договоров и других источников международного права, и

содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе,

И В ЭТИХ ЦЕЛЯХ

проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи, и

объединить наши силы для поддержания международного мира и безопасности, и

обеспечить принятием принципов и установлением методов, чтобы вооруженные силы применялись не иначе, как в общих интересах, и

использовать международный аппарат для содействия экономическому и социальному прогрессу всех народов,

РЕШИЛИ ОБЪЕДИНИТЬ НАШИ УСИЛИЯ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЭТИХ ЦЕЛЕЙ.

Согласно этому наши соответственные правительства через представителей, собравшихся в городе Сан-Франциско, предъявивших свои полномочия, найденные в надлежащей форме, согласились принять настоящий Устав Организации Объединенных Наций и настоящим учреждают международную организацию под названием «Объединенные Нации».

ГЛАВА I

ЦЕЛИ И ПРИНЦИПЫ

Статья 1

Организация Объединенных Наций преследует Цели:

1. Поддерживать международный мир и безопасность и с этой целью принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира и проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира;

2. Развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира;

3. Осуществлять международное сотрудничество в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии, и

4. Быть центром для согласования действий наций в достижении этих общих целей.

Статья 2

Для достижения целей, указанных в статье 1, Организация и ее Члены действуют в соответствии со следующими Принципами:

1. Организация основана на принципе суверенного равенства всех ее Членов;

2. Все Члены Организации Объединенных Наций добросовестно выполняют принятые на себя по настоящему Уставу обязательства, чтобы обеспечить им всем в совокупности права и преимущества, вытекающие из принадлежности к составу Членов Организации;

3. Все Члены Организации Объединенных Наций разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость;

4. Все Члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций;

5. Все Члены Организации Объединенных Наций оказывают ей всемерную помощь во всех действиях, предпринимаемых ею в соответствии с настоящим Уставом, и воздерживаются от оказания помощи любому государству, против которого Организация Объединенных Наций предпринимает действия превентивного или принудительного характера;

6. Организация обеспечивает, чтобы государства, которые не являются ее Членами, действовали в соответствии с этими Принципами, поскольку это может оказаться необходимым для поддержания международного мира и безопасности;

7. Настоящий Устав ни в коей мере не дает Организации Объединенных Наций права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства, и не требует от Членов Организации Объединенных Наций представлять такие дела на разрешение в порядке настоящего Устава; однако этот принцип не затрагивает применения принудительных мер на основании Главы VII.

ГЛАВА II

ЧЛЕНЫ ОРГАНИЗАЦИИ

Статья 3

Первоначальными Членами Организации Объединенных Наций являются государства, которые, приняв участие в Конференции в Сан-Франциско по созданию Международной Организации или ранее подписав Декларацию Объединенных Наций от 1 января 1942 года, подписали и ратифицировали настоящий Устав в соответствии со статьей 110.

Статья 4

1. Прием в Члены Организации открыт для всех других миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в настоящем Уставе обязательства и которые, по суждению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять.

2. Прием любого такого государства в Члены Организации производится постановлением Генеральной Ассамблеи по рекомендации Совета Безопасности.

Статья 5

Если против какого-либо Члена Организации были предприняты Советом Безопасности действия превентивного или принудительного характера, Генеральная Ассамблея имеет право, по рекомендации Совета Безопасности, приостанавливать осуществление прав и привилегий, принадлежащих ему как Члену Организации. Осуществление этих прав и привилегий может быть восстановлено Советом Безопасности.

Статья 6

Член Организации, систематически нарушающий принципы, содержащиеся в настоящем Уставе, может быть исключен из Организации Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности.

ГЛАВА III

ОРГАНЫ

Статья 7

1. В качестве главных органов Организации Объединенных Наций учреждаются: Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет, Совет по Опек, Международный Суд и Секретариат.

2. Вспомогательные органы, которые окажутся необходимыми, могут учреждаться в соответствии с настоящим Уставом.

Статья 8

Организация Объединенных Наций не устанавливает никаких ограничений в отношении права мужчин и женщин участвовать в любом качестве и на равных условиях в ее главных и вспомогательных органах.

ГЛАВА IV

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Состав

Статья 9

1. Генеральная Ассамблея состоит из всех Членов Организации.

2. Каждый Член Организации имеет не более пяти представителей в Генеральной Ассамблее.

Функции и Полномочия

Статья 10

Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы или дела в пределах настоящего Устава или относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов, предусмотренных настоящим Уставом, и, за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать рекомендации Членам Организации Объединенных Наций или Совету Безопасности или и Членам Организации и Совету Безопасности по любым таким вопросам или делам.

Статья 11

1. Генеральная Ассамблея уполномочивается рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе принципы, определяющие разоружение и

регулирование вооружений, и делать в отношении этих принципов рекомендации Членам Организации или Совету Безопасности или и Членам Организации и Совету Безопасности.

2. Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, поставленные перед нею любым Членом Организации или Советом Безопасности или государством, которое не является Членом Организации, в соответствии с пунктом 2 статьи 35, и за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать в отношении любых таких вопросов рекомендации заинтересованному государству или государствам или Совету Безопасности или и Совету Безопасности и заинтересованному государству или государствам. Любой такой вопрос, по которому необходимо предпринять действие, передается Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности до или после обсуждения.

3. Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

4. Полномочия Генеральной Ассамблеи, изложенные в настоящей статье, не должны ограничивать общего смысла статьи 10.

Статья 12

1. Когда Совет Безопасности выполняет возложенные на него настоящим Уставом функции по отношению к какому-либо спору или ситуации, Генеральная Ассамблея не может делать какие-либо рекомендации, касающиеся данного спора или ситуации, если Совет Безопасности не запросит об этом.

2. Генеральный Секретарь, с согласия Совета Безопасности, уведомляет Генеральную Ассамблею на каждой ее сессии о всех вопросах, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности, и таким же образом уведомляет Генеральную Ассамблею, а если Генеральная Ассамблея не заседает, то Членов Организации, немедленно, как только Совет Безопасности прекратит рассмотрение таких вопросов.

Статья 13

1. Генеральная Ассамблея организует исследования и делает рекомендации в целях:

а) Содействия международному сотрудничеству в политической области и поощрения прогрессивного развития международного права и его кодификации;

б) Содействия международному сотрудничеству в области экономической, социальной, культуры, образования, здравоохранения и содействия осуществлению прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии.

2. Дальнейшие обязанности, функции и полномочия Генеральной Ассамблеи в отношении вопросов, упомянутых выше в пункте 1b, изложены в Главах IX и X.

Статья 14

С соблюдением положений статьи 12, Генеральная Ассамблея уполномочивается рекомендовать меры мирного улаживания любой ситуации, независимо от ее происхождения, которая, по мнению Ассамблеи, могла бы нарушить общее благополучие или дружественные отношения между нациями, включая ситуации, возникающие в результате нарушения положений настоящего Устава, излагающих Цели и Принципы Объединенных Наций.

Статья 15

1. Генеральная Ассамблея получает и рассматривает ежегодные и специальные доклады Совета Безопасности; эти доклады должны включать отчет о мерах по поддержанию международного мира и безопасности, которые Совет Безопасности решил предпринять или предпринял.

2. Генеральная Ассамблея получает и рассматривает доклады других органов Организации.

Статья 16

Генеральная Ассамблея выполняет в отношении международной системы опеки такие функции, которые возложены на нее на основании Глав XII и XIII, включая утверждение соглашений по опеке для территорий, не относящихся к числу стратегических.

Статья 17

1. Генеральная Ассамблея рассматривает и утверждает бюджет Организации.

2. Члены Организации несут ее расходы по распределению, установленному Генеральной Ассамблеей.

3. Генеральная Ассамблея рассматривает и утверждает любые финансовые и бюджетные соглашения со специализированными учреждениями, упомянутыми в статье 57, и проверяет административные бюджеты таких специализированных учреждений с той целью, чтобы сделать рекомендации заинтересованным учреждениям.

Голосование

Статья 18

1. Каждый Член Генеральной Ассамблеи имеет один голос.

2. Решения Генеральной Ассамблеи по важным вопросам принимаются большинством в две трети присутствующих и участвующих в голосовании членов Ассамблеи. Эти вопросы включают: рекомендации в отношении поддержания международного мира и безопасности, выборы непостоянных членов Совета Безопасности, выборы членов Экономического и Социального Совета, выборы членов Совета по Опеке, в

соответствии с пунктом 1с статьи 86, прием новых Членов в Организацию Объединенных Наций, приостановление прав и привилегий Членов Организации, исключение из Организации ее Членов, вопросы, относящиеся к функционированию системы опеки, и бюджетные вопросы.

3. Решения по другим вопросам, включая определение дополнительных категорий вопросов, которые подлежат решению большинством в две трети голосов, принимаются простым большинством присутствующих и участвующих в голосовании.

Статья 19

Член Организации, за которым числится задолженность по уплате Организации денежных взносов, лишается права голоса в Генеральной Ассамблее, если сумма его задолженности равняется или превышает сумму взносов, причитающихся с него за два полных предыдущих года. Генеральная Ассамблея может, однако, разрешить такому Члену Организации участвовать в голосовании, если она признает, что просрочка платежа произошла по не зависящим от него обстоятельствам.

Процедура

Статья 20

Генеральная Ассамблея собирается на очередные ежегодные сессии и на такие специальные сессии, которых могут потребовать обстоятельства. Специальные сессии созываются Генеральным Секретарем по требованию Совета Безопасности или большинства Членов Организации.

Статья 21

Генеральная Ассамблея устанавливает свои собственные правила процедуры. Она избирает своего Председателя на каждую сессию.

Статья 22

Генеральная Ассамблея уполномочивается учреждать такие вспомогательные органы, которые она сочтет необходимыми для осуществления своих функций.

ГЛАВА V

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

Состав

Статья 23

1. Совет Безопасности состоит из пятнадцати Членов Организации. Китайская Республика, Франция, Союз Советских Социалистических Республик, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки являются постоянными членами Совета Безопасности. Генеральная Ассамблея избирает десять других Членов Организации в качестве непостоянных членов Совета Безопасности, уделяя, в особенности, должное внимание, в первую очередь, степени участия Членов Организации в поддержании международного мира и безопасности и в достижении других целей Организации, а также справедливому географическому распределению.

2. Непостоянные члены Совета Безопасности избираются на двухгодичный срок. При первых выборах непостоянных членов, после увеличения Совета Безопасности с одиннадцати до пятнадцати, два из четырех дополнительных членов избираются на срок в один год. Выбывающий член Совета Безопасности не подлежит немедленному переизбранию.

3. Каждый член Совета Безопасности имеет одного представителя.

Функции и Полномочия

Статья 24

1. Для обеспечения быстрых и эффективных действий Организации Объединенных Наций ее Члены возлагают на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и соглашаются в том, что при исполнении его обязанностей, вытекающих из этой ответственности, Совет Безопасности действует от их имени.

2. При исполнении этих обязанностей Совет Безопасности действует в соответствии с Целями и Принципами Объединенных Наций. Определенные полномочия, предоставленные Совету Безопасности для выполнения этих обязанностей, изложены в Главах VI, VII, VIII и XII.

3. Совет Безопасности представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблее ежегодные доклады и, по мере надобности, специальные доклады.

Статья 25

Члены Организации соглашаются, в соответствии с настоящим Уставом, подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их.

Статья 26

В целях содействия установлению и поддержанию международного мира и безопасности с наименьшим отвращением мировых людских сил и экономических ресурсов для дела вооружения, Совет Безопасности несет ответственность за формулирование, при помощи Военно-Штабного Комитета, указанного в статье 47, планов создания системы регулирования вооружений для представления их Членам Организации.

Голосование

Статья 27

1. Каждый член Совета Безопасности имеет один голос.

2. Решения Совета Безопасности по вопросам процедуры считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета.

3. Решения Совета Безопасности по всем другим вопросам считаются принятыми, когда за них поданы голоса девяти членов Совета, включая совпадающие голоса всех постоянных членов Совета, причем сторона, участвующая в споре, должна воздержаться от голосования при принятии решения на основании Главы VI и на основании пункта 3 статьи 52.

Процедура

Статья 28

1. Совет Безопасности организуется таким образом, чтобы он мог функционировать непрерывно. Для этой цели каждый член Совета Безопасности должен быть всегда представлен в месте пребывания Организации Объединенных Наций.

2. Совет Безопасности собирается на периодические заседания, на которых каждый из его членов может, по своему желанию, быть представлен или членом правительства или каким-либо другим особо назначенным представителем.

3. Заседания Совета Безопасности могут происходить не только в месте пребывания Организации, но и во всяком другом месте, которое, по мнению Совета, более способствует его работе.

Статья 29

Совет Безопасности может учреждать такие вспомогательные органы, какие он найдет необходимыми для выполнения своих функций.

Статья 30

Совет Безопасности устанавливает свои правила процедуры, включая порядок избрания своего Председателя.

Статья 31

Любой Член Организации, который не является членом Совета Безопасности, может принять участие, без права голоса, в обсуждении любого вопроса, внесенного в Совет Безопасности, во всех тех случаях, когда Совет Безопасности находит, что интересы этого Члена Организации специально затронуты.

Статья 32

Любой Член Организации, который не состоит членом Совета Безопасности, или любое государство, не состоящее Членом Организации, если они являются сторонами в споре, рассматриваемом Советом Безопасности, приглашаются принять участие, без права голоса, в обсуждении, относящемся к этому спору. Совет Безопасности ставит такие условия для участия государства, не состоящего Членом Организации, какие он найдет справедливыми.

ГЛАВА VI

МИРНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

Статья 33

1. Стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны прежде всего стараться разрешить спор путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям или иными мирными средствами по своему выбору.

2. Совет Безопасности, когда он считает это необходимым, требует от сторон разрешения их спора при помощи таких средств.

Статья 34

Совет Безопасности уполномочивается расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, для определения того, не может ли продолжение этого спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

Статья 35

1. Любой Член Организации может довести о любом споре или ситуации, имеющей характер, указанный в статье 34, до сведения Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи.

2. Государство, которое не является Членом Организации, может довести до сведения Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи о любом споре, в котором оно является стороной, если оно примет на себя заранее в отношении этого спора обязательства мирного разрешения споров, предусмотренные в настоящем Уставе.

3. Разрешение Генеральной Ассамблеей дел, о которых доведено до ее сведения на основании настоящей статьи, производится с учетом положений статей 11 и 12.

Статья 36

1. Совет Безопасности уполномочивается в любой стадии спора, имеющего характер, указанный в статье 33, или ситуации подобного же характера рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования.

2. Совет Безопасности принимает во внимание любую процедуру для разрешения этого спора, которая уже была принята сторонами.

3. Делая рекомендации на основании настоящей статьи, Совет Безопасности принимает также во внимание, что споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный Суд в соответствии с положениями Статута Суда.

Статья 37

1. Если стороны в споре, имеющем характер, указанный в статье 33, не разрешат его при помощи указанных в этой статье средств, они передают его в Совет Безопасности.

2. Если Совет Безопасности считает, что продолжение данного спора в действительности могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, он решает, действовать ли ему на основании статьи 36 или рекомендовать такие условия разрешения спора, какие он найдет подходящими.

Статья 38

Без ущерба для положений статей 33–37 Совет Безопасности уполномочивается, если все стороны, участвующие в любом споре, об этом просят, делать сторонам рекомендации с целью мирного разрешения этого спора.

ГЛАВА VII

ДЕЙСТВИЯ В ОТНОШЕНИИ УГРОЗЫ МИРУ, НАРУШЕНИЙ МИРА И АКТОВ АГРЕССИИ

Статья 39

Совет Безопасности определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и делает рекомендации или решает о том, какие меры следует предпринять в соответствии со статьями 41 и 42 для поддержания или восстановления международного мира и безопасности.

Статья 40

Чтобы предотвратить ухудшение ситуации, Совет Безопасности уполномочивается, прежде чем сделать рекомендации или решить о принятии мер, предусмотренных статьей 39, потребовать от заинтересованных сторон выполнения тех временных мер, которые он найдет необходимыми или желательными. Такие временные меры не должны наносить ущерба правам, притязаниям или положению заинтересованных сторон. Совет Безопасности должным образом учитывает невыполнение этих временных мер.

Статья 41

Совет Безопасности уполномочивается решать, какие меры, не связанные с использованием вооруженных сил, должны применяться для осуществления его решений, и он может потребовать от Членов Организации применения этих мер. Эти меры могут включать полный или частичный перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио или других средств сообщения, а также разрыв дипломатических отношений.

Статья 42

Если Совет Безопасности сочтет, что меры, предусмотренные в статье 41, могут оказаться недостаточными или уже оказались недостаточными, он уполномочивается предпринимать такие действия воздушными, морскими или сухопутными силами, какие окажутся необходимыми для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. Такие действия могут включать демонстрации, блокаду и другие операции воздушных, морских или сухопутных сил Членов Организации.

Статья 43

1. Все Члены Организации для того, чтобы внести свой вклад в дело поддержания международного мира и безопасности, обязуются предоставлять в распоряжение Совета Безопасности по его требованию и в соответствии с особым соглашением или соглашениями необходимые для поддержания международного мира и безопасности вооруженные силы, помощь и соответствующие средства обслуживания, включая право прохода.

2. Такое соглашение или соглашения определяют численность и род войск, степень их готовности и их общее расположение и характер предоставляемых средств обслуживания и помощи.

3. Переговоры о заключении соглашения или соглашений предпринимаются в возможно кратчайший срок по инициативе Совета Безопасности. Они заключаются между Советом Безопасности и Членами Организации или между Советом Безопасности и группами Членов Организации и подлежат ратификации подписавшими их государствами, в соответствии с их конституционной процедурой.

Статья 44

Когда Совет Безопасности решил применить силу, то, прежде чем потребовать от Члена Организации, не представленного в Совете, предоставления вооруженных сил во исполнение обязательств, принятых им на основании статьи 43, Совет Безопасности приглашает этого Члена Организации, если последний этого пожелает, принять участие в решениях Совета Безопасности относительно использования контингентов вооруженных сил данного Члена Организации.

Статья 45

В целях обеспечения для Организации Объединенных Наций возможности предпринимать срочные военные мероприятия, Члены Организации должны держать в состоянии немедленной готовности контингенты национальных военно-воздушных сил для совместных международных принудительных действий. Численность и степень готовности этих контингентов и планы их совместных действий определяются Советом

Безопасности с помощью Военно-Штабного Комитета в пределах, указанных в особом соглашении или соглашениях, упомянутых в статье 43.

Статья 46

Планы применения вооруженных сил составляются Советом Безопасности с помощью Военно-Штабного Комитета.

Статья 47

1. Создается Военно-Штабной Комитет для того, чтобы давать советы и оказывать помощь Совету Безопасности по всем вопросам, относящимся к военным потребностям Совета Безопасности в деле поддержания международного мира и безопасности, к использованию войск, предоставленных в его распоряжение, и к командованию ими, а также к регулированию вооружений и к возможному разоружению.

2. Военно-Штабной Комитет состоит из Начальников Штабов постоянных членов Совета Безопасности или их представителей. Любой Член Организации, не представленный постоянно в Комитете, приглашается Комитетом сотрудничать с ним, если эффективное осуществление обязанностей Комитета требует участия этого Члена Организации в работе Комитета.

3. Военно-Штабной Комитет, находясь в подчинении Совета Безопасности, несет ответственность за стратегическое руководство любыми вооруженными силами, предоставленными в распоряжение Совета Безопасности. Вопросы, относящиеся к командованию такими силами, должны быть разработаны позднее.

4. Военно-Штабной Комитет может, с разрешения Совета Безопасности и после консультации с надлежащими региональными органами, учреждать свои региональные подкомитеты.

Статья 48

1. Действия, которые требуются для выполнения решений Совета Безопасности в целях поддержания международного мира и безопасности, предпринимаются всеми Членами Организации или некоторыми из них, в зависимости от того, как это определит Совет Безопасности.

2. Такие решения выполняются Членами Организации непосредственно, а также путем их действий в соответствующих международных учреждениях, членами которых они являются.

Статья 49

Члены Организации должны объединяться для оказания взаимной помощи в проведении мер, о которых принято решение Советом Безопасности.

Статья 50

Если Советом Безопасности принимаются превентивные или принудительные меры против какого-либо государства, всякое другое государство, независимо от того, состоит ли оно Членом Организации, перед которым встанут специальные экономические проблемы, возникшие из проведения вышеупомянутых мер, имеет право консультироваться с Советом Безопасности на предмет разрешения таких проблем.

Статья 51

Настоящий Устав ни в коей мере не затрагивает неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону, если произойдет вооруженное нападение на Члена Организации, до тех пор пока Совет Безопасности не примет мер, необходимых для поддержания международного мира и безопасности. Меры, принятые Членами Организации при осуществлении этого права на самооборону, должны быть немедленно сообщены Совету Безопасности и никоим образом не должны затрагивать полномочий и ответственности Совета Безопасности, в соответствии с настоящим Уставом, в отношении предпринятия в любое время таких действий, какие он сочтет необходимыми для поддержания международного мира и безопасности.

ГЛАВА VIII

РЕГИОНАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

Статья 52

1. Настоящий Устав ни в коей мере не препятствует существованию региональных соглашений или органов для разрешения таких вопросов, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, которые являются подходящими для региональных действий, при условии, что такие соглашения или органы и их деятельность совместимы с Целями и Принципами Организации.

2. Члены Организации, заключившие такие соглашения или составляющие такие органы, должны приложить все свои усилия для достижения мирного разрешения местных споров при помощи таких региональных соглашений или таких региональных органов до передачи этих споров в Совет Безопасности.

3. Совет Безопасности должен поощрять развитие применения мирного разрешения местных споров при помощи таких региональных соглашений или таких региональных органов либо по инициативе заинтересованных государств, либо по своей собственной инициативе.

4. Настоящая статья ни в коей мере не затрагивает применения статей 34 и 35.

Статья 53

1. Совет Безопасности использует, где это уместно, такие региональные соглашения или органы для принудительных действий под его руководством. Однако никакие принудительные действия не предпринимаются, в силу этих региональных соглашений или региональными органами, без полномочий от Совета Безопасности, за исключением мер, предусмотренных статьей 107, против любого вражеского

государства, как оно определено в пункте 2 настоящей статьи, или мер, предусмотренных в региональных соглашениях, направленных против возобновления агрессивной политики со стороны любого такого государства до того времени, когда на Организацию, по просьбе заинтересованных Правительств, может быть возложена ответственность за предупреждение дальнейшей агрессии со стороны такого государства.

2. Термин «вражеское государство», как он применен в пункте 1 настоящей статьи, относится к любому государству, которое в течение второй мировой войны являлось врагом любого из государств, подписавших настоящий Устав.

Статья 54

Совет Безопасности должен быть всегда полностью информирован о действиях, предпринятых или намечаемых в силу региональных соглашений или региональными органами, для поддержания международного мира и безопасности.

ГЛАВА IX

МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Статья 55

С целью создания условий стабильности и благополучия, необходимых для мирных и дружеских отношений между нациями, основанных на уважении принципа равноправия и самоопределения народов, Организация Объединенных Наций содействует:

а) Повышению уровня жизни, полной занятости населения и условиям экономического и социального прогресса и развития;

б) Разрешению международных проблем в области экономической, социальной, здравоохранения и подобных проблем; международному сотрудничеству в области культуры и образования;

с) Всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии.

Статья 56

Все Члены Организации обязуются предпринимать совместные и самостоятельные действия в сотрудничестве с Организацией для достижения целей, указанных в статье 55.

Статья 57

1. Различные специализированные учреждения, созданные межправительственными соглашениями и облеченные широко международной, определенной в их учредительных актах, ответственностью в области экономической, социальной, культуры, образования, здравоохранения и подобных областях, будут поставлены в связь с Организацией в соответствии с положениями статьи 63.

2. Такие учреждения, которые будут поставлены указанным образом в связь с Организацией, именуются в последующих статьях «специализированные учреждения».

Статья 58

Организация делает рекомендации по согласованию политики и деятельности специализированных учреждений.

Статья 59

Организация, в случае надобности, проявляет инициативу в том, чтобы заинтересованные государства приступили к переговорам о создании любых новых специализированных учреждений, которые потребуются для выполнения целей, указанных в статье 55.

Статья 60

Ответственность за выполнение функций Организации, указанных в настоящей Главе, возлагается на Генеральную Ассамблею и, под руководством Генеральной Ассамблеи, на Экономический и Социальный Совет, которому для этой цели предоставляются полномочия, указанные в Главе X.

ГЛАВА X

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Состав

Статья 61

1. Экономический и Социальный Совет состоит из пятидесяти четырех Членов Организации, избираемых Генеральной Ассамблеей.

2. С соблюдением положений, изложенных в пункте 3, восемнадцать членов Экономического и Социального Совета избираются ежегодно сроком на три года. Выбывающий член Совета может быть переизбран немедленно.

3. При первых выборах после увеличения числа членов Экономического и Социального Совета с двадцати семи до пятидесяти четырех, в дополнение к членам, избираемым вместо девяти членов, срок полномочий которых истекает в конце данного года, избираются двадцать семь дополнительных членов. Срок полномочий девяти из двадцати семи дополнительных членов, избранных таким образом, истекает в конце первого года, а срок полномочий других девяти членов — в конце второго года, в соответствии с постановлением Генеральной Ассамблеи.

4. Каждый член Экономического и Социального Совета имеет одного представителя.

Функции и Полномочия

Статья 62

1. Экономический и Социальный Совет уполномочивается предпринимать исследования и составлять доклады по международным вопросам в области экономической, социальной, культуры, образования, здравоохранения и подобным вопросам или побуждать к этому других, а также делать по любому из этих вопросов рекомендации Генеральной Ассамблее, Членам Организации и заинтересованным специализированным учреждениям.

2. Совет уполномочивается делать рекомендации в целях поощрения уважения и соблюдения прав человека и основных свобод для всех.

3. Совет уполномочивается подготавливать для представления Генеральной Ассамблее проекты конвенций по вопросам, входящим в его компетенцию.

4. Совет уполномочивается созывать, в соответствии с правилами, предписанными Организацией, международные конференции по вопросам, входящим в его компетенцию.

Статья 63

1. Экономический и Социальный Совет уполномочивается вступать с любым из учреждений, указанных в статье 57, в соглашения, определяющие условия, на которых соответствующие учреждения будут поставлены в связь с Организацией. Такие соглашения подлежат утверждению Генеральной Ассамблеей.

2. Совет уполномочивается согласовывать деятельность специализированных учреждений посредством консультаций с ними и рекомендаций таким учреждениям и посредством рекомендаций Генеральной Ассамблее и Членам Организации.

Статья 64

1. Экономический и Социальный Совет уполномочивается принимать надлежащие меры для получения от специализированных учреждений регулярных докладов. Совет уполномочивается заключать соглашения с Членами Организации и со специализированными учреждениями с целью получения от них докладов о мерах, предпринятых ими во исполнение его собственных рекомендаций и рекомендаций Генеральной Ассамблеи по вопросам, входящим в его компетенцию.

2. Совет уполномочивается сообщать Генеральной Ассамблее свои замечания по этим докладам.

Статья 65

Экономический и Социальный Совет уполномочивается представлять Совету Безопасности информацию и, по предложению Совета Безопасности, обязан ему помогать.

Статья 66

1. Экономический и Социальный Совет осуществляет такие функции, какие входят в его компетенцию, в связи с выполнением рекомендаций Генеральной Ассамблеи.

2. Совет, с одобрения Генеральной Ассамблеи, уполномочивается выполнять работы по просьбе Членов Организации и по просьбе специализированных учреждений.

3. Совет должен выполнять такие другие функции, какие перечислены в других частях настоящего Устава или какие могут быть возложены на него Генеральной Ассамблеей.

Голосование

Статья 67

1. Каждый член Экономического и Социального Совета имеет один голос.

2. Решения Экономического и Социального Совета принимаются большинством голосов членов Совета, присутствующих и участвующих в голосовании.

Процедура

Статья 68

Экономический и Социальный Совет создает комиссии в экономической и социальной области и по поощрению прав человека, а также такие другие комиссии, которые могут потребоваться для выполнения его функций.

Статья 69

Экономический и Социальный Совет приглашает любого Члена Организации участвовать без права голоса в обсуждении им любого вопроса, представляющего особый интерес для данного Члена Организации.

Статья 70

Экономический и Социальный Совет уполномочивается проводить мероприятия для участия без права голоса представителей специализированных учреждений в обсуждении вопросов в Совете или в созданных им комиссиях, а также для участия представителей Совета в обсуждении вопросов в специализированных учреждениях.

Статья 71

Экономический и Социальный Совет уполномочивается проводить надлежащие мероприятия для консультации с неправительственными организациями, заинтересованными в вопросах, входящих в его компетенцию. Такие мероприятия могут быть условлены с международными организациями, а в случае надобности, с национальными организациями после консультации с заинтересованным Членом Организации.

Статья 72

1. Экономический и Социальный Совет устанавливает свои собственные правила процедуры, включая порядок избрания своего Председателя.

2. Экономический и Социальный Совет созывается по мере надобности, в соответствии со своими правилами, которые должны включать положения о созыве заседаний по требованию большинства его членов.

ГЛАВА XI

ДЕКЛАРАЦИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСАМОУПРАВЛЯЮЩИХСЯ

ТЕРРИТОРИЙ

Статья 73

Члены Организации Объединенных Наций, которые несут или принимают на себя ответственность за управление территориями, народы которых не достигли еще полного самоуправления, признают тот принцип, что интересы населения этих территорий являются первостепенными, и, как священный долг, принимают обязательство максимально способствовать благополучию населения этих территорий в рамках системы международного мира и безопасности, установленной настоящим Уставом, и с этой целью:

а) Обеспечивать, соблюдая должное уважение к культуре указанных народов, их политический, экономический и социальный прогресс, прогресс в области образования, справедливое обращение с ними и защиту их от злоупотреблений;

б) Развивать самоуправление, учитывать должным образом политические стремления этих народов и помогать им в прогрессивном развитии их свободных политических институтов в соответствии со специфическими обстоятельствами, присущими каждой территории и ее народам, и с их разными ступенями развития;

с) Укреплять международный мир и безопасность;

д) Способствовать развитию созидательных мероприятий, поощрять исследования и сотрудничать друг с другом и, где и когда это уместно, со специализированными международными организациями ради практического достижения изложенных в настоящей статье социальных, экономических и научных целей, и

е) Передавать регулярно Генеральному Секретарю для информации и с таким ограничением, какое может потребоваться по соображениям безопасности и конституционного порядка, статистическую и другую информацию специального характера, относящуюся к экономическим и социальным условиям, а также условиям образования на территориях, за которые они соответственно несут ответственность, кроме тех территорий, на которые распространяется действие Глав XII и XIII.

Статья 74

Члены Организации также соглашаются, что их политика в отношении территорий, на которые распространяется действие настоящей Главы, должна быть основана не менее, чем в отношении их метрополий, на общем принципе добрососедства, с надлежащим учетом интересов и благополучия остального мира в делах социальных, экономических и торговли.

ГЛАВА XII

МЕЖДУНАРОДНАЯ СИСТЕМА ОПЕКИ

Статья 75

Организация Объединенных Наций создает под своим руководством международную систему опеки для управления теми территориями, которые могут быть включены в нее последующими индивидуальными соглашениями, и для наблюдения за этими территориями. Эти территории именуется далее «территории под опекой».

Статья 76

Основные задачи системы опеки, в соответствии с Целями Организации Объединенных Наций, изложенными в статье 1 настоящего Устава, состоят в том, чтобы:

а) Укреплять международный мир и безопасность;

б) Способствовать политическому, экономическому и социальному прогрессу населения территорий под опекой, его прогрессу в области образования и его прогрессивному развитию в направлении к самоуправлению или независимости, как это может оказаться подходящим для специфических условий каждой территории и ее народов и имея в виду свободно выраженное желание этих народов, и как это может быть предусмотрено условиями каждого соглашения об опеке;

с) Поощрять уважение прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка, религии, и поощрять признание взаимозависимости народов мира;

д) Обеспечивать равное отношение к Членам Организации и их гражданам в области социальной, экономической и торговой, а также равное отношение к ним в отправлении правосудия без ущерба для достижения вышеизложенных задач и при условии соблюдения положений статьи 80.

Статья 77

1. Система опеки распространяется на такие территории из нижеперечисленных категорий, которые могут быть включены в нее соглашениями об опеке:

а) Территории, ныне находящиеся под мандатом;

б) Территории, которые могут быть отторгнуты от вражеских государств в результате второй мировой войны, и

с) Территории, добровольно включенные в систему опеки государствами, ответственными за их управление.

2. Вопрос о том, какие из территорий вышеперечисленных категорий должны быть включены в систему опеки и на каких условиях, будет предметом последующего соглашения.

Статья 78

Система опеки не распространяется на страны, ставшие Членами Организации, отношения между которыми должны основываться на уважении принципа суверенного равенства.

Статья 79

Условия опеки для каждой территории, подлежащей включению в систему опеки, в том числе все изменения и поправки, определяются соглашениями непосредственно заинтересованных государств, включая страны-мандатарии, в том случае, если территории находятся под мандатом одного из Членов Организации, и утверждаются, как предусмотрено в статьях 83 и 85.

Статья 80

1. За исключением случаев, которые могут быть согласованы в индивидуальных соглашениях об опеке, заключенных согласно статьям 77, 79 и 81, включающих каждую территорию в систему опеки, и впредь до заключения таких соглашений, ничто в настоящей Главе не должно толковаться как изменение каким-либо образом каких бы то ни было прав любых государств или любых народов или условий существующих международных соглашений, участниками которых могут быть соответственно Члены Организации.

2. Пункт 1 настоящей статьи не должен толковаться как дающий основания для задержки или отсрочки переговоров и заключения соглашений о включении подмандатных и других территорий в систему опеки, как это предусмотрено в статье 77.

Статья 81

Соглашение об опеке в каждом случае должно включать условия, на которых будет управляться территория под опекой, а также определять власть, которая будет осуществлять управление территорией под опекой. Такая власть, называемая далее управляющей властью, может представлять собою одно или более государств или Организацию Объединенных Наций, как таковую.

Статья 82

В любом соглашении об опеке может определяться стратегический район или районы, которые могут включать часть или всю территорию под опекой, на которую распространяется соглашение, без ущерба для какого бы то ни было особого соглашения или соглашений, заключенных на основании статьи 43.

Статья 83

1. Все функции Организации Объединенных Наций, относящиеся к стратегическим районам, включая утверждение условий соглашений об опеке и их изменений или поправок к ним, осуществляются Советом Безопасности.

2. Основные цели, изложенные в статье 76, относятся к народу каждого из стратегических районов.

3. Совет Безопасности, соблюдая условия соглашений об опеке и без ущерба для требований безопасности, пользуется помощью Совета по Опеке для выполнения тех функций Организации Объединенных Наций, в соответствии с системой опеки, которые относятся к политическим, экономическим и социальным вопросам, а также к вопросам в области образования в стратегических районах.

Статья 84

Обязанностью управляющей власти является обеспечение того, чтобы территория под опекой играла свою роль в поддержании международного мира и безопасности. С этой целью управляющая власть уполномочивается использовать добровольные вооруженные силы, средства обслуживания и помощь территории под опекой при выполнении обязательств, принятых в этом отношении управляющей властью перед Советом Безопасности, а равно и для местной обороны и поддержания закона и порядка в пределах территории под опекой.

Статья 85

1. Функции Организации Объединенных Наций в отношении соглашений об опеке для всех районов, не отнесенных к числу стратегических, включая утверждение условий соглашений об опеке и их изменений или поправок к ним, осуществляются Генеральной Ассамблеей.

2. Совет по Опеке, действующий под руководством Генеральной Ассамблеи, помогает Генеральной Ассамблее в выполнении этих функций.

ГЛАВА XIII

СОВЕТ ПО ОПЕКЕ

Состав

Статья 86

1. Совет по Опеке состоит из следующих Членов Организации Объединенных Наций:

а) Тех Членов Организации, которые управляют территориями под опекой;

б) Тех Членов Организации, поименованных в статье 23, которые не управляют территориями под опекой;

с) Такого числа других Членов Организации, избранных Генеральной Ассамблеей на трехгодичный срок, какое может оказаться необходимым для обеспечения того, чтобы общее число членов Совета по Опеке распределялось поровну между Членами Организации, управляющими и не управляющими территориями под опекой.

2. Каждый Член Совета по Опеке назначит одно особо квалифицированное лицо, которое будет его представителем в Совете по Опеке.

Функции и Полномочия

Статья 87

Генеральная Ассамблея и находящийся под ее руководством Совет по Опеке при выполнении своих функций уполномочиваются:

а) Рассматривать отчеты, представляемые управляющей властью;

б) Принимать петиции и рассматривать их, консультируясь с управляющей властью;

с) Устраивать периодические посещения соответствующих территорий под опекой в согласованные с управляющей властью сроки; и

д) Предпринимать упомянутые и другие действия в соответствии с условиями соглашений об опеке.

Статья 88

Совет по Опеке разрабатывает анкету относительно политического, экономического и социального прогресса населения каждой территории под опекой, а также его прогресса в области образования, а управляющая власть каждой территории под опекой, входящей в компетенцию Генеральной Ассамблеи, представляет последние ежегодные доклады на основе этой анкеты.

Голосование

Статья 89

1. Каждый член Совета по Опеке имеет один голос.

2. Решения Совета по Опеке принимаются большинством голосов присутствующих и участвующих в голосовании членов Совета.

Процедура

Статья 90

1. Совет по Опеке принимает свои собственные правила процедуры, включая порядок избрания своего Председателя.

2. Заседания Совета по Опеке созываются по мере надобности в соответствии с его правилами процедуры, которые должны предусматривать созыв заседаний по требованию большинства членов Совета.

Статья 91

Совет по Опеке пользуется в соответствующих случаях помощью Экономического и Социального Совета и специализированных учреждений в отношении вопросов, в которых они соответственно заинтересованы.

ГЛАВА XIV

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СУД

Статья 92

Международный Суд является главным судебным органом Организации Объединенных Наций. Он действует в соответствии с прилагаемым Статутом, который основан на Статуте Постоянной Палаты Международного Правосудия и образует неотъемлемую часть настоящего Устава.

Статья 93

1. Все Члены Организации являются *ipso facto* участниками Статута Международного Суда.

2. Государство, не являющееся Членом Организации, может стать участником Статута Международного Суда на условиях, которые определяются, в каждом отдельном случае, Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности.

Статья 94

1. Каждый Член Организации обязуется выполнить решение Международного Суда по тому делу, в котором он является стороной.

2. В случае, если какая-либо сторона в деле не выполнит обязательства, возложенного на нее решением Суда, другая сторона может обратиться в Совет Безопасности, который может, если признает это необходимым, сделать рекомендации или решить о принятии мер для приведения решения в исполнение.

Статья 95

Настоящий Устав ни в коей мере не препятствует Членам Организации поручать разрешение своих разногласий другим судам в силу уже существующих соглашений или таких, которые могут быть заключены в будущем.

Статья 96

1. Генеральная Ассамблея или Совет Безопасности могут запрашивать от Международного Суда консультативные заключения по любому юридическому вопросу.

2. Другие органы Организации Объединенных Наций и специализированные учреждения, которым Генеральная Ассамблея может дать в любое время разрешение на это, также могут запрашивать

консультативные заключения Суда по юридическим вопросам, возникающим в пределах их круга деятельности.

ГЛАВА XV
СЕКРЕТАРИАТ
Статья 97

Секретариат состоит из Генерального Секретаря и такого персонала, который может потребоваться для Организации. Генеральный Секретарь назначается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности. Генеральный Секретарь является главным административным должностным лицом Организации.

Статья 98

Генеральный Секретарь действует в этом качестве на всех заседаниях Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности, Экономического и Социального Совета и Совета по Опеке и выполняет такие другие функции, какие возлагаются на него этими органами. Генеральный Секретарь представляет Генеральной Ассамблее ежегодный отчет о работе Организации.

Статья 99

Генеральный Секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

Статья 100

1. При исполнении своих обязанностей Генеральный Секретарь и персонал Секретариата не должны запрашивать или получать указания от какого бы то ни было правительства или власти, посторонней для Организации. Они должны воздерживаться от любых действий, которые могли бы отразиться на их положении как международных должностных лиц, ответственных только перед Организацией.

2. Каждый Член Организации обязуется уважать строго международный характер обязанностей Генерального Секретаря и персонала Секретариата и не пытаться оказывать на них влияние при исполнении ими своих обязанностей.

Статья 101

1. Персонал Секретариата назначается Генеральным Секретарем, согласно правилам, устанавливаемым Генеральной Ассамблеей.

2. Надлежащий персонал выделяется для постоянной работы в Экономический и Социальный Совет, в Совет по Опеке и, по мере надобности, в другие органы Организации. Этот персонал составляет часть Секретариата.

3. При приеме на службу и определении условий службы следует руководствоваться, главным образом, необходимостью обеспечить высокий уровень работоспособности, компетентности и добросовестности. Должное внимание следует уделять важности подбора персонала на возможно более широкой географической основе.

ГЛАВА XVI
РАЗНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ
Статья 102

1. Всякий договор и всякое международное соглашение, заключенные любым Членом Организации после вступления в силу настоящего Устава, должны быть, при первой возможности, зарегистрированы в Секретариате и им опубликованы.

2. Ни одна из сторон в любом таком договоре или международном соглашении, не зарегистрированных в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, не может ссылаться на такой договор или соглашение ни в одном из органов Организации Объединенных Наций.

Статья 103

В том случае, когда обязательства Членов Организации по настоящему Уставу окажутся в противоречии с их обязательствами по какому-либо другому международному соглашению, преимущественную силу имеют обязательства по настоящему Уставу.

Статья 104

Организация Объединенных Наций пользуется на территории каждого из своих Членов такой правоспособностью, которая может оказаться необходимой для выполнения ее функций и достижения ее целей.

Статья 105

1. Организация Объединенных Наций пользуется на территории каждого из своих Членов такими привилегиями и иммунитетами, которые необходимы для достижения ее целей.

2. Представители Членов Организации и ее должностные лица также пользуются привилегиями и иммунитетами, которые необходимы для самостоятельного выполнения ими своих функций, связанных с деятельностью Организации.

3. Генеральная Ассамблея может делать рекомендации для определения деталей применения пунктов 1 и 2 настоящей статьи, а также может предлагать Членам организации конвенции для этой цели.

ГЛАВА XVII
МЕРОПРИЯТИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТИ

В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД

Статья 106

Впредь до вступления в силу таких упомянутых в статье 43 особых соглашений, какие, по мнению Совета Безопасности, дают ему возможность начать осуществление своих обязанностей, согласно статье 42, участники Декларации Четырех Держав, подписанной в Москве 30 октября 1943 г., и Франция будут, в соответствии с положениями пункта 5 этой Декларации, консультироваться друг с другом и, в случае необходимости, с другими Членами Организации с целью таких совместных действий от имени Организации, какие могут оказаться необходимыми для поддержания международного мира и безопасности.

Статья 107

Настоящий Устав ни в коей мере не лишает юридической силы действия, предпринятые или санкционированные в результате второй мировой войны несущими ответственность за такие действия правительствами, в отношении любого государства, которое в течение второй мировой войны было врагом любого из государств, подписавших настоящий Устав, а также не препятствует таким действиям.

ГЛАВА XVIII

ПОПРАВКИ

Статья 108

Поправки к настоящему Уставу вступают в силу для всех Членов Организации, после того как они приняты двумя третями голосов членов Генеральной Ассамблеи и ратифицированы, в соответствии с их конституционной процедурой, двумя третями Членов Организации, включая всех постоянных членов Совета Безопасности.

Статья 109

1. С целью пересмотра настоящего Устава может быть созвана Генеральная конференция Членов Организации Объединенных Наций в срок и в месте, которые должны быть определены двумя третями голосов членов Генеральной Ассамблеи и голосами любых девяти членов Совета Безопасности. Каждый Член Организации будет иметь на Конференции один голос.

2. Любое изменение настоящего Устава, рекомендованное двумя третями голосов участников Конференции, вступит в силу по ратификации, в соответствии с их конституционной процедурой, двумя третями Членов Организации, включая всех постоянных членов Совета Безопасности.

3. Если такая Конференция не состоится до десятой ежегодной сессии Генеральной Ассамблеи, считая со вступления настоящего Устава в силу, предложение созвать такую Конференцию включается в повестку дня этой сессии Генеральной Ассамблеи, и Конференция созывается, если это будет решено простым большинством голосов членов Генеральной Ассамблеи и голосами любых семи членов Совета Безопасности.

ГЛАВА XIX

РАТИФИКАЦИЯ И ПОДПИСАНИЕ

Статья 110

1. Настоящий Устав подлежит ратификации подписавшими его государствами, в соответствии с их конституционной процедурой.

2. Ратификационные грамоты должны сдаваться на хранение Правительству Соединенных Штатов Америки, которое будет извещать о сдаче на хранение каждой грамоты все государства, подписавшие Устав, также как и Генерального Секретаря Организации, когда он будет назначен.

3. Настоящий Устав вступит в силу по сдаче на хранение ратификационных грамот Китайской Республикой, Францией, Союзом Советских Социалистических Республик, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и Соединенными Штатами Америки и большинством других государств, подписавших Устав. После этого Правительством Соединенных Штатов Америки будет составлен протокол о сдаче на хранение ратификационных грамот, копии с которого будут разосланы всем подписавшим Устав государствам.

4. Государства, подписавшие настоящий Устав, которые ратифицируют его после того, как он вступит в силу, станут Первоначальными Членами Организации Объединенных Наций со дня сдачи ими на хранение своих соответствующих ратификационных грамот.

Статья 111

Настоящий Устав, китайский, французский, русский, английский и испанский тексты которого являются равно аутентичными, будет храниться в архиве Правительства Соединенных Штатов Америки. Это Правительство препровождает копии Устава, должным образом заверенные, Правительствам всех других подписавших его государств.

В УДОСТОВЕРЕНИЕ ЧЕГО представители Правительств Объединенных Наций подписали настоящий Устав.

СОСТАВЛЕНО в городе Сан-Франциско, июня двадцать шестого дня, тысяча девятьсот сорок пятого года.

Статут Международного суда ООН (Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.)

Международный суд ООН (официально, согласно Уставу ООН – Международный Суд) – один из главных органов Организации Объединённых Наций, учреждённый Уставом ООН для достижения одной из главных целей ООН «проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира».

Суд состоит из 15 независимых судей, действующих в личном качестве и не являющихся представителями государства. Они не могут посвящать себя никакому другому занятию профессионального характера. При исполнении судебных обязанностей члены Суда пользуются дипломатическими привилегиями и иммунитетами.

Стороной дела данного Суда может быть только государство, а юридические и физические лица обращаться в Суд не в праве.

Суд функционирует в соответствии со Статутом, который является частью Устава ООН, и своим Регламентом.

Статья 1

Международный Суд, учрежденный Уставом Объединенных Наций в качестве главного судебного органа Объединенных Наций, образуется и действует в соответствии с нижеследующими постановлениями настоящего Статута.

ГЛАВА I: Организация Суда

Статья 2

Суд состоит из коллегии независимых судей, избранных, вне зависимости от их гражданства, из числа лиц высоких моральных качеств, удовлетворяющих требованиям, предъявляемым в их странах для назначения на высшие судебные должности, или являющихся юристами с признанным авторитетом в области международного права.

Статья 3

1. Суд состоит из пятнадцати членов, причем в его составе не может быть двух граждан одного и того же государства.

2. Лицо, которое можно рассматривать, в применении к составу Суда, как гражданина более чем одного государства, считается гражданином того государства, в котором он обычно пользуется своими гражданскими и политическими правами.

Статья 4

1. Члены Суда избираются Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности из числа лиц, внесенных в список по предложению национальных групп Постоянной Палаты Третейского Суда, согласно нижеследующим положениям.

2. Что касается Членов Объединенных Наций, не представленных в Постоянной Палате Третейского Суда, то кандидаты выставляются национальными группами, назначенными для этой цели их правительствами, с соблюдением условий, установленных для членов Постоянной Палаты Третейского Суда статьей 44 Гагской Конвенции 1907 года о мирном решении международных столкновений.

3. Условия, на которых государство – участник настоящего Статута, но не входящее в состав Объединенных Наций, может участвовать в избрании членов Суда, определяются, при отсутствии особого соглашения, Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности.

Статья 5

1. Не позднее чем за три месяца до дня выборов Генеральный Секретарь Объединенных Наций обращается к членам Постоянной Палаты Третейского Суда, принадлежащим к государствам – участникам настоящего Статута, и к членам национальных групп, назначенных в порядке пункта 2 статьи 4, с письменным предложением о том, чтобы каждая национальная группа указала, в течение определенного срока, кандидатов, могущих принять на себя обязанности членов Суда.

2. Никакая группа не может выставить более четырех кандидатов, причем не более двух кандидатов могут состоять в гражданстве государства, представляемого группой. Число кандидатов, выставленных группой, ни в коем случае не может превышать более чем вдвое число мест, подлежащих заполнению.

Статья 6

Рекомендуется, чтобы каждая группа до выставления кандидатур запрашивала мнение высших судебных установлений, юридических факультетов, правовых высших учебных заведений и академий своей страны, а также национальных отделений международных академий, занимающихся изучением права.

Статья 7

1. Генеральный Секретарь составляет в алфавитном порядке список всех лиц, чьи кандидатуры были выставлены. Кроме случая, предусмотренного в пункте 2 статьи 12, только лица, внесенные в этот список, могут быть избраны.

2. Генеральный Секретарь представляет этот список Генеральной Ассамблее и Совету Безопасности.

Статья 8

Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности приступают к выборам членов Суда независимо друг от друга.

Статья 9

При избрании избиратели должны иметь в виду, что не только каждый избранный в отдельности должен удовлетворять всем предъявляемым требованиям, но и весь состав судей в целом должен обеспечить представительство главнейших форм цивилизации и основных правовых систем мира.

Статья 10

1. Избранными считаются кандидаты, получившие абсолютное большинство голосов и в Генеральной Ассамблее, и в Совете Безопасности.

2. Любое голосование в Совете Безопасности как при выборах судей, так и при назначении членов согласительной комиссии, предусмотренной статьей 12, производится без всякого различия между постоянными и непостоянными членами Совета Безопасности.

3. В случае, если бы абсолютное большинство голосов было подано и в Генеральной Ассамблее, и в Совете Безопасности более чем за одного гражданина того же государства, избранным считается лишь старший по возрасту.

Статья 11

Если после первого заседания, созванного для выборов, одно или несколько мест окажутся незаполненными, состоится второе, а в случае надобности, и третье заседание.

Статья 12

1. Если после третьего заседания одно или несколько мест окажутся незаполненными, то в любое время, по требованию либо Генеральной Ассамблеи, либо Совета Безопасности, может быть созвана согласительная комиссия в составе шести членов: трех по назначению Генеральной Ассамблеи и трех по назначению Совета Безопасности, для избрания абсолютным большинством голосов одного лица на каждое еще свободное место и представления его кандидатуры на усмотрение Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

2. Если согласительная комиссия единогласно остановится на кандидатуре какого-либо лица, удовлетворяющего предъявляемым требованиям, его имя может быть включено в список, хотя бы оно и не было внесено в кандидатские списки, предусмотренные статьей 7.

3. Если согласительная комиссия придет к убеждению, что выборы не могут состояться, тогда члены Суда, уже избранные, приступают в срок, определяемый Советом Безопасности, к заполнению свободных мест путем избрания членов Суда из числа кандидатов, за которых были поданы голоса либо в Генеральной Ассамблее, либо в Совете Безопасности.

4. В случае равенства голосов судей голос старшего по возрасту дает перевес.

Статья 13

1. Члены Суда избираются на девять лет и могут быть переизбраны, с тем, однако, что срок полномочий пяти судей первого состава Суда истекает через три года, а срок полномочий еще пяти судей – через шесть лет.

2. Генеральный Секретарь немедленно по окончании первых выборов определяет по жребию, кто из судей считается избранным на указанные выше первоначальные сроки в три года и в шесть лет.

3. Члены Суда продолжают исполнять свою должность впредь до замещения их мест. Даже после замещения они обязаны закончить начатые дела.

4. В случае подачи членом Суда заявления об отставке это заявление адресуется Председателю Суда для передачи Генеральному Секретарю. По получении последним заявления место считается вакантным.

Статья 14

Открывшиеся вакансии заполняются тем же порядком, который установлен для первых выборов, с соблюдением нижеследующего правила: в течение месяца после открытия вакансии Генеральный Секретарь приступает к посылке приглашений, предусмотренных статьей 5, а день выборов устанавливается Советом Безопасности.

Статья 15

Член Суда, избранный взамен члена, срок полномочий которого еще не истек, остается в должности до истечения срока полномочий своего предшественника.

Статья 16

1. Члены Суда не могут исполнять никаких политических или административных обязанностей и не могут посвящать себя никакому другому занятию профессионального характера.

2. Сомнения по настоящему вопросу разрешаются определением Суда.

Статья 17

1. Никто из членов Суда не может исполнять обязанностей представителя, поверенного или адвоката ни в каком деле.

2. Никто из членов Суда не может участвовать в разрешении какого-либо дела, в котором он ранее участвовал в качестве представителя, поверенного или адвоката одной из сторон, или члена национального или международного суда, следственной комиссии или в каком-либо ином качестве.

3. Сомнения по настоящему вопросу разрешаются определением Суда.

Статья 18

1. Член Суда не может быть отрешен от должности, кроме случая, когда, по единогласному мнению прочих членов, он перестает удовлетворять предъявляемым требованиям.

2. Об этом Генеральный Секретарь официально уведомляется Секретарем Суда.

3. По получении этого уведомления место считается вакантным.

Статья 19

Члены Суда при исполнении ими судебных обязанностей пользуются дипломатическими привилегиями и иммунитетами.

Статья 20

Каждый член Суда обязан до вступления в должность сделать в открытом заседании Суда торжественное заявление, что он будет отправлять свою должность беспристрастно и добросовестно.

Статья 21

1. Суд избирает Председателя и Вице-Председателя на три года. Они могут быть переизбраны.

2. Суд назначает своего Секретаря и может принять меры для назначения таких других должностных лиц, которые могут оказаться необходимыми.

Статья 22

1. Местопребыванием Суда является Гаага. Это, однако, не препятствует Суду заседать и выполнять свои функции в других местах во всех случаях, когда Суд найдет это желательным.

2. Председатель и Секретарь Суда должны проживать в месте пребывания Суда.

Статья 23

1. Суд заседает постоянно, за исключением судебных вакаций, сроки и длительность которых устанавливаются Судом.

2. Члены Суда имеют право на периодический отпуск, время и продолжительность которого определяются Судом, причем принимается во внимание расстояние от Гааги до постоянного местожительства каждого судьи на родине.

3. Члены Суда обязаны быть в распоряжении Суда во всякое время, за исключением времени нахождения в отпуске и отсутствия по причине болезни или по иным серьезным основаниям, должным образом объясненным Председателю.

Статья 24

1. Если по какой-либо особой причине член Суда считает, что он не должен участвовать в разрешении определенного дела, он сообщает об этом Председателю.

2. Если Председатель находит, что какой-либо из членов Суда не должен по какой-либо особой причине участвовать в заседании по определенному делу, он предупреждает его об этом.

3. Если при этом возникает разногласие между членом Суда и Председателем, то оно разрешается определением Суда.

Статья 25

1. Кроме случаев, специально предусмотренных в настоящем Статуте, Суд заседает в полном составе.

2. При условии, что число судей, имеющихся налицо для образования Суда, не меньше одиннадцати, Регламент Суда может предусмотреть, что один или несколько судей могут быть, в зависимости от обстоятельств, освобождены по очереди от участия в заседаниях.

3. Кворум в девять судей достаточен для образования судебного присутствия.

Статья 26

1. Суд может, по мере надобности, образовать одну или несколько камер, в составе трех или более судей, по усмотрению Суда, для разбора определенных категорий дел, например, трудовых дел и дел, касающихся транзита и связи.

2. Суд может в любое время образовать камеру для разбора отдельного дела. Число судей, образующих такую камеру, определяется Судом с одобрения сторон.

3. Дела заслушиваются и разрешаются камерами, предусмотренными настоящей статьей, если стороны об этом просят.

Статья 27

Решение, постановленное одной из камер, предусмотренных в статьях 26 и 29, считается вынесенным самим Судом.

Статья 28

Камеры, предусмотренные статьями 26 и 29, могут, с согласия сторон, заседать и выполнять свои функции в других местах, помимо Гааги.

Статья 29

В целях ускорения разрешения дел Суд ежегодно образует камеру в составе пяти судей, которая, по просьбе сторон, может рассматривать и разрешать дела в порядке упрощенного судопроизводства. Для замены судей, которые признают для себя невозможным принять участие в заседаниях, выделяются дополнительно два судьи.

Статья 30

1. Суд составляет Регламент, определяющий порядок выполнения им своих функций. Суд, в частности, устанавливает правила судопроизводства.

2. В Регламенте Суда может быть предусмотрено участие в заседаниях Суда или его камер ассессоров без права решающего голоса.

Статья 31

1. Судьи, состоящие в гражданстве каждой из сторон, сохраняют право участвовать в заседаниях по производящемуся в Суде делу.

2. Если в составе судебного присутствия находится судья, состоящий в гражданстве одной стороны, любая другая сторона может избрать для участия в присутствии в качестве судьи лицо по своему выбору. Это лицо избирается преимущественно из числа тех лиц, которые выдвигались в качестве кандидатов, в порядке, предусмотренном в статьях 4 и 5.

3. Если в составе судебного присутствия нет ни одного судьи, состоящего в гражданстве сторон, то каждая из этих сторон может избрать судью в порядке, предусмотренном в пункте 2 настоящей статьи.

4. Постановления настоящей статьи применяются к случаям, предусмотренным в статьях 26 и 29. В таких случаях Председатель просит одного или, в случае надобности, двух членов Суда из состава камеры уступить свое место членам Суда, состоящим в гражданстве заинтересованных сторон, либо, при отсутствии таковых или в случае невозможности присутствовать, судьям, специально избранным сторонами.

5. Если у нескольких сторон имеется общий интерес, то они, поскольку это касается применения предыдущих постановлений, рассматриваются как одна сторона. В случае сомнений по этому вопросу они разрешаются определением Суда.

6. Судьи, избранные согласно изложенному в пунктах 2, 3 и 4 настоящей статьи, должны удовлетворять условиям, требуемым статьей 2 и пунктом 2 статьи 17 и статьями 20 и 24 настоящего Статута. Они участвуют в принятии решений на равных правах с их коллегами.

Статья 32

1. Члены Суда получают годовой оклад.

2. Председатель получает особую годовую прибавку.

3. Вице-Председатель получает особую прибавку за каждый день, когда он исполняет обязанности Председателя.

4. Избранные в порядке статьи 31 судьи, не являющиеся членами Суда, получают вознаграждение за каждый день выполнения ими своих функций.

5. Эти оклады, прибавки и вознаграждение устанавливаются Генеральной Ассамблеей. Они не могут быть уменьшены в течение срока службы.

6. Оклад Секретаря Суда устанавливается Генеральной Ассамблеей по представлению Суда.

7. Правила, установленные Генеральной Ассамблеей, определяют условия, на которых членам Суда и Секретарю Суда назначаются пенсии при выходе их в отставку, равно как и условия, на которых члены и Секретарь Суда получают возмещение своих путевых расходов.

8. Указанные выше оклады, прибавки и вознаграждение освобождаются от всякого обложения.

Статья 33

Объединенные Нации несут расходы Суда в порядке, определяемом Генеральной Ассамблеей.

ГЛАВА II: Компетенция Суда

Статья 34

1. Только государства могут быть сторонами по делам, разбираемым Судом.

2. На условиях своего Регламента и в соответствии с ним, Суд может запрашивать у публичных международных организаций информацию, относящуюся к делам, находящимся на его рассмотрении, а также получает подобную информацию, представляемую указанными организациями по их собственной инициативе.

3. Когда по делу, разбираемому Судом, ему надлежит дать толкование учредительному документу какой-либо публичной международной организации или международной конвенции, заключенной в силу такого документа, Секретарь Суда уведомляет данную публичную международную организацию и препровождает ей копии всего письменного производства.

Статья 35

1. Суд открыт для государств, являющихся участниками настоящего Статута.

2. Условия, на которых Суд открыт для других государств, определяются Советом Безопасности, с соблюдением особых постановлений, содержащихся в действующих договорах; эти условия ни в коем случае не могут поставить стороны в неравное положение перед Судом.

3. Когда государство, не состоящее Членом Объединенных Наций, является стороной в деле, Суд определяет сумму, которую эта сторона должна внести на покрытие расходов Суда. Это постановление не применяется, если данное государство уже участвует в расходах Суда.

Статья 36

1. К ведению Суда относятся все дела, которые будут переданы ему сторонами, и все вопросы, специально предусмотренные Уставом Объединенных Наций или действующими договорами и конвенциями.

2. Государства – участники настоящего Статута могут в любое время заявить, что они признают без особого о том соглашения, *ipso facto*, в отношении любого иного государства, принявшего такое же обязательство, юрисдикцию Суда обязательной по всем правовым спорам, касающимся:

а) толкования договора;

б) любого вопроса международного права;

с) наличия факта, который, если он будет установлен, представит собой нарушение международного обязательства;

д) характера и размеров возмещения, причитающегося за нарушение международного обязательства.

3. Вышеуказанные заявления могут быть безусловными, или на условиях взаимности со стороны тех или иных государств, или же на определенное время.

4. Такие заявления сдаются на хранение Генеральному Секретарю, который препровождает копии таковых участникам настоящего Статута и Секретарю Суда.

5. Заявления, сделанные на основании статьи 36 Статута Постоянной Палаты Международного Правосудия, продолжающие оставаться в силе, считаются, в отношениях между участниками настоящего Статута, признанием ими юрисдикции Международного Суда для себя обязательной на неистекший срок действия этих заявлений и в соответствии с условиями, в них изложенными.

6. В случае спора о подсудности дела Суду вопрос разрешается определением Суда.

Статья 37

Во всех случаях, когда действующие договор или конвенция предусматривают передачу дела Суду, который должен был быть учрежден Лигой Наций, или Постоянной Палате Международного Правосудия, дело между сторонами – участниками настоящего Статута должно передаваться в Международный Суд.

Статья 38

1. Суд, который обязан решать переданные ему споры на основании международного права, применяет:

а) международные конвенции, как общие, так и специальные, устанавливающие правила, определенно признанные спорящими государствами;

б) международный обычай как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы;

с) общие принципы права, признанные цивилизованными нациями;

д) с оговоркой, указанной в статье 59, судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм.

2. Это постановление не ограничивает право Суда разрешать дело *ex aequo et bono*, если стороны с этим согласны.

ГЛАВА III: Судопроизводство

Статья 39

1. Официальными языками Суда являются французский и английский. Если стороны согласны на ведение дела на французском языке, то решение выносится на французском языке. Если стороны согласны на ведение дела на английском языке, то решение выносится на английском языке.

2. При отсутствии соглашения относительно того, какой язык будет применяться, каждая сторона может в судоворении пользоваться тем языком, который она предпочитает; решение Суда выносится на французском или английском языках. В этом случае Суд одновременно определяет, какой из двух текстов рассматривается в качестве аутентичного.

3. Суд обязан по ходатайству любой стороны предоставить ей право пользоваться другим языком, помимо французского и английского.

Статья 40

1. Дела возбуждаются в Суде, в зависимости от обстоятельств, или нотификацией специального соглашения, или письменным заявлением на имя Секретаря. В обоих случаях должны быть указаны предмет спора и стороны.

2. Секретарь немедленно сообщает заявление всем заинтересованным лицам.

3. Он также извещает Членов Объединенных Наций, через посредство Генерального Секретаря, а также другие государства, имеющие право доступа к Суду.

Статья 41

1. Суд имеет право указать, если, по его мнению, это требуется обстоятельствами, любые временные меры, которые должны быть приняты для обеспечения прав каждой из сторон.

2. Впредь до окончания решения сообщение о предлагаемых мерах немедленно доводится до сведения сторон и Совета Безопасности.

Статья 42

1. Стороны выступают через представителей.

2. Они могут пользоваться в Суде помощью поверенных или адвокатов.

3. Представители, поверенные и адвокаты, представляющие стороны в Суде, пользуются привилегиями и иммунитетами, необходимыми для самостоятельного выполнения ими своих обязанностей.

Статья 43

1. Судопроизводство состоит из двух частей: письменного и устного судопроизводства.

2. Письменное судопроизводство состоит из сообщения Суду и сторонам меморандумов, контрмеморандумов и, если потребуется, ответов на них, а равно всех подтверждающих их бумаг и документов.

3. Эти сообщения производятся через Секретаря, в порядке и в сроки, установленные Судом.

4. Всякий документ, предъявляемый одной из сторон, должен быть сообщен другой в засвидетельствованной копии.

5. Устное судопроизводство состоит в заслушании Судом свидетелей, экспертов, представителей, поверенных и адвокатов.

Статья 44

1. Для передачи всех извещений иным лицам, кроме представителей, поверенных и адвокатов, Суд обращается непосредственно к правительству государства, на территории которого извещение должно быть вручено.

2. То же правило применяется в случаях, когда необходимо принять меры к получению доказательств на месте.

Статья 45

Слушание дела ведется под руководством Председателя или, если он не может председательствовать, Вице-Председателя; если ни тот, ни другой не могут председательствовать, председательствует старший из присутствующих судей.

Статья 46

Слушание дела в Суде производится публично, если не последовало иного решения Суда или если стороны не требуют, чтобы публика не была допущена.

Статья 47

1. Каждому судебному заседанию ведется протокол, подписываемый Секретарем и Председателем.

2. Лишь этот протокол аутентичен.

Статья 48

Суд распоряжается о направлении дела, определяет формы и сроки, в которые каждая сторона должна окончательно изложить свои доводы, и принимает все меры, относящиеся к собиранию доказательств.

Статья 49

Суд может, даже до начала слушания дела, требовать от представителей предъявления любого документа или объяснений. В случае отказа составляется акт.

Статья 50

Суд может во всякое время поручить производство расследования или экспертизы всякому лицу, коллегии, бюро, комиссии или другой организации по своему выбору.

Статья 51

При слушании дела все относящиеся к делу вопросы предлагаются свидетелям и экспертам с соблюдением условий, определяемых Судом в Регламенте, упомянутом в статье 30.

Статья 52

После получения доказательств в установленные для этого сроки Суд может отказать в принятии всех дальнейших устных и письменных доказательств, которые одна из сторон пожелала бы предъявить без согласия другой.

Статья 53

1. Если одна из сторон не явится в Суд или не представит своих доводов, другая сторона может просить Суд о разрешении дела в свою пользу.

2. Суд обязан, до удовлетворения этого ходатайства, удостовериться не только в подсудности ему дела, согласно статьям 36 и 37, но также и в том, имеет ли это притязание достаточное фактическое и правовое обоснование.

Статья 54

1. Когда представители, адвокаты и поверенные закончили под руководством Суда свои объяснения по делу, Председатель объявляет слушание законченным.

2. Суд удаляется для обсуждения решений.

3. Совещания Суда происходят в закрытом заседании и сохраняются в тайне.

Статья 55

1. Все вопросы разрешаются большинством голосов присутствующих судей.

2. В случае разделения голосов поровну, голос Председателя или замещающего его Судьи дает перевес.

Статья 56

1. В решении должны быть приведены соображения, на которых оно основано.

2. Решение содержит имена судей, участвовавших в его принятии.

Статья 57

Если решение, в целом или в части, не выражает единогласного мнения судей, то каждый судья имеет право представить свое особое мнение.

Статья 58

Решение подписывается Председателем и Секретарем Суда. Оно оглашается в открытом заседании Суда после надлежащего уведомления представителей сторон.

Статья 59

Решение Суда обязательно лишь для участвующих в деле сторон и лишь по данному делу.

Статья 60

Решение окончательно и не подлежит обжалованию. В случае спора о смысле или объеме решения толкование его принадлежит Суду по требованию любой стороны.

Статья 61

1. Просьба о пересмотре решения может быть заявлена лишь на основании вновь открывшихся обстоятельств, которые по своему характеру могут оказать решающее влияние на исход дела и которые при вынесении решения не были известны ни Суду, ни стороне, просящей о пересмотре, при том неперменном условии, что такая неосведомленность не была следствием небрежности.

2. Производство по пересмотру открывается определением Суда, в котором определенно устанавливается наличие нового обстоятельства с признанием за последним характера, дающего основание к пересмотру дела, и объявляется о принятии, в силу этого, просьбы о пересмотре.

3. Суд может потребовать, чтобы условия решения были выполнены, прежде чем он откроет производство по пересмотру дела.

4. Просьба о пересмотре должна быть заявлена до истечения шестимесячного срока после открытия новых обстоятельств.

5. Никакие просьбы о пересмотре не могут быть заявлены по истечении десяти лет с момента вынесения решения.

Статья 62

1. Если какое-нибудь государство считает, что решение по делу может затронуть какой-либо его интерес правового характера, то это государство может обратиться в Суд с просьбой о разрешении вступить в дело.

2. Решение по такой просьбе принадлежит Суду.

Статья 63

1. В случае возникновения вопроса о толковании конвенции, в которой, кроме заинтересованных в деле сторон, участвуют и другие государства, Секретарь Суда немедленно извещает все эти государства.

2. Каждое из государств, получивших такое извещение, имеет право вступить в дело, и, если оно воспользуется этим правом, толкование, содержащееся в решении, равным образом обязательно и для него.

Статья 64

При отсутствии иного определения Суда каждая сторона несет свои собственные судебные издержки.

ГЛАВА IV: Консультативные заключения

Статья 65

1. Суд может давать консультативные заключения по любому юридическому вопросу, по запросу любого учреждения, уполномоченного делать такие запросы самим Уставом Объединенных Наций или согласно этому Уставу.

2. Вопросы, по которым испрашивается консультативное заключение Суда, представляются Суду в письменном заявлении, содержащем точное изложение вопроса, по которому требуется заключение; к нему прилагаются все документы, могущие послужить к разъяснению вопроса.

Статья 66

1. Секретарь Суда немедленно сообщает о заявлении, содержащем просьбу о консультативном заключении, всем государствам, имеющим право доступа к Суду.

2. Кроме того, Секретарь Суда посылкою особого и непосредственного уведомления сообщает любому имеющему доступ к Суду государству, а также любой международной организации, которые могут, по мнению Суда (или его Председателя, если Суд не заседает), дать сведения по данному вопросу, что Суд готов принять, в течение устанавливаемого Председателем срока, относящиеся к вопросу письменные доклады или же выслушать такие же устные доклады на открытом заседании, назначаемом с этой целью.

3. Если такое государство, имеющее право доступа к Суду, не получит особого уведомления, упомянутого в пункте 2 настоящей статьи, то оно может выразить желание представить письменный доклад или быть выслушанным; Суд принимает решение по этому вопросу.

4. Государства и организации, которые представили письменные или устные доклады, или и те и другие, допускаются к обсуждению докладов, сделанных другими государствами или организациями, в формах, пределах и в сроки, устанавливаемые в каждом отдельном случае Судом или, если он не заседает, Председателем Суда. Для этой цели Секретарь Суда сообщает в надлежащее время все такие письменные доклады государствам и организациям, которые сами представили подобные доклады.

Статья 67

Суд выносит свои консультативные заключения в открытом заседании, о чем предупреждаются Генеральный Секретарь и представители непосредственно заинтересованных членов Объединенных Наций, других государств и международных организаций.

Статья 68

При осуществлении своих консультативных функций Суд, помимо указанного, руководствуется постановлениями настоящего Статута, относящимися к спорным делам, в той мере, в какой Суд признает их применимыми.

ГЛАВА V: Поправки

Статья 69

Поправки к настоящему Статуту вводятся тем же порядком, какой предусмотрен Уставом Объединенных Наций для поправок к этому Уставу, при соблюдении, однако, всех правил, какие могут быть установлены Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности относительно участия государств, не состоящих Членами Объединенных Наций, но являющихся участниками Статута.

Статья 70

Суд имеет право предлагать поправки к настоящему Статуту, какие он признает необходимыми, сообщая их письменно Генеральному Секретарю для дальнейшего рассмотрения сообразно с правилами, изложенными в статье 69.

Устав Международной организации труда (МОТ) (Нью-Йорк, 1953 г.)

Международная организация труда (МОТ, англ. International Labour Organization, ILO) – специализированное учреждение ООН, международная организация, занимающаяся вопросами регулирования трудовых отношений. С 1920 г. штаб-квартира Организации – Международного бюро труда, находится в Женеве.

Международная организация труда была создана в 1919 г. на основании Версальского мирного договора в качестве структурного подразделения Лиги наций. Устав был разработан Комиссией по труду мирной конференции и стал частью XIII Версальского мирного договора. Это одна из старейших и наиболее представительных международных организаций. Созданная при Лиге наций, она пережила последнюю и с 1946 г. стала первым специализированным учреждением ООН.

Цели и задачи МОТ провозглашены в её Уставе. Деятельность МОТ строится на основе трехстороннего представительства работников, работодателей и правительств – трипартизма.

Отличительная черта МОТ – трипартизм, её трехсторонняя структура, в рамках которой осуществляются переговоры между правительствами, организациями трудящихся и предпринимателей. Делегаты этих трех групп представлены и совещаются на равных основаниях на всех уровнях Организации.

Высшим органом МОТ является Международная конференция труда, на которой принимаются все акты МОТ. Делегатами Международной конференции являются по два представителя от правительства и по одному, соответственно, от наиболее представительных организаций работников и работодателей каждого государства-участника. Административный совет МОТ, также организованный на трехсторонней основе, является исполнительным органом МОТ. Международное бюро труда выполняет функции секретариата МОТ. МОТ принимает Конвенции и Рекомендации, посвященные вопросам труда. Помимо конвенций и рекомендаций было принято три декларации: Филадельфийская декларация МОТ 1944 г. о целях и задачах МОТ (включенная сейчас в Устав МОТ), Декларация МОТ 1977 г. о многонациональных предприятиях и социальной политике, а также Декларация МОТ 1998 г. об основополагающих правах и принципах в сфере труда.

Тексты Конвенций и Рекомендаций МОТ на русском, английском, французском, испанском, китайском, немецком, португальском, арабском языках собраны в базе данных международных трудовых стандартов МОТ.

МОТ не может принуждать к исполнению даже ратифицированных Конвенций. Тем не менее, существуют механизмы контроля МОТ за исполнением Конвенций и Рекомендаций, основная суть которых заключается в исследовании обстоятельств предполагаемых нарушений трудовых прав и придание им международной огласки в случае длительного игнорирования замечаний МОТ государством-участником. Этот контроль осуществляется Комитетом экспертов МОТ по применению Конвенций и Рекомендаций, Комитетом Административного Совета по свободе объединения и Комитетом Конференции по применению Конвенций и Рекомендаций.

В исключительных случаях, в соответствии со статьей 33 Устава МОТ, Международная конференция труда может призвать своих членов к осуществлению воздействия на государство, особенно злостно нарушающее международные трудовые стандарты. На практике это было сделано только один раз – в 2001 г. в отношении Мьянмы, в течение десятилетий подвергавшейся критике за использование принудительного труда и отказывавшейся сотрудничать по этому вопросу с МОТ. В результате, ряд государств применили в отношении Мьянмы экономические санкции и она была принуждена сделать ряд шагов навстречу МОТ.

Преамбула

Принимая во внимание, что всеобщий и прочный мир может быть установлен только на основе социальной справедливости;

принимая во внимание, что существуют условия труда, влекущие за собой несправедливость, нужду и лишения для большого числа людей, что порождает недовольство, которое подвергает опасности мир и согласие во всем мире; и принимая во внимание срочную необходимость улучшения этих условий путем, например: регламентации рабочего времени, включая установление максимального рабочего дня и рабочей недели; регламентации набора рабочей силы; борьбы с безработицей; гарантии заработной платы, обеспечивающей удовлетворительные условия жизни; защиты рабочих от болезней, профессиональных заболеваний и от несчастных случаев на производстве; защиты детей, подростков и женщин; пенсий по старости и инвалидности; защиты интересов трудящихся, занятых за границей; признания принципа равной заработной платы за равный труд; признания принципа профсоюзной свободы; организации профессионального и технического обучения и других мероприятий;

принимая также во внимание, что отказ какой-нибудь страны предоставить трудящимся человеческие условия труда является препятствием для других народов, желающих улучшить условия труда в своих странах;

Высокие Договаривающиеся Стороны, движимые чувствами справедливости и человечности, а также желанием обеспечить прочный мир во всем мире, и в целях выполнения задач, указанных в настоящей преамбуле, одобряют следующий Устав Международной организации труда:

Глава I. ОРГАНИЗАЦИЯ

Статья 1

1. Создается постоянная Организация для выполнения целей, изложенных в преамбуле к настоящему Уставу и в Декларации о целях и задачах Международной организации труда, принятой в Филадельфии 10 мая 1944 года, текст которой прилагается к настоящему Уставу.

2. Членами Международной организации труда являются те государства, которые были членами Организации к 1 ноября 1945 года, и другие государства, которые могут стать членами в соответствии с положениями пунктов 3 и 4 настоящей статьи.

3. Любой первоначальный член Организации Объединенных Наций и любое государство, принятое в члены Организации Объединенных Наций решением Генеральной ассамблеи в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций, может стать членом Международной организации труда, сообщив Генеральному директору Международного бюро труда о своем формальном принятии обязательств, вытекающих из Устава Международной организации труда.

4. Генеральная конференция Международной организации труда также может принимать в члены Организации большинством в две трети голосов делегатов, присутствующих на сессии, включая две трети голосов присутствующих и голосующих правительственных делегатов. Такой прием входит в силу с момента, когда правительство нового члена сообщает Генеральному директору Международного бюро труда о своем формальном принятии обязательств, вытекающих из Устава Организации.

5. Ни один член Международной организации труда не может выйти из Организации без предварительного уведомления об этом Генерального директора Международного бюро труда. Такое предварительное уведомление входит в силу два года после даты его получения Генеральным директором и при условии выполнения членом всех финансовых обязательств, вытекающих из его членства. Если член Организации ратифицировал какую-либо международную конвенцию по труду, его выход не освобождает его на период, установленный конвенцией, от обязательств, вытекающих из конвенции или связанных с ней.

6. В случае, если какое-либо государство перестанет быть членом Организации, обратный прием его в члены будет регулироваться положениями пункта 3 или пункта 4 настоящей статьи.

Статья 2

Постоянная Организация состоит из:

- а) Генеральной конференции представителей членов Организации,
- б) Административного совета, составленного в соответствии со статьей 7, и
- в) Международного бюро труда, под руководством Административного совета.

Статья 3

1. Генеральная конференция представителей членов Организации должна созываться от времени до времени каждый раз, когда этого требуют обстоятельства, но не реже, чем один раз в год. В ней должно участвовать по четыре представителя от каждого члена Организации, из которых двое являются правительственными делегатами, а двое других представляют соответственно: один - предпринимателей, а другой - трудящихся.

2. Каждого делегата могут сопровождать советники, которых должно быть не более двух по каждому вопросу повестки дня сессии. Когда вопросы повестки дня Конференции касаются специально женщин, одним, по крайней мере, из советников должна быть женщина.

3. Любой член Организации, ответственный за международные отношения территорий, находящихся вне метрополии, может назначить в качестве дополнительных советников к каждому из своих делегатов:

- а) лиц, назначаемых им в качестве представителей такой территории в отношении вопросов, входящих в компетенцию самоуправляющихся властей этой территории;
- б) лиц, назначаемых им в качестве советников по вопросам, касающимся несамоуправляющихся территорий.

4. В случае, если территория находится под совместным управлением двух или более членов Организации, в помощь делегатам каждого из этих членов Организации могут быть назначены советники.

5. Члены Организации обязуются назначать неправительственных делегатов и советников по соглашению с наиболее представительными профессиональными организациями предпринимателей или трудящихся данной страны, если такие организации существуют.

6. Советники могут выступать только по поручению делегата, которого они сопровождают, и по специальному разрешению председателя Конференции; они не имеют права участвовать в голосовании.

7. Делегат может назначить одного из своих советников в качестве заместителя, сообщив об этом в письменной форме председателю Конференции, и в таком случае этому заместителю разрешается выступать и голосовать.

8. Имена делегатов и их советников сообщаются Международному бюро труда правительством каждого члена Организации.

9. Полномочия делегатов и их советников должны быть проверены Конференцией, которая может большинством в две трети голосов, поданных присутствующими делегатами, отказать допустить какого-либо делегата или советника, если она сочтет, что правила назначения, определенные в настоящей статье, не были соблюдены.

Статья 4

1. Каждый делегат имеет право голосовать индивидуально по всем вопросам, рассматриваемым на Конференции.

2. Если какой-либо член Организации не назначил одного из двух неправительственных делегатов, которого он имел право назначить, другой неправительственный делегат имеет право присутствовать и выступать на Конференции, но не имеет права голоса.

3. Если, в соответствии со статьей 3, Конференция откажется допустить делегата от какого-либо члена Организации, положение настоящей статьи применяется так, как если бы такой делегат не был назначен.

Статья 5

За исключением случаев, когда Конференция сама примет решение относительно места созыва следующей сессии Конференции, место созыва Конференции определяется Административным советом.

Статья 6

Любое изменение местонахождения Международного бюро труда должно быть решено Конференцией большинством в две трети голосов присутствующих делегатов.

Статья 7

1. Административный совет состоит из сорока членов:

двадцати представителей правительств,
десяти представителей предпринимателей и
десяти представителей трудящихся.

2. Из двадцати представителей правительств, десять назначаются правительствами наиболее важных в промышленном отношении стран, а десять назначаются членами, выбранными для этой цели правительственными делегатами Конференции, исключая делегатов вышеупомянутых десяти членов Организации.

3. Административный совет по мере надобности сам определяет, какие из членов Организации являются наиболее важными в промышленном отношении странами. Совет должен установить правила, чтобы все вопросы, относящиеся к определению наиболее важных в промышленном отношении стран, обсуждались беспристрастным комитетом до принятия решения Административным советом. Любой протест от какого-либо члена Организации по поводу решения Административного совета о признании стран наиболее важными в промышленном отношении разбирается Конференцией, но такой протест не приостанавливает решения Административного совета до разрешения этого вопроса на Конференции.

4. Члены Административного совета, представляющие предпринимателей и трудящихся, избираются соответственно делегатами предпринимателей и трудящихся, присутствующими на Конференции. Два представителя от предпринимателей и два представителя от трудящихся должны принадлежать к внеевропейским странам.

5. Административный совет избирается на три года. Если по какой-либо причине по истечении этого срока не будут произведены выборы, Административный совет продолжает действовать до проведения выборов.

6. Методы заполнения вакансий, назначение заместителей и другие аналогичные вопросы могут быть решены Административным советом с последующим утверждением Конференцией.

7. Административный совет избирает из своего состава председателя и двух заместителей, из которых один представляет правительства, один – предпринимателей, а один – трудящихся.

8. Административный совет устанавливает свою собственную процедуру и определяет время своих заседаний. Специальная сессия должна быть созвана, если об этом поступит письменное требование не менее, чем от шестнадцати членов Административного совета.

Статья 8

1. Во главе Международного бюро труда стоит Генеральный директор; он назначается Административным советом, работает по его инструкциям и отвечает перед ним за эффективную работу Бюро и за любые другие вопросы, которые могут быть ему поручены.

2. Генеральный директор или его заместитель присутствуют на всех заседаниях Административного совета.

Статья 9

1. Персонал Международного бюро труда назначается Генеральным директором согласно правилам, утвержденным Административным советом.

2. Поскольку это совместимо с задачей обеспечения наиболее эффективной работы, Генеральный директор выбирает для работы в Бюро лиц различных национальностей.

3. Некоторое число из этих лиц должны быть женщинами.

4. Обязанности Генерального директора и персонала Бюро носят исключительно международный характер. При исполнении своих обязанностей Генеральный директор и персонал Бюро не должны ни запрашивать, ни принимать инструкций ни от какого правительства и ни от каких-либо других властей, не относящихся к Организации. Они должны воздерживаться от любых действий, не совместимых с их положением международных чиновников, ответственных только перед Организацией.

5. Каждый член Организации обязуется уважать исключительно международный характер ответственности Генерального директора и персонала Бюро и не пытаться оказывать на них воздействие в выполнении их задач.

Статья 10

1. В функции Международного бюро труда включаются: сбор и распространение сведений по всем вопросам, относящимся к международному регулированию условий труда и положения трудящихся, и, в частности, изучение вопросов, которые предполагается представить на рассмотрение Конференции с целью принятия международных конвенций, а также проведение различных специальных обследований, которые могут быть поручены ему Конференцией или Административным советом.

2. Кроме других функций, которые могут быть поручены ему Административным советом, Бюро:

- а) готовит документацию по различным вопросам повестки дня сессий Конференции;
- б) оказывает помощь правительствам, по их просьбе и по мере своих возможностей, в выработке законов и правил на основе решений Конференции и в улучшении административной практики и системы инспекции;
- в) выполняет обязанности, возложенные на него настоящим Уставом в отношении эффективного соблюдения конвенций;
- г) издает и распространяет различного рода публикации, относящиеся к проблемам промышленности и труда и представляющие международный интерес, на таких языках, на каких Административный совет сочтет желательными.

3. Бюро вообще имеет такие другие полномочия и обязанности, которые могут быть ему поручены Конференцией или Административным советом.

Статья 11

Правительственные органы любого члена Организации, которые занимаются вопросами промышленности и труда, могут связываться непосредственно с Генеральным директором через представителя их правительства в Административном совете Международного бюро труда или, в случае отсутствия такого представителя, через любого другого компетентного в этих вопросах должностного лица, назначенного для этой цели заинтересованным правительством.

Статья 12

1. Международная организация труда сотрудничает, в рамках настоящего Устава, со всякой международной организацией общего характера, координирующей деятельность международных публично - правовых организаций, имеющих специализированные задачи, и с международными публично-правовыми организациями, имеющими специализированные задачи в смежных областях.

2. Международная организация труда может принимать меры к допуску представителей международных публично-правовых организаций для участия в своих заседаниях без права голоса.

3. Международная организация труда может, если она сочтет это желательным, принимать любые соответствующие меры для совещания с признанными неправительственными международными организациями, включая предпринимательские, рабочие, сельскохозяйственные и кооперативные международные организации.

Статья 13

1. Международная организация труда может заключать с Организацией Объединенных Наций такие финансовые и бюджетные соглашения, которые она сочтет нужными.

2. До заключения таких соглашений или если в какой-либо момент такие соглашения еще не вошли в силу -

- а) каждый член Организации оплачивает расходы, связанные с проездом и содержанием его делегатов, советников и представителей, присутствующих на сессиях Конференции и Административного совета;
- б) все другие расходы Международного бюро труда, сессий Конференции или Административного совета оплачиваются Генеральным директором Международного бюро труда из общего бюджета Международной организации труда;
- в) мероприятия по утверждению бюджета, а также по распределению и получению взносов Международной организации труда принимаются Конференцией большинством в две трети голосов, поданных присутствующими делегатами, и должны предусматривать, что бюджет и соглашения о распределении расходов между членами Организации будут одобрены комиссией, составленной из представителей правительств.

3. Расходы Международной организации труда несут члены Организации в соответствии с действующими соглашениями на основе пункта 1 и пункта 2 "в" настоящей статьи.

4. Члены Организации, за которыми числится задолженность по уплате взносов в Организацию, не имеют права голоса на Конференции, в Административном совете или в любом комитете или при выборах членов Административного совета, если сумма задолженности равна или превышает сумму взносов за два полных истекших года. Конференция может, однако, большинством в две трети голосов присутствующих делегатов разрешить такому члену голосовать, если она сочтет, что такая неуплата вызвана не зависящими от его воли обстоятельствами.

5. Генеральный директор Международного бюро труда отвечает перед Административным советом за правильное расходование фондов Международной организации труда.

Глава II. ПРОЦЕДУРА

Статья 14

1. Повестка дня сессий Конференции составляется Административным советом, который рассматривает всякие предложения по включению вопросов в повестку дня, сделанные правительством какого-либо члена Организации или представительной организацией, признанной таковой в соответствии со статьей 3, или любой международной публично-правовой организацией.

2. Административный совет устанавливает правила, обеспечивающие тщательную техническую подготовку и соответствующую консультацию наиболее заинтересованных членов путем проведения технической подготовительной конференции или другим способом до принятия Конференцией конвенции или рекомендации.

Статья 15

1. Генеральный директор действует в качестве Генерального секретаря Конференции. Он рассылает повестку дня, которая должна быть получена каждым членом Организации за четыре месяца до открытия Конференции. Через соответствующее правительство повестка дня сообщается неправительственным делегатам, после их назначения.

2. Доклады по вопросам повестки дня посылаются каждому члену Организации с таким расчетом, чтобы у него было достаточно времени для должного изучения этих докладов до Конференции. Административный совет установит правила для проведения в жизнь этого положения.

Статья 16

1. Правительство любого члена Организации имеет право формально возражать против включения любого вопроса или вопросов в повестку дня сессии. Мотивы такого возражения должны быть изложены в заявлении, адресованном Генеральному директору, который рассылает его всем членам Организации.

2. Вопросы, по которым поступили такие возражения, остаются, однако, в повестке дня, если Конференция большинством в две трети голосов присутствующих делегатов высказывается за рассмотрение их.

3. Если Конференция (в случаях, не связанных с предыдущим пунктом) решает большинством в две трети голосов присутствующих делегатов, что какой-либо вопрос должен быть обсужден Конференцией, то этот вопрос включается в повестку дня следующей сессии.

Статья 17

1. Конференция избирает председателя и трех заместителей. Один из заместителей должен быть правительственным делегатом, один - делегатом предпринимателей и один - делегатом трудящихся. Конференция устанавливает свою собственную процедуру и может назначать комитеты для рассмотрения и представления докладов по любому вопросу.

2. За исключением вопросов, особо оговоренных в других статьях настоящего Устава или в какой-либо конвенции или другом документе относительно полномочий Конференции или в соглашениях по финансовым и бюджетным вопросам, заключенных в соответствии со статьей 13, все остальные вопросы решаются простым большинством голосов присутствующих делегатов.

3. Голосование считается недействительным, если общее число поданных голосов меньше половины числа делегатов, присутствующих на сессии.

Статья 18

Конференция может включить в любой комитет, который она создает, технических экспертов, не имеющих права голоса.

Статья 19

1. Если Конференция высказывается за принятие предложений по какому-либо пункту повестки дня, она должна определить, получают ли эти предложения форму:

а) международной конвенции, или

б) рекомендации если вопрос, стоящий на обсуждении, или какой-либо вид его таков, что решение по нему не может быть принято в этот момент в форме конвенции.

2. В том и другом случае большинство в две трети голосов присутствующих делегатов необходимо для окончательного принятия Конференцией конвенции или рекомендации.

3. При выработке любой конвенции или рекомендации для всеобщего применения Конференция должна учитывать те страны, в которых климат, недостаточное развитие промышленной организации или другие специфические обстоятельства создают существенно различные промышленные условия. Конференция в таком случае предлагает такие изменения, которые она считает необходимыми ввиду особых условий этих стран.

4. Два экземпляра конвенции или рекомендации должны быть подписаны председателем Конференции и Генеральным директором. Из этих экземпляров один сохраняется в архивах Международного бюро труда, а другой отсылается Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций. Генеральный директор посылает заверенную копию конвенции или рекомендации каждому члену Организации.

5. В отношении конвенции:

а) конвенция посылается всем членам Организации для ратификации;

б) каждый член Организации обязуется в течение года с момента закрытия сессии Конференции (или, если это невозможно ввиду исключительных обстоятельств, не позднее восемнадцати месяцев с момента закрытия сессии Конференции) представить конвенцию на рассмотрение власти или властей, в компетенцию которых входит этот вопрос, для оформления ее в качестве закона или для принятия мер другого порядка;

в) члены Организации должны информировать Генерального директора Международного бюро труда о мерах, принятых в соответствии с настоящей статьей для представления конвенции компетентной власти или властям, сообщая ему любые сведения о власти или властях, считающихся компетентными, и о принятых ими решениях;

г) если член Организации получит согласие компетентной власти или властей, он сообщит о состоявшейся ратификации конвенции Генеральному директору и предпримет такие меры, какие будут необходимы для эффективного применения положений данной конвенции;

д) если член Организации не получит согласия власти или властей, в компетенцию которых входит этот вопрос, он не несет в дальнейшем никаких обязательств, за исключением обязательства сообщать Генеральному директору Международного бюро труда в соответствующие периоды, когда этого потребует Административный совет, о положении законодательства в его стране и существующей практике по вопросам, которых касается конвенция, о том, какие меры были приняты или намечены для придания силы любым положениям конвенции, будь то путем принятия законодательных или административных мер, коллективных соглашений или любым другим путем, и о тех обстоятельствах, которые препятствуют ратификации конвенции или задерживают ее.

6. В отношении рекомендации:

а) рекомендация сообщается всем членам Организации для рассмотрения ее с целью придания ей силы путем национального законодательства или других мероприятий;

б) каждый член Организации обязуется в течение года с момента закрытия сессии Конференции (или, если это невозможно ввиду исключительных обстоятельств, не позднее восемнадцати месяцев с момента закрытия сессии Конференции) представить рекомендацию на рассмотрение власти или властей, в компетенцию которых входит этот вопрос, для оформления ее в качестве закона или для принятия мер другого порядка;

в) члены Организации должны информировать Генерального директора Международного бюро труда о мерах, принятых в соответствии с настоящей статьей для представления рекомендации компетентной власти или властям, сообщая ему любые сведения о власти или властях, считающихся компетентными, и о принятых ими решениях;

г) кроме представления рекомендации на рассмотрение компетентной власти или властей, никаких обязательств член Организации в дальнейшем не несет перед Организацией, за исключением обязательства сообщать Генеральному директору Международного бюро труда в соответствующие периоды, когда этого потребует Административный совет, о положении законодательства в его стране и существующей практике по вопросам, которых касается рекомендация, о том, какие меры были приняты или намечены для придания силы любым положениям рекомендации, а также о таких изменениях этих положений, которые являются или могут оказаться необходимыми в целях принятия или применения рекомендации.

7. В случае федерального государства будут применяться следующие положения:

а) в отношении конвенций и рекомендаций, которые федеральное правительство считает в соответствии с конституционной системой более подходящими для принятия действий в федеральном порядке, федеральное государство несет такие же обязательства, как и другие члены Организации, которые не являются федеральными государствами;

б) в отношении конвенций и рекомендаций, которые федеральное правительство считает в соответствии с конституционной системой более подходящими во всех или в некоторых отношениях для принятия действий, входящими в состав государства штатами, провинциями или кантонами, чем для общефедерального действия, федеральное правительство должно:

i) в соответствии со своей конституцией и конституциями заинтересованных штатов, провинций или кантонов, входящих в состав государства, предпринять эффективные мероприятия для передачи конвенций или рекомендаций не позднее, чем через восемнадцать месяцев с момента окончания сессии Конференции, соответствующим федеральным властям или властям штатов, провинций или кантонов, входящих в состав государства, для принятия законодательных или других мер;

ii) принять меры, в случае согласия соответствующих властей заинтересованных штатов, провинций или кантонов, для организации периодических консультаций между федеральными властями и властями штатов, провинций или кантонов с целью принятия внутри федерального государства координированных действий для придания силы положениям этих конвенций и рекомендаций;

iii) осведомить Генерального директора Международного бюро труда о мероприятиях, предпринятых в соответствии с этой статьей для представления конвенций и рекомендаций на рассмотрение соответствующих федеральных властей и властей штатов, провинций или кантонов, сообщая ему сведения о считающихся компетентными властях, и об их решениях;

iv) в отношении каждой конвенции, которую он не ратифицирует, сообщать Генеральному директору Международного бюро труда от времени до времени, как этого потребует Административный совет, о положении законодательства и существующей практике в федерации и входящих в нее штатах, провинциях или кантонах по вопросам, которых касается конвенция, и о том, в какой мере была придана сила или намечается придать силу положениям конвенции путем принятия законодательных или административных мер, коллективных соглашений или других мер;

v) что касается каждой рекомендации, сообщать Генеральному директору Международного бюро труда в соответствующие периоды, когда этого потребует Административный совет, о положении законодательства и существующей практике в федерации и входящих в нее штатах, провинциях или кантонах по вопросам, которых касается рекомендация; о том, в какой мере была придана сила или намечается придать силу положениям рекомендации, а также о таких изменениях этих положений, какие найдены или могут быть найдены необходимыми для их принятия или применения.

8. Ни в коем случае принятие какой-либо конвенции или рекомендации Конференцией или ратификация какой-либо конвенции любым членом Организации не должны рассматриваться как затрагивающие какой-либо закон, судебное решение, обычай или соглашение, которые обеспечивают заинтересованным трудящимся более благоприятные условия, чем те, которые предусматриваются конвенцией или рекомендацией.

Статья 20

Всякая ратифицированная конвенция должна быть направлена Генеральным директором Международного бюро труда Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций для регистрации в соответствии с положениями статьи 102 Устава Объединенных Наций; она связывает только тех членов, которые ее ратифицировали.

Статья 21

1. Если конвенция при окончательном голосовании в целом не получает большинства двух третей голосов, поданных присутствующими делегатами, она тем не менее может составить предмет особой конвенции, заключаемой теми членами Организации, которые этого пожелают.

2. Всякая заключенная таким образом конвенция должна быть направлена заинтересованными правительствами Генеральному директору Международного бюро труда и Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций для регистрации в соответствии с положениями статьи 102 Устава Объединенных Наций.

Статья 22

Каждый из членов обязуется представлять ежегодные доклады Международному бюро труда относительно принятых им мер для применения конвенций, к которым он присоединился. Эти доклады должны быть составлены в такой форме и должны содержать такие сведения, какие будут потребованы Административным советом.

Статья 23

1. Генеральный директор должен на ближайшей сессии Конференции представить краткий отчет о сведениях и докладах, присланных ему членами Организации в соответствии со статьями 19 и 22.

2. Каждый член Организации должен разослать представительным организациям, признанным таковыми в целях статьи 3, копии сведений и докладов, направленных Генеральному директору в соответствии со статьями 19 и 22.

Статья 24

Если какая-либо профессиональная организация предпринимателей или трудящихся сделает Международному бюро труда представление о том, что какой-либо член Организации не обеспечил должным образом соблюдения конвенции, участником которой он является, Административный совет может передать это представление правительству, против которого оно сделано, и пригласить его сделать по этому вопросу такое заявление, которое оно сочтет уместным.

Статья 25

Если в разумный срок не будет получено никакого заявления от затронутого правительства или если Административный совет не сочтет полученный ответ удовлетворительным, то он имеет право опубликовать полученное представление и ответ правительства, если таковой получен.

Статья 26

1. Каждый из членов Организации имеет право подавать жалобу в Международное бюро труда на какого-либо другого члена Организации, который, по его мнению, не обеспечил эффективного соблюдения конвенции, ратифицированной ими обоими в соответствии с предыдущими статьями.

2. Административный совет, если он считает это целесообразным, может, до передачи такой жалобы, предусмотренным ниже порядком в комиссию, назначенную для ее расследования, связаться с затронутым правительством, как это описано в статье 24.

3. Если Административный совет не считает необходимым сообщить жалобу данному правительству или если после сообщения жалобы он не получил удовлетворяющего его ответа в разумный срок, Административный совет может назначить комиссию для расследования жалобы и для представления доклада по этому вопросу.

4. Административный совет может последовать той же процедуре либо по своей собственной инициативе, либо по жалобе какого-либо делегата Конференции.

5. Если в Административном совете рассматриваются вопросы, возникшие в связи со статьями 25 и 26, затронутое правительство может, если оно не представлено в Административном совете, послать представителя для участия в обсуждении вопроса. О дате обсуждения вопроса должно быть в надлежащее время сообщено затронутому правительству.

Статья 27

В случае передачи жалобы в вышеупомянутую комиссию по расследованию на основании статьи 26, каждый из членов Организации, независимо от его заинтересованности в этой жалобе, обязуется предоставить в распоряжение данной комиссии все имеющиеся у него сведения, относящиеся к вопросу, затронутому в жалобе.

Статья 28

После всестороннего разбора жалобы комиссия по расследованию составляет доклад, содержащий ее выводы по всем фактическим данным, позволяющим установить значение этого спора, а также ее рекомендации относительно тех мер, которые следовало бы предпринять для удовлетворения правительства, подавшего жалобу, и относительно сроков их осуществления.

Статья 29

1. Генеральный директор Международного бюро труда должен направить доклад комиссии по расследованию Административному совету и каждому из правительств, заинтересованных в споре и обеспечить опубликование этого доклада.

2. Каждое из заинтересованных правительств должно в течение трех месяцев сообщить Генеральному директору Международного бюро труда, принимает ли оно или нет рекомендации, содержащиеся в докладе комиссии, а если не принимает, то желает ли оно передать спор в Международный Суд.

Статья 30

Если какой-нибудь из членов Организации не предпримет действий, требуемых пунктами 5 "б", 6 "б" или 7 "б" статьи 19 в отношении какой-либо конвенции или рекомендации, то любой член Организации имеет право передать этот вопрос Административному совету. Если Административный совет найдет, что требуемые меры действительно не принимаются, он должен представить об этом доклад Конференции.

Статья 31

Решение Международного Суда в отношении жалобы или вопроса, переданного ему на основе статьи 29, будет окончательным.

Статья 32

Международный Суд может утвердить, изменить или отменить заключения или рекомендации комиссии по расследованию жалобы.

Статья 33

Если какой-либо член Организации не подчинится в назначенное время рекомендациям, которые содержатся в докладе вышеупомянутой комиссии или в решении Международного Суда, то Административный совет может рекомендовать Конференции такие действия, какие он сочтет целесообразными для обеспечения выполнения этих рекомендаций.

Статья 34

Правительство, не выполнявшее своих обязательств, может во всякое время сообщить Административному совету, что оно предприняло необходимые меры для того, чтобы осуществить рекомендации комиссии по расследованию, или меры, предложенные в решении Международного Суда, и может просить Административный совет создать комиссию для проверки своего сообщения. В этом случае применяются положения статей 27, 28, 29, 31, 32, и если доклад комиссии и решение Международного Суда благоприятны для не выполнявшего своих обязательств правительства, то Административный совет должен немедленно рекомендовать, чтобы меры, принятые на основании статьи 33, были отменены.

Глава III. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 35

1. Члены Организации обязуются применять, согласно положениям настоящего Устава, ратифицированные ими конвенции к территориям, находящимся вне метрополии, за международные отношения которых они ответственны, включая все подопечные территории, за управление которых они ответственны, за исключением тех случаев, когда вопросы, затронутые в конвенции, находятся в пределах компетенции самих властей территории или когда конвенция не применима вследствие особых местных условий или когда она должна подвергнуться изменениям, необходимым для приспособления ее к местным условиям.

2. Каждый член Организации, ратифицирующий конвенцию, должен в возможно короткий срок после ее ратификации направить Генеральному директору Международного бюро труда декларацию относительно того, в какой мере он обязуется обеспечить применение положений данной конвенции к территориям, не подпадающим под действие пунктов 4 и 5 настоящей статьи. Декларация должна содержать все сведения, требуемые указанной конвенцией.

3. Каждый член, направивший декларацию в силу предыдущего пункта, может время от времени, в соответствии с положениями конвенции, послать дальнейшую декларацию, изменяющую условия любой предыдущей декларации и указывающую на настоящее положение в отношении вышеупомянутых территорий.

4. Когда вопросы, затрагиваемые конвенцией, находятся в компетенции самих властей территории вне метрополии, член Организации, ответственный за международные отношения этой территории, должен направить конвенцию в возможно короткий срок правительству этой территории с целью издания закона или принятия других мер со стороны этого правительства. После этого член Организации, по соглашению с правительством этой территории, может направить Генеральному директору Международного бюро труда декларацию о принятии обязательств по конвенции от имени такой территории.

5. Декларация о принятии обязательств по какой-либо конвенции может быть направлена Генеральному директору Международного бюро труда:

а) двумя или более членами Организации в отношении территории, которая находится под их совместным управлением;

б) любой международной властью, ответственной за управление какой-либо территорией на основе положений Устава Объединенных Наций или какого-либо другого действующего в отношении такой территории постановления.

6. Принятие обязательств по какой-либо конвенции на основе пунктов 4 и 5 влечет за собой принятие от имени заинтересованной территории обязательств, предусмотренных условиями конвенции, и обязательств, вытекающих из Устава Организации и применяемых к ратифицированным конвенциям. Всякая декларация о принятии обязательств может оговаривать изменения положений конвенции, необходимые для применения ее к местным условиям.

7. Каждый член Организации или международная власть, которые послали декларацию на основе пунктов 4 и 5 настоящей статьи, могут время от времени, в соответствии с условиями данной конвенции, направить новую декларацию, меняющую условия любой предыдущей декларации или денонсирующую от имени заинтересованной территории обязательства, связанные с этой конвенцией.

8. Если обязательства конвенции не приняты от имени территории, упомянутой в пунктах 4 и 5 настоящей статьи, то заинтересованные член или члены Организации или международная власть должны сообщить Генеральному директору международного бюро труда о положении законодательства и существующей практике на этой территории в отношении вопросов, затронутых в конвенции. Это сообщение должно показать, в какой степени придана или будет придана сила положениям конвенции путем законодательства, административных мероприятий, коллективных договоров или каким-либо другим путем и, кроме того, указать на препятствия, которые мешают принятию такой конвенции или задерживают его.

Статья 36

Поправки к настоящему Уставу, принятые Конференцией большинством двух третей голосов, поданных присутствующими делегатами, войдут в силу после их ратификации или принятия двумя третями членов Организации, включая пять из десяти стран, представленных в Административном совете, в качестве стран, наиболее важных в промышленном отношении в соответствии с положением пункта 3 статьи 7 настоящего Устава.

Статья 37

1. Всякий вопрос или спор, касающийся толкования настоящего Устава или конвенций, заключенных впоследствии членами в соответствии с положениями настоящего Устава, должен быть передан на разрешение Международного Суда.

2. Независимо от положения пункта 1 настоящей статьи Административный совет может сформулировать и представить на одобрение Конференции правила, предусматривающие создание трибунала для быстрого разрешения любого спора или вопроса, касающегося толкования конвенции, которое может быть передано трибуналу Административным советом или в соответствии с положениями данной конвенции. Всякое решение или консультативное заключение Международного Суда является обязательным для трибунала, созданного в соответствии с настоящим пунктом.

Всякое решение, вынесенное этим трибуналом, должно быть сообщено членам Организации, и всякие замечания, которые могут быть сделаны членами по этому поводу, должны быть представлены Конференции.

Статья 38

1. Международная организация труда может созывать такие региональные конференции и создавать такие региональные учреждения, которые она сочтет полезными для содействия осуществлению целей и задач Организации.

2. Полномочия, функции и процедура региональных конференций определяются правилами, выработанными Административным советом и переданными на утверждение Генеральной конференции.

Глава IV. РАЗЛИЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 39

Международная организация труда должна иметь все права юридического лица, и в частности:

а) право заключать договоры;

б) право приобретать и располагать движимым и недвижимым имуществом;

в) право возбуждать судебные дела.

Статья 40

1. Международная организация труда пользуется на территории каждого из своих членов привилегиями и иммунитетом, необходимыми для осуществления ее целей.

2. Делегаты Конференции, члены Административного совета, Генеральный директор и чиновники Бюро также пользуются такими привилегиями и иммунитетом, которые необходимы для независимого выполнения их функций, связанных с Организацией.

3. Эти привилегии и иммунитет будут определены в отдельном соглашении, которое будет подготовлено Организацией для принятия государствами – членами.

Устав (Конституция) Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) (Нью-Йорк, 1946 г.)

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ, англ. World Health Organization, WHO) – специализированное учреждение ООН, международная организация, основная функция которой лежит в решении международных проблем здравоохранения населения мира. Основана в 1948 г. со штаб-квартирой в Женеве в Швейцарии.

В специализированную группу ООН, кроме МОТ и ВОЗ, входят также ЮНЕСКО (Организация по вопросам образования, науки и культуры) и ЮНИСЕФ (Фонд помощи детям).

Еще в 1923 году стала функционировать Международная организация здравоохранения, как часть структуры Лиги наций (Женева, Швейцария), а в июле 1946 г. в Нью-Йорке в соответствии с решением Международной конференции по здравоохранению было решено создать Всемирную организацию здравоохранения (ВОЗ). Устав ВОЗ был ратифицирован 7 апреля 1948 г. С тех пор день 7 апреля отмечается как «Всемирный день здоровья».

Государства, принявшие сообща настоящий Устав (Конституцию), в соответствии с Уставом Объединенных Наций, провозглашают, что нижеследующие принципы являются основными для счастья, гармоничных отношений между всеми народами и для их безопасности.

Здоровье является состоянием полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствием болезней или физических дефектов.

Обладание наивысшим достижимым уровнем здоровья является одним из основных прав всякого человека без различия расы, религии, политических убеждений, экономического или социального положения.

Здоровье всех народов является основным фактором в достижении мира и безопасности и зависит от самого полного сотрудничества отдельных лиц и государств.

Достижения любого государства в области улучшения и охраны здоровья представляют ценность для всех.

Неравномерное развитие в разных странах мер в области здравоохранения и борьбы с болезнями, в особенности с заразными болезнями, является общей опасностью.

Здоровое развитие ребенка является фактором первостепенной важности; способность жить гармонично в меняющихся условиях среды является основным условием такого развития.

Предоставление всем народам возможности пользования всеми достижениями медицины, психологии и родственных им наук является необходимым условием достижения высшего уровня здоровья.

Просвещенное общественное мнение и активное сотрудничество со стороны общества крайне важны для улучшения здоровья народа.

Правительства несут ответственность за здоровье своих народов, и эта ответственность требует принятия соответствующих мероприятий социального характера и в области здравоохранения.

Признавая эти принципы, в целях сотрудничества между собою и с другими в области улучшения и охраны здоровья всех народов, Договаривающиеся Стороны принимают настоящий Устав (Конституцию) и тем самым учреждают Всемирную организацию здравоохранения как специализированное учреждение Объединенных Наций, в соответствии с положениями статьи 57 Устава Объединенных Наций.

Глава I. ЦЕЛЬ

Статья 1

Целью Всемирной организации здравоохранения, в дальнейшем именуемой "Организация", является достижение всеми народами возможно высшего уровня здоровья.

Глава II. ФУНКЦИИ

Статья 2

Функциями Организации, ведущими к указанной цели, будет:

а) действовать в качестве руководящего и координирующего органа в международной работе по здравоохранению;

б) установить и поддерживать эффективное сотрудничество с Объединенными Нациями, со специализированными учреждениями, с правительственными учреждениями по здравоохранению, с профессиональными группами и с другими организациями, которые для этого окажутся подходящими;

с) помогать правительствам по их просьбе в укреплении обслуживания населения в области здравоохранения;

д) оказывать нужное техническое содействие и в экстренных случаях необходимую помощь по просьбе или с согласия соответствующего правительства;

е) обеспечивать или способствовать обеспечению, по требованию Объединенных Наций, обслуживание необходимыми для здравоохранения средствами специальных групп, как например населения территорий, находящихся под опекой;

ф) устанавливать и поддерживать такое административное и техническое обслуживание, включая эпидемиологическое и статистическое, которое может потребоваться;

г) поощрять и развивать работу по борьбе с эпидемическими, эндемическими и другими болезнями;

h) в сотрудничестве, где это является необходимым, с другими специализированными учреждениями, способствовать предотвращению несчастных случаев;

i) в сотрудничестве, где это потребуется, с другими специализированными учреждениями, способствовать улучшению питания, жилищных условий, санитарных условий, условий отдыха, экономических условий или условий труда и других гигиенических условий окружающей обстановки;

ж) способствовать сотрудничеству между научными и профессиональными группами, которые участвуют в развитии дела здравоохранения;

к) предлагать принятие конвенций, соглашений и правил и делать рекомендации по вопросам международного здравоохранения и исполнять те обязанности, которые в связи с этим могут быть возложены на Организацию и которые соответствуют ее целям;

л) способствовать развитию охраны материнства и детства и принимать меры, содействующие способности к гармоничной жизни в меняющихся общих условиях среды;

м) поощрять работу в области душевного здоровья, в особенности такую, которая имеет значение для гармонии человеческих отношений;

п) поощрять и проводить исследования в области здравоохранения;

о) способствовать улучшению стандартов обучения и подготовки в санитарной, медицинской и связанных с ними профессиях;

р) изучать, в сотрудничестве с другими специализированными учреждениями, когда это необходимо, административные и социальные вопросы, влияющие на общественное здравоохранение и медицинское обслуживание с точки зрения их превентивного и лечебного значения, включая госпитальное обслуживание и социальное обеспечение, и представлять о том доклады;

q) предоставлять информацию, советы и помощь в области здравоохранения;

г) способствовать созданию во всех странах осведомленного в вопросах здравоохранения общественного мнения;

с) устанавливать и по мере надобности пересматривать международную номенклатуру болезней, причин смерти и приемов общественного здравоохранения;

т) стандартизировать, где это необходимо, диагностические процедуры;

и) развивать, устанавливать и способствовать распространению международных стандартов для пищевых, биологических, фармацевтических и аналогичных продуктов;

v) вообще принимать все необходимые меры для достижения целей Организации.

Глава III. ЧЛЕНЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ЧЛЕНЫ – СОТРУДНИКИ

Статья 3

Прием в члены Организации открыт для всех государств.

Статья 4

Члены Объединенных Наций могут стать членами Организации путем подписания настоящего Устава (Конституции) или принятия его каким-либо другим образом, предусмотренным в главе XIX и в соответствии с их конституционной процедурой.

Статья 5

Государства, правительства которых были приглашены прислать наблюдателей на Международную конференцию по здравоохранению, состоявшуюся в Нью-Йорке в 1946 г., могут стать членами Организации путем подписания настоящего Устава (Конституции) или принятия его каким-либо другим образом, предусмотренным в главе XIX и в соответствии с их конституционной процедурой, при условии, что такое подписание или принятие состоится до первой сессии Ассамблеи здравоохранения.

Статья 6

В соответствии с условиями любого соглашения между Объединенными Нациями и Организацией, утвержденными согласно главе XVI, государства, не ставшие членами Организации в порядке, указанном в статьях 4 и 5, могут подавать заявления о приеме в члены Организации и принимаются в члены Организации по учреждении их заявлений Ассамблеей здравоохранения простым большинством голосов.

Статья 7

В случае невыполнения членом Организации своих финансовых обязательств по отношению к Организации, или при других исключительных обстоятельствах, Ассамблея здравоохранения может, на тех

условиях, которые она сочтет правильными, временно лишить члена Организации принадлежащего ему права голоса и права на обслуживание. Ассамблея здравоохранения полномочна восстанавливать означенные право голоса и право на обслуживание.

Статья 8

Территории или группы территорий, не ответственные за свои международные отношения, могут приниматься в качестве членов - сотрудников Ассамблеей здравоохранения по подаче заявления, предоставляемого от имени такой территории или группы территорий, членом Организации или иной властью, ответственной за их международные отношения. Представители членов - сотрудников в Ассамблее здравоохранения должны обладать технической компетентностью в области здравоохранения и должны выбираться из туземного населения. Характер и объем прав и обязанностей членов - сотрудников определяются Ассамблеей здравоохранения.

Глава IV. ОРГАНЫ

Статья 9

Работа Организации выполняется:

- a) Всемирной Ассамблеей по здравоохранению (именуемой в тексте "Ассамблея здравоохранения");
- b) Исполнительным Комитетом (в дальнейшем именуемым "Комитетом");
- c) Секретариатом.

Глава V. ВСЕМИРНАЯ АССАМБЛЕЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Статья 10

Ассамблея здравоохранения состоит из делегатов, представляющих государства - члены Организации.

Статья 11

Каждый член Организации представлен не более как тремя делегатами, из которых один, по назначению члена Организации, является главным делегатом. Указанные делегаты должны подбираться из числа лиц, обладающих наивысшей технической компетентностью в области здравоохранения, предпочтительно представляющих национальную администрацию здравоохранения члена Организации.

Статья 12

При делегатах могут состоять заместители и советники.

Статья 13

Ассамблея здравоохранения собирается на очередные ежегодные сессии и, в случае надобности, на специальные сессии. Специальные сессии созываются по требованию Комитета или большинства членов Организации.

Статья 14

Ассамблея здравоохранения на каждой ежегодной сессии выбирает страну или область, в которой должна состояться следующая ежегодная сессия, причем Комитет затем определяет место съезда. Место проведения специальной сессии определяется Комитетом.

Статья 15

Комитет, после консультации с Генеральным секретарем Объединенных Наций, определяет сроки созыва каждой ежегодной и специальной сессии.

Статья 16

Ассамблея здравоохранения избирает своего председателя и других членов президиума в начале каждой ежегодной сессии. Эти лица сохраняют свои полномочия впредь до избрания их преемников.

Статья 17

Ассамблея здравоохранения устанавливает свои собственные Правила процедуры.

Статья 18

Функциями Ассамблеи здравоохранения является:

- a) определять направление деятельности Организации;
- b) определять государства - члены Организации, которым предоставляется право назначать своих представителей в Комитет;
- c) назначать Генерального директора;
- d) рассматривать и утверждать доклады и деятельность Комитета и Генерального директора и давать указания Комитету по вопросам, по которым желательно предпринять действия, изучение, исследование или представление доклада;
- e) создавать комитеты, которые могут оказаться нужными для работы Организации;
- f) наблюдать за финансовой деятельностью Организации, рассматривать и утверждать бюджет;
- g) давать указания Комитету и Генеральному директору о необходимости обращать внимание членов, а также международных организаций как правительственных, так и неправительственных, на любой вопрос, касающийся здравоохранения, который Ассамблея здравоохранения признает требующим рассмотрения;
- h) приглашать любую организацию, международную или национальную, правительственную или неправительственную, задачи которой сходны с задачами Организации, назначать представителей для участия, без права голоса, на своих собственных заседаниях и заседаниях ее комитетов и созываемых ею конференций,

на условиях, устанавливаемых Ассамблеей здравоохранения; в отношении национальных организаций приглашения посылаются лишь с согласия соответствующего правительства;

и) рассматривать рекомендации, имеющие отношение к здравоохранению, сделанные Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом, Советом Безопасности или Советом по Опеке Объединенных Наций и представлять им доклады о мерах, принятых Организацией в целях осуществления означенных рекомендаций;

ж) представлять Экономическому и Социальному Совету доклады в соответствии с любым соглашением между Организацией и Объединенными Нациями;

к) способствовать проведению и проводить исследования в области здравоохранения силами персонала Организации, созданием своих собственных учреждений или путем сотрудничества с официальными или неофициальными учреждениями любого члена с согласия его правительства;

л) создавать любые другие учреждения, которые будут признаны желательными;

м) принимать любые иные мероприятия, способствующие достижению целей Организации.

Статья 19

Ассамблея здравоохранения имеет право принимать конвенции и соглашения по любому вопросу, входящему в компетенцию Организации. Для принятия такого рода конвенций и соглашений требуется большинство двух третей голосов Ассамблеи здравоохранения, причем означенные конвенции или соглашения в отношении каждого отдельного члена Организации входят в силу по принятии их им согласно порядку, предусмотренному его конституционной процедурой.

Статья 20

Каждый член обязуется в восемнадцатимесячный срок со дня принятия Ассамблеей здравоохранения конвенции или соглашения принять меры к утверждению такой конвенции или соглашения. Каждый член уведомляет Генерального директора о принятых им мерах или в случае непринятия им такой конвенции или соглашения в означенный срок сообщает о причинах непринятия. В случае принятия каждый член соглашается представлять ежегодно Генеральному директору доклад в соответствии с требованием главы XIV.

Статья 21

Ассамблея здравоохранения имеет полномочия устанавливать правила, касающиеся:

а) санитарных и карантинных требований и иных мероприятий, направленных против международного распространения болезней;

б) номенклатуры болезней, причин смерти и приемов общественного здравоохранения;

с) стандартов диагностических методов исследования для их международного использования;

д) стандартов в отношении безвредности, чистоты и силы действия биологических, фармацевтических и подобных продуктов, имеющих обращение в международной торговле;

е) рекламы и ярлыков биологических, фармацевтических и подобных продуктов, имеющих обращение в международной торговле.

Статья 22

Правила, принимаемые в соответствии со статьей 21, становятся обязательными для всех членов после того как будет сделано должным образом оповещение о их принятии Ассамблеей здравоохранения, за исключением тех членов Организации, которые известят Генерального директора в указанный в оповещении срок об отклонении их или оговорках в отношении их.

Статья 23

Ассамблея здравоохранения уполномочивается делать рекомендации членам по любому вопросу, относящемуся к компетенции Организации.

Глава VI. ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

Статья 24

Комитет состоит из восемнадцати лиц по назначению такого же числа членов Организации. Принимая во внимание справедливое географическое распределение, Ассамблея здравоохранения избирает тех членов, которым предоставляется право назначать своих представителей в Комитет. Каждый из этих членов должен назначать в Комитет лицо, технически квалифицированное в области здравоохранения, которое могут сопровождать заместители и советники.

Статья 25

Эти члены избираются сроком на три года и могут быть переизбираемы, причем из числа членов, избранных на первой сессии Ассамблеи здравоохранения, шесть членов сохраняют свои полномочия в продолжение одного года, шесть других – в продолжение двух лет – по жребию.

Статья 26

Комитет должен собираться не менее двух раз в год, каждый раз определяя место своего собрания.

Статья 27

Комитет избирает председателя из числа своих членов и утверждает свои собственные Правила процедуры.

Статья 28

Функциями Комитета является:

a) проводить в жизнь принципиальные решения Ассамблеи здравоохранения;
b) действовать в качестве исполнительного органа Ассамблеи здравоохранения;
c) выполнять любые иные функции, порученные ему Ассамблеей здравоохранения;
d) представлять Ассамблее здравоохранения заключения по вопросам, переданным ему Ассамблеей или возникающих перед Организацией в связи с конвенциями, соглашениями и правилами;
e) представлять Ассамблее здравоохранения по собственной инициативе советы и предложения;
f) готовить повестку дня заседаний Ассамблеи здравоохранения;
g) представлять на рассмотрение и утверждение Ассамблее здравоохранения общие программы работы на определенные периоды времени;
h) изучать все вопросы, входящие в его компетенцию;
i) в пределах круга ведения и финансовых возможностей принимать чрезвычайные меры в случаях, требующих немедленного действия; в частности, он может уполномочить Генерального директора принимать необходимые меры по борьбе с эпидемиями, принимать участие в организации медицинской помощи жертвам народных бедствий и предпринимать изучение и исследование вопросов, на крайнюю срочность которых обращено внимание Комитета любым членом Организации или Генеральным директором.

Статья 29

Комитет, действуя от имени Ассамблеи здравоохранения в целом, пользуется теми полномочиями, которые переданы ему ею.

Глава VII. СЕКРЕТАРИАТ

Статья 30

Секретариат состоит из Генерального директора и такого технического и административного персонала, который может потребоваться Организации.

Статья 31

Генеральный директор назначается Ассамблеей здравоохранения по представлению Комитета на условиях, устанавливаемых Ассамблеей. Генеральный директор, подчиняясь руководству Комитета, является главным техническим и административным должностным лицом Организации.

Статья 32

Генеральный директор по должности (*ex officio*) является секретарем Ассамблеи здравоохранения, Комитета, всех комиссий и комитетов Организации и конференций, созываемых ею. Он может поручать выполнение этих функций другим лицам.

Статья 33

По соглашению с членами Генеральный директор или его представитель может устанавливать процедуру, позволяющую ему для выполнения его обязанностей иметь непосредственный доступ к их различным правительственным учреждениям, особенно к их административным органам здравоохранения и национальным организациям здравоохранения как правительственным, так и неправительственным. Он может также установить непосредственные сношения с международными организациями, деятельность которых относится к компетенции Организации. Он держит региональное бюро в курсе всех вопросов, касающихся их территорий.

Статья 34

Генеральный директор ежегодно составляет и представляет Комитету финансовые отчеты и бюджетные сметы Организации.

Статья 35

Генеральный директор назначает персонал Секретариата в соответствии с правилами, установленными Ассамблеей здравоохранения. При найме персонала главным соображением должна являться необходимость обеспечить самый высокий уровень работоспособности, добросовестности и международно - представительного характера Секретариата. Должное внимание обращается на важность подбора персонала на возможно широкой географической основе.

Статья 36

Условия службы персонала Организации, насколько это возможно, должны быть аналогичны с условиями в других Организациях Объединенных Наций.

Статья 37

При исполнении своих обязанностей Генеральный директор и персонал не должны запрашивать или получать указаний от какого бы то ни было правительства или власти, посторонней для Организации. Они должны воздерживаться от любых действий, которые могли бы отразиться на их положении, как международных должностных лиц. Каждый член Организации, со своей стороны, обязуется уважать строго международный характер Генерального директора и персонала и не пытаться оказывать на них влияние.

Глава VIII. КОМИТЕТЫ

Статья 38

Комитет учреждает по указанию Ассамблеи здравоохранения такие комитеты, а также по собственной инициативе или по предложению Генерального директора учреждает любые другие комитеты, существование

которых будет найдено желательным для осуществления любых целей, соответствующих компетенции Организации.

Статья 39

Комитет время от времени, и во всяком случае ежегодно, пересматривает вопрос о необходимости дальнейшего существования каждого комитета.

Статья 40

Комитет может принимать решения о создании или участии Организации совместно с другими организациями в объединенных или смешанных комитетах, равно как и представлять Организацию в комитетах, которые будут образованы другими организациями.

Глава IX. КОНФЕРЕНЦИИ

Статья 41

Ассамблея здравоохранения или Комитет могут созывать местные, общие, технические и иные специальные конференции для рассмотрения любого вопроса, относящегося к компетенции Организации, и могут обеспечивать представительство на таких конференциях международных организаций и национальных организаций, правительственных или неправительственных, с согласия соответствующего правительства. Характер такого представительства определяется Ассамблеей здравоохранения или Комитетом.

Статья 42

Комитет может предусматривать представительство Организации на тех конференциях, в которых, по мнению Комитета, Организация заинтересована.

Глава X. МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ

Статья 43

Местонахождение Организации определяется Ассамблеей здравоохранения после обсуждения с Объединенными Нациями.

Глава XI. РЕГИОНАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

Статья 44

а) Ассамблея здравоохранения время от времени определяет географические области, в которых желательно учредить региональную организацию.

б) Ассамблея здравоохранения может, с согласия большинства членов, территории которых входят в каждую определенную таким образом область, учредить региональную организацию в целях удовлетворения специальных нужд данной области. В каждой данной области должно быть не более одной региональной организации.

Статья 45

Каждая региональная организация является неотъемлемой частью Организации в соответствии с настоящим Уставом.

Статья 46

Каждая региональная организация состоит из регионального комитета и регионального бюро.

Статья 47

Региональные комитеты состоят из представителей членов – государств и членов – сотрудников соответствующей географической области. Территории и группы территорий в пределах области, неправомочные в отношении своих международных отношений и которые не являются членами – сотрудниками, имеют право быть представленными и участвовать в региональных комитетах. Характер и объем прав и обязанностей этих территорий или групп территорий в региональных комитетах определяется Ассамблеей здравоохранения по консультации с членом Организации или иной властью, ответственной за международные отношения означенных территорий, и с членами - государствами данной области.

Статья 48

Региональные комитеты собираются по мере необходимости и сами определяют место каждого заседания.

Статья 49

Региональные комитеты принимают свои собственные правила процедуры.

Статья 50

Функциями регионального комитета является:

- а) определять направление деятельности в вопросах исключительно регионального характера;
- б) наблюдать за деятельностью регионального бюро;
- с) делать региональному бюро рекомендации о созыве технических конференций и выполнении дополнительных заданий или производстве исследований по вопросам здравоохранения, которые, по мнению регионального комитета, способствовали бы достижению целей Организации в пределах области;
- д) сотрудничать с соответственными региональными комитетами Объединенных Наций и с комитетами других специализированных учреждений, а также с другими региональными международными организациями, имеющими общие интересы с Организацией;
- е) через Генерального директора давать советы Организации по вопросам международного здравоохранения, имеющим более широкое значение, чем региональное;

ф) делать рекомендации правительствам соответствующих областей о дополнительных региональных ассигнованиях, если размер основного бюджета Организации, выделенного на данную область, недостаточен для выполнения региональных функций;

г) такие иные функции, какие могут быть поручены региональному комитету Ассамблеей здравоохранения, Комитетом или Генеральным директором.

Статья 51

Региональное бюро является административным органом Регионального Комитета, оставаясь под общим руководством Генерального директора Организации. Кроме того, бюро в пределах области выполняет решения Ассамблеи здравоохранения и Комитета.

Статья 52

Во главе регионального бюро стоит региональный директор, назначаемый Комитетом по соглашению с региональным комитетом.

Статья 53

Персонал регионального бюро назначается в порядке, определяемом по соглашению между Генеральным директором и региональным директором.

Статья 54

Панамериканская санитарная организация, представляемая Панамериканским санитарным бюро и Панамериканскими санитарными конференциями, и все другие межправительственные региональные организации по здравоохранению, существовавшие до дня подписания настоящего Устава, должны быть своевременно включены в Организацию. Указанное включение должно быть осуществлено в возможно короткий срок путем совместных действий, основанных на взаимном согласии компетентных властей, выраженном через посредство соответствующих организаций.

Глава XII. БЮДЖЕТ И РАСХОДЫ

Статья 55

Генеральный директор составляет и представляет на рассмотрение Комитета годовую бюджетную смету Организации. Комитет рассматривает и представляет Ассамблее здравоохранения эти бюджетные сметы вместе с такими рекомендациями, какие Комитет полагает уместными.

Статья 56

С соблюдением всех соглашений между Организацией и Объединенными Нациями Ассамблея здравоохранения рассматривает и утверждает бюджетные сметы и распределяет расходы между членами в соответствии со шкалой, устанавливаемой Ассамблеей здравоохранения.

Статья 57

Ассамблея здравоохранения или Комитет, действующий от имени Ассамблеи здравоохранения, могут принимать дары и посмертные отказы, передаваемые Организацией, и управлять ими в случае, если эти отказы и дары переданы на условиях, приемлемых для Ассамблеи или Комитета, и совместимых с задачами и общим направлением деятельности Организации.

Статья 58

Для экстренных случаев и непредвиденных положений учреждается специальный фонд, который может быть использован по усмотрению Комитета.

Глава XIII. ГОЛОСОВАНИЕ

Статья 59

Каждый член в Ассамблее здравоохранения имеет один голос.

Статья 60

а) Решения Ассамблеи здравоохранения по важным вопросам принимаются большинством в две трети голосов членов, присутствующих и принимающих участие в голосовании. К числу этих вопросов относятся: принятие конвенций и соглашений; утверждение соглашений, устанавливающих связь Организации с Объединенными Нациями, межправительственными организациями и учреждениями в соответствии со статьями 69, 70 и 72; поправки к настоящему Уставу.

б) Решения по другим вопросам, включая определение дополнительных категорий вопросов, решаемых большинством в две трети голосов, принимаются большинством членов, присутствующих и участвующих в голосовании.

с) Голосование по аналогичным вопросам в Комитете и в комитетах Организации производится в соответствии с параграфами "а" и "б" настоящей статьи.

Глава XIV. ДОКЛАДЫ ПРЕДСТАВЛЯЕМЫЕ ГОСУДАРСТВАМИ

Статья 61

Каждый член ежегодно представляет Организации доклад относительно принятых им мер и достигнутых результатов в улучшении здоровья своего народа.

Статья 62

Каждый член ежегодно представляет доклад относительно мер, принятых в отношении рекомендаций, сделанных ему Организацией, а также в отношении конвенции, соглашений и правил.

Статья 63

Каждый член без промедления сообщает Организации о важных законах, правилах, официальных докладах и статистических данных, относящихся к здравоохранению, которые были опубликованы в данном государстве.

Статья 64

Каждый член представляет статистические и эпидемиологические доклады в той форме, какая будет установлена Ассамблеей здравоохранения.

Статья 65

Каждый член по предложению Комитета передает дополнительные данные по вопросам здравоохранения, насколько это может оказаться практически выполнимым.

Глава XV. ПРАВОСПОСОБНОСТЬ, ПРИВИЛЕГИИ И ИММУНИТЕТЫ

Статья 66

На территории каждого из своих членов Организация пользуется такой правоспособностью, какая может оказаться необходимой для достижения ее целей и выполнения ее функций.

Статья 67

а) На территории каждого из своих членов Организация пользуется такими привилегиями и иммунитетами, какие могут оказаться необходимыми для достижения ее целей и выполнения ее функций.

б) Представители членов, лица, состоящие членами Комитета, и технический и административный персонал Организации пользуются равным образом такими привилегиями и иммунитетами, какие необходимы для независимого выполнения ими своих функций в связи с деятельностью Организации.

Статья 68

Указанные правоспособность, привилегии и иммунитеты устанавливаются особым соглашением, которое должно быть выработано Организацией по соглашению с Генеральным секретарем Объединенных Наций и заключено между членами.

Глава XVI. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С ДРУГИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Статья 69

Организация вступает в связь с Объединенными Нациями в качестве одного из специализированных учреждений, указанных в статье 57 Устава Объединенных Наций. Соглашение или соглашения, устанавливающие связь между Организацией и Объединенными Нациями, подлежат утверждению большинством в две трети голосов Ассамблеи здравоохранения.

Статья 70

Организация устанавливает эффективную связь и тесное сотрудничество с такими другими межправительственными организациями, с которыми это может оказаться желательным. Всякое формальное соглашение, заключенное с этими организациями, подлежит утверждению большинством в две трети голосов Ассамблеи здравоохранения.

Статья 71

По вопросам, входящим в круг ее компетенции, Организация может предпринимать соответствующие шаги в целях консультации и сотрудничества с международными неправительственными организациями, а также с согласия заинтересованного правительства, с национальными организациями как правительственными, так и неправительственными.

Статья 72

При условии одобрения большинством в две трети голосов Ассамблеи здравоохранения Организация может принять от любой другой международной организации или учреждения, цели и деятельность которых соответствуют компетенции Организации, такие функции, ресурсы и обязательства, какие могут быть переданы Организации международным соглашением или взаимно приемлемыми договорами, которые будут заключены между ответственными представителями соответствующих организаций.

Глава XVII. ПОПРАВКИ

Статья 73

Генеральный директор сообщает текст предлагаемых поправок к настоящему Уставу членам не позднее, чем за шесть месяцев до рассмотрения их Ассамблеей здравоохранения. Поправки вступают в силу в отношении всех членов после того, как они утверждены большинством двух третей голосов Ассамблеи здравоохранения и приняты двумя третями членов в соответствии с их конституционными процедурами.

Глава XVIII. ТОЛКОВАНИЕ

Статья 74

Китайский, английский, французский, русский и испанский тексты настоящего Устава признаются равно аутентичными.

Статья 75

Любой вопрос или спор относительно толкования или применения настоящего Устава, который не разрешен путем переговоров или Ассамблеей здравоохранения, передается в Международный Суд в соответствии со Статутом этого Суда, если только заинтересованные стороны не придут к соглашению о разрешении спора другим способом.

Статья 76

С санкции Генеральной Ассамблеи Объединенных Наций или в соответствии с полномочиями, основанными на любом соглашении между Организацией и Объединенными Нациями, Организация может обращаться к Международному Суду за заключением по любому юридическому вопросу, возникающему в пределах компетенции Организации.

Статья 77

Генеральный директор может выступать в Суде от имени Организации в связи с любым процессом, возникающим из такого обращения за заключением. Он принимает меры для представления дела Суду, включая меры, обеспечивающие представление доводов для всестороннего освещения вопроса.

Глава XIX. ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ

Статья 78

С соблюдением положений главы III, настоящий Устав остается открытым для подписи или принятия его всеми государствами.

Статья 79

а) Государства могут присоединиться к настоящему Уставу путем:

- i) подписания без оговорок в отношении его утверждения;
- ii) подписания под условием его утверждения с последующим принятием; или
- iii) принятия.

б) Принятие осуществляется вручением формального документа Генеральному секретарю Объединенных Наций.

Статья 80

Настоящий Устав вступит в силу, когда двадцать шесть членов Объединенных Наций присоединятся к нему в соответствии со статьей 79.

Статья 81

В соответствии со статьей 102 Устава Объединенных Наций, Генеральный секретарь Объединенных Наций регистрирует настоящий Устав после того, как он будет подписан без оговорок, касающихся утверждения, от имени одного государства или после передачи первого документа о принятии.

Статья 82

Генеральный секретарь Объединенных Наций уведомит государства, присоединившиеся к настоящему Уставу, о дате вступления его в силу. Он также будет уведомлять их о датах, в которые другие государства присоединятся к этому Уставу.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся представители, будучи на то должным образом уполномочены, подписывают настоящий Устав (Конституцию).

Составлено в г. Нью-Йорке, июля, двадцать второго дня, тысяча девятьсот сорок шестого года, в одном экземпляре на китайском, английском, французском, русском и испанском языках, из которых каждый текст равно аутентичен. Оригинальный текст подлежит сдаче в архив Объединенных Наций. Генеральный секретарь Объединенных Наций разошлет заверенные копии его каждому правительству, представленному на Конференции.

Устав Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (Лондон, 16 ноября 1945 г.)

Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) (англ. UNESCO – United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) – специализированное учреждение ООН,

Основные цели, декларируемые организацией, – содействие укреплению мира и безопасности за счёт расширения сотрудничества государств и народов в области образования, науки и культуры; обеспечение справедливости и соблюдения законности, всеобщего уважения прав и основных свобод человека, провозглашённых в Уставе Организации Объединенных Наций, для всех народов, без различия расы, пола, языка или религии.

Основные направления деятельности представлены в пяти программных секторах: образование, естественные науки, социальные и гуманитарные науки, культура, коммуникация и информация. Существует также ряд сквозных тем, которые являются составной частью всех направлений. С 2008 г. одной из таких сквозных тем является гендерное равенство.

Организация была создана 16 ноября 1945 г. и её штаб-квартира располагается в Париже (Франция). В настоящее время в организации насчитывается 195 государств-членов и 8 членов-сотрудников, т.е. территорий, не несущих ответственность за внешнюю политику. 182 государства-члена располагают постоянным представительством при организации в Париже, где также находятся 4 постоянных наблюдателя и 9 наблюдательных миссий межправительственных организаций. В состав организации входит более 60 бюро и подразделений, расположенных в различных частях мира.

Правительства государств – участников настоящего Устава провозглашают от имени своих народов следующее:

мысли о войне возникают в умах людей, поэтому в сознании людей следует укоренять идею защиты мира;

взаимное непонимание было на протяжении всей истории человечества причиной подозрительности и недоверия между народами, вследствие чего их разногласия слишком часто приводили к войне;

только что закончившаяся ужасная мировая война стала возможной вследствие отказа от демократических принципов уважения достоинства человеческой личности, равноправия и взаимного уважения людей, а также вследствие насаждаемой на основе невежества и предрассудков доктрины неравенства людей и рас;

для поддержания человеческого достоинства необходимо широкое распространение культуры и образования среди всех людей на основе справедливости, свободы и мира; поэтому на все народы возлагается в этом отношении священная обязанность, которую следует выполнять в духе взаимного сотрудничества;

мир, основанный лишь на экономических и политических соглашениях правительств, не сможет завоевать единодушной, прочной и искренней поддержки народов; он должен базироваться на интеллектуальной и нравственной солидарности человечества;

руководствуясь вышеуказанными соображениями и веря в необходимость предоставления всем людям полных и равных возможностей для получения образования, беспрепятственных исканий объективной истины и свободного обмена мыслями и знаниями, подписавшие настоящий Устав государства выразили твердую решимость развивать и расширять связи между своими народами в целях взаимного понимания и приобретения более точного и ясного представления о жизни друг друга.

Вследствие этого они создают настоящим актом Организацию Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры с целью постепенного достижения путем сотрудничества народов всего мира в области образования, науки и культуры международного мира и всеобщего благосостояния человечества, для чего и была учреждена Организация Объединенных Наций, как провозглашает ее Устав.

Статья I

Цели и обязанности

1. Организация ставит себе задачей содействовать укреплению мира и безопасности путем расширения сотрудничества народов в области образования, науки и культуры в интересах обеспечения всеобщего уважения справедливости, законности и прав человека, а также основных свобод, провозглашенных в Уставе Организации Объединенных Наций, для всех народов без различия расы, пола, языка или религии.

2. В этих целях Организация

a) способствует сближению и взаимному пониманию народов путем использования всех средств массовой информации и рекомендует с этой целью заключать международные соглашения, которые она сочтет полезными для свободного распространения идей словесным и изобразительным путем;

b) поощряет развитие народного образования и распространение культуры, сотрудничая с государствами – членами Организации по их просьбе в деле расширения просветительной деятельности, добиваясь сотрудничества между народами в целях постепенного осуществления идеала доступности образования для всех, независимо от расы, пола или каких-либо социально-экономических различий, предлагая методы образования, наиболее подходящие для воспитания в детях всего мира чувства ответственности свободного человека;

c) помогает сохранению, увеличению и распространению знаний, заботясь о сохранении и охране мирового наследия человечества – книг, произведений искусства и памятников исторического и научного значения, а также рекомендуя заинтересованным странам заключение соответствующих международных конвенций, поощряя сотрудничество народов во всех областях умственной деятельности, международный обмен лицами, работающими в области образования, науки и культуры, а также обмен изданиями, произведениями искусства, лабораторным оборудованием и всякой полезной документацией, обеспечивая различными видами международного сотрудничества всем народам возможность ознакомления со всем, что публикуется в отдельных странах.

3. С тем чтобы обеспечить государствам – членам настоящей Организации независимость, неприкосновенность и сохранение своеобразия их культуры и систем образования, Организация отказывается от всякого вмешательства в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию этих стран.

Статья II

Членский состав

1. Прием в Организацию Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры открыт для государств – членов Организации Объединенных Наций.

2. В соответствии с соглашением, заключенным между Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и Организацией Объединенных Наций и одобренным согласно статье X настоящего Устава, государства, не состоящие членами ООН, могут быть, по предложению Исполнительного совета, приняты в Организацию ее Генеральной конференцией большинством в две трети голосов.

3. Территории или группы территорий, не несущие ответственности за ведение своих внешних сношений, могут быть приняты в члены-сотрудники Генеральной конференцией большинством в две трети присутствующих и принимающих участие в голосовании членов, если об этом приеме просит для каждой из данных территорий или группы территорий то государство-член или тот орган, которые ответственны за ведение их внешних сношений. Характер и объем прав и обязанностей членов-сотрудников устанавливаются Генеральной конференцией.

4. Осуществление прав и привилегий государства – члена настоящей Организации, права и привилегии которого в качестве члена Организации Объединенных Наций приостановлены, по требованию последней приостанавливается.

5. Государства – члены Организации автоматически выбывают из нее, если они исключены из Организации Объединенных Наций.

6. Государство-член или член – сотрудник Организации может выйти из ее состава после соответствующего о том уведомления Генерального директора. Это уведомление вступает в силу 31 декабря года, следующего за тем, в котором оно было сделано. Выход из состава Организации не снимает финансовых обязательств, лежащих на выбывающем государстве по отношению к Организации к моменту вступления в силу решения о его выходе. Уведомление о выходе члена-сотрудника из состава Организации делается от его имени правительством государства-члена или иным ответственным за ведение его внешних сношений органом.

7. Каждое государство-член имеет право назначать постоянного представителя при ЮНЕСКО.

8. Постоянный представитель государства-члена вручает свои верительные грамоты Генеральному директору Организации и официально приступает к выполнению своих обязанностей с даты вручения верительных грамот.

Статья III

Органы

Органами Организации являются: Генеральная конференция, Исполнительный совет и Секретариат.

Статья IV

Генеральная конференция

A. Состав

1. Генеральная конференция состоит из представителей государств – членов Организации. Правительство каждого государства-члена назначает не более пяти представителей, выбираемых в консультации с национальной комиссией, если она существует, или с образовательными, научными и культурными учреждениями.

B. Функции

2. Генеральная конференция определяет направление и общую линию деятельности Организации. Она выносит решения относительно программ, направленных ей Исполнительным советом.

3. Генеральная конференция созывает, в случае необходимости и согласно утвержденным ею правилам, международные конференции государств по вопросам, касающимся образования, естественных и гуманитарных наук и распространения знаний; неправительственные конференции по тем же вопросам могут созываться Генеральной конференцией или Исполнительным советом согласно утвержденным Генеральной конференцией правилам.

4. Высказываясь за принятие проектов, предлагаемых государствам-членам, Генеральная конференция должна делать различие между рекомендациями государствам-членам и международными конвенциями, которые должны быть ратифицированы государствами-членами. В первом случае достаточно простого большинства голосов; во втором – необходимо большинство в две трети.

Каждое из государств – членов вносит эти рекомендации или конвенции на рассмотрение своих компетентных органов в течение года со дня закрытия той сессии Генеральной конференции, на которой они были приняты.

5. В соответствии с пунктом 6с) статьи V Генеральная конференция дает свои заключения Организации Объединенных Наций по интересующим данную Организацию вопросам образования, науки и культуры согласно процедуре и срокам, которые будут установлены компетентными органами обеих организаций.

6. Генеральная конференция получает и рассматривает представляемые Организации государствами-членами доклады о выполнении рекомендаций и конвенций, о которых идет речь выше в пункте 4, или, в случае принятия Конференцией такого решения, резюме этих докладов.

7. Генеральная конференция избирает членов Исполнительного совета; по рекомендации Исполнительного совета она назначает Генерального директора.

C. Голосование

8. а) Каждое государство-член имеет один голос на Генеральной конференции. Решения принимаются простым большинством голосов, за исключением тех случаев, когда положения настоящего Устава или Правил процедуры Генеральной конференции требуют большинства в две трети. Под большинством надлежит понимать большинство присутствующих и принимающих участие в голосовании.

б) Государство – член Организации не имеет права участвовать в голосованиях Генеральной конференции, если сумма его задолженности по взносам превышает сумму взносов, причитающихся с него за текущий и за предшествующий календарные годы.

с) Генеральная конференция может, однако, разрешить такому государству – члену Организации участвовать в голосовании, если она признает, что неуплата произошла по не зависящим от него обстоятельствам.

D. Процедура

9. а) Генеральная конференция собирается на очередные сессии раз в два года. Она может собраться на внеочередную сессию по своему решению, по решению Исполнительного совета или по требованию не менее одной трети государств-членов.

б) Конференция устанавливает на каждой сессии место созыва следующей очередной сессии. Место созыва внеочередной сессии устанавливается Генеральной конференцией, если инициатива созыва исходит от нее, или, во всех остальных случаях, Исполнительным советом.

10. Генеральная конференция утверждает свои Правила процедуры. Она избирает на каждой сессии Председателя и других членов Президиума.

11. Генеральная конференция учреждает специальные и технические комиссии и другие вспомогательные органы, необходимые для выполнения ее задач.

12. В соответствии с Правилами процедуры Генеральная конференция должна принять надлежащие меры к тому, чтобы заседания проходили в условиях широкой гласности.

E. Наблюдатели

13. По рекомендации Исполнительного совета в соответствии со своими Правилами процедуры Генеральная конференция может по решению, принятому большинством в две трети голосов, приглашать в качестве наблюдателей на определенные сессии Конференции или ее комиссий представителей международных организаций, в частности указанных в пункте 4 статьи XI.

14. Если Исполнительный совет предоставил таким международным неправительственным и полуправительственным организациям консультативный статус в соответствии с положениями пункта 4 статьи XI, эти организации приглашаются направлять своих наблюдателей на сессии Генеральной конференции и ее комиссий.

Статья V

Исполнительный совет

A. Состав

1. а) Исполнительный совет состоит из пятидесяти восьми государств-членов, которые избираются Генеральной конференцией. Председатель Генеральной конференции по должности участвует с правом совещательного голоса в заседаниях Исполнительного совета.

б) Государства-члены, избранные в Исполнительный совет, ниже именуются "члены" Исполнительного совета.

2. а) Каждый член Исполнительного совета назначает одного представителя. Он может также назначать заместителей представителя.

б) При выборе своего представителя в Исполнительный совет член Исполнительного совета стремится назначить на эту должность лицо, компетентное в одной или нескольких областях компетенции ЮНЕСКО и обладающее опытом и качествами, необходимыми для выполнения административных и исполнительных функций Совета. Учитывая важность преемственности, каждый представитель назначается на срок полномочий избранного члена Исполнительного совета, кроме случаев, когда исключительные обстоятельства требуют его замены. Заместители, назначаемые каждым членом Исполнительного совета, выступают в отсутствие представителя во всех его качествах.

3. При избрании членов в Исполнительный совет Генеральная конференция учитывает разнообразие культур и справедливое географическое распределение.

4. а) Члены Исполнительного совета осуществляют свои обязанности с момента окончания сессии Генеральной конференции, на которой они были избраны, до конца второй следующей за ней очередной сессии Генеральной конференции. Генеральная конференция на каждой из своих очередных сессий проводит выборы такого числа членов, Исполнительного совета, которое необходимо для замещения мест, освобождающихся к концу сессии.

б) Члены Исполнительного совета могут быть переизбраны. Переизбранные на новый срок члены Исполнительного совета стараются заменить своих представителей в Совете.

5. В случае выхода из Организации члена Исполнительного совета его срок полномочий заканчивается на дату вступления в силу его выхода.

B. Функции

6. а) Исполнительный совет подготавливает повестку дня Генеральной конференции. Он рассматривает программу работы Организации и относящиеся бюджетные сметы, представляемые ему Генеральным директором согласно пункту 3 статьи VI, и представляет их Генеральной конференции со всеми рекомендациями, которые он сочтет уместными.

б) Исполнительный совет, действуя в соответствии с полномочиями Генеральной конференции, несет перед ней ответственность за выполнение принятой ею программы. Согласно решениям Генеральной конференции и учитывая обстоятельства, которые могут возникнуть в период между очередными сессиями, Исполнительный совет принимает все необходимые меры для эффективного и рационального выполнения программы Генеральным директором.

с) В период между двумя очередными сессиями Генеральной конференции Совет может выполнять консультативные функции при Организации Объединенных Наций, предусмотренные в пункте 5 статьи IV.B, при условии, что вопрос, по которому запрашивается заключение, уже рассмотрен в принципе Конференцией или когда решение вопроса вытекает из постановлений Конференции.

7. Исполнительный совет представляет Генеральной конференции рекомендации относительно приема в Организацию новых членов.

8. В соответствии с решениями Генеральной конференции Исполнительный совет утверждает свои правила процедуры. Он избирает должностных лиц из состава своих членов.

9. Исполнительный совет собирается на очередные сессии по крайней мере четыре раза в ходе двухлетнего периода. Председатель может созвать его на внеочередную сессию по своей инициативе или по требованию шести членов Исполнительного совета.

10. Председатель Исполнительного совета представляет от имени Совета каждой очередной сессии Генеральной конференции доклады о деятельности Организации со своими замечаниями или без них, подготовленные Генеральным директором в соответствии с положениями статьи VI 3b.

11. Исполнительный совет принимает все необходимые меры для консультации с представителями международных организаций или компетентными лицами, которые занимаются вопросами, входящими в круг деятельности Совета.

12. В период между сессиями Генеральной конференции Исполнительный совет может запрашивать консультативные заключения Международного Суда по юридическим вопросам, возникающим в рамках деятельности Организации.

13. Исполнительный совет осуществляет также полномочия, предоставляемые ему Генеральной конференцией, от имени всей Конференции.

Статья VI

Секретариат

1. Секретариат состоит из Генерального директора и признанного необходимым персонала.

2. Генеральный директор назначается Генеральной конференцией по представлению Исполнительным советом кандидата на четырехлетний срок на условиях, одобренных Конференцией. Генеральный директор может быть назначен на второй четырехлетний срок, по истечении которого он не подлежит новому назначению. Генеральный директор является главным должностным лицом Организации.

3. а) Генеральный директор или назначенное им замещающее его лицо принимает без права голоса участие во всех заседаниях Генеральной конференции, Исполнительного совета и комиссий Организации. Он формулирует предложения относительно мер, которые должны быть приняты Конференцией и Советом, и подготавливает для представления Совету проект программы работы Организации с относящимися к нему бюджетными сметами.

б) Генеральный директор подготавливает и рассылает государствам-членам и Исполнительному совету периодические доклады о деятельности Организации. Генеральная конференция определяет, какие именно периоды деятельности должны охватывать эти доклады.

4. Персонал Секретариата назначается Генеральным директором согласно Положению о персонале, утвержденному Генеральной конференцией. Персонал набирается на возможно более широкой географической основе, но в первую очередь к нему предъявляются самые высокие требования в отношении добросовестности, работоспособности и профессиональной компетентности.

5. Обязанности Генерального директора и персонала носят исключительно международный характер. При исполнении своих обязанностей они не должны запрашивать или получать указания от какого бы то ни было правительства или от учреждения, не имеющего отношения к Организации. Они должны воздерживаться от любых действий, которые могли бы отразиться на их положении как международных должностных лиц. Каждое государство - член Организации обязуется уважать международный характер функций Генерального директора и персонала Секретариата и не пытаться оказывать на них влияние при исполнении ими своих обязанностей.

6. Ни одно из положений этой статьи не препятствует заключению Организацией в рамках Организации Объединенных Наций специальных соглашений о создании совместных служб и о наборе общего персонала, а также об обмене персоналом.

Статья VII

Национальные сотрудничающие органы

1. Каждое государство - член Организации принимает соответствующие его конкретным условиям меры по вовлечению в деятельность Организации своих центральных учреждений, занимающихся

вопросами образования, науки и культуры, предпочтительно путем создания национальной комиссии, в которой будут представлены правительство и упомянутые учреждения.

2. В тех странах, где существуют национальные комиссии или национальные сотрудничающие органы, они выполняют консультативные функции при делегации своей страны на Генеральной конференции, при представителе своей страны в Исполнительном совете и при его заместителях, а также при своем правительстве по всем проблемам, касающимся Организации, и играют роль органа связи по всем интересующим ее вопросам.

3. По просьбе государства-члена Организация может командировать в национальную комиссию данной страны временно или на постоянной основе сотрудника Секретариата для совместной работы с этой комиссией.

Статья VIII

Представление докладов государствами-членами

Каждое государство-член представляет Организации в те сроки и в той форме, которые определяет Генеральная конференция, доклады, содержащие сведения о законах, положениях и статистических данных, касающихся его учреждений и его деятельности в области образования, науки и культуры, а также о выполнении рекомендаций и конвенций, упомянутых в пункте 4 статьи IV.

Статья IX

Бюджет

1. Организация ведает своим бюджетом.

2. Генеральная конференция утверждает в окончательном виде бюджет и определяет долю финансового участия каждого государства-члена при условии соблюдения положений, которые могут быть установлены в соответствующем соглашении, заключенном с Организацией Объединенных Наций согласно статье X настоящего Устава.

3. Генеральный директор может принимать добровольные взносы, пожертвования, завещанное имущество и субсидии от правительств, общественных и частных учреждений, организаций и частных лиц на условиях, определенных в Положении о финансах.

Статья X

Взаимоотношения с Организацией Объединенных Наций

Организация должна в возможно короткий срок связаться с Организацией Объединенных Наций в качестве одного из специализированных учреждений, предусмотренных в статье 57 Устава Организации Объединенных Наций. Их взаимоотношения будут установлены через соглашение с Организацией Объединенных Наций в соответствии с положением статьи 63 ее Устава. Это соглашение будет представлено на утверждение Генеральной конференции настоящей Организации. Оно обеспечит действенное сотрудничество обеих организаций в достижении общих целей. В то же время оно признает автономный характер настоящей Организации в области ее специальной компетенции, определяемой в настоящем Уставе. Это соглашение может, в частности, предусматривать утверждение и финансирование Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций бюджета настоящей Организации.

Статья XI

Взаимоотношения с другими специализированными международными организациями и учреждениями

1. Организация может сотрудничать с другими специализированными межправительственными органами и учреждениями, задачи и деятельность которых соответствуют ее целям. Для этого Генеральный директор с разрешения Исполнительного совета может вступить в эффективные рабочие отношения с указанными организациями и учреждениями и создавать смешанные комиссии, необходимые для обеспечения успешного сотрудничества. Каждое соглашение, заключенное с этими специализированными организациями или учреждениями, представляется на утверждение Исполнительному совету.

2. В тех случаях, когда Генеральная конференция и компетентные органы любых других преследующих аналогичные цели специализированных межправительственных организаций или учреждений сочтут желательным передать настоящей Организации средства или функции указанных организаций или учреждений, Генеральный директор может заключать при условии одобрения их Конференцией взаимоприемлемые соглашения.

3. Организация может по соглашению с другими межправительственными организациями принимать надлежащие меры для обеспечения на началах взаимности представительства на заседаниях.

4. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры может принимать надлежащие меры для организации консультаций и обеспечения сотрудничества с международными неправительственными организациями, занимающимися вопросами, входящими в круг ее ведения, а также возлагать на них конкретные поручения. Это сотрудничество может также осуществляться путем участия представителей указанных организаций в работе консультативных комитетов, созданных Генеральной конференцией.

Статья XII

Правовой статус Организации

Положения статей 104 и 105 Устава Организации Объединенных Наций относительно ее правового статуса, привилегий и иммунитетов равным образом применяются к настоящей Организации.

Статья XIII

Поправки

1. Проекты поправок к настоящему Уставу вступают в силу в случае принятия их Генеральной конференцией большинством в две трети голосов; при этом поправки, влекущие за собой коренные изменения задач Организации или налагающие новые обязательства на ее членов, прежде чем вступить в силу, должны быть приняты двумя третями государств-членов. Текст проектов поправок сообщается Генеральным директором государствам-членам по крайней мере за шесть месяцев до того, как они выносятся на рассмотрение Генеральной конференции.

2. Генеральная конференция устанавливает большинством в две трети голосов порядок проведения в жизнь положений настоящей статьи.

Статья XIV

Толкование

1. Английский и французский тексты настоящего Устава имеют одинаковую силу.

2. Все вопросы и споры, касающиеся толкования настоящего Устава, передаются на разрешение либо Международному Суду, либо третейскому суду в зависимости от решения, принятого Генеральной конференцией согласно ее Правилам процедуры.

Статья XV

Вступление в силу

1. Настоящий Устав подлежит принятию государствами-членами. Акты о принятии передаются на хранение правительству Соединенного Королевства.

2. Настоящий Устав сдается на хранение в архив правительства Соединенного Королевства, где он остается открытым для подписания. Подписание может иметь место до или после передачи на хранение актов о принятии. Принятие действительно лишь в том случае, если ему предшествовало или за ним последовало подписание. Однако вышедшему из Организации государству для того, чтобы вновь стать ее членом, достаточно сдать на хранение новый акт о принятии.

3. Настоящий Устав вступает в силу после его принятия двадцатью подписавшими его государствами. Последующие акты о принятии вступают в силу немедленно.

4. Правительство Соединенного Королевства уведомляет всех членов Организации Объединенных Наций, а также Генерального директора о получении всех актов о принятии и о дате вступления в силу настоящего Устава согласно предыдущему пункту.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, надлежащим образом на то уполномоченные, подписали настоящий Устав на английском и французском языках, причем оба текста являются равно аутентичными.

Совершено в Лондоне 16 ноября 1945 г. в одном экземпляре на английском и французском языках. Надлежащим образом заверенные копии будут препровождены правительством Соединенного Королевства правительствам всех государств – членов Организации Объединенных Наций.

Устав Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (Нью-Йорк, 14 декабря 1950 г.)

Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) – организация системы ООН, занимающаяся оказанием помощи беженцам.

В 1949 г. Генеральная Ассамблея ООН постановила утвердить с 1 января 1951 г. Управление Верховного комиссара по делам беженцев. На следующей сессии Генеральной Ассамблеи 14 декабря 1950 г. был утвержден устав Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (специальная резолюция № 428(V)). Эту дату также иногда считают датой образования Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев.

Штаб-квартира находится в Женеве, имеются представительства во многих столицах и регионах по всему миру. Возглавляет Управление Верховный комиссар ООН по делам беженцев.

За более чем 50 лет существования Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев оказало помощь не менее 50 млн человек в 116 странах мира.

Принят резолюцией 428 (V) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1950 года

Глава I. Общие положения

1. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев, действуя под руководством Генеральной Ассамблеи, принимает на себя обязанности по предоставлению международной защиты, под эгидой Организации Объединенных Наций, тем беженцам, которые подпадают под действие настоящего устава, и по изысканию окончательного разрешения проблемы беженцев путем оказания содействия правительствам и, с согласия соответствующих правительств, частным организациям для облегчения добровольной репатриации указанных беженцев или их ассимиляции в новых странах.

При выполнении своих обязанностей и, в особенности, при возникновении затруднений, например, в случае каких-либо разногласий по вопросу о международном статусе этих лиц, Верховный комиссар запрашивает заключение Консультативного комитета по делам беженцев, если таковой будет создан.

2. Деятельность Верховного комиссара совершенно аполитична по своему характеру; она носит гуманитарный и социальный характер и касается, как общее правило, лишь отдельных групп и категорий беженцев.

3. Верховный комиссар следует руководящим директивам, которые даются ему Генеральной Ассамблеей или Экономическим и Социальным Советом.

4. По ознакомлении с мнением Верховного комиссара по этому вопросу, Экономический и Социальный Совет может вынести постановление об учреждении Консультативного комитета по делам беженцев в составе представителей государств – членов Организации и государств, не состоящих членами Организации Объединенных Наций, которые избираются Экономическим и Социальным Советом на основе проявленного ими интереса к разрешению проблемы беженцев и преданности этому делу.

5. Не позднее чем на своей восьмой очередной сессии Генеральная Ассамблея пересмотрит мероприятия, касающиеся Управления Верховного комиссара по делам беженцев, с тем чтобы решить вопрос о дальнейшем существовании Управления, после 31 декабря 1953 года.

Глава II. Обязанности Верховного комиссара

6. Компетенция Верховного комиссара распространяется:

А. I) на всех тех лиц, которые рассматриваются как беженцы в силу Соглашений от 12 мая 1926 года и 30 июня 1928 года или в силу Конвенций от 28 октября 1933 года и 10 февраля 1938 года, Протокола от 14 сентября 1939 года или же в силу устава Международной организации по делам беженцев;

II) на всех тех лиц, которые, в результате событий, происшедших до 1 января 1951 года и в силу вполне обоснованных опасений стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства или политических убеждений, находятся вне страны своей гражданской принадлежности и не могут пользоваться защитой правительства этой страны или не желают пользоваться такой защитой либо вследствие таких опасений, либо по причинам, не связанным с соображениями личного удобства; или, не имея определенного гражданства и находясь вне страны своего прежнего обычного местожительства, не могут или не желают вернуться в нее вследствие таких опасений либо по причинам, не связанным с соображениями личного удобства.

Постановления по вопросу о праве считаться беженцем, вынесенные Международной организацией по делам беженцев в течение периода ее деятельности, не препятствуют тому, чтобы статус беженца предоставлялся лицам, которые удовлетворяют условиям настоящего пункта;

компетенция Верховного комиссара не распространяется более на тех лиц, подпадающих под определение раздела А, которые

а) добровольно вновь воспользовались защитой страны своей гражданской принадлежности; или

б) лишившись своего гражданства, снова его добровольно приобрели; или

с) приобрели новое гражданство и пользуются защитой страны своей новой гражданской принадлежности; или

д) добровольно вновь обосновались в стране, которую они покинули или вне пределов которой они пребывали вследствие опасений преследований; или

е) не могут более ссылаться на причины, не связанные с соображениями личного удобства, в обоснование своего отказа пользоваться защитой страны своей гражданской принадлежности, ибо обстоятельства, на основании которых они были признаны беженцами, более не существуют, причем ссылка на причины чисто экономического характера недопустима; или

ф) будучи лицами, не имеющими определенного гражданства, не могут более ссылаться на какие-либо иные причины, кроме соображений личного удобства, в обоснование своего неизменного отказа вернуться в страну своего прежнего обычного местожительства, ибо обстоятельства, на основании которых они были признаны беженцами, более не существуют, и они могут вернуться в эту страну;

В. на всех других лиц, которые находятся вне страны своей гражданской принадлежности или, если они не имеют определенного гражданства, вне страны своего прежнего обычного местожительства, вследствие испытываемых или испытанных ими вполне обоснованных опасений преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства или политических убеждений, или не могут или, по причинам указанных опасений, не желают пользоваться защитой правительства страны своей гражданской принадлежности или, если они не обладают определенным гражданством, возвратиться в страну своего прежнего обычного местожительства.

7. При этом компетенция Верховного комиссара, определенная выше, в пункте 6, не распространяется на лиц:

а) являющихся гражданами нескольких стран, если только они не удовлетворяют условиям, предусматриваемым в предыдущем пункте в отношении каждой из стран, гражданами которых они являются; или

б) за которыми компетентные власти страны, в которой они проживают, признают права и обязанности, связанные с гражданской принадлежностью этой страны; или

с) продолжающих пользоваться защитой или помощью других органов или учреждений Организации Объединенных Наций; или

д) в отношении которых имеются серьезные основания предполагать, что они совершили преступление, предусмотренное положениями договоров о выдаче преступников, или преступление, предусмотренное в статье VI Лондонского статута Международного военного трибунала или положениями пункта 2 статьи 14 Всеобщей декларации прав человека.

8. Верховный комиссар обеспечивает защиту беженцев, забота о которых входит в компетенцию его Управления, путем:

а) содействия заключению и ратификации международных конвенций о защите беженцев, наблюдения за выполнением постановлений этих конвенций и предложения необходимых поправок к ним;

б) содействия, при помощи специальных соглашений с правительствами, выполнению любых мероприятий, имеющих своей целью облегчение положения беженцев и сокращение числа беженцев, нуждающихся в защите;

с) содействия правительственным и частным усилиям, направленным на поощрение добровольной репатриации беженцев или их ассимиляции в новых странах;

д) облегчения допуска беженцев, не исключая тех, которые принадлежат к категориям наиболее нуждающихся, на территорию различных государств;

е) стараний получить разрешение для перевода имущества беженцев, особенно того имущества, которое необходимо для их расселения;

ф) получения от правительств информации относительно числа беженцев на их территории и положения их, а также законов и постановлений, их касающихся;

г) поддержания тесного контакта с заинтересованными правительствами и межправительственными организациями;

h) установления наиболее целесообразного, по его мнению, контакта с частными организациями, занимающимися вопросом о беженцах;

i) облегчения координации усилий частных организаций, занимающихся попечением о беженцах.

9. В пределах предоставленных в его распоряжение средств Верховный комиссар занимается такими другими видами деятельности, в том числе репатриацией и расселением, которые могут быть определены Генеральной Ассамблеей.

10. Верховному комиссару поручается заведывание всеми общественными или частными средствами, получаемыми им для оказания помощи беженцам, и распределение их между частными и, если потребуется, государственными учреждениями, которые он считает наиболее квалифицированными для оказания такой помощи.

Верховный комиссар может отклонять любые предложения, которые он считает неподходящими или которые не могут быть использованы.

Верховный комиссар не может обращаться к правительствам с просьбой о предоставлении средств или выступать с призывами общего характера без предварительного на то разрешения Генеральной Ассамблеи.

Верховный комиссар включает в свой годовой доклад отчет о своей работе в этой области.

11. Верховный комиссар имеет право излагать свою точку зрения в Генеральной Ассамблее, в Экономическом и Социальном Совете и в их вспомогательных органах.

Верховный комиссар ежегодно представляет доклад Генеральной Ассамблее через Экономический и Социальный Совет; его доклад рассматривается как отдельный пункт повестки дня Генеральной Ассамблеи.

12. Верховный комиссар может обращаться за содействием к различным специализированным учреждениям.

Глава III. Организация и финансы

13. Верховный комиссар избирается Генеральной Ассамблеей по представлению Генеральным Секретарем соответствующей кандидатуры. Условия назначения Верховного комиссара предлагаются Генеральным Секретарем и утверждаются Генеральной Ассамблеей. Верховный комиссар избирается сроком на три года, с 1 января 1951 года.

14. Верховный комиссар назначает на тот же срок Заместителя верховного комиссара, который не может быть гражданином того же государства, что и Верховный комиссар.

15.

а) Персонал Управления Верховного комиссара назначается Верховным комиссаром в пределах предоставленных ему бюджетных ассигнований и несет перед ним ответственность за исполнение своих обязанностей.

б) Указанный персонал назначается из числа лиц, преданных преследуемым Управлением Верховного комиссара целям.

с) Условия службы персонала тождественны с теми, которые установлены положениями о персонале, принятыми Генеральной Ассамблеей, и правилами, изданными на основании этих положений Генеральным Секретарем.

d) Может быть также предусмотрено использование персонала, не получающего вознаграждения.

16. Верховный комиссар консультируется с правительствами стран постоянного местожительства беженцев относительно необходимости назначения в этих странах его представителей. В каждой стране, признающей в том необходимость, может быть назначен представитель, утверждаемый правительством данной страны. С соблюдением изложенного выше, одно и то же лицо может являться представителем в нескольких странах.

17. Верховный комиссар и Генеральный Секретарь принимают надлежащие меры для установления связи и для консультаций по интересующим их вопросам.

18. В пределах бюджета Генеральный Секретарь предоставляет Верховному комиссару необходимое обслуживание и оборудование.

19. Управление Верховного комиссара по делам беженцев находится в Женеве (Швейцария).

20. Управление Верховного комиссара финансируется из бюджета Организации Объединенных Наций. Если только в будущем Генеральная Ассамблея не примет иного решения, никакие расходы – помимо административных расходов, связанных с функционированием Управления Верховного комиссара, – не должны относиться на счет бюджета Организации Объединенных Наций, и все другие расходы, связанные с деятельностью Верховного комиссара, покрываются из добровольных взносов.

21. Руководство работой Управления Верховного комиссара подчиняется финансовым положениям Организации Объединенных Наций и финансовым правилам, издаваемым Генеральным Секретарем на основании этих положений.

22. Операции, относящиеся к находящимся в распоряжении Верховного комиссара денежным средствам, подлежат ревизии со стороны Ревизионной комиссии Организации Объединенных Наций, причем Ревизионная комиссия может принимать проверенные отчеты от учреждений, которым были предоставлены денежные средства. Верховный комиссар и Генеральный Секретарь заключают административные соглашения о хранении и распределении этих средств в соответствии с финансовыми положениями Организации Объединенных Наций и финансовыми правилами, издаваемыми Генеральным Секретарем на основании этих положений.

Устав Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) (Нью-Йорк, 26 октября 1956 г.)

Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) (англ. IAEA, сокр. International Atomic Energy Agency) – международная организация для развития сотрудничества в области мирного использования атомной энергии. Основана в 1957 г.

МАГАТЭ было создано как независимая межправительственная организация в системе ООН, а с появлением Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), его работа приобрела особое значение, поскольку ДНЯО сделал обязательным для каждого государства-участника заключить с МАГАТЭ соглашение о гарантиях.

Цель работы МАГАТЭ в стране – констатировать, что работы в мирной ядерной области не переключались на военные цели. Государство, подписывая такое соглашение как бы гарантирует, что не проводит исследований военной направленности, поэтому этот документ и называется соглашением о гарантиях. При этом МАГАТЭ – орган сугубо технический. Оно не может давать политической оценки деятельности того или иного государства. МАГАТЭ не вправе строить догадки – МАГАТЭ работает только с наличными фактами, основывая свои выводы исключительно на осязаемом результате инспекций. Система гарантий МАГАТЭ не может физически воспрепятствовать переключению ядерного материала с мирных целей на военные, а только позволяет обнаружить переключение находящегося под гарантиями материала или использование не по назначению поставленной под гарантии установки и инициировать рассмотрение таких фактов в ООН. При этом выводы МАГАТЭ отличаются крайней осторожностью и корректностью.

В функции Агентства входят: поощрение исследований и разработок по мирному использованию атомной энергии; поощрение обмена научными достижениями и методами; формирование и применение системы гарантий того, что гражданские ядерные программы и разработки не будут использоваться в военных целях; разработка, установление и адаптация норм в области здравоохранения и безопасности.

Важнейшее направление деятельности МАГАТЭ – обеспечение нераспространения ядерного оружия. По Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) на МАГАТЭ возложена проверка выполнения обязательств его участников. Контрольные функции Агентства – так называемые гарантии МАГАТЭ – имеют цель не допустить в странах, не обладающих ядерным оружием, переключения атомной энергии с мирного применения на создание ядерного оружия.

С заключением ДНЯО его участники, не обладающие ядерным оружием, обязались заключить с Агентством соглашения, которые предусматривают осуществление контроля МАГАТЭ в отношении всей их мирной ядерной деятельности.

Департамент гарантий, созданный в рамках Секретариата МАГАТЭ, обеспечивает контроль за ядерными установками и материалами путём изучения соответствующих учётных документов, проверки работы операторов на ядерных установках, проведения выборочных измерений в «ключевых точках» установок. В этих целях широко практикуется направление инспекторов на места.

Руководящие органы – созываемая ежегодно Генеральная конференция всех стран-членов, Совет Управляющих из 35 государств, руководящий практической деятельностью Агентства, и Секретариат, осуществляющий текущую работу (возглавляется Генеральным директором).

Штаб-квартира МАГАТЭ расположена в Международном Венском Центре. Кроме того, МАГАТЭ содержит региональные отделения в Женеве, Нью-Йорке и Токио, лаборатории в Австрии и Монако и исследовательский центр в Триесте (Италия), которым управляет ЮНЕСКО.

Устав МАГАТЭ был утверждён на учредительной конференции в Нью-Йорке 26 октября 1956 г. и вступил в силу 29 июля 1957 г.

Статья I

Учреждение Агентства

Стороны, подписавшие настоящий Устав, учреждают Международное агентство по атомной энергии (в дальнейшем именуемое "Агентством") на условиях, изложенных ниже.

Статья II

Цели

Агентство стремится к достижению более быстрого и широкого использования атомной энергии для поддержания мира, здоровья и благосостояния во всем мире. По мере возможности Агентство обеспечивает, чтобы помощь, предоставляемая им или по его требованию, или под наблюдением или контролем, не была использована таким образом, чтобы способствовать какой-либо военной цели.

Статья III

Функции

А. Агентство уполномочивается:

1. Способствовать и содействовать научно-исследовательской работе в области атомной энергии и развитию атомной энергии и практическому ее применению в мирных целях во всем мире и, в случае просьбы о том, служить посредником с целью обеспечения тому или иному члену Агентства оказания услуг или снабжения его материалами, оборудованием или техническими средствами другим членом Агентства, а также совершать любые операции или оказывать любые услуги, могущие принести пользу в научно-исследовательской работе в области атомной энергии, или в развитии атомной энергии, или в практическом применении атомной энергии в мирных целях;

2. В соответствии с настоящим Уставом обеспечивать услуги, материалы, оборудование и технические средства для удовлетворения нужд научно-исследовательской работы в области атомной энергии, развития атомной энергии и практического ее применения в мирных целях, включая производство электрической энергии, надлежащим учетом нужд слаборазвитых районов мира;

3. Способствовать обмену научными и техническими сведениями о применении атомной энергии в мирных целях;

4. Поощрять обмен научными работниками и специалистами в области использования атомной энергии в мирных целях и их подготовку;

5. Устанавливать и проводить в жизнь гарантии, имеющие своей целью обеспечить, чтобы специальные расщепляющиеся и иные материалы, услуги, оборудование, технические средства и сведения, предоставляемые Агентством или по его требованию, или под его наблюдением или контролем, не были использованы таким образом, чтобы способствовать какой-либо военной цели, и распространять, по требованию сторон, применение этих гарантий на любые двусторонние или многосторонние соглашения или, по требованию того или иного государства, на любые виды деятельности этого государства в области атомной энергии;

6. Устанавливать и применять, в консультации и, в надлежащих случаях, в сотрудничестве с компетентными органами Организации Объединенных Наций и с заинтересованными специализированными учреждениями, нормы безопасности для охраны здоровья и сведения к минимуму опасности для жизни и имущества (включая такие же нормы для условий труда) и обеспечивать применение этих норм как в своей собственной работе, так и в работе, при которой используются материалы, услуги, оборудование, технические средства и сведения, предоставляемые Агентством или по его требованию, или под его контролем или наблюдением, и обеспечивать, по требованию сторон, применение этих норм к деятельности, проводимой на основании любого двустороннего или многостороннего соглашения, или, по требованию того или иного государства, к любому виду деятельности этого государства в области атомной энергии;

7. Приобретать или создавать любые установки, заводы и оборудование, которые могут быть полезными при выполнении им возложенных на него функций, если имеющиеся в соответствующем районе установки, заводы и оборудование являются недостаточными или если пользование ими возможно лишь в условиях, которые Агентство признает неудовлетворительными.

В. При выполнении своих функций Агентство:

1. Проводит свою деятельность в соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций, направленными на укрепление мира и поощрение международного сотрудничества, и в согласии с проводимой Организацией Объединенных Наций политикой содействия установлению обусловленного гарантиями разоружения во всем мире и в согласии с любыми международными соглашениями, заключенными в соответствии с такой политикой;

2. Устанавливает контроль над использованием поступающих в Агентство специальных расщепляющихся материалов с тем, чтобы обеспечить использование этих материалов только в мирных целях;

3. Распределяет свои ресурсы таким образом, чтобы обеспечить их эффективное использование и наибольшую возможную пользу во всех районах мира, имея в виду специальные нужды слаборазвитых районов мира;

4. Представляет ежегодные доклады о своей деятельности Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций и, когда это требуется, Совету Безопасности. Если в связи с деятельностью Агентства возникают вопросы, входящие в компетенцию Совета Безопасности, Агентство уведомляет об этом Совет

Безопасности, на который возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности, а также может принять меры, на которые оно уполномочено в силу настоящего Устава, включая меры, предусмотренные в пункте "С" статьи XII;

5. Представляет доклады Экономическому и Социальному Совету и другим органам Организации Объединенных Наций по вопросам, входящим в компетенцию этих органов.

С. При выполнении своих функций Агентство не обуславливает предоставление помощи своим членам никакими политическими, экономическими, военными или иными требованиями, несовместимыми с положениями настоящего Устава.

Д. При условии выполнения положений настоящего Устава и положений соглашений, которые заключены между государством или группой государств и Агентством и которые должны соответствовать постановлениям настоящего Устава, работа Агентства должна вестись с соблюдением суверенных прав государств.

Статья IV

Членский состав

А. Первоначальными членами Агентства являются государства - члены Организации Объединенных Наций или любого из специализированных учреждений, которые подпишут настоящий Устав в течение девяноста дней после того, как он будет открыт для подписания, и депонируют ратификационные грамоты.

В. Другими членами Агентства являются те государства, независимо от того, состоят ли они или не состоят членами Организации Объединенных Наций или какого-либо из специализированных учреждений, которые депонируют акт о принятии ими настоящего Устава, после того как прием их в члены будет утвержден Генеральной конференцией по рекомендации Совета управляющих. Рекомендую и утверждая принятие какого-либо государства в члены Агентства, Совет управляющих и Генеральная конференция устанавливают, что данное государство способно выполнять обязательства, связанные с членством в Агентстве, должным образом учитывая его способность и готовность действовать в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций.

С. Агентство основано на принципе суверенного равенства всех его членов, и, чтобы обеспечить им всем права и преимущества, вытекающие из принадлежности к составу членов Агентства, все члены будут добросовестно выполнять принятые ими на себя по настоящему Уставу обязательства.

Статья V

Генеральная конференция

А. Генеральная конференция, состоящая из представителей всех членов Агентства, собирается на очередные ежегодные сессии, а также на те специальные сессии, которые могут быть созваны Генеральным директором по требованию Совета управляющих или большинства членов Агентства. Сессии проводятся в Центральных учреждениях Агентства, если Генеральная конференция не примет иного решения.

В. На таких сессиях каждый член Агентства будет представлен одним делегатом, который может сопровождаться заместителями и советниками. Расходы, связанные с участием в сессии той или иной делегации, несет соответствующий член Агентства.

С. В начале каждой сессии Генеральная конференция избирает председателя и других должностных лиц. Они будут находиться в должности в течение данной сессии. Генеральная конференция, с учетом положений настоящего Устава, вырабатывает свои собственные правила процедуры. Каждый член Агентства располагает одним голосом. Решения во исполнение пункта "Н" статьи XIV, пункта "С" статьи XVIII и пункта "В" статьи XIX принимаются большинством в две трети присутствующих и участвующих в голосовании членов. Решения по другим вопросам, включая определение дополнительных категорий вопросов, которые подлежат решению большинством в две трети голосов, принимаются простым большинством присутствующих и участвующих в голосовании членов. Большинство всех членов составляют кворум.

Д. Генеральная конференция может обсуждать любые вопросы или любые предметы, охватываемые настоящим Уставом или относящиеся к полномочиям и функциям любого органа, предусматриваемого настоящим Уставом, и может делать рекомендации членам Агентства или Совету по всем таким вопросам и предметам.

Е. Генеральная конференция:

1. Выбирает членов Совета управляющих в соответствии со статьей VI;
2. Утверждает прием государств в члены Агентства в соответствии со статьей IV;
3. Приостанавливает действие привилегий и прав членов в соответствии со статьей XIX;
4. Рассматривает годовой доклад Совета;
5. Утверждает в соответствии со статьей XIV бюджет Агентства, представленный Советом управляющих, или возвращает его Совету с рекомендациями по всему бюджету или по его частям для повторного представления Генеральной конференции;
6. Утверждает доклады, представляемые Организации Объединенных Наций в соответствии с соглашением о связи между Агентством и Организацией Объединенных Наций, за исключением докладов, упоминаемых в пункте "С" статьи XII, или возвращает их Совету со своими рекомендациями;

7. Утверждает любое соглашение или любые соглашения, заключенные между Агентством и Организацией Объединенных Наций и другими организациями, как это предусмотрено в статье XVI, или возвращает такие соглашения Совету со своими рекомендациями для повторного представления Генеральной конференции;

8. Утверждает правила и ограничения, касающиеся полномочий Совета по заключению займов в соответствии с пунктом "G" статьи XIV, утверждает правила, касающиеся принятия Агентством добровольных взносов и утверждает, в соответствии с пунктом "F" статьи XIV, порядок использования общего фонда, упоминаемого в этом пункте;

9. Утверждает изменения настоящего Устава в соответствии с пунктом "C" статьи XVIII;

10. Утверждает назначение Генерального директора в соответствии с пунктом "A" статьи VII.

F. Генеральная конференция уполномочена:

1. Принимать решения по всем вопросам, специально переданным Генеральной конференции с этой целью Советом;

2. Предлагать вопросы на рассмотрение Совета и требовать от Совета докладов по любым вопросам, касающимся функций Агентства.

Статья VI

Совет управляющих

A. Состав Совета управляющих будет следующим:

1. Выбывающий Совет управляющих назначает в состав Совета десять членов, наиболее развитых в области технологии атомной энергии, включая производство исходных материалов, и члена, наиболее развитого в области технологии атомной энергии, включая производство исходных материалов, в каждом из следующих районов, в которых не находится ни один из вышеупомянутых десяти членов:

- 1) Северная Америка;
- 2) Латинская Америка;
- 3) Западная Европа;
- 4) Восточная Европа;
- 5) Африка;
- 6) Средний Восток и Южная Азия;
- 7) Юго-Восточная Азия и район Тихого океана;
- 8) Дальний Восток.

2. Генеральная конференция выбирает в состав Совета управляющих:

a) Двадцать членов с должным учетом справедливого представительства в Совете в целом членов районов, перечисленных в подпункте 1 пункта "A" настоящей статьи, таким образом, чтобы Совет во всякое время включал по этой категории пять представителей от района Латинской Америки, четырех представителей от района Западной Европы, трех представителей от района Восточной Европы, четырех представителей от района Африки, двух представителей от района Среднего Востока и Южной Азии, одного представителя от района Дальнего Востока. Ни один член из этой категории, избранный на какой-либо срок, не будет иметь права на переизбрание по той же категории на следующий срок; и

b) Одного дополнительного члена от членов в следующих районах:

Средний Восток и Южная Азия;
Юго-Восточная Азия и район Тихого океана;
Дальний Восток;

c) Одного дополнительного члена от членов в следующих районах:

Африка;
Средний Восток и Южная Азия;
Юго-Восточная Азия и район Тихого океана.

B. Назначения, предусмотренные в подпункте 1 пункта "A" настоящей статьи, будут иметь место не позже как за шестьдесят дней до каждой очередной ежегодной сессии Генеральной конференции. Выборы, предусмотренные в подпункте 2 пункта "A" настоящей статьи, проводятся на очередных ежегодных сессиях Генеральной конференции.

C. Члены, представленные в Совете управляющих согласно подпункту 1 пункта "A" настоящей статьи, занимают должность со времени закрытия следующей после их назначения очередной ежегодной сессии Генеральной конференции до конца следующей очередной ежегодной сессии Генеральной конференции.

D. Члены, представленные в Совете управляющих согласно подпункту 2 пункта "A" настоящей статьи, занимают должность со времени закрытия очередной ежегодной сессии Генеральной конференции, на которой они избраны, до конца второй после этого очередной ежегодной сессии Генеральной конференции.

E. Каждый член Совета управляющих имеет один голос. Решения относительно суммы бюджета Агентства принимаются большинством в две трети голосов присутствующих и участвующих в голосовании, как это предусматривается в пункте "H" статьи XIV. Решения по другим вопросам, включая определение дополнительных вопросов или категорий вопросов, которые подлежат решению большинством в две трети

голосов, принимаются простым большинством присутствующих и участвующих в голосовании. Две трети всех членов Совета составляют кворум.

Г. Совет управляющих уполномочен выполнять функции Агентства согласно настоящему Уставу в рамках своей ответственности перед Генеральной конференцией, как это предусмотрено в настоящем Уставе.

Г. Совет управляющих собирается в определяемые им сроки. Заседания имеют место в Центральных учреждениях Агентства, если Совет не примет иного решения.

Н. Совет управляющих избирает председателя и других должностных лиц из числа своих членов и, с соблюдением положений настоящего Устава, устанавливает свои собственные правила процедуры.

И. Совет управляющих может учреждать такие комитеты, какие он считает целесообразными. Совет может назначать лиц для представления его в отношениях с другими организациями.

Ж. Совет управляющих составляет годовые доклады для представления Генеральной конференции о делах Агентства и о всех проектах, утвержденных Агентством. Совет также составляет для представления Генеральной конференции доклады, которые Агентство обязано или может быть обязано представлять Организации Объединенных Наций или любой другой организации, работа которой имеет отношение к работе Агентства. Эти доклады, как и годовые доклады, должны представляться членам Агентства по крайней мере, за месяц до очередной ежегодной сессии Генеральной конференции.

Статья VII

Персонал

А. Персонал Агентства возглавляется Генеральным директором. Генеральный директор назначается Советом управляющих и утверждается Генеральной конференцией на срок в четыре года. Он является главным административным должностным лицом Агентства.

В. Генеральный директор отвечает за назначение, организацию и функционирование персонала и подчинен Совету управляющих и находится под его контролем. Он исполняет свои обязанности в соответствии с правилами, принятыми Советом управляющих.

С. Персонал будет включать таких квалифицированных научных, технических и иных сотрудников, которые могут потребоваться для выполнения целей и функций Агентства. Агентство будет руководствоваться принципом, что его постоянный персонал должен оставаться минимальным по численности.

Д. При подборе и приеме персонала на службу и при определении условий службы следует руководствоваться главным образом необходимостью привлечения служащих, обладающих наивысшим уровнем работоспособности, технической компетенции и добросовестности. При условии соблюдения этих соображений, должное внимание должно быть уделено взносам членов в Агентство и важности подбора персонала на возможно более широкой географической основе.

Е. Условия, на которых персонал назначается, оплачивается и увольняется, будут соответствовать правилам, установленным Советом управляющих, с соблюдением положений настоящего Устава и общих правил, утвержденных Генеральной конференцией по рекомендации Совета управляющих.

Г. При исполнении своих обязанностей Генеральный директор и персонал не должны запрашивать или получать указаний из какого бы то ни было источника, постороннего для Агентства. Они должны воздерживаться от любых действий, которые могли бы отразиться на их положении как должностных лиц Агентства; с учетом своих обязанностей в отношении Агентства, они не могут раскрывать никаких конфиденциальных производственных данных или иных конфиденциальных сведений, которые становятся им известными в силу выполнения ими своих служебных обязанностей от имени Агентства. Каждый член Агентства обязуется уважать международный характер обязанностей Генерального директора и персонала и не будет пытаться оказывать на них влияния при исполнении ими своих обязанностей.

Г. В настоящей статье термин "персонал" включает работников охраны.

Статья VIII

Обмен информацией

А. Каждый член Агентства предоставляет такие сведения, которые, по мнению этого члена, могут быть полезны для Агентства.

В. Каждый член предоставляет Агентству все научные сведения, полученные в результате помощи, оказанной Агентством на основании статьи XI.

С. Агентство собирает и предоставляет в доступной форме сведения, предоставленные ему на основании пунктов "А" и "В" настоящей статьи. Оно принимает положительные меры для поощрения обмена между своими членами сведениями, касающимися природы и применения в мирных целях атомной энергии, и служит в этом посредником между своими членами.

Статья IX

Снабжение материалами

А. Члены Агентства могут предоставлять Агентству такие количества специальных расщепляющихся материалов, какие они считают целесообразными, и на таких условиях, о которых будет достигнуто соглашение с Агентством. Предоставленные Агентству материалы могут по усмотрению выделившего их члена Агентства храниться либо данным членом Агентства, либо - при согласии на это Агентства - на складах Агентства.

В. Члены Агентства могут также предоставлять Агентству исходные материалы, как они определены в статье XX, и другие материалы. Совет управляющих определяет количества таких материалов, которые Агентство будет принимать на основании соглашений, предусмотренных в статье XIII.

С. Каждый член Агентства уведомляет Агентство о количествах, виде и составе специальных расщепляющихся, исходных и других материалов, которые этот член готов, в соответствии со своим законодательством, предоставить в распоряжение Агентства немедленно или в течение периода времени, установленного Советом управляющих.

Д. По требованию Агентства член Агентства безотлагательно доставляет другому члену или группе членов из тех материалов, которые он предоставил Агентству, такое количество этих материалов, которое укажет Агентство, и безотлагательно доставляет самому Агентству такое количество этих материалов, которое действительно необходимо для эксплуатации и научно-исследовательской работы на установках Агентства.

Е. Количества, вид и состав предоставляемых любым членом Агентства материалов могут им быть изменены в любое время с согласия Совета управляющих.

Ф. Первоначальное уведомление в соответствии с пунктом "С" настоящей статьи должно быть сделано в течение трех месяцев со дня вступления в силу члена Агентства. Если не имеется иного решения Совета управляющих, предоставленные первоначально материалы будут засчитываться за календарный год, следующий за годом, когда настоящий Устав вступит в силу в отношении соответствующего члена Агентства. Последующие уведомления также, если не имеется иного постановления Совета, будут относиться к календарному году, следующему за уведомлением, и должны делаться не позднее 1 ноября каждого года.

Г. Агентство указывает место и способ доставки и, когда это уместно, вид и состав материалов, которые оно затребовало от членов Агентства из количеств, о которых этот член уведомил Агентство, что он готов их предоставить. Агентство также проверяет количества доставленных материалов и периодически информирует об этих количествах членов Агентства.

Н. Агентство несет ответственность за хранение и охрану находящихся в его владении материалов. Агентство обеспечивает защиту материалов от 1) воздействия погоды, 2) незаконного перемещения или использования на незаконные цели, 3) повреждения или уничтожения, включая саботаж, и 4) насильственного захвата. При хранении специальных расщепляющихся материалов, находящихся в его владении, Агентство должно обеспечить географическое распределение этих материалов таким образом, чтобы в какой-либо одной стране или каком-либо одном районе мира не допускалось сосредоточения больших запасов таких материалов.

И. Как только это окажется практически осуществимым, Агентство создает или приобретает, по мере необходимости, следующее:

1. Заводы, оборудование и установки для приема, хранения и выдачи материалов;
2. Материальные средства охраны;
3. Соответствующие меры по охране здоровья и меры безопасности;
4. Контрольные лаборатории для анализа и проверки полученных материалов; и
5. Жилое помещение и административно-хозяйственное оборудование для персонала, необходимого в связи с вышеуказанным.

Ж. Материалы, предоставляемые на основании настоящей статьи, используются согласно определению Совета управляющих в соответствии с положениями настоящего Устава. Ни один член Агентства не имеет права требовать, чтобы предоставляемые им Агентству материалы держались Агентством отдельно, или указывать определенный проект, на который они должны быть использованы.

Статья X

Услуги, оборудование и технические средства

Члены Агентства могут предоставлять Агентству услуги, оборудование и технические средства, которые могут помочь Агентству в достижении им своих целей и осуществлении своих функций.

Статья XI

Проекты Агентства

А. Любой член или группа членов Агентства, желающие предпринять какой-либо проект для научно-исследовательской работы по атомной энергии или для развития атомной энергии или практического применения в мирных целях, могут просить Агентство о предоставлении помощи для получения специальных расщепляющихся и других материалов, услуг, оборудования и технических средств, необходимых для этой цели. Все требования сопровождаются объяснением назначения и размеров проекта и рассматриваются Советом управляющих.

В. В случае поступления соответствующей просьбы, Агентство может также помогать любому члену или любым группам членов в заключении соглашений, обеспечивающих финансирование извне, необходимое для выполнения таких проектов. При оказании такого содействия от Агентства не будет требоваться предоставления каких-либо гарантий или принятия какой-либо финансовой ответственности в связи с проектом.

С. Агентство может организовать предоставление любых материалов, услуг, оборудования и технических средств, необходимых для проекта, одним или несколькими членами Агентства, или оно само

может взять на себя непосредственное обеспечение части или всего вышеуказанного, учитывая пожелания члена или членов, представивших соответствующую просьбу.

D. В целях рассмотрения просьбы, Агентство может послать на территорию члена или группы членов Агентства, обратившихся с просьбой, лицо или лиц, квалифицированных для рассмотрения проекта. Для этой цели Агентство, с одобрения члена или группы членов Агентства, обратившихся с просьбой, может использовать сотрудников из числа своего собственного персонала или привлечь соответственно квалифицированных граждан любого своего государства - члена.

E. До утверждения проекта на основании настоящей статьи Совет управляющих должным образом рассматривает:

1. Полезность проекта, включая его научную и техническую выполнимость;
2. Достаточность планов, денежных средств и технического персонала для обеспечения эффективного выполнения проекта;
3. Достаточность предусматриваемых мер по здравоохранению и безопасности при обращении с материалами и их хранении, а также при использовании эксплуатационных средств;
4. Невозможность для члена или группы членов Агентства, обратившихся с просьбой, получить необходимые денежные средства, материалы, технические средства, оборудование и услуги;
5. Справедливое распределение материалов и других ресурсов, имеющихся в распоряжении Агентства;
6. Особые нужды слаборазвитых районов мира; и
7. Другие относящиеся сюда вопросы.

F. По утверждении проекта Агентство заключает соглашение с членом или группой членов Агентства, представивших проект, причем это соглашение:

1. Предусматривает отпуск на проект любых требующихся специальных расщепляющихся и других материалов;

2. Предусматривает доставку специальных расщепляющихся материалов из места их хранения в данное время, независимо от того, находятся ли эти материалы на хранении в Агентстве или у члена Агентства, представившего их для использования в проектах Агентства, члену или группе членов Агентства, представившим проект, на условиях, обеспечивающих безопасность любой необходимой перевозки и отвечающих применимым в данном случае нормам здравоохранения и безопасности;

3. Устанавливает условия, включая оплату, на которых материалы, услуги, оборудование и технические средства будут предоставлены самим Агентством, и, в случае если какие-либо подобные материалы, услуги, оборудование и технические средства должны быть предоставлены одним из членов Агентства, устанавливает условия, предусмотренные членом или группой членов Агентства, представившими проект, и членом - поставщиком;

4. Содержит обязательства члена или группы членов Агентства, представивших проект относительно того, а) что оказанная помощь не будет использована таким образом, чтобы способствовать осуществлению каких-либо военных целей, и б) что в проекте соблюдаются гарантии, предусмотренные статьей XII, причем соответствующие гарантии указываются в соглашении;

5. Устанавливает надлежащие положения, касающиеся вытекающих из проекта прав и интересов Агентства и соответствующего члена или членов Агентства в отношении любых изобретений и открытий или любых связанных с ними патентов;

6. Включает надлежащие постановления относительно разрешения споров;

7. Содержит такие другие постановления, какие окажутся целесообразными.

G. Положения настоящей статьи применять в надлежащих случаях также и к требованию на материалы, услуги, технические средства или оборудование в связи с уже существующим проектом.

Статья XII

Гарантии Агентства

A. В отношении любого проекта Агентства или иного мероприятия, в связи с которыми заинтересованные стороны требуют от Агентства применения гарантий, Агентство имеет следующие права и обязанности в той степени, в какой это требуется в отношении данного проекта или мероприятия:

1. Рассматривать планы специализированных установок и оборудования, включая ядерные реакторы, утверждать их только с точки зрения удостоверения, что они не служат поощрению каких-либо военных целей, что они соответствуют подлежащим применению нормам здравоохранения и безопасности и что они позволяют эффективное применение предусматриваемых в настоящей статье гарантий;

2. Требовать соблюдения всех мер в области здравоохранения и безопасности, предписанных Агентством;

3. Требовать ведения и предъявления оперативных отчетов для способствования установлению отчетности в отношении исходных и специальных расщепляющихся материалов, использованных или произведенных в ходе данного проекта или мероприятия;

4. Требовать представления докладов о ходе работы и получать таковые;

5. Утверждать подлежащие применению способы химической обработки облученных материалов исключительно для того, чтобы обеспечить, что эта химическая обработка не будет способствовать отводу

материалов для их использования в военных целях и будет соответствовать применимым нормам здравоохранения и безопасности; требовать, чтобы специальные расщепляющиеся материалы, добытые или произведенные в качестве побочных продуктов, использовались в мирных целях с постоянным применением гарантий Агентства для научно-исследовательской работы или в реакторах, существующих или строящихся, особо указанных соответствующим членом или соответствующими членами Агентства; требовать передачи на хранение Агентству любых излишков любых специальных расщепляющихся материалов, добытых или произведенных в качестве побочных продуктов сверх тех, которые необходимы для указанных выше целей, для того чтобы воспрепятствовать накоплению запасов этих материалов, при условии, что после этого, по требованию соответствующего члена или соответствующих членов Агентства, специальные расщепляющиеся материалы, переданные таким образом на хранение Агентству, будут возвращены незамедлительно соответствующему члену или соответствующим членам Агентства для дальнейшего использования на тех же условиях, какие изложены выше;

6. Посылать на территорию государства - получателя или государств - получателей инспекторов, которые будут назначаться Агентством по консультации с заинтересованным государством или государствами и которые должны будут иметь доступ в любое время во все места, ко всем данным и ко всем лицам (которые в силу своей профессии имеют дело с материалами, оборудованием или установками, которые подлежат контролю на основании настоящего Устава), необходимых для учета доставленных исходных и специальных расщепляющихся материалов и для учета расщепляющихся продуктов, и устанавливать, соблюдаются ли обязательства относительно того, что их использование не будет способствовать каким-либо военным целям, упомянутым в подпункте 4 пункта "F" статьи XI, а также соблюдаются ли меры в области здравоохранения и безопасности, упомянутые в подпункте 2 пункта "A" настоящей статьи, и все другие условия, установленные в соглашении между Агентством и заинтересованным государством или государствами. Если того потребует заинтересованное государство, назначенные Агентством инспектора будут сопровождаться представителями властей данного государства, при условии, что выполнение инспекторами возложенных на них функций не будет из-за этого задержано или иным способом затруднено;

7. В случае несоблюдения или неприятия потребованных коррективных мер государством - получателем или государствами - получателями в пределах приемлемого периода времени, приостанавливать или прекращать оказание помощи и брать назад все материалы и оборудование, предоставленные Агентством или каким-либо его членом для содействия в осуществлении проекта.

В. Агентство по мере необходимости учреждает штат инспекторов. В обязанности штата инспекторов входит рассмотрение всех операций, проводимых самим Агентством, для определения того, соблюдаются ли Агентством меры в области здравоохранения и безопасности, предписанные им для применения в проектах, подлежащих его утверждению, надзору или контролю, а также принимаются ли Агентством соответствующие меры для предотвращения использования для содействия каким-либо военным целям находящихся у него на хранении или употребляемых или производимых в его собственных работах исходных и специальных расщепляющихся материалов. Агентство немедленно принимает коррективные меры для прекращения любого несоблюдения или неприятия соответствующих мер.

С. Штат инспекторов также несет ответственность за получение и проверку отчетов, упомянутых в подпункте 6 пункта "A" настоящей статьи, а также за установление того, соблюдаются ли обязательства, указанные в подпункте 4 пункта "F" статьи XI, выполняются ли меры, указанные в подпункте 2 пункта "A" настоящей статьи, и все другие условия проекта, установленные в соглашении между Агентством и заинтересованным государством или государствами. Инспектора сообщают о всех случаях несоблюдения правил Генеральному директору, который затем препровождает доклад Совету управляющих. Совет требует от государства - получателя или государств - получателей немедленного устранения любого обнаруженного им случая несоблюдения правил. Совет сообщает о случаях несоблюдения правил всем членам Агентства, а также Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций. Если государство - получатель или государства - получатели не примут полностью коррективных мер в течение приемлемого периода времени, Совет может принять одну из следующих мер или обе эти меры: он может распорядиться о сокращении или приостановке помощи, предоставляемой Агентством или каким-либо его членом, и потребовать возвращения материалов и оборудования, предоставленных члену - получателю или группе членов - получателей. Агентство может также, в соответствии со статьей XIX, приостановить осуществление прав и привилегий любого несоблюдающего правила члена Агентства.

Статья XIII

Возмещение расходов, понесенных членами Агентства

За исключением тех случаев, когда между Советом управляющих и членом Агентства, предоставляющим Агентству материалы, услуги, оборудование и технические средства, достигнуто иное соглашение, Совет заключает с таким членом Агентства соглашение, предусматривающее возмещение понесенных им расходов за предоставленное.

Статья XIV

Финансы

А. Совет управляющих представляет на рассмотрение Генеральной конференции годовые бюджетные сметы расходов Агентства. Для облегчения работы Совета в этом отношении бюджетная смета составляется сначала Генеральным директором. Если Генеральная конференция не утверждает сметы, она возвращает ее Совету вместе со своими рекомендациями. После этого Совет представляет новую смету на утверждение Генеральной конференции.

В. Расходы Агентства классифицируются по следующим категориям:

1. Административные расходы; они включают:

а) стоимость содержания персонала Агентства, за исключением персонала, занятого в связи с материалами, услугами, оборудованием и техническим средствами, упомянутыми ниже в подпункте 2 пункта "В"; стоимость заседаний; расходы по подготовке проектов Агентства и распространение информации;

б) стоимость проведения в жизнь гарантий, упомянутых в статье XII, в отношении проектов Агентства или, согласно подпункту 5 пункта "А" статьи III, в отношении любого двустороннего или многостороннего соглашения вместе с расходам, связанными с обращением со специальными расщепляющимися материалами и с их хранением Агентством, кроме платы за хранение и обращение с ними, о которой говорится ниже в пункте "Е".

2. Расходы, не включенные в подпункт 1 настоящего пункта, в связи с любыми материалами, установками, заводами и оборудованием, приобретенными или созданными Агентством в осуществлении функций, на которые оно уполномочено, и стоимость материалов, услуг, оборудования и технических средств, предоставляемых Агентством по соглашению с одним или несколькими его членами.

С. Определяя расходы, предусмотренные выше в подпункте 1 "б" пункта "В", Совет управляющих исключает все суммы, которые подлежат возвращению согласно договорам, относящимся к применению гарантий, между Агентством и участниками двусторонних или многосторонних соглашений.

Д. Совет управляющих распределяет расходы, упомянутые выше в подпункте 1 пункта "В", между членами Агентства в соответствии со шкалой, которая будет установлена Генеральной конференцией. При установлении шкалы Генеральная конференция будет руководствоваться принципами, принятыми Организацией Объединенных Наций при обложении взносами государств - членов Организации на нужды обыкновенного бюджета Организации Объединенных Наций.

Е. Совет управляющих периодически устанавливает шкалу взимаемой платы, включая умеренную единообразную плату за хранение материалов и обращение с ними и за материалы, услуги, оборудование и технические средства, предоставляемые Агентством его членам. Шкала имеет целью обеспечить Агентству доход, достаточный для покрытия расходов и стоимости, о которых говорится выше в подпункте 2 пункта "В", за вычетом любых добровольных взносов, которые Совет управляющих может, в соответствии с пунктом "F", применять для этой цели. Поступающие таким образом суммы помещаются в отдельный фонд, который используется для уплаты членам Агентства стоимости любых материалов, услуг, оборудования и технических средств, поставляемых ими, а также для оплаты других указанных выше в подпункте 2 пункта "В" расходов, которые могут быть произведены самим Агентством.

Г. Любой излишек дохода, упоминаемого в пункте "Е", превышающий расходы и стоимость, в нем упоминаемые, а также любые добровольные взносы в Агентство помещаются в общий фонд и с одобрения Генеральной конференции могут быть использованы по усмотрению Совета управляющих.

Г. С соблюдением правил и ограничений, утвержденных Генеральной конференцией, Совет управляющих имеет право заключать займы от имени Агентства, не налагая, однако, на членов Агентства никаких обязательств по займам, заключенным на основании этого полномочия, и получать добровольные взносы, делаемые в Агентство.

Н. Решения Генеральной конференции по финансовым вопросам и решения Совета управляющих относительно суммы бюджета Агентства принимаются большинством в две трети голосов присутствующих и участвующих в голосовании.

Статья XV

Привилегии и иммунитеты

А. Агентство пользуется на территории каждого члена Агентства такой правоспособностью и такими привилегиями и иммунитетами, какие необходимы для выполнения его функций.

В. Делегаты членов Агентства вместе со своими заместителями и советниками, управляющие, назначенные в Совет вместе со своими заместителями и советниками, а также Генеральный директор и персонал Агентства пользуются такими привилегиями и иммунитетами, какие необходимы для независимого выполнения их функций, связанных с Агентством.

С. Указанные в настоящей статье правоспособность, привилегии и иммунитеты будут определены в отдельном соглашении или отдельных соглашениях между Агентством, представленным для этой цели Генеральным директором, действующим по инструкциям Совета управляющих, и членами Агентства.

Статья XVI

Связь с другими организациями

А. Совет управляющих, с одобрения Генеральной конференции, уполномочен заключать соглашения или соглашения, устанавливающие соответствующую связь между Агентством и Организацией Объединенных Наций и любыми другими организациями, работа которых имеет отношение к работе Агентства.

В. В соглашении или соглашениях, устанавливающих связь между Агентством и Организацией Объединенных Наций, будет предусмотрено:

1. Представление Агентством докладов, указанных в подпунктах 4 и 5 пункта "В" статьи III;

2. Рассмотрение Агентством касающихся его резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей или любым из советов Организации Объединенных Наций, и представлении Агентством, когда его об этом попросят, докладов соответствующему органу Организации Объединенных Наций о мерах, принятых в соответствии с Уставом Агентства самим Агентством или его членами в результате такого рассмотрения.

Статья XVII

Разрешение споров

А. Любой вопрос или спор, касающийся толкования или применения настоящего Устава, не разрешенный путем переговоров, передается в Международный Суд в соответствии со Статутом этого Суда, если заинтересованные стороны не придут к соглашению о каком-либо ином способе урегулирования.

В. Генеральная конференция и Совет управляющих уполномочены в отдельности, с разрешения Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, запрашивать у Международного Суда консультативные заключения по любому юридическому вопросу, возникающему в пределах деятельности Агентства.

Статья XVIII

Поправки и выход из Агентства

А. Поправки к настоящему Уставу могут быть предложены любым членом Агентства. Заверенные копии текста любой предложенной поправки изготавливаются Генеральным директором и препровождаются им всем членам Агентства по крайней мере за девяносто дней до их рассмотрения Генеральной конференцией.

В. На пятой ежегодной сессии Генеральной конференции после вступления в силу настоящего Устава вопрос об общем пересмотре постановлений настоящего Устава включается в повестку дня этой сессии. По утверждению большинством голосов присутствующих и участвующих в голосовании членов пересмотр осуществляется на следующей сессии Генеральной конференции. После этого предложения по вопросу об общем пересмотре настоящего Устава могут представляться на решение Генеральной конференции согласно этой же процедуре.

С. Поправки вступают в силу для всех членов Агентства:

1) По их утверждении Генеральной конференцией большинством в две трети голосов присутствующих и участвующих в голосовании членов после рассмотрения замечаний, представленных Советом управляющих по каждой предложенной поправке, и

2) По принятии их двумя третями голосов всех членов Агентства в соответствии с конституционной процедурой каждого из них. Принятие поправок членами Агентства осуществляется путем депонирования акта о принятии правительству - депозитарию, указанному в пункте "С" статьи XXI.

Д. В любое время по истечении пяти лет со дня вступления в силу настоящего Устава в соответствии с пунктом "Е" статьи XXI или в любой момент, когда какой-либо член Агентства не пожелает принять какой-либо поправки к настоящему Уставу, он может выйти из Агентства путем подачи письменного уведомления указанному в пункте "С" статьи XXI правительству - депозитарию, которое безотлагательно извещает о том Совет управляющих и всех членов Агентства.

Е. Выход какого-либо члена из Агентства не затрагивает договорных обязательств, принятых им во исполнение статьи XI, или его бюджетных обязательств на год, в который он выходит из Агентства.

Статья XIX

Приостановление действия привилегий

А. Член Агентства, за которым числится задолженность по уплате Агентству денежных взносов, лишается права голоса в Агентстве, если сумма его задолженности равняется сумме взносов, причитающихся с него за два предыдущих года, или превышает эту сумму. Генеральная конференция может, однако, разрешить такому члену Агентства участвовать в голосовании, если она находит, что неуплата вызвана не зависящими от него обстоятельствами.

В. Действие привилегий и прав члена Агентства, постоянно нарушающего постановления настоящего Устава или любых соглашений, заключенных им в силу настоящего Устава, может по рекомендации Совета управляющих быть приостановлено Генеральной конференцией по решению большинства в две трети голосов присутствующих и участвующих в голосовании членов.

Статья XX

Определения

В настоящем Уставе:

1. Термин "специальный расщепляющийся материал" означает плутоний-239; уран-233; уран, обогащенный изотопами 235 или 233; любой материал, содержащий одно или несколько из вышеуказанных

веществ; и такой другой расщепляющийся материал, который время от времени будет определяться Советом управляющих; однако термин "специальный расщепляющийся материал" не включает исходного материала.

2. Термин "уран, обогащенный изотопами 235 или 233", означает уран, содержащий изотопы 235 или 233, или тот и другой вместе, в таком количестве, чтобы отношение (abundance ratio) суммы этих изотопов к изотопу 238 было больше отношения изотопа 235 к изотопу 238 в природном уране.

3. Термин "исходный материал" означает уран с содержанием изотопов в том отношении, в каком они находятся в природном уране; уран, обедненный изотопом 235; торий; любое из вышеуказанных веществ в форме металла, сплава, химического соединения или концентрата; какой бы то ни было другой материал, содержащий одно или несколько из вышеуказанных веществ в такой концентрации, которая время от времени будет определяться Советом управляющих; и такой другой материал, какой время от времени будет определяться Советом управляющих.

Статья XXI

Подписание, принятие и вступление в силу Устава

А. Настоящий Устав будет открыт для подписания его всеми государствами - членами Организации Объединенных Наций или любого из специализированных учреждений 26 октября 1956 года и будет оставаться открытым для подписания его указанными государствами в течение девяноста дней.

В. Государства, подписавшие Устав, становятся участниками настоящего Устава посредством депонирования ратификационных грамот.

С. Ратификационные грамоты подписавших Устав государств и акты о его принятии государствами, прием которых в число членов был утвержден на основании пункта В статьи IV настоящего Устава, будут депонированы Правительству Соединенных Штатов Америки, которое настоящим назначается в качестве правительства - депозитария.

Д. Ратификация или принятие настоящего Устава будут осуществляться государствами в соответствии с их конституционной процедурой.

Е. Настоящий Устав, за исключением Приложения, вступает в силу по депонировании ратификационных грамот восемнадцати государствами согласно пункту В настоящей статьи, при условии, что в числе этих восемнадцати государств будут, по крайней мере, три из числа следующих государств: Канада, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик и Франция. Депонированные после этого срока ратификационные грамоты и акты о принятии вступают в силу в день их получения.

Ф. Правительство - депозитарий безотлагательно извещает все подписавшие настоящий Устав государства о дне депонирования каждой из ратификационных грамот и о дне вступления Устава в силу. Правительство - депозитарий безотлагательно извещает все подписавшие Устав государства и всех членов Агентства о датах, когда в дальнейшем государства становятся участниками настоящего Устава.

Г. Приложение к настоящему Уставу вступает в силу в первый день, когда настоящий Устав будет открыт для подписания.

Статья XXII

Регистрация в Организации Объединенных Наций

А. Настоящий Устав будет зарегистрирован в Организации Объединенных Наций правительством - депозитарием в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

В. Соглашения между Агентством и любым членом или членами Агентства, соглашения между Агентством и любой другой организацией или организациями, а также соглашения между членами, подлежащие утверждению Агентством, регистрируются в Агентстве. Такие соглашения регистрируются Агентством в Организации Объединенных Наций, если их регистрация требуется согласно статье 102 Устава Организации Объединенных Наций.

Статья XXIII

Аутентичные тексты и заверенные копии

Настоящий Устав, составленный на английском, испанском, китайском, русском и французском языках, при условии, что все тексты являются одинаково аутентичными, будет депонирован в архив правительства - депозитария. Должным образом заверенные копии этого Устава будут препровождены правительством - депозитарием правительствам других подписавших Устав государств и правительствам государств, принятых в члены Агентства на основании пункта "В" статьи IV.

В удостоверение вышеуказанного нижеподписавшиеся, должным образом уполномоченные, подписали настоящий Устав.

Совершено в центральных учреждениях Организации Объединенных Наций, октября двадцать шестого дня тысяча девятьсот пятьдесят шестого года.

3.5. ОБОСТРЕНИЕ ОБСТАНОВКИ НАЧАЛО «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» (1945-1953 ГГ.)

Телеграмма поверенного в делах США в Москве Джорджа Ф. Кеннана в Государственный департамент США № 511 от 22 февраля 1946 г. («Длинная телеграмма»)

«Длинная телеграмма» – устоявшееся название Телеграммы поверенного в делах США в Москве Джорджа Ф. Кеннана в Государственный департамент США № 511 от 22 февраля 1946 г.

В этой телеграмме Джордж Ф. Кеннан обрисовал невозможность сотрудничества США с СССР. Результаты анализа американским правительством и общественностью этой телеграммы и последовавшей статьи «Х», также написанной Джорджем Ф. Кеннаном, привели к тому, что представленные в документе взгляды стали определяющим фактором подхода США к отношениям с СССР, что способствовало обострению взаимоотношений между странами и началу между ними конфронтации в рамках «холодной войны».

Предыстория возникновения «Длинной телеграммы» связана с тем, что зимой 1945/1946 года Государственное казначейство США запросило от посольства США в Москве объяснение причин, по которым СССР не поддерживает только что созданные Всемирный банк и Международный валютный фонд. Джордж Ф. Кеннан, который должен был ответить на вопрос, послал телеграмму в 8 тысяч слов, в которой дал подробный анализ возможностей и перспектив в отношениях США и СССР.

В телеграмме Джордж Ф. Кеннан предлагал прекратить «рузвельтовские» ожидания партнёрства с СССР; заявил, что советское руководство уважает только силу; высказал мнение, что советское руководство не верит в то, что с США может быть достигнуто постоянное состояние сосуществования; предупредил об органическом экспансионизме советских руководителей; предложил в качестве ответа «сдерживание» СССР и противодействие любым попыткам Советского Союза выйти за их пределы существующей сферы влияния.

Хотя «Длинная телеграмма» была предназначена для довольно узкого круга руководителей американской внешней политики, она произвела большой эффект и была быстро распространена среди тысяч чиновников, которые определяли внешнюю политику США. Так, по распоряжению Дж. Форрестолла, копии телеграммы были направлены членам кабинета министров и высшим военачальникам, а Государственный департамент США разослал ее текст во все посольства США.

После опубликования ряда статей в прессе, взгляды Джорджа Ф. Кеннана быстро стали общепринятыми среди американской политической элиты.

В связи с вышеуказанным, Джордж Ф. Кеннан считается главным автором доктрин, положенных в основу послевоенной политики США в отношении СССР.

Ответ на послание Департаменту за № 284 от 13 февраля содержит настолько запутанные, деликатные и непривычные для нашего образа мысли формулировки, которые одновременно являются крайне важными для анализа международного окружения, что я не в состоянии уместить ответы на них в одном кратком сообщении без риска представить их в слишком упрощенном виде. Я надеюсь, Департамент не будет возражать, если я изложу ответ на вопросы в 5 частях, каждая из которых будет заключать в себе следующее:

1. Особенности советского мировоззрения после Второй мировой войны.
2. Основы этого мировоззрения.
3. Его проецирование на реальную политику на официальном уровне.
4. Его проецирование на неофициальном уровне.
5. Практические выводы с точки зрения политики США.

Заранее приношу свои извинения по поводу загрузки телеграфного канала; но вопросы, содержащиеся в данной телеграмме, представляются мне столь важными в свете недавних событий, что наши ответы на них, если они вообще заслуживают какого-либо внимания, должны быть немедленно сформулированы. Итак,

Часть 1: Особенности советского мировоззрения после Второй мировой войны, представленные с точки зрения официального советского пропагандистского аппарата:

а. СССР до сих пор пребывает в антагонистическом «капиталистическом окружении», в котором не может быть обеспечено мирное сосуществование в долгосрочной перспективе. Согласно заявлению Сталина в 1927 году, обращенному к делегации американских рабочих:

В ходе дальнейшего развития мировой революции возникают два центра мирового значения: социалистический центр, притягивающий к себе страны, склоняющиеся в сторону социализма, и капиталистический центр, притягивающий страны, склоняющиеся в сторону капитализма. Борьба между этими двумя центрами за управление мировой экономикой решит судьбу капитализма и коммунизма во всемирном масштабе.

б. Капиталистический мир занят внутренними конфликтами, характерными для капиталистического общества. Эти конфликты не решаются с помощью мирного компромисса. В основном это конфликты между Англией и США.

в. Внутренние конфликты капитализма неизбежно ведут к войнам. И такие войны могут быть двух видов: внутренние войны между двумя капиталистическими государствами и вмешательство в социалистический мир. Рассудительные капиталисты, тщетно ищущие выхода из внутренних конфликтов капитализма, склоняются к последнему.

г. Нападение на СССР, губительное для тех, кто его осуществит, приостановит строительство социализма в СССР и должно быть, следовательно, предотвращено любой ценой.

д. Конфликты между капиталистическими странами хотя и представляют некоторую угрозу для СССР, тем не менее несут в себе большие возможности для продвижения дела социализма при условии, если СССР сохранит военную мощь, идеологическую сплоченность и веру в свою блестящую руководящую роль.

е. Необходимо постоянно помнить о том, что капиталистический мир не так уж плох по своей сути. Наряду с безнадежно реакционными и буржуазными элементами он включает (1) просвещенные и позитивные силы, входящие в коммунистические партии, и (2) другие силы (которые теперь в тактических целях можно описать как прогрессивные или демократические), чья реакция, устремления и деятельность объективно благоприятствуют интересам СССР. Они должны быть поддержаны и использованы для советских целей.

ж. Среди негативных элементов буржуазно-капиталистического общества наиболее опасными из всех являются те, которые Ленин называл ложными друзьями народа, а именно умеренно-социалистические или социал-демократические лидеры (другими словами, некоммунистические либеральные силы). Они более опасны, чем убежденные реакционеры, поскольку последние выступают по крайней мере под своим собственным флагом, тогда как лидеры умеренных либеральных сил вводят народы в заблуждение, используя средства социализма в интересах реакционного капитала.

Это что касается предпосылок. К каким же выводам они ведут с точки зрения советской политики? А вот к каким:

а. Требуется сделать все необходимое для укрепления позиций СССР во всем мире. С другой стороны, нельзя упускать ни малейшей возможности для ослабления силы и влияния капиталистических держав посредством коллективных или индивидуальных действий.

б. Советские усилия, как и усилия зарубежных сторонников России, должны быть направлены на изучение и использование разногласий и конфликтов между капиталистическими державами. Если превратить такие конфликты в «империалистическую» войну, она должна перерасти в революционное восстание внутри целого ряда капиталистических стран.

в. «Демократические и прогрессивные силы» за рубежом должны быть максимально задействованы с целью оказания давления на правительства капиталистических стран в советских интересах.

г. Необходимо развязать беспощадную борьбу против зарубежных социалистических и социал-демократических лидеров.

Часть 2: Основы советского мировоззрения

Перед тем как начать исследование политического курса СССР на практике, я бы хотел обратить внимание в этой связи на ряд конкретных аспектов.

Во-первых, рассматриваемое мировоззрение не является естественным для русского народа. В большинстве своем русский народ был настроен дружелюбно по отношению к внешнему миру, был заинтересован исследовать его, раскрывать имеющиеся у него таланты и больше всего желал жить в мире и пользоваться плодами собственного труда. Политический курс представляет собой лишь тезис, который официальный пропагандистский аппарат настойчиво выдвигает перед общественностью, зачастую оказывающей сопротивление. Но политический курс базируется на взглядах и поведении людей, составляющих аппарат власти, – это партия, тайная полиция и правительство, и именно с ними нам приходится иметь дело.

Во-вторых, прошу заметить, что предпосылки, на которых основан данный политический курс, по большей части являются ложными. Опыт показал, что мирное и взаимовыгодное сосуществование капиталистических и социалистических государств вполне допустимо. Источником основных внутренних конфликтов в передовых странах более не является капиталистическая собственность на средства производства, скорее они возникают из ускоряющейся урбанизации и индустриализации, без которых Россия до сих пор обходилась ввиду собственной отсталости. Внутренняя конкуренция капитализма не всегда влечет за собой войны; и не все войны являются следствием этой конкуренции. Говорить о возможности нападения на СССР сегодня, после разгрома Германии и Японии, а также на примере недавних войн абсолютно бессмысленно. Если не допустить провокации со стороны нетерпимого и диверсионного «капиталистического» мира, то вполне возможно обеспечить мирное сосуществование как внутри страны, так и в отношениях с Россией. Наконец, ни у одного разумного человека нет повода сомневаться в искренности отношения умеренных социалистических лидеров к западным странам. Несправедливо было бы также отрицать успешность попыток улучшить условия трудового народа там, где для этого существуют реальные возможности, в качестве примера можно привести Скандинавские страны.

Ошибочность этих предпосылок, каждая из которых предшествовала недавней войне, была исчерпывающе продемонстрирована в результате самого конфликта. Англо-американские разногласия не стали основными разногласиями западного мира. Капиталистические страны в отличие от стран Оси не проявили желания преодолеть свои разногласия и организовать крестовый поход против СССР. Вместо того чтобы

превратить империалистическую войну в гражданскую войну и революцию, СССР взял на себя обязательства бороться бок о бок с капиталистическими державами за общие цели.

Но как бы то ни было, все эти тезисы, являющиеся безосновательными и лишенными аргументации, вновь выдвигаются на повестку дня в настоящее время. Что это означает? Это означает, что советский политический курс базируется не на объективном анализе ситуации за пределами российских границ; что он основан на скудном представлении о политической обстановке за пределами России; что он вызван по большей части основными внутренними российскими потребностями, существовавшими до войны и существующими по сей день.

У истоков маниакальной точки зрения Кремля на международные отношения лежит традиционное и инстинктивное для России чувство незащищенности. Изначально это было чувство незащищенности аграрных народов, живущих на обширных открытых территориях по соседству со свирепыми кочевниками. По мере налаживания контактов с экономически более развитым Западом к этому чувству прибавился страх перед более компетентным, более могущественным, более организованным сообществом на этой территории. Но эта незащищенность внушала опасение скорее российским правителям, а не русскому народу, поскольку российские правители осознавали архаичность формы своего правления, слабость и искусственность своей психологической организации, неспособность выдержать сравнение или вхождение в контакт с политическими системами западных стран. По этой причине они все время опасались иностранного вторжения, избегали прямого контакта между западным миром и своим собственным, боялись того, что может случиться, если русский народ узнает правду о внешнем мире или же внешний мир узнает правду о жизни внутри России. И они искали пути к обеспечению своей безопасности лишь в упорной и смертельной борьбе за полное уничтожение конкурирующих держав, никогда не вступая с ними в соглашения и компромиссы.

Нельзя назвать случайным совпадением то, что марксизм, в течение полувека безрезультатно блуждавший по Западной Европе, задержался и впервые пустил свои корни именно в России. Только в этой стране, которая никогда не знала дружественного соседства или поистине устойчивого равновесия независимых сил – ни внутренних, ни внешних, могло получить отклик это учение, утверждающее, что экономические конфликты общества не могут быть разрешены мирным путем. После установления большевистского режима догма марксизма, еще более агрессивно и фанатично звучащая в ленинской интерпретации, стала отличным проводником чувства незащищенности, которое укоренилось в умах большевиков прочнее, нежели у предыдущих российских правителей. В этой догме, основанной на альтруизме целей, они нашли оправдание своего инстинктивного страха перед внешним миром; диктатуры, без которой они не представляли себе управления государством; жестокости, без которой они не могли обойтись; жертвам, которые они считали своим долгом принести. Во имя марксизма они жертвовали любыми моральными ценностями в своих методах и тактике. Сегодня они не могут без этого обойтись. Это фиговый листок их моральной и интеллектуальной респектабельности. Без этого они бы предстали перед лицом истории в лучшем случае в конце длинной чреды жестоких и расточительных российских правителей, которые неумолимо подталкивали страну к достижению новых вершин военной мощи для того, чтобы обеспечить внешнюю безопасность своего слабого внутреннего политического режима. Поэтому советские цели всегда официально прикрывались той же марксизмом, и поэтому никто не должен был недооценить важность этой догмы в вопросах советской политики. Таким образом, советские лидеры вынуждены были из-за своего прошлого и настоящего выдвигать догму, которая [пропуск в тексте] рассматривала внешний мир как злобный, враждебный и грозный, но несущий в себе ростки медленно распространяющейся болезни и обреченный на полное разрушение из-за усиливающихся внутренних катаклизмов. Окончательный смертельный удар будет нанесен этому миру все более могущественным социализмом, и в результате он отступит перед новым и лучшим миром. Данный тезис несет в себе оправдание роста военной и политической мощи российского государства, внешней изоляции русского народа, а также постоянному расширению границ российской политической власти, что в целом составляет естественные и инстинктивные убеждения российских правителей. В своей основе это лишь продвижение вперед неустойчивого российского национализма – многовекового движения, в котором понятия наступления и обороны невероятно запутаны. Но в новом обличье международного марксизма, с его медоточивыми обещаниями доведенному до отчаяния и обессиленному войнами внешнему миру, эта догма представляется более опасной и коварной, чем когда бы то ни было.

Из этого не следует вывод о том, что политический курс СССР основан на лицемерии и неискренности со стороны тех, кто его разрабатывает. Многие из них настолько несведущи в вопросах внешней политики и настолько подвластны [пропущено] самовнушению, что без труда могут поверить тому, во что им верить удобно и комфортно. Наконец, мы имеем неразгаданную тайну относительно того, кто на этой великой земле получает точную и объективную информацию о внешнем мире. В атмосфере секретности и конспирации, царящей в правительстве, существуют безграничные возможности к искажению и фальсификации информации. Недоверие русских к объективной правде – а точнее, отсутствие веры в ее существование – приводит к тому, что они расценивают представленные факты как орудие для поддержания той или иной тайной цели. Это отличный повод полагать, что правительство в действительности является конспирацией внутри конспирации; и я не склонен верить в то, что сам Сталин получает объективное представление о политической ситуации в мире. Здесь открываются неограниченные возможности для хитроумных интриг, по части которых русские

являются непревзойденными мастерами. Неспособность иностранных правительств раскрыть истинное положение своих дел перед российскими политическими лидерами – факт, демонстрирующий характер отношений с Россией, достигнутых благодаря сомнительным и тайным советчикам, которых никто и никогда не видел в лицо и на которых нельзя полагаться, – по моему мнению, является наиболее тревожным фактором дипломатической линии в Москве, о котором должны непрестанно помнить западные политические деятели, если они понимают природу связанных с этим проблем.

Часть 3: Проецирование советского мировоззрения на реальную политику на официальном уровне

Теперь мы имеем четкое представление о природе и основе советской политической программы. Чего же мы можем ожидать в результате ее практического применения?

Советская политика, по предположению государственного департамента, осуществляется на двух уровнях: (1) официальный уровень, все действия на котором осуществляются официально от имени советского правительства; и (2) секретный уровень, на котором действия осуществляются различными ведомствами, за которые правительство не несет ответственности.

Политика, осуществляемая на обоих уровнях, призвана служить основным политическим интересам, представленным в части 1, пунктах с (а) по (г). На разных уровнях осуществляется различная по своему содержанию деятельность, но ее цели, привязка по времени и результаты тесно взаимосвязаны.

На официальном уровне необходимо рассматривать следующие задачи:

а. Внутренняя политика, посвященная всестороннему росту потенциала и престижа Советского государства: интенсивная военная индустриализация; максимальное развитие вооруженных сил; демонстрация высоких достижений перед сторонними наблюдателями; неизменная секретность в отношении внутренних дел, призванная скрыть слабые стороны и держать оппонентов в неведении.

б. Необходимо прилагать усилия к расширению официальных пределов советского влияния при условии своевременности и перспективности этих действий. В настоящее время эти усилия направлены на конкретные соседние территории, рассматриваемые в качестве первоочередной стратегической необходимости. Это Северный Иран, Турция, и о-в Борнхольм. Однако в любой момент к их числу могут добавиться и другие географические районы, если политическое влияние СССР распространится на новые территории. Таким образом, может возникнуть необходимость обратиться к «дружественному» правительству Ирана с просьбой предоставить России порт в Персидском заливе. Если Испания попадет под коммунистический контроль, встанет вопрос о советском базировании в Гибралтарском проливе. Но подобного рода требования будут сформулированы на официальном уровне только после завершения неофициальной подготовки.

в. Россия примет официальное участие в международных организациях, где будет существовать реальная возможность для усиления советского влияния либо подавления или ослабления влияния других государств. Москва рассматривает ООН не как механизм руководства сформировавшимся мировым сообществом, основанный на взаимовыгодных интересах и на благо всех народов, а как арену, на которой эти цели могут быть наилучшим образом осуществлены. До тех пор пока ООН будет служить этой задаче, Советский Союз будет оставаться в ее рядах. Но как только станет очевидным, что ООН препятствует или расстраивает советские планы по усилению его влияния или же СССР увидит лучшие перспективы для реализации поставленных целей, он незамедлительно выйдет из состава ООН. Это будет означать, что Советы считают себя достаточно сильными, чтобы своим выходом разрушить единство других наций, объявить ООН неспособной угрожать целям и безопасности Советского Союза, и искать более эффективное, по их мнению, средство международного воздействия. Таким образом, отношение Советского Союза к ООН будет главным образом зависеть от приверженности к ней других народов, а также от уверенности и сплоченности, с которой эти народы защищали в ООН мирную и подающую надежды идею международных взаимоотношений. Вновь повторю, что Москва не имеет исключительной приверженности идеалам ООН. Ее отношение к организации является прагматичным и носит тактический характер.

г. В отношении колониальных территорий, отсталых и зависимых народов советская политика на официальном уровне будет направлена на ослабление власти и влияния передовых стран Запада, теоретически объясняя это тем, что до тех пор пока эта политика успешно осуществляется, будет создаваться вакуум, благоприятный для внедрения советского коммунизма. Советский акцент на участие в соглашениях о международной опеке, по моему мнению, не что иное, как желание воспрепятствовать усилению западного влияния, а не попытка расширить возможности для усиления влияния СССР. Последний мотив является достаточно весомым, но для этих целей Советы предпочитают полагаться на другие средства, нежели на официальные соглашения об опеке. Таким образом, следует ожидать, что Советы обратятся с заявлением о включении их в подобные соглашения о международной опеке и будут использовать полученные рычаги для ослабления западного влияния среди этих стран.

д. Русские энергично пытаются расширить советское представительство и официальные связи в странах, где существует реальная возможность противостоять западным странам. Это относится к таким далеко отстоящим друг от друга географическим зонам, как Германия, Аргентина, страны Ближнего Востока и т. д.

е. В сфере мировой экономики советская политика будет подчиняться стремлениям Советского Союза и соседних территорий, находящихся под советским влиянием, к автократии. Это будет основополагающей политикой. На официальном уровне эта позиция не совсем ясна. В вопросах внешней торговли советское

правительство вело себя чрезвычайно скрытно с момента установления мирных отношений. Я полагаю, что в свете предстоящего предоставления крупномасштабного и долгосрочного кредита советское правительство будет вести себя неискренне, как и в 1930-х годах, в отношении целесообразности построения международных экономических обменов в целом. С другой стороны, я допускаю возможность того, что внешняя торговля СССР может ограничиться главным образом своей собственной сферой безопасности, включая оккупированные территории в Германии, и что принцип всеобщего экономического сотрудничества между народами может быть встречен с явным пренебрежением.

ж. Что касается культурного сотрудничества, здесь также следует ожидать пустых обещаний в отношении целесообразности углубления культурных контактов между народами, но на практике это никоим образом не будет осуществляться, дабы не подвергнуть риску безопасность советского народа. Фактическое проявление советской политики в отношении культурного сотрудничества будет ограничено сухими официальными визитами и мероприятиями, проводимыми под строгим контролем, с изобилием водки и тостов и отсутствием каких-либо конкретных результатов.

з. Кроме того, советские официальные отношения будут проходить по так называемому «правильному» курсу с отдельными иностранными правительствами. Будет придаваться большое значение престижу Советского Союза и его представителей и уделяться скрупулезное внимание протоколу, а не хорошим манерам.

Часть 4: Относительно того, что мы можем ожидать при воплощении в жизнь советской политики на неофициальном, или подпольном, уровне, за который советское правительство не несет ответственности, можно сказать следующее:

Ведомства, задействованные в осуществлении политики на данном уровне:

1. Центральное руководство коммунистических партий в других странах. В то время как многие официальные лица, попадающие в данную категорию, состоят на ряде других государственных должностей, в действительности они тесно сотрудничают в качестве подпольного оперативного управления мирового коммунизма – тайного Коминтерна – под чутким руководством Москвы. Важно помнить, что это внутреннее ядро в действительности работает в подпольном режиме, несмотря на легальность партий, с которыми оно ассоциируется.

2. Рядовые члены коммунистических партий. Здесь проводится различие между этими рядовыми членами и лицами, определенными в пункте 1. Это различие в последние годы стало более заметным. Если раньше зарубежные коммунистические партии представляли собой любопытное (а с точки зрения Москвы зачастую неудобное) сочетание конспиративной и легальной деятельности, то сейчас конспиративный элемент четко сконцентрирован внутри партии и выполняет распоряжения подпольно, тогда как рядовые члены – которых больше не информируют относительно реального положения дел в коммунистическом движении – выставляются как добросовестные приверженцы определенных политических течений в своих странах, которые не имеют отношения к конспиративным связям с иностранными государствами. Только в некоторых странах, где большая численность коммунистов, они регулярно проявляют себя и действуют как организация. Как правило, их используют для проникновения либо оказания влияния и установления контроля, в зависимости от ситуации, над другими организациями, которые в меньшей степени рассматриваются как орудие советского правительства, с целью осуществления своих задач через [пропуск] организации, а не посредством прямых действий в качестве отдельной политической партии.

3. Широкое разнообразие национальных ассоциаций или ведомств, которые могут попасть под контроль или влияние подобного рода инфильтрации. Это профсоюзы, молодежные лиги, женские организации, национальные сообщества, религиозные организации, общественные организации, культурные группы, либеральные журналы, издательства и т. д.

4. Международные организации, в которые легко можно внедриться в результате влияния на их национальные подразделения. Среди них особая роль отводится профсоюзным, молодежным и женским организациям. Особое и крайне важное значение имеет в этой связи международное рабочее движение. В нем Москва видит возможность заведения в тупик западных правительств в мировых вопросах и построения международного лобби, способного вынудить правительства предпринимать действия, выгодные для советских интересов в различных странах, и парализовать действия, нежелательные для СССР.

5. Русская православная церковь, ее зарубежные филиалы, а через них и все Восточные православные церкви.

6. Панславизм и другие движения (азербайджанское, армянское, туркменское и т. д.), основывающиеся на национальных группах в составе Советского Союза.

7. Правительство или правящие группы, в той или иной степени готовые подчиниться советским целям, такие как нынешнее болгарское и югославское правительство, политический режим Северного Ирана, китайские коммунисты и т. д. Не только пропагандистский аппарат, но и фактическая политика этих режимов может быть широко предоставлена в распоряжение СССР.

Можно ожидать, что составные части этого широко распространившегося аппарата могут быть использованы в соответствии с их индивидуальной пригодностью следующим образом:

а. Для ослабления общего политического и стратегического потенциала ведущих западных держав. В этих странах будут предприняты попытки к подрыву национальной уверенности, ослаблению национальной

обороны, усилению экономической и социальной нестабильности, стимулированию всевозможных форм разобщенности. Все население, имеющее основание для недовольства, будь то в сфере экономики или национальных или расовых отношений, будет стремиться решить свои проблемы не на основе договоренности и поиска компромиссов, а в результате открытой яростной борьбы за разрушение противостоящих общественных структур. Так, бедные восстанут против богатых, чернокожие против белых, молодые против стариков, приезжие против коренных жителей и т. д.

б. На неофициальном уровне будут предприняты конкретные насильственные действия с целью ослабления силы и влияния западных держав по отношению к отсталым и колониально зависимым народам. На этом уровне не возникнет никаких препятствий. Ошибки и слабые стороны западного колониального правления будут беспощадно выявлены и использованы в своих интересах. Либеральные течения в западных странах будут мобилизованы для ослабления колониальной политики. Недовольство среди зависимых народов будет усиливаться. И пока последние будут стремиться обрести независимость от западных держав, просоветские марионеточные политические аппараты будут готовиться перенять национальную власть на соответствующих колониальных территориях сразу после получения независимости.

в. Если те или иные правительства препятствовали достижению советских целей, прилагались все силы для их отставки. Это происходило тогда, когда правительство прямо противостояло целям советской внешней политики (Турция, Иран), пыталось изолировать свои территории от коммунистического вмешательства (Швейцария, Португалия) или оказывало слишком сильную конкуренцию в борьбе за расширение социальной базы, представляющей важную для коммунистов (лейбористское правительство Англии). (Иногда в одном вопросе присутствовали два таких явления. В этом случае коммунистическая оппозиция становилась резкой и беспощадной).

г. В зарубежных странах коммунисты, как правило, будут в своей работе нацелены на разрушение всех форм личной независимости, будь то экономическая, политическая или моральная независимость. Их система может справиться только с отдельными лицами, приведенными в полную зависимость от верховной власти. Таким образом, финансово независимые лица, такие как частные предприниматели, владельцы собственности, преуспевающие фермеры, ремесленники и все те, кто пользуется властью и авторитетом на местном уровне, в том числе и известные местные священники или политики, предаются анафеме. Не случайно даже местные чиновники в СССР переводились с одной работы на другую, чтобы они не могли укорениться.

д. Будет сделано все возможное, чтобы настроить ведущие западные державы друг против друга. Антибританская пропаганда будет распространяться среди американцев, антиамериканская — среди британцев. У жителей европейского континента, включая немцев, будет воспитываться чувство ненависти к обоим англосаксонским державам. Там, где существует подозрение, оно будет развеяно; там, где подозрений нет, они будут вызваны. Ни одной возможности не будет упущено для дискредитации и борьбы со всеми попытками, которые грозят привести к любого рода единению или сплоченности среди других [пропуск], из которых Россия может быть исключена. Таким образом, все формы международной организации, не поддающейся коммунистическому влиянию и контролю, будь то католические [пропуск] международные экономические объединения или международное королевское или аристократическое сообщество, должны быть готовы оказаться под огнем [пропуск].

е. В целом все советские усилия на неофициальном международном уровне будут по своему характеру являться негативными и разрушительными, предназначенными для уничтожения источников власти, находящейся вне советского контроля. В основе советского мировоззрения лежит идея о том, что не существует компромисса с государствами-соперниками и что конструктивная деятельность может начаться только тогда, когда коммунистическая власть станет доминирующей. Но за всем этим будет стоять упорное, непрекращающееся стремление к проникновению и управлению всеми ключевыми позициями в административном и в особенности политическом аппарате зарубежных стран. Советский режим является по своей сути полицейским режимом, берущим свое начало со времен царских политических интриг и привыкшим мыслить в первую очередь полицейскими категориями. Этого нельзя упускать из виду при оценке мотивов СССР.

Часть 5: Практические выводы с точки зрения политики США

В итоге мы имеем политическую силу, которая фанатично верит в то, что с Соединенными Штатами невозможно неизменное сосуществование, что разрушение внутренней гармонии нашего общества является желательным и обязательным, что наш традиционный образ жизни должен быть уничтожен, международный авторитет нашего государства должен быть подорван, и все это ради безопасности советской власти. Эта политическая сила, полностью подчинившая себе энергию одного из величайших народов мира и ресурсы самой богатой национальной территории, берет свое начало в глубоких и мощных течениях русского национализма. Кроме того, эта сила имеет тщательно разработанный и широко распространивший свое влияние аппарат для осуществления своей политики в других странах, аппарат удивительно гибкий и многосторонний, им управляют люди, опыт и навыки подпольной работы которых не имеют аналогов в истории. Наконец, реакцию этой силы в реальности невозможно предугадать. Для нее огромный запас объективных фактов относительно человеческого общества является не критерием, по которому постоянно сверяется и корректируется мировоззрение, а всего лишь ярмарочным мешком, из которого произвольно или

целенаправленно вытаскиваются отдельные предметы для подтверждения уже predetermined мировоззрения. Следует признать, что это неприятная ситуация. Перед нами стоит сложнейшая задача найти способ совладать с этой силой. С проблемами такой сложности еще не сталкивалась наша дипломатия и, смею предположить, вряд ли столкнется в будущем. Это должно стать отправным пунктом работы нашего генерального политического штаба в настоящий момент. К этому следует подойти с той же тщательностью и заинтересованностью, что и к решению главных стратегических проблем во время войны, и, при необходимости, с такими же материальными затратами. Я не осмелюсь предложить здесь готовые ответы. Но я бы хотел выразить свое убеждение в том, что в наших силах решить эту проблему, не прибегая к общему военному конфликту. В поддержку своих взглядов представляю здесь некоторые наиболее обнадеживающие данные своих исследований:

1. Советская власть в отличие от власти гитлеровской Германии не является ни схематичной, ни авантюристической. Она не следует жестко установленным планам. Она не рискует без необходимости. Невосприимчивая к логике рассуждений, она весьма восприимчива к логике силы. По этой причине она может легко ретироваться – что она обычно и делает – в любой момент, когда встречает сильное сопротивление. Таким образом, если противник достаточно силен и ясно показывает готовность использовать свою силу, ему редко приходится применять силу. Если выбрать правильную линию поведения в таких ситуациях, то не возникнет необходимости проводить унижительные переговоры с противником.

2. По сравнению с западным миром в целом Советский Союз гораздо слабее. Таким образом, его успех будет зависеть от степени сплоченности, целенаправленности и решительности, которую западный мир может ему противопоставить. И в нашей власти повлиять на этот фактор.

3. Успех советской системы как формы власти внутри страны еще не доказан окончательно. Необходимо наглядно продемонстрировать, что она может выдержать решающее испытание успешного перехода власти от одного отдельного лица или группы лиц к другому. Смерть Ленина стала первым таким переходом, и его последствия губительно сказывались на советском государстве в течение 15 лет. После смерти или отставки Сталина будет второй переход. Но даже это не будет решающим испытанием. Вследствие недавней территориальной экспансии советская власть внутри страны испытает ряд дополнительных трудностей, которые однажды уже подвергли суровым испытаниям царский режим. Здесь мы убеждены, что никогда еще с момента прекращения гражданской войны русский народ не был в эмоциональном плане так далек от доктрин коммунистической партии, как в настоящее время. В России партия стала гигантским и на сегодняшний день преуспевающим аппаратом диктаторского правления, но перестала быть источником эмоционального вдохновения. Таким образом, внутреннюю прочность и стабильность коммунистического движения еще нельзя считать гарантированной.

4. Вся советская пропаганда за пределами сферы советской безопасности является в своей основе негативной и разрушительной. Поэтому относительно просто ей противостоять посредством разумной и конструктивной программы.

По этим причинам, как мне кажется, мы можем спокойно и добросердечно подойти к проблеме ведения отношений с Россией. По поводу того, каким образом осуществлять данный подход, я могу предложить следующие комментарии:

1. На первом этапе мы должны понять природу движения, с которым мы имеем дело. Мы должны изучить его с такой же решимостью, беспристрастностью, объективностью и эмоциональной грамотностью, с какими врач изучает непослушного и неблагоприятного пациента.

2. Мы должны быть уверены, что наш народ проинформирован относительно реального положения дел в России. Нельзя переоценить важность этого факта. Средства массовой информации не могут сделать это в одиночку. Этим должно заниматься главным образом правительство, которое имеет больше опыта и знаний в отношении затрагиваемых проблем. И нас не должна отпугнуть неприглядность ситуации. Я убежден, что в настоящее время в нашей стране могло бы быть гораздо меньше истеричного антисоветизма, если бы наш народ лучше понимал реальное положение дел. Ничто не является настолько опасным или пугающим, как неведение. Можно также поспорить о том, что обнародование информации относительно наших проблем с Россией неблагоприятно отразится на российско-американских отношениях. Мне кажется, что если здесь и существует какой-либо реальный риск, мы должны иметь достаточно мужества противостоять ему, и чем быстрее, тем лучше. Но я не вижу оснований для риска. Наши ставки в этой стране невелики, даже если демонстрация нашего дружественного отношения к русскому народу достигнет своего апогея. У нас нет капиталовложений, которые необходимо защищать, нет фактического товарооборота, который мы можем потерять, практически нет граждан, проживающих в России, которых нам необходимо защищать. Мы имеем лишь некоторые культурные связи, которые следовало бы сохранить. Мы рискуем лишь потерять то, что мы надеемся обрести, а не то, что мы действительно имеем; и я убежден, что у нас есть большой шанс реализовать эти надежды, если наш народ будет осведомлен о наших деловых отношениях с Россией, которые необходимо поставить на реальную основу.

3. Многое зависит от здоровья и энергии нашего собственного общества. Мировой коммунизм подобен болезнетворному паразиту, который питается только пораженными тканями. Это точка пересечения внутренней и внешней политики. Смелые и четкие меры по решению внутренних проблем нашего общества, повышению

уверенности, дисциплины, морального и общественного духа нашего народа являются дипломатической победой над Москвой, которая стоит тысяч дипломатических нот и совместных коммюнике. Если мы не откажемся от фатализма и безразличия к недостаткам нашего общества, Москва извлечет из этого выгоду для своей внешней политики.

4. Мы должны сформулировать и представить на рассмотрение других государств более позитивную и конструктивную картину того, каким мы себе представляем мир в будущем. Недостаточно просто заставить народы следовать нашему примеру в развитии политической деятельности. Многие зарубежные страны, в особенности страны Европы, измучены и запуганы опытом прошлого и менее заинтересованы во всеобщей свободе, чем в собственной безопасности. Они ищут совета, а не наделения ответственностью. Мы должны быть в состоянии предложить им такую помощь в лучшей мере, чем русские. И если мы этого не сделаем, это сделают русские.

5. Наконец, мы должны иметь достаточно смелости и уверенности, чтобы остаться верными нашим собственным политическим методам и взглядам на человеческое общество. В конце концов, самая большая опасность, которая грозит нам в решении проблем советского коммунизма, – это уподобление тем, с кем мы имеем дело.

Кеннан

**Аналитическая записка советского посла в Вашингтоне Н.В. Новикова
«Внешняя политика США в послевоенный период»,
отправленная в МИД СССР 22 сентября 1946 г.
(«Записка Новикова»)**

Своеобразным аналогом «Длинной телеграммы» стала «Записка Новикова», т.е. аналитическая записка советского посла в Вашингтоне Н.В. Новикова «Внешняя политика США в послевоенный период», подготовленная им в сентябре 1946 г.

Внешняя политика США, отражающая империалистические тенденции американского монополистического капитала, характеризуется в послевоенный период стремлением к мировому господству. Именно таков истинный смысл неоднократных заявлений президента Трумэна и других представителей американских правящих кругов о том, что США имеют право на руководство миром. На службу этой внешней политике поставлены все силы американской дипломатии, армии, авиации, военно-морского флота, промышленности и науки. С этой целью разработаны широкие планы экспансии, осуществляемые как в дипломатическом порядке, так и путем создания далеко за пределами США системы военно-морских и авиационных баз, гонки вооружений, создания все новых и новых видов оружия.

1. а) Внешняя политика США проводится сейчас в обстановке, весьма отличной от той, которая существовала в предвоенный период...

б) Две главные агрессивные державы – фашистская Германия и милитаристская Япония, являвшиеся в то же время основными конкурентами США, как в экономической, так и во внешнеполитической областях, были в результате войны разгромлены. Третья великая держава – Великобритания, испытывавшая сильные удары войны, стоит сейчас перед огромными экономическими и политическими трудностями. Политические устои Британской империи заметно расшатались, приобретая в некоторых случаях кризисный характер, как например, в Индии, Палестине, Египте.

Европа вышла из войны с совершенно расстроенной экономикой, и экономическая разруха, возникшая в ходе войны, не может быть в скором времени устранена. Все страны Европы и Азии ощущают колоссальную нужду в товарах широкого потребления, в промышленном и транспортном оборудовании и т.д. Такая обстановка открывает перед американским монополистическим капиталом перспективу громадных поставок товаров и импорта капитала в эти страны, что позволило бы ему внедриться в их народное хозяйство.

Реализация этой возможности означала бы серьезное укрепление экономических позиций США во всем мире и явилась бы одним из этапов на пути к установлению мирового господства США.

в) С другой стороны, не оправдались расчеты тех кругов США, которые исходили из того, что Советский Союз будет в ходе войны уничтожен или выйдет из нее настолько ослабевшим, что ради экономической помощи вынужден будет пойти на поклон к США. В этом случае ему можно было бы продиктовать такие условия, которые обеспечивали бы США возможность без препятствий со стороны СССР осуществлять свою экспансию в Европе и Азии.

В действительности, несмотря на все хозяйственные трудности послевоенного периода, связанные с огромным ущербом, нанесенным войной и немецко-фашистской оккупацией, Советский Союз продолжает оставаться экономически независимым от внешнего мира и восстанавливает свое народное хозяйство собственными силами.

Вместе с тем, СССР имеет в настоящее время значительно более прочные международные позиции, чем в предвоенный период. Благодаря историческим победам советского оружия, советские вооруженные силы

находятся на территории Германии и других бывших вражеских стран, являясь гарантией того, что эти страны не будут вновь использованы для нападения на СССР. В таких бывших вражеских странах, как Болгария, Финляндия, Венгрия и Румыния, в результате их переустройства на демократических началах созданы режимы, ставящие себе задачей укрепление и поддержание дружественных отношений с Советским Союзом. В освобожденных Красной Армией или при ее помощи славянских странах – Польше, Чехословакии, Югославии – также созданы и крепнут демократические режимы, поддерживающие отношения с Советским Союзом на основе соглашений о дружбе и взаимопомощи.

Огромный удельный вес СССР в международных делах вообще и в европейских делах, в частности независимость его внешней политики, экономическая и политическая помощь, которую он оказывает соседним странам, как союзным, так и бывшим вражеским, приводят к возрастанию политического влияния Советского Союза в этих странах и к дальнейшему укреплению в них демократических тенденций.

Такая обстановка в восточной и юго-восточной Европе не может не рассматриваться американскими империалистами как препятствие на пути экспансионистской внешней политики США.

2. а) ...Приход к власти президента Трумэна – человека, политически неустойчивого, с определенными консервативными тенденциями – и последовавшее вслед за этим назначение Бирнса государственным секретарем ознаменовались усилением влияния на внешнюю политику США со стороны самых реакционных кругов демократической партии. Непрерывно увеличивающаяся реакционность внешнеполитического курса США, приблизившегося вследствие этого к политике, отстаиваемой республиканской партией, создала почву для тесного сотрудничества в этой области между крайне правым крылом демократической партии и республиканской партией...

3. Наглядными показателями стремления США к установлению мирового господства являются увеличение военного потенциала мирного времени и организация большого количества военно-морских и авиационных баз как в США, так и за их пределами...

7. а) «Жесткая» политика в отношении СССР, провозглашенная Бирнсом после сближения реакционных демократов с республиканцами, является сейчас основным тормозом на пути к сотрудничеству великих держав. Она состоит, главным образом, в том, что в послевоенный период США не проводят более политики укрепления сотрудничества Большой Тройки (или Четверки) и, наоборот, стремятся к тому, чтобы подорвать единство этих держав. Цель, которая при этом ставится, состоит в том, чтобы навязать Советскому Союзу волю других государств. К этому именно клонится осуществляемая с благословения США попытка некоторых держав подорвать или вовсе упразднить принцип вето в Совете Безопасности Объединенных Наций. Это дало бы Соединенным Штатам возможность создания узких группировок и блоков среди великих держав, направленных в первую очередь против Советского Союза, и тем самым расколоть единый фронт Объединенных Наций. Отказ от вето великих держав превратил бы Организацию Объединенных Наций в англо-саксонскую вотчину, в которой руководящую роль имели бы Соединенные Штаты.

б) Нынешняя политика американского правительства в отношении СССР направлена также на то, чтобы ограничить или вытеснить влияние Советского Союза из соседних стран. Осуществляя ее, США пытаются проводить на различных международных конференциях или непосредственно в самих этих странах мероприятия, которые выражаются, с одной стороны, в поддержке реакционных сил в бывших вражеских или союзных странах, соседних с СССР, с целью создания препятствий процессам демократизации этих стран, а, с другой стороны, в том, чтобы обеспечить позиции для проникновения американского капитала в их экономику. Такая политика делает ставку на то, чтобы ослабить и разложить стоящие здесь у власти демократические правительства, дружественные СССР, и в дальнейшем – заменить их новыми правительствами, которые выполняли бы послушно политику, диктуемую из США. В этой политике США получают полную поддержку со стороны английской дипломатии...

г) Многочисленные высказывания американских государственных, политических и военных деятелей по поводу Советского Союза и его внешней политики в исключительно враждебном духе весьма характерны для нынешнего отношения правящих кругов США к СССР. Этим высказываниям вторит в еще более разнузданном тоне подавляющее большинство органов американской прессы. Разговоры о «третьей войне», имеющие в виду войну против Советского Союза, даже прямой призыв к этой войне с угрозой применения атомной бомбы – таково содержание высказываний реакционеров на публичных митингах и в прессе по поводу отношений с Советским Союзом...

Фултонская речь У. Черчилля (Фултон, 5 марта 1946 г.)

Фултонская речь – речь, произнесенная 5 марта 1946 г. бывшим на тот момент премьер-министром Великобритании Уинстоном Черчиллем в Вестминстерском колледже в Фултоне, (штат Миссури, США), на родине Президента США Г. Трумэна. В США У. Черчилль находился как частное лицо, на правах отдыхающего.

Зиму 1945/1946 гг. У. Черчилль, по советам врачей, проводил в США и ещё в декабре 1945 г. он в принципе принял приглашение Вестминстерского колледжа прочитать лекцию о «международных отношениях». При этом, У. Черчилль выставил условием, что Г. Трумэн должен сопровождать его в Фултон и присутствовать при речи.

5 марта 1946 г. У. Черчилль и Г. Трумэн прибыли в Фултон, где первому была устроена триумфальная встреча. В названии речи Уинстона Черчилля обыгрывается английский фразеологизм «Sinews of War», означающий средства для ведения войны (букв. «сухожилия войны»), в котором слово «война» заменено на слово «мир». Первоначальный же вариант названия был «Всемирный мир» или, в другом переводе, «Мир во всем мире» (англ. «World Peace»).

Фултонскую речь Уинстона Черчилля многие исследователи считают стартовой точкой «холодной войны».

Я был рад прибыть в Вестминистерский Колледж сегодня в полдень и получить поздравления в связи с присвоением мне степени.

Название «Вестминистер» так или иначе знакомо мне. Я, кажется, слышал его раньше. В другом Вестминстере я получил большую часть моего образования в политике, диалектике, риторике, и других вещах. Фактически это родственные учреждения.

Это большая честь, возможно почти уникальная, для частного лица быть представленным академической аудитории Президентом Соединенных Штатов. Оторвавшись от своих тяжелых обязанностей, Президент преодолел тысячу миль, чтобы присутствовать на нашей встрече здесь сегодня и дать мне возможность обратиться к этой родственной нации, а также к населению моей страны и возможно некоторых других стран тоже.

Президент сказал Вам, что это является его желанием, я уверен, что и вашим, чтобы я дал мою истинную и верную оценку этому беспокойному и трудному времени. Я, конечно, воспользуюсь этой свободой, и я чувствую, что имею право делать так, потому что любые частные амбиции, любые дикие мечты, которые я лелеял в свои молодые годы, короче говоря, сбылись.

Позвольте мне, однако, прояснить, что я не имею никакой официальной миссии или статуса любого вида, и говорю только за себя лично. Я не являюсь никем иным, как сам собой. Я могу поэтому, опираясь на свой жизненный опыт, позволить себе высказать мое мнение по проблемам, которые окружают нас на другой день после нашей абсолютной победы, и попробовать удостовериться в том, что сила, которая была получена ценой многих жертв и страданий, должна быть сохранена для будущей славы и безопасности человечества.

Соединенные Штаты стоят сейчас на вершине мировой мощи. Это - торжественный момент для Американской демократии. С этой мощью должна сочетаться страшная ответственность за будущее. Если вы посмотрите вокруг себя, вы должны ощущать не только чувство выполненной обязанности, но и беспокойство, боязнь не потерять достигнутое. Возможности наши теперь ясны и понятны для обеих наших стран. Если будем отклонять или игнорировать это или растрачивать по мелочам, впоследствии получим справедливые упреки. Необходимо, чтобы постоянство мнения, настойчивость в достижении цели и великая простота решения должны управлять поведением англоговорящих народов в мире, как они делали это во время войны. Мы должны, и я верю, что мы будем соблюдать это серьезное требование.

Когда Американские военные подходят к некоторой серьезной ситуации они имеют привычку писать во главе их директивы слова «Полная стратегическая концепция». Это мудро, так как это ведет к ясности мысли. Что тогда является полной стратегической концепцией, которую мы должны провозгласить сегодня? Это ничто иное, как безопасность и благосостояние, свобода и прогресс для всех домов и семей, для всех мужчин и женщин во всех странах. И здесь я говорю особенно о мириадах домов или семей, в которых добытчик заработной платы борется против проблем и трудностей жизни, охраняет жену и детей от нужды и лишений и воспитывает в семье страх перед Богом, а также в других этических концепциях, имеющих большое значение.

Чтобы обеспечить безопасность этим бесчисленным домам и семьям, необходимо оградить их от двух гигантских мародеров, войны и тирании. Все мы знаем ужасные беспорядки, в которых обычное семейство погружается, когда проклятие войны нависает над кормильцем и его семьей.

Ужасное крушение Европы, со всей исчезающей красотой, и большей части Азии стоит у нас в глазах. Когда проекты злых людей или агрессивные помыслы могущественных государств разбивают на части структуру цивилизованного общества, скромные простые люди поставлены перед трудностями, с которыми они не могут справиться. Для них все искажено, все нарушено, стерто в порошок.

Стоя здесь в этот тихий полдень, я с дрожью думаю, что случилось с миллионами людей и что еще может случиться в этот период, когда голод приходит на землю.

Невозможно вычислить то, что я называю «the unestimated sum of human pain» - «неоцененная сумма человеческой боли». Наша высшая задача и обязанность состоит в защите всех людей от ужасов и бедствий новой войны. Мы все согласны с этим. Наши Американские военные коллеги, объявив их «полную стратегическую концепцию» и вычислив имеющиеся ресурсы, всегда переходят к следующему шагу – а именно, методу. Снова там имеется широко распространенное соглашение. Мировая Организация, созданная для главной цели – предотвращения войны – ООН, преемник Лиги Наций, с решающим дополнением Соединенных Штатов и всего, что это означает, – уже в работе.

Мы должны удостовериться что работа является плодотворной, что это – действительность и не обман, что это действенная сила и не просто игра слов, что это истинный храм мира, в котором щиты многих наций могут однажды быть повешены и не так как было в Вавилоновской Башне.

Прежде, чем мы откажемся от твердых гарантии национальных вооружений, т.е. от гонки вооружений, мы должны убедиться, что наш храм построен не на зыбучих песках или болоте, а на камне. Любой может видеть, что наша дорога будет трудной и долгой, но если мы будем сплоченными, как это было во время двух

мировых войн – хотя увы не очень в промежутке между ними - я не могу сомневаться, что мы достигнем нашей общей цели в конце концов.

Я предлагаю, однако, определенное практическое предложение. Суды и судьи могут быть созданы, но они не могут функционировать без шерифов и констеблей. Организация Объединенных Наций должна быть немедленно оснащена Международными вооруженными силами. В этом вопросе мы можем действовать постепенно, но начать немедленно. Я предлагаю, чтобы каждое государство предоставило определенное количество авиационных эскадр на службу мировой организации. Эти части были бы обучены и подготавливались в их собственной стране, но перемещались из одной страны в другую. Они носили бы униформу их собственных стран, но с различными значками. Они не требовались бы, чтобы действовать против их собственной нации, но в других отношениях подчинялись Мировой организации. Это могло бы быть начато в скромных масштабах и росло по мере роста доверия. Я желал видеть это выполненным после первой мировой войны, и я искренне полагаю, что это можно сделать немедленно.

Было бы однако неправильно и неблагоприятно, чтобы вручить секретное знание или опыт атомной бомбы, который имеют Соединенные Штаты, Великобритания, и Канада, организации, которая все еще в младенческом возрасте. Это было бы преступное безумие, чтобы бросить это по течению в этот все еще взволнованный и не объединенный мир. Люди всех стран спокойно спят в своих кроватях, потому что эти знания и опыт по большей части находятся в Американских руках.

Я не думаю, что мы бы спали так крепко, имея противоположную ситуацию, когда этим смертельным фактором монополюю обладали бы некоторые коммунистические или неонацистские государства. Это обстоятельство было бы ими использовано для того, чтобы навязать тоталитарные системы свободному демократическому миру с ужасными последствиями. Видит бог, что это не должно произойти, и мы имеем по крайней мере некоторое время для укрепления нашего дома, прежде, чем мы столкнемся с этой опасностью, и даже тогда, когда никакие усилия не помогут, мы все еще должны обладать огромным превосходством, чтобы использовать это в качестве устрашения.

В конечном счете, когда необходимое братство людей будет верно реализовано и воплощено в мировой организации со всеми необходимыми практическими гарантиями, чтобы делать это эффективным, эти полномочия были бы конечно предоставлены мировой организации.

Теперь я подхожу ко второй опасности из тех, которые угрожают дому, и обычным людям – а именно, тирании. Мы не можем быть слепы к факту, что привилегии, которыми наслаждается каждый гражданин Британской Империи, не имеют силы в значительном числе стран, некоторые из которых являются очень мощными. В этих странах контроль за людьми осуществляется всемогущими полицейскими ведомствами.

Власть государства осуществляется без ограничения или диктаторами или компактными олигархиями, действующими через привилегированную часть населения и политическую полицию. Это – не наша обязанность в это время, когда трудностей так много, вмешиваться насильственно во внутренние дела стран, которые мы не победили в войне. Но мы не должны прекращать бесстрашно проповедовать большие принципы свободы и прав человека, которые являются достижением англо-говорящего мира и которые через Magna Carta, Билль о правах, Habeas Corpus, trial by jury, и английский общий закон находят их наиболее известное выражение в Американской Декларации Независимости.

Все это означает, что люди любой страны должны иметь конституционные права, свободные выборы, с секретным избирательным бюллетенем, чтобы выбирать или изменить характер или форму правительства, которое ими правит; это свобода слова и мысли, это суды, независимые от исполнителя, несмещаемые любой стороной, которые должны управлять законами, которые получили широкое согласие большинства или освящены традициями. Свобода должна быть в каждом доме. Вот сообщение Британских и Американских народов к Человечеству. Позволить нам проповедовать что мы практикуем – практиковать что мы проповедуем.

Я указал две больших опасности которые угрожают людям: война и тирания. Я еще не говорил о бедности и лишениях, которые вызывают во многих случаях беспокойство. Но если опасности войны и тирании удалены, нет сомнения, что наука и сотрудничество в последующие годы, ведущие к миру, приведут к увеличению благосостояния.

Теперь, в этот грустный и торжественный момент, мы погружены в голод и бедствие, которые являются последствиями нашей громадной борьбы; но это пройдет и может пройти быстро, и нет причин, мешающих этому, кроме человеческого безумия или сверх-человеческого преступления.

Я часто цитирую слова, которые услышал 50 лет назад от большого ирландско-американского оратора, моего друга, Г. Bourke Cockran.

«Достаточно всего для всех. Земля – щедрая мать; она обеспечит в достаточно продовольствия для всех ее детей, если они будут обрабатывать ее почву по закону и в мире».

Я чувствую, что все со мной согласны.

Продолжая обсуждать метод реализации нашей полной стратегической концепции, я пребываю в затруднении, зачем я сюда приехал и о чем мне тут говорить.

Ни уверенность в предотвращение войны, ни непрерывное повышение уровня мировой организации не будет получено без братского объединения англоговорящих народов. Это означает особые отношения между Британским Содружеством наций и США.

Это не общие фразы, и я сейчас уточню. Братская ассоциация требует не только возрастающей дружбы и взаимного понимания между нашими двумя обширными, но родственными системами общества, но и близких отношений между нашими военными советниками, общего изучения потенциальных опасностей, оружия и инструкций, и обмена чиновниками и студентами в технических колледжах, разработки средств обслуживания для взаимной безопасности, объединенного использования всех военно-морских и воздушных баз. Это, возможно, удвоило бы подвижность американских морской и воздушной сил. Это было бы усилением британских сил Империи, и это бы привело к экономии финансов. Мы используем вместе большое количество островов; их число может быть увеличено в ближайшем будущем. Соединенные Штаты имеют постоянное соглашение о защите с доминионом Канады, которая так предана Британскому Содружеству наций.

Это соглашение более эффективно, чем многие формальные союзы. Этот принцип должен быть расширен на все Британское Содружество наций с полной взаимностью.

Таким образом, во всех Случаях, и только таким образом, мы будем в безопасности. В конечном счете, я чувствую, мы можем подойти к принципу общего гражданства, но оставим судьбе решение этого вопроса.

Имеется однако важный вопрос, который мы должны задать. Будут ли особые отношения между Соединенными Штатами и Британским Содружеством наций в противоречии с лояльностью к Мировой Организации? Я отвечаю, что наоборот это, вероятно, единственное средство для достижения организацией полной высоты и силы. Пример тому особые отношения между Соединенными Штатами и Канадой, которые я только что упомянул, а также специальные отношения между Соединенными Штатами и Южноамериканскими республиками. Мы, британцы, 20 лет имеем соглашение относительно сотрудничества и взаимной помощи с Советской Россией.

Я соглашаюсь с г. Бевином, министром иностранных дел Великобритании, что мы заинтересованы в соглашении на 50 лет. Мы стремимся к взаимной помощи и сотрудничеству. Британцы имеют союз с Португалией, не нарушенный с 1384, и который имел плодотворные результаты в критические моменты в последней войне.

Ни один из этих договоров не противоречит общему интересу мирового соглашения, или всемирной организации, напротив, они помогают этому. «В доме моего отца – много особняков». Особые отношения между членами Объединенных Наций, которые не имеют никакого агрессивного пункта против любой другой страны, которые не замышляют никакого проекта, несовместимого с Уставом Организации Объединенных Наций, не являются вредными, являются выгодными и, поскольку я верю в это, обязательными.

Я говорил ранее о Храме Мира. Рабочие всех стран должны строить этот храм. Если двое из рабочих знают друг друга особенно хорошо, и они старые друзья, если их семейства сроднились, и если они имеют «веру в цель друг друга, надежду в будущее друг друга и милосердие к недостаткам друг друга» – чтобы указать некоторые хорошие слова, которые я читал здесь на днях – почему не может быть так, что они будут работать вместе над общей задачей как друзья и партнеры? Почему не могут они принимать участие в совместной работе?

Действительно, они должны делать так что бы этот храм не был построен, или, построенный, он смог разрушиться, и мы доказали снова, что ничему не научились и будем идти и учиться снова в течение дополнительного времени в школе войны, несравнимо более строгой, чем та, которую мы только что закончили.

Темные века могут вернуться, каменный век может вернуться на сверкающих крыльях науки, и то, что могло бы теперь быть ливнем неизмеримых материальных благ для человечества, может принести полное разрушение. Остерегайтесь, я говорю; времени может быть мало.

Не позволяйте себе дрейфовать по жизни, пока не поздно. Если имеется какая-либо братская ассоциация, подобная мной описанной, со всей дополнительной силой и безопасностью, которую обе наши страны могут гарантировать, удостоверьтесь, что этот великий факт известен миру, и что он содействует стабилизации основ мира. Имеется дорога мудрости. Предотвратить лучше, чем исправить.

Тень упала на место действия, в последнее время освещенное победой союзников. Ни кто не знает, что Советская Россия и коммунистическая международная организация намерены делать в непосредственном будущем, или каковы пределы их экспансии и тенденции обращения в свою веру. Я испытываю сильный восторг и уважение к храбрым русским людям и к моему боевому товарищу, Маршалу Сталину. Имеется глубокое сочувствие и доброжелательность в Англии – я не сомневаюсь в этом – ко всем русским людям и решение стойко добиваться, несмотря на множество различий и проблем, установления долгой дружбы. Мы понимаем потребность России в безопасности ее западных границ удалением всей возможности немецкой агрессии. Мы приветствуем Россию на ее законном месте среди ведущих наций мира. Мы приветствуем ее флаг в морях.

Прежде всего, мы приветствуем постоянные, частые и возрастающие контакты между русскими людьми и нашими собственными людьми с обеих сторон Атлантики. Это – моя обязанность, однако, я уверен, что вы бы желали, чтобы я предъявил факты так, как я их вижу, о существующем положении в Европе.

От Штеттина на Балтике до Триеста в Адриатике, железный занавес протянулся поперек континента. По ту сторону воображаемой линии все столицы древних государств Центральной и Восточной Европы. Варшава, Берлин, Прага, Вена, Будапешт, Белград, Бухарест и София, все эти известные города и поселения вокруг них находятся в том, что я должен называть Советской сферой, и все подчинено, в той или иной форме, не только Советскому влиянию, но очень сильному и, во многих случаях, чрезвычайно сильному контролю Москвы. Только Афины - Греция с бессмертной красотой – является свободной в выборе будущего под британским, американским и французским наблюдением. Контролируемое русскими польское правительство было поощрено делать большие и неправомерные нападки на Германию, и массовые изгнания миллионов немцев в масштабе, печальном и невообразимом, теперь имеют место. Коммунистические партии, которые были очень небольшие во всех восточных государствах Европы, дорвались до власти повсюду и получили неограниченный тоталитарный контроль. Полицейские правительства преобладают в почти каждом случае, и пока, кроме Чехословакии, нигде нет никакой подлинной демократии.

Турция и Персия также глубоко встревожены и обеспокоены требованиями, которые предъявляет к ним московское правительство. Русские сделали попытку в Берлине создать квази – коммунистическую партию в их зоне оккупации Германии, особо поддерживая группу левых немецких лидеров. В конце борьбы в прошлом июне, Американские и Британские армии освободили западные районы, в соответствии с ранее достигнутым соглашением, на глубину в некоторых местах до 150 миль и на фронте почти 400 миль, чтобы позволить нашим российским союзникам занимать эту обширную дополнительную территорию, которую западные демократические государства захватили.

Если теперь Советское правительство попытается отдельно создать про - коммунистическую Германию в их зоне, это причинит новые серьезные трудности в Британской и Американской зонах, и разделит побежденных немцев между Советами и Западными демократическими государствами.

Любые выводы могут быть сделаны из этих фактов – и факты таковы: это, конечно, не та освобожденная Европа, за которую мы боролись.

Это не то, что необходимо для постоянного мира.

Безопасность мира требует нового единства в Европе, от которого никакая нация не должна быть в стороне. Из-за ссор между сильными расами в Европе происходили все войны, как в прошлое время, так и та мировая война, свидетелями которой мы были.

Дважды в нашей жизни мы видели как США, против их желания и их традиций, против аргументов, силу которых невозможно постичь, втянутыми непреодолимыми силами в эти войны, чтобы гарантировать победу хорошего над плохим, но только после того, как произошли ужасная резня и разрушения. Дважды Соединенные Штаты были вынуждены посылать несколько миллионов молодых людей через Атлантику, чтобы найти войну; но теперь война может найти любую нацию, везде, где можно, между сумраком и рассветом. Конечно мы должны работать с сознательной целью для великого умиротворения Европы, в пределах структуры Организации Объединенных Наций и в соответствии с Уставом. То, что я чувствую – открытая причина политики очень большой важности.

И до железного занавеса, который лежит поперек Европы есть много причин для беспокойства.

Серьезные трудности доставляет в Италии Коммунистическая Партия поддержкой требований коммунистической свиты (охвостья) Маршала Тито об изменении Итальянской территории на Адриатике.

Однако будущее Италии находится в равновесии.

Снова нельзя воображать восстановленную Европу без сильной Франции. Всю мою сознательную жизнь я работал для сильной Франции и я никогда не терял веру в ее судьбу, даже в самые темные часы. Я не буду терять веру теперь. Однако, в большом числе стран, далеких от Российских границ и во всем мире, коммунистические пятые колонны дестабилизируют и работают в полном единстве и абсолютном повиновении к указам, которые они получают от коммунистического центра. Кроме этого, в Британском Содружестве наций и в Соединенных Штатах, где коммунизм еще в младенчестве, коммунистические партии или пятые колонны составляют возрастающий вызов и опасность Христианской Цивилизации.

Это мрачные факты для всех, чтобы рассказывать о них на другой день после победы, полученной великим братством по оружию и по стремлению к свободе и демократии; но мы должны их знать, чтобы не стоять спокойно, когда еще есть время что-то сделать.

Беспокоит также перспектива на Дальнем Востоке и особенно в Манчжурии. Соглашение, которое было сделано в Ялте, к которому я был причастен, было чрезвычайно благоприятно Советской России, но это происходило во время, когда никто не мог бы сказать, что немецкая война продлится все лето и осень 1945 и что Японская война, как ожидалось, будет длиться еще 18 месяцев после конца немецкой войны. В этой стране вы все так хорошо осведомлены относительно Дальнего Востока, и такие преданные друзья Китая, что нет нужды разглагольствовать далее на эту тему.

Я чувствовал себя обязанным изображать тень, которая, как на Западе, так и на Востоке, падает на мир. Я был высоким министром во время Версальского Соглашения и близким другом Г. Ллойд Джорджа, который был главой Британской делегации в Версале. Я самостоятельно не соглашался со многими вещами, которые видел, но у меня осталось очень сильное впечатление об этой ситуации, и я нахожу болезненным сопоставлять это с тем, что преобладает теперь. В те дни имелись высокие надежды и безграничная уверенность, что войны

закончены, и что Лига Наций стала всемогущей. Я не вижу и не чувствую той же самой уверенности или даже тех же самых надежд в измученном мире в настоящее время. С другой стороны я более выдвигаю мнение, что война надвигается, чем то, что она неизбежна.

Я уверен, что наша судьба все еще в наших собственных руках и что в наших силах спасти будущее, что я чувствую, что я обязан говорить об этом всегда, когда я имею случай и возможность делать это. Я не верю, что Советская Россия желает войны. Что их желания являются плодами войны и неопределенного расширения их мощи и доктрины. Но что мы должны рассмотреть сегодня, в то время как еще осталось время – это постоянное предотвращение войны и учреждение условий свободы и демократии как быстро, насколько это возможно во всех странах. Наши трудности и опасности не исчезнут, если мы закроем наши глаза на них. Они не исчезнут от простого ожидания того, что должно случиться; и не будут удалены политикой успокоения. Необходимо урегулирование, и чем дольше это будет отсрочено, тем труднее это будет и тем больше возрастет опасность.

От того, что я видел наших русских друзей и союзников во время войны, я убежден, что не имеется ничего, чем они восхищаются так много как сила, и не имеется ничего, что они уважают меньше, чем слабость, особенно военная слабость. Для этой причины старая доктрина равновесия сил необоснована.

Мы не можем позволить себе помочь им работать за тесными границами, предлагая проверять их на прочность.

Если Западные демократические государства стоят вместе в строгом соблюдении принципов Устава Организации Объединенных Наций, их влияние для содействия тем принципам будет огромно, и никто не сможет помешать им.

Если, однако, они будут разделены или будут колебаться в выполнении их обязанностей и если эти важные годы пройдут без пользы, тогда, действительно, катастрофа может сокрушить нас всех.

Последний раз, когда я видел это, и кричал громко моим собственным соотечественникам и миру, но никто не обратил внимания. До 1933 или даже 1935 года, Германия могла быть спасена от ужасной судьбы, которая постигла ее и мы все могли быть спасены от бедствий, которые Гитлер принес свободному человечеству. Никогда не имелось войны во всей истории, которую легче было предотвратить своевременными действиями, чем та, которая только что опустошила такие большие области земного шара.

Это могло бы быть предотвращено, по моему глубокому убеждению, без единого выстрела, и Германии могла бы быть сегодня мощной, преуспевающей и великой; но никто не слушал, и одного за другим нас всех всосало в ужасный водоворот. Мы, конечно, не должны позволить, чтобы это случилось снова. Только теперь, в 1946, может быть достигнуто хорошее понимание по всем пунктам с Россией под общей властью Организации Объединенных Наций и обслуживанием этого хорошего понимания спустя многие мирные годы, в соответствии с мировым инструментом, поддержанным всей силой англоговорящего мира и всех его образований.

Имеется решение, которое я с уважением предлагаю вам в этом обращении, которому я дал название «Движущие силы мира».

Не позволяйте ни одному человеку недооценивать прочную власть Британской Империи. Потому что Вы видите 46 миллионов на нашем острове, обеспокоенных поставками продовольствия, которого они выращивают только половину, даже в военное время, или потому что мы имеем трудности в перепрофилировании наших отраслей промышленности и экспорта торговли после шести лет страстных военных усилий. Не предполагайте, что мы не пройдем через эти темные годы лишений, поскольку мы перенесли годы великой агонии, через половину нынешнего столетия. Вы не видите волю 70 или 80 миллионов Британцев распространенных по миру и объединенный в защите наших традиций, нашего жизненного пути и строящих мировую дорогу которую Вы и мы поддерживаете

Если население англоговорящих наций Содружества объединится с США во всем, что такое сотрудничество подразумевает: в воздухе, в море, на всем протяжении земного шара и в науке и в промышленности, и в моральной силе, то не будет никакого изменения случайного равновесия сил, чтобы ввести в искушение впасть в амбиции или авантюры. Напротив, будет иметься повышенная гарантия безопасности.

Если мы будем искренне придерживаться Устава Организации Объединенных Наций и идти вперед с уравновешенной и трезвой силой, не стремящейся ни к каким землям или сокровищам, не стремящейся ни к какому контролю мыслей людей; если вся британская мораль и материальные силы и убеждения будут соединены с вашей собственной братской ассоциацией, высокие пути будущего будут ясными не только для нас, но для всех, не только в течение нашего времени, но и в течение грядущих столетий.

Интервью И.В. Сталина газете «Правда» (14 марта 1946 г.)

14 марта 1946 г., спустя некоторое время после Фултонской речи Уинстона Черчилля, И.В. Сталин дал интервью газете «Правда», в котором им был дан ответ на высказывания бывшего премьер-министра Великобритании.

И.В. Сталин внимательно дозировал соотношение предупреждения об угрозе возможной войны и призывал к сдержанности, но однозначно поставил Черчилля в один ряд с Гитлером и заявил, что в своей речи тот призвал Запад к войне с СССР, а также обвинил его в расизме: «Следует отметить, что господин Черчилль и его друзья поразительно напоминают в этом отношении Гитлера и его друзей. Гитлер начал дело развязывания войны с того, что провозгласил расовую теорию, объявив, что только люди, говорящие на немецком языке, представляют полноценную нацию. Господин Черчилль начинает дело развязывания войны тоже с расовой теории, утверждая, что только нации, говорящие на английском языке, являются полноценными нациями, призванными вершить судьбы всего мира. Немецкая расовая теория привела Гитлера и его друзей к тому выводу, что немцы как единственно полноценная нация должны господствовать над другими нациями. Английская расовая теория приводит господина Черчилля и его друзей к тому выводу, что нации, говорящие на английском языке, как единственно полноценные должны господствовать над остальными нациями мира»

На днях один из корреспондентов «Правды» обратился к товарищу Сталину с просьбой разъяснить ряд вопросов, связанных с речью господина Черчилля. Товарищ Сталин дал соответствующие разъяснения, которые приводятся ниже в виде ответов на вопросы корреспондента.

Вопрос. Как Вы расцениваете последнюю речь господина Черчилля, произнесенную им в Соединенных Штатах Америки?

Ответ. Я расцениваю ее как опасный акт, рассчитанный на то, чтобы посеять семена раздора между союзными государствами и затруднить их сотрудничество.

Вопрос. Можно ли считать, что речь господина Черчилля причиняет ущерб делу мира и безопасности?

Ответ. Безусловно, да. По сути дела господин Черчилль стоит теперь на позиции поджигателей войны. И господин Черчилль здесь не одинок, - у него имеются друзья не только в Англии, но и в Соединенных Штатах Америки.

Следует отметить, что господин Черчилль и его друзья поразительно напоминают в этом отношении Гитлера и его друзей. Гитлер начал дело развязывания войны с того, что провозгласил расовую теорию, объявив, что только люди, говорящие на немецком языке, представляют полноценную нацию. Господин Черчилль начинает дело развязывания войны тоже с расовой теории, утверждая, что только нации, говорящие на английском языке, являются полноценными нациями, призванными вершить судьбы всего мира. Немецкая расовая теория привела Гитлера и его друзей к тому выводу, что немцы как единственно полноценная нация должны господствовать над другими нациями. Английская расовая теория приводит господина Черчилля и его друзей к тому выводу, что нации, говорящие на английском языке, как единственно полноценные должны господствовать над остальными нациями мира.

По сути дела господин Черчилль и его друзья в Англии и США предъявляют нациям, не говорящим на английском языке, нечто вроде ультиматума: признайте наше господство добровольно, и тогда все будет в порядке, - в противном случае неизбежна война.

Но нации проливали кровь в течение пяти лет жестокой войны ради свободы и независимости своих стран, а не ради того, чтобы заменить господство Гитлеров господством Черчиллей. Вполне вероятно поэтому, что нации, не говорящие на английском языке и составляющие вместе с тем громадное большинство населения мира, не согласятся пойти в новое рабство.

Трагедия господина Черчилля состоит в том, что он как закоренелый тори не понимает этой простой и очевидной истины.

Несомненно, что установка господина Черчилля есть установка на войну, призыв к войне с СССР. Ясно также и то, что такая установка господина Черчилля несовместима с существующим союзным договором между Англией и СССР. Правда, господин Черчилль для того, чтобы запутать читателей, мимоходом заявляет, что срок советско-английского договора о взаимопомощи и сотрудничестве вполне можно было бы продлить до 50 лет. Но как совместить подобное заявление господина Черчилля с его установкой на войну с СССР, с его проповедью войны против СССР? Ясно, что эти вещи никак нельзя совместить. И если господин Черчилль, призывающий к войне с Советским Союзом, считает вместе с тем возможным продление срока англо-советского договора до 50 лет, то это значит, что он рассматривает этот договор как пустую бумажку, нужную ему лишь для того, чтобы прикрыть ею и замаскировать свою антисоветскую установку. Поэтому нельзя относиться серьезно к фальшивым заявлениям друзей господина Черчилля в Англии о продлении срока советско-английского договора до 50 и больше лет. Продление срока договора не имеет смысла, если одна из сторон нарушает договор и превращает его в пустую бумажку.

Вопрос. Как Вы расцениваете ту часть речи господина Черчилля, где он нападает на демократический строй соседних с нами европейских государств и где он критикует добрососедские взаимоотношения, установившиеся между этими государствами и Советским Союзом?

Ответ. Эта часть речи господина Черчилля представляет смесь элементов клеветы с элементами грубости и бестактности.

Господин Черчилль утверждает, что «Варшава, Берлин, Прага, Вена, Будапешт, Белград, Бухарест, София – все эти знаменитые города и население в их районах находятся в советской сфере и все подчиняются в той или иной форме не только советскому влиянию, но и в значительной степени увеличивающемуся контролю Москвы». Господин Черчилль квалифицирует все это как не имеющие границ «экспансионистские тенденции» Советского Союза.

Не требуется особого труда, чтобы показать, что господин Черчилль грубо и беспардонно клеветает здесь как на Москву, так и на поименованные соседние с СССР государства.

Во-первых, совершенно абсурдно говорить об исключительном контроле СССР в Вене и Берлине, где имеются Союзные Контрольные Советы из представителей четырех государств и где СССР имеет лишь 1/4 часть голосов. Бывает, что иные люди не могут не клеветать, но надо все-таки знать меру.

Во-вторых, нельзя забывать следующего обстоятельства. Немцы произвели вторжение в СССР через Финляндию, Польшу, Румынию, Венгрию. Немцы могли произвести вторжение через эти страны потому, что в этих странах существовали тогда правительства, враждебные Советскому Союзу. В результате немецкого вторжения Советский Союз безвозвратно потерял в боях с немцами, а также благодаря немецкой оккупации и угону советских людей на немецкую каторгу около семи миллионов человек. Иначе говоря, Советский Союз потерял людьми в несколько раз больше, чем Англия и Соединенные Штаты Америки, вместе взятые. Возможно, что кое-где склонны предать забвению эти колоссальные жертвы советского народа, обеспечившие освобождение Европы от гитлеровского ига. Но Советский Союз не может забыть о них. Спрашивается, что же может быть удивительного в том, что Советский Союз, желая обезопасить себя на будущее время, старается добиться того, чтобы в этих странах существовали правительства, лояльно относящиеся к Советскому Союзу? Как можно, не сойдя с ума, квалифицировать эти мирные стремления Советского Союза как экспансионистские тенденции нашего государства?

Господин Черчилль утверждает, что «Польское правительство, находящееся под господством русских, поощрялось к огромным и несправедливым посягательствам на Германию».

Здесь что ни слово, то грубая и оскорбительная клевета. Современной демократической Польшей руководят выдающиеся люди. Они доказали на деле, что умеют защищать интересы и достоинство родины так, как не умели это делать их предшественники. Какое имеется у господина Черчилля основание утверждать, что руководители современной Польши могут допустить в своей стране «господство» представителей каких бы то ни было иностранных государств? Не потому ли клеветает здесь господин Черчилль на «русских», что имеет намерение посеять семена раздора в отношениях между Польшей и Советским Союзом?..

Господин Черчилль недоволен, что Польша сделала поворот в своей политике в сторону дружбы и союза с СССР. Было время, когда во взаимоотношениях между Польшей и СССР преобладали элементы конфликтов и противоречий. Это обстоятельство давало возможность государственным деятелям вроде господина Черчилля играть на этих противоречиях, подбирать к рукам Польшу под видом защиты от русских, запугивать Россию призраком войны между нею и Польшей и сохранять за собою позицию арбитра. Но это время ушло в прошлое, ибо вражда между Польшей и Россией уступила место дружбе между ними, а Польша, современная демократическая Польша, не желает быть больше игральным мячом в руках иностранцев. Мне кажется, что именно это обстоятельство приводит господина Черчилля в раздражение и толкает его к грубым, бестактным выходкам против Польши. Шутка ли сказать: ему не дают играть за чужой счет...

Что касается нападок господина Черчилля на Советский Союз в связи с расширением западных границ Польши за счет захваченных в прошлом немцами польских территорий, то здесь, как мне кажется, он явным образом передергивает карты. Как известно, решение о западных границах Польши было принято на Берлинской конференции трех держав на основе требований Польши. Советский Союз неоднократно заявлял, что он считает требования Польши правильными и справедливыми. Вполне вероятно, что господин Черчилль недоволен этим решением. Но почему господин Черчилль, не жалея стрел против позиции русских в этом вопросе, скрывает от своих читателей тот факт, что решение было принято на Берлинской конференции единогласно, что за решение голосовали не только русские, но также англичане и американцы? Для чего понадобилось господину Черчиллю вводить людей в заблуждение?

Господин Черчилль утверждает дальше, что «коммунистические партии, которые были очень незначительны во всех этих восточных государствах Европы, достигли исключительной силы, намного превосходящей их численность, и стремятся всюду установить тоталитарный контроль, полицейские правительства, превалируют почти во всех этих странах и до настоящего времени, за исключением Чехословакии, в них не существует никакой подлинной демократии».

Как известно, в Англии управляет ныне государством одна партия, партия лейбористов, причем оппозиционные партии лишены права участвовать в правительстве Англии. Это называется у господина Черчилля подлинным демократизмом. В Польше, Румынии, Югославии, Болгарии, Венгрии управляет блок нескольких партий – от четырех до шести партий, причем оппозиции, если она является более или менее лояльной, обеспечено право участия в правительстве. Это называется у господина Черчилля тоталитаризмом, тиранией, полицейщиной. Почему, на каком основании, - не ждите ответа от господина Черчилля. Господин Черчилль не понимает, в какое смешное положение он ставит себя своими крикливыми речами о тоталитаризме, тирании, полицейщине.

Господину Черчиллю хотелось бы, чтобы Польшей управлял Сосновский и Андерс, Югославией – Михайлович и Павелич, Румынией - князь Штирбей и Радеску, Венгрией и Австрией – какой-нибудь король из дома Габсбургов и т. п. Господин Черчилль хочет уверить нас, что эти господа из фашистской подворотни могут обеспечить «подлинный демократизм». Таков «демократизм» господина Черчилля.

Господин Черчилль бродит около правды, когда он говорит о росте влияния коммунистических партий в Восточной Европе. Следует, однако, заметить, что он не совсем точен. Влияние коммунистических партий выросло не только в Восточной Европе, но почти во всех странах Европы, где раньше господствовал фашизм

(Италия, Германия, Венгрия, Болгария, Финляндия) или где имела место немецкая, итальянская или венгерская оккупация (Франция, Бельгия, Голландия, Норвегия, Дания, Польша, Чехословакия, Югославия, Греция, Советский Союз и т. п.).

Рост влияния коммунистов нельзя считать случайностью. Он представляет вполне закономерное явление. Влияние коммунистов выросло потому, что в тяжелые годы господства фашизма в Европе коммунисты оказались надежными, смелыми, самоотверженными борцами против фашистского режима, за свободу народов. Господин Черчилль иногда вспоминает в своих речах о «простых людях из небольших домов», по-барски похлопывая их по плечу и прикидываясь их другом. Но эти люди не такие уж простые, как может показаться на первый взгляд. У них, у «простых людей», есть свои взгляды, своя политика, и они умеют постоять за себя. Это они, миллионы этих «простых людей», забаллотировали в Англии господина Черчилля и его партию, отдав свои голоса лейбористам. Это они, миллионы этих «простых людей», изолировали в Европе реакционеров, сторонников сотрудничества с фашизмом и отдали предпочтение левым демократическим партиям. Это они, миллионы этих «простых людей», испытав коммунистов в огне борьбы и сопротивления фашизму, решили, что коммунисты вполне заслуживают доверия народа. Так выросло влияние коммунистов в Европе. Таков закон исторического развития.

Конечно, господину Черчиллю не нравится такое развитие событий, и он бьет тревогу, апеллируя к силе. Но ему также не нравилось появление советского режима в России после первой мировой войны. Он также бил тогда тревогу и организовал военный поход «14 государств» против России, поставив себе целью повернуть назад колесо истории. Но история оказалась сильнее черчиллевской интервенции, и донкихотские замашки господина Черчилля привели к тому, что он потерпел тогда полное поражение. Я не знаю, удастся ли господину Черчиллю и его друзьям организовать после второй мировой войны новый поход против «Восточной Европы». Но если им это удастся, – что маловероятно, ибо миллионы «простых людей» стоят на страже дела мира, – то можно с уверенностью сказать, что они будут биты так же, как они были биты в прошлом, 26 лет тому назад.

И.В. Сталин. Ответы на вопросы президента американского агентства «Юнайтед пресс» господина Х. Бейли, полученные 23 октября 1946 г.

Опубликовано в газете «Правда» 30 октября 1946 г.

1. Вопрос. Согласны ли Вы с мнением государственного секретаря Бирнса, выраженным им в обращении по радио в прошлую пятницу, об усиливающемся напряжении между СССР и Соединенными Штатами?

Ответ. Нет.

2. Вопрос. Если существует такое усиливающееся напряжение, не можете ли Вы указать на причину или причины такового и каковы главные средства для его устранения?

Ответ. Вопрос отпадает в связи с ответом на предыдущий вопрос.

3. Вопрос. Считаете ли Вы, что настоящие переговоры приведут к заключению мирных договоров, которые установят сердечные отношения между народами – бывшими союзниками в войне против фашизма – и устранят опасность развязывания войны со стороны бывших стран оси?

Ответ. Я надеюсь на это.

4. Вопрос. Каковы в противном случае основные препятствия к установлению таких сердечных взаимоотношений между народами, которые были союзниками в великой войне?

Ответ. Вопрос отпадает в связи с ответом на предыдущий вопрос.

5. Вопрос. Каково отношение России к решению Югославии не подписывать мирного договора с Италией?

Ответ. Югославия имеет основание быть недовольной.

6. Вопрос. Что в настоящее время представляет, по Вашему мнению, наиболее серьезную угрозу миру во всем мире?

Ответ. Поджигатели новой войны, прежде всего Черчилль и его единомышленники в Англии и США.

7. Вопрос. Если такая угроза возникнет, то какие шаги должны быть предприняты народами мира для избежания новой войны?

Ответ. Нужно разоблачать и обуздывать поджигателей новой войны.

8. Вопрос. Является ли Организация Объединенных Наций гарантией целостности малых стран?

Ответ. Пока трудно сказать.

9. Вопрос. Думаете ли Вы, что четыре зоны оккупации в Германии в ближайшем будущем должны быть объединены в отношении экономической администрации с целью восстановить Германию как мирную экономическую единицу и таким образом облегчить четырем державам тяжесть оккупации?

Ответ. Нужно восстановить не только экономическое, но и политическое единство Германии.

10. Вопрос. Считаете ли Вы возможным в настоящее время создание своего рода центральной администрации в руках самих немцев, но под союзным контролем, который даст возможность Совету министров иностранных дел выработать мирный договор для Германии?

Ответ. Да, считаю.

11. Вопрос. Уверены ли Вы, судя по выборам которые происходили этим летом и осенью в различных зонах, что Германия политически развивается по демократическому пути, который дает надежду для ее будущего как мирной нации?

Ответ. Пока я не уверен в этом.

12. Вопрос. Считаете ли Вы, что, как это было предложено некоторыми кругами, уровень промышленности, разрешенной для Германии, должен быть поднят выше согласованного уровня для того, чтобы Германия была более обеспеченной?

Ответ. Да, считаю.

13. Вопрос. Что должно быть сделано, помимо существующей программы четырех держав, для предотвращения того, чтобы Германия вновь стала военной угрозой миру?

Ответ. Нужно на деле искоренить остатки фашизма в Германии и до конца демократизировать ее.

14. Вопрос. Следует ли разрешить германскому народу восстановить свою промышленность и торговлю для того, чтобы он смог сам себя обеспечить?

Ответ. Да, следует.

15. Вопрос. Выполняются ли, по Вашему мнению, решения Потсдамской конференции? Если нет, то что требуется для того, чтобы сделать Потсдамскую декларацию эффективным инструментом.

Ответ. Не всегда выполняются, особенно в области демократизации Германии.

16. Вопрос. Считаете ли Вы, что правом вето злоупотребляли во время переговоров между четырьмя министрами иностранных дел и при встречах Совета ЮНО? Ответ. Нет, не считаю.

17. Вопрос. Как далеко, по мнению Кремля, союзные державы должны пойти в деле розыска и предания суду второстепенных военных преступников в Германии? Считается ли, что Нюрнбергские решения создали достаточно прочную основу для таких действий? Ответ. Чем дальше пойдут, тем лучше.

18. Вопрос. Считает ли Россия западные границы Польши постоянными?

Ответ. Да, считает.

19. Вопрос. Как СССР рассматривает присутствие британских войск в Греции? Считает ли он, что Англия должна доставлять больше оружия современному правительству Греции?

Ответ. Как ненужное.

20. Вопрос. Каков размер русских военных контингентов в Польше, Венгрии, Болгарии, Югославии и Австрии и на какой срок времени, по Вашему мнению, должны быть сохранены эти контингенты в интересах обеспечения мира?

Ответ. На Западе, то есть в Германии, Австрии, Венгрии, Болгарии, Румынии, Польше, Советский Союз имеет в настоящее время всего 60 дивизий (стрелковых и бронетанковых вместе). Большинство из них – неполного состава. В Югославии нет советских войск. Через два месяца, когда будет осуществлен Указ Президиума Верховного Совета от 22 октября сего года о последней очереди демобилизации, в указанных странах останется 40 советских дивизий.

21. Вопрос. Каково отношение правительства СССР к присутствию американских военных судов в Средиземном море?

Ответ. Безразличное.

22. Вопрос. Каковы в настоящее время перспективы в отношении торгового соглашения между Россией и Норвегией?

Ответ. Пока трудно сказать.

23. Вопрос. Возможно ли для Финляндии вновь стать самообеспеченной нацией после того, как будут выплачены репарации, и существует ли какое-либо мнение в отношении пересмотра программы репараций с тем, чтобы ускорить возрождение Финляндии?

Ответ. Вопрос поставлен неправильно. Финляндия была и остается вполне самообеспеченной нацией.

24. Вопрос. Что будут означать торговые соглашения со Швецией и другими странами для дела реконструкции СССР? Какую внешнюю помощь Вы считаете желательной для выполнения этой великой задачи?

Ответ. Соглашение со Швецией представляет вклад в дело хозяйственного сотрудничества наций.

25. Вопрос. Заинтересована ли все еще Россия в получении займа у Соединенных Штатов?

Ответ. Заинтересована.

26. Вопрос. Имеет ли уже Россия свою атомную бомбу или какое-либо подобное ей оружие?

Ответ. Нет.

27. Вопрос. Каково Ваше мнение об атомной бомбе или подобном оружии как об инструменте войны?

Ответ. Я уже дал свою оценку атомной бомбы в известном ответе господину Борту.

28. Вопрос. Как, по Вашему мнению, можно лучше всего контролировать атомную энергию? Должен ли этот контроль создаваться на международной основе, и в какой степени должны державы жертвовать своим суверенитетом в интересах установления эффективного контроля?

Ответ. Нужен строгий международный контроль.

29. Вопрос. Сколько времени потребуется для восстановления опустошенных районов Западной России?

Ответ. Шесть-семь лет, если не больше.

30. Вопрос. Разрешит ли Россия функционирование торговых авиалиний над территорией Советского Союза? Намерена ли Россия расширить свои авиалинии на другие континенты на взаимной основе?

Ответ. При некоторых условиях это не исключено.

31. Вопрос. Как рассматривает Ваше правительство оккупацию Японии? Считаете ли Вы успешной ее на существующей основе?

Ответ. Успехи есть, но можно было бы добиться лучших успехов.

Речь Г. Трумэна на совместном заседании палат Конгресса США, («Доктрина Трумэна») (Вашингтон, 12 марта 1947 г.)

«Доктрина Трумэна» (англ. Truman Doctrine) – внешнеполитическая программа, выдвинутая Президентом США Г. Трумэном после Второй мировой войны. Публично была озвучена 12 марта 1947 г. Основой доктрины являлась политика «сдерживания» в отношении СССР во всём мире.

Предусматривала выделение в 1947/1948 финансовом году 400 млн долларов для оказания помощи Греции и Турции под предлогом коммунистической угрозы со стороны СССР. Греции выделялось 300 млн долларов, Турции выделялось 100 млн долларов. Соглашения с Грецией и Турцией были подписаны соответственно 20 июня и 12 июля 1947 г.

В целом, «Доктрина Трумэна» была направлена на ограничение усилившегося после Второй мировой войны роста сил социализма, оказание непрерывного давления на СССР и другие страны социалистического блока, поддержание режимов, являющихся союзниками капиталистического блока. «Доктрина Трумэна» была использована для оправдания вмешательства США во внутренние дела других стран, для развязывания «холодной войны» и нагнетания международной напряжённости, положила начало оказанию широкой военной помощи другим странам, сопровождавшееся созданием сети военных баз на чужих территориях и осуществлявшееся США в рамках других программ.

Серьезность ситуации, сложившейся сегодня в мире, требует моего выступления перед объединенной сессией Конгресса. Внешняя политика и национальная безопасность нашей страны находятся под угрозой. Один аспект существующей ситуации, которую я представляю Вам сейчас для вашего рассмотрения и вынесения решения, касается Греции и Турции. Соединенные Штаты получили от греческого Правительства просьбу о финансовой и экономической помощи. Предварительные сообщения от американской экономической миссии в Греции и сообщения от американского посла в этой стране, подтверждают утверждение греческого Правительства, что помощь крайне необходима, чтобы Греция могла остаться свободной страной.

Я не думаю, что американские люди и Конгресс не пожелают услышать просьбу греческого правительства. Греция не богатая страна. Нехватка достаточных природных ресурсов всегда вынуждала греческих людей упорно трудиться, чтобы выжить. С 1940 г. эта трудолюбивая, мирная страна перенесла вражеское вторжение, четыре года жестокой оккупации и междоусобную борьбу.

Когда войска союзников освободили Грецию, они увидели, что отступающие немцы разрушили фактически все железные и шоссейные дороги, портовые сооружения, коммуникации и торговый флот. Более тысячи деревень были сожжены. Домашний скот и домашняя птица почти исчезли. Инфляция уничтожила практически все сбережения. В результате этих трагических событий, воинственное меньшинство, эксплуатируя человеческое сознание, было в состоянии создать политический хаос, который мешает восстановлению экономики.

В Греции сегодня нет капиталов, чтобы финансировать импорт тех товаров, которые являются жизненно важными. Страна отчаянно нуждается в финансовой и экономической помощи, чтобы возобновить закупки пищи, одежды, топлива и семян, которые крайне необходимы для пропитания и жизненных нужд ее людей и доступны только из-за границы. Греция нуждается в помощи, чтобы импортировать товары, необходимые для восстановления внутреннего рынка и безопасности. Греческое правительство также попросило помощи опытных американских администраторов, экономистов и техников, чтобы финансовая и другая помощь, оказываемая Греции, использовалась бы эффективно в создании устойчивой и самоподдерживающейся экономики и в улучшении ее государственной службы.

Самому существованию греческого государства сегодня угрожают террористические действия нескольких тысяч вооруженных партизан, возглавляемых коммунистами, которые бросают вызов власти правительства во многих районах страны, особенно на северной границе. Тем временем, греческое Правительство неспособно справиться с ситуацией. Греческая армия мала и плохо экипирована. Она нуждается в снабжении и в вооружении для того, чтобы восстановить власть правительства над всей территорией Греции. Соединенные Штаты обязаны предоставить Греции эту помощь. Нет никакой другой страны, к которой еще

может обратиться демократическая Греция. Никакая другая нация не желает и не способная обеспечить необходимую поддержку демократическому греческому правительству.

Важно отметить, что греческое Правительство попросило нас помочь ему в эффективном использовании финансовой и другой помощи, которую мы можем предоставить Греции и в улучшении ее государственной службы. Это имеет важнейшее значение, т.к. мы контролируем использование любых средств, предоставленных этой стране.

Нет идеальных правительств. Одно из главных достоинств демократии, однако, состоит в том, что ее изъяны всегда находятся на виду, и при демократических процессах они могут быть исправлены. Правительство Греции не идеально. Однако оно представляет восемьдесят пять процентов членов греческого Парламента, которые были выбраны на выборах в прошлом году. Иностранные наблюдатели, включая 692 американских, сошлись во мнении, что эти выборы были справедливым выражением волеизъявления народа Греции.

Греческое Правительство работало в атмосфере хаоса и экстремизма. Оно делало ошибки. Оказание помощи этой стране не означает, что Соединенные Штаты потворствуют всему, что греческое Правительство сделало или сделает. Мы осудили в прошлом, и мы осуждаем теперь, любые экстремистские меры в отношении инакомыслящих и призываем к большей терпимости.

Сосед Греции, Турция, также заслуживает нашего внимания. Будущее Турции, как независимой и экономически значимой страны, не менее важно для демократического мира, чем будущее Греции. Ситуация, в которой Турция оказалась сегодня, значительно отличается от ситуации в Греции. Турцию обошли стороной те бедствия, которые были в соседней стране. И в течение войны, Соединенные Штаты и Великобритания оказывали Турции материальную помощь.

Однако сейчас Турция нуждается в нашей поддержке, чтобы осуществить необходимую модернизацию для сохранения ее территориальной целостности. Британское правительство сообщило нам, что, вследствие его собственных трудностей, оно больше не может оказывать финансовую и экономическую помощь Турции. Как и в случае с Грецией, мы являемся единственной страной, способной оказать эту помощь. Одна из главных целей внешней политики Соединенных Штатов - создание необходимых условий, в которых мы и другие народы мира будем в состоянии защитить образ жизни людей, свободный от любого принуждения. Это было решающей причиной войны с Германией и Японией. Наша победа была одержана над странами, которые стремились навязать свою волю и свой образ жизни на другие нации.

Чтобы гарантировать мирное развитие народов, свободных от принуждения, Соединенные Штаты приняли участие в создании Организации Объединенных Наций. Организация Объединенных Наций была создана с целью обеспечения свободы и независимости всех ее членов. Мы должны поддерживать свободные нации, их демократические учреждения и их национальную целостность против агрессивных поползновений со стороны тоталитарных режимов, подрывающих мир во всем мире путем прямой или косвенной агрессии, и, следовательно, и безопасность Соединенных Штатов.

Народам многих стран мира недавно навязали тоталитарные режимы против их желания. Правительство Соединенных Штатов делало частые протесты против политики принуждения и запугивания, в нарушении Ялтинского соглашения, в Польше, Румынии, и Болгарии. Я должен также заявить, что во многих других странах были подобные события.

В настоящий момент почти каждая нация в мире должна выбрать между альтернативными образами жизни. Выбор слишком часто далеко не свободный. Один образ жизни основан на воле большинства и отличается свободными демократическими учреждениями, свободными выборами, гарантиями свободы личности, свободы слова и религии и свободы от политического притеснения. Второй образ жизни основан на желании меньшинства, насильственно наложенного на большинство. Он отличается террором и притеснением, управляемой прессой и подавлением личных свобод.

Я полагаю, что Соединенные Штаты должны поддерживать свободные народы, которые сопротивляются агрессии вооруженного меньшинства или внешнему давлению. Я полагаю, что мы должны помочь в освобождении народов, чтобы они сами могли решать свою собственную судьбу. Я полагаю, что наша помощь должна быть прежде всего экономической и финансовой, которая приведет к экономической стабильности и таким образом окажет свое влияние на политические процессы.

Мир не стоит на месте и статус-кво не нерушим. Но мы не можем позволить изменения в равновесии сил в нарушении Устава Организации Объединенных Наций такими методами, как принуждение или агрессия.

Необходимо посмотреть на карту, чтобы понять, что выживание и целостность греческой нации имеют серьезное значение в намного более широкой перспективе. Если бы Греция подпала под контроль вооруженного меньшинства, этот эффект мог бы распространиться на ее соседа, Турцию. Беспорядок и анархия могли бы распространиться по всему Ближнему Востоку. Кроме того, исчезновение Греции как независимого государства оказало бы большое влияние на свободные страны Европы, восстанавливающиеся после войны. Это будет подлинной трагедией, если эти страны, которые так долго боролись за свою свободу, потеряли бы ее. Крах свободных учреждений и потери независимости был бы катастрофичен не только для них, но и для всего мира. Если мы окажемся не в состоянии помочь Греции и Турции в этот роковой час, то это будет иметь далеко идущие последствия как для Запада, так же как и для Востока.

Мы должны предпринять непосредственные и решительные действия. Поэтому я прошу, чтобы Конгресс предоставил для помощи Греции и Турции 400 миллионов долларов в течение периода, заканчивающегося 30 июня 1948. В дополнение к деньгам, я прошу, чтобы Конгресс разрешил отправку американского гражданского и военного персонала в Грецию и Турцию по просьбе этих стран, чтобы помочь в задачах государственной модернизации и ради наблюдения за использованием финансовой и материальной помощи.

Соединенные Штаты вложили 341 миллиард долларов в победу во Второй мировой войны. Это - инвестиции в мировую свободу и мир во всем мире. Помощь, которую я прошу для Греции и Турции, составляет немногим больше чем одну десятую часть процента этих инвестиций. Это - только здравый смысл, что мы должны сохранить свои инвестиции и удостовериться, что все это не было напрасным. Семена тоталитарных режимов распространяются и растут в злой почве бедности и борьбы. Они достигают своего полного роста, когда надежда людей на лучшую жизнь умерла.

Мы должны поддержать эту надежду.

Свободные народы мира обращаются к нам с просьбой в поддержании их свободы. Если мы колеблемся в нашем лидерстве, мы можем подвергнуть опасности мир во всем мире. И, конечно, мы подвергнем опасности благосостояние нашей нации.

Большая ответственность возложена на нас последними событиями.

И я уверен, что Конгресс не откажется от этой ответственности.

Речь Дж. Маршалла в Гарвардском университете («План Маршалла») (Кембридж, 5 июня 1947 г.)

«План Маршалла» (англ. Marshall Plan, официальное название англ. European Recovery Program, «Программа восстановления Европы») – программа помощи Европе после Второй мировой войны. «План Маршалла» был разработан в 1947 г. при участии государственного секретаря США Джорджа К. Маршалла. Вступил в действие в апреле 1948 г.

Свою речь с программой помощи Джордж К. Маршалл изложил в Гарвардском университете 5 июня 1947 г. 12 июля 1947 г. в Париже собрались представители стран Западной Европы. На совещание приглашались также представители государств Восточной Европы, однако по настоянию советского правительства, усмотревшего в этом угрозу своим интересам, руководители восточноевропейских государств отказались от этого приглашения. Участники обсудили размеры конкретной помощи, необходимой для каждой из них. В ответ на готовность принять её в США был создан Правительственный комитет по изучению состояния экономики страны и её возможностей оказать такую помощь.

В осуществлении плана участвовали 17 европейских государств (Австрия, Бельгия, Великобритания, Западная Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Свободная территория Триест, Турция, Франция, Швеция, Швейцария). Финансовая помощь Западной Германии по «Плану Маршалла» осуществлялась одновременно с взиманием с Западной Германии репараций за причинённый Германией материальный ущерб странам победительницам во Второй мировой войне.

«План Маршалла» начал осуществляться с 4 апреля 1948 г., когда Конгресс США принял закон «Об экономическом сотрудничестве», предусматривавший 4-летнюю программу экономической помощи Европе. Общая сумма ассигнований по «Плану Маршалла» (с 4 апреля 1948 г. по декабрь 1951 г.) составила около 13 млрд долл., причём основная доля пришлась на Великобританию (2,8 млрд.), Францию (2,5 млрд.), Западную Германию (1,3 млрд.), Италию (1,3 млрд.) и Нидерланды (1 млрд.). В качестве предварительного условия предоставления помощи, США потребовали выведения коммунистов из состава правительств стран, подписавших договор. Позже «План Маршалла» был применён также к Японии и некоторым другим странам Восточной Азии.

В 1951 г. «План Маршалла» был заменен законом «О взаимном обеспечении безопасности», предусматривавшим одновременное предоставление экономической и военной помощи.

«План Маршалла» является одной из наиболее успешных экономических программ в истории, поскольку были достигнуты практически все его цели. Отрасли промышленности, которые, как казалось ранее, безнадежно устарели и утратили эффективность, были реструктурированы в короткие сроки и без изменения национальной экономической политики стран. В результате экономика европейских стран оправилась от последствий войны быстрее, чем этого можно было ожидать. Европейские страны смогли расплатиться по внешним долгам. Влияние коммунистов и СССР было ослаблено. Был восстановлен и укреплен европейский средний класс – гарант политической стабильности и устойчивого развития.

«План Маршалла» содействовал установлению послевоенного мира в Западной Европе, а также укреплению системы капиталистических государств и развитию Европы в целом.

Я не могу не сообщить вам, что ситуация в мире остается крайне серьезной. Это должно быть очевидно всем думающим людям. Когда говорят о потребностях восстановления Европы, то правильно оценивают масштабы людских потерь, очевидное разрушение городов, заводов, шахт и железных дорог, однако за последние месяцы стало ясно, что это очевидное разрушение, вероятно, носит менее серьезный характер в сравнении со сдвигами в самой структуре европейской экономики. Последние десять лет условия были в высшей степени ненормальными. Лихорадочная подготовка к войне охватывала все аспекты народного хозяйства. Машины выработали свой ресурс или полностью устарели. Согласно разрушительному для экономики нацистскому закону, фактически каждое предприятие было приспособлено для нужд немецкой военной машины. Старейшие коммерческие связи, частные учреждения, банки, страховые компании и пароходства исчезли путем разорения, поглощения или национализации. Деловые структуры Европы в течение войны пришли в полный упадок. Восстановление было серьезно задержано тем фактом, что спустя два года

после завершения военных действий мирное соглашение с Германией и Австрией до сих пор не было подписано.

Есть еще один аспект данного вопроса, который является одновременно и интересным и серьезным. Фермеры всегда производили продукты питания, чтобы обменять их жителям городов на другие потребности жизни. Это разделение труда – основа современной цивилизации. В настоящее время оно находится под угрозой. Города и городские отрасли промышленности не производят нужные товары, чтобы обменять их на продовольствие фермерам. Имеется огромная нехватка сырья и топлива. Машин, как я уже сказал, не хватает или же они полностью изношены. Фермеры не могут найти необходимые им товары в продаже. Тем временем, люди в городах нуждаются в пище и топливе, в некоторых областях Европы встает призрак голода. Поэтому правительства вынуждены использовать свои бюджетные деньги и кредиты, чтобы закупить товары первой необходимости за границей. Это истощает капитал, который крайне необходим для реконструкции экономики. Современная система разделения труда, на которой базируется обмен продуктами, рискует сломаться. Правда в том, что на следующие три или четыре года потребности Европы в иностранном продовольствии и других важнейших продуктах – в основном из Америки – настолько превышают ее нынешнюю платежную способность, что ей нужно оказать значительную дополнительную помощь, или она столкнется с очень серьезным обострением ситуации в экономической, социальной и политической областях.

Помимо деморализующего эффекта для мира в целом и возможностей беспорядков, которые возникнут в результате отчаяния бедствующих народов, всем должны быть очевидны последствия для экономики Соединенных Штатов. Логично, что Соединенные Штаты должны сделать то, что в состоянии сделать, чтобы помочь в стабилизации мировой экономики, без которой не может быть никакой политической стабильности и никакой уверенности в мире. Наша политика направлена не против какой-либо страны или доктрины, а против голода, нищеты, отчаяния и хаоса. Ее целью должно быть возрождение мировой экономики, чтобы с ее помощью создать такие политические и социальные условия, в которых могут существовать свободные учреждения.

Любое правительство, желающее оказать помощь в восстановлении других стран, получит понимание и поддержку со стороны Правительства Соединенных Штатов. Никакое правительство, маневрирующее с целью заблокировать восстановление других стран, не может ожидать от нас помощи. Более того, правительства, политические партии или группы, которые пытаются увековечить человеческую нищету для того, чтобы получить политические или иные дивиденды, столкнутся с противодействием Соединенных Штатов.

Огромное значение для решения этой проблемы состоит в понимании американцев характера проблемы и средств, которые будут применены для ее решения. Политическая привязанность и предубеждения не должны играть здесь никакой роли. Только в случае готовности со стороны наших людей мужественно встретить ту громадную ответственность, возложенную на нас ходом истории, трудности, которые я выделил, могут и будут преодолены.

Реализация «плана Маршалла» на практике Двусторонние соглашения между США и странами Европы

Ниже дается в извлечениях текст закона, в соответствии с которым реализовывался на практике «план Маршалла».

В качестве примера двустороннего соглашения по «плану Маршалла» приводится англо-американское соглашение, определившее условия получения американской помощи.

А. ЗАКОН ОБ ОКАЗАНИИ ПОМОЩИ ИНОСТРАННЫМ ГОСУДАРСТВАМ 3 АПРЕЛЯ 1948 ГОДА

Часть I

Раздел 101. Часть I настоящего закона будет называться также «Законом 1948 г. об экономическом сотрудничестве».

Цели и задачи

Раздел 104. (а) Настоящим учреждается правительственное агентство, которое будет именоваться «Администрацией по экономическому сотрудничеству», или «Администрацией». Главная контора Администрации будет находиться в округе Колумбия. Администрация будет возглавляться администратором по экономическому сотрудничеству, или, как он в дальнейшем будет называться для краткости, администратором. Администратор будет назначаться президентом по совету и с согласия сената. За свою деятельность администратор будет получать денежное вознаграждение в размере 20 000 долларов в год. Администратор ответственен перед президентом и по своему положению приравнивается к главе любого другого министерства...

(1) Администратор и государственный секретарь будут постоянно и полностью информировать друг друга о своих действиях, включая сюда и те предполагаемые действия любого из них, которые по своему характеру могут затрагивать сферу деятельности другого.

(2) В случае, если государственный секретарь придет к выводу, что то или иное действие, предполагаемое действие или отказ от действия со стороны администратора идут вразрез с целями внешней политики Соединенных Штатов, он должен сообщить о своей точке зрения администратору, и, если после их

совместного обсуждения разногласия не будут устранены, вопрос будет передан для его окончательного решения президенту.

(3) В случае, если администратор придет к выводу, что то или иное действие, предполагаемое действие или отказ от действия со стороны государственного секретаря противоречат обязанностям, возложенным на последнего настоящим законом, и идут вразрез с целями и положениями этого закона, он должен будет проконсультироваться по этому вопросу с государственным секретарем, и, если после консультации разногласия не будут устранены, вопрос будет передан для его окончательного решения президенту.

Б. СОГЛАШЕНИЕ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ И СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ. 6 июня 1948 года (извлечение)

Это соглашение, предусматривающее усиление вмешательства США во внутренние дела Англии, имело целью подчинение английской политики интересам правящих кругов Соединенных Штатов.

(1) Правительство Соединенных Штатов Америки берет на себя обязательство помогать Соединенному Королевству путем предоставления правительству Соединенного Королевства или любому лицу, агентству или организации, указанному с этой целью правительством Соединенного Королевства, любой испрашиваемой этим правительством помощи, если оказание такой помощи будет одобрено правительством Соединенных Штатов Америки. Правительство Соединенных Штатов Америки будет оказывать эту помощь в соответствии со сроками, условиями и положениями, в том числе и положениями, предусматривающими прекращение такой помощи, закона 1948 года об экономическом сотрудничестве, законов, изменяющих и дополняющих закон 1948 года, законов, предусматривающих выделение денежных сумм в соответствии с законом 1948 года, и оно будет оказывать эту помощь правительству Соединенного Королевства только такими товарами, услугами и другими видами помощи, которые могут быть предоставлены последнему в соответствии с положениями вышеупомянутых законов...

Статья IV. (1) Положения настоящей статьи относятся только к той помощи, которую правительство Соединенных Штатов может оказывать безвозмездно.

(2) Правительство Соединенного Королевства откроет специальный счет в английском банке на имя правительства Соединенного Королевства (этот счет в дальнейшем будет именоваться «специальным счетом») и будет вносить на него нижеследующие вклады в фунтах стерлингов:

(а) Свободные от залога остатки вложений, сделанных правительством Соединенного Королевства в соответствии с имевшим место между обоими правительствами обменом нот 30 апреля 1948 года...

Статья V. ...(2) Правительство Соединенного Королевства будет передавать правительству Соединенных Штатов Америки таким образом и через такие промежутки времени, которые будут установлены последним по согласию с правительством Соединенного Королевства:

(а) Детальную информацию о планах, программах и мерах, которые правительство Соединенного Королевства приняло или предполагает принять для осуществления положений настоящего соглашения и положений общих обязательств, содержащих в конвенции о европейском экономическом сотрудничестве.

(б) Детальную информацию о мерах, принимаемых в соответствии с положениями настоящего соглашения, включая сюда и сообщения и отчеты об использовании фондов, материалов и услуг, полученных им в соответствии с этими соглашениями. Эти отчеты должны представляться за каждый календарный квартал.

(в) Информацию о состоянии экономики страны и другую имеющую к этому отношение информацию, которая может оказаться необходимой для уточнения и дополнения информации, получаемой Соединенными Штатами Америки от организации по европейскому экономическому сотрудничеству, и которая может потребоваться правительству Соединенных Штатов Америки для определения характера и размеров действий, предпринимаемых в соответствии с положениями закона 1948 года об экономическом сотрудничестве, для оценки эффективности оказанной или предполагаемой помощи и для оценки общего хода осуществления совместной программы экономического восстановления.

(1) Правительство Соединенного Королевства соглашается принять специальную миссию по экономическому сотрудничеству, которая будет представлять правительство Соединенных Штатов Америки в Соединенном Королевстве по всем вопросам, касающимся выполнения настоящего соглашения.

(2) Правительство Соединенного Королевства по получении соответствующего уведомления от посла Соединенных Штатов Америки в Соединенном Королевстве будет рассматривать специальную миссию и ее персонал и специального представителя Соединенных Штатов в Европе как часть посольства Соединенных Штатов Америки в Соединенном Королевстве с точки зрения предоставления вышеуказанным учреждениям и лицам привилегий и иммунитета, предоставляемых посольству Соединенных Штатов и лицам его персонала в соответствующем ранге. Правительство Соединенного Королевства будет оказывать также знаки соответствующего уважения членам и персоналу Объединенного комитета конгресса Соединенных Штатов Америки по экономическому сотрудничеству с иностранными государствами и оказывать им содействие и помощь, которые могут оказаться необходимыми для эффективного выполнения ими возложенных на них обязанностей...

(1) Настоящее соглашение вступает в силу с сегодняшнего дня. В соответствии с положениями §§ 2 и 3 настоящей статьи оно будет оставаться в силе до 30 июня 1953 года...

«Четвертый пункт Программы Трумэна» (Вашингтон, 20 января 1949 г.)

20 января 1949 г. состоялась инаугурация избранного Президента США Г. Трумэна. Его инаугурационная речь, почти полностью посвященная внешнеполитическим проблемам, содержала программу деятельности его администрации на предстоящие четыре года.

Г. Трумэн выделил четыре основные цели американской внешней политики, уделив особое внимание четвертому пункту, согласно которому правительство США собиралось приступить к использованию достижений научно-технического прогресса для совершенствования, и развития слаборазвитых регионов. Этот «новый смелый план» предусматривал оказание технической помощи зарубежным странам посредством крупных капиталовложений в их экономику. У плана еще не было названия, и оно было предложено журналистами – «Всемирный справедливый курс». Однако в историю этот план вошел под названием «четвертый пункт Программы Трумэна».

На начальном этапе существования плана для многих оставались неясными вопросы, связанные с формами осуществления технической помощи зарубежным странам, но цель такой помощи была очевидна – предотвращение распространения идей коммунизма. В июне 1950 г. Конгрессом США были одобрены ассигнования на реализацию «четвертого пункта» в размере 35 миллионов долларов, а к началу 1953 г. 33 страны Азии, Африки и Латинской Америки через различные правительственные ведомства США и ООН получили техническую помощь (преимущественно военно-техническую) на сумму более 300 миллионов долларов.

Господин вице-президент, господин председатель Верховного суда, дорогие сограждане!

Я покорно принимаю честь, которой удостоил меня американский народ. Принимаю ее с глубокой решимостью сделать все возможное для благополучия нашей страны и для мира во всем мире.

При выполнении должностных обязанностей я буду нуждаться в помощи и молитвах каждого из вас. Я прошу вашего ободрения и поддержки. Стоящие перед нами задачи трудны, и мы сможем справиться с ними лишь совместными усилиями...

В нашей программе мира и свободы на следующие годы особое внимание будет уделено четырем основным направлениям действий.

Во-первых, мы будем и впредь неуклонно поддерживать Организацию Объединенных Наций и связанные с ней агентства и продолжим поиски способов укрепления их авторитета, повышения их эффективности. Мы уверены, что Организацию Объединенных Наций укрепят новые государства, созданные в регионах, ныне продвигающихся к самоуправлению на демократических принципах.

Во-вторых, мы продолжим свои программы по восстановлению мировой экономики.

Это означает, прежде всего, что мы должны и далее всем своим авторитетом поддерживать европейский план восстановления. Мы уверены в успехе этого важнейшего предприятия в рамках всемирного восстановления. Мы верим, что наши партнеры в деле реализации этого плана вновь обретут статус самостоятельных государств.

Кроме того, мы должны выполнить свои планы по уменьшению барьеров на пути мировой торговли и увеличению ее объема. Экономическое возрождение и сам мир во всем мире зависят от расширения мировой торговли.

В-третьих, мы будем укреплять свободолюбивые страны в их борьбе против угрозы агрессии.

Совместно с некоторыми странами мы разрабатываем сегодня совместное соглашение с целью упрочения безопасности Северо-Атлантического региона. Подобное соглашение должно обрести форму договора о коллективной обороне в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

Мы уже заключили подобный оборонительный пакт в Западном полушарии, подписав договор в Рио-де-Жанейро.

Основная цель этих соглашений – предъявить убедительное доказательство единого намерения свободных стран противостоять вооруженному нападению с любой стороны. Каждая страна, участвующая в этих соглашениях, должна вложить все, что может, в общую оборону.

Если мы сможем заблаговременно дать достаточно ясно понять, что любое вооруженное нападение, затрагивающее нашу национальную безопасность, будет встречено превосходящей силой, возможно, вооруженное нападение никогда не случится.

Я надеюсь вскоре направить в сенат договор относительно плана обеспечения безопасности Северо-Атлантического региона.

Помимо всего прочего, мы проведем военные консультации и предоставим технику свободным странам, которые будут сотрудничать с нами в деле обеспечения мира и безопасности.

В-четвертых, мы должны приступить к новому смелому плану использования достижений нашего научного и технического прогресса для развития слаборазвитых регионов.

Более половины населения мира живет в условиях, близких к нищете. Им недостает продуктов питания. Они становятся жертвами заболеваний. У них примитивная и застойная экономика. Бедность угрожает как им самим, так и более благополучным регионам.

Человечество впервые в истории располагает знаниями и навыками для облегчения страданий этих людей...

Наша цель – помочь свободным народам мира самостоятельно производить больше продуктов питания, больше одежды, больше материалов для строительства домов, больше техники, облегчающей тяготы.

Мы предлагаем другим странам вкладывать в это предприятие свои технологические ресурсы. Их вклад будет горячо приветствоваться. Это предприятие должно быть совместным, где все страны работают вместе, по возможности под эгидой Организации Объединенных Наций и ее специализированных агентств. Это должен быть всемирный труд ради мира, изобилия и свободы...

В наших планах нет места старому империализму – эксплуатации ради чужеземной выгоды. Мы имеем в виду программу развития, основанную на принципах демократического справедливого курса...

Резолюция Сената Конгресса США № 239 («Резолюция Ванденберга») (Вашингтон, 11 июня 1948 г.)

В 1948 г. в США была принята «резолюция Ванденберга» – официальный отказ США от практики неприсоединения к военно-политическим блокам за границами Западного полушария в мирное время.

Названа по имени сенатора Артура Ванденберга, предложившего ее проект.

Поскольку справедливый мир и защита прав человека и основных свобод требуют международного сотрудничества путем более эффективного использования Организации Объединенных Наций, поэтому

решено, что Сенат подтверждает политику Соединенных Штатов по достижению международного мира и безопасности, используя Организацию Объединенных Наций таким образом, чтобы вооруженная сила не применялась, кроме как в общих интересах, и что Президенту будет сообщено о мнении Сената о том, что этому Правительству, путем использования конституционных процедур, следует в особенности добиваться следующих целей в рамках Устава Организации Объединенных Наций:

(1) Добровольное соглашение об отказе от права вето на все вопросы, касающиеся мирного урегулирования международных споров и ситуаций и на принятие новых членов.

(2) Прогрессивное развитие региональных и иных коллективных соглашений об индивидуальной и коллективной самообороне в соответствии с целями, принципами и положениями Устава.

(3) Участие Соединенных Штатов, путем использования конституционных процедур, в таких региональных и иных коллективных соглашениях, которые основаны на постоянной и эффективной самопомощи и взаимопомощи и которые затрагивают их национальную безопасность.

(4) Внесение вклада в поддержание мира путем демонстрации их решимости использовать право на индивидуальную или коллективную самооборону по статье 51, в случае любого вооруженного нападения, затрагивающего их национальную безопасность.

(5) Максимальные усилия для достижения соглашений по созданию вооруженных сил Объединенных Наций, как это предусмотрено Уставом, и для достижения соглашения между государствами-членами о всеобщем регулировании и сокращении вооружений при достаточной и надежной гарантии против нарушения.

(6) При необходимости, после достаточных усилий по укреплению Объединенных Наций, пересмотр Устава в подходящее время Генеральной конференцией, созываемой по статье 109, или Генеральной Ассамблеей.

Документы Совета Национальной Безопасности США

Представлены некоторые документы, связанные с деятельностью Совета Национальной Безопасности США в начальный период «холодной войны».

Среди них выделяется «Директива СНБ-68», появление которой связывается с тем, что 31 января 1950 г. Президент США Г. Трумэн направил секретное указание в Совет Национальной Безопасности США, поручив ему разработать директиву, которая содержала бы всесторонний анализ политических, стратегических, экономических и психологических целей США и их возможного влияния на американскую внешнюю политику «с учетом появления у Советского Союза атомной бомбы и возможного появления термоядерной бомбы». Эта директива, принятая 14 апреля 1950 г. и ставшая известной как «Директива СНБ-68», вошла в историю как один из основных документов «холодной войны».

Директива 20/1 Совета Национальной Безопасности США «Цели США в отношении России» (Вашингтон, 18 июня 1948 г.)

Совершенно секретно

Цели США в отношении России

NSC 20/1, 18 августа 1948 г.

I. ВВЕДЕНИЕ

Очевидно, что Россия и как сила сама по себе, и как центр мирового коммунистического движения стала на данный момент проблемой внешней политики США. Очевидно также, что существует неудовлетворенность и беспокойство в нашей стране по поводу целей и методов советских лидеров. Поэтому политика нашего правительства обусловлена в значительной мере стремлением видоизменить советскую политику, а также изменить международную ситуацию, явившуюся следствием этой политики.

Однако до сих пор еще не были четко сформулированы задачи США в отношении России. И принимая во внимание предубеждение нашего правительства относительно усилий России, особенно важно, чтобы такие задачи были сформулированы и сочетались с рабочими целями всех подразделений нашего правительства, занимающихся проблемами России и коммунизма. В противном случае существует опасность существенного растрачивания усилий страны на проблему, не являющуюся важнейшей проблемой международного значения.

II. ПРЕДОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТОРЫ

Существует две концепции взаимосвязи национальных задач с факторами войны и мира. Согласно первой национальные задачи постоянны и не должны зависеть от того, находится страна в состоянии войны или мира; выполнение этих задач осуществляется постоянно любыми средствами, кроме войны или подобных ей средств, в зависимости от сложившейся ситуации. Данной концепции придерживался Клаузевиц, который писал: «Война является продолжением политики, наравне с другими средствами».

Согласно другой концепции национальные задачи в условиях войны и мира кардинальным образом отличаются друг от друга. Пребывание страны в условиях войны порождает свои собственные специфические политические цели, которые, как правило, вытесняют обычные мирные цели. В нашей стране обычно преобладает именно эта концепция. Преимущественно именно эта концепция доминировала во время последней войны, когда победа в войне как таковая (в качестве военной операции) была главной задачей политики США, а все другие рассматривались как второстепенные.

Что же касается целей США по отношению к России, то очевидно, что ни одна из этих концепций не может быть доминирующей.

Во-первых, даже теперь (в условиях мира) нынешнее правительство было вынуждено (в целях ведущейся в настоящее время политической войны) задуматься над установлением более четких военных целей в отношении России по сравнению с теми, которые были определены в отношении Германии или Японии до начала военных действий с этими странами.

Во-вторых, опыт прошедшей войны показал целесообразность привязки нашей военной экономики к четкой и реалистичной идее долгосрочных политических задач и результатов, которых мы хотели бы достичь. Это могло бы иметь особое значение в случае войны с Советским Союзом. Едва ли можно ожидать завершения такой войны с теми же военными и политическими результатами, как итоги войны с Германией и Японией. Поэтому до тех пор пока каждому не будет ясно, что военная победа как таковая не является нашей основной целью, общественности США будет трудно понять, что именно на самом деле может считаться благоприятным исходом конфликта. Общественность может ожидать большего результата в отношении окончания военных действий, нежели это необходимо или желательно с точки зрения реального достижения наших целей. Если наш народ будет вынужден поверить в то, что нашей задачей является безоговорочная капитуляция противника, полный захват и создание военного правительства (по аналогии с Германией и Японией), он будет действительно чувствовать, что какие-либо другие достижения не будут подлинной победой, и, возможно, не сможет оценить по-настоящему искреннее и конструктивное соглашение.

И, наконец, мы должны осознать, что цели СССР по сути своей почти неизменны. На них очень слабо влияют изменения, связанные с переходом от войны к миру. Например, территориальные претензии Советского Союза в отношении Восточной Европы, обозначившиеся во время войны, очень похожи на программу, которую советское правительство старалось реализовать мирными средствами с 1939 по 1940 год, и фактически идентичны стратегическим политическим концепциям, на которых основывалась политика царской России до Первой мировой войны. Для проведения такой неизменной политики, с таким упорством воплощаемой в жизнь как в мирное, так и военное время, необходимо сопоставить ее с не менее важными и долгосрочными задачами. В общих чертах это основывается на природе взаимоотношений между Советским Союзом и остальным миром и представляет собой один из постоянных антагонизмов и конфликтов, возникающих в рамках формального мира, а иногда и в рамках официально объявленной войны.

С другой стороны, ясно, что демократия не может полностью определить своих целей в мирное и военное время, как это делает тоталитарное государство. Ее неприятие войны как метода внешней политики настолько велико, что будет предпринята неизменная попытка изменить поставленные цели мирного времени в надежде на то, что они могут быть достигнуты без применения оружия. Если эта надежда и попытки сдерживания будут сведены на нет вспыхнувшей войной, причиной начала которой будет провокация, то демократическое общество будет требовать либо определения других целей, часто носящих карательный характер и не находящих поддержки в мирное время, либо незамедлительной реализации планов, которые при других обстоятельствах реализовывали бы в течение десятилетий. Поэтому было бы абсурдно предполагать, что в случае войны правительство США будет стремиться реализовать те же самые задачи или пытаться придерживаться намеченного в мирное время графика их реализации.

В то же время необходимо признать, что чем меньше расхождение между целями военного и мирного времени, тем больше вероятность того, что успешная военная акция достигнет успеха и в политическом отношении. Если поставленные цели соответствуют национальным интересам, они должны определяться и осуществляться как в военное, так и в мирное время. Цели, являющиеся последствием чрезмерной эмоциональности военного времени, не подходят для отражения сбалансированной концепции долговременных национальных интересов. Для этого перед началом каких-либо военных действий правительство сначала должно осуществлять тщательное планирование, задача которого – определение наших целей в мирное время и определение возможных целей в случае войны.

III. ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ

В действительности в отношении России перед нами стоят только две основные задачи:

а. Ослабить мощь и влияние Москвы до таких пределов, когда она уже не будет представлять угрозу миру и стабильности международного сообщества.

б. Внести фундаментальное изменение в теорию и практику международных взаимоотношений, которых придерживается находящееся у власти в России правительство.

Если удастся выполнить эти две задачи, то проблема взаимоотношений нашей страны с Россией снизилась бы до рядового уровня.

Перед обсуждением способов достижения этих целей в мирное и военное время, соответственно, необходимо изучить их более детально.

1. СНИЖЕНИЕ МОЩИ И ВЛИЯНИЯ РУССКИХ ЗА ПРЕДЕЛАМИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ГРАНИЦ

Существует две сферы, в которых мощь и влияние Москвы вышли далеко за пределы границ Советского Союза и представляют опасность для мира и стабильности международного сообщества.

Первую из этих сфер влияния можно определить как территорию государств-сателлитов: т. е. территорию, где политическое влияние Кремля является решающим. Необходимо отметить, что на этой территории, которая географически граничит с Советским Союзом, присутствие или близость советских вооруженных сил является решающим фактором в создании и сохранении гегемонии Советского Союза.

Вторая сфера охватывает взаимоотношения между центром силы в лице Советского Союза и зарубежными политическими группами или партиями в государствах, находящихся за пределами советской зоны влияния, которые черпают свое политическое вдохновение в России, а также хранят ей (сознательно или другим образом) свою верность.

Если мы хотим успешно выполнить первую из вышеназванных задач, то нам необходимо аннулировать влияние советской власти в обеих сферах. Государствам-сателлитам необходимо предоставить возможность освободиться от русского господства и от непомерного идеологического влияния СССР. Миф, который заставляет миллионы людей в странах далеко за пределами Советского Союза смотреть на Москву как на источник надежды улучшения жизни человека, должен быть разрушен, а его последствия уничтожены.

Следует отметить, что в обоих случаях цель может быть достигнута без нанесения ущерба престижу СССР.

Полное устранение неоправданного советского влияния не связано с ущербом для жизненно важных интересов России, так как в данной сфере влияние Москвы осуществляется по тщательно скрытым каналам, существование которых официально отрицается. Следовательно, ликвидация структуры, известной ранее как Третий интернационал и фактически существующей до настоящего времени без использования данного названия, формально не унижает Москву и не требует каких-либо уступок со стороны советского правительства.

То же самое в целом справедливо и для первой сферы, но с определенными оговорками. Москва также формально не признает влияния, оказываемого ею на сателлитов, и всячески пытается скрыть подобные механизмы. Как показал пример Тито, утрата Москвой контроля не обязательно рассматривается как событие, влияющее на соответствующие страны как таковые. В данном случае подобное событие рассматривается обеими сторонами как внутрипартийное дело. Более того, особое внимание уделяется подчеркиванию того факта, что авторитет государств тут ни при чем. Можно предположить, что подобное может случиться с любым сателлитом Москвы, однако достоинство СССР при этом формально не пострадает.

Однако мы столкнулись с более серьезной проблемой – фактическим расширением границ Советского Союза, происходящим с 1939 года. Нельзя сказать, что подобное расширение оказывает пагубное влияние на международную стабильность. Более того, с точки зрения наших целей это расширение в некоторых случаях можно рассматривать даже как направленное на поддержание мира. Однако в других – особенно в случае с Балтийскими странами – ситуация более сложная. Мы не можем во всеуслышание признавать свое безразличие к дальнейшей судьбе балтийских народов, что и было заявлено на официальном уровне. Вряд ли нам следует полагать, что международная стабильность и мир действительно пострадают, если Европа признает факт того, что Москве удалось захватить эти три маленькие страны, которые, в свою очередь, не осуществляли каких-либо провокаций, а также доказали свою способность самим решать свои внутренние проблемы без ущемления прав их соседей. Следовательно, цель США – добиться того, чтобы они хотя бы в какой-то степени напоминали свободные и независимые государства.

Вместе с тем очевидно, что их полная независимость неизбежно приведет к нарушению территориальной целостности СССР. Следовательно, это поставит под вопрос и непосредственно затронет достоинство и жизненные интересы СССР. Тщетно предполагать, что этого можно было бы добиться без войны. Следовательно, если мы признаем, что наша основная цель допускает и мир, и войну, мы можем утверждать, что в мирных условиях наша цель — заставить Москву разрешить представителям балтийских народов, депортированных со своих территорий, вернуться на свою родину и установить в этих республиках автономные режимы, которые в целом соответствовали бы культурным традициям и национальным устремлениям этих народов. В случае войны мы должны быть готовы пойти еще дальше. Однако ответ на вопрос, насколько дальше, будет зависеть от природы советского режима, который будет господствовать на тех территориях в начале военных действий. Нам не следует пытаться решать это заранее.

Следовательно, говоря о том, что нам следует ослабить мощь и влияние Кремля до пределов, не представляющих угрозы для мира и стабильности во всем мире, мы можем предположить, что эта цель может преследоваться не только в случае войны, но и в мирное время и может быть достигнута мирными средствами. В последнем случае нет нужды поднимать вопросы, связанные с международным престижем правительства СССР, так как это автоматически приведет к войне.

2. ИЗМЕНЕНИЕ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ ВЕДЕНИЯ МОСКВОЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Сложность наших отношений с нынешним советским правительством проистекает из того, что советские лидеры основываются на теории и практике международных отношений, которые не только радикально отличаются от наших, но и вступают в противоречие с принципами мирного сосуществования и развитием отношений между этим правительством и другими членами международного сообщества.

Основные положения теории, которой придерживаются в Москве:

(а) Мирное сосуществование и взаимное сотрудничество суверенных и независимых государств друг с другом на равноправной основе является иллюзией и невозможно.

(б) Конфликт — это основа международной жизни, как в случае между Советским Союзом и капиталистическими странами; одна страна не признает превосходства другой.

(в) Режимы, не признающие авторитет и идеологическое превосходство Москвы, являются порочными и вредят человеческому прогрессу; обязанностью всех правильно мыслящих людей в любой точке мира является свержение или ослабление подобных режимов любыми способами, состоятельность которых была доказана ранее.

(г) Никакого улучшения отношений между коммунистическим и некоммунистическим миром даже в долгосрочной перспективе быть не может, так как их интересы являются конфликтующими и противоречат друг другу.

(д) Случайное сотрудничество граждан из коммунистического и некоммунистического мира является злом и не может способствовать прогрессу человечества.

Очевидно, что одного прекращения господства этих принципов в советской или российской теории и практике международных отношений недостаточно. Необходима их замена на концепции, противоположные по содержанию.

Например:

(а) Мирное сосуществование и взаимное сотрудничество суверенных и независимых государств друг с другом без попыток господства одного над другим возможно.

(б) Конфликт — это не всегда основа международной жизни, и люди, не являющиеся сторонниками одной и той же идеологии и не подчиняющиеся одному и тому же авторитету, все-таки могут иметь общие интересы.

(в) Граждане других стран имеют законное право следовать целям, не совпадающим с коммунистической идеологией. Обязанностью здравомыслящих людей является проявление толерантности по отношению к идеям других, соблюдение принципа невмешательства во внутренние дела других (на обоюдной основе) и использование только честных и справедливых методов в международных отношениях.

(г) Международное сотрудничество может и должно способствовать продвижению интересов обеих сторон, даже если идеологические воззрения этих сторон различаются.

(д) Сотрудничество граждан вне рамок границ определенного государства является предпочтительным и должно поощряться, так как именно оно стимулирует общий прогресс человечества.

Возникает законный вопрос: является ли принятие Москвой данных принципов целью, которой можно достичь без войны и без свержения советского правительства? Мы должны признать, что нынешнее советское правительство является и будет являться постоянной угрозой для мирного существования этой страны и остального мира.

Очевидно, что нынешние лидеры СССР никогда не станут рассматривать концепции, подобные вышеизложенным, как подлинные и желательные. Также очевидно, что без интеллектуальной революции в сознании русских коммунистов подобные концепции не смогут стать доминирующими. И, следовательно, эти концепции не смогут изменить их политическую сущность и привести их к отрицанию основного постулата — претензии на роль единственной и жизнеутверждающей силы среди мировых идеологических течений. Вышеизложенные концепции могли бы стать доминирующими в умах русских коммунистов только в том

случае, если бы благодаря долгому процессу изменений и эрозии это движение смогло бы пережить и преодолеть те импульсы, которые изначально дали ему жизнь, и обрести совершенно другой статус, нежели тот, что имеется сейчас.

Можно заключить (и советские теологи непременно так и поступят), что наши попытки заставить Москву принять подобные взгляды на самом деле равнозначны свержению советского режима. Отталкиваясь от этого, можно утверждать, что подобная концепция не может быть реализована без войны, и поэтому основной нашей целью является война с Советским Союзом и свержение советской власти силовым путем.

Принятие подобной логики было бы опасной ошибкой.

Во-первых, нет никаких временных ограничений для достижения наших целей мирным путем. Нет какой-либо строгой периодичности между войной и миром, которая заставляла бы нас пытаться добиться поставленной цели к определенной дате, – в противном случае – война. Цели государственной политики в мирное время не должны рассматриваться как неизменные. Исходя из того, что они являются основными целями и, кроме того, заслуживающими внимания, их нельзя добиться раз и навсегда, как, например, определенных военных целей в ходе войны. Цели и задачи национальной политики мирного времени должны расцениваться как основные направления, а не как конкретные цели.

Во-вторых, мы не должны испытывать чувства вины, стремясь уничтожить концепции, противоречащие принципам мирного сосуществования и стабильности, а также пытаясь заменить их на те, в основе которых лежат толерантность и международное сотрудничество. Мы не должны просчитывать последствия принятия подобных концепций в других странах, и мы также не должны чувствовать какую-либо ответственность за подобные последствия. Если советские лидеры почувствуют преобладание более просвещенной концепции международных отношений, которая будет несовместима с их пребыванием у власти в России, – это их ответственность, а не наша. Это проблема совести и сознания советских лидеров и советского народа. У нас же есть не только моральный долг, но и обязанность распространения достойных и обнадеживающих взглядов относительно международной жизни. Поступая так, мы имеем право не заботиться о последствиях внутреннего развития того или иного государства.

Мы точно не знаем, приведет ли достижение поставленной цели к развалу СССР или нет, так как мы не знаем, когда это произойдет. Вполне возможно, что с течением времени и под влиянием определенных обстоятельств некоторые из первоначальных идей коммунистов претерпят серьезные изменения, как это произошло с идеями американской революции в нашей стране.

Следовательно, мы можем предположить и открыто заявить, что наша цель – предоставить русскому народу и его правительству более просвещенную концепцию международных отношений и что, поступая так, мы вовсе не намерены вмешиваться во внутренние дела СССР.

Естественно, что в случае войны подобных вопросов даже не возникнет. Если США и СССР вступят в войну, правительство США будет иметь право добиваться достижения основных целей любыми средствами, которые оно для этого выберет, и на любых условиях, которые оно сможет навязать русским властям в случае победного завершения военных действий. Вопрос о целесообразности включения условия о свержении советской власти будет обсуждаться ниже.

Таким образом, вторая из основных целей также может быть осуществлена как в мирное, так и в военное время. Данная цель также может рассматриваться в качестве основополагающей, на нее следует опираться при разработке нашего политического курса как в военное, так и в мирное время.

IV. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ НАШИХ ОСНОВНЫХ ЦЕЛЕЙ В МИРНОЕ ВРЕМЯ

При обсуждении основных задач мирного и военного периодов мы можем столкнуться с проблемой терминологии. Если мы будем продолжать говорить о политических курсах мирного и военного времени как о «целях», то мы можем столкнуться с семантической путаницей. Далее для ясности мы будем говорить о целях только в смысле основных целей, указанных выше, которые одинаковы как для мирного, так и для военного времени. Если же речь будет идти об определенных намерениях мирного или военного времени, то мы будем использовать слово «задача», а не слово «цель».

Каковы же те задачи, выполнение которых в отношении России в мирное время требует политический курс США?

Они логически вытекают из двух основных целей, указанных выше.

1. ОСЛАБЛЕНИЕ ВЛИЯНИЯ И МОЩИ СССР

Сначала давайте рассмотрим возможность ослабления чрезмерного влияния и мощи СССР. Как мы уже знаем, существует две проблемы – проблема влияния Советов на их сателлитов, а также их деятельность, в том числе и пропагандистская, в странах, находящихся далеко от границ СССР.

Если говорить о территории государств-сателлитов, то в мирное время задачей США является ослабление влияния Советов в данном регионе и с помощью легитимных европейских политических сил смещение СССР с главенствующих позиций, что позволит соответствующим правительствам вновь обрести свободу действий. Существует множество способов осуществления данной задачи. Однако наиболее значимым шагом в данном направлении было предложение Программы восстановления Европы, озвученное государственным секретарем Маршаллом во время его выступления в Гарварде 5 июня 1947 года. Заставив русских либо разрешить сателлитам вступать в экономические отношения со странами Западной Европы, что

неизбежно приведет к укреплению связей между Востоком и Западом и ослабит ориентацию восточноевропейских стран на СССР, либо вытеснив их за рамки данного сотрудничества, что приведет к тяжелым экономическим последствиям для них, мы смогли добиться возникновения определенного напряжения в отношениях между Кремлем и его сателлитами. Это, в свою очередь, сделало поддержание Москвой единоличного контроля над сателлитами более сложным. Фактически все то, что способствует разоблачению истинной политики Москвы, направленной на контроль над правительствами государств-сателлитов, служит средством дискредитации этих правительств в глазах их собственных народов, а также повышает их недовольство и желание иметь возможность свободного взаимодействия с другими государствами.

Недовольство Тито, которому, безусловно, способствовала проблема ПВЕ, четко показало, что возникновение напряжения в отношениях между СССР и сателлитами возможно и что это может привести к реальному ослаблению и последующему исчезновению влияния русских.

Следовательно, мы должны поставить перед собой задачу продолжать делать все возможное для усиления подобного напряжения, в то же время сделать возможным постепенный вывод сателлитов из-под влияния русских, а также, если они того захотят, предоставить им приемлемые возможности сотрудничества с западными странами. Этого можно достичь путем искусного использования нашей экономической мощи, прямой или косвенной информационной деятельности; путем поддержания железного занавеса, путем наращивания потенциала и сил Западной Европы, дабы они стали привлекательными для народов Восточной Европы, а также любыми другими способами.

Естественно, не стоит ожидать того, что русские будут сидеть сложа руки и позволят сателлитам высвободить себя из-под их контроля. Мы также не можем исключать того, что в целях недопущения осуществления подобного русские в определенный момент не прибегнут к насилию, например к некоторым формам оккупации или, возможно, даже к крупномасштабной войне.

Однако мы не должны стремиться именно к такому исходу. Наоборот, нам необходимо делать все возможное, чтобы сохранить гибкость ситуации и сделать возможным освобождение советских сателлитов, не нанеся при этом серьезного ущерба престижу СССР. Но даже если мы будем максимально осмотрительны, мы не можем быть уверены в том, что Советы не прибегнут к оружию. Мы не можем надеяться на непроизвольное воздействие на политический курс Советов, равно как и на какие-либо гарантированные результаты.

То, что мы делаем ставку на политический курс, который может привести к подобным результатам, вовсе не означает, что мы нацелены на войну. Нам следует быть предельно осторожными при осуществлении данного плана, и мы должны отрицать свою причастность к нему. Антагонизм, который по-прежнему является основой отношений между советским правительством и некоммунистическими странами, всегда оставляет место войне, и какой бы политический курс ни взяло бы наше правительство, он не сможет полностью исключить ее вероятности. Политический курс, противоположный упомянутому выше (т. е. допустить советское господство над сателлитами и не противодействовать этому), также не исключает возможности войны. С другой стороны, логично предположить, что долгосрочная угроза войны будет вероятнее, если Европа будет оставаться разделенной, нежели если могущество СССР будет со временем низвергнуто мирными способами, что, в свою очередь, приведет к восстановлению равновесия в европейском сообществе.

Следовательно, можно сказать, что нашей первоочередной задачей в мирное время является планомерное ослабление влияния и мощи России при балансировании на грани войны, а также преобразование нынешних сателлитов России в независимые государства, самостоятельно действующие на международной арене.

Однако, как мы могли убедиться выше, анализ данной проблемы будет не полным, если мы не коснемся вопросов, связанных с территориями, в настоящий момент включенными в состав СССР. Желаем ли мы сделать нашей целью изменение границ СССР, балансируя на грани войны, или нет? Ответ на этот вопрос можно найти в главе III.

Мы должны содействовать развитию в Советском Союзе института федерализма всеми имеющимися у нас средствами, так как это приведет к возрождению национальных ценностей у балтийских народов.

Возникает законный вопрос: почему мы ограничиваемся только Балтийскими странами? Почему мы не упоминаем другие национальные меньшинства Советского Союза? Ответ заключается в том, что балтийские народы являются единственными народами, чьи исконные территории и все население полностью включены в состав СССР, но при этом они доказали, что способны самостоятельно обеспечивать свою государственность. Более того, мы по-прежнему формально не признаем легитимность присоединения этих территорий Советским Союзом. Следовательно, данные территории имеют в наших глазах особый статус.

Далее, перед нами стоит проблема разрушения мифа, благодаря которому Москва поддерживает свое нездоровое влияние и сохраняет деспотичную власть над миллионами граждан других стран, расположенных вне сателлитной зоны.

Несколько слов о природе проблемы.

До революции 1918 года русский национализм был исключительно русским. За исключением нескольких эксцентричных деятелей 19 века, которые говорили о мистическом предназначении России в избавлении мировой цивилизации от бед, русский национализм не апеллировал к людям, находящимся за пределами

России. С другой стороны, относительно мягкий деспотизм российских правителей 19 века был более известен и принимался в Европе не так, как куда более жестокие действия советского режима.

После революции большевистские лидеры благодаря грамотному и систематическому использованию пропагандистских средств успешно создали в умах большого количества людей мифы, которые на самом деле отвечали лишь целям их создателей. Среди них можно выделить такие, как, например, миф о том, что Октябрьская революция была народной, что советское правительство – это первое правительство рабочих, что советская власть связана с идеями либерализма, свободы и экономической стабильности, что именно она способна предложить государственное устройство, альтернативное тому, при котором живут другие народы. Таким образом, в умах многих русских людей создавалась устойчивая связь между русским коммунизмом и общей тревогой и сложным положением, имевшим место во внешнем мире, причиной которых стали урбанизация и индустриализация или нестабильность в колониях.

Таким образом, доктрина Москвы стала в каком-то смысле внутренней проблемой каждого отдельного государства в мире. Политики в отношении советской власти сталкиваются с нечто большим, чем просто проблемы международных взаимоотношений, – перед ними встает проблема внутреннего врага в их собственной стране, врага, целью которого является подрыв и уничтожение уклада общества.

Уничтожение мифа о международном коммунизме – это задача, имеющая два аспекта. Две стороны должны достичь такого взаимодействия, какое имеется между Кремлем, с одной стороны, и недовольными интеллигентами в других странах (так как именно интеллигенты, а не «рабочий класс» составляют ядро коммунизма за пределами СССР) – с другой. Недостаточно лишь пытаться заставить замолчать рупор пропагандистов, более важно предупредить людей о возможности подобной атаки. Существуют причины, по которым московская пропаганда слушается столь жадно и эти мифы принимаются людьми столь охотно даже далеко за пределами границ России. Однако если бы эти люди слушали не Москву, то они бы слушали кого-то другого, причем столь же агрессивного, со столь же ошибочными представлениями, но, возможно, уже не столь опасного. Так что задача уничтожения мифа, на котором покоится международный коммунизм, имеет отношение не только к советским лидерам. Это также относится и к несоветскому миру, и прежде всего к обществу, частью которого является каждый из нас. Когда мы сможем развеять миф, когда мы сможем устранить источники человеческого несчастья, которые заставляют людей следовать иррациональным и утопическим идеям подобного рода, тогда мы и сможем побороть идеологическое влияние Москвы в других странах.

С другой стороны, мы должны понимать, что лишь часть международного коммунистического движения, распространившегося за пределами СССР, возникла в результате определенного воздействия и должна быть уничтожена. Существует и та часть, которая возникла в ходе естественного развития. Ее источником является врожденное чувство предательства, присущее небольшому количеству граждан любого общества, которые отличаются негативным отношением к обществу и готовы следовать за любой внешней силой, которая противостоит этому обществу. Подобное всегда будет в любом обществе, являя собой пищу для недобросовестных «чужаков». Единственной защитой от этого является отсутствие у великих держав желания использовать эту прослойку общества.

К счастью, Кремль сам сделал куда больше для рассеивания данного мифа, чем смогли бы сделать мы. В качестве самого красочного примера можно привести Югославию. Однако история коммунистического интернационала полна других примеров сложностей, с которыми столкнулись другие нерусские люди или группы людей, пытаясь следовать указаниям Москвы. Кремлевские лидеры столь непоследовательны, безжалостны, властны и столь циничны по отношению к своим последователям, что мало кто может выдержать их деспотизм в течение долгого времени.

Ленинско-сталинская система основана на силе, которую отчаянная группа людей может направить, по крайней мере временно, против пассивно настроенного и неорганизованного большинства. Именно поэтому кремлевские лидеры в прошлом мало заботились о появлении бывших последователей, разочарованных преподнесенными им идеями. Они не ставили перед собой задачу сделать коммунистическое движение массовым, скорее им была нужна малая группа безупречно обученных лиц и расходный материал в виде масс. Они всегда разрешали уходить тем, кто не мог ужиться с их требованиями.

В течение длительного времени это работало довольно хорошо. Привлечение новых последователей не составляло труда, и партия жила по принципу естественного отбора, который оставлял в ее рядах только самых фанатичных, лишенных какого-либо воображения и беспринципных приверженцев.

Пример Югославии поднял вопрос о том, насколько хорошо будет работать эта система в будущем. До сих пор ересь в пределах границ СССР могла безопасно удаляться с помощью репрессий, а если речь шла о подобных ситуациях за пределами СССР, то в ход шли проверенные методы изоляции или физического устранения. Тито продемонстрировал, что в случае с лидерами сателлитов ни один из этих методов не гарантирует успеха. Изоляция коммунистических лидеров, находящихся за пределами зоны прямого влияния советской власти и имеющих собственные вооруженные и полицейские силы, территорию и своих трепетных последователей, может, как ничто другое, расколоть все коммунистическое движение, что фактически похоронит миф о сталинском всеведении и всемогуществе.

Следовательно, сейчас ситуация благоприятствует тому, чтобы воспользоваться просчетами Советов и ослабить идеологическое влияние, благодаря которому власть Кремля простиралась над народами, находящимися далеко за пределами досягаемости полицейской машины советского государства.

Итак, мы можем утверждать, что нашей второй задачей в отношении СССР в мирное время является осуществление тайных операций, направленных на развенчание мифа, который заставляет народы, находящиеся вне досягаемости советской военной машины, быть в подчинении у Москвы. Кроме того, мы должны заставить мир увидеть и понять истинную сущность Советского Союза и выработать последовательное и реалистичное отношение к нему.

2. ИЗМЕНЕНИЕ СОВЕТСКИХ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ

Теперь мы подошли к проблеме интерпретации нашей второй основной цели в рамках политики мирного времени: изменению концепций построения внутренних отношений, превалирующих в правящих кругах СССР.

Как уже говорилось выше, нам не следует надеяться на возможность потенциального изменения в будущем политической психологии тех, кто стоит у власти в Советском Союзе. Их недоброжелательный образ в глазах остального мира, отрицание ими возможности мирного сосуществования и вера в неизбежность уничтожения одного мира другим — все это сохранится. Ситуация может измениться лишь том случае, если однажды сами советские лидеры убедятся в том, что их собственная система не выдерживает критики при сравнении с западными цивилизациями и никогда не будет находиться в безопасности, пока существующие примеры процветающих и мощных западных цивилизаций не будут полностью уничтожены и преданы забвению. Эти люди преданы идее неизбежного конфликта между двумя мирами, а причиной подобного восприятия является то, что ради этой идеи они обрекли миллионы людей на смерть или страдания.

С другой стороны, советские лидеры, не признающие те или иные доводы, готовы признавать сложившуюся ситуацию. Следовательно, если мы сможем создать такую ситуацию, при которой акцентирование внимания на трениях в отношениях между СССР и остальным миром не будут им на руку, то тогда их действия и даже тон их пропаганды могут быть изменены. Это доказала недавняя война, когда их сотрудничество с западными державами происходило на основе описанной выше модели. Однако в данном случае изменение их политического курса носило лишь кратковременный характер, так как после окончания военных действий у них возникла возможность для достижения собственных целей, и они перестали считаться с мнением и взглядами западных держав. Это означало, что ситуация, заставившая советских лидеров изменить политический курс, по их мнению, изменилась.

Вместе с тем при умышленном создании аналогичных ситуаций в будущем советские лидеры будут вынуждены изменить политический курс. Если же удастся удерживать подобные ситуации достаточно долго, т. е. в течение периода, необходимого для развития глубинных органических процессов и наступления перемен в советской политической жизни, влияние на облик и характер советской власти может оказаться постоянным и будет способствовать ее изменению. Даже относительно кратковременное сотрудничество между главными союзниками, имевшее место во время недавней войны, оставило в сознании русских людей глубокий след. В результате перед режимом, пытающимся после войны вернуться к старому политическому курсу в отношении западных стран, возникли серьезные сложности. Как мы помним, сутью этого курса было враждебное отношение и ведение подрывной деятельности. Но все это происходило при отсутствии каких-либо изменений в советском руководстве и без нормальной внутривнутриполитической жизни в стране. Если бы советское правительство было вынуждено придерживаться осмотрительного и умеренного политического курса по отношению к Западу в течение длительного периода времени, достаточного для смены поколения политических лидеров и нормального развития внутривнутриполитической жизни, то тогда, возможно, произошли бы реальные изменения во взглядах и линии поведения СССР.

Таким образом, становится очевидно, что даже при невозможности изменить политическую психологию нынешних советских лидеров существует вероятность того, что при создании определенных условий и поддержании их в течение длительного времени мы смогли бы вынудить советских лидеров изменить свое недоброжелательное отношение к западному миру и придерживаться относительно умеренного курса в отношениях с ним.

В этом случае мы действительно можем говорить об определенном прогрессе в постепенном изменении опасных идей, присущих советской идеологии.

Однако стоит еще раз отметить, что, как и в случае с попытками ослабить советскую власть и, по большому счету, как и в случае с любой программой, нацеленной на противостояние попыткам Советов разрушить западную цивилизацию, мы должны признать, что лидеры СССР могут раскрыть истинный смысл наших действий. Тогда для обеспечения своей безопасности они могут прибегнуть к силе. Необходимо повторить: не только эта конкретная, но вообще любая политика в отношении Советского Союза содержит риски. Такова сущность нынешнего правительства Советского Союза, и мы не можем изменить это или устранить. Однако подобная проблема не является новой в практике международных отношений США. Александр Гамильтон в «Федералисте» сказал: «Давайте вспомним, что мир или война не всегда являются нашим выбором. Даже если мы проводим умеренный курс, нам не следует рассчитывать на то, что другие будут столь же умеренны в своих действиях».

Следовательно, пытаясь изменить концепцию развития международных отношений, которой придерживается советское правительство, мы еще раз должны признать, что возможность достижения данной цели мирным путем зависит не только от нас. Однако это не означает, что мы не должны предпринимать для этого каких-либо попыток.

Отсюда вытекает наша третья задача в отношении России в мирное время: создавать ситуации, которые заставят советское правительство признать практическую нецелесообразность действий, основанных на нынешней системе взглядов, и попытки замаскировать подлинные намерения этих действий.

Естественно, этот вопрос прежде всего связан с сохранением политической, военной и психологической слабости СССР по сравнению с неконтролируемыми им международными силами и предполагает жесткий контроль со стороны некоммунистических держав за соблюдением Россией правил международного поведения.

3. ОСОБЫЕ ЗАДАЧИ

Задачи, перечисленные выше, носят общий характер. Попытки сформулировать их как особые приведут лишь к буквальной их трактовке и, возможно, лишь запутают нас, нежели внесут ясность. Поэтому здесь не будет даваться детальное описание этих задач с точки зрения их применения. Смысл многих из этих формулировок может быть с легкостью понят теми, кто попытается дать некую интерпретацию этим общим задачам с точки зрения практической политики и реальных действий. Например, то, что основным фактором, от которого зависит успешное завершение всех этих задач без исключения, будет степень нашего проникновения через железный занавес или его разрушение.

Однако проблема точной интерпретации может быть решена благодаря краткому обзору обратной стороны медали или, другими словами, перечислением того, что не входит в наши цели.

Прежде всего, нашей основной задачей в мирное время не является подготовка к войне. Мы не должны рассматривать войну как неизбежность. Мы не должны отрицать возможности достижения всех наших целей в отношении СССР без развязывания войны. Мы должны признавать возможность войны как чего-то, чего следует ожидать от нынешних советских лидеров, и мы должны быть подготовлены к подобному развитию событий.

При этом было бы ошибочным полагать, что наша политика основывается на предположении неизбежности войны и ограничивается лишь подготовкой к вооруженному конфликту. Это не так. Сейчас, в состоянии отсутствия войны (причиной чему являются действия других государств), наша задача – добиться успешного достижения наших целей без втягивания в войну нашего государства. Это включает подготовку к возможной войне, но мы должны расценивать это как дополнительную и предупредительную меру, а не как постоянную составляющую политического курса. Мы по-прежнему должны стремиться достичь нашей цели мирными средствами. Если же в какой-то момент мы придем к выводу о том, что достижение наших целей мирными средствами невозможно и что отношения между коммунистическим и некоммунистическим миром не могут далее развиваться, а единственным решением является вооруженный конфликт, то это будет означать, что общие принципы данного документа изменились. Следовательно, и указанные здесь цели, достижение которых должно было быть осуществлено мирными средствами, также полностью изменились.

Кроме того, в задачи мирного времени не входит свержение советского режима. Мы признаем, что мы заинтересованы в создании таких ситуаций и таких обстоятельств, которые нынешним советским лидерам будет сложно преодолеть и которые создадут им сложности. Возможно, что подобные ситуации и обстоятельства сделают их пребывание у власти в России затруднительным, однако следует повторить, что это их проблема, а не наша. Данный документ не рассматривает вопрос о том, может ли советское правительство выступать на международной арене, сохраняя уважение к другим членам международного сообщества, и при этом сохранять свою власть в России. Если ситуации, на которые рассчитаны наши задачи мирного времени, действительно будут иметь место и если они приведут к уходу нынешнего советского правительства с политической арены, мы не будем сожалеть об этом. Однако мы также не примем на себя какой-либо ответственности за это.

V. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ НАШИХ ОСНОВНЫХ ЦЕЛЕЙ В ВОЕННОЕ ВРЕМЯ

В данной главе рассматриваются наши задачи в отношении СССР в случае, если между СССР и США начнется война. Здесь предлагается обозначить то, что будет рассматриваться как благоприятный исход военных действий.

1. ТО, ЧТО НЕВОЗМОЖНО ОСУЩЕСТВИТЬ

Прежде чем приступить к обсуждению того, к чему мы должны стремиться в случае войны с СССР, следует обозначить то, на что нам рассчитывать не стоит.

Прежде всего, следует отметить, что оккупация и военный контроль над всей территорией СССР не будут для нас выгодными и не будут иметь практической пользы. Это обусловлено размерами территории, численностью населения, различием языка и традиций (что является барьером между ними и нами) и невозможностью подобрать лояльный управленческий аппарат для организации местной власти.

Во-вторых (и это вытекает из первого допущения), мы должны признать, что советские лидеры не пойдут на безоговорочную капитуляцию. Возможно, что под давлением безуспешных военных действий советское государство может дезинтегрироваться, как это произошло с царским режимом во время Первой мировой войны. Но даже это маловероятно. А если этого не произойдет, мы не сможем быть уверенными в том,

что нам удастся уничтожить советскую власть другими средствами, кроме как крупномасштабными военными действиями, направленными на установление контроля над всей территорией России. Пример со странами Оси показал, что даже несмотря на то, что территории, подконтрольные этим режимам, подвергались постоянным атакам, сами эти режимы проявили неуступчивость и упорство. В случае давления советские лидеры смогут заключить компромиссное мирное соглашение, даже такое, которое не будет отвечать их собственным интересам. Но безоговорочная капитуляция маловероятна, так как будет означать полную власть противника на их территории. Скорее они попытаются укрыться где-нибудь в отдаленных уголках Сибири и обрекут себя, подобно Гитлеру, на неизбежную смерть под огнем противника.

Велика вероятность того, что если мы сможем проявить заботу, насколько это возможно в рамках войны, и не будем отягощать жизнь советских людей военной политикой, которая будет жестока по отношению к ним и поставит их перед лицом трудностей, то мы сможем рассчитывать на распад Советского Союза в ходе продолжающейся войны. Это, безусловно, пойдет нам на пользу. Однако это не означает, что мы можем быть уверены в полном свержении советского режима, в смысле утративания им власти над всей нынешней территорией Советского Союза.

Хотя Россия и переживала недолгие периоды либерализма, концепции демократии незнакомы большинству ее населения, особенно тем, кто профессионально занимается политикой. В настоящее время среди русской эмиграции существует несколько интересных и достаточно влиятельных политических группировок, которые в той или иной степени декларируют приверженность либерализму. Для нас приход к власти в России любой из этих группировок выглядит предпочтительнее, чем нынешнее правительство. Но никому не известно, насколько либеральными будут эти группировки после прихода к власти, смогут ли они удержать власть в своих руках, не прибегая к полицейским методам и террору. Деятельность людей, стоящих у власти, часто обусловлена сложившейся ситуацией, а не идеями, двигавшими этими людьми, когда они находились в оппозиции. Передавая власть одной из подобных политических группировок, мы никогда не сможем быть уверенными в том, что эта власть будет реализовываться ими так, что это вызовет одобрение у наших собственных граждан. Так что в случае подобного выбора это будет ставка на удачу. Более того, мы возьмем на себя ответственность, с которой, возможно, мы не сможем справиться должным образом.

В завершение стоит отметить, что мы не сможем привить этим группировкам наши концепции демократии за короткий период времени. Политическая психология любого режима, даже того, который чутко реагирует на настроения народа, отражает психологию этого народа. Пример Германии и Японии четко продемонстрировал, что психология и облик великих народов не могут измениться за короткий срок по желанию или по приказу другой державы, даже в случае полного поражения и подчинения. Подобное изменение может произойти только в ходе глубинных органических политических процессов. Лучшее, что одна страна может сделать для того, чтобы подобные изменения произошли в другой, – это изменить влияние, которое оказывается на людей в этой стране, позволив им реагировать на подобные изменения так, как им того хочется.

Все вышесказанное говорит о том, что после успешного проведения военных операций на территории России не следует надеяться на то, что нам удастся создать там полностью подконтрольную систему власти, которая будет стремиться к нашим политическим идеалам. Следует учесть, что велика вероятность того, что нам в той или иной степени придется иметь дело с русскими властями, деятельность которых мы не будем одобрять. Они будут ставить цели, отличающиеся от наших, однако мы должны будем считаться с их взглядами и стремлениями независимо от того, нравятся они нам или нет. Говоря другими словами, нам не стоит надеяться на то, что нам удастся полностью подчинить себе всю территорию России, чего мы пытались добиться в Германии и Японии. Кроме того, следует признать, к какому бы соглашению мы ни пришли, это должно быть политическое соглашение, достигнутое путем переговоров.

На этом мы закончим обсуждение неосуществимых задач и перейдем к обсуждению того, что возможно и желательно добиться в случае войны с СССР. Эти задачи, равно как и задачи мирного времени, вытекают из основных целей, изложенных в главе III.

2. ЛИКВИДАЦИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Первостепенной военной задачей, стоящей перед нами, должна стать ликвидация советского военного влияния и господства на сопредельных территориях, никогда не входивших в состав Российского государства.

Очевидно, что успешное окончание нами военных действий автоматически приведет к достижению данной задачи на территориях государств-сателлитов, если не всех, то большинства. Следствием поражения советских войск вполне может стать подрыв доверия к коммунистическим правительствам восточноевропейских стран, что может привести их свержению. Возможно, останутся районы, где будет преобладать политический «титизм», т. е. отдельные политические режимы, носящие чисто национальный и локальный характер. Возможно, мы сможем достичь этого хитростью. Без поддержки России подобные режимы либо исчезнут сами, либо со временем эволюционируют в нормальные политические режимы с не большим и с не меньшим уровнем шовинизма и экстремизма, чем тот, который присущ этим государствам. Естественно, мы будем настаивать на разрыве всех соглашений с аномальной Россией на этих территориях (например, соглашений о военном сотрудничестве и т. п.).

Однако мы опять сталкиваемся со следующей проблемой: очевидно, что мы хотим добиться в результате военных действий изменения границ Советского Союза, однако не понятно – насколько они должны быть существенными. Стоит признать, что сейчас мы не можем ответить на данный вопрос. Ответ на этот вопрос зависит от того, какой режим предполагается установить на той или иной территории после окончания военных действий. Если устанавливаемый режим в какой-то мере будет придерживаться принципов либерализма во внутренней политике и умеренности во внешней, представляется возможным оставить под его контролем большую часть, а может быть, и всю территорию, полученную Советским Союзом в ходе последней войны. Если же, что более вероятно, власти России не проявят приверженности либерализму и не откажутся от враждебных действий, придется изменить границы весьма существенно. Мы должны оставить этот вопрос открытым до тех пор, пока военная и политическая ситуация в России не откроет перед нами полную картину тех условий, в которых нам придется действовать.

Мы также столкнемся с проблемой советского мифа и идеологического влияния советского правительства на народы, живущие за пределами государств-сателлитов. Решение данной проблемы прежде всего будет зависеть от того, будет ли нынешняя Всесоюзная коммунистическая партия по-прежнему контролировать часть территорий СССР после окончания войны. Мы уже знаем, что этого нельзя исключить. Если коммунистическая власть исчезнет, данный вопрос будет автоматически решен. Правда, следует иметь в виду, что Советы понимают, что неудачное завершение войны нанесет решительный удар советской власти и их влиянию.

Как бы то ни было, мы не должны полагаться на случайность. Следует признать, что основной нашей задачей в отношении СССР во время войны будет полное уничтожение системы отношений, в результате которой лидеры Всесоюзной коммунистической партии способны оказывать моральное и дисциплинарное воздействие на граждан или группы граждан в странах, не контролируемых коммунистами.

3. ИЗМЕНЕНИЕ СОВЕТСКОЙ КОНЦЕПЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СВЯЗЕЙ

Следующая проблема связана с концепцией управления послевоенной русской политикой. Как мы можем убедиться в том, что политический курс России соответствует описанному выше и желательному с нашей точки зрения? Это и есть ключевая проблема наших военных целей по отношению к России, и ей следует уделить самое серьезное внимание.

Сначала может показаться, что это проблема будущего советской власти, точнее, власти коммунистической партии в Советском Союзе. Это чрезвычайно сложный вопрос, на который нет простого ответа. Мы уже знаем, что даже если мы и будем приветствовать распад Советского Союза или даже стремиться к этому, мы не можем быть уверены в том, что нам удастся достичь этой цели. Следовательно, мы должны рассматривать это как задачу-максимум, а не как задачу-минимум.

Если предположить, что после завершения военной операции существование советской власти на части территории СССР будет для нас выгодным, то каковым должно быть наше отношение к ней? Сможем ли мы вообще найти с ней общий язык? Если да, то на каких условиях?

Прежде всего необходимо отметить, что мы не будем готовы заключить мир и/или восстановить общепринятые дипломатические отношения с каким бы то ни было режимом в России, во главе которого будут стоять нынешние лидеры советского государства или люди, разделяющие их взгляды и принципы. Мы уже имеем горький опыт, когда на протяжении 15 предыдущих лет мы пытались сотрудничать с подобным режимом на основе нормальных дипломатических отношений. Если мы будем вынуждены прибегнуть к войне для того, чтобы защититься от последствий их политического курса и их действий, наш народ не простит ни советским лидерам подобное развитие событий, ни нам – попытку возобновить мирный процесс.

С другой стороны, если после завершения военных действий на какой-то части советской территории сохранится коммунистический режим, мы должны будем считаться с ним. Он в меру своих собственных возможностей останется потенциальной угрозой стабильности самой России и всему миру в целом. Самое малое, что мы могли бы сделать, – следить за тем, чтобы возможности этого режима были ограниченными и он не мог нанести серьезный ущерб, а мы или дружественные нам силы были бы способны контролировать ситуацию.

Для этого потребуются соблюдение двух условий. Первое – это физическое ограничение возможностей подобного режима вступать в войну или представлять угрозу другим государствам или другим режимам на территории России. Если военные действия приведут к значительному сокращению территорий, подконтрольных коммунистам, а такое сокращение лишит их основных военно-индустриальных ресурсов, подобное ограничение станет возможным автоматически. Если же подконтрольные им территории не уменьшатся, то подобного результата можно будет добиться путем уничтожения индустриальных и экономически важных объектов с воздуха. Возможно, потребуется применение обоих средств. Однако может сложиться так, что мы не сможем считать нашу военную операцию успешной, если под контролем коммунистов останутся существенные индустриальные мощности Советского Союза, которые позволят им вести на равных войну с любым соседним государством или с любой властью, которая может быть установлена на исконно русских территориях.

Если советская власть удержится на всей исконно русской территории, то вторым условием будет наличие договоренностей, определяющих военные отношения с нами и с сопредельными государствами.

Другими словами, возможно, нам понадобится заключить с ними подобие договора. Это может казаться неприятным, но вполне возможно, что нашим интересам больше будет отвечать именно подобное соглашение, нежели крупномасштабная военная операция, необходимая для полного уничтожения советской власти.

Можно смело утверждать, что условия подобных договоренностей должны быть жесткими и носить явный оскорбительный характер по отношению к данному коммунистическому режиму. Они должны быть подобны условиям Брест-Литовского мирного договора, подписанного в 1918 году, который, кстати, необходимо изучить в контексте нынешней проблемы. То, что немцы заключили данный договор, еще не значит, что они действительно рассчитывали на то, что советский режим будет существовать долго. Они расценивали это как соглашение, делающее советский режим неопасным для них и ставящее его перед лицом выживания. Советы понимали, что это и есть цель Германии. Они крайне неохотно подписали договор и не упускали возможности нарушить его. Однако немецкое превосходство в силе было очевидным, а их расчеты — реалистичными. Если бы вскоре после заключения Брест-Литовского мира Германия не проиграла на Западном фронте, вряд ли Советам удалось бы как-то препятствовать осуществлению первоначальных планов Германии в отношении России. Именно так и стоит поступить нашему правительству на поздних стадиях вооруженного конфликта с СССР.

Предположить суть подобных соглашений сейчас невозможно. Чем меньше территории останется под контролем советского режима, тем проще будет ставить перед ним условия. В худшем случае, если Советы смогут удержать все или почти все территории, нам следует потребовать:

(а) Военные условия (сдача оборудования, эвакуация из основных зон и т. п.), направленные на обеспечение военной беспомощности в течение долгого периода времени.

(б) Условия, направленные на возникновение существенной экономической зависимости от внешнего мира.

(в) Условия, направленные на обеспечение свободы или предоставление федерального статуса национальным меньшинствам (как минимум мы должны настаивать на полном освобождении стран Балтии и предоставлении федерального статуса Украине с тем, чтобы украинские власти имели достаточную степень автономии).

(г) Условия, направленные на разрушение железного занавеса и обеспечение проникновения либеральных идей и контакта народов, живущих за железным занавесом и за его пределами.

Это все, что касается наших приоритетов в отношении советской власти. Однако перед нами по-прежнему стоит вопрос, что делать с некоммунистической властью, которая может быть установлена на части или на всей территории России как следствие военных действий.

Прежде всего, стоит отметить, что вне зависимости от идеологической основы любого некоммунистического режима и вне зависимости от того, насколько он будет придерживаться идеалов либерализма и демократии, мы должны будем в той или иной форме обеспечить то, о чем уже говорилось выше. Т. е. даже если установившийся режим будет некоммунистическим и формально дружественным по отношению к нам, мы должны будем обеспечить следующее:

(а) Отсутствие у подобного режима большой военной мощи.

(б) Его сильную экономическую зависимость от внешнего мира.

(в) Соблюдение им прав национальных меньшинств.

(г) Отсутствие попыток установить подобие железного занавеса при контактах с внешним миром.

Если нам придется иметь дело с режимом, борющимся с коммунизмом и дружественным по отношению к нам, то мы, без сомнения, должны будем делать все, чтобы выполнение вышеописанных условий не было для него унизительным. Однако в той или иной форме нам все-таки придется следить за их соблюдением, если мы хотим мира и стабильности во всем мире.

Следовательно, мы можем смело говорить, что наша задача — следить за тем, чтобы в случае войны с Советским Союзом режим, который установится на территории России после войны:

(а) Не обрел военную мощь, достаточную для угрозы соседним государствам.

(б) Не имел той степени экономической свободы, которая позволит обрести подобную военную мощь без помощи западных стран.

(в) Не отрицал автономности и права на самоуправление основных национальных меньшинств.

(г) Не поддерживал что-то, что в какой-то степени напоминает нынешний железный занавес.

Если соблюдение данных условий будут обеспечено, мы сможем допустить любую политическую ситуацию, которая может стать следствием войны. Вне зависимости от того, будет ли советское правительство контролировать большую часть территории России, или оно будет контролировать меньшую, или оно вообще исчезнет, мы в любом случае обеспечим свою безопасность. Мы также будем в безопасности, даже если первоначальные демократические устремления нового правительства окажутся недолговечными и оно постепенно откатится к асоциальным концепциям развития международных связей, которым нынешнее поколение советских граждан было обучено.

Вышеуказанного должно быть достаточно для изложения наших военных задач в случае, если в результате военных действий политические процессы в России пойдут своим собственным курсом. Мы также не должны принимать на себя большую ответственность за политическое будущее этой страны. Однако есть

еще вопросы, на которые необходимо ответить. Они касаются ситуации, при которой стремительное и полное падение советской власти вызовет хаос в стране. Это заставит нас, как победителей, сделать политический выбор и принять те решения, которые повлияют на формирование политического будущего страны. В таком случае мы столкнемся с тремя основными проблемами.

4. РАЗДРОБЛЕННОСТЬ ИЛИ ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ЦЕЛОСТНОСТЬ

Прежде всего важно определить, что именно при подобном развитии ситуации будет для нас более выгодным: сохранение территории Советского Союза под управлением одного режима или территориальная и политическая раздробленность. Более того, если территории останутся под единым управлением (по крайней мере в своем большинстве), то каковой должна быть степень федерализации будущего правительства России? И что делать с основными меньшинствами, например с Украиной?

Мы уже касались проблемы Балтийских стран. Балтийские страны не должны остаться под властью коммунистов после окончания войны. Если сопредельные Балтийским странам территории будут подконтрольны некоммунистическим российским властям, то нам следует исходить из пожеланий балтийских народов и из степени умеренности, которая будет присуща новой российской власти, по отношению к Балтийским странам.

В случае Украины мы сталкиваемся с другой проблемой. Украина – это наиболее продвинутая страна, которая находилась под властью России в последнее время. Как правило, Украина была недовольна российской властью. Украинские националистические организации вели бурную деятельность за границей. Очевидно, что Украина должна быть освобождена от влияния России, она должна развиваться как самостоятельное независимое государство.

Однако нам следует обращаться с подобным утверждением крайне осторожно. Его простота может быть осуждена в рамках реалий Восточной Европы.

Очевидно, что Украина была не в восторге от российского правления. Также очевидно, что что-то должно быть сделано для защиты позиций Украины в будущем. Однако не стоит упускать из виду и следующее. До тех пор пока украинцы являлись важной и особой составляющей Российской империи, они не демонстрировали признаков нации, способной взять на себя ответственность независимости перед лицом великорусской оппозиции.

У Украины нет четких этнических или географических рамок. Сейчас население Украины, которое в основном складывалось из людей, бежавших от российского или польского деспотизма, незаметно растворяется среди тех же русских и поляков. Какой-либо четкой границы между русскими и украинцами нет, и провести ее не представляется возможным. Города на территории Украины были в основном русскими или еврейскими. Так что основой чувства национальной самобытности является чувство «отличия», основанное на своеобразном крестьянском диалекте и незначительных различиях в традициях и фольклоре. Политическая агитация — это работа нескольких «романтиков-интеллектуалов», которые не имеют большого представления об ответственности правительства.

Экономика Украины тесно связана с экономикой всей России. Там никогда не было экономической обособленности, и с тех пор как эти территории были отвоеваны от кочевников-татар, экономика соответствовала оседлому образу жизни населения. Поэтому попытки отделения украинской экономики от экономики России и ее дальнейшего развития как самостоятельной будут столь же неестественными и столь же пагубными для нее, как, например, попытки отделить Кукурузный пояс, включая промышленную зону Великих Озер, от экономики США.

Более того, народы, говорящие на украинском диалекте, были разобщены, так же как и те, кто говорил на белорусском диалекте. В Восточной Европе основным фактором, определяющим национальную принадлежность, всегда была религия. Если и можно провести какие-либо границы, то это должны быть границы между приверженцами католицизма и приверженцами православия.

В конце концов, мы также не можем быть безразличны к чувствам самих великороссов. Они были основной национальной составляющей в Российской империи, они являются таковой и в Советском Союзе. Эта нация останется на этих территориях основной вне зависимости от того или иного статуса. Следовательно, любой политический курс США, рассчитанный на долгосрочную перспективу, должен строиться на принципах сотрудничества с ними. Территория Украины является частью их национального наследия, и они прекрасно это осознают. Поэтому решение о полном отделении Украины от остальной России вызовет лишь протесты и негодование, и по этой причине его осуществление возможно только с помощью силы. Однако существует вероятность того, что великороссы будут вынуждены смириться с вновь обретенной независимостью Балтийских стран, так как они спокойно относились к независимости этих территорий от русского влияния в течение долгого времени в прошлом, и на подсознательном уровне они осознают, что эти народы способны справиться с требованиями, предъявляемыми к независимым государствам. В случае с украинцами ситуация иная. Они слишком близки к русским, и это не позволяет им позиционировать себя как что-то отличное от русских, и хорошо это или плохо, но судьба вынуждает их иметь соответствующие отношения с Россией.

Кажется очевидным, что оптимальным вариантом будут отношения, построенные на принципе федерализма, при котором Украина будет иметь определенную степень политической и культурной свободы, но будет зависимой в экономическом и военном плане. Подобная модель отношений будет отвечать и

интересам русских. Следовательно, скорее всего, цели США в отношении Украины могут осуществляться в указанных рамках.

Следует отметить, что данный вопрос имеет гораздо большее значение в долгосрочной перспективе, чем может сейчас показаться. Группы украинских и русских эмигрантов, стоящих в оппозиции к нынешней власти, уже сейчас борются за поддержку США. Манера, в которой они запрашивают у нас помощь, может оказать существенное влияние на развитие движения, борющегося за политическую свободу в России. Поэтому нам важно принять определенное решение и четко следовать выбранной линии. Мы не должны занимать прорусскую или проукраинскую позицию. Наша позиция должна признавать исторические, географические и экономические реалии, и, исходя из этого, мы должны будем подыскать для украинцев приемлемое и достойное положение среди народов Российской империи, неотъемлемой частью которой они всегда являлись.

Однако следует подчеркнуть, что хотя мы и не должны преднамеренно стремиться к усилению сепаратистских настроений на Украине (о чем говорилось выше), тем не менее мы также не должны препятствовать какому-либо независимому режиму на Украине, если таковой появится там без нашего вмешательства. Так как если мы будем противиться этому, то это будет означать для нас нежелательную ответственность за вмешательство в развитие России. Кроме того, Россия постоянно будет бросать вызов подобному режиму. Если бы Украина смогла успешно обеспечивать себя, это позволяло бы говорить, что вышеприведенный анализ был неточным и что Украина имеет моральное право на независимый статус. Мы должны занимать нейтральные позиции до тех пор, пока наши военные или экономические интересы не будут как-либо затронуты. Нам следует начинать выступать за федеральное устройство только в том случае, если станет очевидным, что ситуация зашла в тупик. То же самое можно сказать и о попытках достижения независимости любыми другими национальными меньшинствами, проживающими на территории России. Однако нам представляется маловероятным, что какие-либо меньшинства смогли бы реально сохранять независимость в течение какого-либо времени. Но стоит им лишь попытаться (а вполне вероятно, что народы Кавказа именно так и поступят), — наше отношение к этому должно быть таким же, как и в случае Украины. Нам стоит проявлять осторожность и не противостоять подобным попыткам, так как это навсегда лишит нас симпатии тех или иных национальных меньшинств. С другой стороны, мы не должны считать себя обязанными помогать им, особенно если станет ясно, что для этого нужна наша военная помощь.

5. ВЫБОР НОВЫХ ПРАВЯЩИХ ЭЛИТ

В случае распада СССР мы однозначно столкнемся с проблемой необходимости оказать поддержку какой-либо из конкурирующих политических групп, которые сейчас составляют оппозицию. Избежать оказания поддержки какой-либо одной в ущерб другим будет практически невозможно. Но многое будет зависеть от нас и от нашей концепции, которую мы будем пытаться претворить в жизнь.

Мы уже убедились в том, что среди нынешней оппозиции нет ни одной политической группы, которой мы могли бы оказать нашу полную поддержку и взять на себя ответственность за ее действия, если бы она намеревалась захватить власть в России.

С другой стороны, нам следует ожидать, что подобные группы будут пытаться втянуть нас во внутренние дела России и требовать от нас всяческой поддержки. В свете этого мы должны приложить все усилия, чтобы избежать ответственности за принятие решений относительно того, кто будет править Россией после падения советского режима. Лучшее, что мы можем сделать в подобной ситуации, это позволить всем изгнанным из России силам вернуться туда как можно скорее и следить за тем, чтобы у них были более или менее равные возможности в борьбе за власть. Наша основная задача — предоставить русскому народу возможность самому сделать свой выбор и не влиять на него. Нам следует оставаться беспристрастными и следить лишь за тем, чтобы все претендующие на власть стороны или группы имели одинаковые возможности донести свою точку зрения до народа при помощи средств массовой информации. Кроме того, нам не следует исключать насилия и вражды между этими группами. В подобном случае нам ни в коем случае не стоит вмешиваться, если только не будут затронуты наши военные интересы или если какая-либо из этих групп не попытается установить свою власть репрессивными методами, которые затронут не только их политических конкурентов, но и население в целом.

6. ПРОБЛЕМА ДЕКОММУНИЗАЦИИ

На всех территориях, где господствовал советский режим, мы столкнемся с остающимися представителями советского аппарата.

Возможно, что в случае отступления советских сил с нынешних территорий Советского Союза местные партийные аппараты начнут уходить в подполье, как они делали это в ходе последней войны на территориях, завоеванных немцами. Возможно, они приобретут форму партизанских и повстанческих организаций. С этой точки зрения эта проблема не будет представлять для нас особой сложности: нам лишь надо будет предоставить некоммунистическим властям необходимую военную помощь и разрешить этому правительству бороться с подобными коммунистическими организациями методами, которые применялись в ходе гражданской войны в России.

Более серьезной проблемой могут стать члены небольших коммунистических организаций, которых удастся рассекретить, или кто пожелает сдать нас или русским властям, которым будет подконтрольна та или иная территория.

Нам не следует брать на себя ответственность за ликвидацию таких людей, равно как и отдавать подобные приказы местным властям. Мы будем иметь право требовать их разоружения и недопущения на ключевые позиции в правительстве, если мы не будем полностью уверены в том, что они изменили свои взгляды. Правда, следует отметить, что подобная проблема – это в первую очередь проблема власти, которая придет на смену коммунистам. Эта власть сможет лучше нас оценить степень опасности для нее, исходящей от бывших коммунистов. Она и выберет наилучшие способы ликвидации подобных элементов, чтобы обезопасить себя от них. Мы же, со своей стороны, должны обеспечить свободу освобожденных от коммунистов территорий, не допустить их повторного прихода к власти на этих территориях. Более того, мы не должны быть вовлечены в вопрос декоммунизации.

Основная причина этого заключается в том, что политические процессы, происходящие в России, непредсказуемы и необъяснимы. Они достаточно сложны, и в них нет ничего, что можно было бы принимать на веру, как правило, в них все крайне неоднозначно. Нынешний властный аппарат во многом состоит из людей, кто хотел бы принимать участие в управлении страной и вполне для этой цели подходит. Так что вполне возможно, что новому режиму придется прибегнуть к услугам подобных людей, чтобы вообще быть в состоянии править. Более того, мы не сможем оценить мотивы каждого отдельного человека, которые побудили его примкнуть к коммунистическому движению. Мы также не сможем оценить степень их взаимодействия с коммунистическим режимом, которая может считаться приемлемой для других членов общества. Поэтому делать какие-либо категоричные заявления по этому поводу было бы для нас опасным. Мы всегда должны помнить о том, что те, кто гоним иностранными властями, в глазах местного населения неизбежно становятся мучениками, хотя в противном случае они были бы лишь объектом насмешек.

Будет куда разумнее лишь следить за тем, чтобы на территориях, освобожденных от коммунистического гнета, бывшие коммунистические деятели не имели возможности для создания вооруженных группировок, деятельность которых была бы направлена на захват власти. Кроме того, мы должны следить за тем, чтобы новые власти имели достаточно сил для противостояния подобным группировкам, если на то будет необходимость.

Мы можем говорить, что мы не намерены своими силами решать вопросы декоммунизации освобожденных территорий. Мы должны оставить решение этого вопроса местной власти, которая сменит коммунистов.

Директива 10/2 Совета Национальной Безопасности США «Об управлении специальными операциями» (Вашингтон, 18 июня 1948 г.)

1. Совет национальной безопасности, обращая внимание на злостную скрытую деятельность СССР, его стран-сателлитов и коммунистических групп, направленную на дискредитацию и разрушение целей и деятельности Соединенных Штатов и других западных держав, постановляет, что в интересах сохранения мира и национальной безопасности Соединенных Штатов открытая международная деятельность правительства Соединенных Штатов должна быть дополнена тайными операциями.

2. Совет национальной безопасности поручает Центральному разведывательному управлению проведение шпионажа и контршпионажа за границей. Таким образом, по оперативным причинам, представляется целесообразным не создавать новое агентство для тайных операций, но в мирное время ответственность за них возлагается на структуру ЦРУ и они объединяются со шпионажем и контршпионажем под полным контролем директора центральной разведки. Таким образом, Совет национальной безопасности настоящим постановляет, что в мирное время:

а) новое Управление специальных операций будет создано в структуре ЦРУ для планирования и проведения скрытых операций; и совместно с Объединенным комитетом начальников штабов готовить и проводить подобные операции в военное время;

б) высококвалифицированный человек, предлагаемый государственным секретарем, приемлемый для директора центральной разведки и одобренный СНБ, должен быть назначен на пост директора Управления специальных операций;

в) директор Управления специальных операций должен предоставлять доклады непосредственно директору центральной разведки в целях безопасности и разнообразия операций, что необходимо для максимальной эффективности. Управление специальных операций будет действовать независимо от других компонентов ЦРУ...

5. Как указывается в данной директиве, под «тайными операциями» следует понимать всякую деятельность, которая проводится или поручается для проведения правительством против враждебных иностранных государств или групп или в поддержку дружественных иностранных государств или групп, но которые планируются и осуществляются таким образом, чтобы исключить любую ответственность правительства Соединенных Штатов за них и чтобы, если откроется роль правительства Соединенных Штатов, оно имело бы право отказаться нести любую ответственность за них. В частности, эти операции могут

включать любую скрытую деятельность, относящуюся к пропаганде, экономическим военным мерам, прямым превентивным действиям, включая саботаж, антисаботаж, разрушение и эвакуационные меры, ниспровержение враждебных государств, включая помощь подпольным движениям сопротивления, партизанам и эмигрантским либеральным группам, а также поддержку местных антикоммунистических элементов в притесняемых странах свободного мира. Такие операции не будут включать конфликты с помощью известных вооруженных сил, шпионаж, контршпионаж, а также предлоги и ложь для развязывания военных операций.

**Доклад Государственного департамента США
Совету Национальной Безопасности США
«Угрозы национальной безопасности США и меры по их нейтрализации»
(Вашингтон, 18 августа 1948 г.)**

Часть 1. Стало очевидным, что поведение России как ведущей державы и как центра мирового коммунистического движения создает много проблем для американской внешней политики, более того, среди наших лидеров нет единого мнения при оценке целей и возможных действий Москвы. Тем не менее основной целью нашего правительства является стремление изменить политику Советов и улучшить международную ситуацию...

Часть 2. Существует две концепции в решении вопроса о влиянии факторов войны и мира на характер национальных идей.

Первая заключается в том, что национальные цели объявляются постоянными и низменными вне зависимости, идет война или нет. Для достижений этих целей могут быть использованы как мирные, так и военные средства.

Сторонники другой, наоборот, заявляют о необходимости дифференцировать национальные цели во время войны и мира, ибо в первом случае они более специфичны. Сегодня подобный подход преобладает в США.

В отношении России ни одна из этих позиций не может рассматриваться в качестве основной.

Во-первых, правительство было вынуждено более четко и жестко определить свою политику в отношении России, чем это было сделано в отношении Германии и Японии, когда уже стали ясны их захватнические цели в 1930-е гг.

Во вторых, последняя война научила нас необходимости приспособлять чисто военные задачи к долговременным политическим целям, что особенно важно в случае войны с Россией. Трудно ожидать, что они закончатся с такими же результатами в военных и политических областях, как это было в войне с Германией и Японией...

В конечном итоге мы должны признать, что цели СССР постоянны и остаются без изменений как в военное, так и в мирное время.

Например, территориальные устремления России в Восточной Европе имеют глубокие корни, о чем свидетельствует политика царского правительства, а также «мирные» шаги, предпринятые Советом в 1939 и 1940 гг. Чтобы достойно реагировать на подобную политику, нам следует противопоставить свою политику, основанную на не менее постоянных и четких задачах, выполнение которых не зависело бы от того, вовлечены мы в войну или нет...

Основные цели

Основные цели США в отношении России как в мирное, так и в военное время:

А) сократить силы и влияние Москвы до уровня, когда она уже не в состоянии представлять угрозу миру и стабильности;

Б) внести кардинальные изменения в теорию и практику международных отношений в соответствии с видением их советским правительством...

Задачи мирного времени:

А) усилить и расширить применение невоенных средств для последовательного сокращения чрезмерного влияния России в странах, подпавших под ее контроль, способствовать становлению восточноевропейских стран в качестве независимых участников на международной арене;

Б) содействовать развитию в Советском Союзе институтов федерализма, что позволит возродить национальную жизнь прибалтийских народов;

В) активно использовать средства информации, а также другие каналы, находящиеся в нашем распоряжении, разоблачать миф, под влиянием которого находятся народы, не испытавшие прямого военного присутствия Советов, и помочь увидеть истинное лицо Советского Союза, что позволит им занять реалистическую позицию в отношении России;

Г) создать ситуацию, которая заставит Советское правительство признать практическую несостоятельность политики, проводимой на основе их понимания концепции международных отношений, проводить, по крайней мере, внешне, курс, отличный от того, который считают в Москве верным.

**Доклад Совета Национальной Безопасности США
«Цели США в отношении СССР»
(Вашингтон, 22 ноября 1948 г.)**

Анализ советских угроз национальной безопасности США...

7. На сегодняшний день советские вооруженные силы представляют угрозу безопасности США:

а) хотя СССР не в состоянии нанести прямой военный удар по территории США или Западного полушария, он способен нанести удар силами подводного флота, а также бомбардировочной авиацией;

б) по оценкам разведки, советские вооруженные силы способны захватить континентальную Европу и Ближний Восток до Кипра в течение шести месяцев, одновременно оккупировать основные позиции на Дальнем Востоке. Британия может быть подвергнута массовой бомбардировке;

в) захват этих территорий позволит увеличить военный потенциал Советского Союза, что будет представлять непосредственную угрозу безопасности США.

8. Однако быстрое военное продвижение по территории Евразии истощит основные резервы и ухудшит экономическое положение России. Если в то же самое время Советский Союз будет вовлечен в войну с США, у него может не хватить сил для удержания захваченных территорий...

9. Согласно последним оценкам, военный потенциал СССР существенно возрастет к 1955 г., когда советская авиация способна будет нанести серьезный воздушный удар по территории США с применением атомного, биологического и химического оружия, а подводные силы смогут запустить большое количество управляемых ракет малого радиуса действия. Однако Советский Союз и тогда не будет готов к успешному завоеванию Соединенных Штатов до тех пор, пока США сохраняет мощные вооруженные силы в постоянной готовности. До 1958 г. Советский Союз сохранит способность захватить Западную Европу, Ближний Восток и часть Дальнего Востока.

10. Для успешного противодействия развитию подобного сценария необходимо достичь следующего:

а) успеха плана реконструкции Европы;

б) развития Западного Союза и поддержки его со стороны США;

с) повышения эффективности вооруженных сил США, Великобритании и других дружественных государств;

д) развития недовольства внутри СССР, а также разногласий между СССР и странами, подпадавшими под его влияние.

11. Советский Союз уже вовлек США в борьбу за лидерство. Хотя трудно предсказать, когда и где политическое противодействие перерастет в военный конфликт, тем не менее существует опасность возникновения войны в любой момент...

12. Если США отойдут от позиции изоляционизма, есть угроза возникновения войны при усилении авторитета и мощи Советского Союза, который, активно используя политические средства, ослабит позиции Америки...

13. Для усиленного противодействия советской политике правительство должно определить основные цели и задачи США в отношении России как в мирное, так и в военное время...

**Доклад Совета Национальной Безопасности США
о целях США в отношении России по вопросам обеспечения безопасности
(Вашингтон, 23 ноября 1948 г.)**

...Заключение

Угроза безопасности США

14. Смертельная угроза национальной безопасности США в ближайшем будущем будет исходить от Советского Союза с его враждебными устремлениями и огромной мощью, от самой сущности советской системы.

15. Политические, экономические и психологические методы, используемые Советским Союзом, могут привести к ослаблению позиций США в современном мире, а также разрушить наши традиционные институты без применения военной силы...

16. Существует риск начала войны с СССР, что требует соответствующей подготовки со стороны США...

17. Установление советского господства в Евразии, вне зависимости от методов (военной агрессии, политической или подрывной деятельности), политически и стратегически неприемлемо для Соединенных Штатов.

18. Способность США ответить на эту угрозу как в мирное, так и в военное время напрямую зависит от внутренних факторов.

Наибольшую угрозу представляют:

- а) шпионаж и подрывная деятельность, особенно организуемая коммунистами;
- б) долговременная экономическая нестабильность;
- с) политическая и социальная разобщенность внутри страны;
- д) чрезмерные расходы на вооружение или помощь другим странам;
- е) непродуманное использование природных ресурсов в мирное время;
- ф) недооценка роли и влияния США на мировой арене или же отход на позиции изоляционизма;
- г) появление обманчивого чувства безопасности после ложных изменений в советской тактике...

21. Способы достижения поставленных целей:

а) в качестве вспомогательного элемента в нашей политической борьбе с СССР поддерживать достаточный уровень готовности вооруженных сил как источник уверенности нации в способности противостоять советской политической агрессии и как адекватную основу для немедленного вооруженного отпора военной агрессии и выполнения наших мирных обязательств;

б) обеспечить внутреннюю безопасность США против угроз подрывной деятельности и саботажа...

с) усилить экономический потенциал, включая развитие гражданского сектора при сохранении возможностей быстрой перестройки на военные нужды;

д) способствовать переориентации несоветских государств на США и по мере возможности помочь этим странам внести свой вклад в дело обеспечения безопасности США, укреплять их политическую и экономическую стабильность и усилить их военный потенциал;

е) вносить напряженность во взаимоотношения между Москвой и его сателлитами;

ф) всемерно информировать американскую общественность об угрозах национальной безопасности США и подготовить ее к поддержке предпринимаемых нами мер.

Доклад Совета Национальной Безопасности США Президенту США (Вашингтон, 31 января 1950 г.)

I. Корни существующего кризиса

Современная ситуация характеризуется:

а) поляризацией сил США и СССР;

б) в Советском Союзе господствует новая фанатичная идеология, противоречащая нашей собственной, более того, они стремятся навязать ее другим народам... С одной стороны, все народы стремятся избежать развязывания атомной войны, с другой – необходимо понимать, что дальнейшее расширение коммунистического влияния приведет к формированию такой коалиции, противостоять которой будет почти невозможно. Сложившаяся ситуация требует от нашего народа принять ответственное судьбоносное решение.

II. Основная цель США

Основная цель США зафиксирована в преамбуле к Конституции: «...образовать более совершенный Союз, установить правосудие, гарантировать внутреннее спокойствие, обеспечить совместную оборону, содействовать всеобщему благоденствию и закрепить блага свободы за нами и потомками нашими...». Смысл всего вышесказанного – гарантировать единство и жизнеспособность нашего свободного общества, основанного на уважении достоинства и свободы личности...

III. Основной конфликт в области идей и приоритетных ценностей между США и Москвой

A. Природа конфликта

Москва рассматривает Соединенные Штаты в качестве главной угрозы достижению своих целей. Основной конфликт лежит в противоречии между идеей свободы и силой Законов с одной стороны и идеей рабства и правления олигархии – с другой. Все это усложняется возникшей поляризацией сил в мире и появлением у обеих сторон ядерного оружия. Идея свободы никогда не уживается с рабством, хотя последнее может быть трансформировано...

B. Задачи

... При определении наших задач в военное и мирное время мы должны принимать во внимание следующее:

1. Наши усилия должны идти в двух направлениях: защита национальных ценностей и развитие военного и экономического потенциала.

2. Соединенные Штаты должны занять лидирующие позиции в создании успешно функционирующей политической и экономической системы свободного мира. Что явится практическим подтверждением как внутри страны, так и за рубежом нашей готовности сохранить целостность системы, на разрушение которой нацелена политика Москвы.

3. Кроме того, наша политика должна содействовать скорейшим фундаментальным изменениям природы советской системы. Если они произойдут под воздействием внутренних факторов, это будет не только дешевле, но и более эффективно...

...Мы должны попытаться, хотя это и рискованно, установить порядок и справедливость в мире средствами, соответствующими принципам свободы и демократии... Практически доказав превосходство нашей системы ценностей, мы сможем продемонстрировать Советам нежизнеспособность их общества...

VI. Намерения и возможности США

A. Политические и психологические:

Главная цель нашей политики – установление такого порядка в мире, при котором бы существовала и процветала американская система, что исключает изоляционистскую концепцию и требует активной позиции на международной арене.

Для достижения этой цели мы проводим двойную политику: одна, которой мы придерживаемся вне зависимости от существования советской угрозы, направлена на становление и развитие здорового международного сообщества. Другая – политика «сдерживания» советской системы...

Стратегия «сдерживания» нацелена:

- a) на блокирование дальнейшей экспансии Советов;
- b) разоблачение вероломных устремлений Советского Союза;
- c) побуждение других народов к отказу от московского покровительства Москвы;
- d) способствование прорастанию «семян саморазрушения» внутри СССР, стремление к тому, чтобы

Кремль изменил свою политику и привел ее в соответствие с общепринятыми принципами.

Достижение этих целей планируется без развязывания новой мировой войны.

Меморандум Совета Национальной Безопасности США № 68 «Цели и программы Соединенных Штатов по национальной безопасности» (Директива «СНБ-68») (14 апреля 1950 г.)

Совершенно секретно

Цели и программы национальной безопасности США

NSC 68, 14 апреля 1950 г.

Анализ

I. ПРЕДПОСЫЛКИ СОВРЕМЕННОГО МИРОВОГО КРИЗИСА

За последние тридцать пять лет мир пережил две небывалые по своей жестокости мировые войны. Он стал свидетелем двух революций – русской и китайской, невиданного доселе размаха и глубины преобразований. Молча наблюдал он за крахом пяти империй – Османской, Австро-Венгерской, Германской, Итальянской и Японской и за серьезным упадком могущества двух крупных имперских систем – британской и французской. Лишь в течение одного поколения серьезно поменялась международная расстановка сил. Несколько столетий ни одному государству не удавалось заполучить такое превосходство в силе, которому не могла бы быть противопоставлена еще большая мощь коалиции других государств. Несмотря на то что мир периодически захлестывали насилие и войны, в целом в нем преобладала система суверенных и независимых государств, которая препятствовала установлению гегемонии какой-либо одной державы.

Однако два сложных и глубоких по своей сути мировых события изменили укоренившийся исторический расклад. Во-первых, поражение Германии и Японии, а также упадок Британской и Французской империй привели к тому, что центрами концентрации силы в мире стали СССР и США. Во-вторых, Советский Союз в отличие от предыдущих претендентов на мировую гегемонию фанатично одержим новой верой и стремится подчинить своей власти остальной мир. Конфликт, таким образом, приобрел локальный характер, он форсируется Советским Союзом исходя из соображений целесообразности с помощью насильственных или ненасильственных методов. С разработкой все более грозных видов оружия массового уничтожения каждый человек оказывается перед лицом постоянной угрозы уничтожения в случае вступления конфликта в фазу тотальной войны.

С одной стороны, народы мира желают избавления от тревог, связанных с возможностью атомной войны. С другой стороны, любое существенное расширение контролируемого Кремлем пространства повышает шансы того, что вскоре Советскому Союзу уже нельзя будет противопоставить коалицию, превосходящую его по мощи.

Стоящие перед нами проблемы имеют первостепенную важность. Сейчас речь идет о судьбе не только нашего государства, но и всей цивилизации. Решение этих вопросов не терпит отлагательств. Наше правительство и народ, который оно представляет, должны быть способны принять судьбоносные решения.

II. ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ

Основная цель США изложена в Преамбуле Конституции: «...дабы образовать более совершенный Союз, установить правосудие, гарантировать внутреннее спокойствие, обеспечить совместную оборону, содействовать всеобщему благоденствию и закрепить блага свободы за нами и потомством нашим». По

существо, основной целью является обеспечение целостности и жизнеспособности нашего свободного общества, основанного на понятиях достоинства и чести человека.

Основой для достижения этой цели являются три фактора: наша решимость поддерживать основные элементы свободы личности, как они изложены в Конституции и Билле о правах; наша решимость создавать условия, при которых наша свободная и демократическая система может существовать и процветать, а также наша решимость при необходимости бороться за наш образ жизни, ради которого согласно Декларации независимости «с твердой верой в покровительство Божественного Провидения мы даем взаимный обет жертвовать своими жизнями и своим состоянием и свято блюсти нашу честь».

III. ОСНОВНОЙ ПЛАН КРЕМЛЯ

Основным планом тех, кто возглавляет Советский Союз и международное коммунистическое движение, является сохранение и укрепление своего абсолютного могущества в Советском Союзе и на территориях, находящихся сейчас под их контролем. Вместе с тем реализация этого плана, по мнению советских лидеров, требует постоянного расширения власти и полного уничтожения любой действенной оппозиции.

Таким образом, этот план предполагает либо свержение, либо уничтожение государственного аппарата и структуры общества в странах несветского мира, а также их замену на зависимые от Кремля или им контролируемые. В настоящее время Советы пытаются осуществить этот план в Евразии. Соединенные Штаты, будучи основным центром концентрации силы на несветском пространстве и оплотом оппозиции советской экспансии, представляют собой основного врага коммунизма, следовательно, их целостность и жизнеспособность должны быть низложены или уничтожены любым способом, чтобы обеспечить реализацию Кремлем его основополагающего плана.

IV. КОНФЛИКТ ЦЕННОСТЕЙ: ЦЕЛИ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ И ПЛАНЫ КРЕМЛЯ

А. Природа конфликта

Кремль рассматривает Соединенные Штаты в качестве единственной преграды на пути реализации своего основного плана. Основной конфликт – это противостояние идеи свободы, в основе которой лежит законность, и идеи рабства мрачной деспотии Кремля. Причиной обострения данного конфликта стала поляризация власти, описанная в разделе I, а также обладание обеими сторонами атомным оружием. Кроме того, существование идеи свободы чрезвычайно губительно для идеи рабства, но не наоборот. Непокоримое стремление государства, не знающего ничего, кроме рабства, уничтожить все проявления свободы, бросающей ему вызов, развело две великие державы по противоположным полюсам. Именно данное обстоятельство и придает статус кризиса сложившейся на мировой арене ситуации.

Свободное общество воспринимает индивида как основную ценность, требуя от него лишь самодисциплины и самоограничения в той степени, которая необходима для свободной реализации своих прав другими индивидами этого общества. Свобода индивида имеет две стороны: ответственность индивида не использовать свою свободу образом, ущемляющим свободу других индивидов, и ответственность индивида использовать свою свободу для построения добродетельного общества.

Разносторонность, глубокая терпимость и законопослушность свободного общества начинается именно со свободы и ответственности. Этим и объясняется сила свободных людей, которая образует целостность и обеспечивает жизнестойкость свободной и демократической системы. Свободное общество пытается создать и сохранить такие условия жизни, в которых каждый человек имеет возможность реализовать свои способности. Она также объясняет, почему свободное общество терпимо относится к тем, кто, пользуясь своей свободой, пытается изнутри разрушить общество. Таким же образом, основным инструментом политики свободного общества в межгосударственных отношениях является сила и привлекательность его идеи. Свободное общество не чувствует давления, вынуждающего его пытаться перестроить все остальные формы общественного устройства на свой манер.

Свободное общество не боится разносторонности, наоборот, оно приветствует ее. Оно сильно благодаря умению терпимо относиться к антипатичным идеям, так как оно само по себе является местом, где происходит обмен идеями. И оно непоколебимо в вере в то, что свободные люди сделают свой выбор в пользу лучших идей и выберут возможность более полной и качественной реализации своих способностей.

Идея свободы – самая заразительная идея в истории человечества, она более заразительна, нежели идея подчинения. В обществе, попавшем под господство одного человека или группы людей, стремящихся к абсолютной власти, даже дуновение свободы не может быть спокойно воспринято. Деспот, имеющий абсолютную власть, способен поработить волю остальных индивидов, и тогда их поработенная воля, требующая от них слепого следования извращенным догмам, становится причиной их деградации. Первая догма гласит, что смыслом существования человека является служение интересам системы. Система становится Богом, подчинение воле Бога становится подчинением системе. Открытого принятия системы уже недостаточно – неуместна даже идея ненасилия, пропагандировавшаяся М. Ганди, может остаться дух противостояния – и человек не будет полностью покорным.

То же самое принуждение, диктующее необходимость полного контроля над всеми без исключения людьми в советском государстве, требует и полного контроля над всеми коммунистическими партиями и всеми государствами, находящимися под контролем Советов. Сталин говорил, что принятие теории и тактики ленинизма в изложении большевистской партии обязательно для всех пролетарских партий всех стран.

Настоящим интернационалистом является тот, кто безоговорочно поддерживает позицию Советского Союза, а настоящий патриотизм в сателлитах – это любовь к Советскому Союзу. «Мирная политика» Советского Союза, определенная на съезде партии в качестве «более продвинутой формы борьбы с капитализмом», является средством разделения и сковывания некоммунистического мира. А состояние мира, согласно плану Советского Союза, может быть достигнуто только при полном принятии всеми политики Москвы.

Противопоставление рабства и свободы объясняет появление железного занавеса, изоляции и автократии общества, конечной целью которого является абсолютная власть. Существование идеи свободы всегда являлось угрозой основам рабского общества, которое считает недопустимым существование свободы в мире. Новым штрихом этого продолжительного противостояния является поляризация сил, которая неизбежно ведет к противостоянию рабского и свободного общества.

В настоящее время свободные институты во всем мире подвергаются нападкам. В контексте нынешней поляризации власти падение свободных институтов в одном месте расшатывает их основу везде. Крах Чехословакии не имеет материальной значимости, так как ее материальные ресурсы уже давно были подчинены СССР. Значимость краха Чехословакии для нас заключается в крахе свободных институтов этой страны, а не в нанесенном нам материальном ущербе.

Не желая того, наше свободное общество оказывается перед неумолимым вызовом, бросаемым советской системой. Никакая другая система ценностей так не противоречит нашей, не является столь непоколебимой в своей цели уничтожить нас и не готова использовать для достижения своих целей наиболее опасные тенденции и процессы, происходящие в нашем обществе. Никакая другая система не пытается столь искусно и властно пробудить иррационализм, скрытый в человеческом существе, и никакая другая система не имеет поддержки столь сильного и крепнущего центра военной власти.

Б. Цели

Цели свободного общества определяются его основными ценностями, а также необходимостью поддержания материальной среды, в которой они процветают. Следовательно, вызов Кремля брошен не только ценностям, преобладающим в США, но и физической способности США защищать среду, в которой эти ценности существуют. Этот вызов подразумевает и состояние мира, и состояние войны, поэтому цели, которые мы ставим перед собой в мирное и в военное время, должны учитывать это.

1. Мы должны наращивать свой потенциал, утверждая наши ценности в жизни, а также развивать нашу военную и экономическую мощь.

2. Мы должны построить успешно функционирующую политическую и экономическую системы в свободном мире. Лишь с помощью подтверждения на практике, как за рубежом, так и дома, наших основных ценностей мы сможем сохранить свою собственную целостность, что будет означать крах основного плана Кремля.

3. Помимо утверждения наших ценностей, наша политика и действия должны быть направлены на то, чтобы вызвать коренные изменения в характере советской системы, срыв планов Кремля — это первый и важнейший шаг к этим изменениям. Совершенно очевидно, что это обойдется дешевле и будет более эффективно, если изменения явятся результатом действия внутренних сил советского общества.

В тесном мире, который стоит сейчас перед угрозой ядерной войны, простого отслеживания планов Кремля уже недостаточно, так как отсутствие порядка в международных отношениях приобретает форму, с которой уже нельзя не считаться. Этот факт накладывает на нас, что к тому же в наших же собственных интересах, обязательства мирового лидерства. А это требует от нас усилий, подразумевающих соответствующие риски, в интересах восстановления порядка и справедливости средствами, согласующимися с принципами свободы и демократии. Мы должны свести наши претензии к Советскому Союзу к требованиям взаимодействовать с другими государствами, основываясь на принципах равенства и уважения прав других. При этом мы совместно со своими союзниками и ранее угнетенными народами должны стремиться к построению мирового общества, основанного на принципе согласия. Структура такого общества должна быть гибкой, так как оно будет состоять из многих национальных сообществ, возможности которых будут разными, а следовательно, они будут обладать и разным военным потенциалом. Семя конфликта неизбежно будет оставаться в земле и давать новые ростки. Признать это означает лишь признать невозможность достижения конечного решения. Не признавать это – чрезвычайно опасно в мире, где отсутствуют конечные решения.

Все эти цели, к реализации которых стремится свободное общество, имеют одинаковое значение как в мирное время, так и в условиях войны. Однако каждый аргумент в пользу приверженности нашим основным ценностям или требованиям нашей национальной безопасности диктует необходимость в стратегии холодной войны. Лишь развивая моральную и материальную силу свободного мира, мы сможем заставить советский режим убедиться в несостоятельности его курса и возможности существования предпосылок для заключения выполнимых соглашений. Демонстрируя на практике жизнестойкость своей системы, свободный мир расширяет поле для возможных соглашений и таким образом может надеяться на постепенное признание Советским Союзом реалий, которое в итоге приведет к краху советского замысла. Также возможно создание ситуации, которая побудит Советский Союз сознательно или же бессознательно отказаться от своего плана в интересах сосуществования с несоветским миром на условиях терпимости. Такое развитие событий стало бы триумфом идеи свободы и демократии. Это должно стать немедленной целью политики США.

В случае войны у нас нет причин изменять стоящие перед нами общие цели. Они не включают в себя безоговорочную капитуляцию, подчинение советского народа или лишение России ее экономического потенциала. Такая линия неизбежно сплотит народы России вокруг режима, их поработившего. Скорее, эти цели предполагают принятие СССР некоторых особых условий, при которых смогут процветать свободные институты и при которых народы России будут иметь возможность определять свою собственную судьбу. И если мы сможем превратить русский народ в своих союзников, мы облегчим нашу задачу и сделаем победу более верной.

Эти цели сформулированы в документе NSC 20/4 (от 23 ноября 1948 г.) и приведены в главе X. Они полностью соответствуют целям, обозначенным в данном документе, и сохраняют свою актуальность. Растущая интенсивность конфликта, навязанного нам, тем не менее подразумевает перестановку акцентов в стратегии и внесение в нее очевидных дополнений. Усиление борьбы в сочетании с тем, что Советский Союз предположительно обладает атомной бомбой и имеет возможности для разработки термоядерного оружия, не дает нам повода полагать, что ослабление кризиса произойдет раньше, чем перемены в сути советской системы.

В. Средства

Свободное общество ограничено в выборе средств достижения своих целей.

Принуждение отрицает свободу, за исключением случаев, когда оно используется для утверждения общих для всех прав. Следовательно, использование силы, применяется ли она в рамках системы либо вне ее, является последним средством для свободного общества. Поступать подобным образом позволительно лишь в том случае, если индивид или группа индивидов внутри общества угрожают основным правам других членов общества либо когда другое общество пытается навязать свою волю. Свободное общество холит и защищает права меньшинства от воли большинства, так как они являются неотъемлемыми правами каждого.

Использование силы, принуждение, навязывание воли – это сложный и опасный для свободного общества путь, выбор которого оправдан лишь в случае появления еще больших опасностей. Необходимость выбора этого пути должна быть очевидна, и он должен рассматриваться большинством как неизбежное исключение из правила свободы; в противном случае под угрозой окажется регенеративная способность свободных людей.

Кремль может выбирать средства, необходимые ему для реализации основного плана. Он имеет возможность использовать наиболее действенные методы, ведя борьбу там, где он сочтет ее выгодной, и используя преимущества псевдомира там, где он не готов к состязанию. На идеологическом и психологическом уровнях в борьбе за умы людей конфликт принимает мировые масштабы. На политическом и экономическом уровнях, внутри государств и на международной арене борьба за влияние также усиливается. Однако на военном уровне Кремль до сих пор был весьма осмотрителен, боясь совершить ошибку, которая нарушит мир, хотя он и использует свои вооруженные силы для запугивания своих соседей, а также в качестве подспорья при ведении внешней политики. Кроме того, при благоприятном стечении обстоятельств агенты Кремля, не колеблясь, прибегают к оружию.

У нас нет такой свободы выбора, особенно когда речь идет о возможности использования силы. Объявление войны – последнее средство для свободного общества, и к тому же с ее помощью нельзя разрешить «конфликт идей», который является основой противостояния. Идея рабства может быть побеждена лишь с помощью своевременной и постоянной демонстрации превосходства идеи свободы. Одна лишь военная победа сможет оказать только частичный и, вероятно, временный эффект. Даже несмотря на то что угроза нашей безопасности, исходящая от Кремля, может быть временно ликвидирована, возрождение тоталитарных сил и восстановление советской системы либо ее эквивалента не заставят себя ждать. Избежать этого можно, лишь добившись победы в основном идеологическом конфликте.

Практический анализ, таким образом, подталкивает нас к выводу о том, что мы должны демонстрировать превосходство идеи свободы, находя ей практическое применение, а также пытаться изменить ситуацию в мире путем, исключая войну. Мы должны стремиться разрушить планы Кремля и ускорить распад советской системы.

В нашем свободном обществе вооруженным силам отводится роль защиты национальных интересов в случае атак против них, пока мы пытаемся создать среду, в которой наше свободное общество может процветать, а также в случае необходимости защиты целостности и жизнестойкости нашего государства и победы над агрессором. Кремль использует советскую военную мощь как средство поддержки и осуществления своих планов. В Кремле не колеблются, когда встает вопрос использования военной силы, если этого требуют их планы. Как видно, разница между нашей целью и кремлевским планом заложена в подходах к использованию военной силы.

В случае возникновения угрозы ценностям, лежащим в основе нашего общества, мы, естественно, будем предпринимать действия, необходимые для защиты этих ценностей, в том числе и военную силу. Целостность нашей системы не будет подвержена опасности из-за тайных или явных, насильственных или ненасильственных действий, нацеленных на ликвидацию плана Кремля. Кроме того, нет необходимости доказывать правильность наших действий при условии, что подобные действия просчитаны, имеют лишь адресную направленность и не чрезмерны, в противном случае мы можем превратиться во врагов народа, а не зла, которое его поработило.

Однако какой будет роль наших вооруженных сил в случае начала войны? Если мы не будем использовать их так, чтобы показать русскому народу, что наши усилия направлены на свержение враждебного по своей сути режима, а не против интересов самого народа, мы лишь сплотим режим и народ. Тогда они будут сражаться до конца, что не решит основных проблем, создаст новые, а также очернит и скомпрометирует наши основные принципы. Если, применяя силу, мы не будем демонстрировать суть наших намерений, мы поставим под угрозу достижение нашей основной цели. По мнению журнала «Федералист» (Federalist. №28), «применяемые средства должны пропорционально соответствовать масштабу зла». Подобным злом может быть мировая война или же локальная советская кампания. В любом случае нам не следует брать в руки инициативу, если мы можем этого избежать, так как в противном случае это приведет к началу войны на уничтожение. Более того, если мы будем располагать силами, способными обеспечить провал локальной кампании Советов, в наших же интересах будет поступить именно так и не допустить перерастания конфликта в мировую войну. В случае применения силы мы должны вынудить противника принять условия, согласующиеся с нашими целями и возможностями, а масштабы применения силы должны соответствовать нашим потенциальным задачам (однако они не должны превышать тех, которые мы в состоянии выдержать в течение длительного времени).

V. НАМЕРЕНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ СССР

A. Политические и психологические

Кремлевские планы мирового господства зарождались в его же стенах. Деспот всегда в первую очередь озабочен прочностью своего положения и своей власти в государстве, где он правит. Факт существования железного занавеса, изолирующего советских людей от остального мира, постоянные политические зачистки внутри СССР, увеличение преступлений, совершаемых МВД, – все это указывает на то, что хозяева Кремля не ощущают себя в безопасности даже у себя в стране, а также на то, что «совокупная сила принуждения социалистического государства» сейчас, как никогда ранее, пытается насадить свое абсолютное влияние в «экономике, образе жизни и сознании людей» (А. Я. Вышинский. «Право советского государства», стр. 74). Подобные меры, принимаемые в государствах-сателлитах, свидетельствуют о том, что на колонизированных территориях Кремль проводит такую же политику, возможно, лишь менее активно.

Представляя собой тоталитарную диктатуру, Кремль ставит задачей своей политики полное подчинение народов, находящихся сейчас под его влиянием. Прототип общества, на построение которого рассчитана политика Кремля, – это концентрационный лагерь. В таком обществе личность человека сломлена и извращена и уже сама активно способствует процессу собственной деградации.

Политика Кремля в отношении неподконтрольных ему территорий нацелена на устранение сопротивления его воле и на насаждение на этих территориях его власти. Кремль руководствуется подобной стратегией из-за того, что он по причинам, изложенным в главе IV, не может мириться с существованием свободных обществ. Даже самое спокойное и неагрессивное свободное общество бросает Кремлю вызов, так как только лишь фактом своего существования оно уже задевает достоинство Кремля и оказывает на него давление, способное пошатнуть его положение. Опираясь на знания о сущности Кремля и на данные, которыми мы располагаем, можно сделать вывод о том, что цели подобной политики аналогичны целям политики, осуществляемой Кремлем на неподконтрольных территориях.

Средства, используемые Кремлем для реализации своей политики, ограничиваются лишь соображениями выгоды. Доктрина не является лимитирующим фактором; напротив, она, скорее, диктует необходимость насилия, диверсий и обмана и отвергает соображения морали. Убежденность Кремля в собственной непогрешимости сделала его приверженность теории относительной; прошлые или нынешние положения доктрины более не являются ориентиром для его действий, а от развязывания войны Кремль удерживают лишь соображения практичности.

Стратегическая и тактическая линии Кремля в отношении США рассчитываются из того, что мы являемся для Кремля основной преградой на пути к мировому господству. Мы также являемся и единственной державой, способной мобилизовать силы в свободном и даже советском мире, способные уничтожить Кремль. В результате кремлевский курс по отношению к нам формируется из крайне опасного смешения страха и ненависти. Поэтому стратегия Кремля – это попытка ослабить силу, на которой основано наше могущество, как в нашей стране, так и в остальном свободном мире. Здесь Кремль твердо следует своей доктрине, пытаясь максимизировать результат при минимальных рисках и предпринимаемых при этом усилиях. Нынешнее применение этой стратегии является новой формой выражения традиционной русской осторожности. Вместе с тем советская теория и практика не дают оснований полагать, что если Кремль будет убежден в своей способности разгромить нас одним массированным ударом, то он не прибегнет к этому решению.

Оценивая потенциал советского мира, следует прежде всего учесть, что в отличие от США он реализуется максимально. Советская система способна производить больше при меньших затратах по сравнению с нашей. Это связано с тем, что уровень жизни в соцстранах ниже, функционирование экономики обеспечивается меньшими затратами, а военная машина способна эффективно действовать при меньшем техническом обеспечении и меньшем уровне организации.

Возможности советской системы реализуются в полном объеме, так как кремлевская система является крайне воинственной. Высокий уровень милитаризма объясняется тем, что Советский Союз контролирует революционное мировое движение и одержим им. Кроме того, СССР является наследником российского

империализма и представляет собой тоталитарную диктатуру. Сущность воинственности Кремля составляет постоянный кризис, конфликт и экспансионизм. Все это способствует укреплению советской мощи.

Сила Кремля опирается на поддержку огромных организаций – Коммунистической партии и секретных служб. В рамках партии действует организация, призванная обеспечить идеологическую однородность собственного народа на собственной территории, а за ее пределами действовать с помощью пропаганды, диверсии и шпионажа. В структуре правоохранительного аппарата также предусмотрен внутренний репрессивный механизм, гарантирующий безопасность кремлевского режима. Результат деятельности этих двух организаций, проводящих как открытую, так и тайную работу публично или через отдельных агентов, не имеет аналогов в истории. В совокупности партия, секретные службы и мощь советской военной машины создают общее впечатление несокрушимости советской власти среди огромного количества людей свободного мира.

Идеологические претензии Кремля являются еще одним источником его силы. Отождествление советской системы с коммунизмом, мирные кампании и борьба за интересы колонизированных народов воспринимаются народами, уже попавшими под влияние советской системы, с апатией, если не с цинизмом, однако эти идеи могут находить понимание и поддержку среди уязвимых слоев свободного общества. Наиболее благодатной почвой для этих идей оказалась Азия. Особое впечатление произвела преподнесенная им история гигантского прогресса СССР от отсталого общества до позиций великой мировой державы. Таким образом, претендуя на статус (а) источника новой мировой идеологии и (б) развитого общества, Кремль цинично отождествляет себя с надеждами большого количества людей по всему миру, а также делает из себя их защитника со всеми вытекающими из этого выгодами.

Кроме того, следует также учитывать ряд возможностей, которые, строго говоря, не являются институциональными или идеологическими. Необычная гибкость советской тактики, безусловно, также является источником силы Кремля. А источником этой гибкости в свою очередь является крайняя аморальность и меркантильность советского политического курса. Добавляя к подобной гибкости конспиративность, Кремль получает возможность действовать скрыто и быстро, не сужая при этом тактического пространства.

Ахиллесова пята Кремля – схема его отношений с советским народом.

Неотъемлемыми чертами этих отношений являются подозрительность, страх и обвинения. В этих отношениях Кремль использует сложный механизм принуждения, причем причиной, по которой Кремль его применяет, является не только его желание обрести власть, но и просто выжить. Монолитность советского общества сохраняется не из-за его внутренней сплоченности, а благодаря железному занавесу вокруг и железным решеткам внутри. Ранее не было случаев, чтобы какая-либо внешняя сила бросала вызов этим искусственным механизмам поддержания единства. Следовательно, степень их уязвимости пока неизвестна.

Кроме того, слабым местом политики Кремля являются также его отношения с государствами-сателлитами и их населением. Национализм по-прежнему остается самой мощной эмоционально-политической силой. Известные изъяны колониализма дополняются еще и тем, что Кремль требует от своих сателлитов не только признания имперской власти Москвы, но также веры в идеологическое превосходство и непогрешимость Кремля. Исполнение подобных требований возможно только при чрезвычайно высокой степени подчиненности. В результате при первой же возможности получить независимость, как это было в случае Тито, государство-сателлит, скорее всего, попытается отделиться от Кремля.

Советские идеи и методы их реализации противоречат лучшим и, возможно, самым сильным инстинктам человека и отвергают их самые главные устремления. Однако противостояние противнику, способному эффективно защищать конструктивные и многообещающие инстинкты людей и реализовывать их главные устремления, скорее всего, оказалось бы для советской системы фатальным.

Еще одной проблемой для Кремля является преемник Сталина. В системе, где верховную власть получают и удерживают с помощью насилия и запугивания, переход власти из одних рук в другие может вызвать нестабильность.

Можно сказать, что Кремль в прямом смысле является заложником выбранного курса, так как этот курс может превратиться в еще одно слабое место в случае, если его не удастся реализовать или если в будущем его реализация столкнется с трудностями в лице сил, способных оказать серьезное ответное давление. Вместе с тем Кремль не в состоянии разрядить кризис и снизить степень своей мобилизации – в этом случае он лишится присущего ему динамизма развития, что приведет к началу процесса распада советской системы изнутри.

Кремль, безусловно, осведомлен о своих слабых местах. Он, вероятно, знает, что они имеют второстепенное значение в нынешней ситуации, сложившейся в мире. Пока инициатива остается в руках Кремля, пока он продолжает наступать, не встречая должного отпора со стороны явно превосходящей его в моральном и материальном отношении силы, воспользоваться его слабыми местами не представляется возможным, кроме того, их еще и скрывают успехи Кремля. Проржавевшая изнутри система до сих пор не давала Кремлю поводов для паники и изменения курса своей политики.

Б. Экономические

Все экономические стремления СССР диктуются их общим политическим курсом. Развитие экономики советского мира не является конечной целью Кремля; экономическая политика ограничивается использованием экономических процессов для обеспечения общей мощи, в частности для повышения военно-промышленного

3.5. ОБОСТРЕНИЕ ОБСТАНОВКИ. НАЧАЛО «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» (1945-1953 гг.) 1077

потенциала советской системы. Материальное благополучие общества в тоталитарном государстве серьезно зависит от интересов системы.

Что касается экономического потенциала, то, даже принимая во внимание оптимистические советские данные, экономическая мощь СССР составляет примерно четверть от показателей США. Это находит отражение не только в объеме валового национального продукта (по сост. на 1949 год: СССР – 65 млрд долларов, США – 250 млрд долларов), но и в производстве основных продуктов в 1949 году:

	США	СССР	СССР и европейские сателлиты
Первичный алюминий (тыс. тонн)	617,6	130–135	140–145
Электроэнергия (млрд кВт/ч)	410	72	112
Сырая нефть (млн тонн)	276,5	33	38,9

Можно предположить, что СССР и в дальнейшем будет придерживаться своей политики. В то время как США, вероятно, оставят за собой существенное преимущество, Советский Союз будет неуклонно сокращать отставание от американской экономики, продолжая уделять большее, чем США, внимание капиталовложениям.

Однако целенаправленные шаги со стороны США могут изменить эту тенденцию. В настоящее время СССР практически исчерпал свою производственную базу. Что бы ни предпринимала Москва, ее усилия могут лишь незначительно изменить темпы роста общего производства. США, с другой стороны, имеют возможность осуществить резкий рывок вперед. Тем не менее следует признать, что, в то время как Советский Союз практически полностью мобилизован, США лишь начинают концентрировать свои силы, и превосходящие возможности США не могут быть использованы в этой борьбе. Кроме того, по крайней мере в мирное время тоталитарный режим в состоянии сконцентрировать свои усилия на конкретном проекте намного более эффективно, нежели демократическое государство, примером чему может служить овладение СССР атомной бомбой.

В других областях – конкурентоспособных общих технологиях, квалифицированных рабочих ресурсах, удельной производительности труда и т. д. – разрыв между показателями СССР и США в целом соответствует разрыву в сфере производства. Однако в области научных исследований преимущество США не совсем ясно, особенно учитывая тот факт, что Кремль может использовать в своих интересах труд талантливых европейских ученых.

В. Военные

Советский Союз наращивает свою военную мощь с тем, чтобы обеспечить реализацию плана мирового господства. СССР обладает вооруженными силами, значительно превосходящими те, которые ему в действительности необходимы для защиты своей территории. Возможно, в настоящее время в Кремле не считают, что этих сил достаточно для начала войны, в которую будут вовлечены Соединенные Штаты. В мирное время эта избыточная военная сила в сочетании с ядерным оружием является мощным средством принуждения, которое позволяет Советскому Союзу реализовывать свои планы и выступает в качестве сдерживающего фактора, который не позволяет объектам агрессии СССР пытаться применять силу.

По оценкам Объединенного комитета начальников штабов, в случае начала крупномасштабной войны в 1950 году Советский Союз и его сателлиты будут в состоянии достаточно высокой степени готовности, чтобы немедленно начать и осуществить следующие кампании:

а. Захватить Западную Европу, возможно за исключением Пиренейского и Скандинавского полуостровов; продвинуться к богатым нефтью районам Ближнего Востока, а также закрепить коммунистические завоевания на Дальнем Востоке.

б. Начать военно-воздушные операции на Британских островах и нанести удары с воздуха и моря по коммуникациям западных держав в Атлантическом и Тихом океанах.

в. Атаковать с использованием атомного оружия избранные цели, включая вероятные атаки по целям на Аляске, в Канаде и Соединенных Штатах. Кроме того, данная возможность в совокупности с другими возможностями Советского Союза может не позволить нам использовать Великобританию в качестве плацдарма для проведения военных операций вооруженными силами западных стран. Это также сделает невозможными союзнические операции по высадке морского десанта (типа «Нормандия»), направленные на возвращение европейского континента.

После того как Советский Союз завершит начальную стадию кампании и укрепит свои позиции в западноевропейском регионе, он будет в состоянии одновременно провести:

а. Полномасштабные военно-воздушные и ограниченные военно-морские операции против Британских островов.

б. Вторжение на Пиренейский и Скандинавский полуострова.

в. Дальнейшие операции на Ближнем Востоке, продолжительные военно-воздушные операции против североамериканского континента, а также военно-воздушные и военно-морские операции против коммуникаций в Атлантическом и Тихом океанах.

г. Отвлекающие операции в других регионах.

В ходе наступательных операций, перечисленных во втором и третьем параграфах, Советский Союз будет обладать возможностью обеспечить противовоздушную оборону ключевых районов своей территории и территории сателлитов, хотя это и не сможет предотвратить военно-воздушные операции союзников в этих районах.

Неизвестно, обладает ли Советский Союз военными резервами и запасами оружия, достаточными для обеспечения армий своих сателлитов или даже своих собственных сил в случае затяжной войны. Кроме того, с учетом возможного перехода сателлитов СССР на нашу сторону полное обеспечение их армий может и не входить в планы Советского Союза.

На данный момент невозможно дать точную оценку ущерба, нанесенного Советскому Союзу вследствие вступления в силу Закона об экономическом сотрудничестве (от 1948 года) с поправками, а также Закона о взаимной помощи в обороне (от 1949 года). По мере более широкого применения положений данных законов следует ожидать улучшения ситуации с внутренней безопасностью в странах-реципиентах. Кроме того, сильные военные позиции Соединенных Штатов в совокупности с наращиванием военного потенциала государствами Западной Европы должны укрепить решимость стран-реципиентов противостоять советским действиям, а в случае войны могут рассматриваться в качестве силы, способной замедлить продвижение советских войск по Западной Европе. Однако, хотя поддержка Соединенных Штатов укрепит решимость этих стран, наращивание вооружения по существующим программам помощи не будет иметь каких-либо значимых последствий вплоть до 1952 года. Если военная мощь западноевропейских стран не будет наращиваться более быстрыми темпами, нежели предусмотрено существующими программами, эти государства, вероятнее всего, не смогут сколько-нибудь эффективно противостоять СССР в войне даже к 1960 году. С учетом военного потенциала Советского Союза долгосрочная военная политика союзников в Западной Европе должна предусматривать наращивание военной мощи в данном регионе. Союзники должны обладать силами, способными удержать Советский Союз от развязывания крупномасштабной войны либо как минимум оттянуть захват Западной Европы и по возможности создать на континенте плацдарм для противостояния наступательным операциям Советов.

Мы точно не знаем, каков атомный потенциал СССР, однако согласно оценкам Центрального разведывательного управления, которые совпадают с данными Государственного департамента, армейских, военно-морских, военно-воздушных ведомств, а также с данными Комиссии по атомной энергии, Советский Союз располагает производственными мощностями, которые позволяют ему иметь запасы ядерного оружия в следующих пределах:

к середине 1950 года – 10–20;
1951 года – 25–45;
1952 года – 45–90;
1953 года – 70–135;
1954 года – 200.

Стоит отметить, что данные оценки основаны на неполном исследовании деятельности Советов в данном направлении; в расчет принимались лишь известные или предполагаемые производственные мощности советских заводов. Если в СССР существуют другие заводы (чего нельзя исключить), то приведенные выше оценки могут сформировать у нас чувство превосходства, строящееся на количестве атомных запасов, которое в реальности может оказаться опасным заблуждением и не позволить нам просчитать время начала возможного советского наступления.

С другой стороны, если Советский Союз испытывает сложности оперативного плана, то эта оценка является завышенной. Однако стоит отметить, что некоторые данные указывают на то, что Советский Союз получил некоторые материалы, необходимые для разработки термоядерного оружия.

Авиационная техника, имеющаяся в распоряжении СССР, пригодна для доставки атомной бомбы. Данные нашей разведки указывают на то, что Советский Союз имеет необходимое количество атомных бомбардировщиков для доставки уже имеющихся атомных бомб. В настоящее время мы не располагаем данными по советским показателям точности доставки в цель. Считается, что СССР не в состоянии обеспечить точность доставки своих бомб в цель, сравнимую с нашей, однако согласно приблизительным расчетам точность их бомбометания составляет 40–60 процентов от количества сброшенных бомб. Таким образом, можно рассчитать, что время, к которому Советы будут располагать запасом в 200 атомных бомб, окажется критическим для Соединенных Штатов, так как попадание 100 атомных бомб по целям в Соединенных Штатах нанесет ощутимый урон нашей стране.

На данный момент Советский Союз располагает значительным запасом атомного оружия. Если предположить, что он нанесет сильный неожиданный удар и при этом его ядерная атака не будет встречена более эффективной обороной, чем та, создание которой планируется США и их союзниками, то последствия такого нападения могут включать:

а. Опустошение Британских островов, что лишит западные державы возможности использовать их в качестве базы.

б. Разрушение жизненно важных центров и коммуникаций на территории Западной Европы, что затруднит эффективную оборону западных держав.

в. Нанесение разрушительных ударов по жизненно важным центрам Соединенных Штатов и Канады.

Обладание Советским Союзом термоядерным оружием вдобавок к уже имеющемуся значительному запасу атомного оружия приведет к несравненно большему ущербу.

В этом десятилетии оборонный потенциал Советского Союза, вероятно, будет усиливаться, в частности за счет разработки и использования средств современной авиации, противовоздушной обороны и коммуникаций, а также управляемых зенитных ракет.

VI. РЕАЛЬНЫЕ И ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ НАМЕРЕНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ США

A. Политические и психологические

Наш нынешний политический курс направлен на формирование международного окружения, в котором американская система в состоянии выжить и процветать. Следовательно, он отвергает концепцию изоляции и подчеркивает необходимость нашего активного участия в жизни международного сообщества.

Этот основной курс состоит из двух стратегических линий. К осуществлению одной из них мы бы стремились даже в случае отсутствия советской угрозы. Речь идет о наших усилиях по формированию процветающего международного сообщества. Вторая составляющая – политика, направленная на «сдерживание» советской системы. Обе линии тесно связаны друг с другом и влияют друг на друга. Тем не менее между ними проходит четкая граница, наличие которой способствует лучшему пониманию наших целей.

Формирование процветающего международного сообщества является долгосрочным проектом. Именно эта линия нашла свое отражение в нашей решительной поддержке Организации Объединенных Наций. Она, безусловно, является главным посылом для наших усилий по созданию, а теперь и по развитию межамериканской системы взаимоотношений. Она, равно как и политика сдерживания, является теоретической базой наших усилий по восстановлению Западной Европы. Кроме того, этот курс объясняет значительную часть нашей международной экономической деятельности.

В поляризованном мире стратегии развития процветающего международного сообщества необходимы в первую очередь для укрепления наших собственных позиций.

Что касается политики сдерживания, то под ней мы подразумеваем меры, направленные на то, чтобы (1) не допустить дальнейшей экспансии советской власти, (2) разоблачить реальные намерения СССР, (3) вынудить Кремль отказаться от попыток установления повсеместного контроля и (4) способствовать разрушению советской системы изнутри, чтобы Кремль по крайней мере изменил свое поведение на соответствующее общепринятым международным стандартам. Здесь стоит подчеркнуть, что, пытаясь осуществить вышеизложенное, мы можем действовать на грани войны, но мы не должны стремиться ее развязать.

Стержнем данной политики был и остается курс на обеспечение превосходства в мощи нашей страны в отдельности либо находящейся в зависимости от нас группы государств-единомышленников.

Одним из самых важных аспектов власти является военная сила. Концепция сдерживания выделяет две причины, по которым необходимо обеспечивать наличие сильных вооруженных сил: (1) максимальная гарантия нашей национальной безопасности и (2) собственно само осуществление политики сдерживания. Без превосходства в военной силе, которая может быть быстро мобилизована, политика сдерживания, которая по своему существу является политикой рассчитанного и постепенного обуздания, – не более чем политика пустых угроз.

В то же время для успешного проведения политики сдерживания крайне важно всегда оставлять возможность переговоров с Советским Союзом. Замораживание дипломатических отношений – то, с чем мы сейчас столкнулись, – чревато провалом основных задач «сдерживания», так как обострение ситуации не способствует коррективке Кремлем выбранного курса и, следовательно, не приводит к смягчению им своей политики. Это также сковывает наши возможности и лишает нас морального преимущества в борьбе с советской системой.

При осуществлении политики сдерживания следует стараться не оказывать на СССР давление способами, которые бросают ему открытый вызов. Кроме того, следует оставить Кремлю пути отступления, использование которых не нанесет существенного урона престижу этой страны. Наша стратегия должна обеспечивать нам выгодные политические позиции на случай, если Кремль не уступит и не воспользуется оставленными ему путями к отступлению.

Однако нам не удалось должным образом реализовать вышеуказанные принципы политики сдерживания. Наша военная мощь уменьшалась пропорционально росту советской. Частично из-за этого, частично ввиду других причин наши дипломатические отношения с СССР зашли в тупик; поведение Кремля становится более дерзким, а настроения в руководстве обеих стран – более мрачными. Все это заставляет нас делать сложный выбор.

Анализируя собственный потенциал, следует прежде всего задаться вопросом — каково его конечное назначение? Отвечая на этот вопрос, нельзя отталкиваться исключительно от необходимости противостояния кремлевскому плану, так как наш потенциал должен также помочь нам достичь главной цели и способствовать созданию международной обстановки, в которой наше свободное общество могло бы существовать и процветать.

В принципе мы располагаем подобным потенциалом. Известно, что он имеется в экономическом, военном, политическом, а также психологическом плане. Большая часть американского народа уверена в том, что система ценностей, лежащая в основе нашего общества, — принципы свободы, терпимости, ценности личности, а также верховенство разума над волей — верна и более жизнестойка, нежели идеология, обеспечивающая развитие советской системы. Это означает, что наша система ценностей способна привлечь внимание миллионов людей, пытающихся найти убежище от тревог, тягот и незащищенности в авторитаризме.

Наша демократическая система также способна спланировать. Сплоченность нашего общества по сравнению с советским на порядок выше, так как единство советского общества искусственно поддерживается с помощью применения силы и запугивания. Единодушие нашего общества имеет под собой прочную основу, что в свою очередь означает, что по сравнению с СССР вероятность революции в США ничтожно мала.

Наши возможности являются серьезной опорой для нашей внешней политики. Подтверждая приверженность нашей системе ценностей на практике, мы сможем показать силу этой системы внешнему миру. Присущая нашему мировоззрению толерантность, наши благородные и конструктивные побуждения, отсутствие алчных интересов во внешней политике являются залогом того, что мировое сообщество будет прислушиваться именно к нам.

Это и есть наш потенциал. Вместе с тем между ним и возможностями, реализуемыми в настоящее время, лежит огромная пропасть, чего, например, нельзя сказать о советском мире. Его возможности по сравнению с нашими или с возможностями наших союзников ограничены, однако полностью реализованы.

Единственным приемлемым способом мобилизации сил, скрытых в американском народе, является традиционный демократический процесс. Он подразумевает в первую очередь открытый доступ общественности к исчерпывающей политической, экономической и военной информации, что будет способствовать формированию объективного общественного мнения. Поняв суть проблем, стоящих перед США, американский народ и американское правительство смогут прийти к консенсусу. Это позволит определить волю нации и ее выражение. Инициатива же в этом процессе должна принадлежать правительству.

Демократический путь труднее авторитарного. Он старается защитить человека и позволить ему наиболее полным образом реализовать себя. Этот путь требует от него понимания, рассудительности и постоянного участия во все более и более сложных и обременительных проблемах современного мира. Человек должен четко понимать, когда в поисках правды следует положиться на веру. Он должен уметь определять, когда необходимо проявлять терпимость, а когда — оправдывать оказание давления.

Уязвимостью свободного общества является склонность людей скатываться до излишеств. Свобода мыслить жаждет доказательств того, что злой умысел может стать благородной целью; чрезмерная вера перерастает в предрассудки; избыточная терпимость превращается в снисходительность к сговору... кроме того, подчас на что-то оказывается излишнее давление, в то время как умеренные меры не только более уместны, но и более эффективны.

Еще одним слабым местом демократического режима, вынужденного иметь дело с диктаторским, являются открытость и умеренность темпов, тогда как авторитарные государства пытаются реализовывать свои цели скрытно и быстро. Не заметить подобные слабости сложно, поэтому они незамедлительно становятся объектами злоупотреблений. Таким образом, перед лицом тоталитарного вызова наше правительство не имеет права лишь частично использовать имеющуюся силу. Демократия может компенсировать наличие слабых сторон только в том случае, если она будет располагать явно превосходящей мощью в наиболее широком смысле этого слова.

Однако основные добродетели нашей системы подчас ограничивают нас в наших отношениях с союзниками. С одной стороны, то, что наши отношения с союзниками строятся на принципах убеждения и достижения согласия, а не на принципах принуждения и подчинения, является очевидным плюсом. Вместе с тем так же очевидно то, что уязвимым местом могут стать разногласия между нами и союзниками. Порой основная причина разногласий лежит вне нашей сферы влияния, и мы бессильны что-либо сделать. Иногда они возникают из-за наших внутренних слабостей — импульсивности и стремления ожидать слишком многого от народов, сильно отличающихся от нас. В таком случае мы в состоянии исправить положение.

Потенциал, которым располагает остальной свободный мир, можно в принципе считать подкреплением наших собственных сил. Можно даже сказать, что потенциал советского мира, а именно народные массы, которым, кроме советских оков, терять больше нечего, является силой, которую в принципе можно привлечь на нашу сторону.

Подобно нашим, возможности других стран свободного мира на порядок выше тех, которыми обладает советская система.

Однако, так же, как и наши, они не полностью мобилизованы и не используются с полной эффективностью в борьбе против планов Кремля. Причина — отсутствие сплоченности, уверенности и наличия

общей цели. Это относится даже к наиболее гомогенному и продвинутому сегменту свободного мира – Западной Европе.

Если мы будем демонстрировать волю, последовательность действий и резонность нашего политического курса, то подобные тенденции появятся и в Западной Европе. Далее мы сможем рассчитывать на общее улучшение политической обстановки в Латинской Америке, Азии и Африке, а также на начало процесса пробуждения в советском мире.

Резюмируя, стоит отметить, что возможности союзников можно в значительной мере рассматривать как часть нашего собственного потенциала, так как решение мобилизовать наш потенциал будет способствовать раскрытию потенциала наших союзников и добавит его к нашему.

Б. Экономические

1. Возможности. По сравнению с экономикой советского мира, направленной на повышение военной мощи (см. главу V-Б), американская экономическая система (и экономика свободного мира в целом) работают в интересах повышения жизненного уровня граждан. Военный бюджет Соединенных Штатов составляет 6–7 процентов от объема валового национального продукта (для сравнения: в Советском Союзе этот показатель составляет 13,8 процента). Военные расходы наших союзников по Североатлантическому альянсу в 1949 году составили 4,8 процента от показателя их национального продукта.

Столь разная направленность экономических курсов говорит о том, что свободный мир в меньшей степени, чем Советский Союз, готов к обеспечению своих военных нужд. Объем прямых инвестиций в производственные мощности ВПК и сопряженных областей является незначительным. Количество граждан, проходящих военное обучение, весьма ограничено, кроме того, довольно низки и показатели производства вооружения. Вместе с тем при наличии времени для перевода экономики на военные рельсы экономический потенциал Соединенных Штатов и Западной Европы может быть сильно увеличен. Учитывая военные возможности СССР, в случае войны вопросом первостепенной важности станет вопрос времени: будет ли его достаточно для мобилизации наших человеческих и материальных ресурсов? (см. главы VIII и IX).

Способность американской экономики наращивать внутреннюю экономическую и военную мощь, а также содействовать подобному наращиванию за рубежом ограничивается не столько производственными возможностями, как в случае Советского Союза, сколько проблемой надлежащего распределения ресурсов. Даже Западная Европа могла бы позволить себе направлять больше своих ресурсов на оборонные цели, если бы были заложены основы общественного понимания и общественной воли. Неотъемлемым условием также является содействие в исправлении долларového дефицита.

Внести ясность в ситуацию помогут данные статистики (см. таблицу).

ВЫДЕЛЕНИЕ ДОСТУПНЫХ РЕСУРСОВ НА ЦЕЛИ ИНВЕСТИРОВАНИЯ, НАЦИОНАЛЬНОЙ ОБОРОНЫ И ПОТРЕБЛЕНИЯ НА ВОСТОКЕ И ЗАПАДЕ, 1949 г.

Страна	Валовые капиталовложения	Оборона	Потребление
СССР	25,4	13,8	60,8
Советский лагерь	22 ¹	4 ²	74 ¹
США	13,6	6,5	79,9
Страны – участницы НАТО	20,4	4,8	74,8

¹ Приблизительные оценки.

² Включая советскую зону Германии; в противном случае – 5 процентов.

В настоящее время Советский Союз выделяет почти 40 процентов от общего объема доступных ресурсов на военные цели и инвестирование, большая часть которого идет в военно-промышленный комплекс. Согласно имеющимся оценкам, в чрезвычайной ситуации Советский Союз уже не смог бы поднять эту планку значительно выше 50 процентов, т. е. лишь на одну четверть. Соединенные Штаты в свою очередь выделяют лишь около 20 процентов от своих ресурсов на оборону и инвестирование (22 процента, включая помощь иностранным государствам). Лишь незначительная часть инвестиций идет в ВПК. В чрезвычайной ситуации Соединенные Штаты могли бы выделить более 50 процентов своих ресурсов на военные цели и помощь другим странам, т. е. в 5–6 раз больше, чем сейчас.

К таким же выводам можно прийти и после анализа статистических данных по основным производствам. Советский Союз выделяет на военные нужды 14 процентов производимой стали, 47 процентов алюминия, 18,5 процента сырой нефти. При этом соответствующие показатели США составляют 1,7 процента, 8,6 процента и 5,6 процента. Несмотря на значительно большие объемы производства этой продукции в США по сравнению с СССР, последний тратит на военные нужды почти вдвое больше стали, чем США, и на 8–26 процентов больше алюминия.

Возможно, самым впечатляющим свидетельством экономического превосходства свободного мира над советским могут стать следующие сопоставления на основе имеющихся данных (здесь используются главным образом данные Экономического обзора Европы, 1948 г.).

Следует отметить, что эти сопоставления преуменьшают относительное положение стран НАТО по следующим причинам:

(1) здесь не фигурирует Канада, так как по этой стране данные отсутствуют; (2) данные по СССР основаны на расчетных для 1950 года (согласно четвертому пятилетнему плану), а не фактических данных производства. Считается, что во многих случаях они завышены и не соответствуют реальному уровню производства; (3) данные по европейским странам НАТО являются фактическими данными за 1948 год. С тех пор показатель производства по этим странам в целом вырос.

Кроме того, Соединенные Штаты могли бы достигнуть значительного роста общих показателей в производстве и тем самым увеличить долю ресурсов, идущих на наращивание экономической и военной мощи США и союзников, без ущерба для уровня жизни граждан. В период с начала 1948 года по конец 1949 года промышленное производство сократилось на 10 процентов, а за 1944–1949 гг. – почти на одну четверть. В марте 1950 года насчитывалось примерно 4750000 безработных. В 1943 году этот показатель составлял 1070000 чел., в 1944 году – 670000 чел. (см. таблицу).

В 1949 году объем валового национального продукта медленно сокращался (пик наблюдался в 1948 году) с 262 млрд долларов в 1948 году до 256 млрд долларов за последние шесть месяцев 1949 года, или на 20 процентов с 1944 по 1948 год в показателях неизменных цен.

Как было отмечено в Президентском экономическом докладе (январь 1950 г.), при высоком уровне экономической активности Соединенные Штаты могли бы вскоре увеличить показатель валового национального продукта до 300 млрд долларов в год. Прогресс в этом направлении способствовал бы наращиванию экономической и военной мощи Соединенных Штатов и всего свободного мира. Таким образом, цикл мог бы повторяться снова и снова. Более того, при динамическом подъеме экономической активности необходимое наращивание мощи проходило бы без ущерба для общего уровня жизни, так как требуемые ресурсы «оттягивались» бы из приращенной части валового национального продукта. Эти факты имеют большое значение при рассмотрении вариантов действий, открытых для Соединенных Штатов (см. главу IX).

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ВОСТОКА И ЗАПАДА

Показатель	США 1948–1949 гг.	Европейские страны НАТО 1948–1949 гг.	Итого	СССР план 1950 г.	Сателлиты 1948–1949 гг.	Итого
Население (млн чел.)	149	173	322	198 ¹	75	273
Занятость вне с/х сектора (млн чел.)	45	—	—	31 ²	—	—
Валовой национальный продукт (млрд долл.)	250	84	334	65 ²	21	86
Доход на душу населения (в текущих ценах)	1700	480	1040	330	280	315
Объемы производства:						
уголь (млн тонн) ¹	582	306	888	250	88	338
электроэнергия (млрд кВт)	356	124	480	82	15	97
сырая нефть (млн тонн)	277	1	278	35	5	40
чугун (млн тонн)	55	24	79	19,5	3,2	22,7
сталь (млн тонн)	80	32	112	25	6	31
цемент (млн тонн)	35	21	56	10,5	2,1	12,6
автомобили (тыс. ед.)	5273	580	5853	500	25	525

¹ Данные на 1949 год.

² Данные по странам НАТО и сателлитам включают в себя только данные по крупным производителям.

2. Намерения. Экономическая дипломатия является главным инструментом внешней политики США. С ее помощью мы можем оказывать большое влияние на обстановку в мире, учитывая при этом интересы безопасности и благополучия нашей собственной страны. Вместе с тем она представляет собой инструмент, который в случае необдуманного применения может нанести реальный вред нашим национальным интересам. Экономическая дипломатия идеально подходит для реализации наших интересов при условии наличия четкого понимания поставленных целей и силы воли для их достижения. Наконец, это инструмент, наилучшим образом отвечающий нуждам холодной войны.

Изложенный выше анализ показал, что неотъемлемым элементом срыва кремлевского плана является создание успешно функционирующей системы, действующей в свободном мире. Очевидно, что именно экономические условия являются факторами, определяющими наличие воли и силы, которые необходимы для противостояния диверсиям и агрессии. Внешнеэкономический курс США призван содействовать построению подобной системы и подобных условий в свободном мире.

Основные положения этой политики следующие:

1. Помощь Западной Европе в восстановлении и создании жизнеспособной экономики (Европейская программа восстановления).

2. Помощь другим странам из-за наличия у них особых потребностей, возникших в результате войны или холодной войны, а также нашей особой заинтересованности в этих странах, а возможно, и нашей ответственности за удовлетворение этих потребностей (помощь Японии, Филиппинам и Корее, займы и кредиты Экспортно-импортного банка, Международного валютного фонда и Международного банка Индонезии, Югославии, Ирану и т. д.).

3. Помощь в развитии слаборазвитых районов (программа Пункт IV, займы и кредиты различным странам, перекрывающие в некоторых случаях позиции 2 раздела).

4. Военная помощь странам НАТО, Греции, Турции и т. д.

5. Ограничение торговли Восток–Запад по товарам военного назначения для Востока.

6. Приобретение и накопление стратегических ресурсов.

7. Восстановление международной экономики, основанной на многосторонней торговле, снижении торговых барьеров и принципе конвертируемости валют (программа ГАТТ–МТО, программа торговых соглашений на основе принципа взаимности, программа МВФ–МБРР, а также разрабатываемая ныне программа решения проблемы платежного баланса США).

Как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе, эти программы направлены на укрепление свободного мира, что автоматически способствует срыву кремлевского плана. Несмотря на некоторые несоответствия и непоследовательность (которые сейчас являются предметом изучения в связи с проблемой платежного баланса Соединенных Штатов), в целом внешнеэкономический курс США является серьезным подспорьем в достижении поставленных целей. Тем не менее следует задаться вопросом относительно того, смогут ли ныне осуществляемые и ныне планируемые программы и в будущем являться серьезным подспорьем политике, т. е. отвечать на ее потребности в требуемом объеме и в сжатые сроки.

Прошлый год характеризовался неопределенностью в экономике, тогда как Советский Союз достиг значительного прогресса в интеграции экономических систем государств-сателлитов Восточной Европы в советскую экономику. Однако он в то же время столкнулся и с серьезными проблемами, особенно в отношениях с Китаем. Успех свободных государств был также ошутим, но и перед ними стоят неразрешенные проблемы. В итоге ни одна из сторон не может похвастаться серьезным прогрессом в экономике по сравнению с результатами прошлого года. Все это становится причиной возникновения важного вопроса: каковы тенденции развития?

Здесь напрашиваются некоторые выводы. Во-первых, Советский Союз увеличивает разрыв между состоянием своей готовности к войне и состоянием неготовности к ней свободного мира. Объем ресурсов, выделяемых СССР на военные цели, значительно превосходит показатели свободных государств. Более того, огромное количество ресурсов в абсолютном исчислении тратится на важные отрасли ВПК. Во-вторых, успех коммунистов в Китае, принимая во внимание политико-экономическую ситуацию в остальной части Южной и Юго-Восточной Азии, является трамплином для их дальнейшего распространения по этому беспокойному региону. Хотя коммунистический Китай и стоит перед лицом серьезных экономических проблем, которые также могут оказать некоторое негативное влияние на советскую экономику, социальные и экономические проблемы, имеющиеся в других странах данного региона, увеличивают вероятность коммунистической экспансии. В-третьих, Советский Союз занимает в Европе такое положение, которое при искусном управлении может использоваться для нанесения огромного урона западноевропейской экономике, а также подрыва прозападной ориентации некоторых стран, в частности Германии и Австрии. В-четвертых, несмотря на отделение Тито от советского лагеря (а частично и из-за этого), Советский Союз стал форсировать процесс

интеграции экономик государств-сателлитов в свою, а также поощрять усиление автократии в контролируемых им регионах.

В-пятых, Западная Европа при помощи США (и Канады) достигла рекордного уровня производства. Однако ей грозит резкое сокращение американской помощи, и при этом она не имеет возможности собственными усилиями добиться удовлетворительного равновесия в отношениях с долларовыми регионами. Европейские страны также слишком слабо продвинулись в вопросе экономической интеграции, которая в долгосрочной перспективе способствовала бы улучшению производительности, а также создала бы экономические предпосылки для политической стабильности. Процесс экономической интеграции не идет достаточно быстрыми темпами и не может предоставить Западной Германии экономические возможности, адекватные Западу. Великобритания все еще решает экономические проблемы, которые, возможно, потребуют принятия решений, результатом которых станет снижение уровня жизни (что будет достаточно тяжело сделать с политической точки зрения), либо увеличения предусмотренных объемов американской помощи. Однако стоит отметить, что улучшение положения Великобритании крайне важно для наращивания оборонных способностей Западной Европы.

В-шестых, весьма сомнительной является стабильность в странах Азии. Непонятно, смогут ли правительства, придерживающиеся умеренного курса, сохранить власть, не сдав ее тем, чье пребывание у власти для нас нежелательно. Данная проблема лишь частично связана с экономическим положением. Безусловно, содействие экономическому развитию этих стран является одним из способов открыть перед народами Азии перспективы повышения бытовых стандартов при нынешних правительствах. Вместе с тем большое значение, возможно, все-таки представляет укрепление центральных институтов, повышение качества управления, а также создание такой экономической и социальной структуры, при которой народы Азии смогут более эффективно использовать свои обширные человеческие и материальные ресурсы.

В-седьмых, и, вероятно, это является самым важным выводом, имеются определенные признаки того, что США сворачивают свою внешнеэкономическую деятельность. Это происходит под влиянием внутреннего дефицита бюджета, разочарования программами содействия из-за слишком оптимистичных прогнозов и сомнений в целесообразности укрепления других свободных государств в свете холодной войны.

В-восьмых, имеются основания предполагать, что если не будут разработаны более продуктивные государственные программы, в течение нескольких следующих лет Соединенные Штаты и другие свободные государства испытают серьезный спад экономической активности.

Однако если мы попытаемся заглянуть в будущее, то увидим, что планируемые ныне программы не будут отвечать требованиям свободных наций. И проблема заключается не в неадекватности и не в плохой реализации политического курса, а в непригодности этих программ для достижения наших целей.

Анализ рисков, которыми чревата данная ситуация, приводится в следующей главе. Программа действий, призванная сделать усилия по изменению нынешнего положения вещей и достижению нашей основной цели более эффективными, сформулирована в главе IX.

В. Военные

Соединенные Штаты в настоящее время располагают наибольшим военным потенциалом в мире. Слабостью Соединенных Штатов в сравнении с Советским Союзом является незначительная численность вооруженных сил и людских ресурсов в целом. Помимо недостаточной численности действующих вооруженных сил, Соединенные Штаты также не имеют подготовленных позиций, на которых в случае войны можно было бы развернуть войска.

Действительно, сегодня вооруженные силы США сильнее, чем когда-либо. Однако правда и то, что наша реальная военная мощь не соответствует взятым нами на себя обязательствам. Вместе с тем это несоответствие не является единственным решающим фактором. Главным фактором наравне с обязательствами является международная ситуация, следовательно, наша военная мощь должна в большей степени соответствовать текущей международной ситуации. А при сопоставлении имеющейся у нас военной силы с ситуацией в мире становится очевидным факт наличия у нас недостаточной военной силы, что подвергает нас опасности.

Если война начнется в 1950 году, Соединенные Штаты и их союзники будут обладать военным потенциалом, достаточным для оборонительных действий с целью обеспечения защиты Западного полушария, военных баз в западной части Тихого океана и основных военных коммуникаций. Однако этого потенциала будет недостаточно для защиты основных военных баз на территории Великобритании и на Ближнем Востоке. При этом мы будем обладать необходимыми силами для проведения крупномасштабных военно-воздушных операций на основные объекты ВПК Советского Союза.

Масштаб операций, перечисленных в предыдущем параграфе, ограничивается количеством имеющихся в распоряжении у США и союзников военных сил и материальной базы. Принимая во внимание стоящую перед нами угрозу, а также имеющиеся стратегические планы, США должны предоставлять своим союзникам военную помощь, однако объемы подобной помощи не должны идти в ущерб возможностям обеспечивать наши собственные военные нужды.

Если военный потенциал Соединенных Штатов и их союзников будет быстро и эффективно увеличен, то можно будет сформировать вооруженные силы, достаточные для предотвращения войны, или, если Советский Союз предпочтет начать войну, отражения первого советского наступления, стабилизации положения для

подготовки ответных действий и нанесения ответного удара, возможно, даже более мощного, чем первоначальный удар Советов. Если посмотреть на это исключительно с военной точки зрения, то потребуются не только создание необходимых вооруженных сил, но и разработка и накопление достаточного количества современного вооружения.

При нынешних условиях существенное увеличение вооруженных сил может быть достигнуто за 2–3 года. В случае чрезвычайной ситуации или в случае начала войны такие военные силы могут быть созданы в несколько более короткий срок, правда, это потребует максимальных усилий со стороны государства. Тем не менее увеличение военного потенциала в мирное время должно согласовываться как с его возможным применением в войне, с реализацией краткосрочных и долгосрочных внешнеполитических программ в отношении Советского Союза, так и с реалиями создавшейся ситуации. Если мы сейчас возьмем курс на наращивание нашего военного потенциала, то мы получим возможность ликвидировать дисбаланс между имеющейся военной мощью и требуемой, а со временем и завладеть инициативой в холодной войне и значительно отложить, если не остановить, советское наступление в ходе самой войны.

VII. СОВРЕМЕННЫЕ РИСКИ

A. Общие

Из предыдущих разделов становится очевидным тот факт, что целостность и жизнестойкость нашей системы находятся сейчас в большей опасности, чем когда-либо за всю историю. Даже если бы не было Советского Союза, мы все равно стояли бы перед серьезной проблемой свободного общества, многократно обострившейся в индустриальную эпоху и заключающейся в примирении понятий порядка, безопасности, потребности в партнерстве с требованиями свободы. Мы также бы пришли к выводу, что в нашем тесном мире отсутствие порядка среди государств становится все менее и менее терпимым. План Кремля ставит целью навязать государствам порядок способом, который разрушит нашу свободную и демократическую систему. Обладание Кремлем атомным оружием дает ему еще один рычаг давления, который способствует осуществлению его плана и ставит нашу систему перед лицом еще большей опасности, что способствует появлению дополнительного напряжения. Кроме того, это поднимает вопрос: окажется ли мир способен выносить подобное напряжение, не отойдя к какому-нибудь другому типу устройства на чьих-либо условиях?

Новые риски, с которыми мы сталкиваемся сейчас, соответствуют масштабу тотальной борьбы, которую мы ведем. Для свободного общества не существует полной победы – свободу и демократию невозможно получить в полной мере раз и навсегда. Общество постоянно находится в борьбе за достижение этих ценностей. Вместе с тем поражение от рук тоталитарного режима означает окончательное поражение. Эти риски подобны снежной лавине, обрушивающейся на нас в этом тесном мире поляризованной власти, и у нас нет иного выбора, кроме как дать им эффективный отпор либо оказаться погребенными под ними.

B. Специфические

Советская идеология и предпринимаемые действия почти не оставляют сомнений в том, что Кремль ставит перед собой цель подчинить себе весь свободный мир, используя при этом методы холодной войны. Излюбленные технические приемы Кремля – диверсия и запугивание, каждый институт нашего общества воспринимается им в качестве мишени для насмешек, кроме того, он пытается использовать его против нас. Профсоюзы, общественные организации, школы, церкви, все средства массовой информации, влияющие на общественное мнение, – все, что связано с понятиями нашей физической и духовной силы, становится для него основной целью. СССР пытается заставить их не столько служить его собственным задачам, сколько саботировать реализацию наших, что приведет к появлению неоднозначности в нашей экономике, культуре и политике. Многоплановость и разносторонность, являющиеся частью свободной системы, свойственные ей слабости и проблемы, права и привилегии свободных людей, а также некоторая степень дезорганизации, явившейся следствием последней атаки на наши свободы, – все это создает условия, благоприятствующие осуществлению Кремлем своего черного плана. Принципы, на которых строятся свобода и демократия, ограничивают наши возможности по принятию ответных мер, и Кремль открыто злоупотребляет этим. Ведь для тех, кто считает, что «моральные нормы – это то, что отвечает интересам революции», не существует принципов.

Все то, чем мы и другие свободные страны можем гордиться, является удобной мишенью для нападок. Согласно плану Кремля любая возможность безнаказанно оскорбить нас или унижить достоинство нашей страны, нашей системы, наших мотивов или наших методов не должна быть упущена. Аналогичным образом способы, которыми мы пытались поправить состояние нашей экономики в 30-х годах и стараемся теперь помочь экономике свободного мира, также подвергаются нападкам. Военная помощь, предоставляемая нами другим странам свободного мира, клеймится коммунистами еще в самом начале Второй мировой войны. Подобным образом осуждаются наши сегодняшние усилия по созданию нормальных вооруженных сил для нас и наших союзников.

В то же время Советский Союз сам пытается создать мощнейшую военную машину, необходимую ему для реализации стратегии запугивания. Его собственное восприятие силы заставляет его пытаться продемонстрировать миру то, что сила и власть ее использовать принадлежат только Кремлю, а те, кто не обладает силой, пребывают в упадке и обречены на гибель. Если речь идет о локальных конфликтах, то здесь

Кремль также прибегает к запугиванию и пытается оказать давление, преследуя при этом свои конкретные цели и пытаясь посеять в свободном мире волнение и пораженческие настроения.

Факт обладания каждым из полюсов атомным оружием, а также неспособность (по различным причинам) сторон доверять друг другу делают вариант «неожиданной войны» против нас весьма привлекательным. Кроме того, Кремль делает ставку на более жестокое и безжалостное исполнение своего плана средствами холодной войны, особенно если учесть то, что Кремль объективен в оценках и понимает, что мы не нанесем превентивного удара. Не стоит также забывать о привлекательности «малой» агрессии против других стран, так как в Кремле понимают наше нежелание инициировать атомную войну до тех пор, пока мы сами не подвергнемся прямой агрессии.

Сейчас мы подвержены всем этим рискам. Кроме того, существует вероятность оказаться поверженными в результате нашей неспособности проанализировать, выбрать и затем твердо придерживаться определенного курса.

Риск того, что мы будем либо лишены возможности, либо еще долго не сможем предпринимать все необходимые меры для поддержания целостности и жизнестойкости нашей системы, достаточно высок. Еще выше риск того, что наши союзники утратят свою решимость. Однако самым большим риском является то, что мы будем предпринимать недостаточные или несвоевременные меры, что явится причиной недоверия и взаимных обвинений, а это станет неуклонно сужать возможность выбора до все более безысходных вариантов. Например, весьма очевидно, что нынешние слабые места не позволят нам оказывать эффективное сопротивление. Мы должны ясно дать понять, что невозможность сдерживания может стать причиной глобальной войны на полное уничтожение, только так мы сможем обуздать натиск Кремля.

Риск оказаться перед скучным выбором между капитуляцией или ввязыванием в мировую войну уже сам по себе не внушает оптимизма. Однако стоит учитывать, что этот вариант также ослабляет наши позиции в холодной войне. Вместо того чтобы производить впечатление сильной нации, готовой принять волевое решение, мы производим впечатление нерешительной и отчаянной нации, во всяком случае, мы недалеко от этого. Тем не менее идет холодная война, и мы обязаны ее выиграть, так как и план Кремля, и наша основная цель ставят эту войну во главу угла.

Тем не менее, как следует из проведенного в главе IX анализа, срыв планов Кремля не может быть осуществлен нами в одиночку. Мощь центра, т. е. Соединенных Штатов, является лишь одним из двух обязательных условий. Вторым условием является недопущение принятия нашими союзниками (в том числе и потенциальными) статуса нейтралитета из-за неверия в победу или из-за запугивания со стороны СССР, так как это приведет к установлению контроля Кремля над этими странами. Если бы события в Германии развивались по подобному сценарию, последствия для Западной Европы и для нас оказались бы катастрофическими.

Вместе с тем усиление наших позиций также связано с определенными рисками, так как это потребует от американского народа самопожертвования и самодисциплины. Американцам придется отказаться от некоторых благ, которыми они могли бы пользоваться в рамках своих свобод. Не может быть ничего важнее, чем полное осознание мотивов, побуждающих нас идти на подобную жертву. Здесь очевиден риск поверхностного понимания и неадекватной оценки этих вопросов. А это может привести к принятию мер, представляющих опасность для целостности нашей системы. Кремль в любой момент может начать войну или зайти слишком далеко, проверяя нас на прочность. Это и есть то, чем мы рискуем, когда пытаемся упрочить свою позицию. Вместе с тем эти риски несравнимо меньше тех, от которых мы стараемся себя обезопасить. Более вероятной преградой на пути к достижению нашей основной цели может стать слабая воля, необходимая для удержания завоеваний, а не наши возможные ошибки или критика того, что мы эту волю проявляем. История не знает ни одного примера, когда какому-либо народу удавалось бы сохранить свою свободу, если этот народ полагал, что, не имея достаточно сил для самозащиты, он сможет убедить своих врагов в отсутствии у него агрессивных намерений.

VIII. АТОМНОЕ ОРУЖИЕ

А. Военная оценка атомного потенциала США и СССР

1. В настоящее время Соединенные Штаты обладают достаточным атомным потенциалом (с точки зрения количества атомного оружия и средств его доставки), способным при условии его эффективного применения нанести серьезный урон военно-промышленным мощностям СССР. Однако сомнительно, что подобный удар, даже если он приведет к полному уничтожению намеченных целей, вынудит Советский Союз просить о мире или помешает советским вооруженным силам оккупировать Западную Европу, преодолев сопротивление наземных войск, которые могли бы быть мобилизованы. Однако мощный упреждающий удар мог бы уменьшить возможности СССР по обеспечению военных структур и гражданского населения, предоставив Соединенным Штатам возможность развить свое военное превосходство, если война затянется на длительный срок.

2. По мере роста атомного потенциала у СССР появится возможность нанести удар по нашим атомным объектам, что затруднит проведение упомянутой выше наступательной операции. Вполне возможно, что в ближайшем будущем у Советского Союза появится достаточное количество атомных бомб и средств их доставки. Это поднимет вопрос возможности использования Британских островов в качестве основного

палладарма США для нанесения ударов по советским позициям, так как очевидно, что имеющиеся силы ПВО не смогут обеспечить должную защиту архипелага.

Согласно нашим оценкам, в ближайшие четыре года атомный потенциал СССР достигнет уровня, который позволит ему причинить серьезный ущерб жизненно важным центрам на территории Соединенных Штатов при условии, что подобный удар будет нанесен неожиданно и что он не встретит более мощного отпора, чем тот, который предполагается нами сейчас. Подобный удар может нанести США настолько серьезный урон, что их экономический потенциал существенно сократится.

Эффективное противодействие Советам в подобной ситуации потребует создания значительно более совершенной системы оповещения о воздушном нападении, системы ПВО, а также активной разработки и внедрения программы гражданской обороны, которая должна взаимодействовать с военными системами.

Со временем атомный потенциал СССР увеличится до такой степени, что при условии внезапности и не более эффективного противодействия, чем то, которое нами сейчас планируется, нельзя будет исключать возможности нанесения превентивного удара.

3. На начальных этапах атомной войны выгоды от внезапности и инициативы будут весьма велики. Полицейское государство, существующее за железным занавесом, обладает куда большим преимуществом и в вопросах поддержания должного уровня безопасности, и в вопросах принятия решений, необходимых для того, чтобы воспользоваться этим преимуществом.

4. Сейчас наши возможности по нанесению ответного удара с использованием атомного оружия, возможно, способны удержать Кремль от прямой военной агрессии против нас или других свободных народов. Однако когда Кремль поймет, что обладает достаточным атомным потенциалом, чтобы нанести по нам внезапный удар и тем самым ликвидировать наше превосходство в атомном оружии, что параллельно создаст ситуацию, которая неоспоримо будет играть на руку Кремлю, он может поддаться соблазну нанести внезапный и тайно подготовленный удар. Поэтому в подобной ситуации наличие у двух стран большого запаса атомного оружия может сыграть роль фактора, не сдерживающего, а провоцирующего войну.

5. Дальнейшее увеличение количества и мощности нашего атомного оружия обеспечит эффективность любого ответного удара США, но, по-видимому, не изменит логики изложенного выше. Для получения гарантий того, что свободный мир выживет в результате внезапного атомного удара СССР (такой мощности, которой, как предполагается, СССР будет располагать к 1954 году) и будет в состоянии продолжить путь к достижению своих целей, необходимо значительное увеличение мощи военно-воздушных, сухопутных и военно-морских сил и совершенствование системы ПВО и гражданской обороны. Кроме того, рост военной мощи позволит не только сохранить, но и увеличить нашу способность нанести ответный удар, что тем самым на некоторое время отдалит тот день, когда Советский Союз сочтет, что нанесение внезапного удара предоставит ему целый ряд преимуществ. Это даст дополнительное время, в течение которого мы должны будем пытаться изменить советскую систему политическими средствами.

6. Если СССР разработает термоядерное оружие раньше Соединенных Штатов, то это приведет к значительному увеличению рисков, связанных с усилением давления со стороны СССР на свободный мир, а также риск нападения на США.

7. Если США разработают термоядерное оружие раньше Советского Союза, они смогут в течение какого-то времени оказывать усиленное давление на СССР.

Б. Накопление и применение атомного оружия

1. Из проведенного выше анализа можно заключить, что эффективное исключение ядерного оружия из нашего военного арсенала мирного времени отвечало бы долгосрочным интересам Соединенных Штатов. Глава IX дает представление о дополнительных задачах, стоящих перед нами в случае наличия реальных перспектив ликвидации ядерного оружия. Если исключение ядерного оружия из арсенала и достижение поставленных задач не представляются возможными, то у нас нет другого выхода, кроме как наращивать свой атомный потенциал максимально быстро. В любом случае важно обеспечить быстрое увеличение военно-воздушных, сухопутных и военно-морских сил общего назначения (наших и союзных) до таких масштабов, чтобы в военном отношении мы не так сильно зависели от ядерного оружия.

2. Как уже говорилось в главе IV, важно, чтобы Соединенные Штаты применяли военную силу только в том случае, если необходимость ее использования очевидна, неизбежна и находит поддержку у подавляющего большинства граждан. Следовательно, Соединенные Штаты могут вступать в войну только в случае прямой и дерзкой агрессии против них; граждане США должны одобрить применение силы. Более того, применение нами силы должно быть сообразно задачам, с которыми нам, возможно, придется столкнуться, и направлено на достижение наших целей.

В случае войны с СССР следует ожидать, что ядерное оружие будет использоваться каждой из сторон таким образом, который будет в наибольшей степени отвечать ее целям. Ввиду нашей уязвимости перед советской атомной атакой нам следует использовать атомное оружие только для нанесения ответного удара по СССР. Для того чтобы быть в состоянии сделать это, не утратив при этом надежды на осуществление наших целей, неатомный военный потенциал США и наших союзников должен быть максимально реализован. Следует также досконально изучить слабые стороны политического курса СССР и воспользоваться ими. Однако мы не можем быть уверены в том, что в случае войны мы также сможем идти к достижению наших

целей, а СССР при этом не применит против нас атомного оружия. Лишь обладая подавляющим атомным преимуществом и имея полное превосходство в воздухе, мы сможем разубедить СССР применять имеющееся у него атомное оружие, параллельно продвигаясь к достижению наших целей.

Если наши прогнозы относительно атомного потенциала СССР, которым он будет обладать к 1954 году, окажутся верными, то можно предположить, что в случае войны советские лидеры вряд ли воздержатся от использования атомного оружия, если они не будут полностью уверены в том, что смогут достичь своих целей другими путями.

Если мы прибегнем к использованию атомного оружия либо в качестве ответного удара после того, как на подобный шаг решится СССР, либо из-за отсутствия альтернативного способа достижения поставленных целей, необходимо, чтобы стратегические и тактические мишени, против которых оно используется, а также характер его применения согласовывались с нашими целями.

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что нам следует ориентироваться на производство и создание запасов термоядерного оружия (при условии возможности осуществления подобного проекта и его целесообразности с точки зрения увеличения совокупного военного потенциала). Однако сейчас еще недостаточно информации о возможностях этого оружия, поэтому судить о его возможном применении в войне еще рано.

3. Предполагается, что мы объявим о том, что мы не будем применять атомное оружие, за исключением случаев нанесения ответного удара после соответствующего шага агрессора. Утверждается, что подобное заявление снизит угрозу атомного удара по Соединенным Штатам и их союзникам.

При низкой степени готовности обычных видов вооружения, имеющей место в настоящее время, подобное заявление может быть интерпретировано СССР как признание нашей слабости, тогда как наши союзники могут расценить это как попытку выйти из союзных соглашений. Более того, весьма сомнительно, что подобное заявление будет воспринято Кремлем достаточно серьезно для того, чтобы как-то повлиять на принятие решения о нападении на США. Кремль будет проводить детальный анализ наших возможностей, а не принимать в расчет простое заявление о намерениях по их использованию.

Если мы намерены следовать нашему курсу, то нам не следует делать подобных заявлений, до тех пор пока мы не будем уверены в том, что сможем реализовать наши цели без развязывания войны, а в случае войны – без использования атомного оружия в решении стратегических или тактических задач.

В. Международный контроль над атомной энергией

1. Разбор основных соображений об обеспечении эффективного международного контроля необходим для четкого понимания необходимости достижения дополнительных целей, обозначенных в главе IX.

2. Ни одна система международного контроля не сможет предотвратить производство и использование атомного оружия в случае затяжной войны. Даже самая эффективная система международного контроля способна гарантировать только:

а) изъятие ядерного оружия из военного арсенала мирного времени и б) незамедлительное оповещение о нарушении данного положения. В принципе задача эффективного международного контроля — обеспечить наличие некоторого времени между нарушением положений и реальным использованием атомного оружия в войне.

3. Обеспечиваемый системой контроля временной промежуток между нарушением положений и возможным применением атомного оружия в войне зависит от целого ряда факторов.

Демонтаж существующих атомных бомб а также уничтожение их оболочек и запалов не является гарантией наличия времени. Оболочки и запалы можно с легкостью произвести, причем даже втайне, а сборка бомбы не требует много времени.

Если бы существующие запасы делящихся веществ удалось как-то уничтожить, а в будущем полностью контролировать их производство, то война не началась бы с внезапной атомной атаки.

С тем чтобы гарантировать наличие достаточного количества времени между нарушением положений и созданием необходимого количества атомного оружия, необходимо уничтожить все заводы, способные в больших количествах производить делящиеся материалы. Однако подобный план требует наложения моратория на проекты, связанные с мирным атомом, для которых могут потребоваться значительные объемы делящегося вещества.

Осуществление эффективного контроля над производством и хранением сырья также может продлить время, на которое гарантируется безопасность. Однако теперь, когда русские располагают технологией производства атомного оружия, время между нарушением международного соглашения и производством атомного оружия существенно сократилось по сравнению с 1946 годом, когда подобные оценки и производились. Исключения могут составлять лишь термоядерные технологии и другие новые типы вооружения.

4. Достоверность сведений о нарушении положений также зависит от ряда факторов. В отсутствие добропорядочности возможность построения системы, гарантированно оповещающей о нарушении соглашения, представляется сомнительной. Для того чтобы предотвратить какое-либо тайное нарушение международных соглашений, необходимо, чтобы сырье и делящиеся материалы находились в собственности международного сообщества; кроме того, в международном владении должно находиться все опасное

производство. При этом должен обеспечиваться постоянный и неограниченный доступ на все территории Советского Союза (равно как и на территории других государств, подписавших соглашение). Вполне возможно, что по мере наращивания СССР запасов делящихся материалов растут также и резервы, которые СССР скрывает от инспекций. Поэтому чем быстрее соглашение вступит в полную силу, тем большую безопасность оно сможет гарантировать. Вероятность налаживания Советами тайного производства также возрастает с появлением разработок, способных сократить размер и энергопотребление отдельных реакторов. Создание термоядерного оружия многократно увеличит ущерб, наносимый обычным атомным оружием. Это означает, что получение значительного преимущества может быть достигнуто за счет тайных разработок.

5. Следует также принять во внимание и некоторые ограничения, сопряженные с внедрением международного контроля. Если бы было возможно договориться о формировании эффективной системы международного контроля, то США предположительно пожертвовали бы большими запасами ядерного оружия и производственными мощностями, нежели СССР. Однако открытие государственных границ для международных проверок, являющихся частью системы контроля и инспекции, имело бы большее воздействие именно на СССР, а не на США. Если система контроля будет подразумевать ликвидацию всех крупных реакторов и введение моратория на определенные программы мирного назначения, то СССР будет настаивать на том, что вследствие большей потребности в новых источниках энергии ему придется идти на большие жертвы, чем США.

6. Соединенные Штаты, как и другие страны в своей общей массе, жаждут передышки от постоянной угрозы атомной войны. Вместе с тем существует опасность того, что подобная передышка будет непродолжительной и мы будем не в состоянии отследить, когда она кончится. В целях соблюдения интересов США важно, чтобы при заключении соглашения стороны руководствовались принципами добросовестности, а также были предприняты меры, обеспечивающие их соблюдение.

7. Наиболее существенным вкладом в формирование системы эффективного международного контроля, безусловно, было бы открытие границ Советского Союза, как это предполагает план ООН. Такой путь, однако, несовместим с поддержанием СССР его нынешнего статуса. И это является главной причиной, по которой СССР отказывается принять план ООН.

Исследования, начатые с образованием Комиссии Ачесона-Лилиенталя, результатом которых стала разработка плана ООН, подтвердили, что одно лишь инспектирование объектов атомной энергетики еще не дает гарантий контроля. Кроме этого, необходимо, чтобы атомные объекты (от рудников по добыче до мощностей для конечного использования) принадлежали международному органу и управлялись им. Предполагаемая независимость этого органа отвечает интересам эффективного контроля, который необходим США и свободному миру в такой же степени, в какой он неприемлем для СССР.

Также вполне очевидно, что основополагающим моментом здесь является независимость контролирующего органа от давления со стороны СССР. Советский Союз воспринимает любой неподконтрольный ему режим как подконтрольный, по крайней мере потенциально, Соединенным Штатам, поэтому условия, выдвигаемые США и несоветским миром, встретят категорическое неприятие со стороны Советского Союза.

Главной выгодой от установления международного контроля стала бы невозможность нанесения внезапного атомного удара. Это предполагает ликвидацию крупных реакторов и запасов делящихся материалов. Вместе с тем с изрядной долей уверенности можно прогнозировать, что Советский Союз согласится на ликвидацию крупных реакторов только в том случае, если будет неопровержимо доказана непрактичность использования атомной энергии в мирных целях. Не согласится он сейчас и на ликвидацию своих запасов делящихся материалов.

Наконец, нам следует исходить из недобросовестности намерений СССР, до тех пор пока мы не увидим реальных перемен в советской политике. Довольно сомнительно, что подобные перемены могут произойти без изменений сути самой советской системы.

Приведенные аргументы свидетельствуют о том, что, прежде чем будет возможно начать обсуждение эффективной системы международного контроля, должен произойти серьезный сдвиг в раскладе сил между США и Советским Союзом. Для того чтобы такое соглашение стало возможным, Советскому Союзу пришлось бы стать на длинный путь примирения и поисков компромиссов. Этот вывод поддерживается в Третьем докладе Комиссии ООН по атомной энергии Совету Безопасности от 17 мая 1948 года. В частности, там сказано: «...комиссия оказалась не в состоянии добиться... принятия ими характера и масштабов участия мирового сообщества, требуемого от всех государств в этой сфере... В результате комиссия вынуждена признать, что выполнение соглашения по эффективным мерам контроля за атомной энергией напрямую зависит от уровня общего политического взаимодействия».

В целом нет смысла надеяться на обсуждение эффективного плана международного контроля, пока Кремль стремится к осуществлению своего плана и пока не начнется процесс подлинных перемен в советской политике.

IX. ВОЗМОЖНЫЕ ВАРИАНТЫ НАШИХ ДЕЙСТВИЙ

Введение. В нынешней ситуации можно выделить четыре возможных варианта действий для Соединенных Штатов, а именно:

а) Следование текущему курсу, включая уже реализуемые, а также планируемые к реализации программы.

б) Изоляция.

в) Война.

г) Ускоренное по сравнению с тем, что предполагает пункт (а), наращивание политической, экономической и военной мощи свободного мира, чтобы достигнуть по возможности приемлемого порядка в международных отношениях и подготовиться к обороне в случае нападения на свободный мир.

Роль переговоров. Возможность ведения переговоров должна рассматриваться в качестве дополнения к выбранному варианту действий. Переговорщик всегда пытается прийти к соглашению, которое выгодно отличается от действительности, но ни в коем случае не ухудшает имеющееся положение дел. Это в равной степени относится и к отношениям между суверенными государствами, и между людьми. При ведении переговоров по любым вопросам Советский Союз имеет несколько преимуществ перед свободным миром:

а) Он может позволить себе держать в тайне все существенные факты, касающиеся действительного положения дел в СССР. Следовательно, он располагает более подробными сведениями о реалиях свободного мира, нежели свободный мир о нем.

б) Он может позволить себе игнорировать общественное мнение.

в) Он не нуждается ни в переговорах с другими странами, ни в их согласии в отношении предлагаемых или принимаемых им условий.

г) Он способен оказывать влияние на общественное мнение других стран, при этом изолируя от внешнего воздействия народы, контролируемые им.

Это дает СССР серьезные преимущества. Принимая во внимание наше неблагоприятное положение, эти преимущества Советов препятствуют, как показано далее в разделе А, проведению переговоров по достижению договоренностей общего характера. Хотя Соединенные Штаты, вероятно, располагают атомным вооружением, достаточным для нанесения серьезного удара по Советскому Союзу, что будет первым шагом к победе в этой долгой войне, этого мало для укрепления позиций США в холодной войне.

Проблема заключается в необходимости создания в свободном мире таких политических и экономических условий (подкрепленных при этом военной мощью, необходимой для сдерживания советского наступления), что Кремль будет вынужден подстраиваться под них, постепенно отказываясь от выбранного курса. В конце концов это вынудит его кардинально изменить свой политический курс. Как следует из главы VIII, действительно эффективный контроль за атомной энергией потребует от Советского Союза открытости, подтверждения добросовестности намерений и стремления сосуществовать в мире. Это должно стать свидетельством идущих или хотя бы начинающихся перемен в советской системе.

Естественно, что при нынешних обстоятельствах мы не сможем вести переговоры по выработке соглашения, которое позволяло бы надеяться на перемены в советской системе. В чем же тогда заключается роль переговоров?

Во-первых, общественность Соединенных Штатов и других свободных стран будет требовать от свободного мира постоянной готовности к переговорам с Советским Союзом на равноправных началах. В США и за рубежом бытует мнение, согласно которому заключение соглашений с СССР на равных началах все-таки представляется возможным. Эта точка зрения будет преобладать, если Советский Союз начнет выражать готовность пойти на компромисс, даже по незначительным вопросам.

Следовательно, свободные страны должны быть всегда готовы проводить переговоры и брать в переговорном процессе инициативу в свои руки. Им следует подготовить переговорные позиции по вопросам, в которых они были бы готовы к поиску компромисса с Советским Союзом, а также по его условиям и этапам данного процесса. Условия соглашений должны быть честными с точки зрения общественного мнения свободного мира. Это означает, что они должны предусматривать установление эффективного контроля над всеми видами вооружений со стороны ООН либо организации-преемницы и не противоречить положениям Устава ООН. Не следует требовать от Советского Союза чего-либо кроме этого и конструктивного сотрудничества в рамках международной организации. Эти условия заведомо неприемлемы для Кремля, и даже если он согласится с ними, вряд ли он будет добросовестно относиться к их выполнению. Вот тогда-то и станет очевидна неспособность Кремля к позитивному партнерству без радикального изменения политического курса, а следовательно, и всей системы.

В рамках идеологического конфликта первостепенное значение имеют твердые переговорные позиции. Решившись укреплять свой потенциал, США могут предлагать методы урегулирования споров, придерживаясь основных положений выступления Госсекретаря в Беркли, однако это может стать лишь нашей краткосрочной тактикой¹. Тем не менее параллельно с принятием решения об усилении позиций свободного мира было бы целесообразно следовать данной тактической линии, так как это позволило бы заручиться общественной поддержкой и в то же время минимизировать риск войны. Для США сейчас крайне важно определить свою переговорную позицию и согласовать ее с союзниками.

Во-вторых, если США и другие свободные государства примут решение наращивать мощь свободного мира, а Кремль сделает выбор в пользу умеренного курса и поиска компромиссов, то по мере расширения сфер сотрудничества необходимость в переговорах все равно будет возникать.

В переговорах с США Кремль ставит перед собой три основные задачи. Первая – ликвидация атомного потенциала США. Вторая – предотвращение эффективной мобилизации превосходящего по человеческим и материальным ресурсам потенциала свободного мира. Третья – вывод вооруженных сил США из Европы и Японии. Готовность СССР пойти на серьезные уступки в ходе переговоров будет зависеть от его оценки соотношения собственных сил с силами, имеющимися в распоряжении Запада; особенно от возможностей и желания последнего противостоять Кремлю. Однако нынешняя оценка Кремлем сложившейся ситуации вряд ли станет причиной существенных уступок с его стороны.

С другой стороны, цели США и других свободных стран на переговорах с СССР (помимо уже обозначенных идеологических) заключаются в обеспечении принятия Советским Союзом новой политической, идеологической и экономической ситуации в мире, которая станет следствием принятия четвертого плана действий. Не стоит забывать, что это будет сопровождаться повышением нашего военного потенциала, что является неотъемлемой частью вышеуказанного плана. Резюмируя, можно сказать, что нашей задачей является обеспечение сдачи Советским Союзом его позиций, по возможности подчеркивая преимущества переговорного процесса перед применением силы.

Осмелимся предположить, что Кремль пойдет на подобные соглашения, только если будет уверен в существовании возможности безнаказанно их нарушать и вследствие чего получать от них большую выгоду, чем свободный мир. Исходя из этого, нам следует принять меры по обеспечению возможности принудительного соблюдения данных соглашений и недопущению их скрытого нарушения, а также возможности принятия ответных мер, если подобное все-таки произойдет.

Это соответственно предполагает, что нам нужно будет тщательно проработать порядок заключения соглашений. Соглашение по контролю за атомной энергией приведет к большему разоружению США в относительных показателях, нежели Советского Союза, даже если исходить из предположения, что свободный мир сможет в значительной степени увеличить потенциал обычных видов вооружения. Советский Союз может пойти на заключение этого соглашения, планируя при этом выступить против Западной Европы и других стратегически значимых регионов с обычными военными силами и вооружением. В этом случае США окажутся втянутыми в войну, будучи лишенными своего самого мощного оружия. Следовательно, нам придется вновь вступать в гонку повторного создания атомного оружия.

По этим причинам Соединенным Штатам и другим свободным странам, видимо, придется настаивать на параллельном заключении соглашений по контролю за неядерными вооружениями. Кроме того, возможно потребуются достижения компромисса и по другим вопросам: мирные договоры с Германией, Австрией и Японией и отказ СССР от давления на государства-сателлиты. Если вопреки нашим ожиданиям Советский Союз примет соглашения, гарантирующие эффективный контроль за атомной энергией и обычными видами вооружения, и при этом откажется изменить направленность политического курса, то нам придется серьезно подумать над целесообразностью заключения таких договоренностей. Тем не менее вероятность возникновения подобной ситуации крайне мала.

Гибкость, которой мы сможем обладать на переговорах (необходимость которых может возникнуть), будет зависеть от того, насколько Соединенные Штаты и остальной свободный мир преуспеют в наращивании мощи обычных видов вооружения, необходимой для предотвращения или сдерживания советского нападения с использованием аналогичного вооружения.

В-третьих, помимо укрепления уже обозначенных выше идеологических позиций, переговоры также смогут играть определенную роль и в усилении физических позиций свободного мира. В данном контексте наиболее показательным является пример Германии, Австрии и Японии. Если свободные страны намерены и в будущем укреплять свой потенциал, то им имеет смысл заключить с Японией, Западной Германией и Австрией сепаратные соглашения, позволяющие привлечь силы и ресурсы этих стран в поддержку свободного мира. Однако если с помощью попытки договориться с СССР не удастся доказать, что СССР не готов подписать мирные договоры, которые позволят этим странам гарантированно обрести свободу, стать членами ООН, участвовать в региональных или других глобальных организациях, существующих в соответствии с Уставом ООН, и стремиться к мирному развитию экономической и политической жизни, то добиться вышеизложенного будет весьма сложно.

Это подтверждает необходимость более тесного сотрудничества между свободными странами на региональном или более широком уровне, как с точки зрения переговорного процесса, так и в интересах наращивания потенциала свободного мира (см. раздел Г).

В заключение можно отметить, что переговоры не должны восприниматься как полноценная программа действий. Переговоры — это лишь средство, способствующее наращиванию сил, обретению более выгодных позиций в холодной войне и снижающее риск реальной войны. Нашей конечной целью является договоренность с Советским Союзом (либо государством или государствами-преемниками), которая будет являться гарантией мира во всем мире. Вместе с тем важно подчеркнуть, что достижение подобной договоренности может быть лишь результатом создания свободными странами такой политической и экономической системы, которая не оставит Кремлю ни малейшего шанса на осуществление своего плана по подчинению мира. Проводимый в последующих разделах анализ указывает на то, что формирование такой системы требует форсированной реализации текущего политического курса.

А. Первый курс – продолжение нынешней политической линии с текущими и планируемыми в настоящее время программами для претворения этой линии в жизнь

1. Военные аспекты. Программы, имеющиеся у США, предполагают значительный военный потенциал, но фактический уровень боеспособности, несмотря на некоторые улучшения по сравнению с уровнем боеспособности СССР, снижается. Особенно, если допустить наличие у последнего водородной и/или термоядерной бомбы. То же самое можно сказать о состоянии боеспособности всего свободного мира в целом по сравнению с состоянием общей боеспособности советского блока. Если война разразится в 1950 году или в последующие несколько лет, Соединенным Штатам и их союзникам, помимо нанесения мощного атомного удара, придется попытаться придерживаться выжидательной тактики, наращивая при этом силы для генерального наступления. Беспристрастная оценка требований обороны Соединенных Штатов и защиты их жизненных интересов на фоне сохранения активной позиции в ходе холодной войны, с одной стороны, и реально имеющихся возможностей – с другой, указывает на наличие существенного и при этом постоянно растущего разрыва между ними.

Анализ советской политики показывает, что состояние как фактической, так и потенциальной боеспособности Соединенных Штатов и остальной части свободного мира, с учетом открытой решимости свободного мира противостоять дальнейшей советской экспансии, не заставило Кремль ослабить давление или отказаться от инициативы в холодной войне. Напротив, Советский Союз последовательно проводит агрессивную внешнюю политику, которая смягчается только тогда, когда его действия наталкиваются на решимость и способность свободного мира сопротивляться посягательствам на его независимость. Относительное состояние боеспособности свободного мира ухудшается, что может ослабить его волю к сопротивлению, а это может поставить под угрозу безопасность Соединенных Штатов и свободного мира в целом.

С военной точки зрения фактическая и потенциальная боеспособность США при условии продолжения выполнения нынешних и запланированных программ будет постепенно утрачивать свою эффективность в качестве фактора сдерживания. Повышение боеспособности будет приобретать все более серьезное значение не только в связи с необходимостью предотвращения развязывания войны Советским Союзом, но и в связи с необходимостью поддерживать национальную политику, направленную на изменение опасных тенденций в международных отношениях, имеющих место быть в настоящее время. Наращивание военной мощи США и свободного мира является важнейшим условием для достижения целей, указанных в настоящем докладе, а также для защиты Соединенных Штатов от катастрофы.

К счастью, благодаря политике, выработанной конгрессом, и энергичному воплощению этой политики администрацией как в области организации, так и в области экономики, военная организация Соединенных Штатов превратилась в единую и эффективную силу. Теперь она является фундаментом, с помощью которого можно быстро наращивать потенциал с максимальной эффективностью и экономией.

2. Политические аспекты. Советский Союз удерживает инициативу в эскалации конфликта со свободным миром. Его атомный потенциал наряду с успехами на Дальнем Востоке подстегнул его уверенность и повысил нервозность в Западной Европе и в остальной части свободного мира. Конечно, у нас нет уверенности в том, насколько настойчиво Советский Союз будет следовать этой инициативе, как нет у нас уверенности и в том, насколько другие свободные страны проявят силу или слабость, реагируя на нее. Однако имеются зловещие признаки ухудшения ситуации на Дальнем Востоке. Кроме того, есть признаки ожидаемого падения уверенности и боевого духа в странах Западной Европы. В частности, ситуация в Германии остается нестабильной. Если среди свободных наций распространится убеждение или подозрение в том, что они не смогут помешать Советскому Союзу предпринять военные действия, описанные в главе V, если он того пожелает, решимость свободных стран оказывать сопротивление может ослабнуть и они могут уступить соблазну выбрать позицию нейтралитета.

С политической точки зрения признание военных последствий нынешних тенденций означает, что Соединенным Штатам и другим свободным странам придется отойти на оборонительные позиции или прибегнуть к опасной политике блефа, потому что удержание твердой инициативы в холодной войне тесно связано с высокой степенью боеготовности.

Проблема заключается главным образом в несоответствии имеющегося у свободного мира фактического военного потенциала и уровня угрозы, потому что свободный мир обладает экономическим и военным потенциалом, который намного превышает потенциал Советского Союза и его сателлитов. Однако советская угроза легла густой тенью на Западную Европу и Азию, подтверждая агрессивность политики СССР. У свободного мира отсутствуют достаточные средства – в форме имеющихся военных возможностей – для предотвращения такой экспансии в местном масштабе. Таким образом, Соединенным Штатам все чаще придется сталкиваться с дилеммой, реагировать ли им в широком масштабе на ограниченное увеличение советского контроля или не реагировать вообще (за исключением неэффективного выражения протеста и полумер). Поэтому следование существующим тенденциям скорее всего приведет к постепенному оставлению позиций под непосредственным или косвенным давлением Советского Союза, до тех пор пока однажды мы не увидим, что пожертвовали своими жизненно важными интересами. Другими словами, получится, что Соединенные Штаты в результате отказа принимать необходимые решения и предпринимать соответствующие

действия окажутся изолированными в Западном полушарии. В лучшем случае такой курс приведет всего лишь к относительно кратковременному перемирию и закончится либо нашей капитуляцией, либо оборонительной войной в неблагоприятных условиях и с невыгодных позиций против Советской империи, захватившей большую часть Евразии или всю ее целиком (см. раздел Б).

3. Экономический и социальный аспекты. Как говорилось в главе VI, нынешняя внешнеэкономическая политика и программы США не решат проблемы установления международного экономического равновесия, в особенности проблему курса доллара, и не помогут создать экономический фундамент, способствующий политической стабильности во многих свободных государствах.

Программа восстановления Европы с точки зрения содействия восстановлению и расширению производства в Западной Европе сыграла ключевую роль в создании заслона распространению коммунистической заразы в Западной Европе. Однако уровень влияния Западной Европы на международные дела, соответствующий ее потенциальным возможностям, пока восстановлен лишь частично. Достижение прогресса в этом направлении потребует интегрированных политических, экономических и военных усилий и реализации программ, осуществляемых при поддержке Соединенных Штатов и стран Западной Европы, которые, возможно, будут подразумевать более активное участие Соединенных Штатов, чем это предусматривалось ранее.

Программа Пункт IV (Point IV Program) и другие программы помощи будут согласно нынешним ожиданиям не в состоянии поддержать усилия других важных государств по созданию эффективных институтов повышения качества управления своими делами и достижения достаточного уровня экономического развития. Умеренные режимы, находящиеся у власти во многих странах (таких, как Индия, Индонезия, Пакистан и Филиппины), могут не суметь восстановить или сохранить поддержку населения и власть, если им не будет оказана помощь для более скорого улучшения экономической и социальной структуры, чем могут обеспечить действующие программы.

Исполнительная ветвь власти в настоящее время взялась за изучение проблемы платежного баланса Соединенных Штатов и тех мер, которые Соединенные Штаты могут предпринять для установления международного экономического равновесия. Это очень важный проект, и работа над ним должна быть поставлена во главу угла. Однако если такая экономическая программа не будет сопровождаться и дополняться не менее дальновидной и энергичной военно-политической программой, нам не удастся остановить и повернуть вспять агрессию Кремля.

4. Переговоры. Следуя своему нынешнему курсу, свободный мир не сумеет эффективно воспользоваться огромным превосходством своего политического, экономического и военного потенциала, для того чтобы установить приемлемый порядок вещей во взаимоотношениях между нациями. Напротив, политическое, экономическое и военное положение в свободном мире уже является неудовлетворительным и продолжит усугубляться, если мы не предпримем действий для того, чтобы изменить направление действующих тенденций.

Эта ситуация препятствует успеху переговоров с Кремлем, так как условия соглашений по важнейшим вопросам, решаемым в настоящее время, будут отражать существующие реалии, а следовательно, будут неприемлемыми, если не сказать катастрофическими, для Соединенных Штатов и остальной части свободного мира. Если бы не были приняты решения и предприняты действия по наращиванию силы Соединенных Штатов и свободного мира в самом широком смысле, то попытки вести переговоры по всеобщему урегулированию на приемлемых для нас условиях оказались бы неэффективными, а сами переговоры, возможно, затянулись бы, тем самым значительно задержав принятие необходимых мер для наращивания нами военного потенциала.

Это правда, несмотря на тот факт, что у Соединенных Штатов сейчас имеется возможность нанести мощный удар по Советскому Союзу в случае войны, потому что реальность в настоящее время заключается в том, что Соединенные Штаты не готовы воспользоваться угрозой нашего нынешнего ядерного преимущества с целью заставить Советский Союз вступить в приемлемые для нас соглашения. При существующем развитии событий Советский Союз не отступит, и единственным возможным основанием для всеобщего урегулирования будут сферы влияния и отсутствия влияния – «урегулирование», которым Кремль воспользуется с готовностью в свою пользу. Идея, что Германия, или Япония, или другие важные регионы смогут существовать в виде нейтральных островов в разделенном мире, нереальна, если учесть планы Кремля на мировое владычество.

Б. Второй курс – изоляция

Следование существующим тенденциям, как было показано выше, постепенно приведет к отступлению Соединенных Штатов от своих нынешних обязательств в Европе и в Азии и к нашей изоляции в Западном полушарии и на подступах к нему. Такая ситуация явится результатом не сознательного решения, а нежелания предпринимать действия, необходимые для того, чтобы поднять уровень наших возможностей до такой степени, чтобы мы смогли выполнять свои обязательства, и, следовательно, отступления под давлением. Такое давление может исходить со стороны наших нынешних союзников, которые будут пытаться искать другие «решения», если они начнут сомневаться в нашей решимости усилить наши попытки по созданию успешно функционирующей политической и экономической системы в свободном мире.

Среди нас существуют сторонники добровольной изоляции.

С поверхностной точки зрения такой образ действий не лишен определенной привлекательности, поскольку он позволит привести в соответствие наши возможности и обязательства за счет сокращения первых и сосредоточения наших текущих, а возможно, и дополнительно сниженных военных расходов на обороне Соединенных Штатов.

Этот аргумент не учитывает относительности возможностей. Если Соединенные Штаты окажутся в изоляции, то нам придется столкнуться с вероятностью, что Советский Союз быстро захватит большую часть Евразии, возможно, даже не встречая вооруженного сопротивления. За счет этого у него появится потенциал, который будет значительно превышать наш собственный, и он незамедлительно начнет наращивать этот потенциал с целью уничтожения нашей державы, которая, даже будучи изолирована, по-прежнему будет представлять для него угрозу и являться препятствием для установления его миропорядка. Мы перестанем представлять опасность для Кремля, лишь полностью подчинившись его воле. Таким образом, изоляция в конце концов заставит нас либо капитулировать, либо сражаться в одиночку и на оборонительных позициях, причем наши наступательные и контрнаступательные ресурсы будут несравнимо меньше, чем у Советского Союза. (Такое развитие событий является единственно возможным, если только мы не захотим рисковать своим будущим, полагаясь на то, что Советская империя из-за своих чрезмерных размеров или по другим причинам спонтанно разрушит сама себя изнутри.)

Этот аргумент также не предусматривает непредсказуемого, но тем не менее очень сильного воздействия добровольного решения изолироваться на нашу веру в свои силы и в правильность нашего образа жизни. Когда Советский Союз захватит свободные страны, очевидно, что многие американцы ощутят чувство глубокой ответственности и вины за то, что они бросили своих бывших друзей и союзников. Как только Советский Союз мобилизует ресурсы Евразии, повысив свой относительный военный потенциал и уровень угрозы для нашей безопасности, у некоторых появится соблазн принять «мир» на его условиях. В то же время многие будут пытаться защищать Соединенные Штаты за счет создания строго регламентированной системы, которая позволит направить большую часть имеющихся у нас ресурсов на оборонные цели. При таком порядке вещей наш национальный дух начнет разлагаться, а целостность и жизнеспособность нашей системы будут подорваны.

Если мы последуем по этому курсу, то все переговоры будут вестись только на условиях Кремля, потому что нам придется отказаться от всего самого важного.

Существует вероятность, что на определенном этапе нашей изоляции многие американцы начнут поддерживать идею внезапного нападения на Советский Союз и территорию, находящуюся под его контролем, в отчаянной попытке резко изменить равновесие сил нанесением сокрушительного удара с использованием оружия массового уничтожения. Вряд ли Советский Союз будет ждать такой атаки и не нападет первым. Но даже если бы это было так и даже если бы наше нападение было успешным, очевидно, что Соединенным Штатам придется столкнуться с тягостной необходимостью наведения относительного порядка в отношениях между нациями после такой войны и после многолетней оккупации большей части Евразии Советским Союзом. Эта задача выглядит столь масштабной, а успех столь маловероятным, что разумнее будет попытаться достичь наших целей другими средствами.

В. Третий курс – война

Некоторые американцы выступают за принятие решения начать войну против Советского Союза в ближайшем будущем. Нет никаких сомнений в том, что идея «упреждающего удара» – в значении военного нападения, не вызванного военным нападением на нас или наших союзников, — для американцев является неприемлемой ни при каких обстоятельствах. Ее сторонники утверждают, что, поскольку Советский Союз уже сейчас фактически находится в состоянии войны со свободным миром, поскольку тот факт, что Советский Союз не воспользовался своей боевой мощью в полной мере, диктуется исключительно вопросами целесообразности, мы находимся в состоянии войны и должны вести себя соответственно. Некоторые также утверждают, что свободный мир не способен мобилизовать и направить свои ресурсы на то, чтобы противостоять притязаниям Кремля на мировое господство, если только он не окажется в состоянии военного кризиса. В свете исторических событий это сильный аргумент, но соображения против войны настолько серьезны, что свободный мир обязан продемонстрировать неправильность этого аргумента. Доводы в пользу войны основаны на предположении, что Соединенные Штаты смогут осуществить нападение достаточной силы и начать наступление, с тем чтобы завладеть решающим преимуществом для свободного мира в длительной войне и возможно быстро прийти к ее быстрому завершению.

В настоящее время возможность осуществления активных наступательных операций Соединенными Штатами ограничивается нападением с применением атомного оружия. Можно было бы нанести мощный удар по Советскому Союзу, но, судя по оценкам, одних таких операций будет недостаточно, чтобы заставить или побудить Кремль капитулировать, и Кремль по-прежнему сможет воспользоваться силами, находящимися под его контролем, для того чтобы захватить Евразию полностью или частично. Это может означать трудную и длительную борьбу, в процессе которой свободные институты Западной Европы и большое количество свободолюбивого населения будут уничтожены, после чего Западной Европе будет очень трудно восстановиться.

Однако, помимо всего прочего, несмотря на провокационное поведение Советов, большинство американцев сочтет неожиданное нападение на Советский Союз недопустимым. Хотя американский народ, возможно, будет дружно ратовать за повышение боеспособности страны, шок, вызванный сознанием ответственности за совершение внезапного нападения, может оказаться губительным для морали народа. Многие будут сомневаться в справедливости такой войны и в том, что все разумные возможности для мирного урегулирования были добросовестно испробованы. Гораздо большее количество людей в других странах будет придерживаться такого же мнения, в частности в Западной Европе, в особенности в странах, переживших советскую оккупацию, хотя бы уже потому, что Советы к тому времени уничтожат всех своих явных противников. Победа в такой войне мало что нам даст, если это вообще можно будет считать победой в фундаментальном идеологическом конфликте.

Эти соображения не теряют своего значения, несмотря на их умозрительный характер, и они не позволят нам осуществить нападение, если только речь не идет о демонстративном контрударе в ответ на удар, который нам уже непосредственно собираются нанести. (Военные преимущества нанесения удара первыми приобретают особую важность в случае современных вооружений, и этот факт требует, чтобы мы всегда находились в состоянии готовности, с тем чтобы обрушить всю мощь нашего удара, как только на нас нападут, а по возможности еще до того, как Советы смогут нанести нам свой удар.) Если принять аргумент, приведенный в главе IV, то из него следует, что «простого» решения не существует и что единственный способ одержать уверенную победу заключается в том, чтобы разрушить планы Кремля, постоянно развивая моральные и материальные преимущества свободного мира и проецируя их в советский мир таким образом, чтобы способствовать изменению советской системы изнутри.

Г. Оставшийся курс действий – быстрое наращивание политического, экономического и военного потенциала в свободном мире

Ускоренное по сравнению с тем, что предусматривалось ранее, наращивание политического, экономического и военного потенциала, а тем самым и уверенности свободного мира в своих силах представляет собой единственный курс, который соотносится с прогрессом в достижении нашей фундаментальной цели. Подрыв планов Кремля требует создания свободным миром успешно функционирующей политической и экономической системы и энергичного политического наступления на Советский Союз. Для этого, в свою очередь, требуется надежный военный щит, под прикрытием которого эти системы смогут развиваться. Необходимо обладать достаточной военной мощью для того, чтобы сдерживать по возможности советскую экспансию и разгромить в случае необходимости Советы или инспирируемые Советами силы при осуществлении агрессии как ограниченного, так и тотального характера. Свободный мир обладает огромным силовым потенциалом; его способность развивать свою военную мощь к сопротивлению советской экспансии будет определяться мудростью и волей, которые необходимы для решения его политических и экономических проблем.

1. Военные аспекты. В главе VI говорилось, что военные силы США в стратегическом смысле носят скорее оборонительный характер, нежели наступательный, и скорее потенциальный характер, нежели фактический. Из анализа прошлого и из тенденций развития вооружений в их нынешнем виде и в том, который они приобретут в будущем, очевидно, что абсолютно неуязвимой обороны не существует. История военных действий также указывает на то, что благоприятного исхода можно добиться исключительно наступательными действиями. Даже оборонительная стратегия для достижения успеха требует не только сил обороны для удержания жизненно важных позиций, при мобилизации и подготовке к наступлению, но и наступательных сил для нападения на противника и лишения его равновесия.

Силы, которыми мы располагаем или которые находятся в состоянии боевой готовности, должны удовлетворять двум требованиям: поддержанию внешней политики и защите от катастрофы. Для того чтобы обеспечить выполнение второго требования, силы, которыми мы располагаем или которые находятся в боевой готовности, должны быть в состоянии как минимум выполнить определенные базовые задачи:

а) Защитить Западное полушарие и ключевые территории союзников, с тем чтобы последние могли наращивать свой военный потенциал.

б) Создать и защитить мобилизационную базу на то время, пока будет осуществляться накопление наступательных сил, необходимых для достижения победы.

в) Вести наступательные операции с целью уничтожения основных элементов советской боеспособности и не давать противнику обрести равновесие до тех пор, пока Соединенные Штаты и их союзники не накопят достаточный потенциал для полномасштабного наступления.

г) Защищать и сохранять за собой линии коммуникаций и места расположения баз, необходимые для выполнения вышеуказанных задач.

д) Предоставлять союзникам помощь, необходимую для выполнения ими отведенной им роли в вышеуказанных задачах.

В широком смысле способность выполнить эти задачи потребует от Соединенных Штатов и их союзников поднять свою военную мощь до такого уровня, чтобы как на начальном этапе, так и на протяжении войны их объединенные силы превосходили силы, которые смогут выставить Советский Союз и его сателлиты. Если говорить более конкретно, то нет необходимости обеспечивать соответствие сил с силами Советского

Союза по каждому пункту, но следует обеспечить адекватную оборону на случай воздушной атаки на Соединенные Штаты и Канаду и на случай воздушной и наземной атаки на Соединенное Королевство и Западную Европу, Аляску, западную часть Тихого океана, Африку и Ближний и Средний Восток, а также на протяженные линии коммуникации, ведущие к этим территориям. Кроме того, обязательным условием при наращивании нашей военной мощи является рост нашего технического превосходства за счет усиленной эксплуатации научного потенциала Соединенных Штатов и наших союзников.

Силы такого масштаба и характера нужны не только для защиты от катастрофы, но и для поддержки нашей внешней политики. На самом деле можно возразить, что увеличение имеющихся военных сил и сил повышенной готовности необходимо скорее для сдерживания будущего агрессора, чем для создания силового ядра и мобилизационной базы, на основе которых будет строиться гигантская мощь, необходимая для обеспечения победы. Например, как в Первой, так и во Второй мировой войне победители обладали достаточными для победы силами в конце войны, при том что они не располагали достаточным потенциалом и силами повышенной боеготовности для того, чтобы предотвратить войну. Частично это произошло потому, что они не обладали достаточным военным потенциалом для того, чтобы обеспечить жесткую линию внешней политики. В любом случае, очевидно, что быстрое и значительное наращивание силы в свободном мире необходимо для поддержания твердой политики, направленной на то, чтобы остановить стремление Кремля к мировому господству.

Более того, Соединенные Штаты и другие свободные страны не обладают готовыми силами для противодействия Советам в местных конфликтах, поэтому им придется смириться с потерей позиций или воспользоваться такими действиями в местном масштабе в качестве повода для войны, к которой мы не готовы. Эта ситуация вызывает серьезное беспокойство наших союзников, особенно в Западной Европе, для которых тотальная война означает прежде всего советскую оккупацию. Таким образом, если наши совокупные силы не будут значительно увеличены в ближайшем будущем, наши союзники постепенно станут проявлять нежелание поддерживать проводимую нами твердую внешнюю политику и начнут все более активно искать другие решения, несмотря на то что они понимают, что политика умиротворения означает поражение. Важное преимущество четвертого курса действий состоит в наличии психологического фактора – возрождения уверенности и надежд на будущее. Разумеется, мы понимаем, что любое публичное объявление о принятии рекомендованного курса будет эксплуатироваться Советским Союзом в его кампании по борьбе за мир и может вызвать нежелательный психологический эффект в определенных частях свободного мира, пока не осуществлено значительное увеличение военного потенциала. Поэтому в любых публичных заявлениях относительно политического курса и характера принимаемых мер следует делать акцент на их оборонительную суть и постараться по возможности свести к минимуму отрицательные реакции внутри страны и за рубежом.

2. Политический и экономический аспекты. Ближайшие задачи, для выполнения которых наращивание военной силы является необходимым, хотя и недостаточным условием, заключаются в возобновлении инициативы в холодной войне и создании ситуации, в которой Кремль сочтет целесообразным изменить свою линию, прежде всего ослабив напряженность и давление, а затем постепенно отступив. Соединенные Штаты не могут в одиночку обеспечить ресурсы, необходимые для такого наращивания военной силы. Другие свободные страны должны взвалить на себя часть этого бремени, но их способность и решимость сделать это будет зависеть от тех действий, которые Соединенные Штаты предпримут для наращивания собственного потенциала и от проводимой ими соответствующей внешнеэкономической политики. Улучшение политических и экономических условий в свободном мире, как уже было подчеркнуто выше, необходимо в качестве основы для укрепления воли к сопротивлению и обеспечения необходимых средств, динамичного утверждения цельности и жизнеспособности нашего свободного и демократического образа жизни, от которого будет зависеть наша окончательная победа.

В то же время мы должны постоянно предпринимать шаги для того, чтобы снизить влияние Кремля внутри Советского Союза и в других регионах, находящихся под его контролем. Нашей целью будет установление дружественных нам режимов, неподвластных влиянию Кремля. Такие действия необходимы для того, чтобы отвлечь внимание Кремля, лишить его почвы под ногами и заставить Советы затрачивать значительные ресурсы на осуществление контрмер. Другими словами, мы воспользуемся методами холодной войны, которые применяет Советский Союз, против самого Советского Союза.

Программа по быстрому наращиванию силы и улучшению политических и экономических условий потребует с нашей стороны недюжинного ума и смелости; она будет дорогостоящей; она будет опасной. Но полумеры будут еще более дорогостоящими и опасными, потому что они являются недостаточными и могут фактически послужить поводом для войны. Бюджетные соображения потребуют подчинить жесткому факту, который заключается в том, что на карту может быть поставлена независимость нашей нации, не более и не менее.

Необходима подробная и решительная программа по достижению мира и подрыву планов Кремля, составленная таким образом, чтобы она могла на долговременной основе обеспечивать осуществление наших национальных задач. Она должна включать в себя по возможности:

Развитие политической и экономической системы, необходимой для осуществления наших долговременных задач.

Значительное увеличение расходов на военные цели для выполнения задач, перечисленных в пункте Г-1.

Значительное увеличение программ военной помощи, рассчитанных на развитие сотрудничества, которые бы в необходимой мере эффективно удовлетворяли потребности наших союзников для выполнения задач, перечисленных в пункте Г-1-д.

Рост программ экономического содействия и признание необходимости продолжения этих программ до тех пор, пока их цели не будут достигнуты.

Объединение усилий по разрешению проблемы платежного баланса США, следуя курсу, уже получившему одобрение Президента.

Развитие программ, рассчитанных на повышение и поддержание уверенности среди других народов в нашей силе и решимости и на ведение открытой психологической войны, направленной на поощрение массового отказа населения от соблюдения верности Советам и подрыв планов Кремля всяческими способами.

Усиление активных и своевременных мер и операций тайными средствами в сфере методов ведения экономической, политической и психологической войны с целью разжигания и поддержания недовольства и бунтарских настроений в отдельных стратегических государствах-сателлитах.

Развитие системы внутренней безопасности и программ гражданской обороны.

Усовершенствование и повышение активности действий разведки.

Снижение федеральных расходов на цели, не связанные с обороной и помощью иностранным государствам, в случае необходимости в ущерб некоторым важным программам.

Повышение налогов.

Важнейшими предпосылками успеха этой программы являются: (а) консультации с руководителями конгресса, направленные на то, чтобы добиться для программы законодательной поддержки, не связанной с партийными взглядами, и (б) представление общественности подробного разъяснения фактов и последствий действующих международных тенденций.

Программа будет дорогостоящей, но здесь уместно будет вспомнить о диспропорции, существующей между потенциальными возможностями советского и несоветского миров (ср. главы V и VI). Советский Союз в настоящее время направляет 40 процентов имеющихся у него ресурсов (национальный валовой продукт плюс репарации, в совокупности составившие в 1949 году около 69 млрд долларов США), на военные расходы (14 процентов) и на инвестиции (26 процентов), большая часть из которых поступает в отрасли, связанные с развитием обороны. В случае необходимости Советский Союз может увеличить количество ресурсов, выделяемых на эти цели, до 50 процентов, или одну четвертую часть.

Соединенные Штаты в настоящее время выделяют около 22 процентов своего национального валового продукта (225 млрд долларов в 1949 году) на военные расходы (6 процентов) и в виде инвестиций (14 процентов), малая толика которых поступает в оборонную отрасль. (Как говорилось в главе V, «боевая ценность», получаемая на один доллар расходов в Советском Союзе, значительно превышает аналогичную величину в Соединенных Штатах главным образом за счет чрезвычайно низкого уровня жизни военного и гражданского населения в Советском Союзе.) В случае острой необходимости Соединенные Штаты могли бы выделять до 50 процентов своего национального валового продукта на эти цели (как это было во время последней войны), что будет означать увеличение нынешних расходов непосредственно и косвенно на военные цели и помощь иностранным государствам в несколько раз.

С точки зрения экономики в целом программа необязательно приведет к снижению уровня жизни, потому что экономические результаты программы могут способствовать увеличению национального валового продукта на большую сумму, чем та, которая уходит на удовлетворение военных целей и оказание помощи иностранным государствам. Одним из наиболее важных уроков, извлеченных из опыта Второй мировой войны, является тот факт, что американская экономика, когда она работает на уровне, близком к максимальной производительности, может обеспечивать огромные ресурсы для целей, не связанных с гражданским потреблением, при сохранении высокого уровня жизни. В период между 1939 и 1944 годом, с учетом скидки на ценовые изменения, расходы на персональное потребление выросли примерно на одну пятую, несмотря на то что тем временем в экономике увеличилось количество ресурсов, поступающих в распоряжение правительства, на 60–65 млрд долларов (по ценам 1939 года).

Такое соотношение между потенциалами Советского Союза и Соединенных Штатов совпадает с соотношением потенциалов советского мира и свободного мира и играет важнейшую роль при рассмотрении возможных курсов Соединенных Штатов.

Это сравнение дополнительно подчеркивает тот факт, что проблемы, с которыми сталкиваются свободные страны в своих попытках построить эффективно функционирующую систему, относятся не столько к сфере экономики, сколько к сфере политики.

Построение такой системы может потребовать ускоренного движения по направлению к более тесному сотрудничеству свободных государств в соответствии с концепцией Объединенных Наций. Очевидно, что наши долгосрочные задачи требуют укрепления Объединенных Наций или организации, которая ее заменит, которая будет отвечать за поддержание мира и порядка в системе, основанной на свободе и справедливости. Очевидно также, что объединяющий идеал такого типа сможет разбудить и активизировать в свободных людях скрытую духовную энергию, и они с энтузиазмом поддержат позитивную программу, направленную на обеспечение

мира, далеко не ограничивающуюся подрывом кремлевских планов и открывающую такие широкие горизонты для будущего, которые сторицей оправдают временные жертвы.

Угроза свободному миру, связанная с разработкой Советским Союзом атомных и других вооружений, будет расти неуклонно и достаточно быстро. В настоящее время Соединенные Штаты обладают заметным ядерным превосходством над Советским Союзом, которое в сочетании с потенциальными возможностями Соединенных Штатов и других свободных государств в области других сил и вооружений сдерживает агрессивные действия Советов. Это дает возможность Соединенным Штатам в сотрудничестве с другими свободными государствами начать действия по наращиванию вооружений для поддержания жесткой политики, направленной на подрыв планов Кремля. Ближайшая цель наших усилий по построению в свободном мире эффективной политической и экономической системы, поддерживаемая соответствующей военной силой, — отложить и предотвратить катастрофическую ситуацию, которая может возникнуть в 1954 году, если мы будем следовать нашим действующим программам в свете возможного наличия у СССР водородной бомбы. Если мы будем действовать незамедлительно и энергично, таким образом, чтобы, так сказать, отодвинуть эту дату в более позднее будущее, то за это время возможно изменение условий, отступление Советов и расстройство их планов, которое вызовет необходимые изменения в советской системе. Однако времени у нас мало, а риск войны, пока мы решаем, наращивать ли нам вооружения, растет неуклонно.

Выводы и рекомендации

ВЫВОДЫ

Вышеприведенный анализ показывает, что вероятность наличия у Советского Союза водородной бомбы и термоядерной бомбы значительно повышает угрозу безопасности Соединенных Штатов. Эта угроза носит тот же характер, что и угроза, описанная в документе NSC 20/4 (утвержденном Президентом 24 ноября 1948 года), но она гораздо более актуальна, чем считалось раньше. В частности, Соединенные Штаты в настоящее время вынуждены рассмотреть вероятность того, что в течение последующих четырех-пяти лет Советский Союз будет обладать военным потенциалом, достаточным для нанесения внезапного ядерного удара такой силы, что Соединенным Штатам необходимо будет обладать гораздо более значительными количествами общих воздушных, наземных и морских вооружений, ядерных вооружений, а также возможностями противовоздушной и гражданской обороны для предотвращения войны и обеспечения разумной уверенности в том, что в случае войны они сумеют пережить изначальный удар и продолжать осуществление своих конечных задач. В свою очередь, такая вероятность потребует от нас активизации наших усилий в области разведки, а также исследований и разработок.

Учитывая близость опасности, нижеследующее перечисление угроз со стороны Советов, содержащееся в документе NSC 20/4, остается актуальным:

14. Наиболее серьезную угрозу для безопасности Соединенных Штатов в обозримом будущем представляют враждебные планы и чудовищная мощь СССР, а также сам характер советской системы.

15. Методы политической, экономической и психологической войны, которые в настоящее время использует СССР, грозят ослабить позиции Соединенных Штатов в мире и помешать работе традиционных институтов за счет применения средств, граничащих с методами ведения открытой войны, если им не будет оказано достойное сопротивление со стороны нашего государства и других некоммунистических стран.

16. Риск войны с СССР является достаточно высоким для того, чтобы Соединенные Штаты в соответствии с соображениями здравого смысла занялись вплотную адекватной и своевременной подготовкой к войне.

Несмотря на то что нынешние оценки показывают, что советские лидеры, возможно, не намереваются начинать по своей инициативе вооруженные действия, в которые могут оказаться вовлечены Соединенные Штаты, вероятность того, что они могут намеренно прибегнуть к войне, не исключена.

В настоящее время и в обозримом будущем имеется постоянная опасность, что война может разразиться либо в результате просчета Советов в отношении решимости Соединенных Штатов воспользоваться всеми имеющимися у них средствами для обеспечения собственной безопасности из-за неправильного истолкования Советами наших намерений, либо из-за неправильного восприятия Соединенными Штатами реакции Советов на меры, которые могут быть предприняты нами.

17. Возможное советское господство над территорией Евразии независимо от того, будет ли оно достигнуто путем агрессии или подрывными и политическими средствами, является неприемлемым для Соединенных Штатов со стратегической и политической точек зрения.

18. Способность Соединенных Штатов в мирных условиях или в случае войны противостоять угрозе собственной безопасности или добиваться своих целей будет значительно ослаблена причинами внутреннего характера, среди которых важную роль играют:

Тщательно организованный шпионаж, подрывная работа и саботаж, в частности осуществляемые за счет хорошо организованных и согласованных действий коммунистов.

Длительная или повышенная экономическая нестабильность.

Отсутствие внутривнутриполитического и социального единства.

Недостаточность или избыточность вооружений или затраты на помощь иностранным государствам.

Чрезмерное и непредусмотрительное растрачивание наших ресурсов в мирное время.

3.5. ОБОСТРЕНИЕ ОБСТАНОВКИ. НАЧАЛО «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» (1945-1953 гг.) 1099

Падение престижа и влияния США, связанное с колебаниями или политикой умиротворения, или недостатком умений и воображения в проведении внешней политики, или попытками уйти от ответственности за судьбы мира.

Появление ложного чувства безопасности, связанного с обманными изменениями советской тактики.

Хотя тенденции, перечисленные в параграфе 18, могут значительно ослабить силы Соединенных Штатов и их союзников при попытках бороться с советской угрозой их безопасности, с 1948 года был достигнут существенный прогресс в закладывании фундамента, на котором можно было бы быстро построить достаточный силовой потенциал.

Анализ также подтверждает, что наши задачи в отношении Советского Союза как в мирное, так и в военное время, как указано в документе NSC 20/4 (параграф 19), остаются по-прежнему в силе, равно как и цели и указанные там меры (параграфы 20 и 21). Наши действующие программы по обеспечению безопасности и стратегические планы базируются на этих задачах, целях и мерах:

19. Снизить мощь и влияние СССР до такой степени, чтобы он перестал представлять угрозу для мира, национальной независимости и стабильности в мировой семье наций.

В корне изменить построение международных отношений, осуществляемое действующим правительством России, таким образом, чтобы они соответствовали целям и принципам, изложенным в Уставе ООН.

При выполнении этих задач необходимо приложить усилия, чтобы не нанести непоправимого вреда нашей экономике, а также базовым ценностям и институтам, определяющим наш образ жизни.

20. Мы должны попытаться добиться выполнения наших основных задач невоенными способами, за счет достижения следующих целей:

а) Способствовать и содействовать постепенному удалению неправомерно применяемой российской силы и влияния из регионов, которые в настоящее время располагаются по периметру традиционных российских границ, и превращению государств-сателлитов в независимые от СССР государства.

б) Способствовать появлению у народов России настроений, которые могли бы помочь изменить нынешнее поведение Советов, и создать условия для возрождения национальной жизни групп, демонстрирующих способность и решимость добиться национальной независимости и удержать ее.

в) Развеевть миф, благодаря которому народы, не подверженные советскому военному влиянию, находятся в подчиненном по отношению к Москве положении, и заставить мир в целом распознать истинный характер СССР и мировой коммунистической партии, находящейся под руководством Советов, заняв логичную и реалистичную позицию по отношению к ним.

г) Создавать ситуации, которые заставили бы советское правительство признать нежелательность с практической точки зрения действий на основании его нынешних концепций и необходимость вести себя в соответствии с правилами международного поведения, как предписывают цели и принципы Устава ООН.

21. Для достижения этих целей Соединенным Штатам необходимо:

а) Поднять уровень своей боеготовности и поддерживать его, насколько это будет необходимо, для сдерживания советской агрессии, в качестве незаменимой опоры для наших взаимоотношений с СССР, для повышения уверенности наций, сопротивляющихся советской политической агрессии, в качестве адекватной базы для незамедлительного выполнения военных обязательств и быстрой мобилизации, в случае если война окажется неизбежной.

б) Обеспечить внутреннюю безопасность Соединенных Штатов перед лицом угроз саботажа, подрывной деятельности и шпионажа.

в) Максимально увеличить наш экономический потенциал, включая усиление нашей экономики в мирное время и создание ключевых резервов, которыми можно было бы незамедлительно воспользоваться в случае войны.

г) Усилить ориентацию несоветских наций на дружественные взаимоотношения с Соединенными Штатами; и помочь таким нациям, которые способны и хотят внести важный вклад в обеспечение безопасности США, повысить свою экономическую и политическую стабильность и увеличить свой военный потенциал.

д) Обеспечить максимальное давление на советскую властную структуру и, в частности, создать напряженность в отношениях между Москвой и государствами-сателлитами.

е) Постоянно информировать общественность США об угрозах нашей национальной безопасности, с тем чтобы она была готова поддерживать меры, которые нам придется предпринять в этой связи.

Однако в условиях наличия у Советского Союза атомных вооружений существует опасность, что действий, которые могут быть предприняты в соответствии с ныне действующими программами и планами, окажется недостаточно как с точки зрения сроков, так и с точки зрения их масштабов для быстрого достижения Соединенными Штатами политических, экономических и военных целей, которые в настоящее время являются жизненно необходимыми.

Следование нынешним тенденциям приведет к существенному сокращению силы вооружений в свободном мире по сравнению с Советским Союзом и его сателлитами. Эта неблагоприятная тенденция является скорее следствием неадекватности наших нынешних программ и планов, нежели ошибок в постановке наших целей и задач. Такие тенденции ведут нас по направлению к изоляции, связанной не с нашим

добровольным выбором, а с отсутствием необходимой базы для активных и инициативных действий в конфликте с Советским Союзом.

То, что мы являемся центром власти свободного мира, налагает на Соединенные Штаты суровую обязанность по принятию на себя функций лидера. Мы должны организовать и мобилизовать энергию и ресурсы свободного мира в рамках позитивной программы мира, которая позволила бы сорвать планы Кремля на мировое господство, и создать такое положение в свободном мире, под которое Кремлю придется подстраиваться. Без осуществления таких совместных усилий под руководством Соединенных Штатов нам придется постепенно отступать под давлением до тех пор, пока однажды мы не обнаружим, что пожертвовали позициями, представляющими для нас жизненно важный интерес.

Эту тенденцию необходимо переломить, обеспечив быстрое совместное наращивание фактических вооружений Соединенными Штатами и другими государствами свободного мира. Анализ показывает, что это будет дорого стоить и потребует значительных финансово-экономических изменений.

Осуществление такого наращивания силы, однако, потребует от Соединенных Штатов позитивной программы, выходящей за рамки исключительно оборонительных и контрнаступательных целей в отношении угрозы, которую представляет собой Советский Союз. Программа должна освещать путь к миру и порядку во взаимоотношениях между нациями в рамках системы, основанной на свободе и справедливости, как это предусматривает Устав Организации Объединенных Наций. Кроме того, она должна предусматривать политические и экономические меры и создание военного щита, под защитой которого свободный мир сможет работать над срывом кремлевских планов, используя стратегию холодной войны; потому что все соображения сохранения приверженности нашим фундаментальным ценностям и требованиям нашей национальной безопасности требуют, чтобы мы осуществляли выполнение своих задач с помощью стратегии холодной войны, наращивая свой военный потенциал с тем, чтобы нам по возможности не пришлось им воспользоваться. Единственный путь к уверенной победе заключается в срыве планов Кремля за счет непрерывного развития моральной и материальной мощи свободного мира и ее проецирования в советский мир таким образом, чтобы спровоцировать изменения внутри советской системы. Такая позитивная программа, которая соответствует нашей фундаментальной национальной цели и нашим задачам, необходима, если мы хотим завладеть инициативой и удержать ее, а также обеспечить себе необходимую поддержку и сотрудничество населения в Соединенных Штатах и в остальной части свободного мира.

Программа должна включать в себя план переговоров с Советским Союзом, разработанный и согласованный с нашими союзниками и соответствующий нашим задачам. Соединенные Штаты и их союзники, в особенности Соединенное Королевство и Франция, должны быть всегда готовы к переговорам с Советским Союзом на условиях, соответствующих нашим задачам. Существующее в мире положение, однако, препятствует успеху переговоров с Кремлем, так как условия соглашений по важнейшим вопросам, решаемым в настоящее время, будут отражать существующие реалии, а следовательно, будут неприемлемыми, если не сказать катастрофическими, для Соединенных Штатов и остальной части свободного мира. После того как будет принято соответствующее решение и свободный мир начнет активно наращивать военную силу, возможно, Соединенные Штаты попытаются начать переговоры в надежде, что им удастся заставить Кремль изменить свою позицию с учетом новой ситуации. Если этого сделать не удастся, то нежелание Кремля принять разумные условия или их соблюдать будет способствовать консолидации общественного мнения в свободном мире, направленного на поддержку мер, необходимых для продолжения наращивания вооружений.

В общем, мы должны за счет ускоренного и непрерывного наращивания политических, экономических и военных сил свободного мира, а также с помощью позитивной программы, направленной на то, чтобы вырвать инициативу у Советского Союза, представить ему убедительные доказательства решимости и способности свободного мира сорвать планы Кремля по установлению своего господства над миром. Такие доказательства являются единственным средством, за исключением войны, которое может в конечном итоге заставить Кремль отказаться от его нынешнего курса и пойти на переговоры о приемлемых соглашениях по вопросам ключевой важности.

Успех предлагаемой программы полностью зависит от того, насколько наше правительство, американский народ и все свободные народы сумеют в конечном итоге признать, что холодная война — это на самом деле настоящая война, в которой на карту поставлено выживание свободного мира. Важнейшими предпосылками успеха являются консультации с руководителями конгресса, направленные на то, чтобы добиться для программы законодательной поддержки, не связанной с партийными взглядами, и представление общественности подробного разъяснения фактов и последствий действующих международных тенденций. Выполнение этой программы потребует от нас всех находчивости, жертвенности и единства, диктуемых суровостью проблемы, и настойчивого упорства в достижении наших национальных задач.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Чтобы Президент:

1. Одобрив вышеприведенные заключения.
2. Поручил Совету Национальной Безопасности при поддержке других соответствующих министерств и ведомств обеспечивать координацию и выполнение поставленных здесь задач в срочном порядке и на долгосрочной основе в течение такого периода времени, который будет необходим для осуществления наших

задач. Для этого представители участвующих министерств и ведомств, Комитета начальников штабов или их заместители, а также представители других министерств и ведомств (в зависимости от необходимости) должны составить новый штаб, который будет заниматься разработкой согласованных программ, предназначенных для рассмотрения Советом Национальной Безопасности. Этот штаб также должен быть подотчетен СНБ.

Иранский кризис 1946 г.

Иранский кризис – один из первых международных кризисов эпохи «холодной войны». Представлял собой конфликт между СССР, с одной стороны, Ираном и западными странами, с другой стороны, и связанный с выводом советских войск из оккупированных областей Ирана.

Затягивание вывода советских войск из Ирана и направление войск к границам Турции привели к обострению отношений между союзниками и стали одним из проявлений разворачивавшейся тогда «холодной войны». На это, в частности, указывает иранский шах Мохаммед Реза Пехлеви, который писал в мемуарах: «Как мне кажется, историки подтвердят, что "холодная война" фактически началась в Иране. Хотя ее симптомы наблюдались также и в других районах земного шара, впервые признаки этой формы войны явственно проявились в Иране».

В 1941 г. на территорию Ирана были введены войска СССР, США и Великобритании. Советское руководство, опасаясь возможной агрессии со стороны Турции, держало свои войска в северной части Иране до мая 1946 г. Причем, на территории, занятой советскими войсками, вплоть до их вывода существовали непризнанные государственные образования – Мехабадская Республика и Южный Азербайджан.

Нерешенность иранского вопроса на Московском совещании министров иностранных дел (декабрь 1945 г.) открывала прямую дорогу к его вынесению, при активной поддержке США, на обсуждение в ООН. В Вашингтоне события в Иране в этот период однозначно толковались как попытка СССР сломать последний барьер и устремиться на юг – к Индии и другим колониальным владениям Великобритании, которые последняя уже не в состоянии была защитить. СССР же прилагал все усилия, чтобы избежать публичного обсуждения иранского вопроса. 19 января 1946 г. на заседании собравшейся в Лондоне Генеральной Ассамблеи ООН глава иранской делегации С.Х. Тагизаде передал исполнявшему обязанности Генерального секретаря ООН Х. Джеббу письмо с требованием расследовать факты «вмешательства СССР во внутренние дела Ирана». С этого момента советская дипломатия получила указание «возвратить» иранский вопрос в русло двусторонних отношений.

В ходе последовавших переговоров СССР по-прежнему настаивал на своем предложении 1944 г. о предоставлении Советскому государству нефтяной концессии в Северном Иране на условиях, аналогичных с английской концессией в Южном Иране, подчеркнув, что разработка иранских нефтяных месторождений Великобританией или США вблизи советской границы будет рассматриваться как угроза государственным интересам СССР. Достижение стабилизации в Иранском Азербайджане и – как следствие – вывод советских войск Москва напрямую увязывала с необходимостью переговоров Тегерана с азербайджанскими лидерами.

Тем не менее, срок вывода союзных войск из Ирана был установлен в соответствии с достигнутыми в 1942 г. договоренностями. Войска США покинули Иран к 1 января 1946 г. Войска Великобритании покинули Иран к 1 марта 1946 г. Согласно сообщению ТАСС, СССР был готов, начиная со 2 марта 1946 г. начать выводить свои войска из «относительно спокойных», т.е. северных районов Ирана.

4 и 5 марта 1946 г. советские танковые колонны начали движение к границам с Турцией и Ираком, а также к Тегерану. Эти меры встретили жесткую реакцию не только Ирана, но и западных стран. Правительство Ирана 18 марта 1946 г. в жесткой форме поставило перед Советом Безопасности ООН вопрос о немедленной эвакуации всех советских войск. СССР пытался отложить проведение заседания Совета Безопасности ООН хотя бы до 1 апреля 1946 г. Когда это не удалось, советский представитель А.А. Громыко покинул заседание Совета Безопасности ООН.

Жесткая позиция западных стран вынудила СССР пойти на уступки. 24 марта 1946 г. было сообщено, что соглашение с Тегераном достигнуто и что советские войска будут выведены из Ирана в течение 5-6 недель. 24 марта 1946 г. тегеранское радио сообщило о возобновлении вывода советских войск из Ирана. В рамках достигнутого компромисса Тегеран дал согласие на создание смешанного советско-иранского нефтяного общества, однако ни по каким другим вопросам на уступки не пошел. В отношении Иранского Азербайджана Тегераном было высказано формальное намерение урегулировать взаимоотношения с национальным правительством этой провинции.

9 мая 1946 г. эвакуация советских войск и имущества с территории Ирана была полностью завершена.

Вскоре после вывода советских войск Тегеран отверг все ранее достигнутые договоренности с Москвой. 21 ноября 1946 г. премьер-министр Кавама под предлогом выборной кампании заявил о введении во все провинции, включая Иранский Азербайджан, правительственных войск. После вступления войск в Иранский Азербайджан 11 декабря 1946 г. национально-демократическое движение в этой провинции было жестко

подавлено. Избранный к середине 1947 г. новый состав меджлиса отказался ратифицировать советско-иранское соглашение о совместном нефтяном обществе.

СССР в ответ сделал ставку на иранских курдов, организовав базы подготовки боевиков на территории Советского Азербайджана. Главная цель заключалась в разжигании восстания на территории Иранского Курдистана. В 1947 г. вооруженные отряды курдов численностью до 2 тыс. человек под командованием муллы М. Барзани перешли границу с Ираном и вступили в бой с шахскими войсками на территории Иранского Азербайджана, однако вскоре отошли под ударами регулярных иранских частей. М. Барзани стал настаивать на формировании курдских боевых формирований, но реализовать этот план в полной мере не удалось. Курдов готовили и нацеливали на проведение диверсионных операций на Ближнем Востоке, в частности, на выведение из строя нефтепроводов на территории Ирака, Ирана и Сирии в случае возникновения военных действий или прямой угрозы ядерного нападения на СССР. Перспектива же самоопределения самих курдов, их настойчивое стремление образовать самостоятельное государство Курдистан мало волновала не только Вашингтон и Лондон, но и Москву.

В целом, как считают исследователи, последствия «иранского кризиса» далеко вышли за региональные рамки. События вокруг Ирана повлияли на становление тех компонентов послевоенной системы международных отношений, которые составили основу политики «холодной войны»: партнерство США и Англии (их «особые» отношения) против СССР и его политики в стратегически важных районах; отказ США от изоляционистской политики и переход к глобализму; выработку стратегии «сдерживания» коммунизма; вовлечение стран «третьего» мира в противоборство великих держав и др.

Межамериканский договор о взаимной помощи (Рио-де-Жанейро, 2 сентября 1947 г.)

Межамериканский договор о взаимной помощи (Пакт Рио-де-Жанейро 1947 г.), широко известный как «Пакт Рио» – соглашение подписанное в Рио-де-Жанейро большинством американских государств 2 сентября 1947 г.

Главный принцип этого договора заключался в том, что нападение на любую страну из числа подписавших, будет означать нападение на все страны-участники этого договора. Под флагом совместной обороны Западного полушария США втягивали страны Латинской Америки в орбиту своих планов.

Договор был принят и утвержден подписями всех сторон 2 сентября 1947 г. в Рио-де-Жанейро. Вступил в силу 3 декабря 1948 г. Несмотря на то, что подписан договор был еще в 1947 г., последнее государство подписало и утвердило его лишь в 1982 г. Этим государством стали Багамские острова.

В 2012 г. государства-члены Боливарианского альянса народов Америки (АЛБА) приняли решение выйти из Межамериканского договора о взаимной помощи. В результате, Боливия, Венесуэла, Никарагуа и Эквадор, выступая от имени АЛБА, расторгли Межамериканский договор о взаимной помощи.

Страны участники: США, Аргентина, Багамские острова, Бразилия, Гватемала, Гондурас, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Доминиканская Республика, Мексика, Панама, Парагвай, Перу, Сальвадор, Тринидад и Тобаго, Уругвай, Чили.

...Статья 3.

1. Высокие Договаривающиеся Стороны договариваются, что вооруженное нападение со стороны любого Государства на одно из Американских государств будет рассматриваться, как нападение на все Американские государства и, тем самым, каждая из указанных Договаривающихся Сторон обязуется оказать помощь при отражении нападения, во исполнение неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону, признанного Статьей 51 Устава Объединенных Наций...

3. Положения настоящей Статьи должны применяться во всех случаях вооруженного нападения, которое будет иметь место в пределах зоны, описанной в Статье 4, или в пределах территории Американского государства. Если нападение произойдет за пределами указанного района, будут применены положения Статьи 6.

Статья 6.

Если неприкосновенность или целостность территории, или суверенитет или политическая независимость любого Американского государства будут затронуты агрессией, не представляющей собой вооруженное нападение, или же внутриконтинентальным или внеконтинентальным конфликтом или любым другим фактом или ситуацией, которые могут угрожать миру Америки, Консультативный Орган должен немедленно собираться с целью согласования мер, которые должны быть приняты в случае агрессии, чтобы оказать помощь жертве агрессии, или в любом другом случае, мер, которые должны быть приняты для общей обороны и для сохранения мира и безопасности Континента.

**Договор о союзе и взаимопомощи между Его Величеством Королем
Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и
президентом Французской Республики («Дюнкерский пакт»)
(Дюнкерк, 4 марта 1947 г.)**

Дюнкерский пакт – договор между Великобританией Францией о союзе и взаимопомощи сроком на 50 лет, подписанный 4 марта 1947 г. в городе Дюнкерке, нацеленный на укрепление европейской безопасности и предотвращение возможной агрессии со стороны Германии. Место подписания договора было выбрано не случайно: именно тут произошла в начале Второй мировой войны знаменитая Дюнкерская операция.

Соглашение по сути стало моделью нового миропорядка в Европе, закреплённого год спустя Брюссельским пактом.

Его Величество Король Великобритании, Ирландии и британских доминионов, Император Индии и Президент Французской Республики,

желая подтвердить данным Договором о Союзе сердечную дружбу и близость интересов Соединенного Королевства и Франции;

будучи убежденными в том, что подписание данного Договора будет способствовать установлению духа взаимопонимания по всем вопросам, возникающим между двумя странами,

полные решимости тесно сотрудничать между собой, равно как и с другими странами ООН в поддержании мира и противодействии любой агрессии, в соответствии с Уставом ООН и статьями 49, 51, 52, 53 и 107 Устава;

твёрдо решив сотрудничать в деле недопущения повторного проявления агрессии со стороны Германии, и в то же время считая необходимым подписание всеми государствами, несущими ответственность за действия по отношению к Германии, договора с целью недопущения возможности угрозы миру с ее стороны;

принимая во внимание Договоры о Союзе и Взаимопомощи, которые они заключили с Союзом Советских Социалистических Республик;

выражая намерение укрепить двусторонние экономические связи с целью взаимной выгоды и в интересах всеобщего процветания;

решили подписать Договор и назначили своих полномочных представителей:

(имена) которые, предъявив свои полномочия, признанные действительными, согласились со следующим.

Статья 1

Не нанося ущерб применению возможных дальнейших мер в отношении Германии, которые могут последовать на основании соглашений, заключенных всеми государствами, несущими ответственность за действия по отношению к Германии согласно статье 107 Устава ООН, с целью недопущения несоблюдения Германией любых ее обязательств в отношении разоружения и демилитаризации и имея общей задачей предотвращение повторной угрозы миру со стороны Германии, Высокие Договаривающиеся Стороны в случае возникновения угрозы безопасности одной из Сторон в результате политики агрессии со стороны Германии или в результате действий, предпринятых Германией с целью реализации подобной политики, после консультаций друг с другом и, в случае необходимости, с другими государствами, несущими ответственность за действия по отношению к Германии, предпримут такие согласованные меры (которые будут считаться действиями на основании упомянутой статьи 107 Устава ООН до тех пор, пока данная статья имеет силу), какие будут сочтены наилучшими, для того чтобы предотвратить подобную угрозу.

Статья 2

Если любая из Высоких Договаривающихся Сторон снова будет вовлечена во враждебные действия с Германией,

либо вследствие вооруженного нападения, определение которому дано в статье 51 Устава ООН, со стороны Германии против данной Высокой Договаривающейся Стороны,

либо в результате согласованных действий, предпринятых против Германии в соответствии со Статьей 1 данного договора,

либо в результате принудительных действий, предпринятых против Германии по решению Совета Безопасности ООН,

Другая Высокая Договаривающаяся Сторона незамедлительно предоставит первой Высокой Договаривающейся Стороне, вовлеченной в военные действия, всю необходимую военную и иную помощь и поддержку, какую она в состоянии предоставить.

Статья 3

В случае возникновения у Высокой Договаривающейся Стороны сомнений в правильности выполнения Германией любых обязательств экономического характера, возложенных на нее в соответствии с Актом о Капитуляции или исходящих из любого последующего соглашения, Высокие Договаривающиеся Стороны будут проводить консультации друг с другом и, если это целесообразно, с другими государствами, несущими

ответственность за действия по отношению к Германии, с целью принятия согласованных действий по разрешению ситуации.

Статья 4

Учитывая интересы остальных членов ООН, Высокие Договаривающиеся Стороны путем постоянных консультаций по вопросам, касающимся двухсторонних экономических отношений, предпримут все необходимые действия для процветания и экономической безопасности своих стран, способствуя более эффективному выполнению экономических и социальных целей и задач ООН.

Статья 5

(1) Ничто в данном договоре не может быть истолковано как умаление значимости обязательств Высоких Договаривающихся Сторон в отношении Устава Организации Объединенных Наций или относительно любого иного соглашения, заключенного на основании статьи 43 Устава.

(2) Ни одна из Высоких Договаривающихся Сторон не может создать союз или войти в коалицию, созданную против другой Высокой Договаривающейся стороны, а также обязуется не брать на себя обязательств, не соответствующих положениям данного Договора.

Статья 6

Данный договор подлежит ратификации; обмен ратификационными грамотами произойдет в ближайшее время в Лондоне.

Договор вступит в силу с момента обмена ратификационными грамотами и будет действовать в течение 50 лет.

В случае, если Высокая Договаривающаяся Сторона не предоставит специального письменного уведомления о намерении прекратить действие данного договора по крайней мере за год до истечения данного периода, договор будет продлен на неопределенный срок, при этом у Высоких Договаривающихся сторон остается право прекратить его действие, если за год до этого они предоставят специальное письменное уведомление о своем намерении сделать это.

В подтверждении чего, вышеуказанные Полномочные Представители подписали данный договор и приложили к нему свои печати.

Подписано в Дюнkerке 4 мая 1947 года, на английском и французском языках, оба текста являются полностью аутентичными.

Эрнст Бевин Дафф Купер Бидо Массильи

Договор об экономическом, социальном и культурном сотрудничестве и коллективной самообороне («Брюссельский пакт») (Брюссель, 17 марта 1948 г.)

17 марта 1948 г. представители Великобритании, Франции, Бельгии, Нидерландов, Люксембурга, и подписали договор, направленный на создание системы коллективной обороны.

Первые три статьи Договора были посвящены соответственно экономическому, социальному и культурному сотрудничеству, но именно создание «коллективной самообороны» против возможного агрессора (в первую очередь СССР) стала сущностью этого документа. Согласно Пакту страны-участницы обязались, что в случае, если одна или несколько из них становится объектом вооруженного нападения или агрессии, остальные (опираясь на пункт 51 Устава ООН, который разрешает коллективную самооборону) «предоставят военную поддержку атакованной Стороне и другую помощь, а также окажут содействие ее усилиям».

Основными причинами подписания Брюссельского пакта были: страх перед «советской военной угрозой» - опасения агрессии со стороны СССР и его союзников из числа стран Центральной и Юго-Восточной Европы; недопущение возрождения германского милитаризма и новых попыток развязывания войны со стороны Германии.

Договор также предусматривал усиление экономического сотрудничества стран-участниц (реальные усилия по экономическому взаимодействию в восстановлении Западной Европы, однако, переместились в созданную в апреле 1948 г. Организацию Европейского Экономического Сотрудничества – ОЕЭС, в настоящее время ОЭСР). В сентябре 1948 г. в рамках Брюссельского договора была создана организация Западного союза (ЗС). Первоначально он был направлен прежде всего против Германии и Италии.

В октябре 1954 г. был подписан Парижский протокол, который изменил изначальный антигерманский и антиитальянский характер Западного союза и оформил присоединение ФРГ и Италии к Брюссельскому договору. Созданная в результате этого организация стала называться Западноевропейский союз (ЗЕС).

Западноевропейский союз (ЗЕС) (англ. Western European Union, фр. Union de l'Europe occidentale) – организация, существовавшая в 1948-2011 гг. для сотрудничества в сфере обороны и безопасности. Включала в свой состав 28 стран с четырьмя различными статусами: страны-члены, ассоциированные члены, наблюдатели и ассоциированные партнеры.

Брюссельский пакт, по сути, предвосхитил создание НАТО, появление которого в 1949 г. несколько девальвировало значение Брюссельского пакта для обеспечения коллективной обороны пяти подписавших его стран. Первоначальный текст Пакта не содержал каких-либо положений об организационном механизме реализации положений Договора. Функции так называемой Организации Брюссельского договора (или Западноевропейского союза) перешли к НАТО. Ситуацию изменило Парижское соглашение от 24 октября 1954 г., которое внесло изменения в Пакт относительно создания специальной структуры на его основе – Западноевропейского союза. Вместе с подписанием Парижского соглашения к Брюссельскому договору присоединились ФРГ и Италия.

В годы «холодной войны» деятельность Организации Североатлантического договора, т.е. НАТО полностью заменила деятельность Западноевропейского союза. Однако это не означало конец его существования. Первые шаги к «реставрации» организации были предприняты в середине 1980-х годов, но длительное возвращение к активной деятельности Западноевропейского союза произошло только после подписания Маастрихтского договора о Европейском союзе 1992 г. В 1996 г. организация стала выполнять оперативные функции в сфере обороны.

3.5. ОБОСТРЕНИЕ ОБСТАНОВКИ. НАЧАЛО «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» (1945-1953 гг.) 1105

Но в течение 2000-х годов влияние Западноевропейского союза на обеспечение безопасности ЕС последовательно снижалось. Большинство его функций должно было заменить Лиссабонское соглашение. В марте 2010 года было заявлено о планах прекращения деятельности Западного Европейского Союза до 2011 г. Окончательно прекратил работу 30 июня 2011 г.

Статья 1

Убежденные в том, что существует высокая общность интересов и потребность в объединении для содействия экономическому восстановлению Европы, Высокие Договаривающиеся Стороны будут организовывать и координировать свою экономическую деятельность таким образом, чтобы достичь максимальных результатов, через сглаживание противоречий в их экономической политике, через координацию производства и развития торговых обменов...

Статья 2

Высокие Договаривающиеся Стороны совместно предпримут все усилия, в рамках как двусторонних консультаций, так и через специализированные механизмы, для содействия достижения более высокого уровня жизни их народов и для развития в одном направлении социальных и других связанных с ними сфер... Они [стороны] предпримут скорейшим образом шаги для заключения друг с другом конвенций в сфере социальной защиты...

Статья 4

Если какая-либо из Высоких Договаривающихся Сторон окажется объектом какого-либо вооруженного нападения в пределах Европы, другие Высокие Договаривающиеся Стороны, в соответствии с положениями статьи 51 Устава ООН, окажут Стороне, подвергшейся такому нападению, всю военную и другую помощь и поддержку...

Статья 7

По просьбе любой из Высоких Договаривающихся сторон немедленно должен быть созван Совет, с тем чтобы дать возможность Высоким Договаривающимся Сторонам провести консультации в отношении любой ситуации, могущей представлять угрозу миру, в каком бы месте эта угроза не возникла, с тем чтобы выработать позицию и возможные шаги в случае возобновления Германией политики агрессии; или в случае любой ситуации, представляющей угрозу экономической стабильности...

Статья 10

Настоящий договор... войдет в силу после того, как будет депонирована последняя ратификационная грамота, и останется в силе в течение пятидесяти лет.

Протокол об изменении и дополнении Брюссельского договора, принятый конференцией министров, состоявшейся в Париже с 20 по 23 октября 1954 г.

Статья I. Германская Федеральная Республика и Итальянская Республика настоящим присоединяются к договору, измененному и дополненному настоящим протоколом. Статья II. Подпараграф преамбулы договора – «предпринимать такие шаги, которые могут быть сочтены необходимыми в случае возобновления Германией агрессивной политики» – будет изменен следующим образом: «Способствовать единству и поощрять прогрессивное объединение Европы».

Статья III. Нижеследующая новая статья будет включена в договор в качестве Статьи IV:

«Во исполнение договора Высокие Договаривающиеся Стороны и любые органы, учрежденные ими по этому договору, будут работать в тесном сотрудничестве с Организацией Североатлантического договора.

Признавая нежелательность дублирования работы военных штабов НАТО, Совет и его орган будут полагаться на соответствующие военные власти НАТО в отношении информации и консультации по военным вопросам».

Статья IV. Статья VIII, прежняя VII, договора будет изменена и будет гласить:

1. В целях укрепления мира и безопасности, для поддержания единства и поощрения прогрессивного объединения Европы и более тесного сотрудничества между ними и с другими европейскими организациями Высокие Договаривающиеся Стороны – участники Брюссельского договора – создадут совет для рассмотрения вопросов, касающихся выполнения настоящего договора, протоколов к нему и приложений.

2. Этот Совет будет именоваться «Совет западноевропейского союза»; он будет организован таким образом, чтобы он мог осуществлять свои функции постоянно; он создаст те вспомогательные органы, которые могут быть сочтены необходимыми; в частности, он немедленно образует орган для контроля над вооружениями, функции которого определены в протоколе № 4.

Создание НАТО

Североатлантический договор (Вашингтон, 4 апреля 1949 г.)

Организация Североатлантического договора, НАТО, Северо-Атлантический Альянс (англ. North Atlantic Treaty Organization, NATO; фр. Organisation du traité de l'Atlantique Nord, OTAN) – крупнейший в мире военно-политический блок, объединяющий

большинство стран Европы, США и Канаду. Североатлантический договор подписан в Вашингтоне 4 апреля 1949 г. представителями 12 государств: США, Канады, Великобритании, Франции, Италии, Бельгии, Нидерландов, Люксембурга, Дании, Норвегии, Исландии и Португалии. Договор вступил в силу 24 августа 1949 г. после передачи на хранение ратификационных грамот всех подписавших его государств.

15 октября 1951 г. был подписан Протокол о присоединении к Североатлантическому договору Греции и Турции (18 февраля 1952 г.). При этом, с 1974 по 1980 гг. Греция из-за напряжённых отношений с другим членом блока – Турцией, не принимала участие в военной организации НАТО.

23 октября 1954 г. участниками был подписан Протокол о включении в НАТО Федеративной Республики Германии (9 мая 1955 г.).

30 мая 1982 г. членом НАТО стала Испания, которая, однако, не участвует в военной организации НАТО.

Последующее расширение НАТО происходило уже после окончания «холодной войны»: 12 марта 1999 г. – Польша, Чехия, Венгрия, 29 марта 2004 г. – Словакия, Болгария, Румыния, Словения, Латвия, Литва, Эстония, 1 апреля 2009 г. – Хорватия, Албания.

16 января 1963 г. Североатлантический совет отметил, что 3 июля 1962 г. соответствующие положения Статьи 6 Договора в отношении алжирских департаментов Франции потеряли юридическую силу. С июля 1966 г. Франция вышла из военной организации НАТО, оставаясь участницей политической структуры Североатлантического договора. В 2009 г. Франция вернулась во все покинутые структуры.

В соответствии с Североатлантическим договором 1949 г., НАТО ставит целью укрепление стабильности и повышение благосостояния в Североатлантическом регионе. «Страны-участники объединили свои усилия с целью создания коллективной обороны и сохранения мира и безопасности».

Создание НАТО СССР воспринял как угрозу собственной безопасности. В 1954 г. в Берлине на совещании министров иностранных дел СССР, США, Великобритании и Франции советских представителей заверяли в том, что НАТО является сугубо оборонительной организацией. В ответ на призывы к сотрудничеству СССР предложил странам-членам НАТО своё вступление в альянс, однако эта инициатива была отклонена. В ответ при самом активном участии СССР в 1955 г. был образован военный блок из государств, проводящих просоветскую политику, – Организация Варшавского договора.

После 1991 г. НАТО, создававшееся, согласно официальным документам, для отражения советской угрозы, как организация, не прекратила своё существования и начала расширяться на восток

Договаривающиеся стороны подтверждают свою веру в цели и принципы Устава Организации Объединённых Наций и свое желание жить в мире со всеми народами и всеми правительствами.

Договаривающиеся стороны преисполнены решимости защищать свободу, общее наследие и цивилизацию своих народов, основанные на принципах демократии, свободы личности и законности.

Договаривающиеся стороны преследуют цель укрепления стабильности и повышения благосостояния в Североатлантическом регионе.

Договаривающиеся стороны полны решимости объединить свои усилия с целью создания коллективной обороны и сохранения мира и безопасности.

Поэтому Договаривающиеся стороны достигли соглашения о заключении нижеследующего Североатлантического договора:

Статья 1

Договаривающиеся стороны обязуются, в соответствии с Уставом Организации Объединённых Наций, мирно решать все международные споры, участниками которых они могут стать, не ставя при этом под угрозу международный мир, безопасность и справедливость, а также воздерживаться от любого применения силы или угрозы её применения в своих международных отношениях, если это противоречит целям ООН.

Статья 2

Договаривающиеся стороны будут содействовать дальнейшему развитию международных отношений мира и дружбы путём укрепления своих свободных институтов, достижения большего понимания принципов, на которых они зиждятся, и содействия созданию условий стабильности и благосостояния. Договаривающиеся стороны будут стремиться к устранению противоречий в своей международной экономической политике и способствовать развитию экономического сотрудничества между любыми из них и между собой в целом.

Статья 3

В интересах более эффективного осуществления целей настоящего Договора, Договаривающиеся стороны, порознь и совместно, посредством постоянных и действенных самостоятельных усилий и взаимопомощи, будут поддерживать и наращивать свой индивидуальный и коллективный потенциал борьбы с вооружённым нападением.

Статья 4

Договаривающиеся стороны всегда будут консультироваться друг с другом, в случае если, по мнению какой-либо из них, целостность, политическая независимость или безопасность какой-либо из Договаривающихся сторон окажутся под угрозой.

Статья 5

Договаривающиеся стороны соглашались с тем, что вооружённое нападение на одну или нескольких из них в Европе или Северной Америке будет рассматриваться как нападение на них в целом, и, следовательно, соглашались с тем, что в случае если подобное вооружённое нападение будет иметь место, каждая из них, в порядке осуществления права на индивидуальную или коллективную самооборону, признаваемого Статьёй 51 Устава Организации Объединённых Наций, окажет помощь Договаривающейся стороне подвергшейся, или Договаривающимся сторонам, подвергшимся подобному нападению, путем немедленного осуществления такого индивидуального или совместного действия, которое сочтёт необходимым, включая применение

вооруженной силы с целью восстановления и последующего сохранения безопасности Североатлантического региона.

О любом таком вооружённом нападении и всех предпринятых в результате него мерах немедленно сообщается Совету безопасности. Подобные меры будут прекращены, когда Совет безопасности примет меры, необходимые для восстановления и сохранения международного мира и безопасности.

Статья 6

В целях Статьи 5 считается, что вооружённое нападение на одну или несколько Договаривающихся сторон включает в себя вооруженное нападение:

на территорию любой из Договаривающихся сторон в Европе или Северной Америке, алжирские департаменты Франции, территорию Турции или острова, расположенные в Североатлантической зоне севернее Тропика Рака и находящиеся под юрисдикцией какой-либо из Договаривающихся сторон;

на вооружённые силы, суда или летательные аппараты какой-либо из Договаривающихся сторон, если эти вооружённые силы, суда или летательные аппараты находились на этих территориях, или над ними, или в другом районе Европы, или над ним, если на них или в нём на момент вступления в силу настоящего Договора размещались оккупационные силы какой-либо из Договаривающихся сторон, или в Средиземном море, или в Североатлантической зоне севернее Тропика Рака, или над ней.

Статья 7

Настоящий Договор ни в коем случае не затрагивает и не подлежит толкованию как затрагивающий каким-либо образом права и обязательства Договаривающихся сторон, являющихся членами Организации Объединенных Наций, по Уставу ООН или преимущественную ответственность Совета безопасности за поддержание международного мира и безопасности.

Статья 8

Каждая Договаривающаяся сторона заявляет, что ни одно из её действующих международных обязательств в отношении какой-либо другой Договаривающейся стороны, или какого-либо третьего государства, не противоречит с положениям настоящего Договора, и обязуется не брать на себя каких-либо международных обязательств, противоречащих настоящему Договору.

Статья 9

Настоящим Договором Договаривающиеся стороны создают Совет, в котором для рассмотрения вопросов, касающихся выполнения настоящего Договора, должна быть представлена каждая из них. Совет подлежит организации таким образом, чтобы иметь возможность быстро собираться в любое время. Совет обязуется создавать вспомогательные органы, в которых может возникнуть необходимость; в частности, он обязуется немедленно создать Комитет обороны, которому надлежит давать рекомендации относительно мер, направленных на выполнение Статей 3 и 5.

Статья 10

Договаривающиеся стороны по всеобщему согласию могут предлагать любому другому европейскому государству, способному развивать принципы настоящего Договора и вносить свой вклад в безопасность Североатлантического региона, присоединиться к настоящему Договору. Любое государство, получившее подобное приглашение, может стать Договаривающейся стороной путём передачи на хранение правительству Соединенных Штатов Америки документа о своем присоединении к настоящему Договору. Правительство Соединенных Штатов Америки будет уведомлять каждую из Договаривающихся сторон о передаче ему на хранение каждого подобного документа о присоединении.

Статья 11

Настоящий Договор подлежит ратификации, а его положения – претворению в жизнь Договаривающимися сторонами согласно их соответствующим конституционным процедурам. Ратификационные грамоты подлежат скорейшей на хранение правительству Соединенных Штатов Америки, которое будет уведомлять все другие государства, подписавшие настоящий Договор, о каждой подобной передаче на хранение. Договор подлежит вступлению в силу в отношении уже ратифицировавших его государств с момента передачи ратификационных грамот большинства подписавших Договор государств, включая ратификационные грамоты Бельгии, Канады, Люксембурга, Нидерландов, Соединенного Королевства Великобритании, Соединенных Штатов Америки и Франции, и подлежит вступлению в действие в отношении государств с момента передачи на хранение их ратификационных грамот.

Статья 12

По истечении десятилетнего срока действия настоящего Договора или в любое последующее время Договаривающиеся стороны обязуются по требованию какой-либо из Договаривающихся сторон провести совместные консультации с целью пересмотра настоящего Договора, принимая при этом во внимание факторы, затрагивающие в тот период мир и безопасность в Североатлантическом регионе, включая разработку в соответствии с Уставом ООН мероприятий глобального и регионального характера по поддержанию всеобщего мира и безопасности.

Статья 13

По истечении двадцатилетнего срока действия настоящего Договора любая Договаривающаяся сторона может выйти из него через год после того, как она уведомит правительство Соединенных Штатов Америки о

расторжении ею настоящего Договора, которое будет сообщать правительствам всех других Договаривающихся сторон о вручении ему на хранение каждого уведомления о расторжении настоящего Договора.

Статья 14

Настоящий договор, французский и английский тексты которого в равной степени аутентичны, будет сдан на хранение в архивы правительства Соединенных Штатов Америки. Должным образом заверенные копии договора будут переданы этим правительством правительствам других подписавшихся государств.

Реакция СССР на создание НАТО

Меморандум правительства СССР о Североатлантическом договоре **(Москва, 31 марта 1949 г.)**

Накануне подписания Североатлантического пакта правительство СССР направило правительствам США, Канады, Великобритании, Франции, Бельгии, Нидерландов, Люксембурга, а спустя несколько дней – другим участникам договора, меморандум, в котором дана оценка этого договора.

...Текст Североатлантического договора полностью подтвердил сказанное в заявлении Министерства Иностранных Дел СССР от 29 января сего года, которое при сем прилагается как относительно агрессивных целей этого договора, так и относительно того, что Северо-атлантический договор находится в противоречии с принципами и целями Организации Объединенных Наций и с обязательствами правительств Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Франции, принятыми ими по другим договорам и соглашениям. Содержащиеся в Североатлантическом договоре заявления о его оборонительном назначении и о признании принципов Организации Объединенных Наций служат целям, не имеющим ничего общего ни с задачами самообороны участников договора, ни с действительным признанием целей и принципов Организации Объединенных Наций.

Участниками Североатлантического договора являются такие великие державы, как Соединенные Штаты, Великобритания и Франция. Таким образом, договор не направлен ни против Соединенных Штатов Америки, ни против Великобритании, ни против Франции. Из великих держав лишь Советский Союз исключен из числа участников этого договора, что можно объяснить только тем, что этот договор направлен против Советского Союза..., а также против стран народной демократии, - на это определенно указывали также официальные представители Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Франции.

Чтобы оправдать заключение Североатлантического договора, ссылаются на то, что Советский Союз имеет оборонительные договоры со странами народной демократии. Однако эти ссылки совершенно несостоятельны.

Все договоры Советского Союза о дружбе и взаимопомощи со странами народной демократии имеют двусторонний характер и направлены лишь против возможности повторения германской агрессии, об опасности которой не может забывать ни одно миролюбивое государство. При этом совершенно исключена возможность их истолкования как договоров, в какой-либо степени направленных против союзников СССР в последней войне, против Соединенных Штатов или Великобритании или Франции.

Больше того, СССР имеет такие же договоры против повторения германской агрессии не только со странами народной демократии, но также с Великобританией и с Францией.

В противоположность этому Североатлантический договор является не двусторонним, а многосторонним договором, создающим замкнутую группировку государств, и, что особенно важно, совершенно игнорирует возможность повторения германской агрессии, не имея, следовательно, своей целью предотвращение новой германской агрессии. И поскольку в этом договоре из великих держав, входивших в антигитлеровскую коалицию, не участвует только СССР, Североатлантический договор должен рассматриваться как договор, направленный против одного из главных союзников Соединенных Штатов, Великобритании и Франции в последней войне, - против СССР.

Участники Североатлантического договора проводят широкие военные мероприятия, которые никак не могут быть оправданы интересами самообороны этих стран. Осуществление Соединенными Штатами в сотрудничестве с Великобританией и Францией в нынешней мирной обстановке широких военных мероприятий, включая увеличение всех родов вооруженных сил, разработку плана использования атомного оружия, накопление запасов атомных бомб, являющихся чисто наступательным оружием, строительство сети военно-воздушных и военно-морских баз и т. д., носит отнюдь не оборонительный характер...

Заключение Североатлантического договора и создание новой группировки держав мотивируют слабостью Организации Объединенных Наций. Совершенно очевидно, однако, что Североатлантический договор не служит делу укрепления Организации Объединенных Наций, а, напротив, ведет к подрыву самих основ этой международной организации, так как создание указанной группировки держав не только не соответствует целям и принципам ООН, но и противоречит Уставу этой Организации...

На основании всего изложенного Советское Правительство приходит к следующим выводам:

1. Североатлантический договор не имеет ничего общего с целями самообороны государств – участников договора, которым никто не угрожает и на которые никто не собирается нападать. Наоборот, этот договор имеет явно агрессивный характер и направлен против СССР, чего не скрывают даже официальные представители государств – участников договора в своих публичных выступлениях.

2. Североатлантический договор не только не содействует укреплению мира и международной безопасности, что является обязанностью всех членов Организации Объединенных Наций, но он находится в прямом противоречии с принципами и целями Устава ООН и ведет к подрыву Организации Объединенных Наций.

3. Североатлантический договор находится в противоречии с договором между Великобританией и Советским Союзом, заключенным в 1942 году, по которому оба государства взяли на себя обязательства сотрудничать в деле поддержания мира и международной безопасности и "не заключать никаких союзов и не принимать участия ни в каких коалициях, направленных против другой Высокой Договаривающейся Стороны".

4. Североатлантический договор находится в противоречии с договором между Францией и Советским Союзом, заключенным в 1944 году, по которому оба государства взяли на себя обязательства сотрудничать в деле поддержания мира и международной безопасности и «не заключать какого-либо союза и не принимать участия в какой-либо коалиции, направленной против одной из Высоких Договаривающихся Сторон».

5. Североатлантический договор находится в противоречии с теми соглашениями между Советским Союзом, Соединенными Штатами Америки и Великобританией, заключенными на Ялтинской и Потсдамской конференциях, а также на других совещаниях представителей этих держав, состоявшихся как во время, так и после второй мировой войны, согласно которым Соединенные Штаты Америки и Великобритания, равно как и Советский Союз, взяли на себя обязательства сотрудничать в деле укрепления всеобщего мира и международной безопасности и содействовать укреплению Организации Объединенных Наций.

Договор о безопасности, заключенный между США, Австралией и Новой Зеландией (АНЗЮС) (Сан-Франциско, 1 сентября 1951 г.)

АНЗЮС (англ. ANZUS Security Treaty – Australia, New Zealand, United States), или «Тихоокеанский пакт безопасности», – военный союз 3 государств: Австралия, Новая Зеландия, США. АНЗЮС назван так по начальным буквам наименований трёх стран-участниц (англ. Australia, New Zealand, United States).

Договор АНЗЮС, известный также как малый Тихоокеанский пакт, был заключен в Сан-Франциско 1 сентября 1951 г. за неделю до подписания Австралией и Новой Зеландией сепаратного мирного договора с Японией. Вступил в силу 29 апреля 1952 г. Срок действия договора не ограничен. Позже были заключены отдельные соглашения о военном сотрудничестве между: США и Австралией, США и Новой Зеландией, Австралией и Новой Зеландией.

Военное сотрудничество между США, Австралией и Новой Зеландией наиболее активно начало развиваться в годы Второй мировой войны. С началом «холодной войны» появилась необходимость закрепить это сотрудничество в виде организации. Заключая договор АНЗЮС с Австралией и Новой Зеландией, США преследовали цели использования возможностей этих британских доминионов в своей политике на Тихом океане. АНЗЮС был создан по инициативе США для «координации усилий по коллективной обороне» в районе Тихого океана, а в 1978 г. в сферу действия блока был включён Индийский океан. Первоначально АНЗЮС был направлен против национально-освободительных движений в Юго-Восточной Азии и Тихоокеанском регионе, а также против СССР и его союзников в Юго-Восточной Азии. Страны-члены АНЗЮС принимали согласованное участие в Корейской и Вьетнамской войнах.

Несмотря на стремление лейбористского правительства Великобритании принять участие в договоре, последняя была устранена.

Вскоре после создания АНЗЮС, его члены также приняли участие в подготовке военно-политического блока СЕАТО (1956-1977 гг.) и вошли в его состав. Кроме того, Австралия и Новая Зеландия в 1971 г. организовали вместе с Великобританией, Малайзией и Сингапуром другой схожий с АНЗЮС блок – АНЗЮК, однако его деятельность была весьма краткосрочной: в 1975 г. он был распущен.

Статья 1

Для более эффективного выполнения положений настоящего до-говора Договаривающиеся стороны, порознь и совместно, посредством постоянных и действенных самостоятельных усилий и взаимопомощи, будут поддерживать и укреплять свой индивидуальный и коллективный потенциал противостояния вооруженной агрессии.

Статья 2

Для того чтобы более эффективно выполнять цели этого договора, стороны в отдельности и совместно посредством непрерывной и эффективной самопомощи и взаимопомощи будут продолжать и усиливать свою собственную и коллективную способность сопротивляться вооруженному нападению.

Статья 3

Договаривающиеся стороны всегда будут консультироваться друг с другом в случае, если, по мнению кого-либо из участников договора, в бассейне Тихого океана возникнет угроза его территориальной целостности, политической независимости и безопасности.

Статья 4.

Каждая Договаривающаяся сторона соглашается с тем, что вооруженное нападение на любую из них в бассейне Тихого океана будет рассматриваться как угроза ее собственному миру и безопасности, и заявляет о готовности к совместному противодействию возникающим угрозам согласно ее соответствующим конституционным процедурам.

О любой вооруженной агрессии и о мерах, предпринимаемых по ее отражению, Договаривающиеся стороны будут немедленно ставить в известность Совет Безопасности Организации Объединенных Наций. Подобные меры будут прекращены, как только Совет Безопасности примет меры, необходимые для восстановления и сохранения международного мира и безопасности.

Статья 5

В целях статьи 4-й настоящего Договора, под вооруженной агрессией против любой Договаривающейся стороны понимается вооруженное нападение на ее территорию, островные территории, находящиеся под ее юрисдикцией в бассейне Тихого океана, или на ее вооруженные силы, летательные аппараты и суда в бассейне Тихого океана.

Статья 6

Настоящий договор ни в коем случае не затрагивает и не может быть истолкован как в какой-либо мере затрагивающий права и обязательства сторон, вытекающие из Устава Организации Объединенных Наций, или преимущественную ответственность ООН за поддержание международного мира и безопасности...

Статья 10

Договор действует бессрочно. Любая Договаривающаяся сторона может прекратить участие в работе Совета, созданного в соответствии со статьей 8, через год после направления соответствующего уведомления Правительству Австралии, которое будет сообщать правительствам всех других Договаривающихся сторон о вручении ему на хранение такого уведомления.

Закон США «О взаимном обеспечении безопасности» (Вашингтон, 10 октября 1951 г.)

Закон впервые принят 10 октября 1951 г., а в последующие годы неоднократно дополнялся. Преследует цель укрепить блоки, созданные США, путем оказания их участникам военной и иной помощи. Одновременно с законом была принята поправка к нему, в соответствии с которой ежегодно выделялось порядка 100 млн. долларов в качестве финансовой помощи.

...Раздел 2.

а) Конгресс объявляет, что цель настоящего Закона состоит в том, чтобы поддерживать безопасность и способствовать осуществлению внешней политики Соединенных Штатов путем оказания военной, экономической и технической помощи дружественным странам для усиления взаимной безопасности, индивидуальной и коллективной обороны свободного мира, для развития их ресурсов в интересах их безопасности и независимости и в национальных интересах Соединенных Штатов и для облегчения эффективного участия этих стран в системе коллективной безопасности Объединенных Наций...

Глава I. Европа Раздел 1.01

а) Для того, чтобы обеспечить свободу Европы посредством помощи, которая будет способствовать выполнению плана обороны Североатлантического района, поддерживая одновременно экономическую стабильность стран этого района для того, чтобы они могли нести свою долю ответственности за оборону, и для того, чтобы способствовать достижению экономического объединения и политической федерации Европы, настоящим разрешается ассигновать Президенту на 1952 бюджетный год для осуществления положений и для достижения целей настоящего Закона

не более 5 млрд 28 млн долларов для оказания помощи... странам, которые являются участниками Североатлантического договора, Испании, а также любой другой стране в Европе (кроме тех стран, которые включены в другую главу настоящего Закона), которая по определению Президента является страной, имеющей непосредственно важное значение для обороны Североатлантического района и чью возросшую способность защищать себя Президент определяет, как имеющую важное значение для сохранения мира и безопасности в Североатлантическом районе и для безопасности Соединенных Штатов...

и не более 100 млн долларов таких ассигнований для любых избранных лиц, проживающих в Советском Союзе, Польше, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии, Албании, Литве, Латвии и Эстонии или в районах Германии и Австрии, оккупированных коммунистами, или в которых коммунисты господствуют, а также в любых других странах, поглощенных Советским Союзом, или лиц, бежавших из этих стран, либо для объединения их в подразделения вооруженных сил, поддерживающих организацию Североатлантического договора, либо для других целей, когда Президент определит, что такая помощь будет способствовать обороне Североатлантического района и безопасности Соединенных Штатов...

не более 1 млрд 22 млн долларов для оказания помощи, согласно положениям Закона 1948 года об экономическом сотрудничестве... (включая помощь для развития европейского военного производства), любой стране Европы, указанной в параграфе 1 этого подраздела, и любой другой стране, указанной в разделе 103 (а) упомянутого Закона 1948 г. об экономическом сотрудничестве, с поправками...

3.5. ОБОСТРЕНИЕ ОБСТАНОВКИ. НАЧАЛО «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» (1945-1953 гг.) 1111

с) Не менее 25 млн. долларов из фондов, выделенных на основании положений подразделов (а) и (б) настоящего раздела, будут использованы для оказания экономической, технической и военной помощи Испании...

Глава II. Ближний Восток и Африка

Раздел 201

[Предусматривает ассигнования на оказание военной помощи Греции, Турции и Ирану в размере 396 млн 250 тыс. долларов. Кроме того, разрешается использовать неизрасходованные суммы от прежних ассигнований.]

Раздел 202

[Разрешает президенту, по его усмотрению, использовать не более 10 процентов от указанной в разделе 201 суммы для оказания помощи любой стране в районе Ближнего Востока.]

Глава III. Азия и район Тихого океана

Раздел 301

[Предусматривает ассигнования в размере 237,5 млн долларов «для осуществления в общем районе Китая (включая Филиппины и Корею) положений подраздела (а) в разделе 303 Закона 1949 г. о взаимной помощи в целях обороны».]

Раздел 302

[Предусматривает ассигнования в размере 237,5 млн долларов для оказания экономической и технической помощи странам указанного в разделе 301 района (за исключением Кореи).]

Раздел 303

[Предусматривает ассигнования в размере 45 млн долларов на помощь Корею (согласно резолюции Генеральной Ассамблеи от 1 декабря 1950 г.).]

Глава IV. Американские республики и самоуправляющиеся территории Западного полушария

Раздел 401

[Предусматривает ассигнования на военную помощь странам американского континента в размере 38,15 млн долларов.]

Раздел 402

[Предусматривает ассигнования на оказание технической помощи латиноамериканским странам и самоуправляющимся территориям Западного полушария в размере 21,250 млн долларов.]...

Реакция СССР на Закон США «О взаимном обеспечении безопасности» Протест правительства СССР правительству США (Москва, 21 ноября 1951 г.)

Правительство Союза Советских Социалистических Республик считает необходимым заявить Правительству Соединенных Штатов Америки следующее.

10 октября с.г. Президент Соединенных Штатов Америки Трумэн подписал «Закон 1951 г. о взаимном обеспечении безопасности», которым предусматриваются специальные ассигнования в сумме 100 млн долларов на финансирование «любых отобранных лиц, проживающих в Советском Союзе, Польше, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии, Албании..., или лиц, бежавших из этих стран, либо для объединения их в подразделения вооруженных сил, поддерживающих Организацию Североатлантического договора, либо для других целей».

Таким образом, ассигнованные по этому закону средства предназначаются на финансирование подрывной деятельности лиц и вооруженных групп, направленной против Советского Союза и других государств, упомянутых в законе.

Закон предусматривает финансирование лиц и вооруженных групп на территории Советского Союза и ряда других государств для осуществления подрывной и диверсионной деятельности внутри названных государств.

Не трудно понять также, что закон предусматривает финансирование изменников родины и военных преступников, бежавших из своих стран и укрывающихся на территории Соединенных Штатов и ряда других государств, и финансирование вооруженных групп для борьбы против Советского Союза.

Принятие Соединенными Штатами такого закона является беспрецедентным актом в отношениях между государствами и представляет собой грубое вмешательство Соединенных Штатов во внутренние дела других стран. Вместе с тем, оно является неслыханным нарушением норм международного права и несовместимо с нормальными отношениями между странами и уважением государственного суверенитета. Принятие такого закона нельзя расценить иначе, как агрессивный акт, направленный на дальнейшее осложнение отношений между Соединенными Штатами и Советским Союзом и на обострение международной обстановки.

Советское Правительство считает необходимым обратить внимание Правительства Соединенных Штатов на то, что подписание этого закона Президентом США представляет собой грубое нарушение

Американским Правительством обязательств, принятых им на себя в отношении Советского Союза на основе обмена письмами от 16 ноября 1933 года между Народным Комиссаром Иностранных Дел СССР М.М. Литвиновым и Президентом США Ф.Д. Рузвельтом при установлении дипломатических отношений между Советским Союзом и Соединенными Штатами.

По этому соглашению Правительства СССР и США взаимно обязались уважать суверенитет обоих государств и воздерживаться от любого вмешательства во внутренние дела друг друга. Оба Правительства обязались строго воздерживаться от всяких актов, имеющих целью возбуждение или поощрение вооруженной интервенции против другой договаривающейся стороны.

В этом соглашении прямо указывается, что Правительство Соединенных Штатов и Правительство Советского Союза обязались «не создавать, не субсидировать, не поддерживать военные организации или группы, имеющие целью вооруженную борьбу» против другой стороны, и «предупреждать всякую вербовку, предназначенную для подобных организаций и групп». В соглашении указывается далее, что стороны обязуются не допускать создания подобных организаций и групп, имеющих целью борьбу против политического или социального строя обоих государств...

Само собой разумеется, что Правительство Соединенных Штатов не имеет никакого права создавать диверсионные группы и вооруженные подразделения для проведения подрывной деятельности против Советского Союза. Этим актом Правительство Соединенных Штатов лишь разоблачает себя как врага мира, как нарушителя принятых на себя обязательств, бесцеремонно попирающего элементарные нормы международного права и отношений между государствами.

Советское Правительство заявляет Правительству Соединенных Штатов решительный протест по поводу этого нового агрессивного акта Правительства Соединенных Штатов в отношении Советского Союза и грубого нарушения Соединенными Штатами взятых на себя обязательств по соглашению от 16 ноября 1933 года. Советское Правительство считает необходимым заявить, что вся ответственность за такие действия ложится на Правительство Соединенных Штатов, и ожидает, что Правительство США предпримет надлежащие меры к отмене упомянутого закона.

Корейская война 1950-1953 гг.

Корейская война – первый крупный вооруженный конфликт эпохи «холодной войны». Первоначально представляла собой конфликт между Северной Кореей и Южной Кореей, в который, однако, были вовлечены другие страны мира, в том числе СССР и США. Продолжалась в течение 25 июня 1950 г. – 27 июля 1953 г. (хотя официального окончания войны объявлено не было).

Началу войны способствовал оформившийся в 1945 г. раскол Корейского полуострова. 10 августа 1945 г., в связи с неизбежной капитуляцией Японии, которая в тот момент контролировала Корею, США и СССР договорились разделить Корею по 38-й параллели, предполагая, что японские войска к северу от неё сдадутся советским войскам, а японские войска к югу от неё сдадутся американским войскам. Полуостров, таким образом, был разделён на северную, советскую, и южную, американскую, части. Предполагалось, что такое разделение является временным.

В декабре 1945 г. США и СССР подписали договор о временном управлении страной. В обеих частях, северной и южной, были сформированы правительства. На юге – проамериканское правительство во главе с Ли Сын Маном. На севере – просоветское правительство во главе с Ким Ир Сеном. Страны антигитлеровской коалиции предполагали, что через некоторое время Корея должна воссоединиться, однако в условиях начинающейся «холодной войны» СССР и США не смогли договориться о деталях этого воссоединения, поэтому в 1947 г. Организация Объединённых Наций с подачи Президента США Г. Трумэна, не опираясь на какие-либо референдумы и плебисциты, приняла ответственность за будущее Кореи на себя.

Как президент Ли Сын Ман, так и генеральный секретарь Трудовой партии Северной Кореи Ким Ир Сен не скрывали своих намерений: оба режима стремились объединить полуостров под своим главенством. Принятые в 1948 г. Конституции обоих корейских государств недвусмысленно провозглашали, что целью каждого из двух правительств является распространение своей власти на всю территорию страны. При этом к 1949 году как советские, так и американские войска были выведены с территории Кореи, но и Южная Корея, и Северная Корея наращивали свою военную мощь, очевидно, готовясь к столкновению друг с другом.

Начало Корейской войны относится к 25 июня 1950 г., когда южная северокорейские войска под прикрытием артиллерии перешли границу со своим соседом. При этом, Ким Ир Сен заявил, что «изменник» Ли Сын Ман вероломно вторгся на территорию КНДР, что вынудило последнюю начать военные действия против Республики Корея.

Военные действия развивались с переменным успехом. Очень скоро в конфликт оказались вовлечены другие страны мира. 25 июня 1950 г. в Нью-Йорке был созван Совет Безопасности ООН, на повестке дня которого стоял корейский вопрос. Первоначальная резолюция, предложенная американцами, была принята девятью голосами «за» при отсутствии «против». Представитель Югославии воздержался. Представитель СССР не участвовал в голосовании по поводу Корейской проблемы, т.к. к этому моменту отозвал свою делегацию в знак протеста против того, что в ООН Китай представляло правительство Китайской Республики, а не Китайской Народной Республики.

На основании принятой Советом Безопасности ООН резолюции в Корею были отправлены войска ООН, большую часть которых составил контингент вооруженных сил США. Многие западные державы встали на сторону США и оказали военную помощь американским войскам, которые были посланы на помощь Южной Корее в ее борьбе с Северной Кореей. В свою очередь, последней на помощь пришли КНР, санкционировавшая отправку (с 25 октября 1950 г.) в Корею около 1 млн так называемых «китайских народных добровольцев» и СССР, участие которого в Корейской войне носило неофициальный характер. СССР в основном ограничился поддержкой с воздуха, причём самолеты МиГ-15, пилотируемые советскими летчиками, не должны были подлетать к линии фронта ближе чем на 100 км.

Корейская война была первым вооружённым конфликтом времён «холодной войны» и явилась прообразом многих последующих конфликтов. Фактически, она создала модель локальной войны, когда две сверхдержавы воюют на ограниченной территории без применения ядерного оружия. Корейская война вывела «холодную войну», в то время больше связывавшуюся с конфронтацией с участием СССР и стран Запада, в новую, более острую фазу противостояния.

Раскол Корейского полуострова

Из решений Московского совещания министров иностранных дел по вопросу о Корее (27 декабря 1945 г.)

...III. Корея

1. В целях восстановления Кореи как независимого государства, создания условий для развития страны на демократических началах и скорейшей ликвидации пагубных последствий длительного японского господства в Корее создается Временное Корейское Демократическое Правительство, которое будет принимать все необходимые меры для развития промышленности, транспорта и сельского хозяйства Кореи и национальной культуры корейского народа.

2. Для оказания содействия образованию Временного Корейского Правительства и для предварительной разработки соответствующих мероприятий создать совместную Комиссию из представителей командования американских войск в Южной Корее и командования советских войск в Северной Корее. Комиссия должна при выработке своих предложений консультироваться с корейскими демократическими партиями и общественными организациями. Рекомендации, выработанные Комиссией, до принятия окончательного решения двумя правительствами, представленными в совместной Комиссии, должны быть внесены на рассмотрение правительств Соединенных Штатов, Советского Союза, Соединенного Королевства и Китая...

4. Для рассмотрения срочных вопросов, имеющих отношение как к Южной, так и к Северной Корее, и для выработки мероприятий по установлению в административно-хозяйственной области постоянной координации между американским командованием в Южной Корее и советским командованием в Северной Корее созвать в двухнедельный срок совещание из представителей американского и советского командования в Корее.

Образование Временного народного комитета Северной Кореи (Из решения Временного Народного Комитета Северной Кореи, 9 февраля 1946 г.)

9 февраля было созвано расширенное заседание представителей демократических организаций Северной Кореи, образовавшее Временный Народный Комитет Северной Кореи, председателем которого был избран Ким Ир Сен. В решении Временного Народного Комитета Северной Кореи признавалось необходимым:

1) укреплять все местные органы самоуправления путем решительного очищения их от прояпонских антидемократических элементов и привлечения к руководящей работе действительно честных и работоспособных людей; 2) в самое ближайшее время подготовить и провести в жизнь аграрную реформу на основе конфискации всех земельных и лесных угодий, принадлежащих японцам и прояпонским элементам, а также национализации земель и лесных угодий крупных корейских помещиков, отмены испольной системы и передачи земли без выкупа крестьянам; 3) восстановить и пустить промышленные предприятия и в первую очередь те предприятия, которые имеют жизненно необходимое значение для населения; 4) восстановить железнодорожный и водный транспорт; 5) принять меры к упорядочению финансово-банковской системы и развитию торговли; 6) развивать кустарную и ремесленную промышленность; 7) оказывать всемерную помощь профсоюзному движению; на предприятиях и на транспорте создавать широкую сеть фабрично-заводских комитетов; 8) реорганизовать систему народного образования в соответствии с демократическими преобразованиями; расширить сеть низших и средних школ, а также высших учебных заведений, организовать подготовку и переподготовку учительских кадров, ускорить издание учебных пособий на корейском языке.

Цели и задачи Единого демократического отечественного фронта Кореи (Из программы ЕДОФК, июнь 1949 г.)

14 мая 1949 г. Трудовая партия и другие политические прогрессивные партии и организации Южной Кореи обратились к ЦК Единого Национального Демократического Фронта Северной Кореи с предложением об объединении всех демократических партий и общественных организаций обеих частей Кореи в Единый Демократический Отечественный Фронт.

В июне 1949 г. в Пхеньяне состоялся учредительный съезд Единого Демократического Отечественного Фронта (ЕДОФК), принявший следующую программу:

1) Бороться за немедленный вывод американских войск из Южной Кореи, удаление из Кореи комиссии ООН, за полную независимость родины.

2) Мобилизовать все силы народа для борьбы за быстрее объединение страны против предателей родины, мешающих объединению.

3) Бороться за закрепление демократических преобразований, проведенных на территории северной части страны.

4) Поддерживать правительство Корейской Народно-Демократической Республики, созданное в результате всеобщих выборов 25 августа 1948 года, и оказывать содействие в его деятельности, направленной на благо корейского народа.

5) Бороться за проведение широких демократических преобразований на всей территории Кореи и за обеспечение всему корейскому народу демократических прав и свобод - равноправия граждан, свободы слова, печати, собраний и митингов, свободы вероисповедания, свободы организации.

6) Бороться за восстановление и легализацию в Южной Корее органов самоуправления народа - народных комитетов, разгромленных американскими империалистами и корейскими реакционерами.

7) Бороться за осуществление в Южной Корее земельной реформы на основе конфискации земель, принадлежащих японскому государству, японским физическим и юридическим лицам, а также земель предателей корейского народа и безвозмездной передачи этой земли крестьянам.

8) Бороться за проведение в Южной Корее национализации промышленных и других предприятий, принадлежавших японскому государству, японским физическим и юридическим лицам, а также предприятий предателей корейского народа.

9) Бороться против преследований и террора в Южной Корее, направленных против демократического движения. Бороться за освобождение патриотов, заключенных в тюрьмы Южной Кореи.

10) Содействовать развитию и укреплению дружественных отношений с Советским Союзом, демократическим Китаем, странами народной демократии и другими миролюбивыми странами.

11) Бороться против политики возрождения Японии как империалистического государства.

Бороться за мир, укрепление международного сотрудничества, против политики империалистических держав, направленной на создание агрессивных блоков и развязывание новой войны.

12) Содействовать развитию национальной экономики и культуры, ликвидации неграмотности, широкому распространению знаний среди корейского народа. Бороться против остатков японской идеологии и против всякой другой антидемократической идеологии.

Начало войны в Корее

Указ Президиума Верховного Совета КНДР

«Об образовании военного комитета»

(26 июня 1950 г.)

25 июня 1950 г. войска американской марионетки в Южной Корее Ли Сын Мана совершили вероломное нападение на территорию КНДР, в связи с чем Президиум Верховного Народного Собрания КНДР принял решение об образовании Военного комитета, сосредоточив в его руках всю власть в Северной Корее в целях отпора американо-лисымановской агрессии.

В связи с чрезвычайным положением, создавшимся вследствие внезапного нападения так называемой «армии национальной обороны» южно-корейского марионеточного правительства Ли Сын Мана по всей территории к северу от 38-й параллели, а также с целью быстрой мобилизации сил всего народа на борьбу за уничтожение продажной клики Ли Сын Мана, развязавшей братоубийственную войну, Президиум Верховного Народного Собрания Кореи постановляет образовать Военный комитет...

2. Всю власть в стране сосредоточить в руках Военного комитета.

3. Все граждане, все органы власти, политические партии и общественные организации, а также военные органы обязаны беспрекословно подчиняться решениям и директивам Военного комитета.

Заявление правительства КНДР от 27 июня 1950 г.

Согласно полученной информации, в связи с гражданской войной, возникшей по вине клики Ли Сын Мана, 25 июня с. г.

Совет Безопасности ООН обсуждал создавшееся в Корее положение.

Совет Безопасности обсуждал и принял решение по корейскому вопросу, игнорируя КНДР и без участия ее представителей. На заседании Совета отсутствовал представитель такого государства, как СССР, и не был допущен представитель такой державы, как Китай. Поэтому правительство КНДР заявляет, что оно считает обсуждение вопроса и решение, принятое Советом Безопасности, незаконным.

Нота правительства СССР правительству США (6 июля 1950 г.)

...Блокада Кореи представляет собой новый акт агрессии. Эта блокада столь же несовместима с принципами Объединенных Наций, как и вся вооруженная интервенция Соединенных Штатов в Корею.

Вследствие вышеизложенного Советское правительство будет считать правительство Соединенных Штатов Америки ответственным за все последствия этого акта и за весь ущерб, который может быть причинен интересам Советского Союза в связи с проведением упомянутой блокады.

Реакция Организации Объединенных Наций

Представлены две из трех первоначальных резолюции Совета Безопасности ООН по корейскому вопросу. Все они были приняты в отсутствие постоянного представителя СССР, поскольку советская делегация бойкотировала заседания Совета Безопасности ООН в знак протеста против присутствия на них делегатов правительства Чан Кай-ши, которое СССР в это время уже считал незаконным, требуя передачи места Китая в ООН делегации правительства КНР.

Резолюция Совета Безопасности ООН от 27 июня 1950 г.

Совет Безопасности,

решив, что вооруженное нападение на Корейскую Республику войск из Северной Кореи представляет собой нарушение мира, призывая к немедленному прекращению военных действий, призывая власти Северной Кореи немедленно отвести свои вооруженные силы к 38-ой параллели,

отметив из доклада комиссии Организации Объединенных Наций по вопросу о Корее, что власти Северной Кореи не прекратили военные действия и не отвели свои вооруженные силы к 38-ой параллели и что требуются срочные военные меры для восстановления международного мира и безопасности,

отметив призыв Корейской Республики к Организации Объединенных Наций о немедленных и эффективных мерах для обеспечения мира и безопасности,

рекомендует, чтобы члены Организации Объединенных Наций предоставили Корейской Республике такую помощь, какая может быть необходима для того, чтобы отразить вооруженное нападение и восстановить международный мир и безопасность в этом районе.

Резолюция Совета Безопасности ООН от 7 июля 1950 г.

Совет Безопасности,

решив, что вооруженное нападение на Корейскую Республику войск из Северной Кореи представляет собой нарушение мира, ре-комендовав, чтобы члены Организации Объединенных Наций предоставили Корейской Республике такую помощь, какая может быть необходима для того, чтобы отразить вооруженное нападение и восстановить международный мир и безопасность в этом районе,

1) приветствует быструю и энергичную поддержку, которую правительства и народы Объединенных Наций оказали его резолюциям от 25 и 27 июня 1950 г., чтобы помочь Корейской Республике защитить себя от вооруженного нападения и таким образом восстановить международный мир и безопасность в этом районе,

2) отмечает, что члены Организации Объединенных Наций передали Организации Объединенных Наций предложения о помощи Корейской Республике,

3) рекомендует, чтобы все члены, предоставляющие военные силы и другую помощь в соответствии с вышеупомянутыми резолюциями Совета Безопасности, предоставляли такие силы и другую помощь в распоряжение объединенного командования под руководством Соединенных Штатов,

4) просит Соединенные Штаты назначить командующего такими силами,

5) уполномочивает объединенное командование использовать по своему усмотрению флаг Организации Объединенных Наций в ходе операций против сил Северной Кореи одновременно с флагами различных участвующих государств,

6) просит Соединенные Штаты представлять Совету Безопасности соответствующие доклады о ходе действий, предпринимаемых под руководством объединенного командования.

3.6. ПЕРВАЯ «ОТТЕПЕЛЬ» В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ (1953-1959 ГГ.)

Окончание Корейской войны

Бесперспективность дальнейшего продолжения военных действий в Корее была очевидна для конфликтующих сторон уже в 1951 г. После длившейся с 21 апреля по 9 июня 1951 г. Кэсон-Сеульской операции активной обороны фронт окончательно стабилизировался в районе 38-й параллели, сторонам конфликта стало ясно, что какие-либо наступательные действия практически невозможны. После предварительных переговоров, состоявшихся 8 июля 1951 г., начались официальные переговоры в городе Кэсон.

Избранный 4 ноября 1952 г. в качестве Президента США генерал Д. Эйзенхауэр, во время предвыборной кампании обещавший прекратить войну в Корее, ещё до официального вступления в должность совершил поездку в Корею для того, чтобы на месте выяснить, что может быть сделано для прекращения войны.

Однако поворотным моментом в деле окончания Корейской войны стала смерть И.В. Сталина 5 марта 1953 г., вскоре после которой Президиум ЦК КПСС проголосовал за то, чтобы взять на курс на прекращение конфликта. Потеряв поддержку со стороны СССР, КНР согласился на добровольную репатриацию военнопленных. 20 апреля 1953 г. начался обмен первыми военнопленными.

После принятия ООН предложения Индии о прекращении огня, ускорился процесс начавшихся ранее переговоров с участием конфликтующих сторон. К 19 июля 1953 г. было достигнуто согласие по всем пунктам соглашения о перемирии, а 20 июля 1953 г. началась работа по определению места прохождения демаркационной линии. 27 июля 1953 г. было заключено соглашение.

Корейское соглашение о перемирии, подписанное в Пханмунджоме 27 июля 1953 г., положило конец боевым действиям Корейской войны. Со стороны сил ООН документ подписал генерал-лейтенант армии США Уильям Гаррисон, со стороны Корейской народной армии и Китайских народных добровольцев – генерал Нам Иль. Представитель Южной Кореи генерал Чхве Доксин присутствовал на церемонии подписания Соглашения, однако поставить свою подпись отказался.

Соглашение восстановило границу между Кореями по 38 параллели, установило демилитаризованную зону, привело к прекращению огня и завершило обмен военнопленными. Линия фронта была зафиксирована в районе 38-й параллели, а вокруг неё была провозглашена демилитаризованная зона (ДМЗ). Эта территория до сих пор охраняется войсками КНДР с севера и войсками РК с юга. ДМЗ проходит несколько севернее от 38-й параллели в восточной своей части и немного южнее на западе.

Переговоры о заключении перемирия на Корейском полуострове Коммюнике корейско-китайской делегации на переговорах о перемирии в Корее (1953 г.)

27 июля... в Паньмыньчжоне (Корея) глава делегации корейско-китайской стороны и глава делегации войск ООН официально подписали соглашение о перемирии в Корее и временное соглашение в дополнение к соглашению о перемирии.

...В соответствии с соглашением между обеими сторонами все вооруженные силы, находящиеся под контролем обеих сторон, включая все части и персонал наземных, военно-морских и военно-воздушных сил, полностью прекратят все военные действия через 12 часов после подписания соглашения главами делегаций обеих сторон, т. е. с 10 часов вечера по корейскому времени 27 июля.

Все без исключения другие условия соглашения о перемирии и приложения к нему, а также временное соглашение в дополнение к соглашению о перемирии войдут в силу одновременно с прекращением огня.

В соглашении о перемирии четко обусловлено, что командующие обеих сторон должны предпринять все необходимые действия и меры в отношении военных сил, находящихся под их соответствующим командованием, с целью обеспечить, чтобы персонал, находящийся под их соответствующим командованием, полностью выполнял все условия соглашения о перемирии.

Статьи и параграфы соглашения о перемирии будут оставаться в силе до тех пор, пока они не будут специально заменены взаимно приемлемыми поправками и дополнениями или условиями в соответствующем соглашении относительно мирного урегулирования на политическом уровне между двумя сторонами.

Путем совместных усилий, при твердой поддержке миролюбивых народов всего мира корейско-китайская делегация на переговорах о перемирии в Корее успешно выполнила свою задачу.

Соглашение, заключенное между главнокомандующим вооруженными силами ООН, с одной стороны, и Верховным командующим Корейской народной армией и командующим китайскими народными добровольцами, с другой стороны, о военном перемирии в Корее (Паньмыньчжон, 27 июля 1953 г.)

ПРЕАМБУЛА

Нижеподписавшиеся, Главномкомандующий вооруженными силами Организации Объединенных Наций, с одной стороны, и Верховный командующий Корейской народной армией и Командующий китайскими народными добровольцами, с другой стороны, с целью прекращения корейского конфликта, сопряженного с обеих сторон со страданиями и кровопролитием, и с целью заключения перемирия, которое обеспечило бы полное прекращение военных действий и враждебных актов в Корее до заключения окончательного мирного соглашения, настоящим индивидуально, коллективно и взаимно обязуемся принять к исполнению и руководствоваться условиями перемирия, изложенными в последующих статьях и пунктах, как-вые условия и положения носят намеренно чисто военный характер и касаются исключительно вооруженных сил, действующих в Корее.

Статья I Военная демаркационная линия и демилитаризованная зона

1. Настоящим условлено, что будет установлена военная демаркационная линия и что с обеих сторон войска будут отведены на два (2) километра от означенной линии с целью установления между противниками демилитаризованной зоны. Демилитаризованная зона устанавливается для того, чтобы служить зоной-буфером для предотвращения возможности инцидентов, могущих повести к возобновлению военных действий.

2. Военная демаркационная линия устанавливается как указано в приложенной к сему карте (карта № I).

3. Демилитаризованная зона разграничена с севера и юга как указано в приложенной к сему карте (карта № I).

4. Военная демаркационная линия подлежит ясному обозначению согласно указаниям Военной комиссии по перемирию, учреждение которой предусматривается в настоящем соглашении ниже.

Командующими с обеих сторон будут вдоль границы между демилитаризованной зоной и их соответственными районами установлены удовлетворительные приметные знаки. Военная комиссия по перемирию должна наблюдать за установлением всех приметных знаков вдоль военной демаркационной линии и границ демилитаризованной зоны.

5. Воды устья реки Хан будут свободны для судов гражданского судоходства обеих сторон везде, где один берег находится во власти одной стороны, а другой берег – во власти другой стороны. В части района устья реки Хан, обозначенной на приложенной к сему карте (карта № 2), правила, касающиеся судоходства, подлежат установлению Военной комиссией по перемирию. Невоенные суда каждой из сторон пользуются правом беспрепятственного доступа к берегу, находящемуся под военной властью соответствующей стороны.

6. Ни той ни другой стороной не будет совершено враждебных актов в пределах демилитаризованной зоны, из нее, или против нее.

7. Без особого на то разрешения Военной комиссии по перемирию никому – ни военнымслужащим, ни гражданским лицам – не разрешается переходить военную демаркационную линию.

8. Лицам, находящимся в демилитаризованной зоне, – как военнымслужащим, так и гражданским лицам – не разрешается доступ на территорию, находящуюся под военным управлением одной из сторон без особого на то разрешения Командующего в том районе, в который данное лицо желает следовать.

9. Никому – ни военнымслужащим, ни гражданским лицам – не разрешается доступ в демилитаризованную зону, за исключением лиц, причастных к гражданскому управлению и оказанию помощи населению, или же лиц, имеющих особое на то разрешение Военной комиссии по перемирию.

10. Гражданское управление и оказание помощи населению в части демилитаризованной зоны, расположенной к югу от военной демаркационной линии, возлагаются на ответственность Главномкомандующего вооруженными силами Организации Объединенных Наций, а гражданское управление и оказание помощи населению в части демилитаризованной зоны, расположенной к северу от военной демаркационной линии, возлагаются совместно на Верховного командующего Корейской народной армии и Командующего китайскими народными добровольцами. Число лиц – как военнымслужащих, так и гражданских лиц – которым будет разрешен доступ в демилитаризованную зону от каждой из сторон для осуществления гражданского управления и оказания помощи населению, подлежит установлению соответствующими командующими, с тем, однако, чтобы означенное число лиц с каждой стороны не превышало одной тысячи (1000) лиц в каждое данное время. Численность гражданской полиции и ее вооружение подлежат установлению Военной комиссией по перемирию. Прочие должностные лица не должны носить оружия без особого на то разрешения Военной комиссии по перемирию.

11. Ничто в настоящей статье не должно быть использовано как ограничение полной свободы доступа в демилитаризованную зону, выхода из нее и перемещения в ее пределах Военной комиссии по перемирию, ее

помощников, ее совместных групп наблюдателей и их помощников, подлежащих учреждению Комиссии нейтральных стран по наблюдению, ее помощников, ее инспекционных групп от нейтральных государств с их помощниками и всех других лиц, материалов и оборудования, доступ которых в демилитаризованную зону специально разрешен Военной комиссией по перемирию. В тех случаях, когда путь между двумя пунктами демилитаризованной зоны, между которыми нет дороги, пролегающей на всем протяжении в пределах этой зоны, проходит по территории, находящейся под военным управлением одной из сторон, соответствующими сторонами будет обеспечено беспрепятственное сообщение.

Статья II

Конкретные мероприятия для прекращения огня и установление перемирия

А. Общие положения

12. Командующими с обеих сторон отдается приказ о полном прекращении всякого рода военных действий в Корее всеми состоящими под их командованием вооруженными силами, включая все части и личный состав наземных, морских и воздушных сил, вступающий в силу через двенадцать (12) часов после подписания соглашения о перемирии, и обеспечивается выполнение означенного приказа (см. пункт 63 настоящего соглашения, в котором указаны сроки вступления в силу прочих положений соглашения о перемирии).

13. С целью обеспечения прочности военного перемирия и облегчения мирного разрешения конфликта на Политической конференции государственных деятелей обеих сторон высшего ранга, командующие той и другой стороны:

а) выведут из демилитаризованной зоны не позднее как через семьдесят два, (72) часа после вступления соглашения о перемирии в силу все подчиненные им вооруженные силы, снабжение и оборудование за исключением тех, относительно которых в настоящем соглашении предусматривается иначе. О всех находящихся в демилитаризованной зоне, по выводе из нее вооруженных сил, разрушениях, минных заграждениях, проволочных заграждениях и иного рода препятствиях к свободному передвижению личного состава Военной комиссии по перемирию и ее совместных групп наблюдателей, а также о всех путях, свободных от указанных препятствий, Командующие вооруженными силами, соорудившие означенные заграждения, извещают Военную комиссию по перемирию. Впоследствии должны быть очищены дополнительные безопасные пути через демилитаризованную зону, а со временем, не позднее сорока пяти (45) дней по истечении семидесятидвухчасового (72) периода, все подобные заграждения в упомянутой зоне должны быть сняты по указанию и под руководством Военной комиссии по перемирию. По «стечении семидесятидвухчасового (72) (периода военнослужащим той и другой стороны не разрешается доступ в демилитаризованную зону, за исключением невооруженных частей, которым в течение сорока пяти (45) дней разрешается закончить, под наблюдением Военной комиссии по перемирию, сбор оставшегося на фронте имущества, отрядов, носящих полицейский характер, по особой просьбе Военной комиссии по перемирию и с согласия Командующих той и другой стороны, и за исключением лиц, которым доступ разрешен на основании пунктов 10 и 11 настоящего соглашения.

б) не позднее чем через десять (10) дней после вступления в силу соглашения о перемирии выведут все свои вооруженные силы, снабжение и оборудование, находящиеся в тылу противника и на прибрежных островах и в корейских водах. Если эти вооруженные силы в указанный срок не будут выведены и при отсутствии основательных и взаимно признанных причин для отсрочки, другая сторона имеет право принять любые меры, которые она сочтет необходимыми для поддержания законности и порядка. Термин «прибрежные острова» относится к островам, занятым той или иной стороной в момент вступления в силу Соглашения о перемирии, но которые 24 июня 1950 г. находились под властью другой стороны, с тем, однако, что все острова, расположенные к северу и к западу от границы, разделяющей провинции Хванге-До и Кьонгги-До, будут находиться под военным управлением Верховного командующего Корейской народной армии и Командующего китайскими народными добровольцами, за исключением групп островов Пенгионг-До (37° 58' с. ш., 124° 40' в. д.), Течонг-До (37° 50' с. ш., 124° 42' в. д.), Сочонг-До (37° 46' с. ш., 124° 46' в. д.), Йонп्योंг-До (37° 38' с. ш., 125° 40' в. д.) и У-До (37° 36' с. ш., 125° 58' в. д.), которые останутся под военным управлением Главнокомандующего вооруженных сил Организации Объединенных Наций. Все острова по западному берегу Кореи, расположенные к югу от вышеупомянутой границы, останутся под военным управлением Главнокомандующего вооруженными силами Организации Объединенных Наций (см. карту № 3);

с) прекратят посылку в Корею подкреплений личного состава, с тем, однако, что замена частей и личного состава, прибытие в Корею военнослужащих для выполнения временных заданий и возвращение в Корею военнослужащих из кратковременных отпусков или по выполнении служебных поручений вне Кореи будет допускаться в указанных ниже пределах. «Замена» определяется как замена одних частей и личного состава другими частями и личным составом, назначаемыми на определенный срок для службы в Корее; замена личного состава и связанные с нею ввоз и вывоз военного персонала в Корею и из Кореи должны происходить лишь через корейские порты, перечисленные ниже в пункте 43; замена должна происходить по принципу – человек за человека с тем, однако, что общая численность военнослужащих, ввозимых в Корею каждой из сторон, не должна превышать тридцати пяти тысяч (35000) человек в календарный месяц. В Корею ни той, ни другой стороной не должны ввозиться военнослужащие, если следствием этого явится то, что общая численность личного состава соответственной стороны, допущенного в Корею со дня введения в силу настоящего Соглашения о перемирии, превысит общую численность личного состава означенной стороны,

выбывшего за то же время из Кореи. Военная комиссия по перемирию и Комиссия нейтральных стран по наблюдению должны ежедневно извещаться о прибытии и отбытии из Кореи военнослужащих, причем в сообщениях должны указываться пункты прибытия и отбытия и число лиц, прибывающих и отбывающих из таких пунктов, и Комиссия нейтральных стран по наблюдению через посредство своих инспекционных групп от нейтральных стран ведет наблюдение и инспекцию разрешенной выше замены частей и личного состава в портах, перечисленных в пункте 43 настоящего Соглашения;

d) прекращают подвоз в Корею подкреплений в виде боевых самолетов, бронированных автомашин, оружия и боеприпасов с тем, однако, что боевые самолеты, бронированные автомашины, оружие и боеприпасы, уничтоженные, поврежденные, изношенные или использованные в продолжение периода перемирия, могут заменяться по принципу предмет за предмет равной эффективности и того же типа; означенные боевые самолеты, бронированные автомашины, оружие и боеприпасы могут ввозиться в Корею через порты, перечисленные в пункте 43 настоящего Соглашения. В оправдание требований, касающихся боевых самолетов, бронированных автомашин, оружия и боеприпасов, подлежащих ввозу в Корею с целью замены, сообщения представляются Военной комиссии по перемирию и Комиссии нейтральных стран по наблюдению о каждом поступающем грузе. Вывозимые из Кореи подлежащие замене предметы должны проходить только через порты ввоза, перечисленные в пункте 43 настоящего Соглашения. Комиссия нейтральных стран по наблюдению через посредство своих инспекционных групп от нейтральных стран будет вести наблюдение и производить инспекцию поступающих с целью замены боевых самолетов, бронированных автомашин, оружия и боеприпасов, разрешенных настоящим Соглашением, в портах, перечисленных ниже в пункте 43;

e) принимают меры к тому, чтобы всякое состоящее под их начальством лицо, нарушающее любое из положений настоящего Соглашения о перемирии, было надлежащим образом наказано;

f) в тех случаях, когда о местах погребения убитых в бою имеются официальные сведения и могилы их фактически обнаружены, Командующие допускают должностных лиц противной стороны, ведающих регистрацией могил, в продолжение определенного периода времени со дня вступления в силу настоящего Соглашения о перемирии в пределы районов Кореи, находящихся под их военным управлением, с целью посещения означенных могил и извлечения и эвакуации тел умерших военнослужащих, в том числе умерших военнопленных. Точный порядок и сроки выполнения указанной задачи устанавливаются Военной комиссией по перемирию; Командующие той и другой стороны обмениваются всей имеющейся информацией о местах погребения военнослужащих противной стороны;

g) оказывают всяческое покровительство и помощь и сотрудничество Военной комиссии по перемирию, ее совместным группам по наблюдению, Комиссии нейтральных стран по наблюдению и ее инспекционным группам от нейтральных стран при выполнении ими нижеозначенных функций и обязанностей; обеспечивают Комиссии нейтральных стран по наблюдению и ее инспекционным группам от нейтральных стран возможность передвижения между штаб-квартирой Комиссии нейтральных стран по наблюдению и портами, перечисленными ниже в пункте 43, по главным путям сообщения, о которых стороны условились (карта № 4), и между штаб-квартирой Комиссии нейтральных стран по наблюдению и местами, откуда поступят сообщения о нарушениях Соглашения о перемирии. Во избежание задержек будет разрешаться пользование и другими дорогами и средствами транспорта в тех случаях, когда главные пути сообщения окажутся закрытыми или непроходимыми;

h) предоставляют всякое снабжение, включая средства связи и транспорта, необходимые Военной комиссии по перемирию и Комиссии нейтральных стран по наблюдению и их группам;

i) сооружают, эксплуатируют и поддерживают в порядке при штаб-квартире Военной комиссии по перемирию адекватный аэро-дром, которым Комиссия будет пользоваться по своему усмотрению;

j) обеспечивают всем членам и другому персоналу Комиссии нейтральных стран по наблюдению и Комиссии нейтральных стран при репатриации пленных, учреждение которой предусматривается настоящим Соглашением о перемирии, необходимую свободу и удобства для надлежащего выполнения их функций, причем сюда относятся привилегии, обращение с ними и иммунитеты, равные тем, которыми обычно пользуются аккредитованные дипломатические представители согласно установившимся международным обычаям.

14. Настоящее Соглашение о перемирии относится ко всем наземным вооруженным силам, подчиненным той и другой стороне, каковые наземные вооруженные силы обязаны уважать неприкосновенность демилитаризованной зоны и части Кореи, находящейся под военным управлением противной стороны.

15. Настоящее Соглашение о перемирии относится ко всем военно-морским силам той и другой стороны, каковые военно-морские силы обязаны уважать неприкосновенность вод, омывающих демилитаризованную зону и ту часть Кореи, которая находится под военным управлением противной стороны, и не будут подвергать Корею какой бы то ни было блокаде.

16. Настоящее Соглашение о перемирии относится ко всем воздушным вооруженным силам той и другой стороны, каковые воздушные вооруженные силы обязаны уважать неприкосновенность воздушного пространства над демилитаризованной зоной и над частью Кореи, находящейся под военным управлением противной стороны, и над прибрежными водами.

17. Ответственность за соблюдение и осуществление условий и положений настоящего Соглашения по перемирию возлагается на лиц, его подписавших, и на их преемников по командованию. Командующие той и другой стороны принимают, каждый в рамках своего командования, все меры и устанавливают порядки, необходимые для обеспечения полного соблюдения всех положений настоящего Соглашения всеми подчиненными им органами. Они активно сотрудничают между собой, а равно и с Военной комиссией по перемирию и Комиссией нейтральных стран по наблюдению, и требуют выполнения буквы и духа всех положений соглашения о перемирии.

18. Расходы по работе Военной комиссии по перемирию и Комиссии нейтральных стран по наблюдению оплачиваются обеими сторонами поровну.

В. Военная комиссия по перемирию

1. СОСТАВ

19. Настоящим учреждается Военная комиссия по перемирию.

20. Военная комиссия по перемирию состоит из десяти (10) старших офицеров, пять (5) из которых назначаются Главнокомандующим вооруженными силами Объединенных Наций и пять (5) – назначаются совместно Верховным командующим Корейской народной армии и Командующим китайскими народными добровольцами. Из десяти членов три (3) с каждой стороны должны иметь генеральский или адмиральский чин. Два (2) остальных чина с каждой стороны могут быть генерал-майорами, генерал-бригадирами, полковниками или офицерами, имеющими соответствующий чин.

21. Членам Военной комиссии по перемирию разрешается иметь при себе необходимых помощников.

22. Военной комиссии по перемирию предоставляется необходимый административный персонал, для создания секретариата, содействующего работе Комиссии путем составления отчетов, выполнения секретарской работы, переводов и других обязанностей, которые Комиссия может ему поручить. Каждая сторона назначает в секретариат секретаря и помощника секретаря, а равно канцелярских и технических служащих, по мере необходимости. Отчеты ведутся на английском, корейском и китайском языках, причем все три являются одинаково аутентичными.

23. а) В помощь Военной комиссии по перемирию первоначально придаются десять (10) смешанных групп наблюдателей, число которых может быть сокращено по соглашению старших членов Военной комиссии по перемирию от каждой стороны.

б) Каждая смешанная группа наблюдателей имеет в своем составе не менее четырех (4) и не более шести (6) штаб-офицеров, половина которых назначается Главнокомандующим вооруженными силами Организации Объединенных Наций, а другая половина – Верховным командующим Корейской народной армии и Командующим китайскими народными добровольцами. Вспомогательный персонал, как-то шоферы, канцелярские служащие и переводчики предоставляются каждой стороной, и число их определяется требованиями работы смешанных групп наблюдателей.

2. ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ

24. Главная задача Военной комиссии по перемирию состоит в наблюдении за выполнением настоящего Соглашения о перемирии и в разрешении путем переговоров всех вопросов, связанных с любым нарушением этого Соглашения о перемирии.

25. Военная комиссия по перемирию:

а) Размещает свою штаб-квартиру вблизи Паньмыньчжона (37° 57' 29" М, 126° 40' 00" Е). Военная комиссия по перемирию может поместить: свою штаб-квартиру и в другом пункте в пределах демилитаризованной зоны по соглашению старших членов Комиссии от обеих сторон.

б) Действует в качестве смешанной организации без председателя.

с) Устанавливает те правила процедуры, которые она в то или иное время считает необходимыми.

(3) Наблюдает за выполнением, положений настоящего Соглашения о перемирии, касающихся демилитаризованной зоны и устья реки Хан.

е) Руководит работой смешанных групп наблюдателей.

ф) Разрешает путем переговоров все вопросы, связанные с любым нарушением настоящего Соглашения о перемирии.

г) Передает немедленно Командующим противных стирок все доклады по расследованиям нарушений настоящего Соглашения о перемирии и все другие доклады и отчеты, полученные от Комиссии нейтральных стран по наблюдению.

h) Ведет общее наблюдение за работой Комитета по репатриации военнопленных и Комитета по содействию возвращению перемещенных лиц из гражданского населения, учреждение которых предусматривается настоящим Соглашением о перемирии.

и) Действует в качестве посредника по передаче сообщений между командирами противных сторон; это, однако, не означает, что командиры обеих сторон не могут сноситься друг с другом иными способами по своему усмотрению.

j) Снабжает своих служащих и свои смешанные группы наблюдателей полномочиями и отличительными значками, а равно отмечает соответственным образом все автомашины, самолеты и корабли, которыми Комиссия пользуется при выполнении своих обязанностей.

26. Задача смешанных групп наблюдателей состоит в оказании помощи Военной комиссии по перемирию в наблюдении за выполнением положений настоящего Соглашения о перемирии, касающихся демилитаризованной зоны и устья реки Хан.

27. Военная комиссия по перемирию, а также старший член этой Комиссии от каждой стороны, имеет право отправлять смешанные группы наблюдателей для расследования нарушений настоящего Соглашения о перемирии, которые по поступившим сведениям имели место в демилитаризованной зоне или в устье реки Хан; при этом оговаривается, что старшим членом Комиссии от каждой стороны никогда не может одновременно быть отправлено для расследования более половины смешанных групп наблюдателей, не получивших задания от Военной комиссии по перемирию.

28. Военная комиссия по перемирию, а также старший член этой комиссии от каждой стороны, имеет право просить Комиссию нейтральных стран по наблюдению производить специальное наблюдение и инспекцию в местах, расположенных вне демилитаризованной зоны, в которых по поступившим сведениям, имели место нарушения настоящего Соглашения о перемирии.

29. Когда Военная комиссия по перемирию устанавливает факт нарушения настоящего Соглашения о перемирии, она немедленно сообщает об этом нарушении Командующим противных сторон.

30. Когда Военная комиссия по перемирию устанавливает, что нарушение настоящего Соглашения о перемирии удовлетворительным способом улажено, она сообщает об этом Командующим противных сторон.

3. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

31. Военная комиссия по перемирию заседает ежедневно. Старшие члены Комиссии от каждой стороны могут согласиться о перерыве заседаний, но не более чем на семь (7) дней, причем этот перерыв может окончиться по заявлению старшего члена от каждой стороны, сделанному за двадцать четыре (24) часа.

32. Копии отчетов всех заседаний Военной комиссии по перемирию препровождаются Командующим противных сторон по возможности вскоре после каждого заседания.

33. Смешанные группы наблюдателей представляют периодические доклады Военной комиссии по перемирию по мере требований последней, и дополнительно представляют те специальные доклады, которые они сочтут необходимыми или которые может затребовать Комиссия.

34. Военная комиссия по перемирию хранит в своих архивах двойной комплект докладов и отчетов заседаний, составленных согласно условиям настоящего Соглашения о перемирии. Комиссия может хранить в своих делах также двойной комплект копий тех докладов и отчетов, которые ей могут оказаться необходимыми для работы. Когда впоследствии Комиссия будет распущена, один комплект вышеуказанных документов будет передан каждой стороне. 35. Военная комиссия по перемирию может делать рекомендации Командующим противных сторон относительно изменений настоящего соглашения о перемирии или дополнений к нему. Как общее правило, рекомендуемые в таком порядке изменения должны преследовать цель обеспечения более эффективного перемирия.

С. Комиссия нейтральных стран по наблюдению

1. СОСТАВ

36. Настоящим учреждается Комиссия нейтральных стран по наблюдению.

37. Комиссия нейтральных стран по наблюдению состоит из четырех (4) старших офицеров, два (2) из которых назначаются нейтральными странами по выбору Главнокомандующего вооруженными силами Организации Объединенных Наций, а именно ШВЕЦИИ и ШВЕЙЦАРИЕЙ, и два (2) назначаются нейтральными странами, совместно указанными Верховным командующим Корейской народной армией и Командующим китайскими народными добровольцами, а именно ПОЛЬШЕЙ и ЧЕХОСЛОВАКИЕЙ. Выражение «нейтральные страны», как оно употребляется в настоящем документе, означает те страны, чьи вооруженные силы не участвовали в военных действиях в Корее. Назначаемые в Комиссию члены могут принадлежать к вооруженным силам назначающих их стран.

Каждый член Комиссии назначит своего заместителя для участия в тех заседаниях, на которых по тем или иным причинам данный член Комиссии не может присутствовать. Эти заместители членов Комиссии должны быть того же гражданства, что и члены, которых они замещают. Комиссия нейтральных стран по наблюдению может принимать решения всегда, когда число присутствующих членов от нейтральных стран, указанных одной стороной, равняется числу присутствующих членов от нейтральных стран, указанных другой стороной.

38. Члены Комиссии нейтральных стран по наблюдению имеют право пользоваться услугами помощников, предоставляемых нейтральными странами, когда это необходимо. Эти помощники могут быть назначены заместителями членов Комиссии.

39. К нейтральным странам будет обращена просьба о том, чтобы они предоставили в распоряжение Комиссии нейтральных стран по наблюдению необходимый административный персонал, для составления секретариата, которому будет поручено помогать Комиссии путем составления отчетов, выполнения секретарской работы, переводов и других обязанностей, которые могут быть возложены на него Комиссией.

40. а) В помощь Комиссии нейтральных стран по наблюдению первоначально придаются двадцать (20) инспекционных групп нейтральных стран, причем число этих групп может быть сокращено по соглашению старших членов от каждой стороны Военной комиссии по перемирию. Инспекционные группы нейтральных стран ответственны только перед Комиссией нейтральных стран по наблюдению, которой они представляют свой доклад и от которой они получают директивы.

б) В каждую инспекционную группу нейтральных стран входит не менее четырех (4) офицеров,, преимущественно штаб-офицерского чина, половина из которых принадлежит к нейтральным странам, указанным Главнокомандующим вооруженными силами Организации Объединенных Наций, и половина к нейтральным странам, указанным совместно Верховным командующим Корейской народной армией и Командующим китайскими народными добровольцами. Вспомогательный персонал, как-то: шоферы, канцелярские служащие, переводчики и персонал для связи, равно как и оборудование, которое может понадобиться группам для выполнения их задач, предоставляются Командующим каждой стороны, в зависимости от потребностей, в демилитаризованной зоне и в территориях, находящихся под их военным управлением. Комиссия нейтральных стран по наблюдению может обеспечить себя и инспекционные группы нейтральных стран своим собственным персоналом и оборудованием, которые она сочтет необходимыми; однако при этом обуславливается, что персонал этот будет набран в тех нейтральных странах, из которых состоит Комиссия нейтральных стран по наблюдению.

2. ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ

41. Задача Комиссии нейтральных стран по наблюдению состоит в осуществлении надзора, наблюдения, инспекции и расследований, как это предусмотрено в подпунктах 13с и 13d и пункте 28 настоящего документа, а также в представлении Военной комиссии по перемирию докладов о результатах такого надзора, наблюдения, инспекции и расследований.

42. Комиссия нейтральных стран по наблюдению:

а) Размещает свою штаб-квартиру вблизи штаб-квартиры Военной комиссии по перемирию.

б) Устанавливает для себя те правила процедуры, которые она в то или иное время считает необходимыми.

с) Ведет через посредство своих членов и инспекционных групп нейтральных стран наблюдение и инспектирование, предусмотренные в подпунктах 13с и 13с1 настоящего Соглашения о перемирии в портах въезда, перечисленных в пункте 43 настоящего документа, и специальное наблюдение и инспекцию, предусмотренные в пункте 28 настоящего документа, в тех местах, где по полученным сведениям имели место нарушения настоящего Соглашения о перемирии. Инспекция боевых самолетов, броневых автомашин, оружия и боеприпасов, проводимая инспекционными группами нейтральных стран, должна вестись так, чтобы они получили достаточную уверенность в том, что в Корею не ввозятся боевые самолеты, броневые автомашины, оружие и боеприпасы; это, однако, не должно толковаться как разрешение инспектировать или обследовать какие-либо секретные планы или характерные особенности особенностей каких бы то ни было боевых самолетов, броневых автомашин, оружия или боеприпасов.

д) Руководит работой инспекционных групп нейтральных стран и наблюдает за ней.

е) Размещает пять (5) инспекционных групп нейтральных стран в портах въезда, перечисленных в пункте 43 настоящего документа и находящихся на территории, на которую распространяется военная власть Главнокомандующего вооруженными силами Организации Объединенных Наций; и пять (5) инспекционных групп нейтральных стран в портах въезда, перечисленных в пункте 43 настоящего документа и находящихся на территории, на которую распространяется военная власть Верховного командующего Корейской народной армией и Командующего китайскими народными добровольцами и учреждает первоначально десять (10) подвижных инспекционных групп нейтральных стран, каковые группы составляют резерв и размещаются неподалеку от штаб-квартиры Комиссии нейтральных стран по наблюдению, причем число этих групп может быть сокращено по соглашению старших членов от обеих сторон Военной комиссии по перемирию. Никогда не может быть отправлено из штаб-квартиры более половины подвижных инспекционных групп нейтральных стран по требованию старшего члена Военной комиссии по перемирию от любой из сторон.

ф) С соблюдением положений предыдущего пункта производит незамедлительно расследования нарушений настоящего Соглашения о перемирии, о которых поступили сведения, включая те расследования сообщенных нарушений настоящего Соглашения, которые могут быть потребованы Военной комиссией по перемирию или старшими членами этой Комиссии от той и другой стороны.

г) Снабжает своих служащих и инспекционные группы нейтральных стран мандатами и отличительными значками, и помечает надлежащим образом отличительными значками все автомашины, самолеты и корабли, которыми она пользуется при выполнении своей задачи.

43. Инспекционные группы нейтральных стран размещаются в следующих портах въезда:

Территория, на которую распространяется военная власть Командования Объединенных Наций

ТЭГУ (35°52'N, 128°36'E) ИНЧОН (37°28'N, 126°38'E) КАНЧУНГ (37°45'N, 128°54'E) ПУСАН (35°06'N, 129°02'E) КУНСАН (35°59'N, 126°43'E)

Территория, на которую распространяется военная власть Командования Корейской народной армии и Командования китайскими народными добровольцами

СИНУИДЖУ (40°06'N, 124°24'E) ЧОНГЧИН (41°46'N, 129°49'E) ХУНГНАМ (39°50'N, 127°37'E) МАНПО (41°09'N, 126°18'E) СИНАНДЖУ (39°36'N, 125°36'E)

Эти инспекционные группы нейтральных стран получают в пределах указанных районов все средства передвижения и свободу передвижения по всем путям сообщения, указанным на прилагаемой карте (карта 5).

3. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

44. Комиссия нейтральных стран заседает ежедневно. Члены Комиссии могут согласиться о перерыве заседаний, но не более чем на семь (7) дней, причем этот перерыв может окончиться по соответствующему заявлению любого члена Комиссии, сделанному за двадцать четыре (24) часа.

45. Копии отчетов всех заседаний Комиссии нейтральных стран по наблюдению препровождаются Военной комиссии по перемирию по возможности непосредственно после каждого заседания. Отчеты ведутся на английском, корейском и китайском языках.

46. Инспекционные группы нейтральных стран периодически представляют доклады о результатах своего надзора, наблюдения, инспекции и расследований Комиссии нейтральных стран по наблюдению по требованию последней, а кроме того, дополнительно представляют ей все те специальные доклады, которые они считают необходимыми или которые могут быть затребованы Комиссией. Доклады представляются от каждой группы в целом, но могут быть представлены также одним или несколькими членами группы; доклады, представляемые отдельными членами группы, рассматриваются только как информационный материал.

47. Копии докладов инспекционных групп нейтральных стран незамедлительно препровождаются Комиссией нейтральных стран по наблюдению Военной комиссии по перемирию на том языке, на котором они были получены. Переводы или составленные замечания к этим докладам не должны задерживать их передачу. Комиссия нейтральных стран по наблюдению возможно скорее подводит итоги этим докладам и направляет свои заключения в срочном порядке в Военную комиссию по перемирию. Военная комиссия по перемирию не принимает по полученным докладам окончательных решений до сообщения ей соответствующих заключений Комиссии нейтральных стран по наблюдению. По требованию старшего члена Военной комиссии по перемирию от любой из сторон члены Комиссии нейтральных стран по наблюдению и члены ее инспекционных групп должны явиться в Военную комиссию по перемирию для разъяснения представленных докладов.

48. Комиссия нейтральных стран по наблюдению сохраняет копии в двух экземплярах донесений и отчетов по своей работе, требуемых Соглашением о перемирии. Комиссии разрешается также хранить в двух экземплярах все прочие донесения, отчеты и пр., которые могут ей понадобиться в ее работе. После роспуска Комиссии каждой из сторон будет передано по одному комплекту этого архива.

49. Комиссия нейтральных стран по наблюдению может рекомендовать Военной комиссии по перемирию те или иные поправки и дополнения к настоящему Соглашению. Рекомендуемые таким образом изменения должны, как правило, преследовать цель обеспечения более эффективного перемирия.

50. Комиссия нейтральных стран по наблюдению, равно как и любой из ее членов, может сообщаться с любым членом Военной комиссии по перемирию.

Статья III Постановления о военнопленных

51. Все военнопленные, содержащиеся под стражей каждой из сторон в момент вступления в силу соглашения о перемирии, должны быть освобождены и репатриированы в соответствии со следующими постановлениями, о которых обе стороны согласились до подписания настоящего соглашения о перемирии.

а) До истечения шестидесяти (60) дней по вступлении в силу настоящего соглашения о перемирии каждая из сторон, не создавая к тому никаких препятствий, непосредственно репатрирует и передает группами всех тех находящихся у нее под стражей военнопленных, которые настаивают на своем возвращении на ту сторону, к которой они принадлежали, когда они были захвачены в плен. Репатриация должна быть осуществлена согласно соответствующим постановлениям настоящей статьи. Для ускорения репатриации военнопленных указанной категории обе стороны сообщают друг другу, до подписания настоящего соглашения, общие цифры по национальностям подлежащих непосредственной репатриации военнослужащих. Каждая группа военнопленных, передаваемая другой стороне, должна сопровождаться ведомостью, составленной по национальностям, с указанием имени, чина (если такой имеется) и военного или серийного номера каждого интернированного.

б) Обе стороны освобождают всех тех военнопленных, которые не были непосредственно репатриированы и находятся еще в их власти или содержатся под стражей, и передают их в ведение Комиссии нейтральных стран по репатриации, для того чтобы эта Комиссия распорядилась, ими в соответствии с положениями приложения к настоящему соглашению «Круг ведения Комиссии нейтральных стран по репатриации».

с) Во избежание недоразумений, возникающих в связи с пользованием на равных началах тремя языками, акт передачи военнопленного одной стороны другой, по смыслу настоящего соглашения о перемирии, будет называться по-английски «repatriation», по-корейски – «СОН ХВАН» и по-китайски – «ЧЬЕН ФАН», каковы бы ни были национальность и местожительство данного военнопленного.

52. Каждая сторона обязуется не привлекать к военным действиям в корейском конфликте военнопленных, освобожденных и репатриированных вследствие вступления в силу соглашения о перемирии.

53. Все больные и раненые военнопленные, которые настаивают на репатриации, должны быть репатриированы в первую очередь. По мере возможности взятый в плен медицинский персонал репатрируется одновременно с больными и ранеными военнопленными, с тем чтобы оказывать им в пути врачебную помощь и уход.

54. Репатриация всех военнопленных, во исполнение подпункта 51 а настоящего соглашения, должна быть закончена в пределах шестидесяти (60) дней по вступлении в силу соглашения о перемирии. Обе

стороны обязуются за это время закончить репатриацию вышеуказанных военнопленных, содержащихся у них под стражей, возможно скорее.

55. Пунктом для доставки и передачи военнопленных обеими сторонами назначается Паньмыньчжонь. Дополнительный пункт (или пункты) для приема и передачи военнопленных может быть в случае надобности назначен в демилитаризованной зоне Комитетом по репатриации военнопленных.

56. а) Настоящим учреждается Комитет по репатриации военнопленных. В состав его войдут шесть (6) штаб-офицеров, из коих трое (3) назначаются Главнокомандующим вооруженными силами Организации Объединенных Наций, а трое (3) назначаются совместно Верховным командующим Корейской народной армией и Командующим китайскими народными добровольцами. Этот Комитет, под общим наблюдением и руководством Военной комиссии по перемирию, возьмет на себя согласование конкретных планов репатриации военнопленных, составленных обеими сторонами, а также наблюдение за исполнением обеими сторонами всех положений настоящего соглашения о перемирии, касающихся репатриации военнопленных. В обязанности Комитета входит согласование времени прибытия военнопленных на пункт (или пункты) передачи и приема военнопленных из лагерей обеих сторон для военнопленных; принятие в случае надобности надлежащих особых мер для перевозки больных и раненых военнопленных и попечение о них; согласование работы учреждений, согласно пункту 57 настоящего соглашения, объединенных отрядов Красного Креста, по содействию репатриации военнопленных; наблюдение за исполнением установленного, согласно пунктам 53 и 54 настоящего соглашения, порядка для фактической репатриации военнопленных, выбор, в случае надобности, дополнительного пункта (или пунктов) передачи и приема военнопленных; принятие мер безопасности в этом пункте (или пунктах) и выполнение прочих функций, которые могут потребоваться для репатриации военнопленных.

б) При невозможности достигнуть соглашения по какому-либо вопросу, касающемуся его обязанностей, Комитет по репатриации военнопленных немедленно передает вопрос на разрешение Военной комиссии по перемирию. Комитет по репатриации военнопленных будет иметь свою штаб-квартиру поблизости от Военной комиссии по перемирию.

с) Комитет по репатриации военнопленных будет распущен Военной комиссией по перемирию по окончании репатриации военнопленных.

57. а) Немедленно вслед за вступлением в силу настоящего соглашения о перемирии будут образованы объединенные отряды Красного Креста, состоящие из представителей национальных обществ Красного Креста стран, предоставивших свои вооруженные силы в распоряжение командования вооруженными силами Организации Объединенных Наций, с одной стороны, и представителей Общества Красного Креста Корейской Народно-Демократической Республики и Общества Красного Креста Китайской Народной Республики, с другой стороны. Объединенные отряды Красного Креста будут помогать обеим сторонам выполнять те постановления настоящего соглашения о перемирии, которые касаются репатриации всех тех военнопленных, указанных в подпункте 51 «а» настоящего соглашения, которые настаивают на репатриации, а также выполнять ту гуманитарную работу, которая необходима и желательна для благополучия военнопленных. Для выполнения этой задачи объединенные отряды Красного Креста будут оказывать содействие в передаче и приеме военнопленных обеими сторонами в пункте или пунктах приема и передачи военнопленных и будут посещать лагеря военнопленных обеих сторон для утешения пленных и раздачи им подарков, доставляющих им утешение и содействующих их благополучию. Объединенные отряды Красного Креста могут обслуживать военнопленных, находящихся в пути из лагерей в пункт (или пункты) передачи и приема военнопленных;

б) Объединенные отряды Красного Креста будут организованы следующим образом:

1) Один отряд будет состоять из двадцати (20) человек, а именно, десяти (10) представителей национальных обществ Красного Креста каждой стороны для оказания помощи при доставке и приеме военнопленных обеими сторонами в пункте (или пунктах) передачи и приема военнопленных. Председательствовать в нем будут поочередно один день, представитель обществ Красного Креста, одной стороны, другой день – другой стороны. Работа этого отряда и предоставляемое им обслуживание будут согласовываться Комитетом по репатриации военнопленных.

2) Один отряд будет состоять из шестидесяти (60) человек, а именно по тридцати (30) представителей от национальных обществ Красного Креста каждой стороны; он будет посещать лагеря военнопленных, находящиеся под управлением Командования Корейской народной армии и Командования китайскими народными добровольцами. Этот отряд может обслуживать военнопленных, находящихся в пути между лагерями военнопленных и пунктом (или пунктами) передачи и приема военнопленных. Председателем этого отряда будет представитель Общества Красного Креста Корейской Народно-Демократической республики или Общества Красного Креста Китайской Народной Республики.

3) Один отряд будет состоять из шестидесяти (60) человек, а именно по тридцати (30) представителей от национальных обществ Красного Креста каждой стороны; он будет посещать лагеря военнопленных, управляемые Командованием вооруженными силами Организации Объединенных Наций. Этот отряд может обслуживать военнопленных, находящихся в пути между лагерями военнопленных и пунктом (или пунктами) передачи и приема военнопленных.

Председателем этого отряда будет представитель Общества Красного Креста одной из стран, предоставивших в распоряжение Командования вооруженными силами Организации Объединенных Наций свои вооруженные силы.

4) Для облегчения функционирования всех объединенных отрядов Красного Креста могут быть образованы, смотря по обстоятельствам, подотряды в составе не менее двух (2) членов каждого отряда при равном числе представителей каждой стороны.

5) Вспомогательный персонал, как-то: шоферы, канцелярские служащие и переводчики, а также оборудование, которые могут понадобиться объединенным отрядам Красного Креста при выполнении возложенной на них задачи, предоставляются Командованием каждой стороны отряду, действующему на подчиненной ему территории.

6) По взаимному соглашению между представителями обеих сторон, входящих в состав какого-либо объединенного отряда Красного Креста, состав этого отряда может быть увеличен или сокращен – с согласия Комитета по репатриации военнопленных;

с) Командующие обеих сторон будут оказывать полное содействие объединенным отрядам Красного Креста в выполнении ими своей работы; они обязуются обеспечить безопасность персонала объединенных отрядов Красного Креста в пределах находящегося под их военным управлением района. Командующий каждой стороны предоставляет действующему на подчиненной ему территории отряду административное обслуживание, снабжение и средства связи, которые могут этому отряду понадобиться;

(1) Объединенные отряды Красного Креста будут расформированы по окончании репатриации всех настаивающих на репатриации военнопленных, указанных в подпункте 51а настоящего соглашения.

58. а) Командующий каждой стороны представит Командующему другой стороны в кратчайший срок, но не позднее десяти (10) дней после вступления в силу соглашения о перемирии, следующие сведения о военнопленных:

1) полные данные о военнопленных, бежавших из плена со времени последнего обмена данными о военнопленных;

2) поскольку это окажется возможным, сведения с указанием имени, национальности, чина и прочих личных данных, дня и причины смерти и места погребения в отношении военнопленных, умерших в плену;

б) В случае бегства или смерти некоторых военнопленных со времени обмена указанными выше дополнительными сведениями, сторона, у которой они содержались в плену, сообщает другой стороне через Комитет по репатриации военнопленных касающиеся их сведения в соответствии с положениями подпункта 58а настоящего соглашения. Эти сведения должны сообщаться каждые десять (10) дней до окончания доставки и приема военнопленных;

с) Каждый бежавший военнопленный, водворенный под стражу захватившей его в плен стороной, по окончании передачи и приема военнопленных, предоставляется в распоряжение Военной комиссии по перемирию,

59. а) Все гражданские лица, находящиеся к моменту вступления в силу соглашения о перемирии на территории, находящейся под управлением Главнокомандующего вооруженными силами Организации Объединенных Наций, и которые 24 июня 1950 г. проживали к северу от военной демаркационной линии, установленной настоящим соглашением о перемирии, получают, если они желают вернуться домой, разрешение от Главнокомандующего вооруженными силами Организации Объединенных Наций на возвращение в район, лежащий к северу от военной демаркационной линии, в чем им будет оказано содействие Главнокомандующим. Все гражданские лица, которые к моменту вступления в силу настоящего соглашения о перемирии будут находиться на территории, находящейся под военным управлением Верховного командующего Корейской народной армией и Командующего китайскими народными добровольцами, и которые 24 июня 1950 г. проживали к югу от военной демаркационной линии, установленной настоящим соглашением о перемирии, получают, если они пожелают вернуться домой, разрешение Верховного главнокомандующего Корейской народной армии и Командующего китайскими народными добровольцами возвратиться в район, лежащий к югу от военной демаркационной линии, в чем им будет оказано содействие названными Командующими. Командующие каждой стороны обязаны дать широкую огласку на находящейся под их военным управлением территории содержанию положений настоящего подпункта, а также предложить компетентным гражданским властям оказывать всем желающим возвратиться домой гражданским лицам необходимую помощь и руководство;

б) все гражданские лица – иностранцы, которые в момент вступления в силу настоящего соглашения о перемирии будут находиться на территории, подчиненной военному управлению Верховного командующего Корейской народной армией и Командующего Китайскими народными добровольцами, получают, если они пожелают перейти на территорию, находящуюся под военным управлением Главнокомандующего вооруженными силами Организации Объединенных Наций, соответствующее разрешение, причем им будет в этом деле оказано содействие. Все гражданские лица – иностранцы, которые в момент вступления в силу настоящего соглашения о перемирии будут находиться на территории, подчиненной военному управлению Главнокомандующего вооруженными силами Организации Объединенных Наций, получают, если они пожелают перейти на территорию, находящуюся под военным управлением Верховного командующего Корейской народной армии и Командующего китайскими народными добровольцами, разрешение так поступить, в чем им будет оказано содействие. Командующие обеих сторон обязаны дать широкую огласку на подчиненной их военному управлению территории содержанию положений настоящего подпункта и предложить компетентным гражданским властям оказывать всем гражданским лицам-иностранцам, желающим перейти на

находящуюся под управлением Командующего другой стороны 'территорию, необходимую помощь и руководство;

с) К оказанию помощи возвращению гражданских лиц, предусмотренных в подпункте 59а, и к передвижению гражданских лиц, предусмотренных в подпункте 59b настоящего соглашения, будет с обеих сторон приступлено, как только это окажется возможным после вступления в силу настоящего соглашения о перемирии;

д) 1) Настоящим учреждается Комитет по содействию возвращению перемещенных гражданских лиц. Комитет состоит из четырех (4) штаб-офицеров, из коих двое (2) назначаются Главнокомандующим вооруженными силами Организации Объединенных Наций и двое (2) назначаются совместно Верховным командующим Народной корейской армией и Командующим китайскими народными добровольцами. Этот Комитет возьмет на себя, под общим наблюдением и руководством Военной комиссии по перемирию, согласование представленных обеими сторонами особых планов содействия возвращению указанных выше гражданских лиц, а также наблюдение за исполнением обеими сторонами всех положений настоящего соглашения о перемирии, касающихся возвращения указанных выше гражданских лиц. На обязанности Комитета будет лежать принятие необходимых мер, в том числе перевозка, ускорение и согласование передвижения вышеуказанных гражданских лиц, выбор проходного пункта (или пунктов), в котором (или которых) указанные выше гражданские лица будут переходить через военную демаркационную линию, а также принятие мер безопасности в этом проходном пункте (или пунктах) и выполнение всех прочих функций, необходимых для возвращения указанных выше гражданских лиц;

2) В случае невозможности достигнуть соглашения по какому-либо вопросу, относящемуся к его обязанностям, Комитет по содействию возвращению перемещенных гражданских лиц немедленно передает этот вопрос на разрешение Военной комиссии по перемирию. Комитет по содействию возвращению перемещенных гражданских лиц расположит свою штаб-квартиру поблизости от штаб-квартиры Военной комиссии по перемирию;

3) Комитет по содействию возвращению перемещенных гражданских лиц будет распущен Военной комиссией по перемирию по выполнению им своей задачи.

Статья IV

Рекомендации соответствующим правительствам обеих сторон

60. Для обеспечения мирного урегулирования корейского вопроса Командующие обеих сторон настоящим рекомендуют правительствам заинтересованных стран обеих сторон созвать в течение трех (3) месяцев по подписании и вступлении в силу соглашения о перемирии политическую конференцию более высокого уровня с обеих сторон, в которой примут участие представители, назначенные обеими сторонами для урегулирования путем переговоров вопросов, касающихся вывода из Кореи всех иностранных вооруженных сил, мирного урегулирования корейского вопроса и т. д.

Статья V Разные постановления

61. Поправки и дополнения к настоящему соглашению о перемирии вносятся по взаимному соглашению между Командующими противных сторон.

62. Статьи и пункты настоящего соглашения о перемирии остаются в силе или до определенной замены их составленными по взаимному соглашению дополнениями и поправками, или же до принятия в соответствующем соглашении постановления о мирном разрешении спора в политической плоскости между обеими сторонами.

63. Все положения настоящего соглашения о перемирии, за исключением пункта 12, вступают в силу в 22.00 часов 27 июля 1953 г.

Совершено в Паньмыньчжоне, Корея, в 10.00 часов 27 июля 1953 г. на английском, корейском и китайском языках, причем все тексты считаются в равной мере аутентичными.

Договор о взаимной обороне между Соединенными Штатами Америки и Республикой Корея (Вашингтон, 1 октября 1953 г.)

Статья 1

Договаривающиеся стороны обязуются мирно решать все международные споры, участниками которых они могут стать, не ставя при этом под угрозу международный мир, безопасность и справедливость, а также воздерживаться в своих отношениях с другими государствами от применения силы или угрозы применения силы, если это противоречит целям ООН или обязательствам, принятым на себя любой из сторон по отношению к ООН.

Статья 2

Договаривающиеся стороны будут проводить совместные консультации в случае, когда, по мнению какого-либо из участников настоящего договора, в результате вооруженной агрессии могут оказаться под угрозой его независимость и безопасность. Договаривающиеся стороны, порознь и совместно, посредством

укрепления собственных сил взаимопомощи, будут поддерживать и наращивать потенциал противостояния вооруженной агрессии и, проведя консультации и достигнув согласия, будут делать все необходимое для выполнения положений настоящего Договора и реализации декларируемых в нем целей.

Статья 3

Каждая договаривающаяся сторона соглашается с тем, что вооруженная агрессия в бассейне Тихого океана в отношении территорий, находящихся под административным контролем любой из них или признаваемых одной из сторон как законно находящихся под административным контролем другой, будет представлять угрозу ее собственному миру и безопасности, и заявляет о готовности к совместному противодействию возникающим угрозам в соответствии со своими конституционными процедурами.

Статья 4

Республика Корея гарантирует, а Соединенные Штаты Америки заявляют о готовности использовать право разместить свои сухопутные, военно-воздушные и военно-морские силы на территории Республики Корея в соответствии с двусторонней договоренностью.

Статья 5

Настоящий Договор подлежит ратификации Соединенными Штатами Америки и Республикой Корея согласно их соответствующим конституционным процедурам и подлежит вступлению в силу после обмена ратификационными грамотами в Вашингтоне.

Статья 6

Договор действует бессрочно. Договаривающаяся сторона может выйти из него через год после уведомления другой стороны.

Толкование Договора о взаимной обороне между Соединенными Штатами Америки и Республикой Корея Сенатом Конгресса США при ратификации (Вашингтон, 26 января 1954 г.)

Сенат Соединенных Штатов Америки дает совет и согласие ратифицировать договор, толкуемый следующим образом.

Для Соединенных Штатов Америки из договора следует, что ни одна из сторон не имеет обязательств согласно статье 3 вышеупомянутого договора оказывать помощь другой стороне за исключением случая вооруженной агрессии со стороны иностранного государства; ни одно из положений настоящего договора не должно быть истолковано как обязывающее Соединенные Штаты Америки оказывать помощь Корее за исключением случая вооруженной агрессии в отношении территории, которая рассматривается Соединенными Штатами как находящаяся под законным управлением Республики Корея.

Индокитайский вопрос

В течение 26 апреля – 21 июля 1954 г. в Женеве проходила международная конференция, посвященная урегулированию Индокитайского вопроса. Участие в работе конференции приняли министры иностранных дел СССР, США, Великобритании, Франции. В подготовке соглашений участвовали также представители КНР, ДРВ, Южного Вьетнама, Камбоджи, Лаоса.

На конференции рассматривались корейский и индокитайский вопросы, но большая часть работы конференции была посвящена судьбе Индокитае. На её ход оказало большое влияние поражение Французского экспедиционного корпуса при Дьенбьенфу, произошедшее непосредственно в ходе конференции. 21 июля 1954 г. были заключены Женевские соглашения, завершившие колониальную войну Франции в Индокитае и определившие дальнейшую судьбу бывших французских колоний в регионе. Соглашения, в частности, предусматривали: прекращение огня; временное разделение Вьетнама на две части по 17-й параллели (где создавалась демилитаризованная зона), с перегруппировкой Вьетнамской народной армии на север и сил Французского Союза на юг; проведение в июле 1956 г. свободных выборов в обеих частях страны с целью определения будущего политического режима и воссоединения страны; демилитаризацию и нейтралитет Вьетнама, Лаоса, Камбоджи; запрет на поставки вооружения, боеприпасов и военных материалов в эти страны; создание Международной комиссии по контролю для наблюдения за реализацией соглашений.

Женевские соглашения не были подписаны США. Выполнение Женевских соглашений было сорвано в результате провозглашения в октябре 1955 г. Республики Вьетнам в южной части Вьетнама и отказа президента этой страны Нго Динь Зьема от проведения свободных выборов. Международная комиссия по контролю не сумела выполнить своих функций и фактически бездействовала.

Тем не менее, заключение соглашения о восстановлении мира в Индокитае явилось большим успехом дипломатии.

Заключительная декларация Женевского совещания по вопросу восстановления мира в Индокитае (Женева, 21 июля 1954 г.)

В совещании приняли участие представители СССР, США (в качестве наблюдателя), Великобритании, Франции, Северного и Южного Вьетнама, Камбоджи, Лаоса, Китайской Народной Республики, Соединенного Королевства и Союза Советских Социалистических Республик.

1. Совещание принимает к сведению соглашения, которые кладут конец военным действиям в Камбодже, Лаосе и Вьетнаме и которые устанавливают международный контроль и наблюдение за выполнением положений этих соглашений.

2. Совещание с удовлетворением отмечает прекращение военных действий в Камбодже, Лаосе и Вьетнаме; оно выражает убеждение, что введение в действие постановлений, предусмотренных в настоящем заявлении и в соглашениях о прекращении военных действий, даст возможность Камбодже, Лаосу и Вьетнаму осуществлять впредь свою роль в мирном сообществе наций вполне независимо и суверенно.

3. Совещание принимает к сведению заявления правительств Камбоджи и Лаоса о их намерении принять меры, дающие возможность всем гражданам занять свое место в национальном сообществе, в частности, участвуя в ближайших всеобщих выборах, которые в соответствии с конституцией каждого из этих государств будут проведены в течение 1955 года путем тайного голосования в условиях соблюдения основных свобод.

4. Совещание принимает к сведению положения соглашения о прекращении военных действий во Вьетнаме, запрещающие ввоз во Вьетнам иностранных войск и иностранного военного персонала, а также всякого оружия и боеприпасов. Оно принимает также к сведению заявления правительств Лаоса и Камбоджи об их решении обращаться за иностранной помощью в военных материалах, персонале или в инструкторах только в интересах действенной обороны своей территории, а в том, что касается Лаоса, в границах, определенных соглашением о прекращении военных действий в Лаосе.

5. Совещание принимает к сведению положения соглашения о прекращении военных действий во Вьетнаме, в силу которых никакие военные базы иностранного государства не могут быть установлены в зонах перегруппировки обеих сторон, причем последние должны следить за тем, чтобы отведенные им зоны не принимали участия ни в каком военном союзе и не использовались для возобновления военных действий или в целях агрессивной политики. Оно принимает также к сведению заявления правительств Камбоджи и Лаоса, в силу которых они не присоединятся к какому-либо соглашению с другими государствами, если в этом соглашении содержится обязательство участвовать в военном союзе, не соответствующем принципам Устава Объединенных Наций, или в том, что касается Лаоса, принципам соглашения о прекращении военных действий в Лаосе, или, пока их безопасность не будет подвергнута угрозе, создавать базы для военных сил иностранных держав на камбоджийской или лаосской территории.

6. Совещание констатирует, что соглашение, касающееся Вьетнама, имеет основной целью урегулировать военные вопросы с тем, чтобы положить конец военным действиям, и что военная демаркационная линия является временной и не может быть истолкована как являющаяся в какой-либо мере политической или территориальной границей. Оно выражает уверенность в том, что применение положений, предусмотренных в настоящем заявлении и в соглашении о прекращении военных действий, создаст необходимые предпосылки для осуществления в ближайшее время политического урегулирования во Вьетнаме.

7. Совещание заявляет, что в отношении Вьетнама урегулирование политических проблем, осуществляемое на основе уважения принципов независимости, единства и территориальной целостности, должно предоставить возможность вьетнамскому народу пользоваться основными свободами, гарантированными демократическими институтами, образованными в результате всеобщих свободных выборов при тайном голосовании. Для того, чтобы установление мира сделало бы достаточный прогресс и чтобы все необходимые условия были бы созданы в целях дать возможность свободного национального волеизъявления, всеобщие выборы будут проведены в течение июля 1956 г. под контролем международной комиссии, состоящей из представителей государств-членов международной комиссии по наблюдению и контролю, предусмотренной соглашением о прекращении военных действий. Консультации будут иметь место по этому поводу между компетентными представительными властями обеих зон, начиная с 20 июля 1955 г.

8. Положения соглашений о прекращении военных действий, которые направлены на обеспечение защиты лиц и имущества, должны выполняться самым строгим образом и, в частности, дать возможность каждому во Вьетнаме свободно выбрать зону, в которой он хочет жить.

9. Компетентные представительные власти северной и южной зон Вьетнама, а также власти Лаоса и Камбоджи не должны допускать индивидуального или коллективного преследования лиц или членов их семей, сотрудничавших в какой-либо форме с одной из сторон во время войны.

10. Совещание принимает к сведению заявление правительства Французской республики, согласно которому последнее готово вывести свои войска с территории Камбоджи, Лаоса и Вьетнама по просьбе заинтересованных правительств и в сроки, которые будут определены по согласованию между сторонами, за исключением тех случаев, когда по соглашению двух сторон некоторое количество французских войск может быть оставлено в определенных пунктах и на определенный срок.

11. Совещание принимает к сведению заявление французского правительства о том, что оно при урегулировании всех проблем, связанных с восстановлением и укреплении мира в Камбодже, Лаосе и Вьетнаме, будет основываться на соблюдении независимости и суверенитета, единства и территориальной целостности Камбоджи, Лаоса и Вьетнама.

12. В своих отношениях с Камбоджей, Лаосом и Вьетнамом каждый из участников Женевского совещания обязуется уважать суверенитет, независимость, единство и территориальную целостность упомянутых государств и воздерживаться от всякого вмешательства в их внутренние дела.

Попытки установления диалога с участием СССР и США

Директивы глав правительств четырех держав министрам иностранных дел («Женевский саммит») (Женева, 23 июля 1955 г.)

Встреча в Женеве была первым совещанием на высшем уровне, на котором встретились лидеры Востока и Запада после окончания Второй мировой войны. Она произошла вскоре после смены руководства и в СССР, и в США и носила во многом ознакомительный характер. Стороны старались прозондировать позиции друг друга и распознать подлинные намерения каждой из сторон. Встреча не дала крупных конкретных результатов, но породила «дух Женевы», под которым понимается настрой на ведение диалога и поиск компромиссов между социалистическими и капиталистическими странами.

1. Европейская безопасность и Германия. С целью создания европейской безопасности с учетом законных интересов всех государств и их неотъемлемого права на индивидуальную и коллективную самооборону, министрам поручается рассмотреть различные предложения, направленные на достижение этой цели, включая следующие: пакт о безопасности для Европы или для части Европы, включая положение о принятии государствами-участниками обязательства не прибегать к силе и отказывать в помощи агрессору; ограничения, контроль и инспекция в отношении вооруженных сил и вооружений; создание между Востоком и Западом зоны, в которой размещение вооруженных сил будет производиться по взаимному соглашению; а также рассмотреть другие возможные предложения, относящиеся к решению этой проблемы.

Главы правительств, признавая свою общую ответственность за разрешение германского вопроса и за воссоединение Германии, согласились, что разрешение германского вопроса и воссоединение Германии посредством свободных выборов должно быть осуществлено в соответствии с национальными интересами германского народа и интересами европейской безопасности.

Министры иностранных дел могут провести любые мероприятия, которые они сочтут желательными относительно участия других заинтересованных сторон или консультации с ними.

2. Разоружение. Четыре Главы правительств... соглашаются:

1) С этой целью работать совместно для выработки приемлемой системы разоружения при посредстве подкомитета комиссии ООН по разоружению.

2) Поручить своим представителям в подкомитете во исполнение их мандата от Организации Объединенных Наций учитывать в их работе мнения и предложения, выдвинутые Главами правительств на этом Совещании.

3) Предложить, чтобы следующее заседание подкомитета имело место 29 августа 1955 года в Нью-Йорке.

4) Поручить министрам иностранных дел принять во внимание работу, проделанную комиссией по разоружению, учесть мнения и предложения, выдвинутые Главами правительств на этом Совещании, и обсудить, нет ли возможности для четырех правительств проявить дальнейшую полезную инициативу в области разоружения.

3. Развитие контактов между Востоком и Западом. Министры иностранных дел должны при посредстве экспертов изучить меры, включая возможные меры в органах и учреждениях Организации Объединенных Наций, которые могли бы (а) привести к постепенному устранению барьеров, которые препятствуют свободному общению и мирной торговле между народами, и (б) осуществлению свободных контактов и связей, взаимно выгодных для заинтересованных стран и народов.

4. Министры иностранных дел четырех держав встретятся в Женеве в течение октября для того, чтобы начать обсуждение этих вопросов и определить организацию их работы.

Отчетный доклад Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза XX съезду партии Доклад Первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущева (Москва, 14 февраля 1956 г.) (В извлечении)

...6. Некоторые принципиальные вопросы современного международного развития.

Товарищи! Я хотел бы остановиться на некоторых коренных вопросах современного международного развития, определяющих не только ход нынешних событий, но и дальнейшие перспективы.

Это вопросы о мирном сосуществовании двух систем, о возможности предотвращения войн в современную эпоху и о формах перехода различных стран к социализму.

Рассмотрим коротко эти вопросы.

О мирном сосуществовании двух систем. Ленинский принцип мирного сосуществования государств с различным социальным строем был и остается генеральной линией внешней политики нашей страны.

Говорят, будто Советский Союз выдвигает принцип мирного сосуществования лишь из тактических, конъюнктурных соображений. Однако известно, что за мирное сосуществование мы с такой же настойчивостью выступали и прежде, с первых лет Советской власти. Стало быть, это не тактический ход, а основной принцип советской внешней политики.

Это означает, что если и есть угроза мирному сосуществованию стран с различными социально-политическими системами, то исходит она отнюдь не от Советского Союза, не от социалистического лагеря. Есть ли у социалистического государства хотя бы один мотив для развязывания агрессивной войны? Может быть, у нас есть классы и группы, заинтересованные в войне как средстве обогащения? Нет. Они у нас давно ликвидированы. Может быть, у нас мало земли и природных богатств, может быть, нам не хватает источников сырья или рынков сбыта наших товаров? Нет, все это у нас есть с избытком. Зачем же нам, спрашивается, война? Она нам не нужна, мы в принципе отвергаем политику, в результате которой миллионы людей ввергаются в войны ради корыстных интересов кучки миллиардеров. Известно ли все это тем, кто кричит об «агрессивных намерениях» СССР? Разумеется, известно. Для чего же они продолжают дудеть в старую силпую дуду по поводу мнимой «коммунистической агрессии»? Лишь для того, чтобы замутить воду, прикрыть свои планы насчет мирового господства, насчет «крестового похода» против мира, демократии и социализма.

До сих пор враги мира пытаются уверять, что Советский Союз будто бы намерен ниспровергать капитализм в других странах с помощью «экспорта» революции. Разумеется, среди нас, коммунистов, нет приверженцев капитализма. Но это вовсе не значит, что мы вмешивались или собираемся вмешиваться во внутренние дела тех стран, где существуют капиталистические порядки. Ромен Роллан был прав, когда говорил, что «свободу не привозят, как Бурбонов, из-за границы в фургонах». (Оживление в зале) Смешно думать, что революции делаются по заказу. Нередко можно услышать такие рассуждения представителей буржуазных стран: «Советские руководители утверждают, что они – за мирное сосуществование двух систем. И в то же время они заявляют, что борются за коммунизм, говорят, что коммунизм победит во всех странах. Какое же может быть мирное сосуществование с Советским Союзом, если он борется за коммунизм?» Такое понимание складывается под влиянием буржуазной пропаганды. Идеологи буржуазии, извращая факты, умышленно смешивают вопросы идеологической борьбы с вопросами отношений между государствами, чтобы изобразить коммунистов Советского Союза как агрессивных людей.

Когда мы говорим о том, что в соревновании двух систем – капиталистической и социалистической – победит социалистическая система, то это вовсе не значит, что победа будет достигнута путем вооруженного вмешательства социалистических стран во внутренние дела капиталистических стран. Наша уверенность в победе коммунизма основана на том, что социалистический способ производства имеет решающее преимущество перед капиталистическим. Именно поэтому идеи марксизма-ленинизма все более овладевают сознанием широких масс трудящихся капиталистических стран, как они овладели сознанием миллионов людей в нашей стране и странах народной демократии. (Продолжительные аплодисменты) Мы верим в то, что все трудящиеся люди на земле, убедившись в том, какие преимущества несет с собой коммунизм, рано или поздно станут на путь борьбы за построение социалистического общества. (Продолжительные аплодисменты) Строя в своей стране коммунизм, мы решительно выступаем против развязывания войны. Мы всегда утверждали и утверждаем, что установление нового общественного строя в той или иной стране – это внутреннее дело народов этих стран. Таковы наши позиции, основанные на великом марксистско-ленинском учении.

Принцип мирного сосуществования находит все более широкое международное признание. Этот принцип стал одним из краеугольных камней внешней политики Китайской Народной Республики и других стран народной демократии. Этот принцип активно осуществляют Индийская Республика, Бирманский Союз и ряд других государств. И это закономерно, ибо другого выхода в современных условиях нет. В самом деле, есть только два пути: либо мирное сосуществование, либо самая разрушительная в истории война. Третьего не дано.

Мы полагаем, что страны с разными социальными системами не просто могут существовать рядом друг с другом. Надо идти дальше, к укреплению доверия между ними, к сотрудничеству. Историческое значение известных пяти принципов, выдвинутых Китайской Народной Республикой и Индийской Республикой и поддержанных Бандунгской Конференцией и широкой международной общественностью, в том и состоит, что они определяют наилучшую в настоящих условиях форму взаимоотношений государств с различным социальным строем. Почему бы эти принципы не превратить в основу мирных отношений между всеми государствами в любой части земного шара? Присоединение к пяти принципам всех государств отвечало бы жизненным интересам и требованиям народов.

О возможности предотвращения войн в современную эпоху. Миллионы людей во всем мире спрашивают: неизбежна ли новая война, неужели человечеству, пережившему две кровопролитные мировые

войны, предстоит пережить еще и третью? Марксисты должны дать ответ на этот вопрос, приняв во внимание происшедшие за последние десятилетия всемирно-исторические изменения.

Как известно, имеется марксистско-ленинское положение, что, пока существует империализм, войны неизбежны. Это положение было выработано в период, когда – 1) империализм был всеохватывающей мировой системой и – 2) общественные и политические силы, не заинтересованные в войне, были слабы, недостаточно организованы и не могли ввиду этого заставить империалистов отказаться от войн.

Обычно берут лишь одну сторону вопроса, рассматривают только экономическую основу войн при империализме. Но этого недоста-точно. Война – это не только экономическое явление. В вопросе о том, быть или не быть войне, имеет большое значение соотношение классовых, политических сил, организованность и сознательная воля людей. Более того, в определенных условиях борьба передовых общественных и политических сил может сыграть в этом вопросе решающую роль. До сих дело обстояло так, что силы, не заинтересованные в войне и выступающие против нее, были слабо организованы, не имели средств для того, чтобы противопоставить свою волю замыслам поджигателей войны. Так было дело перед первой мировой войной, когда основная сила, боровшаяся против угрозы войны, – международный пролетариат – была дезорганизована предательством лидеров II Интернационала. Так обстояло дело и накануне второй мировой войны, когда Советский Союз был единственным государством, ведущим активную миролюбивую политику, когда другие великие державы фактически поощряли агрессоров, а рабочее движение в капиталистических странах было расколото правыми лидерами социал-демократии.

Для того периода указанное положение было абсолютно правильным. Но в настоящее время положение коренным образом изменилось. Возник и превратился в могучую силу мировой лагерь социализма. В лице этого лагеря миролюбивые силы имеют не только моральные, но и материальные средства для предотвращения агрессии. Кроме того, имеется большая группа других государств с населением, насчитывающим многие сотни миллионов человек, государств, активно выступающих против войны. Огромной силой стало в настоящее время рабочее движение в капиталистических странах. Возникло и превратилось в могучий фактор движение сторонников мира.

В этих условиях, конечно, остается в силе ленинское положение, что, поскольку существует империализм, сохраняется и экономическая основа для возникновения войн. Вот почему нам нужно соблюдать величайшую бдительность. Пока на земном шаре остается капитализм, реакционные силы, представляющие интересы капиталистических монополий, будут и впредь стремиться к военным авантюрам и агрессии, могут попытаться развязать войну. Но фатальной неизбежности войн нет. Теперь имеются мощные общественные и политические силы, которые располагают серьезными средствами для того, чтобы не допустить развязывания войны империалистами, а если они попытаются ее начать, – дать сокрушительный отпор агрессорам, сорвать их авантюристические планы. Для этого надо, чтобы все силы, выступающие против войны, были бдительными и мобилизованными, чтобы они действовали единым фронтом и не ослабляли своих усилий борьбе за сохранение мира. Чем активнее народы будут защищать мир, тем больше гарантий, что новой войне не бывать. (Бурные, продолжительные аплодисменты)...

Нормализация отношений между СССР и Японией **Совместная декларация СССР и Японии** **(Москва, 19 октября 1956 г.)**

После 1945 г. между Москвой и Токио не было дипломатических отношений. СССР не имел с Японией и мирного договора, т.к. в 1951 г. не подписал Сан-Францисский мирный договор.

В Токио хотели улучшения отношений с Москвой, но опасались добиваться этого ценой ухудшения отношений Японии с США с риском потерять шанс на возвращение Окинавы, где наблюдалось американское военное присутствие. Именно поэтому советско-японские переговоры о восстановлении дипломатических отношений продолжались около двух лет и завершились только в октябре 1956 г. подписанием Совместной декларации СССР и Японии.

В соответствии с Декларацией состояние войны, существовавшее между СССР и Японией с 9 августа 1945 г., было прекращено со дня вступления Декларации в силу; между двумя государствами восстанавливались мир и добрососедские отношения, СССР и Япония условились о восстановлении дипломатических и консульских отношений, согласились продолжить переговоры о заключении мирного договора.

Декларацией предусматривалось, что в короткие сроки между СССР и Японией начнутся переговоры о заключении договоров или соглашений по вопросам торговли и торгового мореплавания; одновременно с Декларацией вступят в силу конвенция о рыболовстве и соглашение о спасании людей, терпящих бедствие на море, от 14 мая 1956 г.

Также страны подтвердили, что в своих отношениях будут руководствоваться принципами Устава ООН, обязались не вмешиваться прямо или косвенно во внутренние дела друг друга. СССР изъявил готовность поддержать просьбу Японии о принятии её в члены ООН, согласился освободить всех японских граждан, осужденных в СССР, и репатриировать их в Японию.

Декларация зафиксировала отказ сторон от взаимных претензий, возникших в результате войны, а также отказ СССР от репарационных претензий к Японии.

Одновременно с Декларацией был подписан протокол о развитии торговли и взаимном предоставлении режима наибольшего благоприятствования.

Важным моментом Декларации была судьба острова Шикотан и островов Хабомаи: они должны были быть переданы Японии после подписания мирного договора. Стороны согласились продолжить переговоры о заключении мирного договора, в связи с чем в

декларации было сказано (статья 7): «...Союз Советских Социалистических Республик, идя навстречу Японии и учитывая интересы Японского государства, соглашается на передачу Японии островов Хабомаи и острова Шикотан с тем, однако, что фактическая передача этих островов Японии будет произведена после заключения мирного договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией».

В условиях холодной войны Н. С. Хрущёв хотел передачей двух островов и последующим мирным договором подвинуть Японию к принятию статуса нейтрального государства, по аналогии со Швейцарской Конфедерацией или Австрийской республикой (с 1955 г.). Однако позже японская сторона отказалась от подписания мирного договора под давлением США, которые пригрозили, что в случае снятия Японией претензий на острова Кунашир и Итуруп, в состав Японии не будет возвращен архипелаг Рюкю с островом Окинава, который на основании Статьи 3 Сан-Францисского мирного договора тогда находился под управлением США.

19 января 1960 г. Япония подписала с США «Договор о взаимодействии и безопасности между США и Японией», согласно которому японские власти разрешили американцам пользоваться в течение последующих 10 лет военными базами на своей территории, содержать там сухопутные, военно-воздушные и военно-морские силы.

27 января 1960 г. Советское правительство заявило, что поскольку данное соглашение направлено против СССР и КНР, советское правительство отказывается рассматривать вопрос о передаче островов Японии, поскольку это приведёт к расширению территории, используемой американскими войсками.

Декларация была ратифицирована парламентом Японии и Верховным советом СССР. Обычно подобного рода документы ратификации не подлежат. Но для этой декларации ввиду ее важности было сделано исключение.

Ратифицирована: Президиумом Верховного Совета СССР – 8 декабря 1956 г., Правительством Японии – 8 декабря 1956 г.

Обмен ратификационными грамотами произведен в г. Токио 12 декабря 1956 г.

14 ноября 2004 г. глава МИДа России Сергей Лавров в преддверии визита Президента РФ Владимира Путина в Японию заявил, что Россия как правопреемник СССР признаёт Декларацию 1956 года как существующую и готова вести территориальные переговоры с Японией на её базе.

С 13 по 19 октября 1956 г. в Москве состоялись переговоры между Делегациями Союза Советских Социалистических Республик и Японии.

Со Стороны Союза Советских Социалистических Республик в переговорах приняли участие:

Председатель Совета Министров СССР Н.А. Булганин,
Член Президиума Верховного Совета СССР Н.С. Хрущёв,
Первый Заместитель Председателя Совета Министров СССР А.И. Микоян,
Первый Заместитель Министра Иностранных дел СССР А.А. Громыко и
Заместитель Министра Иностранных Дел СССР Н.Т. Федоренко.

Со Стороны Японии в переговорах участвовали:

Премьер-Министр Хатояма Ициро,
Министр Земледелия и Лесоводства Коно Ициро и
Депутат Палаты Представителей Мацумото Сюничи.

В ходе переговоров, проходивших в обстановке взаимопонимания и сотрудничества, состоялся широкий и откровенный обмен мнениями по вопросам взаимоотношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией. Союз Советских Социалистических Республик и Япония полностью согласились, что восстановление дипломатических отношений между ними будет служить развитию взаимопонимания и сотрудничества между обоими государствами в интересах мира и безопасности на Дальнем Востоке.

В результате этих переговоров между делегациями Союза Советских Социалистических Республик и Японии было достигнуто соглашение о нижеследующем:

Статья 1.

Состояние войны между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией прекращается со дня вступления в силу настоящей Декларации, и между ними восстанавливаются мир и добрососедские дружественные отношения.

Статья 2.

Между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией восстанавливаются дипломатические и консульские отношения. При этом имеется в виду, что оба государства незамедлительно обменяются дипломатическими представителями в ранге Посла, а вопрос об учреждении консульств соответственно на территории СССР и Японии будет разрешен в дипломатическом порядке.

Статья 3.

Союз Советских Социалистических Республик и Япония подтверждают, что они в своих отношениях будут руководствоваться принципами Устава Организации Объединенных Наций, в частности, нижеследующими принципами, изложенными в статье 2 этого Устава:

а) разрешать свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость;

б) воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций.

СССР и Япония подтверждают, что, в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций, каждое из государств имеет неотъемлемое право на индивидуальную или коллективную самооборону.

СССР и Япония взаимно обязуются не вмешиваться прямо или косвенно во внутренние дела друг друга по любым мотивам экономического, политического или идеологического характера.

Статья 4.

Союз Советских Социалистических Республик поддержит просьбу Японии о принятии ее в члены Организации Объединенных Наций.

Статья 5.

Все осужденные в Союзе Советских Социалистических Республик японские граждане со вступлением в силу настоящей Совместной Декларации будут освобождены и репатриированы в Японию.

Что же касается тех японцев, судьба которых неизвестна, то СССР, по просьбе Японии, будет продолжать выяснять их судьбу.

Статья 6.

Союз Советских Социалистических Республик отказывается от всех репарационных претензий к Японии.

СССР и Япония взаимно отказываются от всех претензий соответственно со стороны своего государства, его организаций и граждан к другому государству, его организациям и гражданам, возникших в результате войны с 9 августа 1945 года.

Статья 7.

Союз Советских Социалистических Республик и Япония соглашаются в возможно короткий срок вступить в переговоры о заключении договоров или соглашений для того, что поставить на прочную и дружественную основу их отношения в области торговли, торгового мореплавания и другие коммерческие взаимоотношения.

Статья 8.

Конвенция о рыболовстве в открытом море в северо-западной части Тихого океана между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией и Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией о сотрудничестве при спасании людей, терпящих бедствие на море, подписанные в Москве 14 мая 1956 года, вступят в силу одновременно со вступлением в силу настоящей Совместной Декларации.

Учитывая заинтересованность как СССР, так и Японии в сохранении и рациональном использовании природных ресурсов рыбы и других морских биологических ресурсов, СССР и Япония будут в духе сотрудничества принимать меры в целях сохранения и развития рыболовных ресурсов, а также регулирования и ограничения ловли рыбы в открытом море.

Статья 9.

Союз Советских Социалистических Республик и Япония согласились на продолжение после восстановления нормальных дипломатических отношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией переговоров о заключении Мирного Договора.

При этом Союз Советских Социалистических Республик, идя навстречу пожеланиям Японии и учитывая интересы японского государства, соглашается на передачу Японии островов Хабомаи и острова Сикотан с тем, однако, что фактическая передача этих островов Японии будет произведена после заключения Мирного Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией.

Статья 10.

Настоящая Совместная Декларация подлежит ратификации. Она вступит в силу в день обмена ратификационными грамотами. Обмен ратификационными грамотами должен быть произведен в возможно более короткий срок в Токио.

В удостоверение вышеизложенного нижеподписавшиеся Уполномоченные подписали настоящую Совместную Декларацию.

Составлена в двух экземплярах, каждый на русском и японском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

По уполномочию Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик

Н. БУЛГАНИН Д.ШЕПИЛОВ

По уполномочию Правительства Японии

ХАТОЯМА ИЦИРО КОНО ИЦИРО МАЦУМОТО СЮНИЦИ

Москва, 19 октября 1956 года.

Политика по созданию военно-политических блоков

Соглашения между США и Испанией (26 сентября 1953 г.)

А. СОГЛАШЕНИЕ О СТРОИТЕЛЬСТВЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ АМЕРИКАНСКИХ БАЗ В ИСПАНИИ

...Стороны договорились о нижеследующем:

Статья первая. Соединенные Штаты принимают на себя обязательство поддерживать усилия Испании в области обороны для согласованных целей путем оказания военной и экономической помощи Испании в

течение нескольких лет для создания эффективной противовоздушной обороны Испании, для улучшения оснащения ее сухопутных и морских сил. Размеры помощи будут определены в ходе переговоров по конкретным вопросам с учетом всех обстоятельств и с максимальным использованием возможностей испанской промышленности...

Статья вторая. В свете вышеизложенных положений и в тех же целях правительство Испании разрешает правительству Соединенных Штатов на срок и условиях, которые будут согласованы, построить и использовать совместно с правительством Испании в военных целях такие сооружения и средства обслуживания на территориях, находящихся под испанской юрисдикцией, которые будут сочтены необходимыми компетентными органами обоих правительств для выполнения целей этого соглашения.

Статья третья. Предоставляя Испании помощь в соответствии с вышеизложенной политикой, правительство Соединенных Штатов по мере того как будет происходить строительство согласованных сооружений и средств обслуживания и с учетом условий статьи первой будет удовлетворять минимальные потребности в вооружении, необходимые для обороны территории Испании, с таким расчетом, что если возникнет необходимость в использовании этих сооружений и средств обслуживания для войны, то с этого момента потребности противовоздушной обороны и военно-морского флота будут удовлетворяться в максимально возможных размерах, а вооружение и снаряжение для армии будет поставляться, насколько это окажется возможным.

Б. СОГЛАШЕНИЕ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

...Стороны договорились о нижеследующем: Статья первая. Правительство Соединенных Штатов Америки будет предоставлять правительству Испании или любым лицам или организациям, уполномоченным им, такую экономическую и техническую помощь, которая может потребоваться правительству Испании и может быть одобрена правительством Соединенных Штатов Америки в соответствии с условиями действующих в то время законов Соединенных Штатов, а также положениями данного соглашения...

В. СОГЛАШЕНИЕ О ВЗАИМНОЙ ПОМОЩИ

... Стороны договорились о нижеследующем:

Статья первая. Каждое из правительств будет предоставлять другому, а также в случае совместной договоренности другим правительствам или сторонам снаряжение материалы, обслуживание или любую другую помощь в такие сроки и в таких количествах, о которых может быть достигнута договоренность... Правительство Соединенных Штатов Америки, предоставляя помощь в соответствии с этим соглашением, будет руководствоваться законом о взаимопомощи 1949 года и законом о взаимном обеспечении безопасности 1951 года.

Договор о коллективной обороне Юго-Восточной Азии

(«Манильский пакт»)

(Манила, 8 сентября 1954 г.)

СЕАТО (англ. SEATO, Seato, фр. OTASE) – Организация Договора Юго-Восточной Азии, (англ. South-East Asia Treaty Organization, фр. Organisation du Traité de l'Asie du Sud-Est.), или Манильский пакт, военно-политический блок стран Азиатско-Тихоокеанского региона, существовавший в 1955-1977 гг.

Договор Коллективной Защиты Юго-Восточной Азии о создании организации СЕАТО был подписан 8 сентября 1954 г. в Маниле. Его участниками стали США, Великобритания, Франция, Пакистан, Таиланд, Филиппины, Австралия и Новая Зеландия.

2 декабря 1954 г. ратификационную грамоту внес Таиланд. 1 февраля 1955 г. прошла его ратификация в Сенате Конгресса США, а 4 февраля 1955 г. его подписал Президент США. В итоге, 19 февраля 1955 г. ратификационные грамоты внесли все остальные страны, подписавшие документ.

Состав СЕАТО: США, Великобритания, Франция (до 1974 г.), Пакистан (до 1973 г.), Таиланд (до 1975 г.), Филиппины, Австралия, Новая Зеландия. Партнерами СЕАТО по диалогу были: Южная Корея (Республика Корея), Южный Вьетнам (Республика Вьетнам) (на момент подписания договора входил во Французский Союз вместе с Камбоджей, в 1975 г. Республика Вьетнам прекратила своё существование).

Созданная по инициативе США военно-политическая группировка была, по сути, направлена на борьбу против национально-освободительных (главным образом коммунистических и иных «прогрессивных») движений в Юго-Восточной Азии. Фактически, в отличие от НАТО, нападение на одного из участников договора СЕАТО автоматически не считалось нападением на остальных, следовательно, каждый участник мог эффективно заблокировать любое коллективное действие СЕАТО. Однако, в соответствии с Манильским договором (статья 4) участники СЕАТО обязались в случае вооружённой «агрессии» «в районе, охватываемом договором», против кого-либо из них «действовать для преодоления этой общей опасности соответственно со своими конституционными процедурами» и консультироваться в случае возникновения «угрозы агрессии». Манильский договор мог быть распространён и на другие страны, т.к. согласно статье 8 этого договора в зону действия СЕАТО входил «общий район Юго-Восточной Азии», в т.ч. все территории азиатских договаривающихся сторон, и «общий район юго-западной части Тихого океана, не включая районы Тихого океана севернее 21 градуса 30 минут северной широты». Вопреки решениям Женевского совещания 1954 года о принципах политического урегулирования во Вьетнаме, Лаосе и Камбодже и об уважении их суверенитета, участники совещания в Маниле подписали дополнительный протокол, распространявший действие Манильского договора на Южный Вьетнам, Лаос и Камбоджу.

Высшим органом СЕАТО являлся Совет министров, сессии которого проводились ежегодно. Постоянным органом был Совет уполномоченных во главе с руководителем организации – генеральным секретарём. Совету министров подчинялся Комитет военных советников («Комитет военного планирования»). В реальности же, в отличие от НАТО, в СЕАТО не было объединённого командования. Штаб-квартира находилась в Бангкоке (Таиланд). В рамках СЕАТО проводились военно-морские, военно-воздушные и сухопутные манёвры.

Блок поддержал вмешательство США в гражданскую войну во Вьетнаме, но уже вскоре после начала активного вмешательства (1965 г.) в организации стали обнаруживаться признаки кризиса, связанного с обострением противоречий между её участниками, а позднее и с начавшимся процессом ослабления международной напряжённости.

С самого момента подписания договора интерес Франции постоянно уменьшался. Франция с 1965 г. перестала участвовать в сессиях Совета министров, затем отказалась от участия в военной деятельности СЕАТО, а в 1973 г. заявила о прекращении с 30 июня 1974 г. финансового участия в организации, таким образом окончательно покинув ряды её членов.

Заинтересованность в членстве Великобритании в СЕАТО была большей, однако она стала снижаться после предоставления независимости Малайе в 1957 г., создания в 1963 г. из Малайи, Сингапура, Сабаха (Северного Борнео) и Саравака Федерации Малайзии, но, в особенности, после индонезийско-малайзийского конфликта в 1963-1966 гг.

Отделение в 1971 г. от Пакистана его восточной части и провозглашение на этой территории независимой Народной Республики Бангладеш лишило Исламабад смысла участвовать в организации, и 7 ноября 1973 г. Пакистан вышел из СЕАТО.

После ухода США из Вьетнама авторитет СЕАТО резко упал. Снижение заинтересованности в договоре было вызвано тем, что СЕАТО оказался не в состоянии быть эффективным как организация коллективной безопасности. В 1975 г. блок официально покинул Таиланд, что произошло во многом из-за прихода к власти в остальных странах Индокитая коммунистов (победа Северного Вьетнама над Южным в апреле 1975 г., приход к власти в Кампучии «красных кхмеров» в апреле 1975 г., свержение коммунистическими повстанцами монархии в Лаосе в декабре 1975 г.). В обстановке общего укрепления позиций коммунистических сил в Юго-Восточной Азии, Совет министров СЕАТО принял решение (сентябрь 1975 г.) о подготовке к роспуску этой организации по взаимному согласию стран-участниц. 30 июня 1977 г. СЕАТО была формально распущена.

Статья 1

Стороны обязуются, как это установлено в Уставе ООН, разрешать все международные споры, в которые они могут быть вовлечены, мирными средствами так, чтобы международный мир, безопасность и справедливость не были поставлены под угрозу, и воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или применения силы каким бы то ни было способом, несовместимым с целями ООН.

Статья 2

Для более действенного достижения целей настоящего договора стороны будут, порознь и совместно, путем постоянной и действенной самопомощи и взаимопомощи, поддерживать и развивать свою индивидуальную и коллективную способность сопротивляться вооруженному нападению и препятствовать подрывной деятельности, направленной извне против их территориальной целостности и политической устойчивости...

Статья 4

1. Каждая сторона признает, что агрессия, предпринятая путем вооруженного нападения в районе, охватываемом договором, против любой из сторон или против территорий, которые стороны-участницы настоящего договора единогласно укажут в дальнейшем, будет угрожать ее собственному миру и безопасности, и соглашается, что она будет в этом случае действовать для преодоления этой общей опасности в соответствии со своими конституционными положениями.

Совету Безопасности Организации Объединенных Наций должно быть немедленно сообщено о мерах, предпринятых в соответствии с настоящим пунктом.

2. Если, по мнению любой из сторон, неприкосновенность или целостность территории или суверенитет и политическая независимость любой стороны в районе, охватываемом договором, или любого другого государства или территории, в отношении которых время от времени применяется первый пункт этой статьи, будут поставлены под угрозу каким-либо иным путем, кроме вооруженного нападения, или на нее влияет, или ей угрожает какой-либо другой факт или ситуация, могущие поставить под угрозу мир в данном районе, то стороны должны немедленно проконсультироваться, чтобы договориться о мерах, которые необходимо предпринять для совместной обороны.

3. Признано, что ни одно действие в отношении территорий какого-либо государства, которое было указано по единодушному соглашению на основании пункта первого этой статьи, или в отношении любой территории, которая также указана, не должно предприниматься без просьбы или согласия заинтересованного правительства...

Статья 8

Употребляемый в этом договоре термин «район, охватываемый договором», включает общий район Юго-Восточной Азии, в том числе все территории азиатских договаривающихся сторон, и общий район юго-западной части Тихого океана, не включая район Тихого океана, севернее 21 градуса 30 минут северной широты.

Стороны могут с единодушного согласия изменить эту статью и включить в район, охватываемый договором, территорию любого государства, присоединившегося к этому договору в соответствии со статьей 7, или иным образом изменить сферу действия договора...

Статья 10

Настоящий договор будет оставаться в силе неопределенное время. Однако любая сторона может перестать быть стороной в договоре через год после передачи своего уведомления о денонсации правительству Филиппинской республики, которое сообщит правительствам других сторон о получении такого уведомления о денонсации...

Оговорка Соединенных Штатов Америки

Делегация Соединенных Штатов Америки, подписывая настоящий договор, делает это с оговоркой, что ее признание последствий агрессии и вооруженного нападения и ее согласие с первым пунктом статьи 4 применимо только к коммунистической агрессии, но заявляет, что в случае другой агрессии или вооруженного нападения правительство Соединенных Штатов будет консультироваться в со-ответствии с положениями второго пункта статьи 4.

Организация Центрального Договора (СЕНТО) («Багдадский пакт») (24 февраля 1955 г.)

СЕНТО (англ. CENTO, CenTO, Cento) – Организация Центрального Договора, Организация центрального договора, (англ. The Central Treaty Organization, The Baghdad Pact), в 1955–1958 гг. также часто использовалось название «Багдадский пакт» или «Багдадский договор», военно-политическая группировка на Ближнем и Среднем Востоке, созданная по инициативе США, Великобритании, а также Турции, и существовавшая в 1955–1979 гг.

После окончания Второй мировой войны США и Великобритания вынашивали планы воссоздания Ближневосточной Антанты, которая формально существовала в 1938-1948 гг. на основе Саадабадского пакта 1937 г., объединявшего Турцию, Ирак, Иран и Афганистан. Тот союз был весьма некрепким в основном из-за того, что объединял страны различных титульных наций: турок, арабов, персов, пуштунов. Поэтому США надеялись создать новый ближневосточный союз, так называемый «Восточный блок», на основе одной нации из Ирака и других независимых арабских государств, однако Первая арабо-израильская война 1948-1949 гг. привела к американо-арабским противоречиям. Речь теперь стала идти о возвращении к первоначальному проекту: Турция – Ирак – Иран – Афганистан, хотя позже по ряду причин Афганистан пришлось заменить на недавно получивший суверенитет Пакистан. Ещё до подписания Багдадского пакта, Турция и Пакистан в феврале 1954 г. заключили договор (пакт) о взаимовыгодном сотрудничестве. Начало же деятельности СЕНТО было положено заключением в Багдаде 24 февраля 1955 г. военного пакта между Турцией и Ираком, к которому присоединились 4 апреля 1955 г. Великобритания, 23 сентября 1955 г. Пакистан, 3 ноября 1955 г. Иран.

СЕНТО мыслился как военный блок для региона Юго-Западной Азии и Индийского океана, его аналогом был СЕАТО (1956-1977 гг.) 1955 г. военный блок для региона Юго-Восточной Азии и Тихого океана. Мощный удар по Багдадскому пакту был нанесен 14 июля 1958 г. национальным восстанием в Ираке, в результате чего эта страна порвала с Багдадским пактом и позиции участников Багдадского пакта на Ближнем Востоке оказались серьезно ослабленными. В 1959 г. Ирак покинул союз, и СЕНТО потерял в своём составе представителя арабского мира. В том же году США подписали с Ираном, Пакистаном и Турцией двусторонние соглашения о сотрудничестве против прямой или косвенной «коммунистической агрессии». Эти соглашения стали играть определяющую роль в деятельности СЕНТО, направленной против просоветских, антизападных и прочих «подрывных» сил в районе действия этой организации. Участники СЕНТО регулярно проводили военно-морские, военно-воздушные и сухопутные манёвры.

В СЕНТО официально входили: Великобритания (с апреля 1955 г.), Ирак (до марта 1959 г.), Иран (ноябрь 1955 г. – март 1979 г.), Пакистан (сентябрь 1955 г. – март 1979 г.), Турция. США, формально не являясь членом СЕНТО, с 1956-1957 гг. входили в её основные комитеты.

Главными органами СЕНТО были: Постоянный совет министров (сессии проводились ежегодно), Секретариат (во главе с руководителем организации – генеральным секретарём) и 4 комитета (военный, по борьбе с «подрывной деятельностью», экономический и связи); имелся Объединённый штаб военного планирования блока, а также ряд подкомитетов и технических групп. Штаб-квартира находилась в Анкаре (Турция).

Проблемы с составом СЕНТО возникли почти с самого начала её существования. Великобритания совместно с Францией и Государством Израиль в 1956 г. осуществили агрессию против Египта. Одним из следствий этого конфликта стал подъём национализма в арабских странах, в числе которых оказалась и антимонархическая Революция 14 июля 1958 г. в Ираке, в результате которой 24 марта 1959 г. он официально вышел из организации. В 1962 г. подобная революция произошла и в Северном Йемене, хотя и не входившем в СЕНТО, но располагавшемся в зоне действия договора. В 1958 г. Султанат Маскат, находившийся под британским протекторатом, передал Пакистану своё последнее заморское владение – портовый город Гвадар. Между тем, ситуация в самом Маскате, а также формально независимом Имате Оман всё больше накалялась. В 1959 г. после активизации оманских сепаратистов в Султанате Маскат и усиления национально-освободительной борьбы в Имате Оман, британские войска совместно с маскатским султаном оккупировали большую часть Имамата Оман, что привело к серьёзным протестам международного сообщества на протяжении всех 1960-х годов. Наряду с Оманом особенно ожесточённым оказалось освободительное движение и в Южном Йемене в 1963-1967 гг.

Вскоре Великобритания стала постепенно утрачивать свои владения в регионе Среднего и Ближнего Востока, независимость получили: Кипр (1960 г.), Кувейт (1961 г.), Мальдивы (1965 г.), Южный Йемен (1967 г.), а также страны юга Персидского залива и Восточной Аравии: Оман, Катар, Бахрейн и ОАЭ (1971 г.). В частности, последние перечисленные страны получили независимость в основном из-за решения Лондона в начале 1970 г. о выводе британских войск из районов «к востоку от Суэца» (в первую очередь имелось ввиду закрытие британских военных баз в протекторатах Персидского залива). В 1971 г. от Пакистана отделился Восточный Пакистан (Бангладеш). Кроме того, в 1960-х – начале 1970-х гг. между странами, входящими в СЕНТО, обнаружились разногласия. Некоторые из азиатских участников блока осудили курс правительства Израиля («Шестидневная» война 1967 г., «Октябрьская» война 1973 г. и др.), поддержанного США и другими странами Запада, и выступили за усиление в рамках блока экономического сотрудничества, считая такое сотрудничество одной из важнейших задач организации. В 1974 г. Турция осуществила вторжение на Кипр, где ещё оставались британские военные базы, и оккупировала север острова, что было негативно воспринято рядом участников СЕНТО, имевших хорошие отношения с Грецией. Исламская революция в Иране привела к выходу из СЕНТО Ирана, а затем и Пакистана в марте 1979 г. В результате, в составе блока остались лишь страны-члены НАТО, и в том же году правительство Турции выступило с инициативой о прекращении деятельности СЕНТО, т.к. она фактически утратила свои функции. Формально СЕНТО функционировала до августа 1979 г.

Статья 1. Высокие Договаривающиеся Стороны в соответствии с 51-й статьей Устава Объединенных Наций будут осуществлять сотрудничество в целях своей безопасности и обороны. Среди мер, которые они решат принять для осуществления этого сотрудничества, может иметь место специальное соглашение.

Статья 2. Немедленно после того, как настоящий договор вступит в силу, компетентные власти, представляющие Высокие Договаривающиеся Стороны, определят и выработают меры, которые необходимо принять с целью обеспечения осуществления и реализации сотрудничества, предусмотренного 1-й статьей. Эти

меры после одобрения их правительствами Высоких Договаривающихся Сторон будут немедленно считаться вступившими в стадию реализации.

Статья 3. Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются никоим образом не вмешиваться во внутренние дела друг друга. Высокие Договаривающиеся Стороны будут разрешать все конфликты, которые могут возникнуть между ними, мирным путем в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

Статья 4. Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют, что статьи настоящего договора не находятся в противоречии ни с одним из международных обязательств, которые взяла на себя каждая из Высоких Договаривающихся Сторон в отношении 3-го государства или государств. Эти статьи не противоречат упомянутым выше международным обязательствам Договаривающихся Сторон и не могут трактоваться как противоречащие указанным международным обязательствам. Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются не брать на себя какие-либо международные обязательства, которые не соответствуют данному договору.

Статья 5. Настоящий договор будет открыт для присоединения к нему любого государства - члена Арабской Лиги или любого другого государства, которое действительно заинтересовано в безопасности и мире этого района и которое полностью признано Договаривающимися Сторонами...

Статья 6. С момента, когда число участников договора достигнет минимум 4-х, будет создан постоянный совет на министерском уровне для работы в рамках задач, предусмотренных договором. Совет сам определит формы своей работы.

Статья 7. Этот договор заключен сроком на 5 лет и может возобновиться каждый раз на последующие 5 лет...

Новые концептуальные основы внешней политики США

Речь государственного секретаря США Дж.Ф. Даллеса («Доктрина массированного возмездия») (Нью-Йорк, 12 января 1954 г.)

Приводятся извлечения из речи Дж.Ф. Даллеса от 12 января 1954 г., в которой была провозглашена доктрина «массированного возмездия». Речь была произнесена в Нью-Йорке в Совете по международным отношениям – элитарном и влиятельном неправительственном аналитическом центре США.

Доктрина массированного возмездия являлась основой внешней и оборонной политики США в период президентства Д. Эйзенхауэра. Данная доктрина предусматривала увеличение стратегического оружия, в частности авиации с ядерным оружием на борту. Более того, доктрина массированного возмездия предполагала возможность нанесения внезапного удара по СССР и КНР, используя ядерное оружие.

...Мы живем в мире, где всегда возможны чрезвычайные положения и от нашей способности находить в них правильный выход зависит, сможем ли мы выжить. Давайте вознесем молитву господа, чтобы мы всегда были способны на это. Но, сказав это, надо также добавить, что чрезвычайные меры - как бы хорошо они ни подходили к чрезвычайному положению – не обязательно становятся хорошей постоянной внешней политикой. Чрезвычайные меры дорого обходятся; они искусственны, и они подразумевают, что инициатива находится в руках врага. Они не могут служить нашим интересам долгое время.

Между тем фактор времени имеет решающее значение. Советские коммунисты планируют то, что они называют «целой исторической эрой», и мы должны делать то же самое...

Перед лицом этой стратегии нельзя считать какие-либо меры правильными только лишь потому, что они отвращают непосредственную опасность. Отвратить опасность важно, но важно также проделать это, не истощивая свои силы.

Когда правительство Эйзенхауэра внесло предложения, у нас было чувство, что некоторые перемены необходимы. Постоянно содержать такие наземные вооруженные силы в Азии, которые оставят нас самих без стратегических резервов, вряд ли разумно. Неразумно с точки зрения экономики или надежной внешней политики постоянно оказывать поддержку другим странам, так как в конечном счете это вызовет не только доброжелательное отношение, но и недоброжелательное. Кроме того, неразумно постоянно иметь такие военные расходы, которые могут привести к "практическому банкротству".

Перемена была необходима для обеспечения запаса жизненных сил, столь нужных для постоянной безопасности. Но так же необходимо было, чтобы эта перемена сопровождалась пониманием наших истинных целей. Внезапных и внешне эффектных перемен надо было избежать, иначе среди наших друзей могла бы возникнуть паника...

Нам нужны союзники и коллективная безопасность. Наша цель - сделать свои взаимоотношения с ними более эффективными и менее дорогостоящими. Это может быть достигнуто если мы будем больше полагаться на сдерживающую и меньше на локальную защитную мощь...

Локальная защита всегда будет иметь важное значение... Но локальная защита должна быть подкреплена мощью устрашающего массированного возмездия...

Чтобы сдерживать агрессию, свободный мир должен быть готов и способен мгновенно нанести ответный удар в тех местах, какие ему больше подходят, и тем оружием, которое он выберет...

Пресс-конференция Президента США Д. Эйзенхауэра («Доктрина домино») (Вашингтон, 7 апреля 1954 г.)

Теория домино или эффект домино – политическая теория, которая заключается в том, что какое-либо изменение влечёт за собой линейный ряд других изменений, аналогично тому, как падают костяшки домино, выстроенные в ряд.

Этим термином пользовались западные политики в ходе «холодной войны», подразумевая, что достаточно одному государству в регионе стать социалистическим, как за ним начинают следовать другие. Либо же наоборот – падение правящего режима в одной стране неизбежно повлечет за собой падение подобных режимов в других странах.

С учётом «эффекта домино» руководством США принималось решение о вмешательстве США в события в Индокитае.

Вопрос: Роберт Ричардс («Коупли пресс»). Г-н Президент, не могли бы вы рассказать о стратегической важности, которую предоставляет для современного мира регион Индокитая? Я думаю, что у нас в стране существует некоторое недопонимание степени важности этого региона для нас.

Президент. Когда вы говорите о подобных вещах, вы, разумеется, имеете в виду как общие аспекты, так и частные. Если мы говорим о специфической ценности региона, то, во-первых, она заключается в месторасположении в производстве тех материалов, в которых нуждается современный мир. Помимо этого, нельзя исключать вероятность того, что многие люди там живут в режиме диктатуры, что неблагоприятно для всего свободного мира.

И, наконец, следует принять во внимание и более общие положения, суть которых сводится к пониманию того, что я бы назвал принципом «падающего домино». У вас есть ряд отдельных костяшек домино, которые поставлены в ряд друг за другом. Если свалить костяшку, которая стоит в ряду первой, все другие, вероятнее всего, тоже упадут вплоть до последней. Подобным образом может начаться и процесс дезинтеграции, что может оказать очень существенное влияние.

Относительно первого пункта можно сказать, что двумя специфическими продуктами этого региона, которые использует мир, являются олово и вольфрам. Они очень важны. Конечно это не все, есть еще каучуковые плантации и так далее... В Азии более 450 миллионов человек оказались под властью коммунистических диктатур, и мы просто не можем позволить себе новых потерь. Когда речь заходит о возможных последствиях происходящих событий, о потере Индокитая, Бирмы, Таиланда, то есть всего полуострова, и вслед за тем – Индонезии, то речь идет уже не просто о территориях, утрата которых умножает наши убытки, связанные с потерей ресурсов и их источников, но и о миллионах и миллионах людей.

Наконец, многое определяется географическим аспектом сложившейся ситуации. К югу от региона проходит так называемый островной оборонный периметр через Японию, Тайвань, Филиппины. юзникает угроза для Австралии и Новой Зеландии.

В экономическом плане возможна изоляция Японии. Ей надо с кем-то торговать. Может оказаться, что Япония ради своего выживания будет вынуждена обратиться к территориям, принадлежащим коммунистам. Это сделает потери для современного мира просто неисчислимыми.

Тайваньские кризисы

Тайваньские кризисы, связанные с периодически обострявшейся проблемой Тайваня, являлись еще одним проявлением «холодной войны».

1 октября 1949 г. в Пекине была провозглашена Китайская Народная Республика (КНР). Основные боевые действия в ходе гражданской войны в Китае завершились с высадкой китайских коммунистов на острове Хайнань и полным овладением им с помощью местных партизан в начале 1950 г. После их окончания под контролем коммунистов оказался весь континентальный Китай и остров Хайнань. В свою очередь, националисты сохранили контроль над островами Тайвань, Пэнху (в Тайваньском проливе), Цзиньмэнь, Куэмой, Мацзу и другими небольшими прилегающими островами. Глава правительства Китайской Республики генералиссимус Чан Кайши укрылся на Тайване.

27 июня 1950 г. Президент США Г. Трумэн заявил о вводе 7-го флота ВМС США в Тайваньский пролив. Он должен был препятствовать любым попыткам КНР захватить Тайвань и сдерживать Тайвань от военных акций против материкового Китая. Однако тогда позиция США по отношению к Тайваню и КНР была еще во многом неопределенной. США надеялись установить хорошие отношения с коммунистическим Китаем, поэтому администрация Г. Трумэна достаточно прохладно относилась к правительству Чан Кайши.

Ситуация изменилась только после окончания военных действий на Корейском полуострове. США вынуждены были поменять точку зрения и отдать свое предпочтение Тайваню. После окончания военных действий на Корейском полуострове США пересмотрели свою стратегию в регионе и заявили о своей готовности защищать Тайвань в случае вторжения коммунистических сил. Фактически, участие КНР в Корейской войне вынудило США выступить в поддержку Тайваню, что привело к еще большему усложнению Тайваньской проблемы.

В последующие после окончания Корейской войны годы руководство США постоянно демонстрировало свое стремление оказывать поддержку Тайваню. 2 декабря 1954 г. США и Тайвань подписали «Договор о совместной обороне», в соответствии с которым правительство США взяло на себя обязательства в случае необходимости оказать всю необходимую помощь в том, что касается защиты

острова Тайвань. Учитывая конфликтный характер взаимодействия КНР и Тайваня, поддержка США одного из участников этого конфликта рано или поздно должна была привести к вовлечению США в конфликтную ситуацию.

Тайваньский кризис 1954-1955 гг. (Первый кризис Тайваньского пролива) и Тайваньский кризис 1958 г. (Второй кризис Тайваньского пролива) представляли собой конфликты, главными участниками которых являлись КНР и Тайвань, взаимодействие которых осуществлялось на конфронтационной основе. Однако еще одним участником этих конфликтов стали США, выступившие в поддержку Китайской Республики, что выразилось в отправке в район Тайваньского пролива эскадры 7-го флота ВМС США.

Косвенно ситуация в районе Тайваньского пролива затронула также СССР. К периоду роста напряженности в Тайваньском проливе в 1954 г. относится захват тайваньскими вооруженными силами советского танкера «Туапсе», который перевозил авиационное топливо из Констанцы в Шанхай.

Заявление премьера Государственного совета и министра иностранных дел КНР Чжоу Эньлая относительно вмешательства правительства США в дело освобождения китайским народом Тайваня (Пекин, 24 января 1955 г.)

Правительство Китайской Народной Республики неоднократно и самым категорическим образом заявляло: китайский народ преис-полнен решимости освободить свою территорию – Тайвань. После недавнего успешного освобождения китайским народом острова Иц- зяншань правительство Соединенных Штатов, с одной стороны, усилило свои военные операции, намереваясь осуществить военные провокации, а с другой стороны, готовит заговор с целью так называемого прекращения огня посредством Организации Объединенных Наций, намереваясь вмешаться в дело освобождения китайским народом Тайваня.

Тайвань – неотъемлемая часть территории Китая. Освобождение Тайваня – это суверенное право и внутреннее дело Китая; и здесь недопустимо никакое внешнее вмешательство. Параграф 7 статьи 2 Устава ООН также ясно предусматривает: «Настоящий Устав ни в коей мере не дает Организации Объединенных Наций права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства, и не требует от членов Организации Объединенных Наций представлять такие дела на разрешение в порядке настоящего Устава». Поэтому ни Организация Объединенных Наций, ни какое-либо иностранное государство не имеют права вмешиваться в освобождение Тайваня китайским народом. Правительство

Китайской Народной Республики ни в коем случае не может согласиться на так называемое прекращение огня с предательской кликой Чан Кайши, отвергнутой китайским народом...

Так называемое прекращение огня между Китайской Народной Республикой и предательской кликой Чан Кайши, которого прави-тельство Соединенных Штатов и его сторонники пытаются добиться, в действительности является вмешательством во внутренние дела Китая и отчуждением территории Китая. Они прибегают к военным угрозам и размахивают атомным оружием, пытаясь заставить китайский народ примириться с оккупацией Тайваня Соединенными Штатами, признать американо-чанкайшистский «договор о взаимной безопасности» и разрешить использование Тайваня Соединенными Штатами в качестве военной базы для подготовки новой войны. Китайский народ ни в коем случае не может потерпеть этого. Он решительно протестует против этого.

Чтобы защитить суверенитет и территориальную целостность Китая, защитить безопасность Китая и мир на Дальнем Востоке, китайский народ должен освободить Тайвань, а Соединенные Штаты должны прекратить вмешательство во внутренние дела Китая и вывести все свои вооруженные силы с Тайваня и из Тайваньского пролива.

Письмо заместителя постоянного представителя СССР в Совете Безопасности ООН А.А. Соболева председателю Совета Безопасности ООН Л. Мунро (Нью-Йорк, 30 января 1955 г.)

Вмешательство Соединенных Штатов Америки во внутренние дела Китая и расширение за последнее время агрессивных действий США против Китайской Народной Республики в районе Тайваня увеличивают напряжение на Дальнем Востоке и усиливают угрозу новой войны.

В связи с этим Совету Безопасности надлежит принять немед-ленные меры к прекращению агрессивных действий США против КНР и вмешательства США во внутренние дела Китая.

Соответственно я имею указание просить Вас, г-н председатель, срочно созвать заседание Совета Безопасности для обсуждения вопроса об агрессивных действиях Соединенных Штатов Америки в отношении Китайской Народной Республики в районе Тайваня.

Прилагаю при этом проект резолюции Совета Безопасности по данному вопросу.

Указанный проект резолюции гласит: «Совет Безопасности,

рассмотрев вопрос об агрессивных действиях Соединенных Штатов Америки против Китайской Народной Республики в районе захваченных ими островов Тайвань, Пэнхуледао и других прибрежных островов Китая, что нашло свое выражение в неспровоцированных вооруженных нападениях на города и прибрежные районы Китая со стороны контролируемых Соединенными Штатами вооруженных сил, в сосредоточении военно-морских и военно-воздушных сил США в указанном районе, а также в официальных заявлениях государственных деятелей США, содержащих угрозу применения вооруженной силы против Китайской Народной Республики...

осуждает агрессивные действия Соединенных Штатов Америки против Китайской Народной Республики;

предлагает правительству США принять немедленные меры к прекращению указанных агрессивных действий, а также прекратить вмешательство во внутренние дела Китая;

предлагает правительству Соединенных Штатов Америки не-медленно отозвать все свои воздушные, морские и сухопутные силы с острова Тайвань и из других территорий, принадлежащих Китаю;

призывает не допускать военных действий в районе Тайваня с чьей бы то ни было стороны, имея в виду облегчить эвакуацию с островов этого района всех вооруженных сил, не подчиненных Китайской Народной Республике».

Положение на Ближнем и Среднем Востоке

Из заявления министерства иностранных дел СССР о безопасности на Ближнем и Среднем Востоке (16 апреля 1955 г.)

За последнее время обстановка на Ближнем и Среднем Востоке значительно обострилась. Это связано с тем, что некоторые западные державы предприняли новые попытки втянуть страны Ближнего и Среднего Востока в военные группировки, которые создаются в качестве придатка к агрессивному Североатлантическому блоку...

В последнее время дело дошло до того, что Сирии начали предъявлять ультимативные требования о присоединении к турецко-иракскому союзу, сопровождая эти требования угрозами, в расчете на то, чтобы запугать правительство и народ Сирии и заставить Сирию изменить свою позицию неучастия в агрессивных военных блоках...

Нетрудно видеть, что в основе политики создания военных группировок в районе Ближнего и Среднего Востока, как и создания агрессивной военной группировки в районе Юго-Восточной Азии (так называемого СЕАТО), лежит стремление к колониальному закабалению этих стран некоторыми западными державами. Западные державы хотят и дальше с целью обогащения своих крупных монополий эксплуатировать народы стран Ближнего и Среднего Востока, хищнически используя естественные богатства этих стран. Не имея возможности установить и сохранить свое господство старыми способами, эти державы пытаются втянуть страны Ближнего и Среднего Востока в агрессивные блоки под тем фальшивым предлогом, будто это отвечает нуждам обороны стран данного района.

Военные блоки на Ближнем и Среднем Востоке нужны не странам этого района, а тем агрессивным американским кругам, которые пытаются установить свое господство в этом районе. Они нужны также тем английским кругам, которые пытаются посредством этих блоков удержать и восстановить свои пошатнувшиеся позиции вопреки жизненным интересам народов Ближнего и Среднего Востока, ставших на путь независимого национального развития...

Советское государство с первых дней своего существования решительно осудило политику империалистических захватов и колониального угнетения и аннулировало все неравноправные договоры, которые были заключены царским правительством со странами Востока...

Угроза для безопасности стран Ближнего и Среднего Востока действительно существует, но она исходит не от Советского Союза, а со стороны тех держав, которые под предлогом "обеспечения безопасности" создают агрессивные блоки на Ближнем и Среднем Востоке, стремясь низвести страны этого района на положение своего военно-стратегического плацдарма, а в экономическом отношении – на положение колоний и зависимых территорий.

Само собой разумеется, что Советский Союз не может относиться безразлично к положению, складывающемуся в районе Ближнего и Среднего Востока, поскольку образование указанных блоков и создание иностранных военных баз на территории стран Ближнего и Среднего Востока имеют прямое отношение к безопасности СССР. Такая позиция Советского правительства должна быть тем более понятна, что СССР расположен в непосредственной близости к этим странам, чего нельзя сказать о других иностранных державах, например о США, находящихся за тысячи километров от этого района.

Неучастие стран Ближнего и Среднего Востока в агрессивных военных блоках явилось бы важной предпосылкой к обеспечению их безопасности и лучшей гарантией от вовлечения этих стран в опасные военные авантюры...

Советское правительство, отстаивая дело мира, будет защищать свободу, независимость и невмешательство во внутренние дела государств Ближнего и Среднего Востока.

«Доктрина Эйзенхауэра»

Доктрина Эйзенхауэра (англ. Eisenhower Doctrine) была озвучена Президентом США Д. Эйзенхауэром в послании Конгрессу США 5 января 1957 г. Согласно этой доктрине, любая страна может запросить экономическую или военную помощь у США, если она подвергается военной агрессии со стороны другого государства. Д. Эйзенхауэр подчеркнул советскую угрозу в своей доктрине, выражая готовность американских войск «обеспечивать и защищать территориальную целостность и политическую независимость стран, нуждающихся в помощи против военной агрессии любой нации, контролируемой международным коммунизмом». Он утверждал, что создавшийся якобы на Среднем Востоке «политический вакуум» - так определял Президент США положение, сложившееся в результате национально-освободительного движения в странах Ближнего и Среднего Востока – обязывает США быть готовыми вмешаться в дела этого региона земного шара.

По предложению Президента США Д. Эйзенхауэра Конгресс США принял соответствующую резолюцию.

Выступление Президента США Д. Эйзенхауэра (Вашингтон, 9 марта 1957 г.)

...В моем послании о положении в стране я сделаю обзор общей международной обстановки. Во всем мире существуют надежды, которые мы с известным основанием разделяем, а также обязательства, которые мы должны выполнять для обеспечения свободы, включая нашу собственную.

Сложилась, однако, особая ситуация на Среднем Востоке, которую и должен изложить вам уже сейчас.

Прежде чем я это сделаю, следует напомнить, что нашей основной национальной целью в международных делах является мир – мир во всем мире, основанный на праве. Такой мир, чтобы стать прочным, должен охватывать все области, все народы мира. Не существует государств, больших или малых, с которыми мы отказались бы вести переговоры ради взаимной доброй воле терпеливо и с решимостью добиться лучшего взаимопонимания между нами. Из такого понимания должны вырасти, и в конечном счете вырастут, вера друг в друга и взаимное доверие – обязательные составные части программы мира и планов по избавлению все к нас от бремени создания дорогостоящих вооружений. Наше правительство неустанно работает ради достижения этих целей, день за днем, месяц за месяцем, год за годом. Но, прежде чем будет достигнута та мера успеха, которая увенчает наши усилия по обеспечению мирного существованию всех государств, мы должны в интересах мира оставаться бдительными и сильными.

I

Ситуация на Среднем Востоке достигла критической точки в своей долгой и сложной истории. На протяжении последних десятилетий многие страны этого региона не были полностью самоуправляемыми. Другие государства обладали значительным влиянием в регионе, и безопасность в нем в значительной мере обеспечивалась их мощью. Но со времен Первой мировой войны там отмечалось неуклонное развитие в направлении к самоуправлению и независимости. Этот ход событий приветствовался и поощрялся Соединенными Штатами. Наша страна безоговорочно поддерживает полный суверенитет и независимость каждого и всех государств Среднего Востока.

Эволюция в направлении к достижению независимости была в основном мирным процессом. Но в регионе часто происходили волнения. Постоянные взаимные проявления недоверия и страха, сопровождаемые вторжениями и нарушениями национальных границ, привели к весьма напряженной, нестабильной обстановке на значительной части территории Среднего Востока. Совсем недавно там начались военные действия, в которые оказались вовлечены западноевропейские страны, когда-то пользовавшиеся большим влиянием в этом регионе. Помимо всего прочего, имевшее место в октябре относительно серьезное военное нападение Израиля усилило основные противоречия между этим государством и его арабскими соседями. Эта нестабильность осложнялась, а порой и использовалась международным коммунизмом.

II

Правители России давно пытались установить свое господство на Среднем Востоке. Это было при царях и остается при большевиках. Причины тому найти нетрудно. Ничто не угрожает безопасности России, поскольку никто не лелеет планов использовать Средний Восток в качестве плацдарма для агрессии против России. У США таких идей никогда не возникало.

Советскому Союзу нечего опасаться Соединенных Штатов на Среднем Востоке или где-либо еще в мире, если его лидеры сами не прибегнут первыми к агрессии.

Я делаю это заявление со всей серьезностью и решительностью.

И собственные экономические интересы России в этом регионе не дают ей оснований стремиться доминировать на Среднем Востоке. Россия не пользуется в сколько-нибудь значительной степени Суэцким

каналом и не зависит от него. В 1955 году советские перевозки по каналу составляли всего около 1 процента общего объема перевозок. Советы не нуждаются в нефтяных запасах, составляющих основное естественное богатство региона. Дело в том, что Советский Союз сам является крупным экспортером нефтепродуктов.

В основе интереса России к Среднему Востоку лежат исключительно политические соображения силового характера. Учитывая объявленные ею намерения коммунизировать мир, легко понять ее надежду на установление господства над Средним Востоком.

Этот регион всегда был перекрестком континентов Восточного полушария. Суэцкий канал позволяет государствам Азии и Европы вести торговлю, столь важную для них, если они намерены поддерживать всесторонне развитую и процветающую экономику.

Средний Восток представляет собой ворота между Евразией и Африкой. На его территории сосредоточены две трети разведанных мировых запасов нефти, что покрывает нефтяные нужды многих государств Европы, Азии и Африки. Особенно зависят от поставок со Среднего Востока государства Европы, причем эта зависимость проявляется как в сфере транспортирования, так и в сфере добычи. Это было убедительно продемонстрировано после закрытия Суэцкого канала и отключения некоторых нефтепроводов. В случае необходимости могут быть разработаны как альтернативные транспортные пути, так и альтернативные источники энергии. Но все это не рассчитано на ближайшую перспективу.

Все эти соображения подчеркивают огромную важность Среднего Востока. Если государства этого региона потеряют свою независимость, если над ними станут доминировать иноземные силы, враждебно настроенные в отношении свободы, это станет трагедией для региона и для многих других свободных государств, чья экономическая жизнь окажется подвергнутой чуть ли не удушению. Опасность будет угрожать Западной Европе, как если бы никогда не было плана Маршалла или Организации Североатлантического договора. Серьезной опасности были бы подвергнуты и свободные государства Азии и Африки. И страны Среднего Востока потеряли бы рынки, от которых зависит их экономика. Все это привело бы к неблагоприятным, если не разрушительным, последствиям для экономической жизни нашего собственного государства и его политических перспектив.

Существуют также и другие соображения, выходящие за рамки сугубо материальных. Средний Восток является колыбелью трех великих религий – мусульманской, христианской и иудейской. Мекка и Иерусалим это нечто большее, чем просто наименования на карте. Они символизируют религии, которые учат, что духовное преобладает над материальным и что человек обладает достоинством и правами, которых его не вправе лишить ни одно деспотичное правительство. Было бы недопустимо, если бы эти святыни Среднего Востока подверглись гнету со стороны строя, восхваляющего атеистический материализм.

Конечно, международный коммунизм стремится замаскировать свои цели установления господства над миром высказываниями доброй воли и внешне привлекательными предложениями своей политической, экономической и военной помощи. Но любое свободное государство, являющееся объектом советского заманивания, должно проявить элементарную мудрость, чтобы заглянуть под маску.

Вспомните Эстонию, Латвию и Литву. В 1939 году Советский Союз заключил пакт о взаимопомощи с этими тогда независимыми странами; и советский министр иностранных дел в своем обращении к чрезвычайной первой сессии Верховного Совета в октябре 1939 года во всеуслышание торжественно заявил: «Мы стоим за тщательное и точное соблюдение пактов на основе полной взаимности, и мы объявляем, что все бессмысленные разговоры о советизации Прибалтийских стран ведутся лишь в интересах наших общих врагов и всех антисоветских провокаторов». И тем не менее в 1940 году Эстония, Латвия и Литва были насильственно присоединены к Советскому Союзу.

Насильственный советский контроль над государствами-сателлитами Восточной Европы продолжает существовать, несмотря на выданные во время Второй мировой войны торжественные заверения в противоположных намерениях. Смерть Сталина принесла надежду, что такая практика изменится. И мы прочли в Варшавском договоре 1955 года, что Советский Союз будет следовать в странах-сателлитах «принципам взаимного уважения к их независимости и суверенитету и невмешательства во внутренние дела». Но мы только что стали свидетелями порабощения Венгрии грубой вооруженной силой. В результате венгерской трагедии уважение и вера мира в советские обещания пали еще ниже. Международный коммунизм стремится к легко опознаваемому успеху.

Итак, мы имеем дело с простыми и неоспоримыми фактами:

- 1) Средний Восток, который всегда представлял соблазн для России, сегодня является для международного коммунизма еще более желанной, чем когда-либо, наградой;
- 2) советские правители продолжают демонстрировать, что они не остановятся ни перед чем, чтобы добиться желаемых целей;
- 3) свободные государства Среднего Востока нуждаются в дополнительной поддержке, и большинство из них стремится заручиться ею для того, чтобы продолжать оставаться независимыми...

IV

При всех обстоятельствах, которые я вам изложил, самая большая ответственность лежит сейчас на Соединенных Штатах. Мы продемонстрировали, не оставляя ни у кого сомнений на этот счет, нашу верность принципу, что в международном масштабе сила не будет применяться и каких-либо агрессивных целей и что

целостность и независимость государств Среднего Востока должны оставаться нерушимыми. История знает не много примеров того, когда приверженность государства своим принципам подвергалась бы столь жесткому испытанию, как это произошло с нами в последние несколько недель.

Широко известно, причем не только на Среднем Востоке, что Соединенные Штаты не стремятся к политическому или экономическому господству над другими людьми. Нашим желанием является создание в мире атмосферы свободы, а не рабства. В то же время многие, если не все, государства Среднего Востока осознают опасность, которая исходит от международного коммунизма, и приветствуют более тесное сотрудничество с Соединенными Штатами, с тем чтобы реализовать для себя объявленные Организацией Объединенных Наций цели независимости, экономического благополучия и духовного роста. Если Среднему Востоку предстоит по-прежнему выполнять свою географически определенную роль связующего звена между Востоком и Западом, если его огромным экономическим ресурсам суждено служить благополучию населяющих его народов и если его культуры, религии и другие святыни подлежат сохранению для поднятия духа народов, то в этом случае Соединенные Штаты должны еще яснее выразить свою готовность поддержать независимость свободолюбивых государств этого региона.

В этих обстоятельствах я счел необходимым обратиться к конгрессу за сотрудничеством. Только при таком сотрудничестве мы сможем сделать все необходимое для отпора агрессии, для придания мужества и уверенности тем, кто посвятил себя делу свободы, и предотвратить таким образом события, которые поставят весь свободный мир перед серьезной угрозой. Ранее Соединенные Штаты опубликовали несколько президентских деклараций, касающихся Среднего Востока... Тем не менее неопределенность сложившейся ситуации и рост угрозы, исходящей от международного коммунизма, убеждают меня в том, что принципиальная политика Соединенных Штатов должна найти выражение в совместных действиях конгресса и главы исполнительной власти. Кроме того, наши обоюдная решимость должна быть сформулирована таким образом, чтобы не оставалось никаких сомнений в том, что в случае необходимости наши слова будут подкреплены действиями.

VI

...У предлагаемых мной действий будут следующие отличительные черты. Во-первых, в результате этих действий Соединенные Штаты получат право помогать любому государству или группе государств Среднего Востока в развитии их экономической мощи, направленной на сохранение национальной независимости.

Во-вторых, в результате этих действий глава исполнительной власти будет уполномочен реализовывать в этом же регионе программы военной помощи и сотрудничества с любым государством или группой государств, желающих такой помощи.

В-третьих, в результате этих действий будут санкционированы такие формы помощи и сотрудничества, которые будут включать применение вооруженных сил Соединенных Штатов для обеспечения и защиты территориальной целостности и политической независимости любого государства, запросившего такую помощь, для отражения открытой вооруженной агрессии со стороны какого-либо государства, контролируемого международным коммунизмом.

Эти меры должны будут соответствовать договорным обязательствам Соединенных Штатов, включая Устав Организации Объединенных Наций, и действиям или рекомендациям ООН. В случае вооруженного нападения эти меры будут также подпадать под неоспоримый контроль Совета Безопасности ООН в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

В-четвертых, настоящее предложение уполномочит президента использовать в экономических и военных оборонительных целях суммы, ассигнованные по Закону о взаимной безопасности (1954 г.) с поправками к нему, независимо от существующих ограничений.

Предлагаемый законодательный акт не должен будет предусматривать выделения ассигнований, поскольку я считаю, что для определяемых мной мер уже выделенных фондов будет достаточно вплоть до конца текущего отчетного года, завершающегося 30 июня. Однако я намерен запросить выделение 200 миллионов долларов в каждом очередном законопроекте на 1958 и 1959 годы для целевого использования в регионе и дополнение к средствам на другие программы совместной безопасности, которые отныне будут утверждаться конгрессом.

VII

Эта программа не решит всех проблем Среднего Востока. Не исчерпывает она и всего комплекса политических решений, касающихся этого региона. Существуют проблемы Палестины и взаимоотношений Израиля с арабскими государствами, а также судьбы арабских беженцев. Существует и проблема будущего статуса Суэцкого канала. Эти трудности осложняются мировым коммунизмом, но они существовали бы и совершенно независимо от этой угрозы. Предлагаемый мной законопроект не рассчитан непосредственно на решение этих проблем. Этими вещами занимается Организация Объединенных Наций, и мы поддерживаем ООН. Соединенные Штаты четко заявили (в частности, в обращении госсекретаря Даллеса от 26 августа 1955 года), что мы намерены оказать всемерную помощь Организации Объединенных Наций в решении основных проблем Палестины.

Предлагаемая программа рассчитана прежде всего на противостояние опасности коммунистической агрессии, прямой или косвенной. Крайне необходимо, чтобы отсутствие достаточной военной мощи в регионе

было восполнено не внешней или враждебной силой, а возросшей энергией и повышением обороноспособности независимых государств региона...

И, как я уже указал, нам следует также внести экономический вклад в дело усиления этих стран или групп стран, правительства которых решительно посвятили себя делу сохранения независимости и сопротивления подрывной деятельности. Такие меры обеспечат наилучшую гарантию от коммунистических посягательств. Одних слов недостаточно.

VIII

Позвольте мне еще раз обратиться к вопросу запрашиваемых полномочий на использование вооруженных сил Соединенных Штатов для оказания помощи в защите территориальной целостности и политической независимости любого государства региона от коммунистической вооруженной агрессии. Такие полномочия не будут использованы, если подвергшееся нападению государство не выразит соответствующего желания. Кроме всего прочего, я очень надеюсь, что вообще никогда не возникнет необходимости использовать эти полномочия...

Настало время вновь продемонстрировать наше национальное единство в защите свободы и проявить наше глубокое уважение к правам и независимости всех государств, как больших, так и малых. Мы хотим не насилия, а мира. Этой цели мы должны сейчас посвятить наши усилия, нашу решимость и полностью самих себя.

Из резолюции Конгресса США (Вашингтон, 9 марта 1957 г.)

...Сенат и палата представителей Соединенных Штатов Америки, собравшись в конгрессе, постановили, что президент настоящим уполномочивается сотрудничать с любой страной или группой стран в общем районе Среднего Востока и оказывать им помощь в случае, если они желают этой помощи, в деле развития экономической мощи, посвященной поддержанию национальной независимости.

Раздел II

Президент уполномочивается осуществлять в общем районе Среднего Востока программы военной помощи в отношении любой страны или группы стран этого района, желающих подобной помощи. Далее, США считают сохранение независимости и целостности стран Среднего Востока жизненно важным для своих национальных интересов и всеобщего мира.

С этой целью в случае, если президент сочтет это необходимым, Соединенные Штаты готовы использовать вооруженные силы для оказания помощи любой подобной стране или группе подобных стран, запрашивающих помощь против вооруженной агрессии какой-либо страны, находящейся под контролем международного коммунизма; при условии, что подобное использование вооруженных сил будет соответствовать договорным обязательствам США и конституции США.

Раздел III

Настоящим президент уполномочивается использовать в течение остающейся части бюджетного 1957 года для экономической и военной помощи на основании этой совместной резолюции сумму, не превышающую 200 миллионов долларов...

Раздел IV

Президент должен и дальше предоставлять материальные условия и оказывать военную помощь в рамках соответствующего закона и установленной политики чрезвычайным вооруженным силам Объединенных Наций на Среднем Востоке в целях поддержания перемирия в этом районе.

Позиция СССР в отношении «доктрины Эйзенхауэра» (Из заявления Советского правительства от 11 июня 1957 г.)

Опубликовано в газете «Правда» в номере от 12 июня 1957 г.

Министр иностранных дел Ливана выражает удовлетворение хорошими отношениями, установленными между Ливаном и Советским Союзом, и заверяет о намерении ливанского правительства поддерживать дружественность этих отношений и «сделать их прочными, как никогда». С другой стороны, министр пытается в косвенной форме приписать Советскому Союзу какую-то причастность к деятельности тех внутренних сил в Ливане, которые выступают против политики нынешнего правительства Ливана, присоединившегося к так называемой «доктрине Даллеса – Эйзенхауэра». Более того, г-н Малик счел возможным обратиться к Советскому правительству с просьбой «оказать сдерживающее влияние» на тех лиц в Ливане, которые, как он заявил, «занимаются агитацией» против политики ливанского правительства. При этом министр заявил: «Что касается тех, кто занимается агитацией против нас в Ливане, мы, естественно, знаем, как ними поступить».

Обсуждение вопросов, касающихся обстановки в Ливане, не входило и не входит в намерения советских официальных лиц, так как обсуждение таких вопросов означало бы вмешательство во внутренние дела

Ливана... Факты говорят, что выступления против указанной доктрины вызываются отнюдь не тем или иным отношением к ней со стороны иностранных государств, а тем, что представляет собою сама эта «доктрина» с точки зрения национальных интересов государств Ближнего и Среднего Востока.

...Как этого не скрывают сами ее вдохновители, указанная «доктрина» направлена к тому, чтобы поставить не только отдельные государства Ближнего и Среднего Востока, но и все арабские страны в положение зависимости и подчиненности в отношении некоторых западных государств, стремясь для этого разобщить между собой арабские государства, посеять между ними недоверие и подозрительность, противопоставить их друг другу, поссорить их между собой и таким путем все эти страны поодиночке снова заковать в кандалы колониального рабства.

...Советский Союз строго придерживается политики невмешательства во внутренние дела других государств и считает, что деятельность национальных общественных организаций Ливана является исключительно внутренним делом ливанского народа. Если эти организации выступают против проводимой в настоящее время ливанским правительством внешнеполитической линии, то причины этого следует искать отнюдь не в миролюбивой, дружественной политике Советского Союза по отношению к Ливану.

Очевидно, нынешняя внешняя политика ливанского правительства не пользуется той поддержкой внутри Ливана, которую хотело бы видеть ливанское правительство...

Позиция СССР в отношении ситуации на Ближнем Востоке (Из заявления ТАСС «О внутреннем положении Ливана», 19 мая 1958 г.)

Опубликовано в газете «Правда» в номере от 19 мая 1958 г.

7 мая 1958 г. агенты империализма из-за угла убили ливанского патриота Несиба Метни. В ответ на провокацию 10 мая началась забастовка, переросшая в восстание. Реакционная клика Шамуна-Сольха, спасаясь от всенародного возмущения, вступила в переговоры с представителями США и Англии. Для спасения обанкротившихся правителей Ливана готовилась империалистическая интервенция. В связи с этим ТАСС выступил с нижеследующим заявлением, в котором от имени Советского Союза выражал надежду, что суверенитет Ливана не будет нарушен.

В связи с происходящими в течение последних дней в Ливане событиями поступают сообщения о попытках некоторых иностранных держав использовать эти события для вмешательства во внутренние дела Ливана, для нового нажима на арабские государства Ближнего Востока.

Факты свидетельствуют о том, что указанные державы, воспользовавшись ливанскими событиями, плетут сети нового заговора против мира и безопасности в районе Ближнего Востока. Объектом своих происков они избрали на этот раз небольшую арабскую страну – Ливан.

Как сообщает зарубежная печать, это нашло свое выражение прежде всего в том, что посольства некоторых западных держав в Бейруте стали похожи скорее не на дипломатические представительства, ведающие отношениями своих стран с суверенным Ливанским государством, а на штабы колонизаторов, которые вступают в сговор с реакционными антинациональными элементами внутри страны, грубо вмешиваются во внутренние дела этой страны и пытаются командовать в ней, как будто они имеют дело с колонией.

6-й американский военно-морской флот получил приказание срочно направиться к берегам Ливана. Спешно увеличиваются десантные силы американского командования в бассейне Средиземного моря и подготавливается высадка соединений американской пехоты на ливанском побережье. По заявлению представителей госдепартамента США, в Ливан перебрасывается американское оружие, предназначенное для расправы, согласно испытанным приемам колонизаторов, с мирным арабским населением...

Хорошо известно, что «доктрина Даллеса – Эйзенхауэра» – эта открытая программа колониального грабежа – отвергнута арабскими народами, которые справедливо расценили ее как чуждую их подлинным национальным интересам, их суверенитету...

В руководящих кругах Советского Союза считают, что решение вопросов, касающихся ливанского государства, есть неотъемлемое право ливанского народа, и никакое другое государство не имеет права вмешиваться в эти дела. Всякие попытки использовать те или другие внутренние события в Ливане для вмешательства извне создают опасное положение на Ближнем Востоке и могут вызвать серьезные последствия не только для судеб ливанского государства и его независимости, но и для судеб мира на Ближнем и Среднем Востоке.

В руководящих кругах СССР выражается уверенность в том, что ни одна из держав не пойдет на вмешательство во внутренние дела Ливана, в какой бы форме это вмешательство ни осуществлялось, и не допустит образования опасного военного очага в этом районе...

Заявление Советского правительства в связи с событиями на Ближнем и Среднем Востоке (Москва, 16 июля 1958 г.)

Опубликовано в газете «Правда» в номере от 17 июля 1958 г.

14 июля 1958 г. иракский народ сверг диктатуру проимпериалистических предательских помещичье-монархических правителей и установил республику. Антиимпериалистическое национальное восстание в Ираке оказало влияние на ход восстания в Ливане. Для спасения клики Шамуна-Сольха в Ливане и для организации ин-тервенции против Ирака американские империалисты устроили интервенцию в Ливан. Через день английские войска были высажены в Иордании. Однако планам империалистов не суждено было сбыться. В результате мощного движения протеста во всем мире и твердой позиции правительства СССР агрессоры были вынуждены эвакуировать свои войска из Ливана и Иордании.

15 июля весь мир с возмущением узнал о вооруженной интервенции Соединенных Штатов Америки в Ливане. Корабли 6-го американского военно-морского флота вошли в Бейрутский порт и произвели высадку морской пехоты на территории Ливана.

В тот же день Белый дом от имени президента США опубликовал специальное заявление, в котором предпринимаются попытки как-то оправдать это грубейшее военное вмешательство во внутренние дела Ливана. В этом заявлении утверждается, что Соединенные Штаты Америки направили свои войска в Ливан якобы для того, чтобы «продемонстрировать заботу США о целостности и независимости Ливана», которым будто бы угрожают извне, а также для защиты американских граждан, находящихся в этой стране...

Истинной причиной вооруженной интервенции США в Ливане является стремление нефтяных монополий США и других западных держав сохранить свое колониальное господство в странах Ближнего и Среднего Востока, а также очевидное банкротство их политики на Арабском Востоке, крах Багдадского пакта и пресловутой доктрины Даллеса – Эйзенхауэра.

Об этом красноречиво свидетельствуют последние события в Ираке, которые в заявлении Белого дома рассматриваются как причина, ускорившая вооруженную интервенцию США. Однако события в Ираке являются новым доказательством непреклонного стремления арабских народов освободиться от колониальной зависимости и взять свою судьбу в собственные руки...

Вооруженная интервенция США в Ливане создает серьезную угрозу миру и чревата далеко идущими последствиями. Народы не могут остаться безучастными перед лицом этой наглой империалистической агрессии и грубейшего попирания суверенитета и национальной независимости арабских стран и бесцеремонного нарушения принципов ООН...

Советское правительство считает, что положение на Ближнем Востоке, сложившееся в результате открытой агрессии США, поддержанной другими колониальными державами, создало весьма тревожную и опасную для дела всеобщего мира обстановку. В этих условиях Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея ООН должны принять самые незамедлительные и решительные меры для пресечения агрессии и защиты национальной независимости арабских государств, подвергшихся неспровоцированному нападению.

Советское правительство настоятельно призывает правительство США прекратить вооруженное вмешательство во внутренние дела арабских стран и немедленно вывести свои войска из Ливана.

Советское правительство заявляет, что Советский Союз не может оставаться безучастным к событиям, создающим серьезную угрозу в районе, прилегающем к его границам, и оставляет за собой право принять необходимые меры, диктуемые интересами сохранения мира и безопасности.

«Космическая гонка» и так называемый «спутниковый кризис» (1957 г.)

4 октября 1957 г. запуском первого в мире искусственного спутника Земли была открыта эра покорения человеком космоса. Запуск искусственного спутника Земли произвел колоссальное впечатление на военных стратегов во всем мире. Успех эксперимента подтверждал, что СССР имеет возможность строить и запускать межконтинентальные баллистические ракеты, которые с околоземной орбиты способны поражать цели в любой точке вероятного противника. Таким образом окончательно ликвидировалась стратегическая неуязвимость США.

Вышеуказанное привело к возникновению так называемого «Спутникового кризиса». Именно так на Западе принято называть цепь событий, связанных с началом «космической гонки», т.е. напряженного соперничества в области освоения космоса между СССР и США в период с 1957 по 1975 гг. Термин получил своё название по аналогии с гонкой вооружений. Космическая гонка стала важной частью культурного, технологического и идеологического противостояния между СССР и США в период «холодной войны». Это было обусловлено тем, что космические исследования имели не только большое значение для научных и военных разработок, но и заметный пропагандистский эффект.

«Кризис» начался 4 октября 1957, когда СССР запустил в космос первый искусственный спутник Земли. Для США, привыкших считать себя самой технологически развитой страной, запуск «Спутника» стал тяжёлым и неожиданным ударом, который сподвиг администрацию Д. Эйзенхауэра на ряд серьёзных действий, направленных на достижение технологического первенства. «Спутниковый кризис» привел ко многим инициативам правительства США, направленным на развитие космических исследований. Многие из них были запущены Пентагоном. В 1958 г. был принят закон об образовании для нужд национальной обороны (National Defense Education Act), призванный поощрить получение образования в стратегически важных областях науки. Также это создание указом Президента США Д.

Эйзенхауэра от 29 июля 1958 г. Национального управления по аэронавтике и исследованию космического пространства – NASA. Кроме того, было инициировано огромное увеличение инвестиций в космические исследования. В 1959 г. Конгресс США выделил на эти цели 134 млн долларов, что в 4 раза превышало показатель предыдущего года. К 1968 г. эта цифра достигла 500 млн долларов.

За достижением, связанным с запуском первого в мире искусственного спутника Земли, последовали новые, еще более грандиозные: советская космическая ракета достигла поверхности Луны, была сфотографирована невидимая с земли сторона Луны, космический полет совершили живые существа и благополучно вернулись на Землю.

12 апреля 1961 г. был успешно осуществлен запуск космического корабля на борту которого находился первый в мире космонавт, гражданин Советского Союза, майор-летчик Юрий Алексеевич Гагарин.

Успехи Советского государства в завоевании космоса вызывали неоднозначную реакцию за рубежом.

Из сообщения ТАСС от 5 октября 1957 г.

В течение ряда лет в Советском Союзе ведутся научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по созданию искусственных спутников Земли...

В результате большой напряженной работы научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро создан первый в мире искусственный спутник Земли. 4 октября 1957 года в СССР произведен успешный запуск первого спутника...

Успешным запуском первого созданного человеком спутника Земли вносится крупнейший вклад в сокровищницу мировой науки и культуры. Научный эксперимент, осуществляемый на такой большой высоте, имеет громадное значение для познания свойств космического пространства и изучения Земли как планеты нашей солнечной системы...

Искусственные спутники Земли проложат дорогу к межпланетным путешествиям и, по-видимому, нашим современникам суждено быть свидетелями того, как освобожденный и сознательный труд людей нового, социалистического общества делает реальностью самые дерзновенные мечты человечества.

Из сообщения ТАСС от 14 сентября 1959 г.

Сегодня, 14 сентября, в 0 часов 02 минуты 24 секунды московского времени вторая советская космическая ракета достигла поверхности Луны. Впервые в истории осуществлен космический полет с Земли на другое небесное тело.

В ознаменование этого выдающегося события на поверхность Луны доставлены вымпелы с изображением герба Советского Союза и надписью "Союз Советских Социалистических Республик. Сентябрь, 1959 год"...

Достижение Луны советской космической ракетой является выдающимся успехом науки и техники. Открыта новая страница в исследовании космического пространства.

Из сообщения ТАСС от 20 августа 1960 г.

В соответствии с планами по изучению космического пространства 19 августа 1960 года в Советском Союзе осуществлен запуск второго космического корабля на орбиту спутника Земли. Основной задачей запуска является дальнейшая отработка систем, обеспечивающих жизнедеятельность человека, а также безопасность его полета и возвращение на Землю.

В кабине, оборудованной всем необходимым для будущего полета человека, находятся подопытные животные, в том числе две собаки с кличками "Стрелка" и "Белка"...

Из сообщения ТАСС от 21 августа 1960 г.

После завершения программы исследований, рассчитанной на одни сутки, и получения данных о жизнедеятельности животных и нормальном функционировании бортовой системы корабля-спутника была подана команда на спуск его с орбиты. Команда выдана на 18-м обороте. Система управления корабля-спутника и тормозная установка сработали с высокой точностью и обеспечили спуск корабля в заданный район...

Все подопытные животные, в том числе собаки "Стрелка" и "Белка", после полета и приземления чувствуют себя хорошо.

...Впервые в истории живые существа, совершив космический полет протяженностью свыше семисот тысяч километров, благополучно возвратились на Землю.

Запуск и возвращение на Землю космического корабля-спутника, созданного гением советских ученых, инженеров, техников и рабочих, является предвестником полета человека в межпланетное пространство.

Из сообщения ТАСС от 1 декабря 1960 г.

В соответствии с планом научно-исследовательских работ 1 декабря 1960 года в Советском Союзе осуществлен запуск третьего космического корабля на орбиту спутника Земли.

Для выполнения медико-биологических исследований в условиях космического полета в кабине корабля-спутника находятся подопытные животные – собаки с кличками "Пчелка" и "Мушка". В кабине также находятся другие животные, насекомые и растения.

Наблюдение за подопытными животными производится при помощи радиотелевизионной аппаратуры и телеметрических систем, передающих на землю объективные физиологические показатели, характеризующие состояние животных.

С помощью научно-измерительной аппаратуры, находящейся на корабле-спутнике, предусмотрено проведение ряда научных исследований по физике космического пространства.

Вес третьего советского корабля-спутника без последней ступени ракеты-носителя составляет 4563 килограмма...

О первом в мире полета человека в космическое пространство Из сообщения ТАСС от 12 апреля 1961 г.

12 апреля 1961 года в Советском Союзе выведен на орбиту вокруг Земли первый в мире космический корабль-спутник «Восток» с человеком на борту.

Пилотом-космонавтом космического корабля-спутника «Восток» является гражданин Союза Советских Социалистических Республик летчик майор Гагарин Юрий Алексеевич.

Старт космической многоступенчатой ракеты прошел успешно, и после набора первой космической скорости и отделения от последней ступени ракеты-носителя корабль-спутник начал свободный полет по орбите вокруг Земли.

По предварительным данным, период обращения корабля-спутника вокруг Земли составляет 89,1 минуты; минимальное удаление от поверхности Земли (в перигее) равно 175 километрам, а максимальное расстояние (в апогее) составляет 302 километра; угол наклона плоскости орбиты к экватору 65 градусов 4 минуты.

Вес космического корабля-спутника с пилотом-космонавтом составляет 4725 килограммов, без учета веса конечной ступени ракеты-носителя.

С космонавтом товарищем Гагариным установлена и поддерживается двухсторонняя радиосвязь. Частоты бортовых коротковолновых передатчиков составляют 9,019 мегагерца и 20,006 мегагерца, а в диапазоне ультракоротких волн 143,625 мегагерца. С помощью радиотелеметрической и телевизионной систем производится наблюдение за состоянием космонавта в полете.

Период выведения корабля-спутника «Восток» на орбиту космонавт товарищ Гагарин перенес удовлетворительно и в настоящее время чувствует себя хорошо. Системы, обеспечивающие необходимые жизненные условия в кабине корабля-спутника, функционируют нормально...

Об успешном возвращении человека из первого космического полета Из сообщения ТАСС от 12 апреля 1961 г.

После успешного проведения намеченных исследований и выполнения программы полета 12 апреля 1961 года в 10 часов 55 минут московского времени советский корабль «Восток» совершил благополучную посадку в заданном районе Советского Союза.

Летчик-космонавт майор Гагарин сообщил: «Прошу доложить Партии и Правительству и лично Никите Сергеевичу Хрущеву, что приземление прошло нормально, чувствую себя хорошо, травм и ушибов не имею».

Осуществление полета человека в космическое пространство открывает грандиозные перспективы покорения космоса человечеством.

Визит Председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева в США

Визит Председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущёва в США, первый визит советского лидера в США, состоялся 15-27 сентября 1959 гг.

Н.С. Хрущёв посетил Вашингтон и Кэмп-Дэвид (с официальным визитом), а также Нью-Йорк, Лос-Анджелес, Сан-Франциско, Де-Мойн и Эймс. Он встретился с президентом и вице-президентом США – Д. Эйзенхауэром и Р. Никсоном, с группой сенаторов, с генеральным секретарём ООН Д. Хаммаршельдом, с губернаторами Нью-Йорка (Н. Рокфеллер), Пенсильвании (Д. Лоренс), Айовы (Г. Лавлесс), со многими журналистами и профсоюзными деятелями. Выступив на Генеральной Ассамблее ООН, Хрущёв призвал к разоружению.

Во время визита Н.С. Хрущев несколько раз – 15, 25, 26 и 27 сентября 1959 г. – встречался с Д. Эйзенхауэром, причем две из этих бесед проходили с глазу на глаз.

Одним из главных вопросов, обсуждавшихся в ходе визита, была германская проблема. Советское правительство было готово отсрочить заключение мирного договора с обоими германскими государствами, однако угрожало в случае провала переговоров в одностороннем порядке заключить мирный договор с ГДР, что автоматически привело бы к утрате оккупационных прав западных держав

на всей территории Берлина. Со своей стороны, США заявили, что не будут возражать в случае заключения мирного договора СССР – ГДР, однако при этом войска союзников должны остаться в Западном Берлине. Компромисс по германскому вопросу так и не был найден.

Безрезультатно закончилось и обсуждение торгово-экономических отношений двух стран. Советская делегация не смогла продвинуться в вопросе отмены Конгрессом США дискриминационных санкций на торговлю с СССР. В свою очередь, Н.С. Хрущев отказался увязывать вопрос нормализации советско-американской торговли с урегулированием расчетов по ленд-лизу (суммы, которые готова была заплатить Москва, совершенно не устраивали Вашингтон).

Также неудачно прошли переговоры по проблемам американо-китайских отношений, представительству КНР в ООН и ситуации вокруг Тайваня. Попытки советского лидера отстаивать позицию Пекина натолкнулись на крайне жесткую реакцию американских партнеров по переговорам.

18 сентября 1959 г. состоялось запланированное выступление Хрущева на заседании Генеральной Ассамблеи ООН, в ходе которого им было предложено начать обсуждение предложений СССР о всеобщем и полном разоружении. Данная инициатива была встречена американской стороной весьма прохладно. Предложения главы советского правительства о прекращении испытаний ядерного оружия были оставлены американцами без комментариев.

Без особых результатов завершилось и обсуждение ряда других вопросов. На предложение Н.С. Хрущева о заключении политического договора между СССР и США государственный секретарь К. Гертер заявил, что американская сторона готова пока рассмотреть вопрос лишь о консульском соглашении, а вернуться к политическому договору будет возможно только по мере дальнейшего развития двусторонних отношений.

Состоялся ряд бесед по вопросам обменов в области культуры, науки и техники, итог которых был также не слишком оптимистичным.

За время визита Н.С. Хрущев успел побывать на киностудии «XX век Фокс» в Лос-Анжелесе, в Национальном клубе печати в Вашингтоне и экономическом клубе Нью-Йорка, выступить по американскому телевидению, на встречах с представителями деловых и общественных кругов в Сан-Франциско, Питтсбурге, в торговой палате города Де-Мойн (штат Айова) и др. Когда американские спецслужбы заявили, что они не могут гарантировать безопасность главы СССР при посещении им Диснейленда, Н.С. Хрущев пригрозил прервать поездку в случае, если положение не изменится.

Особое внимание советский лидер уделил американскому фермеру Росуэллу Гарсту, с которым он поддерживал связь с 1955 г. и на опыт работы которого в области возделывания кукурузы неоднократно ссылался как в ходе своих поездок по сельскохозяйственным районам СССР, так и на заседаниях Президиума ЦК КПСС, посвященных вопросам сельского хозяйства.

В выступлениях Н.С. Хрущева на американской земле постоянно присутствовали два тезиса: о необходимости улучшения советско-американских отношений и о возросшей экономической и военной мощи СССР. В ходе встреч с представителями американского общества главе СССР часто приходилось отвечать на «провокационные» вопросы (о вмешательстве в венгерские события, о процессе десталинизации и др.), а также комментировать свою фразу «Мы вас закопаем» (в американской прессе – «Мы вас похороним»), сказанную американским дипломатом на приеме в Кремле в ноябре 1956 г. Полностью фраза звучала следующим образом: «Нравится вам или нет, но история на нашей стороне. Мы вас закопаем». В своих более поздних выступлениях Н.С. Хрущев уточнял, что не имел в виду буквальное выкапывание могилы лопатой, но лишь то, что капитализм погубит его же собственный рабочий класс.

По оценкам очевидцев, Н.С. Хрущеву в целом удавалось выходить с честью из сложных ситуаций, за что он даже удостоился похвалы в ходе встречи с лидерами конгресса и членами сенатской комиссии по иностранным делам. Сенаторы заявили, что глава советского правительства является «хорошим полемистом».

Визит Н.С. Хрущева в США не принес ожидаемых результатов – по большинству обсуждавшихся вопросов позиции сторон практически не сблизились. Намеченная встреча в верхах по германской проблеме и ответный визит Д. Эйзенхауэра в СССР не состоялись по причине обострения советско-американских отношений, вызванного полетами американских самолетов-шпионов над советской территорией.

Тем не менее, первый официальный визит советского руководителя в США помог разрушению многих стереотипов, навязанных «холодной войной», и лучшему пониманию друг друга народами СССР и США, став знаменательным событием как в истории советско-американских отношений, так и в контексте общего ослабления международной напряженности в послевоенный период.

Совместное советско американское коммюнике (Вашингтон, 27 сентября 1959 г.)

Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев и президент Д. Эйзенхауэр имели откровенный обмен мнениями в Кэмп Дэвиде. В некоторых из этих бесед приняли участие министр иностранных дел СССР А. А. Громыко и государственный секретарь США К. Гертер, а также другие официальные лица обеих стран.

Председатель Совета Министров СССР и президент согласились, что эти беседы были полезными для выяснения позиций обеих сторон по ряду вопросов. Эти беседы не имели целью вести переговоры. Однако выражается надежда, что обмен мнениями будет способствовать лучшему пониманию мотивов и позиций каждой стороны и этим самым способствовать достижению справедливого и длительного мира.

Председатель Совета Министров СССР и президент Соединенных Штатов согласились, что вопрос о всеобщем разоружении является самым важным вопросом, который стоит перед миром в настоящее время. Оба правительства приложат все усилия к достижению конструктивного решения этой проблемы.

В ходе бесед имел место обмен мнениями по германскому вопросу, включая вопрос о мирном договоре с Германией, и были изложены позиции обеих сторон.

В отношении берлинского вопроса было достигнуто понимание при условии согласия с этим других непосредственно заинтересованных сторон о возобновлении переговоров с целью достижения решения, которое будет соответствовать интересам всех заинтересованных сторон и интересам поддержания мира.

В дополнение к этим вопросам состоялись полезные беседы по ряду вопросов, касающихся отношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами. Эти вопросы включали вопрос о торговле между двумя странами. По вопросу о расширении обменов людьми и идеями был сделан значительный прогресс в ходе бесед официальных представителей, и ожидается, что соответствующие соглашения будут достигнуты в ближайшее время.

Председатель Совета Министров СССР и президент Соединенных Штатов согласились, что все неурегулированные международные вопросы должны быть решены не путем применения силы, а мирными средствами путем переговоров...

**Речь Н.С. Хрущева на митинге трудящихся г. Москвы,
посвященного возвращению из поездки в США
(Москва, 28 сентября 1959 г.)**

...Было очень много хорошего, но не нужно забывать и плохое. Этот червячок, вернее червячище, еще жив и может проявить свою жизненность и в дальнейшем.

Для чего я говорю об этом? Ради охлаждения отношений между Советским Союзом и США? Нет. Я говорю об этом потому, что надо знать правду, чтобы вы видели не только одну, приятную нам, сторону, но и другую, закулисную, сторону, которую прятать не нужно. В Америке есть силы, которые действуют против нас, против ослабления напряженности, за сохранение «холодной войны». Закрывать глаза на это значило бы проявить слабость в борьбе против этих злых сил, злых духов. Нет, их надо обнажить, их надо показать, их надо публично высечь, их надо поджарить, как чертей, на сковородке...

3.7. КОНФРОНТАЦИЯ МЕЖДУ СССР И США В 1960-Е ГОДЫ

Обострение взаимоотношений СССР с США в связи с инцидентом с самолетом У-2 (1 мая 1960 г.)

Накануне совещания глав правительств СССР, США, Великобритании и Франции, намеченного на 16 мая 1960 г., произошло резкое обострение взаимоотношений СССР с США.

1 мая 1960 г. американский военный разведывательный самолет У-2, пилотируемый Фрэнсисом Г. Пауэрсом, вторгся в пределы воздушного пространства Советского Союза и данная ситуация вовсе не являлась чем-то необычным. Во время «холодной войны» самолёты иностранных государств неоднократно совершали разведывательные полёты над территорией СССР. При этом ряд самолётов был сбит советской системой ПВО. Имели место и случаи непреднамеренного вторжения в воздушное пространство СССР, что иногда также имело трагические последствия.

Наибольшую известность получил инцидент, который имел место 1 мая 1960 г., когда разведывательный самолёт Lockheed U-2C (регистрационный номер 56-6693, ЦРУ США), пилотируемый Фрэнсисом Г. Пауэрсом, был сбит советской системой ПВО в районе Свердловска во время совершения разведывательного вылета с авиабазы Пешавар (Пакистан). Предполагаемый маршрут полёта начинался на военно-воздушной базе в Пешаваре, проходил над территорией Афганистана, над территорией СССР с юга на север на высоте 20000 метров по маршруту Аральское море – Свердловск – Киров – Архангельск – Мурманск и завершался на военной авиабазе в Будё, Норвегия. Целью полёта была фотосъёмка военных и промышленных объектов и запись сигналов советских радиолокационных станций.

Согласно официальной версии, в 8:53 самолёт был сбит зенитно-ракетным комплексом С-75. Зенитной ракетой также случайно сбит советский истребитель МиГ-19, поднятый на перехват нарушителя, причем пилот Сергей Сафронов погиб.

Фрэнсис Г. Пауэрс выжил и 19 августа 1960 г. был приговорён Военной коллегией Верховного суда СССР по статье 2 «Об уголовной ответственности за государственные преступления» к 10 годам лишения свободы, с отбыванием первых трёх лет в тюрьме.

10 февраля 1962 г. Фрэнсис Г. Пауэрс обменян на советского разведчика Рудольфа Абея. Обмен состоялся в Берлине на мосту Глинике при посредничестве восточногерманского адвоката Вольфганга Фогеля.

**Из заявления Председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева
президенту США Д. Эйзенхауэру,
премьер-министру Великобритании Г. Макмиллану и
президенту Франции Ш. де Голлю (16 мая 1960 г.)**

Опубликовано в газете «Правда» 17 мая 1960 г.

...Как известно, в последнее время имел место провокационный акт со стороны американских военно-воздушных сил в отношении Советского Союза. Он выразился в том, что первого мая этого года военный разведывательный самолет США вторгся в пределы Советского Союза, выполняя определенное шпионское задание по добыче сведений о военных и промышленных объектах на территории СССР. После того, как

стала известна агрессивная цель полета самолета, он был сбит подразделением советских ракетных войск. К сожалению, это не единственный случай агрессивных и шпионских действий военно-воздушных сил США против Советского Союза.

Естественно, Советское правительство вынуждено было дать соответствующую квалификацию этим действиям и показать их вероломный характер, несовместимый с элементарными требованиями поддержания нормальных отношений между государствами в мирное время, не говоря уже о том, что это находится в грубом противоречии с задачей уменьшения международной напряженности и создания необходимых условий для плодотворной работы совещания в верхах. Это было сделано как в моих выступлениях на сессии Верховного Совета СССР, так и в специальной ноте протеста, направленной правительству США.

Вначале госдепартамент США пустил в ход нелепую версию, будто американский самолет нарушил границы СССР случайно и не имел каких-либо шпионских и диверсионных заданий. Когда на основе неопровержимых фактов была показана явная лживость этой версии, то госдепартамент США 7 мая, а затем государственный секретарь 9 мая от имени правительства США заявили, что американская авиация осуществляет вторжения в пределы Советского Союза с военными шпионскими целями в соответствии с программой, одобренной правительством США и лично президентом. Двумя днями позже сам президент Эйзенхауэр подтвердил, что осуществление полетов американских самолетов над территорией Советского Союза было и остается рассчитанной политикой США. Это же заявило правительство США и в ноте Советскому правительству от 12 мая. Тем самым правительство США грубо попирает общепризнанные нормы международного права и высокие принципы Устава ООН, под которым стоит подпись и Соединенных Штатов Америки...

В результате провокационных полетов американских военных самолетов и, главное, в результате объявления таких провокационных полетов на будущее в качестве национальной политики Соединенных Штатов Америки против социалистических стран создались новые условия в международных взаимоотношениях.

Естественно, что при подобных условиях мы не можем работать на совещании, не можем работать потому, что мы видим, с каких позиций с нами хотят вести разговор – под угрозой агрессивных разведывательных полетов. Известно, что шпионские полеты проводятся в разведывательных целях для того, чтобы начать войну. Поэтому мы отвергаем условия, которые создают для нас Соединенные Штаты Америки. Мы не можем участвовать в каких-либо переговорах и в решении даже тех вопросов, которые уже созрели, – не можем потому, что видим – у Соединенных Штатов нет желания договориться.

Они считаются в западных странах лидером. Следовательно, совещание в настоящее время было бы бесполезной тратой времени и обманом общественного мнения всех стран. Повторяю, – мы не можем при создавшемся положении участвовать в переговорах.

Мы хотим участвовать в переговорах только на равных основах, при равных возможностях для той и другой стороны...

Советское правительство глубоко убеждено, что если не данное правительство США, то другое, если не другое, то третье поймут, что нет иного выхода, кроме мирного сосуществования двух систем: капиталистической и социалистической. Либо мирное сосуществование, либо война, которая принесет катастрофу для тех, кто сейчас проводит агрессивную политику.

Поэтому мы считаем, что надо дать какое-то время, чтобы возникшие вопросы отстоялись и чтобы те, на кого возложена ответственность за определение политического курса страны, проанализировали, какую они взяли на себя ответственность, объявив агрессивный курс в отношениях с Советским Союзом и другими социалистическими странами. Поэтому мы считали бы: нет лучшего выхода, как перенести совещание глав правительств примерно на 6 - 8 месяцев.

Советский Союз, со своей стороны, не будет ослаблять своих усилий, чтобы достигнуть соглашения. Думаю, что общественное мнение правильно поймет нашу позицию, поймет, что нас лишили возможности участвовать в этих переговорах.

Однако мы твердо верим в необходимость мирного сосуществования, потому что потерять веру в мирное сосуществование – это значило бы обречь человечество на войну, это значило бы согласиться с неизбежностью войн, а в настоящих условиях известно, какие бедствия принесла бы война всем народам на земле...

Советское правительство заявляет, что, со своей стороны, оно будет и впредь делать все возможное, чтобы содействовать разрядке международной напряженности, содействовать разрешению проблем, которые сегодня еще разделяют нас; мы будем руководствоваться при этом интересами укрепления великого дела мира на основе мирного сосуществования государств с различным социальным строем.

Из приговора по делу американского летчика-шпиона Ф.Г. Пауэрса (август 1960 г.)

...Материалами дела, рассмотренными в судебном заседании, – установлено:

1 мая 1960 года в 5 часов 36 минут по московскому времени воинская часть противовоздушной обороны Советского Союза в районе города Кировабада Таджикской ССР, на высоте 20 000 метров, недостижимой для самолетов гражданской авиации, обнаружила неизвестный самолет, нарушивший государственную границу Союза ССР.

Воинские части противовоздушной обороны страны бдительно следили за действиями самолета, пролетавшего над крупными промышленными центрами и важными оборонными объектами, и только тогда, когда самолет-нарушитель углубился в пределы Советского Союза на 2000 километров, а злонамеренный характер этого полета, чреватого в эпоху термоядерного оружия губительными последствиями для дела всеобщего мира, стал совершенно очевиден, по приказу Советского правительства батарея зенитных ракет в 8 часов 53 минуты сбила самолет-агрессор в районе города Свердловска.

Пилот самолета выбросился с парашютом и в момент приземления был задержан. На допросе он назвал себя Пауэрсом Френсисом Гарри - гражданином Соединенных Штатов Америки.

Осмотром обломков упавшего самолета было установлено, сбит самолет американского производства, специально сконструированный для полетов на больших высотах и снаряженный различной аппаратурой для выполнения шпионско-разведывательных заданий.

В связи с этим пилот Пауэрс был арестован и привлечен к уголовной ответственности по обвинению в шпионаже против Советского Союза...

Рассматривая судебное дело по обвинению Пауэрса, Военная коллегия Верховного Суда Союза ССР учитывает, что вторжение американского военного самолета-разведчика представляет преступное нарушение общепризнанного принципа международного права, устанавливающего исключительный суверенитет каждого государства над воздушным пространством, находящимся над территорией этого государства. Этот принцип, закрепленный в Парижской конвенции о регулировании воздушной навигации от 13 октября 1919 года и в ряде других позднейших международных соглашений, провозглашен в национальном законодательстве различных государств, в том числе Союза ССР и Соединенных Штатов Америки. Нарушение этого священного и незыблемого принципа международных отношений создает в современных условиях прямую угрозу всеобщему миру и безопасности народов...

После того как глава Советского правительства Н. С. Хрущев на сессии Верховного Совета Союза ССР 5 мая 1960 года сообщил о том, что над территорией Советского Союза сбит американский самолет, государственный департамент Соединенных Штатов Америки, признав «вполне возможным» факт нарушения советской границы американским самолетом, пытался ввести в заблуждение мировое общественное мнение.

Этой цели призваны были служить вымышленные заявления американского Национального управления по авионавигации и исследованию космического пространства и государственного департамента о случайном отклонении от курса самолета «У-2», производившего якобы научные исследования.

В заключительном слове на сессии Верховного Совета Союза ССР 7 мая товарищ Хрущев Н. С. разоблачил лживость этих утверждений.

После этого американские руководители – президент Эйзенхауэр, вице-президент Никсон и государственный секретарь Гертер признали, что шпионские полеты американских самолетов над советской территорией являются частью «рассчитанной политики Соединенных Штатов Америки».

Следовательно, руководители Соединенных Штатов Америки провозгласили нарушение суверенитета других государств и шпионаж против них официальной государственной политикой Америки...

...Военная коллегия Верховного Суда Союза ССР считает установленным, что подсудимый Пауэрс в течение длительного времени являлся активным секретным агентом Центрального разведывательного управления США, непосредственно выполнявшим шпионские задания этого управления против Советского Союза, а 1 мая 1960 года с ведома правительства Соединенных Штатов Америки на специально снаряженном военном разведывательном самолете «У-2» вторгся в воздушное пространство Союза ССР и с помощью особой радиотехнической и фотографической аппаратуры собрал сведения стратегического значения, составляющие государственную и военную тайну Советского государства, чем совершил тяжкое преступление, предусмотренное статьей 2 Закона Союза ССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления».

Вместе с тем, оценивая все обстоятельства данного дела по внутреннему убеждению в их взаимосвязи, учитывая чистосердечное признание Пауэрсом своей вины и его искреннее раскаяние в содеянном, исходя из принципов социалистического гуманизма, руководствуясь статьями 319 и 320 УПК РСФСР, Военная коллегия Верховного Суда Союза ССР –

Приговорила:

Пауэрса Френсиса Гарри на основании статьи 2 Закона Союза ССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления» лишить свободы на десять лет, с отбыванием первых трех лет в тюрьме.

Испытания ядерного оружия

Из постановления Верховного Совета СССР об одностороннем прекращении СССР испытаний атомного и водородного оружия (31 марта 1958 г.)

...Руководствуясь стремлением положить практическое начало повсеместному прекращению испытаний атомного и водородного оружия и тем самым сделать первый шаг в направлении окончательного избавления человечества от угрозы истребительной атомной войны, Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

1. Прекратить производство в Советском Союзе испытаний всех видов атомного оружия.

Верховный Совет СССР ожидает, что парламенты других государств, располагающих атомным и водородным оружием, со своей стороны сделают все необходимое, чтобы испытательные взрывы этих видов оружия были прекращены также и этими странами.

2. Поручить Совету Министров СССР принять необходимые меры к проведению в жизнь пункта 1-го настоящего Постановления и обратиться к правительствам других государств, располагающих атомным и водородным оружием, с призывом предпринять аналогичные меры, чтобы обеспечить прекращение испытаний атомного и водородного оружия повсеместно и на вечные времена.

В том случае, если другие располагающие атомным и водородным оружием державы будут продолжать испытания этого оружия, Правительство СССР, разумеется, будет свободно действовать в вопросе о производстве Советским Союзом испытаний атомного и водородного оружия, сообразуясь с вышеуказанными обстоятельствами, имея при этом в виду интересы безопасности Советского Союза.

Из заявления ТАСС о возобновлении испытаний ядерного оружия (3 октября 1958 г.)

В настоящее время в Советском Союзе в соответствии с решением советского правительства возобновлены испытания ядерного оружия, в связи с чем ТАСС уполномочен заявить следующее...

Руководствуясь стремлением положить практическое начало немедленному прекращению испытаний ядерного оружия и тем самым сделать первый шаг в направлении окончательного избавления человечества от угрозы истребительной атомной войны, Советский Союз принял 31 марта с.г. решение прекратить в СССР производство испытаний всех видов атомного и водородного оружия. В то же время Советское правительство тогда же предупредило, что в случае, если другие располагающие таким оружием державы будут продолжать его испытания, Правительство СССР будет свободно действовать в вопросе о производстве Советским Союзом испытаний ядерного оружия, имея при этом в виду интересы безопасности СССР.

Принимая указанное выше решение, Правительство СССР надеялось, что его благородному примеру последуют правительства США и Великобритании, располагающие ядерным оружием. Прекращение испытаний Советским Союзом нашло горячую поддержку и одобрение широких кругов мировой общественности, которая давно уже призывает покончить испытания ядерного оружия.

К сожалению, надежды Советского Союза не оправдались. Факты последнего времени говорят о том, что США и Великобритания не только не воспользовались предложением Советского Союза для повсеместного прекращения всех испытаний ядерного оружия и заключения на этот счет соответствующего соглашения, но, наоборот, игнорируя волю народов, использовали такой отказ Советского Союза для получения максимальных односторонних военных преимуществ. Об этом свидетельствует то, что именно после 31 марта с.г., т.е. с того момента, когда Советский Союз прекратил ядерные испытания и призвал другие страны последовать его примеру, правительства США и Великобритании предприняли беспрецедентную по своему размаху за все годы серию испытаний атомного и водородного оружия. Только Соединенные Штаты в течение этого периода произвели уже около 40 взрывов ядерного оружия.

Учитывая эти обстоятельства, Советское правительство не может допустить, чтобы вследствие таких действий США и Великобритании был нанесен ущерб интересам безопасности Советского государства. Поэтому Советское правительство еще 30 августа с.г. заявило, что действия США и Великобритании освобождают Советский Союз от того обязательства, которое он взял на себя в одностороннем порядке, рассчитывая на добрую волю правительств западных держав в вопросе о незамедлительном и повсеместном прекращении испытаний ядерного оружия.

Из заявления Советского правительства о возобновлении ядерных испытаний (31 августа 1961 г.)

Народы являются сейчас свидетелями все нарастающей агрессивности политики военного блока НАТО. Соединенные Штаты Америки и их союзники все сильнее раскручивают маховик своей военной машины, раздувая до небывалых размеров гонку вооружений, увеличивая численность армий, доводя до белого каления напряженность международной обстановки. Дело дошло до того, что руководящие деятели США и союзных с ними стран прибегают к угрозам взяться за оружие и развязать войну в ответ на заключение мирного договора с Германской Демократической Республикой...

Вот почему Советское правительство приняло уже ряд серьезных мер по укреплению безопасности СССР. По той же причине после глубокого и всестороннего обдумывания этого вопроса оно приняло решение – провести экспериментальные взрывы ядерного оружия...

На одностороннее прекращение Советским Союзом ядерных испытаний они ответили тем, что провели небывалую по своей интенсивности серию взрывов ядерных бомб. На неоднократные попытки Советского Союза сблизить позиции участников переворота правительства США и Англии всякий раз отвечали тем, что отступали от собственных предложений, которые они отстаивали еще вчера, шли буквально на все, лишь бы не допустить достижения договоренности. Они по сути дела перечеркнули единодушно принятые заключения и рекомендации ученых-экспертов, в том числе и своих собственных – американских и английских, относительно методов обнаружения ядерных взрывов и обеспечения соответствующего контроля над соблюдением договора о прекращении ядерных испытаний...

Советское правительство не выполнило бы своего священного долга перед народами своей страны, перед народами социалистических стран, перед всеми народами, стремящимися к мирной жизни, если бы перед лицом угроз и военных приготовлений, охвативших США и некоторые другие страны НАТО, оно не использовало бы имеющихся у него возможностей для совершенствования наиболее эффективных видов оружия, способных охладить горячие головы в столицах некоторых держав НАТО.

В Советском Союзе разработаны проекты создания серии ядерных бомб повышенной мощности – в 20-30-50 и 100 млн. тонн тротила, а могучие ракеты, подобные тем, с помощью которых майор Ю. А. Гагарин и майор Г. С. Титов совершили свои беспримерные космические полеты вокруг Земли, способны поднять и доставить такие ядерные бомбы в любую точку земного шара, откуда могло бы быть совершено нападение на Советский Союз или другие социалистические страны. Было бы непростительным легкомыслием не сделать соответствующих выводов из обстановки, которая сложилась ввиду агрессивной политики военного блока НАТО, и не позаботиться об укреплении безопасности и могущества советской державы, великого социалистического лагеря, всех миролюбивых государств...

Чтобы отбить у агрессора охоту к преступной игре с огнем, нужно, чтобы он знал и видел, что в мире есть сила, готовая во всеоружии отразить любое поползновение на независимость и независимость миролюбивых государств, и что оружие возмездия настигает агрессора в его собственном логове...

Действия администрации Дж.Ф. Кеннеди

«Доктрина Кеннеди»

(Инаугурационная речь Дж.Ф. Кеннеди, 20 января 1961 г.)

Доктрина Кеннеди (англ. Kennedy Doctrine) относится к инициативам во внешней политике Президента США Дж.Ф. Кеннеди по отношению к развивающимся странам. В частности, Дж.Ф. Кеннеди поддерживал сдерживание коммунизма и противодействие распространению коммунизма в Западном полушарии.

В своей Инаугурационной речи 20 января 1961 г. Дж.Ф. Кеннеди представил американцам план, согласно которому будет развиваться будущая внешняя политика США. В этой речи он заявил: «Мы хотим, чтобы все нации знали, что мы заплатим любую цену, вынесем любую ношу, перенесём любые трудности, поддержим любого друга и сразимся с любым врагом для того, чтобы выжить и обеспечить свободу». Он также призвал всех помогать «в борьбе против врагов любого человека: тирании, бедности, болезней и, собственно, войны».

Вице-президент Джонсон, господин спикер, господин председатель Верховного суда, президент Эйзенхауэр, вице-президент Никсон, президент Трумэн, преподобные отцы, сограждане!

Сегодня мы являемся свидетелями не победы партии, а торжества свободы, символизирующего конец, равно как и начало, знаменательных новшеств и перемен. Ныне я принес перед вами и всемогущим Богом ту же самую торжественную присягу, которую нам завещали отцы-основатели сто семьдесят пять лет назад.

Мир сейчас стал совсем иным. Человек держит в своих бранных руках силу, способную уничтожить все виды человеческой бедности и все виды человеческой жизни. Однако на всем земном шаре по-прежнему

актуальна та революционная вера, за которую сражались наши отцы, – вера в то, что права даруются человеку не щедротами государства, но Божьей дланью.

Сегодня нам нельзя забывать, что мы – наследники той первой революции. Пусть с этого места в это мгновение до друга и до врага долетит весть о том, что факел был передан новому поколению американцев, рожденных в этом столетии, закаленных войной, дисциплинированных трудным и горьким миром, гордящихся своим древним наследием и не желающих видеть или допускать постепенного уничтожения прав человека, которым всегда был предан наш народ и которым мы ныне преданы у себя в отечестве и во всем мире.

Пусть каждая страна, желает ли она нам добра или зла, знает, что мы заплатим любую цену, вынесем любое бремя, пройдем через любое испытание, поддержим любого друга, воспрепятствуем любому врагу, утверждая жизнь и достижение свободы.

Мы торжественно обещаем это, и не только это.

Старым союзникам, с которыми у нас общие культурные и духовные начала, мы обещаем верность истинных друзей. Объединившись, мы сможем свершить почти любое из множества совместных дел. Разъединенные, мы почти ничего не сумеем, ибо не осмелимся принять могучий вызов, оставаясь порознь.

Тем новым государствам, которые мы приветствуем в рядах свободных, мы даем слово, что одна форма господства – колониальная – отброшена не для того, чтобы смениться еще худшей – железной тиранией. Мы не станем ждать от этих государств постоянной поддержки нашей точки зрения. Но мы всегда будем надеяться, что они твердо поддерживают собственную свободу и помнят, как в прошлом глупцы, старавшиеся показать силу, проехавшись верхом на тигре, в конце концов оказывались у него в желудке.

Тем народам, которые по всей Земле, в хижинах и деревнях, борются, разрывая оковы массовой нищеты, мы обещаем всеми силами помогать обеспечивать себя самим, сколько бы времени на это ни понадобилось, и будем делать так не потому, что это могут сделать коммунисты, и не потому, что ищем их благосклонности, а ради справедливости. Если свободное общество не способно помочь множеству бедняков, оно не уберет и немногих богатых.

Братским республикам к югу от наших границ мы даем особое обещание – претворить добрые слова в добрые дела, объединиться в новый союз во имя прогресса, чтобы помочь свободным людям и свободной власти сбросить оковы бедности. Но эта обнадеживающая мирная революция не должна стать добычей враждебных сил. Пусть все наши соседи знают, что мы присоединимся к ним для отпора агрессии и подрывной деятельности в любом месте обеих Америк. И пусть любая другая держава знает, что наше полушарие намерено оставаться хозяином в собственном доме.

Всемирной ассамблее суверенных государств, Организации Объединенных Наций, последней надежде на лучшее в наш век, когда орудия войны значительно совершеннее орудий мира, мы вновь обещаем поддержку, чтобы эта организация не превратилась в форум для инвектив, чтобы она укрепила свой щит, ограждая молодые и слабые государства, чтобы она расширила сферу действия своих предписаний. Наконец, к тем странам, которые пожелают стать нашим противником, мы обращаемся не с обещанием, а с предложением: обеим сторонам следует заново начать поиски мира, прежде чем темные разрушительные силы, высвобожденные наукой, поглотят человечество в предумышленном или случайном самоуничтожении.

Мы не рискуем искушать их слабостью. Ведь только располагая безусловно достаточным вооружением, мы можем быть безусловно уверены, что оно никогда не будет использовано.

Но две великие и могучие группы стран не могут быть также удовлетворены и нынешним курсом, когда обе стороны чрезмерно обременены расходами на современные вооружения, обе справедливо обеспокоены неуклонным распространением смертоносного атома и тем не менее обе спешат изменить это страшное неустойчивое равновесие, задерживающее наступление часа последней войны человечества.

Так начнем же заново, притом что обе стороны будут помнить, что вежливость никогда не является признаком слабости, а искренность всегда подлежит проверке. Давайте не будем договариваться из страха. Но давайте не будем страшиться переговоров.

Пусть обе стороны выяснят, какие проблемы нас объединяют, вместо того чтобы твердить о разъединяющих нас проблемах.

Пусть обе стороны впервые сформулируют серьезные и конкретные предложения по инспектированию и контролю над вооружениями, чтобы абсолютную власть, направленную на уничтожение других стран, поставить под абсолютный контроль всех государств.

Пусть обе стороны творят чудеса, а не ужасы науки. Будем вместе исследовать звезды, покорять пустыни, искоренять болезни, измерять океанские глубины, поощрять искусство и торговлю.

Пусть обе стороны объединятся, чтобы донести во все уголки Земли завет Исаии – «развяжи узы ярма, и угнетенных отпусти на свободу».

И если передовой отряд взаимодействия сумеет пробиться сквозь дебри подозрительности, пусть обе стороны объединятся в попытке создания не нового баланса сил, а нового мира, где царит закон, где сильный справедлив, а слабый в безопасности, где сохраняется мир.

Всего этого не завершить за первые сто дней. Не завершить этого ни за первую тысячу дней, ни за жизнь этой администрации, а может быть, даже ни за нашу жизнь на планете. Но давайте начнем.

В конечном счете успех или провал нашего курса будет не столько в моих руках, сколько в ваших, мои сограждане. С момента основания нашей страны от каждого поколения американцев требовалось засвидетельствовать национальную верность. Могилы молодых американцев, откликнувшихся на призыв к службе, раскинулись по всему земному шару.

Ныне труба вновь зовет нас. Она не требует братья за оружие, хотя оружие нам необходимо, не требует идти в бой, хотя мы строимся в боевые порядки, а призывает год за годом нести тяготы долгой мрачной борьбы, «радуясь надежде, терпя горести», борьбы против общих врагов человека: тирании, бедности, болезней и войны.

Сможем ли мы противопоставить этим врагам великий всемирный союз Севера и Юга, Востока и Запада, способный обеспечить всему человечеству более плодотворную жизнь? Примете ли вы участие в этой истории-ческой попытке?

В долгой мировой истории лишь немногим поколениям в час величайшей опасности была дарована роль защитников свободы. Я не уклоняюсь от такой ответственности – я ее приветствую. Я не верю, что кто-то из нас согласился бы поменяться местами с любым другим народом, с любым другим поколением. Энергия, вера, преданность, с которыми мы беремся за эту попытку, озарят нашу страну, всех, кто служит ей; отблеск этого пламени поистине может озарить весь мир.

Поэтому, дорогие американцы, не спрашивайте, что страна может сделать для вас, – спросите, что вы можете сделать для своей страны.

Дорогие сограждане мира, не спрашивайте, что Америка сделает для вас, – спросите, что все мы вместе можем сделать для свободы человека.

Наконец, кем бы вы ни были – гражданами Америки или гражданами мира, – требуйте от нас столь же высоких образцов силы и жертвенности, каких мы требуем от вас. С чистой совестью, нашим единственным несомненным вознаграждением после окончательного суда истории над нашими поступками, пойдём вперед, направляя любимую страну, прося Его благословения и Его помощи, но зная, что здесь, на Земле, дело Божие поистине должно быть нашим делом.

Встреча Дж.Ф. Кеннеди и Н.С. Хрущёва в Вене (Вена, 4 июня 1961 г.)

Встреча Президента США Дж.Ф. Кеннеди и Первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущёва, во время которой обсуждались многие актуальные международные проблемы, состоялась в Вене 4 июня 1961 г.

Уже вскоре после избрания Дж.Ф. Кеннеди в качестве Президента США, из Москвы в Вашингтон стали приходить сигналы о желании начать диалог с ним. В феврале 1961 г. Дж.Ф. Кеннеди организовал три обсуждения перспектив взаимоотношений США и СССР. 22 февраля 1961 г. Дж.Ф. Кеннеди подписал письмо Н.С. Хрущёву с предложением о встрече. 27 марта 1961 г. посол США в СССР Томпсон вернулся с письмом в Москву, но, ввиду того, что первый секретарь находился в длительной поездке по стране, оно было передано ему позже. В качестве возможного срока встречи называлось начало мая, а места – Вена либо Стокгольм. Советский руководитель высказался за проведение встречи в столице Австрии.

В США и СССР началась подготовка к встрече глав двух государств. В середине апреля 1961 г. она временно была прекращена в связи с организованным спецслужбами США проваленным вторжением антикастровских формирований на Кубу. Тем не менее, уже к концу апреля 1961 г. подготовка возобновилась. 4 мая 1961 г. министр иностранных дел СССР А.А. Громыко официально подтвердил, что встреча всё же состоится, а 16 мая 1961 г. Дж.Ф. Кеннеди получил письмо Н.С. Хрущёва, в котором последний соглашался на встречу. В конечном итоге встреча в Вене была назначена на начало июня 1961 г.

Не все лица в окружении Дж.Ф. Кеннеди считали момент подходящим для встречи с Н.С. Хрущёвым, в частности, среди таких лиц были вице-президент Линдон Джонсон и государственный секретарь США Дин Ракс, которые опасались того, что руководитель СССР начнёт после провала вторжения на Кубу говорить с «позиции силы». Целью проведения встречи были разрешение вопросов, связанных с Берлинским кризисом, гражданской войной в Лаосе, запрещением испытаний ядерного оружия.

Встреча состоялась 4 июня 1961 г. В начале первой же беседы Дж.Ф. Кеннеди сказал Н.С. Хрущёву, что его интерес – обеспечение такого положения, при котором США и СССР могли бы жить в мире. Всю первую беседу заняли беседы о формах соревнования между капитализмом и социализмом, и об историческом процессе мирового развития. Немалую часть своих бесед они посвятили таким же философским вопросам.

Дж.Ф. Кеннеди убеждал Н.С. Хрущёва, что в мире сложился баланс сил, и что попытка нарушить статус-кво может стоить очень дорого. Он признал ошибкой подготовку вторжения на Кубу, сказав вместе с тем: «Ведь Фидель Кастро не коммунист. Но вы своими действиями можете так вышkolить его, что он в конечном счете действительно станет коммунистом, и тогда это уже будет ваша заслуга».

Также он говорил, что верит в возможность мирного сосуществования СССР и США при условии проведения независимой друг от друга политике. Вместе с тем Дж.Ф. Кеннеди не разделял убеждённости Н.С. Хрущёва в обречённости капиталистической системы и неизбежности торжества коммунизма.

Н.С. Хрущёв приехал в Вену с твёрдым решением решить берлинский вопрос, или, во всяком случае, начать переговоры по нему. Он угрожал заключить мирный договор с ГДР, что означало бы прекращение оккупационного режима и объявление всего Берлина территорией этого государства. Дж.Ф. Кеннеди же считал, что малейшие уступки по этому поводу будут восприняты как проявление слабости и спровоцируют негативную реакцию правых кругов США и американских союзников. Таким образом, его позиция сводилась к оставлению статуса-кво. Кульминации обсуждение берлинского вопроса достигло, когда Н.С. Хрущёв усмотрел в реплике Дж.Ф. Кеннеди намёк на возможность начала войны из-за Берлина. Он резко ответил, что СССР войны не начнёт, и что «если вы развяжете войну из-за Берлина, то уж лучше пусть сейчас будет война, чем потом, когда появятся еще более страшные виды оружия».

Последние переговоры Н.С. Хрущёва и Дж.Ф. Кеннеди состоялись наедине. Последний выразил надежду, что со временем появится возможность обеспечить более удовлетворительное положение в Берлине, чем оно было на тот момент. Н.С. Хрущёв же объявил

Дж.Ф. Кеннеди о намерении подписать мирный договор с ГДР не позже декабря 1961 г., сказав, что «мы войны не хотим, но если вы её навязаете, то она будет». Его оппонент ответил: «Да, кажется, холодная зима будет в этом году».

(Н.С. Хрущев, «Время. Люди. Власть. Воспоминания»)

Часть IV

Отношения с Западом. Холодная война

ДЖОН КЕННЕДИ И БЕРЛИНСКАЯ СТЕНА

...Общественное мнение США в пользу улучшения наших отношений звучало все громче и громче. Такие голоса раздавались и в демократических, и в деловых кругах. Кеннеди лучше, чем Эйзенхауэр, понимал необходимость и разумность таких шагов, и не только по деловым соображениям, а главным образом потому, что холодная война, которая в то время велась, могла привести к горячей. Он этого не хотел. Не хотел этого, конечно, и Эйзенхауэр, который мне неоднократно говорил, что боится мировой войны. Кеннеди не говорил мне, что боится новой мировой войны, но понимал, что она не окажется прогулкой, а будет кровопролитной и обязательно коснется территории США. В прежних мировых войнах, в которых они участвовали, их солдаты действовали на европейской и азиатской территориях, поэтому экономический потенциал страны не только не разрушался, а, наоборот, возрастал и росло ее могущество в целом. Монополисты зарабатывали на тех войнах, но в будущей войне они могут многое потерять, потому что война эта будет ракетно-ядерной. Все это Кеннеди отлично понимал. Он умел анализировать события и не боялся называть вещи своими именами. Поэтому он и начал свою международную деятельность с установления более тесных контактов с СССР. Он тоже хотел договориться о разоружении, с тем чтобы прекратить дальнейший рост напряженности и получить уверенность в том, что никакая случайность не сможет вызвать военные столкновения.

Кеннеди сообщил нам, что хотел бы встретиться с главой правительства Советского Союза. Мы тоже стояли на близкой позиции. Когда он пришел в Белый дом, мы хотели установить с ним контакт и попытаться договориться о том же на разумной основе.

Мы тоже боялись войны, потому что не боится войны только дурак. Я не страшусь этой фразы. Да, мы боялись войны, потому что она приносит разорение стране, бедствия – народу и требует жертв. Это не значит, что можно откупиться от войны любой ценой, в ущерб своему престижу. Думаю, что умный человек поймет разницу. Когда я стоял во главе правительства, возникало много случаев, когда СССР очень ревностно становился на защиту своего престижа, давая отпор агрессивным силам и одерживая моральную победу без войны.

Кеннеди был эластичным человеком. Он сам определял внешнюю политику США. Он взял к себе много молодых умных и образованных советников. В вопросах международной политики они тоже были гибки, поэтому и советы давали ему в этом же направлении. Определяя политическую линию, Кеннеди подбирал себе таких помощников на все посты, которые импонировали бы ему и понимали его цели. Американская печать, соответственно, высказывалась за личную встречу Кеннеди с Хрущевым. Наконец, мы получили официальное предложение встретиться на нейтральной почве, то есть не в СССР и не в США. В Париже встреча состояться не могла, так как недавно попытка лидеров четырех держав договориться закончилась там провалом. О месте проведения новой встречи у нас состоялись предварительные переговоры. Она могла произойти в Вене, в Женеве или же в Хельсинки. Кеннеди предложил Вену. Мы считали, и я лично тоже, что лучше в Хельсинки, ибо полагали, что Финляндия с большим пониманием относится к нашей политике. Но Австрия нас тоже устраивала. Ее правительство придерживалось взятых на себя обязательств проводить политику нейтралитета. Да Вена и сама по себе мирный город. И мы согласились встретиться в Вене. Получили доверительное сообщение о том, кто будет сопровождать президента из официальных лиц и из членов его семейства. С ним должны были приехать жена и мать.

Так как президент брал с собой свою мать и жену, то я тоже решил взять Нину Петровну, чтобы на приемах женщины могли вести между собой беседы. Я лично не был сторонником этого. У меня, признаюсь, такой аскетизм, видимо, остался от времен Сталина. На официальных приемах, которые проводил Сталин, я никогда не видел жен. Единственное исключение он делал в свое время для жены Молотова. Очень редко в театре, в его правительственной ложе, появлялась жена Ворошилова, а так всегда налицо было только мужское общество. Микоян, который слыл у нас человеком, наиболее сведущим в контактах и толкователем этикета, сказал, что за рубежом наличие жены будет хорошо расценено и нам следует придерживаться международного этикета. Я согласился с ним.

Формируя свою официальную группу, мы пригласили министра иностранных дел и других работников МИД, которые нужны были для подготовки справок и советов. Они могли помочь правильно разобраться в том или другом вопросе, возникающем при переговорах по военным, экономическим и дипломатическим проблемам, которые требовали улучшения дела. Проблема ленд-лиза была довольно затаскана, поэтому мы не надеялись, что она может быть разрешена, но все же приготовились обменяться мнениями и по ней.

В Вене была организована положенная по рангу официальная встреча. Венцы встретили нас очень хорошо, никаких выпадов не наблюдалось, проявлялись внимание и приветливость. Венцы говорили, что они очень довольны тем, что их город стал местом встречи двух лидеров. Отношение к нам было теплое, потому

что мы в 1955 году заключили мирный договор и вывели войска из Австрии. Наши войска 10 лет находились на территории Австрии, а их вывод приписывали персонально мне. Это сделало, конечно, наше правительство, но я не отказываюсь от своей инициативы. Многие знают, какая внутренняя борьба шла у нас по вопросу заключения мирного договора с Австрией. Я доволен тем, что было принято правильное решение и мы заключили такой договор. Австрийских премьера и вице-премьера я знал лично. Был знаком и с министром иностранных дел Крайским. У меня с этим человеком вообще сложились добрые отношения. Он с пониманием относился к необходимости иметь дружбу между нашими странами. Конечно, как социал-демократ он не симпатизировал нашему общественному строю, как вся социал-демократия Запада, стоял на буржуазных позициях. Но все-таки среди реакционеров числился либералом.

В Вену я прибыл в сопровождении министра иностранных дел Громыко, а президента Кеннеди сопровождал государственный секретарь США Риск. Сначала мы нанесли положенные визиты президенту и премьер-министру Австрии. Наша делегация была очень хорошо размещена. Затем назначили час первой встречи. Сейчас не помню, сколько их состоялось: две или больше. Начались двусторонние беседы. Мы повели обмен мнениями по тем же вопросам, по которым не могли достичь соглашения с Эйзенхауэром: Германия, Западный Берлин, разоружение, взаимовыгодные экономические связи, торговля – вот затронутые нами вопросы, которые должны были нормализовать отношения между странами при благополучном их решении. Самым острым вопросом оставалась судьба Германии, хотя разоружение не менее важно. Оно всегда будет вопросом вопросов, но решить дело разоружения без договоренности о Германии невозможно. Западный Берлин – тоже загвоздка, как опухоль на здоровом теле. Чтобы оздоровить тело, надо удалить опухоль. Поэтому мы и нажимали на решение в первую очередь вопроса о Берлине. Не решив судьбу Берлина, нельзя решить судьбу Германии и вопрос о мирном договоре. Это все взаимосвязано.

Пошел обмен мнениями. Кеннеди занимал те же позиции, что и Эйзенхауэр. Политика, которую проводил представитель республиканской партии Эйзенхауэр, и политика Кеннеди, представлявшего демократическую партию, одна и та же. Лишь персонально она несколько изменилась. Видоизменился и способ ее проведения. Но суть, на которой она основывалась, та же: в первую очередь соблюдаются интересы крупного капитала, сохраняются и агрессивные устремления США. В этом – главное: непризнание ими никого; делаю то, что моя, дяди Сэма, левая нога захочет. Каковы наши контраргументы? Конечно, те же, что мы приводили во время переговоров с Эйзенхауэром. Но время работало в нашу пользу. С каждым годом росла наша экономическая мощь, усиливалось наше вооружение. Мы все больше и больше продвигались в освоении космоса, наращивали и совершенствовали ракетно-ядерное оружие. Его ассортимент стал более широким, от тактических до стратегических ракет. Это придавало нам другой вес и звучность голоса, хотя мы и сдерживали себя. Наш партнер не должен был заметить, что мы тоже начинаем говорить с ним с позиции силы. Мы не хотели скатиться на позицию Даллеса, против которой раньше боролись. Пока США общались с нами на почве нажима, они сами уже ослабли, а мы росли, как богатырское дитя в сказке: не по дням, а по часам.

Мы упирали, главным образом, на решение германского вопроса. Что же нового выдвинул тут Кеннеди? Да ничего нового, только собеседник более эластично подбирался к сути дела. Кеннеди признавал формулу мирного сосуществования, и это меняло обстановку. Во время разговора с Эйзенхауэром о погашении нашей задолженности по ленд-лизу присутствовавший там заместитель госсекретаря США Диллон на мой вопрос о мирном сосуществовании спросил: "А что это значит?". Таких глупых вопросов Кеннеди, конечно, не задавал. Наоборот, он сам признавал, что надо обеспечить мирное сосуществование, и заявлял это в своих публичных выступлениях. Это было шагом вперед, появилась основа для толкового разговора: раз мирное сосуществование, значит, надо решать все то, что обеспечивает его. И одна из реальностей – признание двух Германий: Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии. Без признания двух существующих государств Германии и при особом статусе Западного Берлина не могло быть и речи о том, что наши отношения нормализуются, а значит, будет расчищен путь к мирному сосуществованию и к нормализации контактов по всем направлениям.

Кеннеди это все понимал, но внутренне не был готов к переменам, как не было к ним готово общественное мнение США, и не соглашался с нашими доводами. Грубо говоря, на ноге Соединенных Штатов в Европе имелась болезненная мозоль, на которую мы всегда могли наступить в зависимости от своих потребностей и оказать нажим: связь западных держав, наших бывших союзников, через территорию ГДР с Западным Берлином. Этой больной мозолью Сталин пользовался не раз. Объявив блокаду Западного Берлина(6), он потерпел, однако, крушение и вынужден был снять ее. В дополнение к Потсдамскому соглашению, с западными державами был подписан дополнительный договор, который ухудшал наше положение в Западном Берлине. После смерти Сталина мы стояли на тех же позициях. ГДР стала нашим союзником, поэтому мы делали все именно в ее интересах. Да ведь наши интересы вообще совпадали. У нас были единый подход к делу и единая заинтересованность, как и у других социалистических стран, особенно тех, кто входил в Варшавский пакт. Но Кеннеди в вопросе о Западном Берлине не соглашался с нами. Мы официально обратились с предложением о подписании мирного договора с Германией и заявили: если Запад не согласится, мы будем вынуждены подписать отдельно мирный договор с ГДР. Тогда на ее территорию не будут распространяться положения Потсдамского соглашения, а будут действовать статьи мирного договора, который подпишет СССР и те страны, кто захочет.

Кеннеди реагировал очень болезненно. Он чувствовал, что мы можем это сделать. Я видел, что Кеннеди понимает наши рассуждения в буквальном смысле слова: он считал, что мы, подписав мирный договор, тем самым решим и вопрос о Западном Берлине и оккупируем его. Естественно, мы таких намерений не имели, а хотели, чтобы он официально стал вольным городом, иначе произошло бы столкновение. Конечно, в случае столкновения сначала мы решили бы дело очень быстро в свою пользу, потому что в Западном Берлине находились небольшие вооруженные силы западных стран. Но большие или малые, а это уже стрельба, могла разразиться и война. Поэтому мы не преследовали подобной цели и не хотели военного конфликта. Конкретно же мы стремились передать ГДР все функции, которыми пользовались по обеспечению связей через ее территорию западные страны с Западным Берлином. Она как суверенное государство сама решала бы это и, естественно, поставила бы вопрос более жестко, как это свойственно каждому суверенному государству. Западные державы вынуждены были бы считаться с правительством ГДР, которого они не признавали, как не признают и сейчас. Таким образом, возник бы какой-то конфликт военного порядка с непредсказуемыми последствиями.

Кеннеди сопротивлялся и доказывал, что Запад на это пойти не может; что Потсдамское соглашение определяет существование одной Германии и мирный договор может быть подписан только при условии создания единой Германии. Такие доводы Запад приводил все время. Сейчас, видимо, ситуация изменилась. Сам Брандт, премьер-министр Западной Германии, вынужден был признать де-факто, что существуют две Германии. Беседы по германскому вопросу протекали у нас очень обостренно. Мы решительно защищали свое право заключить мирный договор со всеми последствиями, вытекавшими из этого, и рассматривали Западный Берлин как территорию ГДР, а пребывание там западных войск считали незаконным. Кеннеди доказывал обратное...

Что говорил он о мирном сосуществовании? Это очень интересно: он признавал необходимость строить наши отношения с целью обеспечения мирного сосуществования, исключить войну и военные столкновения, но понимал это по-своему. Согласно его пониманию дела, мы должны будем договориться и документально оформить это каким-то договором о том, что стоим на позициях мирного сосуществования, которое он толковал как фиксацию сложившегося во всех странах социально-политического строя, не допуская его изменений. Эта позиция для нас совершенно неприемлема. Я ему так и заявил. Мы согласны строго придерживаться условий мирного сосуществования, в спорных вопросах не должны ни прибегать к силе, ни вмешиваться во внутренние дела других государств. Однако и эти государства не должны вмешиваться во внутренние дела нашего государства. Вопросы политического устройства каждой страны должны решаться самими народами, и даже если будет изменяться общественный строй по решению самого народа, мы не должны вмешиваться в это. Вот как мы понимаем дело. "Нет, – отвечал Кеннеди, – должны вмешиваться, потому что могут быть посланы агенты другой державы". То есть он навязывал нам свое понимание мирного сосуществования как обеспечения безопасности не только границ, но и внутреннего устройства государств, вечного статус-кво. Первую половину дела, гарантию безопасности границ, мы принимали. Вмешательство же во внутреннее устройство других государств для нас немыслимо и невозможно. Я предложил ему маленький экскурс в историю США: "Когда-то США были колонией Англии, а потом народ восстал и начал войну, в которой одержал победу. Так США стали независимым государством. История подтверждает, что существуют внутренние вопросы, которые решает сам народ, и надо обеспечить невмешательство во внутренние события".

Народы России тоже совершили революцию. И это тоже внутренний вопрос. "По-вашему, – говорю, – другие страны имели право вмешаться, вот они и вмешались: США, Англия, Франция навязали интервенцию молодому советскому государству, но чем это кончилось, вы отлично знаете. Царь Николай I на практике проводил ту политику, которую сейчас проповедуете вы, помог Австрийской монархии подавить Венгерскую революцию(9). Это было позорное вмешательство во внутренние дела, но там один император помогал другому сохранить реакционный режим. Чем это кончилось, вы тоже отлично знаете. История доказала несостоятельность такой политики, Австро-Венгрия потом развалилась. Сейчас вообще все резко изменилось, а вы хотите, чтобы мы с вами вернулись к тем временам, когда заключались договоры между монархами для обеспечения устойчивости тронов и объединения усилий ради подавления народов, если они проявят желание изменить внутреннее положение в своей стране? Мы на это никогда не пойдем и всеми средствами будем бороться против такой политики".

Кеннеди – умный человек, но защищал интересы своего класса. Я же был несколько удивлен и поэтому во время переговоров немного иронизировал над ним, высмеивая его позицию как несовременную и устарелую. Наконец, он признал, что для смягчения напряженности требуется сохранять мир между СССР и США. Но это только одна, низшая ступень мирного сосуществования. Если бы Кеннеди признал всю глубину формулы мирного сосуществования и постарался бы ее раскрыть, то с его стороны исключалось бы предложение, которое он внес, предлагая зафиксировать в застывшем положении как границы между государствами, так и их внутреннее социально-политическое устройство. А как быть со странами, остававшимися в положении колоний? Что же, мы должны помогать колонизаторам? Это реакционное предложение, и мы старались раскрыть его реакционность, доказать его несостоятельность, сочувствуя силам, которые стремились изменить существующие порядки, но не вмешиваясь во внутренние дела этих стран, а лишь сочувствуя их народам.

Относительно ленд-лиза мы тоже обменялись мнениями, но остались при старых взглядах. Я повторил то, что в свое время говорил Эйзенхауэру: "Вы нам помогали, мы за это вам благодарны. Но мы вместе с вами вели войну против общего врага и ваши материалы оплатили нашей кровью. Кровь дороже любых материалов, которые мы от вас получали. Поэтому мы считаем, что уже давно и с лихвой оплатили стоимость ваших поставок по ленд-лизу". Кеннеди твердил свое. Наши встречи проходили днем, а вечером австрийское правительство устраивало в нашу честь роскошные приемы. Посетили мы оперу. Потом нам показали цирковое представление с лошадьми, очень красивое зрелище. Вена гордилась тем, что была родоначальницей использования лошадей в цирке. Дрессированные лошади используются во всех цирках, но у них в театрализованном представлении участвует масса наездников. Нас познакомили также с достопримечательностями, которыми богата Вена.

На приеме Кеннеди познакомил меня со своей женой и матерью. Его мать произвела на меня хорошее впечатление: приятная женщина! Супруга же его Жаклин - молодая женщина, о которой я много читал в газетах. Журналисты всегда выставляли ее красавицей, завораживающей своей красотой мужчин, но на меня она не произвела подобного впечатления. Да, молодая, энергичная, приятная, но без особого блеска... Об этом я говорю здесь лишь потому, что в печати как раз о ней писали другое. Видимо, она бойка на язык, как украинцы говорят – языкастая; и в разговоре находчива. С ней не связывайся – обрежет! Встретился я с ней в театре, во время перерыва пошли в буфет. Какие там могли у нас быть разговоры? Перебрасывались обычными фразами. Однако и тут она показала остроту своего языка. Меня как главу делегации советского государства совершенно не трогало, какова она. Это дело мужа. Если она ему нравится, на здоровье и ему, и ей. То же самое и в отношении матери. Мы помнили, что она миллионерша, и, следовательно, должны были знать, с кем имеем дело, не забываясь. Могли улыбаться, жать любезно друг другу руки, но мы люди разных полюсов.

Во время переговоров в комнате с нами находились только переводчики, а также Раск и Громыко. Наши беседы проходили в виде диспута. Не помню, чтобы Кеннеди обращался с каким-либо вопросом к Раску или чтобы Раск подавал реплики. Этого не было. Поэтому у меня сложилось впечатление, что Кеннеди сам очень хорошо разбирался в международных вопросах и был подготовлен к переговорам. Все, о чем нужно было похотеться мнениями, он изучил заранее и совершенно свободно владел материалами. Это было абсолютно не похоже на то, что я наблюдал, встречаясь с Эйзенхауэром. Это, конечно, говорило в пользу Кеннеди, и он вырастал в моих глазах. Тут был партнер, к которому я относился с огромным уважением, хотя мы стояли на разных позициях и были как бы противниками. Я ценил его качества. Если президент сам разбирается в деталях политики, значит, он и определяет ее. А так как президент заявил, что с пониманием относится к мирному сосуществованию, следовательно, зарождалась какая-то уверенность в том, что он не станет опрометчиво принимать решения, которые привели бы к военному конфликту; С каждой встречей он вырастал в моих глазах.

Мы постоянно прощупывали возможность найти какие-то соглашения по острым вопросам для обеспечения взаимной безопасности. Беседы подходили к концу, но уже было видно, что конкретных соглашений мы достичь не сможем, потому что наши понимания дела слишком противоположны. Ни та, ни другая сторона не могли найти приемлемых условий для соглашений. То, что приемлемо для одной стороны, оказывалось неприемлемым для другой. Собственно говоря, на этом и основывались холодная война и состояние напряженности. Каждая сторона хотела бы обеспечить мир, но обеспечение мира трактовала по-своему, так, что это противоречило интересам контрпартнера. Вот такую позицию занимал Запад. Да он и сегодня занимает эту же позицию, с той лишь разницей, что сейчас не может отрицать возросшей военной мощи Советского Союза. Поэтому противная сторона уже приспосабливает к нам свою политику. Наша встреча уже тогда была обусловлена тем же: США потеряли уверенность в том, что могут достичь своих целей при проведении политики с позиции силы, как было во времена Трумэна и Даллеса. Соотношение сил стало иным, поэтому Кеннеди вынужден был искать возможность договориться на новой основе, которая, однако, устраивала бы Соединенные Штаты. Мы-то хотели договориться на такой основе, которая устраивала бы и нас, и США, а они о нас не думали. Поэтому реальных возможностей прийти к какому-то соглашению не возникло.

Я был благодарен правительству Австрии, ее премьер-министру и президенту за то, что они со своей стороны сделали все, чтобы наши встречи не были ничем омрачены. Венцы отнеслись к нам очень дружелюбно, и я не припоминаю никакого инцидента, который омрачил бы мое пребывание в Вене. Действительно, правительство Австрии выполняло обязательство соблюдать нейтралитет. У меня остались самые теплые чувства в отношении политики правительства Австрии. Президентом тогда был социал-демократ. Он тоже со своей стороны ничем не омрачал нашего пребывания. Я не знаю, был ли еще жив Рааб, с которым мы подписывали мирный договор, но его преемник проводил ту же линию.

Последняя наша встреча с Кеннеди произошла на приеме или в театре. Кеннеди был очень мрачен. Не только озабочен, но и мрачен. Когда я смотрел на его лицо, он у меня вызывал сочувствие, сожаление. Я хотел, чтобы мы расстались с другим настроением, но помочь ему ничем не мог. Политика неумолима, а наше классовое положение не дало возможности, несмотря на усилия с моей стороны, прийти к соглашению. Как политик я это понимал, а как человек сочувствовал Кеннеди. Он был разочарован, а его внутренние противники в США, особенно агрессивно настроенные деятели, получили удовлетворение: "Вот, ты надеялся, что сможешь при встрече с Хрущевым добиться каких-то соглашений, а теперь сам убедился, что мы были правы, проводя политику с позиции силы. У нас и выхода другого не было, потому что коммунисты признают только силу, а

иногo языка не понимают. Ты хотел с ними разговаривать языком соглашений и в ответ получил щелчок по носу, возвращаешься опозоренным. Объявил всем, что едешь с уверенностью найти возможность договориться, а вернулся к разбитому корыту, приехал ни с чем. Следовательно, наша политика была правильной, а ты заблуждался".

Примерно так я представлял себе переживания президента и сочувствовал ему, но вида не подавал. А сочувствовал ему, потому что не создавалось предпосылок к лучшему, и мы опять отбрасывались назад, возможно, к еще большому обострению, к продолжению холодной войны. За это мы должны были платить, потому что опять начиналась гонка вооружений. Потребуются еще большие ассигнования средств на оружие. Сначала в США. Это заставит нас последовать за ними. Такие события нам известны, они обременяют бюджет и снижают экономический потенциал гражданской жизни. Это-то меня, главным образом, и заставляло сочувствовать президенту, я понимал причины его огорчения: неудача его внешней политики отразится на наших бюджетах, а следовательно, на жизненном уровне народов. Но я нагнетал обстановку не ради этого, а чтобы поставить президента в безвыходное положение, заставив его признать необходимость пойти нам навстречу, иначе будет возможность конфликта. Кеннеди же не захотел под нажимом пойти на соглашение. Мои призывы осознать реалистичность наших доводов повисли в воздухе. Мы оба остались на старых позициях...

Конголезский кризис (1960-1965 гг.)

Конголезский кризис (1960-1965 гг.) – острый политический кризис, охвативший бывшее колониальное владение Бельгии Бельгийское Конго после обретения независимости 30 июня 1960 г. Кризис вышел за рамки Конго и стал еще одним крупным кризисом эпохи «холодной войны». Уже через месяц после провозглашения независимости от Бельгии Конго стало первой «горячей точкой» «холодной войны» в Тропической и Южной Африке. Во время конголезского кризиса СССР оказал прямую помощь левым националистическим силам и столкнулся с мощным, координированным противодействием ведущих стран Запада и, в первую очередь, США.

С первых же дней существования нового государства Конго, обострились противоречия между консервативным президентом Ж. Касавубу (партия АБАКО) и левонационалистическим премьер-министром П. Лумумбой (партия КНД), на которые наложились центробежные стремления регионов: уже спустя несколько дней после декларации независимости объявил о праве на самоопределение богатый, но отдаленный от центра юго-восточный регион Катанга во главе с М. Чомбе. Примеру Катанги последовало Касаи во главе с А. Калонджи.

Премьер Патрис Лумумба пытался жестко бороться с сепаратистами, для этих целей он обратился за помощью к СССР, за что получил репутацию «просоветского» лидера. После обострения конфликта премьера с президентом, на сторону которого неожиданно встал министр обороны С.С. Мобуту, П. Лумумба попытался создать альтернативное правительство в Стэнливиле, где он имел поддержку, однако был захвачен по одной версии конголезскими солдатами, переправлен в Элизабетвиль и убит 17 января 1961 г. Новым премьером стал лумумбист А.Гизенга, которого вскоре сменил С. Адула, а затем в июле 1964 г. этот пост был предложен лидеру сепаратистов М. Чомбе. Для наведения порядка М. Чомбе активно приглашал бельгийских наемников, за что получил репутацию «империалиста». На востоке страны началось восстание Симба, поддержанное СССР и провозгласившее П. Лумумбу героем. Для борьбы с повстанцами Бельгия совместно с США провела операцию «Красный дракон». В конечном счете, Конголезский кризис завершился военным переворотом, осуществленным С.С. Мобуту.

«Руки прочь от Республики Конго!» (Из письма Н. С. Хрущева по поводу агрессии против Республики Конго, 15 июля 1960 г.)

Опубликовано в газете «Правда» в номере от 16 июля 1960 г.

...Империалистическая интервенция против Республики Конго – это попытка задержать процесс полного освобождения Африки и, если возможно, повернуть его вспять. В каждой из колоний Африки сейчас орудуют по несколько колониальных держав, крупные монополии которых ради презренных барышей грабят народы этих стран. Известно, что старое Конго было не только бельгийской колонией. Штык был бельгийский, а хозяева – американские, бельгийские, английские, западногерманские крупные монополии. И когда конголезский народ сверг бельгийское колониальное иго, он сверг коллективное колониальное иго империализма над Конго. Вот почему нынешняя агрессия против Конго, осуществляемая руками бельгийских войск, является в сущности коллективной империалистической агрессией тех держав, крупные монополии которых засели в Конго, и прежде всего в ее богатейшей провинции Катанга...

Требование Советского Союза простое – руки прочь от Республики Конго!..

Помощь СССР Республике Конго
(Телеграмма Н. С. Хрущева премьер-министру Конго П. Лумумбе,
16 июля 1960 г.)

Советскому правительству стало известно о тяжелом положении со снабжением продовольствием населения Республики Конго, вызванном империалистической агрессией, развязанной против Конго. Нам понятны эти трудности, так как мы в первые годы существования Советского государства сами их переживали. Движимое дружескими братскими чувствами советского народа к народу Конго, героически отстаивающему свою свободу и независимость, Советское правительство решило немедленно оказать Республике Конго продовольственную помощь и поставило об этом в известность Генерального секретаря ООН. Направляемое продовольствие общим количеством 10 тыс. тонн включает одну тысячу тонн сахара, 300 тыс. банок молочных консервов, остальное – пшеница.

Соответствующие продукты будут отправлены в срочном порядке самолетами, а также путем направления специального советского судна.

Советское правительство рассматривает эту помощь как выражение своих симпатий к народу Конго и его законному правительству и вместе с тем как выражение его решимости содействовать торжеству справедливого дела, за которое борется Республика Конго, отстаивая свою независимость.

О позиции СССР по отношению к Конго
(Из выступления премьер-министра Республики Конго П. Лумумбы,
8 июля 1960 г.)

Советский Союз был единственной великой державой, чья позиция отвечала воле и желаниям нашего народа. Поэтому Советский Союз оказался единственным из великих держав, который с самого начала поддерживал народ Конго в его борьбе. Я хочу выразить огромную благодарность всего конголезского народа советскому народу и лично премьеру Никите Хрущеву за ту своевременную и большую моральную поддержку, которую ваша страна оказала молодой Республике Конго в ее борьбе против империалистов и колонизаторов. Я хочу также поблагодарить Советский Союз за ту помощь продовольствием, которую он оказывает Конго.

О позиции конголезского правительства в отношении
действий империалистов в Конго
(Из заявления премьер-министра Конго П. Лумумбы,
19 августа 1960 г.)

Вопреки решениям Совета Безопасности ООН от 14 и 22 июля и 9 августа 1960 г. о прекращении агрессии против Конго и выводе бельгийских войск империалисты продолжали агрессивные действия против молодой республики. Войска ООН из стран Европы и Америки, введенные в Республику Конго, в результате действий генерального секретаря ООН Д. Хаммаршельда, нарушавшего решение Совета Безопасности, практически действовали в интересах империалистических держав.

Правительство Республики Конго:

1. Осуждает личные действия генерального секретаря ООН;
2. Требуеет немедленного вывода белых войск, которые служат причиной последних инцидентов и недоброжелательное поведение которых по отношению к Конго является явным;
3. Вновь повторяет свое требование о направлении в Конго группы наблюдателей из нейтральных стран, список которых уже направлен Совету Безопасности;
4. Заявляет о своей готовности искренне сотрудничать с Объединенными Нациями в деле мира во всем мире.

О положении в Конго
(Из заявления Советского правительства)

Опубликовано в газете «Правда» в номере от 7 декабря 1960 г.

События последних дней в Конго показывают, что колониальные державы НАТО во главе с США открыто вступили на путь ликвидации парламента Республики Конго и законного правительства,

возглавляемого Патрисом Лумумбой, на путь уничтожения завоеванной конголезским народом национальной независимости. Арест и истязание премьер-министра П. Лумумбы, председателя конголезского сената Ж. Окито, председателя палаты представителей Ж. Касонго, ряда министров и депутатов парламента, оставшихся верными своему народу, введенный в стране террор колонизаторов и их наемных агентов говорят о том, что империалистическая агрессия НАТО против Республики Конго, прикрываемая флагом ООН, вступила в новый, еще более острый этап...

Фактически в Конго идет передел влияния и акционерных капиталов между крупными колониальными державами – США, Бельгией, Англией, Францией. Расхищение богатств Конго – вот основа насилия и преступлений, совершаемых сейчас колонизаторами и их агентурой в Конго. Главные виновники и организаторы конголезской трагедии – это крупные бельгийские, американские, английские и французские монополии, рыцари денежного мешка и банковских сейфов. Все остальное – фасад и ложная декорация.

На примере Конго народы Африки, Азии, всего мира видят, что, вырвавшись из одной тюрьмы, можно попасть в другой острог, под гнет старых колонизаторов, действующих в союзе с новыми колонизаторами...

События в Конго учат прежде всего тому, что колонизаторы ничего не отдают добровольно. Каждая уступка вырывается народами силой, каждый шаг вперед к свободе берется с боя. События в Конго быстро рассеивают еще сохранившийся кое-где дух патриархального доверия к вековым угнетателям и к их прислужникам – господам типа Хаммаршельда, Банча, Касавубу. Колонизаторы все еще используют в своих грабительских интересах раздробленность и разногласия между племенами, партиями и организациями, благодушные и недостаточную решительность отдельных борцов за национальную свободу, их наивную веру в закон, установленный колонизаторами, стремление отдельных лиц играть непременно первенствующую роль в событиях, их неумение или нежелание подчинить свои действия и личные интересы национальным интересам общей борьбы за независимость и ее упрочение...

Колониализм считает своими союзниками в Африке нищету, болезни, невежество, предательство, цепи и виселицу. Идеалом колонизаторов является дикая, грубая реакция фашистского типа, колониальное рабовладение. Однако в наши дни независимость и свобода стали для народов необходимыми, как дыхание. Они не только перестали верить в прочность колониальных цепей, но уже порвали большую часть этих цепей. Вот почему на место одного заточенного в тюрьму конголезского патриота, одного замученного или казненного колонизаторами и их агентами деятеля неизбежно встанут тысячи, десятки тысяч новых, еще более решительных борцов, обогащенных опытом своих предшественников, еще лучше организованных...

Однако не всегда и не все африканские, а также азиатские государства сохраняли необходимое единство в ограждении суверенных прав Республики Конго, ставшей жертвой империалистической агрессии. Колониальные державы ловко использовали в своих грабительских интересах возникавшие временами расхождения между этими странами, ошибочную веру некоторых из них в «беспристрастность» исполнительных органов ООН, их доверия к заведомо лживой информации колониальных держав о положении внутри Конго.

Если бы государства Азии и Африки соблюдали такое же единство и решительность, которые были проявлены ими вместе с социалистическими странами, например, в дни суэцкого кризиса осенью 1956 года, то преступные замыслы империалистов в Конго вообще не могли бы осуществиться.

События в Конго со всей ясностью подтверждают правильность позиции Советского правительства, которую оно занимало с самого начала империалистической агрессии против Республики Конго, обоснованность и необходимость решительной и последовательной критики, которой были подвергнуты со стороны Советского Союза действия генерального секретаря ООН Хаммаршельда, сыгравшего лакейскую роль в отношении колонизаторов.

О позорной роли генерального секретаря ООН и его представителей в Конго красноречиво говорит хотя бы следующий факт: когда стало известно, что созданные и оплачиваемые колонизаторами банды Мобуту схватили премьер-министра Лумумбу, то представители ООН стали решительно опровергать появившиеся сообщения, будто они пытались помешать бесчинствам указанных банд и помочь премьер-министру. Они стали хвастаться тем, что проявили в связи с этим случаем «невмешательство». Тем самым лишний раз было подтверждено, что холуйская роль представителей ООН, а точнее представителей колонизаторов, проявилась в Конго вовсю.

Там, где требовалось действительное невмешательство, чтобы дать возможность законному правительству выполнять свои функции, представители ООН грубо вмешивались в дела Конго и парализовали деятельность этого правительства. А там, где требовалось оградить главу правительства и других деятелей парламента и правительства Конго от расправы со стороны империалистов и колонизаторов, там, напротив, было проявлено «невмешательство», а в самом деле – пособничество этим империалистам и колонизаторам. Именно в результате таких действий представителей ООН, включая ее генерального секретаря, они, как и находящиеся под их командованием в Конго войска, направленные туда по решению Совета Безопасности, не только не выполнили поручения совета – положить конец агрессии против Республики Конго и защитить ее независимость и территориальную целостность, но стали орудием агрессоров, колонизаторов.

Опасность, нависшая над Республикой Конго, является одновременно опасностью для независимости Нигерии, Сенегала, Ганы, Марокко, Гвинеи и других африканских государств, опасностью для дела мира в

Африке и во всем мире. Отсюда вытекает необходимость укрепления единства и организованности народов, ведущих борьбу против колониализма...

Народы вправе потребовать от Организации Объединенных Наций, чтобы она предприняла решительные действия против агрессоров и колониальных насильников, стремящихся удушить независимость Республики Конго. Сложившаяся обстановка в Конго обязывает предпринять эти действия незамедлительно.

Прежде всего необходимо:

Во-первых, немедленно освободить премьер-министра Республики Конго Патриса Лумумбу, председателя сената Окито, председателя палаты депутатов Касонго и других министров и депутатов парламента и одновременно принять все необходимые меры для восстановления деятельности законного правительства и парламента Республики Конго.

Во-вторых, силами находящихся в Конго войск, направленных туда по решению Совета Безопасности, незамедлительно разоружить террористические мобутовские банды.

В-третьих, создать специальную комиссию из представителей африканских и азиатских стран для тщательного расследования источников финансирования и снабжения оружием мобутовцев.

В-четвертых, в соответствии с решениями Совета Безопасности ООН и чрезвычайной сессии Генеральной Ассамблеи ООН удалить из Конго всех бельгийских военных и чиновников.

В-пятых, для проведения в жизнь этих и других неотложных мероприятий Советское правительство предлагает срочно рассмотреть вопрос о положении в Республике Конго в Совете Безопасности и на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Советский Союз окажет всю возможную дружественную помощь и поддержку народу Республики Конго в его борьбе против колонизаторов.

Народы Советского Союза уверены в том, что борьба конголезского народа за свою свободу и независимость увенчается успехом и колонизаторы будут изгнаны из Конго, как и из других стран, которые все еще находятся в цепях колониального рабства. Придет день, когда эти цепи со звоном разлетятся на куски и солнце свободы засияет там, где сегодня орудуют ее душители и палачи.

Кубинская революция 1959 г. и ее последствия

Начавшаяся 26 июля 1953 г. вооруженная борьба за власть на Кубе, завершилась 1 января 1959 г. победой восставших.

1 января 1959 г. на Кубе была свергнута диктатура Батисты. В стране победила революция.

В результате государственного переворота 10 марта 1952 г. к власти на Кубе пришел Фульхенсио Батиста, который установил в стране военно-полицейскую диктатуру. Переворот вызвал недовольство в среде прогрессивно настроенной молодежи, наиболее радикальную группу которой возглавил молодой адвокат и начинающий политический деятель Фидель Кастро.

26 июля 1953 г. группа из 165 повстанцев, рассчитывая на поддержку широких масс, во главе с Фиделем Кастро выступила на штурм укрепленной казармы Монкада в Сантьяго-де-Куба. После двухчасового сражения революционеры потерпели поражение, многие были убиты, а остальные арестованы.

21 сентября 1953 г. начался суд, на процессе Фидель Кастро защищал себя сам, отказавшись от адвоката, и произнес свою знаменитую речь «История меня оправдает». Хотя все подсудимые получили длительные сроки заключения (Фидель Кастро был приговорен к 15 годам), под давлением общественности Фульхенсио Батисте пришлось вскоре амнистировать повстанцев.

Братья Кастро и около 100 их сторонников эмигрировали в Мексику, где они не оставили планов по свержению диктатуры Фульхенсио Батисты и начали создавать организацию для будущего революционного выступления – «Движение 26 июля» (М-26). В Мексике, к тому времени традиционным оплотом латиноамериканских революционеров, произошла встреча Фиделя Кастро и Эрнесто «Че» Гевары, который вступил в ряды М-26.

2 декабря 1956 г. с яхты «Гранма» у селения Белик в районе Лос-Колорадос провинции Орьенте высадился отряд из 82 повстанцев. Три дня спустя, в районе Алегрия-дель-Пио отряд был обнаружен правительственными войсками и лишь чудом избежал полного уничтожения. Из числа участников высадки уцелело только 20 или 22. Разделившись на мелкие группы, повстанцы сумели с боями достичь горного массива Сьерра-Маэстре и закрепиться там.

Партизанская война с правительственными войсками продолжалась в течение следующих 2 лет. Несмотря на то, что положение революционеров неоднократно становилось критическим, им удалось завоевать доверие жителей региона, увеличить свою численность и успешно вести боевые действия против местных сил армии и полиции. Также Фиделю Кастро удалось установить связь с подпольной организацией М-26, действовавшей в Сантьяго-де-Куба и Гаване. Помимо ведения боевых действий в сельской местности М-26 с помощью сочувствующих элементов в студенческой среде и вооруженных силах организовала несколько выступлений в городах, которые, впрочем, не оказали существенного влияния на ход боевых действий.

31 декабря 1958 г. главнокомандующий вооруженными силами Кубы, генерал Франсиско Табернилья доложил Фульхенсио Батисте, что армия полностью утратила боеспособность и не сможет остановить наступление повстанцев на столицу Кубы Гавану. В этот же день Фульхенсио Батиста и его соратники покинули остров.

2 января 1959 г. отряды повстанцев вступили в Гавану, а спустя несколько дней, 6 января 1959 г. в столицу Кубы торжественно прибыл Фидель Кастро.

Участие СССР и США в событиях, происходивших на Кубе в течение 1953-1959 гг. было сведено к минимуму. «Сверхдержавы» фактически не вмешивались в ситуацию в этой стране. Однако, уже в 1960 г. положение меняется.

Победа Кубинской революции и начавшиеся на Кубе радикальные преобразования, вывели события, происходившие на Кубе в разряд исключительно важных в контексте «холодной войны», привлекли внимание к Кубе со стороны СССР и США.

В 1960 г. были введены санкции США против Кубы – система дискриминационных экономических мер, введенных США против Кубы, в связи с тем, что новое руководство Кубы осуществило экспроприацию собственности американских граждан и корпораций. В 1962 г. санкции были ужесточены до уровня почти полного эмбарго, под давлением США Куба была исключена из Организации Американских Государств (ОАГ). В качестве условия снятия санкций США выдвинули требование демократизации и уважения прав человека на Кубе, а также прекращения военного сотрудничества Кубы с другими странами.

В октябре 1962 г. корабли военно-морского флота США установили военно-морскую блокаду Кубы в виде карантинной зоны в 500 морских миль (926 км) вокруг берегов Кубы. Она продолжалась до 20 ноября 1962 г.

26 июля 1964 г. под давлением со стороны США Организацией Американских Государств (ОАГ) были введены санкции против Кубы. В 1975 г. состоялось консультативное совещание министров иностранных дел ОАГ, которое 29 июля 1975 г. приняло решение об отмене антикубинских санкций.

С 1966 г. введён запрет на посещение Кубы для граждан США. В настоящее время американцам запрещено совершать какие-либо сделки на Кубе (например, тратить каким-либо образом деньги) без специального разрешения.

В октябре 1992 г. США ужесточили экономическую блокаду Кубы, приняв дополнительные санкции против Кубы (Cuban Democracy Act).

Одновременно с этим, США предприняли попытку военно-силового воздействия на режим Фиделя Кастро.

В течение 14-19 апреля 1961 г. была осуществлена военная операция, с 1960 г. подготавливавшаяся руководством США с целью свержения правительства Фиделя Кастро на Кубе, известная как операция в заливе Свиней, высадка в заливе Кочинос.

Подготовка и планирование десантной операции на Кубу силами военизированного формирования из кубинских эмигрантов началась в начале 1960 г. 17 марта 1960 г. Президент США Д. Эйзенхауэр утвердил решение об организации вооружённого вторжения на Кубу и свержении правительства страны. 18 августа 1960 г. он распорядился выделить на эти цели 13 млн долларов.

ЦРУ дало распоряжение организовать подготовку кубинцев, бежавших от режима Фиделя Кастро и находившихся в эмиграции на территории США и в странах Латинской Америки, а также поставлять им оружие и боеприпасы. Общее руководство операцией (получившей кодовое наименование операция «Плутон») осуществлял директор ЦРУ Аллен Даллес. Ответственным за разработку и реализацию операции являлся генерал Ричард М. Бисселл, занимавший должность заместителя директора ЦРУ по планированию. Действия государственного департамента по подготовке вторжения координировал помощник государственного секретаря США Уайтинг Уиллауэр.

В марте 1960 г. в Майами была создана оперативная группа ЦРУ из числа тех сотрудников, кто в своё время работал на Кубе. Для размещения и подготовки кубинских наёмников были созданы 7 военных лагерей в отдалённых районах на Тихоокеанском побережье Гватемалы. Власти этой страны предоставили ЦРУ право пользоваться аэродромам. Также власти Никарагуа предоставили ЦРУ аэродром и морской порт. Одновременно были предприняты усилия для консолидации политических противников Фиделя Кастро (уже создавших около 60 объединений и групп), в результате был создан «Демократический революционный фронт» («Frente») в который вошли пять группировок, его руководителем стал Мануэль А. Верона.

Подготовка операции не осталась незамеченной. Отдельные упоминания о военной подготовке кубинских эмигрантов появились в открытой печати. 31 декабря 1960 г. на заседании сессии Генеральной Ассамблеи ООН и 4 января 1961 г. на заседании Совета Безопасности ООН министр иностранных дел Кубы Рауль Кастро сделал заявление о подготовке американскими спецслужбами вооружённого вторжения на Кубу.

После вступления в должность президента Дж.Ф. Кеннеди, 20 января 1961 г. А. Даллес и Р. Бисселл ознакомили его с планом десантной операции (Операция «Тринидад»), и президент высказал пожелание, чтобы план был дополнительно изучен экспертами Пентагона. 26 января 1961 г. состоялось совещание, в результате которого был утверждён несколько изменённый вариант плана операции, предусматривавший увеличение количества десантников с 800-1000 до 1500 чел., предоставление им бульдозеров и инструментов для подготовки полевого аэродрома, а также дополнительного вооружения.

В марте 1961 г. из кубинских эмигрантов в Майами было сформировано будущее правительство страны – «Кубинский революционный совет», в состав которого вошли Хосе Миро Кардона, Мануэль А. Верона и Мануэль Рей.

3 апреля 1961 г. Государственный департамент США опубликовал так называемую «Белую книгу» с целью дискредитировать правительство Кубы и лишить его международной поддержки, а также дать теоретическое обоснование вторжению.

4 апреля 1961 г. был утверждён окончательный вариант плана операции (Операция «Запата»). При этом, дату десантной операции (D-Day) перенесли с 5 апреля на 17 апреля 1961 г.

С целью скрыть степень участия США в подготовке вторжения, десантировать основные силы – «Бригаду 2506» предполагалось не в порту Тринидад, а в 100 милях западнее, в малонаселённом районе залива Свиней. Десантирование предполагалось начать не на рассвете, а ночью. Одновременно, в районе Пинар-дель-Рио (провинция Орьенте) отряд из 168 «коммандос» под командованием Нино Диаса должен был провести отвлекающий манёвр – имитировать десантирование крупных сил со взрывами и стрельбой. Перед началом десантирования 16 самолётов В-26 должны были нанести бомбовые удары с базы Пуэрто-Кабесас (Никарагуа) по трём аэродромам ВВС Кубы, местам сосредоточения армейских подразделений, складам горючего, шести трансформаторным станциям и др. ключевым объектам обороны острова (всего 48 самолёто-вылетов). Находившиеся на Кубе противники Кастро должны были активизировать антиправительственную деятельность, саботаж и диверсии.

Перед началом операции на Кубе активизировалась «пятая колонна» противников кубинской революции (которые получили среди революционеров презрительное прозвище «гусанос», исп. gusanos – букв. «червяки»). 18 марта 1961 г. на совещании в пригороде Гаваны органами государственной безопасности Кубы были арестованы 20 лидеров «гусанос», в результате последовавших затем операций деятельность «пятой колонны» на острове была во многом дезорганизована.

Утром 15 апреля 1961 г. 8 бомбардировщиков В-26 с опознавательными знаками кубинских ВВС нанесли удары по трём аэродромам с целью уничтожить кубинскую авиацию. Однако кубинское военное командование успело рассредоточить и замаскировать самолёты, на аэродромах остались в основном неисправные машины и макеты. В результате, из 24 самолётов ВВС Кубы (15 шт. В-26, 6 шт. Sea Fury и 3 шт. Т-33) были уничтожены лишь 2 (по официальным данным правительства Кубы). Однако основываясь на сообщениях пилотов, организаторы вторжения сделали вывод, что ВВС Кубы уничтожены. Повторный налёт на Кубу был отменен по распоряжению Дж. Ф. Кеннеди.

В ночь с 15 на 16 апреля 1961 г. «отряд особого назначения» из 168 эмигрантов под командованием Ихино Диаса, доставленный к побережью Кубы на американском судне «Плайя» должен был высадиться в провинции Орьенте и отвлечь на себя внимание частей береговой обороны. Однако поскольку берег патрулировался, высадить десант не удалось, и группа вернулась назад.

Во второй половине дня 16 апреля 1961 г., в «точке встречи Зулу» на расстоянии 65 км от побережья Кубы флот вторжения «кубинских экспедиционных сил» встретился с соединением американских боевых кораблей и продолжили движение в их сопровождении. Непосредственно перед высадкой десанта американские корабли остановились. В состав соединения ВМС США под общим командованием адмирала Бэрка входили два эсминца, а также авианосцы «Эссекс» и «Боксер» (на борту последнего в боевой готовности находился батальон Морской пехоты США). Кроме того, в этот район был направлен авианосец «Шангри-Ла» с несколькими кораблями эскорта. В составе флота «кубинских экспедиционных сил» насчитывались два десантных корабля (LCI «Blagay» и LCI «Barbara J») и пять грузовых судов – «Хьюстон» (кодовое обозначение «Aguja»), «Рио Эскондидо» (кодовое обозначение «Ballena»), «Карибе» (кодовое обозначение «Sardina»), «Атлантико» (кодовое обозначение «Tiburón») и «Лейк Чарльз». На десантных кораблях были установлены радары и зенитные пулемёты, на транспортных судах – зенитные орудия.

Около полуночи 17 апреля 1961 г. началось десантирование «Бригады 2506» в районе залива Свиней. В соответствии с планом операции, высадка морского десанта одновременно производилась на трёх участках: в Плайя-Ларга (условное наименование «Красный пляж»), здесь планировалось высадить 2-й и 5-й пехотные батальоны; в Плайя-Хирон (условное наименование «Голубой пляж»), здесь высаживались основные силы – 6-й пехотный, 4-й танковый батальоны и артиллерийский дивизион; в 25 км к востоку от Плайя-Хирон (условное наименование «Зелёный пляж»), здесь высаживался 3-й пехотный батальон.

Местные силы самообороны, пытавшиеся воспрепятствовать десантной операции (сначала патруль 339-го батальона из пяти человек, а затем местный отряд «народной милиции» численностью около 100 чел.) понесли потери и были вынуждены отступить. Однако уже в 03:15 о десанте узнало высшее кубинское руководство, которое сумело быстро сориентироваться в ситуации.

На территории страны было введено военное положение и объявлена всеобщая мобилизация. Фидель Кастро обратился с радиообращением к гражданам страны с призывом дать отпор силам вторжения. В район высадки были направлены отряды народной милиции из районов Крусеса, Сьенфуэгоса, Колона, Агуада-де-Пасажероса, Матансаса, Карденаса и Ховельяноса, а также армейский пехотный батальон численностью 900 чел. Но положение осложнялось тем, что ближайшие части кубинской армии (пехотный полк, танковый батальон и артдивизион) находились в городе Санта-Клара, в 120 км от места высадки.

С наступлением рассвета самолёты ВВС Кубы нанесли несколько ударов по месту высадки, были потоплены 4 транспорта эмигрантов (в том числе «Хьюстон», на котором находился в полном составе пехотный батальон и «Рио-Эскондидо», перевозивший большую часть боеприпасов и тяжёлого вооружения «Бригады 2506»).

Около 07:30, шесть военно-транспортных самолётов (пять С-46 и один С-54) произвели выброску 1-го воздушно-десантного батальона «Бригады 2506» (177 чел.) в районе Сан-Блас.

К 1100 два оставшихся транспорта «Бригады 2506» отошли в открытое море.

В середине дня 17 апреля 1961 г. наступление десантников было остановлено превосходящими силами правительства Фиделя Кастро, которое использовало против них танки Т-34, гаубичную артиллерию и авиацию.

Вечером 17 апреля 1961 г. по десанту было выпущено более 2 тыс. 122-мм снарядов, однако артобстрел длинного и узкого фронта оказался малоэффективным, поскольку десантники уже успели окопаться.

В течение 18 апреля 1961 г. 11-й батальон кубинской армии выбил парашютистов из Соплильяра и начал продвижение на Кайо-Рамона, 12-й кубинский батальон при поддержке танков и артиллерии выбил противника из Плайя-Ларга, а наступавшие из района Кавадонги и Ягуарамаса кубинские армейские части и подразделения «народной милиции» подошли к Сан-Бласу. К исходу дня силы вторжения были блокированы в треугольнике Плайя-Хирон – Кайо-Рамона – Сан-Блас, однако их дальнейшее продвижение было остановлено.

С целью «воодушевить» эмигрантов, несколько американских палубных штурмовиков А4Д-2Н с авианосца «Эссекс» (с закрашенными опознавательными знаками) осуществили полет над районом боевых действий залива Свиней.

В ночь с 18 на 19 апреля 1961 г. на подготовленную грунтовую посадочную полосу в Плайя-Хирон сел С-46, который доставил оружие и боеприпасы, а также забрал несколько раненых.

Во второй половине дня 19 апреля 1961 г. два американских эсминца, USS Eaton (кодовое обозначение Santiago) и USS Murray (кодовое обозначение Tampico) приблизились к побережью залива Свиней с целью эвакуировать личный состав сил вторжения, однако после нескольких выстрелов в их сторону из танковых орудий корабли ушли в открытое море.

19 апреля 1961 г., в 17:30 боевые действия были окончены, «Бригада 2506» прекратила сопротивление, хотя прочёсывание местности и задержание отдельных скрывавшихся наёмников продолжалось в течение пяти следующих дней.

В целом, потери кубинской «Бригады 2506» составили 114 человек убитыми и 1202 пленными (из них 9 человек скончались во время транспортировки). Трофеями кубинской армии стали 5 танков М41 «Уокер Бульдог», 10 бронетранспортёров, орудия, стрелковое вооружение. ВВС и ПВО Кубы сбили 8 бомбардировщиков В-26 «Инвэйдер», осуществлявших прикрытие десанта.

После неудачного завершения операции в заливе Свиней, в декабре 1962 г. оставшиеся в живых члены «Бригады 2506» были возвращены в США в обмен на медикаменты и продукты питания общей стоимостью более 50 млн долларов. 29 декабря 1962 г. Президент США Дж.Ф. Кеннеди лично приветствовал репатриантов на торжественной церемонии в Майами.

Провал операции вызвал значительный резонанс в международном масштабе. В ряде стран мира демонстранты предприняли попытки штурмовать дипломатические миссии США. На заседании ООН представители 40 государств осудили агрессию США против Кубы. Правительство СССР направило США ноту протеста с призывом принять меры к прекращению агрессии против Кубы.

Между тем, и после провала операции в заливе Свиней США не отказались от военно-силового варианта решения кубинской проблемы.

В первые годы пребывания в должности Президента США Дж.Ф. Кеннеди при участии Центрального разведывательного управления США (ЦРУ) был разработан так называемый «Кубинский проект» (также известный как операция «Мангуст»). Операция «Мангуст» была секретной программой пропаганды, психологической войны и диверсии против Кубы для отстранения коммунистов от власти. Агрессивные секретные операции против правительства Фиделя Кастро на Кубе были санкционированы Дж.Ф. Кеннеди. Операцию возглавил генерал Эдвард Лансдейл.

В 1962 г. был разработан план Операции «Нортвудс». Операция «Нортвудс», спланированная в 1962 г. министерством обороны США, была призвана подготовить американское общественное мнение к вооружённому вторжению на Кубу с целью свержения правительства Фиделя Кастро. Операция предполагала осуществление террористических акций с мнимыми или реальными жертвами на территории США, Кубы и других стран, включая угон самолётов, имитацию враждебных действий под чужим флагом, организованные государством акты террора. Операция была частью разработанной правительством США по инициативе главы государства операции «Мангуст», направленной против Кубы.

13 марта 1962 г. министр обороны Роберт Макнамара представил сверхсекретный план на рассмотрение Дж.Ф. Кеннеди. Основные предложения по операции были изложены в документе «Обоснование правомерности военного вторжения на Кубу (совершенно секретно)» (англ. Justification for US Military Intervention in Cuba (TS)), представляющим собой сборник нескольких черновых служебных записок, написанных в министерстве обороны США и Объединённом комитете начальников штабов, представляющих так называемую «Группу по изучению карибов» (англ. Caribbean Survey Group). Среди прочих рассматривались следующие варианты операции: организация атак, беспорядков и актов саботажа в Гуантанаме; подрыв американского корабля или самолёта, возможно с жертвами среди американских военных; имитация атак «Миг-ов» на гражданские морские и воздушные суда; фабрикация авиакатастрофы, повлёкшей гибель большого числа американских студентов; организация терактов в Майами и Вашингтоне, затопление судна с кубинскими беженцами. Ответственность за все подобные действия должна была возлагаться на кубинские силы для оправдания последующей американской агрессии против Кубы.

Однако Дж.Ф. Кеннеди отклонил проект. Несмотря на это Объединённый комитет начальников штабов продолжал планирование операций, заключающихся в фабрикации враждебных действий кубинского государства.

Документы, относящиеся к операции «Нортвудс», были рассекречены в ноябре 1997 г.

Свержение диктатуры Батисты на Кубе (Из заявления Народно-социалистической партии Кубы, 1 января 1959 г.)

Революция одержала решительную и полную победу над тиранией в политическом отношении. От политического аппарата и власти тирании не осталось ничего или почти ничего. Армия, полиция, местные органы власти, законодательные и судебные органы были сметены...

Возглавлявшаяся Мухалем клика предателей и шпионов - агентов тирании и империализма, которые стояли во главе профсоюзных органов и, находясь под защитой правительственной политики, навязывали свою волю и творили насилия, также бежала и была заменена представителями народа, который непосредственно взял в свои руки контроль над этими организациями.

Военный переворот, который произошел в последний момент, когда большая часть правительственных войск уже была разбита закаленными в боях вооруженными силами повстанцев, ставил своей целью не только облегчить бегство Батисты и его продажной кровавой камарильи, но также и главным образом добиться сделки...

Но этот контрреволюционный маневр провалился. Фидель Кастро и народно-революционное движение отказались признать военный переворот и вступить в какую-либо сделку.

Массы... стали хозяевами на улицах Гаваны. Трудящиеся, возглавляемые организацией "Френте Обrero националь унитарно", объявили всеобщую забастовку в Гаване и в других городах до тех пор, пока не будет установлена власть революционных сил...

Таково положение сегодня. Тирания и ее аппарат сметены. Создано временное революционное правительство, которое опирается на поддержку повстанческих сил и революционных партий и организаций. Это правительство сегодня пользуется такой властью и таким всеобщим уважением, каким еще не пользовалось ни одно правительство в истории Кубы...

Революция на Кубе и позиция СССР (Из совместного советско-кубинского коммюнике, 13 февраля 1960 г.)

...Обе стороны выражают мнение, что источником неустойчивости и беспокойства, господствующих ныне, в значительной мере является неравномерное экономическое развитие мира. Поэтому они считают, что необходимо разработать через Организацию Объединенных Наций и ее региональные и специализированные органы широкий план экономического сотрудничества и технической помощи, предусматривающий систематическое развитие слаборазвитых районов.

Учитывая заинтересованность обеих сторон в расширении торговых отношений на основе равенства и взаимной выгоды, Союз Советских Социалистических Республик соглашается закупить у Кубинской Республики 425 тысяч тонн сахара из урожая 1960 года и в течение последующих четырех лет ежегодно закупать по миллиону тонн сахара.

Правительство Союза Советских Социалистических Республик, кроме того, предоставляет правительству Кубинской Республики кредит в размере 100 миллионов долларов из 2,5 проц. годовых для закупки машинного оборудования и материалов и окажет в счет этого кредита в течение 1961 - 1964 гг., если потребуется, техническую помощь в строительстве заводов и фабрик, осуществляемом правительством Кубинской Республики.

С целью расширения и укрепления связей, которые уже установлены, в области экономического сотрудничества, технической помощи и культурного обмена на благо своих народов оба правительства, выступая как полностью суверенные правительства, соглашаются обсудить в удобное время вопрос о возобновлении дипломатических отношений на основе полного равенства и независимости.

Учитывая, что визит на Кубу первого заместителя Председателя Совета Министров г-на Анастаса И. Микояна и выставка в городе Гаване выдающихся достижений науки, техники и искусства оказались плодотворными для лучшего взаимопонимания обоих народов, правительство Союза Советских Социалистических Республик и Революционное правительство Кубы считают, что прямые контакты между представителями правительств эффективно способствуют пониманию, сотрудничеству и дружбе между народами. Поэтому обе стороны возлагают обоснованные надежды на то, что предстоящее совещание на высшем уровне значительно ослабит международную напряженность, которая сейчас омрачает перспективы свободы, процветания и мира на земле — высшей мечты человечества.

«Гаванская декларация» (2 сентября 1960 г.)

По инициативе США в августе 1960 г. в Коста-Рике состоялось VII совещание министров иностранных дел, на котором Государственный департамент США провел так называемую «Декларацию Сан-Хосе» с целью оказать давление на Кубу и использовать свое влияние на некоторые страны Латинской Америки для подавления Кубинской революции.

Революционное правительство Кубы ответило на эту попытку опубликованием «Гаванской декларации», которая получила восторженное одобрение на митинге в Гаване, где собралось более 1 миллиона человек, съехавшихся со всех концов страны. «Гаванская декларация» стала одним из важнейших документов освободительного движения в Латинской Америке.

...От имени кубинского народа и выражая чувства народов всей Америки, Генеральная национальная ассамблея народа Кубы:

1) Осуждает все положения принятые в Коста-Рике, пресловутой "Декларацией Сан-Хосе", документа, продиктованного американским империализмом и являющегося покушением на национальное самоопределение, суверенитет и достоинство братских народов континента.

2) Генеральная национальная ассамблея народа Кубы решительно осуждает открытое, преступное вмешательство, которое американский империализм более столетия осуществлял в делах всех народов Латинской Америки. Земля этих народов – земля Мексики, Никарагуа, Гаити, Доминиканской республики и Кубы не раз подвергалась нашествию. Хищные американские империалисты захватили такие обширные и богатейшие зоны, как Техас, такие жизненно важные стратегические центры, как Панамский канал, целые страны, как Пуэрто-Рико, которая превращена в оккупированную территорию...

Это вмешательство, которое осуществлялось на основе военного превосходства, на основе неравноправных договоров и из-за унижительного подчинения правителей - предателей, в течение более 100 лет держало нашу Америку – Америку, которую Боливар, Идальго, Хуарес, Сан-Мартин, О, Хиггенс, Сукре и Марти мечтали видеть свободной, - в качестве зоны эксплуатации, задворков финансовой и политической империи янки, в качестве резерва голосов в международных организациях, в которых наши латиноамериканские страны фигурировали в качестве слуг "грубой и жестокой державы Севера, презирающей нас"...

3) Генеральная национальная ассамблея народа отвергает также попытку сохранить доктрину Монро, которая, как предсказывал Хосе Марти, до сего времени использовалась "для усиления господства в Америке" хищных империалистов и распространения отравы, что также в свое время разоблачал Хосе Марти, "через займы, каналы, железные дороги"...

4) Генеральная национальная ассамблея народа заявляет, что помощь искренне предложенная Кубе Советским Союзом в случае нападения на нее империалистических вооруженных сил, никогда не может рассматриваться как акт вмешательства, а лишь как яркое проявление солидарности. Эта помощь, предложенная Кубе в период неизбежного нападения американского Пентагона, делает честь правительству Советского Союза, который ее предложил, и в то же время покрывает позором правительство Соединенных Штатов за его трусливые и преступные агрессивные действия против Кубы. Поэтому Генеральная ассамблея народа перед всей Америкой и всем миром заявляет, что она принимает помощь в виде ракет Советского Союза, если на территорию Кубы вторгнутся вооруженные силы Соединенных Штатов, и благодарит Советский Союз за поддержку.

5) Генеральная национальная ассамблея народа Кубы категорически заявляет о том, что ни Советский Союз, ни Китайская Народная Республика не имеют никаких намерений "использовать экономическое, политическое и социальное положение Кубы... для подрыва континентального единства и угрозы единства полушария"... Кубинский народ всегда действовал и действует, руководствуясь своей свободной, абсолютной, никем не навязанной волей. Поэтому никак нельзя возлагать вину на Советский Союз или на Китайскую Народную Республику за то, что существует такая революция, которая является справедливым ответом Кубы на преступления и акты несправедливости, совершаемые империализмом в Америке.

Наоборот, Генеральная национальная ассамблея народа Кубы понимает, что политика изоляции Советского Союза и Китайской Народной Республики и враждебность к ним, провозглашенная правительством Соединенных Штатов и навязываемая им правительствам стран Латинской Америки, а также воинственное агрессивное поведение американского правительства, его систематический отказ допустить Китайскую Народную Республику в Организацию Объединенных Наций... ставит под угрозу мир и безопасность полушария и всего земного шара.

Поэтому Генеральная национальная ассамблея народа Кубы провозглашает политику дружбы со всеми народами мира, вновь заявляет о намерении установить дипломатические отношения также со всеми социалистическими странами...

6) ...Генеральная национальная ассамблея народа Кубы выражает уверенность кубинцев в том, что демократия не может проявляться только в пользовании правом голоса во время выборов, которые почти всегда являются фикцией и злоупотребляются латифундистами и профессиональными политиками, она должна выражаться в праве граждан решать свою собственную судьбу, как это делает данная ассамблея народа... Поэтому Генеральная национальная ассамблея народа Кубы осуждает:

- латифундизм – как источник нищеты крестьян, отсталой и бесчеловечной системы производства;
- нищенскую заработную плату, жестокую эксплуатацию человеческого труда подлыми и привилегированными интересами;
- дискриминацию негров и индейцев;
- неравенство и эксплуатацию женщины;
- политические и военные олигархии, которые держат наши народы в нищете, мешают их демократическому развитию, использованию суверенных прав;
- предоставление концессий иностранным монополиям на эксплуатацию природных ресурсов в наших странах, как политику капитуляции и предательства интересов народа;

- правительства, которые не прислушиваются к голосу своих народов, а действуют по указке Вашингтона;

- империалистические монополии и предприятия, которые постоянно грабят наши богатства, эксплуатируют наших рабочих и крестьян, истощают экономику наших стран и держат ее в отсталости, подчиняют политику Латинской Америки своим планам и интересам.

Генеральная национальная ассамблея народа Кубы, наконец, осуждает эксплуатацию человека человеком и эксплуатацию слабых стран империалистическим финансовым капиталом.

Поэтому Генеральная национальная ассамблея народа Кубы провозглашает перед всей Америкой:

- право крестьян на землю;
- право рабочих на плоды своего труда;
- право детей на образование;
- право государств на национализацию империалистических монополий в целях возвращения национальных богатств и ресурсов;
- право стран на свободную торговлю со всеми народами мира;
- право стран на полный суверенитет;

7) Генеральная национальная ассамблея народа Кубы провозглашает: долг рабочих, крестьян, учащихся, представителей интеллигенции, негров, индейцев, молодежи, женщин, стариков – бороться за удовлетворение своих экономических, политических и социальных требований; долг угнетаемых и эксплуатируемых стран – бороться за свое освобождение; долг каждого народа – проявить солидарность со всеми угнетенными, колонизированными, эксплуатируемыми или подвергнутыми нападению народами... Все народы мира – братья!

8) Генеральная национальная ассамблея народа Кубы подтверждает свою веру в то, что в скором времени объединенная и победоносная Латинская Америка будет идти вперед, свободная от пут, которые отдают ее экономические богатства в распоряжение американского империализма и заглушают ее истинный голос на совещаниях, на которых министры иностранных дел постыдно подпевают деспотическому хозяину.

...Вопреки выступлениям лакеев, узурпировавших официальное представительство Латинской Америки, сейчас непобедимо и мощно раздается свободолюбивый голос Латинской Америки, истинный голос ее народов...

В ответ на этот братский голос ассамблея народа Кубы заявляет: Куба не подведет! Сегодня она собралась для того, чтобы подтвердить перед Латинской Америкой и всем миром свое историческое решение, свою непреложную дилемму: Родина или смерть...

«Империалистам не поставить на колени кубинский народ!» (Из выступления Ф. Кастро на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН, Нью-Йорк, 26 сентября 1960 г.)

...Кубинское правительство всегда готово было обсудить проблемы, существующие между ним и правительством Соединенных Штатов; но последнее не хотело считаться с выдвигаемыми нами доводами.

...Это значит, что правительству США неужгодно обсуждать с малой страной спорные вопросы, существующие в их отношениях. Как же может кубинский народ надеяться на разрешение этих проблем?..

Во-первых, правительство Соединенных Штатов считает себя в праве содействовать подрывной деятельности в нашей стране. Правительство Соединенных Штатов содействует организации подрывных движений против правительства Кубы, и мы разоблачаем это на данном заседании Генеральной Ассамблеи. Мы считаем нужным конкретно изобличить тот факт, что правительство Соединенных Штатов при помощи военной силы захватило часть территории, принадлежащей Гондурасу, а именно острова в Карибском море, именуемые острова Сиснес (Лебединые острова), что там находятся солдаты морской пехоты, несмотря на то, что эта территория принадлежит Гондурасу, что таким образом нарушается международное право, что у братского нам народа отнимают клочок его территории и нарушают этим международные соглашения, что там установлен мощный радиопередатчик, который предоставлен в пользование военных преступников, укрывшихся в этой стране и осуществляющих там военную подготовку с целью высадки вооруженного десанта на нашем острове...

Но в данный момент имеются еще более тревожные для нашего народа обстоятельства. Как известно, на основе поправки Платта, навязанной силой нашему народу, правительство Соединенных Штатов присвоило себе право создавать военно-морские базы на нашей территории - это право было нам навязано силой и оно поддерживается силой...

Революционное правительство Кубы неоднократно выражало свою озабоченность тем, что империалистическое правительство Соединенных Штатов может воспользоваться этой базой для провоцирования нападения на нее, которое оправдало бы агрессию против нашей страны...

Мы первыми не дадим предлога империализму напасть на нас. Мы также заявляем, что с тех пор, как эта база стала создавать угрозу для спокойствия нашего народа, революционное правительство обдумывает

вопрос о том, чтобы потребовать в рамках международного права вывода военно-морских и других вооруженных сил Соединенных Штатов с этой базы.

Однако дело Кубы – это дело всех слаборазвитых народов. Это – дело Конго, Египта, Алжира, Западного Ириана. И, наконец, это дело Панамы, которая хочет получить обратно свой канал. И, наконец, хотя мы и не уделили внимания другим странам, дело Кубы – это дело слаборазвитых и колониальных стран. Проблемы Кубы могут относиться ко всей Латинской Америке...

Проблема Кубы – это лишь пример того, что происходит в Латинской Америке. До каких же пор Латинская Америка будет ожидать своего развития? Если придерживаться критерия монополий, то ей, очевидно, придется ждать до греческих календ!

...Совершенно ясно, что в Конго явственно видна рука колониалистских интересов... Было отдано предпочтение интересам колониалистов, а все факты свидетельствуют о том, что народ Конго и что симпатии Конго на стороне единственного лидера, который остался там, отстаивая интересы своей родины, и этого лидера зовут Лумумба...

В отношении алжирской проблемы излишне и говорить, что мы целиком и полностью поддерживаем право Алжира на независимость... Мы хотим поддержать предложение президента Республики Ганы об освобождении территории Африки от военных и ядерных баз, то есть о том, чтобы освободить Африку от угрозы атомной войны...

Мы горячо поддерживаем это предложение. Так же, как и в вопросе о разоружении, мы полностью поддерживаем советское предложение и не стесняемся заявить об этой поддержке.

Мы считаем, что это предложение правильное, ясное и четко сформулированное. Мы прочитали речь, произнесенную президентом Эйзенхауэром, и не нашли в ней реальных предложений ни о разоружении, ни о развитии слаборазвитых стран, ни о колониальной проблеме...

Советский план таков, что к нему нечего добавлять. Никто еще не высказывался с подобной ясностью. История учит нас, что соперничество в области вооружений всегда приводит к войне. Никогда ответственность за создавшееся положение не была так велика, как сейчас. Необходимо полное и всеохватывающее разоружение. Можно ли пожелать еще чего-либо? Если нужны еще какие-либо гарантии, потребуем их. Но нельзя быть в этом вопросе более ясным и более четким.

На советское предложение нельзя ответить отрицательно без того, чтобы не взять на себя всю ответственность за последствия, вытекающие из этого...

Перехожу к проблеме Китайской Народной Республики – ее ставит кубинская делегация и о ней же говорил ряд других делегаций. Мы считаем ООН виновной в том, что данный вопрос до сих пор еще не разрешен! А почему он не разрешен? Потому, что этого не желает делегация Соединенных Штатов. За последние годы в ООН вступил ряд новых стран, и в то же время отрицают право быть здесь представленными 99 проц. населения страны с 600 миллионов жителей. До каких же пор будет продолжаться эта печальная история?..

...Мы провозглашаем право народа на суверенитет и свою национальную сущность. Те, кто знает, что национализм означает стремление к возвращению своих собственных богатств, вступают в заговор против него. Такова наша позиция, и мы всегда будем на стороне справедливости, против колониализма, эксплуатации, монополии и гонки вооружений...

Карибский кризис 1962 г.

Карибский кризис – самый острый по своему характеру международный кризис эпохи «холодной войны», проявлением которого явилось чрезвычайно напряженное дипломатическое, политическое и военное противостояние между СССР и США в октябре 1962 г., которое было вызвано тайной переброской и размещением на острове Куба военных частей и подразделений Вооруженных Сил СССР, техники и вооружения, включая ядерное оружие. Карибский кризис мог привести к глобальной ядерной войне.

Согласно официальной советской версии кризис вызвало предшествовавшее данным событиям размещение в 1961 г. США в Турции (стране-участнице НАТО) ракет средней дальности «Юпитер», которые могли достигнуть городов в европейской части СССР, включая Москву и главные промышленные центры страны. В качестве ответной меры на эти действия, в непосредственной близости от побережья США, на острове Куба, СССР разместил кадровые военные части и подразделения, на вооружении у которых находилось как обычное, так и ядерное оружие, включая баллистические и тактические ракеты наземного базирования. На боевом дежурстве у берегов Кубы были также размещены подводные лодки советских военно-морских сил, оснащенные ракетами и торпедами с атомными боевыми головными частями.

Первоначально, после победы Кубинской революции в 1959 г., у Кубы не было тесных отношений с СССР. Сближение Кубы с СССР обозначилось после того, на Кубе стали проводиться радикальные преобразования, в том числе направленные против засилья американцев. Установление в 1960 г. санкций США против Кубы ускорило этот процесс сближения. Такие шаги поставили Кубу в очень тяжелое положение. К тому времени правительством Кубы уже были установлены дипломатические отношения с СССР и оно обратилось за помощью. Отвечая на запрос Кубы, СССР направил танкеры с нефтью и организовал закупки кубинского сахара и сахара-сырца. На Кубу в длительные командировки выезжали специалисты различных отраслей народного хозяйства СССР для создания аналогичных отраслей, а также делопроизводства. При этом, советский руководитель Н.С. Хрущёв считал защиту острова важной для международной репутации СССР.

Идея о размещении на Кубе ракетного оружия возникла вскоре после провала операции в заливе Свиней. Н.С. Хрущёв полагал, что размещение ракет на Кубе защитит остров от повторного вторжения, которое он считал неизбежным после провала попытки десанта.

Существенное с военной точки зрения размещение важнейшего вида оружия на Кубе также продемонстрировало бы важность советско-кубинского альянса Фиделя Кастро, который требовал материального подтверждения советской поддержки острова.

Свою роль сыграло также то, что в 1961 г. США начали размещение в Турции, около г. Измир, 15 ракет средней дальности PGM-19 «Юпитер» с радиусом действия 2400 км, напрямую угрожавших европейской части СССР, доставая до Москвы. Советские стратеги осознали, что перед ударом этих ракет они практически беззащитны, но можно достичь некоторого ядерного паритета, пойдя на ответный шаг – разместив ракеты на Кубе. Советские ракеты средней дальности на кубинской территории, имея дальность стрельбы до 4000 км (Р-14), могли держать под прицелом Вашингтон.

Решение о размещении советских ракет на острове Куба было принято 21 мая 1962 г. на заседании Совета обороны, во время которого Н.С. Хрущев поставил этот вопрос на обсуждение. Члены Президиума ЦК КПСС, входившие в Совет обороны, поддержали Н.С. Хрущёва. Министерству обороны и иностранных дел было поручено организовать скрытную переброску войск и военной техники по морю на Кубу.

28 мая 1962 г. из Москвы в Гавану вылетела советская делегация в составе посла СССР А.И. Алексеева, главнокомандующего РВСН маршала С.С. Бирюзова, генерал-полковника С.П. Иванова, а также Ш.Р. Рашидова. 29 мая 1962 г. они встретились с Раулем и Фиделем Кастро и изложили им советское предложение. В тот же день был дан положительный ответ советским делегатам.

10 июня 1962 г. на заседании Президиума ЦК КПСС обсуждались результаты поездки советской делегации на Кубу и был представлен предварительный проект операции по переброске ракет, подготовленный в Генеральном штабе ВС СССР. План предполагал размещение на Кубе двух видов баллистических ракет: Р-12 с радиусом действия около 2000 км и Р-14 с радиусом действия около 4000 км. Оба типа ракет были снабжены ядерными боеголовками мощностью 1 Мт. Предполагалось направить на Кубу группу советских войск, для боевого охранения пяти подразделений ядерных ракет (трёх Р-12 и двух Р-14). Заслушав доклад Р.Я. Малиновского, Президиум ЦК КПСС проголосовал за проведение операции единогласно.

К 20 июня 1962 г. была сформирована группа советских войск на Кубе для развёртывания на острове:

подразделения ракетных войск стратегического назначения в составе: сводная 51 ракетная дивизия (16 пусковых установок и 24 ракеты Р-14), 79-го ракетного полка 29-й ракетной дивизии и 181-го ракетного полка 50-й ракетной дивизии (24 пусковых установки и 36 ракет Р-12) с приданными им ремонтно-техническими базами, частями и подразделениями обеспечения и обслуживания;

сухопутные войска прикрытия ракетных сил: 302, 314, 400 и 496-й мотострелковые полки;

войска противовоздушной обороны: 11-я зенитно-ракетная дивизия ПВО (12 установок С-75, со 144 ракетами), 10-я зенитная дивизия ПВО (зенитная артиллерия), 32-й гвардейский истребительный авиационный полк (40 новейших фронтовых истребителей МиГ-21Ф-13, 6 учебно-тренировочных самолётов МиГ-15УТИ);

военно-воздушные силы: 134-я отдельная авиационная эскадрилья (11 самолётов); 437-й отдельный вертолётный полк (33 вертолёт Ми-4); 561 и 584-й полки крылатых ракет (16 пусковых установок, из них 12 установок ещё не принятых на вооружение тактических ракет «Луна»);

военно-морской флот: 18-й дивизия и 211-й бригада подводных лодок (11 подводных лодок), 2 плавбазы, 2 крейсера, 2 ракетных и 2 артиллерийских эсминца, бригада ракетных катеров (12 единиц); отдельный подвижной береговой ракетный полк (8 пусковых установок буксируемого берегового ракетного комплекса «Сопка»); 759-й минно-торпедный авиационный полк (33 самолёта Ил-28); отряд судов обеспечения (5 единиц);

подразделения тыла: полевой хлебозавод, три госпиталя (600 койкомест), санитарно-противоэпидемический отряд, рота обслуживания перевалочной базы, 7 складов.

На Кубе планировалось сформировать 5-й флот ВМФ СССР в составе надводной и подводной эскадр. В состав надводной эскадры планировалось включить 26 кораблей: крейсера пр. 68-бис - «Михаил Кутузов» и «Свердлов»; ракетный эсминец проекта 57-бис «Гневный», «Бойкий»; артиллерийские эсминцы проекта 56 «Светлый» и «Справедливый»; бригада ракетных катеров проекта 183Р «Комар» — 12 единиц; 8 вспомогательных судов, в том числе 2 танкера, 2 сухогруза, 1 плавмастерская. В состав эскадры подводных лодок планировалось включить: дизельные ракетные подводные лодки проекта 629: К-36, К-91, К-93, К-110, К-113, К-118, К-153 с баллистическими ракетами Р-13; дизельные торпедные подводные лодки проекта 641: Б-4 (подводная лодка), Б-36, Б-59, Б-130; плавбазы проекта 310 «Дмитрий Галкин», «Фёдор Видяев».

Командующим ГСВК был назначен генерал И.А. Плиев. Командующим 5-м флотом был назначен вице-адмирал Г.С. Абашвили. Перебазирование подводных лодок на Кубу было выделено в отдельную операцию под кодовым наименованием «Кама».

Общая численность передислоцируемой группы войск составляла 50 874 человека личного состава и до 3000 человек гражданского персонала. Также необходимо было перевезти свыше 230 000 тонн материально-технических средств.

К июню 1962 г. Генеральный штаб ВС СССР разработал операцию прикрытия под кодовым названием «Анадырь». Планировал и руководил операцией Маршал Советского Союза И.Х. Баграмян. Ракеты и прочую технику, а также личный состав доставили в шесть разных портов. Перевозка личного состава и техники морем производилась на пассажирских и сухогрузных судах торгового флота из портов Балтийского, Чёрного и Баренцева морей (Кронштадт, Лиена, Балтийск, Севастополь, Феодосия, Николаев, Поти, Мурманск). Для переброски войск выделили 85 кораблей. В начале августа 1962 г. на Кубу пришли первые корабли. Ночью 8 сентября 1962 г. в Гаване была разгружена первая партия баллистических ракет средней дальности, вторая партия прибыла 16 сентября 1962 г. Штаб ГСВК расположился в Гаване. Дивизионы баллистических ракет развернули на западе острова близ деревеньки Сан-Кристобаль и в центре острова у порта Касильда. Основные войска были сконцентрированы вокруг ракет в западной части острова, однако несколько крылатых ракет и мотострелковый полк были переброшены на восток Кубы – в сотне километров от Гуантанамо и военно-морской базы США в заливе Гуантанамо. К 14 октября 1962 г. на Кубу доставили все 40 ракет и большую часть оборудования.

В США стало известно о размещении советских ракет на Кубе, после того, как 14 октября 1962 г. был осуществлен первый после 5 сентября 1962 г. разведывательный полет над Кубой. Самолет-разведчик Lockheed U-2 4080-го стратегического разведывательного крыла, пилотируемый майором Ричардом Хейзером, взлетел около 3 часов ночи с авиабазы Эдвардс в Калифорнии. Через час после восхода солнца Хейзер достиг Кубы. Полёт до Мексиканского залива занял у него 5 часов. Хейзер облетел Кубу с запада и пересек береговую линию с юга в 7:31 утра. Самолёт пересёк всю Кубу почти точно с юга на север, пролетев над городами Тако-Тако, Сан-Кристобаль, Бахиа-Хонда. Эти 52 километра Хейзер преодолел за 12 минут. Приземлившись на авиабазе в южной Флориде, Хейзер вручил пленку ЦРУ. 15 октября 1962 г. аналитики ЦРУ установили, что на фотографиях – советские баллистические ракеты средней дальности Р-12 («SS-4» по классификации НАТО). Вечером того же дня эта информация была доведена до сведения высшего военного руководства США.

Утром 16 октября 1962 г. в 8:45 фотографии показали Президенту США Дж.Ф. Кеннеди. Эта дата считается началом событий, которые в мировой истории известны как Карибский кризис.

Получив фотографии, свидетельствующие о советских ракетных базах на Кубе, Дж.Ф. Кеннеди собрал особую группу советников на секретное совещание в Белом Доме. Эта группа из 14 человек, ставшая позднее известной как «Исполнительный комитет», состояла из членов Совета Национальной Безопасности США и нескольких специально приглашенных советников. Вскоре комитет предложил президенту три возможных варианта разрешения ситуации: уничтожить ракеты точечными ударами, провести полномасштабную военную операцию на Кубе или ввести морскую блокаду острова.

Немедленный бомбовый удар был отвергнут сразу же, так же как и обещавшее длительную задержку обращение в ООН. Реальными вариантами действий, рассматриваемыми комитетом, были только военные меры. Дипломатические, едва затронутые в первый день работы, были тут же и отвергнуты – ещё до того, как началось основное обсуждение. В итоге выбор свели к военно-морской блокаде и

ультиматуму, либо к полномасштабному вторжению. Идея вторжения подверглась критике Дж.Ф. Кеннеди, который опасался, что «даже в том случае, если на Кубе советские войска не предпримут активных действий, ответ последует в Берлине», что приведет к эскалации конфликта. Поэтому по предложению министра обороны Р. Макнамары было решено рассмотреть возможность военно-морской блокады Кубы.

Решение о введении блокады было принято на итоговом голосовании вечером 20 октября 1962 г.: за блокаду проголосовали Дж.Ф. Кеннеди, государственный секретарь Дин Риск, министр обороны Роберт Макнамара и специально вызванный для этого из Нью-Йорка посол США в ООН Эдлай Стивенсон. 22 октября 1962 г. США объявили о введении полной морской блокады Кубы с 10 часов утра 24 октября 1962 г. Официально эти действия были названы американской стороной как «карантин острова Куба», т.к. объявление блокады означало автоматическое начало войны. Поэтому решение о введении блокады было вынесено на обсуждение Организации американских государств (ОАГ). Опираясь на Пакт Рио, ОАГ единогласно поддержала введение санкций против Кубы. Акция была названа не «блокадой», а «карантином», что означало не полное прекращение морского сообщения, а лишь препятствие поставкам вооружений. США требовали от всех судов, направляющихся на Кубу, полной остановки и предъявления груза к досмотру. В случае отказа командира корабля допустить на борт осмотровую команду, ВМС США предписывалось подвергнуть корабль аресту и препроводить его в американский порт.

Одновременно, 22 октября 1962 г. Дж.Ф. Кеннеди обратился к американскому народу (и Советскому правительству) в телевизионном выступлении. Он подтвердил присутствие ракет на Кубе и объявил военно-морскую блокаду в виде карантинной зоны в 500 морских миль (926 км) вокруг берегов Кубы, предупредив, что вооружённые силы «готовы к любому развитию событий», и осудив СССР за «секретность и введение в заблуждение». Кеннеди отметил, что любой ракетный запуск с территории Кубы в сторону любого из американских союзников в западном полушарии будет расценен как акт войны против США.

В ответ Н.С. Хрущёв заявил, что блокада незаконна, и что любой корабль под советским флагом будет её игнорировать. Он пригрозил, что если советские корабли будут атакованы американскими, ответный удар последует немедленно.

Тем не менее, блокада вступила в силу 24 октября 1962 г. в 10:00. 180 кораблей ВМС США окружили Кубу с чётким приказом ни в коем случае не открывать огонь по советским судам без личного приказа президента. К этому времени на Кубу шли 30 кораблей и судов. Кроме того, к Кубе приближались 4 дизельные подводные лодки, сопровождавшие корабли. Н.С. Хрущёв решил, что подводным лодкам, «Александровску» и еще четырём судам с ракетами – «Артемьевску», «Николаеву», «Дубне» и «Дивногорску» – следует продолжать идти прежним курсом. Стремясь свести к минимуму возможность столкновения советских кораблей с американскими, советское руководство решило развернуть остальные не успевшие добраться до Кубы корабли домой.

Одновременно с этим Президиум ЦК КПСС решил привести Вооружённые силы СССР и стран Варшавского договора в состояние повышенной боеготовности. Отменили все увольнения. Срочникам, готовящимся к демобилизации, было предписано оставаться на местах несения службы до дальнейших распоряжений. Н.С. Хрущёв отправил Ф. Кастро ободряющее письмо, заверив в непоколебимости позиции СССР при любых обстоятельствах.

24 октября 1962 г. к Н.С. Хрущёву пришла короткая телеграмма от Дж.Ф. Кеннеди, в которой тот призвал советского руководителя «проявить благоразумие» и «соблюдать условия блокады». Президиум ЦК КПСС собрался на заседание, чтобы обсудить официальный ответ на введение блокады. В тот же день Н.С. Хрущёв направил Дж.Ф. Кеннеди письмо, в котором обвинил его в том, что тот ставит «ультимативные условия». Он назвал карантин «актом агрессии, толкающим человечество к пучине мировой ракетно-ядерной войны». В письме Н.С. Хрущёв предупредил Дж.Ф. Кеннеди, что «капитаны советских кораблей не станут соблюдать предписания американских ВМС», а также что «если США не прекратят своих пиратских действий, правительство СССР примет любые меры для обеспечения безопасности судов».

25 октября 1962 г. на экстренном заседании Совета Безопасности ООН разыгралась одна из самых памятных сцен в истории ООН, когда представитель США Э. Стивенсон попытался заставить представителя СССР В. Зорина, который, как и большинство советских дипломатов, не подозревал об операции «Анадырь», дать ответ относительно присутствия ракет на Кубе, высказывая известное требование: «Не ждите, пока Вам переведут!» Получив от Зорина отказ, Стивенсон продемонстрировал фотографии, сделанные разведывательными самолётами США и показывающие ракетные позиции на Кубе.

Одновременно с этим, Кеннеди отдал приказ повысить боевую готовность Вооружённых сил США до уровня DEFCON-2 (первый и единственный раз в истории США).

Тем временем, в ответ на послание Н.С. Хрущёва, пришло письмо Дж.Ф. Кеннеди, в котором он указал, что «советская сторона нарушила свои обещания в отношении Кубы и ввела его в заблуждение». На сей раз советский руководитель решил не идти на конфронтацию и начал искать возможные выходы из сложившейся ситуации. Он объявил членам Президиума ЦК КПСС, что «невозможно хранить на Кубе ракеты, не вступая в войну с США». На заседании было решено предложить американцам демонтировать ракеты в обмен на гарантии США оставить попытки сменить государственный строй на Кубе. Брежнев, Косыгин, Козлов, Микоян, Пономарёв и Суслов поддержали Хрущёва. Громыко и Малиновский при голосовании воздержались.

26 октября 1962 г. Н.С. Хрущёв принялся за составление нового, менее воинственного послания Дж.Ф. Кеннеди. В письме он предложил американцам вариант демонтажа установленных ракет и возвращения их в СССР. В обмен он требовал гарантий того, что «Соединенные Штаты не вторгнутся своими войсками на Кубу и не будут поддерживать никакие другие силы, которые намеревались бы совершить вторжение на Кубу». Закончил он письмо знаменитой фразой: «Нам с вами не следует сейчас тянуть за концы верёвки, на которой вы завязали узел войны».

Н.С. Хрущёв составил это письмо Дж.Ф. Кеннеди в одиночку, не собирая Президиум ЦК КПСС. Позднее в Вашингтоне была версия, что второе письмо писал не советский руководитель и что в СССР, возможно, произошёл государственный переворот. Другие считали, что советский руководитель, наоборот, ищет помощи в борьбе против сторонников жёсткой линии в рядах руководства Вооружённых Сил СССР. Письмо пришло в Белый дом в 10 часов утра. Ещё одно условие было передано в открытом обращении по радио утром 27 октября 1962 г.: вывести американские ракеты из Турции.

Тем временем в гаване политическая обстановка накалилась до предела. Ф. Кастро стало известно о новой позиции Н.С. Хрущева, и он сразу же направился в советское посольство. Ф. Кастро решил написать Н.С. Хрущёву письмо, чтобы подтолкнуть его к более решительным действиям. Ещё до того, как он закончил письмо и отправил его в Кремль, глава резидентуры КГБ в Гаване известил Первого секретаря о сути послания: «По мнению Фиделя Кастро, интервенция почти неминуема и произойдёт в ближайшие 24-72 часа». Одновременно Р.Я. Малиновский получил донесение от командующего советскими войсками на Кубе генерала Плиева об усилившейся активности американской стратегической авиации в районе Карибского бассейна. Оба сообщения доставили в кабинет Н.С. Хрущёва в Кремль в 12 дня в субботу, 27 октября 1962 г.

Одновременно с этим, в тот же день, 27 октября 1962 г. в небе над Кубой был сбит американский самолёт-разведчик U-2. Пилот майор Рудольф Андерсон погиб. Примерно в это же время другой U-2 был почти перехвачен над Сибирью, т.к. генерал К. Лемей, начальник штаба ВВС США, пренебрёг приказом Президента США прекратить все полёты над советской территорией. Ещё через несколько часов два самолёта фоторазведки ВМС США RF-8A «Крусейдер» были обстреляны зенитными орудиями во время облёта Кубы на малой высоте. Один из них был повреждён, однако пара благополучно вернулась на базу.

Военные советники Президента США пытались убедить его до наступления понедельника отдать приказ о вторжении на Кубу, «пока ещё не поздно». Дж.Ф. Кеннеди уже не отвергал категорически такое развитие ситуации. Однако не оставлял надежды на мирное разрешение. Принято считать, что «Чёрная суббота» 27 октября 1962 г. – день, когда мир был ближе всего к глобальной ядерной войне.

В ночь с 27 на 28 октября 1962 г. по заданию Президента США Роберт Кеннеди встретился с Анатолием Добрыниным, послом СССР в США, в здании Министерства юстиции. Кеннеди поделился с Добрыниным опасениями президента о том, что «ситуация вот-вот выйдет из под контроля и грозит породить цепную реакцию» и заявил, что его брат готов дать гарантии ненападения и скорейшего снятия блокады с Кубы. Добрынин спросил Кеннеди о ракетах в Турции. «Если в этом единственное препятствие к достижению упомянутого выше урегулирования, то президент не видит непреодолимых трудностей в решении вопроса», - ответил тот.

На следующее утро, 28 октября 1962 г. Н.С. Хрущёву пришло сообщение от Кеннеди, где было указано: 1) Вы согласитесь вывести свои системы вооружения с Кубы под соответствующим наблюдением представителей ООН, а также предпринять, с соблюдением соответствующих мер безопасности, шаги по остановке поставок таких же систем вооружения на Кубу. 2) Мы же, со своей стороны, согласимся – при условии создания с помощью ООН системы адекватных мер, обеспечивающих выполнение данных обязательств, - а) быстро отменить введённые в настоящий момент блокадные мероприятия и б) дать гарантии ненападения на Кубу. Я уверен, что и остальные государства Западного полушария будут готовы поступить подобным образом.

В полдень Н.С. Хрущёв собрал Президиум ЦК у себя на даче в Ново-Огарёве. На собрании шло обсуждение письма из Вашингтона, когда в зал вошёл человек и попросил помощника Хрущёва, Трояновского к телефону: звонил Добрынин из Вашингтона. Добрынин передал Трояновскому суть его беседы с Кеннеди и выразил опасения, что Президент США испытывает сильное давление со стороны чиновников из Пентагона, а также передал дословно слова брата Президента США: «Мы должны получить ответ из Кремля сегодня же, в воскресенье. Осталось очень мало времени для разрешения проблемы». Трояновский вернулся в зал и зачитал собравшимся то, что успел записать в своем блокноте. Н.С. Хрущёв сразу же пригласил стенографистку и начал диктовать согласие. Он также надиктовал два конфиденциальных письма лично Дж.Ф. Кеннеди. В одном он подтвердил факт того, что послание Роберта Кеннеди добралось до Москвы. Во втором – что он расценивает это послание как согласие на условие СССР по выводу советских ракет с Кубы – убрать ракеты из Турции.

Опасаясь всяких «неожиданностей» и срыва переговоров, Хрущёв запретил Плиеву использовать зенитное оружие против американских самолётов. Он также приказал вернуть на аэродромы все советские самолёты, патрулирующие Карибское море. Для пушей уверенности первое письмо было решено транслировать по радио, чтобы оно как можно скорее дошло до Вашингтона. За час до начала трансляции послания Н.С. Хрущёва (16:00 по московскому времени) Малиновский послал Плиеву приказ начать демонтаж стартовых площадок Р-12.

Демонтаж советских ракетных установок, погрузка их на корабли и вывод с территории Кубы заняли 3 недели. Убедившись, что СССР вывел ракеты, Президент США Дж.Ф. Кеннеди 20 ноября 1962 г. отдал приказ прекратить блокаду Кубы.

Через несколько месяцев из Турции были выведены и американские ракеты «Юпитер» как «устаревшие». ВВС США не возражали против списания этих БРСД, т.к. к этому моменту ВМФ США уже развернул намного более подходящие для передового базирования БРПЛ «Поларис».

Мирное разрешение кризиса удовлетворило не всех. Смещение Н.С. Хрущёва с поста Первого секретаря Президиума ЦК КПСС несколькими годами позже можно частично связать с раздражением в Политбюро ЦК КПСС относительно уступок, сделанных Н.С. Хрущёвым Дж.Ф. Кеннеди, и его неумелым лидерством, приведшим к кризису.

Руководство Кубы расценило компромисс как предательство со стороны Советского Союза, поскольку решение, положившее конец кризису, было принято исключительно Н.С. Хрущёвым и Дж.Ф. Кеннеди.

Некоторые военачальники США также были недовольны результатом. Так начальник штаба ВВС США генерал К. Лемей назвал отказ от атаки Кубы «наихудшим поражением в нашей истории».

По окончании Карибского кризиса аналитики советских и американских спецслужб предложили установить между Вашингтоном и Москвой прямую телефонную линию (т.н. «красный телефон»), чтобы в случае кризисных ситуаций у лидеров «сверхдержав» была возможность немедленно связаться друг с другом, а не пользоваться телеграфом.

Карибский кризис стал переломным моментом в ядерной гонке и «холодной войне». Во многом, именно после Карибского кризиса было положено начало разрядки международной напряженности.

Из мемуаров Н.С. Хрущёва (Никита Хрущев. «Время. Люди. Власть. Воспоминания»)

Часть IV

Отношения с Западом. Холодная война

КАРИБСКИЙ КРИЗИС

Хотел бы рассказать, что такое Карибский кризис. Эти события 1962 г. возникли при следующих обстоятельствах. Когда Фидель Кастро добился победы и вступил со своими войсками в Гавану, мы в СССР, собственно говоря, еще не знали, какое политическое направление будет принято победителями. Знали, что в движении, возглавляемом Кастро, участвуют отдельные коммунисты-одиночки, но Компартия Кубы в целом не контактировала с ним, и секретарь ЦК Компартии Кубы даже вышел из партии, чтобы уйти партизанить в горы вместе с Кастро. Когда повстанцы заняли Гавану, мы пользовались материалами только газет и радио. Слушали, что передавалось из самой Кубы и что говорили о ней другие. Положение было очень неясным.

Фидель оставил тогда одного из близких ему деятелей президентом Республики Куба. Этот человек нам был совершенно не известен. Кроме того, Куба официально наше государство не признавала, и долгое время у нас с нею никаких дипломатических связей не существовало. Наши люди, которые занимались Латинской Америкой, начали теперь выезжать на Кубу. Раньше они знали лишь некоторых кубинских деятелей, в частности, брата Фиделя – Рауля Кастро. Как-то случайно один наш товарищ плыл вместе с ним в Мексику на одном корабле. Этот товарищ потом мне рассказывал, как они познакомились, беседовали, а потом Рауля в Мексике, на глазах у нашего товарища, задержали и арестовали. Основываясь на данных, полученных по разным каналам, мы знали, что Рауль Кастро – коммунист. Но считалось, что он свои убеждения якобы скрывает от брата; тот вроде бы о них не ведает. Гевара тоже был коммунистом, как и некоторые другие сподвижники Фиделя. Но все это были слухи, а официальные связи с ними у нас еще не наладились.

Дальнейшие события развивались быстро. Мы решили в ту пору послать в США Микояна, в качестве "гостя нашего посла", для установления неофициальных связей с американским деловым миром. Анастас

Иванович бывал там еще до войны, и у него сохранились какие-то личные связи. Мы верили, что, когда Микоян появится в Вашингтоне, там найдутся люди из деловых кругов, которые захотят установить с нами контакты. В любом случае мы хотели почувствовать, какие там существуют веяния. Главное, хотели выяснить перспективы развития торговли с США. Когда Микоян находился в США, Фидель пригласил его посетить на обратном пути Кубу. Микоян поехал туда, посмотрел, поговорил. Но и только. Ведь у нас дипломатических отношения с Кубой не было, и Кастро пока придерживался в отношении нас осторожной политики.

Характерным для обстановки на Кубе в то время и для роли Фиделя был, например, такой анекдот. Кубинское революционное руководство попало на небо. Вышел к ним апостол Петр и велел всем построиться, затем сказал: "Коммунисты, три шага вперед!". Вышел Гевара, вышел Рауль, еще кто-то, а все остальные стоят на месте. Тогда Петр крикнул Фиделю: "Эй, ты, большой, а ты не слышишь, что ли?". То есть считали, что Фидель - коммунист, а на небесах он себя вовсе не считал коммунистом и полагал, что услышанная команда к нему никакого отношения не имеет. Вот характерное явление для Кубы того времени.

Вскоре у нас были установлены дипломатические отношения с Кубой, и СССР направил туда свою делегацию. Кубинцы вынуждены были обратиться к нам за помощью: американцы лишили их нефти, их главного источника энергии. Жизнь на острове едва не замерла, и нам пришлось срочно организовать доставку нефти на Кубу. По тем временам это была довольно трудная задача: у нас не имелось достаточного количества танкеров или других подходящих морских судов, и нам пришлось срочно мобилизовывать из числа действующих в ущерб уже шедшим перевозкам, а также закупать и заказывать танкеры, чтобы обеспечить Кубу нефтепродуктами. Тогда итальянцы продали нам много танкеров. На этой почве возник даже конфликт Италии с США: американцы обвинили Италию в том, что она "не проявила солидарности". Этот случай свидетельствует и о взаимоотношениях между капиталистическими странами: если можно заработать, то никакая солидарность особенно во внимание не принимается.

Когда у нас установились дипломатические отношения с Кубой, мы направили послом туда профессионального дипломатического работника С. М. Кудрявцева. Кроме того, там находился "журналист" из ТАСС Алексеев, особый сотрудник. Фидель и особенно Рауль Кастро сразу увидели, что это не просто журналист, а представитель определенного ведомства. Они установили с ним доверительные отношения. Когда им что-либо было нужно, то они чаще обращались прямо к Алексееву, чем к послу. Алексеев сейчас же связывался с Центром и сообщал нам о нуждах Кубы. Посол же повел себя нескладно. Обстановка на Кубе накалялась, начали уже "постреливать", и он потребовал, чтобы ему предоставили особую охрану. Кубинское руководство – бывших партизан – это удивляло и раздражало: они-то представляют собой, пожалуй, более выгодную мишень для врагов революции, а ходят без охраны; наш же аристократ-коммунист требует для себя каких-то особых условий, которые абсолютно исключили бы для него возможность неприятностей.

Когда мы увидели, что это ведет к ухудшению наших взаимоотношений, то отозвали оттуда посла. Такой человек не годился для революционной Кубы. Новым послом решили утвердить Алексеева, к которому кубинские товарищи уже привыкли, хорошо его узнали и которому доверяли. Он в их глазах был "своим". Значит, выбор окажется удачным. Дальше – больше! Кастро повел себя завзятым коммунистом. Так он себя еще не именовал, но коммунистов стали привлекать к управлению страной.

К тому времени президент, которого назначили прямо на митинге после занятия Гаваны, сбежал в США. Причиной послужила начавшаяся национализация предприятий и конфискация имущества американских богатеев. Затем стали ограничивать помещиков. Там имелись очень крупные латифундии. Тут сразу многие из тех, кто прежде боролся вместе с Кастро и приветствовал его как человека, который возглавил борьбу за независимость и изгнание Батисты, отвернулись от революции, ибо многие, сражавшиеся рядом с Кастро, не хотели больших социальных перемен на острове. Им надоел продажный режим Батисты, и они выступили против него, но у них и в мыслях не было изменить общественный строй на Кубе. Им нужен был новый "свой человек", будь то Батиста, Кастро или кто-либо еще, безразлично кто.

Американцы на первых порах тоже рассматривали Кастро именно так и считали, что капиталистические устои на Кубе нерушимы. А когда Кастро заявил, что Куба стала на путь строительства социализма, время было уже упущено и организованных сил, которые дрались бы за интересы США на Кубе, не существовало. Поэтому для них оставался теперь единственный выход – вторжение извне.

Между тем кубинцы попросили у нас вооружения. Мы передали им танки, артиллерию, послали своих инструкторов. Кроме того, отправили зенитные пушки и несколько самолетов-истребителей. В результате Куба довольно солидно вооружилась. Главным недостатком кубинской армии было отсутствие у нее должного боевого опыта. Танками они вообще не умели пользоваться. Из опыта партизанской борьбы им было знакомо лишь личное оружие: карабин, автомат, граната, пистолет.

О начале вторжения на Кубу мы узнали из сообщений зарубежных радиостанций. Какими силами и кто вторгся, мы не знали. Кубинские ли это заговорщики или сами американцы? Мы считали, что при всех случаях и под любой маркой, но вторжение обязательно должно быть с участием американцев.

Фидель быстро мобилизовал свои силы и довольно легко отделался, разгромил контрреволюционеров. Американцы слишком доверились заговорщикам, полагая, что при помощи их оружия эти кубинцы справятся с Кастро, но просчитались. После победы Фиделя мы усилили помощь Кубе: давали ей столько вооружения,

сколько кубинцы могли освоить. Вопрос стоял тогда не о количестве или качестве оружия, а о наличии кадров, которые могли бы владеть современным оружием.

Когда еще не были разгромлены силы вторжения, Кастро выступил с декларацией, что Куба пойдет по социалистическому пути. Нам это было не совсем понятно. Ведь это не способствовало консолидации в тот момент более широкого круга сил против вторжения и сразу отбрасывало от Кастро людей, которые лично выступали против социализма. Тогда раздавались отдельные голоса, что Кастро сделал это заявление потому, что, видимо, сам не очень-то верил, что одержит победу над вторгшимися контрреволюционерами, и ему хотелось, если уж погибнуть, так "с музыкой". Конечно, с точки зрения личной храбрости его действия были правильными. Но с точки зрения тактики этого не следовало делать. И все же он победил, разбил контрреволюционеров, взял часть их в плен.

Мы приветствовали эту победу, но были уверены, что тут - только начало, что американцы не успокоятся. Американцы доверились кубинским эмигрантам, эмигранты были разбиты. Они не откажутся от повторения агрессии, но это станет повторением на новой основе. Они учтут уроки поражения и переорганизуются.

Между тем в Европе разразился Берлинский кризис. Наши отношения с США сильно накалились. Однако президент Кеннеди предпринимал со своей стороны шаги, чтобы нам как-то договориться. Правда, договориться на американской основе. Он считал, что в такой основе наших отношений должен лежать, как он говорил мне в Вене, статус-кво. Мы тоже стояли на позициях статус-кво (имею в виду наше правительство и Центральный Комитет партии). Дело заключалось в том, что понимание этого статус-кво у нас различалось.

Я, например, считал, по статус-кво распространяется только на нерушимость границ при военном вмешательстве одного государства в дела другого. А президент Кеннеди распространял статус-кво и на внутренние порядки в каждом государстве. Я ему сказал, что это просто немыслимо: "Вы хотите, чтобы мы с вами, договорившись, обеспечили всюду господство эксплуататоров? Политическое устройство – это же внутренний вопрос. Вы же сами, США, освободились войной от колониальной зависимости и упорно воевали с Англией. А теперь вы хотите, чтобы как раз в таких случаях, в каком вы вели войну против Англии за свое освобождение, мы выступали на стороне реакции? Это же немыслимое дело".

Уже имелись исторические примеры несостоятельности такого подхода. Возник когда-то в Европе Священный союз, но он ничего не смог предотвратить и потом распался. Нас больше всего беспокоил тогда Берлин, а также Куба. Это были основные точки, где мы чувствовали возможность столкновения. В Берлине возможно было прямое столкновение. Нужно сказать, что там американцы при выполнении своих договорных обязательств вели себя довольно лояльно. Но они требовали, чтобы и мы не нарушали их. Это было вызвано тем, что там они были более уязвимы, чем мы, потому что связь с Западным Берлином должны были держать через территорию, занятую советскими войсками, на которой образовалось новое немецкое государство – ГДР, развернувшее строительство на социалистических началах.

Мы все делали, что было в наших силах, чтобы не допустить войны, но и чтобы Западный Берлин одновременно высвободить из-под военного влияния западных стран, чтобы не находились там их гарнизоны. Наша цель – сделать Берлин вольным городом. Об этом мы говорили в своих выступлениях и открыто, и дипломатическим путем, предлагали соответствующие переговоры. Но Запад отверг наши предложения. Поэтому мы делали тогда все, что в наших силах, чтобы принудить его к этому.

Особенно боролись мы (еще и сейчас продолжается эта борьба) против претензий Западной Германии на Западный Берлин, включения его в состав ФРГ. Это противоречит Потсдамскому соглашению и всему сложившемуся пониманию послевоенной ситуации, и мы делали все, чтобы помешать этому. То есть в данном конфликте, если он возник бы, больше мы являлись "зачинщиками". "Зачинщиками" же стали потому, что хотели устранить опухоль, которая там существовала, да и сейчас существует и грозит разрастись, вылиться в военное столкновение. Запад противостоял нам и не соглашался с нами.

Вот один пункт остроты. Второй пункт – Куба. Когда кубинские контрреволюционеры организовали нападение на Кубу и высадили там десант, здравомыслящему человеку было ясно, что это сделано с благословения США. Иначе и быть не могло. Высадка оказалась возможной только при поддержке военными средствами США. Мы ожидали, что там со стороны США будет оказана также прямая поддержка военными силами, но этого не произошло. Однако была все же предпринята акция, которая могла стоить потери завоеваний кубинского народа, утраты возможности строительства социализма на Кубе.

Хотя контрреволюционеры потерпели поражение при высадке своего десанта на Кубе, надо было оставаться совершенно нереалистичным человеком, чтобы считать, что на этом все кончилось. То было лишь начало, хотя и неудачное начало. Но неудачное начало ведет к желанию взять реванш. Соответственно и печать начинала уже обрабатывать и готовить общественное мнение в том духе, что надо ожидать новую акцию со стороны контрреволюции. Но теперь будет не такое вторжение, которое предпринималось и которое Фидель Кастро легко разбил. Урок, который получили США, будет учтен. Поэтому, если последует новая акция, то ее организуют большими силами и с лучшей подготовкой. Даже если США и не станут прямо участвовать, а опять полезут контрреволюционеры, то вместе с ними туда поедут организованные, хорошо вооруженные и в большом количестве войска США, но в форме кубинцев. Пока разберутся, что это действуют не кубинские контрреволюционеры, а вооруженные силы США, дело уже будет сделано. Возможны различные варианты.

Можно было опять использовать контрреволюционеров, но при другой их организации, при другом соотношении сил или даже прямом вмешательстве США. Тем более что от нас до Кубы 11 тысяч километров, а США от Кубы отстоят в нескольких десятках миль. А если принять во внимание мощную американскую базу на Кубе, то можно сказать, что США уже находятся на Кубе. Они могли организовать вторжение и оттуда. Всегда можно будет объявить: вот, кубинцы напали на военную базу, нарушили договор, и мы должны защищаться, а теперь в порядке самозащиты наказали тех, кто напал на нас. Они не смиряются, обязательно найдут возможность и оправдание для новой агрессии. Всегда прав тот, кто силен. Иди потом, разбирайся, кто прав, а кто виноват, когда уже Кубы не будет, Фиделя не будет, а сядет в Гаване какой-то новый Батиста, который начнет разговаривать со всем миром от имени кубинского народа. Каждому мало-мальски опытному человеку будет ясно, что это ложь и клевета. Но дело-то сделано, и судить некого. А главное, что некому судить, пока империализм в целом еще сохранился. Судить, собственно, будет и некому, потому что судит ООН. А где этот суд ООН? Мы уже знали много примеров, как судят в ООН США и какой результат от такого суда. Остается моральный суд. Но, когда вопрос решается оружием, мораль отбрасывается.

Надо было что-то предпринять, чтобы обезопасить Кубу. Но как? Какими-то вооруженными силами с нашей стороны? Или какими-либо заявлениями, которые мы можем сделать в виде ноты или предупреждений ТАСС? Все это не очень-то подействует на американских агрессоров, не произведет на них даже впечатления, если они не увидят за этими предупреждениями реальной силы и каких-то реальных акций. Подобные действия иной раз приносят даже вред. Об этом хорошо сказано в давнем рассказе: пастухи предупреждали для профилактики - вон волк, волк, волк, а волка-то и не было, когда же волк вразправду напал, опять закричали - волк, волк! Однако уже никто не обратил внимания, и волк сделал свое дело.

Таков теперь "классический" китайский способ действий. После тысячи строгих предупреждений, которые они сделали американцам, как говорится, американский Васька слушает, да ест. Такой метод был опасным раньше и остается опасным сейчас. Мы предусматривали такую опасность и считали, что подобным способом надо пользоваться только в меру. Если предупреждаешь, то продумай, что ты можешь реально сделать, коль скоро предупреждения не возымеют действия. Если предупреждать впустую, то приучишь противника, что ты болтун, делаешь пустые заявления, за которыми никаких реальных акций не следует, поэтому не следует и обращать на них внимания. Следовало поэтому предпринять что-то реальное. Должен признаться, что меня очень занимала эта проблема.

Потеря революционной Кубы, которая первой из латиноамериканских стран, ограбленных США, встала на революционный путь, понизит у народов других стран волю к революционной борьбе. Наоборот, сохранение революционной Кубы, которая идет по пути строительства социализма, в случае успешного развития ее в этом направлении и повышения жизненного уровня кубинского народа до такой степени, чтобы он стал как бы прожектором, желанным маяком для всех обездоленных и ограбленных народов латиноамериканских стран, оказалось бы в интересах марксистско-ленинского учения. Это соответствовало стремлению народов СССР освободить мир от капиталистического рабства для перестройки общественной жизни на марксистско-ленинских, социалистических, коммунистических началах. Но как это сделать, имея в виду территориальное расположение нашей страны, удаленность Кубы от нас, близость Кубы к США и наличие к тому же на территории Кубы военной базы США? Сложилась тяжелая ситуация. США всегда рассматривали Кубу как свой штат, только юридически не оформленный таковым. Кубинский диктатор Батиста был подставным лицом и выполнял волю США: он сам грабил свой народ и давал возможность грабить его империалистам США. США были убеждены в незыблемости своей власти на Кубе. Они считали, что правительства могут там меняться, но реальная власть, власть американских монополий, всегда сохранится.

Как-то в дружеской беседе я сказал Фиделю: "Вы ведь победили потому, что тут получился первый такой случай среди латиноамериканских стран". Обычно у них один диктатор уступает место другому диктатору, который приходит к власти любыми доступными средствами, в том числе военными. США при этом сохраняют нейтралитет, занимают позицию невмешательства. Всем известно, на чем это невмешательство основано. Одно имя уже использовано империалистами США, они уже пограбили Кубу и дали Батисте возможность грабить и нажить себе капитал. Потом диктатор уходит, потому что изжил себя и далее нетерпим. Его выгоняет другой, который поднимает восстание и приходит к власти, а США при этом не страдают. Был прежде Батиста, пусть теперь будет на Кубе другой, к примеру, Кастро. Главное, чтобы положение США было сохранено на Кубе. Они так и считали.

Если бы они допускали, что с изгнанием Батисты, с разгромом его войск Фиделем Кастро они потеряют Кубу, лишатся своих капиталов и Куба перейдет на позиции социалистического строительства, то очень мало потребовалось бы средств со стороны США, чтобы помочь Батисте и не допустить его разгрома. Они имели эту возможность. Во-первых, сам Батиста обладал войсками и вооружением лучшим, чем Фидель. У него были и танки, и авиация, и артиллерия. Что, народ его не поддержал? США могли найти достаточное количество наемных лиц, которых можно было бы послать на Кубу в виде кубинских танкистов, летчиков и даже простой пехоты, чтобы поддержать Батисту и не допустить его свержения. И США сделали бы это. Но они думали, что здесь налицо просто смена имен, а социально-политическое положение, установившееся на Кубе, незыблемо, как и в других латиноамериканских странах, в которых господствует американский капитал и где

правительства прямо или косвенно служат США и прикрывают грабеж своих стран американскими монополиями.

Когда я это высказал Фиделю Кастро, он запротестовал: "Нет! Нет! Нет! Мы разбили бы их". Я сказал: "Давайте на этот счет не будем вести дискуссию, останемся каждый при своем мнении". Ведь за примерами недалеко ходить: панамский кризис, интервенция в Доминиканской республике и пр. Там тоже для прогрессивных сил сложились очень благоприятные условия. Но американцы бесцеремонно высадили свои войска, когда местные правители уже не могли справиться, и нашли даже какие-то юридические оправдания для себя. Я уже не говорю о Бразилии. Можно упомянуть и Венесуэлу, и Гватемалу. Таких примеров очень много. Поэтому надо было ожидать, что агрессивные силы США сделают вывод из урока, который они получили. А им нанес, если не военный, так моральный удар, нанес пощечину Фидель, разгромив контрреволюционные силы, которые были высажены на Кубе. Тут был нанесен и военный ущерб США, потому что все догадывались, что США вооружали эти силы.

Я был уверен, что новая высадка неотвратима, что это лишь вопрос времени и что в очень недалеком будущем американцы повторят ее. Зачем им терять много времени? Надо действовать под шумок, пока еще не улеглось возбуждение общественного мнения, подогретого вторжением контрреволюционеров.

В 1962 г. я возглавлял делегацию Советского Союза, которая ездила в Болгарию по приглашению болгарских ЦК Компартии и правительства. Там проходили хорошие, дружеские беседы, встречи с народом. Какие еще могли быть встречи в Болгарии? Я и не знаю, что вообще может быть теплее, искреннее, чем эти встречи. Нас с Болгарией связывает давняя история. Она берет свое начало еще в те времена, когда турки оккупировали Болгарию. Наша дружба хорошо описана, в частности, у Тургенева. Помните его героя Инсарова? Болгарина, который жил и учился в России, а потом уехал бороться за свободу своей родины? Очень хорошо написано. Каждый, кто следит за общественной жизнью Восточной Европы и нашими отношениями с болгарскими, сам все это видит и чувствует. А те из нас, кто побывал в Болгарии и встречался с болгарским народом, особенно в деревнях, хорошо это знают лично. С руководителями Болгарии, Живковым и другими членами Политбюро и правительства, разговоры велись откровенные, прямые, без всяких там задних мыслей. Каждый определял сразу свою позицию, и этот наш взаимный обмен мнениями выливался в единое понимание дела. Думаю, что такое же положение вещей существует и сейчас.

Ездил я по Болгарии, а мой мозг неотвязно сверлила мысль: "Что будет с Кубой? Кубу мы потеряем!". Это был бы большой удар по марксистско-ленинскому учению, и это отбросит нас от латиноамериканских стран, понизит наш престиж. И как на нас потом будут смотреть? Советский Союз - такая мощная держава, а ничего не смог сделать, кроме пустых заявлений, кроме протестов и вынесения вопроса на обсуждение ООН, как это случается. На все такие протесты, которыми пользуются в подобных случаях, США и другие империалистические страны почти не обращают внимания. Идет, конечно, дуэль через печать, через радио и потом кончается, все стирается временем и остается так, как сделал агрессор. Это для меня было совершенно ясно.

Надо было что-то придумать. Что? Очень сложно найти вот это что-то, что можно было противопоставить США. Естественно, сразу напрашивалось такое решение: США окружили Советский Союз своими базами, расположили вокруг нас ракеты. Мы знали, что ракетные войска США стоят в Турции и Италии, а про Западную Германию и говорить нечего! Мы допускали, что, возможно, есть они и в других странах. Они нас окружили военно-воздушными базами, и их самолеты находятся на расстоянии радиуса действия от наших жизненных промышленных и государственных центров. А самолеты эти вооружены атомными бомбами. Нельзя ли противопоставить им то же самое? Однако все это не так просто!

Я как Председатель Совета Министров СССР и Первый секретарь ЦК партии должен был так решить вопрос, чтобы не вползти в войну. Ума-то никакого особого не требуется, чтобы начать войну. Требуется больше ума кончить ее. Дураки легко начинают войну, а потом и умные не знают, что делать. Существовала и другая трудность. Очень просто поддаться крикам со стороны США и перейти на словесную дуэль, которая в вопросах классовой борьбы мало чего стоит.

А когда Даллес объявил свою политику скалывания, то есть постепенного отрыва страны за страной от социалистического лагеря или же стран, которые находятся с нами в дружеских отношениях, то он нацелился подчинять их своему влиянию. Но так как капиталистическая идеология не является сейчас уже особо привлекательной для большинства народов, то здесь больше всего Даллес рассчитывал именно на силу, на военную силу. И я подумал: а что, если мы, договорившись с правительством Кубы, тоже поставим там свои ракеты с атомными зарядами, но скрытно, чтобы от США это было сохранено в тайне? Надо будет поговорить с Фиделем Кастро, обсудить нашу тактику и цели, которые мы преследуем. Когда все будет обговорено, можно начинать такую операцию. Я пришел к выводу, что если мы все сделаем тайно и если американцы узнают про это, когда ракеты уже будут стоять на месте, готовыми к бою, то перед тем, как принять решение ликвидировать их военными средствами, они должны будут призадуматься.

Эти средства могут быть уничтожены США, но не все. Достаточно четверти, даже одной десятой того, что было бы поставлено, чтобы бросить на Нью-Йорк одну-две ядерные ракеты, и там мало что останется. Атомная бомба, сброшенная США на Хиросиму, имела мощность в 20 тысяч т взрывчатки. А нашу бомбу в миллион тонн еще никто не проверил на себе. Но по нашим испытаниям было известно, что разрушения

производятся колоссальные. Я не говорю, что все бы там погибли. Нет, не все бы погибли, но трудно сказать, сколько не погибло бы. Одним словом, ученые и военные, которые имеют отношение к атомному оружию, хорошо себе все это представляют. Думалось, что это сможет удержать США от военных действий. Если бы сложилось так, то было бы неплохо: получилось бы в какой-то степени "равновесие страха", как Запад это сформулировал.

Они окружили нас военными базами и держат под возможностью ударов нашу страну. А тут американцы сами бы испытали, что означает такое положение. Мы-то уже привыкли к этому. Мы за последние полвека провели на своей земле три большие войны: первую мировую, гражданскую и вторую мировую, а США войн на своей территории давно не имели. Они во многих войнах участвовали, но при этом обогащались, затрачивая минимальное количество крови своих людей, а наживали миллиарды и грабили весь мир... Я ходил, думал, и все это постепенно созревало во мне. Никому я свои мысли не высказывал, потому что это было мое личное мнение, мои душевные страдания. Я тогда просто ни с кем не мог поделиться ими. В Болгарии с Живковым я поделиться ими тоже не мог, потому что я со своими товарищами по партии еще ничего не обсуждал. Как же я могу обмениваться мнениями даже с самой дружеской страной и дружеским руководством, не обговоривши у себя и не заручившись согласием своих товарищей по Центральному Комитету КПСС и правительству?

Когда я вернулся в Советский Союз, то продолжал обдумывать этот вопрос. Потом мы собрали заседание, и я сказал на нем, что хотел бы изложить свои взгляды по вопросу о Кубе, и произнес то, что обдумал. Сказал, что иначе Куба будет разгромлена, что нельзя надеяться на то, что во второй раз вторжение будет организовано так же плохо. Фидель Кастро уже не сможет добиться победы, ибо опыт разгрома десанта Фиделем будет учтен, и поэтому сразу будет брошено туда большее количество оружия и людей, и не в одной точке. Остров Куба растянулся на значительно больше тысячи километров, а в поперечнике имеет в отдельных местах лишь около 50 километров. Поэтому Куба очень уязвима для морских десантов. США, которые имеют огромный воздушный и морской флот, ничего не стоит организовать высадку десанта в любой точке и таким образом заставить рассредоточить оборонительные силы Кубы, сделав их фактически неэффективными. И вообще для армии США разбить армию Кубы больших трудностей не составит.

Товарищи меня слушали. А я сразу же, как закончил изложение своей точки зрения, сказал: "Давайте сейчас этого не решать. Я только высказал вам свои соображения. Вы не подготовлены к решению такого вопроса, должны все обдумать. И я тоже еще подумаю с тем, чтобы через неделю нам снова собраться и еще раз все обсудить. Мы должны очень хорошо все взвесить. Я считаю своим долгом предупредить, что эта акция повлечет за собой много неизвестного и непредвиденного. Мы, конечно, хотим сделать все, чтобы обезопасить Кубу и чтобы Кубу не раздавили. Но мы можем втянуться в войну. Это тоже надо иметь в виду. Если, к примеру, Куба будет ликвидирована как социалистическая страна, а Советский Союз останется, то народ Кубы через какое-то время опять нарастит свои силы и она вновь будет свободной, станет социалистической. Конечно, если Куба будет сейчас разбита, то такая историческая возможность отодвинется надолго не только для Кубы, но и для других латиноамериканских стран. Но еще хуже, если Советский Союз потерпит поражение, будет разрушен, опять должен будет восстанавливаться. Это нанесет куда больший ущерб международному коммунистическому движению, чем потеря одной Кубы.

Нам надо так сделать, чтобы сохранить свою страну, не допустить войны, но и не допустить, чтобы Куба была разгромлена войсками США. Нужно добиться, чтобы сохранилось то положение, которое существует сейчас, и способствовать дальнейшему его развитию в сторону укрепления и развития социалистического строительства на Кубе. Нужно сделать Кубу факелом, притягательным магнитом для всех обездоленных народов латиноамериканских стран, которые ведут борьбу против эксплуатации их американскими монополиями. Подогревающий огонь социализма со стороны Кубы будет ускорять процесс борьбы этих стран за независимость".

Прошла неделя. И я опять поставил этот вопрос. Спрашиваю: "Ну, как, товарищи, подумали?" - "Да, подумали". "Ну, и как?" Первым слово взял товарищ Куусинен. Он сказал: "Товарищ Хрушев, я думаю так. Если вы вносите теперь такое предложение и считаете, что нужно принять такое решение, то я вам верю и я голосую вместе с вами. Давайте делать дело". Мне, с одной стороны было лестно слышать это, а с другой - и слишком тяжело. Его ответ возлагал всю ответственность на меня, но я очень уважал Куусинена, знал его честность и искренность и поэтому по-хорошему воспринял его слова. Товарищ Микоян выступил с оговорками. В таких вопросах без оговорок, конечно, нельзя. Но его оговорки заключались в том, что мы решаемся на опасный шаг. Однако это я и сам сразу высказал. Я даже так заявил, что этот шаг, если грубо сформулировать, стоит на грани авантюры. Авантюризм заключается в том, что мы, желая спасти Кубу, сами можем ввязаться в тяжелейшую, невиданнейшую ракетно-ядерную войну. Этого надо всеми силами избежать, а сознательный вызов такой войны есть действительно авантюризм.

Я-то был против войны. Но если жить только под давлением боязни и в том смысле, что всякая наша акция в защиту себя или в защиту наших друзей вызовет ракетно-ядерную войну, - это, следовательно, означает парализовать себя страхом. В таком случае война возникнет наверняка. Враг сразу почувствует, что ты боишься, если он придет с войной. Или же ты без войны станешь уступать постепенно свои позиции и дашь возможность врагу достичь его целей. Или же ты своей боязнью и уступчивостью так разохотишь врага, что он потеряет всякую осторожность и уже не будет чувствовать той грани, за которой война станет неизбежной.

Такая проблема стояла раньше и стоит сейчас. Надо не желать войны и делать все, чтобы не допустить войны, - но не бояться войны. Если создается невыгодная ситуация, то ты должен отступить. Однако если отступление есть начало конца твоего сопротивления, так лучше уж рискнуть. На миру и смерть красна! Попытаться сокрушить своего врага, а если война будет навязана им, сделать все, чтобы выжить в такой войне и добиться победы. Вот, собственно, как мы все понимали сложившуюся ситуацию. Я и сейчас много об этом думал. Я вот уже сколько лет нахожусь на положении неработающего пенсионера: особых дел у меня нет, в настоящем и будущем у меня особых вопросов не возникнет, поэтому я и живу анализом пройденного пути. А путь, пройденный мною, хороший, и я его не только не стыжусь, а горжусь им.

Карибский кризис является украшением нашей внешней политики, в том числе моей как члена того коллектива, который проводил эту политику и добился блестящего успеха для Кубы, не сделав ни единого выстрела.

Как далее развивался кризис, когда мы приняли решение о том, что целесообразно поставить ракеты с атомными зарядами на территории Кубы и таким образом поставить США перед фактом, что если они решатся вторгнуться на Кубу, то Куба будет иметь возможность нанести сокрушительный ответный удар? Это был бы, конечно, не разгром США. Но им были бы нанесены очень большие разрушения. Отсюда мы сделали вывод, что эта перспектива удержит власть имущих в США от вторжения на Кубу. К такому выводу все мы пришли после двукратного или трехкратного обсуждения моего предложения. Я предлагал не форсировать это решение, чтобы оно выкристаллизовалось в сознании каждого и каждый бы, понимая его последствия, знал, что оно может привести нас к войне с США. Решение было принято единодушно.

Разработка операции была поручена товарищу Малиновскому, к этому делу был допущен узкий круг людей. Подсчитали мы наши ресурсы и пришли к выводу, что можем послать туда ракеты с миллионным по мощности зарядом каждая. Дальность полета этих ракет была, по-моему, у большинства из них две тысячи километров, а 4 или 5 ракет могли лететь и четыре тысячи километров. Были выбраны точки размещения стартовых позиций; примерились, с какой точки могут быть поражены какие объекты. То есть была проведена проработка использования ракет в целях нанесения максимального урона противнику. Получалось грозное оружие, очень грозное! Но этого было мало.

Мы считали, что если уж ракеты ставить, то их следует охранять, защищать. Для этого нужна пехота. Поэтому решили послать туда также пехоту, что-то около нескольких тысяч человек. Кроме того, были необходимы зенитные средства. Потом решили, что нужны еще и танки, и артиллерия для защиты ракет в случае высадки врагом десанта. Мы решили направить туда зенитные ракеты класса "земля – воздух", хорошие ракеты по тому времени. У нас имелись зенитные ракеты разных калибров и образцов. Первые из них уже устарели, и мы решили послать самые последние модели, которые были запущены в производство и поступали на вооружение Советской Армии.

Естественно, с этим оружием мы посылали туда и свой командный состав, и службу. Мы не могли привлекать кубинцев к этому делу потому, что они еще не были подготовлены к эксплуатации ракет. Потребовалось бы большое время, пока они подготовятся. Кроме того, на первых порах мы хотели сохранить абсолютную секретность и считали, что чем больше людей привлекается, тем больше возможность утечки информации. В результате набиралось несколько десятков тысяч человек наших войск. Для управления ими надо было создать штаб. Малиновский как министр обороны предложил утвердить руководителем генерала армии Плиева(23), осетина по национальности. Вызвали генерала Плиева, и я с ним побеседовал. Он был человек уже в годах, больной, но знающий свое дело. Прошел Отечественную войну, да, по-моему, и в гражданской войне поучаствовал. Я его более или менее знал по второй мировой войне в качестве командира кавалерийского корпуса. Умный человек. Плиев сказал, что если будет утвержден, то посчитает для себя за честь поехать на Кубу и выполнить задание, которое на него возлагается.

Когда точно подсчитали, что необходимо перебросить на Кубу, было дано задание подумать, какое количество кораблей понадобится, чтобы в максимально короткое время перевезти всю эту технику. Это было поручено работникам армейского и флотского тыла в Министерстве обороны и Министерстве морского флота. Они должны были обеспечить выполнение операции. Затем мы решили направить на Кубу нашу военную делегацию. Основная ее задача - проинформировать Фиделя о наших предложениях и заручиться его согласием. При наличии его согласия наши люди должны были осмотреть местность, выбрать точки для расположения ракет и изучить места расположения остальных войск. Одним словом, машина завертелась.

Больше всего нас беспокоило, чтобы наша операция не была раньше времени раскрыта с воздуха. Американцы непрерывно летали над Кубой. А Кубу можно разведывать не только прямыми полетами, но и летать параллельно берегу над нейтральными водами, делая снимки почти всей территории острова. Куба ведь длинная и узкая, поэтому можно так летать и фотографировать ее. Американцы проводили наглую политику, бесцеремонно вторгаясь на территорию соседей, да и не только соседей. Они летали там, где считали это выгодным для обороны США, игнорируя суверенитет соседних стран. Нас интересовало, насколько можно сохранить секретность в таких условиях? Разработали план: что надо сделать, чтобы не допустить преждевременного выявления с воздуха наших замыслов.

Послали туда для переговоров Маршала Советского Союза Бирюзова. С ним я познакомился еще под Сталинградом, когда к нам после окружения войск Паулюса прибыла в подкрепление 2-я Гвардейская армия,

чтобы организовать должное сопротивление, если Гитлером будут посланы войска на выручку Паулюса. Эту армию мы тогда поставили на юге, и правильно сделали. Гитлер как раз с юго-запада и двинул туда группу войск под командованием Манштейна. Основной нашей силой на том участке фронта была как раз 2-я Гвардейская армия. Она приняла на себя основной удар врага и нанесла сокрушительный контрудар Манштейну. Гитлер вынужден был вернуть Манштейна назад, тем самым Паулюс был обречен на гибель. Вот там-то я и познакомился с Бирюзовым, который являлся начальником штаба 2-й Гвардейской армии. Потом он стал начальником штаба Южного фронта, когда я был там членом Военного совета, а Малиновский - командующим войсками. Одним словом, Бирюзова я знал и высоко ценил.

Когда мы договорились о необходимости установки ракет с ядерными головками на острове Куба и заручились согласием Фиделя Кастро, то послали, как я уже сказал, туда военных для продолжения переговоров с Фиделем и для изучения на местности возможностей расположения ракетного вооружения. Мы хотели скрытно поставить ракеты, чтобы США через свою агентуру и воздушную разведку не смогли их обнаружить. Это было очень важное обстоятельство. То есть мы хотели сосредоточить ракеты на Кубе тайно от США. Нужно было, чтобы США не смогли упредить нас и высадить прежде того свой десант под американским флагом или флагом кубинских контрреволюционеров. Форма не имела значения, нас интересовала суть: чтобы Куба оставалась при своих революционных завоеваниях и чтобы стала флагманом социалистических стран на Американском континенте, вела бы свое развитие под марксистско-ленинским знаменем. Вот наше желание.

Итак, мы послали туда Бирюзова с соответствующим штатом штабных работников ракетных войск, чтобы они смогли оценить, как лучше расположить ракеты. Они приехали оттуда и доложили нам, что, по их мнению, размещение ракет можно скрыть. Тут проявились невысокие качества этих разведчиков: они наивно считали, что пальмы будут маскировать установку ракет. Дело в том, что мы имели в виду установку ракет только в наземном варианте. Чтобы сделать для них шахты и лучше замаскировать, а самое главное - повысить их устойчивость в боевом отношении, чтобы взрыв бомбы вблизи поставленной ракеты не разрушил бы ее, такого мы, конечно, и в мыслях не имели. Для этого требовалось большое время, а времени у нас не было. Поэтому решили провести работу в два этапа. Сначала поставить ракеты в наземном варианте. Это - простая вещь, потому что все оборудование уже было изготовлено. Надо было только перевезти ракеты и средства установки, а там их, буквально за несколько дней, можно будет поставить. Даже сами ракетные команды могли это сделать.

И вот привезли посланцы такие ободряющие впечатления, что тогда же мы приняли решение о реализации замысла. Большую работу возложили на министра морского флота. Он блестяще справился с этой задачей. Нужно было мобилизовать флот, и только собственный, советский флот. У нас имелись обязательства, как внутренние, так и договорные, по торговым соглашениям о перевозке грузов. Нужно было помимо этого выделить флот, который обеспечил бы своевременную перевозку ракет. Установили сроки (сейчас не помню, какие), то были максимально короткие сроки. Следовало договориться и с иностранными судовладельцами, чтобы частично зафрахтовать их корабли для перевозки наших обычных грузов. В общем, сложная работа, и эта работа была блестяще выполнена. Все мы заслуженно хвалили за нее министра морского флота.

Наши грузы потекли на Кубу. Корабли шли без военно-морского сопровождения. Все размещалось на тех же кораблях. Когда грузили ракеты, то грузилась и команда в штатском, никто в военной форме туда нами не посылался. Еще раньше мы послали на Кубу войска, которые должны были охранять ракеты, когда они будут поставлены. Эти войска встречали грузы и разгружали их в особых портах, в которые не допускали никаких посторонних глаз. Там должны были находиться только глаза советских людей. Мы об этом заранее договорились с Кастро, потому что боялись, что среди кубинцев существует много ненадежных людей. В обычных портах, где скапливается много народа, американские разведчики, безусловно, наблюдают за приходящими грузами. Поэтому первый же корабль был бы засечен и было бы расшифровано, какие прибыли грузы. Мы этого не хотели, и все делалось нашими людьми. Установка ракет на месте проводилась тоже нашими людьми. Охрана в районах, где устанавливались ракеты, тоже состояла из наших людей. Одним словом, максимально хотели обезопасить себя от утечки информации, чтобы она не стала достоянием американской разведки.

По-моему, на первом этапе мы с поставленной задачей справились. США не знали, что мы завозим на Кубу ракеты. Потом это стало трудно скрывать. Регулярно потянулись гуськом корабль за кораблем, и эти корабли не заходили в обычные порты, разгружались скрытно. Естественно, разведка должна была сразу же засечь ненормальные явления с транспортировкой и разгрузкой грузов. Если такая секретность соблюдается, следовательно, тут какие-то особо секретные, военные грузы. Американцы стали усиленно работать, чтобы выяснить, какие это грузы. Когда ракеты встали на место, уже не представляло особой трудности узнать, что там были за грузы. Когда мы получили снимки с воздуха, которые были опубликованы американской печатью, то явно было видно, что стоят ракеты класса "земля - земля", то есть для удара с Кубы по США. Американцы правильно расшифровали их. Пресловутые пальмы ничего не прикрыли, и наши "разведчики" постыдно оскандалились.

Кроме того, на Кубу приехало довольно много войск. Хотя эти войска и не появлялись в населенных пунктах, но все же налицо люди, и в населенной местности. Куба ведь не пустыня, не джунгли, а обжитой

остров. Видимо, присутствие наших войск не было секретом для населения Кубы, и это тоже демаскировало нашу работу. Но самое главное, поток кораблей. Кроме ракет мы послали туда довольно значительное количество танков, ракеты класса "земля – воздух" и для усиления ракетной техники самолеты Ил-28. То были старые бомбардировщики. Мы уже давно сняли их с производства и постепенно снимали с вооружения. Они считались нами непригодными. Но мы считали, что в условиях Кубы, в условиях простой обороны, они смогут сыграть свою роль. Их можно использовать для береговой охраны. Эти самолеты обладали довольно большой скоростью, что-то около 900 километров в час, и несли приличную бомбовую нагрузку. Одним словом, в целом то были хорошие самолеты. Но мы их туда послали немного, лишь несколько штук.

Мы послали туда также катера, вооруженные ракетами, тоже сильное оружие. Потом ракеты береговой охраны. Фактически береговую артиллерию, но более сильную, более прицельную, поражающую цель с одного выстрела: ракеты класса "земля – корабль". С ними тоже прибыли наши команды. Естественно, на Кубе скопилось большое количество наших людей. Очень сложно было переправить атомные заряды. Они шли не вместе с ракетами, потому что атомные заряды, как заявили нам атомщики, нуждаются в особых условиях транспортировки. Мы их отправили на последнем этапе операции. Наш замысел был уже раскрыт, и мы боялись, не проявит ли дерзости военно-морской флот США, не сможет ли он остановить наши корабли и разоблачить нас? Мы даже думали сопровождать корабли, перевозящие атомные заряды, подводными лодками, но все же в конце концов от этого отказались: посчитали, что корабли пойдут под нашим флагом, а этот флаг гарантирует их неприкосновенность. Действительно, такую неприкосновенность американцы соблюдали все время. Но в тот день, когда атмосфера накалилась донельзя, я каждый час ожидал, что они захватят корабли. Не захватили. Иногда говорят, что сначала нужно было установить зенитные ракеты, закрыть воздушное пространство Кубы, а затем ввезти баллистические ракеты. Это бессмысленно. Сколько нужно ракет "земля – воздух", чтобы прикрыть тысячекилометровый остров, вытянутый колбасой? На это сил не хватит. Потом выпалишь, и все снова открыто. "Земля – воздух" – ракеты, которые для ПВО хороши, но у них очень маленький радиус действия. Можно подходить с моря и стрелять по этим батареям (я уж не говорю – с воздуха). Это ничего не давало.

Когда американцы разгадали наш замысел и узнали, что мы устанавливаем ракетную технику на Кубе, поднялся невероятный шум в печати. Сразу подняла шум республиканская печать, заговорили деятели республиканской партии, потом к ним присоединились демократы. Они стали требовать от своего правительства решительных действий, чтобы не допустить установки ракетно-ядерного оружия на Кубе, дабы русские не угрожали США с Кубы.

Приводились и прочие аргументы. Я не буду их сейчас повторять, потому что для этого я должен был бы вернуться к печати того времени, а я такой возможности не имею. Накал дискуссии был очень высокий. Нас запугивали, что США не потерпят этого и будут вынуждены вмешаться, применить оружие и использовать свое военное превосходство в сравнении с Кубой.

Надо иметь в виду, что мы были очень уязвимы на Кубе в военном отношении, особенно в то время. Флот у нас был тогда еще не такой, как сейчас. Мы тогда почти не имели подводных лодок с атомными двигателями, да и вообще 11 тысяч километров удаления – это такое расстояние, с которым надо считаться. Кроме того, подплыв наших подводных лодок к острову Куба, как нам докладывали, затруднен. Там множество островов, подводных мелей, рифов, где подводным лодкам трудно проходить. Им надо было плыть в довольно узком пространстве, так что американцы могли, имея сильный надводный и подводный флот, хорошо организовать контроль. Это не такое простое дело, вести военное сражение против США у берегов Кубы. Да мы, собственно говоря, никогда этой цели и не ставили, потому что такая цель просто была чужда нам. Ведь цель установки ракет с ядерным оружием, как я уже говорил, заключалась не в нападении на США, а исключительно ради обороны Кубы. Мы хотели, чтобы США не напали на Кубу, вот и все.

Но политические деятели США, конечно, могли допустить, что мы имеем и крайне агрессивные цели непосредственно в отношении США. А самое главное, им было выгодно вытеснить нас с Кубы. То, что они давно уже сделали в отношении Советского Союза, окружив нас своими военными базами, вооружив их ракетной техникой и построив аэродромы, этого они не принимали во внимание. Империалисты Америки считали, что тут все в порядке вещей, что это их право защищаться от Советского Союза при своем удалении от него в тысячи километров. Но здесь – Куба, буквально у них под носом. И они как бы лишали ее права иметь защиту. Вот их мораль.

Всякая мораль только тогда учитывается империалистической буржуазией, империалистическим лагерем и лишь тогда они придерживаются морали, если мораль подкрепляется силой, возможностью противостоять. Если такой силы нет, то мораль не принимается во внимание. Американцы опирались не на мораль и не искали аналогий в оправдание своих акций. Они это делали и продолжают делать сейчас, но сами никогда за свою историю не переживали подобного, страшно были взволнованы и напуганы.

Поэтому они использовали все средства для того, чтобы ликвидировать наши ракеты и устранить угрозу, которую эти ракеты представляли. Причем довольно серьезную угрозу.

Американцы предупредили нас в неофициальном порядке через каналы, которые у нас тогда имелись с президентом Кеннеди и его доверенными людьми, что они знают, что мы устанавливаем на Кубе ракеты. Естественно, мы все отрицали. Могут сказать, что это – вероломство. К сожалению, в наше время данная форма

дипломатии сохраняется, и мы ничего нового тут не выдумали, а только воспользовались теми же средствами, которыми пользуется противник в отношении нас. Они же нас не предупреждали, что ставят свои ракеты в Турции, что поставили ракеты в Италии и в других странах - членах НАТО. Они отрицали, что ведут против нас разведывательную работу и посылают свои самолеты на нашу территорию.

Когда мы даже сбили один из них, то они и в этих условиях сперва отрицали, что их самолеты летают над нашей территорией. И только когда мы предъявили вещественное доказательство – летчика Пауэрса – и приперли их к стенке, им нечего было сказать, и они вынуждены были признаться. В своем признании они тоже наделали невероятные глупости, усложнили собственную политику. В умах здравомыслящих людей, хотя и буржуазного толка, не укладывалось, как это в мирное время, когда имеются нормальные дипломатические отношения, одна страна явочным порядком заявила о своем праве вести открытую разведку территории другой страны, потому что это служит ее интересам. Именно с таким глупым заявлением выступил президент США Эйзенхауэр, когда мы сообщили, что захватили в плен летчика сбитого американского самолета.

Развернулась большая дуэль посредством печати. Печать США и наша публиковали всяческие заявления и прочее! Этот кризис как раз совпал со временем заседания Генеральной Ассамблеи ООН. Товарищ Громыко, который находился в США, был приглашен государственным секретарем США Раском, и у них состоялась соответствующая беседа. В том не было ничего необычного. Всегда, когда Громыко бывал на заседаниях Генеральной Ассамблеи, он встречался для бесед с Раском или, ранее, с его предшественниками. Мне потом Громыко докладывал: "Беседа была любезной, но Раск спрашивал: "Наши военные приводят нам данные, доказывающие, что вы ставите на Кубе ракеты. Учтите, что мы не можем вынести это. Создается такое внутреннее положение, мимо которого наш президент не сможет пройти. Здесь складывается опасная ситуация, и поэтому мы хотели бы, чтобы вы ушли с Кубы".

То было не злобное предупреждение, а в какой-то мере просьба не создавать столь острой ситуации. Потом был обед. За обедом изрядно выпили. Дин Раск во время обеда продолжал крутиться вокруг этой темы. Он допускал такие выражения, что они, дескать, на все пойдут и ни перед чем не остановятся; что у них просто нет другого выхода, и они просят нас все учесть, оценить соответственно ситуацию и принять меры со своей стороны, чтобы не допустить рокового столкновения, которое может состояться, если окажется, что на Кубе действительно установлены ракеты, в чем они убеждены. Ну, тут шла обычная перепалка, когда и тот, и другой собеседник знают, о чем говорят, но каждый отстаивает свою точку зрения, ищет моральное и юридическое оправдание своим действиям.

У нас юридических и моральных оснований имелось больше, чем у Раска, в этом не было сомнения. Ведь в то время уже давно стояли американские ракеты с ядерными зарядами и в Турции, и в Италии. Раск понимал это, но усматривал разницу в другом, хотя прямо и не говорил об этом. Он намекал: "Вы-то уже привыкли жить в окружении наших ракет, а мы только что с этим встретились и поэтому получили такой шок. И пока мы не можем выйти из него". Громыко, конечно, все отрицал. На то он и дипломат.

Обо всем этом Громыко доложил нам. Но мы продолжали завершать транспортировку и установку вооружения, продолжали делать свое дело. Тут американцы начали демонстрировать силу. Они сконцентрировали войска у границ Кубы, открыто мобилизовали резервы, причем довольно солидные резервы. Стали концентрировать авиацию у берегов Кубы, стягивать туда военно-морской флот, наращивать различные военные силы, угрожая нам параллельно все время через печать. А мы продолжали свое дело. Продолжали, основываясь на следующем: во-первых, одно дело - угрожать, другое дело - воевать. Потом, с точки зрения морального и юридического права, они обвинить нас не могли: мы ничего не сделали большего, чем сделали США. Здесь – равные права и равные возможности.

В иностранной печати ощущался большой накал, мы соответственно отвечали, но не так истерично. Истерический же тон был присущ американской печати, и его поддерживали союзники по НАТО. Мы довольно широко информировали свою общественность, хотя и считались с тем, что, конечно, перспектива столкновения вызывала тревогу у нашего народа.

Особенно острый этап кризиса длился шесть-семь дней. Чтобы как-то смягчить обстановку, я предложил членам советского руководства: "Сходим, товарищи, в Большой театр. Сейчас в мире напряженная обстановка, а мы появимся в театре. Наш народ и иностранцы будут это видеть, и это станет действовать успокаивающе. Если Хрущев и другие лидеры сидят в театре в такое время, то можно спокойно спать". Но сами-то мы очень тогда беспокоились. Не требуется большого ума, чтобы начать войну. Мы не хотели войны, не хотели сами иметь жертвы и не хотели наносить потери Америке. А если начнется война? Тогда, как говорится, попал в драку, не жалея волос. Поэтому я тогда одну самую тревожную ночь провел даже в Кремле.

Шел непрерывный обмен письмами с президентом Кеннеди, и я провел ночь в помещении Совета Министров СССР, ожидая, что могут быть срочно переданы тревожные известия, на которые необходимо немедленно реагировать. Были предупреждены и военные. Мы, насколько возможно, приготовили наши войска. По-моему, сделали даже какие-то заявления относительно усиления нашей боевой готовности. Должен сейчас чистосердечно сказать, что это была только демонстрация в печати, чтобы воздействовать на умы американских агрессоров. Практически же мы ничего серьезного не предприняли, ибо считали, что война не разразится и что мы имеем возможность повлиять на возникший накал, чтобы не допустить войны.

Американские самолеты постоянно облетывали остров. Это с ума сводило Кастро. Кастро отдал приказ открыть огонь, и наши военные сбили ракетой американский разведывательный самолет У-2. Это был второй американский разведчик после Пауэрса, сбитый нашей ракетой.

Поднялся шум. Мы несколько взволновались, что президент может это не переварить. Мы тогда отдали приказ своему командующему выполнять только наши указания, и ничьи другие. На случай вторжения мы приказали ему координировать свои действия по отражению вторжения с кубинской армией.

В то время в США были наши товарищи. Они встречались с разными людьми. Юрий Жуков мне говорил о том, что один знакомый приглашал его расположиться в собственном убежище, если начнется война. Он так и сказал: "Я вам место в моем убежище обеспечу". Вот какой предвоенный психоз был в то время.

Кульминация наступила, когда нам сообщил советский посол в США Добрынин, что к нему пришел с неофициальным визитом брат президента – Роберт Кеннеди. Он так описывал его внешний вид: Роберт выглядел очень усталым, глаза у него – красные-красные, было видно, что он ночь не спал, да и сам он потом сказал об этом. Роберт сообщил Добрынину, что вообще шесть дней не был дома, не видел своих детей и жену, что они с президентом сидят в Белом доме и бьются над вопросом о наших ракетах. И добавил: "У нас напряжение очень сильное, опасность войны велика, прошу передать вашему правительству и лично Хрущеву, чтобы он учел это. Президент готовит обращение через закрытые каналы и очень просит, чтобы Хрущев принял его предложения". Роберт прямо говорил, что положение угрожающее, поэтому президент лично писал это послание.

Роберт заявил также, что президент сам не знает, как выйти из этого положения, а военные оказывают на него сильное давление, настаивая прибегнуть к военной акции в отношении Кубы, и у президента складывается очень сложное положение. Он добавил: "Вы должны учесть особенности нашей государственной системы. Президенту трудно. Даже если он не захочет, не пожелает войны, то помимо его воли может свершиться непоправимое. Поэтому президент просит: помогите нам решить эту задачу". Роберт оставил нашему послу свой телефон и просил звонить в любое время суток. Он очень нервно настаивал и взывал к благоразумию, просил помочь президенту выйти из этой ситуации.

Во время переговоров американцы были во многом откровенны с нами, особенно Роберт Кеннеди. Они считали, что начнется война, а на Кубе наши люди, много наших людей (они преувеличивали количество наших войск на Кубе, но там их было достаточно), и вот прольется кровь русская. На это русские ответят, но не в Америке, а в Германии. Все это пугало правительство США.

К этому времени Америка уже призвала из запаса людей, вывела в океан военно-морской флот, подтянула к своим берегам резервы. Одним словом, все военные приготовления были закончены. Видимо, президент понимал, что он делает. Конечно, превосходство в ракетах было на стороне США, но он понимал: превосходство превосходством, а те ракеты, которые поставлены нами, свое дело сделают. Они могут сдуть с лица земли Нью-Йорк, Вашингтон и другие промышленные города и административные центры. Конечно, Советскому Союзу они тоже нанесут урон. Начнется война, не такая, как первая мировая или вторая мировая, где некоторые американцы даже не слышали ружейного выстрела. Они не знали, что такое разрывы бомб, что такое разрывы артиллерийских снарядов. Они воевали на чужих территориях. А в этой войне, если она будет развязана, они вызовут огонь на себя. И какой огонь! Термоядерных бомб!

Мы, собственно, добивались того, чтобы Америка встряхнулась и ее руководство почувствовало, что такое война, что она стоит у их порога, что поэтому не надо переходить грань, следует избежать военного столкновения. Вот такая дилемма была поставлена.

Мы изучили документ, направленный нам от президента, и ответили. Я сейчас не имею под рукой материалов и описываю все исключительно по памяти, хотя в памяти суть дела выступает рельефно. Я это пережил и все хорошо помню, потому что от начала и до конца отвечал в первую голову за эту акцию, был ее инициатором и формулировал всю переписку, которую мы вели с президентом. Для меня служит сейчас утешением, что мы в целом поступили правильно и совершили великое революционное дело, не побоялись, не дали себя запугать американскому империализму. Вот уже сколько лет прошло, а мы видим воочию и радуемся, что революционное дело, возглавляемое Фиделем Кастро, живет и развивается. США, взяв обязательство не вторгаться на Кубу сами и не допускать вторжения своих союзников, пока выполняют это обязательство.

Мне хотелось бы здесь вернуться назад и сказать еще несколько слов о драматическом дне, когда принимались самые ответственные решения за весь период Карибского кризиса. В самый разгар событий, после получения доклада Добрынина о визите к нему Роберта Кеннеди, я продиктовал вариант телеграммы президенту Кеннеди, в которой мы выражали готовность пойти на уступки (в смысле вывода наших ракет). Только я продиктовал эту телеграмму, ее отпечатали, и мы должны были обсудить ее в коллективе руководства, чтобы принять текст и отправить ее, как мы получили телеграмму от нашего посла, в которой он передавал послание нам Кастро. Фидель сообщал, что, по достоверным сведениям, полученным им, США вторгнутся на Кубу через несколько часов.

Нужно сказать, что и мы имели аналогичные сведения: наша разведка сообщила, что подготовлена такая высадка и вторжение неизбежно, если мы не договоримся с президентом Кеннеди. Возможно, эти сведения были подброшены нам американской разведкой. Они ведь часто знают наших разведчиков. Поэтому нередко случается подбрасывание тех данных, которые той или другой стороне хотелось бы довести до сведения

противной стороны. Самым главным в сообщении Фиделя было не то, о чем ему сообщили, а его вывод: он считал, что раз нападение неизбежно, то необходимо предупредить его, и предложил, чтобы не дать вывести нашу ракетную технику из строя, немедленно нанести первыми ракетно-ядерный удар по США.

Когда нам это прочитали, мы, сидя в молчании, долго смотрели друг на друга. Тут стало ясно, что Фидель совершенно не понял нашей цели: он полагал (а когда позже я разговаривал с ним, он это подтвердил), что мы ставим там ракеты не в интересах Кубы, а преследуем военные цели именно в интересах Советского Союза и всего социалистического лагеря, то есть хотим использовать территорию Кубы как базу под боком у США, поставить ракеты и нанести по США удар этими ракетами. Верно, конечно, что это – очень хороший плацдарм для внезапного удара ракетами. Но мы-то совершенно не хотели такого удара, вообще не хотели начинать войну. Такой удар – это начало войны, мы же хотели только исключить вторжение на Кубу со стороны США и ликвидацию ими нового общественного строя, который установился на острове после свержения Батисты. Вот что было нашей целью, а вовсе не начало войны. Если бы на Кубу вторглась хорошо вооруженная армия США, а не разрозненные силы кубинских контрреволюционеров, то Фидель не смог бы устоять.

В результате всей переписки, которая велась по официальным и неофициальным каналам, мы пришли к следующему решению и довели его до сведения президента США. Сказали, что выступим публично и будем настаивать на следующем: чтобы избежать конфликта, ставим перед президентом Кеннеди условие, чтобы он принял обязательство не вторгаться на Кубу, если мы выведем оттуда ракеты и другое вооружение, за исключением обычного.

Американцы и не требовали от нас вывода обычного вооружения. Это и невозможно было требовать, потому что мы бы так не сделали. Это президент США понимал. Мы считали, что бомбардировщики Ил-28 – обычное вооружение, и не хотели их выводить. Но потом вынуждены были согласиться с Кеннеди и их вывели тоже, чтобы не дразнить гусей. В сложившейся обстановке они не имели особого значения. Если говорить о боевых заданиях, которые могли выполнять эти бомбардировщики, то наши современные истребители, которые находились на Кубе, могли с успехом заменить их. Здесь не возникло никакой потери в смысле боевых возможностей, а мы демонстрировали свою добрую волю. Мы знали, что президент заручился перед своими военными, что будет непреклонно настаивать на выводе бомбардировщиков и что добьется этого. И мы пошли на уступки и согласились вывести Ил-28 с Кубы.

Американские корабли начали тоже отходить и очистили воды Кубы. Но их самолеты продолжали облеты острова, и это продолжало с ума сводить Фиделя. Когда были опубликованы два послания – наше к Кеннеди и его к нам, в которых говорилось о выводе ракет с Кубы и обязательстве США не допускать вторжения туда как своими вооруженными силами, так и силами их союзников, – Кастро не понял всей глубины дела, которая была заложена в нашей акции, не понял политического маневра. Он даже перестал принимать нашего посла. Когда мы говорили о союзниках США, то имели в виду наемников из латиноамериканских стран. А там имеется много головорезов, которых легко можно завербовать, если США дадут денежные средства и вооружение. Поэтому мы считали, что такое обязательство президент США должен взять лично на себя. Он взял его и опубликовал соответствующее заявление.

Тут сразу началась критика слева, что формулировки Кеннеди недостаточно точны. Печать Китая тотчас же заявила, что это с нашей стороны предательство, трусость, капитуляция. А что было делать? Доводить игру до войны? Китайцы упирали именно на это, но мы, естественно, считали, что это глупость. Чтобы довести до войны, большого ума не требуется. Я уже не раз говорил, что войну и дурак начнет, а вот умному потом трудно ликвидировать войну. Мы не хотели ее. Я и сейчас считаю, что мы поступили абсолютно правильно, уведя наши ракеты с Кубы. И мы стали письменно объяснять Кастро свою позицию. Он очень нервничал, разносил нас, если можно так выразиться. "Революционность" Кастро, его экстремизм усиленно подогревали китайцы. А мы потерпели моральный ущерб. Вместо того, чтобы наши акции на Кубе поднялись, они понизились. Кастро считал, что мы предали Кубу, а вот китайцы их поддерживают.

Тогда я предложил откомандировать на Кубу Микояна. Зная Микояна много лет, я считал, что его дипломатические качества в этом случае будут очень полезны. Он обладает хорошими нервами, спокоен, многократно может повторять одну и ту же аргументацию, не повышая тона. Это имеет большое значение, особенно в переговорах с таким горячим человеком, как Фидель. Кроме того, Микоян уже бывал на Кубе, и его там немножко знают. Одним словом, мы послали Микояна к Фиделю. Через несколько дней Микоян вернулся и доложил, что Кастро очень взволнован, что с ним трудно вести любые переговоры. Любая аргументация не доходит до его сознания. В течение всех переговоров он настаивал, что наша акция очень вредна, что она принесет вред всему социалистическому лагерю. Кроме того, Фидель требует, чтобы американцы ушли с их военной базы в Гуантанамо.

Тогда у нас сложилось впечатление, что, несмотря на ясное изложение нашей цели перед Фиделем, он, видимо, не понял ее.

После того как Микоян вернулся с Кубы, я сказал, что надо послать Фиделю письмо. И я приготовил большое письмо, в котором откровенно изложил все свои мысли. Там я писал: главный смысл Карибского кризиса состоит в том, что он, собственно говоря, сам собою благословил существование социалистической Кубы. Если бы Куба не прошла через такой кризис, то маловероятно, чтобы американцы не организовали нового вторжения для ликвидации социалистического строя. А сейчас США сделать это очень трудно.

Пронесся сильный накал страстей, мы обменялись обязательствами, и вдруг после этого Америка вторгается? В этом случае у Советского Союза остается право напасть в ответ на США. (Так там и было написано.) Поэтому Кеннеди не пойдет на это. Сейчас мы добились существования социалистической Кубы еще на следующие два года, пока Кеннеди сидит в Белом доме. Но у нас складывается мнение, что Кеннеди будет избран и на второй срок. Следовательно, это еще четыре года. Итого: шесть лет. Шесть лет прожить в наше время - немалый срок. Тогда уже сложится иное соотношение сил. Оно все больше меняется в пользу социализма.

Потом, во время наших бесед, когда Кастро дважды приезжал в Советский Союз, он приезжал настроенным уже по-другому, и обстановка у нас была исключительно теплой. Она позволяла нам откровенно обмениваться мнениями. То был уже пройденный этап, мы могли оглянуться, разобрать и проанализировать прежний инцидент. Когда мы разговаривали с ним, я видел, что теперь Кастро нас лучше понимает.

Когда наши беседы стали совсем дружескими, я рассказал Фиделю, что в разгар кризиса спросил министра обороны СССР Малиновского: "Как вы считаете? Зная вооружение и численность вооруженных сил Кубы, если силы вторжения туда будут иметь вооружение, которое имеют США или мы, сколько времени надо будет затратить, чтобы разгромить силы Кубы?". Малиновский, подумав, ответил: "Двое суток". Когда я сказал об этом Фиделю, он очень разгорячился и стал доказывать, что это неправильная оценка и что Советский Союз не допустил бы этого. Я остановил его: "Это вы так говорите. А я согласен с Малиновским. Он правильно оценил соотношение сил. Пусть не двое суток, а трое или четверо. Во всяком случае, за это время основные очаги сопротивления были бы подавлены, а вы ушли бы в горы, потом продолжалась бы партизанская война. Возможно, она тянулась бы годы, но главное-то было бы сделано: было бы создано буржуазное, контрреволюционное правительство, которое занялось бы подавлением очагов революции, если бы они сохранились, и охотой за носителями марксистско-ленинских идей. Вот какое возникло бы положение. Поэтому мы и хотели не войны, а хотели мира, чтобы Куба могла использовать мирные условия для углубления революции, развития хозяйства и перестройки его на социалистических основах, закладки фундамента коммунистического строительства".

Мы исходили только из этих позиций и ставили свои ракеты не для нападения на США и не для того, чтобы через Кубу вмешаться во внутренние дела США. Если здраво разбираться, это просто нереально. Для тех, кто хоть немного смыслит в военных делах, известно, что мы могли бы нанести удар, и он оказался бы очень сильным. Но и США, конечно, нанесли бы ответный удар, и не менее сильный, а может быть, даже более сильный. Мы отлично знали, что в то время США превосходили нас в количестве единиц ядерного оружия и бомбардировочной авиации. У них имелось еще мало ракет, особенно межконтинентальных. Но и у нас межконтинентальных ракет тоже было тогда немного. Мы имели достаточное количество стратегических ракет с дальностью действия 2 тыс. и 4 тыс. километров*. У нас их имелось столько, что мы, согласно своему оперативному плану, покрывали все вражеские объекты, по которым нужно было бы в первые дни войны нанести удар. Да, мы имели такую возможность. Но я опять говорю, что мы не преследовали цель начала войны, а Фидель нас просто не понял.

Когда я с ним встретился позже и мы с ним беседовали на берегу Черного моря, он мне говорил: "Вы знаете, меня рассердило и обидело, почему вы дали согласие президенту вывести свои бомбардировщики и ракеты, не посоветовавшись с нами?". Я ответил: "Неверно, товарищ Кастро. Мы с вами советовались". - "Как? В чем выразился этот совет?". - "Вы прислали нам телеграмму, что через столько-то часов начнется вторжение США на Кубу. Вы предложили предупредить вторжение нанесением ракетно-ядерного удара по городам США. Но мы не хотели начинать мировую войну. Час начала вторжения был вами указан. Так что не имелось времени направить вам наше послание и получить ответ. Мы должны были принять решение сразу. Так как вы категорично заявили, что у вас есть неопровержимые сведения и что состоится вторжение, мы были вынуждены предпринять немедленные шаги, которые исключили бы это вторжение. Мы их сделали и получили ответ президента США."

Трудно говорить, насколько вообще можно верить людям. Но я считаю, что слову, данному президентом США Кеннеди, можно верить, что он свое слово будет держать и его не нарушит. Ваши и наши враги подогревают атмосферу, сталкивают нас с США. Конечно, мыс США – антагонисты. США – капиталистическая страна, мы – социалистическая. Борьба между нами будет продолжаться. Это естественный процесс. Каждая страна будет делать со своей стороны все, чтобы ее идеология победила. Но в этой борьбе мы стоим не на военных позициях, а на позициях соревнования, завоевания умов людей на основе борьбы идей. Мы должны привлекать к себе сторонников перспективой лучшей жизни для трудового народа, а не путем войны, истребления, военного подчинения. Мы против этого.

Мы твердо стоим на ленинских позициях, китайцы же занимают сейчас другую позицию, поэтому они и подогревают нас, хотят столкнуть с США.

"Я, товарищ Фидель, заявляю вам и утверждаю с тою лишь оговоркой, с какой можно ручаться за человека других политических взглядов, что верю Кеннеди как человеку и как президенту. Он сдержит слово, которое дал нам. У нас есть в запасе, по крайней мере, два года, которые ему осталось еще провести в Белом доме. Конечно, когда в США придет другой президент, он может нарушить такое обещание. Но это уже другой вопрос. Думаю, что по истечении первого президентского срока Кеннеди вновь выставит свою кандидатуру, и она будет поддержана народом. Народ его изберет вторично, потому что из всех президентов США, которых я

знавал, Кеннеди - человек с наиболее высоким интеллектом, умница, резко выделяющийся на фоне своих предшественников.

Я никогда не встречался лично с Франклином Рузвельтом. Может быть, Рузвельт превосходил его. Считаю, что Кеннеди будет переизбран еще на четыре года. То есть будет не два, а шесть лет, шесть лет гарантии мирного сосуществования и развития Кубы в мирных условиях, шесть лет ее государственного и экономического строительства на социалистических началах, роста хозяйства, военного и культурного, упрочения всех других благ. Через шесть лет положение изменится, и следующему президенту, который придет на смену Кеннеди, будет очень сложно что-либо предпринять в этой плоскости. Вторжение не будет уже безнаказанным. Думаю, что тогда никто и не посмеет пойти на него. В то время появится совершенно иное соотношение сил в мире между странами социализма и капитализма".

Кастро улыбнулся: "Ну, если нам дадут шесть лет, тогда другое дело. Но я-то думаю, что Кеннеди не выдержит и нарушит свое слово". Я ответил: "Конечно, за президента США дать ручательство я не могу и не исключаю, что в конечном итоге, может быть, я ошибаюсь в оценке и понимании этого человека, что он неспособен на вероломство. Однако думаю, что все-таки этого не случится". Кастро повеселел. Тогда я добавил: "А что получилось бы, если бы мы этого не сделали? Война, вторжение на Кубу. Вот Америка шумела, что мы отступили; что русские струсил; что персонально Хрущев струсил. Американцев поддерживали в этом албанцы, а особенно китайцы. Товарищ Кастро, надо же реально оценить, кто выиграл и кто проиграл в ходе акции, о которой мы договорились с президентом. Нужно проанализировать позицию каждой стороны на такой основе. С одной стороны, мы действительно вроде бы проиграли: отступили. Можно квалифицировать это и такими словами, как трусость и т. п. Но от слова суть дела не изменится.

Факт, что мы привезли ракеты, поставили их, потом возник кризис, пошли переговоры, переписка, и в результате мы эти же ракеты увезли. Зачем же мы везли ракеты, если потом пришлось их увозить? К чему везли? Если мы их туда везли, преследуя лишь свои цели, следовательно, империалисты США нас принудили к тому, запугали и подчинили себе. Для механического мышления тут, казалось бы, несложная схема, чтобы сделать вывод.

Но надо вопрос смотреть в корень, как говорил Козьма Прутков. Корень же заключается в том, что существовала Куба, где ранее президентом был Батиста. Та Куба, которая являлась, собственно говоря, колонией США, где безраздельно господствовал монополистический капитал. Гавана была городом, куда империалисты приезжали проводить свой досуг и давать себе волю в удовлетворении своей похоти. Теперь Батиста свергнут, новые люди пришли к власти, создали революционное правительство. Вы перестраиваете Кубу на социалистических началах, и вот развернулось вторжение. Вы его отбили. Но разве можно думать, что кубинская контрреволюция на этом успокоится? Что с этим примирятся монополисты, которые потерпели поражение и вынуждены оставить Кубу? Вы воспользовались их капиталами и национализировали их. Значит, повторная угроза сохранялась. Вы это признаете?" - "Конечно!".

"Рассуждаем дальше. Поставили ракеты, чтобы предотвратить эту угрозу, а затем их вывезли, взяв нужное слово с президента США. Я вам уже говорил, что верю - он сдержит свое слово и выполнит обязательство, которое взял на себя как президент. Это обязательство не только его личное, но и обязательство страны, правительства США не вторгаться на Кубу и не допускать вторжения их союзников. Лишь в результате такой договоренности мы вывезли ракеты, и я считаю, что получилось очень хорошее решение. Чтобы сохранить революционную Кубу во главе с Фиделем Кастро, мы поставили ракеты, вызвали военный шок у руководства США и вырвали нужное нам обязательство. Под это обязательство мы и вывезли эти ракеты и вместе с ними устаревшие бомбардировщики. Считаю, что уплатили дешевую цену.

"Правительства капиталистических стран, - продолжал я, - все оценивают в долларах. Так вот, если рассмотреть вопрос именно в долларах, то налицо выгодная операция. Мы понесли затраты только на транспортировку военной техники и нескольких тысяч наших солдат. Вот вам стоимость гарантий независимости Кубы. Мы не пролили там крови, ни своей, ни других народов, не допустили войны, не допустили разрушений, отравления атмосферы. Я горжусь этим. Пройдет время, и эта истина станет всем ясна". Некоторые опять могут сказать: "Все-то он якает". И я им отвечаю: да, ибо это я в данном случае взял на себя ответственность, проявил инициативу и провел акцию при поддержке моих коллег, в коллективе которых я работал. Если бы они были против, я, конечно, не мог бы это осуществить. Но я был как бы двигателем этого дела, брал на себя большую долю ответственности и, возможно, в большей степени, чем другие, переживаю радость от успешного завершения операции.

Я был очень доволен, что Кастро теперь согласился со мной. В те дни, когда он находился в СССР и мы с ним беседовали, в США выступил руководитель контрреволюционного кубинского отребья, которое, видимо, и сейчас подкармливается в США. Он открыто выступил с критикой действий правительства США, критиковал Кеннеди за то, что тот, дав слово поддержать вторжение, не сдержал его, а вместо того дал обязательство Хрущеву не поддерживать и не допускать нового вторжения на Кубу. Кастро хорошо знал этого выступавшего и сказал мне: "Я лично с ним знаком. Он наш непримиримый враг, но говорит правду. Если он сказал, что такое обязательство было взято США, а потом не выполнено, следовательно, вы правы в своих рассуждениях, потому что выполнению этого обязательства помешал Советский Союз своевременной установкой ракет. Слово президента - это все равно, что договор".

Между прочим, любопытной была и другая часть нашего диалога. Я ему говорю: "Вы хотели начать войну с США. Зачем? Ведь если бы началась война, то мы бы еще выжили, но наверняка не существовала бы Куба. Она была бы стерта в порошок. А вы предложили нанести превентивный атомный удар!" - "Нет, я не предлагал". - "Как не предлагал?" Переводчик говорит: "Фидель, Фидель, ты мне лично сам говорил об этом". Он опять настаивает: "Нет!". Тогда мы начали сверять документы. Счастье, что Фидель заявил это нам не устно, а послал документ. Переводчик ему показывает: "Как понимать вот это слово? Это – война? Удар?". Он растерялся. Да, Фидель в то время был очень горяч. Мы поняли, что он даже не продумал очевидных последствий своего предложения, ставившего мир на грань гибели.

У нас тогда установились хорошие отношения с президентом Кеннеди. Я ему доверял в том смысле, что взятое слово он сдержит. Вот это я и говорю теперь о Карибском кризисе. Повторяю, это был с нашей стороны правильный ход. Правильно мы сделали, что поставили ракеты, и потом опять правильно сделали, что не полезли в бутылку, когда кризис назрел и нас наши "друзья" стали упрекать, что мы трусим, вывозя ракеты. Они хотели спровоцировать нас, чтобы мы начали войну. Тем самым они достигли бы своей цели: мы с США взаимно истребляем друг друга и разрушаем экономику. Но мы не трусили в душе, не побоялись таких обвинений, а, трезво оценив обстановку, приняли верное решение. И я горжусь этим. В процессе переговоров США поставили дополнительно еще некоторые несущественные условия: они хотели, чтобы мы дали право проконтролировать их людям, действительно ли мы вывезли ракеты, то есть побывать там на месте и посмотреть. Мы такое обязательство взять на себя не смогли, потому что там - территория Кубы, и мы не имеем никакого отношения к тому вопросу, кому будет разрешено поехать на Кубу. Мы сказали, что тут не наша компетенция: мы можем распоряжаться своим имуществом, ибо мы его завезли и мы же его вывозим, но вопрос о допуске на остров решает правительство Кубы. Фидель же сразу и резко заявил, что ни в коем случае не пустит туда американцев. Тогда У Тан, умный человек, желая облегчить ситуацию и ликвидировать напряженность, чтобы ее острота протекала по затухающей, обратился с просьбой, чтобы лично ему разрешили приехать на Кубу. Однако Фидель не позволил и ему.

Когда я встретился с Фиделем, то сказал: "Хорошо, что вы не пустили американцев. Правильно поступили, потому что они могли бы посчитать, что вы трусили. Одно дело - обвинять Советский Союз в трусости. Мы-то страна большая, и умный человек правильно поймет, что нам нечего трусить. А Куба страна маленькая. Поэтому думаю, что вы правильно сделали. Но отчего же Вы не использовали новую возможность и не разрешили прилететь У Тану? Он прилетел бы, вы бы с ним побеседовали, и он поехал бы посмотреть, как вывозят ракеты. Вы тогда сумели бы использовать Организацию Объединенных Наций в свою пользу. У Тан стал бы на вашу позицию и защищал бы вас и пределах тех возможностей, которые вытекают из его положения как генерального секретаря ООН. Вы же его оттолкнули, бросили в общую кучу американских империалистов и У Тана. Считаю, что вы сделали ошибку". Кастро ответил: "Да, я согласен, я просто погорячился. Такое у меня было состояние, что я не учел тех аргументов, о которых вы мне сейчас говорите".

Главным в описываемых событиях оказалось то, что мы не дали себя одурачить, не отступили в столь нервной, горячей обстановке далее положенного и не переступили грань дозволенного. Тут сказались выдержка обеих сторон. Ведь этот кризис дошел до высшей точки кипения. Мы были близки к войне, стояли на грани войны. Все могло случиться. Хочешь ты или не хочешь, а раз один выстрелил, то другой ответит. Но мы не допустили катастрофы. Помимо обязательства не вторгаться на Кубу президент США дал также слово, что когда мы вывезем свои ракеты с Кубы, то США уберут свои ракеты из Турции и Италии. Кеннеди просил нас, чтобы мы пока никому не говорили об этом. Мы-то хотели, чтобы это как-то было зафиксировано в документах. Он ответил, что он по своему положению письменных обязательств дать не может. Более того, сказал следующее: "Если вы не удержите в секрете это мое заявление и оно просочится в печать, то я дам опровержение. Но я даю вам честное слово!". И он действительно убрал ракеты из Турции и Италии, хотя вывез их не только потому, что мы согласились вывезти свои ракеты с Кубы, но главным образом потому, что ракеты, которые стояли в Турции и Италии, устарели.

Если бы не произошло Карибского кризиса, США все равно бы увезли оттуда ракеты, потому что к тому времени отпала необходимость иметь, такие ракеты в данных точках земного шара.

США уже имели тогда достаточное количество межконтинентальных ракет, которые стояли на собственной территории. Там они лучше охраняются, имеют лучше оборудованные позиции и лучше замаскированы. Их команды тоже находятся дома. Все это дает большие гарантии. Во-вторых, появились атомные подлодки, вооруженные ракетно-ядерным оружием, то есть подвижные установки. В Средиземном море находится 6-й флот США, там курсируют их подлодки, как и в других морях и океанах. Зачем же держать ракеты на чужой территории, когда есть своя команда и свой подвижной старт? Он менее уязвим и всегда готов к бою. Техника развивается, и она дала теперь лучшие решения взамен того, что США имели прежде, когда располагали ракетами в Турции и Италии.

Мы тоже располагаем сейчас такими возможностями, и у нас имеется достаточное количество межконтинентальных ракет. У нас есть также подводный флот, вооруженный ядерным оружием. Сейчас я уже много лет не нахожусь в руководстве страной, но знаю, что оставалось в СССР, когда я уходил. И я предполагаю, сколь высокого уровня достигла сейчас наша техника в этой области. Поэтому с точки зрения США они правильно поступили, что вывезли свои ракеты из Турции и Италии. Здесь в стратегии США ничего

не изменилось. Теперь они угрожают нам с подводных лодок, вооруженных ядерными ракетами. Но и мы сейчас имеем подводный флот с атомными двигателями, вооруженный ядерными ракетами. Поэтому если нам нужно угрожать какой-то точке в США, то мы всегда имеем возможность послать к тому берегу подлодки с атомными двигателями и ракетами с ядерными зарядами. Этим мы не только сполна компенсируем мощь, которую представляли ракеты, вывезенные из Кубы, но и во много раз превосходим ее.

Президент Кеннеди, в этом его достоинство, правильно понимал обстановку. После окончания конфликта он выступил с заявлением, что Соединенные Штаты имеют ядерного оружия больше, чем Советский Союз. Они могли бы дважды уничтожить все живое на территории Советского Союза, а Советский Союз имеет меньшее количество ядерного оружия и может уничтожить все живое на территории Соединенных Штатов только один раз. Это, я бы сказал, мужество. Услышав такое заявление, каждый мыслящий американец мог сделать правильный вывод. Американским журналистам, которые меня спрашивали, слышал ли я заявление, я отвечал:

- Да, я слышал. И считаю, что это разумные слова. Президент подсчитал, что нас можно уничтожить дважды, я признателен ему за подсчеты. Он признает, что мы каждого, живущего на территории Соединенных Штатов, можем уничтожить один раз. Мы люди скромные и не кровожадные, зачем уничтоженного уничтожать еще раз?

Но это, так сказать, шутки, однако шутки определенной направленности. Видимо, делая такое заявление, Кеннеди разъяснял американцам, особенно тем любителям атомных бомб, про которых украинцы говорят: "Носится, як дурень с писаной торбой", стремящимся развязать войну и покончить с Советским Союзом военными средствами. Сказав о мощи Вооруженных Сил Советского Союза, Кеннеди тем самым подчеркнул, что искать решение спорных вопросов путем войны поздно. Какой же безумный захочет развязать войну, вызвать огонь на себя и быть уничтоженным? Я считаю, что в условиях американского психоза такая позиция президента отражала его гражданское мужество.

Я не знаю, насколько он правильно подсчитал арифметически, не мне судить, но я был доволен его реализмом в отношении наших Вооруженных Сил. Нам больше ничего не нужно, только бы наш вероятный противник понимал: если будет развязана война, то мы можем его уничтожить.

В журнале "За рубежом" за 1968 г. я читал статью, в которой зарубежный автор вспоминает о Карибском кризисе. В этой статье описывается убийство президента Кеннеди. Статья, кажется, называется "Шесть секунд". В ней прямо ставится вопрос: кто убил президента? Кто эти люди? Там указывается на то, что в ходе разрешения Карибского кризиса президенту США надо было дать заверение в том, что вторжение на Кубу не будет допущено ни силами США, ни их союзниками. Это, как пишет автор, озлобило кубинскую контрреволюцию, и она стала участницей заговора и убийства Кеннеди. Следовательно, в статье дается ответ на вопрос, кто же потерпел поражение в споре о том, быть Кубе революционной или вернуть ее на капиталистические рельсы, на которых она стояла при Батисте.

Тогда некоторые говорили, что потерпел поражение Советский Союз. А теперь результаты наших действий оцениваются уже правильно. Войны не возникло. Происходило сражение за право кубинского народа устраивать свою жизнь так, как он считает нужным, без вмешательства извне. Мы стояли на этой позиции и стоим сейчас. В интересах сохранения революционных завоеваний на Кубе поставили там ракеты, стремясь, чтобы контрреволюционные силы трезво оценивали обстановку и понимали, что если они позволят себе вмешательство в дела Кубы, то наши ракеты могут быть приведены в действие. А когда мы договорились, что президент США дает слово, если мы вывезем ракеты, не допустить вторжения, получился хороший пример на будущее. Мы разрешили мирным путем такой кризис, который мог разразиться войной. Я считаю, что в итоге мы выиграли. Американцы тоже выиграли, потому что войны не было. Проиграли агрессивные силы, которые хотели бы повторить вторжение на Кубу. Следовательно, проиграли агрессоры, а народы выиграли. Подобные кризисы могут возникнуть и в будущем, потому что сейчас существуют в мире две противоположные системы: капиталистическая, базирующаяся на частной собственности, частном капитале, и социалистическая. Эти системы антагонистичны, и приходится это учитывать. Сейчас для империалистических стран прошли времена диктата, когда они могли безнаказанно вторгаться куда угодно и подавлять революционные восстания. Если это еще не осознали все те, кому следует осознать, то их действия могут привести к трагическим последствиям, и тогда столкновение станет неизбежным.

Если же будет признана всеми формула мирного сосуществования, то это означает не вмешиваться во внутренние дела других государств ни с какой стороны и признать, что вопросы внутреннего политического устройства решаются только народом данной страны, что это святая святых. Если такая формула внедрится в сознание тех, кто определяет в мире политику, это может сохранить надолго мир на Земле. Иначе мы всегда будем жить, как на вулкане, и станем чувствовать себя, как жильцы дома, в котором заложены мины замедленного действия. Сейчас наше правительство, а я убежден в этом, стоит на тех же позициях, которые мы занимали, когда я находился во главе него: политика мирного сосуществования, мирного соревнования, невмешательства в дела других стран.

В нынешнем обострении международного положения я виню в первую голову капиталистические страны. Видимо, это неизбежно, раз существуют антагонистические отношения между классами и между странами с разными социально-политическими устройствами, странами социализма и странами капитализма.

Правительства капиталистических стран никак не могут трезво оценить сложившуюся ситуацию, понять, что нарождаются новые силы; что во всем мире бушуют социально-политические бури, с которыми невозможно бороться средствами подавления. Все устаревшее, отжившее неизбежно обречено на гибель. История скажет здесь свое слово, и она неумолимо шествует в этом направлении.

Прошло много лет, и это уже страницы истории. Я горд тем, что мы не побоялись, проявили мужество и дальновидность, сделав этот шаг, и тем самым удержали американских агрессоров от повторного вторжения на Кубу. После этих событий прошло около девяти лет, и я очень рад, что нового вторжения не было.

Когда был убит Кеннеди, я беспокоился, как же дальше будут развиваться наши отношения? Я верил Кеннеди, видел, что он не настроен на военное столкновение с нами. А как поведет себя новый президент Джонсон? Приступив к исполнению своих обязанностей в Белом доме, он через те же каналы передал нам, что все обязательства, данные Кеннеди публично, и заверения, переданные по закрытым каналам, будут выполняться.

Доверия, правда, у нас к нему было меньше. Мы считали Кеннеди более гибким, а Джонсон у нас пользовался репутацией человека реакционного. Но, нужно отдать ему должное, обязательства, данные его предшественником, он сдержал. Я не буду касаться войны во Вьетнаме, в которую он влез по уши. Это была его персональная глупость. Может быть, эта глупость началась при Кеннеди, сейчас мне об этом трудно судить. Во всяком случае, мы достигли своей цели, и Куба успешно развивается. Во время моей последней беседы с Фиделем мы с ним обсуждали экономическое развитие страны. Он мне рассказывал, что поднятие экономики – их главная цель. Чтобы для жителей латиноамериканских стран новый, социалистический строй стал привлекательным, нужно достичь высокого уровня жизни. Я одобрял его линию.

"Самое главное, - говорил я, - чтобы блага, созданные трудом кубинцев, сполна удовлетворяли их запросы. Это самая притягательная сила, самый притягательный магнит к социализму, и социалистическому строю". Мне было приятно беседовать с Фиделем Кастро после того, как у нас все перегорело. Он понял нашу искренность, наши намерения. Я лучших отношений и не желал, они были самые искренние, самые братские.

На этом, собственно, кончилась моя политическая, государственная деятельность. Я уже не имел возможности влиять на нашу политику. Я получаю теперь только кое-какие отрывочные газетные сведения. У нас с Кубой была договоренность: мы обязались оказать помощь в переработке 9 миллионов тонн сахара. По газетам я вижу, что они вырастили достаточное количество тростника. В этом году была поставлена новая цель - 10 миллионов. Из печати видно, что они и этой цели достигнут. Что ж, я только радуюсь и желаю успехов кубинскому народу. Желаю успехов Фиделю Кастро в поднятии экономики Кубы.

Еще о Джоне Кеннеди. Я хотел показать Кеннеди в конкретных делах. Когда он был убит, искренне сожалел. Я сейчас же поехал в американское посольство и выразил свое соболезнование. Мы с Кеннеди – разные люди. Я бывший шахтер, слесарь, рабочий, волею партии стал премьером, а он миллионер и сын миллионера. Мы представители противоположных, непримиримых классов. Он преследовал цели укрепления капитализма, а я преследовал цели разрушения капитализма и создания нового общественного строя на основе учения, созданного Марксом – Энгельсом – Лениным. Я считаю капиталистический строй отжившим, так же как считали Маркс, Энгельс и Ленин. Я как коммунист верю этому учению. Кеннеди стоял на других позициях. Несмотря на то, что мы находились на разных полюсах, когда дело касалось вопроса мира и войны, мы смогли найти общее понимание и предотвратить военные столкновения. Ему как партнеру, который противостоял нам, я отдаю должную дань, отношусь с уважением к его памяти, высоко ценю его деятельность. Хотя во многом, очень во многом мы не только не сходились, а разошлись, как, например, в Вене. Венская встреча не дала результатов. Но потом все-таки в коренных вопросах - вопросах мира и войны - мы нашли общий язык. Я диктую все по памяти, даже без конспекта, поэтому если какая-то фотопластина, которая пока еще не проявилась в моей памяти, проявится, у меня может возникнуть желание продолжить... Вот и проявилась в памяти такая пластинка. Мы достигли еще одного соглашения с Соединенными Штатами Америки: подписали договор о прекращении испытаний ядерного оружия на земле, в космосе и под водой. На прекращение испытаний под землей американцы не пошли, не приняли наших предложений. Это в договор не вошло, и сейчас они и мы проводим испытания под землей. Я считаю, что этим соглашением было положено начало прекращению гонки вооружения. И это тоже заслуга президента Кеннеди.

Мы договорились с Кеннеди и об установлении прямой телефонной связи на случай, если создастся какое-то исключительное положение и понадобятся личные переговоры президента с главой советского правительства. Могут спросить, какая радость от этого? Радости-то нет, но этот элемент дает уверенность, что в критическую минуту можно переговорить, минуя дипломатические лабиринты. Но, главное, наше решение давало мне основание доверять этому человеку. Он искал способы установления контактов и технические средства, с помощью которых можно избежать конфликта.

Могут сказать: "А все-таки напряжение, которое было чревато войной, возникло во времена Кеннеди?". Это умный вопрос. Я без иронии говорю. Надо иметь в виду, в какое время мы живем. Мы живем в переходный период, когда в мировом масштабе решается вопрос: кто – кого? Отмирающий капиталистический строй цепляется за все, за что можно зацепиться, не только отстаивая, но и укрепляя свои позиции. А мы, с другой стороны, тоже идем в наступление с целью укрепления своего положения и достижения нужных нам экономических, социальных и политических целей. В мире сейчас существуют две главные силы -

капиталистическая и социалистическая. Если в первые годы после Октябрьской революции мы были единственной страной, островом в окружении капиталистического мира, то теперь экономика социалистических стран занимает в мире около 35 %. Конечно, во время переходного периода столкновения есть и будут. Их не надо бояться, но надо иметь трезвый ум и не доводить дело до развязывания войны. Для этого надо иметь и умного партнера. Я считаю, что таким партнером как раз и был представитель капиталистического мира Джон Кеннеди.

На этом я должен закончить рассказ о Карибском кризисе. Это были очень интересные, весьма показательные события, потому что тут две крупнейшие страны как бы столкнулись лбами. Казалось, неотвратима военная развязка. И мы уже поставили на старт свои боевые средства, а США окружили остров боевыми кораблями, сосредоточили пехоту и авиацию. Но мы показали, что если руководствоваться разумными целями и желанием не допустить войны, решать спорные вопросы путем компромисса, то можно найти такой компромисс. Победил разум. Поэтому в моей памяти сохраняются наилучшие воспоминания о покойном президенте США. Он проявил трезвость ума, не дал запугать себя, не позволил опьяниться мощью США, не пошел ва-банк. Не требовалось большого ума, чтобы развязать войну. А он проявил мудрость, государственную мудрость, не побоялся осуждения себя справа и выиграл мир. Вот это я и хотел рассказать. Думаю, что верное понимание позиций друг друга, из которого мы исходили, было единственно разумным в сложившейся ситуации.

Обращение Дж. Ф. Кеннеди к американскому народу во время Карибского кризиса (Вашингтон, 22 октября 1962 г.)

Добрый вечер, мои сограждане.

Наше правительство, как и обещано, пристально наблюдало за советским военным присутствием на острове Куба. На прошлой неделе было неопровержимо доказано, что ряд наступательных ракетных комплексов находится на этом превращенном в тюрьму острове. Целью их развертывания является ни что иное, как ядерный шантаж Западного Полушария.

После получения первой предварительной информации об этом в 9 часов утра в прошлый вторник я приказал, чтобы наше наблюдение было усилено. И теперь, имея на руках все необходимые доказательства, мы обязаны сообщить вам об этом новом кризисе в самых полных деталях.

Особенностями этих новых ракетных комплексов являются два типа сооружений. Некоторые из них включают баллистические ракеты средней дальности, способные к нанесению ядерного удара на расстоянии больше чем 1 000 миль. Каждая из этих ракет способна достичь Вашингтона, Панамского канала, Мыса Канаверал, Мехико или любого другого города в юго-восточной части Соединенных Штатов, в Центральной Америке или в Карибском бассейне.

Другие комплексы, еще не собранные, предназначены для баллистических ракет дальнего радиуса действия – способные нанести удар по большинству городов в Западном Полушарии от Гудзонова залива в Канаде до Лимы в Перу. Кроме того, реактивные бомбардировщики, способные нести ядерные боеголовки, в это время перебазируются на Кубу, в то время как необходимые авиабазы для них уже готовы.

Это стремительное превращение Кубы в советскую стратегическую военную базу путем размещения там наступательного оружия дальнего действия и массового поражения представляет собой явную угрозу миру и безопасности обеих Америк. Это действие также противоречит заверениям советских представителей, высказанных как публично, так и конфиденциально, что размещение оружия на Кубе носит защитный характер и что Советский Союз не имеет никакой потребности и желания размещать стратегические ракеты на территории любой другой страны.

Судя по размаху данной акции становится понятно, что все это было спланировано и осуществлено в течение нескольких месяцев. Однако 11 сентября советское правительство выступило с меморандумом, в котором говорилось, что, я цитирую, "оружие и военное снаряжение, находящееся на Кубе, предназначено исключительно для защитных целей" и, я продолжаю цитировать, "Советский Союз имеет настолько мощные ядерные ракеты, что нет никакой необходимости искать базы для них за пределами Советского Союза."

Это утверждение было ложно.

В прошлый четверг, когда у меня на руках были все доказательства присутствия советских наступательных вооружений на Кубе, министр иностранных дел СССР Громыко сказал мне в моей резиденции, что советская помощь Кубе, я цитирую, «ставит перед собой целью внести вклад в обороноспособность Кубы», и я продолжаю цитировать, «оружие, поставляемое на Кубу, ни коим образом не является наступательным» и, г. Громыко продолжал, «советское Правительство никогда бы не пошло на развертывание на Кубе оружия массового поражения».

Это утверждение также было ложно.

Ни Соединенные Штаты Америки, ни мировое сообщество не могут допустить преднамеренный обман и наступательные угрозы со стороны любой страны, большой или маленькой. Мы больше не живем в мире, где

только фактическое применение оружия представляет достаточный вызов национальной безопасности. Ядерное оружие является настолько разрушительным, а баллистические ракеты настолько быстры, что любая возможность их использования или любое изменение их развертывания может вполне быть расценено как угроза миру.

Много лет и Советский Союз и Соединенные Штаты, признавая этот факт, никогда не нарушали сомнительное статус-кво, которое тем не менее гарантировало, что это оружие не будет использоваться без жизненно важных причин. Наши собственные стратегические ракеты никогда не передавались на территорию никакой другой страны под плащом тайны и обмана; и наша история – в отличие от Советов с конца второй мировой войны – демонстрирует, что мы не имеем никакого желания доминировать или завоевать любую другую нацию. Однако американские граждане проживают теперь под прицелом советских ракет, расположенных на территории СССР или в субмаринах в океане.

В этом смысле, ракеты на Кубе представляют явную опасность. Необходимо также отметить, что государства Латинской Америки никогда прежде не подвергались потенциальной ядерной угрозе. Но эта тайное, быстрое, экстраординарное размещение советских ракет на Кубе в нарушении советских гарантий, это внезапное, тайное решение разместить стратегическое оружие вне советской территории, является преднамеренно провокационным и необоснованным изменением в статус-кво, которое не может быть принято нашей страной.

1930-ые годы преподавали нам урок: агрессивное поведение, если ему не воспрепятствовать, в конечном итоге приводит к войне. Наша страна выступает против войны. Мы также верны нашему слову. Поэтому нашей непоколебимой целью должно стать предотвращение использования ядерных ракет против той или иной страны и обеспечить их демонтаж и вывоз из Западного Полушария.

Наша политика состояла из терпения и сдержанности, как приличествует быть мирной и мощной нации, стоящей во главе международного союза, но теперь требуются решительные и адекватные действия. Поэтому, в целях защиты нашей собственной безопасности и всего Западного Полушария, властью, полученной мною в соответствии с Конституцией, я предписываю, чтобы следующие меры были приняты незамедлительно:

Во-первых: чтобы останавливать размещение советского оружия массового поражения на Кубе, осуществлять строгий карантин - все суда любого вида, направляющиеся на Кубу из любой страны или порта, перевозящие оружие массового поражения, будут возвращены в порт отправки. Этот карантин будет расширен, если нужно, к другим типам грузов. Однако это не относится к грузам, носящим жизненно важный характер.

Во вторых: я приказал непрерывно вести наблюдения за Кубой и ее военными приготовлениями. Если эти наступательные военные приготовления продолжатся, таким образом еще более увеличивая угрозу Западнему полушарию, любые наши дальнейшие действия будут оправданы.

В-третьих: любую ядерную ракету, запущенную из Кубы против любой страны в Западном Полушарии, мы расцениваем как нападение Советским Союзом на Соединенные Штаты и нанесем полномасштабный ответный удар по Советскому Союзу.

В-четвертых: как необходимую военную предосторожность, я укрепил нашу базу в Гуантанамо и эвакуировал сегодня оттуда обслуживающий персонал.

В-пятых: Сегодня вечером на заседании Организации Американских Государств мы вынесем на повестку дня вопрос об этой угрозе с целью поддержки любых наших действий, направленных на ее нейтрализацию. Остальные наши союзники во всем мире будут также приведены в готовность.

В-шестых: Согласно Уставу Организации Объединенных Наций, сегодня вечером мы потребуем незамедлительного созыва Совета Безопасности, чтобы принять меры против этой советской угрозы миру. Мы потребуем немедленного демонтажа и изъятия всего наступательного оружия на Кубе под контролем наблюдателей ООН.

Седьмое и последнее: я призываю Председателя Советского правительства Хрущева остановиться и устранить эту опрометчивую и провокационную угрозу миру во всем мире и устойчивым отношениям между нашими двумя странами. Я призываю его оставить этот опасный курс, направленный на достижение мирового господства и принять участие в исторической миссии по прекращению гонки вооружений. Он может теперь, чтобы спасти мир от катастрофы, вспомнить свои собственные слова, что не было никакой надобности размещать ракеты вне собственной территории Советского Союза и забрать их с Кубы, воздерживаясь от любых действий, которые лишь усугубят существующий кризис. Мы готовы обсудить все предложения, направленные на устранение напряженных отношений двух сторон, включая развитие действительно независимой Кубы, самостоятельно определяющей свою собственную судьбу. Мы не хотим войны с Советским Союзом, поскольку мы – мирные люди, которые желают жить в мире со всеми другими народами.

Но трудно решать или даже обсуждать эти проблемы в атмосфере страха и запугивания. Именно поэтому эта последняя советская угроза – или любая другая угроза, которая будет сделана независимо или в ответ на наши действия на этой неделе, должна и будет встречена адекватно. Любая враждебная акция в любой точке мира, направленная против безопасности и свободы народов, наших союзников, в первую очередь это касается мужественных жителей Западного Берлина, будет встречена любыми, самыми необходимыми в данной ситуации, ответными мерами.

Наконец, я хочу сказать несколько слов поработавшим жителям Кубы, которых непосредственно касается мое обращение. Я говорю с Вами как друг, как тот, кто знает о вашей глубокой любви к вашей Родине, как тот, кто разделяет ваши стремления к свободе и равноправию для всех. Все американцы с горечью наблюдали, как ваша национальная революция была предана и как ваша родина попала под иностранное влияние. Теперь ваши лидеры больше не кубинские лидеры, вдохновленные национальными идеалами. Они - марионетки и агенты международного заговора, направившего Кубу против ее друзей и соседей в Америке и превратившего ее в первую латиноамериканскую страну, на чьей территории было размещено ядерное оружие.

Ядерное оружие, размещенное на Кубе, находится не в ваших интересах. Оно не приносит вам мир и благосостояние, напротив, оно может только их разрушить. Мы знаем, что народ и земля Кубы используются в качестве заложников теми, кто отрицает свободу и преследует инакомыслие. В прошлом множество раз жители Кубы поднимали восстания, чтобы сбросить тиранов, отнимающих у них свободу. И я не сомневаюсь, что большинство кубинцев сегодня с нетерпением ждет того времени, когда они будут действительно свободны - освобождены от иностранного влияния, свободны в выборе своих собственных лидеров, свободны в выборе своего собственного пути развития, имеющих собственную землю, которые смогут свободно говорить и писать, не опасаясь за собственную безопасность. И тогда Куба будет принята обратно в сообщество свободных наций Западного полушария.

Мои сограждане, никто не сможет с точностью предугадать, какие шаги придется сделать и на какие затраты или жертвы придется пойти, чтобы ликвидировать этот кризис. Но самая большая опасность сейчас состояла бы в том, чтобы не делать ничего. Дорога, которую мы выбрали, полна опасностей, но этот путь наиболее совместим с нашим характером и храбростью нашей нации и нашими обязательствами во всем мире. Стоимость свободы всегда высока, но американцы всегда были готовы платить за это. И единственное, что мы никогда не сможем сделать – это пойти по пути сдачи позиций и капитуляции.

Наша цель состоит не в мире за счет свободы, но в мире и свободе, как в этом полушарии, так и, мы надеемся, во всем мире. И видит Бог, эта цель будет достигнута.

Спасибо и доброй ночи.

Из переписки Президента США Дж.Ф.Кеннеди и Председателя Совета министров СССР Н.С. Хрущева (Вашингтон – Москва, октябрь – ноябрь 1962 г.)

Кеннеди – Хрущеву, 22 октября 1962 г.

Уважаемый г-н Председатель.

...Чтобы избежать какой-либо неправильной оценки со стороны Вашего правительства того, что касается Кубы, я публично заявил, что если на Кубе произойдут определенные события, Соединенные Штаты предпримут все, что надлежит предпринять для защиты своей собственной безопасности и безопасности их союзников.

Более того, Конгресс страны принял резолюцию, выражающую его поддержку этой провозглашенной политики.

Несмотря на это, на Кубе продолжалось быстрое развитие баз ракет дальнего действия и других систем наступательного оружия. Должен сказать Вам, что Соединенные Штаты полны решимости, чтобы эта угроза безопасности для нашего полушария была устранена.

Я надеюсь, что Ваше правительство воздержится от любых действий, которые расширили бы или углубили этот кризис, уже носящий серьезный характер, и что мы сможем договориться вновь встать на путь мирных переговоров.

Искренне,

Джон Ф. Кеннеди

Хрущев – Кеннеди, 23 октября 1962 г.

Господин Президент.

...Должен откровенно сказать, что намеченные в Вашем заявлении меры представляют серьезную угрозу миру и безопасности народов. Соединенные Штаты открыто становятся на путь грубого нарушения Устава Объединенных Наций, на путь нарушения международных норм свободы судоходства в открытых морях, на путь агрессивных действий как против Кубы, так и против Советского Союза...

Устав Организации Объединенных Наций и международные нормы не дают права ни одному государству устанавливать в международных водах проверку судов, направляющихся к берегам Кубинской Республики.

Мы подтверждаем, что оружие, находящееся на Кубе, независимо от того, к какому классу оно относится, предназначено исключительно для оборонительных целей, чтобы обезопасить Кубинскую Республику от нападения агрессора.

Я надеюсь, что правительство Соединенных Штатов проявит благоразумие и откажется от проводимых Вами действий, которые могут привести к катастрофическим последствиям для мира во всем мире.

Н. Хрущев

Кеннеди – Хрущеву, 24 октября 1962 г.

Уважаемый г-н Председатель.

Я надеюсь, что Вы немедленно дадите необходимые инструкции вашим судам соблюдать условия карантина, основа которого была создана голосованием Организации американских государств сегодня около полудня и который вступит в силу в 14-00 по гринвичскому времени 24 октября.

Искренне,

Джон Ф. Кеннеди

Хрущев – Кеннеди, 24 октября 1962 г.

...Вы, господин Президент, бросили нам вызов. Кто Вас просил делать это? По какому праву Вы это сделали?

Вы, господин Президент, объявляете не карантин, а выдвигаете ультиматум и угрожаете, что если мы не будем подчиняться Вашим требованиям, то Вы примените силу. Вдумайтесь в то, что Вы говорите ! И Вы хотите убедить меня, чтобы я согласился с этим! Что значит согласиться с этим требованием? Это означало бы руководствоваться в своих отношениях с другими странами не разумом, а потакать произволу. Вы уже апеллируете не к разуму, а хотите запугать нас... Я не могу с этим согласиться... Советское правительство не может дать инструкции капитанам советских судов, следующих на Кубу, соблюдать предписания американских военно-морских сил, блокирующих этот остров.

...Мы не будем просто наблюдателями пиратских действий американских кораблей в открытом море. Мы будем тогда вынуждены со своей стороны предпринимать меры, которые сочтем нужными и достаточными для того, чтобы оградить свои права. Для этого у нас есть все необходимое.

С уважением,

Н. Хрущев

Хрущев – Кеннеди, 26 октября 1962 г.

Если бы были даны заверения президента и правительства Соединенных Штатов, что США не будут сами участвовать в нападении на Кубу и будут удерживать от подобных действий других, если Вы отзовете свой флот, – это сразу все изменит...

...Наша цель была и есть – помочь Кубе, и никто не может ос-паривать гуманности наших побуждений, направленных на то, чтобы Куба могла мирно жить и развиваться так, как хочет ее народ...

...Я вношу предложение: мы согласны вывезти те средства с Кубы, которые Вы считаете наступательными средствами... США, со своей стороны, учитывая беспокойство и озабоченность Советского государства, вывезут свои аналогичные средства из Турции.

Обращение Н.С. Хрущева к Дж.Ф. Кеннеди (27 октября 1962 г.)

Уважаемый г-н президент.

Я с большим удовлетворением ознакомился с Вашим ответом г-ну Рану о том, чтобы принять меры, исключить соприкосновение наших судов и тем самым избежать непоправимых роковых последствий. Этот разумный шаг с Вашей стороны укрепляет меня в том, что Вы проявляете заботу о сохранении мира, что я отмечаю с удовлетворением.

Вы хотите обезопасить свою страну, и это понятно. Все страны хотят себя обезопасить. Но как же нам, Советскому Союзу, нашему правительству оценивать ваши действия, которые выражаются в том, что вы окружили военными базами Советский Союз, расположили военные базы буквально вокруг нашей страны. Разместили там свое ракетное вооружение. Это не является секретом. Американские ответственные деятели демонстративно об этом заявляют. Ваши ракеты расположены в Англии, расположены в Италии и нацелены против нас. Ваши ракеты расположены в Турции.

Вас беспокоит Куба. Вы говорите, что беспокоит она потому, что находится на расстоянии от берегов Соединенных Штатов Америки 90 миль по морю. Но ведь Турция рядом с нами, наши часовые прохаживаются и поглядывают один на другого. Вы что же считаете, что Вы имеете право требовать безопасности для своей страны и удаления того оружия, которое Вы называете наступательным, а за нами этого права не признаете.

Вы ведь расположили ракетное разрушительное оружие, которое Вы называете наступательным, в Турции, буквально под боком у нас. Как же согласуется тогда признание наших равных в военном отношении возможностей с подобными неравными отношениями между нашими великими государствами. Это никак невозможно согласовать.

Поэтому я вношу предложение: мы согласны вывезти те средства с Кубы, которые Вы считаете наступательными средствами. Согласны это осуществить, и заявить в ООН об этом обязательстве. Ваши представители сделают заявление о том, что США, со своей стороны, учитывая беспокойство и озабоченность Советского государства, вывезут свои аналогичные средства из Турции. Давайте договоримся, какой нужен

срок для вас и для нас, чтобы это осуществить. И после этого доверенные лица Совета Безопасности ООН могли бы проконтролировать на месте выполнение взятых обязательств.

Ответ Дж. Ф. Кеннеди Н.С. Хрущеву (28 октября 1962 г.)

Я приветствую принятое Председателем Хрущевым государственно-мудрое решение остановить строительство баз на Кубе, демонтировать наступательное оружие и вернуть его в Советский Союз под наблюдением ООН. Это важный и конструктивный вклад в дело мира.

Мы будем поддерживать контакты с генеральным секретарем Организации Объединенных наций по вопросу о взаимных мерах, с целью обеспечения мира в зоне Карибского моря.

Я искренне надеюсь, что правительства всего мира по урегулированию кубинского кризиса могут обратить свое внимание на насущную необходимость прекратить гонку вооружений и уменьшения международной напряженности. Это относится как к тому, что страны Варшавского пакта и НАТО противостоят друг другу в военном отношении, так и другим ситуациям в других частях земного шара, где напряженность ведет к бесплодному отвлечению ресурсов на создание орудий войны.

Послание Первого секретаря ЦК КПСС Никиты Сергеевича Хрущева, Президенту Соединенных Штатов Америки, Дж.Ф. Кеннеди, (28 октября 1962 г.)

Опубликовано в газете «Правда» 29 октября 1962 г.

28 октября 1962 года

Уважаемый господин Президент!

Получил Ваше послание от 27 октября с. г. Выражаю свое удовлетворение и признательность за проявленное Вами чувство меры и понимания ответственности, которая сейчас лежит на Вас за сохранение мира во всем мире.

Я отношусь с большим пониманием к Вашей тревоге и к тревоге народов Соединенных Штатов Америки в связи с тем, что оружие, которое Вы называете наступательным, действительно является грозным оружием.

И вы и мы понимаем, что это за оружие.

Чтобы скорее завершить ликвидацию опасного конфликта для дела мира, чтобы дать уверенность всем народам, жаждущим мира, чтобы успокоить народ Америки, который, как я уверен, так же хочет мира, как этого хотят народы Советского Союза, Советское правительство в дополнение к уже ранее данным указаниям о прекращении дальнейших работ на строительных площадках для размещения оружия, отдало новое распоряжение о демонтаже вооружения, которое Вы называете наступательным, упаковке его и возвращении его в Советский Союз.

Г-н Президент, я хотел бы еще раз повторить, о чем я уже писал Вам в своих предыдущих письмах, что Советское правительство предоставило правительству Республики Куба экономическую помощь, а также оружие, поскольку Куба, кубинский народ постоянно находились под непрерывной угрозой вторжения на Кубу.

С пиратского судна был произведен обстрел Гаваны. Говорят, что стреляли безответственно кубинские эмигранты. Возможно, это и так. Но, спрашивается, откуда они стреляли. Ведь у них, у этих кубинцев, нет территории, они беглецы с родины, у них нет никаких средств для ведения военных действий.

Значит, кто-то вложил им в руки это оружие для обстрела Гаваны, для пиратских действий в Карибском море, в территориальных водах Кубы. Ведь немыслимая вещь в наше время не заметить пиратский корабль, да еще имея в виду такую насыщенность американских кораблей в Карибском море, с которых собственно все просматривается и наблюдается. И в таких условиях пиратские корабли свободно разгуливают вокруг Кубы, обстреливают Кубу, совершают пиратское нападение на мирные транспортные суда. Ведь известно, что они даже обстреляли и английское грузовое судно.

Словом, Куба находилась под непрерывной угрозой агрессивных сил, которые не скрывали своих намерений вторгнуться на территорию Кубы.

Кубинский народ хочет строить свою жизнь в своих интересах, без вмешательства извне. Это его право, и нельзя вменять ему в вину то, что он хочет быть хозяином своей страны, распоряжаться плодами своего труда. Угроза вторжения на Кубу и все другие затеи с созданием напряженной обстановки вокруг Кубы предназначены для того, чтобы породить неуверенность кубинского народа, запугать его, помешать ему спокойно строить свою новую жизнь.

Господин Президент, я еще раз хочу ясно сказать, что мы не могли быть равнодушными к этому, и Советское правительство решило оказать помощь Кубе средствами защиты против агрессии, только средствами в целях обороны. Мы поставили туда средства обороны, которые Вы называете средствами наступления.

Поставили их для того, чтобы не было совершено нападение против Кубы, чтобы не было допущено необдуманных акций.

Я с уважением и доверием отношусь к Вашему заявлению, изложенному в Вашем послании 27 октября 1962 г., что на Кубу не будет совершено нападения, не будет вторжения, причем не только со стороны Соединенных Штатов, но и со стороны других стран западного полушария, как сказано в том же Вашем послании. Тогда и мотивы, побудившие нас к оказанию помощи такого характера Кубе, отпадают. Поэтому мы и дали указания нашим офицерам (а эти средства, как я уже сообщал Вам, находятся в руках советских офицеров) провести соответствующие меры по прекращению строительства указанных объектов, демонтажу их и возвращению их в Советский Союз. Как я Вам уже сообщал в письме 27 октября, мы согласны с Вами договориться о том, чтобы представители ООН могли удостовериться в демонтаже этих средств.

Таким образом, если основываться на Ваших заверениях, которые Вы сделали, и наших распоряжениях о демонтаже, то налицо все необходимые условия для ликвидации создавшегося конфликта.

Я с удовлетворением отмечаю, что Вы откликнулись на мои пожелания о том, чтобы ликвидировать указанное опасное положение, а также создать условия для более вдумчивой оценки международного положения, чреватого большими опасностями в наш век термоядерного оружия, ракетной техники, космических кораблей, глобальных ракет и прочего смертоносного оружия. В обеспечении мира заинтересованы все люди. Поэтому мы, облеченные доверием и большой ответственностью, не должны допускать обострения обстановки и должны ликвидировать очаги, где создана опасная ситуация, чреватая тяжелыми последствиями для дела мира. И если нам удастся вместе с Вами и с помощью других людей доброй воли ликвидировать эту напряженную обстановку, то мы должны также позаботиться о том, чтобы не возникало других опасных конфликтов, которые могут привести к мировой термоядерной катастрофе.

В заключение хочу сказать об урегулировании отношений между НАТО и государствами Варшавского Договора, о чем Вы упоминаете. Мы уже давно об этом говорили и готовы продолжить с Вами обмен мнениями по этому вопросу и найти разумное решение. Также хотим продолжить обмен мнениями о запрещении атомного, термоядерного оружия, о всеобщем разоружении и прочих вопросах, касающихся ослабления международной напряженности.

Г-н Президент, я доверяю Вашему заявлению, но с другой стороны, есть безответственные люди, которые захотели бы сейчас осуществить вторжение на Кубу и тем самым развязать войну. Если мы делаем практические шаги и заявляем о демонтаже и эвакуации соответствующих средств с Кубы, то, делая это, мы одновременно хотим создать уверенность у кубинского народа в том, что мы находимся вместе с ним и не снимаем с себя ответственности за оказание помощи кубинскому народу.

Мы убеждены, что народы всех стран, как и Вы, господин Президент, правильно меня поймете. Мы не угрожаем. Мы хотим только мира. Наша страна сейчас находится на подъеме. Наш народ наслаждается плодами своего мирного труда. Он достиг огромных успехов после Октябрьской революции, создал величайшие материальные, духовные и культурные ценности. Наш народ пользуется этими ценностями и хочет развивать дальше свои успехи, хочет своим упорным трудом обеспечить дальнейшее развитие по пути мира и социального прогресса.

Я хотел бы, г-н Президент, напомнить Вам, что военные самолеты разведывательного характера нарушали границы Советского Союза, в связи с чем у нас с вами были конфликты, имел место обмен нотами. В 1960 г. мы сбили ваш самолет У-2, разведывательный полет которого над СССР привел к тому, что была сорвана встреча в верхах в Париже. Вы заняли тогда правильную позицию, осудив это преступное действие прежнего правительства США.

Но уже за время Вашего пребывания на посту президента имел место второй случай нарушения нашей границы американским самолетом У-2 в районе Сахалина. Мы уже Вам писали об этом нарушении 30 августа. Вы тогда ответили нам, что это нарушение произошло в результате плохой погоды, и дали заверение, что этого не повторится. Мы с доверием отнеслись к Вашему заверению, потому что действительно в этом районе была тогда плохая погода.

Однако если бы не было заданий вашим самолетам летать около нашей территории, то и плохая погода не могла бы завести американский самолет в наше воздушное пространство. Отсюда следует вывод, что это делается с ведома Пентагона, который попирает международные нормы и нарушает границы других государств.

Еще более опасный случай имел место 28 октября, когда ваш разведывательный самолет вторгся в пределы Советского Союза на севере, в районе Чукотского полуострова, и пролетел над нашей территорией. Спрашивается, г-н Президент, как мы должны это расценивать. Что это – провокация? Ваш самолет нарушает нашу границу, да еще в такое тревожное время, которое мы с вами переживаем, когда все приведено в боевую готовность. Ведь американский самолет-нарушитель вполне можно принять за бомбардировщик с ядерным оружием, и это может толкнуть нас на роковой шаг. Тем более, что правительство США и Пентагон давно уже заявляют о том, что у вас непрерывно дежурят в полете бомбардировщики с атомными бомбами. Поэтому Вы можете себе представить, какую ответственность Вы берете на себя, особенно сейчас, в такое тревожное время, которое мы переживаем с вами.

Я бы просил правильно это оценить и принять соответствующие меры, чтобы это не послужило провокацией к развязыванию войны.

Я бы хотел также высказать Вам следующее пожелание. Конечно, это дело кубинского народа. У вас нет сейчас дипломатических отношений, но я через своих офицеров, которые находятся на Кубе, имею донесения, что практикуются полеты американских самолетов над Кубой.

Мы заинтересованы в том, чтобы вообще в мире не было войны и чтобы кубинский народ жил спокойно. Но, кроме того, г-н Президент, не секрет, что мы имеем своих людей на Кубе. По договору с кубинским правительством мы имеем там офицеров, инструкторов, которые обучают кубинцев, большую часть простых людей: специалистов, агрономов, зоотехников, ирригаторов, мелиораторов, просто рабочих, трактористов и других. Мы заботимся о них.

Я бы просил Вас, г-н Президент, учесть, что нарушение воздушного пространства Кубы американскими самолетами также может иметь опасные последствия. И если Вы не хотите этого, тогда не следовало бы давать повода к тому, чтобы создавалась опасная ситуация.

Мы сейчас должны быть очень осторожны и не делать таких шагов, которые не принесут пользы обороне государств, вовлеченных в конфликт, а лишь могут вызывать раздражение и даже явиться провокацией для рокового шага. Поэтому мы должны проявить трезвость, разумность и воздержаться от таких шагов.

Мы ценим мир, может быть, даже больше, чем другие народы, потому что мы пережили страшную войну с Гитлером. Но наш народ не дрогнет перед любым испытанием, наш народ доверяет своему правительству, а мы заверяем свой народ и мировую общественность, что Советское правительство не даст себя спровоцировать. Но если провокаторы развяжут войну, то они не уйдут от ответственности и от тяжелых последствий, которые принесет им война. Но мы убеждены, что победит разум, война не будет развязана и будет обеспечен мир и безопасность народов.

В связи с ведущимися сейчас переговорами и. о. Генерального секретаря г-на Тана с представителями Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Республики Куба Советское правительство направило в Нью-Йорк первого заместителя министра иностранных дел СССР В. Кузнецова для оказания содействия г-ну Тану в его благородных усилиях, направленных к ликвидации сложившегося опасного положения

С уважением к Вам

Н. Хрущев

Устные послания Н.С. Хрущева Дж.Ф. Кеннеди

Послание от 30 октября 1962 г.

Мы получили от Вас заверение, что Вы не будете вторгаться на Кубу и что не позволите этого сделать другим, а мы при этом условии вывозим оружие, которое Вы называли наступательным...

И вот на этих компромиссных взаимных уступках этот вопрос решен...

К общему нашему удовлетворению мы перешагнули, может быть, даже через самолюбие. Видимо, найдутся такие бумагомаратели, которые будут выискивать блох в нашей договоренности, копать, кто кому больше уступил.

А я бы сказал – мы оба уступили разуму и нашли разумное решение, которое дало возможность обеспечить мир для всех, в том числе и для тех, которые будут пытаться что-то выискивать...

Послание от 10 декабря 1962 г.

Уважаемый г-н Президент.

...Мы с Вами подошли сейчас к завершающей стадии ликвидации напряженности вокруг Кубы. Наши отношения теперь входят уже в нормальную колею, так как все те средства, размещенные нами на территории Кубы, которые Вы считали наступательными, вывезены, и Вы в этом убедились, о чем вашей стороной уже было сделано заявление...

Мы ценим то, что Вы, как и мы, не догматически подходили к решению вопроса о ликвидации возникшей напряженности... Понимание и гибкость, проявленные Вами в этом деле, высоко оцениваются нами, хотя наша критика американского империализма остается, конечно, в силе, потому что этот конфликт был действительно создан политикой Соединенных Штатов в отношении Кубы...

Обстановка в мире в период Карибского кризиса

Военно-политическая обстановка в мире с 5 по 16 ноября 1962 г.

ЦК КПСС

Секретно

Докладываю обстановку и положение войск за период с 5 по 16 ноября 1962 года.

1. Войска НАТО в Европе продолжают находиться в повышенной боевой готовности, изменений в дислокации войск нет.

С 11 по 13 ноября в районе Бремен, Ольденбург, Мюнстер (ФРГ) проводилось учение частей ФРГ под условным наименованием «Марафон». В учении участвовало свыше 15 000 человек личного состава, до 250 танков и до 3000 автомашин.

Группировка стратегической авиации США без изменений.

На передовых авиабазах США находилось ежедневно до 216 стратегических бомбардировщиков, в том числе: в Европейской зоне – до 178 самолетов Б-47; в Дальневосточной зоне – до 36 самолетов Б-47 и два самолета Б-52.

По операции «Хромированный купол» отмечались ежедневные полеты до 74 стратегических бомбардировщиков Б-52.

Разведывательные полеты одиночных самолетов отмечались над нейтральными водами Балтийского, Черного и Японского морей, вдоль государственных границ ГДР и ЧССР, а также вдоль советско-турецкой и советско-иранской границ.

Атомные подводные лодки-ракетоносцы США в Европе 16.11 находились: 5 – на боевом патрулировании в Норвежском море, 2 – в базе Холи-Лох и 1 – в базе Чарлстон (США).

II. Обстановка на Кубе.

Военно-морские силы США продолжают блокаду Кубы. В зоне Карибского моря количество боевых кораблей США 5 ноября было равно 97, затем 10 ноября увеличилось до 153, а к 16 ноября уменьшилось до 1.11 кораблей, в их числе 102 корабля США и 9 кораблей Венесуэлы, Аргентины и Доминиканской Республики.

За последнее время резко увеличилось количество нарушений воздушного пространства Кубы американскими самолетами. За период с 6 по 15 ноября с. г. было отмечено 121 нарушение.

15 ноября с. г. Фидель Кастро направил письмо исполняющему обязанности секретаря ООН У. Тану и предупредил, что впредь самолеты-нарушители США будут сбиваться кубинскими средствами.

17.11 Отдано распоряжение тов. Павлову о запрещении открывать огонь по американским самолетам-нарушителям советскими средствами, даже если на этот счет будет приказ Фиделя Кастро.

16.11 Полетов американских самолетов над территорией Кубы не отмечалось.

Кубинские войска находятся в постоянной, а Группа советских войск на Кубе – в повышенной боевой готовности.

6 ноября командование кубинской армии приняло решение о демобилизации личного состава, призванного после 22 октября. К 8 ноября демобилизовано 51 000 человек из 148 000 призванных.

12 советских транспортов, убывших из портов Кубы в период с 5 по 10 ноября с личным составом, ракетами и техникой ракетных частей, продолжают движение в порты Советского Союза.

III. Обстановка в ГДР и Берлине спокойная...

IV. По Вооруженным Силам СССР.

Ракетные войска стратегического назначения, Войска ПВО страны, дальняя авиация, флоты, группы советских войск за границей, приграничные военные округа и войска стран-участниц Варшавского Договора продолжают находиться в повышенной боевой готовности.

17 ноября 1962 года

Р. Малиновский

М. Захаров

Военно-политическая обстановка в мире с 17 по 23 ноября 1962 г.

ЦК КПСС

Секретно

Докладываю обстановку и положение войск за периоде 17 по 23 ноября 1962 года.

I. В войсках НАТО 21 ноября с. г. состояние особой боевой готовности было отменено. Изменений в дислокации войск не отмечалось.

В районе южнее Гамбург (Люнебургская пустошь) началось учение АК (ФРГ).

Группировка стратегической авиации США. На передних авиабазах США находилось ежедневно до 220 стратегических бомбардировщиков, в том числе: в Европейской зоне — до 182 самолетов Б-47; в Дальневосточной зоне – до 36 самолетов Б-47 и 2 самолета Б-52.

По операции «Хромированный купол» до 21 ноября отмечались ежедневные полеты 72–74 стратегических бомбардировщиков Б-52, а с 22 ноября их количество уменьшилось до обычного и 23–24.11 составляло 12 самолетов.

Разведывательные полеты одиночных самолетов отмечались над нейтральными водами Балтийского, Черного и Японского морей, вдоль государственных границ ГДР и ЧССР, а также вдоль советско-турецкой и советско-иранской границ.

Атомные подводные лодки-ракетоносцы США 24.11 находились: 5 – на боевом патрулировании в Норвежском море, 3 – на базе Холи-Лох (Великобритания).

II. Обстановка на Кубе. Группировка военно-морских сил США в зоне Карибского моря со снятием блокады Республики [735] Куба уменьшилась на 30 кораблей и на 24.11.62 г. составляет 76 американских кораблей и 9 кораблей Аргентины, Венесуэлы и Доминиканской Республики.

В периоде 17 по 20 ноября американская авиация 14 раз нарушала воздушное пространство Кубы. После 20.11 нарушений нет.

Кубинская армия продолжает оставаться в постоянной боевой готовности, а группа советских войск — в повышенной готовности.

С 17 по 23 ноября из Кубы в Советский Союз прибыло 7 транспортов с личным составом и ракетной техникой. Всего прибыло 18 ракет. На 24.11 на переходе морем находится 8 транспортов.

III. ...20.11.62 г. тов. Павлову отдано распоряжение о подготовке к отправке в Советский Союз авиационных частей, вооруженных самолетами ИЛ-28.

Начало погрузки самолетов ИЛ-28 на транспорты «Касимов» и «Красноград» запланировано на 29-30 ноября 1962 г.

IV. По Вооруженным Силам СССР.

В соответствии с Постановлением Совета Министров от 20 ноября с. г. с 0.00 21 ноября в Ракетных войсках стратегического назначения, в Войсках ПВО страны, Дальней авиации, флотах, Группх советских войск за границей, приграничных военных округах и войсках стран-участниц Варшавского Договора повышенная боевая готовность снята. Все войска перешли к нормальной деятельности и учебе.

24 ноября 1962 года

Р. Малиновский

М. Захаров

Военно-политическая обстановка в мире с 1 по 7 декабря 1962 г.

ЦК КПСС

Секретно

Докладываю обстановку и положение войск за период с 1 по 7 декабря 1962 года.

I. В войсках НАТО. Изменений в группировке сухопутных войск и ВВС не произошло.

7 декабря с. г. в состав объединенных вооруженных сил НАТО передана одиннадцатая по счету дивизия ФРГ – 10-я мотопехотная дивизия. [736]

В период с 3 по 6 декабря с. г. в районе Фульда, Гиссен, Франкфурт-на-Майне и Ашаффенбург проводилось учение 5 ак США под условным наименованием «Сейбр Нот».

Группировка стратегической авиации США. На передовых авиабазах США находилось ежедневно до 230 стратегических бомбардировщиков, в том числе:

в Европейской зоне – до 192 самолетов Б-47;

в Дальневосточной зоне – до 36 самолетов Б-47 и 2 самолета Б-52.

По операции «Хромированный купол» отмечались ежедневные полеты 12 самолетов Б-52.

Разведывательные полеты одиночных самолетов отмечались над нейтральными водами Балтийского, Черного, Японского, Охотского, Восточно-Сибирского и Берингова морей, вдоль границ ГДР, ЧССР, советско-иранской и вдоль Курильских островов.

Атомные подводные лодки-ракетоносцы США 8.12 находились: на боевом патрулировании в Норвежском море – 5, на базе Холи-Лох – 3.

II. Обстановка на Кубе. ВМС США в количестве 60–70 боевых кораблей в зоне Карибского моря занимались боевой подготовкой и вели наблюдение за судами, идущими на Кубу и обратно.

Американская авиация девять раз нарушала воздушное пространство Республики Куба.

Группа советских войск продолжала заниматься боевой и политической подготовкой.

Войска Кубинской армии, находясь в пунктах постоянной дислокации, готовили учебную базу к новому учебному году.

В период с 4 по 6 декабря с. г. с Кубы в СССР отправлены все 42 самолета ИЛ-28: на транспорте «Охотск» – 12 самолетов и по 15 самолетов на транспортах «Касимов» и «Красноград». Эти транспорты подвергались неоднократным облетам авиацией США.

Все 4 подводные лодки 69-й бригады подводных лодок, находившиеся на позициях в районе восточнее Багамских островов, к 6 декабря с.г. возвратились в базу Северного флота.

На переходе морем в Советский Союз с Кубы на 8.12.62 г. находится 9 транспортов с личным составом ракетных частей, ВВС и ВМФ.

III. ...В Вооруженных Силах СССР войска занимаются боевой и политической подготовкой, приемом молодого пополнения, увольнением в запас старослужащих солдат и сержантов и подготовкой к новому учебному году.

8 декабря 1962 года

Р. Малиновский

В. Иванов

Военно-политическая обстановка в мире с 8 по 14 декабря 1962 г.

ЦК КПСС

Секретно

I. Докладываю обстановку и положение войск с 8 по 14 декабря 1962 года.

В войсках НАТО. Изменений в группировке сухопутных войск и ВВС не произошло. Соединения и части занимались боевой подготовкой в районах постоянной дислокации и на учебных полях.

По полученным данным от достоверного источника, 30 ноября в Риме состоялось совещание начальников информационных служб США, Великобритании, Италии и штаба НАТО.

Участники совещания признали правильной итальянскую точку зрения (в противоположность греческой и турецкой), по которой Югославия должна рассматриваться вражеской страной с первых дней военного конфликта.

Группировка стратегической авиации США. На передовых авиабазах США находилось ежедневно до 229 стратегических бомбардировщиков.

По операции «Хромированный купол» отмечались ежедневные полеты 12 самолетов Б-52.

Разведывательные полеты одиночных самолетов проводились над нейтральными водами Балтийского, Черного, Японского, Охотского, Восточно-Сибирского, Берингова и Баренцева морей, вдоль границ ГДР, ЧССР, советско-иранской границы и вдоль Курильских островов.

Атомные подводные лодки-ракетоносцы США на 15.12 находились: на боевом патрулировании в Норвежском море – 5, на базах Холи-Лох – 3.

II. Обстановка на Кубе. В зоне Карибского моря на 15.12 находилось 28 боевых кораблей ВМС США.

За истекшую неделю авиация США 5 раз нарушала воздушное пространство Кубы. [738]

По данным кубинской разведки, за период с 6 по 13.12 из военно-морской базы США Гуантанамо (о. Куба) вывезено 3000 солдат морской пехоты.

Авиацией США в Атлантическом океане продолжают облеты транспортов, идущих с Кубы в Советский Союз. Датским самолетом в зоне Балтийских проливов 13.12 четыре раза был облетан теплоход «Балтика».

Соединения и части Группы советских войск на Кубе занимались боевой и политической подготовкой, несли боевое дежурство, совершенствовали инженерное оборудование и маскировку позиций зенитно-ракетных войск. Штабы разрабатывали программы для переучивания личного состава Кубинской армии на советскую технику, находящуюся в Группе, и проводили показательные занятия для кубинских офицеров.

При радиотехнических частях Группы организована переподготовка 119 кубинских военнослужащих, а при вертолетном полку – 44 летчика и 102 авиамеханика Кубинской армии.

6.12 на закрытии учебно-методических сборов руководящего состава Кубинской армии выступил тов. Рауль Кастро. В своем выступлении он подчеркнул, что материально Кубу поддерживает только один Советский Союз, порой даже в ущерб самому себе, хотя морально поддерживают многие. Он также отметил огромную помощь Советского Союза в создании и укреплении Кубинской армии.

На переходе морем с Кубы в Советский Союз находятся 10 транспортов с личным составом и техникой Ракетных войск, ВВС и ВМФ. С погрузкой и отправкой транспорта «Климовск» заканчивается отправка ракетных войск с Кубы в Советский Союз...

IV. В Вооруженных Силах СССР войска занимаются боевой и политической подготовкой, приемом молодого пополнения, увольнением в запас старослужащих солдат и сержантов и подготовкой к новому учебному году.

15 декабря 1962 года

Р. Малиновский.

В. Иванов.

Военно-политическая обстановка в мире с 15 по 21 декабря 1962 г.

ЦК КПСС

Секретно

Докладываю обстановку и положение войск с 15 по 21 декабря 1962 года.

I. В войсках НАТО. Изменений в группировке сухопутных войск и ВВС не произошло.

17.12 на территории ФРГ в районе Баден-Баден в 2 АК (Франции) началось командно-штабное учение с участием штабов 1 и 3-й дивизий.

Группировка стратегической авиации США. На передовых авиабазах США находилось ежедневно до 215 стратегических бомбардировщиков.

По операции «Хромированный купол» отмечались ежедневные полеты 12 самолетов Б-52.

19.12. 57 стратегических бомбардировщиков Великобритании проводили учебно-тренировочные полеты в районе Англии, Северного моря и южной части Норвегии.

Атомные подводные лодки-ракетоносцы США на 22.12 находились: на боевом патрулировании в Норвежском море – 4, в базе Холи-Лох – 4 и 1 – в военно-морской базе Чарлстон (США).

II. Обстановка на Кубе. Изменений в группировке ВМС США в зоне Карибского моря не отмечено. На 22.12 с. г. в этом районе находилось 39 боевых кораблей.

С 15 по 22.12 с. г. американская авиация 15 раз нарушала воздушное пространство Республики Куба.

Кубинской разведкой в течение недели отмечалось убийство с военно-морской базы США Гуантанамо кораблей с американскими войсками и вооружением. Всего к 18.12 с. г. с базы вывезено 6000 солдат морской пехоты и 50 танков. Отмечается возвращение на базу Гуантанамо семей военнослужащих и гражданского персонала США, убывших ранее в связи с Кубинским кризисом.

Установлено, что в период с 1.1 по 30.4.63 г. намечается учение ВМС и ВВС США в районе Карибского моря, в котором примут участие до 100 боевых кораблей и 20 авиаэскадрилий. На учении будут отрабатываться вопросы поддержания боевой готовности боевых, резервных и учебных частей ВМС и ВВС США.

Соединения и части Группы советских войск несли боевое дежурство, занимались боевой и политической подготовкой, обучали кубинских специалистов и оказывали помощь Кубинской армии в подготовке к военному параду, который будет проведен 2 января 1963 года в День победы Кубинской революции.

В настоящее время при частях Группы советских войск обучается 463 кубинских специалиста.

17.12 с Кубы в Советский Союз убыл транспорт «Климовск». С убывтием этого транспорта закончена отправка в Советский Союз частей Ракетных войск.

К 20.12 все 42 самолета ИЛ-28 и все специальные заряды для ракет и авиабомб доставлены с Кубы в Советский Союз.

На 22.12 на переходе морем с Кубы в Советский Союз находится 6 транспортов с личным составом и техникой Ракетных войск, ВВС и ВМФ.

111. В Вооруженных Силах СССР войска занимаются боевой и политической подготовкой, увольнением в запас старослужащих солдат и сержантов и подготовкой к новому учебному году.

22 декабря 1962 года

Р. Малиновский

В. Иванов

Военно-политическая обстановка в мире с 22 по 29 декабря 1962 г.

ЦК КПСС

Секретно

Докладываю обстановку и положение войск с 22 по 29 декабря 1962 года.

I. В войсках НАТО. Изменений в группировке сухопутных войск и ВВС не произошло. Стратегическая авиация США. На аэродромах американского континента находится до 1375 стратегических бомбардировщиков, на передовых авиабазах США – до 188.

По операции «Хромированный купол» ежедневно дежурили в воздухе 12 самолетов Б-52. Атомные подводные лодки США с ракетами «Поларис» на 30.12 находились: на боевом патрулировании в Норвежском море – 5 и в базе Холи-Лох — 3.

II. Обстановка на Кубе. В зоне Карибского моря на 29.12 отмечен 31 корабль ВМС США. За период с 22 по 29 декабря американская авиация 12 раз нарушала воздушное пространство Республики Куба, а 23 декабря подводная лодка не установленной принадлежности нарушила территориальные воды Кубы.

Кубинской разведкой установлено, что в военно-морской базе США Гуантанамо снимаются с позиций установки ЗУРС типа «Хок» и частично переводятся на консервацию артиллерия и танки.

По договоренности между правительствами Кубы и США к 27 декабря из Республики Куба закончен вывоз в США 1113 пленных кубинских контрреволюционеров, принимавших участие в нападении на Кубу в районе Плайя-Хирон. Взамен этого из США на Кубу доставляются медикаменты, медицинское оборудование и питание для детей на сумму 63 млн долларов.

Соединения и части Группы советских войск несли боевое дежурство, занимались боевой и политической подготовкой, совершенствовали инженерное оборудование и маскировку позиций ЗРВ, продолжали строительство военных городков, учебных баз и оказывали помощь кубинским войскам в подготовке к параду.

Во исполнение решений Президиума ЦК КПСС № П73/33 от 13.12 и П75/46 от 27.12 для участия в военном параде Кубинской армии, который будет проводиться 2 января 1963 года в День 4-й годовщины Кубинской революции, от Группы советских войск выделены и готовятся к параду 6 ракет зенитно-ракетного дивизиона, 2 ракеты берегового ракетного дивизиона «Сопка» с расчетами и водителями из личного состава Кубинской армии, 3 самолета МИГ-21 и 10 вертолетов Ми-4 с советскими экипажами.

24 декабря тов. Павлов имел беседу с тов. Раулем Кастро, в ходе которой решались вопросы дальнейшего устройства войск Группы, а также ускорения укомплектования учебных подразделений кубинских ВВС для обучения их на передаваемой советской технике из частей аэродромного обслуживания и обеспечения. Тов. Рауль Кастро в беседе с тов. Павловым все время подчеркивал, что кубинцы глубоко преданы нашей партии, Советскому Союзу и что они — наши друзья навеки. Он также заявил, что если бы не помощь Советского Союза, то Кубинская революция могла бы погибнуть.

На переходе морем в Советский Союз с личным составом и автотракторной техникой находятся 5 транспортов...

IV. В Вооруженных Силах СССР закончена подготовка к новому учебному году.

30 декабря 1962 года

Р. Малиновский

М. Захаров

Последствия Карибского кризиса 1962 г.

Речь Дж. Ф. Кеннеди в Американском университете (июнь 1963 г.)

В июне 1963 г. Президент США Дж.Ф. Кеннеди произнес в Американском университете (Вашингтон) речь.

В том же месяце США и СССР подписали соглашение об установлении «горячей линии» — линии прямой связи между Москвой и Вашингтоном в целях предотвращения случайного возникновения войны. 5 августа 1963 г. США, СССР и Великобритания подписали договор «О запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космосе и под водой». Это был первый с начала «холодной войны» международный документ, ограничивающий дальнейшее усовершенствование ядерного оружия. В октябре 1963 г. Президент США Дж.Ф. Кеннеди одобрил продажу Советскому государству зерна на сумму в 250 млн долларов, что помогло советскому руководству справиться с последствиями серьезного неурожая.

...Я избрал этот момент и это место для того, чтобы обсудить тему, по поводу которой очень уж часто проявляется невежество и очень уж редко преследуется цель добиться правды, хотя эта тема является наиболее важной в мире — мир во всем мире.

Какой мир я имею в виду? Какого мира мы стараемся добиться? Не Пакс Американа, навязанного миру американским оружием. Не мира могилы и не безопасности раба. Я говорю о подлинном мире, который делает жизнь на Земле достойной того, чтобы ее прожить, о том мире, который позволяет людям и государствам развиваться, надеяться и строить лучшую жизнь для своих детей, не о мире исключительно для американцев, а о мире для всех мужчин и женщин, не просто о мире в наше время, а о мире на все времена.

Я говорю о мире потому, что у войны появилось новое лицо. Тотальная война не имеет никакого смысла в век, когда великие державы могут содержать крупные и относительно неуязвимые ядерные силы и отказываться от капитуляции без применения этих сил. Она не имеет никакого смысла в век, когда одна единица ядерного оружия содержит в себе взрывную мощь, чуть ли не в десять раз превосходящую ту мощь, которая была применена всеми военно-воздушными силами союзников во Второй мировой войне. Она не имеет никакого смысла в век, когда смертоносные яды, которые образуются во время обмена ядерными ударами, могут быть доставлены ветром, водой, через почву и семена в самые дальние уголки планеты и поразить еще не родившиеся поколения.

Сегодня ежегодные затраты миллиардов долларов на оружие, приобретаемое для того, чтобы обеспечить уверенность, что мы никогда не будем им пользоваться, крайне необходимы для сохранения мира. Но приобретение таких лежащих втуне запасов оружия, которое пригодно лишь для разрушения, но не для созидания, не является единственным и тем более наиболее эффективным средством обеспечения мира. Поэтому я говорю о мире как о необходимой рациональной цели рационально мыслящего человека. Я отдаю себе отчет в том, что достижение мира потрясает воображение в меньшей степени, чем стремление к войне, и часто к словам человека, добивающегося мира, люди абсолютно не прислушиваются. Но перед нами не стоит более важной задачи.

Некоторые утверждают, что бесполезно говорить о мире во всем мире, о мировом праве или о мировом разоружении и что это не принесет пользы, пока лидеры Советского Союза не займут более разумную позицию. Я надеюсь, что они это сделают. Я считаю, что мы можем им помочь сделать это. Но я также считаю, что мы — и как индивиды, и как нация — должны пересмотреть нашу Собственную позицию, так как наша позиция столь же важна, как и их позиция. И каждый выпускник этого университета, каждый мыслящий гражданин,

обеспокоенный опасностью войны и желающий добиться мира, должен заглянуть себе в душу и проверить свое собственное отношение к возможностям достижения мира, к Советскому Союзу, к ходу «холодной войны» и к свободе и миру в нашей собственной стране.

Первое. Давайте разберемся с нашим отношением к самому миру. Слишком многие из нас считают, что он невозможен. Слишком многие считают, что он нереален. Но это опасное, пораженческое убеждение, из него следует, что война неизбежна, человечество обречено, что мы находимся во власти неподконтрольных нам сил.

Нам не следует соглашаться с этой точкой зрения. Наши проблемы созданы человеком, следовательно, они могут быть решены человеком. А человек может добиться всего, чего захочет. Ничто в судьбе человека не является для него недоступным. Человеческий разум и дух часто решали проблемы, казавшиеся неразрешимыми, и мы убеждены, что они в состоянии вновь это сделать.

Я не имею в виду концепцию абсолютного, беспредельного, глобального мира и доброй воли, о которой мечтают некоторые фантазеры и фанатики. Я не отрицаю значения надежды и мечты, но мы лишь вызываем разочарование и недоверие, делая это нашей единственной и немедленной целью.

Давайте сосредоточимся на более практическом, более достижимом мире, основанном не на внезапной революции в человеческой природе, а на постепенной эволюции человеческих институтов, на серии конкретных действий и эффективных соглашений, которые отвечают всеобщим интересам. Не существует одного-единственного ключа к этому миру, какой-то сложной или волшебной формулы, которая могла бы быть использована одной или двумя державами. Подлинный мир должен быть результатом труда большого числа государств, итогом множества разных действий. Он должен быть не статичным, а динамичным, изменяющимся в соответствии с требованиями каждого нового поколения. Ведь мир это процесс, путь решения проблем.

В таком мире останутся споры и конфликтующие интересы, как это происходит в семьях и государствах. Мир во всем мире, как и мир в обществе, не требует, чтобы каждый человек любил своего соседа, — он лишь требует, чтобы они жили вместе в обстановке взаимной терпимости, решая свои разногласия справедливым и мирным путем. И история учит нас, что вражда между государствами, как и между отдельными людьми, не длится вечно. Какими бы ни представлялись нам объекты наших предпочтений и неприязни, течение времени и ход событий будут часто вносить удивительные изменения в отношения между государствами и соседями.

Так что давайте упорно продолжать наши усилия. Мир не должен быть недостижимым, а война не должна быть неизбежной. Более четко определив нашу цель, сделав ее более выполнимой и менее отдаленной, мы можем помочь всем людям увидеть ее и с надеждой решительно взяться за ее достижение.

Второе. Давайте пересмотрим наше отношение к Советскому Союзу. Бессмысленно считать, что его лидеры могут действительно верить в то, что пишут их пропагандисты. Если прочитать недавно опубликованный авторитетный советский текст, касающийся военной стратегии, то на его страницах можно найти невероятные и абсолютно беспочвенные заявления, подобные утверждению, что «американские империалистические круги готовятся развязать различные виды войны... что существует реальная опасность превентивной войны, которая развязывается американскими империалистами против Советского Союза... (и что) политические цели американских империалистов заключаются в том, чтобы экономически и политически поработить европейские и другие капиталистические страны... (и) добиться мирового господства... с помощью агрессивных войн».

Поистине, как писали уже давно: «Нечестивый бежит, когда никто не гонится за ним». И тем не менее печально читать эти советские заявления и осознавать масштабы пропасти, лежащей между нами. Но это и предупреждение — предупреждение американскому народу, чтобы он не попал в туже западню, что и советский, чтобы он не видел лишь искаженный образ другой стороны, не считал конфликты неизбежными, договоренности — невозможными, а переговоры — всего лишь обменом угрозами.

Ни одно правительство, ни одна общественная система не являются столь зловещими, чтобы считать народ лишенным достоинств. Мы, американцы, считаем коммунизм глубоко отвратительным как систему, отрицающую личную свободу и самоуважение. Но мы можем по-прежнему уважать русский народ за его многочисленные достижения в науке и космосе, в экономическом и индустриальном развитии, в культуре, а также за его отважные подвиги.

Среди многих сходных черт, которыми обладают народы наших двух стран, нет более ярко выраженной, чем наше обоюдное отвращение к войне. Практически исключением в отношениях между крупными мировыми державами является тот факт, что мы никогда не воевали друг с другом. И никакое другое государство в истории войн не несло таких потерь, какие понес Советский Союз в ходе Второй мировой войны. Было потеряно по меньшей мере 20 миллионов жизней. Были сожжены или разграблены бесчисленные миллионы домов и ферм. В пустыню была превращена треть национальной территории, включая почти две трети промышленной базы — ущерб, соизмеримый с разрушением территории нашей страны к востоку от Чикаго.

Сегодня, в случае начала по той или иной причине новой тотальной войны, обе наши страны станут главными целями. Звучит иронией, но это абсолютно точный факт, что двум самым могущественным державам грозит самая серьезная опасность разрушения. Все, что мы построили, все, ради чего мы работали, будет уничтожено в первые 24 часа. И даже в условиях «холодной войны», приносящей тяготы и угрозы столь большому числу стран, включая самых близких союзников нашего государства, на долю наших двух стран выпадают самые серьезные тяготы. Это происходит потому, что обе наши страны расходуют на вооружения

огромные суммы денег, которые с большей пользой могли бы быть потрачены на борьбу с невежеством, бедностью и болезнями. Наши страны оказались в порочном и опасном круге, где подозрительность одной стороны вызывает подозрительность другой, а новое оружие вызывает необходимость создания контроружия.

Короче говоря, и Соединенные Штаты и их союзники, и Советский Союз и его союзники взаимно глубоко заинтересованы в справедливом и подлинном мире и прекращении гонки вооружений. Соглашения в этой области соответствуют как интересам Советского Союза, так и нашим интересам. И даже на самые враждебно настроенные государства можно рассчитывать, что они согласятся и будут соблюдать те договорные обязательства, и лишь те договорные обязательства, которые учитывают их собственные интересы. Так что давайте не будем закрывать глаза на наше несходство, но давайте обратим внимание на наши общие интересы и на средства, с помощью которых это несходство может быть устранено. И если мы окажемся сейчас не в состоянии покончить с нашими разногласиями, мы можем, по крайней мере, содействовать тому, чтобы наши разногласия не угрожали миру. Поскольку в конечном счете самым главным является то, что мы все живем на этой маленькой планете. Мы все дышим одним и тем же воздухом. Мы все заботимся о будущем наших детей. И мы все смертны.

Третье. Давайте пересмотрим наше отношение к «холодной войне», помня, что мы не стремимся к тому, чтобы набрать очки в споре. Мы не занимаемся здесь установлением степени вины каждого или предъявлением друг другу обвинения. Мы должны иметь дело с реально существующим миром, а не с тем, каким он мог бы быть, если бы история последних восемнадцати лет была иной.

Поэтому мы должны продолжить наши поиски мира в надежде на то, что конструктивные изменения внутри коммунистического блока смогут приблизить те решения проблем, которые пока кажутся нам за пределами наших возможностей. Мы должны вести наши дела таким образом, чтобы соглашение о подлинном мире стало соответствовать интересам коммунистов. Прежде всего, защищая свои собственные жизненно важные интересы, ядерные державы должны предотвращать такие конфронтации, которые ставят противника перед выбором между унижительным отступлением и ядерной войной. Выбирать подобный путь в ядерный век было бы лишь свидетельством банкротства нашей политики или же проявлением коллективного инстинкта смерти всего мира. Во имя достижения этих целей американское оружие является непровоцирующим, тщательно контролируемым, рассчитанным на сдерживание и способным на выборочное применение. Наши вооруженные силы настроены на мир и обучены проявлять сдержанность. Наши дипломаты проинструктированы избегать излишних раздражающих действий и сугубо риторической враждебности.

Дело в том, что мы можем стремиться к ослаблению напряженности, не ослабляя нашей бдительности. И нам не надо прибегать к угрозам для доказательства нашей решительности. Нам не надо глушить иностранные радиопередачи из боязни, что наша вера окажется подорванной. Мы не хотим навязать нашу систему людям, которые этого не хотят, но мы готовы и можем вступить в мирное соревнование с любым народом на Земле.

А тем временем мы хотим укрепить Организацию Объединенных Наций, помочь в решении ее финансовых проблем, превратить ее в орудие мира и сделать ее подлинной системой мировой безопасности – системой, способной разрешать споры на правовой основе, обеспечивать безопасность больших и малых народов и создавать условия, при которых оружие сможет быть окончательно уничтожено.

В то же самое время мы хотим сохранить мир в некоммунистическом мире, в котором многие государства, являющиеся нашими друзьями, расходятся в позициях по проблемам, которые ослабляют западное единство, провоцируют коммунистическую интервенцию или угрожают вылиться в войну. Наши усилия в Западной Новой Гвинее, в Конго, на Среднем Востоке и на индийском субконтиненте отличались настойчивостью и терпением, несмотря на критику с обеих сторон. Мы также попытались послужить примером для других стран, стремясь уладить небольшие, но серьезные разногласия между нашими ближайшими соседями – Мексикой и Канадой.

Говоря о других государствах, я хочу прояснить один вопрос. Мы связаны союзными обязательствами со многими государствами. Эти союзы существуют благодаря тому, что у нас много общих забот. К примеру, наше обязательство защищать Западную Европу и Западный Берлин остается нерушимым, поскольку наши жизненные интересы совпадают. Соединенные Штаты не вступят ни в какую сделку с Советским Союзом за счет других государств и народов не только потому, что они являются нашими партнерами, но и потому, что наши интересы сходятся.

Однако наши интересы сходятся не только в вопросе защиты границ свободы, но и в вопросе продолжения следования по пути к миру. Нашей надеждой и целью союзной политики является убедить Советский Союз и том, что и ему также следует позволить каждому государству самостоятельно выбрать свое будущее при условии, что этот выбор не станет препятствовать выбору других. Стремление коммунистов навязать свою политическую и экономическую систему другим странам является сегодня основной причиной напряженности в мире. Ибо не может быть никаких сомнений, что, если все государства воздержатся от вмешательства в самоопределение других, мир может быть обеспечен в гораздо большей мере.

Это потребует новых усилий в обеспечении общемирового права – это новый контекст для переговоров в мировом масштабе. Это потребует более широкого взаимопонимания между Советами и нами. А более широкое взаимопонимание потребует расширения контактов и общения. Первым шагом в этом направлении станет достижение договоренности о прямой связи между Москвой и Вашингтоном, чтобы избежать с той и

другой стороны опасных задержек, непонимания и неверного толкования действий другой стороны, которые могут иметь место в период кризиса.

Мы также обсуждали в Женеве другие начальные меры по контролю за вооружениями, имеющие своей целью снизить накал гонки вооружений и уменьшить риск возникновения случайной войны. Нашей основной долгосрочной целью на переговорах в Женеве является, однако, всеобщее и полное разоружение, которое может быть достигнуто поэтапно, что позволит параллельно создавать новые институты мира, которые заменят вооружения. С 1920-х годов достижение разоружения было целью правительства нашей страны. Его упорно добивались три последние администрации США. И какими бы туманными ни казались сегодня перспективы, мы намерены продолжать эти усилия, с тем чтобы все страны, включая и нашу, лучше разобрались в том, каковы возможности разоружения.

Одной из важнейших сфер этих переговоров, где виден уже конец пути и где тем не менее крайне необходимо пройти весь путь с самого начала, является заключение договора об объявлении вне закона испытаний ядерного оружия. Такой договор, столь близкий и вместе с тем столь далекий, остановит растущую по спирали гонку вооружений в одной из наиболее опасных областей. Он позволит ядерным державам более эффективно противостоять одной из величайших опасностей, грозящих человеку в 1963 году, – дальнейшему распространению ядерного оружия. Он увеличит нашу безопасность и сократит опасность возникновения войны. Несомненно, эта цель достаточно важна, чтобы потребовать наших целеустремленных усилий, чтобы мы не поддавались соблазну отказаться от этой попытки и соблазну отказаться от нашей настойчивости в достижении жизненно важных и ответственных гарантий. Поэтому я пользуюсь данной возможностью, чтобы объявить о двух важных решениях в этой связи.

Первое. Председатель Хрушев, премьер-министр Макмиллан и я договорились, что в скором времени в Москве начнутся переговоры на высоком уровне по вопросу о скорейшем заключении всеобъемлющего соглашения о запрещении испытаний ядерного оружия. Исторический опыт умеряет наши надежды, но наши надежды разделяет все человечество.

Второе. Для демонстрации нашей искренней и твердой убежденности в необходимости запрета испытаний настаиваю я провозглашаю, что Соединенные Штаты не будут проводить ядерные испытания в атмосфере, пока другие государства также не будут этого делать. Мы не возобновим их первыми. Это заявление не заменяет официального договора, но я надеюсь, что оно поможет его заключить. Не является это заявление и заменой разоружения, но я надеюсь, что оно поможет нам его добиться.

И наконец, мои соотечественники-американцы, давайте разберемся с нашим отношением к миру и свободе у себя дома. Жизнь нашего собственного общества должна оправдывать и поддерживать наши усилия за пределами страны. Мы должны показывать всем, чему мы посвящаем нашу собственную жизнь, поскольку многие из вас, сегодняшних выпускников, получают уникальную возможность поступать должным образом, служа без вознаграждения в Корпусе мира за рубежом или в планируемом Национальном корпусе мира здесь, дома.

Но где бы мы ни были, мы все должны в нашей повседневной жизни оправдывать своими делами вековую веру в то, что мир и свобода идут рука об руку. Сегодня в слишком большом числе наших городов мир ненадежен потому, что свобода несовершенна.

Обеспечение и сохранение этой свободы для всех наших граждан с использованием всех доступных им средств является обязанностью исполнительной ветви государственной власти на всех ее уровнях – местном, национальном и на уровне штатов. Это является обязанностью законодательной ветви власти на всех уровнях, и если эта власть не соответствует сегодня требованиям времени, следует привести ее в соответствие с ними. И обязанностью всех граждан во всех частях нашей страны является проявление уважения к правам всех других граждан и уважения к законам государства.

Все это имеет отношение к миру во всем мире. «Когда Господу угодны пути человека, – учит нас Библия, – он и врагов его примиряет с ним». А разве не мир в конечном счете составляет основу прав человека – права жить без страха погибнуть, права дышать воздухом, которым одарила нас природа, права будущих поколений на здоровую жизнь.

По мере того как мы продолжаем охранять наши национальные интересы, давайте также охранять интересы человечества. Ликвидация войн и вооружений вполне определенно соответствует и тому и другому. Ни один договор, каким бы полезным он ни был для всех, как бы тщательно он ни был сформулирован, не может гарантировать абсолютной безопасности от обмана и уклонения от выполнения обязательств. Но он может, при условии достаточно эффективного контроля за его выполнением и приемлемого для подписавших его государств соответствия их интересам, обеспечить гораздо большую безопасность и намного меньший риск гибели, чем ничем не сдерживаемая, неконтролируемая, непредсказуемая гонка вооружений.

Весь мир знает, что Соединенные Штаты никогда не начнут войны. Мы не хотим войны. Мы не ожидаем войны. На долю нынешнего поколения американцев выпало много испытаний – слишком много – войной и угнетением. Но мы будем готовы к ней, если ее захотят другие. Мы будем готовы попытаться остановить ее. Но мы также выполним нашу роль в строительстве мира во всем мире, в котором слабым ничто не будет угрожать, а сильные будут справедливыми. Мы не беспомощны перед лицом этой задачи и верим в ее осуществимость.

Убежденные и бесстрашные, мы будем продолжать работать не ради осуществления стратегии уничтожения, а ради стратегии мира.

Речь Дж. Ф. Кеннеди «Я – берлинец» (Западный Берлин, 26 июня 1963 г.)

Эта речь была произнесена Президентом США Дж. Ф. Кеннеди 26 июня 1963 г. в здании мэрии Западного Берлина Rathaus Schöneberg во время его поездки по пяти странам Западной Европы. Завершающие слова этой речи стали всемирно известны.

«Я – берлинец» (нем. Ich bin ein Berliner) – ставшая культовой заключительная фраза из исторической речи Президента США Дж. Ф. Кеннеди 26 июня 1963 г. перед Шёнебергской ратушей в тогдашнем Западном Берлине. Дж.Ф. Кеннеди выразил свою солидарность и поддержку западным берлинцам после возведения Берлинской стены.

Я горжусь возможностью прибыть в этот город в качестве гостя вашего глубокоуважаемого мэра, который символизирует во всем мире борющийся дух Западного Берлина. Я горжусь возможностью посетить Федеративную Республику и вашего глубокоуважаемого канцлера, который посвятил столько лет Германии мира, демократии и прогресса. Я рад прибыть сюда в сопровождении моего соотечественника, генерала Клея, который находился в этом городе в острые моменты кризиса и будет здесь опять, если когда-нибудь возникнет в этом необходимость.

Две тысячи лет назад высшей гордостью было «civis Romanus sum» (лат. «Я гражданин Рима»). Сегодня, в мире свободы высшей гордостью является «Ich bin ein Berliner» (нем. «Я берлинец»).

Я благодарю переводчика за перевод моего немецкого!

В мире есть много людей, которые или действительно не понимают, или говорят, что не понимают существенную разницу между миром свободы и миром коммунизма. Пусть они приедут в Берлин.

Есть такие, которые говорят, что коммунизм – это волна из будущего. Пусть они приедут в Берлин.

Есть такие, которые говорят, что мы можем работать с коммунистами в Европе и везде. Пусть они приедут в Берлин.

Находясь даже такие, их мало, кто говорит, что коммунизм – это зло, но он дает нам возможность экономического прогресса. Lasst sie nach Berlin kommen. Пусть они приедут в Берлин.

У свободы есть много трудностей и демократия несовершенна, но мы никогда не стали бы возводить стену, чтобы удерживать наших людей и не давать им возможности уйти от нас. Я хочу сказать от имени моих соотечественников, которые живут очень далеко, за много километров от вас, на другой стороне Атлантического океана, что мы испытываем величайшую гордость в том, что мы можем разделять с вами, даже на расстоянии, историю последних 18 лет. Я не знаю ни одного посёлка или города, который был бы блокирован на протяжении 18 лет и всё ещё жил бы с такой жизненной силой, надеждой и настойчивостью, как живет город Западный Берлин. При том, что эта стена является наиболее очевидной и зримой демонстрацией неудач коммунистической системы, весь мир видит, что мы не рады тому, что это происходит. Как сказал ваш мэр, это не только преступление против истории, но и преступление против человечности: разделение семей, мужей и жен, братьев и сестер, разделение людей, которые хотели бы быть вместе.

Что верно для этого города, то верно и для Германии – действительный, вечный мир в Европе не может быть никогда гарантирован, пока одной из четырёх частей Германии отказано в элементарном праве свободного человека. И это право – право свободного выбора. Живя 18 лет в мире и честности, это поколение немцев заработало право быть свободными, включая право объединять свои семьи и нацию в вечном мире и с доброй волей ко всем людям. Вы живёте на защищённом островке свободы, но ваша жизнь есть часть общей жизни. Поэтому, поскольку я заканчиваю, позвольте мне попросить вас поднять ваши глаза за пределы опасностей сегодняшнего дня к надеждам дня завтрашнего, за пределы свободы только города Берлина или вашей страны Германии к свободе везде, за пределы этой стены ко дню, когда настанет справедливый мир, за пределы ваши и наши – ко всему человечеству.

Свобода неделима, и когда один человек в рабстве – все несвободны. Когда все будут свободны, мы сможем увидеть тот день, когда этот город объединится. И этот город, и эта страна, и великий континент Европа объединятся на мирной и полной надежд Земле. Когда этот день придёт – а это так и будет – народ Западного Берлина будет иметь основания для гордости: вы были на переднем крае почти 2 десятилетия.

Все свободные люди, где бы они ни жили – сейчас граждане Берлина, и поэтому, как свободный человек, я горжусь словами «Ich bin ein Berliner» (нем. «Я берлинец»).

Интервенция США в Доминиканскую Республику (1965 г.)

Операция «Power Pack» – операция вооружённых сил США по вторжению в Доминиканскую Республику (28 апреля 1965 г.), предпринятая для свержения пришедшего к власти в результате гражданской войны левого правительства Франсиско Кааманьо.

24 апреля 1965 г. в Доминиканской Республике вспыхнуло военное восстание во главе с полковником Франсиско Кааманьо. Восставшие объявили о восстановлении конституции 1963 г. и потребовали возвращения к власти бывшего президента Хуана Боша,

свергнутого в результате военного переворота в 1963 г. На следующий день восставшие заняли Санто-Доминго и свергли правительство триумvirата во главе с Кабралем. Временным президентом страны провозглашён Франсиско Кааманьо. Главой Временного правительства стал Хосе Рафаэль Молина Уренья – председатель палаты депутатов до государственного переворота 1963 г. На стороне свергнутого триумvirата выступили часть Армии и ВВС. Командующий ВМС занял позицию нейтралитета. На севере была создана новая военная хунта во главе с бригадным генералом Вессина-и-Вессина, двинувшая на столицу танки и авиацию. Началась гражданская война, продолжавшаяся до 31 августа 1965 г.

В ответ на происходившие в Доминиканской Республике события, 28 апреля 1965 г. была осуществлена высадка частей Морской пехоты США начинается высадка в городах Бараона и Айна. Президент США Л. Джонсон объявил, что направил морских пехотинцев в Доминиканскую республику для «защиты граждан США».

29 апреля 1965 г. войска США заняли прибрежные районы столицы, а также все побережье от города Бараона до города Санто-Доминго. Повстанческие силы оказывали упорное сопротивление интервентам, но при посредничестве папского нунция было заключено перемирие между воюющими сторонами. К 1 мая 1965 г. численность войск США достигла 12 тыс. человек.

2 мая 1965 г. Советское правительство потребовало немедленного созыва Совета Безопасности ООН, однако, Президент США Л. Джонсон заявил, что американские войска предотвратили приход коммунистов к власти в Доминиканской республике.

4 мая 1965 г. Франсиско Кааманьо был провозглашен главой Временного правительства на юге.

5 мая 1965 г. при давлении США и ОАГ было заключено перемирие между восставшими и военной хунтой.

15 мая 1965 г. войска хунты атаковали силы повстанцев в северной части столицы, нарушив перемирие. Войска США пытались удержать международную зону безопасности, но были обвинены в пособничестве обеими сторонами.

19 мая 1965 г. было заключено новое перемирие между воюющими сторонами.

3 июля 1965 г. на заседании ООН делегация СССР огласила Заявление Советского правительства о событиях в Доминиканской республике, в котором действия США были квалифицированы как открытая военная интервенция против суверенного государства.

31 августа 1965 г. представители конституционалистов, военной хунты и посреднической комиссии ОАГ подписали «Доминиканский акт примирения» и дополняющий его «Институционный акт». Временным президентом страны стал Эктор Федерико Гарсия Годой Касерас.

1 июня 1966 г. прошли выборы президента в условиях оккупации страны войсками США.

28 июля 1966 г. начинается вывод войск ОАГ, а в сентябре 1966 г. начинается вывод войск США, однако, в Доминиканской Республике осталось 250 военных советников, 500 сотрудников посольства США и около 5 тыс. агентов ЦРУ.

«Доктрина Джонсона»

«Доктрина Джонсона» (англ. Johnson Doctrine) – высказанное в 1965 г. Президентом США Л. Джонсоном обоснование ввода американских войск в Доминиканскую Республику.

Доктрина означала, что США фактически присваивали себе право, попирая суверенитет, совершать вооружённое вмешательство во внутренние дела государств Западного полушария (а впоследствии – и любых стран Азиатско-Тихоокеанского региона) для защиты интересов своих граждан. Доктрина была направлена на недопущение прихода к власти коммунистических или социалистических партий, даже если приход их к власти совершался демократическим путём и при поддержке большинства населения суверенной страны.

Мы не намерены сидеть здесь сложа руки в кресле-качалке и позволять коммунистам учреждать какое-либо правительство в Западном полушарии... Если они собираются подвергать опасности американские жизни, то там, куда направляются американские граждане, вместе с ними идет этот флаг, чтобы защитить их.

Война во Вьетнаме (1964-1973 гг.)

Война во Вьетнаме – один из крупнейших военных конфликтов эпохи «холодной войны», оставивший заметный след в культуре и занимающий существенное место в новейшей истории Вьетнама, а также США и СССР, сыгравших в нём немаловажную роль.

Первоначально, война началась как гражданская в Южном Вьетнаме (Республика Вьетнам), но затем в нее был втянут Северный Вьетнам (Демократическая Республика Вьетнам), а также США, СССР, КНР и еще целый ряд государств, выступавших на стороне дружественного им южновьетнамского режима (Таиланд, Филиппины, Тайвань, Южная Корея, Австралия, Новая Зеландия). По мере развития событий война оказалась переплетена с шедшими параллельно гражданскими войнами в Лаосе и Камбодже. Все боевые действия в Юго-Восточной Азии, проходившие с конца 1950-х годов и до 1975 г., известны как Вторая Индокитайская война.

В 1954 г. Вьетнам был временно разделён на две части Женевскими соглашениями, завершившими колониальную войну Франции в Индокитае. Предполагалось, что в следующие два года будут проведены свободные выборы, после которых обе части воссоединятся. Однако по ряду причин проведение выборов было сорвано. С 1957 г. в Южном Вьетнаме партизаны из Национального фронта освобождения Южного Вьетнама (НФОЮВ) вели вооружённую борьбу против проамериканского правительства Нго Динь Зьема. В 1959 г. руководство Северного Вьетнама приняло решение оказать военную помощь повстанцам в Южном Вьетнаме.

Вмешательство США в события в Индокитае началось еще в 1950-е годы. К 1964 г. США оказывали возрастающую поддержку южновьетнамскому правительству, предоставляя оружие и военных советников для ведения боевых действий против партизан НФОЮВ, однако ещё не принимали непосредственного участия в войне. Участие в военных действиях оформилось в 1964 г., после так называемого «Тонкинского инцидента».

В марте 1965 г. для охраны стратегически важного аэродрома Дананг в Южный Вьетнам были направлены два батальона Корпуса морской пехоты США. С этого момента США превратились в участника гражданской войны во Вьетнаме, придав ей новый характер. К концу 1965 г. в Южном Вьетнаме находилось около 185 тыс. американских военнослужащих. В последующие три года контингент был значительно увеличен, достигнув на пике войны 540 тыс. человек.

Первое крупное сражение с участием вооружённых сил США состоялось в августе 1965 г. (Операция «Starlite»). Ещё несколько сражений произошли осенью, наиболее значительным из них стала битва в долине Йа-Дранг в ноябре 1965 г., в которой с обеих сторон участвовали силы, эквивалентные дивизии.

С 1965 г. вооружённые силы США проводили крупномасштабные наступательные операции в Южном Вьетнаме, направленные на обнаружение и уничтожение крупных подразделений и частей Национального фронта освобождения Южного Вьетнама (НФОЮВ) и подразделений армии ДРВ. Эта стратегия «найти и уничтожить» (Seek and Destroy) была разработана главнокомандующим американскими силами в этот период генералом Уильямом Уэстморлендом, который рассматривал войну в традиционном стиле – как боевые действия между крупными силами.

Переломным моментом войны, после которого общественное мнение в США утратило веру в возможность победы во Вьетнаме принято считать Тетское наступление (также известно как наступление Тет или Новогоднее наступление) – первое широкомасштабное наступление коммунистических сил во время войны во Вьетнаме в 1968 г.

С 1968 г. начинается процесс деэскалации вооруженного конфликта. В ноябре 1968 г. на президентских выборах в США победил Р. Никсон, выступавший под лозунгом завершения войны «почётным миром». В 1969 г. новая администрация США начала политику «вьетнамизации», направленную на передачу ответственности за контроль над территориями войскам Южного Вьетнама – фактически, задачей этой политики было изыскивание возможностей для вывода войск США из зоны конфликта. Это был конец доктрины «найти и уничтожить». В июле 1969 г. начался планомерный вывод войск США из Вьетнама, продлившийся более трёх лет.

Война формально закончилась в 1973 г. подписанием Парижских мирных соглашений (27 января 1973 г.), после которых американские войска были выведены из Вьетнама. Выполняя подписанное соглашение, 29 марта 1973 г. США завершили вывод своих войск из Вьетнама. Однако северовьетнамская армия в нарушение данных соглашений продолжила ведение боевых действий с целью свергнуть южновьетнамский режим. В марте – апреле 1975 г. в результате широкомасштабного наступления эта цель была достигнута. Новое правительство было полностью подконтрольно северовьетнамской администрации, и в 1976 г. было объявлено об объединении Южного и Северного Вьетнама в единую Социалистическую Республику Вьетнам (СРВ).

Одним из следствий участия США в войне во Вьетнаме является возникновение «вьетнамского синдрома» (Vietnam Syndrome). Сущность «вьетнамского синдрома» заключается в отказе американцев выступать в поддержку участия США в военных кампаниях, которые носят длительный характер, не имеют четких военных и политических целей, сопровождаются значительными потерями среди американских военнослужащих. Отдельные проявления «вьетнамского синдрома» наблюдаются на уровне массового сознания американцев. Конкретным выражением «вьетнамского синдрома» стали антиинтервенционистские настроения, когда возросшее стремление американского народа к неучастию своей страны в военных действиях за рубежом нередко стало сопровождаться требованием исключить войну из арсенала средств национальной политики правительства как метода решения внешнеполитических кризисов. Установка на то, чтобы избежать ситуаций, чреватых «вторым Вьетнамом», оформилась в виде лозунга «Больше никаких Вьетнамов!».

Совместная резолюция № 1145 Сената и Палаты представителей Конгресса США «О поддержании международного мира и безопасности в Юго-Восточной Азии» («Тонкинская резолюция») (Вашингтон, 7 августа 1964 г.)

В августе 1964 г. в территориальных водах Демократической Республики Вьетнам (ДРВ), в Тонкинском заливе, при остающихся до сих пор окончательно не выясненными обстоятельствах произошли события, использованные руководством США в качестве повода для начала войны во Вьетнаме. Речь идет о так называемом «Тонкинском инциденте».

Тонкинский инцидент – общее название двух эпизодов, произошедших в водах Тонкинского залива в августе 1964 г. с участием военно-морских флотов США и ДРВ. Последствием инцидента стало принятие Конгрессом США так называемой «Тонкинской резолюции», предоставившей Президенту США Л. Джонсону правовые основания для прямого использования вооружённых сил страны во Вьетнамской войне.

В 1964 г. ВМС США проводили операцию «De Soto». В рамках этой операции в Тонкинском заливе находился корабль, выполнявший радиотехническую разведку. В начале августа 1964 г. эту задачу выполнял эсминец «Мэддокс», который, согласно официальной американской версии, был 2 августа 1964 г. обстрелян северовьетнамскими торпедными катерами.

«Тонкинский инцидент» был оперативно использован администрацией Л. Джонсона для получения согласия Конгресса США на начало боевых действий против ДРВ. Конгресс США, поставленный перед фактом агрессивных акций ВМС Северного Вьетнама против американских кораблей в международных водах, 7 августа 1964 г. принял так называемую «Тонкинскую резолюцию». Текст резолюции был принят 7 августа 1964 г. в Палате представителей и в Сенате всего лишь при двух голосовавших против. Президент США подписал резолюцию 10 августа 1964 г., после чего она вступила в силу.

Резолюция уполномочивала Президента США Л. Джонсона принять меры для пресечения дальнейших нападений, а также разрешала ему предпринять все шаги, включая использование вооружённых сил США, для защиты свободы стран Юго-Восточной Азии. Эта резолюция стала правовой основой для начала полномасштабного участия США в боевых действиях без формального объявления войны.

Проведя впоследствии расследование, сенатский комитет по иностранным делам в декабре 1967 г. пришел к выводу, что «Тонкинский инцидент» был, скорее всего, спровоцирован самими США, а 24 июня 1970 г. отменил Тонкинскую резолюцию с «такой же поспешностью и замешательством, с какой он содействовал ее принятию шесть лет назад», как тогда писали об этом решении американских законодателей в прессе США. Администрация Р. Никсона отреагировала на это, заявив, что президент продолжает вести боевые действия в Юго-Восточной Азии, опираясь на своё конституционное право.

С целью содействия поддержанию международного мира и безопасности в Юго-Восточной Азии, и ввиду того, что военно-морские подразделения коммунистического режима во Вьетнаме в нарушение принципов Устава Организации Объединенных Наций и международного права преднамеренно и неоднократно совершали нападения на военно-морские суда Соединенных Штатов, законно находящиеся в международных водах, и создали тем самым серьезную угрозу международному миру, и

ввиду того, что эти нападения являются частью преднамеренной и систематической кампании агрессии, которую коммунистический режим в Северном Вьетнаме вел против своих соседей и государств, объединившихся с ними в коллективной защите своей свободы, и

ввиду того, что Соединенные Штаты помогают народам Юго-Восточной Азии защитить свою свободу и не имеют никаких территориальных, военных или политических намерений в этом регионе, а желают лишь, чтобы эти народы жили в мире и получили возможность независимо ни от кого определить свою собственную судьбу. Да будет посему!

Решено сенатом и палатой представителей Конгресса Соединенных Штатов Америки, собравшихся на совместном заседании, что конгресс одобряет и поддерживает решение президента как главнокомандующего

принять все необходимые меры для отражения любого вооруженного нападения против вооруженных сил Соединенных Штатов и предотвращения дальнейшей агрессии.

Раздел 2. Соединенные Штаты считают жизненно важным для их национальных интересов и международного мира поддержание международного мира и безопасности в Юго-Восточной Азии. Согласно Конституции Соединенных Штатов и Уставу Организации Объединенных Наций и в соответствии с их обязательствами по Договору о коллективной безопасности Юго-Восточной Азии, Соединенные Штаты, таким образом, готовы по решению президента предпринять все необходимые шаги, включая использование вооруженных сил, для оказания помощи любому члену Договора о коллективной безопасности Юго-Восточной Азии или государству, подписавшему протокол к Договору, обратившемуся за помощью в защите своей свободы.

Раздел 3. Эта резолюция потеряет силу после того, как президент решит, что мир и безопасность в регионе в разумной степени обеспечены международными условиями, создавшимися в результате действий Организации Объединенных Наций или иным путем, за исключением того случая, когда она может быть досрочно аннулирована совместной резолюцией обеих палат конгресса.

«Доктрина Никсона»

К концу 1960-х годов США увязли в кажущейся бесконечной войне во Вьетнаме, которая уже обошлась стране в: сотни миллиардов долларов и десятки тысяч погибших американцев. В США ширилось антивоенное движение, грозившее перерасти в серьезный социальный конфликт. Общественное мнение страны, поддерживаемое международной общественностью, выражало обеспокоенность по поводу опасности возникновения «новых Вьетнамов» и требовало прекращения войны и вывода американских войск из Юго-Восточной Азии.

С приходом в Белый дом в январе 1969 г. нового Президента США Р. Никсона впервые со времени начала военных действий во Вьетнаме встал вопрос о необходимости возложения ответственности за исход войны на самих «южных вьетнамцев», т.е., как вскоре стали именовать этот процесс, о «вьетнамизации» войны. По мере распространения подобных взглядов в политических кругах страны конкретизировались и обязательства США. Так, подчеркивалось, что США должны будут продолжать оказывать Южному Вьетнаму всю необходимую для продолжения войны экономическую и техническую помощь или, как ее называли, помощь в интересах обеспечения безопасности.

25 июля 1969 г., на острове Гуам, Р. Никсон провел пресс-конференцию, в ходе которой выдвинул новую внешнеполитическую доктрину. Доктрина Никсона (англ. Nixon Doctrine) была выдвинута Президентом США Р. Никсоном 25 июля 1969 г. на пресс-конференции на острове Гуам. Отсюда она также получила известность как «Гуамская доктрина».

Согласно этой доктрине США обязывались и в дальнейшем участвовать в обеспечении обороны своих союзников и заявляли о своем праве определять масштабы, формы и сферы своего вмешательства в региональные события, руководствуясь своими национальными интересами. Одним из показателей поворота во внешней политике должно было стать постепенное выведение американских войск из Вьетнама. США должны были начать перекладывать мероприятия по обороне своих союзников на них самих, т.е. помогать вести войну, но не воевать самостоятельно.

С целью постепенной «вьетнамизации» войны в июне 1969 г. Р. Никсон объявил о начале вывода из Южного Вьетнама американских военнослужащих. В это же время американские сенаторы приняли резолюцию, в которой призвали главу государства не направлять американские войска в другие страны без согласия Конгресса США. Основные положения Гуамской доктрины были расширены Никсоном и изложены в его обращении к американскому народу 3 ноября 1969 г.

В послании Президента США Р. Никсона Конгрессу США 18 февраля 1970 г. эта доктрина, относившаяся к угрозе расширения советского влияния в странах Азии, получила дальнейшее развитие как руководящий принцип политики США и в других регионах.

Обращение Президента США Р. Никсона к нации по поводу войны во Вьетнаме (Вашингтон, 3 ноября 1969 г.)

Основные положения этой речи были впервые изложены Р. Никсоном во время выступления перед американскими военнослужащими на военной базе на о. Гуам 25 июля 1969 г. Вот почему ключевые положения программы президента получили в литературе наименование «Гуамской доктрины».

Добрый вечер, мои соотечественники!

Сегодня я хочу поговорить с вами по вопросу, серьезно волнующему всех американцев и многих людей в разных частях мира, – о войне во Вьетнаме.

Я считаю, что одной из причин глубокого раздора по Вьетнаму является то, что многие американцы утратили веру в то, что говорило им правительство о нашей политике. Американский народ нельзя и не следует просить поддерживать политику, касающуюся важных вопросов войны и мира, если от них скрывается правда об этой политике.

Поэтому сегодня вечером я хотел бы ответить на некоторые вопросы, которые, я знаю, беспокоят многих из вас, слушающих меня сейчас.

Как и почему Америка оказалась вовлеченной в войну во Вьетнаме?

Как наша администрация изменила политику предшествующей администрации?

Что в действительности произошло в ходе переговоров в Париже и на фронтах боевых действий во Вьетнаме?

Какие альтернативы стоят перед нами, если мы собираемся окончить войну?

Каковы перспективы мира?

А сейчас позвольте мне начать с описания ситуации, которая сложилась к тому времени, когда я вступил на президентский пост 20 января.

Война шла уже четыре года.

31 тысяча американцев погибли в боевых действиях.

Программа обучения южных вьетнамцев отстала от запланированного графика.

Во Вьетнаме находились 540 тысяч американцев, и не существовало никаких планов по сокращению их численности.

Не было достигнуто никакого прогресса на переговорах в Париже, и Соединенные Штаты не выдвинули никакого всеобъемлющего мирного предложения.

Война вызвала глубокий раскол в стране и критику со стороны многих наших друзей, а также врагов за рубежом.

Учитывая эти обстоятельства, некоторые настаивали на том, чтобы я тотчас же закончил войну, приказав немедленно вывести все американские войска.

С политической точки зрения это был бы наиболее популярный и легкий путь выхода из ситуации. Ведь мы оказались вовлеченными в войну, когда президентский пост занимал мой предшественник, и я мог бы взвалить на него вину за поражение, ставшее результатом моих действий, и выглядеть миротворцем. Некоторые говорили мне абсолютно открыто, что это единственный путь избежать превращения войны Джонсона в войну Никсона.

Но на мне была гораздо большая ответственность, чем просто думать о годах, отпущенных моей администрации, и о следующих выборах. Я должен был думать о влиянии моего решения на жизнь грядущего поколения и на будущее мира и свободы в Америке и во всем мире.

Нам необходимо понять, что суть стоящего перед нами вопроса заключается не в том, сколько американцев выступает за мир и сколько американцев против мира. Вопрос не в том, станет ли война Джонсона войной Никсона.

Вопрос в том, как мы можем выиграть мир для Америки.

А теперь обратимся к основополагающим вопросам. Почему и как Соединенные Штаты изначально оказались вовлеченными во Вьетнам?

Пятнадцать лет назад Северный Вьетнам при финансовой и технической поддержке коммунистического Китая и Советского Союза начал кампанию по навязыванию Южному Вьетнаму коммунистического правительства, спровоцировав и поддержав революцию.

В ответ на просьбу правительства Южного Вьетнама президент Эйзенхауэр направил экономическую помощь и военное снаряжение, чтобы помочь народу Южного Вьетнама в его усилиях по предотвращению захвата власти коммунистами. Семь лет назад президент Кеннеди направил во Вьетнам в качестве военных советников 16 тысяч военнослужащих. Четыре года назад президент Джонсон направил в Южный Вьетнам боевые части.

Сейчас многие считают, что решение президента Джонсона направить в Южный Вьетнам боевые части было ошибкой. Многие другие – и я в их числе – жестко критиковали его за то, как эта война велась.

Но сегодня, в условиях, когда мы уже находимся в состоянии войны, перед нами стоит вопрос: как наилучшим образом ее закончить?

В январе я мог лишь прийти к заключению, что быстрый вывод американских войск из Вьетнама станет бедствием не только для Южного Вьетнама, но и для Соединенных Штатов и дела мира.

Для южных вьетнамцев наш быстрый выход из войны неизбежно привел бы к возобновлению коммунистами бойни, которая последовала за их захватом власти на Севере пятнадцатью годами раньше.

Тогда они умертвили более 50 тысяч человек, а еще сотни тысяч погибли в лагерях рабского труда.

Когда в прошлом году коммунисты захватили г. Хьеу, мы стали свидетелями прелюдии к тому, что случилось бы в Южном Вьетнаме. В течение их короткого правления в городе царил кровавый режим террора, в обстановке которого были забиты до смерти, расстреляны и погребены в массовых захоронениях 3000 гражданских лиц.

С внезапным прекращением нашей помощи зверства, совершенные в Хьеу, станут кошмаром всей нации, и особенно для полутора миллионов беженцев-католиков, укрывшихся в Южном Вьетнаме после того, как коммунисты захватили власть на Севере.

Для Соединенных Штатов это первое поражение в истории нашего государства приведет к утрате доверия к американскому лидерству не только в Азии, но и во всем мире.

Три американских президента признали важность того, что было поставлено на карту во Вьетнаме, и понимали, что надо делать.

В 1963 году президент Кеннеди с присущим ему красноречием и четкостью сказал: «...мы хотим видеть там стабильное правительство, ведущее борьбу за сохранение своей национальной независимости. Мы твердо верим в это. Мы не собираемся отказываться от реализации этого усилия. С моей точки зрения, отказ от этого будет означать для нас крах не только Южного Вьетнама, но и всей Юго-Восточной Азии. Так что мы собираемся оставаться там».

Президент Эйзенхауэр и президент Джонсон в годы своего пребывания на посту выражали аналогичную точку зрения.

Быстрый вывод наших войск станет бедствием огромного масштаба для будущего мира.

Нация не может оставаться великой, если она предаст своих союзников и изменит своим друзьям.

Наше поражение и унижение в Южном Вьетнаме, без сомнения, привело бы к безрассудным действиям правительств тех великих государств, которые еще не отказались от своих целей мирового господства. Это вызвало бы факты насилия повсюду, где наши обязательства поддерживают мир: на Среднем Востоке, в Берлине, со временем даже в Западном полушарии.

В конечном счете это стоило бы еще большего числа человеческих жизней. Это не принесло бы мира. Это принесло бы новые войны.

В силу этих причин я отверг рекомендации закончить войну быстрым выводом всех наших войск. Вместо этого я выбрал изменение американской политики как на переговорах, так и на фронте боевых действий.

С целью окончания войны, которая ведется на многих фронтах, я выдвинул инициативу достижения мира по многим направлениям.

В переданной 5 марта по телевидению речи перед сессией Организации Объединенных Наций и в ряде других случаев я выдвинул наши детально сформулированные мирные предложения.

Мы предложили полный вывод наших зарубежных вооруженных сил в течение одного года.

Мы предложили перемирие под международным контролем.

Мы предложили провести под международным наблюдением свободные выборы с участием коммунистов в их организации и проведении в качестве организованной политической силы. И сайгонское правительство обещало согласиться с результатами этих выборов.

Мы не выдвигали наши предложения в качестве безальтернативных. Мы указали, что готовы обсудить предложения другой стороны. Мы объявили, что готовы обсуждать все, за исключением права народа Южного Вьетнама определять свое собственное будущее. На Парижской мирной конференции посол Лодж продемонстрировал нашу гибкость и добрую волю в ходе сорока общественных мероприятий.

Ханой отказался даже обсуждать наши предложения. Они потребовали безоговорочного принятия их условий, заключающихся в том, чтобы мы немедленно и безусловно вывели все американские вооруженные силы и одновременно свергли правительство Южного Вьетнама.

Мы не ограничили наши мирные инициативы проведением общественных форумов и произнесением публичных заявлений. Я признал в январе, что длительная и жестокая война, подобная той, которая ведется сейчас, обычно не может быть завершена проведением общественных форумов. По этой причине, помимо публичных заявлений и проведения переговоров, я изучил все возможные неофициальные пути, которые могли бы привести к урегулированию.

Сегодня вечером я делаю беспрецедентный шаг, раскрывая перед вами некоторые из наших мирных инициатив – инициатив, предпринятых в частном и секретном порядке, поскольку мы считаем, что таким образом можем попробовать открыть официально закрытую дверь.

Я не ждал моей инаугурации, чтобы начать свои поиски мира. Вскоре после моего избрания, пользуясь услугами лица, поддерживающего личный контакт с лидерами Северного Вьетнама, я выдвинул два частных предложения быстрого, всеобъемлющего урегулирования. Ответы Ханоя предусматривали, по сути дела, нашу капитуляцию до начала переговоров.

Поскольку Советский Союз поставляет Северному Вьетнаму большую часть военного снаряжения, государственный секретарь Роджерс, мой помощник по вопросам национальной безопасности доктор Киссинджер, посол Лодж и я встречались несколько раз с представителями Советского правительства, чтобы заручиться их помощью в содействии началу содержательных переговоров. Кроме того, мы провели продолжительные беседы, посвященные тем же темам, с представителями других правительств, поддерживающих дипломатические отношения с Северным Вьетнамом. Ни одна из этих инициатив не принесла вплоть до настоящего времени никаких результатов.

В середине июля я убедился в необходимости сделать решительный шаг, чтобы выйти из тупика, создавшегося на Парижских переговорах. В этом кабинете, где я сейчас сижу, я говорил с неким лицом, лично знакомым с Хо Ши Мином (Президентом Демократической Республики Вьетнам) на протяжении двадцати пяти лет. Через него я направил письмо Хо Ши Мину. Я сделал это, минуя официальные дипломатические каналы, в надежде на то, что отсутствие необходимости выступать с пропагандистскими заявлениями может помочь сделать конструктивный шаг в направлении окончания войны. Разрешите мне зачитать сейчас выдержки из этого письма.

«Уважаемый господин президент!

Я отдаю себе отчет в сложности содержательного общения в ситуации, когда мы оказались на краю пропасти, образовавшейся в результате четырехлетней войны. Но именно из-за этой пропасти я хочу воспользоваться представившейся возможностью со всей торжественностью подтвердить мое желание потрудиться на благо справедливого мира. Я глубоко верю, что война во Вьетнаме длится слишком долго и промедление в ее завершении не принесет никому пользы, и меньше всего народу Вьетнама...

Настало время продвижения вперед за столом переговоров к достижению скорейшего завершения этой трагичной войны. Вы увидите, что мы проявим готовность и непредубежденность в нашем общем стремлении добиться благословенного мира для отважного народа Вьетнама. Пусть история зафиксирует, что в этот критический момент обе стороны обратили свое лицо к миру, а не к конфликту и войне».

Я получил ответ Хо Ши Мина 30 августа, за три дня до его смерти. Он просто повторил официальную позицию Северного Вьетнама, высказанную в Париже, и отверг мою инициативу. Полные тексты обоих писем передаются в руки прессы.

Помимо официальных встреч, о которых я упоминал, посол Лодж провел с главным представителем Вьетнама на переговорах в Париже одиннадцать частных встреч.

Мы предприняли и другие важные инициативы, которые должны сохраняться в секрете, чтобы оставались открытыми некоторые каналы общения, которые еще могут оказаться полезными.

Но результаты всех этих официальных, частных и секретных переговоров, которые были предприняты после прекращения бомбардировок полгода назад и после того, как наша администрация пришла к власти 20 января, можно свести к одному предложению. Не достигнуто абсолютно никакого прогресса, за исключением договоренности о форме стола, за которым должны вестись переговоры.

Ну и кого следует винить за это?

Стало ясно, что не Президент Соединенных Штатов является препятствием на пути переговоров об окончании войны. И это не южновьетнамское правительство.

Препятствием является категорический отказ другой стороны продемонстрировать хотя бы готовность к объединению усилий в достижении справедливого мира. И она не сделает этого, пока остается уверенной том, что единственное, что ей остается, — это ожидать нашей очередной уступки и затем еще одной, пока она не получит всего, чего добивается.

Сейчас не может быть никаких сомнений в том, что прогресс на переговорах зависит лишь от желания Ханоя вести переговоры, серьезные переговоры.

Я отдаю себе отчет в том, что этот доклад о наших усилиях на дипломатическом фронте разочарует американский народ, но американский народ должен знать правду — как плохую, так и хорошую, — когда речь идет о жизни наших молодых людей.

А теперь разрешите изложить вам более обнадеживающие сведения, касающиеся иной стороны проблемы.

Когда мы начали наш поход за мир, я признал, что, возможно, нам не удастся добиться окончания войны путем переговоров. Поэтому я ввел в действие другой план достижения мира — план, который завершит войну независимо от того, что будет происходить на переговорном фронте.

Он соответствует серьезным изменениям во внешней политике США, о которых я говорил на пресс-конференции в Гуаме 26 июля. Разрешите мне вкратце изложить то, что было названо доктриной Никсона, — политику, которая не только может помочь нам закончить войну во Вьетнаме, но и составляет существенный элемент нашей программы по предотвращению будущих Вьетнамов.

Мы, американцы, являемся народом, сделавшим самое себя. Мы нетерпеливый народ. Вместо того чтобы учить других, как выполнить работу, мы предпочитаем сделать ее сами. И эта привычка была перенесена в нашу внешнюю политику.

Соединенные Штаты выделили большую часть денег, большую часть вооружений и большую часть живой силы, с тем чтобы помочь Корее и ныне Вьетнаму защитить свою свободу от коммунистической агрессии.

Прежде чем американские войска были направлены во Вьетнам, во время моей поездки в Азию в качестве частного лица лидер одной азиатской страны сказал мне: «Когда вы пытаетесь помочь другой стране защитить ее свободу, политикой США должно быть оказание помощи в ведении этой страной войны своими силами, а не в ведении войны за нее».

Итак, в соответствии с этим мудрым советом я изложил на Гуаме три принципа в качестве директив для будущей американской политики в отношении Азии.

Первое. Соединенные Штаты выполняют все свои обязательства по заключенным договорам.

Второе. Мы предоставим щит, если ядерная держава станет угрожать свободе государства, находящегося в союзе с нами, или стране, выживание которой мы считаем жизненно важным для нашей безопасности.

Третье. В случаях, касающихся других типов агрессии, мы окажем военную и экономическую помощь, если к нам обратятся с просьбой, соответствующей нашим договорным обязательствам. Но мы будем ожидать от государства, подвергшегося этой угрозе, что оно возьмет на себя основные обязательства по выделению живой силы, необходимой для своей обороны.

После того как я объявил эту политику, я обнаружил, что лидеры Филиппин, Таиланда, Вьетнама, Южной Кореи и других государств, которым может угрожать опасность коммунистической агрессии, приветствовали этот новый курс американской внешней политики.

Защита свободы является делом каждого, а не только делом Америки. И особенно это должно быть обязанностью народа, чья свобода подвергается опасности. При прежней администрации мы «американизировали» войну во Вьетнаме. При нашей администрации мы «вьетнамизируем» поиски мира.

Политика прежней администрации привела к тому, что мы не только взяли на себя основную ответственность за ведение войны, но и, что более важно, недостаточно определенно подчеркнули задачу помощи южным вьетнамцам, с тем чтобы они могли защитить себя после нашего ухода.

План «вьетнамизации» был введен в действие после завершения в марте визита во Вьетнам министра [обороны] Лэйрда. В соответствии с этим планом я приказал существенно увеличить помощь в обучении и техническом оснащении южновьетнамских вооруженных сил.

В июле, в ходе моего визита во Вьетнам, я внес изменения в приказы генерала Абрамса, с тем чтобы они соответствовали целям нашей новой политики. Согласно новым приказам, основная миссия наших войск будет заключаться в содействии южновьетнамским вооруженным силам, дабы они могли принять на себя полную ответственность за безопасность Южного Вьетнама.

Мы сократили более чем на 20 процентов наши военно-воздушные операции. И сейчас мы становимся свидетелями результатов этого долгожданного изменения американской политики во Вьетнаме.

Спустя пять лет после ввода американской армии во Вьетнам мы наконец возвращаем американских мужчин домой. К 15 декабря из Южного Вьетнама будут выведены более 60 тысяч человек, включая 20 процентов всех наших боевых частей.

Южные вьетнамцы продолжают наращивать свою мощь. В результате они смогли взять на себя ответственность за выполнение боевых задач вместо наших войск.

Со времени прихода к власти нынешней администрации произошли и два других важных события.

Число вражеских вылазок в Южный Вьетнам, имеющих существенное значение, если они предшествуют серьезному наступлению противника, сократилось за последние три месяца на 80 процентов по сравнению с тем же периодом прошлого года.

И наиболее важное – за последние два месяца потери Соединенных Штатов сократились до самого низкого за три года уровня.

А теперь разрешите мне перейти к нашей программе на будущее.

Мы приняли план, выработанный в сотрудничестве с южными вьетнамцами, который предусматривает полный вывод всех американских сухопутных частей и замену их южновьетнамскими войсками согласно четкому графику. Этот вывод будет осуществлен исходя из силы, а не из слабости. По мере того как южные вьетнамцы станут обретать силу, темпы вывода американцев увеличатся.

Я не намерен объявлять график реализации нашего плана. И для этого существуют вполне очевидные причины, которые, я уверен, вы поймете. Как я уже неоднократно указывал, темпы вывода будут зависеть от развития событий, определяемого тремя факторами.

Одним из них является прогресс, который может быть достигнут на парижских переговорах. Объявление точного графика вывода наших войск могло бы полностью лишить врага стимулов к достижению договоренности. Они просто ждали бы вывода наших войск, а затем вторглись бы.

Другие два фактора, которые будут лежать в основе наших решений о выводе войск, – это уровень вражеской активности и прогресс в реализации программ обучения южновьетнамских войск. И я рад доложить вам сегодня вечером о более внушительном прогрессе, достигнутом на обоих этих направлениях, чем это было предусмотрено, когда мы начали в июне реализацию программы вывода войск. В результате наш план вывода войск выглядит более оптимистичным, чем он выглядел в июне, когда были сделаны предварительные наметки. И это только подтверждает, почему неразумно было следовать раз и навсегда установленному графику.

Мы должны оставаться гибкими, обосновывая каждое решение о выводе войск конкретной ситуацией, сложившейся в каждый данный момент, а не оценками, уже устаревшими.

Наряду с этими оптимистичными оценками я должен со всей прямотой высказать одно предупреждение. Если уровень вражеской активности значительно возрастет, нам, возможно, придется пересмотреть наш график.

Однако мне хотелось бы полностью прояснить один вопрос.

Во время временного прекращения бомбардировок около года назад возникли сомнения относительно того, поняли ли враги, что в случае прекращения бомбардировок Северного Вьетнама они обязаны будут прекратить артиллерийский обстрел городов Южного Вьетнама. Я хочу, чтобы не было никакого недопонимания со стороны врага относительно нашей программы вывода войск.

Мы отметили сократившийся масштаб проникновения северовьетнамцев на территорию Южного Вьетнама, сокращение наших потерь и частично основываем наши решения о выводе войск на этих факторах.

Если масштабы инфильтрации или наши потери возрастут, в то время как мы пытаемся сократить военные действия, это будет результатом решения врага.

Ханой не может совершить более крупной ошибки, чем решить, что рост насилия будет ему выгоден. Если я приду к выводу, что повысившаяся активность врага угрожает нашим еще остающимся во Вьетнаме войскам, я не остановлюсь перед принятием решительных и эффективных мер для исправления ситуации.

Это не угроза. Это политическое заявление, которое я как главнокомандующий нашими вооруженными силами делаю во исполнение своих обязанностей для защиты американских военнослужащих, где бы они ни находились.

Мои соотечественники, я убежден, что вы сможете признать на основе того, что я сказал, что перед нами открыты лишь два выхода, если мы хотим закончить эту войну.

Я могу издать приказ о немедленном и быстром выводе всех американцев из Вьетнама, не обращая внимания на последствия этой акции.

Или же мы можем настаивать на наших поисках справедливого мира, если представится возможным, либо путем переговоров об урегулировании конфликта, либо, в случае необходимости, путем дальнейшей реализации нашего плана «вьетнамизации» поисков мира – плана, согласно которому мы выведем все наши войска из Вьетнама в соответствии с графиком, т.е. по мере того, как южные вьетнамцы станут достаточно сильными, чтобы защитить свою собственную свободу.

Я избрал второй курс.

Это нелегкий путь.

Это верный путь.

Это план, выполнение которого позволит закончить войну и послужит делу мира не только во Вьетнаме, но и во всем Тихоокеанском регионе и во всем мире.

Говоря о последствиях быстрого вывода наших войск, я сослался на то, что наши союзники могут утратить доверие к Америке.

Гораздо более опасным является то, что мы утратили бы доверие к самим себе. О да, первой реакцией было бы чувство облегчения по поводу того, что наши мужчины возвратятся домой. Но когда мы увидели бы последствия того, что мы сделали, неизбежные угрызения совести и сеющие распри взаимные обвинения оставили бы глубокие шрамы в нашей душе.

Мы сталкивались со многими кризисами в нашей истории и стали сильнее, отвергая легкие пути и избирая верный путь решения бросаемых нам вызовов. Наше величие как нации состояло в нашей способности поступать так, как следовало поступать, когда мы знали, что избранный нами путь верен.

Я признаю, что некоторые из моих соотечественников не согласны с предложенным мной планом достижения мира. Честные и патриотически настроенные американцы сделали свой вывод в отношении того, как следует добиться мира.

Несколько недель тому назад в Сан-Франциско я видел демонстрантов, несущих плакаты со словами: «Проиграй во Вьетнаме, доставь парней домой».

Что ж, одним из сильных аспектов нашего свободного общества является право каждого американца на свое мнение и отстаивание своей точки зрения. Но я как Президент Соединенных Штатов не исполнил бы принесенной мной при вступлении на пост присяги, если бы позволил, чтобы политика нашего государства диктовалась бы меньшинством, придерживающимся такой точки зрения и пытающимся навязать ее нации с помощью уличных демонстраций.

В течение почти двухсот лет политика нашего государства осуществлялась в соответствии с нашей Конституцией избранными всем народом лидерами в конгрессе и в Белом доме. Если громогласное меньшинство, при всей его пылкости в отстаивании своей позиции, одержит верх над разумом и волей большинства, будущего у нашего государства как свободного общества не будет.

А сейчас я хотел бы, если можно, обратиться к молодым американцам, которые проявляют особую озабоченность по поводу этой войны, и я понимаю, почему они столь озабочены.

Я уважаю ваш идеализм.

Я разделяю вашу заботу о мире.

Я желаю мира так же, как и вы.

Существует много убедительных причин личного характера, почему я хочу закончить эту войну. На этой неделе мне предстоит подписать 83 письма матерям, отцам, женам и близким тех мужчин, которые во Вьетнаме отдали свою жизнь за Америку. Меня не утешает, что число их составляет лишь одну треть того количества писем, которые я подписал в первые недели пребывания на президентском посту. Нет ничего, чего бы я хотел больше, чем увидеть день, когда мне не нужно будет подписывать эти письма.

Я хочу закончить эту войну, чтобы спасти жизнь этим отважным молодым людям во Вьетнаме.

Но я хочу закончить ее таким образом, чтобы их младшим братьям и сыновьям не пришлось сражаться в каких-то будущих Вьетнамах где-то в мире.

И я хочу закончить войну еще по одной причине. Я хочу ее закончить так, наши молодые люди, чтобы ваши энергия и самоотверженность, превратившиеся сегодня в ожесточенную ненависть к тем, кто несет ответственность за эту войну, были обращены на пользу великому делу мира, достижения лучшей жизни для всех американцев, лучшей жизни для всех людей на нашей земле.

Я выбрал план достижения мира. Я верю в его успех. Если наши усилия приведут к успеху, то все, что говорят ныне критики плана, не будет иметь никакого значения. Если план провалится, то все, что говорю я, не будет иметь никакого значения.

Я знаю, в наши дни, возможно, не модно говорить о патриотизме или о судьбе нации. Однако в данном случае я считаю уместным говорить об этом.

Двести лет тому назад наша нация была слабой и бедной. Но даже тогда Америка была надеждой миллионов людей во всем мире. Сегодня мы стали самой сильной и самой богатой страной в мире. И колесо судьбы повернулось таким образом, что любая надежда народов Земли на мир и свободу будет определяться

тем, обладает ли американский народ достаточной моральной выдержкой и отвагой для того, чтобы справиться с ответственной задачей руководства свободным миром.

Пусть историкам не придется фиксировать, что Америка, когда она была самой могущественной державой мира, перешла на другую сторону дороги и позволила последним надеждам миллионов людей на мир и свободу оказаться удушенными силами тоталитаризма.

И поэтому сегодня вечером я прошу вас, огромное молчаливое большинство Америки, оказать мне поддержку.

Я пообещал в ходе своей президентской кампании закончить войну таким образом, чтобы мы смогли выиграть мир. Я выдвинул план действий, который поможет мне выполнить это обещание.

Чем сильнее будет моральная поддержка, которую я смогу получить у американского народа, тем скорее будет выполнено это обещание, поскольку чем глубже будет раскол в нашем обществе, тем меньше шансов на то, что враг окажется готов к переговорам в Париже.

Давайте объединимся во имя мира. И давайте объединимся, чтобы не потерпеть поражения. Давайте поймем: Северный Вьетнам не может нанести поражение или унижить Соединенные Штаты. Лишь американцы могут сделать это.

Пятьдесят лет тому назад в этом кабинете и за этим же столом президент Вильсон произнес слова, овладевшие сознанием уставшего от войны мира. Он сказал: «Это война, которая положит конец всем войнам». Его надежда на мир после окончания Первой мировой войны столкнулась с жестокой реальностью мировой силовой политики, и Вудро Вильсон скончался разочарованным человеком.

Сегодня я не говорю вам, что война во Вьетнаме положит конец всем войнам. Но я говорю: я выдвинул план, который положит конец этой войне таким образом, чтобы мы оказались ближе к реализации великой цели, которой посвятили свои усилия Вудро Вильсон и все президенты в нашей истории, – цели достижения справедливого и прочного мира.

Как президент я несу ответственность за выбор наилучшего пути достижения этой цели и за руководство нацией в ее движении по этому пути.

Я обещаю вам сегодня вечером, что я буду исполнять эту ответственную задачу со всей энергией и мудростью, на которые я способен, в соответствии с вашими надеждами, проявляя внимание к вашим заботам и опираясь на ваши молитвы.

Спасибо вам и доброй вам ночи.

Французский фактор в международных отношениях 1960-х годов

Совместное советско-французское коммюнике (1960 г.)

Совместное советско-французское коммюнике (1960 г.) было составлено по результатам первого визита главы Французского государства в СССР.

По приглашению Президента Французской Республики генерала де Голля Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев находился во Франции с визитом с 23 марта по 3 апреля 1960 года...

В Париже и Рамбуйе состоялись переговоры между Н. С. Хрущевым и генералом де Голлем, в которых неоднократно принимали участие премьер-министр Франции М. Дебре, заместитель Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, а также министры иностранных дел - А. А. Громыко и М. Кув де Мюрвиль...

Переговоры касались актуальных международных проблем в связи с предстоящей встречей глав государств или правительств СССР, США, Великобритании и Франции. Были рассмотрены также вопросы развития советско-французских отношений.

Стороны констатировали, что развитие отношений между СССР и Францией в духе дружбы и сотрудничества и установление лучшего взаимопонимания между ними будут содействовать дальнейшему смягчению международной напряженности и укреплению мира в Европе и во всем мире.

Н. С. Хрущев и генерал де Голль обменялись мнениями по вопросу о разоружении. Ими было вновь подтверждено, что разоружение является самой важной и неотложной проблемой современности. Они высказали пожелание, чтобы проходящие в настоящее время в Женеве переговоры между 10-ю державами привели к выработке определенных согласованных точек зрения по вопросу о всеобщем и полном разоружении под эффективным международным контролем.

Председатель Совета Министров СССР и Президент французской Республики уделили внимание возможности решения вопросов, относящихся к Германии, включая мирный договор с Германией и берлинский вопрос. В ходе бесед были полностью изложены позиции обеих стран. Н. С. Хрущев и генерал де Голль признали, что последовательное урегулирование этих вопросов на согласованной основе путем переговоров имело бы важное значение для поддержания и укрепления мира и безопасности в Европе и во всем мире. В ходе переговоров стороны рассмотрели проблему укрепления мира в Европе, которой они придают особое

значение, и выразили убеждение в том, что укрепление европейской безопасности отвечает жизненным интересам обеих стран, а также всех других европейских народов...

Председатель Совета Министров СССР и Президент Французской Республики согласились с тем, что все неурегулированные международные вопросы должны решаться не путем применения силы, а мирными средствами, путем переговоров. Н. С. Хрущев пригласил генерала де Голля прибыть с государственным визитом в Советский Союз. Президент Французской Республики с удовольствием принял это приглашение. Точное время посещения будет согласовано дополнительно через дипломатические каналы.

Выход Франции из военной организации НАТО Пресс-конференция президента Франции Ш. де Голля (Париж, 21 февраля 1966 г.)

В 1966 г. Франция приняла решение о выходе из военной организации НАТО. Вслед за тем французские сухопутные войска и военно-воздушные силы были выведены из системы единого военного командования НАТО, а всем американским военнослужащим было предложено покинуть французскую территорию. Штаб-квартира НАТО была перенесена из Парижа в Брюссель.

Ничто не может обеспечить незыблемость закона, не соответствующего более духу эпохи. Ничто не может обеспечить соблюдения до последней буквы договора, предмет которого претерпел изменения. Ничто не поможет сохранить незыблемость союза, когда изменились обстоятельства, вызвавшие его к существованию. Неизбежно приходит время, когда необходимо приспособить закон, договор, союз к новым условиям, без чего потерявшие смысл тексты останутся лишь грудой бесполезных бумаг в архивах и напоминанием о пропасти между устаревшими фразами и реальной жизнью.

Несмотря на то, что Франция сегодня все еще признает полезным для обеспечения собственной безопасности и безопасности всего Западного мира находиться в союзных отношениях с некоторыми государствами, в частности с Соединенными Штатами Америки, для того чтобы совместно обороняться в случае агрессии против любой из сторон; несмотря на то, что совместная декларация по этому вопросу в форме договора о Североатлантическом альянсе, подписанного в Вашингтоне 4 апреля 1949 года, все еще сохраняет для Франции свое значение, наша страна считает вместе с тем, что меры, принятые во исполнение положений Вашингтонского договора, более не являются достаточными для обеспечения ее безопасности в новых условиях.

Я сказал «в новых условиях». Ибо совершенно очевидно, что благодаря эволюции внутреннего и внешнеполитического курса стран Восточного блока Запад сегодня более не стоит перед той угрозой, с какой сталкивался в эпоху, когда под прикрытием НАТО в Европе был установлен американский протекторат. Однако уменьшение угроз сопровождалось снижением надежности гарантий безопасности, которые давало Старому континенту единоличное обладание США ядерным оружием. Уменьшалась уверенность в безусловной готовности США использовать его в случае агрессии против Европы. За это время СССР стал обладателем ядерного потенциала, способного напрямую поразить американскую территорию, что заставило усомниться в готовности США применить собственное ядерное оружие. А это, в свою очередь, лишает смысла – я говорю, разумеется, от имени Франции, а не всего альянса – союзные отношения с Америкой в нынешнем виде.

С другой стороны, по мере снижения вероятности начала новой мировой войны из-за Европы, конфликты, в которые по всему миру вовлечена Америка, – позавчера в Корее, вчера на Кубе, сегодня во Вьетнаме – чреватые глобальным столкновением. А в этом случае Европа, чья политика при помощи НАТО напрямую подчинена американским интересам, будет автоматически втянута в глобальный конфликт, даже не желая этого. Такая судьба ждет Францию, если ее территория, коммуникации, армейские подразделения, некоторые авиабазы и порты продолжают использоваться альянсом под американским военным командованием. Более того, наша страна, самостоятельнo ставшая обладателем ядерного оружия, намеревается взять на себя всю полноту стратегической и политической ответственности, подразумеваемую ее новым статусом и неразрывно с ним связанную. Наконец, решимость Франции обрести самостоятельность, решимость, без которой она обречена утратить веру в свою миссию и стать послушным инструментом в руках других, несовместима с членством в военной организации на вторых ролях.

Поэтому, не ставя под сомнение участие в Североатлантическом союзе, Франция намерена до окончания срока своего членства в апреле 1969 года, продолжить последовательную модификацию его условий. Шаги, которые она предпринимала в этом направлении вчера в одних областях, завтра будут сделаны в других. Однако это движение будет осуществляться последовательно, а положение союзников Франции по альянсу не будет внезапно осложнено ее действиями. Помимо этого Франция заявляет о готовности наладить с любым из них, по примеру уже имеющихся прецедентов, практическое сотрудничество по вопросам, представляющим интерес для заинтересованных сторон, в любое самое ближайшее время или в случае возникновения вероятности конфликта. Это естественно относится к сотрудничеству с Германией. Таким образом, нынешние действия Франции означают возвращение страной себе суверенитета во всей его полноте: все атрибуты

французской государственности – контроль над территорией, воздушным пространством, территориальными водами и вооруженными силами будут впредь находиться исключительно в ведении французских властей. Отметим, что это ни в коем случае не означает разрыв отношений с союзниками, а представляет собой необходимую адаптацию этих отношений к реалиям новой эпохи.

Письмо президента Франции Ш. де Голля президенту США Л. Джонсону (7 марта 1966 г.)

Письмо президента Франции Ш. де Голля президенту США Л. Джонсону (7 марта 1966 г.) было отправлено в связи с решением Франции покинуть военную организацию НАТО.

Через три года истекает первый срок существования нашего Атлантического союза. Я хочу Вам сказать, что Франция понимает, в какой степени солидарность обороны, установленная таким образом между 15 ю свободными народами Запада, помогает обеспечивать их безопасность и, в частности, какую основную роль играют в этом отношении Соединенные Штаты...

Однако Франция считает, что изменения, произошедшие или происходящие в Европе, Азии и в других местах с 1949 г., и эволюция ее собственного положения и ее собственных сил более не оправдывают, поскольку это касается именно ее, меры военного характера, принятые после заключения договора о союзе как сообща, в форме многосторонних соглашений, так и путем особых соглашений между французским правительством и американским правительством.

Вот почему Франция намеревается осуществить на своей территории полный суверенитет, который сейчас нарушается присутствием союзных военных элементов или тем, как обычно используется ее воздушное пространство, отказаться от своего участия в «объединенных» штабах и не предоставлять более свои войска в распоряжение НАТО. Само собой разумеется, что для выполнения этих своих решений она готова разработать с союзными правительствами и, в частности, с правительством Соединенных Штатов, касающиеся их практические меры. Кроме того, Франция готова договориться с ними относительно военных средств, которые будут взаимно предоставляться в случае конфликта, в котором она будет участвовать вместе с ними, и по поводу условий сотрудничества ее войск при гипотезе совместных действий, в частности в Германии...

Советско-французская декларация (Москва, 30 июня 1966 г.)

По приглашению советского руководства президент Французской Республики Шарль де Голль с 20 июня по 1 июля 1966 г. находился с визитом в СССР. Он встречался с Л.И. Бр ежневым, А.Н. Косыгиным и Н.В. Подгорным. В беседах принимали участие министр иностранных дел СССР А.А.Громыко и министр иностранных дел Франции М.Кув де Мюрвиль, а также посол СССР во Франции В.А.Зорин и посол Франции в СССР Ф.Бодэ.

Оба правительства согласны в том, чтобы считать, что проблемы Европы должны быть прежде всего рассмотрены в европейских рамках. Они высказались за то, чтобы государства континента прилагали усилия к созданию условий, необходимых для соглашений, которые следует заключить, и, в частности, чтобы была установлена атмосфера разрядки между всеми странами Запада и Востока, поскольку такая атмосфера благоприятствовала бы сближению и согласию между ними и, следовательно, рассмотрению и урегулированию возникающих проблем.

Для Советского Союза, как и для Франции, первой целью в этом смысле является нормализация, затем постепенное развитие отношений между всеми европейскими странами при уважении независимости каждой из них и невмешательстве в их внутренние дела. Эта деятельность должна проходить во всех областях, идет ли речь об экономике, культуре, технике и, естественно, о политике.

Обе стороны с удовлетворением констатировали, что уже был достигнут значительный прогресс в деле нормализации положения в Европе. Это дело должно быть продолжено со стремлением открыть, наконец, путь к плодотворному сотрудничеству всей Европы.

Советский Союз и Франция согласились с тем, что их собственное сотрудничество может внести в такую эволюцию решающий вклад. Они с удовлетворением констатируют, что в том, что их касается, за последние годы уже был достигнут важный прогресс, который был закреплен поездкой генерала де Голля в Москву и беседами, которые он имел по этому случаю с советскими руководителями. Они полны решимости продолжать следовать по этому пути, стремясь постепенно приобщить к своим усилиям все европейские страны...

В целях укрепления взаимного доверия и расширения областей согласия и сотрудничества между СССР и Францией оба правительства решили продолжать между ними консультации регулярно.

Эти консультации будут охватывать европейские и другие международные проблемы, представляющие взаимный интерес. Оба правительства будут стремиться согласовывать свои усилия в интересах мира и безопасности в Европе и во всем мире. Предметом консультаций будут также вопросы двусторонних

отношений, имея в виду общее стремление обеих сторон развивать дружественные связи и углублять сотрудничество между СССР и Францией.

В целях укрепления взаимных контактов на самом высоком уровне Советский Союз и Франция приняли решение установить линию прямой связи между Кремлем и Елисейским дворцом, которая сможет быть использована для обмена мнениями и передачи посланий в случае, когда это будет представляться необходимым.

Генерал де Голль пригласил посетить Францию с официальным визитом советских руководителей, с которыми вел переговоры, – Л. И. Брежнева, А. Н. Косыгина, Н. В. Подгорного. Это приглашение было с благодарностью принято ими от имени Президиума Верховного Совета СССР и Советского правительства.

Визит генерала де Голля в СССР и беседы, которые состоялись в связи с этим визитом, являются фундаментальным вкладом в развитие согласия между Советским Союзом и Францией, между советским народом и французским народом. Таким образом, этим было укреплено возрождающееся чувство доверия в Европе, которая должна еще больше проявить свою традиционную роль цивилизации и совместно действовать в интересах мира во всем мире...

Советско-французский протокол (Москва, 13 октября 1970 г.)

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Президент Французской Республики,

подтверждая положения и дух Декларации от 30 июня 1966 года, подписанной совместно Председателем Президиума Верховного Совета СССР и Президентом Французской Республики во время визита генерала де Голля в Советский Союз,

вдохновляемые общей волей содействовать поддержанию мира во всех частях мира и сознавая ответственность, которая в этой связи ложится на Советский Союз и Францию как на постоянных членов Совета Безопасности Организации Объединенных Наций,

верные ответственности, которую оба государства несут в Европе в результате Второй мировой войны, стремясь в соответствии с традиционной дружбой, существующей между обеими странами и народами, умножить особые связи, остановившиеся между ними с 1966 года в области экономики, науки, техники и культуры,

преисполненные решимости дать новый импульс их политическому сотрудничеству, договорились о нижеследующем:

Первое. В случае возникновения ситуаций, создающих, по мнению обеих Сторон, угрозу миру, нарушение мира или вызывающих международную напряженность. Правительства СССР и Франции будут незамедлительно вступать в контакт друг с другом с целью согласования своих позиций по всем аспектам таких ситуаций и мер, которые позволили бы справиться с такими ситуациями.

Второе. Советский Союз и Франция расширят и углубят политические консультации по важным международным проблемам, представляющим взаимный интерес.

Такие консультации будут охватывать:

- развитие обстановки в Европе, содействие разрядке, сотрудничеству и укреплению безопасности на континенте;

- положение во всех районах мира, где ставится под угрозу международная безопасность;

- представляющие общий интерес проблемы, которые являются предметом многосторонних международных переговоров, в том числе рассматриваемые в Организации Объединенных Наций;

- любые другие вопросы, в отношении которых Стороны могут признать полезным осуществлять обмен мнениями.

Третье. Положения, изложенные выше, ни в коей мере не затрагивают ранее принятых на себя подписавшимися Сторонами обязательств по отношению к третьим государствам и не направлены против кого-либо из них.

Четвертое. Политическим консультациям будет придан регулярный характер.

Министры иностранных дел или специально назначенные в этих целях представители будут встречаться всякий раз, когда в этом будет возникать необходимость, и, в принципе, два раза в год.

Принципы сотрудничества между СССР и Францией (30 октября 1971 г.)

Первое. Сотрудничество между СССР и Францией отвечает общим чаяниям и взаимным интересам советского и французского народов и должно основываться на взаимности выгод и обязательств каждой из двух стран.

Второе. Это сотрудничество не направлено против интересов какого-либо народа и ни в коей мере не затрагивает обязательств, принятых обеими странами по отношению к третьим государствам.

Третье. Политика согласия и сотрудничества между СССР и Францией будет проводиться и впредь; она призвана стать постоянной политикой в их отношениях и постоянным фактором международной жизни.

Четвертое. Политическое сотрудничество между двумя странами, основывающееся на уважении принципов и положений Устава ООН имеет своей целью способствовать восстановлению мира в районах конфликтов, ослаблению международной напряженности, урегулированию спорных вопросов мирными средствами, а также экономическому развитию и улучшению условий жизни народов.

Пятое. В целях активного содействия укреплению европейской и международной безопасности и развитию мирного сотрудничества государств независимо от их общественного строя и на основе Советско-Французского протокола от 13 октября 1970 года, явившегося важным этапом в организации такого сотрудничества, политическим консультациям между двумя правительствами будет придано новое развитие с использованием как обычных дипломатических каналов, так и специальных встреч их представителей. Эти консультации должны будут, в частности, позволить изыскивать возможности для согласованных акций, в том числе в международных организациях и на международных совещаниях, в случаях, когда от этого, по общему мнению обеих Сторон, могло бы выиграть дело мира.

Шестое. Сотрудничество СССР и Франции в политической области будет находить, в частности, свое выражение, с должным учетом прав и прерогатив других заинтересованных держав, в осуществлении ответственности, которую несут обе страны в мире, ответственности как постоянных членов Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, их ответственности в Европе, вытекающей из итогов второй мировой войны.

В случае возникновения ситуаций, создающих, по мнению обеих Сторон, угрозу миру, нарушение мира или вызывающих международную напряженность, Советский Союз и Франция будут действовать в соответствии с Советско-Французским протоколом от 18 октября 1970 года.

Седьмое. Большое значение имеет тесное сотрудничество СССР и Франции в Европе, совместно с заинтересованными государствами, в поддержании мира и в продолжении линии на разрядку, в укреплении безопасности, мирных отношений, сотрудничества между всеми европейскими государствами при условии неукоснительного соблюдения следующих принципов:

- нерушимости нынешних границ;
- невмешательства во внутренние дела;
- равенства;
- независимости;
- отказа от применения силы или угрозы ее применения.

Восьмое. СССР и Франция убеждены, что сотрудничество всех европейских народов в деле развития их промышленного потенциала, обмена опытом и знаниями и охраны окружающей среды позволит Европе повысить темпы экономического и научно-технического прогресса.

Девятое. СССР и Франция будут предпринимать усилия с тем, чтобы в районах, где мир подвергается угрозе или нарушен, было достигнуто скорейшее политическое урегулирование в интересах всеобщего мира.

Десятое. Стороны будут всемерно содействовать решению проблемы всеобщего и полного разоружения и, прежде всего, ядерного разоружения, преодолению раскола мира на военно-политический группировки, укреплению роли Организации Объединенных Наций в соответствии с положениями ее Устава.

Одиннадцатое. Свои двусторонние отношения во всех областях СССР и Франция будут строить таким образом, чтобы они служили хорошим примером равноправного сотрудничества государств с различным общественным устройством.

Двенадцатое. Развитие экономических и торговых обменов на основе действующих соглашений, дополненных соглашением от 27 октября 1971 года, сотрудничество в области освоения природных ресурсов, обмен опытом в области промышленности и техники будут рассматриваться как имеющие существенное значение для укрепления связей между двумя странами.

Тринадцатое. Будет поощряться все, что может содействовать взаимному обогащению духовными ценностями и развитию средств постоянного улучшения знакомства советского и французского народов с их культурой и деятельностью, учитывая их давние отношения в этой области, их традиции и дружбу. Достижению этих целей будет служить дальнейшее расширение университетских, научных, художественных обменов, распространение информации, контактов между организациями двух стран, в частности, молодежными организациями. Это относится и к контактам между гражданами, в том числе встречам молодежи, поездкам на коллективной или индивидуальной, официальной или неофициальной основе. Предпринимаемые в этом направлении инициативы будут поддерживаться компетентными властями.

3.8. «РАЗРЯДКА» (1970-Е ГОДЫ)

Взаимоотношения СССР и США

В 1970-е годы наступил период, который вошел в историю международных отношений под названием «разрядка». Речь шла о разрядке международной напряженности, т.е. политике, направленной на снижение конфронтации между странами социалистического и капиталистического лагерей.

Термин является калькой с фр. *détente*, однако часто используется применительно к политическим процессам во взаимоотношениях СССР и США, происходившим в 1970-е годы. С середины 1980-х годов, после периода эскалации, длившегося с момента ввода советских войск в Афганистан и до начала Перестройки, курс на разрядку международной напряженности вновь стал главенствующим в международной политике «сверхдержав».

В СССР термин появился во второй половине 1950-х годов. Первым его употребил Г.М. Маленков, а впоследствии этим термином пользовались советские лидеры Н.С. Хрущев и Л.И. Брежнев. Внешняя политика СССР во время «холодной войны» не была последовательной: советское руководство на протяжении 1950-х – 1980-х гг. несколько раз прибегало к политике «разрядки», а затем возвращалось к политике конфронтации. Первым реальным шагом в направлении разрядки в отношениях между СССР и США стал официальный государственный визит в США главы СССР Н.С. Хрущева в 1959 г.

«Разрядка» 1970-х годов была подготовлена предшествующим развитием международных отношений. Ко второй половине 1960-х годов в мире сложилась достаточно стабильная биполярная политическая система: Восточный и Западный блоки, возглавляемые СССР и США, достигли стратегического равновесия, основанного на доктрине гарантированного взаимного уничтожения, СССР догнал США в мощи ядерных сил. В свою очередь США смогли догнать СССР (в ходе выполнения программы Аполлон американцы совершили в 1969 г. высадку на Луну) в «космической гонке».

Свою роль сыграл также фактор войны во Вьетнаме. Эскалация администрацией Л. Джонсона войны во Вьетнаме привела как к экономическим, так и политическим последствиям: растущие затраты на ведение войны поставили под сомнение выполнение программ «новых рубежей» Дж.Ф. Кеннеди и «государства всеобщего благоденствия» Л. Джонсона, растущая внутренняя оппозиция и антивоенное движение в США привели к поляризации общества и призывам к отказу от политики жесткой конфронтации «холодной войны».

Уже в конце 1960-х годов были сделаны первые шаги на пути к «разрядке». 23 и 25 июня 1968 г. в Гласборо (США) состоялись встречи председателя Совета Министров СССР А.Н. Косыгина с Президентом США Л. Джонсоном. 17 ноября 1969 г. в Хельсинки начались переговоры между СССР и США об ограничении стратегических наступательных вооружений.

Затем, 30 сентября 1971 г. в Вашингтоне между СССР и США были подписаны: Соглашение между о мерах по совершенствованию линии прямой связи СССР-США, а также Соглашение о мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны между СССР и США.

11 апреля 1972 г. было подписано Соглашение между СССР и США об обменах и сотрудничестве в научной, технической, образовательной, культурной и других областях.

Решительный прорыв в деле «разрядки» произошел во время состоявшегося в течение 22-30 мая 1972 г. визита Президента США Р. Никсона в СССР. Это был первый официальный визит действующего Президента США в Советское государство за всю историю советско-американских отношений. В ходе этого визита прошли встречи Генерального секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева с Президентом США Р. Никсоном, а также были подписаны многочисленные договоры и соглашения: Договор между СССР и США об ограничении систем противоракетной обороны (Договор по ПРО); Временное соглашение между СССР и США о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1); документ «Основы взаимоотношений между СССР и США»; Соглашение между СССР и США о сотрудничестве в области охраны окружающей среды; Соглашение между правительством СССР и правительством США о сотрудничестве в области медицинской науки и здравоохранения; Соглашение между правительством СССР и правительством США о сотрудничестве в области науки и техники; Соглашение между СССР и США о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях; Соглашение между правительством СССР и правительством США о предотвращении инцидентов в открытом море и в воздушном пространстве над ним.

В дальнейшем, уже 18 октября 1972 г. в Вашингтоне подписаны: Соглашение между правительством СССР и правительством США о торговле; Соглашение между правительством СССР и правительством США об урегулировании ленд-лиза, взаимной помощи и претензий; Соглашение между правительством СССР и правительством США о порядке финансирования.

Окончание периода «разрядки» связывается с событиями, которые имели место в 1979 г. и были связаны с вводом советских войск в Афганистан.

Соглашение о мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки (Вашингтон, 30 сентября 1971 г.)

30 сентября 1971 г. в Вашингтоне между СССР и США было подписано Соглашение о мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны.

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, ниже именуемые Сторонами,

принимая во внимание опустошительные последствия, которые имела бы для всего человечества ядерная война, и признавая необходимость приложить все усилия для предотвращения опасности возникновения такой войны, включая меры по предупреждению случайного или несанкционированного применения ядерного оружия,

считая, что согласование мер по уменьшению опасности возникновения ядерной войны отвечает интересам укрепления международного мира и безопасности и никоим образом не противоречит интересам какой-либо другой страны,

учитывая, что требуется и в дальнейшем продолжение поисков способов уменьшения опасности возникновения ядерной войны,

согласились о нижеследующем:

Статья 1

Каждая из Сторон обязуется продолжать осуществлять и совершенствовать так, как она сочтет это необходимым, принимаемые ею организационные и технические меры, с тем чтобы предотвратить случайное или несанкционированное применение ядерного оружия, находящегося под ее контролем.

Статья 2

Стороны обязуются немедленно уведомлять друг друга в случае несанкционированного, случайного или иного необъясненного инцидента, связанного с возможным взрывом ядерного оружия, который мог бы создавать опасность возникновения ядерной войны. В случае такого инцидента Сторона, с ядерным оружием которой это связано, немедленно предпримет все усилия с целью осуществления необходимых мер по обезвреживанию или уничтожению такого оружия без того, чтобы оно причинило ущерб.

Статья 3

Стороны обязуются немедленно уведомлять друг друга при обнаружении неопознанных объектов системами предупреждения о ракетном нападении или при появлении помех этим системам, или соответствующим средством связи, если такие явления могли бы создать опасность возникновения ядерной войны между двумя странами.

Статья 4

Каждая из Сторон обязуется заблаговременно уведомлять другую Сторону о запланированных пусках ракет, если такие пуски производятся за предел ее национальной территории в направлении другой Стороны.

Статья 5

Каждая из Сторон в других ситуациях, связанных с необъясненными ядерными инцидентами обязуется поступать таким образом, чтобы уменьшить возможность неправильного истолкования ее действий другой Стороной. В любых таких ситуациях каждая из Сторон может информировать другую Сторону или обращаться к ней с запросом, когда, по ее мнению, это диктуется интересами предупреждения опасности возникновения ядерной войны.

Статья 6

Для передачи срочной информации, уведомлений и запросов в ситуациях, требующих быстрого уточнения обстановки, Стороны будут использовать главным образом линию прямой связи между Правительствами Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки.

Для передачи другой информации, уведомлений и запросов Стороны могут использовать по своему усмотрению любые средства связи, включая дипломатические каналы, в зависимости от степени срочности.

Статья 7

Стороны обязуются проводить по взаимному согласованию консультации для рассмотрения вопросов, связанных с осуществлением положений настоящего Соглашения, а также для обсуждения возможных поправок к нему, направленных на дальнейшее осуществление целей настоящего Соглашения.

Статья 8

Настоящее Соглашение является бессрочным.

Статья 9

Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания.

Совершено в г. Вашингтоне 30 сентября 1971 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о предотвращении ядерной войны (Вашингтон, 22 июня 1973 г.)

Союз Советских Социалистических Республик Соединенные Штаты Америки, ниже именуемые Сторонами,

руководствуясь целями упрочения всеобщего мира и международной безопасности, сознавая, что ядерная война имела бы опустошительные последствия для человечества,

исходя из желания создать условия, при которых опасность возникновения где бы то ни было в мире ядерной войны была бы уменьшена и в конечном итоге устранена,

исходя из своих обязательств по Уставу ООН поддерживать мир, воздерживаться от угрозы силой или ее применения и избегать войны, и в соответствии с соглашениями, подписанными каждой из Сторон,

исходя из Основ взаимоотношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки подписанных в Москве 29 мая 1972 года,

подтверждая, что развитие отношений между СССР и США не направлено против других стран и их интересов,

согласились о нижеследующем:

Статья I

Советский Союз и Соединенные Штаты соглашаются, что целью их политики является устранение опасности ядерной войны и применения ядерного оружия.

В соответствии с этим Стороны соглашаются, что они будут действовать так, чтобы предотвратить возникновение ситуаций, способных вызвать опасное обострение их отношений, избежать военных конфронтаций и чтобы исключить возникновение ядерной войны между ними и между каждой из Сторон и другими странами.

Статья II

Стороны соглашаются, в соответствии со Статьей I и во исполнение указанной в этой Статье цели, исходить из того, что каждая Сторона будет воздерживаться от угрозы силой или ее применением против другой Стороны, против союзников другой Стороны и против других стран в обстоятельствах, которые могут поставить под угрозу международный мир и безопасность. Стороны соглашаются, что они будут руководствоваться этими соображениями при формулировании своей внешней политики и в своих действиях в области международных отношениях.

Статья III

Стороны обязуются развивать свои отношения друг с другом и с другими странами таким образом, чтобы это соответствовало целям настоящего Соглашения.

Статья IV

Если в какой-то момент отношения между Сторонами или между каждой из Сторон и другими странами будут выглядеть как влекущие риск ядерного конфликта или если отношения между странами, не являющимися участниками настоящего Соглашения, будут выглядеть как влекущие риск ядерной войны между СССР и США или между каждой из Сторон и другими странами, СССР и США или между каждой из Сторон и другими странами, Советский Союз и Соединенные Штаты, действуя в соответствии с положениями настоящего Соглашения, незамедлительно приступят к срочным консультациям друг с другом и предпримут все усилия для предотвращения этого риска.

Статья V

Каждая Сторона будет свободна информировать Совет Безопасности ООН, Генерального Секретаря ООН и правительства союзных или других стран о ходе и результатах консультаций, предпринимаемых в соответствии со Статьей IV настоящего Соглашения.

Статья VI

Ничто в настоящем Соглашении не должно затрагивать или ослаблять:

1. неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону, предусматриваемого Статьей 51 Устава ООН;

2. положений Устава ООН, включая те, которые относятся к поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности;

3. обязательств, принятых каждой из Сторон по отношению к своим союзникам или другим странам по договорам, соглашениям и другим соответствующим документам.

Статья VII

Настоящее Соглашение является бессрочным.

Статья VIII

Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания. Совершено 22 июня 1973 года в городе Вашингтоне в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания. Совершено 22 июня 1973 года в городе Вашингтоне в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны (Договор по ПРО) (Москва, 26 мая 1972 г.)

Договор об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО) подписан 26 мая 1972 г. США и СССР. Срок действия договора не ограничивался.

Договор зафиксировал обязательство сторон отказаться от создания, испытания и развертывания систем или компонентов ПРО морского, воздушного, космического или мобильно-наземного базирования для борьбы со стратегическими баллистическими ракетами, а также не создавать системы ПРО территории страны.

Каждая сторона обязалась иметь не более двух систем ПРО (вокруг столицы и в районе сосредоточения пусковых установок межконтинентальных баллистических ракет), где в радиусе 150 километров могло быть развернуто не более 100 пусковых неподвижных противоракетных установок. Позже, в июле 1974 г., по дополнительному протоколу к этому Договору, разрешалось иметь только одну такую систему: либо вокруг столицы, либо в районе пусковых установок МБР (для СССР – с центром в столице; для США – на базе Гранд-Форкс).

13 декабря 2001 г. Президент США Дж. Буш-младший уведомил Президента России В.В. Путина об одностороннем выходе США из Договора, после чего согласно положениям договора он сохранял силу ещё в течение 6 месяцев, до 12 июня 2002 г.

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, ниже именуемые Сторонами,

исходя из того, что ядерная война имела бы для всего человечества опустошительные последствия,

учитывая, что эффективные меры по ограничению систем противоракетной обороны явились бы существенным фактором в деле сдерживания гонки стратегических наступательных вооружений и привели бы к уменьшению опасности возникновения войны с применением ядерного оружия,

исходя из того, что ограничение систем противоракетной обороны, а также некоторые согласованные меры в области ограничения стратегических наступательных вооружений способствовали бы созданию более благоприятных условий для последующих переговоров по ограничению стратегических вооружений,

учитывая свои обязательства по статье VI Договора о нераспространении ядерного оружия,

заявляя о своем намерении по возможности скорее достигнуть прекращения гонки ядерных вооружений и принять эффективные меры в направлении сокращения стратегических вооружений, ядерного разоружения и всеобщего и полного разоружения,

желая содействовать смягчению международной напряженности и укреплению доверия между государствами,

согласились о нижеследующем:

Статья I

1. Каждая из Сторон обязуется ограничить системы противоракетной обороны (ПРО) и принять другие меры в соответствии с положениями настоящего Договора.

2. Каждая из Сторон обязуется не развертывать системы ПРО территории своей страны и не создавать основу для такой обороны, а также не развертывать системы ПРО отдельного района, кроме как предусмотрено в статье III настоящего Договора.

Статья II

1. Для целей настоящего Договора системой ПРО является система для борьбы со стратегическими баллистическими ракетами или их элементами на траекториях полета, состоящая в настоящее время из:

а) противоракет, являющихся ракетами-перехватчиками, созданными и развернутыми для выполнения функций в системе ПРО, или того типа, который испытан в целях ПРО;

б) пусковых установок противоракет, являющихся пусковыми установками, созданными и развернутыми для пуска противоракет; и

с) радиолокационных станций ПРО (РЛС ПРО), являющихся РЛС, созданными и развернутыми для выполнения функций в системе ПРО, или того типа, который испытан в целях ПРО.

2. К компонентам системы ПРО, перечисленным в пункте 1 настоящей статьи, относятся:

а) находящиеся в боевом составе;

б) находящиеся в стадии строительства;

с) находящиеся в стадии испытаний;

д) находящиеся в стадии капитального или текущего ремонта либо переоборудования; или

е) законсервированные.

Статья III

Каждая из Сторон обязуется не размещать системы ПРО или их компоненты, за исключением того, что:

а) в пределах одного района размещения системы ПРО радиусом сто пятьдесят километров с центром, находящимся в столице данной Стороны, Страна может развертывать: (1) не более ста пусковых установок противоракет и не более ста противоракет на стартовых позициях и (2) радиолокационные станции ПРО в пределах не более шести комплексов РЛС ПРО, причем площадь каждого комплекса имеет форму круга диаметром не более трех километров; и

б) в пределах одного района размещения системы ПРО радиусом сто пятьдесят километров, в котором расположены шахтные пусковые установки МБР, Страна может развертывать: (1) не более ста пусковых установок противоракет и не более ста противоракет на стартовых позициях, (2) две крупные РЛС ПРО с фазированной решеткой, сопоставимые по потенциалу с аналогичными РЛС ПРО, находящимися на дату подписания Договора в боевом составе или в стадии строительства в районе размещения системы ПРО, в котором расположены шахтные пусковые установки МБР, и (3) не более восемнадцати РЛС ПРО, каждая из которых имеет потенциал меньший, чем потенциал меньшей из упомянутых двух крупных РЛС ПРО с фазированной решеткой.

Статья IV

Ограничения, предусмотренные в статье III, не относятся к системам ПРО или их компонентам, используемым для разработок и испытаний и находящимся в пределах существующих или дополнительно

согласованных испытательных полигонов. Каждая из Сторон может иметь на испытательных полигонах в совокупности не более пятнадцати пусковых установок противоракет.

Статья V

1. Каждая из Сторон обязуется не создавать, не испытывать и не разворачивать системы или компоненты ПРО морского, воздушного, космического или мобильно-наземного базирования.

2. Каждая из Сторон обязуется не создавать, не испытывать и не разворачивать пусковые установки противоракет для пуска с каждой пусковой установки более одной противоракеты одновременно, не модифицировать развернутые пусковые установки для придания им такой способности, а также не создавать, не испытывать и не разворачивать автоматические или полуавтоматические или иные аналогичные средства скоростного перезаряжения пусковых установок противоракет.

Статья VI

Для повышения уверенности в эффективности ограничений систем ПРО и их компонентов, предусмотренных настоящим Договором, каждая из Сторон обязуется:

а) не придавать ракетам, пусковым установкам и РЛС, не являющимся соответственно противоракетами, пусковыми установками противоракет и РЛС ПРО, способностей решать задачи борьбы со стратегическими баллистическими ракетами или их элементами на траекториях полета и не испытывать их в целях ПРО; и

б) не разворачивать в будущем РЛС предупреждения о нападении стратегических баллистических ракет, кроме как на позициях по периферии своей национальной территории с ориентацией вовне.

Статья VII

С соблюдением положений настоящего Договора могут производиться модернизация и замена систем ПРО или их компонентов.

Статья VIII

Системы ПРО или их компоненты сверх количеств или вне районов, определенных настоящим Договором, а также системы ПРО или их компоненты, запрещенные настоящим Договором, должны быть уничтожены либо демонтированы в соответствии с согласованными процедурами в течение возможно короткого согласованного периода времени.

Статья IX

В целях обеспечения жизнеспособности и эффективности настоящего Договора каждая из Сторон обязуется не передавать другим государствам и не размещать вне своей национальной территории системы ПРО или их компоненты, ограниченные настоящим Договором.

Статья X

Каждая из Сторон обязуется не принимать никаких международных обязательств, которые противоречили бы настоящему Договору.

Статья XI

Стороны обязуются продолжить активные переговоры об ограничении стратегических наступательных вооружений.

Статья XII

1. В целях обеспечения уверенности в соблюдении положений настоящего Договора каждая из Сторон использует имеющиеся в ее распоряжении национальные технические средства контроля таким образом, чтобы это соответствовало общепризнанным принципам международного права.

2. Каждая из Сторон обязуется не чинить помех национальным техническим средствам контроля другой Стороны, выполняющим свои функции в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи.

3. Каждая из Сторон обязуется не применять преднамеренные меры маскировки, затрудняющие осуществление контроля национальными техническими средствами за соблюдением положений настоящего Договора. Это обязательство не требует внесения изменений в существующий порядок строительных, монтажных и ремонтных работ и работ по переоборудованию.

Статья XIII

1. Для содействия осуществлению целей и положений настоящего Договора Стороны незамедлительно создадут Постоянную консультативную комиссию, в рамках которой они будут:

а) рассматривать вопросы, касающиеся выполнения принятых обязательств, а также связанные с этим ситуации, которые могут считаться неясными;

б) предоставлять на добровольной основе информацию, которую каждая из сторон считает необходимой для обеспечения уверенности в выполнении принятых обязательств;

с) рассматривать вопросы, связанные с непреднамеренными помехами национальным техническим средствам контроля;

д) рассматривать возможные изменения в стратегической ситуации, затрагивающие положения настоящего Договора;

е) согласовывать процедуры и сроки уничтожения или демонтажа систем ПРО или их компонентов в случаях, предусмотряемых положениями настоящего Договора;

f) рассматривать по мере необходимости возможные предложения по дальнейшему повышению жизнеспособности настоящего Договора, в том числе о внесении в него поправок в соответствии с положениями настоящего Договора;

g) рассматривать по мере необходимости предложения о дальнейших мерах, направленных на ограничение стратегических вооружений.

2. Стороны путем консультаций разработают и могут по мере необходимости изменять Положение о Постоянной консультативной комиссии, регулирующее процедуру, состав и другие соответствующие вопросы.

Статья XIV

1. Каждая из Сторон может предлагать поправки к настоящему Договору. Согласованные поправки вступают в силу в соответствии с процедурами, регулирующими вступление в силу настоящего Договора.

2. Через пять лет после вступления в силу настоящего Договора и впоследствии через каждые пять лет Стороны будут совместно проводить рассмотрение настоящего Договора.

Статья XV

1. Настоящий Договор является бессрочным.

2. Каждая из Сторон в порядке осуществления своего государственного суверенитета имеет право выйти из настоящего Договора, если она решит, что связанные с содержанием настоящего Договора исключительные обстоятельства поставили под угрозу ее высшие интересы. Она уведомляет другую Сторону о принятом ею решении за шесть месяцев до выхода из Договора. В таком уведомлении должно содержаться заявление об исключительных обстоятельствах, которые уведомляющая Сторона рассматривает как поставившие под угрозу ее высшие интересы.

Статья XVI

1. Настоящий Договор подлежит ратификации в соответствии с конституционными процедурами каждой из Сторон. Договор вступает в силу в день обмена ратификационными грамотами.

2. Настоящий Договор должен быть зарегистрирован в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

Совершено 26 мая 1972 года в городе Москве в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

ПРОТОКОЛ

к Договору между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны, 3 июля 1974 г.

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, ниже именуемые Сторонами,

исходя из Основ взаимоотношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки, подписанных 29 мая 1972 г.,

желая содействовать целям Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны, подписанного 26 мая 1972 г., ниже именуемого договором,

подтверждая свою убежденность в том, что принятие дальнейших мер по ограничению стратегических вооружений способствовало бы укреплению международного мира и безопасности,

исходя из того, что дальнейшее ограничение систем противоракетной обороны создаст более благоприятные условия для завершения разработки постоянного соглашения о более полных мерах по ограничению стратегических наступательных вооружений,

договорились о нижеследующем:

Статья I

1. Каждая из Сторон в каждый данный момент будет ограничена одним из двух предусмотренных Статьей III договора районов размещения систем противоракетной обороны (ПРО) или их компонентов и, соответственно, не будет использовать своего права развернуть систему ПРО или ее компоненты во втором из двух районов размещения системы ПРО, разрешенных Статьей III договора, за исключением случая замены одного разрешенного района на другой в соответствии со Статьей II настоящего протокола.

2. Соответственно, за исключением того, что разрешается Статьей II настоящего протокола: Советский Союз не будет развертывать систему ПРО или ее компоненты в районе размещения шахтных пусковых установок межконтинентальных баллистических ракет (МБР), как это разрешено Статьей III (b) договора, а Соединенные Штаты Америки не будут развертывать систему ПРО или ее компоненты в районе с центром, находящимся в их столице, как это разрешено Статьей III (a) договора.

Статья II

1. Каждая из Сторон будет иметь право демонтировать или уничтожить свою систему ПРО и ее компоненты в районе, где они в настоящее время развернуты, и развернуть систему ПРО или ее компоненты в другом районе, разрешенном Статьей III договора, при условии, что до начала строительства будет сделано уведомление в соответствии с процедурой, согласованной в Постоянной консультативной комиссии, в течение года, начинающегося 3 октября 1977 г. и кончающегося 2 октября 1978 г., или в течение любого года, который

начнется через последующие пятилетние интервалы, причем это должны быть годы периодического рассмотрения договора, предусмотренного в Статье XIV договора. Это право может быть использовано только один раз.

2. Соответственно, в случае подобного уведомления Советский Союз имел бы право демонтировать или уничтожить систему ПРО и ее компоненты в районе с центром, находящимся в его столице, и развернуть систему ПРО или ее компоненты в районе расположения шахтных пусковых установок МБР, как это разрешается Статьей III (b) договора, а Соединенные Штаты Америки имели бы право демонтировать или уничтожить систему ПРО и ее компоненты в районе расположения шахтных пусковых установок МБР и развернуть систему ПРО или ее компоненты в районе с центром, находящимся в их столице, как это разрешается Статьей III (a) договора.

3. Демонтаж или уничтожение и развертывание систем ПРО или их компонентов и уведомление об этом должны осуществляться в соответствии со Статьей VIII договора по ПРО и процедурами, согласованными в Постоянной консультативной комиссии.

Статья III

Права и обязательства, установленные договором, остаются в силе и должны выполняться Сторонами, за исключением того, что изменено настоящим протоколом. В частности, развертывание системы ПРО или ее компонентов внутри выбранного района должно оставаться ограниченным теми уровнями и другими требованиями, которые установлены договором.

Статья IV

Настоящий протокол подлежит ратификации в соответствии с конституционными процедурами каждой из Сторон. Он вступает в силу в день обмена ратификационными грамотами и после этого будет рассматриваться как неотъемлемая часть договора¹.

Совершено 3 июля 1974 г. в г. Москве в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

За Союз Советских Социалистических Республик

Л. Брежнев

Генеральный секретарь ЦК КПСС

За Соединенные Штаты Америки

Ричард Никсон

Президент Соединенных Штатов Америки

Основы взаимоотношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки (Москва, 29 мая 1972 г.)

Начинавшийся процесс нормализации отношений между двумя странами, нуждался в официальном, документальном закреплении на долгосрочной основе принципов и целей этого процесса. Такой документ был подписан в Москве 29 мая 1972 г. Как утверждалось в те годы, он знаменовал собой переход от эры конфронтации к эре переговоров.

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, руководствуясь принятыми на себя обязательствами по Уставу Организации Объединенных Наций и стремлением укрепить между собой отношения мира и подвести под них возможно более прочную базу, сознавая необходимость приложить все усилия для предотвращения угрозы и для создания условий, способствующих разрядке напряженности в мире, укреплению всеобщей безопасности и международному сотрудничеству,

считая, что улучшение советско-американских отношений и их взаимовыгодное развитие, в том числе в сфере экономики, науки и культуры, будут отвечать этим целям и способствовать лучшему взаимопониманию и деловому сотрудничеству, ни в коей мере не нарушая интересы третьих стран,

сознавая, что эти цели отражают интересы народов обеих стран, согласились о следующем.

Первое. Они будут исходить из общей убежденности в том, что в ядерный век не существует иной основы для поддержания отношений между ними, кроме мирного сосуществования. Различия в идеологии и социальных системах СССР и США не являются препятствием для развития между ними нормальных отношений, основанных на принципах суверенитета, равенства, невмешательства во внутренние дела и взаимной выгоды.

Второе. Важное значение СССР и США придают предотвращению возникновения ситуаций, могущих вызвать опасное обострение отношений между ними. Исходя из этого, они будут делать все возможное, чтобы избежать военных конфронтации и предотвратить возникновение ядерной войны. Они будут всегда проявлять сдержанность в своих взаимоотношениях и будут готовы вести переговоры и урегулировать разногласия мирными средствами. Обмен мнениями и переговоры по нерешенным вопросам будут проводиться в духе взаимности, взаимного учета позиций и взаимной выгоды.

Обе стороны признают, что попытки получения односторонних преимуществ, прямо или косвенно, за счет другой стороны несовместимы с этими целями. Необходимыми предпосылками для поддержания и укрепления между СССР и США отношений мира являются признание интересов безопасности Сторон, основывающейся на принципе равенства, и отказ от применения силы или угрозы ее применения.

Третье. На Советском Союзе и Соединенных Штатах лежит особая обязанность, как и на других странах – постоянных членах Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, делать все от них зависящее, чтобы не возникало конфликтов или ситуаций, способных усилить международную напряженность. В соответствии с этим они будут способствовать тому, чтобы все страны жили в условиях мира и безопасности, не подвергаясь вмешательству извне в их внутренние дела.

Четвертое. СССР и США намерены расширять договорно-правовую базу своих взаимоотношений и прилагать необходимые усилия к тому, чтобы заключенные между ними двусторонние соглашения, а также многосторонние договоры и соглашения, участниками которых они являются, неуклонно претворялись в жизнь.

Пятое. СССР и США подтверждают свою готовность поддерживать практику обменов мнениями по интересующим их проблемам и, когда в этом возникает необходимость, осуществлять обмены мнениями на высшем уровне, в том числе путем проведения встреч между руководящими деятелями обеих стран.

Оба правительства приветствуют развитие продуктивных контактов между представителями законодательных органов двух стран и будут способствовать их расширению.

Шестое. Стороны будут продолжать усилия в целях ограничения вооружений как на двусторонней, так и на многосторонней основе. Они будут предпринимать особые усилия для ограничения стратегических вооружений. В тех случаях, когда это становится возможным, они будут заключать конкретные соглашения, направленные на достижение этих целей.

Конечной задачей своих усилий СССР и США считают решение проблемы всеобщего и полного разоружения и обеспечение эффективной системы международной безопасности в соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций.

Седьмое. СССР и США рассматривают торгово-экономические связи как важный и необходимый элемент упрочения двусторонних отношений и будут активно содействовать росту таких связей. Они будут способствовать сотрудничеству между соответствующими организациями и предприятиями обеих стран и заключению соответствующих соглашений и контрактов, в том числе долгосрочных.

Обе стороны будут содействовать улучшению морского и воздушного сообщения между ними.

Восьмое. Стороны считают актуальным и полезным развивать между собой контакты и сотрудничество в научно-технической области. В соответствующих случаях СССР и США будут заключать надлежащие соглашения по вопросам конкретного сотрудничества в этой области.

Девятое. Стороны подтверждают свое намерение углублять связи между собой в области культуры и расширять возможности более полного ознакомления друг друга со своими культурными ценностями. Они будут содействовать улучшению условий для культурных обменов и туризма.

Десятое. СССР и США будут стремиться к тому, чтобы связи и сотрудничество между ними во всех перечисленных выше областях и в любых других областях, представляющих для них взаимный интерес, строились на прочной и долговременной основе. С целью придания этим усилиям постоянного характера Стороны создадут во всех областях, где это представляется целесообразным, совместные комиссии или иные совместные органы.

Одиннадцатое. СССР и США не претендуют сами и не признают чьих бы то ни было притязаний на какие-либо особые права или преимущества в мировых делах. Они признают суверенное равенство всех государств.

Развитие советско-американских отношений не направлено против третьих стран и их интересов.

Двенадцатое. Основные принципы, изложенные в настоящем документе, не затрагивают ранее принятых на себя СССР и США обязательств по отношению к другим государствам.

За Союз Советских Социалистических Республик

Генеральный секретарь ЦК КПСС

За Соединенные Штаты Америки

Президент Соединенных Штатов Америки

Соглашения между СССР и США в области ядерного разоружения

Переговоры об ограничении стратегических вооружений (ОСВ) – серия двусторонних переговоров между СССР и США по вопросу о контроле вооружений. Было проведено два раунда переговоров и подписано два договора: ОСВ-I (1972 г.) и ОСВ-II (1979 г.).

Переговоры между СССР и США с целью ограничить ядерные запасы начались в 1969 году в Хельсинки. Договоры, подписанные лидерами стран по итогам переговоров именуются ОСВ-I и ОСВ-2. На основе этих договоров были позже подписаны договоры СНВ (о сокращении наступательных вооружений): СНВ-I (1991 г.), СНВ-II (1993 г.), СНП (2002 г.) и СНВ-III (2010 г.).

ОСВ-I – общепринятое название первого Договора об ограничении стратегических вооружений.

Переговоры продолжались с 17 ноября 1969 г. до мая 1972 г. Переговоры закончились 26 мая 1972 г. в Москве подписанием Временного соглашения между Соединенными Штатами Америки и Союзом Советских Социалистических Республик об определенных мерах относительно ограничения стратегического наступательного вооружения.

ОСВ-II – общепринятое название второго Договора об ограничении стратегических вооружений.

Переговоры продолжались с 1972 г. по 1979 г. Переговоры закончились 18 июня 1979 г. в Вене подписанием Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении стратегических наступательных вооружений.

Через полгода после подписания договора СССР ввёл Ограниченный воинский контингент в Афганистан. В результате, этот договор не вступил в силу, т.к. не был поставлен на ратификацию администрацией США в виду резкого обострения международной обстановки после ввода войск СССР в Афганистан в декабре 1979 г. Тем не менее, СССР и США придерживались тех ограничений, которые были зафиксированы в договоре.

Временное соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1) (Москва, 26 мая 1972 г.)

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, ниже именуемые сторонами,

будучи убежденными, что Договор об ограничении систем противоракетной обороны и настоящее Временное соглашение о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений будут способствовать созданию более благоприятных условий для проведения активных переговоров об ограничении стратегических вооружений, а также содействовать смягчению международной напряженности и укреплению доверия между государствами,

учитывая взаимосвязь между стратегическими наступательными и оборонительными вооружениями, принимая во внимание свои обязательства по статье VI Договора о нераспространении ядерного оружия, согласились о нижеследующем:

Статья I

Стороны обязуются не начинать строительство дополнительных стационарных пусковых установок межконтинентальных баллистических ракет (МБР) наземного базирования с 1 июля 1972 г.

Статья II

Стороны обязуются не переоборудовать пусковые установки легких МБР наземного базирования, а также МБР наземного базирования старых типов, развернутых до 1964 г., в пусковые установки тяжелых МБР наземного базирования типов, развернутых после этого времени.

Статья III

Стороны обязуются ограничить пусковые установки баллистических ракет подводных лодок (БРПЛ) и современные подводные лодки с баллистическими ракетами числом находящихся в боевом составе и в стадии строительства на дату подписания настоящего Временного соглашения, также дополнительно построенными пусковыми установками и подводными лодками в определенном для сторон порядке в качестве замены равного числа пусковых установок МБР старых типов, развернутых до 1964 г., или пусковых установок старых подводных лодок.

Статья IV

С соблюдением положения настоящего Временного соглашения могут производиться модернизация и замена стратегических наступательных баллистических ракет и пусковых установок, на которые распространяется настоящее Временное соглашение.

Статья V

1. В целях обеспечения уверенности в соблюдении положений настоящего Временного соглашения каждая из сторон использует имеющиеся в ее распоряжении национальные технические средства контроля таким образом, чтобы это соответствовало общепризнанным принципам международного права.

2. Каждая из сторон обязуется не чинить помех национальным техническим средствам контроля другой стороны, выполняющим свои функции в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи.

3. Каждая из сторон обязуется не применять преднамеренные меры маскировки, затрудняющие осуществление контроля национальными техническими средствами за соблюдением положений настоящего Временного Соглашения. Это обязательство не требует внесения изменений в существующий порядок строительных, монтажных и ремонтных работ и работ по переоборудованию.

Статья VI

Для содействия осуществлению целей и положений настоящего Временного соглашения стороны будут использовать постоянную консультативную комиссию, создаваемую согласно статье XIII Договора об ограничении систем противоракетной обороны, в соответствии с положениями этой статьи.

Статья VII

Стороны обязуются продолжить активные переговоры об ограничении стратегических наступательных вооружений.

Предусмотренные настоящим Временным соглашением обязательства не предопределяют объем или условия ограничений стратегических наступательных вооружений, которые могут быть выработаны в ходе последующих переговоров.

Статья VIII

1. Настоящее Временное соглашение вступает в силу по обмену письменными уведомлениями о его принятии каждой из сторон, причем такой обмен будет иметь место одновременно с обменом ратификационными грамотами Договора об ограничении систем противоракетной обороны.

2. Настоящее Временное соглашение будет оставаться в силе в течение пяти лет, если оно не будет заменено ранее этого срока соглашением о более полных мерах по ограничению стратегических наступательных вооружений. Стороны ставят себе задачей проведение активных последующих переговоров с целью заключения такого соглашения так скоро, как это возможно.

3. Каждая из сторон в порядке осуществления своего государственного суверенитета имеет право выйти из настоящего Временного соглашения, если она решит, что связанные с содержанием настоящего Временного соглашения исключительные обстоятельства поставили под угрозу ее высшие интересы. Она уведомляет другую сторону о принятом ею решении за 6 месяцев до выхода из настоящего Временного соглашения. В таком уведомлении должно содержаться заявление об исключительных обстоятельствах, которые уведомляющая сторона рассматривает как поставившие под угрозу ее высшие интересы.

Совершено 26 мая 1972 г. в городе Москве в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

ЗА СОЮЗ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Л. Брежнев

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ЦК КПСС

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

ЗА СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

Р. Никсон

ПРЕЗИДЕНТ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ

**Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и
Соединенными Штатами Америки об ограничении стратегических
наступательных вооружений (ОСВ-2)
(Вена, 18 июня 1979 г.)**

ПРЕАМБУЛА

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, ниже именуемые Сторонами,

сознавая, что ядерная война имела бы для всего человечества опустошительные последствия,

исходя из Основ взаимоотношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки от 29 мая 1972 года,

придавая особое значение ограничению стратегических вооружений и преисполненные решимости продолжать свои усилия, начало которым было положено Договором об ограничении систем противоракетной обороны и Временным соглашением о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений от 26 мая 1972 года,

будучи убежденными, что предусмотренные настоящим Договором дополнительные меры по ограничению стратегических наступательных вооружений явятся вкладом в дело улучшения отношений между Сторонами, будут способствовать уменьшению опасности возникновения ядерной войны и упрочению международного мира и безопасности,

учитывая свои обязательства по статье VI Договора о нераспространении ядерного оружия,

руководствуясь принципом равенства и одинаковой безопасности,

признавая, что укрепление стратегической стабильности отвечает интересам Сторон и интересам международной безопасности,

подтверждая свое стремление принять меры по дальнейшему ограничению и сокращению стратегических вооружений, имея в виду цель достижения всеобщего и полного разоружения,

заявляя о своем намерении вступить в ближайшее время в переговоры о дальнейшем ограничении и сокращении стратегических наступательных вооружений,

согласились о нижеследующем:

Статья 1

Каждая из Сторон обязуется, в соответствии с положениями настоящего Договора, ограничить стратегические наступательные вооружения в количественном и качественном отношениях, проявлять сдержанность в создании новых видов стратегических наступательных вооружений и принять другие меры, предусмотренные настоящим Договором.

Статья 2

Для целей настоящего Договора:

1. Пусковыми установками межконтинентальных баллистических ракет (МБР) являются пусковые установки наземного базирования баллистических ракет с дальностью, превышающей кратчайшее расстояние между северо-западной границей континентальной части территории Союза Советских Социалистических Республик и северо-восточной границей континентальной части территории Соединенных Штатов Америки, то есть с дальностью свыше 5500 километров.

2. Пусковыми установками баллистических ракет подводных лодок (БРПЛ) являются пусковые установки баллистических ракет, установленные на любой атомной подводной лодке, или пусковые установки современных баллистических ракет, установленные на любой подводной лодке независимо от ее типа.

3. Тяжелыми бомбардировщиками считаются:

а) в настоящее время для Союза Советских Социалистических Республик – бомбардировщики типов "Туполев-95" и "Мясищев", а для Соединенных Штатов Америки – бомбардировщики типов "Б-52" и "Б-Г";

б) в будущем типы бомбардировщиков, которые могут выполнять задачи тяжелого бомбардировщика аналогичным образом, как и вышеперечисленные в подпункте "а" бомбардировщики, или лучше их;

с) типы бомбардировщиков, оснащенных для крылатых ракет с дальностью свыше 600 километров; и

д) типы бомбардировщиков, оснащенных для БРВЗ.

4. Баллистическими ракетами класса "воздух-земля" (БРВЗ) являются любые такие ракеты с дальностью свыше 600 километров, установленные внутри летательного аппарата или на его внешних устройствах.

5. Пусковыми установками МБР и БРПЛ, оснащенных разделяющимися головными частями с боеголовками индивидуального наведения (РГЧ индивидуального наведения), являются пусковые установки типов, созданных и испытанных для запуска БМР или БРПЛ, оснащенных РГЧ индивидуального наведения.

6. БРВЗ, оснащенными РГЧ индивидуального наведения, являются БРВЗ типов, прошедших летные испытания с РГЧ индивидуального наведения.

7. Тяжелыми МБР являются МБР, имеющие стартовый вес больший либо забрасываемый вес больший, чем у наибольшей, соответственно по стартовому либо по забрасываемому весу, из легких МБР, развернутых любой из Сторон на дату подписания настоящего Договора.

8. Крылатыми ракетами являются беспилотные, оснащенные собственной двигательной установкой, управляемые средства доставки оружия, полет которых на большей части их траектории обеспечивается за счет использования аэродинамической подъемной силы и которые прошли летные испытания с летательных аппаратов или развернуты на летательных аппаратах, то есть крылатые ракеты воздушного базирования, либо те, которые являются средствами, упомянутыми в качестве крылатых ракет в подпункте "б" пункта 1 статьи IX.

Статья 3

1. По вступлении в силу настоящего Договора каждая из Сторон обязуется ограничить пусковые установки МБР, пусковые установки БРПЛ, тяжелые бомбардировщики, а также БРВЗ суммарным количеством, не превышающим 2400 единиц.

2. Каждая из Сторон обязуется ограничить с 1 января 1981 года стратегические наступательные вооружения, упомянутые в пункте 1 настоящей статьи, суммарным количеством, не превышающим 2250 единиц, и приступить к сокращениям тех вооружений, которые были бы на эту дату сверх этого суммарного количества.

3. В пределах суммарных количеств, предусмотренных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, и с соблюдением положений настоящего Договора каждая из Сторон имеет право определять состав этих суммарных количеств.

4. Для каждого бомбардировщика типа, оснащенного БРВЗ, в суммарные количества, предусмотренные в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, засчитывается максимальное количество таких ракет, для которого любой бомбардировщик этого типа оснащен для одного боевого вылета.

5. Сам тяжелый бомбардировщик, оснащенный только для БРВЗ, не засчитывается в суммарные количества, предусмотренные в пунктах 1 и 2 настоящей статьи.

6. Сокращения количеств стратегических наступательных вооружений, необходимые для выполнения положений пунктов 1 и 2 настоящей статьи, осуществляются как предусмотрено в статье XI.

Статья 4

1. Каждая из Сторон обязуется не начинать строительство дополнительных стационарных пусковых установок МБР.

2. Каждая из Сторон обязуется не передислоцировать стационарные пусковые установки МБР.

3. Каждая из Сторон обязуется не переоборудовать пусковые установки легких МБР, а также МБР старых типов, развернутых до 1964 года, в пусковые установки тяжелых МБР типов, развернутых после этого времени.

4. Каждая из Сторон обязуется в процессе модернизации и замены шахтных пусковых установок МБР не увеличивать первоначальный внутренний объем шахтной пусковой установки МБР более чем на тридцать два процента. В указанных пределах каждая из Сторон имеет право определять, будет ли такое

увеличение производится путем увеличения первоначального диаметра, первоначальной глубины шахтной пусковой установки МБР или обоих этих измерений.

5. Каждая из Сторон обязуется:

а) не доставлять в районы развертывания пусковых установок МБР межконтинентальные баллистические ракеты сверх количества, совместимого с нормальными потребностями развертывания, обслуживания, обучения и замены;

б) не иметь сооружений для хранения и не хранить МБР сверх нормальных потребностей развертывания на стартовых позициях пусковых установок МБР;

с) не создавать, не испытывать и не развертывать средства скоростного перезаряжания пусковых установок МБР.

6. С соблюдением положений настоящего Договора каждая из Сторон обязуется не иметь в любой данный момент в стадии строительства стратегические наступательные вооружения, упомянутые в пункте I статьи III, сверх количеств, совместимых с нормальным графиком строительства.

7. Каждая из Сторон обязуется не создавать, не испытывать и не развертывать МБР, имеющие стартовый вес больший либо забрасываемый вес больший, чем у наибольшей, соответственно по стартовому либо по забрасываемому весу, из тяжелых МБР, развернутых любой из Сторон на дату подписания настоящего Договора.

8. Каждая из Сторон обязуется не переоборудовать пусковые установки наземного базирования баллистических ракет, не являющихся МБР, в пусковые установки для запуска МБР и не испытывать их для этой цели.

9. Каждая из Сторон обязуется не проводить летные испытания новых типов МБР, то есть типов МБР, не прошедших летные испытания на 1 мая 1979 года, и не развертывать такие новые типы МБР, с тем исключением, что каждая из Сторон может проводить летные испытания и развертывание одного нового типа легких МБР.

10. Каждая из Сторон обязуется не проводить летные испытания и не развертывать МБР типа, прошедшего летные испытания на 1 мая 1979 года, с количеством боеголовок, превышающим максимальное количество боеголовок, с которым любая МБР этого типа прошла летные испытания на указанную дату.

11. Каждая из Сторон обязуется не проводить летные испытания и не развертывать МБР одного нового типа, разрешаемого в соответствии с пунктом 9 настоящей статьи, с количеством боеголовок, превышающим максимальное количество боеголовок, с которым любая МБР у любой из Сторон прошла летные испытания на 1 мая 1979 года, то есть десять единиц.

12. Каждая из Сторон обязуется не проводить летные испытания и не развертывать БРПЛ с количеством боеголовок, превышающим максимальное количество боеголовок, с которым любая БРПЛ у любой из Сторон прошла летные испытания на 1 мая 1979 года, то есть четырнадцать единиц.

13. Каждая из Сторон обязуется не проводить летные испытания и не развертывать БРВЗ с количеством боеголовок, превышающим максимальное количество боеголовок, с которым любая МБР у любой из Сторон прошла летные испытания на 1 мая 1979 года, то есть десять единиц.

14. Каждая из Сторон обязуется не развертывать в любой данный момент на тяжелых бомбардировщиках, оснащенных для крылатых ракет с дальностью свыше 600 километров, такие крылатые ракеты в количестве, превышающем произведение 28 на количество таких тяжелых бомбардировщиков.

Статья 5

1. В пределах суммарных количеств, предусмотренных в пунктах I и 2 статьи III, каждая из Сторон обязуется ограничить пусковые установки МБР и БРПЛ, оснащенных РГЧ индивидуального наведения, БРВЗ, оснащенные РГЧ индивидуального наведения, а также тяжелые бомбардировщики, оснащенные для крылатых ракет с дальностью свыше 600 километров, суммарным количеством, не превышающим 1320 единиц.

2. В пределах суммарного количества, предусмотренного в пункте I настоящей статьи, каждая из Сторон обязуется ограничить пусковые установки ММБР и БРПЛ, оснащенных РГЧ индивидуального наведения, а также БРВЗ, оснащенные РГЧ индивидуального наведения, суммарным количеством, не превышающим 1200 единиц.

3. В пределах суммарного количества, предусмотренного в пункте 2 настоящей статьи, каждая из Сторон обязуется ограничить пусковые установки МБР, оснащенных РГЧ индивидуального наведения, суммарным количеством, не превышающим 820 единиц.

4. Для каждого бомбардировщика типа, оснащенного для БРВЗ, оснащенных РГЧ индивидуального наведения, в суммарном количестве, предусмотренных в пунктах I и 2 настоящей статьи, засчитывается максимальное количество БРВЗ, для которого любой бомбардировщик этого типа оснащен для одного боевого вылета.

5. В пределах суммарных количеств, предусмотренных в пунктах I, 2 и 3 настоящей статьи, и с соблюдением положений настоящего Договора каждая из Сторон имеет право определять состав этих суммарных количеств.

Статья 6

1. Предусмотренные настоящим Договором ограничения распространяются на вооружения:

- а) находящиеся в боевом составе;
- б) находящиеся в завершающей стадии строительства;
- с) находящиеся в резерве, на складском хранении либо законсервированные;
- д) находящиеся в стадии капитального или текущего ремонта, модернизации или перероборудования.

2. Вооружениями, находящимися в завершающей стадии строительства, являются:

- а) пусковые установки БРПЛ на подводных лодках, начавших мореходные испытания;

б) БРВЗ – после того, как бомбардировщик типа, оснащенного для таких ракет, выводится из цеха, предприятия или иного места, где произведена его конечная сборка или переоборудование с целью оснащения для таких ракет;

с) другие стратегические наступательные вооружения, окончательная сборка которых производится в цехе, предприятии или ином месте, - после того, как они выводятся из цеха, предприятия или иного места, где произведена их окончательная сборка.

3) Пусковые установки МБР и БРПЛ типа, не подпадающего под ограничение, предусмотренное в статье V, которые переоборудуются в пусковые установки типа, подпадающего под это ограничение, начинают подпадать под это ограничение в следующем порядке:

а) стационарные пусковые установки МБР - когда работы по их переоборудованию достигают стадии, впервые определенно указывающей на такое их переоборудование;

б) пусковые установки БРПЛ на подводной лодке - когда эта подводная лодка впервые выходит в море после того, как произведено их переоборудование.

4. БРВЗ на бомбардировщике, который переоборудуется из бомбардировщика типа, оснащенного для БРВЗ, не подпадающих под предусмотренное в статье V ограничение, в бомбардировщик типа, оснащенного для БРВЗ, подпадающих под это ограничение, начинают подпадать под это ограничение, когда бомбардировщик выводится из цеха, предприятия или иного места, где произведено такое переоборудование.

5. Тяжелый бомбардировщик типа, не подпадающего под ограничение, предусмотренное в пункте 1 статьи V, начинает подпадать под это ограничение, когда он выводится из цеха, предприятия или иного места, где он был переоборудован в тяжелый бомбардировщик типа, оснащенного для крылатых ракет с дальностью свыше 600 километров. Бомбардировщик типа, не подпадающего под ограничение, предусмотренное в пунктах 1 или 2 статьи III, начинает подпадать под это ограничение и под ограничение, предусмотренное в пункте 1 статьи V, когда он выводится из цеха, предприятия или иного места, где он был переоборудован в бомбардировщик типа, оснащенного для крылатых ракет с дальностью свыше 600 километров.

6. Вооружения, на которые распространяются предусмотренные настоящим Договором ограничения, продолжают подпадать под эти ограничения, пока они не будут демонтированы, уничтожены или иным образом окажутся более не подпадающими под эти ограничения в соответствии с процедурами, подлежащими согласованию.

7. В соответствии с положениями статьи XVII Стороны согласуют в Постоянной консультативной комиссии процедуры осуществления положений настоящей статьи.

Статья 7

1. Ограничения, предусмотренные в статье III, не относятся к предназначенным для испытаний и обучения пусковым установкам МБР и БРПЛ, а также к пусковым установкам космических летательных аппаратов для исследования и использования космического пространства. Предназначенными для испытаний и обучения пусковыми установками МБР и БРПЛ являются пусковые установки МБР и БРПЛ, используемые только для испытаний или обучения.

2. Стороны соглашаются, что:

а) не будет значительного увеличения количества предназначенных для испытаний и обучения пусковых установок МБР или БРПЛ, а также количества таких пусковых установок тяжелых МБР;

б) строительство или переоборудование пусковых установок МБР на испытательных полигонах будет осуществляться только в целях испытаний и обучения;

с) не будет переоборудования предназначенных для испытаний и обучения пусковых установок МБР, а также пусковых установок космических летательных аппаратов в пусковые установки МБР, подпадающие под ограничения, предусмотренные в статье III.

Статья 8

1. Каждая из Сторон обязуется не проводить летные испытания крылатых ракет с дальностью свыше 600 километров или БРВЗ с летательных аппаратов, не являющихся бомбардировщиками, и не переоборудовать такие летательные аппараты в летательные аппараты, оснащенные для таких ракет.

2. Каждая из Сторон обязуется не переоборудовать летательные аппараты, не являющиеся бомбардировщиками, в летательные аппараты, которые могут выполнять задачи тяжелого бомбардировщика, как

указано в подпункте "b" пункта 3 статьи II.

Статья 9

1. Каждая из Сторон обязуется не создавать, не испытывать и не развешивать:

а) баллистические ракеты с дальностью свыше 600 километров для установки на плавучих средствах, не являющихся подводными лодками, а также пусковые установки таких ракет;

б) стационарные пусковые установки баллистических или крылатых ракет для размещения на дне океанов, морей или внутренних водоемов или в его недрах, либо подвижные пусковые установки таких ракет, перемещающиеся лишь в соприкосновении с дном океанов, морей или внутренних вод и внутренних водоемов, а также ракеты для таких пусковых установок;

в) средства для вывода на околоземную орбиту ядерного оружия или любых других видов оружия массового уничтожения, включая частично орбитальные ракеты;

г) мобильные пусковые установки тяжелых МБР;

е) БРПЛ, имеющие стартовый вес больший либо забрасываемый вес больший, чем у наибольшей, соответственно по стартовому либо по забрасываемому весу, из легких МБР, развернутых любой из Сторон на дату подписания настоящего Договора, а также пусковые установки таких БРПЛ;

ж) БРВЗ, имеющие стартовый вес больший либо забрасываемый вес больший, чем у наибольшей, соответственно по стартовому либо по забрасываемому весу, из легких МБР, развернутых любой из Сторон на дату подписания настоящего Договора.

2. Каждая из Сторон обязуется не проводить с летательных аппаратов летные испытания крылатых ракет с дальностью свыше 600 километров, оснащенных разделяющимися головными частями с боеголовками индивидуального наведения, и не развешивать на летательных аппаратах такие крылатые ракеты.

Статья 10

С соблюдением положений настоящего Договора могут производиться модернизация и замена стратегических наступательных вооружений.

Статья 11

1. Стратегические наступательные вооружения, которые были бы сверх суммарных количеств, предусмотренных настоящим Договором, а также стратегические наступательные вооружения, запрещенные настоящим Договором, должны быть демонтированы или уничтожены в соответствии с процедурами, подлежащими согласованию в Постоянно консультативной комиссии.

2. Демонтаж или уничтожение стратегических наступательных вооружений, которые были бы сверх суммарного количества, предусмотренного в пункте 1 статьи III, должны начаться в день вступления в силу настоящего Договора и должны быть завершены в следующие сроки, начиная с упомянутой даты: четыре месяца для пусковых установок МБР; шесть месяцев для пусковых установок БРПЛ; три месяца для тяжелых бомбардировщиков.

3. Демонтаж или уничтожение стратегических наступательных вооружений, которые были бы сверх суммарного количества, предусмотренного в пункте 2 статьи III, должны быть начаты не позднее 1 января 1981 года, должны осуществляться на протяжении последующего двенадцатимесячного периода и должны быть завершены не позднее 31 декабря 1981 года.

4. Демонтаж или уничтожение стратегических наступательных вооружений, запрещенных настоящим Договором, должны быть завершены в течение возможно более короткого согласованного периода времени, но не позднее чем через шесть месяцев после вступления в силу настоящего Договора.

Статья 12

В целях обеспечения жизнеспособности и эффективности настоящего Договора каждая из Сторон обязуется не обходить положений настоящего Договора через любое другое государство или государства или каким-либо другим образом.

Статья 13

Каждая из Сторон обязуется не принимать никаких международных обязательств, которые противоречили бы настоящему Договору.

Статья 14

Стороны обязуются начать незамедлительно после вступления в силу настоящего Договора активные переговоры с целью достижения так скоро, как это возможно, договоренности о дальнейших мерах по ограничению и сокращению стратегических вооружений. Стороны ставят себе также задачу заблаговременно до 1985 года заключить соглашение об ограничении стратегических наступательных вооружений, которое заменит настоящий Договор по истечении срока его действия.

Статья 15

1. В целях обеспечения уверенности в соблюдении положений настоящего Договора каждая из Сторон использует имеющиеся в ее распоряжении национальные технические средства контроля таким образом, чтобы это соответствовало общепризнанным принципам международного права.

2. Каждая из Сторон обязуется не чинить помех национальным техническим средствам контроля другой Стороны, выполняющим свои функции в соответствии с пунктом I настоящей статьи.

3. Каждая из Сторон обязуется не применять преднамеренные меры маскировки, затрудняющие осуществление контроля национальными техническими средствами за соблюдением положений

настоящего Договора. Это обязательство не требует внесения изменений в существующий порядок строительных, монтажных и ремонтных работ и работ по переоборудованию.

Статья 16

1. Каждая из Сторон обязуется до проведения каждого запланированного пуска МБР заблаговременно уведомлять другую Сторону в каждом отдельном случае о том, что будет проведен такой пуск, за исключением одиночных пусков МБР с испытательных полигонов или из районов развертывания пусковых установок МБР, которые планируется провести в пределах ее национальной территории.

2. Стороны согласуют в Постоянной консультативной комиссии процедуры осуществления положений настоящей статьи.

Статья 17

1. Для содействия осуществлению целей и положений настоящего Договора Стороны будут использовать Постоянную консультативную комиссию, созданную в соответствии с Меморандумом о договоренности между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки относительно создания Постоянной консультативной комиссии от 21 декабря 1972 года.

2. В рамках Постоянной консультативной комиссии в отношении настоящего Договора Стороны будут:

а) рассматривать вопросы, касающиеся выполнения принятых обязательств, а также связанные с этим ситуации, которые могут считаться неясными;

б) предоставлять на добровольной основе информацию, которую каждая из Сторон считает необходимой для обеспечения уверенности в выполнении принятых обязательств;

в) рассматривать вопросы, связанные с непреднамеренными помехами национальным техническим средствам контроля, а также вопросы, связанные с непреднамеренным затруднением осуществления контроля национальными техническими средствами за соблюдением положений настоящего Договора;

г) рассматривать возможные изменения в стратегической ситуации, затрагивающие положения настоящего Договора;

д) согласовывать процедуры замены, переоборудования и демонтажа или уничтожения стратегических наступательных вооружений в случаях, предусмотренных положениями настоящего Договора, и процедуры исключения таких вооружений из суммарных количеств, когда они иным образом окажутся более не подпадающими под ограничения, предусмотренные настоящим Договором, а также на регулярных сессиях Постоянной консультативной комиссии уведомлять друг друга в соответствии с вышеупомянутыми процедурами, не реже чем два раза в год, о завершенных и находящихся в стадии осуществления мероприятиях;

е) рассматривать по мере необходимости возможные предложения по дальнейшему повышению жизнеспособности настоящего Договора, в том числе о внесении в него поправок в соответствии с положениями настоящего Договора;

ж) рассматривать по мере необходимости предложения о дальнейших мерах по ограничению стратегических наступательных вооружений.

3. В Постоянной консультативной комиссии Стороны будут обновлять, по категориям, согласованные исходные данные о количествах стратегических наступательных вооружений, установленные в Меморандуме о договоренности между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об установлении исходных данных о количествах стратегических наступательных вооружений от 18 июня 1979 года.

Статья 18

Каждая из Сторон может предлагать поправки к настоящему Договору. Согласованные поправки вступают в силу в соответствии с процедурами, регулирующими вступление в силу настоящего Договора.

Статья 19

1. Настоящий Договор подлежит ратификации в соответствии с конституционными процедурами каждой из Сторон. Настоящий Договор вступает в силу в день обмена ратификационными грамотами и будет оставаться в силе по 31 декабря 1985 года, если он не будет заменен ранее этого срока соглашением о дальнейшем ограничении стратегических наступательных вооружений.

2. Настоящий Договор будет зарегистрирован в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

3. Каждая из Сторон в порядке осуществления своего государственного суверенитета имеет право выйти из настоящего Договора, если она решит, что связанные с содержанием настоящего Договора исключительные обстоятельства поставили под угрозу ее высшие интересы. Она уведомляет другую Сторону о принятом ею решении за шесть месяцев до выхода из Договора. В таком уведомлении должно содержаться заявление об исключительных обстоятельствах, которые уведомляющая Сторона рассматривает как поставившие под угрозу ее высшие интересы.

Совершено в Вене 18 июня 1979 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

ЗА СОЮЗ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК
Л.Брежнев
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ЦК КПСС
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
ЗА СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ
Д.Картер
ПРЕЗИДЕНТ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ

Другие сферы сотрудничества СССР и США

Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в области охраны окружающей среды (Москва, 23 мая 1972 г.)

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, придавая важное значение проблеме охраны окружающей среды, исходя из того, что правильное использование современных достижений науки, техники и управления при надлежащем контроле над нежелательными их последствиями обеспечивает возможности улучшения взаимоотношений между человеком и природой,

полагая, что развитие взаимного сотрудничества по проблеме охраны окружающей среды, учитывая опыт, накопленный странами с различными социально-экономическими системами, будет полезным как для СССР и США, так и для других государств,

имея в виду, что экономическое и социальное развитие с учетом интересов будущих поколений требует охраны и улучшения окружающей человека среды уже в настоящее время,

желая способствовать установлению более тесного и долгосрочного сотрудничества между заинтересованными организациями обеих стран в этой области,

в соответствии с Соглашением между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об обменах и сотрудничестве в области науки, техники, образования, культуры и других областях на 1972 - 1973 гг., подписанным 11 апреля 1972 г., и в дальнейшем развитие принципов взаимовыгодного сотрудничества между двумя странами

согласились о нижеследующем:

Статья 2. это сотрудничество будет иметь целью решение основных аспектов проблемы окружающей среды и будет посвящено разработке мер по предотвращению загрязнений, изучению загрязнений и их воздействия на окружающую среду и разработке основ регулирования влияния человеческой деятельности на природу.

Оно будет осуществляться, в частности, в следующих областях:

- предотвращение загрязнения воздуха;
- охрана воды от загрязнения;
- предотвращение загрязнений окружающей среды, связанных с сельскохозяйственным производством;
- улучшение окружающей среды в городах;
- охрана природы и организация заповедников;
- охрана морской среды от загрязнения;
- биологические и генетические последствия загрязнения окружающей среды;
- влияние изменений в окружающей среде на климат;
- предсказание землетрясений;
- арктические и субарктические экологические системы;
- правовые и административные меры по сохранению качества окружающей среды.

В ходе этого сотрудничества Стороны будут уделять особое внимание совместной работе по усовершенствованию существующей и созданию новой технологии, не загрязняющей окружающую среду, и внедрению этой новой технологии в повседневное пользование, а также изучению экономических аспектов этой новой технологии.

Стороны заявляют, что они, будут по взаимному согласию, передавать результаты такого сотрудничества в распоряжение других стран.

Статья 3. сотрудничество между двумя сторонами в области охраны окружающей среды будет осуществляться в следующих формах:

- обмен учеными, специалистами и стажерами;
- организация двусторонних конференций, симпозиумов и совещаний экспертов;

- обмен научно-технической информацией и документацией и результатами исследований по проблеме окружающей среды;
- совместная разработка и осуществление программ и проектов в области фундаментальных и прикладных наук;
- другие формы сотрудничества, которые могут быть согласованы в ходе осуществления настоящего Соглашения.

Статья 5. для выполнения настоящего соглашения будет создана смешанная советско-американская комиссия по сотрудничеству в области охраны окружающей среды, которая будет собираться, как правило, один раз год в Москве и Вашингтоне попеременно. смешанная комиссия будет утверждать конкретные мероприятия и программы сотрудничества, определять участвующие организации, ответственные за реализацию этих программ, и в случае необходимости делать рекомендации обоим правительствам.

Каждая Сторона назначит координатора. Эти координаторы в период между заседаниями Смешанной комиссии будут поддерживать связь между ее советской и американской частями, наблюдать за выполнением соответствующих программ сотрудничества, уточнять отдельные разделы этих программ и координировать деятельность организаций, участвующих в сотрудничестве по проблеме окружающей среды, в соответствии с настоящим Соглашением.

Статья 7. настоящее соглашение вступает в силу в день его подписания и будет действовать в течение пяти лет, а затем будет продлеваться на следующие пятилетние периоды, если одна из сторон не уведомит другую о его прекращении не позднее чем за шесть месяцев до истечения срока действия соглашения.

Прекращение действия настоящего Соглашения не будет затрагивать действия соглашений и контрактов между заинтересованными учреждениями и организациями обеих стран, заключенных на основе этого Соглашения.

Совершено 23 мая 1972 года в городе Москве в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки об урегулировании ленд-лиза, взаимной помощи и претензий (Вашингтон, 18 октября 1972 г.)

Правительство Союза Советских Социалистических Республик и Правительство Соединенных Штатов Америки,

считая необходимым урегулировать обязательства, возникшие из ведения войны против агрессии, для укрепления взаимного доверия и развития торговых и экономических отношений между двумя странами, желая развивать дух дружбы и взаимопонимания, достигнутые руководителями обеих стран во время переговоров в Москве на высшем уровне,

признавая выгоды сотрудничества, уже полученные ими при разгроме их общих врагов и от помощи, оказанной каждым Правительством друг другу в ходе войны, и

желая урегулировать все права и обязательства каждого Правительства по отношению к другому, возникшие из ленд-лиза и взаимной помощи, или возникшие иным образом из ведения войны против агрессии, договорились о следующем:

1. Настоящее Соглашение представляет собой полное и окончательное урегулирование всех прав, претензий, выгод и обязательств каждого Правительства по отношению друг к другу, возникших из или относящихся к:

а) Соглашению от 11 июня 1942 года между Правительствами Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки о принципах, применимых к взаимной помощи в ведении войны против агрессии, включая соглашения между двумя Правительствами, заключенные до указанного Соглашения и замененные им;

б) Соглашению от 15 октября 1945 года между Правительствами Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки по вопросу использования ленд-лизинговых материалов, находившихся в наличии или в стадии изготовления в Соединенных Штатах Америки,

с) любому другому вопросу, связанному с ведением войны против агрессии в период с 22 июня 1941 года до 2 сентября 1945 года включительно.

2. При заключении настоящего Соглашения оба Правительства полностью признали выгоды и платежи, уже полученные ими в соответствии с Соглашениями, указанными выше в пункте 1. В соответствии с этим оба Правительства согласились, что никакие другие выгоды не будут изыскиваться каждым Правительством в отношении любого обязательства, возникшего из или относящегося к любому вопросу, указанному в упомянутом пункте 1.

3. а) Правительство Союза Советских Социалистических Республик настоящим приобретает, и будет считаться, что оно приобрело на дату 20 сентября 1945 года права собственности и все иные права и интересы,

какие Правительство Соединенных Штатов Америки могло бы иметь на все ленд-лизовские материалы, переданные Правительством Соединенных Штатов Америки Правительству Союза Советских Социалистических Республик, включая любой предмет,

- i) переданный по указанному выше Соглашению от 11 июня 1942 года,
- ii) переданный Правительством Союза Советских Социалистических Республик по Закону Соединенных Штатов Америки N XI от 11 марта 1941 года или переданный по этому Закону любому другому Правительству и затем переданный до 20 сентября 1945 года Правительству Союза Советских Социалистических Республик,
- iii) переданный по указанному выше Соглашению от 15 октября 1945 года, или
- iv) переданный иным образом в период с 22 июня 1941 года до 20 сентября 1945 года включительно в связи с ведением войны против агрессии.

b) Правительство Соединенных Штатов Америки настоящим приобретает, и будет считаться, что оно приобрело на дату 20 сентября 1945 года, права собственности и все иные права и интересы, какие Правительство Союза Советских Социалистических Республик могло бы иметь на все материалы по взаимной помощи, переданные Правительством Союза Советских Социалистических Республик Правительству Соединенных Штатов Америки в период с 22 июня 1941 года до 20 сентября 1945 года включительно.

4. а) Общая окончательная сумма, причитающаяся от Правительства Союза Советских Социалистических Республик Правительству Соединенных Штатов Америки в урегулирование всех вопросов, указанных в пункте 1 настоящего Соглашения, составляет 722 млн. долларов США, подлежащих выплате в долларах США в порядке, предусмотренном в подпунктах "b", "c" и "d" настоящего пункта 4.

b) i) Три взноса подлежат выплате следующим образом: 12 млн. долларов 18 октября 1972 года, 24 млн. долларов 1 июля 1973 года и 12 млн. долларов 1 июля 1975 года.

ii) При соблюдении положений подпункта "c" настоящего пункта 4 после даты ("Дата уведомления"), когда будет получена Правительством Союза Советских Социалистических Республик нота от Правительства Соединенных Штатов Америки, указывающая, что Правительство Соединенных Штатов Америки предоставило Союзу Советских Социалистических Республик режим наиболее благоприятствуемой нации не менее благоприятный, чем тот, который предусмотрен в Соглашении между Правительствами Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки о торговле, подписанном в тот же день, что и настоящее Соглашение, остающаяся сумма 674 млн. долларов в счет платежей по ленд-лизу будет выплачиваться равными взносами ("Регулярные взносы") следующим образом:

1) если Дата уведомления будет приходиться на 31 мая 1974 года или ранее, то первый Регулярный взнос подлежит выплате 1 июля 1974 года, а последующие Регулярные взносы подлежат выплате ежегодно 1 июля каждого последующего года до 1 июля 2001 года включительно, или

2) если Дата уведомления будет приходиться на 1 июня 1974 года или позднее и

A) если Дата уведомления будет приходиться на период с 1 июня до 1 декабря включительно любого года, то первый Регулярный взнос подлежит выплате не позднее чем через 30 дней после Даты уведомления, а последующие Регулярные взносы подлежат выплате ежегодно 1 июля каждого следующего года до 1 июля 2001 года включительно, или

B) если Дата уведомления будет приходиться на период со 2 декабря любого года по 31 мая следующего года, то первый Регулярный взнос подлежит выплате 1 июля следующего после Даты уведомления, а последующие Регулярные взносы подлежат выплате ежегодно 1 июля каждого следующего года до 1 июля 2001 года включительно.

c) В любом году, после письменного уведомления, направленного Правительству Соединенных Штатов Америки, о том, что отсрочка очередного Регулярного взноса (за исключением первого и последнего Регулярных взносов) является необходимой ввиду сложившихся и предполагаемых в СССР экономических условий, Правительство Союза Советских Социалистических Республик будет иметь право отсрочить платеж такого Регулярного взноса ("Отсроченный регулярный взнос"). Таким правом отсрочки можно будет воспользоваться не более четырех раз. В каждом таком случае, независимо от того, переносит ли Правительство Союза Советских Социалистических Республик любые последующие Регулярные взносы, Отсроченный регулярный взнос подлежит выплате равными ежегодными взносами 1 июля каждого года, начиная со следующего 1 июля после даты, - когда Отсроченный регулярный взнос был бы произведен, если бы Правительство Союза Советских Социалистических Республик не воспользовалось бы своим правом отсрочки в отношении такого Регулярного взноса, - и с последним платежом в счет Отсроченного регулярного взноса 1 июля 2001 года; проценты, начисляемые на остающуюся невыплаченной время от времени сумму Отсроченного регулярного взноса в размере 3% годовых, подлежат выплате в те же сроки, что и Отсроченный регулярный взнос.

d) Правительство Союза Советских Социалистических Республик будет иметь право досрочно выплатить в любое время все или любую часть своего общего обязательства по урегулированию, при условии, что никакой такой досрочный платеж не может быть произведен в любое время, когда любой платеж, который должен быть произведен в соответствии с настоящим пунктом 4, не был произведен на дату, когда он должен был быть осуществлен.

5. Оба Правительства согласились, что настоящее Соглашение охватывает только права, претензии, выгоды и обязательства обоих Правительств. При этом, ничто в настоящем Соглашении не будет рассматриваться как прекращающее действие положений статьи 3 указанного выше Соглашения от 11 июня 1942 года.

Совершено в Вашингтоне 18 октября 1972 года в двух подлинных экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

Соглашение между правительством СССР и правительством США о сотрудничестве в области транспорта (Вашингтон, 19 июня 1973 г.)

Правительство Союза Советских Социалистических Республик и Правительство Соединенных Штатов Америки,

сознавая важную роль, которую играют надежные и эффективные транспортные системы в развитии всех стран,

считая, что улучшение существующих транспортных систем и техники транспорта может принести пользу народам обеих стран,

полагая, что объединенные усилия двух стран в этой области могут способствовать более быстрому и эффективному решению транспортных проблем, нежели самостоятельная и параллельная разработка этих проблем каждой страной в отдельности,

желая содействовать установлению долгосрочных и продуктивных связей между специалистами и организациями обеих стран, работающими в области транспорта,

во исполнение и дальнейшее развитие Соглашения между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки о сотрудничестве в области науки и техники от 24 мая 1972 года и в соответствии с Соглашением об обменах и сотрудничестве в области науки, техники, образования, культуры и в других областях от 11 апреля 1972 года и Соглашением о сотрудничестве в области охраны окружающей среды от 23 мая 1972 года,

согласились о нижеследующем:

...Статья 2. Это сотрудничество будет направлено на изучение и решение конкретных проблем в области транспорта, представляющих взаимный интерес. На первом этапе сотрудничество будет осуществляться в следующих областях:

а) строительство мостов и тоннелей, включая проблемы контроля напряженного состояния и разрушения сооружений, специальные методы строительства в холодных климатических условиях;

б) железнодорожный транспорт, включая проблемы подвижного состава, пути, высокоскоростного движения, автоматизации и эксплуатации в условиях холодного климата;

с) гражданская авиация, включая проблемы повышения эффективности и безопасности;

д) морской транспорт, включая технологию морских перевозок и переработку грузов в портах;

е) автомобильный транспорт, включая проблемы безопасности движения.

Другие области сотрудничества могут быть добавлены по взаимному согласию.

Статья 3. Сотрудничество, предусмотренное в предыдущих статьях, может осуществляться в следующих формах:

а) обмен учеными и специалистами;

б) обмен научно-технической информацией и документацией;

с) проведение совместных конференций, совещаний и семинаров;

д) совместное планирование, разработка и осуществление научно-исследовательских программ и проектов.

Другие формы сотрудничества могут быть добавлены по взаимному согласию.

Статья 5. 1. Для выполнения настоящего Соглашения будет создана советско-американская Совместная комиссия по сотрудничеству в области транспорта. Эта комиссия будет собираться, как правило, один раз в год попеременно в Советском Союзе и Соединенных Штатах Америки, если не будет другой договоренности.

2. Совместная комиссия будет предпринимать такие действия, какие будут необходимы для эффективного выполнения настоящего Соглашения, включая, но не ограничиваясь этим, утверждение конкретных проектов и программ сотрудничества; определение соответствующих учреждений и организаций, ответственных за осуществление совместных мероприятий по сотрудничеству, и подготовку, в случае необходимости, рекомендаций Сторонам.

3. Каждая Сторона определит свою Исполнительную организацию, ответственную за осуществление настоящего Соглашения. В период между заседаниями Совместной комиссии Исполнительные организации будут поддерживать между собой связь, информировать друг друга о деятельности и достигнутых результатах по выполнению настоящего Соглашения, а также осуществлять общую координацию сотрудничества и

наблюдение за выполнением совместных мероприятий по сотрудничеству, проводимых в соответствии с настоящим Соглашением.

Статья 7. 1. Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания и будет действовать в течение пяти лет. Оно может быть изменено или продлено по взаимному согласию Сторон.

2. Прекращение действия настоящего Соглашения не будет затрагивать действия рабочих соглашений, заключенных в соответствии с настоящим Соглашением между заинтересованными учреждениями, организациями и фирмами обеих стран.

Совершено в 19 июня 1973 года г. Вашингтоне в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

Долгосрочное соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о содействии экономическому, промышленному и техническому сотрудничеству (Москва, 29 июня 1974 г.)

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, желая содействовать дальнейшему планомерному развитию экономического, промышленного и технического сотрудничества и обмену соответствующей информацией в целях содействия такому сотрудничеству между обеими странами и их компетентными организациями, предприятиями и фирмами на долговременной и взаимовыгодной основе,

руководствуясь Основами взаимоотношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки от 29 мая 1972 года, Совместным советско-американским коммюнике от 24 июня 1973 года и принципами Соглашения между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки о торговле от 18 октября 1972 года,

договорились о нижеследующем:

...Статья II. Сотрудничество, осуществлению которого будет оказываться содействие, как это предусмотрено в статье I, включает:

а) закупку и продажу машин и оборудования для строительства новых и для расширения и модернизации существующих предприятий в области производства сырья, сельскохозяйственных продуктов, машин и оборудования, готовых изделий, потребительских товаров и предприятий, занятых в сфере обслуживания;

б) закупку и продажу сырья, сельскохозяйственной продукции, готовых изделий, потребительских товаров и услуг;

с) покупку и продажу лицензий, патентов, прав собственности на промышленную технологию, проекты и производственные процессы;

д) обучение технического персонала и обмен специалистами; и

е) совместные усилия, при соответствующих обстоятельствах, в области строительства промышленных предприятий и иных объектов в третьих странах, в частности путем поставки машин и оборудования...

Статья VI. Настоящее Соглашение вступает в силу в день его подписания и будет действовать в течение десяти лет.

Не позднее чем за шесть месяцев до истечения указанного периода Стороны договорятся о мерах, необходимых для содействия дальнейшему развитию экономического, промышленного и технического сотрудничества.

Совершено 29 июня 1974 года в городе Москве в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях (Женева, 18 мая 1977 г.)

Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях (18 мая 1977 г.).

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, учитывая роль, которую СССР и США играют в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях,

стремясь к дальнейшему расширению сотрудничества между СССР и США в освоении космического пространства в мирных целях, отмечая накопленный сторонами положительный опыт сотрудничества в этой области,

желая поставить на благо народов двух стран и всех народов мира результаты научных исследований, полученные в деле освоения космоса в мирных целях,

принимая во внимание положения Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, а также соглашения о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство,

воодушевленные прогрессом, достигнутым в ходе взаимосогласованной деятельности, проводимой в соответствии с соглашением между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях, подписанным 24 мая 1972 года,

в соответствии с общим соглашением между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о контактах, обменах и сотрудничестве в области науки, техники, образования, культуры и в других областях, подписанным 19 июня 1973 года, и с целью дальнейшего развития принципов взаимовыгодного сотрудничества между двумя странами,

согласились о нижеследующем:

Статья 1

Стороны будут продолжать развивать сотрудничество в таких научных и прикладных областях космонавтики, как космическая метеорология, изучение природной среды, исследование околоземного космического пространства, Луны и планет, космическая биология и медицина, спутниковые поисково-спасательные системы, и, в частности, будут сотрудничать в целях принятия всех необходимых мер для поощрения и обеспечения выполнения периодически продлеваемого «итогового документа о результатах обсуждения вопросов сотрудничества в исследовании космического пространства между Академией наук СССР и Национальным управлением США по аэронавтике и исследованию космического пространства» от 21 января 1971 года.

Статья 2

Стороны будут осуществлять такое сотрудничество через свои соответствующие государственные учреждения путем взаимного обмена научной информацией и делегациями, организации встреч ученых и специалистов обеих стран, а также в таких других формах, по которым может быть достигнута взаимная договоренность. Для разработки и осуществления соответствующих программ сотрудничества могут создаваться смешанные рабочие группы.

Статья 3

Стороны будут принимать все необходимые меры для дальнейшего развития сотрудничества в области пилотируемых космических полетов в научных и прикладных целях, включая использование при совместных полетах совместимых средств сближения и стыковки, созданных на основе тех, которые были разработаны во время экспериментального полета космических кораблей «Союз» и «Аполлон» в июле 1975 года. Совместные работы по этому направлению будут осуществляться в соответствии с соглашением между Академией наук СССР и Национальным управлением США по аэронавтике и исследованию космического пространства о сотрудничестве в области пилотируемых космических полетов от 11 мая 1977 года.

Статья 4

Стороны будут способствовать международным усилиям, направленным на решение международно-правовых проблем исследования и использования космического пространства в мирных целях во имя укрепления правопорядка в космосе и дальнейшего развития международного космического права, и будут сотрудничать между собой в этой области.

Статья 5

Стороны могут по взаимной договоренности определять другие области сотрудничества в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях.

Статья 6

Настоящее Соглашение вступает в силу 24 мая 1977 года и будет действовать в течение пяти лет. Оно может быть изменено и продлено по взаимному согласию сторон.

Совершено 18 мая 1977 года в городе Женеве в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

За Союз Советских Социалистических Республик А. ГРОМЫКО

За Соединенные Штаты Америки С. ВЭНС

Сближение США и КНР

В конце 1960-х – начале 1970-х гг. по мере развития и изменения обстановки на международной арене, укрепления процессов, развивавшихся в рамках «разрядки», а также ввиду постепенного наращивания мощи Китайской Народной Республики и превращения «китайского фактора» в важнейшую составляющую общемирового развития, США стали вносить коррективы в свою политику в отношении Китая, в результате чего оформилась тенденция, связанная с улучшением двусторонних отношений.

Немаловажную роль в этом сыграл факт вступления КНР в ООН. В октябре 1971 г. на XXVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята резолюция № 2758 о восстановлении всех законных прав КНР в ООН и об исключении тайваньских представителей из ООН. 25 октября 1971 г. представитель КНР на правах постоянного члена был введен в состав Совета Безопасности ООН.

Кроме того, следует упомянуть о так называемой «дипломатии пинг-понга», которая сыграла большую роль в подготовке настоящего прорыва в двусторонних отношениях между США и КНР. Поездка в течение 11-17 апреля 1971 г. в Китай группы, в которую входили 9 американских игроков в настольный теннис, а также 4 официальных лица и 10 журналистов, по приглашению, полученному 6 апреля 1971 г. в Японии, во время Чемпионата мира по настольному теннису, «растопила лед» во взаимоотношениях США и КНР, которые к тому моменту носили сложный характер. С 11 по 17 апреля 1971 г. американская команда проводила с китайской командой показательные выступления, посетила Великую китайскую стену и Летний дворец за пределами Пекина, встречалась с китайскими студентами, рабочими и крестьянами, посещала общественные мероприятия в главных городах Китая. Год спустя китайские спортсмены по приглашению американских спортсменов совершили поездку по США, сыграв ряд показательных матчей в сериях «Дружба прежде всего» перед американскими зрителями. Это был своеобразный сигнал, свидетельствовавший о взаимном желании США и КНР ослабить существовавшую напряженность в отношениях между Вашингтоном и Пекином. «Вы открыли новую главу в отношениях американского и китайского народов, – заявил тогда Премьер Госсовета КНР Чжоу Эньлай на банкете для американских гостей в Большом зале народов в Пекине. – Я уверен, что это новое начало нашей дружбы, безусловно, встретит поддержку большинства наших двух народов».

Уже 14 апреля 1971 г. руководство США приняло решение о снятии торгового эмбарго, которое было направлено против Китая и действовало на протяжении более чем двадцати лет. Затем дважды, в июле и октябре 1971 г., поездки в КНР совершил советник Президента США по вопросам национальной безопасности Г. Киссинджер, который провел секретные переговоры, обсуждая предстоящий визит главы американского государства и перспективу восстановления двусторонних отношений. Находясь в Китае, Г. Киссинджер подчеркнул, что «США более не являются врагом Китая, не будут более изолировать Китай, поддержат предложение о восстановлении членства КНР в ООН, но выступят против изгнания из ООН представителей Чан Кайши». В беседе с Чжоу Эньлаем Г. Киссинджер обозначил вопросы повестки дня, которые планировалось обсудить во время визита в Китай Президента США Р. Никсона.

Тем же летом, после установления доброжелательной атмосферы с помощью так называемой «дипломатии пинг-понга» Президент США Р. Никсон объявил, что он также поедет в Китай в следующем году, чтобы начать официальные переговоры по нормализации отношений между двумя странами.

В феврале 1972 г. Президент США Р. Никсон совершил официальный визит в Китай, что свидетельствовало о решительном повороте во внешнеполитическом курсе США, результатом которого стало фактическое установление отношений между США и КНР. В ходе этого исторического визита состоялась личная встреча между Р. Никсоном и Мао Цзэдуном, в рамках которой был проведен откровенный разговор по важнейшим вопросам, представлявшим взаимный интерес. Переговоры по конкретным проблемам, касающимся международной ситуации и двусторонних отношений, состоялись между Чжоу Эньлаем и Р. Никсоном, Г. Киссинджером и другими официальными представителями.

Во время пребывания в Пекине Р. Никсон и его супруга посетили Великую китайскую стену, подземный дворец Динлин, дворец Гугун и другие достопримечательности китайской столицы, присутствовали также на современном (на революционную тематику) китайском балете («Красный женский революционный отряд»). 26-27 февраля 1972 г. в сопровождении премьера Чжоу Эньлая Р. Никсон и его супруга посетили Ханчжоу и Шанхай.

28 февраля 1971 г. руководители правительств двух стран опубликовали в Шанхае «Совместное коммюнике», привлекавшее внимание всего мира. В документе заявлялось, что 1) прогресс в направлении нормализации отношений между КНР и США служит интересам всех стран; 2) обе стороны желают уменьшить опасность возникновения международного военного конфликта; 3) ни одна из сторон не претендует на гегемонию в Азиатско-Тихоокеанском регионе, и каждая из них будет противостоять усилиям любой другой страны или группы стран (в первую очередь имелся в виду СССР) установить подобную гегемонию.

Самым острым вопросом, который обсуждался во время этой поездки, была тайваньская проблема, но США тем не менее пошли на некоторые уступки. В частности, США согласились с тем, что «Тайвань – это часть Китая», настаивая, однако, на мирном урегулировании проблемы. На китайские требования об удалении американских войск с Тайваня США отреагировали тем, что взяли на себя обязательства по окончательному выводу войск, обещая сделать это постепенно, по мере того как напряженность в регионе (Вьетнам) будет уменьшаться.

Визит Президента США Р. Никсона в Китай явился важной вехой в истории отношений между двумя государствами. Эти события ознаменовали собой начало процесса нормализации двусторонних отношений, заложили основу для установления дипломатических отношений между США и КНР и их дальнейшего развития.

В 1973 г. США и КНР открыли в своих столицах «офисы связи», которые во всем, кроме названия, были по сути дела посольствами. Нормализация отношений между США и КНР, правда, замедлилась в связи с Уотергейтским скандалом и последующей отставкой Р. Никсона с поста Президента США. Однако в целом и администрация Дж. Форда (1974-1977 гг.), и администрация Дж. Картера (1977-1981 гг.) продолжили курс в отношении Китая, который был взят в период президентства Р. Никсона, а секретный обмен информацией военной разведки о передислокации советских войск, начатый Г. Киссинджером в 1971 г., никогда не прерывался.

1 января 1979 г. КНР и США официально установили дипломатические отношения. В «Совместном коммюнике об установлении дипломатических отношений между КНР и США», которое было опубликовано еще 16 декабря 1978 г., говорилось: «Соединенные Штаты Америки признают, что правительство Китайской Народной Республики является единственным законным правительством Китая. В этом контексте американский народ будет поддерживать с тайваньским народом культурные, торговые и другие неофициальные связи... Правительство Соединенных Штатов Америки признает позицию Китая, что существует лишь один Китай, а Тайвань – это неотъемлемая часть Китая».

Совместное американо-китайское коммюнике («Шанхайское коммюнике») (Шанхай, 27 февраля 1972 г.)

...Есть существенные различия между социальными системами и внешней политикой Китая и Соединенных Штатов. Две стороны согласились, однако, что, независимо от своих социальных систем, страны

должны осуществлять свои отношения на принципах уважения суверенитета и территориальной целостности всех государств, ненападения против других государств, равенства и взаимной выгоды, мирного сосуществования. Международные разногласия следует урегулировать на этой основе без обращения к угрозе или применению силы. Соединенные Штаты Америки и Китайская Народная Республика готовы применить эти принципы в своих взаимных отношениях.

Памятуя об этих принципах международных отношений, две стороны заявили, что:

– прогресс в направлении нормализации отношений между Китаем и Соединенными Штатами – в интересах всех стран;

– обе стороны желают уменьшить опасность международного военного конфликта;

– ни одна сторона не должна добиваться гегемонии в Азиатско-Тихоокеанском регионе, и каждая выступает против попыток любой другой страны или группы стран установить такую гегемонию; и

– ни одна сторона не готова вести переговоры от имени любой третьей стороны или вступать в соглашения или понимания с другой стороной, направленные против других государств.

Обе стороны придерживаются мнения, что если бы любая держава договаривалась с другой против других стран или если бы державы делили мир на сферы интересов, это противоречило бы интересам народов мира.

Две стороны рассмотрели давние серьезные разногласия между Китаем и Соединенными Штатами. Китайская сторона подтвердила свою позицию: тайваньский вопрос является ключевым вопросом, затрудняющим нормализацию отношений между Китаем и Соединенными Штатами; Правительство Китайской Народной Республики является единственным законным правительством Китая; Тайвань – провинция Китая, которая должна быть возвращена Родине; освобождение Тайваня – внутреннее дело Китая, в которое не имеет права вмешиваться ни одна другая страна; и все силы и военные сооружения США должны быть выведены с Тайваня. Китайское Правительство твердо выступает против любых действий, которые направлены на создание «одного Китая, одного Тайваня», «одного Китая, двух правительств», «двух Китаев» и «независимого Тайваня» или в защиту тезиса о том, что «статус Тайваня еще будет определен».

Американская сторона заявила: Соединенные Штаты признают, что все китайцы по обе стороны Тайваньского пролива признают, что существует только один Китай и что Тайвань – часть Китая. Правительство Соединенных Штатов не ставит эту позицию под сомнение. Оно подтверждает свою заинтересованность в мирном урегулировании тайваньского вопроса самими китайцами. Имея ввиду эту перспективу, оно подтверждает конечную цель – вывести все войска и военные объекты США с Тайваня. Тем временем оно будет последовательно сокращать свои войска и военные сооружения на Тайване по мере уменьшения напряженности в этом районе...

Совместное коммюнике Соединенных Штатов Америки и Китайской Народной Республики об установлении дипломатических отношений (Вашингтон, Пекин, 15 декабря 1978 г.)

Соединенные Штаты Америки и Китайская Народная Республика Китая согласились признать друг друга и установить дипломатические отношения с 1 января 1979.

Соединенные Штаты Америки признают правительство Китайской Народной Республики как единственное законное правительство Китая. В пределах этого контекста народ Соединенных Штатов будет поддерживать культурные, коммерческие, и другие неофициальные отношения с народом Тайваня.

Соединенные Штаты Америки и Китайская Народная Республика вновь подтверждают принципы, согласованные этими двумя сторонами в Шанхайском Коммюнике, и вновь подчеркивают что:

Обе стороны желают уменьшить опасность международного военного конфликта;

Ни одна сторона не должна добиваться гегемонии в Азиатско-Тихоокеанском регионе, и каждая выступает против попыток любой другой страны или группы стран установить такую гегемонию; и

Ни одна сторона не готова вести переговоры от имени любой третьей стороны или вступать в соглашения или понимания с другой стороной, направленные против других государств.

Правительство Соединенных Штатов Америки признает китайскую позицию, что есть только один Китай, и Тайвань – это часть Китая.

Обе стороны полагают, что нормализация китайско-американских отношений не только в интересах китайского и американского народов, но она также способствует делу мира в Азии и в мире в целом.

Соединенные Штаты Америки и Китайская Народная Республика Китая обменяются послами и учредят посольства с 1 марта 1979 г.

Нормализация отношений между КНР и Японией

В сентябре 1972 г. КНР и Япония по результатам двусторонних переговоров выпустили совместное коммюнике, в котором, в частности, заявляли об установлении дипломатических отношений между двумя странами. Кроме этого, в интересах дружбы и сотрудничества между КНР и Японией, китайская сторона отказывалась от требований репараций от Японии после Второй мировой войны.

Спустя некоторое время был заключен Договор о мире и дружбе между Японией и Китайской Народной Республикой (Пекин, 12 августа 1978 г.).

Совместное заявление правительства Японии и правительства Китайской Народной Республики (Пекин, 29 сентября 1972 г.)

По приглашению премьер-министра Государственного совета Китайской Народной Республики Чжоу Эньлая премьер-министр Японии Какуэй Танака посетил КНР в период с 25 по 30 сентября 1972 г.... В результате переговоров стороны договорились опубликовать следующее Совместное заявление.

Япония и Китай – соседние страны, разделяемые только узкой полоской воды, имеющие долгую историю традиционных дружественных связей. Оба народа горячо желают положить конец ненормальному состоянию отношений между двумя странами, существовавшему до сих пор. Прекращение состояния войны и нормализация отношений между Японией и Китаем являются осуществлением по-желаний обоих народов, открывают новую страницу в отношениях между двумя странами.

Японская сторона полностью осознает ответственность Японии за огромный ущерб, причиненный китайскому народу во время войны, и выражает в этой связи свое сожаление. Японская сторона подтверждает, что, желая нормализовать отношения между Японией и Китаем, она исходит из полного понимания «трех принципов восстановления дипломатических отношений», выдвинутых правительством Китайской Народной Республики. Китайская сторона приветствует это.

Несмотря на различие социальных систем, Япония и Китай могут и должны установить мирные дружественные отношения. Нормализация отношений и развитие добрососедских дружественных связей между двумя странами отвечают интересам народов Японии и Китая, способствуют ослаблению напряженности в Азии и сохранению мира во всем мире.

1. Ненормальное состояние отношений, существовавшее до сих пор между Японией и КНР, объявляется прекращенным со дня опубликования настоящего Заявления.

2. Правительство Японии признает Правительство КНР единственным законным представителем Китая.

3. Правительство КНР заявляет, что Тайвань является неотъемлемой частью территории КНР. Правительство Японии полностью понимает и уважает эту позицию Правительства КНР, а также подтверждает свою готовность соблюдать решения статьи 8 Потсдамской декларации.

4. Правительства Японии и КНР решили установить дипломатические отношения с 29 сентября 1972 г. Оба правительства договорились с максимальной оперативностью принять все необходимые меры для учреждения посольств и обмена постами в соответствии с нормами международного права и дипломатической практики.

5. Правительство КНР заявляет, что в интересах дружбы между народами Китая и Японии оно отказывается от требования компенсации ущерба, причиненного военными действиями Японии.

6. Правительства Японии и КНР договорились установить отношения мира и дружбы на основе принципов уважения суверенитета и территориальной целостности, ненападения и невмешательства во внутренние дела, равенства, взаимной выгоды и мирного сосуществования...

7. Нормализация отношений между Японией и Китаем не направлена против третьих стран. Япония и Китай не стремятся к гегемонии в азиатско-тихоокеанском регионе и выступают против попыток любой другой страны или группы стран установить такую гегемонию.

8. В целях укрепления и развития мирных дружественных отношений правительства Японии и КНР договорились провести переговоры о заключении договора о мире и дружбе...

Договор о мире и дружбе между Японией и Китайской Народной Республикой. (Пекин, 12 августа 1978 г.)

Статья 1

1. Договаривающиеся стороны обязуются развивать прочные отношения мира и дружбы между двумя странами на основе принципов взаимного уважения суверенитета и территориальной целостности, ненападения, невмешательства во внутренние дела друг друга, равенства, взаимной выгоды и мирного сосуществования.

2. В соответствии с вышеуказанными принципами и принципами Устава Организации Объединенных Наций договаривающиеся стороны подтверждают, что в своих отношениях они будут разрешать все споры мирными средствами, без применения силы и угрозы силой.

Статья 2

Договаривающиеся стороны заявляют: ни одна из сторон не должна добиваться гегемонии в азиатско-тихоокеанском регионе или в любом другом районе; каждая из сторон выступает против попыток любой другой страны или группы стран установить такую гегемонию.

Статья 3

Договаривающиеся стороны будут прилагать усилия к дальнейшему развитию экономических и культурных связей между двумя странами, контактов между народами двух стран в духе добрососедства и дружбы и в соответствии с принципами равенства, взаимной выгоды и невмешательства во внутренние дела друг друга.

Статья 4

Настоящий договор не влияет на позицию каждой из договаривающихся сторон в отношениях с третьими странами...

Окончание войны во Вьетнаме

Парижское соглашение о прекращении войны и восстановлении мира во Вьетнаме – дипломатическое соглашение, подписанное в Париже 27 января 1973 г. по итогам 4-летних переговоров сторон, участвовавших во Вьетнамской войне.

Соглашение было подписано министрами иностранных дел Демократической Республики Вьетнам, Республики Вьетнам, США и Временного революционного правительства Республики Южный Вьетнам.

Основные положения Парижского соглашения:

Боевые действия в Южном Вьетнаме прекращаются в полночь 27 января по Гринвичу (8 часов утра 28 января по сайгонскому времени). Также прекращаются все военные операции США против Северного Вьетнама.

В течение 60 дней с территории Южного Вьетнама должны быть выведены все присутствующие там иностранные войска, а военные базы США в стране подлежат ликвидации. Одновременно стороны должны произвести обмен военнопленными.

Правительства США и Северного Вьетнама обязались уважать право южновьетнамского народа на самоопределение, и согласились, что будущее Южного Вьетнама будет проведено на основе свободных и демократических выборов под международным контролем. Для организации выборов должен был быть создан Национальный совет примирения и согласия.

Подтверждено положение Женевских соглашений 1954 г. о временном характере демаркационной линии между Северным и Южным Вьетнамами и нейтралитете обеих стран. Отмечено, что воссоединение двух частей Вьетнама должно быть произведено на основе соглашений между ними мирными средствами.

Контроль за выполнением соглашений возлагался на Международную комиссию по контролю и наблюдению (МККН) в составе представителей Канады, Венгрии, Индонезии, Польши.

Парижское соглашение было призвано прекратить Вьетнамскую войну, шедшую с конца 1950-х годов в виде гражданской войны между двумя частями Вьетнама с последующим вмешательством США и ряда других государств. Однако, как и в случае с Женевскими соглашениями 1954 г., враждующие стороны многократно нарушали подписанные договорённости, т.к. механизм контроля за их выполнением был недостаточным. Основным последствием соглашений стал выход из войны США. 29 марта 1973 г. был завершён вывод американских войск из Республики Вьетнам, 1 апреля 1973 г. Северный Вьетнам завершил процедуру репатриации американских военнопленных. Однако задекларированные свободные и демократические выборы в Республике Вьетнам так и не были проведены. Боевые действия вскоре возобновились, и впоследствии приобрели такой же широкомасштабный характер, как и прежде. Северный Вьетнам не вывел свои войска из Южного Вьетнама, наоборот, продолжал наращивать их. Переговоры между сторонами зашли в тупик. В марте 1975 г. армия Демократической Республики Вьетнам вторглась в Республику Вьетнам и в течение двух месяцев установила контроль над ним, что противоречило пункту Парижского соглашения о мирном характере воссоединения.

Соглашение о прекращении войны и восстановлении мира во Вьетнаме (Париж, 27 января 1973 г.)

27 января 1971 г. были также подписаны четыре протокола к Соглашению о прекращении войны и восстановлении мира во Вьетнаме: Протокол о прекращении огня в Южном Вьетнаме и совместных военных комиссиях. Протокол относительно возвращения захваченного военного персонала и иностранных гражданских лиц и захваченного и содержащегося под стражей вьетнамского гражданского персонала. Протокол относительно международной комиссии по наблюдению и контролю. Протокол относительно извлечения, полного обезвреживания, уничтожения мин в территориальных водах, портах, гаванях и на водных путях Демократической Республики Вьетнам.

Стороны, участвующие в парижских переговорах во Вьетнаме, руководствуясь стремлением к прекращению войны и восстановлению мира во Вьетнаме на основе уважения основных национальных прав вьетнамского народа на самоопределение, а также стремлением способствовать укреплению мира в Азии и во всем мире, согласовали следующие положения и принимают обязательство соблюдать и выполнять их:

Глава I Основные национальные права вьетнамского народа

Статья 1

Соединенные Штаты и все другие страны уважают независимость, суверенитет, единство и территориальную целостность Вьетнама, как они признаны в Женевских соглашениях 1954 года по Вьетнаму.

Глава II Прекращение военных действий и вывод войск

Статья 2

Договоренность о прекращении огня вступает в силу на территории всего Южного Вьетнама с 24 часов по Гринвичу 27 января 1973 года.

В тот же час Соединенные Штаты прекратят все свои военные операции против территории Демократической Республики Вьетнам с участием сухопутных войск, военно-воздушных сил и военно-морского флота, где бы они ни базировались, и прекратят минирование территориальных вод, портов, гаваней и водных путей Демократической Республики Вьетнам. Соединенные Штаты удалят, дезактивируют на постоянной основе или уничтожат все мины в территориальных водах, портах, гаванях и на водных путях Северного Вьетнама с момента вступления настоящего Соглашения в силу.

Полное прекращение носимых действий, о котором говорится в настоящей статье, объявляется на длительный срок и без ограничения во времени.

Статья 3

Договаривающиеся стороны обязуются соблюдать соглашение о прекращении огня, обеспечивать прочный и устойчивый мир.

Как только договоренность о прекращении огня вступит в силу:

а) Вооруженные силы Соединенных Штатов и других иностранных государств, находящихся в союзных отношениях с Соединенными Штатами и Республикой Вьетнам, будут оставаться на своих позициях до осуществления плана вывода войск. Соответствующие указания разработает четырехсторонняя совместная комиссия, описанная в статье 1.

б) Вооруженные силы двух южновьетнамских сторон будут оставаться на своих позициях. Двусторонняя совместная военная комиссия, описанная в статье 17, определит районы, контролируемые каждой из сторон, и условия их дислокации.

в) Регулярные части всех видов вооруженных сил и родов войск, а также иррегулярные формирования сторон в Южном Вьетнаме должны прекратить все наступательные действия друг против друга и неукоснительно соблюдать следующие предписания:

Все акты применения силы на суше, в воздухе и в море запрещены. Все враждебные акты обеих сторон, акты терроризма и репрессии запрещены.

Статья 4

Соединенные Штаты не будут продолжать своего военного участия или вмешиваться во внутренние дела Южного Вьетнама.

Статья 5

В течение 60 дней после подписания настоящего соглашения будет произведен полный вывод из Южного Вьетнама войск, военных советников и военного персонала, в том числе военно-технического персонала и военнослужащих, имеющих отношение к программе умиротворения, вооружениям, военному имуществу и военным материалам Соединенных Штатов, а также других иностранных государств, упомянутых в пункте «а» статьи 3. Советники вышеназванных стран при всех полувоенных организациях и полицейских силах также будут выведены в тот же период времени.

Статья 6

Демонтирование в Южном Вьетнаме всех военных баз Соединенных Штатов и других иностранных государств, упомянутых в пункте «а» статьи 3, должно быть завершено в течение 60 дней после подписания настоящего соглашения.

Статья 7

С момента вступления в силу договоренности о прекращении огня до создания правительства, как это предусмотрено в пункте «б» статьи 9 и в статье 14 настоящего Соглашения, две южновьетнамские стороны не должны давать своего согласия на введение войск, военных советников и военного персонала, и доставку вооружений, военного имущества и военных материалов в Южный Вьетнам...

Глава III

Возвращение захваченных военнослужащих и иностранных гражданских лиц, а также захваченного и содержащегося под стражей вьетнамского гражданского персонала

Статья 8

а) Возвращение захваченных военнослужащих и иностранных гражданских лиц сторон должно быть осуществлено одновременно с выводом войск и завершено не позже дня окончания этого вывода, как он предусмотрен в статье 5. Стороны должны обменяться полными списками вышеназванных захваченных военнослужащих и иностранных гражданских лиц в день подписания настоящего соглашения.

б) Стороны должны помогать друг другу в получении информации относительно военнослужащих и иностранных гражданских лиц сторон, пропавших без вести, для выяснения их местонахождения...

Глава IV

Осуществление права южновьетнамского населения на самоопределение

Статья 9

Правительство Демократической Республики Вьетнам и Правительство Соединенных Штатов Америки обязуются соблюдать следующие принципы осуществления права южновьетнамского населения на самоопределение:

а) Право южновьетнамского населения на самоопределение священо, неприкосновенно и должно уважаться всеми странами.

б) Южновьетнамское население должно само определить политическое будущее Южного Вьетнама посредством проведения подлинно свободных и демократических всеобщих выборов под международным наблюдением.

в) Иностранные государства не должны навязывать южновьетнамскому народу никакой политической тенденции и никаких деятелей.

Статья 10

Две южновьетнамские стороны обязуются соблюдать договоренность о прекращении огня и сохранять мир в Южном Вьетнаме, разрешать спорные вопросы путем переговоров и избегать любых вооруженных конфликтов.

Статья 11

Немедленно после прекращения огня две южновьетнамские стороны:

– Добьются национального примирения и согласия, покончат с ненавистью и враждой, запретят все акты мести и дискриминации в отношении отдельных лиц, организаций, которые сотрудничали с той или другой стороной;

– Обеспечат народу следующие демократические свободы: свободу личности, свободу слова, свободу печати, свободу собраний, свободу организаций, свободу политической деятельности, свободу вероисповедания, свободу выбора места жительства, свободу передвижений, свободу выбора работы, право на владение собственностью и право свободного предпринимательства.

Статья 12

а) Немедленно после прекращения огня две южновьетнамские стороны проведут консультацию в духе национального примирения и согласия, взаимного уважения и взаимного отказа от устранения, чтобы создать Национальный совет национального примирения и согласия, состоящий из трех равных элементов. Этот совет будет действовать по принципу единогласия...

б) Национальный совет национального примирения и согласия должен способствовать выполнению двумя южновьетнамскими сторонами настоящего соглашения, достижению национального примирения и согласия и обеспечению демократических свобод. Национальный совет национального примирения и согласия организует свободные и демократические всеобщие выборы...

Глава V

Воссоединение Вьетнама и отношения между Северным и Южным Вьетнамом

Статья 15

Воссоединение Вьетнама будет осуществляться шаг за шагом мирными средствами на основе обсуждения и договоренности между Северным и Южным Вьетнамом, без принуждения или аннексии любой из сторон и без иностранного вмешательства. Сроки воссоединения будут согласованы Северным и Южным Вьетнамом...

Глава VI

Совместные военные комиссии, Международная комиссия по наблюдению и контролю, Международное совещание

Статья 10

а) Стороны, участвующие в парижских переговорах по Вьетнаму, незамедлительно назначат представителей в четырехстороннюю совместную военную комиссию, создаваемую для принятия сторонами совместных мер по осуществлению... положений соглашения...

б) Четырехсторонняя совместная военная комиссия в своей работе будет руководствоваться принципом консультаций и единогласия. Разногласия будут выноситься на рассмотрение Международной комиссии по наблюдению и контролю.

в) Четырехсторонняя совместная военная комиссия должна приступить к работе немедленно по подписании настоящего соглашения и завершить свою деятельность в течение 60 дней после окончания вывода войск США и других иностранных государств, упомянутых в пункте «а» статьи 3, и завершения возвращения захваченных военнослужащих и иностранных гражданских лиц сторон...

Статья 17

а) Две южновьетнамские стороны незамедлительно назначат представителей в состав двусторонней совместной военной комиссии, создаваемой для принятия двумя южновьетнамскими сторонами совместных мер в целях осуществления... положений настоящего соглашения...

б) Разногласия будут выноситься на рассмотрение Международной комиссии по наблюдению и контролю.

в) После подписания настоящего соглашения двусторонняя совместная военная комиссия незамедлительно принимает меры и организационную процедуру, чтобы обеспечить соблюдение договоренности о прекращении огня и сохранить мир в Южном Вьетнаме.

Статья 18

а) После подписания настоящего Соглашения должна быть незамедлительно создана Международная комиссия по наблюдению и контролю.

б) Пока международное совещание, предусмотренное в статье 19, не разработает окончательных мер, Международная комиссия по наблюдению и контролю будет представлять четырем сторонам доклады по вопросам, касающимся контроля и наблюдения за выполнением... положений настоящего Соглашения...

г) Международная комиссия по наблюдению и контролю будет состоять из представителей четырех стран: Польши, Канады, Венгрии и Индонезии. Пост председателя этой комиссии будут поочередно занимать ее члены на определенный срок, который должен быть установлен международной комиссией.

д) Международная комиссия по наблюдению и контролю в выполнении своих задач будет руководствоваться принципом уважения суверенитета Южного Вьетнама.

е) Международная комиссия по наблюдению и контролю в своей деятельности будет исходить из принципа консультаций и единогласия.

ж) Международная комиссия по наблюдению и контролю должна приступить к своей деятельности со вступлением в силу договоренности о прекращении огня во Вьетнаме...

Статья 19

Стороны договариваются о созыве международного совещания в течение 39 дней с момента подписания настоящего Соглашения для принятия к сведению подписанных соглашений, а также, чтобы гарантировать прекращение войны, сохранение мира во Вьетнаме, уважение основных национальных нрав вьетнамского народа и права южновьетнамского народа на самоопределение, равно как и содействовать миру в Индокитае и гарантировать его сохранение.

Демократическая Республика Вьетнам и Соединенные Штаты от имени сторон, участвующих в парижских переговорах по Вьетнаму, предложат следующим сторонам принять участие в этом международном совещании: Китайской Народной Республике, Французской Республике, Союзу Советских Социалистических Республик, Соединенному Королевству, четырем странам, представители которых входят в Международную комиссию по наблюдению и контролю, а также Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций вместе со сторонами – участниками парижских переговоров по Вьетнаму.

Глава VII Относительно Камбоджи и Лаоса

Статья 20

а) Стороны – участницы парижских переговоров по Вьетнаму должны неукоснительно соблюдать Женевские соглашения 1954 года по Камбодже и Женевские соглашения 1962 года по Лаосу, которые признают основные национальные права камбоджийского и лаосского народов, права на независимость, суверенитет, единство и территориальную целостность этих стран. Стороны должны уважать нейтралитет Камбоджи и Лаоса...

б) Иностранные государства положат конец всякой деятельности военного характера в Камбодже и Лаосе, полностью выведут из этих двух стран войска, военных советников и военнослужащих, вывелят вооружения, военное имущество и военные материалы и воздержатся от их возвращения в эти страны.

в) Внутренние проблемы Камбоджи и Лаоса должен решать народ каждой из этих стран без иностранного вмешательства.

г) Проблемы, касающиеся стран Индокитая, должны быть урегулированы индокитайскими сторонами на основе уважения независимости, суверенитета и территориальной целостности, а также невмешательства во внутренние дела друг друга.

Глава VIII

Отношения между Демократической Республикой Вьетнам и Соединенными Штатами

Статья 21

Соединенные Штаты желают, чтобы настоящее Соглашение послужило началом эры примирения с Демократической Республикой Вьетнам, как и со всеми народами Индокитая. Следуя своей традиционной политике, Соединенные Штаты внесут свой вклад в залечивание ран войны и послевоенное строительство Демократической Республики Вьетнам и всего Индокитая.

Статья 22

Прекращение войны, восстановление мира во Вьетнаме и неукоснительное выполнение настоящего соглашения создадут условия для установления новых, равных и взаимовыгодных отношений между Демократической Республикой Вьетнам и Соединенными Штатами на основе уважения независимости и суверенитета, а также невмешательства во внутренние дела друг друга. В то же время это обеспечит надежный мир во Вьетнаме и будет способствовать установлению длительного мира в Индокитае и в Юго-Восточной Азии....

Акт международной конференции по Вьетнаму (Париж, 2 марта 1973 г.)

Правительство Союза Советских Социалистических Республик, Правительство Канады, Правительство Китайской Народной Республики, Правительство Соединенных Штатов Америки, Правительство Французской Республики, Временное революционное правительство Республики Южный Вьетнам, Правительство Венгерской Народной Республики, Правительство Республики Индонезии, Правительство Польской Народной Республики, Правительство Демократической Республики Вьетнам, Правительство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Правительство Республики Вьетнам,

в присутствии Генерального секретаря Организации Объединенных Наций,

имея в виду принять к сведению подписанные Соглашения, гарантировать прекращение войны, поддержание мира во Вьетнаме, уважение основных национальных прав вьетнамского народа и право южновьетнамского населения на самоопределение, содействовать миру в Индокитае и обеспечить его, согласились о следующих положениях и обязуются уважать и выполнять их.

Статья 1

Стороны, подписавшие настоящий Акт, торжественно принимают к сведению, выражают свое одобрение и поддерживают Соглашение о прекращении войны и восстановлении мира во Вьетнаме, подписанное в Париже 27 января 1973 года, и четыре Протокола к этому Соглашению, подписанные в тот же день (далее именуемые соответственно Соглашением и Протоколами).

Статья 2

Соглашение отвечает чаяниям и основным национальным правам вьетнамского народа, а именно: на независимость, суверенитет, единство и территориальную целостность Вьетнама, праву южновьетнамского населения на самоопределение и искреннему стремлению к миру всех стран мира.

Соглашение является крупным вкладом в дело мира, самоопределения, национальной независимости и улучшения отношений между странами. Соглашение и Протоколы должны строго уважаться и неукоснительно выполняться...

Статья 5

В интересах прочного мира во Вьетнаме Стороны, подписавшие настоящий Акт, призывают все страны строго уважать основные национальные права вьетнамского народа, а именно: независимость, суверенитет, единство и территориальную целостность Вьетнама и право южновьетнамского населения на самоопределение, строго уважать Соглашение и Протоколы, воздерживаясь от каких бы то ни было действий, противоречащих их положениям...

Статья 7

а) В случае нарушения Соглашения или Протоколов, ставящего под угрозу мир, независимость, суверенитет, единство и территориальную целостность Вьетнама или право южновьетнамского населения на самоопределение, Стороны, подписавшие Соглашение и Протоколы, будут консультироваться, каждая в отдельности или совместно, с другими Сторонами, подписавшими настоящий Акт, с целью определения необходимых мер для исправления положения.

б) Международная конференция по Вьетнаму будет созвана вновь по совместной просьбе Правительства Соединенных Штатов Америки и Правительства Демократической Республики Вьетнам от имени Сторон, подписавших Соглашение, либо по просьбе шести или более Сторон, подписавших настоящий Акт.

Статья 8

В целях содействия миру в Индокитае и его обеспечения Стороны, подписавшие настоящий Акт, принимают к сведению обязательства Сторон, подписавших Соглашение, уважать независимость, суверенитет, единство и территориальную целостность и нейтралитет Камбоджи и Лаоса, как это предусмотрено Соглашением, а также соглашаются уважать их и воздерживаться от каких бы то ни было действий, противоречащих им, и призывают к этому другие страны. Статья 9

Настоящий Акт вступает в силу с момента его подписания полномочными представителями всех двенадцати Сторон и будет неукоснительно выполняться всеми Сторонами. Подписание настоящего Акта не означает признания какой-либо Стороны в том случае, если этого признания не было ранее...

Последствия войны во Вьетнаме для внешней политики США

Резолюция (закон) о военных полномочиях

Затянувшаяся война во Вьетнаме имела своим следствием рассмотрение в Конгрессе США вопроса о роли этого законодательного органа и пределах полномочий главы государства в случае возникновения военного конфликта за пределами страны.

7 ноября 1973 г. обе палаты Конгресса США приняли совместный документ – Резолюцию (закон) о военных полномочиях. Для принятия соответствующего законодательного акта Конгрессу США даже понадобилось преодолеть вето Президента США Р. Никсона, который решительно возражал против такого решения.

Совместная резолюция по вопросу о военных полномочиях конгресса и президента

Принята Сенатом и Палатой представителей Соединенных Штатов Америки на совместной сессии конгресса

Раздел 1.

Краткое название

Эта совместная резолюция может называться «Резолюцией о военных полномочиях».

Цель и политика

Раздел 2.

Цели и политика.

а) Декларация Конгресса.

Цель настоящей Резолюции – осуществить намерение составителей Конституции Соединенных Штатов и создать гарантии того, что решения о вводе Вооруженных сил Соединенных Штатов в военные действия, или решения подвергнуть их угрозе неизбежного вовлечения в военные действия в тех ситуациях, где на это ясно указывают обстоятельства, или решения о продолжении использования таких сил в военных действиях либо в таких ситуациях будут приниматься Конгрессом и Президентом совместно.

б) Законодательное право Конгресса по клаузуле о необходимых и должных полномочиях.

В статье 1, раздел 8, Конституции предусматривается, что Конгресс имеет право издавать все законы, которые необходимы и уместны для осуществления не только собственных полномочий, но и всех других полномочий, предоставленных Конституцией правительству Соединенных Штатов, или какому-либо его департаменту, или должностному лицу.

с) Исполнительная власть Президента как главнокомандующего; ограничения.

Конституционные полномочия Президента как главнокомандующего ввести Вооруженные силы Соединенных Штатов в военные действия или подвергнуть их угрозе неизбежного вовлечения в военные действия в ситуациях, где на это ясно указывают обстоятельства, осуществляются только при (1) объявлении войны, (2) специальном уполномочии по закону, (3) национальном чрезвычайном положении, возникшем в связи с нападением на Соединенные Штаты, на их территорию или владения либо на их Вооруженные силы.

Раздел 3.

Консультации предварительные и регулярные.

Президент по возможности должен проводить консультации с Конгрессом перед тем, как ввести Вооруженные силы Соединенных Штатов в военные действия или подвергнуть их угрозе неизбежного вовлечения в военные действия в тех ситуациях, где на это ясно указывают обстоятельства, и впоследствии должен проводить регулярные консультации с Конгрессом до тех пор, пока Вооруженные силы Соединенных Штатов участвуют в военных действиях или находятся в таких ситуациях.

Раздел 4.

Требование о представлении докладов.

а) Письменный доклад; время представления; обстоятельства, требующие его представления; представление информации.

Если нет объявления войны, то во всех случаях, когда Вооруженные силы Соединенных Штатов введены:

(1) в военные действия или подвергнуты угрозе неизбежного вовлечения в военные действия в тех ситуациях, где на это ясно указывают обстоятельства;

(2) на территорию, в воздушное пространство или в территориальные воды иностранного государства с оснащением для ведения боевых действий, кроме случаев развертывания их с исключительной целью снабжения, пополнения, восстановления или подготовки этих сил либо

(3) в количестве, значительно увеличивающем Вооруженные силы Соединенных Штатов, оснащенных к ведению боевых действий и уже размещенных на территории иностранного государства,

Президент представляет в течение 48 часов Спикеру Палаты представителей и Председателю pro tempore Сената доклад в письменном виде, в котором указываются:

(А) обстоятельства, вызвавшие необходимость введения Вооруженных сил Соединенных Штатов;

(В) полномочия по Конституции и законодательству, в соответствии с которыми было осуществлено указанное введение;

(С) оценка масштаба и продолжительности военных действий или угрозы вовлечения в них.

б) Представление иной информации.

Президент представляет также иную информацию, которую Конгресс может, осуществляя свои конституционные полномочия, потребовать в связи с угрозой ввергнуть Nation в войну либо использованием Вооруженных сил Соединенных Штатов за рубежом.

с) Периодические доклады; представление их раз в полгода.

Во всех случаях, когда Вооруженные силы Соединенных Штатов введены в военные действия или вовлечены в ситуации, упомянутые в пункте (а) данного параграфа, до тех пор пока продолжаются военные действия или сохраняются указанные ситуации, Президент должен периодически докладывать Конгрессу как о характере, так и о масштабе и продолжительности военных действий или создавшейся ситуации, однако ни при каких обстоятельствах он не должен докладывать Конгрессу реже чем один раз в каждые шесть месяцев.

Раздел 5.

Действия Конгресса.

а) Представление доклада и отсылка его в комитеты Конгресса; совместное обращение о созыве Конгресса.

Каждый доклад, представленный в соответствии с § 4 настоящей Резолюции, направляется Спикеру Палаты представителей и Председателю *pro tempore* Сената в тот же календарный день. Каждый доклад, представленный в указанном порядке, отсылается в Комитет по иностранным делам Палаты представителей и в Комитет по внешним сношениям Сената для принятия соответствующих мер. Если ко времени представления доклада Конгресс не заседает и день возобновления его заседаний не известен либо перенесен на срок, превышающий три календарных дня, Спикер Палаты представителей и Председатель *pro tempore* Сената, если сочтут это необходимым (либо если того потребует треть депутатов палаты), должны направить совместное обращение к Президенту о созыве Конгресса для рассмотрения доклада и принятия соответствующих мер так, как это предусмотрено в данном параграфе.

б) Прекращение использования Вооруженных сил Соединенных Штатов; исключения; срок продления.

В течение шестидесяти календарных дней, в зависимости от того, что имело место ранее, либо с того дня, когда доклад был представлен, либо с того дня, когда он должен был быть представлен в соответствии с § 4, пункт (а), подпункт (1), настоящей Резолюции, Президент прекращает какое-либо использование Вооруженных сил Соединенных Штатов, о котором был (или должен был быть) представлен доклад, если только Конгресс (1) не объявил войну или не принял закон, определенно допускающий использование Вооруженных сил Соединенных Штатов, (2) не увеличил посредством принятия закона установленный шестидесятидневный срок либо (3) не в состоянии собраться в связи с вооруженным нападением на Соединенные Штаты. Установленный шестидесятидневный срок продлевается дополнительно не более чем до тридцати дней, если Президент представит Конгрессу в письменном виде доклад о том, что неизбежная военная необходимость требует для безопасности Вооруженных сил Соединенных Штатов дальнейшего их использования для незамедлительного их вывода.

с) Совпадающая резолюция о выводе Президентом Вооруженных сил Соединенных Штатов.

Независимо от положений пункта (б) данного параграфа в любое время, когда бы Вооруженные силы Соединенных Штатов ни вели военные действия за пределами Соединенных Штатов, их владений и территории без объявления войны либо в отсутствие закона, определенно допускающего их использование, эти Силы должны быть Президентом выведены, если того потребует Конгресс, принимая совпадающую резолюцию.

Раздел 6.

Процедуры первоочередного принятия Конгрессом совместных резолюций или законопроектов.

а) Ограничение сроков; отсылка в комитет Конгресса; общий доклад.

Любая совместная резолюция или законопроект, внесенные в соответствии с § 5, пункт (б), настоящей Резолюции по меньшей мере за тридцать календарных дней до истечения шестидесятидневного срока, установленного в этом параграфе, отсылаются в зависимости от того, в какую из палат они внесены, в Комитет по иностранным делам Палаты представителей либо в Комитет по внешним сношениям Сената, и соответствующий комитет представляет доклад и свои рекомендации по каждой из совместных резолюций или законопроекту не позже чем за двадцать четыре календарных дня до истечения шестидесятидневного срока, указанного в этом параграфе, если только Палата посредством поименного голосования не определит иное.

б) Включение в повестку дня; голосование.

Любая совместная резолюция или законопроект, если они доложены в указанном порядке, включаются в повестку дня палаты (в Сенате время дебатов распределяется между выступающими «за» и «против» него поровну) и ставятся на голосование через три календарных дня, если только палата посредством поименного голосования не определит иное.

с) Отсылка в комитет другой палаты.

Совместная резолюция или законопроект, принятые одной из палат, отсылаются в комитет другой палаты, указанный в пункте (а) данного параграфа, и докладываются не позднее чем за четырнадцать дней до истечения шестидесятидневного срока, установленного § 3, пункт (б), настоящей Резолюции. Совместная резолюция или законопроект, доложенные в указанном порядке, ставятся на голосование через три календарных дня после представления доклада, если только палата посредством поименного голосования не определит иное.

д) Разногласия между палатами.

В случае каких-либо разногласий между двумя палатами Конгресса по поводу принятой обеими палатами совместной резолюции или законопроекта незамедлительно назначаются члены согласительного комитета, и согласительный комитет готовит и представляет доклад по указанной резолюции или

законопроекту не позднее чем за четыре дня до истечения шестидесятидневного срока, установленного в § 3, пункт (b), настоящей Резолюции. В том случае, если члены согласительного комитета не придут к согласию в течение 48 часов, они докладывают о возникших разногласиях своим палатам. Независимо от действия каких-либо правил палат в отношении публикации докладов согласительных комитетов в «Конгресснл рекорд» либо отсрочек в рассмотрении таких докладов упомянутый доклад должен быть рассмотрен обеими палатами не позднее последнего дня шестидесятидневного срока...

Раздел 8. Толкование совместной резолюции.

а) Обоснование по какому-либо закону или договору.

Право ввести Вооруженные силы Соединенных Штатов в военные действия или подвергнуть их угрозе неизбежного вовлечения в военные действия в тех ситуациях, в которых на это ясно указывают обстоятельства, не должно обосновываться:

(1) каким-либо положением закона (действующего или не действующего на 7 ноября 1973 г.), включая какие-либо положения законов об ассигнованиях, если только эти положения не допускают определенно вовлечения Вооруженных сил Соединенных Штатов в военные действия или в указанные ситуации и не констатируют, что целью принятия законов является именно предоставление права в том значении, которое определено в настоящей Резолюции, либо

(2) каким-либо договором, ратифицированным до или после принятия настоящей Резолюции, если только такой договор не имплементирован законодательством, определенно допускающим вовлечение Вооруженных сил Соединенных Штатов в военные действия или в указанные ситуации и констатирующим, что целью его принятия является именно предоставление права в том значении, которое определено в настоящей Резолюции.

б) Совместные операции на уровне штабов, в состав которых входят старшие военачальники.

Ни одно из положений настоящей Резолюции не должно толковаться как требование наличия каких-либо особых законодательных санкций на участие военнослужащих Вооруженных сил Соединенных Штатов совместно с военнослужащими Вооруженных сил одного или большего числа иностранных государств в операциях на уровне штабов, в состав которых входят старшие военачальники, если проведение этих операций было согласовано до 7 ноября 1973 г. на основе Устава Организации Объединенных Наций либо в соответствии с каким-либо договором, ратифицированным Соединенными Штатами до указанной даты.

с) Введение Вооруженных сил Соединенных Штатов.

В настоящей Резолюции термин «введение Вооруженных сил Соединенных Штатов» включает направление военнослужащих этих Вооруженных сил для осуществления командования, координации, участия в маневрах или сопровождение регулярных или нерегулярных воинских подразделений какого-либо иностранного государства или правительства, когда эти воинские подразделения вовлечены в военные действия либо существует неотвратимая угроза, что они будут в них вовлечены.

д) Конституционные полномочия и положения действующих договоров; толкование права Президента использовать Вооруженные силы Соединенных Штатов.

Ни одно из положений настоящей Резолюции:

(1) не имеет целью изменить конституционные полномочия Конгресса или Президента либо положения действующих договоров и

(2) не должно толковаться как наделение Президента какими-либо полномочиями ввести Вооруженные силы Соединенных Штатов в военные действия либо подвергнуть их угрозе неизбежного вовлечения в военные действия в тех ситуациях, где на это ясно указывают обстоятельства, если такие полномочия не предоставлены ему настоящей Резолюцией.

§ 9. Раздельность положений.

Если какое-либо положение настоящей Резолюции признается лишенным правовой силы, то остальные положения Резолюции сохраняют правовую силу, а при признании недопустимым применения отдельного положения к какому-либо лицу или обстоятельствам возможно применение такого положения к другим лицам или обстоятельствам.

Попытки ООН закрепить процесс «разрядки»

Декларация об углублении и упрочении разрядки международной напряженности (Нью-Йорк, 19 декабря 1977 г.)

Принята резолюцией 32/155 Генеральной Ассамблеи ООН от 19 декабря 1977 года
Государства – члены Организации Объединенных Наций,

подтверждая свою полную приверженность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций и свою решимость обеспечить положение, при котором все народы смогут жить и процветать в условиях мира и справедливости,

ссылаясь на Декларацию принципов международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, от 24 октября 1970 года, Декларацию об укреплении международной безопасности от 16 декабря 1970 года, а также на Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам от 14 декабря 1960 года и Определение агрессии от 14 декабря 1974 года,

признавая, что для эффективного решения международных проблем требуется все более широкая степень согласия и сотрудничества между странами

стремясь создать условия, при которых все государства смогут использовать все свои ресурсы для решения задачи повышения благосостояния своих народов, не опасаясь какого-либо принуждения, угрозы силой или ее применения,

отмечая с удовлетворением растущую заинтересованность и возросшее стремление к разрядке напряженности в последние годы,

будучи убеждены в настоятельной необходимости дополнительных усилий по расширению этой тенденции, с тем чтобы она охватила все районы мира и способствовала урегулированию нерешенных международных проблем мирными средствами путем участия и сотрудничества государств,

признавая, что продолжение политики конфронтации и соперничества между государствами или группами государств несовместимо с разрядкой международной напряженности,

подтверждая неделимость мира и безопасности во всех районах мира и растущую взаимозависимость между странами и стремясь поэтому добиваться устранения всех источников напряженности и трений,

будучи убеждены в том, что меры по укреплению доверия могли бы способствовать разрядке международной напряженности,

будучи убеждены также в том, что прогресс на переговорах по ограничению вооружений и разоружению, в особенности в области ядерного оружия, и ликвидации угрозы войны имеют большое значение для продолжения разрядки напряженности и дальнейшего развития дружественных отношений между государствами,

будучи убеждены в том, что устранение справедливых и равноправных экономических отношений между государствами является важным условием подлинного и прочного мира и согласия между странами,

будучи убеждены также в необходимости ликвидировать все формы агрессии, иностранной оккупации и вмешательства во внутренние дела других государств, обеспечить уважение прав человека и в необходимости ликвидировать колониализм путем свободного осуществления права на самоопределение и искоренения расизма и апартеида, а также других форм несправедливости,

руководствуясь, таким образом, необходимостью для всех государств, исходя из высших интересов мира и будущего человечества, продолжать усилия в направлении дальнейшего ослабления напряженности, развития лучших отношений между ними и укрепления и расширения разрядки, и в этих целях

заявляют о своей решимости

1. твердо придерживаться и содействовать осуществлению положений Устава Организации Объединенных Наций, а также общепризнанных принципов и деклараций, направленных на укрепление международного мира и безопасности и развитие дружественных отношений и отношений сотрудничества между государствами, а также выполнять свои обязательства, вытекающие из многосторонних договоров и соглашений, служащих достижению этих целей;

2. рассмотреть вопрос об осуществлении новых и существенных шагов как на двусторонних, так и на многосторонних форумах переговоров по ограничению вооружений, направленных на достижение в ближайшее время цели прекращения гонки вооружений, в особенности гонки ядерных вооружений, и на реализацию мер по разоружению, особенно мер ядерного разоружения, имея в виду достижение конечной цели – всеобщего и полного разоружения под строгим и эффективным международным контролем;

3. содействовать мирному и скорейшему урегулированию нерешенных международных проблем и стремиться к устранению как причин, так и последствий международной напряженности таким образом, чтобы отношения между всеми государствами могли развиваться в направлении сотрудничества и дружбы с целью недопущения возникновения ситуаций, которые могли бы поставить под угрозу международный мир и безопасность;

4. укреплять роль Организации Объединенных Наций как одного из основных инструментов в деле поддержания международного мира и безопасности путем усиления возможностей Организации в области обеспечения и поддержания мира;

5. воздерживаться от угрозы силой или ее применения и соблюдать в своих отношениях с другими государствами принципы суверенного равенства, территориальной целостности, нерушимости межгосударственных границ, недопустимости приобретения и оккупации территории других государств с помощью силы, урегулирования споров, в том числе пограничных споров, сугубо мирными средствами, отказа от интервенции и вмешательства во внутренние дела других государств, уважения прав человека, уважения

права всех стран свободно избирать свои социальные, политические и экономические системы и развивать свои внешние отношения таким образом, который они считают наиболее отвечающим интересам своих народов в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций;

6. обеспечить свободное осуществление права народов, находящихся под колониальным и чужеземным господством, на самоопределение и содействовать установлению правления большинства особенно там, где расовое угнетение и, в частности, апартеид лишили народы возможности осуществить свои неотъемлемые права;

7. стремиться к установлению и развитию справедливых и сбалансированных экономических отношений между государствами и сокращению разрыва между развитыми и развивающимися странами в соответствии с резолюциями, принятыми Генеральной Ассамблеей на основе консенсуса на ее шестой и седьмой специальных сессиях по вопросу об установлении нового международного экономического порядка;

8. поощрять и содействовать уважению прав человека и основных свобод для всех в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека и другими соответствующими международными договорами и документами, в том числе Международными пактами о правах человека;

9. поощрять взаимопонимание и доверие между людьми путем развития и облегчения обменов в области культуры, более свободного передвижения и контактов между ними как на индивидуальной, так и на коллективной основе;

10. продолжать развивать свои отношения и сотрудничество в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций и соблюдать вытекающие из Устава принципы, изложенные выше, признавая, что ничто в данной Декларации не может ни изменить, ни умалить обязательств, которые они, возможно, взяли на себя в отношении других государств в соответствии с принципами международного права и Устава.

Проявления конфронтации между СССР и США в 1970-е годы

Поправка Джексона – Вэника

Поправка Джексона – Вэника (англ. Jackson–Vanik amendment) – поправка 1974 года к Закону о торговле США, ограничивающая торговлю со странами, препятствующими эмиграции, а также нарушающими другие права человека. Предложена конгрессменами Генри Джексоном и Чарльзом Вэником. 21 ноября 2012 г. Конгресс США официально отменил действие поправки в отношении Российской Федерации.

В соответствии с Поправкой Джексона – Вэника запрещалось предоставлять режим наибольшего благоприятствования в торговле, государственные кредиты и кредитные гарантии странам, которые нарушают или серьезно ограничивают права своих граждан на эмиграцию, а также другие права человека. Поправкой также предусматривалось применение в отношении товаров, импортируемых в США из стран с нерыночной экономикой, дискриминационных тарифов и сборов.

Формально эта норма была введена из-за ограничений на эмиграцию советских граждан, однако действовала она и в отношении других стран, являвшихся социалистическими государствами – КНР, СРВ, Албании и др.

После 1987 г., с введением в СССР свободы эмиграции, поправка утратила своё первоначальное значение. В связи с этим, начиная с 1989 г., в США ежегодно накладывался мораторий на действие поправки в отношении СССР, а затем и стран СНГ, однако официально поправка не была отменена.

В 1994 г. Россия получила гарантии автоматического продления режима благоприятствования в торговле, в связи с чем была устранена необходимость ежегодного подтверждения моратория на действие поправки.

18 января 2002 г. Президент США Дж. Буш-младший предложил Конгрессу США полностью прекратить действие поправки в отношении России и других стран СНГ, но это предложение не было принято.

Вскоре после победы «Оранжевой революции» был поднят вопрос о необходимости отмены поправки для Украины. 18 ноября 2005 г. и 9 марта 2006 г. действие поправки Джексона – Вэника в отношении Украины отменили Сенат и Палата представителей Конгресса США.

9 марта 2006 г. американский посол в Москве Уильям Бернс заявил, что администрация США намерена добиться отмены поправки Джексона – Вэника в отношении России. Также, 21 февраля 2007 г. на пресс-конференции, проходившей в Москве, представитель Конгресса США Том Лантос заявил о готовности Конгресса США отменить эту поправку для России. О намерении отменить эту поправку высказался 4 апреля 2007 г. и министр торговли США Карлос Гутьеррес. Несмотря на это многие другие заявления различных представителей администрации США носили противоречивый характер.

7 июля 2009 г. на российско-американском бизнес-форуме, проходившем в Москве, президенту США Барак Обама в том числе были заданы вопросы о его отношении к поправке Джексона – Вэника. Барак Обама признал, что это проблема американской стороны, понимает всю неловкость и заверил, что снятие поправки будет одним из приоритетов его администрации.

9 марта 2011 г. вице-президент США Джозеф Байден заявил что США твердо поддерживают снятие поправки Джексона – Вэника в отношении РФ.

28 ноября 2011 г. американский посол Д. в Москве Жон Байерли на пресс-конференции в Москве заявил, что одной из основных задач президента США Барака Обамы в 2012 г. станет отмена поправки Джексона – Вэника.

22 августа 2012 г. Российская Федерация вступила в ВТО, но зафиксированные этой организацией нормы торговли не могут применяться в торговле между Россией и США из-за поправки Джексона – Вэника.

24 октября 2012 г. помощник Президента США, заместитель советника по национальной безопасности США Майкл Фроман заявил о том, что США отменяют поправку Джексона – Вэника после президентских выборов 6 ноября 2012 г.

16 ноября 2012 г. Палата представителей Конгресса США одобрила отмену поправки Джексона-Вэника, одновременно она рассмотрела и законопроект о введении санкций по «списку Магнитского». В декабре 2012 г. закон, совмещающий «Закон Магнитского» и разрешение президенту отменить поправку в отношении РФ и Молдовы, был принят Сенатом Конгресса США и вскоре подписан Президентом США.

20 декабря 2012 г. Президент США Барак Обама подписал декларацию об отмене действия поправки в отношении России и Молдовы.

В настоящее время поправка продолжает действовать для ряда стран, в том числе в отношении Белоруссии, Азербайджана, Казахстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана.

Кодекс законов США, Часть 1, Подраздел IV, Глава 12, Раздел 19, Статья 2432, пункт (а):

Действия стран с нерыночной экономикой, ставящие их вне рамок нормальных торговых отношений, кредитных программ, кредитных или инвестиционных гарантий, либо коммерческих соглашений.

Чтобы утвердить неизменную преданность Соединенных Штатов фундаментальным правам человека, с 3 января 1975 года, независимо от других положений законодательства, товары из любой страны с нерыночной экономикой не будут подлежать недискриминационному режиму (нормальным торговым отношениям), а такая страна не будет участвовать в какой-либо программе правительства США, предполагающей непосредственное или опосредованное предоставление кредитов, кредитных гарантий или инвестиционных гарантий, а президент США не будет заключать какие-либо коммерческие соглашения с любой такой страной в течение периода, который начинается с даты, когда президент определяет, что такая страна –

отказывает своим гражданам в праве на свободную эмиграцию;

облагает более чем номинальной пошлиной эмиграцию, визы или другие документы, необходимые для эмиграции, независимо от причин и целей этого обложения; либо

облагает более чем номинальным налогом, сбором, штрафом или любым другим видом платежа любого гражданина вследствие желания такого гражданина эмигрировать из страны по собственному желанию, и заканчивается датой, когда президент определяет, что такая страна более не нарушает вышеназванных пунктов (1), (2) или (3).

О реагировании посольства США в Москве и иностранных журналистов на принимаемые в СССР меры в отношении «диссидентов» (Записка КГБ СССР, Москва, 29 марта 1977 г.)

Совершенно секретно.

ЦК КПСС.

№ 647-А

Комитетом госбезопасности получены данные о том, что американские дипломаты и иностранные корреспонденты в Москве расценивают статьи и комментарии в советской печати и передачи радио и телевидения, в которых дается отповедь ведущейся на Западе антисоветской кампании о «нарушении прав человека», как проявление твердой решимости Советского Союза не допускать вмешательства в свои внутренние дела, особенно накануне визита в СССР государственного секретаря США Вэнса.

По их мнению, «кульминационным моментом в этих мероприятиях Москвы» явился арест советскими властями «диссидента» Щаранского, что свидетельствует о непреклонности намерений СССР принимать предусмотренные законом меры в отношении подобных отщепенцев.

Согласно высказываниям американского журналиста Аксельбака, публикация разоблачительных материалов в газете «Известия» и последующий арест Щаранского поставили американскую сторону в щекотливое положение. Если эта ситуация будет подкреплена новыми доказательствами использования спецслужбами США «диссидентов» в шпионских целях, то это серьезно затруднит Западу пропаганду в «защиту прав человека» в СССР и укрепит позицию Москвы в этом вопросе.

Другой американский журналист Резини заявил по этому поводу, что наказуемость шпионажа в пользу иностранной державы ни у кого не вызывает сомнений, в том числе и у американских юристов. Опасения обидеть Вэнса не имеют почвы, хотя он может и высказать неудовольствие.

Корреспондент газеты «Лос-Анджелес таймс» Тот в своем служебном сообщении из Москвы предупредил редакцию газеты, что он может попасть в щекотливое положение в связи с арестом Щаранского, так как последний помогал ему в подготовке статьи, предоставив информацию о советских секретных объектах, на которых используется американское оборудование. Причем эти сведения были получены от лиц, ранее работающих на указанных объектах и которым временно отказано в выезде из СССР.

После ареста Щаранского «диссиденты» во главе с Сахаровым организовали 16 марта с.г. импровизированную пресс-конференцию на частной квартире, на которую пригласили несколько американских и других западных журналистов и раздали им заранее подготовленные заявления клеветнического характера.

По полученным данным, посольство США в своем сообщении для госдепартамента об этой пресс-конференции особо выделило высказывания Сахарова о том, что «при нынешнем критическом положении, в котором находится советское движение в защиту прав человека, было бы очень полезно, если бы американский конгресс и президент как-то отреагировали на арест Щаранского. Любое ослабление давления из-за границы в вопросе о правах человека в такой критический момент крайне нежелательно».

Отвечая на вопрос одного из иностранных журналистов, намерен ли Сахаров встретиться с Вэнсом во время его визита в СССР, он сказал, что не хочет такой встречи, если она поставит госсекретаря в затруднительное положение, и сам просить о встрече не намерен.

На состоявшейся 18 марта с.г. закрытой пресс-конференции в посольстве США для американских корреспондентов представитель посольства уклончиво прокомментировал обращение Сахарова и других «диссидентов» к США с призывом оказать им помощь, сославшись на то, что ему не известно, какой будет реакция правительства США.

На вопрос корреспондента, не осложнит ли арест Щаранского визит Вэнса в СССР, представитель посольства ответил, что администрация Картера не связывает права человека с разрядкой.

Согласно поступающим сведениям, средства массовой информации США признают, что против Щаранского выдвинуто «конкретное серьезное обвинение в государственной измене» и что это ставит в затруднительное положение тех, кто пытается выступить в его защиту.

Председатель комитета госбезопасности
Андропов

Региональные конфликты 1970-х годов

Гражданская война в Анголе

Гражданская война в Анголе – один из конфликтов эпохи «холодной войны». Продолжалась в течение 1975 г. – 30 марта 2002 г. Участники конфликта: МПЛА (Народное движение за освобождение Анголы – Партия труда) при поддержке СССР и Кубы, УНИТА (Национальный союз за полную независимость Анголы), ФНЛА (Национальный фронт освобождения Анголы) при поддержке США, Заира. Также в конфликте принимали участие ЮАР и СВАПО (Организация народов Юго-Западной Африки). В основном борьба велась между тремя соперничавшими группировками: МПЛА, УНИТА и ФНЛА. Итог: победа Народного движения за освобождение Анголы – Партии труда.

Ещё до провозглашения Анголой независимости – 25 сентября 1975 г. с севера на территорию Анголы вошли войска Заира, поддерживая отряды ФНЛА, а 14 октября 1975 г. с юга на территорию Анголы вошли войска ЮАР, поддерживая отряды УНИТА (в связи с тем, что МПЛА поддерживала СВАПО, которая боролась за независимость соседней с Анголой Намибии от ЮАР). В то же время с территории Намибии ангольскую границу пересекли отряды Португальской освободительной армии (ЭЛП), выступавшие на стороне сил, враждебных МПЛА. Целью их продвижения была Луанда.

В этой ситуации председатель МПЛА Агостиньо Нето обратился за помощью к СССР и Кубе. Кубинский лидер Фидель Кастро отреагировал сразу же, направив в Анголу на помощь добровольческие кубинские отряды. Прибытие в Анголу кубинских военных специалистов дало возможность МПЛА в кратчайшие сроки сформировать 16 пехотных батальонов и 25 зенитных и минометных батарей вооруженных сил Народной Республики Ангола (НРА). СССР до конца 1975 г. направил на помощь около 200 военных специалистов, к ангольским берегам также прибыли боевые корабли ВМФ СССР. Также СССР и его союзники осуществляли поставки оружия.

К концу марта 1976 г. вооруженным силам НРА при прямой поддержке 15-тысячного контингента кубинских добровольцев и помощи советских военных специалистов удалось вытеснить с территории Анголы войска ЮАР и Заира.

В 1980-е годы в Анголе периодически наблюдалась эскалация конфликта. В августе 1981 г. войска ЮАР численностью 11 тыс. человек при поддержке танков, артиллерии, самолётов и вертолётов вторглись в ангольскую провинцию Кунене, продвинувшись в отдельных участках на 150-200 км. В районе города Кахама им преградили путь отряды ФАПЛА (Народные вооруженные силы освобождения Анголы). В этот период была предпринята попытка захватить населённые пункты Кувелай, Летала. В конце 1982 г. ангольское и южноафриканское правительства начали переговоры о прекращении огня, но 31 января 1983 г. части армии ЮАР проникли в провинцию Бенгела и взорвали гидроэлектростанцию, что привело к новому витку эскалации конфликта. Лишь в марте 1984 г. стороны подписали соглашение о прекращении огня в Лусаке. Но война с УНИТА, т.е. Национальным союзом за полную независимость Анголы продолжилась.

Летом – осенью 1987 г. провалилось очередное крупномасштабное наступление ФАПЛА, целью которого было окончательно покончить с партизанами УНИТА. В ноябре 1987 г. войска УНИТА напали на правительственный гарнизон в Куито-Куанавале. На помощь правительственным войскам пришли кубинские части, и тогда в сражение вмешалась армия ЮАР. Бои продолжались до 5 августа 1988 г., когда в Женеве было заключено соглашение с южноафриканским правительством о прекращении огня. Выбить правительственные войска южноафриканцы и УНИТА так и не смогли. Ж. Савимби не признал решений мирного соглашения и продолжил войну.

31 июня 1991 г. были заключены Лиссабонские мирные соглашения между МПЛА и УНИТА о проведении свободных выборов. Летом 1992 г. на выборах победила МПЛА. Ж. Савимби отказался признать своё поражение и возобновил боевые действия. Наиболее сильные бои происходили в провинции Уамбо. Напряжённые бои продолжались до середины 1994 г. и закончились в связи с тяжёлым ранением Ж. Савимби. Вскоре было подписано перемирие. Время от времени война вспыхивала с новой силой.

В феврале 2002 г. Ж. Савимби погиб в перестрелке с правительственными войсками неподалёку от городка Лукуссе, в восточной провинции Мошико. Новый лидер УНИТА – Антониу Дембо подписал 30 марта 2002 г. в Луэне соглашение о прекращении огня, что послужило концом войне.

Гражданская война в Мозамбике

Гражданская война в Мозамбике – один из конфликтов эпохи «холодной войны». Продолжалась в течение 1976 г. – 1992 г. Участники конфликта: ФРЕЛИМО (Фронт освобождения Мозамбика) при поддержке СССР, Зимбабве и Танзании, РЕНАМО (Мозамбикское национальное сопротивление) при поддержке ЮАР, Родезии и Малави. В основном борьба велась между тремя соперничавшими группировками: ФРЕЛИМО и РЕНАМО. Итог: достижение мирных соглашений, в результате которых повстанцы становятся легальной оппозицией.

Еще в 1964 г. в стране началась вооружённая борьба против португальских колонизаторов. Основанное за рубежом движение ФРЕЛИМО вело партизанскую войну и к моменту обретения страной независимости контролировало значительную часть территории страны.

25 апреля 1974 г. режим в Португалии был свергнут. Пришедшие к власти в Португалии новые политические силы предоставили колониям независимость, однако процесс политического оформления этого решения был отмечен большими недочётами, результатом чего стало водворение во всех трех африканских колониях однопартийных политических систем. В Мозамбике руководящей партией стала ФРЕЛИМО, которая провозгласила курс на строительство социализма и сотрудничество с СССР. Однако у неё было немало противников, самым крупным центром притяжения которых стало Мозамбикское национальное сопротивление (МНС, известное более по своему португальскоязычному акрониму РЕНАМО), которое вело партизанскую борьбу против правительства в северных и центральных провинциях страны и пользовалось поддержкой сперва Родезии, а потом ЮАР.

Стратегия МНС в основном сводилась к диверсиям с тенденцией к максимизации экономического ущерба. До 1980 г. опорные пункты МНС располагались и в Южной Родезии (совр. Зимбабве), на определенных этапах использовалась также территория Малави. После установления в Зимбабве власти коренного населения президент этой страны Роберт Мугабе поддержал борьбу мозамбикского правительства против МНС, которую с тех пор опекала внешняя разведка ЮАР. Военную помощь ФРЕЛИМО оказывали контингенты Танзании, Зимбабве, и, в конце 1980-х годов, также Малави. В 1984 г. ЮАР формально отказалась от поддержки РЕНАМО в обмен на вывод из Мозамбика баз Африканского национального конгресса и торговые преференции («соглашение Нкомати»), но негласно продолжала её.

19 октября 1986 г. в авиакатастрофе погиб президент Мозамбика Самора Машел. После его смерти страной руководил Жоаким Чиссано, который начал либерализацию общественной жизни и переговоры с оппозицией. В условиях изменения политической обстановки в регионе и отказа новых властей ЮАР от поддержки РЕНАМО, в 1992 г. было заключено итоговое мирное соглашение.

3.9. ЭСКАЛАЦИЯ НАПРЯЖЕННОСТИ В МИРЕ (1979-1985 ГГ.)

Ввод ограниченного контингента советских войск в Афганистан и начало войны в Афганистане

Афганская война (1979-1989 гг.) – вооружённый конфликт эпохи «холодной войны» на территории Демократической Республики Афганистан, участие в котором принимали правительственные силы Афганистана и Ограниченный контингент советских войск, с одной стороны, и многочисленные вооружённые формирования афганских моджахедов («душманов»), с другой стороны. Последние пользовались политической и финансовой поддержкой ведущих стран-членов НАТО и исламского мира

В 1970-е годы ситуация в Афганистане, довольно отсталой стране региона, обострилась.

В 1973 г., во время визита короля Афганистана Захир-Шаха в один из зарубежных государств, в стране произошёл государственный переворот. Власть была захвачена родственником Захир-Шаха Мухаммедом Даудом, провозгласившим Республику Афганистан. Мухаммед Дауд установил авторитарную диктатуру и попытался провести реформы, однако, большинство из них завершились провалом. Первый республиканский период истории Афганистана характеризуется политической нестабильностью, соперничеством между прокоммунистическими и исламистскими группировками. Правление Мухаммеда Дауда завершилось Апрельской (Саурской) революцией.

27 апреля 1978 г. в Афганистане началась Апрельская (Саурская) революция, в результате которой к власти пришла Народно-демократическая партия Афганистана (НДПА), провозгласившая страну Демократической Республикой Афганистан (ДРА). Попытки руководства страны провести новые реформы, которые позволили бы преодолеть отставание Афганистана, натолкнулись на сопротивление исламской оппозиции. В 1978 г., ещё до введения советских войск, в Афганистане началась гражданская война.

В марте 1979 г., во время мятежа в городе Герат, вызвала серьёзное беспокойство у советского руководства о прямом советском военном вмешательстве (всего таких просьб было около 20). Тогда комиссия ЦК КПСС по Афганистану, созданная ещё в 1978 г., доложила Политбюро ЦК КПСС об очевидности негативных последствий прямого советского вмешательства, и просьба была отклонена. Однако гератский мятеж заставил провести усиление советских войск у советско-афганской границы и по приказу министра обороны Д.Ф. Устинова началась подготовка к возможной отправке в Афганистан 105-й гвардейской воздушно-десантной дивизии. Также было резко увеличено число советских советников (в том числе военных) в Афганистане: с 409 человек в январе 1979 г. до 4500 человек в июне 1979 г.

Дальнейшее развитие ситуации в Афганистане – вооружённые выступления исламской оппозиции, мятежи в армии, внутрипартийная борьба, и особенно события сентября 1979 г., когда лидер НДПА Нур Мохаммад Тараки был арестован и затем убит по приказу отстранившего его от власти Хафизуллы Амина – вызвала серьёзное беспокойство у советского руководства. Оно настороженно следило за деятельностью Хафизуллы Амина во главе Афганистана. При Хафизулле Амине в стране развернулся террор не только против исламистов, но и против членов НДПА, бывших сторонниками Нур Мохаммада Тараки. Репрессии коснулись и армии, главной опоры НДПА, что привело к падению её и без того низкого морального боевого духа, вызвало массовое дезертирство и мятежи. Советское руководство боялось, что дальнейшее обострение ситуации в Афганистане приведёт к падению режима НДПА и приходу к власти враждебных СССР сил, а также к дестабилизации обстановки в Средней Азии. Кроме того, по линии КГБ поступала информация о связях Хафизуллы Амина с ЦРУ и о тайных контактах его эмиссаров с официальными представителями США после убийства Нур Мохаммада Тараки.

В итоге было решено готовить свержение Хафизуллы Амина и замену его более лояльным по отношению к СССР лидером, в качестве которого рассматривался Бабрак Кармаль.

При разработке операции по свержению Хафизуллы Амина было решено использовать просьбы самого Хафизуллы Амина о советской военной помощи. Всего с сентября по декабрь 1979 г. было 7 таких обращений. В начале декабря 1979 г. в Баграм был направлен так называемый «мусульманский батальон» – отряд особого назначения ГРУ – специально созданный летом 1979 г. из советских военнослужащих среднеазиатского происхождения для выполнения особых задач в Афганистане. В первых числах декабря 1979 г. министр обороны СССР Д.Ф. Устинов сообщил узкому кругу должностных лиц из числа высшего военного руководства, что в ближайшее время будет, очевидно, принято решение о применении советских войск в Афганистане. С 10 декабря 1979 г. по его личному приказанию проводилось развёртывание и мобилизация частей и соединений Туркестанского и Среднеазиатского военных округов.

Окончательное решение о вводе войск было принято на заседании Политбюро ЦК КПСС 12 декабря 1979 г. По свидетельству В.И. Варенникова, в 1979 г. единственным членом Политбюро ЦК КПСС, не поддержавшим решение об отправке советских войск в Афганистан, был А.Н. Косыгин.

13 декабря 1979 г. была сформирована Оперативная группа Министерства обороны по Афганистану во главе с первым заместителем начальника Генерального штаба генералом армии С.Ф. Ахромеевым, приступившая к работе с 14 декабря 1979 г. 14 декабря 1979 г. в Баграм был направлен батальон 345-го гвардейского отдельного парашютно-десантного полка, для усиления батальона 111-го гвардейского парашютно-десантного полка 105-й гвардейской воздушно-десантной дивизии, который с 7 июля 1979 г. охранял в Баграме советские военно-транспортные самолёты и вертолёты.

Одновременно Бабрак Кармаль и несколько его сторонников были тайно привезены в Афганистан 14 декабря 1979 г. и находились в Баграме среди советских военнослужащих. 16 декабря 1979 г. была произведена попытка убийства Хафизуллы Амина, но он остался жив, и Бабрака Кармалю срочно вернули в СССР. 20 декабря 1979 г. из Баграма в Кабул был переброшен «мусульманский батальон», который вошёл в бригаду охраны дворца Хафизуллы Амина, что существенно облегчило подготовку к запланированному штурму этого дворца. Для этой операции в середине декабря 1979 г. в Афганистан прибыли также 2 спецгруппы КГБ СССР.

До 25 декабря 1979 г. в Туркестанском и Среднеазиатском военных округах были подготовлены к вводу в Афганистан полевое управление 40-й общевойсковой армии, 2 мотострелковые дивизии, армейская артиллерийская бригада, зенитно-ракетная бригада, десантно-штурмовая бригада, части боевого и тылового обеспечения, 2 мотострелковых полка, управление смешанного авиакорпуса, 2 авиаполка истребителей-бомбардировщиков, 1 истребительный авиаполк, 2 вертолётных полка, части авиационно-технического и аэродромного обеспечения. В качестве резерва в обоих округах были отоброилированы ещё три дивизии. На доукомплектование частей было призвано из запаса более 50 тыс. человек, и передано из народного хозяйства около 8 тыс. автомобилей и другой техники. Кроме того, к переброске в Афганистан также была подготовлена 103-я гвардейская воздушно-десантная дивизия из Белоруссии.

К вечеру 23 декабря 1979 г. было доложено о готовности войск к вводу в Афганистан. 24 декабря 1979 г. Министр обороны СССР Д.Ф. Устинов подписал директиву № 312/12/001, в которой говорилось: «Принято решение о вводе некоторых контингентов советских войск, дислоцированных в южных районах нашей страны, на территорию ДРА в целях оказания помощи дружественному афганскому народу, а также создание благоприятных условий для воспрепятствования возможных антиафганских акций со стороны сопредельных государств».

Участие советских войск в боевых действиях на территории Афганистана директивой не предусматривалось, не был определен порядок применения оружия даже в целях самообороны. Однако, уже 27 декабря 1979 г. появился приказ Д.Ф. Устинова о подавлении сопротивления мятежников в случаях нападения. Предполагалось, что советские войска станут гарнизонами и возьмут под охрану важные промышленные и другие объекты, высвободив тем самым части афганской армии для активных действий против отрядов оппозиции, а также против возможного внешнего вмешательства. Границу с Афганистаном было приказано перейти в 15:00 московского времени (17.00 кабульского) 27 декабря 1979 г. Но ещё утром 25 декабря 1979 г. по наведенному понтонному мосту через пограничную реку Амударья переправился 4-й батальон 56-й гвардейской десантно-штурмовой бригады, которому поставили задачу захватить высокогорный перевал Саланг на дороге Термез – Кабул, чтобы обеспечить беспрепятственный проход советских войск.

Вечером 27 декабря 1979 г. советские спецподразделения взяли штурмом дворец Амина, во время штурма Хафизулла Амин был убит.

В ночь с 27 на 28 декабря 1979 г. Бабрак Кармаль прибыл в Кабул.

Весь период пребывания советских войск в Афганистане можно разделить на следующие четыре этапа:

с декабря 1979 г. по февраль 1980 г. – ввод советских войск в Афганистан, размещение их по гарнизонам;

с февраля 1980 г. по апрель 1985 г. – ведение активных боевых действий, в том числе широкомасштабных, работа по реорганизации и укреплению вооружённых сил ДРА;

с апреля 1985 г. по январь 1987 г. – переход от активных действий преимущественно к поддержке афганских войск советской авиацией, артиллерией и саперными подразделениями при том, что подразделения спецназначения продолжали вести борьбу по

пресечению доставки оружия и боеприпасов из-за рубежа, в этот период был осуществлен частичный вывод советских войск с территории Афганистана;

с января 1987 г. по февраль 1989 г. – участие советских войск в проведении политики национального примирения при продолжающейся поддержке боевой деятельности афганских войск, подготовка советских войск к выводу и полный их вывод.

В период войны в Афганистане США и Великобритания проводили против СССР секретную операцию под кодовым названием «Фарадей», которая курировалась министерствами обороны США и Великобритании. Операция преследовала следующие цели: создание тренировочных лагерей афганских моджахедов (в том числе, на территории Пакистана); засылку американских и британских диверсантов из частей спецназа для ведения разведки в районах Кандагар – Баграм – Кабул; организацию поставок оружия, боеприпасов и минно-взрывных средств; инструктирование афганских моджахедов по тактике диверсионной деятельности.

«О нашей дальнейшей линии в связи с положением в Афганистане» Выписка из протокола № 149 заседания Политбюро ЦК КПСС (Москва, 12 апреля 1979 г.)

Совершенно секретно. Особая папка. № п149/X1У

Т.г. Брежневу, Косыгину, Андропову, Громыко, Суслову, Устинову, Пономареву, Русакову, Байбакову, Скачкову, Замятину.

Согласиться с соображениями по данному вопросу, изложенными в записке тт. Громыко, Андропова, Устинова, Пономарева от 1 апреля 1979 г. (прилагается).

Секретарь ЦК (подпись)

К пункту XIV прот. № 149. Сов. секретно. Особая папка

В соответствии с поручением от 18 марта с.г. (№ П147/П) докладываем анализ причин возникшего в последнее время обострения обстановки в Демократической Республике Афганистан и соображения о наших возможных дальнейших шагах по оказанию помощи руководству ДРА в деле укрепления его позиций и стабилизации положения в стране.

Свершившаяся в апреле прошлого года в Афганистане революция произошла в экономически отсталой феодальной стране с крайне примитивными формами хозяйства и ограниченными внутренними ресурсами. Прежний режим оставил после себя целый ряд острых социально-экономических и политических проблем.

В условиях развернувшейся острой классовой борьбы на одном полюсе оказалась Народно-демократическая партия Афганистана, выражающая интересы трудового народа, а на другом – силы, представляющие интересы помещичье-феодалов, компра-дорской буржуазии, наиболее реакционной части духовенства.

Силы афганской реакции умело используют практически сплошную неграмотность населения, сложные межнациональные и племенные противоречия, религиозный фанатизм и крайний национализм.

Подрывные действия, саботаж и сопротивление со стороны свергнутых эксплуататорских классов усугубляют экономические трудности, ведут к сокращению промышленного и сельскохозяйственного производства, падению деловой активности, росту цен, уменьшению поступлений в госбюджет.

Действия реакционных сил, которые на данном этапе возглавляются мусульманскими лидерами, опирающимися на организацию «Братьев-мусульман», смыкаются на базе общего враждебного отношения к новому строю с активной контрреволюционной деятельностью сепаратистских и националистических группировок, а также проамериканской организации «Шоалее Джали».

Преодолев растерянность, связанную с быстрой и довольно неожиданной для них победой апрельской революции, реакционные силы в последнее время в значительной мере консолидировались. Они начали менять и сами формы борьбы – переходить от скрытых подрывных к открытым вооруженным действиям, сумели не только перегруппироваться внутри страны, но и наладить широкие связи с внешними империалистическими и клерикальными кругами, от кото-рых получают активную пропагандистскую поддержку, также помощь оружием и деньгами. Тактика врагов революции состоит в том, чтобы расширить фронт борьбы, заставить правительство распылить свои ударные силы, рассредоточить их по разным районам страны.

Реакция выступает под лозунгами крайнего антикоммунизма и антисоветизма, ставит своей политической целью свержение революционно-демократического строя, создание в Афганистане «свободной исламской республики»...

Слабой стороной народной власти является то, что она не создала еще для себя настоящей опоры в лице провинциальных, городских и сельских административно-политических органов, через которые в управление делами государства как в центре, так и особенно на местах вовлекались бы трудящиеся.

Серьезные трудности для новой власти представляют собой проблемы ее взаимоотношений с духовенством и вождями оппозиционных племен – двумя влиятельнейшими в условиях Афганистана силами. Решения данных проблем, требующих осмотрительного, взвешенного подхода, пока не найдено, и обе эти силы продолжают оставаться опасными противниками нынешнего режима. Именно они играют наиболее активную роль в контрреволюционных выступлениях. Толчком к активизации антиправительственных выступлений духовенства в Афганистане послужили и события в Иране, сопровождавшиеся всплшкой религиозного фанатизма на всем мусульманском Востоке...

Сама партия после апрельской революции претерпела раскол, что существенно ослабило ее позиции, влияние и авторитет. НДПА продолжает оставаться не только малочисленной, но и серьезно ослабленной в результате внутрипартийной борьбы между группировками «Хальк» и «Парчам»...

Внутренняя и внешняя контрреволюция стремится использовать не только объективные трудности нового строя, но также просчеты и существенные ошибки афганского руководства. Известно, что после победы апрельской революции при решении как внутрипартийных, так и государственных вопросов часто допускались перегибы, неоправданные репрессии, имело место сведение личных счетов, в ходе расследований дел арестованных допускалось насилие.

Недовольство необоснованными репрессиями затронуло и армию, которая была и остается главной опорой режима, и это также в значительной мере облегчило задачи контрреволюции по дискредитации нового строя не только внутри страны, но и за границей. Многие командиры, видя, что их коллеги арестовываются и исчезают, испытывают чувство неуверенности, опасаются арестов...

Недостаточный политический опыт руководителей ДРА проявился и в разгар событий в Герате, когда выявилось непонимание ими тех возможных далеко идущих политических последствий, с которыми был бы сопряжен ввод в страну советских войск, если бы Советская Сторона пошла на удовлетворение соответствующей просьбы афганского руководства.

Между тем ясно, что ввиду преимущественно внутреннего характера антиправительственных выступлений в Афганистане участие советских войск в их подавлении, с одной стороны, нанесло бы серьезный ущерб международному авторитету СССР и отбросило бы далеко назад процесс разрядки, а с другой – обнаружило бы слабость позиций правительства Тараки и могло еще больше поощрить контрреволюционные силы внутри и вне Афганистана к расширению масштабов антиправительственных выступлений. Тот же факт, что афганское правительство сумело подавить мятеж в Герате своими силами, должен оказать сдерживающее влияние на контрреволюцию, продемонстрировав относительную прочность нового строя.

Таким образом, наше решение воздержаться от удовлетворения просьбы руководства ДРА о переброске в Герат советских воинских частей было совершенно правильным. Этой линии следует придерживаться и в случае новых антиправительственных выступлений в Афганистане, исключать возможность которых не приходится.

При этом, разумеется, с нашей стороны должно и впредь делаться все от нас зависящее для того, чтобы помочь правительству Демократической Республики Афганистан дать отпор контрреволюционным силам, стабилизировать положение в стране, укрепить свое влияние и повести за собой народные массы по пути социалистических преобразований...

Конкретные предложения по всем перечисленным, а также по возможным другим направлениям будут вноситься по мере необходимости.

Просим рассмотреть.

А. Громыко, Ю. Андропов, Д. Устинов, Б. Пономарев

1 апреля 1979 года. № 279\гс. № 25-С-576

Реакция США на ввод советских войск в Афганистан

4 января 1980 г. в связи с вводом советских войск Афганистан Президент США Дж. Картер объявил о решении руководства США отложить рассмотрение и ратификацию Договора ОСВ-2 в Сенате США. Кроме того, было решено отсрочить открытие новых американских и советских консульств, прекратить или сократить экспорт в СССР ряда товаров, в том числе сельскохозяйственной продукции, приостановить экономические, научно-технические и культурные обмены между СССР и США.

12 апреля 1980 г. Национальный олимпийский комитет США принял решение не посылать команду США на Олимпийские игры 1980 года в Москву.

«Об ответе на обращение президента Картера по линии прямой связи по вопросу об Афганистане»

Выписка из протокола № 177 заседания Политбюро ЦК КПСС (Москва, 29 декабря 1979 г.)

Совершенно секретно. № П177\220

Т.г. Брежневу, Косыгину, Андропову, Громыко, Суслову, Устинову, Пономареву, Замятину.

Утвердить проект ответа т. Брежнева Л.И. по данному вопросу (прилагается). Ответ передать по линии прямой связи Москва – Вашингтон.

Секретарь ЦК (подпись)

К пункту 220 прот. № 177. Сов. секретно

Уважаемый господин Президент!

В ответ на Ваше послание от 29 декабря считаю необходимым сообщить следующее.

Никак нельзя согласиться с Вашей оценкой того, что сейчас происходит в Демократической Республике Афганистан. Через Вашего посла в Москве мы в доверительном порядке уже дали американской стороне и лично Вам основывающиеся на фактах разъяснения действительно происходящего там, а также причин, побудивших нас положительно откликнуться на просьбу правительства Афганистана о вводе ограниченных советских воинских контингентов...

Правительство Афганистана на протяжении почти двух лет неоднократно обращалось к нам с такой просьбой. Кстати сказать, одна из таких просьб была направлена нам 26 декабря с.г. Это знаем мы, Советский Союз, об этом в равной мере знает афганская сторона, которая направляла нам такие просьбы.

Хочу еще раз подчеркнуть, что направление ограниченных советских контингентов в Афганистан служит одной цели – оказание помощи и содействия в отражении актов внешней агрессии, которые имеют место длительное время и сейчас приняли еще более широкие масштабы.

Совершенно неприемлемым и не отвечающим действительности является и содержащееся в Вашем послании утверждение, будто Советский Союз что-то предпринял для свержения правительства Афганистана. Должен со всей определенностью подчеркнуть, что изменения в афганском руководстве произведены самими афганцами, и только ими.

Спросите об этом у афганского правительства...

Вы делаете нам упрек в своем послании, что мы не консультировались с правительством США по афганским делам, прежде чем вводить наши воинские контингенты в Афганистан. А позволительно спросить Вас – Вы с нами консультировались прежде чем начать массивную концентрацию военно-морских сил в водах, прилегающих к Ирану, и в районе Персидского залива, да и во многих других случаях, о которых Вам следовало бы, как минимум, поставить нас в известность?

В связи с содержанием и духом Вашего послания считаю необходимым еще раз разъяснить, что просьба правительства Афганистана и удовлетворение этой просьбы Советским Союзом – это исключительно дело СССР и Афганистана, которые сами по своему согласию регулируют свои взаимоотношения и, разумеется, не могут допустить какого-либо вмешательства извне в эти взаимоотношения. Им, как и любому государству-члену ООН, принадлежит право не только на индивидуальную, но и коллективную самооборону, что предусматривается статьей 51 Устава ООН, которую СССР и США сами формулировали. И это было одобрено всеми государствами-членами ООН.

Разумеется, нет никаких оснований для Вашего утверждения о том, будто наши действия в Афганистане представляют угрозу миру.

В свете всего этого бросается в глаза неумеренность тона некоторых формулировок Вашего послания. К чему это? Не лучше ли было бы поспокойнее оценивать обстановку, имея в виду высшие интересы мира и не в последнюю очередь взаимоотношения наших двух держав.

Что касается Вашего «совета», мы уже сообщали Вам, и тут я повторяю снова, что как только отпадут причины, вызвавшие просьбу Афганистана к Советскому Союзу, мы намерены полностью вывести советские воинские контингенты с территории Афганистана.

А вот наш Вам совет: американская сторона могла бы внести свой вклад в прекращение вооруженных вторжений извне на территорию Афганистана.

Я не считаю, что работа по созданию более стабильных и продуктивных отношений между СССР и США может оказаться напрасной, если, конечно, этого не хочет сама американская сторона. Мы этого не хотим. Думаю, что это было бы не на пользу и самим Соединенным Штатам Америки. По нашему убеждению, то, как складываются отношения между СССР и США, – это дело взаимное. Мы считаем, что они не должны подвергаться колебаниям под воздействием каких-то привходящих факторов или событий.

Несмотря на расхождения в ряде вопросов мировой и европейской политики, в чем мы все отдаем ясный отчет, Советский Союз – сторонник того, чтобы вести дела в духе тех договоренностей и документов, которые были приняты нашими странами в интересах мира, равноправного сотрудничества и международной безопасности.

Л. Брежнев

Из ежегодного послания Президента США Дж. Картера Конгрессу США («Доктрина Картера») (Вашингтон, 23 января 1980 г.)

Внешнеполитическая концепция, вошедшая в историю под названием «доктрина Картера», была впервые изложена 23 января 1980 г. Дж. Картером в ежегодном послании Президента США Конгрессу США «О положении в стране». Разработке этой концепции предшествовало несколько крупных событий на международной арене: революционные события в странах Центральной Америки (Сальвадор и Никарагуа), Исламская революция в Иране, в частности свержение шаха и захват в заложники сотрудников посольства США в Тегеране, но, в первую очередь, ввод Ограниченного контингента советских войск в Афганистан.

Общее осложнение международной обстановки, и прежде всего обстановки на Ближнем и Среднем Востоке, в районе Персидского залива, вызвало необходимость пересмотра положений внешнеполитического курса США, не обеспечивающих, по мнению администрации Дж. Картера, защиту жизненно важных интересов страны.

Последние несколько месяцев были нелегкими для всех нас. Сегодня вечером как никогда ясно, что положение нашей страны зависит от положения в мире. И сегодня вечером, как и на протяжении жизни всего нашего поколения, свобода и мир во всем мире зависят от положения в нашей стране. 1980-е годы начались в обстановке беспорядков, раздоров и перемен. Наступила пора вызовов нашим интересам и нашим ценностям, пора испытаний нашего разума и наших способностей. Сегодня в Иране по-прежнему содержатся в заключении 50 американцев – невинных жертв терроризма и анархии.

Сегодня же крупные силы советских войск пытаются покорить воинственно независимый и глубоко религиозный народ Афганистана. Эти два события (одно подпадает под понятие международного терроризма, а второе – под понятие военной агрессии) представляют собой серьезный вызов Соединенным Штатам Америки и фактически всем государствам мира. Вместе мы справимся с этими угрозами миру.

Я уверен, что Соединенные Штаты останутся самым сильным из всех государств, но наша мощь никогда не будет использована для того, чтобы угрожать безопасности какого-либо другого государства или же правам какого-либо человека. Мы стремимся к безопасности и хотим ее сохранить, чтобы оставаться мирным государством в стабильном мире. Но для того, чтобы быть в безопасности, мы должны видеть мир в реальном свете.

Брошенным нам вызовам предшествовали три основных события: участвовавшие демонстрации постоянно растущей советской военной мощи за пределами их собственных границ; огромная зависимость западных демократий от поставок нефти со Среднего Востока; социальные и религиозные, экономические и политические изменения во многих развивающихся странах, примером чего служит революция в Иране.

Каждый из этих факторов важен сам по себе. Каждый из них связан с другими. Все они должны быть нами оценены честно и принципиально. Брошенный нам вызов мы встретим должным образом, используя все лучшее, что есть в нас. И мы не потерпим неудачу.

На отвратительную акцию, совершенную Ираном, наше государство ответило беспрецедентным в мирное время возмущением и сплочением. Наша позиция ясна. Соединенные Штаты никогда не поддадутся шантажу.

Мы по-прежнему стремимся добиться следующих основных целей: во-первых, защитить текущие и долгосрочные интересы Соединенных Штатов; во-вторых, сохранить жизнь американских заложников и обеспечить их скорейшее освобождение, избежав, если окажется возможным, кровопролития, поскольку это может представить еще более серьезную угрозу для жизни наших соотечественников; заручиться поддержкой других государств в осуждении этого возмутительного акта насилия, который нарушает моральные и правовые нормы цивилизованного мира, а также убедить иранских лидеров в том, что истинная угроза их государству находится на севере и исходит от Советского Союза и советских войск, ныне находящихся в Афганистане, и что эта ничем не спровоцированная ссора с Соединенными Штатами препятствует тому, чтобы они могли отреагировать на эту гораздо большую опасность для них.

Если американским заложникам будет нанесен вред, за этим последует суровая кара. Мы не успокоимся, пока не будут освобождены все американские заложники.

Но в результате недавней военной акции Советского Союза в этом регионе нам брошен более сильный и опасный вызов.

Сегодня, как и на протяжении последних двух с половиной десятилетий, взаимоотношения между нашей страной и Советским Союзом являются наиболее критическим фактором в определении того, будет ли весь мир жить в мире или же он будет охвачен глобальным конфликтом.

После окончания Второй мировой войны Америка возглавила противостояние ряда государств растущей советской военной мощи. Взаимоотношения с Советами не были простыми или незыблемыми. Между нами существовало не только сотрудничество, но и соперничество, а временами была и конфронтация.

В 1940-х годах мы возглавили процесс создания Североатлантического союза в ответ на подавление стран Восточной Европы Советским Союзом, а затем и консолидацию его восточноевропейской империи и возникшей в результате этого угрозы Западной Европе со стороны Варшавского договора.

В 1950-х годах мы помогли сдержать советские попытки бросить нам вызов в Корее и на Среднем Востоке. И мы перевооружились, чтобы и далее обеспечивать это сдерживание.

В 1960-х годах мы столкнулись с советскими вызовами в Берлине и с кубинским ракетным кризисом. И мы стремились убедить Советский Союз в необходимости отказа от «холодной войны» и конфронтации.

А в 1970-х годах три американских президента вели переговоры с советскими лидерами в попытке остановить гонку ядерных вооружений. Мы стремились выработать правила поведения, которые сократили бы риск возникновения конфликтов, и мы искали сферы сотрудничества, которые могли бы сделать наши взаимоотношения продуктивными не только в интересах наших двух государств, но и в интересах безопасности и мира во всем мире.

Во всех этих действиях мы соблюдали два обязательных условия: быть готовыми встретить любой вызов, брошенный нам советской военной мощью, и совершенствовать пути решения споров и сохранения мира.

Предотвращение ядерной войны является важнейшей обязанностью обеих супердержав. Поэтому мы вели переговоры по ограничению стратегических вооружений - ОСВ-1 и ОСВ-2. Сегодня, в период сильной напряженности, особенно важно соблюдение взаимных мер сдерживания, установленных положениями этих договоров во имя высших интересов обеих стран и оказания содействия сохранению мира во всем мире. Я буду тесно сотрудничать с конгрессом по этому вопросу в процессе контроля за ядерным вооружением. Мы не откажемся от продолжения усилий по контролю за ядерными вооружениями.

Мы, сверхдержавы, несем также ответственность за проявление сдержанности в использовании нашей огромной военной мощи. Ничто не должно угрожать целостности и независимости более слабых государств, которые должны знать, что рядом с нами они находятся в безопасности.

Но сейчас Советский Союз предпринял новый радикальный и агрессивный шаг. Он использует свою огромную военную мощь против относительно беспомощной страны. Последствия советского вторжения в Афганистан могут представить самую серьезную угрозу миру со времен Второй мировой войны.

Огромное большинство стран Земли осудило эту советскую попытку расширить свое колониальное господство над другими странами и потребовало немедленного вывода советских войск. Мусульманский мир испытывает особенно сильный и оправданный гнев по поводу этой агрессии против народа, исповедующего ислам. Ни одна другая акция великой державы не вызывала когда-либо прежде столь немедленного и столь единодушного осуждения. Но осуждения на словах недостаточно. Советский Союз должен заплатить за свою агрессию конкретную цену.

В условиях продолжения этого вторжения мы и другие государства мира не можем продолжать вести дела с Советским Союзом как прежде. Поэтому Соединенные Штаты ввели суровые экономические санкции против Советского Союза. Я не разрешу советским кораблям заниматься рыбной ловлей в прибрежных зонах Соединенных Штатов. Я закрыл доступ Советского Союза к высокотехнологичному оборудованию и сельскохозяйственной продукции. Я ограничил торговлю другими товарами с Советским Союзом и попросил наших союзников и друзей присоединиться к нам и сократить их собственную торговлю с Советами и не предлагать заменить американские товары, на торговлю которыми нами наложено эмбарго. И я уведомил Олимпийский комитет о том, что с вводом советских войск в Афганистан ни американский народ, ни я не поддержим направление олимпийской команды в Москву.

Советский Союз должен будет ответить на несколько основных вопросов. Будет ли он содействовать созданию более стабильной международной среды, в условиях которой могут быть соблюдены его собственные мирные интересы? Или же он будет продолжать наращивать свою военную мощь далеко за пределы его оправданной заинтересованности в соблюдении собственной безопасности и использовать эту мощь для колониальных завоеваний? Советский Союз должен осознать, что его решение прибегнуть к военной силе в Афганистане подорвет все ценные им политические и экономические взаимоотношения.

Регион, которому сейчас угрожают советские войска в Афганистане, представляет огромную стратегическую важность: отсюда поступает более двух третей всего объема мирового экспорта нефти. Попытка СССР установить господство над Афганистаном приблизила советские военные силы на расстояние 300 миль к Индийскому океану и вплотную к Ормузскому проливу - водному пути, через который проходит основная часть мирового нефтяного потока. Советский Союз сейчас пытается укрепить свою стратегическую позицию и тем самым серьезно угрожает свободному движению нефти со Среднего Востока.

Эта ситуация требует внимательного осмысления, крепких нервов и решительных действий не только в текущем году, но и на многие годы вперед. Она требует коллективных усилий для противодействия этой новой угрозе безопасности в регионе Персидского залива и в Юго-Западной Азии. Она требует участия всех, кто зависит от ближневосточной нефти и кто заинтересован в мире и стабильности во всем мире. И она требует консультаций и тесного сотрудничества со странами региона, которым может угрожать опасность.

Готовность принять этот вызов предусматривает проявление национальной воли, дипломатической и политической мудрости, принесение экономических жертв и, конечно, военные усилия. Мы должны обратиться ко всему лучшему, что есть в нас, для обеспечения безопасности этого жизненно важного региона.

Пусть наша позиция будет абсолютно ясна всем: попытка внешней силы овладеть контролем над Персидским заливом будет рассматриваться как посягательство на жизненно важные интересы Соединенных Штатов Америки, и такое нападение будет отражено всеми необходимыми средствами, включая военную силу.

«Двойное решение» НАТО

«Двойное решение НАТО» – система принятых лидерами США, Великобритании, Франции и ФРГ военно-стратегических решений в рамках НАТО, касательно проблемы так называемых «евроракет»: размещения советских тактических ракетных комплексов СС-20 и как контрмеры со стороны – постепенного (в течение 4 лет) развертывания в Западной Европе американских ракетных систем «Першинг-2», при одновременном продолжении переговоров с СССР по вопросу о контроле над вооружением с тем, чтобы ограничить количество имеющегося в наличии советского оружия, а также американского оружия, подлежащего дисклокации.

«Двойное решение» НАТО от 12 декабря 1979 г. явилось ключевым пунктом процесса обострения отношений между Востоком и Западом в конце 1970-х годов. Помимо конкретного военного и оборонно-политического значения, этому решению придавался

принципиальный характер как в рамках отношений между двумя блоками, так и в рамках отношений внутри военного союза западных держав.

**Коммюнике особого совещания министров иностранных дел и обороны
стран, участвующих в интегрированной оборонной структуре
Североатлантического пакта
(Брюссель, 12 декабря 1979 г.)**

1. Министры иностранных дел и обороны собрались в Брюсселе 12 декабря 1979 г. на особое совещание.

2. Министры указали на встречу на высшем уровне в мае 1978 г., где правительства выразили свою политическую решимость предотвратить угрозу их безопасности, которую представляет собой постоянный стремительный рост вооружений стран Варшавского пакта.

3. С течением времени страны Варшавского пакта создали большой и постоянно растущий потенциал ядерных систем, который представляет непосредственную угрозу для Западной Европы и имеет стратегическое значение для Североатлантического Союза в Европе. За последние годы эта ситуация особенно обострилась вследствие решений советского правительства, нацеленных на претворение в жизнь программ значительной модернизации и развития ядерных сил средней дальности. В частности, Советский Союз разместил ракеты СС-20, которые значительно превосходят предыдущие системы вследствие более высокой точности попадания, лучшей маневренности, большего радиуса действия и оснащения многочисленными боеголовками, а также ввел на вооружение дальние бомбардировщики, которые по своим характеристикам превосходят остальные советские самолеты, ранее предназначавшиеся для выполнения боевых задач на театре военных действий.

В то время как Советский Союз продолжал наращивать свое превосходство в области ядерных систем средней дальности (ЯВ ТВД) в качественном и количественном отношении, соответствующий потенциал Запада остался на прежнем уровне. Фактически эти западные системы устаревают, становятся более уязвимыми и к тому же не охватывают ракетных систем средней дальности наземного базирования.

4. Одновременно Советский Союз вывел на современный уровень ядерные системы меньшей дальности, увеличив их количество, и значительно улучшил в качественном отношении обычные вооруженные силы. Такое развитие происходило на фоне растущего потенциала советских межконтинентальных ракет и достижения здесь паритета с Соединенными Штатами.

5. Эти тенденции вызвали серьезную озабоченность в Североатлантическом Союзе, поскольку, в случае их развития, советское превосходство в ядерном вооружении средней дальности может подорвать стабильность, достигнутую в области межконтинентальных стратегических систем. В результате таких процессов могут появиться сомнения относительно стратегии устрашения Союза, поскольку станет более очевидным наличие бреши в арсенале возможностей Союза, позволяющих дать ядерный ответ на агрессию.

6. Министры отметили, что актуальное развитие требует проведения конкретных мер со стороны Союза, если натовская стратегия гибкого реагирования хочет сохранить свою убедительность. Проведя интенсивное обсуждение альтернативных подходов и их ценности, а также приняв к сведению позицию некоторых членов Союза, министры пришли к соглашению, что общие интересы Союза будут соблюдены наилучшим образом тогда, когда будут преследоваться два параллельных и дополняющих друг друга подхода: модернизация ядерного оружия средней дальности и контроль над вооружением.

7. Исходя из этого, министры приняли решение модернизировать ЯВ ТВД НАТО на основе размещения в Европе американских систем наземного базирования. Эти системы включают в себя 108 пусковых установок для ракет «Першинг-II», которые заменят имеющиеся на сегодняшний день ракеты «Першинг-I а», и 464 крылатые ракеты наземного базирования. Каждая из систем оснащена только одной боеголовкой. В этой программе примут участие все государства, которые в настоящее время являются участниками интегрированной оборонной структуры. Ракеты будут размещены в нескольких странах, а определенные расходы будут покрыты в рамках существующих совместных финансовых договоренностей стран НАТО. Программа не повысит значения ядерного оружия для НАТО. В этом отношении министры пришли к соглашению, что составной частью программы модернизации ядерного вооружения ТВД станет скорейший вывоз из Европы 1000 американских ядерных боеголовок. Кроме того, министры постановили, что в рамках этого ограниченного контингента должны быть размещены 572 ядерные боеголовки ракет средней дальности, что автоматически приведет к уменьшению количества боеголовок систем-носителей других типов и меньшей дальности. Министры отметили также с удовлетворением, что Группа ядерного планирования проводит детальное исследование относительно характера, масштаба и основы необходимых изменений, обусловленных размещением ЯВ ТВД, а также возможных последствий этих изменений для сбалансированности задач и систем в рамках общего ядерного арсенала НАТО. Это исследование будет положено в основу основного доклада, предназначенного для министров группы ядерного планирования, осенью 1980 г.

8. Министры придают большое значение контролю над вооружением и рассматривают его как вклад в укрепление более стабильного соотношения военных сил между Востоком и Западом, а также в углубление процесса разрядки. Это находит свое отражение в широком спектре инициатив, рассматриваемых

Североатлантическим Союзом с тем, чтобы в 1980-е гг. способствовать курсу на дальнейшее усиление контроля над вооружением и разрядку. Министры рассматривают контроль над вооружением как составную часть усилий, которые Союз прилагает, чтобы обеспечить полную безопасность входящих в него государств и придать стратегическому положению между Востоком и Западом более стабильный, предсказуемый и управляемый характер на более низком уровне вооружения с обеих сторон. Они приветствуют тот вклад, который вносит в достижение этих целей договор ОСВ-2.

9. Министры считают, что теперь, исходя из договора ОСВ-2 и учитывая развитие советского ЯВ ТВД, вызывающее беспокойство НАТО, в усилия по контролю над вооружением, ставящие своей целью достижение более стабильного всестороннего ядерного баланса на более низком количественном уровне с обеих сторон, должны быть включены определенные американские и советские ядерные системы средней дальности. Это отразило бы прежние предложения Запада и недавнее заявление главы советского государства Брежнева о готовности включить такие советские и американские системы в переговоры о контроле над вооружением. Министры полностью поддерживают решение Соединенных Штатов, принятое в результате состоявшихся в НАТО совещаний, провести переговоры об ограничении ЯВ ТВД и предложить Советскому Союзу начать в самое ближайшее время переговоры в следующих направлениях, которые были выработаны в ходе интенсивных консультаций в рамках НАТО:

а) каждое будущее ограничение американских систем, предназначенных главным образом для ТВД, должно сопровождаться соответствующим ограничением советских систем ТВД;

б) ограничения американских и советских ЯВ ТВД должны стать предметом поэтапных двухсторонних переговоров в рамках ОСВ-3;

в) непосредственной целью этих переговоров должно стать принятие договоренностей об ограничении американских и советских ядерных ракетных систем средней дальности наземного базирования;

г) каждая достигнутая договоренность об ограничении этих систем должна согласоваться с принципом паритета между обеими сторонами. Поэтому ограничения должны быть оговорены в такой форме, которая юридически устанавливает паритет в отношении высших границ и определенных в них прав.

е) в отношении каждой достигнутой договоренности об ограничении должна иметься возможность ее соответствующей проверки.

10. Придавая особую важность этим переговорам, имеющим значение для безопасности Союза в целом, и с целью поддержки американских усилий по ведению переговоров, в рамках Союза будет создан особый консультационный орган на высоком уровне. Этот орган будет постоянно следить за ходом переговоров и докладывать о них министрам обороны и иностранных дел. В рамках своих полугодовых конференций министры дадут оценку этим и другим переговорам о контроле над вооружением.

11. Министры согласились с этими двумя параллельными и дополняющими друг друга подходами в целях предотвращения гонки вооружения в Европе, вызванной ростом советского ТВД, при одновременном сохранении прежней жизнеспособности стратегии обороны и устрашения НАТО и, таким образом, отстаивании безопасности стран-членов Союза.

а) решение о модернизации, включая обязательства по размещению, является необходимым для того, чтобы удовлетворить потребности НАТО в отношении обороны и устрашения, убедительно отреагировать на одностороннее размещение Советским Союзом ТДВ и создать фундамент для ведения серьезных переговоров по ТВД;

б) успешный контроль над вооружением, позволяющий сдерживать наращивание советского потенциала, сможет укрепить безопасность Союза, модифицировать уровень потребностей НАТО в ТВД и обеспечить стабильность и разрядку в Европе в соответствии с принципиальной политикой НАТО на устрашение, оборону и разрядку так, как это было сформулировано в докладе Хармеля. Потребность НАТО в ТДВ будет рассматриваться с учетом конкретных результатов, достигнутых в ходе переговоров.

Позиция руководства СССР

Заявление Ю.В. Андропова, Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного совета СССР (Москва, 24 ноября 1983 г.)

Руководство Советского Союза уже доводило до сведения советских людей и других народов свои оценки милитаристского курса нынешней американской администрации и предостерегало правительства США и выступающих заодно с ними западных стран насчет опасных последствий такого курса.

Однако Вашингтон, Бонн, Лондон и Рим не прислушались к голосу разума – на территории ФРГ, Великобритании и Италии начинается размещение американских ракет средней дальности. Таким образом,

появление на европейском континенте американских «Першингов» и крылатых ракет становится свершившимся фактом.

Почти сорок лет – больше чем когда-либо в современной истории – Европа живет в условиях мира. Это стало возможным благодаря последовательно миролюбивой политике стран социалистического содружества, усилиям миролюбивых сил континента, а также реалистической позиции здравомыслящих политиков на Западе.

Сложившееся в Европе примерное равновесие военных сил, в том числе ядерных, между государствами Североатлантического союза и государствами Варшавского Договора объективно служило делу европейской безопасности и стабильности.

Теперь США и НАТО в целом предпринимают шаг, направленный на то, чтобы склонить чашу весов в свою сторону. Развертываемые вблизи границ Советского Союза и его союзников ядерные ракеты предназначены вовсе не для защиты Западной Европы – ей никто не угрожает. С размещением американских ракет на европейской земле возрастет не безопасность Европы, а реальная опасность того, что США навлекут на народы Европы катастрофу.

В двух мировых войнах территорию Соединенных Штатов Америки не затронул пожар разрушения. В Вашингтоне и теперь хотели бы думать, что, развертывая в Европе свои ракеты средней дальности и создавая тем самым дополнительно ядерную угрозу для социалистических стран, им удастся отвести от своего дома ответный удар. Что же касается безопасности западноевропейских союзников США, то она, похоже, интересует американских руководителей ровно настолько, насколько западноевропейцы смогут своими жизнями, своими городами уменьшить возмездие самим Соединенным Штатам, если бы Вашингтон поддался соблазну развязать ядерную войну в иллюзорной надежде выиграть ее.

Развертывание американских ядерных ракет в Западной Европе – это отнюдь не шаг, вызванный реакцией на какую-то якобы существующую на Западе озабоченность по поводу нынешнего соотношения сил сторон в Европе. Многократно, на конкретных цифрах было доказано – и с этим согласны многие политические деятели и специалисты на Западе, – что в настоящее время в Европе между НАТО и Варшавским Договором сохраняется примерное равновесие в ядерных средствах средней дальности, а по ядерным зарядам существенный перевес на стороне НАТО. Так что если у кого и может быть озабоченность, то ее должны испытывать страны Варшавского Договора, которым угрожают военные машины государств НАТО.

Оценивая все это, Советский Союз, другие страны социалистического содружества не могут закрывать глаза и на то, что Вашингтоном объявлен «крестовый поход» против социализма как общественной системы и что те, кто отдал сейчас распоряжение о размещении новых ядерных вооружений у порога нашего дома, строят свою практическую политику на этой безрассудной посылке. Похоже, что, размещая в Европе «Першинги-2» и крылатые ракеты, правительства ряда стран НАТО хотели бы подвести под эту авантюристическую посылку конкретную ракетно-ядерную базу.

Могут ли Советский Союз, другие социалистические страны не считаться с этой опасностью? Нет, не могут. Вот почему высшие партийные и государственные руководители семи социалистических стран заявили на встрече в Москве 28 июня 1983 г., что ни при каких обстоятельствах не допустят военного превосходства блока НАТО над странами Варшавского Договора.

Подтверждая согласие на размещение в своих странах американских ракет, правительства ФРГ, Англии, Италии не могли не знать того, что США с самого начала не желали достижения взаимоприемлемой договоренности по ядерным вооружениям в Европе и сделали все на переговорах в Женеве и вне их, чтобы такой договоренности не было. Не могли не знать они и того, что Советский Союз, его союзники обязательно примут необходимые меры, чтобы оградить свою безопасность, не позволят США и НАТО в целом сломать существующее примерное равновесие сил в Европе.

Нами было четко заявлено также о том, что появление в Западной Европе новых американских ракет делает невозможным продолжение переговоров, которые велись в Женеве по ядерным вооружениям в Европе.

Решения, принятые в последние дни правительствами ФРГ, Англии и Италии, однозначно говорят о том, что вопреки воле своих собственных народов, вопреки интересам безопасности своих стран и вопреки интересам европейского и всеобщего мира эти правительства дали «зеленый свет» установке американских ракет. Тем самым они взяли на себя вместе с правительством США всю ответственность за последствия близорукой политики, о которых заранее предупреждал Советский Союз.

Тщательно взвесив все стороны создавшейся обстановки, советское руководство приняло следующие решения.

Первое. Поскольку США своими действиями сорвали возможность достижения взаимоприемлемой договоренности на переговорах по вопросам ограничения ядерных вооружений в Европе и их продолжение в этих условиях было бы лишь прикрытием для направленных на подрыв европейской и международной безопасности действий США и ряда других стран НАТО, Советский Союз считает невозможным свое дальнейшее участие в этих переговорах.

Второе. Отменяются взятые на себя Советским Союзом в одностороннем порядке обязательства, имевшие своей целью создание более благоприятных условий для достижения успеха на переговорах. Тем

самым отменяется мораторий на развертывание советских ядерных средств средней дальности в европейской части СССР.

Третье. По согласованию с правительствами ГДР и ЧССР будут ускорены начатые некоторое время назад, о чем было объявлено, подготовительные работы по размещению на территории этих стран оперативно-тактических ракет повышенной дальности.

Четвертое. Поскольку путем размещения своих ракет в Европе США повышают ядерную угрозу для Советского Союза, соответствующие советские средства будут развертываться с учетом этого обстоятельства в океанских районах и морях. Эти наши средства по своим характеристикам будут адекватны той угрозе, которую создают для нас и наших союзников американские ракеты, размещаемые в Европе.

Будут, разумеется, приняты и другие меры, направленные на обеспечение безопасности СССР и других стран социалистического содружества...

Если США и другие страны НАТО проявят готовность вернуться к положению, существовавшему до начала размещения в Европе американских ракет средней дальности, Советский Союз будет также готов сделать это. Тогда вновь обрели бы силу и внесенные нами ранее предложения по вопросам ограничения и сокращения ядерных вооружений в Европе...

Действия администрации Р. Рейгана

«Опасности разрядки»

Пресс-конференция Президента США Р. Рейгана (Вашингтон, 29 января 1981 г.)

В ходе своей одной из первых пресс-конференций, Президент США Р. Рейган обозначил жесткую линию по отношению к СССР.

...До настоящего момента разрядка использовалась в одностороннем порядке Советским Союзом в его собственных интересах. Я думаю, что нет смысла говорить о его намерениях, о них неоднократно говорили. Все лидеры СССР с начала революции до настоящего времени на различных коммунистических съездах неоднократно повторяли, что они полны решимости в осуществлении своей цели, сутью которой является осуществление мировой революции и установление единого социалистического или коммунистического государства, они использовали весь мир ради этой цели.

Советские лидеры продолжают поступать таким образом и одновременно провозглашают, что единственными моральными ценностями, которые они признают, являются те, которые способствуют осуществлению их целей. Подразумевается, что ради этого они оставляют за собой право совершить любое преступление, лгать, и что они считают, что действовать таким образом не аморально, а наоборот, морально. Мы действуем по другим правилам, я думаю, нам следует иметь это в виду, когда мы имеем дело с ними, даже в случае разрядки.

«Империя зла»

Из выступления Президента США Р. Рейгана (8 марта 1983 г.)

«Империя зла» (англ. Evil empire) – выражение, ставшее политическим клише благодаря Президенту США Р. Рейгану. В своем выступлении перед Национальной ассоциацией евангелистов США во Флориде 8 марта 1983 г. Р. Рейган назвал СССР «Империей зла», призвав к стратегии сдерживания, которая, по его словам, позволила бы «записать последнюю страницу в историю СССР».

Речь Р. Рейгана была на заявленную тему «Религиозная свобода и холодная война». Первая часть речи была посвящена моральным и религиозным проблемам американского общества – Р. Рейган вступил в поддержку традиционных устоев, высказался о проблемах школьного воспитания и поддержал введение молитв в школе, резко протестовал против государственного вмешательства в дела семьи, выступил против аборт и т.д. и т.п. Перейдя далее к проблеме зла и греха в мире, он отметил, что США также не лишены этого наследия и «славу этой земле» придала ее способность к преодолению нравственных пороков прошлого (в этой связи он напомнил о Гражданской войне). После этого Р. Рейган перешел к теме коммунизма как воплощения зла, охарактеризовав СССР как тоталитарное государство и обвинив коммунистических лидеров в принципиальном аморализме.

В качестве добрых марксистов-ленинцев, советские лидеры открыто и публично провозгласили, что они признают моральным только то, что способствует мировой революции. Я должен отметить, я лишь цитирую Ленина, их путеводную звезду, который сказал в 1920 году, что они отвергают всё, исходящее из морали, основанной на идее сверхъестественного – называя этим религию или идеи, которые находятся вне классовой концепции. Мораль полностью подчинена интересам классовой борьбы. И морально все, что необходимо для уничтожения старого, отжившего общественного порядка и сплочения пролетариата... я думаю, что отказ многих влиятельных людей принять этот элементарный факт советской доктрины свидетельствует об

историческом нежелании видеть тоталитарную власть, какова она есть. Мы видели это явление в 30-е годы. Мы слишком часто видим это и сегодня.

...Я собираюсь сделать все что смогу, дабы убедить их в наших мирных намерениях, напомнить им, что Запад отказался воспользоваться своей ядерной монополией в 40-е и 50-е годы ради территориальных приобретений, а теперь предлагает 50-процентное сокращение стратегических ракет и полное уничтожение ядерных ракет среднего радиуса наземного базирования. В то же время, они должны понять, что мы никогда не предадим наши принципы и стандарты. Мы никогда не откажемся от нашей свободы. Мы никогда не оставим нашу веру в Бога. И мы никогда не перестанем стремиться к подлинному миру.

Я призываю... не поддаваться на попытки тех, кто будет удерживать вас от поддержки наших усилий, усилий администрации, чтобы сохранить Америку сильной и свободной,... Я всегда считал, что борьба, происходящая сейчас в мире, никогда не будет решена бомбами и ракетами, армией или военной мощью. Реально мы имеем дело с духовным кризисом; это – испытание воли и моральной веры.

Я верю, что коммунизм – это очередной печальный и странный раздел истории человечества, последняя страница которого пишется сейчас.

...Давайте вознесем наши молитвы во спасение всех тех, кто живет в этих тоталитарных потемках, помолимся, чтобы они открыли радость знакомства с Богом. Но до тех пор, пока они не сделают это, давайте будем уверены, что они проповедуют превосходство государства, объявляющего о своем превосходстве над личностью и предсказывающего в конечном счете свое превосходство над всеми народами в мире, они являются средоточием зла в современном мире... Если история чему-нибудь учит, то тому, что потакать агрессору, выдавая желаемое за действительное – глупо. Это предательство по отношению к своему прошлому и пренебрежение собственной свободой. Итак, в своих обсуждениях предложений о замораживании ядерного вооружения я настоятельно прошу вас избегать соблазна гордыни, соблазна необдуманно объявить себя превыше всего и навесить ярлык виновности в равной степени на обе стороны, игнорируя исторические факты и агрессивные порывы империи зла, чтобы просто назвать гонку вооружений гигантским взаимонепониманием и тем самым устранившись от борьбы между справедливостью и несправедливостью, между добром и злом.

Из выступления Президента США Р. Рейгана («Доктрина Рейгана») (16 февраля 1985 г.)

В 1985 г. администрация Р. Рейгана приняла ряд внешнеполитических решений, призванных свидетельствовать об активизации ее борьбы с «коммунистической экспансией» в Центральной Америке. В противовес многолетней приверженности доктрине «сдерживания» новая стратегия предусматривала оказание моральной и материальной помощи движениям, выступающим с антикоммунистических позиций в странах «Третьего мира».

Под «доктриной Рейгана» (англ. Reagan Doctrine) подразумевается стремление администрации Р. Рейгана поддерживать движения, выступающие за свержение просоветских, прокоммунистических и антиамериканских режимов в странах «Третьего мира» – в Азии, Африке, Латинской Америке. К государствам, в которых администрация США поддерживала антикоммунистические и/или проамериканские силы, относятся Афганистан, Ангола, Вьетнам, Иран, Кампучия, Лаос, Ливия, Никарагуа, Эфиопия, страны Варшавского договора, за исключением СССР.

Первые наброски программы, получившей позднее название «доктрина Рейгана», были изложены в феврале 1985 г. в послании Президента США Конгрессу США «О положении в стране». В этом докладе содержался призыв к американцам: «Мы не должны потерять веру тех, кто рискует жизнью на всех континентах от Афганистана до Никарагуа, бросая вызов советской агрессии и обеспечивая сохранение свобод, принадлежащих нам с рождения. Поддержка борцов за свободу является самообороной».

В приводимой речи Р. Рейгана, с которой он обратился к американскому народу по радио 16 февраля 1985 г., этот призыв получил дальнейшее развитие. В ноябре 1986 г. стало известно, что американское правительство тайно продавало оружие Ирану и использовало полученные за это миллионы долларов для оказания помощи никарагуанским «контрас» (в дополнение к официально выделенным конгрессом ассигнованиям в размере 100 миллионов долларов). Конгресс США, осудив незаконный характер сделки, получившей название «Иран-контрас» или «Ирангейт», тем не менее поддержал внешнюю политику администрации Р. Рейгана.

Соотечественники-американцы!

Одним из наиболее вдохновляющих событий последних лет является то, что движение, направленное против коммунизма, за свободу, охватило весь мир. В Советском Союзе и в Восточной Европе мы видим диссидентов, в Польше – движение «Солидарность». Мы видим борцов за свободу в Афганистане, Эфиопии, Камбодже и Анголе. Эти отважные мужчины и женщины борются за отмену постыдной доктрины Брежнева, подтверждающей, что с падением страны в тьму коммунистической тирании ей уже никогда не удастся увидеть вновь свет свободы.

Нигде мы не имели возможности убедиться в этом воочию в такой степени, как в Никарагуа, чье сандинистское правительство являет собой марксистско-ленинскую клику, которая поразила сердца свободолюбивых соотечественников, навязав им жестокую диктатуру вскоре после установления контроля над страной в 1979 г. Выступая в качестве сателлита Советского Союза и Кубы, сандинисты быстро принялись за подавление внутреннего инакомыслия, заставили замолкнуть свободную прессу, стали преследовать церковь и профсоюзы и нарушили свое обещание о проведении свободных выборов. А сейчас они экспортируют наркотики, чтобы отравить нашу молодежь, и объединяют усилия с террористами в Иране, Ливии, с «Красными

бригадами» и Фронтом национального освобождения Палестины. Сандинисты являются не демократами, а коммунистами, стремящимися не к свободе, а к власти, не строителями миролюбивого государства, а создателями крепости Никарагуа, намеревающимися экспортировать коммунизм за пределы своих границ.

Истинные герои никарагуанской борьбы – некоммунисты, революционно настроенные сторонники свободы – убедились в том, что их революция оказалась преданной, и взяли за оружие, подняв его против изменников. Эти мужчины и женщины являются сегодня борцами за демократию, борцами сопротивления, которых некоторые называют «контрас». Мы называем их борцами за свободу.

Сандинистская пропаганда называет их наемниками и национальными гвардейцами диктатора Сомосы, но это ложь. Борцов за свободу возглавляют те люди, которые выступали против Сомосы, а их солдатами являются крестьяне, фермеры, лавочники и студенты – народ Никарагуа. Эти отважные мужчины и женщины заслуживают нашей помощи. Они не просят помочь им войсками, а просят оказать им лишь техническую и финансовую поддержку, а также продовольственную помощь. Мы не можем повернуться к ним спиной в момент, когда они испытывают нужду; такой поступок с нашей стороны будет означать измену многовековой преданности делу поддержки тех, кто борется за свободу. Это не только законно, но и полностью согласуется с нашей историей.

В ходе нашей истории мы неоднократно помогали всем в мире, кто боролся за свободу, демократию, независимость и освобождение от тирании. В XIX в. мы поддерживали Симона Боливара, Великого Освободителя. Мы поддерживали польских патриотов, французское Сопротивление и других борцов за свободу. Мы хорошо помним, как другие страны, подобно Франции, пришли к нам с помощью во время нашей собственной революции. Поворачиваться к кому-то спиной не в американской традиции. И, к счастью для нас, те, кто любил свободу двести лет тому назад, не отвернулись от нас.

Большинство из нас знают о героизме Лафайета, который предпочел стать братом тех, кто сражался за американскую независимость в рядах Континентальной армии. Но он совершил большее, чем просто участвовал в сражениях. Он отправился во Францию и попросил у своего правительства финансовой помощи для американских повстанцев. И он вернулся к генералу Вашингтону с обещанием, что Франция направит нам помощь, включая крупный контингент войск для оказания поддержки в последней решающей кампании. Именно эти французские войска и сам Лафайет помогли нанести поражение генералу Корнуоллису и обеспечить капитуляцию английских войск под Йорктауном.

Америка могла никогда не родиться без помощи и поддержки свободолюбивых народов Европы, без Лафайета, фон Штойбена и Костюшко. И Америка этого не забыла. Спустя более чем столетие после нашей революции американские солдаты направились во Францию, чтобы помочь им оказать сопротивление в годы Первой мировой войны. И они сказали словами, которые будут жить вечно в истории: «Лафайет, мы здесь».

Это не рассказ из какого-то романтического прошлого. Так строилась демократия, когда одна страна, один народ помогал другому в час величайшей опасности.

А сегодня свободные народы Сальвадора, Гондураса и Никарагуа просят помощи. В Никарагуа насчитывается более 15 тысяч борцов за свободу, сражающихся за освобождение и демократию и помогающих Сальвадору в предотвращении подрывной деятельности. Они борются за то, чтобы покончить с тиранией и с ее единственным неизбежным последствием – жестокостью. Они наши братья. Как мы можем их игнорировать? Как мы можем отказать им в помощи, когда мы знаем, что в конечном счете их борьба является нашей борьбой? Мы должны помнить, что в случае, если сандинисты не будут сейчас остановлены, они попытаются, как и обещали, распространить коммунизм в Сальвадоре, Коста-Рике, Гондурасе – повсюду.

Борцы за свободу оказывают давление на сандинистов, чтобы те отказались от своих методов и действовали не как коммунистические марионетки, а как мирные демократы. Мы обязаны им помочь. Конгресс должен понять, что американский народ поддерживает борьбу за свободу в Центральной Америке. Мы можем спасти их, как мы уже однажды их спасли, только если мы начнем действовать, причем немедленно.

До следующей недели. Спасибо за то, что слушали меня, и да благословит вас Бог.

Р. Рейган. Речь у Берлинской стены (Западный Берлин, 12 июня 1987 г.)

В июне 1987 г. Президент США Р. Рейган участвовал в работе саммита лидеров европейских стран, посвященного экономическим вопросам. Перед возвращением в США он нанес визит в Западный Берлин, чтобы принять участие в празднествах по случаю 750-летия основания города. 12 июня 1987 г. Р. Рейган выступил у Бранденбургских ворот с большой речью. Автором текста этой речи стал президентский спичрайтер П. Робинсон.

Ознакомившись с проектом речи, Государственный департамент и Министерство обороны США рекомендовали Р. Рейгану не произносить ее или хотя бы тщательно отредактировать текст, сочтя язык речи излишне резким а содержание – слишком провокационным. Даже за несколько минут до начала выступления помощники президента уговаривали его отказаться от произнесения речи.

После того как в ноябре 1989 г. пала Берлинская стена, делившая надвое не только город Берлин, но и фактически всю Европу эту речь Президента США стали рассматривать как одну из важных причин решения советского руководства настоятельно потребовать от руководителя ГДР Э. Хонеккера снести стену.

Канцлер Коль, мэр Дипген, леди и джентльмены!

Двадцать четыре года назад президент Джон Кеннеди посетил Берлин и выступил перед жителями этого города и перед всем миром в здании муниципалитета. С тех пор еще два наших президента побывали по очереди здесь, в Берлине. И сегодня я сам уже во второй раз посещаю ваш город.

Мы американские президенты, приезжаем в Берлин потому, что считаем своим долгом говорить здесь о свободе. Но я должен признаться, что нас призвало сюда и нечто другое – ощущение истории в этом городе, который более чем на пятьсот лет старше нашей страны, красоты Грюнвальда и Тиргартена, а более всего – ваша отвага и решимость... Видите ли подобно многим президентам до меня, я приехал к вам, поскольку, куда бы я ни поехал, что бы я ни делал, – *Ich hab noch einen Koffer in Berlin*.

Наша сегодняшняя встреча транслируется на всю Западную Европу и Северную Америку. Я отдаю себе отчет в том, что ее сейчас видят и слышат и на Востоке. Я особо обращаю свои слова к тем, кто слушает нас в Восточной Европе: хотя я не могу быть с вами, я адресую мои слова вам точно так же, как и тем, кто стоит передо мной. Я присоединяюсь к вам, как я присоединяюсь к вашим соотечественникам на Западе, в твердой и непоколебимой вере в то, что *Es gibt nur ein Berlin*.

За мной стоит стена, которая окружает свободные сектора этого города, часть огромной системы барьеров, разделяющих весь европейский континент. От Балтийского моря к югу эти барьеры разрезают Германию глубокими ранами колючей проволоки, цементных стен, собачьих выгулов и сторожевых вышек. Далее к югу, возможно, нет видимых глазу, очевидных стен. Но там остаются тем не менее вооруженные охранники и контрольные пункты – такие же препятствия на пути свободных поездок, такой же инструмент подчинения обычных мужчин и женщин воле тоталитарного государства. Но именно здесь, в Берлине, стена видна наиболее четко; здесь она разрезает ваш город, и фотографии агентств новостей и телеэкраны запечатлели в сознании мира это жестокое разделение континента. Стоя перед Бранденбургскими воротами, каждый человек ощущает себя немцем, разделенным со своими соотечественниками. Каждый человек ощущает себя берлинцем, будучи вынужден смотреть на этот шрам.

Президент Вейцеккер сказал: «Германский вопрос остается открытым до тех пор, пока закрыты Бранденбургские ворота». Сегодня я говорю: «До тех пор пока закрыты ворота, пока этому шраму – стене позволяется сохраняться, остается единственно открытым вовсе не германский вопрос, а вопрос свободы всего человечества. Но я приехал сюда не для того, чтобы сокрушаться, поскольку я вижу в Берлине луч надежды, даже в тени этой стены – луч триумфа.

В весеннюю пору 1945 Года жители Берлина вышли из своих бомбоубежищ и обнаружили всеобщее разорение. За тысячи миль отсюда народ Соединенных Штатов протянул им руку помощи. И в 1947 году, как вы знаете, государственный секретарь Джордж Маршалл объявил о создании того, что стало известным как план Маршалла. В этом месяце исполняется ровно сорок лет с того дня, когда он сказал: «Наша политика направлена не против какой-либо страны или доктрины, а против голода, нищеты, отчаяния и хаоса».

Некоторое время назад в Рейхстаге я видел выставку, посвященную сороковой годовщине плана Маршалла. Меня поразила надпись на обгоревшем, разбитом сооружении, которое сейчас восстанавливается. Я знаю, что многие берлинцы моего поколения могут вспомнить такие надписи, разбросанные по всем западным секторам города. Надпись просто гласила: «План Маршалла помогает здесь усилить свободный мир». Сильный, свободный мир на Западе – эта надежда осуществилась. Япония поднялась из руин и стала экономическим гигантом. Италия, Франция, Бельгия – практически все государства Западной Европы политически и экономически родились заново; было основано Европейское сообщество.

В Западной Германии и здесь, в [Западном] Берлине, произошло экономическое чудо. Аденауэр, Эрхард, Рейтер и другие лидеры поняли практическое значение свободы – то, что, подобно тому как истина может процветать лишь тогда, когда журналисту предоставляется свобода слова, процветание может наступить лишь тогда, когда фермеру и бизнесмену предоставлена экономическая свобода. Германские лидеры снизили таможенные тарифы, расширили свободную торговлю, сократили налоги. Лишь с 1950 по 1960 год уровень жизни в Западной Германии и [Западном] Берлине вырос вдвое.

Там, где четыре десятилетия назад были руины, сегодня в Западном Берлине зарегистрировано самое крупное промышленное производство из всех городов Германии: деловые кварталы, красивые дома и квартиры, великолепные улицы и беспредельные лужайки парков. Там, где, казалось, была разрушена городская культура, сегодня функционируют два крупных университета, оркестры и оперный театр, бесчисленное количество театров и музеев. Там, где царила нужда, сегодня изобилие еды, одежды, автомобилей, замечательные товары *Ku'damm*. Из разорения, из полнейшей разрухи вы, берлинцы, восстановили в условиях свободы город, который вновь считается одним из крупнейших на Земле. У Советов, возможно, были иные планы. Но, друзья мои, существовали такие вещи, на которые Советы не рассчитывали: *Berliner Herz, Berliner Humor, ja, und Berliner Schnause*.

В 1950 году Хрущев пообещал: «Мы вас похороним». Но сегодня на Западе мы видим свободный мир, достигший такого уровня процветания и благосостояния, который не имеет прецедентов в истории человечества. В коммунистическом мире мы видим провалы, техническую отсталость, ухудшающееся состояние здоровья населения, нужду даже в самом главном – недостаток продовольствия. Даже сегодня Советский Союз все еще не может прокормить самого себя. В результате спустя эти четыре десятилетия весь

мир сделал один важнейший и неизбежный вывод: свобода ведет к процветанию. Свобода заменяет древнюю ненависть между государствами взаимоуважением и миром. Свобода победила.

И сейчас сами Советы, возможно, приходят с известными ограничениями к пониманию важности свободы. Мы слышим из Москвы много слов о новой политике реформ и открытости. Были освобождены некоторые политические заключенные. Отдельные зарубежные информационные радиопередачи более не заглушаются. Части экономических предприятий было разрешено работать в условиях большей свободы, не подвергаясь государственному контролю.

Что это – начало глубоких изменений в Советском государстве? Или же это показательные жесты, предназначенные для того, чтобы вызвать фальшивые ожидания на Западе? Или же это делается для того, чтобы укрепить советскую систему, ничего в ней не меняя? Мы приветствуем перемены и открытость, поскольку мы верим, что свобода и безопасность идут рука об руку, что прогресс человеческой свободы может лишь укрепить дело мира во всем мире. Советы могут сделать лишь один безошибочный шаг, который будет расценен как серьезно способствующий делу свободы и мира.

Генеральный секретарь Горбачев, если Вы стремитесь к миру, если Вы хотите процветания для Советского Союза и Восточной Европы, если Вы стремитесь к либерализации, приезжайте сюда, к этим воротам! Господин Горбачев, откройте эти ворота! Господин Горбачев, снесите эту стену!

Я осознаю страх перед войной и боль от раскола, поразившую этот континент, и я обещаю вам, что моя страна будет пытаться помочь в устранении этого бремени. Мы убеждены в том, что мы, на Западе, должны сопротивляться советской экспансии. Поэтому мы должны поддерживать свою оборону на высоком уровне, обеспечивающем нашу безопасность. И вместе с тем мы хотим мира, и поэтому мы должны стремиться взаимно сократить наши вооружения.

Десять лет тому назад Советы бросили вызов содружеству стран Запада, грозя серьезной новой опасностью – сотнями новых и более смертоносных ядерных ракет SS-20, способных нанести удар по всем европейским столицам. Это содружество пообещало развернуть ответные ударные силы, если Советы не согласятся вступить в переговоры о поиске более разумного решения, а именно о ликвидации такого оружия обеими сторонами. В течение многих месяцев Советы отказывались торговаться всерьез. Поскольку наши союзники, в свою очередь, готовились приступить к развертыванию ответных военных сил, наступили тяжелые дни – дни протестов, подобных тем, которые состоялись во время моего визита в этот город в 1982 году, – и Советы в результате покинули стол переговоров.

Но все это время союзники держались твердо. И я приглашаю тех, кто сегодня протестует, отметить следующий факт: поскольку мы сохраняли твердость, Советы вернулись за стол переговоров. И поскольку мы оставались сильными, сегодня у нас появилась возможность не только сократить темпы роста вооружений, но и впервые устранить целый класс ядерных вооружений с лица Земли.

Сейчас, когда я произношу эти слова, министры стран НАТО встречаются в Исландии для изучения прогресса, достигнутого в реализации наших предложений о ликвидации этих вооружений. На переговорах в Женеве мы также предложили серьезно сократить стратегические наступательные вооружения. И западные союзники также выдвинули перспективные предложения о сокращении опасности возникновения обычной войны и об объявлении полного запрещения химического оружия.

В то время как мы добиваемся сокращения вооружений, я обещаю вам, что мы сохраним наш потенциал сдерживания советской агрессии в масштабе, достаточном для ее отражения, на каком бы уровне она ни началась. И в сотрудничестве со многими нашими союзниками Соединенные Штаты проводят в жизнь Стратегическую оборонную инициативу – исследования, имеющие своей целью положить в основу сдерживания не угрозу ответных наступательных действий, а оборону, которая действительно защищает, короче – создаются системы, которые будут не нацелены на мирное население, а защитят его. Этими средствами мы хотим укрепить безопасность Европы и всего мира. Но мы должны помнить важный факт: Восток и Запад не доверяют друг другу не потому, что мы вооружены, а мы вооружены, потому что не доверяем друг другу. И причиной наших расхождений является не оружие, а свобода. Когда президент Кеннеди выступал в муниципальном зале двадцать четыре года тому назад, свобода была окружена со всех сторон, Берлин находился в осаде. И сегодня, вопреки давлению, оказываемому на город, свободе Берлина ничто не угрожает. И свобода сама изменяет мир.

На Филиппинах, в Южной и Центральной Америке демократия возродилась. По всему Тихоокеанскому региону свободные рынки добиваются чудес экономического роста. В промышленно развитых странах происходит техническая революция – революция, отличающаяся быстрым, поразительным развитием компьютеров и средств телекоммуникации.

В Европе лишь одно государство и те, которые оно контролирует, отказываются присоединиться к сообществу свободы. Однако в этот век ускоренного экономического роста, информации и инноваций перед Советским Союзом стоит выбор – в нем должны произойти основательные перемены или же он отстанет навсегда.

Сегодня, таким образом, настал момент надежды. Мы, на Западе, готовы к сотрудничеству с Востоком во имя содействия истинной открытости, для того чтобы уничтожить барьеры, разделяющие народы, создать безопасный, более свободный мир. И конечно, нет лучшего места для начала пути, чем Берлин, место встречи

Востока и Запада. Свободные жители Берлина сегодня, как и в прошлом Соединенные Штаты, выступают за строгое соблюдение и безусловное выполнение всех разделов четырехстороннего Соглашения от 1971 года. Давайте используем представившуюся возможность – празднование 750-летнего юбилея этого города, – чтобы начать отсчет новой эры, чтобы добиться для Берлина еще более насыщенной, еще более богатой жизни в будущем. Давайте вместе будем поддерживать и развивать связи между Федеративной Республикой и западными секторами Берлина, обусловленные соглашением 1971 года.

И я приглашаю господина Горбачева: давайте вместе работать над тем, чтобы сблизить восточную и западную части города, чтобы все жители всего Берлина могли пользоваться благами, предлагаемыми жизнью в одном из великих городов мира.

Для того чтобы еще шире открыть Берлин всей Европе, Восточной и Западной, давайте расширим жизненно важный доступ по воздуху в этот город, находя пути к тому, чтобы сделать обеспечивающую Берлин коммерческую воздушную службу еще более удобной, более комфортабельной и более экономной. Мы надеемся, что настанет день, когда Западный Берлин станет одним из главных воздушных узлов всей Центральной Европы.

Вместе с нашими французскими и английскими партнерами Соединенные Штаты готовы оказать содействие в проведении международных встреч в Берлине. Берлину будет лишь к лицу служить в качестве места проведения конференций Организации Объединенных Наций или всемирных конференций, посвященных правам человека, контролю над вооружениями или другим вопросам, требующим международного сотрудничества.

Не существует лучшего пути внушения надежды на будущее, чем просвещение молодых умов, и мы сочтем за честь выступить спонсорами летнего молодежного обмена, культурных мероприятий и других программ для молодых берлинцев с Востока. Я уверен, что наши французские и английские друзья сделают то же самое. И я надеюсь, что в Восточном Берлине можно будет найти представителей власти, готовых выступить в качестве спонсоров визитов молодых людей из западных секторов.

И последнее предложение, близкое мне по духу: спорт является источником радости и благородства, и вы, возможно, обратили внимание на то, что Республика Корея – Южная Корея – предложила разрешить проведение некоторых соревнований в рамках Олимпийских игр 1988 года на севере страны. Международные спортивные соревнования могут проходить в обеих частях этого города. И существует ли лучший путь для демонстрации всему миру открытости этого города, чем предложение провести когда-нибудь в будущем здесь, в Берлине, Восточном и Западном, Олимпийские игры?

За эти четыре десятилетия, как я уже говорил, вы, берлинцы, выстроили замечательный город. Вы это сделали, несмотря на угрозы – советские попытки навязать вам восточную марку, несмотря на блокаду. Сегодня город процветает, несмотря на вызов... Никто не смог бы долго прожить в Берлине, не расставшись с иллюзиями. Вместо них возникло нечто прошедшее через трудности жизни в Берлине, но согласившееся с этим и продолжающее строить этот замечательный и гордый город, противостоящий тоталитарному присутствию, отказывающемуся дать свободу человеческой энергии и надеждам. Нечто говорящее мощным голосом утверждения, говорящее «да» этому городу, «да» – будущему, «да» – свободе. Одним словом, я хочу сказать, что то нечто, что держит вас в Берлине, – это любовь, любовь глубокая и постоянная.

Возможно, мы подошли к сути вопроса, к наиболее убедительному из всех различию между Востоком и Западом. Продуктом тоталитарного мира является отсталость, поскольку такой мир совершает насилие над духом, препятствуя человеческому стремлению созидать, радоваться, верить. Тоталитарный мир не признает даже символы любви и веры. Многие годы тому назад, до того как восточные немцы стали восстанавливать свои церкви, они создали светскую структуру: телевизионную вышку на Александерплац. Практически с той поры власти трудились над тем, чтобы исправить то, что они считают единственным крупным недостатком вышки, покрывая венчающую ее стеклянную сферу различными красками и химическими веществами. Но и сегодня, когда лучи солнца попадают на эту сферу – а эта сфера возвышается над всем Берлином, – лучи света образуют крест. В Берлине нельзя подавить символы любви, символы веры, как нельзя подавить и сам город.

Выглянув некоторое время назад из окна Рейхстага, этого воплощения германского единства, я заметил слова, грубо написанные на стене, возможно, каким-то молодым берлинцем: «Эта стена падет. Вера станет реальностью». Да, эта стена падет во всей Европе. Она не сможет устоять перед верой. Стена не может устоять перед свободой.

И, прежде чем я завершу свое выступление, я хочу сказать еще одно слово. Я читал и мне задавали вопросы, когда я приехал сюда, относительно каких-то демонстраций, протестующих против моего приезда. И я хотел бы сказать, в том числе этим демонстрантам, лишь одно. Мне интересно, задумывались ли они когда-либо над тем, что, если бы они получили такое правительство, которого они, по всей видимости, добиваются, никто бы не смог делать то, что они теперь делают.

Спасибо и да благословит вас Бог.

Международные кризисы первой половины 1980-х годов

Иранский кризис 1979-1981 гг.

До 1979 г. взаимоотношения между Ираном и США оставались дружественными, но после произошедшей в Иране Исламской революции перешли в качественно иную фазу. Уничтоженный, причем достаточно неожиданно для руководства США, шахский режим был благожелательно настроен по отношению к США и их интересам на Ближнем и Среднем Востоке с опорой на американскую поддержку.

С падением власти шаха Мохаммеда Реза Пехлеви ситуация резко поменялась. Провозглашенная 1 апреля 1979 г. Исламская Республика Иран (ИРИ) и ее руководство во главе с духовным лидером Ирана (рахбаром) аятоллой Хомейни заняли критическую по отношению к США позицию на международной арене. США были названы «Большой Сатаной», а в самом Иране развернулась антиамериканская пропаганда. США также не остались в стороне и быстро поставили ИРИ в число своих «врагов», чему способствовали события, последовавшие в условиях Исламской революции. Речь идет о кризисе, который возник в связи с захватом здания посольства США в Тегеране воинствующими иранскими студентами. В течение 444 дней (4 ноября 1979 г. – 20 января 1981 г.) 52 дипломата находились в качестве заложников. Их освобождение, как тогда заявляли участники этой акции, было возможно только в случае выдачи Ирану свергнутого шаха Мохаммеда Реза Пехлеви.

В ответ администрация Дж. Картера уже 12 ноября 1979 г. ввела в отношении Ирана эмбарго на поставки оружия и военных материалов, а также режим экономических санкций, который в том числе распространялся на торговлю иранской нефтью. В соответствии со специально принятым распоряжением были заморожены иранские активы в банках США на общую сумму около 8 млрд. долларов. Из страны было выслано несколько сотен иранцев. 7 апреля 1980 г. США разорвали дипломатические отношения с Ираном, после чего из страны были высланы все иранские дипломаты.

Ряд дипломатических инициатив, которые администрация Дж. Картера предприняла в целях освобождения захваченных в заложники дипломатов, не увенчался успехом, после чего США были вынуждены пойти на использование других методов. Неудачный ход переговоров с Ираном подтолкнул руководство США к силовому решению проблемы.

Была разработана сложная двухдневная операция «Орлиный коготь», причем окончательное решение об использовании военной силы было принято 11 апреля 1980 г. 24 апреля 1980 г. США предприняли попытку освободить заложников, однако она закончилась настоящим крахом. В соответствии с планом американский спецназ, используя ВВС США, должен был приземлиться в пустыне в центре страны, и в это время другая группа должна была захватить и удерживать заброшенный аэродром неподалеку от столицы. На следующий день группа американского спецназа из пустыни должна была добраться на автомобилях до посольства США в Тегеране, уничтожить охрану и сесть вместе с заложниками в подоспевшие вертолеты, которые затем долетели бы до захваченного аэродрома, откуда все участники операции были бы эвакуированы на секретную базу в дружественный США Египет. Однако провалы в операции «Орлиный коготь» последовали с самого начала, в основном из-за охвативших место приземления песчаных бурь. Только пять вертолетов достигли временной базы в пустыне, после чего было решено отменить акцию, покинув пределы Ирана. При взлете в пустыне один из вертолетов врезался в самолет-заправщик, в последующем пожаре погибло 8 летчиков. В результате все вертолеты были брошены в пустыне, а выжившие участники операции были эвакуированы на самолетах.

Освобождение находившихся в заложниках американских дипломатов состоялось только 20 января 1981 г., в день, когда на пост Президента США официально вступил Р. Рейган.

Инцидент с южнокорейским пассажирским самолетом «Боинг 747» (1 сентября 1983 г.)

Инцидент с южнокорейским пассажирским самолетом «Боинг 747» представлял собой пограничный инцидент в воздушном пространстве СССР, в ходе которого 1 сентября 1983 г. советским истребителем «Су-15» был сбит пассажирский самолет «Боинг 747» южнокорейской авиакомпании Korean Air Lines (рейс Korean Air 007, KAL007).

Боинг 747-230В, совершавший рейс по маршруту Нью-Йорк – Сеул (с дозаправкой в Анкоридже), вошел в закрытое воздушное пространство СССР, пролетел над рядом советских военных объектов и был сбит истребителем-перехватчиком, после чего упал в Тихий океан и разбился к юго-западу от острова Сахалин. При крушении погибли все 246 пассажиров и 23 члена экипажа. Среди жертв был член Палаты представителей Конгресса США Ларри Макдональд.

На момент катастрофы самолет отклонился от курса более, чем на 500 километров. Согласно расследованию, проведенному Международной организацией гражданской авиации (ИКАО), наиболее вероятной причиной отклонения от маршрута полета было то, что пилоты KAL007 неправильно настроили автопилот и затем не выполняли надлежащих проверок для уточнения текущих координат.

Происшествие вызвало серьёзное обострение и без того непростых на тот момент отношений между СССР и США.

Маршрут полёта должен был проходить над Тихим океаном восточнее Камчатского полуострова, затем над Японией, т.е. огибая территорию СССР. Однако почти с самого начала полёта самолёт начал отклоняться от намеченного маршрута к северу.

В это же время в воздухе находился американский самолёт-разведчик RC-135, который некоторое время сближался с пассажирским самолетом. Представленные позже советской стороной данные радиолокационных наблюдений показывали, что пассажирский самолет в определённый момент времени сближился с американским самолётом-разведчиком RC-135 настолько, что метки на экранах радаров слились. После этого один самолёт (предположительно – «Боинг») направился вглубь территории СССР, а другой самолет направился по маршруту, близкому к международной воздушной трассе. Вполне возможно, что станции советской ПВО с этого момента и далее вели KAL007 как разведывательный самолет, чему способствовали сходные размеры и конструкция планеров самолётов.

На территориях, над которыми пролетел «Боинг», находились военные объекты, и полёты иностранных самолётов в этом районе были запрещены. При приближении к Камчатке на его перехват были подняты шесть истребителей «МиГ-23». На лайнер неоднократно, в соответствии с международной практикой, передавалось радиосообщение о нарушении границ воздушного пространства СССР. Однако реакции не последовало, а затем он покинул воздушное пространство СССР, продолжив полёт над Охотским морем, после чего истребители вернулись на базу.

Навстречу «Боингу» в 17:42 и 17:54 GMT были подняты два истребителя-перехватчика «Су-15» с базы Долинск-Сокол.

В 18:16 KAL007 повторно вошёл в воздушное пространство СССР над островом Сахалин. Максимальное отклонение от обычной трассы достигало 500 километров. Истребитель-перехватчик догнал нарушителя и некоторое время сопровождал его. Перехватчик, находясь вне зоны видимости пилотов KAL007, сделал несколько длинных предупредительных очередей из авиапушки, израсходовав в общей сложности 243 снаряда.

В 18:26 поступил приказ с земли об уничтожении нарушителя, и истребитель-перехватчик «Су-15» сбил лайнер, выпустив по цели две ракеты Р-98. Через 12 минут самолёт, спирально снижаясь с высоты 9000 м, упал в море недалеко от острова Монерон. Все находившиеся на борту погибли.

После того, как стало известно, что самолёт сбит, и определено примерное место, где это произошло, были организованы поиски обломков. В них принимали участие советские, американские и японские суда. Из-за крайне обострившихся отношений между странами поиски не были скоординированными. Каждая сторона рассчитывала найти улики, – одна чтобы расследовать причины катастрофы, другая – чтобы их скрыть. Потому не только не было обмена информацией, но и предпринимались меры для дезинформации другой стороны. В результате поисковой операции, через 2 месяца после инцидента, обломки самолёта были найдены советскими водолазами, были подняты все приборы, включая бортовые самописцы («чёрные ящики»), однако ничего из поднятого не было доступно мировой общественности вплоть до их обнародования второй расследовательной комиссией ИКАО в 1993 г.

В первоначальном сообщении ТАСС, опубликованном 3 сентября 1983 г., говорилось лишь о нарушении границы и о том, что, покинув воздушное пространство СССР, нарушитель «исчез с экранов радаров». Позднее советское руководство признало, что самолёт был сбит.

Официальная позиция, представленная маршалом Н.В. Огарковым на пресс-конференции 9 сентября 1983 г., заключалась в том, что нарушение границы было умышленным и представляло собой спланированную разведывательную акцию, целью которой являлось изучение советской системы ПВО в этом районе.

Действия Советского Союза вызвали, как писали в советской прессе – «активно подогреваемую правительством США», волну возмущения и протеста на Западе. Президент США Р. Рейган назвал происшествие «преступлением против человечества, которое никогда не должно быть забыто», «актом варварства и нечеловеческой жестокости».

Особое возмущение и гнев были в Южной Корее. В Сеуле прошли многотысячные акции и шествия протеста против «варварских» действий СССР, во время которых были сожжены советские флаги.

Центральноамериканский конфликт (1980-е годы)

Еще в конце 1970-х годов в странах Центральной Америки развернулась борьба против существовавших режимов. Центром этого движения стала Никарагуа, где 19 июля 1979 г. победу одержала Сандинистская революция. В результате начавшейся еще в 1961 г. борьбы между правительственными силами и Сандинистским фронтом национального освобождения (СФНО) в стране был свергнут режим диктатуры семейства Сомосы (1936-1979 г.). Приход к власти сандинистов открыл путь к проведению в Никарагуа революционных по своему духу преобразований. Правительство, составленное из членов СФНО, инициировало ряд реформ, целью которых провозглашалось радикальное переустройство Никарагуа на социалистических началах. Уже с 1980 г. в Никарагуа свою активность усилила оппозиция, участники которой получили название никарагуанских «контрас». Оказавшись в Сальвадоре, а также Гондурасе (частично в Коста-Рике),

никарагуанские «контрас», среди которых были не только бывшие деятели свергнутого режима А. Сомосы, но и люди, разочаровавшиеся в деятельности правительства Д. Ортеги, стали создавать специальные лагеря. Общая численность никарагуанских «контрас» достигла 15-20 тыс. человек. В 1981 г. начались операции никарагуанских «контрас» на территории Никарагуа. В течение 1983-1986 гг. военные действия приняли особенно широкие масштабы.

События в Никарагуа оказали серьезное воздействие на развитие ситуации в Сальвадоре. В октябре 1980 г. здесь был создан Фронт Национального освобождения имени Фарабундо Марти (ФНОФМ), вооруженные отряды которого уже через несколько месяцев начали общее наступление против правительства.

Наряду с этим предпринимались, хотя и не в таких масштабах, как в Сальвадоре, попытки антиправительственных выступлений в Гондурасе.

Наконец, активизировалось антиправительственное движение в Гватемале, где в 1982 г. на основе объединения ряда революционных группировок возникло Гватемальское национальное революционное движение.

Указанные события (начавшиеся гражданские войны в Сальвадоре, 1979-1992 гг., в Никарагуа, 1981-1990 гг., повлиявшие на положение в соседних странах – Гондурасе и Коста-Рике, вызвавшие дестабилизацию обстановки в Центральной Америке в целом) вызвали серьезную озабоченность в среде руководства США. Администрация Р. Рейгана рассматривала происходящее в странах Центральной Америки в контексте существовавшей на глобальном уровне конфронтации. То, что произошло в Никарагуа, расценивалось как экспансия со стороны международного коммунизма (СССР и Кубы), его агентов. Администрация Р. Рейгана объявила Центральную Америку «передним рубежом борьбы с коммунизмом», расценивая происходящее здесь как результат деятельности Москвы и Гаваны, т.е. «международного коммунистического заговора». 28 января 1981 г. государственный секретарь А. Хейг обвинил СССР в «подготовке, финансировании и оснащении международного терроризма». Речь шла о Центральной Америке.

Политика, проводимая США в странах Центральной Америки в 1980-е годы, вкладывалась в рамки «доктрины Рейгана», в соответствии с которой руководство США стремилось поддерживать повстанческие движения, выступающие за свержение просоветских, прокоммунистических и антиамериканских режимов в странах «третьего мира» – в Азии, Африке, Латинской Америке.

Другим теоретическим обоснованием политики США в странах Центральной Америки стала «доктрина Киркпатрик», утверждавшая, что существует качественное различие между авторитарными режимами во главе с антикоммунистическими диктаторами и тоталитарными режимами во главе с коммунистическими диктаторами, и США, заинтересованные в борьбе против распространения коммунизма, должны оказывать всестороннюю поддержку первым, помогая им, однако, развиваться в русле демократии.

27 апреля 1983 г. Президент США Р. Рейган, выступая перед членами обеих палат Конгресса США – Сената и Палаты Представителей, подчеркнул: «Проблемы Центральной Америки действительно непосредственно касаются безопасности и благополучия нашего народа. Ведь этот регион находится гораздо ближе к Соединенным Штатам, чем многие другие горячие точки, вызывающие наше беспокойство. В то время, когда мы заняты возрождением нашей экономики, мы не можем пренебрегать событиями, которые происходят у наших южных соседей... В Центральной Америке поставлена на карту национальная безопасность всех стран Америки. Если мы не сможем защитить себя там, мы не можем рассчитывать взять верх где-то в другом районе».

4 мая 1983 г. последовало официальное заявление главы государства о том, что Соединенные Штаты намерены оказать поддержку никарагуанским «контрас». Действуя в русле доктрины «неоглобализма», США стали оказывать поддержку никарагуанским «контрас», опираясь на принятый 23 ноября 1981 г. специальный документ (National Security Decision Directive 17, NSDD-17), имевший гриф «Совершенно секретно». В соответствии с ним ЦРУ было наделено полномочиями оказывать помощь никарагуанским «контрас».

Пытаясь оказать давление на руководство Никарагуа, США стремились использовать в своих целях государства, расположенные в непосредственной близости от Никарагуа. Еще в январе 1982 г. под эгидой США было создано так называемое Центральноамериканское демократическое сообщество (ЦАДС), в состав которого вошли Сальвадор, Гватемала, Гондурас, а также Коста-Рика. В принятой вскоре на встрече министров иностранных дел стран-членов ЦАДС совместной декларации было заявлено о намерении противостоять «марксистскому заговору», о «сотрудничестве ради общей безопасности», а также о «необходимости борьбы с внутренней и внешней агрессией с помощью органов межамериканской юридической защиты». Кроме того, США стали оказывать помощь, в первую очередь материальную (в течение 10 лет она составила 7 млрд. долларов), правительству Сальвадора, в меньшей степени – Гватемалы, Гондураса и Коста-Рики.

Однако курс администрации Р. Рейгана вызвал разногласия среди членов Конгресса США. 21 декабря 1982 г. после слушаний, состоявшихся в Конгрессе США и посвященных политике в Никарагуа, конгрессмены большинством голосов приняли поправку Э. Боланда, в соответствии с которой размеры помощи на преодоление последствий гражданской войны в Никарагуа были ограничены в 23 млн. долларов. При этом их запрещалось использовать на организацию подрывной деятельности против законного правительства Никарагуа во главе с Д. Ортегой.

В дальнейшем позиция Конгресса США только ужесточалась, причем это касалось не только вопросов, связанных с финансированием. Так, например, в течение 4-14 апреля 1984 г. в США разворачивался скандал в связи с минированием никарагуанских портов, что являлось противоправной акцией. И хотя с формальной точки зрения США были не причастны к проведению этой акции, когда стало известно, что в ней принимали участие американцы, работавшие на ЦРУ, Конгресс США наложил запрет на оказание помощи никарагуанским «контрас» (тогда Президент США Р. Рейган потребовал у него выделить еще 21 млн. долларов). Кроме того, Конгресс США, по всей видимости, помня об уроках Вьетнама, принял специальную резолюцию, в которой был установлен запрет на «прямые или косвенные, военные или полувоенные операции» в странах Центральной Америки. Однако администрация Р. Рейгана, игнорируя это решение, продолжила вмешательство в ситуацию в Центральной Америке, хотя отказ Конгресса США дать санкцию президенту на оказание финансовой помощи никарагуанским «контрас» вынудил представителей администрации Р. Рейгана искать другие пути финансирования мятежников.

В апреле 1984 г. стало известно о том, что подготовленные ЦРУ группы диверсантов-аквалангистов и никарагуанские «контрас» занимались минированием портов Коринто (побережье Тихого океана) и Блуфилдс (побережье Атлантического океана), что являлось явным нарушением норм международного права, а также привело к довольно серьезным инцидентам (взрывы нескольких иностранных торговых судов, в том числе советского танкера «Луганск», в результате чего имелись жертвы).

В течение 1986-1987 гг. разразился грандиозный по своим масштабам скандал «Иран-контрас», в котором оказались замешаны представители ближайшего окружения Президента США.

«Иран-контрас» (англ. Iran-Contra; также известен как «Ирангейт», по аналогии с «Уотергейтом») – крупный политический скандал в США. Разгорелся в конце 1986 г. Суть скандала «Иран-контрас» заключалась в том, что некоторые представители администрации Р. Рейгана, например, Эллиот Абрамс – помощник государственного секретаря США, который оказывал поддержку вооруженной борьбе никарагуанских «контрас», вопреки прямому запрету Конгресса США поставлять им оружие, а также советник по вопросам национальной безопасности Роберт С. Макфарлейн, его помощники Джон М. Пойндекстер и Оливер Л. Норт, оказались вовлечены в тайную операцию по продаже оружия и военных материалов Ирану, осуществленную в обход введенного еще 12 ноября 1979 г. эмбарго. Первая сделка состоялась в июле 1985 г., а средства, вырученные от нее, а также последующих операций, используя сложнейшую схему, шли на закупку оружия и военных материалов и отправку их никарагуанским «контрас».

Для юридического прикрытия сделок по поставке оружия была основана фирма «Энтерпрайз», открывшая несколько офшорных банковских счетов и торговых контор по поставкам оружия. В качестве её учредителей выступили связанный с ЦРУ отставной генерал-майор ВВС США Ричард В. Секорд и иранский эмигрант Альберт А. Хаким. Весной 1985 г. первая партия оружия, приобретенная через «Энтерпрайз», была передана никарагуанским «контрас».

В мае 1985 г. был разработан механизм поставки американского оружия в Иран при посредничестве Израиля. Со стороны Государства Израиль в планировании механизма поставок принимали участие премьер-министр Израиля Шимон Перес, генеральный директор министерства иностранных дел Давид Кимхе, торговцы оружием А. Швиммер и Я. Немроди. Со стороны США в обеспечении операции принимали участие консультант Совета национальной безопасности США Майкл Ледин и Оливер Норт.

До начала поставок оружия между американцами и израильтянами было заключено соглашение о том, что за поставки оружия в Иран Израиль получит «соответствующую компенсацию».

30 августа 1985 г. в Иран было доставлено 100 противотанковых ракет BGM-71 TOW (в обмен на это был освобожден один из американских заложников), 14 сентября 1985 г. – еще 400 противотанковых ракет BGM-71 TOW. В дальнейшем, в Иран были переданы запчасти к зенитным ракетам «MIM-23 Hawk». 18 и 28 февраля 1986 г. в Иран были переправлены еще 400 противотанковых ракет BGM-71 TOW.

Дело получило огласку после того, как 5 октября 1986 г. военно-транспортный самолет C-123K с грузом военного назначения для никарагуанских «контрас», был сбит в небе над Никарагуа. Захваченный в плен один из находящихся на борту граждан США Ю. Хасенфус был связан с поставками никарагуанским «контрас». Факты об этом были обнаружены 3 ноября 1986 г. в ливанском периодическом издании Ash-Shiraa. Статья, появившаяся в Ливане, содержала скандальные по своему характеру материалы, которые вскоре стали достоянием мировой общественности. Решающую роль в раздувании скандала «Иран-контрас» сыграли американские СМИ, и в первую очередь периодическая печать, на страницах которой тогда появилось огромное количество материалов, посвященных этой теме.

13 ноября 1986 г. в своем «Обращении к нации» Президент США Р. Рейган подтвердил факт продажи Ирану оружия и военных материалов, квалифицируя, однако, эти действия как «секретную дипломатическую инициативу» и объясняя ее тем, что возникла необходимость установить новые дипломатические связи с этой страной, положить конец ирано-иракской войне, ликвидировать субсидируемый государственный терроризм, а также осуществить возврат захваченных в Ливане заложников из числа американских граждан, тогда как упоминание о никарагуанских «контрас» фактически отсутствовало.

25 ноября 1986 года Президент США Р. Рейган объявил о создании комиссии для расследования обстоятельств дела «Иран-контрас».

1 декабря 1986 г. под руководством сенатора Джона Тауэра начала работу комиссия, впоследствии получившая название «комиссия Тауэра». Конгресс США начал расследование. Уже 26 февраля 1987 г. был опубликован доклад «комиссии Тауэра», которая занималась расследованием действий сотрудников Белого дома во время событий, приведших к скандалу «Иран-контрас».

В ходе расследования были получены сведения о масштабах американских поставок вооружения никарагуанским «контрас»: было установлено, что для финансирования поставок оружия и снаряжения для никарагуанских «контрас» в 1983 г. в швейцарских банках были открыты счета, через которые (по неполным данным, имевшимся в распоряжении комиссии) государственные служащие Джоэл Паттерсон и Уильям Голден перечислили «контрас» свыше 3 млн долларов; в памятной записке, направленной участником операции, отставным генералом Дж. Синглаубом директору ЦРУ У. Кейси в июле 1986 г., сообщалось, что для переброски никарагуанским «контрас» подготовлена партия оружия в количестве 10 тыс. автоматов АКМ, 200 гранатомётов РПГ-7, 60 шт. 12,7-мм пулемётов, 200 шт. 60-мм миномётов, 50 шт. 82-мм миномётов и 50 зенитно-ракетных комплексов «с соответствующим количеством боеприпасов»; начало расследования по делу сорвало заключённое Оливером Нортон с корпорацией «Short Brothers» соглашение о поставке 30 переносных зенитно-ракетных комплексов «Blowpipe» и 150 ракет к ним, которые должны были быть отправлены в Чили и в дальнейшем переданы никарагуанским «контрас».

Однако установить причастность к этим незаконным действиям Президента США Р. Рейгана и вице-президента США Дж. Буша так и не удалось, хотя 4 марта 1987 г. глава государства взял на себя всю ответственность за скандал «Иран-контрас».

Параллельно с расследованием «комиссии Тауэра», по делу «Иран-контрас» проводились независимые расследования, результаты которых освещались в средствах массовой информации: так, журналисты газеты «Майами геральд» установили, что личный состав подразделения ВВС США «оперативная группа № 160» из состава 16-й вертолётной эскадрильи сил специальных операций ВВС США участвовал в выполнении по меньшей мере 8 операций на территории Никарагуа.

Самая распространенная версия, объясняющая подобное поведение высших должностных лиц США, связана с тем, что администрация Р. Рейгана пыталась тем самым добиться активного участия Ирана в деле освобождения американских заложников, захваченных шиитской организацией «Хэзболлах», действовавшей в Ливане, но находившейся под контролем Ирана. Одним из важнейших последствий скандала «Иран-контрас» стало падение популярности Р. Рейгана, который, по мнению американцев, говорил неправду, утверждая, что вовсе не знал о происходящем за его спиной.

К концу 1980-х годов стали складываться тенденции, связанные с урегулированием центральноамериканского конфликта. Еще после Фолклендской войны 1982 г., в условиях, когда в странах Латинской Америки усилилось недовольство в адрес США, которые, как известно, в ходе этого вооруженного конфликта оказали поддержку Великобритании, среди руководства многих государств латиноамериканского региона оформилась тенденция к сотрудничеству, в том числе и в области урегулирования региональных конфликтов. Понимая непригодность механизмов Организации американских государств (ОАГ), в которых доминирующие позиции принадлежали США в урегулировании центральноамериканского конфликта, страны Латинской Америки пришли к выводу о необходимости создать исключительно латиноамериканский механизм.

В январе 1983 г. ряд латиноамериканских государств на встрече на острове Контадора (Панама) и их представители достигли договоренности о создании так называемой «Контадорской группы», целью деятельности которой была провозглашена нормализация ситуации в Центральной Америке на основе признания всех существующих в этой части Американского континента правительств и устранения вмешательства «внешних сил». При этом страны-участницы «Контадорской группы» (в ее составе оказались такие государства, как Мексика, Панама, Венесуэла и Колумбия, в свою очередь Бразилия, Аргентина, Уругвай и Перу сформировали «Группу поддержки Контадоры») предложили начать урегулирование центральноамериканского конфликта, используя для этого переговорный процесс, а также исходя из необходимости полной ликвидации всякого – в том числе американского (США) – иностранного военного присутствия в Центральной Америке, ее демилитаризации и демократизации. В 1986 г. «Контадорская группа» представила детальный план урегулирования центральноамериканского конфликта (так называемая «Контадорская декларация»), который, в частности, предусматривал проведение переговоров между всеми странами Центральной Америки.

Миротворческая деятельность латиноамериканских государств получила поддержку со стороны генерального секретаря ООН Х. Переса де Куэльяра, а также со стороны весьма влиятельного тогда среди стран «Третьего мира» Движения неприсоединения. Свою помощь предложило также Европейское Сообщество, при посредничестве которого в течение 1984-1987 гг. был проведен ряд встреч с участием министров иностранных дел стран-членов ЕЭС, а также пяти стран Центральной Америки (Гватемалы, Гондураса, Никарагуа, Сальвадора и Коста-Рики) и стран-участниц «Контадорской группы».

Реакция администрации Р. Рейгана на начавшийся процесс урегулирования центральноамериканского конфликта носила настороженный характер. Для США основополагающим являлось сохранение своего присутствия в странах Центральной Америки, что явно входило в противоречие с намеченной в рамках «Контадорской группы» целью.

Тем не менее наметившееся во второй половине 1980-х годов сближение между двумя «сверхдержавами» (США и СССР), вовлеченными в центральноамериканский конфликт, способствовало началу процесса нормализации обстановки в Центральной Америке. Со стороны США и СССР было получено согласие на свертывание помощи, оказываемой «сверхдержавами» противоборствующим (в первую очередь в Никарагуа) сторонам. В результате уже в 1986 г. был оформлен механизм политических консультаций с участием самих стран Центральной Америки, который получил название «группы Эскипулас». В ее рамках президент Коста-Рики О. Ариас подготовил план мирного урегулирования в Центральной Америке, который вобрал в себя все ценное, что было ранее предложено «Контадорской группой» и «Группой поддержки Контадоры».

7 августа 1987 г. на второй встрече президентов Гватемалы, Гондураса, Никарагуа, Сальвадора и Коста-Рики было подписано соглашение («Эскипулас-2»), которое на официальном уровне получило название «Меры по установлению прочного и длительного мира в Центральной Америке». Оно, в частности, предусматривало проведение всеми правительствами пяти стран Центральной Америки политики в русле национального примирения, а также объявление политических амнистий, развитие диалога с оппозицией, демилитаризацию (в том числе разоружение незаконных вооруженных формирований) и демократизацию. Речь также шла о необходимости проведения свободных выборов, оказании помощи беженцам и перемещенным лицам, а также налаживании субрегионального (в рамках Центральной Америки) сотрудничества. В развитии этих договоренностей в марте 1988 г. в Никарагуа между правительством Д. Ортеги и никарагуанскими «контрас» было подписано соглашение о национальном примирении, которое предусматривало проведение в 1990 г. в стране всеобщих выборов, итоги которых все участники конфликта обещали признать независимо от того, какими они окажутся. В результате победу одержали представители оппозиции во главе с В. Чаморро. 19 апреля 1990 г. состоялось подписание соглашения о прекращении огня.

Таким образом, после того как была достигнута нормализация положения в Никарагуа, в главном, а в сущности и основном, «очаге» центральноамериканского конфликта, ситуация в этой части Американского континента вернулась в нормальное состояние. При этом, что касается Сальвадора, Гондураса, а также Гватемалы, где также имели место «очаги» центральноамериканского конфликта, здесь еще в середине 1980-х годов после переговоров между правительствами этих стран и повстанцами были проведены выборы, в результате которых к власти пришли в целом умеренные силы, перешедшие к проведению гораздо более гибкой политики, способствовавшей нормализации положения.

В декабре 1991 г. пять стран Центральной Америки подписали «протокол Тегусигальпы», который представлял собой рамочный договор безопасности, предусматривающий регулярное проведение пятисторонних консультаций стран-участниц. Согласно этому документу, созданная еще в 1951 г. Организация центральноамериканских государств была ликвидирована, а вместо нее создана Система центральноамериканской интеграции, в компетенцию которой были переданы, помимо прочих, вопросы обеспечения безопасности в Центральной Америке, а также разрешения возникающих здесь конфликтов.

Вторжение США на Гренаду (1983 г.)

В 1983 г. Гренада, получившая 7 февраля 1974 г. независимость, представляла собой небольшое государство, расположенное в архипелаге Малые Антильские острова в Карибском море и имеющее важное (в том числе и со стратегической точки зрения) географическое положение. У власти на Гренаде находился М. Бишоп, пришедший к власти в стране после свержения авторитарного режима во главе с премьер-министром Э. Гейри в результате революционных событий 13 марта 1979 г. Вся полнота власти тогда перешла к Народному революционному правительству, которое возглавил М. Бишоп, инициировавший проведение на Гренаде целого комплекса мероприятий в русле глубоких социально-экономических преобразований, направленных на улучшение положения широких слоев населения, а также преодоление отсталости Гренады и ликвидацию засилья в стране иностранного капитала.

В сущности, М. Бишоп, будучи лидером левой по духу партии Новое движение ДЖУЭЛ («Новый объединительный поход за благосостояние, образование и освобождение»), который, кстати, имел неплохую харизму среди населения страны и был весьма популярным политическим деятелем, разделял марксистско-ленинские взгляды, однако назвать его в полном смысле коммунистом было нельзя. Речь скорее шла о сотрудничестве М. Бишоп со странами, ориентированными на социалистическое развитие, в числе которых были СССР и Куба, с помощью которых Гренада осуществила мероприятия по перевооружению своей армии, в результате чего к 1983 г. страна имела в наличии наиболее боеспособные вооруженные силы в бассейне Карибского моря.

Учитывая, что администрация Р. Рейгана тогда расценивала латиноамериканский регион в качестве одной из важнейших арен борьбы против коммунизма, нахождение на Гренаде сил, симпатизировавших марксистско-ленинской идеологии, считалось серьезной угрозой для национальных интересов США, учитывая тот факт, что позиции США в странах Латинской Америки уже были поставлены под сомнение в связи с ситуацией, сложившейся в Сальвадоре и Никарагуа. Главная, а в сущности, и основная претензия, которую

тогда США предъявляли к Гренаде, заключалась в том, что М. Бишоп проводил слишком независимую от США политику, включая установление дипломатических отношений с СССР и Кубой.

В американских СМИ постоянно появлялись материалы о «красной угрозе», появившейся в юго-восточной части Карибского моря. К примеру, в 1980 г. Newsweek в одном из своих номеров с явной тревогой писал о том, что Гренада «становится первым англоязычным социалистическим государством в мире».

Наибольшую тревогу руководство США проявляло в связи со строительством на Гренаде нового международного аэропорта в Пойнт-Салинас. И хотя контракт на его строительство был заключен с фирмой из Великобритании, непосредственно строительство выполнялось кубинскими рабочими. Его постройка должна была быть завершена к началу 1984 г., и официально он предназначался для развития туризма в стране. Однако США предполагали, что с учетом сотрудничества Гренады с СССР и Кубой он будет использован в качестве перевалочной базы для переправки кубинского оружия коммунистическим повстанцам в Центральной и Южной Америке. Президент США Р. Рейган неоднократно заявлял, что «под видом международного аэропорта на Гренаде сооружается стратегическая советско-кубинская военная база, которая несет угрозу безопасности США», а сама Гренада, подвергаясь «советско-кубинской милитаризации», постепенно превращается в «бастион военной экспансии», угрожающий важнейшему сосредоточению коммуникаций США.

При этом Президент США Р. Рейган подчеркивал, что нельзя недооценивать Гренаду, указывая, что не правы те, кто считает, что Гренада это «всего-навсего страна, экспортирующая мускатный орех». «Лица, оперирующие подобными аргументами, давно не заглядывали в географический атлас... В Карибском море на карту поставлен не мускатный орех, а национальная безопасность США», – заявлял Р. Рейган.

Уже через несколько месяцев после прихода М. Бишоп к власти в США была создана межведомственная оперативная группа по проблемам стран Карибского моря, а затем вступил в действие план ЦРУ под кодовым названием «Пирамида», включавший многосторонние акции, направленные на дестабилизацию обстановки на Гренаде в целях ликвидации власти М. Бишоп. Среди них – морская блокада, а также попытка создать вокруг Гренады «санитарный кордон» и исключить ее из КАРИКОМ, прекращение оказания помощи Гренаде, в том числе по линии МВФ и МБРР. Кроме того, известно, что со стороны США было предпринято четыре попытки свергнуть правительство М. Бишоп, а на самого премьер-министра было совершено покушение.

Между тем в самой Гренаде в среде руководства правящей партии возникли серьезные разногласия, которые в конечном счете привели к вооруженному столкновению. В течение 10-19 октября 1983 г. на Гренаде продолжалась острая борьба за власть в стране, и в результате внутренних разборок премьер-министр М. Бишоп, а также ряд его сторонников были убиты мятежниками, руководство которыми осуществлял заместитель премьер-министра Б. Коард. У власти на Гренаде оказалась хунта (Военный революционный совет) во главе с генералом Х. Остином, который 20 октября 1983 г. в целях стабилизации обстановки ввел круглосуточный комендантский час сроком на четверо суток (с угрозой расстрела за его нарушение). С целью исключения насилия со стороны местного населения в медицинском колледже неподалеку от аэропорта Перлз под гарантии полной безопасности были помещены несколько сотен американских студентов-медиков.

Это фактически послужило поводом для США перейти к более активным действиям. 25 октября 1983 г. под предлогом того, что на Гренаде возникли «вакуум власти» и «опасность распространения анархии», а также «угроза для жизни американских граждан», части Морской пехоты США в количестве 1900 человек при поддержке ВВС и ВМФ (общая численность американских военнослужащих в итоге достигла 7 тысяч человек) осуществили вторжение на остров Гренада в рамках военной операции «Яростный бросок» (Urgent Fury).

Между тем в реальности аргументы в пользу интервенционистских действий оказались связаны со стратегическими задачами. Указывалось, что Гренада превратилась в военную базу соседней Кубы. Поводом для этого послужила информация о том, что в реконструкции международного аэропорта на Гренаде, в соответствии с которой началось строительство новой ВПП якобы для туристических целей (для приема большего потока туристов, прибывающих на Гренаду), но, с другой стороны, она оказывалась бы пригодной и для военных целей, принимают участие кубинцы. По мнению американских спецслужб, это означало создание здесь стратегической «опорной точки» коммунистического блока.

США, не рискуя прибегнуть к услугам ОАГ, инициировали создание 18 июня 1981 г. из числа стран, расположенных в районе Карибского моря, так называемой «Организации восточнокарибских государств», от лица которой была выдвинута просьба к США о проведении (в целях восстановления на Гренаде власти демократического правительства) военно-силовой акции в отношении Гренады. Соответствующее заявление «Организации восточнокарибских государств» последовало 23 октября 1983 г., после чего США приступили к практической реализации плана по вторжению на Гренаду.

В своем выступлении, сделанном 25 октября 1983 г. во время пресс-конференции в Белом доме президент США Р. Рейган подчеркнул, что основная задача в ходе осуществления военной операции на Гренаде заключается в том, чтобы предупредить дальнейшее развитие хаоса и восстановить общественный порядок, а также облегчить защиту и последующую эвакуацию граждан США, находящихся на Гренаде. Последнее следует рассматривать как, пожалуй, самое важнейшее обстоятельство. «Когда я получил сообщение о том, что большое число наших граждан стремится покинуть остров, демонстрируя таким образом наличие непосредственной значительной опасности, а также после получения формального запроса о помощи... я

пришел к заключению о том, что у США не было иного выбора, кроме как действовать и действовать быстро, с решимостью», – заявил Р. Рейган.

Между тем истинная причина заключалась все-таки в другом. Президент США Р. Рейган имел подозрение, что за происходящими на Гренаде событиями стоят кубинцы, что, однако, было не так. Лидер Кубы Ф. Кастро буквально сразу же осудил государственный переворот на Гренаде 10-19 октября 1983 г., приведший к гибели М. Бишопы.

Уже 27 октября 1983 г., благодаря тому, что обнаружилось полное превосходство США в огневой мощи, боевые действия были в основном завершены, и в этот же день Р. Рейган объявил о «блестящей победе» и восстановлении демократии на Гренаде. Последние американские студенты-медики были освобождены из-под охраны 28 октября 1983 г., спустя более чем трое суток после высадки десанта. При этом оказалось, что все они содержались вдалеке от стратегических объектов, во вполне приличных условиях, и ни один из них не пострадал, что опровергает версию об использовании их в качестве заложников.

В результате военной интервенции на Гренаде был введен оккупационный режим, который вскоре передал власть на острове в целом действовавшему в интересах США правительству Н. Брэттуэйта. 15 декабря 1983 г. американские войска покинули Гренаду, а спустя почти год, 3 декабря 1984 г., на Гренаде были проведены всеобщие выборы, победу на которых одержала Новая национальная партия (ННП) во главе с Г.О. Блэйзом, дважды занимавшим пост главы правительства еще во время существования на Гренаде колониального режима.

Вторжение США на Гренаду было встречено широким международным осуждением, даже со стороны стран, являвшихся союзниками США. Вторжение, в той или иной степени, осудили Великобритания, Франция и другие страны. У посольств США в европейских государствах прошли демонстрации протеста. С осуждением и протестом против вторжения выступили ряд стран Латинской Америки. Мексика оценила вторжение как источник дополнительных угроз миру в Центральной Америке и на Карибском архипелаге и призвала Совет Безопасности ООН принять меры к выводу иностранных войск с острова. Действия США были осуждены СССР, КНР и другими социалистическими странами.

28 октября 1983 г. представитель США воспользовался правом вето, чтобы воспрепятствовать принятию проекта резолюции Совета Безопасности ООН в отношении событий на Гренаде (за принятие которой проголосовали 11 из 12 членов СБ ООН – все, за исключением представителя США).

2 ноября 1983 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию № 38/7, которая оценила вторжение на Гренаду как грубое нарушение международного права и посягательство на независимость, суверенитет и территориальную неприкосновенность этого государства и содержала требование немедленно прекратить вооруженную интервенцию в этой стране и вывести оттуда иностранные войска. В поддержку этой резолюции проголосовали 108 стран, тогда как против – США и ещё несколько стран.

3.10. ОКОНЧАНИЕ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» (1985-1991 ГГ.)

Изменения во внешнеполитическом курсе СССР Политика «нового политического мышления»

Новое политическое мышление – философия внешней политики СССР периода Перестройки.

Сложившееся сложное социально-экономическое положение в СССР к 1985 г. явилось стимулом для поиска новых, компромиссных решений. В СССР, осознавая сложность ситуации, основными путями выхода из нее видели миролюбивую внешнюю политику, приостановку гонки вооружений. Это было сформулировано, в частности, в беседе М.С. Горбачева с редактором газеты «Правда» 8 апреля 1985 г. В сообщении ТАСС, опубликованном на следующий день, подчеркивалась мирная политика СССР и его добрая воля: «Как убедительную демонстрацию доброй воли Советского Союза, его искреннего стремления к честному диалогу и поиску реалистических решений, которые ослабляли бы напряженность в мире, помогли бы перекрыть пути гонки вооружений, расценивают зарубежные средства массовой информации, видные политические и общественные деятели разных стран беседу М.С. Горбачева с редактором газеты Правда. В многочисленных комментариях отмечается, что нельзя упускать существенные возможности для улучшения советско-американских отношений и оздоровления общей международной обстановки».

Фактически, новую программу выдвинул М.С. Горбачев на выступлении в МИД в мае 1986 г. Здесь не прозвучало словосочетания «новое политическое мышление», но совокупность отдельных положений фактически представляло собой новую внешнеполитическую программу. М.С. Горбачев говорил: «не надо ставить нереальные задачи; о невозможности соревноваться со всеми противниками; что мир – высшая ценность...». Всё это впоследствии превратилось в «новое политическое мышление».

Сам М.С. Горбачев определяет новое политическое мышление так: «Новое мышление не попытка выдумать какую-то умозрительную схему... Это реакция на философском, а потом и на политическом уровне на те вызовы, с которыми встречаются и отдельные страны, и весь мир на данном переломном этапе».

Особенности «нового политического мышления» А. Н. Яковлев видит в следующем: Во-первых, необходимо обращение ко всему тому новому, перспективному, что отличает современный мир, определяет его неповторимость и наиболее вероятные тенденции его развития. Во-вторых, новое политическое мышление во главу угла ставит идею развития в самой прямой и непосредственной форме. В-третьих, новое политическое мышление – это глубокое переосмысление всех традиций силовой политики, выход далеко за ее пределы. Замену их формами политического, правового разрешения противоречий и конфликтов

К.Н. Брутенц определяет принципиальные положения «нового политического мышления» следующим образом: «Это – взаимосвязь и взаимозависимость мира. Это – приоритет общечеловеческих интересов над классовыми. Это – решение конфликтов не военным, а политическим путем и обеспечение безопасности с помощью политических средств. Это – отказ от формулы мирного существования как формы классовой борьбы и деидеологизация внешней политики. Это – право за каждым народом выбирать свою судьбу. Это – посторонние международных отношений на основе баланса интересов и взаимной выгоды, а не соотношения сил. Это – констатация факта, что безопасность может быть только взаимной. Это – строгое соблюдение принципа равноправия во взаимоотношениях и невмешательство во внутренние дела...». Данное заключение о сути «нового политического мышления», очевидно, наиболее точно отражает идею этого явления.

В условиях, когда огромные ядерные потенциалы сосредоточены у двух сверхдержав, важность советско-американского урегулирования не вызывала ни у кого сомнений. Примат общечеловеческих ценностей явился сутью «нового политического мышления» в международных делах. Эта инициатива, и конкретные шаги СССР получили широкий международный резонанс и поддержку во многих странах мира.

Перестройка международных отношений в духе сотрудничества и взаимопонимания, предлагаемая СССР, должна была коренным образом обновить и оздоровить взаимоотношения государств. Перестройка и «новое политическое мышление», изначально воспринимавшееся на Западе лишь как очередной ход и популистская акция, доказывали свою эффективность в деле снижения международной напряженности.

М.С. Горбачев

«Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира» (М.: Издательство политической литературы, 1987) (В извлечении)

...Новое мышление и мир.

Где мы находимся?

Мы приступили к перестройке в обстановке нарастающей международной напряженности. Разрядка 70-х годов практически была свернута. Наши призывы к миру не встречали отклика в правящих кругах Запада. Советская внешняя политика буксовала. Гонка вооружений набирала новые обороты. Военная угроза увеличивалась.

Чтобы ответить на вопрос, как добиться поворота к лучшему, нужно было задаться вопросом: почему так происходит? К какому рубежу подошел мир в своем развитии? А для этого потребовалось взглянуть на всю всемирную панораму трезво и реалистически, высвободиться из плена привычных схем. Посмотреть, как у нас говорят, свежим глазом.

Какой же он, наш общий мир, мир нынешних поколений рода человеческого? Он многолик, пестр, динамичен, пронизан противоборствующими тенденциями, острыми противоречиями. Это мир фундаментальных социальных сдвигов, всеобъемлющей научно-технической революции, обострения глобальных проблем – экономических, сырьевых и др., радикальных перемен в информации. Мир, где соседствуют невиданные возможности развития, прогресса и свирепая нищета, отсталость, средневековье. Мир, где существуют обширные «поля напряженности».

Когда-то все было просто. Было несколько держав, и они определяли, балансировали свои интересы, если удавалось балансировать, а нет – воевали. И на балансе интересов этих нескольких держав строились международные отношения. Тут одна вотчина, там другая, третья. Но теперь-то, посмотрите, что произошло за 40 лет после войны.

Политическая картина мира включает в себя значительную группу социалистических стран, прошедших за свою не столь уж долгую историю большой путь прогрессивного развития; обширный массив развитых капиталистических государств со своими интересами, своей историей, своими заботами и проблемами; и океан «третьего мира», рожденный за последние 30-40 лет, когда обрели политическую независимость десятки и десятки стран Азии, Африки, Латинской Америки.

Вроде бы очевидно, что у каждой группы государств, у каждой страны есть свои интересы. Вроде бы с точки зрения элементарной логики все эти интересы должны находить разумное отражение в мировой политике. Но этого-то как раз и нет. Я не раз и не два говорил своим собеседникам из капиталистических стран: давайте видеть и учитывать реальности – есть мир капитализма и мир социализма, есть огромный мир развивающихся стран. Там живут миллиарды людей. Проблемы есть у всех. Но в развивающихся странах их во сто крат больше. И с этим надо считаться. У этих стран есть собственные национальные интересы. Они десятилетиями были колониями, упорно боролись за свое освобождение, завоевали независимость, хотят улучшить жизнь своих народов, свободно распоряжаться своими ресурсами, создавать независимую экономику и культуру.

Можно ли надеяться на нормальные и справедливые международные отношения, исходя лишь из интересов, скажем, Советского Союза или Соединенных Штатов, Англии или Японии? Нельзя! Нужен баланс интересов. Пока этого нет. Пока богатые обогащаются, а бедные становятся беднее. В «третьем мире» происходят такие процессы, которые могут потрясти до основания всю систему международных отношений.

Никому не дано закрыть мир социализма, развивающийся мир или мир развитого капитализма. А ведь есть, существует такая, с позволения сказать, точка зрения, что социализм – историческая случайность и его пора отправить на свалку. И тогда «третий мир» станет ручным. Все вернется на круги своя — можно и дальше благоденствовать за счет других. Но бегство в прошлое – не ответ на вызовы грядущего, а авантюризм, замешенный на страхе и неуверенности в себе.

Мы же реальность многоцветного, многомерного мира не только прочитали заново. Мы оценили не только различия интересов отдельных государств. Но увидели главное – нарастающую тенденцию к взаимозависимости государств мирового сообщества. В этом диалектика современного развития. Трудно, в известной мере как бы на ощупь, через борьбу противоположностей складывается противоречивый, многообразный в социальном и политическом отношении, но взаимосвязанный, во многом целостный мир.

Другая столь же очевидная реальность нашего времени – возникновение и обострение так называемых глобальных проблем, которые тоже приобретают жизненное значение для судеб цивилизации. Речь идет о сбережении природы, о критическом состоянии окружающей среды, воздушного бассейна и океанов, о традиционных ресурсах планеты, которые, оказалось, не безграничны. Речь идет о старых и новых грозных болезнях, об общей заботе человечества, как покончить с голодом и нищетой в обширных районах Земли. Речь идет об умной совместной работе по познанию космоса и Мирового океана, об использовании добытых знаний на благо всего человечества.

Я мог бы многое рассказать, что мы делаем у себя в стране, на национальном уровне, чтобы содействовать решению этих проблем. В какой-то мере я коснулся их, говоря о нашей перестройке. То, что зависит от нас, мы сделаем.

Но в одиночку Советский Союз не в состоянии решать все эти проблемы. И мы это не стесняемся повторять, призывая к международному сотрудничеству. Со всей ответственностью, отбрасывая ложные «престижные» соображения, говорим, что все мы в современном мире все больше зависим друг от друга, становимся необходимыми друг другу. И поскольку знаем, что в этом мире, говоря крупным планом, сейчас мы повязаны единой судьбой, что мы живем на одной планете, пользуемся ее ресурсами, обмениваемся этими ресурсами в видим, что они не безграничны, что их надо беречь, беречь природу, среду, в которой мы живем, то это реальность для всех нас. Все острее вырисовывается нужда в эффективных, основанных на равноправии международных процедурах и механизмах, которые обеспечивали бы рациональное использование ресурсов планеты как общечеловеческого достояния.

И здесь мы обнаруживаем нашу взаимозависимость, обнаруживаем целостность мира, властную потребность в объединении усилий человечества ради его самосохранения, ради его блага сегодня, завтра, во все времена.

Есть, наконец, еще одна реальность, которую мы обязаны осознать. Вступив в ядерный век, когда энергии атома придали военное назначение, человечество лишилось бессмертия. Были войны, страшные войны. Они уносили миллионы и миллионы человеческих жизней, оставляли на месте городов и сел руины и пепел, истребляли целые народы со всей их культурой. Но продолжение рода человеческого не ставилось под вопрос. Теперь же, разразись ядерная война, все живое будет сметено с лица Земли.

Технически возможным стало даже логически невозможное, а именно многократное уничтожение человечества. Имеющиеся ядерные арсеналы таковы, что на каждого жителя Земли припасен заряд, способный испепелить вокруг него огромную территорию. Сегодня одна стратегическая подводная лодка несет потенциал уничтожения, равный нескольким вторым мировым войнам. А таких подводных лодок многие десятки!

Выиграть гонку вооружений, как и саму ядерную войну, нельзя. Продолжение такой гонки на Земле, а тем более распространение ее на космос ускорит и без того лихорадочный темп накопления и совершенствования ядерного оружия. Обстановка в мире может приобрести такой характер, когда она уже не будет зависеть от политиков. Она окажется в плену случайности. Все мы встали лицом к лицу с необходимостью научиться жить мирно в этом мире, выработать новое политическое мышление, ибо условия сегодня совсем другие, чем они были даже три-четыре десятилетия тому назад.

Пришла пора покончить со взглядами на внешнюю политику с имперских позиций. Ни Советскому Союзу не удастся навязать кому-то свое, ни Соединенным Штатам не удастся. Можно на время подавить, заставить, подкупить, сломать, взорвать. Но это только на время. С точки зрения долгосрочной политики, крупной, большой политики никому не удастся подчинить других. Значит, остается одно – равные отношения. Вот это надо всем нам осознать. Вместе с реальностями, о которых говорил выше – ядерное оружие, экология, научно-техническая революция, информатика, – это тоже обязывает относиться уважительно друг к другу и ко всем.

Вот он, наш мир: сложный, но небезнадежный. Мы считаем, что все можно решать, но надо переосмысливать каждому свою роль в этом мире и вести себя ответственно.

Новое политическое мышление

За два с половиной года, прошедших с апреля 1985 года, мы прошли большое расстояние в осмыслении и мировой ситуации, и путей ее изменения к лучшему. Я еще скажу о практических шагах, предпринятых нами в интересах радикального оздоровления международной атмосферы. Но сейчас – о наиболее существенном.

Придя на своем XXVII съезде к концепции противоречивого, но взаимосвязанного, взаимозависимого, по сути дела, целостного мира, мы стали на этой основе выстраивать и свою внешнюю политику. Да, мы остаемся разными – что касается социального выбора, идеологических и религиозных убеждений, образа жизни. Различия, конечно, будут оставаться. Но что же, нам стреляться из-за них? Не правильное ли будет перешагнуть через то, что нас разделяет, ради общечеловеческих интересов, ради жизни на Земле? Мы свой выбор сделали, утверждая новое политическое мышление и обязывающими заявлениями, и конкретными действиями и поступками.

Народы устали от напряженности, от конфронтации. Им импонируют поиски более безопасного и надежного мира. Мира, в котором каждый сохранял бы свои философские, политические, идеологические взгляды, свой образ жизни.

Мы смотрим открытыми глазами на происходящее. Видим, что стереотипы живучи, глубоко укоренилось старое мышление, питающее и милитаризм, и имперские амбиции, когда другие страны по-прежнему рассматривают лишь как объект своей политики и иной деятельности, отказывая им в праве на собственный выбор, на самостоятельную внешнюю политику.

Мы вовсе не за то, чтобы предлагать для решения проблем, касающихся различных районов мира, какие-либо сверхрадикальные методы. Хотя, наверное, кое-где нужны и они. В международных отношениях мы не хотим действовать таким образом, чтобы усиливать конфронтацию. Не приемля, скажем, характер нынешних отношений между Западом и развивающимися странами, мы не призываем взорвать их. Считаем, что их надо преобразовать, избавляясь от неокOLONиализма, который отличается от старого колониализма только более изощренным механизмом эксплуатации. Нужно создать такие условия, при которых развивающиеся страны смогли бы распоряжаться своими ресурсами – природными и человеческими. И чтобы это работало не на кого-то, а на них самих.

Путь к нормализации международных отношений – в экономике, в сфере информации, экологии – должен проходить на основе широкой интернационализации. Запад, похоже, хотел бы действовать в рамках «семерок» и «пятерок», так сказать, между собой, в своем «домашнем кругу». С этим связаны, очевидно, и попытки дискредитации Организации Объединенных Наций. Утверждают, например, что она теряет лицо, чуть ли не деградирует. И это говорится сегодня, когда в мире так много изменений, когда он насыщен самыми различными интересами многочисленных государств и когда поиск баланса этих интересов – забота забот. В этих условиях, как никогда, велика роль Организации Объединенных Наций с ее опытом налаживания международного сотрудничества.

Верно, усилия ООН не всегда были успешными. Но именно эта организация, на мой взгляд, является наиболее подходящим форумом для поисков баланса интересов государств, без чего не будет стабильности в мире.

Я понимаю, что в один день все не переменится, понимаю, что у нас и у Запада будут сохраняться различные подходы к конкретным ситуациям. Но это не отменяет того, что ныне народы мира, как мне уже приходилось говорить, подобны связке альпинистов на горном склоне. Они могут либо вместе взбираться дальше, к вершине, либо вместе сорваться в пропасть. А чтобы этого не случилось, политическим деятелям надо подняться над узко понятыми интересами, осознать весь драматизм современной ситуации. Вот почему так остро стоит вопрос о необходимости нового осмысления всей международной обстановки, всех ее образующих факторов.

В нынешнем мире нельзя строить политику на основе подходов 1947 года, доктрины Трумэна и фултонской речи Черчилля. Надо мыслить и действовать по-новому. Причем история торопит, не дает времени на раскачку. Завтра может быть поздно. А послезавтрашний день может и не наступить вовсе.

Основной, исходный принцип нового политического мышления прост: ядерная война не может быть средством достижения политических, экономических, идеологических, каких бы то ни было целей. Этот вывод носит поистине революционный характер, ибо означает коренной разрыв с традиционными представлениями о войне и мире. Ведь именно политическая функция войны всегда служила ее оправданием, ее «рациональным» смыслом. Ядерная же война – бессмысленна, иррациональна. В глобальном ядерном конфликте не оказалось бы ни победителей, ни побежденных, но неминуемо погибнет мировая цивилизация. Это, собственно, даже и не война в привычном понимании, а самоубийство.

Впрочем, развитие военной техники приобрело такой характер, что теперь и неядерная война по своим гибельным последствиям становится сопоставимой с ядерной войной. Поэтому и к этому «варианту» вооруженного столкновения крупных держав правомерно отнести оценки, к которым мы пришли в отношении войны ядерной.

Отсюда совершенно новая ситуация. Образ мысли и образ действия, основанные на применении силы в мировой политике, формировались веками, даже тысячелетиями. Они укоренились в качестве, казалось бы, незыблемых аксиом. Теперь же они утратили всякое разумное основание. Бывшая для своего времени классической формула Клаузевица, что война есть продолжение политики, только другими средствами, –

безнадежно устарела. Ей место в библиотеках. Впервые в истории жизненной потребностью стало положить в основу международной политики общечеловеческие морально-этические нормы, очеловечить, гуманизировать межгосударственные отношения.

Из невозможности военного, ядерного разрешения международных противоречий следует новая диалектика силы и безопасности. Безопасность не может быть ныне обеспечена военными средствами – ни применением оружия, ни устрашением, ни постоянным совершенствованием «меча» и «щита». Кажутся смешными и нелепыми новые попытки добиться военного превосходства. Теперь – через космос. Потрясающий анахронизм, сохраняемый благодаря чрезмерной роли, которую играют в политике милитаристские круги. Абсурдной – с точки зрения безопасности – становится гонка вооружений, ибо ее логика ведет к дестабилизации международных отношений и в конечном счете – к ядерному конфликту. Отрывая от других нужд колоссальные ресурсы, она снижает уровень безопасности, подрывает ее. Она сама по себе – враг мира. Единственный путь к безопасности – это путь политических решений, путь разоружения. Подлинная, равная безопасность в наш век гарантируется все более низким уровнем стратегического баланса, из которого необходимо полностью исключить ядерное и другие виды оружия массового уничтожения.

Кое-кого, может быть, это пугает. А куда, мол, тогда девать военно-промышленный комплекс? Он же столько людей обслуживает, дает доходы? Этот вопрос специально проанализирован в одной из последних работ лауреата Нобелевской премии В. Леонтьева, и он доказал неосновательность с экономической точки зрения доводов милитаристов. Скажу свое мнение: на каждое рабочее место в военно-промышленном комплексе расходуется средств в два-три раза больше, чем в гражданской промышленности, то есть тут можно три рабочих места создать. Это во-первых. Во-вторых, уже сегодня секторы военной экономики связаны с гражданскими секторами. Многие делают для них. Значит, есть задел, и они могут развернуть свои возможности для мирных целей. В-третьих, СССР и США могли бы продумать крупные совместные программы, объединяя наши ресурсы, научный, интеллектуальный потенциал ради решения самых разнообразных задач на благо человечества.

Новое политическое мышление требует признания еще одной простой аксиомы: безопасность – неделима. Она может быть только равной для всех или же ее не будет вовсе. Единственная ее солидная основа – признание интересов всех народов и государств, их равенства в международной жизни. Нужно, чтобы собственная безопасность сочеталась с такой же безопасностью всех членов мирового сообщества. Разве, например, в интересах США, чтобы СССР оказался в такой ситуации, когда он считал бы, что его безопасность уступает безопасности США? И разве нам выгодна обратная ситуация? Со всей определенностью скажу, что мы этого не хотели бы. Выходит, что противники вынуждены стать партнерами и сообща искать путь к всеобщей безопасности. Мы видим признаки формирования нового мышления во многих странах, в разных слоях общества. И это естественно. Ибо это путь взаимовыгодных соглашений и обоюдных компромиссов на базе общего высшего интереса – не допустить ядерной катастрофы. Выходит, нельзя стремиться к собственной безопасности за счет других.

Новое политическое мышление столь же категорично диктует характер военных доктрин. Они должны быть строго оборонительными. А это связано с такими новыми или сравнительно новыми понятиями, как разумная достаточность вооружений, ненаступательная оборона, ликвидация дисбаланса и асимметрий в различных видах вооруженных сил, развод наступательных группировок войск между двумя блоками и т.п. (Социалистические страны Европы решительно встали на этот путь. 29 мая 1987 года на совещании Политического консультативного комитета в Берлине они приняли принципиальный документ «О военной доктрине государств – участников Варшавского Договора». В документе раскрыта суть сугубо оборонительного характера этой доктрины. Никогда, ни при каких обстоятельствах, говорится там, мы не начнем военных Действий против какого бы то ни было государства или союза государств, если сами не станем объектом вооруженного нападения. Никогда мы не применим первыми ядерное оружие. У нас нет территориальных претензий ни к какому государству ни в Европе, ни вне Европы. Ни к одному государству, ни к одному народу государства – участники Варшавского Договора не относятся как к своему врагу: готовы со всеми без исключения странами строить отношения на основе взаимного учета интересов безопасности и мирного сосуществования.

У стран Варшавского Договора нет стремления обладать вооруженными силами и вооружениями сверх того, что необходимо для оборонительных целей. Они будут строго придерживаться принципа достаточности – для ограждения своей безопасности. Они предложили членам НАТО вместе сесть за стол и сопоставить военные доктрины обоих союзов, прийти таким образом к лучшему пониманию намерений друг друга. Ответом было молчание.)

Принципиальная основа всеобщей безопасности в наше время – это признание за каждым народом права выбора собственного пути социального развития, это отказ от вмешательства во внутренние дела других государств, это уважение к другим в сочетании с объективным, самокритичным взглядом на собственное общество. Народ может выбрать и капитализм, и социализм. Это его суверенное право. Народы не могут и не должны подстраиваться ни под США, ни под СССР. Значит, нужно освобождать политические позиции от идеологической нетерпимости.

Нельзя переносить идеологические разногласия в сферу межгосударственных отношений, подчинять им внешнюю политику, ибо идеологии могут быть полярными, а интерес выживания, предотвращения войны является всеобщим и высшим.

Наряду с ядерной угрозой новое политическое мышление рассматривает решение и всех других глобальных проблем, включая проблемы экономического развития и экологии, как органическое условие обеспечения прочного и справедливого мира. Мыслить по-новому – значит, в частности, видеть прямую связь между разоружением и развитием.

Мы выступаем за интернационализацию усилий по превращению разоружения в фактор развития. В Обращении к Международной конференции по этому вопросу, состоявшейся в Нью-Йорке в конце августа 1987 г., я писал: «Реализация фундаментального принципа «Разоружение для развития» должна и может сплотить человечество, помочь формированию его общепланетарного сознания».

В Делийской декларации о принципах свободного от ядерного оружия и ненасильственного мира, которая была подписана премьер-министром Республики Индии Р. Ганди и мною во время визита в Индию в ноябре 1986 года, есть слова, которые я хочу тоже здесь процитировать: «В ядерную эпоху человечество должно выработать новое политическое мышление, новую концепцию мира, дающую надежные гарантии выживания человечества. Люди хотят жить в более безопасном и более справедливом мире. Человечество достойно лучшей участи, чем быть заложником ядерного ужаса и отчаяния. Необходимо изменить сложившуюся мировую ситуацию и построить мир, свободный от ядерного оружия, свободный от насилия и ненависти, страха и подозрительности».

Есть серьезные признаки формирования нового мышления, понимания того, куда подошел мир. Очень трудно идет этот процесс. И самое трудное – добиться, чтобы это понимание нашло отражение в действиях политиков, в их умах. Но я верю, что новое политическое мышление пробьет себе дорогу, так как рождено оно реальностями своего времени.

Наш путь к новому мышлению

Мы не претендуем на то, чтобы давать другим уроки. Наслушавшись бесконечных поучений от других, мы пришли к выводу, что это никчемное занятие. Учит новому мышлению прежде всего сама жизнь. Мы сами постепенно шли к нему, постепенно им овладевали, по-новому осмысливая свои привычные представления по вопросам войны и мира, взаимоотношений между двумя системами, вдумываясь в глобальные проблемы.

Это был долгий путь. Тридцать с лишним лет тому назад на XX съезде КПСС был сделан фундаментальный вывод об отсутствии фатальной неизбежности новой мировой войны, о возможности предотвратить ее. Речь шла не просто об оттяжке грядущего конфликта, не просто о продлении «мирной передышки», о возможности мирного преодоления того или иного международного кризиса. Наша партия провозгласила свою убежденность в том, что можно и необходимо ликвидировать военную угрозу как таковую, исключить войну из жизни человечества. Тогда было заявлено, что война отнюдь не является обязательной предпосылкой социальных революций. Принцип мирного сосуществования был развит с учетом происшедших в результате второй мировой войны изменений.

В годы разрядки мы попытались наполнить этот принцип конкретным содержанием на основе равноправного международного диалога и сотрудничества. Именно этот период отмечен заключением ряда важных договоров, завершивших, собственно, «послевоенный» период в Европе, улучшением советско-американских отношений, что сказалось на всей мировой ситуации.

Сама логика разрядки диктовалась все более полным осознанием невозможности победы в ядерной войне. Именно исходя из этого, еще пять лет назад мы перед всем миром заявили, что никогда и ни против кого не применим ядерного оружия первыми.

Глубокий концептуальный поворот связан с апрельским Пленумом ЦК КПСС 1985 года, с XXVII съездом партии. Это и был поворот к новому политическому мышлению, к новому представлению о соотношении классового и общечеловеческого начал в современном мире.

Новое мышление – не импровизация, не игра ума. Это – результат глубоких размышлений над реальностями современного мира, понимания того, что ответственное отношение к политике требует научного ее обоснования. И отказа от некоторых ранее казавшихся незыблемыми постулатов. Необъективность в подходе, уступки конъюнктуре ради достижения преходящих целей, отступления от научной строгости в анализе ситуации дорого нам обходились.

Можно сказать, что новое мышление далось нам непросто, в мучительных раздумьях. А вдохновение черпаем у Ленина. Всякий раз, обращаясь к нему, по-новому «прочитывая» ленинские работы, поражаешься его способности проникать в суть явлений, видеть сложнейшую диалектику мировых процессов. Будучи вождем партии пролетариата, теоретически и политически обосновывая его революционные задачи, Ленин умел видеть дальше, за их классовые пределы. И не раз высказывал мысли о приоритете общечеловеческих интересов над классовыми. Всю глубину и значимость этих мыслей мы поняли лишь теперь. Они и питают пашу философию международных отношений, новое мышление.

Могут возразить: идеями «вечных» общечеловеческих ценностей занимались философы и теологи всех времен. Да. Но тогда это были «умственные конструкции», обреченные быть утопией, мечтаниями. В XX веке,

в конце этого драматического столетия, человечество должно признать жизненную необходимость приоритета общечеловеческого как главного императива эпохи.

Во внешней политике, как и во внутренней, испокон веков во главе угла был классовый интерес. Разумеется, официально он, как правило, прикрывался чем-то другим – подавался как национальный, государственный или блоковый, затуманивался ссылками на «всеобщее благо» или религиозные мотивы. Но в конечном счете, по убеждению не только марксистов, но и многих других трезво рассуждающих людей, политика всякого государства или союза государств определяется интересами доминирующих в них социально-политических сил. Острые столкновения этих интересов на международной арене вели на протяжении всей истории к вооруженным конфликтам и войнам. Так и получилось, что политическая история человечества – это в значительной мере история войн. Сегодня эта традиция ведет прямо к ядерной бездне. Все человечество находится в одной лодке, и потонуть или выплыть можно только вместе. Поэтому переговоры о разоружении – это не игра на выигрыш. Выиграть должны все, иначе все проигрывают.

Ядром нового мышления является признание приоритета общечеловеческих ценностей и еще точнее – выживания человечества.

Кому-то может показаться странным, что такой упор на общечеловеческие интересы и ценности делают коммунисты. Действительно, классовый подход ко всем явлениям общественной жизни – это азбука марксизма. Такой подход и сегодня полностью отвечает реальностям классового общества, в котором противоборствуют классовые интересы, и реальностям международной жизни, также пронизанным этим противоборством. И до самого последнего времени классовая борьба оставалась стержнем общественного развития, она остается таковым и поныне в классово-разделенных государствах. Соответственно, и в марксистском мировоззрении доминировал – применительно к главным вопросам общественного бытия – классовый подход. Понятие общечеловеческое рассматривалось как функция и конечный результат борьбы рабочего класса – последнего класса, который, освобождая себя, освобождает и все общество от классовых антагонизмов.

Но теперь, с появлением оружия массового – всеобщего! – истребления, появился объективный предел для классовой конфронтации на международной арене: это угроза всеуничтожения. Впервые возник реальный, а не умозрительный, сегодняшний, а не отдаленный, общечеловеческий интерес – отвести от цивилизации катастрофу.

В духе нового мышления были внесены изменения в новую редакцию Программы КПСС, принятую XXVII съездом партии, в частности, мы сочли далее невозможным оставить в ней определение мирного сосуществования государств с различным общественным строем как «специфической формы классовой борьбы».

Было принято считать, будто источник мировой войны – в противоречиях между двумя социальными системами. До 1917 года в мире была одна система – капиталистическая, и тем не менее разразилась мировая война между государствами этой одной системы. Были и другие войны. И, наоборот, во второй мировой войне в рамках единой коалиции боролись против фашизма и разгромили его страны, представлявшие разные системы. Общий интерес всех народов и государств, которые оказались перед лицом фашистской угрозы, превысил социально-политические различия между ними и обеспечил основу для создания антифашистской «надсистемной» коалиции. Значит, и сегодня – перед лицом еще более страшной опасности – государства, принадлежащие к разным социальным системам, могут и должны сотрудничать между собой во имя мира, во имя решения общечеловеческих, глобальных задач.

Развивая свою философию мира, мы по-новому взглянули и на взаимосвязь войны и революции. В прошлом война нередко оказывалась детонатором революционных взрывов. Вспомним Парижскую коммуну, ставшую эхом франко-прусской войны, или российскую революцию 1905 года, которую подтолкнула война между Россией и Японией. Первая мировая война вызвала революционный шторм. Его девятым валом стала Октябрьская революция в нашей стране. Вторая мировая война подняла новую волну революций в Восточной Европе и в Азии, а также мощную антиколониальную революцию.

Это подкрепляло марксистско-ленинскую логику: империализм неизбежно порождает крупные военные столкновения, а они закономерно создают в ряде стран «критическую массу» социального недовольства, революционную ситуацию. Отсюда и прогноз, которого у нас в стране придерживались долгое время: третья мировая война, если ее развяжет империализм, приведет к новым социальным потрясениям, которые вообще покончат с капиталистической системой, что будет одновременно означать и наступление всеобщего мира.

Но когда условия в корне изменились, когда итогом ядерной войны может быть только всеобщее уничтожение, мы сделали вывод и об исчезновении причинно-следственной связи между войной и революцией. Перспектива социального прогресса «совместилась» с перспективой предотвращения ядерной войны. На XXVII съезде КПСС мы четко «развели» тему революции и тему войны, исключив в новой редакции Программы нашей партии следующие две фразы: «В случае, если империалистические агрессоры все же осмелятся развязать новую мировую войну, народы не будут больше терпеть строй, ввергающий их в опустошительные войны. Они сметут и похоронят империализм». Это положение, допускавшее теоретически возможность новой мировой войны, было снято как не соответствующее реальностям ядерной эпохи.

Экономическое, политическое, идеологическое соревнование между капиталистическими и социалистическими странами неизбежно. Но его можно и нужно удерживать в рамках мирного соперничества,

обязательно предполагающего сотрудничество. Судить о достоинствах той или иной системы должна история. Она все рассудит. Пусть каждый народ разбирается, какой строй лучше, какая идеология лучше. Пусть это решит соревнование мирное, пусть каждая система докажет свою способность ответить на интересы и нужды человека. Государства и народы Земли – очень разные. И даже хорошо, что разные. Это импульс для состязания. Такое понимание вписывается в концепцию мирного сосуществования. Это и есть диалектическое единство противоположностей.

Таковы, в общих чертах, основные вехи нашего пути к новой философии мира, к уяснению новой диалектики общечеловеческого и классового начал в современную эпоху.

Но следует ли из этого, что мы отказались от классового анализа причин ядерной угрозы и некоторых других глобальных проблем? Прямо отвечу: это не так. Нельзя не учитывать классовой разнородности сил, действующих на мировой арене, упускать из виду влияние классового антагонизма на международные отношения, на подходы к решению всех других задач человечества.

Мы видим, как сильны в ведущих капиталистических странах позиции агрессивно и милитаристски настроенной и действующей части правящего класса. Ее оплот – могущественный военно-промышленный комплекс, интересы которого корнями уходят в саму природу капиталистического строя и который извлекает из производства оружия огромные прибыли за счет налогоплательщиков. А чтобы люди верили, что не зря тратят деньги, необходимо внушить им веру в существование «внешнего врага», посягающего на их благосостояние и «национальные интересы» в целом. Отсюда же и силовая политика – безрассудная и безответственная. «Сила, снова сила и еще раз сила» – разве можно так вести дела в наш-то ядерный век, когда оружия накоплено столько, что стоит малую долю его пустить в ход и человечества не станет. Вот это и есть мышление в духе «холодной войны». Но оно коренится в конкретных экономических интересах монополий, производящих оружие, во влиянии на политику армии, которая не хочет расстаться со своим привилегированным положением, а также чиновничьего аппарата, обслуживающего милитаризм.

Могут спросить: а по каким же причинам существует и совершенствуется оружие и армия в Советском Союзе? Отвечу, поскольку знаю точно, ибо являюсь Председателем Совета обороны нашей страны. Мы в нашей стране со времен Октября находимся под постоянным прессом угрозы нападения. Посудите сами, поставив себя на наше место. Гражданская война не без участия иностранцев, интервенция 14 государств, экономическая блокада и «санитарный кордон», дипломатическое непризнание (США до 1933 года), военные провокации на Востоке, наконец, опустошительная и кровопролитная война с фашизмом, которая пришла с Запада. Не можем мы выбросить из памяти и планы американских военных и Совета национальной безопасности атомного нападения на Советский Союз. Задаем и такой вопрос: почему Запад пошел первым на создание НАТО, всегда первым создавал новые системы оружия? Далеко не праздным является и такой вопрос: почему нынешняя американская администрация не хочет прекращать испытания ядерного оружия и добивается от американцев растраты огромных сумм на программу «звездных войн»? Разве можно все это отнести к разряду мирных устремлений? Повторяю, поставьте себя на наше место и скажите: как бы вы поступали?

Несмотря ни на что, мы искренне готовы разоружаться, но на справедливой основе равной безопасности, готовы к сотрудничеству по самому широкому фронту. Но, памятуя о горьких уроках, мы не можем пойти на крупные односторонние шаги, ибо опасаемся, что они могут послужить соблазном для любителей «глобальных национальных интересов». Главное сейчас, по нашему мнению, привести в действие механизм самосохранения человечества, способствовать возрастанию потенциала мира, разума и доброй воли.

«Рука Москвы»

Едва ли не самым затасканным на Западе высказыванием кого-либо из советских руководителей является известная – в сердцах брошенная Н. С. Хрущевым – реплика: «Мы вас закопаем!» Для зарубежных читателей надо пояснить: в конце 20 – начале 30-х годов у нас проходили острые дискуссии ученых-аграрников, которые (имея в виду их сугубо политическую подоплеку) кое-кто с горькой иронией называл спором о том, «кто кого закопает». Наверное, эти дискуссии и навели образ, примененный Хрущевым, неудачный во всех отношениях.

Но даже и его надо видеть в контексте всей речи Хрущева, не придавать ему военного аспекта. Он имел в виду соревнование двух систем, хотел показать, что социализм не боится сопоставления с капитализмом, что за социализмом будущее. Хрущев был человеком эмоциональным, принимал близко к сердцу, когда его искренние усилия улучшить международную обстановку, его конкретные предложения наталкивались на глухую стену непонимания и сопротивления.

Скажу, но теперь уже по собственному опыту: вести с Западом переговоры по проблемам разоружения, поскольку тут замешаны экономические интересы, нужно набраться адского терпения. И еще, пожалуй, надо добавив, что если бы мы, в Советском Союзе, судили о политике какой-либо другой страны по отдельным высказываниям ее лидеров, то давно стрелять начинать надо. Но ведь этого же не происходит. Так что не надо бесконечно спекулировать на трех словах покойного и превращать их в позицию нашего государства.

Что же касается таинственного цитатника Белого дома, на который ссылаются, разглагольствуя о «доктрине» Ленина насчет насаждения коммунизма во всем мире и планов покорения Европы, то должен сказать: никакой такой «доктрины» не было ни у Маркса, ни у Ленина, ни у кого-то из советских руководителей. Так называемые «цитаты», которыми иногда оперируют весьма высокопоставленные ораторы, – плод грубой фальсификации, в лучшем случае – невежества.

По поводу пресловутой «руки Москвы» хочу сказать следующее. Согласно марксистскому мировоззрению, будущее принадлежит обществу без эксплуатации человека человеком, без национального и расового угнетения. Будущее – за принципами социальной справедливости, свободы и всестороннего развития личности. Но дело каждого народа решать – брать ли их за ориентир, следовать ли им в переустройстве своей жизни, а если следовать – то в каких формах и какими темпами.

«Победоносный пролетариат не может никакому чужому народу навязывать никакого осчастливления, не подрывая этим своей собственной победы». Эти слова Энгельса – точная формула нашего отношения ко всем разновидностям «экспорта революции». Ведь революции, как говорил Ленин, вырастают тогда, когда десятки миллионов людей приходят к выводу, что жить так дальше нельзя. Они «созревают в процессе исторического развития и разражаются в момент, обусловленный комплексом целого ряда внутренних и внешних причин». Всякие попытки сделать революцию «по заказу», «установить очередь», предугадать ей сроки Ленин клеймил как «шарлатанство».

Теория, то, что мы называем научным социализмом, говорит нам, что человеческое общество проходит в своем развитии определенные этапы. Был первобытнообщинный строй, затем рабовладельческий, феодальный. На смену феодализму пришел капитализм. А в XX веке взяло старт социалистическое общество. Мы убеждены, что все это – закономерные ступени одной исторической лестницы. Это – неизбежный мировой процесс. Пусть на Западе думают, что капитализм – высшее достижение цивилизации. Думать так – их дело. Мы с этим просто не согласны. И пусть история решает – на чьей стороне истина.

Революции и освободительные движения рождаются на национальной почве. И рождаются тогда, когда становятся невыносимыми нищета и бесправие масс, когда подавляется национальное достоинство и отрицается право на самостоятельный выбор. Если массы людей поднимаются на борьбу, значит, задеты их жизненные интересы. Дело тут не в чьих-то посторонних амбициях и кознях, не в «руке Москвы». Впрочем, этот миф носит тоже надуманный и злонамеренный характер, служащий определенным целям.

Интернациональный потенциал нового мышления

Новое мышление мы отнюдь не рассматриваем как какую-то законченную систему. Не считаем, что нашли истину и другим остается лишь к ней присоединиться или отвергнуть, то есть занять позицию, которую мы назовем ошибочной. Нет. И для нас самих новое мышление остается процессом, в ходе которого мы продолжаем учиться, постоянно накапливая новые знания. Как известно, Ленин считал, что не хватило бы и семидесяти Марксов, чтобы проанализировать во всех взаимосвязях процессы в мировой экономике. С тех пор мир так усложнился! Формирование нового мышления требует живого общения не только с единомышленниками, но и с людьми, представляющими иные взгляды, отличающиеся от наших и философски, и политически.

Ибо они – тоже носители исторического опыта, культуры, специфики своих народов, которые все теперь являются субъектами мирового развития и имеют право на свое мнение и на действенное участие в мировой политике. Убежден, что современные политики должны быть восприимчивыми к интеллектуальному потенциалу других стран и народов, иначе их деятельность обречена на провинциализм, национальную ограниченность, если не хуже того.

Вот почему мы – сторонники широкого диалога, сопоставления точек зрения, спора, дискуссий. Это возбуждает мысль, не дает ей застаиваться, замыкаться в привычном кругу представлений. А главное – позволяет обогащать новое мышление интернациональным содержанием.

Особенно важно общение людей «из разных миров», разных по роду занятий и по взглядам, когда они собираются вместе.

Если у них общая забота о человечестве, то их споры и многообразие противоречивых аргументов не мешают им находить согласие, договариваться о самом главном. Они как бы в миниатюре демонстрируют такую возможность для всего мирового сообщества.

Наиболее отчетливо это проступает во встречах ученых, писателей, деятелей искусства, культуры. Их заботы и тревоги о судьбах мира, о предназначении человека, о его возможностях, их нравственная энергия и боль за все, что не отвечает еще человеческим условиям существования, оснащены искренностью и компетентностью. А это – величайшая ценность в наш век, когда наука, знание проникают в глубочайшие глубины природы и всего живого и фактически определяют движение истории. Поэтому я бы даже сказал так: неформальное, живое общение политиков и представителей науки, культуры – веление времени.

Но общение с такими людьми обогащает не только теоретически, философски. Оно, должен признаться, сказывается и на политических шагах, на решениях, которые приходилось принимать за последние годы...

Такое общение с людьми всего мира подкрепляет уверенность в том, что перспективы цивилизации не безнадежны, раз лучшие умы и честные души думают и тревожатся о ее настоящем и будущем, готовы отдавать свой талант, знания, время, эмоциональную энергию для того, чтобы сохранить мир и строить лучший, более справедливый.

Итак. Основывая свою политику на новом мышлении, мы вовсе не хотим замкнуться в круге привычных нам идей и свойственного нам политического языка. Отнюдь не имеем в виду перекрестить всех в марксистскую веру. Новое политическое мышление может и должно впитать опыт всех народов, обеспечить взаимное обогащение и слияние разных культурных традиций.

За честную и открытую внешнюю политику

Советское руководство стремится вести дела по-новому. Прежде всего я должен назвать здесь – диалог. Без него о достижении взаимопонимания трудно даже говорить. После того как вышли на принципы нового мышления, мы приняли диалог в качестве исходного инструмента их апробирования в практике международных отношений. Более того, с помощью диалога мы проверяем реалистичность наших идей, инициатив, самого нашего поведения в международных делах. И мы с удовлетворением отмечаем, что это слово, хотя оно в отличие от «перестройки» не русского происхождения, в последние годы прочно утвердилось в дипломатическом лексиконе. А сам политический диалог стал играть небывало важную роль в международных отношениях.

За два с половиной года моего пребывания на посту Генерального секретаря ЦК КПСС я имел не менее полутора сотен встреч и бесед с главами государств и правительств, лидерами парламентов и партий – коммунистических, социал-демократических, либеральных, консервативных, с политическими и общественными деятелями различных рангов Европы, Америки, Азии и Африки.

Нормальной практикой это стало и у многих моих коллег из советского руководства. Для нас это большая школа. Думаю, что и для большинства наших собеседников такой диалог небесполезен. В ходе его формируются и закрепляются цивилизованные международные отношения, столь необходимые современному миру.

Далее. Мы хотим в международном общении вернуть словам их подлинный изначальный смысл. Провозглашая свою приверженность к честной и открытой политике, мы имеем в виду честность, порядочность, искренность и следуем этим принципам практически. Сами по себе эти принципы не новы – они унаследованы нами от Ленина. Новое в том, что мы стараемся освободить их от двусмысленностей, которые столь распространены в современном мире. Новое и в том, что сложившаяся ныне обстановка делает их обязательными для всех.

Мы практически исключили всякие расхождения между тем, что говорим нашим зарубежным собеседникам за закрытыми дверями, и тем, что заявляем и делаем публично. Признаюсь, я не сторонник такой мудреной дипломатии, когда в результате встречи или обмена посланиями не поймешь, что же хотел сказать собеседник. Я сторонник политики открытой, политики реальных дел. У нее не должно быть двойного дна, ибо ее предсказуемость – необходимое условие международной стабильности. Больше света, больше гласности во внешнеполитических делах, поменьше тактических хитросплетений и словесных уверток. Никто никого сейчас обмануть не может. Я не перестаю это повторять своим собеседникам с Запада.

Сегодня от руководителей требуется точная оценка реальностей, ясная голова, повышенное чувство ответственности. То есть нужна серьезная политика, а не игра в политику, которая есть – политиканство.

Думается, новый стиль в международных отношениях предполагает расширение их рамок далеко за пределы собственно дипломатического процесса. Наряду с правительствами все более активными участниками международных контактов становятся парламенты – и это благоприятный симптом. Он говорит о тенденции к демократизации во внешнеполитической сфере. Знамение наших дней, как я уже говорил, – широкое вторжение в эту сферу общественного мнения, международных и национальных общественных организаций. Публичная, народная дипломатия – обращение непосредственно к народам – становится нормальным средством межгосударственного общения.

Использование методов публичной дипломатии с нашей стороны – не уловка. Просто мы исходим из того, что все тяготы гонки вооружений лежат на народных массах, не говоря уже о возможных последствиях международных конфликтов. Мы хотим, чтобы позиции Советского Союза доходили до народов.

Тут нужно коснуться острого, актуального вопроса о соотношении политики и пропаганды. Сколько раз в ответ на свои внешнеполитические инициативы нам приходилось слышать: «Это пропаганда!» Надо признать, что в наш век массовой информации и массового интереса к международной проблематике все внешнеполитические предложения выступают так или иначе в пропагандистском сопровождении. Они должны «производить впечатление». Американские руководители, например, начинают пропагандировать свои возможные шаги на международной арене задолго до их официальных представлений, причем всегда изображают их как «крупные», «исторические», «поворотные» и т. д. Новое дело в том, каков истинный характер, какова цель предложений: рассчитаны ли они на практическое воплощение, реальны ли они, учитывают ли интересы всех заинтересованных сторон или же заведомо выдвигаются лишь затем, чтобы поднять пропагандистскую волну. Так вот, могу заявить с полной ответственностью, что все наши инициативы – это деловые предложения, это, используя ленинское выражение, «лозунги действия», а не «лозунги пропаганды».

С чистой совестью могу повторить здесь то, что говорил, отвечая на вопросы журнала «Тайм» в августе 1985 года. Если уже во всем, что мы делаем, и впрямь видят одну пропаганду, почему бы не ответить на нее по принципу «око за око, зуб за зуб»? Мы прекратили ядерные взрывы. Вот и вы, американцы, в отместку взяли и сделали бы то же самое. А вдобавок нанесли бы нам еще один «пропагандистский удар» – приостановили бы, скажем, разработку одной из новых стратегических ракет. А мы ответили бы такой же «пропагандой». И так далее и тому подобное. Кому, спрашивается, повредило бы соревнование в такой «пропаганде»?

Два с половиной года – срок невеликий. Но по всем меркам период, о котором мы ведем речь, оказался исполнен глубокого внутреннего содержания. Что здесь главное? Могут сказать, что новое политическое мышление все еще с трудом пробивает себе путь в мировой политике. И это будет верно. Могут сказать, что инерция старого все еще сильнее новых тенденций. И это верно. И все же главное в том, что трудное начало перестройке международных отношений положено. И мы верим, что мир будет меняться к лучшему. Уже меняется.

Политический доклад Центрального Комитета КПСС XXVII съезду КПСС (Москва, 25 февраля 1986 г.)

С докладом на XXVII съезде КПСС выступал М.С. Горбачев, избранный после смерти К.У. Черненко в 1985 г. на пост Генерального секретаря ЦК КПСС.

...Сегодня как никогда важно найти пути более тесного и продуктивного сотрудничества с правительствами, партиями, общественными организациями и движениями, которые действительно озабочены судьбами мира на Земле, со всеми народами ради создания всеобъемлющей системы международной безопасности. Принципиальные основы такой системы представляются следующим образом:

1. В военной области

- отказ ядерных держав от войны друг против друга или против третьих государств – как ядерной, так и обычной;
- недопущение гонки вооружений в космосе, прекращение всех испытаний ядерного оружия и полная его ликвидация, запрет и уничтожение химического оружия, отказ от создания других средств массового истребления;
- строго контролируемое снижение уровней военных потенциалов государств до пределов разумной достаточности;
- роспуск военных группировок, а как ступень к этому – отказ от их расширения и образования новых;
- пропорциональное и соразмерное сокращение военных бюджетов.

2. В политической области

- безусловное уважение в международной практике права каждого народа суверенно избирать пути и формы своего развития;
- справедливое политическое урегулирование международных кризисов и региональных конфликтов;
- разработка комплекса мер, нацеленных на укрепление доверия между государствами, на создание действенных гарантий от нападения на них извне, неприкосновенности их границ;
- выработка эффективных методов предотвращения международного терроризма, включая безопасность пользования междуна-родными наземными, воздушными и морскими коммуникациями.

3. В экономической области

- исключение из международной практики всех форм дискриминации; отказ от политики экономических блокад и санкций, если это прямо не предусматривается рекомендациями мирового сообщества;
- совместный поиск путей справедливого урегулирования проблемы задолженности;
- установление нового мирового экономического порядка, гарантирующего равную экономическую безопасность всех государств;
- разработка принципов использования на благо мирового сообщества, прежде всего развивающихся стран, части средств, которые будут высвобождаться в результате сокращения военных бюджетов;
- объединение усилий в исследовании и мирном использовании космоса, решении глобальных проблем, от которых зависят судьбы цивилизации.

4. В гуманитарной области

- сотрудничество в распространении идей мира, разоружения, международной безопасности; повышение уровня общей объективной информированности, взаимного ознакомления народов с жизнью друг друга; укрепление в отношениях между ними духа взаимопонимания и согласия;
- искоренение геноцида, апартеида, проповеди фашизма и всякой иной расовой, национальной или религиозной исключительности, а также дискриминации людей на этой основе;
- расширение – при уважении законов каждой страны – международного сотрудничества в осуществлении политических, соци-альных и личных прав человека;
- решение в гуманном и позитивном духе вопросов воссоединения семей, заключения браков, развитие контактов между людьми, организациями;
- укрепление и поиски новых форм сотрудничества в сфере культуры, искусства, науки, образования и медицины...

Программа уничтожения ядерного оружия
Заявление Генерального секретаря ЦК КПСС М.С.Горбачева
(Москва, 15 января 1986 г.)

...Советский Союз предлагает, действуя поэтапно и последовательно, осуществить и завершить процесс освобождения Земли от ядерного оружия в течение ближайших 15 лет, до конца нынешнего столетия.

...Как практически представляет себе сегодня Советский Союз порядок сокращения ядерных вооружений – как носителей, так и боезарядов – вплоть до их полной ликвидации? В суммарном виде наши предложения сводятся к следующему.

Первый этап. В течение 5-8 лет СССР и США вдвое сокращают ядерные вооружения, достигающие территории друг друга. На остающихся у них таких носителях сохраняется не более чем по 6000 зарядов.

Само собой разумеется, что такое сокращение возможно только при взаимном отказе СССР и США от создания, испытаний и развертывания ударных космических вооружений. Как не раз предупреждал Советский Союз, создание ударного космического оружия перечеркнет надежды на сокращение ядерных вооружений на Земле.

На первом этапе достигается и реализуется решение о полной ликвидации ракет средней дальности СССР и США в европейской зоне – как баллистических, так и крылатых – в качестве первого шага на пути освобождения Европейского континента от ядерного оружия.

При этом США должны взять обязательство не поставлять свои стратегические ракеты и ракеты средней дальности другим странам, а Англия и Франция – не наращивать свои соответствующие ядерные вооружения.

С самого начала необходимо, чтобы СССР и США условились

о прекращении любых ядерных взрывов и обратились к другим государствам с призывом возможно скорее присоединиться к такому мораторию.

И если первый этап ядерного разоружения касается СССР и США, то это потому, что именно они должны показать пример другим ядерным державам. Об этом нами со всей откровенностью было заявлено президенту США Р.Рейгану во время встречи в Женеве.

Второй этап. На этом этапе, который должен начаться не позднее 1990 года и длиться 5-7 лет, к ядерному разоружению начинают подключаться остальные ядерные державы. Поначалу они взяли бы обязательство заморозить все свои ядерные вооружения, а также не иметь их на территориях других стран.

СССР и США в этот период продолжают сокращения, о которых они договорились на первом этапе, а также осуществляют дальнейшие меры по ликвидации своих ядерных вооружений средней дальности и замораживают свои тактические ядерные средства.

После того, как СССР и США заканчивают сокращение на 50 процентов своих соответствующих вооружений на втором этапе, предпринимается еще один радикальный шаг – всеми ядерными державами ликвидируется тактическое ядерное оружие, то есть средства с дальностью (радиусом действия) до 1000 километров.

На этом же этапе советско-американская договоренность о запрете на ударные космические вооружения должна была бы стать многосторонней, с обязательным участием в ней ведущих промышленных держав.

Все ядерные державы прекратили бы испытания ядерного оружия.

Был бы установлен запрет на создание неядерных вооружений, основанных на новых физических принципах, которые по своим поражающим способностям приближаются к ядерным или другим средствам оружия массового уничтожения.

Третий этап начинается не позднее 1995 года, в ходе которого завершается ликвидация всех еще оставшихся ядерных вооружений. К концу 1999 года на Земле больше не остается ядерного оружия. Вырабатывается универсальная договоренность о том, чтобы это оружие больше никогда не возродилось...

Делийская декларация о принципах
свободного от ядерного оружия и ненасильственного мира
(Дели, 27 ноября 1986 г.)

Подписана в ходе переговоров генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева с премьер-министром Индии Радживом Ганди.

...Проникнутые сознанием нашей общей ответственности за судьбы своих стран и всего человечества, мы предлагаем следующие принципы построения свободного от ядерного оружия и ненасильственного мира.

1. Мирное сосуществование должно стать универсальной нормой международных отношений: в ядерный век необходимо перестроить международные отношения таким образом, чтобы на смену конфронтации пришло сотрудничество, а конфликтные ситуации разрешались мирными политическими, а не военными средствами.

2. Человеческая жизнь должна быть признана высшей ценностью: лишь творческим гением человека обеспечиваются прогресс и развитие цивилизации в условиях мира.

3. Ненасилие должно быть основой жизни человеческого сообщества: философия и политика, построенные на насилии и устрашении, неравенстве и угнетении, дискриминации по расовому и религиозному признакам или цвету кожи, аморальны и недопустимы. Они привносят дух непримиримости, губительны для высоких устремлений человека и отрицают все человеческие ценности.

4. Взаимопонимание и доверие должны прийти на смену страху и подозрительности: недоверие, страх и подозрительность между странами и народами искажают восприятие реального мира. Они порождают напряженность и в конечном счете наносят ущерб всему международному сообществу.

5. Право каждого государства на политическую и экономическую независимость должно признаваться и уважаться: необходимо установить новый мировой порядок, с тем чтобы обеспечить экономическую справедливость и равную политическую безопасность для всех государств. Прекращение гонки вооружений является необходимой предпосылкой для установления такого порядка.

6. Ресурсы, расходуемые на вооружение, должны быть направлены на обеспечение социального и экономического развития: только разоружение может высвободить огромные дополнительные ресурсы, необходимые для борьбы с экономической отсталостью и бедностью.

7. Должны быть гарантированы условия для гармоничного развития личности: все страны должны работать вместе для решения назревших гуманитарных проблем и сотрудничать в сфере культуры, искусства, науки, образования и медицины, для всестороннего развития личности. Мир без ядерного оружия и насилия откроет грандиозные перспективы для этого.

8. Материальный и интеллектуальный потенциал человечества должен служить решению глобальных проблем: необходимо найти решение таких глобальных проблем, как продовольственная, демографическая, ликвидация неграмотности, сохранение окружающей среды путем рационального использования ресурсов Земли. Мировой океан и морское дно, а также космическое пространство являются общим достоянием человечества. Прекращение гонки вооружений создаст лучшие условия для достижения этой цели.

9. На место «равновесия страха» должна прийти всеобъемлющая международная безопасность: мир един, и безопасность его неделима. Запад и Восток, Север и Юг, независимо от общественных систем, идеологий, религий и рас, должны объединиться в общей приверженности разоружению и развитию.

Международная безопасность может быть обеспечена путем комплексных мер в области ядерного разоружения с использованием всех доступных и согласованных средств контроля и мер доверия, справедливого политического урегулирования региональных конфликтов путем мирных переговоров и сотрудничества в политической, экономической и гуманитарной областях.

10. Свободный от ядерного оружия и ненасильственный мир требует конкретных и безотлагательных мер, направленных на разоружение; он может быть достигнут путем достижения соглашений относительно:

- полного уничтожения ядерных арсеналов до конца текущего столетия;
- недопущения вывода любого оружия в космос, который является общим достоянием человечества;
- полного запрещения испытаний ядерного оружия;
- запрещения создания новых видов оружия массового истребления;
- запрещения химического оружия и уничтожения его запасов;
- снижения уровней обычных вооружений и вооруженных сил...

Сближение СССР и США

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации ракет средней дальности и меньшей дальности (РСМД) (Вашингтон, 8 декабря 1987 г.)

Договор о ликвидации ракет средней и малой дальности (РСМД) представляет собой первый международный договор, который предусматривал реальное сокращение вооружений, а не только ограничение их наращивания, как то было характерно для советско-американских соглашений 1970-х годов.

Договор ратифицирован: Президиумом Верховного Совета СССР – 28 мая 1988 г., Президентом США – 31 мая 1988 г.

Обмен ратификационными грамотами произведен в Москве 1 июня 1988 г.

Во время проходившей в Вашингтоне советско-американской встречи на высшем уровне М.С. Горбачёв и Р. Рейган подписали бессрочный Договор о ликвидации ракет средней и малой дальности (РСМД).

Участники договора обязались не производить, не испытывать и не развёртывать баллистические и крылатые ракеты наземного базирования средней (от 1000 до 5500 км) и малой (от 500 до 1000 км) дальности.

В соответствии с договором стороны в течение трёх лет должны были уничтожить все пусковые установки и ракеты наземного базирования с радиусом действия от 500 до 5500 километров, включая ракеты как на европейской, так и на азиатской территории СССР. Это был первый в истории случай договорённости о реальном сокращении имевшихся вооружений. Договор также предусматривал процедуры проверки инспекторов, которым надлежало следить за уничтожением ракет противоположной стороны.

К июню 1991 г. договор был выполнен полностью: СССР уничтожил 1846 ракетных комплексов, США уничтожили 846 ракетных комплексов.

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, ниже именуемые Сторонами,

сознавая, что ядерная война имела бы для всего человечества опустошительные последствия, руководствуясь целью укрепления стратегической стабильности, будучи убежденными, что меры, изложенные в настоящем Договоре, будут способствовать уменьшению опасности возникновения войны и упрочению международного мира и безопасности, и учитывая свои обязательства по статье VI Договора о нераспространении ядерного оружия, согласились о нижеследующем:

Статья I

В соответствии с положениями настоящего Договора, который включает являющиеся его неотъемлемой частью Меморандум о договоренности и Протоколы, каждая из Сторон ликвидирует своих ракеты средней дальности и меньшей дальности, не имеет такие средства в дальнейшем и выполняет другие обязательства, изложенные в настоящем Договоре.

Статья II

Для целей настоящего Договора:

1. Термин "баллистическая ракета" означает ракету, большая часть полета которой осуществляется по баллистической траектории. Термин "баллистическая ракета наземного базирования (БРНБ)" означает баллистическую ракету наземного базирования, которая является средством доставки оружия.

2. Термин "крылатая ракета" означает беспилотное, оснащенное собственной двигательной установкой средство, полет которого на большей части его траектории обеспечивается за счет использования аэродинамической подъемной силы. Термин "крылатая ракета наземного базирования (КРНБ)" означает крылатую ракету наземного базирования, которая является средством доставки оружия.

3. Термин "пусковая установка БРНБ" означает стационарную пусковую установку или мобильный транспортно-установочный пусковой механизм наземного базирования для пуска БРНБ.

4. Термин "пусковая установка КРНБ" означает стационарную пусковую установку или мобильный транспортно-установочный пусковой механизм наземного базирования для пуска КРНБ.

5. Термин "ракета средней дальности" означает БРНБ или КРНБ, дальность которой превышает 1000 километров, но не превышает 5500 километров.

6. Термин "ракета меньшей дальности" означает БРНБ или КРНБ, дальность которой равна или превышает 500 километров, но не превышает 1000 километров.

7. Термин "район развертывания" означает специально оговоренный район, в пределах которого могут эксплуатироваться ракеты средней дальности и пусковые установки таких ракет и в пределах которого находятся одна или несколько ракетных операционных баз.

8. Термин "ракетная операционная база" означает:

а) применительно к ракетам средней дальности – находящейся в пределах района развертывания комплекс объектов, на котором обычно эксплуатируются ракеты средней дальности и пусковые установки таких ракет, а также находятся связанные с такими ракетами и пусковыми установками вспомогательные сооружения и на котором обычно находится связанной с такими ракетами и пусковыми установками вспомогательное оборудование; и

б) применительно к ракетам меньшей дальности – находящийся в любом месте комплекс объектов, на котором обычно эксплуатируются ракеты меньшей дальности и пусковые установки таких ракет и на котором обычно находится связанное с такими ракетами и пусковыми установками вспомогательное оборудование.

9. Термин "ракетный вспомогательный объект" применительно к ракетам средней дальности или меньшей дальности и пусковым установкам таких ракет означает объект по производству ракет или объект по производству пусковых установок, место ремонта ракет или место ремонта пусковых установок, место обучения, место складского хранения ракет или место складского хранения пусковых установок, испытательный полигон, место ликвидации, как эти термины определены в Меморандуме о договоренности.

10. Термин "в пути следования" означает перемещение с уведомлением о нем в соответствии с пунктом 5 "f" статьи IX настоящего Договора ракеты средней дальности или пусковой установки такой ракеты между ракетными вспомогательными объектами, между таким объектом и районом развертывания или между районами развертывания либо перемещение ракеты меньшей дальности или пусковой установки такой ракеты из ракетного вспомогательного объекта или ракетной операционной базы в место ликвидации.

11. Термин "развернутая ракета" означает ракету средней дальности, находящуюся в пределах района развертывания, или ракету меньшей дальности, находящуюся на ракетной операционной базе.

12. Термин "неразвернутая ракета" означает ракету средней дальности, находящуюся за пределами района развертывания, или ракету меньшей дальности, находящуюся за пределами ракетной операционной базы.

13. Термин "развернутая пусковая установка" означает пусковую установку ракеты средней дальности, находящуюся в пределах района развертывания, или пусковую установку ракеты меньшей дальности, находящуюся на ракетной операционной базе.

14. Термин "неразвернутая пусковая установка" означает пусковую установку ракеты средней дальности, находящуюся за пределами района развертывания, или пусковую установку ракеты меньшей дальности, находящуюся за пределами ракетной операционной базы.

15. Термин "страна размещения" означает какую-либо страну, кроме Союза Советских Социалистических Республик или Соединенных Штатов Америки, на территории которой были размещены на какой-либо момент после 1 ноября 1987 года ракеты средней дальности или меньшей дальности Сторон, пусковые установки таких ракет или связанные с такими ракетами и пусковыми установками вспомогательные сооружения. Ракеты или пусковые установки, находящиеся в пути следования, не считаются "размещенными".

Статья III

1. Для целей настоящего Договора существующими типами ракет средней дальности являются:

а) для Союза Советских Социалистических Республик – ракеты типов, именуемых в Союзе Советских Социалистических Республик "РСД-10", "Р-12" и "Р-14" и известных в Соединенных Штатах Америки соответственно как "СС-20", "СС-4" и "СС-5"; и

б) для Соединенных Штатов Америки - ракеты типов, именуемых в Соединенных Штатах Америки "Першинг-2" и "BGM-109G" и известных в Союзе Советских Социалистических Республик под теми же наименованиями.

2. Для целей настоящего Договора существующими типами ракет меньшей дальности являются:

а) для Союза Советских Социалистических Республик - ракеты типов, именуемых в Союзе Советских Социалистических Республик "ОТР-22" и "ОТР-23" и известных в Соединенных Штатах Америки соответственно как "СС-12" и "СС-23"; и

б) для Соединенных Штатов Америки - ракеты типа, именуемого в Соединенных Штатах Америки "Першинг-1А" и известного в Союзе Советских Социалистических Республик под тем же наименованием.

Статья IV

1. Каждая из Сторон ликвидирует все свои ракеты средней дальности и пусковые установки таких ракет, а также связанные с такими ракетами и пусковыми установками все вспомогательные сооружения и все вспомогательное оборудование категорий, которые приведены в Меморандуме о договоренности, таким образом, чтобы не позднее чем через три года после вступления в силу настоящего Договора и в дальнейшем ни у одной из Сторон не имелось таких ракет, пусковых установок, вспомогательных сооружений и вспомогательного оборудования.

2. Для осуществления положений пункта 1 настоящей статьи обе Стороны по вступлении настоящего Договора в силу приступают к сокращению всех типов своих развернутых и неразвернутых ракет средней дальности, развернутых и неразвернутых пусковых установок таких ракет, а также связанных с такими ракетами и пусковыми установками вспомогательных сооружений и вспомогательного оборудования и продолжают осуществлять такие сокращения на всем протяжении каждого этапа в соответствии с положениями настоящего

Договора. Указанные сокращения осуществляются в два этапа таким образом, чтобы:

а) к концу первого этапа, то есть не позднее чем через 29 месяцев после вступления в силу настоящего Договора:

i) количество развернутых пусковых установок ракет средней дальности у каждой из Сторон не превышало количество пусковых установок, способных одновременно нести или содержать ракеты, несущие, как это считается Сторонами, 171 боеголовку;

ii) количество развернутых ракет средней дальности у каждой из Сторон не превышало количество таких ракет, несущих, как это считается Сторонами, 180 боеголовку;

iii) суммарное количество развернутых и неразвернутых пусковых установок ракет средней дальности у каждой из Сторон не превышало количество пусковых установок, способных одновременно нести или содержать ракеты, несущие, как это считается Сторонами, 200 боеголовку;

iv) суммарное количество развернутых и неразвернутых ракет средней дальности у каждой из Сторон не превышало количество таких ракет, несущих, как это считается Сторонами, 200 боеголовку; и

v) отношение суммарного количества развернутых и неразвернутых БРНБ средней дальности существующих типов у каждой из Сторон к суммарному количеству развернутых и неразвернутых ракет средней дальности существующих типов, принадлежащих этой Стороне, не превышало отношение таких БРНБ средней дальности к таким ракетам средней дальности у этой Стороны по состоянию на 1 ноября 1987 года, как это указано в Меморандуме о договоренности; и

б) к концу второго этапа, то есть не позднее чем через три года после вступления в силу настоящего Договора, все ракеты средней дальности каждой из Сторон, пусковые установки таких ракет, а также связанные с такими ракетами и пусковыми установками все вспомогательные сооружения и все вспомогательное оборудование категорий, которые приведены в Меморандуме о договоренности, были ликвидированы.

Статья V

1. Каждая из Сторон ликвидирует все свои ракеты меньшей дальности и пусковые установки таких ракет, а также связанное с такими ракетами и пусковыми установками все вспомогательное оборудование

категорий, которые приведены в Меморандуме о договоренности, таким образом, чтобы не позднее чем через 18 месяцев после вступления в силу настоящего Договора и в дальнейшем ни у одной из Сторон не имелось таких ракет, пусковых установок и вспомогательного оборудования.

2. Не позднее чем через 90 дней после вступления в силу настоящего Договора каждая из Сторон завершает перемещение всех своих развернутых ракет меньшей дальности и всех развернутых и неразвернутых пусковых установок таких ракет в места ликвидации и содержит их в этих местах до тех пор, пока они не будут ликвидированы в соответствии с процедурами, изложенными в Протоколе о ликвидации. Не позднее чем через 12 месяцев после вступления в силу настоящего Договора каждая из Сторон завершает перемещение всех своих неразвернутых ракет меньшей дальности в места ликвидации и содержит их в этих местах до тех пор, пока они не будут ликвидированы в соответствии с процедурами, изложенными в Протоколе о ликвидации.

3. Ракеты меньшей дальности и пусковые установки таких ракет не находятся в одном и том же месте ликвидации. Такие места отстоят друг от друга не менее чем на 1000 километров.

Статья VI

1. По вступлении в силу настоящего Договора и в дальнейшем ни одна из Сторон:

а) не производит никаких ракет средней дальности, не проводит летные испытания таких ракет и не производит никаких ступеней таких ракет и никаких пусковых установок таких ракет; и

б) не производит никаких ракет меньшей дальности, не проводит летные испытания и не осуществляет пуски таких ракет и не производит никаких ступеней таких ракет и никаких пусковых установок таких ракет.

2. Независимо от положений пункта 1 настоящей статьи каждая из Сторон имеет право производить тип БРНБ, не ограничиваемый настоящим Договором, в которой используется ступень, внешне сходная, но не взаимозаменяемая со ступенью существующего типа БРНБ средней дальности, имеющего более одной ступени, при условии, что эта Сторона не производит никакой другой ступени, которая внешне сходна, но не взаимозаменяема с любой другой ступенью существующего типа БРНБ средней дальности.

Статья VII

Для целей настоящего Договора:

1. Если баллистическая ракета или крылатая ракета прошла летные испытания или была развернута в целях доставки оружия, то все ракеты этого типа рассматриваются как средства доставки оружия.

2. Если БРНБ или КРНБ является ракетой средней дальности, то все БРНБ или КРНБ этого типа рассматриваются как ракеты средней дальности. Если БРНБ или КРНБ является ракетой меньшей дальности, то все БРНБ или КРНБ этого типа рассматриваются как ракеты меньшей дальности.

3. Если БРНБ является БРНБ типа, созданного и испытанного исключительно для перехвата и борьбы с объектами, не находящимися на поверхности Земли, то такая БРНБ не рассматривается как ракета, на которую распространяются ограничения настоящего Договора.

4. Дальностью БРНБ, не указанной в статье III настоящего Договора, считается максимальная дальность, на которую она была испытана. Дальностью КРНБ, не указанной в статье III настоящего Договора, считается максимальное расстояние, которое ракета может полететь в нормальном проектом режиме до полного израсходования топлива, определяемое по проекции траектории полета ракеты на земную сферу от точки старта до точки падения. БРНБ или КРНБ, дальность которых равна или превышает 500 километров, но не превышает 1000 километров, рассматриваются как ракеты меньшей дальности. БРНБ или КРНБ, дальность которых превышает 1000 километров, но не превышает 5500 километров, рассматриваются как ракеты средней дальности.

5. Максимальным количеством боеголовок, которое несет ракета средней дальности или ракета меньшей дальности того или иного существующего типа, считается количество, указанное в Меморандуме о договоренности для ракет этого типа.

6. Каждая БРНБ или КРНБ рассматривается как несущая максимальное количество боеголовок, указанное в Меморандуме о договоренности для БРНБ или КРНБ этого типа.

7. Если пусковая установка была испытана для запуска БРНБ или КРНБ, то все пусковые установки этого типа рассматриваются как испытанные для запуска БРНБ или КРНБ.

8. Если пусковая установка была испытана для запуска БРНБ или КРНБ какого-либо определенного типа или использовалась для их запуска, то все пусковые установки этого типа рассматриваются как пусковые установки этого типа БРНБ или КРНБ.

9. Количеством ракет, которое каждая пусковая установка того или иного существующего типа ракеты средней дальности или ракеты меньшей дальности считается способной нести или содержать одновременно, является количество, указанное в Меморандуме о договоренности для пусковых установок ракет этого типа.

10. За исключением того случая, когда осуществляется ликвидация в соответствии с процедурами, изложенными в Протоколе о ликвидации, применяется следующий порядок:

а) применительно к БРНБ, которые находятся на складском хранении и не перемещаются в виде отдельных ступеней, самая большая по длине ступень БРНБ средней дальности или меньшей дальности засчитывается как целая ракета;

б) применительно к БРНБ, которые не находятся на складском хранении и не перемещаются в виде отдельных ступеней, контейнер типа, используемого при запуске БРНБ средней дальности, - если только

Сторона не докажет удовлетворяющим другую Сторону образом, что он не содержит такую ракету, - или БРНБ средней дальности или меньшей дальности в собранном виде засчитывается как целая ракета; и

с) применительно к КРНБ корпус КРНБ средней дальности или меньшей дальности засчитывается как целая ракета.

11. Баллистическая ракета, не являющаяся ракетой для использования в варианте наземного базирования, не рассматривается как БРНБ, если испытательный пуск такой ракеты производится на стартовой позиции для испытаний со стационарной пусковой установки наземного базирования, которая используется исключительно в целях испытаний и которая отличима от пусковых установок БРНБ. Крылатая ракета, не являющаяся ракетой для использования в варианте наземного базирования, не рассматривается как КРНБ, если испытательный пуск такой ракеты производится на стартовой позиции для испытаний со стационарной пусковой установки наземного базирования, которая используется исключительно в целях испытаний и которая отличима от пусковых установок КРНБ.

12. Каждая из Сторон имеет право производить и использовать для ускорительных средств, которые в противном случае могли бы рассматриваться как ракеты средней дальности или меньшей дальности, только существующие типы ускорительных ступеней для таких ускорительных средств. Пуски таких ускорительных средств не рассматриваются как летные испытания ракет средней дальности и меньшей дальности при условии, что:

а) ступени, используемые в таких ускорительных средствах, отличаются от ступеней, используемых в ракетах, которые в статье III настоящего Договора приведены в качестве существующих типов ракет средней дальности или меньшей дальности ;

б) такие ускорительные средства используются только в целях исследований и разработок для испытания объектов, но не самих ускорительных средств;

с) суммарное количество пусковых установок таких ускорительных средств не превышает для каждой из Сторон 35 единиц в любой данный момент; и

д) пусковые установки таких ускорительных средств являются стационарными, размещены на поверхности земли и находятся только на стартовых позициях для исследований и разработок, указанных в Меморандуме о договоренности. Стартовые позиции для исследований и разработок не подлежат инспекции согласно статье XI настоящего Договора.

Статья VIII

1. Все ракеты средней дальности и пусковые установки таких ракет находятся в районах развертывания, на ракетных вспомогательных объектах либо в пути следования. Ракеты средней дальности или пусковые установки таких ракет не находятся ни в каком другом месте.

2. Ступени ракет средней дальности находятся в районах развертывания, на ракетных вспомогательных объектах или перемещаются между районами развертывания, между ракетными вспомогательными объектами или между ракетными вспомогательными объектами и районами развертывания.

3. До перемещения в места ликвидации, как это требуется пунктом 2 статьи V настоящего Договора, все ракеты меньшей дальности и пусковые установки таких ракет находятся на ракетных операционных базах, на ракетных вспомогательных объектах либо в пути следования. Ракеты меньшей дальности или пусковые установки таких ракет не находятся ни в каком другом месте.

4. Пребывание в пути следования ракеты или пусковой установки, подпадающей под действие положений настоящего Договора, завершается в 25-дневный срок.

5. Все районы развертывания, ракетные операционные базы и ракетные вспомогательные объекты указываются в Меморандуме о договоренности или при последующих обновлениях данных согласно пунктам 3,5 "а" или 5 "b" статьи IX настоящего Договора. Ни одна из Сторон не увеличивает количество и не изменяет место расположения или границы районов развертывания, ракетных операционных баз или ракетных вспомогательных объектов, за исключением мест ликвидации по сравнению с тем, что указано в Меморандуме о договоренности. Ракетный вспомогательный объект не рассматривается как часть района развертывания, даже если он географически находится в пределах границ района развертывания.

6. По прошествии 30 дней после вступления в силу настоящего Договора ни одна из Сторон не размещает ракеты средней дальности или меньшей дальности, включая ступени таких ракет, или пусковые установки таких ракет на объектах по производству ракет, объектах по производству пусковых установок или на испытательных полигонах, перечень которых приведен в Меморандуме о договоренности.

7. Ни одна из Сторон не размещает никаких ракет средней дальности или меньшей дальности в местах обучения.

8. Неразвернутая ракета средней дальности или меньшей дальности не находится на пусковой установке такого типа ракет и не содержится в ней, за исключением потребностей обслуживания, проводимого в местах ремонта, или ликвидации методом пуска, осуществляемой в местах ликвидации.

9. Учебные ракеты и учебные пусковые установки ракет средней дальности или меньшей дальности подлежат тем же ограничениям в отношении мест их расположения, которые указаны для ракет средней дальности и меньшей дальности и пусковых установок таких ракет в пунктах 1 и 3 настоящей статьи.

Статья IX

1. В Меморандуме о договоренности содержатся категории данных, относящихся к обязательствам, принятым в связи с настоящим Договором, и перечни всех ракет средней дальности и меньшей дальности, пусковых установок таких ракет и связанных с такими ракетами и пусковыми установками вспомогательных сооружений и вспомогательного оборудования, имевшихся у Сторон по состоянию на 1 ноября 1987 года. Обновление этих данных и уведомления, требуемые настоящей статьёй, осуществляются по категориям данных, содержащимся в Меморандуме о договоренности.

2. Стороны обновляют эти данные и предоставляют уведомления, требуемые настоящим Договором, через Центры по уменьшению ядерной опасности, созданные в соответствии с Соглашением между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о создании Центров по уменьшению ядерной опасности от 15 сентября 1987 года.

3. Не позднее чем через 30 дней после вступления в силу настоящего договора каждая из Сторон предоставляет другой Стороне обновленные данные по состоянию на дату вступления в силу настоящего Договора по всем категориям данных, содержащимся в Меморандуме о договоренности.

4. Не позднее чем через 30 дней по окончании каждого 6-месячного периода после вступления в силу настоящего Договора каждая из Сторон предоставляет обновленные данные по всем категориям данных, содержащимся в Меморандуме о договоренности, сообщая другой Стороне о всех происшедших и происходящих в 6-месячный период изменениях в этих данных с момента предыдущего обмена данными и об итоговом результате этих изменений.

5. По вступлении в силу настоящего Договора и в дальнейшем каждая из Сторон предоставляет другой Стороне следующие уведомления:

а) уведомления, предоставляемые заблаговременно не менее чем за 30 дней, о запланированной дате ликвидации конкретного района развертывания, ракетной операционной базы или ракетного вспомогательного объекта;

б) уведомления, предоставляемые заблаговременно не менее чем за 30 дней, об изменениях в количестве или месте расположения мест ликвидации с указанием места и запланированной даты каждого изменения;

с) уведомления, за исключением уведомлений применительно к пускам ракет средней дальности в целях их ликвидации, предоставляемые заблаговременно не менее чем за 30 дней, о запланированной дате начала ликвидации ракет средней дальности и меньшей дальности, ступеней таких ракет и пусковых установок таких ракет, а также вспомогательных сооружений и вспомогательного оборудования, связанных с такими ракетами и пусковыми установками, с указанием:

i) количества и типа элементов ликвидируемых ракетных средств;

ii) места, где осуществляется ликвидация;

iii) для ракет средней дальности - места, из которого такие ракеты, пусковые установки таких ракет и вспомогательное оборудование, связанное с такими ракетами и пусковыми установками, перемещаются в место ликвидации; и

iv) за исключением уведомлений применительно к вспомогательным сооружениям - пункта въезда, используемого инспекционной группой, проводящей инспекцию согласно пункту 7 статьи XI настоящего Договора, и расчетного времени отбытия инспекционной группы из пункта въезда в место ликвидации;

d) уведомления, предоставляемые заблаговременно не менее чем за 10 дней, о запланированной дате пуска или о запланированной дате начала серии пусков ракет средней дальности в целях их ликвидации с указанием:

i) типа ликвидируемых ракет;

ii) места пуска или в случае ликвидации посредством серии пусков - места таких пусков и количества пусков в данной серии;

iii) пункта съезда, используемого инспекционной группой, проводящей инспекцию согласно пункту 7 статьи XI настоящего Договора; и

iv) расчетного времени отбытия инспекционной группы из пункта съезда в место ликвидации;

e) уведомления, предоставляемые не позднее чем через 48 часов после того, как произошли изменения в количестве ракет средней дальности и меньшей дальности, пусковых установок таких ракет, вспомогательных сооружений и вспомогательного оборудования, связанных с такими ракетами и пусковыми установками, в результате ликвидации, как это изложено в Протоколе о ликвидации, с указанием:

i) количества и типа элементов ракетного средства, которые были ликвидированы; и

ii) даты и места такой ликвидации; и

f) уведомления о пребывании в пути следования ракет средней дальности или меньшей дальности или пусковых установок таких ракет, либо о перемещении учебных ракет или учебных пусковых установок таких ракет средней дальности и меньшей дальности, предоставляемые не позднее чем через 48 часов после его завершения, с указанием:

i) количества ракет или пусковых установок;

ii) пунктов, дат и времени отправки и прибытия;

iii) способа транспортировки; и

iv) места и времени применительно к этому месту не менее одного раза в четыре дня на протяжении пребывания в пути следования.

6. По вступлении в силу настоящего Договора и в дальнейшем каждая из Сторон уведомляет другую Сторону заблаговременно не менее чем за 10 дней о запланированной дате и месте пуска предназначенного для исследований и разработок ускорительного средства, о котором говорится в пункте 12 статьи VII настоящего Договора.

Статья X

1. Каждая из Сторон ликвидирует свои ракеты средней дальности и меньшей дальности и пусковые установки таких ракет, а также связанные с такими ракетами и пусковыми установками вспомогательные сооружения и вспомогательное оборудование в соответствии с процедурами, изложенными в Протоколе о ликвидации.

2. Контроль путем инспекций на местах за ликвидацией элементов ракетных средств, указанных в Протоколе о ликвидации, осуществляется в соответствии со статьей XI настоящего Договора, с Протоколом о ликвидации и Протоколом об инспекциях.

3. Перемещение ракет средней дальности, пусковых установок таких ракет и связанного с такими ракетами и пусковыми установками вспомогательного оборудования из районов развертывания в места ликвидации в целях их ликвидации осуществляется Сторонами на основании целых развернутых организационных единиц. Для Союза Советских Социалистических Республик такими единицами являются полки в составе двух или трех дивизионов "РСД-10". Для Соединенных Штатов Америки такими единицами являются батареи "Першинг-2" и отряды "BMG-109G".

4. Ликвидация ракет средней дальности и меньшей дальности и пусковых установок таких ракет, а также вспомогательного оборудования, связанного с такими ракетами и пусковыми установками, осуществляется в местах, которые указаны в Меморандуме о договоренности или о которых предоставляются уведомления в соответствии с пунктом 5 "b" статьи IX настоящего Договора, если только они не ликвидированы в соответствии с разделами IV или V Протокола о ликвидации. Подлежащие ликвидации вспомогательные сооружения, связанные с ракетами и пусковыми установками, подпадающими по действие настоящего Договора, ликвидируются на месте.

5. Каждая из Сторон имеет право в течение первых шести месяцев после вступления в силу настоящего Договора ликвидировать методом пуска не более 100 своих ракет средней дальности.

6. Ракеты средней дальности и меньшей дальности, которые были испытаны до вступления в силу настоящего Договора, но развернуты не были, и которые не являются существующими типами ракет средней дальности и меньшей дальности, перечисленными в статье III настоящего Договора, а также пусковые установки таких ракет ликвидируются в 6-месячный срок после вступления в силу настоящего Договора в соответствии с процедурами, изложенными в Протоколе о ликвидации. Такими ракетами являются:

а) для Союза Советских Социалистических Республик - ракеты типа, именуемого в Союзе Советских Социалистических Республик "РК-55" и известного в Соединенных Штатах Америки как "SSS-X-4"; и

б) для Соединенных Штатов Америки - ракеты типа, именуемого в Соединенных Штатах Америки "Першинг-1Б" и известного в Союзе Советских Социалистических Республик под тем же наименованием.

7. Ракеты средней дальности и меньшей дальности и пусковые установки таких ракет, а также связанные с такими ракетами и пусковыми установками вспомогательные сооружения и вспомогательное оборудование рассматриваются как ликвидированные после завершения процедур, изложенных в Протоколе о ликвидации, и предоставления уведомления, предусмотренного в пункте 5 "e" статьи IX настоящего Договора.

8. Каждая из Сторон ликвидирует свои районы развертывания, ракетные операционные базы и ракетные вспомогательные объекты. Сторона предоставляет другой Стороне уведомление согласно пункту 5 "a" статьи IX настоящего Договора, как только будут выполнены изложенные ниже условия:

а) оттуда удалены все находившиеся там ракеты средней дальности и меньшей дальности, пусковые установки таких ракет и связанное с такими ракетами и пусковыми установками вспомогательное оборудование;

б) ликвидированы все находившиеся там вспомогательные сооружения, связанные с такими ракетами и пусковыми установками; и

с) там прекращена вся деятельность, связанная с производством, летными испытаниями, обучением, ремонтом, складским хранением или развертыванием таких ракет и пусковых установок.

Такие районы развертывания, ракетные операционные базы и ракетные вспомогательные объекты рассматриваются как ликвидированные либо после проведения там инспекции согласно пункту 4 статьи XI настоящего Договора, либо по прошествии 60 дней после даты запланированной ликвидации, о которой было предоставлено уведомление согласно пункту 5 "a" статьи IX настоящего Договора. Район развертывания, ракетная операционная база или ракетный вспомогательный объект, перечисленные в Меморандуме о договоренности, которые отвечали вышеуказанным условиям до вступления в силу настоящего Договора и не включены в первоначальный обмен данными согласно пункту 3 статьи IX настоящего Договора, рассматриваются как ликвидированные.

9. Если Сторона намеревается переоборудовать ракетную операционную базу, указанную в Меморандуме о договоренности, для использования в качестве базы, связанной со средствами БРНБ или КРНБ, не подпадающими по действие настоящего Договора, то эта Сторона заблаговременно не менее чем за 30 дней до запланированной даты начала такого переоборудования уведомляет другую сторону об этой запланированной дате и о цели, для которой будет переоборудоваться такая база.

Статья XI

1. В целях обеспечения контроля за соблюдением положений настоящего Договора каждая из Сторон имеет право проводить инспекции на местах. Стороны осуществляют инспекции на местах в соответствии с настоящей статьей, Протоколом об инспекциях и Протоколом о ликвидации.

2. Каждая из Сторон имеет право проводить инспекции, предусмотренные настоящей статьей, как в пределах другой Стороны, так и в пределах территорий стран размещения.

3. По прошествии 30 дней после вступления в силу настоящего Договора каждая из Сторон имеет право провести инспекции на всех указанных в Меморандуме о договоренности ракетных операционных базах и ракетных вспомогательных объектах, кроме объектов по производству ракет, а также во всех местах ликвидации, включенных в обновленные первоначальные данные, требуемые пунктом 3 статьи IX настоящего Договора. Эти инспекции завершаются не позднее чем через 90 дней после вступления в силу настоящего Договора. Цель этих инспекций состоит в том, чтобы проконтролировать количество ракет, пусковых установок, вспомогательных сооружений и вспомогательного оборудования и другие данные по состоянию на дату вступления в силу настоящего Договора, предоставленные согласно пункту 3 статьи IX настоящего Договора.

4. Каждая из Сторон имеет право проводить инспекции в целях осуществления контроля за ликвидацией ракетных операционных баз и ракетных вспомогательных объектов _ кроме объектов по производству ракет, - о ликвидации которых производится уведомление согласно пункту 5 "а" статьи IX настоящего Договора и которые таким образом не подлежат более инспекциям согласно пункту 5 "а" настоящей статьи. Такая инспекция осуществляется в 60-дневный срок после запланированной даты ликвидации такого объекта. Если Сторона проводит инспекцию на каком-либо конкретном объекте согласно пункту 3 настоящей статьи после запланированной даты ликвидации указанного объекта, то проведение дополнительной инспекции этого объекта согласно этому пункту не разрешается.

5. Каждая из Сторон имеет право проводить инспекции согласно настоящему пункту в течение 13 лет после вступления в силу настоящего Договора. Каждая из Сторон имеет право проводить 20 таких инспекций в каждый календарный год в течение первых трех лет после вступления в силу настоящего Договора, 15 таких инспекций в каждый календарный год в течение последующих пяти лет и 10 таких инспекций в каждый календарный год в течение последних пяти лет. Ни одна из Сторон не проводит более половины от общего числа полагающихся ей таких инспекций в каждый календарный год в пределах территории какой-либо одной страны размещения. Каждая из Сторон имеет право проводить:

а) инспекции, по прошествии 90 дней после вступления в силу настоящего Договора, ракетных операционных баз и ракетных вспомогательных объектов, кроме мест ликвидации и объектов по производству ракет, в целях подтверждения количеств ракет, пусковых установок, вспомогательных сооружений и вспомогательного оборудования, находящихся на каждой ракетной операционной базе или каждом ракетном вспомогательном объекте на момент проведения инспекции, по категориям данных, указанным в Меморандуме о договоренности; и

б) инспекции бывших ракетных операционных баз и бывших ракетных вспомогательных объектов, ликвидированных согласно пункту 8 статьи X настоящего Договора, кроме бывших объектов по производству ракет.

6. По прошествии 30 дней после вступления в силу настоящего Договора каждая из Сторон имеет право в течение 13 лет после вступления в силу настоящего Договора инспектировать путем осуществления контроля на постоянной основе:

а) проходные пункты любого объекта другой Стороны, на котором производится окончательная сборка БРНБ из ступеней, какая-либо и которых имеет внешнее сходство со ступенью твердотопливных БРНБ, перечисленных в статье III настоящего Договора; или

б) если у Стороны не имеется такого объекта, - проходные пункты согласованного бывшего объекта по производству ракет, на котором осуществлялось производство существующих типов БРНБ средней дальности или меньшей дальности.

Сторона, объект которой намечен для инспекции согласно настоящему пункту, обеспечивает другой Стороне возможность установить стационарную систему контроля на постоянной основе на этом объекте в 6-месячный срок после вступления в силу настоящего Договора или в 6-месячный срок с момента начала процесса окончательной сборки, о котором говорится в подпункте "а". Если по прошествии второго года после вступления в силу настоящего Договора ни одна из Сторон в течение 12 месяцев подряд не осуществляет процесс окончательной сборки, о котором говорится в подпункте "а", то ни одна из Сторон не имеет права инспектировать путем контроля на постоянной основе какой бы то ни было объект по производству ракет другой Стороны, если не будет возобновлен процесс окончательной сборки, о котором говорится в подпункте

"а". По вступлении в силу настоящего Договора объектами, намеченными для инспекции путем контроля на постоянной основе, являются: для Союза Советских Социалистических Республик - в соответствии с подпунктом "а" – Воткинский машиностроительный завод, Удмуртская Автономная Советская Социалистическая Республика, Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика; для Соединенных Штатов Америки – в соответствии с подпунктом "b" завод N 1 "Геркулес", г.Магна, штат Юта.

7. Каждая из Сторон проводит инспекции процесса ликвидации ракет средней дальности и меньшей дальности, включая ликвидацию ракет средней дальности методом пуска, пусковых установок таких ракет и вспомогательного оборудования, связанного с такими ракетами и пусковыми установками, осуществляемого в местах ликвидации в соответствии со статьей X настоящего Договора и с Протоколом о ликвидации. Инспекторы, проводящие предусмотренные в настоящем пункте инспекции, устанавливают факт завершения процессов, указанных для ликвидации ракет, пусковых установок и вспомогательного оборудования.

8. Каждая из Сторон имеет право проводить инспекции с целью подтверждения факта завершения процесса ликвидации ракет средней дальности и меньшей дальности, пусковых установок таких ракет и связанного с такими ракетами и пусковыми установками вспомогательного оборудования, которые ликвидированы согласно разделу V Протокола о ликвидации, а также факта завершения процесса ликвидации учебных ракет, ступеней учебных ракет, учебных пусковых контейнеров и учебных пусковых установок, которые ликвидированы согласно разделам II, IV и V Протокола о ликвидации.

Статья XII

1. В целях обеспечения контроля за соблюдением положений настоящего Договора каждая из Сторон использует имеющиеся в ее распоряжении национальные технические средства контроля таким образом, чтобы это соответствовало общепризнанным принципам международного права.

2. Ни одна из Сторон:

а) не чинит помех национальным техническим средствам контроля другой Стороны, выполняющим свои функции в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи; и

б) не применяет меры маскировки, затрудняющие осуществление контроля за соблюдением положений настоящего Договора национальными техническими средствами контроля, осуществляемого в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи. Это обязательство не распространяется на практику укрытия или маскировки в пределах района развертывания, связанную с обычным процессом обучения, обслуживания и эксплуатации, включая применение укрытий для защиты ракет и пусковых установок от воздействия атмосферных явлений

3. Для содействия наблюдению национальными техническими средствами контроля каждая из Сторон, пока не вступит в силу договор между Сторонами о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений, но в любом случае в течение не более трех лет после вступления в силу настоящего Договора, имеет право обратиться с запросом об осуществлении мер на основе сотрудничества на базах развертывания дорожно-мобильных БРНБ с дальностью свыше 5500 километров, которые не являются бывшими ракетными операционными базами, ликвидированными согласно пункту 8 статьи X настоящего Договора. Сторона, представляющая такой запрос, сообщает другой Стороне о базе развертывания, на которой осуществляются меры на основе сотрудничества. Сторона, база которой подлежит наблюдению, осуществляет следующие меры на основе сотрудничества:

а) обеспечивает не позднее чем через 6 часов после предоставления такого запроса открытие крыш всех находящихся на этой базе стационарных сооружений для пусковых установок, полное удаление всех ракет на пусковых установках из таких стационарных сооружений для пусковых установок и выставление таких ракет на пусковых установках под открытым небом без применения мер маскировки; и

б) оставляет крыши открытыми и оставляет на месте ракеты на пусковых установках в течение 12 часов со времени получения запроса о проведении такого наблюдения.

Каждая из Сторон имеет право обращаться с таким запросом 6 раз в каждый календарный год. Указанные меры на основе сотрудничества осуществляются одновременно только на одной базе развертывания.

Статья XIII

1. Для содействия осуществлению целей и положений настоящего Договора Стороны настоящим создают Специальную контрольную комиссию. Стороны соглашаются, что по просьбе любой из них они проводят встречи в рамках Специальной контрольной комиссии в целях:

а) разрешения вопросов, относящихся к выполнению принятых обязательств; и

б) согласования мер, которые могут быть необходимы для повышения жизнеспособности и эффективности настоящего Договора.

2. Стороны используют Центры по уменьшению ядерной опасности, которые обеспечивают постоянную связь между Сторонами, в целях:

а) обмена данными и предоставления уведомлений, как это требуется пунктами 3,4,5 и 6 статьи IX настоящего Договора и Протоколом о ликвидации;

б) передачи получения сообщений, требуемых пунктом 9 статьи X настоящего Договора;

с) предоставления и получения уведомлений об инспекциях, как это требуется статьей XI настоящего Договора и Протоколом об инспекциях; и

д) передачи и получения запросов относительно мер на основе сотрудничества, как это предусмотрено в пункте 3 статьи XII настоящего Договора.

Статья XIV

Стороны соблюдают настоящий Договор, не принимают никаких международных акций, которые противоречили бы его положениям.

Статья XV

1. Настоящий Договор является бессрочным.

2. Каждая из Сторон в порядке осуществления своего государственного суверенитета имеет право выйти из настоящего Договора, если она решит, что связанные с содержанием настоящего Договора исключительные обстоятельства поставили под угрозу ее высшие интересы. Она уведомляет другую Сторону о принятом ею решении выйти из настоящего Договора за шесть месяцев до выхода. В таком уведомлении содержится заявление об исключительных обстоятельствах, которые уведомляющая Сторона рассматривает как поставившие под угрозу ее высшие интересы.

Статья XVI

Каждая из Сторон может предлагать поправки к настоящему Договору. Согласованные поправки вступают в силу в соответствии с изложенными в статье XVII процедурами вступления в силу настоящего Договора.

Статья XVII

1. Настоящий Договор, включая Меморандум о договоренности и Протоколы, являющиеся его неотъемлемой частью, подлежит ратификации в соответствии с конституционными процедурами каждой из Сторон. Настоящий Договор вступает в силу в день обмена ратификационными грамотами.

2. Настоящий Договор будет зарегистрирован в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

Совершено в Вашингтоне 8 декабря 1987 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

За Союз Советских Социалистических Республик

М. Горбачев

Генеральный Секретарь ЦК КПСС

За Соединенные Штаты Америки

Р. Рейган

Президент Соединенных Штатов Америки

Мальтийский саммит руководителей СССР и США (Мальта, 2-3 декабря 1989 г.)

Мальтийский саммит – встреча на высшем уровне между Президентом США Дж. Бушем-старшим и Генеральным секретарём ЦК КПСС М.С. Горбачёвым, которая прошла 2-3 декабря 1989 г., спустя лишь несколько недель после падения Берлинской стены. Это была вторая встреча Дж. Буша-старшего и М.С. Горбачева после встречи в Нью-Йорке в декабре 1988 г., с участием тогдашнего Президента США Р. Рейгана.

Встреча проходила на борту советского круизного лайнера «Максим Горький», вставшего на якорь в бухте Марсашлокк острова Мальта, однако, глава американского государства на время саммита разместился на борту американского крейсера «Белкнап». Штормовая погода и волнение на море привели к тому, что некоторые встречи были отменены или перенесены. По этой же причине встреча получила среди прессы название «саммит с морской болезнью».

Во время встречи лидеры сверхдержав провозгласили окончание «холодной войны», хотя факт этого является предметом дискуссий. Обозреватели того времени называли Мальтийский саммит самой важной встречей на высшем уровне после Ялтинской и Потсдамской конференций 1945 г., на которых И.В. Сталин, Франклин Д. Рузвельт и У. Черчилль обсуждали планы послевоенного устройства мира.

Во время Мальтийского саммита не было подписано никаких официальных соглашений. Главной целью встречи стало дать возможность двум сверхдержавам – СССР и США – возможность обсудить стремительные изменения в Восточной Европе, произошедшие с разрушением «железного занавеса», который в течение четырёх десятилетий разделял Европу. Некоторые наблюдатели расценили саммит как окончание «холодной войны». По крайней мере, Мальтийский саммит обозначил сокращение противоречий предыдущего периода и стал поворотной точкой в отношениях между Востоком и Западом. Во время саммита глава американского государства выразил поддержку политики Перестройки и других реформ в странах социалистического лагеря.

По мнению ряда отечественных исследователей, Мальтийский саммит стал основой последующих внешнеполитических уступок со стороны СССР США. Именно там были достигнуты принципиальные договоренности по невмешательству Советского государства в дела восточноевропейских стран, принципиальное согласие на объединение Германии и советские уступки в отношении прибалтийских республик. В ответ США ограничились лишь устной поддержкой проходившей в СССР Перестройки.

Из выступлений М.С. Горбачева

Мир покидает одну эпоху и вступает в новую. Мы стоим в начале длинного пути. Это путь в эпоху прочного мира. Угрозы насильственных действий, недоверие, психологическая и идеологическая борьба – все это теперь должно кануть в вечность.

Я заверил президента Соединённых Штатов, что никогда не начну войну против США.

Из выступлений Дж. Буша-старшего

Мы можем воплотить в жизнь идею прочного мира и достичь надежного сотрудничества в отношениях между Востоком и Западом. Именно здесь, на Мальте, я и председатель Горбачев заложили основу для такого будущего.

Соглашение между СССР и США о линии разграничения морских пространств (Вашингтон, 1 июня 1990 г.)

Соглашение между СССР и США о линии разграничения морских пространств (Соглашение о Линии Шеварднадзе-Бейкера) – соглашение между СССР и США о разграничении экономических зон и континентального шельфа в Чукотском и Беринговом морях, а также территориальных вод на небольшом участке в Беринговом проливе между островами Ратманова (Россия) и Крузенштерна (США). При подписании Соглашения была достигнута и подтверждена нотами договоренность о временном его применении с 15 июня 1990 г. (что предусмотрено статьей 25 Венской Конвенции о праве международных договоров 1969 г.).

Соглашение было подписано 1 июня 1990 г. в Вашингтоне министром иностранных дел СССР Эдуардом Шеварднадзе и государственным секретарем США Джеймсом Бейкером.

За основу разграничения взята линия, определенная русско-американской конвенцией 1867 года в связи с уступкой Россией США Аляски и Алеутских островов.

По условиям соглашения в Беринговом море к США отошли:

часть исключительной экономической зоны СССР площадью 23,7 тыс. квадратных километров, фактически переданная Советским Союзом Соединенным Штатам в 1977 году;

часть исключительной экономической зоны СССР площадью 7,7 тыс. квадратных километров;

участок континентального шельфа площадью 46,3 тыс. квадратных километров в открытой центральной части Берингова моря, находящийся за пределами 200 морских миль от исходных линий.

При этом участок континентального шельфа, отошедший в этой части Берингова моря к Российской Федерации, составил всего 4,6 тыс. квадратных километров, что на 74 000 кв. км шельфа меньше, чем полагается при традиционном в таких случаях разграничении по срединной линии.

В отдельных местах исключительная экономическая зона США за счет неоправданно отданной площади исключительной экономической зоны СССР превысила расстояние в 200 морских миль от исходных линий, что противоречит статье 57 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.

Соглашение ратифицировано Конгрессом США 18 сентября 1990 г. Соглашение не ратифицировано Государственной думой РФ. Применяется на временной основе после обмена нотами между МИД СССР и Государственным департаментом США.

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки (именуемые далее «Стороны»), напоминая о Русско-Американской конвенции от 18 / 30 марта 1867 г. (именуемой далее «Конвенция 1867 г.»),

желая урегулировать вопросы, касающиеся линии разграничения морских пространств между СССР и США,

желая обеспечить осуществление юрисдикции прибрежного государства во всех морских районах, где при отсутствии линии разграничения морских пространств такая юрисдикция могла бы осуществляться для любых целей в соответствии с международным правом любой из Сторон,

согласились о нижеследующем:

Статья 1

1. Стороны согласились, что линия, описанная как «запасная граница» в статье 1 Конвенции 1867 г., и как она определена в статье 2 настоящего Соглашения, является линией разграничения морских пространств между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки.

2. Каждая Сторона будет соблюдать линию разграничения морских пространств как ограничивающую пределы ее юрисдикции прибрежного государства, которые в ином случае допускались бы международным правом для любых целей.

Статья 2

1. От начальной точки 65°30' северной широты и 168°58'37" западной долготы линия разграничения морских пространств идет на север по меридиану 168°58'37" западной долготы через Берингов пролив и Чукотское море по Северному Ледовитому океану, насколько допускается по международному праву.

2. От той же начальной точки линия разграничения морских пространств идет на юго-запад и определяется линиями, соединяющими географические точки, которые указаны в Приложении, являющемся неотъемлемой частью настоящего Соглашения.

3. Все географические точки определены во Всемирной геодезической системе 1984 г. («WGS 84») и, если не оговорено иначе, соединены геодезическими линиями.

Статья 3

1. В любом районе к востоку от линии разграничения морских пространств, расположенном в пределах 200 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря Советского Союза, но за пределами 200 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря Соединенных Штатов («восточный специальный район»), Советский Союз признает за Соединенными Штатами право осуществлять суверенные права и юрисдикцию, вытекающие из юрисдикции в экономической зоне, которую Советский Союз иначе был бы в праве осуществлять по международному праву при отсутствии соглашения между Сторонами о линии разграничения морских пространств.

2. В любом районе к западу от линии разграничения морских пространств, расположенном в пределах 200 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря Соединенных Штатов, но за пределами 200 морских миль от исходных линий, от которых отменяется ширина территориального моря Советского Союза ("западный специальный район"), Соединенные Штаты признают отныне за Советским Союзом право осуществлять суверенные права и юрисдикцию, вытекающие из юрисдикции в экономической зоне, которую Соединенные Штаты иначе были бы вправе осуществлять по международному праву при отсутствии соглашения между Сторонами о линии разграничения морских пространств.

3. В той мере, как любая из Сторон осуществляет суверенные права или юрисдикцию в специальном районе или районах по ее сторону линии разграничения морских пространств, как предусмотрено в настоящей Статье, такое осуществление суверенных прав или юрисдикции вытекает из соглашения между Сторонами, а не является расширением ее экономической зоны. С этой целью каждая Сторона принимает необходимые меры для обеспечения того, чтобы любое осуществление ею таких прав или юрисдикции в специальном районе или районах по ее сторону линии разграничения морских пространств было бы надлежащим образом отражено в ее соответствующих законах, правилах и на картах.

Статья 4

Линия разграничения морских пространств, определенная в настоящем Соглашении, ни в коей мере не затрагивает и не наносит ущерба позиции любой из Сторон в отношении норм международного права, касающихся морского права, включая осуществление суверенитета, суверенных прав или юрисдикции в отношении вод или морского дна и его недр.

Статья 5

Для целей настоящего Соглашения термин "юрисдикция прибрежного государства" означает суверенитет, суверенные права или любую иную форму юрисдикции в отношении вод или морского дна и его недр, которая может осуществляться прибрежным государством в соответствии с международным морским правом.

Статья 6

Любые споры, касающиеся толкования или применения настоящего Соглашения, урегулируются путем переговоров или другими мирными средствами по согласованию между Сторонами.

Статья 7

Настоящее Соглашение подлежит ратификации и вступает в силу в день обмена ратификационными грамотами.

В удостоверение чего представители Сторон, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящее Соглашение.

Совершено в Вашингтоне 1 июня 1990 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу. (Подписи)

Приложение

Географические точки, установленные в настоящем Приложении, определены во Всемирной геодезической системе 1984 г. ("WGS 84") и, если не оговорено иначе, соединены геодезическими линиями. Одна морская миля равна 1852 метрам.

Линия разграничения морских пространств определена следующим образом:

От начальной точки 65°30' с.ш. и 168°58'37" з.д. линия разграничения морских пространств идет на север по меридиану 168°58'37" з.д. через Берингов пролив и Чукотское море по Северному Ледовитому океану, насколько допускается по международному праву.

От той же начальной точки линия разграничения морских пространств идет на юго-запад, соединяя следующие географические точки:

2. 65°19'58" с.ш. и 169°21'38" з.д.
3. 65°09'51" с.ш. и 169°44'34" з.д.
4. 54°59'41" с.ш. и 170°07'23" з.д.
5. 64°49'26" с.ш. и 170°30'06" з.д.
6. 64°39'08" с.ш. и 170°52'43" з.д.
7. 64°28'46" с.ш. и 171°15'14" з.д.
8. 64°18'20" с.ш. и 171°37'40" з.д.
9. 64°07'50" с.ш. и 172°00'00" з.д.
10. 63°59'27" с.ш. и 172°18'39" з.д.

11. 63°51'01" с.ш. и 172°37'13" з.д.
12. 63°42'33" с.ш. и 172°55'42" з.д.
13. 63°34'01" с.ш. и 173°14'07" з.д.
14. 63°25'27" с.ш. и 173°32'27" з.д.
15. 63°16'50" с.ш. и 173°50'42" з.д.
16. 63°08'11" с.ш. и 174°08'52" з.д.
17. 62°59'29" с.ш. и 174°26'58" з.д.
18. 62°50'44" с.ш. и 174°44'59" з.д.
19. 62°41'56" с.ш. и 175°02'56" з.д.
20. 62°33'06" с.ш. и 175°20'48" з.д.
21. 62°24'13" с.ш. и 175°38'36" з.д.
22. 62°15'17" с.ш. и 175°56'19" з.д.
23. 62°06'19" с.ш. и 176°13'59" з.д.
24. 61°57'13" с.ш. и 176°31'34" з.д.
25. 61°48'14" с.ш. и 176°49'04" з.д.
26. 61°39'08" с.ш. и 177°06'31" з.д.
27. 61°29'59" с.ш. и 177°23'53" з.д.
28. 61°20'47" с.ш. и 177°41'11" з.д.
29. 61°11'33" с.ш. и 177°58'26" з.д.
30. 61°02'17" с.ш. и 178°15'36" з.д.
31. 60°52'57" с.ш. и 178°32'42" з.д.
32. 60°43'35" с.ш. и 178°49'45" з.д.
33. 60°34'11" с.ш. и 179°06'44" з.д.
34. 60°24'44" с.ш. и 179°23'38" з.д.
35. 60°15'14" с.ш. и 179°40'30" з.д.
36. 60°11'39" с.ш. и 179°46'49" з.д.

от этой точки она идет по дуге окружности радиусом

200 морских миль с центром в точке

60°38'23" с.ш. и 173°06'54" з.д. до точки

37. 59°58'22" с.ш. и 179°40'55" з.д.

от этой точки она идет на юго-запад по локсодромии,
соединяющей следующие точки:

64°05'08" с.ш. и 172°00'00" з.д.,

53°43'42" с.ш. и 170°18'31" в.д. до точки

38. 58°57'18" с.ш. и 178°33'59" в.д.

от этой точки она идет по дуге окружности радиусом

200 морских миль с центром в точке

62°16'09" с.ш. и 179°05'34" в.д. до точки

39. 58°58'14" с.ш. и 178°15'05" в.д.

40. 58°57'58" с.ш. и 178°14'37" в.д.

41. 58°48'06" с.ш. и 177°58'14" в.д.

42. 58°38'12" с.ш. и 177°41'53" в.д.

43. 58°28'16" с.ш. и 177°25'34" в.д.

44. 58°18'17" с.ш. и 177°09'18" в.д.

45. 58°08'15" с.ш. и 176°53'04" в.д.

46. 57°58'11" с.ш. и 176°36'52" в.д.

47. 57°48'04" с.ш. и 176°20'43" в.д.

48. 57°37'54" с.ш. и 176°04'35" в.д.

49. 57°27'42" с.ш. и 175°48'31" в.д.

50. 57°17'28" с.ш. и 175°32'28" в.д.

51. 57°07'11" с.ш. и 175°16'27" в.д.

52. 56°56'51" с.ш. и 175°00'29" в.д.

53. 56°46'29" с.ш. и 174°44'32" в.д.

54. 56°36'04" с.ш. и 174°28'38" в.д.

55. 56°25'37" с.ш. и 174°12'46" в.д.

56. 56°15'07" с.ш. и 173°56'56" в.д.

57. 56°04'34" с.ш. и 173°41'08" в.д.

58. 55°53'59" с.ш. и 173°25'22" в.д.

59. 55°43'22" с.ш. и 173°09'37" в.д.

60. 55°32'42" с.ш. и 172°53'55" в.д.

61. 55°21'59" с.ш. и 172°38'14" в.д.

62. 55°11'14" с.ш. и 172°22'36" в.д.
63. 55°00'26" с.ш. и 172°06'59" в.д.
64. 54°49'36" с.ш. и 171°51'24" в.д.
65. 54°38'43" с.ш. и 171°35'51" в.д.
66. 54°27'48" с.ш. и 171°20'20" в.д.
67. 54°16'50" с.ш. и 171°04'50" в.д.
68. 54°05'50" с.ш. и 170°49'22" в.д.
69. 53°54'47" с.ш. и 170°33'56" в.д.
70. 53°43'42" с.ш. и 170°18'31" в.д.
71. 53°32'46" с.ш. и 170°05'29" в.д.
72. 53°21'48" с.ш. и 169°52'32" в.д.
73. 53°10'49" с.ш. и 169°39'40" в.д.
74. 52°59'48" с.ш. и 169°26'53" в.д.
75. 52°48'46" с.ш. и 169°14'12" в.д.
76. 52°37'43" с.ш. и 169°01'36" в.д.
77. 52°26'38" с.ш. и 168°49'05" в.д.
78. 52°15'31" с.ш. и 168°36'39" в.д.
79. 52°04'23" с.ш. и 168°24'17" в.д.
80. 51°53'14" с.ш. и 168°12'01" в.д.
81. 51°42'03" с.ш. и 167°59'49" в.д.
82. 51°30'51" с.ш. и 167°47'42" в.д.
83. 51°19'37" с.ш. и 167°35'40" в.д.
84. 51°11'22" с.ш. и 167°26'52" в.д.
от этой точки она идет по дуге окружности радиусом
200 морских миль с центром в точке
54°29'42" с.ш. и 168°05'25" в.д. до точки
85. 51°12'17" с.ш. и 167°15'35" в.д.
86. 51°09'09" с.ш. и 167°12'00" в.д.
87. 50°58'39" с.ш. и 167°00'00" в.д.

**Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и
Соединенными Штатами Америки о сокращении и ограничении
стратегических наступательных вооружений (СНВ-1)
(Москва, 31 июля 1991 г.)**

Договор об ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1) подписан 30-31 июля 1991 г. в Москве, во время визита Президента США Дж. Буша-старшего. Американская сторона располагала сведениями об ослаблении политических позиций советского руководителя и стремилась заключить договор как можно скорее.

Вступил в силу 5 декабря 1994 г.

Срок действия Договора СНВ-1 истек 5 декабря 2009 г.

Согласно договору СССР и США должны были в течение 7 лет сократить свои ядерные арсеналы таким образом, чтобы у каждой стороны осталось не более 6 тыс. единиц. Правда в реальности согласно «правилам зачёта» боезарядов, находящихся на тяжелых бомбардировщиках, СССР мог иметь около 6,5 тыс. боеголовок, а США могли иметь около 8,5 тыс. боеголовок. Также запрещалось производство, испытание и развёртывание баллистических ракет воздушного запуска (БРВЗ), подводных пусковых установок баллистических и крылатых ракет (в том числе размещаемых и во внутренних водах), а также орбитальных ракет. Согласно договору, мобильные грунтовые комплексы должны базироваться только в ограниченных районах, названия районов и их географические координаты должны быть указаны.

Реализация договоренностей была затруднена из-за непредсказуемо развивавшихся событий в СССР. Правопреемником СССР в декабре 1991 г. стала РФ. В мае 1992 г. в Лиссабоне был подписан дополнительный протокол, в соответствии с которым к договору присоединились: Беларусь, Украина и Казахстан, на территории которых оказались запасы ядерного оружия, которые были больше чем арсеналы Великобритании, Франции и Китая, вместе взятые.

6 декабря 2001 г. Россия и США заявили, что выполнили обязательства по Договору СНВ-1. По данным военных экспертов: у России было 1136 стратегических носителей с размещенными на них 5518 боезарядами, у США было 1237 стратегических носителей с размещенными на них 5948 ядерными боезарядами.

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, ниже именуемые Сторонами,

сознавая, что ядерная война имела бы опустошительные последствия для всего человечества, что она никогда не должна быть развязана, в ней не может быть победителей,

будучи убежденными, что меры по сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений и другие обязательства, изложенные в настоящем Договоре, будут способствовать уменьшению опасности возникновения ядерной войны, а также упрочению международного мира и безопасности,

признавая, что интересы Сторон и интересы международной безопасности требуют укрепления стратегической стабильности,

учитывая свои обязательства в отношении стратегических наступательных вооружений по статье VI Договора о нераспространении ядерного оружия от 1 июля 1968 года, статье XI Договора об ограничении систем противоракетной обороны от 26 мая 1972 года и Совместному заявлению вашингтонской встречи на высшем уровне от 1 июня 1990 года,

согласились о нижеследующем:

Статья I

Каждая из Сторон сокращает и ограничивает свои стратегические наступательные вооружения в соответствии с положениями настоящего Договора и выполняет другие обязательства, изложенные в настоящем Договоре, а также в его Приложениях, Протоколах и Меморандуме о договоренности.

Статья II

1. Каждая из Сторон сокращает и ограничивает свои МБР и пусковые установки МБР, БРПЛ и пусковые установки БРПЛ, тяжелые бомбардировщики, боезаряды МБР, боезаряды БРПЛ и вооружения тяжелых бомбардировщиков таким образом, чтобы через семь лет после вступления в силу настоящего Договора и в дальнейшем суммарные количества, подсчитываемые в соответствии со статьей III настоящего Договора, не превышали:

а) 1600 единиц для развернутых МБР и связанных с ними пусковых установок, развернутых БРПЛ и связанных с ними пусковых установок и развернутых тяжелых бомбардировщиков, в том числе 154 единицы для развернутых тяжелых МБР и связанных с ними пусковых установок;

б) 6000 единиц для боезарядов, которые числятся за развернутыми МБР, развернутыми БРПЛ и развернутыми тяжелыми бомбардировщиками, в том числе:

i) 4900 единиц для боезарядов, которые числятся за развернутыми МБР и развернутыми БРПЛ;

ii) 1100 единиц для боезарядов, которые числятся за развернутыми МБР на мобильных пусковых установках МБР;

iii) 1540 единиц для боезарядов, которые числятся за развернутыми тяжелыми МБР.

2. Каждая из Сторон осуществляет сокращения согласно пункту 1 настоящей статьи в три этапа таким образом, чтобы ее стратегические наступательные вооружения не превышали:

а) к концу первого этапа, то есть не позднее чем через 36 месяцев после вступления в силу настоящего Договора, и в дальнейшем следующие суммарные количества:

i) 2100 единиц для развернутых МБР и связанных с ними пусковых установок, развернутых БРПЛ и связанных с ними пусковых установок и развернутых тяжелых бомбардировщиков;

ii) 9150 единиц для боезарядов, которые числятся за развернутыми МБР, развернутыми БРПЛ и развернутыми тяжелыми бомбардировщиками;

iii) 8050 единиц для боезарядов, которые числятся за развернутыми МБР и развернутыми БРПЛ;

б) к концу второго этапа, то есть не позднее чем через 60 месяцев после вступления в силу настоящего Договора, и в дальнейшем следующие суммарные количества:

i) 1900 единиц для развернутых МБР и связанных с ними пусковых установок, развернутых БРПЛ и связанных с ними пусковых установок и развернутых тяжелых бомбардировщиков;

ii) 7950 единиц для боезарядов, которые числятся за развернутыми МБР, развернутыми БРПЛ и развернутыми тяжелыми бомбардировщиками;

iii) 6750 единиц для боезарядов, которые числятся за развернутыми МБР и развернутыми БРПЛ;

с) к концу третьего этапа, то есть не позднее чем через 84 месяца после вступления в силу настоящего Договора, суммарные количества, предусмотренные в пункте 1 настоящей статьи.

3. Каждая из Сторон ограничивает суммарный забрасываемый вес своих развернутых МБР и развернутых БРПЛ таким образом, чтобы через семь лет после вступления в силу настоящего Договора и в дальнейшем такой суммарный забрасываемый вес не превышал 3600 тонн.

Статья III

1. Для целей засчета в суммарные предельные уровни, предусмотренные в подпункте "а" пункта 1, подпунктах "а.i" и "б.i" пункта 2 статьи II настоящего Договора:

а) каждая развернутая МБР и связанная с ней пусковая установка засчитывается как одна единица; каждая развернутая БРПЛ и связанная с ней пусковая установка засчитывается как одна единица;

б) каждый развернутый тяжелый бомбардировщик засчитывается как одна единица.

2. Для целей засчета развернутых МБР и связанных с ними пусковых установок, а также развернутых БРПЛ и связанных с ними пусковых установок:

а) каждая развернутая пусковая установка МБР и каждая развернутая пусковая установка БРПЛ рассматривается как содержащая соответственно одну развернутую МБР или одну развернутую БРПЛ;

б) если развернутая МБР удалена из своей пусковой установки и в эту пусковую установку не установлена другая ракета, то такая удаленная из своей пусковой установки МБР, находящаяся на этой базе МБР, продолжает рассматриваться как содержащаяся в этой пусковой установке;

с) если развернутая БРПЛ удалена из своей пусковой установки и в эту пусковую установку не установлена другая ракета, то такая удаленная из своей пусковой установки БРПЛ рассматривается как содержащаяся в этой пусковой установке. Такая удаленная из своей пусковой установки БРПЛ находится только на объекте, на котором могут находиться неразвернутые БРПЛ согласно подпункту "а" пункта 9 статьи IV настоящего Договора, либо перемещается к такому объекту.

3. Для целей настоящего Договора, в том числе засчета МБР и БРПЛ:

а) применительно к МБР или БРПЛ, которые обслуживаются, хранятся и транспортируются по ступеням, первая ступень МБР или БРПЛ определенного типа рассматривается как МБР или БРПЛ этого типа;

б) применительно к МБР или БРПЛ, которые обслуживаются, хранятся и транспортируются в виде собранных ракет без пусковых контейнеров, собранная ракета определенного типа рассматривается как МБР или БРПЛ этого типа;

с) применительно к МБР, которые обслуживаются, хранятся и транспортируются в виде собранных ракет в пусковых контейнерах, собранная ракета определенного типа в ее пусковом контейнере рассматривается как МБР этого типа;

д) каждый пусковой контейнер рассматривается как содержащий МБР с того момента, когда он впервые покидает объект, на котором в него установлена МБР, до того момента, когда из него был осуществлен пуск МБР, или до того момента, когда из него была удалена МБР с целью ликвидации. Пусковой контейнер не рассматривается как содержащий МБР, если он содержит учебную модель ракеты или если он был включен в стационарную экспозицию. Пусковые контейнеры МБР определенного типа должны быть отличимы от пусковых контейнеров МБР другого типа.

4. Для целей засчета боезарядов:

а) количеством боезарядов, которое числится за МБР или БРПЛ каждого существующего типа, является количество, указанное в Меморандуме о договоренности об установлении исходных данных в связи с настоящим Договором, ниже именуемом Меморандумом о договоренности;

б) количеством боезарядов, которое будет числиться за МБР или БРПЛ нового типа, является максимальное количество боеголовок, с которым прошла летное испытание МБР или БРПЛ этого типа. Количество боезарядов, которое будет числиться за МБР или БРПЛ нового типа с разделяющейся головной частью существующей конструкции либо за МБР или БРПЛ нового типа с одной боеголовкой, должно быть не менее частного от деления 40 процентов подлежащего засчету забрасываемого веса МБР или БРПЛ на вес самой легкой боеголовки, которая прошла летное испытание на МБР или БРПЛ этого типа, округленного до целого числа в сторону уменьшения. В отношении МБР или БРПЛ нового типа с головной частью принципиально новой конструкции вопрос о применимости правила 40 процентов к такой МБР или БРПЛ подлежит согласованию в рамках Совместной комиссии по соблюдению и инспекциям. До согласования правила, которое будет применяться к такой МБР или БРПЛ, количеством боезарядов, которое будет числиться за такой МБР или БРПЛ, является максимальное количество боеголовок, с которым прошла летное испытание МБР или БРПЛ этого типа. Количество новых типов МБР или БРПЛ с головной частью принципиально новой конструкции не превышает двух для каждой из Сторон до тех пор, пока остается в силе настоящий Договор;

с) количеством боеголовок, с которым прошла летное испытание МБР или БРПЛ, считается суммарное количество, состоящее из количества боеголовок, фактически отделившихся во время данного летного испытания, и числа операций разведения боеголовок во время того же летного испытания, при которых не имело место отделение боеголовки. Операция разведения средств преодоления обороны не рассматривается как операция разведения боеголовок при условии, что операция разведения средств преодоления обороны отличается от операции разведения боеголовок;

д) каждая боеголовка МБР или БРПЛ рассматривается как один боезаряд;

е) для Союза Советских Социалистических Республик за каждым тяжелым бомбардировщиком, оснащенным для ядерных КРВБ большой дальности, в пределах общего количества в 180 таких тяжелых бомбардировщиков числится восемь боезарядов. За каждым тяжелым бомбардировщиком, оснащенным для ядерных КРВБ большой дальности, сверх общего количества в 180 таких тяжелых бомбардировщиков числится количество боезарядов, равное тому количеству ядерных КРВБ большой дальности, для которого он реально оснащен. Союз Советских Социалистических Республик указывает тяжелые бомбардировщики, оснащенные для ядерных КРВБ большой дальности, сверх общего количества в 180 таких тяжелых бомбардировщиков по количеству, типу, варианту и авиационным базам, на которых они базируются. Количеством ядерных КРВБ большой дальности, для которого каждый тяжелый бомбардировщик, оснащенный для ядерных КРВБ большой дальности, сверх общего количества в 180 таких тяжелых бомбардировщиков считается реально оснащенным, является максимальное количество ядерных КРВБ большой дальности, для которого реально оснащен тяжелый бомбардировщик того же типа и варианта;

ф) для Соединенных Штатов Америки за каждым тяжелым бомбардировщиком, оснащенным для ядерных КРВБ большой дальности, в пределах общего количества в 150 таких тяжелых бомбардировщиков числится десять боезарядов. За каждым тяжелым бомбардировщиком, оснащенным для ядерных КРВБ большой дальности, сверх общего количества в 150 таких тяжелых бомбардировщиков числится количество боезарядов, равное тому количеству ядерных КРВБ большой дальности, для которого он реально оснащен. Соединенные

Штаты Америки указывают тяжелые бомбардировщики, оснащенные для ядерных КРВБ большой дальности, сверх общего количества в 150 таких тяжелых бомбардировщиков по количеству, типу, варианту и авиационным базам, на которых они базируются. Количеством ядерных КРВБ большой дальности, для которого каждый тяжелый бомбардировщик, оснащенный для ядерных КРВБ большой дальности, сверх общего количества в 150 таких тяжелых бомбардировщиков считается реально оснащенным, является максимальное количество ядерных КРВБ большой дальности, для которого реально оснащен тяжелый бомбардировщик того же типа и варианта;

г) за каждым тяжелым бомбардировщиком, оснащенным для ядерных вооружений, не являющихся ядерными КРВБ большой дальности, числится один боезаряд. Все тяжелые бомбардировщики, не оснащенные для ядерных КРВБ большой дальности, рассматриваются как тяжелые бомбардировщики, оснащенные для ядерных вооружений, не являющихся ядерными КРВБ большой дальности, за исключением тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для неядерных вооружений, тяжелых бомбардировщиков, предназначенных для испытаний, и тяжелых бомбардировщиков, предназначенных для обучения.

5. Каждая из Сторон имеет право уменьшать количество боезарядов, которое числится за МБР и БРПЛ только существующих типов, на суммарное количество, не превышающее 1250 единиц в любой данный момент.

а) Суммарное количество состоит из следующего:

i) для Союза Советских Социалистических Республик - сумма произведения числа четыре на количество развернутых БРПЛ, именуемых в Союзе Советских Социалистических Республик РСМ-50 и известных в Соединенных Штатах Америки как СС-Н-18, и количества боезарядов, на которое уменьшено количество боезарядов, которое числится за МБР и БРПЛ не более двух других существующих типов;

ii) для Соединенных Штатов Америки - сумма количества боезарядов, на которое уменьшено количество боезарядов, которое числится за типом МБР, именуемым в Соединенных Штатах Америки и известным в Союзе Советских Социалистических Республик как Минитмен-III, и количества боезарядов, на которое уменьшено количество боезарядов, которое числится за МБР и БРПЛ не более двух других существующих типов.

б) Уменьшение количества боезарядов, которое числится за МБР Минитмен-III, осуществляется с соблюдением следующего:

i) МБР Минитмен-III, за которыми числится различное количество боезарядов, не развертываются на одной и той же базе МБР;

ii) любое такое уменьшение осуществляется не позднее чем через семь лет после вступления в силу настоящего Договора;

iii) платформа боеголовок каждой МБР Минитмен-III, за которой числится уменьшенное количество боезарядов, уничтожается и заменяется новой платформой боеголовок.

с) Уменьшение количества боезарядов, которое числится за МБР и БРПЛ типов, не являющихся Минитмен-III, осуществляется с соблюдением следующего:

i) такое уменьшение не превышает в любой данный момент 500 боезарядов для каждой из Сторон;

ii) после того, как Сторона уменьшила количество боезарядов, которое числится за МБР или БРПЛ двух существующих типов, эта Сторона не имеет право уменьшать количество боезарядов, которое числится за МБР или БРПЛ любого дополнительного типа;

iii) количество боезарядов, которое числится за МБР или БРПЛ, уменьшается не более чем на четыре единицы относительно количества боезарядов, которое за ней числится на дату подписания настоящего Договора;

iv) МБР одного и того же типа, за которыми, однако, числится различное количество боезарядов, не развертываются на одной и той же базе МБР;

v) БРПЛ одного и того же типа, за которыми, однако, числится различное количество боезарядов, не развертываются на подводных лодках, базирующихся на базах подводных лодок, прилегающих к акваториям одного и того же океана;

vi) если количество боезарядов, которое числится за МБР или БРПЛ определенного типа, уменьшается более чем на две единицы, платформа боеголовок каждой МБР или БРПЛ, за которой числится такое уменьшенное количество боезарядов, уничтожается и заменяется новой платформой боеголовок.

d) Сторона не имеет право зачислять за МБР нового типа количество боезарядов, превышающее наименьшее количество боезарядов, которое числится за любой МБР, за которой данная Сторона зачислила уменьшенное количество боезарядов согласно подпункту "с" настоящего пункта. Сторона не имеет право зачислять за БРПЛ нового типа количество боезарядов, превышающее наименьшее количество боезарядов, которое числится за любой БРПЛ, за которой данная Сторона зачислила уменьшенное количество боезарядов согласно подпункту "с" настоящего пункта.

6. Вновь построенные стратегические наступательные вооружения начинают подпадать под предусмотренные в настоящем Договоре ограничения в следующем порядке:

а) МБР - когда она впервые покидает объект по производству;

б) мобильная пусковая установка МБР - когда она впервые покидает объект по производству мобильных пусковых установок МБР;

с) шахтная пусковая установка МБР - когда применительно к этой пусковой установке завершены выемка грунта и бетонирование шахты или по истечении 12 месяцев с начала выемки грунта, в зависимости от того, что раньше;

д) для целей засчета развернутой МБР и связанной с ней пусковой установки шахтная пусковая установка МБР рассматривается как содержащая развернутую МБР, когда применительно к этой пусковой установке завершены выемка грунта и бетонирование шахты или по истечении 12 месяцев с начала выемки грунта, в зависимости от того, что раньше, и мобильная пусковая установка МБР рассматривается как содержащая развернутую МБР, когда она прибывает на объект по обслуживанию, за исключением неразвернутых мобильных пусковых установок МБР, предусмотренных в подпункте "б" пункта 2 статьи IV настоящего Договора, или когда она покидает место загрузки МБР;

е) БРПЛ - когда она впервые покидает объект по производству;

ф) пусковая установка БРПЛ - когда подводная лодка, на которой установлена эта пусковая установка, впервые спущена на воду;

г) для целей засчета развернутой БРПЛ и связанной с ней пусковой установки пусковая установка БРПЛ рассматривается как содержащая развернутую БРПЛ, когда подводная лодка, на которой установлена эта пусковая установка, впервые спущена на воду;

h) тяжелый бомбардировщик или бывший тяжелый бомбардировщик - когда его планер впервые выводится из цеха, предприятия или здания, в котором производятся целые планеры путем сборки компонентов тяжелого бомбардировщика или бывшего тяжелого бомбардировщика, или когда его планер впервые выводится из цеха, предприятия или здания, в котором существующие планеры бомбардировщиков переоборудуются в планеры тяжелых бомбардировщиков или бывших тяжелых бомбардировщиков.

7. Пусковые установки МБР и пусковые установки БРПЛ, которые были переоборудованы для запуска соответственно МБР или БРПЛ другого типа, не должны быть способны осуществлять пуск МБР или БРПЛ предыдущего типа. Такие переоборудованные пусковые установки рассматриваются как пусковые установки МБР или БРПЛ этого другого типа в следующем порядке:

а) шахтная пусковая установка МБР - когда в эту пусковую установку впервые установлена МБР другого типа или учебная модель ракеты другого типа, или когда вновь установлена защитная крыша шахты, в зависимости от того, что раньше;

б) мобильная пусковая установка МБР - как это согласовано в рамках Совместной комиссии по соблюдению и инспекциям;

с) пусковая установка БРПЛ - когда все пусковые установки на подводной лодке, на которой установлена эта пусковая установка, были переоборудованы для запуска БРПЛ этого другого типа, и когда данная подводная лодка начинает мореходные испытания, то есть когда эта подводная лодка впервые совершает плавание своим ходом вне гавани или порта, где производилось переоборудование пусковых установок.

8. Тяжелые бомбардировщики, которые были переоборудованы в тяжелые бомбардировщики другой категории или в бывшие тяжелые бомбардировщики, рассматриваются как тяжелые бомбардировщики этой другой категории или как бывшие тяжелые бомбардировщики в следующем порядке:

а) тяжелый бомбардировщик, оснащенный для ядерных вооружений, не являющихся ядерными КРВБ большой дальности, переоборудованный в тяжелый бомбардировщик, оснащенный для ядерных КРВБ большой дальности, - когда он впервые выводится из цеха, предприятия или здания, в котором было произведено его оснащение для ядерных КРВБ большой дальности;

б) тяжелый бомбардировщик одной категории, переоборудованный в тяжелый бомбардировщик другой категории, предусмотренной в пункте 9 раздела VI Протокола о процедурах, регулирующих переоборудование или ликвидацию средств, подпадающих под действие настоящего Договора, ниже именуемого Протоколом о переоборудовании или ликвидации, либо в бывший тяжелый бомбардировщик - по завершении инспекции, проводимой согласно пункту 13 раздела VI Протокола о переоборудовании или ликвидации, или, если такая инспекция не проводится, - по истечении 20-дневного периода, предусмотренного в пункте 13 раздела VI Протокола о переоборудовании или ликвидации.

9. Для целей настоящего Договора:

а) баллистическая ракета типа, созданного и испытанного исключительно для перехвата объектов и борьбы с объектами, не находящимися на поверхности Земли, не рассматривается как баллистическая ракета, на которую распространяются предусмотренные в настоящем Договоре ограничения;

б) если баллистическая ракета прошла летное испытание или была развернута для доставки оружия, то все баллистические ракеты этого типа рассматриваются как средства доставки оружия;

с) если крылатая ракета прошла летное испытание или была развернута для доставки оружия, то все крылатые ракеты этого типа рассматриваются как средства доставки оружия;

д) если пусковая установка, не являющаяся пусковой установкой на незащищенной позиции, содержала МБР или БРПЛ определенного типа, то она рассматривается как пусковая установка МБР или БРПЛ этого типа. Если пусковая установка, не являющаяся пусковой установкой на незащищенной позиции, переоборудована в

пусковую установку МБР или БРПЛ другого типа, то она рассматривается как пусковая установка МБР или БРПЛ того типа, для которого она переоборудована.

е) если тяжелый бомбардировщик оснащен для ядерных КРВБ большой дальности, то все тяжелые бомбардировщики этого типа рассматриваются как оснащенные для ядерных КРВБ большой дальности, за исключением тех, которые не оснащены таким образом и которые отличимы от тяжелых бомбардировщиков того же типа, оснащенных для ядерных КРВБ большой дальности. Если ядерные КРВБ большой дальности не прошли летные испытания с любого тяжелого бомбардировщика определенного типа, то никакой тяжелый бомбардировщик этого типа не рассматривается как оснащенный для ядерных КРВБ большой дальности. В рамках одного и того же типа тяжелый бомбардировщик, оснащенный для ядерных КРВБ большой дальности, тяжелый бомбардировщик, оснащенный для ядерных вооружений, не являющихся ядерными КРВБ большой дальности, тяжелый бомбардировщик, оснащенный для неядерных вооружений, тяжелый бомбардировщик, предназначенный для обучения, и бывший тяжелый бомбардировщик должны быть отличимы друг от друга;

ф) любая КРВБ большой дальности того или иного типа, какая-либо из ракет которого первоначально прошла летное испытание с тяжелого бомбардировщика 31 декабря 1988 года или до этой даты, рассматривается как ядерная КРВБ большой дальности. Любая КРВБ большой дальности того или иного типа, какая-либо из ракет которого первоначально прошла летное испытание с тяжелого бомбардировщика после 31 декабря 1988 года, не рассматривается как ядерная КРВБ большой дальности, если она является неядерной КРВБ большой дальности и отличима от ядерных КРВБ большой дальности. Неядерные КРВБ большой дальности, не отличимые таким образом, рассматриваются как ядерные КРВБ большой дальности.

г) мобильные пусковые установки МБР каждого нового типа МБР должны быть отличимы от мобильных пусковых установок МБР существующих типов МБР и от мобильных пусковых установок МБР других новых типов МБР. Такие новые пусковые установки с установленными на них связанными с ними ракетами должны быть отличимы от мобильных пусковых установок МБР существующих типов МБР с установленными на них связанными с ними ракетами и от мобильных пусковых установок МБР других новых типов МБР с установленными на них связанными с ними ракетами.

h) мобильные пусковые установки МБР, переоборудованные в пусковые установки МБР другого типа МБР, должны быть отличимы от мобильных пусковых установок МБР предыдущего типа МБР. Такие переоборудованные пусковые установки с установленными на них связанными с ними ракетами должны быть отличимы от мобильных пусковых установок МБР предыдущего типа МБР с установленными на них связанными с ними ракетами. Переоборудование мобильных пусковых установок МБР осуществляется в соответствии с процедурами, подлежащими согласованию в рамках Совместной комиссии по соблюдению и инспекциям.

10. На дату подписания настоящего Договора:

а) Существующими типами МБР и БРПЛ являются:

i) для Союза Советских Социалистических Республик - типы ракет, именуемые в Союзе Советских Социалистических Республик РС-10, РС-12, РС-16, РС-20, РС-18, РС-22, РС-12М, РСМ-25, РСМ-40, РСМ-50, РСМ-52 и РСМ-54 и известные в Соединенных Штатах Америки соответственно как СС-11, СС-13, СС-17, СС-18, СС-19, СС-24, СС-25, СС-Н-6, СС-Н-8, СС-Н-18, СС-Н-20 и СС-Н-23;

ii) для Соединенных Штатов Америки - типы ракет, именуемые в Соединенных Штатах Америки Минитмен-II, Минитмен-III, Пискипер, Посейдон, Трайдент-I и Трайдент-II и известные в Союзе Советских Социалистических Республик соответственно как Минитмен-II, Минитмен-III, МХ, Посейдон, Трайдент-I и Трайдент-II.

б) Существующими типами МБР для мобильных пусковых установок МБР являются:

i) для Союза Советских Социалистических Республик - типы ракет, именуемые в Союзе Советских Социалистических Республик РС-22 и РС-12М и известные в Соединенных Штатах Америки соответственно как СС-24 и СС-25;

ii) для Соединенных Штатов Америки - тип ракет, именуемый в Соединенных Штатах Америки Пискипер и известный в Союзе Советских Социалистических Республик как МХ.

с) Бывшими типами МБР и БРПЛ являются типы ракет, именуемые в Соединенных Штатах Америки и известные в Союзе Советских Социалистических Республик как Минитмен-I и Поларис А-3.

д) Существующими типами тяжелых бомбардировщиков являются:

i) для Союза Советских Социалистических Республик - типы бомбардировщиков, именуемые в Союзе Советских Социалистических Республик Ту-95 и Ту-160 и известные в Соединенных Штатах Америки соответственно как Беар и Блэкджек;

ii) для Соединенных Штатов Америки - типы бомбардировщиков, именуемые в Соединенных Штатах Америки и известные в Союзе Советских Социалистических Республик как В-52, В-1 и В-2.

е) Существующими типами ядерных КРВБ большой дальности являются:

i) для Союза Советских Социалистических Республик - типы ядерных КРВБ большой дальности, именуемые в Союзе Советских Социалистических Республик РКВ-500А и РКВ-500Б и известные в Соединенных Штатах Америки соответственно как AS-15А и AS-15В;

ii) для Соединенных Штатов Америки - типы ядерных КРВБ большой дальности, именуемые в Соединенных Штатах Америки и известные в Союзе Советских Социалистических Республик как AGM-86В и AGM-129.

Статья IV

1. Применительно к МБР и БРПЛ:

а) каждая из Сторон ограничивает неразвернутые МБР для мобильных пусковых установок МБР суммарным количеством, не превышающим 250 единиц. В рамках этого предела количество неразвернутых МБР для железнодорожных мобильных пусковых установок МБР не превышает 125 единиц;

б) каждая из Сторон ограничивает неразвернутые МБР на объекте по обслуживанию базы МБР для мобильных пусковых установок МБР количеством, не превышающим две МБР каждого типа, указанного для данной базы МБР. Неразвернутые МБР для мобильных пусковых установок МБР, находящиеся на объекте по обслуживанию, хранятся отдельно от неразвернутых мобильных пусковых установок МБР, находящихся на данном объекте по обслуживанию;

с) каждая из Сторон ограничивает неразвернутые МБР и комплекты установочного оборудования для МБР на базе МБР для шахтных пусковых установок МБР количеством, не превышающим:

i) две МБР каждого типа, указанного для данной базы МБР, и шесть комплектов установочного оборудования для МБР для каждого типа МБР, указанного для данной базы МБР; или

ii) четыре МБР каждого типа, указанного для данной базы МБР, и два комплекта установочного оборудования для МБР для каждого типа МБР, указанного для данной базы МБР;

д) каждая из Сторон ограничивает МБР и БРПЛ, находящиеся на испытательных полигонах, суммарным количеством, не превышающим 35 единиц в течение семилетнего периода после вступления в силу настоящего Договора. В дальнейшем суммарное количество МБР и БРПЛ, находящихся на испытательных полигонах, не превышает 25 единиц.

2. Применительно к пусковым установкам МБР и пусковым установкам БРПЛ:

а) каждая из Сторон ограничивает неразвернутые мобильные пусковые установки МБР суммарным количеством, не превышающим 110 единиц. В рамках этого предела количество неразвернутых железнодорожных мобильных пусковых установок МБР не превышает 18 единиц;

б) каждая из Сторон ограничивает неразвернутые мобильные пусковые установки МБР, находящиеся на объекте по обслуживанию каждой базы МБР для мобильных пусковых установок МБР, количеством, не превышающим две такие пусковые установки МБР каждого типа МБР, указанного для данной базы МБР;

с) каждая из Сторон ограничивает неразвернутые мобильные пусковые установки МБР, находящиеся в местах обучения эксплуатации МБР, количеством, не превышающим 40 единиц. Каждая такая пусковая установка может содержать только учебную модель ракеты. Неразвернутые мобильные пусковые установки МБР, содержащие учебные модели ракет, не находятся вне места обучения;

д) каждая из Сторон ограничивает пусковые установки, предназначенные для испытаний, суммарным количеством, не превышающим 45 единиц в течение семилетнего периода после вступления в силу настоящего Договора. В рамках этого предела количество стационарных пусковых установок, предназначенных для испытаний, не превышает 25 единиц, и количество мобильных пусковых установок, предназначенных для испытаний, не превышает 20 единиц. В дальнейшем суммарное количество пусковых установок, предназначенных для испытаний, не превышает 40 единиц. В рамках этого предела количество стационарных пусковых установок, предназначенных для испытаний, не превышает 20 единиц, и количество мобильных пусковых установок, предназначенных для испытаний, не превышает 20 единиц;

е) каждая из Сторон ограничивает шахтные пусковые установки, предназначенные для обучения, и мобильные пусковые установки, предназначенные для обучения, суммарным количеством, не превышающим 60 единиц. Пуски МБР с пусковых установок, предназначенных для обучения, не осуществляются. Каждая такая пусковая установка может содержать только учебную модель ракеты. Мобильные пусковые установки, предназначенные для обучения, не должны быть способны осуществлять пуски МБР и должны отличаться от мобильных пусковых установок МБР и других автомобильных транспортных средств или железнодорожных вагонов на основе отличий, поддающихся наблюдению национальными техническими средствами контроля.

3. Применительно к тяжелым бомбардировщикам и бывшим тяжелым бомбардировщикам:

а) каждая из Сторон ограничивает тяжелые бомбардировщики, оснащенные для неядерных вооружений, бывшие тяжелые бомбардировщики и тяжелые бомбардировщики, предназначенные для обучения, суммарным количеством, не превышающим 75 единиц;

б) каждая из Сторон ограничивает тяжелые бомбардировщики, предназначенные для испытаний, количеством, не превышающим 20 единиц.

4. Применительно к МБР и БРПЛ, используемым для доставки объектов в верхние слои атмосферы или в космос:

а) каждая из Сторон ограничивает места запуска космических объектов количеством, не превышающим пять таких мест, если только не согласовано иное. Места запуска космических объектов не заходят на территорию баз МБР;

б) каждая из Сторон ограничивает пусковые установки МБР и пусковые установки БРПЛ, находящиеся в местах запуска космических объектов, суммарным количеством, не превышающим 20 единиц, если только не согласовано иное. В рамках этого предела суммарное количество шахтных пусковых установок МБР и мобильных пусковых установок МБР, находящихся в местах запуска космических объектов, не превышает десять единиц, если только не согласовано иное;

с) каждая из Сторон ограничивает МБР и БРПЛ, находящиеся в месте запуска космических объектов, суммарным количеством, не превышающим количество пусковых установок МБР и пусковых установок БРПЛ, находящихся в этом месте.

5. Каждая из Сторон ограничивает транспортно-погрузочные средства для МБР для грунтовых мобильных пусковых установок МБР, находящиеся в каждом районе развертывания или на каждом испытательном полигоне, количеством, не превышающим две единицы для каждого типа МБР для грунтовых мобильных пусковых установок МБР, за которым числится один боезаряд и который указан для данного района развертывания или испытательного полигона, а также ограничивает такие транспортно-погрузочные средства, находящиеся вне районов развертывания и испытательных полигонов, количеством, не превышающим шесть единиц. Суммарное количество транспортнопогрузочных средств для МБР для грунтовых мобильных пусковых установок МБР не превышает 30 единиц.

6. Каждая из Сторон ограничивает подводные лодки, оснащенные пусковыми установками БРПЛ, находящиеся в доке в пределах пяти километров от границы каждой базы подводных лодок, количеством, не превышающим две единицы.

7. Применительно к стационарным экспозициям и средствам, используемым в целях наземной подготовки:

а) каждая из Сторон ограничивает пусковые установки МБР и пусковые установки БРПЛ, включенные в стационарные экспозиции после подписания настоящего Договора, количеством, не превышающим 20 единиц; МБР и БРПЛ, включенные в стационарные экспозиции после подписания настоящего Договора, количеством, не превышающим 20 единиц; пусковые контейнеры, включенные в стационарные экспозиции после подписания настоящего Договора, количеством, не превышающим 20 единиц; и тяжелые бомбардировщики и бывшие тяжелые бомбардировщики, включенные в стационарные экспозиции после подписания настоящего Договора, количеством, не превышающим 20 единиц. Такие средства, включенные в стационарные экспозиции до подписания настоящего Договора, указываются в Приложении I к Меморандуму о договоренности, но не подпадают под ограничения, предусмотренные в настоящем Договоре;

б) каждая из Сторон ограничивает тяжелые бомбардировщики, переоборудованные после подписания настоящего Договора для использования в целях наземной подготовки, и бывшие тяжелые бомбардировщики, переоборудованные после подписания настоящего Договора для использования в целях наземной подготовки, суммарным количеством, не превышающим пять единиц. Такие средства, переоборудованные до подписания настоящего Договора для использования в целях наземной подготовки, указываются в Приложении I к Меморандуму о договоренности, но не подпадают под ограничения, предусмотренные в настоящем Договоре.

8. Каждая из Сторон ограничивает места складского хранения МБР или БРПЛ и места ремонта МБР или БРПЛ суммарным количеством, не превышающим 50 таких мест.

9. В отношении ограничений на места размещения и связанных с ними ограничений на стратегические наступательные вооружения:

а) каждая из Сторон размещает неразвернутые МБР и неразвернутые БРПЛ только на объектах по обслуживанию баз МБР, базах подводных лодок, в местах загрузки МБР, местах загрузки БРПЛ, на объектах по производству МБР или БРПЛ, в местах ремонта МБР или БРПЛ, местах складского хранения МБР или БРПЛ, местах переоборудования или ликвидации МБР или БРПЛ, на испытательных полигонах или в местах запуска космических объектов. Однако прототипы МБР и прототипы БРПЛ не размещаются на объектах по обслуживанию баз МБР и на базах подводных лодок. Неразвернутые МБР и неразвернутые БРПЛ также могут находиться в пути следования. Неразвернутые МБР для шахтных пусковых установок МБР также могут перемещаться в пределах базы МБР для шахтных пусковых установок МБР. Неразвернутые БРПЛ, находящиеся на плавучих базах для ракет и кранах-хранилищах, рассматриваются как находящиеся на базе подводных лодок, применительно к которой указано, что там базируются такие плавучие базы для ракет и краны-хранилища;

б) каждая из Сторон размещает неразвернутые мобильные пусковые установки МБР только на объектах по обслуживанию баз МБР для мобильных пусковых установок МБР, объектах по производству мобильных пусковых установок МБР, в местах ремонта мобильных пусковых установок МБР, местах складского хранения мобильных пусковых установок МБР, местах загрузки МБР, местах обучения эксплуатации МБР, местах переоборудования или ликвидации мобильных пусковых установок МБР, на испытательных полигонах либо в местах запуска космических объектов. Однако мобильные пусковые установки прототипов МБР не размещаются на объектах по обслуживанию баз МБР для мобильных пусковых установок МБР. Неразвернутые мобильные пусковые установки МБР также могут находиться в пути следования;

с) каждая из Сторон размещает пусковые установки, предназначенные для испытаний, только на испытательных полигонах, за тем исключением, что железнодорожные мобильные пусковые установки,

предназначенные для испытаний, могут осуществлять передвижения в целях испытаний вне испытательного полигона при том условии, что:

i) каждое такое передвижение завершается не позднее чем через 30 дней после его начала;

ii) каждое такое передвижение начинается и заканчивается на одном и том же испытательном полигоне и не связано с передвижением на любой другой объект;

iii) в каждый календарный год осуществляются передвижения не более шести железнодорожных мобильных пусковых установок МБР; и

iv) в любой данный момент вне испытательных полигонов находится не более одного состава, в котором содержится не более трех железнодорожных мобильных пусковых установок, предназначенных для испытаний;

d) развернутая мобильная пусковая установка МБР и связанная с ней ракета, которая передислоцируется на испытательный полигон, может, по усмотрению Стороны, проводящей испытание, либо продолжать засчитываться в суммарные предельные уровни, предусмотренные в статье II настоящего Договора, либо засчитываться в качестве мобильной пусковой установки, предназначенной для испытаний, согласно подпункту "d" пункта 2 настоящей статьи. Если развернутая мобильная пусковая установка МБР и связанная с ней ракета, которая передислоцируется на испытательный полигон, продолжает засчитываться в суммарные предельные уровни, предусмотренные в статье II настоящего Договора, то период времени ее непрерывного пребывания на испытательном полигоне не превышает 45 дней. Количество таких развернутых грунтовых мобильных пусковых установок МБР и связанных с ними ракет, находящихся в любой данный момент на испытательном полигоне, не превышает три единицы, и количество таких развернутых железнодорожных мобильных пусковых установок МБР и связанных с ними ракет, находящихся в любой данный момент на испытательном полигоне, не превышает три единицы;

e) каждая из Сторон размещает шахтные пусковые установки, предназначенные для обучения, только на базах МБР для шахтных пусковых установок МБР и в местах обучения эксплуатации МБР. Количество шахтных пусковых установок, предназначенных для обучения, которые находятся на каждой базе МБР для шахтных пусковых установок МБР, не превышает одну единицу для каждого типа МБР, указанного для данной базы МБР;

f) тяжелые бомбардировщики, предназначенные для испытаний, базируются только в центрах летных испытаний тяжелых бомбардировщиков и на объектах по производству тяжелых бомбардировщиков. Тяжелые бомбардировщики, предназначенные для обучения, базируются только в местах обучения эксплуатации тяжелых бомбардировщиков.

10. Каждая из Сторон размещает твердотопливные ракетные двигатели первых ступеней МБР для мобильных пусковых установок МБР только в тех местах, где осуществляются производство и хранение или испытание таких двигателей, и на объектах по производству МБР для мобильных пусковых установок МБР. Такие твердотопливные ракетные двигатели также могут перемещаться между этими местами. Твердотопливные ракетные двигатели первых ступеней МБР для мобильных пусковых установок МБР с прикрепленными к этим двигателям соплами находятся только на объектах по производству МБР для мобильных пусковых установок МБР и в местах, где осуществляются испытания таких твердотопливных ракетных двигателей. Места, где могут находиться такие твердотопливные ракетные двигатели, указываются в Приложении I к Меморандуму о договоренности.

11. В отношении ограничений на места размещения объектов:

a) каждая из Сторон размещает объекты по производству МБР определенного типа, места ремонта МБР определенного типа, места складского хранения МБР определенного типа, места загрузки МБР для МБР определенного типа и места переоборудования или ликвидации МБР определенного типа не менее чем в 100 километрах от любой базы МБР для шахтных пусковых установок МБР этого типа МБР, любой базы МБР для железнодорожных мобильных пусковых установок МБР этого типа МБР, любого района развертывания грунтовых мобильных пусковых установок МБР этого типа МБР, любого испытательного полигона, с которого проводятся летные испытания МБР этого типа, любого объекта по производству мобильных пусковых установок МБР этого типа МБР, любого места ремонта мобильных пусковых установок МБР этого типа МБР, любого места складского хранения мобильных пусковых установок МБР этого типа МБР и от любого места обучения эксплуатации МБР, в котором находятся неразвернутые мобильные пусковые установки МБР. Новые объекты, на которых могут находиться неразвернутые МБР для шахтных пусковых установок МБР любого типа МБР, и новые места складского хранения установочного оборудования для МБР находятся не менее чем в 100 километрах от любой базы МБР для шахтных пусковых установок МБР, за тем исключением, что существующие места складского хранения ракет средней дальности, находящиеся менее чем в 100 километрах от базы МБР для шахтных пусковых установок МБР или от испытательного полигона, могут быть переоборудованы в места складского хранения МБР, не указанных для этой базы МБР или этого испытательного полигона;

b) каждая из Сторон размещает объекты по производству мобильных пусковых установок МБР определенного типа МБР, места ремонта мобильных пусковых установок МБР определенного типа МБР и места складского хранения мобильных пусковых установок МБР определенного типа МБР не менее чем в 100

километрах от любой базы МБР для мобильных пусковых установок МБР этого типа МБР и от любого испытательного полигона, с которого осуществляются летные испытания МБР этого типа;

с) каждая из Сторон размещает испытательные полигоны и места запуска космических объектов не менее чем в 100 километрах от любой базы МБР для шахтных пусковых установок МБР, любой базы МБР для железнодорожных мобильных пусковых установок МБР и от любого района развертывания;

д) каждая из Сторон размещает места обучения эксплуатации МБР не менее чем в 100 километрах от любого испытательного полигона;

е) каждая из Сторон размещает места хранения ядерных вооружений тяжелых бомбардировщиков не менее чем в 100 километрах от любой авиационной базы тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для неядерных вооружений, и от любого места обучения эксплуатации тяжелых бомбардировщиков. Каждая из Сторон размещает места хранения ядерных КРВБ большой дальности не менее чем в 100 километрах от любой авиационной базы тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для ядерных вооружений, не являющихся ядерными КРВБ большой дальности, любой авиационной базы тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для неядерных вооружений, и от любого места обучения эксплуатации тяжелых бомбардировщиков.

12. Каждая из Сторон ограничивает каждое пребывание в пути следования сроком, не превышающим 30 дней.

Статья V

1. С учетом запретов, установленных положениями настоящего Договора, могут производиться модернизация и замена стратегических наступательных вооружений.

2. Каждая из Сторон обязуется:

а) не производить, не проводить летные испытания и не развертывать тяжелые МБР нового типа и не увеличивать стартовый вес и забрасываемый вес тяжелых МБР существующего типа;

б) не производить, не проводить летные испытания и не развертывать тяжелые БРПЛ;

с) не производить, не испытывать и не развертывать мобильные пусковые установки тяжелых МБР;

д) не производить, не испытывать и не развертывать дополнительные шахтные пусковые установки тяжелых МБР, за исключением шахтных пусковых установок тяжелых МБР, которые заменяют ликвидированные в соответствии с разделом II Протокола о переоборудовании или ликвидации шахтные пусковые установки тяжелых МБР, при условии, что не будут превышены пределы, предусмотренные в статье II настоящего Договора;

е) не переоборудовать пусковые установки, не являющиеся пусковыми установками тяжелых МБР, в пусковые установки тяжелых МБР;

ф) не производить, не испытывать и не развертывать пусковые установки тяжелых БРПЛ;

г) не уменьшать количество боезарядов, которое числится за тяжелой МБР существующего типа.

3. Каждая из Сторон обязуется не развертывать МБР, кроме как в шахтных пусковых установках МБР, на грунтовых мобильных пусковых установках МБР и на железнодорожных мобильных пусковых установках МБР. Каждая из Сторон обязуется не производить, не испытывать и не развертывать пусковые установки МБР, не являющиеся шахтными пусковыми установками МБР, грунтовыми мобильными пусковыми установками МБР и железнодорожными мобильными пусковыми установками МБР.

4. Каждая из Сторон обязуется не развертывать МБР типа, который не был указан как тип МБР для мобильных пусковых установок МБР в соответствии с пунктом 2 раздела VII Протокола об уведомлениях в связи с настоящим Договором, ниже именуемого Протоколом об уведомлениях, на мобильной пусковой установке МБР, если только эта МБР не является МБР, за которой числится не более одного боезаряда, и Стороны не согласились в рамках Совместной комиссии по соблюдению и инспекциям разрешить развертывание таких МБР на мобильных пусковых установках МБР. Новый тип МБР для мобильных пусковых установок МБР может перестать рассматриваться как тип МБР для мобильных пусковых установок МБР, если никакая МБР этого типа не содержалась на мобильной пусковой установке МБР и не проходила летное испытание с такой пусковой установки.

5. Каждая из Сторон обязуется не развертывать пусковые установки МБР нового типа МБР и не развертывать пусковые установки БРПЛ нового типа БРПЛ, если такие пусковые установки способны осуществлять пуски соответственно МБР или БРПЛ других типов. Без переоборудования пусковые установки МБР существующих типов МБР и пусковые установки БРПЛ существующих типов БРПЛ должны быть не способны осуществлять пуски соответственно МБР или БРПЛ других типов.

6. Каждая из Сторон обязуется не переоборудовать БРПЛ в МБР для мобильных пусковых установок МБР и не загружать БРПЛ на мобильные пусковые установки МБР, а также не осуществлять с них пуск БРПЛ.

7. Каждая из Сторон обязуется не производить, не испытывать и не развертывать транспортно-погрузочные средства, не являющиеся транспортно-погрузочными средствами для МБР для грунтовых мобильных пусковых установок МБР, за которыми числится один боезаряд.

8. Каждая из Сторон обязуется не размещать развернутые шахтные пусковые установки МБР вне баз МБР для шахтных пусковых установок МБР.

9. Каждая из Сторон обязуется не размещать пусковые установки на незащищенных позициях, кроме как на испытательных полигонах и в местах запуска космических объектов. Все существующие пусковые

установки на незащищенных позициях, не находящиеся на испытательных полигонах или в местах запуска космических объектов, ликвидируются в соответствии с процедурами, предусмотренными в Протоколе о переоборудовании или ликвидации, не позднее чем через 60 дней после вступления в силу настоящего Договора.

10. Каждая из Сторон обязуется:

а) не проводить летные испытания МБР и БРПЛ снятого с вооружения или бывшего типа с пусковых установок, не являющихся пусковыми установками, предназначенными для испытаний, которые указаны для такого использования, или пусковыми установками в местах запуска космических объектов. За исключением пусковых установок на незащищенных позициях, пусковые установки, предназначенные для испытаний, которые указаны для такого использования, не используются для проведения летных испытаний МБР или БРПЛ того или иного типа, какая-либо из ракет которого развернута;

б) не производить МБР для мобильных пусковых установок МБР снятого с вооружения типа.

11. Каждая из Сторон обязуется не переоборудовать шахты, используемые в качестве пунктов управления пуском, в шахтные пусковые установки МБР.

12. Каждая из Сторон обязуется:

а) не производить, не проводить летные испытания и не развертывать МБР или БРПЛ с количеством боеголовок, превышающим десять единиц;

б) не проводить летные испытания МБР или БРПЛ с количеством боеголовок, превышающим количество боезарядов, которое за ней числится, и применительно к МБР или БРПЛ снятого с вооружения типа - с количеством боеголовок, превышающим наибольшее количество боезарядов, которое числилось за любой МБР или БРПЛ этого типа;

с) не развертывать МБР или БРПЛ с количеством боеголовок, превышающим количество боезарядов, которое за ней числится;

д) не увеличивать количество боезарядов, которое числится за МБР или БРПЛ существующего или нового типа.

13. Каждая из Сторон обязуется не проводить летные испытания и не развертывать МБР или БРПЛ с количеством боеголовок, превышающим количество боезарядов, которое за ней числится.

14. Каждая из Сторон обязуется не проводить летные испытания МБР и БРПЛ, оснащенных боеголовками, из мест запуска космических объектов.

15. Каждая из Сторон обязуется не использовать МБР и БРПЛ для доставки объектов в верхние слои атмосферы или в космос в целях, несовместимых с существующими международными обязательствами, принятыми Сторонами.

16. Каждая из Сторон обязуется не производить, не испытывать и не развертывать средства скоростного перезарядки и не осуществлять скоростное перезарядание.

17. Каждая из Сторон обязуется не устанавливать пусковые установки БРПЛ на подводных лодках, которые не были первоначально построены как подводные лодки, оснащенные пусковыми установками БРПЛ.

18. Каждая из Сторон обязуется не производить, не испытывать и не развертывать:

а) баллистические ракеты с дальностью свыше 600 километров, а также пусковые установки таких ракет для установки на плавучих средствах, в том числе на свободно плавающих пусковых установках, не являющихся подводными лодками. Настоящее обязательство не требует внесения изменений в существующий порядок хранения, транспортировки, загрузки или разгрузки баллистических ракет;

б) пусковые установки баллистических и крылатых ракет для размещения или закрепления на дне океанов, морей или внутренних вод и внутренних водоемов или в его недрах, либо подвижные пусковые установки таких ракет, перемещающиеся лишь в соприкосновении с дном океанов, морей или внутренних вод и внутренних водоемов, а также ракеты для таких пусковых установок. Настоящее обязательство распространяется на все районы дна океанов и морей, включая зону морского дна, упомянутую в статьях I и II Договора о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения от 11 февраля 1971 года;

с) средства, включая ракеты, для вывода ядерного оружия или любых других видов оружия массового уничтожения на околоземную орбиту или частично околоземную орбиту;

д) баллистические ракеты класса "воздух-поверхность" (БРВЗ);

е) ядерные КРВБ большой дальности, снаряженные двумя или более ядерными зарядами.

19. Каждая из Сторон обязуется:

а) не проводить летные испытания летательного аппарата, который не является самолетом, но который имеет дальность 8000 километров или более, с ядерными вооружениями, не оснащать такой летательный аппарат для ядерных вооружений и не развертывать такой летательный аппарат с ядерными вооружениями;

б) не проводить летные испытания самолета, который не был с самого начала построен как бомбардировщик, но который имеет дальность 8000 километров или более, либо интегральную площадь в плане свыше 310 квадратных метров, с ядерными вооружениями, не оснащать такой самолет для ядерных вооружений и не развертывать такой самолет с ядерными вооружениями;

с) не проводить летные испытания летательного аппарата, который не является самолетом, или самолета, который не был с самого начала построен как бомбардировщик, с ядерными КРВБ большой дальности, не оснащать такой летательный аппарат или такой самолет для ядерных КРВБ большой дальности и не разворачивать такой летательный аппарат или такой самолет с ядерными КРВБ большой дальности.

20. Соединенные Штаты Америки обязуются не оснащать существующие и будущие тяжелые бомбардировщики более чем для 20 ядерных КРВБ большой дальности.

21. Союз Советских Социалистических Республик обязуется не оснащать существующие и будущие тяжелые бомбардировщики более чем для 16 ядерных КРВБ большой дальности.

22. Каждая из Сторон обязуется не размещать ядерные КРВБ большой дальности на авиационных базах тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для ядерных вооружений, не являющихся ядерными КРВБ большой дальности, авиационных базах тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для неядерных вооружений, авиационных базах бывших тяжелых бомбардировщиков и в местах обучения эксплуатации тяжелых бомбардировщиков.

23. Каждая из Сторон обязуется не базировать тяжелые бомбардировщики, оснащенные для ядерных КРВБ большой дальности, тяжелые бомбардировщики, оснащенные для ядерных вооружений, не являющихся ядерными КРВБ большой дальности, и тяжелые бомбардировщики, оснащенные для неядерных вооружений, на авиационных базах, на которых базируются тяжелые бомбардировщики любой из двух других категорий.

24. Каждая из Сторон обязуется не переоборудовать:

а) тяжелые бомбардировщики, оснащенные для ядерных вооружений, не являющихся ядерными КРВБ большой дальности, в тяжелые бомбардировщики, оснащенные для ядерных КРВБ большой дальности, если такие тяжелые бомбардировщики были ранее оснащены для ядерных КРВБ большой дальности;

б) тяжелые бомбардировщики, оснащенные для неядерных вооружений, в тяжелые бомбардировщики, оснащенные для ядерных КРВБ большой дальности, или в тяжелые бомбардировщики, оснащенные для ядерных вооружений, не являющихся ядерными КРВБ большой дальности;

с) тяжелые бомбардировщики, предназначенные для обучения, в тяжелые бомбардировщики другой категории;

д) бывшие тяжелые бомбардировщики в тяжелые бомбардировщики.

25. Каждая из Сторон обязуется не иметь подземные объекты с доступом к ним подводных лодок, оснащенных пусковыми установками БРПЛ.

26. Каждая из Сторон обязуется не размещать железнодорожные вагоны в месте, где находилась железнодорожная станция базирования, ликвидированная в соответствии с разделом IX Протокола о переоборудовании или ликвидации, если только такие железнодорожные вагоны не имеют поддающихся наблюдению национальными техническими средствами контроля отличий по длине, ширине или высоте от железнодорожных мобильных пусковых установок МБР или связанных с пуском железнодорожных вагонов.

27. Каждая из Сторон обязуется не осуществлять какой-либо деятельности, связанной со стратегическими наступательными вооружениями, на ликвидированных объектах, о ликвидации которых было предоставлено уведомление в соответствии с пунктом 3 раздела I Протокола об уведомлениях, если только в соответствии с пунктом 3 раздела I Протокола об уведомлениях не было предоставлено уведомление о новом объекте на том же месте. Стратегические наступательные вооружения и вспомогательное оборудование не находятся на ликвидированных объектах, кроме как при их перемещении через такие объекты и при временном пребывании тяжелых бомбардировщиков или бывших тяжелых бомбардировщиков на таких объектах. Плавучие базы для ракет могут находиться на ликвидированных объектах только в целях, не связанных со стратегическими наступательными вооружениями.

28. Каждая из Сторон обязуется не базировать стратегические наступательные вооружения, подпадающие под предусмотренные в настоящем Договоре ограничения, за пределами своей национальной территории.

29. Каждая из Сторон обязуется не использовать военные суда, которые были ранее заявлены как плавучие базы для ракет, для транспортировки, хранения и загрузки БРПЛ. Такие военные суда не пришвартовываются к подводной лодке, оснащенной пусковыми установками БРПЛ, в целях обеспечения такой подводной лодки, если такая подводная лодка находится в пределах пяти километров от базы подводных лодок.

30. Каждая из Сторон обязуется не вывозить с объектов по производству МБР для мобильных пусковых установок МБР твердотопливные ракетные двигатели первых ступеней МБР для мобильных пусковых установок МБР с прикрепленными к этим двигателям соплами, за исключением следующего:

а) вывоза таких двигателей в составе собранных первых ступеней МБР для мобильных пусковых установок МБР, которые обслуживаются, хранятся и транспортируются по ступеням;

б) вывоза таких двигателей в составе собранных МБР для мобильных пусковых установок МБР, которые обслуживаются, хранятся и транспортируются в виде собранных ракет в пусковых контейнерах или без пусковых контейнеров; и

с) вывоза таких двигателей в составе собранных первых ступеней МБР для мобильных пусковых установок МБР, которые обслуживаются, хранятся и транспортируются в виде собранных ракет в пусковых

контейнерах или без пусковых контейнеров, в целях показов в связи с подтверждением соответствия технических характеристик.

Статья VI

1. Развернутые грунтовые мобильные пусковые установки МБР и связанные с ними ракеты базируются только в ограниченных районах. Ограниченный район не превышает по своим размерам пять квадратных километров и не заходит на территорию другого ограниченного района. В ограниченном районе может базироваться или находиться не более десяти развернутых грунтовых мобильных пусковых установок МБР и связанных с ними ракет. В пределах ограниченного района не находятся развернутые МБР для грунтовых мобильных пусковых установок МБР более чем одного типа МБР.

2. Каждая из Сторон ограничивает количество стационарных сооружений для грунтовых мобильных пусковых установок МБР в пределах каждого ограниченного района таким образом, чтобы эти сооружения не были способны содержать большее количество грунтовых мобильных пусковых установок МБР, чем количество грунтовых мобильных пусковых установок МБР, указанное для этого ограниченного района.

3. Каждый ограниченный район находится в пределах района развертывания. Район развертывания не превышает по своим размерам 125000 квадратных километров и не заходит на территорию другого района развертывания. В пределах района развертывания не находится более одной базы МБР для грунтовых мобильных пусковых установок МБР.

4. Развернутые железнодорожные мобильные пусковые установки МБР и связанные с ними ракеты базируются только на железнодорожных станциях базирования. Каждая из Сторон имеет не более семи железнодорожных станций базирования. Любая точка на участке находящегося в пределах железнодорожной станции базирования железнодорожного пути находится на расстоянии не более 20 километров от любого въезда/выезда данной железнодорожной станции базирования. Это расстояние измеряется вдоль железнодорожных путей. Железнодорожная станция базирования не заходит на территорию другой железнодорожной станции базирования.

5. Каждая железнодорожная станция базирования имеет не более двух железнодорожных въездов/выездов. Каждый такой въезд/выезд имеет не более двух проходящих через него отдельных железнодорожных путей (в общей сложности четыре рельсы).

6. Каждая из Сторон ограничивает пункты размещения на каждой железнодорожной станции базирования количеством, не превышающим количество составов стандартной конфигурации, указанное для этой железнодорожной станции базирования. Каждая железнодорожная станция базирования имеет не более пяти пунктов размещения.

7. Каждая из Сторон ограничивает стационарные сооружения для железнодорожных мобильных пусковых установок МБР на каждой железнодорожной станции базирования количеством, не превышающим количество составов стандартной конфигурации, указанное для этой железнодорожной станции базирования. Каждое такое сооружение не должно содержать более одного состава стандартной конфигурации.

8. В пределах каждой железнодорожной станции базирования находится не более одного объекта по обслуживанию.

9. Развернутые мобильные пусковые установки МБР и связанные с ними ракеты могут покидать ограниченные районы или железнодорожные станции базирования только в порядке обычных передвижений, передислокаций или рассредоточений. Развернутые грунтовые мобильные пусковые установки МБР и связанные с ними ракеты могут покидать районы развертывания только в порядке передислокаций или оперативных рассредоточений.

10. Передислокации завершаются в 25-дневный срок. Не более 15 процентов от общего количества развернутых грунтовых мобильных пусковых установок МБР и связанных с ними ракет или пяти таких пусковых установок и связанных с ними ракет, в зависимости от того, что больше, могут находиться вне ограниченных районов в любой данный момент в целях передислокации. Не более 20 процентов от общего количества развернутых железнодорожных мобильных пусковых установок МБР и связанных с ними ракет или пяти таких пусковых установок и связанных с ними ракет, в зависимости от того, что больше, могут находиться вне железнодорожных станций базирования в любой данный момент в целях передислокации.

11. Не более 50 процентов от общего количества развернутых железнодорожных мобильных пусковых установок МБР и связанных с ними ракет может участвовать в обычных передвижениях в любой данный момент.

12. Все составы с развернутыми железнодорожными мобильными пусковыми установками МБР и связанными с ними ракетами определенного типа имеют одну стандартную конфигурацию. Все такие составы соответствуют этой стандартной конфигурации, за исключением участвующих в обычных передвижениях, передислокациях или рассредоточениях, а также за исключением той части состава, которая остается в пределах железнодорожной станции базирования после того, как другая часть такого состава отбыла на объект по обслуживанию, связанный с данной железнодорожной станцией базирования, была передислоцирована на другой объект или покинула данную железнодорожную станцию базирования в порядке обычного передвижения. За исключением рассредоточений, уведомления об отклонениях от стандартной конфигурации предоставляются в соответствии с пунктами 13, 14 и 15 раздела II Протокола об уведомлениях.

Статья VII

1. Переоборудование и ликвидация стратегических наступательных вооружений, стационарных сооружений для мобильных пусковых установок МБР, а также объектов осуществляются согласно настоящей статье и в соответствии с процедурами, предусмотренными в Протоколе о переоборудовании или ликвидации. Контроль за переоборудованием и ликвидацией осуществляется национальными техническими средствами контроля и путем инспекций, как это предусмотрено в статьях IX и XI настоящего Договора, в Протоколе о переоборудовании или ликвидации и в Протоколе об инспекциях и деятельности по непрерывному наблюдению в связи с настоящим Договором, ниже именуемом Протоколом об инспекциях.

2. МБР для мобильных пусковых установок МБР, пусковые установки МБР, пусковые установки БРПЛ, тяжелые бомбардировщики, бывшие тяжелые бомбардировщики и вспомогательное оборудование подпадают под предусмотренные в настоящем Договоре ограничения до тех пор, пока они не будут ликвидированы либо иным образом окажутся более не подпадающими под предусмотренные в настоящем Договоре ограничения в соответствии с процедурами, предусмотренными в Протоколе о переоборудовании или ликвидации.

3. МБР для шахтных пусковых установок МБР, а также БРПЛ подпадают под предусмотренные в настоящем Договоре ограничения до тех пор, пока они не будут ликвидированы путем приведения их в состояние непригодности для эксплуатации, исключающее их использование по первоначальному назначению, с использованием процедур по усмотрению Стороны, которой принадлежат данные МБР или БРПЛ.

4. Ликвидация МБР для мобильных пусковых установок МБР, мобильных пусковых установок МБР, пусковых установок БРПЛ, тяжелых бомбардировщиков и бывших тяжелых бомбардировщиков осуществляется в местах переоборудования или ликвидации, за исключением предусмотренного в разделах VII и VIII Протокола о переоборудовании или ликвидации. Подлежащие ликвидации стационарные пусковые установки МБР и стационарные сооружения для мобильных пусковых установок МБР ликвидируются на месте. Пусковой контейнер, оставшийся на испытательном полигоне или базе МБР после летного испытания МБР для мобильных пусковых установок МБР, ликвидируется под открытым небом на месте либо в месте переоборудования или ликвидации в соответствии с процедурами, предусмотренными в Протоколе о переоборудовании или ликвидации.

Статья VIII

1. Исходные данные, относящиеся к обязательствам по настоящему Договору, приводятся в Меморандуме о договоренности, в котором указываются данные по категориям данных в отношении средств, подпадающих под предусмотренные в настоящем Договоре ограничения.

2. В целях обеспечения выполнения своих обязательств в отношении настоящего Договора каждая из Сторон уведомляет другую Сторону об изменениях в данных, как это предусмотрено в подпункте "а" пункта 3 настоящей статьи, а также предоставляет другие уведомления, требуемые пунктом 3 настоящей статьи, в порядке, предусмотренном в пунктах 4, 5 и 6 настоящей статьи, Протоколе об уведомлениях и в Протоколе об инспекциях.

3. Каждая из Сторон предоставляет другой Стороне в соответствии с Протоколом об уведомлениях и применительно к подпункту "г" настоящего пункта в соответствии с разделом III Протокола об инспекциях:

а) уведомления относительно данных по категориям данных, содержащимся в Меморандуме о договоренности, и по другим согласованным категориям данных в отношении средств, подпадающих под предусмотренные в настоящем Договоре ограничения;

б) уведомления относительно передвижения средств, подпадающих под предусмотренные в настоящем Договоре ограничения;

с) уведомления относительно данных о забрасываемом весе МБР и БРПЛ в связи с Протоколом о забрасываемом весе МБР и БРПЛ в связи с настоящим Договором, ниже именуемым Протоколом о забрасываемом весе;

д) уведомления относительно переоборудования или ликвидации средств, подпадающих под предусмотренные в настоящем Договоре ограничения, или ликвидации подпадающих под действие настоящего Договора объектов;

е) уведомления относительно мер на основе сотрудничества, направленных на повышение эффективности национальных технических средств контроля;

ф) уведомления относительно летных испытаний МБР или БРПЛ и уведомления относительно телеметрической информации;

г) уведомления относительно стратегических наступательных вооружений новых типов и новых видов;

h) уведомления относительно изменений в содержании информации, предоставляемой согласно настоящему пункту, в том числе относительно изменения сроков осуществления деятельности;

і) уведомления относительно инспекций и деятельности по непрерывному наблюдению; и

ј) уведомления относительно оперативных рассредоточений.

4. Каждая из Сторон использует Центры по уменьшению ядерной опасности, которые обеспечивают постоянную связь между Сторонами, в целях предоставления и получения уведомлений в соответствии с Протоколом об уведомлениях и Протоколом об инспекциях, если только в настоящем Договоре не

предусмотрено иное, а также в целях подтверждения получения таких уведомлений не позднее чем через один час после их получения.

5. Если в уведомлении, предоставляемом согласно настоящей статье, требуется сообщить время, то оно указывается по Гринвичу. Если в уведомлении требуется указать только дату, то эта дата указывается как соответствующий дате по местному времени 24-часовой период, указанный по Гринвичу.

6. За исключением случаев, когда в настоящей статье предусмотрено иное, каждая из Сторон имеет право опубликовывать все данные по состоянию на 1 сентября 1990 года, которые указаны в Меморандуме о договоренности, а также прилагаемые к нему фотоснимки. Географические координаты и схемы, получаемые согласно Соглашению между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки об обмене географическими координатами и схемами в связи с Договором от 31 июля 1991 года, не публикуются, если только не согласовано иное. Стороны проводят консультации по вопросу об опубликовании данных и иной информации, предоставляемых согласно настоящей статье или получаемых иным путем в ходе выполнения обязательств, предусмотренных в настоящем Договоре. Положения настоящей статьи не затрагивают прав и обязательств Сторон в отношении передачи таких данных и иной информации тем лицам, которым в силу своих служебных обязанностей такие данные или иная информация необходимы для осуществления деятельности, связанной с выполнением обязательств, предусмотренных в настоящем Договоре.

Статья IX

1. В целях обеспечения контроля за соблюдением положений настоящего Договора каждая из Сторон использует имеющиеся в ее распоряжении национальные технические средства контроля таким образом, чтобы это соответствовало общепризнанным принципам международного права.

2. Каждая из Сторон обязуется не чинить помех национальным техническим средствам контроля другой Стороны, выполняющим свои функции в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи.

3. Каждая из Сторон обязуется не применять меры маскировки, затрудняющие осуществление контроля за соблюдением положений настоящего Договора национальными техническими средствами контроля. При этом обязательство не применять меры маскировки включает обязательство не применять их на испытательных полигонах, в том числе меры, приводящие к сокрытию МБР, БРПЛ, мобильных пусковых установок МБР или взаимосвязи между МБР или БРПЛ и их пусковыми установками при проведении испытаний. Обязательство не применять меры маскировки не распространяется на практику укрытия или маскировки на базах МБР и в районах развертывания и на применение укрытий для защиты стратегических наступательных вооружений от воздействия атмосферных явлений.

4. В целях содействия контролю каждая МБР для мобильных пусковых установок МБР получает собственный опознавательный знак, как это предусмотрено в Протоколе об инспекциях.

Статья X

1. В ходе каждого летного испытания МБР или БРПЛ Сторона, проводящая летное испытание, производит бортовые измерения технических параметров и передает в эфир всю телеметрическую информацию, полученную в результате таких измерений. Сторона, проводящая летное испытание, определяет, какие технические параметры должны измеряться в ходе такого летного испытания, а также способы обработки и передачи телеметрической информации.

2. В ходе каждого летного испытания МБР или БРПЛ Сторона, проводящая летное испытание, обязуется не осуществлять какую-либо деятельность, которая препятствует полному доступу к телеметрической информации, включая:

- a) применение шифрования;
- b) применение глушения;
- c) передачу в эфир телеметрической информации с МБР или БРПЛ с использованием узконаправленного излучения; и
- d) капсулирование телеметрической информации, в том числе путем использования сбрасываемых капсул или спасаемых боеголовок.

3. В ходе каждого летного испытания МБР или БРПЛ Сторона, проводящая летное испытание, обязуется не передавать в эфир телеметрическую информацию с боеголовки, которая относится к функционированию ступеней или автономного блока разведения данной МБР или БРПЛ.

4. После каждого летного испытания МБР или БРПЛ Сторона, проводящая летное испытание, предоставляет в соответствии с разделом I Протокола о телеметрической информации в связи с Договором, ниже именуемого Протоколом о телеметрии, магнитные ленты, которые содержат запись всей телеметрической информации, переданной в эфир в ходе летного испытания.

5. После каждого летного испытания МБР или БРПЛ Сторона, проводящая летное испытание, предоставляет в соответствии с разделом II Протокола о телеметрии данные, связанные с анализом телеметрической информации.

6. Независимо от положений пунктов 1 и 2 настоящей статьи каждая из Сторон имеет право капсулировать и шифровать бортовые измерения технических параметров в ходе в общей сложности не более 11 летных испытаний МБР или БРПЛ в каждый год. Из этих 11 летных испытаний в каждый год не более

четырёх являются летными испытаниями МБР или БРПЛ каждого типа, какая-либо из ракет которого прошла летное испытание с автономным блоком разведения. Такое капсулирование осуществляется в соответствии с разделом I и пунктом 1 раздела III Протокола о телеметрии, и такое шифрование осуществляется в соответствии с пунктом 2 раздела III Протокола о телеметрии. Капсулирование и шифрование, которые осуществляются в ходе одного и того же летного испытания МБР или БРПЛ, засчитываются как два летных испытания в квоты, указанные в настоящем пункте.

Статья XI

1. В целях обеспечения контроля за соблюдением положений настоящего Договора каждая из Сторон имеет право проводить инспекции и осуществлять деятельность по непрерывному наблюдению, а также проводить показы согласно настоящей статье и Протоколу об инспекциях. Инспекции, деятельность по непрерывному наблюдению, а также показы проводятся в соответствии с процедурами, предусмотренными в Протоколе об инспекциях и в Протоколе о переоборудовании или ликвидации.

2. Каждая из Сторон имеет право проводить инспекции в отношении исходных данных на объектах с целью подтвердить точность данных о количествах и типах средств, указанных применительно к таким объектам при первоначальном обмене данными, которые предоставлены в соответствии с пунктом 1 раздела I Протокола об уведомлениях.

3. Каждая из Сторон имеет право проводить инспекции в отношении обновленных данных на объектах с целью подтвердить точность данных о количествах и типах средств, указанных применительно к таким объектам в уведомлениях и при регулярных обменах обновленными данными, которые предоставляются в соответствии с пунктами 2 и 3 раздела I Протокола об уведомлениях.

4. Каждая из Сторон имеет право проводить инспекции новых объектов с целью подтвердить точность данных о количествах и типах средств, указанных в уведомлениях о новых объектах, которые предоставляются в соответствии с пунктом 3 раздела I Протокола об уведомлениях.

5. Каждая из Сторон имеет право проводить инспекции по подозрению с целью подтвердить, что не осуществляется скрытная сборка МБР для мобильных пусковых установок МБР или скрытная сборка первых ступеней таких МБР.

6. Каждая из Сторон имеет право проводить инспекции в отношении боеголовок развернутых МБР и БРПЛ с целью подтвердить, что такие баллистические ракеты не содержат большее количество боеголовок, чем количество боезарядов, которое за ними числится.

7. Каждая из Сторон имеет право проводить инспекции после завершения рассредоточения при учениях развернутых мобильных пусковых установок МБР и связанных с ними ракет с целью подтвердить, что количество мобильных пусковых установок МБР и связанных с ними ракет, находящихся на инспектируемой базе МБР, а также не возвратившихся на нее после завершения рассредоточения, не превышает количество, указанное для данной базы МБР.

8. Каждая из Сторон проводит или имеет право проводить инспекции в связи с переоборудованием или ликвидацией с целью подтвердить переоборудование или ликвидацию стратегических наступательных вооружений.

9. Каждая из Сторон имеет право проводить инспекции ликвидированных объектов с целью подтвердить факт завершения их ликвидации.

10. Каждая из Сторон имеет право проводить инспекции ранее заявленных объектов с целью подтвердить, что объекты, о ликвидации которых было предоставлено уведомление в соответствии с пунктом 3 раздела I Протокола об уведомлениях, не используются в целях, не совместимых с настоящим Договором.

11. Каждая из Сторон проводит показы в связи с подтверждением соответствия технических характеристик и имеет право в ходе таких осуществляемых другой Стороной показов проводить инспекции МБР и БРПЛ каждого типа и каждого его варианта и мобильной пусковой установки МБР и каждой разновидности такой пусковой установки для каждого типа МБР для мобильных пусковых установок МБР. Цель таких показов состоит в том, чтобы обеспечить инспектирующей Стороне возможность подтвердить соответствие технических характеристик данным, указанным применительно к этим средствам.

12. Каждая из Сторон проводит показы в связи с отличимостью применительно к тяжелым бомбардировщикам, бывшим тяжелым бомбардировщикам и ядерным КРВБ большой дальности и имеет право в ходе таких осуществляемых другой Стороной показов проводить инспекции:

а) тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для ядерных КРВБ большой дальности. Цель таких показов состоит в том, чтобы обеспечить инспектирующей Стороне возможность подтвердить соответствие технических характеристик каждого типа и каждого варианта таких тяжелых бомбардировщиков данным, указанным в Приложении G к Меморандуму о договоренности применительно к этим средствам; продемонстрировать максимальное количество ядерных КРВБ большой дальности, для которого реально оснащен тяжелый бомбардировщик каждого типа и каждого варианта; а также продемонстрировать, что это количество не превышает количество, предусмотренное в пункте 20 или 21 статьи V настоящего Договора, в зависимости от того, что применимо;

б) применительно к каждому типу тяжелых бомбардировщиков, с какого-либо из тяжелых бомбардировщиков которого прошла летное испытание ядерная КРВБ большой дальности, тяжелых

бомбардировщиков, оснащенных для ядерных вооружений, не являющихся ядерными КРВБ большой дальности, тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для неядерных вооружений, тяжелых бомбардировщиков, предназначенных для обучения, и бывших тяжелых бомбардировщиков. Если применительно к такому типу тяжелых бомбардировщиков не имеется тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для ядерных КРВБ большой дальности, то для показа выставляется тяжелый бомбардировщик, предназначенный для испытаний, с которого прошла летное испытание ядерная КРВБ большой дальности. Цель таких показов состоит в том, чтобы продемонстрировать инспектирующей Стороне, что применительно к каждому выставленному для показа типу тяжелых бомбардировщиков каждый вариант тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для ядерных вооружений, не являющихся ядерными КРВБ большой дальности, каждый вариант тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для неядерных вооружений, каждый вариант тяжелых бомбардировщиков, предназначенных для обучения, и бывший тяжелый бомбардировщик отличимы друг от друга и от каждого варианта тяжелых бомбардировщиков того же типа, оснащенных для ядерных КРВБ большой дальности; и

с) ядерных КРВБ большой дальности. Цель таких показов состоит в том, чтобы обеспечить инспектирующей Стороне возможность подтвердить соответствие технических характеристик каждого типа и каждого варианта таких КРВБ большой дальности данным, указанным в Приложении Н к Меморандуму о договоренности применительно к этим средствам. Цель таких показов также состоит в том, чтобы продемонстрировать отличия, о которых было предоставлено уведомление в соответствии с пунктом 13, 14 или 15 раздела VII Протокола об уведомлениях и которые позволяют отличать неядерные КРВБ большой дальности от ядерных КРВБ большой дальности.

13. Каждая из Сторон проводит показы в связи с исходными данными и имеет право в ходе таких осуществляемых другой Стороной показов проводить инспекции всех тяжелых бомбардировщиков, оснащенных для неядерных вооружений, всех тяжелых бомбардировщиков, предназначенных для обучения, и всех бывших тяжелых бомбардировщиков, указанных при первоначальном обмене данными, которые предоставлены в соответствии с пунктом 1 раздела I Протокола об уведомлениях. Цель этих показов состоит в том, чтобы продемонстрировать инспектирующей Стороне, что такие самолеты отвечают требованиям, предъявляемым к переоборудованию в соответствии с Протоколом о переоборудовании или ликвидации. После того, как ядерная КРВБ большой дальности прошла летное испытание с тяжелого бомбардировщика того или иного типа, ни с одного из тяжелых бомбардировщиков которого ранее не проходила летное испытание ядерная КРВБ большой дальности, Сторона, проводящая летное испытание, проводит показы в связи с исходными данными, и другая Сторона имеет право в ходе таких показов проводить инспекции 30 процентов тяжелых бомбардировщиков такого типа, оснащенных для ядерных вооружений, не являющихся ядерными КРВБ большой дальности, на каждой авиационной базе, указанной для таких тяжелых бомбардировщиков. Цель этих показов состоит в том, чтобы продемонстрировать инспектирующей Стороне наличие указанных признаков, позволяющих отличать каждый выставленный для показа тяжелый бомбардировщик от тяжелых бомбардировщиков того же типа, оснащенных для ядерных КРВБ большой дальности.

14. Каждая из Сторон имеет право осуществлять деятельность по непрерывному наблюдению на объектах по производству МБР для мобильных пусковых установок МБР с целью подтвердить количество производимых МБР для мобильных пусковых установок МБР.

Статья XII

1. В целях повышения эффективности национальных технических средств контроля каждая из Сторон в случае обращения другой Стороны с запросом в соответствии с пунктом 1 раздела V Протокола об уведомлениях осуществляет следующие меры на основе сотрудничества:

а) выставление под открытым небом грунтовых мобильных пусковых установок МБР, находящихся в пределах ограниченных районов, указанных запрашивающей Стороной. Количество грунтовых мобильных пусковых установок МБР, базирующихся в ограниченных районах, указанных в каждом таком запросе, не превышает десять процентов от общего количества развернутых грунтовых мобильных пусковых установок МБР запрашиваемой Стороны, и такие пусковые установки находятся в пределах одной базы МБР для грунтовых мобильных пусковых установок МБР. Применительно к каждому указанному ограниченному району крыши стационарных сооружений для грунтовых мобильных пусковых установок МБР должны быть открыты на срок выставления. Грунтовые мобильные пусковые установки МБР, находящиеся в пределах ограниченного района, либо выставляются рядом с такими стационарными сооружениями, либо выставляются выдвинутыми наполовину из таких стационарных сооружений;

б) выставление под открытым небом железнодорожных мобильных пусковых установок МБР, находящихся в указанных запрашивающей Стороной пунктах размещения. Такие пусковые установки выставляются путем выдвижения целого состава из его стационарного сооружения и размещения данного состава в пределах железнодорожной станции базирования. Количество железнодорожных мобильных пусковых установок МБР, которые подлежат выставлению согласно каждому такому запросу, включает все такие пусковые установки, находящиеся не более чем в восьми пунктах размещения, при условии, что любой запрос может относиться не более чем к двум пунктам размещения в пределах любой железнодорожной станции базирования. В запросах относительно конкретных пунктов размещения указываются обозначения для каждого пункта размещения, как это предусмотрено в Приложении А к Меморандуму о договоренности; и

с) выставление под открытым небом всех тяжелых бомбардировщиков и бывших тяжелых бомбардировщиков, находящихся в пределах одной авиационной базы, указанной запрашивающей Стороной, за исключением тех тяжелых бомбардировщиков и бывших тяжелых бомбардировщиков, которые не могут быть без затруднений перемещены по причинам, связанным с обслуживанием или эксплуатацией. Такие тяжелые бомбардировщики и бывшие тяжелые бомбардировщики выставляются путем выдвижения целого самолета из его стационарного сооружения, если таковое имеется, и размещения данного самолета в пределах авиационной базы. Запрашиваемая Сторона указывает в уведомлении, предоставляемом в соответствии с пунктом 2 раздела V Протокола об уведомлениях, те тяжелые бомбардировщики и бывшие тяжелые бомбардировщики на авиационной базе, указанной запрашивающей Стороной, которые не могут быть без затруднений перемещены по причинам, связанным с обслуживанием или эксплуатацией. Такое уведомление предоставляется не позднее чем через 12 часов после того, как был сделан запрос о проведении выставления.

2. Грунтовые мобильные пусковые установки МБР, железнодорожные мобильные пусковые установки МБР, тяжелые бомбардировщики и бывшие тяжелые бомбардировщики, которые подлежат каждому запросу согласно пункту 1 настоящей статьи, выставляются для беспрепятственного обзора без применения мер маскировки. Каждая из Сторон имеет право обращаться с таким запросом семь раз в каждый год, но не обращается с запросом о выставлении на любой определенной базе МБР для грунтовых мобильных пусковых установок МБР, в любом определенном пункте размещения или на любой определенной авиационной базе более двух раз в каждый год. В любом отдельно взятом запросе Сторона имеет право обратиться с запросом только о выставлении грунтовых мобильных пусковых установок МБР, выставлении железнодорожных мобильных пусковых установок МБР или выставлении тяжелых бомбардировщиков и бывших тяжелых бомбардировщиков. Выставление начинается не позднее чем через 12 часов после обращения с запросом и продолжается до истечения 18 часов с момента обращения с запросом. Если запрашиваемая Сторона не может провести выставление в силу форс-мажорных обстоятельств, она предоставляет уведомление запрашивающей Стороне в соответствии с пунктом 3 раздела V Протокола об уведомлениях, и выставление отменяется. В таком случае число запросов, на которые запрашивающая Сторона имеет право, не уменьшается.

3. Запрос об осуществлении мер на основе сотрудничества не предоставляется применительно к конкретно указанному для инспекции объекту до завершения такой инспекции и отбытия с объекта инспекторов. Объект, в отношении которого был предоставлен запрос об осуществлении мер на основе сотрудничества, конкретно не указывается для инспекции до завершения осуществления мер на основе сотрудничества или до предоставления уведомления в соответствии с пунктом 3 раздела V Протокола об уведомлениях.

Статья XIII

1. Каждая из Сторон имеет право проводить рассредоточения при учениях развернутых мобильных пусковых установок МБР и связанных с ними ракет из ограниченных районов или с железнодорожных станций базирования. В таком рассредоточении при учениях могут участвовать либо грунтовые мобильные пусковые установки МБР или железнодорожные мобильные пусковые установки МБР, либо как грунтовые мобильные пусковые установки МБР, так и железнодорожные мобильные пусковые установки МБР. Рассредоточения при учениях развернутых мобильных пусковых установок МБР и связанных с ними ракет проводятся, как это предусмотрено ниже:

а) рассредоточение при учениях рассматривается как начавшееся с даты и времени, которые указаны в уведомлении, предоставленном в соответствии с пунктом 11 раздела II Протокола об уведомлениях;

б) рассредоточение при учениях рассматривается как завершенное с даты и времени, которые указаны в уведомлении, предоставленном в соответствии с пунктом 12 раздела II Протокола об уведомлениях;

с) в качестве охваченных рассредоточением при учениях рассматриваются те базы МБР для мобильных пусковых установок МБР, которые указаны в уведомлении, предоставленном в соответствии с пунктом 11 раздела II Протокола об уведомлениях;

д) при начале рассредоточения при учениях развернутые мобильные пусковые установки МБР и связанные с ними ракеты, осуществляющие обычное передвижение из ограниченного района или с железнодорожной станции базирования базы МБР для мобильных пусковых установок МБР, охваченной таким рассредоточением, рассматриваются как участвующие в данном рассредоточении;

е) при начале рассредоточения при учениях развернутые мобильные пусковые установки МБР и связанные с ними ракеты, осуществляющие передислокацию из ограниченного района или с железнодорожной станции базирования базы МБР для мобильных пусковых установок МБР, охваченной таким рассредоточением, продолжают рассматриваться как осуществляющие передислокацию. О завершении передислокации предоставляется уведомление в соответствии с пунктом 10 раздела II Протокола об уведомлениях, если только о завершении передислокации не было предоставлено уведомление в соответствии с пунктом 12 раздела II Протокола об уведомлениях;

ф) во время рассредоточения при учениях все развернутые мобильные пусковые установки МБР и связанные с ними ракеты, которые выходят из ограниченного района или с железнодорожной станции базирования базы МБР для мобильных пусковых установок МБР, охваченной таким рассредоточением, рассматриваются как участвующие в данном рассредоточении, за исключением таких пусковых установок и

ракет, которые во время такого рассредоточения передислоцируются на объект вне связанной с ними базы МБР;

г) рассредоточение при учениях завершается не позднее чем через 30 дней после его начала;

h) рассредоточения при учениях не проводятся;

i) более двух раз в любой период времени продолжительностью в два календарных года;

ii) в течение всего периода времени, предусмотренного для инспекций в отношении исходных данных;

iii) с новой базы МБР для мобильных пусковых установок МБР до тех пор, пока не проведена инспекция новых объектов или до тех пор, пока не истек период времени, предусмотренный для проведения такой инспекции; и

iv) с базы МБР для мобильных пусковых установок МБР, которая была конкретно указана для проведения инспекции в отношении обновленных данных или инспекции в отношении боеголовок, до завершения такой инспекции;

i) если уведомление о рассредоточении при учениях было предоставлено в соответствии с пунктом 11 раздела II Протокола об уведомлениях, то до завершения такого рассредоточения другая Сторона не имеет право конкретно указывать для проведения инспекции в отношении обновленных данных или инспекции в отношении боеголовок базу МБР для мобильных пусковых установок МБР, которая охвачена таким рассредоточением, а также обращаться с запросом об осуществлении мер на основе сотрудничества применительно к такой базе МБР;

j) к моменту завершения рассредоточения при учениях развернутые мобильные пусковые установки МБР и связанные с ними ракеты, участвовавшие в таком рассредоточении, находятся в своих ограниченных районах или на своих железнодорожных станциях базирования, за исключением тех, которые иным образом учтены в соответствии с пунктом 12 раздела II Протокола об уведомлениях.

2. Крупное стратегическое учение с участием тяжелых бомбардировщиков, о котором предоставлено уведомление согласно Соглашению между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки о взаимных заблаговременных уведомлениях о крупных стратегических учениях от 23 сентября 1989 года проводится, как это предусмотрено ниже:

а) такое учение рассматривается как начавшееся с даты и времени, которые указаны в уведомлении, предоставленном в соответствии с пунктом 16 раздела II Протокола об уведомлениях;

б) такое учение рассматривается как завершенное с даты и времени, которые указаны в уведомлении, предоставленном в соответствии с пунктом 17 раздела II Протокола об уведомлениях;

с) в качестве охваченных таким учением рассматриваются авиационные базы тяжелых бомбардировщиков и авиационные базы бывших тяжелых бомбардировщиков, которые указаны в уведомлении, предоставленном в соответствии с пунктом 16 раздела II Протокола об уведомлениях;

д) такое учение начинается не более одного раза в любой календарный год и завершается не позднее чем через 30 дней после его начала;

е) такое учение не проводится в течение всего периода времени, предусмотренного для инспекций в отношении исходных данных;

ф) во время такого учения, проводимого одной из Сторон, другая Сторона не имеет право проводить инспекции авиационных баз тяжелых бомбардировщиков и авиационных баз бывших тяжелых бомбардировщиков, охваченных данным учением. Право на проведение инспекций таких авиационных баз возобновляется по истечении трех дней после предоставления уведомления в соответствии с пунктом 17 раздела II Протокола об уведомлениях о завершении крупного стратегического учения с участием тяжелых бомбардировщиков;

г) в течение 30-дневного периода после получения уведомления о завершении такого учения, Сторона, получившая такое уведомление, может обратиться с запросом об осуществлении в соответствии с подпунктом "с" пункта 1 статьи XII настоящего Договора мер на основе сотрудничества на одной из авиационных баз, охваченных данным учением. Такой запрос не засчитывается в квоту, предусмотренную в пункте 2 статьи XII настоящего Договора.

Статья XIV

1. Каждая из Сторон имеет право проводить оперативные рассредоточения развернутых мобильных пусковых установок МБР и связанных с ними ракет, подводных лодок, оснащенных пусковыми установками БРПЛ, и тяжелых бомбардировщиков. Количество и продолжительность оперативных рассредоточений не ограничиваются; также не ограничивается количество развернутых мобильных пусковых установок МБР и связанных с ними ракет, подводных лодок, оснащенных пусковыми установками БРПЛ, или тяжелых бомбардировщиков, участвующих в таких рассредоточениях. При начале оперативного рассредоточения все стратегические наступательные вооружения Стороны рассматриваются как участвующие в данном рассредоточении. Оперативные рассредоточения проводятся, как это предусмотрено ниже:

а) оперативное рассредоточение рассматривается как начавшееся с даты и времени, которые указаны в уведомлении, предоставленном в соответствии с пунктом 1 раздела X Протокола об уведомлениях;

б) оперативное рассредоточение рассматривается как завершенное с даты и времени, которые указаны в уведомлении, предоставленном в соответствии с пунктом 2 раздела X Протокола об уведомлениях.

2. Во время оперативного рассредоточения каждая из Сторон имеет право:

а) приостановить предоставление и действие уведомлений, которые она в противном случае предоставляла бы в соответствии с Протоколом об уведомлениях, за исключением уведомлений о летных испытаниях, предоставляемых согласно Соглашению между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об уведомлениях о пусках межконтинентальных баллистических ракет и баллистических ракет подводных лодок от 31 мая 1988 года, при условии, что если любые процессы переоборудования или ликвидации не приостанавливаются согласно подпункту "d" настоящего пункта, то соответствующие уведомления предоставляются в соответствии с разделом IV Протокола об уведомлениях;

б) приостановить право другой Стороны проводить инспекции;

с) приостановить право другой Стороны обращаться с запросом об осуществлении мер на основе сотрудничества; и

д) приостановить процессы переоборудования и ликвидации своих стратегических наступательных вооружений. В таком случае количество переоборудованных и ликвидированных средств соответствует тому количеству, которое было реально переоборудовано и ликвидировано на дату и время начала оперативного рассредоточения, которые указаны в уведомлении, предоставленном в соответствии с пунктом 1 раздела X Протокола об уведомлениях.

3. Уведомления, предоставление и действие которых приостановлено согласно пункту 2 настоящей статьи, возобновляются не позднее чем через три дня после предоставления уведомления в соответствии с пунктом 2 раздела X Протокола об уведомлениях о завершении оперативного рассредоточения. Право проводить инспекции и обращаться с запросом об осуществлении мер на основе сотрудничества, приостановленное согласно пункту 2 настоящей статьи, возобновляется через четыре дня после предоставления уведомления в соответствии с пунктом 2 раздела X Протокола об уведомлениях о завершении оперативного рассредоточения. Инспекции или меры на основе сотрудничества, проводимые в момент предоставления Стороной уведомления о том, что она приостанавливает проведение инспекций или осуществление мер на основе сотрудничества во время оперативного рассредоточения, не засчитываются в соответствующие ежегодные квоты, предусмотренные настоящим Договором.

4. К моменту завершения оперативного рассредоточения:

а) все развернутые грунтовые мобильные пусковые установки МБР и связанные с ними ракеты находятся в пределах своих районов развертывания или осуществляют передислокацию;

б) все развернутые железнодорожные мобильные пусковые установки МБР и связанные с ними ракеты находятся в пределах своих железнодорожных станций базирования либо осуществляют обычные передвижения или передислокацию;

с) все тяжелые бомбардировщики находятся в пределах национальной территории и возобновили обычную деятельность. Если необходимо, чтобы тяжелые бомбардировщики находились за пределами национальной территории в целях, не противоречащих настоящему Договору, Стороны незамедлительно проведут дипломатические консультации с тем, чтобы могли быть предоставлены соответствующие заверения.

5. В течение 30-дневного периода после завершения оперативного рассредоточения Сторона, не проводившая оперативное рассредоточение, имеет право обращаться не более чем с двумя запросами об осуществлении мер на основе сотрудничества с соблюдением положений статьи XII настоящего Договора применительно к базам МБР для мобильных пусковых установок МБР или к авиационным базам. Такие запросы не засчитываются в квоту запросов, предусмотренную в пункте 2 статьи XII настоящего Договора.

Статья XV

Для содействия осуществлению целей и положений настоящего Договора Стороны настоящим создают Совместную комиссию по соблюдению и инспекциям. Стороны соглашаются, что по запросу любой из них они проводят встречи в рамках Совместной комиссии по соблюдению и инспекциям в целях:

а) разрешения вопросов, относящихся к соблюдению принятых обязательств;

б) согласования дополнительных мер, которые могут быть необходимы для повышения жизнеспособности и эффективности настоящего Договора; и

с) разрешения вопросов, относящихся к распространению соответствующих положений настоящего Договора на новый вид стратегических наступательных вооружений после предоставления уведомления в соответствии с пунктом 16 раздела VII Протокола об уведомлениях.

Статья XVI

В целях обеспечения жизнеспособности и эффективности настоящего Договора каждая из Сторон не принимает никаких международных обязательств и не предпринимает никаких международных акций, которые противоречили бы его положениям. Стороны проводят консультации в соответствии со статьей XV настоящего Договора для разрешения любых неясных моментов, которые могут возникнуть в этом отношении. Стороны соглашаются, что настоящее положение не распространяется на какую бы то ни было существующую на момент подписания настоящего Договора практику сотрудничества, включая обязательства, в области стратегических наступательных вооружений между одной из Сторон и третьим государством.

Статья XVII

1. Настоящий Договор, включая его Приложения, Протоколы и Меморандум о договоренности, которые все являются его неотъемлемой частью, подлежит ратификации в соответствии с конституционными процедурами каждой из Сторон. Настоящий Договор вступает в силу в день обмена ратификационными грамотами.

2. Настоящий Договор остается в силе в течение 15 лет, если только он не будет заменен ранее этого срока последующим соглашением о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений. Не позднее чем за один год до истечения 15-летнего срока Стороны проводят встречу для рассмотрения вопроса о том, будет ли настоящий Договор продлен. Если Стороны примут такое решение, настоящий Договор будет продлен на пятилетний срок, если только он не будет заменен до истечения этого срока последующим соглашением о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений. Настоящий Договор продлевается на очередные пятилетние сроки, если Стороны примут такое решение, в соответствии с процедурами, регулирующими его первоначальное продление, и остается в силе в течение каждого согласованного пятилетнего срока продления, если только он не будет заменен последующим соглашением о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений.

3. Каждая из Сторон в порядке осуществления своего государственного суверенитета имеет право выйти из настоящего Договора, если она решит, что связанные с содержанием настоящего Договора исключительные обстоятельства поставили под угрозу ее высшие интересы. Она уведомляет другую Сторону о принятом ею решении за шесть месяцев до выхода из настоящего Договора. В таком уведомлении должно содержаться заявление об исключительных обстоятельствах, которые уведомляющая Сторона рассматривает как поставившие под угрозу ее высшие интересы.

Статья XVIII

Каждая из Сторон может предлагать поправки к настоящему Договору. Согласованные поправки вступают в силу в соответствии с процедурами, регулирующими вступление в силу настоящего Договора.

Статья XIX

Настоящий Договор будет зарегистрирован в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

Совершено в Москве 31 июля 1991 года в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

За Союз Советских Социалистических Республик

Президент Союза Советских Социалистических Республик

М. Горбачев

За Соединенные Штаты Америки

Дж. Буш

Президент Соединенных Штатов Америки

Урегулирование региональных конфликтов

Афганская проблема

Процесс урегулирования афганской проблемы был ускорен в связи с заключением так называемых Женевских соглашений.

Женевское урегулирование по Афганистану представляло собой пять взаимосвязанных документов: «Двустороннее соглашение между Республикой Афганистан и Исламской Республикой Пакистан о принципах взаимоотношений и, в частности, о невмешательстве и об отказе от интервенции», «Двустороннее соглашение между Республикой Афганистан и Исламской Республикой Пакистан о добровольном возвращении беженцев», «Декларация о международных гарантиях», «Соглашение о взаимосвязи для урегулирования положения, относящегося к Афганистану» и «Меморандум взаимопонимания». В первом документе излагались принципы политического урегулирования афганского конфликта и обязательства Афганистана и Пакистана об отказе от вмешательства в дела друг друга. Второй документ определял формы и условия возвращения афганских беженцев из Пакистана. В третьем соглашении, подписанном СССР и США, обе державы выражали согласие быть международными гарантами выполнения Женевских соглашений. В четвертом и пятом документах определялся механизм международного контроля за выполнением всех заключенных соглашений. Советский Союз должен был вывести войска из Афганистана в девятимесячный срок, начиная с 15 мая 1988 г.

Вывод советских войск из Афганистана начался 15 мая 1988 г., в соответствии с заключенными в апреле 1988 г. Женевскими соглашениями о политическом урегулировании положения вокруг ДРА. Советское руководство обязалось вывести Ограниченный контингент советских войск в девятимесячный срок, т.е. до 15 февраля 1989 г.

15 февраля 1989 г. генерал-лейтенант Борис Громов, согласно официальной версии, стал последним советским военнослужащим, переступившим по Мосту Дружбы границу двух стран. В действительности на территории Афганистана оставались подразделения пограничников, прикрывавшие вывод войск и вернувшиеся на территорию СССР только во второй половине дня 15 февраля 1989 г. Погранвойска КГБ СССР выполняли задачи по охране советско-афганской границы отдельными подразделениями на территории Афганистана до апреля 1989 г.

**«О дальнейших мероприятиях по Афганистану»
Из протокола заседания политбюро ЦК КПСС
(Москва, 13 ноября 1986 г.)**

Председательствовал тов. Горбачев М.С.

Присутствовали члены политбюро и кандидаты в члены политбюро.

Горбачев. Все товарищи ознакомились с запиской тт. Чебрикова В.М., Шеварднадзе Э.А., Соколова С.А., Добрынина А.Ф.

Члены политбюро. Да, ознакомились.

Горбачев. Тогда давайте обменяемся мнениями. У меня такая интуиция, что мы не должны терять времени...

В Афганистане мы воюем уже шесть лет. Если не менять подходов, то будем воевать еще 20-30 лет. Это бросало бы тень на наши способности воздействовать на развитие событий. Надо сказать и нашим военным, что они плохо учатся на этой войне... В общем, мы не выбрали ключей к решению этой проблемы. Мы что, будем бесконечно воевать, расписываясь в том, что наши войска не могут справиться с ситуацией? Нам нужно завершение этого процесса в ближайшее время.

Громыко [председатель президиума Верховного совета СССР]. Надо поставить стратегическую цель. Не так давно мы говорили о том, что надо перекрыть границу Афганистана с Пакистаном и Ираном. Опыт показал, что это нам не удалось сделать ввиду сложного решения местности, существования сотен проходов в горах. Сегодня надо четко сказать, что стратегическая задача заключается в том, чтобы вести дело к окончанию войны.

Горбачев. Нужно в постановлении сказать о необходимости ее завершения в течение одного года – максимум двух лет.

Гр омыко. Завершить так, чтобы Афганистан был нейтральным государством. Видимо, с нашей стороны был недоучет трудностей, когда мы дали афганскому руководству согласие на нашу военную поддержку. Социальные условия в Афганистане сделали невозможным решение проблемы в короткое время. Мы не получили там внутренней поддержки. В афганскую армию сколько набирается призывников, столько их и дезертирует.

Чебриков [председатель КГБ]. ...Сейчас противник меняет тактику. Он уходит в подполье. Нужно искать средства политического решения проблемы. Военный путь за истекшие шесть лет решения не дал.

Шеварднадзе [министр иностранных дел]. Сейчас мы пожинаем плоды непродуманных решений в прошлом. За последнее время сделано немало для урегулирования положения в Афганистане и вокруг него. К руководству пришел Наджиб. Ему нужна практическая поддержка, иначе мы будем нести политические издержки. Нужно четко назвать срок вывода советских войск из Афганистана.

Ахромеев [заместитель министра обороны СССР]. Военным действиям в Афганистане скоро семь лет. В этой стране нет ни одного кусочка земли, который бы не занимал советский солдат. Тем не менее, большая часть территории находится в руках у мятежников. Правительство Афганистана располагает значительной военной силой: 160 тысяч человек в армии, 115 тысяч – в Царандое и 20 тысяч – в органах госбезопасности. Нет ни одной военной задачи, которая ставилась бы, но не решалась, а результата нет. Все дело в том, что военные результаты не закрепляются политическими. В центре власть есть, а в провинциях ее нет. Мы контролируем Кабул и провинциальные центры, но на захваченной территории не можем установить власть. Мы проиграли войну за «афганский народ». Правительство поддерживает меньшинство народа. Наша армия воевала пять лет. Она и сейчас в состоянии удерживать обстановку на том уровне, который существует. Но в этих условиях война будет продолжаться долго.

50 тысяч советских солдат стоят на перекрытии границы, но они не в состоянии перекрыть все каналы, по которым перебрасываются грузы через границу...

Воронцов [первый зам. министра иностранных дел]. ...Многие члены руководства НДПА безынициативны, привыкли ждать ре-комендаций от наших советников и стали какими-то безрукими. Ви-димо, наши советники часто «ударяли им по рукам».

Не таков т. Наджиб. Он производит впечатление талантливой и решительной человека. Ему надо дать возможность решать самому, только следя за тем, чтобы он по молодости не увлекался крайностями. И он должен иметь возможность сам создать свою «команду».

Горбачев. В октябре прошлого года мы на заседании Политбюро определили линию по урегулированию афганского вопроса. Цель, которую мы поставили, заключалась в том, чтобы ускорить вывод наших войск из Афганистана и в то же время обеспечить дружественный нам Афганистан... Осуществить это намечалось путем сочетания военных и политических мер. Но ни на одном из этих направлений продвижения нет. Усиление военных позиций афганского правительства не произошло.

Не обеспечена национальная консолидация главным образом потому, что т. Кармаль и в дальнейшем надеялся сидеть в Кабуле при нашей помощи.

Сказалось и то, что мы сковывали действия афганского руководства.

В целом пока намеченная концепция реализовалась плохо. Но дело не в самой концепции, а в ее реализации. Надо действовать активнее, при этом четко определиться по двум вопросам. Во-первых, в течение двух лет осуществить вывод наших войск из Афганистана. В 1987 г. вывести 50% войск, а в следующем – еще 50%. Во-вторых, надо пойти на расширение социальной базы режима с учетом реальной расстановки политических сил...

Надо начать переговоры с Пакистаном. Главное, чтобы в Афганистан не влезли американцы. Но я думаю, что в военном плане США в Афганистан не пойдут...

Женевский процесс и афганское урегулирование

Декларация о международных гарантиях (Женева, 14 апреля 1988 г.)

Правительства Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки, выражая поддержку достигнутому путем переговоров между Республикой Афганистан и Исламской Республикой Пакистан политическому урегулированию, направленному на нормализацию отношений и развитие добрососедства между двумя странами, а также на укрепление международного мира и безопасности в регионе;

желая в свою очередь способствовать достижению целей, которые Республика Афганистан и Исламская Республика Пакистан поставили перед собой, и имея в виду обеспечить уважение их суверенитета, независимости, территориальной целостности и статуса неприсоединившихся государств;

обязуются неукоснительно воздерживаться от вмешательства и интервенции в любой форме во внутренние дела Республики Афганистан и Исламской Республики Пакистан и уважать обязательства, содержащиеся в двустороннем соглашении между Республикой Афганистан и Исламской Республикой Пакистан о принципах взаимоотношений и, в частности, о невмешательстве и отказе от интервенции;

обращаются ко всем государствам с настоятельным призывом поступать таким же образом.

Настоящая декларация вступает в силу 15 мая 1988 года.

Соглашение о взаимосвязи для урегулирования положения, относящегося к Афганистану (Женева, 14 апреля 1988 г.)

1. Дипломатический процесс, предпринятый по инициативе Генерального секретаря ООН при поддержке всех заинтересованных правительств и направленный на достижение путем переговоров политического урегулирования положения, относящегося к Афганистану, успешно завершен...

5. Двустороннее Соглашение о принципах взаимоотношений и, в частности, о невмешательстве и отказе от интервенции; Декларация о международных гарантиях; Двустороннее Соглашение о добровольном возвращении беженцев; и настоящее Соглашение о взаимосвязи для урегулирования положения, относящегося к Афганистану, вступают в силу 15 мая 1988 года. В соответствии с графиком, согласованным между Республикой Афганистан и Союзом Советских Социалистических Республик, будет осуществлен поэтапный вывод иностранных войск, который начнется с упомянутой выше даты вступления в силу. Половина войск будет выведена к 15 августа 1988 года, а вывод всех войск будет завершен в течение девяти месяцев.

6. Взаимосвязи, изложенные выше в параграфе 5, были согласованы с целью эффективного достижения цели политического урегулирования, а именно того, что, начиная с 15 мая 1988 года, не будет вмешательства и интервенции в любой форме в дела Сторон; будут действовать международные гарантии; добровольное возвращение беженцев на свою родину начнется и завершится в течение срока, установленного в соглашении о добровольном возвращении беженцев, и по-этапный вывод иностранных войск начнется и завершится по графику, предусмотренному в параграфе 5. Поэтому важно, чтобы строго выполнялись все обязательства, вытекающие из документов, заключенных в качестве составных частей урегулирования, и чтобы в духе доброй воли были завершены все шаги, необходимые для того, чтобы обеспечить полное соблюдение всех положений документов...

За правительство Республики Афганистан: А.Вакиль

За правительство Исламской Республики Пакистан: З.Нурани

В удостоверение чего представители Государств-гарантов поставили ниже свои подписи.

За правительство СССР: Э. Шеварднадзе

За правительство США: Дж. Шульц

Письмо ЦК КПСС партийным организациям КПСС по Афганистану (Москва, апрель 1988 г.)

Такого рода письма имели целью «разъяснение политики партии в рядах рядовых коммунистов». Они носили полузакрытый характер: письма рассылались по партийным комитетам и зачитывались на собраниях, куда допускались только члены КПСС. Формально считалось, что такого рода информация не должна распространяться широко за пределами партийных групп. Но фактически содержание «закрытых» писем вскоре становилось достоянием широкой советской общественности.

Ровно десять лет назад, в апреле 1978 года, в Афганистане, одной из самых отсталых стран Азии, произошел революционный переворот. Его совершила сравнительно небольшая группа военных – членов Народно-демократической партии Афганистана, выступившей под марксистско-ленинскими лозунгами. Афганские революционеры честно, искренне стремились преобразовать свою страну. Но, взяв власть в свои руки, они повели дело по неосуществимому максималистскому курсу: в феодальном обществе с глубокими пережитками родоплеменных устоев и господством мусульманской религии во всех сферах жизни общества они выдвинули задачу радикальных социалистических преобразований, для которых не было ни социальной, ни экономической базы, ни поддержки масс...

Положение с самого начала осложнялось еще и острыми разногласиями между двумя фракциями в НДПА, враждовавшими между собой еще в период, предшествовавший революции, и иной раз больше, чем с силами, противостоящими революции...

Это создало благоприятные условия для активизации контрреволюции, которая сразу же установила связи с силами международного империализма и реакции. При поддержке извне начали формироваться боевые отряды мятежников, опиравшихся на политически отсталых крестьян и ремесленников. Враждебную позицию заняло мусульманское духовенство, которое подвергалось преследованиям со стороны режима Амина. Возникли волнения среди племен, с интересами и историческими традициями которых правительство не считалось. Возник многотысячный поток беженцев в Пакистан, отчасти в Иран.

На территории Пакистана возникли военные лагеря мятежников, превратившиеся в военно-политическую базу афганской контр-революции, откуда засылались все новые и все более крупные вооруженные отряды в Афганистан. Чер ез Пакистан мятежникам в воз-растающих масштабах пошло американское, а также китайское и другое оружие, различная помощь от западных и мусульманских стран.

В то же время новая власть оказалась неспособной откликнуться на чаяния широких народных масс и заручиться их поддержкой. Земельная и водная реформы, преобразования в социальной области носили половинчатый характер и не учитывали особенности афганского общества. Допускались грубейшие ошибки и левацкие извращения в социально-экономической сфере, в отношении религии, отталкивавшие народ от революции. Вскоре стало ясно, что правительство не в состоянии обеспечить контроль над положением в стране, тем более что и в вооруженных силах революция не имела твердой поддержки, а дезертирство приобрело массовый характер.

Афганское руководство (Тараки, а затем и Амин) более десяти раз обращалось к Советскому Союзу за помощью войсками для подавления контрреволюции. Ответ последовал не сразу. Тогдашнее советское руководство некоторое время колебалось. В конце 1979 года решение об этом было принято. Сыграли свою роль опасения, что вмешательство империалистических сил в Афганистане может создать угрозу безопасности наших южных границ.

Решение было принято в условиях, когда в расстановке сил в афганском обществе было много неясного. Представление о реальной социально-экономической и военной обстановке в стране тоже было недостаточно определенным. Не хотелось бы говорить, но надо: у нас не было в то время правильной оценки даже географического своеобразия этой труднодоступной страны. Это отразилось на операциях наших войск против небольших высококомобильных отрядов, когда мало что можно сделать с помощью современной военной техники.

Совершенно не были учтены к тому же важнейшие национально-исторические факторы, прежде всего то, что появление вооруженных чужеземцев всегда встречалось в Афганистане с оружием в руках. Так было в прошлом, так произошло и при вступлении наших войск, хотя они пришли в Афганистан с честными и благородными целями.

Во главе афганского правительства встал в то время Б.Кармаль, чьи первые действия на этом посту давали надежду на то, что он будет в состоянии решить стоящие перед страной проблемы. Однако в его политике не появилось ничего такого, что могло бы изменить к лучшему отношение у значительной части афганского народа к новой власти. Более того, интенсивность внутриафганского конфликта продолжала нарастать, а наше военное присутствие ассоциировалось с насаждением в стране порядков, чуждых национальной специфике и чувствам афганского народа, не учитывающих многоукладности экономики, других его особенностей – племенных, религиозных.

Нельзя не признавать, что по существу была сделана ставка на военное решение, на подавление контрреволюции силой. Не использовались в полной мере даже существовавшие возможности по нейтрализации враждебного к нам отношения со стороны населения. Критически надо отнестись и к некоторым

сторонам деятельности нашего советнического аппарата в Афганистане. Им многое делалось для оказания помощи в укреплении НДПА и народной власти. Но нередко наши люди, действуя из лучших побуждений, пытались перенести на афганскую почву привычные для нас подходы, подталкивали афганцев к тому, чтобы копировать нас. Все это не шло на пользу дела, порождало у афганских руководителей того времени изживенческие настроения в отношении Советского Союза как в области ведения военных операций, так и в экономической сфере.

Между тем война в Афганистане продолжалась, и наши войска оказались вовлеченными в широкие боевые действия. Сложилась ситуация, выход из которой с течением времени становился все более трудным. А боевые действия – это боевые действия. Наши потери убитыми и ранеными – и ЦК КПСС не считает вправе это скрывать – росли, приобретали все более тяжелый характер. Всего мы потеряли в Афганистане к началу мая 1988 года 13310 человек убитыми; 35478 советских солдат и офицеров были ранены, многие из них стали инвалидами; 311 человек пропали без вести. А недаром говорят, что каждый человек – это особый мир, и со смертью человека этот мир исчезает навсегда. Тяжка, невосполнима поэтому потеря каждого, тяжка и священна, коль он пал, выполняя свой долг.

Афганские потери, естественно, были намного больше, в том числе и среди мирного населения...

Ситуация продолжала ухудшаться, все сильнее затрагивая непосредственно международный престиж Советского Союза и социализма в целом, наше политическое лицо: афганский вопрос единственный, по которому наша политика, особенно в условиях перестройки, оставалась весьма уязвимой на международной арене. Мы не встречали понимания даже со стороны многих наших друзей.

Мировая общественность осуждала наши действия в Афганистане. На сессиях Генеральной Ассамблеи ООН резолюция с таким осуждением принималась подавляющим большинством голосов, включая голоса очень многих неприсоединившихся стран. Подрывалось доверие к Советскому Союзу, к его миролюбивой политике. Нам переставали верить.

Отрицательное влияние войны в Афганистане начало осуществляться и внутри нашей страны. Да и какое иное влияние могла оказать гибель советских людей в чужой стране. Многие наши ребята действительно совершали чудеса храбрости и героизма в афганских горах и ущельях, честно выполняли свой воинский долг. Но это не приносило утешения их родным и товарищам.

XXVII съезд КПСС был единодушен в том, что необходимо вывести советские войска из Афганистана. Такое принципиальное решение было, конечно, делом очень сложным...

В настоящее время в 13 провинциях Афганистана нет советских войск. У части руководителей антиправительственных сил стали проявляться колебания и сомнения в отношении целесообразности продолжения войны. Усилились разногласия и соперничество между лидерами «Альянса семи» (союза семи главных группировок вооруженной оппозиции, которые и организуют войну против правительства и народов Афганистана) в Пешаваре, вскрылась неоднородность, политическая и религиозная, всей оппозиции. Некоторые идеи национального примирения восприняли эмигрантские круги в Западной Европе, включая бывшего короля Захир Шаха.

Стали заметными признаки усталости Пакистана от войны, основная база которой, как и масса афганских беженцев, находилась на его территории. Не могут не задумываться в Исламабаде и насчет того, что война в Афганистане мешает Пакистану объективно наладить необходимые отношения с Советским Союзом, к чему во влиятельных пакистанских кругах есть интерес.

В общем контексте улучшения отношений между Советским Союзом и США афганский вопрос также приобрел несколько более спокойное звучание.

Таким образом, складывались предпосылки для того, чтобы двинуть вперед женеvский процесс – афгано-пакистанские переговоры через личного представителя Генерального секретаря ООН Диего Кордовеса по вопросам урегулирования отношений между двумя странами. Переговоры эти велись с 1982 года, но долгое время ни одна, ни другая сторона не возлагала на них больших надежд. Положение стало меняться год-полтора назад, примерно в то же время, когда правительство Наджибуллы объявило политику национального примирения.

Сильнейший импульс прогрессу женеvских переговоров дали Заявления Генерального секретаря ЦК КПСС М.С.Горбачева и президента РА Наджибуллы от 8 февраля 1988 года, в которых содержалась программа урегулирования, справедливого для всех заинтересованных сторон, и предлагались конкретные развязки наиболее сложных проблем.

С этого момента женеvский процесс вступил в свою заключительную фазу. Но именно теперь он приобрел особенно драматический характер, поскольку противники урегулирования резко усилили свою деятельность, начали выдвигать в последнюю минуту все новые и новые препятствия...

От Политбюро ЦК КПСС и Советского правительства, от руководства Республики Афганистан потребовались в эти дни величайшая выдержка, твердость в отстаивании принципиальных позиций в сочетании с тактической гибкостью, высокой маневренностью. Надо сказать, что большую роль сыграли при этом прямые советские контакты с американцами и пакистанцами, положительный вклад Индии (как сказал сам Р.Ганди, «мы действовали тихо, но конструктивно»), апелляция к мировому общественному мнению в интересах быстрого заключения соглашения.

В конечном счете неоправданные домогательства были отведены. Исключительное значение для окончательного согласования параметров будущих соглашений имела встреча М.С. Горбачева с президентом Наджибуллой 7 апреля в Ташкенте.

14 апреля 1988 года состоялся торжественный акт подписания Женевских соглашений министрами иностранных дел всех заинтересованных сторон.

Женевские соглашения полностью опубликованы в печати. Что самое существенное в их содержании? Они в принципиальном плане решают главный вопрос афганской ситуации – прекращение вооруженного и иного вмешательства в дела Афганистана извне.

Советские войска выводятся, и одновременно прекращается вмешательство со стороны Пакистана и Соединенных Штатов. Выполнение обязательств будет контролироваться с помощью механизма наблюдения, созданного Генеральным секретарем ООН.

Пакистан взял на себя безоговорочное и безусловное обязательство прекратить всякое вмешательство в дела Афганистана, не создавать на своей территории военных баз и лагерей враждебных Афганистану сил, не обучать, не вооружать, не финансировать их, не перебрасывать через пакистанскую территорию оружие, снаряжение и боевые отряды в Афганистан, не осуществлять какие-либо другие меры по дестабилизации там внутренней обстановки.

Это, пожалуй, важнее всего: открытая ныне граница между Пакистаном и Афганистаном юридически закрывается – та самая открытая граница, все горные проходы через которую на протяжении десяти лет использовались для переброски в Афганистан боевых отрядов мятежников и оружия для них. Таким образом, главная военная база необъявленной войны против Афганистана подлежит демонтажу.

Мы взяли на себя обязательство о начале вывода наших войск из Афганистана 15 мая 1988 года. Половина этих войск, согласно женевским документам, будет возвращена домой к середине августа 1988 года.

Важное значение имеет обязательство СССР и США в принятой ими Декларации о международных гарантиях воздерживаться от любых актов, которые могли бы способствовать нарушению этих обязательств сторон...

Если обобщить все это вместе, то Женевские соглашения создают международно-правовую основу для вывода советских войск из Афганистана и для прекращения вмешательства во внутренние дела Афганистана с пакистанской территории. Их подписание укрепляет также международно-правовые и политические позиции нынешней структуры власти во главе с Наджибуллой.

Но все это еще не означает, что Женевские соглашения решают все аспекты афганской проблемы...

Женевские соглашения не запрещают, но и не разрешают США поставлять оружие своим клиентам. Если же они пойдут по пути продолжения таких поставок, то осуществить это будет непросто: снабжать мятежников оружием можно только через территорию Пакистана и Ирана. Пакистан связан Женевскими соглашениями и не может теперь переправлять американское оружие в Афганистан, не нарушая своих обязательств. Через Иран, с которым у американцев развивается конфронтация, это тоже будет затруднительно. Советский Союз, решая вопрос о выводе своих войск из Афганистана, не поступает в интересах своих афганских друзей...

Заключение Женевских соглашений – это завершение крупного этапа в развитии афганских дел и одновременно начало нового этапа...

Камбоджийская проблема

Изменение международного климата в конце 1980-х годов, реформы в СССР и Вьетнаме позволили начать поиск решения камбоджийской проблемы. Летом 1989 г. в Париже состоялась международная конференция с участием министров иностранных дел 19 государств, включая СССР, США, КНР, стран Юго-Восточной Азии, положившая начало многостороннему диалогу вокруг Камбоджи.

В сентябре 1989 г. Вьетнам вывел свои войска из Камбоджи. Одновременно начались переговоры четырех камбоджийских сторон (трех оппозиционных и правительственной) об условиях национального примирения. В июне 1990 г. глава камбоджийского правительства Хун Сен и Народом Сианук договорились о создании Высшего национального совета Камбоджи из представителей правительства и оппозиции. Но он не начал работу из-за споров о руководстве.

На завершающем этапе Парижской мирной конференции в октябре 1991 г. была выработана процедура национального примирения, разоружения воюющих сторон и проведения всеобщих выборов под эгидой ООН и ее миротворческих сил.

В ноябре 1991 г. в Пномпень прибыл тепло встреченный народом Народом Сианук. Выборы состоялись в мае 1993 г., но без участия «красных кхмеров», объявивших им бойкот. Победу на выборах одержали сторонники Народом Сианука и Хун Сена. Народом Сианук возглавил государство. В 1993 г. Камбоджа стала вновь королевством. Разрозненные и ослабленные силы полпотовцев и в последующие годы пытались сорвать мирный процесс, прибегая к террористическим акциям. Неустойчивым оказался и компромисс между сторонниками Народом Сианука и Хун Сена. В июле 1997 г. последний практически установил военный контроль над страной.

**Соглашение о всеобъемлющем политическом урегулировании
камбоджийского конфликта
(Париж, 23 октября 1991 г.)**

Государства, участвующие в Парижской конференции по Камбодже, а именно Австралия, Бруней-Даруссалам, Социалистическая Республика Вьетнам, Республика Индия, Республика Индонезия, Камбоджа, Канада, Китайская Народная Республика, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Малайзия, Республика Сингапур, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Королевство Таиланд, Республика Филиппины, Французская Республика, Социалистическая Федеративная Республика Югославия и Япония,...

приветствуя Рамочный документ от 28 августа 1990 года, полностью принятый камбоджийскими сторонами в качестве основы для урегулирования конфликта в Камбодже и впоследствии единогласно поддержанный в Резолюции 668 (1990) Совета Безопасности от 20 сентября 1990 года и Резолюции 45/3 Генеральной Ассамблеи от 15 октября 1990 года,

отмечая формирование в Джакарте 10 сентября 1990 года Высшего Национального Совета Камбоджи как уникального законного органа и источника власти в Камбодже, в котором на протяжении переходного периода будут воплощены национальный суверенитет и единство и который представляет Камбоджу за рубежом,

приветствуя единогласное избрание в Пекине 17 июля 1991 года Председателем Высшего Национального Совета Его Королевского Высочества Принца Нородома Сианука,

признавая, что усилившаяся роль Организации Объединенных Наций требует создания Временного органа Организации Объединенных Наций в Камбодже (ЮНТАК), который включал бы гражданский и военный компоненты и который будет действовать при полном уважении национального суверенитета Камбоджи,

принимая к сведению заявления, сделанные по завершении встреч, состоявшихся в Джакарте 9-10 сентября 1990 года, в Париже 21-23 декабря 1990 года, в Паттайе 24-26 июня 1991 года, в Пекине 16-17 июля 1991 года, в Паттайе 26-29 августа 1991 года, а также совещаний, состоявшихся в Джакарте 4-6 июня 1991 года и в Нью-Йорке 19 сентября 1991 года... договорились о нижеследующем:

Часть I. Мероприятия переходного периода

Раздел I. Переходный период

Статья 1

Для целей настоящего Соглашения переходный период начинается с момента вступления настоящего Соглашения в силу и заканчивается тогда, когда учредительная ассамблея, избранная путем свободных и справедливых выборов, организованных и удостоверенных Организацией-ей Объединенных Наций, утвердит конституцию и преобразуется в за-конодательную ассамблею, после чего будет создано новое правительство.

Раздел II. Временный орган Организации Объединенных Наций в Камбодже

Статья 2

1. Подписывающие Стороны призывают Совет Безопасности Организации Объединенных Наций учредить Временный орган Организации Объединенных Наций в Камбодже (далее именуемый «ЮНТАК»), включающий гражданский и военный компоненты и подотчетный непосредственно Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций. Для этой цели Генеральный секретарь назначит специального представителя, который будет действовать от его имени...

Раздел III. Высший национальный совет

Статья 3

Высший Национальный Совет (далее именуемый «ВНС») является уникальным законным органом и источником власти, в котором на протяжении переходного периода воплощены суверенитет, независимость и единство Камбоджи.

Статья 4

Члены ВНС привержены свободным и справедливым выборам, организуемым и проводимым Организацией Объединенных Наций, как основе для формирования нового и законного правительства.

Статья 5

ВНС на протяжении переходного периода представляет Камбоджу за рубежом и занимает место Камбоджи в Организации Объединенных Наций, специализированных учреждениях Организации Объединенных Наций и других международных институтах и на международных конференциях.

Статья 6

Настоящим ВНС делегирует Организации Объединенных Наций все полномочия, необходимые для обеспечения осуществления настоящего Соглашения, как это изложено в Приложении 1.

В целях обеспечения нейтральной политической обстановки, благоприятствующей свободным и справедливым всеобщим выборам, административные учреждения, органы и ведомства, которые могли бы прямо повлиять на итоги выборов, будут поставлены под прямой надзор или контроль со стороны Организации Объединенных Наций. В этом контексте особое внимание будет уделено иностранным делам, национальной

обороне, финансам, общественной безопасности и информации. Отражением важности этих вопросов является то, что ЮНТАК следует осуществлять такой контроль, который необходим для обеспечения строгого нейтралитета со стороны органов, ответственных за эти вопросы. Организация Объединенных Наций, консультируясь с ВНС, определит, какие учреждения, органы и ведомства могли бы продолжать функционировать в целях обеспечения нормальной повседневной жизни в стране...

Раздел IV. Вывод иностранных сил и контроль за ним

Статья 8

Сразу же после вступления настоящего Соглашения в действие всякие иностранные силы, советники и военный персонал, находящиеся в Камбодже, вместе со своим оружием, боеприпасами и сна-ряжением выводятся из Камбоджи и не возвращаются туда. В отношении такого вывода и невозвращения ЮНТАК осуществляет контроль в соответствии с Приложением 2.

Раздел V. Прекращение огня и прекращение внешней военной помощи

Статья 9

Прекращение огня начинает действовать с момента вступления в силу настоящего Соглашения. Все силы незамедлительно осуществляют процесс разъединения и воздерживаются от всех военных действий и от всякого развертывания, передвижения и действий, которые привели бы к расширению контролируемой ими территории или могли бы вызвать возобновление боевых действий.

Подписывающие Стороны настоящим призывают Совет Безопасности Организации Объединенных Наций обратиться к Гене-ральному секретарю с просьбой предоставлять добрые услуги по содействию в этом процессе до того момента, как военный компонент ЮНТАК будет в состоянии осуществлять надзор, контроль и проверку в отношении этого процесса.

Статья 10

С момента вступления настоящего Соглашения в силу немедленно прекращается вся внешняя военная помощь всем камбоджийским сторонам...

Часть II. Выборы

Статья 12

Камбоджийский народ имеет право определить свое собственное политическое будущее посредством свободных и справедливых выборов учредительной ассамблеи, которая разработает и утвердит новую конституцию Камбоджи в соответствии со статьей 23 и преобразуется в законодательную ассамблею, которая создаст новое правительство Камбоджи. Эти выборы будут проведены под эгидой Организации Объединенных Наций в нейтральной политической обстановке при полном уважении национального суверенитета Камбоджи.

Статья 13

ЮНТАК поручается организация и проведение этих выборов на основе положений Приложения 1, раздел D, и Приложения 3.

Статья 14

Все подписывающие Стороны обязуются уважать результаты этих выборов, после того как Организация Объединенных Наций признает их свободными и справедливыми...

Часть IV. Международные гарантии

Статья 18

Камбоджа обязуется поддерживать, сохранять и защищать, а другие подписывающие Стороны обязуются признать и уважать суверенитет, независимость, территориальную целостность и неприкосновенность, нейтралитет и национальное единство Камбоджи, как это изложено в отдельном Соглашении.

Часть V. Беженцы и перемещенные лица

Статья 19

После вступления в силу настоящего Соглашения будут приложены все усилия для создания в Камбодже политических, экономических и социальных условий, способствующих добровольному возвращению и гармоничной интеграции камбоджийских беженцев и перемещенных лиц...

Часть VIII. Восстановление и реконструкция

Статья 24

Подписывающие Стороны настоятельно призывают международное сообщество оказывать экономическую и финансовую поддержку восстановлению и реконструкции Камбоджи, как это предусматривается в отдельной декларации...

Статья 30

Настоящее Соглашение вступает в силу с момента подписания.

Статья 31

Настоящее Соглашение открыто для присоединения всех государств. Документы о присоединении сдаются на хранение Правительствам Французской Республики и Республики Индонезии. Для каждого государства, присоединяющегося к Соглашению, оно вступает в силу с даты сдачи на хранение его документов о присоединении. Присоединяющиеся государства несут те же обязательства, что и подписывающие Стороны.

Статья 32

Подлинники настоящего Соглашения, тексты которого на английском, китайском, кхмерском, русском и французском языках являются равно аутентичными, сдаются на хранение Правительствам Французской Республики и Республики Индонезии, заверенные копии направляются правительствам других государств, участвующих в Парижской конференции по Камбодже, а также Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, надлежащим образом уполномоченные, подписали настоящее Соглашение...

Соглашение о суверенитете, независимости, территориальной целостности и неприкосновенности, нейтралитете и национальном единстве Камбоджи (Париж, 23 октября 1991 г.)

Австралия, Бруней-Даруссалам, Социалистическая Республика Вьетнам, Республика Индия, Республика Индонезия, Камбоджа, Канада, Китайская Народная Республика, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Малайзия, Республика Сингапур, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Королевство Таиланд, Республика Филиппины, Французская Республика, Социалистическая Федеративная Республика Югославия и Япония,...

договорились о нижеследующем:

Статья 1

1. Настоящим Камбоджа торжественно обязуется поддерживать, сохранять и отстаивать свой суверенитет, независимость, территориальную целостность и неприкосновенность, нейтралитет и национальное единство; постоянный нейтралитет Камбоджи провозглашается и закрепляется в Конституции Камбоджи, которая будет принята после проведения свободных и справедливых выборов.

2. С этой целью Камбоджа обязуется

а) воздерживаться от любых действий, которые могут нанести ущерб суверенитету, независимости и территориальной целостности и неприкосновенности других государств;

б) воздерживаться от вступления в любые военные союзы или заключения иных военных соглашений с другими государствами, которые были бы несовместимы с ее нейтралитетом, без ущерба для права Камбоджи приобретать необходимую военную технику, оружие и боеприпасы и получать помощь, с тем чтобы иметь возможность осуществлять свое неотъемлемое право на самооборону и поддерживать законность и порядок;

с) воздерживаться от прямого или косвенного вмешательства в какой бы то ни было форме во внутренние дела других государств;

д) прекратить действие договоров и соглашений, несовместимых с ее суверенитетом, независимостью, территориальной целостностью и неприкосновенностью, нейтралитетом и национальным единством;

е) воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости любого государства или каким-либо иным образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций;

ф) разрешать все споры с другими государствами мирными средствами;

г) воздерживаться от использования своей территории или территорий других государств для нанесения ущерба суверенитету, независимости, территориальной целостности и неприкосновенности других государств;

h) воздерживаться от того, чтобы разрешать ввод или размещение в какой бы то ни было форме в Камбодже иностранных сил, включая военный персонал, и не допускать создания или сохранения в Камбодже иностранных военных баз, опорных пунктов или объектов, за исключением тех случаев, когда это делается с разрешения Организации Объединенных Наций для осуществления всеобъемлющего политического урегулирования.

Статья 2

1. Другие стороны настоящего Соглашения настоящим торжественно обязуются признавать и уважать во всех отношениях суверенитет, независимость, территориальную целостность и неприкосновенность, нейтралитет и национальное единство Камбоджи.

2. С этой целью они обязуются:

а) воздерживаться от вступления в любые военные союзы или заключения иных военных соглашений с Камбоджей, которые были бы несовместимы с нейтралитетом Камбоджи, без ущерба для права Камбоджи приобретать необходимую военную технику, оружие и боеприпасы и получать помощь, с тем чтобы иметь возможность осуществлять свое неотъемлемое право на самооборону и поддерживать законность и порядок;

б) воздерживаться от прямого или косвенного вмешательства в какой бы то ни было форме во внутренние дела Камбоджи;

с) воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости Кам-боджи или каким-либо иным образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций;

- d) разрешать все споры с Камбоджей мирными средствами;
- e) воздерживаться от использования своих территорий или территорий других государств для нанесения ущерба суверенитету, независимости, территориальной целостности и неприкосновенности нейтралитету и национальному единству Камбоджи;
- f) воздерживаться от использования территории Камбоджи для нанесения ущерба суверенитету, независимости и территориальной целостности и неприкосновенности других государств;
- g) воздерживаться от ввода или размещения в какой бы то ни было форме в Камбодже иностранных сил, включая военный персонал, и от создания или сохранения в Камбодже военных баз, опорных пунктов или объектов, за исключением тех случаев, когда это делается с разрешения Организации Объединенных Наций для осуществления всеобъемлющего политического урегулирования...

Статья 6

Настоящее Соглашение вступает в силу с момента подписания...

Нормализация отношений между СССР и КНР

Процесс нормализации отношений СССР и КНР начался с конца 1982 г. Его высшей точкой стал визит М.С. Горбачева в Пекин в мае 1989 г., когда и было подписано совместное советско-китайское коммюнике.

Совместное советско-китайское коммюнике (Пекин, 18 мая 1989 г.)

...2. Руководители СССР и КНР считают, что обмен мнениями по вопросам советско-китайских отношений был полезным. Обе стороны высказали единое мнение, что советско-китайская встреча на высшем уровне знаменует собой нормализацию межгосударственных отношений между Советским Союзом и Китаем...

3. Обе стороны заявляют, что Союз Советских Социалистических Республик и Китайская Народная Республика будут развивать взаимоотношения на основе универсальных принципов межгосударственного общения: взаимное уважение суверенитета и территориальной целостности, ненападение, невмешательство во внутренние дела друг друга, равенство и взаимная выгода, мирное сосуществование.

4. Советская и китайская стороны готовы решать все спорные вопросы между двумя странами путем мирных переговоров, не будут прибегать к силе или угрозе применения силы в отношении друг друга в какой бы то ни было форме, в том числе путем использования территории, территориальных вод и воздушного пространства третьих стран, сопредельных с другой стороной...

5. ...Стороны принимают во внимание решение о полном выводе вьетнамских войск из Кампучии к концу сентября 1989 года под эффективным международным контролем.

Советская и китайская стороны выражают заинтересованность и считают необходимым, чтобы после полного вывода вьетнамских войск в Кампучии не возникло гражданской войны. Они исходят из того, что Кампучия будет независимой, мирной, нейтральной и неприсоединившейся страной. В этих целях стороны выступают за национальное примирение в Кампучии с участием четырех кампучийских сторон...

6. Обе стороны согласились принять меры к тому, чтобы сократить вооруженные силы в районе советско-китайской границы до минимального уровня, соответствующего нормальным добрососедским отношениям между двумя странами, а также прилагать усилия с целью укрепления доверия и сохранения спокойствия в пограничных районах.

Китайская сторона приветствует объявление советской стороной о выводе семидесяти пяти процентов своих войск, дислоцированных в Монгольской Народной Республике, и выражает надежду, что остающиеся советские войска в сравнительно короткие сроки будут полностью выведены из Монголии.

7. Обе стороны выступают за то, чтобы пограничные вопросы между Советским Союзом и Китаем, оставшиеся от истории, разрешались справедливо и рационально на основе договоров о нынешней советско-китайской границе, согласно общепринятым нормам международного права, в духе равноправных консультаций, взаимного понимания и взаимной уступчивости.

В соответствии с вышеупомянутыми принципами руководители СССР и КНР договорились интенсифицировать рассмотрение пока не согласованных участков советско-китайской границы с целью выработки взаимоприемлемых решений одновременно на восточной и западной частях границы...

11. Китайская сторона подтверждает: Тайвань является неотъемлемой частью территории КНР. Она решительно выступает против любых попыток, направленных на создание «двух Китаев», «одного Китая и одного Тайваня» или «независимого Тайваня».

Советская сторона поддерживает эту позицию правительства КНР...

13. Обе стороны заявляют, что ни одна из них – ни Советский Союз, ни Китай – не претендуют на гегемонию в какой бы то ни было форме в азиатско-тихоокеанском регионе или других районах мира.

Международные отношения должны быть свободны от действий и попыток любых государств навязывать другим свою волю и добиваться гегемонии в любой форме и где бы то ни было...

Восстановление дипломатических отношений между СССР и Государством Израиль

Ещё в 1947 г. СССР принял решение поддержать план раздела Палестины. СССР рассчитывал на дружественные отношения с Государством Израиль. СССР признал Государство Израиль сразу после провозглашения и установил с ним дипломатические отношения. Однако Государство Израиль не пошло на сближение с СССР, а стало ориентироваться на США. При этом СССР поддерживал ряд арабских стран, враждебно настроенных к Государству Израиль.

10 июня 1967 г. дипломатические отношения между СССР и Государством Израиль были разорваны по инициативе советского руководства в связи с началом «Шестидневной» войны (1967 г.).

Дипломатические отношения между СССР и Государством Израиль были восстановлены 18 октября 1991 г. Этому предшествовали переговоры с участием представителей обеих сторон, начавшиеся ещё в 1985 г.

Совместное заявление о восстановлении дипломатических отношений между СССР и Государством Израиль (Иерусалим, 18 октября 1991 г.)

Союз Советских Социалистических Республик и Государство Израиль, руководствуясь стремлением к сотрудничеству и взаимопониманию в интересах народов обеих стран, решили восстановить дипломатические отношения начиная с даты опубликования настоящего Совместного заявления и обменяться дипломатическими представительствами на уровне посольств.

Обе стороны заявляют о своей готовности строить двусторонние отношения в соответствии с Уставом ООН, нормами международного права и на основе принципов равноправия, взаимного уважения суверенитета и невмешательства во внутренние дела друг друга.

Стороны выражают уверенность в том, что восстановление в полном объеме дипломатических отношений между СССР и Государством Израиль всецело отвечает задаче всеобъемлющего урегулирования на Ближнем Востоке, установления прочного мира и стабильности в этом регионе, развития и укрепления международного сотрудничества.

Новые принципы деятельности НАТО

В связи с окончанием «холодной войны», в том, что касалось деятельности НАТО, были выработаны новые принципы, отличающиеся от прежних, доминировавших в условиях конфронтации с участием СССР и США, принципов.

Римская декларация сессии Совета НАТО о мире и сотрудничестве (Рим, 8 ноября 1991 г.)

1. Мы, главы государств и правительств стран-членов Североатлантического союза, собрались в Риме, чтобы открыть новую главу в истории нашего союза. Имеющие далеко идущие последствия решения, принятые нами здесь, знаменуют собой важный этап в процессе преобразования НАТО, начатом нами в Лондоне в прошлом году.

2. Мир кардинально изменился. Союз внес в это важный вклад. Народы Северной Америки и всей Европы могут теперь присоединиться к сообществу общих ценностей и идеалов, основанных на свободе, демократии, правах человека и правопорядке. Как фактор перемен, источник стабильности и незаменимый гарант безопасности стран-участниц наш союз будет продолжать играть ключевую роль в создании нового, прочного, основанного на мире порядка в Европе: в создании Европы, характеризующейся сотрудничеством и процветанием.

Новая структура безопасности

3. Проблемы, с которыми мы столкнемся в этой новой Европе, не могут успешно решаться одним институтом, они могут решаться только в рамках взаимосвязанных институтов, соединяющих воедино страны Европы и Северной Америки. Поэтому мы работаем над созданием новой европейской структуры безопасности, в рамках которой НАТО, СБСЕ, Европейское сообщество, Западноевропейский союз и Совет Европы взаимно дополняют друг друга. Региональные рамки сотрудничества также будут иметь важное значение. Это взаимодействие будет иметь самое важное значение в предотвращении нестабильности и разногласий, которые могут быть вызваны самыми разными причинами, такими как экономическое неравенство и ярый национализм.

Будущая роль союза: наша новая стратегическая концепция

4. Вчера мы опубликовали свою новую стратегическую концепцию. Наша безопасность значительно укреплена: нам не грозит больше, как раньше, опасность массированного нападения. Однако благоразумие требует, чтобы мы поддерживали общее стратегическое равновесие и продолжали оставаться готовыми отразить любую потенциальную угрозу нашей безопасности, которая может возникнуть в результате нестабильности и напряженности. В обстановке неопределенности и непредсказуемых опасностей наш союз, который обеспечивает необходимую трансатлантическую связь, как это демонстрируется важным присутствием североамериканских вооруженных сил в Европе, сохраняет свою непреходящую ценность и значение. Наша новая стратегическая концепция вновь подтверждает главные функции НАТО и дает нам возможность в условиях радикально изменившейся ситуации в Европе в полной мере реализовать свой широкий подход к стабильности и безопасности, охватывающий политические, экономические, социальные и экологические аспекты наряду с неперенным аспектом – обороной. Никогда прежде перед нами не открывалась в большей мере возможность достижения целей нашего союза с помощью политических средств в соответствии со статьями 2 и 4 Вашингтонского договора. В результате наша политика в области безопасности может теперь строиться на трех подкрепляющих друг друга элементах: это диалог, сотрудничество и сохранение способности осуществлять коллективную оборону. Правильное использование этих элементов будет иметь особо важное значение в предотвращении кризисов, затрагивающих нашу безопасность, или в их преодолении.

5. Военный аспект нашего союза остается важнейшим фактором. Но новым является то, что сейчас больше, чем когда бы то ни было прежде, он будет служить широкой концепции безопасности. Союз сохранит свое чисто оборонительное назначение, свои коллективные соглашения и договоренности, основанные на интегрированной военной структуре, а также соглашения о сотрудничестве и координации и в обозримом будущем – надлежащее сочетание обычных и ядерных сил.

Наши вооруженные силы приспособятся к своим новым задачам, сокращая свою численность и становясь более гибкими. Так, наши обычные вооруженные силы будут значительно сокращены, как и во многих случаях, будет понижена их боеготовность. Они также приобретут большую мобильность, что позволит им реагировать на самые разные непредвиденные обстоятельства, и они будут организованы для гибкого наращивания, если это потребует в случае кризиса и в целях обороны. Многонациональные формирования будут играть большую роль в интегрированной военной структуре.

Ядерные силы, прикомандированные к НАТО, будут значительно сокращены. Нынешние запасы достратегических вооружений НАТО в Европе будут сокращены примерно на 80% в соответствии с решениями, принятыми Группой ядерного планирования в Таормине. Кардинальная цель ядерных сил союзников по-прежнему носит политический характер: сохранить мир и предотвратить войну или принуждение в любой форме.

Европейская система безопасности и роль в области обороны

6. ...Укрепление роли и ответственности европейских членов союза – это важная основа для преобразования союза. Эти два позитивных процесса взаимно укрепляют друг друга. Мы договорились о том, чтобы параллельно с появлением и развитием системы безопасности самой Европы и ее роли в области обороны укреплять необходимую трансатлантическую связь, которую гарантирует союз, и в полной мере сохранять стратегическое единство и неделимость безопасности всех наших членов. Союз – это необходимый форум для консультаций между его членами и форум для выработки согласия в отношении политики, затрагивающей безопасность и обязательства в области обороны союзников в соответствии с Вашингтонским договором. Признавая, что именно заинтересованные европейские союзники должны решать, какие соглашения и договоренности необходимы для выражения общей европейской внешней политики и политики в области безопасности и роли в области обороны, мы договорились также о том, что по мере развития этих двух процессов мы будем вырабатывать практические договоренности, чтобы обеспечить необходимую открытость и взаимодополняемость между европейской безопасностью и европейской обороной, как это происходит в «двенадцати», Западноевропейском союзе и союзе НАТО...

Отношения с Советским Союзом и другими странами Центральной и Восточной Европы: качественный шаг вперед

9. Мы неизменно поощряли становление демократии в Советском Союзе и в других странах Центральной и Восточной Европы. Поэтому мы приветствуем приверженность этих стран политической и экономической реформе после того, как их народы отвергли тоталитарное коммунистическое правление. Мы приветствуем независимость, вновь обретенную балтийскими государствами. Мы будем поддерживать все шаги в странах Центральной и Восточной Европы на пути к реформе и окажем практическую помощь, чтобы помочь им добиться успеха в период этого трудного перехода. Это основано на нашей убежденности в том, что наша собственная безопасность неразрывно связана с безопасностью всех других государств в Европе.

10. Союз может помочь в создании ощущения безопасности и уверенности в этих странах, укрепляя тем самым их способность выполнять свои обязательства в рамках СБСЕ, и придать демократическим изменениям необратимый характер. Стремясь укрепить свой вклад в становление Европы, целостной и свободной, наш союз на лондонской встрече в верхах протянул странам Центральной и Восточной Европы руку дружбы и установил

с ними регулярные дипломатические контакты. Мы все вместе подписали совместную Парижскую декларацию. В Копенгагене в июне союз проявил новую инициативу в целях развития партнерства с этими странами. Наши обширные программы визитов на высоком уровне, обмена мнениями по проблемам безопасности и другим связанным с этим проблемам, более активных военных контактов и обмена опытом и знаниями в различных областях продемонстрировали свою ценность и внесли большой вклад в установление новых отношений между НАТО и этими странами. Это динамичный процесс: развитие демократических институтов в Центральной и Восточной Европе и поощрение сотрудничества, а также стремление этих стран к установлению более тесных отношений требуют сейчас расширения и углубления наших отношений и перехода их на качественно новый уровень.

11. Поэтому в качестве следующего шага мы намерены развивать более прочные отношения, основанные на консультациях и сотрудничестве по политическим проблемам и проблемам в области безопасности. На данном этапе этого процесса мы приглашаем министров иностранных дел Республики Болгария, Республики Чехо-Словакия, Республики Эстония, Республики Венгрия, Республики Латвия, Республики Литва, Республики Польша, Республики Румыния и Советского Союза присоединиться к нашим министрам иностранных дел в декабре 1991 года в Брюсселе, чтобы сделать совместную политическую декларацию о начале этой новой эры партнерства и определить дальнейшие условия и содержание этого процесса....

Конференция по безопасности и сотрудничеству в Европе

13. Мы остаемся приверженными укреплению процесса СБСЕ, который должен сыграть жизненно важную роль, содействуя стабильности и демократии в Европе в период исторических перемен...

Контроль над вооружениями

15. Мы решительно поддерживаем инициативу президента Буша от 27 сентября 1991 г., открывшую новые перспективы сокращения ядерных вооружений. Мы приветствуем также ответ президента Горбачева. Мы особенно приветствуем решение обеих сторон ликвидировать свои ядерные боеголовки для тактических систем наземного базирования. Заинтересованные союзники на основе консультаций сыграли важную роль в решении президента Буша, которое означало достижение целей Лондонской декларации в области контроля над ядерными силами малой дальности. Они будут продолжать проводить консультации в отношении процесса ликвидации ядерных боеголовок наземного базирования до завершения этого процесса. Мы будем продолжать добиваться безопасности на минимальном уровне ядерных вооружений, достаточном для сохранения мира и стабильности. Мы надеемся на скорейшую ратификацию подписанного недавно Договора о СНВ...

20. Североатлантический союз был создан с двумя целями: для обороны территории стран, являющихся его членами, и для защиты и поощрения ценностей и идеалов, которые они разделяют. В нашем мире, где до сих пор существует неопределенность, потребность в обороне сохраняется. Но в мире, где наши ценности и идеалы разделяет все большее число стран, мы с радостью воспользуемся возможностью соответственно пересмотреть свою оборону, сотрудничать и консультироваться с нашими новыми партнерами, помочь укрепить уже не разделенный более Европейский континент и внести вклад нашего Союза в новую эру доверия, стабильности и мира...

3.11.

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В РАМКАХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО БЛОКА

**Первые соглашения, подписанные с участием СССР
со странами Восточной Европы**

**Договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве
между Союзом Советских Социалистических Республик и
Чехословацкой Республикой
(Москва, 12 декабря 1943 г.)**

Договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Республикой ратифицирован Президиумом Верховного Совета Союза ССР 20 декабря 1943 г.
Обмен ратификационными грамотами произведен в Варшаве 22 декабря 1943 г.

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и президент Чехословацкой Республики, желая изменить и дополнить договор о взаимной помощи, существующий между Союзом ССР и Чехословацкой Республикой и подписанный в Праге 16 мая 1935 года, и подтвердить условия соглашения между правительством Союза Советских Социалистических Республик и правительством Чехословацкой республики о совместных действиях в войне против Германии, подписанного 18 июля 1941 года в Лондоне; желая содействовать после войны поддержанию мира и предотвращению дальнейшей агрессии со стороны Германии и обеспечить постоянную дружбу и послевоенное мирное сотрудничество между собой, решили заключить с этой целью договор...

Статья 1. Высокие Договаривающиеся Стороны, согласившись взаимно объединиться в политике постоянной дружбы и дружественного послевоенного сотрудничества, так же как и взаимной помощи, обязываются оказывать друг другу военную и другую помощь и поддержку всякого рода в нынешней войне против Германии и всех тех государств, которые связаны с ней в актах агрессии в Европе.

Статья 2. Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются не вступать в период нынешней войны в какие-либо переговоры с гитлеровским правительством или с каким-либо иным правительством в Германии, которые не отказываются ясно от всяких агрессивных намерений, и не вести переговоров и не заключать без взаимного согласия какого-либо перемирия или мирного договора с Германией или с каким-либо иным государством, связанным с ней в актах агрессии в Европе.

Статья 3. Подтверждая свою довоенную политику мира и взаимной помощи, выраженную в их договоре, подписанном в Праге 16 мая 1935 года, Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются, что в случае если одна из них оказалась бы вовлеченной в послевоенный период действия с Германией, которая возобновила бы свою политику "Дранг нах Остен", или с каким-либо из государств, которое объединилось бы с Германией непосредственно или в какой-либо иной форме в такой войне, то другая Высокая Договаривающаяся Сторона немедленно окажет Договаривающейся Стороне, вовлеченной таким образом в военные действия, всяческую военную и другую поддержку и помощь, находящиеся в ее распоряжении.

Статья 4. Высокие Договаривающиеся Стороны, учитывая интересы безопасности каждой из них, соглашаются на тесное и дружественное сотрудничество в период после восстановления мира и действовать в соответствии с принципами взаимного уважения к их независимости и суверенитету, равно как и невмешательства во внутренние дела другого государства. Они соглашаются развивать в возможно более широких масштабах свои экономические отношения и оказывать друг другу всяческую возможную экономическую помощь после войны.

Статья 5. Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон обязуется не заключать какого-либо союза и не принимать участия в какой-либо коалиции, направленных против другой Высокой Договаривающейся Стороны.

Статья 6. Настоящий Договор вступает в силу немедленно после его подписания в подлежит ратификации в возможно короткий срок; обмен ратификационными грамотами будет произведен в Москве, как можно скорее.

Настоящий Договор остается в силе в течение двадцати лет с момента подписания, причем, если одна из Высоких Договаривающихся Сторон в конце указанного периода в двадцать лет не сделает, за 12 месяцев до срока, заявления о своем желании отказаться от Договора, он будет продолжать оставаться в силе на следующие пять лет, и так каждый раз, до тех пор, пока одна из Высоких Договаривающихся Сторон не сделает за 12 месяцев до окончания текущего пятилетия письменного предупреждения о своем намерении прекратить его действие.

В удостоверение чего Уполномоченные подписали настоящий Договор и приложили к нему свои печати. Составлен в двух экземплярах, каждый на русском и чехословацком языках.

Оба текста имеют одинаковую силу.

Москва, 12 декабря 1943 года.

ПО УПОЛНОМОЧИЮ

ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

В. МОЛОТОВ.

ПО УПОЛНОМОЧИЮ

ПРЕЗИДЕНТА ЧЕХОСЛОВАЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ЗД. ФИРЛИНГЕР.

Договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Польской Республикой (Москва, 21 апреля 1945 г.)

Договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Польской Республикой ратифицирован Президиумом Верховного Совета Союза ССР 11 мая 1945 г.

Обмен ратификационными грамотами произведен в Варшаве 20 сентября 1945 г.

Статья 1. Высокие Договаривающиеся Стороны будут продолжать вместе со всеми Объединенными Нациями борьбу против Германии до окончательной победы. В этой борьбе Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются оказывать друг другу военную и другую помощь всеми имеющимися в их распоряжении средствами.

Статья 2. Высокие Договаривающиеся Стороны, уверенные в том, что интересы безопасности и процветания советского и польского народов требуют сохранения и усиления в период и после окончания войны прочной и постоянной дружбы, будут укреплять дружеское сотрудничество между обеими странами в соответствии с принципами взаимного уважения к их независимости и суверенитету, а также невмешательства во внутренние дела другого государства.

Статья 3. Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются и по окончании настоящей войны с Германией предпринимать совместно все меры, находящиеся в их распоряжении, для устранения любой угрозы повторения агрессии со стороны Германии или какого-либо другого государства, которое объединилось бы с Германией непосредственно или в какой-либо иной форме.

Для достижения этой цели Высокие Договаривающиеся Стороны будут участвовать в духе самого искреннего сотрудничества во всех международных действиях, направленных к тому, чтобы обеспечить мир и безопасность народов, и будут полностью вносить свой вклад в дело осуществления этих высоких целей.

Осуществление настоящего Договора Высокими Договаривающимися Сторонами будет сообразоваться с международными принципами, в принятии которых участвовали обе Договаривающиеся Стороны.

Статья 4. В случае если одна из Высоких Договаривающихся Сторон в послевоенный период окажется вовлеченной в военные действия с Германией, которая возобновила бы свою агрессивную политику, или с каким-либо другим государством, которое объединилось бы с Германией непосредственно или в какой-либо иной форме в такой войне, другая Высокая Договаривающаяся Сторона немедленно окажет Договаривающейся Стороне, вовлеченной в военные действия, военную и другую помощь и поддержку всеми средствами, находящимися в ее распоряжении.

Статья 5. Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются не заключать без взаимного согласия перемирия или мирного договора ни с гитлеровским правительством, ни с какой-либо другой властью в Германии, посягающей или которая посягала бы на независимость, территориальную целостность или безопасность каждой из Высоких Договаривающихся Сторон.

Статья 6. Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон обязуется не заключать какого-либо союза и не принимать участия в какой-либо коалиции, направленной против другой Высокой Договаривающейся Стороны.

Статья 7. Высокие Договаривающиеся Стороны будут и после окончания настоящей войны сотрудничать в духе дружбы в целях дальнейшего развития и укрепления экономических и культурных связей между обеими странами и помогать друг другу в восстановлении хозяйства обеих стран.

Статья 8. Настоящий Договор вступает в силу с момента его подписания и подлежит ратификации в возможно короткий срок. Обмен ратификационными грамотами будет иметь место в Варшаве как можно скорее. Настоящий Договор останется в силе в течение 20 лет с момента его подписания. Если одна из Высоких Договаривающихся Сторон в конце этого 20-летнего периода не сделает за двенадцать месяцев до срока заявления о своем желании отказаться от Договора, он будет оставаться в силе на следующие пять лет и так каждый раз до тех пор, пока одна из Высоких Договаривающихся Сторон не сделает за двенадцать месяцев до окончания текущего пятилетия письменного предупреждения о своем намерении отказаться от Договора.

В удостоверение чего Уполномоченные подписали настоящий Договор и приложили к нему свои печати.

Составлен в Москве 21 апреля 1945 года в двух экземплярах, каждый на русском и польском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

ПО УПОЛНОМОЧИЮ

ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СОЮЗА ССР

И. СТАЛИН.

ПО УПОЛНОМОЧИЮ ПРЕЗИДЕНТА КРАЙОВОЙ РАДЫ НАРОДОВОЙ ПОЛЬСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Э. ОСУБКА-МОРАВСКИЙ

Договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Югославией (Москва, 11 апреля 1945 г.)

С 5 по 21 апреля 1945 г. в Советском Союзе с официальным визитом находился председатель Совета министров Демократической Федеративной Югославии маршал И. Броз Тито. 11 апреля 1945 г. в Москве был подписан договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между СССР и Югославией. 15 июня 1945 г. договор был ратифицирован Президиумом Верховного Совета СССР. 10 июня 1945 г. договор был ратифицирован Антифашистским вече народного освобождения Югославии.

Договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Югославией ратифицирован Президиумом Верховного Совета Союза ССР 15 июня 1945 г.
Обмен ратификационными грамотами произведен в Белграде 25 августа 1945 г.

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Регентский Совет Югославии,

полные решимости довести до конца войну против немецких захватчиков;

желая еще больше укрепить дружбу, существующую между народами Советского Союза и Югославии, ведущими совместную борьбу против общего врага – гитлеровской Германии;

выражая неуклонное стремление обеспечить тесное сотрудничество народов обеих стран и всех Объединенных Наций во время войны и в мирное время и внести свой вклад в дело послевоенной организации мира и безопасности;

уверенные в том, что укрепление дружбы между Советским Союзом и Югославией отвечает жизненным интересам обоих народов и будет наилучшим образом служить делу дальнейшего экономического развития обеих стран;

решили заключить с этой целью настоящий Договор и назначили в качестве своих Уполномоченных:

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик – Вячеслава Михайловича Молотова, Народного комиссара Иностранных Дел Союза ССР;

Регентский Совет Югославии – Маршала Иосипа Броз-Тито, Председателя Совета Министров Югославии,

которые после обмена своими полномочиями, найденными в должной форме и полном порядке, согласились о нижеследующем:

Статья 1.

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон будет продолжать борьбу совместно с другой Стороной и со всеми Соединенными Нациями против Германии до окончательной победы. Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются оказывать друг другу военную и другую помощь в этой борьбе всеми имеющимися в их распоряжении средствами.

Статья 2.

Если одна из Высоких Договаривающихся Сторон оказалась бы в послевоенный период вовлеченной в военные действия с Германией, которая возобновила бы свою агрессивную политику, или с каким-либо государством, которое объединилось бы с Германией непосредственно или в какой-либо иной форме в такой войне, другая Высокая Договаривающаяся Сторона немедленно окажет Договаривающейся Стороне, вовлеченной в военные действия, военную и другую помощь и поддержку всеми средствами, имеющимися в ее распоряжении.

Статья 3.

Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют, что будут участвовать, в духе самого искреннего сотрудничества, во всех международных действиях, направленных к тому, чтобы обеспечить мир и безопасность народов, и будут полностью вносить свою долю в дело осуществления этих высоких целей.

Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют, что применение настоящего Договора будет находиться в соответствии с международными принципами, в принятии которых они участвовали.

Статья 4.

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон обязуется не заключать какого-либо союза и не принимать участия в какой-либо коалиции, направленных против другой Высокой Договаривающейся Стороны.

Статья 5.

Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют, что и после окончания настоящей войны они будут действовать в духе дружбы и сотрудничества, в целях дальнейшего развития и укрепления экономических и культурных связей между народами обеих стран.

Статья 6.

Настоящий Договор вступает в силу немедленно после его подписания и подлежит ратификации в возможно короткий срок. Обмен ратификационными грамотами будет произведен в Белграде как можно скорее.

Настоящий Договор останется в силе в течение двадцати лет с момента его подписания. Если одна из Высоких Договаривающихся Сторон в конце этого двадцатилетнего периода не сделает за один год до срока заявления о своем желании отказаться от Договора, он будет оставаться в силе на следующие пять лет, и так каждый раз до тех пор, пока одна из Высоких Договаривающихся Сторон не сделает за один год до окончания текущего пятилетия письменного предупреждения о своем намерении прекратить его действие.

В удостоверение чего Уполномоченные подписали настоящий Договор и приложили к нему свои печати.

Составлен в г. Москве 11 апреля 1945 года в двух экземплярах, каждый на русском и сербскохорватском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

ПО УПОЛНОМОЧИЮ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

В. МОЛОТОВ.

ПО УПОЛНОМОЧИЮ РЕГЕНТСКОГО СОВЕТА ЮГОСЛАВИИ

И. БРОЗ-ТИТО.

Урегулирование пограничных вопросов между СССР и Чехословакией

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Республикой о Закарпатской Украине (Москва, 29 июня 1945 г.)

...Статья 1

Закарпатская Украина (носящая, согласно Чехословацкой Конституции, название Подкарпатская Русь), которая на основании Договора от 10-го сентября 1919 г., заключенного в Сен-Жермен-ан-Лэ, вошла в качестве автономной единицы в рамки Чехословацкой Республики, воссоединяется, в согласии с желанием, проявленным населением Закарпатской Украины, и на основании дружественного соглашения обеих Высоких Договаривающихся Сторон, со своей издавней родиной – Украиной и включается в состав Украинской Советской Социалистической Республики.

Границы между Словакией и Закарпатской Украиной, существовавшие ко дню 29-го сентября 1938 г., становятся, с внесенными изменениями, границами между Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Республикой согласно прилагаемой карте.

Статья 2

Этот договор подлежит утверждению Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Чехословацкого Национального Собрания.

Обмен ратификационными грамотами будет произведен в Праге. Настоящий Договор составлен в Москве, в трех экземплярах, каждый на русском, украинском и словацком языках. При толковании все три текста имеют одинаковую силу.

Урегулирование пограничных вопросов между СССР и Польшей

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Польской Республикой о советско-польской государственной границе (Москва, 16 августа 1945 г.)

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Президент Крайовой Рады народной Польской Республики, желая урегулировать вопрос о государственной границе между Союзом ССР и Польшей в духе дружбы и согласия, решили с этой целью заключить настоящий Договор и назначили своими уполномоченными: (следуют фамилии уполномоченных), которые, обменявшись своими полномочиями, найденными в должной форме и в полном порядке, согласились о нижеследующем:

Статья 1

Установить согласно решению Крымской конференции государственную границу между Союзом ССР и Польской Республикой вдоль «линии Керзона» с отступлением от нее в пользу Польши в некоторых районах от 5 до 8 километров согласно прилагаемой карте в масштабе 1:500 000, уступив Польше дополнительно:

а) территорию, расположенную к востоку от «линии Керзона» до реки Западный Буг и реки Солокия, к югу от города Крылов с отклонением в пользу Польши максимально на 30 километров;

б) часть территории Беловежской Пуши на участке Немиров-Яловка, расположенную на восток от «линии Керзона», включая Немиров, Гайновку, Беловеж и Яловку, с отклонением в пользу Польши максимум на 17 километров.

Статья 2

В соответствии с указанным в статье первой государственная граница между Союзом ССР и Польской Республикой проходит по следующей линии:

от пункта, расположенного примерно на 0,6 километра юго-западнее истока реки Сан, на северо-восток к истоку реки Сан и далее вниз по середине течения реки Сан до точки, что южнее населенного пункта Солина, далее восточнее Перемышля, западнее Рава-Русская до реки Солокия, отсюда по реке Солокия и реке Западный Буг на Немиров-Яловка, оставляя на стороне Польши указанную в статье первой часть территории Беловежской Пуши, и отсюда до стыка границ Литовской ССР, Польской Республики и Восточной Пруссии, оставляя Гродно на стороне Союза Советских Социалистических Республик.

Проведение на местности границ, указанных в настоящей статье, будет осуществлено Смешанной советско-польской комиссией с местопребыванием в Варшаве, которая начнет свою работу не позднее 15 дней со дня обмена ратификационными грамотами.

Статья 3

Впредь до окончательного решения территориальных вопросов при мирном урегулировании прилегающая к Балтийскому морю часть советско-польской границы в соответствии с решением Берлинской конференции будет проходить по линии от пункта на восточном берегу Данцигской бухты, обозначенного на прилагаемой карте, к востоку – севернее Браунсберга-Гольдапа до пункта, где эта линия встречается с пограничной линией, описанной в статье второй настоящего Договора.

Статья 4

Настоящий Договор подлежит ратификации, которая должна состояться в возможно короткий срок. Договор вступает в силу с момента обмена ратификационными грамотами, который будет иметь место в Варшаве.

Составлен в Москве 16 августа 1945 года в двух экземплярах, каждый на русском и польском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Польской Республикой об обмене участками государственных территорий (Москва, 15 февраля 1951 г.)

Польско-Советский обмен участками территорий 1951 г. – крупнейший мирный обмен территориями в истории Польши и одно из крупнейших изменений границ в послевоенной истории Европы. В соответствии с договором, составленным в Москве 15 февраля 1951 г., Польская Республика и Союз Советских Социалистических Республик обменялись участками государственных территорий площадью по 480 км².

Договор основывался «на принципе взаимного обмена километр на километр», в результате которого Польша получала участок в Дрогобычской области общей площадью в 480 км², передавая СССР участок в Люблинском воеводстве общей площадью в 480 км². Расположенная на этих территориях недвижимая собственность передавалась безвозмездно и в исправном состоянии, а её стоимость компенсации не подлежала. Каждая сторона могла вывозить своё движимое имущество, резервное и неустановленное оборудование. Предоставлялось право переноса своих пограничных сооружений и оборудования. Население, проживающее на передаваемых участках, должно было оставаться в границах собственного государства, которое самостоятельно решало вопрос о его переселении. Передача участков и отселение населения планировалось произвести в течение 6 месяцев после вступления договора в силу.

Договор ратифицирован: Сеймом Польской Республики – 26 мая 1951 г., Верховным Советом СССР – 31 мая 1951 г. 5 июня 1951 г. в Варшаве произошёл обмен ратификационными грамотами.

Для решения вопросов, связанных с передачей имущества, была создана смешанная польско-советская комиссия.

23-25 июня 1951 г. на заседании Уполномоченных Советской и Польской стороны утверждены инструкции по передаче и приёму имущества на обмениваемых между СССР и Польской Республикой участках государственных территорий.

9 июля 1951 г. начаты работы по передаче и приёму имущества на обмениваемых участках территорий.

20 октября 1951 г. составлены акты по передаче недвижимого имущества, участки переданы и акты подписаны.

25 октября 1951 г. был осуществлен отвод погранвойск на новую границу.

Работа комиссии была завершена к 10 ноября 1951 г.

17 ноября 1951 г. во Львове подписан заключительный договор.

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Президент Польской Республики в частичное изменение и дополнение Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Польской Республикой о советско-польской государственной границе от 16 августа 1945 года решили заключить настоящий Договор и назначили в качестве своих Уполномоченных:

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик Министра Иностранных Дел Союза Советских Социалистических Республик

Вышинского Андрея Януарьевича,

Президент Польской Республики Вицепрезидента Совета Министров Польской Республики

Завадского Александра,

которые после обмена своими полномочиями, найденными в должной форме и в полном порядке, согласились о нижеследующем:

Статья 1

Союз Советских Социалистических Республик уступает в порядке взаимного обмена Польской Республике участок государственной территории в Дрогобычской области общим размером 480 квадратных километров, с включением этого участка в состав государственной территории Польской Республики и с соответственным изменением существующей границы (согласно) карте масштаба 1:500 000.

Статья 2

В свою очередь Польская Республика уступает в порядке взаимного обмена Союзу Советских Социалистических Республик участок государственной территории в Люблинском воеводстве общим размером 480 квадратных километров, со включением этого участка в состав государственной территории Союза Советских Социалистических Республик и с соответственным изменением существующей границы между Союзом СССР и Польшей, согласно прилагаемому описанию границы и карте масштаба 1:500 000.

Статья 3

Для проведения на местности линии границы между Союзом Советских Социалистических Республик и Польской Республикой, согласно статьям 1 и 2 настоящего Договора, и для составления соответствующих актов Стороны образуют на паритетных началах Смешанную Советско-Польскую комиссию по демаркации границы.

Комиссия должна начать свою работу не позже двух недель и закончить не позже 2-3 месяцев со дня обмена ратификационными грамотами.

Расходы по содержанию Советско-Польской Комиссии по демаркации границы будут нести Договаривающиеся стороны поровну.

Статья 4

Связанные с обменом участков имущественные вопросы регулируются протоколом, приложенным к настоящему Договору и вступающим в силу одновременно с Договором, неотъемлемой частью которого Протокол является.

Статья 5

Настоящий Договор подлежит ратификации в возможно короткий срок и вступит в силу со дня обмена ратификационными грамотами.

Обмен ратификационными грамотами будет произведён в Москве 15 февраля 1951 года в двух экземплярах, каждый на русском и польском языках, причём оба текста имеют одинаковую силу.

По уполномочию Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик А. Вышинский.

По уполномочию Президента Польской Республики А. Завадский.

**Пограничный вопрос между ПНР и ГДР
Демаркация польско-германской границы
Згожелецкий договор (6 июля 1950 г.)**

Договор о демаркации польско-германской государственной границы подписан в Згожельце 6 июля 1950 г. По Згожеleckому договору обе Договаривающиеся Стороны признали установленную Потсдамским соглашением границу по линии Одер – Нейссе.

Президент Польской Республики и Президент Германской Демократической Республики,

- стремясь выразить волю к упрочению всеобщего мира и желая содействовать великому делу мирного сотрудничества миролюбивых народов,

- принимая во внимание, что это сотрудничество между польским и немецким народами стало возможным благодаря разгрому германского фашизма Советским Союзом и прогрессирующему развитию демократических сил в Германии - а также,

- стремясь после трагических уроков гитлеризма создать непоколебимые основы для мирного и добрососедского сосуществования обоих народов,

- стремясь стабилизировать и укрепить взаимоотношения, опирающиеся на потсдамское соглашение, установившее границу по Одере и Нейссе-Лужицкой,

- реализуя постановления варшавской декларации Правительства Польской Республики и Делегации Временного Правительства Германской Демократической республики от 6 июня 1950 г.,

- признавая установленную и существующую границу нерушимой границей мира и дружбы, которая не разделяет, а объединяет оба народа,-

- постановили заключить настоящий договор.

Статья 1. Высокие Договаривающиеся Стороны единодушно подтверждают, что установленная и существующая граница, проходящая от Балтийского моря вдоль линии к западу от местности Свиноустье и далее вдоль реки Одер до места впадения Нейссе Лужицкой, а также вдоль Нейссе Лужицкой до чехословацкой границы, является государственной границей между Польшей и Германией...

Статья 3. Для демаркации на местности польско-германской государственной границы, указанной в статье 1, Высокие Договаривающиеся Стороны создают смешанную польско-германскую комиссию с местопребыванием в Варшаве...

Статья 5. По окончании демаркации на местности государственной границы, Высокие Договаривающиеся Стороны подпишут акт об окончании демаркации государственной границы между Польшей и Германией.

Статья 6. В ходе демаркации польско-германской государственной границы Высокие Договаривающиеся Стороны заключат соглашения по вопросам перехода через границу небольшого пограничного движения и судоходства в зоне пограничных вод...

Деятельность Коминформа

Коминформ (Информационное бюро коммунистических и рабочих партий) – международная коммунистическая организация, действовавшая в течение 1947-1956 гг.

Организация была основана в 1947 г. на конференции в польском городе Шклярска-Поремба и первоначально включало коммунистические партии девяти стран: СССР (КПСС), Болгарии (Болгарская коммунистическая партия), Венгрии (Венгерская партия трудящихся), Польши (Польская объединенная рабочая партия), Румынии (Коммунистическая партия Румынии), Чехословакии (Коммунистическая партия Чехословакии), Югославии (Союз коммунистов Югославии), Франции (Французская коммунистическая партия) и Италии (Итальянская коммунистическая партия). Затем к ним присоединилась Албанская партия труда (Албания). В создании Коминформа деятельное участие принял член Политбюро ЦК ВКП (б) А.А. Жданов.

В 1948 г. из-за разрыва отношений между И. Тито и И.В. Сталиным Союз коммунистов Югославии исключили из Коминформа. Штаб-квартира организации, первоначально располагавшаяся в Белграде, была перенесена в Бухарест.

В апреле 1956 г. решением ЦК КПСС и входивших в Коминформ партий его деятельность и издание газеты «За прочный мир, за народную демократию!», издававшейся на иностранных языках, были прекращены.

В Коминформ не входили Коммунистическая партия Китая (КПК), а также коммунистические партии обеих Германий – СЕПГ и ГДП.

Хотя Коммунистическая партия Испании, будучи нелегальной, не входила формально в состав Коминформа, но газета организации издавалась также и на испанском языке.

Доклад члена Политбюро, Секретаря ЦК ВКП(б) А.А. Жданова на учредительном совещании Коминформа (Шклярска-Поремба, Польша, 25 сентября 1947 г.)

О международном положении

Послевоенная мировая обстановка

Окончание второй мировой войны привело к существенным изменениям всей международной обстановки. Военный разгром блока фашистских государств, антифашистский освободительный характер войны, решающая роль Советского Союза в победе над фашистскими агрессорами резко изменили соотношение сил между двумя системами – социалистической и капиталистической – в пользу социализма.

В чем суть этих изменений?

Главным результатом второй мировой войны явился факт военного поражения Германии и Японии – двух наиболее милитаристских и агрессивных стран капитализма. Реакционные империалистические элементы во всем мире, особенно в Англии, в США и Франции, возлагали особые надежды на Германию и Японию, и в первую очередь на гитлеровскую Германию, во-первых, как на силу, наиболее способную нанести удар Советскому Союзу с тем, чтобы если не уничтожить, то, во всяком случае, ослабить его и подорвать его влияние, и, во-вторых, как на силу, способную разгромить революционное рабочее и демократическое движение в самой Германии и во всех странах, являвшихся объектом гитлеровской агрессии, и укрепить тем самым общее положение капитализма. В этом состояла одна из главных причин довоенной, так называемой мюнхенской, политики «умиротворения» и поощрения фашистской агрессии, по-литики, которая последовательно проводилась правящими империалистическими кругами Англии, Франции и США.

Но надежды англо-франко-американских империалистов, возлагавшиеся на гитлеровцев, не оправдались. Гитлеровцы оказались слабее, а Советский Союз и свободолюбивые народы – сильнее, чем предполагали мюнхеновцы. В результате второй мировой войны главные силы воинствующей международной фашистской реакции оказались разбитыми и на длительный срок выведенными из строя. В связи с этим мировая капиталистическая система в целом понесла еще один серьезный урон. Если важнейшим итогом первой мировой войны явился прорыв единого империалистического фронта и отпадение России от мировой системы капитализма, если в итоге победы социалистического строя в СССР капитализм перестал быть единой всеохватывающей системой мирового хозяйства, то вторая мировая война и разгром фашизма, ослабление мировых позиций капитализма и усиление антифашистского движения привели к отпадению от империалистической системы ряда стран центральной и юго-восточной Европы. В этих странах возникли новые, народные, демократические режимы...

Неизмеримо возросли в итоге войны международное значение и авторитет СССР. СССР был руководящей силой и душой военного разгрома Германии и Японии. Вокруг Советского Союза объединились демократические, прогрессивные силы всего мира. Социалистическое государство выдержало величайшие испытания войны и из смертельной схватки с сильнейшим врагом вышло победителем. Вместо ослабления СССР получилось его усиление.

Существенно изменилось и лицо капиталистического мира. Из шести так называемых великих империалистических держав (Германия, Япония, Англия, США, Франция, Италия) три выбыли в результате военного разгрома (Германия, Италия, Япония). Франция также ослабла и потеряла свое бывшее значение как великая держава. Таким образом, остались только две «великих» мировых империалистических державы – Соединенные Штаты и Англия. Но у одной из них, у Англии, позиции оказались подорванными. Во время войны английский империализм показал себя ослабленным в военном и политическом отношениях. В Европе

Англия оказалась бессильной перед лицом германской агрессии. В Азии крупнейшая империалистическая держава – Англия – не сумела собственными силами удержать за собой свои колониальные владения. Потеряв временно свои связи с колониями, снабжавшими метрополию продовольствием и сырьем и поглощавшими значительную часть ее промышленной продукции, Англия оказалась в военно-хозяйственной зависимости от американских продовольственных и промтоварных поставок, а по окончании войны стала возрастать финансово-экономическая зависимость Англии от США. После окончания войны Англии хотя и удалось вернуть себе колонии, однако ей пришлось встретиться с окрепшим в колониях влиянием американского империализма, развернувшего во время войны свою активность во всех тех районах, которые считались до войны монопольной сферой влияния английского капитала (Арабский Восток, Юго-Восточная Азия). Укрепились влияния Америки в доминионах Британской империи и в Южной Америке, где бывшая роль Англии в значительной и все большей мере переходит к США.

Обострение в итоге второй мировой войны кризиса колониальной системы выразилось в мощном подъеме национально-освободительного движения в колониях и в зависимых странах. Тем самым были поставлены под угрозу тылы капиталистической системы. Народы колоний не желают больше жить по-старому. Господствующие классы метрополии не могут больше по-старому управлять колониями. Попытки подавления национально-освободительного движения военной силой наталкиваются теперь на все возрастающее вооруженное сопротивление, народов колоний, приводят к затяжным колониальным войнам (Голландия – Индонезия, Франция – Вьетнам).

Будучи продолжением неравномерности развития капитализма в отдельных странах, война привела к дальнейшему обострению этой неравномерности. Из всех капиталистических держав только одна капиталистическая держава – США – вышла из войны не ослабленной, а значительно усилившейся как в экономическом, так и в военном отношении. Американские капиталисты основательно нажились на войне. В то же время, американский народ не испытал сопутствовавших войне лишений, гнета оккупации, воздушных бомбардировок, а человеческие жертвы США, вступивших в войну фактически на последнем этапе, когда судьба войны была уже решена, оказались сравнительно невелики. Для США война послужила, прежде всего, толчком для широкого развертывания промышленного производства, к решительному усилению экспорта (главным образом, в Европу).

Окончание войны поставило перед Соединенными Штатами Америки ряд новых проблем. Капиталистические монополии стремились сохранить свои прибыли на прежнем, высоком уровне. С этой целью они домогались того, чтобы объем поставок военного времени не сокращался. Но для этого США необходимо было удержать за собой те внешние рынки, которые поглощали американскую продукцию во время войны, и овладеть новыми рынками, поскольку в итоге войны резко понизилась покупательная способность большинства государств. Усилилась также финансово-экономическая зависимость этих государств от США. США вложили за рубежом кредитов на сумму 19 млрд долларов, не считая вложений в международный банк и международный валютный фонд. Главные конкуренты США – Германия и Япония – исчезли с мирового рынка, и это создало новые, очень большие возможности для США.

Если до второй мировой войны наиболее влиятельные реакционные круги американского империализма придерживались политики изоляционизма и воздерживались от активного вмешательства в дела Европы или Азии, то в новых послевоенных условиях хозяева Уолл-стрит перешли к новой политике. Они выдвинули программу использования всей американской военной и экономической мощи для того, чтобы не только удержать и закрепить завоеванные за период войны зарубежные позиции, но и максимально их расширить, заменив собою на мировом рынке Германию, Японию, Италию. Резкое ослабление экономической мощи других капиталистических государств создало возможность спекулятивного использования послевоенных экономических трудностей, облегчающих подчинение этих стран американскому контролю и, в частности, использование послевоенных экономических трудностей Великобритании. США провозгласили новый, откровенно захватнический, экспансионистский курс.

Новый, откровенно экспансионистский курс США поставил своей целью установление мирового господства американского империализма...

Но на путях стремления США к мировому господству стоит СССР с его растущим международным влиянием – оплот антиимпериалистической и антифашистской политики, стоят страны новой демократии, вышедшие из-под контроля англо-американского империализма, стоят рабочие всех стран, в том числе рабочие самой Америки, не желающие новых войн за господство своих угнетателей. Поэтому новый экспансионистский и реакционный курс политики США рассматривается на борьбу против СССР, против стран новой демократии, против рабочего движения во всех странах, против рабочего движения в США, против освободительных антиимпериалистических сил во всех странах.

Американские реакционеры, встревоженные успехами социализма СССР, успехами стран новой демократии и ростом рабочего и демократического движения во всех странах мира после войны, склонны взять на себя задачу «спасителей» капиталистической системы от коммунизма.

Таким образом, откровенно экспансионистская программа США чрезвычайно напоминает бесславно провалившуюся авантюристическую программу фашистских агрессоров, тоже, как известно, недавних претендентов на мировое господство.

Подобно тому, как гитлеровцы, готовя разбойничью агрессию, прикрывались своим антикоммунизмом для того, чтобы обеспечить возможность угнетать и поработать все народы и, в первую очередь, свой собственный народ, современные правящие круги США маскируют свою экспансионистскую политику и даже свое наступление на жизненные интересы более слабого империалистического конкурента – Англии – мнимо оборонительными антикоммунистическими задачами. Лихорадочная гонка вооружений, строительство новых военных баз и создание плацдармов американских вооруженных сил во всех частях света фальшивофарисейски аргументируются соображениями «обороны» от фантастической военной угрозы со стороны СССР. Американская дипломатия, действуя методами запугивания, подкупа и шантажа, легко вырывает у других капиталистических стран и, в первую очередь, у Англии согласие на легальное закрепление преимущественных американских позиций в Европе и Азии – в западных зонах Германии, в Австрии, в Италии, в Греции, Турции, Египте, Иране, Афганистане, Китае, Японии и т.д.

Американские империалисты, рассматривая себя как главную силу, противостоящую СССР, странам новой демократии, рабочему и демократическому движению во всех странах мира, как оплот реакционных, антидемократических сил во всем мире, буквально на второй день после окончания второй мировой войны приступили к восстановлению враждебного СССР и мировой демократии фронта, к поощрению антинародных реакционных сил коллаборационистов и прежних капиталистических ставленников в европейских странах, освобожденных от гитлеровского ярма и начавших устраивать жизнь по своему собственному выбору.

Наиболее злобные, потерявшие равновесие империалистические политики вслед за Черчиллем стали выдвигать планы скорейшего осуществления превентивной войны против СССР, открыто призывая использовать против советских людей временную американскую монополию на атомное оружие. Поджигатели новой войны пытаются запугать и шантажировать не только СССР, но и другие страны и, в частности, Китай и Индию, клеветнически изображая СССР как возможного агрессора, а себя выдвигая в качестве «друзей» Китая и Индии и «спасителей» от коммунистической опасности, призванных «помочь» слабейшим. Таким путем достигается задача удержания Индии и Китая в повиновении империализму и их дальнейшего политического и экономического закабаления.

Новая расстановка политических сил после войны и образование двух лагерей – лагеря империалистического и антидемократического, с одной стороны, и лагеря антиимпериалистического и демократического – с другой

Происшедшие коренные изменения в международной обстановке и в положении отдельных стран в итоге войны изменили всю политическую картину мира. Создалась новая расстановка политических сил. Чем больший период отделяет нас от окончания войны, тем резче выделяются два основных направления в послевоенной международной политике, соответствующие разделению политических сил, действующих на мировой арене, на два основных лагеря – лагерь империалистический и антидемократический, с одной стороны, и лагерь антиимпериалистический и демократический, с другой стороны. Основной ведущей силой империалистического лагеря являются США. В союзе с США находятся Англия и Франция, причем наличие лейбористского правительства Эттли – Бевина в Англии и социалистического правительства Рамадье во Франции не препятствует Англии и Франции во всех основных вопросах идти в русле империалистической политики США в качестве их сателлитов. Империалистический лагерь поддерживают также такие колониальные государства, как Бельгия и Голландия, страны с реакционными антидемократическими режимами, как Турция и Греция, страны, зависимые политически и экономически от США, как страны Ближнего Востока, Южной Америки, Китай.

Основной целью империалистического лагеря является укрепление империализма, подготовка новой империалистической войны, борьба с социализмом и демократией и повсеместная поддержка реакционных и антидемократических профашистских режимов и движений.

В решении этих задач империалистический лагерь готов опереться на реакционные и антидемократические силы во всех странах и поддержать вчерашних военных противников против своих военных союзников. Антиимпериалистические и антифашистские силы составляют другой лагерь. Основой этого лагеря является СССР и страны новой демократии. В него входят также такие, порвавшие с империализмом и прочно вставшие на путь демократического развития страны, как Румыния, Венгрия, Финляндия. К антиимпериалистическому лагерю примыкают Индонезия, Вьетнам, ему сочувствуют Индия, Египет, Сирия. Антиимпериалистический лагерь опирается на рабочее и демократическое движение во всех странах, на братские коммунистические партии во всех странах, на борцов национально-освободительного движения в колониальных и зависимых странах, на поддержку всех прогрессивных демократических сил, имеющих в каждой стране. Целью этого лагеря является борьба против угрозы новых войн и империалистической экспансии, укрепление демократии и искоренение остатков фашизма.

Окончание второй мировой войны выдвинуло перед всеми свободолюбивыми народами важнейшую задачу обеспечения прочного демократического мира, закрепляющего победу над фашизмом. В решении этой основной задачи послевоенного периода Советскому Союзу и его внешней политике принадлежит ведущая роль...

Американский план закабаления Европы

...Несмотря на то, что США были сравнительно мало затронуты войной, подавляющее большинство американцев не хочет повторения войны и связанных с нею жертв и ограничений. Это побуждает монополистический капитал и его прислужников в правящих кругах США изыскивать чрезвычайные средства для того, чтобы сломить оппозицию агрессивному, экспансионистскому курсу внутри страны и развязать себе руки для дальнейшего осуществления этой опасной политики.

Но поход против коммунизма, провозглашенный американскими правящими кругами, опирающимися на капиталистические монополии, с логической неизбежностью приводит к посягательствам на жизненные права и интересы американских трудящихся, к внутренней фашизации политической жизни США, к распространению самых диких, человеконенавистнических «теорий» и представлений. Мечтая о подготовке новой, третьей мировой войны, американские экспансионистские круги кровно заинтересованы в том, чтобы задушить всякое возможное сопротивление внешним авантюрам внутри страны, чтобы отравить ядом шовинизма и милитаризма политически отсталые и малокультурные массы рядовых американцев, чтобы «оболванить» американского обывателя при помощи разнообразных средств антисоветской, антикоммунистической пропаганды посредством кино, радио, церкви и печати. Экспансионистская внешняя политика, вдохновляемая и проводимая американской реакцией, предусматривает одновременную активность по всем направлениям:

1) военно-стратегические мероприятия, 2) экономическая экспансия, 3) идеологическая борьба...

Экономическая экспансия США является важным дополнением к осуществлению стратегического плана. Американский империализм стремится, как ростовщик, использовать послевоенные трудности европейских стран, в частности нехватку сырья, топлива и продовольствия в странах-союзниках, наиболее пострадавших в войне, для того, чтобы продиктовать им свои кабальные условия помощи. В предвидении предстоящего экономического кризиса США торопятся найти новые монопольные сферы приложения капиталов и сбыта товаров. Экономическая «помощь» США преследует широкую цель закабаления Европы американским капиталом. Чем более тяжелым является хозяйственное положение той или иной страны, тем более жестокие условия ей стремятся продиктовать американские монополии.

Но экономический контроль влечет за собой и политическое подчинение американскому империализму. Таким образом, расширение монопольных сфер сбыта американских товаров сочетается у США с приобретением новых плацдармов для борьбы против новых демократических сил Европы. Американские монополии, «спасая» ту или иную страну от голода и разрухи, претендуют на лишение ее всякой самостоятельности. Американская «помощь» почти автоматически влечет за собой изменение политического курса той страны, на которую эта «помощь» распространяется: к власти приходят партии и лица, готовые по директивам из Вашингтона осуществлять желательную для США программу во внутренней и внешней политике (Франция, Италия и т.п.).

Наконец, стремление к мировому господству и антидемократическому курсу США включает в себя идеологическую борьбу. Основная задача идеологической части американского стратегического плана состоит в том, чтобы шантажировать общественное мнение, распространяя клевету о мнимой агрессивности Советского Союза и стран новой демократии, и таким образом представить англосаксонский блок в роли обороняющейся стороны и снять с него ответственность за подготовку новой войны. За годы второй мировой войны популярность Советского Союза выросла за рубежом в огромной степени. Своей самоотверженной героической борьбой против империализма Советский Союз снискал к себе любовь и уважение трудящихся людей во всех странах. Перед всем миром наглядно продемонстрирована военно-экономическая мощь социалистического государства, нерушимая сила морально-политического единства советского общества. Реакционные круги США и Англии озабочены тем, как бы рассеять это неизгладимое впечатление, производимое социалистическим строем на рабочих и трудящихся всего мира. Поджигатели войны прекрасно отдают себе отчет в том, что для того, чтобы иметь возможность послать своих солдат сражаться против Советского Союза, нужна длительная идеологическая подготовка...

Одним из направлений идеологической «кампании», сопутствующей планам порабощения Европы, является нападение на принцип национального суверенитета, призыв к отказу от суверенных прав народов и противопоставление им идей «всемирного правительства». Смысл этой кампании состоит в том, чтобы приукрасить безудержную экспансию американского империализма, бесцеремонно нарушающего суверенные права народов, выставить США в роли поборника общечеловеческих законов, а тех, кто сопротивляется американскому проникновению, представить сторонниками отжившего «эгоистического» национализма. Подхваченная буржуазными интеллигентами из числа фантазеров и пацифистов идея «всемирного правительства» используется не только как средство давления в целях идейного разоружения народов, отстаивающих свою независимость от посягательств со стороны американского империализма, но и как лозунг, специально противопоставляемый Советскому Союзу, который неустанно и последовательно отстаивает принцип действительного равноправия и ограждения суверенных прав всех народов, больших и малых. В нынешних условиях империалистические страны, как США, Англия и близкие к ним государства, становятся опасными врагами национальной независимости и самоопределения народов, а Советский Союз и страны новой демократии – надежной опорой в защите равноправия и национального самоопределения народов...

Конкретным выражением экспансионистских устремлений в США в настоящих условиях являются «доктрина Трумэна» и «план Маршалла». По существу оба эти документа представляют собой выражение единой политики, хотя они различаются по форме пре-поднесения в обоих документах одной и той же американской претензии на порабощение Европы.

Основными чертами «доктрины Трумэна» в отношении к Европе являются следующие:

1. Создание американских баз в восточной части Средиземноморского бассейна с целью утверждения в этой зоне американского господства.

2. Демонстративная поддержка реакционных режимов в Греции и Турции в качестве бастионов американского империализма против новой демократии на Балканах (оказание военной и технической помощи Греции и Турции, предоставление займов).

3. Непрерывный нажим на государства новой демократии, выражающийся в фальшивых обвинениях в тоталитаризме и в стремлении к экспансии, в атаках на основы нового демократического режима, в постоянном вмешательстве во внутренние дела этих государств, в поддержке всех антигосударственных, антидемократических элементов внутри страны, в демонстративном прекращении экономических связей с этими странами, направленном на создание экономических трудностей, на задержку развития экономики этих стран, на срыв их индустриализации и т. д.

«Доктрина Трумэна», которая рассчитана на предоставление американской помощи всем реакционным режимам, активно выступающим против демократических народов, носит откровенно агрессивный характер. Ее опубликование вызвало некоторое смущение даже в кругах привыкших ко всему американских капиталистов. Прогрессивные общественные элементы в США и в других странах заявляли решительный протест против вызывающего, откровенно империалистического характера выступления Трумэна.

Неблагоприятный прием, который встретила доктрина Трумэна, вызвал необходимость появления «плана Маршалла» – более завуалированной попытки проведения той же самой экспансионистской политики.

Существо туманных, нарочито завуалированных формулировок «плана Маршалла» состоит в том, чтобы сколотить блок государств, связанных обязательствами в отношении США, и предоставить американские кредиты как плату за отказ европейских государств от экономической, а затем и от политической самостоятельности. При этом основой «плана Маршалла» является восстановление контролируемых американскими монополиями промышленных районов Западной Германии.

«План Маршалла», как выяснилось из последующих совещаний и выступлений американских деятелей, состоит в том, чтобы предоставить помощь в первую очередь не обнищавшим странам-победительницам, союзницам Америки в борьбе против Германии, а германским капиталистам с тем, чтобы, подчинив себе основные источники добычи угля и металла для нужд Европы и Германии, поставить государства, нуждающиеся в угле и металле, в зависимость от восстанавливаемой экономической мощи Германии.

Несмотря на то, что «план Маршалла» предусматривает окончательное низведение Англии, как и Франции, на положение второстепенной державы, лейбористское правительство Эттли в Англии и социалистическое правительство Рамадье во Франции ухватились за «план Маршалла» как за якорь спасения...

Однако попытки сколотить западный блок под эгидой Америки продолжаются.

Необходимо отметить, что американский вариант западного блока не может не встретить серьезного сопротивления даже в таких зависимых уже от Соединенных Штатов странах, как Англия и Франция. Перспектива восстановления германского империализма, как реальной силы, способной противостоять демократии и коммунизму в Европе, не может соблазнять ни Англию, ни Францию. Здесь налицо одно из главных противоречий внутри блока Англия – США – Франция. Американские монополии, как и вся международная реакция, видимо, не рассчитывают на то, чтобы Франко или греческие фашисты были сколь-нибудь надежным оплотом США против СССР и новых демократий в Европе. Поэтому они возлагают особые надежды на восстановление капиталистической Германии, усматривая в этом важнейшую гарантию успешности борьбы против демократических сил в Европе. Они не доверяют ни лейбористам в Англии, ни социалистам во Франции, считая их, несмотря на всю проявляемую ими угодливость, недостаточно заслуживающими доверия «полукоммунистами»...

Таким образом, «западный блок» сколачивается Америкой не по образцу черчиллевского плана Соединенных Штатов Европы, который был задуман как проводник английской политики, а как американский протекторат, в котором суверенным европейским государствам, не исключая самой Англии, предназначается роль не так уж далекая от роли пресловутого «49-го штата Америки». Американский империализм все более нагло и бесцеремонно третирует Англию и Францию. Двойственные и тройственные совещания по вопросам определения уровня промышленного производства западной Германии (Англия и США, США и Франция), являясь произвольным нарушением Потсдамских решений, демонстрируют, вместе с тем, полное игнорирование Соединенными Штатами жизненных интересов их партнеров по переговорам. Англия и особенно Франция вынуждены выслушивать американский диктат и покорно его принимать. Поведение американской дипломатии в Лондоне и Париже во многом стало напоминать их поведение в Греции, где американские представители уже совершенно не считают нужным соблюдать какие бы то ни было приличия, назначают и смещают как хотят греческих министров и держат себя как завоеватели. Таким образом, новый

план дауэсизации Европы направлен по существу против коренных интересов народов Европы, представляя из себя план закабаления и порабощения Европы Соединенными Штатами.

«План Маршалла» направлен против индустриализации демократических стран Европы и, следовательно, против основы их не-зависимости и самостоятельности. И если в свое время план дауэсизации Европы оказался обреченным на провал, в то время как силы сопротивления плану Дауэса были куда меньше, чем сейчас, то теперь в послевоенной Европе имеется вполне достаточное количество сил, не говоря о Советском Союзе, которые, если проявят волю и решимость, могут сорвать этот кабальный план. Дело заключается в воле и готовности к сопротивлению со стороны народов Европы. Что касается СССР, то СССР приложит все силы для того, чтобы этому плану не суждено было реализоваться.

Оценка, данная «плану Маршалла» со стороны стран антиимпериалистического лагеря, полностью подтвердилась всем ходом событий. В отношении «плана Маршалла» лагерь демократических стран проявил себя как могучая сила, которая стоит на страже независимости и суверенитета всех европейских народов, которая не поддается шантажу и запугиванию точно так же, как не дает себя обмануть фальшивыми маневрами долларовой дипломатии...

Разоблачение американского плана экономического порабощения европейских стран есть бесспорная заслуга внешней политики СССР и стран новой демократии.

Необходимо при этом иметь в виду, что Америка сама находится под угрозой экономического кризиса. Официальная щедрость Маршалла имеет свои веские причины. Если европейские страны не получают американского кредита, спрос этих стран на американские товары будет понижаться, а это вызовет ускорение и усиление приближающегося экономического кризиса в США. Поэтому, если европейские страны проявят необходимую выдержку и готовность сопротивляться американским кабальным условиям кредита, Америка может оказаться вынужденной отступить...

Необходимо иметь в виду, что между желанием империалистов развязать новую войну и возможностью организовать такую войну – дистанция огромного размера. Народы мира не хотят войны. Силы, стоящие за мир, настолько значительны и велики, что если эти силы будут стойкими и твердыми в деле защиты мира, если они проявят выдержку и твердость, то планы агрессоров потерпят полный крах. Не следует забывать, что шумиха империалистических агентов вокруг военной опасности имеет в виду запугать слабонервных и нестойких и добиться путем шантажа уступок агрессору.

Образование Коминформа

Декларация совещания представителей Компартии Югославии, Болгарской рабочей партии (коммунистов), Компартии Румынии, Венгерской коммунистической партии, Польской рабочей партии, Всесоюзной коммунистической партии (большевиков), Компартии Франции, Компартии Чехословакии и Компартии Италии по вопросу о международном положении (Шклярска-Поремба, Польша, 28 сентября 1947 г.)

...В международной обстановке в итоге второй мировой войны и в послевоенный период произошли существенные изменения. Эти изменения характеризуются новой расстановкой основных политических сил, действующих на мировой арене, изменением отношений между государствами-победителями во второй мировой войне и их перегруппировкой...

Сформировались две противоположные политические линии: на одном полюсе политика СССР и демократических стран, направленная на подрыв империализма и укрепление демократии, на другом полюсе политика США и Англии, направленная на усиление империализма и удушение демократии. Так как СССР и страны новой демократии стали помехой в осуществлении империалистических планов борьбы за мировое господство и разгрома демократических движений, был провозглашен поход против СССР и стран новой демократии, подкрепляемый также угрозами новой войны со стороны наиболее ретивых империалистических политиков в США и Англии.

Таким образом, образовались два лагеря – лагерь империалистический и антидемократический, имеющий своей основной целью установление мирового господства американского империализма и разгром демократии, и лагерь антиимпериалистический и демократический, имеющий своей основной целью подрыв империализма, укрепление демократии и ликвидацию остатков фашизма.

Борьба двух противоположных лагерей – империалистического и антиимпериалистического – происходит в обстановке дальнейшего обострения общего кризиса капитализма, ослабления сил капитализма и укрепления сил социализма и демократии.

Поэтому империалистический лагерь и его ведущая сила США проявляют особенно агрессивную активность... Вчерашние агрессоры – капиталистические магнаты Германии и Японии – готовятся

Соединенными Штатами Америки к новой роли – стать орудием империалистической политики США в Европе и Азии.

Арсенал тактических средств, применяемых империалистическим лагерем, весьма разнообразен. Здесь сочетаются и прямая угроза силой, шантаж и вымогательство, всякие меры политического и экономического давления, подкупа, использования внутренних противоречий и грызни для усиления своих позиций, и все это прикрывается либерально-пацифистской маской, рассчитанной на обман и уловление неисключенных в политике людей...

Отсюда следует, что на коммунистические партии ложится особая задача. Они должны взять в свои руки знамя защиты национальной независимости и суверенитета своих стран. Если коммунистические партии будут крепко стоять на своих позициях, если они не дадут себя запугать и шантажировать, если они мужественно будут стоять на страже демократии, национального суверенитета, свободы и независимости своих стран, если они сумеют в своей борьбе против попыток экономического и политического закабаления их стран возглавить силы, готовые отстаивать дело чести и национальной независимости, то никакие планы закабаления стран Европы и Азии не могут быть реализованы.

Это теперь одна из основных задач компартий.

Необходимо иметь в виду, что между желанием империалистов развязать новую войну и возможностью организовать такую войну – дистанция огромного размера. Народы мира не хотят войны. Силы, стоящие за мир, настолько значительны и велики, что если эти силы будут стойкими и твердыми в деле защиты мира, если они проявят выдержку и твердость, то планы агрессоров потерпят полный крах. Не следует забывать, что шумиха империалистических агентов вокруг военной опасности имеет в виду запугать слабонервных и нестойких и добиться путем шантажа уступок агрессору.

Главная опасность для рабочего класса сейчас заключается в недооценке своих сил и в переоценке сил империалистического лагеря. Как мюнхенская политика в прошлом развязала руки гитлеровской агрессии, так и уступки новому курсу США и империалистического лагеря могут сделать его вдохновителей еще более наглыми и агрессивными. Поэтому коммунистические партии должны возглавить сопротивление планам империалистической экспансии и агрессии по всем линиям – государственной, политической, экономической и идеологической, они должны спланировать, объединять свои усилия на основе общей антиимпериалистической и демократической платформы и собирать вокруг себя все демократические и патриотические силы народа...

Договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, подписанные со странами Восточной Европы с участием СССР

За период с 1943 по 1952 гг. СССР были заключены договоры о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве с Чехословакией – 12 декабря 1943 г.; с Польшей – 21 апреля 1945 г., договор о дружбе и взаимопомощи с Монгольской Народной Республикой – 27 февраля 1946 г., договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи с Румынской Народной Республикой – 4 февраля 1948 г., с Венгерской Народной Республикой – 18 февраля 1948 г. и с Народной Республикой Болгарией – 18 марта 1948 г. 14 февраля 1950 г. заключен договор о дружбе, союзе и взаимной помощи с Китайской Народной Республикой.

По этим договорам СССР и страны народной демократии взяли на себя следующие международно-правовые обязательства: действовать в духе укрепления добрососедских отношений, сотрудничества и дружбы, сотрудничать в интересах укрепления всеобщего мира и безопасности народов соответственно целям и принципам Организации Объединённых Наций; предпринимать совместно все меры к устранению агрессии; в случае вовлечения агрессором какой-либо из договаривающихся сторон в войну оказывать друг другу военную и иную помощь; не заключать союзов и не принимать участия в коалициях, направленных друг против друга; консультироваться друг с другом по всем важнейшим международным вопросам, затрагивающим интересы сторон; укреплять экономические и культурные связи между собой; твердо следовать принципам взаимного уважения независимости друг друга, государственного суверенитета и невмешательства во внутренние дела.

В договорах СССР с Чехословакией и Польшей, подписанных ещё в период ведения Второй мировой войны, стороны заявили о своей решимости довести войну против фашистских захватчиков до полной и окончательной победы и обязались оказывать в этих целях друг другу военную и иную помощь всеми имеющимися в их распоряжении средствами. По договорам СССР с Румынией, Венгрией и Болгарией, заключённым по окончании второй мировой войны, стороны обязались предпринимать совместно все зависящие от них меры для устранения любой угрозы повторения агрессии со стороны Германии или другого государства, которое непосредственно или в какой-либо иной форме объединилось бы с Германией в актах агрессии. В договоре СССР с Китайской Народной Республикой стороны заявили о том, что они обязуются оказывать взаимную помощь и поддержку, в том числе и военную, в целях недопущения повторения агрессии со стороны Японии или любого другого государства, которое прямо или косвенно объединилось бы с Японией в актах агрессии; укреплять длительный мир и безопасность на Дальнем Востоке и во всём мире.

В области экономических отношений СССР и стран народной демократии возникли новые формы сотрудничества: смешанные общества в промышленности и транспорте, совместное строительство промышленных предприятий и использование естественных богатств, предоставление долгосрочных кредитов, сотрудничество в деле подготовки кадров специалистов, обмен производственным опытом, научно-техническая помощь и т.д.

Система экономического сотрудничества СССР со странами народной демократии находит своё правовое оформление и закрепление в целом ряде договоров и соглашений, заключённых между ними. 7 июля 1945 г. подписан советско-польский торговый договор. Договоры о торговле и мореплавании были заключены СССР с Венгрией – 15 июля 1947 г., с Румынией – 20 февраля 1947 г., с Чехословакией – 11 декабря 1947 г. и Болгарией – 1 апреля 1948 г. Соглашения об экономическом и культурном сотрудничестве подписаны с Монгольской Народной Республикой 27 февраля 1946 г. и с Корейской Народно-Демократической Республикой – 17 марта 1949 г. В апреле 1952 г. был подписан протокол об общих условиях поставок из СССР в Народную Республику Албанию и из Народной Республики Албании в СССР, 14 февраля 1950 г. – соглашение о предоставлении кредита Китайской Народной Республике и др. 5 апреля

1952 г. между Правительством Союза ССР и Правительством Польской Народной Республики было подписано Соглашение о строительстве в Варшаве силами и средствами СССР высотного здания дворца культуры и науки.

**Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи
между Союзом Советских Социалистических Республик и
Венгерской Республикой
(Москва, 18 февраля 1948 г.)**

Ратифицирован Президиумом Верховного Совета СССР 30 марта 1948 г.
Вступил в силу 22 апреля 1948 г.

ДОГОВОР

о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Венгерской Республикой

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Президент Венгерской Республики,

в целях дальнейшего развития дружественных отношений между СССР и Венгрией,

убежденные в том, что укрепление добрососедских отношений, сотрудничества и дружбы между народами Советского Союза и Венгрии отвечает их жизненным интересам и будет наилучшим образом способствовать экономическому развитию обоих государств,

выражая неуклонное стремление к сотрудничеству в интересах укрепления всеобщего мира и безопасности соответственно целям и принципам Организации Объединенных Наций,

решили заключить в этих целях настоящий Договор и назначить в качестве своих Уполномоченных:

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик – Вячеслава Михайловича Молотова, Заместителя Председателя Совета Министров и Министра Иностранных Дел Союза ССР;

Президент Венгерской Республики – Диньеш Лайош, Председателя Совета Министров Венгерской Республики,

которые после обмена своими полномочиями, найденными в должной форме и в полном порядке, согласились о нижеследующем:

Статья 1.

Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются предпринимать совместно все имеющиеся в их распоряжении меры в целях устранения любой угрозы повторения агрессии со стороны Германии или какого-либо другого государства, которое объединилось бы с Германией непосредственно или в какой-либо иной форме.

Высокие Договаривающиеся Стороны подтверждают свое намерение самым искренним образом участвовать во всех международных действиях, направленных на обеспечение мира и безопасности народов, и будут полностью вносить свою долю в дело осуществления этих высоких задач.

Статья 2.

В случае, если одна из Высоких Договаривающихся Сторон будет вовлечена в военные действия с Германией или с каким-либо государством, участвовавшим совместно с Германией в актах агрессии в Европе, которые попытались бы возобновить свою агрессивную политику, или с любым другим государством, которое непосредственно или в какой-либо иной форме объединилось бы с Германией в политике агрессии, другая Высокая Договаривающаяся Сторона немедленно окажет вовлеченной в военные действия Договаривающейся Стороне военную и другую помощь всеми средствами, находящимися в ее распоряжении.

Осуществление настоящего Договора будет находиться в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций.

Статья 3.

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон обязуется не заключать какого-либо союза и не принимать участия в какой-либо коалиции, а также в действиях или мероприятиях, направленных против другой Высокой Договаривающейся Стороны.

Статья 4.

Высокие Договаривающиеся Стороны будут консультироваться друг с другом по всем важным международным вопросам, затрагивающим интересы обеих стран.

Статья 5.

Высокие Договаривающиеся Стороны подтверждают свою решимость действовать в духе сотрудничества и дружбы в целях дальнейшего развития и укрепления экономических и культурных связей между СССР и Венгрией; они будут следовать принципам взаимного уважения их независимости, государственного суверенитета и невмешательства во внутренние дела другого государства.

Статья 6.

Настоящий Договор будет действителен в течение двадцати лет со дня вступления его в силу. Если одна из Высоких Договаривающихся Сторон не сделает за один год до истечения указанного срока заявления о своем желании отказаться от Договора, он будет оставаться в силе на следующие пять лет, и так каждый раз, до тех пор, пока одна из Высоких Договаривающихся Сторон не сделает за один год до окончания текущего пятилетия письменного предупреждения о своем намерении прекратить его действие.

Настоящий Договор подлежит ратификации в возможно короткий срок и вступит в силу со дня обмена ратификационными грамотами, который будет произведен в Будапеште в ближайшее время.

В удостоверение чего Уполномоченные подписали настоящий Договор и приложили к нему своя печати.

Составлен в г. Москве, 18 февраля 1948 года, в двух экземплярах, каждый на русском и венгерском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

По уполномочию Президиума Верховного Совета СССР

В. МОЛОТОВ

По уполномочию Президента Венгерской Республики

ДИНЬЕШ

Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Румынской Народной Республикой (Москва, 4 февраля 1948 г.)

Ратифицирован Президиумом Верховного Совета СССР 19 февраля 1948 г.

Вступил в силу 4 февраля 1948 г.

ДОГОВОР

о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Румынской Народной Республикой

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Президиум Румынской Народной Республики,

желая закрепить дружественные отношения между Советским Союзом и Румынией, исполненные желания поддерживать между собой тесное сотрудничество в интересах укрепления всеобщего мира и безопасности, в соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций, уверенные в том, что поддержание дружбы и доброго соседства между Советским Союзом и Румынией отвечает жизненным интересам народов обоих государств и будет наилучшим образом способствовать их экономическому развитию,

решили с этой целью заключить настоящий Договор и назначить в качестве своих Уполномоченных:

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик – Вячеслава Михайловича Молотова, Заместителя Председателя Совета Министров и Министра Иностранных Дел Союза ССР;

Президиум Румынской Народной Республики – Петру Гроза, Председателя Совета Министров Румынской Народной Республики,

которые после обмена своими полномочиями, найденными в должной форме и в полном порядке, согласились о нижеследующем:

Статья 1.

Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются предпринимать совместно все меры, находящиеся в их распоряжении, для устранения любой угрозы повторения агрессии со стороны Германии или какого-либо другого государства, которое объединилось бы с Германией непосредственно или в какой-либо иной форме.

Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют, что они намерены самым искренним образом участвовать во всех международных действиях, имеющих целью обеспечение мира и безопасности народов, и будут полностью вносить свою долю в дело осуществления этих высоких задач.

Статья 2.

В случае, если одна из Высоких Договаривающихся Сторон будет вовлечена в военные действия с Германией, которая попыталась бы возобновить свою агрессивную политику, или с каким-либо другим государством, которое непосредственно или в какой-либо иной форме объединилось бы с Германией в политике агрессии, то другая Высокая Договаривающаяся Сторона немедленно окажет вовлеченной в военные действия Договаривающейся Стороне военную и другую помощь всеми имеющимися в ее распоряжении средствами.

Осуществление настоящего Договора будет находиться в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций.

Статья 3.

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон обязуется не заключать какого-либо союза и не принимать участия в какой-либо коалиции, а также в действиях или мероприятиях, направленных против другой Высокой Договаривающейся Стороны.

Статья 4.

Высокие Договаривающиеся Стороны будут консультироваться друг с другом по всем важным международным вопросам, затрагивающим интересы обеих стран.

Статья 5.

Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют, что они будут действовать в духе дружбы и сотрудничества в целях дальнейшего развития и укрепления экономических и культурных связей между обоими государствами, следуя принципам взаимного уважения к их независимости и суверенитету, а также невмешательства во внутренние дела другого государства.

Статья 6.

Настоящий Договор останется в силе в течение двадцати лет с момента его подписания. Если одна из Высоких Договаривающихся Сторон в конце этого двадцатилетнего периода не сделает за один год до срока заявления о своем желании отказаться от Договора, он будет оставаться в силе на следующие пять лет, и так каждый раз, до тех пор, пока одна из Высоких Договаривающихся Сторон не сделает за один год до окончания текущего пятилетия письменного предупреждения о своем намерении прекратить его действие.

Настоящий Договор вступает в силу немедленно после его подписания и подлежит ратификации в возможно короткий срок. Обмен ратификационными грамотами будет произведен в Бухаресте в ближайшее время.

В удостоверение чего Уполномоченные подписали настоящий Договор и приложили к нему свои печати.

Составлен в г. Москве, 4 февраля 1948 года, в двух экземплярах, каждый на русском и румынском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

По уполномочию Президиума Верховного Совета СССР

В. МОЛОТОВ

По уполномочию Президиума Румынской Народной Республики

П. ГРОЗА

**Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи
между Союзом Советских Социалистических Республик и
Народной Республикой Болгарии
(Москва, 18 марта 1948 г.)**

Ратифицирована Президиумом Верховного Совета СССР 7 апреля 1948 г.

Вступил в силу 18 марта 1948 г.

ДОГОВОР

о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Народной Республикой Болгарии

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Президиум Великого Народного Собрания Народной Республики Болгарии

в целях дальнейшего развития и укрепления дружественных отношений между СССР и Болгарией, уверенные в том, что укрепление дружбы между Советским Союзом и Болгарией отвечает жизненным интересам народов обоих государств и будет наилучшим образом содействовать их экономическому развитию, исполненные желания сотрудничать между собой в интересах всеобщего мира и безопасности в соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций,

решили с этой целью заключить настоящий Договор и назначили в качестве своих Уполномоченных:

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик – Вячеслава Михайловича Молотова, Заместителя Председателя Совета Министров и Министра Иностранных Дел Союза ССР;

Президиум Великого Народного Собрания Народной Республики Болгарии – Георгия Димитрова, Председателя Совета Министров Народной Республики Болгарии,

которые после обмена своими полномочиями, найденными в должной форме и в полном порядке, согласились о нижеследующем:

Статья 1.

Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются предпринимать совместно все зависящие от них меры к устранению любой угрозы возобновления агрессии со стороны Германии или какого-либо другого государства, которое объединилось бы с Германией непосредственно или в какой-либо иной форме.

Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют о своем намерении участвовать в духе самого искреннего сотрудничества во всех международных действиях, имеющих целью обеспечение мира и безопасности, и будут полностью вносить свой вклад в дело осуществления этих высоких задач.

Статья 2.

В случае, если одна из Высоких Договаривающихся Сторон будет вовлечена в военные действия с Германией, которая попыталась бы возобновить свою агрессивную политику, или с любым другим государством, которое непосредственно или в какой-либо иной форме объединилось бы с Германией в политике агрессии, то другая Высокая Договаривающаяся Сторона немедленно окажет вовлеченной в военные действия Договаривающейся Стороне военную и всякую иную помощь всеми имеющимися в ее распоряжении средствами.

Осуществление настоящего Договора будет находиться в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций.

Статья 3.

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон обязуется не заключать какого-либо союза и не принимать участия в какой-либо коалиции, а также в действиях или мероприятиях, направленных против другой Высокой Договаривающейся Стороны.

Статья 4.

Высокие Договаривающиеся Стороны будут консультироваться друг с другом по всем важным международным вопросам, затрагивающим интересы обеих стран.

Статья 5.

Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют, что они будут развивать и укреплять экономические и культурные связи между обоими государствами в духе дружбы и сотрудничества, следуя принципам взаимного уважения к их независимости и суверенитету и невмешательства во внутренние дела другого государства.

Статья 6.

Настоящий Договор будет действителен в течение двадцати лет со дня его подписания. Если ни одна из Высоких Договаривающихся Сторон в конце этого двадцатилетнего периода не сделает за один год до истечения срока действия Договора заявления о своем желании отказаться от Договора, он будет оставаться в силе на следующие пять лет, и так каждый раз, до тех пор, пока одна из Высоких Договаривающихся Сторон не сделает за один год до окончания текущего пятилетия письменного предупреждения о своем намерении прекратить действие Договора.

Настоящий Договор вступает в силу немедленно после его подписания и подлежит ратификации в возможно короткий срок. Обмен ратификационными грамотами будет произведен в Софии в ближайшее время.

В удостоверение чего Уполномоченные подписали настоящий Договор и приложили к нему свои печати.

Составлен в Москве, 18 марта 1948 года, в двух экземплярах, каждый на русском и болгарском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

По уполномочию Президиума Верховного Совета СССР

В. МОЛОТОВ.

По уполномочию Президиума Великого Народного Собрания Народной Республики Болгарии

Г. ДИМИТРОВ.

**Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи
между Союзом Советских Социалистических Республик и
Польской Народной Республикой
(Варшава, 8 апреля 1965 г.)**

8 апреля 1965 г. между Союзом Советских Социалистических Республик и Польской Народной Республикой подписан новый договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи.

**Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи
между Союзом Советских Социалистических Республик и
Чехословацкой Социалистической Республикой
(Прага, 6 мая 1970 г.)**

Союз Советских Социалистических Республик и Чехословацкая Социалистическая Республика, подтверждая верность целям и принципам Советско-Чехословацкого Договора о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве, заключенного 12 декабря 1943 года и продленного 27 ноября 1963 года, который сыграл историческую роль в развитии дружественных отношений между народами двух

государств и заложил прочный фундамент для дальнейшего укрепления братской дружбы и всестороннего сотрудничества между ними,

будучи глубоко убежденными, что нерушимая дружба между Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Социалистической Республикой, скрепленная в совместной борьбе против фашизма и получившая дальнейшее углубление в годы строительства социализма и коммунизма, а также братская взаимопомощь и всестороннее сотрудничество между ними, основанные на учении марксизма-ленинизма, незыблемых принципах социалистического интернационализма, отвечают коренным интересам народов обеих стран и всего социалистического содружества,

подтверждая, что поддержка, укрепление и защита социалистических завоеваний, достигнутых ценой героических усилий и самоотверженного труда каждого народа, является общим интернациональным долгом социалистических стран,

последовательно и неуклонно выступая за упрочение единства и сплоченности всех стран социалистического содружества, основанных на общности социального строя и конечных целей,

преисполненные решимости строго соблюдать обязательства, вытекающие из Варшавского договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 14 мая 1955 года,

констатируя, что экономическое сотрудничество между обоими государствами способствует их развитию, а также дальнейшему совершенствованию международного социалистического разделения труда и социалистической экономической интеграции в рамках Совета Экономической Взаимопомощи,

выражая твердое намерение содействовать делу упрочения мира и безопасности в Европе и во всем мире, противодействовать империализму, реваншизму и милитаризму,

руководствуясь целями и принципами, провозглашенными в Уставе Организации Объединенных Наций,

принимая во внимание достижения социалистического и коммунистического строительства в обеих странах, современное положение и перспективы всестороннего сотрудничества, а также изменения, происшедшие в Европе и во всем мире после заключения Договора от 12 декабря 1943 года,

договорились о нижеследующем:

Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны в соответствии с принципами социалистического интернационализма будут и впредь укреплять вечную нерушимую дружбу между народами Союза Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Социалистической Республики, развивать всестороннее сотрудничество между обеими странами и оказывать друг другу братскую помощь и поддержку, основываясь на взаимном уважении государственного суверенитета и независимости, равноправии и невмешательстве во внутренние дела друг друга.

Статья 2

Высокие Договаривающиеся Стороны будут и в дальнейшем, исходя из принципов дружеской взаимопомощи и международного социалистического разделения труда, развивать и углублять взаимовыгодное двустороннее и многостороннее экономическое и научно-техническое сотрудничество с целью развития народного хозяйства, достижения наиболее высокого научно-технического уровня, эффективности общественного производства и повышения материального благосостояния трудящихся своих стран.

Стороны будут способствовать дальнейшему развитию экономических связей и сотрудничества, социалистической экономической интеграции стран – членов Совета Экономической Взаимопомощи.

Статья 3

Высокие Договаривающиеся Стороны будут и дальше развивать и расширять сотрудничество между обеими странами в области науки и культуры, образования, литературы и искусства, печати, радио, кино, телевидения, здравоохранения, туризма, физической культуры и в других областях.

Статья 4

Высокие Договаривающиеся Стороны будут и впредь содействовать расширению сотрудничества и непосредственных связей между органами государственной власти и общественными организациями трудящихся с целью более глубокого взаимного ознакомления и сближения народов обоих государств.

Статья 5

Высокие Договаривающиеся Стороны, выражая непреклонную решимость идти по пути строительства социализма и коммунизма, будут предпринимать необходимые меры для защиты социалистических завоеваний народов, безопасности и независимости обеих стран, стремиться к развитию всесторонних отношений между государствами социалистического содружества и действовать в духе упрочения их единства, дружбы и братства.

Статья 6

Высокие Договаривающиеся Стороны исходят из того, что мюнхенское соглашение от 29 сентября 1938 года было достигнуто под угрозой агрессивной войны и применения силы против Чехословакии, представляло собой составную часть преступного заговора гитлеровской Германии против мира и грубое нарушение основных норм международного права и что поэтому оно является с самого начала недействительным со всеми вытекающими из этого последствиями.

Статья 7

Высокие Договаривающиеся Стороны, последовательно проводя политику мирного сосуществования государств с различным общественным строем, будут прилагать все усилия для защиты международного мира и безопасности народов от посягательства агрессивных сил империализма и реакции, для ослабления международной напряженности, прекращения гонки вооружений и достижения всеобщего и полного разоружения, окончательной ликвидации колониализма во всех его формах и проявлениях, оказания поддержки странам, освободившимся от колониального господства и идущим по пути укрепления национальной независимости и суверенитета.

Статья 8

Высокие Договаривающиеся Стороны будут совместно добиваться улучшения обстановки и обеспечения мира в Европе, укрепления и развития сотрудничества между европейскими государствами, установления добрососедских отношений между ними и создания эффективной системы европейской безопасности на основе коллективных усилий всех европейских государств.

Статья 9

Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют, что одной из главных предпосылок обеспечения европейской безопасности является незыблемость государственных границ в Европе, сложившихся после второй мировой войны. Они выражают свою твердую решимость совместно с другими государствами – участниками Варшавского Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 14 мая 1955 года и в соответствии с ним обеспечивать неприкосновенность границ государств – участников этого Договора и принимать все необходимые меры для недопущения агрессии со стороны любых сил милитаризма и реваншизма и отпора агрессору.

Статья 10

В случае, если одна из Высоких Договаривающихся Сторон подвергнется вооруженному нападению со стороны какого-либо государства или группы государств, то другая Договаривающаяся Сторона, рассматривая это как нападение и на нее, немедленно предоставит ей всяческую помощь, включая военную, а также окажет поддержку всеми находящимися в ее распоряжении средствами, в порядке осуществления права на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций.

О мерах, принятых на основании настоящей статьи, Высокие Договаривающиеся Стороны незамедлительно известят Совет Безопасности Организации Объединенных Наций и будут действовать в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций.

Статья 11

Высокие Договаривающиеся Стороны будут информировать друг друга, консультироваться по всем важным международным вопросам, затрагивающим их интересы, и действовать исходя из общей позиции, согласованной в соответствии с интересами обоих государств.

Статья 12

Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют, что их обязательства по действующим международным договорам не находятся в противоречии с положениями настоящего Договора.

Статья 13

Настоящий Договор подлежит ратификации и вступит в силу в день обмена ратификационными грамотами, который будет произведен в Москве в кратчайший срок.

Статья 14

Договор заключается на срок в двадцать лет и будет автоматически продлеваться каждый раз на следующие пять лет, если ни одна из Высоких Договаривающихся Сторон не денонсирует его путем извещения за двенадцать месяцев до истечения соответствующего срока.

Совершено в Праге 6 мая 1970 года в двух экземплярах, каждый на русском и чешском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Венгерской Народной Республикой (Будапешт, 7 сентября 1967 г.)

Союз Советских Социалистических Республик и Венгерская Народная Республика, подтверждая верность целям и принципам, закрепленным в Договоре о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Венгерской Республикой от 18 февраля 1948 года, сыгравшем историческую роль в укреплении братских отношений между советским и венгерским народами,

будучи глубоко убеждены, что вечная дружба, братская взаимопомощь и всестороннее тесное сотрудничество между Союзом Советских Социалистических Республик и Венгерской Народной Республикой, основанные на незыблемых принципах социалистического интернационализма, отвечают коренным интересам народов обеих стран и всего социалистического содружества,

преисполненные решимости неустанно укреплять единство и сплоченность всех стран социалистического содружества и неуклонно соблюдать обязательства, вытекающие из Варшавского Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 14 мая 1955 года,

выражая твердое намерение содействовать делу упрочения мира и безопасности в Европе и во всем мире и воспрепятствовать возрождению фашизма и милитаризма,

исходя из целей и принципов, провозглашенных в Уставе Организации Объединенных Наций,

принимая во внимание, что Договор от 18 февраля 1948 года нуждается в обновлении с учетом опыта и достижений социалистического и коммунистического строительства в обеих странах, развития политического, экономического и культурного сотрудничества между ними, а также изменений, происшедших в Европе и во всем мире, договорились о нижеследующем.

Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны в соответствии с принципами социалистического интернационализма будут и впредь укреплять вечную дружбу между народами Союза Советских Социалистических Республик и Венгерской Народной Республики и развивать всестороннее сотрудничество между обеими странами, оказывать друг другу братскую помощь, основываясь на взаимном уважении государственного суверенитета, равноправии и невмешательстве во внутренние дела друг друга.

Стороны будут и впредь действовать в духе укрепления единства и сплоченности социалистических стран, их дружбы и братства.

Статья 2

Высокие Договаривающиеся Стороны на основе дружеской взаимопомощи и исходя из принципов международного социалистического разделения труда будут всемерно развивать и углублять взаимовыгодное двустороннее и многостороннее сотрудничество в экономической и научно-технической областях; они будут также способствовать дальнейшему развитию экономических связей и сотрудничества в рамках Совета Экономической Взаимопомощи.

Статья 3

Высокие Договаривающиеся Стороны будут и дальше развивать и расширять сотрудничество между обеими странами в области науки, образования, литературы и искусства, печати, радио, телевидения, здравоохранения, туризма, физической культуры и в других областях, поощряя все формы совместной творческой деятельности.

Статья 4

Высокие Договаривающиеся Стороны будут и в дальнейшем принимать меры для укрепления силы и могущества мировой системы социализма, для защиты международного мира и безопасности народов от посягательств агрессивных сил империализма и реакции, для достижения всеобщего и полного разоружения, окончательной ликвидации колониализма и расовой дискриминации во всех их формах и проявлениях, оказания поддержки странам, освободившимся от колониального господства и идущим по пути укрепления национальной независимости и суверенитета.

Стороны подтверждают свою готовность сотрудничать с другими государствами в международных действиях, направленных на обеспечение мира и безопасности народов.

Статья 5

Последовательно проводя политику мирного сосуществования государств с различным общественным строем, Высокие Договаривающиеся Стороны будут прилагать усилия для улучшения обстановки в Европе, укрепления взаимопонимания и сотрудничества между европейскими государствами, для обеспечения безопасности и прочного мира в Европе и установления добрососедских отношений между европейскими государствами, координируя свои шаги в этой области.

Стороны заявляют, что одной из главных предпосылок обеспечения европейской безопасности является незыблемость государственных границ в Европе, сложившихся после второй мировой войны. Они выражают свою твердую решимость совместно с другими государствами участниками Варшавского Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи и в соответствии с ним обеспечивать неприкосновенность границ государств - участников этого Договора и принимать все необходимые меры для недопущения агрессии со стороны любых сил милитаризма и реваншизма и отпора агрессору.

Статья 6

В случае, если одна из Высоких Договаривающихся Сторон подвергнется вооруженному нападению со стороны какого-либо государства или группы государств, то другая Сторона в порядке осуществления неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций немедленно предоставит ей всяческую помощь, включая военную, а также окажет поддержку всеми имеющимися в ее распоряжении средствами.

О мерах, принятых на основании настоящей статьи, Стороны незамедлительно известят Совет Безопасности Организации Объединенных Наций и будут действовать в соответствии с постановлениями Устава Организации Объединенных Наций.

Статья 7

Высокие Договаривающиеся Стороны будут консультироваться друг с другом по всем важным международным вопросам, затрагивающим интересы обеих стран, и будут действовать, исходя из общей позиции, согласованной в соответствии с взаимными интересами.

Статья 8

Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют, что их обязательства по действующим международным договорам не находятся в противоречии с положениями настоящего Договора.

Статья 9

Настоящий Договор подлежит ратификации и вступает в силу в день обмена ратификационными грамотами, который будет произведен в Москве в кратчайший срок.

Договор заключается на срок в двадцать лет и будет автоматически продлеваться каждый раз на следующие пять лет, если ни одна из Высоких Договаривающихся Сторон не денонсирует его путем извещения за двенадцать месяцев до истечения соответствующего срока.

Совершено в Будапеште 7 сентября 1967 года в двух экземплярах, каждый на русском и венгерском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Социалистической Республикой Румынией (Бухарест, 7 июля 1970 г.)

Союз Советских Социалистических Республик и Социалистическая Республика Румыния,

будучи глубоко убежденными, что вечная и нерушимая дружба, братская взаимопомощь и всестороннее тесное сотрудничество между Союзом Советских Социалистических Республик и Социалистической Республикой Румынией, основанные на незыблемых принципах социалистического интернационализма, отвечают коренным интересам народов обеих стран и всего социалистического содружества,

исходя из стремления постоянно развивать и укреплять отношения дружбы между советским и румынскими народами, отношения, имеющие глубокие корни в историческом прошлом, сцементированные в общей борьбе против гитлеризма и поднятые на высшую ступень в годы строительства социализма и коммунизма, и развивать всестороннее братское сотрудничество между двумя соседними и дружественными государствами,

сознавая, что интернациональная солидарность социалистических государств основывается на общности социального строя, на единстве основных целей и стремлений, на общих интересах борьбы против империализма и реакции,

преисполненные решимости неустанно укреплять единство и сплоченность социалистических стран и неуклонно соблюдать обязательства, предусмотренные в Варшавском Договоре о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 14 мая 1955 года, в период действия Договора, заключенного в ответ на угрозу НАТО,

выражая свое твердое желание содействовать упрочению мира и безопасности в Европе и во всем мире, развитию сотрудничества с европейскими и другими государствами независимо от их общественного строя и противодействовать империализму, реваншизму и милитаризму,

руководствуясь целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций,

считая, что Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Румынской Народной Республикой от 4 февраля 1948 года, в котором сформулированы важные цели и принципы, заложил прочный фундамент для развития отношений братской дружбы и всестороннего сотрудничества между двумя странами,

учитывая опыт и достижения обоих государств в строительстве социализма и коммунизма, нынешнюю стадию и возможности развития политического, экономического и культурного сотрудничества между советским и румынскими народами, а также изменения, которые произошли в Европе и во всем мире,

решили заключить настоящий Договор и с этой целью согласились о нижеследующем:

Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны в соответствии с принципами социалистического интернационализма будут и впредь укреплять вечную и нерушимую дружбу между народами обеих стран и развивать сотрудничество между Союзом Советских Социалистических Республик и Социалистической Республикой Румынией в политической, экономической, научной, технической, культурной областях на основе братской помощи, взаимной выгоды, уважения суверенитета и национальной независимости, равноправия и невмешательства во внутренние дела друг друга.

Стороны будут усиливать обмен опытом в различных областях строительства социализма и коммунизма.

Статья 2

Высокие Договаривающиеся Стороны будут и в дальнейшем, исходя из принципов отношений между социалистическими государствами, принципов взаимопомощи и международного социалистического разделения труда, развивать и углублять взаимовыгодное экономическое и научно-техническое сотрудничество, расширять производственное и научно-техническое кооперирование, а также будут способствовать развитию экономических связей и сотрудничества в рамках Совета Экономической Взаимопомощи и с другими странами социалистического содружества.

Статья 3

Высокие Договаривающиеся Стороны будут и дальше развивать и расширять сотрудничество между обеими странами в области науки, образования, литературы и искусства, печати, радио, телевидения, здравоохранения, туризма, физической культуры и в других областях.

Статья 4

Высокие Договаривающиеся Стороны, убежденные, что единство и сплоченность социалистических государств являются главным источником прочности и непобедимости мировой социалистической системы — решающей силы развития современного общества, будут неуклонно выступать за развитие дружбы и сотрудничества между социалистическими государствами, за укрепление их единства в интересах дела социализма и мира.

Статья 5

Последовательно придерживаясь политики мирного сосуществования государств с различным общественным строем, Высокие Договаривающиеся Стороны будут принимать меры для защиты международного мира и безопасности народов от посягательств агрессивных сил империализма и реакции, для разрешения спорных вопросов между государствами мирными средствами, для достижения всеобщего и полного разоружения, окончательной ликвидации колониализма во всех его формах и проявлениях, для оказания поддержки странам, освободившимся от колониального господства и идущим по пути укрепления национальной независимости и суверенитета.

Статья 6

Высокие Договаривающиеся Стороны будут совместно добиваться улучшения обстановки и обеспечения мира в Европе, развития сотрудничества и добрососедских отношений между европейскими государствами на основе принципов суверенитета и национальной независимости, равноправия, взаимной выгоды и невмешательства во внутренние дела и создания эффективной системы европейской безопасности.

Обе Стороны будут принимать меры, направленные на установление добрососедских отношений и развитие взаимопонимания и сотрудничества на Балканском полуострове и в районе Черного моря.

Статья 7

Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют, что одной из главных предпосылок обеспечения европейской безопасности является незыблемость государственных границ в Европе, сложившихся после второй мировой войны.

Стороны выражают свою твердую решимость в соответствии с Варшавским Договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 14 мая 1955 года принимать совместно с другими государствами — участниками Договора все необходимые меры для недопущения агрессии со стороны любых сил империализма, милитаризма и реваншизма, обеспечения неприкосновенности границ государств — участников Варшавского Договора и отпора агрессору.

Статья 8

В случае, если одна из Высоких Договаривающихся Сторон подвергнется вооруженному нападению со стороны какого-либо государства или группы государств, то другая Сторона в порядке осуществления неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону, в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций, немедленно окажет ей всестороннюю помощь всеми имеющимися в ее распоряжении средствами, включая военную, необходимую для отражения вооруженного нападения.

О мерах, принятых на основании настоящей статьи, Стороны незамедлительно известят Совет Безопасности Организации Объединенных Наций и будут действовать в соответствии с постановлениями Устава Организации Объединенных Наций.

Статья 9

Высокие Договаривающиеся Стороны будут консультироваться друг с другом по всем важным международным вопросам, затрагивающим интересы обеих стран, с целью согласования своих позиций.

Статья 10

Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют, что их обязательства по действующим международным договорам не находятся в противоречии с положениями настоящего Договора.

Статья 11

Настоящий Договор подлежит ратификации и вступит в силу в день обмена ратификационными грамотами, который будет произведен в Москве в кратчайший срок.

Договор заключается на срок в двадцать лет и будет автоматически продлеваться каждый раз на следующие пять лет, если ни одна из Высоких Договаривающихся Сторон не денонсирует его путем извещения за двенадцать месяцев до истечения соответствующего срока.

Совершено в Бухаресте 7 июля 1970 года в двух экземплярах, каждый на русском и румынском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

**Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи
между Союзом Советских Социалистических Республик и
Народной Республикой Болгарией
(София, 12 мая 1967 г.)**

Союз Советских Социалистических Республик и Народная Республика Болгария, подтверждая верность целям и принципам Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Народной Республикой Болгарией от 18 марта 1948 года,

будучи глубоко убежденными, что вечная нерушимая дружба, братская взаимопомощь и всестороннее тесное сотрудничество между Союзом Советских Социалистических Республик и Народной Республикой Болгарией, основанные на незыблемых принципах социалистического интернационализма, отвечают коренным интересам народов обеих стран и всего социалистического содружества,

отмечая, что сотрудничество между Союзом Советских Социалистических Республик и Народной Республикой Болгарией, достигшее более высокого этапа развития, характеризуется тесными связями между основными отраслями народного хозяйства и дальнейшим сближением экономики и культуры обеих стран,

исходя из того, что тесное экономическое сотрудничество между обеими странами способствует углублению международного социалистического разделения труда, в том числе в рамках Совета Экономической Взаимопомощи,

желая упрочить коренной перелом в отношениях между обеими странами, который произошел как в ходе совместной борьбы против гитлеровских захватчиков, так и при осуществлении общих целей — построения социализма и коммунизма,

преисполненные решимости неустанно укреплять единство и сплоченность стран социалистического содружества и неуклонно соблюдать обязательства, предусмотренные в Варшавском Договоре о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 14 мая 1955 года,

последовательно выступая за упрочение мира и безопасности в Европе и во всем мире,

руководствуясь целями и принципами, провозглашенными в Уставе Организации Объединенных Наций,

принимая во внимание, что заключенный в 1948 году Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, сыгравший историческую роль в укреплении братских отношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Народной Республикой Болгарией, нуждается в обновлении с учетом опыта и достижений социалистического и коммунистического строительства в обеих странах, развития политического, экономического и культурного сотрудничества между ними, а также изменений, происшедших в Европе и во всем мире,

решили заключить настоящий Договор и с этой целью согласились о нижеследующем:

Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны в соответствии с принципами социалистического интернационализма будут и впредь укреплять вечную нерушимую дружбу между народами Союза Советских Социалистических Республик и Народной Республики Болгарии и развивать всестороннее сотрудничество между обеими странами, оказывать друг другу братскую помощь, основываясь на взаимном уважении государственного суверенитета, равноправии и невмешательстве во внутренние дела друг друга.

Стороны будут и впредь действовать в духе укрепления единства и сплоченности социалистических стран, их дружбы и братства.

Статья 2

Высокие Договаривающиеся Стороны будут и в дальнейшем, исходя из принципов взаимопомощи и международного социалистического разделения труда, развивать и углублять взаимовыгодное экономическое и научно-техническое сотрудничество на двусторонней и многосторонней основе, еще более тесно увязывать важнейшие отрасли народного хозяйства путем специализации и кооперирования производства и расширения научно-технических связей в целях дальнейшего сближения экономики обеих стран.

Стороны будут также способствовать дальнейшему развитию экономических связей и сотрудничества в рамках Совета Экономической Взаимопомощи.

Статья 3

Высокие Договаривающиеся Стороны, желая способствовать дальнейшему сближению культуры обеих стран, будут развивать и углублять сотрудничество и совместную творческую деятельность в области науки, образования, здравоохранения, литературы, искусства, печати, кино, радио, телевидения, туризма, физической культуры и в других областях.

Статья 4

Высокие Договаривающиеся Стороны будут и в дальнейшем принимать меры для укрепления силы и могущества мировой системы социализма, защиты международного мира и безопасности народов от посягательств агрессивных сил империализма и реакции, для достижения всеобщего и полного разоружения, окончательной ликвидации колониализма во всех его формах и проявлениях, для оказания поддержки странам, освободившимся от колониального господства и идущим по пути укрепления национальной независимости и суверенитета.

Статья 5

Последовательно придерживаясь политики мирного сосуществования государств с различным общественным строем. Высокие Договаривающиеся Стороны будут совместно добиваться улучшения обстановки и обеспечения мира в Европе и создания эффективной системы европейской безопасности.

Обе Стороны будут принимать меры, направленные на установление добрососедских отношений и развитие взаимопонимания и сотрудничества на Балканском полуострове и в районе Черного моря.

Статья 6

Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют, что важным условием обеспечения европейской безопасности является эффективное противодействие угрозе со стороны милитаристских и реваншистских сил, стремящихся к насильственному изменению границ в Европе, сложившихся после второй мировой войны. Стороны выражают свою твердую решимость совместно с другими государствами — участниками Варшавского Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи и в соответствии с ним обеспечивать неприкосновенность границ государств — участников этого Договора и принимать все необходимые меры для недопущения агрессии со стороны любых сил милитаризма и реваншизма и отпора агрессору.

Статья 7

В случае, если одна из Высоких Договаривающихся Сторон подвергнется вооруженному нападению со стороны какого-либо государства или группы государств, то другая Договаривающаяся Сторона, рассматривая это как нападение и на нее, немедленно предоставит ей всяческую помощь, включая военную, а также окажет поддержку всеми находящимися в ее распоряжении средствами, в порядке осуществления права на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций.

О мерах, принятых на основании настоящей статьи. Высокие Договаривающиеся Стороны незамедлительно известят Совет Безопасности Организации Объединенных Наций. При осуществлении этих мер обе стороны будут придерживаться соответствующих положений Устава Организации Объединенных Наций.

Статья 8

Высокие Договаривающиеся Стороны будут консультироваться друг с другом по всем важным международным вопросам, затрагивающим интересы обеих стран, и согласовывать свои позиции.

Статья 9

Положения настоящего Договора не затрагивают прав и обязательств Высоких Договаривающихся Сторон по действующим двусторонним и многосторонним соглашениям.

Статья 10

Настоящий Договор подлежит ратификации и вступит в силу в день обмена ратификационными грамотами, который будет произведен в Москве в кратчайший срок.

Договор заключается на срок в двадцать лет и будет автоматически продлеваться каждый раз на следующие пять лет, если ни одна из Высоких Договаривающихся Сторон не денонсирует его путем извещения за двенадцать месяцев до истечения соответствующего срока.

Совершено в Софии 12 мая 1967 года в двух экземплярах, каждый на русском и болгарском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

Информационное сообщение о подписании трехсторонних торговых соглашений между СССР, Польшей, Финляндией и Чехословакией (Москва, 29 июня 1949 г.)

В результате успешно закончившихся переговоров, 29 июня сего года в Москве были подписаны между Правительствами СССР, Польши, Финляндии и Чехословакии трехсторонние соглашения о поставках товаров сроком на один год.

В соответствии с этими соглашениями Финляндия поставит Советскому Союзу стандартные дома, пиломатериалы, мелкие суда и другие товары на 100 млн рублей;

Советский Союз поставит продовольственные товары в Польшу на 80 млн рублей и в Чехословакию на 20 млн рублей, а всего на 100 млн рублей; Польша поставит в Финляндию уголь на 80 млн рублей, и Чехословакия поставит в Финляндию сахар, машины и промышленные товары на 20 млн рублей.

Заключенные соглашения расширяют во взаимных интересах товарооборот между странами-участниками и являются существенным дополнением к ранее заключенным между ними двусторонним торговым соглашениям.

Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ)

Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ) – межправительственная экономическая организация, действовавшая с 1949 по 1991 гг., созданная по решению экономического совещания представителей ряда социалистических государств (СССР, Польша, Чехословакия, Венгрия, Румыния, Болгария). Штаб-квартира СЭВ находилась в Москве.

СЭВ был создан в 1949 г., однако, по-настоящему активная его деятельность началась после 1960 г., когда руководство СССР пыталось сделать СЭВ своего рода социалистической альтернативой ЕЭС. Его целью было экономическое и научно-техническое сотрудничество социалистических стран. Также разрабатывались единые стандарты и нормы для стран-участниц. С 1964 г. начала действовать новая система многосторонних расчетов между странами-членами СЭВ.

Целью создания СЭВ провозглашалось содействие экономическому развитию стран-участников, повышение уровня индустриализации, уровня жизни, производительности труда и т. д. Органы СЭВ принимали решения и рекомендации по различным экономическим и научно-техническим вопросам; однако эти решения не имели обязательной юридической силы и принимались только с согласия заинтересованных стран-членов СЭВ и не распространялись на страны, заявившие о своей незаинтересованности в данном вопросе. Деятельность СЭВ имела ряд важных позитивных результатов: в странах, входящих в эту организацию, с помощью других членов СЭВ создавалась развитая индустрия, осуществлялось строительство, проводилось научно-техническое сотрудничество и т. д. СЭВ способствовал интеграции экономических систем стран-участников, их прогрессу в экономическом и техническом развитии. Через СЭВ координировалась клиринговая (бартерная) торговля между странами-участницами, проводилось согласование и взаимная привязка народнохозяйственных планов.

В рамках СЭВ действовали специально созданные финансовые учреждения – Международный банк экономического сотрудничества (МБЭС) (1963 г.), в целях содействия развитию внешней торговли стран-членов СЭВ для расширения их сотрудничества и реализации многосторонних расчетов в переводных рублях; Международный инвестиционный банк (МИБ) (1970 г.), в целях предоставления долгосрочных и среднесрочных кредитов на проведение мероприятий, связанных с реализацией Комплексной программы дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран-членов СЭВ.

Страны-члены СЭВ: СССР (Союз Советских Социалистических Республик), ПНР (Польская Народная Республика), ЧССР (Чехословацкая Социалистическая Республика), ВНР (Венгерская Народная Республика), СРР (Социалистическая Республика Румыния), НРБ (Народная Республика Болгария), ГДР (Германская Демократическая Республика), 1950-1990 гг., НСРА (Народная Социалистическая Республика Албания), 1949-1961 гг., МНР (Монгольская Народная Республика), с 1962 г., Республика Куба, с 1972 г., СРВ (Социалистическая Республика Вьетнам), с 1978 г.

Ассоциированный член: СФРЮ (Социалистическая Федеративная Республика Югославия), с 1964 г.

Наблюдатели: Народная Республика Ангола, Демократическая Республика Афганистан, Народная Демократическая Республика Йемен, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Народная Республика Мозамбик, Народная Демократическая Республика Эфиопия, Республика Ирак, Республика Никарагуа, Мексика, Финляндия.

В начале 1970-х годов страны-члены СЭВ перешли к новому этапу развития. Большое влияние на развитие социалистических стран оказал мировой энергетический кризис 1973-1974 гг., выразившийся в росте цен на нефть. Западные страны, стремясь ослабить зависимость от импорта сырья и топлива, оперативно перестраивали народнохозяйственные структуры путем внедрения ресурсо- и энергосберегающих технологий (производство микропроцессоров) и биотехнологий, а неисчерпаемые по тогдашним представлениям запасы ресурсов в СССР, в сочетании с неповоротливой системой ценообразования во взаимной торговле, лишали страны-члены СЭВ стимулов к таким новациям. Это обернулось серьезнейшим отставанием на ключевых направлениях научно-технического прогресса.

Проблемы, вставшие перед СЭВ, требовали изменения форм его деятельности. В 1971 г. была принята Комплексная программа социалистической экономической интеграции. Ставилась задача развития высших форм экономической интеграции – производственной кооперации и специализации, научно-технического сотрудничества, координации планов экономического развития, совместной инвестиционной деятельности. В 1970-е годы роль СЭВ в хозяйстве социалистических стран несколько возросла. В 1972-1974 гг. создаются Международная экономическая организация «Интерэлектро», хозяйственные объединения «Интератомэнерго», «Интертекстильмаш», «Интерхимволокно», «Интертаминструмент». В 1974 г. СЭВ получил статус наблюдателя в ООН.

В 1975 г. на долю стран-членов СЭВ приходилась треть мирового промышленного производства, хозяйственный потенциал этих государств вырос с 1949 г. в несколько раз.

Между тем масштабы и формы производственной кооперации внутри СЭВ существенно отставали от западных стандартов. Этот разрыв увеличивался вследствие невосприимчивости нерыночного хозяйства к НТР. Скачок цен на нефть в 1973 г. привел к переориентации экономики на сырьевой сектор.

СССР и его партнеры реагировали на развитие негативных явлений во взаимной торговле: они приняли ряд «многосторонних программ» в целях оживления и интенсификации сотрудничества. На партийной встрече в Софии в 1985 г. советская сторона предложила разработать комплексную программу научно-технического прогресса стран-членов СЭВ в целях уменьшения и последующего устранения отставания сотрудничества в плане науки и техники. Попытка социалистических стран подключиться к европейским программам, в частности к «Эврике», не удалась, поэтому пришлось опираться на собственные силы. В ноябре 1986 г. в Москве на Рабочей встрече высших руководителей стран-членов СЭВ М.С. Горбачев заявил, что нужно активизировать такой «могучий фактор прогресса», как сотрудничество соцстран. Им же было отмечено, что «во второй половине 1970-х – начале 1980-х годов развитие мировой социалистической системы замедлилось». Об этом свидетельствовали и статистические сведения.

В 1987 г. было решено создать единый социалистический рынок. В целях реализации принятой «рыночной» стратегии на 44-й сессии СЭВ (1988 г.) была образована временная рабочая группа его исполкома, призванная подготовить конкретные предложения, касающиеся методов и сроков намеченных преобразований механизма сотрудничества. Реформирование системы внешнеэкономических связей при сохранении в прежнем виде экономики стран-членов СЭВ было нереально. Кризис взаимного экономического сотрудничества стран СЭВ продолжал углубляться.

В 1988 г. в рамках СЭВ была разработана и введена система сертификации СЕПРОРЕВ, которая отличалась от принятых международных систем тем, что кроме требований безопасности здравоохранения и экологии, большое значение предьявляла к качественным технико-экономическим параметрам продукции, которая поставлялась в страны-члены СЭВ.

После смены режимов в восточноевропейских странах-членах СЭВ в конце 1980-х годов их новые правительства стали радикально пересматривать свои экономические и политические интересы. Приобретая полноценную независимость и начав решительные экономические преобразования, они взяли курс на максимально быстрое включение национальных экономик в мировое хозяйство, прежде всего в западноевропейские интеграционные процессы. Одновременно началась открытая и беспрецедентно острая критика СЭВ как организации, с одной стороны, и системы экономического взаимодействия в его рамках, – с другой.

В 1991 г. СЭВ общей волей своих членов прекратил существование, не оставив преемника. Вместе с этим завершилась и история социалистической экономической интеграции.

Отдельные структуры, изначально созданные в рамках СЭВ (например, Международный банк экономического сотрудничества, Международный инвестиционный банк, Интерспутник), существуют и продолжают свою деятельность до сих пор.

Устав Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ) (София, 14 декабря 1959 г.)

Правительства Народной Республики Албании, Народной Республики Болгарии, Венгерской Народной Республики, Германской Демократической Республики, Польской Народной Республики, Румынской Народной Республики, Союза Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Республики,

принимая во внимание, что экономическое сотрудничество, успешно осуществляемое между их странами, способствует наиболее рациональному развитию народного хозяйства, повышению жизненного уровня населения и укреплению единства и сплоченности этих стран;

полные решимости и впредь развивать всестороннее экономическое сотрудничество на основе последовательного осуществления международного социалистического разделения труда в интересах построения социализма и коммунизма в их странах и обеспечения устойчивого мира во всем мире;

убежденные в том, что развитие экономического сотрудничества между их странами содействует достижению целей, определенных Уставом Организации Объединенных Наций;

подтверждая свою готовность развивать экономические связи со всеми странами независимо от их общественного и государственного строя на началах равенства, взаимной выгоды и невмешательства во внутренние дела;

признавая все возрастающую роль Совета Экономической Взаимопомощи в организации экономического сотрудничества между их странами;

согласились в этих целях принять настоящий Устав.

Статья I

Цели и принципы

1. Совет Экономической Взаимопомощи имеет целью содействовать, путем объединения и координации усилий стран – членов Совета, планомерному развитию народного хозяйства, ускорению экономического и технического прогресса в этих странах, повышению уровня индустриализации стран с менее развитой промышленностью, непрерывному росту производительности труда и неуклонному подъему благосостояния народов стран – членов Совета.

2. Совет Экономической Взаимопомощи основан на началах суверенного равенства всех стран – членов Совета.

Экономическое и научно-техническое сотрудничество стран – членов Совета осуществляется в соответствии с принципами полного равноправия, уважения суверенитета и национальных интересов, взаимной выгоды и товарищеской взаимопомощи.

Статья II

Членство

1. Первоначальными членами Совета Экономической Взаимопомощи являются страны, подписавшие и ратифицировавшие настоящий Устав.

2. Прием в члены Совета открыт для других стран Европы, которые разделяют цели и принципы Совета и изъявили согласие принять на себя содержащиеся в настоящем Уставе обязательства.

Прием новых членов производится решением Сессии Совета на основе официальных просьб стран о приеме их в члены Совета.

3. Каждая страна – член Совета может выйти из Совета, уведомив об этом депозитария настоящего Устава. Это уведомление вступает в силу через шесть месяцев после его получения депозитарием. По получении такого уведомления депозитарий известит об этом страны – члены Совета.

4. Страны – члены Совета соглашаются:

а) обеспечивать выполнение принятых ими рекомендаций органов Совета;

б) оказывать Совету и его должностным лицам необходимое содействие в выполнении ими функций, предусмотренных настоящим Уставом;

в) предоставлять в Совет материалы и информации, необходимые для осуществления возложенных на него задач;

г) информировать Совет о ходе выполнения рекомендаций, принятых в Совете.

Статья III

Функции и полномочия

1. В соответствии с целями и принципами, указанными в статье I настоящего Устава, Совет Экономической Взаимопомощи:

а) организует:

всестороннее экономическое и научно-техническое сотрудничество стран – членов Совета в направлении наиболее рационального использования их природных ресурсов и ускорения развития производительных сил;

подготовку рекомендаций по важнейшим вопросам экономических связей, вытекающих из планов развития народного хозяйства стран – членов Совета, в целях координации этих планов;

изучение экономических проблем, представляющих интерес для стран – членов Совета;

б) содействует странам – членам Совета в разработке и осуществлении совместных мероприятий в области:

развития промышленности и сельского хозяйства стран – членов Совета на основе последовательного осуществления международного социалистического разделения труда, специализации и кооперирования производства;

развития транспорта в целях первоочередного обеспечения возрастающих перевозок экспортно-импортных и транзитных грузов стран – членов Совета;

наиболее эффективного использования капиталовложений, выделяемых странами – членами Совета на строительство объектов, сооружаемых на началах совместного участия;

развития товарооборота и обмена услугами стран – членов Совета между собой и с другими странами;

обмена научно-техническими достижениями и передовым производственным опытом;

в) предпринимает другие действия, необходимые для достижения целей Совета.

2. Совет Экономической Взаимопомощи в лице своих органов, действующих в пределах их компетенции, полномочен принимать рекомендации и решения в соответствии с настоящим Уставом.

Статья IV

Рекомендации и решения

1. Рекомендации принимаются по вопросам экономического и научно-технического сотрудничества. Рекомендации сообщаются странам – членам Совета для рассмотрения.

Осуществление странами – членами Совета принятых ими рекомендаций проводится по решениям Правительств или компетентных органов этих стран в соответствии с их законодательством.

2. Решения принимаются по организационным и процедурным вопросам. Решения вступают в силу, если иное не предусмотрено в самих решениях, со дня подписания протокола заседания соответствующего органа Совета.

3. Все рекомендации и решения в Совете принимаются лишь с согласия заинтересованных стран – членов Совета, причем каждая страна вправе заявить о своей заинтересованности в любом вопросе, рассматриваемом в Совете.

Рекомендации и решения не распространяются на страны, заявившие о своей незаинтересованности в данном вопросе. Однако каждая из этих стран может впоследствии присоединиться к рекомендациям и решениям, принятым остальными странами – членами Совета.

Статья V

Органы

1. Для осуществления функций и полномочий, указанных в статье III настоящего Устава, Совет Экономической Взаимопомощи имеет следующие основные органы:

Сессия Совета,

Совещание представителей стран в Совете,

Постоянные комиссии,

Секретариат.

2. Другие органы, которые могут оказаться необходимыми, учреждаются в соответствии с настоящим Уставом.

Статья VI

Сессия Совета

1. Сессия Совета является высшим органом Совета Экономической Взаимопомощи. Она полномочна обсуждать все вопросы, входящие в компетенцию Совета, и принимать рекомендации и решения согласно настоящему Уставу.

2. Сессия Совета состоит из делегаций всех стран – членов Совета. Состав делегаций каждой страны определяется Правительством соответствующей страны.

3. Очередные Сессии Совета созываются два раза в год поочередно в столицах стран – членов Совета под председательством главы делегации страны, в которой проводится Сессия.

4. Чрезвычайная Сессия Совета может быть созвана по просьбе или с согласия не менее одной трети стран – членов Совета.

5. Сессия Совета:

а) рассматривает:

предложения по вопросам экономического и научно-технического сотрудничества, вносимые странами – членами Совета, а также Совещанием представителей стран в Совете, Постоянными комиссиями и Секретариатом Совета;

доклад Секретариата Совета о деятельности Совета;

б) определяет направление деятельности других органов Совета и основные вопросы повестки дня предстоящей Сессии Совета;

в) осуществляет другие функции, которые окажутся необходимыми для достижения целей Совета.

6. Сессия Совета полномочна учреждать такие органы, которые она сочтет необходимыми для выполнения возложенных на Совет функций.

7. Сессия Совета устанавливает свои правила процедуры.

Статья VII

Совещание представителей стран в Совете

1. Совещание представителей стран в Совете Экономической Взаимопомощи состоит из представителей всех стран - членов Совета, по одному от каждой страны.

Представитель страны в Совете имеет в месте пребывания Секретариата Совета заместителя, необходимое количество советников и других сотрудников. По уполномочию представителя этот заместитель выполняет функции представителя в Совещании.

2. Совещание проводит свои заседания по мере необходимости.

3. Совещание в пределах своей компетенции имеет право принимать рекомендации и решения согласно настоящему Уставу. Совещание может также вносить предложения на рассмотрение Сессии Совета.

4. Совещание:

а) рассматривает предложения стран – членов Совета, Постоянных комиссий и Секретариата Совета по обеспечению выполнения рекомендаций и решений Сессии Совета, а также другие вопросы экономического и научно-технического сотрудничества, требующие разрешения в период между Сессиями Совета;

б) обсуждает, в необходимых случаях, в предварительном порядке предложения стран - членов Совета, а также Постоянных комиссий и Секретариата Совета по вопросам повестки дня предстоящей Сессии Совета;

в) координирует работу Постоянных комиссий Совета; рассматривает их доклады о проделанной работе и дальнейшей деятельности;

г) утверждает:

штаты и бюджет Секретариата Совета, а также отчет Секретариата Совета об исполнении бюджета;

Положения о Постоянных комиссиях и Секретариате Совета;

д) создает контрольные органы для проверки финансовой деятельности Секретариата Совета;

е) выполняет другие функции, вытекающие из настоящего Устава, а также из рекомендаций и решений Сессии Совета.

5. Совещание может создавать вспомогательные органы для предварительной подготовки вопросов.

6. Совещание устанавливает свои правила процедуры.

Статья VIII

Постоянные комиссии

1. Постоянные комиссии Совета Экономической Взаимопомощи создаются Сессией Совета в целях содействия дальнейшему развитию экономических связей между странами - членами Совета и организации многостороннего экономического и научно-технического сотрудничества в отдельных областях народного хозяйства этих стран.

Положения о Постоянных комиссиях утверждаются Совещанием представителей стран в Совете.

2. Каждая страна – член Совета назначает в Постоянные комиссии своих представителей.

3. Постоянные комиссии в пределах их компетенции имеют право принимать рекомендации и решения в соответствии с настоящим Уставом. Комиссии могут также вносить предложения на рассмотрение Сессии Совета и Совещания представителей стран в Совете.

4. Постоянные комиссии разрабатывают мероприятия и подготавливают предложения по осуществлению указанного в пункте 1 настоящей статьи экономического и научно-технического сотрудничества, а также выполняют другие функции, вытекающие из настоящего Устава, рекомендаций и решений Сессии Совета и Совещания представителей стран в Совете.

Постоянные комиссии представляют Совещанию представителей стран в Совете ежегодные доклады о проделанной работе и дальнейшей их деятельности.

5. Заседания Постоянных комиссий проводятся, как правило, по месту их постоянного пребывания, которое определяется Сессией Совета.

6. Постоянные комиссии в необходимых случаях могут создавать вспомогательные органы. Состав и компетенция этих органов, а также место их заседаний определяются самими Комиссиями.

7. Каждая Постоянная комиссия имеет секретариат, возглавляемый секретарем Комиссии. Аппарат секретариата Комиссии входит в состав Секретариата Совета и содержится за счет его бюджета.

8. Постоянные комиссии устанавливают свои правила процедуры.

Статья IX

Секретариат

1. Секретариат Совета Экономической Взаимопомощи состоит из Секретаря Совета, его заместителей и такого персонала, который может потребоваться для осуществления возложенных на Секретариат функций.

Секретарь и его заместители назначаются Сессией Совета и руководят работой Секретариата Совета. Персонал Секретариата комплектуется из граждан стран – членов Совета в соответствии с Положением о Секретариате Совета.

Секретарь Совета является главным должностным лицом Совета. Он представляет Совет перед официальными лицами и организациями стран – членов Совета и других стран, а также перед международными организациями. Секретарь Совета может уполномочивать своих заместителей, а также сотрудников Секретариата выступать от его имени.

Секретарь и его заместители могут принимать участие во всех заседаниях органов Совета.

2. Секретариат Совета:

а) представляет к очередной Сессии Совета доклад о деятельности Совета;

б) содействует подготовке и проведению Сессии Совета, Совещания представителей стран в Совете, заседаний Постоянных комиссий Совета, а также совещаний, созываемых по решению этих органов Совета;

в) подготавливает по поручению Сессии Совета или Совещания представителей стран в Совете экономические обзоры и исследования по материалам стран - членов Совета, а также публикует Материалы по вопросам экономического и научно-технического сотрудничества этих стран;

г) подготавливает:

предложения по вопросам работы Совета для рассмотрения их в соответствующих органах Совета;

информационные и справочные материалы по вопросам экономического и научно-технического сотрудничества стран - членов Совета;

д) организует совместно с Постоянными комиссиями Совета подготовку проектов многосторонних соглашений по вопросам экономического и научно-технического сотрудничества на основе рекомендаций и решений Сессии Совета и Совещания представителей стран в Совете;

е) предпринимает другие действия, вытекающие из настоящего Устава, принятых в Совете рекомендаций и решений, а также из Положения о Секретариате Совета.

3. Секретарь Совета, его заместители и персонал Секретариата при исполнении служебных обязанностей действуют в качестве международных должностных лиц.

4. Местом пребывания Секретариата Совета является город Москва.

Статья X

Участие в работе Совета других стран

Совет Экономической Взаимопомощи может приглашать страны, не являющиеся членами Совета, принимать участие в работе органов Совета.

Условия, на которых представители этих стран могут участвовать в работе органов Совета, определяются Советом по договоренности с соответствующими странами.

Статья XI

Отношения с международными организациями

Совет Экономической Взаимопомощи может устанавливать и поддерживать отношения с экономическими организациями ООН и с другими международными организациями.

Характер и форма этих отношений определяются Советом по договоренности с соответствующими международными организациями.

Статья XII

Финансовые вопросы

1. Страны – члены Совета Экономической Взаимопомощи несут расходы по содержанию Секретариата и финансированию его деятельности. Доля участия в этих расходах каждой страны – члена устанавливается Сессией Совета, а другие финансовые вопросы - Совещанием представителей стран в Совете.

2. Секретариат Совета представляет Совещанию представителей стран в Совете отчет об исполнении бюджета за каждый календарный год.

3. Расходы по содержанию участников Сессии Совета, Совещания Представителей стран в Совете, заседаний Постоянных комиссий Совета, а также совещаний, проводимых в рамках Совета, несет страна, командирующая своих представителей на эти заседания и совещания.

4. Расходы, связанные с обслуживанием заседаний и совещаний, указанных в пункте 3 настоящей статьи, несет страна, в которой проводятся эти заседания и совещания.

Статья XIII

Разные постановления

1. Совет Экономической Взаимопомощи пользуется на территории каждой страны - члена Совета правоспособностью, необходимой для выполнения его функций и достижения его целей.

2. Совет, а также представители стран – членов Совета и должностные лица Совета пользуются на территории каждой из этих стран привилегиями и иммунитетами, которые необходимы для выполнения функций и достижения целей, предусмотренных настоящим Уставом.

3. Правоспособность, привилегии и иммунитеты, указанные в настоящей статье, определяются специальной конвенцией.

4. Положения настоящего Устава не затрагивают прав и обязательств стран – членов Совета, вытекающих из их членства в других международных организациях, а также из заключенных ими международных договоров.

Статья XIV

Языки

Официальными языками Совета Экономической Взаимопомощи являются языки всех стран – членов Совета.

Рабочим языком Совета является русский язык.

Статья XV

Ратификация и вступление Устава в силу

1. Настоящий Устав подлежит ратификации подписавшими его странами в соответствии с их конституционной процедурой.

2. Ратификационные грамоты будут сданы на хранение депозитарию настоящего Устава.

3. Устав вступит в силу немедленно по сдаче на хранение ратификационных грамот всеми странами, подписавшими настоящий Устав, о чем депозитарий уведомит эти страны.

4. В отношении каждой страны, которая согласно пункту 2 статьи II настоящего Устава будет принята в Совет Экономической Взаимопомощи и ратифицирует этот Устав, он вступит в силу со дня сдачи на хранение этой страной документа о ратификации Устава, о чем депозитарий уведомит другие страны – члены Совета.

Статья XVI

Порядок изменения Устава

Каждая страна – член Совета Экономической Взаимопомощи может внести предложение об изменении настоящего Устава.

Одобренные Сессией Совета изменения Устава войдут в силу немедленно по сдаче на хранение депозитарию документов о ратификации этих изменений всеми странами – членами Совета.

Статья XVII

Заключительные постановления

Настоящий Устав составлен в одном экземпляре на русском языке. Устав будет сдан на хранение Правительству Союза Советских Социалистических Республик, которое разошлет заверенные копии Устава Правительствам всех других стран – членов Совета, а также будет сообщать этим Правительствам и секретарю Совета о сдаче Правительству СССР на хранение ратификационных грамот.

В удостоверение чего представители Правительств стран – членов Совета Экономической Взаимопомощи подписали настоящий Устав.

Совершено в городе Софии 14 декабря 1959 года.

Отношения между СССР и ГДР

Из заявления Советского правительства (март 1954 г.)

«Правда» от 26 марта 1954 г.

Правительство Советского Союза неизменно руководствуется стремлением содействовать урегулированию германской проблемы в соответствии с интересами укрепления мира и обеспечения национального воссоединения Германии на демократических основах.

Этим целям должно служить проведение практических мер по сближению Восточной и Западной Германии, осуществление сводных общегерманских выборов, заключение мирного договора с Германией.

Несмотря на усилия Советского Союза, на недавно состоявшемся Берлинском совещании Министров Иностранных Дел четырех держав не было предпринято каких-либо шагов для восстановления национального единства Германии и заключения Мирного Договора.

Ввиду такого положения и в результате переговоров, которые Советское правительство провело с правительством Германской Демократической Республики, правительство СССР признает необходимым уже теперь, до объединения Германии и заключения Мирного Договора, предпринять дальнейшие шаги, идущие навстречу интересам германского народа, а именно:

1. Советский Союз устанавливает с Германской Демократической Республикой такие же отношения, как и с другими суверенными государствами.

Германская Демократическая Республика будет свободно решать по собственному усмотрению свои внутренние и внешние дела, включая вопросы взаимоотношений с Западной Германией.

2. За Советским Союзом остаются в Германской Демократической Республике функции, связанные с обеспечением безопасности, вытекающие из обязательств, возложенных на СССР по соглашениям четырех держав.

Советское правительство приняло к сведению заявление правительства Германской Демократической Республики о том, что оно будет соблюдать обязательства, вытекающие для Германской Демократической Республики из Потсдамского соглашения о развитии Германии как демократического и миролюбивого государства, а также обязательства, связанные с временным пребыванием советских войск на территории ГДР.

3. Наблюдение за деятельностью государственных органов Германской Демократической Республики, осуществлявшееся до сих пор Верховным Комиссаром СССР в Германии, отменяется.

В соответствии с этим функции Верховного Комиссара СССР в Германии ограничиваются теми вопросами, которые связаны с указанным выше обеспечением безопасности и поддержанием соответствующих связей с представителями оккупационных властей США, Англии и Франции по вопросам общегерманского характера, вытекающим из согласованных решений четырех держав о Германии.

Правительство СССР считает, что существование "Оккупационного статута", установленного для Западной Германии Соединенными Штатами Америки, Англией и Францией, не только несовместимо с демократическими принципами и национальными правами германского народа, но в настоящих условиях, затрудняя сближение между Западной и Восточной Германией, является одной из главных препон на пути национального воссоединения Германии.

Договор об отношениях между Союзом Советских Социалистических Республик и Германской Демократической Республикой (Москва, 20 сентября 1955 г.)

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Президент Германской Демократической Республики,

Движимые желанием развития тесного сотрудничества и дальнейшего укрепления дружественных отношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Германской Демократической Республикой на основе равноправия, взаимного уважения суверенитета и невмешательства во внутренние дела,

Учитывая новое положение, которое сложилось в связи с вступлением в силу Парижских соглашений 1954 г.,

Убежденные в том, что объединение усилий Советского Союза и Германской Демократической Республики в целях содействия поддержанию и укреплению международного мира и безопасности в Европе, а также в целях восстановления единства Германии как миролюбивого и демократического государства и мирного договорного урегулирования с Германией, отвечает интересам советского и германского народов, равно как и интересам других народов Европы.

Помня о взаимных обязательствах, которые имеют Советский Союз и Германская Демократическая Республика существующим международным соглашениям, относящимся к Германии в целом, -

Решили заключить настоящий Договор...

Статья 1. Договаривающиеся Стороны торжественно подтверждают, что отношения между ними основываются на полном равноправии, взаимном уважении суверенитета и невмешательстве во внутренние дела.

В соответствии с этим Германская Демократическая Республика является свободной в решении вопросов своей внутренней и внешней политики, включая взаимоотношения с Германской Федеральной Республикой, а также развитие отношений с другими государствами.

Статья 2. Договаривающиеся Стороны заявляют о своей готовности в духе искреннего сотрудничества участвовать во всех международных действиях, имеющих своей целью обеспечение мира и безопасности в Европе и во всем мире и находящихся в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций.

С этой целью они будут консультироваться друг с другом по всем важным международным вопросам, затрагивающим интересы обоих государств, и предпринимать все доступные меры в целях недопущения нарушения мира.

Статья 3. В соответствии с интересами обеих стран и следуя принципам дружбы, Договаривающиеся Стороны соглашаются развивать и укреплять существующие между Союзом Советских Социалистических Республик и Германской Демократической Республикой экономические, научно-технические и культурные

связи, оказывать друг другу всякую возможную экономическую помощь и осуществлять необходимое экономическое и научно-техническое сотрудничество.

Статья 4. Находящиеся в данный момент на территории Германской Демократической Республики в соответствии с существующими международными соглашениями советские войска временно остаются в Германской Демократической Республике с согласия ее правительства на условиях, которые будут определены дополнительным соглашением между Правительством Советского Союза и правительством Германской Демократической Республики.

Временно находящиеся на территории Германской Демократической Республики советские войска не будут вмешиваться во внутренние дела Германской Демократической Республики и в общественно-политическую жизнь страны.

Статья 5. Договаривающиеся Стороны согласны в том, что их основной целью является достижение путем соответствующих переговоров мирного урегулирования для всей Германии. В соответствии с этим они будут предпринимать необходимые усилия для мирного договорного урегулирования и восстановления единства Германии на миролюбивых и демократических началах.

Статья 6. Договор будет иметь силу до восстановления единства Германии как миролюбивого и демократического государства или пока Договаривающиеся Стороны не придут к соглашению об изменении или прекращении действия настоящего Договора.

Статья 7. Настоящий Договор подлежит ратификации и вступит в силу со дня обмена ратификационными грамотами, который будет произведен в Берлине в ближайшее время...

Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Германской Демократической Республикой (Москва, 7 октября 1975 г.)

Ратифицирован: Президиумом Верховного Совета СССР – 4 декабря 1975 г., Государственным советом ГДР – 5 декабря 1975 г.
Обмен ратификационными грамотами произведен в Берлине 18 декабря 1975 г.

Союз Советских Социалистических Республик и Германская Демократическая Республика, основываясь на том, что между Союзом Советских Социалистических Республик и Германской Демократической Республикой сложился тесный братский союз, опирающийся на фундамент марксизма-ленинизма и социалистического интернационализма;

твердо убежденные в том, что всемерное укрепление единства и дружбы между Союзом Советских Социалистических Республик и Германской Демократической Республикой отвечает коренным интересам народов обеих стран и всего содружества социалистических государств, служит делу дальнейшего сближения социалистических наций;

руководствуясь стремлением, в соответствии с принципами и целями социалистической внешней политики, обеспечить наиболее благоприятные международные условия для построения социализма и коммунизма;

придавая первостепенное значение делу защиты территориальной целостности и суверенитета обоих государств от любых посягательств;

преисполненные решимости строго соблюдать обязательства, вытекающие из Варшавского Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 14 мая 1955 года;

последовательно и неуклонно выступая за упрочение сплоченности всех стран социалистического содружества, основанной на общности социального строя и конечных целей;

подтверждая, что поддержка, укрепление и защита социалистических завоеваний, достигнутых ценой героических усилий и самоотверженного труда народов, является интернациональным долгом социалистических стран;

придавая важное значение дальнейшему совершенствованию политического и идеологического сотрудничества, развитию и углублению социалистической экономической интеграции;

выражая твердую решимость содействовать дальнейшему упрочению мира и безопасности в Европе и во всем мире, вносить свой вклад в осуществление коллективно выработанных принципов отношений между государствами с различным общественным строем и в развитие на этой основе плодотворного и взаимовыгодного сотрудничества на европейском континенте;

принимая во внимание, что Германская Демократическая Республика, осуществившая принципы Потсдамского соглашения, стала в качестве суверенного независимого социалистического государства полноправным членом Организации Объединенных Наций;

придавая важное значение дальнейшему развитию и совершенствованию договорно-правовой основы своих взаимоотношений и учитывая изменения, происшедшие в Европе и во всем мире;

руководствуясь целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций,

договорились о нижеследующем:

Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны в соответствии с принципами социалистического интернационализма будут и впредь укреплять отношения вечной и нерушимой дружбы и братской взаимопомощи во всех областях. Они будут планомерно и неуклонно развивать и углублять всестороннее сотрудничество, оказывать друг другу всемерную помощь и поддержку, основываясь на взаимном уважении государственного суверенитета и независимости, равноправии и невмешательстве во внутренние дела друг друга.

Статья 2

Высокие Договаривающиеся Стороны будут объединять усилия для эффективного использования материальных и духовных потенциалов своих народов и государств в целях построения социалистического и коммунистического общества и укрепления социалистического содружества. В соответствии с принципами и целями социалистической экономической интеграции и в интересах лучшего удовлетворения материальных и культурных потребностей своих народов они будут укреплять и расширять взаимовыгодное двустороннее и многостороннее экономическое и научно-техническое сотрудничества, в том числе в рамках Совета Экономической Взаимопомощи.

Стороны будут продолжать координировать и согласовывать на длительный период народнохозяйственные планы, расширять специализацию и кооперирование в области производства и исследований, согласовывать перспективные меры по развитию важнейших отраслей экономики, науки и техники, обмениваться накопленными в ходе строительства социализма и коммунизма знаниями и опытом, обеспечивать все более тесное взаимодействие национальных экономик обоих государств в интересах повышения эффективности общественного производства.

Статья 3

Высокие Договаривающиеся Стороны будут содействовать сотрудничеству между органами государственной власти и общественными организациями, развивать широкие связи в области науки и культуры, образования, литературы и искусства, печати, радио, кино и телевидения, здравоохранения, охраны окружающей среды, туризма, физической культуры и спорта и в других областях. Они будут также поощрять развитие контактов между трудящимися обеих стран.

Статья 4

Высокие Договаривающиеся Стороны будут всемерно способствовать дальнейшему развитию братских отношений между всеми государствами социалистического содружества, постоянно действовать в духе укрепления их единства и сплоченности. Они заявляют о своей готовности предпринимать необходимые меры по охране и защите исторических завоеваний социализма, безопасности и независимости обеих стран.

Статья 5

Высокие Договаривающиеся Стороны будут и впредь принимать все зависящие от них меры для последовательного претворения в жизнь принципов мирного сосуществования государств с различным общественным строем, расширения и углубления процесса разрядки в международных отношениях, добиваться окончательного исключения войны из жизни народов. Они будут прилагать все усилия для защиты международного мира и безопасности народов от посягательств агрессивных сил империализма и реакции, для прекращения гонки вооружений и содействия всеобщему и полному разоружению, окончательной ликвидации колониализма во всех его формах и проявлениях, оказания поддержки освободившимся от колониального гнета государствами в деле укрепления их национальной независимости и суверенитета.

Статья 6

Высокие Договаривающиеся Стороны рассматривают нерушимость государственных границ в Европе в качестве главной предпосылки обеспечения европейской безопасности и выражают твердую решимость совместно и в союзе с другими государствами - участниками Варшавского Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 14 мая 1955 года и в соответствии с ним обеспечивать неприкосновенность границ государств - участников этого Договора, как они сложились в итоге второй мировой войны и послевоенного развития, включая границы между Германской Демократической Республикой и Федеративной Республикой Германии.

Стороны будут предпринимать совместные усилия для противодействия любым проявлениям реваншизма и милитаризма, добиваться неукоснительного выполнения договоров, заключенных с целью упрочения европейской безопасности.

Статья 7

В соответствии с четырехсторонним соглашением от 3 сентября 1971 года Высокие Договаривающиеся Стороны будут поддерживать и развивать свои связи с Западным Берлином, исходя из того, что он не является составной частью Федеративной Республики Германии и не будет управляться ею и впредь.

Статья 8

В случае, если одна из Высоких Договаривающихся Сторон подвергнется вооруженному нападению со стороны какого-либо государства или группы государств, то другая Высокая Договаривающаяся Сторона будет рассматривать это как нападение и на нее и незамедлительно окажет ей всяческую помощь, включая военную, а

также предоставит поддержку всеми находящимися в ее распоряжении средствами в порядке осуществления права на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций.

О мерах, принятых на основании настоящей статьи, Высокие Договаривающиеся Стороны незамедлительно известят Совет Безопасности Организации Объединенных Наций и будут действовать в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций.

Статья 9

Высокие Договаривающиеся Стороны будут информировать друг друга, консультироваться и действовать во всех важных международных вопросах, исходя из общей позиции, согласованной в соответствии с интересами обоих государств.

Статья 10

Настоящий Договор не затрагивает прав и обязательств Высоких Договаривающихся Сторон по действующим двусторонним и многосторонним соглашениям.

Статья 11

Настоящий Договор подлежит ратификации и вступит в силу в день обмена ратификационными грамотами, который будет произведен в Берлине в кратчайший срок.

Статья 12

Настоящий Договор заключается на срок в 25 лет и будет автоматически продлеваться каждый раз на следующие десять лет, если ни одна из Высоких Договаривающихся Сторон не заявит о своем желании прекратить его действие путем извещения за 12 месяцев до истечения соответствующего срока.

Совершено в Москве 7 октября 1975 года в двух экземплярах, каждый на русском и немецком языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

Фактор Югославии

После Второй мировой войны Югославия стала социалистической федерацией, состоявшей из шести союзных республик под названиями Демократическая Федеративная Югославия (ДФЮ) (с 1943 г.), Федеративная Народная Республика Югославия (ФНРЮ) (с 1945 г.), Социалистическая Федеративная Республика (СФРЮ) (с 1963 г.).

В качестве модели национального строительства в социалистической Югославии был избран федерализм. Это положение было отражено в постановлении II сессии Антифашистского Веча Народного Освобождения Югославии от 29 ноября 1946 г. «Об образовании Югославии на федеративных началах». Законодательно федеративное устройство было закреплено в Конституции 1946 г.

В 1948 г. у руководителя Югославии И. Броз Тито возникли разногласия с И.В. Сталиным по вопросу о включении Югославии в Балканскую федерацию, результатом чего явился разрыв межгосударственных и межпартийных связей Югославии с СССР.

В 1949 г. советское руководство разорвало Договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве с Югославией. Началась пропагандистская кампания, направленная на дискредитацию югославского руководства. Утверждалось, что в Югославии существует «антикоммунистический полицейский режим фашистского типа». Официальные советские издания писали в этот период о «кровавой клике Тито-Ранковича».

Хотя после смерти И.В. Сталина отношения с СССР улучшились, Югославия не стала членом Организации Варшавского договора, а напротив, в противовес ей создала Движение неприсоединения. В годы правления И. Броз Тито Югославия выполняла роль своеобразного посредника между Западом, Востоком и наиболее однозными коммунистическими режимами (маоистским Китаем, полпотовской Кампучией). Режим И. Броз Тито играл на противоречиях между государствами капиталистической и социалистической систем, что позволяло Югославии в послевоенные десятилетия довольно быстро развиваться.

Декларация Учредительной Скупщины Демократической Федеративной Югославии о провозглашении Федеративной Народной Республики Югославии (29 ноября 1945 г.)

Выборы в Учредительное собрание состоялись 11 ноября 1945 г. На выборах в Союзное вече и вече Национальностей победу одержал Народный фронт, за кандидатов которого голосовало соответственно 90,48% и 88,43% всех избирателей принявших участие в голосовании.

В день открытия, 29 ноября 1945 г., по предложению депутатов от Сербии Учредительное собрание единогласно приняло Декларацию.

В течение двадцати двух лет существования Югославии до войны ее народы не могли осуществить свои вековые стремления: национальное равноправие и социальную справедливость. Вместо установления братского единства народов на основе равноправия антинародное господство диктаторской клики создавало между ними глубокую пропасть и междоусобные раздоры.

Такая политика угнетения отдельных народов и разъединения их, грубая, политическая и социальная реакция, которую проводила антинародная клика во главе с монархией, ослабили государство как изнутри, так и перед внешним миром, и это привело к катастрофическим последствиям во время нашествия фашистских сил на Югославию в апреле 1941 года.

Во время апрельского нашествия Германии и других фашистских сил на Югославию Петр II Карагеоргиевич, не имея ни способностей, ни воли, чтобы организовать отпор народа оккупантам, бежал за границу, бросив народы Югославии на произвол судьбы.

Своим поведением во время народно-освободительной борьбы Петр II Карагеоргиевич ослабил сопротивление народа оккупантам, он всеми средствами помогал предателям, которые с 1941 года непрестанно вели борьбу против Народно-освободительной армии, то есть против освободительного движения народа, и сотрудничали с оккупантами.

Народы Югославии вступили в борьбу против фашистских оккупантов и изменников Родины, исполненные твердой решимости защищать свою независимость и свободу и внести свой вклад в общие усилия Объединенных наций против общего врага. В четырехлетней борьбе народы Югославии создали свое прочное единство и братство. Они ценою крови и жизни своих лучших сыновей не только победили оккупантов и их пособников внутри страны, но и устранили все то, что в прошлом разделяло их. Они твердо решили создать такой внутренний порядок, который даст им возможность мирного развития и создания лучшего и счастливого будущего.

Народы Югославии как в период между первой и второй мировыми войнами, так и в течение четырехлетней освободительной борьбы убедились, что монархия была помехой в создании новой Югославии, братского и демократического объединения равноправных народов. Они убедились, что монархия является главной виновницей всех действий антинародных режимов до войны, а также всего того, что наши народы вынуждены были переносить от предателей, которым помогала монархия.

На основе этого и согласно свободно выраженной воле всех народов Югославии Учредительная скупщина на совместном заседании Союзной скупщины и Скупщины национальностей во имя народа, на основании законных решений обеих палат постановляет:

I

Демократическая Федеративная Югославия провозглашается народной республикой под названием: Федеративная Народная Республика Югославия.

Федеративная Народная Республика Югославия является союзным народным государством с республиканской формой правления, государством равноправных народов, свободно выразивших свою волю остаться объединенными в Югославии.

II

Этим решением от имени всего народа Югославии окончательно упраздняется монархия в Югославии, а Петр II Карагеоргиевич со всей династией Карагеоргиевичей лишается всех принадлежащих ему и династии Карагеоргиевичей прав.

Нота советского правительства югославскому правительству (Москва, 28 сентября 1949 г.)

В ходе закончившегося 24 сентября с.г. в Будапеште судебного процесса над государственным преступником и шпионом Райком и его сообщниками, которые являлись вместе с тем агентами югославского правительства, вскрылось, что югославское правительство уже длительное время ведет глубоко враждебную подрывную деятельность против Советского Союза, лицемерно маскируемую лживыми заявлениями о «дружбе» с Советским Союзом.

Судебный процесс в Будапеште показал также, что руководители югославского правительства вели и продолжают вести свою враждебную и подрывную работу против СССР не только по своей собственной инициативе, но и по прямым заданиям иностранных империалистических кругов.

Вскрытые на этом процессе факты показали далее, что теперешнее югославское правительство находится в полной зависимости от иностранных империалистических кругов и превратилось в орудие их агрессивной политики, что должно было привести и действительно привело к ликвидации самостоятельности и независимости югославской республики.

Все эти факты свидетельствуют о том, что заключенный 11 апреля 1945 года договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между СССР и Югославией теперешнее югославское правительство грубо растоптало и разорвало в клочки.

На основании вышесказанного советское правительство заявляет, что Советский Союз отныне считает себя свободным от обязательств, вытекающих из указанного договора.

По поручению Правительства СССР
заместитель министра иностранных дел
А.Громыко

Соглашение о военной помощи между США и Югославией (Белград, 14 ноября 1951 г.)

Статья 1

Правительство США осуществит или продолжит осуществлять предоставление Федеративной Народной Республике Югославии оборудование, материалов, услуг или другой помощи в соответствии с согласованными положениями и условиями...

Правительство Федеративной Народной Республики Югославии будет использовать указанную помощь исключительно в соответствии с целями Устава ООН для поддержания международного мира и безопасности и для укрепления обороноспособности Федеративной Народной Республики Югославии в случае агрессии... Правительство Федеративной Народной Республики Югославии будет осуществлять ответную поддержку США путем продолжения облегчения производства и доставки в США, в согласованных количествах и на согласованных положениях и условиях, сырья и полуфабрикатов, необходимых для США в силу имеющегося или возможного дефицита их собственных ресурсов и которые в свою очередь могут быть доступны в Югославии...

Статья 5

Правительство Федеративной Народной Республики Югославии согласно принять персонал, направленный Правительством США, который будет исполнять на его территории поручения Правительства США в рамках настоящего Соглашения и которому будут предоставлены условия для наблюдения за использованием помощи, оказываемой по настоящему Соглашению. Между правительствами существует взаимопонимание, что численность указанного персонала будет максимально ограниченной. Указанный персонал... в своей работе будет действовать как составная часть Посольства США, под руководством и контролем Главы дипломатической миссии... Путем соответствующей нотификации Правительством США полный дипломатический статус может быть предоставлен согласованному числу лиц указанного персонала...

Декларация правительств Союза Советских Социалистических Республик и Федеративной Народной Республики Югославии (Белград, 25 июня 1955 г.)

Фактором укрепления мира в Европе являлась нормализация советско-югославских отношений, нарушенных после 1948 г. Декларация была опубликована в Белграде в результате переговоров между СССР и Югославией.

I

...Народы обеих стран и их вооруженные силы особенно развили свою дружбу и боевое сотрудничество в годы войны, которую они вели совместно с другими свободолюбивыми Народами против фашистских завоевателей.

Оба Правительства согласились предпринять дальнейшие меры для нормализации своих отношений и развития сотрудничества между двумя странами, будучи уверены в том, что это соответствует интересам народов обеих стран и является вкладом в дело уменьшения напряженности, а также в дело упрочения мира во всем мире. В ходе переговоров выявилось искреннее стремление Правительств обеих стран к дальнейшему развитию всестороннего сотрудничества между СССР и ФНРЮ, что находится в полном соответствии с интересами обеих стран, а также с интересами мира и социализма, и для чего в настоящее время существуют объективные условия.

При рассмотрении вопросов, о которых велись переговоры, и в целях укрепления доверия и сотрудничества между народами оба Правительства исходят из следующих принципов:

- неделимости мира, на котором только и может основываться коллективная безопасность;
- уважения суверенитета, независимости, территориальной неприкосновенности и равноправия между государствами в их взаимоотношениях и в отношениях с другими государствами;
- признания и развития мирного сосуществования между народами вне зависимости от идеологических различий и различий в общественном устройстве, что подразумевает сотрудничество всех государств в области международных отношений вообще и в области экономических и культурных отношений в частности;
- взаимного уважения и невмешательства во внутренние дела по любым причинам – экономического, политического или идеологического характера, - поскольку вопросы внутреннего устройства, различия общественных систем и различия конкретных форм развития социализма являются исключительно делом народов отдельных стран;
- развития двустороннего и международного экономического сотрудничества и устранения всех тех факторов в экономических отношениях, которые затрудняют товарообмен и тормозят развитие производительных сил в мире и в рамках национальной экономики;

- оказания помощи через соответствующие органы ООН, а также посредством других форм, которые находятся в соответствии с принципами ООН, как национальной экономике, так и экономически отсталым районам в интересах народов этих районов и в интересах развития мировой экономики;

- прекращения любых форм пропаганды и дезинформации, а также других действий, которые сеют недоверие и так или иначе затрудняют создание атмосферы для конструктивного международного сотрудничества и мирного сосуществования между народами;

- осуждения любой агрессии и любой попытки установить политическое и экономическое господство над другими странами;

- признания того, что политика военных блоков усиливает международную напряженность, подрывает доверие между народами и увеличивает опасность войны.

II

Оба Правительства в своей политике исходят из принципов, выраженных в Уставе Организации Объединенных Наций, и согласны, что необходимо прилагать дальнейшие усилия для усиления роли и авторитета ООН, что нашло бы особое подтверждение в предоставлении Китайской Народной Республике ее законного места в ООН. Имело бы также значение принятие в члены этой организации всех других государств, отвечающих требованиям Устава ООН.

Оба Правительства согласны в том, что все народы должны приложить новые усилия для достижения положительных результатов и соглашений в переговорах по таким существенным вопросам мира во всем мире, какими являются: вопрос сокращения и ограничения вооружений, а также запрещения атомного оружия, вопрос создания общей коллективной безопасности, в том числе основанной на договоре системы коллективной безопасности в Европе, вопрос использования атомной энергии в мирных целях.

В результате таких усилий была бы создана атмосфера, которая одновременно позволила бы разрешить мирным путем такие первоочередные жгучие международные проблемы, как согласованное решение германского вопроса на демократической основе и в соответствии с желаниями и интересами немецкого народа, а также с интересами всеобщей безопасности удовлетворение законных прав Китайской Народной Республики в отношении Тайваня.

Оба Правительства приветствуют результаты конференции в Бандунге как значительный вклад в идею международного сотрудничества, как поддержку усилий народов Азии и Африки по укреплению их политической и экономической независимости, и считают, что все это содействует укреплению мира во всем мире.

Смерть И.В. Сталина и ее воздействие на состояние отношений в рамках социалистического блока

Выступления руководителей КПСС и советского правительства на траурном митинге, посвященном смерти И.В. Сталина (Москва, 6 марта 1953 г.)

Речь В.М. Молотова

Дорогие товарищи и друзья!

Под руководством Коммунистической партии во главе с товарищем Сталиным советский народ построил социализм в нашей стране и развернул осуществление великой программы неуклонного подъема материального благосостояния и культурного уровня советского народа; одержал всемирно-историческую победу над фашизмом во второй мировой войне и тем решительно ослабил силы внешних врагов СССР; вывел Советский Союз из положения международной изоляции, обеспечив образование непобедимого лагеря миролюбивых государств с населением в 800 миллионов человек; открыл для нашей страны светлые перспективы построения коммунистического общества, основанного на свободном труде, на подлинном равенстве и братстве людей...

Наше советское государство не имеет никаких агрессивных целей и со своей стороны не допускает вмешательства в дела других государств. Наша внешняя политика, которая известна во всем мире как сталинская миролюбивая внешняя политика, является политикой защиты мира между народами, является незыблемой политикой сохранения и упрочения мира, борьбы против подготовки и развязывания новой войны, политикой международного сотрудничества и развития деловых связей со всеми странами, которые сами также стремятся к этому. Такая внешняя политика отвечает коренным интересам советского народа и вместе с тем интересам всех других миролюбивых народов...

При этом Сталин не только руководил развитием нашего много-национального Советского государства в течение многих лет, но и теоретически осветил важнейшие современные проблемы национального и колониального вопроса, содействовав и здесь развитию научных основ марксизма-ленинизма.

В нынешних условиях все это имеет особо важное значение, особенно в связи с образованием государств народной демократии и ростом национально-освободительного движения в колониях и зависимых странах. Верные принципам пролетарского интернационализма, народы СССР развивают и неуклонно укрепляют братскую дружбу и сотрудничество с великим китайским народом, с трудящимися всех стран народной демократии, дружественные связи с трудящимися капиталистических и колониальных стран, борющимися за дело мира, демократии и социализма...

Речь Л.П. Берии

...И впредь внешней политикой советского правительства будет ленинско-сталинская политика сохранения и упрочения мира, борьбы против подготовки и развязывания новой войны, политика международного сотрудничества и развития деловых связей со всеми странами на основе взаимности.

Советское правительство будет еще более укреплять братский союз и дружбу, сотрудничество в общей борьбе за дело мира во всем мире, широкое экономическое и культурное сотрудничество с великой Китайской Народной Республикой, со всеми странами народной демократии и Германской Демократической Республикой...

Речь Г.М. Маленкова

...Народы всех стран знают товарища Сталина как великого знаменосца мира. Величайшие усилия своего гения направлял товарищ Сталин к тому, чтобы отстоять дело мира для народов всех стран. Внешняя политика Советского государства – политика мира и дружбы между народами является решающим препятствием к развязыванию новой войны и отвечает кровным интересам всех народов. Советский Союз неизменно выступал и выступает в защиту дела мира, ибо его интересы неотделимы от дела мира во всем мире.

Советский Союз проводил и проводит последовательную политику сохранения и упрочения мира, политику борьбы против подготовки и развязывания новой войны, политику международного сотрудничества и развития деловых связей со всеми странами, политику, исходящую из ленинско-сталинского положения о возможности длительного сосуществования и мирного соревнования двух различных систем – капиталистической и социалистической.

Великий Сталин воспитывал нас в духе беспредельно преданного служения интересам народа. Мы верные слуги народа, а народ хочет мира, ненавидит войну. Да будет священным для всех нас желание народа не допустить пролития крови миллионов людей и обеспечить мирное строительство счастливой жизни!

В области внешней политики наша главная забота состоит в том, чтобы не допустить новой войны, жить в мире со всеми странами. Коммунистическая партия Советского Союза, Советское Правительство считают, что самой правильной, необходимой и справедливой внешней политикой является политика мира между всеми народами, основанная на взаимном доверии, действенная, опирающаяся на факты и подтверждаемая фактами. Правительства должны верно служить своим народам, а народы жаждут мира, проклинают войну. Преступными явятся те правительства, которые захотят обмануть народы, пойдут против священного желания народов сохранить мир и не допустить новой кровавой бойни. Коммунистическая партия, Советское Правительство стоят на том, что политика мира между народами является единственно правильной, отвечающей жизненным интересам всех народов политикой...

Организация Варшавского Договора (ОВД)

Варшавский договор (Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи) от 14 мая 1955 г. представлял собой документ, оформивший создание военного союза в составе социалистических государств, расположенных в Центральной и Юго-Восточной Европе при ведущей роли СССР – Организации Варшавского договора (ОВД).

Договор подписан Албанией, Болгарией, Венгрией, ГДР, Польшей, Румынией, СССР и Чехословакией 14 мая 1955 г. на Варшавском совещании европейских государств по обеспечению мира и безопасности в Европе.

Договор вступил в силу 5 июня 1955 г. 26 апреля 1985 г., ввиду истечения срока действия, был продлён на 20 лет.

В связи с преобразованиями в СССР и других социалистических странах 25 февраля 1991 г. государства-участники ОВД упразднили её военные структуры, а 1 июля 1991 г. в Праге подписали Протокол о полном прекращении действия Договора.

В состав ОВД входили 8 социалистических государств: СССР, Польская Народная Республика, Чехословацкая Социалистическая Республика, Венгерская Народная Республика, Социалистическая Республика Румыния, Народная Республика Болгария, Германская Демократическая Республика и Народная Республика Албания (из-за идеологических разногласий Албания вышла из блока в 1961-1962 гг.).

Договор состоял из преамбулы и 11 статей. В соответствии с его условиями и Уставом ООН, государства – участники Варшавского договора обязывались воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или её применения, а в случае вооружённого

нападения на кого-либо из них оказать подвергшимся нападению государствам немедленную помощь всеми средствами, какие представятся им необходимыми, включая применение вооружённых сил.

Руководящие органы ОВД: Политический консультативный комитет (ПКК) – высший коллективный орган организации. Создан для проведения консультаций и рассмотрения вопросов, возникающих в связи с осуществлением Варшавского договора; Объединённое командование вооружёнными силами (ОКВС) – для обеспечения взаимодействия вооружённых сил и укрепления обороноспособности государств – участников Варшавского договора.

В рамках деятельности ОВД проводились совместные командно-штабные и войсковые учения и манёвры. Учения проводились на территории всех входящих в ОВД стран.

Во время действия Варшавского Договора между разведками государств – участников велась постоянная координация, с 1979 г. начала действовать глобальная система радиоэлектронной разведки – СОУД, включавшая в себя средства радиоэлектронной и космической разведки СССР, Польши, Чехословакии, Венгрии, Болгарии, Румынии, ГДР, а также не входивших в Варшавский договор Вьетнама, Монголии и Кубы.

Также на территории государств – участников ОВД были дислоцированы крупные контингенты вооружённых сил СССР.

Северная группа войск (СГВ), 1945-1992 гг. – крупное военно-территориальное формирование ВС СССР (Советской Армии и Военно-Морского Флота), одно из 4-х подобных, находившихся за пределами СССР и его военных округов и флотов, на территории восточноевропейских стран – союзников по Организации Варшавского договора, в данном случае – на территории Польши.

Центральная группа войск (ЦГВ) – оперативно-стратегическое объединение (группа войск) ВС СССР, дважды существовавшее в период после окончания Великой Отечественной войны: в 1945-1955 гг. дислоцировалась на территории Австрии и Венгрии, а в период с 24 октября 1968 г по 21 июня 1991 г. дислоцировалась в Чехословакии.

Южная группа войск (ЮГВ) – объединение ВС СССР, группа советских войск, временно расквартированная на территории Болгарии и Румынии (1945-1947 гг.) и Венгрии (1956-1992 гг.).

Группа советских войск в Германии (ГСВГ; в 1945-1954 гг. – Группа советских оккупационных войск в Германии, сокр. ГСОВГ, в 1989-1994 гг. – Западная группа войск, сокр. ЗГВ) – оперативно-стратегическое объединение Вооружённых Сил СССР / Российской Федерации. Место дислокации частей Группы войск – Советская зона оккупации Германии, с 1949 г. – ГДР.

Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Народной Республикой Албанией, Народной Республикой Болгарией, Венгерской Народной Республикой, Германской Демократической Республикой, Польской Народной Республикой, Румынской Народной Республикой, Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Республикой, Варшава, 14 мая 1955 г.

Договор ратифицирован Президиумом Верховного Совета СССР 25 мая 1955 г.

Договор вступил в силу 4 июня 1955 года.

Договаривающиеся Стороны,

Вновь подтверждая свое стремление к созданию системы коллективной безопасности в Европе, основанной на участии в ней всех европейских государств, независимо от их общественного и государственного строя, что позволило бы объединить их усилия в интересах обеспечения мира в Европе,

Учитывая вместе с тем положение, которое создалось в Европе в результате ратификации парижских соглашений, предусматривающих образование новой военной группировки в виде «западноевропейского союза» с участием ремилитаризуемой Западной Германии и с включением ее в Североатлантический блок, что усиливает опасность новой войны и создает угрозу национальной безопасности миролюбивых государств,

Будучи убеждены в том, что в этих условиях миролюбивые государства Европы должны принять необходимые меры для обеспечения своей безопасности и в интересах поддержания мира в Европе,

Руководствуясь целями и принципами Устава Организации Объединённых Наций,

В интересах дальнейшего укрепления и развития дружбы, сотрудничества и взаимной помощи в соответствии с принципами уважения независимости и суверенитета государств, а также невмешательства в их внутренние дела,

Решили заключить настоящий Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи и назначили своими уполномоченными:

(следуют фамилии уполномоченных),

которые, представив свои полномочия, найденные в должной форме и полном порядке, согласились о нижеследующем.

Статья 1

Договаривающиеся Стороны обязуются в соответствии с Уставом Организации Объединённых Наций воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения и разрешать свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не ставить под угрозу международный мир и безопасность.

Статья 2

Договаривающиеся Стороны заявляют о своей готовности участвовать в духе искреннего сотрудничества во всех международных действиях, имеющих целью обеспечение международного мира и безопасности, и будут полностью отдавать свои силы осуществлению этих целей.

При этом Договаривающиеся Стороны будут добиваться принятия, по соглашению с другими государствами, которые пожелают сотрудничать в этом деле, эффективных мер к всеобщему сокращению вооружений и запрещению атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения.

Статья 3

Договаривающиеся Стороны будут консультироваться между собой по всем важным международным вопросам, затрагивающим их общие интересы, руководствуясь интересами укрепления международного мира и безопасности.

Они будут безотлагательно консультироваться между собой всякий раз, когда, по мнению любой из них, возникнет угроза вооруженного нападения на одно или несколько государств – участников Договора, в интересах обеспечения совместной обороны и поддержания мира и безопасности.

Статья 4

В случае вооруженного нападения в Европе на одно или несколько государств – участников Договора со стороны какого-либо государства или группы государств, каждое государство – участник Договора в порядке осуществления права на индивидуальную или коллективную самооборону, в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций, окажет государству или государствам, подвергшимся такому нападению, немедленную помощь, индивидуально и по соглашению с другими государствами – участниками Договора, всеми средствами, какие представляются ему необходимыми, включая применение вооруженной силы. Государства – участники Договора будут немедленно консультироваться относительно совместных мер, которые необходимо предпринять в целях восстановления и поддержания международного мира и безопасности.

О мерах, предпринятых на основании настоящей статьи, будет сообщено Совету Безопасности в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций. Эти меры будут прекращены, как только Совет Безопасности примет меры, необходимые для восстановления и поддержания международного мира и безопасности.

Статья 5

Договаривающиеся Стороны согласились о создании Объединенного Командования их вооруженными силами, которые будут выделены по соглашению между Сторонами в ведение этого Командования, действующего на основе совместно установленных принципов. Они будут принимать также другие согласованные меры, необходимые для укрепления их обороноспособности, с тем чтобы оградить мирный труд их народов, гарантировать неприкосновенность их границ и территорий и обеспечить защиту от возможной агрессии.

Статья 6

В целях осуществления предусматриваемых настоящим Договором консультаций между государствами – участниками Договора и для рассмотрения вопросов, возникающих в связи с осуществлением настоящего Договора, создается Политический Консультативный Комитет, в котором каждое государство – участник Договора будет представлено членом Правительства или другим особо назначенным представителем.

Комитет может создавать вспомогательные органы, которые окажутся необходимыми.

Статья 7

Договаривающиеся Стороны обязуются не принимать участия в каких-либо коалициях или союзах и не заключать никаких соглашений, цели которых противоречат целям настоящего Договора.

Договаривающиеся Стороны заявляют, что их обязательства по действующим международным договорам не находятся в противоречии с положениями настоящего Договора.

Статья 8

Договаривающиеся Стороны заявляют, что они будут действовать в духе дружбы и сотрудничества в целях дальнейшего развития и укрепления экономических и культурных связей между ними, следуя принципам взаимного уважения их независимости и суверенитета и невмешательства в их внутренние дела.

Статья 9

Настоящий Договор открыт для присоединения других государств, независимо от их общественного и государственного строя, которые выразят готовность путем участия в настоящем Договоре способствовать объединению усилий миролюбивых государств в целях обеспечения мира и безопасности народов. Такое присоединение вступит в силу с согласия государств – участников Договора после передачи на хранение Правительству Польской Народной Республики документа о присоединении.

Статья 10

Настоящий Договор подлежит ратификации, и ратификационные грамоты будут переданы на хранение Правительству Польской Народной Республики.

Договор вступит в силу в день передачи на хранение последней ратификационной грамоты. Правительство Польской Народной Республики будет информировать другие государства – участники Договора о передаче на хранение каждой ратификационной грамоты.

Статья 11

Настоящий Договор останется в силе в течение двадцати лет. Для Договаривающихся Сторон, которые за год до истечения этого срока не передадут Правительству Польской Народной Республики заявления о денонсации Договора, он будет оставаться в силе в течение следующих десяти лет.

В случае создания в Европе системы коллективной безопасности и заключения с этой целью Всеобщеевропейского Договора о коллективной безопасности, к чему неуклонно будут стремиться Договаривающиеся Стороны, настоящий Договор утратит свою силу со дня вступления в действие Всеобщеевропейского Договора.

Составлено в Варшаве четырнадцатого мая 1955 года в одном экземпляре на русском, польском, чешском и немецком языках, причем все тексты имеют одинаковую силу. Заверенные копии настоящего Договора будут направлены Правительством Польской Народной Республики всем другим участникам Договора.

В удостоверение чего уполномоченные подписали настоящий Договор и приложили к нему печати.
(Подписи)

Информационное сообщение о создании Объединенного командования вооруженными силами государств-участников Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи (Варшава, 14 мая 1955 г.)

В соответствии с Договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи... – участники Договора приняли решение о создании Объединенного Командования вооруженными силами.

В этом решении предусматривается, что общие вопросы, относящиеся, к укреплению обороноспособности и к организации Объединенных вооруженных сил государств-участников Договора, подлежат рассмотрению Политическим Консультативным Комитетом, который будет принимать соответствующие решения.

Главкомандующим Объединенными вооруженными силами, выделенными государствами, подписавшими Договор, назначен Маршал Советского Союза И.С.Конеv.

Заместителями Главкомандующего Объединенными вооруженными силами назначаются Министры Обороны или другие военные руководители государств-участников Договора, на которых возлагается командование вооруженными силами каждого государства-участника Договора, выделенными в состав Объединенных вооруженных сил.

Вопрос об участии Германской Демократической Республики в мероприятиях, касающихся вооруженных сил Объединенного Командования, будет рассмотрен позднее.

При Главкомандующем Объединенными вооруженными силами создается Штаб Объединенных вооруженных сил государств-участников Договора, в состав которого включаются постоянные представители Генеральных штабов государств-участников Договора.

Местопробывание Штаба – город Москва.

Размещение Объединенных вооруженных сил на территории государств-участников Договора будет осуществляться в соответствии с потребностями взаимной обороны по соглашению между этими государствами.

Декларация правительства СССР об основах развития и дальнейшего укрепления дружбы и сотрудничества между Союзом Советских Социалистических Республик и другими социалистическими государствами (30 октября 1956 г.)

Незыблемой основой внешних отношений Союза Советских Социалистических Республик была и остается политика мирного сосуществования, дружбы и сотрудничества между всеми государствами.

Наиболее глубокое и последовательное выражение эта политика находит во взаимоотношениях между социалистическими странами. Будучи объединены общими идеалами построения социалистического общества и принципами пролетарского интернационализма, страны великого содружества социалистических наций могут строить свои взаимоотношения только на принципах полного равноправия, уважения территориальной целостности, государственной независимости и суверенитета, невмешательства во внутренние дела друг друга. Это не только не исключает, но, напротив того, предполагает тесное братское

сотрудничество и взаимопомощь стран социалистического содружества в экономической, политической и культурной областях.

На этой основе после второй мировой войны и разгрома фашизма сложился, окреп и показал свою великую жизненную силу строй народной демократии в ряде стран Европы и Азии.

В процессе становления нового строя и глубоких революционных преобразований общественных отношений было немало трудностей, нерешенных задач и прямых ошибок, в том числе и во взаимоотношениях между социалистическими странами, нарушений и ошибок, которые умаляли принцип равноправия в отношениях между социалистическими государствами.

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза со всей решительностью осудил эти нарушения и ошибки и поставил задачу последовательного осуществления Советским Союзом в своих взаимоотношениях с другими социалистическими странами ленинских принципов равноправия народов. Он провозгласил необходимость полного учета исторического прошлого и особенностей каждой страны, вставшей на путь строительства новой жизни.

Советское Правительство последовательно проводит в жизнь эти исторические решения XX съезда, которые создают условия для дальнейшего укрепления дружбы и сотрудничества между социалистическими странами на незыблемой основе соблюдения полного суверенитета каждого социалистического государства.

Как показали события последнего времени, возникла необходимость сделать соответствующее заявление о позиции Советского Союза во взаимоотношениях СССР с другими социалистическими странами, прежде всего в экономической и в военной областях.

Советское Правительство готово обсудить совместно с правительствами других социалистических государств меры, обеспечивающие дальнейшее развитие и укрепление экономических связей между социалистическими странами с тем, чтобы устранить какие бы то ни было возможности, нарушения принципа национального суверенитета, взаимной выгоды и равноправия в экономических отношениях.

Этот принцип должен быть распространен и на советников. Известно, что в первый период формирования нового общественного строя Советский Союз по просьбе правительств стран народной демократии направлял в эти страны некоторое количество своих специалистов – инженеров, агрономов, научных работников, военных советников. За последний период Советское Правительство неоднократно ставило перед социалистическими государствами вопрос об отзыве своих советников.

В связи с тем, что к настоящему времени в странах народной демократии сложились свои квалифицированные национальные кадры во всех областях хозяйственного и военного строительства, Советское правительство считает неотложным рассмотреть совместно с другими социалистическими государствами вопрос о целесообразности дальнейшего пребывания в этих странах советников СССР.

В военной области важной основой взаимоотношений между Советским Союзом и странами народной демократии является Варшавский договор, по которому его участники взяли на себя соответствующие политические и военные обязательства, в том числе обязательство принимать «согласованные меры, необходимые для укрепления их обороноспособности, с тем, чтобы оградить мирный труд их народов, гарантировать неприкосновенность их границ и территорий и обеспечить защиту от возможной агрессии».

Известно, что в соответствии с Варшавским договором и правительственными соглашениями советские части находятся в Венгерской и Румынской республиках. В Польской республике советские воинские части находятся на основании Потсдамского соглашения четырех держав и Варшавского договора. В других странах народной демократии советских воинских частей нет.

В целях обеспечения взаимной безопасности социалистических стран Советское Правительство готово рассмотреть с другими социалистическими странами – участниками Варшавского договора вопрос о советских войсках, находящихся на территориях указанных выше стран. При этом Советское Правительство исходит из того общего принципа, что размещение войск того или иного государства – участника Варшавского договора на территории другого государства – участника Варшавского договора производится по договоренности между всеми его участниками и только с согласия того государства, на территории которого по его просьбе размещены или имеется в виду разместить эти войска.

Советское правительство считает необходимым сделать заявление в связи с событиями в Венгрии. Ход событий показал, что трудящиеся Венгрии, достигшей большого прогресса на основах народно-демократического строя, справедливо ставят вопрос о необходимости устранения серьезных недостатков в области экономического строительства, о дальнейшем повышении материального благосостояния населения, о борьбе с бюрократическими извращениями в государственном аппарате. Однако к этому справедливому и прогрессивному движению трудящихся вскоре примкнули силы черной реакции и контрреволюции, которые пытаются использовать недовольство части трудящихся для того, чтобы подорвать основы народно-демократического строя в Венгрии и восстановить в ней старые помещичье-капиталистические порядки.

Советское правительство, как и весь советский народ, глубоко сожалеет, что развитие событий в Венгрии привело к кровопролитию.

По просьбе Венгерского народного правительства Советское правительство дало согласие на ввод в Будапешт советских воинских частей для того, чтобы помочь Венгерской народной армии и венгерским органам власти навести порядок в городе.

Имея в виду, что дальнейшее нахождение советских воинских частей в Венгрии может служить поводом для еще большего обострения обстановки, Советское правительство дало своему военному командованию указание вывести советские воинские части из города Будапешта, как только это будет признано необходимым Венгерским правительством.

Вместе с тем Советское правительство готово вступить в соответствующие переговоры с правительством Венгерской Народной Республики и другими участниками Варшавского договора по вопросу о пребывании советских войск на территории Венгрии.

Защита социалистических завоеваний народно-демократической Венгрии является в данный момент главной и священной обязанностью рабочих, крестьян, интеллигенции, всего трудового венгерского народа.

Советское правительство выражает уверенность, что народы социалистических стран не позволят внешним и внутренним реакционным силам поколебать основы народно-демократического строя, завоеванного и укрепленного самоотверженной борьбой и трудом рабочих, крестьян, интеллигенции каждой страны. Они приложат все усилия к тому, чтобы, устранив все препятствия, лежащие на пути к дальнейшему укреплению демократических основ, независимости и суверенитета своих стран, равнать дальше социалистические основы каждой страны, ее экономику, ее культуру во имя непрерывного роста материального благосостояния и культурного уровня всех трудящихся, они будут укреплять братское единство и взаимопомощь социалистических стран для упрочения великого дела мира и социализма.

30 октября 1956 года.

Программа Коммунистической партии Советского Союза, принятая XXII съездом КПСС Раздел «Международное революционное движение рабочего класса и мирное сосуществование» (Москва, октябрь 1961 г.)

Новая программа КПСС была очищена от крайностей сталинской идеологии. Она давала обоснование политики мирного сосуществования как специфической мирной формы классовой борьбы пролетариата за свои интересы во всемирном масштабе. Документ характеризует особенности внешнеполитического мышления послевоенного поколения советского руководства. Приблизительно до конца 1960-х годов внешнеполитическая пропаганда СССР строго следовала положениям партийной программы. В дальнейшем они стали подвергаться осторожным модификациям.

Введение

Великая Октябрьская социалистическая революция открыла новую эру в истории человечества – эру крушения капитализма и утверждения коммунизма. Социализм восторжествовал в Стране Советов, одержал решающие победы в странах народной демократии, стал практическим делом сотен миллионов людей, знаменем революционного движения рабочего класса всего мира...

Часть первая. Переход от капитализма к коммунизму – путь развития человечества

I. Историческая неизбежность перехода от капитализма к социализму

Всемирно-исторический поворот человечества от капитализма к социализму, начатый Октябрьской революцией, – закономерный результат развития общества. Марксизм-ленинизм, открыв объективные законы общественного развития, показал присущие капитализму противоречия, неизбежность их революционного взрыва и перехода общества к коммунизму.

Капитализм – последний эксплуататорский строй. Гигантски развив производительные силы, он превратился затем в величайшую преграду на пути общественного прогресса. Если XX век — век колоссального роста производительных сил и развития науки – еще не покончил с нищетой сотен миллионов людей, не принес изобилия материальных и духовных благ всем людям на Земле, то в этом повинен только капитализм. Усиливающийся конфликт между производительными силами и производственными отношениями властно ставит перед человечеством задачу – разорвать прогнившую капиталистическую оболочку, раскрепостить мощные производительные силы, созданные человеком, и использовать их на благо всего общества...

II. Мировая система социализма

...Сложилась мировая система социализма – социальное, эконо-мическое и политическое содружество свободных, суверенных народов, идущих по пути социализма и коммунизма, объединенных общностью интересов и целей, тесными узами международной социалистической солидарности...

III. Кризис мирового капитализма

Империализм вступил в период заката и гибели. Неотвратимый процесс разложения охватил капитализм от основания до вершины: его экономический и государственный строй, политику и идеологию. Империализм бесповоротно утратил власть над большинством человечества. Главное содержание, главное направление и главные особенности исторического развития человечества определяют мировая

социалистическая система, силы, борющиеся против империализма, за социалистическое переустройство общества.

Первая мировая война и Октябрьская революция положили начало общему кризису капитализма...

...Основное противоречие современного мира – противоречие между социализмом и империализмом – не снимает глубоких противоречий, раздирающих капиталистический мир. Созданные под эгидой США агрессивные военные блоки то и дело оказываются в состоянии кризиса. Международные государственно-монополистические организации, возникающие под лозунгом «объединения», смягчения проблемы рынка, на деле представляют собой новые формы передела мирового капиталистического рынка, превращаются в очаги острых трений и конфликтов...

IV. Международное революционное движение рабочего класса

Международное революционное движение рабочего класса одержало всемирно-исторические победы. Главное его завоевание – мировая социалистическая система. Победивший социализм своим примером революционизирует умы трудящихся капиталистического мира, вдохновляет их на борьбу против империализма и в огромной мере облегчает условия этой борьбы...

Социалистические революции, национально-освободительные антиимпериалистические революции, народные демократические революции, широкие крестьянские движения, борьба народных масс за свержение фашистских и иных тиранических режимов, общедемократические движения против национального гнета – все это сливается в единый мировой революционный процесс, подрывающий и разрушающий капитализм...

V. Национально-освободительное движение

Мир переживает эпоху бурных национально-освободительных революций. Если империализм подавил национальную независимость и свободу большинства народов, заковал их в цепи жестокого колониального рабства, то возникновение социализма знаменует наступление эры освобождения угнетенных народов. Мощный вал национально-освободительных революций сметает колониальную систему, подрывает устои империализма. На месте бывших колоний и полу-колоний возникли и возникают молодые суверенные государства. Их народы вступили в новый период своего развития. Они поднялись как творцы новой жизни и активные участники международной политики, как революционная сила разрушения империализма...

Коренное условие решения общенациональных задач – последовательная борьба с империализмом. Империализм стремится удержать бывшие колонии и полуколонии в системе капиталистического хозяйства, закрепить их неравноправное положение в нем. Главный оплот современного колониализма – империализм Соединенных Штатов Америки...

Взаимоотношения СССР с КНР

В ходе гражданской войны в Китае (1945-1949 гг.), во многом благодаря советской поддержке, коммунисты во главе с Мао Цзэдуном смогли одержать победу над националистами во главе с Чан Кайши. В 1949 г. к власти в Китае пришла Коммунистическая партия Китая.

2 октября 1949 г. СССР первым из стран мира признал КНР – Китайскую Народную Республику (уже на следующий день после её учреждения).

На 1949-1956 гг. приходится период настоящего расцвета советско-китайских отношений. Взаимоотношения СССР и КНР основываются на подписанном между обеими сторонами «Договоре о дружбе, союзе и взаимной помощи».

После прихода к власти Н.С. Хрущёва и XX съезда КПСС (1956 г.) отношения между двумя странами ухудшаются. Мао Цзэдуном обвиняет Н.С. Хрущёва в ревизионизме и уступкам Западу (в частности, во время Карибского кризиса 1962 г.).

Все это приводит к возникновению советско-китайского раскола. 18 августа 1960 г. СССР отозвал из КНР всех специалистов и аннулировал ранее заключенные торговые договоры. В 1963 г. состоялся обмен письмами между ЦК КПСС и ЦК КПК, в которых выражалось различие между их идеологическими позициями. В 1964 г. происходит практически полный разрыв отношений между КПСС и КПК. В 1969 г. между СССР и КНР вспыхивают вооружённые пограничные конфликты, в частности, в районе острова Даманский (Приморье), реки Тасты и озера Жаланашколь (Казахстан).

Нормализация отношений между СССР и КНР состоялась только в 1989 г.

Декларация Центрального народного правительства Китая (1 октября 1949 г.)

Настоящая Декларация была принята в связи с провозглашением Китайской Народной Республики и созданием Центрального народного правительства этой Республики. Эти события ознаменовали собой переход Китая на путь социалистического развития.

С тех пор как реакционное правительство Чан Кай-ши изменило родине, вступило в заговор с империалистами и начало контрреволюционную войну, народ всего Китая был ввергнут в жестокие страдания и несчастья. Однако наша Народно-освободительная армия при поддержке народа всей страны, в героической самоотверженной борьбе во имя защиты территориальной целостности и суверенитета нашей родины, во имя защиты жизни и имущества народа, избавления народа от страданий и обеспечения его прав уничтожила реакционные войска и свергла реакционное господство гоминдановского правительства.

В настоящее время народно-освободительная война в основном выиграна, и большинство народа нашей страны освобождено.

На этой основе была созвана Народная политическая консультативная конференция Китая, на которой были представлены делегаты всех демократических партий и групп, народных организаций, Народно-освободительной армии, различных районов, различных национальных групп, китайцев, проживающих за границей, и патриотических демократических элементов всей страны. Выражая волю народа всей страны, Народная политическая консультативная конференция Китая утвердила основной закон Центрального народного правительства Народной Республики Китая, избрала Мао Цзе-дун председателем Центрального народного правительства, ... провозгласила Народную Республику Китая и приняла решение, что Пекин будет столицей Народной Республики Китая.

Центральный народный правительственный совет Народной Республики Китая сегодня в столице приступил к исполнению обязанностей и единодушно принял следующие решения: провозгласить создание Центрального народного правительства Народной Республики Китая; принять общую программу Народного политического консультативного совета Китая как политическую программу правительства... в кратчайший срок образовать органы правительства для ведения работы правительства.

За то же время Центральный народный правительственный совет решил: заявить правительствам всех других стран, что это правительство является единственным законным правительством, представляющим весь народ Народной Республики Китая. Это правительство готово установить дипломатические отношения с любым иностранным правительством, которое готово соблюдать принципы равенства, взаимной выгоды и взаимного уважения территориальной целостности и суверенитета.

Мао Цзе-дун – председатель Центрального народного правительства Народной Республики Китая.

1 октября 1949 года.

Признание правительства Китайской Народной Республики (Москва, 2 октября 1949 г.)

1949 г. октября 1.

Письмо министра иностранных дел Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лая советскому генеральному консулу в Пекине.

ОФИЦИАЛЬНОЕ ПИСЬМО

Господину Тихвинскому.

Настоящим извещаю Вас о том, что сегодня Председатель Центрального народного правительства Китайской Народной Республики Мао Цзе-дун опубликовал декларацию.

При настоящем письме я направляю Вам эту декларацию и надеюсь, что Вы перешлете ее правительству Вашей уважаемой страны.

Я полагаю, что установление нормальных дипломатических отношений между Китайской Народной Республикой и различными государствами мира является необходимым.

Министр иностранных дел

Центрального народного правительства

Китайской Народной Республики

Чжоу Энь-лай

1 октября 1949 года, Пекин.

1949 г. октября 2.

Телеграмма заместителя министра иностранных дел СССР А. А. Громыко министру иностранных дел Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лаю о решении Советского правительства установить дипломатические отношения между СССР и Китайской Народной Республикой.

Правительство Союза Советских Социалистических Республик настоящим подтверждает получение Декларации Центрального народного правительства Китая от 1 октября с. г. с предложением об установлении дипломатических отношений между Народной Республикой Китая и Советским Союзом.

Рассмотрев предложение Центрального народного правительства Китая, Советское правительство, движимое неизменным стремлением к поддержанию дружественных отношений с китайским народом и уверенное в том, что Центральное народное правительство Китая является выразителем воли подавляющего большинства китайского народа, извещает Вас, что оно приняло решение—установить дипломатические отношения между Советским Союзом и Народной Республикой Китая и обменяться послами.

По поручению правительства СССР заместитель министра иностранных дел

А. Громыко

1949 г. октября 2.

Заявление заместителя министра иностранных дел СССР А. А. Громыко о прекращении дипломатических отношений между Советским Союзом и правительством Янь Си-шаня в Гуанчжоу (Кантоне).

Вследствие происшедших событий в Китае, приведших к глубоким изменениям в военной, политической и общественной жизни страны, в результате которых образовалась Китайская Народная Республика и создано Центральное народное правительство Китая, - находящееся в Кантоне правительство г. Янь Си-шаня перестало осуществлять власть в стране, превратилось в провинциальное правительство Кантона и потеряло возможность осуществлять дипломатические отношения с иностранными государствами от имени Китая.

Это обстоятельство привело к тому, что дипломатические связи Китая с иностранными государствами оказались прекращенными.

Советское правительство, учитывая все эти обстоятельства, считает дипломатические отношения с Кантоном прекращенными и решило отозвать своих дипломатических представителей из Кантона.

1949 г. октября 3.

Нота министра иностранных дел Китайской Народной Республики Чжоу Эн-лай заместителю министра иностранных дел СССР А. А. Громыко.

От имени Центрального народного правительства Китайской Народной Республики я имею честь получить телеграмму Вашего превосходительства от 2 октября с. г. с уведомлением о решении Советского правительства установить дипломатические отношения между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой. Центральное народное правительство Китайской Народной Республики совершенно уверено в глубоких дружеских чувствах Советского правительства к китайскому народу. Китайское правительство и китайский народ испытывают безграничную радость по поводу того, что сегодня Советский Союз стал и первой дружественной державой, признавшей Китайскую Народную Республику. Настоящим уведомляю Ваше превосходительство, что Центральное народное правительство Китайской Народной Республики горячо приветствует немедленное установление дипломатических отношений между Китайской Народной Республикой и Союзом Советских Социалистических Республик и взаимный обмен послами.

Министр иностранных дел Центрального народного правительства Китайской Народной Республики
Чжоу Эн-лай

Визит Мао Цзэдуна в СССР

Речь Председателя Центрального народного правительства Китайской Народной Республики Мао Цзэдуна по прибытии в Москву (Москва, 16 декабря 1949 г.)

Дорогие товарищи и друзья!

Полученная мною на этот раз возможность посетить столицу Советского Союза – первого в мире великого социалистического государства – является в моей жизни весьма радостным событием.

Между великими народами Китая и Советского Союза существует глубокая и прочная дружба.

После Октябрьской социалистической революции Советское правительство, руководствуясь ленинско-сталинской политикой, первым аннулировало неравноправные договоры в отношении Китая, существовавшие во время царской России.

Почти в течение 30 лет советский народ и Советское правительство неоднократно оказывали помощь делу освобождения китайского народа.

Эта братская дружба со стороны советского народа и Советского правительства, которой удостоился китайский народ в дни тяжелых испытаний, никогда не будет забыта.

Важнейшими задачами в настоящее время являются укрепление возглавляемого Советским Союзом фронта мира во всем мире, борьба против поджигателей войны, укрепление добрососедских отношений между двумя великими государствами – Китаем и Советским Союзом и развитие дружбы китайского и советского народов.

Благодаря победе народной революции в Китае и образованию Китайской Народной Республики, благодаря совместным усилиям стран народной демократии и миролюбивых народов всего мира, благодаря общему стремлению и тесному сотрудничеству двух великих государств – Китая и Советского Союза, особенно же благодаря правильной международной политике Генералиссимуса Сталина, я уверен, что эти задачи будут осуществлены в полной мере и с наилучшими результатами.

Да здравствуют дружба и сотрудничество между Китаем и Советским Союзом!

**Речь Премьера Государственного административного совета и министра
иностраннных дел Китайской Народной Республики Чжоу Энлая
по прибытии в Москву
(Москва, 20 января 1950 г.)**

Дорогие советские товарищи и друзья!

Я прибыл в Москву по указанию Председателя Центрального народного правительства Китайской Народной Республики Мао Цзе-дуна для того, чтобы принять участие в переговорах по укреплению добрососедских отношений между двумя великими государствами – Китаем и Советским Союзом. Эту миссию я считаю для себя большой честью.

Всякие дружественные проявления, выражаемые Советским правительством по отношению к китайскому народу в течение ряда лет, исходят из ленинско-сталинской последовательной политики оказания помощи всем угнетенным народам мира в их борьбе за свое освобождение.

В настоящее время, когда китайский народ в своей великой революционной борьбе одержал победу, дальнейшее укрепление дружбы и сплочения между двумя великими государствами – Китаем и Советским Союзом несомненно приобретает огромное значение в деле мира и прогресса на Дальнем Востоке и во всем мире. При наличии правильной внешней политики Генералиссимуса Сталина и при твердом проведении Председателем Мао Цзе-дуном политики сотрудничества между Китаем и СССР никакая сила не может препятствовать тому, чтобы наши два великие государства шли рука об руку вперед.

Позвольте мне здесь повторить слова Председателя Мао Цзе-дуна:

«Да здравствуют дружба и сотрудничество между Китаем и Советским Союзом!».

**Советско-китайское коммюнике о подписании договора и соглашений
между Союзом Советских Социалистических Республик и
Китайской Народной Республикой
(Москва, 15 февраля 1950 г.)**

В течение последнего времени в Москве имели место переговоры между Председателем Совета Министров СССР И. В. Сталиным и министром иностранных дел СССР А. Я. Вышинским, с одной стороны, и Председателем Центрального народного правительства Китайской Народной Республики г-ном Мао Цзе-дуном и Премьером Государственного административного совета и министром иностранных дел г. Чжоу Эн-лаем, с другой, во время которых были рассмотрены важные политические и экономические вопросы отношений между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой.

Переговоры, протекавшие в атмосфере сердечности и дружественного взаимопонимания, подтвердили стремление обеих сторон всемерно укреплять и развивать отношения дружбы и сотрудничества между ними, а также их желание сотрудничать в целях обеспечения всеобщего мира и безопасности народов.

Переговоры закончились подписанием в Кремле 14 февраля: 1. Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой; 2. Соглашения о Китайской Чанчуньской железной дороге, Порт-Артуре и Дальнем, в силу которого после подписания мирного договора с Японией Китайская Чанчуньская железная дорога передается в полную собственность Китайской Народной Республики, а советские войска выводятся из Порт-Артура и 3. Соглашения о предоставлении правительством Советского Союза правительству Китайской Народной Республики долгосрочного экономического кредита для оплаты поставок промышленного и железнодорожного оборудования из СССР.

Упомянутые выше договор и соглашения были подписаны со стороны СССР А. Я. Вышинским и со стороны Китайской Народной Республики г. Чжоу Эн-лаем.

В связи с подписанием договора о дружбе, союзе и взаимной помощи и соглашения о Китайской Чанчуньской железной дороге, Порт-Артуре и Дальнем г. Чжоу Эн-лай и А. Я. Вышинский обменялись нотами о том, что заключенные 14 августа 1945 года между Китаем и Советским Союзом соответствующие договор и соглашения потеряли силу, а также, что оба правительства констатируют полную обеспеченность независимого положения Монгольской Народной Республики в результате референдума 1945 года и установления с ней дипломатических отношений Китайской Народной Республикой.

Одновременно г. Чжоу Эн-лай и А. Я. Вышинский обменялись также нотами о решении Советского правительства передать безвозмездно правительству Китайской Народной Республики имущество, приобретенное советскими хозяйственными организациями у японских собственников в Маньчжурии, а также о решении Советского правительства передать безвозмездно правительству Китайской Народной Республики все здания бывшего военного городка в Пекине.

Ниже приводятся полные тексты указанных выше договора и соглашений.

**Договор о дружбе, союзе и взаимной помощи между
Союзом Советских Социалистических Республик и
Китайской Народной Республикой
(Москва, 14 февраля 1950 г.)**

«Договор о дружбе, союзе и взаимной помощи» между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой был подписан в Москве 14 февраля 1950 г. Вступил в силу 11 апреля 1950 г.

Хотя договор явился результатом личных встреч И.В. Сталина и Мао Цзэдуна, подписали его министры иностранных дел: от КНР – Чжоу Эньлай, а от СССР – А. Вышинский.

Фактически договор потерял своё значение в 1960-е годы, когда произошёл раскол в отношениях КПСС и КПК, но формально договор действовал до 11 апреля 1980 г., т.е. после того как за год до истечения 30-летнего срока договора, китайская сторона заявила, что не будет его продлевать.

ДОГОВОР

о дружбе, союзе и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Центральное Народное Правительство Китайской Народной Республики,

исполненные решимости путем укрепления дружбы и сотрудничества между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой совместно воспрепятствовать возрождению японского империализма и повторению агрессии со стороны Японии или какого-либо другого государства, которое объединилось бы в любой форме с Японией в актах агрессии,

исполненные желания укреплять длительный мир и всеобщую безопасность на Дальнем Востоке и во всем мире в соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций,

глубоко уверенные, что укрепление отношений доброго соседства и дружбы между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой отвечает коренным интересам народов Советского Союза и Китая,

решили с этой целью заключить настоящий Договор и назначили в качестве своих Уполномоченных:

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик – Андрея Януарьевича Вышинского, Министра Иностранных Дел Союза ССР,

Центральное Народное Правительство Китайской Народной Республики – Чжоу Энь-лая, Премьера Государственного Административного Совета и Министра Иностранных Дел Китая.

Оба полномочных представителя после обмена своими полномочиями, найденными в должной форме и полном порядке, согласились о нижеследующем:

СТАТЬЯ 1.

Обе Договаривающиеся Стороны обязуются, что ими совместно будут предприниматься все имеющиеся в их распоряжении необходимые меры в целях недопущения повторения агрессии и нарушения мира со стороны Японии или любого другого государства, которое прямо или косвенно объединилось бы с Японией в актах агрессии. В случае, если одна из Договаривающихся Сторон подвергнется нападению со стороны Японии или союзных с ней государств, и она окажется, таким образом, в состоянии войны, то другая Договаривающаяся Сторона немедленно окажет военную и иную помощь всеми имеющимися в ее распоряжении средствами.

Договаривающиеся Стороны также заявляют о своей готовности в духе искреннего сотрудничества участвовать во всех международных действиях, имеющих своей целью обеспечение мира и безопасности во всем мире, и будут полностью отдавать свои силы скорейшему осуществлению этих целей.

СТАТЬЯ 2.

Обе Договаривающиеся Стороны обязуются в порядке взаимного согласия добиваться заключения в возможно более короткий срок совместно с другими союзными во время второй мировой войны державами Мирного Договора с Японией.

СТАТЬЯ 3.

Обе Договаривающиеся Стороны не будут заключать какого-либо союза, направленного против другой Стороны, а также не будут участвовать в каких-либо коалициях, а также в действиях или мероприятиях, направленных против другой Стороны.

СТАТЬЯ 4.

Обе Договаривающиеся Стороны будут консультироваться друг с другом по всем важным международным вопросам, затрагивающим общие интересы Советского Союза и Китая, руководствуясь интересами укрепления мира и всеобщей безопасности.

СТАТЬЯ 5.

Обе Договаривающиеся Стороны обязуются в духе дружбы и сотрудничества и в соответствии с принципами равноправия, взаимных интересов, а также взаимного уважения государственного суверенитета и территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела другой Стороны – развивать и укреплять

экономические и культурные связи между Советским Союзом и Китаем, оказывать друг другу всякую возможную экономическую помощь и осуществлять необходимое экономическое сотрудничество.

СТАТЬЯ 6.

Настоящий Договор вступает в силу немедленно со дня его ратификации; обмен ратификационными грамотами будет произведен в Пекине.

Настоящий Договор остается в силе в течение 30 лет, причем, если одна из Договаривающихся Сторон за год до истечения срока не заявит о желании денонсировать Договор, то он будет продолжать оставаться в силе в течение 5 лет и в соответствии с этим правилом будет пролонгироваться.

Составлено в г. Москве 14 февраля 1950 года в двух экземплярах, каждый на русском и китайском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

По уполномочию

Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик
ЧЖОУ ЭНЬ-ЛАЙ.

По уполномочию Центрального Народного Правительства Китайской Народной Республики

А. ВЫШИНСКИЙ.

Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой о Китайской Чанчуньской железной дороге, Порт-Артуре и Дальнем (14 февраля 1950 г.)

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Центральное народное правительство Китайской Народной Республики устанавливают,

что после 1945 года произошли коренные изменения в обстановке на Дальнем Востоке, а именно:

империалистическая Япония потерпела поражение; реакционное гоминдановское правительство было свергнуто;

Китай превратился в народно-демократическую республику, создано новое, народное правительство, которое объединило весь Китай, осуществило политику дружбы и

сотрудничества с Советским Союзом и доказало свою способность отстаивать государственную независимость и территориальную целостность Китая, национальную честь и достоинство китайского народа.

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Центральное народное правительство Китайской Народной Республики считают) что эта новая обстановка дает возможность по-новому подойти к вопросу о КЧЖД, о Порт-Артуре и о Дальнем.

В соответствии с этими новыми обстоятельствами Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Центральное народное правительство Китайской Народной Республики решили заключить настоящее соглашение о КЧЖД, о Порт-Артуре и о Дальнем.

Статья 1

Обе Договаривающиеся Стороны согласились, что Советское правительство передает безвозмездно правительству Китайской Народной Республики все свои права по совместному управлению КЧЖД, со всем принадлежащим дороге имуществом. Передача будет совершена непосредственно после заключения мирного договора с Японией, однако не позже, как в конце 1952 года.

До совершения передачи существующее в настоящее время положение советско-китайского совместного управления Китайской Чанчуньской железной дорогой остается без изменений, однако порядок замещения должностей представителями Советской и Китайской Сторон после вступления в силу настоящего соглашения изменяется и устанавливается чередование в замещении должностей на определенный срок (управляющий дорогой, председатель Правления и др.).

Что касается конкретных способов осуществления передачи, то они будут согласованы и определены правительствами обеих Договаривающихся Сторон.

Статья 2

Обе Договаривающиеся Стороны согласились о том, что советские войска будут выведены из совместно используемой военно-морской базы Порт-Артур и сооружения в этом районе будут переданы правительству Китайской Народной Республики непосредственно после заключения мирного договора с Японией, однако не позже, как в конце 1952 года, с возмещением правительством Китайской Народной Республики Советскому Союзу затрат по восстановлению и строительству сооружений, произведенных Советским Союзом с 1945 года.

На период до вывода советских войск и передачи упомянутых сооружений правительствами Советского Союза и Китая будет назначено равное количество военных представителей для организации Китайско-Советской объединенной военной комиссии, в которой будут председательствовать поочередно обе Стороны и которая будет вести военными делами в районе Порт-Артура; конкретные мероприятия в этой части будут определены Китайско-Советской объединенной военной комиссией в течение трех месяцев после вступления в

силу настоящего соглашения и будут осуществляться после утверждения этих мероприятий правительствами обеих Сторон.

Гражданская администрация в указанном районе должна находиться в непосредственном ведении правительства Китайской Народной Республики. До вывода советских войск зона расквартирования советских войск в районе Порт-Артура будет оставаться без изменения в соответствии с ныне существующими границами.

В случае, если любая из Договаривающихся Сторон подвергнется агрессии со стороны Японии или какого-либо государства, которое объединится с Японией, и в результате этого будет вовлечена в военные действия, то Китай и Советский Союз могут по предложению правительства Китайской Народной Республики и с согласия Советского правительства совместно использовать военно-морскую базу Порт-Артур в интересах ведения совместных военных действий против агрессора.

Статья 3

Обе Договаривающиеся Стороны согласились о том, что вопрос о порте Дальнем должен быть подвергнут рассмотрению после заключения мирного договора с Японией.

Что касается администрации в Дальнем, то она полностью принадлежит правительству Китайской Народной Республики.

Все имеющееся в настоящее время в Дальнем имущество, находящееся во временном ведении или в аренде у Советской Стороны, должно быть принято правительством Китайской Народной Республики. Для осуществления работы по приему упомянутого имущества правительства Советского Союза и Китая назначают по три представителя с каждой стороны для организации Объединенной комиссии, которая в течение трех месяцев после вступления в силу настоящего соглашения определит конкретные способы передачи имущества и после утверждения предложений Объединенной комиссии правительствами обеих Сторон завершит их осуществление в течение 1950 года.

Статья 4

Настоящее соглашение вступает в силу со дня ратификации. Обмен ратификационными грамотами будет произведен в Пекине.

Составлено в Москве 14 февраля 1950 года, в двух экземплярах, каждый на русском и китайском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

По уполномочию Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик

А. Вышинский

По уполномочию Центрального народного правительства Китайской Народной Республики

Чжоу Энь-лай

Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Центральным народным правительством Китайской Народной Республики о предоставлении кредита Китайской Народной Республике (14 февраля 1950 г.)

В связи с согласием правительства Союза Советских Социалистических Республик удовлетворить просьбу Центрального народного правительства Китайской Народной Республики о предоставлении Китаю кредита для оплаты оборудования и других материалов, которые Советский Союз согласился поставить Китаю, оба правительства договорились о нижеследующем:

Статья 1

Правительство Союза ССР предоставляет Центральному народному правительству Китайской Народной Республики кредит в долларовом исчислении в сумме 300 млн. ам. долларов из расчета 35 ам. долларов за унцию чистого золота.

Ввиду чрезвычайной разоренности Китая, вследствие длительных военных действий на его территории, Советское правительство согласилось предоставить кредит на льготных условиях из 1% годовых.

Статья 2

Указанный в статье 1 кредит предоставляется в течение пяти лет, начиная с 1 января 1950 года, равными частями по 1/5 кредита в течение каждого года для оплаты поставок из СССР оборудования и материалов, в том числе оборудования для электростанций, металлургических и машиностроительных заводов, оборудования шахт для добычи угля и руд, железнодорожного и другого транспортного оборудования, рельсов и других материалов для восстановления и развития народного хозяйства Китая.

Номенклатура, количества, цены и сроки поставок оборудования и материалов будут установлены по особому соглашению Сторон, причем цены будут определяться на основе цен мировых рынков.

Оставшаяся неиспользованной в течение одного годового периода сумма кредита может быть использована в последующие годовые периоды.

Статья 3

Центральное народное правительство Китайской Народной Республики погашает указанный в статье 1 кредит, а также проценты по нему поставками сырья, чая, золотом, ам. Долларами. Цены на сырье и чай, количества и сроки поставок будут установлены по особому соглашению, причем цены будут определяться на основе цен мировых рынков.

Погашение кредита производится в течение 10 лет равными ежегодными долями по 1/10 суммы полученного кредита не позднее 31 декабря каждого года. Первый очередной платеж производится не позднее 31 декабря 1954 года, а последний – 31 декабря 1963 года.

Уплата процентов по кредиту, начисляемых со дня использования соответствующей части кредита, производится по полугодиям.

Статья 4

В целях ведения расчетов по кредиту, предусмотренному настоящим соглашением, Государственный банк СССР и Народный банк Китайской Народной Республики откроют особые счета и совместно установят порядок расчетов и ведения счетов по настоящему соглашению.

Статья 5

Настоящее соглашение вступает в силу со дня подписания и подлежит ратификации. Обмен ратификационными грамотами будет произведен в Пекине.

Совершено в Москве, 14 февраля 1950 года в двух экземплярах, каждый на русском и китайском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

По уполномочию правительства Союза Советских Социалистических Республик

А. Вышинский

По уполномочию Центрального народного правительства Китайской Народной Республики

Чжоу Энь-лай

Сообщение о подписании торгового соглашения между СССР и Китайской Народной Республикой о товарообороте на 1950 год (21 апреля 1950 г.)

В результате переговоров между Министерством внешней торговли СССР и торговой делегацией Китайской Народной Республики, протекавших в атмосфере дружественного взаимопонимания, 19 апреля 1 с. г. в Москве подписано торговое соглашение и соглашение о товарообороте на 1950 год.

По соглашению о товарообороте Советский Союз поставляет оборудование, а Китай – сырье.

Одновременно был подписан протокол о поставке из Советского Союза в Китайскую Народную Республику в 1950-1952 гг. оборудования и материалов в счет кредита, предоставляемого по соглашению от 14 февраля с. г.

Соглашения и протокол подписали: с советской стороны – министр внешней торговли М. А. Меншиков, с китайской стороны – министр торговли Центрального народного правительства г-н Е Цзы-чжуань.

Сообщение о подписании протокола о товарообороте между СССР и Китайской Народной Республикой на 1952 год (16 апреля 1952 г.)

В результате переговоров между Министерством внешней торговли СССР и торговой делегацией Китайской Народной Республики, протекавших в атмосфере дружественного взаимопонимания, 12 апреля сего года в Москве подписан протокол о товарообороте на 1952 год. Стороны договорились о значительном расширении товарооборота в текущем году по сравнению с уровнем 1951 года.

Одновременно был подписан протокол о поставке из Советского Союза в Китайскую Народную Республику в текущем году оборудования и материалов в счет кредита, предоставленного по соглашению от 14 февраля 1950 года.

Советско-китайское коммюнике о передаче Китайской Чанчунской железной дороги правительством СССР правительству КНР (Харбин, 31 декабря 1952 г.)

Передача Китайской Чанчунской железной дороги правительством СССР правительству КНР была произведена в соответствии с Советско-Китайским соглашением о КЧЖД от 14 февраля 1950 г. в сроки, предусмотренные этим соглашением.

В соответствии с Советско-Китайским соглашением от 14 февраля 1950 года о Китайской Чанчуньской железной дороге, а также Советско-Китайским коммюнике о передаче Китайской Чанчуньской железной дороги правительству Китайской Народной Республики от 15 сентября 1952 года правительство Союза Советских Социалистических Республик безвозмездно передало в полную собственность все свои права по совместному управлению Китайской Чанчуньской железной дорогой со всем принадлежащим дороге имуществом, а Центральное народное правительство Китайской Народной Республики безвозмездно приняло в полную собственность все права Советского правительства по совместному управлению Китайской Чанчуньской железной дорогой со всем принадлежащим дороге имуществом.

Передача Китайской Чанчуньской железной дороги оформлена Заключительным протоколом, подписанным смешанной Советско-Китайской комиссией 31 декабря 1952 года в г. Харбине.

Работа смешанной Советско-Китайской комиссии по передаче КЧЖД, созданной по договоренности обоих правительств на паритетных началах, протекала в обстановке дружественного взаимопонимания.

В состав безвозмездно переданного Советским правительством правительству Китайской Народной Республики имущества Китайской Чанчуньской железной дороги входят железнодорожные магистрали, идущие от станции Маньчжурия до станции Суйфынхэ (Пограничная) и от Харбина до Дальнего и Порт-Артура с землями, железнодорожными сооружениями и устройствами, подвижным составом – паровозами, грузовыми и пассажирскими вагонами, дизель-поездами; паровозо-вагоноремонтными заводами, электростанциями, телефонными и телеграфными станциями, средствами и линиями связи, вспомогательными железнодорожными ветками, служебно-техническими и гражданскими зданиями, хозяйственными организациями, подсобными и другими предприятиями и учреждениями, обслуживающими указанную дорогу, а также имущество, приобретенное, восстановленное вновь построенное за период совместного советско-китайского управления...

Сообщение о подписании протоколов, касающихся советско-китайских торговых отношений (26 марта 1953 г.)

В результате переговоров между Министерством внутренней и внешней торговли СССР и торговой делегацией Китайской Народной Республики, протекавших в атмосфере дружественного взаимопонимания, на днях состоялось подписание протокола о товарообороте между СССР и КНР в 1953 году, протокола к соглашению о предоставлении кредита Китайской Народной Республике от 14 февраля 1950 года, а также соглашения об оказании Советским Союзом помощи Китаю в расширении действующих и в строительстве новых электростанций.

Подписанные протоколы предусматривают дальнейшее расширение торговли между СССР и Китаем и включают поставки из Советского Союза в Китай оборудования для металлургической, горнодобывающей, машиностроительной, химической, энергетической и для других отраслей промышленности, а также материалов для промышленности и транспорта, современных сельскохозяйственных машин, племенного скота, семян и ряда других товаров.

Китай в свою очередь будет поставлять Советскому Союзу в 1953 году цветные металлы, рис, растительные масла, масличные семена, мясо, табак, чай, фрукты, шерсть, джут, шелк-сырец, шелковые ткани, кожевенное сырье и другие товары.

С Советской стороны протоколы и соглашение подписал министр внутренней и внешней торговли СССР А. И. Микоян, а с Китайской стороны – заместитель председателя Финансово-экономического комитета при Государственном административном совете и министр внешней торговли Е Цзи-чжуан и заместитель председателя Финансово-экономического комитета Ли Фу-чунь.

При подписании указанных соглашений, присутствовали: с Китайской стороны – Премьер Государственного административного совета и министро-иностраных дел Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лай, чрезвычайный и полномочный посол Китайской Народной Республики в СССР Чжан Вэнь-тянь, торговый советник Китайского посольства Ли Цянь, состав китайской торговой делегации и сотрудники Китайского посольства; с Советской стороны – заместитель министра иностранных дел СССР Я. А. Малик, заместители министра внутренней и внешней торговли СССР П. Н. Кумыкин и С. А. Борисов, чрезвычайный и полномочный посол СССР в Китайской Народной Республике В. В. Кузнецов и ответственные работники Министерства иностранных дел и Министерства внутренней и внешней торговли СССР.

Советско-китайские переговоры (29 сентября – 12 октября 1954 г.)

Состоявшиеся в сентябре – октябре 1954 г. в Пекине переговоры между правительством КНР и делегацией СССР во главе с Н. С. Хрущевым явились важной вехой в развитии дружбы между двумя социалистическими державами.

А. СОВМЕСТНАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК И ПРАВИТЕЛЬСТВА КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ (извлечение)

Правительство Союза Советских Социалистических Республик и Правительство Китайской Народной Республики устанавливают наличие полного единства взглядов как в области развивающегося всестороннего сотрудничества между обоими государствами, так и по вопросам международного положения...

Опыт показал великую жизненную силу установившегося сотрудничества между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой, являющегося надежным оплотом мира и безопасности на Дальнем Востоке и важным фактором в деле поддержания всеобщего мира...

Женевское совещание, которое привело к прекращению военных действий в Индо-Китае и открыло возможность для урегулирования положения в Индо-Китае в соответствии с законными национальными интересами народов этого района, показало важное значение для дела мира участия в рассмотрении назревших международных проблем всех великих держав, на которые Устав ООН возлагает главную ответственность за поддержание международного мира. Оно показало также полную беспочвенность политики руководящих кругов США, препятствующих Китайской Народной Республике занять свое законное место в ООН.

Такая политика, как и прямые акты агрессии, совершенные Соединенными Штатами в отношении Китайской Народной Республики, и особенно продолжающаяся оккупация Соединенными Штатами части территории КНР – острова Тайвань, а также военная и финансовая поддержка враждебной китайскому народу клики Чан Кай-ши – несовместимы с задачами поддержания мира на Дальнем Востоке и уменьшения международной напряженности.

Оба правительства считают ненормальным такое положение, когда Корея продолжает оставаться разделенной на две части вопреки естественным стремлениям корейского народа к национальному воссоединению в единое, миролюбивое, демократическое корейское государство. Признавая, что одной из важных задач, решение которой имело бы большое значение для укрепления мира на Дальнем Востоке, является объединение Кореи, они считают необходимым созыв в ближайшем будущем конференции по корейскому вопросу с широким участием заинтересованных государств.

Советский Союз и Китайская Народная Республика решительно осуждают создание агрессивного военного блока в Юго-Восточной Азии, так как в основе этого блока лежат империалистические цели его инициаторов, направленные прежде всего против безопасности и национальной независимости стран Азии, равно как и против интересов мира в районе Азии и Тихого океана.

Они считают необходимым заявить, что Советский Союз и Китайская Народная Республика свои отношения со странами Азии и Тихого океана, как и с другими государствами, и впредь будут строить на основе строгого соблюдения принципов взаимного уважения суверенитета и территориальной целостности, взаимного ненападения, взаимного невмешательства во внутренние дела, равенства и взаимной выгоды, мирного сосуществования, что открывает широкие возможности для развития плодотворного международного сотрудничества.

Оба правительства глубоко убеждены в том, что такая политика отвечает коренным интересам всех народов, в том числе народов Азии, безопасность и благополучие которых могут быть обеспечены только на основе совместных усилий государств в деле защиты мира.

Советское правительство и Правительство Китайской Народной республики со своей стороны приложат все усилия для того, чтобы содействовать урегулированию неразрешенных международных проблем, в том числе проблем, касающихся Азии.

Б. СОВЕТСКО-КИТАЙСКОЕ КОММЮНИКЕ О ВЫВОДЕ СОВЕТСКИХ ВОИНСКИХ ЧАСТЕЙ ИЗ СОВМЕСТНО ИСПОЛЪЗУЕМОЙ КИТАЙСКОЙ ВОЕННО-МОРСКОЙ БАЗЫ ПОРТ-АРТУР И О ПЕРЕХОДЕ ЭТОЙ БАЗЫ В ПОЛНОЕ РАСПОРЯЖЕНИЕ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Учитывая изменение международной обстановки на Дальнем Востоке в связи с прекращением войны в Корее и восстановлением мира в Индо-Китае, а также принимая во внимание укрепление обороноспособности Китайской Народной Республики, Правительство Советского Союза и Правительство Китайской Народной Республики в соответствии с установившимися и все более укрепляющимися отношениями дружбы и сотрудничества между обоими государствами договорились о том, что советские воинские части выводятся из совместно используемой военно-морской базы Порт-Артур и сооружения в этом районе безвозмездно передаются правительству Китайской Народной Республики.

Проведение мероприятий, связанных с выводом советских воинских частей и передачей сооружений в районе военно-морской базы Порт-Артур Правительству Китайской Народной Республики, обе стороны договорились возложить на Советско-Китайскую объединенную военную комиссию в Порт-Артуре, образованную в соответствии с соглашением от 14 февраля 1950 года.

Вывод советских войск и передача сооружений Правительству КНР в районе военно-морской базы Порт-Артур будут завершены к 31 мая 1955 года.

Советско-китайское коммюнике о подписании соглашения о научно-техническом сотрудничестве (12 октября 1954 г.)

Соглашение, о котором говорится в коммюнике, было подписано во время пребывания в Пекине советской правительственной делегации во главе с Н. С. Хрущевым. Одновременно с данным коммюнике были также опубликованы: Советско-Китайское коммюнике о строительстве железной дороги Ланьчжоу – Урумчи – Алма-Ата, Совместное коммюнике правительств Советского Союза, Китайской Народной Республики и Монгольской Народной Республики о строительстве железной дороги от Цзинина до Улан-Батора и организации прямого сообщения по ней в 1955 г., а также ряд других важных документов.

В Москве и в Пекине состоялись переговоры между правительством Союза Советских Социалистических Республик и правительством Китайской Народной Республики о советско-китайском научно-техническом сотрудничестве. Переговоры, происходившие в атмосфере дружбы и сердечности, закончились подписанием 12 октября в Пекине соглашения о научно-техническом сотрудничестве между Союзом ССР и Китайской Народной Республикой.

По уполномочию правительства Союза ССР соглашение подписано Заместителем Председателя Совета Министров СССР тов. А. И. Микояном, по уполномочию правительства Китайской Народной Республики – Заместителем Премьера Государственного совета Китайской Народной Республики тов. Ли Фу-чунем.

В соответствии с соглашением правительство Союза Советских Социалистических Республик и правительство Китайской Народной Республики договорились об осуществлении научно-технического сотрудничества между обеими странами путем обмена опытом во всех отраслях народного хозяйства. Обе стороны будут передавать друг другу техническую документацию, обмениваться соответствующей информацией, а также командировать специалистов для оказания технической помощи и ознакомления с достижениями обеих стран в научно-технической области.

Передача технической документации будет производиться сторонами безвозмездно с оплатой лишь фактических расходов, связанных с изготовлением копий документов.

Для разработки мероприятий по осуществлению сотрудничества и представления обоим правительствам соответствующих рекомендаций образована советско-китайская комиссия, в состав которой назначено по семи членов от СССР и от КНР. Сессии комиссии будут созываться не менее двух раз в год поочередно в Москве и Пекине.

Соглашение подписано сроком на пять лет. Если ни одна из сторон не заявит за год до истечения указанного срока о своем желании прекратить действие соглашения, то оно останется в силе на последующие пять лет.

Заключение Советско-Китайского соглашения о научно-техническом сотрудничестве является новым важным вкладом в дело дальнейшего укрепления сотрудничества между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой в интересах обеих стран, равно как и в интересах укрепления мира.

Совместная декларация правительства Союза Советских Социалистических Республик и правительства Китайской Народной Республики (12 октября 1954 г.)

Правительство Союза Советских Социалистических Республик и Правительство Китайской Народной Республики устанавливают наличие полного единства взглядов как в области развивающегося всестороннего сотрудничества между обоими государствами, так и по вопросам международного положения.

За истекшие пять лет после исторической победы китайского народа и образования Китайской Народной Республики между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой сложились отношения, основанные на тесном сотрудничестве в полном соответствии с Договором о дружбе, союзе и взаимной помощи от 14 февраля 1950 года. В основе этого договора лежит искреннее стремление китайского и советского народов оказывать друг другу взаимную помощь, содействовать экономическому и культурному прогрессу обеих стран, дальнейшему укреплению и расширению братской дружбы между ними и тем самым содействовать упрочению мира и безопасности на Дальнем Востоке и во всем мире в соответствии с целями и принципами Объединенных Наций.

Опыт показал великую жизненную силу установившегося сотрудничества между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой, являющегося надежным оплотом мира и безопасности на Дальнем Востоке и важным фактором в деле поддержания всеобщего мира.

Правительство Советского Союза и правительство Китайской Народной Республики заявляют, что сложившиеся дружественные отношения между СССР и Китаем являются основой дальнейшего тесного

сотрудничества между обоими государствами в соответствии с принципами равноправия, взаимной выгоды, взаимного уважения государственного суверенитета и территориальной целостности.

Оба правительства единодушны в своих стремлениях и впредь принимать участие во всех международных действиях, направленных на укрепление мира, и будут консультироваться друг с другом всякий раз, когда будут возникать вопросы, затрагивающие общие интересы Советского Союза и Китайской Народной Республики, с целью согласования своих действий, направленных на обеспечение безопасности обоих государств, поддержание мира на Дальнем Востоке и во всем мире.

Женевское совещание, которое привело к прекращению военных действий в Индо-Китае и открыло возможность для урегулирования положения в Индо-Китае в соответствии с законными национальными интересами народов этого района, показало важное значение для дела мира участия в рассмотрении назревших международных проблем всех великих держав, на которых Устав ООН возлагает главную ответственность за поддержание международного мира. Оно показало также полную беспочвенность политики руководящих кругов США, препятствующих Китайской Народной Республике занять свое законное место в ООН.

Такая политика, как и прямые акты агрессии, совершенные Соединенными Штатами в отношении Китайской Народной Республики, и особенно продолжающаяся оккупация Соединенными Штатами части территории КНР – острова Тайвань, а также военная и финансовая поддержка враждебной китайскому народу клики Чан Кай-ши – несовместимы с задачами поддержания мира на Дальнем Востоке и уменьшения международной напряженности.

Оба правительства считают ненормальным такое положение, когда Корея продолжает оставаться разделенной на две части, вопреки естественным стремлениям корейского народа к национальному воссоединению в единое, миролюбивое, демократическое корейское государство.

Признавая, что одной из важных задач, решение которой имело бы большое значение для укрепления мира на Дальнем Востоке, является объединение Кореи, они считают необходимым созыв в ближайшем будущем конференции по корейскому вопросу с широким участием заинтересованных государств.

Советский Союз и Китайская Народная Республика решительно осуждают создание агрессивного военного блока в Юго-Восточной Азии, так как в основе этого блока лежат империалистические цели его инициаторов, направленные прежде всего против безопасности и национальной независимости стран Азии, равно как и против интересов мира в районе Азии и Тихого океана.

Они считают необходимым заявить, что Советский Союз и Китайская Народная Республика свои отношения со странами Азии и Тихого океана, как и с другими государствами, и впредь будут строить на основе строгого соблюдения принципов взаимного уважения суверенитета и территориальной целостности, взаимного ненападения, взаимного невмешательства во внутренние дела, равенства и взаимной выгоды, мирного сосуществования, что открывает широкие возможности для развития плодотворного международного сотрудничества.

Оба правительства глубоко убеждены в том, что такая политика отвечает коренным интересам всех народов, в том числе народов Азии, безопасность и благополучие которых могут быть обеспечены только на основе совместных усилий государств в деле защиты мира.

Советское правительство и правительство Китайской Народной Республики со своей стороны приложат все усилия для того, чтобы содействовать урегулированию неразрешенных международных проблем, в том числе проблем, касающихся Азии.

Совместная декларация правительства Союза Советских Социалистических Республик и правительства Китайской Народной Республики об отношениях с Японией (12 октября 1954 г.)

После окончания второй мировой войны Япония, как это было предусмотрено Потсдамским соглашением, должна была получить полную национальную независимость, создать свои демократические институты, развивать свою самостоятельную мирную экономику и национальную культуру.

Однако Соединенные Штаты Америки, как главная оккупирующая держава в Японии, на которую была возложена основная ответственность за выполнение Потсдамских решений, грубо нарушили эти решения и, попирая интересы японского народа, навязали Японии Сан-Францисский «мирный договор» и другие соглашения, противоречащие указанным соглашениям держав.

По истечении 9-ти лет после окончания войны Япония не получила независимости и продолжает оставаться на положении полуоккупированной страны. Ее территория покрыта многочисленными американскими военными базами, созданными в целях, не имеющих ничего общего с задачей поддержания мира и обеспечения мирного и независимого развития Японии. Промышленность и финансы Японии поставлены в зависимость от американских военных заказов, Япония связана в области своей внешней

торговли, что губительно сказывается на ее экономике и главным образом на мирных отраслях промышленности.

Все это не может не наносить оскорбления национальным чувствам японского народа, создает атмосферу неуверенности у японцев, сковывает многообразные способности японского народа.

Нынешнее положение Японии создает у народов стран Азии и Дальнего Востока законные опасения, что она может быть использована в агрессивных планах, чуждых как интересам японского народа, так и задаче поддержания мира на Дальнем Востоке.

Народы Советского Союза и Китайской Народной Республики выражают глубокое сочувствие Японии и японскому народу, оказавшемуся в тяжелом положении в результате указанных «договора» и соглашения, продиктованных иностранными интересами. Они верят, что японский народ найдет в себе достаточно сил, чтобы стать на путь освобождения от иностранной зависимости и возрождения своей родины, на путь установления нормальных отношений, широкого экономического сотрудничества и культурных связей с другими государствами, и в первую очередь со своими соседями.

Правительства Советского Союза и Китайской Народной Республики в своей политике в отношении Японии исходят из принципа мирного сосуществования государств независимо от их общественного строя, будучи уверены в том, что это отвечает жизненным интересам всех народов.

Они стоят за развитие широких торговых отношений с Японией на взаимно выгодных условиях, за установление с ней тесных культурных связей.

Они выражают также готовность предпринять шаги с целью нормализации своих отношений с Японией и заявляют, что Япония встретит полную поддержку в своем стремлении к установлению политических и экономических отношений с СССР и с КНР, равно как встретят полную поддержку всякие шаги с ее стороны, направленные на обеспечение условий для ее мирного и независимого развития.

Советско-Китайское коммюнике о выводе советских воинских частей из военно-морской базы Порт-Артур и о переходе этой базы в полное распоряжение Китайской Народной Республики (12 октября 1954 г.)

Учитывая изменение международной обстановки на Дальнем Востоке в связи с прекращением войны в Корее и восстановлением мира в Индо-Китае, а также принимая во внимание укрепление обороноспособности Китайской Народной Республики, правительство Советского Союза и правительство Китайской Народной Республики, в соответствии с установившимися и все более укрепляющимися отношениями дружбы и сотрудничества между обоими государствами, договорились о том, что советские воинские части выводятся из совместно используемой военно-морской базы Порт-Артур и сооружения в этом районе безвозмездно передаются правительству Китайской Народной Республики.

Проведение мероприятий, связанных с выводом советских воинских частей и передачей сооружений в районе военно-морской базы Порт-Артур правительству Китайской Народной Республики, обе стороны договорились возложить на Советско-Китайскую объединенную военную комиссию в Порт-Артуре, образованную в соответствии с соглашением от 14 февраля 1950 года.

Вывод советских войск и передача сооружений правительству КНР в районе военно-морской базы Порт-Артур будут завершены к 31 мая 1955 года.

Советско-Китайское коммюнике о передаче Китайской Народной Республике советской доли участия в смешанных обществах (12 октября 1954 г.)

В 1950 и 1951 гг. по соглашению между Советским правительством и Китайским правительством были созданы на паритетных началах четыре смешанных советско-китайских общества:

Общество по добыче цветных и редких металлов в Синьцзянской провинции Китайской Народной Республики,

Общество по добыче и переработке нефти в Синьцзянской провинции Китайской Народной Республики,

Общество по строительству и ремонту судов в г. Дальнем и

Общество для организации и эксплуатации гражданских воздушных линий.

Это было время, когда перед молодой Китайской Народной Республикой стояли задачи восстановления народного хозяйства. Образование советско-китайских обществ дало возможность наладить в короткие сроки работу предприятий, вошедших в состав этих обществ, существенно расширить их производственную мощность и поднять общий технический уровень, используя передовой советский опыт

хозяйственного строительства. Тем самым смешанные общества сыграли свою положительную роль и внесли определенный вклад в дело восстановления и развития китайской экономики.

Ныне, когда Китайская Народная Республика, восстановив свое хозяйство, успешно выполняет первый пятилетний план, китайские хозяйственные организации накопили необходимый опыт и могут сами управлять деятельностью предприятий, входящих в смешанные общества,

Правительства Советского Союза и Китайской Народной Республики пришли к соглашению о том, что советская доля участия в смешанных советско-китайских обществах будет полностью передана Китайской Народной Республике с 1 января 1955 года. Стоимость этой доли будет возмещена в течение ряда лет поставками в Советский Союз товаров, являющихся предметом обычного экспорта из Китайской Народной Республики.

Таким образом, предприятия, входящие в настоящее время в смешанные советско-китайские общества, станут полностью государственными предприятиями Китайской Народной Республики.

Оба правительства единодушно считают, что это их решение соответствует установившимся между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой отношениям дружбы и будет способствовать дальнейшему укреплению экономического сотрудничества на основе равенства, взаимной помощи и уважения интересов друг друга.

Советско-Китайское коммюнике о подписании соглашения о научно-техническом сотрудничестве (12 октября 1954 г.)

В Москве и в Пекине состоялись переговоры между правительством Союза Советских Социалистических Республик и правительством Китайской Народной Республики о советско-китайском научно-техническом сотрудничестве. Переговоры, происходившие в атмосфере дружбы и сердечности, закончились подписанием 12 октября в Пекине соглашения о научно-техническом сотрудничестве между Союзом ССР и Китайской Народной Республикой.

По уполномочию правительства Союза ССР соглашение подписано заместителем Председателя Совета Министров СССР тов. А. И. Микояном, по уполномочию правительства Китайской Народной Республики – заместителем Премьера Государственного совета Китайской Народной Республики тов. Ли Фу-чунем.

В соответствии с соглашением правительство Союза Советских Социалистических Республик и правительство Китайской Народной Республики договорились об осуществлении научно-технического сотрудничества между обеими странами путем обмена опытом во всех отраслях народного хозяйства.

Обе стороны будут передавать друг другу техническую документацию, обмениваться соответствующей информацией, а также командировать специалистов для оказания технической помощи и ознакомления с достижениями обеих стран в научно-технической области.

Передача технической документации будет производиться сторонами безвозмездно с оплатой лишь фактических расходов, связанных с изготовлением копий документов.

Для разработки мероприятий по осуществлению сотрудничества и представления обоим правительствам соответствующих рекомендаций образована советско-китайская комиссия, в состав которой назначено по семи членов от СССР и от КНР. Сессии комиссии будут созываться не менее двух раз в год поочередно в Москве и Пекине.

Соглашение подписано сроком на пять лет. Если ни одна из сторон не заявит за год до истечения указанного срока о своем желании прекратить действие соглашения, то оно останется в силе на последующие пять лет.

Заключение советско-китайского соглашения о научно-техническом сотрудничестве является новым важным вкладом в дело дальнейшего укрепления сотрудничества между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой в интересах обеих стран, равно как и в интересах укрепления мира.

Советско-Китайское коммюнике о строительстве железной дороги Ланьчжоу – Урумчи – Алма-Ата (12 октября 1954 г.)

В целях укрепления взаимных экономических и культурных связей правительство Союза Советских Социалистических Республик и правительство Китайской Народной Республики согласились о том, что обе

Стороны в ближайшее время начнут строительство железной дороги от Ланьчжоу через Урумчи – на китайской территории до Алма-Ата – на советской территории. Строительство этой железной дороги на территории Китая берет на себя Китайское правительство, строительство на территории Советского Союза берет на себя Советское правительство. При строительстве указанной железной дороги на территории Китая

Советское правительство окажет всестороннюю техническую помощь Китайскому правительству. Строительство участка этой железной дороги от Ланьчжоу до Юймыня на территории Китая уже начато в 1953 году.

**Совместное коммюнике правительств Союза Советских
Социалистических Республик, Китайской Народной Республики и
Монгольской Народной Республики о строительстве железной дороги от
Цзинина до Улан-Батора и организации прямого сообщения в 1955 г.
(12 октября 1954 г.)**

Правительства Союза Советских Социалистических Республик, Китайской Народной Республики и Монгольской Народной Республики, в целях укрепления экономических и культурных связей между ними, заключили 15 сентября 1952 года соглашение о строительстве железной дороги от Цзинина – на территории Китайской Народной Республики до Улан-Батора – на территории Монгольской Народной Республики.

Указанная железная дорога будет соединена с железной дорогой, идущей от Улан-Батора до советской территории. Строительство железной дороги от Цзинина через Эрлянь до границы Китая берет на себя правительство Китайской Народной Республики, строительство железной дороги от Улан-Батора, через Дзамын-Удэ до границы Монгольской Народной Республики берут на себя правительство Союза Советских Социалистических Республик и правительство Монгольской Народной Республики.

Три договаривающиеся правительства согласились полностью закончить строительство и соединение указанной железной дороги и организовать прямое сообщение в 1955 году.

**Советско-китайское коммюнике
о выводе советских войск из Порт-Артура и о безвозмездной передаче
Китайской Народной Республике сооружений в этом районе
(26 мая 1955 г.)**

Вывод советских войск из Порт-Артура был осуществлен в соответствии с Советско-Китайским соглашением о Порт-Артуре от 14 февраля 1950 г. Установленный этим соглашением срок вывода советских войск из Порт-Артура был продлен по просьбе правительства Китайской Народной Республики от 15 сентября 1952 г. В соответствии с Советско-Китайским соглашением о Порт-Артуре от 14 февраля 1950 года, а также в соответствии с Советско-Китайским коммюнике о выводе советских воинских частей из совместно используемой китайской военно-морской базы Порт-Артур и о переходе этой базы в полное распоряжение Китайской Народной Республики от 12 октября 1954 года, правительство Союза Советских Социалистических Республик вывело свои воинские части из совместно использовавшейся китайской военно-морской базы Порт-Артур и безвозмездно передало правительству Китайской Народной Республики сооружения в этом районе, а правительство Китайской Народной Республики приняло в свое полное распоряжение военно-морскую базу Порт-Артур, а также сооружения в этом районе.

Вывод советских воинских частей из совместно использовавшейся китайской военно-морской базы Порт-Артур и передача Китайской Народной Республике сооружений в этом районе оформлены заключительным протоколом, подписанным 24 мая 1955 года Советско-Китайской объединенной военной комиссией в Порт-Артуре, образованной в соответствии с соглашением от 14 февраля 1950 года.

Работа Советско-Китайской комиссии по осуществлению мероприятий, связанных с выводом советских воинских частей и передачей сооружений в районе военно-морской базы Порт-Артур правительству Китайской Народной Республики, проходила в обстановке полного взаимопонимания и дружественного сотрудничества.

**Сообщение о подписании соглашения о культурном сотрудничестве
между СССР и КНР
(6 июля 1956 г.)**

В Москве находится правительственная делегация Китайской Народной Республики, прибывшая для переговоров и подписания Соглашения о культурном сотрудничестве между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой.

4 и 5 июля с. г. состоялись переговоры. В результате переговоров, проходивших в обстановке искренней дружбы и товарищеского взаимопонимания, 5 июля 1956 года в г. Москве было подписано Соглашение о культурном сотрудничестве.

Соглашением предусматривается дальнейшее всестороннее развитие сотрудничества в области науки, техники, образования, литературы и искусства, здравоохранения, печати и издательского дела, радиовещания и телевидения, кинематографии, физической культуры и спорта и в других областях культуры; расширение связей между научно-исследовательскими учреждениями, высшими учебными заведениями, музеями, библиотеками обеих стран и взаимного направления профессоров, деятелей культуры и искусства, художественных коллективов, выставок, а также расширение обмена опытом работы в области культурного строительства.

С Советской стороны по уполномочию правительства СССР соглашение подписал министр культуры Н. А. Михайлов.

С Китайской стороны по уполномочию правительства КНР соглашение подписал заместитель начальника второй канцелярии Государственного совета и заместитель министра культуры Цянь Цзюнь-жуй.

При подписании соглашения присутствовали: с Советской стороны первый заместитель министра высшего образования тов. Столетов, заместитель министра, культуры СССР тов. Орвид, зав. Дальневосточным отделом МИД СССР тов. Курдюков, ответственные сотрудники Министерства иностранных дел, Министерства культуры, Министерства здравоохранения РСФСР, ВОКС; с Китайской стороны временный поверенный в делах КНР в СССР тов. Чэнь Чу, члены Правительственной делегации на переговорах, ответственные сотрудники посольства КНР в СССР.

Сообщение о соглашении между СССР и Китайской Народной Республикой об исследовательских работах в бассейне Амура (19 августа 1956 г.)

ПЕКИН, 18 августа. (ТАСС).

Сегодня в Пекине между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой подписано соглашение о проведении в бассейне реки Амур совместных научно-исследовательских работ по выявлению природных ресурсов, перспектив развития производительных сил этого района и осуществлению проектно-изыскательских работ по составлению плана комплексного использования, вод реки Аргунь и верхнего течения реки Амур.

По соглашению в бассейне Амура в 1956-1960 гг. будут проведены совместные работы по изучению природных условий, геологические и гидроэнергетические исследования, направленные на регулирование вод, улучшение условий судоходства, строительство гидроэлектростанций, развитие рыбного хозяйства и другие исследования.

Сообщение о расширении научно-технического сотрудничества между СССР и Китайской Народной Республикой (18 июля 1957 г.)

ПЕКИН, 17 июля. (ТАСС).

Сегодня в Пекине закончила свою работу шестая сессия Советско-Китайской комиссии по научно-техническому сотрудничеству.

Сессия приняла решение о дальнейшем развитии непосредственных контактов между родственными ведомствами, министерствами, научно-исследовательскими институтами и проектными организациями Советского Союза и Китайской Народной Республики, о созыве в 1957 году научно-технических конференций по наиболее актуальным вопросам промышленности и сельского хозяйства.

В соответствии с подписанным протоколом сессии Советским Союзом будет безвозмездно передана Китайской Народной Республике проектная и технологическая документация по строительству гидроэлектростанций и предприятий промышленности строительных материалов, по изготовлению оборудования для электростанций и металлургического производства, а также станков и машин для легкой промышленности; технологическая документация по производству стали, изделий резиновой, шинной, бумажно-целлюлозной промышленности, красителей и медицинских препаратов; семена и посадочные материалы сельскохозяйственных культур, а также различные информационно-справочные материалы.

Советский Союз примет и ознакомит китайских специалистов с технологией промышленного производства электромашин и контрольно-измерительной аппаратуры, с производством гидроагрегатов и научными исследованиями в области производства некоторых важных химических продуктов.

В свою очередь Китайская Народная Республика безвозмездно передаст Советскому Союзу: технологическую документацию по производству некоторых цветных металлов и подготовке сырья для их производства, но применению естественного камня в качестве огнеупоров; чертежи на некоторые виды оборудования, применяемого в огнеупорной промышленности и на углеобогачительных фабриках, машин для переработки зерна и сортировки чая, описание технологии гидравлической закладки выработанного пространства в угольных шахтах; описание типовых систем разработок угольных пластов различной мощности; документацию по исследованию в области вискозиметрии, выращиванию грибов; образцы изделий промышленности, некоторых катализаторов и медицинских препаратов, сельскохозяйственной продукции и растений; семена многолетнего хлопчатника, джута и других сельскохозяйственных культур, черенки и саженцы наиболее высокоурожайных сортов шелковицы и чайного растения, справочную и информационную документацию.

Китайская Народная Республика примет советских специалистов и ознакомит их с испытанием и работой машин и оборудования в условиях тропического климата, с достижениями чайной промышленности и производством фарфоро-фаянсовых изделий.

В период сессии ее участники и приглашенные китайские специалисты прослушали доклады представителей СССР на научно-технические темы.

Сессия протекала в обстановке большой сердечности и дружбы.

Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Китайской Народной Республики о режиме торгового судоходства на пограничных и смежных с ними реках и озере (21 декабря 1957 г.)

Правительство Союза Советских Социалистических Республик и Правительство Китайской Народной Республики, движимые стремлением к дальнейшему развитию товарооборота между двумя странами и желая взаимно облегчить режим торгового судоходства на реках Амур, Сунгари, Уссури, Аргунь, Черный Иртыш, Или, Супгача и на озере Ханка, договорились о нижеследующем:

Статья 1

Договаривающиеся Стороны, с соблюдением взаимности и равенства, в том числе и в отношении портовых и навигационных сборов, примут меры к тому, чтобы на всем судоходном протяжении рек Амур (включая расположенное на территории Союза Советских Социалистических Республик нижнее течение реки Амур вплоть до устья), Сунгари, Уссури, Аргунь, Черный Иртыш, Или, Супгача и на озере Ханка и в соответствующих портах торговое судоходство для обеих Договаривающихся Сторон было свободным и возможным в период навигации в любое время суток.

Ведомства водного транспорта обеих Договаривающихся Сторон совместно устанавливают списки портов и пунктов для торгового судоходства на реках и озере, указанных выше в этой статье настоящего Соглашения, с учетом потребности советско-китайского товарооборота. Такие списки будут устанавливаться заблаговременно до начала навигации, с тем чтобы судоходные предприятия имели возможность осуществлять судоходство немедленно по открытии навигации.

Статья 2

Договаривающиеся Стороны представляют друг другу по всем, что касается торгового судоходства на реках и озере, указанных в первой статье настоящего Соглашения, благожелательный режим и, в частности, в отношении пребывания судов одной Договаривающейся Стороны в портах другой Договаривающейся Стороны, осуществления портовых операций (включая погрузочно-разгрузочные работы), использования портового оборудования и портовых складов, снабжения судов топливом и продовольствием, взимания сборов, а также в отношении оказания в необходимых случаях медицинской помощи.

Статья 3

Перевозки грузов, предназначенных для транспортировки по рекам и озеру, указанным в первой статье настоящего Соглашения, по советско-китайскому товарообороту и транзитом в обоих направлениях, будут распределяться между судоходными предприятиями обеих Договаривающихся Сторон справедливо и с соблюдением интересов этих предприятий, так, чтобы обоюдно было обеспечено удовлетворительное участие в этих перевозках.

Судоходные предприятия обеих Договаривающихся Сторон могут договариваться по техническим и другим вопросам, вытекающим из настоящего Соглашения.

Статья 4

Во время пребывания судов одной Договаривающейся Стороны в водах другой Договаривающейся Стороны должны соблюдаться законы и предписания, действующие в этих водах. На судне в отношении внутреннего распорядка применяются законы и предписания той Договаривающейся Стороны, флаг которой несет судно.

Каждая Договаривающаяся Сторона будет признавать предписания другой Договаривающейся Стороны, касающиеся судов этой другой Договаривающейся Стороны, в отношении конструкции и снаряжения судов, комплектования экипажей, судовых документов.

При плавании судов одной Договаривающейся Стороны в водах другой Договаривающейся Стороны пользование услугами лоцманов этой другой Договаривающейся Стороны не будет являться обязательным. Однако должны быть приняты все меры к тому, чтобы просьба капитана о предоставлении лоцманов была по возможности удовлетворена безотлагательно.

Статья 5

Обе Договаривающиеся Стороны будут принимать, в рамках своих действующих законоположений, меры к тому, чтобы по возможности ускорить и упростить осуществление таможенных, санитарных и прочих касающихся судоходства предписаний в своих портах и на границе.

Статья 6

Таможенные власти Договаривающейся Стороны, через территорию которой осуществляется транзит, имеют право, согласно действующим законам этой Договаривающейся Стороны, брать транзитные товары под таможенный надзор.

Статья 7

Суда одной Договаривающейся Стороны, заходящие временно в порты другой Договаривающейся Стороны не для грузовых операций, а для пополнения судовых запасов, не будут подвергаться таможенным формальностям и будут освобождаться от таможенных пошлин и прочих сборов.

Однако эти суда будут находиться до их ухода из порта под надзором таможенных органов.

Статья 8

Суда одной Договаривающейся Стороны при заходе в порты другой Договаривающейся Стороны для погрузочно-разгрузочных операций и при уходе из тих портов освобождаются от таможенных пошлин и прочих сборов, а также освобождаются от получения разрешения на ввоз и вывоз находящихся на них предметов снаряжения, оборудования и запасных частей.

Находящиеся на судах судовые запасы для экипажа, пассажиров и для эксплуатации и содержания в порядке судов освобождаются от обложения таможенными пошлинами и прочими сборами как при ввозе, так и при вывозе, а равно освобождаются от получения разрешения на их ввоз и вывоз, при соблюдении постановлений о таможенном надзоре той из Договаривающихся Сторон, в водах которой суда находятся.

Судовые запасы, предназначенные для судового экипажа, пассажиров и для эксплуатации и содержания в порядке судов, находящиеся под надзором таможенных органов в портах другой Договаривающейся Стороны, освобождаются от таможенных пошлин и прочих сборов, а также от получения разрешения на их ввоз и вывоз.

В отношении товаров, не упомянутых в настоящей статье, применяются соответствующие таможенные постановления той Договаривающейся Стороны, в водах которой суда находятся.

Статья 9

Каждая из Договаривающихся Сторон будет признавать удостоверения личности с фотокарточкой членов судового экипажа, выданные надлежащими ведомствами или властями на местах другой Договаривающейся Стороны. Такими удостоверениями личности являются: для членов судового экипажа советских судов – «Паспорт моряка СССР», а для членов судового экипажа китайских судов – «Удостоверение личности члена судового экипажа Министерства коммуникаций Китайской Народной Республики».

Статья 10

Удостоверения личности, упомянутые в статье 9 настоящего Соглашения, дают право указанным в них лицам, находящимся на борту судна одной из Договаривающихся Сторон, на пересечение государственной границы другой Договаривающейся Стороны в обоих направлениях без заграничного паспорта и командировочного удостоверения при условии занесения соответствующего лица в списки судового экипажа судна.

Лица, имеющие удостоверения личности одной из Договаривающихся Сторон, пользуются правом схода на берег и свободного передвижения по территории города, в котором находится порт, во время пребывания судна в порту другой Договаривающейся Стороны. Выезд за пределы города должен быть соответственно оформлен. При сходе на берег все лица обязаны проходить установленную в данной местности санитарную, паспортную и таможенную проверку и соблюдать действующие в данной местности законы и предписания.

Статья 11

Лица, имеющие упомянутые в статье 9 настоящего Соглашения удостоверения личности одной Договаривающейся Стороны и выданные судоходным предприятием командировочные удостоверения с указанием в них пунктов следования и назначения, могут в случае необходимости, вызванной служебными обстоятельствами, переходить государственную границу другой Договаривающейся Стороны в установленных пунктах. В этом случае эти лица должны передвигаться к месту назначения, не задерживаясь без основания на территории другой Договаривающейся Стороны.

Статья 12

Служащие судоходных учреждений и предприятий одной из Договаривающихся Сторон для пересечения в служебных целях государственной границы другой Договаривающейся Стороны должны иметь соответствующим образом оформленные служебные удостоверения личности с фотокарточкой или удостоверения личности, упомянутые в статье 9 настоящего Соглашения, и выданные судоходным предприятием командировочные удостоверения с указанием в них пунктов следования и назначения.

Статья 13

Ни одно судно Договаривающейся Стороны не будет причаливать или становиться на якорь за пределами порта другой Договаривающейся Стороны без особого разрешения надлежащих властей этой другой Договаривающейся Стороны, за исключением случаев непреодолимой силы или при невозможности дальнейшего плавания. В последних случаях лица, находящиеся на борту судна, должны оставаться на борту судна и не покидать судно без разрешения соответствующих береговых властей.

По поручению капитана судна в необходимых случаях два-три члена судового экипажа могут сойти на берег для извещения ближайших береговых властей.

Если жизни лиц, находящихся на борту судна, угрожает опасность, последним разрешается сойти на берег. Однако им не разрешается покидать место высадки до прибытия официальных властей, которые должны быть вызваны членами экипажа. Сошедшие на берег лица обязаны выполнять законные указания этих властей.

Статья 14

Судоходные предприятия обеих Договаривающихся Сторон могут взаимно выполнять агентские операции по пассажирским и грузовым перевозкам в пунктах, расположенных на реках и озере, указанных в первой статье настоящего Соглашения.

Судоходные предприятия одной Договаривающейся Стороны в случае Необходимости могут по согласованию между ведомствами водного транспорта обеих Договаривающихся Сторон учреждать агентства на территории другой Договаривающейся Стороны.

Такие агентства будут учреждаться и действовать с соблюдением законов и установленных правил той Договаривающейся Стороны, на территории которой учреждается агентство.

Агентства судоходных предприятий одной Договаривающейся Стороны, учрежденные на территории другой Договаривающейся Стороны, освобождаются от обложения какими-либо налогами и сборами, взимаемыми на этой территории.

Статья 15

Судоходные предприятия Договаривающихся Сторон будут облагаться налогами, непосредственно связанными с их деятельностью по осуществлению перевозки и доставки пассажиров и грузов, а также уплачивать эти налоги только в том государстве, в котором находится руководство (управление) предприятия.

Статья 16

Настоящее Соглашение подлежит ратификации Договаривающимися Сторонами и вступает в силу со дня обмена ратификационными грамотами.

Обмен ратификационными грамотами будет произведен в городе Пекине.

Соглашение будет оставаться в силе до тех пор, пока оно не будет денонсировано одной из Договаривающихся Сторон, с предупреждением за три месяца до истечения очередного календарного года.

Совершено в городе Москве 21 декабря 1957 года в двух экземплярах, каждый на русском и китайском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

По уполномочию Правительства Союза Советских Социалистических Республик

З. Шашков

По уполномочию Правительства Китайской Народной Республики

Чжу Ли-чжи

Ратифицировано Президиумом Верховного Совета СССР 24 марта 1958 года; Председателем Китайской Народной Республики 18 марта 1958 года.

Обмен ратификационными грамотами произведен в городе Пекине 49 апреля 1958 года.

Сообщение о подписании соглашений о научно-техническом сотрудничестве между СССР и КНР (19 января 1958 г.)

По приглашению Советского правительства в СССР с 18 октября 1957 г. по 19 января 1958 г. находилась научно-техническая делегация Китайской Народной Республики во главе с президентом Академии наук КНР тов. Го Мо-жо.

Делегация обсудила с Государственным научно-техническим комитетом Совета Министров СССР, Академией наук СССР, Государственным комитетом Совета Министров СССР по внешним экономическим связям, Министерством высшего образования СССР и ведущими научно-исследовательскими организациями Советского Союза важнейшие вопросы развития науки и техники и дальнейшего расширения научно-технического сотрудничества между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой.

С советской стороны в этом обсуждении принимали участие более 600 видных ученых и специалистов.

Обе стороны, основываясь на принципах дружбы и взаимопомощи, наметили ряд конкретных мероприятий по всемерному развитию сотрудничества в исследовательских работах в области науки и техники между СССР и КНР. В ходе переговоров китайская делегация выразила пожелание, чтобы советская сторона оказала помощь Китаю в разрешении важнейших научно-технических проблем, намеченных перспективным планом развития науки и техники КНР на 1956-1967 годы. Эта помощь должна заключаться в командировании советских ученых и специалистов в Китай, обучении, повышении квалификации китайских научных и инженерно-технических работников в СССР, поставке необходимого оборудования, приборов, материалов и т. д.

В результате переговоров 18 января с. г. в Москве заключено соглашение между правительством СССР и правительством КНР о совместном проведении важнейших исследований в области науки и техники и об оказании помощи Советским Союзом Китаю в этой работе.

Соглашением предусматривается совместное проведение в период 1958-1962 годов работ по решению 122 важнейших научно-технических проблем, имеющих большое значение для КНР, а также дальнейшее укрепление непосредственных связей между научно-исследовательскими учреждениями обеих стран.

Соглашение подписали: по уполномочию правительства СССР К.Е. Максарев – председатель Государственного научно-технического комитета Совета Министров СССР и по уполномочию правительства КНР – Го Мо-жо.

Одновременно были подписаны соглашения о сотрудничестве и проведении исследовательских работ в области науки и техники между министерствами высшего образования СССР и КНР: с советской стороны – В. П. Елютиным, министром высшего образования СССР, и с китайской стороны – Хуан Сун-лином, заместителем министра высшего образования КНР; а также между академиями сельскохозяйственных наук СССР и КНР: с советской стороны – П. П. Лобановым, президентом Академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина, и с китайской стороны – Дин Ином, президентом Академии сельскохозяйственных наук КНР.

Договор о торговле и мореплавании между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой (23 апреля 1958 г.)

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Председатель Китайской Народной Республики, желая содействовать дальнейшему развитию и укреплению экономических отношений между обеими странами, решили заключить настоящий Договор о торговле и мореплавании и с этой целью назначили своими уполномоченными;

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик – Кабанова Ивана Григорьевича, министра внешней торговли СССР,

Председатель Китайской Народной Республики – Е Цзи-чжуана, министра внешней торговли КНР, которые после обмена своими полномочиями, найденными в должной форме и надлежащем порядке, договорились о нижеследующем:

Статья 1

Договаривающиеся Стороны будут принимать все необходимые меры для развития и укрепления торговых отношений между обоими государствами в духе дружеского сотрудничества, взаимной помощи, на основе равноправия и взаимной выгоды.

С этой целью Правительства обеих Договаривающихся Сторон будут заключать соглашения, в том числе долгосрочные, обеспечивающие развитие товарооборота в соответствии с потребностями народного хозяйства обоих государств.

Статья 2

Договаривающиеся Стороны предоставляют друг другу режим наиболее благоприятствуемой нации во всех вопросах, касающихся торговли и мореплавания, а также других видов экономических связей между обоими государствами.

Статья 3

Договаривающиеся Стороны, согласно постановлениям статьи 2, предоставляют друг другу режим наиболее благоприятствуемой нации во всем, что касается таможенных вопросов, в частности, в отношении: пошлин, налогов и прочих сборов; складирования товаров под таможенным контролем; правил и формальностей, применяемых при таможенной обработке товаров.

В соответствии с этим произведения почвы и промышленности, ввозимые из территории одной из Договаривающихся Сторон на территорию другой Договаривающейся Стороны, не будут подвергаться каким-либо иным или более высоким пошлинам, налогам или прочим сборам, или иным правилам или более обременительным формальностям, чем те, которым подвергаются подобные же произведения почвы и промышленности какого-либо третьего государства.

Равным образом произведения почвы и промышленности одной Договаривающейся Стороны при вывозе на территорию другой Договаривающейся Стороны не будут подвергаться каким-либо иным или более высоким пошлинам, налогам или прочим сборам, или иным правилам или более обременительным формальностям, чем те, которым подвергаются подобные же произведения почвы и промышленности при вывозе их на территорию какого-либо третьего государства.

Статья 4

Произведения почвы и промышленности одной из Договаривающихся Сторон, ввозимые на территорию другой Договаривающейся Стороны через территорию третьего государства или третьих государств, не будут подвергаться при их ввозе каким-либо иным или более высоким пошлинам, налогам или прочим сборам, или другим правилам или более обременительным формальностям, чем те, которым они подвергались бы, если бы ввозились непосредственно из страны своего происхождения.

Это постановление относится также к товарам, которые во время перевозки через территорию третьего государства или третьих государств подвергались перегрузке, переупаковке или складированию.

Статья 5

При условии обратного вывоза или обратного ввоза в течение определенного срока, установленного таможенными властями, и при условии доказательства этого следующие предметы освобождаются от пошлин, налогов или прочих сборов при их ввозе и вывозе:

- а) предметы, предназначенные для ярмарок, выставок или конкурсов;
- б) предметы, предназначенные для производства опытов или испытаний;
- в) предметы, ввозимые с целью ремонта и подлежащие обратному вывозу в отремонтированном виде;
- г) монтажные принадлежности и инструменты, ввозимые или вывозимые монтерами или посылаемые им;

д) произведения почвы и промышленности, ввозимые для переработки или обработки и подлежащие обратному вывозу в переработанном или обработанном виде;

е) маркированная тара, привозимая для ее наполнения, а также тара, служащая для предметов ввоза.

Образцы товаров, используемые только как таковые и отправляемые в количествах, принятых в торговле, безусловно освобождаются от пошлин, налогов или прочих сборов.

Статья 6

Внутренние сборы, которыми облагаются на территории одной Договаривающейся Стороны производство, обработка, обращение или потребление каких-либо товаров, ни в коем случае не будут взиматься с произведений почвы и промышленности другой Договаривающейся Стороны в большем размере, чем с аналогичных произведений какого-либо третьего государства.

Статья 7

Каждая из Договаривающихся Сторон не будет применять каких-либо ограничений или запрещений в отношении ввоза из территории другой Договаривающейся Стороны или в отношении вывоза на территорию другой Договаривающейся Стороны, если таковые не применяются в отношении ко всем другим государствам.

Договаривающиеся Стороны оставляют, однако, за собой право, по соображениям государственной безопасности, поддержания общественного порядка, здравоохранения, защиты животных и растений, сохранения предметов искусств, а также археологических и исторических ценностей, устанавливать запрещения или ограничения ввоза или вывоза, если такого рода запрещения или ограничения при подобных же обстоятельствах будут применяться по отношению к любому третьему государству.

Статья 8

Судам одной Договаривающейся Стороны и их грузам будет предоставляться при их входе и выходе, а также во время их пребывания в портах другой Договаривающейся Стороны режим наиболее благоприятствуемой нации. Этот режим будет действовать, в частности, в отношении: сборов и налогов всякого рода, которые взимаются от имени и в пользу государства, местных властей и других организаций; причаливания судов, погрузки и разгрузки судов в портах и на рейдах; пользования лоцманскими услугами, каналами, шлюзами, мостами, сигналами и огнями, служащими для обозначения судоходных вод; пользования подъемными кранами, весами, складами, верфями, сухими доками и ремонтными мастерскими; снабжения топливом, смазочными материалами, водой и провиантом.

Постановления настоящей статьи не распространяются на выполнение портовых служб, включая лоцманскую проводку и буксировку, а также на каботажное судоходство. Однако каботажем не будет считаться следование судов каждой Договаривающейся Стороны из одного порта другой Стороны в иной ее порт в целях выгрузки груза, привезенного из-за границы, или же в целях принятия на борт груза с местом назначения в иностранное государство.

Статья 9

Если судно одной Договаривающейся Стороны потерпит бедствие или кораблекрушение у берегов другой Договаривающейся Стороны, то судно и груз будут пользоваться теми же преимуществами и льготами, которые законодательство этого государства предоставляет при аналогичных обстоятельствах своим судам.

Капитану, команде и пассажирам, равно как самому судну и его грузу, оказывается в любое время необходимая помощь и содействие в той же мере, как и национальным судам, находящимся в таком же положении.

При наличии специальных соглашений по этим вопросам помощь будет оказываться и в соответствии с этими соглашениями.

Статья 10

Национальность судов обеих Договаривающихся Сторон взаимно признается на основании документов, находящихся на борту судна и выданных компетентными властями в соответствии с законами и постановлениями Договаривающейся Стороны, под флагом которой плавает судно.

Находящиеся на борту судна мерительные свидетельства и другие судовые документы, выданные компетентными властями одной из Договаривающихся Сторон, будут признаваться властями другой Договаривающейся Стороны.

Соответственно этому суда каждой Договаривающейся Стороны, снабженные законно выданными мерительными свидетельствами, будут освобождаться от вторичного обмера в портах другой Стороны, и чистая вместимость судна, отмеченная в свидетельстве, будет приниматься за основу исчисления портовых сборов.

Статья 11

При перевозках по внутренним железнодорожным, грунтовым и водным путям товаров, пассажиров и багажа обе Договаривающиеся Стороны взаимно будут предоставлять режим наиболее благоприятствуемой нации во всем том, что касается приема груза к перевозке, способов и стоимости перевозки, а также сборов, связанных с перевозкой в том же направлении и на том же протяжении пути.

Статья 12

Произведения почвы и промышленности одной Договаривающейся Стороны при провозе через территорию другой Договаривающейся Стороны на территорию третьего государства не будут облагаться пошлинами, налогами или прочими сборами.

В отношении правил и формальностей по вопросам транзита для указанных произведений предоставляется режим не менее благоприятный, чем для транзитных грузов какого-либо третьего государства.

Статья 13

Каждая из Договаривающихся Сторон может иметь в столице другой Договаривающейся Стороны свое Торговое представительство, правовое положение которого будет определяться постановлениями Приложения к настоящему Договору, составляющего его неотъемлемую часть.

Статья 14

Юридические и физические лица каждой из Договаривающихся Сторон будут пользоваться на территории другой Стороны во всех отношениях не менее благоприятным режимом, чем тот, который предоставляется юридическим и физическим лицам любого третьего государства.

Статья 15

Постановления этого Договора не распространяются на права и преимущества, которые предоставлены или будут предоставлены каждой из Договаривающихся Сторон для облегчения пограничных торговых сношений с соседними государствами - в пограничных районах.

Статья 16

Договаривающиеся Стороны гарантируют исполнение арбитражных решений по спорам, возникающим из торговых или иных сделок их юридических лиц или учреждений при условии, что рассмотрение спора данным третейским судом, специально для этой цели образованным или постоянно действующим, было надлежащим образом согласовано сторонами.

Постановление об исполнении, равно как и самое исполнение арбитражных решений, будет иметь место в соответствии с законодательством Договаривающейся Стороны, дающей исполнение решению.

Статья 17

Настоящий Договор будет ратифицирован в возможно кратчайший срок и вступит в силу в день обмена ратификационными грамотами, который будет иметь место в Москве.

Договор будет оставаться в силе впредь до истечения шестимесячного срока со дня, когда одна из Договаривающихся Сторон уведомит о своем намерении прекратить его действие.

Совершено в Пекине 23 апреля 1958 года в двух экземплярах, каждый на русском и китайском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

И. Кабанов

Е Цзи-чжуан

Ратифицирован Президиумом Верховного Совета СССР 15 июля 1958 года; Председателем Китайской Народной Республики 14 июля 1958 года.

Обмен ратификационными грамотами произведен в Москве 25 июля 1958 года.

**Открытое письмо
Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза
(14 июля 1963 г.)**

Опубликовано в газете «Правда» 14 июля 1963 г.

ПАРТИЙНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ,
ВСЕМ КОММУНИСТАМ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Дорогие товарищи!

Центральный Комитет КПСС считает необходимым обратиться к вам с открытым письмом, чтобы изложить свою позицию по важнейшим вопросам международного коммунистического движения в связи с письмом ЦК Компартии Китая от 14 июня 1963 года.

Советские люди хорошо знают, что наша партия и правительство, выражая волю всего советского народа, не жалеют сил для укрепления братской дружбы с народами всех социалистических стран, с китайским народом. Нас соединяет общая борьба за победу коммунизма, у нас одна цель, одни чаяния и надежды.

Многие годы отношения между нашими партиями были хорошими. Но некоторое время назад между КПК, с одной стороны, и КПСС и другими братскими партиями, с другой, обнаружились серьезные разногласия. В настоящее время все более растущую озабоченность Центрального Комитета КПСС вызывают выступления и действия руководства Компартии Китая, подрывающие сплоченность наших партий, дружбу наших народов, ЦК КПСС со своей стороны делал все возможное для преодоления выявившихся разногласий и в январе этого года внес предложение о прекращении открытой полемики в коммунистическом движении с тем, чтобы спокойно и по-деловому обсудить спорные вопросы, решить их на принципиальной марксистско-ленинской основе. Это предложение КПСС встретило горячую поддержку всех братских партий. Вслед за тем была достигнута договоренность о встрече представителей КПСС и КПК, которая и происходит в настоящее время в Москве.

ЦК КПСС надеялся, что китайские товарищи так же, как и мы, проявят добрую волю и будут способствовать успеху встречи в интересах наших народов, в интересах укрепления единства коммунистического движения. К нашему сожалению, когда уже была достигнута договоренность о встрече представителей КПСС и КПК в Москве, назначены делегации и обусловлена дата встречи, китайские товарищи вместо того, чтобы вынести имеющиеся разногласия на обсуждение во время этой встречи, неожиданно сочли возможным открыто перед всем миром не только изложить старые разногласия, но и выдвинуть новые обвинения против КПСС и других коммунистических партий. Это нашло свое выражение в опубликовании письма ЦК КПК от 14 июня с.г., в котором дается произвольное толкование Декларации и Заявления Московских совещаний представителей коммунистических и рабочих партий, извращаются важнейшие положения этих исторических документов. В письме ЦК КПК содержатся беспочвенные, клеветнические нападки на нашу партию и другие коммунистические партии, на решения XX, XXI, XXII съездов, на Программу КПСС.

Президиум ЦК КПСС, ознакомившись с письмом, пришел, как вы знаете из заявления ЦК КПСС, напечатанного в газете "Правда" 19 июня с.г., к выводу, что опубликование письма ЦК КПК от 14 июня в советской печати в тот момент было нецелесообразно. Публикация письма, естественно, потребовала бы публичного ответа с нашей стороны, что повело бы к дальнейшему обострению полемики и к разжиганию страстей и тем самым к ухудшению отношений между нашими партиями. Опубликовать письмо ЦК КПК было тем более несвоевременным, поскольку предстояла встреча представителей КПСС и КПК, цель которой, по нашему мнению, состоит в том, чтобы путем рассмотрения в товарищеской обстановке существующих разногласий способствовать лучшему взаимопониманию наших двух партий по важнейшим вопросам современного мирового развития, созданию благоприятной атмосферы для подготовки и проведения совещания представителей всех коммунистических и рабочих партий.

Вместе с тем Президиум Центрального Комитета КПСС признал необходимым ознакомить членов ЦК КПСС и всех участников Пленума с письмом ЦК КПК, а также проинформировал о существовании разногласий руководства КПК с КПСС и другими марксистско-ленинскими партиями.

Пленум Центрального Комитета в своем единодушно принятом решении полностью одобрил политическую деятельность Президиума ЦК КПСС, Первого секретаря ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР товарища Н.С. Хрущева по дальнейшему сплочению сил мирового коммунистического движения, а также все конкретные действия и меры, предпринятые Президиумом ЦК КПСС во взаимоотношениях с Центральным Комитетом Коммунистической партии Китая.

Пленум ЦК КПСС поручил Президиуму ЦК на встрече с представителями КПК неуклонно проводить линию XX, XXI и XXII съездов нашей партии, линию, которая была одобрена на Совещаниях представителей компартий и выражена в Декларации и Заявлении, полностью подтвержденную жизнью, ходом международных событий. Категорически отвергнув как беспочвенные и клеветнические нападки ЦК Компартии Китая на нашу партию и другие коммунистические партии, на решения XX, XXI и XXII съездов, на Программу КПСС, Пленум

Центрального Комитета, выражая волю всей нашей партии, заявил о своей готовности и решимости последовательно проводить курс на сплочение братских партий, на преодоление имеющихся разногласий. Пленум заявил, что наша партия будет стремиться и впредь к укреплению единства на основе принципов марксизма-ленинизма и социалистического интернационализма, братской дружбы между КПСС и КПК в интересах борьбы за наше общее дело.

К сожалению, события последнего времени показали, что китайские товарищи по-своему истолковывают проявленную нами сдержанность. Наше искреннее стремление избежать обострения полемики в коммунистическом движении они изображают чуть ли не как намерение скрыть от коммунистов, от советского народа взгляды китайских руководителей. Приняв нашу выдержку за слабость, китайские товарищи, вопреки нормам дружественных отношений между братскими социалистическими странами, со все возрастающей назойливостью и настойчивостью начали противозаконно распространять в Москве, в других городах Советского Союза письмо ЦК КПК от 14 июня, отпечатанное массовым тиражом на русском языке. Не довольствуясь этим, китайские товарищи начали усиленно пропагандировать и распространять это письмо и другие документы, направленные против нашей партии, во всем мире, не гнушаясь пользоваться для цели их распространения империалистическими издательствами и агентствами.

Дело усугубляется тем, что, когда Министерство иностранных дел СССР обратило внимание посла КНР в Советском Союзе на недопустимость подобных действий, грубо попирающих суверенитет нашего государства, китайские представители не только не прекратили их, но в демонстративной форме заявили, что считают своим правом и дальше распространять письмо в СССР.

7 июля, уже после того, как в Москве началась встреча, в Пекине был организован многолюдный митинг, на котором официальные лица приветствовали как героев китайских работников, выдворенных из Советского Союза за противозаконное распространение материалов, содержащих нападки на нашу партию и Советское правительство. Разжигая в братском китайском народе недружественные по отношению к СССР чувства и настроения, китайские официальные лица на митинге вновь и вновь пытались доказать свое право нарушать суверенитет нашего государства и нормы международных отношений. 10 июля ЦК КПК выступил с новым заявлением, в котором оправдывает такие действия и, по существу, хочет присвоить себе право вмешиваться во внутренние дела Советского Союза, чего, разумеется, Советское правительство никогда не допустит. Такие действия неизбежно ведут лишь к обострению отношений и могут нанести только вред.

13 июля в передовой статье газеты "Жэньминь жибао" вновь и вновь совершаются нападки на нашу партию, в ложном свете истолковывается тот факт, что в советской печати не опубликовано письмо ЦК КПК от 14 июня.

Откровенно недружественные действия руководителей КПК, их настойчивое стремление обострить полемику в международном коммунистическом движении, заведомое извращение позиции нашей партии, неправильное истолкование мотивов, по которым мы временно воздерживались от публикации, побуждают нас опубликовать письмо ЦК КПК от 14 июня 1963 года и дать оценку этому документу.

Каждый, кто прочтет письмо ЦК КПК, увидит за громкими фразами о единстве и сплочении недружественные, клеветнические выпады против нашей партии и Советской страны, стремление принизить историческое значение борьбы нашего народа за победу коммунизма в СССР, за торжество мира и социализма во всем мире. Каких только прямых и скрытых обвинений по адресу КПСС и Советского Союза не содержится в этом документе. Авторы письма позволяют себе недостойные, оскорбительные для коммунистов измышления об "измене интересам всего международного пролетариата и народам всего мира", об "отходе от марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма", делают намеки на "трусость перед империалистами", о "шаге назад в ходе исторического развития" и даже на "организационное и моральное разоружение пролетариата и всех трудящихся", равносильное "оказанию услуги реставрации капитализма" в нашей стране. Как поворачивается язык говорить такое о партии великого Ленина, о родине социализма, о народе, который первым в мире совершил социалистическую революцию, отстоял ее великие завоевания в жесточайших схватках с международным империализмом и внутренней контрреволюцией, проявляет чудеса героизма и самоотверженности в борьбе за строительство коммунизма, честно выполняя свой интернациональный долг перед трудящимися всего мира.

I.

Почти полвека Советская страна под руководством Коммунистической партии ведет борьбу за торжество идей марксизма-ленинизма, во имя свободы и счастья трудящихся на всей земле. С первых дней существования Советского государства, когда у руководства нашей страной стоял великий Ленин, и по сей день наш народ оказывал и оказывает огромную бескорыстную помощь всем народам, борющимся за свое освобождение от ига империализма и колониализма, за строительство новой жизни.

В мировой истории не было примеров, чтобы одна страна в таких размерах оказывала помощь другим странам в развитии их экономики, науки и техники.

Братскую солидарность советского народа, нашей партии в полной мере чувствовали трудящиеся Китая, китайские коммунисты как в период их революционной борьбы за освобождение своей Родины, так и в годы строительства социализма. Сразу после образования Китайской Народной Республики Советское правительство заключило с Правительством народного Китая Договор о дружбе, союзе и взаимной помощи, который является

мощным средством отпора посягательствам империализма, фактором укрепления мира на Дальнем Востоке и во всем мире.

Всем своим многолетним опытом социалистического строительства, достижениями в области науки и техники советский народ щедро делился со своими китайскими братьями. Наша страна оказывала и оказывает значительную помощь в развитии экономики народного Китая. При активной помощи Советского Союза народный Китай построил 198 промышленных предприятий, цехов и объектов, оснащенных новейшим оборудованием. При содействии нашей страны в Китае созданы такие новые отрасли промышленности, как автомобильная, тракторная, авиационная и другие. Советский Союз передал КНР свыше 21 тысячи комплектов научно-технической документации, в том числе более 1.400 проектов крупных предприятий. Мы неизменно оказывали Китаю помощь в укреплении обороны страны и создании современной оборонной промышленности. В советских вузах, на наших предприятиях получили подготовку тысячи китайских специалистов и рабочих. И сейчас Советский Союз продолжает оказывать техническое содействие Китайской Народной Республике в строительстве 88 промышленных предприятий и объектов. Мы говорим обо всем этом не для того, чтобы похвалиться, а только потому, что руководители КПК в последнее время стремятся принизить значение советской помощи, и мы не забываем, что Советский Союз в свою очередь получал из КНР нужные товары.

Еще не так давно китайские руководители много и справедливо говорили о дружбе народов Китая и Советского Союза, о единстве КПСС и КПК, высоко оценивали советскую помощь, призывали учиться на опыте Советского Союза.

Тов. Мао Цзэ-дун говорил в 1957 году: "Китайский народ в ходе борьбы за национальное освобождение встречал братскую симпатию и поддержку со стороны советского народа. После победы китайской революции Советский Союз также оказывает всестороннюю огромную помощь делу строительства социализма в Китае. Всего этого китайский народ никогда не забудет".

Приходится только пожалеть, что китайские руководители об этом стали забывать.

Наша партия, все советские люди радовались успехам великого китайского народа в строительстве новой жизни и гордились ими. Выступая на торжественном приеме в Пекине по случаю 10-летия Китайской Народной Республики, товарищ Н. С. Хрущев говорил: "Героический и трудолюбивый народ Китая под руководством своей славной коммунистической партии продемонстрировал, на что способен народ, когда он берет власть в свои руки... Теперь все признают успехи китайского народа, Коммунистической партии Китая. Народы Азии и Африки видят, каким путем, при каком строе могут быть действительно развернуты таланты, творческие силы народов, когда народ может показать во всю ширь и глубину свою могучую созидательную силу".

Так обстояло дело до тех пор, пока китайские руководители не начали отходить от общего курса мирового коммунистического движения.

В апреле 1960 года китайские товарищи открыто обнаружили свои разногласия с мировым коммунистическим движением, опубликовав сборник статей под названием "Да здравствует ленинизм!". В этом сборнике, основу которого составляли передержки и усеченные и неправильно истолкованные положения известных ленинских работ, содержались положения, по существу направленные против основ Декларации Московского совещания 1957 года, которая от имени КПК была подписана тов. Мао Цзэ-дуном, против политики мирного сосуществования государств с различным общественным строем, против возможности предотвращения мировой войны в современную эпоху, против использования как мирного, так и немирного пути развития социалистических революций. Свои взгляды руководители КПК стали навязывать всем братским партиям. В июне 1960 года во время сессии Генерального совета Всемирной федерации профсоюзов, проходившей в Пекине, китайские руководители собрали без ведома руководства братских партий совещание представителей ряда партий, находившихся тогда в Пекине, и развернули открытую критику позиции КПСС и других марксистско-ленинских партий, Декларации, принятой Московским совещанием в 1957 году. Кроме того, китайские товарищи вынесли свои разногласия с КПСС и другими братскими партиями на открытую трибуну беспартийной организации.

Такие шаги руководства КПК вызвали серьезное беспокойство в братских партиях. Учитывая это, на бухарестском совещании коммунистических партий 1960 года была сделана попытка обсудить с руководителями КПК возникшие разногласия. Представители 50 коммунистических и рабочих партий подвергли товарищеской критике взгляды и действия китайских руководителей и призвали их вернуться на путь единства и сотрудничества с международным коммунистическим движением в соответствии с принципами Московской Декларации. К сожалению, руководство КПК пренебрегло товарищеской помощью, продолжало осуществлять свой ошибочный курс и углублять свои расхождения с братскими партиями.

Стремясь не допустить такого развития событий, ЦК КПСС выступил с предложением провести переговоры с Центральным Комитетом Компартии Китая. Эти переговоры состоялись в сентябре 1960 года в Москве. Но и тогда не удалось преодолеть возникшие разногласия ввиду упорного нежелания делегации КПК прислушаться к мнению братской партии. На Совещании представителей 81 коммунистической и рабочей партии, состоявшемся в ноябре 1960 года, абсолютное большинство братских партий отвергло ошибочные взгляды и концепции руководства КПК. Китайская делегация на этом Совещании упорно отстаивала свои особые взгляды и только тогда, когда выявилась угроза ее полной изоляции, она подписала Заявление.

Теперь стало совершенно очевидным, что, ставя свою подпись под Заявлением 1960 года, руководители КПК лишь маневрировали. Вскоре после Совещания они возобновили пропаганду своего курса, используя в качестве рупора руководство Албанской партии труда. За спиной нашей партии они развернули кампанию против ЦК КПСС и Советского правительства.

В октябре 1961 года ЦК КПСС предпринял новые попытки для нормализации отношений с КПК. Товарищи Н.С. Хрущев, Ф.Р. Козлов, А.И. Микоян имели беседы с товарищами Чжоу Энь-лаем, Пын Чжэнем и другими руководящими работниками, прибывшими на XXII съезд КПСС. Тов. Н.С. Хрущев подробно изложил китайской делегации позицию ЦК КПСС по принципиальным вопросам, обсуждавшимся на XXII съезде, подчеркнул наше неизменное стремление укреплять дружбу и сотрудничество с Коммунистической партией Китая.

В своих письмах от 22 февраля и 31 мая 1962 года ЦК КПСС обращал внимание ЦК КПК на те опасные последствия для нашего общего дела, которые может иметь ослабление сплоченности коммунистического движения. Мы предлагали тогда китайским товарищам предпринять шаги, чтобы не дать империалистам возможности использовать в своих интересах трудности, возникшие в советско-китайских взаимоотношениях. ЦК КПСС предлагал также принять более действенные меры по таким вопросам, как обмен внутрисполитической информацией, согласование позиций братских партий в международных демократических организациях и в других областях.

Однако эти письма и другие практические шаги, направленные на улучшение отношений с КПК и КНР по всем линиям, не нашли отклика в Пекине.

Осенью прошлого года перед отъездом из Москвы бывшего посла КНР в Советском Союзе тов. Лю Сяо Президиум ЦК КПСС имел с ним длительную беседу. В ходе этой беседы члены Президиума ЦК еще раз проявили инициативу в деле укрепления китайско-советской дружбы. Тов. Н.С. Хрущев просил тов. Лю Сяо передать тов. Мао Цзэ-дуну наше предложение: "Отбросить все споры и разногласия, не разбирать, кто прав - кто виноват, не ворошить прошлое, а начать наши отношения с чистой страницы". На это искреннее обращение мы не получили даже никакого ответа.

Углубляя свои идеологические разногласия с братскими партиями, руководители КПК стали переносить их на межгосударственные отношения. Китайские органы начали свертывать экономические и торговые связи КНР с Советским Союзом и другими социалистическими странами. По инициативе Правительства КНР объем торговли Китая с Советским Союзом за последние три года был сокращен почти в три раза; поставки комплектного оборудования уменьшились в сорок раз. Это сокращение произошло по инициативе китайских руководителей. Мы сожалеем, что руководство КНР стало на такой путь. Мы считали и считаем, что следует и дальше развивать советско-китайские связи, развивать сотрудничество. Это было бы взаимно выгодно обеим сторонам, и прежде всего народному Китаю, который получал от Советского Союза и других социалистических стран большую помощь. Советский Союз развивал широкие связи с Китаем раньше, он и сегодня выступает за их расширение, а не свертывание. Казалось бы, руководство КПК должно бы в первую очередь проявлять заботу о развитии экономических связей с социалистическими странами. Однако оно стало действовать в обратном направлении, не считаясь с тем ущербом, который такие действия наносят экономике КНР.

Китайские руководители не сказали своему народу правду, по чьей вине сократились такие связи. Среди китайских коммунистов и даже среди населения была развернута широкая пропаганда, направленная на дискредитацию внешней и внутренней политики КПСС, на разжигание антисоветских настроений.

ЦК КПСС обращал внимание китайских товарищей на эти неправильные действия. Мы говорили китайским товарищам, что нельзя в зависимости от возникающих споров и разногласий побуждать народ к тому, чтобы он то хвалил, то предавал анафеме ту или иную партию. Каждому коммунисту ясно, что разногласия между братскими партиями - это не более чем временный эпизод, тогда как отношения между народами социалистических стран устанавливаются сейчас навеки.

Однако китайские руководители каждый раз проходили мимо товарищеских предостережений КПСС, обостряя и дальше китайско-советские отношения.

С конца 1961 года китайские представители в международных демократических организациях стали открыто навязывать свои ошибочные взгляды. В декабре 1961 года на Стокгольмской сессии Всемирного Совета Мира китайская делегация выступила против созыва Всемирного конгресса за мир и разоружение. В течение 1962 года деятельность Всемирной федерации профсоюзов, Всемирного движения сторонников мира, Движения афро-азиатской солидарности, Всемирной федерации демократической молодежи, Всемирной демократической федерации женщин и многих других организаций была поставлена под угрозу в результате раскольнических действий китайских представителей. Они выступили против участия представителей комитетов афроазиатской солидарности европейских социалистических стран в III конференции солидарности народов стран Азии и Африки в Моши. Руководитель китайской делегации заявил советским представителям, что "белым здесь делать нечего". На конференции журналистов в Джакарте китайские представители вели линию на то, чтобы не допускать советских журналистов в качестве полноправных участников на том основании, что Советский Союз... не относится к странам Азии.

Странно и удивительно, что китайские товарищи обвинили в раскольнической деятельности и ошибочной политической линии подавляющее большинство недавнего Всемирного конгресса женщин в то

время, как при принятии обращения к женщинам всех континентов из 110 стран, представленных на Конгрессе, против голосовали представительницы лишь двух стран – Китая и Албании. Вот уж поистине вся многомиллионная армия свободолюбивых женщин идет не в ногу, а лишь двое идут правильно, соблюдают строй!

Такова краткая история разногласий китайского руководства с КПСС и другими братскими партиями. Она показывает, что руководители КПК противопоставляют свою особую линию общему курсу коммунистического движения, стремятся навязать ему свой диктат, свои глубоко ошибочные взгляды по коренным проблемам современности.

II.

В чем суть разногласий между КПК, с одной стороны, и КПСС, международным коммунистическим движением - с другой? Такой вопрос, несомненно, возникает у каждого, кто ознакомится с письмом ЦК КПК от 14 июня.

Многие положения этого письма с первого взгляда могут породить недоумение: а с кем, собственно, спорят китайские товарищи? Разве есть коммунисты, которые возражают, например, против социалистической революции или не считают своим долгом вести борьбу против империализма, поддерживать национально-освободительное движение? Почему руководство КПК так навязчиво выдвигает подобные положения?

Может возникнуть и такой вопрос: почему нельзя согласиться с позициями китайских товарищей, изложенными в их письме по многим важным проблемам? Взять хотя бы такую коренную проблему, как война и мир. В своем письме ЦК КПК говорит о мире и о мирном сосуществовании.

Суть дела в том, что, начав поход против установок марксистско-ленинских партий по коренным проблемам современности, китайские товарищи, во-первых, приписывают КПСС и другим марксистско-ленинским партиям такие взгляды, которых они никогда не выражали, которые им чужды; во-вторых, они стараются словесным признанием формул и установок, взятых из документов коммунистического движения, замаскировать свои ошибочные взгляды и неправильные позиции. Открыто выступить против борьбы народов за мир, мирное сосуществование государств с различным социальным строем, против разоружения и т.д. означало бы разоблачить свои позиции в глазах коммунистов всего мира и миролюбивых народов и оттолкнуть их от себя. Поэтому, чем дальше заходит полемика, чем больше обнаруживается слабость позиции руководства КПК, тем усерднее оно прибегает к такой маскировке. Если не учитывать такого приема китайских товарищей, то со стороны может даже показаться, будто спор принял схоластический характер, будто речь идет об отдельных формулировках, далеких от жизненных проблем.

На деле же в центре спора стоят вопросы, которые затрагивают кровные интересы народов.

Это вопросы войны и мира, вопрос о роли и развитии мировой социалистической системы, это вопросы борьбы против идеологии и практики "культа личности", это вопросы стратегии и тактики мирового рабочего движения и национально-освободительной борьбы.

Эти вопросы выдвинула сама жизнь, глубокие перемены, происшедшие в социалистических странах, во всем мире, изменения в соотношении сил в последние годы между социализмом и империализмом, новые возможности для нашего движения. Коммунистическое движение должно было дать и дало на них ответ, выработав генеральную линию применительно к условиям и требованиям современного этапа мирового развития.

По единодушному мнению коммунистических партий, огромную роль сыграл в этом отношении XX съезд КПСС, открывший новый этап в развитии всего коммунистического движения. Такая оценка была записана в Декларации 1957 года и Заявлении 1960 года - коллективно выработанных документах компартий, сформулировавших общий политический курс "коммунистического движения в современную эпоху.

Но руководители КПК ныне выдвинули в противовес ему иной курс, их позиции все более расходятся с общей линией коммунистического движения по основным вопросам.

Это прежде всего относится к вопросу о войне и мире.

В оценке проблем войны и мира, в подходе к их решению не может быть никаких неясностей и недомолвок, - ведь дело касается судеб народов, будущего всего человечества.

ЦК КПСС считает своим долгом со всей откровенностью сказать партии и народу, что в вопросах войны и мира у руководства КПК возникли коренные, принципиальные разногласия с нами, с мировым коммунистическим движением. Их суть - в противоположном подходе к таким важнейшим проблемам, как возможность предотвращения мировой термоядерной войны, мирное сосуществование государств с различным социальным строем, взаимосвязь между борьбой за мир и развитием мирового революционного движения.

Наша партия в решениях XX и XXII съездов, мировое коммунистическое движение в Декларации и Заявлении поставили перед коммунистами в качестве первоочередной задачи борьбу за мир, предотвращение мировой термоядерной катастрофы. Мы реально оцениваем соотношение сил в мире и делаем отсюда выводы о том, что, хотя природа империализма не изменилась и опасность возникновения войны не устранена, в современных условиях силы мира, главным оплотом которых является могучее содружество социалистических государств, могут объединенными усилиями предотвратить новую мировую войну.

Мы также трезво оцениваем коренное качественное изменение средств ведения войны и, следовательно, ее возможные последствия. Созданное в середине нашего века ракетно-ядерное оружие изменило прежние

представления о войне. Это оружие обладает невиданной разрушительной силой. Достаточно сказать, что взрыв только одной мощной термоядерной бомбы превосходит силу взрыва всех боевых средств, примененных во всех предыдущих войнах, включая первую и вторую мировые войны. А таких бомб накоплены многие тысячи!

Имеют ли право коммунисты игнорировать эту опасность? Должны ли мы говорить народу всю правду о последствиях термоядерной войны? Мы считаем, безусловно должны. Это не может оказать "парализующего" воздействия на массы, как утверждают китайские товарищи. Наоборот, правда о современной войне мобилизует волю и энергию масс на борьбу за мир, против империализма - источника военной опасности.

Историческая задача коммунистов - организовать и возглавить борьбу народов за предотвращение мировой термоядерной войны.

Предотвращение новой мировой войны - вполне реальная и выполнимая задача. XX съезд нашей партии сделал величайшего значения вывод об отсутствии в наше время фатальной неизбежности войн между государствами. Этот вывод не плод добрых побуждений, а результат реалистического, строго научного анализа соотношения классовых сил на мировой арене; он основывается на гигантской мощи мирового социализма. Наши взгляды по этому вопросу разделяются всем мировым коммунистическим движением. "Мировую войну можно предотвратить"; "еще до полной победы социализма на земле, при сохранении капитализма в части мира, возникнет реальная возможность исключить мировую войну из жизни общества", - подчеркивается в Заявлении.

Под этим Заявлением стоит подпись и китайских товарищей.

А какова позиция руководства КПК? Что могут означать пропагандируемые им тезисы: с войной нельзя покончить, пока существует империализм; мирное сосуществование - иллюзия, оно не является генеральным принципом внешней политики социалистических стран; борьба за мир мешает революционной борьбе?

Эти тезисы означают, что китайские товарищи идут вразрез с общим курсом мирового коммунистического движения в вопросах войны и мира. Они не верят в возможность предотвращения новой мировой войны, недооценивают силы мира и социализма и переоценивают силы империализма, фактически игнорируют мобилизацию народных масс на борьбу с военной опасностью.

Выходит, китайские товарищи не верят в способность народов социалистических стран, международного рабочего класса, всех демократических и миролюбивых сил сорвать планы зачинщиков войны и добиться мира для нашего и будущих поколений. Что стоит за громкими революционными фразами китайских товарищей? Неверие в силы рабочего класса, в его революционные способности, неверие как в возможность мирного сосуществования, так и в победу пролетариата в классовой борьбе. В борьбе за предотвращение войны объединяются все миролюбивые силы. По своему классовому составу и по своим классовым интересам они различны. Но их может объединить борьба за мир, за предотвращение войны, потому что атомная бомба не придерживается классового принципа, - она уничтожает всех, кто попадает в сферу ее разрушительных действий.

Стать на предлагаемый китайскими товарищами путь - значит оттолкнуть народные массы от коммунистических партий, завоевавших симпатии народов своей настойчивой и мужественной борьбой за мир.

В сознании широких масс социализм и мир теперь неотделимы!

Китайские товарищи явно недооценивают всей опасности термоядерной войны. "Атомная бомба - это бумажный тигр", она "вовсе нестрашна", - утверждают они. Главное, мол, - поскорее покончить с империализмом, а каким путем, с какими потерями это будет достигнуто - вопрос будто бы второстепенный. Для кого, позволительно спросить, второстепенный? Для сотен миллионов человек, которые обречены на гибель в случае развязывания термоядерной войны? Для государств, которые будут стерты с лица земли в первые же часы такой войны?

Никто, в том числе и большие государства, не имеет права играть судьбами миллионов людей. Достойны осуждения те, кто не хочет прилагать усилий к тому, чтобы исключить мировую войну из жизни народов, предотвратить массовое уничтожение людей и разрушение ценностей человеческой цивилизации.

В письме ЦК КПК от 14 июня много говорится о "неизбежных жертвах" якобы во имя революции. Некоторые ответственные китайские руководители заявляли также о возможности пожертвовать сотнями миллионов людей в войне. "Победившие народы, - утверждает в одобренном ЦК КПК сборнике "Да здравствует ленинизм!", - крайне быстрыми темпами создадут на развалинах погибшего империализма в тысячу раз более высокую цивилизацию, чем при капиталистическом строе, построят свое подлинно прекрасное будущее".

Позволительно спросить китайских товарищей, отдадут ли они себе отчет в том, какого рода "развалины" оставила бы после себя мировая ракетно-ядерная война?

ЦК КПСС - и мы уверены, что в этом нас единодушно поддерживает вся наша партия, весь советский народ, - не может разделять взглядов китайского руководства о создании "в тысячу раз более высокой цивилизации" на трупах сотен миллионов людей. Такие взгляды в корне противоречат идеям марксизма-ленинизма.

Позволительно спросить китайских товарищей: какое средство они предлагают для уничтожения империализма?

Мы всецело за уничтожение империализма и капитализма. Мы не только верим в неизбежную гибель капитализма, но и все делаем для того, чтобы это было осуществлено путем классовой борьбы и как можно скорее. Кто должен решить этот исторический вопрос? Прежде всего рабочий класс во главе со своим авангардом - марксистско-ленинской партией, трудовой народ каждой страны.

Китайские товарищи предлагают другое. Они прямо говорят: "На развалинах погибшего империализма", иными словами, в результате развязывания войны "будет построено прекрасное будущее". Если пойти на это, тогда действительно ни к чему принцип мирного сосуществования, борьба за укрепление мира. Мы не можем стать на такой авантюристический путь: он противоречит существу марксизма-ленинизма.

Всем известно, что в современных условиях мировая война будет войной термоядерной. Империалисты никогда не захотят добровольно сойти со сцены, добровольно лечь в гроб, не использовав самых крайних средств, которые имеются в их распоряжении.

Видимо, те люди, которые называют термоядерное оружие "бумажным тигром", не отдадут себе полного отчета о разрушительной силе этого оружия.

Мы трезво учитываем это. Мы сами делаем термоядерное оружие и изготовили его в достаточном количестве. Нам хорошо известна его разрушительная сила. И если империализм развяжет против нас войну, у нас рука не дрогнет применить это грозное оружие против агрессора. Но первыми, если на нас не нападут, мы это оружие применять не будем.

Марксисты-ленинцы добиваются обеспечения прочного мира не путем вымаливания его у империализма, а создавая революционные марксистско-ленинские партии, сплачивая рабочий класс всех стран, сплачивая народы, борющиеся за свою свободу и национальную независимость, опираясь на экономическую и оборонную мощь социалистических государств.

Хочется спросить у китайских товарищей, которые предлагают строить прекрасное будущее на развалинах погибшего в термоядерной войне старого мира: советовались ли они по этому вопросу с рабочим классом тех стран, где господствует империализм? Рабочий класс капиталистических стран наверняка ответил бы им: разве мы вас просим, чтобы вы развязывали войну и, ликвидируя империалистов, уничтожили наши страны? Ведь монополистов, империалистов сравнительно небольшая кучка, а основной состав населения капиталистических стран - это рабочий класс, трудовое крестьянство, трудовая интеллигенция. Атомная бомба не разбирается, где империалист, а где трудящийся - она бьет по площадям, поэтому на одного монополиста были бы уничтожены миллионы рабочих. Рабочий класс, трудящиеся спросят таких "революционеров": какое вы имеете право за нас решать вопросы нашего существования и нашей классовой борьбы - мы тоже за социализм, но хотим завоевать его в классовой борьбе, а не посредством развязывания мировой войны.

Такая постановка вопроса китайскими товарищами может породить законное подозрение, что тут уже не классовый подход в борьбе за уничтожение капитализма, а какие-то совсем иные цели. Если под развалинами старого мира будут погребены и эксплуататоры и эксплуатируемые, кто же будет создавать "прекрасное будущее"?

В этой связи нельзя не обратить внимания на то, что китайские товарищи вместо классового интернационалистического подхода, выраженного в призыве "Пролетарии всех стран, соединяйтесь!", упорно пропагандируют лишенный классового содержания лозунг "Ветер с Востока дует над ветром с Запада".

Наша партия в вопросах социалистической революции твердо стоит на марксистско-ленинских классовых позициях, считая, что в каждой стране революции осуществляет рабочий класс, трудовой народ без военного вмешательства извне.

Разумеется, является бесспорным, что, если империалистические безумцы все же развяжут войну, народы сметут и похоронят капитализм. Но коммунисты, представляющие народы, истинные поборники социалистического гуманизма, призваны сделать все, чтобы не допустить новой мировой войны, в которой погибли бы сотни миллионов людей.

Ни одна партия, которой по-настоящему дороги интересы народа, не может не сознавать своей ответственности в борьбе за предотвращение новой мировой войны, за обеспечение мирного сосуществования государств с различным социальным строем.

Выражая линию нашей партии, тов. Н.С. Хрущев говорил: "Освободительные войны будут, пока существует империализм, пока существует колониализм. Это революционные войны. Такие войны не только допустимы, но и неизбежны, так как колонизаторы добровольно не предоставляют народам независимости. Поэтому народы только борьбой, в том числе вооруженной борьбой, могут завоевать свою свободу и независимость". Советский Союз оказывает самую широкую поддержку национально-освободительному движению. Все знают о той реальной помощи, которую оказала наша страна народам Вьетнама, Египта, Ирака, Алжира, Йемена, кубинскому народу и другим народам.

Коммунистическая партия Советского Союза провозгласила ленинский принцип мирного сосуществования генеральной линией советской внешней политики и неуклонно ему следует. Начиная с 1953 года и особенно после XX съезда КПСС резко возросла активность нашей миролюбивой политики, повысилась ее воздействие на весь ход международных отношений в интересах народных масс.

Китайские товарищи приписывают нам, будто мы исходим из того, что понятием "мирное сосуществование" исчерпываются принципы наших отношений не только со странами империалистическими,

но и с социалистическими странами и со странами, недавно освободившимися от колониального гнета. Они хорошо знают, что это совсем не так, что мы первыми провозгласили принцип дружбы и товарищеской взаимопомощи важнейшим принципом во взаимоотношениях между странами социализма и твердо и последовательно его придерживаемся, что мы оказываем всемерную и разностороннюю помощь освободившимся народам. И все-таки они по каким-то соображениям считают для себя выгодным представлять все это в совершенно искаженном свете.

Упорная борьба Советского Союза за мир и международную безопасность, за всеобщее и полное разоружение, за устранение остатков второй мировой войны, за решение путем переговоров всех спорных международных вопросов принесла свои плоды. Как никогда, высок авторитет нашей страны во всем мире, как никогда, прочно наше международное положение. Этим мы обязаны постоянно растущему экономическому и военному могуществу Советского Союза, других социалистических стран, их миролюбивой внешней политике.

ЦК КПСС заявляет, что мы проводили, проводим и будем проводить ленинскую политику мирного сосуществования. В этом наша партия видит свой долг как перед советским народом, так и перед народами всех других стран. Обеспечить мир - значит наиболее эффективным образом содействовать укреплению социалистической системы и, следовательно, усилению ее воздействия на весь ход освободительной борьбы, на мировой революционный процесс.

Глубокое различие взглядов КПСС, других марксистско-ленинских партий, с одной стороны, и руководителей КПК.- с другой, на вопросы войны, мира и мирного сосуществования особенно наглядно проявилось во время кризиса в Карибском море в 1962 году. Это был острый международный кризис: никогда человечество не подходило так близко к грани термоядерной войны, как в октябре прошлого года.

Китайские товарищи утверждают, что в период карибского кризиса мы якобы допустили "авантюристическую" ошибку, ввезя ракеты на Кубу, а затем будто бы пошли на "капитуляцию" перед американским империализмом, когда вывезли ракеты с Кубы. Такого рода утверждения сделаны в передовой статье газеты "Жэньминь жибао" 8 марта 1963 года "О заявлении Коммунистической партии США".

Подобные утверждения в корне противоречат фактам.

Как обстояло дело в действительности? ЦК КПСС и Советское правительство располагали достоверными данными, говорившими о том, что вот-вот должна была начаться вооруженная агрессия империализма США против Кубы. Мы достаточно отчетливо представляли себе, что для отпора агрессии, для действенной защиты кубинской революции нужны самые решительные меры. Проклятия и предупреждения - даже если их называют "серьезными предупреждениями" и повторяют две с половиной сотни раз - не действуют на империалистов.

Исходя из необходимости защитить кубинскую революцию, Советское правительство и правительство Кубы договорились поставить ракеты на Кубе, так как это был единственный реальный способ предупреждения агрессии со стороны американского империализма. Поставка ракет на Кубу означала, что нападение на нее встретило бы решительный отпор с применением ракетного оружия против организаторов агрессии. Такая решительная мера со стороны Советского Союза и Кубы вызвала шок у американских империалистов, которые впервые за всю историю почувствовали, что в случае, если они предпримут военное вторжение на Кубу, они получат в ответ сокрушительный удар по своей территории.

Поскольку речь шла не просто о конфликте между США и Кубой, а о столкновении двух крупнейших ядерных держав, кризис в районе Карибского моря из локального превратился бы в мировой. Возникла реальная угроза мировой термоядерной войны.

В сложившейся обстановке имелось два выхода: пойти на поводу у "бешеных" (так называют самых агрессивных и реакционных представителей американского империализма) и встать на путь развязывания мировой термоядерной войны или, используя возможности, созданные ввозом ракет, принять все меры к тому, чтобы договориться о мирном разрешении возникшего кризиса и не допустить агрессии против Кубинской Республики.

Мы избрали, как известно, второй путь и убеждены, что поступили правильно. Мы уверены, что так же думает и весь наш народ. Советские люди не раз на деле доказывали, что умеют постоять за себя, защитить дело революции, дело социализма. И никто лучше их не знает, сколько горя и страданий приносит война, каких тягот и жертв стоит она народам.

Договоренность о вывозе ракетного оружия в ответ на обязательство правительства США не предпринимать вторжения на Кубу и удерживать от этого своих союзников, героическая борьба кубинского народа, поддержка его со стороны миролюбивых народов позволили разрушить замыслы тех крайне авантюристических кругов американского империализма, которые готовы были идти напролом. В результате удалось защитить революционную Кубу и спасти мир.

Китайские товарищи рассматривают как "приукрашивание империализма" наше заявление о том, что известное благоразумие, реальный подход проявило в ходе кризиса вокруг Кубы и правительство Кеннеди. Неужели они всерьез думают, что все буржуазные правительства во всех своих делах лишены всякого благоразумия?

Благодаря мужественной и дальновидной позиции СССР, стойкости и выдержке героического кубинского народа, его правительства силы социализма и мира доказали, что они в состоянии обуздать

агрессивные силы империализма, навязать мир сторонникам войны. Это была крупная победа политики разума, сил мира и социализма; это было поражение сил империализма, политики военных авантюр.

В результате этого революционная Куба живет мирной жизнью и под руководством своей Единой партии социалистической революции и вождя кубинского народа товарища Фиделя Кастро Рус строит социализм.

Когда была достигнута договоренность с президентом Соединенных Штатов Америки и тем самым положено начало ликвидации кризиса в районе Карибского моря, китайские товарищи особенно изощрялись в оскорблениях и поношениях Советского Союза, доказывая, что империалистам ни в чем на слово верить нельзя.

Мы живем в век, когда существуют два мира, две системы: социализм и империализм. Абсурдно было бы думать, что все вопросы, неизбежно возникающие в отношениях между странами этих систем, должны решаться только силой оружия, исключив всякие переговоры и соглашения. Тогда не прекращались бы войны. Мы против такого подхода.

Китайские товарищи доказывают, что верить империалистам ни в чем нельзя - они обязательно обманут. Но здесь дело совсем не в вере, а в трезвом расчете. С момента ликвидации кризиса в районе Карибского моря прошло восемь месяцев, и правительство США держит свое слово - нет никакого вторжения в пределы Кубы. Мы тоже взяли обязательство убрать ракеты с Кубы и выполнили его.

Но ведь нельзя забывать и о том, что мы дали обязательство и кубинскому народу: если империалисты США нарушат свое слово и вторгнутся на территорию Кубы, то мы придем на помощь кубинскому народу. Каждый здравомыслящий человек хорошо понимает, что в случае вторжения американских империалистов мы придем на помощь кубинскому народу с советской территории так же, как помогли бы ему и с кубинской территории. Правда, при этом ракеты немножко дольше будут находиться в полете, но прицельность их от этого будет не менее точная.

Почему же китайские товарищи упорно игнорируют оценку, которую дают сами руководители кубинской революции политике правительства Советского Союза, как политики братской солидарности и подлинного интернационализма? Чем же недовольны китайские руководители? Может быть, тем, что удалось предотвратить вторжение на Кубу и не допустить развязывания мировой войны?

А какова была линия поведения руководства КПК в период карибского кризиса? В этот критический момент китайские товарищи противопоставили реалистическому и твердому курсу Советского правительства свою особую позицию. Руководствуясь какими-то своими, особыми понятиями, они сосредоточили огонь критики не столько против агрессивного империализма США, сколько против КПСС и Советского Союза.

Руководство КПК, которое до этого доказывало, что империализм в любое время может развязать мировую войну, в самый ответственный момент заняло позицию критика, а не боевого союзника и товарища. Никто не слышал в те дни от китайских руководителей заявлений об их практических действиях в защиту кубинской революции. Вместо этого китайские руководители явно пытались обострить и без того острое положение в районе Карибского моря, подкидывали хворост в тлеющий огонь конфликта.

Весьма наглядно проявляется подлинная позиция руководства КПК в вопросах войны и мира, в его полнейшей недооценке, более того - в сознательном игнорировании борьбы за разоружение. Китайские товарищи возражают даже против самой постановки коммунистами этого вопроса, позволяя себе ссылаться на марксизм-ленинизм и всячески доказывая, с одной стороны, "неосуществимость", а с другой - ненужность разоружения. Жонглируя цитатами, они доказывают, будто всеобщее разоружение возможно только при полной победе социализма на земле.

Должны ли марксисты сложа руки ожидать победы социализма на всей земле, когда мир задыхается в тисках гонки вооружений, когда империалисты, накапливая запасы ядерного оружия, угрожают ввергнуть человечество в пучину мировой войны?

Нет, это было бы преступным бездействием перед лицом властного веления времени.

Эту истину давно поняли все подлинные, сознающие свою ответственность перед народами марксисты-ленинцы, которые вот уже на протяжении ряда лет ведут - и будут впредь вести - упорную и настойчивую борьбу за всеобщее и полное разоружение, за прекращение испытаний и запрещение ядерного оружия.

Борясь за мир, выдвигая лозунг всеобщего разоружения, мы исходим из коренных интересов народов, учитываем реальную обстановку и не закрываем глаза на трудности. Империалисты, конечно, все делают для того, чтобы затянуть и сорвать договоренность о разоружении - им это выгодно. С помощью гонки вооружений они обогащаются и держат в страхе народные массы капиталистических стран. Но должны ли мы плыть по течению, идти на поводу у империализма и отказываться от мобилизации всех сил на борьбу за обеспечение мира, за разоружение?

Нет. Поступать таким образом означало бы капитулировать перед агрессивными силами, перед милитаристами и империалистами. А мы считаем, что рабочий класс, трудящиеся всех стран могут вынудить империалистические правительства пойти на разоружение, предотвратить войну. Для этого им необходимо прежде всего осознать свою силу, сплотиться.

Силам империализма и войны должна быть противопоставлена организованная сила мирового рабочего класса. Он теперь обладает тем преимуществом, что опирается на материальное могущество, на оборонную

мощь социалистических стран, которые противостоят империализму. Ушли в прошлое времена, когда империализм господствовал безраздельно. Положение резко изменилось и по сравнению с первыми десятилетиями после Октября, когда наша страна была одна, была гораздо слабее, чем теперь. В наши дни соотношение сил на мировой арене стало совершенно иным. Поэтому теперь стоять на точке зрения неизбежности войны - значит проявлять неверие в силы социализма, поддаваться настроениям безнадежности и поражения.

Можно до бесконечности твердить о том, что война неизбежна, выдавая подобную точку зрения за проявление своей "революционности". Но на деле такой подход отражает лишь неверие в свои силы, боязнь империализма.

В империалистическом лагере есть еще мощные силы, противящиеся разоружению. Но именно для того, чтобы заставить эти силы отступить, надо поднимать против них гнев народов, заставить их выполнить волю народов.

Народы хотят разоружения и верят, что именно коммунисты являются авангардом и организаторами борьбы народов за достижение этой цели.

Наша борьба за разоружение не тактический прием. Мы искренне хотим разоружения. И здесь мы целиком находимся на почве марксизма-ленинизма. Еще Ф. Энгельс в конце прошлого столетия указывал, что разоружение возможно, и называл его "гарантией мира". В наше время лозунг разоружения впервые был выдвинут в качестве практической задачи В.И. Лениным, а первые советские предложения о полном или частичном разоружении были внесены еще в 1922 году на Генуэзской конференции. Это было при жизни Ленина, и предложения по разоружению были им сформулированы.

Борьба за разоружение - важнейший фактор предотвращения войны, это действенная борьба против империализма. В такой борьбе социалистический лагерь имеет на своей стороне абсолютное большинство человечества.

Китайские товарищи выдвинули лозунг "борьбы острием против острия", противопоставляя его политике других социалистических стран, направленной на смягчение международной обстановки и прекращение "холодной войны". Подобный лозунг, по сути дела, льет воду на мельницу империалистической политики "балансирования на грани войны", помогает сторонникам гонки вооружений. Складывается впечатление, что руководители КПК считают выгодным сохранение и усиление международной напряженности, особенно в отношениях между СССР и США. Они, очевидно, полагают, что Советский Союз должен отвечать провокациями на провокации, идти в те ловушки, которые расставляют "бешеные" из лагеря империализма, должен принять вызов империалистов на соревнование в авантюризме и агрессивности, то есть в соревновании не за обеспечение мира, а в развязывании войны.

Стать на такой путь - значит поставить под угрозу мир и безопасность народов. Коммунисты, которым дороги интересы народов, никогда не пойдут по такому пути.

Борьба за мир, за осуществление принципов мирного сосуществования государств с различным социальным строем представляет собой одну из важнейших форм борьбы народов против империализма, против готовящихся им новых войн, против агрессивных действий империалистов в колониальных странах, против военных баз империалистов на территории других стран, против гонки вооружений и т. д. Эта борьба в интересах рабочего класса, всех трудящихся, и в этом смысле - это классовая борьба.

Наша партия, все братские партии помнят и руководствуются в своей деятельности выводом Заявления о том, что борьбу против опасности новой мировой войны нужно развертывать, не дожидаясь, когда начнут падать атомные и водородные бомбы. Эту борьбу надо вести сейчас, изо дня в день наращивая усилия. Главное - своевременно обуздать агрессоров, предотвратить войну, не дать ей вспыхнуть. Борются за мир сегодня - значит сохранять величайшую бдительность, неустанно разоблачать политику империализма, зорко следить за происками и махинациями поджигателей войны, поднимать священный гнев народов против тех, кто держит курс на войну, повышать организованность всех миролюбивых сил, непрерывно усиливать активные действия масс в защиту мира, крепить сотрудничество со всеми государствами, не заинтересованными в новых войнах.

Борьба за мир и мирное сосуществование ослабляет фронт империализма, изолирует наиболее агрессивные его круги от народных масс, помогает революционной борьбе рабочего класса и национально-освободительной борьбе народов.

Борьба за мир, за мирное сосуществование органически связана с революционной борьбой против империализма. "В условиях мирного сосуществования, - записали 81 компартия в своем Заявлении, - создаются благоприятные возможности для развертывания классовой борьбы в капиталистических странах, национально-освободительного движения народов колониальных и зависимых стран. В свою очередь успехи революционной классовой и национально-освободительной борьбы содействуют упрочению мирного сосуществования".

В обстановке мирного сосуществования были достигнуты в последние годы новые важные победы в классовой борьбе пролетариата и в борьбе народов за национальную свободу, успешно развивается мировой революционный процесс.

Поэтому отрывать борьбу за мирное сосуществование государств с различным социальным строем от революционной борьбы против империализма, колониализма, за независимость и социализм, противопоставлять их друг другу, как поступают китайские товарищи, означает свести принцип мирного

существования к пустой фразе, выхолостить его реальное содержание, фактически игнорировать необходимость решительной борьбы с империализмом, за мир и мирное сосуществование, что было бы выгодно только империалистам.

В своем письме от 14 июня ЦК КПК бросает коммунистическим партиям обвинение в том, что они якобы распространяют мирное сосуществование государств с различным социальным строем на отношения между эксплуататорами и эксплуатируемыми, между угнетенными и угнетающими классами, между трудящимися массами и империалистами. Это поистине чудовищный вымысел и клевета на братские партии, которые возглавляют пролетариат в его классовых схватках с капиталом, всегда поддерживают революционную борьбу и справедливые освободительные войны против империализма.

У руководителей КПК настолько слабые аргументы в борьбе против КПСС и других братских партий, что они вынуждены идти на всякие ухищрения. Сначала они приписывают нам ни на чем не основанные, ими же самими выдуманные положения, а затем начинают обвинять нас, бороться с нами, разоблачая эти положения. Именно так обстоит дело с их абсурдными утверждениями, будто КПСС и другие братские партии отказываются от революции, подменяют классовую борьбу мирным сосуществованием. В любом политкружке у нас прекрасно знают, что когда мы говорим о мирном сосуществовании, то подразумеваем под этим межгосударственные отношения социалистических стран со странами капитализма. Принцип мирного сосуществования, естественно, ни в коей мере не может распространяться на отношения между антагонистическими классами внутри капиталистических государств, его недопустимо распространять на борьбу рабочего класса против буржуазии, за свои классовые интересы, на борьбу угнетенных народов против колонизаторов. КПСС решительно выступает против мирного сосуществования в области идеологии. Это азбучные истины, которые пора было бы усвоить всем, кто считает себя марксистами-ленинцами.

III.

Серьезные разногласия существуют у КПК с КПСС и другими марксистско-ленинскими партиями по вопросу о борьбе против последствий культа личности Сталина. Руководители КПК взяли на себя роль защитников культа личности, разносчиков ошибочных идей Сталина. Они пытаются навязать другим партиям те порядки, ту идеологию и мораль, те формы и методы руководства, которые процветали в период культа личности. Скажем прямо, незавидна эта роль, не принесет она ни чести, ни славы. Не удастся никому склонить марксистов-ленинцев, прогрессивных людей на путь защиты культа личности!

Советский народ, мировое коммунистическое движение по достоинству оценили смелость, мужество и подлинно ленинскую принципиальность, проявленные нашей партией, ее Центральным Комитетом во главе с товарищем Н.С. Хрущевым в борьбе против последствий культа личности.

Все знают, что наша партия сделала это во имя того, чтобы снять тяжкий гнет, сковывавший могучие силы трудящихся, и тем самым ускорить развитие советского общества. Наша партия сделала это, чтобы очистить завещанные нам великим Лениным идеалы социализма от пятнавших эти идеалы злоупотреблений личной властью и произволом. Наша партия сделала это во имя того, чтобы никогда не повторялись трагические события, сопутствующие культу личности, чтобы все, кто борется за социализм, извлекли уроки из нашего опыта.

Все коммунистическое движение правильно поняло и поддержало борьбу против чуждого марксизму-ленинизму культа личности и его вредных последствий. В свое время одобряли это и китайские руководители, они говорили об огромном международном значении XX съезда КПСС.

Открывая VIII съезд Компартии Китая в сентябре 1956 года, тов. Мао Цзэ-дун говорил:

"Советские товарищи, советский народ поступали по указанию Ленина. За короткий срок они добились блестящих успехов. На состоявшемся недавно XX съезде КПСС были также выработаны многие правильные политические установки, подвергнуты осуждению недостатки в партии. Можно с уверенностью сказать, что их работа в дальнейшем получит исключительно большое развитие".

В Политическом отчете ЦК КПК, с которым выступил на съезде тов. Лю Шао-ци, эта оценка получила более развернутое выражение:

"Состоявшийся в феврале текущего года XX съезд Коммунистической партии Советского Союза является важнейшим политическим событием, имеющим мировое значение. Съезд не только разработал грандиозный план шестой пятилетки и целый ряд важнейших политических установок, направленных на дальнейшее развитие дела социализма, и осудил культ личности, который привел внутри партии к серьезным последствиям, но также выдвинул предложения по дальнейшему развитию мирного сосуществования и международного сотрудничества, внес выдающийся вклад в дело разрядки международной напряженности".

Тов. Дэн Сяо-пин в докладе об изменениях в Уставе партии на том же VIII съезде КПК говорил:

"Ленинизм требует, чтобы по всем важнейшим вопросам в партии решения принимались соответствующим коллективом, а не единолично. XX съезд КПСС дал убедительные разъяснения важнейшего значения неуклонного соблюдения принципа коллективного руководства и борьбы против культа личности. Эти разъяснения оказали огромное влияние не только на КПСС, но и на другие коммунистические партии всех стран мира".

В известной редакционной статье газеты "Жэньминь жибао" "Еще раз об историческом опыте диктатуры пролетариата" (декабрь 1956 г.) китайские товарищи писали:

"XX съезд Коммунистической партии Советского Союза проявил огромную решимость и смелость в деле устранения культа Сталина, выявлении серьезных ошибок Сталина и ликвидации последствий ошибок Сталина. Во всем мире марксисты-ленинцы и люди, сочувствующие делу коммунизма, поддерживают усилия Коммунистической партии Советского Союза, направленные на исправление ошибок, и желают, чтобы усилия советских товарищей увенчались полным успехом".

Так оно и есть.

Любой объективный человек, который сопоставит эти высказывания китайских руководителей с тем, что говорится в письме ЦК КПК от 14 июня, убедится, что они совершили поворот на 180 градусов в оценке XX съезда нашей партии.

Но разве допустимы шатания и колебания в таких принципиальных вопросах? Разумеется, недопустимы. Одно из двух: либо у китайских руководителей раньше не было разногласий с ЦК КПСС по этим принципиальным вопросам, либо все эти высказывания были фальшью.

Известно, что практика есть лучший критерий истины.

Именно практика убедительно свидетельствует, к каким замечательным результатам в жизни нашей страны привело осуществление линии XX, XXI и XXII съездов КПСС. За десять лет, прошедшие с того времени, когда наша партия сделала крутой поворот в сторону восстановления ленинских принципов и норм партийной жизни, советское общество добилось поистине величественных результатов в развитии экономики, в подъеме культуры, науки, в повышении народного благосостояния, в укреплении обороноспособности, в успехах внешней политики.

Навсегда ушла в прошлое атмосфера страха, подозрительности, неуверенности, отравлявшая жизнь народа в период культа личности. Невозможно отрицать тот факт, что советский человек стал жить лучше, пользоваться благами социализма. Спросите у рабочего, получившего новую квартиру (а таких миллионы!), у пенсионера, обеспеченного в старости, у колхозника, обретшего достаток, спросите у тысяч и тысяч людей, которые незаслуженно пострадали от репрессий в период культа личности и которым возвращены свобода и доброе имя, - и вы узнаете, что означает на деле для советского человека победа ленинского курса XX съезда КПСС.

Спросите у людей, отцы и матери которых стали жертвами репрессий в период культа личности, что для них значит получить признание, что их отцы, матери и братья были честными людьми и что сами они являются не отщепенцами в нашем обществе, а достойными, полноправными сынами и дочерьми советской Родины.

Промышленность, сельское хозяйство, культура, наука, искусство - куда бы мы ни обратили взгляд, везде быстрое движение вперед. Наши космические корабли бороздят ныне просторы Вселенной - и в этом тоже блестящее подтверждение правильности того курса, которым ведет советский народ наша партия.

Разумеется, мы не считаем, что у нас уже все сделано для советского человека, для улучшения его жизни. Советские люди понимают, что осуществление этого принципа зависит не только от нашего желания. Надо построить коммунистическое общество, создать изобилие материальных благ. Поэтому наш народ упорно трудится, чтобы быстрее создавать материальные и духовные ценности, приближать победу коммунизма. Все могут видеть, что мы идем правильным курсом, ясно видим перспективы нашего развития.

В Программе КПСС намечен конкретный план строительства коммунизма. Его осуществление обеспечит советскому народу самый высокий уровень жизни, положит начало постепенному переходу к заветному принципу коммунизма - "от каждого по способностям, каждому по потребности".

Советским людям странно и дико слышать, что китайские товарищи пытаются охаивать Программу КПСС - величественный план созидания коммунистического общества.

Кивая на то, что наша партия провозглашает своей задачей борьбу за лучшую жизнь для народа, руководители КПК намекают на какое-то "обуржуазивание" и "перерождение" советского общества. По их логике получается, что если народ в лаптях ходит и пустые щи из общей миски хлебает - это коммунизм, а если трудящийся человек живет хорошо и хочет завтра жить еще лучше - то это чуть ли не реставрация капитализма!

И подобную философию хотят преподнести нам в качестве последнего откровения марксизма-ленинизма! Это с головой выдает авторов таких "теорий" как людей, не верящих в силы и способности рабочего класса, который взял власть в свои руки и создал свое, социалистическое государство.

Если обратиться к истории нашей страны, к Программе КПСС, то легко увидеть, с чего мы начали, когда под руководством Ленина взяли власть в свои руки, и каких вершин достиг советский народ. Наша страна превратилась в величайшую социалистическую державу. По объему промышленного производства Советский Союз занимает первое место в Европе и второе в мире, а скоро обгонит США и выйдет на первое место. Творцами всех наших побед являются советский рабочий класс, советское колхозное крестьянство, советская интеллигенция.

Мы убеждены, что на великие трудовые подвиги способен не только советский народ, но и народы других стран социализма, - необходимо лишь, чтобы было обеспечено правильное руководство рабочим классом и крестьянством, необходимо, чтобы люди, осуществляющие это руководство, реально мыслили и принимали такие решения, которые позволили бы направить по верному пути силы и энергию трудящихся.

Пытаясь оправдать культ личности, китайские руководители нагромодили в своем письме далекие от марксизма рассуждения о классовой борьбе в СССР, о якобы ошибочных положениях Программы КПСС об общенародном государстве и всенародной партии.

Мы не собираемся в настоящем письме подробно разбирать все их аргументы. Всякий, кто прочитает письмо ЦК КПК от 14 июня, несомненно, обратит внимание на полную беспомощность и оторванность от жизни советского народа рассуждений, которые содержатся в письме ЦК КПК. Нас поучают, что в советском обществе сохраняются еще враждебные классы, а потому-де сохраняется необходимость в диктатуре пролетариата. Какие же это классы? Из письма ЦК КПК можно понять, что это "буржуазные прихлебатели", "паразиты, спекулянты, жулики, тунеядцы, хулиганы, казнокрады".

Что и говорить, оригинальное представление у китайских товарищей о классах и классовой борьбе. С каких пор эти паразитические элементы считаются классом? И каким классом? Классом тунеядцев или классом хулиганов, классом казнокрадов или классом паразитов? Преступники ни в каком обществе не составляли определенного класса. Это известно даже школьнику. Конечно, не составляют эти элементы класса и в социалистическом обществе. Это проявления пережитков капитализма.

Для борьбы с такими людьми не нужна диктатура пролетариата. Общенародное государство вполне может справиться и справляется с этой задачей. На своем практическом опыте мы знаем, что борьба с преступностью ведется тем эффективнее, чем лучше поставлена воспитательная работа партийных, профессиональных и других общественных организаций, чем выше роль общественности, чем лучше работает советская милиция.

Невозможно опровергнуть тот факт, что ныне советское общество составляют два основных класса - рабочие и крестьяне, а также интеллигенция, что ни один класс советского общества не занимает такого положения, когда бы он мог эксплуатировать другие классы. Диктатура есть понятие классовое; над кем же предлагают осуществлять диктатуру пролетариата китайские товарищи в Советском Союзе: над колхозным крестьянством или над народной интеллигенцией? Нельзя не учитывать, что в социалистическом обществе класс рабочих и класс крестьян существенно изменились, различия, грани между ними все более стираются.

Свою руководящую роль рабочий класс после полной и окончательной победы социализма осуществляет уже не через диктатуру пролетариата. Рабочий класс остается наиболее передовым классом общества и в условиях развернутого строительства коммунизма. Его передовая роль определяется как его экономическим положением, тем, что он связан непосредственно с наиболее высокой формой социалистической собственности, так и тем, что он обладает наибольшей закалкой, выработанной десятилетиями классовой борьбы, революционным опытом.

Китайские товарищи ссылаются на высказывание К. Маркса о том, что содержание переходного периода от капитализма к коммунизму не может быть не чем иным, кроме как диктатурой пролетариата. Но, говоря это, Маркс имел в виду коммунизм как целое, как единую общественно-экономическую формацию (первой стадией которого является социализм), перейти к которой без социалистической революции и диктатуры пролетариата невозможно. Имеется ряд высказываний В.И. Ленина, в которых совершенно ясно подчеркивается, что диктатура пролетариата нужна как раз для того, чтобы преодолеть сопротивление эксплуататорских классов, организовать социалистическое строительство, обеспечить победу социализма - первой фазы коммунизма. Отсюда понятно, что после победы социализма, когда в обществе остаются только трудящиеся, дружественные и совершенно изменившиеся в своей природе классы и некого больше подавлять, надобность в диктатуре пролетариата отпадает.

Если извлечь подлинное содержание из всей той кучи псевдотеоретических рассуждений, которые имеются в письме ЦК КПК по этим вопросам, то оно заключается в следующем: китайские товарищи выступают против линии КПСС на развитие социалистической демократии, заявленной с такой силой в решениях XX, XXI и XXII съездов нашей партии, в Программе КПСС. Совсем не случайно, что во всем их пространном письме нигде не нашлось места даже для упоминания о развитии демократии в условиях социализма, в условиях строительства коммунизма.

Трудно в полной мере судить о мотивах, которыми руководствуются китайские товарищи, отстаивая культ личности. По существу, впервые в истории международного коммунистического движения мы сталкиваемся с открытым превозношением культа личности. Надо сказать, что даже в период процветания культа личности в нашей стране сам Сталин вынужден был на словах отрекаться от этой мелкобуржуазной теории и говорил, что эта теория идет от эсеров.

Ничего, кроме удивления, не могут вызвать попытки опереться на Маркса и Ленина для защиты идеологии культа личности. Неужели китайским товарищам не известно, что Ленин еще в период зарождения нашей партии провел огромную борьбу с народническими теориями о героях и толпе, что при Ленине осуществлялись подлинно коллективные методы руководства в ЦК нашей партии и в Советском государстве, что Ленин был необычайно скромным человеком и беспощадно бичевал малейшие проявления подхалимства и угодничества по его адресу?

Разумеется, борьба против культа личности никогда не понималась нашей партией или другими марксистско-ленинскими партиями как отрицание авторитета руководителей партии и государства. КПСС не раз подчеркивала, в том числе и на XX и XXII съездах, что партия дорожит авторитетом своего руководства,

что, развенчивая культ личности и борясь против его последствий, партия высоко ставит тех деятелей, которые действительно выражают интересы народа и отдают свои силы борьбе за победу коммунизма и поэтому пользуются заслуженным авторитетом.

IV.

Следующий большой вопрос, стоящий в центре разногласий, - это вопрос о путях и методах революционной борьбы рабочего класса в странах капитализма и национально-освободительной борьбы, о путях перехода всего человечества к социализму.

В изображении китайских товарищей разногласия по этому вопросу выглядят так: одна сторона, то есть они сами, стоит за мировую революцию, в то время как другая сторона - КПСС, марксистско-ленинские партии - забыла о революции, даже "боится" ее и вместо революционной борьбы заботится о таких "недостойных" истинного революционера вещах, как мир, хозяйственное развитие социалистических стран и повышение благосостояния их народов, как борьба за демократические права и жизненные интересы трудящихся капиталистических стран.

На деле, однако, водораздел между взглядами КПК и взглядами международного коммунистического движения лежит совсем в иной плоскости: одни, то есть руководители КПК, к месту и не к месту рассуждают о мировой революции, по всякому поводу, а часто и без повода щеголяют "революционной" фразой, в то время как другие - как раз те, кого критикуют китайские товарищи, - подходят к вопросу о революции со всей серьезностью и вместо того, чтобы произносить громкие фразы, упорно трудятся, стремясь найти наиболее верные и отвечающие условиям эпохи пути победы социализма, ведут упорную борьбу за национальную независимость, демократию и социализм.

Рассмотрим основные взгляды китайских товарищей по вопросам современного революционного движения.

Помогает ли переходу стран и народов к социализму установка - перестать во имя "мировой революции" бороться за мир, отказаться от политики мирного сосуществования и мирного экономического соревнования, от борьбы за жизненные интересы трудящихся и демократические преобразования в странах капитализма? Верно ли, что коммунисты стран социализма, выступая за мир и проводя политику мирного сосуществования, думают только о себе и забыли о своих братьях по классу в странах капитала?

Каждый, кто задумывался над смыслом нынешней борьбы за мир, против термоядерной войны, понимает, что советские коммунисты, братские партии других социалистических стран оказывают своей политикой мира неоценимую помощь рабочему классу, трудящимся капиталистических стран. И дело здесь не только в том, что предотвратить ядерную войну - значит спасти от гибели рабочий класс, народы целых стран и даже континентов, хотя одно это уже оправдывает всю нашу политику.

Дело еще и в том, что такая политика - лучший способ помочь международному революционному рабочему движению в достижении его основных классовых целей. Разве это не огромный вклад в борьбу рабочего класса, когда страны социализма, в условиях ими же завоеванного мира, добиваются замечательных успехов в развитии хозяйства, добиваются все новых и новых побед в науке и технике, непрерывно улучшают условия жизни и труда людей, развивают и совершенствуют социалистическую демократию?

Глядя на эти успехи и победы, каждый рабочий в капиталистической стране скажет: "Социализм на деле доказывает, что он лучше капитализма. За этот строй стоит бороться". В нынешних условиях социализм завоевывает сердца и умы людей не только через книги, но прежде всего своими делами, своим живым примером.

Главную отличительную черту нашего времени Заявление 1960 г. усматривает в том, что мировая социалистическая система превращается в решающий фактор развития человеческого общества. Все коммунистические партии, участвовавшие в Совещании, пришли к общему выводу, согласно которому в центре современной эпохи стоит международный рабочий класс и его детище - мировая система социализма.

От упрочения мировой системы социализма зависит в огромной мере решение всех других задач революционного движения. Поэтому коммунистические и рабочие партии обязались "неустанно крепить великое социалистическое содружество народов, международная роль и влияние которого на ход мировых событий возрастают год от года". В осуществлении этой важнейшей задачи наша партия видит свой высший интернациональный долг.

В.И. Ленин учил, что "...главное свое воздействие на международную революцию мы оказываем своей хозяйственной политикой. ...На это поприще борьба перенесена во всемирном масштабе. Решим мы эту задачу - и тогда мы выиграли в международном масштабе наверняка и окончательно" (Соч., том 32, стр. 413).

Завет великого Ленина твердо усвоили советские коммунисты, ему следуют коммунисты других стран социализма. Но вот, оказывается, есть такие товарищи, которые решили, что В.И. Ленин неправ.

Что это - неверие в способность стран социализма победить капитализм в экономическом соревновании? Или это позиция людей, которые, столкнувшись с трудностями строительства социализма, разочаровались, не видят возможности оказывать главное воздействие на международное революционное движение своими хозяйственными успехами, примером успешного строительства социализма в своих странах? Они хотят скорее достигнуть революции другими, как им кажется, более короткими путями. Но победившая революция трудом и только трудом народа может закрепить и развить свои успехи, доказать преимущества социализма над

капитализмом. Правда, это нелегко, тем более если революции совершаются в странах, получивших в наследство от прошлого слаборазвитую экономику. Но пример Советского Союза и многих других социалистических стран убедительно демонстрирует, что и при этих условиях, если осуществлять правильное руководство, можно достигнуть огромных успехов и показать всему миру преимущества социализма перед капитализмом.

Далее, какая обстановка выгоднее для революционной борьбы рабочего класса капиталистических стран - обстановка мира и мирного сосуществования или обстановка постоянной международной напряженности и "холодной войны"?

Ответ на этот вопрос не вызывает никаких сомнений. Кому не известно, что обстановку "холодной войны" правящие круги империалистических государств используют для разжигания шовинизма, военной истерии, оголтелого антикоммунизма, для того, чтобы поставить у власти самых отъявленных реакционеров и профашистов, упразднить демократию, расправиться с политическими партиями, профсоюзами и другими массовыми организациями рабочего класса.

Борьба коммунистов за мир в огромной мере укрепляет их связи с массами, авторитет и влияние, а значит, помогает создавать то, что называют политической армией революции.

Борьба за мир и мирное сосуществование государств с различным социальным строем отнюдь не тормозит, не отдаляет, а, наоборот, дает возможность в полной мере развертывать борьбу за достижение конечных целей международного рабочего класса.

Трудно поверить, что китайские товарищи, люди опытные, сами пережившие революцию, не понимают основного: что мировая революция идет сегодня и через укрепление мировой системы социализма, и через революционную классовую борьбу рабочих в капиталистических странах, и через борьбу за национально-освободительное движение, укрепление политической независимости и экономической самостоятельности вновь освободившихся государств Азии и Африки, и через борьбу за мир, против агрессивных войн, и через антимонополистическую борьбу народных масс, и многими другими путями, которые нужно не противопоставлять одно другому, а объединять, направлять к одной цели - свержению господства империализма.

Китайские товарищи высокомерно и оскорбительно обвиняют компартии Франции, Италии, США и других стран ни много, ни мало, как в оппортунизме и реформизме, в "парламентском кретинизме" и даже в сползании к "буржуазному социализму". На каком основании? На том, что эти компартии не выдвигают лозунга немедленной пролетарской революции, хотя и китайские руководители должны понимать, что этого нельзя делать без наличия революционной ситуации.

Каждому грамотному марксисту-ленинцу известно, что преждевременно выдвинуть лозунг на вооруженное восстание, когда в стране отсутствует революционная ситуация, - значит обречь рабочий класс на поражение. Известно, с какой величайшей серьезностью относился к этому вопросу В.И. Ленин, с какой политической прозорливостью и знанием конкретной обстановки подходил он к выбору момента революционного выступления. В самый канун Октября Ленин указывал, что 24 октября выступать еще рано, а 26-го будет уже поздно, можно все потерять, - следовательно, брать власть надо было обязательно 25-го. Кто определяет степень накала классовых противоречий, наличие революционной ситуации, выбирает момент для выступления? Это могут сделать только рабочий класс каждой страны, его авангард - марксистско-ленинская партия.

История международного рабочего движения показывает, что плоха та партия, которая, называя себя рабочей партией, занимается только экономическими вопросами, не воспитывает рабочий класс в революционном духе, не готовит его к политической борьбе, к захвату власти, - в таком случае она неизбежно сползает на позиции реформизма. Но плоха и та партия, которая ставит задачи политической борьбы в отрыве от борьбы за улучшение экономического положения рабочего класса, крестьянства, всех трудящихся. Такая партия неизбежно отрывается от масс. Только при правильном использовании всех форм классовой борьбы, при умелом их сочетании, партия может стать действительно революционной, марксистско-ленинской партией, вождем масс, успешно повести рабочий класс на штурм капитала, на завоевание власти.

Смертный грех многих коммунистических партий развитых капиталистических стран китайские руководители усматривают в том, что они видят свои непосредственные задачи в борьбе за экономические и социальные интересы трудящихся, за демократические реформы, осуществимые еще при капитализме и облегчающие жизненные условия рабочего класса, крестьянства, мелкобуржуазных слоев населения, способствующие созданию широкого антимонополистического фронта, который послужит основой для дальнейшей борьбы за победу социалистической революции, то есть занимаются как раз тем, что записано в Московском Заявлении 1960 года.

Выступив против всего, чем заняты в настоящее время коммунистические партии развитых стран капитализма, китайские товарищи не проявили ни элементарного чувства солидарности с коммунистами, сражающимися с капиталом на переднем крае классовой борьбы, ни понимания конкретных условий в этих странах, тех специфических путей, которыми идет в них революционное движение рабочего класса. По сути, "во имя революции" они отвергают как раз те пути, которые ведут к революции, навязывают такой курс,

который бы привел компартии к изоляции от масс, к потере рабочим классом его союзников по борьбе с господством монополий, с капитализмом.

Китайские товарищи разошлись с мировым коммунистическим движением и по вопросу о формах перехода различных стран к социализму.

Известно, что КПСС и другие марксистско-ленинские партии, как об этом ясно сказано в документах Московских совещаний, в Программе КПСС, исходят из возможности мирного и немирного перехода к социализму. Несмотря на это, китайские товарищи упорно приписывают нашей партии и другим братским партиям признание только мирного пути.

В своем письме от 30 марта 1963 года ЦК КПСС еще раз изложил свою позицию по этому вопросу:

"Рабочий класс и его авангард - марксистско-ленинские партии стремятся осуществить социалистическую революцию мирным способом, без гражданской войны. Осуществление этой возможности соответствовало бы интересам рабочего класса и всего народа, общенациональным интересам страны. Вместе с тем выбор путей развития революции зависит не только от рабочего класса. Если эксплуататорские классы прибегнут к насилию над народом, рабочий класс будет вынужден использовать немирный путь завоевания власти. Все зависит от конкретных условий, от расстановки классовых сил внутри страны и на мировой арене.

Разумеется, в какой бы форме ни совершался переход от капитализма к социализму, он возможен лишь путем социалистической революции, диктатуры пролетариата в различных ее формах. КПСС, высоко оценивая самоотверженную борьбу рабочего класса во главе с коммунистами в странах капитала, считает своим долгом оказывать им всяческую помощь и поддержку".

Мы много раз разъясняли свою точку зрения, и нет нужды более подробно излагать ее здесь.

А какая же позиция китайских товарищей по этому вопросу? Она красной нитью проходит через все их выступления и письмо ЦК КПК от 14 июня.

Основным критерием революционности китайские товарищи считают признание вооруженного восстания всегда, во всем, везде. Тем самым китайские товарищи фактически отрицают возможности использования мирных форм борьбы за победу социалистической революции, в то время как марксизм-ленинизм учит тому, что коммунисты должны овладеть всеми формами революционной классовой борьбы - как насильственными, так и ненасильственными.

Еще один важный вопрос - это вопрос о связи между борьбой международного рабочего класса и национально-освободительным движением народов Азии, Африки и Латинской Америки.

Международное революционное рабочее движение, представленное сегодня и мировой системой социализма и компартиями капиталистических стран, и национально-освободительное движение народов Азии, Африки и Латинской Америки - это великие силы современности. Правильные взаимоотношения между ними составляют одно из главных условий победы над империализмом.

Как же решают этот вопрос китайские товарищи? Это видно из их новой "теории", согласно которой основное противоречие нашего времени - это, оказывается, противоречие не между социализмом и империализмом, а между национально-освободительным движением и империализмом. Решающей силой в борьбе с империализмом, по мнению китайских товарищей, выступает не мировая система социализма, не борьба международного рабочего класса, а опять-таки национально-освободительное движение.

Этим китайские товарищи, видимо, хотят самым легким путем завоевать популярность у народов Азии, Африки и Латинской Америки. Но пусть никого не обманывает эта "теория". Фактический ее смысл, хотя бы того китайские теоретики или нет, состоит в том, чтобы изолировать национально-освободительное движение от международного рабочего класса и его детища - мировой системы социализма. Но это представляло бы собой огромную опасность для самого национально-освободительного движения.

В самом деле, разве могли бы многие народы Азии при всем своем героизме и самоотверженности победить, если бы Октябрьская революция, а затем образование мировой системы социализма не потрясли до основания империализм, не подорвали сил колонизаторов?

А разве теперь, когда освободившиеся народы вступили в новый этап своей борьбы, сосредоточивая усилия на укреплении политических завоеваний и экономической независимости, они не видят, что решить эти задачи было бы неизмеримо труднее, а то и вовсе невозможно без помощи социалистических государств?

Марксисты-ленинцы всегда подчеркивают всемирно-историческое значение национально-освободительного движения и его великого будущего, но они считают одним из главных условий его дальнейших побед прочный союз и сотрудничество со странами мировой системы социализма, как главной силой в борьбе с империализмом, прочный союз с рабочим движением капиталистических стран. Такая позиция была определена в Заявлении 1960 года. Она основывается на ленинской идее о руководстве (гегемонии) рабочего класса, как условия победы в антиимпериалистической борьбе. Только при условии такой гегемонии это движение в конечном счете приобретет подлинно социалистический характер, завершится переходом на путь социалистической революции.

Эта идея Ленина была проверена на опыте Октябрьской революции, на опыте других стран, и она ни у кого не вызывает сомнений. Оказалось, однако, что китайские товарищи хотят "поправить" Ленина и доказать, будто не рабочий класс, а мелкая буржуазия или национальная буржуазия, а то даже и "некоторые патриотически настроенные короли, принцы и аристократы" должны быть гегемоном всемирной борьбы с

империализмом, и после этого руководство КПК поучает мировое коммунистическое движение, что никогда и ни при каких условиях нельзя утрачивать пролетарский, классовый подход!

Залог будущих побед как международного рабочего класса, так и национально-освободительного движения - в их прочном союзе и сотрудничестве, в их совместной, диктуемой общими интересами, борьбе против империализма, в которой рабочий класс своей самоотверженностью, своим беззаветным служением интересам всех народов завоевывает признание за собой руководящей роли, убеждает своих союзников в том, что его руководство - надежная гарантия как его собственной победы, так и победы его союзников.

Наша ленинская партия рассматривает национально-освободительное движение, как составную часть мирового революционного процесса, как мощную силу, выступающую против империализма. Великий призыв основоположников научного коммунизма Маркса и Энгельса "Пролетарии всех стран, соединяйтесь!" стал боевым знаменем международного пролетариата. Продолжатель дела Маркса и Энгельса - Владимир Ильич Ленин в новых исторических условиях, создавшихся после победы Великой Октябрьской революции, особо отмечал неразрывную связь социалистической революции и национально-освободительного движения.

Лозунг "Пролетарии всех стран, соединяйтесь!" был и остается главным лозунгом борьбы за победу мировой революции. В новых условиях содержание этого лозунга расширилось. Как известно, Ленин одобрил лозунг: "Пролетарии всех стран и угнетенные народы, соединяйтесь!" В этом лозунге подчеркивается ведущая роль пролетариата и возросшее значение национально-освободительного движения. Наша партия во всей своей деятельности строго руководствуется этим марксистско-ленинским интернационалистическим принципом.

Возникает вопрос; чем же объяснить неверные установки руководства КПК по коренным проблемам современности? Либо полным отрывом китайских товарищей от реальной действительности, догматическим, книжным подходом к проблемам войны, мира и революции, непониманием конкретных условий современной эпохи. Либо тем, что за оглушающим шумом о "мировой революции", поднятым китайскими товарищами, стоят иные цели, ничего общего с революцией не имеющие.

Из всего этого видна ошибочность, пагубность курса, навязываемого руководством КПК мировому коммунистическому движению. То, что предлагают китайские руководители под видом "генеральной линии", есть не что иное, как перечисление самых общих задач рабочего класса, сделанное без учета времени и реального соотношения классовых сил, без учета особенностей современного исторического этапа. Китайские товарищи не замечают или не хотят замечать того, как видоизменяются задачи нашего движения в условиях современной эпохи. Сводя генеральную линию к общим задачам, сохраняющим свою силу для всех этапов перехода от капитализма к социализму, они лишают ее конкретности, целеустремленности, подлинной эффективности.

Вырабатывая свой нынешний курс, братские партии конкретно проанализировали расстановку классовых сил как в отдельных странах, так и в мировом масштабе, особенности развития двух противоположных систем, развития национально-освободительного движения на современном этапе.

Точный анализ изменений в мировой обстановке позволил братским партиям всего мира выработать марксистско-ленинскую характеристику эпохи: "Наша эпоха, основное содержание которой составляет переход от капитализма к социализму, начатый Великой Октябрьской социалистической революцией, есть эпоха борьбы двух противоположных общественных систем, эпоха социалистических революций и национально-освободительных революций, эпоха крушения империализма, ликвидации колониальной системы, эпоха перехода на путь социализма все новых народов, торжества социализма и коммунизма во всемирном масштабе".

Определение современной эпохи явилось основой правильного подхода при выработке стратегии и тактики мирового коммунистического движения.

Марксистско-ленинские партии определили свою общую линию, основные положения которой сводятся к следующему:

- характер и содержание мирового революционного процесса в современную эпоху определяются слиянием в единый поток борьбы с империализмом народов, строящих социализм и коммунизм, революционного движения рабочего класса в капиталистических странах, национально-освободительной борьбы угнетенных народов, общедемократических движений; в союзе антиимпериалистических революционных сил решающая роль принадлежит международному рабочему классу и его главному детищу - мировой системе социализма, которая оказывает свое главное воздействие на развитие мировой социалистической революции силой примера, своим хозяйственным строительством;

- в силу сложившихся объективных исторических условий (крайнее обострение агрессивности империализма, появление оружия огромной разрушительной силы и т.п.) центральное место среди всех задач, стоящих перед антиимпериалистическими силами в современную эпоху, занимает борьба за предотвращение термоядерной войны. Первостепенная задача коммунистических партий - сплочение всех миролюбивых сил для защиты мира, спасения человечества от ядерной катастрофы;

- социалистическая революция осуществляется в результате внутреннего развития классовой борьбы в каждой стране, ее формы и пути определяются конкретными условиями данной страны. Общей закономерностью является революционное низвержение власти капитала и установление в той или иной форме диктатуры пролетариата. Задача рабочего класса и компартий состоит в том, чтобы максимально использовать

имеющиеся ныне возможности для мирного, не связанного с гражданской войной пути социалистической революции и в то же время быть готовыми к немирному пути, к вооруженному подавлению сопротивления буржуазии; общедемократическая борьба является необходимой составной частью борьбы за социализм;

- цели рабочего класса и коммунистических партий в национально-освободительном движении состоят в доведении до конца задач антиимпериалистической демократической революции, в развитии и упрочении национального фронта, основанного на союзе с крестьянством и патриотически настроенной национальной буржуазией, в подготовке условий для образования государства национальной демократии и перехода на некапиталистический путь развития;

- отношения сотрудничества и взаимопомощи между социалистическими странами, сплоченность и единство международного коммунистического и рабочего движения, верность совместно разработанным позициям и оценкам, ленинским принципам жизни партий и взаимоотношений между ними составляют необходимые условия успешного решения исторических задач, стоящих перед коммунистами.

Таковы в современную эпоху основные пути развития мирового революционного процесса, таковы основные положения генеральной линии международного коммунистического движения на нынешнем этапе. Борьба за мир, демократию, национальную независимость и социализм - вот коротко суть этой генеральной линии. Последовательное проведение этой линии на практике - залог успехов мирового коммунистического движения.

Все эти важнейшие принципиальные положения международного коммунистического движения в современных условиях, коллективно выработанные братскими коммунистическими, и рабочими партиями в Декларации и Заявлении, нашли свое выражение в новой Программе КПСС, которая полностью основывается на марксистско-ленинском обобщении революционного опыта как в нашей стране, так и в международном масштабе.

V.

Ошибочные взгляды руководителей КПК по коренным политическим и теоретическим вопросам современности неразрывно связаны с их практической деятельностью, направленной на подрыв единства мирового социалистического лагеря и международного коммунистического движения.

Китайские товарищи на словах признают, что единство СССР и Китайской Народной Республики является опорой всего социалистического содружества, однако на деле они по всем направлениям подрывают связи с нашей партией, с нашей страной.

Руководство КПК часто говорит о своей верности содружеству социалистических стран. Однако отношение китайских товарищей к этому содружеству опровергает их громкие заявления.

Статистика показывает, что КНР за последние три года более чем в два раза снизила объем торговли со странами социалистического содружества. Некоторые социалистические страны особенно остро ощутили результаты такого курса китайских товарищей.

Действия китайского руководства находятся в вопиющем противоречии не только с принципами взаимоотношений между социалистическими странами, но в ряде случаев в с общепризнанными правилами и, нормами, которых должны придерживаться все государства.

Нарушение ранее подписанных соглашений нанесло серьезный ущерб народному хозяйству некоторых социалистических государств. И вполне понятно, что немалый ущерб от свертывания экономических связей испытывает и экономика самого Китая.

Стремясь оправдать свои действия в глазах народных масс, руководство КПК недавно выдвинуло теорию "опоры на собственные силы". Вообще говоря, вести строительство социализма в каждой стране, опираясь прежде всего на собственные усилия народа, с наилучшим использованием внутренних ресурсов своей страны - это правильный путь создания материально-технической базы социализма. Дело построения социализма в каждой стране - это прежде всего дело народа этой страны, его рабочего класса, Коммунистической партии.

Советский Союз, который был первой страной социализма, вынужден был строить социализм, опираясь только на собственные силы и используя внутренние ресурсы. И хотя теперь существует система социалистических стран - это вовсе не означает, что народ какой-либо страны может сидеть сложа руки и уповать исключительно на помощь других стран социализма. Коммунистическая партия каждой социалистической страны считает своим долгом мобилизовать все внутренние резервы для успешного экономического строительства. Поэтому заявление ЦК КПК об осуществлении строительства социализма главным образом собственными силами в его прямом значении не вызвало бы возражения.

Однако, как показывают весь текст письма ЦК КПК и многочисленные высказывания в китайской печати, в этот тезис фактически вкладывается содержание, с которым нельзя никак согласиться.

Под формулировкой "строительство социализма главным образом собственными силами" скрывается концепция создания самодовлеющих национальных хозяйств, для которых экономические связи с другими странами ограничиваются лишь торговлей. Такой подход китайские товарищи стремятся навязать другим социалистическим странам.

Провозглашение курса "опоры на собственные силы", по-видимому, понадобилось руководству КПК для того, чтобы ослабить узы тесной дружбы между социалистическими странами. Такая политика, разумеется, не

имеет ничего общего с принципами социалистического интернационализма. Ее нельзя расценить иначе, как попытку подорвать единство социалистического содружества.

Наряду с курсом на свертывание экономических связей руководство КПК предприняло ряд мер, направленных на обострение отношений с Советским Союзом.

Китайские руководители подрывают сплоченность не только социалистического лагеря, но и всего мирового коммунистического движения, попирая принципы пролетарского интернационализма, грубо нарушая нормы взаимоотношений между братскими партиями.

Руководство КПК организует и поддерживает различные антипартийные группы отщепенцев, выступающие против коммунистических партий в США, Бразилии, Италии, Бельгии, Австралии, Индии. Например, в Бельгии руководство КПК оказывает поддержку группе Гриппа, исключенной из партии на последнем съезде. В США поддерживается подрывная деятельность левооппортунистической группировки "Молот и Сталь", которая поставила своей главной целью борьбу против Компартии США. В Бразилии получают поддержку со стороны китайских товарищей фракционные группы, исключенные из рядов компартии (как, например, группа Амазонаса-Грабойса).

В Австралии ЦК КПК попытался организовать раскольническую деятельность против компартии и ее руководства с помощью одного из бывших членов руководства, Э. Хилла. Посетив, в свое время, КНР, Э. Хилл публично выступил против Коммунистической партии Австралии и попытался сколотить вокруг себя единомышленников. После того, как Компартия Австралии исключила Хилла из состава ЦК партии, он демонстративно отправился в Пекин.

В Италии китайские представители поощряют деятельность группы бывших работников Падуанской федерации компартии, которые издавали листовки с провокационным призывом к "революционному" восстанию.

Особенно стараются товарищи из КПК вести подрывную работу в коммунистических и рабочих партиях стран Азии, Африки, Латинской Америки.

Поднимая на щит отщепенцев и ренегатов, оказавшихся вне рядов коммунистического движения, китайские руководители перепечатают в своих газетах и журналах клеветнические статьи из изданий этих ренегатских групп, направленные против политики КПСС, против линии всего мирового коммунистического движения.

Китайские представители на Цейлоне поддерживают тесный контакт с группировкой Э. Самараккоди, которая является орудием троцкистского "IV Интернационала".

Позицию китайских товарищей пытаются использовать в своих целях троцкисты из "IV Интернационала", которые даже обратились с открытым письмом к ЦК КПК, где прямо заявляют: "IV Интернационал, со дня своего основания ведущий... борьбу с идеями, против которых вы сегодня выступаете, стоит на вашей стороне... Международный секретариат IV Интернационала приветствует эту дискуссию, начатую вами во всем коммунистическом движении. Он призывает вас развивать ее".

Китайские руководители выступают с резкими нападками на братские коммунистические партии и их руководителей, которые не хотят отступать, от генеральной линии международного коммунистического движения. Они опубликовали и распространили на многих языках статьи, порочащие деятельность Компартии США, Французской, Итальянской, Индийской компартий. Какие только бранные выражения не употребляют авторы этих статей по адресу известных лидеров братских партий! Тут и "двурушничество" и "правый оппортунизм", "ревизионизм" и "несоответствие нормам коммунистической морали", "социал-демократическое перерождение" и "малодушие", "безответственность" и "попугайство", "высокомерие и презрение по отношению к революционным народам стран Азии, Африки и Латинской Америки".

Китайские руководители обвиняют компартии США и Западной Европы в том, что они действуют "заодно с наиболее авантюристическими американскими империалистами". Руководство Компартии Индии именуется не иначе, как "клика". Руководителям коммунистических партий Франции, Италии, Индии, США бросается чудовищное обвинение в "заботе о судьбах империализма и всех реакционеров". А в своем письме от 14 июня руководство КПК опускается до инсинуаций, будто и КПСС "выступает в роли пособника империализма". Никто, кроме троцкистов, еще не осмеливался до сих пор ввиду явной абсурдности возводить подобные клеветнические обвинения на великую партию Ленина!

Нужно ли удивляться, что империалистическая пропаганда радуется таким действиям китайских товарищей? Не случайно буржуазная печать то и дело кричит о "кризисе" международного коммунистического движения и призывает империалистические правительства использовать в своих интересах разногласия, вызванные позицией ЦК КПК.

Представители КПК вышли из состава редколлегии журнала "Проблемы мира и социализма" - коллективного теоретического и информационного органа коммунистических и рабочих партий, прекратили выпуск этого журнала на китайском языке, стремясь таким образом лишить китайских коммунистов объективного источника информации о деятельности международного коммунистического движения.

Раскольническая деятельность китайского руководства в рядах международного коммунистического движения вызывает законное возмущение и отпор со стороны братских марксистско-ленинских партий.

В письме ЦК КПК говорится, что в отношениях с братскими компартиями одной партии "недопустимо ставить себя над другими братскими партиями, недопустимо вмешиваться во внутренние дела братских партий...". Это - неплохое заявление. Но именно китайские товарищи и прибегают сами к таким недопустимым действиям. Попирая интересы мирового коммунистического движения, они действуют вопреки нормам и принципам, которые изложены в Декларации и Заявлении, пытаются подчинить своему влиянию и контролю другие братские партии.

Одним из наглядных примеров особой линии руководства КПК в социалистическом лагере и международном коммунистическом движении является его позиция по албанскому вопросу. Как известно, во второй половине 1960 года албанские руководители открыто выступили с левоопportunистической платформой по основным вопросам современности, начали проводить враждебную политику в отношении КПСС и других братских партий. Албанское руководство развернуло в стране антисоветскую кампанию, приведшую к срыву политических, экономических и культурных связей с Советским Союзом.

Подавляющее большинство коммунистических и рабочих партий решительно осудило эту антиленинскую деятельность албанских руководителей. Совсем другую позицию заняли руководители КПК, предпринявшие все, чтобы использовать албанских руководителей в качестве своего рупора. Теперь известно, что китайские товарищи прямо толкали их на путь открытой борьбы против Советского Союза и других социалистических стран и братских партий.

В своих нападках на КПСС и другие марксистско-ленинские партии руководители КПК особое место отводят югославскому вопросу. Они пытаются представить дело таким образом, будто трудности в коммунистическом движении вызваны ухудшением отношений Советского Союза и других социалистических стран с Югославией. Вопреки фактам они упорно утверждают, будто Югославия не является социалистической страной.

Как известно, в 1955 году КПСС вместе с другими братскими партиями проявила инициативу в деле нормализации отношений с Югославией, чтобы преодолеть длительный конфликт, главную долю вины за который несёт Сталин. В тот период у руководителей КПК не возникало никаких сомнений по поводу характера социалистического строя в Югославии. Так, газета "Жэньминь жибао" отмечала, что "Югославия уже добилась важных успехов в строительстве социализма".

Объективный анализ социально-экономических процессов в Югославии показывает, что в последующие годы позиции социализма там укрепились. Если в 1958 году социалистический сектор в промышленности составлял 100 процентов, в сельском хозяйстве - 6 процентов и в торговле - 97 процентов, то теперь социалистический сектор составляет в промышленности 100 процентов, в сельском хозяйстве - 15 процентов и в торговле - 100 процентов. За период, прошедший после начала нормализации отношений, произошло сближение позиций Югославии с позицией Советского Союза и других социалистических стран в вопросах внешней политики.

Почему же китайские руководители так резко изменили свою позицию по югославскому вопросу? Этому трудно дать другое объяснение, кроме того, что они увидели в этом один из выгодных, по их мнению, поводов для дискредитации политики КПСС и других марксистско-ленинских партий.

Советские коммунисты знают, что между КПСС и СКЮ продолжают оставаться разногласия по ряду принципиальных идеологических вопросов. Об этом мы прямо заявляли и продолжаем заявлять югославским руководителям. Но неправильно было бы на этом основании "отлучать" Югославию от социализма, отсекать ее от социалистических стран и толкать в лагерь империализма, как это делают руководители КПК. Этого как раз и хотят империалисты.

Сейчас в мире имеется 14 социалистических стран. Мы глубоко убеждены, что в недалеком будущем их будет значительно больше. Круг вопросов, с которым сталкиваются братские партии, стоящие у руля государственного руководства, расширяется, причем каждая из братских партий работает в различных условиях. Нет ничего удивительного, что при таких обстоятельствах у братских партий могут появляться различные подходы к решению тех или иных вопросов. Как же в этих случаях должны поступать марксисты-ленинцы? Заявлять, что та или иная социалистическая страна, руководители которой не согласны с ними, уже не является социалистической? Это было бы проявлением самого настоящего произвола, такой метод не имеет ничего общего с марксизмом-ленинизмом.

Если следовать примеру китайских руководителей, то в силу наших серьезных разногласий с лидерами Албанской партии труда нам уже следовало бы давно объявить Албанию несоциалистической страной. Но это был бы неправильный, субъективистский подход к вопросу. Несмотря на разногласия с албанским руководством, советские коммунисты считают Албанию социалистической страной и предпринимают со своей стороны меры для того, чтобы не допустить отрыва Албании от социалистического содружества.

Мы с огорчением наблюдаем, как руководители КПК подрывают традиционную советско-китайскую дружбу, ослабляют единство социалистических стран.

КПСС выступает и будет выступать за единство и сплоченность социалистического содружества, всего мирового коммунистического движения.

VI.

Подведем некоторые итоги.

Время, прошедшее после принятия Заявления 1960 года, полностью подтвердило правильность марксистско-ленинской программы мирового коммунистического и рабочего движения. Успехи Советского Союза в строительстве коммунизма, успехи социалистического строительства в других странах социализма оказывают все большее революционизирующее влияние на умы людей во всем мире. Революционная Куба зажгла маяк социализма в западном полушарии. Нанесены решающие удары по колониальной системе, которая близка уже к окончательной ликвидации. Одержаны новые победы рабочим классом империалистических стран. Мировое революционное движение неуклонно идет вперед.

Все это показывает, что в Заявлении 1960 года правильно намечена генеральная линия мирового коммунистического движения. Задача сейчас состоит в том, чтобы работать и действовать в соответствии с этой генеральной линией, развивать и конкретизировать ее применительно к условиям каждой компартии. Поэтому несостоятельны и вредны всякие попытки навязывать мировому коммунистическому и рабочему движению какую-то новую генеральную линию, как это делается в письме ЦК КПК от 14 июня. Принять эту "генеральную линию" значило бы отойти от Заявления 1960 года, согласиться с программными установками, противоречащими этому Заявлению, принятому 81 партией. Наша партия не пойдет по этому пути.

Наша славная ленинская партия на протяжении всей своей истории вела непримиримую борьбу против правого и левого оппортунизма, троцкизма и ревизионизма, догматизма и сектантства, национализма и шовинизма во всех их проявлениях как внутри страны, так и на международной арене. В этой борьбе за чистоту марксизма-ленинизма наша партия закалилась и окрепла, и ей не страшны никакие вылазки современных раскольников и оппортунистов, откуда бы они ни исходили.

Жизнь показывает, что, став общепартийной политической организацией, КПСС укрепила свои связи с массами, приобрела еще большую силу, отличается еще более высокой дисциплиной. С победой социализма идеология рабочего класса - марксизм-ленинизм - стала идеологией всего народа, его передовой части. Цель рабочего класса - построение коммунизма - стала целью общепартийной. И этому усилению влияния коммунистической идеологии марксисты-ленинцы могут, конечно, только радоваться. Мы можем сказать, что никогда еще после смерти В.И. Ленина наша партия не была столь сильной, способной решать самые дерзновенные задачи, связанные с построением нового мира.

Теперь, когда в нашей стране социализм победил полностью и окончательно, когда мы камень за камнем возводим прекрасное здание коммунизма, наша партия, весь советский народ еще более уверены в том, что великие идеи марксизма-ленинизма восторжествуют во всем мире.

Нашу уверенность разделяют народы социалистических стран, трудящиеся всего мира, они высоко ценят большой вклад, который вносит Советский Союз в общее дело борьбы за мир, демократию, национальную свободу и независимость и социализм.

Коммунистическая партия Советского Союза стояла и стоит за тесную дружбу с Коммунистической партией Китая, у нас есть серьезные разногласия с руководителями КПК, но мы считаем, что отношения между двумя партиями, двумя нашими народами должны строиться, исходя из того, что у нас общая цель - строительство нового, коммунистического общества, что у нас общий враг - империализм. Две великие страны - Советский Союз и Китайская Народная Республика - объединенными усилиями много могут сделать для торжества коммунизма. Это хорошо знают наши друзья и враги.

Сейчас в Москве происходит встреча делегаций КПСС и КПК. К сожалению, представители КПК на этой встрече продолжают обострять обстановку. Несмотря на это, делегация КПСС проявляет максимум терпения и выдержки, добиваясь, чтобы переговоры дали положительные результаты. Ближайшее будущее покажет, согласны ли китайские товарищи строить наши взаимоотношения на основе того, что нас объединяет, а не разъединяет, на основе принципов марксизма-ленинизма.

Наши враги строят свои расчеты на углублении разногласий между КПК и КПСС. Они и сейчас высматривают, нельзя ли чем поживиться. На днях американская газета "Дейли ньюс" писала: "Так давайте же натравливать друг на друга Красную Россию и Красный Китай, чтобы они разорвали друг друга на куски". Об этих коварных расчетах империалистов никогда нельзя забывать нам, коммунистам.

Понимая свою ответственность перед международным коммунистическим движением, перед народами всего мира, наша партия призывает китайских товарищей стать на путь ликвидации разногласий и укрепления подлинного единства наших партий на принципах марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма.

Наша ленинская партия вместе со всеми братскими партиями боролась и борется за сплочение рабочего класса, всех трудящихся в борьбе против империализма, за мир, демократию, национальную независимость и социализм.

Центральный Комитет КПСС перед лицом партии, всего советского народа со всей ответственностью заявляет, что мы делали и будем делать все, что в наших силах, для укрепления единства с Коммунистической партией Китая, для сплочения мирового коммунистического движения под знаменем Ленина, для сплочения стран мировой системы социализма, для действенной помощи всем народам, борющимся против колониализма, для укрепления дела мира и победы великих идеалов коммунизма на всей земле.

Все трудящиеся Советского Союза еще теснее сплотятся вокруг своей родной Коммунистической партии и ее ленинского Центрального Комитета, направят всю свою энергию на осуществление величественной Программы строительства коммунизма.

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза

Заявление Советского правительства об отношениях с Китаем (Москва, 21 августа 1963 г.)

Менее месяца прошло с того дня, как правительства СССР, США и Англии подписали в Москве Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой...

Даже среди тех, кто поначалу вставал на дыбы при одном упоминании о возможности прекращения ядерных испытаний, теперь находятся правительства и государственные деятели, которые начинают на ходу перестраиваться. Правительство ФРГ, например, приняло решение подписать этот договор и уже его подписало... А вот руководители КНР, прячась за псевдореволюционными фразами, продолжают выливать ушаты клеветы на договор, выражающий надежды народов...

Именно этим можно объяснить, что 15 августа из Пекина была выпущена очередная порция клеветы против договора о запрещении ядерных испытаний и против внешней политики СССР, на этот раз в форме заявления представителя правительства КНР...

Новое китайское заявление пестрит старыми утверждениями о том, что договор о запрещении испытаний ядерного оружия «выгоден силам войны и невыгоден силам, борющимся за мир», что он представляет собой «капитуляцию перед американским империализмом», направлен на укрепление «ядерной монополии» определенных держав и т.д...

Советское правительство уже обращало внимание правительства КНР на ту простую истину, что жизнь не стоит на месте, что наука и техника бурно развиваются и то, что было неприемлемым еще вчера, может оказаться полезным и даже весьма полезным сегодня. За этим стоят определенные материальные факторы большого значения, связанные с важными крупными мероприятиями Советского правительства по укреплению обороноспособности СССР, безопасности всех социалистических стран. Эти мероприятия, в числе которых были и испытания ядерного оружия новейших образцов, включая наиболее мощные из существующих в мире, надежно обеспечили безопасность социалистического содружества...

Конечно, мы не можем предать сейчас гласности такие, скажем, вещи, как конкретные результаты испытаний ядерного оружия, ко-торые мы проводили в 1961-1962 годах, данные о калибрах ядерных зарядов, находящихся в нашем арсенале, о назначении тех или иных боевых ядерных средств, которыми в достатке располагает Советский Союз, о том, где размещены эти средства, и прочее. Это противоречило бы интересам безопасности Советского Союза и всех социалистических государств, в том числе также интересам безопасности Китайской Народной Республики.

И если китайские руководители, заявляя, что за последние годы обстановка не изменилась, а вот политика СССР в вопросе о прекращении испытаний претерпела якобы изменения, тем самым как бы подбивают Советский Союз к тому, чтобы наглядно показать изменения в соотношении ядерной мощи за последние годы и разгласить ради этого секреты обороны СССР, мы можем сказать им только одно: вы на словах заявляете о своей заботе об укреплении обороны социалистических стран, а на деле выступаете в роли тех, кому не дороги интересы безопасности социалистического содружества, но кто готов играть на руку силам империалистической реакции. Ведь китайским руководителям не может быть неизвестно, что в военных штабах некоторых держав и агрессивных военных блоков как раз и мечтают о том, как бы раздобыть наиболее надежную информацию о советском ядерном и ракетном оружии...

Из заявления представителя правительства КНР от 15 августа видно, что китайские руководители в крайней обиде на Советский Союз за то, что он не поставил Китаю образцы атомного оружия...

Советское правительство уже не раз принимало меры к тому, чтобы убедить правительство КНР в том, что нераспространение ядерного оружия отвечает интересам мира, интересам всех социалистических стран, в том числе и интересам Китайской Народной Республики...

Было бы по меньшей мере наивным предполагать, что можно проводить одну политику на Западе, а другую на Востоке, одной рукой вести борьбу против вооружения ядерным оружием Западной Германии, против распространения ядерного оружия в мире, а другой рукой передавать это оружие Китаю....

Надо признать, что, находясь на определенной ступени своего экономического развития, обладая определенным экономическим потенциалом, КНР пока не подготовлена для производства ядерного оружия в больших количествах. Если бы КНР и изготовила 2-3 бомбы, то это все равно не было бы для нее решением вопроса, зато принесло бы огромное истощение экономике КНР. Мы по собственному опыту знаем, чего стоит для страны, для народа производство ядерного оружия в широких масштабах, на уровне, отвечающем современной военной технике, современным потребностям обороны. Но мы были вынуждены делать это, чтобы противостоять империалистическому лагерю, у которого такое оружие имелось. А Китайская Народная Республика теперь может опереться на те средства защиты, которые созданы трудом советского народа и надежно служат целям обороны стран социалистического содружества...

Из памяти народов не вычеркнуть, что в самые критические моменты, когда агрессивные круги ставили мир на грань войны, Советский Союз без колебаний бросал на чашу весов весь свой международный авторитет,

свое военное могущество для того, чтобы остановить руку агрессора, занесенную над малой или большой страной, географически далекой от нас или близкой. Так было в период суэцкого кризиса, так было в период событий вокруг Сирии и Ирака в 1958 году. Так было в период вспышки напряженности в Тайваньском проливе – и об этом не могут не помнить китайские руководители, китайский народ. Так было и во время кризиса в районе Карибского моря, когда Советский Союз своей ракетно-ядерной мощью заслонил революционную Кубу...

Ни один коммунист-ленинец не может не испытывать чувства естественного отвращения к такой установке в отношении термо-ядерной войны: если даже погибнет половина человечества, если погибнет 300 миллионов китайцев, это ничего, зато империализм будет стерт с лица земли и на его развалинах те, кто уцелеет, быстрыми темпами, дескать, создадут в тысячу раз более высокую цивилизацию. А ведь именно такое отношение к термоядерной войне не раз находило свое отражение в высказываниях китайских представителей...

Если в термоядерной войне, согласно прогнозам китайских руководителей, погибнет примерно половина населения такой большой страны, как Китай, то сколько же людей погибнет в странах, число жителей которых измеряется не сотнями миллионов, а десятками или просто миллионами человек? А ведь очевидно, что в ту половину человечества, которую китайские руководители готовы вычеркнуть из человеческого рода, многие страны и народы попали бы целиком...

Шумиха против договора о запрещении ядерных испытаний широко используется в Пекине для пропаганды сочиненной там версии об «особой» общности интересов народов Азии, Африки и Латинской Америки. Играв на националистических настроениях отдельных деятелей некоторых стран Азии, Африки и Латинской Америки, китайские руководители демонстративно подчеркивают общность интересов только этих трех континентов, не говоря ни слова о необходимости крепить их солидарность с народами социалистических стран, с мировым революционным рабочим движением...

Советское правительство не отказывается от надежды, что руководители КНР еще раз взвесят все последствия их нынешней политики, противоречащей интересам сплоченности социалистических стран, интересам мира, и повернут свои усилия к тому, чтобы Китайская Народная Республика снова заняла свое место в рядах государств, ведущих неослабную борьбу за предотвращение термо-ядерной войны, за мирное сосуществование, за свободу и независимость народов.

Письмо премьер-министра Государственного совета КНР Чжоу Эньлая председателю Совета министров СССР А.Н. Косыгину (Пекин, 18 сентября 1969 г.)

Председателю Алексею Косыгину Совет Министров СССР

11 сентября 1969 г. наши две стороны согласились во время нашей встречи в аэропорту Пекина, что давно существующие советско-китайские пограничные споры должны быть урегулированы на мирных переговорах без угроз какого-либо рода и что до того, как будет достигнуто урегулирование, обе стороны должны принять временные меры для поддержания статус кво на границах и избежания вооруженных конфликтов. Две стороны также обменялись мнениями относительно мер, которые должны быть приняты. К ним относятся следующие.

I. Две стороны согласны в том, что до урегулирования пограничного спора должен строго поддерживаться статус кво на границе.

1. Принимая за основу карты, которыми стороны обменялись во время китайско-советских пограничных переговоров 1964 г., на тех участках границы, в отношении прохождения которых стороны придерживаются совпадающих взглядов, две стороны берут обязательство строго соблюдать линию границы, как она установлена договором, и не будут пересекать границу.

2. На тех участках границы, в отношении прохождения которых стороны придерживаются различных точек зрения, то есть в спорных районах, две стороны обязуются: граждане обеих сторон должны жить, заниматься производственной деятельностью (включая пахту, выкапывание ирригационных каналов, выпас скота, косьбу и рубку леса как на основной суше, так и на островах, а также ловлю рыбы в реке) и проходить только в том районе, в котором они обычно живут, занимаются производственной деятельностью или проходят. Ни одна из сторон не должна продвигаться на территорию другой стороны или мешать другой стороне. Ни одна сторона не должна вступать в настоящее время в районы, в которых никто не жил, не занимался производственной деятельностью и не проходил в прошлом.

Районы, обозначенные выше (1) и (2), должны быть определены пограничными властями двух сторон путем обсуждения и переговоров и обозначены одним решением, что избавит от необходимости повторно информировать другую сторону в будущем. Это соглашение должно оставаться в силе до урегулирования пограничного спора.

II. Две стороны соглашаются избегать вооруженного конфликта.

1. Две стороны берут обязательство, что вооруженные силы каждой стороны, включая ядерные силы, не осуществят нападения и не будут открывать огонь по другой стороне.

2. Две стороны берут обязательство, что самолеты каждой стороны не будут нарушать воздушное пространство другой стороны.

3. Две стороны берут обязательство, что военные суда и плавательные средства и другие суда и плавательные средства при прохождении по основному руслу пограничной реки будут строго соблюдать существующие правила навигации и не будут чинить препятствий нормальной навигации судов другой стороны и угрожать безопасности судов другой стороны.

III. Вооруженные силы двух сторон не должны входить в непосредственное соприкосновение в спорных пограничных районах.

1. Все вооруженные силы двух сторон должны быть выведены из или не должны вводиться во все спорные пограничные районы, так чтобы было исключено их непосредственное соприкосновение.

2. Может сохраняться в необходимых пределах невооруженный гражданский персонал, если уже существуют места проживания в тех районах, в которых произведено разделение вооруженных сил двух сторон.

IV. Две стороны согласны в том, что в случае возникновения спора на границе соответствующие ведомства двух сторон должны действовать в духе равенства и взаимного уважения для достижения разумного решения в результате обсуждения. Если не удастся найти решения, каждая сторона должна доложить вышестоящей инстанции для продолжения поиска решения путем обсуждения по дипломатическим каналам.

V. Две стороны согласны в том, что вышеперечисленные временные меры предназначены для поддержания статус кво на границе и для избежания вооруженного конфликта и что они не изменяют позицию каждой стороны в отношении границы, а также в отношении суверенитета спорного района.

Если Вы письменно подтвердите вышеперечисленные временные меры, я буду рассматривать их как соглашение между Правительствами Китая и Советского Союза. Таким образом эти меры вступят в силу немедленно и должны будут осуществляться. Я верю, что это соглашение, если его удастся достичь, внесет вклад в ослабление напряженности в положении на границе между нашими двумя странами, а также в проведение переговоров по китайско-советской границе.

С уважением,

Чжоу Эньлай, премьер Государственного совета Китайской Народной Республики

Соглашение между правительством СССР и правительством КНР об экономическом и техническом сотрудничестве (Пекин, 28 декабря 1984 г.)

Правительство Союза Советских Социалистических Республик и Правительство Китайской Народной Республики, именуемые в дальнейшем Договаривающиеся Стороны,

в целях развития экономического и технического сотрудничества, основывающегося на принципах равноправия, взаимной выгоды, невмешательства во внутренние дела друг друга и взаимного уважения суверенитета...

Статья 1

Договаривающиеся Стороны с учетом потребностей и возможностей экономик каждой из стран будут развивать на долгосрочной основе экономическое и техническое сотрудничество в областях, которые будут согласованы между Сторонами.

Статья 2

Сотрудничество, предусмотренное настоящим Соглашением, может включать:

- 1) разработку, обмен и передачу технологии и техники производства;
- 2) проектирование, строительство и реконструкцию промышленных предприятий и других объектов;
- 3) взаимное оказание технических услуг, поставку оборудования и материалов и подготовку технического персонала, а также другие возможные формы сотрудничества по согласованию Сторон.

Статья 3

Конкретные условия сотрудничества будут предметом отдельных протоколов и/или контрактов, заключаемых между соответствующими организациями Сторон.

Статья 4

Каждая из Договаривающихся Сторон обязуется не разглашать и не передавать третьей стране предоставляемую друг другу технологию и технику без письменного согласия другой Договаривающейся Стороны...

Политика КНР

Соглашение между Центральным народным правительством Китая и Местным правительством Тибета о мероприятиях по мирному освобождению Тибета (1951 г.)

1. Тибетский народ объединится и изгонит империалистические агрессивные силы из Тибета; тибетский народ вернется в великую семью народов матери-родины – Китайской Народной Республики.
2. Местное правительство Тибета будет активно помогать Народно-освободительной армии продвигаться в Тибет и будет укреплять национальную оборону.
3. В соответствии с политикой в отношении национальностей, изложенной в Общей программе Народного политического консультативного совета Китая, тибетский народ имеет право на осуществление, под общим руководством центрального народного правительства, национальной областной автономии.
4. Центральные власти не будут изменять политической системы, существующей в Тибете. Центральные власти не будут также изменять существующего статуса и полномочий далай-ламы. Должностные лица различных рангов попрежнему останутся на своих постах.
5. Существующие статус, функция и полномочия панчен-ламы будут сохранены.
6. Под существующим статусом, функциями и полномочиями далай-ламы и панчен-ламы и подразумеваются статусы, функции и полномочия 13-го далай-ламы и его 9-го панчен-ламы, существовавшие во время дружественных и сердечных отношений между ними.
7. Будет осуществляться политика свободы различных верований, изложенная в Общей программе Народного политического консультативного совета Китая. Религиозные верования, обычаи и привычки тибетского народа будут уважаться, а ламаистские монастыри будут пользоваться покровительством. Центральные власти не будут вносить каких-либо изменений в доходы этих монастырей.
8. Тибетские войска будут постепенно реорганизованы в Народно-освободительную армию и станут частью вооруженных сил национальной обороны Китайской Народной Республики.
9. Устный язык, письменность и просвещение тибетцев будут постепенно развиты в соответствии с существующими в Тибете условиями.
10. Тибетское земледелие, животноводство, промышленность и торговля будут постепенно развиты, а народное благосостояние будет постепенно улучшено в соответствии с существующими в Тибете условиями.
11. В вопросах, касающихся различных реформ в Тибете, не будет иметь место какое-либо принуждение со стороны центральных властей. Местное правительство Тибета должно проводить реформы добровольно, а когда народ потребует проведения реформы, вопрос об этих реформах будет решаться путем консультации с видными деятелями Тибета.
12. В том случае, если бывшие проимпериалистические и прогоминдановские должностные лица решительно порвут всякие отношения с империализмом и гоминданом и не будут заниматься саботажем и оказывать сопротивление, они смогут по-прежнему оставаться на своих постах, невзирая на их прошлое.
13. Народно-освободительная армия, вступающая в Тибет, будет твердо придерживаться всех вышеуказанных положений; она будет также сохранять честность во всех покупках и продажах и не будет принудительно отбирать у населения ни единого зернышка.
14. Центральное народное правительство сосредоточит в своих руках ведение всех внешних дел района Тибета; в отношении соседних стран будет осуществляться политика мирного сосуществования; будут устанавливаться и развиваться честные коммерческие и торговые отношения с этими странами на основе равенства, взаимной выгоды и взаимного уважения территориальной целостности и суверенитета.
15. Для того, чтобы обеспечить проведение в жизнь этого соглашения, Центральное народное правительство учредит в Тибете военно-административный комитет и штаб военного округа и, кроме персонала, направленного туда Центральным народным правительством, включит в состав этих органов для участия в их работе возможно большее число местного тибетского персонала.
- Местный тибетский персонал, участвующий в работе военно-административного комитета, может включать в себя патристические элементы из местного правительства Тибета, различных районов и различных главных монастырей; список этих лиц будет составляться на основе консультации между представителями, назначенными Центральным народным правительством и различными заинтересованными кругами, и будет представляться Центральному народному правительству на одобрение.
16. Денежные средства, необходимые для военно-административного комитета, штаба военного округа и Народно-освободительной армии, вступающей в Тибет, будут обеспечиваться Центральным народным правительством. Местное правительство Тибета должно помогать Народно-освободительной армии в закупке и перевозке продовольствия, фуража и других предметов первой необходимости.
17. Настоящее соглашение войдет в силу немедленно после подписания и приложения печатей»

Далее следуют подписи и печати.

**Соглашение Китайской Народной Республики с Республикой Индией
о торговле и связях между Тибетским районом Китая и Индией
(Принципы «панча шила»)
(Пекин, 29 апреля 1954 г.)**

Центральное Народное Правительство Китайской Народной Республики и Правительство Республики Индии... решили заключить настоящее соглашение, основанное на следующих принципах.

1. Взаимное уважение территориальной целостности и суверенитета.
2. Взаимное ненападение.
3. Невмешательство во внутренние дела друг друга.
4. Равенство и взаимные выгоды.
5. Мирное сосуществование...

**Коммюнике о переговорах
премьер-министра и министра иностранных дел КНР Чжоу Эньлая и
премьер-министра и министра иностранных дел Индии Дж. Неру
(Дели, 28 июня 1954 г.)**

Недавно Индия и Китай заключили соглашение, в котором они изложили определенные принципы, которые должны определять отношения между двумя странами. Эти принципы следующие:

- 1) взаимное уважение территориальной целостности и суверенитета;
- 2) ненападение;
- 3) невмешательство во внутренние дела друг друга;
- 4) равенство и взаимная выгода;
- 5) мирное сосуществование.

Премьер-министры подтверждают эти принципы и выражают мнение, что их следует применить в отношениях с другими странами в Азии, а также в других частях мира. Если эти принципы будут применены не только к отношениям между различными странами, но также в международных отношениях вообще, они явятся прочной основой мира и безопасности; а опасения и беспокойство, существующие в настоящее время, уступят место чувству уверенности.

Премьер-министры признают, что в различных частях Азии и мира существуют различные социальные и политические системы. Если, однако, вышеупомянутые принципы будут приняты и будут применяться и ни одна из стран не будет вмешиваться в дела другой страны, то это различие не будет мешать миру или вызывать конфликты. При наличии гарантии территориальной целостности и суверенитета каждой страны, а также гарантии ненападения заинтересованные страны будут мирно сосуществовать и между ними будут дружественные отношения. Это содействовало бы ослаблению существующей международной напряженности и созданию атмосферы мира.

...Принятие вышеупомянутых принципов будет также содействовать созданию зоны мира, которая, насколько это позволят обстоятельства, может быть расширена, таким образом уменьшая возможность войны и укрепляя дело мира во всем мире.

Монгольская Народная Республика (МНР)

**Договор о дружбе и взаимопомощи между СССР и МНР
(Москва, 27 февраля 1946 г.)**

В связи с окончанием десятилетнего срока действия Протокола о взаимопомощи, заключенного между Союзом Советских Социалистических Республик и Монгольской Народной Республикой, Президиум Верховного Совета СССР и Президиум Малого Хурала Монгольской Народной Республики решили превратить нижеприведенный Протокол от 12 марта 1936 года в Договор о дружбе и взаимопомощи со сроком действия на десять лет:

«Правительства Союза Советских Социалистических Республик и Монгольской Народной Республики, исходя из отношений неизменной дружбы, существующей между их странами со времени освобождения территории Монгольской Народной Республики в 1921 году при поддержке Красной Армии от

белогвардейских отрядов, находившихся в связи с военными силами, вторгшимися на территорию Союза Советских Социалистических Республик, руководимые желанием поддержать дело мира на Дальнем Востоке и содействовать дальнейшему укреплению существующих между ними дружественных отношений, решили оформить в виде настоящего Протокола существующее между ними с 27-го ноября 1934 года джентльменское соглашение, предусматривающее взаимную поддержку всеми мерами в деле предотвращения и предупреждения угрозы военного нападения, а также оказание друг другу помощи и поддержки в случае нападения какой-нибудь третьей стороны на Союз Советских Социалистических Республик или Монгольскую Народную Республику, для каковой цели и подписать настоящий Протокол.

СТАТЬЯ ПЕРВАЯ.

В случае угрозы нападения на территорию Союза Советских Социалистических Республик или Монгольской Народной Республики со стороны третьего государства Правительства Союза Советских Социалистических Республик и Монгольской Народной Республики обязуются немедленно обсудить совместно создавшееся положение и принять все те меры, которые могли бы понадобиться для ограждения безопасности их территорий.

СТАТЬЯ ВТОРАЯ.

Правительства Союза Советских Социалистических Республик и Монгольской Народной Республики обязуются в случае военного нападения на одну из Договаривающихся Сторон оказать друг другу всяческую, в том числе и военную помощь.

СТАТЬЯ ТРЕТЬЯ.

Правительства Союза Советских Социалистических Республик и Монгольской Народной Республики считают само собой разумеющимся, что войска одной из Сторон, находящиеся по взаимному соглашению на территории другой Стороны, в порядке выполнения обязательств, изложенных в статьях первой и второй, будут выведены с соответствующей территории незамедлительно по миновании в том надобности, подобно тому, как это имело место в 1925 году в отношении вывода советских войск с территории Монгольской Народной Республики».

Настоящий Договор вступает в силу с момента его ратификации, которая должна быть произведена в возможно короткий срок. Обмен ратификационными грамотами будет произведен в Улан-Баторе.

Если ни одна из Высоких Договаривающихся Сторон не сделает за год до истечения срока действия настоящего Договора заявления о своем желании денонсировать Договор, он останется в силе на последующий десятилетний срок.

Составлено в Москве 27 февраля 1946 года, что соответствует 27 дню второй луны 36 года монгольского летоисчисления, в двух экземплярах, каждый на русском и монгольском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

По уполномочию

Президиума Верховного Совета Союза ССР

В. МОЛОТОВ.

По уполномочию Президиума Малого Хурала Монгольской Народной Республики

ЧОЙБАЛСАН.

Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Монгольской Народной Республикой (Улан-Батор, 15 января 1966 г.)

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Президиум Великого Народного Хурала Монгольской Народной Республики,

вновь подтверждая верность советского и монгольского народов целям и принципам, закрепленным в Договоре о дружбе и взаимопомощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Монгольской Народной Республикой и Соглашении об экономическом и культурном сотрудничестве между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Монгольской Народной Республики от 27 февраля 1946 года,

выражая искреннее желание народов обеих стран и впредь углублять и укреплять традиционную нерушимую дружбу, отношения всестороннего тесного сотрудничества и братской взаимопомощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Монгольской Народной Республикой на принципах социалистического интернационализма,

твердо убежденные в том, что такое развитие отношений между обеими странами отвечает жизненным интересам советского и монгольского народов, а также интересам социалистического содружества,

преисполненные решимости всемерно способствовать сохранению и упрочнению мира и безопасности народов в Азии и во всем мире, принимая во внимание, что истекают сроки действия Договора о дружбе и взаимопомощи и Соглашения об экономическом и культурном сотрудничестве от 27 февраля 1946 года, сыгравших историческую роль в неуклонном развитии отношений вечной дружбы и братского сотрудничества

между обеими странами, и что они нуждаются в обновлении с учетом богатого опыта развития политических, экономических и культурных отношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Монгольской Народной Республикой и изменений, происшедших в Азии и во всем мире,

решили заключить настоящий Договор и с этой целью назначили своими Уполномоченными:

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик - Леонида Ильича Брежнева,

Президиум Великого Народного Хурала Монгольской Народной Республики - Юмжагийн Цеденбала, которые после обмена полномочиями, найденными в должной форме и надлежащем порядке, договорились о нижеследующем:

Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны будут и дальше укреплять нерушимую традиционную дружбу народов Союза Советских Социалистических Республик и Монгольской Народной Республики, развивать всестороннее сотрудничество и братскую взаимопомощь между обеими странами на основе принципов социалистического интернационализма.

Статья 2

Высокие Договаривающиеся Стороны будут и впредь развивать и углублять экономическое и научно-техническое сотрудничество между обеими странами в соответствии с принципами дружеской взаимопомощи и взаимной выгоды, как на двусторонней основе, так и в рамках многостороннего сотрудничества социалистических стран, в том числе по линии Совета Экономической Взаимопомощи.

Статья 3

Высокие Договаривающиеся Стороны будут неуклонно развивать культурные связи между обеими странами путем дальнейшего расширения взаимного сотрудничества в области образования, здравоохранения, науки, литературы, искусства, печати, радио и телевидения, а также физической культуры и спорта.

Статья 4

На основе и во исполнение настоящего Договора будут заключаться отдельные договоры и соглашения между Правительствами, а также между соответствующими учреждениями и организациями обеих Сторон.

Статья 5

Высокие Договаривающиеся Стороны будут оказывать взаимную помощь в обеспечении обороноспособности обеих стран в соответствии с задачами неуклонного укрепления оборонной мощи социалистического содружества. Высокие Договаривающиеся Стороны будут консультироваться по всем важнейшим международным проблемам, затрагивающим интересы обеих стран или интересы мира и международного сотрудничества, и, действуя в духе доброй традиции, а также Устава Организации Объединенных Наций, будут совместно предпринимать все необходимые меры, включая военные, в целях обеспечения безопасности, независимости и территориальной целостности обеих стран.

Статья 6

Высокие Договаривающиеся Стороны будут продолжать свои усилия, направленные на сохранение и укрепление международного мира и безопасности народов, на достижение всеобщего и полного разоружения и на полную ликвидацию колониализма во всех его формах и проявлениях. Высокие Договаривающиеся Стороны подтверждают свою готовность принимать участие в духе искреннего сотрудничества во всех международных мероприятиях, направленных на осуществление этих высоких целей.

Статья 7

Высокие Договаривающиеся Стороны будут последовательно проводить политику поддержания и укрепления дружественных отношений и сотрудничества между государствами в Азии, а также совместно выступать за предотвращение и устранение угрозы империалистической агрессии в этом районе земного шара.

Статья 8

Настоящий Договор не затрагивает обязательств Сторон по действующим двусторонним и многосторонним соглашениям.

Статья 9

Настоящий Договор подлежит ратификации и вступит в силу в день обмена ратификационными грамотами, который будет произведен в Москве в кратчайший срок.

Статья 10

Настоящий Договор заключается сроком на 20 лет и автоматически продлевается каждый раз на следующие 10 лет, если одна из Высоких Договаривающихся Сторон не заявит о своем желании денонсировать его путем извещения за двенадцать месяцев до истечения соответствующего срока.

Совершено в Улан-Баторе 15 января 1966 года в двух экземплярах, каждый на русском и монгольском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

Корейская Народно-Демократическая Республика (КНДР)**Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи
между СССР и КНДР
(Москва, 6 июля 1961 г.)**

ДОГОВОР О ДРУЖБЕ, СОТРУДНИЧЕСТВЕ И ВЗАИМНОЙ ПОМОЩИ МЕЖДУ СОЮЗОМ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК И КОРЕЙСКОЙ НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Президиум Верховного Народного Собрания Корейской Народно-Демократической Республики,

стремясь развивать и укреплять дружественные отношения между Советским Союзом и Корейской Народно-Демократической Республикой, основывающиеся на принципе социалистического интернационализма,

желая содействовать поддержанию и укреплению мира и безопасности на Дальнем Востоке и во всем мире в соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций,

исполненные решимости оказать друг другу помощь и поддержку в случае вооруженного нападения какого-либо государства или коалиции государств на одну из Договаривающихся Сторон,

уверенные в том, что укрепление дружбы, доброго соседства и сотрудничества между Советским Союзом и Корейской Народно-Демократической Республикой отвечает жизненным интересам народов обоих государств и будет наилучшим образом способствовать их дальнейшему экономическому и культурному развитию,

решили с этой целью заключить настоящий Договор и назначили в качестве своих Уполномоченных:

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик – Хрущева Никиту Сергеевича, Председателя Совета Министров СССР;

Президиум Верховного Народного Собрания Корейской Народно-Демократической Республики – Ким Ир Сена, Председателя Кабинета Министров КНДР.

Оба полномочных представителя после обмена своими полномочиями, найденными в должной форме и полном порядке, согласились о нижеследующем:

Статья 1

Договаривающиеся Стороны заявляют, что они и впредь будут участвовать во всех международных действиях, имеющих целью обеспечение мира и безопасности на Дальнем Востоке и во всем мире, и будут вносить свой вклад в дело осуществления этих высоких задач.

В случае, если одна из Договаривающихся Сторон подвергнется вооруженному нападению со стороны какого-либо государства или коалиции государств и окажется таким образом в состоянии войны, то другая Договаривающаяся Сторона немедленно окажет военную и иную помощь всеми имеющимися в ее распоряжении средствами.

Статья 2

Каждая из Договаривающихся Сторон обязуется не заключать какого-либо союза и не участвовать в каких-либо коалициях, а также в действиях или мероприятиях, направленных против другой Договаривающейся Стороны.

Статья 3

Договаривающиеся Стороны будут консультироваться друг с другом по всем важным международным вопросам, затрагивающим интересы обоих государств, руководствуясь стремлением содействовать укреплению мира и всеобщей безопасности.

Статья 4

Обе Договаривающиеся Стороны обязуются в духе дружбы и сотрудничества в соответствии с принципами равноправия, а также взаимного уважения государственного суверенитета, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела друг друга развивать и укреплять экономические и культурные связи между Союзом Советских Социалистических Республик и Корейской Народно-Демократической Республикой, оказывать друг другу у всякую возможную помощь и осуществлять необходимое сотрудничество в области экономики и культуры.

Статья 5

Обе Договаривающиеся Стороны считают, что объединение Кореи должно быть произведено на мирной и демократической основе и что такое решение отвечает как национальным интересам корейского народа, так и делу поддержания мира на Дальнем Востоке.

Статья 6

Договор вступает в силу со дня обмена ратификационными грамотами, который будет произведен в г. Пхеньяне.

Договор останется в силе в течение 10 лет. Если одна из Договаривающихся Сторон за год до истечения срока не заявит о желании денонсировать Договор, то он будет продолжать оставаться в силе в течение следующих 5 лет и в соответствии с этим правилом будет пролонгироваться.

Составлен в г. Москве 6 июля 1961 года в двух экземплярах, каждый на русском и корейском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

По уполномочию Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик: Н. ХРУЩЕВ

По уполномочию Президиума Верховного Народного Собрания Корейской Народно-Демократической Республики: 김일성

Социалистическая Республика Вьетнам (СРВ)

Договор о дружбе и сотрудничестве между СССР и СРВ (Москва, 3 ноября 1978 г.)

Союз Советских Социалистических Республик и Социалистическая Республика Вьетнам, исходя из существующих между ними тесных братских отношений всестороннего сотрудничества, нерушимой дружбы и солидарности, опирающихся на принципы марксизма – ленинизма и социалистического интернационализма;

твердо убежденные в том, что всемерное укрепление сплоченности и дружбы между Союзом Советских Социалистических Республик и Социалистической Республикой Вьетнам отвечает коренным интересам народов обоих государств и служит делу дальнейшего упрочения братской сплоченности и единства стран социалистического содружества;

руководствуясь принципами и целями социалистической внешней политики, стремлением обеспечить наиболее благоприятные международные условия для построения социализма и коммунизма;

подтверждая, что оказание содействия друг другу в упрочении и защите социалистических завоеваний, достигнутых ценой героических усилий и самоотверженного труда их народов, рассматривается двумя Сторонами как их интернациональный долг;

решительно выступая за сплоченность всех сил, борющихся за мир, национальную независимость, демократию и социальный прогресс;

выражая твердую решимость содействовать упрочению мира в Азии и во всем мире, вносить свой вклад в развитие добрых отношений и взаимовыгодного сотрудничества между государствами с различным общественным строем;

стремясь продолжать развитие и совершенствование всестороннего сотрудничества между двумя странами;

придавая большое значение дальнейшему развитию и укреплению договорно-правовой основы своих взаимоотношений;

в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций,

решили заключить настоящий Договор о дружбе и сотрудничестве и согласились о нижеследующем:

Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны в соответствии с принципами социалистического интернационализма будут и впредь укреплять отношения нерушимой дружбы, солидарности и братской взаимопомощи. Они будут неуклонно развивать политические отношения и углублять всестороннее сотрудничество, оказывать друг другу всемерную поддержку на основе взаимного уважения государственного суверенитета и независимости, равноправия и невмешательства во внутренние дела друг друга.

Статья 2

Высокие Договаривающиеся Стороны будут объединять усилия для укрепления и расширения взаимовыгодного экономического и научно-технического сотрудничества в целях ускорения социалистического и коммунистического строительства, неуклонного повышения материального и культурного уровня жизни народов обеих стран. Стороны будут продолжать долгосрочное координирование своих народнохозяйственных планов, согласовывать перспективные меры по развитию важнейших отраслей экономики, науки и техники, обмениваться знаниями и опытом, накопленными в социалистическом и коммунистическом строительстве.

Статья 3

Высокие Договаривающиеся Стороны будут содействовать сотрудничеству между органами государственной власти и общественными организациями, развивать широкие связи в области науки и культуры, образования, литературы и искусства, печати, радио и телевидения, здравоохранения, охраны

окружающей среды, туризма, физической культуры и спорта и в других областях. Они будут стимулировать развитие контактов между трудящимися обеих стран.

Статья 4

Высокие Договаривающиеся Стороны будут всемерно и последовательно бороться за дальнейшее укрепление братских отношений, единства и солидарности между социалистическими странами на основе марксизма – ленинизма и социалистического интернационализма.

Они приложат все силы для упрочения мировой социалистической системы, будут вносить активный вклад в развитие и защиту социалистических завоеваний.

Статья 5

Высокие Договаривающиеся Стороны будут и впредь прилагать все усилия для защиты международного мира и безопасности народов, будут активно противодействовать всем замыслам и проискам империализма и сил реакции, поддерживать справедливую борьбу за окончательное искоренение колониализма и расизма во всех их формах и проявлениях, оказывать поддержку борьбе неприсоединившихся стран, борьбе народов Азии, Африки и Латинской Америки против империализма, колониализма и неоколониализма, за укрепление независимости, в защиту суверенитета, за право свободно распоряжаться своими природными ресурсами, за установление новых международных экономических отношений, свободных от неравноправия, диктата и эксплуатации, будут поддерживать стремление народов Юго-Восточной Азии к миру, независимости и сотрудничеству между ними.

Они неуклонно будут выступать за развитие отношений между странами с различным общественным строем на основе принципа мирного сосуществования, за расширение и углубление процесса разрядки в международных отношениях, за окончательное исключение агрессии и захватнических войн из жизни народов, во имя мира, национальной независимости, демократии и социализма.

Статья 6

Высокие Договаривающиеся Стороны будут консультироваться друг с другом по всем важным международным вопросам, затрагивающим интересы обеих стран. В случае, если одна из Сторон явится объектом нападения или угрозы нападения, Высокие Договаривающиеся Стороны немедленно приступят к взаимным консультациям в целях устранения такой угрозы и принятия соответствующих эффективных мер для обеспечения мира и безопасности их стран.

Статья 7

Настоящий Договор не затрагивает прав и обязательств Сторон по действующим двусторонним и многосторонним соглашениям, заключенным с их участием, и не направлен против какой-либо третьей страны.

Статья 8

Настоящий Договор подлежит ратификации и вступит в силу в день обмена ратификационными грамотами, который будет произведен в г. Ханое в кратчайший срок.

Статья 9

Настоящий Договор заключается на срок в 25 лет и будет автоматически продлеваться каждый раз на следующие 10 лет, если ни одна из Высоких Договаривающихся Сторон не заявит о своем желании прекратить его действие путем извещения за 12 месяцев до истечения соответствующего срока.

Совершено в г. Москве 3 ноября 1978 года в двух экземплярах, каждый на русском и вьетнамском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

Республика Куба

Договор о дружбе и сотрудничестве между СССР и Республикой Куба (Гавана, 4 апреля 1989 г.)

Союз Советских Социалистических Республик и Республика Куба,

исходя из существующих между ними отношений братской и нерушимой дружбы и солидарности, основанных на общности идеологии марксистско-ленинского учения и интернационализма, а также единстве целей построения социализма и коммунизма,

движимые стремлением к дальнейшему развитию и укреплению всестороннего сотрудничества между обоими государствами, что отвечает коренным интересам их народов,

сознавая, что в ядерную эпоху обеспечение справедливого и прочного мира во всем мире является настоятельным требованием для гарантии самого выживания человечества,

преисполненные решимости сделать все от них зависящее для развития процесса оздоровления международной обстановки, конструктивного диалога, сотрудничества и утверждения мирного сосуществования в качестве универсальной нормы отношений между государствами,

убежденные в том, что установление справедливых международных политических и экономических отношений, основанных на сотрудничестве между всеми членами мирового сообщества, является непреложной гарантией подлинной всеобщей безопасности,

выражая свою волю внести вклад в решение неотложных проблем, с которыми сталкивается человечество, особенно задач преодоления неравенства, ликвидации проистекающей из слаборазвитости экономической и социальной отсталости, а также устранения опасностей, угрожающих природной среде,

твердо отстаивая дело полного обеспечения достоинства человека, строгого соблюдения его политических, экономических и социальных прав и улучшения качества жизни,

подтверждая неизменную принципиальную позицию, которой руководствуются обе Стороны в деле обеспечения права народов на самоопределение, независимость и суверенитет,

вновь выражая свою непоколебимую приверженность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций,

решили заключить настоящий Договор о дружбе и сотрудничестве и согласились о нижеследующем:

Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны подтверждают свою твердую решимость продолжать развивать и обогащать на основе неизменных принципов невмешательства, взаимного уважения и равноправия свои братские двусторонние отношения, что явится эффективным вкладом в дело процветания их народов и укрепления мира. Они будут расширять обмен опытом социалистического строительства в партийной, государственной и хозяйственной областях с учетом разнообразия его форм, а также специфических условий каждой страны.

Статья 2

Высокие Договаривающиеся Стороны будут всемерно развивать и совершенствовать экономическое и научно-техническое сотрудничество и торговые отношения. Они будут продолжать координацию своих народнохозяйственных планов и вести поиск наиболее эффективных форм и направлений двустороннего взаимодействия в целях дальнейшего повышения материального и культурного уровня жизни народов обеих стран.

Статья 3

Высокие Договаривающиеся Стороны будут развивать контакты между органами государственной власти и управления. Они будут содействовать развитию связей между профсоюзными, молодежными, женскими и другими общественными организациями и трудовыми коллективами, а также контактов в области науки, культуры, образования, здравоохранения, печати, радио, телевидения, кино, туризма и спорта. Стороны будут способствовать более глубокому взаимному ознакомлению с жизнью и духовными ценностями народов обеих стран.

Статья 4

Высокие Договаривающиеся Стороны будут последовательно содействовать укреплению отношений братской дружбы между социалистическими странами, совершенствованию и расширению их сотрудничества во всех областях на двусторонней и многосторонней основе. Они будут активно участвовать в углублении социалистической экономической интеграции в соответствии с решениями Совета Экономической Взаимопомощи.

Статья 5

Высокие Договаривающиеся Стороны, исходя из единства целей и общности подходов к основным международным проблемам, будут и в дальнейшем добиваться укрепления мира, устранения угрозы ядерной войны, запрещения применения ядерного оружия и ликвидации его арсеналов, а также ликвидации химического оружия и других средств массового уничтожения, недопущения милитаризации космоса, прекращения гонки вооружений и осуществления всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем.

Статья 6

Высокие Договаривающиеся Стороны, будучи убежденными в тесной взаимосвязи между миром, разоружением и развитием, будут и впредь оказывать самую решительную поддержку концепции переключения средств, высвобождаемых благодаря конкретным мерам разоружения и сокращению военных расходов, на нужды экономического и социального развития стран, прежде всего стран, страдающих от последствий слаборазвитости.

Статья 7

Высокие Договаривающиеся Стороны будут вносить вклад в дело обеспечения всеобъемлющей международной безопасности. Они будут прилагать все усилия, чтобы принцип отказа от применения или угрозы применения силы стал всеобщей нормой поведения в межгосударственных отношениях и чтобы спорные вопросы между государствами решались исключительно мирным путем и политическими средствами. Стороны будут также способствовать политическому урегулированию региональных конфликтов и ликвидации очагов напряженности путем переговоров на основе уважения суверенитета и права народов на самоопределение и свободный, без иностранного вмешательства, выбор их политического и общественного строя.

Статья 8

Высокие Договаривающиеся Стороны будут и впредь оказывать всемерную поддержку Организации Объединенных Наций и предпринимать усилия, направленные на укрепление ее роли как важнейшего универсального инструмента поддержания мира и безопасности и решения других ключевых проблем современного мира.

Статья 9

Высокие Договаривающиеся Стороны будут продолжать действовать в интересах полного осуществления Декларации Организации Объединенных Наций о предоставлении независимости колониальным странам и народам и закреплении в практике международных отношений права каждого народа на самоопределение.

Статья 10

Высокие Договаривающиеся Стороны будут делать все от них зависящее для осуществления концепции перестройки международных экономических отношений на справедливой и демократической основе в целях ликвидации неравноправного обмена, протекционизма и любой дискриминационной практики в мировой торговле, а также недопущения в межгосударственных отношениях экономического давления в политических целях. Они будут содействовать подлинному международному сотрудничеству, направленному на экономическое и социальное развитие народов и гарантирующему установление нового международного экономического порядка и решение острой проблемы внешней задолженности, от которой страдает подавляющее большинство стран третьего мира.

Статья 11

Высокие Договаривающиеся Стороны в целях более тесного взаимодействия двух стран на международной арене будут продолжать обмен мнениями по наиболее важным вопросам, представляющим взаимный интерес.

Статья 12

Настоящий Договор не затрагивает прав и обязательств по действующим двусторонним и многосторонним договорам и соглашениям, заключенным Высокими Договаривающимися Сторонами с другими государствами, и не направлен против третьих стран.

Статья 13

Настоящий Договор заключается сроком на 25 лет. Его действие будет автоматически продлеваться на пятилетние периоды, если ни одна из Высоких Договаривающихся Сторон не заявит о своем желании денонсировать его путем письменного уведомления за шесть месяцев до истечения соответствующего срока.

Статья 14

Настоящий Договор подлежит ратификации и вступит в силу в день обмена ратификационными грамотами, который будет произведен в Москве.

Совершено в Гаване 4 апреля 1989 года в двух экземплярах, каждый на русском и испанском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

Договоры о дружбе и сотрудничестве, заключенные СССР со странами Азии и Африки

Договор о дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Объединенной Арабской Республикой (Каир, 27 мая 1971 г.)

Договор был досрочно денонсирован Египтом в 1976 г.

Союз Советских Социалистических Республик и Объединённая Арабская Республика, твёрдо убеждённые в том, что дальнейшее развитие дружбы и всестороннего сотрудничества между Союзом Советских Социалистических Республик и Объединённой Арабской Республикой отвечает интересам народов обоих государств и служат делу укрепления всеобщего мира, воодушевлённые идеалами борьбы против империализма и колониализма, за свободу, независимость и социальный прогресс народов, преисполненные решимости неуклонно вести борьбу за упрочение международного мира и безопасности, в соответствии с неизменным курсом их миролюбивой внешней политики, подтверждая верность целям и принципам Устава Организации Объединённых Наций,

движимые стремлением закрепить и упрочить традиционные отношения искренней дружбы между обоими государствами и народами путём заключения Договора о дружбе и сотрудничестве, создав этим основу для их дальнейшего развития, согласились с нижеследующим:

Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны торжественно заявляют, что между обеими странами и их народами всегда будет существовать нерушимая дружба. Они будут и впредь развивать и укреплять существующие между ними отношения дружбы и всестороннего сотрудничества в политической, экономической, научно-технической, культурной и других областях на основе принципов уважения суверенитета, территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела друг друга, равноправия и взаимной выгоды

Статья 2

Союз Советских Социалистических Республик как социалистическое государство и Объединённая Арабская Республика, поставившая своей целью социалистическое переустройство общества, будут тесно и всесторонне сотрудничать в обеспечении условий для сохранения и дальнейшего развития социально-экономических завоеваний их народов

Статья 3

Руководствуясь стремлением всемерно содействовать поддержанию международного мира и безопасности народов Союз Советских Социалистических Республик и Объединённая Арабская Республика со всей решимостью будут продолжать предпринимать усилия, направленные на достижение и обеспечение прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединённых наций.

Проводя миролюбивую внешнюю политику, Высокие Договаривающиеся Стороны будут выступать за мир, ослабление международной напряжённости, достижение всеобщего и полного разоружения и запрещения ядерного и других видов оружия массового уничтожения

Статья 4

Руководствуясь идеалами свободы и равноправия всех народов, Высокие Договаривающиеся Стороны осуждают империализм и колониализм во всех их формах и проявлениях. Они будут и впредь выступать против империализма, за полную и окончательную ликвидацию колониализма во исполнение Декларации ООН о предоставлении независимости всем колониальным странам и народам, вести неуклонную борьбу против расизма и апартеида

Статья 5

Высокие Договаривающиеся Стороны будут и дальше расширять и углублять всестороннее сотрудничество и обмен опытом в экономической и научно-технической областях — в промышленности, сельском и водном хозяйстве, ирригации, разработке природных ресурсов, развитии энергетики, подготовке национальных кадров и других областях экономики.

Стороны будут расширять торговлю и мореплавание между обоими государствами на основе принципов взаимной выгоды и наибольшего благоприятствования

Статья 6

Высокие Договаривающиеся Стороны будут содействовать расширению сотрудничества между ними в области науки, искусства, литературы, образования, здравоохранения, печати, радио, телевидения, кино, туризма, физической культуры и других областях.

Стороны будут содействовать расширению сотрудничества и непосредственных связей между политическими и общественными организациями трудящихся, предприятиями, культурными и научными учреждениями с целью более глубокого взаимного ознакомления с жизнью, трудом и достижениями народов обеих стран

Статья 7

Будучи глубоко заинтересованными в обеспечении мира и безопасности народов и придавая большое значение согласованности своих действий на международной арене в борьбе за мир, Высокие Договаривающиеся Стороны с этой целью будут регулярно консультироваться друг с другом на различных уровнях по всем важным вопросам, затрагивающим интересы обоих государств.

В случае возникновения ситуаций, создающих, по мнению обеих сторон, угрозу миру или нарушения мира, они будут незамедлительно вступать в контакт друг с другом с целью согласования своих позиций в интересах устранения возникшей угрозы или восстановления мира

Статья 8

В интересах укрепления обороноспособности Объединённой Арабской Республики Высокие Договаривающиеся Стороны будут продолжать развивать сотрудничество в военной области на основе соответствующих соглашений между ними. Такое сотрудничество будет предусматривать, в частности, содействие в обучении военного персонала ОАР, в освоении вооружения и снаряжения, поставляемого в Объединённую Арабскую Республику в целях усиления её способности в деле ликвидации последствий агрессии, также как в усилении её способности противостоять агрессии вообще.

Статья 9

Исходя из целей и принципов настоящего договора, каждая из Высоких Договаривающихся Сторон заявляет, что она не будет вступать в союзы и не будет принимать участия ни в каких группировках государств, а также в действиях или мероприятиях, направленных против другой Высокой Договаривающейся Стороны

Статья 10

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон заявляет, что её обязательства по действующим международным договорам не находятся в противоречии с положениями настоящего договора и обязуются не вступать в какие-либо международные соглашения, несовместимые с ним.

Статья 11

Настоящий договор будет действовать в течение 15 лет со дня вступления его в силу.

Если ни одна из Высоких Договаривающихся Сторон не заявит за один год до истечения указанного срока о своём желании прекратить действие договора, он будет оставаться в силе на следующие пять лет и так до тех пор, пока одна из Высоких Договаривающихся Сторон не сделает за один год до истечения текущего пятилетия письменного уведомления о своём намерении прекратить его действие

Статья 12

Настоящий договор подлежит ратификации и вступит в силу в день обмена ратификационными грамотами, который будет произведён в городе Москве.

Настоящий договор составлен в двух экземплярах каждый на русском и арабском языках, причём оба текста имеют одинаковую силу.

Совершено в городе Каире 27 мая 1971 года, что соответствует 3 раба ас-сани 1391 года хиджры

(Подписи)

Договор о дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Сирийской Арабской Республикой (Москва, 8 октября 1980 г.)

Союз Советских Социалистических Республик и Сирийская Арабская Республика, воодушевленные желанием укреплять и развивать сложившиеся между ними отношения дружбы и всестороннего сотрудничества в интересах народов обоих государств, дела мира и безопасности во всем мире, упрочения международной разрядки и развития мирного сотрудничества между государствами, преисполненные решимости давать твердый отпор политике агрессии, проводимой империализмом и его пособниками, продолжать борьбу против колониализма, неоколониализма и расизма во всех их формах и проявлениях, включая сионизм, выступать за национальную независимость и социальный прогресс, придавая важное значение продолжению сотрудничества обеих стран в деле установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, подтверждая верность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, в том числе принципам уважения суверенитета, национальной независимости, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела, решили заключить настоящий Договор и согласились о нижеследующем:

Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют о своей решимости неуклонно развивать и укреплять дружбу и сотрудничество между обоими государствами и народами в политической, экономической, военной, научно-технической, культурной и других областях на основе принципов равноправия, взаимной выгоды, уважения суверенитета, национальной независимости и территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела друг друга.

Статья 2

Высокие Договаривающиеся Стороны будут всемерно содействовать укреплению всеобщего мира и безопасности народов, разрядке международной напряженности и воплощению ее в конкретные формы сотрудничества между государствами, урегулированию спорных вопросов мирными средствами, устранению из практики международных отношений любых проявлений политики гегемонизма и агрессии.

Стороны будут активно сотрудничать друг с другом в решении задач прекращения гонки вооружений, всеобщего и полного разоружения, включая ядерное, под эффективным международным контролем.

Статья 3

Высокие Договаривающиеся Стороны, руководствуясь верой в равенство всех народов и государств, независимо от расы и вероисповедания, осуждают колониализм, расизм и сионизм как одну из форм и проявлений расизма и вновь подтверждают свою решимость вести против них неуклонную борьбу. Стороны будут сотрудничать с другими государствами в деле оказания поддержки справедливых чаяний

народов в их борьбе против империализма, за окончательную и полную ликвидацию колониализма и расового господства, за свободу и социальный прогресс.

Статья 4

Союз Советских Социалистических Республик уважает проводимую Сирийской Арабской Республикой политику неприсоединения, являющуюся важным фактором сохранения и укрепления международного мира и безопасности и ослабления международной напряженности.

Сирийская Арабская Республика уважает проводимую Союзом Советских Социалистических Республик миролюбивую внешнюю политику, направленную на укрепление дружбы и сотрудничества со всеми странами и народами.

Статья 5

Высокие Договаривающиеся Стороны будут развивать и расширять практику взаимного обмена мнениями и регулярных консультаций по вопросам двусторонних отношений и по международным проблемам, представляющим интерес для обеих Сторон, и прежде всего по проблемам Ближнего Востока. Консультации и обмен мнениями будут проходить на различных уровнях, в первую очередь путем встреч руководящих государственных деятелей обеих Сторон.

Статья 6

В случае возникновения ситуаций, угрожающих миру или безопасности одной из Сторон либо создающих угрозу миру или нарушение мира и безопасности во всем мире, Высокие Договаривающиеся Стороны будут незамедлительно вступать в контакт друг с другом с целью координации своих позиций и сотрудничества для устранения возникшей угрозы и восстановления мира.

Статья 7

Высокие Договаривающиеся Стороны будут осуществлять тесное и всестороннее сотрудничество в обеспечении условий для сохранения и развития социальных и экономических достижений своих народов, уважения суверенитета каждой из них над их природными ресурсами.

Статья 8

Высокие Договаривающиеся Стороны будут содействовать неуклонному укреплению и расширению взаимовыгодного экономического и научно-технического сотрудничества и обмена опытом между ними в области промышленности, сельского хозяйства, ирригации и водных ресурсов, использования нефти и других природных ресурсов, а также в области связи, транспорта и других отраслях экономики, в подготовке национальных кадров. Стороны будут расширять торговлю и мореплавание между ними на основе принципов равенства, взаимной выгоды и наибольшего благоприятствования.

Статья 9

Высокие Договаривающиеся Стороны будут продолжать развивать сотрудничество и обмен опытом в области науки, искусства, литературы, образования, здравоохранения, информации, кинематографии, туризма, спорта и в других областях.

Стороны будут содействовать расширению контактов и сотрудничества между органами государственной власти, массовыми организациями, в том числе профессиональными и другими общественными организациями, предприятиями, культурными и научными учреждениями в целях более глубокого ознакомления с жизнью, трудом, опытом и достижениями народов обеих стран.

Статья 10

Высокие Договаривающиеся Стороны будут продолжать развивать сотрудничество в военной области на основе заключаемых между ними соответствующих соглашений в интересах укрепления своей обороноспособности.

Статья 11

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон заявляет, что она не будет вступать в союзы или принимать участие в каких-либо группировках государств, а также в действиях или мероприятиях, направленных против другой Высокой Договаривающейся Стороны.

Статья 12

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон заявляет, что ее обязательства по действующим международным соглашениям не находятся в противоречии с положениями настоящего Договора, и обязуется не заключать какие-либо международные соглашения, не совместимые с ним.

Статья 13

Любые расхождения, которые могут возникнуть между Высокими Договаривающимися Сторонами относительно толкования или применения какого-либо положения настоящего Договора, будут разрешаться в двустороннем порядке, в духе дружбы, взаимопонимания и уважения.

Статья 14

Настоящий Договор будет действовать в течение двадцати лет со дня его вступления в силу.

Если ни одна из Высоких Договаривающихся Сторон не заявит за шесть месяцев до истечения указанного срока о своем желании прекратить действие Договора, он будет оставаться в силе на следующие 5 лет и так до тех пор, пока одна из Высоких Договаривающихся Сторон не сделает за

шесть месяцев до истечения текущего пятилетия письменного предупреждения о своем намерении прекратить его действие.

Статья 15

Настоящий Договор подлежит ратификации и вступит в силу в день обмена ратификационными грамотами, который будет произведен в Дамаске.

Совершено в Москве 8 октября 1980 года в двух экземплярах, каждый на русском и арабском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

Договор о дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Иракской Республикой (Багдад, 9 апреля 1972 г.)

Союз Советских Социалистических Республик и Иракская Республика,

твердо убежденные, что дальнейшее развитие дружбы и всестороннего сотрудничества между ними отвечает национальным интересам обоих государств, служит делу мира во всем мире и в районе арабских стран, интересам свободы народов, их безопасности и уважения суверенитета,

считая, что укрепление сплоченности всех сил мира и прогресса, в том числе упрочение единства арабских государств, на антиимпериалистической основе является важным средством борьбы за прочный мир и международную безопасность,

воодушевленные идеалами борьбы против империализма, колониализма, сионизма и реакции, за свободу, независимость и социальный прогресс народов,

убежденные в том, что в современном мире международные проблемы должны решаться путем сотрудничества и поисков взаимоприемлемых решений,

подтверждая свою миролюбивую внешнюю политику и верность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций,

желая развивать и укреплять существующие отношения дружбы, сотрудничества и взаимного доверия, стремясь поднять эти отношения на новый, еще более высокий уровень,

решили заключить настоящий Договор и

согласились о нижеследующем.

Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют, что между обеими странами и их народами будет существовать нерушимая дружба и развиваться всестороннее сотрудничество в политической, экономической, торговой, научно-технической, культурной и других областях на основе уважения государственного суверенитета, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела друг друга.

Статья 2

Союз Советских Социалистических Республик и Иракская Республика заявляют, что они будут тесно и всесторонне сотрудничать в обеспечении условий для сохранения и дальнейшего развития социально-экономических завоеваний их народов и уважения суверенитета каждой из них над всеми их природными ресурсами.

Статья 3

Высокие Договаривающиеся Стороны, последовательно проводя политику мирного сосуществования государств с различным общественным строем, в соответствии с их миролюбивой внешней политикой будут и впредь выступать за мир во всем мире, ослабление международной напряженности, достижение всеобщего и полного разоружения, охватывающего как ядерные, так и обычные виды вооружения, под эффективным международным контролем.

Статья 4

Высокие Договаривающиеся Стороны, руководствуясь идеалами свободы и равноправия всех народов, осуждают империализм и колониализм во всех его формах и проявлениях. Они будут и впредь вести неуклонную борьбу против империализма и сионизма, за полную, окончательную и безусловную ликвидацию колониализма и неоколониализма, расизма и апартеида, выступать за скорейшее и полное осуществление Декларации ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

Стороны будут сотрудничать друг с другом и с другими миролюбивыми государствами в поддержке справедливой борьбы народов за их суверенитет, свободу, независимость и социальный прогресс...

Статья 6. Высокие Договаривающиеся Стороны будут содействовать дальнейшему развитию связей и контактов между ними в области науки, искусства, литературы, образования, здравоохранения, печати, радио, кино, телевидения, туризма, спорта и в других областях.

Статья 7

Придавая большое значение согласованности действий на международной арене в интересах обеспечения мира и безопасности, а также развитию политического сотрудничества между Советским Союзом и Ираком, Высокие Договаривающиеся Стороны будут регулярно консультироваться друг с другом на различных уровнях по всем важным международным вопросам, затрагивающим интересы обоих государств, равно как и по вопросам дальнейшего развития двусторонних отношений.

Статья 8

В случае возникновения ситуаций, угрожающих миру любой из Сторон или создающих угрозу миру или нарушение мира, Высокие Договаривающиеся Стороны будут незамедлительно вступать в контакт друг с другом с целью согласования своих позиций в интересах устранения возникшей угрозы или восстановления мира.

Статья 9

Высокие Договаривающиеся Стороны в интересах безопасности обеих стран будут продолжать развивать сотрудничество в деле укрепления их обороноспособности.

Статья 10

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон заявляет, что она не будет вступать в союзы или принимать участие в каких-либо группировках государств, а также в действиях или мероприятиях, направленных против другой Высокой Договаривающейся Стороны.

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон обязуется не допускать использования своей территории для совершения какого-либо акта, который мог бы нанести военный ущерб другой Стороне...

Статья 12

Настоящий Договор заключается на срок в пятнадцать лет и будет автоматически продлеваться на каждый последующий период в пять лет, если ни одна из Высоких Договаривающихся Сторон не заявит о своем желании прекратить его действие, уведомив другую Высокую Договаривающуюся Сторону за 12 месяцев до истечения срока действия Договора...

Статья 14. Настоящий Договор подлежит ратификации и вступит в силу со дня обмена ратификационными грамотами, который будет произведен в Москве в возможно короткий срок.

(Подписи)

Договор о дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Народной Демократической Республикой Йемен (Москва, 25 октября 1979 г.)

Союз Советских Социалистических Республик и Народная Демократическая Республика Йемен, считая, что дальнейшее развитие и укрепление сложившихся между ними отношений дружбы и всестороннего сотрудничества отвечают коренным национальным интересам народов обеих стран и служат делу упрочения мира и безопасности во всем мире,

движимые стремлением всемерно содействовать развитию мирных отношений между государствами и плодотворного международного сотрудничества,

преисполненные решимости развивать социально-экономические достижения народов СССР и НДРЙ, выступать за единство и сотрудничество всех сил, борющихся за мир и национальную независимость, демократию и социальный прогресс,

воодушевленные идеалами борьбы против империализма, колониализма и расизма во всех их формах и проявлениях,

придавая важное значение сотрудничеству обеих стран в деле борьбы за справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке,

подтверждая свою верность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, в том числе принципам уважения суверенитета, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела,

желая развивать и укреплять существующие отношения дружбы и сотрудничества между обеими странами,

согласились о нижеследующем:

Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны торжественно заявляют о своей решимости укреплять нерушимую дружбу между обеими странами, неуклонно развивать политические отношения и всестороннее сотрудничество на основе равноправия, уважения национального суверенитета, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела друг друга.

Статья 2

Высокие Договаривающиеся Стороны будут тесно и всесторонне сотрудничать в обеспечении условий для сохранения и дальнейшего развития социально-экономических завоеваний их народов и уважения суверенитета каждой из них над всеми их природными ресурсами.

Статья 3

Высокие Договаривающиеся Стороны будут предпринимать усилия для укрепления и расширения взаимовыгодного экономического и научно-технического сотрудничества между ними. В этих целях Стороны будут развивать и углублять сотрудничество в области промышленности, сельского хозяйства, рыболовства, использования природных ресурсов, планирования развития народного хозяйства и в других областях экономики, а также в подготовке национальных кадров. Стороны будут расширять торговлю и мореплавание на основе принципов равенства, взаимной выгоды и наибольшего благоприятствования.

Статья 4

Высокие Договаривающиеся Стороны будут содействовать развитию сотрудничества и обмена опытом в области науки, культуры, искусства, литературы, образования, здравоохранения, печати, радио, телевидения, кино, туризма, спорта и других областях.

Стороны будут содействовать развитию контактов и сотрудничества между органами государственной власти, профессиональными и другими общественными организациями, а также расширению непосредственных связей между предприятиями, культурными и научными учреждениями в целях более глубокого ознакомления с жизнью, трудом, опытом и достижениями народов обеих стран. Стороны будут стимулировать развитие контактов между трудящимися обеих стран.

Статья 5

Высокие Договаривающиеся Стороны будут продолжать развивать сотрудничество в военной области на основе заключаемых между ними соответствующих соглашений в интересах укрепления своей обороноспособности.

Статья 6

Союз Советских Социалистических Республик уважает проводимую Народной Демократической Республикой Йемен политику неприсоединения, являющуюся важным фактором в развитии международного сотрудничества и мирного сосуществования.

Народная Демократическая Республика Йемен уважает проводимую Союзом Советских Социалистических Республик миролюбивую внешнюю политику, направленную на укрепление дружбы и сотрудничества со всеми странами и народами.

Статья 7

Высокие Договаривающиеся Стороны будут и впредь прилагать все усилия для защиты международного мира и безопасности народов, для углубления разрядки международной напряженности, распространения ее на все районы мира, воплощения ее в конкретные формы взаимовыгодного сотрудничества между государствами, урегулирования спорных международных вопросов мирными средствами для превращения принципа неприменения силы в действенный закон международной жизни, для устранения из практики международных отношений любых проявлений политики гегемонизма и экспансионизма. Стороны будут активно содействовать делу всеобщего и полного разоружения, включая ядерное, под эффективным международным контролем.

Статья 8

Высокие Договаривающиеся Стороны будут продолжать активную борьбу против происков империализма, за окончательное искоренение колониализма и расизма во всех их формах и проявлениях.

Стороны будут сотрудничать друг с другом и с другими миролюбивыми государствами в поддержке справедливой борьбы народов за их свободу, независимость, суверенитет и социальный прогресс.

Статья 9

Высокие Договаривающиеся Стороны будут всемерно содействовать обеспечению прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке и достижению с этой целью всеобъемлющего ближневосточного урегулирования.

Статья 10

Высокие Договаривающиеся Стороны будут содействовать развитию сотрудничества между азиатскими государствами, установлению между ними отношений мира, добрососедства и взаимного доверия и созданию эффективной системы безопасности в Азии на основе совместных усилий всех государств этого континента.

Статья 11

Высокие Договаривающиеся Стороны будут консультироваться друг с другом по важным международным вопросам, непосредственно затрагивающим интересы обеих стран.

В случае возникновения ситуаций, создающих угрозу миру или нарушение международного мира, Стороны будут стремиться незамедлительно вступать в контакт друг с другом с целью координации своих позиций в интересах устранения возникшей угрозы или восстановления мира.

Статья 12

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон торжественно заявляет, что она не будет вступать в военные или другие союзы или принимать участие в каких-либо группировках государств, а также в действиях или мероприятиях, направленных против другой Высокой Договаривающейся Стороны.

Статья 13

Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют, что положения настоящего Договора не находятся в противоречии с их обязательствами по действующим международным договорам, и обязуются не заключать какие-либо международные соглашения, несовместимые с этим Договором.

Статья 14

Любые вопросы, которые могут возникнуть между Высокими Договаривающимися Сторонами относительно толкования или применения какого-либо положения настоящего Договора, будут разрешаться в двустороннем порядке в духе дружбы, взаимного уважения и взаимопонимания.

Статья 15

Настоящий Договор будет действовать в течение двадцати лет со дня вступления его в силу.

Если ни одна из Высоких Договаривающихся Сторон не заявит за шесть месяцев до истечения указанного срока о своем желании прекратить действие Договора, он будет оставаться в силе на следующие пять лет и так до тех пор, пока одна из Высоких Договаривающихся Сторон не сделает за шесть месяцев до истечения текущего пятилетия письменного предупреждения о своем намерении прекратить его действие.

Статья 16

Настоящий Договор подлежит ратификации и вступит в силу в день обмена ратификационными грамотами, который будет произведен в Адене.

Настоящий Договор составлен в двух экземплярах, каждый на русском и арабском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

Совершено в Москве 25 октября 1979 года.

(Подписи)

**Договор о дружбе и сотрудничестве между
Союзом Советских Социалистических Республик и
Йеменской Арабской Республикой
(Москва, 9 октября 1984 г.)**

Союз Советских Социалистических Республик и Йеменская Арабская Республика,

исходя из сложившихся между ними традиционных отношений дружбы, взаимного уважения, взаимовыгодного сотрудничества и солидарности в борьбе против политики гегемонизма и колониализма во всех их формах, за укрепление международного мира и безопасности,

считая, что Договор о дружбе и торговле от 1 ноября 1928 г., что соответствует 17 джумади аль-авваль 1347 г. хиджры, и Договор о дружбе от 21 марта 1964 г., что соответствует 7 зу-ль-ка'да 1383 г. хиджры, заложили основу для дружественных отношений между народами СССР и ЙАР,

будучи убеждены, что дальнейшее укрепление дружбы и сотрудничества между СССР и ЙАР отвечает интересам народов обоих государств,

подтверждая свою приверженность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, договорились о нижеследующем:

Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны будут развивать и углублять отношения прочной дружбы и всестороннего сотрудничества в политической, экономической, торговой, технической, научной и культурной областях на основе принципов равноправия, уважения суверенитета, национальной независимости, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела друг друга.

Статья 2

Высокие Договаривающиеся Стороны будут тесно сотрудничать в деле осуществления социального и экономического развития их народов и уважения суверенитета каждой из них над всеми их природными ресурсами.

Они будут содействовать развитию сотрудничества между общественными и культурными организациями в целях взаимного ознакомления с жизнью, трудом и достижениями народов обеих стран.

Статья 3

Союз Советских Социалистических Республик уважает проводимую Йеменской Арабской Республикой политику неприсоединения, являющуюся важным фактором в развитии отношений международного сотрудничества и разрядки международной напряженности.

Йеменская Арабская Республика уважает проводимую Союзом Советских Социалистических Республик миролюбивую внешнюю политику, направленную на укрепление дружбы и сотрудничества со всеми странами и народами.

Статья 4

Высокие Договаривающиеся Стороны будут всемерно содействовать предотвращению войны, прежде всего ядерной, сохранению и упрочению всеобщего мира и безопасности народов, разрядке международной

напряженности, урегулированию спорных вопросов мирными средствами, устранению из практики международных отношений любых проявлений политики диктата.

Они будут активно сотрудничать в деле решения задач прекращения гонки вооружений, вплоть до всеобщего и полного разоружения, включая ядерное, под эффективным международным контролем.

Статья 5

Высокие Договаривающиеся Стороны будут продолжать борьбу против колониализма, неоколониализма и расизма во всех его формах и проявлениях, включая сионизм, а также действовать в целях полного осуществления Декларации ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

Стороны будут сотрудничать в деле оказания помощи справедливой борьбе народов за обеспечение их суверенитета, свободы и независимости.

Статья 6

Высокие Договаривающиеся Стороны будут консультироваться друг с другом по международным проблемам, затрагивающим интересы обеих стран.

Статья 7

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон заявляет, что она не будет участвовать в действиях, направленных против другой Высокой Договаривающейся Стороны.

Статья 8

Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют, что положения настоящего Договора не находятся в противоречии с их обязательствами по действующим международным договорам.

Статья 9

Любые вопросы, которые могут возникнуть между Высокими Договаривающимися Сторонами относительно толкования или применения какого-либо положения настоящего Договора, будут разрешаться в двустороннем порядке, в духе дружбы, взаимного уважения и взаимопонимания.

Статья 10

Настоящий Договор заключен сроком на 20 лет.

Если за 6 месяцев до истечения указанного срока ни одна из Высоких Договаривающихся Сторон не заявит о своем желании прекратить действие Договора, он будет оставаться в силе на следующие 5 лет и так до тех пор, пока одна из Высоких Договаривающихся Сторон не сделает за 6 месяцев до истечения текущего пятилетия письменного предупреждения о своем намерении прекратить его действие.

Статья 11

Настоящий Договор подлежит ратификации и вступит в силу в день обмена ратификационными грамотами, который будет произведен в Сане.

Статья 12

Высокие Договаривающиеся Стороны передадут копию текста настоящего Договора в Секретариат ООН для регистрации.

Совершено в Москве 9 октября 1984 года в двух экземплярах, каждый на русском и арабском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Демократической Республикой Афганистан (Москва, 5 декабря 1978 г.)

Союз Советских Социалистических Республик и Демократическая Республика Афганистан, подтверждая верность целям и принципам советско-афганских договоров 1921 года и 1931 года, которые заложили основу для дружественных и добрососедских отношений между советским и афганским народами и отвечают их коренным национальным интересам,

желая всемерно укреплять дружбу и всестороннее сотрудничество между обеими странами, преисполненные решимости развивать социальные и экономические достижения советского и афганского народов, ограждать их безопасность и независимость, решительно выступать за сплочение всех сил, борющихся за мир, национальную независимость, демократию и социальный прогресс,

выражая твердую решимость содействовать упрочению мира и безопасности в Азии и во всем мире, вносить свой вклад в развитие отношений между государствами и укрепление плодотворного и взаимовыгодного сотрудничества в Азии, придавая большое значение дальнейшему укреплению договорно-правовой своих взаимоотношений,

подтверждая верность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, решили заключить настоящий Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве и согласились о нижеследующем:

Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны торжественно заявляют о своей решимости укреплять и углублять нерушимую дружбу между обеими странами и развивать всестороннее сотрудничество на основе равноправия, уважения национального суверенитета, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела друг друга.

Статья 2

Высокие Договаривающиеся Стороны будут предпринимать усилия для укрепления и расширения взаимовыгодного экономического и научно-технического сотрудничества между ними. В этих целях они будут развивать и углублять сотрудничество в области промышленности, транспорта и связи, сельского хозяйства, использования природных ресурсов, развития энергетической промышленности и в других областях экономики, оказывать содействие в подготовке национальных кадров и в планировании развития народного хозяйства. Стороны будут расширять торговлю на основе принципов равенства, взаимной выгоды и наибольшего благоприятствования

Статья 3

Высокие Договаривающиеся Стороны будут содействовать развитию сотрудничества и обмена опытом в области науки, культуры, искусства, литературы, образования, здравоохранения, печати, радио, телевидения, кино, туризма, спорта и в других областях.

Стороны будут содействовать расширению сотрудничества между органами государственной власти и общественными организациями, предприятиями, культурными и научными учреждениями, в целях более глубокого ознакомления с жизнью, трудом, опытом и достижениями народов обеих стран.

Статья 4

Высокие Договаривающиеся Стороны, действуя в духе традиций дружбы и добрососедства, а также Устава ООН, будут консультироваться и с согласия обеих сторон предпринимать соответствующие меры в целях обеспечения безопасности, независимости и территориальной целостности обеих стран.

В интересах укрепления обороноспособности Высоких Договаривающихся Сторон они будут продолжать развивать сотрудничество в военной области на основе заключаемых между ними соответствующих соглашений.

Статья 5

Союз Советских Социалистических Республик уважает проводимую Демократической Республикой Афганистан политику неприсоединения, являющуюся важным фактором поддержания международного мира и безопасности.

Демократическая Республика Афганистан уважает проводимую Союзом Советских Социалистических Республик политику мира, направленную на укрепление дружбы и сотрудничества со всеми странами и народами.

Статья 6

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон торжественно заявляет, что она не будет вступать в военные или другие союзы или принимать участие в каких-либо группировках государств, а также в действиях и мероприятиях, направленных против другой Высокой Договаривающейся Стороны.

Статья 7

Высокие Договаривающиеся Стороны будут и впредь прилагать все усилия для защиты международного мира и безопасности народов, для углубления процесса разрядки международной напряженности, распространения ее на все народы мира включая Азию, воплощения ее в конкретные формы взаимовыгодного сотрудничества между государствами, урегулирования международных спорных вопросов мирными средствами.

Обе стороны будут активно содействовать делу всеобщего и полного разоружения, включая ядерное, под эффективным международным контролем.

Статья 8

Высокие Договаривающиеся Стороны будут содействовать развитию сотрудничества между азиатскими государствами, установлению между ними отношений мира, добрососедства и взаимного доверия и созданию эффективной системы безопасности в Азии на основе совместных усилий всех государств этого континента.

Статья 9

Высокие Договаривающиеся Стороны будут продолжать последовательную борьбу против происков сил агрессии, за окончательную ликвидацию колониализма и расизма во всех их формах проявлениях.

Стороны будут сотрудничать друг с другом и с другими миролюбивыми государствами в поддержке справедливой борьбы народов за их свободу, независимость и социальный прогресс.

Статья 10

Высокие Договаривающиеся Стороны будут консультироваться друг с другом по всем важным международным вопросам, затрагивающим интересы обеих стран.

Статья 11

Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют, что их обязательства по действующим международным договорам не находятся в противоречии с положениями настоящего договора, и обязуются не заключать какие-либо международные соглашения, несовместимые с ним.

Статья 12

Вопросы, которые могут возникнуть между Высокими Договаривающимися Сторонами относительно толкования или применения какого-либо положения договора, будут разрешаться в двустороннем порядке, в духе дружбы, взаимопонимания и уважения.

Статья 13

Настоящий договор будет действовать в течение двадцать лет со дня вступления его в силу.

Если ни одна из Высоких Договаривающихся Сторон не заявит за шесть месяцев до истечения указанного срока о своем желании прекратить действие договора, он будет оставаться в силе на следующие 5 лет и так до тех пор, пока одна из Высоких Договаривающихся Сторон не сделает за шесть месяцев до истечения текущего пятилетия письменного предупреждения о своем намерении прекратить его действие.

Статья 14

Если одна из Высоких Договаривающихся Сторон в течение двадцатилетнего срока действия договора пожелает прекратить его действие до истечения указанного срока, она должна за шесть месяцев до намечаемой ей даты прекращения действия договора направить другой Высокой Договаривающейся Стороне письменное уведомление о желании прекратить действие договора до истечения его срока и может считать договор прекращенным с определенной таким образом даты.

Статья 15

Настоящий договор подлежит ратификации и вступит в силу в день обмена ратификационными грамотами, который будет произведен в Кабуле.

Настоящий договор составлен в двух экземплярах, каждый на русском языке и на языке дари, причем оба текста имеют одинаковую силу.

Совершено в Москве 5 декабря 1978 года.

(Подписи)

Договор о мире, дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Индия (Нью-Дели, 9 августа 1971 г.)

Желая расширять и укреплять существующие между ними отношения искренней дружбы, считая, что дальнейшее развитие дружбы и сотрудничества отвечает коренным национальным интересам обоих государств, а также интересам прочного мира в Азии и во всем мире,

преисполненные решимости содействовать упрочению всеобщего мира и безопасности и предпринимать неустанные усилия, направленные на ослабление международной напряженности и на окончательную ликвидацию остатков колониализма,

подтверждая свою твердую веру в принципы мирного сосуществования и сотрудничества между государствами с различным политическим и общественным строем,

убежденные в том, что в современном мире международные проблемы могут решаться только путем сотрудничества, а не посредством конфликта,

подтверждая свою решимость следовать целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, Союз Советских Социалистических Республик, с одной стороны, и Республика Индия, с другой, решили заключить настоящий Договор и с этой целью назначили следующих полномочных представителей:

(следуют фамилии полномочных представителей),

которые по предъявлении своих полномочий, найденных в должной форме и надлежащем порядке, согласились о нижеследующем. Статья I

Высокие Договаривающиеся Стороны торжественно заявляют о том, что между обеими странами и их народами будут существовать прочный мир и дружба. Каждая Сторона будет уважать независимость, суверенитет и территориальную целостность другой Стороны и воздерживаться от вмешательства во внутренние дела другой Стороны. Высокие Договаривающиеся Стороны будут продолжать развивать и укреплять отношения искренней дружбы, добрососедства и всестороннего сотрудничества, существующие между ними, на основе вышеупомянутых принципов, а также принципов равенства и взаимной выгоды.

Статья II

Руководствуясь желанием всячески способствовать обеспечению прочного мира и безопасности своих народов, Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют о своей решимости продолжать предпринимать усилия для сохранения и укрепления мира в Азии и во всем мире, прекращения гонки

вооружений и достижения всеобщего и полного разоружения, охватывающего как ядерные, так и обычные виды вооружения, под эффективным международным контролем.

Статья III

Руководствуясь своей верностью высокому идеалу равенства всех народов и государств, независимо от расы и вероисповедания, Высокие Договаривающиеся Стороны осуждают колониализм и расизм во всех формах и проявлениях и вновь подтверждают свою решимость стремиться к их окончательной и полной ликвидации.

Высокие Договаривающиеся Стороны будут сотрудничать с другими государствами в достижении этих целей и для оказания поддержки справедливых чаяний народов в их борьбе против колониализма и расового господства.

Статья IV

Союз Советских Социалистических Республик уважает политику неприсоединения Индии и вновь подтверждает, что эта политика представляет собой важный фактор поддержания всеобщего мира и международной безопасности и в ослаблении напряженности в мире.

Республика Индия уважает проводимую Союзом Советских Социалистических Республик миролюбивую политику, направленную на укрепление дружбы и сотрудничества со всеми народами.

Статья V

Будучи глубоко заинтересованными в обеспечении всеобщего мира и безопасности, придавая большое значение их взаимному сотрудничеству на международной арене для достижения этих целей, Высокие Договаривающиеся Стороны будут поддерживать регулярные контакты друг с другом по важным международным проблемам, затрагивающим интересы обоих государств, путем встреч и обмена мнениями между их руководящими государственными деятелями, визитов официальных делегаций и специальных представителей двух правительств и через дипломатические каналы.

Статья VI

Придавая большое значение экономическому, научному и техническому сотрудничеству между ними, Высокие Договаривающиеся Стороны будут продолжать укреплять и расширять взаимовыгодное и всестороннее сотрудничество в этих областях, а также расширять сотрудничество в области торговли, транспорта и связи между ними на основе принципов равенства, взаимной выгоды и режима наиболее благоприятствуемой нации, с соблюдением существующих соглашений и специальных соглашений с соседними странами, как это обусловлено в Торговом соглашении между Союзом Советских Социалистических Республик и Индией от 26 декабря 1970 года.

Статья VII

Высокие Договаривающиеся Стороны будут содействовать дальнейшему развитию связей и контактов между ними в области науки, искусства, литературы, образования, здравоохранения, прессы, радио, телевидения, кино, туризма и спорта.

Статья VIII

В соответствии с традиционной дружбой, установившейся между двумя странами, каждая из Высоких Договаривающихся Сторон торжественно заявляет, что она не будет вступать или участвовать в каких-либо военных союзах, направленных против другой Стороны.

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон обязуется воздерживаться от какой-либо агрессии против другой Стороны и не допускать использования своей территории для совершения какого-либо акта, который мог бы нанести военный ущерб другой Высокой Договаривающейся Стороне.

Статья IX

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон обязуется воздерживаться от предоставления какой-либо помощи любой третьей стороне, участвующей в вооруженном конфликте с другой Стороной. В случае, если любая из Сторон явится объектом нападения или угрозы нападения, Высокие Договаривающиеся Стороны немедленно приступят к взаимным консультациям в целях устранения такой угрозы и принятия соответствующих эффективных мер для обеспечения мира и безопасности их стран.

Статья X

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон торжественно заявляет, что она не будет брать на себя какого-либо обязательства, тайного или открытого, в отношении одного или более государств, несовместимого с настоящим Договором. Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон далее заявляет, что в отношении любого другого государства или государств у нее нет обязательств и она не будет брать каких-либо обязательств, которые могли бы нанести военный ущерб другой Стороне.

Статья XI

Настоящий Договор заключается на срок в двадцать лет и будет автоматически продлеваться на каждый последующий период в пять лет, если ни одна из Высоких Договаривающихся Сторон не заявит о своем желании прекратить его действие, уведомив другую Высокую Договаривающуюся Сторону за 12 месяцев до истечения срока действия Договора.

Договор подлежит ратификации и вступит в силу со дня обмена ратификационными грамотами, который будет произведен в Москве в течение одного месяца после подписания настоящего Договора.

Статья XII

Любые разногласия в толковании любой статьи или статей настоящего Договора, которые могут возникнуть между Высокими Договаривающимися Сторонами, будут разрешаться в двустороннем порядке мирными средствами в духе взаимного уважения и понимания.

Упомянутые полномочные представители подписали настоящий Договор на русском, хинди и английском языках, причем все тексты являются равно аутентичными, и скрепили его своими печатями.

Совершено в Нью-Дели 9 августа 1971 года.

(Подписи)

**Договор о дружбе и сотрудничестве между
Союзом Советских Социалистических Республик и
Народной Республикой Ангола
(Москва, 8 октября 1976 г.)**

Союз Советских Социалистических Республик и Народная Республика Ангола,

считая, что дальнейшее развитие и укрепление отношений дружбы и всестороннего сотрудничества, сложившихся между ними в результате борьбы за свободу и независимость Анголы, отвечает коренным национальным интересам народов обеих стран и служит делу мира во всем мире,

воодушевленные идеалами борьбы против империализма, колониализма и расизма во всех их формах и проявлениях и неизменным стремлением оказывать всемерную поддержку народам, борющимся за свободу, независимость и социальный прогресс,

преисполненные решимости содействовать упрочению международного мира и безопасности в интересах народов всех стран,

подтверждая свою верность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций,

выступая за единство всех прогрессивных сил в борьбе за мир, свободу, независимость и социальный прогресс и считая, что развитие дружественных отношений и широкого сотрудничества между странами социализма и развивающимися государствами отвечает их общим интересам,

учитывая Декларацию об основах дружественных взаимоотношений и сотрудничества между Союзом Советских Социалистических Республик и Народной Республикой Ангола от 26 мая 1976 г. и движимые стремлением упрочить существующие отношения дружбы и взаимовыгодного сотрудничества между обоими государствами и народами,

решили заключить настоящий Договор о дружбе и сотрудничестве и согласились о нижеследующем.

Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют, что между обеими странами и их народами будет существовать нерушимая дружба и развиваться всестороннее сотрудничество в политической, экономической, торговой, научно-технической, культурной и других областях на основе уважения суверенитета, территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела друг друга и равноправия.

Статья 2

Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют, что они будут тесно и всесторонне сотрудничать в обеспечении условий для сохранения и дальнейшего развития социально-экономических завоеваний их народов и уважения суверенитета каждой из них над всеми их природными ресурсами.

Статья 3

Союз Советских Социалистических Республик уважает проводимую Народной Республикой Ангола политику неприсоединения, являющуюся важным фактором поддержания международного мира и безопасности.

Народная Республика Ангола уважает миролюбивую внешнюю политику, проводимую Союзом Советских Социалистических Республик как социалистическим государством.

Статья 4

Высокие Договаривающиеся Стороны будут и впредь выступать за мир во всем мире, углубление разрядки международной напряженности и ее воплощение в конкретные формы взаимовыгодного сотрудничества между государствами, за урегулирование международных проблем мирными средствами, за заключение всемирного договора о неприменении силы в международных отношениях и за достижение всеобщего и полного разоружения, включая ядерное, под эффективным международным контролем.

Статья 5

Высокие Договаривающиеся Стороны будут и впредь вести неуклонную борьбу против сил империализма, за окончательную ликвидацию колониализма и неоколониализма, расизма и апартеида, выступать за полное осуществление Декларации ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

Стороны будут сотрудничать друг с другом и с другими миролюбивыми государствами в поддержке справедливой борьбы народов за их суверенитет, свободу, независимость и социальный прогресс.

Статья 6

Высокие Договаривающиеся Стороны, выражая глубокую заинтересованность в обеспечении всеобщего мира и безопасности и придавая большое значение сотрудничеству между ними на международной арене для достижения этих целей, будут регулярно обмениваться мнениями друг с другом по важным международным вопросам, а также по вопросам двусторонних отношений.

Такие консультации и обмен мнениями будут охватывать:

- международные вопросы, включая ситуации, вызывающие напряженность в различных районах мира, с целью содействия разрядке напряженности, развитию сотрудничества и укреплению международной безопасности;

- вопросы, которые являются предметом многосторонних переговоров, в том числе рассматриваемые в международных организациях и на международных конференциях;

- вопросы политического, экономического и культурного характера и другие вопросы, касающиеся отношений между двумя странами.

Такие консультации и обмен мнениями будут происходить на различных уровнях, в том числе путем встреч между руководящими государственными деятелями Сторон, в ходе визитов официальных делегаций и специальных представителей, а также через дипломатические каналы.

Статья 7

В случае возникновения ситуаций, создающих угрозу миру или нарушение мира, Высокие Договаривающиеся Стороны будут незамедлительно вступать в контакт друг с другом с целью согласования своих позиций в интересах устранения возникшей угрозы или восстановления мира...

Статья 8

Придавая большое значение экономическому, техническому и научному сотрудничеству между ними, Высокие Договаривающиеся Стороны будут и дальше расширять и углублять такое сотрудничество и обмен опытом в промышленности, транспорте, земледелии, животноводстве, рыболовстве, эксплуатации природных ресурсов, развитии энергетики, связи, коммуникаций, в подготовке национальных кадров, а также в других областях экономики.

Стороны будут расширять торговлю и мореплавание между ними на основе принципов равенства, взаимной выгоды и наибольшего благоприятствования.

Статья 9

Высокие Договаривающиеся Стороны будут содействовать дальнейшему развитию связей и сотрудничества между ними в области науки, искусства, литературы, образования, здравоохранения, печати, радио, кино, телевидения, туризма, спорта и в других областях.

Стороны будут содействовать расширению сотрудничества и непосредственных связей между политическими и общественными организациями, предприятиями, культурными и научными учреждениями в целях более глубокого взаимного ознакомления с жизнью, трудом и достижениями народов обеих стран.

Статья 10

В интересах укрепления обороноспособности Высоких Договаривающихся Сторон они будут продолжать развивать сотрудничество в военной области на основе заключаемых между ними соответствующих соглашений.

Статья 11

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон заявляет, что она не будет вступать в союзы или принимать участие в каких-либо группировках государств, а также в действиях или мероприятиях, направленных против другой Высокой Договаривающейся Стороны.

Статья 12

Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют, что их обязательства по действующим международным договорам не находятся в противоречии с положениями настоящего Договора, и обязуются не заключать какие-либо международные соглашения, несовместимые с ним.

Статья 13

Любые вопросы, которые могут возникнуть между Высокими Договаривающимися Сторонами относительно толкования или применения какого-либо положения настоящего Договора, будут разрешаться в двустороннем порядке в духе дружбы, взаимного уважения и понимания.

Статья 14

Настоящий Договор будет действовать в течение двадцати лет со дня вступления его в силу.

Если ни одна из Высоких Договаривающихся Сторон не заявит за один год до истечения указанного срока о своем желании прекратить действие Договора, он будет оставаться в силе на следующие 5 лет и так до тех пор, пока одна из Высоких Договаривающихся Сторон не сделает за один год до истечения текущего пятилетия письменного предупреждения о своем намерении прекратить его действие.

Статья 15

Настоящий Договор подлежит ратификации и вступит в силу в день обмена ратификационными грамотами, который будет произведен в г. Луанда.

Настоящий Договор составлен в двух экземплярах, каждый на русском и португальском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

Совершено в Москве 8 октября 1976 года.

(Подписи)

**Договор о дружбе и сотрудничестве между
Союзом Советских Социалистических Республик и
Народной Республикой Мозамбик
(Мапуту, 31 марта 1977 г.)**

Союз Советских Социалистических Республик и Народная Республика Мозамбик,

считая, что отношения дружбы и сотрудничества, сложившиеся между советским и мозамбикским народами в трудные годы народной войны за освобождение Мозамбика и упрочившиеся после создания Народной Республики Мозамбик, отвечают жизненным интересам обеих Сторон и служат делу мира во всем мире,

преисполненные решимости поддерживать друг друга в создании более благоприятных условий для укрепления революционных социально-экономических завоеваний обоих народов,

воодушевленные идеалами борьбы против империализма, колониализма и расизма,

движимые стремлением оказывать поддержку борьбе за международный мир и безопасность в интересах народов всех стран,

выступая за единство и сотрудничество всех прогрессивных сил в борьбе за независимость, свободу, мир и социальный прогресс,

подтверждая свою верность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций,

стремясь упрочить существующие отношения дружбы и взаимовыгодного сотрудничества между обоими государствами и народами, являющимися естественными союзниками,

решили заключить настоящий Договор о дружбе и сотрудничестве и согласились о нижеследующем.

Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны торжественно заявляют о своей решимости укреплять и углублять нерушимую дружбу между обоими странами и народами и развивать всестороннее сотрудничество. На основе уважения суверенитета, территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела друг друга и равноправия обе Стороны будут всемерно сотрудничать в создании более благоприятных условий для сохранения и углубления социально-экономических завоеваний народов Союза Советских Социалистических Республик и Народной Республики Мозамбик.

Статья 2

Высокие Договаривающиеся Стороны придают большое значение всестороннему сотрудничеству между ними и обмену опытом в экономической, технической и научной областях. В этих целях они будут расширять и углублять сотрудничество в области промышленности, транспорта и связи, сельского хозяйства, рыболовства, эксплуатации природных ресурсов, развития энергетической промышленности и в других областях экономики, а также в подготовке национальных кадров.

Обе Стороны будут расширять торговлю и мореплавание на основе принципов равенства, взаимной выгоды и наибольшего благоприятствования.

Статья 3

Высокие Договаривающиеся Стороны будут содействовать развитию сотрудничества, взаимной помощи и обмена опытом в области науки, культуры, искусства, литературы, образования, здравоохранения, печати, радио, кино, туризма, спорта и в других областях.

Стороны будут содействовать расширению сотрудничества и непосредственных связей между политическими и общественными организациями, предприятиями, культурными и научными учреждениями в целях более глубокого ознакомления с жизнью, трудом, опытом и достижениями народов обеих стран.

Статья 4

В интересах укрепления обороноспособности Высоких Договаривающихся Сторон они будут продолжать развивать сотрудничество в военной области на основе заключаемых между ними соответствующих соглашений.

Статья 5

Союз Советских Социалистических Республик уважает проводимую Народной Республикой Мозамбик политику неприсоединения, являющуюся важным фактором поддержания международного мира и безопасности.

Народная Республика Мозамбик уважает проводимую Союзом Советских Социалистических Республик политику мира, направленную на укрепление дружбы и сотрудничества со всеми народами.

Статья 6

Высокие Договаривающиеся Стороны будут продолжать бороться за мир во всем мире, прилагать все усилия для углубления процесса разрядки международной напряженности. Они будут выступать за ее воплощение в конкретные формы взаимовыгодного сотрудничества между государствами. Обе Стороны будут прилагать все усилия для достижения всеобщего и полного разоружения, включая ядерное, под эффективным международным контролем, для урегулирования международных спорных вопросов мирными средствами, для заключения Всемирного договора о неприменении силы в международных отношениях.

Статья 7

Высокие Договаривающиеся Стороны будут продолжать последовательную борьбу против сил империализма, за окончательную ликвидацию колониализма, неоколониализма, расизма и апартеида. Они выступают за полное осуществление Декларации Организации Объединенных Наций о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

Стороны будут сотрудничать друг с другом и с другими миролюбивыми государствами в поддержке справедливой борьбы народов за их свободу, независимость, суверенитет и социальный прогресс.

Статья 8

Высокие Договаривающиеся Стороны, выражая глубокую заинтересованность в обеспечении мира и международной безопасности и придавая большое значение сотрудничеству между ними на международной арене для достижения этих целей, будут регулярно обмениваться мнениями в духе взаимопонимания по важным международным вопросам. Такие консультации и обмен мнениями будут также включать вопросы политического, экономического, культурного характера и другие вопросы, касающиеся двусторонних отношений.

Консультации и обмен мнениями будут проходить на различных уровнях, в том числе путем встреч между руководящими государственными деятелями обеих Сторон, в ходе визитов официальных делегаций и специальных представителей и через дипломатические каналы.

Статья 9

В случае возникновения ситуаций, создающих угрозу миру или нарушение мира, Высокие Договаривающиеся Стороны будут незамедлительно вступать в контакт друг с другом с целью согласования своих позиций в интересах устранения возникшей угрозы или восстановления мира.

Статья 10

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон торжественно заявляет, что она не будет вступать в военные или другие союзы или принимать участие в каких-либо группировках государств, а также в действиях или мероприятиях, направленных против другой Высокой Договаривающейся Стороны.

Статья 11

Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют, что их обязательства по действующим международным договорам не находятся в противоречии с положениями настоящего Договора, и обязуются не заключать какие-либо международные соглашения, несовместимые с ним.

Статья 12

Вопросы, которые могут возникнуть между Высокими Договаривающимися Сторонами относительно толкования или применения какого-либо положения настоящего Договора, будут разрешаться в двустороннем порядке в духе дружбы, взаимопонимания и уважения.

Статья 13

Настоящий Договор будет действовать в течение двадцати лет со дня вступления его в силу.

Если ни одна из Высоких Договаривающихся Сторон не заявит за один год до истечения указанного срока о своем желании прекратить действие Договора, он будет оставаться в силе на следующие 5 лет и так до тех пор, пока одна из Высоких Договаривающихся Сторон не сделает за один год до истечения текущего пятилетия письменного предупреждения о своем намерении прекратить его действие.

Статья 14

Настоящий Договор подлежит ратификации и вступит в силу в день обмена ратификационными грамотами, который будет произведен в г. Москве.

Настоящий Договор составлен в двух экземплярах, каждый на русском и португальском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

Совершено в г. Мапуту 31 марта 1977 года.

(Подписи)

**Договор о дружбе и сотрудничестве между
Союзом Советских Социалистических Республик и
Социалистической Эфиопией
(Москва, 20 ноября 1978 г.)**

Союз Советских Социалистических Республик и Социалистическая Эфиопия, считая, что дальнейшее развитие и укрепление сложившихся между ними отношений дружбы и всестороннего сотрудничества, отвечающее интересам народов обеих стран послужит делу упрочения мира и безопасности во всем мире,

желая внести свой соответствующий вклад в развитие мирных отношений между государствами и плодотворного международного сотрудничества, преисполненные решимости развивать социальные и экономические достижения советского и эфиопского народов,

воодушевленные идеалами последовательной борьбы против империализма и экспансионизма, а также колониализма, расизма, апартеида во всех их формах и проявлениях и руководствуясь стремлением оказывать поддержку народам, борющимся за свою свободу, независимость и социальный прогресс,

подтверждая верность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, в том числе принципам уважения территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела друг друга,

учитывая Декларацию об основах дружественных взаимоотношений и сотрудничества между Союзом Советских Социалистических Республик и Социалистической Эфиопией от 6 мая 1977 года и движимые стремлением еще больше укрепить эти отношения дружбы и взаимовыгодного сотрудничества между двумя государствами и народами,

согласились о нижеследующем:

Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны будут развивать и углублять отношения нерушимой дружбы и всестороннего сотрудничества в политической, экономической, торговой, научно-технической, культурной и других областях на основе равноправия, невмешательства во внутренние дела, уважения суверенитета, территориальной целостности, нерушимости границ

Статья 2

Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют, что они будут тесно и всесторонне сотрудничать в обеспечении условий для сохранения и дальнейшего развития социально-экономических завоеваний их народов и уважение суверенитета каждой из них над всеми их природными ресурсами

Статья 3

Союз Советских Социалистических Республик уважает проводимую Социалистической Эфиопией политику, базирующуюся на целях и принципах Устава Организации Африканского Единства и движения неприсоединения, являющихся важными факторами в развитии международного сотрудничества и мирного сосуществования.

Социалистическая Эфиопия уважает проводимую Союзом Советских Социалистических Республик миролюбивую внешнюю политику, направленную на укрепление дружбы и сотрудничества со всеми странами и народами

Статья 4

Высокие Договаривающиеся Стороны будут и впредь прилагать все усилия для защиты международного и безопасности народов, для углубления процесса разрядки международной напряженности, распространения её на все районы мира, воплощения её в конкретные формы взаимовыгодного сотрудничества между государствами, для урегулирования международных спорных вопросов мирными средствами без ущерба законным правам государств защищать себя на индивидуальной или коллективной основе против агрессии в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Они будут активно содействовать делу всеобщего и полного разоружения, включая ядерное, под эффективным международным контролем

Статья 5

Высокие Договаривающиеся Стороны будут и впредь активно действовать в пользу окончательной ликвидации колониализма и неоколониализма, расизма и апартеида, полного осуществления Декларации ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам

Статья 6

Высокие Договаривающиеся Стороны будут консультироваться друг с другом по важным международным вопросам, непосредственно затрагивающим интересы обеих стран

Статья 7

В случае возникновения ситуаций, создающих угрозу миру или нарушения международного мира, Высокие Договаривающиеся Стороны будут стремиться незамедлительно вступить в контакт друг с другом с целью координации своих позиций в интересах устранения возникшей угрозы или восстановления мира

Статья 8

Высокие Договаривающиеся Стороны, придавая большое значение экономическому, торговому и научному сотрудничеству между ними будут расширять и углублять сотрудничество и обмен опытом в этих областях. Стороны будут расширять всестороннее сотрудничество между ними на основе принципов равноправия, взаимной выгоды и наибольшего благоприятствования

Статья 9

Высокие Договаривающиеся Стороны будут содействовать дальнейшему развитию связей и сотрудничества между ними в области науки, культуры, искусства, литературы, образования, здравоохранения, печати, радио, кино, телевидения, туризма, спорта и других областях в целях более глубокого взаимного ознакомления с жизнью, трудом, опытом и достижениями народов обеих стран

Статья 10

В интересах обеспечения обороноспособности Высоких Договаривающихся Сторон, они будут продолжать сотрудничать в военной области

Статья 11

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон заявляет, что она не будет вступать в союзы или принимать участие в каких-либо группировках государств, а так же в действиях или мероприятиях, направленных против другой Высокой Договаривающейся Стороны

Статья 12

Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют, что положения настоящего Договора не находятся в противоречии с их обязательствами по действующим международным договорам, и обязуются не заключать какие-либо международные соглашения, несовместимые с этим договором

Статья 13

Любые вопросы, которые могут возникнуть между Высокими Договаривающимися Сторонами относительно толкования или применения какого-либо положения настоящего договора будет разрешаться в двустороннем порядке в духе дружбы, взаимного уважения и взаимопонимания

Статья 14

Настоящий договор будет действовать в течение двадцати лет со дня вступления его в силу. Если ни одна из Высоких Договаривающихся Сторон не заявил за один год до истечения указанного срока о своем желании прекратить действие договора, он будет оставаться в силе на следующие пять лет и так до тех пор, пока одна из Высоких Договаривающихся Сторон не сделает за один год до истечения текущего пятилетия письменного предупреждения о своем намерении прекратить его действие

Статья 15

Настоящий договор подлежит ратификации и вступит в силу в день обмена ратификационными грамотами, который будет произведен в Аддис-Абебе в возможно короткий срок.

Настоящий договор составлен в двух экземплярах, каждый на русском, амхарском и английском языках, причем все тексты имеют одинаковую силу.

Совершено в г. Москве 20 ноября 1978 года

(Подписи)

**Договор о дружбе и сотрудничестве между
Союзом Советских Социалистических Республик и
Народной Республикой Конго
(Москва, 13 мая 1981 г.)**

Союз Советских Социалистических Республик и Народная Республика Конго, далее именуемые «Высокие Договаривающиеся Стороны»,

считая, что дальнейшее развитие и укрепление отношений дружбы и всестороннего сотрудничества между ними отвечают коренным национальным интересам народов обеих стран и служат делу мира во всем мире,

воодушевленные идеалами борьбы против империализма, колониализма и расизма во всех их формах и проявлениях и неизменным стремлением оказывать всемерную поддержку народам, борющимся за свободу, независимость и социальный прогресс,

преисполненные решимости содействовать упрочению международного мира и безопасности в интересах народов всех стран,

выступая за единство всех прогрессивных сил в борьбе за мир, свободу, независимость и социальный прогресс и считая, что развитие дружественных отношений и сотрудничества между социалистическими и развивающимися странами отвечает их общим интересам,

движимые стремлением закрепить и упрочить сложившиеся отношения дружбы и взаимовыгодного сотрудничества между обоими государствами и народами и создать основу для их дальнейшего развития,

подтверждая свою верность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций,

согласились о нижеследующем.

Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны будут развивать и углублять отношения нерушимой дружбы и всестороннего сотрудничества в политической, экономической, торговой научно-технической, культурной областях на основе равноправия, невмешательства во внутренние дела, уважения суверенитета, территориальной целостности, нерушимости границ.

Статья 2

Высокие Договаривающиеся Стороны будут тесно сотрудничать в обеспечении условий для сохранения и дальнейшего развития социально-экономических завоеваний их народов и уважения суверенитета каждой из них над всеми их природными ресурсами.

Статья 3

Союз Советских Социалистических Республик уважает проводимую Народной Республикой Конго политику неприсоединения, являющуюся важным фактором в развитии международного сотрудничества и мирного сосуществования.

Народная Республика Конго уважает проводимую Союзом Советских Социалистических Республик политику защиты мира, направленную на укрепление дружбы и сотрудничества со всеми странами и народами.

Статья 4

Высокие Договаривающиеся Стороны будут и впредь прилагать все усилия для защиты международного мира и безопасности народов, для углубления процесса разрядки международной напряженности, распространения ее на все районы мира, воплощения ее в конкретные формы взаимовыгодного сотрудничества между государствами, для урегулирования международных спорных вопросов мирными средствами. Они будут активно содействовать делу всеобщего и полного разоружения, включая ядерное, под эффективным международным контролем.

Статья 5

Высокие Договаривающиеся Стороны будут и впредь вести неуклонную борьбу против сил империализма, за окончательную ликвидацию колониализма и неоколониализма, расизма и апартеида, выступать за полное осуществление Декларации ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

Высокие Договаривающиеся Стороны будут сотрудничать друг с другом и с другими миролюбивыми странами в поддержке справедливой борьбы народов за их суверенитет, свободу, независимость и социальный прогресс.

Статья 6

Высокие Договаривающиеся Стороны будут консультироваться друг с другом по всем важным международным вопросам, затрагивающим интересы обеих стран.

Статья 7

В случае возникновения ситуаций, создающих угрозу миру или нарушение мира, Высокие Договаривающиеся Стороны будут незамедлительно вступать в контакт друг с другом для координации их позиций с целью устранения такой угрозы или восстановления мира.

Статья 8

Высокие Договаривающиеся Стороны будут прилагать все усилия для укрепления и расширения взаимовыгодного политического, экономического, социального, культурного и научно-технического сотрудничества между ними. В этих целях они будут развивать и углублять сотрудничество в областях, которые явятся предметом особых соглашений.

Высокие Договаривающиеся Стороны будут развивать торговый обмен и торговое судоходство между ними на основе принципов равноправия, взаимной выгоды и наибольшего благоприятствования.

Статья 9

Высокие Договаривающиеся Стороны будут содействовать развитию отношений дружбы и сотрудничества между общественно-политическими и культурными организациями своих стран в целях более глубокого взаимного ознакомления с жизнью, трудом, опытом и достижениями их народов.

Статья 10

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон заявляет, что она не будет принимать участие в действиях или мероприятиях, направленных против другой Высокой Договаривающейся Стороны.

Статья 11

Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют, что настоящий Договор не затрагивает их прав и обязательств по действующим международным договорам, заключенным с их участием, и обязуются не заключать какие-либо международные договоры, несовместимые с ним.

Статья 12

Любые вопросы, которые могут возникнуть между Высокими Договаривающимися Сторонами относительно толкования или применения какого-либо положения настоящего Договора, будут разрешаться в двустороннем порядке в духе дружбы, взаимного уважения и взаимопонимания.

Статья 13

Настоящий Договор заключен сроком на 20 лет.

Если ни одна из Высоких Договаривающихся Сторон не заявит за шесть месяцев до истечения указанного срока о своем желании прекратить действие Договора, он будет оставаться в силе на следующие пять лет и так до тех пор, пока одна из Высоких Договаривающихся Сторон не сделает за шесть месяцев до истечения текущего пятилетия письменного предупреждения о своем намерении прекратить его действие.

Статья 14

Настоящий Договор подлежит ратификации и вступит в силу в день обмена ратификационными грамотами, который будет произведен в Браззавиле.

Статья 15

Высокие Договаривающиеся Стороны передадут копию настоящего Договора в Секретариат Организации Объединенных Наций для регистрации.

Настоящий Договор составлен в двух экземплярах, каждый на русском и французском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

Совершено в Москве 13 мая 1981 года.

(Подписи)

Кризисы в социалистических странах

События в Берлине (1953 г.)

Массовые антиправительственные выступления в Берлине 16-17 июня 1953 г., широко известные под общим названием «Берлинское восстание», были первым шагом к событиям 17 июня 1953 г. в ГДР.

В апреле 1953 г. в ГДР произошло повышение цен на товары народного потребления, в том числе на хлеб, мясо, сахар, однако, непосредственным поводом к антиправительственным выступлениям в Берлине послужило то, что, в соответствии с решением руководства ГДР «О 10-процентном повышении норм выработки для рабочих в целях борьбы с экономическими трудностями» были значительно (на 10 %, а в некоторых областях – до 30 %) повышены нормы выработки для трудящихся. Это решение было принято на 13-м пленуме ЦК 14 мая 1953 г. и опубликовано 28 мая 1953 г. в следующей формулировке: «Правительство Германской Демократической Республики приветствует инициативу рабочих по повышению норм выработки. Оно благодарит всех работников, которые повысили свои нормы, за их большое патриотическое дело. Одновременно оно отвечает на пожелание рабочих по пересмотру и повышению норм. Это генеральное повышение норм выработки является важным шагом на пути к созданию основ социализма».

После того, как рабочие получили зарплату и обнаружили в ней вычеты, как за недоработку – началось брожение. 12 июня 1953 г. среди рабочих крупной стройки в Берлине (больницы в районе Фридрихсхайн) возникла идея объявить забастовку. Забастовку назначили на понедельник 15 июня 1953 г. Утром 15 июня 1953 г. строители отказались выйти на работу и на общем собрании потребовали отмены повышенных норм.

Утром 16 июня 1953 г. среди рабочих распространился слух, что полиция занимает больницу во Фридрихсхайне. После этого около 100 строителей со строя элитного партийного жилья на Сталин-аллее двинулись к больнице, чтобы «освободить» своих коллег. Оттуда демонстранты, к которым присоединилась часть строителей больницы, уже в количестве около 1500 человек двинулись к другим стройкам. Затем демонстрация, численность которой дошла до 10000 человек, направилась к зданию коммунистических профсоюзов, но, найдя его пустым, подошла к Дому министерств на Лейпцигер-штрассе. Демонстранты, кроме снижения норм выработки, требовали снижения цен и роспуска Народной Армии. Перед Домом министерств начался митинг. Выступивший перед забастовщиками министр промышленности Ф. Зельбманн пытался успокоить толпу и обещал возвращение прежних норм выработки (соответствующее решение тут же было принято на экстренном заседании правительства, но это не возымело успеха. Оратор на митинге стал выдвигать политические требования: объединения Германии, свободных выборов, освобождения политических заключенных и т.д. и т.п. Толпа вызывала В. Ульбрихта, О. Гротеволем или др. руководителей ГДР, но они не появились. После этого демонстранты двинулись к стройплощадкам Сталин-аллее, призывая к всеобщей забастовке и к тому, чтобы на следующее утро собраться на митинг протеста на площади Штраусберггер.

Утром 17 июня 1953 г. в Берлине началась всеобщая забастовка. Рабочие, собиравшиеся на предприятиях, там же строились в колонны и направлялись в центр города. Уже в 7 часов на площади Штраусберггер собралась 10-тысячная толпа. К полудню численность манифестантов в городе достигла 150 000 человек. Лозунгами манифестантов были: «Долой правительство! Долой Народную Полицию!» «Мы не хотим быть рабами, мы хотим быть свободными!». Большую популярность приобрели лозунги, направленные лично против В. Ульбрихта: «Борода, брюхо и очки – это не воля народа!» «У нас нет иной цели – Козлобродый должен уйти!». Также выдвигались лозунги, направленные против оккупационных войск: «Русские, убирайтесь вон!». Однако, антисоветские лозунги, с энтузиазмом выдвигавшиеся присоединившимися к демонстрантам жителями Западного Берлина, не нашли особой поддержки у жителей Восточного Берлина.

В ходе волнений были разгромлены пограничные знаки и сооружения на границах восточного и западного секторов города. Толпа громила полицейские участки, здания партийных и государственных органов и газетные киоски, продававшие коммунистическую прессу. Участники волнений уничтожали символы коммунистической власти – флаги, плакаты, портреты и пр. В 11.10 полиция Западного Берлина, а в 11.20 полиция Восточного Берлина сообщили, что молодые люди сняли с Бранденбургских ворот красный флаг и разорвали его под ликование толпы. Были осаждены полицейские казармы, причем востановившие также попытались освободить заключенных из тюрьмы. Дом министерств был разгромлен, после чего толпа двинулась к театру Фридрихштадтпаласт, где шло заседание актива СЕПГ, и партийное руководство спешно эвакуировалось под защиту советских войск в Карлсхорст. Город фактически оказался в руках участников волнений.

В результате, волнения перекинулись на всю Восточную Германию. В индустриальных центрах стихийно возникли забастовочные комитеты и советы рабочих, бравшие в свои руки власть на фабриках и заводах. Осаде и штурму подверглись 250 общественных зданий, среди них были 5 окружных учреждений министерства госбезопасности, два окружных комитета СЕПГ, одна районная дирекция народной полиции, а также десяток зданий СЕПГ и профсоюзов, полицейские участки и канцелярии бургомистра. Согласно последним исследованиям, демонстрации и забастовки состоялись в не менее чем 700 населенных пунктах ГДР. По уточненным данным, в демонстрациях по всей стране участвовали около 1 миллиона человек.

В ночь с 16 на 17 июня 1953 г. Вальтер Ульбрихт, Отто Гротеволь и министр госбезопасности Вильгельм Цайссер встретились в Карлсхорсте с Верховным комиссаром Владимиром Семёновым и Командующим оккупационными войсками Андреем Гречко, чтобы обсудить и подготовить возможное применение полиции и армии, причем оно было предусмотрено только для Берлина.

Основные части советских войск находились в это время на летних учениях. В ночь на 17 июня 1953 г. два полка 1-й механизированной дивизии и батальон 105-го полка министерства внутренних дел СССР были переброшены из района Кёнигс-Вустерхаузен в Карлсхорст на подкрепление дислоцировавшейся там 12-й танковой дивизии. Во многих других советских гарнизонах также была объявлена повышенная боевая готовность.

Около 10 часов утра 17 июня 1953 г. Верховный комиссар позвонил в ЦК СЕПГ, где только что началось экстренное заседание Политбюро, и в целях безопасности вызвал все руководство в Карлсхорст, а уже в 11 часов 45 минут он объявил немецким товарищам, что Москва потребовала ввести чрезвычайное положение.

В полдень началась операция по восстановлению порядка в Берлине, участие в которой принимали части советских войск. Одновременно, военный комендант советского сектора Берлина генерал-майор Пётр Диброва объявил в городе чрезвычайное положение, которое было отменено только 11 июля 1953 г. Вечером 17 июня 1953 г. в городе действовали около 20000 советских солдат и 15 00 служащих казарменной полиции.

Хотя советские войска уже 17 июня 1953 г. в значительной степени контролировали ситуацию, на некоторых предприятиях протесты продолжались вплоть до середины июля.

По уточненным данным Центра исторических исследований в Потсдаме, число жертв, подтвержденных источниками, составляет 55 человек. Ещё около 20 смертельных случаев так и не удалось расследовать. 34 демонстранта, прохожих и зрителя были расстреляны полицейскими или советскими солдатами или скончались от полученных ран. 5 человек были приговорены советскими оккупационными властями к смерти и казнены. 2 человека были приговорены к смертной казни судами ГДР и казнены. 4 человека умерли в заключении. 4 человека покончили жизнь самоубийством в ходе расследования. 1 демонстрант скончался от сердечного приступа во время штурма полицейского участка. 17 июня были убиты 5 представителей органов безопасности, из них два полицейских и один сотрудник госбезопасности были расстреляны при защите тюрьмы, один сотрудник охраны был растерзан толпой и один полицейский по ошибке расстрелян советскими солдатами.

В отчете Верховного комиссара в Москву сообщалось, что к 5 ноября 1953 г. судами ГДР были осуждены 1240 «участников провокаций», среди которых были 138 бывших членов нацистских организаций. До конца января это число увеличилось до 1526 осуждённых: 2 были приговорены к смерти, 3 – к пожизненному заключению, 13 – на сроки 10-15 лет, 99 – на сроки 5-10 лет, 994 – на сроки 1-5 лет и 546 на сроки до 1 года.

Кризис не ослабил, а наоборот укрепил позиции В. Ульбрихта. Против В. Ульбрихта и его сталинистского курса в тот момент существовала сильная оппозиция в СЕПГ и её руководстве, имевшая все основания надеяться на поддержку из Москвы. Однако кризис позволил В. Ульбрихту провести чистку партии от своих противников, обвинённых в пассивности и социал-демократическом уклоне.

21 июня 1953 г. были восстановлены прежние нормы выработки и отменено сокращение заработной платы, а в октябре 1953 г. правительство понизило на 10-25 % цены на товары народного потребления. СССР в свою очередь поспешил сократить требования репараций (теперь они составляли лишь 5 % бюджета ГДР), что также способствовало улучшению материального положения. Однако бегство в ФРГ из ГДР усилилось: если в 1952 г. бежали более 182 тыс. человек, то в 1953 г. – более 331 тыс. человек, в 1954 г. – более 184 тыс. человек, в 1955 г. – более 252 тыс. человек.

Непосредственным последствием кризиса было также прекращение в 1954 г. режима оккупации и обретение ГДР суверенитета.

Психологические последствия кризиса для жителей ГДР Вилли Брандт определил в своих мемуарах следующим образом: «Восставшим стало ясно, что они остались в одиночестве. Появились глубокие сомнения в искренности политики Запада. Противоречие между громкими словами и малыми делами запомнилось всем и пошло на пользу власти имущим. В конце концов люди стали устраиваться как могли».

Власти ГДР объявили волнения результатом иностранного вмешательства. В заявлении ЦК СЕПГ от 21 июня 1953 г. «Об обстановке и непосредственных задачах партии», зачитанном О. Гротеволем на 14-м пленуме ЦК СЕПГ, движение протеста характеризовалось как «фашистская авантюра» и «фашистская провокация». 17 июня 1953 г. было объявлено «заранее спланированным днём X». Это определение снова всплыло в постановлении «Новый курс и задачи партии» 15-го пленума ЦК СЕПГ, состоявшегося 24-26 июля 1953 г. «Фашистский день X» стал «попыткой фашистского путча», которую предприняли «фашистские провокаторы» в «демократическом секторе Берлина»: «Благодаря их агентам и другим подкупленным личностям, которые массово засылались в ГДР прежде всего из Западного Берлина, агрессивным силам немецкого и американского монополистического капитала удалось подвигнуть части населения на забастовку и на демонстрации в столице Берлине и некоторых населённых пунктах республики. 16 и 17 июня тысячи фашистских боевиков, а также много дезориентированных западноберлинских молодых людей организованными группами двинулись через границу секторов, распространяя листовки и поджигая магазины госторга и другие здания на Потсдамской площади... Тем не менее беспорядки произошли в целом только в 272 из примерно 10 000 общин ГДР, а именно только там, где империалистические тайные полиции имели свои базы или куда они могли засылать своих агентов».

Введение чрезвычайного положения в Берлине (Из приказа Военного коменданта советского сектора Берлина, 17 июня 1953 г.)

Для установления прочного общественного порядка в советском секторе Берлина приказываю:

1. С 13 часов 17-го июня 1953 года в советском секторе Берлина объявляется чрезвычайное положение.
 2. Запрещаются все демонстрации, собрания, митинги и прочие скопления людей более трёх человек на улицах и площадях, а также в общественных зданиях.
 3. Запрещается всяческое передвижение пешеходов и транспортных средств с 21 часа до 5 часов.
 4. Нарушители этого приказа наказываются по законам военного времени.
- Военный комендант советского сектора Большого Берлина
подп. Генерал-майор Диброва.

Из заявления премьер-министра Отто Гротеволья от 17 июня 1953 г.

Мероприятия правительства Германской Демократической Республики по улучшению положения народа были отвечены фашистскими и другими реакционными элементами в Западном Берлине провокациями и тяжёлыми нарушениями порядка в демократическом секторе Берлина. Эти провокации должны осложнить

установление единства Германии. Повод для оставления работы строителями в Берлине отпал после вчерашнего решения по вопросу о нормах. Волнения, которые после этого имели место, являются делом провокаторов и фашистских агентов зарубежных держав и их помощников из немецких капиталистических монополий. Эти силы недовольны демократической властью в Германской Демократической Республике, организующей улучшение положения населения. Правительство призывает население:

1. Поддержать мероприятия по немедленному восстановлению порядка в городе и создать условия для нормальной и спокойной работы на предприятиях.

2. Виновные в беспорядках будут привлечены к ответственности и строго наказаны. Призываем рабочих и всех честных граждан схватить провокаторов и передать их государственным органам.

3. Необходимо, чтобы рабочие и техническая интеллигенция в сотрудничестве с органами власти сами предприняли необходимые меры по восстановлению нормального рабочего процесса.

Из воспоминаний очевидца событий

По Вильгельмштрассе я подошел к границе сектора, которая протекает там непосредственно около огромного здания Управления советской зоной (здания бывшего министерства воздушного транспорта). 30-40 полицейских в кожаных пальто перекрыли Вильгельмштрассе...

Через руины я попал на Ляйпцигер Штрассе, где – от Потсдамер Плац до Фридрихштрассе – царила невероятная сутолока. С горы руин, на которую вскарабкались десятки людей, я посмотрел на людскую толпу. Множество народных полицейских, которые держали друг друга за портупеи, оцепили четырехугольную площадь перед входами в здание, где во вторник проводили демонстрацию строительные рабочие. Сзади подъехали три покрашенные в зеленый цвет броневые автомобили с угрожающе торчащими стволами пулеметов. Впереди же толпятся массы. Я подошел туда в то время, как град камней полетел в правительственные окна и побил почти все стекла на первом и втором этажах. Из зарешеченных входных ворот на Ляйпцигер Штрассе полицейский водомет посылает струю.

Непосредственно после этого по Ляйпцигер Штрассе прибыло много грузовиков с красноармейцами. Люди кричат: «Иван, давай! Иван, давай!» Но это был только передовой отряд. Из Вильгельмштрассе, с севера, с угрожающим грохотом подошли шесть советских танков и въехали на Ляйпцигер Штрассе по обеим сторонам улицы. Это был сигнал для продвижения вперед многих тысяч полицейских, которые до сих пор были спрятаны во дворах правительственных зданий.

Несколькими цепями народная полиция двигается на восток, по Ляйпцигер Штрассе и на север, по Вильгельмштрассе, за ними торчат стволы орудий советских танков, еще дальше сзади – много грузовиков с сидящими в них советскими солдатами. С возгласами негодования толпа медленно отходит назад... Из громкоговорителей слышится: «Все это бессмысленно, Остробородый должен уйти!» Остробородый – это Ульбрихт, генеральный секретарь СЕПГ.

Дальше советские танки продвигаются уже без защиты народной полиции и пытаются оттеснить толпу к расположенной поблизости границе секторов. Хотя на свободной территории Фридрихштрассе им удается разделить массу, но за ними потоки снова сливаются. Под возгласы негодования сотни кирпичей обрушиваются на танки, так что военные предпочитают закрыть люки. Внезапно раздаются пулеметные очереди, еще и еще. Народ, который как раз собирался вытащить портреты Гротеволь из разбитых окон правительственного здания, начинает разбегаться толпами, но сразу же возвращается назад, как только обстановка становится спокойнее. Раздаются выкрики: «Свиньи стреляют в рабочих! И это называется народным правительством?!» Другие сообщают, что советские танки врезались прямо в середину толпы.

На улице Унтер-ден-Линден царит оживление. Большие группы дискутирующих стоят перед университетом и арсеналом.

С двумя перекрещенными черно-красно-золотыми знаменами, под лозунгом: «Хлеба, дайте нам хлеба, или мы убьем вас!» — их там многие сотни. Однако в большом облаке пыли к этому месту уже мчатся три советских танка и четыре броневые автомобили. Красноармейцы на грузовиках – со скатанными шинелями через плечо – едут следом. Везде слышны враждебные выкрики. Озлобление нарастает, когда прибывают транспортные автомобили с вооруженными карабинами молодыми народными полицейскими из находящихся на казарменном положении полицейских частей.

На площади Лустгартен, официальном месте парадов СЕПГ, видны следы танков на развороченной земле и на разбитых тротуарах. Цветочные клумбы раздавлены сотнями ног – и здесь танки вкатывались в толпу, и люди спасались на большой каменной трибуне, где обычно принимали овации Ульбрихт, Пик и Гротеволь. На самом вершине трибуны сидят несколько утомленных строительных рабочих с простеньким щитом: «За свободные выборы!»

На улице, ведущей к Александерплац, лежит сгоревший и раздавленный танками легковой автомобиль. На площади волнуются новые массы народа. Я снова наталкиваюсь на плотную заградительную цепь перед президиумом народной полиции.

Я отправляюсь назад пешком – езда невозможна из-за всеобщей забастовки транспорта – навстречу мне потоком идут люди, которые ранее стянулись к правительственному зданию с окраинных предприятий.

Положение становится серьезным. На Лустгартен трещат выстрелы. Один советский танк выкатывается с улицы Унтер-ден-Линден мне навстречу и стреляет, передвигаясь зигзагами, в сторону городской электрички. Я обхожу Лустгартен и возвращаюсь через Шпиттельмарк к границе секторов Галльских ворот. По улицам все еще идут группы людей, удивительно спокойных. Но со стороны Лустгартен раздаются пулеметные очереди и выстрелы танков. А когда я пересек одну улицу, то увидел танк, стреляющий в направлении Александерплац. Всплыло призрачное воспоминание о первых майских днях 1945 г., когда, не дожидаясь полного завершения вражды, люди возвращались в свои городские районы, а откуда-то, пролетая по полупустым улицам, свистели пули...

Во время моего путешествия я разговаривал со многими людьми: с жителями многоквартирных домов, расположенных вокруг Александерплац, с рабочими строительных площадок на Сталиналлее, с крупных предприятий в Шеневайде, с городских заводов, с большого сталеплавильного комбината в Хеннигсдорфе, который расположен за пределами города и откуда через французский сектор к центральной части города прошла колонна демонстрантов из 12 000 человек (весь персонал, включая функционеров СЕПГ).

Везде я видел спокойную решимость проводить забастовку до выполнения требований. «Они слишком далеко завели дело и теперь полностью разоблачили себя» – таково было общее мнение....

Кризис в Венгрии (1956 г.)

Венгерское восстание 1956 г. (23 октября – 9 ноября 1956 г.) (в Венгрии известно как Венгерская революция 1956 г., в советских источниках как Венгерский контрреволюционный мятеж 1956 г.) – вооруженное восстание против просоветского режима в Венгрии в октябре – ноябре 1956 года, подавленное советскими войсками.

После 1948 г., когда единственной легальной политической силой в Венгрии стала ВПТ (Венгерская партия трудящихся), лидер ВПТ Матьяш Ракоши, прозванный «лучшим учеником Сталина», установил личную диктатуру, фактически копируя сталинский режим в СССР: проводились насильственные индустриализация и коллективизация, подавлялось любое инакомыслие, шла борьба с католической церковью. Экономическая ситуация в стране осложнялась ещё и тем, что Венгрия, как союзник Германии во Второй мировой войне, была обязана несколько лет выплачивать СССР и др. социалистическим государствам контрибуцию, иногда доходившую до четверти национального продукта.

Между тем, после смерти И.В. Сталина в Москве пришли к мнению, что Матьяш Ракоши излишне фанатичен, что он не способствует популярности новых венгерских властей в народе. В июле 1953 г. Матьяш Ракоши был заменён на посту главы правительства Имре Надем.

На посту главы правительства Имре Надь провёл ряд мер, направленных на улучшение жизни народа, прекратил политические репрессии. Это сделало его популярным среди простых венгров, но вызвало опасения со стороны Москвы, увидевшей в нем излишне самостоятельную политическую фигуру. В итоге, менее чем через два года Имре Надь был смещён с поста премьер-министра.

Новый глава правительства Андраш Хегедюш не имел влияния в партии, вследствие чего партийное руководство продолжило сталинистский курс во всех сферах общественной жизни. Среди широких слоёв венгерского народа это вызывало недовольство. Стихийно зарождались требования возвращения к власти Имре Нады, проведения альтернативных выборов, вывода из Венгрии советских войск. Многие венгры и вовсе считали социалистический курс своей страны ошибочным.

При этом, с самого начала 1956 г. в ВПТ началась внутрипартийная борьба в между сталинистами и реформаторами и к 18 июля 1956 г. она привела к отставке Генерального секретаря Венгерской партии труда Матьяша Ракоши, который был заменён на Эрнё Герё, бывшего министра государственной безопасности Венгрии.

Отстранение Матьяша Ракоши, а также вызвавшее большой резонанс Познанское восстание 1956 г. в Польше, привели к росту критических настроений в среде студенчества и интеллигенции. Свою роль сыграла и подрывная работа западных разведок. Еще с 1954 г. антисоветских диссидентов перевозили из Венгрии через границу в Австрию, в британскую зону оккупации, где обучали военному и подрывному делу. Также и американская разведка с 1955 г. готовила отряды из венгерских эмигрантов для тайных акций в их стране.

16 октября 1956 г. часть студентов университета в Сегеде организованно вышли из прокоммунистического «Демократического союза молодёжи» и возродили «Союз студентов венгерских университетов и академий», существовавший после войны и разогнанный правительством. В течение нескольких дней отделения организации появились в Пече, Мишкольце и других городах страны.

22 октября 1956 г. к этому движению присоединились студенты Будапештского технологического университета (в то время – Будапештского университета строительной промышленности), сформулировавшие перечень из 16 требований к органам власти (немедленный созыв внеочередного партийного съезда, назначение Имре Нады премьер-министром, вывод советских войск из страны, снос памятника И.В. Сталину и др.) и запланировавшим на 23 октября 1956 г. марш протеста от памятника Бему до памятника Петёфи.

23 октября 1956 г. в 15.00 началась демонстрация, в которой приняли участие около тысячи человек – в том числе студенты и интеллигенция. Демонстранты несли красные флаги, транспаранты, на которых были написаны лозунги о советско-венгерской дружбе, о включении Имре Нады в состав правительства и др. На площадях Ясаи Мари, Пятнадцатого марта, на улицах Кошута и Ракоши к демонстрантам присоединились радикально настроенные группы, выкрикивавшие лозунги другого толка. Они требовали восстановления старого венгерского национального герба, старого венгерского национального праздника вместо Дня освобождения от фашизма, отмены военного обучения и уроков русского языка. Кроме этого были выдвинуты требования проведения свободных выборов, создания правительства во главе с Имре Надем и вывода советских войск из Венгрии.

В 20.00 по радио первый секретарь ЦК ВПТ Эрне Гере произнес речь, резко осуждающую демонстрантов. В ответ на это большая группа демонстрантов штурмом попыталась проникнуть в радиовещательную студию Дом радио с требованием передать в эфир программные требования демонстрантов. Эта попытка привела к столкновению с оборонявшими Дом радио подразделениями венгерской госбезопасности АВН, в ходе которого после 21.00 появились первые убитые и раненые. Оружие повстанцы получили или отняли у подкрепления, посланного на помощь охране радио, а также на складах гражданской обороны и в захваченных полицейских участках. Группа повстанцев проникла на территорию казармы Килиана, где располагались три строительных батальона, и захватила их оружие. Многие стройбатовцы присоединились к повстанцам.

В 23.00 на основании решения Президиума ЦК КПСС начальник Генштаба Вооруженных сил СССР маршал В.Д. Соколовский приказал командиру Особого корпуса начать выдвижение в Будапешт для оказания помощи венгерским войскам «в восстановлении порядка и создания условий для мирного созидательного труда». Соединения и части Особого корпуса прибыли в Будапешт к 6 часам утра 24 октября 1956 г. и вступили в бои с повстанцами.

Ночью 23 октября 1956 г. руководством Венгерской коммунистической партии было принято решение назначить премьер-министром Имре Надя, уже занимавшего этот пост в 1953-1955 гг., отличавшегося реформаторскими взглядами, за которые он был репрессирован, но реабилитирован.

Ночью 23 октября 1956 г. первый секретарь ЦК ВКП Эрнё Герё в телефонном разговоре высказал просьбу о введении советских войск в Венгрию. Несколько часов спустя, 24 октября 1956 г. бывший премьер-министр Андраш Хегедюш в письменном виде от имени правительства Венгрии обратился с официальной просьбой к СССР о введении советских войск.

В ночь на 24 октября 1956 г. в Будапешт были введены советские войска. Вечером к ним присоединились части 3-го стрелкового корпуса Венгерской Народной Армии (ВНА). Часть венгерских военнослужащих и полицейских перешли на сторону восставших.

В Будапешт прибыли члены Президиума ЦК КПСС А.И. Микоян и М.А. Суслов, председатель КГБ И.А. Серов, заместитель начальника Генштаба генерал армии М.С. Калинин.

25 октября 1956 г. утром к городу подошла 33-я гвардейская механизированная дивизия, вечером к городу подошла 128-я гвардейская стрелковая дивизия, влившаяся в Особый корпус. Во время митинга у здания парламента произошёл инцидент: с верхних этажей был открыт огонь, в результате чего погиб советский офицер. В ответ на это советские войска открыли огонь по манифестантам, в результате с обеих сторон были убиты 61 человек и 284 было ранено.

26 октября 1956 г. правительство Венгрии объявило амнистию всем участникам антиправительственных выступлений, которые сложат оружие до 22.00 часов, однако мятежники отклонили это предложение.

27 октября 1956 г. Эрнё Герё был заменён на посту первого секретаря ЦК ВКП Яношем Кадаром и уехал в ставку советской Южной группы войск в Солноке. Имре Надь выступил по радио, обращаясь к воюющим сторонам с предложением прекратить огонь.

28 октября 1956 г. Имре Надь вновь выступил по радио, в ходе выступления он назвал события в Венгрии «революцией» и заявил, что «правительство осуждает взгляды, в соответствии с которыми нынешнее антинародное движение рассматривается как контрреволюция». Правительство объявило о прекращении огня, роспуске Венгерской Народной Армии и создании новых вооружённых сил, прекращении деятельности ВПТ[6], а также о начале переговоров с СССР о выводе советских войск из Венгрии.

29 октября 1956 г. бои на улицах Будапешта прекратились. Советские войска начали покидать город.

30 октября 1956 г. все советские войска были уведены в места дислокации. Улицы венгерских городов остались практически без власти. Некоторые тюрьмы, ассоциировавшиеся с репрессивной АОН, были захвачены повстанцами. Охрана сопротивления практически не оказывала и частично разбежалась. Из тюрем были выпущены находившиеся там политзаключённые и уголовники. На местах профсоюзам начали создаваться рабочие и местные советы, не подчиняющиеся властям и не контролируемые коммунистической партией. Восстание, добившись определенных временных успехов, быстро радикализировалось – имели место убийства коммунистов, сотрудников АОН, обстрелы советских военных городков. Тем не менее, советским военнослужащим приказом было запрещено открывать ответный огонь, «подаваться на провокации» и выходить за расположение части.

Одновременно, повстанцами был захвачен Будапештский городской комитет ВПТ, и свыше 20 коммунистов были повешены толпой. Фотографии повешенных коммунистов со следами пыток, с лицами, обезображенными кислотой, обошли весь мир. Эта расправа была, однако, осуждена представителями политических сил Венгрии.

В этой ситуации Имре Надь уже мало что мог сделать. Восстание перекинулось на другие города. В стране быстро наступил хаос. Прервалось железнодорожное сообщение, закрылись лавки, магазины и банки. Повстанцы рыскали по улицам, отлавливая сотрудников АОН.

30 октября 1956 г. правительство Имре Надя приняло решение о восстановлении в Венгрии многопартийной системы и о создании коалиционного правительства из представителей ВПТ, Независимой партии мелких хозяев, Национальной крестьянской партии и воссозданной Социал-демократической партии. Было объявлено о предстоянии проведении свободных выборов.

С учетом всего вышесказанного, 31 октября – 2 ноября 1956 г. было принято решение о повторном вводе советских войск. 31 октября 1956 г. Н.С. Хрущёв на заседании Президиума ЦК КПСС заявил: «Если мы уйдём из Венгрии, это подбодрит американцев, англичан и французов империалистов. Они поймут [это] как нашу слабость и будут наступать». Было принято решение создать «революционное рабоче-крестьянское правительство» во главе с Яношем Кадаром и провести военную операцию с целью свержения правительства Имре Надя. План операции, получившей название «Вихрь», был разработан под руководством министра обороны СССР Г. К. Жукова.

Всего в операции «Вихрь» участвовало более 15 танковых, механизированных, стрелковых и авиадивизий, 7-я и 31-я воздушно-десантные дивизии, железнодорожная бригада общей численностью более 60 тыс. человек. На их вооружении имелось свыше 3000 танков, в основном Т-54.

Рано утром 4 ноября 1956 г. начался ввод в Венгрию новых советских воинских частей под общим командованием маршала Г. К. Жукова. Началась операция «Вихрь». Официально советские войска вторглись в Венгрию по приглашению правительства, в спешном порядке созданного Яношем Кадаром. Были захвачены основные объекты в Будапеште.

В этот момент Имре Надь выступил по радио: «Говорит Председатель Верховного Совета Венгерской Народной республики Имре Надь. Сегодня рано утром советские войска атаковали нашу страну с целью свергнуть законное демократическое правительство Венгрии. Наша армия ведёт бои. Все члены правительства остаются на своих местах».

Отряды «Венгерской национальной гвардии» и отдельные армейские подразделения безрезультатно попытались оказать сопротивление советским войскам. Советские войска наносили артиллерийские удары по очагам сопротивления и проводили последующие зачистки силами пехоты при поддержке танков. Основными центрами сопротивления стали пригороды Будапешта, где местные советы сумели возглавить более или менее организованное сопротивление. Эти районы города подверглись самым массированным артобстрелам.

К 8 ноября 1956 г., после ожесточённых боёв, были уничтожены последние очаги сопротивления восставших. Члены правительства Имре Надя укрылись в посольстве Югославии. 10 ноября 1956 г. рабочие советы и студенческие группы обратились к советскому командованию с предложением о прекращении огня. Вооружённое сопротивление прекратилось.

Сразу же после подавления восстания начались массовые аресты: всего спецслужбы Венгрии арестовали около 5000 человек. Премьер-министр Имре Надь и члены его правительства 22 ноября 1956 г. были обманым путём выманены из посольства Югославии, где они укрывались, и заключены под стражу на румынской территории. Затем они были возвращены в Венгрию, и над ними состоялся суд. Имре Надь и Пал Малетер, бывший министр обороны, были приговорены к смертной казни по обвинению в государственной измене. Всего было казнено, по отдельным оценкам, около 350 человек. Около 26000 человек подверглось судебному преследованию, из них 13000 было приговорено к различным срокам заключения, однако к 1963 г. все участники восстания были амнистированы и освобождены правительством Яноша Кадара.

12 декабря 1956 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию 1131 (XI), в которой осудила «нарушение Устава правительством Союза Советских Социалистических Республик, лишаящим Венгрию её свободы и независимости, а венгерский народ – пользования своими основными правами», и призвала советское правительство «принять незамедлительно меры к выводу из Венгрии, под наблюдением Организации Объединённых Наций, своих вооружённых сил и позволить восстановление политической независимости Венгрии».

После подавления восстания венгры стали в массовом порядке покидать страну – всего эмигрировало почти 200000 человек (2 % от общей численности населения), для которых в Австрии пришлось создать лагерь беженцев в Трайскирхене и Граце.

**Телеграмма А.И. Микояна из Будапешта в ЦК КПСС о совещании в
Политбюро ЦР ВПТ и плане мероприятий по нормализации обстановки в
партии, включая отставку М. Ракоши
(14 июля 1956 г.)**

Строго секретно
Вне очереди. Особая
ЦК КПСС

13 июля, в 11 часов дня, сразу после прибытия в Будапешт имел двухчасовую беседу с тт. Хегедюшем, Ракоши, Гере и секретарем ЦК Вегом, который также приехал встречать. Присутствовал т. Андропов. После беседы все вместе пообедали, договорились сразу после этого устроить совещание членов Политбюро, кандидатов и секретарей ЦК, которое продолжалось более 4 часов. Высказались все венгерские товарищи с откровенностью, без ограничения времени. Запись выступлений посылаю отдельно. Здесь сообщаю наши впечатления, а также о намеченных решениях.

Я попросил венгерских товарищей информировать, что происходит в стране и в партии, что предпринимается ЦК для выполнения того, что было обсуждено с т. Сусловым¹. Подчеркнул, что в нашем ЦК и во всем лагере социализма есть тревога за состояние дел в Венгрии, исходящая из недопустимости, чтобы в Венгрии случилось что-либо неожиданное и неприятное. Заявил, что если нужна какая-либо помощь, — совет или чем-либо другим, — то наш ЦК готов целиком пойти навстречу венгерским товарищам, чтобы выправить положение.

В откровенной беседе все товарищи признали неприглядную картину.

Кроме опубликованного постановления ЦК партии от 30 июня² против враждебных элементов, ничего на деле не предпринимается, товарищи готовят доклады для пленума ЦК³, а враждебные элементы безнаказанно орудуют в массах и на местах, все больше и больше распространяют свое влияние, вовлекают новые круги вплоть до рабочих в борьбу за смещение руководства партии.

Видно, как день ото дня власть все больше выпадает из рук товарищей. Формируется параллельный центр из враждебных элементов, действующих активно и решительно, самоуверенно.

Печать и радио вышли из-под контроля ЦК.

Хотя решение ЦК от 30 июня было принято единогласно, в ЦК нет единства как по вопросам принципиальным, так и по практическим вопросам руководства партией. Некоторые члены ЦК, голосовавшие за резолюцию, теперь не только не поддерживают эту резолюцию, но и не исполняют указаний ЦК и даже выступают против решения ЦК. Редактор центрального органа партии, самой распространенной газеты, не согласен с линией ЦК и проводит свою линию, а ЦК до сих пор ничего не предпринимает потому, что, видите ли, он член ЦК.

Распалась дисциплина для членов ЦК, а многие коммунисты, особенно интеллигенты, растворились в мелкобуржуазной среде, оппозиционно настроенной к правительству. Дискуссионный клуб имени Петефи стал бурно действующим идеологическим и оппозиционным центром. Создан фактически параллельный ЦК, враждебный Центральному Комитету партии и действующий безнаказанно и беспрепятственно. Руководящие венгерские товарищи никаких мер против этих враждебных элементов не приняли и даже не имеют никакого плана по этой части.

С каждым днем расширяется влияние враждебного, оппозиционного настроения при поддержке западной враждебной пропаганды по радио и агентуры, проживающей в Венгрии, югославского радио, печати и агентуры, поддерживающей и вдохновляющей эти оппозиционные элементы. Правые элементы в составе партии, в особенности ориентирующиеся на Надь Имре, и плюс к этому несколько сотен партийных активистов, ранее репрессированных, а теперь вышедших из тюрем и находящихся большей частью в Будапеште, не могут терпеть у власти Ракоши и его сподвижников, виновных в их несчастной судьбе.

На мой вопрос, почему не предпринимают репрессий и арестов в отношении главарей враждебных элементов, Ракоши сделал замечание, что положение так осложнилось и напряжение настолько усилилось, что аресты не помогут: арестуем одних — появятся другие, арестуем других — появятся третьи, и не будет этому конца.

Я разъяснил венгерским товарищам, что является нетерпимым нарушением внутрипартийной демократии, когда работники аппарата ЦК не исполняют решений выборных органов партии, коллективного руководства, а проводят свою собственную политику, направленную против ЦК. Аппарат ЦК не должен иметь своей политики, он должен быть исполнителем решений ЦК. Поэтому надо немедленно изгнать из аппарата ЦК все подобные элементы. Попраанием внутрипартийной демократии является и такое положение, когда газеты и радио перестают быть проводниками линии ЦК. Поэтому немедленно надо устранить всех работников прессы и радио, не желающих проводить линию ЦК.

В такой опасной обстановке руководство партии находится фактически в состоянии прострации.

После обсуждения венгерские товарищи были вынуждены признать, что власть, хотя фактически из рук еще не ускользнула, но ускользает и дело идет к потере власти.

Такие товарищи, как Гере, Хегедюш, Ковач и другие, понимают всю опасность положения, но ничего не предлагали, хотя из их выступлений можно было понять, что все упирается в вопрос о Ракоши. Видно было, что все они ожидают постановки вопроса о Ракоши с нашей стороны, поскольку они считали себя связанными нашей линией по этому вопросу, переданной им от имени нашего ЦК т. Сусловым в виде заявления о том, что снятие тов. Ракоши в данное время было бы подарком для американцев. Об этом прямо заявил т. Ковач в беседе с т. Андроповым.

Когда я поставил этот вопрос, они подчеркивали, что самое главное, что главный камень преткновения – это вопрос об ответственности за нарушения законности, то есть вопрос об ответственности за репрессии против коммунистов, имевшие место до 1953 года. По этому вопросу идет атака на ЦК со всех сторон и ЦК не в силах защитить себя. Все считают виновником не столько Фаркаша, сколько Ракоши.

Когда на предварительном совещании в узком составе я поставил вопрос – не лучше ли тогда в интересах партии в настоящих условиях тов. Ракоши самому подать в отставку, чтобы облегчить партии сохранить свое руководство и разгромить оппозицию и враждебные элементы, – видно было, что товарищи Гере, Хегедюш, Вег обрадованы такой постановкой вопроса, вздохнули свободно. С какой-то радостью воспринял это предложение и т. Ковач, о чем он сказал мне при личной беседе.

В дальнейшем, на заседании Политбюро, все высказались за целесообразность отставки тов. Ракоши. Гере даже сказал: «Мы дотянули решение этого вопроса до последнего часа».

Венгерские товарищи согласились с моим замечанием, что уход тов. Ракоши от руководства поможет созданию действительного единства в составе ЦК и облегчит борьбу с оппозиционными и враждебными элементами. Успех может обеспечить одновременное проведение в жизнь мероприятий следующего порядка: первое – уход Ракоши, на которого направлены все удары оппозиции и которого считают ответственным за нарушения законности больше, чем Фаркаша; второе – включение в состав руководства новой группы работников, особенно венгерской национальности, показавших себя стойко в борьбе за линию партии в период последних осложнений; третье – одновременный удар по главам враждебных элементов и разгром их центров. Далее, необходимо развернуть наступательную борьбу на идеологическом фронте против антимарксистских, антиленинских взглядов и выступлений среди членов партии. Наконец, восстановить партийную дисциплину среди всех членов партии, невзирая на лица, как это сделал у нас Ленин на X съезде после того, как до съезда имел место фактический раскол в ЦК4.

Когда я спросил, по каким же вопросам есть принципиальные разногласия среди членов ЦК, то один из членов ЦК заметил, что несогласные члены ЦК выступают больше с намеками, не говорят всего, что думают, многие прячут свои взгляды. Потом Гере ответил на этот вопрос следующим образом, с чем, видимо, все были согласны. Члены ЦК, расходящиеся с линией ЦК, не имеют ни оформленной платформы, ни системы взглядов. Можно сказать лишь об отдельных вопросах. Первая группа вопросов связана с кооперированием сельского хозяйства. Откровеннее всех это формулирует член ЦК Ваш Золтан, который заявил, что кооперирование надо отложить лет на десять, а тракторы, скажем, «Универсалы», продавать единоличным крестьянам. Есть и другие заявления, например, дать возможность закону стоимости проявлять себя в экономике без ограничений, допустив конкуренцию; строить управление хозяйством не по советскому образцу, как это имеет место теперь, а по югославскому образцу, как более, по их мнению, демократическому. Наконец, вопрос о демократизации: многие из них скатываются, особенно под влиянием западной пропаганды, на рельсы формальной буржуазной демократии.

Что касается Надя Имре, то я сказал, что наш ЦК не обсуждал вопрос о нем, но я имею свое мнение и знаю мнение некоторых членов нашего ЦК. Мы считали и считаем ошибкой исключение из партии Надя Имре, хотя он своим поведением этого заслужил. Если бы Надя Имре остался бы в рядах партии, он должен был бы подчиняться партийной дисциплине и выполнять волю партии. Исключением его ЦК сам себе затруднил борьбу с ним. Надо со всей откровенностью заявить Надю, что борьбой с партией он не может вернуться в ее ряды. Путь борьбы с партией – это путь, неизбежно ведущий его в тюрьму. Наоборот, если он изменит свое поведение, то он может рассчитывать на восстановление в рядах партии. Ряд выступавших товарищей говорили, что это правильно, но нельзя в нынешней обстановке восстанавливать Надя Имре в партии – это будет расценено как его победа и в партии усилится правый уклон. Через некоторое же время, когда он сделает ряд шагов в пользу партии и в направлении исправления своих ошибок, тогда можно будет вернуть его в партию. При моей беседе с т. Ковач по этому вопросу он сказал мне, что такая беседа с их стороны с Надя Имре не окажет на него влияния. Если бы же Вы, – сказал, обращаясь ко мне, Ковач, – от имени вашего ЦК поговорили бы с Надя Имре, то это было бы другое дело.

Тов. Ракоши как на предварительном совещании, так и на заседании Политбюро вел себя правильно. Он заявил, что уже давно у него назрела мысль об отставке, но он оттягивал постановку этого вопроса, желая собственными силами исправить свои ошибки по руководству партией, а потом уйти. Это ему не удалось, и теперь, исходя из интересов партии, которые для него превыше всего, он считает нужным подать в отставку.

Салаи высказался, по существу, за отстранение Ракоши от руководства в интересах партии, но высказал опасение, что враждебные элементы хотят отстранить от руководства не только Ракоши, но и его

сподвижников, как он выразился, «всю его garnитуру». Он выразил мнение свое и других молодых, выдвинутых Ракоши, членов Политбюро и секретарей ЦК, таких, как Хидаш, Вег, Бата, Эгри, Мекиш, которые также высказали опасения насчет своей судьбы.

Многие товарищи высказывали также мнение, что, возможно, пленум ЦК свергнет все Политбюро.

Салаи в единственном числе внес предложение – ввиду этих опасений и чтобы враг не расценил уход Ракоши как свою победу – освободить Ракоши от обязанностей первого секретаря, установив для него почетную должность председателя партии. Это предложение никто не поддержал, а многие высказались прямо против. Сам Салаи не стал настаивать.

На Политбюро условились провести следующие мероприятия.

1. Политбюро решает удовлетворить просьбу тов. Ракоши об отставке с поста первого секретаря и члена Политбюро ЦК, дав ему согласие выступить с соответствующим заявлением на пленуме ЦК партии. В связи с этим решено, чтобы докладчиком о внутривнутриполитическом положении на пленуме ЦК был не Ракоши, а другой товарищ⁵.

2. Подготовить предложения о пополнении состава ЦК молодыми кадрами венгерской национальности, которые хорошо показали себя в борьбе с оппозицией и связаны с массами, внести это предложение на пленуме ЦК.

3. Подготовить и в ближайшие дни осуществить практический план нанесения удара антипартийным, враждебным группировкам, разгром образовавшихся центров их деятельности.

4. Не дожидаясь пленума ЦК, немедленно начать атаку на оппозицию, для чего:

а) немедленно приступить к публикации в прессе и по радио резолюций партийных организаций, особенно партийных организаций промышленных предприятий, поддерживающих партию и направленных против оппозиции; до сих пор печать отказывалась и не помещала такие резолюции;

б) опубликовать статьи против неправильных выступлений в партийной прессе;

в) отстранить с постов тех редакторов газет и руководителей радио, которые откажутся проводить линию ЦК, привлечь их к партийной ответственности;

г) провести мероприятия по снятию из аппарата ЦК всех тех работников, которые не согласны с линией ЦК и ведут борьбу с линией ЦК;

д) подготовить обсуждение в Политбюро поведения тех членов ЦК, которые выступают против решения ЦК по борьбе с оппозицией и враждебными элементами, имея в виду этим путем добиться восстановления дисциплины для членов ЦК.

В перерыве между заседаниями я беседовал с т. Ковачем. Он производит хорошее впечатление, партийное, не производит впечатления интригана. Он отражает мнение своей партийной организации г. Будапешта, с полным доверием относится к Советскому Союзу. Все говорят, что его партийный аппарат горкома держится лучше, не сравнимо с аппаратом ЦК.

Вопросы о персональном составе Политбюро, о первом секретаре ЦК, Политбюро решило обдумать завтра и посоветоваться с нами⁶.

Микоян

Протокольная запись заседания Президиума ЦК КПСС (23 октября 1956 г.)

Присутствуют: Булганин, Каганович, Микоян, Молотов, Первухин, Сабуров, Хрущев, Суслов, Брежнев, Жуков, Фурцева, Шепилов.

О положении в Будапеште и в целом в Венгрии.

(Т. Жуков, Булганин, Хрущев)

Информация т. Жукова.

Демонстрация 100 тыс. в Будапеште. Подожжена радиостанция. В Дебрецене заняты здания обкома и МВД.

т. Хрущев высказывается за ввод войск в Будапешт.

т. Булганин считает предложение т. Хрущева правильным – ввести войска.

т. Микоян: Без Нады не овладеть движением, дешевле и нам. Высказывает сомнение относительно ввода войск. Что мы теряем? Руками самих венгров наведем порядок. Введем войска, попортим себе дело. Политические меры попробовать, а потом войска вводить.

т. Молотов – руками Нады Венгрия расшатывается. За ввод войск.

т. Каганович – идет свержение правительства. Сравнения с Польшей нет. За ввод войск.

т. Первухин – надо ввести войска.

т. Жуков – разница есть с Польшей. Надо ввести войска. Выехать одному из членов Президиума ЦК. Объявить военное положение в стране, ввести комендантский час.

т. Суслов – обстановка от Польши отличная. Надо ввести войска.

т. Сабуров – надо ввести войска для поддержания порядка.

т. Шепилов – за ввод войск.
т. Кириченко – за ввод войск. Направить в Будапешт тт. Малинина и Серова.
т. Хрущев – Надя привлечь к политической деятельности. Но пока председателем [правительства] не делать. В Будапешт вылететь тт. Микояну, Суслову.

**Докладная записка Министерства обороны СССР в ЦК КПСС о действиях советских войск «по оказанию помощи Правительству ВНР в связи с возникшими в стране беспорядками»
(24 октября 1956 г.)**

Особая папка
Сов. секретно. Экз. № 1
ЦК КПСС
Докладываем.

В соответствии с решением Правительства СССР об оказании помощи Правительству Венгерской Народной Республики в связи с возникшими в стране политическими беспорядками Министерством Обороны проведены следующие мероприятия.

1. К 23.00 23 октября с.г. подняты по боевой тревоге:

- особый корпус советских войск в Венгрии в составе двух механизированных дивизий;
- стрелковый корпус Прикарпатского военного округа в составе одной стрелковой и одной механизированной дивизии;
- одна механизированная дивизия отдельной механизированной армии, дислоцирующаяся в Румынии, вблизи румыно-венгерской границы.

Всего по боевой тревоге поднято пять дивизий советских войск в составе: людей – 31 550, танков и САУ – 1130, орудий и минометов – 615, зенитных орудий – 185, бронетранспортеров – 380, автомашин – 3930.

Одновременно приведена в боевую готовность наша авиация – одна ИАД и одна БАД2 в Венгрии и одна ИАД и одна БАД Прикарпатского военного округа, всего – истребителей – 159 и бомбардировщиков – 122.

2. Войскам, поднятым по боевой тревоге, поставлены задачи:

- особому корпусу – главными силами корпуса войти в Будапешт, захватить важнейшие объекты города и восстановить в нем порядок. Частью сил прикрыться со стороны австро-венгерской границы;
- стрелковому корпусу ПрикВО войти на территорию Венгрии и занять крупные административные центры в восточной части страны – Дебрецен, Ясберень и Сольнок;
- механизированной дивизии ОМАЗ войти в южную часть Венгрии и занять города Сегед и Кечкемет.

3. Выполняя поставленные задачи, войска к 12.00 24 октября с.г. занимали положение:

- особый стрелковый корпус, вступив 24 октября в период с 2.00 до 4.00 по местному времени в Будапешт, занял важнейшие объекты города и, продолжая устанавливать порядок, очищает от демонстрантов район радиостанции, а также редакцию партийной газеты «Сабад неп» и гостиницу «Астория». В ряде районов города идет перестрелка. Имеются отдельные убитые и раненые как в частях корпуса, так и среди венгерского населения. Потери уточняются. В городе, совместно с советскими войсками, действуют части венгерской госбезопасности и внутренней охраны;

- стрелковый корпус ПрикВО в ночь на 24 октября перешел советско-венгерскую границу и главными силами проходит города Ньиредьхаза и Дебрецен, имея передовой отряд на подступах к городу Сольнок;

- механизированная дивизия ОМАЗ 24 октября в 4.15–6.20 по местному времени главными силами вступила на территорию Венгрии и к 9.20 вышла в район города Кечкемет. Один полк дивизии оставлен в городе Сегед;

- истребительная авиация прикрывает войска на марше. Бомбардировочная авиация в готовности на аэродромах.

Жуков
Соколовский

**Телефонограмма А.И. Микояна и М.А. Суслова из Будапешта в ЦК КПСС
об ухудшении политической обстановки в Венгрии
(30 октября 1956 г.)**

ЦК КПСС

1. Политическая обстановка в стране и в Будапеште не улучшается, а ухудшается. Это выражается в следующем: в руководящих органах партии чувствуется беспомощность, в партийных организациях имеют место процессы распада. Хулиганствующие элементы обнаглели, захватывают районные партийные комитеты,

убивают коммунистов. Организация партийных дружин идет медленно. Заводы стоят. Народ сидит по домам. Железные дороги не работают, а хулиганствующие студенческие и другие повстанческие элементы, изменив тактику, проявляют большую активность. Теперь они почти не стреляют, а захватывают учреждения. Например, вчера ночью была захвачена типография и редакция центральной партийной газеты.

Посланная новым министром внутренних дел сотня бойцов встретила более двухсот человек и не открыла огня, ибо в ЦК советовали кровь не проливать. Это было поздно ночью, Надь Имре в это время спал на своей квартире, и они, видимо, не хотели осложнения с Надем, опасаясь, что открытие огня без его ведома будет поводом для ослабления руководства.

Они заняли районную телефонную станцию. Радиостанция работает, но она не отражает мнения ЦК, так как фактически находится в чужих руках.

Антиреволюционная газета не вышла, потому что там были контрреволюционные статьи¹ и рабочие типографии отказались печатать.

2. Группировка противника в районе театра² Корвин вела переговоры с Надь Имре о мирной сдаче оружия. Однако до сих пор оружие не сдано, кроме нескольких сотен винтовок. Повстанцы заявляют, что оружие сдадут после ухода советских войск из Будапешта, а некоторые даже говорят: после ухода советских войск из Венгрии. Таким образом, мирная ликвидация этого очага почти исключена. Мы будем добиваться ликвидации его вооруженными силами венгров. Только есть большое опасение: венгерская армия занимала выжидательную позицию. Наши военные советники говорят, что отношение венгерских офицеров и генералов к советским офицерам в последние дни было хуже, нет того доверия, которое было раньше. Может случиться, что посланные против повстанцев венгерские части могут присоединиться к ним, тогда придется снова предпринимать военные операции советскими военными силами.

3. Вчера ночью по поручению Надь Имре был вызван Андропов и его спросили, верно ли, что продолжают идти из СССР в Венгрию новые советские воинские части, если да, то с какой целью. Мы об этом не договаривались.

Наше мнение по этому вопросу: подозреваем, что это может быть поворотным пунктом в изменении политики Венгрии в Совете Безопасности.

Мы предполагаем заявить сегодня Надь Имре, что войска шли до сегодняшнего дня согласно договоренности, что уже больше никаких войск пока не предполагается вводить в расчете на то, что правительство справится с обстановкой в Венгрии.

Предлагаем дать указание министру обороны прекратить засылку войск в Венгрию, продолжая сосредоточение их на советской территории.

Пока венгерские войска занимают позиции не враждебные, этих войск достаточно. Если обстановка дальше ухудшится, тогда, конечно, придется пересмотреть весь вопрос в целом.

Мы еще не имеем окончательной точки зрения в обстановке — насколько резко ухудшение. После заседаний сегодня в 11 часов по московскому времени в ЦК обстановка прояснится и мы вам донесем.

Мы считаем, что необходимо немедленное прибытие в Венгрию тов. Конева³.

А.Микоян

М.Суслов

Помета: «Принято по ВЧ 30.X.56 г.»

Постановление Президиума ЦК КПСС «О положении в Венгрии» (31 октября 1956 г.)

Строго секретно

VI. О положении в Венгрии.

(тт. Хрущев, Жуков, Булганин, Молотов, Каганович, Ворошилов, Сабуров)

1. В соответствии с обменом мнениями на заседании Президиума ЦК КПСС уполномочить тт. Хрущева, Молотова и Маленкова на ведение переговоров с представителями ЦК ПОРП.

2. Утвердить текст телеграммы совпослу в Белграде для т. Тито. (Прилагается.)

При положительном ответе уполномочить тт. Хрущева и Маленкова на ведение переговоров с т. Тито.

3. Поручить т. Жукову с учетом обмена мнениями на заседании Президиума ЦК КПСС разработать соответствующий план мероприятий, связанных с событиями в Венгрии, и доложить ЦК КПСС.

4. Поручить тт. Шепилову, Брежневу, Фурцевой и Пospelову на основе состоявшегося обмена мнениями на заседании Президиума ЦК подготовить необходимые документы и внести их на рассмотрение ЦК КПСС.

К пункту VI прот. № 49

Сов. секретно

Вне очереди. Особая¹

Белград

Совпосол

Немедленно посетите т. Тито и передайте следующее:

«В связи с создавшимся положением в Венгрии мы хотели бы иметь встречу с Вами инкогнито вечером первого ноября или утром второго ноября. Мы согласны прибыть для этой цели в Белград или другой пункт югославской или советской территории по Вашему выбору. Наша делегация прибудет в составе тт. Хрущева и Маленкова. Ждем ответа через т. Фирюбина. Н. Хрущев».

Если т. Тито нет в Белграде, настоящий текст для срочной передачи ему сообщите тт. Карделю или Ранковичу.

Исполнение доложите.

**Информация Министерства обороны СССР в ЦК КПСС
о положении в Венгрии по состоянию на 12.00 4 ноября 1956 г.
(4 ноября 1956 г.)**

Особая папка

Сов. секретно. Экз. № 1

В 6 часов 15 мин. 4 ноября с. г. советские войска приступили к проведению операции по наведению порядка и восстановлению народно-демократической власти в Венгрии.

Действуя по заранее намеченному плану, наши части овладели основными опорными пунктами реакции в провинции, какими являлись Дьёр, Мишкольц, Дьендьеш, Дебрецен, а также другими областными центрами Венгрии.

В ходе операции советскими войсками заняты важнейшие узлы связи, в том числе мощная широкоэвещательная радиостанция в г. Сольнок, склады боеприпасов и оружия и другие важные военные объекты.

Советские войска, действующие в г. Будапешт, сломив сопротивление мятежников, заняли здания парламента, ЦР ВПТ, а также радиостанцию в районе парламента. Захвачены три моста через р. Дунай, связывающие восточную и западную части города, и арсенал с оружием и боеприпасами.

Весь состав контрреволюционного правительства Имре Надя скрылся¹. Ведутся розыски.

В г. Будапешт остался один крупный очаг сопротивления мятежников в районе кинотеатра «Корвин» (юго-восточная часть города). Мятежникам, обороняющим этот опорный пункт, был предъявлен ультиматум о капитуляции, в связи с отказом мятежников сдаться, войска начали штурм.

Основные гарнизоны венгерских войск блокированы. Многие из них сложили оружие без серьезного сопротивления. Нашим войскам дано указание возвратить к командованию венгерских офицеров, снятых мятежниками, а офицеров, назначенных взамен снятых, арестовывать.

С целью недопущения проникновения в Венгрию вражеской агентуры и бегства главарей мятежников из Венгрии нашими войсками заняты венгерские аэродромы и прочно перекрыты все дороги на австро-венгерской границе.

Войска, продолжая выполнять поставленные задачи, очищают от мятежников территорию Венгрии.

Жуков

**Информация Министерства обороны СССР в ЦК КПСС
о положении в Венгрии по состоянию на 9.00 7 ноября 1956 г.
(7 ноября 1956 г.)**

Особая папка

Сов. секретно. Экз. № 1

Советские войска в течение ночи на 7 ноября продолжали действия по ликвидации мелких групп мятежников в г. Будапешт.

В западной части города наши войска вели бои по уничтожению очага сопротивления в районе бывшего дворца Хорти.

В течение ночи отмечалась перегруппировка сил мятежников в г. Будапешт. Мелкие группы пытались выходить из города в западном направлении. Одновременно выявлен крупный очаг сопротивления в районе городского театра, парка восточнее этого театра и в прилегающих к ним кварталах.

На территории Венгрии ночью было спокойно. Наши войска проводили мероприятия по выявлению и разоружению групп мятежников и отдельных венгерских подразделений.

Правительство Венгерской Народной Республики выехало из Сольнок и в 6 часов 10 минут 7 ноября прибыло в г. Будапешт.

Войска продолжают выполнять поставленные задачи.

Г. Жуков

Помета: «Тов. Хрущев ознакомлен. Архив. 9.XI.56. Долуда».

**Информация Министерства обороны СССР в ЦК КПСС
о положении в Венгрии по состоянию на 9.00 9 ноября 1956 г.
(9 ноября 1956 г.)**

Особая папка

Сов. секретно. Экз. № 1

В течение 8 ноября наши войска наводили порядок в Будапеште, прочесывали леса в отдельных районах страны, вылавливали и разоружали разрозненные мелкие группы мятежников, а также производили изъятие оружия у местного населения.

В Будапеште созданы районные военные комендатуры.

В стране постепенно налаживается нормальная жизнь, приступили к работе ряд предприятий, городской транспорт, больницы и школы. Развертывают свою деятельность местные органы власти.

По предварительным данным, потери Советских войск за период боевых действий в Венгрии с 24 октября по 6 ноября с. г. составляют убитыми 377 чел., ранеными — 881 чел. В том числе убито 37 и ранено 74 офицера¹.

Нашими войсками разоружено около 35 000 венгров². Захвачено в ходе боев и взято под охрану в результате разоружения большое количество оружия, боевой техники и боеприпасов, учет которых продолжается.

Жуков

Помета: «Тов. Хрущев ознакомлен. Архив. 10.IX.56. Долуда».

**Информация Министерства обороны СССР в ЦК КПСС
о положении в Венгрии по состоянию на 9.00 10 ноября 1956 г.
(10 ноября 1956 г.)**

Особая папка

Сов. секретно. Экз. № 1

В течение 9 ноября наши войска продолжали ликвидацию мелких групп мятежников, разоружали бывших военнослужащих венгерской армии, а также производили изъятие оружия у местного населения.

Упорное сопротивление группа мятежников оказывала в пригороде Будапешта — на северной окраине [острова] Чепель. В этом районе было подбито и сожжено три наших танка.

Политическое положение в стране продолжает улучшаться. Однако в отдельных местах враждебные элементы все еще пытаются препятствовать наведению порядка и нормализации жизни в стране.

Сложным продолжает оставаться положение в Будапеште, где население испытывает недостаток в продовольствии и топливе.

Правительство Яноша Кадара совместно с Командованием Советских войск принимают меры по обеспечению населения Будапешта продовольствием.

Жуков

Помета: «Тов. Хрущеву доложено. Архив. 10.XI.56. Долуда».

**Интервью первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущева газете «Правда»
о событиях в Венгрии в 1956 г.
(Москва, 4 апреля 1958 г.)**

...Правящие круги некоторых капиталистических государств выделяют огромные средства на подрывную работу в социалистических странах, декларируют откровенно враждебные планы — ниспровергнуть установленные в этих странах народно-демократические порядки и реставрировать частнокапиталистические режимы.

Такие коварные планы они имели и в отношении Венгерской Народной Республики. Воспользовавшись ошибками и извращениями, допущенными бывшими руководителями Венгрии, империалисты в октябре-ноябре 1956 г. привели в действие свою преступную машину. Внутренние реакционные силы Венгрии, вдохновляемые и организуемые извне, подняли фашистский мятеж. Они пустили в ход все средства обмана народа.

Как черное воронье, в Венгрию стали слетаться озлобленные подонки разбитых эксплуататорских классов. Из различных щелей вылезли маскировавшиеся до тех пор враги народно-демократического строя. Уголовные элементы, освобожденные из мест заключения, сомкнулись с враждебными силами...

Но венгерский народ не пошел на поводу жалкой кучки отщепенцев. Силы заговорщиков оказались изолированными от народа...

Октябрьско-ноябрьские события в Венгрии явились боевой проверкой прочности советско-венгерской дружбы...

Оказав венгерскому народу помощь в подавлении контрреволюционно-ционного мятежа, мы тем самым помешали врагу подорвать единство всего социалистического лагеря, которое подверглось серьезному испытанию в дни венгерских событий...

Из Доклада Особой комиссии ООН по расследованию венгерских событий (1957 г.)

...Состоявшийся в начале 1956 г. XX съезд КПСС оказал ободряющее влияние на формировавшееся внутри Венгерской партии трудящихся (ВПТ) движение, выступавшее за демократизацию, большую национальную самостоятельность и ослабление полицейского контроля. В марте 1956 г. Ракоши объявил, что, как было констатировано Верховным судом, Райк и другие были приговорены к смертной казни по «сфабрикованным обвинениям». Это официальное признание совершенных режимом преступлений произвело на страну сильное впечатление. В июле Ракоши был смещен, а в начале октября при большом стечении народа состоялось торжественное перезахоронение останков Ласло Райка и других жертв сфабрикованных процессов 1949 г. Преемником Ракоши стал первый секретарь ЦК партии Эрне Герё. После падения Ракоши венгерский народ ждал смягчения режима. С памятью о лучших временах связывалось имя бывшего премьер-министра Имре Надья, во время деятельности которого в 1953–1955 гг. несколько ослаб введенный Ракоши контроль. За это Надь подвергся критике как правый уклонист, и хотя к суду его не привлекли, но исключили из партии и сместили со всех занимаемых им официальных постов. Для многих венгерских коммунистов его имя ассоциировалось с более либеральной политикой, поэтому они хотели его возвращения в общественную жизнь.

Несколько венгерских писателей еще осенью 1955 г. подняли свои голоса против господства приказной партийной системы. Их статьи в основном касались тезиса об обязательной партийности литературы, а также вмешательства партийных идеологов и функционеров в творческую деятельность писателей и художников. И хотя несколько писателей было арестовано, такого рода протесты начали охватывать все более широкие сферы, высказывались и другие обиды венгерского народа. Созданный летом 1956 г. Круг Петефи стал новым дискуссионным форумом, где нередко звучала критика в адрес режима. Круг действовал под эгидой Союза трудовой молодежи, поэтому большинство участников дискуссий были молодыми представителями коммунистической интеллигенции.

19 октября министр образования Альберт Коня объявил об изменениях, которые отвечали требованиям, выдвинутым венгерским студенчеством. Он, в частности, дал обещание отменить обязательное изучение русского языка в школах. За этим объявлением последовали студенческие демонстрации в Сегеде и в других городах, где их участники обсудили и приняли еще более далеко идущие требования. 19 октября поступили также сообщения о том, что Польша добилась значительной независимости от Советского Союза. Между двумя народами веками складывалась традиционная дружба.

Хотя по официальной версии советские войска были призваны на рассвете с 23 на 24 октября из-за возникших беспорядков, некоторые факты указывают на то, что советские власти уже начиная с 20–22 октября начали подготовку к вводу вооруженных сил в Венгрию. 20 и 21 октября близ Захони на венгеро-советской границе были наведены понтонные мосты. 20 и 21 октября на прилегающих к венгерской границе румынских территориях были призваны к месту службы находившиеся в отпусках советские офицеры, а также говорившие по-венгерски офицеры запаса. 22 октября на дорогах Западной Венгрии видели расположенные там советские войска, двигавшиеся в сторону Будапешта.

Митинги и демонстрации

За день до массовых выступлений, то есть 22 октября, в Будапеште прошли студенческие митинги. На самом значительном из них, состоявшемся в Политехническом университете, студенты приняли программу требований из 16 пунктов, в которой сформулировали свои взгляды на политику страны. Значительная часть этих пунктов почти не претерпела никаких изменений в ходе восстания: немедленный вывод советских войск, создание нового правительства во главе с Имре Надем (которого тем временем снова приняли в коммунистическую партию), свободные выборы, свобода слова, восстановление в правах политических партий и целый ряд глубоких изменений в положении рабочего класса и крестьянства. В ходе митинга поступили сообщения о том, что Венгерский союз писателей готовится к тому, чтобы выразить свою солидарность с Польшей и на следующий день собирается возложить венок к памятнику герою освободительной войны 1848–1849 гг., генералу Бему, поляку по происхождению. Студенты приняли решение участвовать в этой молчаливой демонстрации.

К раннему утру следующего дня уже весь Будапешт знал о выдвинутых студентами требованиях. Свидетели рассказывают о накаленной и исполненной надежд атмосфере. Будапештское радио передало сообщение о планирующейся демонстрации, но затем передало указ министра внутренних дел, в котором он

запретил эту демонстрацию. Однако в ранние послеобеденные часы, когда демонстрация уже началась, запрет был снят. В демонстрации приняли участие тысячи юношей и девушек, среди которых были студенты, заводские рабочие, солдаты в форме и другие. Такая же демонстрация состоялась и возле памятника Петефи.

У памятника Бему председатель Венгерского союза писателей Петер Вереш зачитал перед собравшейся толпой манифест, были зачитаны также и требования студентов, сформулированные в 16 пунктах. Большая часть собравшихся после этого переправилась через Дунай, чтобы присоединиться к участникам демонстрации перед Парламентом, где к 6 часам вечера собралось 200–300 тысяч человек. В ответ на многократные призывы, раздававшиеся из толпы, бывший премьер-министр Имре Надь появился на балконе Парламента и обратился к присутствовавшим с короткой речью.

Первые выстрелы

До этого момента все указывало на то, что демонстрация закончится тем, что собравшиеся мирно разойдутся. Однако в 8 часов вечера произошло событие, до предела накалившее страсти. Первый секретарь ЦК партии Эрне Герё утром того дня возвратился из Югославии, где находился с визитом у маршала Тито, и люди с напряженным интересом ожидали его речи по радио, объявленной на вечер того же дня. Все надеялись, что Герё с пониманием отнесется к выдвинутым студентами требованиям и сделает в связи с этим примиряющее заявление. Однако эта речь по радио не содержала ничего похожего на уступки, а тон ее вызвал у людей справедливый гнев. На другом конце города собравшиеся демонстранты приступили к выполнению одного из требований студентов, к сносу огромной статуи Сталина. Вечером к 9.30 они свалили статую и дали волю своему недовольству, вызванному пресловутой речью по радио.

Еще 22 октября вечером несколько студентов, желая довести до сведения всего венгерского народа свои требования, сделали попытку зачитать по радио свои 16 пунктов. Однако цензурное ведомство не согласилось пропустить в эфир пункты с требованием вывода советских войск и проведения свободных выборов, студенты же отказались обнародовать заявление в неполном виде. На другой день, 23 октября, несколько студентов от памятника Бему прошли к зданию Радио, чтобы еще раз попытаться передать свои требования в эфир. К тому времени вокруг здания уже собралась большая толпа, которую охраняла полиция госбезопасности (АВХ). Делегацию студентов пропустили в здание для ведения переговоров с директором. Толпа перед зданием напрасно ждала возвращения делегации, и прошел слух о том, что одного из делегатов убили. Вскоре после 9 часов вечера из окна на первом этаже выбросили гранаты со слезоточивым газом, а через одну-две минуты сотрудники госбезопасности (АВХ) открыли огонь по толпе. Много было убитых и раненых. Если вообще возможно выделить момент, когда мирная демонстрация переходит в бурное столкновение, то таким поворотным пунктом стало выступление и до того непопулярных, вызывавших ужас в народе сил госбезопасности против беззащитных людей. Гнев народа лишь усилился, когда появились белые с красными крестами машины «скорой помощи». Вместо врачей из машин выскочили одетые в белые халаты сотрудники все той же госбезопасности. Разъяренная толпа набросилась на них и отобрала у них первое свое оружие. На помощь АВХ были направлены к месту происшествия части венгерской армии, но солдаты после минутного колебания стали на сторону толпы.

Тем временем трудящиеся Чепеля, Уйпешта и других рабочих районов по телефонному сообщению узнали о событиях. Они нашли несколько грузовиков и прибыли на них в центр Будапешта. По пути им удалось достать оружие у дружески настроенных солдат и полицейских, а также в известных им казармах и арсеналах. Примерно с 11 часов вечера здание Радио обстреливалось стрелковым оружием, а примерно в полночь Радио объявило, что «в ряде пунктов города произошли столкновения». На рассвете 24 октября демонстранты заняли здание Радио, но их быстро вытеснили оттуда. Из здания редакции газеты коммунистической партии «Сабад неп» сотрудники госбезопасности и полицейские открыли огонь по безоружным демонстрантам. Позже, однако, доставшие оружие повстанцы прорвали оборону гэбистов и заняли помещения редакции.

В то время как вокруг здания Радио шел бой, около 2 часов ночи на 24 октября в Будапеште появились первые советские танки, которые почти тут же приступили к действиям. До 9 часов утра никакого официального сообщения о советском вмешательстве не было дано.

Вооруженное восстание

Будапештское Радио, прежде чем упомянуть о советских войсках, в 8 часов 13 минут утра объявило о том, что на ночном заседании ЦК Венгерской партии трудящихся премьер-министром был назначен Имре Надь. Спустя полчаса Радио сообщило об учреждении военно-полевых судов, указ о котором, по словам диктора, подписал «председатель Совета министров Имре Надь». Только после этого в 9 часов было объявлено, что правительство «обратилось за помощью к расположенным в Венгрии советским частям». Никакой информации не было передано о том, в какой форме была сделана эта предполагаемая просьба о помощи. Хотя Радио весьма искусно освещало события, наводя на мысль о том, что ответственность за происходящее несет Имре Надь, многие подозревали здесь мошенничество, так как помнили об отношении премьер-министра к произволу и незаконным мерам и о его борьбе за смягчение режима. Да и вообще за день до этого Имре Надь еще не занимал никакого официального поста. Всем было ясно, что, если бы действительно он обратился за помощью, советские части из Цегледа и Секешфехервара не могли бы прибыть в Будапешт в 2 часа на рассвете 24 октября.

Первые выстрелы, прозвучавшие у здания Радио, ознаменовали собой начало той жестокой пятидневной битвы, которую народ Будапешта вел с советскими танками и силами венгерской госбезопасности. Полиция симпатизировала восставшим, передавала им оружие и сражалась на их стороне. Отдельные части венгерской армии организовано перешли на сторону восставших, но сама армия с начала восстания развалилась. При малейшей возможности солдаты отдавали свое оружие и боеприпасы сражавшимся соотечественникам и во многих случаях по одному или группами переходили на их сторону. Однако офицеры высокого ранга в основном были настроены просоветски, и повстанцы им не доверяли. Но не известно ни одного случая, когда бы венгерские части воевали на советской стороне против соотечественников.

Повстанцы – в большинстве своем рабочие и частично студенты – как правило, сражались небольшими группами, но некоторые создали такие центры сопротивления, как например, кинотеатр «Корвин». Наиболее употребительным оружием против советских танков был так называемый «Коктейль Молотова» – неплотно заткнутая бутылка с бензином, которая взрывалась от удара о танк. Такие созданные экспромтом доморощенные методы оказались очень эффективными в борьбе с советскими танками, которые с трудом могли маневрировать, особенно в узких улочках, и водители не могли соперничать в подвижности с молодыми боевиками, часто детьми. Действенность советских танковых сил снижало и то, что поддержка пехоты и снабжение продовольствием в равной мере были неудовлетворительны. По свидетельству очевидцев, русские солдаты неохотно выполняли поставленную перед ними задачу. Те, кто уже и до этого находился в Венгрии, зачастую поддерживали дружеские связи с местным населением, многие венгры говорили с ними по-русски. Кое-где они прямо братались с венграми.

Революционные и рабочие советы

Большая часть имевшихся в распоряжении советских войск была направлена в Будапешт, так что в провинции было сравнительно мало боев, там в первые дни восстания власть из рук коммунистической бюрократии перешла в руки новых революционных и рабочих советов. В большинстве случаев эти советы взяли власть без сопротивления, хотя местами были и столкновения. Эти спонтанно образованные советы представляли оппозицию приказным методам бывшего режима. Революционные советы выполняли различные функции местных властей. Революционные советы или комитеты образовались в армии, в министерствах и среди представителей различных свободных профессий, а также в таких учреждениях, как, к примеру, Радио и Венгерское телеграфное агентство (МТИ). Члены этих советов, как правило, избирались на собраниях той или иной организации, коллектива и были призваны работать над созданием действительно демократического правящего строя. Советы сформулировали различные политические и экономические требования, такие, к примеру, как отвод советских войск, свободные и тайные выборы, полная свобода мнений и упразднение однопартийной системы. Среди этих органов наиболее влиятельным был, пожалуй, Задунайский национальный совет, который представлял народ Западной Венгрии. Через Дьерскую радиостанцию этот совет требовал, чтобы Венгрия вышла из Варшавского Договора и объявила о своем нейтралитете. В случае, если его требования не будут выполнены, совет планировал создание своего независимого правительства.

Рабочие советы, сформировавшиеся на некоторых заводах, шахтах, промышленных предприятиях и т.п., также выдвигали политические требования и пользовались значительным влиянием. Но насущной их целью было дать рабочим возможность принимать участие в управлении предприятиями и осуществлять представительство их интересов. Они отменили такие непопулярные правила, как обязательная для каждого рабочего «норма» выработки. Появление по всей стране революционных и рабочих советов было одной из наиболее характерных особенностей этого восстания. Это было первым практическим шагом к восстановлению порядка и экономической реорганизации, социалистической, но без строгого партийного контроля и полицейской машины.

Политические события

25 октября произошел тяжелый инцидент, вызвавший в народе глубокую горечь и снизивший популярность Имре Надя, чья роль в призыве советских войск оставалась невыясненной. Охранявшие Парламент и канцелярию председателя Совета министров советские танки при поддержке АВХ открыли огонь по безоружным демонстрантам. Эта кровавая баня со многими убитыми потрясла нацию. Венгерский народ не знал, что, в то время как советские танки стреляли в безоружную толпу, Имре Надя держали под арестом в здании коммунистической партии.

В тот же день повстанцев ободрило известие о том, что первым секретарем ЦК партии вместо Эрне Герё стал Янош Кадар. На другой день Эрне Герё бежал под защиту советских танков, а позже в Советский Союз. Бывший премьер-министр, заместитель председателя Совета министров Андраш Хегедюш также сбежал из здания компартии.

Имре Надь теперь мог свободно водвориться в здании Парламента. 27 октября он сформировал правительство, в которое вошли как коммунисты, так и некоммунисты. Среди последних были бывший глава государства Золтан Тилди, бывший генеральный секретарь Независимой партии мелких хозяев (НПМХ) Бела Ковач и Ференц Эрдеи из Национальной крестьянской партии. Правда, некоммунисты были выбраны на основе их личных заслуг, а не как представители своей партии, кроме того, в правительство снова вошло и несколько «сталинистов».

После того как Герё и Хегедюш скрылись, ЦК ВПТ объявил, что правительство начнет переговоры о немедленном отзыве советских войск. 28 октября правительство Имре Надья объявило о прекращении огня. Приостановка боев была благоприятна в основном для повстанцев. И не только потому, что они успешно применяли партизанские методы боя, но и потому, что крупные повстанческие формирования с успехом противостояли советским танкам в таких укрепленных центрах, каким был проулок Корвин. В казарме им. Килиана неизменно успешно отбивали повторявшиеся атаки части венгерской армии под командованием полковника Пала Малетера, которого вывели против повстанцев, но он перешел на их сторону.

Имре Надь проясняет позицию

В тот же день, когда правительство Надья объявило о прекращении огня, премьер-министр заявил, что после восстановления порядка распустит АВХ. Однако гнев народа был таким всеобщим и глубоким, что Надью уже на другой день, 29 октября, пришлось издать указ об этом. Он и сам только теперь освободился в первый раз из цепких лап АВХ, работавшего по указке коммунистического партийного руководства. Эта мера неизбежно влекла за собой крах режима; за который в Венгрии только АВХ было готово бороться. 30 октября Имре Надь объявил, что правительство упразднило «однопартийную систему». От имени коммунистов выступил Янош Кадар, все еще остававшийся первым секретарем ЦК ВПТ. Он поддержал эту меру, которая, по его словам, поможет «избежать дальнейшего кровопролития». Бывший руководитель Независимой партии мелких хозяев Золтан Тилди заявил, что по всей Венгрии будут проведены свободные выборы. Представители Независимой партии мелких хозяев и Национальной крестьянской партии вместе получили в правительстве столько же мест, сколько и коммунисты. Одно место было оставлено представителю социал-демократов.

Как только АВХ было распущено, Надь почувствовал, что теперь может свободно объяснить свое поведение 24 октября и в последующие дни. Лично или через своих представителей он сделал в прессе и на Радио ряд заявлений. В важнейшем заявлении говорилось, что Надь не подписывал никакого указа, в котором просил бы вмешательства советских войск, отмежевался он и от указа о военно-полевых судах. Он отметил также, что и задним числом не одобрил обращения к советским войскам. Выяснение этих вопросов, а также принятые Надьем политические решения рассеяли сомнения народа касательно отношения Имре Надья к восстанию и вскоре сделали его снова очень популярным.

Хотя прекращение огня было объявлено еще 28 октября, то там, то здесь продолжали вспыхивать изолированные бои. Когда, однако, новое правительство 30 октября заняло место в своей канцелярии, перемирие вступило в полную силу. В тот же день советские войска начали отступление из Будапешта. Все надеялись на то, что переговоры, ведущиеся об их полном удалении с территории Венгрии, вскоре приведут к желаемому результату. Многочисленные революционные органы, новые политические партии и вновь оживающие газеты безоговорочно поддерживали усилия правительства, направленные на преодоление беспорядков. По словам многих заслуживающих доверия свидетелей, нигде не было грабежей, хотя многие витрины были разбиты, но ценные товары, даже драгоценности, лежали нетронутыми, несмотря на то, что за ними достаточно было протянуть руку. Вследствие артобстрела сотни домов в Будапеште превратились в развалины, а многие тысячи были серьезно повреждены, хотя были районы, которые почти не пострадали.

В дни после объявления перемирия и вплоть до 4 ноября население Будапешта начало разбор развалин, восстановление порядка и нормальных условий жизни. Все пришли к согласию с 5 ноября вновь приступить к работе. Роспуск АВХ, возобновившееся доверие к личности Имре Надья, а также победная борьба повстанцев – все это вместе создало такую добрую, исполненную надежд атмосферу, которая на всех наблюдателей произвела глубокое впечатление. 2 ноября правительство призвало бывших работников госбезопасности явиться к властям для направления в проверочные комиссии. На следующий день и в самом деле большое число гэбистов обратилось в прокуратуры. В то же время были освобождены арестованные и подвергавшиеся пыткам политические заключенные. Из обретших таким образом свободу политических заключенных самым уважаемым, встреченным с наибольшим ликованием был кардинал Миндсенти, который вернулся в Будапешт и обратился по Радио к венгерской нации. Похоже, что, когда были открыты тюрьмы, освободились и уголовные преступники. В начале ноября повстанцы настояли на том, чтобы при сохранении своего первоначального статуса влиться в Национальную гвардию, кроме членов которой, а также кроме армии и полиции, никто не получил права ношения оружия.

3 ноября было сформировано новое правительство. Ряд коммунистов удалили с занимаемых постов, некоторых сместили собственные подчиненные, работники тех или иных министерств. По три министерских портфеля получили коммунисты, члены НПМХ и социал-демократы, партия Петефи получила два министерских портфеля. Эти коалиционные партии были теми же, которые в 1945 г. получили одобрение Союзнической контрольной комиссии, в том числе и Советского Союза. Имре Надь стал, таким образом, главой временного правительства. Народ считал его «добрым венгром», которому можно доверить и организацию требуемых революционными и рабочими советами всеобщих свободных выборов, и ведение переговоров с советским руководством о выводе советских войск из страны и об установлении новых связей с Советским Союзом. Один из облеченных наибольшим доверием руководителей революции Пал Малетер уже в генеральском звании стал министром обороны. Различные ведущие политики делали успокоительные заявления касательно будущего политического курса. Член Национальной крестьянской партии, государственный министр Ференц Фаркаш заявил, что четыре партии, согласно воле народа, единодушно

поддерживают сохранение всех тех социалистических завоеваний, которые совместимы со свободным демократическим и социалистическим строем. Они недвусмысленно высказались о том, что осуждение поверженного строя, выразившееся в восстании, не касается коллективной собственности сельскохозяйственных и промышленных предприятий. Крестьянские партии не во всем соглашались с социал-демократами, но и они твердо выступали против восстановления крупных поместий, как и против насильственно проведенной коммунистическим режимом коллективизации и введенной обязательной продразверстки.

Коммунистическая партия и сама признала, что ей необходимо коренным образом пересмотреть свои методы, если она хочет вернуть доверие своих разочарованных сторонников. 1 ноября вечером в 9.50 Янош Кадар зачитал по будапештскому радио сообщение Подготовительной комиссии о том, какой будет реформированная Венгерская социалистическая рабочая партия (ВСРП). Он сказал и о восстании, в котором «коммунистические писатели, журналисты, студенты, молодые члены круга Петефи, тысячи рабочих и крестьян вместе со старыми коммунистами, несправедливо брошенными в тюрьмы, плечом к плечу сражались против ракошистского произвола и преступной до мозга костей политики». Новая партия, сказал он, будет защищать дело демократии и социализма, «не рабски копируя зарубежные образцы, а идя по пути, который соответствует историческим и экономическим особенностям нашей страны...». Кадар призвал «вновь образованные демократические партии» укрепить правительство «во избежание опасности» вмешательства извне. Венгерский народ доказал свою непреклонность в стремлении поддержать усилия правительства, направленные на полный вывод советских войск. «Мы больше не хотим ни от кого зависеть, не хотим, чтобы наша страна стала полем сражений».

Декларация о нейтралитете

1 ноября утром Имре Надь лично взял на себя ведение иностранных дел. Он пригласил к себе советского посла и сообщил ему, что, по имеющимся у него достоверным сведениям, в Венгрию вторглись новые советские военные части. Он обратил внимание посла на то, что эта акция означает нарушение Варшавского Договора, и венгерское правительство выйдет из этой организации, если из страны не будут выведены войсковые подкрепления. Позже в течение того же дня советский посол заявил, что советские части перешли границу только для того, чтобы сменить части, принимавшие участие в боях и защищавшие советских гражданских лиц. Он сообщил, что советское правительство готово к переговорам о частичном выводе войск и предложил назначить по две делегации с каждой стороны, одну для обсуждения политических, а другую для обсуждения технических вопросов, связанных с выводом войск. В 2 часа пополудни Имре Надь позвонил советскому послу и сообщил ему, что за прошедшие три часа границу перешли новые советские части. Вследствие этого Венгрия незамедлительно выходит из Варшавского Договора. В 4 часа пополудни Совет министров, в заседании которого принял участие и Янош Кадар, единогласно принял это постановление, и на том же заседании была принята Декларация о нейтралитете Венгрии. В 5 часов вечера Совет министров пригласил к себе советского посла и проинформировал его о вышеуказанных постановлениях. Венгерское правительство проинформировало об этом и руководителей аккредитованных в Будапеште дипломатических представительств, сообщив им также, что Имре Надь обратился к Организации Объединенных Наций с посланием, в котором просил помощи четырех великих держав для защиты венгерского нейтралитета. Вечером в 19 часов 45 минут Имре Надь обратился по радио к венгерскому народу с речью, в которой огласил Декларацию о нейтралитете. Свое выступление он завершил следующими словами:

«Призываем наших соседей, как ближние, так и дальние страны, уважать неизменное решение венгерского народа. Несомненно, что наш народ так един в этом решении, как, пожалуй, никогда еще в течение всей своей истории. Миллионы венгерских трудящихся! Храните и укрепляйте с революционной решимостью, самоотверженным трудом и восстановлением порядка свободную, независимую, демократическую и нейтральную Венгрию».

Новое вмешательство советских войск

В то время как поступали сообщения о концентрации советских танковых сил, переговоры о выводе советских войск из Венгрии продолжали вестись. Во второй половине дня 3 ноября казалось, что соглашение уже близко и осталось решить только несколько второстепенных вопросов. Венгерскую делегацию, состоявшую из министра обороны генерала Пала Малетера, государственного министра Ференца Эрдеи, начальника генштаба генерала Ковача и полковника Сюча, пригласили для решения этих второстепенных вопросов прибыть к 10 часам вечера в ставку советского военного командования в селе Текел близ Будапешта. Члены венгерской делегации приняли участие в торжественном ужине, устроенном для них советскими военными представителями. Была уже почти полночь, когда прием был прерван прибытием шефа советской госбезопасности генерала Серова, который в сопровождении офицеров НКВД вошел в зал и приказал арестовать венгерскую делегацию.

Когда связь между правительством Надя и Малетером была прервана, в здании Парламента воцарилось сильное беспокойство. В течение ночи в Парламенте постоянно раздавались телефонные звонки, извещавшие о том, что положение продолжает ухудшаться. Из промышленных районов в окрестностях Будапешта и различных революционных советов из провинции поступали сообщения о происходившем в боевом порядке движении советских войск. Революционные органы просили срочной помощи для того, чтобы иметь

возможность оказать вооруженное сопротивление. По подсчетам, 3 ноября в Венгрии было сосредоточено примерно 2500 советских танков и 1000 бронетранспортеров. Все стратегические центры, аэродромы, железные и шоссейные дороги находились под советским контролем. Однако Имре Надь дал четкое указание не стрелять в советские войска, потому что еще надеялся, что переговоры о выводе войск могут быть закончены успешно. Этот приказ был отменен только тогда, когда прошел слух, что Кадар сформировал другое правительство. Надь созвал Совет министров, который принял решение оказать вооруженное сопротивление советским войскам. Утром в 5 часов 20 минут Имре Надь выступил по будапештскому радио и объявил, что советские войска напали на столицу «с явным намерением свергнуть законное демократическое правительство Венгрии». Он сообщил, что правительство на своем месте и венгерские войска вступили в бой. По главным магистралям на подступах к Будапешту действительно шли бои. Несмотря на превосходящие силы советских войск, построенные венгерскими бойцами хлипкие баррикады все же препятствовали их продвижению. Венгерская армия плечом к плечу с Национальной гвардией и оснащенными в основном легким стрелковым оружием группами повстанцев сражались против рвущихся вперед танков. Вскоре после 8 часов утра будапештское радио последний раз вышло в эфир, и перед прекращением передачи обратилось к писателям и ученым мира с призывом помочь венгерскому народу. Но тогда уже советские танковые части прорвали оборону Будапешта и заняли мосты через Дунай, Парламент и телефонную станцию.

Янош Кадар формирует правительство

В 5 часов 15 минут утра, почти одновременно с сообщением Имре Надя о втором советском вмешательстве, другая радиостанция объявила о том, что Янош Кадар сформировал правительство. Это сообщение было составлено в форме открытого письма, которое подписали Кадар и три других бывших члена правительства Имре Надя. Они заявляли, что 1 ноября вышли из правительства Имре Надя, потому что это правительство было неспособно бороться «с контрреволюционной опасностью». Для подавления «фашизма и реакции» они сформировали Венгерское революционное рабоче-крестьянское правительство. В 6 часов утра на тех же волнах можно было услышать голос Кадара, который объявил состав своего правительства. Он утверждал, что реакционные элементы хотели свергнуть социалистический общественный строй в Венгрии и восстановить господство помещиков и капиталистов. Новое правительство, сказал Янош Кадар, обратилось к советским войскам с просьбой помочь подавить «реакционные силы».

Кадар не объяснил, почему он изменил свою позицию с ночи 1 ноября, когда по радио высказался в поддержку Имре Надя. Нет никаких свидетельств того, что он отмежевался от политики Имре Надя или отказался от поста в его правительстве. Известно, что после своего выступления по радио ночью 1 ноября он пошел в советское посольство, но на следующий день присутствовал на переговорах с делегатами революционных советов. Мраком неизвестности покрыты обстоятельства формирования его правительства, а также то, где он и его министры находились в то время. Есть свидетели, утверждающие, что в начале ноября Кадар был в Москве и что ни он, ни его министры не показывались на публике до своей инаугурации 7 ноября. Власть в Венгрии осуществляло Советское военное командование. Этот орган отдал приказ венгерскому народу есть оружие, он направлял движение по шоссейным дорогам, руководил раздачей продовольствия и решением дел, входящих в компетенцию гражданских властей. Ничто не указывает на то, чтобы какая-либо венгерская группа выступала против мероприятий Имре Надя, которые в большинстве случаев были направлены на осуществление раздававшихся с начала восстания требований революционных и рабочих советов. Все указывает на то, что одни только советские войска вели бои с венграми. За исключением нескольких бывших гэбистов и горстки бывших партийных функционеров, ни поодиночке, ни в организованном порядке ни один венгр не сражался на стороне русских. Введенные в Венгрию в ходе второго вмешательства советские части прибыли в основном из дальних округов Средней Азии. Многие солдаты думали, что находятся в Египте и их привезли сражаться с англо-французскими «империалистами». Похоже, что советские власти почли за лучшее положиться на такие части, которые никогда не были в контакте с европейцами и на которых, как предполагалось, не повлияет поведение венгерского народа.

После того как советские войска заняли Будапешт, в основных точках города вспыхнули местные очаги сопротивления. Жестокие бои продолжались вплоть до вечера вторника, 6 ноября; к этому времени у большинства венгерских бойцов кончились боеприпасы. Несколько очагов сопротивления внутри города продержались до 8 ноября, а в окраинных промышленных районах бои продолжались до 11 ноября. Советские войска причинили немало разрушений и погубили немало человеческой жизни, потому что часто направляли артиллерийский огонь на стоящие вдоль улиц дома. Во время второго советского вмешательства самые ожесточенные бои развернулись в рабочих пригородах Будапешта, в том числе в Чепеле и в Уйпеште. Чепельские рабочие проигнорировали повторный советский призыв сдать оружие и сопротивлялись до вечера 9 ноября, хотя их со всех сторон подвергли артиллерийскому обстрелу, а также бомбардировали с воздуха. В ранее переименованном в Сталинварош селе Дунапентеле, ставшем значительным промышленным центром, рабочие проявили не меньшую решимость в борьбе с советскими войсками. 7 ноября в ходе сражения, продолжавшегося целый день, рабочие отразили нападение крупных танковых частей, механизированной артиллерии и самолетов-истребителей, направленное на них с трех сторон. Очевидцы рассказывают о том, какое полное единство наблюдалось между заводскими рабочими, офицерами и рядовым составом гарнизона,

невзирая на политические и религиозные расхождения. Одни только бывшие члены АВХ отвергли политику революционного совета.

Похищение Имре Надья

Когда советские вооруженные силы свергли правительство Имре Надья, власть взяли русские командиры, а не правительство Кадара. Судьба Надья и его ближайшего окружения быстро обнаружила, что венгерское правительство зависит полностью от советских властей. В 6 часов утра 4 ноября Имре Надь покинул здание Парламента и попросил убежища в югославском посольстве. Позже в течение дня к нему присоединился ряд венгерских ведущих деятелей, в том числе и вдова Ласло Райка, 15 женщин и 17 детей. Югославское правительство провело в ноябре переговоры с Кадаром, в ходе которых попросило Кадара поручиться в письменном виде за то, что Имре Надь и сопровождающие его лица могут свободно вернуться домой, а если это невозможно, позволить им выехать в Югославию. Кадар пытался побудить Имре Надья искать убежища в Румынии, однако Надь отверг эту идею. Имре Надь посчитал неприемлемыми и другие пожелания правительства Кадара, а именно: отказаться от занимаемого им в правительстве поста, подвергнуть себя самокритике и благоприятно отзываться о правительстве Кадара. В конце концов югославское правительство обратилось письменно к Кадару, подтверждая, что согласится отпустить Имре Надья и его окружение только в том случае, если Кадар как венгерский премьер-министр в письменном виде даст гарантии их свободного и беспрепятственного возвращения домой. Кадар в своем письменном ответе подтвердил, что венгерское правительство не собирается принимать против Имре Надья и членов его группы репрессивных мер за их деятельность в прошлом.

На следующий день, 22 ноября, в 6 часов 30 минут вечера перед югославским посольством остановился автобус, который должен был доставить домой членов группы. Появились советские солдаты, настоявшие на том, чтобы тоже сесть в автобус, после чего югославский посол попросил, чтобы два работника посольства также заняли в нем места с целью проследить, действительно ли Имре Надь и его товарищи благополучно доставлены домой. Автобус направился прямоком в ставку советского командования, где советский подполковник попросил двух сотрудников югославского посольства удалиться. После этого автобус в сопровождении двух советских танков отбыл в неизвестном направлении.

Югославское правительство в устной ноте осудило венгерские действия как «явное нарушение предварительного соглашения». В ноте отмечалось, что Имре Надь и его товарищи отказались поехать в Румынию, в ней подчеркивалось также, что действия венгерской стороны свидетельствуют о полном пренебрежении общепринятой практикой, соответствующей нормам международного права. Несмотря на этот протест, правительство Яноша Кадара опубликовало сообщение, согласно которому Надь с несколькими коллегами, скрывавшимися в югославском посольстве, по собственной просьбе были выдворены в Румынию в соответствии с их прежним решением удалиться на территорию другой социалистической страны.

Советская военная оккупация

Вмешательство советского военного командования после соглашения правительства Кадара с югославским посольством показывает, насколько Янош Кадар был подчинен советским военным силам. Поставив Венгрию на колени путем военного вмешательства, советским властям пришлось самим взять в свои руки административное управление страной, так как после свержения поддерживавшегося народом правительства административная система полностью оказалась парализованной. У приведенного к власти Советским Союзом правительства Кадара не было сторонников в стране, кроме нескольких бывших гэбистов и высокопоставленных офицеров венгерской армии, а также горстки коммунистических партийных функционеров, которых во время восстания сместили с занимаемых постов. После того, как массированным наступлением было подавлено вооруженное сопротивление венгерского народа, советским властям пришлось столкнуться с его пассивным сопротивлением. В этом отношении особенно отличились рабочие, принимавшие также участие в большинстве боев. В промышленных и шахтерских районах рабочие твердо настаивали на своих требованиях.

Столкнувшись с сопротивлением целой нации, советское военное руководство обратилось к массовым арестам. Среди арестованных было много таких, кто не принимал участия в боях. Во многих случаях арестованных не передавали венгерским властям, а, посадив их в поезда и грузовики, под военной охраной депортировали в Советский Союз. Случалось, что, опасаясь сопротивления венгерских железнодорожников, поезда отправляли с чисто русским обслуживающим персоналом. У нас нет точных данных о числе депортированных венгерских граждан, но несомненно речь идет о тысячах. В январе 1957 г. кое-кого из них доставили обратно в Венгрию, но похоже, что значительное число их и позже не имело возможности на возвращение домой из Советского Союза.

Желая завоевать поддержку народа, Кадар объявил, что в своей правительственной политике осуществит различные требования, выдвинутые во время восстания, а именно: повышение уровня жизни рабочего класса, руководство заводами посредством рабочих советов и освобождение крестьян от обязательной безвозмездной сдачи государству части урожая. Однако эти обещания не удовлетворили население, которое продолжало настойчиво требовать вывода советских войск, проведения свободных выборов и возвращения Имре Надья. С 23 октября в промышленном производстве царил полнейший хаос, а после 4 ноября положение еще более усугубилось, так как рабочие отказывались приступить к работе, пока не будут выполнены их требования.

Как и в период пребывания Имре Надья на посту премьер-министра, требования рабочих передавались правительству Кадара через рабочие советы, Советы вовсе не считали переговоры удовлетворительными. 14 ноября рабочие советы предприятий, желая создать единый фронт, учредили Рабочий совет Большого Будапешта. До своего роспуска, последовавшего 9 декабря, совет стремился прийти к соглашению с правительством Яноша Кадара. Из поведения правительства, однако, ясно было видно, что оно не собирается выполнять требования рабочих. Тем временем для обеспечения контроля над всей страной была организована новая служба безопасности, в которую вошли многие бывшие агенты АВХ. Путем арестов членов рабочих советов и выдвижения на ключевые посты надежных членов партии власть советов постепенно была подорвана. Когда Рабочий совет Большого Будапешта объявил на 11–12 декабря 48-часовую забастовку, правительство издало указ о роспуске советов выше уровня предприятий и обладающих большей сферой полномочий. Кроме того, были изданы постановления, предусматривавшие смертную казнь за целый ряд провинностей, в том числе и за участие в забастовке.

Венгерские промышленные предприятия примерно на два месяца совершенно прекратили работу. Электростанции поставляли минимальное количество электроэнергии, потому что угольные шахты работали в замедленном темпе. Однако венгерские рабочие не могли до бесконечности использовать оружие пассивного сопротивления. Около середины декабря насущная необходимость заставила их снова приняться за работу. На заводах и шахтах их ждал сюрприз – советские солдаты.

Последние события

С целью укрепления власти правительства Кадара над венгерским народом было создано учреждение для контроля над прессой – Государственное управление по делам информации. Для начала «независимые» ежедневные газеты постепенно вынудили следовать официальной линии. 9 декабря был распущен Революционный совет представителей интеллигенции, а 21 апреля такая же участь постигла и Союз писателей, заклеймивший советское вмешательство в Венгрии как «историческую ошибку». Прекратил свое существование и Круг Петефи, таким образом, были упразднены все форумы, на которых венгры могли высказать свое мнение. Больше не осталось надежды на формирование коалиционного правительства, хотя в ходе переговоров с Кадаром основные демократические партии ясно дали понять, что принимают сохранение общественной собственности на средства производства и согласны «защитить завоевания социализма». С начала 1957 г. некоммунистические организации полностью исключили из общественной жизни. Официально было заявлено, что социал-демократическая партия не получит разрешения на свою деятельность, руководителей Независимой партии мелких хозяев (НПМХ) удалили из общественной жизни, партию Петефи фактически распустили. Мандат венгерского Госсобрания, который истекал 17 мая 1957 г., продлили еще на два года, внося поправку в конституцию и тем самым лишив венгерский народ возможности воспользоваться основным своим политическим правом – участвовать в управлении страной по своему усмотрению через своих избранных представителей.

Резюме и выводы

Согласно поручению, полученному от Генеральной Ассамблеи, в задачи особой комиссии входило проведение исчерпывающего и объективного расследования всех аспектов советского (вооруженного и осуществлявшегося другими методами) вмешательства в Венгрии, а также того, как это вмешательство влияло на формирование и развитие положения в стране. Выполняя эту задачу, комиссия изучила обширнейший документальный материал, который частично был предоставлен в ее распоряжение различными правительствами, частично поступил из других источников. Помимо этого, путем опроса свидетелей, представлявших все слои венгерского общества, комиссия получила подробные свидетельские показания, тексты которых составили 1000 страниц. Генеральная Ассамблея ООН считала, что расследования должны быть проведены и в самой Венгрии, но позиция, занятая венгерским правительством, сделала это невозможным. Комиссия в нижеследующих 13 пунктах сформулировала важнейшие факты, касающиеся венгерского восстания:

(I) В Венгрии произошло спонтанное национальное восстание, которое было вызвано старыми обидами, в том числе и подчиненным по отношению к Советскому Союзу положением страны.

(II) Восстанием руководили студенты, рабочие, солдаты и интеллигенция, многие из которых были коммунистами или бывшими коммунистами. Восставшие подчеркивали, что основой венгерской политической структуры должен быть демократический социализм, а также собирались оставить в неприкосновенности земельную реформу и другие социалистические завоевания. Не соответствует истине утверждение, что будто к мятежу подстрекали венгерские реакционные круги или то, что восставшие опирались на западные «империалистические» силы.

(III) Восстание не было запланировано заранее и, в сущности, удивило даже самих участников. Оно совпало с теми событиями, в ходе которых Польше удалось добиться большей независимости от Советского Союза, а также с тем разочарованием, которое вызвала речь Эрне Герё, произнесенная им 23 октября по возвращении из Югославии. Многие ожидали, что в ней будет высказано доброе отношение к общим требованиям, выдвинутым венгерским студенчеством 22 октября.

(IV) Похоже, что советские власти начали готовиться к возможному вооруженному вмешательству 20 октября. Доказано, что с указанного дня проводились или планировались перемещения войск и уже при первом

вмешательстве мобилизовали и войска, не располагавшиеся на территории Венгрии. В Венгрии еще и до 23 октября наблюдались признаки оппозиционных настроений.

(V) Демонстрации 23 октября сначала носили совершенно мирный характер: ничто не указывало на то, что кто-то из демонстрантов собирается применить насилие. Перелом в событиях последовал после того, как сотрудники венгерской госбезопасности (АВХ) открыли огонь по безоружной толпе, собравшейся перед зданием Радио, а также введения советских солдат в качестве враждебной силы.

(VI) Имре Надь подчеркнул, что он не просил советские войска о вмешательстве; комиссия не располагает данными о том, при каких обстоятельствах такая просьба была получена советскими властями, а также не смогла установить, была ли вообще такая просьба направлена. То же относится и к призыву Яноша Кадара, в котором он от имени своего правительства якобы попросил советские войска о втором вмешательстве. Существует, однако, много доказательств того, что советские вооруженные силы с последних дней октября вели подготовку к вторжению.

(VII) Имре Надь в самом начале не мог свободно пользоваться властью, данной ему постом премьер-министра. Когда ослабело влияние АВХ, подлинная власть перешла в руки революционных и рабочих советов. Имре Надь, видя, что его соотечественники единодушно желают иной формы правления и настаивают на выводе советских войск, встал на сторону восставших.

(VIII) За несколько дней, прошедших под знаком свободы, народный характер восстания отразился в свободной прессе и в передачах свободного радио, а также в радостном ликовании населения.

(IX) Жертвами линчевания и избиений, совершенных толпой, почти во всех случаях были сотрудники АВХ или лица, о которых ходили слухи, что они сотрудничают с АВХ.

(X) Мероприятия, проведенные за этот период рабочими советами, были призваны осуществить на национализированных предприятиях настоящий рабочий контроль и упразднить непопулярные установления, например, систему производственных норм. В то же самое время велись переговоры о полном выводе советских войск, и в Будапеште жизнь уже начинала входить в привычное русло.

(XI) В противовес вышеописанному периоду, в ходе которого требования были направлены на восстановление политических прав, правительства, работавшие до 23 октября и особенно до 1955 года, серьезно попирали основные права венгерского народа, и поспрание этих прав снова стоит на повестке дня после 4 ноября. Следует считать достоверными многочисленные свидетельства о жестоких пытках и издевательствах в АВХ. Руководствуясь стремлением подавить венгерскую революцию, многих венгров депортировали в Советский Союз, в том числе и женщин, многие из них, возможно, не вернулись и до сих пор.

(XII) Со второго советского вмешательства, начавшегося 4 ноября, нет никаких признаков того, что народ поддерживает правительство Кадара. Янош Кадар методично упразднил власть рабочих. Были проведены жестокие репрессии, а выборы отложили на два года. В нынешних условиях Янош Кадар отказался вести переговоры о выводе советских войск. Из страны бежало 190 тысяч венгров, среди них почти никто не откликнулся на обращенный к ним призыв и мало кто возвратился на родину.

(XIII) Организация Объединенных Наций располагает достаточным юридическим основанием для того, чтобы рассмотреть венгерский вопрос, и 7 абзац 2 параграфа Устава не может служить правовым основанием для отказа от расследования. Вторжение одной державы с большими силами на территорию другой державы с намерением вмешаться в ее внутренние дела (сам Советский Союз определил так понятие агрессии) закономерно дает повод для международной обеспокоенности.

Кризис в Польше (1956 г.)

В 1956 г. в Польше имело первое из нескольких крупных выступлений против коммунистического правительства Польской Народной Республики, которое известно как Познанский июнь или Познанские протесты 1956 г.

Демонстрации рабочих, требующих улучшения условий работы, начались 28 июня 1956 г. в Познани на заводе имени И.В. Сталина, но были подавлены. Многотысячная толпа собралась в центре города, рядом со зданием тайной полиции Министерства общественной безопасности. Сперва мероприятие проходило организованно, затем события вышли из-под контроля, и в центре города начались массовые беспорядки, вызванные, по некоторым данным, стычками между сотрудниками силовых ведомств и демонстрантами. Рабочие разгромили здание городского комитета ПОРП и штурмом взяли тюрьму, освободив политических заключенных. В конфликте погибло, по разным данным, от 57 до 74 человек.

В Польше коммунисты удержали власть и смогли прийти к соглашению с руководством СССР о путях дальнейшего развития Польши. Одним из последствий событий в Польше явилось подписание 17 декабря 1956 г. Договора между правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Польской Народной Республики о правовом статусе советских войск, временно находящихся в Польше.

**Договор между правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Польской Народной Республики о правовом статусе советских войск, временно находящихся в Польше
(Варшава, 17 декабря 1956 г.)**

Статья 1

Временное нахождение советских войск в Польше ни в чем не может затрагивать суверенитет Польского Государства и не может вести к их вмешательству во внутренние дела Польской Народной Республики.

Статья 2

1. Численность советских войск, временно находящихся на территории Польской Народной Республики, и места их дислокации будут определены на основе особых соглашений между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Польской Народной Республики.

2. Передвижения советских войск на территории Польской Народной Республики вне мест их дислокации будут в каждом случае требовать согласия Правительства Польской Народной Республики или уполномоченных им польских органов власти...

3. Учения и маневры советских войск вне мест их дислокации проводятся на основании или планов, согласованных с польскими органами власти, или с согласия в каждом случае Правительства Польской Народной Республики либо уполномоченных им польских органов власти.

Статья 3

Советские войска, находящиеся на территории Польской Народной Республики, лица, входящие в их состав, и члены семей этих лиц обязаны уважать и соблюдать предписания польского законодательства...

Статья 12

По просьбе компетентных польских органов власти, лицо, входящее в состав советских войск, виновное в нарушении польского правового порядка, будет отозвано с территории Польской Народной Республики...

**Попытки руководства СССР взять под контроль
ситуацию в социалистических странах
«Доктрина Брежнева»**

Доктрина Брежнева (также известная как Доктрина ограниченного суверенитета) – сформулированное западными политическими и общественными деятелями описание внешней политики СССР 1960-х – 1980-х гг. Доктрина заключалась в том, что СССР мог вмешиваться во внутренние дела стран Центральной и Юго-Восточной Европы, которые входили в социалистический блок для того, чтобы обеспечивать стабильность политического курса, строившегося на базе реального социализма и направленного на тесное сотрудничество с СССР.

Именно данный подход стал идеологическим обоснованием военного вмешательства войск стран Варшавского договора во главе с СССР в Чехословакию в августе 1968 г.

Понятие «доктрина Брежнева» появилось вскоре после выступления Л.И. Брежнева на Пятом съезде Польской объединённой рабочей партии в 1968 г.

Доктрина оставалась в силе до конца 1980-х годов, когда при М.С. Горбачёве её не сменил иной подход, который в шутку называли «доктриной Синатры» (имея в виду популярную песню Фрэнка Синатры «My Way»). Фактическое окончание действия доктрины относят к встрече президента СССР М.С. Горбачёва и президента США Дж. Буша-старшего на Мальте в декабре 1989 г.

Из выступления Л.И. Брежнева в 1968 г.

Хорошо известно, что Советский Союз немало сделал для реального укрепления суверенитета, самостоятельности социалистических стран. КПСС всегда выступала за то, чтобы каждая социалистическая страна определяла конкретные формы своего развития по пути социализма с учётом специфики своих национальных условий. Но известно, товарищи, что существуют и общие закономерности социалистического строительства, отступление от которых могло бы повести к отступлению от социализма как такового. И когда внутренние и внешние силы, враждебные социализму, пытаются повернуть развитие какой-либо социалистической страны в направлении реставрации капиталистических порядков, когда возникает угроза делу социализма в этой стране, угроза безопасности социалистического содружества в целом – это уже становится не только проблемой народа данной страны, но и общей проблемой, заботой всех социалистических стран.

Заявление коммунистических и рабочих партий социалистических стран (Братислава, 3 августа 1968 г.)

3 августа 1968 года в Братиславе состоялось Совещание представителей коммунистических и рабочих партий Народной Республики Болгарии, Венгерской Народной Республики, Германской Демократической Республики, Польской Народной Республики, Союза Советских Социалистических Республик, Чехословацкой Социалистической Республики. В Совещании приняли участие:

От Болгарской коммунистической партии – Т. ЖИВКОВ, Первый секретарь ЦК БКП, Председатель Совета Министров НРБ; С. ТОДОРОВ, член Политбюро, секретарь ЦК БКП; П. КУБАДИНСКИЙ, член Политбюро ЦК БКП, заместитель Председателя Совета Министров НРБ.

От Венгерской социалистической рабочей партии – Я. КАДАР, Первый секретарь ЦК ВСРП; Е. ФОК, член Политбюро ЦК ВСРП, Председатель Венгерского революционного рабоче-крестьянского правительства; З. КОМОЧИН, член Политбюро, секретарь ЦК ВСРП.

От Социалистической единой партии Германии – В. УЛЬБРИХТ, Первый секретарь ЦК СЕПГ, Председатель Государственного совета ГДР; В. ШТОФ, член Политбюро ЦК СЕПГ, Председатель Совета Министров ГДР; Э. ХОНЕККЕР, член Политбюро, секретарь ЦК СЕПГ; Г. МАТЕРН, член Политбюро ЦК СЕПГ, председатель Центральной партийной контрольной комиссии СЕПГ; Г. МИТТАГ, член Политбюро, секретарь ЦК СЕПГ; Г. АКСЕН, кандидат в члены Политбюро, секретарь ЦК СЕПГ.

От Польской объединенной рабочей партии – В. ГОМУЛКА, Первый секретарь ЦК ПОРП; Ю. ЦИРАНКЕВИЧ, член Политбюро ЦК ПОРП, Председатель Совета Министров ПНР; З. КЛИШКО, член Политбюро, секретарь ЦК ПОРП; А. СТАРЕВИЧ, секретарь ЦК ПОРП.

От Коммунистической партии Советского Союза – Л. И. БРЕЖНЕВ, Генеральный секретарь ЦК КПСС; Н. В. ПОДГОРНЫЙ, член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР; А. Н. КОСЫГИН, член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР; М. А. СУСЛОВ, член Политбюро, секретарь ЦК КПСС; П. Е. ШЕЛЕСТ, член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КП Украины; К. Ф. КАТУШЕВ, секретарь ЦК КПСС; Б. Н. ПОНОМАРЕВ, секретарь ЦК КПСС.

От Коммунистической партии Чехословакии – А. ДУБЧЕК, Первый секретарь ЦК КПЧ; О. ЧЕРНИК, член Президиума ЦК КПЧ, Председатель правительства ЧССР; И. СМРКОВСКИЙ, член Президиума ЦК КПЧ, Председатель Национального собрания ЧССР; В. БИЛЯК, член Президиума ЦК КПЧ, Первый секретарь ЦК КП Словакии; И. ЛЕНАРТ, кандидат в члены Президиума, секретарь ЦК КПЧ. С чехословацкой стороны также присутствовал Президент ЧССР Л. СВОБОДА.

Представители коммунистических и рабочих партий социалистических стран, исходя из того, что сложная международная обстановка, подрывные действия империализма, направленные против мира и безопасности народов, против дела социализма, требуют дальнейшего сплочения стран социалистической системы, а также учитывая, что развитие социализма выдвигает новые задачи, для решения которых необходимо дальнейшее объединение усилий социалистических государств, сочли нужным созвать настоящее Совещание в Братиславе.

В духе сложившихся традиций, в обстановке полной откровенности, принципиальности и дружбы братские партии обсудили актуальные вопросы борьбы за социализм, дальнейшего укрепления социалистического содружества, сплоченности мирового коммунистического движения. Состоялся обмен мнениями по проблемам современной международной обстановки и усиления борьбы против империализма.

Представители коммунистических и рабочих партий обсудили пути укрепления и развития братского сотрудничества социалистических государств.

За годы, прошедшие после разгрома фашизма и прихода к власти рабочего класса, народы европейских стран, ставших на путь социализма, добились побед во всех сферах общественной жизни. За эти годы партии, преодолевая трудности и постоянно совершенствуя работу, обеспечили в каждой социалистической стране создание могучей индустрии, преобразование жизни деревни, добились неуклонного роста народного благосостояния, расцвета национальной культуры.

Миллионы трудящихся подняты к сознательной политической жизни. Особенно крупных успехов в строительстве социализма и коммунизма добился Советский Союз. Неизмеримо выросло международное влияние социалистических государств, их роль в решении крупных вопросов мировой политики.

Поддержка, укрепление и защита этих завоеваний, доставшихся ценой героических усилий, самоотверженного труда каждого народа, является общим интернациональным долгом всех социалистических стран. Таково единодушное мнение всех участников Совещания, которые выразили непреклонную решимость развивать и защищать социалистические завоевания в своих странах, добиваться новых успехов в строительстве социализма.

Братские партии на основе исторического опыта убедились, что идти вперед по пути социализма и коммунизма можно, лишь строго и последовательно руководствуясь общими закономерностями строительства социалистического общества и в первую очередь укрепляя руководящую роль рабочего класса и его авангарда

– коммунистических партий. При этом каждая братская партия, творчески решая вопросы дальнейшего социалистического развития, учитывает национальные особенности и условия.

Непоколебимая верность марксизму-ленинизму, воспитание народных масс в духе идей социализма, пролетарского интернационализма, непримиримая борьба против буржуазной идеологии, против всех антисоциалистических сил являются залогом успехов в укреплении позиций социализма и в отпоре проискам империализма.

Братские партии твердо и решительно противопоставляют свою нерушимую солидарность, высокую бдительность любым попыткам империализма, а также всех других антикоммунистических сил ослабить руководящую роль рабочего класса и коммунистических партий. Они никогда никому не позволят вбить клин между социалистическими государствами, подорвать основы социалистического общественного строя. Братская дружба и сплоченность в этом направлении отвечают кровным интересам наших народов, составляют надежную основу для решения социально-экономических и политических задач, над которыми работают коммунистические партии наших стран.

Братские партии считают своим долгом проявлять постоянную заботу о повышении политической активности рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, всех трудящихся, о всестороннем прогрессе социалистического общественного строя, о дальнейшем развитии социалистической демократии, совершенствовании стиля и методов партийной и государственной работы на принципах демократического централизма.

Многообразные задачи созидания социалистического общества в каждой из наших стран значительно легче решать при взаимной помощи и поддержке.

Братские связи расширяют и умножают возможности каждой страны социализма. Участники Совещания выразили твердое стремление делать все от них зависящее для углубления всестороннего сотрудничества своих стран на базе принципов равноправия, уважения суверенитета и национальной независимости, территориальной целостности, братской взаимопомощи и солидарности.

Коммунистические и рабочие партии придают первостепенное значение тому, чтобы, эффективно используя огромные природные ресурсы наших стран, применяя новейшие достижения науки и техники, совершенствуя формы и методы социалистического хозяйствования, добиваться дальнейшего развития экономики, повышения материального благосостояния трудящихся.

Эффективным путем достижения этих благородных целей является развитие экономического сотрудничества социалистических стран на двусторонней и многосторонней основе. Все большее значение приобретает совершенствование деятельности Совета Экономической Взаимопомощи, развитие кооперирования и специализации производства стран социализма, что позволяет полнее использовать преимущества международного социалистического разделения труда.

В этой связи была вновь подтверждена актуальность проведения в ближайшее время экономического совещания на самом высоком уровне.

Участники Совещания считают своим долгом обратить внимание народов на то, что в результате агрессивной политики империализма международная обстановка в последнее время остается сложной и опасной. В этих условиях братские партии социалистических стран, исходя из интересов борьбы за укрепление всеобщего мира и безопасности народов, за организацию решительного отпора агрессивной политике империализма и утверждение принципов мирного сосуществования государств с различным общественным строем, вновь подтверждают готовность согласовывать и координировать свои действия на международной арене.

Рабочий класс, крестьянство, интеллигенция, все трудящиеся жаждут мира и спокойствия для своих стран, для всех людей земли. Социалистические страны делали, делают и будут делать все, чтобы эти сокровенные чаяния народов сбылись. Наши партии заявляют, что они и впредь будут сотрудничать в решении этой благородной задачи со всеми коммунистическими и рабочими партиями, со всеми прогрессивными силами мира в борьбе за всеобщий мир, свободу, независимость и социальный прогресс.

Коммунистические и рабочие партии Болгарии, Венгрии, Германской Демократической Республики, Польши, Советского Союза и Чехословакии вновь торжественно заявляют о своей непреклонной решимости впредь поддерживать героический вьетнамский народ, оказывать ему необходимую помощь в справедливой борьбе против американских интервентов.

Мы также озабочены тем, что положение на Ближнем Востоке в результате агрессивной политики правящих кругов Израиля продолжает оставаться напряженным. Наши партии будут делать все возможное для ликвидации последствий израильской агрессии на основе резолюции Совета Безопасности Организации Объединенных Наций от 22 ноября 1967 года и вывода израильских войск с оккупированных арабских территорий.

Рассмотрев положение в Европе, участники Совещания отмечают, что активизация сил реваншизма, милитаризма и неонацизма в Западной Германии непосредственно затрагивает безопасность социалистических государств и создает угрозу делу всеобщего мира. Мы будем и впредь последовательно проводить в европейских делах согласованную политику, отвечающую общим интересам социалистических стран, интересам европейской безопасности, давать отпор любым попыткам пересмотреть итоги второй мировой

войны и нарушить сложившиеся в Европе границы; мы будем продолжать настаивать на недействительности мюнхенского соглашения с самого начала; мы будем решительно поддерживать Германскую Демократическую Республику – социалистическое государство немецких трудящихся, отстаивающее дело мира; мы будем оказывать постоянную поддержку Коммунистической партии Германии и всем тем силам, которые борются против милитаризма и реваншизма, за демократический прогресс.

Коммунистические партии социалистических стран выражают решимость добиваться обеспечения европейской безопасности, подтверждают принципы Бухарестской декларации и Заявления Конференции европейских коммунистических и рабочих партий в Карловых Варах. Они готовы сделать все необходимое для созыва конгресса народов Европы в защиту мира на нашем континенте.

Не допустить нарушения европейского мира – это имеет решающее значение для сохранения мира во всем мире. На достижение этой цели, затрагивающей интересы всех народов, будут направлены наши совместные усилия.

Сегодня, когда империалистические силы США, ФРГ и других стран проявляют свою агрессивную активность, упорно предпринимают попытки ослабить социалистическое содружество, представители братских партий считают необходимым еще раз подчеркнуть особое значение Варшавского Договора. Этот Договор, заключенный социалистическими государствами в ответ на вступление реваншистской Западной Германии в агрессивный империалистический блок НАТО был и остается мощным фактором мира и безопасности народов Европы. Он служит непреодолимым препятствием для всех, кто хотел бы ревизовать итоги второй мировой войны. Он надежно защищает завоевания социализма, суверенитет и независимость братских государств. Он направлен на упрочение европейской безопасности, на сохранение всеобщего мира.

Современная обстановка требует от нас неослабных усилий для повышения обороноспособности каждого социалистического государства и всего социалистического содружества, для укрепления политического и военного сотрудничества в Организации Варшавского Договора.

Участники Совещания считают своим долгом последовательно бороться за укрепление сплоченности международного коммунистического движения. Они отмечают, что за последнее время была проделана большая работа по подготовке нового международного Совещания коммунистических и рабочих партий. Братские партии высоко оценивают эту работу и выражают убеждение в том, что предстоящее Совещание пройдет успешно и внесет важный вклад в дело консолидации всех революционных сил современности.

Мы исполнены уверенности в том, что единое марксистско-ленинское мировоззрение, роль коммунистических и рабочих партий как авангарда и руководителя общества, социалистические основы народного хозяйства наших государств будут и впредь служить действенными факторами дальнейшего сплочения стран социализма, единства их действий в борьбе за общие великие цели.

Партии – участницы Братиславского совещания выступают с настоящим Заявлением, будучи глубоко убеждены в том, что выраженные в нем позиции и взгляды отвечают интересам всех братских стран и партий, делу нерушимой дружбы народов наших стран, интересам мира; демократии, национальной независимости и социализма.

Чехословацкий кризис 1968 г.

События, которые имели место в Чехословакии в течение 1968 г., вошли в историю под названием «Пражской весны». «Пражская весна» (чеш. *Pražské jaro*, словацк. *Pražská jar*) – период политической и культурной либерализации в Чехословакии. Начало периода – 5 января 1968 г., когда реформатор Александр Дубчек был избран первым секретарем Коммунистической партии Чехословакии. Конец периода – 21 августа 1968 г., когда СССР и остальные члены Варшавского договора (за исключением Румынии, вторглись в страну для подавления реформ.

Реформы А. Дубчека были попытками предоставить дополнительные права граждан в акт частичной децентрализации экономики и демократизации страны. Также предоставлялись демократические свободы, включая ослабление ограничений на СМИ, свободу слова и свободы передвижения. После всенародного обсуждения о разделении страны на федерацию трёх республик (Богемии, Моравии-Силезии и Словакии) А. Дубчек курировал решение о разделе на две части – на Чешскую и Словацкую республики. Это единственное изменение, которое пережило конец «Пражской весны».

Реформы, особенно в области децентрализации административной власти, не были одобрены руководством СССР, которое после неудачных переговоров приняло решение о вводе войск стран – участников Варшавского договора в Чехословакию.

Политические реформы А. Дубчека и его соратников (О. Шик, И. Пеликан, З. Млынарж и др.), которые стремились создать «социализм с человеческим лицом», не представляли собой полного отхода от прежней политической линии, как это было в Венгрии в 1956 г., однако рассматривались руководителями СССР и ряда соцстран как угроза партийно-административной системе СССР и стран Восточной Европы, а также целостности и безопасности «советского блока».

Советское руководство опасалось, что в случае проведения чешскими коммунистами независимой внутренней политики СССР потеряет контроль над Чехословакией. Подобный поворот событий грозил расколом восточноевропейского социалистического блока как в политическом, так и военно-стратегическом плане. Политика ограниченного государственного суверенитета в странах социалистического блока, допускающая в том числе применение военной силы, если это было необходимо, получила на Западе название «доктрины Брежнева».

В конце марта 1968 г. ЦК КПСС разослал партийному активу закрытую информацию о положении в Чехословакии. В этом документе говорилось: «...в последнее время события развиваются в отрицательном направлении. В Чехословакии ширятся выступления безответственных элементов, требующих создать "официальную оппозицию", проявлять "терпимость" к различным антисоциалистическим взглядам и теориям. Неправильно освещается прошлый опыт социалистического строительства, выдвигаются предложения об особом чехословацком пути к социализму, который противопоставляется опыту других социалистических стран, делаются попытки бросить тень

на внешнеполитический курс Чехословакии и подчёркивается необходимость проведения "самостоятельной" внешней политики. Раздаются призывы к созданию частных предприятий, отказу от плановой системы, расширению связей с Западом. Более того, в ряде газет, по радио и телевидению пропагандируются призывы "к полному отделению партии от государства", к возврату ЧССР к буржуазной республике Масарика и Бенеша, превращению ЧССР в "открытое общество" и другие...».

23 марта 1968 г. на съезде коммунистических партий в Дрездене прозвучала критика реформ в Чехословакии. После совещания в Дрездене советское руководство приступило к разработке вариантов действий в отношении Чехословакии, в том числе и военных мер. Учитывая складывающуюся военно-политическую обстановку, весной 1968 г. объединённым командованием Варшавского договора совместно с Генеральным штабом ВС СССР была разработана операция под кодовым названием «Дунай».

8 апреля 1968 г. командующий воздушно-десантными войсками генерал В.Ф. Маргелов получил директиву, согласно которой приступил к планированию применения воздушных десантов на территории ЧССР. В директиве говорилось: «Советский Союз и другие социалистические страны, верные интернациональному долгу и Варшавскому Договору, должны ввести свои войска для оказания помощи Чехословацкой народной армии в защите Родины от нависшей над ней опасности». В документе подчеркивалось также: «...если войска Чехословацкой народной армии с пониманием отнесутся к появлению советских войск, в этом случае необходимо организовать с ними взаимодействие и совместно выполнять поставленные задачи. В случае, если войска ЧНА будут враждебно относиться к десантникам и поддерживать консервативные силы, тогда необходимо принимать меры к их локализации, а при невозможности этого – разоружать».

Одновременно с этим, шли переговоры. 4 мая 1968 г. Л.И. Брежнев принял делегацию во главе с А. Дубчеком в Москве, где остро критиковал положение в ЧССР, но на ней взаимопонимания достичь не удалось. 15 июля 1968 г. руководители коммунистических партий направили открытое письмо ЦК КПЧ, 29 июля – 1 августа 1968 г. состоялась встреча Президиума ЦК КПЧ и Политбюро ЦК КПСС в Чёрне-над-Тисоу, 17 августа 1968 г. А. Дубчек встретился в Комарно с Я. Кадаром, который указал ему, что ситуация становится критической.

27 июня 1968 г. в пражской газете «Литерарни новины» и других чехословацких газетах за подписями около шестидесяти интеллектуалов был опубликован манифест «Две тысячи слов, обращённых к рабочим, крестьянам, служащим, учёным, работникам искусства и всем прочим» с требованием дальнейших реформ. Он был особенно негативно воспринят руководством СССР.

16 августа 1968 г. в Москве на заседании Политбюро ЦК КПСС состоялось обсуждение положения в Чехословакии и были одобрены предложения о вводе войск. Тогда же было принято письмо Политбюро ЦК КПСС в адрес Президиума ЦК КПЧ. 17 августа 1968 г. советский посол С. Червоненко встретился с президентом Чехословакии Л. Свободой и сообщил в Москву, что в решающий момент президент будет вместе с КПСС и СССР. В тот же день группе «здоровых сил» в КПЧ были направлены подготовленные в Москве материалы для текста Обращения к чехословацкому народу. Планировалось, что они создадут Революционное рабоче-крестьянское правительство. Был заготовлен и проект обращения правительств СССР, ГДР, Польши, Венгрии, Болгарии к народу Чехословакии, а также к чехословацкой армии.

18 августа 1968 г. в Москве состоялась встреча лидеров СССР, ГДР, Польши, Венгрии, Болгарии. Были согласованы соответствующие мероприятия, в том числе выступление «здоровых сил» КПЧ с просьбой о военной помощи. В послании президенту Чехословакии Л. Свободе от имени участников совещания в Москве, в качестве одного из главных доводов отмечалось получение просьбы об оказании помощи вооружёнными силами чехословацкому народу от «большинства» членов Президиума ЦК КПЧ и многих членов правительства Чехословакии.

В конце концов, период политического либерализма в Чехословакии закончился вводом в страну около 500 тыс. солдат и офицеров из стран Варшавского договора в ночь с 20 на 21 августа 1968 г. Исполняя приказ Президента ЧССР и Верховного Главнокомандующего ВС ЧССР Людвика Свободы, чехословацкая армия не оказала сопротивления. Вторжение произошло накануне съезда Коммунистической партии Чехословакии, на котором, как ожидалось, реформы должны были получить решительную поддержку. Съезд партии всё-таки был проведён – он состоялся на одном из местных заводов, и его участники на самом деле высказали поддержку начатым реформам, но это уже не имело никакого значения.

Действия войск стран – участников Варшавского договора вкладываются в рамки операции «Дунай» (21 августа – 11 сентября 1968 г.). Наиболее крупный контингент войск был выделен от СССР. Объединённой группировкой командовал генерал армии И.Г. Павловский.

Политической целью операции «Дунай» была смена политического руководства страны и установление в Чехословакии лояльного СССР режима. Войска должны были захватить важные объекты в Праге, сотрудники КГБ должны были арестовать чешских реформаторов, а затем было запланировано проведение Пленума ЦК КПЧ и сессии Национального собрания, где должно было смениться высшее руководство. При этом большая роль отводилась президенту Чехословакии Л. Свободе. Политическое руководство операцией в Праге осуществлял член Политбюро ЦК КПСС К. Мазуров.

Военную подготовку операции осуществлял главнокомандующий Объединёнными Вооружёнными Силами стран Варшавского договора маршал И.И. Якубовский, однако за несколько дней до начала операции её руководителем был назначен главнокомандующий Сухопутными войсками, заместитель министра обороны СССР, генерал армии И.Г. Павловский.

В целом численность введённых в Чехословакию войск составляла:

СССР – 18 мотострелковых, танковых и воздушно-десантных дивизий, 22 авиационных и вертолётных полка, всего около 170000 человек;

ГДР – 1 мотострелковая и 1 танковая дивизии, всего до 15000 человек;

Польша – 5 пехотных дивизий, всего до 40000 человек;

Венгрия – 8-я мотострелковая дивизия, отдельные части, всего 12500 человек;

Болгария – 12-й и 22-й мотострелковые полки, общей численностью 2164 чел. и 1 танковый батальон, имевший на вооружении 26 машин Т-34.

Дата ввода войск была назначена на вечер 20 августа 1968 г., когда проводилось заседание Президиума ЦК КПЧ.

В 22:15 20 августа 1968 г. в войска поступил сигнал «Влтава-666» о начале операции. В 23:00 20 августа 1968 г. в войсках, предназначенных для вторжения, была объявлена боевая тревога. По каналам закрытой связи всем фронтам, армиям, дивизиям, бригадам, полкам и батальонам был передан сигнал на выдвижение.

Заранее были разработаны «Распоряжения по взаимодействию на операцию "Дунай"». На боевой технике, участвовавшей во вторжении, были нанесены белые полосы. Вся боевая техника советского и союзного производства без белых полос подлежала «нейтрализации», желательно без стрельбы. В случае сопротивления бесполосные танки и другая боевая техника подлежали уничтожению без предупреждения и без команд сверху. При встрече с войсками НАТО было приказано немедленно останавливаться и без команды не стрелять.

Ввод войск осуществлялся в 18 местах с территории СССР, ГДР, ПНР и ВНР. В Прагу вступили части 20-й Гвардейской армии из Группы советских войск в Германии, которые установили контроль над основными объектами столицы Чехословакии. Одновременно в Праге и Брно были высажены две советские воздушно-десантные дивизии.

При известии о вторжении в кабинете А. Дубчека в ЦК КПЧ срочно собрался Президиум КПЧ. Большинство – 7 против 4 – проголосовали за заявление Президиума КПЧ, осуждающее вторжение. В заявлении также содержался призыв к срочному созыву партийного съезда. Сам А. Дубчек в своём радиовоззвании к жителям страны призвал граждан сохранять спокойствие и не допустить кровопролития и фактического повторения венгерских событий 1956 г.

К 4:30 утра 21 августа 1968 г. здание ЦК КПЧ было окружено советскими войсками, в здание ворвались советские десантники и арестовали присутствовавших, в т.ч. А. Дубчека.

Спустя четыре часа после высадки первых групп десантников важнейшие объекты Праги и Брно оказались под контролем союзных войск. Основные усилия десантников направлялись на захват зданий ЦК КПЧ, правительства, министерства обороны и генерального штаба, а также здания радиостанции и телевидения. По заранее разработанному плану к основным административно-промышленным центрам ЧССР направлялись колонны войск. Соединения и части союзных войск размещались во всех крупных городах. Особое внимание уделялось охране западных границ ЧССР.

В 10 утра 21 августа 1968 г. А. Дубчека, премьер-министра О. Черника, председателя парламента Й. Сморковского, членов ЦК КПЧ Й.Шпачека и Б. Шимона, и главу Национального фронта Ф.Кригеля вывели из здания ЦК КПЧ сотрудники КГБ и сотрудники StB, а затем их вывезли на аэродром и доставили в Москву.

К концу дня 21 августа 1968 г. 24 дивизии стран Варшавского договора заняли основные объекты на территории Чехословакии. Войска СССР и его союзников заняли все пункты без применения оружия, так как чехословацкой армии было приказано не оказывать сопротивления.

По призыву президента страны граждане Чехословакии не оказывали вооружённого отпора войскам вторжения. Тем не менее, повсеместно войска встречали пассивное сопротивление местного населения. Чехи и словаки отказывались предоставлять советским войскам пищу, продукты питания и топливо, меняли дорожные знаки для затруднения продвижения войск, выходили на улицы, пытались объяснить солдатам суть происходящих в Чехословакии событий, апеллировали к русско-чехословацкому братству. Граждане требовали вывода иностранных войск и возврата вывезенных в СССР руководителей партии и правительства.

По инициативе Пражского городского комитета КПЧ досрочно, на территории завода в Высочанах (район Праги) начались подпольные заседания XIV съезда КПЧ, правда, только из делегатов Чехии, делегаты из Словакии не успели прибыть. Представители консервативно настроенной группы делегатов на съезде не были избраны ни на один из руководящих постов в КПЧ.

Советское руководство было вынуждено искать компромиссное решение. Вывезенные в СССР члены руководства ЦК КПЧ были доставлены в Москву. Президент Л. Свобода вместе с Г. Гусаком, в тот момент являвшимся заместителем главы правительства также прибыл в Москву.

24-27 августа 1968 г. в Москве состоялись переговоры, в ходе которых советские руководители стремились подписать с чехословацкими руководителями документ, в котором бы прежде всего оправдывался ввод войск как вынужденная мера по причине невыполнения обязательств чехословацкой стороны, принятых по итогам переговоров в Чьерне-над-Тисой и Братиславе, и неспособности предотвратить возможный государственный переворот «контрреволюционных сил». Также требовалось объявить решения съезда КПЧ в Высочанах недействительными и отложить созыв нового съезда партии. Переговоры проходили в обстановке нажима и скрытых угроз. Руководители Чехословакии заявляли, что ввод войск был неспровоцированным и неоправданным шагом, который повлечёт тяжёлые последствия, в том числе в международном плане. Такой же позиции придерживался и Г. Гусак, отметивший, что цели, которые ставили руководители СССР, можно было достичь другими, невоенными средствами.

Но в итоге А. Дубчек и его товарищи решились на подписание Московского протокола (подписать его отказался только Ф. Кригель), добившись лишь согласия с решениями январского и майского (1968 г.) Пленумов ЦК КПЧ и обещания вывести войска в будущем. Итогом переговоров стало совместное коммюнике, в котором сроки вывода войск ОВД ставились в зависимость от нормализации обстановки в ЧССР.

По современным данным, в ходе вторжения было убито 108 и ранено более 500 граждан Чехословакии, в подавляющем большинстве мирных жителей. Наибольшее число жертв среди мирных жителей было в Праге в районе здания Чешского радио. Многочисленны свидетельства о гибели мирных жителей, в том числе среди несовершеннолетних и лиц пожилого возраста, в Праге, Брно, Кошице, Либереце, Поппраде и других городах Чехословакии в результате немотивированного применения оружия советскими солдатами. Известно также о вынужденном обстреле здания Национального музея советскими танками.

Всего с 21 августа по 20 сентября 1968 г. боевые потери советских войск составили 12 человек погибшими и 25 ранеными. Небоевые потери за этот же период – 84 погибших и умерших, 62 раненых и травмированных. Также в результате катастрофы вертолёта в районе г. Теплице погибли 2 советских корреспондента К. Непомнящий и А. Зворыкин.

В результате ввода войск в Чехословакию был прерван процесс политических и экономических реформ. На апрельском (1969 г.) пленуме ЦК КПЧ первым секретарём был избран Г. Гусак. Реформаторы были отстранены от должностей, начались репрессии. Страну покинуло несколько десятков тысяч человек, в том числе множество представителей культурной элиты страны.

На территории Чехословакии советское военное присутствие сохранялось до 1991 г. Договор об условиях пребывания советских войск на территории Чехословакии стал одним из главных военно-политических итогов ввода войск пяти государств, удовлетворивших руководство СССР и ОВД.

21 августа 1968 г. представители группы стран (США, Великобритания, Франция, Канада и др.) выступили в Совете Безопасности ООН с требованием вынести «чехословацкий вопрос» на заседание Генеральной Ассамблеи ООН. Представители СССР (совместно с венгерскими представителями) проголосовали против. Затем и представитель ЧССР потребовал снять этот вопрос с рассмотрения ООН. С осуждением военного вмешательства пяти государств выступили правительства четырёх социалистических стран – Румынии, Югославии, Албании, КНР, а также ряд коммунистических партий стран Запада.

Информация КГБ СССР

«О деятельности контрреволюционного подполья в Чехословакии» (Из сборника «Чехословацкие события 1968 г. глазами КГБ и МВД СССР. М., 2010)

I. Деятельность антисоциалистических сил до ввода союзных войск в ЧССР

Контрреволюционные и ревизионистские силы в Чехословакии, опираясь на поддержку международного империализма, длительное время организовано и планомерно подготавливали условия для реставрации капитализма в ЧССР и ее отрыва от социалистического содружества. После январского Пленума ЦК КПЧ, провозгласившего курс а «демократизацию» политической жизни страны, антисоциалистические силы, захватив в свои руки органы массовой пропаганды и используя отсутствие единства в руководстве КПЧ и сползание большинства Президиума ЦК КПЧ на праворевионистские позиции, перешли в открытое наступление против социалистического строя в ЧССР, руководящей роли КПЧ, против честных коммунистов в партийном и государственном аппарате. Одной из своих первостепенных задач контрреволюционные силы

считали разложение армии, органов государственной безопасности, народной милиции, с тем чтобы в дальнейшем превратить их в свою опору. Особую опасность для дела социализма в Чехословакии представляет возрождение деятельности Чехословацкой социал-демократической партии (ЧСДП), которая имеет разработанную программу и пользуется поддержкой западноевропейских социалистических партий и Социалистического интернационала. ЧСДП, по замыслу ее руководителей, должна была стать главной оппозиционной силой по отношению к КПЧ. Несмотря на официальное запрещение ее деятельности, ЧСДП за короткий срок создала более 200 первичных организаций и ячеек.

Роль «ударного отряда» сил контрреволюции выполняет «Клуб-231», объединивший в своих рядах свыше 40 тысяч человек из числа репрессированных после 1948 года за антигосударственную деятельность (часть из них реабилитирована). Руководители клуба связаны с реакционной эмиграцией и западными разведками и получают от них денежную помощь. В задачу клуба входит добиваться полного развала КПЧ, ликвидации органов госбезопасности и народной милиции. Генеральный секретарь клуба бывший фашист БРОДСКИЙ на одном из собраний членов клуба призывал к физической расправе с коммунистами.

На состоявшемся в июне с.г. в Братиславе заседании президиума местного отделения «Клуба-231» один из его лидеров ВИНДРА заявил: «Наши ряды должны быть более многочисленными, чем ряды Коммунистической партии Словакии, с тем чтобы, когда это будет необходимо, мы могли разбить коммунистическую партию и ликвидировать социализм». Другой активист клуба сказал: «Запад знает о нас, он ждет от нас конкретных действий и будет нас поддерживать. Нам не по пути с теми, кто боится, тем более когда победа уже близка».

На случай своего запрещения «Клуб-231» разработал специальный «мобилизационный план», согласно которому его члены должны вступать в некоммунистические партии и проникать в них на руководящие посты с тем, чтобы продолжать подрывную деятельность. Клуб беспартийных активистов (КАН) – одна из наиболее многочисленных антисоциалистических организаций, объединяющая реакционных представителей творческой и научно-технической интеллигенции, – имеет свои филиалы по всей стране, на многих крупных предприятиях, в некоторых подразделениях армии. Многие руководящие деятели КАН связаны с международной сионистской организацией «Джойнт». По инициативе духовного вождя клуба реакционного философа СВИТАКА (после вступления союзных войск в ЧССР бежал на Запад) была начата провокационная кампания «за обнародование всех обстоятельств» самоубийства Яна АСАРИКА.

3 мая с.г. на Староместской площади в Праге состоялся организованный руководством КАН митинг, на котором присутствовало свыше 1000 человек. Выступившие на нем члены руководства клуба выдвигали требования об изъятии из Конституции ЧССР положения о руководящей роли КПЧ и ликвидации органов госбезопасности. В выступлениях утверждалось, что КПЧ за прошедшие 20 лет «полностью себя скомпрометировала», что пора организовать «стойкий противовес коммунистам» в виде КАН или Чехословацкой социалистической партии.

В мае с.г. была создана экстремистская реакционная организация под названием «Клуб-ДТП», которая ставит себе целью объединить в своих рядах бывших военнослужащих, отбывавших наказание в штрафных батальонах чехословацкой армии в 50-х годах. Организаторы клуба планируют привлечь в его члены «около 100 тысяч бывших штрафников».

Реакции удалось установить обширные связи среди деятелей культуры и науки Чехословакии, вести их обработку во враждебном духе, получать от них информацию о положении на отдельных участках общественной, культурной, экономической и политической жизни ЧССР.

Еще на IV съезде чехословацких писателей (июнь 1967 года) реакционному ядру Союза писателей (КОГОУТ, ЛИЕМ, ВАЦУЛИК, ГАВЕЛ, КУНДЕРА) удалось навязать решение, в котором была сформулирована оппозиционная КПЧ политическая платформа. В ней утверждалось, что политика КПЧ в области литературы и искусства «сковывает развитие творчества», выдвигались требования отмены цензурной «абсолютной свободы творчества». Группа писателей, стоящих на реакционных позициях, выступила за восстановление в Союзе писателей исключенного ранее из него профессора Карлова университета Вацлава ЧЕРНЫ, которого реакция считает своим «духовным отцом» (будучи членом синдиката чешских писателей после 1945 года, ЧЕРНЫ выступал с антимарксистских позиций, стремился протащить тезис «литература и искусство не имеют ничего общего с политикой»), ЧЕРНЫ установил и поддерживает тесную связь с реакционными эмигрантскими кругами чехословацких писателей, а также с представителями посольств западных держав в Праге. ЧЕРНЫ, КОГОУТ, ВАЦУЛИК и их сторонники осенью 1967 года выступили в защиту осужденного за антигосударственную деятельность писателя БЕНЕША, обвинявшегося в связях с реакционной чехословацкой эмиграцией. ЧЕРНЫ вместе с заместителем председателя Союза писателей Яном ПРОХАЗКОЙ еще задолго до январского Пленума ЦК КПЧ сколотил подпольную антипартийную группу. В деятельности этой группы принимали участие писатели КОГОУТ, ВАЦУЛИК, ЛИЕМ, ГАВЕЛ, КУНДЕРА, а также бывший начальник Генштаба Чехословацкой народной армии КРЕЙЧИ, сотрудник Академии наук КОНУПЕК, редактор газеты «Свободное слово» И. ЧЕРНЫ и другие.

Руководители подпольной группы ставят целью дискредитировать КПЧ в глазах чехословацкого народа, подорвать основы социализма в ЧССР и постепенно повернуть страну на путь капиталистического развития. Группой ЧЕРНЫ - ПРОХАЗКИ был разработан поэтапный план ликвидации КПЧ. На первом этапе задача

группы заключалась в том, чтобы всемерно способствовать развертыванию «процесса либерализации» и критики старого руководства КПЧ. Нужно, заявляли ЧЕРНЫ и ПРОХАЗКА, дать возможность коммунистам «выполоскать грязное партийное белье» на глазах чехословацкой общественности и тем самым подорвать авторитет и силу КПЧ в стране. На втором этапе, когда, по расчетам руководителей группы, КПЧ утратит руководящую роль и способность контролировать дальнейшее развитие событий в стране, группа должна возглавить оппозиционные силы в ЧССР. По достоверным данным, указанной группой руководит центр реакционной чехословацкой эмиграции в Париже, связанный с западными разведками. Во главе этого центра стоит американский агент, редактор эмигрантского журнала «Свидетельство» Павел ТИГРИД (в 1967 году заочно осужден в ЧССР по обвинению в античехословацкой деятельности).

ТИГРИД поддерживает постоянные контакты с приезжающими в Париж чехословацкими учеными, журналистами и писателями. Ему удалось с помощью ЧЕРНЫ, ПРОХАЗКИ и других участников подпольной группы создать в Чехословакии широкую и влиятельную базу из различного рода антисоциалистических и правооппортунистических элементов. Перед своими сторонниками ТИГРИД ставит следующие задачи: создать в Чехословакии силу, которая подталкивала бы процесс «демократизации», разложить органы народной власти (в том числе армию, органы госбезопасности и рабочую милицию), дискредитировать и дезорганизовать КПЧ и постепенно вытеснить ее с позиций руководящей силы чехословацкого общества. После январского Пленума ЦК КПЧ, давшего простор «процессу демократизации» в Чехословакии, эмигрантский центр и подпольная группа ЧЕРНЫ – ПРОХАЗКИ активизировали свою деятельность.

В Чехословацкой социалистической партии (ЧСП) и Чехословацкой народной партии (ЧНП) после январского Пленума ЦК КПЧ к руководству пришли новые люди, которые добиваются изменения форм сотрудничества этих партий с КПЧ, требуя установления межпартийных отношений на основе принципа «равноправного партнерства». Отдельные руководители ЧСП и ЧНП выступают с позиций полного отрицания руководящей роли КПЧ и отказываются поддерживать с ней какие-либо контакты.

Обе эти партии значительно увеличили число своих членов. ЧСП насчитывала к январю с.г. 10715 человек, объединенных в 213 первичных организациях, а на 1 июля с.г. в ее рядах состояло уже 17323 человека, объединенных в 334 первичных организациях. В Западно-Чешской области число членов ЧСП увеличилось за указанный период в три раза. Июньский Пленум ЦК ЧСП принял решение создать организации партии на всех промышленных предприятиях, где для этого имеются «подходящие условия». На партийных собраниях ЧСП нередко делаются выпады против КПЧ, например: «Мы идем с чистым щитом. Пусть за нарушение законности расплачивается КПЧ. Пусть коммунисты отойдут в сторону». Члены ЧСП выступают против существования народной милиции и ее «чисто партийного характера», требуют подчинить народную милицию Национальному собранию.

Численность ЧНП с 1 января по 1 июля с.г. возросла с 20642 до 46028 чел., а число ее организаций – с 467 до 859.

ЧНП заметно активизировала свою деятельность в сельских районах, профсоюзах, в спортивных и молодежных организациях, добивается выдвижения собственных кандидатов на выборах в Национальное собрание и местные национальные комитеты. Она требует равных с КПЧ условий для организации партийной работы на промышленных предприятиях, введения изучения закона божьего в школах, возврата конфискованной церковной собственности, реабилитации духовенства.

20 мая с.г. в Карловых Варах состоялось собрание членов ЧНП с привлечением широкой общественности. Член президиума правления этой партии, министр здравоохранения ВЛЧЕК, выступавший на собрании, призвал присутствовавших к борьбе с КПЧ и органами госбезопасности, которые «хотят подавить демократию». «Мы не позволим, - сказал он, - запугать нас, у нас есть силы, а в дальнейшем мы будем иметь и власть, это подтвердят демократические выборы». В выступлениях других подчеркивалось, что Чехословакия будет «нейтральным государством», и она «не позволит, чтобы ее эксплуатировал Советский Союз».

Особые надежды антисоциалистические силы в ЧССР возлагали на досрочные выборы в Национальное собрание и местные национальные комитеты, в результате которых, по их расчетам, им удалось бы провести в органы государственной власти значительное число своих сторонников и таким образом покончить с «монопольным положением» КПЧ. Подпольная организация, выступившая под названием Революционный комитет демократической партии Словакии, направила в июне с.г. в горком партии, комитет Национального фронта и на ряд предприятий гор. Свита воззвание, в котором выдвинула требования распустить колхозы и вернуть крестьянам обобщественную землю, разрешить легальную деятельность Демократической и Аграрной партий Словакии, провести выборы в стране под международным контролем с участием Англии, США, Италии и Франции, прекратить публикацию в чехословацкой печати статей с критикой западных государств и уже в 1968 году «присоединить Закарпатскую Русь к Чехословакии». Воззвание кончается призывом: «Смерть Коммунистической партии! Да здравствует свободная демократия!»

КПЧ в значительной степени утратила руководство профсоюзными и молодежными организациями. Во многих профсоюзных организациях получил широкое распространение лозунг «Профсоюзы без коммунистов».

Деятельность реакционных сил в Чехословакии облегчалась тем, что в ЦК КПЧ сложился и действовал помимо Президиума ЦК КПЧ «второй центр», который от имени партии направлял работу средств массовой пропаганды, располагал рядом важных постов в партийном аппарате, МВД, МИД и других министерствах и

ведомствах ЧССР. «Второй центр» поддерживал контакты с различными реакционными организациями и клубами, координировал их действия. Руководителем штаба «второго центра» являлся КРИГЕЛЬ. Наряду с ним в руководство этого центра входили ШИК, ЦИСАРЖ, МЛЫНАРЖ (МЮЛЛЕР), СЛАВИК, ПАВЕЛ, КОЛАРЖ, ШИМОН, ГОЛЬДШТЮККЕР, ПЕЛИКАН.

Между «вторым центром» и группой ЧЕРНЫ - ПРОХАЗКИ осуществлялись согласованные действия, их планы в своем существе совпадают и сводятся к расколу рабочего движения в Чехословакии, ликвидации политической власти КПЧ путем ее «растворения» в организациях и партиях, входящих в Национальный фронт, к восстановлению буржуазной демократии в ЧССР.

КРИГЕЛЬ, ГОЛЬДШТЮККЕР и ШИК разоблачили себя как активные проводники сионистского влияния в ЧССР. Они установили связь с зарубежными сионистскими центрами, в частности с представителем организации «Джойнт» в Вене ВИЗЕНТАЛЕМ.

Руководители «второго центра» регулярно встречались для разработки практических мер, направленных на захват их сторонниками ключевых позиций в политической, экономической и культурной жизни ЧССР. На КРИГЕЛЯ было возложено общее руководство и координация действий правых элементов в КПЧ; ЦИСАРЖУ и ГОЛЬДШТЮККЕРУ было поручено направлять средства массовой пропаганды, деятельность молодежных организаций, творческой и научной интеллигенции; МЛЫНАРЖ занимался разработкой политических концепций «чехословацкой модели социализма»; на ШИКА возлагались вопросы экономической политики. Контакты с некоммунистическими партиями в стране поддерживали СЛАВИК и ПЕЛИКАН. Через МЛЫНАРЖА и ПАВЕЛА осуществлялся контроль за деятельностью Клуба беспартийных активистов, «Клуба-231» и других антисоциалистических организаций. «Клуб-231» использовался «вторым центром» для передачи на Запад информации о положении в ЧССР, в частности в адрес радиостанции «Свободная Европа» в Мюнхене.

Сторонники КРИГЕЛЯ планировали выдвинуть ЦИСАРЖА на пост руководителя ЦК КПЧ, а ШИКА - на пост премьер-министра. Согласно разработанному «вторым центром» плану, овладение органами МВД являлось важнейшей задачей в достижении его целей. С приходом к руководству МВД ПАВЕЛА он по указанию «второго центра» сразу же приступил к чистке органов госбезопасности от «скомпрометировавших себя лиц» и санкционировал кампанию «публичных разоблачений». Постоянно маневрируя и оказывая нажим на честных работников, ПАВЕЛ и его сторонники срывали любые мероприятия, направленные на нормализацию положения в органах госбезопасности. По его настоянию были сняты со своих постов заместители министра внутренних дел ЗАРУБА и ДЕМЬЯН, а также руководители управлений ШПЕЛИНА, КОШНАР, БЕРАН, КОВАН, БОКР и ряд других ответственных работников, выступавших за оздоровление обстановки в МВД. «Второй центр» планировал постепенно уволить из МВД кадровых работников и заменить их ставленниками «клубов» и других контрреволюционных организаций.

В задачу «второго центра», входила также «чистка» в армии, с тем чтобы использовать ее в своих планах захвата власти в стране.

Группа КРИГЕЛЯ, ЦИСАРЖА, ШИКА добивалась разоружения народной милиции под тем предлогом, что в стране якобы не существует сколько-нибудь значительных антисоциалистических сил, и поэтому нет необходимости иметь вооруженные отряды рабочих. Одновременно КРИГЕЛЬ дал указание своим людям создавать на предприятиях и в учреждениях специальные комитеты, которые должны «овладеть положением».

Особую активность деятели «второго центра» развернули в период проведения в апреле - начале мая с.г. районных и областных партийных конференций в связи с выборами делегатов на XIV съезд КПЧ. В ходе этих конференций основную ставку они делали на то, чтобы среди избранных на съезд делегатов большинство составляли члены партии, вступившие в КПЧ после 1959-1960 гг., главным образом представители интеллигенции. Этой цели им удалось в основном достичь. В печати, по радио и телевидению в этот период усиленно инспирировалась кампания по компрометации здоровых сил в КПЧ как «скрытых консерваторов» и отстранению их от занимаемых постов. В результате этой кампании было освобождено со своих постов более трехсот ответственных партийных работников, которые до сих пор не имеют постоянной работы. За кулисами этой кампании, по имеющимся сведениям, стояли ШИК и ЦИСАРЖ.

С ведома и при поддержке «второго центра» антисоциалистическим силам удалось выступить со своей политической платформой под названием «Две тысячи слов». С целью оказания давления на Президиум в выгодном для «второго центра» плане было организовано направление ЦК КПЧ, правительству, Национальному собранию писем и резолюций от «коллективов рабочих и служащих», которые затем преподносились в качестве требований широких масс.

В период командно-штабных учений «Шумава» и после Варшавской встречи руководители «второго центра» основные усилия направляли на разжигание националистического психоза в стране, против пребывания советских войск на территории Чехословакии. Пресса и другие средства массовой пропаганды широко использовались для обработки населения в антисоветском духе под предлогом защиты суверенитета и «независимости» ЧССР. Во время встречи в Чьерне ЦИСАРЖЕМ и другими была инспирирована кампания по сбору подписей под «Обращением граждан к Президиуму ЦК КПЧ».

В период подготовки к XIV чрезвычайному съезду КПЧ обстановка в Чехословакии все больше накалялась.

В июне-июле с.г. увеличилось количество листовок и надписей, направленных против КПЧ и Советского Союза. В листовках, распространенных в Южно-моравской области, в частности, говорилось: «Запретить деятельность КПЧ, как фашистской партии. Марксизм и научный социализм объявить глупостью, а МАРКСА, ЭНГЕЛЬСА и ЛЕНИНА – шарлатанами». В Готвальдове в июне появились листовки с грубыми антисоветскими высказываниями и оскорблениями.

Активность парторганизаций КПЧ значительно снизилась. Отмечались многочисленные случаи, когда на партсобраниях по выборам делегатов на районные конференции участвовало 20-30 процентов от общего числа членов той или иной парторганизации. В течение первого полугодия произошла смена, по существу, всего руководства партии. Под предлогом «борьбы с консерваторами» с руководящих постов было снято немало честных коммунистов, имеющих большой опыт руководящей работы, искренних друзей Советского Союза.

Тяжелое положение сложилось и в местных национальных комитетах, которые в значительной степени свернули свою работу. Так, в 7 деревнях Южно-Моравской области за январь-июль с.г. не состоялось ни одного пленарного заседания местных национальных комитетов. Многие работники национальных комитетов этой области под давлением враждебных элементов отказывались от участия в общественной жизни. В результате ослабления руководящей роли КПЧ, снижения активности местных национальных комитетов и парализации органов государственной безопасности в стране создались благоприятные условия для выступлений контрреволюционных сил. В конце июля - начале августа с.г. их действия стали носить открыто враждебный, разнузданный характер. Наиболее ярко это проявилось в травле 99 рабочих с завода «Авто-Прага», обратившихся с письмом в газету «Правда», в требованиях органов массовой пропаганды восстановить в должности генерала ПРХЛИКА, выступившего против Варшавского договора, в нападении банды «хулиганов» (300 человек) на здание ЦК КПЧ в Праге (8 августа) и т.п.

Опасность угрозы контрреволюции в стране сознавали многие честные коммунисты Чехословакии. Уже в марте-апреле с.г. они проявляли озабоченность в связи с тем, что в стране формировались силы, стремящиеся создать антикоммунистическую оппозицию и выступающие против социалистических завоеваний трудящихся ЧССР. Свои опасения за судьбы социалистической Чехословакии эти коммунисты высказывали на пленумах и заседаниях Президиума ЦК КПЧ. Они указывали на то, что наряду с положительными моментами процесс демократизации имеет и негативные стороны. Особо подчеркивалась недопустимость отсутствия со стороны ЦК КПЧ контроля за деятельностью средств массовой пропаганды. Обращалось внимание на то, что развернутая в партии после январского Пленума ЦК КПЧ кампания по исправлению допущенных в прошлом «деформаций» враждебными элементами уже с самого начала использовалась для атак на КПЧ. Честные коммунисты отмечали, что с января с.г. началось прямое наступление реакционных сил на важнейшие государственные учреждения, прокуратуру, суд, органы государственной безопасности, министерства юстиции, национальной обороны и аппарат ЦК КПЧ, что привело к дезорганизации их работы.

Со стороны руководства КПЧ никаких мер по пресечению подрывной деятельности контрреволюционных сил не предпринималось.

II. Деятельность контрреволюции после ввода союзных войск

События, развернувшиеся после ввода в ЧССР союзных войск, наглядно подтвердили, что созданное в Чехословакии контрреволюционное подполье представляет серьезную угрозу социалистическим завоеваниям чехословацкого народа и всему тому, чего он добился за 20 лет народной власти. Контрреволюция последовательно и планомерно готовилась к свержению социализма в Чехословакии не только «мирным путем», но и с применением вооруженных средств.

К моменту ввода союзных войск в ЧССР контрреволюционное подполье почти полностью деморализовало работу Министерства внутренних дел и с помощью своего ставленника ПАВЕЛА сменило весь руководящий состав министерства, переключило работу важнейших подразделений органов госбезопасности на выполнение целей контрреволюции. Уже в начале июля с.г. новым руководством МВД для реакционных сил был разработан специальный оперативный план на случай «чрезвычайного положения» с целью их защиты и обеспечения условий для продолжения их деятельности, направленной на реставрацию капитализма в стране.

В конце августа ШИК в одной из бесед в Белграде заявил, что «оккупация Чехословакии будет длительной и тяжелой как для ЧССР, так и для СССР, она усилит антисоветские настроения среди чехословацкого народа и нанесет ущерб Советскому Союзу». По его словам, «движение сопротивления» может рассчитывать на поддержку таких деятелей, как ЦИСАРЖ и ПАВЕЛ. Деятельность контрреволюционных сил в партийных органах Ядром контрреволюции в партийных органах, в сущности, стал Пражский горком партии, который взял на себя роль подпольного ЦК КПЧ. Пражский горком, где давно командные позиции занимали праворевизионистские и экстремистские элементы (ШИМОН, ЛИТЕРА, ЛЕС, ШИЛГАН и др.), в день ввода союзных войск перешел в подполье, встал во главе контрреволюции и руководил обкомами и райкомами партии, часть из которых с первых дней вступления союзных войск перешла полностью или частично на нелегальное положение.

Через Пражский горком и оперативный штаб, созданный при Министерстве внутренних дел, осуществлялось руководство подпольными радиостанциями, прессой, телевидением, вооруженными группами контрреволюции, снабжение их вооружением, боеприпасами и техникой.

Пражский горком КПЧ сыграл важную роль в организации выступлений против пяти социалистических стран. Руководители Пражского горкома были инициаторами проведения XIV съезда КПЧ.

Ему принадлежала и главная организаторская роль во враждебной деятельности радио. Радиостанция, осуществлявшая передачи из Праги во второй половине дня 21 и 22 августа, носила название «Свободное вещание Пражского горкома КПЧ». Контролируя средства пропаганды, Пражский горком с помощью созданной им нелегальной радиосети развязал антисоветскую истерию в ЧССР, сбил с толку большую часть населения, настроив его против СССР.

21 августа в Праге был распространен текст воззвания Пражского горкома КПЧ, в котором осуждался ввод союзных войск и содержались призывы протестовать и требовать их вывода. Деятельности сил контрреволюции внутри КПЧ способствовала проводимая партийным руководством линия, направленная на изгнание из низовых организаций КПЧ здоровых сил. 21-27 августа произошло дальнейшее перерождение отдельных партийных организаций в результате удаления из них всех коммунистов, выступавших со здоровых позиций. Сейчас КПЧ в подавляющем большинстве состоит из лиц с социал-демократическими и буржуазными взглядами. Ее можно рассматривать как партию, придерживающуюся социал-демократической программы.

Значительную роль в поддержке сил контрреволюции сыграл избранный в Президиум ЦК КПЧ СЛАВИК, который активно участвовал в подготовке и проведении XIV съезда, организовал аппарат образованного на нем нового президиума и наладил связь этого аппарата со всеми местными органами партии.

Пагубное влияние на руководство КПЧ оказывал и оказывает так называемый «мозговой трест» ДУБЧЕКА, который создан вне рамок аппарата ЦК и включает около 60 историков, социологов и экономистов (проф. ШНЕЙДЕР, РОМАН, ВИБЕЛЬ и другие), занимающих крайне правые позиции и добивающихся проведения в жизнь решений незаконного XIV съезда. Ревизионистские силы в нынешнем Президиуме ЦК взяли твердый курс на то, чтобы на ближайших пленумах ЦК в той или иной форме одобрить решения так называемого XIV съезда КПЧ, в первую очередь по вопросу о кадрах. Они намерены полностью очистить аппарат ЦК от лиц, стоящих на здоровых позициях. Ряд работников ЦК, причисленных к «консерваторам», уже отстранены от работы (ЖИЖКА, РУЖИЧКА, ВАЛЕНТА).

Выступивший на Пленуме ЦК КПЧ 31 августа член ЦК МОНДЯК отметил, что Пражский горком КПЧ выдвигает в ЦК даже соавторов «2000 слов», а газета «Лидова демократии» призывает к белому террору. Мы, сказал МОНДЯК, уже находимся на грани белого террора. После заключения соглашения в Москве представители контрреволюционных сил принимают меры по созданию подпольных организаций, в том числе и партийных. По утверждению участников «второго центра», группа ЦИСАРЖА в конце августа исходила из того, что у нее пока еще есть время для подготовки к переходу на подпольные условия работы, поскольку ДУБЧЕК будет всячески тянуть с выполнением Московских соглашений.

В конце августа стало известно, что правые намерены решать вопросы так, чтобы внешне эти решения были приемлемы для Москвы до тех пор, пока не минует опасность «второй интервенции», то есть до введения оккупационного режима. В то же время будет продолжена работа по выявлению всех «работающих на Москву». 27 августа на партийном собрании одной из пражских больниц выступил один из делегатов нелегального XIV съезда КПС, который заявил, что правые намерены продолжать борьбу как легальными, так и нелегальными средствами. Если потребуется, заявил он, мы отречемся от XIV съезда, но все повторим. Будем ориентироваться на молодежь и воспитаем ее так, чтобы она не была под влиянием Москвы. Выступавший призвал своих сторонников не выходить из партии и организовать вступление в нее молодежи, чтобы доказать «оккупантам» силу КПЧ. Мы не должны, сказал он, терять контакт с Западом, который нам всем необходим. Наша молодежь должна видеть свободу и демократию Запада, его высокую технику и уровень жизни.

4 сентября с.г. ШПАЧЕК разослал в области и районы инструкторов ЦК с задачей помочь консолидации правых элементов в местных партийных организациях. По некоторым данным, в местных комитетах КПЧ на основе инструкций ЦК приступают к созданию законспирированных параллельных партийных аппаратов и нелегальных вооруженных групп. В одном из писем, поступивших в адрес советского командования в гор. Брно, говорится, что все, что делается сейчас руководством Чехословакии под видом нормализации обстановки, - фальшь, так как и в печати, и по радио продолжается в замаскированном виде антисоциалистическая пропаганда. Автор письма пишет, что «самое трагичное во всем этом то, что кампанию против союзных войск начали руководители обкома КПЧ...»

Из имеющихся фактов можно сделать вывод, что после прихода в ЧССР союзных войск антисоветской деятельностью и пропагандой в основном руководили партийные органы и государственные учреждения, к руководству которыми в послеправительственный период пришли праворевизионистские элементы. Эти силы сейчас снова готовятся к подпольной деятельности на случай возможного введения в стране «оккупационного режима» и победы здоровых сил в КПЧ.

Деятельность ревизионистских сил переплетается с интересами антисоциалистических, контрреволюционных сил, которые для борьбы против мер по выполнению Московского соглашения переходят к нелегальной подрывной деятельности. Использование средств массовой информации и пропаганды контрреволюционными элементами в момент вступления союзных войск в ЧССР контрреволюционными элементами сразу же были использованы все средства массовой информации и пропаганды против социалистических стран и их войск, вступивших в Чехословакию: радио, телевидение, печать. Причем в

действие вступили сразу как легальные, так и нелегальные средства массовой пропаганды, подготовленные заранее. Контрреволюционные силы задолго до прихода союзных войск создали обширную сеть подпольных радиостанций и радиопередатчиков, включая государственные и армейские, предусмотренные мобилизационным планом, а также любительские радиопередатчики. На помощь контрреволюции пришли иностранные радиостанции - Австрии, ФРГ, Англии, США и других стран. Были пущены в ход запасные каналы телепередач, вступили в строй подпольные типографии.

После вступления войск социалистических стран на территорию ЧССР 21 августа с.г. было зафиксировано на территории Чехословакии большое количество активно действующих радиопередатчиков, через которые велись провокационные, антисоветские и явно заранее обусловленные передачи, предназначенные специальным группам, организующим контрреволюционную работу. Со второй половины дня 21 августа количество таких радиопередатчиков стало быстро расти, и 22 августа они покрыли практически всю территорию ЧССР.

До 28 августа было установлено местонахождение 35 нелегальных мощных радиостанций. Большинство подпольных радиостанций были стационарными, они размещались в административных зданиях, на территории ряда объектов, учреждений и организаций. Часть радиостанций были подвижными.

Так, например, нелегальная радиостанция, выявленная в г. Готвальдове, была размещена на территории завода «Свит»; в г. Братиславе радиостанция была обнаружена на территории радио-контрразведывательной станции МВД ЧССР; в г. Баньска-Бистрице в здании штаба Гражданской обороны и в помещении райкома партии. В г. Брно и в районе г. Кошице были выявлены две подвижные радиостанции, смонтированные на автомашинах. Радиостанция в г. Брно была выявлена по заявлению гражданина ЧССР 26 августа с.г. во дворе текстильной фабрики. Станция, действовавшая в районе г. Кошице, обслуживалась военнослужащими чехословацкой армии.

23 августа 1968 года в г. Братиславе была выявлена и обезврежена стационарная радиостанция «Братислава-2». После ее закрытия начальник отдела словацкого радиовещания и телевидения Франтишек КУРИЛА, руководивший работой этой радиостанции, задействовал для подпольного вещания в г. Братиславе (Трнавская ул., 94) другую радиостанцию мощностью 300 ватт.

Из массы подпольных радиопередатчиков выделяются три основные большие группы, каждая из которых выполняла свою особую роль.

К первой группе, самой крупной и лучше других организованной, относится сеть синхронного подпольного радиовещания, задействованная уже 21 августа и использовавшая как официально действующие, так и специально подключенные к ней подпольные радиопередатчики. По этой сети вплоть до 15.00 27 августа велись круглосуточные радиопередачи в диапазоне длинных, средних и коротких волн по двум централизованным программам.

В период с 21 по 27 августа ежедневно отмечалась одновременная работа до 30 радиопередатчиков, расположенных в различных районах страны, а всего зарегистрировано свыше 150 рабочих частот только на коротких волнах, которые использовались для целей контрреволюционного вещания. Наибольшее количество подпольных радиопередатчиков (до 15) располагалось в районах Пардубице, Шумперк, Литомысль (Восточно-Чешская и Северо-Моравская области).

Меньшее количество радиопередатчиков действовало с территории Словакии (в основном они работали из района Братиславы). Помимо провокационных и антисоветских радиопередач, через эту радиосеть систематически передавались заранее обусловленные сообщения, адресованные руководителям и членам контрреволюционного подполья. Так, 24 августа в период трансляции передач от имени радиостанции «Голос на Дунае» передавалось: «Иржи обращается ко всем владельцам магнитофонов и фотолюбителям, сделавшим во время оккупации интересные снимки. Создайте группы по накоплению этих материалов. Без нашей санкции эти материалы никому не передавать».

Ко второй группе подпольных радиопередатчиков относятся радиопередатчики, не входящие в синхронную радиосеть, действующие как бы автономно, установленные в заранее оборудованных тайниках или автомашинах, постоянно меняющих свою дислокацию.

Передвижные подпольные радиопередатчики работали в основном в диапазонах средних и ультракоротких волн. Через эти подпольные радиопередатчики велись передачи исключительно контрреволюционного и провокационного характера. Отмечались, в частности, неоднократные призывы к восстанию, саботажу, убийству лиц, называемых контрреволюционерами, предателями и т.п. Через эти подвижные радиостанции передавались списки сотрудников органов безопасности ЧССР, поддерживавших контакты с командованием войск союзных стран. Указывались номера их автомашин и маршруты их следования по намеченным поездкам.

К третьей многочисленной группе подпольных радиопередатчиков относятся радиолюбительские передатчики, которые, также начиная с 21 августа, активно включились в помощь контрреволюционным силам. Было выявлено 68 таких передатчиков, расположенных в различных районах страны, через которые осуществлялись провокационные и антисоветские передачи. Большинство «радиолюбителей» применяли вымышленные позывные, очевидно, с целью избежать последующего разоблачения. При связях с советскими радиолюбителями они всячески оскорбляли советских людей, руководителей нашей страны. При связях с

иностранными радиолюбителями, особенно с радиолюбителями ФРГ, Англии, США, контрреволюционно настроенные радиолюбители Чехословакии просили их обратиться к «мировому общественному мнению с просьбой об оказании помощи ЧССР», передавали гнусные измышления о союзных войсках и призывы к поимке лиц, сотрудничающих с союзными войсками. Наряду с такого рода передачами отмечены факты использования радиолюбительского канала для установления контактов с разведорганами противника.

После подписания Московского соглашения подпольные радиопередатчики стали сообщать о выступлениях против этого соглашения. Так, например, радиопередатчик «Южная Моравия» 28 августа сообщил, что секретарь райкома КПЧ по идеологическим вопросам в Йилгаве ПЛЕБЕСТА заявил, что в Москве коммунисты было «навязано путем прямого диктата». Радиопередатчик «Северная Моравия» объявил о состоявшемся 27 августа Пленуме Северо-Моравского обкома КПЧ, на котором было заявлено, что «результаты переговоров неприемлемы ни для кого из нас» и что чехословацкие руководители вынуждены были вести переговоры «под сильным нажимом».

Три нелегальных чехословацких радиопередатчика, призывающие население к сопротивлению союзным войскам и ведущие широкую контрреволюционную пропаганду, обратились к властям Австрии и ФРГ с просьбой об оказании им технической помощи, то есть возможности вести передачи с помощью австрийских и западногерманских радиостанций с территорий этих стран.

В связи с событиями в Чехословакии широкоэвещательные радиостанции США, ФРГ, Англии резко увеличили объем своих радиопередач на чешском языке. Наряду с сообщениями клеветнического и провокационного характера через радиостанции «Голос Америки», «Немецкая волна», Би-би-си и «Свободная Европа» систематически дублировались антисоветские передачи подпольных радиостанций. Некоторые материалы свидетельствуют о том, что наиболее активную помощь и поддержку контрреволюционные силы, использующие средства радиосвязи и радиовещания, получали из ФРГ.

Так, «Немецкая волна» в своих передачах на чешском языке в перерыве между комментариями неоднократно передавала закодированные сообщения для чехословацких контрреволюционеров.

Главным организатором всей подготовки и деятельности подпольной радиосети в ЧССР был ГЕЙЗЛАР, который, начиная с 26 августа, действовал как фактический руководитель идеологического отдела ЦК КПЧ. ГЕЙЗЛАРОМ была создана сеть корреспондентов. Он же организовывал на предприятиях, в учреждениях и организациях принятие антисоветских резолюций и протестов. ГЕЙЗЛАР продолжает поддерживать связь с ЦИСАРЖЕМ. Кроме ГЕЙЗЛАРА в радиокомитете крайне реакционные позиции занимают КРАТОХВИЛ и СМОГ.

Под влиянием реакционеров многие работники радиокомитета, которые ранее занимали правильную позицию по отношению к правым или были нейтральны, резко переменили свои взгляды. В радиокомитете была создана комиссия, в состав которой вошли ГЕЙЗЛАР, КРАТОХВИЛ, СМОГ, а также наиболее реакционные журналисты. Эта комиссия должна заниматься составлением будущих радиопередач, рассчитанных в первую очередь на внутреннее вещание, а также на границу.

Чехословацкая печать, выступавшая в резко враждебном и националистическом тоне против вступления союзных войск в Чехословакию, после подписания Московского соглашения, по существу, не изменила своей позиции. Журналисты, работавшие в подполье, вернулись на работу в свои редакции и в своих статьях призывали читателей «выдержать», чтобы затем продолжать «прерванный путь к социализму с человеческим лицом», и научиться «читать между строчек», так как они «ограничены цензурой». В действительности же цензура практически не действует. Указание правительства о том, что не должны публиковаться материалы, которые были бы направлены против социализма, СССР и социалистических стран, пребывания союзнических войск на территории ЧССР и против выполнения Московского протокола, носит расплывчатый характер, и многие работники печати под разными предлогами уклоняются от его выполнения.

Несмотря на официальное введение цензуры, в газетах и журналах ЧССР продолжают печататься статьи и материалы антисоветской и антисоциалистической направленности. В печатных материалах в завуалированной форме оправдывается контрреволюционная пропаганда, которая велась непосредственно после ввода союзных войск нелегальными радиостанциями и газетами.

В городской типографии Брно выпускается «закрытое приложение» к газете «Руде право» с запрещенными цензурой материалами. Через специальных работников обкома КПЧ это приложение доводится до секретарей райкомов. В городских кинотеатрах возобновилась демонстрация короткометражных фильмов антисоветского содержания.

В недавно вышедшем номере теоретического журнала ЦК КПЧ «Политика» оправдывается работа подпольных радиостанций и органов печати в период после 21 августа и утверждается, что юридически эта работа не была нелегальной.

Правое подполье активно распространяет контрреволюционные листовки. 4 сентября с.г. они появились в городе Брно. В одной из них содержатся призывы к вооруженной борьбе против Советского Союза и излагается программа действий контрреволюционных сил. В листовке, в частности, указывается: «Честные люди, уходите из КПЧ - партия убийц... коммунизм как идея изжил себя, его оплотом может быть только примитивный народ... Люди, верьте, что наша сила в единстве, но без коммунистов... Каждый некоммунист должен готовиться на своем рабочем месте, в своей квартире к окончательному расчету с коммунизмом всего

мира. Только физическим уничтожением коммунистов, инициаторов современного порабощения, народу можно снова обрести свободу, демократический социализм и гуманизм... Люди, не позволяйте дезориентировать себя коммунистической пропагандой, получайте информацию из передач западного радио. Помните об одном: нужно выйти из подчинения предательского Варшавского договора, чтобы западная демократия могла нам помочь; армии западных государств готовы нанести военный удар. Западные союзники в случае необходимости не остановятся перед уничтожением сателлитов СССР». Листовка заканчивается призывом: «Да здравствует свободная, нейтральная ЧССР».

Установлено, что многие листовки, распространяемые в ЧССР, изготавливаются в капиталистических странах. Так, например, издательство «Шиллинг-Ферлаг» (видимо, «Шиллер ферлаг». - Ред.) в Мюнхене (ФРГ) уже в течение нескольких месяцев печатает крупными тиражами подстрекательские листовки, которые переправляет в ЧССР через своих доверенных лиц из числа судетских немцев.

Среди работников культуры ЧССР также не произошло изменений в их принципиальных позициях; меняется лишь их тактика. У руководства культурным фронтом остаются правые силы. 29 августа в Министерстве культуры и информации ЧССР состоялось секретное совещание группы правых деятелей культуры. Из выступлений на этом совещании следовало, что правые намерены вести скрытую работу по затяжке и срыву выполнения Московского соглашения. На совещании был создан «Координационный комитет чехословацких деятелей культуры», председателем которого избран министр ГАЛУШКА, а заместителями - КОУЦКИЙ и НОВАК.

Факты провокаций и вооруженных нападений на союзные войска

Сразу же после вступления войск пяти стран Варшавского договора в Чехословакию в ряде мест были отмечены враждебные проявления. Так, 22 августа в Праге правыми силами предпринимались различные антисоветские акции. В частности, по городу разъезжали грузовые и легковые автомашины скорой помощи, создававшие видимость вывоза убитых и раненых. Многочисленные листовки, напечатанные от имени различных чехословацких организаций, содержали обвинения в «агрессии»; распространялись нелегально выпущенные газеты «Свобода», «Праце» и др.

Днем 22 августа в Братиславе контрреволюционные элементы открыли огонь по советским военнослужащим, располагавшимся около телецентра и радиостанции. Два советских военнослужащих были убиты и 8 ранены. 22 августа в г. Брно выстрелом из толпы был убит советский солдат.

23 августа часть личного состава Пражского гарнизона, в том числе и офицеры, участвовала в демонстрации протеста против ввода союзных войск. Из казармы бригады охраны МНО ЧССР в сторону советской части, расположенной по соседству, было произведено 3 выстрела.

С 12 до 3 часов 23 августа в Праге была организована всеобщая забастовка. Водители частных машин и такси заранее получили отпечатанные листки с указанием, в каких местах им следует блокировать улицы. Организованные группы людей задерживали все другие средства передвижения.

23 августа около 1 часа ночи в районе Национального собрания из окон верхних этажей соседнего дома был открыт автоматный и одиночный огонь по советским военнослужащим, несшим охрану этого здания. Радиостанция «Прага» неоднократно сообщала о продвижении к Праге советского поезда с техническими средствами для пеленгации и глушения радиостанций и призывала железнодорожников задержать его. Около 12 часов дня стало известно, что этот поезд задержан в 180 км от Праги.

В городе Жилине вывешивались листовки с призывами к походу на Прагу для освобождения ДУБЧЕКА. Жителей призывали не верить БИЛЯКУ, КОЛЬДЕРУ, ИНДРЕ, БАРБИРЕКУ и вести борьбу против «оккупантов». Некоторые жители города заявляли, что в случае мобилизации они будут воевать против русских.

В городе Чески-Брод 400-500 местных граждан препятствовали продвижению советской колонны, разбили стекла у нескольких автомашин.

23 августа были подвергнуты обстрелу из соседних домов и из проезжавшей по улице автомашины солдаты, охраняющие центральное здание МВД в Праге. Из здания Министерства сельского хозяйства неоднократно открывали огонь из автоматов по солдатам, несшим охрану здания ЦК КПЧ. Во время осмотра помещений этого министерства был обнаружен склад оружия (около 200 единиц, в том числе 17 пулеметов и 30 ящиков боеприпасов).

Из автомашин были обстреляны советские части на улице Варцлавского. В 23.30 началась стрельба с чердаков ряда жилых домов в районе расположения штаба советского мотострелкового полка. В 4 часа мимо штаба следовала военная автомашина с чешскими военнослужащими, которые открыли огонь по советским военнослужащим. В тот же день во время одночасовой забастовки военнослужащие одного из гарнизонов ЧСНА угрожали оружием нашим солдатам. Враждебные элементы повредили участки кабеля, соединяющего Прагу с Дрезденом, не позволив ввести в эксплуатацию эту линию телефонной связи.

В Праге с утра 25 августа расклеивались листовки с изображением пятиконечной звезды со свастикой в центре. Имели место случаи осквернения памятников советским воинам. В городе Брно был закрашен в черный цвет памятник советскому воину; в городе Мельник группа людей с помощью грузовой машины пыталась сбросить с постаментов советский танк.

25 августа в 24 часа выстрелами с чердачного помещения близлежащего здания был ранен солдат, несший охрану здания ЦК КПЧ. Были произведены автоматные очереди по военнослужащим, охранявшим советское торгпредство в Праге. В городе Сожнев (Кошицкая область) при снятии антисоветских листовок со стен ресторана был обстрелян с трех точек советский патрульный наряд.

Советской комендатуре в гор. Прешове 25 августа стало известно о состоявшемся в райкоме КПЧ совещании с руководителями народных дружин милиции, которым было приказано готовиться к вооруженным действиям против советских войск. августа в Братиславе продолжали работать подпольные радиостанции, распространялись листовки с антисоветскими лозунгами, нелегально вышли газеты «Праце», «Люд» и «Смена», закрытые 24 августа. Хулиганствующие молодчики постоянно проводили митинги в закрытых помещениях, особенно в университете, на одной из улиц они построили виселицу и повесили на ней изображение БИЛЯКА.

Как установлено, находящиеся на территории ЧССР «туристы» из стран НАТО не только подстрекали отдельных граждан Чехословакии к враждебным действиям против союзных войск, но и лично участвовали в этих акциях. Так, за подстрекательство к беспорядкам чешской милицией 27 августа были арестованы в г. Пльзене два американских туриста. В г. Ческе-Будеевице в ночь с 26 на 27 августа советским патрулем при расклеивании листовок задержан турист из ФРГ Виден ФРАНК. Он передан в областное управление МВД.

В подстрекательских действиях принимали участие и югославские граждане. 26 августа с югославской машины «НС-192-93» через громкоговоритель передавался призыв: «Наш народ поддерживает вас. Если придется пролить кровь, он ее не пожалеет».

Утром 28 августа в Праге от выстрела террориста получил ранение командир взвода советской мотострелковой дивизии. 27 августа в 9.30 была обстреляна на марше колонна советских военных автомашин, одна из которых сгорела. 29 августа около памятника погибшим советским воинам был обстрелян советский офицер.

28 августа в центре Праги перед началом концерта армейского ансамбля песни и пляски для советских воинов с чердака одного из домов была дана очередь из автомата.

В 3.00 29 августа неизвестными была обстреляна колонна с советскими военнослужащими, следовавшая из гор. Зволена в Кошице. На этой дороге были вывешены плакаты с надписью: «ДУБЧЕК - предатель!» 29 августа двое советских военнослужащих, пытавшихся в селе Бельки Караны набрать воды, были забросаны камнями. На памятнике погибшим советским воинам в гор. Кошице был вывешен красный флаг с фашистской свастикой. Враждебными элементами разрушены памятники советским воинам, освободившим Чехословакию от немецко-фашистских захватчиков в 1945 году, в г. Карлов и Кошице (в ночь на 25 августа), Рокицани (23 августа). Начальник ст. Кошице КОГАН всячески стремился задержать продвижение наших грузов, заявив 29 августа: «Грузы оккупантов не пропускаем».

Ночью 30 и 31 августа в г. Прясел неизвестными лицами были обстреляны советские часовые, несшие службу по охране важных объектов. В г. Кошице была предпринята попытка нападения на часового, охранявшего мост.

31 августа в районе г. Тренчин была обстреляна из мелкокалиберных винтовок советская военная автоколонна, один солдат ранен.

Из здания Национального совета г. Братиславы по советским военнослужащим вели стрельбу два немца, один из которых в перестрелке был убит, а другой ранен и направлен в больницу. Правые элементы распространили среди чешского населения слух о том, что эти немцы действовали по специальному заданию советского командования, чтобы создать предлог для активных действий советских войск и доказать целесообразность их присутствия.

Проверяя линию связи в районе населенного пункта Нови-Биджове, советский солдат заметил, как с моста упала в речку чешская девочка. Не раздеваясь, в обмундировании и снаряжении он бросился в воду, вытащил девочку из воды и сделал ей искусственное дыхание. Около полусотни жителей, в том числе и родители девочки, видели все это, восхищались поступком солдата и сердечно благодарили его. Однако провокаторы превратили этот благородный поступок советского воина в «убийство». Они выпустили фотолистовку с изображением поселковой улицы и огромного венка цветов на булыжнике мостовой. Надпись на фотолистовке гласила: «Это случилось в Нови-Биджове. Здесь от руки советского солдата-оккупанта погибла пятилетняя девочка. Проклятье! Мстить!»

В ночь на 31 августа к расположению советского радиорелейного батальона подошли 8 автомашин, ослепили солдат светом фар и открыли стрельбу.

29 августа был полностью уничтожен наряд советских войск, охранявших аэродром в районе г. Зволена; в тот же день там же был обстрелян наш вертолет.

29 августа в г. Братиславе был убит из-за угла советский часовой, а на центральном аэродроме ВВС Миловице (в районе г. Праги) ночью из ближайшего леса огнем из автоматического оружия были убиты три советских военнослужащих, майор и два солдата, работавшие вблизи взлетной полосы.

2 сентября в Праге с чердака одного из зданий был открыт огонь по советским солдатам. Ответным огнем несколько террористов было убито. Часовые, охранявшие водоколонки, систематически обстреливались контрреволюционерами.

2 сентября в г. Кошице в ночное время был убит советский солдат, обезглавленное тело которого было обнаружено утром. В этот же день в лесу была обстреляна советская автоколонна, которая следовала в направлении г. Жилина; один офицер и два солдата получили тяжелые ранения.

В пути движения около г. Кошице водитель советской автомашины получил травму от брошенного в него камня.

Начальник поезда Прага-Москва был свидетелем того, как с чердака Исторического музея Праги по нашим солдатам был открыт автоматный огонь.

В Праге на Вацлавской площади было выставлено несколько портретов убитых чехов. Рядом с ними стояли молодые люди с национальными и траурными флагами. Под одним из портретов была надпись: «Погиб от руки русского солдата».

По состоянию на 4 сентября контрреволюционные элементы по-прежнему совершали террористические акты в отношении военнослужащих Советской армии. В тактике действий антисоветских элементов были отмечены некоторые изменения. Если в первые дни они применяли оружие днем, на виду у митинговавших толп, то теперь они пускали в ход оружие только ночью и из надежных укрытий.

5 сентября все еще имели место вооруженные провокации против советских военнослужащих.

Деятельность контрреволюционных элементов проявлялась также в попытках вести разведку советских войск. Так, 4 сентября в распоряжении одного из полков в районе Праги было задержано несколько молодых чехов с биноклями и фотоаппаратами. Проявленная пленка подтвердила, что ими фотографировалась боевая техника и расположение наших частей.

По данным на 9 сентября, в селах появились прибывшие из городов группы (по 7-20 человек) реакционно-настроенной молодежи, которые разбрасывали и расклеивали листовки, писали на стенах домов и заборов надписи антисоветского содержания. Никакой борьбы с этими группами не велось.

По данным на 10 сентября, провокационные действия и преступления против военнослужащих Советской армии имели место в районах г. Кошице, Михаловце, Пршеров, Попрад, где контрреволюционные элементы обстреливали наши патрули, отравляли колодцы. Так, в одном из подразделений, дислоцировавшихся между г. Кошице и Пршеров, заболело 52 человека. Это подразделение пользовалось водой из колодца, который в течение нескольких суток не охранялся. Вода в колодце была, предположительно, заражена бактериями дизентерии. 3 и 4 сентября в районе гг. Пршеров и Попрад неизвестными лицами из леса были обстреляны советские часовые. В ночь на 3 сентября подверглась обстрелу колонна наших автомашин в районе перевала Готвальдов-Тренчин.

Органы безопасности ЧССР действуют нерешительно. Задержанных нашими военнослужащими лиц, обстреливавших советских военнослужащих и совершавших другие преступления, после короткого разбирательства освободили из-под стражи. В здании, где размещен отдел безопасности гор. Попрад, в связи с посещением его советским офицером 1 сентября с.г., реакционно-настроенными сотрудниками милиции ЧССР были выбиты окна.

В гор. Чьерна из различных областей ЧССР приезжают молодые люди, которые среди населения проводят антисоциалистическую и антисоветскую агитацию. В населенных пунктах у школ висят надписи: «Школа, дети. Просим вояк не стрелять». Указатели на дорогах восстановлены не полностью, в отдельных случаях вместо уничтоженных антисоветских надписей появляются новые. На стенах некоторых пивных баров в гор. Жилина вывешены надписи: «Только для чехов». Местные партийные органы слабо ведут разъяснение целей пребывания союзных войск в ЧССР, медленно развертывают идеологическую работу в массах трудящихся.

На железнодорожных составах, следовавших из ЧССР в Советский Союз, встречались антисоветские надписи; 6 сентября с.г. при перегрузке оборудования с поезда, прибывшего из Чехословакии 4.1X.68 г., железнодорожными служащими ст. Чоп были обнаружены антисоветские листовки, отпечатанные типографским способом. Контрреволюционеры прибегли к широким актам саботажа. По призыву подпольного радио из молодежи организовывались отряды, которые устраивали завалы на дорогах, снимали дорожные указатели, а также указатели наименований улиц и номеров домов.

Так, например, начальник Братиславского отделения железной дороги призвал рабочих пускать под откос поезда с советским имуществом и военными грузами. Начальник Кошицкого отделения железной дороги дал официальную телеграмму о том, чтобы чехословацкие железнодорожники не перевозили грузы Советской армии.

В актах саботажа активно участвовали отдельные военнослужащие Чехословацкой народной армии.

На аэродроме г. Кошице 21-23 августа во время посадки наших самолетов лицами из числа чехословацкого технического персонала выключались все средства радиотехнического обеспечения.

На аэродроме Зволэн 23 августа взлетно-посадочная полоса была залита маслом, что создало трудности для взлета и посадки самолетов.

На аэродроме Миловице до 25 августа неоднократно повреждался кабель, соединяющий приемный узел штаба с радиопередающим центром. Когда у кабеля был выставлен патруль, он был обстрелян. На этом же аэродроме радиостанция командно-диспетчерского пункта чехословацкой военной авиаслужбы мешала нашим радиостанциям производить ориентирование летчиков на посадку. После того как наша станция давала

разрешение на посадку, чешский радист, хорошо говоривший по-русски, через одну-две минуты давал команду на взлет, чем создавал аварийную обстановку.

В соответствии с инструкциями подпольного радио преступные элементы прибегали к совершению диверсионных актов против советской техники. При этом создавалась опасность для большого числа окружающих. Так, в Праге была подожжена автомашина с боеприпасами, в результате чего взорвалось около 200 122-мм снарядов.

В районе г. Йиглавы 30 августа были задержаны две автомашины, одна из них с контрреволюционными листовками, другая – с 20 ящиками взрывателей.

В некоторых районах ЧССР враждебные действия против союзных войск направляются руководителями КПЧ и местных органов власти.

Так, первый секретарь Прешовского горкома КПЧ дал указание подслушивать линии связи советского командования, с тем чтобы организовывать срыв мероприятий союзного командования.

В г. Йиглавы всей работой по борьбе с союзными войсками руководят члены бюро райкома партии. Секретарь райкома по пропаганде ПЕЙШОР заявил, что он распространял и будет распространять листовки против советских воинов до тех пор, пока они не уйдут. Такой же тактики придерживается начальник милиции города майор ДУБЕК. Газета этого райкома 30 августа опубликовала воззвание, в котором призывает население не признавать Московского коммуниста.

В г. Жилина активную подрывную работу против мер по нормализации обстановки ведет первый секретарь горкома КАТРЕНЧИН.

В г. Зволень подстрекательской работой руководит первый секретарь райкома КПЧ СУРОВИЧ. Наиболее активно себя проявляют редактор газеты «Вперед», бывший гитлеровский офицер КОДИЕР и секретарь райкома КПЧ по Гражданской обороне подполковник КОВАЧИК. Они подстрекают население к проведению враждебных акций против советских войск, принимают меры по охране расклеенных антисоциалистических плакатов и лозунгов. В городе распространяется нелегальная газета «Смер» с клеветой на Советскую армию, с призывами к гражданам ЧССР отказываться от сотрудничества с советским командованием.

В зволеньской районной газете «Вперед» 29 августа напечатаны клеветнические измышления против Советской армии.

Первый секретарь горкома партии г. Лоуни на встрече с представителями советского командования заявил, что он против результатов московских переговоров. Об обстановке в городе свидетельствует письмо, переданное одной из жительниц города советскому командованию: «Товарищи, для того чтобы в г. Лоуни был покой, надо прекратить передачи по радио, которые транслируются на улицах города. Эти передачи идут из здания почты у театра. В них очень плохо говорят об СССР. Нам нельзя говорить с вами... Отдельные руководители, местные комитеты и милиционеры говорят жителям города, что все желающие встретиться с вами являются опасными контрреволюционерами... Мы с вами, друзья».

27-28 августа в г. Комарно правые элементы, захватив руководство городской общественной организацией «СВАЗАРМ» (типа ДОСААФ), использовали его аппарат для изготовления подстрекательских листовок.

Правые элементы организовали кампанию, направленную на то, чтобы потребовать от СССР возмещения «ущерба», нанесенного пребыванием в стране союзных войск. Размер ущерба умышленно завышается.

Контрреволюционеры пытались вести антисоветскую пропаганду и среди советских военнослужащих. 21 августа на аэродроме Градчаны были распространены антисоветские листовки, обращенные к советским воинам. В тот же день отдельные контрреволюционеры с целью деморализации советских солдат призывали их к неповиновению офицерам, заявляли, что якобы два руководителя советского правительства подали в отставку. 22 августа в 5 часов в радиосеть командира полка советской гвардейской танковой дивизии включилась радиостанция, которая вела антисоветскую пропаганду. В каналы связи, обеспечивающие безопасность полетов, неоднократно включались радиостанции, выступавшие с враждебными призывами.

По подпольному радио выступали провокаторы. Один из них, выдавший себя за старшего сержанта советских войск Якова СО КУРА, заявил, что перешел на сторону «чешского народа» и возвращает все свои многочисленные ордена в Президиум Верховного Совета СССР.

В провокационных целях антисоциалистические элементы распространили среди местного населения слух о том, что якобы советский командир полка из-за «сочувствия чехословацкому народу» отказался выполнять распоряжения советского командования. Сотрудник аппарата милиции района Прага-2 собирал адреса родителей советских военнослужащих с целью направления им писем о том, что их «сыновья-оккупанты» якобы стреляют в мирное население.

В г. Бржецлав была распространена отпечатанная типографским способом листовка на русском языке, подписанная первым секретарем ЧСМ ВОКРОУГЛИЦКИМ. В листовке излагается обращение к советским воинам-комсомольцам «задуматься», с какой целью они пришли в Чехословакию.

Отдельными военнослужащими ЧСНА делались попытки распространить среди наших военнослужащих подпольно издающуюся на русском языке антисоветскую газету под названием «Правда».

Подпольное радио обращалось к девушкам и молодым женщинам с призывом к компрометации советских военнослужащих «как насильников». Об этом же предупредил наших военнослужащих один из военнослужащих ЧСНА, сообщив, что контрреволюционеры намерены подсылать к советским воинам женщин легкого поведения с последующей компрометацией их как насильников путем тенденциозного информирования чешской общественности через радио и прессу. В г. Кошице и в других городах ЧССР в начале сентября отмечались случаи, когда к нашим военнослужащим, находящимся в одиночных нарядах, подъезжали автомашины, из которых выходили обнаженные женщины и обнимали солдат. Все это фотографировалось с целью компрометации советских военнослужащих.

С целью разложения союзных войск враждебные элементы пытались распространять провокационные слухи с тем, чтобы поссорить между собой военнослужащих союзных армий и провоцировать неповиновение офицерам.

Имеются данные, что члены Клуба беспартийных активистов вооружены огнестрельным оружием, которое роздано им в связи с подготовкой к осуществлению террористических актов против граждан ЧССР, сочувствующих Советскому Союзу.

В последнее время в г. Брно формируется нелегальная группа членов «Клуба-231», которые агитируют оппозиционно настроенных к правительству коммунистов к переходу на нелегальное положение, если руководство КПЧ будет придерживаться «промосковского курса».

Центральное руководство «Клуба-231» разрабатывает практические меры по обеспечению его деятельности в новых условиях. Из г. Пшерова в МВД ЧССР поступило анонимное письмо от члена этого «клуба», в котором указывается, что активисты «Клуба-231» готовятся к «массовой расправе» над членами КПЧ, готовят против них клеветнические материалы, составляют списки коммунистов, подлежащих аресту. В некоторых городах из числа членов «Клуба-231» создаются вооруженные «группы мстителей».

О деятельности контрреволюции по разжиганию национализма среди населения После ввода союзных войск антисоциалистические силы и контрреволюционные элементы развернули активную кампанию по осуждению «оккупации» ЧССР, разжиганию национализма и вражды в отношении союзных войск. Эта кампания проводилась с одобрения, а порой и под руководством центральных государственных и партийных органов ЧССР.

22-23 августа в Праге распространялись отпечатанные нелегально газеты «Праце», «Вечерни Прага», «Свобода», «Чехословацкий спорт», «Свет в образах», а также спецвыпуск «Руде право». В этих газетах, а также в большом количестве отпечатанных типографским способом листовках выдвигались требования о быстрейшем выводе союзных войск из страны.

28 августа газета «Литерарни листы» опубликовала обращение ПРОХАЗКИ, в которой Советский Союз назывался «жандармом», а внешняя политика СССР - «казацкой дипломатией».

Министр иностранных дел ГАЕК 31 августа на совещании сотрудников посольства ЧССР в Берне призывал к «активному сопротивлению и наращиванию волны протеста против оккупации Чехословакии».

В начале сентября правые развернули провокационную кампанию, требуя возместить экономический ущерб, связанный с вводом союзных войск. В листовках и нелегальных выпусках газет утверждалось, что общая сумма ущерба уже составляет 4 млрд. крон, а ежедневный ущерб от «оккупации» только Праги - 65 млн. крон. 1 сентября реакционные элементы начали кампанию по сбору подписей за проведение «общенародного референдума» с требованием немедленного вывода «оккупационных войск», выполнения программы действий КПЧ, предоставления самостоятельности государственным и партийным деятелям ЧССР и возмещения ущерба от «оккупации».

Нелегальная радиостанция «Прага» не только вела враждебную пропагандистскую кампанию, но и была организационным центром, координировавшим деятельность правых сил против присутствия союзных войск в ЧССР.

5 сентября в пражском кинотеатре «Бланик» демонстрировался тенденциозный документальный фильм о вводе союзных войск в ЧССР, в котором показаны траурные церемонии, посвященные памяти чехословацких граждан, «погибших при вводе союзных войск». Дикторский текст фильма насыщен злобной антисоветской пропагандой, характеризующей советские войска как «оккупационные».

В книжных магазинах г. Кошице продавалась антисоветская брошюра «Документы об оккупации ЧССР». Газета «Праце» помещала статьи об открытии мемориальных досок в честь «трагически погибших граждан» и поддерживала призывы отдельных реакционных районных национальных комитетов к сооружению «более достойных памятников в честь погибших».

Чехословацкое торговое представительство в Бонне получило 23 августа директивное письмо министра внешней торговли ЧССР, в котором всем торгпредствам ЧССР за границей предписывалось активно выступать против ввода союзных войск в ЧССР.

Словацкий писатель ЮРАЙШПИЦЕЛЬ на встрече деятелей культуры с президентом СВОБОДОЙ заявил, что он не видит другого выхода, как взять в руки бесшумные пистолеты, выйти на улицы и убивать советских солдат. Он призвал писателей уйти в подполье и оказывать активное сопротивление «оккупантам».

Первый секретарь Оставского горкома КПЧ ГАЙ в выступлении на собрании одной из парторганизаций города заявил: «Мы все со сжатыми зубами должны выполнять положения позорного Московского договора и

обсудить все это на предстоящем XIV съезде КПЧ». ГАЙ подготовил для парторганизаций города инструкцию по проведению партийных собраний об итогах работы августовского Пленума ЦК КПЧ, в которой указывается, что нормализация положения в стране может быть достигнута только после вывода «оккупационных войск». Поэтому всем организациям запрещается вступать в контакты с иностранными войсками и оказывать им какое-либо содействие.

Партком КПЧ и профсоюзный комитет Пльзеньского завода «Шкода» выступили против установления советскими офицерами контактов с партийной организацией и рабочими завода. Пленум райкома партии г. Йиглавы принял решение добиваться немедленного вывода союзных войск. Член Президиума ЦК КПЧ, председатель Национального комитета Южно-Моравской области НОЙБЕРТ на пленуме райкома партии в г. Кромержиже выступил с призывом: «Вон оккупантов из страны». Многие легальные печатные органы в завуалированной форме призывают чехословацких граждан, в первую очередь молодежь, к возможному сопротивлению советским войскам. «Главное - нельзя допустить того, - указывается в газете «Свобода», органе Средне-Чешского обкома КПЧ, - чтобы размывалось то единство, которое соединяло нас в роковые дни». Выступая против установления цензуры над печатью, газета «Смер», орган Средне-Словацкого обкома КПЧ, констатирует, что «лучше уйти в горы, чем смириться с неволей».

Западно-Чешский обком КПЧ дал указание районным организациям не встречаться с советскими военными служащими и на контакт с ними не идти, а председателям сельхозкооперативов предложил не принимать помощь от советских войск в уборке урожая. Специальные представители этого обкома предупреждают население, чтобы оно не вступало в контакты с военными служащими СССР.

Первый секретарь Южно-Моравского обкома КПЧ ЧЕРНИ после ввода союзных войск в ЧССР отдал распоряжение отделу виз и регистрации областного управления МВД срочно оформить заграничные паспорта для ряда лиц, настроенных антисоциалистически и антисоветски. Одной из задач, которая была поставлена перед этими лицами накануне выезда, являлось освещение в извращенном виде положения, сложившегося в Чехословакии после прихода союзных войск. На основании выданного по рекомендации ЧЕРНИ паспорта в Австрию выехал диктор телевидения г. Брно ПОПЕЛ КА, который затем выступил по венскому телевидению с враждебными выпадами против СССР.

Генеральный прокурор ЧССР дал устное распоряжение формально разбирать дела по вопросам бесчинств граждан по отношению к союзным войскам, а затем прекращать их, а задержанных выпускать на свободу.

Факты преследования лиц, дружески относящихся к СССР или сотрудничавших с советскими представителями

Контрреволюционные элементы проводят террор в отношении лиц, преданных делу социализма и дружбе с Советским Союзом.

По подпольному радио от имени ЦК КПЧ неоднократно передавались призывы о том, чтобы лиц, вступающих в контакты с советскими войсками, считать врагами народа, совершать на них нападения.

Подпольная радиостанция «Свободная Прага» передавала номера автомашин, используемых советским командованием, с указанием уничтожить их и находящихся в них лиц.

Следуя этим призывам, контрреволюционеры терроризируют лиц, выступающих против них.

22 августа в Кошице группа хулиганов избила, раздела догола и, измазав краской, водила по городу бывшую советскую гражданку - жену начальника политотдела Кошицкого высшего военно-авиационного училища полковника БЕЛАСА, лояльно настроенного по отношению к СССР и Советской армии. Два участника указанного бесчинства КОПЧИК Йозеф, 1949 года рождения, и ДОМЕНЦОВ Екатерин, 1948 года рождения, задержаны венгерскими пограничниками при переходе ими границы. В совершенном преступлении они признались. По возвращении в ЧССР они были освобождены. августа после полудня из окна четвертого этажа здания обкома КПЧ г. Усти-на-Л абе был выброшен начальник штаба народной милиции в г. Теплице ВЕСЕЛИЙ, вызванный туда под предлогом решения служебных вопросов.

В ночь на 30 августа группа молодежи, прибывшая из города в госхоз Яников-Двор, вымазала краской ноги местного сторожа за то, что он протестовал против бесчинств этой группы.

августа в Братиславе только за беседу с советскими солдатами группа хулиганов нанесла телесные повреждения местному жителю преклонных лет, несшему охрану здания почты.

Офицер чехословацкой военной контрразведки в г. Часлав угрожал военному служащему последствиями за «сотрудничество с оккупантами».

Бывший заместитель министра внутренних дел ЧССР ЗАРУБА застрелился после того, как его пытались заставить подписать протест против «оккупации ЧССР». Продолжается травля бывшего председателя ЦС профсоюзов ПАСТЫРЖИКА, которого не принимают на работу даже по объявлениям о найме.

В конце августа подпольные радиостанции контрреволюционеров передали призыв к расправе над диктором советской радиостанции СВИТЛОВОЙ, бывшей сотрудницей аппарата ЦК КПЧ, и указали ее домашний адрес, где находились ее дети.

1 сентября в гор. Михайловцы советский офицер разговаривал с чехом, который в конце беседы дружески пожал ему руку. Группой реакционеров этот чех был жестоко избит. Аналогичный случай имел место в гор. Поппрад.

Трое рабочих завода ЧКД, подписавших письмо, опубликованное в «Правде», обратились к командиру батальона советских войск с просьбой защитить их, так как они опасались расправы.

4 сентября член Президиума ЦК КПЧ МЛЫНАРЖ на совещании работников прессы и телевидения заявил: «Надо внимательно следить за «приспособленцами», теми, кто захочет пресмыкаться перед оккупантами».

Во Втором управлении МВД ЧССР активно действуют конспиративные группы из числа правонастроенных сотрудников, которые ведут работу против советских представителей и чехословацких сотрудников госбезопасности, поддерживающих связь с советскими работниками. Деятельностью этих групп руководит партком Главного управления государственной безопасности во главе с ШАРИКОМ. Некоторые сотрудники управления по заданию ШАРИКА поддерживают контакт с нелегальными чехословацкими радиостанциями и информируют их о положении в МВД ЧССР.

На заседании Президиума ЦК КПЧ 30 августа секретарь ЦК ШПАЧЕК и член Президиума МЛЫНАРЖ потребовали удаления из Президиума БИЛЯКА, КОЛЬДЕРА и ШВЕСТКИ, за которыми, по их словам, «стоят советские танки, а не чехословацкий народ». Предварительно ДУБЧЕК лично уговаривал их «добровольно» уйти из Президиума. По некоторым данным, за КОЛЬДЕРОМ и КАПЕКОМ было установлено наблюдение, на них собираются «компрометирующие данные».

9 сентября член Президиума ЦК КПЧ ШИМОН, выступая на партийном активе одного из пражских заводов, высказался против контактов чехословацких граждан с советскими военнослужащими. ШИМОН заявил, что после ухода из ЧССР советских войск будет проведено расследование деятельности лиц, сотрудничающих с «оккупантами».

Контрреволюционные элементы совершают налеты на квартиры отдельных лиц, сотрудничающих с советскими представителями, и угрожают им и их семьям физической расправой. Было, например, совершено нападение на квартиру заместителя министра внутренних дел ШАЛГОВИЧА.

28 августа секретарь райкома КПЧ Прага-8 СУХИЙ заявил группе старых коммунистов, которые отказались выступить с протестом против «оккупации», что они навлекают на себя угрозу расправы со стороны «патриотов». 30 августа на стенах домов этих коммунистов появились надписи, призывающие к расправе над ними.

О связях контрреволюции ЧССР с западными подрывными центрами

Западные державы оказывают непосредственную помощь контрреволюционным элементам в ЧССР в их борьбе со здоровыми силами в Чехословакии и против союзных войск, вступивших на ее территорию. Имеются данные о том, что правительство ФРГ считает необходимым активизировать имеющиеся в ЧССР нелегальные вооруженные группы «сопротивления» из студентов, рабочих и военнослужащих. Такие группы уже созданы в ряде городов страны, в том числе из солдат и офицеров гарнизона в Ческе-Будеевице, Трибовского и Крумловского гарнизонов. Центры таких групп находятся в окрестностях Праги, в западной части ЧССР, в Кладно, Нимбурге и Млада-Болеславе. Созданы группы сопротивления на заводах в Пльзене и Страконице. ФРГ, судя по имеющимся данным, имеет связь с некоторыми группами «сопротивления», оказывает им помощь и считает, что следует активизировать создание новых групп подобного рода.

Отдельные западноевропейские страны помогают контрреволюционным элементам в ЧССР оружием и средствами пропаганды. Так, например, накануне ввода союзных войск в ЧССР туда, по некоторым сведениям, прибыло 500 австрийских полицейских в штатском, которые ввели в страну оружие. Оружие ввозилось в ЧССР из Австрии также на санитарных машинах. В течение июля – августа с.г. из Австрии в ЧССР были переброшены 22 передвижные радиостанции западногерманского производства, приспособленные для монтирования на грузовых автомашинах. По некоторым сведениям, радиостанции и другая радиоаппаратура передавались группам «сопротивления» и впоследствии использовались для передачи антисоветских пропагандистских материалов.

Австрийская военная разведка активизировала деятельность своей агентуры в ЧССР, особенно среди офицерского состава чехословацкой армии. Агентам была поставлена задача создавать подпольные организации и совершать террористические акты против тех, кто «препятствует процессу либерализации». По имеющимся данным, радиостанция в Линце (Австрия) поддерживала связь с подпольными радиостанциями, действовавшими в ЧССР. Западные державы оказывают материальную помощь лицам, выступающим в поддержку контрреволюционных сил или поставляющим им информацию о событиях в ЧССР.

Посольство США в Риме предлагало материальную помощь некоторым дипломатам Чехословакии. Руководитель венского отделения Международной федерации свободных профсоюзов МАТ АЛ ежедневно принимает у себя граждан ЧССР и оказывает финансовую помощь тем из них, кто дает согласие собирать для него информацию о положении в ЧССР. Из ФРГ в западногерманское представительство в Праге регулярно поступают пакеты и контейнеры, которые не подвергаются никакому таможенному досмотру. Член Президиума ЦК КПЧ ЭРБАН выезжал в Англию для переговоров с руководством лейбористской партии. В связи с этим ГАЕК направил в посольство ЧССР в Лондоне указание оказать ЭРБАЛУ всяческое содействие в проведении этих переговоров.

Некоторые деятели контрреволюции, в частности ШИК, вынашивали идею создания эмигрантского правительства Чехословакии. В начале сентября в Австрию выезжали два представителя правых для

установления контактов с ШИКОМ. Этим представителям было поручено передать ШИКУ, чтобы он не торопился с созданием такого правительства, поскольку это скомпрометировало бы нынешнее правительство ЧССР. Во время своего пребывания в Австрии ГАЕК высказывал мнение, что сейчас нецелесообразно спешить с созданием эмигрантского правительства. По его словам, социалистические страны сами поймут «политическую невыгодность оккупации». В связи с этим он указал на возможность усиления «движения сопротивления» в ЧССР, включая саботаж и применение методов партизанской борьбы.

Получены данные о том, что ГАЕК, находясь в Швейцарии, проводил консультации с рядом дипломатических представителей Чехословакии в западноевропейских странах по вопросу о созыве международного совещания представителей коммунистических и рабочих партий, посвященного положению в ЧССР. ГАЕК, в частности, поручил чехословацкому послу в Париже выяснить отношение к этой идее Французской компартии и заручиться ее поддержкой.

Группа чехословацких журналистов, покинувших в последнее время ЧССР, создала с помощью западных разведывательных центров нелегальную организацию, которая выступает против Московских соглашений. Важную роль в направлении этой деятельности группы играет упоминавшийся выше ТИГРИД. Входящий в указанную группу писатель МУХА недавно посетил Лондон с целью «дать советы» Би-би-си, как вести пропаганду на ЧССР.

В середине сентября с.г. в Мюнхене под председательством профессора ХАРЛИЧЕКА и бывшего офицера ЧСНА КАЛИАНА состоялось совещание группы активных чехословацких контрреволюционеров, бежавших за границу; среди них были представители «движения сопротивления», прибывшие на совещание из ЧССР. На совещании обсуждался вопрос о создании единого центра для оказания помощи «движению сопротивления», обеспечения его радиопередатчиками и пропагандистскими материалами.

О деятельности контрреволюционных сил в армии

Чехословацкая народная армия (ЧСНА) после ввода союзных войск на территорию страны в целом сохраняла нейтралитет. Не было зафиксировано ни одного случая столкновения чехословацких армейских частей с союзными подразделениями. Однако развитие событий показало, что правые и контрреволюционные силы вели активную работу по разложению подразделений ЧСНА как в ходе пребывания в ЧССР союзных войск, так и задолго до их вступления.

Идеологической базой контрреволюции в армии явился «Меморандум о чехословацкой военной доктрине», подготовленный группой военных историков Академии имени Готвальда в соответствии с программой действий КПЧ. В «меморандуме» содержалось положение о необходимости «теоретического» учета варианта обороны Чехословакии вне рамок Варшавского договора, а также в системе других договорных обязательств ЧССР.

События подтвердили, что контрреволюционные силы после ввода союзных войск стали опираться в армии на политорганы, где правым силам через посредство контролируемых ими партийных организаций удалось укрепиться.

После ввода союзных войск в Чехословакию среди партийных работников и командного состава армии были зафиксированы многочисленные факты антисоветских высказываний и враждебной деятельности. Так, начальники политотделов ряда частей ЧСНА проводили среди подчиненных антисоветскую пропаганду. Некоторые из них заявляли, что, вступая в контакт с советскими представителями, они лишь выполняют приказ, а на деле они против этого. Замполит одного из авиационных полков ЧСНА заявил, что чехословацкая армия «предала свой народ», не оказав сопротивления «оккупантам», и что она должна искупить вину путем активной борьбы с Советской армией. Он дал указание готовить военнослужащих к партизанской борьбе. Для выработки конкретных подрывных акций к нему систематически приезжали единомышленники из Праги.

Начальник политотдела одной из бригад ЧСНА выступил 28 августа перед личным составом с призывом бороться против Советской армии, угрожая тюрьмой и расстрелом тем, кто откажется от участия в этой борьбе. Парткомы, политотделы и командиры отдельных дивизий ЧСНА выступили против итогов Московских переговоров и советско-чехословацкого коммюнике.

В одном из помещений воинского соединения ЧСНА в г. Гавличкув-Брод был вывешен плакат: «С оккупантами нет дружбы на вечные времена». На офицерском собрании соединения было принято решение возвратить в СССР знамя Богдана Хмельницкого, врученное ему советским соединением-побратимом. По указанию командира одной из воинских частей в г. Йиглава 29 августа было посажено на гауптвахту несколько солдат за то, что на политзанятиях они рассказали о своих встречах с советскими военнослужащими.

В г. Чаславе секретарь комитета КПЧ СМЕТАНА, делегат XIV съезда КПЧ, проводил агитацию против союзных войск в воинских подразделениях чехословацкой армии. Командир чехословацкого танкового полка, дислоцированного в г. Михаяловце, 29 августа перед строем полка демонстративно сорвал с груди советскую медаль и выбросил ее. В ряде частей и соединений ЧСНА контрреволюционные элементы, пробравшиеся на важные посты в армии, игнорируют приказы и распоряжения главнокомандующего ЧСНА и министра национальной обороны ДЗУРА, связанные с выполнением Московского соглашения.

Правые элементы ЧСНА, возглавляемые МЕНЦЕЛЕМ, ПРХЛИКОМ и БИЗИКОМ, направили 23 августа группы офицеров по 3-4 человека на завод тяжелого машиностроения и судостроительный завод в Лоденице для установления контактов со штабами народной милиции этих предприятий с целью организации

демонстрации по возвращении президента СВОБОДЫ из Москвы. Они рекомендовали рабочим выйти на демонстрацию с оружием и применить его, если советские войска попытаются разогнать демонстрацию.

Хотя офицеры МНО и Генштаба ЧСНА формально поддерживают деловые контакты с командованием союзных войск, однако они не идут на установление с ним дружественных отношений. Среди старших офицеров и генералов стал распространяться тезис, что они «не должны стать коллаборационистами». Этому способствовало выступление начальника Главного управления контрразведки ЧСНА, который 29 августа на совещании начальников управлений и отделов Генштаба заявил, что офицерский состав может иметь различные мнения о вводе союзных войск. Офицеры, по его словам, не должны бояться, что они будут преследоваться за различные убеждения и настроения.

Секретарь Пражского горкома КПЧ ШИМОН, выступая на собрании партийного актива в районе Прага-Либень, призывал не идти на контакты с советскими офицерами, не допускать их на заводы и заявил, что после ухода советских войск будут приняты меры по расследованию деятельности тех лиц, которые с ними сотрудничали, и что они будут привлечены к ответственности.

Деятельность контрреволюции в армии не ограничивается антисоциалистической и антисоветской пропагандой. Имеются многочисленные факты, свидетельствующие о попытках создания подпольных групп и отрядов для возможной борьбы против союзных войск, а также доказательства непосредственного участия военнослужащих и командного состава в контрреволюционных акциях и использования ими для этого армейских технических средств.

22 августа в Кошицком высшем авиационном училище было проведено совещание офицеров, на котором высказывались требования начать активную борьбу против советских войск. Один из выступавших заявил, что для этих целей у него имеется оружие, которое будет роздано после получения сигнала о начале «восстания». По окончании совещания все присутствовавшие под угрозой смерти были предупреждены о неразглашении принятого на совещании решения. Среди местного населения г. Кошице в тот же день было распространено обращение личного состава Кошицкого высшего авиационного училища к «Командующему оккупационными войсками в ЧССР» с требованием немедленного вывода войск. В обращении указывалось, что ответственность за последствия несут «агрессоры». Командование училища отказало в предоставлении линий связи для войск Прикарпатского военного округа.

Для ведения антисоветских передач контрреволюционными силами активно использовались радиостанции системы Гражданской обороны и другие средства связи, подготовленные на случай чрезвычайного военного положения. При этом применялась заранее подготовленная специальная аппаратура с целью затруднить пеленгацию нелегальных радиостанций. Военные радиостанции Министерства национальной обороны и Генштаба непосредственно сотрудничали с нелегальными радиостанциями, что обеспечило четкую координацию деятельности этих радиостанций.

По полученным сведениям, к 26 августа вся радиолокационная техника чехословацкой армии была временно приведена в негодность, чтобы не допустить ее использования союзными войсками. Все армейские радиопередающие устройства были законсервированы и снабжены специальными кодами на случай возможного ввода в действие. Из 35 радиостанций, находившихся в ведении Министерства национальной обороны ЧССР и переданных генералом ПРХЛИКОМ в распоряжение контрреволюционеров, 10 были демонтированы и вывезены на Запад.

В ряде случаев контрреволюционеры получали для использования в своих целях военное имущество. В нелегальном радиоцентре, раскрытом в населенном пункте Гнуштя, использовалась войсковая радиостанция. Радиосредства дислоцированного в населенном пункте Клецаны полка вели усиление радиопередач маломощных нелегальных радиостанций.

Было установлено, что средства военной связи отдельных соединений ЧСНА использовались при работе радиостанции контрреволюционеров «Свободное радио» и переговоров между Прагой, Братиславой и Брно. В городе Свитавы враждебные радиопередачи велись танковыми радиостанциями чехословацкой армии. 30 августа в районе г. Готвальдов советскими специалистами в одной из буровых вышек была обнаружена и уничтожена подпольная радиостанция. Вышки охранялись чехословацкими военнослужащими.

Личный состав подразделений и их материальные средства использовались также для изготовления и распространения антисоветских листовок. Так, из расположения чехословацкой дивизии в г. Гавличкув-Брод гражданские лица в течение ряда дней выносили кипы листовок, которые затем увозились на автомашинах. 2 сентября в г. Часлав было зафиксировано разбрасывание листовок с военной автомашины танкового полка чехословацкой армии. В этих листовках утверждалось, что армия «готова к борьбе с оккупантами», хотя в сложившихся условиях не в состоянии начать этой борьбы. Предпринятые в последнее время командованием ЧСНА меры пока не привели к сколько-нибудь существенным изменениям в настроении личного состава чехословацких вооруженных сил.

О подрывной деятельности контрреволюционных элементов в МВД ЧССР после ввода союзных войск

Характер акций, предпринятых контрреволюционными силами в МВД ЧССР, свидетельствует о том, что ПАВЕЛ и его сторонники самым тщательным образом готовились к действиям на случай ввода союзных войск на территорию ЧССР. Под непосредственным руководством ПАВЕЛА был разработан специальный оперативный план, предусматривавший реорганизацию центральных и периферийных органов МВД, создание

агентурной сети, отрядов и групп на ключевых объектах и усиление охраны руководителей радио, телевидения и деятелей литературы и искусства, активно выступающих с антисоциалистических позиций.

В числе мероприятий, предусмотренных планом, намечалось обеспечение беспрепятственного вещания чехословацкого радио и прекращение глушения передач зарубежных радиостанций, использование радиосредств, телевидения и прессы для целей контрреволюции.

Отдельные подразделения МВД были привлечены к деятельности против союзных войск. Ушедший в подполье ПАВЕЛ лично через систему связников и по телефону осуществлял общее руководство этими подразделениями. Штаб ПАВЕЛА организовал работу ряда нелегальных радиостанций и оказал помощь контрреволюционерам в проведении подрывной работы против союзных войск. Снятие указателей с названиями улиц и номеров домов было произведено агентурой ПАВЕЛА по его непосредственному указанию. По указанию штаба ПАВЕЛА против союзных войск была использована мобилизационная система и средства гражданской обороны. Имеются данные о том, что в ряде мест областные и районные комитеты КПЧ и руководящие органы госбезопасности и охраны общественного порядка после ввода союзных войск ушли в подполье, изменив и засекретив свое местонахождение и создав тайные склады оружия.

В ночь на 26 августа в помещении Рузинской тюрьмы была обнаружена подпольная типография, печатавшая антисоветскую газету «Свобода». Изданием газеты занималась группа сотрудников МВД ЧССР.

В целях обеспечения беспрепятственной деятельности контрреволюции после ввода союзных войск правые в партийном и оперативном руководстве МВД не только полностью парализовали работу ряда управлений и отделов МВД, но и всячески стремились убрать с руководящих постов в органах госбезопасности представителей здоровых сил и деморализовать лиц, в той или иной мере не согласных с линией ПАВЕЛА.

На совещании руководящих работников милиции и органов госбезопасности 23 августа был объявлен приказ по МВД ЧССР, согласно которому работникам министерства запрещалось вступать в контакты с союзными войсками.

ПАВЕЛ, действуя из своего убежища, отдал приказы о смещении ряда ответственных работников МВД и пытался направлять деятельность всех органов МВД ЧССР. В интервью ПАВЕЛА, напечатанном в газете «Правда» (орган Западно-Чешского обкома КПЧ) за 28 августа с.г., говорилось, что он «заседает в правительстве» и несет «полную ответственность» за принимаемые правительством решения, хотя ему «приходится часто менять свое местонахождение». ПАВЕЛ заявил, что служба безопасности «помогает охранять чехословацких граждан от арестов, распространяет листовки, охраняет органы радиовещания и телевидения, а также дезинформирует командование союзных войск».

31 августа в Праге было объявлено о смещении ПАВЕЛА с поста министра внутренних дел ЧССР и назначении на этот пост Яна ПЕЛНАРЖА, бывшего председателя Национального комитета Западно-Чешской области.

Обстановка в органах безопасности ЧССР продолжает оставаться сложной. Сторонники ПАВЕЛА перешли на полулегальное положение, а некоторые из них пытаются выехать за границу. Около 50 процентов оперсостава управления довольны отстранением ПАВЕЛА и чувствуют себя более уверенно. Однако правые во главе с парткомом МВД консолидируют свои силы и открыто ведут обработку оперсостава в антисоветском духе.

Тяжелая обстановка сложилась и в органах народной милиции. Восемь месяцев бесконтрольного хозяйничанья правореволюционистских и антисоциалистических элементов в органах массовой пропаганды и многократные смены в партийном руководстве отрицательно сказались на моральном духе и боеспособности народной милиции. В ряде мест представители народной милиции встали на путь поддержки контрреволюционных сил, предоставляли в их распоряжение радиостанции и оружие.

Правые силы пытаются разлагать народную милицию, усиливать среди ее членов националистический психоз и антисоветские настроения. При этом они действуют через послушные им партийные органы на местах (райкомы, обкомы). На ряде предприятий секретари парткомов, выдвинутые в свое время правыми силами, пытаются взять руководство народной милицией в свои руки.

Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что в настоящее время контрреволюционные элементы в органах МВД и народной милиции перешли к новым, более конспиративным и изощренным формам подрывной деятельности. Они ведут работу по срыву выполнения условий Московского протокола. Новый министр внутренних дел ПЕЛНАРЖ выполняет указания СВОБОДЫ и ЧЕРНИКА формально и, по существу, уклоняется от конструктивного сотрудничества с советскими представителями. Предусмотрено пополнить состав народной милиции «молодыми» кадрами, т. е. за счет политически незрелой части населения. Все это указывает на то, что контрреволюционные силы в органах госбезопасности и народной милиции стремятся продолжать подрывную деятельность и не намерены уступать своих позиций.

Антисоциалистические элементы в Чехословакии в последнее время переходят к более конспиративным методам подрывной деятельности. Избегая открыто выступать против Московского соглашения, они активизируют подпольную деятельность по срыву выполнения вытекающих из него обязательств и организации «морального террора» против здоровых сил в партии.

Органы массовой пропаганды, несмотря на смену некоторых лиц, состоявших в их руководстве, продолжают находиться в руках правых, которые по-прежнему ведут обработку общественного мнения в антисоветском духе.

Антисоциалистические силы активно используют пребывание союзных войск в ЧССР для разжигания националистического психоза среди населения. В материалах печати, радио и телевидения проводится мысль о том, что нынешняя «ненормальная» обстановка в стране вызвана приходом союзных войск, которые якобы нарушили деятельность органов власти, работу предприятий и нанесли большой ущерб экономике ЧССР.

На территории страны не прекращают своей деятельности подпольные радиостанции, в передачах которых продолжают иметь место выпады против СССР и союзных армий. По-прежнему распространяются нелегальные издания. На стенах зданий и в витринах магазинов в ряде городов (Кошице, Прешов, Банска-Бистрица) вывешиваются списки «коллорабационистов» с требованием учинить над ними расправу.

Однако, несмотря на всю сложность и противоречивость обстановки, в Чехословакии в настоящее время осуществляется процесс внутривластной стабилизации. Благодаря последовательной марксистско-ленинской позиции руководства пяти социалистических стран в ЧССР происходит дифференциация общественного мнения. Все большее число чехов и словаков начинает понимать, что ввод союзных войск вызван необходимостью борьбы с антисоциалистическими и контрреволюционными силами и преследует цель помочь чехословацкому народу нормализовать положение в стране.

Важным этапом нормализации положения в ЧССР явились состоявшиеся в Москве 3-4 октября советско-чехословацкие переговоры, в ходе которых были намечены пути упрочения социализма в ЧССР и укрепления единства чехословацких коммунистов на принципах марксизма-ленинизма. После этих переговоров Президиум ЦК КПЧ, учитывая характер сложившейся обстановки, принял решение о том, чтобы в ближайшее время были конкретно сформулированы главные задачи партии в области стабилизации политической системы в ЧССР и повышения руководящей роли КПЧ на всех участках общественной жизни.

НАЧАЛЬНИК ПЕРВОГО ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ при СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР А. САХАРОВСКИЙ

Заявление ТАСС о вступлении на территорию Чехословакии советских войск (21 августа 1968 г.)

В ночь с 20 на 21 августа 1968 г. войска пяти стран Варшавского Договора - СССР, НРБ, ГДР, ВНР и ПНР - перешли чехословацкую границу. По этому поводу ТАСС сделал заявление.

ТАСС уполномочен заявить, что партийные и государственные деятели Чехословацкой Социалистической Республики обратились к Советскому Союзу и другим союзным государствам с просьбой об оказании братскому чехословацкому народу неотложной помощи, включая помощь вооружённым силам. Это обращение вызвано угрозой, которая возникла существующему в Чехословакии социалистическому строю и установленной Конституцией государственности со стороны контрреволюционных сил, вступивших в сговор с враждебными социализму внешними силами. ...

Дальнейшее обострение обстановки в Чехословакии затрагивает жизненные интересы Советского Союза и других социалистических стран, интересы безопасности государств социалистического содружества. Угроза социалистическому строю Чехословакии представляет собой вместе с тем угрозу устоям европейского мира.

Советское правительство и правительства союзных стран – Народной Республики Болгарии, Венгерской Народной Республики, Германской Демократической Республики, Польской Народной Республики, исходя из принципов нерасторжимой дружбы и сотрудничества и в соответствии с существующими договорными обязательствами, решили пойти навстречу упомянутой просьбе об оказании братскому чехословацкому народу необходимой помощи....

Советские воинские подразделения вместе с воинскими подразделениями названных союзных стран 21 августа вступили на территорию Чехословакии. Они будут незамедлительно выведены из ЧССР, как только создавшаяся угроза завоеваниям социализма в Чехословакии, угроза безопасности стран социалистического содружества будет устранена и законные власти сочтут, что в дальнейшем пребывание там этих воинских подразделений нет необходимости.

Предпринимаемые действия не направлены против какого-либо государства и ни в какой мере не ущемляют чьих-либо государственных интересов. Они служат цели мира и продиктованы заботой о его укреплении.

Братские страны твёрдо и решительно противопоставляют любой угрозе свою нерушимую солидарность. Никому и никогда не будет позволено вырвать ни одного звена из содружества социалистических государств.

Правда. 21 августа 1968 г.

**Из обращения к гражданам Чехословакии Правительств Народной
Республики Болгарии, Венгерской Народной Республики, Германской
Демократической Республики, Польской Народной Республики и Союза
Советских Социалистических Республик
(21 августа 1968 г.)**

...Войска союзных государств вступили в Чехословакию не для того, чтобы вмешиваться в ее внутренние дела, а для того, чтобы вместе с чехословацкими трудящимися дать отпор контрреволюции, отстоять дело социализма и устранить угрозу суверенитету, независимости и безопасности ЧССР.

Войска братских союзных стран пришли к вам, чтобы никто не мог отнять у вас свободу, завоеванную в нашей совместной борьбе с фашизмом, чтобы никто не мог помешать вам двигаться вперед по светлomu пути социализма. Эти войска покинут вашу территорию после устранения угрозы свободе и независимости Чехословакии.

В этих словах выражена единодушная воля всего советского народа, воинов его Вооруженных Сил, воля трудящихся других социалистических стран и их вооруженных защитников. Друзей не оставляют в беде – таково наше общее мнение, таковы наши практические дела.

События последних дней подтвердили правильность и своевременность решения союзных государств. Активизация реакционных сил внутри Чехословакии, чувствующих, что у них почва уходит из-под ног, организация праворевизионистски-ми элементами тайного сборища, который они незаконно назвали «чрезвычайным съездом КПЧ», обнажили сущность заговора против социалистической Чехословакии. А сущность эта сводится к тому, чтобы добиться выхода ЧССР из Организации Варшавского Договора, объявить Чехословакию так называемым «нейтральным государством», ориентировать ее на сближение с теми империалистическими государствами, прежде всего ФРГ, которые претендуют на роль опекунов ЧССР. О характере этого заговора свидетельствует и бешеный вой, поднятый империалистами и их прислужниками.

**Из листовок в поддержку действий социалистических стран
(21 августа 1968 г.)**

Пражанин!

Останови провокатора, он тебя наставляет на опасный путь. Он пытается запутать людей и особенно молодежь. Ему это нужно. Он жаждет власти, ищет жертвы, маскируя свои действия демократическими фразами. Он сеет ненависть и гнев. Тебе это всё нужно?

Провокатор тащит тебя под танк. Этот танк опасен для него, он его ломает при его грязных делах.

Пражанин! Посмотри вокруг другими глазами. Провокатор называет оккупантами тех, которые освободили тебя от фашизма. Он называет оккупантами тех, которые не хотят, чтобы в самой середине Европы снова наступила темная ночь.

Пражанин! Поразмышляй над тем, почему в твоём сердце беспокойство? Почему ты запутан? Эту сумятицу наложил на твою грудь провокатор.

Пражанин! Провокатор - твой неприятель. Вспомни историю и будешь знать, куда завели внутренние и зарубежные провокаторы землю?

Если ты молод, подумай, что провокатор хочет украсть твоё будущее и использовать тебя для плохих целей.

Пражане!

Сохраните рассудок, не давайте повод для провокаций и применения силы. Кого бы коснулась дезорганизация производства, торговли и снабжения? Конечно же, рабочих!

Не верьте умышленным вымыслам подпольной прессы, не верьте плакатам и надписям. Против провокаторов – встаньте. Они хотят достичь антисоциалистических целей. Не допустите, чтобы вас сделали виновниками. Не позволяйте, чтобы вас затянули в опасные сообщества.

В последние дни им сняли маску, раскрыли их замыслы. Вас долго убеждали в том, что в ЧССР нет антисоциалистических движений. Они убрали за собой следы и запутали вас. Но оказалось, что контрреволюция была тщательно подготовлена. Это доказывает огромное количество провокаций. Телефонные сети, склады оружия, подпольные типографии, как например, в здании чехословацкого радио. Союзные войска пришли чехословацким людям на помощь. В период большой опасности союзные войска пришли помочь защитить результаты социалистического строя. Когда они выполняют свои задачи, они уйдут. Не усложняйте их миссию, наоборот способствуйте этому.

Пражане!

Не допустите, чтобы события привели к краху. Встаньте против анархии, будьте спокойны, поддерживайте порядок. Будьте начеку!

Январю – Да!

Контрреволюции - Нет!

Братья коммунисты! Друзья рабочих ЧССР! Вам говорят, что СССР против демократических преобразований в Чехословакии. Распространяют слухи о передаче власти в другие руки.

Советские люди хотят укрепить социалистический строй, рационализировать народное хозяйство. Необходимо найти пути для исправления ошибок. СССР и КПСС признают конструктивный характер решений, принятых на совещаниях в январе-феврале. Майский Пленум КПЧ подчеркнул, что опасность нашей земле исходит от антисоциалистических движений.

Дружба с народами СССР и остальных соцстран, дружба в совместном бою за социализм испытана.

Из призывов, опубликованных на первой полосе газеты «Руде право» от 26 августа 1968 г.

1. К борьбе с оппозиционными элементами, которые использовали процесс демократизации общества для нападения на основы социализма в нашей стране. Мы будем вести бой против носителей ревизионизма, которые сосредоточены на идеологическое и организационное разрушение партии (над фотографией руководителя Чехословакии Людвиг Свободы)

2. Защита социализма - наивысшая интернациональная обязанность.

Из листовки антисоветского и антисоциалистического содержания, которая распространялась в Праге 23 августа 1968 г.

Братья!

Не верьте всем коммунистам-уродам в нашем государстве, вставайте все под Масариковы знамена и начинайте кровавый удар по нашим зверям-коммунистам, а также оккупантам. Мы знаем, настало это время. Их позиция потрясена и расшатана. Пока не начнем серьезные бои, никто из западногерманских родственников не придет вам на помощь. Только же при западногерманской помощи мы в состоянии достичь цели.

Начинайте жестокий бой со всеми коммунистами как знакомыми, так и незнакомыми. Стреляйте членов областного Президиума КПЧ, тогда настанет хаос и дезориентация.

Стреляйте всех руководителей районных организаций, общественных деятелей.

Пражане! Уничтожайте всех членов Президиума ЦК КПЧ и других центральных органов!

Уничтожайте всех знакомых коммунистов и чешских министров и им подчиненный персонал.

Вводите оккупационные войска в заблуждение, чтобы они не могли понять всей происходящей в стране ситуации.

Рабочие на заводах! Разоружайте народную милицию, а ее вооружение передавайте вашим знакомым и ответственным товарищам!

На каждом предприятии организованы антикоммунистические комитеты. Члены комитетов будут одеты в определенную форму с зелеными нашивками на левом рукаве. Обращайтесь к ним за советами. Когда будут развязаны бои, нам помогут американская и западногерманская армии, стремящиеся помочь нам в ликвидации коммунистического общества.

Посмотрите, куда завела нас КПЧ! Смрковский и Дубчек предали нас, хотя мы им так доверяли! Они бросили чешский народ и вновь ведут разговор о Варшавском пакте.

Весь наш народ будет бороться против Коммунистической партии Чехословакии. Дайте нам оружие! Не бойтесь армий стран Варшавского Договора. Верьте нашей армии, в ней тоже организованы антикоммунистические комитеты. Начинайте действовать! Используйте всё, что можно. Выбирайте наиболее удобные моменты и начинайте борьбу.

Антикоммунистический комитет Чехии Бланик.

Записка заведующего Отделом ЦК КПСС по связям с коммунистическими и рабочими партиями социалистических стран К. В. Русакова в ЦК КПСС от 26 июня 1968 г.

В соответствии с поручением, вносим предложение о приглашении в СССР на отдых гг. Дубчека, Черника и Биляка.

Тов. Дубчек в беседе с совпослом 12 июня по вопросу о встрече руководителей КПСС и КПЧ, высказал соображения о возможности такой встречи в первой половине июля в Крыму, куда я (Дубчек), Черник и другие чехословацкие товарищи могли бы приехать вместе с семьями для кратковременного отдыха (тел. спец.: 964–967 от 13 июня с. г.).

Секретарь ЦК КПЧ т. Индра сказал совпослу, что до 6 июля т. Дубчек будет занят в различных крупных политических мероприятиях и на партийных конференциях (тел. спец. 1024–1026 от 24 июня).

Учитывая изложенное, полагали бы целесообразным пригласить от имени Политбюро ЦК КПСС тт. Дубчека, Черника, Биляка и других товарищей (по усмотрению т. Дубчека) приехать с семьями в Крым на отдых во второй декаде июля с тем, чтобы провести там намечавшиеся беседы.

**Из стенограммы переговоров с А. Дубчеком
Л.И. Брежнева, А.Н. Косыгина, Н.В. Подгорного, Г.И. Воронова
(Москва, 23 августа 1968 г.)**

Л. И. Брежнев. Как чувствует себя т. Черник?

А. Дубчек. Плохо, как и все.

Н. В. Подгорный. Здоровье плохое или настроение?

А. Дубчек. Тяжело.

Л. И. Брежнев. Давай условимся не уходить в прошлое, а спокойно беседовать исходя из сложившейся теперь обстановки, чтобы найти такое решение, которое послужило бы на пользу Коммунистической партии Чехословакии, чтобы она могла нормально самостоятельно действовать на тех принципах, которые обусловлены в Братиславской декларации. Пусть себе самостоятельно действует. Мы не хотели и не думаем в дальнейшем вмешиваться. И правительство пусть работает на принципах январского и майского Пленумов ЦК КПЧ. Об этом мы говорили в своих документах и готовы еще раз подтвердить. Конечно, мы не можем сказать, что у вас веселое настроение. Но дело не в настроении. Надо благоразумно и трезво вести беседу в направлении поисков решения. Можно было сказать просто, что невыполнение обязательств, которые были зафиксированы, побудило пять стран к крайним мерам, которые явились неизбежными. Ход событий, который происходит, полностью подтверждает, что за твоей спиной (мы ни в коей мере не хотим сказать, что во главе этого стоишь ты) правые силы (мы их скромно называем антисоциалистическими) готовили и съезд, и все действия. Теперь вскрылись и подпольные станции, и склады оружия. Все это теперь вышло наружу. Мы не хотим предъявлять претензий к тебе лично, что ты виноват. Ты мог этого и не знать, правые силы довольно широко все это организовали.

Мы хотели бы найти наиболее приемлемые решения, которые послужили бы делу стабилизации в стране, нормализации работы партии без влияния правых и нормализации работы правительства, тоже свободного от этого влияния.

Надо не скрывать друг перед другом, что если мы найдем хорошее решение, то потребуется время для нормализации. Никто не должен строить иллюзий, будто сразу все станет в розовом цвете. Но если мы найдем правильное решение, то пройдет время, и каждый день будет приносить нам успех, начнутся деловые переговоры, контакты, опадет угар, нормально начнет действовать пропаганда, идеология. Рабочий класс поймет, что правые за спиной Центрального Комитета и руководства правительства вели подготовку к превращению Чехословакии из социалистической в буржуазную республику. Теперь это все ясно. Начнутся переговоры по экономическим и другим вопросам. На каких-то деловых принципах начнется отход войск и т. д. Мы же не оккупировали Чехословакию, не собираемся держать ее в «оккупации», а хотим, чтобы она была свободной и проводила социалистическое сотрудничество, о чем договорились в Братиславе. Вот на этой базе мы хотели с тобой побеседовать и найти деловое решение. Если нужно, то можно вместе с т. Черником. Если мы будем молчать, то мы не улучшим положения и не избавим чешский, словацкий и русский народы от напряжения. А правые с каждым днем будут разжигать шовинистические настроения против всех соцстран, а в первую очередь против Советского Союза. В таких условиях, конечно, нельзя вывести войска, вообще это нам не на пользу. Вот на этой почве, на этой основе мы хотели бы провести беседу — как ты думаешь, как лучше поступить? Мы готовы прислушаться. Никакого диктата у нас нет, давай искать вместе какой-то вариант.

И мы бы были очень благодарны тебе, если бы ты свободно высказал различные варианты, не в раздраженной форме, а спокойно нашел подходящий вариант. Мы считаем тебя честным коммунистом-социалистом. Дубчек, у тебя неудачно получилось, был срыв. Давай отбросим в сторону все то, что было. Если мы начнем говорить, кто из нас прав, то это ни к чему не приведет, а давай говорить на базе того, что есть, и в этих условиях нужно найти выход из положения, как бы ты мыслил, и как бы надо было поступить.

А. Дубчек. Вы сделали такое вводное слово. Я бы хотел, тов. Брежнев, также сказать несколько слов, хотя я нахожусь в очень тяжелом душевном расположении. Я три дня не был дома. Я бы тоже хотел сказать, что правильно то, что нужно опять-таки смотреть вперед. Это правда, существует определенная реальная обстановка.

Н. В. Подгорный. Именно поэтому мы так и хотим беседовать, смотреть вперед.

А. Дубчек. Сейчас создана определенная обстановка. Но я, тов. Брежнев, уже слышал и в Чопе, что надо смотреть вперед.

После Братиславы обстановка в Чехословакии и в Компартии во всех отношениях получила сначала положительное явление, включая даже вопрос подготовки съезда и включая вопросы, касающиеся намерений

пропагандистской работы, – подготовка съезда, кадровые вопросы. Это все записано в решениях Президиума ЦК КПЧ. Я, конечно, не знал, как это все закончится, я верил тому, что и с вашей стороны будет обращено внимание главным образом вперед. Но на практике оказалось, что этого не случилось...

Поэтому мне и товарищам не понятно, почему через такое короткое время, хочу особо подчеркнуть, еще перед пленумом ЦК партии, перед съездом, были осуществлены эти военные мероприятия пяти государств. Я говорю «перед» пленумом ЦК партии, тогда как по-другому мы не могли поступить, потому что только во вторник одобрили тезис федерации, и пленум нужно созвать по определенному пункту, чтобы иметь некоторые готовые вопросы к решению в связи с подготовкой съезда. Мы на это обратили внимание. Положение в стране и в партии улучшилось...

Без уведомления Президиума ЦК КПЧ, меня лично, президента, председателя правительства, председателя Национального собрания были приняты крайние шаги, крайние мероприятия, которые, по-моему, не только нашу и вашу партии, но и международное коммунистическое движение поставили перед самой сложной проблемой, которая когда-либо вставала перед коммунистическим движением.

Трудно мне с ходу после такого тяжелого душевного состояния сразу высказать свое мнение по поводу того, что нужно предпринять в решении реальной обстановки, которая сложилась. Я, т.т. Брежнев, Косыгин, Подгорный и Воронов, не знаю обстановки дома. В первый день прихода Советской Армии я и остальные товарищи были изолированы и попали сюда, ничего не зная. Так что я не могу знать, как этот акт отразился на мнении чешского и словацкого народов, как он отразился на внутривнутрипартийной жизни и в международном масштабе. Это очень важно для того, чтобы принять правильные меры по решению этой сложной ситуации. Я могу только предполагать, что могло случиться. В первый момент члены Президиума у меня в секретариате были взяты в ЦК партии под контроль советских органов. Я видел через окно несколько сот человек, собравшихся у здания. Через окно было слышно, как они кричали: «Хотим видеть Свободу!», «Хотим видеть президента!», «Хотим Дубчека!» Слышал несколько лозунгов. После этого выстрелы. Это была последняя картина, которую я видел. С тех пор больше ничего не знаю и не могу представить себе, что происходит в стране и в партии.

Я говорю, и это очень важно, о том, что считаю, тов. Брежнев, что этот акт был подготовлен не через правительство, не через партийную и государственную власть, и поэтому этот акт будет встречен внутри партии с большим непониманием, и я боюсь, что это поставит партию, коммунистов против этого акта. Я могу только предполагать, конечно. Хотелось бы, чтобы коммунисты поняли всю реальность обстановки, которая была этим создана, но боюсь, что не поймут, так как и я сам не понимаю. Я считаю, что такое вооруженное вторжение было преждевременным, тем более что не были употреблены внутренние вооруженные силы и остальные органы насилия.

Самое важное в том, например, что первый акт, который произошел, который можно признать как проявление антипартийных действий, это было примерно два дня тому назад, когда человек 180 собралось вокруг ЦК партии в вечернее время, и несколько человек из этой группы провозгласили лозунги против партии, и, как описывают наши работники госбезопасности и политической службы, двое из них бросили камни в здание, не выбив ни одного окна. Это был единственный акт. Вышел политический работник на площадь, побеседовал, и они разошлись. Никаких других открытых выступлений в стране не было. Но это уже другой вопрос. Не могу знать, как этот акт принял рабочий класс. Я, товарищи, считаю, что рабочий класс Чехословакии принял это плохо. Поэтому нужно очень реально, без всяких иллюзий, посмотреть правде в лицо, нужно увидеть реальную обстановку.

Как коммунист, который несет большую ответственность за дальнейшие события, я уверен, что не только в Чехословакии, а и в Европе, во всем коммунистическом движении этот акт приведет к тому, что мы потерпим крупнейшее поражение – в развале и в крупном нарушении рядов Коммунистической партии в зарубежных странах, в странах капиталистических государств.

Я и перед этим всегда вас открыто информировал, хотя знаю, что это не всегда, может быть, было приятно. Но я человек такой: я работал в районе, работал в ЦК, всегда шел в открытую, прямо высказывал свое мнение, хотя, может быть, хотелось услышать другое. Но от правды никуда не уйдешь, а поэтому я и вам высказывал всегда правдивые свои соображения, потому что знаю партию, знаю народ. Но, видимо, не это было решающим в вашем вступлении в направлении Чехословакии и в политике правительства в этой области. Но это уже в прошлом. Я думаю, что теперь опять, как и перед Братиславой, нужно прямо взглянуть на обстановку, подумать, как помочь и как решить эту сложную проблему. Хотя я согласен с вами, тов. Брежнев, что это нельзя решить в день-два и что это будет один из самых сложных вопросов, перед какими мы вообще стояли, – и наша, и ваша партии, и наши отношения, и отношение к мировому коммунистическому движению. И, несмотря на это, все равно нужно обратить взгляд в будущее, потому что я полагаю, что нашу партию и народ это затронуло отрицательно.

В истории чехословацкого народа всегда, сотни лет тому назад, к России со времен русофильства отношение нашего народа было положительное, не было теневой стороны в этом направлении. Теперь, по-моему, случилось что-то такое, что народ и партия не понимают, потому что они не могут понять, что в стране создалась реальная обстановка для открытой контрреволюции, что нужно было принять такие меры. Все это, по-моему, создает сложную обстановку, с которой необходимо считаться.

Я только предполагаю, потому что у меня нет контактов, я не знаю, что там происходит, но все равно я знаю народ, знаю партию, и я даже не только предполагаю, но я уверен в том, что мои высказывания реальные.

Почему я это говорю? Я это говорю не для того, чтобы выражать какие-то более или менее неприятные вещи, я это говорю только для того, чтобы посмотреть на реальность положения. Потому что, если опять-таки с вашей стороны будет оценено положение нереально, то методы и поступки в решении вопроса будут неправильными и результаты не будут такими, как, может быть, вы полагаете сделать. Нужен исходный пункт в оценке реальности положения, это нужно для того, чтобы установить тактику и дальнейшие намерения в соответствии позитивного результата. С вашей стороны была нереальная оценка, хотя я думаю, что на эту тему у нас дискуссии не будет, и я бы считал правильным, чтобы ее не было, потому что в целом мы, видимо, диаметрально разошлись.

Создалась новая обстановка. Если бы я мог чем-нибудь помочь, осознавая свой партийный долг, хотя я сам не могу себе представить, что я могу сделать, чтобы помочь делу и не потерять свое коммунистическое лицо перед партией и народом, потому что меня народ и партия знают как человека, который никогда не скрывал правду. Я вышел на такую работу из первичной партийной организации, и вот теперь такая сложная и трагическая обстановка. Но нужно думать, как быть дальше.

Я, товарищи, не могу сделать никакого предложения, потому что я видел последнюю сцену из окна своей канцелярии, но потом вошли ваши люди с автоматами, вырвали телефоны – и все. С тех пор ни с кем не было контакта, и мы не знаем, что случилось. Я встретился с т. Черником, он говорит, что тоже ничего не знает, потому что его взяли таким же образом, как и меня. Был он в подвале вместе с остальными, пока не разобрались. Так мы попали сюда. Мы не знаем, что происходит, кто управляет, как идет жизнь в стране. Хотелось бы вместе с вами найти решение. Я согласен с вами, что нужно серьезно подумать, как помочь, потому что это страшная трагедия.

Л. И. Брежнев. Мы правильно понимаем, Александр Степанович, что не будем сейчас толковать ваше сообщение, это не поможет делу. Важно найти сейчас действительный выход, найти такое решение, которое бы, конечно, не сегодня и не завтра, а в будущем, восстановило положение. Поэтому мы понимаем твои последние слова как желание обоюднo с нами, со всеми другими соцстранами найти такое решение, которое проведет нас через определенные трудности, но приведет к дружбе. Мы этого хотим. На этой основе мы хотим беседовать. Так мы понимаем тебя?

А. Дубчек. Да.

Л. И. Брежнев. Теперь объективно должен оказать, что происходит. Войска прошли без единого выстрела. Армия выполнила свой долг. Ваши вооруженные силы были призваны президентом [760] и вашими деятелями не вступать в сопротивление, поэтому человеческих жертв не произошло.

А. Дубчек. Я считаю, что одним из основных шагов, предпринятых Президиумом ЦК КПЧ (хорошо, что был телефон), было указание с нашей стороны по линии армии и государственной безопасности, рабочей милиции, было обращение к народу, чтобы ни в коем случае нигде не было никакого отпора, что это наше желание и наш призыв.

Л. И. Брежнев. Это мы тебе говорим, что жертв не было при вступлении во все города, рабочие и рабочая милиция сопротивления нам не оказывали и не оказывают по сегодняшний день, организованно не выступают. Но что, конечно, при вводе войск неприятное впечатление при всех обстоятельствах было и что, конечно, какая-то часть населения это могла принять плохо, это естественно.

Наши хотели взять и овладеть средствами пропаганды, скажем телевидением, радиостанциями и «Руде право». Остальные газеты мы не трогали. Никакого вооруженного сопротивления не было. Но огромные толпы людей были организованы в момент прихода наших войск. Получилось так, что наши стоят и те стоят. Радиостанция в это время работает и ругает Советскую власть. Наши имели приказ не стрелять, не бить. И так проходила борьба целые сутки. А станция работает, там сидят правые и дуют всю правую пропаганду против Советского Союза. Потом взяли «Руде право», и та же самая история, тоже без жертв.

Мы получили сообщение, что Швестка арестован. Наши войска освободили Швестку. Надо сказать, что он был в шоковом состоянии. Он был два часа в шоковом состоянии. При помощи врачей пришел в себя и сейчас чувствует себя лучше.

Начались всякие демонстрации, но без рабочего класса, без рабочей молодежи, главным образом молодчики. В некоторых местах было большое скопление народа, в других – небольшое скопление. Все проходило без стрельбы. Убили только нашего часового ночью – он ходил патрулировал, и его убили из-за угла. В Братиславе молодчики сбросили в Дунай легковую машину с двумя нашими людьми. Как будто один спасся, другой утонул. При взятии радиостанции имела место перестрелка, 13 человек наших ранено. Вот все кровавые столкновения.

Н. В Подгорный. Из окон стреляли в Праге.

Л. И. Брежнев. Стреляли с чердаков, из окон в Праге и в Братиславе. Блокировали эти дома, но никто не выходил оттуда.

Наибольше бурлит Прага.

Ты должен знать, мы не можем скрывать. Вчера, в один день, провели съезд. Здесь надо отметить о том, как у них организовано это. Собрались на автозаводе. Не знаю, правда это или неправда, но официально передают.

Н. В. Подгорный. На электроприборах.

Л. И. Брежнев. Съезд провели в клубе завода. Называют разную цифру делегатов — 800, 900, 1000 человек. Нам известно, что словаков не было там. Было только 5 словаков...

Н. В. Подгорный. Ни одного из членов Президиума не было.

Л. И. Брежнев. Избирали они, как сообщают, открытым голосованием. Пленум неизвестно какой избрали, но избрали такой центральный комитет компартии Чехословакии (зачитывает).

Донесение командования 20-й армии главнокомандующему ГСВГ «О действиях войск в период с 20.08.1968 по 8.09.1968 года»

Донесение командования 20-й армии главнокомандующему ГСВГ маршалу Советского Союза П.К. Кошевому от 8 сентября 1968 года «О действиях войск в период с 20.08.1968 по 8.09.1968 года»

8 сентября 1968 года

Телеграмма ЗАС

Секретно

экз. №1

ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕМУ ГРУППЫ СВГ

маршалу Советского Союза

т. КОШЕВУ П. К.

ИТОГОВОЕ ДОНЕСЕНИЕ 20-й ГВ. А № 01

КП - ЛЕС, 1 км сев.-зап. Кобилицы. 8.9.68. 16.30.

1. Выполняя приказ министра обороны, 20 августа 1968 г. в период 23.06-23.30 войска армии перешли государственную границу ЧССР и, совершив 110-170-км марш, к утру 21.8. вышли к окраинам г. Прага.

Первые два самолета 7-й ввд приземлились на аэродроме Рузине в 1.37 21.8; главные силы дивизии начали высадку в 1.47 и закончили в 4.48.

В 5.00 21.8 передовые подразделения 11-й гв. тд, а в 5.20 и 6.50 соответственно 35-й мсд и 6-й гв. мсд вошли в город и устремились к наиболее важным его объектам и магистралям.

Из основных объектов города были блокированы и взяты под охрану: Кремль к 5.00, ЦК КПЧ к 5.15, Дом правительства к 5.18, Генштаб к 9.00, Министерство национальной обороны к 8.20.

К этому же времени были закрыты все въезды и выезды в Праге, в том числе и железнодорожные, и взяты под контроль все основные коммуникации города.

Таким образом, к 9.00 все основные объекты города были блокированы и взяты под охрану войсками армии.

При действиях в городе вооруженное сопротивление организованных контрреволюционных сил было оказано при блокировании главного вокзала и радиоцентра, боевые действия за овладение которыми окончились к 16.00. В остальных районах города имели место выступления отдельных вооруженных групп. Войска ЧНА вооруженного сопротивления не оказывали.

Войска армии поставленную задачу выполнили полностью и в установленные сроки, сохранив полную боевую готовность. Соединения и части армии действовали решительно и быстро. Личный состав проявил высокие морально-боевые качества, организованность и чувство высокого интернационального долга.

В ходе выполнения задачи войска встретились с рядом трудностей. Часть данных об объектах, полученных штабом армии, оказались неточными. В отсутствие проводников, при условии, что большинство указок, названий улиц и номеров домов были побиты или сняты контрреволюционными элементами, войсковой разведкой и подразделениями затрачивалось значительное время на отыскание некоторых из них.

О значительной части важных объектов штаб армии вообще не был информирован; посольство СССР, и особенно аппарат военного атташе и представители разведки, также не имели о них данных, их пришлось выявлять и брать под охрану при вводе войск в г. Прага и в последующие дни.

Если это обстоятельство лишь в незначительной степени повлияло на действия войск при взятии ими под охрану административных объектов и блокировании войск ЧНА в Праге, то в отношении радио и телестанций, узлов связи оно оказало значительное влияние на обстановку в городе и его окрестностях. В течение нескольких дней стационарные мощные широкоэвещательные станции продолжали клеветнические, контрреволюционные передачи.

Войска армии до 26.8, кроме подпольных радиостанций, выявляли и брали под охрану легальные объекты радио и телевидения, информации о местах которых не получали ни от посольства, ни от аппарата военного атташе, ни от других разведывательных органов.

Враждебных действий со стороны организованного рабочего класса и других трудящихся в городе не было. Значительная часть населения вела себя пассивно и, будучи запуганной контрреволюционными элементами, не могла выразить своего доброжелательного отношения к советским войскам.

2. Войска армии при вступлении в Прагу и в зону ответственности были встречены враждебно. В большинстве случаев чувствовалось, что это заранее подготовленные массовые группы, преимущественно из молодежи, имевшей оружие.

В первые дни Прага, города и населенные пункты в полосе армии были испещрены надписями антисоветского содержания, наводнены листовками, выпускались подпольные газеты, круглосуточно велась антисоветская пропаганда стационарными и подпольными радиостанциями.

Во многих случаях это осуществлялось работниками райкомов, горкомов и др. местными органами власти. Пражский городской комитет был в городе основным организатором такой враждебной деятельности. Значительная часть населения в первые дни, под воздействием враждебной пропаганды и запуганная контрреволюционными элементами, выражала свое недовольство вводом союзных войск.

По призыву радиостанций контрреволюционного подполья и при активном содействии местных партийных и государственных органов были проведены ряд крупных антисоветских провокационных выступлений. 22 августа с 12.00 до 13.00 была проведена повсеместная одночасовая забастовка служащих министерств, ведомств, учреждений и органов власти. 21-23.8 в районах Староместской площади, Вацлавской площади, у здания ЦК КПЧ и в некоторых других районах были попытки организовать демонстрации.

Сборища достигали нескольких тысяч человек. При этом имели место случаи вооруженного нападения на наших военнослужащих, особенно у зданий ЦК, Кремля, главного вокзала и на указанных центральных площадях.

В течение всего периода пребывания союзных войск в ЧССР не прекращаются террористические акты против военнослужащих. Например, только с 28.8 имели место следующие террористические действия со стороны контрреволюционных элементов:

28.8 в 4.45 выстрелом из-за кустов в районе КП 35-й мсд был тяжело ранен сержант КОЗЛОВ В.Н.;

29.8 в 4.00 в районе штаба 7-й А ПВО ЧНА было произведено несколько выстрелов по командирской танковой роты 64-го мсп капитану МАМАЕВУ;

31.8 в 1.20 было произведено три выстрела по патрулям в районе КП 35-й мсд;

2.9 в 22.05 выстрелом из кустов в районе 19-го отб 35-й мсд ранен мл. сержант ШАРОВ А.Д.;

3.9 в 20.30 по району 3-го мсб 82-го гв. мсп со стороны станции Бршевице отмечена стрельба из автоматического оружия;

3.9 в 22.30 с проходящей на большой скорости чешской автомашины в сторону КП 82-го гв. мсп произведено два выстрела из пистолета;

4.9 в 3.30 в районе 3-го мсб 82-го гв. мсп по часовому произведено три выстрела из пистолета.

Систематически на разных участках реакционными элементами выводятся из строя проводные линии связи (вырубаются соединительные муфты, вырезается кабель).

Наряду с очисткой улиц и зданий от старых антисоветских листовок и надписей в сентябре месяце появились новые, в том числе и на улицах Праги: Турчанской, Ленина, у здания Генштаба МВД, 7-й А ПВО.

В некоторых городах антисоветские надписи полностью еще не ликвидированы (Брандис, Старо-Болеслав, Мельник, Ческа-Липа и др.).

Реакционные элементы продолжают угрожать и расправляться с честными чехословацкими гражданами, вступающими в контакт с нашими военнослужащими. Делают надписи на дверях квартир: «предатель», «изменник», «получишь пулю или веревку». Например, 31.8 житель Праги Ржигат был избит майором госбезопасности ЗАЙЧИКОМ и двумя неизвестными за то, что он указал дорогу в городе советским военнослужащим. По данным жителей деревень ВЕЛЕМИН и МИЛЕТОВ (район Литомержице), сотрудники райотдела милиции ездят по селам и запугивают население, запрещая ему общение с нашими военнослужащими. Подобные факты весьма распространены как в городах (в т. ч. и в Праге), так и в сельских населенных пунктах. 3.9.68 г. газета «Свобода», орган Средне-Чешского обкома КПЧ, поместила статью, в которой одобряется расправа над девушками (были избиты и острижены) за общение с советскими солдатами. Газета писала: «Не подавать как можно дольше руку этим девушкам».

Органы МВД решительных мер по наведению порядка и пресечению контрреволюционной деятельности не принимают и в ряде случаев сами стоят на враждебных позициях. По заявлению ст. лейтенанта милиции (не назвавшего свою фамилию), в МВД ЧССР якобы состоялось собрание личного состава, на котором принято решение в поддержку контрреволюционных сил, тех, кто был не согласен с этим решением, - арестовали. В сообщении «Руде право» о расширенном заседании парткома МВД, обсуждавшего вопрос об отставке министра ПАВЕЛА, указывается, что партком высоко оценивает проделанную им работу и понимает мотивы ухода ПАВЕЛА.

Обстановка в Чехословацкой народной армии сложная. Контрреволюционные элементы среди офицеров оказывают сильное давление на лояльно настроенных по отношению к нам военнослужащих. Значительная часть офицеров открыто выражает недовольство вводом союзных войск в ЧССР и допускает гонение [в отношении] тех, кто оценивает это положительно. 26.8 командование радиотехнического полка ПВО

(КЛИЧАНИ) отказалось от ранее согласованной встречи с нашими представителями после посещения полка представителями Генштаба; футбольная команда строительного батальона на аэродроме Рузине после встречи с футболистами 7-й ввд была арестована и затем послана на уборку хмеля. Подобные факты не единичны.

3. Командиры и политработники войск армии предприняли ряд мер по пресечению деятельности контрреволюционных элементов и оказанию помощи здоровым силам в нормализации положения в г. Прага.

Обнаружено и изъято в министерствах: строительства, горнорудной промышленности, внешней торговли, химической промышленности, товаров широкого потребления, тяжелого машиностроения, торговли, планирования национальной экономики, внутренней торговли; в Высшей партийной школе, охране радицентра, «Сельхозтехнике», охране аэродрома «Рузине» и в Доме журналистов следующее количество оружия и боеприпасов: пистолетов - 234, пистолетов-пулеметов - 352, автоматов - 416, ручных пулеметов - 66, станковых пулеметов - 14, других видов стрелкового оружия - 45, 45-мм ручных гранатометов - 15,82-мм минометов - 4, всего - 1146 единиц, из них иностранного производства - 10 пистолетов; боеприпасы: винт, патронов - 175289, патронов образца 1943 г. к автоматам - 330900, пистолетных патронов - 388834, всего патронов - 895014, ручных гранат - 21. Все это оружие хранилось (под предлогом принадлежности его народной милиции) для использования во враждебных целях.

Изъятые оружие и боеприпасы хранятся в 7-й ввд, 35-й мсд и 6-й гв. мсд. По распоряжению командования ВДВ отправлено в Москву, из них из 7-й ввд: 20 пистолетов, 100 пистолетов-пулеметов, 30 автоматов и 20 ручных пулеметов. Выдано 22-му мсп БНА - 79 автоматов и 3000 пистолетных патронов.

С приходом войск армии в полосу ответственности были обнаружены и взяты под охрану 14 крупных радиостанций, телестанций и узлов связи, которые вели антисоветские передачи:

21.8. Телецентр в Праге (передатчик и телевышка). Ретрансляционная станция телевидения; международная и междугородная радиотелефонная автоматическая станция (ретранслятор и АТС) - зап. часть Прага.

Телецентр в Збраслав (г. Цукрак); передающая ширококвещательная радиостанция мощностью 30 кВт в Збраслав.

22.8. Передающая ширококвещательная радиостанция мощностью 150 кВт в Либлице (2 км вост. Чески-Брод); радиопередающий центр в Йирни,

23.8. Передающий центр в Лиса; передающий центр в Горни-Бездеков (7 км южн. Кладно); подземная радиостудия с междугородной и городской телефонными станциями в Праге (Жижкова).

24.8. Передающая ширококвещательная радиостанция мощностью 150 кВт в Мельник; подземный передающий центр в Вшедобровице (подорван) 20 км юго-вост. Праги.

25.8. Передающий центр в Нимбрук; передающая ширококвещательная радиостанция в Подеб Ради.

26.8. Передающий центр в Горки (южн. Табор). Со всех этих радиостанций и узлов связи в соответствии с полученными распоряжениями охрана снята к 3.9.

Систематически велись пропагандистские передачи из района узла связи Генерального штаба (Прага) одновременно на 6 частотах КВ и СВ. Точное место было установлено 26.8. Пропагандистские передачи прекратились после требований генерал-полковника ОГАРКОВА Н. В., предъявленных ГШ ЧНА.

26.8. Была обнаружена и взята под охрану радиостанция, установленная на ж.-д. платформе, работавшая между Литомержице, Мельник и Млада Болеслав; радиостанция вела антисоветские передачи.

22.8. Обнаружена и изъята подпольная передающая УКВ радиостанция в Димокури (10 км сев. Подебради), была установлена у председателя местного совета.

23.8. В 4 км сев. Костелец обнаружена и демонтирована подпольная радиостанция, которая вела враждебные передачи.

26.8. В деревне Ветрови (южн. Табор) была обнаружена радиостанция, которая вела антисоветские передачи и скрывалась под видом любительской. Для враждебных передач использовались военные передающие центры:

Горомержице (5 км сев.-зап. Праги), предположительно, передающий центр ГШ ВНА[1]

Гродешин (3 км южн. Ували), передающий центр ПВО.

Либерж (10 км юго-вост. Збраслав), передающий центр ПВО.

Саталице (10 км сев.-вост. Праги), передающий центр ПВО.

С 26 августа их работа с враждебными целями не отмечается.

Для враждебных целей использовались УКВ передатчики местных советов и различных учреждений, которые прослушивались батальоном ОСНАЗ армии. Места их определить не удалось, так как они работали в диапазоне, который не охватывается пеленгаторами армии. Таких передатчиков было отмечено: 22.8. - 26, 23.8. - 16, 24.8. - 13, 25.8. - 6, 26.8. - 3, 27.8. - 5. С конца августа их работа во враждебных целях не отмечается. Кроме того, радиостанции, особенно принадлежащие ЧНА, создавали помехи работе наших радиостанций.

С 18.00 25.8 ширококвещательным и подпольным радиостанциям, ведущим враждебные передачи, силами 208-го орадб стали создаваться радиопомехи в КВ диапазоне с целью недопущения прослушивания этих передач населением г. Прага и его окрестностей. Радиопомехи создавались на 29 частотах. С 10.00 27.8 помехи создавались радиостанциям, ведущим враждебные передачи с территории ФРГ, Албании, Югославии и др. государств на 12 частотах.

Войсками армии было задержано несколько сотен распространителей антисоветских изданий и лиц, делавших тенденциозные фотоснимки. Большинство из них после пресечения их враждебной деятельности отпускались, а отдельные передавались в местные органы милиции, которые их безнаказанно отпускали.

С приходом войск армии в г. Прагу и в полосу ответственности началось установление контактов с воинами ЧНА, партийными работниками, руководителями местных органов власти и жителями.

До указаний министра обороны СССР эти контакты носили разрозненный и часто случайный характер.

Начиная с 28 августа с.г. командование, политорганы, политаппарат и офицеры соединений и частей активно и организованно включились в эту работу.

За это время установлены контакты с 21 частью и учреждением войск ЧНА; среди них: полк связи ГШ, 103-й караульный батальон, бригада обслуживания МНО, три строительных батальона, радиотехнический полк ПВО, политотдел спецчастей 7-й А ЧНА, политическое управление частей внутренней охраны.

Всего состоялось 52 встречи, как правило, на уровне командования частей. Установлены контакты с семью райкомами партии в г. Прага, пражским горкомом, сельским пражским райкомом, Средне-Чешским пражским обкомом, райкомами партии в Литомержице и Дечин, с руководителями местных органов власти в этих районах, а также с представителями госхозов, колхозов и местных органов власти в 15 сельских населенных пунктах. Всего состоялось 62 встречи, из них 5 встреч наших воинов с жителями. Остальные встречи проходили на уровне руководителей.

Таким образом, всего было проведено 114 встреч; установлены контакты с 4-8 частями ЧНА, местными органами власти, предприятиями и сельскими населенными пунктами. На установление тесных контактов и дружеских связей партийные, местные органы власти и командование частей ЧНА, как правило, не идут под предлогом отсутствия указаний сверху, а руководители министерств, ведомств, ЦК КПЧ и правительство, Главное политическое управление ЧНА конкретных указаний на этот счет не дают.

Член Военного совета 7-й А ПВО 2.9 командованию авиаполка аэродрома Кбели заявил: «Без моего личного разрешения ни в какие контакт с союзными войсками не вступать». Несмотря на неоднократные предложения с нашей стороны, он до сих пор таких указаний не дал.

3.9. На предложение дать концерт в бригаде обслуживания МНО, начальник политотдела подполковник Стенлд ответил: «Смотреть ваш концерт, когда ваши войска находятся здесь, просто невозможно».

5.9. Командир полка ПВО подполковник РОДГУСКИ на вопрос: «Как личный состав реагирует на приказ генерала ДЗУРА?», заявил: «Можно заставить по приказу что-нибудь сделать, но нельзя заставить по приказу думать, изменить свои убеждения».

2.9. Первый секретарь райкома Прага-4 Копецкий заявил: «Вы - оккупанты, захватили нашу страну и в этой обстановке не может быть речи о дружеских отношениях с советскими войсками».

7.9. Первый секретарь райкома Прага-3 Гофирек, закончивший Высшую партшколу в Москве и прибывший 19.8. из СССР, в беседе заявил: «Контакты, на которых вы настаиваете, есть не что иное как вмешательство в наши внутренние дела, что является нарушением московского соглашения. Будет лучше, если контакты будут проходить на уровне ЦК, горкома, но не ниже».

На аналогичных позициях стоят и руководители заводов и предприятий, с которыми были попытки установить контакты. Попытки установить связи с коллективами рабочих предприятий пока не удаются.

Часть офицеров войск ЧНА, МВД, солдат, большинство рабочих, крестьян, многие члены КПЧ имеют желание установить с нами контакты, среди них немало наших друзей. Но они боятся репрессий со стороны контрреволюционных элементов, которые действуют безнаказанно.

4 и 5.9. в расположении 64-го и 62-го мсп 35-го мсп (видимо, 35-й мсд. - Ред.) в Праге отмечены случаи, когда местные жители украдкой бросали нашим солдатам сигареты и быстро, сказав «Не уходите», удалялись.

5.9. неизвестная женщина 55 лет передала через наших военнослужащих письмо на имя тов.БРЕЖНЕВА, подписанное Йозефом Варважовским, в котором он тепло благодарит за сохранение дела социализма и коммунизма в ЧССР и за своевременный приход наших войск. Подобные факты с выражением чувства благодарности, теплоты к советским воинам, советскому правительству многочисленны.

Командир строительного батальона ЧНА на аэродроме Кбели подполковник СВОБОДА высказал мнение, что если бы Советская армия не пришла, то в Чехословакии через 1-2 месяца произошла бы реставрация капитализма.

Потери войск армии за весь период составили: убитых - 12 военнослужащих, из них от террористических актов - 7 человек, раненых - 66 чел., из них в результате террористических актов - 34 человека.

Подожжено танков контрреволюционными элементами - 7, при этом один танк сгорел, 6 восстановлены и находятся в строю. Потеряно 4 автомобиля: из них 2 в результате действий террористов.

Общая политическая обстановка в зоне ответственности армии и г. Праге остается сложной. Заметного расслоения между правыми элементами и прогрессивными силами не наблюдается.

Внешне активных враждебных проявлений не отмечается. Однако правые элементы или остались на своих постах, или возвращаются к ним и оказывают соответствующее влияние и давление на массы.

Реакционные элементы, используя попустительство и помощь правых сил, находящихся в руководстве партийных государственных и общественных организаций, приступили к ведению скрытого морального

террора против прогрессивно настроенных лиц. Людям, оказывающим помощь советским войскам, угрожают расправой. Большинство населения живет под страхом этих угроз.

Чехословацкие власти стремятся быстрее нормализовать обстановку в стране, создать видимость спокойствия с целью быстрого вывода союзных войск из Чехословакии, чтобы обеспечить условия для продолжения строительства т.н. «демократического и гуманного социализма».

В связи с этим среди здоровых сил страны высказываются опасения за последствия вывода союзных войск из ЧССР.

В этих сложных условиях не исключена возможность различного рода провокаций против наших войск.

Войска армии, продолжая выполнение боевой задачи, повышают бдительность и находятся в высокой степени боевой готовности.

КОМАНДУЮЩИЙ 20-й ГВ. АРМИЕЙ

ГЕНЕРАЛ ЛЕЙТЕНАНТ

Т/В ВЕЛИЧКО

ЧЛЕН ВОЕННОГО СОВЕТА – НАЧАЛЬНИК ПОЛИТОТДЕЛА 20-й ГВ. АРМИИ

ГЕНЕРАЛ-МАЙОР

КАРПОВ

НАЧАЛЬНИК ШТАБА 20-й ГВ. АРМИИ

ГВ. ГЕНЕРАЛ-МАЙОР

Т/В РАДЗИЕВСКИЙ

Верно: подполковник

подпись (неразборчива)

Некоторые замечания по вопросу подготовки военно-политической акции 21 августа 1968 г. (16 ноября 1968 г.)

16 ноября 1968 года

Строго секретно

Особая папка

Для устного доклада

[Экз. единственный]

Решение Центрального комитета КПСС и советского правительства о вводе союзных войск в Чехословакию было мудрым, мужественным и своевременным. Все последующие события показали, что только таким путем можно было предупредить реставрацию капитализма в этой стране.

На современном этапе исторического развития мировая реакция главную ставку в борьбе против социалистических государств делает на их «мирный» взрыв изнутри. В силу этого Советским Вооруженным силам, свято выполняющим свой интернациональный долг, приходилось трижды применять силу для подавления контрреволюции в братских социалистических странах (в 1953 г. - в ГДР, в 1956 г. - в Венгрии, в 1968 г. - в Чехословакии). Было бы глубокой ошибкой полагать, что империализм после поражения в Чехословакии откажется от своих коварных попыток повернуть развитие событий в социалистических странах в свою пользу такими же средствами, какие он применял в ГДР, Венгрии и в Чехословакии. Наоборот, по мере усиления общего кризиса капитализма такие попытки будут предприниматься все чаще, и они, несомненно, будут носить более вероломный характер. Капитализм своих позиций без боя не сдает.

Отсюда следует, что из чехословацких событий должны быть извлечены необходимые уроки на будущее. Каковы же эти уроки?

Пропагандистское обеспечение военно-политической акции. Ввод союзных войск в Чехословакию в пропагандистском отношении был подготовлен крайне неудовлетворительно. В течение первой недели нахождения наших войск в стране фактически не предпринималось активных попыток организовать широкую контрпропаганду против яростной, квалифицированной и хорошо подготовленной пропаганды антисоциалистических сил. В принципе при проведении таких военно-политических акций, как акция, осуществленная 21.08.1968 г., работа пропагандистского аппарата должна заглушать лязг танковых гусениц. В августовских событиях продвижение советских танков проходило в полном пропагандистском безмолвии. Существовал какой-то пропагандистский вакуум, который максимально благоприятствовал контрреволюционным силам.

Следовало бы заблаговременно подготовить десятки и сотни тысяч листовок на чешском языке, которые бы объясняли населению суть предпринимаемых действий. Эти листовки нужно было выбрасывать одновременно с продвижением наших войск. Однако этого сделано не было. Первая листовка была подготовлена только на пятый - шестой день пребывания наших войск в стране. Безусловно, было бы целесообразно, если бы советские газеты («Правда», «Известия», «Советская Россия», «Красная звезда» и другие) издавались в эти дни на чешском языке и широко распространялись в стране. Необходимо было сразу

же овладеть редакциями основных чешских газет и с первого же дня организовать их выход под нашим контролем. Однако этого тоже не было сделано. Все редакции чешских газет перешли на нелегальное положение и оставались верным оружием антисоветских сил.

То же самое получилось со средствами радиопропаганды. Имелась полная возможность организовать работу всех чешских радиостанций, но необходимый персонал для этого подготовлен не был. Не были подготовлены программы радиопередач.

Одна-единственная радиостанция «Влтава» вела радиопередачи на плохом чешском языке, очень неквалифицированно, и к тому же она успешно забивалась более сильными западными радиостанциями. Не был использован для пропагандистских целей телевизионный центр. Он был полностью парализован. В то же время правые силы сумели организовать телевизионные передачи через подпольные телевизионные передатчики.

Радиотрансляционные узлы во всех городах находились в руках правых, и они использовали их для самой широкой массовой контрреволюционной пропаганды. Между тем захват радиотрансляционных узлов не представлял никакой сложности. Таким образом, в самый критический момент обстановки войну за умы чехов вели только правые силы, и они добились многого. Именно в течение первой недели нахождения наших войск в Чехословакии проходил стремительный процесс поправления в сознании чехословацкого населения. Если к моменту прихода наших войск мы могли рассчитывать на поддержку и понимание примерно 50-60% населения, то к концу первой недели в результате нашего пропагандистского бездействия это соотношение изменилось явно не в нашу пользу. Уже 75-90% населения, терроризированного и деморализованного контрреволюционной пропагандой, стало рассматривать ввод советских войск как оккупационную акцию. Отсутствие активной пропагандистской работы способствовало тому, что здоровые силы стали вести себя неуверенно и неохотно шли на сотрудничество с нами.

При проведении специальных военно-политических акций наряду с разработкой военной стороны дела необходимо разрабатывать подробнейший план пропагандистских мероприятий, иметь продуманную до мельчайших деталей стратегию пропагандистского обеспечения военных усилий. При этом необходимо предусматривать организацию таких акций, которые можно было бы использовать в широком плане в пропагандистских целях. Ничего этого предусмотрено не было.

Дипломатическое обеспечение операции. Необходимо было принять меры к тому, чтобы исключить постановку вопроса о событиях в Чехословакии на заседании Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Это можно было бы сделать только в том случае, если бы министр иностранных дел Чехословакии Гаек дал соответствующую директиву представителю Чехословакии в ООН. Следовательно, необходимо было предусмотреть немедленное занятие Министерства иностранных дел и принудительное отправление соответствующей директивы не только представителю Чехословакии в ООН, но и всем посольствам Чехословакии за границей. Если бы посольства за границей с первых же часов правильно информировали соответствующие правительства о событиях в Чехословакии, можно было бы предотвратить значительное число антисоветских выступлений и заявлений буржуазных государственных деятелей в связи с событиями в Чехословакии.

Нельзя было допускать, чтобы министр иностранных дел Гаек к моменту ввода наших войск в Чехословакию находился вне пределов страны. Имелась полная возможность сделать так, чтобы все члены правительства Чехословакии к этому моменту находились в Праге. Это лишило бы контрреволюцию возможности создавать эмиграционное правительство.

Недостатки в действиях войск. В военном отношении операция по вводу наших войск в Чехословакию была проведена безукоризненно. Армия показала высокий уровень боевой готовности и великолепное профессиональное мастерство. Однако вряд ли было оправданным «развешивать бронетанковое ожерелье» на улицах Праги, Брно, Братиславы и других городов. Фактически улицы и площади этих городов были забиты танками, бронетранспортерами, артиллерией. Это было невыгодно во всех отношениях: во-первых, это нарушало нормальный ритм жизни; во-вторых, такая демонстрация силы отрицательно действовала на патриотические чувства граждан (одно дело, когда население видит войска с утра до ночи, а другое - когда оно только о них слышит); в-третьих, боевая техника, располагаясь на улицах, оказалась уязвимой в диверсионном отношении: если бы дело дошло до открытого вооруженного сопротивления, то при таком варианте расположения войск мы понесли бы огромные потери в технике. Войска следовало расположить в ключевых пунктах страны, но не обязательно на улицах городов.

Специальные меры по обеспечению военно-политической акции. Наши специальные службы провели в Чехословакии огромную, заслуживающую самой высокой оценки работу. Они, безусловно, успешно решили поставленные перед ними задачи. Однако нельзя не отметить следующего.

Работа по созданию соответствующих оперативных позиций в Чехословакии была начата с опозданием. Это, безусловно, сузило наши возможности. Контрреволюция приняла решение об организованном переходе в подполье еще в марте месяце, однако нами ничего не предпринималось для того, чтобы заблаговременно внедриться в это подполье. В результате мы столкнулись в стране с исключительно высокоорганизованной подпольной системой сопротивления, и если бы дело дошло до вооруженной борьбы, наша армия и специальные органы оказались бы в весьма затруднительном положении.

Заблаговременная организация подполья в масштабе целого государства на самом высоком партийном и государственном уровне является беспрецедентным случаем. Это серьезная опасность. Ее преодоление возможно только в результате глубокого внутреннего проникновения нашей специальной службы. Естественно, что это гораздо легче сделать тогда, когда происходит формирование этого подполья, а не тогда, когда оно перешло на глубоко законспирированную форму работы. Нужно прямо сказать, что в период Второй мировой войны ни одна контрразведка мира не могла парализовать подпольную деятельность движения Сопротивления. Между тем, во всех странах периода Второй мировой войны движение Сопротивления носило импровизированный характер, а если и организовывалось государственными органами, то это делалось в условиях начавшейся войны и носило следы спешки. С этим, безусловно, нельзя не считаться.

Второй важной задачей специальных служб являлось проведение всеобъемлющей операции по дезинформации противника и дезорганизации его рядов. Эту задачу можно было решить только специальными средствами и только при условии, если бы эти средства использовались в исключительно широком масштабе смело и на высоком профессиональном уровне. Надо было внести раскол в ряды контрреволюции, вызвать недоверие друг к другу, направить в ложном направлении усилия внешней контрреволюции, что, в конечном счете, подготовило бы благоприятную почву для принятия необходимых политических решений. К сожалению, эта задача даже не была поставлена на повестку дня.

Третья задача, которая должна была быть решена при помощи специальных средств, состояла, по всей вероятности, в том, чтобы активизировать поляризацию сил среди депутатов Национального собрания и членов ЦК. Нельзя было слепо полагаться на то, что здоровые элементы стихийно возьмут верх. Им нужно было, безусловно, оказать необходимую помощь. А это было возможно только путем индивидуальной работы с каждым человеком из упомянутой категории лиц с использованием всего арсенала известных средств.

Четвертая задача, без решения которой невозможна была стабилизация положения в Чехословакии, состояла в овладении органами МВД. Независимо от политического урегулирования нужно было с первых дней самым решительным, самым радикальным образом вмешаться в деятельность этого очень важного органа и овладеть всеми его позициями. Однако этого тоже сделано не было. Органы МВД оказались под контролем одного из лидеров правых - Павела.

С самого начала проведения военно-политической акции против Чехословакии необходимо было иметь комплексный план пропагандистских специальных, административных и других мероприятий, которые бы в совокупности с военным контролем обеспечили подавление контрреволюционной оппозиции в стране. Такого плана не было, и это, как представляется, привело к далеко идущим осложнениям.

Процесс политического урегулирования в Чехословакии затянулся. Он, безусловно, будет длительным. Поэтому необходимо сейчас, незамедлительно приступить к тщательной разработке плана дальнейшей стабилизации положения в стране. Этот план должен быть составлен на самом высоком государственном уровне.

В самом общем виде он должен исходить из следующих основных положений: При урегулировании положения в Чехословакии необходимо исходить из того, что установление военного контроля само по себе не может привести к достижению поставленной цели. Необходимо дополнить военный контроль политическим и административным контролем. Речь идет о самом решительном вмешательстве в дела Чехословакии, об осуществлении нажима по всем линиям, вплоть до предъявления ультимативных требований. Нынешняя линия на невмешательство не только наивна, так как ввод войск и есть самый крайний акт вмешательства в дела государства, но и порочна, так как правые используют это невмешательство, нашу нерешительность для укрепления своих позиций и деморализации здоровых сил.

Распространение контрреволюционного влияния на массы началось в Чехословакии с овладения правыми элементами средствами массовой информации: печать, радио, телевидение, кино. Возрождение социализма в Чехословакии также возможно только при условии, если все средства массовой информации будут находиться под нашим безусловным и твердым контролем. Первейшая задача состоит в том, чтобы оздоровить правые силы без средств массовой информации. До тех пор пока печать, радио, телевидение - эти могучие средства формирования общественного мнения - буут находиться в руках правых, нельзя будет подготовить почву для серьезных изменений в политическом руководстве. В настоящее время главный вопрос, стоящий на повестке дня, это война за умы чехов. Процесс идеологической деформации общественного мнения в Чехословакии продолжается. Без овладения средствами массовой информации этот процесс остановить невозможно. Следовательно, невозможно и оздоровить обстановку, независимо от того, сколько бы там наши войска ни находились.

В органах массовой информации правые сохраняют все свои позиции. Более того, они укрепляют эти позиции день ото дня. Они контролируют созданные вновь управления по информации и печати. Следовательно, речь будет идти о формальном контроле за прессой, радио, телевидением и кино. Нет никаких оснований рассчитывать на то, что печать и радио будут вести активную борьбу с контрреволюцией. Это исключено. Есть только один выход: потребовать от высшего партийно-государственного руководства назначения на руководящие посты в органы массовых средств информации людей, готовых сотрудничать с нами и доказавших на деле эту готовность.

Второй важнейшей задачей следует считать установление действенного контроля над органами МВД. Устранение Павела лишь в незначительной степени ослабило позиции правых в МВД. Этот важнейший государственный орган до сих пор остается важнейшим рычагом контрреволюции. Цель не будет достигнута, если органы МВД будут просто нейтрализованы. Их необходимо заставить работать над укреплением основ социализма, вести решительную борьбу как с происками иностранных разведок, так и с внутренней контрреволюцией. Без кардинальной чистки невозможно стабилизировать положение в стране, но эту чистку мы должны проводить руками чехов, т. е. руками органов МВД. В настоящее время эти органы не только не способствуют решению этих задач, но и активно противодействуют советским органам государственной безопасности, являясь орудием для осуществления репрессий по отношению здоровых сил. В органах МВД должна быть проведена кардинальная чистка, и эту работу нельзя откладывать.

В.И. Ленин неоднократно указывал, что политика - это люди. Если мы хотим проводить новую политику, мы должны находить новых людей. Совершенно очевидно, что в Чехословакии прежнее политическое и государственное руководство не способно проводить новую политику. Слишком тяжел груз прежних ошибок и заблуждений, а также прямого предательства интересов марксизма. Прежнее руководство рассчитывает на лучшие времена, оно будет всячески саботировать Московское соглашение. Если мы будем рассчитывать осуществить стабилизацию положения в Чехословакии, опираясь на прежнее руководство, мы окажемся в тупике. В данном случае неизбежны дальнейшие осложнения, а возможно, и крупный политический и военный кризис.

Однако замена политического и государственного руководства в данных условиях стала возможной через существующие партийные и государственные институты, через Национальное собрание и Пленум ЦК КПЧ. Следовательно, надо уделить этим органам самое пристальное внимание. Надо исправить ту грубейшую ошибку, которая была допущена прежде, когда членов ЦК и депутатов Национального собрания оставили без всякого внимания. Надо разработать обширный план мероприятий, осуществление которого обеспечило бы нам необходимую поляризацию сил в Национальном собрании и в ЦК. Речь идет о конкретной работе с каждым депутатом и с каждым членом ЦК. Необходимо использовать все средства: идеологическую обработку, компрометацию, разложение, экономические рычаги и т. д.

Пока правые силы обеспечивают монолитное единство этих важных государственных и партийных органов, трудно говорить о каком-либо приемлемом политическом решении. Важнейшим звеном в цепи задач, которые предстоит решить, является престиж Дубчека, Черника, Смирковского и других правых лидеров. В настоящее время он очень высок. Он вырос на нездоровой почве национализма, поднят волной так называемой либерализации, а иначе говоря, волной либеральной демагогии. Но, так или иначе, с ним необходимо считаться.

В настоящее время наиболее действенной критике внутри страны Дубчек подвергается с крайне правых позиций. Эту критику ведут экстремистские элементы. И надо прямо признать, что в сложившейся ситуации именно эта критика справа является наиболее реальной угрозой авторитету Дубчека в стране. Следовательно, необходимо всячески поддерживать это критическое направление. В данном случае экстремистские элементы являются нам попутчиками. Надо руками правых развенчать Дубчека и покончить с ним как с политическим авторитетом.

Важнейшим вопросом на современном этапе является вопрос о кадрах. Нет никакого сомнения, что в период чехословацкого кризиса здоровые элементы, стоявшие на марксистских позициях, решительно скомпрометированы правыми силами в глазах народа. В настоящее время они не имеют политического авторитета. К тому же они и сами проявили себя недостаточно последовательными и твердыми марксистами. В критическую минуту они не смогли овладеть положением. Следовательно, с точки зрения кадров мы должны ориентироваться только на новые силы, если можно так сказать, на третью силу, на людей, которые только сейчас выходят на политическую арену, на людей, недостаточно известных, но, безусловно, авторитетных в деловом мире, в мире работников искусства и литературы. Надо подготовить продвижение этих людей к руководству. Первым шагом в этом направлении является, разумеется, розыск этих людей. Вторым шагом - их закрепление. Важное место в продвижении этих кадров к руководству должно занять решение вопроса о том, каким образом они должны заявить о своем политическом лице. То ли они должны выступить с критикой позиции Дубчека слева, то ли они должны проявить себя как сторонники Дубчека, то ли они должны стоять правее него.

В сложившейся ситуации наиболее правильным будет такое решение, когда здоровые силы, на которые мы собираемся опираться на первых порах, выступят с лояльных по отношению к Дубчеку позиций, но внесут в критику его политики какие-то новые, конструктивные элементы. Эта политическая маскировка совершенно необходима для того, чтобы новые кадры смогли утвердить себя. Лобовая атака в данном случае успеха не принесет.

Политическая обстановка в Чехословакии в настоящее время является достаточно сложной, и надо принять меры к тому, чтобы ее еще более усложнить. Для этого необходимо разработать широкий план специальных мероприятий по дезинформации. Необходимо усилить недоверие к правым лидерам, проводить акцию по их компрометации, идти на самые широкие контакты именно с правыми элементами с тем, чтобы широкие массы имели возможность обвинить именно этих правых лидеров в коллаборационизме.

В настоящее время искусство дезинформации достигло весьма высокого уровня. Им очень интенсивно пользуются наши враги и достигают больших результатов. Было бы непростительной ошибкой, если бы мы не использовали это средство. В.И. Ленин неоднократно указывал, что преступным является поведение того руководителя, который не использует в схватке с врагом все те приемы борьбы, которые применяет противник. Контрреволюция широко использовала дезинформацию для подрыва позиций социализма в Чехословакии. Она посеяла ветер, надо, чтобы она пожала бурю.

В настоящее время здоровые силы Чехословакии не имеют центра притяжения. Ни партийные, ни правительственные органы их не поддерживают. Необходимо принять меры к тому, чтобы такие центры были созданы. Решение состоит, видимо, в том, чтобы вместо контрреволюционных клубов, таких, как «Клуб-231», Клуб беспартийных демократов, по всей стране были созданы клубы возрождения социализма, патриотические клубы с привлекательной программой, энергичными и достаточно авторитетными руководителями, необходимыми финансовыми средствами и органами печати. В настоящее время надо избегать раскола КПЧ, так как этот раскол, безусловно, осложнит стабилизацию положения. Поэтому нецелесообразно создавать какие-то общественные организации, которые противопоставили себя партии. Система клубов не содержит в себе подобной опасности. Вместе с тем она могла бы явиться хорошей формой воздействия на общественное мнение и консолидацию левых сил.

Важнейшее место в работе по стабилизации положения в Чехословакии занимает оздоровление обстановки в чехословацкой армии. Усилиями правых чехословацкая армия в настоящее время разложена. Как инструмент Варшавского договора эта армия является небоеспособной. Есть реальная угроза того, что чехословацкая армия может оказаться на стороне правых и будет использована ими при определенных условиях для вооруженного наступления против Советской армии.

Оздоровить положение в армии можно только в результате радикальной чистки, которую необходимо начать как можно скорее, в ультимативном порядке.

Одной из неотложных специальных задач является широкое проникновение в националистическое подполье. В настоящее время конспирация среди подпольных сил ослаблена, в известной мере притупилась бдительность. Эту благоприятную возможность максимально использовать. Наличие прочных позиций подполья даст возможность в случае кризиса быстро и безболезненно парализовать его.

Польский кризис 1981 г.

Польскому кризису начала 1980-х годов предшествовали неоднократно вспыхивавшие в течение 1970-х годов в Польше волнения, связанные с массовыми забастовками польских рабочих (1970, 1976 гг.). Каждый раз они были спровоцированы объявлением правительством Польской Народной Республики резкого повышения цен на некоторые товары широкого потребления.

Военное положение в Польше (13 декабря 1981 г. – 22 июля 1983 г.; польск. Stan wojenny w Polsce 1981-1983) стало периодом диктатуры, которую объявил генерал Войцех Ярузельский, боровшийся с оппозицией, которую представляла правая профсоюзная организация «Солидарность».

Оценки событий той эпохи сильно различаются как в самой Польше, так и за её пределами. В ходе военного положения в стране проходили репрессии. Но в целом масштаб репрессий, равно как и реакция самой оппозиции в этот период, носили умеренный и даже несколько приглушённый характер, учитывая назревающий потребительский кризис в стране. Ключевую роль в предотвращении эскалации конфликта с обеих сторон сыграла Католическая церковь Польши.

Пропадные брожения в польской профсоюзной среде стали ощущаться всё острее, особенно в условиях надвигающегося потребительского кризиса. Генерал Войцех Ярузельский, на тот момент 1-й секретарь ПОРП, глава правительства и министр обороны, понимал, что основная дестабилизационная угроза исходит от организации «Солидарность» (с 1980 г.), которая пользовалась поддержкой у населения. Утром 12 декабря 1981 г. Войцех Ярузельский позвонил руководству СССР и произнёс следующее: «...в ночь с 12 на 13 декабря с.г. на всей территории ПНР будет введено военное положение. Всю ответственность за этот шаг я возлагаю на себя...».

В ночь с 12 на 13 декабря 1981 г. по всей Польше отключили телефонную связь. В результате лидеры оппозиционного антикоммунистического движения «Солидарность» моментально оказались изолированы. На улицах появились танки и бронетранспортёры. По телевидению транслировалось заявление генерала Войцеха Ярузельского о том, что «надо связать руки авантюристам, прежде чем они столкнут Отчизну в пучину братоубийственной войны». Генерал также объявил о создании Военного совета национального спасения.

Сам генерал Войцех Ярузельский часто указывал на то, что объявление военного положения в стране было «меньшим из зол», так как в противном случае стране угрожал ввод советских войск.

В результате данной акции местные профсоюзные комитеты «Солидарности» были значительно ослаблены, а многие лидеры запуганы. Но в целом «Солидарность» по-прежнему продолжала действовать под руководством Леха Валенсы, избравшего на время политику непротivления, хорошо знакомую полякам со времён раздела страны. Ярким проявлением продолжающейся подпольной деятельности даже в это время было систематическое издание периодических изданий, листовок и бюллетеней. Издателей тайно поддерживала Католическая церковь, сохранившая сильную позицию в польском обществе.

17 июля 1986 г. правительством Польши был принят закон о амнистии, в период до 21 февраля 1987 г. им воспользовались 1200 участников антиправительственных выступлений (из которых более 200 отбывали наказание в местах заключения).

Сразу после введения военного положения США ввели экономические санкции в отношении Польши и СССР. В следующем, 1982 г. Польша, после введения в отношении нее «поправки Джексона – Вэника», была лишена статуса наибольшего благоприятствования в торговле, а ее заявка на вступление в Международный валютный фонд была заблокирована. Амнистия 1984 года, однако, открыла дверь нормализации экономических отношений между двумя странами. 20 февраля 1987 г. Президент США Р. Рейган объявил об отмене оставшихся санкций и восстановлении режима нормальной торговли.

«К вопросу о положении в Польше»
Из протокола заседания Политбюро ЦК КПСС от 2 апреля 1981 г.

Упомянутый в протоколе Станислав Каня был в то время первым секретарем ЦК ПОРП. Ю.В. Андропов – председатель КГБ СССР, А.А. Громыко – министр иностранных дел СССР, Д.Ф. Устинов – министр обороны СССР.

Сов. секретно. Экз. единственный.

Председательствовал тов. Брежнев Л.И.

Присутствовали т.т. Андропов Ю.В., Горбачев М.С., Гришин В.В., Громыко А.А., Кириленко А.П., Тихонов Н.А., Устинов К.Ф., Демичев П.Н., Кузнецов В.В., Соломенцев М.С., Капитонов И.В., Долгих В.И., Русаков К.В.

Брежнев. У всех у нас большая тревога за дальнейший ход событий в Польше. Хуже всего то, что друзья слушают, соглашаются с нашими рекомендациями, но практически ничего не делают. А контрреволюция наступает по всему фронту.

Члены политбюро знакомы с содержанием всех предыдущих бесед с польскими руководителями. Скажу коротко о последнем телефонном разговоре с Каней, который состоялся 30 марта.

Каня докладывал о прошедшем пленуме ЦК ПОРП и при этом жаловался, что их на пленуме здорово критиковали. Я ему тут же сказал: «Правильно сделали. Вас не просто надо было критиковать, а брать в руки дубинку. Тогда, может быть, вы поняли бы». Это буквально мои слова.

Тов. Каня признал, что действуют они мягко, надо было бы пожестче.

Я ему на это сказал: «А сколько раз мы вас убеждали, что надо принимать решительные меры, что нельзя без конца уступать «Солидарности». Вы же все твердите о мирном пути, не понимая или не желая понять, что такой мирный путь, какого вы придерживаетесь, может стоить вам крови. Так что важно сделать правильные выводы из критики на пленуме».

Всеобщую забастовку друзьям удалось предотвратить. Но какой ценой? Ценой очередной капитуляции перед оппозицией. Сам Каня признал в беседе с послом, что новый компромисс – это большая ошибка.

Сейчас многое зависит от того, как развернутся события в ближайшие дни. В частности, проведут ли друзья согласованные с нами меры через сейм, который, как сегодня сообщили, перенесен со 2-го на 6-е апреля? Будут ли приняты эти меры в полном объеме? Хватит ли решимости и сил осуществить эти меры на практике?

Нам, конечно, надо продолжать работу с друзьями, изыскивать новые пути воздействия на обстановку в Польше.

Думается, в частности, что стоило бы пойти навстречу пожеланиям друзей и разрешить тт. Андропову и Устинову выехать в Брест для встречи с тт. Каней и Ярузельским. Это позволит детальнее разобраться в положении в стране, оценить намерения друзей и еще раз изложить им нашу позицию.

В резерве у нас остается такая мера, как новая встреча семерки по польскому вопросу на высшем уровне.

У нас есть Комиссия по Польше. Может быть, товарищи из Ко-миссии, которые следят за событиями в этой стране, желали бы выступить?

Андропов. Я считаю, что предложения, которые высказаны Лео-нидом Ильичом относительно дальнейших шагов в отношении Польши, и оценка положения там совершенно правильные. Действительно, сейчас речь идет о том, чтобы нам как-то оказать большее влияние, больший нажим на руководство друзей. Я считаю, что предложение о моей поездке и т. Устинова для встречи с Каней и Ярузельским является правильным. Мы в соответствии с состоявшимся обменом мнениями на Политбюро и с теми решениями, которые были приняты Политбюро ранее, а также беседами, которые имел Леонид Ильич с Каней, проведем необходимую работу и выскажем тт. Кане и Ярузельскому все наши претензии, предложения, советы и т.д.

Устинов. Мне представляется, что нам, видимо, действительно нужно встретиться с тт. Каней и Ярузельским, тем более что об этой встрече просят и т. Каня, и т. Ярузельский. Нам необходимо высказать им все претензии и дать советы в соответствии с теми беседами, которые имел Леонид Ильич с т. Каней.

Правильно говорит в своих предложениях Леонид Ильич, что созыв семерки стран-участников Варшавского Договора надо иметь как резерв, а сейчас принять все необходимые меры к тому, чтобы польские друзья действовали самостоятельно.

Гр омыко. Позвольте мне кратко проинформировать о том, что получаем мы по линии Министерства иностранных дел. Информация о Польше идет большая. Однако следует сказать, что в США, в ФРГ и других странах внимательно смотрят за положением в Польше и очень искажают истинное положение дел. Конечно, как американская, так и западноевропейская информация относительно положения дел в Польше подается в тенденциозном аспекте. Она показывает «справедливость» требований «Солидарности» и антисоциалистических сил Польши и неспособность польского руководства решить внутренний вопрос. Вместе с тем очень много говорится в адрес Советского Союза как бы в предостерегающем нас тоне о том, что Советский Союз не должен вмешиваться своими Вооруженными Силами в дела Польши. Но это ясное дело,

буржуазная пропаганда всегда выступала с враждебных позиций в отношении Советского Союза и сейчас подает эту информацию, как я уже сказал, в тенденциозном духе.

Хочу сказать, что состояние Кани и Ярузельского не из хороших. Есть даже такие наметки, что Ярузельский совсем сник и не знает, что дальше делать. Это, конечно, совсем плохо. То, что руководство ПНР в переговорах с «Солидарностью» пошло на попятную — это очень плохо. Даже сами польские руководители говорят о том, что последнее соглашение с «Солидарностью» является ошибкой польского руководства.

Что касается отношения к сельской «Солидарности», то по существу она уже легализована. Если вопрос этот передан на рассмотрение комиссии сейма во главе с Щипаньским — беспартийным деятелем, то можно сказать, что решения будут, конечно, в пользу сельской «Солидарности». Как можно оценивать положение в Польше после пленума ЦК? Я думаю, что мы не ошибемся, если скажем, что улучшения никакого не произошло. Наоборот, дальнейшее ухудшение, потому что руководство пятится назад. Но как уже говорил Леонид Ильич, Кania ставит вопрос о том, чтобы приехали наши товарищи Андропов и Устинов в Брест для обмена мнениями с гг. Каней и Ярузельским. Я считаю, что это надо принять, тем более что представляется возможность все высказать польским друзьям на личной встрече. Эта встреча, по-моему, явится как бы промежуточной ступенью, и ее надо использовать полностью. Если они пойдут, как говорится, на частичное введение чрезвычайных мер, то нужно спросить их, будут ли они уверены в том, что армия, МВД и органы госбезопасности будут на их стороне. Я думаю, что было бы правильно сделать глубокий анализ со стороны наших военных, как обстоит дело в вооруженных силах ПНР и является ли армия основной силой и можно ли опираться на нее.

Политбюро ЦК КПСС должно иметь ясное представление о расстановке сил в ПНР. Нам это необходимо знать. Польское ко-мандование заявляет, что армия выполнит свой долг. Так ли это на самом деле? При любом положении нам нужно идти на то, чтобы высказать польским товарищам необходимость принятия более жестких, я бы сказал, чрезвычайных мер для наведения порядка и что дальнейшее отступление для них совершенно неприемлемо, дальше отступать уже совершенно нельзя.

Устинов. По линии военных дело обстоит следующим образом. Сегодня в 20 часов собирается военное руководство вместе с гг. Куликовым, Крючковым и другими нашими товарищами. Что касается польской армии, то, как заявляет г. Ярузельский, она готова выполнить свой долг. Но если уж говорить откровенно, то нам нужно иметь в виду, что едва ли Кania и Ярузельский пойдут на конфронтацию, имея в виду конфликт в Быгдате. Итоги этого конфликта показали, что стоило как-то задеть двух человек из состава «Солидарности», как сразу буквально поднялась вся страна, то есть «Солидарность» сумела мобилизовать быстро свои силы. Конечно, сейчас пока еще есть какая-то надежда на то, что армия, органы безопасности и милиция выступят единым фронтом, но чем дальше, тем будет хуже. Я думаю, что кровопролития не избежать, оно будет. И если этого бояться, то, конечно, тогда надо сдавать позицию за позицией. А так можно утратить и все завоевания социализма...

Брежнев. Вот поэтому и нужно будет выяснить нам все: и положение в Политбюро у них, кто на что способен.

Андропов. Я полностью согласен с Вами, Леонид Ильич, относительно того анализа, который Вы дали о положении в Польше. Действительно, «Солидарность» сейчас начинает прибирать к своим рукам одну позицию за другой. Если соберется чрезвычайный съезд, то не исключено, что он будет полностью в руках представителей «Солидарности», и тогда без крови они захватят власть в свои руки. Нам нужно действительно польским руководителям еще раз на личной встрече, о которой здесь говорил Леонид Ильич, сказать о принятии строгих мер, не бояться того, что это вызовет, может быть, и кровопролитие. Они ведь вместо строгих мер суют нам так называемое «политическое урегулирование». Мы говорим им о принятии военных мер, административных, судебных, но они постоянно ограничиваются политическими мерами.

Вместе с тем нам нужно серьезно поставить вопрос перед польскими друзьями о том, чтобы они заставили «Солидарность» отвечать за дела в Польше. А то ведь сейчас как складываются дела? Экономический хаос, неразбериха и все недостатки в снабжении продовольствием и другими делами вызваны по вине «Солидарности» забастовками, а отвечает за это правительство. Получается совершенно нелепое положение. И никто из членов Политбюро, из руководства ПНР не выступили и не рассказали рабочим, что в экономических недостатках и разрухе повинны прежде всего руководители «Солидарности». В Политбюро ПОРП г. Кане надо посоветовать объединить твердых членов Политбюро и опираться на них.

Брежнев. Надо будет им сказать, что значит введение военного положения и разъяснить все толком.

Андропов. Правильно, надо именно рассказать, что введение военного положения — это означает установление комендантского часа, ограниченное движение по улицам городов, усиление охраны государственных, партийных учреждений, предприятий и т.д. Под влиянием давления лидеров «Солидарности» Ярузельский окончательно раскис, а Кania начал за последнее время все больше и больше выпивать. Это очень печальное явление. Я думаю, что доводов в беседе с Каней и Ярузельским у нас хватит. Надо выслушать, очевидно, их.

Вместе с тем я хочу сказать относительно того, что польские события влияют и на положение дел западных областей нашей страны. В частности, в Белоруссии во многих селах прослушивается хорошо радио на польском языке и телевидение. Надо сказать вместе с тем, что и в некоторых других районах, в частности в

Грузии, у нас возникают стихийно демонстрации, группы крикунов собираются на улицах, как это недавно было в Тбилиси, высказываются антисоветские лозунги и т.д. Здесь нам тоже и внутри надо принять строгие меры.

Финляндский фактор во внешней политике СССР

При характеристике советско-финских отношений в период после Второй мировой войны, в зарубежной историографии получил распространение политический термин «финляндизация», который часто имел негативное значение. Позже, термин начал применяться для описания всех аналогичных ситуаций до и после Второй мировой войны, при которых более слабое государство вынуждено идти на уступки своему более сильному соседу для сохранения национального суверенитета.

После заключения 19 сентября 1944 г. так называемого «московского перемирия» Финляндия обязывалась изгнать со своей территории германские войска, что привело впоследствии к Лапландской войне. По окончании Второй мировой войны, Финляндии удалось сохранить суверенитет, в отличие от Прибалтийских стран, она не была включена в состав СССР, и, в отличие от стран Восточной Европы, избежала советизации.

Хотя СССР мог выдвинуть ряд оснований для лишения Финляндии суверенитета (правовые, исторические, территориальные, политические и экономические), этого не произошло.

Считается, что за свой суверенитет Финляндия заплатила определённую цену – Финляндия выплатила СССР компенсации за ущерб, причинённый советским гражданам в финских концлагерях во время финской оккупации, окончательно отказалась от своих прав на Карелию, уступила район Петсамо (Печенга), продала небольшой участок земли в Лапландии, а также подписала в 1948 г. «Договор о сотрудничестве и взаимной помощи». Договор требовал от Финляндии нейтралитета и признания особых стратегических интересов СССР.

В США и др. капиталистических странах эти уступки Финляндии по отношению к СССР, однако, были восприняты почти как предательство – так зародилась концепция «финляндизации». Этот термин вошёл в политический лексикон.

Между тем, лояльность Финляндии по отношению к СССР быстро дала ей положительные результаты: Советская Армия на 40 лет раньше срока покинула арендованный п-ов Ханко, СССР уважительно относился к Финляндии.

Со временем термин «финляндизация» значительно расширил своё значение. Наиболее подвержены «финляндизации» более слабые небольшие государства, жители которых имеют близкое этническое родство с доминирующей группой в «сверхдержаве». Здесь, например, выделяются Польша, Чехословакия в отношениях с СССР. В случае отсутствия близкого родства «финляндизация» приобретает черты колониализма.

Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндской Республикой (6 апреля 1948 г.)

Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндской Республикой послужил основой для советско-финских отношений в период 1948–1992 гг.

Договор был подписан 6 апреля 1948 г. До этого аналогичные соглашения были достигнуты с Венгрией и Румынией, таким образом, Финляндия стала последней из трёх стран, граничивших с СССР и воевавших против СССР на стороне Германии.

Согласно Статье 8, действие Договора распространялось на 10 лет со дня вступления его в силу. Но так как Договор удовлетворял интересам сторон, то его действие трижды продлялось на 20-летний срок: в 1955, 1970 и 1983 гг.

Ключевым положением Договора стало установление военной кооперации между двумя странами на случай «военной агрессии со стороны Германии или любого союзного с ней государства» (Статья 1). При этом, Финляндия сохраняла определённый суверенитет в вопросах обороны, так как совместные военные действия осуществлялись бы только после двухсторонних консультаций (Статья 2). Финляндия, «верная своему долгу самостоятельного государства», должна была сохранять нейтралитет и неприкосновенность своей территории на суше, на море и в воздухе. За счёт этого СССР гарантировал отсутствие военной угрозы со стороны Финляндии, где потенциально могли быть размещены военные базы стран Запада.

Также каждая из сторон обязалась не заключать каких-либо союзов или участвовать в коалициях, направленных против другой стороны (Статья 4).

Договор был главным вектором во внешней политике президентов Паасикиви (1946–1956 гг.) и Кекконена (1956–1981 гг.).

ДОГОВОР

о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндской Республикой

Президиум, Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Президент Финляндской Республики,

в целях дальнейшего развития дружественных отношений между СССР и Финляндией,

убежденные в том, что укрепление добрососедских отношений и сотрудничества между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндской Республикой отвечает жизненным интересам обеих стран,

принимая во внимание стремление Финляндии оставаться в стороне от противоречий между интересами великих держав и

выражая свое неуклонное стремление к сотрудничеству в интересах Поддержания международного мира и безопасности соответственно целям и принципам Организации Объединенных Наций,

решили заключить в этих целях настоящий Договор и назначить в качестве своих Уполномоченных:

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик — Вячеслава Михайловича Молотова, Заместителя Председателя Совета Министров и Министра Иностранных Дел Союза ССР;

Президент Финляндской Республики – Мауно Пеккала, Премьер Министра Финляндской Республики, которые после обмена своими полномочиями, найденными в должной форме и в полном порядке, согласились о нижеследующем:

Статья 1.

В случае, если Финляндия или Советский Союз, через территорию Финляндии, станут объектом военной агрессии со стороны Германии или любого союзного с ней государства, Финляндия, верная своему долгу самостоятельного государства, будет сражаться для отражения агрессии. Финляндия направит при этом все имеющиеся в ее распоряжении силы на защиту неприкосновенности своей территории на суше, на море и в воздухе, действуя в пределах своих границ, в соответствии со своими обязательствами по настоящему Договору, при помощи, в случае необходимости, Советского Союза или вместе с ним.

В указанных выше случаях Советский Союз окажет Финляндии необходимую помощь, о предоставлении которой Стороны договорятся друг с другом.

Статья 2.

Высокие Договаривающиеся Стороны будут консультироваться друг с другом в случае констатирования угрозы военного нападения, предусмотренного в статье 1.

Статья 3.

Высокие Договаривающиеся Стороны подтверждают свое намерение самым искренним образом участвовать во всех мероприятиях, направленных на поддержание международного мира и безопасности соответственно целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Статья 4.

Высокие Договаривающиеся Стороны подтверждают содержащееся в статье 3 Мирного Договора, подписанного в Париже 10 февраля 1947 года, обязательство не заключать каких-либо союзов или участвовать в коалициях, направленных против другой Высокой Договаривающейся Стороны.

Статья 5.

Высокие Договаривающиеся Стороны подтверждают свою решимость действовать в духе сотрудничества и дружбы в целях дальнейшего развития и укрепления экономических и культурных связей между Советским Союзом и Финляндией.

Статья 6.

Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются следовать принципам взаимного уважения их государственного суверенитета и независимости, а также невмешательства во внутренние дела другого государства.

Статья 7.

Осуществление настоящего Договора будет находиться в соответствии с принципами Организации Объединенных Наций.

Статья 8.

Настоящий Договор подлежит ратификации и будет действителен в течение десяти лет со дня вступления его в силу. Договор вступит в силу со дня обмена ратификационными грамотами, который будет произведен в Хельсинки в возможно короткий срок.

Если одна из Высоких Договаривающихся Сторон не откажется за один год до истечения указанного десятилетнего срока от Договора, таковой будет оставаться в силе на каждые следующие пять лет, пока одна из Высоких Договаривающихся Сторон не сделает за один год до окончания текущего пятилетия письменного предупреждения о своем намерении прекратить его действие.

В удостоверение чего Уполномоченные подписали настоящий Договор и приложили к нему свои печати.

Составлен в г. Москве, 6 апреля 1948 года, в двух экземплярах, каждый на русском и финском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

По уполномочию Президиума Верховного Совета СССР

В. МОЛОТОВ.

По уполномочию Президента Финляндской Республики

МАУНО ПЕККАЛА.

**Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и
Финляндской Республикой об отказе Советского Союза от прав на
использование территории Порккала-Удд для военно-морской базы и
выводе советских вооруженных сил с этой территории
(Москва, 19 сентября 1955 г.)**

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Президент Финляндской Республики, принимая во внимание, что добрососедские отношения между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндской Республикой развиваются благоприятно и взаимное доверие

между ними постоянно укрепляется, имея в виду, что Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндской Республикой, подписанный 6 апреля 1948 г., обеспечивает условия для дальнейшего укрепления дружественных отношений между обеими странами,

принимая во внимание, что Советский Союз, идя навстречу интересам Финляндской Республики, нашел возможным досрочно отказаться от предоставленных Советскому Союзу прав на аренду территории Порккала-Удд и вывести оттуда свои войска,

решили заключить настоящее Соглашение и назначили в качестве своих Уполномоченных: (следует перечень), которые, обменявшись своими полномочиями, признанными действительными и составленными в надлежащей форме, договорились о следующем: Статья 1

Союз Советских Социалистических Республик отказывается в пользу Финляндской Республики от всех прав пользования и управления всеми сухопутными и водными территориями, которые Финляндская Республика вначале сдала в аренду в соответствии со статьей 8 Соглашения о перемирии, подписанного в Москве 19 сентября 1944 г., и передачу которых в аренду Союзу Советских Социалистических Республик сроком на 50 лет для создания военно-морской базы на территории полуострова Порккала-Удд подтвердила затем в статье 4 Мирного договора, подписанного в Париже 10 февраля 1947 г.

Одновременно Союз Советских Социалистических Республик отказывается в пользу Финляндской Республики от всех гарантированных Союзом Советских Социалистических Республик, согласно пункту 2 статьи 4 упомянутого Мирного договора, прав пользования железнодорожными, водными, шоссейными и воздушными путями сообщения на полуостров Порккала-Удд, а также от прав пользования проведенными туда средствами связи.

Статья 2

Союз Советских Социалистических Республик выведет из упомянутых в статье 1 территорий все свои вооруженные силы и передаст эти территории в полноправное управление Финляндской Республики в течение трех месяцев после того, как будет произведен обмен ратификационными грамотами настоящего Соглашения...

Политика «нового мышления» и социалистические страны

М.С. Горбачев

«Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира»

(М.: Издательство политической литературы, 1987)

(В извлечении)

ПЕРЕСТРОЙКА В СССР И СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ МИР

Наш интернационалистский принцип: предпринимая что-то важное, существенное у себя дома, основательно взвесить, что это будет означать для социализма в целом. Не говоря уже о том, что ни одна социалистическая страна не может успешно, в здоровом ритме двигаться вперед без понимания, солидарности и взаимовыгодного взаимодействия с другими братскими странами, а то и без их помощи.

О реальном социализме

Взяв курс на перестройку, мы исходили из того, что, будучи делом советского народа, призванная вывести наше общество на качественно новые рубежи, перестройка работает и будет работать и на укрепление социализма в целом. Это первое.

И второе. Избранный нами курс, необходимость резко прибавить шаг заставили с широких исторических позиций посмотреть на развитие взаимодействия с другими странами социализма. В итоге был сделан вывод – и его разделяют все братские партии, – нашему сотрудничеству надо придать больший динамизм, и в этой сфере назрела своего рода перестройка. Наши размышления, а потом и инициативы основывались на следующем.

За послевоенные десятилетия социализм превратился в мощное международное образование, стал крупнейшим фактором мировой политики. В большой группе стран функционирует социалистическое хозяйство. Заложены основы международного социалистического разделения труда. Накоплен разнообразный опыт деятельности многосторонних организаций социалистических государств. Крупные масштабы приобрел научный и культурный обмен. Это, конечно, не значит, что путь международного социализма состоял из одних успехов. Исходный экономический уровень стран, вступивших на социалистический путь, существенно различался. И сегодня он далеко не одинаков. И это одна из трудностей в реализации общего потенциала социализма, в отработке механизмов интеграции.

Социализм прошел через непростые этапы развития. В первые послевоенные десятилетия только Советский Союз обладал опытом строительства нового общества. Ему как бы приходилось отвечать за все, что происходило, – и за плохое, и за хорошее. Этому соответствовал и характер экономических отношений, которые развивались с акцентом на поставки советского сырья и топлива, на помощь Советского Союза в

создании базовых отраслей промышленности. Да и в сфере государственного строительства братские страны социализма во многом полагались на советский пример. В какой-то степени это было неизбежно. Спекуляции насчет навязывания «советской модели» искажают эту объективную необходимость того времени. Опыт и помощь первого социалистического государства были в целом благоприятным фактором в строительстве нового общества в других странах.

Однако не обошлось без издержек, причем серьезных. Многое из опыта СССР перенималось без учета особенностей тех или других стран. Хуже того, этот шаблонный подход идеологически «освещался» некоторыми нашими теоретиками и особенно практиками, которые выступали чуть ли не в роли единственных хранителей истин. Не учитывая новизны проблем, специфики социалистических стран, они порой проявляли подозрительность к их поискам.

С другой стороны, в ряде социалистических стран возникали тенденции к определенному замыканию в себе, что создавало почву для субъективистских оценок и действий. Я уже не говорю о том, что с момента своего рождения социалистические страны были объектом массированного давления империализма – политического, военного, экономического, идеологического.

Все это в ряде случаев приводило к тому, что объективные процессы и назревавшие проблемы вовремя не замечались правящей партией, руководством. А друзья по социалистическому содружеству, если что и видели, вызывающее беспокойство, как правило, отмачивались. Не принята была такая доверительная откровенность. Могла быть, как говорится, «неправильно понята». Некоторые социалистические страны пережили серьезные кризисы в своем развитии. Так было, например, в Венгрии в 1956 году, в Чехословакии – в 1968 году, в Польше – в 1956 году, а затем – в начале 80-х годов. У каждого из таких кризисов была своя специфика. По-разному из них выходили. Но объективный факт таков: ни в одной из стран социализма не произошло возврата к старым порядкам. И замечу, что в трудностях и сложностях развития социалистических стран виноват, разумеется, не социализм, а в основном просчеты правящих партий. Ну и, конечно, есть здесь и «заслуга» Запада, его постоянных и упорных попыток подорвать развитие социалистических государств, поставить им подножку.

Через суровые, подчас горькие испытания накапливался опыт социалистических преобразований. Из практики, из теоретической работы правящих коммунистических партий складывалось более полное и точное представление о методах, формах, способах социалистического переустройства общества. Маркс, Энгельс, Ленин, теоретически обосновав принципы социализма, не стремились дать детальную картину будущего общества. Да это и невозможно сделать. Оно складывалось и продолжает складываться из революционного творчества всех социалистических государств.

Случались и серьезные сбои в отношениях между социалистическими странами. Особенно тяжелым было нарушение дружественных отношений между Советским Союзом и Югославией, Китайской Народной Республикой, Албанией. В общем, горьких уроков хватало. И коммунисты учились. Продолжаем учиться и сейчас.

Вообще одно из преимуществ социализма – его способность учиться. Учиться решать проблемы, которые ставит жизнь. Учиться предупреждать кризисные ситуации, которые пытается создать и использовать наш противник. Учиться противодействовать попыткам расслоить социалистический мир, противопоставить одни страны другим. Учиться не допускать коллизии интересов различных социалистических государств, взаимно их гармонизировать, находить взаимоприемлемые решения самых сложных проблем.

С чем пришел мировой социализм к середине 80-х годов? Сейчас можно констатировать: социалистический строй прочно встал на ноги в большой группе государств, постоянно растет экономический потенциал стран социализма, его духовные ценности глубоко нравственны и возвышают человека.

Но в таком случае может возникнуть вопрос: раз все так хорошо, то почему перестройка «вторгается» в отношения между социалистическими странами? Что ж, вопрос законный.

В общей форме ответ тоже довольно прост: этап первоначального становления мирового социализма, его формирования остался позади, а сложившиеся в то время формы отношений практически не изменились. Не были с достаточной степенью откровенности прояснены и негативные наслоения в этих отношениях, а значит, не выявлены все «тормозные устройства», сдерживавшие их развитие, выход на новый, современный этап. Между тем каждая социалистическая страна, каждое социалистическое общество накопили большой собственный опыт во всех сферах жизни. И цепляться за старые формы сотрудничества, ограничиваться ими значило бы наносить прямой ущерб и престижу и возможностям социализма.

В самом деле. С конца 70-х годов контакты между руководством братских стран начали приобретать налет парадности. В них стало меньше доверительности, деловитости.

Сейчас многое изменилось. За два с половиной года сообщила проделана большая работа. Она требует продолжения, и продолжается. Вся гамма политических, экономических, гуманитарных отношений между социалистическими странами обновляется. Это продиктовано не эмоциями, а объективными потребностями внутреннего развития и международной ситуации в целом.

К новым отношениям

Роль Советского Союза в содружестве в условиях перестройки определяется объективным положением нашей страны. И когда хорошо у нас, и когда плохо – это неизбежно отражается на всех. Но тот уровень

взаимодействия, на который мы сейчас выходим, – результат не только работы, которую мы ведем у себя дома. Это итог совместной деятельности и совместных усилий братских стран. Мы не раз и не два обсуждали все аспекты сотрудничества с нашими друзьями и союзниками.

Все мы исходим из того, что в нынешний сложный период мирового развития социализм должен проявить во всей полноте динамизм своей политической и экономической системы, гуманный образ жизни. Перестройка отношений в социалистическом содружестве в соответствии с требованиями времени уже идет. Мы не впадаем в эйфорию, работа еще только разворачивается. Но ключевые ориентиры определились.

В чем их суть? Речь идет прежде всего о том, чтобы всю систему политических отношений между странами социализма строить неукоснительно на основе полной самостоятельности. Это – общая точка зрения всех руководителей братских стран. Самостоятельность каждой партии, ее право суверенно решать вопросы своей страны, ответственность перед своим народом – безусловные принципы.

В равной мере глубоко убеждены мы и в том, что успехи содружества невозможны без заботы каждой партии и государства не только о собственных, но и об общих интересах, без уважительного отношения к друзьям и союзникам, обязательного учета их интересов, внимательного отношения к опыту других.

В понимании этой связи внутренних задач и интересов мирового социализма – наша сила. В этом мы черпаем уверенность при решении задач, которые поставило перед нами время.

Душой политического сотрудничества стран социализма остается взаимодействие правящих коммунистических партий. За последние годы практически не было ни одной братской страны, с руководством которой у нас не состоялось бы встреч и обстоятельных бесед. Обновляются и сами формы сотрудничества. Складывается новое, может быть, ключевое его звено – институт многосторонних рабочих встреч руководителей братских стран. Они позволяют оперативно, по-товарищески советоваться по всему комплексу проблем социалистического строительства, его внутренним и внешним аспектам.

В непростой международной обстановке большое значение имело продление – по единодушному решению его участников – Варшавского Договора. В рамках периодических совещаний Политического консультативного комитета Договора происходит своего рода аккумуляция идей и инициатив его участников, осуществляется «сверка часов».

Иначе говоря, речь идет об органическом сочетании в международных делах инициативы каждой страны с согласованной всеми общей линией. Опыт показал, насколько важны оба элемента этой формулы. Ни одной братской стране – это мы относим полностью и к себе – не решить своих национальных задач на международной арене в изоляции от общего курса. И точно так же согласованная внешняя политика может быть эффективной только в том случае, если аккумулируется и учитывается вклад каждого государства в общее дело.

Что касается экономических отношений, то мы строим их на последовательном соблюдении принципов взаимной выгоды и взаимопомощи. Сложилось общее понимание, что сегодня всем нам нужен серьезный рывок в научно-техническом и экономическом прогрессе. В этих целях была разработана и принята совместная Комплексная программа научно-технического прогресса, предусматривающая резкий подъем эффективности производства, удвоение – утроение производительности труда к 2000 году. Утопия? Нет. Социалистическое содружество располагает для этого всем необходимым: и мощным производственным потенциалом, и солидным научно-техническим заделом, и природными ресурсами, и кадрами. Да и плановая система позволяет сосредоточивать крупные ресурсы на решающих направлениях.

В ходе встреч с руководителями государств – членов СЭВ все пришли к выводу: в рамках социалистической системы надо обеспечить более продуктивное функционирование всех ее структур. Конечно, это не значит, что повсюду в социалистических странах процессы будут проходить одинаково. Каждая из них имеет свои традиции, особенности, отличия в функционировании политических институтов. Но в принципе все социалистические страны так или иначе находятся в процессе поиска обновления, глубоких преобразований. В каких масштабах их вести, каковы должны быть их формы, темпы, методы – каждая страна, ее руководство и народ решают самостоятельно. Здесь нет противоречий, есть особенности.

Премьер-министр Франции Ж. Ширак меня спросил: «Как Вы думаете, окажет ли дух перестройки свое воздействие на все социалистические государства Восточной Европы?» Я ответил, что здесь взаимное влияние. Мы берем что-то из опыта друзей, они – у нас то, что подходит им. Одним словом, это процесс взаимного обмена и взаимного обогащения.

Признаюсь, мне показалось, что сам вопрос вызван не только интересом к нашим делам, но и в какой-то мере навеян разговорами о «несогласии» некоторых наших друзей с курсом советского руководства на перестройку. Что можно сказать в этой связи? Каких-либо серьезных расхождений с друзьями и союзниками у нас нет. А разговор принято вести откровенный, деловой. Да и дружные аплодисменты в наш адрес по любому поводу, по-моему, хуже, чем заинтересованное критическое осмысление наших действий и инициатив. Это – первое. И второе – повторяю также и в данном контексте, – мы не претендуем на монополию в том, что касается истины. Истина рождается в совместных поисках и трудах.

Но вернусь к экономическим делам. Мы считаем, что основной резерв и рычаг углубления нашей интеграции – это развитие прямых кооперационных связей между объединениями и предприятиями, специализация. Именно в таком ключе мы перестраиваем внешнеэкономическую деятельность, снимаем

рогатки, которые мешают предприятиям искать подходящих партнеров в братских странах, самим договариваться о совместной работе. Идем на создание совместных социалистических фирм, в том числе таких, которые смогут быстрее обеспечить нужды наших стран в самых современных изделиях. Такие фирмы возникнут в сфере услуг, строительства, на транспорте. Советский Союз готов предложить им крупные заказы. Готовы мы положительно отнестись к включению в деятельность таких фирм и западных предпринимателей.

В предстоящие годы рассчитываем ускорить ход интеграционного прогресса. В этих целях работа Совета Экономической Взаимопомощи, очевидно, будет все больше концентрироваться на двух главных задачах.

Во-первых, на согласовании экономической политики, разработке долгосрочных программ сотрудничества в важнейших областях, осуществлении крупных совместных научно-технических программ и проектов. Здесь опять-таки возможно и целесообразно сотрудничество с несоциалистическими странами, с их объединениями, в первую очередь с ЕЭС.

Во-вторых, СЭВ сосредоточится на разработке и согласовании нормативных основ интеграционного механизма, правовых и экономических условий прямых кооперационных связей, включая, конечно, ценообразование.

Мы стремимся к тому, чтобы в деятельности СЭВ было меньше администрирования, всякого рода комитетов и комиссий, больше внимания к экономическим рычагам, инициативе, социалистической предприимчивости, вовлечению в этот процесс трудовых коллективов. И мы, и наши друзья считаем, что надо освободить СЭВ от «макулатурной» деятельности, от бумажной карусели.

Существование СЭВ никоим образом не ущемляет независимость каждого государства, его суверенное право распоряжаться ресурсами, потенциалом своей страны, делать все на благо своего народа. СЭВ – не наднациональная организация. В ней все решается не большинством голосов, а на основе консенсуса, то есть принципа единогласия. Важно только, чтобы нежелание или отсутствие интереса той или иной страны участвовать в каком-нибудь проекте не сдерживало других. Есть интерес – участвуй, нет интереса – понаблюдай, как дела будут разворачиваться. Каждая страна сама определяет, насколько она готова к такому сотрудничеству и как далеко пойдет в этом деле. По-моему, это единственно правильный подход.

Огромного масштаба задача стоит перед всеми нами и по сотрудничеству в духовной области. Перемены и здесь стучатся в дверь. По сути дела, каждая из социалистических стран представляет собой социальную лабораторию, где испытываются различные формы и методы социалистического творчества. Вот почему, по нашему мнению, резко возрастает значение обмена опытом социалистического строительства, его обобщения.

Мы, советские коммунисты, думая о будущем социализма, ориентируемся на мысль Ленина, что оно будет складываться из ряда попыток разных стран. Вот почему для нас естественно считать, что надежным мерилom серьезности правящей коммунистической партии является не только ее отношение к собственному опыту, но и к опыту друзей, к мировому опыту. Что же касается ценности этого опыта, то критерий у нас один: общественно-политическая практика, результаты социально-экономического развития, укрепление социализма на деле. Сейчас наша наука, наша печать, наши практики несравненно шире и активнее, чем прежде, анализируют и творчески применяют к советским условиям опыт братских стран.

В свою очередь, проявляется огромный интерес к тому, что происходит у нас. Я это вижу в ходе моих встреч с руководителями социалистических стран, с рядовыми гражданами во время зарубежных поездок.

Маленькая иллюстрация к сказанному. Во время визита в Чехословакию на улицах, на предприятиях Праги, когда я по своему обыкновению вступал в разговор с людьми, мне в ответ говорили: «Это правильно, что вы сейчас делаете!» Один молодой человек заметил: «Выходит так, Михаил Сергеевич: говори правду, люби правду и желай правды другому». А я добавил: «Но и действуй по правде. Это самая трудная наука». И еще сказал: «Жизнь труднее, чем любая школа, и но всегда в ней все легко получается. Иногда приходится отступать, а потом наступать. Мучительно думать, осмысливать и переосмысливать – не надо этого бояться».

Общий вывод советского руководства таков: через развитие связей между трудовыми коллективами, между людьми, через обмен опытом мы можем выйти на новый уровень отношений. Наши связи во всех сферах жизни становятся более активными. Взял хороший старт. Огромное, можно сказать, определяющее значение для сотрудничества братских стран имеет сложившаяся прочная сеть взаимосвязей по партийной, государственной и общественной линиям. Уровни общения у нас разные – от предприятий, бригад, семей, детских и молодежных организаций, университетов и школ, творческих союзов и деятелей культуры, индивидуальных контактов до постоянных деловых связей руководителей ведомств, членов правительства, секретарей ЦК.

Хочу сказать об отношениях с Китайской Народной Республикой, где в процессе «четырех модернизаций» реализуются очень интересные, во многих отношениях продуктивные идеи. В Китае мы видим великую социалистическую державу и предпринимаем практические шаги, чтобы советско-китайские отношения успешно развивались в русле добрососедства и сотрудничества. Определенное улучшение, продвижение тут есть. Мы верим, что период отчуждения принадлежит прошлому. Приглашаем китайских товарищей сообща действовать по умножению и развитию добрых отношений между нашими странами и народами.

Нынешняя полоса исторического развития выдвинула перед социалистическими государствами жесткое требование: резко прибавить шаг, выйти на передовые рубежи экономики, науки, техники, убедительно продемонстрировать привлекательность социалистического образа жизни.

Мы откровенно и самокритично оценили прошлое развитие и взяли на себя свою долю ответственности за то, что не получалось в социалистическом мире. Отклик не заставил себя ждать. Тем самым был открыт путь для перестройки взаимоотношений, вывода их на новый, современный уровень.

За последнее время сообщено немало – в политике, экономике, информации. Если что-то еще не получается, мы не нервничаем, работаем настойчиво, ищем новые подходы. Главное – это наша убежденность в важности сотрудничества, в необходимости его обогащения. На нынешнем этапе истории, по сути дела переломном, правящие партии социалистических стран понимают высокую меру своей национальной и международной ответственности, настойчиво ищут резервы ускорения общественного развития. Ориентация на научно-технический прогресс, творчество масс, развитие демократии — залог того, что в предстоящий период, вопреки пророчествам разного рода недоброжелателей, социализм еще полнее раскроет заложенный в нем потенциал.

Революционные перемены входят в большой международный социалистический дом. Они набирают силу. Это касается социалистических стран, но это же и вклад в прогресс цивилизации.

Распад социалистического блока

Демократические революции в странах Восточной Европы (1989 г.)

В течение 1989 г. практически по всем социалистическим государствам, расположенным в Центральной и Юго-Восточной Европе, прокатилась волна демократических революций, приведших к смене власти и иногда называемых в западных странах «Осенью народов». Их итогом явился переход к демократии в Польше, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии, Восточной Германии, Албании и Югославии. Будучи по своей направленности антикоммунистическими, эти революции за несколько месяцев сместили просоветские коммунистические режимы.

Волна революций началась с Польской Народной Республики, за ней последовали революции, как правило, мирные, в Германской Демократической Республике, а также Чехословацкой Социалистической Республике, Венгерской Народной Республике и Народной Республике Болгария. Социалистическая Республика Румыния стала единственной страной, где смена власти прошла насильственным путём, а бывший глава государства (Н. Чаушеску вместе со своей супругой) был расстрелян.

Эта цепь событий вместе с последующим распадом развалом СССР в 1991 г. привели к окончанию «холодной войны».

Приход к власти в СССР М.С. Горбачёва в 1985 г. привёл к победе доктрины «нового мышления», в рамках которой предполагалось «мирное сосуществование двух систем». В 1987 г. была объявлена политика гласности, в 1989 г. состоялись первые конкурентные выборы Съезда народных депутатов. КПСС фактически отказалась от цензуры средств массовой информации. При этом, политическая либерализация происходила на фоне нарастающего социально-экономического кризиса.

Реформы в СССР были скептически встречены такими коммунистическими лидерами, как Эрих Хонеккер (ГДР), Густав Гусак (Чехословацкая Социалистическая Республика) и др.

Вместе с тем, во время «холодной войны» страны Восточной Европы уже предпринимали три попытки начала реформ – Венгрия (1956 г.), Чехословакия (1968 г.), Польша (1980 г.). Советский военный фактор играл достаточно большую роль в стабильности коммунистических правительств и после этих событий, однако 23-25 октября 1989 г. СССР заявил об отказе от использования силы. Таким образом, советское руководство отказалось от «доктрины Брежнева».

В Польше, Чехословакии, Венгрии и Болгарии смена власти не сопровождалась насильственными действиями. Власть к демократически настроенным политическим силам перешла в этих странах мирным путем, посредством проведенных после парламентских реформ многопартийных выборов.

Значительный резонанс получили события, которые имели место в ГДР. Когда в мае 1989 г. партнёр ГДР по Варшавскому договору – Венгрия уничтожила укрепления на границе со своим западным соседом Австрией, руководство ГДР не собиралось следовать её примеру. Но вскоре оно потеряло контроль над стремительно разворачивавшимися событиями. Тысячи граждан ГДР потянулись в другие восточноевропейские страны в надежде попасть оттуда в ФРГ. Уже в августе 1989 г. дипломатические представительства ФРГ в Берлине, Будапеште и Праге вынуждены были прекратить приём посетителей из-за наплыва жителей ГДР, добивавшихся въезда в ФРГ. Сотни восточных немцев бежали на Запад через Венгрию. Когда 11 сентября 1989 г. венгерское правительство объявило об открытии границ, Берлинская стена потеряла свой смысл: в течение трёх дней ГДР покинули через территорию Венгрии 15 тыс. граждан. В стране начались массовые демонстрации с требованием гражданских прав и свобод.

9 ноября 1989 г. в 19 часов 34 минуты, выступая на пресс-конференции, которая транслировалась по телевидению, представитель правительства ГДР Гюнтер Шабовски огласил новые правила выезда и въезда из страны. Согласно принятым решениям, со следующего дня граждане ГДР могли получить визы для немедленного посещения Западного Берлина и ФРГ. Сотни тысяч восточных немцев, не дожидаясь назначенного срока, устремились к границе. Пограничники, не получившие приказов, пытались сперва оттеснить толпу, использовали водометы, но затем, уступая массовому напору, вынуждены были открыть границу. Встречать гостей с Восточного Берлина вышли тысячи жителей Западного Берлина. Происходящее напоминало народный праздник. Ощущение счастья и братства смыло все государственные барьеры и преграды. Таким образом, рухнул один из символов «холодной войны» – Берлинская стена.

В Румынии, в отличие от других стран Восточной Европы, события приобрели характер насильственной смены власти. В стране не было даже ограниченной десталинизации. В ноябре 1989 г. Николае Чаушеску переизбрался на очередной 5-летний срок на пост лидера правящей Румынской коммунистической партии.

16 декабря 1989 г. служба государственной безопасности «Секуритате» арестовала этнического венгра священника Ласло Тёкеша. В тот же день взбунтовался город Тимишоара. Николае Чаушеску, вернувшись в страну после официального визита в Исламскую Республику Иран, обратился к народу. Однако его выступление не оказало воздействия на недовольных. Западные радиостанции, вещание которых на территорию Румынии широко развернулось с территории Венгрии и других соседних стран, широко информировали о событиях в Тимишоаре.

Николае Чаушеску приказал применить силу, но 22 декабря 1989 г. военные неожиданно перешли на сторону демонстрантов. В стране прошли вооруженные столкновения регулярных войск с силами службы государственной безопасности «Секуритате». Вместе с

армией, восставшие взяли здание ЦК РКП. Никоале Чаушеску вместе с женой пытался спастись на вертолёт, но был арестован, а затем через несколько часов – расстрелян. К власти в Румынии пришёл Фронт национального освобождения во главе с Ионом Илиеску. Выборы были назначены на май 1990 г.

События в странах Восточной Европы вызвали огромный международный резонанс. Уже на саммите на Мальте 3 декабря 1989 г. лидеры США и СССР объявили об окончании «холодной войны».

1 июля 1991 г. на встрече в Праге была официально распущена Организация Варшавского договора.

Роспуск Организации Варшавского Договора (ОВД)

Будапештское заявление государств-участников Варшавского Договора (Будапешт, 25 февраля 1991 г.)

Страны Европы освобождаются от наследия прошлого, связанного с эрой конфронтации и раскола континента. Парижская хартия провозгласила новую эпоху демократии, мира и единства в Европе. Государства-участники общеевропейского процесса строят дружественные отношения при уважении десяти принципов хельсинского Заключительного акта и на основе общей приверженности демократии, верховенству права и правам человека.

Двадцать два государства, подписавшие договор об обычных вооруженных силах в Европе, заявили в совместной декларации, что они больше не являются противниками, будут строить новые отношения партнерства и сотрудничества. Было подтверждено, что каждое государство имеет право быть или не быть участником Союзного договора. Прекращение раскола Европы открывает историческую возможность придать новое качество отношениям в сфере безопасности при полном уважении сохраняющейся за каждым государством свободы выбора.

С учетом происходящих в Европе глубоких перемен и в осуществление решений Московского совещания ПКК от 7 июня 1990 года государства – участники Варшавского Договора, действуя как суверенные и равноправные государства, решили упразднить его военные органы и структуры к 31 марта 1991 г.

Участники совещания отметили, что это решение призвано способствовать дальнейшему снижению военных потенциалов в Европе и переходу от блоковых к общеевропейским структурам безопасности в духе договоренностей, достигнутом на Парижской встрече СБСЕ на высшем уровне.

В новой обстановке развитие отношений между государствами, представленными на совещании, будет последовательно переводиться на двустороннюю основу. Это отвечает как взаимной заинтересованности в партнерских, дружественных отношениях, так и современным европейским реалиям.

Коммюнике политического комитета государств-участников Варшавского Договора (Прага, 1 июля 1991 г.)

1 июля 1991 года в Праге состоялось совещание Политического консультативного комитета государств-участников Варшавского Договора. На совещании был подписан Протокол о прекращении действия Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, заключенного 14 мая 1955 года в Варшаве, и Протокола о продлении действия указанного Договора от 26 апреля 1985 года. Подписанный на совещании документ подлежит ратификации.

Участники совещания заявили следующее:

Они согласились, что современной обстановке в Европе отвечают качественно новые отношения добрососедства, партнерства, взаимного уважения и дружественного сотрудничества между равноправными, суверенными государствами, представленными на совещании. Исходя из этого, они выступают за развитие связей во всех сферах на обновленной договорно-правовой основе.

Они высказались за дальнейшее продвижение общеевропейского процесса в интересах создания новых структур безопасности и сотрудничества на континенте в соответствии с договоренностями, достигнутыми на встрече СБСЕ в верхах в ноябре 1990 года, за формирование общеевропейских рамок для сотрудничества в областях безопасности, экономики права, культуры, экологии и в гуманитарной сфере, как это было определено в парижской хартии для новой Европы.

По общему мнению представленных на совещании государств, стабильность, благосостояние, и дальнейшее развитие демократии, основанной на уважении прав человека и основных свобод, в странах Центральной и Восточной Европы отвечают интересам всех государств-участников процесса СБСЕ.

Участники совещания констатировали готовность своих стран проводить в случае заинтересованности на основе «а хох» двусторонние или многосторонние консультации по специальным вопросам, о выполнении Договора об обычных вооружениях в Европе.

Они подтвердили положения заявления государств-участников Варшавского Договора, принятого на внеочередном совещании Политического консультативного комитета в Будапеште 25 февраля 1991 г.

**Пражский протокол о прекращении действия договора о дружбе,
сотрудничестве и взаимной помощи, подписанного в Варшаве 14 мая 1955
года, и протокола о продлении срока его действия,
подписанного 26 апреля 1985 года в Варшаве (1 июля 1991 г.)**

Государства, являющиеся договаривающимися сторонами Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, подписанного в Варшаве 14 мая 1955 года,

принимая во внимание глубокие изменения, происходящие в Европе, которые означают окончание конфронтации раскола континента,

намереваясь с учетом новой обстановки активно развивать отношения между собой на двусторонней и, по мере заинтересованности, на многосторонней основе,

отмечая значение Совместной декларации 22 государств, подписавших Договор об обычных вооруженных силах в Европе и заявивших, что они больше не являются противниками и будут строить новые отношения партнерства и сотрудничества,

решив способствовать постепенному переходу к общеевропейским структурам безопасности, исходя из соглашений, достигнутых на Парижской встрече СБСЕ в верхах в ноябре 1990 года, договорились о следующем.

Статья 1

Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, подписанный в Варшаве 14 мая 1955 года (далее Варшавский Договор) и Протокол о продлении действия Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, подписанный 26 апреля 1985 года в Варшаве, прекращают свое действие в день вступления в силу настоящего Протокола.

Статья 2

Стороны настоящего Протокола заявляют, что они не имеют друг к другу никаких имущественных претензий, вытекающих из Варшавского договора.

Статья 3

1) Настоящий Протокол подлежит ратификации.

2) Подлинник Протокола и ратификационные грамоты будут находиться на хранении у Правительства Чешской и Словацкой Федеративной Республики. Правительство Чешской и Словацкой Федеративной Республики будет информировать другие Стороны настоящего Протокола о передаче на хранение каждой ратификационной грамоты.

Статья 4

Протокол вступает в силу в день сдачи на хранение депозитарию последней ратификационной грамоты.

3.12. РАСПАД / РАЗВАЛ СССР И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ

Процесс распада / развала СССР был связан с процессами системной дезинтеграции, происходившими в экономике, социальной сфере, общественно-политической жизни Союза Советских Социалистических Республик, которые привели к прекращению существования Советского государства в конце 1991 г.

25 декабря 1991 г. Президент СССР М. С. Горбачев объявил о прекращении своей деятельности на посту главы Советского государства «по принципиальным соображениям».

26 декабря 1991 г. Верховный Совет СССР принял декларацию о прекращении существования СССР.

Крах СССР привёл к независимости 15 республик СССР и появлению их как самостоятельных государств.

При этом, в течение 1988-1991 гг. произошёл так называемый «парад суверенитетов», в ходе которого все союзные (одной из первых была РСФСР) и многие из автономных республик приняли Декларации о суверенитете, в которых оспарили приоритет общесоюзных законов над республиканскими, что начало «войну законов». Также ими были предприняты действия по контролю над местными экономиками, включая отказы выплачивать налоги в союзный и федеральный российский бюджеты. Все это только ускорило процесс распада / развала СССР.

Сразу после событий, связанных с деятельностью ГКЧП независимость провозгласили почти все оставшиеся союзные республики, а также несколько автономных республик вне России, часть из которых позже стали так называемыми непризнанными государствами.

«Новоогарёвский процесс»

«Новоогарёвский процесс» – процесс формирования нового союзного договора из-за назревшего кризиса между союзными республиками СССР.

Еще в декабре 1990 г. был поднят вопрос о реорганизации СССР. 3 декабря 1990 г. Верховный Совет СССР поддержал концепцию предложенного Президентом СССР М.С. Горбачёвым проекта Союзного Договора и передал его для обсуждения на IV Съезде народных депутатов СССР.

24 декабря 1990 г. депутаты IV Съезда народных депутатов СССР, проведя поимённое голосование, постановили считать необходимым сохранение СССР как обновлённой федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере обеспечиваться права и свободы человека любой национальности.

В тот же день, по инициативе и настойчивому требованию Президента СССР М.С. Горбачева, Съездом было принято постановление по вопросу о проведении всесоюзного референдума о сохранении обновлённого Союза как федерации равноправных суверенных Советских Социалистических Республик. За принятие постановления голосовали 1677 депутатов, против – 32, воздержались – 66.

17 марта 1991 г. состоялся референдум, на котором за сохранение и обновление СССР проголосовало большинство граждан, исключая население шести республик (Литва, Латвия, Эстония, Армения, Грузия, Молдавия), в которых высшие органы власти отказались проводить референдум, так как ранее объявили о независимости или о переходе к независимости согласно результатам ранее прошедших в них референдумов о независимости.

«Новоогарёвский процесс», начавшийся в апреле 1991 г., получил своё имя по названию подмосковной резиденции Президента СССР М.С. Горбачёва в Ново-Огарёво. В «Новоогарёвском процессе» принимали участие 9 республик: РСФСР, Украинская ССР, Белорусская ССР, Казахская ССР, Азербайджанская ССР, Туркменская ССР, Узбекская ССР, Таджикская ССР, Киргизская ССР и союзный центр как самостоятельный участник дискуссий.

Первое заседание состоялось 23 апреля 1991 г., в ходе которого было принято совместное заявление: «Участники встречи считают, что непереносимым условием стабилизации обстановки в стране является принятие решительных мер по восстановлению повсеместно конституционного порядка, неукоснительному соблюдению действующих законов впредь до принятия нового Союзного договора и Конституции Союза. Первоочередной задачей для преодоления кризиса является заключение нового договора суверенных государств с учетом итогов проведенного всесоюзного референдума... В течение всего переходного периода должна обеспечиваться нормальная деятельность органов власти Союза и республик, Советов народных депутатов всех ступеней... Учитывая исключительно острую кризисную ситуацию в стране, руководители Союза и республик считают нетерпимыми попытки достигать политических целей путем подстрекательства к гражданскому неповиновению, забастовкам, призывы к свержению существующих законно избранных органов государственной власти. Участники встречи отдают себе отчет в том, что все эти меры по стабилизации обстановки и преодолению кризиса немыслимы без кардинального повышения роли союзных республик».

На основе концепции референдума уполномоченной центральными и республиканскими властями рабочей группой в рамках «Новоогарёвского процесса» весной-летом 1991 г. был разработан проект по заключению нового союза – Союза Советских Суверенных Республик (СССР, Союз ССР, Союз Суверенных Государств) как мягкой, децентрализованной федерации. Права республик существенно расширялись (в том числе Союз мог передать часть своих исключительных полномочий республике, на территории которой они будут осуществляться, при одобрении этого другими республиками).

Проект договора о создании Союза был дважды парафирован (предварительно подписан) – 23 апреля и 17 июня 1991 г. Окончательная редакция «Договора о Союзе суверенных государств» была опубликована в газете «Правда» 15 августа 1991 г. В той же газете 3 августа 1991 г. было опубликовано выступление Президента СССР М.С. Горбачёва по телевидению, в котором отмечалось, что «союзный договор открыт к подписанию» с 20 августа 1991 г.

Членами Союза должны были стать девять из пятнадцати союзных республик СССР: как заявил М.С. Горбачёв в телевизионном обращении 3 августа 1991 г., 20 августа 1991 г. новый союзный договор должны были подписать РСФСР, Белоруссия, Казахстан, Таджикистан и Узбекистан, а затем к ним могли присоединиться Армения, Киргизия, Украина и Туркмения.

Первый раз подписанию договора помешали события 19-21 августа 1991 г. Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП) отстранил М.С. Горбачева от власти. Однако, после провала ГКЧП по-прежнему продолжалась работа над новым Союзным договором о создании ССГ уже как конфедерации.

5 сентября 1991 г. V съезд народных депутатов СССР приняв «Декларацию прав и свобод человека», объявил переходный период для формирования новой системы государственных отношений, подготовки и подписания Договора о Союзе Суверенных Государств.

6 сентября 1991 г. Государственный Совет СССР, в нарушение Закона СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР», признал выход трёх прибалтийских республик (Латвии, Литвы и Эстонии) из Союза ССР.

Осенью 1991 г. по санкции центральных и республиканских властей рабочей группой «Новоогарёвского процесса» был разработан новый проект Договора – по созданию Союза Суверенных Государств (ССГ) как конфедерации независимых государств («конфедеративного государства»). Предварительное согласие на заключение 9 декабря 1991 договора о создании ССГ со столицей в Минске было дано 14 ноября 1991 года только семью республиками (Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан). Две республики, в которых накануне состоялись референдумы о независимости (Армения и Украина), отказались войти в конфедеративный союз.

Однако, 8 декабря 1991 г. главы трёх государств (России, Республики Беларусь и Украины) на встрече в Беловежской пуще, «отмечая, что переговоры о подготовке нового Союзного Договора зашли в тупик, объективный процесс выхода республик из состава Союза ССР и образования независимых государств стал реальным фактом», заключили Беловежское соглашение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ) – межправительственной и межпарламентской организации, не имеющей статуса государства. К СНГ позже присоединились другие союзные республики. Это поставило точку в «Новоогарёвском процессе». 21 декабря 1991 г. в Алма-Ате к соглашению присоединились главы еще восьми союзных республик. 25 декабря 1991 г. Президент СССР ушёл в отставку.

В декабре 1992 г. Съезд народных депутатов Российской Федерации обратился к парламентам государств – бывших республик Союза ССР, и к Межпарламентской ассамблее государств – участников Содружества Независимых Государств, с предложением рассмотреть вопрос «о создании конфедерации или иной формы сближения независимых государств Европы и Азии – бывших республик Союза ССР, народы которых выражают стремление к единению», но это предложение не нашло поддержки.

Многостороннего согласия по предложенному позднее (в марте 1994 г.) проекту создания аналогичного конфедеративного союза (Евразийский Союз) также не было достигнуто.

Постановление Верховного Совета СССР
«О ходе консультаций и разработке концепции нового союзного договора»
(1 октября 1990 г.)

Верховный Совет СССР постановляет:

1. Принять к сведению сообщение Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР тов. Нишанова Р.Н. о состоявшихся в июле – сентябре 1990 года консультациях с представителями союзных и автономных республик, политических партий и движений по разработке концепций нового Союзного договора.

2. Отметить, что в результате консультаций выявилось единство взглядов представителей большинства республик на новый облик Союза, переход к общесоюзному рынку, обеспечение безопасности страны, что создает необходимую основу для дальнейшей разработки концепции нового Союзного договора.

3. Считать целесообразным при разработке проекта нового Союзного договора учесть замечания и предложения, высказанные народными депутатами СССР в ходе обсуждения данного вопроса, а также рекомендации комитетов Верховного Совета СССР и постоянных комиссий палат.

4. Принять предложение Президента СССР об образовании Подготовительного комитета по разработке концепции и первоначального проекта нового Союзного договора в составе полномочных представителей союзных республик, Президента СССР, Председателя Верховного Совета СССР и Председателя Совета Министров СССР.

Считать целесообразным участие в работе Подготовительного комитета представителей автономных республик, автономных областей и автономных округов.

5. Всю работу по подготовке нового Союзного договора вести в обстановке гласности, с учетом мнения общественности и широких слоев населения.

Рекомендовать средствам массовой информации систематически и всесторонне освещать ход подготовки проекта нового Союзного договора, объективно отражая различные позиции и точки зрения.

6. Верховный Совет СССР, рассматривая новый Союзный договор как основу радикального обновления Союза ССР и важный фактор выхода общества из кризисного состояния, призывает государственные органы, общественные организации и движения, всех граждан в это сложное время проявить выдержку и ответственность во имя будущего наших народов.

Председатель Верховного Совета СССР А.Лукиянов

Москва, Кремль. 1 октября 1990 г.

Проект нового Союзного договора
(24 ноября 1990 г.)

СОЮЗНЫЙ ДОГОВОР

Проект

Суверенные республики - участники Договора, выражая волю народов к обновлению своего Союза, исходя из близости исторических судеб, стремясь жить в дружбе, согласии, обеспечивая равноправное сотрудничество; имея в виду интересы материального благосостояния и духовного развития народов, взаимообогащения национальных культур, обеспечения общей безопасности; извлекая уроки из прошлого и принимая во внимание изменения, в жизни страны и во всем мире; решили на новых началах построить свои отношения в Союзе Суверенных Советских Республик.

I. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ

Первое. Каждая республика – участник Договора является суверенным государством и обладает всей полнотой государственной власти на своей территории.

Союз ССР – суверенное федеративное государство, образованное в результате добровольного объединения республик и осуществляющее государственную власть в пределах полномочий, которыми его наделили участники Договора.

Второе. Республики, образующие Союз Суверенных Советских Республик, признают неотчуждаемое право каждого народа: на самоопределение и самоуправление, самостоятельное решение всех вопросов своего развития. Они будут решительно выступать против расизма, шовинизма, национализма, любых попыток ограничения прав народов. Участники Договора будут исходить из сочетания общечеловеческих и национальных ценностей.

Третье. Республики признают важнейшим принципом своего объединения приоритет прав человека, провозглашенных во Всеобщей декларации ООН и международных пактах. Гражданам СССР гарантируются возможность изучения и использования родного языка, беспрепятственный доступ к информации, свобода вероисповедания и другие политические и личные свободы.

Четвертое. Республики видят важнейшее условие свободы и благосостояния в формировании и развитии гражданского общества. Они будут стремиться к удовлетворению потребностей людей на основе свободного выбора форм собственности и методов хозяйствования, реализации принципов социальной справедливости и защищенности.

Пятое. Республики самостоятельно определяют свое государственное устройство, административно-территориальное деление, систему органов власти и управления. Они признают общим фундаментальным принципом демократию, основанную на народном представительстве, и стремятся к созданию правового государства, которое служило бы гарантом против любых тенденций к авторитаризму и произволу.

Шестое. Республики считают своей важной задачей сохранение и развитие национальных традиций, государственную поддержку образования, науки и культуры. Они будут содействовать интенсивному обмену и взаимообогащению гуманистическими духовными ценностями народов страны и всего мира.

Седьмое. Республики заявляют, что их главные цели на международной арене - прочный мир, ликвидация ядерного и другого оружия массового уничтожения, сотрудничество государств и солидарность народов в решении всех других глобальных проблем, стоящих перед человечеством.

II. УСТРОЙСТВО СОЮЗА

Статья 1. Членство в Союзе

Членство республик в Союзе ССР является добровольным. Республики - участники Договора входят в Союз непосредственно либо в составе других республик, что не ущемляет их прав и не освобождает от обязанностей по Договору.

Отношения между республиками, одна из которых входит в состав другой, регулируются договорами и соглашениями между ними. Члены Союза могут ставить вопрос о прекращении членства в СССР республики, нарушающей условия Договора и принятые ею обязательства.

Статья 2. Гражданство

Гражданин республики, входящей в Союз ССР, является одновременно гражданином СССР.

Граждане имеют равные права и обязанности, закрепленные Конституцией, законами и международными договорами СССР. Статья 3. Территория

Территория Союза ССР состоит из территорий всех республик - участников Договора.

Границы между республиками могут изменяться только по согласованию между ними.

Республики гарантируют политические права и возможности социально-экономического и культурного развития всем народам, проживающим на их территории.

Статья 4. Отношения между республиками Республики - участники Договора строят свои взаимоотношения в составе Союза на основе равенства, уважения суверенитета, территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела, разрешения всех споров мирными средствами, сотрудничества, взаимопомощи, добросовестного выполнения обязательств по Союзному договору и межреспубликанским соглашениям.

Республики обязуются не допускать размещения на своей территории вооруженных формирований и военных баз иностранных государств, не заключать соглашений, противоречащих целям Союза или направленных против интересов входящих в него республик.

Статья 5. Полномочия Союза.

Участники Договора наделяют Союз ССР следующими полномочиями:

1) принятие Конституции СССР, внесение в нее изменений и дополнений; обеспечение совместно с республиками основных прав и свобод граждан СССР;

2) защита суверенитета и территориальной целостности Союза; определение и охрана Государственной границы СССР, обеспечение государственной безопасности СССР; организация обороны и руководство Вооруженными Силами СССР; объявление войны и заключение мира;

3) выработка и осуществление внешней политики Союза; заключение международных договоров СССР; представительство Союза в отношениях с другими государствами и в международных организациях; координация внешнеполитической деятельности республик; регулирование внешнеэкономической деятельности СССР и координация внешнеэкономических связей республик; таможенное дело;

4) определение совместно с республиками стратегии экономического развития страны и создание условий для развития общесоюзного рынка; проведение единой финансовой, кредитной и денежной политики, основанной на общей валюте; составление и исполнение союзного бюджета; хранение и согласованное с республиками использование золотого запаса и алмазного фонда; осуществление общесоюзных программ, создание фондов развития, фондов для ликвидации последствий стихийных бедствий и катастроф;

5) совместное с республиками управление единой топливно-энергетической системой страны, железнодорожным, воздушным, морским и магистральным трубопроводным транспортом; управление оборонными предприятиями, космическими исследованиями, союзными системами связи и информации, геодезии, картографии, метрологии и стандартизации; установление основ использования природных ресурсов и охраны окружающей среды, проведение согласованной экологической политики;

6) установление совместно с республиками основ социальной политики, включая вопросы условий труда и его охраны, социального обеспечения и страхования, здравоохранения, заботы о материнстве и детстве;

7) координация межреспубликанского сотрудничества в области культуры и образования, фундаментальных научных исследований и стимулирования научно-технического прогресса;

8) установление основ законодательства по вопросам, согласованным с республиками; координация деятельности по охране общественного порядка и борьбе с преступностью»

Полномочия Союза не могут быть изменены без согласия всех республик.

Статья 6. Участие республик в осуществлении полномочий Союза

Республики участвуют в осуществлении полномочия Союза ССР посредством совместного формирования союзных органов, создания иных механизмов и процедур согласования интересов и действий.

Каждая республика может путем заключения соглашения с Союзом ССР дополнительно передать ему осуществление отдельных своих полномочий, а Союз с согласия всех республик передать одной или нескольким из них осуществление на их территории отдельных своих полномочий.

Статья 7. Собственность

Союз ССР и республики обеспечивают свободное развитие и защиту всех форм собственности, включая собственность граждан и их объединений, государственную собственность.

Республики являются собственниками земли, ее недр и других природных ресурсов на своей территории, а также государственного имущества за исключением той его части, которая необходима для осуществления полномочий Союза ССР.

Регулирование законодательством республик отношений собственности на землю, ее недра и другие природные ресурсы не должно препятствовать реализации полномочий Союза.

Статья 8. Налоги и сборы

Республики самостоятельно определяют свой бюджет, устанавливая республиканские налоги и сборы.

Для осуществления полномочий Союза ССР устанавливаются союзные налоги и сборы, определяются совместно с республиками долевые отчисления для реализации общесоюзных программ.

Статья 9. Законы

Республиканское законодательство на территории республик имеет верховенство по всем вопросам, за исключением тех, которые отнесены к ведению Союза.

Законы Союза ССР, принятые по вопросам его компетенции, имеют верховенство и обязательны для исполнения на территории всех республик.

Законы Союза по вопросам, отнесенным к совместному ведению Союза и республик, вступают в действие, если против этого не возражает республика, чьи интересы затрагиваются данными законами.

Конституция и законы Союза ССР, конституции и законы республик не должны противоречить положениям настоящего Договора и международным обязательствам СССР и республик.

Республика вправе опротестовать Закон СССР, если он противоречит ее Конституции и выходит за пределы полномочий Союза. Союз вправе опротестовывать законодательные акты республик, если они нарушают настоящий Договор, Конституцию и законы СССР. Споры в обоих случаях решаются посредством согласительных процедур либо передаются в Конституционный суд СССР.

III. ОРГАНЫ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ

Статья 10. Формирование органов власти и управления

Союзные органы власти и управления формируются на основе широкого представительства республик и действуют в строгом соответствии с положениями настоящего Договора.

Статья 11. Верховный Совет СССР.

Законодательную власть Союза осуществляет Верховный Совет СССР.

Верховный Совет СССР имеет две палаты: Совет Союза и Совет Национальностей. Совет Союза избирается населением всей страны по избирательным округам с равной численностью избирателей. Совет Национальностей формируется из делегаций высших представительных органов власти республик и органов власти национально-территориальных образований по согласованным нормам.

Гарантируется представительство в Совете Национальностей всех народов, проживающих в СССР.

Статья 12. Президент СССР

Президент СССР – глава союзного государства, обладающий высшей распорядительно-исполнительной властью.

Президент СССР выступает гарантом соблюдения Союзного Договора, Конституции и законов СССР; является Главнокомандующим Вооруженными Силами СССР; представляет Союз в отношениях с зарубежными странами, осуществляет контроль за выполнением международных обязательств СССР.

Президент избирается гражданами СССР большинством голосов в целом по Союзу и в большинстве республик. Статья 13. Вице-президент СССР Вице-президент СССР избирается вместе с Президентом СССР. Вице-президент СССР выполняет по уполномочию Президента СССР отдельные его функции и замещает Президента СССР в случае его отсутствия и невозможности осуществления им своих обязанностей.

Статья 14. Совет Федерации

Совет Федерации создается под руководством Президента Союза ССР в составе вице-президента СССР, президентов (глав государств) республик для определения основных направлений внутренней и внешней политики Союза, согласования действий республик.

Совет Федерации осуществляет координацию и согласование деятельности высших органов государственной власти и управления Союза и республик, следит за соблюдением Союзного договора, определяет меры по проведению в жизнь национальной политики Советского государства, обеспечивает участие республик в решении вопросов общесоюзного значения, вырабатывает рекомендации по разрешению споров и урегулированию конфликтных ситуаций в межнациональных отношениях.

Статья 15. Кабинет Министров СССР Кабинет Министров СССР формируется Президентом СССР по согласованию с Верховным Советом СССР в составе Премьер-министра, заместителей Премьер-министра, министров СССР, руководителей других государственных органов СССР.

В состав Кабинета Министров СССР входят по должности главы правительств союзных республик.

Кабинет Министров СССР подчинен Президенту СССР и несет ответственность перед Верховным Советом СССР.

Для согласованного решения вопросов государственного управления в министерствах и ведомствах Союза ССР создаются коллегии, в состав которых входят по должности руководители соответствующих министерств и ведомств республик.

Статья 16. Конституционный суд СССР Конституционный суд СССР осуществляет контроль за соответствием законов СССР и республик Союзному договору и Конституции СССР, разрешает споры между республиками, между Союзом и республикой, если эти споры не удалось урегулировать посредством согласительных процедур.

Статья 17. Союзные суды

Союзные суды – Верховный суд СССР, Хозяйственный суд СССР, суды в Вооруженных Силах СССР.

Верховный суд СССР является высшим органом судебной власти Союза. Председатели высших судебных органов республик входят по должности в состав Верховного суда СССР.

Статья 18. Союзная прокуратура

Надзор за исполнением законодательных актов СССР осуществляет союзная прокуратура, возглавляемая Генеральным прокурором СССР.

Статья 19. Государственный язык Союза Государственным языком СССР участники Договора признают русский язык, ставший средством межнационального общения.

Статья 20. Столица Союза Столицей СССР является город Москва.

Статья 21. Государственная символика Союза Союз ССР имеет свои герб, флаг и гимн.

Статья 22. Вступление Союзного договора в силу Союзный договор вступает в силу с момента его подписания. Для республик, его подписавших, с той же даты считается утратившим силу Договор об образовании СССР 1922 года.

Статья 23. Изменение Союзного договора Союзный договор или отдельные его положения могут быть отменены, изменены или дополнены только с согласия всех государств – членов СССР.

Проект нового Союзного договора (9 марта 1991 г.)

ДОГОВОР О СОЮЗЕ СУВЕРЕННЫХ РЕСПУБЛИК (Проект)

Суверенные государства – участники договора, выражая волю своих народов к обновлению Союза; признавая право наций и народов на самоопределение; исходя из провозглашенных республиками деклараций о государственном суверенитете; учитывая близость исторических судеб, стремясь жить в дружбе и согласии, обеспечивая равноправное сотрудничество; желая создать условия для всестороннего развития каждой личности и обеспечения надежных гарантий ее прав и свобод; заботясь о материальном благосостоянии и духовном развитии народов, взаимообогащении национальных культур, обеспечении всеобщей безопасности; извлекая уроки из прошлого и принимая во внимание изменения в жизни страны и во всем мире; решили на новых началах построить свои отношения в Союзе ССР.

I. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ

Первое. Каждая республика – участник договора является суверенным государством.

Союз ССР – суверенное федеративное демократическое государство, образованное в результате добровольного объединения равноправных республик и осуществляющее государственную власть в пределах полномочий, которыми его наделили участники договора.

Второе. Республики, образующие Союз, сохраняют за собой право на самостоятельное решение всех вопросов своего развития, гарантируют политические права и возможности социально-экономического и культурного развития всем народам, проживающим на их территории. Республики будут решительно выступать против расизма, шовинизма, национализма, любых попыток ограничения прав народов. Участники договора будут исходить из сочетания общечеловеческих и национальных ценностей.

Третье. Республики признают важнейшим принципом приоритет прав человека в соответствии с общепризнанными нормами международного права. Всем гражданам гарантируются возможность изучения и

использования родного языка, беспрепятственный доступ к информации, свобода вероисповедания, другие политические, социально-экономические, личные права и свободы.

Четвертое. Республики видят важнейшее условие свободы и благосостояния в формировании и развитии гражданского общества. Они будут стремиться к удовлетворению потребностей людей на основе свободного выбора форм собственности и методов хозяйствования, реализации принципов социальной справедливости и защищенности. Пятое. Республики, образующие Союз, обладают всей полнотой государственной власти, самостоятельно определяют свое национально-государственное и административно-территориальное устройство, систему органов власти и управления. Они признают общим фундаментальным принципом демократию, основанную на народном представительстве и прямом волеизъявлении народов, стремятся к созданию правового государства, которое служило бы гарантом против любых тенденций к авторитаризму и произволу.

Шестое. Республики считают одной из важнейших задач сохранение и развитие национальных традиций, государственную поддержку образования, науки и культуры. Они будут содействовать интенсивному обмену и взаимообогащению гуманистическими духовными ценностями народов страны и всего мира.

Седьмое. Участники договора заявляют, что главными целями Союза на международной арене являются прочный мир, ликвидация ядерного и другого оружия массового уничтожения, сотрудничество государств и солидарность народов в решении глобальных проблем человечества.

Республики являются полноправными членами международного сообщества. Они вправе устанавливать непосредственные дипломатические, консульские, торговые и иные связи с иностранными государствами, обмениваться с ними полномочными представительствами, заключать международные договоры и непосредственно участвовать в деятельности международных организаций, не ущемляя интересы участников настоящего договора и их общие интересы, не нарушая международные обязательства Союза ССР.

II. УСТРОЙСТВО СОЮЗА

Статья 1. Членство в Союзе ССР

Членство республик в Союзе ССР является добровольным. Республики - участники договора обладают равными правами и несут равные обязанности.

Республики – участники договора входят в Союз непосредственно либо в составе других республик, что не ущемляет их прав и не освобождает от обязанностей по договору.

Отношения между республиками, одна из которых входит в состав другой, регулируются договорами и соглашениями между ними.

Союз ССР является открытым для вступления в него других суверенных государств, признающих договор. Решение о приеме в Союз новых членов принимается при согласии всех участников договора.

Республики – участники договора имеют право свободного выхода из Союза в порядке, установленном участниками договора.

Статья 2. Гражданство

Гражданин республики, входящей в Союз СССР, является одновременно гражданином Союза ССР.

Граждане Союза ССР имеют равные права, свободы и обязанности, закрепленные Конституцией, законами и международными договорами Союза ССР.

Статья 3. Территория

Территория Союза ССР состоит из территорий всех республик – участников договора.

Республики, входящие в Союз, признают существующие между ними на момент подписания договора границы.

Границы между республиками могут изменяться только по соглашению между ними.

Статья 4. Отношения между республиками

Отношения между республиками регулируются настоящим договором и другими, не противоречащими ему договорами и соглашениями.

Республики – участники договора, строят свои взаимоотношения в составе Союза на основе равенства, уважения суверенитета, территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела, разрешения споров мирными средствами, сотрудничества, взаимопомощи, добросовестного выполнения обязательств по Союзному договору и межреспубликанским соглашениям.

Республики – участники договора обязуются не применять в отношении друг друга силу, угрозу силой, не совершать каких-либо насильственных действий, не посягать на территориальную целостность других республик.

Республики обязуются не допускать размещения на своей территории вооруженных формирований и военных баз иностранных государств, не заключать соглашений, противоречащих целям Союза или направленных против интересов входящих в него республик.

Статья 5. Разграничение полномочий в Союзе ССР

Участники договора наделяют Союз ССР следующими полномочиями:

- защита суверенитета и территориальной целостности Союза и входящих в него республик;

- обеспечение государственной безопасности Союза ССР; определение и охрана Государственной границы Союза ССР; изменение Государственной. границы Союза ССР с согласия соответствующей республики;

- организация обороны и руководство Вооруженными Силами Союза ССР, пограничными, внутренними и железнодорожными войсками Союза ССР; объявление войны и заключение мира;

- руководство оборонными предприятиями и организациями в части создания и производства вооружений и военной техники;

- осуществление общесоюзной внешней политики; представительство в отношениях с иностранными государствами и международными организациями; заключение международных договоров Союза ССР; координация внешнеполитической деятельности Союза и республик;

- осуществление внешнеэкономической деятельности в пределах полномочий Союза ССР;

- утверждение и исполнение союзного бюджета;

- управление космическими исследованиями, общесоюзными системами связи и информации, геодезии и картографии, метрологии и стандартизации;

- контроль за соблюдением Конституции и Законов Союза ССР; принятие законодательства по вопросам, входящим в ведение Союза; установление основ законодательства по вопросам, согласованным с республиками;

- координация деятельности по охране общественного порядка и борьбе с преступностью.

Союз ССР совместно с республиками осуществляет следующие полномочия:

- принятие Конституции Союза ССР, внесение в нее изменений и дополнений; обеспечение прав и свобод граждан Союза ССР;

- определение внешнеполитического курса Союза ССР и контроль за его проведением через систему высших органов государственной власти Союза; защита прав и интересов граждан Союза ССР и республик в международных отношениях; установление основ внешнеэкономической деятельности; единое таможенное дело; осуществление суверенных прав Союза и республик на естественные богатства экономической зоны и континентального шельфа Союза ССР;

- определение стратегии государственной безопасности Союза и входящих в него республик; обеспечение государственной безопасности членов Союза; установление режима Государственной границы Союза ССР, морских пространств и воздушного пространства Союза ССР;

- определение военной политики Союза ССР; осуществление мероприятий по организации и обеспечению обороны Союза ССР; решение вопросов, связанных с дислокацией и деятельностью войск и военных объектов на территории республик; установление единого порядка призыва и прохождения воинской службы; организация мобилизационной подготовки народного хозяйства;

- определение стратегии социально-экономического развития страна и создание условий для развития общесоюзного рынка; проведение единой финансовой, кредитной, денежной, налоговой и ценовой политики, основанной на общей валюте; составление союзного бюджета и контроль за его исполнением; использование золотого запаса, алмазного и валютного фондов Союза ССР; разработка и осуществление общесоюзных программ; создание общесоюзных фондов регионального развития и ликвидации последствий стихийных бедствий и катастроф, а также других согласованно с республиками фондов и управление ими; предоставление помощи иностранным государствам, заключение соглашений о международных займах и кредитах; регулирование внешнего и внутреннего государственных долгов;

- руководство оборонными предприятиями и организациями в части создания и производства продукции гражданского назначения;

- управление единой топливно-энергетической системой страны, железнодорожным, воздушным, морским и магистральным трубопроводным транспортом;

- установление основ природопользования и охраны окружающей среды, проведение согласованной экологической политики;

- установление основ социальной политики, включая вопросы занятости и миграции, условий труда и его охраны, социального обеспечения и страхования, народного образования, здравоохранения, охраны семьи, материнства и детства; гарантированное обеспечение минимального прожиточного уровня; содействие развитию культуры;

- обеспечение малочисленным народам сохранения исконной среды обитания, необходимых условий для их экономического и культурного развития;

- организация и проведение фундаментальных научных исследований и стимулирование научно-технического прогресса; определение политики и основных принципов ее реализации в развитии высшей школы, подготовке и аттестации научно-педагогических кадров высшей квалификации.

Определяемые настоящей статьей полномочия могут быть изменены только с согласия всех республик – участников Союзного договора.

Споры по вопросам осуществления полномочий Союза ССР или реализации прав и исполнения обязанностей в области совместных полномочий Союза ССР и республик разрешаются посредством

согласительных процедур. При недостижении согласия споры выносятся на рассмотрение Конституционного суда Союза ССР.

Статья 6. Участие республик в осуществлении полномочий Союза Республики участвуют в осуществлении полномочий Союза ССР посредством совместного формирования союзных органов, создания иных механизмов и процедур согласования интересов и действий.

Каждая республика может путем заключения соглашения с Союзом ССР дополнительно делегировать ему осуществление отдельных своих полномочий, а Союз с согласия всех республик передать одной или несколькими из них осуществление на их территории отдельных своих полномочий.

Статья 7. Собственность

Союз ССР и республики обеспечивают свободное развитие и защиту всех форм собственности, предусмотренных законодательством Союза ССР и республик, способствуют функционированию единого общесоюзного рынка.

Республики являются собственниками земли, ее недр и других природных ресурсов на своей территории, а также государственного имущества, за исключением той его части, которая на договорной основе закрепляется за Союзом в собственность для осуществления возложенных на него полномочий.

Союзная собственность используется и наращивается исключительно в общих интересах республик, включая выравнивание уровня их социально-экономического развития.

Республики имеют право на свою долю в золотом, алмазном и валютном фондах Союза ССР и участвуют в их использовании.

Использование земли, ее недр и других природных ресурсов для реализации полномочий Союза осуществляется в рамках законодательства республик, которые создают необходимые условия для деятельности Союза ССР.

Статья 8. Налоги и сборы

Республики самостоятельно устанавливают налоги и сборы, определяют свой бюджет.

Для осуществления полномочий Союза ССР устанавливаются союзные налоги и сборы в размерах, определяемых по согласованию с республиками, а также долевые отчисления на общесоюзные программы, объем и назначение которых регулируется ежегодным соглашением между Союзом и республиками с учетом показателей их социально-экономического развития.

Статья 9. Конституция Союза ССР

Основой Конституции СССР является Союзный договор.

Конституция Союза ССР принимается Съездом представителей государств - участников договора.

Конституция Союза ССР не должна противоречить Союзному договору.

Статья 10. Законы

Законы Союза ССР, конституции и законы республик не должны противоречить положениям Союзного договора.

Законы Союза ССР по вопросам его ведения обладают верховенством и обязательны для исполнения на территории всех республик.

Законы республики обладают верховенством на ее территории по всем вопросам, за исключением тех, которые отнесены к ведению Союза.

Законы Союза ССР по вопросам, отнесенным к совместному ведению Союза ССР и республик, вступают в действие, если против этого не возражает республика, чьи интересы затрагиваются данными законами. Республика вправе опротестовать Закон Союза ССР, если он нарушает Союзный договор, противоречит конституции республики, а также ее законам, принятым в пределах ее полномочий. Союз ССР вправе опротестовывать законы республики, если они нарушают Союзный договор, противоречат Конституции СССР, а также законам Союза ССР, принятым в пределах его полномочий. Споры в обоих случаях решаются посредством согласительных процедур либо передаются в Конституционный суд Союза ССР.

III. ОРГАНЫ СОЮЗА

Статья 11. Формирование органов Союза

Союзные органы власти и управления формируются на основе представительства республик и действуют в строгом соответствии с положениями настоящего договора.

Статья 12. Верховный Совет Союза ССР

Законодательную власть Союза осуществляет Верховный Совет Союза ССР, состоящий из двух палат: .

Совет республик – верхняя палата Верховного Совета Союза ССР, формируется из равного числа представителей, избираемых в республиках, непосредственно входящих в Союз.

Совет Союза – нижняя палата Верховного Совета Союза ССР, избирается населением всей страны по избирательным округам с равной численностью избирателей.

В Верховном Совете Союза ССР гарантируется представительство всех национально-территориальных образований. Альтернативный вариант:

(Законодательную власть Союза осуществляет Верховный Совет СССР, состоящий из двух палат:

Совет республик Верховного Совета СССР формируется из равного числа представителей, избираемых в республиках – участниках настоящего договора.

Совет Союза Верховного Совета СССР избирается населением всей страны по избирательным округам с равной численностью избирателей. В Верховном Совете СССР гарантируется представительство всех национально-территориальных образований).

Статья 13. Президент Союза ССР

Президент Союза ССР – глава союзного государства, обладающий высшей исполнительно-распорядительной властью.

Президент Союза ССР выступает гарантом соблюдения Союзного договора, Конституции и законов Союза ССР; является Главнокомандующим Вооруженными Силами Союза ССР; представляет Союз в отношениях с зарубежными странами; осуществляет контроль за выполнением международных обязательств Союза ССР.

Президент избирается гражданами Союза на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на 5 лет и не более, чем на два срока подряд. Избранным считается кандидат, получивший больше половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании, в целом по Союзу и в большинстве республик.

Статья 14. Вице-президент Союза ССР

Вице-президент Союза ССР избирается вместе с Президентом Союза ССР. Вице-президент Союза ССР выполняет по уполномочию Президента Союза ССР отдельные его функции и замещает Президента СССР в случаях его отсутствия к невозможности осуществления им своих обязанностей.

Статья 15. Совет Федерации

Совет Федерации создается под руководством Президента Союза ССР в составе вице-президента Союза ССР, президентов (высших государственных должностных лиц) республик для рассмотрения основных вопросов внутренней и внешней политики Союза, согласования действий республик, координации отношений Союза и республик.

Статья 16. Кабинет министров Союза ССР

Кабинет министров Союза ССР формируется Президентом Союза ССР по согласованию с Верховным Советом Союза ССР в составе премьер-министра, заместителей премьер-министра, министров Союза ССР, руководителей других государственных органов Союза ССР.

В работе Кабинета министров могут участвовать с правом решающего голоса главы правительств республик.

Кабинет министров Союза ССР действует в соответствии с полномочиями Союза, подчинен Президенту СССР и несет ответственность перед Верховным Советом Союза ССР.

Статья 17. Конституционный суд Союза ССР

Конституционный суд Союза ССР рассматривает вопросы о соответствии законодательных актов Союза, ССР и республик, Указов Президента Союза ССР и президентов республик, нормативных актов Кабинета министров Союза ССР Союзному договору и Конституции Союза

ССР, а также разрешает споры между Союзом и республиками и между республиками о конституционности их законодательных актов.

Статья 18. Союзные суды

Союзные суды – Верховный Суд Союза ССР, Высший арбитражный суд Союза ССР, суды в Вооруженных Силах Союза ССР.

Верховный Суд Союза ССР и Высший арбитражный суд Союза ССР осуществляют судебную власть в пределах полномочий Союза. Председатели высших судебных, арбитражных органов республик входят по должности соответственно в состав Верховного Суда Союза ССР и Высшего арбитражного суда Союза ССР.

Статья 19. Прокуратура Союза ССР

Надзор за исполнением законодательных актов Союза ССР осуществляется Генеральным прокурором Союза ССР, генеральными прокурорами (прокурорами) республик и подчиненными им прокурорами.

Генеральный прокурор Союза ССР назначается Верховным Советом СССР и ему подотчетен.

Генеральные прокуроры (прокуроры) республик назначаются высшими законодательными органами республик и входят по должности в состав коллегии Прокуратуры Союза ССР. В своей деятельности по надзору за исполнением союзных законов они подотчетны как высшим законодательным органам республик, так и Генеральному прокурору Союза ССР.

IV. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 20. Официальный язык Союза ССР

Официальным языком Союза ССР участники договора признают русский язык.

Статья 21. Столица Союза ССР

Столицей Союза ССР является город Москва.

Статья 22. Государственная символика Союза ССР

Союз ССР имеет государственный герб, флаг и гимн.

Статья 23. Вступление Союзного договора в силу

Союзный договор принимается высшими органами государственной власти республик и вступает в силу с момента его подписания полномочными делегациями республик. Союзный договор открывается для подписания по решению Совета Федерации Союза ССР.

Для республик, его подписавших, с той же даты считается утратившим силу Договор об образовании Союза ССР 1922 года.

Отношения Союза и республик, не подписавших Союзный договор, подлежат урегулированию на основе действующего законодательства Союза ССР, взаимных обязательств и соглашений.

Статья 24. Изменение Союзного договора

Союзный договор или отдельные его положения могут быть отменены, изменены или дополнены по представлениям республик только с согласия всех государств - членов Союза ССР.

Статья 25. Приложения к договору

Настоящий договор имеет приложения, в которых изложены процедуры, механизм и сроки реализации статей договора.

Перечень приложений, сроки их подготовки и подписания согласовываются республиками – участниками договора в протоколе, являющемся частью договора.

Проект Договора о Союзе суверенных государств (15 августа 1991 г.)

Государства, подписавшие настоящий Договор, исходя из провозглашенных ими деклараций о государственном суверенитете и признавая право наций на самоопределение;

учитывая близость исторических судеб своих народов и выполняя их волю к сохранению и обновлению Союза, выраженную на референдуме 17 марта 1991 года;

стремясь жить в дружбе и согласии, обеспечивая равноправное сотрудничество;

желая создать условия для всестороннего развития каждой личности и надежные гарантии ее прав и свобод;

заботясь о материальном благосостоянии и духовном развитии народов, взаимообогащении национальных культур, обеспечении общей безопасности;

извлекая уроки из прошлого и принимая во внимание изменения в жизни страны и во всем мире, решили на новых началах построить свои отношения в Союзе и договорились о нижеследующем.

I. Основные принципы

Первое. Каждая республика – участник Договора – является суверенным государством. Союз Советских Суверенных Республик (СССР) – суверенное федеративное демократическое государство, образованное в результате объединения равноправных республик и осуществляющее государственную власть в пределах полномочий, которыми его добровольно наделяют участники Договора.

Второе. Государства, образующие Союз, сохраняют за собой право на самостоятельное решение всех вопросов своего развития, гарантируя равные политические права и возможности социально-экономического и культурного развития всем народам, проживающим на их территории. Участники Договора будут исходить из сочетания общечеловеческих и национальных ценностей, решительно выступать против расизма, шовинизма, национализма, любых попыток ограничения прав народов.

Третье. Государства, образующие Союз, считают важнейшим принципом приоритет прав человека в соответствии со всеобщей Декларацией прав человека ООН, другими общепризнанными нормами международного права. Всем гражданам гарантируются возможность изучения и использования родного языка, беспрепятственный доступ к информации, свобода вероисповедания, другие политические, социально-экономические, личные права и свободы.

Четвертое. Государства, образующие Союз, видят важнейшее условие свободы и благосостояния народа и каждого человека в формировании гражданского общества. Они будут стремиться к удовлетворению потребностей людей на основе свободного выбора форм собственности и методов хозяйствования, развития общесоюзного рынка, реализации принципов социальной справедливости и защищенности.

Пятое. Государства, образующие Союз, обладают всей полнотой политической власти, самостоятельно определяют свое национально-государственное и административно – территориальное устройство, систему органов власти и управления. Они могут делегировать часть своих полномочий другим государствам – участникам Договора, в состав которых входят.

Участники Договора признают общим фундаментальным принципом демократию, основанную на народном представительстве и прямом волеизъявлении народов, стремятся к созданию правового государства, которое служило бы гарантом против любых тенденций к тоталитаризму и произволу.

Шестое. Государства, образующие Союз, считают одной из важнейших задач сохранение и развитие национальных традиций, государственную поддержку образования, здравоохранения, науки и культуры. Они

будут содействовать интенсивному обмену и взаимообогащению гуманистическими духовными ценностями и достижениями народов Союза и всего мира.

Седьмое. Союз Советских Суверенных Республик выступает в международных отношениях в качестве суверенного государства, субъекта международного права – преемника Союза Советских Социалистических Республик. Его главными целями на международной арене является прочный мир, разоружение, ликвидация ядерного и другого оружия массового уничтожения, сотрудничество государств и солидарность народов в решении глобальных проблем человечества.

Государства, образующие Союз, являются полноправными членами международного сообщества. Они вправе устанавливать непосредственные дипломатические, консульские связи и торговые отношения с иностранными государствами, обмениваться с ними полномочными представительствами, заключать международные договоры и участвовать в деятельности международных организаций, не ущемляя интересы каждого из союзных государств и их общие интересы, не нарушая международные обязательства Союза.

II. Устройство Союза

Статья 1. Членство в Союзе

Членство государств в Союзе является добровольным.

Государства, образующие Союз, входят в него непосредственно либо в составе других государств. Это не ущемляет их прав и не освобождает от обязанностей по Договору. Все они обладают равными правами и несут равные обязанности.

Отношения между государствами, одно из которых входит в состав другого, регулируются договорами между ними, Конституцией государства, в которое оно входит, и Конституцией СССР. В РСФСР – федеративным или иным договором, Конституцией СССР.

Союз открыт для вступления в него других демократических государств, признающих Договор.

Государства, образующие Союз, сохраняют право свободного выхода из него в порядке, установленном участниками Договора и закрепленном в Конституции и законах Союза.

Статья 2. Гражданство Союза

Гражданин государства, входящего в Союз, является одновременно гражданином Союза.

Граждане Союза ССР имеют равные права, свободы и обязанности, закрепленные Конституцией, законами и международными договорами Союза.

Статья 3. Территория Союза

Территория Союза состоит из территорий всех государств, его образующих.

Участники Договора признают границы, существующие между ними на момент подписания Договора.

Границы между государствами, образующими Союз, могут изменяться только по соглашению между ними, не нарушающему интересы других участников Договора.

Статья 4. Отношения между государствами, образующими Союз

Отношения между государствами, образующими Союз, регулируются настоящим Договором, Конституцией СССР, не противоречащими им договорами и соглашениями.

Участники Договора строят свои взаимоотношения в составе Союза на основе равенства, уважения суверенитета, территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела, разрешения споров мирными средствами, сотрудничества, взаимопомощи, добросовестного выполнения обязательств по Союзному договору и межреспубликанским соглашениям.

Государства, образующие Союз, обязуются: не прибегать в отношениях между собой к силе и угрозе силой; не посягать на территориальную целостность друг друга; не заключать соглашений, противоречащих целям Союза или направленных против образующих его государств.

Не допускается использование войск Министерства обороны СССР внутри страны, кроме их участия в решении неотложных народнохозяйственных задач в исключительных случаях, в ликвидации последствий стихийных бедствий и экологических катастроф, а также случаев, предусмотренных законодательством о режиме чрезвычайного положения.

Статья 5. Сфера ведения Союза ССР

Участники Договора наделяют Союз ССР следующими полномочиями:

– Защита суверенитета и территориальной целостности Союза и его субъектов; объявление войны и заключение мира; обеспечение обороны и руководство Вооруженными Силами, пограничными, специальными (правительственной связи, инженерно-техническими и иными), внутренними, железнодорожными войсками Союза; организация разработки и производства вооружений и военной техники.

– Обеспечение государственной безопасности Союза; установление режима и охрана государственной границы, экономической зоны, морского и воздушного пространства Союза; руководство и координация деятельности органов безопасности республик.

– Осуществление внешней политики Союза и координация внешнеполитической деятельности республик; представительство Союза в отношениях с иностранными государствами и международными организациями; заключение международных договоров Союза.

– Осуществление внешнеэкономической деятельности Союза и координация внешнеэкономической деятельности республик; представительство Союза в международных экономических и финансовых организациях, заключение внешнеэкономических соглашений Союза.

– Утверждение и исполнение союзного бюджета, осуществление денежной эмиссии; хранение золотого запаса, Алмазного и Валютного фондов Союза; руководство космическими исследованиями; управление воздушным движением, общесоюзными системами связи и информации, геодезии и картографии, метрологии, стандартизации, метеорологии; управление атомной энергетикой.

– Принятие Конституции Союза, внесение в нее изменений и дополнений; принятие законов в рамках полномочий Союза и установление Основ законодательства по вопросам, согласованным с республиками; высший конституционный контроль.

– Руководство деятельностью федеральных правоохранительных органов и координация деятельности правоохранительных органов Союза и республик по борьбе с преступностью.

Статья 6. Сфера совместного ведения Союза и республик

Органы государственной власти и управления Союза и республик осуществляют совместно следующие полномочия:

– Защита конституционного строя Союза, основанного на настоящем Договоре и Конституции СССР; обеспечение прав и свобод граждан СССР.

– Определение военной политики Союза, осуществление мероприятий по организации и обеспечению обороны; установление единого порядка призыва и прохождения воинской службы; установление режима пограничной зоны; решение вопросов, связанных с деятельностью войск и дислокацией военных объектов на территории республик; организация мобилизационной подготовки народного хозяйства; управление предприятиями оборонного комплекса.

– Определение стратегии государственной безопасности Союза и обеспечение государственной безопасности республик; изменение Государственной границы Союза с согласия соответствующего участника Договора; охрана государственных секретов; определение перечня стратегических ресурсов и изделий, не подлежащих вывозу за пределы Союза, установление общих принципов и нормативов в области экологической безопасности; установление порядка получения, хранения и использования расщепляющихся и радиоактивных материалов.

– Определение внешнеполитического курса Союза ССР и контроль за его проведением; защита прав и интересов граждан СССР, прав и интересов республик в международных отношениях; установление основ внешнеэкономической деятельности; заключение соглашений о международных займах и кредитах, регулирование внешнего государственного долга Союза; единое таможенное дело; охрана и рациональное использование естественных богатств экономической зоны и континентального шельфа Союза.

– Определение стратегии социально — экономического развития Союза и создание условий для формирования общесоюзного рынка; проведение единой финансовой, кредитной, денежной, налоговой, страховой и ценовой политики, основанной на общей валюте; создание и использование золотого запаса, Алмазного и Валютного фондов Союза; разработка и осуществление общесоюзных программ; контроль за исполнением союзного бюджета и согласованной денежной эмиссией; создание общесоюзных фондов регионального развития и ликвидации последствий стихийных бедствий и катастроф; создание стратегических резервов; ведение единой общесоюзной статистики.

– Разработка единой политики и баланса в области топливно-энергетических ресурсов, управление энергетической системой страны, магистральным газонефтепроводным, общесоюзным железнодорожным, воздушным и морским транспортом; установление основ природопользования и охраны окружающей среды, ветеринарии, эпизоотии и карантина растений; координация действий в области управления водным хозяйством и ресурсами межреспубликанского значения.

– Определение основ социальной политики по вопросам занятости, миграции, условий труда, его оплаты и охраны, социального обеспечения и страхования, народного образования, здравоохранения, физической культуры и спорта; установление основ пенсионного обеспечения и сохранения иных социальных гарантий, в том числе при переезде граждан из одной республики в другую; установление единого порядка индексации доходов и гарантированного прожиточного минимума.

– Организация фундаментальных научных исследований и стимулирование научно-технического прогресса, установление общих принципов и критериев подготовки и аттестации научных и педагогических кадров; определение общего порядка использования лечебных средств и методик; содействие развитию и взаимообогащению национальных культур; сохранение исконной среды обитания малочисленных народов, создание условий для их экономического и культурного развития.

– Контроль за соблюдением Конституции и законов Союза, указов Президента, решений, принимаемых в рамках союзной компетенции; создание общесоюзной криминалистической учетно-информационной системы; организация борьбы с преступлениями, совершаемыми на территории нескольких республик; определение единого режима организации исправительных учреждений.

Статья 7. Порядок осуществления полномочий государственных органов Союза и совместных полномочий государственных органов Союза и республик

Вопросы, отнесенные к совместной компетенции, решаются органами власти и управления Союза и образующих его государств путем согласования, специальных соглашений, принятия Основ законодательства Союза и республик и соответствующих им республиканских законов. Вопросы, отнесенные к компетенции союзных органов, решаются ими непосредственно.

Полномочия, прямо не отнесенные статьями 5-й и 6-й к исключительному ведению органов власти и управления Союза или к сфере совместной компетенции органов Союза и республик, остаются в ведении республик и осуществляются ими самостоятельно либо на основе двусторонних и многосторонних соглашений между ними. После подписания Договора производится соответствующее изменение полномочий органов управления Союза и республик.

Участники Договора исходят из того, что по мере становления общесоюзного рынка сокращается сфера непосредственного государственного управления экономикой. Необходимое перераспределение или изменение объема полномочий органов управления будет осуществляться с согласия государств, образующих Союз.

Споры по вопросам осуществления полномочий союзных органов или реализации прав и исполнения обязанностей в области совместных полномочий органов Союза и республик разрешаются посредством согласительных процедур. При недостижении согласия споры выносятся на рассмотрение Конституционного суда Союза.

Государства, образующие Союз, участвуют в реализации полномочий союзных органов посредством совместного формирования последних, а также специальных процедур согласования решений и их исполнения.

Каждая республика может путем заключения соглашения с Союзом дополнительно делегировать ему осуществление отдельных своих полномочий, а Союз с согласия всех республик передать одной или нескольким из них осуществление на их территории отдельных своих полномочий.

Статья 8. Собственность

Союз и государства, его образующие, обеспечивают свободное развитие, защиту всех форм собственности и создают условия для функционирования предприятий и хозяйственных организаций в рамках единого общесоюзного рынка.

Земля, ее недра, воды, другие природные ресурсы, растительный и животный мир являются собственностью республик и неотъемлемым достоянием их народов. Порядок владения, пользования и распоряжения ими (право собственности) устанавливается законодательством республик. Право собственности в отношении ресурсов, находящихся на территории нескольких республик, устанавливается законодательством Союза.

Государства, образующие Союз, закрепляют за ним объекты государственной собственности, необходимые для осуществления полномочий, возложенных на союзные органы власти и управления.

Имущество, находящееся в собственности Союза, используется в общих интересах образующих его государств, в том числе – в интересах ускоренного развития отстающих регионов.

Государства, образующие Союз, имеют право на свою долю в золотом запасе, Алмазном и Валютном фондах Союза, имеющихся к моменту заключения настоящего Договора. Их участие в дальнейшем накоплении и использовании сокровищ определяется особыми соглашениями.

Статья 9. Союзные налоги и сборы

Для финансирования расходов союзного бюджета, связанных с реализацией переданных Союзу полномочий, устанавливаются единые союзные налоги и сборы в фиксированных процентных ставках, определяемых по согласованию с республиками, на основе представленных Союзом статей расходов. Контроль за расходами союзного бюджета осуществляется участниками Договора.

Общесоюзные программы финансируются за счет долевого отчисления заинтересованных республик и союзного бюджета. Объем и назначение общесоюзных программ регулируются соглашениями между Союзом и республиками с учетом показателей их социально-экономического развития.

Статья 10. Конституция Союза

Конституция Союза основана на настоящем Договоре и не должна ему противоречить.

Статья 11. Законы

Законы Союза, конституции и законы государств, его образующих, не должны противоречить положениям настоящего Договора.

Законы Союза по вопросам его ведения обладают верховенством и обязательны для исполнения на территории республик.

Законы республики обладают верховенством на ее территории по всем вопросам, за исключением тех, которые отнесены к ведению Союза.

Республика вправе приостановить действие на своей территории закона Союза и опротестовать его, если он нарушает настоящий Договор, противоречит Конституции или законам республики, принятым в пределах ее полномочий.

Союз вправе опротестовать и приостановить действие закона республики, если он нарушает настоящий Договор, противоречит Конституции или законам Союза, принятым в пределах его полномочий.

Споры передаются в Конституционный суд Союза, который принимает окончательное решение в течение одного месяца.

III. Органы Союза

Статья 12. Формирование органов Союза

Союзные органы власти и управления формируются на основе свободного волеизъявления народов и представительства государств, образующих Союз. Они действуют в строгом соответствии с положениями настоящего Договора и Конституции Союза.

Статья 13. Верховный Совет Союза ССР

Законодательную власть Союза осуществляет Верховный Совет Союза ССР, состоящий из двух палат: Совета Республик и Совета Союза.

Совет Республик состоит из представителей республик, делегируемых их высшими органами власти. За республиками и национально-территориальными образованиями в Совете Республик сохраняется не меньшее число депутатских мест, чем они имели в Совете Национальностей Верховного Совета СССР на момент подписания Договора.

Все депутаты этой палаты от республики, непосредственно входящей в состав Союза, имеют при решении вопросов один общий голос. Порядок избрания представителей и их квоты определяются в специальном соглашении республик и избирательном законе Союза ССР.

Совет Союза избирается населением всей страны по избирательным округам с равной численностью избирателей. При этом гарантируется представительство в Совете Союза всех республик – участниц Договора.

Палаты Верховного Совета Союза совместно вносят изменения в Конституцию СССР; принимают в состав СССР новые государства; определяют основы внутренней и внешней политики Союза; утверждают союзный бюджет и отчет о его исполнении; объявляют войну и заключают мир; утверждают изменения границ Союза.

Совет Республик принимает законы об организации и порядке деятельности союзных органов; рассматривает вопросы отношений между республиками; ратифицирует международные договоры Союза ССР; дает согласие на назначение Кабинета министров Союза ССР.

Совет Союза рассматривает вопросы обеспечения прав и свобод граждан СССР и принимает законы по всем вопросам за исключением тех, которые относятся к компетенции Совета Республик. Законы, принятые Советом Союза, вступают в силу после одобрения Советом Республик.

Статья 14. Президент Союза Советских Суверенных Республик

Президент Союза – глава союзного государства, обладающий высшей исполнительной – распорядительной властью.

Президент Союза выступает гарантом соблюдения Союзного договора, Конституции и законов Союза; является главнокомандующим Вооруженными Силами Союза; представляет Союз в отношениях с зарубежными странами; осуществляет контроль за выполнением международных обязательств Союза.

Президент избирается гражданами Союза на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на 5 лет и не более чем на два срока подряд. Избранным считается кандидат, получивший больше половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании в целом по Союзу и в большинстве образующих его государств.

Статья 15. Вице-президент Союза ССР

Вице-президент Союза ССР избирается вместе с Президентом Союза ССР. Вице-президент Союза выполняет по уполномочию Президента Союза отдельные его функции и замещает Президента СССР в случае его отсутствия и невозможности осуществления им своих обязанностей.

Статья 16. Кабинет министров Союза ССР

Кабинет министров Союза – орган исполнительной власти Союза, подчиненный Президенту Союза и несущий ответственность перед Верховным Советом.

Кабинет министров формируется Президентом Союза по согласованию с Советом Республик Верховного Совета Союза.

В работе Кабинета министров Союза участвуют с правом решающего голоса главы правительств республик.

Статья 17. Конституционный суд Союза ССР

Конституционный суд Союза ССР формируется на равных началах Президентом СССР и каждой из палат Верховного Совета СССР.

Конституционный суд Союза рассматривает вопросы о соответствии законодательных актов Союза и республик, указов Президента Союза и президентов республик, нормативных актов Кабинета министров Союза Союзному договору и Конституции Союза, а также разрешает споры между Союзом и республиками, между республиками.

Статья 18. Союзные (федеральные) суды

Союзные (федеральные) суды – Верховный суд Союза Советских Суверенных Республик, Высший арбитражный суд Союза, суды в Вооруженных Силах Союза.

Верховный суд Союза и Высший арбитражный суд Союза осуществляют судебную власть в пределах полномочий Союза. Председатели высших судебных, арбитражных органов республик входят по должности соответственно в состав Верховного суда Союза и Высшего арбитражного суда Союза.

Статья 19. Прокуратура Союза ССР

Надзор за исполнением законодательных актов Союза осуществляется Генеральным прокурором Союза, генеральными прокурорами (прокурорами) республик и подчиненными им прокурорами.

Генеральный прокурор Союза назначается Верховным Советом Союза и ему подотчетен.

Генеральные прокуроры (прокуроры) республик назначаются их высшими законодательными органами и входят по должности в состав коллегии Прокуратуры Союза. В своей деятельности по надзору за исполнением союзных законов они подотчетны как высшим законодательным органам своих государств, так и Генеральному прокурору Союза.

IV. Заключительные положения**Статья 20. Язык межнационального общения в Союзе ССР**

Республики самостоятельно определяют свой государственный язык (языки). Языком межнационального общения в Союзе ССР участники Договора признают русский язык.

Статья 21. Столица Союза

Столицей Союза ССР является город Москва.

Статья 22. Государственная символика Союза

Союз ССР имеет государственный Герб, Флаг и Гимн.

Статья 23. Вступление Договора в силу

Настоящий Договор одобряется высшими органами государственной власти государств, образующих Союз, и вступает в силу с момента подписания их полномочными делегациями.

Для государств, его подписавших, с той же даты считается утратившим силу Договор об образовании Союза ССР 1922 года.

С вступлением Договора в силу для государств, подписавших его, действует режим наибольшего благоприятствования.

Отношения Союза Советских Суверенных Республик и республик, входящих в состав Союза Советских Социалистических Республик, но не подписавших настоящий Договор, подлежат урегулированию на основе законодательства Союза ССР, взаимных обязательств и соглашений.

Статья 24. Ответственность по Договору

Союз и государства, его образующие, несут взаимную ответственность за выполнение принятых обязательств и возмещают ущерб, причиненный нарушениями настоящего Договора.

Статья 25. Порядок изменения и дополнения Договора

Настоящий Договор или отдельные его положения могут быть отменены, изменены или дополнены только с согласия всех государств, образующих Союз.

В случае необходимости, по согласованию между государствами, подписавшими Договор, могут приниматься приложения к нему.

Статья 26. Преемственность высших органов Союза

В целях непрерывности осуществления государственной власти и управления высшие законодательные, исполнительные и судебные органы Союза Советских Социалистических Республик сохраняют свои полномочия впредь до формирования высших государственных органов Союза Советских Суверенных Республик в соответствии с настоящим Договором и новой Конституцией СССР.

Проект Договора о Союзе суверенных государств (27 ноября 1991 г.)

Государства, подписавшие настоящий договор, исходя из провозглашенных ими деклараций о суверенитете и признавая право наций на самоопределение;

учитывая близость исторических судеб своих народов и выражая их волю жить в дружбе и согласии, развивая равноправное взаимовыгодное сотрудничество;

заботясь об их материальном благосостоянии и духовном развитии, взаимообогащении национальных культур, обеспечении общей безопасности;

желая создать надежные гарантии прав и свобод граждан,

решили на новых началах создать Союз Суверенных Государств и договорились о нижеследующем.

I. Основные принципы

Первое. Каждая республика – участник договора является суверенным государством. Союз Суверенных Государств (ССГ) – конфедеративное демократическое государство, осуществляющее власть в пределах полномочий, которыми его добровольно наделяют участники договора.

Второе. Государства, образующие Союз, сохраняют за собой право на самостоятельное решение всех вопросов своего развития, гарантируя равные политические права и возможности социально-экономического и культурного прогресса всем народам, проживающим на их территории. Участники договора будут исходить из сочетания общечеловеческих и национальных ценностей, решительно выступать против расизма, шовинизма, национализма, любых попыток ограничения прав народов.

Третье. Государства, образующие Союз, считают важнейшим принципом приоритет прав человека в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека, другими общепризнанными нормами международного права. Всем гражданам гарантируются возможность изучения и использования родного языка, беспрепятственный доступ к информации, свобода вероисповедания, другие политические, социально-экономические, личные права и свободы.

Четвертое. Государства, образующие Союз, видят важнейшее условие свободы и благосостояния своих народов и каждого человека в формировании гражданского общества. Они будут стремиться к удовлетворению потребностей людей на основе свободного выбора форм собственности и методов хозяйствования, развития общесоюзного рынка, реализации принципов социальной справедливости и защищенности.

Пятое. Государства, образующие Союз, самостоятельно определяют свое национально-государственное и административно-территориальное устройство, систему органов власти и управления. Они признают общим фундаментальным принципом демократию, основанную на народном представительстве и прямом волеизъявлении народов, стремятся к созданию правового государства, которое служило бы гарантом против любых тенденций к тоталитаризму и произволу.

Шестое. Государства, образующие Союз, считают одной из важнейших задач сохранение и развитие национальных традиций, государственную поддержку образования, здравоохранения, науки и культуры. Они будут содействовать интенсивному обмену и взаимообогащению гуманистическими духовными ценностями и достижениями народов Союза и всего мира.

Седьмое. Союз Суверенных Государств выступает в международных отношениях в качестве суверенного государства, субъекта международного права – преемника Союза Советских Социалистических Республик. Его главными целями на международной арене являются прочный мир, разоружение, ликвидация ядерного и другого оружия массового уничтожения, сотрудничество государств и солидарность народов в решении глобальных проблем человечества.

Государства, образующие Союз, являются субъектами международного права. Они вправе устанавливать непосредственные дипломатические, консульские связи, торговые и иные отношения с иностранными государствами, обмениваться с ними полномочными представительствами, заключать международные договоры и участвовать в деятельности международных организаций, не ущемляя интересы каждого из государств, образующих Союз, и их общие интересы, не нарушая международные обязательства Союза.

II. Устройство Союза

Статья 1. Членство в Союзе

Членство государств в Союзе является добровольным.

Участниками настоящего договора являются государства, непосредственно образующие Союз.

Союз открыт для вступления в него других демократических государств, признающих договор. Принятие в Союз новых государств осуществляется с согласия всех участников настоящего договора.

Государства, образующие Союз, сохраняют право свободного выхода из него в порядке, установленном участниками договора.

Статья 2. Гражданство Союза

Гражданин государства, входящего в Союз, является одновременно гражданином Союза Суверенных Государств.

Граждане Союза имеют равные права, свободы и обязанности, закрепленные законами и международными договорами Союза.

Статья 3. Территория Союза

Территория Союза состоит из территорий всех государств – участников договора.

Союз гарантирует нерушимость границ государств, которые в него входят.

Статья 4. Отношения между государствами, образующими Союз

Отношения между государствами, образующими Союз, регулируются настоящим договором, а также другими, не противоречащими ему договорами и соглашениями.

Государства – участники договора строят свои взаимоотношения в составе Союза на основе равенства, уважения суверенитета, невмешательства во внутренние дела, разрешения споров мирными средствами, сотрудничества, взаимопомощи, добросовестного выполнения обязательств по настоящему договору и межреспубликанским соглашениям.

Государства, образующие Союз, обязуются: не прибегать в отношениях между собой к силе и угрозе силой; не посягать на территориальную целостность друг друга; не заключать соглашений, противоречащих целям Союза или направленным против других государств — участников договора.

Обязательства, перечисленные в настоящей статье, распространяются на союзные (межгосударственные) органы.

Статья 5. Вооруженные Силы Союза

Союз Суверенных Государств имеет единые Вооруженные Силы с централизованным управлением.

Цели, назначение и порядок использования единых Вооруженных Сил, а также компетенция государств – участников договора в сфере обороны регулируются соглашением, предусмотренным настоящим договором.

Государства – участники договора вправе создавать республиканские вооруженные формирования, функции и численность которых определяются указанным соглашением.

Не допускается использование Вооруженных Сил Союза внутри страны, за исключением их участия в ликвидации последствий стихийных бедствий, экологических катастроф, а также случаев, предусмотренных законодательством о чрезвычайном положении.

Статья 6. Сферы совместного ведения государств - участников договора и многосторонние соглашения

Государства – участники договора образуют единое политическое и экономическое пространство и основывают свои отношения на закрепленных в настоящем договоре принципах и предоставляемых им преимуществах. Отношения с государствами, не входящими в Союз Суверенных Государств, основываются на общепризнанных нормах международного права.

В целях обеспечения общих интересов государств - участников договора устанавливаются сферы совместного ведения и заключаются соответствующие многосторонние договоры и соглашения:

- об экономическом сообществе;
- о совместной обороне и коллективной безопасности;
- о выработке и координации внешней политики;
- о координации общих научно-технических программ;
- о защите прав человека и национальных меньшинств;
- о координации общих экологических программ;
- в области энергетики, транспорта, связи и космоса;
- о сотрудничестве в области образования и культуры;
- по борьбе с преступностью.

Статья 7. Полномочия союзных (межгосударственных) органов

Для реализации общих задач, вытекающих из договора и многосторонних соглашений, государства, образующие Союз, делегируют союзным органам необходимые полномочия.

Государства, образующие Союз, участвуют в реализации полномочий союзных органов посредством их совместного формирования, а также специальных процедур согласования решений и их исполнения.

Каждый участник договора может путем заключения соглашения с Союзом дополнительно делегировать ему осуществление отдельных своих полномочий, а Союз, с согласия всех участников, передать одному или нескольким из них осуществление на их территории отдельных своих полномочий.

Статья 8. Собственность

Государства – участники договора обеспечивают свободное развитие и защиту всех форм собственности.

Государства – участники договора передают в распоряжение органов Союза имущество, необходимое для осуществления возложенных на них полномочий. Это имущество является совместной собственностью государств, образующих Союз, и используется исключительно в их общих интересах, включая ускоренное развитие отстающих регионов.

Использование земли, ее недр и других природных ресурсов государств – участников договора для реализации полномочий союзных органов осуществляется в соответствии с законодательством этих государств.

Статья 9. Бюджет Союза

Порядок финансирования союзного бюджета и контроля за его расходной частью устанавливается особым соглашением.

Статья 10. Законы Союза

Конституционной основой Союза Суверенных Государств являются настоящий договор и Декларация прав и свобод человека.

Законы Союза принимаются по вопросам, отнесенным к ведению Союза, и в пределах полномочий, переданных ему настоящим договором. Они обязательны для исполнения на территории всех государств – участников договора.

Государство – участник договора в лице его высших органов власти вправе опротестовать и приостановить действие на своей территории закона Союза, если он нарушает настоящий договор.

Союз в лице его высших органов власти вправе опротестовать и приостановить действие закона государства – участника договора, если он нарушает настоящий договор. Споры решаются посредством согласительных процедур либо передаются в Верховный суд Союза, который принимает окончательное решение в течение одного месяца

III. Органы Союза

Статья 11. Формирование органов Союза

Органы Союза Суверенных Государств, предусмотренные настоящим договором, формируются на основе свободного волеизъявления народов и полноправного представительства государств, образующих Союз.

Организация, полномочия и порядок деятельности органов власти, управления и правосудия устанавливаются соответствующими законами, не противоречащими настоящему договору.

Статья 12. Верховный Совет Союза

Законодательную власть Союза осуществляет Верховный Совет Союза, состоящий из двух палат: Совета Республик и Совета Союза.

В Совет Республик входит по 20 депутатов от каждого государства, образующего Союз, делегируемых его высшим органом власти.

РСФСР имеет в Совете Республик 52 депутата. Другие государства - участники договора, имеющие в своем составе республики и автономные образования, дополнительно делегируют в Совет Республик по одному депутату от каждой республики и автономного образования. В целях обеспечения суверенитета государств - участников договора и их равноправия - при голосовании в Совете Республик применяется правило консенсуса.

Совет Союза избирается населением Союза по избирательным округам с равной численностью избирателей. При этом гарантируется представительство в Совете Союза всех государств - участников договора.

Палаты Верховного Совета Союза совместно принимают в состав Союза новые государства, заслушивают Президента Союза по наиболее важным вопросам внутренней и внешней политики Союза, утверждают союзный бюджет и отчет о его исполнении, объявляют войну и заключают мир.

Совет Республик принимает решения об организации и порядке деятельности органов Союза Суверенных Государств, рассматривает вопросы отношений между республиками, ратифицирует и денонсирует международные договоры Союза, дает согласие на назначение правительства Союза.

Совет Союза рассматривает вопросы обеспечения прав и свобод граждан и принимает решения по всем вопросам компетенции Верховного Совета за исключением тех, которые относятся к компетенции Совета Республик.

Законы, принятые Советом Союза, вступают в силу после их одобрения Советом Республик.

Статья 13. Президент Союза.

Президент Союза - глава конфедеративного государства.

Президент Союза выступает гарантом соблюдения Договора о Союзе Суверенных Государств и законов Союза, является главнокомандующим Вооруженными Силами Союза, представляет Союз в отношениях с зарубежными государствами, осуществляет контроль за выполнением международных обязательств Союза.

Президент Союза избирается гражданами Союза в порядке, устанавливаемом законом, сроком на пять лет и не более чем на два срока подряд.

Статья 14. Вице-президент Союза

Вице-президент Союза избирается вместе с Президентом Союза. Вице-президент Союза выполняет по уполномочию Президента Союза отдельные его функции.

Статья 15. Государственный совет Союза

Государственный совет Союза создается для согласованного решения наиболее важных вопросов внутренней и внешней политики, затрагивающих общие интересы государств - участников договора.

Государственный совет состоит из Президента Союза и высших должностных лиц государств - участников договора. Работой Государственного совета руководит Президент Союза.

Решения Государственного совета носят обязательный характер для всех органов исполнительной власти.

Статья 16. Правительство Союза

Правительство Союза является органом исполнительной власти Союза, подчиняется Президенту Союза, несет ответственность перед Верховным Советом Союза.

Правительство Союза возглавляется премьер-министром. В состав правительства входят главы правительств государств - участников договора. Председатель Межгосударственного экономического комитета (первый заместитель премьер-министра), заместители премьер-министра и руководители ведомств, предусмотренных соглашениями менаду государствами - участниками договора.

Правительство Союза формируется Президентом Союза по согласованию с Советом Республик Верховного Совета Союза.

Статья 17. Верховный суд Союза

Верховный суд Союза принимает решения по вопросам соответствия законов Союза и законов государств - участников договора настоящему договору и Декларации прав и свобод человека; рассматривает гражданские и уголовные дела межгосударственного характера, включая дела по защите прав и свобод граждан; является высшей судебной инстанцией по отношению к военным судам. При Верховном суде Союза создается прокуратура, осуществляющая надзор за исполнением законодательных актов Союза.

Порядок формирования Верховного суда Союза определяется законом.

Статья 18. Высший арбитражный суд Союза

Высший арбитражный суд Союза разрешает экономические споры между государствами - участниками договора, а также споры между предприятиями, находящимися под юрисдикцией различных государств - участников договора.

Порядок формирования Высшего арбитражного суда определяется законом.

IV. Заключительные положения

Статья 19. Язык межнационального общения в Союзе

Участники договора самостоятельно определяют свой государственный язык (языки). Языком межнационального общения в Союзе государства — участники договора признают русский язык.

Статья 20. Столица Союза

Столицей Союза является город Москва.

Статья 21. Государственная символика Союза

Союз имеет государственный герб, флаг и гимн.

Статья 22. Порядок изменения и дополнения договора

Настоящий договор или отдельные его положения могут быть отменены, изменены или дополнены только с согласия всех государств, образующих Союз.

Статья 23. Вступление договора в силу

Настоящий договор одобряется высшими органами власти государств, образующих Союз, и вступает в силу после его подписания их полномочными делегациями.

Для государств, его подписавших, с той же даты считается утратившим силу Договор об образовании Союза ССР 1922 года.

Статья 24. Ответственность по договору

Союз и государства, его образующие, несут взаимную ответственность за выполнение принятых обязательств и возмещают ущерб, причиненный нарушениями настоящего договора.

Статья 25. Правопреемство Союза

Союз Суверенных Государств является правопреемником Союза Советских Социалистических Республик. Правопреемство осуществляется с учетом положений статей 6 и 23 настоящего договора.

Всесоюзный референдум 1991 г. о сохранении СССР (17 марта 1991 г.)

Всесоюзный референдум о сохранении СССР представлял собой единственный за всю историю существования СССР всесоюзный референдум. Состоялся 17 марта 1991 г. В центре обсуждения находился вопрос о сохранении СССР как обновлённой федерации равноправных суверенных республик.

24 декабря 1990 г. депутаты IV Съезда народных депутатов СССР, проведя поимённое голосование, постановили считать необходимым сохранение Союза ССР как обновлённой федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере обеспечиваться права и свободы человека любой национальности.

На данный Референдум выносились пять вопросов:

Считаете ли вы необходимым сохранение СССР как обновлённой федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере обеспечиваться права и свободы человека любой национальности? (Да/Нет)

Считаете ли вы необходимым сохранение СССР как единого государства? (Да/Нет)

Считаете ли вы необходимым сохранение в СССР социалистического строя? (Да/Нет)

Считаете ли вы необходимым сохранение в обновленном Союзе Советской власти? (Да/Нет)

Считаете ли вы необходимым гарантирование в обновленном Союзе прав и свобод человека любой национальности? (Да/Нет)

При этом, каких-либо юридических либо законодательных последствий, в случае принятия того или же иного решения, оговорено не было.

В тот же день, 24 декабря 1990 г., по инициативе и настойчивому требованию Президента СССР М.С. Горбачева, Съездом было принято два постановления о проведении референдумов по вопросу о частной собственности на землю и по вопросу о сохранении обновлённого Союза как федерации равноправных суверенных Советских Социалистических Республик. За принятие первого постановления голосовали: 1553 против 84 (воздержались – 70). За принятие второго постановления голосовали: 1677 против 32 (воздержались – 66). Второму постановлению был дан ход.

27 декабря 1990 г. Съезд народных депутатов СССР постановил ввести в действие принятый им в тот день Закон СССР «О всенародном голосовании (референдуме СССР)».

16 января 1991 г. Верховный Совет СССР постановил:

«1. Провести на всей территории СССР в воскресенье, 17 марта 1991 года, референдум СССР по вопросу о сохранении Союза ССР как федерации равноправных республик.

2. Включить в бюллетень для тайного голосования следующую формулировку вопроса, выносимого на референдум, и варианты ответов голосующих:

«Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновлённой федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности».

«Да» или «Нет».

3. Определить результаты голосования по Союзу ССР в целом с учётом итогов голосования по каждой республике в отдельности».

Органы государственной власти союзных республик по-разному отреагировали на проведение Всесоюзного референдума о сохранении СССР.

В референдуме, состоявшемся 17 марта 1991 г., из 185,6 миллиона (80 %) с правом голоса приняли участие 148,5 миллиона (79,5 %); граждан СССР. Из них 113,5 миллиона (76,43 %) ответив «Да», высказались за сохранение обновлённого СССР.

В шести союзных республиках (Литва, Латвия, Эстония, Армения, Грузия, Молдавия), которые ранее объявили о независимости или о переходе к независимости, всесоюзный референдум фактически не проводился (властями этих республик не были сформированы Центральные избирательные комиссии, всеобщего голосования населения не было) за исключением некоторых территорий (Абхазия, Южная Осетия, Приднестровье), но в другое время проводились референдумы о независимости.

21 марта 1991 г. Верховный Совет СССР рассмотрел предварительные результаты референдума. Он отметил, что за сохранение Союза Советских Социалистических Республик высказались большинство голосовавших, а, следовательно, «судьба народов страны неразделима, что только совместными усилиями они могут успешно решать вопросы экономического, социального и культурного развития».

Отдельно отмечалось, что несмотря на то, что органами власти ряда республик (Литва, Латвия, Эстония, Армения, Грузия, Молдова) не были выполнены решения IV Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР о проведении референдума, более двух миллионов граждан СССР, проживающих в этих республиках, выразили свою волю и сказали «да» Союзу ССР. Такое проявление гражданственности Верховный Совет СССР оценил как «акт мужества и патриотизма».

Верховный Совет СССР постановил:

«1. Государственным органам Союза ССР и республик руководствоваться в своей практической деятельности решением народа, принятым путём референдума в поддержку обновлённого Союза Советских Социалистических Республик, исходя из того, что это решение является окончательным и имеет обязательную силу на всей территории СССР.

2. Рекомендовать Президенту СССР и Совету Федерации, Верховным Советам республик исходя из итогов состоявшегося референдума энергичнее вести дело к завершению работы над новым Союзным Договором с тем, чтобы подписать его в кратчайшие сроки. Одновременно ускорить разработку проекта новой Конституции Союза ССР».

Также Верховный Совет СССР предложил Комитету конституционного надзора СССР рассмотреть вопрос о соответствии принятых в связи с проведением референдума актов высших органов государственной власти республик, ограничивающих права граждан СССР, Конституции СССР и законам СССР[42]. 3 апреля Комитет конституционного надзора СССР подтвердил своё заявление от 5 марта 1991 г. о том, что любые акты высших органов государственной власти республик, прямо или косвенно препятствовавшие гражданам СССР свободно участвовать в общесоюзном референдуме 17 марта 1991 г., противоречили Конституции СССР.

На внеочередном III-м Съезде народных депутатов РСФСР был принят проект постановления «О Союзе Суверенных Республик (Союзном договоре) и порядке его подписания», в котором учитывалась «воля народов Российской Федерации, выраженная в итогах референдума о сохранении Союза ССР», и была обозначена «решимость РСФСР подписать Договор о Союзе Суверенных Республик (Союзный договор)».

В соответствии с итогами референдума, уполномоченной центральными и республиканскими властями рабочей группой в рамках так называемого «Новоогарёвского процесса» весной-летом 1991 г. был разработан проект по заключению договора федерации «О Союзе Суверенных Республик», подписание которого было назначено на 20 августа 1991 г.

Из сообщения Центральной комиссии референдума СССР об итогах референдума СССР, состоявшегося 17 марта 1991 г.

...на всенародное голосование (референдум) был вынесен вопрос:

«Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности».

...Центральная комиссия референдума СССР установила:

По Союзу ССР в целом:

В списки граждан, имеющих право участвовать в референдуме СССР, было включено 185 647 355 чел.; приняли участие в голосовании 148 574 606 чел., или 80,0 %.

Из них ответили:

«Да» - 113 512 812 человек, или 76,4 %;

«Нет» - 32 303 977 человек, или 21,7 %;

Признаны недействительными – 2 757 817 бюллетеней, или 1,9 %.

Деятельность ГКЧП и ее последствия

Попытка государственного переворота в СССР в ночь с 18 на 19 августа 1991 г. предпринималась от имени «Государственного комитета по чрезвычайному положению в СССР», во главе которого оказался вице-президент СССР Г.И. Янаев.

Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП) – самопровозглашённый орган власти в СССР, существовавший с 18 по 21 августа 1991 г. Был образован из первых государственных и должностных лиц Советского правительства, которые выступили против проводимых Президентом СССР М.С. Горбачёвым реформ в русле Перестройки и преобразования Союза Советских Социалистических Республик в новый «Союз Суверенных Государств», который становился конфедерацией, состоящей из части уже суверенных республик.

Представители руководства РСФСР во главе с Б.Н. Ельциным отказались подчиняться ГКЧП, назвав их действия антиконституционными. Действия ГКЧП привели к событиям, ставшими известными как «Августовский путч».

События, связанные с так называемым «Августовским путчем», ускорили процесс распада / развала СССР.

Обращение к советскому народу Государственного комитета по чрезвычайному положению в СССР (Москва, 18 августа 1991 г.)

Соотечественники! Граждане Советского Союза!

В тяжкий, критический для судеб Отечества и наших народов час обращаем мы к вам! Над нашей великой Родиной нависла смертельная опасность! Начатая по инициативе М. С. Горбачёва политика реформ, задуманная как средство обеспечения динамичного развития страны и демократизации общественной жизни, в силу ряда причин зашла в тупик. На смену первоначальному энтузиазму и надеждам пришли безверие, апатия и отчаяние. Власть на всех уровнях потеряла доверие населения. Политиканство вытеснило из общественной

жизни заботу о судьбе Отечества и гражданина. Насаждается злобное глумление над всеми институтами государства. Страна по существу стала неуправляемой.

Воспользовавшись предоставленными свободами, попирая только что появившиеся ростки демократии, возникли экстремистские силы, взявшие курс на ликвидацию Советского Союза, развал государства и захват власти любой ценой. Растоптаны результаты общенационального референдума о единстве Отечества. Циничная спекуляция на национальных чувствах – лишь ширма для удовлетворения амбиций. Ни сегодняшние беды своих народов, ни их завтрашний день не беспокоят политических авантюристов. Создавая обстановку морально-политического террора и пытаясь прикрыться щитом народного доверия, они забывают, что осуждаемые и разрываемые ими связи устанавливались на основе куда более широкой народной поддержки, прошедшей к тому же многовековую проверку историей. Сегодня те, кто по существу ведёт дело к свержению конституционного строя, должны ответить перед матерями и отцами за гибель многих сотен жертв межнациональных конфликтов. На их совести искалеченные судьбы более полумиллиона беженцев. Из-за них потеряли покой и радость жизни десятки миллионов советских людей, ещё вчера живших в единой семье, а сегодня оказавшихся в собственном доме изгоями.

Каким быть общественному строю, должен решать народ, а его пытаются лишить этого права.

Вместо того, чтобы заботиться о безопасности и благополучии каждого гражданина и всего общества, нередко люди, в чьих руках оказалась власть, используют её в чуждых народу интересах, как средство беспринципного самоутверждения. Потоки слов, горы заявлений и обещаний только подчеркивают скудость и убогость практических дел. Инфляция власти, более страшная, чем всякая иная, разрушает наше государство, общество. Каждый гражданин чувствует растущую неуверенность в завтрашнем дне, глубокую тревогу за будущее своих детей.

Кризис власти катастрофически сказался на экономике. Хаотичное, стихийное скольжение к рынку вызвало взрыв эгоизма – регионального, ведомственного, группового и личного. Война законов и поощрение центробежных тенденций обернулись разрушением единого народнохозяйственного механизма, складывавшегося десятилетиями. Результатом стали резкое падение уровня жизни подавляющего большинства советских людей, расцвет спекуляции и теневой экономики. Давно пора сказать людям правду: если не принять срочных и решительных мер по стабилизации экономики, то в самом недалёком времени неизбежен голод и новый виток обнищания, от которых один шаг до массовых проявлений стихийного недовольства с разрушительными последствиями. Только безответственные люди могут уповать на некую помощь из-за границы. Никакие подачки не решат наших проблем, спасение – в наших собственных руках. Настало время измерять авторитет каждого человека или организации реальным вкладом в восстановление и развитие народного хозяйства.

Долгие годы со всех сторон мы слышим заклинания о приверженности интересам личности, заботе о её правах, социальной защищённости. На деле же человек оказался униженным, ущемлённым в реальных правах и возможностях, доведённым до отчаяния. На глазах теряют вес и эффективность все демократические институты, созданные народным волеизъявлением. Это результат целенаправленных действий тех, кто, грубо попирая Основной Закон СССР, фактически совершает антиконституционный переворот и тянется к необузданной личной диктатуре. Префектуры, мэрии и другие противозаконные структуры всё больше явочным путём подменяют собой избранные народом Советы.

Идёт наступление на права трудящихся. Права на труд, образование, здравоохранение, жильё, отдых поставлены под вопрос.

Даже элементарная личная безопасность людей всё больше и больше оказывается под угрозой. Преступность быстро растёт, организуется и политизируется. Страна погружается в пучину насилия и беззакония. Никогда в истории страны не получали такого размаха пропаганда секса и насилия, ставящие под угрозу здоровье и жизнь будущих поколений. Миллионы людей требуют принятия мер против спрута преступности и вопиющей безнравственности.

Углубляющаяся дестабилизация политической и экономической обстановки в Советском Союзе подрывает наши позиции в мире. Кое-где послышались реваншистские нотки, выдвигаются требования о пересмотре наших границ. Раздаются даже голоса о расчленении Советского Союза и о возможности установления международной опеки над отдельными объектами и районами страны. Такова горькая реальность. Ещё вчера советский человек, оказавшийся за границей, чувствовал себя достойным гражданином влиятельного и уважаемого государства. Ныне он – зачастую иностранец второго класса, обращение с которым несёт печать пренебрежения либо сочувствия.

Гордость и честь советского человека должны быть восстановлены в полном объёме.

Государственный комитет по чрезвычайному положению и СССР полностью отдаёт себе отчёт в глубине поразившего нашу страну кризиса, он принимает на себя ответственность за судьбу Родины и преисполнен решимости принять самые серьёзные меры по скорейшему выводу государства и общества из кризиса.

Мы обещаем провести широкое всенародное обсуждение проекта нового Союзного договора. Каждый будет иметь право и возможность в спокойной обстановке осмыслить этот важнейший акт и определиться по нему, ибо от того, каким станет Союз, будет зависеть судьба многочисленных народов нашей великой Родины.

Мы намерены незамедлительно восстановить законность и правопорядок, положить конец кровопролитию, объявить беспощадную войну уголовному миру, искоренять позорные явления, дискредитирующие наше общество и унижающие советских граждан. Мы очистим улицы наших городов от преступных элементов, положим конец произволу расхитителей народного добра.

Мы выступаем за истинно демократические процессы, за последовательную политику реформ, ведущую к обновлению нашей Родины, к её экономическому и социальному процветанию, которое позволит ей занять достойное место в мировом сообществе наций.

Развитие страны не должно строиться на падении жизненного уровня населения. В здоровом обществе станет нормой постоянное повышение благосостояния всех граждан.

Не ослабляя заботы об укреплении и защите прав личности, мы сосредоточим внимание на защите интересов самых широких слоёв населения, тех, по кому больше всего ударили инфляция, дезорганизация производства, коррупция и преступность. Развивая многоукладный характер народного хозяйства, мы будем поддерживать и частное предпринимательство, предоставляя ему необходимые возможности для развития производства и сферы услуг.

Нашей первоочерёдной заботой станет решение продовольственной и жилищной проблем. Все имеющиеся силы будут мобилизованы на удовлетворение этих самых насущных потребностей народа.

Мы призываем рабочих, крестьян, трудовую интеллигенцию, всех советских людей в кратчайший срок восстановить трудовую дисциплину и порядок, поднять уровень производства, чтобы затем решительно двинуться вперёд. От этого зависит наша жизнь и будущее наших детей и внуков, судьба Отечества.

Мы являемся миролюбивой страной и будем неукоснительно соблюдать все взятые на себя обязательства. У нас нет ни к кому никаких притязаний. Мы хотим жить со всеми в мире и дружбе, но мы твёрдо заявляем, что никогда и никому не будет позволено покушаться на наш суверенитет, независимость и территориальную целостность. Всякие попытки говорить с нашей страной языком диктата, от кого бы они ни исходили, будут решительно пресекаться.

Наш многонациональный народ веками жил исполненный гордости за свою Родину, мы не стыдились своих патриотических чувств и считаем естественным и законным растить нынешнее и грядущее поколения граждан нашей великой державы в этом духе.

Бездействовать в этот критический для судеб Отечества час – значит взять на себя тяжёлую ответственность за трагические, поистине непредсказуемые последствия. Каждый, кому дорога наша Родина, кто хочет жить и трудиться в обстановке спокойствия и уверенности, кто не приемлет продолжения кровавых межнациональных конфликтов, кто видит своё Отечество в будущем независимым и процветающим, должен сделать единственно правильный выбор. Мы зовём всех истинных патриотов, людей доброй воли положить конец нынешнему смутному времени.

Призываем всех граждан Советского Союза осознать свой долг перед Родиной и оказать всемерную поддержку Государственному комитету по чрезвычайному положению в СССР, усилиям по выводу страны из кризиса.

Конструктивные предложения общественно-политических организаций, трудовых коллективов и граждан будут с благодарностью приняты как проявление их патриотической готовности деятельно участвовать в восстановлении вековой дружбы в единой семье братских народов и возрождении Отечества.

«Заявление ГКЧП»

Заявление советского руководства в связи с невозможностью по состоянию здоровья исполнения Горбачевым Михаилом Сергеевичем обязанностей Президента СССР (Москва, 18 августа 1991 г.)

В связи с невозможностью по состоянию здоровья исполнения Горбачевым Михаилом Сергеевичем обязанностей Президента СССР и переходом в соответствии со статьей 127 Конституции СССР полномочий Президента Союза ССР к вице-президенту СССР Янаеву Геннадию Ивановичу;

в целях преодоления глубокого и всестороннего кризиса, политической, межнациональной и гражданской конфронтации, хаоса и анархии, которые угрожают жизни и безопасности граждан Советского Союза, суверенитету, территориальной целостности, свободе и независимости нашего Отечества;

исходя из результатов всенародного референдума о сохранении Союза Советских Социалистических Республик;

руководствуясь жизненно важными интересами народов нашей Родины, всех советских людей, заявляем

1. В соответствии со статьей 127 Конституции СССР и статьей 2 Закона СССР «О правовом режиме чрезвычайного положения» и идя навстречу требованиям широких слоев населения о необходимости принятия самых решительных мер по предотвращению сползания общества к общенациональной катастрофе,

обеспечения законности и порядка, ввести чрезвычайное положение в отдельных местностях СССР на срок 6 месяцев с 4 часов по московскому времени 19 августа 1991 года.

2. Установить, что на всей территории СССР безусловное верховенство имеют Конституция СССР и законы Союза ССР.

3. Для управления страной и эффективного осуществления режима чрезвычайного положения образовать Государственный комитет по чрезвычайному положению в СССР (ГКЧП СССР) в следующем составе: Бакланов О.Д. – первый заместитель председателя Совета Обороны СССР, Крючков В.А. – председатель КГБ СССР, Павлов В.С. – премьер-министр СССР, Пуго Б.К. – министр внутренних дел СССР, Стародубцев В.А. – председатель Крестьянского союза СССР, Тизяков А.И. – президент Ассоциации государственных предприятий и объектов промышленности, строительства, транспорта и связи СССР, Язов Д.Т. – министр обороны СССР, Янаев Г.И. – и.о. Президента СССР.

4. Установить, что решения ГКЧП СССР обязательны для неукоснительного исполнения всеми органами власти и управления, должностными лицами и гражданами на всей территории Союза ССР.

Г.Янаев, В.Павлов, О.Бакланов

Постановление ГКЧП № 1 (Москва, 19 августа 1991 г.)

В целях защиты жизненно важных интересов народов и граждан Союза ССР, независимости и территориальной целостности страны, восстановления законности и правопорядка, стабилизации обстановки, преодоления тяжелейшего кризиса, недопущения хаоса, анархии и братоубийственной гражданской войны Государственный комитет по чрезвычайному положению в СССР постановляет:

1. Всем органам власти и управления Союза ССР, союзных и автономных республик, краев, областей, городов, районов, поселков и сел обеспечить неукоснительное соблюдение режима чрезвычайного положения в соответствии с Законом Союза ССР «О правовом режиме чрезвычайного положения» и постановлениями ГКЧП СССР. В случаях неспособности обеспечить выполнение этого режима полномочия соответствующих органов власти и управления приостанавливаются, а осуществление их функций возлагается на лиц, специально уполномоченных ГКЧП СССР.

2. Незамедлительно расформировать структуры власти и управления, военизированные формирования, действующие вопреки Конституции СССР и законам СССР.

3. Считать впредь недействительными законы и решения органов власти и управления, противоречащие Конституции СССР и законам СССР.

4. Приостановить деятельность политических партий, общественных организаций и массовых движений, препятствующих нормализации обстановки.

5. В связи с тем, что Государственный комитет по чрезвычайному положению в СССР временно берет на себя функции Совета безопасности СССР, деятельность последнего приостанавливается.

6. Гражданам, учреждениям и организациям незамедлительно сдать незаконно находящиеся у них все виды огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, военной техники и снаряжения. МВД, КГБ и Министерству обороны СССР обеспечить строгое выполнение данного требования. В случае отказа – изымать их в принудительном порядке с привлечением нарушителей к строгой уголовной и административной ответственности.

7. Прокуратуре, МВД, КГБ и Министерству обороны СССР организовать эффективное взаимодействие правоохранительных органов и Вооруженных Сил по обеспечению охраны общественного порядка и безопасности государства, общества и граждан в соответствии с Законом СССР «О правовом режиме чрезвычайного положения» и постановлениями ГКЧП СССР.

Проведение митингов, уличных шествий, демонстраций, а также забастовок не допускается.

В необходимых случаях вводить комендантский час, патрулирование территории, осуществлять досмотр, принимать меры по усилению пограничного и таможенного режима.

Взять под контроль, а в необходимых случаях под охрану, важнейшие государственные и хозяйственные объекты, а также системы жизнеобеспечения.

Решительно пресекать распространение подстрекательских слухов, действия, провоцирующие нарушения правопорядка и разжигание межнациональной розни, неповиновение должностным лицам, обеспечивающим соблюдение режима чрезвычайного положения.

8. Установить контроль над средствами массовой информации, возложив его осуществление на специально создаваемый орган при ГКЧП СССР.

9. Органам власти и управления, руководителям учреждений и предприятий принять меры по повышению организованности, наведению порядка и дисциплины во всех сферах жизни общества. Обеспечить нормальное функционирование предприятий всех отраслей народного хозяйства, строгое выполнение мер по сохранению и восстановлению на период стабилизации вертикальных и горизонтальных связей между

субъектами хозяйствования на всей территории СССР, неукоснительное выполнение установленных объемов про-изводства, поставок сырья, материалов и комплектующих изделий.

Установить и поддерживать режим строгой экономии материально-технических и валютных средств, разработать и проводить конкретные меры по борьбе с бесхозяйственностью и разбазариванием народного добра.

Решительно вести борьбу с теневой экономикой, неотвратно применять меры уголовной и административной ответственности по фактам коррупции, хищений, спекуляции, сокрытия товаров от продажи, бесхозяйственности и других правонарушений в сфере экономики.

Создать благоприятные условия для увеличения реального вклада всех видов предпринимательской деятельности, осуществляемых в соответствии с законами Союза ССР, в экономический потенциал страны и обеспечение насущных потребностей населения.

10. Считать несовместимой работу на постоянной основе в структурах власти и управления с занятием предпринимательской деятельностью.

11. Кабинету Министров СССР в недельный срок осуществить инвентаризацию всех наличных ресурсов продовольствия и про-мышленных товаров первой необходимости, доложить народу, чем располагает страна, взять под строжайший контроль их сохранность и распределение.

Отменить любые ограничения, препятствующие перемещению по территории СССР продовольствия и товаров народного потребления, а также материальных ресурсов для их производства, жестко контролировать соблюдение такого порядка.

Особое внимание уделить первоочередному снабжению дошкольных детских учреждений, детских домов, школ, средних специальных и высших учебных заведений, больниц, а также пенсионеров и инвалидов.

В недельный срок внести предложения об упорядочении, замо-раживании и снижении цен на отдельные виды промышленных и продовольственных товаров, в первую очередь для детей, услуги населению и общественное питание, а также повышении заработной платы, пенсий, пособий и выплат компенсаций различным категориям граждан.

В двухнедельный срок разработать мероприятия по упорядочению размеров заработной платы руководителям всех уровней государственных, общественных, кооперативных и иных учреждений, организаций и предприятий.

12. Учитывая критическое положение с уборкой урожая и угрозу голода, принять экстренные меры по организации заготовок, хранения и переработки сельхозпродукции. Оказать труженикам села максимально возможную помощь техникой, запасными частями, горюче-смазочными материалами и т.д. Незамедлительно организовать направление в необходимых для спасения урожая количествах рабочих и служащих предприятий и организаций, студентов и военнослужащих на село.

13. Кабинету Министров СССР в недельный срок разработать постановление, предусматривающее обеспечение в 1991-1992 годах всех желающих городских жителей земельными участками для садово-огородных работ в размере до 0,15 га.

14. Кабинету Министров СССР в двухнедельный срок завершить планирование неотложных мероприятий по выводу из кризиса топливно-энергетического комплекса страны и подготовке к зиме.

15. В месячный срок подготовить и доложить народу реальные меры на 1992 год по коренному улучшению жилищного строительства и обеспечения населения жильем. В течение полугода разработать конкретную программу ускоренного развития государственного, кооперативного и индивидуального жилищного строительства на пятилетний срок.

16. Обязать органы власти и управления в центре и на местах уделять первоочередное внимание социальным нуждам населения. Изыскать возможности существенного улучшения бесплатного медицинского обслуживания и народного образования.

Постановление ГКЧП № 2

О выпуске центральных, московских городских и областных газет (Москва, 19 августа 1991 г.)

В связи с введением с 19 августа 1991 г. в Москве и на некоторых других территориях Союза Советских Социалистических Республик чрезвычайного положения и в соответствии с пунктом 14 статьи 4 Закона СССР «О правовом режиме чрезвычайного положения» Государственный комитет по чрезвычайному положению в СССР постановляет:

1. Временно ограничить перечень выпускаемых центральных, московских городских и областных общественно-политических изданий следующими газетами: «Труд», «Рабочая трибуна», «Известия», «Правда», «Красная звезда», «Советская Россия», «Московская правда», «Ленинское знамя», «Сельская жизнь».

2. Возобновление выпуска других центральных, московских городских и областных газет и общественно-политических изданий будет решаться специально созданным органом ГКЧП СССР.

**Указ исполняющего обязанности президента СССР
о введении чрезвычайного положения в городе Москве
(Москва, 19 августа 1991 г.)**

В связи с обострением обстановки в г. Москве – столице Союза Советских Социалистических Республик, вызванным невыполнением постановления Государственного комитета по чрезвычайному положению в СССР № 1 от 19 августа 1991 года, попытками организовать митинги, уличные шествия и манифестации, фактами подстрекательства к беспорядкам, в интересах защиты и безопасности граждан в соответствии со статьей 127 Конституции СССР постановляю:

1. Объявить с 19 августа 1991 года чрезвычайное положение в г. Москве.
2. Комендантом города Москвы назначить командующего войсками Московского военного округа генерал-полковника Калинина Н.В., который наделяется правами издавать обязательные для исполнения приказы, регламентирующие вопросы поддержания режима чрезвычайного положения.

Исполняющий обязанности Президента Союза ССР Г. Янаев

**Обращение президента РСФСР, председателя Совета министров РСФСР,
и.о. председателя Верховного совета РСФСР к гражданам России
(Москва, 19 августа 1991 г.)**

В ночь с 18 на 19 августа 1991 года отстранен от власти законно избранный президент страны.

Какими бы причинами не оправдывалось это отстранение, мы имеем дело с правым, реакционным, антиконституционным переворотом.

При всех трудностях и тяжелейших испытаниях, переживаемых народом, демократический процесс в стране приобретает все более глубокий размах, необратимый характер. Народы России становятся хозяевами своей судьбы.

Существенно ограничены бесконтрольные права неконституционных органов, включая партийные. Руководство России заняло решительную позицию по союзному договору, стремясь к единству Советского Союза, единству России. Наша позиция по этому вопросу позволила существенно ускорить подготовку этого Договора, согласовать его со всеми республиками и определить дату его подписания – 20 августа с.г.

Такое развитие событий вызвало озлобление реакционных сил, толкало их на безответственные, авантюристические попытки решения сложнейших политических и экономических проблем силовыми методами. Ранее уже предпринимались попытки осуществления пе-реворота.

Мы считали и считаем, что такие силовые методы неприемлемы. Они дискредитируют СССР перед всем миром, подрывают наш престиж в мировом сообществе, возвращают нас к эпохе холодной войны и изоляции Советского Союза от мирового сообщества.

Все это заставляет нас объявить незаконным пришедший к власти так называемый комитет. Соответственно, объявляем незаконными все решения и распоряжения этого комитета.

Уверены, органы местной власти будут неукоснительно следовать конституционным Законам и Указам Президента РСФСР.

Призываем граждан России дать достойный ответ путчистам и требовать вернуть страну к нормальному конституционному развитию.

Безусловно необходимо обеспечить возможность Президенту страны Горбачеву выступить перед народом. Требуем немедленного созыва Чрезвычайного съезда народных депутатов СССР.

Мы абсолютно уверены, что наши соотечественники не дадут утвердиться произволу и беззаконию потерявших всякий стыд и совесть путчистов. Обращаемся к военнослужащим с призывом проявить высокую гражданственность и не принимать участие в реакционном перевороте.

До выполнения этих требований призываем к всеобщей бессрочной забастовке.

Не сомневаемся, что мировое сообщество даст объективную оценку циничной попытке правого переворота.

Президент РСФСР Ельцин Б.Н.

Председатель СМ РСФСР Силаев И.С.

И.О. председателя Верховного Совета РСФСР Хасбулатов Р.И.

19 августа 1991 года 9-00 утра

«Парад суверенитетов» (1988-1991 гг.)

«Парад суверенитетов» (1988-1991 гг.) представлял собой конфликт республиканского и союзного законодательства, связанный с объявлением приоритета республиканских законов над союзными законами. Его результатом явилось провозглашение суверенитета и независимости всех 15 республик, входивших в состав СССР.

Поражение «Августовского путча» фактически привело к краху центральной власти СССР, переподчинению властных структур республиканским лидерам и ускорению процесса распада / развала СССР. В течение месяца после путча объявили о независимости одна за другой власти почти всех союзных республик. Некоторые из них для придания легитимности этим решениям провели референдумы о независимости.

РСФСР (с 25 декабря 1991 – Российская Федерация): провозглашение суверенитета – 12 июня 1990 г., провозглашение независимости – , провозглашение выхода из СССР – 12 декабря 1991 г., независимость де-юре – 26 декабря 1991 г.

Эстонская ССР (с 8 мая 1990 г. – Эстонская Республика): провозглашение суверенитета – 16 ноября 1988 г., провозглашение независимости – 20 августа 1991 г., провозглашение выхода из СССР – 20 августа 1991 г., независимость де-юре – 6 сентября 1991 г.

Литовская ССР (с 11 марта 1990 г. – Литовская Республика): провозглашение суверенитета – 18 апреля 1989 г., провозглашение независимости – 11 марта 1990 г., провозглашение выхода из СССР – 11 марта 1990 г., независимость де-юре – 6 сентября 1991 г.

Латвийская ССР (с 4 мая 1990 г. – Латвийская Республика): провозглашение суверенитета – 28 июля 1989 г., провозглашение независимости – 21 августа 1991 г., провозглашение выхода из СССР – 21 августа 1991 г., независимость де-юре – 6 сентября 1991 г.

Белорусская ССР (с 19 сентября 1991 г. – Республика Беларусь): провозглашение суверенитета – 27 июля 1990 г., провозглашение независимости – 25 августа 1991 г., провозглашение выхода из СССР – 25 августа 1991 г., независимость де-юре – 8 декабря 1991 г.

Украинская ССР (с 24 августа 1991 г. – Украина): провозглашение суверенитета – 16 июля 1990 г., провозглашение независимости – 24 августа 1991 г., провозглашение выхода из СССР – 24 августа 1991 г., независимость де-юре – 26 декабря 1991 г.

Молдавская ССР (с 23 мая 1991 г. – Республика Молдова): провозглашение суверенитета – 23 июня 1990 г., провозглашение независимости – 27 августа 1991 г., провозглашение выхода из СССР – 27 августа 1991 г., независимость де-юре – 26 декабря 1991 г.

Армянская ССР (с 24 августа 1990 г. – Республика Армения): провозглашение суверенитета – 24 августа 1990 г., провозглашение независимости – 21 сентября 1991 г., провозглашение выхода из СССР – 23 сентября 1991 г., независимость де-юре – 26 декабря 1991 г.

Грузинская ССР (с 15 ноября 1990 г. – Грузинская Республика): провозглашение суверенитета – 26 мая 1990 г., провозглашение независимости – 9 апреля 1991 г., провозглашение выхода из СССР – 9 апреля 1991 г., независимость де-юре – 26 декабря 1991 г.

Азербайджанская ССР (с 19 ноября 1990 г. – Азербайджанская Республика): провозглашение суверенитета – 23 сентября 1989 г., провозглашение независимости – 30 августа 1991 г., провозглашение выхода из СССР – 30 августа 1991 г., независимость де-юре – 26 декабря 1991 г.

Казахская ССР (с 10 декабря 1991 г. – Республика Казахстан): провозглашение суверенитета – 25 октября 1990 г., провозглашение независимости – 16 декабря 1991 г., провозглашение выхода из СССР – 16 декабря 1991 г., независимость де-юре – 26 декабря 1991 г.

Туркменская ССР (с 27 октября 1991 г. – Туркменистан): провозглашение суверенитета – 22 августа 1990 г., провозглашение независимости – 27 октября 1991 г., провозглашение выхода из СССР – 27 октября 1991 г., независимость де-юре – 26 декабря 1991 г.

Узбекская ССР (с 31 августа 1991 г. – Республика Узбекистан): провозглашение суверенитета – 20 июня 1990 г., провозглашение независимости – 31 августа 1991 г., провозглашение выхода из СССР – 31 августа 1991 г., независимость де-юре – 26 декабря 1991 г.

Таджикская ССР (с 9 сентября 1991 г. – Республика Таджикистан): провозглашение суверенитета – 24 августа 1990 г., провозглашение независимости – 9 сентября 1991 г., провозглашение выхода из СССР – 9 сентября 1991 г., независимость де-юре – 26 декабря 1991 г.

Киргизская ССР (с 12 декабря 1990 г. – Республика Киргизия, с 30 августа 1991 г. – Республика Кыргызстан): провозглашение суверенитета – 15 декабря 1990 г., провозглашение независимости – 31 августа 1991 г., провозглашение выхода из СССР – 31 августа 1991 г., независимость де-юре – 26 декабря 1991 г.

Примечательно, что ни одна из республик не выполняла всех процедур, предписываемых законом СССР от 3 апреля 1990 г. «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из состава СССР». Государственный Совет СССР (созданный 5 сентября 1991 г. орган, состоящий из глав союзных республик под председательством Президента СССР) формально признал независимость лишь трёх прибалтийских республик (6 сентября 1991 г., постановления Госсовета СССР № ГС-1, ГС-2, ГС-3).

Незамедлительно, уже в сентябре 1991 г., странами Запада была массово признана независимость прибалтийских республик.

2 октября 1991 г. на аэродроме Юбилейный (Байконур) прошла встреча руководителей 12 республик СССР (не присутствовали лидеры Эстонии, Литвы, Латвии).

14 ноября 1991 г. семью республиками из двенадцати (Россия, Белоруссия, Казахстан, Туркмения, Узбекистан, Таджикистан, Киргизия) было принято решение по заключению договора о создании Союза Суверенных Государств (ССГ) как конфедерации. Подписание было намечено на 9 декабря 1991 г. Однако, референдум на Украине, проведённый 1 декабря 1991 г., на котором сторонники независимости победили даже в таком традиционно пророссийски настроенном регионе как Крым, сделал (по мнению некоторых политиков, в частности, президента РСФСР Б.Н. Ельцина) сохранение СССР в каком бы то ни было виде окончательно невозможным.

В декабре 1991 г. главы трех республик, основателей СССР, – России, Белоруссии и Украины собрались в Беловежской пушке (село Вискули, Белоруссия) для подписания договора о создании ССГ. Однако, ранние договоренности были отвергнуты Украиной.

8 декабря 1991 г. представители России, Белоруссии и Украины констатировали, что СССР прекращает своё существование, объявили о невозможности образования ССГ и подписали Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ). Подписание соглашений вызвало негативную реакцию Президента СССР М.С. Горбачёва, однако после «Августовского путча» реальной властью он уже не обладал. Как подчёркивал впоследствии Б.Н. Ельцин, Беловежские соглашения не распускали СССР, а лишь констатировали его фактический к тому моменту распад.

11 декабря 1991 г. Комитет конституционного надзора СССР выступил с заявлением, осуждавшим Беловежское соглашение. Практических последствий это заявление не имело.

12 декабря 1991 г. Верховный Совет РСФСР под председательством Р.И. Хасбулатова ратифицировал Беловежские соглашения и принял решение о денонсации РСФСР союзного договора 1922 г. (ряд экспертов считает, что денонсация этого договора была бессмысленной, так как он утратил силу в 1936 г. с принятием Конституции СССР) и об отзыве российских депутатов из Верховного совета СССР. Вследствие отзыва депутатов, Совет Союза лишился кворума. Следует отметить, что формально Россия и Белоруссия не провозглашали независимость от СССР, а лишь констатировали факт прекращения его существования.

17 декабря 1991 г. председатель Совета Союза К.Д. Лубенченко констатировал отсутствие кворума на заседании. Совет Союза, переименовавшись в Совещание депутатов, обратился в Верховный Совет РСФСР с просьбой хотя бы временно отменить решение об отзыве российских депутатов, чтобы Совет Союза мог сам сложить с себя полномочия. Это обращение было проигнорировано.

21 декабря 1991 г. на встрече президентов в Алма-Ате (Казахстан) к СНГ присоединилось ещё 8 республик: Азербайджан, Армения, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан, было подписано так называемое Алмаатинское соглашение, ставшее основой СНГ. При этом, СНГ было основано не в качестве конфедерации, а как международная (межгосударственная) организация, которая характеризуется слабой интеграцией и отсутствием реальной власти у координирующих наднациональных органов.

Членство в этой организации было отвергнуто прибалтийскими республиками, а также Грузией (она присоединилась к СНГ только в октябре 1993 г., но заявила о выходе из СНГ после войны в Южной Осетии 2008 г.).

Органы власти СССР как субъект международного права прекратили существование 25-26 декабря 1991 г.

Российская Федерация получила официальное либо молчаливое признание в качестве государства, воспринявшего от Союза Советских Социалистических Республик основные компоненты его международно-правового статуса. В договорах, заключенных Российской Федерацией с отдельными государствами, был использован новый термин «государство-продолжатель».

В Соглашении государств СНГ о собственности бывшего Союза ССР за рубежом от 30 декабря 1991 г. предусматривалось, что каждое из государств-участников СНГ получает справедливую долю в собственности СССР за рубежом, размеры долей были определены Соглашением о распределении всей собственности бывшего Союза ССР за рубежом от 6 июля 1992 г. Впоследствии, однако, на двусторонней основе Россия договорилась с государствами-участниками СНГ, за исключением Украины, о принятии их долей внешнего долга бывшего СССР и долей в активах бывшего СССР за границей.

25 декабря 1991 г. Президент СССР М.С. Горбачев объявил о прекращении своей деятельности на посту Президента СССР «по принципиальным соображениям», подписал указ о сложении с себя полномочий Верховного главнокомандующего Советских Вооружённых Сил и передал управление стратегическим ядерным оружием главе Российского государства.

26 декабря 1991 г. сессия верхней палаты Верховного Совета СССР, сохранившей кворум – Совета Республик, приняла под председательством А. Алимжанова декларацию № 142-Н о прекращении существования СССР, а также ряд других документов.

Таким образом, 26 декабря 1991 г. считается днём прекращения существования СССР, хотя некоторые учреждения и организации СССР (например, Комитет по охране государственной границы) ещё продолжали функционировать в течение 1992 г., а Комитет конституционного надзора СССР вообще не был официально распущен.

После распада / развала СССР Россия и страны так называемого «ближнего зарубежья» составляют так называемое постсоветское пространство.

Документы о провозглашении суверенитета

Декларация о государственном суверенитете РСФСР (Москва, 12 июня 1990 г.)

Декларация о государственном суверенитете РСФСР – политико-правовой акт, ознаменовавший начало конституционной реформы в РСФСР – Российской Федерации. Декларация была принята Первым Съездом народных депутатов РСФСР 12 июня 1990 г.

Помимо провозглашения суверенитета РСФСР и намерения создать демократическое правовое государство в составе обновлённого Союза ССР, в декларации также утверждались:

- приоритет Конституции и законов РСФСР над законодательными актами СССР;
 - равные правовые возможности для всех граждан, политических партий и общественных организаций;
 - принцип разделения законодательной, исполнительной и судебной властей;
 - необходимость существенного расширения прав автономных республик, областей, округов, краёв РСФСР.
- Декларация подписана Председателем Верховного Совета РСФСР Б.Н. Ельциным.
С 1992 г. день принятия Декларации, 12 июня, – государственный праздник Российской Федерации.

СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

ДЕКЛАРАЦИЯ О ГОСУДАРСТВЕННОМ СУВЕРЕНИТЕТЕ РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Первый Съезд народных депутатов РСФСР,

- созная историческую ответственность за судьбу России,

- свидетельствуя уважение к суверенным правам всех народов, входящих в Союз Советских Социалистических Республик,

- выражая волю народов РСФСР,

торжественно провозглашает государственный суверенитет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на всей ее территории и заявляет о решимости создать демократическое правовое государство в составе обновленного Союза ССР.

1. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика есть суверенное государство, созданное исторически объединившимися в нем народами.

2. Суверенитет РСФСР – Естественное и необходимое условие существования государственности России, имеющей многовековую историю, культуру и сложившиеся традиции.

3. Носителем суверенитета и источником государственной власти в РСФСР является ее многонациональный народ. Народ осуществляет государственную власть непосредственно и через представительные органы на основе Конституции РСФСР.

4. Государственный суверенитет РСФСР провозглашается во имя высших целей – обеспечения каждому человеку неотъемлемого права на достойную жизнь, свободное развитие и пользование родным языком, а каждому народу – на самоопределение в избранных им национально – государственных и национально-культурных формах.

5. Для обеспечения политических, экономических и правовых гарантий суверенитета РСФСР устанавливается:

полнота власти РСФСР при решении всех вопросов государственной и общественной жизни, за исключением тех, которые ею добровольно передаются в ведение Союза ССР;

верховенство Конституции РСФСР и Законов РСФСР на всей территории РСФСР; действие актов Союза ССР, вступающих в противоречие с суверенными правами РСФСР, приостанавливается Республикой на своей

территории. Разногласия между Республикой и Союзом разрешаются в порядке, устанавливаемом Союзным договором;

исключительное право народа на владение, пользование и распоряжение национальным богатством России;

полномочное представительство РСФСР в других союзных республиках и зарубежных странах;

право Республики участвовать в осуществлении полномочий, переданных ею Союзу ССР.

6. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика объединяется с другими республиками в Союз на основе Договора. РСФСР признает и уважает суверенные права союзных республик и Союза ССР.

7. РСФСР сохраняет за собой право свободного выхода из СССР в порядке, устанавливаемом Союзным договором и основанным на нем законодательством.

8. Территория РСФСР не может быть изменена без волеизъявления народа, выраженного путем референдума.

9. Съезд народных депутатов РСФСР подтверждает необходимость существенного расширения прав автономных республик, автономных областей, автономных округов, равно как краев и областей РСФСР. Конкретные вопросы осуществления этих прав должны определяться законодательством РСФСР о национально-государственном и административно-территориальном устройстве Федерации.

10. Всем гражданам и лицам без гражданства, проживающим на территории РСФСР, гарантируются права и свободы, предусмотренные Конституцией РСФСР, Конституцией СССР и общепризнанными нормами международного права.

Представителям наций и народностей, проживающим в РСФСР за пределами своих национально-государственных образований или не имеющим их на территории РСФСР, обеспечиваются их законные политические, экономические, этнические и культурные права.

11. На всей территории РСФСР устанавливается республиканское гражданство РСФСР. За каждым гражданином РСФСР сохраняется гражданство СССР.

Граждане РСФСР за пределами Республики находятся под защитой и покровительством РСФСР.

12. РСФСР гарантирует всем гражданам, политическим партиям, общественным организациям, массовым движениям и религиозным организациям, действующим в рамках Конституции РСФСР, равные правовые возможности участвовать в управлении государственными и общественными делами.

13. Разделение законодательной, исполнительной и судебной властей является важнейшим принципом функционирования РСФСР как правового государства.

14. РСФСР заявляет о своей приверженности общепризнанным принципам международного права и готовности жить со всеми странами и народами в мире и согласии, принимать все меры к недопущению конфронтации в международных, межреспубликанских и межнациональных отношениях, отстаивая при этом интересы народов России.

15. Настоящая Декларация является основой для разработки новой Конституции РСФСР, заключения Союзного договора и совершенствования республиканского законодательства.

Председатель

Верховного Совета РСФСР

Б.Н.ЕЛЬЦИН

Декларация Верховного Совета Эстонской ССР «О суверенитете Эстонской ССР» (Таллинн, 16 ноября 1988 г.)

Эстонский народ на берегах Балтийского моря обрабатывает землю и развивает свою культуру уже более пяти тысяч лет. В 1940 году гомогенное в национальном отношении, суверенное Эстонское государство стало составной частью Советского Союза, при этом было предусмотрено сохранение гарантий суверенитета и расцвет нации. Однако внутренняя политика сталинизма и периода застоя игнорировала эти гарантии и принципы. В результате этого на эстонской земле для эстонцев как коренной национальности сложилась неблагоприятная демографическая ситуация, природная среда во многих регионах республики оказалась в катастрофическом положении, продолжающаяся дестабилизация экономики отрицательно сказывается на жизненном уровне всего населения республики.

Верховный Совет Эстонской ССР видит лишь один выход из трудного положения - дальнейшее развитие Эстонии должно происходить в условиях суверенитета. Суверенитет Эстонской ССР означает, что ей в лице ее высших органов власти, управления и судебных органов принадлежит высшая власть на своей территории. Суверенитет Эстонской ССР един и неделим. В соответствии с этим дальнейший статус республики в составе СССР должен быть определен Союзным договором.

Верховный Совет Эстонской ССР выражает несогласие с теми вынесенными Преаидиумом Верховного Совета СССР на всенародное обсуждение изменениями и дополнениями Конституции СССР, которые исключают конституционное право Эстонской ССР на самоопределение. Исходя из международных пактов об экономических, социальных правах, правах в области культуры, гражданских и политических правах от 16 декабря 1965 года, ратифицированных Союзом ССР, а также из других норм международного права, высший представительный орган народной власти Эстонской ССР - Верховный Совет декларирует верховенство законов Эстонской ССР на территории Эстонской ССР.

Изменения и дополнения Конституции СССР на территории Эстонской ССР вступают в дальнейшем в силу после их одобрения Верховным Советом Эстонской ССР и внесения соответствующих изменений и дополнений в Конституцию Эстонской ССР.

Верховный Совет Эстонской ССР призывает всех, кто связал свою судьбу с Эстонией, объединиться во имя построения в Эстонии демократического социалистического общества. Юридическая и фактическая реализация суверенитета означает и то, что народу Эстонии и в будущем будет неприемлем любой закон, дискриминирующий жителей Эстонии любой национальности.

Председатель Президиума Верховного Совета Эстонской ССР А.Рюитель

Секретарь Президиума Верховного Совета Эстонской ССР В.Вахт

Таллин, 16 ноября 1988 г.

Декларация Верховного Совета Литовской ССР «О государственном суверенитете Литвы» (Вильнюс, 26 мая 1989 г.)

Литовский народ веками жил здесь, на побережье Балтийского моря. В XIII веке он создал свое государство, столетиями защищал свою свободу и независимость. В 1918 году он возродил свою государственность, которая была признана многими государствами мира, а также подтверждена в 1920 году договором и с Советской Россией, отказавшейся в этом договоре на все времена от притязаний на Литовское государство и его территорию. Несмотря на то, что этот договор не денонсирован и до настоящего времени, однако в 1940 году на основе пакта и дополнительных тайных протоколов, принятых Германией и СССР в 1939 году, суверенное Литовское государство было насильственно и незаконно присоединено к Советскому Союзу, утратив тем самым политическую, экономическую и культурную самостоятельность. Правительство СССР и сегодня игнорирует стремление республики даже к экономической самостоятельности.

Верховный Совет Литовской ССР видит выход из существующего положения только в восстановлении государственного суверенитета, который уже сегодня находит свое выражение в стремлениях литовского народа, является неотъемлемым правом народов и может быть осуществлен лишь в условиях свободного самоопределения. Верховный Совет Литовской ССР провозглашает, что отныне в Литовской ССР, с принятием поправки к статье 70 Конституции Литовской ССР, имеют силу только принятые или ратифицированные Верховным Советом законы. В будущем отношения с СССР и другими государствами должны устанавливаться только на основе межгосударственных договоров. Эти чаяния людей Литвы не направлены против прав и законных интересов народов.

Председатель Президиума Верховного Совета Литовской ССР В.АСТРАУСКАС

Секретарь Президиума Верховного Совета Литовской ССР Л.САБУТИС

Вильнюс, 26 мая 1989 г.

Декларация Верховного Совета Латвийской ССР «О государственном суверенитете Латвии» (Рига, 28 июля 1989 г.)

28 июля 1989 г. Верховный Совет Латвийской ССР принял Декларацию «О государственном суверенитете Латвии».

Декларация Верховного Совета Белорусской ССР «О государственном суверенитете Белорусской Советской Социалистической Республики» (Минск, 27 июля 1990 г.)

Верховный Совет Белорусской Советской Социалистической Республики,
выражая воля народа Белорусской ССР,

осознавая ответственность за судьбу белорусской нации,
подтверждая уважение достоинства и прав людей всех национальностей, проживающих в Белорусской ССР,

свидетельствуя уважение к суверенным правам всех народов Союза ССР и мира,
считая республику полноправным и независимым членом мирового сообщества,
действуя в соответствии с принципами Всеобщей декларации прав человека и другими общепризнанными международно-правовыми актами,

торжественно провозглашает полный государственный суверенитет Белорусской ССР как верховенство, самостоятельность и полноту государственной власти республики в границах ее территории, правомочность ее законов, независимость республики во внешних отношениях и заявляет о решимости создать правовое государство.

Статья 1. Белорусская Советская Социалистическая Республика -суверенное государство, утвердившееся на основе осуществления белорусской нацией ее неотъемлемого права на самоопределение, государственности белорусского языка, верховенства народа в определении своей судьбы.

Неотъемлемые права Белорусской ССР как суверенного государства реализуются в соответствии с общепризнанными нормами международного права. Белорусская ССР охраняет и защищает национальную государственность белорусского народа.

Белорусская ССР имеет свой герб, флаг и гимн. Любые насильственные действия против национальной государственности Белорусской ССР со стороны политических партий, общественных объединений или лиц преследуются по закону.

Статья 2. Граждане Белорусской ССР всех национальностей составляют белорусский народ, являющийся носителем суверенитета и единственным источником государственной власти в республике. Его полномочия реализуется непосредственно и через представительные органы государственной власти.

Право выступать от имени всего народа республики принадлежит исключительно Верховному Совету Белорусской ССР.

Статья 3. Государственный суверенитет Белорусской ССР утверждается во имя высшей цели - свободного развития и благополучия, достойной жизни каждого гражданина республики на основе обеспечена прав личности в соответствии с Конституцией Белорусской ССР и ее международными обязательствами.

Статья 4. Гражданство Белорусской ССР является неотъемлемой частью ее суверенитета. Республика охраняет честь, здоровье, права и законные интересы своих граждан, обеспечивает их социальную защищенность. Они находятся под ее защитой, пребывая за пределами Белорусской ССР. Республика принимает в гражданство и решает вопросы о выходе из гражданства.

Статья 5. Земля, ее недра, другие природные ресурсы на территории Белорусской ССР, воздушное пространство являются собственностью белорусского народа, которому принадлежат исключительные права по их владению, пользованию и распоряжению.

Определение правового режима всех видов имущества отнесется к исключительной компетенции Белорусской ССР.

Белорусская ССР имеет право на свою долю в общесоюзном имуществе соответственно вкладу белорусского народа и как республика-основательница Советского Союза, которая была его праводейственным субъектом, имеет право на свою долю от алмазного, валютного фондов и золотого запаса СССР.

Белорусская ССР образует Национальный банк, подчиненный Верховному Совету республики, создает свою финансово-кредитную систему подтверждает права собственности на специализированные банки, находящиеся на ее территории на момент принятия этой Декларации, организует собственные налоговую и таможенную службы, имеет право на создание собственной денежной системы.

Статья 6. Территория Белорусской ССР является неделимой и неприкосновенной и не может быть изменена или использована без согласия Белорусской ССР.

Все вопросы о границах решаются только на основе взаимного согласия между Белорусской ССР и смежными суверенными государствами путем заключения соответствующих договоров, которые подлежат ратификации Верховным Советом Белорусской ССР.

Статья 7. На территории Белорусской ССР устанавливается верховенство Конституции Белорусской ССР и законов Белорусской ССР. Все граждане и лица без гражданства, государственные органы, предприятия, учреждения и организации, находящиеся или действующие на территории Белорусской ССР, обязаны исполнять законодательство Белорусской ССР.

Разграничение законодательной, исполнительной и судебной власти является важнейшим принципом существования Белорусской ССР как правового государства.

Высший надзор за точным и единообразным исполнением законов Белорусской ССР осуществляется Генеральным прокурором Белорусской ССР, который назначается Верховным Советом Белорусской ССР.

Статья 8. Белорусская ССР самостоятельно устанавливает порядок организации на территории республики охраны природы, использования природных ресурсов и обеспечивает народу республики экологическую безопасность.

Белорусская ССР имеет право на возмещение ущерба, нанесенного ей действиями союзных органов, союзных республик и других государств.

Белорусская ССР требует от Правительства СССР безусловной и срочной компенсации ущерба, связанного с преодолением последствий чернобыльской катастрофы.

Свою свободу и суверенитет Белорусская ССР в первую очередь использует на спасение народа Белорусской ССР от последствий чернобыльской катастрофы.

Статья 9. Белорусская ССР самостоятельна в решении вопросов культурного и духовного развития белорусской нации, других национальных общностей республики, в создании собственной системы информации, образования и воспитания.

Белорусская ССР обеспечивает функционирование белорусского языка во всех сферах общественной жизни, сохранение национальных традиций и исторической символики.

Национальные, культурные и исторические ценности на территории Белорусской ССР являются исключительно собственностью республики и ее граждан.

Статья 10. Белорусская ССР имеет право на собственные Вооруженные Силы, внутренние войска, органы государственной и общественной безопасности, подконтрольные Верховному Совету Белорусской ССР.

Белорусская ССР имеет суверенное право определять порядок и условия прохождения ее гражданами воинской службы, службы в органах государственной и общественной безопасности, решать вопросы размещения войск и вооружения на своей территории.

Никакие воинские формирования других стран, их военные базы и сооружения не могут быть размещены на территории Белорусской ССР без согласия ее Верховного Совета.

Белорусская ССР ставит целью сделать свою территорию безъядерной зоной, а республику - нейтральным государством.

Статья 11. Белорусская ССР самостоятельно осуществляет права на добровольные союзы с другими государствами и свободный выход из этих союзов.

Белорусская ССР предлагает безотлагательно приступить к разработке Договора о союзе суверенных социалистических государств.

Статья 12. Положения настоящей Декларации реализуются Верховным Советом Белорусской ССР путем принятия новой Конституции (Основного Закона) Белорусской ССР, законов Белорусской ССР.

27 июля 1990 г. Минск

Декларация Верховного Совета Украинской ССР «О государственном суверенитете Украины» (Киев, 16 июля 1990 г.)

ПРИНЯТА ВЕРХОВНЫМ СОВЕТОМ УКРАИНСКОЙ ССР 16 ИЮЛЯ 1990 ГОДА

Верховный Совет Украинской ССР, выражая волю народа Украины, стремясь создать демократическое общество, исходя из потребностей всестороннего обеспечения прав и свобод человека,

уважая национальные права всех народов,

заботясь о полноценном политическом, экономическом, социальном и духовном развитии народа Украины,

признавая необходимость построения правового государства, имея целью утвердить суверенитет и самоуправление народа Украины,

ПРОВОЗГЛАШАЕТ

государственный суверенитет Украины как верховенство, самостоятельность, полноту и неделимость власти Республики в пределах ее территории и независимость и равноправие во внешних сношениях. **I. САМООПРЕДЕЛЕНИЕ УКРАИНСКОЙ НАЦИИ**

Украинская ССР как суверенное национальное государство развивается в существующих границах на основе осуществления украинской нацией своего неотъемлемого права на самоопределение.

Украинская ССР осуществляет защиту и охрану национальной государственности украинского народа.

Любые насильственные действия против национальной государственности Украины со стороны политических партий, общественных организаций, других группировок или отдельных лиц преследуются по закону.

II. НАРОДОВЛАСТИЕ Граждане Республики всех национальностей составляют народ Украины.

Народ Украины является единственным источником государственной власти в Республике.

Полновластие народа Украины реализуется на основе Конституции Республики как непосредственно, так и через народных депутатов, избранных в Верховный и местные Советы Украинской ССР.

От имени всего народа может выступать исключительно Верховный Совет Украинской ССР. Ни одна политическая партия, общественная организация, другая группировка или отдельное лицо не могут выступать от имени всего народа Украины.

III. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ

Украинская ССР самостоятельна в решении любых вопросов своей государственной жизни.

Украинская ССР обеспечивает верховенство Конституции и законов Республики на своей территории.

Государственная власть в Республике осуществляется по принципу ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную.

Высший надзор за точным и одинаковым исполнением законов осуществляется Генеральным прокурором Украинской ССР, который назначается Верховным Советом Украинской ССР, ответствен перед ним и только ему подотчетен.

IV. ГРАЖДАНСТВО УКРАИНСКОЙ ССР

Украинская ССР имеет свое гражданство и гарантирует каждому гражданину право на сохранение гражданства СССР.

Основания приобретения и утраты гражданства Украинской ССР определяются Законом Украинской ССР о гражданстве.

Всем гражданам Украинской ССР гарантируются права и свободы, которые предусмотрены Конституцией Украинской ССР и нормами международного права, признанными Украинской ССР.

Украинская ССР, обеспечивает равенство перед законом всех граждан Республики, независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, политических взглядов, религиозных убеждений, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств.

Украинская ССР регулирует иммиграционные процессы. Украинская ССР проявляет заботу и принимает меры по охране и защите интересов граждан Украинской ССР, находящихся за пределами Республики.

V. ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ВЕРХОВЕНСТВО Украинская ССР осуществляет верховенство на всей своей территории.

Территория Украинской ССР в существующих границах является неприкосновенной и не может быть изменена и использована без ее согласия.

Украинская ССР самостоятельно определяет административно-территориальное устройство Республики и порядок образования национально-административных единиц.

VI. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ

Украинская ССР самостоятельно определяет свой экономический статус и закрепляет его в законах.

Народ Украины имеет исключительное право на владение, пользование и распоряжение национальным богатством Украины.

Земля, ее недра, воздушное пространство, водные и другие природные ресурсы, находящиеся в пределах территории Украинской ССР, природные ресурсы ее континентального шельфа и исключительной (морской) экономической зоны, весь экономический и научно-технический потенциал, созданный на территории Украины, являются собственностью ее народа, материальной основой суверенитета Республики и используются с целью обеспечения материальных и духовных потребностей ее граждан.

Украинская ССР имеет право на свою долю в общесоюзном богатстве, в частности в общесоюзных алмазном и валютном фондах, золотом запасе, которые созданы благодаря усилиям народа Республики.

Решение вопросов общесоюзной собственности (общей собственности всех республик) осуществляется на договорной основе между республиками - субъектами этой собственности.

Предприятия, учреждения, организации и объекты других государств и их граждан, международных организаций могут размещаться на территории Украинской ССР и использовать природные ресурсы Украины согласно законам Украинской ССР.

Украинская ССР самостоятельно создает банковскую (включая внешнеэкономический банк), ценовую, финансовую, таможенную, налоговую системы, формирует государственный бюджет, а при необходимости вводит свою денежную единицу.

Высшим кредитным учреждением Украинской ССР является национальный Банк Украины, подотчетный Верховному Совету Украинской ССР.

Предприятия, учреждения, организации и производственные единицы, расположенные на территории Украинской ССР, вносят плату за использование земли, других природных и трудовых ресурсов, отчисления от валютных поступлений, а также уплачивают налоги в местные бюджеты.

Украинская ССР обеспечивает защиту всех форм собственности.

VII. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Украинская ССР самостоятельно устанавливает порядок организации охраны природы на территории Республики и порядок использования природных ресурсов.

Украинская ССР имеет свою национальную комиссию радиационной защиты населения.

Украинская ССР имеет право запретить строительство и прекратить функционирование любых предприятий, учреждений, организаций и других объектов, вызывающих угрозу экологической безопасности.

Украинская ССР заботится об экологической безопасности граждан, о генофонде народа, его молодого поколения..

Украинская ССР имеет право на возмещение ущерба, нанесенного экологии Украины действиями союзных органов.

VIII. КУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ

Украинская ССР самостоятельна в решении вопросов науки, образования, культурного и духовного развития украинской нации, гарантирует всем национальностям, проживающим на территории Республики, право их свободного национально-культурного развития.

Украинская ССР обеспечивает национально-культурное возрождение украинского народа, его исторического сознания и традиций, национально – этнографических особенностей, функционирование украинского языка во всех сферах общественной жизни.

Украинская ССР проявляет заботу об удовлетворении национально-культурных, духовных и языковых потребностей украинцев, проживающих за пределами Республики.

Национальные, культурные и исторические ценности на территории Украинской ССР являются исключительно собственностью народа Республики.

Украинская ССР имеет право на возвращение в собственность народа Украины национальных, культурных и исторических ценностей, находящихся за пределами Украинской ССР.

IX. ВНЕШНЯЯ И ВНУТРЕННЯЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Украинская ССР имеет право на собственные Вооруженные Силы.

Украинская ССР имеет собственные внутренние войска и органы государственной безопасности, подчиненные Верховному Совету Украинской ССР.

Украинская ССР определяет порядок прохождения воинской службы гражданами Республики.

Граждане Украинской ССР проходят действительную воинскую службу, как правило, на территории Республики и не могут использоваться в военных целях за ее пределами без согласия Верховного Совета Украинской ССР.

Украинская ССР торжественно провозглашает о своем намерении стать в будущем постоянно нейтральным государством, которое не принимает участия в военных блоках и придерживается трех неядерных принципов: не принимать, не производить и не приобретать ядерного оружия.

X. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Украинская ССР как субъект международного права осуществляет непосредственные сношения с другими государствами, заключает с ними договоры, обменивается дипломатическими, консульскими, торговыми представительствами, принимает участие в деятельности международных организаций в объеме, необходимом для эффективного обеспечения национальных интересов Республики в политической, экономической, экологической, информационной, научной, технической, культурной и спортивной сферах.

Украинская ССР выступает равноправным участником международного общения, активно способствует укреплению общего мира и международной безопасности, непосредственно принимает участие в общеевропейском процессе и европейских структурах.

Украинская ССР признает преимущество общечеловеческих ценностей над классовыми, приоритет общепризнанных норм международного права перед нормами внутригосударственного права.

Отношения Украинской ССР с другими советскими республиками строятся на основе договоров, заключенных на принципах равноправия, взаимоуважения и невмешательства во внутренние дела.

Декларация является основой для новой Конституции, законов Украины и определяет позиции Республики при заключении международных соглашений. Принципы Декларации о суверенитете Украины используются для заключения союзного договора.

Декларация Верховного Совета ССР Молдова «О суверенитете Советской Социалистической Республики Молдова» (Кишинев, 23 июня 1990 г.)

Принята Верховным Советом ССР Молдова 23 июня 1990 года

Верховный Совет ССР Молдова двенадцатого созыва на своей первой сессии, признавая истину, что все люди равны и имеют неотъемлемое право на жизнь, свободу и благополучие, сознавая свою историческую ответственность за судьбу Молдовы, имеющей свою историю, культуру, традиции, которые исчисляются тысячелетиями, уважая право на суверенность всех народов, в целях установления права, защиты законности и социальной стабильности, выражая волю народа, торжественно заявляет:

1. Советская Социалистическая Республика Молдова есть суверенное государство. Суверенитет ССР Молдова - естественное и необходимое условие существования государственности Молдовы.

2. Носителем и источником суверенитета является народ. Суверенитет реализуется в интересах всего народа высшим представительным органом государственной власти республики. Ни одна часть народа, никакая группа граждан, ни одна политическая партия или общественная организация, никакое другое формирование, ни одно частное лицо не может присвоить себе право осуществлять суверенитет.

3. Советская Социалистическая Республика Молдова есть единое и неделимое государство. Границы ССР Молдова могут быть изменены лишь по обоюдному согласию между ССР Молдова и другими суверенными государствами в соответствии с волеизъявлением народов, с учетом исторической правды и общепризнанных норм международного права.

4. Земля, ее недра, воды, леса и другие природные ресурсы, находящиеся на территории ССР Молдова, а также весь экономический, научно-технический, финансовый потенциал, иные ценности национального достояния являются исключительной собственностью ССР Молдова и используются в целях обеспечения материальных и духовных потребностей народа республики.

Предприятия, организации, учреждения, другие объекты, принадлежащие сообществу суверенных государств, иностранным государствам и их гражданам, международным организациям, могут быть расположены на территории ССР Молдова, использовать ее природные ресурсы лишь с согласия соответствующих органов государственной власти ССР Молдова в порядке, установленном законодательством республики.

5. В целях обеспечения социально-экономических, политических и юридических гарантий суверенитета республики Верховный Совет ССР Молдова устанавливает:

полноту власти Советской Социалистической Республики Молдова при решении всех вопросов государственной и общественной жизни,

верховенство Конституции и законов ССР Молдова на всей территории ССР Молдова. Законы и другие нормативные акты Союза ССР действуют в Молдове лишь после их ратификации (утверждения) Верховным Советом республики. Действие ранее принятых актов, которые противоречат суверенитету Молдовы, - приостанавливается.

6. Советская Социалистическая Республика Молдова признает суверенные права всех государств. Как суверенное государство ССР Молдова имеет право входить в союзы государств, добровольно делегируя им некоторые полномочия, а также лишать их этих полномочий или выйти из этих союзов в порядке, установленном соответствующим договором.

7. Советская Социалистическая Республика Молдова участвует в осуществлении полномочий, переданных сообществу суверенных государств, а также имеет полномочное представительство в других суверенных государствах. Разногласия между ССР Молдова и сообществом суверенных государств разрешаются в порядке, установленном соответствующим договором.

8. На территории Советской Социалистической Республики Молдова устанавливается республиканское гражданство. Всем гражданам республики, иностранным гражданам, лицам без гражданства, проживающим на территории ССР Молдова, гарантируются права и свободы, предусмотренные Конституцией и другими законодательными актами ССР Молдова, общепризнанными принципами и нормами международного права, и они подчиняются законам республики.

Граждане Молдовы за пределами республики находятся под защитой ССР Молдова.

9. Советская Социалистическая Республика Молдова гарантирует всем гражданам, политическим партиям, общественным организациям, массовым движениям и религиозным организациям, действующим в соответствии с положениями Конституции ССР Молдова, равные правовые возможности участвовать в управлении государственными и общественными делами.

10. Разделение законодательной, исполнительной и судебной власти - основной принцип функционирования ССР Молдова как демократического правового государства.

11. Советская Социалистическая Республика Молдова соблюдает Устав Организации Объединенных Наций и заявляет о своей приверженности общепризнанным принципам и нормам международного права, о готовности жить со всеми странами и народами в мире и согласии. Принимать все меры к недопущению конфронтации в международных, межгосударственных и межнациональных отношениях, отстаивая при этом интересы народа ССР Молдова.

12. Советская Социалистическая Республика Молдова в качестве равноправного субъекта международных отношений объявляет себя демилитаризованной зоной, активно способствует укреплению мира и безопасности, непосредственно участвует в европейском процессе сотрудничества и безопасности и в европейских структурах.

13. Настоящая Декларация является основой для разработки новой Конституции ССР Молдова, совершенствования республиканского законодательства, позиций ССР Молдова при подготовке и заключении Союзного Договора в рамках сообщества суверенных государств.

Декларация Верховного Совета Армянской ССР «О независимости Армении» (Ереван, 23 августа 1990 г.)

Верховный Совет Армянской ССР,
выражая единую волю народа Армении,

сознавая свою ответственность перед судьбой армянского народа в осуществлении чаяний всех армян и восстановлении исторической справедливости,

исходя из принципов Всеобщей декларации прав человека и общепризнанных норм международного права,

претворяя в жизнь право наций на свободное самоопределение,

основываясь на совместном Постановлении Верховного Совета Армянской ССР и Национального Совета Нагорного Карабаха от 1 декабря 1989 года "О воссоединении Армянской ССР и Нагорного Карабаха",

развивая демократические традиции независимой Республики Армения, образованной 28 мая 1918 года,

имея целью создание демократического, правового общества,

ПРОВОЗГЛАШАЕТ: Начало процесса утверждения независимой государственности.

1. Армянская ССР переименовывается в Республику Армения, сокращенно – Армения.

Республика Армения имеет свой флаг, герб и гимн.

2. Республика Армения – суверенное государство, наделенное верховенством государственной власти, независимостью, полноправием.

На всей территории Республики Армения действуют только Конституция и законы Республики Армения.

3. Носителем армянской государственности является народ Республики Армения, который осуществляет свою власть непосредственно и через представительные органы - на основе Конституции и законов Республики Армения.

Право выступать от имени народа республики принадлежит исключительно Верховному Совету Республики Армения.

4. Для всех граждан, проживающих на территории Республики Армения, устанавливается гражданство Республики Армения.

Армяне, проживающие за пределами Республики Армения, имеют право на гражданство Республики Армения.

Граждане Республики Армения пользуются ее защитой и поддержкой. Республика Армения обеспечивает свободное и равноправное развитие своих граждан независимо от национальности, расовой принадлежности и вероисповедания.

В целях обеспечения своей безопасности и неприкосновенности ее границ Республика Армения создает -подчиняющиеся Верховному Совету собственные Вооруженные Силы, внутренние войска, органы государственной и общественной безопасности.

Республика Армения обладает правом на свою долю вооружений СССР. Республика Армения самостоятельно определяет порядок воинской службы своих граждан.

Войсковые соединения других стран, их военные базы и сооружения могут размещаться на территории Республики Армения только с согласия ее Верховного Совета.

Вооруженные силы Республики Армения могут быть использованы только по решению ее Верховного Совета.

6. Республика Армения, как субъект международного права, проводит независимую внешнюю политику, устанавливает прямые отношения с другими государствами, национально-государственными образованиями СССР, участвует в деятельности международных организаций.

7. Национальное богатство Республики Армения – земля, ее недра, воздушное пространство, водные и другие природные ресурсы, экономический, интеллектуальный, культурный потенциал – собственность ее народа. Порядок владения, пользования и распоряжения ими определяется законами Республики Армения.

Республика Армения обладает правом на долю национального богатства СССР, в том числе – золотого запаса, алмазного и валютного фондов.

8. Республика Армения на основе многообразия видов собственности определяет принципы и порядок своей экономической деятельности, учреждает собственные денежные знаки, национальный банк, финансово-кредитную систему, налоговую и таможенные службы.

9. На своей территории Республика Армения обеспечивает: свободу слова, печати, совести; разграничение законодательной, исполнительной и судебной властей; многопартийность, равноправие партий, деполитизацию правоохранительных органов и Вооруженных Сил.

10. Республика Армения обеспечивает применение армянского языка в качестве государственного языка во всех сферах жизни республики, создает собственную систему образования, науки и культуры. .

II. Республика Армения поддерживает дело международного признания, геноцида армян 1915 года в Османской Турции и Западной Армении.

12. Настоящая Декларация служит основой для разработки Конституции Республики Армения, внесения изменений и дополнений в действующую Конституцию, деятельности государственных органов, разработки нового законодательства Республики.

Председатель Верховного Совета Республики Армения Л.ТЕР-ПЕТРОСЯН.

Секретарь Верховного Совета Республики Армения А.СААКЯН.

гор.Ереван. 23 августа 1990 года.

Закон Республики Грузия
«Об объявлении переходного периода в Республике Грузия»
(Тбилиси, 14 ноября 1990 г.)

Верховный Совет Республики Грузия, объявляя переходный период в Республике Грузия, в течение которого должны быть подготовлены основы восстановления государственной независимости Грузии, постановляет:

Внести в Конституцию (Основной Закон) Грузинской ССР следующие изменения:

I. 1. Сформулировать преамбулу в следующей редакции: Государственность Грузии, берущая свое начало из глубины веков, была утрачена ею в начале XIX века вследствие вмешательства посторонней силы.

Грузинский народ никогда не мирился с утратой государственности.

В 1917 году была свергнута Российская империя, что дало грузинскому народу возможность провозглашением 26 мая 1918 года Акта о независимости восстановить государственность, упраздненную российским самодержавием более века назад.

Грузинская нация осуществила свою волю 12 марта 1919 года, когда на первом заседании учредительного собрания признала и подтвердила перед страной и историей акт полученной ранее независимости, а затем, 21 февраля 1921 года, приняла Конституцию Грузии.

В феврале-марте 1921 года Советская Россия, грубо нарушив Мирный договор от 7 мая 1920 года, путем вооруженной агрессии оккупировала Грузию, что в дальнейшем привело к фактической ее аннексии.

Весь период принудительного нахождения Грузии в составе Советского Союза отмечен кровавым террором и репрессиями (особенно в 1924, 1936-1938, 1949-1951, 1956 годах), последним проявлением чего была трагедия 9 апреля 1989 года. Это событие подняло на качественно новый уровень национально-освободительное движение в Грузии.

Один из важнейших этапов национально-освободительного движения завершился 28 октября 1990 года, когда в многопартийных, демократических выборах Верховного Совета Грузии победили национальные силы. Тем самым начался переломный период, который должен увенчаться восстановлением полной государственной независимости Грузии.

До выработки новой Конституции существующая Конституция Грузии с соответствующими изменениями и дополнениями будет действовать в соответствии с требованиями переходного периода как временный Основной Закон Республики Грузия.

Переходный период – важнейший этап национально-освободительного движения, за это время должны быть подготовлены реальные основы восстановления полной государственной независимости Грузии.

2. Слова "Грузинская Советская Социалистическая Республика", "Грузинская ССР" в наименовании и тексте Конституции заменить соответственно словами "Республика Грузия".

3. Исключить из наименования главы 4, из статей 1, 4, 60, 64 слово "социалистический", а в статьях 37, 43 и 59 - заменить его словом "государственный".

4. Исключить из статей 4, 35, 37 и 60 слово "советские".

5. Исключить из статей 4, 35, 37 и 57 слова "Конституция СССР".

6. а) исключить из статьи 6 слова "...Коммунистическая партия, другие...",

б) из статьи 25 - "...служит коммунистическому воспитанию молодежи...",

в) из статьи 36 - "...революционной и...",

г) из статьи 45 - "...в соответствии с целями коммунистического строительства",

д) из статьи 57 - "...уважать правила социалистического общежития, с достоинством нести высокое звание советского гражданина",

е) из статьи 62 - "...Советского многонационального государства...".

7. а) наименование главы 7 Конституции изложить в следующей редакции: "Положение Республики Грузия в составе СССР";

б) статью 68 изложить в следующей редакции:

"Республика Грузия - наследница суверенной Демократической Республики Грузии. Она насильственно введена в состав Союза ССР. Исходя из этой реальности, Республика Грузия вынуждена в течение переходного периода обеспечивать за Союзом ССР в лице его высших органов государственной власти и управления права, определенные статьей 73 Конституции СССР, за исключением компетенции, определенной пунктами 3, 4 и 11 настоящей статьи.

За вышеуказанными пределами Республика Грузия самостоятельно осуществляет государственную власть на своей территории";

в) статью 77 изложить в следующей редакции:

"На территории Республики Грузия действуют законы Республики Грузия и законы Союза ССР, Верховный Совет Республики Грузия приостанавливает действие законов и подзаконных актов Союза ССР на территории Республики Грузия, если они противоречат законам и интересам Республики Грузия. В случае

расхождений между Законом Республики Грузия и Законом Союза ССР на территории Республики Грузия действует Закон Республики Грузия".

г) статью 180 изложить в следующей редакции:

"Государственный герб Республики Грузия представляет собой национальную орнаментированную семиконечную звезду; золотистый орнамент звезды окружен черной каймой. Пространство между краями - кизилового цвета.

В центре звезды помещается круглый грузинский щит с полем кизилового цвета, на котором изображен Тетри Георги на белом коне с золотыми копытами. В правой руке он держит изготовленное к бою золотое копье с серебряным наконечником, а в левой - щит с золотой полоской.

На Тетри Георги надеты алые шаровары и обувь золотистого цвета. На нем броня голубого цвета в серебристую клетку и белая накидка. Из-под брони видна рубаша коричневого цвета.

Под седлом коня Тетри Георги - тигровая шкура, седло - золотое, уздечка - серебряная.

Над головой Тетри Георги сияет восьмиконечная серебристая звезда; справа от звезды - серебристая луна, а с левой - золотистое солнце. Вдоль луны и солнца расположены по две восьмиконечные звезды.

Под конем изображение горной вершины";

д) статью 181 изложить в следующей редакции: "Государственный и национальный флаг Грузии представляет собой ткань кизилового цвета прямоугольной формы, на которой со стороны древка, в верхнем углу, - черная (сверху) и белая (снизу) полосы.

Соотношение ширины флага с его длиной - 3:5, ширина каждой полосы (черной и белой) равна 1/5 флага, а длина - 2/5 длины флага";

е) статью 182 изложить в следующей редакции: "Государственный гимн Республики Грузия утверждает Верховный Совет Грузии".

8. Исключить из Конституции статьи 3, 9, 14, 15, 16, 20, 23, 29, 30 и 61 целиком, а также части вторые статей 8 и 34 и второе предложение статьи 58.

9. Статью 28 Конституции Республики Грузия изложить в следующей редакции:

Статья 28.

"Во внешнеполитической деятельности Республика Грузия руководствуется принципами международного права и законодательством Республики Грузия.

В Республике Грузия пропаганда войны запрещена".

II. Настоящий Закон вступает в силу с момента принятия.

Председатель Верховного Совета Республики Грузия З. Гамсахурдиа

Тбилиси. 14 ноября 1990 г.

Конституционный закон Азербайджанской ССР «О суверенитете Азербайджанской Советской Социалистической Республики» (Баку, 23 сентября 1989 г.)

Азербайджанская Советская Социалистическая Республика, исходя из права каждой нации на самоопределение, на основе свободно выраженной воли народа республики на началах равноправия и сохранения своего суверенитета объединилась с другими советскими республиками в Союз Советских Социалистических Республик. Верховный Совет Азербайджанской ССР: исходя из неотъемлемого права народа Азербайджанской ССР на свободное, самостоятельное определение своей судьбы;

сознавая, что только свободное и равноправное объединение советских наций в рамках социалистической федерации гарантирует их всестороннее развитие;

сознавая насущную необходимость освобождения союзных взаимоотношений от различного рода деформаций, возникших в результате отхода от ленинской концепции" Советского союзного государства;

руководствуясь основными принципами, провозглашенными в Договоре об образовании СССР, и положением действующей Конституции СССР о суверенитете союзных республик;

считая необходимым приведение законодательства Азербайджанской ССР в соответствие с ее статусом суверенной республики в составе Союза ССР, принимает настоящий Конституционный закон.

1. Азербайджанская ССР – суверенное социалистическое государство в составе Союза ССР. Вся власть в Азербайджанской ССР принадлежит народу и исходит от народа. Народ осуществляет государственную власть как непосредственно, так и через Советы народных депутатов, составляющие политическую основу Азербайджанской ССР.

Суверенитет Азербайджанской ССР выражается в самостоятельном осуществлении Азербайджанской ССР на всей своей территории высшей законодательной, исполнительной и судебной власти в интересах всего многонационального народа республики.

Охрана суверенных прав Азербайджанской ССР осуществляется Азербайджанской ССР и Союзом ССР.

2. Азербайджанская ССР самостоятельно решает все вопросы, связанные с политическим, экономическим, социально-культурным строительством в республике, ее административно-территориальным устройством. Всякое вмешательство в решение вопросов, составляющих неотъемлемое право Азербайджанской ССР, должно расцениваться как попрание ее суверенных прав.

Компетенция Азербайджанской ССР ограничена лишь по вопросам, добровольно делегированным самой республикой Союзу ССР.

3. Конституционно-правовой статус Азербайджанской ССР не может быть изменен без согласия Верховного Совета Азербайджанской ССР.

4. Взаимоотношения между Азербайджанской ССР и Союзом ССР строятся на договорной основе, исходя из суверенитета ССР и суверенитета Азербайджанской ССР.

Взаимоотношения Азербайджанской ССР с союзными республиками строятся на принципах их равноправия, сотрудничества, взаимного уважения суверенных прав и невмешательства во внутренние дела друг друга.

5. Суверенитет Азербайджанской ССР распространяется на всю территорию республики, включающую Нахичеванскую АССР и Нагорно-Карабахскую автономную область, являющиеся неотъемлемой частью Азербайджана.

Территория Азербайджанской ССР неотчуждаема и не может быть изменена без ее согласия, выраженного народным голосованием (референдумом), проводимым по решению Верховного Совета Азербайджанской ССР среди всего населения республики.

Границы Азербайджанской ССР с другими союзными республиками могут изменяться только по взаимному соглашению с соответствующими республиками.

6. Законы Азербайджанской ССР действуют на всей территории Азербайджанской ССР. На территории Азербайджанской ССР действуют Законы СССР, не нарушающие суверенные права Азербайджанской ССР.

7. Азербайджанская ССР имеет право свободного выхода из СССР. Это право осуществляется путем народного голосования (референдума), проводимого решением Верховного Совета Азербайджанской ССР среди всего населения республики.

8. В интересах защиты Азербайджанской ССР, ее суверенитета и безопасности граждан Верховный Совет Азербайджанской ССР в случае необходимости может объявить чрезвычайное положение по всей республике или в отдельных ее местностях с введением особых форм управления, осуществляемого государственными органами Азербайджанской ССР.

9. Азербайджанская ССР участвует в решении вопросов, отнесенных к ведению Союза ССР в высших органах государственной власти и управления СССР и других органах Союза ССР. Это право гарантируется путем обеспечения представительства Азербайджанской ССР в органах государственной власти и управления Союза на равных основаниях с другими союзными республиками.

10. Земля, ее недра, леса, воды и другие природные ресурсы Азербайджанской ССР являются национальным богатством, государственной собственностью республики и принадлежат народу Азербайджана.

Народ Азербайджанской ССР в лице его высших органов государственной власти и управления обладает неотъемлемым правом распоряжаться природными и материально-техническими ресурсами республики.

Порядок пользования и эксплуатации природных ресурсов, находящихся на территории республики, устанавливается Верховным Советом Азербайджанской ССР.

11. Азербайджанская ССР осуществляет меры по обеспечению экономической самостоятельности республики.

Азербайджанская ССР обеспечивает комплексное экономическое, социальное и культурное развитие на своей территории, осуществляет контроль за деятельностью всех предприятий, учреждений и организаций, расположенных на территории республики.

12. Ведению Азербайджанской ССР в лице ее высших органов государственной власти и управления подлежат:

- 1) принятие Конституции Азербайджанской ССР к внесение в нее изменений}
- 2) контроль за соблюдением Конституции Азербайджанской ССР и обеспечение соответствия Конституции Нахичеванской АССР Конституции Азербайджанской ССР;
- 3) образование автономных республик и автономных областей в составе Азербайджанской ССР и их упразднение;
- 4) законодательство Азербайджанской ССР;
- 5) охрана суверенитета республики, государственного порядка, прав и свобод граждан;
- 6) установление порядка организации и деятельности высших и местных органов государственной власти и управления;
- 7) проведение единой социально-экономической политики, руководство экономикой Азербайджанской ССР; обеспечение научно-технического прогресса; осуществление мероприятий по рациональному использованию и охране природных ресурсов;
- 8) разработка и утверждение государственных планов экономического и социального развития Азербайджанской ССР, государственного бюджета Азербайджанской ССР и утверждение отчетов об их

выполнении; руководство осуществлением государственного бюджета Нахичеванской АССР, бюджетов Нагорно-Карабахской автономной области, районов и городов республиканского подчинения;

9) установление контроля за деятельностью финансово-кредитных учреждений, доходов республики, поступающих на образование государственного бюджета Азербайджанской ССР и Государственного бюджета СССР;

10) руководство всеми отраслями народного хозяйства республики; руководство жилищным и коммунальным хозяйством, торговлей и общественным питанием, бытовым обслуживанием населения, жилищным строительством и благоустройством городов и других населенных пунктов, дорожным строительством и транспортом Азербайджанской ССР;

11) установление порядка пользования землей, недрами, лесами и водами; осуществление экологической политики;

12) руководство народным образованием, культурными и научными организациями и учреждениями Азербайджанской ССР, здравоохранением, физической культурой и спортом, социальным обеспечением; охрана памятников истории, культуры и природы;

13) руководство органами внутренних дел и государственной безопасности;

14) создание Комитета конституционного надзора; образование судов и других органов юстиции республики, определение их компетенции и порядка работы;

15) амнистия и помилование граждан, осужденных судами Азербайджанской ССР;

16) руководство политическими, экономическими, научными и культурными связями с зарубежными странами;

17) представительство республики в международных отношениях;

18) решение других вопросов республиканского значения.

13. Государственным языком Азербайджанской ССР является азербайджанский язык.

Азербайджанская ССР обеспечивает употребление в государственных и общественных органах, учреждениях культуры, просвещения и других азербайджанского языка и осуществляет государственную заботу о всемерном его развитии.

Азербайджанская ССР обеспечивает свободное употребление и развитие русского языка и других языков населения, которым оно пользуется.

14. Азербайджанская ССР имеет право вступать в непосредственные отношения с иностранными государствами, заключать с ними договоры и обмениваться дипломатическими и консульскими представителями, участвовать в деятельности международных организаций.

15. Символы государственного суверенитета Азербайджанской ССР - флаг, герб, гимн - являются священными, и всякое надругательство над ними наказуемо законом.

Настоящий Закон вступает в силу с 25 сентября 1989 года.

Председатель Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР Э.Кафарова

Секретарь Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР Р. Казиева

г. Баку, 23 сентября 1989 г.

Декларация Верховного Совета Казахской ССР «О государственном суверенитете Казахской Советской Социалистической Республики» (Алма-Ата, 25 октября 1990 г.)

Принята Верховным Советом Казахской ССР 25 октября 1990 г.

Верховный Совет Казахской Советской Социалистической Республики, выражая волю народа Казахстана, стремясь к созданию достойных и равных условий жизни для всех граждан Республики, считая первоочередной задачей консолидации и укрепления дружбы народов, проживающих в Республике, признавая Всеобщую декларацию прав человека и право наций на свободное самоопределение, осознавая ответственность за судьбу казахской нации, исходя из решимости создания гуманного демократического правового государства, провозглашает государственный суверенитет Казахской Советской Социалистической Республики и принимает настоящую Декларацию.

1. Казахская Советская Социалистическая Республика есть суверенное государство, которое добровольно объединяется с другими республиками в союз суверенных республик и строит взаимоотношения с ними на договорной основе.

Казахская ССР сохраняет за собой право свободного выхода из Союза.

2. Казахская ССР принимает меры по охране, защите и укреплению национальной государственности.

Возрождение и развитие самобытной культуры, традиций, языка и укрепление национального достоинства казахской нации и других национальностей, проживающих в Казахстане, являются одной из важнейших задач государственности Казахской ССР.

3. Территория Казахской ССР в существующих границах является неделимой и неприкосновенной и не может быть использована без ее согласия.

Любые насильственные действия против конституционного строя Казахской ССР, публичные призывы к нарушению целостности ее территории, а также разжигающие национальную рознь со стороны политических партий, общественных организация, массовых объединений, иных группировок или отдельных лиц преследуются по закону.

4. Граждане Республики всех национальностей составляют народ Казахстана, и он является единственным носителем суверенитета и источником государственной власти в Казахской ССР, осуществляет государственную власть как непосредственно, так и через представительные органы на основе Конституции Казахской ССР..

Право выступать от имени всего народа Республики принадлежит Верховному Совету Казахской ССР.

5. Казахская ССР имеет свое гражданство и гарантирует каждому гражданину право на сохранение гражданства СССР.

Гражданам, проживающим на территории Республики, гарантируются все права и свободы, предусмотренные Конституцией СССР и Конституцией Казахской ССР, безотносительно к их национальной и партийной принадлежности, происхождению, социальному и имущественному положению, полу и вероисповеданию, роду занятий, месту жительства. Посягательство на гражданское и национальное равноправие карается по закону.

Казахская ССР гарантирует общественным, политическим и религиозным организациям, массовым движениям, действующим в рамках Конституции Казахской ССР, равные правовые возможности участвовать в государственной и общественной жизни.

Казахская ССР регулирует миграционные процессы внутри Республики, между Республикой и другими республиками.

6. Государственная власть Казахской ССР обладает верховенством, самостоятельностью, полнотой внутри Республики, а также во внешних сношениях в рамках, определенных Союзным договором.

Казахская ССР самостоятельно решает все вопросы, связанные с политическим, экономическим, социальным и национально-культурным строительством в Республике, ее административно-территориальным устройством, определяет структуру и компетенцию органов государственной власти и управления, а также символы Республики.

7. Государственная власть в Республике осуществляется по принципу ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную.

Законодательная власть осуществляется Верховным Советом Казахской ССР.

Президент является главой Республики и обладает высшей распорядительно-исполнительной властью.

Высшая судебная власть принадлежит Верховному суду Казахской ССР.

Надзор за точным и единообразным исполнением законов Казахской ССР на ее территории осуществляется ее Генеральным прокурором. Кандидатура Генерального прокурора Казахской ССР вносится Президентом Республики по согласованию с Генеральным прокурором СССР и утверждается Верховным Советом Казахской ССР.

8. На территории Казахской ССР за исключением вопросов, добровольно делегированных ею Союзу, устанавливается верховенство Конституции и законов Казахской ССР, которые подлежат соблюдению и исполнению всеми государственными органами, предприятиями, учреждениями и организациями, гражданами и лицами без гражданства.

Казахская ССР вправе приостанавливать на своей территории действие законов и других актов высших органов Союза, нарушающих суверенные права и Конституцию Республики.

9. В исключительной собственности Республики, составляя основу ее суверенитета, находятся земля и ее недра, воды, воздушное пространство, растительный и животный мир, другие природные ресурсы, культурные и исторические ценности народа, весь экономический, научно-технический потенциал - все национальное богатство, имеющееся на ее территории.

В Казахской ССР обеспечивается многообразие и равенство форм собственности и гарантируется их защита.

Казахская ССР гарантирует охрану имущественных прав Союза, других союзных республик, иностранных государств, их граждан и организаций.

10. Казахская ССР вправе образовать Государственный национальный банк, подчиненный Верховному Совету Республики, свою финансово-кредитную систему, самостоятельно формирует государственный бюджет, организует налоговую и союзно-республиканскую таможенную системы.

Казахская ССР имеет право на свою долю в общесоюзном имуществе соответственно вкладу Республики, в том числе в алмазном, валютном фондах и золотом запасе.

11. Казахская ССР самостоятельно устанавливает порядок, организацию охраны экологической среды Республики, использования природных ресурсов, обеспечивает народу экологическую безопасность и имеет право запретить строительство и прекратить функционирование на своей территории любых предприятий, учреждений, организаций, других объектов, являющихся источником экологической опасности.

На территории Республики запрещаются: испытание ядерного оружия, строительство и функционирование испытательных полигонов для иных видов оружия массового уничтожения (химического, бактериологического, биологического и других).

Казахская ССР имеет право на возмещение ущерба, причиненного здоровью населения, природной среде и экономике Республики действиями союзных органов, союзных республик и иных государств, а также деятельностью на ее территории ядерных и других полигонов, объектов военно-промышленного комплекса.

12. Представителям наций и народностей, проживающим в Казахской ССР за пределами своих национально-государственных и автономных образований или не имеющим их на территории Союза, гарантируются правовое равенство и разные возможности во всех сферах общественной жизни.

Казахская ССР проявляет заботу об удовлетворении национально-культурных, духовных и языковых потребностей казахов, проживающих за пределами Республики.

13. Казахская ССР обладает правом на собственные внутренние войска, органы государственной безопасности и внутренних дел, подчиненные и подконтрольные Верховному Совету Казахской ССР и Президенту Казахской ССР.

Республика имеет право по соглашению с правительством Союза определять порядок и условия прохождения ее гражданами воинской службы, решать вопросы размещения войск и вооружений на своей территории.

14. Казахская ССР обладает правом выступать самостоятельным субъектом международных отношений, определять внешнюю политику в своих интересах, обмениваться дипломатическими и консульскими представительствами, участвовать в деятельности международных организаций, в том числе ООН и ее специализированных учреждений.

Республика строит экономические и торговые связи с зарубежными государствами на основе взаимовыгодных договоров с соблюдением принципов добровольности и равноправия, самостоятельно решает вопросы внешнеэкономической деятельности.

15. Охрана суверенных прав Республики осуществляется Казахской ССР и Союзом. Любое вмешательство в решение вопросов, составляющих неотъемлемое право Республики, расценивается как нарушение ее суверенитета.

16. Символы государственного суверенитета Казахской ССР – герб, флаг, гимн – являются священными, и всякое надругательство над ними наказуемо законом.

17. Декларация является основой для заключения Союзного договора, разработки новой Конституции Казахской ССР, законодательных актов, реализующих статус Республики как суверенного государства.

Декларация Верховного Совета Туркменской ССР «О государственном суверенитете Туркменской Советской Социалистической Республики» (Ашхабад, 22 августа 1990 г.)

Верховный Совет Туркменской ССР, выражая волю народа Туркменистана, осознавая ответственность за судьбу туркменской нации, реализуя право нации на самоопределение, заботясь о полноценном политическом, экономическом, социальном, духовном и культурном развитии народа, всестороннем обеспечении прав и свобод граждан, считая республику полноправным и независимым членом мирового сообщества, провозглашает государственный суверенитет Туркменской Советской Социалистической Республики как верховенство, самостоятельность, полноту и неделимость власти республики на всей ее территории, независимость и равноправие во внешних сношениях.

1. Туркменская ССР – суверенное национальное государство, осуществляющее всю полноту власти на всей своей территории.

Туркменская ССР обеспечивает защиту и охрану национальной государственности туркменского народа.

2. Туркменская ССР заявляет о стремлении создать гуманное демократическое общество, в котором верховенство принадлежит закону.

Носителем суверенитета и источником государственной власти в Туркменской ССР является ее народ. Народ осуществляет государственную власть непосредственно и через представительные органы на основе Конституции Туркменской ССР. От имени всего народа могут выступать только высшие органы государственной власти Туркменской ССР.

3. Государственный суверенитет Туркменской ССР реализуется во имя высших целей - обеспечения каждому человеку прав и свобод, провозглашаемых Всеобщей декларацией прав человека, Конституцией Туркменской ССР, Конституцией СССР и нормами международного права.

4. Туркменская Советская Социалистическая Республика добровольно объединяется с другими республиками в Союз на основе Договора. Республика сохраняет за собой право свободного выхода из Союза

ССР и правомочность самой устанавливать политический и экономический строй. Туркменская ССР подтверждает свое право в осуществлении полномочий, добровольно переданных ею в ведение Союза

5. На всей территории Туркменской ССР устанавливается верховенство Конституции и законов Туркменской ССР. Действие актов Союза ССР, противоречащих суверенным правам Туркменской ССР, приостанавливается высшими органами государственной власти и управления республики на всей своей территории.

Государственная власть в Туркменской ССР осуществляется по принципу ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную.

Высший надзор за точным и единообразным исполнением законов Туркменской ССР осуществляется прокурором Туркменской ССР, который назначается Верховным Советом Туркменской ССР, ответствен перед ним и только ему подотчетен.

6. Территория Туркменской ССР в существующих границах является неприкосновенной, не может быть изменена или использована в той или иной форме без волеизъявления туркменского народа.

7. На территории Туркменской ССР устанавливается республиканское гражданство с сохранением гражданства Союза ССР. Туркменская ССР обеспечивает равенство перед законом всех граждан республики независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, политических взглядов, религиозных убеждений, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств.

Граждане Туркменской ССР за пределами республики находятся под защитой и покровительством Туркменской ССР, органы власти республики создают условия для удовлетворения их культурных и языковых потребностей.

Гражданам других союзных республик и иностранных государств, лицам без гражданства на территории Туркменской ССР гарантируются права и свободы, предусмотренные Конституцией Туркменской ССР, Конституцией СССР и нормами международного права.

8. Туркменская ССР самостоятельно, решает все вопросы внутренней и внешней безопасности республики. Республика определяет порядок прохождения воинской службы гражданами Туркменской ССР, контролирует обеспечение их прав и условий службы, использование в военных целях.

Туркменская ССР ставит своей целью сделать территорию республики зоной, свободной от ядерного, химического, бактериологического и других видов оружия массового поражения.

9. Туркменская ССР осуществляет непосредственные сношения с другими государствами, заключает с ними договоры, обменивается -дипломатическими, консульскими, торговыми представительствами, принимает участие в деятельности международных организаций, активиз-но способствует укреплению общего мира и международной безопасности.

10. Земля, ее недра, воздушное пространство, водные и другие -природные ресурсы, находящиеся в пределах территории Туркменской •ОСЕ и морской экономической зоны, являются национальным достоянием и собственностью туркменского народа и служат материальной основой суверенитета республики. Народ Туркменистана имеет исключительное право на владение, пользование и распоряжение этим богатством, а также всем созданным на территории республики экономическим и научно-техническим потенциалом.

11. Создание, размещение и порядок функционирования на территории республики объектов собственности Союза ССР, других союзных республик, иностранных государств и их граждан регулируются законами Туркменской ССР. Республика обеспечивает защиту всех форм собственности. Туркменская ССР самостоятельно устанавливает объемы добычи и условия поставок (вывоза) полезных ископаемых и сырья, осуществляет регулирование (лицензирование, квотирование) внешнеэкономической деятельности, управляет таможенной службой на территории республики. Туркменская ССР имеет право на свою долю в общесоюзной собственности, алмазном, валютном фондах и золотом запасе СССР.

12. Туркменская ССР самостоятельно устанавливает порядок организации на территории республики охраны природы, использования природных ресурсов и обеспечивает народу республики экологическую безопасность, запрещает экологически вредные производства и реализацию вредной для здоровья человека продукции.

13. Туркменская ССР образует Национальный банк, подчиненный Верховному Совету республики, создает свою финансово-кредитную систему, подтверждает права собственности на специализированные банки. Туркменская ССР создает внешнеэкономический банк республики.

14. Туркменская ССР самостоятельна в решении вопросов культурного и духовного развития народа Туркменистана, в создании собственной системы воспитания, образования, науки и информации.

15. Туркменская ССР обеспечивает национально-культурное возрождение туркменского народа, национального самосознания, народных традиций и особенностей, функционирование туркменского языка как государственного языка.

16. Национальные, культурные и исторические ценности на территории Туркменской ССР являются исключительно собственностью республики и ее народа. Туркменская ССР имеет право на возвращение в собственность народа Туркменистана национальных, культурных и исторических ценностей, находящихся за пределами республики.

17. Туркменская ССР гарантирует всем национальностям, проживающим на территории республики, право их свободного национально-культурного развития.

Декларация является основой для разработки новой Конституции Туркменской ССР, заключения Союзного договора, совершенствования республиканского законодательства.

Принята Верховным Советом Туркменской ССР. 22 августа 1990 года

Декларация Верховного Совета Узбекской ССР «О суверенитете» (Ташкент, 20 июня 1990 г.)

Верховный Совет Узбекской Советской Социалистической Республики:

исходя из исторического опыта государственного строительства и сложившихся традиций узбекского народа,

обеспечения каждой нации права на самоопределение,
во имя высшей цели обеспечения каждому человеку права на достойную жизнь,
глубоко осознавая историческую ответственность за судьбу народов Узбекистана,
исходя из международно-правовых норм, общечеловеческих ценностей и принципов демократии,
провозглашает государственный суверенитет Узбекской Советской Социалистической Республики.

1. Государственный суверенитет Узбекской ССР есть верховенство демократического государства Узбекской ССР на всех составных частях своей территории и во всех внешних сношениях.

2. Государственная территория, граница Узбекской ССР неприкосновенны, неделимы и не могут быть изменены без волеизъявления народа.

3. Государственная власть Узбекской ССР осуществляется над всеми частями ее территории и распространяется на все население, проживающее на ней.

4. Решения, принимаемые Верховным Советом СССР, приобретают силу на территории Узбекской ССР только после их утверждения Верховным Советом Узбекской ССР в соответствии с Конституцией Узбекской ССР.

5. В ведение государственной власти Узбекской ССР входят все вопросы внутренней и внешней политики.

6. Узбекская ССР признает и уважает основные принципы международного права.

7. Узбекская ССР определяет принципы и осуществляет политические, экономические, культурные и иные отношения с союзными республиками и другими государствами на основе договоров.

8. Узбекская ССР определяет свой путь развития, свое название, учреждает свою государственную символику: герб, флаг, гимн.

9. Суверенитет Каракалпакской Автономной Советской Социалистической Республики обеспечивается Конституцией автономной республики, Узбекская ССР защищает интересы Каракалпакской АССР в соответствии с ее Основным Законом и Конституцией Узбекской ССР.

10. Законодательная власть Узбекской ССР разрабатывает законы и законоположения, необходимые для реализации государственного суверенитета Узбекской ССР, определяет состав и структуру политической и экономической системы Узбекской ССР.

11. Верховный Совет Узбекской ССР заявляет о решимости создать демократическое правовое государство, определяемое всенародным референдумом, гарантирует представителям всех наций и народностей, проживающих в Узбекской ССР, их законные политические, экономические, этнические, культурные права и развитие родного языка.

12. Настоящая декларация является основой для разработки новой Конституции Узбекской ССР и нового Союзного договора.

Принята на второй сессии Верховного Совета Узбекской ССР 20 июня 1990 г.

Декларация Верховного Совета Таджикской ССР «О государственном суверенитете Таджикской Советской Социалистической Республики» (Душанбе, 24 августа 1990 г.)

Верховный Совет Таджикской Советской Социалистической Республики:

глубоко осознавая историческую ответственность за судьбы таджикского народа и его национальной государственности,

исходя из неотъемлемого права каждого народа на самоопределение,

сознавая, что свободное и равноправное объединение советских наций в рамках обновленного СССР гарантирует их всестороннее развитие,
подтверждая уважение достоинства и прав людей всех национальностей, проживающих в Таджикской ССР,

во имя обеспечения каждому человеку права на достойную жизнь,

выражая волю народа Таджикской ССР,

торжественно провозглашает суверенитет Таджикской Советской Социалистической Республики и заявляет о решимости создать демократическое правовое государство,

1. Таджикская Советская Социалистическая Республика есть суверенное многонациональное государство.

Государственный суверенитет Таджикской ССР выражается в единстве и верховенстве государственной власти на всей территории Таджикской ССР и независимости во внешних сношениях.

2. Граждане Таджикской ССР, независимо от их национальности, составляют народ Таджикской ССР, являющийся носителем суверенитета и единственным источником государственной власти в республике. Народ осуществляет государственную власть как непосредственно, так и через представительные органы на основе Конституции Таджикской ССР.

Ни одна политическая партия, общественная, религиозная организация, массовое движение, группа людей или отдельное лицо не могут выступать от имени народа Таджикской ССР. Это право принадлежит только Верховному Совету Таджикской ССР.

3. Государственная власть в Таджикской ССР осуществляется по принципу ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную.

4. Таджикская ССР на своей территории самостоятельно решает все вопросы, связанные с политическим, экономическим, социально-культурным строительством, за исключением тех, которые ею добровольно будут переданы Союзу ССР.

5. На территории республики устанавливается верховенство Конституции Таджикской ССР и законов Таджикской ССР; действие актов Союза ССР, вступающих в противоречие с суверенными правами Таджикской ССР, приостанавливается Верховным Советом Таджикской ССР. Разногласия между Таджикской ССР и Союзом ССР по поводу законности актов разрешаются в установленном порядке.

Все граждане Таджикской ССР, лица без гражданства, государственные, общественные и религиозные организации осуществляют свою деятельность в соответствии с Конституцией Таджикской ССР и законами Таджикской ССР и находятся под защитой закона.

Высший надзор за точным и единообразным исполнением законов на территории республики осуществляет прокурор Таджикской ССР, назначаемый Верховным Советом Таджикской ССР. Прокурор Таджикской ССР ответственен и подотчетен Верховному Совету Таджикской ССР.

6. Таджикская ССР признает и уважает суверенные права Союза ССР и союзных республик; строит свои взаимоотношения с ними на основе договоров, соглашений; может иметь своих полномочных представителей в других союзных республиках.

7. Таджикская ССР сохраняет за собой право свободного выхода из Союза ССР в порядке, устанавливаемом союзным договором и основанном на нем законодательстве.

8. В Таджикской ССР все политические партии, общественные организации, массовые движения, действующие в рамках Конституции Таджикской ССР, являются равноправными, им создаются условия для участия в управлении государственными и общественными делами.

9. На территории Таджикской ССР устанавливается республиканское гражданство. Каждый гражданин Таджикской ССР одновременно является гражданином СССР.

10. Таджикская ССР гарантирует всем гражданам и лицам без гражданства, проживающим на территории республики, независимо от их происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, языка, пола, политических взглядов, религиозных убеждений, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств, всю полноту прав и свобод, предусмотренных Конституцией Таджикской ССР, Конституцией СССР и общепризнанными нормами международного права.

Таджикская ССР проявляет заботу и принимает меры по охране и защите интересов граждан Таджикской ССР, находящихся за пределами республики.

11. Территория Таджикской ССР является неприкосновенной и не может быть изменена без согласия ее народа.

12. Таджикская ССР имеет исключительное право на владение, пользование и распоряжение национальным богатством республики. Земля, ее недра и другие природные ресурсы на территории республики являются исключительной собственностью Таджикской ССР.

13. Таджикская ССР образует специализированные банки, самостоятельно определяет финансовую, кредитную и ценовую политику.

14. Таджикская ССР обеспечивает национально-культурное возрождение таджикского народа, его добрые исторические обычаи и традиции, а также гарантирует всем национальностям, проживающим на

территории республики, гражданские, политические, экономические права и их свободное национально-культурное развитие.

15. Таджикская ССР осуществляет непосредственные сношения с иностранными государствами, заключает с ними договоры экономического, культурного и научно-технического характера, обменивается дипломатическими, консульскими, торговыми представительствами, в случае необходимости принимает участие в деятельности международных организаций.

16. Таджикская ССР является сторонником общепризнанных принципов и норм международного права, решения всех разногласий политическими средствами, уважает права, свободы и суверенитет всех народов и стран, стремится к дружбе, братству и дальнейшему прогрессу во всем мире.

17. Ежегодно отмечать 14 октября как день образования Таджикской Советской Социалистической Республики, объявив его выходным днем.

18. Символы государственного суверенитета Таджикской ССР - герб, флаг, гимн - являются священными, их неприкосновенность охраняется законом.

19. Настоящая Декларация является основой для разработки новой Конституции Таджикской ССР, заключения Союзного договора.

Декларация принята 24 августа 1990 года на второй сессии Верховного Совета Таджикской ССР двенадцатого созыва.

Декларация Верховного Совета Республики Кыргызстан «О государственном суверенитете Республики Кыргызстан» (Фрунзе, 15 декабря 1990 г.)

Верховный Совет Республики Кыргызстан:

выражая волю народа Кыргызстана,

для всестороннего обеспечения прав и свобод человека,

заботясь о свободном, политическом, экономическом, социальном и духовном развитии народа Кыргызстана,

стремясь построить демократическое правовое государство, выступая за создание нового Союза суверенных республик,

ТОРЖЕСТВЕННО ПРОВОЗГЛАШАЕТ

государственный суверенитет Республики Кыргызстан, означающий верховенство государственной власти Республики на всей территории и независимость во внешних сношениях.

Статья 1. Республика Кыргызстан - суверенное государство, утвердившееся и развивающееся на основе осуществления кыргызской нацией своего неотъемлемого права на самоопределение, свободного выбора всеми народами Кыргызстана общественного и государственного строя, выражающее и защищающее интересы граждан Республики всех национальностей.

Статья 2. Граждане Республики всех национальностей составляют народ Республики Кыргызстан, который является единственным источником государственной власти в Республике. Вся власть исходит от народа, существует для народа.

Статья 3. Кыргызская нация, давшая название Республике, имеющая древнюю историю, самобытную культуру, свой язык, обычаи, традиции, заботится о сохранении целостности своего генофонда, этноса, ее национальной государственности, культурного и языкового наследия на основе государственной политики интернационализма, сотрудничества и взаимоуважения граждан всех национальностей.

Республика Кыргызстан проявляет заботу об удовлетворении национально-культурных, духовных и языковых потребностей кыргызов, проживающих за пределами Республики.

Республика Кыргызстан заботится о сохранении и развитии национальных культур, родного языка, народных обычаев и традиций всех национальностей населяющих Республику.

Статья 4. Народ Кыргызстана осуществляет Верховную власть непосредственно и через представительные органы, на основе Конституции Республики Кыргызстан и законов Республики.

От имени народа могут выступить исключительно Верховный Совет Республики и Президент Республики.

Статья 5. Государственный суверенитет Республики Кыргызстан обеспечивается:

полнотой государственной власти Республики во всех сферах общественной жизни,

наличием своего гражданства,

исключительным правом народа владеть, пользоваться и распоряжаться всеми объектами достояния и собственности Республики,

верховенством Конституции Республики Кыргызстан и законов Республики на своей территории,

ратификацией законов Союза суверенных республик, в который входит Республика,

исключительным правом изменения существующей территории Республики,

правом представлять и защищать свои интересы в отношениях с другими республиками, входящими в Союз суверенных республик, иностранными государствами и международными организациями, правом добровольного вхождения в Союз суверенных республик на основе договора, правом свободного выхода из Союза суверенных республик, наличием своего государственного языка, герба, флага, гимна и столицы.

Статья 6. Государственная власть в Республике осуществляется на основе ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную.

Президент является главой Республики и обладает высшей исполнительной и распорядительной властью.

Высший надзор за точным и единообразным исполнением законов Республики осуществляется Прокурором Республики, который представляется Президентом и назначается Верховным Советом Республики Кыргызстан, ответственен перед ним и подотчетен только ему.

Статья 7. Республика Кыргызстан имеет свое гражданство. Основания приобретения или утраты гражданства Республики определяются законодательством Республики.

Гражданам Республики за ее пределами гарантируется защита и покровительство Республики Кыргызстан.

Всем гражданам и лицам без гражданства, проживающим на территории Республики, гарантируются права и свободы, предусмотренные Всеобщей Декларацией прав человека и законами Республики. Они не могут подвергаться дискриминации в политическом, экономическом, социальном отношениях по мотивам происхождения, имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, цвета кожи, пола, образования, языка, рода и характера занятий, места жительства, отношения к религии, политических и иных убеждений, принадлежности к партиям или иным, действующим в соответствии с Конституцией общественно-политическим организациям.

Статья 8. Политическая жизнь в Республике осуществляется на основе принципа плюрализма.

Все политические партии, общественно-политические организации, народно-демократические и другие массовые движения работают в рамках Конституции Республики Кыргызстан. Создание новых организаций осуществляется в соответствии с Конституцией и законами Республики. Политические и другие общественно-политические движения, имеющие антиконституционные и антиобщественные цели, запрещаются.

В Республике военнослужащие, а также лица, занимающие должности в правоохранительных органах, в служебной деятельности руководствуются требованиями законов.

Статья 9. Территория Республики Кыргызстан в существующих границах является неприкосновенной и не может быть изменена и использована без ее согласия.

Республика Кыргызстан самостоятельно определяет свое административно-территориальное устройство.

Статья 10. Республика Кыргызстан самостоятельно организует свою экономическую жизнь.

В Республике функционируют разнообразные формы собственности, обладающие равным правовым статусом, которые являются основой формирования и развития рыночных отношений и - направлены на удовлетворение прежде всего интересов граждан Республики, в рамках не запрещенной Законом трудовой деятельности доходы граждан не ограничиваются, и наряду с этим осуществляется система социальной защищенности населения.

В Республике Кыргызстан Земля, ее недра, воздушное пространство, леса, воды, растительный и животный мир - все природные ресурсы, культурные и исторические ценности, а также весь экономический и научно-технический потенциал, созданный народом Республики, являются его национальным достоянием, исключительной собственностью. Никто не вправе: изымать, владеть, пользоваться и распоряжаться национальным достоянием без согласия самой Республики.

Решение вопросов союзной собственности (общей собственности всех республик) осуществляется на договорной основе между республиками - субъектами этой собственности.

Предприятия, учреждения, организации и объекты других государств и их граждан, международных организаций могут размещаться на территории Республики и использовать природные ресурсы Кыргызстана согласно ее законам.

Республика Кыргызстан имеет право на свою долю в общесоюзном богатстве соответственно вкладу народа Республики, в том числе в алмазном, золотом и валютном фондах.

Республика Кыргызстан самостоятельно создает банковскую, ценовую, финансовую, налоговую систему, формирует государственный бюджет, при необходимости вводит свою денежную единицу.

Высшим кредитным учреждением Республики является Национальный банк Кыргызстана.

Статья 11. Республика Кыргызстан обеспечивает на своей территории охрану природы, рациональное использование природных ресурсов, экологическую безопасность народа, сохранение и обогащение генофонда фауны и флоры. При необходимости участвует в союзных и международных экологических программах.

Статья 12. Республика Кыргызстан охраняет и защищает свои государственные интересы, имеет органы внутренних дел и государственной безопасности, вправе создавать внутренние войска.

Республика Кыргызстан определяет порядок и условия прохождения ее гражданами воинской службы, решает вопросы размещения войск и вооружения на своей территории в рамках Союзного договора.

Производство и испытание на ее территории ядерного, химического или иного вида оружия массового уничтожения, а также хранение отходов ядерной энергетики не допускается.

Статья 13. Республика Кыргызстан является равноправным участником международного общения, активно способствует укреплению мира и международной безопасности.

Как субъект международного права Республика осуществляет непосредственные сношения с другими государствами, заключает с ними договоры, обменивается дипломатическими консульскими, торговыми представительствами, принимает участие в деятельности международных организаций.

Статья 14. Кыргызстан заявляет о своей приверженности общепризнанным принципам дружбы и сотрудничества между народами, неуклонно соблюдать принятые на себя обязательства, не допускать конфронтацию в международных межреспубликанских, межнациональных отношениях.

Участие Республики в решении вопросов, отнесенных к ведению Союза, обеспечивается путем представительства Республики в союзных органах государственной власти и управления на равных основаниях с другими союзными республиками.

Республика обладает правом устанавливать полномочные представительства Республики в других союзных республиках.

Статья 15. Настоящая Декларация является основой для разработки и принятия новой Конституции Республики Кыргызстан, законов Республики и определяет позиции Республики при заключении нового Союзного договора и международных соглашений.

Принята Верховным Советом Республики Кыргызстан
гор. Фрунзе, 1990, 15 декабря

Документы о провозглашении независимости

Акт Верховного Совета Литовской ССР «О восстановлении независимого Литовского государства» (Вильнюс, 11 марта 1990 г.)

Выражая волю Народа, Верховный Совет Литовской Республики постановляет и торжественно провозглашает, что восстанавливается реализация суверенных прав Литовского Государства, погрязших чужой силой в 1940 году, и отныне Литва вновь становится независимым государством.

Акт Литовского Совета о Независимости от 16 февраля 1913 года и Резолюция Учредительного Сейма от 15 мая 1920 года о восстановлении демократического Литовского государства никогда не утрачивали правовой силы и являются конституционной основой Литовского Государства. Территория Литовского Государства является целостной и неделимой, на ней не действует Конституция любого другого государства.

Литовское Государство акцентирует свою приверженность к общепризнанным принципам международного права, признает неприкосновенность границ, как это сформулировано в Заключительном акте Хельсинского совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, принятом в 1975 году, гарантирует права человека, гражданина и национальных сообществ.

Верховный Совет Литовской Республики как выразитель суверенной воли настоящим актом приступает к реализации полного суверенитета Государства.

Председатель Верховного Совета Литовской Республики Л.Ландсбергис
Секретарь Верховного Совета Литовской Республики Л.Сабутис
Вильнюс, 11 марта 1990 г.

Декларация Верховного Совета Латвийской ССР «О восстановлении независимости Латвийской республики» (Рига, 4 мая 1990 г.)

Провозглашенное 18 ноября 1918 года независимое Латвийское государство получило в 1920 году международное признание и в 1921 году стало равноправным членом Лиги Наций. Свое самоопределение латышская нация юридически осуществила в апреле 1920 года, когда на всеобщих, равных, прямых и пропорциональных выборах мандат доверия народа был вручен Учредительному собранию. 15 февраля 1922 года оно приняло основной закон государства – Конституцию Латвийской Республики, которая de jure в силе по настоящее время.

Ультимативная нота сталинского правительства СССР того времени, врученная 16 июня 1940 года правительству Латвийской Республики с требованием смены правительства, и вооруженная агрессия СССР 17 июня 1940 года должны быть квалифицированы как международное преступление, результатом которого явилась оккупация Латвии и ликвидация суверенной государственной власти Латвийской Республики.

Правительство Латвии было образовано по указаниям представителей правительства СССР. С точки зрения международного права это правительство не являлось исполнительным органом суверенной государственной власти Латвийской Республики, так как представляло интересы не Латвийской Республики, а СССР.

14 и 15 июля 1940 года в оккупированной Латвии в условиях политического террора на основе противоправно принятого антиконституционного закона о выборах были проведены выборы в Сейм. Из 17 представленных списков кандидатов к голосованию был допущен лишь список кандидатов "Блока трудового народа". В предвыборной платформе "Блока трудового народа" не содержалось требования о провозглашении советской власти в Латвии и о вступлении Латвийской Республики в состав Советского Союза. К тому же результаты голосования были фальсифицированы.

Сейм, образованный противозаконно, в результате обмана народа, не являлся выразителем суверенной воли народа Латвии. Он не обладал конституционным правом решать вопрос об изменении государственного устройства и ликвидации суверенитета Латвийского государства. Эти вопросы был вправе решать лишь народ, однако свободное всенародное голосование проведено не было.

Тем самым включение Латвийской Республики в состав Советского Союза с точки зрения международного права не имеет силы и Латвийская Республика как субъект международного права существует *de jure* до настоящего времени, что признают более 50 государств мира.

Исходя из принятых Верховным Советом Латвийской ССР 28 июля 1989 года "Декларации о государственном суверенитете Латвии" и 15 февраля 1990 года "Декларации по вопросу государственной независимости Латвии", а также принимая во внимание Обращение Вселатвийского собрания народных депутатов от 21 апреля 1990 года.

учитывая определенно выраженную волю населения Латвии, отдавшего большинство голосов тем народным депутатам, которые в своей предвыборной программе выразили решимость восстановить государственную независимость Латвийской Республики.

встав на путь восстановления свободной, демократической и независимой Латвийской Республики *di facto*.

Верховный Совет Латвийской ССР постановляет:

1. Признать приоритет основных принципов международного права над нормами государственного права, считать противоправным соглашение между СССР и Германией от 23 августа 1939 года и явившуюся его следствием ликвидацию суверенной государственной власти Латвийской Республики 17 июня 1940 года в результате вооруженной агрессии СССР.

2. Объявить декларацию Сейма Латвии от 21 июля 1940 года

"О вступлении Латвии в Союз Советских Социалистических Республик" не имеющей законной силы с момента ее принятия.

3. Возобновить действие принятой Учредительным собранием . 15 февраля 1922 года Конституции Латвийской Республики на всей территории Латвии.

Официальное название Латвийского государства - ЛАТВИЙСКАЯ РЕСПУБЛИКА, сокращенно - ЛАТВИЯ.

4. До принятия новой редакции приостановить действие Конституции Латвийской Республики, за исключением статей, определяющих конституционно-правовые основы Латвийского государства, которые в соответствии со статьей 77 Конституции могут быть изменены лишь всенародным голосованием, а именно:

статья 1 - Латвия является независимой демократической республикой;

статья 2 - Суверенная власть в Латвийском государстве принадлежит народу Латвии;

статья 3 - Территорию Латвийского государства в границах, определенных международными договорами, образуют Видземе, Латгале, Курземе и Земгале;

статья 6 - Сейм избирается путем всеобщего, равного, прямого, тайного и пропорционального голосования.

Статья 6 Конституции применяется после возобновления структур государственной власти и управления независимой Латвийской Республики, гарантирующих свободное проведение выборов.

5. Установить для восстановления государственной власти Латвийской Республики *de facto* переходный период, завершающийся созывом Сейма Латвийской Республики. Во время переходного периода высшую государственную власть в Латвии осуществляет Верховный Совет Латвийской Республики.

6. Считать возможным во время переходного периода применение норм Конституции Латвийской ССР и иных законодательных актов, действующих на территории Латвии в момент принятия настоящей Декларации постольку, поскольку они не противоречат статьям 1, 2, 3 и 6 Конституции Латвийской Республики.

В случаях спора вопросы применения законодательных актов разрешаются Конституционным судом Латвийской Республики.

Во время переходного периода право принятия новых законодательных актов или изменения действующих актов принадлежит только Верховному Совету Латвийской Республики.

7. Образовать комиссию для выработки новой редакции Конституции Латвийской Республики, соответствующей нынешнему политическому, экономическому и социальному положению Латвии.

8. Гарантировать гражданам Латвийской Республики и других государств, постоянно проживающим на территории Латвии, социальные, экономические и культурные права, а также политические свободы в соответствии с общепризнанными международными нормами о правах человека. Распространить эти права и свободы в полной мере на граждан СССР, которые выразят желание проживать в Латвии, не принимая ее гражданства.

9. Отношения между Латвийской Республикой и СССР строить на основе действующего и поныне мирного договора между Россией и Латвией от 11 августа 1920 года, коим на вечные времена признана независимость Латвийского государства. Для переговоров с СССР образовать правительственную комиссию.

Декларация вступает в силу с момента ее принятия.

Председатель Верховного Совета Латвийской ССР

А.Горбунов

Секретарь Верховного Совета Латвийской ССР

И. Даудиш

г. Рига, 4 мая 1990 года. Советская Латвия, 1990, 9 мая

Акт о восстановлении государственной независимости Грузии (Тбилиси, 9 апреля 1991 г.)

Государственность Грузии, берущая свое начало в глубине веков, была утрачена грузинским народом в XIX веке вследствие осуществленной Российской империей аннексии Грузии и упразднения ее государственности. Грузинский народ никогда не мирился с утратой свободы. На основании Акта о независимости от 26 мая 1918 года была восстановлена упраздненная государственность Грузии и образована Демократическая Республика Грузии со своей Конституцией и представительными органами власти, избранными на основе многопартийности.

В феврале-марте 1921 года Советская Россия, грубо нарушив мирный договор, заключенный между Грузией и Россией 7 мая 1918 года, путем вооруженной агрессии оккупировала признанное ею же Грузинское государство, а затем осуществила его фактическую аннексию.

В состав Советского Союза Грузия вошла не добровольно, а ее государственность существует и сегодня, Акт о независимости Грузии и ее Конституция и сегодня имеют юридическую силу, поскольку правительство демократической республики не подписало акт о капитуляции и продолжало деятельность в эмиграции.

Весь период насильственного пребывания Грузии в составе СССР отмечен кровавым террором и репрессиями, последним проявлением чего явилась трагедия 9 апреля 1989 года. Скрытая война против Грузии продолжается и сегодня, ее цель – воспрепятствовать стремлению Грузии к свободе и демократии.

Верховный Совет Республики Грузия, избранный 28 октября 1990 года на основе многопартийных, демократических выборов, опираясь на волю населения Грузии, единодушно выраженную им в референдуме 31 марта 1991 года, постановляют и на весь мир провозглашают восстановление государственной независимости Грузии на основании Акта о независимости Грузии от 26 мая 1918 года.

Территория суверенной Республики Грузия едина и неделима. На территории Республики Грузия верховенствуют только Конституция и власть Республики Грузия. Любое действие, направленное на ограничение верховенства власти Республики Грузия либо нарушение ее территориальной целостности, будет квалифицироваться как вмешательство во внутренние дела суверенного государства и агрессия, как грубое нарушение международного права.

Примат международного права в отношении законов Республики Грузия и прямое действие его норм на территории Грузии объявляются одним из основных конституционных принципов Республики Грузия.

Республика Грузия, стремясь занять достойное место в содружестве государств мира, признает и равно обеспечивает все предусмотренные международным правом основные права и свободы человека, национальных, этнических, религиозных и языковых групп, как требует того Устав Организации Объединенных Наций, Всеобщая Декларация прав человека, международные пакты и конвенции.

Верховный Совет Республики Грузия заявляет, что будет твердо соблюдать общепризнанные принципы политического, экономического и культурного сотрудничества с другими государствами.

Восстановление государственной независимости Республики Грузия полностью соответствует Уставу Организации Объединенных Наций, Хельсинкскому и Венскому актам, признающим и закрепляющим право всех народов самостоятельно определять политическую судьбу своей страны.

Верховный Совет Республики Грузия надеется, международное содружество государств не останется равнодушным к законным и справедливым шагом грузинского народа и признает возрожденную государственную независимость Грузии, что явится одной из самых твердых гарантий безопасности Республики Грузия.

Подписано членами Верховного Совета и Правительства Республики Грузия

Тбилиси, 9 апреля 1991 г. 12 часов 30 минут.

**Постановление Верховного Совета Эстонской Республики
«О государственной независимости Эстонии»
(Таллинн, 20 августа 1991 г.)**

Исходя из преемственности Эстонской Республики как субъекта международного права, основываясь на волеизъявлении о восстановлении государственной независимости Эстонской Республики, четко выраженном населением Эстонии на проведенном 3 марта 1991 года референдуме, учитывая Постановление Верховного Совета Эстонской ССР от 30 марта 1990 года «О государственном статусе Эстонии» и «Декларацию Верховного Совета Эстонской ССР о сотрудничестве Верховного Совета Эстонской ССР и Конгресса Эстонии»,

принимая во внимание, что состоявшийся в Союзе ССР государственный переворот ставит под серьезную угрозу происходящие в Эстонии демократические процессы и сделал невозможным восстановление государственной независимости Эстонской Республики путем двусторонних переговоров с Союзом ССР,

Верховный Совет Эстонской Республики постановляет:

Подтвердить государственную независимость Эстонской Республики и добиваться восстановления дипломатических отношений Эстонской Республики.

Для выработки Основного Закона Эстонской Республики и представления его на референдум образовать Конституционную Ассамблею, состав которой формируется путем делегирования высшим законодательным органом государственной власти Эстонской Республики – Верховным Советом Эстонской Республики и представительным органом граждан Эстонской Республики – Конгрессом Эстонии.

Провести в 1992 году на основе новой Конституции Эстонской Республики выборы в парламент Эстонской Республики.

Председатель Верховного Совета Эстонской Республики А. РЮЙТЕЛЬ

Таллинн, 20 августа 1991 г.

**Акт о провозглашении независимости Украины
Постановление Верховного совета Украинской ССР
(Киев, 24 августа 1991 г.)**

Исходя из смертельной опасности, нависшей над Украиной в связи с государственным переворотом в СССР 19 августа 1991 года,

– продолжая тысячелетнюю традицию государствообразования на Украине,

– исходя из права нации на самоопределение, предусмотренного Статутом ООН и другими правовыми документами,

– осуществляя Декларацию о государственном суверенитете Украины, Верховный Совет УССР торжественно провозглашает независимость Украины и создание самостоятельного украинского государства – Украины.

Территория Украины является неделимой и неприкосновенной.

Отныне на территории Украины вступают в силу исключительно Конституция и законы Украины.

Этот акт вступает в действие с момента его принятия.

**Постановление Верховного совета Украинской ССР
(Киев, 24 августа 1991 г.)**

Верховный Совет Украинской Советской Социалистической Республики постановляет:

Провозгласить 24 августа 1991 года Украину независимым демократическим государством.

С момента провозглашения независимости действующими на территории Украины являются только её Конституция, законы, постановления Правительства и другие акты законодательства республики.

1 декабря провести республиканский референдум о подтверждении акта провозглашения независимости.

Председатель Верховного Совета Украинской ССР Л. Кравчук

**Постановление Верховного Совета Республики Беларусь
«Об обеспечении политической и экономической самостоятельности
Республики Беларусь» (Минск, 25 августа 1991 г.)**

Руководствуясь Декларацией Верховного Совета Республики Беларусь о государственном суверенитете Республики Беларусь, Верховный Совет Республики Беларусь постановляет:

1. Объявить политическую и экономическую независимость Республики Беларусь.

2. Передать в собственность Республики Беларусь все предприятия, организации и учреждения союзного подчинения, расположенные на территории республики, за исключением тех, руководство которыми передано согласно законодательству Республики Беларусь соответствующим органам Союза ССР.

Совету Министров Республики Беларусь срочно принять нормативные акты о порядке передачи до 1 января 1992 года указанной собственности в ведение республики. В ходе реализации данного Постановления осуществить взаимодействие с союзными республиками по вопросам, затрагивающим их интересы, обеспечить нормальное функционирование экономики и социальной сферы Республики Беларусь.

3. Настоящее Постановление ввести в действие с момента принятия.

Первый заместитель

Председателя Верховного Совета

Республики Беларусь

С.ШУШКЕВИЧ

Декларация о независимости Республики Молдова (Кишинев, 27 августа 1991 г.)

Парламент Республики Молдова постановляет:

1. Утвердить Декларацию о независимости Республики Молдова (прилагается).

2. Настоящий Закон вступает в силу с момента принятия.

Президент

Республики Молдова М. Снегур

гор. Кишинев, 27 августа 1991 г.

N 691-XII.

Д Е К Л А Р А Ц И Я

О НЕЗАВИСИМОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПАРЛАМЕНТ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА, образованный в результате свободных и демократических выборов,

ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ тысячелетнее прошлое нашего народа и его непрерывную государственность в историческом и этническом пространстве его национального становления; СЧИТАЯ акты расчленения национальной территории 1775 и 1812 годов противоречащими историческому и национальному праву и юридическому статусу Молдавского княжества и аннулированными всем историческим развитием и свободным волеизъявлением населения Бессарабии и Буковины;

ПОДЧЕРКИВАЯ, что издавна населенное молдованами Заднепровье является составной частью исторической и этнической территории нашего народа;

УЧИТЫВАЯ, что парламенты многих государств в своих декларациях считают соглашение, заключенное 23 августа 1939 года между Правительством СССР и Правительством Германии, недействительным с самого начала и требуют ликвидации его политико-правовых последствий, что отмечено и Международной конференцией \"Пакт Молотова - Риббентропа и его последствия для Бессарабии\" в Кишиневской декларации, принятой 28 июня 1991 года;

ПОДЧЕРКИВАЯ, что, не спросив население Бессарабии, севера Буковины и области Херца, насильственно захваченных 28 июня 1940 года, а также население Молдавской АССР (Заднепровья), образованной 12 октября 1924 года, Верховный Совет СССР, даже в нарушение своих конституционных полномочий, принял 2 августа 1940 года Закон СССР \"Об образовании союзной Молдавской ССР\" - нормативные акты, которыми попытались оправдать, при отсутствии какого-либо реального правового обоснования, расчленение этих территорий и принадлежность новой республики СССР;

НАПОМИНАЯ, что в последние годы демократическое движение за национальное освобождение населения Республики Молдова еще раз подтвердило его стремление к свободе, независимости и национальному единству, выраженное в заключительных документах Великих Национальных Собраний, состоявшихся в Кишиневе 27 августа 1989 года, 16 декабря 1990 года и 27 августа 1991 года, в законах и постановлениях Парламента Республики Молдова о провозглашении румынского языка государственным и о возврате ему латинского алфавита от 31 августа 1989 года, о Государственном флаге от 27 апреля 1990 года, о Государственном гербе от 3 ноября 1990 года и об изменении официального названия государства от 23 мая 1991 года;

ИСХОДЯ из Декларации о суверенитете Республики Молдова, принятой Парламентом 23 июня 1990 года, и того, что население Республики Молдова, осуществляя свое суверенное право, не участвовало 17 марта 1991 года, несмотря на оказанное государственными органами СССР давление, в референдуме о сохранении СССР;

УЧИТЫВАЯ необратимость происходящих в Европе и в мире процессов демократизации, утверждения свободы, независимости и национального единства, становления правовых государств и перехода к рыночной экономике;

ПОДВЕРЖДАЯ равноправие народов и их право на самоопределение согласно Хартии ООН, Хельсинкскому заключительному акту и нормам международного права;

СЧИТАЯ, в силу всего вышеизложенного, что пробил великий час свершения акта справедливости в соответствии с историей нашего народа, нормами морали и международного права, на основе права народов на самоопределение, от имени всего населения Республики Молдова и перед всем миром торжественно

П Р О В О З Г Л А Ш А Е Т :

РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА – СУВЕРЕННОЕ, НЕЗАВИСИМОЕ И ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ГОСУДАРСТВО, МОГУЩЕЕ СВОБОДНО, БЕЗ ВМЕШАТЕЛЬСТВА ИЗВНЕ РЕШАТЬ СВОЕ НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ В СООТВЕТСТВИИ С ИДЕАЛАМИ И СВЯТЫМИ УСТРЕМЛЕНИЯМИ НАРОДА В ИСТОРИЧЕСКОМ И ЭТНИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ЕГО НАЦИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ.

В качестве СУВЕРЕННОГО И НЕЗАВИСИМОГО ГОСУДАРСТВА РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА:

ПРОСИТ все государства и правительства мира признать ее независимость так, как она была провозглашена свободно избранным Парламентом республики, и выражает желание установить политические, экономические, культурные и иные связи, представляющие взаимный интерес, с европейскими государствами, со всеми странами мира, будучи готовой установить дипломатические отношения с ними в соответствии с нормами международного права и существующей в мире практикой в этой области;

ОБРАЩАЕТСЯ к Организации Объединенных Наций с просьбой принять ее полноправным членом всемирной организации и ее специализированных агентств;

ОБЪЯВЛЯЕТ о своей готовности присоединиться к Хельсинкскому заключительному акту и Парижской хартии для новой Европы и просит также быть допущенной на равных правах на Конференцию по безопасности и сотрудничеству в Европе и к ее механизмам;

ТРЕБУЕТ от Правительства Союза Советских Социалистических Республик начать переговоры с Правительством Республики Молдова о прекращении незаконного состояния ее оккупации и вывести советские войска с национальной территории Республики Молдова;

ПОСТАНОВЛЯЕТ применять на всей своей территории только Конституцию, законы и другие нормативные акты, принятые законно образованными органами Республики Молдова;

ГАРАНТИРУЕТ осуществление социальных, экономических, культурных прав и политических свобод всем гражданам Республики Молдова, включая лиц, принадлежащих к национальным, этническим, языковым и религиозным группам в соответствии с положениями Хельсинкского заключительного акта и принятых впоследствии документов, Парижской хартии для новой Европы.

Да поможет нам БОГ!

Принята Парламентом Республики Молдова в Кишиневе 27 августа 1991 года.

Постановление Верховного совета Азербайджанской Республики (Баку, 30 августа 1991 г.)

Верховный Совет Азербайджанской Республики постановляет:

Принять Декларацию о восстановлении государственной независимости Азербайджанской Республики.

Председатель Верховного Совета Азербайджанской Республики Э. КАФАРОВА. г. Баку, 30 августа 1991 г. № 179-XII.

Декларация Верховного Совета Азербайджанской Республики «О восстановлении государственной независимости Азербайджанской Республики»

Верховный Совет Азербайджанской Республики, руководствуясь высшими государственными интересами народа Азербайджана и выражая его волю, отмечая, что с 1918 по 1920 год Азербайджанская Республика существовала как независимое, признанное со стороны международного сообщества, государство, основываясь на Конституции Азербайджанской Республики, Конституционных законах о суверенитете Азербайджанской республики и об основах экономической самостоятельности Азербайджанской Республики, осознавая свою ответственность за судьбу и обеспечение свободного развития народа Азербайджана, гарантируя предусмотренные международными актами права и основные свободы человека всем гражданам

Азербайджанской Республики независимо от национальной принадлежности и вероисповедания, стремясь предотвратить угрозу суверенитету и территориальной целостности Азербайджанской Республики, руководствуясь священным долгом обеспечить безопасность и неприкосновенность государственных границ Азербайджанской Республики, осознавая необходимость консолидации всех патриотических сил республики, признавая международные пакты, конвенции и другие документы, не противоречащие интересам Азербайджанской Республики и ее народа, желая поддерживать и впредь дружеские отношения со всеми входящими в Союз ССР республиками, выражая готовность установить равноправные отношения с государствами членами международного сообщества, надеясь на признание государственной независимости Азербайджанской Республики государствами – членами международного сообщества и Организацией Объединенных Наций в соответствии с принципами, закрепленными в Уставе Организации Объединенных Наций, другими международно-правовыми пактами и конвенциями, Провозглашает восстановление

государственной независимости Азербайджанской Республики. Декларация принята 30 августа 1991 года на внеочередной сессии Верховного Совета Азербайджанской Республики.

**Заявление Верховного Совета Республики Узбекистан
«О государственной независимости Республики Узбекистан»
(Ташкент, 31 августа 1991 г.)**

Извлекая уроки из прошлого и принимая во внимание изменения в политической и общественной жизни Союза ССР;

исходя из предусмотренного международно-правовыми документами права на самоопределение;

осознавая ответственность за судьбу народов Узбекистана;

объявляя свою твердую приверженность хельсинкским соглашениям о правах и свободах личности, нерушимости границ между суверенными государствами;

стремясь к созданию гуманного демократического правового государства, обеспечивающего надлежащую жизнь, честь и достоинство каждого проживающего на ее территории, независимо от национальности, вероисповедания и социальной принадлежности;

осуществляя Декларацию о суверенитете, Верховный Совет Узбекской Советской Социалистической Республики торжественно провозглашает государственную независимость Узбекистана и образование самостоятельного суверенного государства - Республика Узбекистан.

Территория Республики Узбекистан вместе с территориями Республики Каракалпакстан, входящей в ее состав, неделима и неприкосновенна. Республика Узбекистан, не имея территориальных претензий к другим государствам, обладает верховным правом в отношении своей территории и ее природных богатств.

Единственным источником государственной власти является суверенный народ Республики Узбекистан.

Республика Узбекистан обладает всей полнотой государственной власти, самостоятельно определяет свое национально-государственное и административно-территориальное устройство, систему органов власти и управления.

Узбекистан выступает за единое экономическое пространство в Союзе, заключение политического и экономического соглашений между суверенными и независимыми государствами на абсолютно равноправных, взаимовыгодных условиях...

**Декларация Верховного совета Республики Кыргызстан
«О государственной независимости Республики Кыргызстан»
(Бишкек, 31 августа 1991 г.)**

Верховный Совет Республики Кыргызстан, исходя из принятой 15 декабря 1990 года "Декларации о государственном суверенитете Республики Кыргызстан" и руководствуясь Конституцией (Основным Законом) Республики Кыргызстан:

1. Объявляет Республику Кыргызстан независимым, суверенным демократическим государством.

2. Территория Республики Кыргызстан является целостной и неделимой, на ней действует только Конституция Республики Кыргызстан.

3. Республика Кыргызстан подчеркивает свою приверженность к общепризнанным принципам международного права, руководствуется принципами дружбы и сотрудничества между народами, будет неуклонно соблюдать принятые на себя обязательства, не допуская конфронтации в международных, межнациональных отношениях, и выступает за заключение нового "Союзного Договора" суверенных государств, на равных основаниях.

4. Призывает парламенты союзных республик, страны мирового сообщества признать независимость Республики Кыргызстан.

5. Поручает Президенту Республики Кыргызстан и Президиуму Верховного Совета Республики Кыргызстан образовать комиссию из числа народных депутатов, ученых, специалистов для квалифицированной и оперативной подготовки мер (включая проекты договоров), обеспечивающих экономическую и политическую независимость Республики Кыргызстан, и внести на рассмотрение очередной сессии Верховного Совета Республики Кыргызстан.

Верховный Совет Республики Кыргызстан призывает народ Республики Кыргызстан объединиться на основе данной Декларации во имя превращения нашего государства в подлинно суверенное и правовое государство.

Верховный Совет Республики Кыргызстан.

Бишкек. 31 августа 1991 года.

**Заявление Верховного Совета Республики Таджикистан
«О государственной независимости Республики Таджикистан»
(Душанбе, 9 сентября 1991 г.)**

Принимая во внимание революционные изменения в СССР и уважая стремление входящих в него суверенных республик по-новому построить отношения между собой,

- исходя из права народов на самоопределение и сознавая ответственность за судьбу народов, населяющих Таджикистан,

- подтверждая свою приверженность Всеобщей Декларации прав человека, другим общепризнанным нормам международного права и Декларации прав и свобод человека, принятой V внеочередным Съездом народных депутатов СССР,

- стремясь к созданию демократического правового государства, обеспечивающего надлежащий уровень жизни, гарантирующего защиту чести и достоинства каждого гражданина,

- в соответствии с принятой 24 августа 1990 года Декларацией о суверенитете Республики Таджикистан.

Верховный Совет провозглашает государственную независимость Республики Таджикистан.

Республика Таджикистан выступает за заключение договора о Союзе суверенных государств, экономического соглашения между суверенными и независимыми государствами на равноправных и взаимовыгодных условиях при свободном выборе форм своего участия в договоре и соглашениях, является сторонником создания системы коллективной обороны и безопасности Союза суверенных государств.

В международных отношениях Республика Таджикистан выступает в качестве самостоятельного субъекта международного права, добиваясь в своей деятельности достижения прочного мира, ликвидации ядерного и другого оружия массового уничтожения, недопущения применения силы в решении спорных вопросов и противоречий между суверенными государствами, развивая сотрудничество между ними в решении глобальных проблем, стоящих перед человечеством.

Республика Таджикистан объявляет себя открытой для непосредственного подписания равноправных и взаимовыгодных двусторонних и многосторонних соглашений и договоров, не ущемляющих интересы каких-либо суверенных государств, со всеми партнерами без всяких предварительных условий.

Принято на внеочередной сессии Верховного Совета Республики Таджикистан двенадцатого созыва.
9 сентября 1991 года

**Декларация Верховного совета Республики Армения
«О государственной независимости Армении»
(Ереван, 23 сентября 1991 г.)**

23 сентября 1991 г. по результатам проведенного в Армении накануне референдума Верховный Совет республики принял «Декларацию о государственной независимости Армении».

**Конституционный Закон Туркменистана «О независимости и
основах государственного устройства Туркменистана»
(Ашхабад, 27 октября 1991 г.)**

Верховный Совет Туркменистана, реализуя волю народа, выраженную им в ходе референдума 26 октября 1991 года, Декларацию о государственном суверенитете Туркменской Советской Социалистической Республики,

постановляет:

1. Провозгласить в границах территории Туркменской ССР независимое демократическое государство – Туркменистан.

Независимость Туркменистана провозглашается во имя высших целей – обретения туркменским народом подлинной национальной государственности, обеспечения каждому человеку независимо от различий в национальном, расовом, социальном происхождении и вероисповедания прав и свобод, предусмотренных Конституцией Туркменистана, Всеобщей декларацией прав человека и другими нормами международного права, построения гуманного демократического общества, в котором верховенствует закон.

2. Форма государственного устройства Туркменистана – республика, в которой носителем государственной власти является народ. Народ осуществляет власть непосредственно через народное голосование (референдум) и через систему представительных органов.

3. На всей территории Туркменистана устанавливается верховенство Конституции и законов Туркменистана.

Впредь до урегулирования межгосударственных отношений и завершения законодательной реформы в правоотношениях, не регламентированных Конституцией и законами Туркменистана, сохраняют действия Конституция и законы СССР.

4. Территория Туркменистана в сложившихся границах неприкосновенна и неделима.

5. Государственная власть в Туркменистане осуществляется по принципу ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную.

6. Верховный Совет Туркменистана в соответствии с Конституцией Туркменистана осуществляет законодательную власть.

7. Высшим должностным лицом Туркменистана является Президент Туркменистана – глава государства. Президент Туркменистана возглавляет исполнительную власть.

8. Суды Туркменистана независимы и подчиняются только закону.

9. На территории Туркменистана устанавливается гражданство Туркменистана. Условия и порядок приобретения и утраты гражданства Туркменистана, взаимоотношения по вопросам гражданства с другими государствами регулируются Конституцией и законами Туркменистана. Граждане Туркменистана за его пределами находятся под защитой и покровительством Туркменистана.

Гражданам иностранных государств, лицам без гражданства на территории Туркменистана гарантируются права и свободы, предусмотренные Конституцией и законами Туркменистана, межгосударственными соглашениями, нормами международного права.

10. Земля, ее недра, воздушное пространство, водные и другие природные ресурсы, находящиеся в пределах территории Туркменистана и морской экономической зоны, являются национальным достоянием и собственностью народа и служат материальной основой независимости Туркменистана.

Туркменистан имеет свою долю в общесоюзной собственности, алмазном, валютном фондах и золотом запасе СССР.

11. Туркменистан осуществляет переход к рыночным отношениям в экономике. Право собственности в любых его формах признается и в одинаковой мере защищается государством.

12. Туркменистан самостоятельно определяет свою финансовую политику и денежную систему, организует государственные банковские органы.

13. Туркменистан признает независимость республик, входивших в Союз ССР, неизменность сложившихся границ между ними, неприкосновенность и неделимость их территорий.

14. Туркменистан в качестве независимого государства – равноправного члена мирового сообщества самостоятельно формирует и реализует свою внешнюю политику, непосредственно входит в Организацию Объединенных Наций и другие международные организации, осуществляет дипломатические, консульские, торговые и иные связи, обменивается полномочными представительствами, заключает международные договоры.

15. Туркменистан самостоятельно определяет свою военную политику, обеспечивает территориальную целостность и защиту независимости, создает вооруженные формирования.

Туркменистан объявляет свою территорию свободной от ядерного, химического, бактериологического и других видов оружия массового поражения.

16. Туркменистан проявляет заботу о национально-культурном возрождении туркменского народа, национального самосознания, народных традиций, обеспечивает функционирование туркменского языка как государственного.

Туркменистан гарантирует представителям всех наций и народностей, проживающим на территории республики, право их свободного национально-культурного развития.

17. Туркменистан имеет свои государственные символы: флаг, герб, гимн.

18. Установить, что Конституция и законы Туркменской ССР действуют до принятия новой Конституции и законов Туркменистана в части, не противоречащей настоящему Конституционному закону.

19. Объявить всенародный праздник – День независимости Туркменистана, который отмечать ежегодно 27 октября, установив этот день нерабочим.

20. Настоящий Конституционный закон вступает в силу с момента его принятия.

Конституционный Закон Республики Казахстан «О государственной независимости Республики Казахстан» (Алма-Ата, 16 декабря 1991 г.)

Верховный Совет Республики Казахстан, выражая волю народа Казахстана, признавая приоритет прав и свобод личности, закрепленных во Всеобщей декларации прав человека, иных общепризнанных нормах международного права, подтверждая право казахской нации на самоопределение, исходя из решимости создания гражданского общества и правового государства, осуществляя миролюбивую внешнюю политику, заявляя о своей приверженности принципу нераспространения ядерного оружия и процессу разоружения, торжественно провозглашает государственную независимость Республики Казахстан.

Глава 1

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН – НЕЗАВИСИМОЕ ГОСУДАРСТВО

Статья 1. Республика Казахстан – независимое, демократическое и правовое государство. Она обладает всей полнотой власти на своей территории, самостоятельно определяет и проводит внутреннюю и внешнюю политику.

Статья 2. Республика Казахстан строит свои взаимоотношения со всеми государствами на принципах международного права.

Статья 3. Республика Казахстан открыта для признания ее государственной независимости другими государствами.

Статья 4. На всей территории Республики Казахстан действуют Конституция и законы Республики Казахстан, а также признанные ею нормы международного права.

Статья 5. Территория Республики Казахстан в существующих границах является целостной, неделимой и неприкосновенной.

Глава 2**НАРОД И ГРАЖДАНИН РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Статья 6. Граждане Республики всех национальностей, объединенные общностью исторической судьбы с казахской нацией, составляют вместе с ней единый народ Казахстана, который является единственным носителем суверенитета и источником государственной власти в Республике Казахстан, осуществляет государственную власть как непосредственно, так и через избираемые им государственные органы на основе Конституции и законов Республики Казахстан.

Граждане Республики независимо от их национальности, вероисповедания, принадлежности к общественным объединениям, происхождения, социального и имущественного положения, рода занятий, места жительства обладают равными правами и обязанностями. Лица, находящиеся на территории Республики Казахстан и не являющиеся ее гражданами, пользуются правами и свободами, а также несут обязанности, установленные Конституцией, законами и межгосударственными договорами Республики Казахстан, за исключением изъятий, установленных законами и межгосударственными договорами Республики.

Посягательство на гражданское равноправие преследуется по закону.

Статья 7. Республика Казахстан имеет свое гражданство. За всеми казахами, вынужденно покинувшими территорию республики и проживающими в других государствах, признается право иметь гражданство Республики Казахстан наряду с гражданством других государств, если это не противоречит законам государств, гражданами которых они являются.

Республика Казахстан регулирует миграционные процессы. Республика Казахстан создает условия для возвращения на ее территорию лиц, вынужденно покинувших территорию республики в периоды массовых репрессий, насильственной коллективизации, в результате иных антигуманных политических акций, и их потомков, а также для казахов, проживающих на территории бывших союзных республик.

Статья 8. Возрождение и развитие культуры, традиций и языка, укрепление национального достоинства казахской нации и представителей других национальностей, проживающих в Казахстане, являются одной из важнейших обязанностей государства.

Республика Казахстан проявляет заботу об удовлетворении национально-культурных, духовных и языковых потребностей казахов, проживающих за ее пределами, защищает их интересы на основе договоров, заключаемых с теми государствами, гражданами которых они являются.

Глава 3**ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Статья 9. Государственная власть в Республике Казахстан строится и осуществляется исходя из принципа ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную.

Право выступать от имени народа республики принадлежит Верховному Совету и Президенту Республики Казахстан.

Статья 10. Законодательная власть осуществляется Верховным Советом Республики Казахстан.

Главой Республики Казахстан и ее исполнительной власти является Президент.

Судебная власть принадлежит Верховному суду и высшему Арбитражному суду Республики Казахстан.

Высшим органом судебной защиты Конституции является Конституционный суд Республики Казахстан.

Глава 4**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Статья 11. В исключительной собственности Республики Казахстан, составляя основу ее государственной независимости, находятся земля и ее недра, воды, воздушное пространство, растительный и животный мир, другие природные ресурсы, экономический и научно-технический потенциал.

Республика Казахстан обладает самостоятельной экономической системой, соответствующей статусу независимого государства и основывающейся на многообразии и равенстве всех форм собственности.

Республика Казахстан обеспечивает охрану имущественных прав других государств, их граждан и организаций, осуществляющих хозяйственную и иную деятельность на территории Республики Казахстан в соответствии с законодательством республики.

Статья 12. Республика Казахстан имеет Государственный национальный банк, вправе создать свою финансово-кредитную, денежную системы, организует республиканские налоговую и таможенную системы.

Республика Казахстан формирует свои золотой запас, алмазный и валютный фонды.

Глава 5

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН – ЧЛЕН МИРОВОГО СООБЩЕСТВА

Статья 13. Республика Казахстан является субъектом международного права, обменивается дипломатическими и консульскими представительствами, может входить в международные организации, системы коллективной безопасности и участвовать в их деятельности.

Статья 14. Республика Казахстан самостоятельно решает вопросы внешнеэкономической деятельности.

Глава 6

ОХРАНА ГОСУДАРСТВЕННОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Статья 15. Республика Казахстан принимает меры по охране своей независимости и укреплению национальной государственности.

Любое вмешательство в решение вопросов, составляющих неотъемлемое право республики, расценивается как посягательство на ее государственную независимость.

Статья 16. Республика Казахстан в целях охраны своей независимости и территориальной целостности имеет право на создание собственных вооруженных сил. Республика самостоятельно определяет порядок и условия прохождения ее гражданами воинской службы, решает вопросы размещения войск, вооружений и техники на своей территории.

Глава 7

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 17. Республика Казахстан имеет свои государственные символы - герб, флаг, гимн.

Столица Республики Казахстан - город Алма-Ата.

Статья 18. Настоящий Закон наряду с Декларацией о государственном суверенитете Казахской ССР служит основой для разработки новой Конституции Республики.

Нормы Конституции и иных законодательных актов Республики Казахстан действуют, поскольку они не противоречат настоящему Закону.

Президент Республики Казахстан

Н. Назарбаев

Алма-Ата, 16 декабря 1991 г.

Образование СНГ Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ) («Беловежское соглашение») (Вискули, 8 декабря 1991 г.)

«Беловежское соглашение» – термин, используемый для обозначения документа, известного как «Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ)», подписанного главами Российской Федерации (РСФСР), Республики Беларусь и Украины 8 декабря 1991 г. «Беловежское соглашение» ознаменовало прекращение существования Союза Советских Социалистических Республик.

Соглашение подписали в Вискулях (Беловежская пуща, Белоруссия) высшие должностные лица и главы правительств трёх союзных республик: Борис Ельцин и Геннадий Бурбулис (РСФСР), Станислав Шушкевич и Вячеслав Кебич (Белоруссия), Леонид Кравчук и Витольд Фокин (Украина).

Местечко Вискули расположено в Беловежской Пуще, а место, в котором разрабатывалось и подписывалось соглашение, представляло собой базу отдыха («охотничий домик») для партийных работников высшего звена. Соглашения вырабатывались в обстановке спешки и секретности – втайне от руководства СССР.

Преамбула документа констатировала, что «Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает своё существование».

Статья 1-я Соглашения гласила: «Высокие Договаривающиеся Стороны образуют Содружество Независимых Государств» (СНГ).

Соглашение заявляло о стремлении развивать сотрудничество в политической, экономической, гуманитарной, культурной и других областях.

Статья 14-я определяла Минск «официальным местом пребывания координирующих органов содружества».

21 декабря 1991 к Соглашению присоединились Азербайджан, Армения, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан. Эти страны подписали в Алма-Ате совместно с Белоруссией, Россией и Украиной Декларацию о целях и принципах СНГ и протокол к соглашению о создании СНГ.

Вступление Азербайджанской Республики и Республики Грузия в Содружество было оформлено решениями совета глав государств от 24 сентября 1993 г. и 3 декабря 1993 г. на основании части 3 статьи 7 Устава СНГ. 12 августа 2008 г. президент Грузии Михаил Саакашвили объявил о намерении Грузии выйти из СНГ в связи с конфликтом в Южной Осетии. 12 июня 2009 г. парламент Грузии формально завершил процедуру выхода, единогласно приняв два постановления «О межпарламентской ассамблее СНГ».

Соглашение от 8 декабря 1991 «О создании Содружества Независимых Государств» вступило в силу для государств-участников: Украина и Беларусь – с 10 декабря 1991 г.; Молдавия – с 8 апреля 1994 г.; Армения – с 18 февраля 1992 г.; Грузия – с 3 декабря 1993 г.; Азербайджан – с 24 сентября 1993 г.; Туркмения – с 26 декабря 1991 г.; Узбекистан – с 4 января 1992 г.; Таджикистан – с 26 июня 1993 г.; Киргизия – с 6 марта 1992 г.; Казахстан – с 23 декабря 1991 г.

Соглашение и другие подписанные вместе с ним документы были ратифицированы Верховным Советом РСФСР 12 декабря 1991 г. в связи с этим был расторгнут Союзный договор 1922 года. За ратификацию «Беловежского соглашения» проголосовало подавляющее

большинство членов Верховного Совета РСФСР. Из 250 проголосовали против – 7, воздержались – 7. Ряд членов Верховного Совета РСФСР отмечали, что, согласно Конституции РСФСР, для ратификации Беловежского соглашения необходимо было созвать высший орган государственной власти – Съезд народных депутатов РСФСР, поскольку соглашение затрагивало государственное устройство республики и влекло за собой изменения в конституцию.

В апреле 1992 г. VI Съезд народных депутатов РСФСР трижды отказался ратифицировать соглашение и исключить из текста конституции РСФСР упоминание о конституции и законах СССР, что впоследствии станет одной из причин противостояния Съезда народных депутатов с президентом и в дальнейшем приведёт к разгону первого в октябре 1993 г. Таким образом, несмотря на то, что де-факто СССР прекратил существование, Конституция и законы СССР де-юре продолжали действовать на территории России согласно статьям 4, 102 и 147 Конституции РСФСР до 25 декабря 1993 года, когда вступила в силу принятая на всенародном голосовании Конституция Российской Федерации.

11 декабря 1991 г. Комитет конституционного надзора СССР, после подписания Беловежского соглашения, выступил с заявлением, в котором говорилось, что одни республики не вправе решать вопросы, касающиеся прав и интересов других республик. Органы СССР могут прекратить своё существование только «после решения в конституционном порядке вопроса о судьбе СССР».

17 декабря 1991 г. члены Совета Союза Верховного Совета СССР приняли заявление в связи с подписанием соглашения и ратификацией его Верховными Советами России, Белоруссии и Украины, в котором объявили принятые решения о ликвидации общегосударственных органов власти и управления незаконными и не отвечающими сложившейся ситуации и жизненным интересам народов и потребовали созыва чрезвычайного Съезда народных депутатов СССР.

15 марта 1996 г. Государственная дума Федерального собрания Российской Федерации приняла Постановление № 157-II ГД «О юридической силе для Российской Федерации – России результатов референдума СССР 17 марта 1991 года по вопросу о сохранении Союза ССР»; пункт 3-й гласил: «Подтвердить, что Соглашение о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 года, подписанное Президентом РСФСР Б. Н. Ельциным и государственным секретарём РСФСР Г. Э. Бурбулисом и не утверждённое Съездом народных депутатов РСФСР – высшим органом государственной власти РСФСР – не имело и не имеет юридической силы в части, относящейся к прекращению существования Союза ССР». Реальных политических последствий данное решение не имело.

Споры по поводу оценки значения Беловежского соглашения и последовавших событий продолжаются по сей день. Беловежское соглашение стало одним из эпизодов обвинения против Бориса Ельцина, при попытке отрешить его от должности главы государства в мае 1999 г. Специальная комиссия Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации заявила, что Ельцин, подписав Беловежское соглашение, пошёл на грубое нарушение статей 74-76 Конституции СССР 1977 г., Закона СССР от 03 апреля 1990 г. «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР», статей 4, 5, 68, 70, 71, 76 Конституции РСФСР 1978 г., статей 4, 6 Закона РСФСР от 24 апреля 1991 г. «О Президенте РСФСР» и совершил указанные действия вопреки воле народов РСФСР о необходимости сохранения СССР, выраженной во время всенародного голосования (референдума), состоявшегося 17 марта 1991 г. Также комиссия заявила, что, будучи Президентом РСФСР, Ельцин совершил действия, содержащие признаки тяжкого преступления, предусмотренного статьёй 64 УК РСФСР, и заключающиеся в измене Родине путём подготовки и организации заговора с целью неконституционного захвата союзной власти, упразднения действовавших тогда союзных институтов власти, противоправного изменения конституционного статуса РСФСР. Однако эта попытка отрешения Б.Н. Ельцина от должности Президента РФ не набрала достаточного количества голосов в парламенте.

Мы, Республика Беларусь, Российская Федерация (РСФСР), Украина как государства-учредители Союза ССР, подписавшие Союзный Договор 1922 г., далее именуемые Высокими Договаривающимися Сторонами, констатируем, что Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает свое существование.

Основываясь на исторической общности наших народов и сложившихся между ними связях, учитывая двусторонние договоры, заключенные между Высокими Договаривающимися Сторонами, стремясь построить демократические правовые государства, намереваясь развивать свои отношения на основе взаимного признания и уважения государственного суверенитета, неотъемлемого права на самоопределение, принципов равноправия и невмешательства во внутренние дела, отказа от применения силы, экономических или любых других методов давления, урегулирования спорных проблем согласительными средствами, других общепризнанных принципов и норм международного права,

считая, что дальнейшее развитие и укрепление отношений дружбы, добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества между нашими государствами отвечают коренным национальным интересам их народов и служат делу мира и безопасности,

подтверждая свою приверженность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, Хельсинкского Заключительного акта и других документов Совещания по безопасности и со-трудничеству в Европе,

обязуясь соблюдать общепризнанные международные нормы о правах человека и народов, договорились о нижеследующем:

Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны образуют Содружество Независимых Государств.

Статья 2

Высокие Договаривающиеся Стороны гарантируют своим гражданам независимо от их национальности или иных различий равные права и свободы. Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон гарантирует гражданам других Сторон, а также лицам без гражданства, проживающим на ее территории, независимо от их национальной принадлежности или иных различий гражданские, политические, социальные, экономические и культурные права и свободы в соответствии с общепризнанными международными нормами о правах человека.

Статья 3

Высокие Договаривающиеся Стороны, желая способствовать выражению, сохранению и развитию этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности населяющих их территории национальных меньшинств и сложившихся уникальных этнокультурных регионов, берут их под свою защиту.

Статья 4

Высокие Договаривающиеся Стороны будут развивать равноправное и взаимовыгодное сотрудничество своих народов и государств в области политики, экономики, культуры, образования, здравоохранения, охраны окружающей среды, науки, торговли, в гуманитарной и иных областях, содействовать широкому информационному обмену, добросовестно и неукоснительно соблюдать взаимные обязательства.

Стороны считают необходимым заключить соглашения о сотрудничестве в указанных областях.

Статья 5

Высокие Договаривающиеся Стороны признают и уважают территориальную целостность друг друга и неприкосновенность существующих границ в рамках Содружества.

Они гарантируют открытость границ, свободу передвижения граждан и передачи информации в рамках Содружества.

Статья 6

Государства-члены Содружества будут сотрудничать в обеспечении международного мира и безопасности, осуществлении эффективных мер сокращения вооружений и военных расходов. Они стремятся к ликвидации всех ядерных вооружений, всеобщему и полному разоружению под строгим международным контролем.

Стороны будут уважать стремление друг друга к достижению статуса безъядерной зоны и нейтрального государства.

Государства-члены Содружества будут сохранять и поддерживать под объединенным командованием общее военно-стратегическое пространство, включая единый контроль над ядерным оружием, порядок осуществления которого регулируется специальным соглашением.

Они также совместно гарантируют необходимые условия размещения, функционирования, материального и социального обеспечения стратегических вооруженных сил. Стороны обязуются проводить согласованную политику по вопросам социальной защиты и пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей.

Статья 7

Высокие Договаривающиеся Стороны признают, что к сфере их совместной деятельности, реализуемой на равноправной основе через общие координирующие институты Содружества, относятся:

- координация внешнеполитической деятельности;
- сотрудничество в формировании и развитии общего экономического пространства, общеевропейского и евразийского рынков, в области таможенной политики;
- сотрудничество в развитии систем транспорта и связи;
- сотрудничество в области охраны окружающей среды, участие в создании всеобъемлющей международной системы экологической безопасности;
- вопросы миграционной политики;
- борьба с организованной преступностью.

Статья 8

Стороны осознают планетарный характер Чернобыльской катастрофы и обязуются объединять и координировать свои усилия по минимизации и преодолению ее последствий.

Они договорились заключить в этих целях специальное соглашение, учитывающее тяжесть последствий катастрофы.

Статья 9

Споры относительно толкования и применения норм настоящего Соглашения подлежат разрешению путем переговоров между соответствующими органами, а при необходимости – на уровне глав Правительств и Государств.

Статья 10

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон оставляет за собой право приостановить действие настоящего Соглашения или отдельных его статей, уведомив об этом участников Соглашения за год.

Положения настоящего Соглашения могут быть дополнены или изменены по взаимному согласию Высоких Договаривающихся Сторон.

Статья 11

С момента подписания настоящего Соглашения на территориях подписавших его государств не допускается применение норм третьих государств, в том числе бывшего Союза ССР.

Статья 12

Высокие Договаривающиеся Стороны гарантируют выполнение международных обязательств, вытекающих для них из договоров и соглашений бывшего Союза ССР.

Статья 13

Настоящее Соглашение не затрагивает обязательств Высоких Договаривающихся Сторон в отношении третьих государств.

Настоящее Соглашение открыто для присоединения всех государств-членов бывшего Союза ССР, а также для иных государств, разделяющих цели и принципы настоящего Соглашения.

Статья 14

Официальным местом пребывания координирующих органов Содружества является город Минск.

Деятельность органов бывшего Союза ССР на территориях государств-членов Содружества прекращается.

Совершено в городе Минске 8 декабря 1991 г. в трех экземплярах каждый на белорусском, русском и украинском языках, причем три текста имеют одинаковую силу.

За Республику Беларусь

С.Шушкевич

В.Кебич

За РСФСР

Б.Ельцин

Г.Бурбулис

За Украину

Л.Кравчук

В.Фокин

Протокол к Соглашению о создании Содружества Независимых Государств от 21 декабря 1991

К СОГЛАШЕНИЮ О СОЗДАНИИ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ, ПОДПИСАННОМУ 8 ДЕКАБРЯ 1991 ГОДА В Г. МИНСКЕ РЕСПУБЛИКОЙ БЕЛАРУСЬ, РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ (РСФСР), УКРАИНОЙ

Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Кыргызстан, Республика Молдова, Российская Федерация (РСФСР), Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан и Украина на равноправных началах и как Высокие Договаривающиеся Стороны образуют Содружество Независимых Государств.

Соглашение о создании Содружества Независимых Государств вступает в силу для каждой из Высоких Договаривающихся Сторон с момента его ратификации.

На основе Соглашения о создании Содружества Независимых Государств и с учетом оговорок, сделанных при его ратификации, будут выработаны документы, регламентирующие сотрудничество в рамках Содружества.

Настоящий Протокол является составной частью Соглашения о создании Содружества Независимых Государств.

Совершено в г. Алма-Ате 21 декабря 1991 года в одном экземпляре на азербайджанском, армянском, белорусском, казахском, кыргызском, молдавском, русском, таджикском, туркменском, узбекском и украинском языках. Все тексты имеют одинаковую силу. Подлинный экземпляр хранится в архиве Правительства Республики Беларусь, которое направит Высоким Договаривающимся Сторонам заверенную копию настоящего Протокола.

За Азербайджанскую Республику

А.МУТАЛИБОВ

За Республику Армения

Л.ТЕР-ПЕТРОСЯН

За Республику Беларусь

С.ШУШКЕВИЧ

За Республику Казахстан

Н.НАЗАРБАЕВ

За Республику Кыргызстан

А.АКАЕВ

За Республику Молдова

М.СНЕГУР

За Российскую Федерацию (РСФСР)

Б.ЕЛЬЦИН

За Республику Таджикистан

Р.НАБИЕВ

За Туркменистан

С.НИЯЗОВ

За Республику Узбекистан

И.КАРИМОВ

За Украину

Л.КРАВЧУК

Алма-Атинская декларация (Алма-Ата, 21 декабря 1991 г.)

Алма-Атинская декларация, Алма-Атинское соглашение – декларация о целях и принципах СНГ, его основа.

Было подписано 21 декабря 1991 г. на встрече президентов в Алма-Ате. В итоге к СНГ присоединилось ещё 8 республик: Азербайджан, Армения, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан. Грузия присоединилась к СНГ в декабре 1993 г.

Независимые Государства

- Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Кыргызстан, Республика Молдова, Российская Федерация (РСФСР), Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан и Украина,

стремясь построить демократические правовые государства, отношения между которыми будут развиваться на основе взаимного признания и уважения государственного суверенитета и суверенного равенства, неотъемлемого права на самоопределение, принципов равноправия и невмешательства во внутренние дела, отказа от применения силы и угрозы силой, экономических и любых других методов давления, мирного урегулирования споров, уважения прав и свобод человека, включая права национальных меньшинств, добросовестного выполнения обязательств и других общепризнанных принципов и норм международного права;

признавая и уважая территориальную целостность друг друга и нерушимость существующих границ;

считая, что укрепление имеющих глубокие исторические корни отношений дружбы, добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества отвечает коренным интересам народов и служит делу мира и безопасности;

осознавая свою ответственность за сохранение гражданского мира и межнационального согласия;

будучи приверженными целям и принципам Соглашения о создании Содружества Независимых Государств,

заявляют о нижеследующем:

Взаимодействие участников Содружества будет осуществляться на принципе равноправия через координирующие институты, формируемые на паритетной основе и действующие в порядке, определяемом соглашениями между участниками Содружества, которое не является ни государством, ни надгосударственным образованием.

В целях обеспечения международной стратегической стабильности и безопасности будет сохранено объединенное командование военно-стратегическими силами и единый контроль над ядерным оружием; стороны будут уважать стремление друг друга к достижению статуса безъядерного и (или) нейтрального государства.

Содружество Независимых Государств открыто с согласия всех его участников для присоединения к нему государств – членов бывшего Союза ССР, а также иных государств, разделяющих цели и принципы Содружества.

Подтверждается приверженность сотрудничеству в формировании и развитии общего экономического пространства, общеевропейского и евразийского рынков.

С образованием Содружества Независимых Государств Союз Советских Социалистических Республик прекращает свое существование.

Государства – участники Содружества гарантируют в соответствии со своими конституционными процедурами выполнение международных обязательств, вытекающих из договоров и соглашений бывшего Союза ССР.

Государства – участники Содружества обязуются неукоснительно соблюдать принципы настоящей Декларации.

Президент Азербайджанской Республики А. Муталибов

Президент Республики Армения Л. Тер-Петросян

Председатель Верховного Совета Республики Беларусь С. Шушкевич

Президент Республики Казахстан Н. Назарбаев

Президент Республики Кыргызстан А. Акаев

Президент Российской Федерации (РСФСР) Б. Ельцин

Президент Республики Молдова М. Снегур

Президент Республики Таджикистан Р. Набиев

Президент Туркменистана С. Ниязов

Президент Республики Узбекистан И. Каримов

Президент Украины Л. Кравчук

Алма-Ата 21 декабря 1991 г.

Реакция стран Европейского сообщества на события, связанные с прекращением существования СССР

Критерии признания новых государств в Восточной Европе и на территории бывшего СССР («Брюссельский минимум») (Брюссель, 16 декабря 1991 г.)

По решению Европейского Совета (Маастрихт, 9-11 декабря 1991 г.) 16 декабря 1991 г. в Брюсселе состоялось заседание Совета ЕС на уровне министров иностранных дел, на котором было обсуждено положение в СССР и в некоторых странах Восточной Европы. Был определен общий подход «двенадцати» к вопросу официального признания новых государств на территории Советского Союза и в Восточной Европе.

Подтвердив свою приверженность принципам Хельсинкского Заключительного акта и Парижской хартии, в частности принципу самоопределения, министры выразили свою готовность признать, при условии соблюдения общепринятых международных стандартов и исходя из конкретной политической ситуации, те новые государства, которые в силу исторических изменений, происходящих в регионе, развиваются на демократической основе, приняли на себя соответствующие международные обязательства и в духе доброй воли заявили о своей приверженности мирному процессу и переговорам.

Согласованы следующие критерии официального признания:

- « – соблюдение положений Устава ООН и обязательств, принятых по Хельсинкскому Заключительному акту и Парижской хартии, особенно в том, что касается верховенства закона, демократии и прав человека;
- гарантии прав этнических и национальных групп и меньшинств в соответствии с обязательствами, принятыми в рамках СБСЕ;
- уважение нерушимости всех границ, которые не могут быть изменены иначе, как мирными средствами и с общего согласия;
- принятие всех соответствующих обязательств, касающихся разоружения и нераспространения ядерного оружия, а также безопасности и региональной стабильности;
- обязательство разрешать по соглашению, в том числе предусматривая в случае необходимости обращение в арбитраж, все вопросы, касающиеся правопреемства государства и региональных споров».

Одновременно министры подчеркнули, что не будут признаваться государства, возникающие в результате агрессии. Сообщества и их страны-члены будут также учитывать влияние факта признания на соседние государства.

Министры заявили, что уважение перечисленных принципов открывает возможности для установления дипломатических отношений как от имени Сообществ, так и отдельными государствами-членами с оформлением этого факта соответствующими соглашениями.

Заявление «двенадцати» о будущем статусе России и других бывших республик СССР (Брюссель – Гаага, 23 декабря 1991 г.)

Европейское сообщество и его государства-члены с удовлетворением отмечают решение участников встречи в Алма-Ате 21 декабря 1991 г. о создании Содружества Независимых Государств.

Они принимают к сведению, что международные права и обязательства бывшего СССР, включая права и обязательства по Уставу ООН, будут продолжать осуществляться Россией. Они приветствуют согласие Правительства России принять на себя эти обязательства и ответственность и в этом качестве будут продолжать свои дружественные отношения с Россией с учетом изменения ее конституционного статуса.

Они готовы признать другие республики, составляющие Содружество, как только они получают гарантии от этих республик о готовности выполнить требования, содержащиеся в «Критериях признания новых государств в Восточной Европе и на территории Советского Союза», принятых министрами иностранных дел «двенадцати» 16 декабря 1991 г....

Прощальное обращение президента СССР к советскому народу
Выступление М.С. Горбачева по советскому телевидению
(Москва, 25 декабря 1991 г.)

Дорогие соотечественники! Сограждане! В силу сложившейся ситуации с образованием Содружества Независимых Государств я прекращаю свою деятельность на посту Президента СССР. Принимаю это решение по принципиальным соображениям.

Я твердо выступал за самостоятельность, независимость народов, за суверенитет республик. Но одновременно и за сохранение союзного государства, целостности страны.

События пошли по другому пути. Возобладала линия на расчленение страны и разъединение государства, с чем я не могу согласиться.

И после Алма-Атинской встречи и принятых там решений моя позиция на этот счет не изменилась.

Кроме того, убежден, что решения подобного масштаба должны были бы приниматься на основе народного волеизъявления.

Тем не менее, я буду делать все, что в моих возможностях, чтобы соглашения, которые там подписаны, привели к реальному согласию в обществе, облегчили бы выход из кризиса и процесс реформ.

Выступая перед вами последний раз в качестве Президента СССР, считаю нужным высказать свою оценку пройденного с 1985 года пути...

Судьба так распорядилась, что, когда я оказался во главе государства, уже было ясно, что со страной неладно. Всего много: земли, нефти и газа, других природных богатств, да и умом и талантом Бог не обидел, а живем хуже, чем в развитых странах, все больше отстаем от них.

Причина была уже видна – общество задыхалось в тисках командно-бюрократической системы. Обреченное обслуживать идеологию и нести страшное бремя гонки вооружений, оно – на пределе возможного.

Все попытки частичных реформ – а их было немало – терпели неудачу одна за другой. Страна теряла перспективу. Так дальше жить было нельзя. Надо было кардинально все менять.

Вот почему я ни разу не пожалел, что не воспользовался должностью генерального секретаря только для того, чтобы «поцарствовать» несколько лет. Считал бы это безответственным и аморальным.

Я понимал, что начинать реформы такого масштаба и в таком обществе, как наше, – труднейшее и даже рискованное дело. Но и сегодня убежден в исторической правоте демократических реформ, которые начаты весной 1985 года. Процесс обновления страны и коренных перемен в мировом сообществе оказался куда более сложным, чем можно было предположить. Однако то, что сделано, должно быть оценено по достоинству.

Общество получило свободу, раскрепостилось политически и духовно. И это самое главное завоевание, которое мы еще до конца не осознали, потому что еще не научились пользоваться свободой. Тем не менее, проделана работа исторической значимости:

ликвидирована тоталитарная система, лишившая страну возможности давно стать благополучной и процветающей;

совершен прорыв на пути демократических преобразований. Реальными стали свободные выборы, свобода печати, религиозные свободы, представительные органы власти, многопартийность;

началось движение к многоукладной экономике, утверждается равенство всех форм собственности. В рамках земельной реформы стало возрождаться крестьянство, появилось фермерство, миллионы гектаров земли отданы сельским жителям, горожанам. Узаконена экономическая свобода производителя, и начали набирать силу предпринимательство, акционирование, приватизация;

покончено с «холодной войной», остановлена гонка вооружений и безумная милитаризация страны, изуродовавшая нашу экономику, общественное сознание и мораль. Снята угроза мировой войны;

мы открылись миру, отказались от вмешательства в чужие дела, от использования войск за пределами страны. И нам ответили доверием, солидарностью и уважением...

Жизненно важным мне представляется сохранить демократические завоевания последних лет. Они выстраданы всей нашей историей, нашим трагическим опытом. От них нельзя отказываться ни под каким предлогом. В противном случае все надежды на лучшее будут похоронены.

Обо всем этом я говорю честно и прямо. Это мой моральный долг... Я покидаю свой пост с тревогой. Но и с надеждой, с верой в вас, в вашу мудрость и силу духа...

Желаю всем вам всего самого доброго.

3.13. ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ И РАЗОРУЖЕНИЯ

Антивоенное движение

Международное бюро мира

Международное бюро мира (фр. Bureau International Permanent de la Paix, англ. International Peace Bureau) – интернациональное движение за мир, основанное в 1891 г.

Организация «Международное бюро мира» была основана по итогам Международного конгресса мира, состоявшегося в Риме в 1891 г. Одним из основателей бюро, а также его первым председателем выступил датский политик Фредрик Байер. Основными задачами Международного бюро мира являлись организация и проведение международных конференций, пропаганда мира, а также поддержание контактов пацифистских групп и учреждений. За организацию конференций по разоружению движение в 1910 г. было удостоено Нобелевской премии мира.

Свернув свою деятельность во время Первой мировой войны, по её окончании организация вновь продолжила работу, сосредоточившись на гуманитарной деятельности неправительственных организаций.

С началом Второй мировой войны Международное бюро мира вновь приостановило свою деятельность. В 1946 г. некоторые из бывших членов организации собрались, чтобы восстановить её работу: новая организация получила название «Международный комитет взаимодействия организаций в борьбе за мир». В 1961 г. движение было признано преемником Международного бюро мира, после чего стало функционировать под прежним названием.

С течением времени вместо конгрессов Международное бюро мира стало готовить и финансировать тематические конференции, в которых принимали участие правительственные чиновники, исследователи проблем мира, эксперты по тем или иным вопросам, представители различных национальных и международных организаций. Бюро публиковало и распространяло отчеты о конференциях, включая выводы и решения, а также предложения правительствам и межправительственным организациям. На конференциях обсуждались аспекты ненасилия, требования к мирной политике, альтернативы обороне военными средствами, право на отказ от воинской службы, предложения о созыве всемирной конференции по разоружению, последствия атомной бомбардировки Хиросимы и Нагасаки.

Важнейшим мероприятием Международного бюро мира стало участие неправительственных организаций в конференции по разоружению, проведенной в Брэдфордском университете (Великобритания) в 1974 г. Конференция приняла так называемые Брэдфордские предложения, опубликованные под названием «Призыв к всемирной конференции по разоружению». Получивший широкую известность манифест наряду с другими инициативами привел к созыву 1-й специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению в 1978 г. В число предложений входили: всеобщее и полное разоружение как главная цель ООН, определение законных интересов, препятствующих разоружению, и способов преодоления их влияния, запрещение ядерного оружия, контроль за торговлей и перемещением оружия и военного снаряжения, эффективный механизм решения споров в международном суде, внесение корректив в образовательный процесс для мобилизации общественного мнения против войны.

Результатом другой конференции стал проект конвенции «О праве на отказ от военной службы», который был направлен Генеральному секретарю ООН и обсуждался в комиссии прав человека. Брошюра «Право отказаться убивать» увидела свет в 1971 г. и получила широкое распространение.

Вопрос о правах человека – необходимом условии мира – неоднократно обсуждался на конференциях, проводимых МБМ, в частности на Всемиром конгрессе миролюбивых сил, который состоялся в Москве в 1973 г. Не упуская из виду проблему разоружения. Бюро считает, что общественное мнение может убедить правительства предпринять этот шаг. Начиная с 1969 г. МБМ выступало в качестве секретариата специального неправительственного организационного комитета по разоружению и проводило конференции (например, в Хельсинки в 1976 г.).

Переговоры по разоружению продолжали оставаться заботой Международного бюро мира. Бюро способствовало распространению совместного заявления о согласованных принципах разоружения, подписанного США и СССР в 1961 г.; документ устанавливал, что переговоры должны вестись о всеобщем и полном разоружении, а не о контроле или сокращении вооружений. Бюро выступало в поддержку встреч лидеров двух стран и высказалось за ратификацию договора, который ставил вне закона использование ядерного оружия, считая его преступлением против человечества, наказуемым международным правом.

Нобелевской премии мира удостоивалось не только само Международное бюро мира, награждались многие связанные с ним общественные деятели. Нобелевской премией мира была отмечена деятельность председателя Международного бюро мира Шона Макбрайда и нескольких вице-председателей: Филипа Ноэль-Бейкера, Лайнуса Полинга и Альвы Мюрдаль.

Международное бюро мира издает отчеты о конференциях, книги и памфлеты, журнал «Женева монитор» шесть раз в год рассылается миротворческим организациям, дипломатическим миссиям, исследовательским институтам, но поступает и в продажу. Членство в Международном бюро мира открыто международным, национальным и местным организациям, служащим делу мира и сотрудничества, а также международным советам мира или другим федерациям, координирующим движение миролюбивых сил в своих странах. Членом Международного бюро мира без права решающего голоса могут стать организации или отдельные лица, разделяющие его цели.

Всемирное движение сторонников мира

Первый Всемирный конгресс сторонников мира происходил 20-25 апреля 1949 г. одновременно в Париже и в Праге, был созван по инициативе Международного комитета связи деятелей культуры в защиту мира и Международной демократической федерации женщин. На конгрессе присутствовали 2065 делегатов от 72 стран, которые представляли 561 национальную организацию и 12 международных объединений.

Конгресс проходил под девизом: «Защита мира – дело всех народов мира», а его эмблема – «Голубка мира», нарисованная Пабло Пикассо, для всего человечества стала символом борьбы за мир.

Конгресс принял Манифест, призвавший народы к бдительности, активности и единению в борьбе за мир, избрал руководящий орган Движения сторонников мира – Постоянный комитет Всемирного конгресса сторонников мира, учредил Международные премии Мира.

Первый Всемирный конгресс сторонников мира положил начало движению мира в планетарном масштабе.

25-27 августа 1949 г. в Москве состоялась Всесоюзная конференция сторонников мира, на которой присутствовало 1200 человек, в том числе и гости из 14 стран. На ней был избран Советский комитет защиты мира. Решение о создании такого общественного органа было принято ЦК КПСС в июне 1949 г.

Избрание Советского комитета защиты мира в составе 79 человек положило начало организованному движению сторонников мира в СССР. Первыми членами комитета стали представители массовых общественных организаций, творческих союзов, Академии наук СССР, а также известные в стране и за ее пределами общественные деятели, герои труда, известные ученые, писатели, артисты, художники. Председателем был избран писатель Н.С. Тихонов. Основной задачей комитета стало развитие и укрепление дружественных связей с организациями и общественными деятелями зарубежных стран, заинтересованными в сохранении мира.

У истоков движения за мир стояли выдающиеся деятели мировой культуры, чьи идеи, обращения к многомиллионной аудитории рождали отклики в сердцах людей, призывали к действию.

Одной из главных идей, легших в основу движения мира, было требование запрещения атомного оружия, которое впервые было применено США в начале августа 1945 г. в войне против Японии. В середине марта 1950 г. в Стокгольме Всемирный конгресс сторонников мира принял Воззвание о запрещении атомного оружия и признании военным преступником того правительства, которое первым его применит. 700 млн. человек более чем в 100 странах мира поддержали это воззвание и поставили свои подписи под ним.

Манифест Всемирного конгресса сторонников мира (25 апреля 1949 г.)

Мы, представители народов, собравшихся из 72 стран мира; мы, женщины и мужчины различных цивилизаций, верований, убеждений, различных цветов кожи; мы осознали ужасную опасность, вновь нависшую над миром: опасность войны.

Прошло четыре года после мировой трагедии, а народы вновь ввергнуты в пагубную гонку вооружений.

Науку, призванную обеспечивать счастье человечества, отрывают от ее назначения и насильно заставляют служить целям войны.

В различных концах мира все еще пылают очаги войны, разожженные и поддерживаемые вмешательством иностранных государств и прямыми действиями их вооруженных сил.

Собравшись на этот великий Всемирный конгресс сторонников мира, мы заявляем во всеуслышание, что мы сохранили свободу взглядов и что пропаганда войны несколько не затуманила наш разум.

Нам известно, кто разорвал соглашения, заключенные великими державами и подтверждавшие возможность сосуществования различных социальных систем.

Нам известно, кто нарушает сегодня Устав Организации Объединенных Наций.

Нам известно, что те, кто считает клочком бумаги договоры, заключенные с целью сохранения мира между народами, те, кто отвергает предложения о переговорах и о разоружении, те, кто вооружается до зубов, сами разоблачают себя как агрессоры.

Атомная бомба не является оружием обороны.

Мы отказываемся играть на руку тем, кто хочет противопоставить один блок государств другому.

Мы против политики военных союзов, уже доказавшей свою гибельность.

Мы осуждаем колониальную систему, которая постоянно порождает вооруженные конфликты и грозит сыграть решающую роль в развязывании новой мировой войны.

Мы разоблачаем перевооружение Западной Германии и Японии, где палачи мира вновь обрели оружие.

Организованный разрыв экономических отношений между группами стран уже принял характер военной блокады.

Поджигатели «холодной войны» перешли от простого запугивания войной к ее открытой подготовке.

Однако Всемирный конгресс сторонников мира во всеуслышание заявляет, что народы перестали быть пассивными и намерены играть активную и созидательную роль.

Эти народы, представленные на нашем Всемирном конгрессе сторонников мира, провозглашают:

Мы за Устав Организации Объединенных Наций и против всех военных союзов, которые срывают этот устав и ведут к войне.

Мы против непосильного бремени военных расходов, обрекающего народы на нищету.

Мы за запрещение атомного оружия и всех других средств массового уничтожения людей, мы требуем ограничения вооруженных сил великих держав и установления эффективного международного контроля, чтобы обеспечить использование атомной энергии исключительно для мирных целей на благо человечества.

Мы боремся за национальную независимость и мирное сотрудничество всех народов, за право народов распоряжаться своей судьбой, как за необходимые условия свободы и мира.

Мы восстаем против всех мероприятий, направленных к тому, чтобы ограничить и затем полностью ликвидировать демократические свободы и тем самым проложить путь войне.

Мы создаем единый фронт защиты правды и разума, чтобы полностью обезвредить пропаганду, склоняющую общественное мнение к войне.

Мы осуждаем военную истерию, порождающую расовую ненависть и вражду между народами. Мы приветствуем осуждение и бойкот органов печати, литературных произведений и кинофильмов, лиц и организаций, ведущих пропаганду новой войны.

Закрепив единство народов земного шара, мы в едином порыве направим все наши силы на защиту мира. Стремясь и в дальнейшем сохранять бдительность, мы создаем международный Комитет деятелей культуры и демократических организаций с целью защиты всеобщего мира; всем тем, кто стремится к войне, на каждом этапе развития их заговора будут постоянно угрожать силы народов, способные обеспечить мир.

Пусть женщины, матери, несущие миру надежду, знают, что мы считаем своим священным долгом защищать жизнь их детей и безопасность их очагов. Пусть услышит нас молодежь, пусть она сплотится без различия политических убеждений и религиозных верований, с тем чтобы светлые пути будущего не омрачались массовыми убийствами.

Всемирный конгресс сторонников мира во всеуслышание заявляет, что отныне защита мира становится делом всех народов.

От имени представленных здесь 600 миллионов женщин и мужчин Всемирный конгресс сторонников мира обращается ко всем народам земного шара. Он говорит им: "Смелость и еще раз смелость!"

Мы сумели сплотиться.

Мы сумели понять друг друга.

Мы выражаем свою готовность и решимость выиграть битву за мир – битву за жизнь.

Из документов Стокгольмской сессии Всемирного совета мира

Всемирный совет мира (ВСМ) – высший постоянный орган всемирного Движения сторонников мира, избираемый на всемирных конгрессах и сессиях этого движения.

Всемирный совет мира был образован на II Всемирном конгрессе сторонников мира в Варшаве в ноябре 1950 г., заменив существовавший с 1949 г. Постоянный комитет Всемирного конгресса сторонников мира. Официально целью организации считалась координация деятельности сторонников мира из различных стран, борьба против опасности мировой войны, против империалистических агрессий, за всеобщее разоружение и национальную независимость. За выдающиеся заслуги в деле борьбы за мир ВСМ награждает отдельных лиц или организации Золотыми медалями Мира имени Жолио-Кюри. Всемирный совет мира издавал журналы на ряде языков, организовывал масштабные «съезды сторонников мира».

Официальные публикации Всемирного совета мира говорили, что в его состав входят «представители широких общественных кругов без различия их политических и религиозных взглядов», но руководящие должности во Всемирном совете мира занимали коммунисты и их ближайшие сторонники.

Всемирный совет мира активно критиковал агрессивные действия США, в том числе войну во Вьетнаме и многочисленные американские интервенции в Латинской Америке, но никогда не выступал против интервенций СССР и его союзников (Чехословакия, Афганистан, Кампучия). После советско-китайского разрыва другой постоянной мишенью критики стала КНР, представители которой официально вышли из Всемирного совета мира в 1966 г.

В начале 1971 г. во Всемирный совет мира входило около 600 человек, рекомендованных национальными организациями сторонников мира, а также международными общественными организациями левой направленности – Всемирной федерацией профсоюзов и др.

Всемирный совет мира проводил сессии не реже одного раза в два-три года. Руководящие органы Всемирного совета мира: Президиум (создан в 1959 г. после смерти Ф. Жолио-Кюри – президента в 1950-1959 гг.). Секретариат во главе с генеральным секретарем (с 1966 г. – Р. Чандра, Индия), местонахождение Секретариата – до начала 1990-х гг. Хельсинки, в настоящее время – Афины.

В 1959-1965 гг. президентом-исполнителем Всемирного совета мира был Дж. Бернал, в 1965-1969 гг. – президентом-координатором Изабелла Блюм. В 1969-1970 гг. президентом Всемирного совета мира был Л. Карденас, в 1973-1990 гг. – Р. Чандра, с 1990 г. – Е. Махерас.

Всемирный совет мира издавал ежемесячные журналы «Курьер мира» на английском, французском, немецком и испанском языках и «Новые перспективы» на английском и французском языках.

Распад СССР и почти полная потеря финансирования привели к фактическому краху Всемирного совета мира. Его штаб-квартира была переведена в Грецию, и в настоящее время Всемирный совет мира является малочисленной организацией без серьёзного политического значения.

Стокгольмское воззвание – документ, принятый на сессии Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира, проходившей в Стокгольме с 15 по 19 марта 1950 г. по инициативе Фредерика Жолио-Кюри – автора текста воззвания и первой подписи под ним. Текст воззвания от имени Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира (в дальнейшем преобразован во Всемирный Совет мира) включал следующие требования:

Мы требуем безусловного запрещения атомного оружия как оружия устрашения и массового уничтожения людей.

Мы требуем установления строгого международного контроля за исполнением этого решения.

Мы считаем, что правительство, которое первым применит против какой-либо страны атомное оружие, совершит преступление против человечества и должно рассматриваться как военный преступник.

Под названием «О запрете применения атомного оружия» воззвание было опубликовано в газете «Правда» 20 марта 1950 г. Сбор подписей под воззванием продолжался с марта по ноябрь 1950 г. Подписи поставили 273.470.566 человек (иногда называется цифра до 500 млн человек), из них 115.514.703 человек в СССР (практически всё взрослое население страны).

В США агитация за подписание Стокгольмского воззвания фиксировалась осведомителями ФБР в доносах о неблагонадежных поступках лиц, наблюдаемых в связи с так называемой подрывной деятельностью.

Президиум Всемирного Совета Мира на сессии с 31 мая по 2 июня 1975 г. принял так называемое «новое Стокгольмское воззвание», призвав все правительства и организации объединить силы для прекращения гонки вооружений.

Общая декларация (Стокгольм, 13 мая 1959 г.)

Опыт десятилетия борьбы народов против опасности войны подтверждает основной принцип Всемирного Совета Мира: борьба за мир – это долг каждого человека. Этот принцип глубоко осознан миллионами людей. Кампании Всемирного Совета Мира подняли на борьбу за мир широкие народные массы во всех странах. Силы мира сегодня способны предотвратить войну.

Всемирный Совет Мира возник в обстановке, когда надежды народов на обеспечение мира в соответствии с духом Устава ООН были утрачены в результате создания военных блоков и разжигания "холодной войны". Всемирный Совет вселил новую надежду в сердца людей. Его задачей было и остается поднять и объединить всех людей на борьбу против опасности войны. Он призвал всех, независимо от расы, религиозных убеждений, национальности или политических воззрений, встать плечом к плечу в этой самой благородной борьбе из всех, которые когда-либо знала история. Всемирный Совет заявил, что мир не ждет, мир завоевывают.

Принципы нашего движения ясны и просты. Они гласят:

1. Мирное сосуществование стран с различными социальными системами.
2. Разрешение спорных вопросов путем переговоров в духе Устава ООН.
3. Запрещение всех видов оружия массового уничтожения, прекращение гонки вооружений, поэтапное разоружение при установлении строгого контроля.
4. Невмешательство во внутренние дела народов.
5. Ликвидация всех форм колониализма и расовой дискриминации; право народов на суверенитет и независимость, которые являются необходимыми для установления мира.
6. Установление нормальных торговых отношений на основе взаимной выгоды.
7. Дружеские и культурные связи и взаимное уважение всех народов.

В 1950 году было принято историческое Стокгольмское воззвание. Свыше 500 миллионов людей поставили свои подписи под требованием безусловного запрещения ядерного оружия как средства устрашения и массового уничтожения.

Всемирный Совет Мира никогда не прекращал борьбы за полное запрещение этого оружия, и народы мира поддерживают его в этой борьбе. Широкие круги общественности поддерживали кампании за переговоры между великими державами на высшем уровне и против подготовки к атомной войне, чего требовало Венское воззвание.

За десять лет деятельности Всемирного Совета Мира появились новые движения в различных странах, возникли новые миролюбивые силы, такие, как массовое движение в Японии, возглавляемое Всеяпонским советом по запрещению атомного и водородного оружия; движение протеста во всем мире, нашедшее выражение на Конгрессе матерей в Лозанне; обращения к общественности д-ра Альбера Швейцера, Рассела, Эйнштейна, Манифест 18 немецких ученых-физиков; широкий отклик, который встретило письмо д-ра Лайнуса Полинга, и предупреждение ученых – участников «Пагуошской конференции»; влияние в американских деловых кругах промышленника Сайруса Итона и усилия по мобилизации общественного мнения со стороны Национального комитета борьбы за разумную ядерную политику и «Комитета американских друзей на службе общества» (организация квакеров); успехи похода на Олдермастон и кампании за ядерное разоружение в Англии; движение против атомной смерти в Германии; широкая деятельность Совета солидарности стран Азии и Африки и Конференция народов Африки в городе Аккре; распространение в странах Азии принципов Бандунга и пяти принципов мира, а именно: (1) взаимное уважение территориальной целостности, (2) ненападение, (3) невмешательство во внутренние дела, (4) равенство и взаимная выгода, (5) мирное сосуществование.

Всемирный Совет Мира в духе единства приветствует все эти и другие движения и организации, которые способствуют расширению борьбы за мир во всем мире. Всемирный Совет всегда готов поддержать любое начинание в интересах мира, откуда бы и от кого бы оно ни исходило. Этот принцип означает, что Всемирный Совет будет решительно выступать против любых действий, которые он сочтет опасными для дела мира.

Несмотря на достигнутые большие успехи, на пути к миру предстоит преодолеть еще много препятствий, устранить немало опасностей. Холодная война продолжается. Сторонников мира преследуют в ряде стран. Опасность и тяготы продолжения гонки вооружений, вмешательство во внутренние дела народов и навязывание им военных блоков и баз, сохранение препятствий на пути к расширению торговли, продолжение колониального угнетения и даже кровавых колониальных войн – все это угрожающе висит над человечеством. Угроза массового уничтожения и страданий еще не устранена. Человечество должно выступать против этой угрозы и покончить со злом. Новейшие открытия науки в области атомной энергии и электроники поставили человечество перед необходимостью сделать выбор: либо отказаться от применения атомного оружия и от войны, как средства разрешения споров, либо оказаться ввергнутым в пучину невиданного разрушения и уничтожения.

Но в то же время эти важнейшие открытия науки и техники дают человечеству возможность стать на путь быстрого прогресса и в течение жизни одного поколения достигнуть благосостояния для всех. Человечество стоит на перепутье. Перед ним выбор: жизнь или смерть.

Мы выбираем жизнь. И сегодня народы мира могут заставить силы войны отказаться от их планов. Мы убеждены, что решимость народов избавить мир от войны и угнетения является непобедимой и неодолимой силой...

Общая декларация Бюро Всемирного совета мира (Стокгольм, 9-11 июля 1960 г.)

Мы переживаем сейчас один из величайших исторических моментов освободительного движения, когда впервые нажим народных масс дает себя знать одновременно во всем мире. Народы в движении. Они уже достигли значительных побед, начиная от Японии и Кореи на востоке до Кубы на западе. Нет такого континента и почти ни одной страны, которые не были бы охвачены волнением, а в Африке одно за другим рождаются новые независимые государства, освобождающиеся от ига империализма и колониализма.

В то же время имеются другие, тревожные признаки. Ни южнокорейцы, ни японцы, ни турецкий народ не сумели пока сбросить ярмо военных баз. В Юго-Восточной Азии, в особенности в Южном Вьетнаме, в Лаосе и Западном Иране, складывается тревожная ситуация. Применяются экономические санкции к Кубе и есть угроза более суровых мер. Бельгийские войска посланы в Конго, чтобы свести на нет недавно обретенную этой страной независимость. Непримиримость французского правительства привела к срыву первых переговоров с временным правительством Алжирской Республики. Оснащение Федеративной Германии ядерным оружием и ракетами значительно усиливает опасность войны. Наконец, Женевское совещание по разоружению, на которое возлагались такие большие надежды, сорвано в результате всех этих действий.

Народы всего мира начинают все больше и больше понимать, кто в действительности враги мира. Чтобы сорвать планы врагов мира, международное движение сторонников мира должно активизировать свою борьбу, проводя ее более энергично и решительно, чем когда бы то ни было. Для этой борьбы силы мира во всем мире должны поддерживать и развивать самое тесное единство и сотрудничество на протяжении многих лет в будущем...

Обращение Бюро Всемирного совета мира к народам всего мира (Стокгольм, 11 июля 1960 г.)

Народы мира, которые живут сейчас под постоянной угрозой ядерной войны, не могут примириться с провалом международных переговоров. Разоружение совершенно необходимо для спасения человечества и обеспечения мирного сосуществования. Народы должны этого потребовать. Они в силах добиться такого решения. Недавние успехи народных сил доказывают это.

Мы требуем созыва международной конференции с участием всех государств - членов или нечленов Организации Объединенных Наций для достижения всеобщего и контролируемого разоружения по этапам. Мы считаем, что для того, чтобы устранить нависшую над нами опасность, первый этап должен предусматривать запрещение средств доставки атомного оружия и ликвидацию военных баз на иностранной территории.

Мы требуем, чтобы все правительства заявили о своей готовности участвовать в этой конференции с намерением принять конкретные меры. Мы требуем, чтобы все правительства уже сейчас создали

благоприятные условия для проведения такой конференции. Для этого они должны избегать всяких акций, которые могли бы содействовать холодной войне, отказаться от испытаний атомного оружия, уважать суверенитет и независимость других государств. Мы призываем людей всего мира поддержать это требование.

Пагуошское движение

Пагуошское движение учёных (англ. Pugwash Conferences on Science and World Affairs) – движение учёных, выступающих за мир, разоружение и международную безопасность, за предотвращение мировой термоядерной войны и научное сотрудничество. Пагуошское движение зародилось в 1955 г., когда 11 всемирно известных учёных, в том числе А. Эйнштейн, Ф. Жолио-Кюри, Б. Рассел и др. выступили с манифестом, в котором призвали создать конференцию против использования ядерной энергии в военных целях.

В 1987 г. было создано Международное студенческое и молодёжное Пагуошское движение.

Для распространения идей участников Пагуошского движения выпускаются периодические издания: «Proceedings of the Pugwash Conferences on Science and World Affairs» (ежегодно с 1957 г.), «Pugwash Newsletter» (ежеквартально с 1963 г.), «Pugwash Occasional Papers» (ежеквартально с 2000 г.), специальные монографии и доклады.

Первая Пагуошская конференция прошла 7-11 июля 1957 г. при активной поддержке канадского общественного деятеля и миллиардера Сайруса Итона на его родине в Пагуоше (Новая Шотландия, Канада). На конференции присутствовали 22 учёных из 10 стран (7 из США, 3 из СССР, 3 из Японии, 2 из Великобритании, 2 из Канады, по 1 из Австралии, Австрии, Китая, Франции и Польши). В основном, это были физики-ядерщики. Из СССР прибыли академик Топчиев А.В., профессор Кузин А.М., академик Скобельцын Д.В., а также помощник главного учёного секретаря Президиума АН СССР Павличенко В.П. Первая Пагуошская конференция была посвящена опасности, вызываемой использованием ядерного оружия, и возможности контроля за его распространением. На конференции был образован постоянный комитет Пагуошского движения с местопребыванием в Лондоне.

С 1957 г. Пагуошские конференции проводились 1-2 раза в год. По решению Совета организации с 2007 г. Пагуошские конференции проводятся один раз в два года.

В промежутках между конференциями Пагуошским движением организуются тематические симпозиумы и семинары в различных странах мира.

В 1995 г. Пагуошское движение стало лауреатом Нобелевской премии мира «За большие достижения, направленные на снижение роли ядерного оружия в мировой политике, и за многолетние усилия по запрещению этого вида оружия».

«Манифест Рассела – Эйнштейна» (1955 г.)

«Манифест Рассела – Эйнштейна» – антивоенное воззвание, написанное группой известных учёных в 1955 г. Оно положило начало Пагуошскому движению учёных, выступающих за мир, за разоружение, международную безопасность, за предотвращение мировой ядерной войны и научное сотрудничество.

Этот манифест подписали 11 всемирно знаменитых учёных: А. Эйнштейн, Ф. Жолио-Кюри, Б. Рассел, М. Борн, П. У. Бриджмен, Л. Инфельд, Г. Дж. Мёллер, Л. Полинг, С. Ф. Пауэлл, Дж. Ротблат, Х. Юкава.

Мы считаем, что в том трагическом положении, перед лицом которого оказалось человечество, ученые должны собраться на конференцию для того, оценить ту опасность, которая появилась в результате создания оружия массового уничтожения, и вынести резолюцию в духе прилагаемого проекта.

В данном случае мы выступаем не как представители того или иного народа, континента или вероучения, а как люди, как представители человеческого рода, дальнейшее существование которого находится под сомнением. Мир полон конфликтов; и все второстепенные конфликты отступают перед титанической борьбой между коммунизмом и антикоммунизмом.

Почти каждый человек, который остро чувствует политическую обстановку, питает симпатию или антипатию к той или иной проблеме; но мы хотим, чтобы вы, если это возможно, отбросили эти чувства и рассматривали себя только как представителей одного биологического вида, имеющего замечательную историю развития, и исчезновения которого никто из нас не может желать.

Мы должны попытаться сказать об этом так, чтобы ни один из лагерей не смог обвинить нас в пристрастности. Всем, без исключения, грозит опасность, и, если эта опасность будет осознана, есть надежда предотвратить её совместными усилиями.

Мы должны научиться мыслить по-новому. Мы должны научиться спрашивать себя не о том, какие шаги надо предпринять для достижения военной победы тем лагерем, к которому мы принадлежим, ибо таких шагов больше не существует; мы должны задавать себе следующий вопрос: какие шаги можно предпринять для предупреждения вооруженной борьбы, исход которой должен быть катастрофическим для всех ее участников?

Общественность и даже многие государственные деятели не понимают, что будет поставлено на карту в ядерной войне. Общественность всё ещё рассматривает её как средство уничтожения городов. Все хорошо знают, что новые бомбы более мощные по сравнению со старыми, и, что в то время как одна атомная бомба смогла уничтожить Хиросиму, одной водородной бомбы хватило бы для того, чтобы стереть с лица Земли крупнейшие города, такие как Лондон, Нью-Йорк и Москва.

Нет сомнения, что в войне с применением водородных бомб большие города будут сметены с лица Земли. Но это ещё не самая большая катастрофа, придется столкнуться. Если бы погибли жители Лондона,

Нью-Йорка и Москвы, человечество могло бы в течение нескольких столетий оправиться от этого удара. Но теперь мы знаем, особенно после испытаний на Бикини, что ядерные бомбы могут постепенно приносить смерть и разрушение на более обширные территории, чем предполагалось.

Мы авторитетно заявляем, что сейчас может быть изготовлена бомба в 2500 раз более мощная, чем та, которая уничтожила Хиросиму. Такая бомба, если она будет взорвана над землёй или под водой, посылает в верхние слои атмосферы радиоактивные частицы. Они постепенно опускаются и достигают поверхности земли в виде смертоносной радиоактивной пыли или дождя. Именно такая пыль привела к заражению японских рыбаков и их улова.

Никто не знает, как далеко могут распространяться такие смертоносные радиоактивные частицы. Но самые большие специалисты единодушно утверждают, что война с применением водородных бомб вполне может уничтожить род человеческий. Можно опасаться, что в случае использования большого количества водородных бомб, последует всеобщая гибель – внезапная только для меньшинства, а для большинства – медленная и мучительная.

Многие видные ученые и авторитеты в области военной стратегии не раз предупреждали об опасности. Ни один из них не скажет о том, что гибельные результаты неизбежны. Они считают, что катастрофа вполне возможна и что никто не может быть уверен в том, что её можно избежать. Мы убедились в том, что точка зрения специалистов на эту проблему не зависит в какой-либо степени от их политических взглядов. Она зависит только, как показали наши исследования, от степени знаний специалистов. Мы установили, что люди, которые знают очень много, выражают наиболее пессимистические взгляды.

Поэтому, вот вопрос, который мы ставим перед вами, – вопрос суровый, ужасный и неизбежный: должны мы уничтожить человеческий род, или человечество откажется от войн? Люди не хотят столкнуться с такой альтернативой, так как очень трудно искоренить войну.

Искоренение войны потребует мер по ограничению национального суверенитета, которые будут ненавистны чувству национальной гордости. Однако больше чем чтобы то ни было мешает оценке обстановки, является понятие «человечество», которое кажется туманным и абстрактным. Люди едва ли представляют себе, что опасности подвергаются они сами, их дети и внуки, а не только абстрактно воспринимаемое понятие «человечество». Они не могут заставить себя осознать то, что им самим и их близким грозит неминуемая опасность погибнуть мучительной смертью. И поэтому люди полагают, что войны, вероятно, могут продолжаться при условии, что будет запрещено современное оружие.

Это иллюзорная надежда. Какие бы соглашения по запрещению использования водородных бомб не были бы достигнуты в мирное время, их будут считать необязательными в военное время. И обе стороны немедленно приступят к изготовлению водородных бомб, как только разразится война, потому что, если одна сторона начнет изготавливать водородные бомбы, а другая нет, то та сторона, которая обладает водородными бомбами, неизбежно окажется победительницей.

Хотя любое соглашение о запрещении ядерного оружия как части общего сокращения вооружений не дает окончательного решения, оно тем не менее могло бы послужить для достижения некоторых важных целей. Во-первых, любое соглашение между Востоком и Западом полезно до тех пор, пока оно направлено на уменьшение напряженности. Во-вторых, запрещение термоядерного оружия, если каждая из сторон будет считать, что другая честно намерена выполнять обязательства, привело бы к уменьшению страха перед неожиданным нападением в духе Перл Харбора, который держит в настоящее время обе стороны в состоянии нервного напряжения. Таким образом, мы должны приветствовать такое соглашение только как первый шаг.

Все мы пристрастны в своих чувствах. Однако, как люди, мы должны помнить о том, что разногласия между Востоком и Западом должны решаться только таким образом, чтоб дать возможное удовлетворение всем: коммунистам или антикоммунистам, азиатам, европейцам или американцам, белым и черным. Эти разногласия не должны решаться силой оружия. Мы очень хотим, чтобы это поняли как на Востоке, так и на Западе.

Перед нами лежит путь непрерывного прогресса, счастья, знания и мудрости. Изберём ли мы вместо этого смерть только потому, что не можем забыть наших ссор? Мы обращаемся как люди к людям: помните о том, что вы принадлежите к роду человеческому и забудьте обо всём остальном. Если вы сможете сделать это, то перед вами открыт путь в новый рай; если вы это не сделаете, то – перед вами опасность всеобщей гибели.

РЕЗОЛЮЦИЯ:

Мы призываем этот конгресс, а через него ученых всего мира и мировую общественность подписаться под следующей резолюцией:

«В связи с тем, что в будущей мировой войне будет непременно использовано ядерное оружие и поскольку это оружие угрожает существованию рода человеческого, мы настаиваем, чтобы правительства всех стран поняли и публично заявили, что споры между государствами не могут быть разрешены в результате развязывания мировой войны. Мы требуем, чтобы они находили мирные средства разрешения всех спорных вопросов».

Профессор Макс БОРН, профессор теоретической физики в Берлине, Франкфурте и Геттингене, естественной философии в Эдинбурге, лауреат Нобелевской премии по физике

Профессор Перси У. БРИДЖМЕН, профессор Гарвардского университета, лауреат Нобелевской премии по физике

Альберт ЭЙНШТЕЙН

Профессор Леопольд ИНФЕЛЬД, профессор теоретической физики Варшавского университета

Профессор Фредерик ЖОЛИО-КЮРИ, профессор физики, лауреат Нобелевской премии по химии

Профессор Герман МЁЛЛЕР, профессор зоологии Университета штата Индиана, лауреата Нобелевской премии по физиологии и медицине

Профессор Лайнус ПОЛЛИНГ, профессор химии Калифорнийского технологического института, лауреат Нобелевской премии по химии

Профессор Сессил ПАУЭЛЛ, профессор физики Бристольского университета, лауреат Нобелевской премии по физике

Профессор Джозеф РОТБЛАТ, профессор физики Лондонского университета

Лорд Бертран РАССЕЛ

Профессор Хидеки ЮКАВА, профессор теоретической физики Университета в Киото, лауреат Нобелевской премии по физике

Проблемы международной безопасности в целом

Декларация о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета (21 декабря 1965 г.)

Принята резолюцией 2131 (XX) Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 1965 года

Генеральная Ассамблея,

глубоко озабоченная серьезностью международного положения и растущей угрозой всеобщему миру в связи с вооруженным вмешательством и другими формами прямого или косвенного вмешательства, угрожающего суверенной правосубъектности и политической независимости государств,

считая, что Объединенные Нации в соответствии с их целью устранения войны, угрозы миру и актов агрессии создали организацию, основанную на суверенном равенстве государств, дружественные отношения между которыми строятся на уважении принципа равноправия народов и их права распоряжаться своими делами, а также на обязательстве ее членов воздерживаться от угрозы или применения силы против территориальной целостности или политической независимости любого государства,

признавая, что для осуществления принципа самоопределения Ассамблея в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, содержащейся в резолюции 1514 (XV) от 14 декабря 1960 г., провозгласила свою убежденность в том, что все народы имеют неотъемлемое право на полную свободу, на осуществление их суверенитета и целостность их национальной территории и что в соответствии с этим правом они свободно определяют свой политический статус и свободно осуществляют свое экономическое, социальное и культурное развитие,

напоминая, что во Всеобщей декларации прав человека Генеральная Ассамблея провозгласила, что признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира без всякого различия,

вновь подтверждая принцип невмешательства, провозглашенный в уставах Организации американских государств, Лиги арабских государств и Организации африканского единства и подтвержденный на конференциях, состоявшихся в Монтевидео, Буэнос-Айресе, Чапультепеке и Боготе, а также в решениях Афро-азиатской конференции в Бандунге, в решениях первой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, проходившей в Белграде, в Программе мира и международного сотрудничества, принятой по окончании второй Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшейся в Каире, и в декларации по вопросу о подрывной деятельности, принятой в Аккре главами африканских государств и правительств,

признавая, что строгое соблюдение принципа невмешательства государств во внутренние и внешние дела других государств является существенно важным для осуществления целей и принципов Объединенных Наций,

считая, что вооруженное вмешательство является синонимом агрессии и в силу этого противоречит основным принципам, на которых должно быть построено мирное международное сотрудничество между государствами,

считая далее, что прямое вмешательство, подрывные действия и все формы косвенного вмешательства противоречат этим принципам и представляют, следовательно, нарушение Устава Организации Объединенных Наций,

сознавая, что нарушение принципа невмешательства представляет собой угрозу независимости, свободе и нормальному политическому, экономическому, социальному и культурному развитию стран, особенно тех, которые освободились от колониализма, и может представить собой серьезную угрозу для поддержания мира, полностью сознавая настоятельную необходимость создания соответствующих условий, которые позволят всем государствам, и в особенности развивающимся странам, избрать без давления и без принуждения свои собственные политические, экономические и социальные институты,

В свете вышеизложенных соображений торжественно провозглашает, что

1. Никакое государство не имеет права вмешиваться прямо или косвенно по какой бы то ни было причине во внутренние и внешние дела другого государства. Вследствие этого осуждаются не только вооруженное вмешательство, но также все другие формы вмешательства и всякие угрозы, направленные против правосубъектности государства или против его политических, экономических и культурных элементов.

2. Ни одно государство не может ни применять, ни поощрять применение экономических, политических мер или мер иного характера для принуждения другого государства подчинить осуществление его суверенных прав или для получения от него каких бы то ни было преимуществ. Все государства должны также воздерживаться от того, чтобы организовывать, помогать, создавать, финансировать, поощрять или допускать вооруженную, подрывную или террористическую деятельность, направленную на изменение строя другого государства путем насилия, а также от вмешательства во внутреннюю борьбу в другом государстве.

3. Применение силы для лишения народов формы их национального существования является нарушением их неотъемлемых прав и принципа невмешательства.

4. Строгое соблюдение этих обязательств является существенно важным условием для обеспечения мирного сосуществования наций, поскольку практика вмешательства в какой бы то ни было форме не только представляет нарушение духа и буквы Устава Организации Объединенных Наций, но также ведет к созданию ситуаций, угрожающих международному миру и безопасности.

5. Каждое государство имеет неотъемлемое право выбирать свою политическую, экономическую, социальную и культурную систему без вмешательства в какой-либо форме со стороны какого бы то ни было другого государства.

6. Все государства должны уважать право народов и наций на самоопределение и независимость, и это право должно осуществляться свободно и без какого-либо внешнего давления и при полном соблюдении прав человека и основных свобод. Вследствие этого все государства должны содействовать полному устранению расовой дискриминации и колониализма во всех их формах и проявлениях.

7. В целях настоящей Декларации термин «государство» охватывает как отдельные государства, так и группы государств.

8. Ничто в настоящей Декларации не должно интерпретироваться как затрагивающее каким-либо образом положения Устава Организации Объединенных Наций, касающиеся поддержания международного мира и безопасности, в частности, положений, содержащихся в главах VI, VII и VIII.

Декларация об укреплении международной безопасности (16 декабря 1970 г.)

Принята резолюцией 2734 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1970 года

Генеральная Ассамблея,

напоминая о провозглашенной в Уставе решимости народов Объединенных Наций избавить грядущие поколения от бедствий войны и с этой целью жить вместе в мире друг с другом как добрые соседи и объединить свои силы для поддержания международного мира и безопасности,

считая, что для того, чтобы выполнить цели и принципы Организации Объединенных Наций, государства-члены должны строго соблюдать все положения Устава,

напоминая о своей резолюции 2606 (XXIV) от 16 декабря 1969 г., в которой Генеральная Ассамблея, среди прочего, выразила пожелание, чтобы двадцатипятилетие существования Организации было ознаменовано новыми инициативами в целях содействия миру, безопасности, разоружению и экономическому и социальному прогрессу для всего человечества, и убеждение в срочной необходимости повышения эффективности Организации Объединенных Наций как инструмента по поддержанию международного мира и безопасности,

учитывая замечания, предложения и пожелания, высказанные во время прений на двадцать четвертой сессии Генеральной Ассамблеи либо присланные впоследствии правительствами государств-членов относительно достижения этой цели, а также доклад, представленный Генеральным секретарем в соответствии с пунктом 5 резолюции 2606 (XXIV),

принимая во внимание Декларацию о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, принятую единогласно на текущей сессии,

сознавая свою обязанность заниматься глубоким изучением складывающейся международной обстановки и исследованием средств и ресурсов, предусмотренных в соответствующих положениях Устава, для достижения мира, безопасности и сотрудничества в мире,

1. торжественно подтверждает всеобщую и безусловную ценность целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций в качестве основы отношений между государствами, независимо от их размеров, географического положения, уровня развития или политического, экономического и социального строя, и провозглашает, что нарушение этих принципов не может быть оправдано никакими обстоятельствами;

2. призывает все государства строго соблюдать в своих международных отношениях цели и принципы Устава, в том числе принцип, согласно которому государства воздерживаются в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства или каким-либо другим образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций; принцип, согласно которому государства разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость; обязанность в соответствии с Уставом не вмешиваться в дела, входящие во внутреннюю компетенцию любого государства; обязанность государств сотрудничать друг с другом в соответствии с Уставом; принцип равноправия и самоопределения народов; принцип суверенного равенства государств; принцип добросовестного выполнения государствами обязательств, принятых ими в соответствии с Уставом;

3. торжественно подтверждает, что в случае, когда обязательства членов Организации Объединенных Наций по Уставу окажутся в противоречии с их обязательствами по какому-либо другому международному соглашению, преимущественную силу имеют обязательства по Уставу;

4. торжественно подтверждает, что государства должны полностью уважать суверенитет других государств и право народов определять свою собственную судьбу без внешнего вмешательства, принуждения или ограничения, особенно связанных с угрозой силой или ее применения, открытой или скрытой, и воздерживаться от любой попытки, имеющей целью частичное или полное нарушение национального единства и территориальной целостности любого другого государства или страны;

5. торжественно подтверждает, что каждое государство обязано воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности, а также политической независимости любого другого государства и что территория государства не должна быть объектом военной оккупации в результате применения силы в нарушение положений Устава, что территория государства не должна быть объектом приобретения другим государством в результате угрозы силой или ее применения, что никакое территориальное приобретение в результате угрозы силой или ее применения не должно признаваться законным и что каждое государство обязано воздерживаться от организации, подстрекательства, оказания помощи или участия в актах гражданской войны или террористических актах в другом государстве;

6. настоятельно призывает государства-члены полностью использовать и добиваться лучшего применения средств и методов, предусмотренных Уставом для исключительно мирного разрешения любого спора или любой ситуации, продолжение которых могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, включая переговоры, обследование, посредничество, примирение, арбитраж, судебное разбирательство, обращение к региональным учреждениям или соглашения, добрые услуги, включая добрые услуги Генерального секретаря, или же другие мирные средства по своему выбору, исходя из того, что Совет Безопасности, имея дело с подобными спорами или ситуациями, должен также принимать во внимание, что споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный Суд в соответствии с положениями Статута Суда;

7. настоятельно призывает все государства-члены откликнуться на срочную необходимость договориться о руководящих принципах для более эффективных операций по поддержанию мира в соответствии с Уставом, что могло бы повысить эффективность Организации Объединенных Наций в ситуациях, угрожающих международному миру и безопасности, и, следовательно, оказать поддержку усилиям Специального комитета по операциям по поддержанию мира, направленным на достижение договоренности по всем вопросам, относящимся к таким операциям, а также договоренности о положениях, предусматривающих их достаточное и справедливое финансирование;

8. признает необходимость принятия эффективных, динамичных и гибких мер в соответствии с Уставом для предотвращения и устранения угроз миру, подавления актов агрессии и других нарушений мира и, в частности, мер для достижения, поддержания и восстановления международного мира и безопасности;

9. рекомендует, чтобы Совет Безопасности предпринял шаги для содействия заключению соглашений, предусмотренных в статье 43 Устава, с тем чтобы полностью развить его способность к принудительным действиям, как это предусмотрено в главе VII Устава;

10. рекомендует, чтобы Совет Безопасности в соответствии со статьей 29 Устава рассматривал, когда это целесообразно и необходимо, вопрос о желательности учреждения на специальной основе вспомогательных органов для оказания Совету при участии заинтересованных сторон, когда того потребуют обстоятельства, помощи в выполнении им своих функций, как это определено Уставом;

11. рекомендует, чтобы все государства содействовали усилиям по обеспечению мира и безопасности для всех стран и созданию в соответствии с Уставом эффективной системы всеобщей коллективной безопасности без военных союзов;

12. предлагает государствам-членам сделать все возможное для повышения всеми имеющимся у них средствами авторитета и эффективности Совета Безопасности и его решений;

13. призывает Совет Безопасности, в том числе постоянных членов, активизировать усилия в целях осуществления в соответствии с Уставом своей главной ответственности за поддержание международного мира и безопасности;

14. рекомендует, чтобы государства-члены оказывали поддержку Специальному комитету по вопросу об определении агрессии в его усилиях довести свою работу до ее успешного завершения, и, таким образом, как можно скорее выработать определение агрессии;

15. вновь подтверждает свою компетенцию согласно Уставу обсуждать и рекомендовать меры мирного улаживания любой ситуации, которая, по ее мнению, могла бы нарушить общее благополучие или дружественные отношения между государствами, включая ситуации, возникающие в результате нарушения положений Устава, излагающих цели и принципы Организации Объединенных Наций;

16. настоятельно призывает все государства-члены выполнять решения Совета Безопасности в соответствии с их обязательствами по статье 25 Устава и уважать, как это предусмотрено в Уставе, резолюции органов Организации Объединенных Наций, ответственных за поддержание международного мира и безопасности и мирное урегулирование споров;

17. настоятельно призывает все государства-члены вновь подтвердить свою решимость полностью соблюдать свои обязательства по международному праву, согласно соответствующим положениям Устава, а также продолжать и множить усилия, направленные на прогрессивное развитие и кодификацию международного права;

18. призывает все государства воздерживаться от каких-либо насильственных или иных действий, лишаящих народы, в особенности народы, все еще находящиеся под колониальным господством или любой иной формой иностранного господства, их необъемлемого права на самоопределение, свободу и независимость, и воздерживаться от военных и репрессивных мер, направленных на то, чтобы воспрепятствовать достижению всеми зависимыми народами независимости в соответствии с Уставом и в осуществление целей резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 г., а также оказывать помощь Организации Объединенных Наций и согласно Уставу, угнетенным народам в их законной борьбе, с тем чтобы добиться скорейшей ликвидации колониализма или любой иной формы иностранного господства;

19. подтверждает свою убежденность в том, что между укреплением международной безопасности, разоружением и экономическим развитием стран существует тесная связь и, таким образом, любой прогресс на пути к достижению какой-либо из этих целей будет означать прогресс на пути к достижению всех целей;

20. настоятельно призывает все государства, особенно государства, обладающие ядерным оружием, приложить срочные и согласованные усилия в рамках Десятилетия разоружения и путем использования других средств, с тем чтобы в кратчайшие сроки прекратить и повернуть вспять гонку ядерных и обычных вооружений, ликвидировать ядерное оружие и другие виды оружия массового уничтожения и заключить договор о всеобщем и полном разоружении под эффективным международным контролем, а также обеспечить в максимально возможной степени технологию мирного использования ядерной энергии всеми государствами без дискриминации;

21. решительно подтверждает необходимость осуществления в рамках второго Десятилетия развития Организации Объединенных Наций срочных и согласованных международных действий на основе глобальной стратегии, имеющей цель сократить и ликвидировать как можно скорее экономический разрыв между развитыми и развивающимися странами, что тесно и существенно взаимосвязано с укреплением безопасности всех наций и установлением прочного международного мира;

22. торжественно подтверждает, что всеобщее уважение и полное осуществление прав человека и основных свобод и устранение нарушения этих прав являются неотложным и необходимым условием укрепления международной безопасности, и в этой связи решительно осуждает все формы угнетения, тирании и дискриминации, в особенности расизм и расовую дискриминацию, где бы они ни проявлялись;

23. решительно осуждает преступную политику апартеида, проводимую правительством Южной Африки, и вновь подтверждает законность борьбы угнетенных народов за достижение ими прав человека и основных свобод и за самоопределение;

24. выражает свою убежденность в том, что достижение универсальности Организации Объединенных Наций в соответствии с Уставом повысило бы ее эффективность в деле укрепления международного мира и безопасности;

25. считает, что развитие международного сотрудничества, в том числе регионального, субрегионального и двустороннего сотрудничества между государствами в соответствии с положениями Устава и на основе принципа равноправия и строгого уважения суверенитета и независимости государств, может способствовать укреплению международной безопасности;

26. приветствует решение Совета Безопасности³ о проведении периодических заседаний в соответствии с пунктом 2 статьи 28 Устава и выражает надежду, что такие заседания внесут важный вклад в дело укрепления международной безопасности;

27. подчеркивает необходимость постоянных усилий Организации Объединенных Наций, направленных на укрепление международного мира и безопасности, и просит Генерального секретаря представить Генеральной Ассамблее на ее двадцать шестой сессии доклад о мерах, принятых во исполнение настоящей Декларации.

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Об определении агрессии» (14 декабря 1974 г.)

Утверждено резолюцией 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1974 года

Генеральная Ассамблея,

исходя из того, что одной из основных целей Организации Объединенных Наций является поддержание международного мира и безопасности и принятие эффективных коллективных мер для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии и других нарушений мира,

напоминая, что согласно статье 39 Устава Организации Объединенных Наций Совет Безопасности определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и делает рекомендации или решает о том, какие меры следует предпринять в соответствии со статьями 41 и 42 для поддержания или восстановления международного мира и безопасности,

напоминая также об обязанности государств по Уставу разрешать свои международные споры мирными средствами, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость,

учитывая, что ничто в этом определении не может истолковываться как каким-либо образом затрагивающее сферу действия положений Устава в отношении функций и полномочий органов Организации Объединенных Наций,

считая также, что, поскольку агрессия является наиболее серьезной и опасной формой незаконного применения силы, таящей в себе в условиях существования различных видов оружия массового уничтожения возможную угрозу мирового конфликта со всеми его катастрофическими последствиями, на данной стадии следует дать определение агрессии,

вновь подтверждая обязанность государств не использовать вооруженную силу в целях лишения народов их права на самоопределение, свободу и независимость или нарушения территориальной неприкосновенности,

вновь подтверждая также, что территория государства является неприкосновенной и что она не должна быть объектом, даже временно, военной оккупации или других мер применения силы, предпринимаемых другим государством в нарушение Устава, и что она не должна быть объектом приобретения другим государством в результате таких мер или угрозы их применения,

вновь подтверждая также положения Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций,

будучи убеждена, что принятие определения агрессии оказывало бы сдерживающее влияние на потенциального агрессора, облегчало бы констатацию актов агрессии и осуществление мер для их пресечения, а также способствовало бы оказанию помощи жертве агрессии и ограждению ее прав и законных интересов,

считая, что, хотя вопрос о том, совершен ли акт агрессии, должен рассматриваться с учетом всех обстоятельств в каждом отдельном случае, тем не менее желательно сформулировать основные принципы в качестве руководства для такого определения,

одобряет нижеследующее определение агрессии:

Статья 1

Агрессией является применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства, или каким-либо другим образом, несовместимым с Уставом Организации Объединенных Наций, как это установлено в настоящем определении.

Пояснительное примечание: В настоящем определении термин «государство»

a) употребляется, не предвешая вопроса о признании или вопроса о том, является ли государство членом Организации Объединенных Наций;

b) включает там, где это уместно, понятие «группы государств».

Статья 2

Применение вооруженной силы государством первым в нарушение Устава является *prima facie* свидетельством акта агрессии, хотя Совет Безопасности может в соответствии с Уставом сделать вывод, что определение о том, что акт агрессии был совершен, не будет оправданным в свете других соответствующих обстоятельств, включая тот факт, что соответствующие акты или их последствия не носят достаточно серьезного характера.

Статья 3

Любое из следующих действий, независимо от объявления войны, с учетом и в соответствии с положениями статьи 2, будет квалифицироваться в качестве акта агрессии:

a) вторжение или нападение вооруженных сил государства на территорию другого государства или любая военная оккупация, какой бы временный характер она ни носила, являющаяся результатом такого вторжения или нападения, или любая аннексия с применением силы территории другого государства или части ее;

b) бомбардировка вооруженными силами государства территории другого государства или применение любого оружия государством против территории другого государства;

c) блокада портов или берегов государства вооруженными силами другого государства;

d) нападение вооруженными силами государства на сухопутные, морские или воздушные силы, или морские и воздушные флоты другого государства;

e) применение вооруженных сил одного государства, находящихся на территории другого государства по соглашению с принимающим государством, в нарушение условий, предусмотренных в соглашении, или любое продолжение их пребывания на такой территории по прекращению действия соглашения;

f) действие государства, позволяющего, чтобы его территория, которую оно предоставило в распоряжение другого государства, использовалась этим другим государством для совершения акта агрессии против третьего государства;

g) засылка государством или от имени государства вооруженных банд, групп, иррегулярных сил или наемников, которые осуществляют акты применения вооруженной силы против другого государства, носящие столь серьезный характер, что это равносильно перечисленным выше актам, или его значительное участие в них.

Статья 4

Вышеприведенный перечень актов не является исчерпывающим, и Совет Безопасности может определить, что другие акты представляют собой агрессию согласно положениям Устава.

Статья 5

1. Никакие соображения любого характера, будь то политического, экономического, военного или иного характера, не могут служить оправданием агрессии.

2. Агрессивная война является преступлением против международного мира. Агрессия влечет за собой международную ответственность.

3. Никакое территориальное приобретение или особая выгода, полученные в результате агрессии, не являются и не могут быть признаны законными.

Статья 6

Ничто в настоящем определении не должно толковаться как расширяющее или сужающее каким-либо образом сферу действия Устава, включая его положения, касающиеся случаев, в которых применение силы является законным.

Статья 7

Ничто в настоящем определении, и в частности в статье 3, не может каким-либо образом наносить ущерба вытекающему из Устава праву на самоопределение, свободу и независимость народов, которые насильственно лишены этого права и о которых упоминается в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, в частности народов, находящихся под господством колониальных и расистских режимов или под другими формами иностранного господства, а также праву этих народов бороться с этой целью и испрашивать и получать поддержку в соответствии с принципами Устава и согласно вышеупомянутой Декларации.

Статья 8

При их толковании и применении изложенные выше положения являются взаимосвязанными, и каждое положение должно рассматриваться в контексте всех других положений.

Декларация о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государств (9 декабря 1981 г.)

Принята резолюцией 36/103 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1981 года

Генеральная Ассамблея,

вновь подтверждая, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, что ни одно государство не имеет права вмешиваться прямо или косвенно по какой бы то ни было причине во внутренние и внешние дела какого-либо другого государства,

вновь подтверждая также основополагающий принцип Устава, состоящий в том, что все государства обязаны не угрожать силой и не применять ее против суверенитета, политической независимости или территориальной неприкосновенности других государств,

учитывая, что установление, поддержание и укрепление международного мира и безопасности основаны на свободе, равенстве, самоопределении и независимости, уважении суверенитета государств, а также на неотъемлемом суверенитете государств над своими природными ресурсами, независимо от их политических, экономических или социальных систем или уровней их развития,

считая, что полное соблюдение принципа отказа от интервенции и невмешательства во внутренние и внешние дела государств имеет важнейшее значение для поддержания международного мира и безопасности и для осуществления целей и принципов Устава,

вновь подтверждая, в соответствии с Уставом, право на самоопределение и независимость народов, находящихся под колониальным господством, иностранной оккупацией или под гнетом расистских режимов;

подчеркивая, что цели Организации Объединенных Наций могут быть достигнуты лишь в условиях, при которых народы пользуются свободой, а государства пользуются суверенным равенством и полностью соблюдают требования этих принципов в своих международных отношениях,

считая, что любое нарушение принципа отказа от интервенции и невмешательства во внутренние и внешние дела государств создаст угрозу свободе народов, суверенитету, политической независимости и территориальной неприкосновенности государств, их политическому, экономическому, социальному и культурному развитию, а также ставит под угрозу международный мир и безопасность,

считая, что декларация о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государств будет содействовать осуществлению целей и принципов Устава,

учитывая положения Устава в целом и принимая во внимание резолюции, принятые Организацией Объединенных Наций и касающиеся этого принципа, в частности резолюции, содержащие Декларацию об укреплении международной безопасности, Декларацию о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств и об ограждении их независимости и суверенитета, Декларацию о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, а также Определение агрессии,

торжественно заявляет, что:

1. ни одно государство или группа государств не имеет права осуществлять интервенцию или вмешательство в любой форме или по какой бы то ни было причине во внутренние и внешние дела других государств;

2. принцип отказа от интервенции и невмешательства во внутренние и внешние дела государств включает следующие права и обязанности:

I

а) суверенитет, политическую независимость, территориальную неприкосновенность, национальное единство и безопасность всех государств, а также национальную самобытность и культурное наследие их народов;

б) суверенное и неотъемлемое право государства свободно определять свою собственную политическую, экономическую, культурную и социальную систему, развивать свои международные отношения и осуществлять неотъемлемый суверенитет над своими природными ресурсами в соответствии с волей его народа без внешней интервенции, вмешательства, подрывной деятельности, принуждения или угрозы в какой бы то ни было форме;

с) право государств и народов иметь свободный доступ к информации и полностью развивать без вмешательства свою систему информации и средств массовой информации и использовать свои средства информации в целях содействия своим политическим, социальным, экономическим и культурным интересам и чаяниям, на основе, в частности, соответствующих статей Всеобщей декларации прав человека¹ и принципов нового международного порядка в области информации;

II

а) обязанность государств воздерживаться в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения в какой бы то ни было форме с целью нарушить международно признанные границы другого государства, нарушить политический, социальный или экономический порядок других государств, свергнуть или изменить политическую систему другого государства или его правительство, вызвать напряженность между двумя или более государствами или лишить народы их национальной самобытности и культурного наследия;

б) обязанность государства обеспечить, чтобы его территория не использовалась каким-либо образом, который нарушал бы суверенитет, политическую независимость, территориальную неприкосновенность и национальное единство или нарушал политическую, экономическую и социальную стабильность другого государства; это обязательство относится также к государствам, на которые возложена ответственность за территории, которым еще предстоит достичь самоопределения и национальной независимости;

с) обязанность государства воздерживаться от вооруженной интервенции, подрывной деятельности, военной оккупации или какой-либо иной формы интервенции и вмешательства, явной или скрытой, направленной против другого государства или группы государств, или от любого акта военного, политического или экономического вмешательства во внутренние дела другого государства, включая акты репрессалий с использованием силы;

d) обязанность государства воздерживаться от любых насильственных действий, которые лишают народы, находящиеся под колониальным господством или иностранной оккупацией, их права на самоопределение, свободу и независимость;

e) обязанность государства воздерживаться от любых действий или попыток в какой бы то ни было форме или под каким бы то ни было предлогом дестабилизировать или подорвать стабильность другого государства или любого из его институтов;

f) обязанность государства воздерживаться от оказания содействия, поощрения или поддержки, прямо или косвенно, мятежной или сепаратистской деятельности в других государствах под каким бы то ни было предлогом, или от каких-либо действий, направленных на нарушение единства или подрыв, или свержение политического строя других государств;

g) обязанность государства не допускать на своей территории обучения, финансирования и вербовки наемников или засылки таких наемников на территорию другого государства и отказывать в предоставлении средств, включая финансирование, для оснащения и транзита наемников;

h) обязанность государства воздерживаться от заключения соглашений с другими государствами, имеющих своей целью осуществление интервенции или вмешательства во внутренние и внешние дела третьих государств;

i) обязанность государств воздерживаться от любой рассматриваемой в контексте конфронтации между великими державами меры, которая привела бы к укреплению существующих военных блоков или к созданию или укреплению новых военных союзов, договоренностей о взаимных обязательствах, развертыванию интервенционистских сил или созданию военных баз и других связанных с ними военных сооружений;

j) обязанность государства воздерживаться от любых клеветнических кампаний, оскорбительной или враждебной пропаганды с целью осуществления интервенции или вмешательства во внутренние дела других государств;

k) обязанность государства при осуществлении своих международных отношений в экономической, социальной, технической и торговой областях воздерживаться от любых мер, которые могут представлять собой интервенцию или вмешательство во внутренние или внешние дела другого государства, препятствуя ему тем самым свободно определять свое политическое, экономическое и социальное развитие; это включает, в частности, обязанность государства не использовать свои программы внешней экономической помощи и не прибегать к любой многосторонней или односторонней экономической репрессалии или блокаде и не допускать использования транснациональных или многонациональных корпораций, находящихся под его юрисдикцией или контролем, в качестве средств политического давления или принуждения против другого государства, в нарушение Устава Организации Объединенных Наций;

l) обязанность государства воздерживаться от использования или искажения вопросов о правах человека в качестве средства вмешательства во внутренние дела государств, оказания давления на другие государства или создания атмосферы недоверия и беспорядка в пределах государств и между государствами или группами государств;

m) обязанность государства воздерживаться от использования практики терроризма в качестве государственной политики против других государств или против народов, находящихся под колониальным господством, иностранной оккупацией или под гнетом расистских режимов, и не допускать предоставления какой-либо помощи, использования или проявления терпимости в отношении террористических групп, саботажников или лиц, ведущих подрывную деятельность против третьих государств;

n) обязанность государства воздерживаться от организации, обучения, финансирования или вооружения политических и этнических групп на своих территориях или территориях других государств с целью осуществления подрывной деятельности, создания беспорядков или волнений в других странах;

o) обязанность государства воздерживаться от любой экономической, политической или военной деятельности на территории другого государства без его согласия;

III

a) право и обязанность государства принимать активное участие на основе равноправия в решении неурегулированных международных проблем и тем самым активно содействовать устранению причин конфликта и вмешательства;

b) право и обязанность государства полностью поддерживать право на самоопределение, свободу и независимость народов, находящихся под колониальным господством, иностранной оккупацией или под гнетом расистских режимов, а также право этих народов вести как политическую, так и вооруженную борьбу с этой целью в соответствии с целями и принципами Устава;

c) право и обязанность государства соблюдать, содействовать осуществлению и защищать все права человека и основные свободы в пределах своей национальной территории и осуществлять деятельность по ликвидации массовых и грубых нарушений прав наций и народов, в частности по ликвидации апартеида и всех форм расизма и расовой дискриминации;

d) право и обязанность государства бороться, в рамках своих конституционных полномочий, против распространения фальшивых или искаженных сообщений, которые могут рассматриваться как вмешательство

во внутренние дела других государств или как наносящие ущерб укреплению мира, сотрудничества и дружественных отношений между государствами и нациями;

е) право и обязанность государства не признавать ситуаций, сложившихся в результате угрозы силой или ее применения, или актов, совершенных в нарушение принципа отказа от интервенции и невмешательства;

3. права и обязанности, изложенные в настоящей Декларации, являются взаимосвязанными и находятся в соответствии с Уставом;

4. ничто в настоящей Декларации никоим образом не затрагивает права на самоопределение, свободу и независимость народов, находящихся под колониальным господством, иностранной оккупацией или гнетом расистских режимов, и права добиваться и получать помощь в соответствии с целями и принципами Устава;

5. ничто в настоящей Декларации никоим образом не затрагивает положений Устава;

6. ничто в настоящей Декларации не затрагивает действий, предпринимаемых Организацией Объединенных Наций на основании глав VI и VII Устава.

Манильская декларация о мирном разрешении международных споров (15 ноября 1982 г.)

Принята резолюцией 37/10 Генеральной Ассамблеи от 15 ноября 1982 года

Генеральная Ассамблея,

подтверждая принцип Устава Организации Объединенных Наций, согласно которому все государства разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость,

сознавая, что Устав Организации Объединенных Наций закрепляет средства и необходимые рамки для мирного разрешения международных споров, продолжение которых могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности,

признавая важную роль Организации Объединенных Наций и необходимость повышения ее эффективности в мирном разрешении международных споров и поддержании международного мира и безопасности согласно принципам справедливости и международного права, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций,

вновь подтверждая принцип Устава Организации Объединенных Наций, согласно которому все государства воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства или каким-либо иным образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций,

вновь заявляя, что ни одно государство или группа государств не имеют права вмешиваться прямо или косвенно по какой бы то ни было причине во внутренние или внешние дела любого другого государства,

вновь подтверждая Декларацию о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций¹,

учитывая важность поддержания и укрепления международного мира и безопасности и развития дружественных отношений между государствами независимо от их политических, экономических и социальных систем или уровней экономического развития,

вновь подтверждая принцип равноправия и самоопределения народов, как он воплощен в Уставе Организации Объединенных Наций и о котором упоминается в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, и в других соответствующих резолюциях Генеральной Ассамблеи,

подчеркивая необходимость всех государств воздерживаться от каких-либо насильственных действий, лишаящих народы, в частности народы, находящиеся под господством колониальных и расистских режимов или под другими формами иностранного господства, их неотъемлемого права на самоопределение, свободу и независимость, упомянутого в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций,

памятуя о существующих международных документах, а также о соответствующих принципах и нормах, касающихся мирного разрешения международных споров, включая использование всех внутренних средств, когда они применимы,

преисполненная решимости содействовать международному сотрудничеству в политической области и поощрять прогрессивное развитие международного права и его кодификацию, в частности, в отношении мирного разрешения международных споров,

торжественно провозглашает:

I

1. Все государства действуют добросовестно и в соответствии с целями и принципами, воплощенными в Уставе Организации Объединенных Наций, с целью избегать споров между собой, могущих нарушить дружественные отношения между государствами, содействуя тем самым поддержанию международного мира и безопасности. Они должны жить в мире друг с другом, как добрые соседи, и стремиться к принятию позитивных мер в целях укрепления международного мира и безопасности;

2. Все государства разрешают свои международные споры исключительно мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость.

3. Международные споры разрешаются на основе суверенного равенства государств и при соблюдении принципа свободного выбора средств в соответствии с обязательствами по Уставу Организации Объединенных Наций и принципами справедливости и международного права. Применение какой-либо процедуры урегулирования спора или согласие на такую процедуру, свободно согласованную между государствами в отношении существующих или будущих споров, в которых они являются сторонами, не должно рассматриваться как несовместимое с принципом суверенного равенства государств.

4. Государства, являющиеся сторонами в споре, продолжают соблюдать в своих взаимоотношениях их обязательства в соответствии с основными принципами международного права, касающимися суверенитета, независимости и территориальной неприкосновенности государств, а также другими общепризнанными принципами и нормами современного международного права.

5. Государства стремятся в духе доброй воли и сотрудничества к скорейшему и справедливому урегулированию своих международных споров с помощью любого из следующих средств: переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным соглашениям или органам или иными мирными средствами по своему выбору, включая добрые услуги. В поисках такого урегулирования стороны должны приходить к согласию в отношении таких мирных средств, которые соответствовали бы обстоятельствам и характеру их спора.

6. Государства – участники региональных соглашений или органов прилагают все усилия для достижения мирного разрешения местных споров при помощи таких региональных соглашений или органов до передачи этих споров в Совет Безопасности. Это не мешает государствам доводить любой спор до сведения Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

7. В случае если стороны в споре не достигнут его скорейшего разрешения с помощью любого из вышеуказанных средств урегулирования, они продолжают стремиться к его мирному разрешению и незамедлительно консультируются в отношении взаимно согласованных средств для разрешения спора мирным путем. В случае если стороны не разрешат при помощи любого из вышеуказанных средств спор, продолжение которого может угрожать поддержанию международного мира и безопасности, они передают его на рассмотрение Совета Безопасности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и без ущерба для функций и полномочий Совета, изложенных в соответствующих положениях главы VI Устава.

8. Государства, являющиеся сторонами в международном споре, а также другие государства воздерживаются от каких бы то ни было действий, которые могут обострить положение настолько, что будет поставлено под угрозу поддержание международного мира и безопасности, и тем самым затруднить разрешение спора или явиться препятствием для его мирного урегулирования, и действуют в этом отношении в соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций.

9. Государствам следует рассматривать вопрос о заключении соглашений о мирном разрешении споров между ними. Им следует также включать, когда это целесообразно, в заключаемые двусторонние соглашения и многосторонние конвенции действенные положения, касающиеся мирного разрешения споров, возникающих в связи с их толкованием или применением.

10. Государствам следует иметь в виду, без ущерба для права свободного выбора средств, что прямые переговоры являются гибким и эффективным средством мирного разрешения их споров. Когда государства решают прибегнуть к прямым переговорам, их следует вести целенаправленно для достижения скорейшего разрешения, приемлемого для сторон. Государствам следует проявлять в равной степени готовность разрешать их споры с помощью иных средств, упомянутых в настоящей Декларации.

11. Государства в соответствии с международным правом добросовестно выполняют все положения соглашений, заключенных между ними для разрешения своих споров.

12. С целью содействия осуществлению соответствующими народами права на самоопределение, как об этом упоминается в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, стороны в споре могут иметь возможность, если они согласны на это и считают целесообразным, прибегать к соответствующим процедурам, упомянутым в настоящей Декларации, для мирного разрешения этого спора.

13. Ни наличие спора, ни безрезультатное применение процедуры мирного разрешения спора не дают права применять силу или угрозу силой ни одному из государств, являющихся сторонами в споре.

1. Государствам-членам следует в полной мере использовать положения Устава Организации Объединенных Наций, включая процедуры и средства, предусмотренные в нем, в частности в главе VI, касающейся мирного разрешения споров.

2. Государства-члены добросовестно выполняют обязательства, принятые ими в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. В соответствии с Уставом им следует надлежащим образом принимать во внимание соответствующие рекомендации Совета Безопасности, касающиеся мирного разрешения споров. Им следует также, в соответствии с Уставом, надлежащим образом принимать во внимание соответствующие рекомендации, принятые с соблюдением положений статей 11 и 12 Устава Генеральной Ассамблеи в области мирного разрешения споров.

3. Государства-члены подтверждают важную роль, возложенную Уставом Организации Объединенных Наций на Генеральную Ассамблею в области мирного разрешения споров, и подчеркивают необходимость эффективного осуществления Ассамблеей ее функций. Соответственно им следует:

а) иметь в виду, что Генеральная Ассамблея может обсуждать любую ситуацию, независимо от ее происхождения, которая, по ее мнению, может нарушить общее благополучие или дружественные отношения между нациями, и, с учетом положений статьи 12 Устава, рекомендовать меры для ее мирного улаживания;

б) рассматривать вопрос об использовании, когда они сочтут это уместным, возможности доведения до сведения Генеральной Ассамблеи о любом споре или ситуации, которая может привести к международным трениям или вызвать спор;

с) рассматривать вопрос об использовании для мирного разрешения своих споров вспомогательных органов, учрежденных Генеральной Ассамблеей в осуществление ее функций по Уставу;

д) рассматривать, когда они являются сторонами в споре, о котором доведено до сведения Генеральной Ассамблеи, вопрос об использовании консультаций в рамках Ассамблеи с целью содействия скорейшему разрешению спора.

4. Государствам-членам следует укреплять центральную роль Совета Безопасности, с тем чтобы он мог в полной мере и эффективно выполнять свои обязанности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций в области разрешения споров или любой ситуации, продолжение которых могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности. С этой целью им следует:

а) полностью сознавать свою обязанность передавать в Совет Безопасности такой спор, сторонами в котором они являются, если они не разрешили его при помощи средств, указанных в статье 33 Устава;

б) более широко использовать возможность доведения до сведения Совета Безопасности о любом споре или любой ситуации, которая может привести к международным трениям или вызвать спор;

с) поощрять Совет Безопасности более широко использовать возможности, предусматриваемые Уставом, с целью рассмотрения споров или ситуаций, продолжение которых могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности;

д) рассматривать вопрос о более широком использовании возможностей Совета Безопасности для расследования фактов в соответствии с Уставом;

е) поощрять Совет Безопасности в качестве средства содействия мирному разрешению споров шире использовать вспомогательные органы, учрежденные им в осуществление его функций по Уставу Организации Объединенных Наций;

ф) учитывать, что Совет Безопасности уполномочивается на любой стадии спора, имеющего характер, указанный в статье 33 Устава, или ситуации подобного же характера рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования;

г) поощрять Совет Безопасности действовать без промедления в соответствии со своими функциями и полномочиями, особенно в случаях, когда международные споры перерастают в вооруженные конфликты.

5. Государствам следует в полной мере сознавать роль Международного Суда, который является главным судебным органом Организации Объединенных Наций. Их внимание обращается на возможности, предоставляемые Международным Судом для урегулирования споров юридического характера, особенно после пересмотра Регламента Суда.

Государства могут поручать разрешение своих разногласий другим судам в силу уже существующих соглашений или таких, которые могут быть заключены в будущем.

Государствам следует иметь в виду:

а) что споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный Суд в соответствии с положениями Статута Суда;

б) что желательно, чтобы они:

i) рассмотрели возможность включения в договоры, когда это уместно, положений, предусматривающих передачу в Международный Суд споров, которые могут возникнуть при толковании или применении таких договоров;

ii) изучили возможность, в порядке свободного осуществления своего суверенитета, признания юрисдикции Международного Суда обязательной в соответствии со статьей 36 его Статута;

iii) рассмотрели возможность определения дел, для решения которых может быть использован Международный Суд.

Органам Организации Объединенных Наций и специализированным учреждениям следует изучить вопрос о целесообразности использования возможности запрашивать консультативные заключения Международного Суда по юридическим вопросам, возникающим в пределах их круга деятельности, при условии что они должным образом уполномочены на это.

Обращение к судебному урегулированию споров юридического характера, в частности обращение в Международный Суд, не следует рассматривать как недружественный акт в отношениях между государствами.

6. Генеральному секретарю следует в полной мере использовать положения Устава Организации Объединенных Наций, касающиеся возложенных на него обязанностей. Генеральный секретарь может доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Он выполняет такие другие функции, какие возлагаются на него Советом Безопасности или Генеральной Ассамблеей. Подготавливаемые в связи с этим по их требованию доклады представляются Совету Безопасности или Генеральной Ассамблее.

призывает все государства добросовестно соблюдать и поддерживать положения настоящей Декларации при мирном разрешении своих международных споров;

заявляет, что ничто в настоящей Декларации не должно истолковываться как каким-либо образом наносящее ущерб соответствующим положениям Устава, или правам и обязанностям государств, или объему функций и полномочий органов Организации Объединенных Наций в соответствии с Уставом, в частности тех, которые относятся к мирному разрешению споров;

заявляет, что ничто в настоящей Декларации не может каким-либо образом наносить ущерб вытекающему из Устава праву на самоопределение, свободу и независимость народов, которые насильственно лишены этого права и о которых упоминается в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, в частности народов, находящихся под господством колониальных и расистских режимов или под другими формами иностранного господства, а также праву этих народов бороться с этой целью и просить и получать поддержку в соответствии с принципами Устава и согласно вышеупомянутой Декларации;

подчеркивает необходимость в соответствии с Уставом продолжения усилий в процессе мирного разрешения споров путем соответствующего прогрессивного развития или кодификации международного права в зависимости от того, что будет сочтено целесообразным, а также путем повышения эффективности Организации Объединенных Наций в этой области.

Проблемы коллективной безопасности в Европе

Проект общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе, внесенный делегацией СССР на Берлинском совещании министров иностранных дел четырех держав (Берлин, 10 февраля 1954 г.)

Ниже публикуется проект Общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе, предложенный Советской делегацией на Берлинском Совещании министров иностранных дел четырех держав – СССР, США, Великобритании и Франции, состоявшемся 25 января – 18 февраля 1954 г.

1. Правительства Франции, Англии, США и СССР берут на себя обязательство продолжать усилия, направленные к удовлетворительному разрешению германского вопроса в соответствии с принципами сохранения мира и национальной свободы, а также к соблюдению прав всех других европейских государств, заинтересованных в том, чтобы каким-либо государством не было допущено нарушения их национальных интересов и безопасности.

2. Впредь до заключения мирного договора с Германией и воссоединения Германии на демократических и миролюбивых началах, осуществляются следующие мероприятия:

а) С территории как Восточной, так и Западной Германии одновременно, в шестимесячный срок, выводятся оккупационные войска, за исключением ограниченных контингентов, оставляемых для выполнения охранных функций, вытекающих из контрольных задач четырех держав: для СССР – в отношении Восточной Германии, для США, Англии и Франции – в отношении Западной Германии.

Вопрос о численности таких контингентов подлежит согласованию между правительствами четырех держав.

б) В случае возникновения угрозы для безопасности в той или другой части Германии, за державами, осуществляющими в настоящее время оккупационные функции в Германии, предусматривается право ввода

своих войск: для СССР – в отношении Восточной Германии и для США, Англии и Франции – в отношении Западной Германии.

с) Для поддержания внутреннего порядка и охраны границ Герман-ская Демократическая Республика и Германская Федеральная Республика будут иметь полицейские части, численность и вооружение которых должны быть установлены по соглашению четырех держав.

Для наблюдения за выполнением данного соглашения в Восточной и Западной Германии создаются инспекторские группы из представителей четырех держав.

3. В соответствии с изложенными выше положениями, осуществление которых обеспечивает нейтрализацию Германии и создание благоприятных условий для разрешения германской проблемы в интересах укрепления мира в Европе, четыре державы примут безотлагательные меры, чтобы содействовать заключению между европейскими государствами Договора о коллективной безопасности, предусматривающего соответствующие гарантии против агрессии и нарушения мира в Европе. С этой целью четыре державы согласились взять на себя инициативу в созыве соответствующей конференции европейских государств.

Декларация о мире, безопасности и сотрудничеству в Европе (Прага, 26 января 1972 г.)

Народная Республика Болгария, Венгерская Народная Республика, Германская Демократическая Республика, Польская Народная Республика, Социалистическая Республика Румыния, Союз Советских Социалистических Республик и Чехословацкая Социалистическая Республика, представленные на совещании Политического консультативного комитета государств - участников Варшавского договора в Праге 25 - 26 января 1972 года, рассмотрели ход событий в Европе за последнее время. Они проанализировали эти события под углом зрения своей неизменной цели - добиться превращения европейского континента в район постоянного прочного мира, в район плодотворного сотрудничества между суверенными и равноправными государствами, в фактор стабильности и взаимопонимания во всем мире. Участники совещания с удовлетворением отметили, что в этом направлении достигнут дальнейший прогресс.

Важнейшую роль в сплочении всех сил, выступающих за мир и сотрудничество в Европе, играют предложения социалистических государств по укреплению европейской безопасности и созыву в этих целях общеевропейского совещания, содержащиеся в Бухарестской декларации 1966 года, в Будапештском обращении 1969 года и в Берлинском заявлении 1970 года. Эти предложения государств - участников Варшавского договора, а также предпринятые ими дальнейшие действия и инициативы составляют широкую программу мира и содействуют созданию в Европе нового политического климата.

Все более значительный вклад в общее дело мира в Европе вносят также другие европейские государства. В политике некоторых из них интересы европейского мира определенно выдвигаются на первый план, и это благоприятно сказывается на обстановке в Европе.

I

Участники совещания отмечают большое положительное значение усиления за последнее время контактов между европейскими государствами, принадлежащими к различным социальным системам, развития политического общения между ними, особенно в форме консультаций по вопросам, представляющим взаимный интерес. Это облегчает взаимопонимание между европейскими государствами в отношении общности их долговременных интересов в области мира и сотрудничества.

Между европейскими государствами в результате усилий и конструктивного вклада других государств все более утверждаются отношения мирного сосуществования. В этой связи участники совещания отмечают значение принципов сотрудничества между Союзом Советских Социалистических Республик и Францией, принятием которых завершились недавние советско-французские переговоры на высшем уровне. Ослаблению напряженности на европейском континенте способствует также расширение экономических, торговых, научно-технических, культурных и других связей между европейскими государствами.

Крепнут и наполняются все более разносторонним содержанием взаимоотношения между европейскими народами. Растет активность европейской общественности в борьбе за углубление разрядки напряженности, за мир и безопасность в Европе.

Представленные на совещании государства выразили удовлетворение тем, что результаты, достигаемые в процессе ослабления напряженности в Европе, закрепляются в необходимых случаях соответствующими документами, имеющими международно – правовую силу.

Политический консультативный комитет положительно оценивает начало ратификации договоров между Советским Союзом и Федеративной Республикой Германии, между Польской Народной Республикой и Федеративной Республикой Германии. Вступление этих договоров в силу будет соответствовать интересам не только непосредственных их участников, но и всех европейских государств, поведет к консолидации основ европейского мира.

Государства – участники совещания подчеркнули положительное значение Четырехстороннего соглашения от 3 сентября 1971 года по вопросам, относящимся к Западному Берлину, а также соглашений между Правительствами Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии и между Правительством ГДР и сенатом Западного Берлина.

Крупным фактором упрочнения мира является ширящееся международное признание Германской Демократической Республики. Дальнейший прогресс в этом направлении, включая установление отношений между Германской Демократической Республикой и Федеративной Республикой Германии в соответствии с нормами международного права, является важным вкладом в дело мира, безопасности и сотрудничества.

Участники совещания выступают за то, чтобы без дальнейших отлагательств был решен вопрос о приеме ГДР и ФРГ в Организацию Объединенных Наций.

Участники совещания с удовлетворением отмечают, что между Правительствами Чехословацкой Социалистической Республики и Федеративной Республики Германии происходит обмен мнениями по нерешенным вопросам в отношениях между этими двумя странами, прежде всего по вопросу о признании Мюнхенского соглашения недействительным с самого начала. Они выражают поддержку справедливым требованиям ЧССР и считают, что достижение договоренности будет способствовать улучшению обстановки в Европе.

Осуществление этих шагов будет содействовать быстрому и радикальному устранению из отношений ФРГ с социалистическими странами последствий длительного периода недоверия и напряженности, полной нормализации этих отношений, что в свою очередь способствовало бы углублению разрядки на европейском континенте, развитию сотрудничества между всеми европейскими государствами.

Государства, представленные на совещании Политического консультативного комитета, приветствуют перспективу дальнейших положительных сдвигов в Европе. Вместе с тем они учитывают, что в Европе продолжают действовать и те силы, которые заинтересованы в поддержании напряженности, в противопоставлении одних европейских государств другим, в сохранении возможностей для того, чтобы снова толкнуть развитие событий на европейском континенте к обострению. Эти силы, как показывают факты, в том числе самого последнего времени, не мыслят европейскую политику вне боковых категорий, стремятся еще более усилить гонку вооружений на европейском континенте. Государства – участники Варшавского договора не могут не делать из этого соответствующих выводов для своей безопасности. Однако они убеждены, что к настоящему времени в Европе сложилась такая расстановка сил, когда можно преодолеть противодействие противников разрядки, если вести дело к упрочнению мира сплоченно и последовательно.

II

Государства – участники совещания выражают убеждение в том, что на нынешнем этапе является особенно важным и вполне достижимым осуществление коллективных, совместных действий европейских государств в направлении укрепления европейской безопасности. В связи с этим они высказываются в пользу скорейшего проведения общеевропейского совещания по вопросам безопасности и сотрудничества, в котором приняли бы участие на равноправной основе все европейские государства, а также США и Канада.

На общеевропейском совещании его участники могли бы выработать практические меры по дальнейшей разрядке напряженности в Европе и положить начало строительству системы европейской безопасности.

Участники совещания придерживаются мнения, что европейская безопасность и сотрудничество требуют создания системы обязательств, исключающей всякое применение силы или угрозу ее применения во взаимных отношениях между государствами в Европе, дающей всем странам гарантию того, что они ограждены от актов агрессии, и содействующей благу и процветанию каждого народа.

Государства – участники совещания Политического консультативного комитета выступают за общее признание и практическое осуществление в политической жизни европейского континента следующих основных принципов европейской безопасности и отношений государств в Европе:

Нерушимость границ. Существующие ныне границы между европейскими государствами, в том числе сложившиеся в результате второй мировой войны, являются нерушимыми. Любая попытка их нарушить поставила бы европейский мир под угрозу. Поэтому нерушимость существующих ныне границ, территориальная целостность государств Европы должны и впредь соблюдаться неукоснительно, а территориальные претензии одних государств к другим должны быть полностью исключены.

Неприменение силы. Во взаимных отношениях между государствами в Европе не должна применяться сила или угроза силой. Все спорные между ними вопросы должны решаться исключительно мирными политическими средствами, путем переговоров, в соответствии с основными принципами международного права таким образом, чтобы законные интересы, мир и безопасность народов не были поставлены под угрозу.

Мирное сосуществование. В Европе в ходе исторического развития сложились и существуют государства двух социальных систем – социалистической и капиталистической. Различие систем не должно служить непреодолимым препятствием для всестороннего развития отношений между ними. Исключив войну как средство своей политики, европейские государства, принадлежащие к разным социальным системам, могут и должны строить свои отношения на основе согласия и сотрудничества в интересах мира.

Основы добрососедских отношений и сотрудничество в интересах мира. Добрососедские отношения между европейскими государствами должны развиваться на основе принципов независимости и национального суверенитета, равноправия, невмешательства во внутренние дела и взаимной выгоды. Этот подход должен стать постоянной политикой в отношениях между государствами в Европе, постоянным фактором жизни всех европейских народов и вести также к развитию добрососедских отношений и взаимопонимания между государствами в различных частях Европы. Необходимо стремиться к такому преобразованию отношений между европейскими государствами, которое позволит преодолеть разделение континента на военно-политические группировки.

Взаимовыгодные связи между государствами. В условиях мира должны получить широкое развитие многообразные взаимовыгодные связи между европейскими государствами в экономической, научно-технической, культурной областях, в области туризма, а также в области защиты окружающей человека среды. В свою очередь, развитие этих связей, наполняя материальным содержанием стремление европейских народов к миру, спокойствию и процветанию, будет укреплять стабильность складывающейся в Европе системы безопасности и сотрудничества.

Разоружение. В интересах укрепления международного мира европейские государства должны всемерно содействовать решению проблемы всеобщего и полного разоружения, и прежде всего ядерного разоружения, осуществлению мер по ограничению и прекращению гонки вооружений.

Поддержка ООН. Цели европейских государств на международной арене отвечают положениям Устава ООН - содействовать поддержанию международного мира и безопасности, развитию дружественных отношений и сотрудничества между государствами. Европейские государства выступают в поддержку Организации Объединенных Наций, за ее укрепление в соответствии с положениями Устава ООН.

Положив эти высокие принципы и цели в основу отношений между государствами в Европе, общеевропейское совещание примет решение большого исторического масштаба. Это будет началом совместной плодотворной работы, способной сделать Европу по-настоящему мирной.

На общеевропейском совещании можно было бы также согласовать конкретные направления дальнейшего развития взаимовыгодных связей европейских государств во всех областях, ликвидации любой дискриминации, неравноправия или искусственных барьеров. Их сотрудничество в рациональном использовании сырьевых и энергетических ресурсов Европы, в деле повышения промышленного потенциала и улучшения плодородия земель, в применении достижений научно-технической революции позволит умножить возможности роста благосостояния европейских народов. Еще больший размах приобретут взаимное обогащение духовными ценностями, знакомство с культурой и искусством друг друга.

На общеевропейском совещании целесообразно было бы создать постоянный орган всех заинтересованных государств - участников совещания, в котором после совещания может быть продолжена совместная работа по согласованию дальнейших шагов в этом направлении.

Все эти вопросы, по мнению государств – участников Варшавского договора, должны составить основное содержание повестки дня общеевропейского совещания.

Государства, представленные на совещании Политического консультативного комитета, считают, что общеевропейское совещание может быть созвано в 1972 году, и рассматривают в качестве фактора, благоприятствующего этому, заявления ряда государств Западной Европы о том, что они придерживаются такого же мнения.

Участники совещания Политического консультативного комитета с пониманием относятся к соображениям многих государств, которые высказываются за проведение необходимой подготовки общеевропейского совещания, которая содействовала бы его скорейшему созыву и успеху его работы. Они считают, что следует осуществить предложение правительства Финляндии о проведении в Хельсинки многосторонних консультаций с участием всех заинтересованных государств Европы, а также США и Канады. Государства - участники совещания вновь подтверждают, что они решили назначить представителей для участия, вместе с представителями других государств, в многосторонних консультациях в целях согласования вопросов, касающихся подготовки и организации общеевропейского совещания. Они отмечают, что предложение о многосторонних консультациях как форме подготовки общеевропейского совещания теперь встречает согласие всех заинтересованных государств, и призывают начать многосторонние консультации в самое ближайшее время.

III

Государства – участники Варшавского договора считают, что интересам укрепления европейской безопасности соответствовало бы также достижение договоренности о сокращении вооруженных сил и вооружений в Европе. Они исходят из того, что вопрос о сокращении вооруженных сил и вооружений в Европе, как иностранных, так и национальных, должен решаться так, чтобы не нанести ущерб странам, которые примут участие в таком сокращении. Рассмотрение и определение путей решения этого вопроса не должно быть прерогативой существующих военно-политических союзов в Европе. О порядке проведения переговоров по этому вопросу могла бы быть достигнута соответствующая договоренность.

* * *

Народная Республика Болгария, Венгерская Народная Республика, Германская Демократическая Республика, Польская Народная Республика, Социалистическая Республика Румыния, Союз Советских Социалистических Республик и Чехословацкая Социалистическая Республика убеждены в том, что историческое развитие подвело Европу к важному рубежу. 1972 год может принести европейским народам не только новую надежду на прочный мир и безопасность, но и реальное продвижение вперед, к ее претворению в жизнь. Высший долг всех государств – активно содействовать этому.

(Подписи)

Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (Хельсинки, 1 августа 1975 г.)

В 1975 г. в Хельсинки состоялось Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе. По итогам встречи была создана ОБСЕ (англ. OSCE, Organization for Security and Co-operation in Europe) – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, крупнейшая в мире региональная организация, занимающаяся вопросами безопасности. В настоящее время ОБСЕ объединяет 57 стран, расположенных в Северной Америке, Европе и Центральной Азии. Прежнее название – «Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе» (СБСЕ) (англ. Conference for Security and Cooperation in Europe – CSCE).

«Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе» было создано по инициативе СССР и социалистических государств Европы как постоянно действующий международный форум представителей 33 стран Европы, а также США и Канады, для выработки мер уменьшения военного противостояния и укрепления безопасности в Европе.

Совещание проводилось в три этапа: 3-7 июля 1973 г. – Хельсинки – совещание министров иностранных дел, 18 сентября 1973 г. – 21 июля 1975 г. – Женева – внесение предложений, поправок и согласование текста Заключительного акта, 30 июля – 1 августа 1975 г. в столице Финляндии Хельсинки главы 35 государств подписали Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (так называемые Хельсинкские соглашения).

Развитие достигнутых договорённостей закреплялось на встречах государств-участников. Так, в 1992 г. состоялась Хельсинкская встреча на высшем уровне. Принят документ «Вызов времени перемен», который положил начало превращению СБСЕ из форума преимущественно политического диалога между государствами-участниками в трансрегиональную организацию, ставящую целью поддержание военно-политической стабильности и развитие сотрудничества «от Ванкувера до Владивостока». СБСЕ получила широкие полномочия и возможности принимать меры практического характера для предотвращения и урегулирования локальных и региональных конфликтов.

Спустя два года, в 1994 г. состоялась Будапештская встреча на высшем уровне. Принято решение о переименовании СБСЕ с 1 января 1995 г. в ОБСЕ – Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе. Принята политическая декларация «На пути к подлинному партнёрству в новую эпоху», договорённость о начале разработки модели общей и всеобъемлющей безопасности для Европы XXI века, военно-политические договорённости («Кодекс поведения, касающийся военно-политических аспектов безопасности», «Принципы, регулирующие нераспространение» и др.).

Организация нацелена на предотвращение возникновения конфликтов в регионе, урегулирование кризисных ситуаций, ликвидацию последствий конфликтов.

Основные средства обеспечения безопасности и решения основных задач организации: «Первая корзина», или политико-военное измерение: контроль над распространением вооружений; дипломатические усилия по предотвращению конфликтов; меры по построению доверительных отношений и безопасности. «Вторая корзина», или экономическое и экологическое измерение: экономическая и экологическая безопасность. «Третья корзина», или человеческое измерение: защита прав человека; развитие демократических институтов; мониторинг выборов.

Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (англ. Final Act of the Conference on Security and Cooperation in Europe), также известный как Хельсинкский заключительный акт (англ. Helsinki Final Act), Хельсинкские соглашения (англ. Helsinki Accords) или Хельсинкская декларация (англ. Helsinki Declaration) – ключевой документ, связанный с деятельностью ОБСЕ. Подписан главами 35 государств в столице Финляндии Хельсинки 30 июля – 1 августа 1975 г.

Межгосударственные договорённости, сгруппированные в несколько разделов:

в международно-правовой области: закрепление политических и территориальных итогов Второй мировой войны, изложение принципов взаимоотношений между государствами-участниками, в том числе принципа нерушимости границ; территориальная целостность государств; невмешательство во внутренние дела иностранных государств;

в военно-политической области: согласование мер укрепления доверия в военной области (предварительные уведомления о военных учениях и крупных передвижениях войск, присутствие наблюдателей на военных учениях); мирное урегулирование споров;

в экономической области: согласование основных сфер сотрудничества в области экономики, науки и техники и защиты окружающей среды;

в гуманитарной области: согласование обязательств по вопросам прав человека и основных свобод, в том числе свободы передвижения, контактов, информации, культуры и образования, право на труд, право на образование и медицинское обслуживание.

Текст Заключительного акта включал в себя пять разделов: вопросы безопасности, экономика и научно-технический обмен, проблемы Средиземноморья, гуманитарные проблемы, дальнейшие шаги по развитию сотрудничества после подписания Заключительного акта. Но в литературе устоялось деление «хельсинкских соглашений» не по разделам документа, а по профилям самих договорённостей. Согласно такому принципу положения Заключительного акта группируют в три блока («три корзины»): 1) политические соглашения, 2) договоренности по экономическим и научно-техническим вопросам, 3) решения гуманитарного характера. В настоящем томе приведены тексты договоренностей первой и третьей «корзин», вокруг которых в последующие годы шла острая политическая борьба.

Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе, начавшееся в Хельсинки 3 июля 1973 года и продолжавшееся в Женеве с 18 сентября 1973 года по 21 июля 1975 года, было завершено в Хельсинки 1 августа 1975 года Высокими Представителями Австрии, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германской Демократической Республики, Федеративной Республики Германии, Греции, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Монако, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Румынии, Сан-Марино, Святого Престола, Соединенного Королевства, Соединенных

Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Турции, Финляндии, Франции, Чехословакии, Швейцарии, Швеции и Югославии...

Высокие Представители государств-участников торжественно приняли следующее.

Вопросы, относящиеся к безопасности в Европе

Государства-участники Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе... приняли следующее.

1

а) Декларация принципов, которыми государства-участники будут руководствоваться во взаимных отношениях

Государства-участники... заявляют о своей решимости уважать и применять в отношении каждого из них со всеми другими государствами-участниками, независимо от их политических, экономических и социальных систем, а также их размера, географического положения и уровня экономического развития, следующие принципы, которые все имеют первостепенную важность и которыми они будут руководствоваться во взаимных отношениях:

I. Суверенное равенство, уважение прав, присущих суверенитету

Государства-участники будут уважать суверенное равенство и своеобразие друг друга, а также все права, присущие их суверенитету и охватываемые им, в число которых входит, в частности, право каждого государства на юридическое равенство, на территориальную целостность, на свободу и политическую независимость. Они будут также уважать право друг друга свободно выбирать и развивать свои политические, социальные, экономические и культурные системы, равно как и право устанавливать свои законы и административные правила.

В рамках международного права все государства-участники имеют равные права и обязанности. Они будут уважать право друг друга определять и осуществлять по своему усмотрению их отношения с другими государствами согласно международному праву и в духе настоящей Декларации. Они считают, что их границы могут изменяться, в соответствии с международным правом, мирным путем и по договоренности. Они имеют также право принадлежать или не принадлежать к международным организациям, быть или не быть участником двусторонних или многосторонних договоров, включая право быть или не быть участником союзных договоров; они также имеют право на нейтралитет.

II. Неприменение силы или угрозы силой

Государства-участники будут воздерживаться в их взаимных, как и вообще в их международных отношениях от применения силы или угрозы силой как против территориальной целостности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединенных Наций и с настоящей Декларацией. Никакие соображения не могут использоваться для того, чтобы обосновывать обращение к угрозе силой или к ее применению в нарушение этого принципа.

Соответственно государства-участники будут воздерживаться от любых действий, представляющих собой угрозу силой или прямое или косвенное применение силы против другого государства-участника.

Равным образом они будут воздерживаться от всех проявлений силы с целью принуждения другого государства-участника к отказу от полного осуществления его суверенных прав. Равным образом они будут также воздерживаться в их взаимных отношениях от любых актов репрессалий с помощью силы.

Никакое такое применение силы или угрозы силой не будет использоваться как средство урегулирования споров или вопросов, которые могут вызвать споры между ними.

III. Нерушимость границ

Государства-участники рассматривают как нерушимые все границы друг друга, как и границы всех государств в Европе, и поэтому они будут воздерживаться сейчас и в будущем от любых посягательств на эти границы.

Они будут, соответственно, воздерживаться также от любых требований или действий, направленных на захват и узурпацию части или всей территории любого государства-участника.

IV. Территориальная целостность государств

Государства-участники будут уважать территориальную целостность каждого из государств-участников.

В соответствии с этим они будут воздерживаться от любых действий, несовместимых с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций, против территориальной целостности, политической независимости или единства любого государства-участника

и, в частности, от любых таких действий, представляющих собой применение силы или угрозу силой.

Государства-участники будут равным образом воздерживаться от того, чтобы превращать территорию друг друга в объект военной оккупации или других прямых или косвенных мер применения силы в нарушение международного права или в объект приобретения с помощью таких мер или угрозы их осуществления. Никакая оккупация или приобретение такого рода не будет признаваться законной.

V. Мирное урегулирование споров

Государства-участники будут разрешать споры между ними мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость.

Они будут добросовестно и в духе сотрудничества прилагать усилия к тому, чтобы в короткий срок прийти к справедливому решению, основанному на международном праве.

В этих целях они будут использовать такие средства, как переговоры, обследование, посредничество, примирение, арбитраж, судебное разбирательство или иные мирные средства по их собственному выбору, включая любую процедуру урегулирования, согласованную до возникновения споров, в которых они были бы сторонами.

В случае, если стороны в споре не достигнут разрешения спора путем одного из вышеупомянутых мирных средств, они будут продолжать искать взаимно согласованные пути мирного урегулирования спора.

Государства-участники, являющиеся сторонами в споре между ними, как и другие государства-участники, будут воздерживаться от любых действий, которые могут ухудшить положение в такой степени, что будет поставлено под угрозу поддержание международного мира и безопасности, и тем самым сделать мирное урегулирование спора более трудным.

VI. Невмешательство во внутренние дела

Государства-участники будут воздерживаться от любого вмешательства, прямого или косвенного, индивидуального или коллективного, во внутренние или внешние дела, входящие во внутреннюю компетенцию другого государства-участника, независимо от их взаимоотношений.

Они будут, соответственно, воздерживаться от любой формы вооруженного вмешательства или угрозы такого вмешательства против другого государства-участника.

Они будут точно так же при всех обстоятельствах воздерживаться от любого другого акта военного или политического, экономического или другого принуждения, направленного на то, чтобы подчинить своим собственным интересам осуществление другим государством-участником прав, присущих его суверенитету, и таким образом обеспечить себе преимущества любого рода.

Соответственно они будут, в том числе, воздерживаться от оказания прямой или косвенной помощи террористической деятельности или подрывной или другой деятельности, направленной на насильственное свержение режима другого государства-участника.

VII. Уважение прав человека и основных свобод, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений

Государства-участники будут уважать права человека и основные свободы, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений, для всех, без различия расы, пола, языка и религии.

Они будут поощрять и развивать эффективное осуществление гражданских, политических, экономических, социальных, культурных и других прав и свобод, которые все вытекают из достоинства, присущего человеческой личности, и являются существенными для ее свободного и полного развития.

В этих рамках государства-участники будут признавать и уважать свободу личности исповедовать, единолично или совместно с другими, религию или веру, действуя согласно велению собственной совести.

Государства-участники, на чьей территории имеются национальные меньшинства, будут уважать право лиц, принадлежащих к та-ким меньшинствам, на равенство перед законом, будут предоставлять им полную возможность фактического пользования правами человека и основными свободами и будут таким образом защищать их законные интересы в этой области.

Государства-участники признают всеобщее значение прав человека и основных свобод, уважение которых является существенным фактором мира, справедливости и благополучия, необходимых для обеспечения развития дружественных отношений и сотрудничества между ними, как и между всеми государствами.

Они будут постоянно уважать эти права и свободы в своих взаимных отношениях и будут прилагать усилия, совместно и самостоятельно, включая сотрудничество с Организацией Объединенных На-ций, в целях содействия всеобщему и эффективному уважению их.

Они подтверждают право лиц знать свои права и обязанности в этой области и поступать в соответствии с ними.

В области прав человека и основных свобод государства-участники будут действовать в соответствии с целями и принципами Устава ООН и Всеобщей декларацией прав человека. Они будут также выполнять свои обязательства, как они установлены в международных декларациях и соглашениях в этой области, включая в том числе Международные пакты о правах человека, если они ими связаны.

VIII. Равноправие и право народов распоряжаться своей судьбой

Государства-участники будут уважать равноправие и право народов распоряжаться своей судьбой, действуя постоянно в соответствии с целями и принципами Устава ООН и соответствующими нормами международного права, включая те, которые относятся к территориальной целостности государств.

Исходя из принципа полной свободы определять, когда и как они желают, свой внутренний и внешний политический статус без вмешательства извне и осуществлять по своему усмотрению свое политическое, экономическое, социальное и культурное развитие.

Государства-участники подтверждают всеобщее значение уважения и эффективного осуществления равноправия и права народов распоряжаться своей судьбой для развития дружественных отношений между ними, как и между всеми государствами; они напоминают также о важности исключения любой формы нарушения этого принципа.

IX. Сотрудничество между государствами

Государства-участники будут развивать свое сотрудничество друг с другом, как и со всеми государствами, во всех областях в соответствии с целями и принципами Устава ООН. Развивая свое сотрудничество, государства-участники будут придавать особое значение областям, как они определены в рамках Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, причем каждый из них будет вносить свой вклад в условиях полного равенства.

Они будут стремиться, развивая свое сотрудничество как равные, содействовать взаимопониманию и доверию, дружественным и добрососедским отношениям между собой, международному миру, безопасности и справедливости. Они будут равным образом стремиться, развивая свое сотрудничество, повышать благосостояние народов и способствовать претворению в жизнь их чаяний, используя, в частности, выгоды, вытекающие из расширяющегося взаимного ознакомления и из прогресса и достижений в экономической, научной, технической, социальной, культурной и гуманитарной областях. Они будут предпринимать шаги по содействию условиям, благоприятствующим тому, чтобы делать эти выгоды доступными для всех; они будут учитывать интересы всех в сокращении различий в уровнях экономического развития и, в частности, интересы развивающихся стран во всем мире.

Они подтверждают, что правительства, учреждения, организации и люди могут играть соответствующую и положительную роль в содействии достижению этих целей их сотрудничества.

Они будут стремиться, расширяя свое сотрудничество, как это определено выше, развивать более тесные отношения между собой на лучшей и более прочной основе на благо народов.

Х. Добросовестное выполнение обязательств по международному праву

Государства-участники будут добросовестно выполнять свои обязательства по международному праву, как те обязательства, которые вытекают из общепризнанных принципов и норм международного права, так и те обязательства, которые вытекают из соответствующих международному праву договоров или других соглашений, участниками которых они являются.

При осуществлении своих суверенных прав, включая право устанавливать свои законы и административные правила, они будут соотноситься со своими юридическими обязательствами по международному праву; они будут, кроме того, учитывать должным образом и выполнять положения Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Государства-участники подтверждают, что в том случае, когда обязательства членов Организации Объединенных Наций по Уставу Организации Объединенных Наций окажутся в противоречии с их обязательствами по какому-либо договору или другому международному соглашению, преимущественную силу имеют их обязательства по Уставу в соответствии со статьей 103 Устава ООН.

Все принципы, изложенные выше, имеют первостепенную важность, и, следовательно, они будут одинаково и неукоснительно применяться при интерпретации каждого из них с учетом других.

Государства-участники выражают свою решимость полностью уважать и применять эти принципы, как они изложены в настоящей Декларации, во всех аспектах к их взаимным отношениям и сотрудничеству с тем, чтобы обеспечить каждому государству-участнику преимущества, вытекающие из уважения и применения этих принципов всеми.

Государства-участники, учитывая должным образом изложенные выше принципы и, в частности, первую фразу десятого принципа, «Добросовестное выполнение обязательств по международному праву», отмечают, что настоящая Декларация не затрагивает их прав и обязательств, как и соответствующих договоров и других соглашений и договоренностей.

Государства-участники выражают убеждение в том, что уважение этих принципов будет способствовать развитию нормальных и дружественных отношений и прогрессу сотрудничества между ними во всех областях. Они также выражают убеждение в том, что уважение этих принципов будет способствовать развитию политических контактов между ними, которые, в свою очередь, будут содействовать лучшему взаимному пониманию их позиций и взглядов.

Государства-участники заявляют о своем намерении осуществлять свои отношения со всеми другими государствами в духе принципов, изложенных в настоящей Декларации...

Сотрудничество в гуманитарных и других областях

...1. Контакты между людьми

Государства-участники... выражают свое намерение в настоящее время приступить к осуществлению следующего:

а) Контакты и регулярные встречи на основе семейных связей

Имея в виду содействовать дальнейшему развитию контактов на основе семейных связей, государства-участники будут благожелательно рассматривать просьбы о поездках с целью разрешения лицам въезда на их территорию или выезда с нее на временной и, если этого пожелают, регулярной основе для встреч с членами своих семей.

Заявления о временных поездках для встреч с членами своих семей будут рассматриваться безотносительно к стране выезда или въезда; существующий порядок оформления проездных документов и виз будет применяться в этом духе. Оформление и выдача таких документов и виз будут осуществляться в разумные сроки; в случаях срочной надобности – таких, как серьезная болезнь, смерть – во внеочередном

порядке. Они предпримут шаги, которые могут оказаться необходимыми для обеспечения приемлемого уровня сборов за выдачу официальных проездных документов и виз.

Они подтверждают, что подача просьбы, относящейся к контактам на основе семейных связей, не будет приводить к изменению прав и обязанностей лица, подавшего просьбу, или членов его семьи.

b) Воссоединение семей

Государства-участники будут в позитивном и гуманном духе рассматривать просьбы лиц, которые желают воссоединиться с членами своей семьи, уделяя особое внимание ходатайствам срочного характера, таким как ходатайства, поступающие от больных или престарелых. Они будут рассматривать эти просьбы по возможности быстрее.

Они будут в случае необходимости снижать сборы, взимаемые в связи с этими просьбами, чтобы обеспечить их умеренный уровень.

Неудовлетворенные просьбы о воссоединении семей могут быть поданы вновь на соответствующем уровне и будут рассматриваться через непродолжительный период времени властями соответственно страны проживания или принимающей страны; при таких обстоятельствах сборы будут взиматься только в случае удовлетворения просьбы.

Лица, просьбы которых о воссоединении семей удовлетворены, могут привозить с собой или отправлять вещи домашнего обихода и личного потребления; с этой целью государства-участники будут использовать все возможности, содержащиеся в существующих правилах.

Пока члены одной и той же семьи не воссоединятся, встречи и контакты между ними могут осуществляться в соответствии с порядком для контактов на основе семейных связей.

Государства-участники будут поддерживать усилия обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, занимающихся проблемами воссоединения семей.

Они подтверждают, что подача просьбы о воссоединении семей не будет приводить к изменению прав и обязанностей лица, подавшего просьбу, или членов его семьи.

Принимающее государство-участник будет проявлять соответствующую заботу о трудоустройстве лиц из других государств-участников, приезжающих в это государство на постоянное жительство в рамках воссоединения семей с его гражданами, заботиться о том, чтобы им предоставлялись равные с собственными гражданами возможности для получения образования, медицинской помощи и социального обеспечения.

c) Браки между гражданами различных государств

Государства-участники будут благожелательно и на основе гуманных соображений изучать просьбы о разрешениях на выезд и въезд лиц, которые решили вступить в брак с гражданином другого государства-участника.

Оформление и выдача документов, требуемых для указанных выше целей и для вступления в брак, будут осуществляться в соответствии с положениями, принятыми в отношении воссоединения семей.

При рассмотрении просьб от уже вступивших в брак супругов из различных государств-участников о предоставлении возможности им и несовершеннолетним детям от их брака переносить их постоянное местожительство в государство, в котором обычно проживает один из них, государства-участники будут также применять положения, принятые в отношении воссоединения семей.

d) Поездки по личным или профессиональным причинам

Государства-участники намереваются способствовать более широкому осуществлению их гражданами поездок по личным или профессиональным причинам и в этих целях они намерены, в частности:

- постепенно упрощать и гибко применять порядок выезда и въезда;
- облегчать порядок передвижения граждан из других государств-участников по их территории с должным учетом требований безопасности.

Они будут стремиться постепенно снижать, где это необходимо, сборы за визы и официальные проездные документы.

Они намереваются изучать, в случае необходимости, средства совершенствования двусторонней практики консульского обслуживания, в том числе юридической и консульской помощи, включая, насколько это целесообразно, заключение многосторонних или двусторонних консульских конвенций или других соответствующих соглашений и договоренностей.

Они подтверждают, что религиозные культы, учреждения и организации, действующие в конституционных рамках государств-участников, и их представители могут в сфере их деятельности осуществлять между ними контакты и встречи и обмениваться информацией.

e) Улучшение условий для туризма на индивидуальной или коллективной основе

Государства-участники считают, что туризм содействует более полному знанию о жизни, культуре и истории других стран, росту взаимопонимания между народами, улучшению контактов и более широкому использованию досуга. Они намереваются способствовать развитию туризма на индивидуальной или коллективной основе...

f) Встречи между молодежью

Государства-участники намереваются содействовать развитию контактов и обменов между молодежью...

2. Информация

Государства-участники... выражают свое намерение, в частности:

а) Улучшение распространения, доступа и обмена информацией

i) Устная информация

– Способствовать распространению устной информации путем поощрения лекций и лекционных поездок видных деятелей и специалистов из других государств-участников, а также обмена мнениями типа круглого стола, семинаров, симпозиумов, летних курсов, конгрессов и двусторонних и многосторонних встреч.

ii) Печатная информация

– Способствовать улучшению распространения на их территории газет и печатных изданий, периодических и неперидических, из других государств-участников...

iii) Кино-, радио- и телевизионная информация

– Способствовать улучшению распространения кино-, радио- и телевизионной информации. В этих целях:

они будут поощрять расширение показа и передачи более разнообразной информации, записанной на пленку, из других государств-участников, иллюстрирующей различные аспекты жизни в их странах и получаемой на основе таких соглашений или договоренностей, которые могут быть необходимы между непосредственно заинтересованными организациями и фирмами;

они будут облегчать импорт компетентными организациями и фирмами записанных на пленку аудиовизуальных материалов из других государств-участников.

Государства-участники отмечают расширение распространения радиоинформации и выражают надежду на продолжение этого процесса, так чтобы это отвечало интересам взаимопонимания между народами и целям, определенным настоящим Совещанием.

б) Сотрудничество в области информации

– Поощрять сотрудничество в области информации на основе кратко- или долгосрочных соглашений или договоренностей. В частности:

они будут способствовать более широкому сотрудничеству между органами массовой информации, в том числе между телеграфными агентствами, издательствами и издательскими организациями;

они будут способствовать сотрудничеству между радиовещательными и телевизионными организациями, как государственными, так и частными, национальными и международными, в частности путем обмена прямыми или в записи радио- и телевизионными программами, совместного производства и распространения таких программ;

они будут поощрять встречи и контакты как между журналистскими организациями, так и между журналистами государств-участников;

они будут благоприятно относиться к возможности достижения договоренностей между периодическими изданиями, включая газеты, государств-участников об обмене статьями и их публикации;

они будут поощрять обмен технической информацией, а также организацию совместных исследований и проведение встреч специалистов по обмену опытом и мнениями в области печати, радио и телевидения...

с) Улучшение условий работы журналистов

Государства-участники, стремясь к улучшению условий, в которых журналисты одного из государств-участников осуществляют свою профессиональную деятельность в другом государстве-участнике, имеют в виду, в частности...

– облегчать на основе взаимности процедуры оформления поездок журналистов государств-участников по стране, в которой они осуществляют свою профессиональную деятельность, и постепенно предоставлять большие возможности для таких поездок при соблюдении правил, связанных с наличием районов, закрытых по соображениям безопасности;...

– увеличивать возможности личного общения журналистов государств-участников с источниками их информации, включая организации и официальные учреждения...

Совершено в г. Хельсинки 1 августа 1975 года от имени

Федеративной Республики Германии: Гельмут Шмидт Федеральный канцлер

Германской Демократической Республики: Эрих Хонеккер Первый секретарь Центрального Комитета Социалистической единой партии Германии

Соединенных Штатов Америки: Джеральд Форд Президент Соединенных Штатов Америки

Австрийской Республики: Бруно Крайский Федеральный канцлер

Королевства Бельгии: Лео Тиндеманс Премьер-министр

Народной Республики Болгарии: Тодор Живков Первый секретарь Центрального Комитета Болгарской коммунистической партии и Председатель Государственного совета Народной Республики Болгарии

Канады: Пьер Эллиот Трюдо Премьер-министр

Республики Кипр: Его Блаженство архиепископ Макариос III Президент Республики Кипр

Дании: Анкер Йоргенсен Премьер-министр

Испании: Карлос Ариас Наварро Глава правительства
 Финляндской Республики: Урхо Кекконен Президент Республики
 Французской Республики: Валери Жискар д'Эстэн Президент Республики
 Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии: Гарольд Вильсон Первый лорд казначейства и Премьер-министр Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии
 Греческой Республики: Венгерской Народной Республики: Константинос Караманлис Премьер-министр
 Венгерской Народной Республики: Янош Кадар Первый секретарь Центрального Комитета Венгерской социалистической рабочей партии, член Президиума Венгерской Народной Республики
 Ирландии: Лиам Косгрейв Премьер-министр
 Исландии: Гейр Хатлгримссон Премьер-министр
 Итальянской Республики: Альдо Моро Председатель Совета министров Итальянской Республики и в качестве исполняющего обязанности председателя Совета европейских сообществ
 Княжества Лихтенштейн: Вальтер Кибер Глава правительства
 Великого герцогства Люксембург: Гастон Торн Премьер-министр, Министр иностранных дел
 Республики Мальты: Доминик Минтофф Премьер-министр, Министр иностранных дел и по делам содружества
 Княжества Монако: Андре Сен-Мле Государственный министр, Председатель Правительственного совета, представляющий Его светлейшее высочество князя Монако
 Норвегии: Трюгве Браттели Премьер-министр
 Королевства Нидерланды: Йооп М. Ден Ойл Премьер-министр
 Польской Народной Республики: Эдвард Герек Первый секретарь Центрального Комитета Польской объединенной рабочей партии
 Португалии: Франсиску Кошта Гомеш Президент Республики
 Социалистической Республики Румынии: Николае Чаушеску Президент Социалистической Республики Румынии
 Сан-Марино: Джан Луиджи Берти Государственный секретарь по иностранным и политическим делам
 Святого Престола: Агостино Казароли Секретарь Совета по государственным делам церкви, специальный делегат Его Святейшества папы Павла VI
 Швеции: Улоф Пальме Премьер-министр
 Швейцарской Конфедерации: Пьер Грабер Президент конфедерации, руководитель федерального политического департамента
 Чехословацкой Социалистической Республики: Густав Гусак
 Генеральный секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Чехословакии, Президент Чехословацкой Социалистической Республики
 Турецкой Республики: Сулейман Демирель Премьер-министр
 Союза Советских Социалистических Республик: Л.И.Брежнев Генеральный секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза
 Социалистической Федеративной Республики Югославии: Иосип Броз Тито Президент Социалистической Федеративной Республики Югославии

Документ Стокгольмской конференции по мерам укрепления доверия, безопасности и разоружения в Европе (Стокгольм, 19 сентября 1986 г.)

(1) Представители государств-участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ)... провели встречу в Стокгольме с 17 января 1984 года по 19 сентября 1986 года в соответствии с положениями Итогового документа Мадридской встречи СБСЕ, относящимися к Конференции по мерам укрепления доверия и безопасности и разоружению в Европе...

(8) ...Государства-участники заявили следующее.

Неприменение силы или угрозы силой

(9) Государства-участники, напоминая их обязательство воздерживаться в их взаимных, как и вообще в их международных отношениях от применения силы или угрозы силой как против территории, целостности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединенных Наций, соответственно подтверждают свою обязанность уважать и претворять на практике принцип неприменения силы или угрозы силой, как изложено в Заключительном акте.

(10) Никакие соображения не могут использоваться для того, чтобы обосновывать обращение к угрозе силой или к ее применению в нарушение этого принципа.

(11) Они напоминают о неотъемлемом праве на индивидуальную или коллективную самооборону, если произойдет вооруженное нападение, как изложено в Уставе Организации Объединенных Наций.

(12) Они будут воздерживаться от всех проявлений силы с целью принуждения любого другого государства к отказу от полного осуществления его суверенных прав...

Предварительное уведомление об определенных видах военной деятельности

...(29) Государства-участники будут давать уведомления в письменном виде по дипломатическим каналам в согласованной по содержанию форме всем другим государствам-участникам за 42 дня или более до начала уведомляемой военной деятельности в зоне применения мер укрепления доверия и безопасности.

(30) Уведомление будет даваться государством-участником, на территории которого планируется проведение данного мероприятия, даже если силы этого государства не участвуют в этом мероприятии или их численность ниже уведомляемого уровня. Это не снимает обязательства с других государств-участников давать уведомление, если их участие в планируемой военной деятельности достигает уведомляемого уровня...

(31.1.1) Эта военная деятельность будет подлежать уведомлению в тех случаях, когда в ней участвует в любое время в ходе деятельности:

– по крайней мере 13000 человек, включая поддерживающие войска, или

– по крайней мере 300 боевых танков, если они организованы в дивизионную структуру или по крайней мере в две бригады/полка, не обязательно подчиненных одной и той же дивизии.

(31.1.2) Участие военно-воздушных сил государств-участников будет включаться в уведомление, если в ходе деятельности предусматривается произвести 200 или более самолето-вылетов, исключая вылеты вертолетов.

(31.2) Участие военных сил либо в амфибийной высадке, либо в парашютном десанте воздушно-десантных войск в зоне применения мер укрепления доверия и безопасности.

(31.2.1) Эта военная деятельность будет подлежать уведомлению в тех случаях, когда в амфибийной высадке участвует по крайней мере 3000 человек или когда в парашютной высадке участвует по крайней мере 3000 человек.

(31.3) Участие формирований сухопутных войск государств-участников в переброске из-за пределов зоны применения мер укрепления доверия и безопасности в пункты прибытия в зоне, или внутри зоны применения мер укрепления доверия и безопасности в пункты сосредоточения в зоне, для участия в уведомляемой деятельности по проведению учения или для сосредоточения.

(31.3.1) Прибытие или сосредоточение этих войск будет подлежать уведомлению в тех случаях, когда в них участвует в любое время в ходе деятельности:

– по крайней мере 13000 человек, включая поддерживающие войска, или

– по крайней мере 300 боевых танков, если они организованы в дивизионную структуру или по крайней мере в две бригады/полка, не обязательно подчиненных одной и той же дивизии.

(31.3.2) Переброшенные в зону войска становятся предметом применения всех положений согласованных мер укрепления доверия и безопасности, когда они покидают пункты прибытия для участия в уведомляемой деятельности по проведению учения или для сосредоточения в зоне применения мер укрепления доверия и безопасности.

(32) Уведомляемая военная деятельность, проводимая без предварительного оповещения участвующих войск, является исключением из положения о предварительном уведомлении за 42 дня.

Наблюдение за определенными видами военной деятельности

(38) Государства-участники будут приглашать наблюдателей из всех других государств-участников на следующие виды уведомляемой военной деятельности:

– участие формирований сухопутных войск государств-участников в одной и той же деятельности по проведению учения, проводимой под единым оперативным командованием самостоятельно или совместно с любыми возможными военно-воздушными или военно-морскими компонентами;

– участие военных сил либо в амфибийной высадке, либо в парашютном десанте воздушно-десантных войск в зоне применения мер укрепления доверия и безопасности;

– в случае участия формирований сухопутных войск государств-участников в переброске из-за пределов зоны применения мер укрепления доверия и безопасности в пункты прибытия в зоне, или внутри зоны применения мер укрепления доверия и безопасности в пункты сосредоточения в зоне, для участия в уведомляемой деятельности по проведению учения или для сосредоточения этих войск. Переброшенные в зону войска становятся предметом применения всех положений согласованных мер укрепления доверия и безопасности, когда они покидают пункты прибытия для участия в уведомляемой деятельности по проведению учения или для сосредоточения в зоне применения мер укрепления доверия и безопасности. Вышеупомянутая деятельность будет подлежать наблюдению в тех случаях, когда численность участвующих войск достигает или превышает 17000 человек, за исключением случая либо амфибийной высадки, либо парашютного десанта воздушно-десантных войск, которые будут подлежать наблюдению в тех случаях, когда численность участвующих войск достигает или превышает 5000 человек.

Приглашающее государство будет направлять приглашения всем другим государствам-участникам в письменном виде по дипломатическим каналам одновременно с уведомлением. Приглашающим государством будет государство-участник, на территории которого проводится уведомленная деятельность. Приглашающее государство может передавать часть своих обязанностей как принимающей стороны другому государству-

участнику, участвующему в военной деятельности на территории приглашающего государства. В таких случаях приглашающее государство будет уточнять распределение обязанностей в приглашении о наблюдении за деятельностью.

Каждое государство-участник может направлять до двух наблюдателей на наблюдаемую военную деятельность.

Приглашенное государство может само решать относительно направления военных и/или гражданских наблюдателей, включая лиц из числа его персонала, аккредитованных в приглашающем государстве. Военные наблюдатели во время выполнения своих задач, как правило, будут носить свою форму одежды и знаки различия...

(45) Вместе с приглашением приглашающее государство будет представлять общую программу наблюдения, включающую следующую информацию:

(45.1) – дату, время и место сбора наблюдателей;

(45.2) – планируемую продолжительность программы наблюдения;

(45.3) – языки, которые будут использоваться при устном и/или письменном переводе;

(45.4) – условия обеспечения наблюдателей питанием, жильем и транспортом;

(45.5) – условия обеспечения средствами наблюдения, которые будут предоставлены наблюдателям приглашающим государством;

(45.6) – возможное разрешение приглашающим государством использования специальных средств, которые наблюдатели могут привезти с собой;...

Ежегодные планы

(55) Каждое государство-участник будет обмениваться со всеми другими государствами-участниками ежегодным планом своей военной деятельности, подлежащей предварительному уведомлению, осуществляемой в зоне применения мер укрепления доверия и безопасности и предварительно запланированной на следующий год. Он будет передаваться ежегодно на последующий год в письменном виде по дипломатическим каналам не позднее 15 ноября...

Ограничительные положения

[Статьи 59-62 определяли отказ государств-участников от проведения крупных военных мероприятий с численностью участников более 40 тыс. человек, подлежащих предварительному уведомлению, если такие мероприятия не были заранее включены в планы военной деятельности, подлежащие взаимному ознакомлению.]

Соблюдение и проверка

...(65) В соответствии с положениями, содержащимися в этом документе, каждое государство-участник имеет право проводить инспекции на территории любого другого государства-участника в зоне применения мер укрепления доверия и безопасности.

[Статьи 66-98 подробно регламентировали правила проведения инспекций.]

Итоговый документ Венской встречи 1986 г. представителей государств-участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (Вена, 15 января 1989 г.)

Документ Венской встречи имел огромное международно-политическое значение, поскольку в нем впервые был зафиксирован в качестве универсального, то есть признаваемого как «капиталистическими», так и «социалистическими» странами, принцип приоритета международного права по отношению к внутреннему праву стран, подписавших этот документ (особенно пп. 3, 6, 7 раздела «Принципы»).

На основании Венского документа страны-участницы должны были начать корректировку своего внутреннего законодательства для приведения его в соответствие с международными нормами. В тексте фактически преодолено разделение между тем, что ранее называлось первой и третьей «корзинами» Хельсинкского акта 1975 г., то есть правозащитные вопросы перестали рассматриваться отдельно от проблем безопасности в Европе.

Представители государств-участников вновь подтвердили свою приверженность процессу СБСЕ и подчеркнули его существенную роль в повышении доверия, открытии новых путей для сотрудничества, содействии уважению прав человека и основных свобод и тем самым укреплению международной безопасности.

Государства-участники приветствовали благоприятное развитие международной обстановки с момента завершения Мадридской встречи в 1983 году и выразили свое удовлетворение тем, что процесс СБСЕ способствовал такому развитию. Отметив интенсификацию политического диалога между ними и важный прогресс, достигнутый на переговорах по вопросам военной безопасности и разоружения, они согласились в том, что должны прилагаться новые усилия с целью закрепления этих позитивных тенденций и достижения существенного дальнейшего улучшения их взаимоотношений. Они вновь подтвердили свою решимость полностью выполнять в одностороннем, двустороннем и многостороннем порядке все положения Заключительного акта и других документов СБСЕ...

Была проведена открытая и откровенная дискуссия по вопросу о применении и уважении принципов Заключительного акта. Была выражена обеспокоенность серьезными нарушениями ряда этих принципов. В фокусе интенсивного и противоречивого по характеру обсуждения были, в частности, вопросы, относящиеся к уважению прав человека и основных свобод. Государства-участники согласились, что полное уважение принципов во всех их аспектах существенно важно для улучшения их взаимных отношений...

Государства-участники также выразили озабоченность в связи с распространением терроризма и безоговорочно осудили его...

Представители государств-участников рассмотрели все представленные на встрече предложения и пришли к согласию относительно следующего.

Вопросы, относящиеся к безопасности в Европе

...Принципы

1. Государства-участники вновь подтверждают свою приверженность всем десяти принципам, изложенным в содержащейся в Заключительном акте Декларации принципов, которыми государства-участники руководствуются во взаимных отношениях, а также свою решимость уважать их и применять их на практике. Государства-участники подтверждают, что все эти принципы имеют первостепенную важность и, следовательно, они будут одинаково и неукоснительно применяться при интерпретации каждого из них с учетом других.

2. Они подчеркивают, что уважение и полное применение этих принципов, а также строгое соблюдение всех вытекающих из них обязательств по СБСЕ имеют большое политическое значение и существенно важны для укрепления доверия и безопасности, равно как и для развития их дружественных отношений и их сотрудничества во всех областях.

3. В этом контексте они подтверждают, что будут уважать право друг друга свободно выбирать и развивать свои политические, социальные, экономические и культурные системы, равно как и право устанавливать свои законы, административные правила, практику и определять политику. Осуществляя эти права, они будут обеспечивать, чтобы их законы, административные правила, практика и политика соотношались с их обязательствами по международному праву и были гармонизированы с положениями Декларации принципов и другими обязательствами по СБСЕ.

4. Они подтверждают также, что, исходя из принципа равноправия и права народов распоряжаться своей судьбой и согласно соответствующим положениям Заключительного акта, все народы всегда имеют право в условиях полной свободы определять, когда и как они желают, свой внутренний и внешний политический статус без вмешательства извне и осуществлять по своему усмотрению свое политическое, экономическое, социальное и культурное развитие.

5. Они подтверждают свое обязательство строго и эффективно соблюдать принцип территориальной целостности государств. Они будут воздерживаться от любых нарушений этого принципа и, таким образом, от любых действий, имеющих целью прямыми или косвенными средствами вопреки целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, другим обязательствам по международному праву или положениям Заключительного акта нарушить территориальную целостность, политическую независимость или единство государства. Никакие действия или ситуации, нарушающие этот принцип, не будут признаваться государствами-участниками законными.

6. Государства-участники подтверждают свою приверженность принципу мирного урегулирования споров, будучи убеждены в том, что он является существенным дополнением к обязанности государств воздерживаться от угрозы силой или ее применения, причем оба эти фактора являются существенными для поддержания и укрепления мира и безопасности. Они выражают свою решимость продолжать прилагать постоянные усилия в целях рассмотрения и разработки на основе соответствующих положений Заключительного акта и Мадридского итогового документа и с учетом докладов совещаний экспертов в Монтре и Афинах общеприемлемого метода мирного урегулирования споров, направленного на дополнение существующих средств. В этом контексте они согласились в принципе на обязательное привлечение третьей стороны, когда спор не может быть урегулирован другими мирными средствами.

7. В целях обеспечения постепенного претворения в жизнь этой приверженности, включая в качестве первого шага обязательное привлечение третьей стороны к урегулированию определенных категорий споров, они решают создать Совещание экспертов в Валлетте с 15 января по 8 февраля 1991 года, с тем чтобы определить перечень таких категорий, а также создать соответствующие процедуры и механизмы. Этот перечень мог бы подлежать последующему постепенному расширению. Совещание рассмотрит также вопрос о возможности создания механизмов вынесения третьей стороной обязывающих решений...

12. Они выражают решимость гарантировать эффективное осуществление прав человека и основных свобод, которые все вытекают из достоинства, присущего человеческой личности, и являются существенными для ее свободного и полного развития. Они признают, что все гражданские, политические, экономические, социальные, культурные и другие права и свободы имеют первостепенное значение и должны полностью осуществляться всеми надлежащими способами.

13. В этой связи они будут:

13.1 – совершенствовать свои законы, административные правила и политику в области гражданских, политических, экономических, социальных, культурных и других прав человека и основных свобод и применять их на практике, с тем чтобы гарантировать эффективное осуществление этих прав и свобод;

13.2 – рассматривать вопрос о присоединении к Международному пакту о гражданских и политических правах, Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, Факультативному протоколу к Пакту о гражданских и политических правах и другим соответствующим международным инструментам, если они этого еще не сделали;

13.3 – публиковать и распространять тексты Заключительного акта, Мадридского итогового документа и настоящего Документа, а также тексты любых соответствующих международных инструментов в области прав человека с целью обеспечить наличие этих документов в их полном виде, возможно более широкое ознакомление с ними и доступ к ним всех лиц в своих странах, в частности через сеть публичных библиотек;...

13.6 – поощрять обсуждение в школах и других учебных заведениях вопросов развития и защиты прав человека и основных свобод;...

21. Государства-участники будут обеспечивать, чтобы осуществление вышеупомянутых прав не могло быть объектом никаких ограничений, кроме тех, которые предусмотрены законом и совместимы с их обязательствами по международному праву, в частности по Международному пакту о гражданских и политических правах, и их международными обязательствами, в частности по Всеобщей декларации прав человека. Эти ограничения носят характер исключений.

Государства-участники будут обеспечивать, чтобы этими ограничениями не злоупотребляли и чтобы они применялись не произвольно.

Договор об обычных вооруженных силах в Европе (Париж, 19 ноября 1990 г.)

Договор об обычных вооружённых силах в Европе (ДОВСЕ) был подписан 19 ноября 1990 г. в Париже полномочными представителями 16 государств-участников Организации Североатлантического договора (НАТО) (Бельгия, Великобритания, Германия, Греция, Дания, Исландия, Испания, Италия, Канада, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Португалия, США, Турция и Франция) и 6 государств-участников Организации Варшавского договора (ОВД) (Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, СССР и Чехословакия). Вступил в силу 9 ноября 1992 г.

Договор устанавливал равновесие обычных вооружённых сил государств – участников двух военно-политических союзов на более низком уровне, одновременно ограничивая возможности размещения их обычных вооружений вдоль линии соприкосновения между блоками и препятствуя, таким образом, созданию потенциала для внезапного нападения и ведения крупномасштабных наступательных действий в Европе.

Согласно Договору, в пределах района его применения (от Атлантического океана до Уральских гор, реки Урал и Каспийского моря, включая островные территории) обеим группам государств-участников Договора разрешалось иметь равное количество обычных вооружений и боевой техники, при этом их суммарное количество не должно было превышать:

- 40 000 боевых танков;
- 60 000 боевых бронированных машин;
- 40 000 артиллерийских единиц калибра 100 мм и выше;
- 13 600 боевых самолётов;
- 4 000 ударных вертолёт.

Ограничению подвергалось также число танковых мостоукладчиков, боевых машин пехоты (БМП) и броневых транспортеров (БТР), учебно-тренировочных самолётов, вертолёт боевого обеспечения, невооружённых транспортных вертолёт, вертолёт Ми-24К и Ми-24Р.

Договором накладывались ограничения и на количество обычных вооружений и боевой техники, которые позволялось иметь одной отдельно взятой стране, а также устанавливались процедуры и временные рамки для осуществления сокращения численности вооружений и техники до указанных пределов.

Договором, помимо прочего, ограничивалась численность боевой техники в четырёх зонах. В том числе на флангах (Болгария, Румыния, Закавказский, Ленинградский, Северо-Кавказский, Одесский военные округа ВС СССР для ОВД; Греция, Исландия, Норвегия и Турция для НАТО) каждой стороне разрешалось размещать 4 700 танков, 5 900 бронемашин и 6 000 артиллерийских систем.

Квоты по государствам:

НАТО: Бельгия – 334 танка, 1 099 ББМ, 320 артиллерийских систем калибра 100 мм и более, 232 боевых самолёта, 46 ударных вертолёт. Великобритания – 1 015 танков, 3 176 ББМ, 636 артиллерийских систем калибра 100 мм и более, 900 боевых самолёт, 384 ударных вертолёт. Германия – 4 166 танков, 3 446 ББМ, 2 705 артиллерийских систем калибра 100 мм и более, 900 боевых самолёт, 306 ударных вертолёт. Греция – 1 735 танков, 2 534 ББМ, 1 878 артиллерийских систем калибра 100 мм и более, 650 боевых самолёт, 18 ударных вертолёт. Дания – 353 танка, 336 ББМ, 553 артиллерийские системы калибра 100 мм и более, 106 боевых самолёт, 18 ударных вертолёт. Испания – 794 танка, 2 047 ББМ, 1 310 артиллерийских систем калибра 100 мм и более, 310 боевых самолёт, 80 ударных вертолёт. Италия – 1 348 танков, 3339 ББМ, 1 955 артиллерийских систем калибра 100 мм и более, 650 боевых самолёт, 142 ударных вертолёт. Канада – 77 танков, 263 ББМ, 32 артиллерийские системы калибра 100 мм и более, 90 боевых самолёт, 13 ударных вертолёт. Нидерланды – 743 танка, 1 080 ББМ, 607 артиллерийских систем калибра 100 мм и более, 230 боевых самолёт, 69 ударных вертолёт. Норвегия – 170 танков, 275 ББМ, 527 артиллерийских систем калибра 100 мм и более, 100 боевых самолёт, 24 ударных вертолёт. Португалия – 300 танков, 430 ББМ, 450 артиллерийских систем калибра 100 мм и более, 160 боевых самолёт, 26 ударных вертолёт. США – 4 006 танков, 5 372 ББМ, 2 492 артиллерийские системы калибра 100 мм и более, 784 боевых самолёт, 518 ударных вертолёт. Турция – 2 795 танков, 3 120 ББМ, 3 523 артиллерийские системы калибра 100 мм и более, 750 боевых самолёт, 103 ударных вертолёт. Франция – 1 306 танков, 3 820 ББМ, 1 292 артиллерийские системы калибра 100 мм и более, 800 боевых самолёт, 352 ударных вертолёт. Квоты Исландии и Люксембурга по всем классам техники были нулевыми.

ОВД: Болгария – 1 475 танков, 2 000 ББМ, 1 750 артиллерийских систем калибра 100 мм и более, 235 боевых самолёт, 67 ударных вертолёт. Венгрия – 835 танков, 1 700 ББМ, 840 артиллерийских систем калибра 100 мм и более, 180 боевых самолёт, 108 ударных вертолёт. Польша – 1 730 танков, 2 150 ББМ, 1610 артиллерийских систем калибра 100 мм и более, 460 боевых самолёт, 130

ударных вертолётов. Румыния – 1 375 танков, 2 100 БМ, 1475 артиллерийских систем калибра 100 мм и более, 430 боевых самолётов, 120 ударных вертолётов. СССР – 13 150 танков, 20 000 БМ, 13 175 артиллерийских систем калибра 100 мм и более, 5 150 боевых самолётов, 1 500 ударных вертолётов. Чехословакия – 1 435 танков, 2 050 БМ, 1 150 артиллерийских систем калибра 100 мм и более, 345 боевых самолётов, 175 ударных вертолётов.

Реальное наличие техники на 1 января 1990 г., по государствам:

НАТО: Бельгия – 359 танков, 1 381 БМ, 376 артиллерийских систем калибра 100 мм и более, 191 боевой самолёт, 0 ударных вертолётов. Великобритания – 1 198 танков, 3 193 БМ, 636 артиллерийских систем калибра 100 мм и более, 842 боевых самолёта, 368 ударных вертолётов. Германия – 7 000 танков, 8 920 БМ, 4 602 артиллерийские системы калибра 100 мм и более, 1 018 боевых самолётов, 258 ударных вертолётов. Греция – 1 842 танка, 1 552 БМ, 1 908 артиллерийских систем калибра 100 мм и более, 469 боевых самолётов, 0 ударных вертолётов. Дания – 419 танков, 316 БМ, 553 артиллерийские системы калибра 100 мм и более, 106 боевых самолётов, 3 ударных вертолёта. Испания – 854 танка, 1 256 БМ, 1 373 артиллерийские системы калибра 100 мм и более, 242 боевых самолёта, 28 ударных вертолётов. Италия – 1 246 танков, 3 598 БМ, 2 144 артиллерийские системы калибра 100 мм и более, 577 боевых самолётов, 168 ударных вертолётов. Канада – 77 танков, 277 БМ, 38 артиллерийских систем калибра 100 мм и более, 45 боевых самолётов, 12 ударных вертолётов. Нидерланды – 913 танков, 1 467 БМ, 838 артиллерийских систем калибра 100 мм и более, 196 боевых самолётов, 91 ударный вертолёт. Норвегия – 205 танков, 146 БМ, 531 артиллерийская система калибра 100 мм и более, 90 боевых самолётов, 0 ударных вертолётов. Португалия – 146 танков, 243 БМ, 334 артиллерийские системы калибра 100 мм и более, 96 боевых самолётов, 0 ударных вертолётов. США – 5 904 танка, 5 747 БМ, 2 601 артиллерийская система калибра 100 мм и более, 626 боевых самолётов, 243 ударных вертолёта. Турция – 2 823 танка, 1 502 БМ, 3 442 артиллерийские системы калибра 100 мм и более, 449 боевых самолётов, 5 ударных вертолётов. Франция – 1 358 танков, 4 125 БМ, 1 330 артиллерийских систем калибра 100 мм и более, 700 боевых самолётов, 429 ударных вертолётов. Исландия и Люксембург не имели боевой техники, ограничиваемой ДОВСЕ. Всего НАТО – 24 344 танка, 33 723 БМ, 20 706 артиллерийских систем калибра 100 мм и более, 5 647 боевых самолётов, 1 605 ударных вертолётов.

ОВД: Болгария – 2 145 танков, 2 204 БМ, 2 116 артиллерийских систем калибра 100 мм и более, 243 боевых самолёта, 44 ударных вертолёта. Венгрия – 1 345 танков, 1 720 БМ, 1 047 артиллерийских систем калибра 100 мм и более, 110 боевых самолётов, 39 ударных вертолётов. Польша – 2 850 танков, 2 377 БМ, 2 300 артиллерийских систем калибра 100 мм и более, 551 боевой самолёт, 29 ударных вертолётов. Румыния – 2 851 танк, 3 136 БМ, 3 817 артиллерийских систем калибра 100 мм и более, 505 боевых самолётов, 13 ударных вертолётов. СССР – 20 694 танка, 29 348 БМ, 13 828 артиллерийских систем калибра 100 мм и более, 6 445 боевых самолётов, 1 330 ударных вертолётов. Чехословакия – 3 315 танков, 4 593 БМ, 3 485 артиллерийских систем калибра 100 мм и более, 446 боевых самолётов, 56 ударных вертолётов. Всего ОВД – 33 200 танков, 43 378 БМ, 26 593 артиллерийские системы калибра 100 мм и более, 8 300 боевых самолётов, 1 511 ударных вертолётов.

В ходе подготовки ДОВСЕ и в последующие годы его участниками, в связи с изменениями военно-политической обстановки в Европе, в первую очередь связанными с распадом ОВД и СССР, было принято множество документов технического характера и четыре международных договора.

Будапештское соглашение. Соглашение о максимальных уровнях для наличия обычных вооружений и техники, подписанное Болгарией, Венгрией, Польшей, Румынией, СССР и Чехословакией в Будапеште 3 ноября 1990 г. и вступившее в силу одновременно с ДОВСЕ, имело целью распределение установленных ДОВСЕ групповых уровней обычных вооружений и техники между государствами ОВД.

Ташкентское соглашение. Соглашение о принципах и порядке выполнения ДОВСЕ, подписанное между Россией, Азербайджаном, Арменией, Белоруссией, Грузией, Казахстаном, Молдавией и Украиной в Ташкенте 15 мая 1992 г., имело целью распределение прав и обязательств бывшего СССР по ДОВСЕ между Россией и семью другими государствами — участниками Договора. Квота России составила 6 400 танков, 11 480 бронемашин, 6 415 артиллерийских систем, 3 450 самолётов и 890 вертолётов. Квоты стран Закавказья (Азербайджана, Армении, Грузии) составили по 220 танков, 220 БМ, 285 артиллерийских систем, 100 боевых самолётов, 50 ударных вертолётов у каждой. Остальные страны СНГ получили следующие квоты: Белоруссия – 1 800 танков, 2 600 БМ, 1 615 артиллерийских систем, 294 боевых самолётов, 80 ударных вертолётов. Казахстан – 50 танков, 200 БМ, 100 артиллерийских систем, 15 боевых самолётов, 20 ударных вертолётов. Молдавия – 210 танков, 210 БМ, 250 артиллерийских систем, 50 боевых самолётов, 50 ударных вертолётов. Украина – 4 080 танков, 5 050 БМ, 4 040 артиллерийских систем, 1 090 боевых самолётов, 330 ударных вертолётов. Соглашение ратифицировано Россией в 1992 г., но не вступило в силу. Азербайджан и Грузия не ратифицировали Соглашение. Латвия, Литва и Эстония отказались присоединяться к ДОВСЕ.

Приложение к Итоговому документу первой конференции по рассмотрению действия ДОВСЕ (Вена, 15-31 мая 1996 г.), подписанное по инициативе России и вступившее в силу 15 мая 1997 г., представляет собой промежуточное компромиссное решение проблемы фланговых ограничений ДОВСЕ, возникшей после распада СССР. По Договору, России разрешалось иметь в Ленинградском и Северо-Кавказском военных округах в общей сложности до 700 танков, 580 бронемашин и 1 280 артсистем, а с началом войны в Чечне эти ограничения оказались нарушены. В соответствии с Приложением, границы фланговых зон после неоднократных требований России были пересмотрены, и из них были исключены Псковская, Волгоградская, Астраханская области, восточная часть Ростовской области и коридор на юге Краснодарского края.

Ввиду изменения военно-стратегической обстановки в Европе после распада СССР многие положения ДОВСЕ уже к середине 1990 гг. устарели. Поэтому в 1999 г. были организованы специальные переговоры об адаптации положений этого договора.

Соглашение об адаптации ДОВСЕ, подписанное 19 ноября 1999 г. на Стамбульском саммите ОБСЕ, было вызвано военным дисбалансом, возникшим из-за расширения НАТО за счёт бывших стран ОВД и постсоветских государств. Документом вместо блоковой системы квот введены национальные и территориальные лимиты (последние предполагают размещение на территории государств боевой техники других стран, но не выше оговоренного уровня). Квота России соответствовала Ташкентскому соглашению – 6 350 танков, 11 280 бронемашин, 6 315 артсистем, 3 416 самолётов и 855 вертолётов. Одновременно фланговые квоты Российской Федерации – России (на северо-западе Европейской части России и на Северном Кавказе) были увеличены до 1 300 танков, 2 140 бронемашин и 1 680 артиллерийских систем.

Новые квоты были установлены для следующих стран: Бельгия – 300 танков, 989 БМ, 288 артиллерийских систем, 209 боевых самолётов, 46 ударных вертолётов. Великобритания – 843 танка, 3 017 БМ, 583 артиллерийские системы, 855 боевых самолётов, 350 ударных вертолётов. Германия – 3 444 танка, 3 281 БМ, 2 255 артиллерийских систем, 765 боевых самолётов, 280 ударных вертолётов. Греция – 1 735 танков, 2 498 БМ, 1 920 артиллерийских систем, 650 боевых самолётов, 65 ударных вертолётов. Дания – 335 танков, 336 БМ, 446 артиллерийских систем, 82 боевых самолёта, 18 ударных вертолётов. Испания – 750 танков, 1 588 БМ, 1 276 артиллерийских систем, 310 боевых самолётов, 80 ударных вертолётов. Италия – 1 267 танков, 3 172 БМ, 1 818 артиллерийских систем, 618 боевых самолётов, 142 ударных вертолёта. Нидерланды – 520 танков, 864 БМ, 485 артиллерийских систем, 230 боевых самолётов, 50 ударных вертолётов. Норвегия – 170 танков, 275 БМ, 491 артиллерийская система, 100 боевых самолётов, 24 ударных вертолёта. Словакия – 478 танков, 683 БМ, 383 артиллерийские системы, 100 боевых самолётов, 40 ударных вертолётов. США – 1 812 танков, 3 037 БМ, 1 553 артиллерийские системы калибра, 784 боевых самолёта, 396 ударных вертолётов. Турция – 2 795 танков, 3 120 БМ, 3 523 артиллерийские системы, 750 боевых самолётов, 130 ударных вертолётов. Франция – 1 226 танков, 3 700 БМ, 1 192 артиллерийские системы, 800 боевых самолётов, 374 ударных вертолёта. Чехия – 957 танков, 1 367 БМ, 767 артиллерийских систем, 230 боевых самолётов, 50 ударных

вертолётов. Квоты стран бывшего СССР, а также Болгарии, Венгрии, Исландии, Канады, Люксембурга, Польши, Португалии и Румынии не изменились по сравнению с первоначальным вариантом договора.

Общая квота НАТО на момент подписания документа составляла 19 096 танков, 31 787 бронемашин, 19 529 артиллерийских систем, 7 273 самолёта и 2 282 вертолёта (по состоянию на середину 2007 г., с учётом расширения блока они составляют 22 424 танков, 36 570 бронемашин, 23 137 артсистем, 8 038 самолётов и 2 509 вертолётов).

Соглашение было подписано 30 государствами (страны НАТО, Ташкентского соглашения, а также Болгария, Румыния и Словакия). Ратифицировано оно было лишь Белоруссией, Казахстаном, Россией и Украиной и так и не вступило в силу. Грузия и Молдавия отказались приступить к процессу ратификации, требуя исполнения Россией обязательств о выводе войск с их территории, взятых Россией на себя в Стамбуле. На этом основании страны НАТО также блокируют процесс ратификации Соглашения. Позиция России состоит в том, что соглашения с Грузией и Молдавией, подписанные в Стамбуле, носят двусторонний характер и не имеют отношения к ДОВСЕ, а потому не должны являться препятствием для ратификации Соглашения другими странами. Прибалтийские государства (Латвия, Литва и Эстония) и балканские страны (Словения, Албания и Хорватия), вступившие в НАТО в 2004 и 2009 гг., не присоединились к адаптированному договору. Грузия с 29 ноября 2011 г. прекратила выполнение следующих обязательств в отношении России: грузинская сторона не будет предоставлять России информацию в рамках ежегодного информационного обмена, который осуществлялся в соответствии с соглашением ДОВСЕ, Грузия больше не будет предоставлять каких-либо сообщений России в рамках соглашения ДОВСЕ, Грузия больше не будет принимать инспекций, затребованных Россией в рамках соглашения ДОВСЕ.

26 апреля 2007 г. Президент РФ В.В. Путин в своём обращении к Федеральному Собранию заявил о возможном объявлении моратория на исполнение Россией условий договора в связи с американскими планами по размещению объектов ПРО в Чехии и Польше. Помимо прочего, он обосновал это намерение тем, что некоторые члены НАТО не присоединились к договору, другие члены НАТО не ратифицировали его и не выполняли его условий. По его словам, Россия придерживалась условий договора только в одностороннем порядке.

28 мая 2007 г. Россия официально обратилась к стране-депозитарию ДОВСЕ – Нидерландам – с запросом о созыве чрезвычайной конференции государств – участников ДОВСЕ, которая и состоялась 12-15 июня 2007 г. в Вене. На конференции российские представители указали на условия, которые, по их мнению, способны «восстановить жизнеспособность режима ДОВСЕ». Среди них: присоединение к ДОВСЕ Латвии, Литвы и Эстонии; понижение суммарного уровня численности вооружений и техники стран НАТО для компенсации потенциала, приобретённого в результате расширения блока; отмена фланговых ограничений для территории России; вступление в силу или, по крайней мере, начало временного применения Соглашения об адаптации не позднее 1 июля 2008 г.

Западные государства, однако, саботировали предложенный Россией план восстановления жизнеспособности договора. В качестве оправдания было повторено требование вывода российских войск из Грузии и Молдавии. В результате на конференции не удалось даже согласовать итоговый документ.

13 июля 2007 г. Президент РФ В.В. Путин подписал Указ «О приостановлении Российской Федерацией действия Договора об обычных вооружённых силах в Европе и связанных с ним международных договоров».

В сопровождающей указ справке указывается, что решение российского руководства было вызвано «исключительными обстоятельствами, влияющими на безопасность Российской Федерации». К таковым, в частности, отнесены:

Превышение государствами – участниками ДОВСЕ, присоединившимися к НАТО, «групповых» ограничений ДОВСЕ в результате расширения альянса;

Невыполнение странами НАТО принятого в 1999 г. в Стамбуле политического обязательства об ускоренной ратификации Соглашения об адаптации;

Отказ Латвии, Литвы и Эстонии, вступивших в НАТО, от участия в ДОВСЕ и, в результате, появление на северо-западной границе России территории, «свободной» от ограничений на размещение обычных вооружений, в том числе и вооружений других стран;

Планируемое размещение военных баз США на территориях Болгарии и Румынии.

Период приостановления действия этих международных договоров в отношении России начинается через 150 дней после получения российских уведомлений о приостановлении их депозитариями и государствами-участниками ДОВСЕ.

Объявление моратория означает, что Россия намерена прекратить взаимное военное инспектирование и предоставление информации партнёрам по Договору о перемещении воинских частей и боевой техники в европейской части страны, а также не будет считать себя связанной количественными ограничениями.

Действие моратория, как указано в справке к Указу, продлится до тех пор, «пока страны НАТО не ратифицируют Соглашение об адаптации и не начнут добросовестно выполнять этот документ».

Королевство Бельгии, Республика Болгария, Венгерская Республика, Федеративная Республика Германия, Греческая Республика, Королевство Дания, Республика Исландия, Королевство Испания, Итальянская Республика, Канада, Великое Герцогство Люксембург, Королевство Нидерландов, Королевство Норвегия, Республика Польша, Португальская Республика, Румыния, Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединённые Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Турецкая Республика, Французская Республика и Чешская и Словацкая Федеративная Республика, ниже именуемые Государствами-участниками,

руководствуясь Мандатом переговоров по обычным вооружённым силам в Европе от 10 января 1989 года и проведя в Вене эти переговоры, начавшиеся 9 марта 1989 года;

руководствуясь целями и задачами Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, в рамках которого велись переговоры по настоящему Договору;

напоминая их обязательство воздерживаться в их взаимных, как и вообще в их международных отношениях от применения силы или угрозы силой как против территориальной целостности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целью и принципами Устава Организации Объединённых Наций;

сознавая необходимость предотвращения любого военного конфликта в Европе;

сознавая совместную ответственность, которую все они несут за то, чтобы достичь большей стабильности и безопасности в Европе;

стремясь заменить военную конфронтацию новым характером отношений безопасности между всеми Государствами-участниками на основе мирного сотрудничества и тем самым внести вклад в преодоление раздела Европы;

будучи приверженными целям установления безопасного и стабильного баланса обычных вооруженных сил в Европе на более низких, чем до сих пор, уровнях, ликвидации неравенств, наносящих ущерб стабильности безопасности, и ликвидации, в порядке первоочередного приоритета, потенциала для осуществления внезапного нападения и для начала крупномасштабных наступательных действий в Европе;

напоминая, что они подписали или присоединились к Брюссельскому договору 1948 года, Вашингтонскому договору 1949 года или Варшавскому договору 1955 года и что они имеют право быть или не быть участниками союзных договоров;

будучи приверженными цели обеспечить, чтобы в пределах района применения настоящего Договора количества обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором, не превышали 40000 боевых танков, 60000 боевых бронированных машин, 40000 артиллерийских единиц, 13600 боевых самолетов и 4000 ударных вертолетов;

подтверждая, что настоящий Договор не имеет целью оказать отрицательное воздействие на интересы безопасности любого государства;

подтверждая свою приверженность продолжению процесса контроля над обычными вооружениями, включая переговоры, принимая во внимание будущие требования в отношении европейской стабильности и безопасности в свете развития политической обстановки в Европе;

согласились о нижеследующем:

Статья I

1. Каждое Государство-участник выполняет обязательства, изложенные в настоящем Договоре, в соответствии с его положениями, включая обязательства, относящиеся к следующим пяти категориям обычных вооруженных сил: боевых танки, боевые бронированные машины, артиллерия, боевые самолеты и боевые вертолеты.

2. Каждое Государство-участник осуществляет также другие меры, изложенные в настоящем Договоре, направленные на обеспечение безопасности и стабильности как в период сокращения обычных вооруженных сил, так и после завершения сокращений.

3. Настоящий Договор включает Протокол о существующих типах обычных вооружений и техники, ниже именуемый Протоколом о существующих типах, с Приложением к нему; Протокол о процедурах, регулирующих переклассификацию конкретных моделей или вариантов учебно-боевых самолетов в невооруженные учебные самолеты, ниже именуемый Протоколом о переклассификации самолетов; Протокол о процедурах, регулирующих сокращения обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором об обычных вооруженных силах в Европе, ниже именуемый Протоколом о сокращениях; Протокол о процедурах, регулирующих классификацию боевых вертолетов и переклассификацию многоцелевых ударных вертолетов, ниже именуемый Протоколом о переклассификации вертолетов; Протокол об уведомлениях и обмене информацией, ниже именуемый Протоколом об обмене информацией, с Приложением о формате для обмена информацией, ниже именуемым Приложением о формате; Протокол об инспекциях; Протокол о Совместной консультативной группе и Протокол о временном применении некоторых положений Договора об обычных вооруженных силах в Европе, ниже именуемый Протоколом о временном применении. Каждый из этих документов является неотъемлемой частью настоящего Договора.

Статья II

1. Для целей настоящего Договора:

(А) Термин "группа Государств-участников" означает группу Государств-участников, которые подписали Варшавский договор 1955 года, включающую Республику Болгария, Венгерскую Республику, Республику Польша, Румынию, Союз Советских Социалистических Республик и Чешскую и Словацкую Федеративную Республику, либо группу Государств-участников, которые подписали или присоединились к Брюссельскому договору 1948 года или Вашингтонскому договору 1949 года, включающую Королевство Бельгия, Федеративную Республику Германии, Греческую Республику, Королевство Дания, Республику Исландия, Королевство Испания, Италийскую Республику, Канаду, Великое Герцогство Люксембург, Королевство Нидерландов, Королевство Норвегия, Португальскую Республику, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турецкую Республику и Французскую Республику.

(В) Термин "район применения" означает всю сухопутную территорию Государств-участников в Европе от Атлантического океана до Уральских гор, которая включает все европейские островные территории Государств-участников, включая Фарерские острова Королевства Дания, Свальбард (Шпицберген), включая остров Медвежий, Королевства Норвегия, Азорские острова и Мадейру Португальской Республики, Канарские острова Королевства Испания и Землю Франца-Иосифа и Новую Землю Союза Советских Социалистических Республик. В случае Союза Советских Социалистических Республик район применения включает всю территорию, простирающуюся к западу от реки Урал и Каспийского моря. В случае Турецкой Республики район применения включает территорию Турецкой Республики к северу и западу от линии, простирающейся от точки пересечения турецкой границы с 39-й параллелью до Мурадие, Патноса, Караязи, Текмана, Кемалие, Феке, Джейхана, Доганкента, Гезне и далее до моря.

(С) Термин "боевой танк" означает самоходную бронированную боевую машину, обладающую высокой огневой мощностью, главным образом за счет основной пушки с высокой начальной скоростью снаряда для ведения огня прямой наводкой, необходимой для поражения бронированных и других целей, высокой мобильностью на пересеченной местности, высоким уровнем защищенности и которая не сконструирована и не оборудована главным образом для транспортировки боевых войск. Такие бронированные машины служат основной системой оружия танковых и других бронетанковых формирований сухопутных войск.

Боевыми танками являются гусеничные бронированные боевые машины, имеющие сухой вес не менее 16,5 метрических тонн и вооруженные пушкой калибра не менее 75 миллиметров, имеющей угол поворота в горизонтальной плоскости в 360 градусов. Кроме того, поступающие на вооружение любые колесные бронированные боевые машины, которые отвечают всем другим вышеуказанным критериям, также считаются боевыми танками.

(D) Термин "боевая бронированная машина" означает самоходную машину, обладающую бронезащитой и проходимостью по пересеченной местности. Боевые бронированные машины включают бронетранспортеры, боевые машины пехоты и боевые машины с тяжелым вооружением.

Термин "бронетранспортер" означает боевую бронированную машину, сконструированную и оборудованную для транспортировки боевого пехотного отделения, которая, как правило, вооружена встроенным или штатно устанавливаемым оружием калибра менее 20 миллиметров.

Термин "боевая машина пехоты" означает боевую бронированную машину, сконструированную и оборудованную главным образом для транспортировки боевого пехотного отделения, которая обычно обеспечивает десанту возможность вести огонь из машины под прикрытием брони и которая вооружена встроенной или штатно устанавливаемой пушкой калибра не менее 20 миллиметров и иногда пусковой установкой противотанковых ракет. Боевые машины пехоты служат основной системой оружия мотопехоты, танковых или механизированных или моторизованных формирований и частей сухопутных войск.

Термин "боевая машина с тяжелым вооружением" означает боевую бронированную машину с встроенной или штатной пушкой калибра не менее 75 миллиметров для ведения огня прямой наводкой, имеющую сухой вес не менее 6,0 метрических тонн, которая не подпадает под определения бронетранспортера, боевой машины пехоты или боевого танка.

(E) Термин "сухой вес" означает вес машины без учета веса боеприпасов, горюче-смазочных материалов, съемной реактивной брони, запасных частей, инструментов и принадлежностей, съемного оборудования для подводного вождения, экипажа и его личного имущества.

(F) Термин "артиллерия" означает системы большого калибра, способные поражать наземные цели главным образом с закрытых огневых позиций. Такие артиллерийские системы обеспечивают общевойсковым формированиям основную огневую поддержку с закрытых огневых позиций.

К артиллерийским системам большого калибра относятся пушки, гаубицы, артиллерийские орудия, сочетающие свойства пушек и гаубиц, минометы и реактивные системы залпового огня с калибром 100 миллиметров и выше. Кроме того, любая будущая система большого калибра для ведения огня прямой наводкой, которая обладает эффективной вторичной способностью вести огонь с закрытых огневых позиций, засчитывается в предельные уровни для артиллерии.

(G) Термин "размещенные обычные вооруженные силы" означает обычные вооруженные силы Государства-участника, размещенные в пределах района применения на территории другого Государства-участника.

(H) Термин "обозначенное место постоянного складского хранения" означает место с четко определенной физической границей, содержащее обычные вооружения и технику, ограничиваемые Договором, которые засчитываются в общие предельные уровни, но не подпадают под ограничения на обычные вооружения и технику, ограничиваемые Договором, в регулярных частях.

(I) Термин "танковый мостовукладчик" означает самоходную бронированную машину транспортер-укладчик, способную нести и посредством встроенных механизмов устанавливать и снимать мостовую конструкцию. Такая машина с мостовой конструкцией действует как единая система.

(J) Термин "обычные вооружения и техника, ограничиваемые Договором" означает боевые танки, боевые бронированные машины, артиллерию, боевые самолеты и ударные вертолеты, подпадающие под количественные ограничения, установленные в статьях IV, V и VI.

(K) Термин "боевой самолет" означает самолет с неизменяемой или изменяемой геометрией крыла, вооруженный и оснащенный для поражения целей путем использования управляемых ракет, неуправляемых ракет, бомб, пулеметов, пушек или других средств поражения, а также любую модель или вариант такого самолета, которые выполняют другие военные функции, такие, как воздушная разведка или радиоэлектронная борьба. Термин "боевой самолет" не включает учебно-тренировочные самолеты.

(L) Термин "боевой вертолет" означает винтокрылый летательный аппарат, вооруженный и оснащенный для поражения целей или оснащенный для выполнения других военных функций. Термин "боевой вертолет" включает ударные вертолеты и вертолеты боевого обеспечения. Термин "боевой вертолет" не включает невооруженные транспортные вертолеты.

(М) Термин "ударный вертолет" означает боевой вертолет, оснащенный для применения противотанкового управляемого оружия, управляемого оружия класса "воздух - земля" или "воздух - воздух" и оборудованный комплексной системой управления огнем и наведения этого оружия. Термин "ударный вертолет" включает специализированные ударные вертолеты и многоцелевые ударные вертолеты.

(N) Термин "специализированный ударный вертолет" означает ударный вертолет, сконструированный главным образом для применения управляемого оружия.

(О) Термин "многоцелевой ударный вертолет" означает ударный вертолет, сконструированный для выполнения разнообразных военных функций и оснащенный для применения управляемого оружия.

(Р) Термин "вертолет боевого обеспечения" означает боевой вертолет, который не отвечает требованиям, предъявляемым к ударному вертолету, и который может быть оснащен различным оружием самообороны и подавления площадных целей, таким, как пулеметы, пушки и неуправляемые ракеты, бомбы или бомбовые кассеты, или который может быть оснащен для выполнения других военных функций.

(Q) Термин "обычные вооружения и техника, подпадающие под действие Договора" означает боевые танки, боевые бронированные машины, артиллерию, боевые самолеты, учебно-тренировочные самолеты, невооруженные учебные самолеты, боевые вертолеты, невооруженные транспортные вертолеты, танковые мостоукладчики, бронетранспортеры-подобные и боевые машины пехоты-подобные, подлежащие обмену информацией в соответствии с Протоколом об обмене информацией.

(R) Термин "находящиеся на вооружении" применительно к обычным вооруженным силам и обычным вооружениям и технике означает боевые танки, боевые бронированные машины, артиллерию, боевые самолеты, учебно-тренировочные самолеты, невооруженные учебные самолеты, боевые вертолеты, невооруженные транспортные вертолеты, танковые мостоукладчики, бронетранспортеры-подобные, боевые машины пехоты-подобные, которые находятся в пределах района применения, за исключением тех, которые имеются в наличии у организаций, предназначенных и структурно организованных для осуществления в мирное время функций обеспечения внутренней безопасности, или тех, которые отвечают любым исключениям, изложенным в статье III.

(S) Термины "бронетранспортер-подобный" и "боевая машина пехоты-подобная" означают бронированную машину, базирующуюся на том же шасси, что и бронетранспортер или боевая машина пехоты, и внешне похожую на них, соответственно, которая не имеет пушечного вооружения калибра 20 миллиметров или более и которая была создана или модифицирована таким образом, что при этом невозможна транспортировка боевого пехотного отделения. С учетом положений Женевской конвенции "Об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях" от 12 августа 1949 года, которые предоставляют специальный статус санитарным машинам, бронетранспортеры-санитарные машины не считаются боевыми бронированными машинами или бронетранспортерами-подобными.

(T) Термин "место сокращения" означает четко обозначенное место, где проводится сокращение обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором, в соответствии со статьей VIII.

(U) Термин "норма сокращения" означает количество в каждой категории обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором, которое Государство-участник обязуется сократить в течение периода в 40 месяцев, следующего за вступлением в силу настоящего Договора, в целях обеспечения соблюдения статьи VII.

2. Существующие типы обычных вооружений и техники, подпадающие под действие Договора, перечислены в Протоколе о существующих типах. Эти перечни существующих типов периодически обновляются в соответствии с подпунктом (D) пункта 2 статьи XVI и разделом IV Протокола о существующих типах. Такие обновления перечней существующих типов не рассматриваются как поправки к настоящему Договору.

3. Существующие типы боевых вертолетов, перечисленные в Протоколе о существующих типах, классифицируются в соответствии с разделом 1 Протокола о переклассификации вертолетов.

Статья III

1. Для целей настоящего Договора Государства-участники применяют следующие правила счета.

Все боевые танки, боевые бронированные машины, артиллерия, боевые самолеты и ударные вертолеты, как они определены в статье II, в пределах района применения, подпадают под количественные ограничения и другие положения, изложенные в статьях IV, V и VI, за исключением тех, которые в соответствии с обычной практикой Государства-участника:

(A) находятся в процессе производства, включая связанные с производством испытания;

(B) используются исключительно для целей исследований и разработок;

(C) относятся к историческим экспонатам;

(D) ожидают утилизации после списания с вооружения в соответствии с положениями статьи IX;

(E) ожидают экспорта или реэкспорта или переоборудуются для экспорта или реэкспорта и временно остаются в пределах района применения. Такие боевые танки, боевые бронированные машины, артиллерия, боевые самолеты и ударные вертолеты размещаются в других местах, нежели места, объявленные согласно положениям раздела V Протокола об обмене информацией, или не более чем в 10 таких объявленных местах,

которые были уведомлены при ежегодном обмене информацией в предшествовавшем году. В последнем случае они должны быть раздельно отличимы от обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором;

(F) имеются, в случае бронетранспортеров, боевых машин пехоты, боевых машин с тяжелым вооружением или многоцелевых ударных вертолетов, в наличии у организаций, созданных и структурно организованных для осуществления в мирное время функций обеспечения внутренней безопасности; или

(G) следуют транзитом через район применения из пункта, лежащего за пределами района применения, в конечный пункт, лежащий за пределами района применения, и находятся в районе применения не более семи дней в целом.

2. Если в отношении любых таких боевых танков, боевых бронированных машин, артиллерии, боевых самолетов или ударных вертолетов, о которых необходимо предоставлять уведомление в соответствии с положениями раздела IV Протокола об обмене информацией, Государство-участник уведомляет о необычно большом количестве в более чем двух последовательных ежегодных обменах информацией, оно разъясняет причины, в случае запроса, в Совместной консультативной группе.

Статья IV

1. В пределах района применения, как он определен в статье II, каждое Государство-участник ограничивает и, при необходимости, сокращает свои боевые танки, боевые бронированные машины, артиллерию, боевые самолеты и ударные вертолеты таким образом, чтобы через 40 месяцев после вступления в силу настоящего Договора и в дальнейшем для группы Государств-участников, к которой оно принадлежит, как она определена в статье II, суммарные количества не превышали:

(A) 20000 боевых танков, из которых не более 16500 в регулярных частях;

(B) 30000 боевых бронированных машин, из которых не более 27300 в регулярных частях. Из 30000 боевых бронированных машин не более 18000 составляют боевые машины пехоты и боевые машины с тяжелым вооружением; из боевых машин пехоты и боевых машин с тяжелым вооружением не более 1500 составляют боевые машины с тяжелым вооружением;

(C) 20000 артиллерийских единиц, из которых не более 17000 в регулярных частях;

(D) 6800 боевых самолетов ; и

(E) 2000 ударных вертолетов.

Боевые танки, боевые бронированные машины и артиллерия, не находящиеся в регулярных частях, помещаются в обозначенные места постоянного складского хранения, как определено в статье II, и располагаются только в районе, указанном в пункте 2 настоящей статьи. Такие обозначенные места постоянного складского хранения могут также располагаться в части территории Союза Советских Социалистических Республик, включающей Одесский военный округ и южную часть Ленинградского военного округа. В Одесском военном округе может таким образом складываться не более 400 боевых танков и не более 500 артиллерийских единиц. В южной части Ленинградского военного округа может таким образом складываться не более 600 боевых танков, не более 800 боевых бронированных машин, в том числе не более 300 боевых бронированных машин любого типа, а остальное количество составляют бронетранспортеры, и не более 400 артиллерийских единиц. Под южной частью Ленинградского военного округа понимается территория в пределах этого военного округа южнее линии Восток - Запад 60 градусов 15 минут северной широты.

2. В пределах района, состоящего из всей сухопутной территории в Европе, которая включает все европейские островные территории, Королевства Бельгия, Венгерской Республики, Федеративной Республики Германии, Королевства Дания, включая Фарерские острова, Королевства Испания, включая Канарские острова, Итальянской Республики, Великого Герцогства Люксембург, Королевства Нидерландов, Республики Польша, Португальской Республики, включая Азорские острова и Мадейру, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, части территории Союза Советских Социалистических Республик к западу от Уральских гор, охватывающей Прибалтийский, Белорусский, Прикарпатский, Киевский, Московский и Приволжско-Уральский военные округа, Французской Республики и Чешской и Словацкой Федеративной Республики, каждое Государство-участник ограничивает и, при необходимости, сокращает свои боевые танки, боевые бронированные машины и артиллерию таким образом, чтобы через 40 месяцев после вступления в силу настоящего Договора и в дальнейшем для группы Государств-участников, к которой оно принадлежит, суммарные количества не превышали:

(A) 15300 боевых танков, из которых не более 11800 в регулярных частях;

(B) 24100 боевых бронированных машин, из которых не более 21400 в регулярных частях; и

(C) 14000 артиллерийских единиц, из которых не более 11000 в регулярных частях.

3. В пределах района, состоящего из всей сухопутной территории в Европе, которая включает все европейские островные территории, Королевства Бельгия, Венгерской Республики, Федеративной Республики Германии, Королевства Дания, включая Фарерские острова, Итальянской Республики, Великого Герцогства Люксембург, Королевства Нидерландов, Республики Польша, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, части территории Союза Советских Социалистических Республик, охватывающей Прибалтийский, Белорусский, Прикарпатский и Киевский военные округа, Французской Республики и Чешской и Словацкой Федеративной Республики, каждое Государство-участник ограничивает и, при необходимости, сокращает свои боевые танки, боевые бронированные машины и артиллерию таким образом,

чтобы через 40 месяцев после вступления в силу настоящего Договора и в дальнейшем для группы Государств-участников, к которой оно принадлежит, суммарные количества в регулярных частях не превышали:

(А) 10300 боевых танков;

(В) 19260 боевых бронированных машин;

(С) 9100 артиллерийских единиц; и

(D) в Киевском военном округе суммарные количества в регулярных частях и в обозначенных местах постоянного складского хранения вместе не превышают:

(1) 2250 боевых танков;

(2) 2500 боевых бронированных машин; и

(3) 1500 артиллерийских единиц.

4. В пределах района, состоящего из всей сухопутной территории в Европе, которая включает все европейские островные территории, Королевства Бельгия, Венгерской Республики, Федеративной Республики Германии, Великого Герцогства Люксембург, Королевства Нидерландов, Республики Польша и Чешской и Словацкой Федеративной Республики, каждое Государство-участник ограничивает и, при необходимости, сокращает свои боевые танки, боевые бронированные машины и артиллерию таким образом, чтобы через 40 месяцев после вступления в силу настоящего Договора и в дальнейшем для группы Государств-участников, к которой оно принадлежит, суммарные количества в регулярных частях не превышали:

(А) 7500 боевых танков;

(В) 11250 боевых бронированных машин; и

(С) 5000 артиллерийских единиц.

5. Государства-участники, принадлежащие к той же группе Государств-участников, могут располагать боевые танки, боевые бронированные машины и артиллерию в регулярных частях в каждом из районов, указанных в настоящей статье и подпункте (А) пункта 1 статьи V, вплоть до количественных ограничений, применяемых в этом районе в соответствии с максимальными уровнями для наличия, уведомленными согласно статье VII, и при условии, что ни одно Государство-участник не размещает обычные вооруженные силы на территории другого Государства-участника без согласия этого Государства-участника.

6. Если для группы Государств-участников суммарные количества боевых танков, боевых бронированных машин и артиллерии в регулярных частях в пределах района, указанного в пункте 4 настоящей статьи, являются меньшими, чем количественные ограничения, установленные в пункте 4 настоящей статьи, и при условии, что ни одно Государство-участник не лишается тем самым возможности достичь своих максимальных уровней для наличия, уведомленных в соответствии с пунктами 2, 3 и 5 статьи VII, то количества, равные разнице между суммарными количествами в каждой из категорий боевых танков, боевых бронированных машин и артиллерии и указанными количественными ограничениями для этого района, могут быть размещены Государствами-участниками, принадлежащими к данной группе Государств-участников, в районе, указанном в пункте 3 настоящей статьи, в соответствии с количественными ограничениями, указанными в пункте 3 настоящей статьи.

Статья V

1. С тем чтобы обеспечить, чтобы ни на каком этапе на безопасность каждого Государства-участника не было оказано отрицательного воздействия:

(А) в пределах района, состоящего из всей сухопутной территории в Европе, включая все европейские островные территории, Республики Болгария, Греческой Республики, Республики Исландия, Королевства Норвегия, Румынии, части территории Союза Советских Социалистических Республик, охватывающей Ленинградский, Одесский, Закавказский и Северо-Кавказский военные округа, и части территории Турецкой Республики в районе применения, каждое Государство-участник ограничивает и, при необходимости, сокращает свои боевые танки, боевые бронированные машины и артиллерию таким образом, чтобы через 40 месяцев после вступления в силу настоящего Договора и в дальнейшем для группы Государств-участников, к которой оно принадлежит, суммарные количества в регулярных частях не превышали разницы между общими количественными ограничениями, установленными в пункте 1 статьи IV и пункте 2 статьи IV, а именно:

(1) 4700 боевых танков;

(2) 5900 боевых бронированных машин; и

(3) 6000 артиллерийских единиц;

(В) независимо от количественных ограничений, установленных в подпункте (А) настоящего пункта, Государство-участник или Государства-участники могут на временной основе развертывать на территории, принадлежащей членам той же группы Государств-участников, в пределах района, указанного в подпункте (А) настоящего пункта, дополнительные суммарные количества в регулярных частях для каждой группы Государств-участников, не превышающие:

(1) 459 боевых танков;

(2) 723 боевых бронированных машин; и

(3) 420 артиллерийских единиц;

(С) при условии, что для каждой группы Государств-участников не более чем одна треть каждого из этих дополнительных суммарных количеств развертывается в любом Государстве-участнике, имеющем территорию в пределах района, указанного в подпункте (А) настоящего пункта, а именно:

- (1) 153 боевых танка;
- (2) 241 боевая бронированная машина; и
- (3) 140 артиллерийских единиц.

2. Уведомление предоставляется всем другим Государствам-участникам не позднее чем в начале развертывания Государством-участником или Государствами-участниками, осуществляющими развертывание, и принимающим Государством-участником или Государствами-участниками с указанием общего количества в каждой категории развертываемых боевых танков, боевых бронированных машин и артиллерии. Уведомление также предоставляется всем другим Государствам-участникам Государством-участником или Государствами-участниками, осуществляющими развертывание, и принимающим Государством-участником или Государствами-участниками в течение 30 дней после выхода о тех боевых танках, боевых бронированных машинах и артиллерии, которые были временно развернуты.

Статья VI

С целью обеспечения того, чтобы ни одно Государство-участник не имело более чем приблизительно одну треть обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором, в пределах района применения, каждое Государство-участник ограничивает и, при необходимости, сокращает свои боевые танки, боевые бронированные машины, артиллерию, боевые самолеты и ударные вертолеты таким образом, чтобы через 40 месяцев после вступления в силу настоящего Договора и в дальнейшем количества в пределах района применения для этого Государства-участника не превышали:

- (А) 13300 боевых танков;
- (В) 20000 боевых бронированных машин;
- (С) 13700 артиллерийских единиц;
- (D) 5150 боевых самолетов; и
- (Е) 1500 ударных вертолетов.

Статья VII

1. Для того чтобы ограничения, установленные в статьях IV, V и VI, не превышались, ни одно Государство-участник по истечении 40 месяцев после вступления в силу настоящего Договора не превышает максимальных уровней для наличия у него обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором, которые были согласованы им ранее в своей группе Государств-участников в соответствии с пунктом 7 настоящей статьи и о которых оно предоставило уведомление согласно положениям настоящей статьи.

2. При подписании настоящего Договора каждое Государство-участник предоставляет всем другим Государствам-участникам уведомление о максимальных уровнях для наличия у него обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором. Уведомление о максимальных уровнях для наличия обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором, предоставляемое каждым Государством-участником при подписании настоящего Договора, остается действительным до даты, указанной в последующем уведомлении согласно пункту 3 настоящей статьи.

3. В соответствии с ограничениями, установленными в статьях IV, V и VI, каждое Государство-участник имеет право изменять максимальные уровни для наличия у него обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором. Уведомление о любом изменении максимальных уровней для наличия Государства-участника предоставляется этим Государством-участником всем другим Государствам-участникам не менее чем за 90 дней до указанной в уведомлении даты, когда такое изменение вступает в силу. Для того чтобы не превышалось любое из ограничений, установленных в статьях IV и V, любое увеличение максимальных уровней для наличия Государства-участника, которое в противном случае вызвало бы превышение этих ограничений, должно предваряться или сопровождаться соответствующим сокращением одним или более Государствами-участниками, принадлежащими к той же группе Государств-участников, максимальных уровней для наличия обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором, о которых было предоставлено предварительное уведомление. Уведомление об изменении в максимальных уровнях для наличия остается в силе, начиная с даты, указанной в уведомлении, до даты, указанной в последующем уведомлении об изменении согласно настоящему пункту.

4. Каждое уведомление, требуемое согласно пункту 2 или 3 настоящей статьи для боевых бронированных машин, также включает максимальные уровни для наличия боевых машин пехоты и боевых машин с тяжелым вооружением Государства-участника, предоставляющего уведомление.

5. За 90 дней до истечения 40-месячного периода сокращений, определенного в статье VIII, и в последующем во время любого уведомления об изменении согласно пункту 3 настоящей статьи каждое Государство-участник предоставляет уведомление о максимальных уровнях для наличия у него боевых танков, боевых бронированных машин и артиллерии в отношении каждого из районов, указанных в пунктах с 2 по 4 статьи IV и в подпункте (А) пункта 1 статьи V.

6. Уменьшение количеств обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором, имеющихся в наличии у Государства-участника и подлежащих уведомлению согласно Протоколу об обмене информацией,

само по себе не дает права любому другому Государству-участнику увеличивать его максимальные уровни для наличия, подлежащие уведомлению согласно настоящей статье.

7. Каждое отдельно взятое Государство-участник несет исключительную ответственность за обеспечение того, чтобы не превышались его максимальные уровни для наличия, о которых предоставлено уведомление согласно положениям настоящей статьи. Государства-участники, принадлежащие к той же группе Государств-участников, проводят консультации с целью обеспечения того, чтобы максимальные уровни для наличия, о которых предоставлено уведомление согласно положениям настоящей статьи, вместе взятые, как уместно, не превышали ограничений, установленных в статьях IV, V и VI.

Статья VIII

1. Количественные ограничения, установленные в статьях IV, V и VI, достигаются только посредством сокращения в соответствии с Протоколом о сокращениях, Протоколом о переклассификации вертолетов, Протоколом о переклассификации самолетов, примечанием в подпункте (А) пункта 2 раздела I Протокола о существующих типах и Протоколом об инспекциях.

2. Категориями обычных вооружений и техники, подпадающими под сокращения, являются боевые танки, боевые бронированные машины, артиллерия, боевые самолеты и ударные вертолеты. Конкретные типы перечислены в Протоколе о существующих типах:

(А) Боевые танки и боевые бронированные машины сокращаются путем уничтожения, переоборудования для невоенных целей, помещения в стационарную экспозицию, использования в качестве наземных целей или, применительно к бронетранспортерам, путем модификации в соответствии с примечанием в подпункте (А) пункта 2 раздела I Протокола о существующих типах;

(В) артиллерия сокращается путем уничтожения или помещения в стационарную экспозицию, или, применительно к самоходной артиллерии, использования в качестве наземных целей;

(С) боевые самолеты сокращаются путем уничтожения, помещения в стационарную экспозицию, использования в качестве наземной учебной материальной части или, применительно к конкретным моделям или вариантам учебно-боевых самолетов, путем переклассификации в невооруженные учебные самолеты;

(D) специализированные ударные вертолеты сокращаются путем уничтожения, помещения в стационарную экспозицию или использования в качестве наземной учебной материальной части; и

(Е) многоцелевые ударные вертолеты сокращаются путем уничтожения, помещения в стационарную экспозицию, использования в качестве наземной учебной материальной части или переклассификации.

3. Обычные вооружения и техника, ограничиваемые Договором, считаются сокращенными после осуществления процедур, изложенных в Протоколах, перечисленных в пункте 1 настоящей статьи, и по предоставлении уведомления в соответствии с требованиями этих Протоколов. Вооружения и техника, сокращенные таким образом, более не засчитываются в количественные уровни, установленные в статьях IV, V и VI.

4. Сокращения осуществляются в три этапа и завершаются не позднее чем через 40 месяцев после вступления в силу настоящего Договора таким образом, чтобы:

(А) к концу первого этапа сокращений, то есть не позднее чем через 16 месяцев после вступления в силу настоящего Договора, каждое Государство-участник обеспечило, чтобы в каждой из категорий обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором, по крайней мере 25 процентов его общей нормы сокращения было сокращено;

(В) к концу второго этапа сокращений, то есть не позднее чем через 28 месяцев после вступления в силу настоящего Договора, каждое Государство-участник обеспечило, чтобы в каждой из категорий обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором, по крайней мере 60 процентов его общей нормы сокращения было сокращено;

(С) к концу третьего этапа сокращений, то есть не позднее чем через 40 месяцев после вступления в силу настоящего Договора, каждое Государство-участник сократило свою общую норму сокращения в каждой из категорий обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором. Государства-участники, осуществляющие переоборудование для невоенных целей, обеспечивают, чтобы переоборудование всех боевых танков в соответствии с разделом VIII Протокола о сокращениях было завершено к концу третьего этапа сокращений, и

(D) боевые бронированные машины, считающиеся сокращенными по причине частичного уничтожения в соответствии с пунктом 6 раздела VIII Протокола о сокращениях, были полностью переоборудованы для невоенных целей или уничтожены в соответствии с разделом IV Протокола о сокращениях не позднее чем через 64 месяца после вступления в силу настоящего Договора.

5. Обычные вооружения и техника, ограничиваемые Договором, которые будут сокращаться, объявляются присутствующими в пределах района применения при обмене информацией по подписании настоящего Договора.

6. Не позднее чем через 30 дней после вступления в силу настоящего Договора каждое Государство-участник предоставляет уведомление всем другим Государствам-участникам о своей норме сокращения.

7. За исключением предусмотренного в пункте 8 настоящей статьи, норма сокращения Государства-участника в каждой категории является не меньшей, чем разница между его наличием, уведомленным в

соответствии с Протоколом об обмене информацией по подписанию или по состоянию на момент вступления в силу настоящего Договора, в зависимости от того, что больше, и максимальными уровнями для наличия, о которых оно уведомило согласно статье VII.

8. Любое последующее изменение в уведомляемом наличии Государства-участника согласно Протоколу об обмене информацией или его максимальных уровней для наличия, уведомленных согласно статье VII, отражается посредством уведомляемой корректировки его нормы сокращения. Любое уведомление об уменьшении нормы сокращения Государства-участника предваряется или сопровождается либо уведомлением о соответствующем увеличении наличия, не превышающем максимальные уровни для наличия, уведомляемые согласно статье VII одним или более Государствами-участниками, принадлежащими к той же группе Государств-участников, либо уведомлением о соответствующем увеличении нормы сокращения одного или более таких Государств-участников.

9. По вступлении в силу настоящего Договора каждое Государство-участник уведомляет все другие Государства-участники в соответствии с Протоколом об обмене информацией о местах расположения его мест сокращения, включая те, где будет осуществляться окончательное переоборудование боевых танков и боевых бронированных машин для невоенных целей.

10. Каждое Государство-участник имеет право обозначать столько мест сокращения, сколько оно пожелает, изменять без ограничения обозначение им таких мест и одновременно осуществлять сокращение и окончательное переоборудование максимум в 20 местах. Государства-участники имеют право совместно пользоваться местами сокращения или совместно располагать их по взаимной договоренности.

11. Независимо от пункта 10 настоящей статьи, в течение периода подтверждения исходных данных, то есть промежутка между вступлением в силу настоящего Договора и 120 днями после вступления в силу настоящего Договора, сокращения осуществляются одновременно не более чем в двух местах сокращения для каждого Государства-участника.

12. Сокращение обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором, осуществляется в местах сокращения, если только в Протоколах, перечисленных в пункте 1 настоящей статьи, не указано иное, в пределах района применения.

13. Процесс сокращения, включая результаты переоборудования обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором, для невоенных целей, как во время периода сокращения, так и в течение 24 месяцев, следующих за периодом сокращения, подлежит инспекции без права отказа, в соответствии с Протоколом об инспекциях.

Статья IX

1. Помимо снятия с вооружения в соответствии с положениями статьи VIII, боевые танки, боевые бронированные машины, артиллерия, боевые самолеты и ударные вертолеты в пределах района применения снимаются с вооружения только путем списания, при том условии, что:

(А) такие обычные вооружения и техника, ограничиваемые Договором, списаны и ожидают утилизации не более чем в восьми местах, которые уведомляются как объявленные места в соответствии с Протоколом об обмене информацией и обозначаются в таких уведомлениях как районы наличия списанных обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором. Если места, где имеются списанные обычные вооружения и техника, ограничиваемые Договором, содержат также любые другие обычные вооружения и технику, подпадающие под действие настоящего Договора, списанные обычные вооружения и техника, ограничиваемые Договором, являются раздельно отличимыми; и

(В) количества таких списанных обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором, не превышают, применительно к любому отдельному Государству-участнику, одного процента от его уведомленного наличия обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором, или общего количества в 250 единиц, в зависимости от того, что больше, из которого не более чем 200 единиц составляют боевые танки, боевые бронированные машины и артиллерийские единицы и не более чем 50 единиц составляют ударные вертолеты и боевые самолеты.

2. Уведомление о списании включает количество и тип списанных обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором, место списания и предоставляется всем другим Государствам-участникам в соответствии с подпунктом (В) пункта 1 раздела IX Протокола об обмене информацией.

Статья X

1. Уведомление об обозначенных местах постоянного складского хранения предоставляется в соответствии с Протоколом об обмене информацией всем другим Государствам-участникам Государством-участником, которому принадлежат обычные вооружения и техника, ограничиваемые Договором, содержащиеся в обозначенных местах постоянного складского хранения. Уведомление включает обозначения и места расположения обозначенных мест постоянного складского хранения, включая географические координаты, и количество по типам каждой категории его обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором, в каждом таком месте складского хранения.

2. Обозначенные места постоянного складского хранения содержат только сооружения, которые относятся к складскому хранению и техническому обслуживанию вооружений и техники (например, склады, гаражи, мастерские и связанные с ними запасы, а также другие вспомогательные помещения). Обозначенные

места постоянного складского хранения не включают стрельбища или районы обучения, имеющие отношение к обычным вооружениям и технике, ограничиваемым Договором. Обозначенные места постоянного складского хранения содержат только вооружения и технику, принадлежащие обычным вооруженным силам Государства-участника.

3. Каждое обозначенное место постоянного складского хранения имеет четко определенную физическую границу, которая состоит из непрерывного ограждения по периметру высотой не менее 1,5 метра. Ограждение по периметру имеет не более трех проходных пунктов, являющихся единственным средством входа и выхода для вооружений и техники.

4. Обычные вооружения и техника, ограничиваемые Договором, находящиеся в пределах обозначенных мест постоянного складского хранения, засчитываются как обычные вооружения и техника, ограничиваемые Договором, не находящиеся в регулярных частях, включая случаи, когда они временно изъяты в соответствии с пунктами 7, 8, 9 и 10 настоящей статьи. Обычные вооружения и техника, ограничиваемые Договором, находящиеся на складском хранении, не относящиеся к обозначенным местам постоянного складского хранения, засчитываются как обычные вооружения и техника, ограничиваемые Договором, в регулярных частях.

5. Регулярные части или формирования не размещаются в пределах обозначенных мест постоянного складского хранения, за исключением предусмотренного в пункте 6 настоящей статьи.

6. В пределах обозначенных мест постоянного складского хранения размещается только личный состав, связанный с охраной или функционированием обозначенных мест постоянного складского хранения или с техническим обслуживанием вооружений и техники, находящихся на складском хранении в них.

7. В целях технического обслуживания, ремонта или модификации обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором, находящихся в пределах обозначенных мест постоянного складского хранения, каждое Государство-участник имеет право без предварительного уведомления изымать и оставлять вне обозначенных мест постоянного складского хранения одновременно до 10 процентов, округленных до ближайшего четного целого числа, от уведомленного наличия в каждой категории обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором, в каждом обозначенном месте постоянного складского хранения или 10 единиц обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором, в каждой категории в каждом обозначенном месте постоянного складского хранения, в зависимости от того, что меньше.

8. За исключением предусмотренного в пункте 7 настоящей статьи, ни одно Государство-участник не изымает обычные вооружения и технику, ограничиваемые Договором, из обозначенных мест постоянного складского хранения, если только не было предоставлено уведомление всем другим Государствам-участникам по меньшей мере за 42 дня до такого изъятия. Уведомление дается Государством-участником, которому принадлежат обычные вооружения и техника, ограничиваемые Договором. В таком уведомлении указывается:

(А) место расположения обозначенного места постоянного складского хранения, из которого будут изыматься обычные вооружения и техника, ограничиваемые Договором, и количества по типам обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором, каждой категории, которые будут изыматься;

(В) даты изъятия и возвращения обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором; и

(С) предполагаемое место расположения и использования обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором, в период нахождения за пределами обозначенного места постоянного складского хранения.

9. За исключением предусмотренного в пункте 7 настоящей статьи, суммарные количества обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором, изъятых из обозначенных мест постоянного складского хранения Государствами-участниками, принадлежащими к той же группе Государств-участников, и находящихся вне их, ни в какое время не превышают следующие уровни:

(А) 550 боевых танков;

(В) 1000 боевых бронированных машин; и

(С) 300 артиллерийских единиц.

10. Обычные вооружения и техника, ограничиваемые Договором, изъятые из обозначенных мест постоянного складского хранения в соответствии с пунктами 8 и 9 настоящей статьи, возвращаются в обозначенные места постоянного складского хранения не позднее чем через 42 дня после их изъятия, за исключением единиц обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором, изъятых для ремонта в промышленных условиях. Такие единицы возвращаются в обозначенные места постоянного складского хранения немедленно по завершении ремонта.

11. Каждое Государство-участник имеет право заменять обычные вооружения и технику, ограничиваемые Договором, находящиеся в обозначенных местах постоянного складского хранения. Каждое Государство-участник в начале замены уведомляет все другие Государства-участники о количестве, месте расположения, типе и предназначении обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором, которые заменяются.

Статья XI

1. Каждое Государство-участник ограничивает свои танковые мостоукладчики таким образом, чтобы через 40 месяцев после вступления в силу настоящего Договора и в дальнейшем для группы Государств-

участников, к которой оно принадлежит, суммарное количество танковых мостоукладчиков в регулярных частях в пределах района применения не превышало 740.

2. Все танковые мостоукладчики в пределах района применения, количество которых превышает суммарное количество, указанное в пункте 1 настоящей статьи, для каждой группы Государств-участников, помещаются в обозначенные места постоянного складского хранения, как определено в статье 11. Когда танковые мостоукладчики помещены в обозначенное место постоянного складского хранения либо отдельно, либо вместе с обычными вооружениями и техникой, ограничиваемыми Договором, к танковым мостоукладчикам, так же как и к обычным вооружениям и технике, ограничиваемым Договором, применяются пункты с 1 по 6 статьи X. Танковые мостоукладчики, помещенные в обозначенные места постоянного складского хранения, не считаются находящимися в регулярных частях.

3. За исключением предусмотренного в пункте 6 настоящей статьи, танковые мостоукладчики могут изыматься с соблюдением положений пунктов 4 и 5 настоящей статьи из обозначенных мест постоянного складского хранения только после предоставления уведомления всем другим Государствам-участникам по меньшей мере за 42 дня до такого изъятия. В таком уведомлении указываются:

(А) места расположения обозначенных мест постоянного складского хранения, из которых будут изыматься танковые мостоукладчики, и количества танковых мостоукладчиков, которые будут изыматься из каждого такого места;

(В) даты изъятия танковых мостоукладчиков из обозначенных мест постоянного складского хранения и возвращения в них; и

(С) предполагаемое использование танковых мостоукладчиков в течение периода их изъятия из обозначенных мест постоянного складского хранения.

4. За исключением предусмотренного в пункте 6 настоящей статьи, танковые мостоукладчики, изъятые из обозначенных мест постоянного складского хранения, возвращаются в них не позднее, чем через 42 дня после фактической даты их изъятия.

5. Суммарное количество танковых мостоукладчиков, изъятых каждой группой Государств-участников из обозначенных мест постоянного складского хранения и находящихся за их пределами, не превышает 50 в любое время.

6. Государства-участники имеют право для целей технического обслуживания или модификации изымать и иметь за пределами обозначенных мест постоянного складского хранения одновременно до 10 процентов, округленных до ближайшего четкого целого числа, их уведомляемого наличия танковых мостоукладчиков в каждом обозначенном месте постоянного складского хранения или 10 танковых мостоукладчиков из каждого обозначенного места постоянного складского хранения, в зависимости от того, что меньше.

7. В случае стихийных бедствий, связанных с затоплением или повреждением стационарных мостов, Государства-участники имеют право выводить танковые мостоукладчики из обозначенных мест постоянного складского хранения. Уведомления о таком выводе танковых мостоукладчиков предоставляются всем другим Государствам-участникам во время вывода.

Статья XII

1. Боевые машины пехоты, имеющиеся в наличии у организаций Государства-участника, созданных и структурно организованных для осуществления в мирное время функций обеспечения внутренней безопасности, которые не имеют структуру и организацию для ведения наземных боевых действий против внешнего противника, не ограничиваются настоящим Договором.

Независимо от вышеизложенного, в целях содействия осуществлению настоящего Договора и обеспечения гарантий того, что количество таких вооружений, имеющихся в наличии у таких организаций, не используется для обхода положений настоящего Договора, любые такие вооружения, превышающие 1000 боевых машин пехоты, приписанных Государством-участником к организациям, созданным и структурно организованным для осуществления в мирное время функций обеспечения внутренней безопасности, составляют долю от разрешенных уровней, указанных в статьях IV, V и VI. Не более 600 таких боевых машин пехоты Государства-участника, приписанных к таким организациям, могут размещаться в той части района применения, которая указана в подпункте (А) пункта 1 статьи V. Каждое Государство-участник обеспечивает также, чтобы такие организации воздерживались от приобретения боевых способностей, превышающих те, которые необходимы с точки зрения требований внутренней безопасности.

2. Государство-участник, намеревающееся переподчинить находящиеся на вооружении его обычных вооруженных сил боевые танки, боевые машины пехоты, артиллерию, боевые самолеты, ударные вертолеты и танковые мостоукладчики любой организации этого Государства-участника, не являющейся частью его обычных вооруженных сил, уведомляет все другие Государства-участники не позднее даты, когда такое переподчинение вступает в силу. В таком уведомлении указываются дата вступления в силу переподчинения, дата, когда такая техника физически передается, а также количества по типам переподчиняемых обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором.

Статья XIII

1. В целях обеспечения контроля за соблюдением положений настоящего Договора каждое Государство-участник предоставляет уведомления и обменивается информацией, касающейся его обычных вооружений и техники, в соответствии с Протоколом об обмене информацией.

2. Такие уведомления и обмен информацией предоставляются в соответствии со статьей XVII.

3. Каждое Государство-участник несет ответственность за свою собственную информацию; получение такой информации и уведомлений не означает подтверждения или принятия предоставленной информации.

Статья XIV

1. В целях обеспечения контроля за соблюдением положений настоящего Договора каждое Государство-участник имеет право проводить и несет обязательство принимать в пределах района применения инспекции в соответствии с положениями Протокола об инспекциях.

2. Целью таких инспекций является:

(А) контроль на основе информации, предоставленной согласно Протоколу об обмене информацией, за соблюдением Государствами-участниками количественных ограничений, установленных в статьях IV, V и VI;

(В) наблюдение за процессом сокращения боевых танков, боевых бронированных машин, артиллерии, боевых самолетов и ударных вертолетов, осуществляемого в местах сокращения в соответствии со статьями VIII и Протоколом о сокращениях; и

(С) наблюдение за сертификацией переклассифицированных многоцелевых ударных вертолетов и переклассифицированных учебно-боевых самолетов, осуществляемой в соответствии с Протоколом о переклассификации самолетов соответственно.

3. Ни одно Государство-участник не осуществляет права, изложенные в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, в отношении Государств-участников, которые принадлежат к группе Государств-участников, к которой оно принадлежит, чтобы уклониться от осуществления целей режима контроля.

4. В случае инспекции, проводимой совместно более чем одним Государством-участником, одно из них несет ответственность за осуществление положений настоящего Договора.

5. Количество инспекций согласно разделам VII и VIII Протокола об инспекциях, которые каждое Государство-участник имеет право проводить и несет обязательство принимать в течение каждого указанного периода времени, определяется в соответствии с положениями раздела II этого Протокола.

6. По окончании 120-дневного периода подтверждения конечных уровней каждое Государство-участник имеет право проводить и каждое Государство-участник, имеющее территорию в пределах района применения, несет обязательство принимать в пределах района применения согласованное количество воздушных инспекций. Такие согласованные количества и другие применимые положения разрабатываются в ходе переговоров, упоминаемых в статье XVIII.

Статья XV

1. В целях обеспечения контроля за соблюдением положений настоящего Договора Государство-участник имеет право использовать в дополнение к процедурам, упоминаемым в статье XIV, имеющиеся в его распоряжении национальные или многонациональные технические средства контроля таким образом, чтобы это соответствовало общепризнанным принципам международного права.

2. Государство-участник не чинит помех национальным или многонациональным техническим средствам контроля другого Государства-участника, выполняющим свои функции в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи.

3. Государство-участник не применяет меры маскировки, затрудняющие осуществление контроля за соблюдением положений настоящего Договора с помощью национальных или многонациональных технических средств контроля другого Государства-участника, выполняющих свои функции в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи. Это обязательство не распространяется на практику укрытия или маскировки, связанную с обычным процессом обучения, обслуживания или эксплуатации с использованием обычных вооружений и техники, ограничиваемых Договором.

Статья XVI

1. Для содействия осуществления целей и положений настоящего Договора Государства-участники настоящим учреждают Совместную консультативную группу.

2. В рамках Совместной консультативной группы Государства-участники:

(А) рассматривают вопросы, связанные с соблюдением или возможным обходом положений настоящего Договора;

(В) стремятся урегулировать неясные ситуации и разногласия в толковании, которые могут возникнуть в связи с выполнением настоящего Договора;

(С) рассматривают и по возможности согласовывают меры по повышению жизнеспособности и эффективности настоящего Договора;

(D) обновляют перечни, содержащиеся в Протоколе о существующих типах, в соответствии с требованиями пункта 2 статьи II;

(Е) разрешают технические вопросы с целью поиска между Государствами-участниками общей практики выполнения настоящего Договора;

(F) разрабатывают или пересматривают по мере необходимости правила процедуры, методы работы, шкалу распределения расходов Совместной консультативной группы и конференций, созываемых согласно настоящему Договору, и распределение расходов на инспекции между Государствами-участниками;

(G) рассматривают и разрабатывают надлежащие меры для обеспечения того, чтобы информация, полученная посредством обмена информацией между Государствами-участниками или в результате инспекций, проводимых в соответствии с настоящим Договором, использовалась исключительно для целей настоящего Договора с учетом конкретных требований каждого Государства-участника в отношении защиты информации, которую такое Государство-участник указывает как являющуюся чувствительной;

(H) рассматривают по запросу любого Государства-участника любой вопрос, который Государство-участник желает вынести на рассмотрение любой конференции, созываемой в соответствии со статьей XXI; такое рассмотрение не наносит ущерба праву любого Государства-участника прибегать к процедурам, изложенным в статье XXI; и

(I) рассматривают спорные вопросы, возникающие в связи с выполнением настоящего Договора.

3. Каждое Государство-участник имеет право поднимать в Совместной консультативной группе любой вопрос, связанный с настоящим Договором, и включать его в ее повестку дня.

4. Совместная консультативная группа принимает решения или выносит рекомендации на основе консенсуса. Под консенсусом понимается отсутствие каких-либо возражений у любого представителя Государства-участника против принятия решения или вынесения рекомендации.

5. Совместная консультативная группа может предлагать поправки к настоящему Договору для рассмотрения и подтверждения в соответствии со статьей XX. Совместная консультативная группа может также согласовывать меры по повышению жизнеспособности и эффективности настоящего Договора в соответствии с его положениями. Такие меры подлежат рассмотрению и подтверждению в соответствии со статьей XX до того, как они могут вступить в силу, если только такие меры не относятся к незначительным вопросам административного или технического характера.

6. Ничто в настоящей статье не рассматривается как запрет или ограничение для любого Государства-участника в отношении запросов информации у других Государств-участников или проведения с ними консультаций по вопросам, относящимся к настоящему Договору и его выполнению, по каналам или в рамках форумов иных, чем Совместная консультативная группа.

7. Совместная консультативная группа следует процедурам, изложенным в Протоколе о Совместной консультативной группе.

Статья XVII

Государства-участники передают информацию и уведомления, требуемые в соответствии с настоящим Договором, в письменной форме. Они используют дипломатические каналы или другие официальные каналы, указанные ими, включая, в частности, сеть связи, которая будет создана на основе отдельной договоренности.

Статья XVIII

1. Государства-участники после подписания настоящего Договора продолжают переговоры по обычным вооруженным силам с тем же мандатом и с целью развития настоящего Договора.

2. Целью этих переговоров является заключение соглашения о дополнительных мерах, направленных на дальнейшее укрепление безопасности и стабильности в Европе, и в соответствии с мандатом, включая меры по ограничению численности личного состава их обычных вооруженных сил в пределах района применения.

3. Государства-участники стремятся завершить эти переговоры не позднее последующей встречи Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, которая состоится в Хельсинки в 1992 году.

Статья XIX

1. Настоящий Договор является бессрочным. Он может быть дополнен последующим договором.

2. Каждое Государство-участник в порядке осуществления своего национального суверенитета имеет право выйти из настоящего Договора, если оно решит, что относящиеся к содержанию настоящего Договора исключительные обстоятельства поставили под угрозу его высшие интересы. Государство-участник, намеревающееся выйти из Договора, уведомляет депозитария и все другие Государства-участники о своем решении поступить таким образом. Такое уведомление дается по меньшей мере за 150 дней до предполагаемого выхода из настоящего Договора. Оно включает заявление об исключительных обстоятельствах, которые это Государство-участник рассматривает как поставившие под угрозу его высшие интересы.

3. Каждое Государство-участник, в частности, в порядке осуществления своего национального суверенитета имеет право выйти из настоящего Договора, если другое Государство-участник увеличивает количество имеющихся у него в наличии боевых танков, боевых бронированных машин, артиллерии, боевых самолетов или ударных вертолетов, как они определены в статье II, которое находится за пределами охвата ограничениями по настоящему Договору, в таких пропорциях, которые представляют очевидную угрозу балансу сил в пределах района применения.

Статья XX

1. Любое Государство-участник может предлагать поправки к настоящему Договору. Текст предлагаемой поправки представляется депозитарию, который рассылает его всем Государствам-участникам.

2. Если поправка утверждается всеми Государствами-участниками, она вступает в силу в соответствии с процедурами, изложенными в статье XXII, регулирующей вступление в силу настоящего Договора.

Статья XXI

1. Через 46 месяцев после вступления в силу настоящего Договора и впоследствии через каждые пять лет депозитарий созывает конференцию Государств-участников для проведения рассмотрения действия настоящего Договора.

2. Депозитарий созывает чрезвычайную конференцию Государств-участников в случае просьбы об этом со стороны любого Государства-участника, считающего, что возникли исключительные обстоятельства, относящиеся к настоящему Договору, в частности, в случае, если Государство-участник заявило о своем намерении выйти из своей группы Государств-участников или присоединиться к другой группе Государств-участников, как они определены в подпункте (А) пункта 1 статьи II. С целью предоставления другим Государствам-участникам возможности для подготовки к такой конференции в просьбе излагается причина, по которой это Государство-участник считает необходимым созыв чрезвычайной конференции.

Конференция рассматривает обстоятельства, изложенные в просьбе, и их влияние на действие настоящего Договора. Конференция открывается не позднее чем через 15 дней после получения просьбы и имеет продолжительность не более трех недель, если только конференция не принимает иного решения.

3. Депозитарий созывает конференцию Государств-участников для рассмотрения поправки, предлагаемой в соответствии со статьей XX, если того потребуют три или более Государства-участника. Такая конференция открывается не позднее чем через 21 день после получения необходимых просьб.

4. В случае, если Государство-участник уведомляет о своем решении выйти из настоящего Договора в соответствии со статьей XIX, депозитарий созывает конференцию Государств-участников, которая открывается не позднее чем через 21 день после получения уведомления о выходе, для рассмотрения вопросов, относящихся к данному выходу из настоящего Договора.

Статья XXII

1. Настоящий Договор подлежит ратификации каждым Государством-участником в соответствии с его конституционными процедурами. Ратификационные грамоты передаются на хранение Правительству Королевства Нидерландов, которое настоящим назначается в качестве депозитария.

2. Настоящий Договор вступает в силу через 10 дней после сдачи на хранение ратификационных грамот всеми Государствами-участниками, перечисленными в преамбуле.

3. Депозитарий незамедлительно сообщает всем Государствам-участникам о:

(А) сдаче на хранение каждой ратификационной грамоты;

(В) вступлении в силу настоящего Договора;

(С) любом выходе в соответствии со статьей XIX и дате его вступления в силу;

(D) тексте любой поправки, предложенной в соответствии со статьей XX;

(E) вступлении в силу любой поправки к настоящему Договору;

(F) любой просьбе о созыве конференции в соответствии со статьей XXI;

(G) созыве конференции в соответствии со статьей XXI; и

(H) любом другом вопросе, о котором от депозитария требуется согласно настоящему Договору сообщать Государствам-участникам.

4. Настоящий Договор регистрируется депозитарием в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

Статья XXIII

Подлинник настоящего Договора, русский, английский, испанский, итальянский, немецкий и французский тексты которого являются равно аутентичными, сдается на хранение в архивы депозитария. Должным образом заверенные копии настоящего Договора передаются депозитарием всем Государствам-участникам.

Парижская хартия для новой Европы (Париж, 21 ноября 1990 г.)

Парижская хартия, или Парижская хартия для новой Европы, была принята на Совещании глав государств и правительств государств-участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ): Австрии, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии – Европейского сообщества, Канады, Кипра, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Монако, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Румынии, Сан-Марино, Святейшего Престола, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Турции, Финляндии, Франции, Чешской и Словацкой Федеративной Республики, Швейцарии, Швеции и Югославии в Париже, 21 ноября 1990 г.

Новая эра демократии, мира и единства

Мы, главы государств и правительств государств-участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, собрались в Париже в период глубоких перемен и исторических ожиданий. Эра

конфронтации и раскола Европы закончилась. Мы заявляем, что отныне наши отношения будут основываться на взаимном уважении и сотрудничестве.

Европа освобождается от наследия прошлого. Храбрость мужчин и женщин, сила воли народов и мощь идей хельсинкского Заключительного акта открыли новую эпоху демократии, мира и единства в Европе.

Наше время – это время осуществления тех надежд и ожиданий, которые жили в сердцах наших народов на протяжении десятилетий: твердая приверженность демократии, основанной на правах человека и основных свободах; процветание через экономическую свободу и социальную справедливость и равная безопасность для всех наших стран...

Права человека, демократия и верховенство закона

Мы обязуемся строить, консолидировать и укреплять демократию как единственную систему правления в наших странах. В этом начинании мы будем руководствоваться следующим.

Права человека и основные свободы с рождения принадлежат всем людям, они неотъемлемы и гарантируются законом. Их защита и содействие им – первейшая обязанность правительства. Их уважение – существенная гарантия против обладающего чрезмерной властью государства. Их соблюдение и полное осуществление – основа свободы, справедливости и мира.

Демократическое правление основывается на воле народа, выражаемой регулярно в ходе свободных и справедливых выборов. В основе демократии лежит уважение человеческой личности и верховенства закона. Демократия является наилучшей гарантией свободы выражения своего мнения, терпимости по отношению ко всем группам в обществе и равенства возможностей для каждого человека.

Демократия, имеющая представительный и плюралистический характер, влечет за собой подотчетность избирателям, обязательство государственных властей соблюдать законы и беспристрастное отправление правосудия. Никто не должен стоять над законом...

Экономическая свобода и ответственность

Экономическая свобода, социальная справедливость и ответственное отношение к окружающей среде абсолютно необходимы для процветания.

Свободная воля личности, осуществляемая в условиях демократии и защищаемая верховенством закона, составляет необходимую основу для успешного экономического и социального развития. Мы будем поощрять такую экономическую деятельность, которая осуществляется при уважении и утверждении человеческого достоинства.

Свобода и политический плюрализм являются необходимыми элементами нашей общей цели – развития рыночной экономики в направлении устойчивого экономического роста, процветания, социальной справедливости, увеличения занятости и эффективного использования экономических ресурсов. Успешный переход к рыночной экономике стран, предпринимающих усилия в этом направлении, имеет важное значение и отвечает интересам всех нас. Он позволит нам подняться на более высокий уровень благосостояния, что является нашей общей целью. Мы будем сотрудничать в решении этой задачи.

Сохранение окружающей среды – совместная обязанность всех наших стран. Поддерживая усилия, предпринимаемые в этой области на национальном и региональном уровнях, мы также должны иметь в виду острую потребность в совместных действиях на более широкой основе.

Дружественные отношения между государствами-участниками

Теперь, когда над Европой занимается заря новой эры, мы исполнены решимости расширять и укреплять дружественные отношения и сотрудничество между государствами Европы, Соединенными Штатами Америки и Канадой, а также способствовать дружбе между нашими народами...

Наши отношения будут покоиться на нашей общей приверженности демократическим ценностям, а также правам человека и основным свободам. Мы убеждены, что для укрепления мира и безопасности наших государств абсолютно необходимы развитие демократии и уважение и эффективное осуществление прав человека. Мы вновь подтверждаем равноправие народов и их право распоряжаться своей судьбой в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и соответствующими нормами международного права, включая те, которые относятся к территориальной целостности государств...

Мы исполнены решимости активизировать политические консультации и расширять сотрудничество в решении экономических, социальных, экологических, культурных и гуманитарных проблем. Эта совместная решимость и наша растущая взаимозависимость помогут преодолеть существовавшее на протяжении десятилетий недоверие, повысить стабильность и построить единую Европу.

Мы хотим, чтобы Европа служила источником мира, была открыта к диалогу и сотрудничеству с другими странами, приветствовала обмены и участвовала в поиске совместных ответов на вызовы будущего.

Безопасность

Упрочение демократии и укрепление безопасности благоприятно скажутся на дружественных отношениях между нами.

Мы приветствуем подписание двадцатью двумя государствами-участниками Договора об обычных вооруженных силах в Европе, который приведет к снижению уровней вооруженных сил. Мы утверждаем принятие набора новых существенных мер укрепления доверия и безопасности, которые приведут к

увеличению транспарентности и росту доверия между всеми государствами-участниками. Это – важные шаги на пути к укреплению стабильности и безопасности в Европе.

Беспрецедентное сокращение вооруженных сил, которое явится результатом Договора об обычных вооруженных силах в Европе, в сочетании с новыми подходами к безопасности и сотрудничеству в рамках процесса СБСЕ приведут к новому пониманию безопасности в Европе и придадут новое качество нашим отношениям. В этом контексте мы полностью признаем свободу государств выбирать способ обеспечения своей собственной безопасности.

Единство

Составляющая единое целое и свободная Европа зовет к новому почину. Мы приглашаем наши народы принять участие в этом великом деле.

Мы с большим удовлетворением отмечаем Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии, подписанный в Москве 12 сентября 1990 года, и искренне приветствуем тот факт, что немецкий народ объединился в одном государстве в соответствии с принципами Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и в полном согласии со своими соседями. Достижение национального единства Германии – важный вклад в установление справедливого и прочного мирного порядка в единой демократической Европе, сознающей свою ответственность за обеспечение стабильности, мира и сотрудничества.

Одной из фундаментальных характеристик СБСЕ является участие в нем как североамериканских, так и европейских государств; оно лежит в основе его прошлых достижений и существенно необходимо для будущего процесса СБСЕ. Неизменная преданность разделяемым нами ценностям и нашему общему наследию – вот те узы, которые связывают нас друг с другом. При всем богатом разнообразии наших стран мы едины в нашей приверженности расширению сотрудничества во всех областях. Стоящие перед нами сложные задачи могут быть решены только путем совместных действий, сотрудничества и солидарности.

СБСЕ и мир

Судьба наших стран связана с судьбой всех других стран. Мы полностью поддерживаем Организацию Объединенных Наций и повышение ее роли в содействии международному миру, безопасности и справедливости. Мы вновь подтверждаем свою приверженность принципам и целям Организации Объединенных Наций, как они закреплены в ее Уставе, и осуждаем любые нарушения этих принципов. Мы с удовлетворением отмечаем растущую роль Организации Объединенных Наций в мировых делах и ее повышающуюся эффективность, чему способствует улучшение отношений между нашими государствами.

Сознавая неотложные нужды значительной части мира, мы обязуемся проявлять солидарность по отношению ко всем другим странам. Поэтому мы обращаемся сегодня из Парижа с призывом ко всем странам мира. Мы готовы объединить усилия со всеми государствами и с любым из них для совместной защиты и утверждения всей совокупности основополагающих человеческих ценностей.

Ориентиры на будущее

Исходя из нашей твердой приверженности полному соблюдению всех принципов и положений СБСЕ, мы принимаем сейчас решение придать новый импульс сбалансированному и всестороннему развитию нашего сотрудничества в целях удовлетворения нужд и чаяний наших народов.

Человеческое измерение

Мы заявляем, что наше уважение прав человека и основных свобод неизменно. Мы будем полностью соблюдать и развивать положения, касающиеся человеческого измерения СБСЕ...

Безопасность

Меняющаяся политическая и военная обстановка в Европе открывает новые возможности для совместных усилий в области военной безопасности. Мы будем развивать те важные достижения, которых удалось добиться в договоре об обычных вооруженных силах в Европе и на переговорах по мерам укрепления доверия и безопасности. Мы обязуемся продолжать переговоры по мерам укрепления доверия и безопасности с тем же мандатом и стремиться завершить их не позднее следующей встречи СБСЕ, которая состоится в Хельсинки в 1992 году...

Мы призываем к скорейшему заключению конвенции о поддающемся эффективной проверке полном и всеобщем запрещении химического оружия, и мы намерены стать ее первоначальными участниками.

Мы вновь подтверждаем важность инициативы по «открытому небу» и призываем к скорейшему и успешному завершению этих переговоров.

Хотя угроза конфликта в Европе уменьшилась, другие опасности угрожают стабильности наших обществ. Мы намерены сотрудничать в деле защиты демократических институтов от действий, нарушающих независимость, суверенное равенство или территориальную целостность государств-участников...

Экономическое сотрудничество

Мы подчеркиваем, что экономическое сотрудничество, основанное на рыночной экономике, является существенным элементом наших отношений и будет способствовать строительству процветающей и единой Европы. Демократические институты и экономическая свобода стимулируют экономический и социальный прогресс, как это признается в документе боннской конференции по экономическому сотрудничеству, результаты которой мы решительно поддерживаем.

Мы подчеркиваем, что сотрудничество в области экономики, науки и техники стало теперь важной опорой процесса СБСЕ...

Мы признаем важную роль европейского сообщества в политическом и экономическом развитии Европы. Международные экономические организации, такие как Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), Бреттон-Вудские учреждения, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ) и Международная торговая палата (МТП), будут также выполнять важную задачу в содействии экономическому сотрудничеству, которое получит дальнейшее развитие в результате создания Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР). Во имя достижения наших целей мы подчеркиваем необходимость эффективной координации деятельности этих организаций и придаем особое значение потребности найти методы для участия всех наших государств в этой деятельности.

Окружающая среда

Мы признаем настоятельную необходимость решения проблем окружающей среды и важность индивидуальных и совместных усилий в этой области. Мы обязуемся активизировать нашу деятельность по защите и улучшению окружающей среды в целях восстановления и поддержания устойчивого экологического равновесия в атмосфере, воде и почве. Поэтому мы исполнены решимости в полной мере использовать СБСЕ как структуру для разработки общих обязательств и целей в области окружающей среды и таким образом продолжать работу, итоги которой отражены в докладе Софийского совещания по защите окружающей среды...

Новые структуры и институты процесса СБСЕ

...Встречи государств-участников в рамках дальнейших шагов будут проводиться, как правило, раз в два года с тем, чтобы дать возможность государствам-участникам подводить итоги происшедших событий, делать обзор выполнения ими своих обязательств и рассматривать дальнейшие шаги в рамках процесса СБСЕ.

Мы принимаем решение создать в Вене центр по предотвращению конфликтов для оказания Совету содействия в деле уменьшения опасности возникновения конфликтов.

Мы принимаем решение создать в Варшаве бюро по свободным выборам для содействия контактам и обмену информацией о выборах в государствах-участниках.

Признавая важную роль, которую парламентарии могут играть в процессе СБСЕ, мы призываем к более широкому участию парламентов в СБСЕ, в частности путем создания парламентской ассамблеи СБСЕ, в которую войдут члены парламентов всех государств-участников. С этой целью мы настоятельно призываем к развитию контактов на парламентском уровне для обсуждения сферы деятельности, рабочих методов и правил процедуры такой парламентской структуры СБСЕ с использованием имеющегося опыта и работы, уже проделанной в этой области...

Подлинник Парижской хартии для новой Европы, составленный на английском, испанском, итальянском, немецком, русском и французском языках, будет передан правительству Французской Республики, которое будет хранить его в своих архивах. Каждое из государств-участников получит от правительства Французской Республики заверенную копию Парижской хартии...

Процесс разоружения, организованный в рамках ООН

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН о принципах, определяющих общее регулирование и сокращение вооружений (Нью-Йорк, 14 декабря 1946 г.)

1. Во исполнение статьи 11 Устава и с целью укрепления международного мира и безопасности, в соответствии с целями и принципами Объединенных Наций,

Генеральная Ассамблея

признает необходимость скорейшего общего регулирования и сокращения вооружений и вооруженных сил.

2. Поэтому Генеральная Ассамблея

рекомендует, чтобы Совет Безопасности незамедлительно приступил в порядке их срочности к формулированию практических мероприятий, существенных для установления общего регулирования и сокращения вооружений и вооруженных сил и для обеспечения того, чтобы такое регулирование и сокращение вооружений и вооруженных сил соблюдались всеми участниками без исключения, а не односторонне только некоторыми из них. Планы, сформулированные Советом Безопасности, будут представлены Генеральным Секретарем Членам Организации Объединенных Наций для рассмотрения на специальной сессии Генеральной Ассамблеи. Договоры или конвенции, утвержденные Генеральной

Ассамблеей, будут представлены государствам, являющимся сторонами в таковых, для ратификации в соответствии со статьей 26 Устава.

3. В качестве существенного шага на пути к достижению неотложной цели запрещения и изъятия из национальных вооружений атомного оружия и всех других основных видов вооружения, которые могли бы применяться в настоящее время и в будущем для массового уничтожения, а также в целях скорейшего установления международного контроля над атомной энергией и другими современными научными открытиями и техническими усовершенствованиями для обеспечения их использования лишь в мирных целях,

Генеральная Ассамблея

настоятельно рекомендует скорейшее выполнение Комиссией по атомной энергии ее обязанностей, изложенных в разделе 5 резолюции Генеральной Ассамблеи от 24 января 1946 г.

4. С целью обеспечения того, что общее запрещение, регулирование и сокращение вооружений коснется основных видов оружия современной войны, а не только второстепенных видов оружия,

Генеральная Ассамблея рекомендует,

чтобы Совет Безопасности ускорил рассмотрение докладов, которые Комиссия по атомной энергии представит Совету Безопасности, и чтобы он содействовал работе этой Комиссии, а также чтобы Совет Безопасности ускорил рассмотрение проекта конвенции или конвенций по созданию международной системы контроля и инспекции, причем эти конвенции будут включать запрещение атомного и всех других основных видов оружия, которые могли бы применяться в настоящее время и в будущем для массового уничтожения, а также контроль над атомной энергией в объеме, необходимом для обеспечения использования ее только в мирных целях.

5. Генеральная Ассамблея

признает также существенным для общего регулирования и сокращения вооружений и вооруженных сил обеспечение практических и эффективных гарантий путем инспектирования и других средств, в целях защиты государств, выполняющих свои обязательства, от возможных нарушений и уклонений.

Поэтому Генеральная Ассамблея

рекомендует Совету Безопасности незамедлительно приступить к выработке предложений в целях обеспечения такого рода практических и эффективных гарантий в связи с контролем над атомной энергией и общим регулированием и сокращением вооружений.

6. Для обеспечения принятия мероприятий по скорейшему общему регулированию и сокращению вооружений и вооруженных сил, по запрещению использования атомной энергии для военных целей и по изъятию из национальных вооружений атомного и всех других главных видов оружия, которые могли бы применяться в настоящее время или в будущем для массового уничтожения, и для контроля над атомной энергией в объеме, необходимом для обеспечения использования ее только в мирных целях, будет учреждена, как указано в пункте 4, в рамках Совета Безопасности, который несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, международная система, действующая через специальные органы, полномочия и статусы которых будут установлены конвенцией или конвенциями, согласно которым они учреждаются.

7. Генеральная Ассамблея,

считая проблему безопасности тесно связанной с проблемой разоружения,

рекомендует Совету Безопасности ускорить по мере возможности предоставление в его распоряжение вооруженных сил, упомянутых в статье 43 Устава;

рекомендует Государствам-Членам Организации предпринять с учетом нужд оккупации прогрессивный и сбалансированный вывод их вооруженных сил, расположенных на бывших вражеских территориях, а также немедленный вывод вооруженных сил, расположенных на территории Государств-Членов Организации без их согласия, добровольно и публично выраженного в договорах или соглашениях, совместимых с Уставом и не противоречащих международным соглашениям;

рекомендует также соответствующее сокращение национальных вооруженных сил и общее прогрессивное и сбалансированное сокращение национальных вооруженных сил.

8. Ничто в настоящей резолюции не изменяет и не ограничивает резолюции Генеральной Ассамблеи, принятой 24 января 1946 г., об учреждении Комиссии по атомной энергии.

9. Генеральная Ассамблея

призывает всех Членов Организации Объединенных Наций оказать всемерную помощь Совету Безопасности и Комиссии по атомной энергии в целях содействия установлению и поддержанию международного мира и коллективной безопасности с наименьшим отвлечением человеческих сил и экономических ресурсов для вооружений.

**Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН о регулировании, ограничении и
соразмерном сокращении всех вооруженных сил и всех вооружений и
о международном контроле над атомной энергией
(Нью-Йорк, 11 января 1952 г.)**

Генеральная Ассамблея...

1) учреждает подчиненную Совету Безопасности Комиссию по разоружению. Членский состав этой Комиссии должен быть тот же, что и членский состав Комиссии по атомной энергии и Комиссии по вооружениям обычного типа, и эта Комиссия должна функционировать в соответствии с правилами процедуры Комиссии по атомной энергии, с теми изменениями, какие она найдет нужным в них внести;

2) прекращает существование Комиссии по атомной энергии и рекомендует Совету Безопасности прекратить существование Комиссии по вооружениям обычного типа;

3) поручает Комиссии по разоружению разработать предложения для включения в проект договора (или договоров) о регулировании, ограничении и соразмерном сокращении всех вооруженных сил и всех вооружений, об изъятии из употребления всех главных видов оружия, которые могут быть использованы для массового уничтожения, и об установлении эффективного международного контроля над атомной энергией, имеющего своей целью обеспечить соблюдение запрещения атомного оружия и использование атомной энергии исключительно для мирных целей. В своей работе Комиссия должна руководствоваться следующими принципами:

a) система гарантированного разоружения должна включать по-степенные и постоянные выявления и проверку всех вооруженных сил – включая полувоенные организации, силы безопасности и полицейские силы – и всех видов вооружений, включая атомное оружие;

b) такого рода проверка должна основываться на эффективном международном инспектировании, обеспечивающем достаточность и точность выявленных данных; это инспектирование должно проводиться в соответствии с постановлениями создаваемого международного контрольного органа (или органов);

c) Комиссия должна быть готова к рассмотрению любых предложений или планов контроля, которые могут быть представлены как в отношении вооружений обычного типа, так и в отношении атомной энергии. До тех пор пока не будет разработана лучшая или не менее эффективная система, план Организации Объединенных Наций, касающийся международного контроля над атомной энергией и запрещения атомного оружия, должен продолжать служить основой для международного контроля над атомной энергией... имеющего своей целью обеспечить соблюдение запрещения атомного оружия и использования атомной энергии исключительно для мирных целей;

d) должна быть создана надлежащая система гарантий соблюдения программы разоружения, обеспечивающая быстрое обнаружение нарушений, с минимальной степенью вмешательства во внутреннюю жизнь каждой страны;

e) договор (или договоры) должен быть открыт для всех государств, желающих подписать и ратифицировать его или присоединиться к нему, о чем должно быть сделано точное указание. Договор (или договоры) должен указывать, какие именно государства должны стать сторонами в нем, до того как договор (или договоры) войдет в силу;

4) поручает Комиссии при составлении предложений, о которых говорится в предыдущем пункте, формулировать планы для учреждения в рамках Совета Безопасности международного контрольного органа (или органов) для обеспечения выполнения договора (или договоров). Функции и полномочия контрольного органа (или органов) должны быть определены в договоре, в силу которого он (или они) будет учрежден

**Декларация о переключении на мирные нужды ресурсов,
высвобождаемых в результате разоружения
(18 декабря 1962 г.)**

Принята резолюцией 1837 (XVII) Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1962 года

Генеральная Ассамблея,

вдохновленная горячим желанием мира и высокими целями Устава Организации Объединенных Наций и ссылаясь на свои резолюции 1378 (XIV) от 20 ноября 1959 г. и 1516 (XV) от 15 декабря 1960 года,

отмечая, что гонка вооружений продолжается во всем мире, что военные расходы государств достигают огромных размеров, что накапливается и совершенствуется оружие массового уничтожения обычного типа, ядерное и другое и что ввиду этого соглашение о всеобщем и полном разоружении под эффективным международным контролем настоятельно необходимо,

исходя из убеждения, что еще есть время отвлечь нависшую над миром смертельную опасность и добиться осуществления всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем,

напоминая, что консультативная группа экспертов в своем исследовании по вопросу об экономических и социальных последствиях разоружения¹ считает, что в настоящее время в мире ежегодно тратится около 120 млрд. долл. на военные нужды, т. е. сумма, равная по меньшей мере двум третям, а по некоторым оценкам и всей сумме ежегодного национального дохода всех слаборазвитых стран,

сознавая огромную важность, которую соглашение о разоружении имело бы для достижения ускоренного экономического и социального прогресса в интересах человечества,

признавая, что все проблемы переходного периода, связанные с разоружением, могут быть преодолены путем проведения надлежащих национальных и международных мероприятий, что обращение на мирные цели ресурсов, используемых в настоящее время в военных целях, может быть произведено так, что оно пойдет на благо всем странам и приведет к улучшению экономических и социальных условий во всем мире, и что разоружение может быть осуществлено во всех странах не только без ущерба для их экономики, но с огромной выгодой для действительного благосостояния их народов,

ссылаясь на свою резолюцию 1710 (XVI) от 19 декабря 1961 г. о «Декаде развития» Организации Объединенных Наций, предусматривающей разработку предложений, касающихся, среди прочего, использования ресурсов, высвобожденных в результате разоружения, для экономического и социального развития, в особенности слаборазвитых стран,

полагая, что высвобождение части средств в результате заключения договора о разоружении на нужды экономического роста менее развитых стран, вместе с их собственными увеличивающимися внутренними усилиями и внутренними накоплениями, позволит бесчисленным миллионам людей в менее развитых странах значительно улучшить в течение жизни одного поколения ныне существующий жизненный уровень, например путем создания новых энергетических центров и центров промышленной деятельности,

исходя из убеждения, что разоружение и переключение огромных ресурсов на мирные нужды откроет широкие возможности для развития мирного сотрудничества и торговли между государствами на основе равенства и взаимной выгоды, что расширение международного экономического обмена и взаимопомощи пойдет на пользу всем странам как большим, так и малым, как менее развитым в экономическом отношении, так и высокообразованным, и обеспечит рост производства и даст новые заработки миллионам людей,

1. торжественно обращается к правительствам всех государств с призывом умножить свои усилия для достижения возможно скорее всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем;

2. заявляет, что она твердо верит в торжество принципов разума и справедливости, в установление во всем мире таких условий, при которых войны будут навсегда исключены из жизни человеческого общества, а на смену гонке вооружений, пожирающей столь огромные ресурсы и средства, придет широкое и плодотворное сотрудничество народов в повышении уровня благосостояния на земле;

3. учитывает важную роль Организации Объединенных Наций в деле организации международной помощи менее развитым странам и изучения экономических и социальных последствий разоружения;

4. выражает свою признательность за доклад Генерального Секретаря с приложением исследования по вопросу об экономических и социальных последствиях разоружения, представленного консультативной группой экспертов согласно резолюции 1516 (XV);

5. одобряет единодушное заключение консультативной группы экспертов, считающей, что осуществление всеобщего и полного разоружения будет абсолютным благом для всего человечества;

6. выражает свое согласие с резолюцией 891 (XXXIV) Экономического и Социального Совета от 26 июля 1962 г. и одобряет содержащуюся в ее пункте 6 просьбу о том, чтобы государства — члены Организации, в особенности те из них, которые в значительной степени связаны с текущими военными программами или затронуты ими, уделяли и далее внимание детальным аспектам экономических и социальных последствий разоружения и проводили все необходимые исследования, имея в виду разработку требующихся сведений, планов и руководящих принципов для осуществления необходимого экономического и социального приспособления в случае разоружения и на последовательных стадиях на пути к достижению полного разоружения, имея в виду неотложные нужды развивающихся стран;

7. предлагает Генеральному Секретарю предоставить в распоряжение Генеральной Ассамблеи на ее восемнадцатой сессии доклад, составленный для сессии Экономического и Социального Совета на основании резолюции 891 (XXXIV) Совета;

8. просит Генерального Секретаря и правительства развивающихся стран увеличить свои усилия по установлению и претворению в жизнь хорошо продуманных проектов и хорошо согласованных планов развития национального и регионального характера, как это указано в резолюции 1708 (XVI) Генеральной Ассамблеи от 19 декабря 1961 г., выполнение которых может быть ускорено в качестве части экономической программы разоружения в то время, когда будут высвобождены дополнительные ресурсы в результате соглашения о всеобщем и полном разоружении под эффективным международным контролем, и просит Генерального Секретаря представить свой предварительный доклад по этому вопросу Ассамблее на одной из ближайших сессий, по возможности на восемнадцатой сессии;

9. подтверждает, что впредь до достижения соглашения о всеобщем и полном разоружении под эффективным международным контролем государства — члены Организации не должны ослаблять своих

усилий, направленных на оказание помощи развивающимся странам, но, наоборот, должны увеличить свои усилия.

Декларация о международном сотрудничестве в целях разоружения (11 декабря 1979 г.)

Принята резолюцией 34/88 Генеральной Ассамблеи ООН от 11 декабря 1979 года

Генеральная Ассамблея,

вновь напоминая о закреплённой в Уставе Организации Объединённых Наций решимости народов Организации Объединённых Наций избавить грядущие поколения от бедствий войны и с этой целью объединить свои силы для поддержания международного мира и безопасности,

вновь подчеркивая важность рекомендаций и решений, принятых Генеральной Ассамблеей на ее десятой специальной сессии, посвященной разоружению, и ссылаясь на принципы, которые она провозгласила в Заключительном документе этой сессии¹,

будучи убеждена в том, что необходимо безотлагательно, активно и совместными усилиями далее интенсифицировать комплексную реализацию рекомендаций и решений, единодушно одобренных на десятой специальной сессии, и что в этих целях важное значение имеют непрерывные и постоянные усилия всех государств, предпринимаемые более скоординированным образом и основанные на всемирном сотрудничестве в интересах безопасности и мира,

напоминая о Декларации принципов международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединённых Наций², в которой Генеральная Ассамблея провозгласила обязанность всех государств добросовестно вести переговоры с целью скорейшего заключения универсального договора о всеобщем и полном разоружении и стремиться к принятию соответствующих мер, направленных на ослабление международной напряженности и укрепление доверия между государствами,

подчеркивая неотъемлемое право всех народов и каждого человека жить в мире и безопасности от угрозы войны, в условиях свободы и независимости, что было вновь торжественно подтверждено Генеральной Ассамблеей в Декларации о воспитании народов в духе мира³, безусловное соблюдение которого отвечает высшим интересам человечества и является важнейшей предпосылкой его всестороннего развития,

сознавая, что динамичное углубление разрядки во всех сферах международных отношений во всем мире способствовало бы достижению целей разоружения,

глубоко обеспокоенная тем, что международному миру и безопасности народов по-прежнему угрожает гонка вооружений, особенно в ядерной области, и накопление запасов оружия большой разрушительной силы и что продолжение гонки вооружений вместе с тем противоречит интересам экономического развития и социального и духовного прогресса человечества,

отмечая, в частности, что гонка вооружений несовместима с усилиями, направленными на установление нового международного экономического порядка, и противоречит им,

подчеркивая, что правительства всех стран мира, и особенно государств, обладающих ядерным оружием, несут историческую ответственность за устранение войны из жизни людей в первую очередь путем принятия действенных и решительных мер в области разоружения, направленных на всеобщее и полное разоружение под строгим и эффективным международным контролем,

отмечая, что особая ответственность за достижение всеобщего и полного разоружения, в частности ядерного разоружения, и за предотвращение ядерной войны лежит на всех государствах, обладающих ядерным оружием, и на государствах, имеющих крупный военный потенциал,

исходя из того принципа, что эффективное, конструктивное и постоянное сотрудничество, основанное на взаимном доверии и политической воле, между всеми государствами, независимо от их социальной системы и уровня экономического развития, имеет важное значение для достижения разоружения и выполнения его целей,

будучи убеждена, что такое сотрудничество должно найти свое проявление, развиваться и углубляться во взаимных контактах и на всех форумах, где государства ведут переговоры, о разоружении, особенно в Комитете по разоружению, с тем чтобы как можно скорее были достигнуты цели переговоров,

будучи убеждена также, что такое сотрудничество должно выразить совместную решимость государств добиться решительного поворота в переговорах о разоружении и, в то же время, должно быть поддержано созданием благоприятной атмосферы доверия в отношениях между государствами,

учитывая центральную роль и главную ответственность Организации Объединённых Наций в объединении усилий и установлении сотрудничества между государствами в целях решения проблем разоружения,

I

торжественно призывает все государства активно содействовать развитию, укреплению и углублению международного сотрудничества для достижения целей разоружения, как их определила Генеральная Ассамблея на своей десятой специальной сессии, и с этой целью, в частности:

а) предпринимать инициативы в направлении ликвидации опасности возникновения ядерной войны и принятия новых эффективных мер, останавливающих и поворачивающих вспять гонку вооружений и прокладывающих дорогу к конечной цели усилий в процессе разоружения, а именно: всеобщему и полному разоружению под эффективным международным контролем;

б) активно использовать свое неотъемлемое право участвовать в переговорах о разоружении, подтвержденное в Заключительном документе десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи;

с) должным образом активно участвовать в мерах в области разоружения, учитывая интересы обеспечения международной, а также национальной безопасности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, и активно им содействовать;

д) добросовестно вести переговоры о разоружении по всем первоочередным вопросам параллельно, включая соответствующие меры по созданию атмосферы доверия, стремясь к тому, чтобы эти переговоры дополняли друг друга и вели к скорейшему достижению решительного перелома в области разоружения;

е) прилагать все усилия к тому, чтобы процесс переговоров о прекращении гонки вооружений и разоружении был непрерывным, шел самыми быстрыми темпами, и в этих целях воздерживаться от создания помех этим переговорам, в частности путем постановки вопросов, не относящихся к разоружению;

ф) стремиться в ходе переговоров о разоружении к тому, чтобы они опережали качественное развитие и наращивание вооружений, являющихся предметом этих переговоров, и, по возможности, предотвращали появление новых видов и систем оружия, в особенности оружия массового уничтожения;

г) обеспечить, чтобы многосторонние, региональные и двусторонние переговоры по вопросам разоружения проходили последовательно в соответствии с имеющими отношение положениями Заключительного документа десятой специальной сессии с учетом того, что Организация Объединенных Наций играет центральную роль и несет ответственность первостепенной важности в сфере разоружения;

h) развивать совместные усилия в достижении конкретных мер в области разоружения, осуществление которых все более обеспечивало бы использование значительной части ресурсов, высвобождаемых в результате этих мер, для удовлетворения социальных и экономических потребностей, содействуя, таким образом, преодолению экономического разрыва между развитыми и развивающимися странами, учитывая тесную взаимосвязь между разоружением и развитием;

II

настоятельно призывает все государства в интересах дальнейшего улучшения международной атмосферы, необходимой для полного осуществления Заключительного документа десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи и скорейшего продвижения вперед соответствующих переговоров по разоружению, в частности:

а) прилагать настойчивые усилия для ускорения принятия мер и проведения политики, направленных на укрепление международного мира и безопасности и на установление доверия между государствами с целью уменьшения опасности возникновения военных конфликтов и содействия решительному прогрессу процесса разоружения, включая создание благоприятной международной атмосферы, которая обеспечила бы укрепление международного мира и безопасности;

б) предпринимать эффективные меры по приведению в действие системы безопасности, предусмотренной в Уставе Организации Объединенных Наций, и укреплять ее путем ликвидации напряженности и урегулирования споров мирными средствами и в этих целях, в частности, не стремиться к получению военного превосходства и воздерживаться от любых других шагов, которые неблагоприятно отразились бы на усилиях в области разоружения, и в соответствии с этим не использовать свой военный потенциал в агрессивных целях, в частности для угрозы силой или ее применения против суверенитета, территориальной целостности или политической независимости любого государства, или против народов, находящихся под колониальным или иностранным господством, которые стремятся осуществить свое право на самоопределение и достижение независимости, или для вмешательства во внутренние дела других государств;

с) прилагать последовательные усилия для отказа от всех концепций, опирающихся на военное устрашение и политику с позиции силы и ведущих к усилению или увековечению гонки вооружений и к дальнейшему накоплению запасов оружия;

д) закрепить по возможности в своих конституционных нормах или иным надлежащим путем свою политическую волю и решимость всеми силами содействовать делу мира и международной безопасности и достижению прогресса в области разоружения;

е) активизировать шаги, предпринимаемые через систему Организации Объединенных Наций, и в одностороннем порядке для содействия лучшему пониманию мировой общественностью опасности гонки вооружений и необходимости разоружения и для обеспечения положительного воздействия мировой общественности на усилия правительств по решению вопросов разоружения, используя с этой целью свои системы образования, средства массовой информации и все другие соответствующие институты;

ф) принимать, исходя из принципов Устава, все соответствующие меры, в том числе правовые, для предотвращения и запрещения пропаганды войны и гонки вооружений и распространения представлений об их необходимости или полезности из политических, экономических или иных соображений;

г) принимать активные меры, в одностороннем порядке или совместно, для распространения идеалов мира, разоружения, сотрудничества и дружественных отношений между народами;

III

настоятельно призывает все государства, осуществляя совместную политическую волю, выраженную в Заключительном документе десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, добиваться конкретных мер по разоружению и при этом:

а) на всех переговорах о разоружении руководствоваться общепризнанными принципами международного права, а также соблюдением принципов мирного сосуществования;

б) обеспечить, чтобы проблемы разоружения решались в духе Заключительного документа десятой специальной сессии таким образом, чтобы в результате принятых мер ни одно государство или группа государств не могли ни на каком этапе получать преимущество над другими, чтобы как безопасность государств, участвующих в переговорах, так и безопасность всего международного сообщества была укреплена, и чтобы соблюдался принцип ненадания ущерба безопасности ни одной из сторон;

с) консультироваться между собой по вопросам разоружения на всех уровнях, включая высший, чтобы в духе доброй воли и стремления сблизить позиции, создавать политические предпосылки для решения этих проблем, а также максимально использовать в интересах разоружения все возможности для сотрудничества, созданные государствами в других областях их взаимоотношений;

д) рассматривать с полной ответственностью и в духе сотрудничества любые предложения и инициативы, цель которых состоит в том, чтобы содействовать достижению взаимоприемлемых конкретных мер в области разоружения и способствовать ускоренному продвижению вперед переговоров по разоружению;

IV

1. заявляет, что положения настоящей Декларации в своем толковании и осуществлении взаимосвязаны и каждое из них является составной частью совместного подхода государств в их решимости полностью уважать и осуществлять все принципы Заключительного документа десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи и развивать широкое международное сотрудничество для достижения целей реального разоружения, определенных Ассамблеей на ее десятой специальной сессии;

2. заявляет далее, что ни одно из положений настоящей Декларации не может толковаться как противоречащее целям и принципам Устава или заменяющее собой Заключительный документ десятой специальной сессии и что ни одно из положений Декларации не может препятствовать непосредственной реализации права каждого государства на индивидуальную или коллективную самооборону или его законного права защищать свою территориальную целостность, освобождать свои оккупированные территории в соответствии с Уставом или права колониальных или перемещенных народов бороться с использованием всех средств за свою национальную свободу, независимость и самоопределение.

Советские предложения в области разоружения

Предложение Советского правительства по вопросам сокращения вооружения, запрещения атомного оружия и устранения угрозы новой войны (10 мая 1955 г.)

Ниже приводится предложение правительства СССР, внесенное 10 мая 1955 г. в Лондоне на рассмотрение Подкомитета Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению.

А. О ЗАКЛЮЧЕНИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНВЕНЦИИ ОТНОСИТЕЛЬНО СОКРАЩЕНИЯ ВООРУЖЕНИЙ И ЗАПРЕЩЕНИЯ АТОМНОГО ОРУЖИЯ

Первый период – мероприятия, проводимые в течение 1956 года

В течение 1956 года проводятся следующие мероприятия:

1. Государства – участники конвенции (договора) принимают на себя обязательство в качестве первого шага на пути к сокращению вооружений и вооруженных сил не увеличивать свои вооруженные силы и вооружения обычного типа против уровня вооружений и вооруженных сил, существовавших на 31 декабря 1954 года. Они принимают на себя также обязательство не увеличивать свои ассигнования на вооруженные силы и вооружения, включая атомное оружие, против уровня расходов, произведенных на эти цели в течение года, закончившегося 31 декабря 1954 года.

Указанные мероприятия осуществляются в течение двух месяцев с момента вступления в силу соответствующего соглашения.

США, СССР, Китай, Англия и Франция представляют Комиссии по разоружению в месячный срок после вступления в силу конвенции (договора) полные официальные данные о своих вооруженных силах, вооружениях обычного типа и расходах на военные нужды.

2. Устанавливается согласованный уровень, до которого сокращаются вооруженные силы всех государств, превосходящие этот уровень, с тем, чтобы никакое государство не располагало вооруженными силами, могущими представлять серьезную угрозу международному миру. Производится существенное сокращение вооруженных сил США, СССР, Китая, Англией и Францией. В этих целях указанные пять держав обязуются сократить численность своих вооруженных сил с тем, чтобы они не превышали следующих размеров:

США – от 1 000 000 до 1 500 000 человек

СССР – от 1 000 000 до 1 500 000 »

Китай – от 1 000 000 до 1 500 000 »

Англия 650 000 »

Франция 650 000 »

Пять держав обязуются соответственно сократить и свои вооружения обычного типа.

Указанные пять держав производят в течение года сокращение своих вооруженных сил и вооружений в размере 50 процентов разницы между уровнем их вооруженных сил и вооружений, существовавшим на 31 декабря 1954 года, и сокращенным уровнем вооруженных сил и вооружений каждого из этих государств, установленным согласно обязательствам, принятым на себя этими государствами, как они изложены выше.

Соответственно сокращаются ассигнования государств на вооруженные силы и вооружения обычного типа.

3. Созвать не позже первой половины 1956 года Всемирную Конференцию по всеобщему сокращению вооружений и запрещению атомного оружия с участием государств – членов ООН и государств, не являющихся членами ООН, с целью определения размеров сокращения вооружений и вооруженных сил других государств и запрещения атомного оружия...

4. В качестве одного из первоочередных мероприятий в осуществлении программы сокращения вооружений и запрещения атомного оружия государства, располагающие атомным и водородным оружием, обязуются прекратить испытания этих видов оружия.

Для наблюдения за выполнением государствами указанного обязательства учреждается Международная комиссия, которая должна представлять доклады Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее.

5. Одновременно с началом проведения мероприятий по сокращению вооружений и вооруженных сил пяти держав на первые 50 процентов согласованного сокращения до установленных уровней государства, до вступления в силу соглашения о полном запрещении атомного оружия, берут торжественное обязательство не применять ядерное оружие, которое считают для себя запрещенным. Исключения из этого правила могут быть допущены в целях обороны против агрессии, когда будет принято соответствующее решение Совета Безопасности.

6. Государства, располагающие военными, военно-морскими и военно-воздушными базами на территориях других государств, берут на себя обязательство ликвидировать эти базы...

Второй период – мероприятия, проводимые в течение 1957 года

В течение 1957 года проводятся следующие мероприятия:

1. Немедленно прекращается производство атомного и водородного оружия, и соответственно сокращаются бюджетные ассигнования государств на военные нужды.

2. США, СССР, Китай, Англия и Франция производят в течение года сокращение своих вооруженных сил и вооружений на остальные 50 процентов разницы между уровнем вооруженных сил и вооружений каждого из указанных пяти государств, существовавшим на 31 декабря 1954 года, и сокращенным уровнем вооруженных сил и вооружений каждого из этих государств, установленным согласно обязательствам, принятым ими на себя по конвенции. Соответственно эти государства сокращают свои ассигнования на вооруженные силы и вооружения обычного типа.

В течение этого периода завершаются также мероприятия по сокращению вооружений и вооруженных сил других государств в размерах, установленных для них на Всемирной Конференции.

3. После того как сокращение вооруженных сил и вооружений обычного типа будет осуществлено на 75 процентов общего размера их сокращения, предусмотренного конвенцией, войдет в силу полное запрещение применения атомного, водородного и иных видов оружия массового уничтожения. Изъятие этого оружия из вооружений государств и его уничтожение, сокращение вооруженных сил и вооружений обычного типа на последние 25 процентов согласованных размеров сокращения начнутся одновременно; причем оба процесса будут закончены в течение предельных сроков в 1957 году. Все атомные материалы будут тогда применяться исключительно для мирных целей.

Государства берут на себя обязательство содействовать установлению широкого международного сотрудничества в области мирного использования атомной энергии...

Государства будут стремиться посвятить часть сбережений, образовавшихся в результате разоружения в мировом масштабе и изъятия ядерного оружия, широкому использованию атомной энергии в мирных целях.

4. Завершаются мероприятия по ликвидации всех иностранных военных, военно-морских и военно-воздушных баз на территориях других государств.

Б. О МЕЖДУНАРОДНОМ КОНТРОЛЕ ЗА СОКРАЩЕНИЕМ ВООРУЖЕНИЙ И ЗАПРЕЩЕНИЕМ АТОМНОГО ОРУЖИЯ

...Генеральная Ассамблея учреждает Международный контрольный орган со следующими правами и полномочиями:

1. Для первого периода проведения мероприятий по сокращению вооружений и запрещению атомного оружия

а) С целью предупреждения внезапного нападения одного государства на другое государство Международный контрольный орган установит на территории всех соответствующих государств на взаимных началах контрольные посты в крупных портах, железнодорожных узлах, автомагистралях, аэродромах. Задачей таких постов является следить за тем, чтобы не происходило опасной концентрации военных сухопутных сил, а также военно-воздушных и военно-морских сил.

б) Международный контрольный орган будет иметь право истребования от государств необходимых сведений о проведении мероприятий по сокращению вооружений и вооруженных сил.

с) Контрольный орган будет иметь беспрепятственный доступ к материалам, касающимся бюджетных ассигнований государств на военные нужды, в том числе ко всем решениям законодательных и исполнительных органов государств по этому вопросу. Государства будут представлять периодически в установленные сроки контрольному органу сведения о проведении предусмотренных конвенцией (договором) мероприятий.

2. Для второго периода проведения мероприятий по сокращению вооружений и запрещению атомного оружия

Осуществление мероприятий, предусмотренных в приведенной выше Декларации, а также мероприятий по сокращению вооружений и вооруженных сил и по запрещению атомного и водородного оружия, предусмотренных для первого периода, создаст необходимую атмосферу доверия между государствами. Тем самым будут обеспечены надлежащие условия для расширения функций Международного контрольного органа.

В этих условиях Международный контрольный орган будет обладать следующими правами и полномочиями:

а) Осуществлять контроль, в том числе инспекцию на постоянной основе, в объеме, необходимом для того, чтобы обеспечить выполнение всеми государствами указанной конвенции...

б) Располагать постоянно во всех странах, подписавших конвенцию, своим штатом инспекторов, которые в пределах осуществляемых ими функций контроля имели бы в любое время беспрепятственный доступ ко всем объектам контроля.

С целью предупреждения внезапного нападения одного государства на другое государство Международный контрольный орган, в частности, будет иметь на территории всех соответствующих государств на взаимных началах контрольные посты в крупных портах, железнодорожных узлах, автомагистралях, аэродромах.

с) Контрольный орган будет иметь беспрепятственный доступ к материалам, касающимся бюджетных ассигнований государств на военные нужды, в том числе ко всем решениям законодательных и исполнительных органов государств по этому вопросу. Государства будут представлять периодически в установленные сроки контрольному органу сведения о проведении предусмотренных конвенцией (договором) мероприятий.

3. Контрольный орган делает рекомендации Совету Безопасности о мерах предупреждения и пресечения в отношении нарушителей конвенции о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия.

Программа всеобщего и полного разоружения, внесенная Председателем Совета Министров СССР Н.С. Хрущевым на XIV сессии Генеральной Ассамблеи ООН (18 сентября 1959 г.)

...Программа всеобщего и полного разоружения должна включать проведение следующих мероприятий:

- роспуск всех вооруженных сил (сухопутных войск, военно-морских и военно-воздушных сил) и запрещение их восстановления в любой форме;

- уничтожение всех видов вооружений и боевых запасов, как находящихся в вооруженных силах, так и на складах;

- ликвидацию всех военно-морских судов, военной авиации, а также всех других видов военной техники;

- полное запрещение атомного и водородного оружия – прекращение производства всех видов этого оружия, изъятие из вооружений государств и ликвидация его запасов;

- полное прекращение производства и уничтожение всех видов ракетного оружия любого радиуса действия, включая космические ракеты военного назначения;

- запрещение производства, владения и хранения средств химической и бактериологической войны и уничтожение запасов этих видов оружия;

- ликвидацию всякого рода военных баз на чужих территориях – сухопутных, военно-морских, военно-воздушных и всех установок для запуска ракет;

- ликвидацию военного производства на военных заводах и военно-производственных установок на заводах общей промышленности;

- прекращение всяких сборов и обучения военному делу как в армии, так и в общественных организациях и издание законов об отмене военной службы в любых формах – обязательной, добровольной, путем вербовки и т. п.;

- упразднение военных министерств, генеральных штабов, военных учебных заведений и всякого рода военных и военизированных учреждений и организаций.

Прекращение отпуска средств на военные цели в любом виде как по линии государственного бюджета, так и по линии общественных организаций и частных лиц.

Запрещение в законодательном порядке военной пропаганды и военного воспитания молодежи и издание законов, предусматривающих самое строгое наказание за нарушение любого из перечисленных мероприятий.

В распоряжении государств должны остаться лишь строго ограниченные, согласованные для каждой страны контингенты полиции (милиции), вооруженные легким стрелковым оружием и предназначенные исключительно для поддержания внутреннего порядка и защиты личной безопасности граждан.

Для наблюдения за своевременным выполнением мероприятий по всеобщему и полному разоружению учреждается международный контрольный орган в составе всех государств. Персонал контрольного органа набирается на международной основе с учетом принципа справедливого географического распределения.

Международный контрольный орган должен располагать всеми материальными условиями, необходимыми для проведения строгого контроля. Функции и полномочия этого органа должны соответствовать характеру проводимых мероприятий по разоружению.

Советское правительство предлагает провести программу всеобщего и полного разоружения в возможно короткий срок - в четырехлетний период.

На первом этапе предлагается провести следующие мероприятия:

Сократить под соответствующим контролем численность вооруженных сил СССР, США и КНР до уровня 1700 тыс. человек, а Великобритании и Франции – до 650 тыс. человек для каждой державы.

Численность вооруженных сил других государств сократить до уровней, которые будут согласованы на специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН или на Всемирной конференции по всеобщему и полному разоружению.

Сократить вооружения и военную технику, находящиеся в распоряжении вооруженных сил государств, в таком размере, чтобы оставшееся количество вооружений соответствовало установленному уровню вооруженных сил.

На втором этапе предлагается осуществить:

Завершение ликвидации оставшихся у государств вооруженных сил.

Ликвидацию всех военных баз на чужих территориях. Войска и военный персонал выводятся с чужих территорий в пределы своих национальных границ и распускаются.

На третьем этапе осуществляются:

Уничтожение всех видов ядерного и ракетного оружия.

Ликвидация материальной части военной авиации.

Вступает в силу запрещение производства, владения и хранения средств химической и бактериологической войны. Все имеющиеся у государства запасы химического и бактериологического оружия должны быть изъяты и уничтожены под международным контролем.

Запрещается проведение научных исследований для целей войны и создания оружия и военной техники.

Упраздняются военные министерства, генеральные штабы, все военные и военизированные учреждения и организации.

Прекращается проведение всяких сборов и обучение военному делу. Государства обязаны в законодательном порядке запретить военное образование молодежи.

В соответствии со своими конституционными процедурами государства принимают законодательные акты, отменяющие военную службу в любых формах - обязательную, добровольную, путем вербовки и т. п. и

запрещающие восстановление в явной или скрытой форме любых военных и военизированных учреждений и организаций.

Прекращается отпуск средств на военные цели в любом виде как по линии государственного бюджета, так и по линии общественных организаций. Средства, высвобождающиеся в результате осуществления всеобщего и полного разоружения, должны быть использованы для сокращения или полной отмены налогов с населения, субсидирования национальной экономики и оказания широкой экономической и технической помощи слаборазвитым странам.

Для контроля за осуществлением мероприятий по всеобщему и полному разоружению создается международный контрольный орган. Объем контроля и инспекции осуществляется применительно к степени поэтапного разоружения государств.

По завершении всеобщего и полного разоружения, которое должно включать ликвидацию всех видов вооруженных сил, уничтожение всех видов оружия, в том числе оружия массового уничтожения (ядерного, ракетного, химического, бактериологического), международный контрольный орган будет иметь свободный доступ ко всем объектам контроля.

Контрольная организация может установить систему воздушного наблюдения и аэрофотосъемок над территориями государств.

Советские предложения по вопросам разоружения на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН (сентябрь 1960 г.)

Делегацию СССР на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН возглавлял Н.С. Хрущев.
Ниже публикуется ряд документов, отражающих деятельность Советской делегации.

**А. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ Н. С. ХРУЩЕВА В ОБЩЕЙ ДИСКУССИИ НА XV СЕССИИ
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ. 23 СЕНТЯБРЯ 1960 г.**

...Наша эпоха – эпоха стремительного обновления форм существования человеческого общества, невиданного взлета к могуществу над силами природы, невиданного взлета к более прогрессивному социальному устройству...

І. Политика подготовки войны и нарушений суверенных прав народов должна быть осуждена и прекращена

...Никто не может оспаривать того факта, что Советский Союз не жалел и не жалеет усилий для того, чтобы международные отношения и дальше продолжали развиваться в этом отрадном направлении. Однако темные силы, которым выгодно поддерживать международную напряженность, цепко держатся за свои позиции. Это – маленькая горстка людей, но она довольно влиятельная и оказывает большое воздействие на политику в своих государствах. Поэтому нужно приложить немало усилий, чтобы сломить их сопротивление. Едва политика разрядки международной напряженности начинает приносить ощутимые плоды, они тут же пускают в ход крайние средства, чтобы народы не почувствовали облегчения, из кожи вон лезут, чтобы вновь и вновь отбросить мир назад, к мрачным временам, еще больше обострить международную напряженность.

С опасным проявлением деятельности этих сил мы столкнулись весной этого года, когда самолеты одного из крупнейших государств – членов ООН, а именно Соединенных Штатов Америки, вероломно вторглись в пределы воздушного пространства Советского Союза и других государств. Более того, такие нарушения международного права Соединенные Штаты возвели в принцип сознательно осуществляемой государственной политики.

...Совершенно очевидно одно – своими действиями организаторы провокаций стремятся создать такую обстановку, при которой народы жили бы в постоянном страхе. Если такая обстановка устраивает правительство США, то она никак не может устроить Советский Союз и подавляющее большинство других государств. Мы добивались и будем добиваться прекращения беззакония в международных отношениях во всех его проявлениях!

Советский Союз не предъявляет каких-то из ряда вон выходящих требований. Мы добиваемся лишь соблюдения самых элементарных норм общения между государствами. Мы хотим только, чтобы строго соблюдался Устав ООН, который исключает методы насилия, разбоя, агрессии и требует уважения суверенных прав всех государств, как основы прочного мира на земле.

...Бороться за мир – значит смело разоблачать любые действия, которые навлекают военную опасность, от кого бы они ни исходили. Это очень хорошо освежает международную атмосферу. Потворство провокаторам, снисходительность к ним, как показывает опыт, в конечном счете ведет к развязываниям войны. История знает немало таких печальных для судеб народов примеров.

Полеты американских шпионских самолетов поучительны и в другом отношении. Они с особой наглядностью показали, какую опасность для мира представляет паутина американских военных баз, опутавшая десятки государств в Европе, Азии, Африке и Латинской Америке.

Словно глубокий источник опасной инфекции в организме, эти базы разрушают нормальную политическую и экономическую жизнь государств, которым они навязаны. Они мешают установлению нормальных отношений этих государств с соседними странами...

II. Полностью и окончательно ликвидировать колониальный режим

...Происходящее у всех на глазах раскрепощение и возрождение к самостоятельной жизни народов, которые веками удерживались колонизаторами в стороне от столбовой дороги развития человечества, - это великое знамение нашей эпохи. Только за 15 лет около полутора миллиардов людей, то есть половина населения земли, сбросили цепи колониального гнета. На развалинах старых колониальных империй образовались десятки новых национальных государств.

В истории человечества открылся новый период, когда народы Азии, Африки, Латинской Америки стали принимать активное участие в определении судеб всего мира, наряду с народами Европы и Северной Америки. Без признания этого неопровержимого факта не может быть реалистической внешней политики, политики, идущей в ногу с требованиями времени и отвечающей миролюбивым устремлениям народов...

Советский Союз, верный политике мира и поддержки борьбы угнетенных народов за национальную независимость, провозглашенной основателем Советского государства В. И. Лениным, призывает Организацию Объединенных Наций поднять свой голос в защиту справедливого дела освобождения колоний и незамедлительно принять меры к полной ликвидации колониального режима управления...

Советское правительство считает, что наступило время поставить вопрос о полной и окончательной ликвидации колониального режима управления во всех его видах и разновидностях с тем, чтобы покончить с этим позором, варварством и дикостью...

III. Проблема разоружения должна быть, наконец, решена

...В сентябре прошлого года мною по поручению Советского правительства на XIV сессии Генеральной Ассамблеи ООН были внесены предложения Советского Союза о всеобщем и полном разоружении. Чудовищная разрушительная сила современного оружия, небывалый размах гонки вооружений, накопление государствами огромных запасов оружия массового уничтожения - все это создает угрозу будущности человечества и заставляет искать принципиально нового подхода к проблеме разоружения. Наши предложения являются выражением на практике такого подхода...

С момента принятия Генеральной Ассамблеей резолюции о всеобщем и полном разоружении прошел год. По нынешним темпам жизни это - сравнительно большой срок, и можно не сомневаться, что те, кто занят производством оружия, совершенствованием и придумыванием новых смертоносных средств, не потеряли этого времени даром.

Однако в области разоружения за прошедший год дело не продвинулось ни на шаг...

Вот почему Советское правительство вынесло вопрос о разоружении на рассмотрение Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, значительное большинство членов которой ни в коей мере не заинтересовано в гонке вооружений и искренне желает ее прекращения.

Учитывая громадное значение проблемы разоружения и необходимость создать крутой перелом в ходе переговоров, Советское правительство высказалось за то, чтобы в обсуждении на Генеральной Ассамблее этого вопроса приняли непосредственное участие главы государств и правительств, облеченные необходимой полнотой власти. Мы с удовлетворением отмечаем, что такая постановка вопроса была встречена с должным пониманием правительствами целого ряда государств, делегации которых на Генеральной Ассамблее возглавлены наиболее ответственными государственными деятелями своих стран.

Ставя вопрос о разоружении на рассмотрение пленума Генеральной Ассамблеи, мы исходим из того, что обсуждение этого вопроса в полном объеме должно привести, наконец, к его решению или по крайней мере дать более конкретное направление переговорам о разоружении, к участию в которых следует теперь привлечь наряду с государствами - участниками противостоящих друг другу военных группировок также и государства, придерживающиеся нейтрального курса.

Стремясь облегчить работу Генеральной Ассамблеи и придать обсуждению проблемы разоружения конкретный характер, Советское правительство вносит на рассмотрение Генеральной Ассамблеи предложение "Основные положения Договора о всеобщем и полном разоружении". Мы просим председателя Генеральной Ассамблеи и Секретариат ООН распространить среди делегаций в качестве официальных документов Генеральной Ассамблеи это предложение и наше поясняющее его заявление, в котором более подробно изложена позиция Советского Союза по вопросу о разоружении...

IV. Мирное сосуществование - единственно разумный путь развития международных отношений в наше время

...Народы Советского Союза, Советское правительство неизменно стремятся к тому, чтобы в отношениях между государствами полностью утвердились принципы мирного сосуществования, чтобы эти принципы стали основополагающим законом жизни всего современного общества. За этими принципами скрывается не какой-то "подвох", изобретенный коммунистами, а простые, диктуемые самой жизнью вещи, а именно, что отношения между всеми государствами должны развиваться мирным путем, без применения силы, без войн, без вмешательства во внутренние дела друг друга.

Я не открою секрета, если скажу, что мы не питаем симпатий к капитализму. Но мы не хотим силой навязывать свои порядки другим странам. Пусть же и те, кто определяет политику государств с иным общественным строем, чем у нас, откажутся от бесплодных и опасных попыток диктовать свою волю. Пора им тоже признать, что выбор того или иного образа жизни - это внутреннее дело каждого народа. Давайте строить наши отношения, считаясь с реальными фактами действительности. Это и будет мирное сосуществование.

Нельзя не считаться с тем, что в пользу политики мирного сосуществования действует сила значительно большая, чем желание, воля и решения любого из правительств. Эта сила - естественное и общее для человечества стремление не допустить бедствий войны, в которой нашли бы свое применение созданные за последние годы невиданные средства массового уничтожения...

Политика мирного сосуществования предполагает готовность решать все неурегулированные спорные вопросы без применения силы, посредством переговоров и разумных компромиссов...

...Советское правительство надеется, что вопросы, выдвинутые для обсуждения на настоящей Ассамблее Организации Объединенных Наций, встретят поддержку и понимание, так как они продиктованы искренним стремлением обеспечить лучшую жизнь и спокойствие на нашей планете.

В самом деле, человек живет и трудится для того, чтобы использовать свои силы, все дарования и свои возможности. Мир в наше время многолик, но вместе с тем и един. Мы живем на одной планете, и от нас зависит, как мы устроим дела на ней.

Разум человека творит сегодня чудеса. Завтра в области науки и техники откроются еще более безграничные перспективы. Речь идет о том, чтобы великие научные достижения нашего века служили бы на благо народов.

Думаю, что вы разделяете мое мнение о том, что в эти дни к залу заседаний Генеральной Ассамблеи приковано внимание сотен миллионов людей. Чего ждут от нас народы многих и многих стран мира? Правдивого и честного решения по жгучим проблемам современности. Народы могут ошибаться в выборе правительств. Та или иная историческая ситуация может привести к несправедливости в каждой данной стране. Но как ни были сложны внутренние взаимоотношения в государствах, людям свойственно надеяться и верить в лучшее. Люди хотят жить и преуспевать, а главное, хотят, чтобы их дети обладали большим и жили лучше.

Вот почему мы все, - я говорю это от имени советского народа, - должны проникнуться сознанием нашей высокой и особой миссии. Так далеко вперед шагнуло человечество, что оно не может терпеть в своей жизни остатки тяжелого реакционного прошлого. Так далеко шагнуло вперед человечество, что оно понимает глубокую и серьезную опасность неправильного, ошибочного употребления научных достижений ради гонки вооружений.

Давайте же оставим нашим наследникам, нашим сыновьям, внукам и правнукам, давайте оставим им хорошую память о нашем времени. Пусть они ставят в пример людей нашего времени и говорят: когда-то у жителей Земли были трудные, сложнейшие вопросы. И они, собравшись на Ассамблею Объединенных Наций, решили их, смогли решить их во имя лучшего будущего.

Давайте же сделаем таким образом, чтобы XV сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций стала Ассамблеей не только надежд, но и исполнения этих надежд.

Советское правительство готово сделать все, чтобы рухнуло колониальное рабство уже сегодня, чтобы уже сегодня вопросы разоружения получили свое конкретное и деловое разрешение.

Советское правительство готово сделать все для того, чтобы уже сегодня были запрещены испытания ядерного оружия, чтобы это средство массового уничтожения было запрещено и уничтожено.

Могут сказать, что это сложные вопросы, что их не разрешить одним махом. Но эти вопросы, выдвигаемые жизнью, надо решать, пока не поздно. Уйти от их решения нельзя.

Заканчивая свое выступление, я еще раз хочу подчеркнуть, что Советское правительство, руководствуясь интересами советского народа, интересами граждан свободного социалистического государства, еще и еще раз предлагает всем: давайте разговаривать, спорить, но давайте решать вопросы о всеобщем и полном разоружении, давайте похороним проклятый человечеством колониализм.

Нельзя больше затягивать, нельзя больше медлить. Народы всех государств, каких бы социальных систем эти государства ни придерживались, ждут, что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций примет, наконец, решения, отвечающие чаяниям народов...

Б. ИЗ ДЕКЛАРАЦИИ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ КОЛОНИАЛЬНЫМ СТРАНАМ И НАРОДАМ

...Все мы обитатели одной планеты. На ней мы рождаемся, трудимся, растим детей, передаем им то, чего достигли в жизни. И хотя существуют на земле различные государства, все люди рождаются равными в своем достоинстве гражданами.

Всем ходом исторического развития ныне поставлен вопрос о полной и окончательной ликвидации колониального режима во всех его формах и проявлениях. И не когда-либо потом, а немедленно и безоговорочно!

В соответствии с этим государства – члены Организации Объединенных Наций торжественно провозглашают следующие требования:

1. Безотлагательно предоставить всем колониальным странам, подопечным и другим самоуправляющимся территориям полную независимость и свободу в строительстве собственных национальных государств согласно свободно выраженным воле и желанию их народов. Колониальный режим, колониальная администрация во всех ее видах должны быть упразднены полностью с тем, чтобы предоставить народам таких территорий самим определять свою судьбу и формы государственного правления.

2. Равным образом ликвидировать все опорные пункты колониализма в виде владений и арендованных районов на чужих территориях.

3. Правительства всех стран призываются строго и неуклонно соблюдать в отношениях между государствами положения Устава Организации Объединенных Наций и настоящей Декларации о равенстве и уважении суверенных прав и территориальной целостности всех без исключения государств, не допуская никаких проявлений колониализма, никаких исключительных прав или преимуществ для одних государств в ущерб другим государствам...

В. ИЗ ЗАЯВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА СОЮЗА ССР ПО ВОПРОСУ О РАЗОРУЖЕНИИ. 23 сентября 1960 года

...Советское правительство предлагает, чтобы все государства осуществили тремя последовательными этапами в течение четырех лет или иного согласованного срока полную и окончательную ликвидацию всех своих вооруженных сил и вооружений. Все мероприятия по разоружению должны при этом строго контролироваться с тем, чтобы ни одно государство не могло уклониться от выполнения своих обязательств по договору о всеобщем и полном разоружении и, следовательно, чтобы ни одно из них не могло воспользоваться в агрессивных целях ликвидацией вооруженных сил и вооружений других государств.

На первом этапе, продолжительностью примерно 1 – 1,5 года, должно быть прекращено производство и уничтожены все уже созданные средства доставки ядерного оружия к цели. На этом же этапе должны быть ликвидированы все иностранные военные базы на чужих территориях и с этих территорий выведены все иностранные войска. Численность вооруженных сил государств должна быть существенно сокращена, причем для СССР и США предел численности вооруженных сил устанавливается в 1700 000 человек. Соответственно должны быть сокращены и обычные вооружения.

Осуществление всех этих мероприятий будет означать, что через год-полтора после вступления в силу договора о разоружении ни одно государство уже не будет иметь в своем распоряжении ни боевых ракет, ни военных самолетов, пригодных для перевозки атомных и водородных бомб, ни военных кораблей, приспособленных для этой цели, ни каких-либо других средств, которые можно было бы использовать для доставки к цели ядерных зарядов.

На территории государств не останется ни одной иностранной ракетной, авиационной, военно-морской или какой-либо иной военной базы. Все иностранные войска будут выведены с чужих территорий, независимо от того, являются ли они оккупационными войсками или размещены ныне на чужих территориях в соответствии с какими-либо соглашениями. Заметно сократятся вооруженные силы и обычные вооружения государств.

Не будет преувеличением сказать, что в результате проведения в жизнь этих мероприятий мир вздохнул бы с облегчением, поскольку была бы остановлена гонка вооружений, устранена опасность внезапного ядерного нападения одного государства на другое и существенно ослаблена угроза внезапного развязывания военного конфликта вообще. Все это, конечно, должно благотворно подействовать на международную обстановку в целом.

Однако осуществление мероприятий по разоружению, предлагаемых Советским правительством для первого этапа, все же еще не устранило бы полностью угрозу войны. В распоряжении государств и после этого останется ядерное оружие и другие средства массового уничтожения, но ядерное оружие без средств доставки невозможно использовать во вред другим государствам. Следовательно, надо уничтожить средства доставки и установить контроль, чтобы не производились эти средства доставки. У государств все еще будут значительные вооруженные силы и обычные вооружения. Иначе говоря, государства все еще сохраняют средства, при помощи которых может быть развязана война.

Поэтому Советское правительство предлагает, чтобы сразу же после завершения мероприятий первого этапа, осуществляемых от начала и до конца под строгим международным контролем, и после того, как Международный контрольный орган и Совет Безопасности убедятся в том, что все государства выполнили свои обязательства по этому этапу, государства перешли к осуществлению дальнейших крупных мероприятий по разоружению, составляющих содержание второго этапа.

На втором этапе Советское правительство предлагает в число других мероприятий включить полное запрещение ядерного, химического, биологического и других видов оружия массового уничтожения с прекращением производства и ликвидацией накопленных запасов такого оружия, а также дальнейшее сокращение вооруженных сил государств с соответствующим сокращением вооружений и военной техники.

Проведение в жизнь этих крупных мероприятий будет означать, что в мире не останется больше оружия массового уничтожения, а вооруженные силы и обычные вооружения будут существенно сокращены. Понятно, что это сведет к минимуму возможность возникновения военных конфликтов между государствами.

И все же это – еще не полное, не окончательное решение стоящей ныне перед человечеством проблемы. Если государства сохраняют – пусть даже и ограниченные – вооруженные силы, это будет означать, что опасность войны все еще не исключена из жизни общества. А раз так, то как же можно быть уверенным в том, что снова не начнется гонка вооружений и мир не вернется в конце концов к нынешнему положению?

На третьем этапе Советское правительство считает, что в деле разоружения необходимо будет пойти еще дальше и завершить ликвидацию вооруженных сил и вооружений всех государств, прекратить военное производство, ликвидировать военные министерства, генеральные штабы и всякого рода военные и военизированные учреждения и организации, а также прекратить отпуск средств на военные цели.

По завершении третьего этапа всеобщего и полного разоружения у государств не будет больше ни солдат, ни оружия, а, следовательно, будет окончательно и навсегда ликвидирована военная опасность. Тогда вековая мечта народов – мир без оружия, мир без войн – станет реальностью.

Что же касается внутренней безопасности государств, то она будет обеспечиваться строго ограниченными согласованными контингентами полиции или милиции. Если окажется необходимым, то государства будут выделять такие контингенты в распоряжение Совета Безопасности ООН для поддержания международной безопасности.

Таковы главные пункты советского предложения «Основные положения договора о всеобщем и полном разоружении»...

Ядерное разоружение

Проект международной конвенции о сокращении вооружений и запрещении атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения (30 сентября 1954 г.)

Предложение, внесенное делегацией Советского Союза на IX сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

1. Генеральная Ассамблея поручает комиссии ООН по разоружению разработать и представить на утверждение Совета Безопасности проект международной конвенции (договора), имеющий целью укрепление мира и международной безопасности и предусматривающий запрещение атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения с изъятием их из вооружений государств, существенное сокращение вооружений и установление международного контроля за осуществлением этих решений... Конвенция (договор) должна содержать следующие основные положения:

1. Одновременное проведение указанных ниже мероприятий:

а) государства сокращают в течение шести месяцев (или года) свои вооружения, вооруженные силы и ассигнования по государственным бюджетам на военные нужды в размере 50 процентов согласованных норм. Сокращение вооружений и вооруженных сил производится от уровня вооружений и вооруженных сил, имевшихся по состоянию на 31 декабря 1953 года, и сокращение ассигнований от уровня произведенных расходов на военные нужды в течение года, окончившегося 31 декабря 1953 года.

б) В целях наблюдения за выполнением государствами обязательств по сокращению вооружений и вооруженных сил, предусмотренных подпунктом "а", при Совете Безопасности создается временная международная контрольная комиссия с правом истребования от государств необходимых сведений о проведении мероприятий по сокращению вооружений и вооруженных сил...

2. По завершении мероприятий, указанных в пункте 1, предусматривается одновременное проведение следующих мероприятий:

а) государства сокращают в течение шести месяцев (или года) свои вооружения и вооруженные силы и ассигнования по государственным бюджетам на военные нужды на остальные 50 процентов согласованных норм от уровня вооружений и вооруженных сил, имевшихся по состоянию на 31 декабря 1953 года, и сокращают ассигнования от уровня произведенных расходов на военные нужды в течение года, окончившегося 31 декабря 1953 года;

б) осуществляется полное запрещение атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения с прекращением производства этих видов оружия и их полным изъятием из вооружений государства; все имеющиеся атомные материалы используются лишь в мирных целях.

Осуществление этих мероприятий должно закончиться не позже, чем осуществление мероприятий по сокращению вооружений и вооруженных сил, предусмотренных в пункте 2(а), причем производство атомного и водородного оружия прекращается немедленно, как только начинается сокращение вооружений и вооруженных сил и ассигнований на военные нужды на остальные 50 процентов согласованных норм...

Декларация о запрещении применения ядерного и термоядерного оружия (24 ноября 1961 г.)

Принята резолюцией 1653 (XVI) Генеральной Ассамблеи от 24 ноября 1961 года

Генеральная Ассамблея,

учитывая возложенную на нее Уставом Организации Объединенных Наций ответственность за поддержание международного мира и безопасности, а также за рассмотрение руководящих принципов в области разоружения,

будучи серьезно озабочена тем, что, в то время как переговоры о разоружении до сих пор еще не привели к удовлетворительным результатам, гонка вооружений, в особенности в ядерной и термоядерной областях, достигла опасной стадии, требующей принятия всех возможных мер предосторожности для защиты человечества и цивилизации от угрозы ядерной и термоядерной катастрофы,

напоминая, что применение оружия массового уничтожения, причиняющего людям ненужные страдания, в прошлом запрещалось, как противоречащее законам человечности и принципам международного права, такими международными декларациями и обязательными соглашениями, как Санкт-Петербургская Декларация 1868 года, Декларация Брюссельской конференции 1874 года, Конвенции Гаагских мирных конференций 1899 года и 1907 года и Женевский протокол 1925 года, в которых большинство государств все еще участвует,

принимая во внимание, что применение ядерного и термоядерного оружия причинит человечеству и цивилизации массовые разрушения и страдания в еще большей степени, чем то оружие, применение которого было объявлено вышеупомянутыми международными декларациями и соглашениями противоречащим законам человечности и преступлением с точки зрения международного права,

полагая, что применение такого оружия массового уничтожения, как ядерное и термоядерное оружие, является прямым отрицанием высоких идеалов и целей, для достижения которых – путем избавления грядущих поколений от бедствий войны и путем сохранения культуры и содействия ее развитию – была создана Организация Объединенных Наций,

1. заявляет:

а) что применение ядерного и термоядерного оружия противоречит духу, букве и целям Организации Объединенных Наций и, поэтому, является прямым нарушением Устава Организации Объединенных Наций;

б) что применение ядерного и термоядерного оружия выйдет даже за рамки военных операций и причинит человечеству и цивилизации массовые разрушения и страдания и, поэтому, противоречит нормам международного права и законам человечности;

с) что применение ядерного и термоядерного оружия является войной, направленной не только против того или иного противника или против тех или иных противников, но и против всего человечества в целом, так как народы мира, не участвующие в такой войне, подвергнутся всем бедствиям, вызванным применением такого оружия;

д) что любое государство, применяющее ядерное или термоядерное оружие, должно рассматриваться как нарушившее Устав Организации Объединенных Наций, действующее вопреки законам человечности и совершающее преступление против человечества и цивилизации;

2. предлагает Генеральному Секретарю проконсультироваться с правительствами государств – членов Организации, чтобы выяснить их точку зрения относительно возможности созыва специальной конференции для подписания конвенции о запрещении применения ядерного и термоядерного оружия для целей войны, и доложить Генеральной Ассамблее на ее семнадцатой сессии о результатах своих консультаций.

Договор о нераспространении ядерного оружия (12 июня 1968 г.)

Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) – многосторонний международный акт, разработанный Комитетом по разоружению ООН с целью поставить прочную преграду на пути расширения круга стран, обладающих ядерным оружием, обеспечить необходимый международный контроль за выполнением государствами взятых на себя по Договору обязательств с тем, чтобы ограничить возможность возникновения вооруженного конфликта с применением такого оружия; создать широкие возможности для мирного использования атомной энергии.

Одобен Генеральной Ассамблеей ООН 12 июня 1968 г. Открыт для подписания 1 июля 1968 г. в Москве, Вашингтоне и Лондоне. Ратифицирован СССР 24 ноября 1969 г. (РФ правопреемник СССР по выполнению Договора). Вступил в силу 5 марта 1970 г. после сдачи на хранение ратификационных грамот государствами-депозитариями (СССР (1968 г.), США (1968 г.), Великобритания (1968 г.)), а также 40

другими странами. Франция и КНР подписали Договор в 1992 г. 11 мая 1995 г. свыше 170 стран-участниц договорились продлить действие Договора на неопределённый срок без каких-либо дополнительных условий.

Участниками договора являются почти все независимые государства мира. Не являются участниками договора Индия, Пакистан, Государство Израиль и КНДР.

Договор устанавливает, что государством, обладающим ядерным оружием, считается то, которое произвело и взорвало такое оружие или устройство до 1 января 1967 г. (т.е. СССР, США, Великобритания, Франция и КНР).

По Договору, каждое из государств-участников Договора, обладающих ядерным оружием, обязуется не передавать кому бы то ни было это оружие или другие ядерные устройства, а также контроль над ними ни прямо, ни косвенно; равно как и никоим образом не помогать, не поощрять и не побуждать какое-либо государство, не обладающее ядерным оружием, к производству или приобретению каким-либо иным способом ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств, а также контроля над ними.

Каждое из государств-участников Договора, не обладающих ядерным оружием, обязуется не принимать передачи от кого бы то ни было ядерного и/или других ядерных взрывных устройств, а также контроля над ними ни прямо, ни косвенно; равно как и не производить и не приобретать каким-либо иным способом ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств и не принимать какой-либо помощи в их производстве.

Договор закрепляет неотъемлемое право всех государств-участников развивать исследования, производство и использование ядерной энергии в мирных целях без дискриминации и в соответствии с Договором. Договор обязывает его участников обмениваться в этих целях оборудованием, материалами, научной и технической информацией, содействовать получению благ неядерными государствами от любого мирного применения ядерных взрывов.

Важным дополнением к договору являются резолюция Совета Безопасности ООН от 19 июня 1968 г. и идентичные заявления трёх ядерных держав – СССР, США и Великобритании по вопросу о гарантиях безопасности неядерных государств-участников договора. В резолюции предусматривается, что в случае ядерного нападения на неядерное государство или угрозы такого нападения Совет Безопасности и прежде всего его постоянные члены, располагающие ядерным оружием, должны будут немедленно действовать в соответствии с Уставом ООН для отражения агрессии; в ней подтверждается также право государств на индивидуальную и коллективную самооборону в соответствии со статьёй 51 Устава ООН до тех пор, пока Совет Безопасности не примет необходимых мер для поддержания международного мира и безопасности. В заявлениях, с которыми каждая из трёх держав выступила при принятии этой резолюции, указывается, что любое государство, совершившее агрессию с применением ядерного оружия или угрожающее такой агрессией, должно знать, что его действия будут эффективным образом отражены при помощи мер, принятых в соответствии с Уставом ООН; в них провозглашается также намерение СССР, США и Великобритании оказать помощь тому неядерному участнику договора, который подвергнется ядерному нападению.

Контроль за нераспространением ядерного оружия осуществляется с помощью Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), с которым каждый участник Договора, не обладающий ядерным оружием, обязан заключить соответствующее соглашение.

Пять государств, обладающих ядерным оружием, приняли на себя обязательства не применять его против государств, не располагающих таким оружием, за исключением ситуации, когда они отвечают на ядерный удар или на нападение с применением обычных средств, совершённое в союзе с ядерным государством. Эти обязательства, однако, не были включены в текст самого Договора, и конкретная форма таких обязательств могла со временем изменяться. США, например, указывали, что они могут применить ядерное оружие в ответ на нападение с применением неядерного «оружия массового уничтожения», такого как биологическое или химическое оружие, поскольку США не могут применить в ответ ни то, ни другое. Министр обороны Великобритании Джофф Хун косвенно указывал на возможность применения ядерного оружия в ответ на нападение с применением обычного оружия, осуществлённое каким-либо из «государств-изгоев».

В статье VI и преамбуле Договора указывается, что ядерные государства будут стремиться к сокращению и уничтожению своих ядерных запасов. Тем не менее, за более чем 30 лет существования Договора мало что было сделано в этом направлении. В статье I ядерные государства обязуются не «побуждать какое-либо государство, не обладающее ядерным оружием, ...приобретать ядерное оружие» – однако принятие ядерным государством военной доктрины, основывающейся на возможности нанесения упреждающего удара, равно как и иные угрозы применения вооружённой силы, можно в принципе рассматривать как такого рода побуждение. В статье X говорится, что любое государство вправе выйти из Договора, если оно сочтёт, что вынуждено сделать это ввиду какого-либо «чрезвычайного события» – например, ввиду предполагаемой угрозы.

Три государства – Индия, Пакистан и Государство Израиль – отказались подписать Договор. Индия и Пакистан официально обладают ядерным оружием, что запрещено Договором. Государство Израиль занимается ядерными разработками в ядерном центре в городке Димона (пустыня Негев). Официальный Израиль отказывается подтвердить или опровергнуть утверждения о своих ядерных разработках. (Позицией Израиля по ДНЯО большая группа стран обуславливает своё неприсоединение к Конвенции о запрещении биологического и токсинного оружия (КБТО) и Конвенции о запрещении химического оружия (КЗХО)). В 2010 г. на совещании в Вене глава израильской комиссии по атомной энергии Шауль Хорев заявил, что Израиль не станет подписывать договор о нераспространении атомного оружия.

КНДР ратифицировала Договор, но отозвала свою подпись после конфликта с МАГАТЭ. Иран также подписал Договор, но с 2004 г. он находится под подозрением в нарушении Договора и разработке ядерного оружия. МАГАТЭ доказало причастность Ирана к разработкам собственного ядерного оружия.

Основной проблемой с точки зрения контроля за соблюдением ДНЯО является то, что один и тот же процесс – обогащение урана – может быть использован как для получения ядерного топлива для АЭС, так и в создании ядерной бомбы. Выработка ядерных материалов для бомбы может осуществляться тайно, под видом производства ядерного топлива (в чём подозревают Иран) – или, как в ситуации с Северной Кореей, государство-участник ДНЯО может просто выйти из Договора. Другими словами, наличие или отсутствие политической воли — это всё, что может помешать любому государству, развивающему ядерную энергетику, создать собственную ядерную бомбу. Однако, создание ядерной бомбы представляет собой значительно более сложный процесс, чем обогащение урана в мирных целях. Для запуска процесса на АЭС урановая руда должна быть обогащена до 4-5 % содержания изотопа урана ²³⁵U, для атомного реактора на АПЛ – 20-60% (в зависимости от типа реактора), для бомбы – 90 %.

Каждые пять лет проводятся конференции по рассмотрению действия ДНЯО. Последняя такая конференция прошла в мае 2010 г.

На этой конференции М. аль-Барадеи представил предложения по укреплению режима нераспространения: отказ от строительства новых установок по обогащению урана и выделению плутония на ближайшие пять лет; перевод всех исследовательских реакторов, работающих на высокообогащённом уране, на использование низкообогащённого урана; ужесточение требований по проведению инспекций МАГАТЭ; ужесточение действий Совета Безопасности ООН в отношении любой страны, которая выходит из ДНЯО; ужесточение расследований и судебных преследований любой незаконной торговли ядерными материалами и технологиями; ускорение ядерного разоружения государств – участников ДНЯО, обладающих ядерным оружием; принятие мер, направленных на устранение существующего дефицита безопасности в регионах, подобных Ближнему Востоку и Корейскому полуострову.

Одобен резолюцией 2373 (XXII) Генеральной Ассамблеи от 12 июня 1968 года

Государства, заключающие настоящий Договор, ниже именуемые «Участниками Договора»,

Учитывая опустошительные последствия, которые имела бы для всего человечества ядерная война, и вытекающую из этого необходимость приложить все усилия для предотвращения опасности возникновения такой войны и принять меры для обеспечения безопасности народов,

Считая, что распространение ядерного оружия серьезно увеличило бы опасность ядерной войны,

В соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, призывающими к заключению соглашения о предотвращении более широкого распространения ядерного оружия,

Обязуясь сотрудничать в целях содействия применению гарантий Международного агентства по атомной энергии в отношении мирной ядерной деятельности,

Выражая свою поддержку усилиям по исследованию, усовершенствованию и другим усилиям, направленным на содействие применению в рамках системы гарантий Международного агентства по атомной энергии принципа эффективных гарантий в отношении движения исходных и специальных расщепляющихся материалов посредством использования приборов и других технических способов в определенных ключевых местах,

Подтверждая тот принцип, что блага мирного применения ядерной технологии, включая любые технологические побочные продукты, которые могут быть получены государствами, обладающими ядерным оружием, от развития ядерных взрывных устройств, должны быть доступны для мирных целей всем государствам-участникам Договора, как обладающим, так и не обладающим ядерным оружием,

Будучи убежденными, что в осуществление этого принципа все Участники настоящего Договора имеют право участвовать в возможно самом полном обмене научной информацией для дальнейшего развития применения атомной энергии в мирных целях и вносить в это развитие свой вклад по отдельности или в сотрудничестве с другими государствами,

Заявляя о своем намерении по возможности скорее достигнуть прекращения гонки ядерных вооружений и принять эффективные меры в направлении ядерного разоружения,

Настоятельно призывая к сотрудничеству всех государств в достижении этой цели,

Напоминая о решимости, выраженной участниками Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой 1963 г. в его преамбуле, стремиться достичь навсегда прекращения всех испытательных взрывов ядерного оружия и продолжать переговоры с этой целью,

Стремясь содействовать смягчению международной напряженности и укреплению доверия между государствами, с тем чтобы способствовать достижению прекращения производства ядерного оружия, уничтожению всех существующих его запасов и исключению ядерного оружия и средств его доставки из национальных арсеналов в соответствии с договором о всеобщем и полном разоружении под строгим и эффективным международным контролем,

Напоминая, что в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций государства должны воздерживаться в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций, и что следует содействовать установлению и поддержанию международного мира и безопасности с наименьшим отвлечением мировых людских сил и экономических ресурсов для дела вооружения,

Согласились о нижеследующем:

Статья I

Каждое из государств-участников настоящего Договора, обладающих ядерным оружием, обязуется не передавать кому бы то ни было ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства, а также контроль над таким оружием или взрывными устройствами ни прямо, ни косвенно; равно как и никоим образом не помогать, не поощрять и не побуждать какое-либо государство, не обладающее ядерным оружием, к производству или к приобретению каким-либо иным способом ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств, а также контроля над таким оружием или взрывными устройствами.

Статья II

Каждое из государств-участников настоящего Договора, не обладающих ядерным оружием, обязуется не принимать передачи от кого бы то ни было ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств, а также контроля над таким оружием или взрывными устройствами ни прямо, ни косвенно; не производить и не приобретать каким-либо иным способом ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства, равно как и не добиваться и не принимать какой-либо помощи в производстве ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств.

Статья III

1. Каждое из государств-участников Договора, не обладающих ядерным оружием, обязуется принять гарантии, как они изложены в соглашении, о котором будут вестись переговоры и которое будет заключено с Международным агентством по атомной энергии в соответствии с Уставом Международного агентства по атомной энергии и системой гарантий Агентства, исключительно с целью проверки выполнения его обязательств, принятых в соответствии с настоящим Договором, с тем чтобы не допустить переключения ядерной энергии с мирного применения на ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства.

Процедуры гарантий, требуемых настоящей статьёй, осуществляются в отношении исходного или специального расщепляющегося материала, независимо от того, производится ли он, обрабатывается или используется в любой основной ядерной установке или находится за пределами любой такой установки. Гарантии, требуемые настоящей статьёй, применяются ко всему исходному или специальному расщепляющемуся материалу во всей мирной ядерной деятельности в пределах территории такого государства, под его юрисдикцией или осуществляемой под его контролем где бы то ни было.

2. Каждое из государств-участников Договора обязуется не предоставлять: а) исходного или специального расщепляющегося материала или б) оборудования или материала, специально предназначенного или подготовленного для обработки, использования или производства специального расщепляющегося материала, любому государству, не обладающему ядерным оружием, для мирных целей, если на этот исходный или специальный расщепляющийся материал не распространяются гарантии, требуемые настоящей статьёй.

3. Гарантии, требуемые настоящей статьёй, осуществляются таким образом, чтобы соответствовать статье IV настоящего Договора и избегать создания препятствий для экономического или технологического развития Участником Договора или международного сотрудничества в области мирной ядерной деятельности, включая международный обмен ядерным материалом и оборудованием для обработки, использования или производства ядерного материала в мирных целях в соответствии с положениями настоящей статьи и принципом применения гарантий, изложенным в преамбуле Договора.

4. Государства-участники Договора, не обладающие ядерным оружием, заключают соглашения с Международным агентством по атомной энергии с целью выполнения требований настоящей статьи либо в индивидуальном порядке, либо совместно с другими государствами в соответствии с Уставом Международного агентства по атомной энергии. Переговоры о таких соглашениях начинаются в течение 180 дней со времени первоначального вступления в силу настоящего Договора. Для государств, сдающих на хранение свои ратификационные грамоты или документы о присоединении по истечении периода в 180 дней, переговоры о таких соглашениях начинаются не позднее даты такой сдачи. Такие соглашения вступают в силу не позднее восемнадцати месяцев со дня начала переговоров.

Статья IV

1. Никакое положение настоящего Договора не следует толковать как затрагивающее неотъемлемое право всех участников Договора развивать исследования, производство и использование ядерной энергии в мирных целях без дискриминации и в соответствии со статьями I и II настоящего Договора.

2. Все Участники Договора обязуются способствовать возможно полному обмену оборудованием, материалами, научной и технической информацией об использовании ядерной энергии в мирных целях и имеют право участвовать в таком обмене. Участники Договора, которые в состоянии делать это, также сотрудничают в деле содействия, по отдельности или совместно с другими государствами или международными организациями, дальнейшему развитию применения ядерной энергии в мирных целях, особенно на территориях государств-участников Договора, не обладающих ядерным оружием, с должным учетом нужд развивающихся районов мира.

Статья V

Каждый из Участников настоящего Договора обязуется принять соответствующие меры с целью обеспечения того, чтобы в соответствии с настоящим Договором, под соответствующим международным наблюдением и посредством соответствующих международных процедур потенциальные блага от любого мирного применения ядерных взрывов были доступны государствам-участникам настоящего Договора, не обладающим ядерным оружием, на недискриминационной основе, и чтобы стоимость используемых взрывных устройств для таких Участников Договора была такой низкой, как только это возможно, и не включала расходы по их исследованию и усовершенствованию. Государства-участники настоящего Договора, не обладающие ядерным оружием, будут в состоянии получать такие блага в соответствии со специальным международным соглашением или соглашением через соответствующий международный орган, в котором должным образом представлены государства, не обладающие ядерным оружием. Переговоры по этому вопросу начнутся так скоро, как это возможно, после вступления в силу настоящего Договора. Государства-участники настоящего Договора, не обладающие ядерным оружием, которые пожелают этого, могут также получать такие блага в соответствии с двусторонними соглашениями.

Статья VI

Каждый Участник настоящего Договора обязуется в духе доброй воли вести переговоры об эффективных мерах по прекращению гонки ядерных вооружений в ближайшем будущем и ядерному разоружению, а также о договоре о всеобщем и полном разоружении под строгим и эффективным международным контролем.

Статья VII

Никакое положение настоящего Договора не затрагивает право какой-либо группы государств заключать региональные договоры с целью обеспечения полного отсутствия ядерного оружия на их соответствующих территориях.

Статья VIII

1. Любой Участник настоящего Договора может предложить поправки к этому Договору. Текст любой предложенной поправки представляется правительствам-депозитариям, которые рассылают его всем

Участникам Договора. Затем, если этого потребует одна треть или более Участников Договора, правительства-депозитарии созывают конференцию, на которую они приглашают всех Участников Договора для рассмотрения такой поправки.

2. Любая поправка к настоящему Договору должна быть утверждена большинством голосов всех Участников Договора, включая голоса всех государств-участников настоящего Договора, обладающих ядерным оружием, и всех других Участников Договора, являющихся членами Совета управляющих Международного агентства по атомной энергии на дату рассылки такой поправки. Поправка вступает в силу для каждого Участника Договора, сдающего свою грамоту о ратификации поправки, после сдачи на хранение таких ратификационных грамот большинством всех Участников Договора, включая ратификационные грамоты всех государств-участников настоящего Договора, обладающих ядерным оружием, и всех других Участников Договора, являющихся членами Совета управляющих Международного агентства по атомной энергии на дату рассылки этой поправки. Впоследствии она вступает в силу для любого другого Участника Договора после сдачи им на хранение своей грамоты о ратификации поправки.

3. Через пять лет после вступления в силу настоящего Договора в Женеве (Швейцария) созывается конференция Участников Договора для рассмотрения того, как действует настоящий Договор, чтобы иметь уверенность в том, что цели, изложенные в преамбуле, и положения Договора осуществляются. Через каждые последующие пять лет большинство Участников Договора могут, путем представления предложения с этой целью правительствам-депозитариям, добиться созыва дальнейших конференций с той же целью рассмотрения того, как действует Договор.

Статья IX

1. Настоящий Договор открыт для подписания его всеми государствам. Любое государство, которое не подпишет Договор до вступления его в силу в соответствии с пунктом 3 данной статьи, может присоединиться к нему в любое время.

2. Настоящий Договор подлежит ратификации государствами, подписавшими его. Ратификационные грамоты и документы о присоединении сдаются на хранение правительствам Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки и Союза Советских Социалистических Республик, которые настоящим назначаются в качестве правительств-депозитариев.

3. Настоящий Договор вступает в силу после его ратификации государствами, правительства которых назначены в качестве депозитариев Договора, и 40 другими подписавшими настоящий Договор государствами и сдачи ими на хранение ратификационных грамот. Для целей настоящего Договора государством, обладающим ядерным оружием, является государство, которое произвело и взорвало ядерное оружие или другое ядерное взрывное устройство до 1 января 1967 года.

4. Для государств, ратификационные грамоты или документы о присоединении которых будут сданы на хранение после вступления в силу настоящего Договора, он вступает в силу в день сдачи на хранение их ратификационных грамот или документов о присоединении.

5. Правительства-депозитарии незамедлительно уведомляют все подписавшие и присоединившиеся к настоящему Договору государства о дате каждого подписания, дате сдачи на хранение каждой ратификационной грамоты или документа о присоединении, дате вступления в силу настоящего Договора, дате получения любых требований о созыве конференции, а также о других уведомлениях.

6. Настоящий Договор должен быть зарегистрирован правительствами-депозитариями в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

Статья X

1. Каждый Участник настоящего Договора в порядке осуществления государственного суверенитета имеет право выйти из Договора, если он решит, что связанные с содержанием настоящего Договора исключительные обстоятельства поставили под угрозу высшие интересы его страны. О таком выходе он уведомляет за три месяца всех Участников Договора и Совет Безопасности Организации Объединенных Наций. В таком уведомлении должно содержаться заявление об исключительных обстоятельствах, которые он рассматривает как поставившие под угрозу его высшие интересы.

2. Через двадцать пять лет после вступления Договора в силу созывается конференция для того, чтобы решить должен ли Договор продолжать оставаться в силе бессрочно или действие Договора должно быть продлено на дополнительный определенный период или периоды времени. Это решение принимается большинством Участников Договора.

Статья XI

Настоящий Договор, английский, русский, французский, испанский и китайский тексты которого являются равно аутентичными, сдается на хранение в архивы правительств-депозитариев. Должным образом заверенные копии настоящего Договора препровождаются правительствами-депозитариями правительствам государств, подписавших Договор и присоединившихся к нему.

В УДОСТОВЕРЕНИЕ ЧЕГО нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящий Договор.

СОВЕРШЕНО в трех экземплярах, в городах Лондоне, Вашингтоне и Москве, июля месяца, первого дня, тысяча девятьсот шестьдесят восьмого года.

**Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах
ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения
(Договор по морскому дну)
(7 декабря 1970 г.)**

Договор подписан 11 февраля 1971 г. в Вашингтоне, Лондоне и Москве.

Принят резолюцией 2660 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 7 декабря 1970 года

Государства – участники настоящего Договора,

признавая общую заинтересованность человечества в развитии исследования и использования дна морей и океанов в мирных целях,

считая, что предотвращение распространения гонки ядерных вооружений на дно морей и океанов служит интересам поддержания мира во всем мире, ослабляет международную напряженность и укрепляет дружественные отношения между государствами,

убежденные в том, что настоящий Договор является шагом на пути к исключению дна морей и океанов и его недр из сферы гонки вооружений,

убежденные в том, что настоящий Договор является шагом на пути к договору о всеобщем и полном разоружении под строгим и эффективным международным контролем, и исполненные решимости продолжать переговоры с этой целью,

убежденные в том, что настоящий Договор будет содействовать осуществлению целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций так, чтобы это соответствовало принципам международного права и не нарушало свободы открытого моря,

согласились о нижеследующем:

Статья I

1. Государства – участники настоящего Договора обязуются не устанавливать и не размещать на дне морей и океанов и в его недрах за внешним пределом зоны морского дна, как она определена в статье II, какое-либо ядерное оружие или любые другие виды оружия массового уничтожения, а также сооружения, пусковые установки и любые другие устройства, специально предназначенные для хранения, испытания или применения такого оружия.

2. Обязательства, предусмотренные в пункте 1 настоящей статьи, действуют также в отношении зоны морского дна, упомянутой в том же пункте, с тем исключением, что в пределах такой зоны морского дна они не распространяются ни на прибрежное государство, ни на морское дно под его территориальными водами.

3. Государства – участники настоящего Договора обязуются не поощрять и не побуждать какое-либо государство к осуществлению деятельности, определяемой в пункте 1 настоящей статьи, а также не помогать ему в этом и не участвовать каким-либо иным образом в такой деятельности.

Статья II

Для целей настоящего Договора внешний предел зоны морского дна, упомянутой в статье I, совпадает с двенадцатимильным внешним пределом зоны, определяемой в части II Конвенции о территориальном море и прилежащей зоне, подписанной в Женеве 29 апреля 1958 г., и отсчитывается в соответствии с положениями раздела II части I этой Конвенции и международным правом.

Статья III

1. Для содействия осуществлению целей и обеспечения соблюдения положений настоящего Договора каждое государство – участник Договора имеет право проверки путем наблюдения деятельности других государств – участников Договора на дне морей и океанов и в его недрах за пределами зоны, упоминаемой в статье I, при условии, что это наблюдение не будет мешать такой деятельности.

2. Если после такого наблюдения останутся обоснованные сомнения относительно выполнения обязательств, принятых по Договору, государство-участник, имеющее такие сомнения, и государство-участник, несущее ответственность за деятельность, вызывающую эти сомнения, консультируются с целью устранения сомнений. Если эти сомнения не устранены, государство-участник, имеющее такие сомнения, уведомляет других государств-участников, и заинтересованные стороны сотрудничают в отношении таких дальнейших процедур проверки, о которых может быть достигнута договоренность, включая соответствующую инспекцию объектов, сооружений, установок или других устройств, которые в силу их характера можно с достаточным основанием отнести к одной из категорий, определенных в статье I. Государства-участники, находящиеся в районе такой деятельности, включая любое прибрежное государство, и любой другой участник, который этого пожелает, имеют право принимать участие в таких консультациях и сотрудничестве. После завершения дальнейших процедур проверки участник, проявивший инициативу в отношении таких процедур, рассылает соответствующий доклад другим участникам.

3. Если посредством наблюдения объекта, сооружения, установки или другого устройства невозможно определить, какое государство несет ответственность за деятельность, вызывающую обоснованные сомнения,

государство-участник, имеющее такие сомнения, обращается с соответствующими уведомлениями и запросами к государствам – участникам Договора в районе этой деятельности, а также к любым другим государствам-участникам. Если в результате этих запросов выяснится, что ответственность за такую деятельность несет какое-то определенное государство-участник, это государство-участник консультируется и сотрудничает с другими участниками, как это предусматривается в пункте 2 настоящей статьи. Если с помощью этих запросов нельзя установить, какое государство несет ответственность за такую деятельность, в этом случае государство-участник, обратившееся с такими запросами, может использовать дальнейшие процедуры проверки, включая инспекцию, причем это государство приглашает принять в них участие государств – участников Договора в районе этой деятельности, включая любое прибрежное государство, и любого другого участника, желающего сотрудничать.

4. Если консультации и сотрудничество, предусматриваемые в пунктах 2 и 3 настоящей статьи, не устранили сомнений в отношении этой деятельности и остаются серьезные сомнения относительно выполнения обязательств, принятых по настоящему Договору, государство-участник в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций может передать вопрос на рассмотрение Совета Безопасности который может предпринять действия в соответствии с Уставом.

5. Проверку в соответствии с настоящей статьей может проводить любое государство-участник своими собственными средствами, или при полном или частичном содействии любого другого государства-участника, или посредством соответствующих международных процедур в рамках Организации Объединенных Наций и в соответствии с ее Уставом.

6. Деятельность по проверке в соответствии с настоящим Договором не должна мешать деятельности других государств-участников и должна проводиться с должным учетом прав, признанных в соответствии с международным правом, включая свободу открытого моря и права прибрежных государств в отношении разведки и разработки их континентальных шельфов.

Статья IV

Никакое положение настоящего Договора не должно истолковываться как подтверждающее или наносящее ущерб позиции любого государства-участника в отношении существующих международных конвенций, в том числе Конвенции о территориальном море и прилежащей зоне от 1958 года, или в отношении прав или претензий, о которых такое государство-участник может заявить, или в отношении признания или непризнания прав или претензий, заявленных любым другим государством относительно его прибрежных вод, включая, среди прочего, территориальное море и прилежащую зону, или дна морей и океанов, включая континентальный шельф.

Статья V

Участники настоящего Договора обязуются продолжать в духе доброй воли переговоры в отношении дальнейших мер в области разоружения в целях предотвращения гонки вооружений на дне морей и океанов и в его недрах.

Статья VI

Любое государство-участник может предлагать поправки к настоящему Договору. Поправки вступают в силу для каждого государства-участника, принимающего эти поправки, после принятия их большинством государств – участников Договора, а впоследствии для каждого оставшегося государства-участника в день принятия им этих поправок.

Статья VII

Через 5 лет после вступления в силу настоящего Договора в Женеве (Швейцария) созывается конференция государств – участников Договора для рассмотрения того, как действует настоящий Договор, чтобы иметь уверенность в том, что цели, изложенные в преамбуле, и положения Договора осуществляются. При таком рассмотрении должны быть приняты во внимание любые технические достижения, имеющие отношение к данному Договору. Такая конференция может в соответствии с мнениями большинства присутствующих на ней участников решить, должна ли быть созвана дополнительная конференция для рассмотрения вопросов о действии Договора и в какие сроки.

Статья VIII

Каждое государство – участник настоящего Договора в порядке осуществления своего государственного суверенитета имеет право выйти из Договора, если оно решит, что связанные с содержанием настоящего Договора исключительные обстоятельства поставили под угрозу высшие интересы страны. О таком выходе оно уведомляет за три месяца всех других участников Договора и Совет Безопасности Организации Объединенных Наций. В таком уведомлении должно содержаться заявление об исключительных обстоятельствах, которые оно рассматривает как поставившие под угрозу его высшие интересы.

Статья IX

Положения настоящего Договора ни в коей мере не затрагивают обязательства, взятые на себя государствами – участниками Договора по международным соглашениям, учреждающим зоны, свободные от ядерного оружия.

Статья X

1. Настоящий Договор открыт для подписания его всеми государствами. Любое государство, которое не подпишет Договор до вступления его в силу в соответствии с пунктом 3 данной статьи, может присоединиться к нему в любое время.

2. Настоящий Договор подлежит ратификации государствами, подписавшими его. Ратификационные грамоты и документы о присоединении сдаются на хранение правительствам Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки, которые настоящим назначаются в качестве правительств-депозитариев.

3. Настоящий Договор вступает в силу после сдачи на хранение ратификационных грамот двадцатью двумя правительствами, включая правительства, назначенные в качестве депозитариев настоящего Договора.

4. Для государств, ратификационные грамоты или документы о присоединении которых будут сданы на хранение после вступления в силу настоящего Договора, он вступает в силу в день сдачи на хранение их ратификационных грамот или документов о присоединении.

5. Правительства-депозитарии незамедлительно извещают правительства всех подписавших и присоединившихся к настоящему Договору государств о дате каждого подписания, дате сдачи на хранение каждой ратификационной грамоты или документа о присоединении, дате вступления в силу настоящего Договора, а также о получении ими других уведомлений.

6. Настоящий Договор должен быть зарегистрирован правительствами-депозитариями в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

Статья XI

Настоящий Договор, русский, английский, испанский, китайский и французский тексты которого являются равно аутентичными сдается на хранение в архивы правительств-депозитариев. Должным образом заверенные копии настоящего Договора препровождаются правительствами-депозитариями правительствам государств, подписавших Договор и присоединившихся к нему.

В УДОСТОВЕРЕНИЕ ЧЕГО нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящий Договор.

СОВЕРШЕНО В ... экземплярах, в городе, ... месяца, ... дня, ... года.

Декларация о предотвращении ядерной катастрофы (9 декабря 1981 г.)

Принята резолюцией 36/100 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1981 года

Генеральная Ассамблея,

памятуя, что главной задачей Организации Объединенных Наций, рожденной в огне второй мировой войны, было, есть и будет избавление ныне живущих и грядущих поколений людей от бедствий войны,

сознавая, что все ужасы прошлых войн, все другие выпадавшие на долю людей бедствия померкли бы перед тем, что несет с собой применение ядерного оружия, способного погубить земную цивилизацию,

вновь подтверждая, что признанной всеми целью является полное исключение возможности применения ядерного оружия посредством прекращения его производства с последующей ликвидацией его запасов и что с этой целью приоритет на переговорах по разоружению должен быть отдан ядерному разоружению,

будучи убежденной в том, что в качестве первого шага в этом направлении применение ядерного оружия и ядерная война должны быть поставлены вне закона,

торжественно провозглашает от имени государств – членов Организации Объединенных Наций:

1. Государства и государственные деятели, которые первыми прибегнут к использованию ядерного оружия, совершат тягчайшее преступление против человечества.

2. Никогда не будет ни оправдания, ни прощения тем государственным деятелям, которые приняли бы решение применить первыми ядерное оружие.

3. С законами человеческой морали и высокими идеалами Объединенных Наций несовместимы любые доктрины, допускающие применение первыми ядерного оружия, и любые действия, подталкивающие мир к катастрофе.

4. Высший долг и прямая обязанность руководителей государств, обладающих ядерным оружием, – действовать так, чтобы свести на нет опасность возникновения ядерного конфликта. Гонка ядерных вооружений должна быть остановлена и повернута вспять совместными усилиями, путем честных и равноправных переговоров, имеющих в качестве конечной цели полную ликвидацию ядерного оружия.

5. Ядерная энергия должна использоваться только в мирных целях, только на благо человечества.

Проблема ядерных испытаний

Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой (Москва, 5 августа 1963 г.)

Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой (также известен как Московский договор) был подписан 5 августа 1963 г. в Москве. Сторонами договора являлись СССР, США и Великобритания.

Договор вступил в силу 10 октября 1963 г. и был открыт для подписания другими странами с 8 августа 1963 г. в Москве, Вашингтоне и Лондоне. Депозитариями Договора являются СССР (Российская Федерация), США и Великобритания. В настоящее время участниками Договора является 131 государство.

Ограниченный режим запрещения испытаний ядерного оружия, введенный Данным договором, был расширен до безусловных рамок Договором о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний 1996 года, который, однако, не подписали или не ратифицировали некоторые ядерные державы и другие страны.

Правительства Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, ниже именуемые как «Первоначальные Участники»,

провозглашая своей главной целью скорейшее достижение соглашения о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем в соответствии с целями Организации Объединенных Наций, которое положило бы конец гонке вооружений и устранило бы стимул к производству и испытаниям всех видов оружия, в том числе ядерного,

стремясь достичь навсегда прекращения всех испытательных взрывов ядерного оружия, исполненные решимости продолжать переговоры с этой целью и желая положить конец заражению окружающей человека среды радиоактивными веществами,

согласились о нижеследующем:

Статья I

1. Каждый из Участников настоящего Договора обязуется запретить, предотвращать и не производить любые испытательные взрывы ядерного оружия и любые другие ядерные взрывы в любом месте, находящемся под его юрисдикцией или контролем:

а) в атмосфере; за ее пределами, включая космическое пространство; под водой, включая территориальные воды и открытое море; и

б) в любой другой среде, если такой взрыв вызывает выпадение радиоактивных осадков за пределами территориальных границ государства, под юрисдикцией или контролем которого проводится такой взрыв. При этом имеется в виду, что положения настоящего подпункта не должны наносить ущерба заключению договора, ведущего к запрещению навечно всех испытательных ядерных взрывов, включая все такие взрывы под землей, к заключению которого Участники, как они заявили в преамбуле к настоящему Договору, будут стремиться.

2. Каждый из Участников настоящего Договора обязуется далее воздерживаться от побуждения, поощрения или какого-либо участия в проведении любых испытательных взрывов ядерного оружия и любых других ядерных взрывов, где бы то ни было, которые проводились бы в любой из сред, названных в пункте 1 настоящей статьи, или имели бы указанные в этом 1-м пункте последствия.

Статья II

1. Любой Участник настоящего Договора может предложить поправки к этому Договору. Текст любой предложенной поправки представляется Правительствам-депозитариям, которые рассылают его всем Участникам Договора. Затем, если этого потребует одна треть или более Участников Договора, Правительства-депозитарии созывают конференцию, на которую они приглашают всех Участников Договора для рассмотрения такой поправки.

2. Любая поправка к настоящему Договору должна быть утверждена большинством голосов всех Участников Договора, включая голоса всех Первоначальных Участников Договора. Поправка вступает в силу для всех Участников Договора после сдачи на хранение ратификационных грамот большинством всех Участников Договора, включая ратификационные грамоты всех Первоначальных Участников Договора.

Статья III

1. Настоящий Договор будет открыт для подписания его всеми государствами. Любое государство, которое не подпишет настоящий Договор до вступления его в силу в соответствии с пунктом 3 данной статьи, может присоединиться к нему в любое время.

2. Настоящий Договор подлежит ратификации государствами, подписавшими Договор. Ратификационные грамоты и документы о присоединении должны быть сданы на хранение Правительствам государств - Первоначальных Участников Договора - Союза Советских Социалистических Республик,

Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, которые настоящим назначаются в качестве Правительств-депозитариев.

3. Настоящий Договор вступит в силу после его ратификации всеми Первоначальными Участниками и сдачи ими на хранение ратификационных грамот.

4. Для государств, ратификационные грамоты или документы о присоединении которых будут сданы на хранение после вступления в силу настоящего Договора, он вступит в силу в день сдачи на хранение их ратификационных грамот или документов о присоединении.

5. Правительства-депозитарии незамедлительно уведомляют все подписавшие и присоединившиеся к настоящему Договору государства о дате каждого подписания, дате сдачи на хранение каждой ратификационной грамоты и документа о присоединении, о дате вступления в силу настоящего Договора, о дате получения любых требований о созыве конференции, а также о других уведомлениях.

6. Настоящий Договор будет зарегистрирован Правительствами-депозитариями в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

Статья IV

Настоящий Договор является бессрочным.

Каждый Участник настоящего Договора в порядке осуществления своего государственного суверенитета имеет право выйти из Договора, если он решит, что связанные с содержанием настоящего Договора исключительные обстоятельства поставили под угрозу высшие интересы его страны. О таком выходе он должен уведомить за три месяца всех других Участников Договора.

Статья V

Настоящий Договор, русский и английский тексты которого являются равно аутентичными, будет сдан на хранение в архивы Правительств-депозитариев. Должным образом заверенные копии настоящему Договору будут препровождены Правительствами-депозитариями Правительствам государств, подписавших Договор и присоединившихся к нему.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящий Договор.

Совершено в трех экземплярах, в городе Москве, августа месяца пятого дня, тысяча девятьсот шестьдесят третьего года.

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении подземных испытаний ядерного оружия (3 июля 1974 г.)

Договор ратифицирован: Верховным Советом СССР – 9 октября 1990 г., Президентом США – 8 декабря 1990 г.
Обмен ратификационными грамотами произведен в Хьюстоне 11 декабря 1990 г.

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, ниже именуемые Сторонами,

заявляя о своем намерении по возможности скорее достигнуть прекращения гонки ядерных вооружений и принять эффективные меры в направлении сокращения стратегических вооружений, ядерного разоружения и всеобщего и полного разоружения под строгим и эффективным международным контролем,

напоминая о решимости, выраженной участниками Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой 1963 года в его преамбуле, стремиться достичь навсегда прекращения всех испытательных взрывов ядерного оружия и продолжать переговоры с этой целью,

отмечая, что принятие мер по дальнейшему ограничению испытаний ядерного оружия способствовало бы достижению этих целей и отвечало бы интересам укрепления мира и дальнейшей разрядки международной напряженности,

подтверждая свою верность целям и принципам Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой и Договора о нераспространении ядерного оружия.

договорились о нижеследующем:

Статья I

1. Каждая из Сторон обязуется, начиная с 31 марта 1976 года, запретить, предотвращать и не производить любые подземные испытания ядерного оружия мощностью свыше 150 килотонн в любом месте, находящемся под ее юрисдикцией или контролем.

2. Каждая из Сторон ограничит свои подземные испытания ядерного оружия минимальным количеством.

3. Стороны продолжат переговоры в целях достижения решения проблемы прекращении всех подземных испытаний ядерного оружия.

Статья II

1. В целях обеспечения уверенности в соблюдении положений настоящего Договора каждая из Сторон использует имеющиеся в ее распоряжении национальные технические средства контроля таким образом, чтобы это соответствовало общепризнанным принципам международного права.

2. Каждая из Сторон обязуется не чинить помех национальным техническим средствам контроля другой Стороны, выполняющим свои функции в соответствии с пунктом 1 настоящей Статьи.

3. Для содействия осуществлению целей и положений настоящего Договора Стороны будут, в случае необходимости, консультироваться друг с другом, делать запросы и предоставлять информацию в связи с такими запросами.

Статья III

Положения настоящего Договора не распространяются на подземные ядерные взрывы, осуществляемые Сторонами в мирных целях. Подземные ядерные взрывы в мирных целях будут регулироваться соглашением, относительно которого Стороны проведут переговоры и которое будет заключено по возможности скорее.

Статья IV

Настоящий Договор подлежит ратификации в соответствии с конституционными процедурами каждой из Сторон. Настоящий Договор вступает в силу в день обмена ратификационными грамотами.

Статья V

1. Настоящий Договор будет оставаться в силе в течение пяти лет. Если он не будет заменен ранее этого срока соглашением в осуществление целей, определенных в пункте 3 Статьи I настоящего Договора, он будет продлеваться на следующие пятилетние периоды, если одна из Сторон не уведомит другую о прекращении его действия не позднее, чем за шесть месяцев до истечения срока действия Договора. До истечения этого срока Стороны, по мере необходимости, могут проводить консультации для рассмотрения ситуации, имеющей отношение к существу настоящего Договора, а также внесения возможных поправок в текст Договора.

2. Каждая из Сторон в порядке осуществления своего государственного суверенитета имеет право выйти из настоящего Договора, если она решит, что связанные с его содержанием исключительные обстоятельства поставили под угрозу ее высшие интересы. Она уведомляет другую Сторону о принятом ею решении за шесть месяцев до выхода из настоящего Договора. В таком уведомлении должно содержаться заявление об исключительных обстоятельствах, которые уведомляющая Сторона рассматривает как поставившие под угрозу ее высшие интересы.

3. Настоящий Договор будет зарегистрирован в соответствии со Статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

Совершено 3 июля 1974 года в городе Москве в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

За Союз Советских Социалистических Республик

Л. Брежнев

За Соединенные Штаты Америки

Р. Никсон

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о подземных ядерных взрывах в мирных целях (28 мая 1976 г.)

Договор ратифицирован: Верховным Советом СССР – 9 октября 1990 г., Президентом США – 8 декабря 1990 г.

Обмен ратификационными грамотами произведен в Хьюстоне 11 декабря 1990 г.

Союз Советских Социалистических Республик и Соединенные Штаты Америки, ниже именуемые Сторонами,

исходя из желания выполнить статью III Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении подземных испытаний ядерного оружия, которая предусматривает заключение по возможности скорее соглашения относительно подземных ядерных взрывов в мирных целях, вновь подтверждая свою верность целям и принципам Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой, Договора о нераспространении ядерного оружия и Договора об ограничении подземных испытаний ядерного оружия и свою решимость неукоснительно соблюдать положения этих международных соглашений,

желая обеспечить, чтобы подземные ядерные взрывы в мирных целях не использовались в целях, связанных с ядерным оружием, желая, чтобы использование ядерной энергии было направлено исключительно на мирные цели,

желая развивать надлежащим образом сотрудничество в области, подземных ядерных взрывов в мирных целях, договорились о нижеследующем:

Статья I

1. Стороны заключают настоящий договор, чтобы выполнить обязательства по статье III Договора об ограничении подземных испытаний ядерного оружия, и принимают на себя дополнительные обязательства в соответствии с положениями настоящего договора.

2. Настоящий договор регулирует все подземные ядерные взрывы в мирных целях, проводимые Сторонами после 31 марта 1976 года.

Статья II

В целях настоящего договора:

а) «взрыв» означает любой отдельный или групповой подземный ядерный взрыв в мирных целях;

б) «взрывное устройство» означает любое приспособление, механизм или систему для производства отдельного взрыва;

с) «групповой взрыв» означает два или более отдельных взрыва, для которых интервал времени между последовательными отдельными взрывами не превышает пяти секунд и для которых точки заложения всех взрывных устройств могут быть взаимосвязаны отрезками прямых линий, каждый из которых соединяет две точки заложения и каждый из которых не превышает 40 километров.

Статья III

1. Каждая из Сторон при соблюдении обязательств, взятых на себя по настоящему договору и по другим международным соглашениям, сохраняет право:

а) проводить взрывы в любом месте, находящемся под ее юрисдикцией или контролем, за пределами географических границ испытательных полигонов, обозначенных в соответствии с положениями Договора об ограничении подземных испытаний ядерного оружия;

б) проводить, участвовать и помогать проведению взрывов на территории другого государства по просьбе такого другого государства.

2. Каждая из Сторон обязуется запретить, предотвращать и не проводить в любом месте, находящемся под ее юрисдикцией или контролем, а также обязуется не проводить, не участвовать и не помогать проведению где бы то ни было:

а) любого отдельного взрыва мощностью свыше 150 килотонн;

б) любого группового взрыва:

(1) суммарной мощностью свыше 150 килотонн, за исключением проводимого таким способом, который позволит идентифицировать каждый отдельный взрыв и определить мощность каждого отдельного взрыва в группе в соответствии с положениями статьи IV настоящего договора и протокола к нему;

(2) суммарной мощностью свыше полутора мегатонн;

с) любого взрыва, проводимого не в осуществление мирного применения;

д) любого взрыва, не соответствующего положениям Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой, Договора о нераспространении ядерного оружия и других международных соглашений, участником которых является эта Сторона.

3. Вопрос о проведении любого отдельного взрыва мощностью свыше той, которая указана в подпункте 2 а) настоящей статьи, будет рассмотрен Сторонами в соответствующее время, которое подлежит согласованию.

Статья IV

1. В целях обеспечения уверенности в соблюдении положений настоящего договора каждая из Сторон:

а) использует имеющиеся в ее распоряжении национальные технические средства контроля таким образом, чтобы это соответствовало общепризнанным принципам международного права; и

б) предоставляет другой Стороне информацию и доступ к местам взрывов и оказывает содействие в соответствии с положениями, изложенными в протоколе к настоящему договору.

2. Каждая из Сторон обязуется не чинить помех национальным техническим средствам контроля другой Стороны, выполняющим свои функции в соответствии с подпунктом 1 а) настоящей статьи, и осуществлению положений, предусмотренных подпунктом 1 б) настоящей статьи.

Статья V

1. Для содействия осуществлению целей и положений настоящего договора Стороны незамедлительно создадут совместную консультативную комиссию, в рамках которой они будут:

а) консультироваться друг с другом, делать запросы и предоставлять информацию в связи с такими запросами для обеспечения уверенности в соблюдении принятых обязательств;

б) рассматривать вопросы, касающиеся соблюдения принятых обязательств и связанных с этим ситуаций, которые могут считаться неясными;

с) рассматривать вопросы, связанные с непреднамеренными помехами средствам обеспечения соблюдения положений настоящего договора;

д) рассматривать изменения в технологии или другие новые обстоятельства, которые имеют отношение к положениям настоящего договора;

е) рассматривать возможные поправки к положениям, регулирующим подземные ядерные взрывы в мирных целях.

2. Стороны путем консультаций разработают и могут по мере необходимости изменять положение о совместной консультативной комиссии, регулирующее процедуры, состав и другие соответствующие вопросы.

Статья VI

1. Стороны будут развивать сотрудничество на основе обоюдной выгоды, равенства и взаимности в различных областях, связанных с проведением подземных ядерных взрывов в мирных целях.

2. Совместная консультативная комиссия будет содействовать этому сотрудничеству путем рассмотрения конкретных областей и форм" сотрудничества, которые определяются по соглашению между Сторонами в соответствии с их конституционными процедурами.

3. Стороны будут надлежащим образом информировать Международное агентство по атомной энергии о результатах своего сотрудничества в области подземных ядерных взрывов в мирных целях.

Статья VII

1. Каждая из Сторон будет продолжать содействовать разработке международного соглашения или соглашений и процедур, предусмотренных статьями V Договора о нераспространении ядерного оружия, и будет оказывать в этом отношении соответствующую помощь Международному агентству по атомной энергии.

2. Каждая из Сторон обязуется не проводить, не участвовать и не помогать проведению любого взрыва на территории другого государства, если это государство не согласится на осуществление на своей территории международного наблюдения и процедур, предусмотренных статьями V Договора о нераспространении ядерного оружия, а также положений статьи IV настоящего договора и протокола к нему, включая предоставление этим государством помощи, необходимой для такого осуществления, а также привилегий и иммунитетов, указанных в протоколе.

Статья VIII

1. Настоящий договор остается в силе в течение пяти лет, и он продлевается на последующие пятилетние периоды, если одна из Сторон не уведомит другую о прекращении его действия не позднее чем за шесть месяцев до истечения срока его действия. До истечения этого срока Стороны, по мере необходимости, могут проводить консультации для рассмотрения ситуации, имеющей отношение к существу настоящего договора. Однако ни одна из Сторон ни при каких обстоятельствах не имеет права прекращать действие настоящего договора, пока Договор об ограничении подземных испытаний ядерного оружия остается в силе.

2. Прекращение действия Договора об ограничении подземных испытаний ядерного оружия дает право каждой из Сторон выйти из настоящего договора в любое время.

3. Каждая из Сторон может предлагать поправки к настоящему договору. Поправки вступают в силу в день обмена ратификационными грамотами таких поправок.

Статья IX

1. Настоящий договор, включая протокол, который составляет его неотъемлемую часть, подлежит ратификации в соответствии с конституционными процедурами каждой из Сторон. Настоящий договор вступает в силу в день обмена ратификационными грамотами, который происходит одновременно с обменом ратификационными грамотами Договора об ограничении подземных испытаний ядерного оружия.

2. Настоящий договор будет зарегистрирован в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

Совершено 28 мая 1976 года в Москве и Вашингтоне в двух экземплярах, каждый на русском и английском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

За Соединенные Штаты Америки

Дж. ФОРД

Президент Соединенных Штатов Америки

За Союз Советских Социалистических Республик

Л. БРЕЖНЕВ

Генеральный секретарь ЦК КПСС

Создание безъядерных зон

Безъядерная зона – зона, регион (район), на территории которого в договорном порядке запрещено размещение ядерного оружия, средств его доставки к целям, проведение испытаний и производства ядерных боеприпасов. При этом ядерные государства принимают на себя определённые международно-правовые гарантии как в отношении других государств, так и собственных территорий, входящих в безъядерные зоны. Они обязуются не применять ядерное оружие против государств-участниц безъядерной зоны, не вводить в эти страны корабли и части, оснащённые ядерными боеприпасами и ядерными энергетическими установками, не передавать участникам зоны ядерное оружие, не помогать им в создании своего ядерного потенциала.

К настоящему моменту безъядерными зонами были объявлены: Район Антарктики (Договор 1959 г.); Латинская Америка (Договор Тлателюлько 1967 г.); Южная часть Тихого океана (Договор Раротонга 1985 г.); Юго-Восточная Азия (Бангкокский договор 1995 г.); Африка (Договор Пелиндаба 1996 г.); Средняя Азия (Семипалатинский договор 2007 г.). Статус безъядерного государства имеют Монголия и Беларусь.

Создание безъядерных зон способствует укреплению доверия между государствами, обеспечению безопасности, соблюдению режима нераспространения ядерного оружия.

Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке («Договор Тлателолько») (Мехико, 14 января 1967 г.)

Договор Тлателолько, официально Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне – многосторонний международный акт о создании безъядерной зоны на территории Латинской Америки и Карибского бассейна. Подписан 14 февраля 1967 г. Вступил в силу 22 апреля 1968 г. Стороны: 33 государства.

Поводом к заключению Договора Тлателолько стал Карибский кризис 1962 г., поэтому первоочередной целью этого договора явилось создание гарантии безопасности Латинской Америки от любых конфликтов между ядерными державами.

Ключевую роль в разработке и продвижении договора сыграл министр иностранных дел Мексики Альфонсо Гарсия Роблес, за что в 1982 г. он получил Нобелевскую премию мира.

Преамбула

От имени своих народов и верно отражая их стремления и желания, правительства государств, подписавших договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке,

желая содействовать по мере своих возможностей прекращению гонки вооружений, особенно в области ядерного оружия, и укрепления мира на земле, основанного на суверенном равенстве государств, взаимном уважении и добрососедстве,

напоминая, что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в своей резолюции 808 (IX) единогласно одобрила в качестве одного из трех пунктов согласованной программы разоружения "полное запрещение применения и изготовления ядерного оружия и любого типа оружия массового уничтожения",

напоминая, что безъядерные в военном отношении зоны являются не самоцелью, а скорее средством достижения всеобщего и полного разоружения на последующем этапе,

напоминая также о резолюции 1911 (XVIII) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, постановившей, что меры, которые должны быть согласованы в целях объявления Латинской Америки безъядерной зоной, должны приниматься "в свете принципов Устава Организации Объединенных Наций и региональных соглашений",

напоминая о резолюции 2028 (XX) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, которая установила принципы приемлемого равновесия взаимной ответственности и обязательств ядерных и неядерных держав,

напоминая, что Устав Организации американских государств устанавливает в качестве основной цели данной организации укрепление мира и безопасности на континенте, будучи убежденными в том:

что не поддающаяся учету разрушительная мощь ядерного оружия создала насущную необходимость строгого соблюдения на практике юридического запрещения войны, для того чтобы обеспечить дальнейшее существование цивилизации и самого человечества;

что ядерное оружие, страшное действие которого распространяется без различия и без возможности избежать его как на вооруженные силы, так и на гражданское население, является, ввиду продолжительного сохранения порожденной им радиоактивности, посягательством на жизнь человечества и даже может привести в конечном итоге к тому, что вся земля станет необитаемой;

что всеобщее и полное разоружение под эффективным международным контролем является жизненно важным вопросом, решить который требуют в равной степени все народы мира;

что распространение ядерного оружия, которое кажется неизбежным, если только государства, используя свои суверенные права, не примут сами ограничительные меры, чтобы воспрепятствовать ему, затруднило бы в огромной степени достижение любого соглашения в области разоружения и увеличило бы опасность возникновения ядерной войны;

что создание безъядерных в военном отношении зон тесно связано с сохранением мира и безопасности в соответствующих районах;

что решение о создании безъядерных в военном отношении зон в обширных географических районах, принятое на основе суверенной воли государств, входящих в эти районы, окажет благоприятное влияние на другие районы, где существуют аналогичные условия;

что привилегированное положение подписавших Договор государств, территория которых полностью свободна от ядерного оружия, неизбежно возлагает на них обязательство, как ради собственного блага, так и ради блага человечества, сохранить подобное положение;

что наличие ядерного оружия в любой стране Латинской Америки превратило бы эту страну в мишень для возможных ядерных атак и неизбежно породило бы во всем районе разорительную гонку ядерного вооружения, которая повлекла бы за собой ничем не оправданное отвлечение на военные цели ресурсов, предназначенных для экономического и социального развития;

что вышеуказанные причины, наряду с традиционной приверженностью Латинской Америки к миру, создают неотвратимую необходимость в том, чтобы ядерная энергия использовалась в этом районе исключительно в мирных целях и чтобы латиноамериканские страны использовали в максимальной степени и

по возможности наиболее справедливо свое право на доступ к этому новому источнику энергии в целях ускорения экономического и социального развития своих народов,

убежденные, наконец, в том,

что объявление Латинской Америки в военном отношении безъядерной зоной - понимая под этим, что это будет означать международное обязательство в форме настоящего Договора сохранять свои территории навсегда свободными от ядерного оружия - явится для народов этих территорий мерой, которая предотвратит их от расточительного расходования их ограниченных ресурсов на цели ядерного вооружения, защитит их от возможных ядерных атак на их территории и явится значительным вкладом в дело предотвращения распространения ядерного оружия и убедительным доводом в пользу всеобщего и полного разоружения; и

что Латинская Америка, верная своей традиции общности взглядов, не только должна прилагать усилия к тому, чтобы не допустить на своей земле бедствия ядерной войны, но и стремиться содействовать благосостоянию и прогрессу своих народов, одновременно содействуя осуществлению идеалов человечества, т.е. укреплению прочного мира, основанного на равенстве прав, экономическом равенстве и социальной справедливости для всех, в соответствии с принципами и целями, изложенными в Уставе Организации Объединенных Наций и Уставе Организации американских государств,

договорились о нижеследующем:

Обязательства

Статья 1

1. Договаривающиеся стороны обязуются использовать исключительно в мирных целях ядерные материалы и средства, находящиеся под их юрисдикцией; и запрещать и предотвращать на своей территории:

а) испытание, использование, изготовления, производство или приобретение любым путем любого ядерного оружия самими этими сторонами, прямо или косвенно, от имени какого-либо другого или в любой другой форме; и

б) получение, хранение, установку, размещение или любую форму владения любым ядерным оружием, прямо или косвенно, самими этими сторонами от имени какого-либо другого или в любой другой форме.

2. Договаривающиеся стороны также обязуются воздерживаться от прямого или косвенного проведения, поощрения или разрешения испытаний или от какого-либо иного участия в испытаниях, использовании, изготовлении, производстве любого ядерного оружия, а также во владении или контроле над любым ядерным оружием.

Определение Договаривающихся сторон

Статья 2

В настоящем Договоре Договаривающиеся стороны являются такими сторонами, на которые распространяется действие настоящего Договора.

Определение территории

Статья 3

В настоящем Договоре термин "территория" охватывает территориальные воды, воздушное пространство и любое другое пространство, над которым государство осуществляет суверенитет в соответствии со своим законодательством.

Зона применения

Статья 4

1. В зону применения настоящего Договора входят все территории, на которые распространяется действие настоящего Договора.

2. По выполнении требований, содержащихся в статье 28, пункт I, зона применения настоящего договора будет являться также зоной, расположенной в западном полушарии в следующих пределах (за исключением континентальной части Соединенных Штатов Америки и их территориальных вод): начиная от точки, расположенной на 35ш северной широты, 75ш западной долготы; от этой точки прямо на юг до точки на 30ш северной широты, 75ш западной долготы; отсюда прямо на восток до точки на 30ш северной широты, 50ш западной долготы; отсюда вдоль линии по румбу до точки на 5ш северной широты, 20ш западной долготы; отсюда прямо на юг до точки на 60ш южной широты, 20ш западной долготы; отсюда прямо на запад до точки на 60ш южной широты, 115ш западной долготы; отсюда прямо на север до точки на 0ш широты, 115ш западной долготы; отсюда вдоль линии по румбу до точки на 35ш северной широты, 150ш западной долготы; отсюда прямо на восток до точки на 35ш северной широты, 75ш западной долготы,

Определение ядерного оружия

Статья 5

В настоящем Договоре под ядерным оружием подразумевается всякое устройство, способное высвобождать неконтролируемую ядерную энергию и имеющее такую группу характеристик, которые подходят для использования его в военных целях. Инструмент, который может использоваться для транспортировки или приведения в движение устройства, не охватывается этим определением, если он отделяется от устройства и не является неотъемлемой его частью.

Совещание сторон, подписавших Договор

Статья 6

По просьбе любой из подписавших Договор сторон или если это решит Агентство, созданное на основании статьи 7, может быть созвано Соповещение всех подписавших Договор сторон для рассмотрения общих вопросов, которые могут затрагивать само существо настоящего документа, включая поправки к нему. В любом случае Соповещение созывается Генеральным Секретарем.

Организация

Статья 7

1. В целях обеспечения выполнения обязательств по настоящему Договору Договаривающиеся стороны создают международный орган, именуемый "Агентством по запрещению ядерного оружия в Латинской Америке", которое в настоящем договоре будет называться "Агентством". Его решения распространяются только на Договаривающиеся стороны.

2. В обязанности Агентства входит проведение периодических или чрезвычайных консультаций между Государствами-Членами по вопросам целей, мероприятий и процедуры, определенных в настоящем Договоре, а также контроль выполнения обязательств, вытекающих из Договора.

3. Договаривающиеся стороны соглашаются оказывать Агентству полное и немедленное содействие в соответствии с положениями настоящего Договора, соглашений, которые они могут заключить с Агентством, и соглашений, которые Агентство может заключить с какой-либо другой международной организацией или международным учреждением.

4. Местом нахождения центральных учреждений Агентства является Мехико.

Органы

Статья 8

1. В качестве основных органов Агентства создаются Генеральная конференция, Совет и Секретариат.

2. В случае необходимости, в соответствии с положениями настоящего Договора, могут быть созданы такие вспомогательные органы, которые Генеральная конференция сочтет необходимыми.

Генеральная Конференция

Статья 9

1. В состав Генеральной Конференции – высшего органа Агентства – входят все Договаривающиеся стороны; она проводит очередные сессии каждые два года и может также проводить специальные сессии, когда это предусмотрено в настоящем Договоре или когда, по мнению Совета, этого требуют обстоятельства.

2. Генеральная конференция:

a) Может в рамках Договора обсуждать любые дела или вопросы, охватываемые настоящим Договором, включая относящиеся к полномочиям и функциям любого органа, предусмотренного настоящим Договором, и выносить по ним решения.

b) Устанавливает процедуру системы контроля для обеспечения выполнения настоящего Договора в соответствии с его положениями.

c) Избирает членов Совета и Генерального секретаря.

d) Может сместить Генерального секретаря с его поста, если это требуется для надлежащего функционирования Агентства.

e) Получает и рассматривает двухгодичные и внеочередные специальные доклады Совета и Генерального секретаря.

f) Организует и рассматривает исследования, предназначенные для содействия наилучшему осуществлению целей настоящего Договора, без ущерба для полномочий Генерального секретаря независимо проводить подобные исследования для представления на рассмотрение Конференции.

g) Является компетентным органом для санкционирования заключения соглашений с правительствами и с другими международными организациями и учреждениями.

3. Генеральная конференция утверждает бюджет Агентства и определяет шкалу взносов государств-членов с учетом систем и критериев, применяемых для этой цели Организацией Объединенных Наций.

4. Генеральная конференция избирает своих должностных лиц для каждой сессии и может создавать такие вспомогательные органы, какие она сочтет необходимыми для выполнения своих функций.

5. Каждый член Агентства имеет один голос. Решения Генеральной конференции принимаются большинством в две трети голосов присутствующих и участвующих в голосовании членов, когда речь идет о вопросах, касающихся системы контроля и мер, упоминаемых в статье 20, принятия новых членов, избрания или смещения с поста Генерального секретаря, утверждения бюджета и связанных с ним вопросов. Решения по другим вопросам, а также по процедурным вопросам и при определении вопросов, требующих решения большинством в две трети голосов, принимаются простым большинством голосов присутствующих и участвующих в голосовании членов.

6. Генеральная конференция устанавливает свои Правила процедуры.

Совет

Статья 10

1. Совет состоит из 5 членов Агентства, которых избирает Генеральная конференция из числа Договаривающихся сторон, уделяя должное внимание справедливому географическому распределению.

2. Члены Совета избираются на срок в четыре года. Однако при первых выборах трое избираются на два года. Выбывающие члены Совета не могут быть переизбраны на следующий срок, если это не требуется вследствие ограниченного числа государств, для которых настоящий Договор имеет обязательную силу.

3. Каждый член Совета имеет одного представителя.

4. Совет организуется таким образом, чтобы он мог функционировать непрерывно.

5. Помимо функций, возложенных на него настоящим Договором, и тех функций, которые могут быть возложены на него Генеральной конференцией, Совет через Генерального секретаря обеспечивает правильное действие системы контроля в соответствии с положениями настоящего Договора и решениями, принятыми Генеральной конференцией.

6. Совет представляет Генеральной конференции годовой доклад о своей работе, а также такие специальные доклады, которые он сочтет необходимыми или составление которых ему поручает Генеральная конференция.

7. Совет избирает своих должностных лиц для каждой сессии.

8. Решения Совета принимаются простым большинством голосов присутствующих и принимающих участие в голосовании его членов.

9. Совет устанавливает свои правила процедуры.

Секретариат

Статья 11

1. В состав Секретариата входит Генеральный секретарь, являющийся высшим административным должностным лицом Агентства, и такой персонал, какой необходим для Агентства. Генеральный секретарь избирается на срок в четыре года и может быть переизбран еще на один дополнительный срок. Генеральный секретарь может не быть гражданином страны нахождения центральных учреждений Агентства. В случае если пост Генерального секретаря становится вакантным, проводятся новые выборы для заполнения вакансии на остающийся срок.

2. Персонал Секретариата назначается Генеральным секретарем в соответствии с правилами, принятыми Генеральной конференцией.

3. Помимо функций, возлагаемых на него настоящим Договором, и функций, которые может возложить на него Генеральная конференция, Генеральный секретарь обеспечивает, как предусмотрено пунктом 5 статьи 10, правильное функционирование установленной настоящим Договором системы контроля в соответствии с положениями Договора и решениями Генеральной конференции.

4. Генеральный секретарь по должности участвует во всех заседаниях Генеральной конференции и Совета и представляет обеим организациям ежегодный доклад о деятельности Агентства, а также любые специальные доклады по получению Генеральной конференции или Совета или по его собственному решению.

5. Генеральный секретарь определяет методы распределения между всеми Договаривающимися сторонами информации, получаемой Агентством из правительственных источников, и такой информации из неправительственных источников, которая может представлять интерес для Агентства.

6. При выполнении своих обязанностей Генеральный секретарь и персонал Секретариата не запрашивают и не получают инструкций ни от какого правительства и ни от какого органа власти вне Агентства и воздерживаются от всех действий, несовместимых с их положением международных сотрудников, несущих ответственность только перед Агентством; будучи ответственными перед Агентством, они не раскрывают никакого секрета производства и никаких других конфиденциальных данных, которые доводятся до их сведения в связи с выполнением ими своих официальных функций в Агентстве.

7. Каждая из Договаривающихся сторон обязуется уважать исключительно международный характер обязанностей Генерального секретаря и персонала Секретариата и не пытаться воздействовать на них при выполнении ими этих обязанностей.

Система контроля

Статья 12

1. С целью проверки выполнения обязательств, взятых Договаривающимися сторонами в соответствии с положениями статьи 1, создается система контроля, которая вводится в силу в соответствии с положениями статей 13-18 настоящего Договора.

2. Система контроля будет использоваться, в частности, для проверки выполнения следующих условий:

а. Что устройства, службы и установки, предназначенные для использования ядерной энергии в мирных целях, не используются для испытания или изготовления ядерного оружия;

б. что на территории Договаривающихся сторон не будет допускаться запрещенной статьей 1 настоящего Договора деятельности, связанной с использованием ядерных материалов или оружия, ввезенных из-за границы, и

с. что взрывы в мирных целях осуществляются в соответствии с положениями статьи 18 настоящего Договора.

Гарантии МАГАТЭ

Статья 13

Каждая Договаривающаяся сторона заключает с Международным агентством по атомной энергии многостороннее или двустороннее соглашение о применении его гарантий к своей деятельности в области ядерной энергии. Каждая Договаривающаяся сторона начнет переговоры в течение 180 дней после даты сдачи на хранение своего документа о ратификации настоящего Договора. Эти соглашения войдут в силу для каждой из сторон не позднее, чем через восемнадцать месяцев после даты начала таких переговоров, за исключением непредвиденных обстоятельств или действий непреодолимой силы.

Доклады сторон

Статья 14

1. Договаривающиеся стороны представляют Агентству и Международному агентству по атомной энергии для их сведения полугодовые доклады, в которых указывается, что никакая деятельность, запрещенная положениями настоящего Договора, не имела места на их территориях.

2. Договаривающиеся стороны одновременно направляют Агентству копии любого доклада, связанного с вопросами, являющимися объектом настоящего Договора, и с применением гарантий, который они направляют Международному агентству по атомной энергии.

3. Договаривающиеся стороны во исполнение обязательств, установленных межамериканской системой, также направляют Организации американских государств, для ее ведения, доклады, которые могут ее интересовать.

Специальные доклады по запросу Генерального секретаря

Статья 15

1. С разрешения Совета Генеральный секретарь может просить любую Договаривающуюся сторону представить Агентству новую или дополнительную информацию относительно любого факта или обстоятельства, связанных с выполнением настоящего Договора, с объяснением причин этого запроса. Договаривающиеся стороны берут на себя обязательство оказывать ему в этом своевременное и широкое содействие.

2. Генеральный секретарь немедленно информирует Совет и Договаривающиеся стороны о таких запросах и соответствующих ответах.

Специальные инспекции

Статья 16

1. Международное агентство по атомной энергии и Совет, созданный настоящим Договором, имеют право проводить специальные инспекции в следующих случаях:

а) Международное агентство по атомной энергии – в соответствии с соглашениями, упомянутыми в статье 13 настоящего Договора;

б) Совет:

i) по мотивированному заявлению какой-либо из сторон, которая подозревает, что имела место или будет иметь место какая-либо запрещенная настоящим Договором деятельность на территории какой-либо другой Договаривающейся стороны или в каком-либо другом месте, по распоряжению этой стороны. Совет немедленно принимает меры для проведения такой инспекции в соответствии с пунктом 5 статьи 10.

ii) по заявлению какой-либо из сторон, которая была предметом подозрений или обвинений в нарушении Договора, Совет немедленно принимает меры для проведения запрошенной специальной инспекции в соответствии с пунктом 5, статьи 10.

Указанные выше заявления направляются Совету через посредство Генерального Секретаря.

2. Издержки и расходы по любой специальной инспекции, осуществленной в соответствии с разделом i) и ii) подпункта "b" пункта 1 настоящей статьи, оплачиваются стороной-заявителем или сторонами-заявителями, за исключением тех случаев, когда на основе доклада о специальной инспекции Совет заключает, что ввиду обстоятельств данного случая такие издержки и расходы должны оплачиваться Агентством.

3. Генеральная конференция определяет методы организации и проведения специальных инспекций, осуществляемых в соответствии с разделами i) и ii) подпункта "b" пункта 1 настоящей статьи.

4. Договаривающиеся стороны обязуются разрешать инспекторам, проводящим такие специальные инспекции, полный и свободный доступ во все места и ко всем данным, которые необходимы для выполнения их обязанностей и которые прямо и тесно связаны с подозрением о нарушении настоящего Договора. По просьбе Договаривающейся стороны, на которой проводится инспекция, назначенных Генеральной конференцией инспекторов сопровождают представители властей этой Договаривающейся стороны, при условии, что это не задержит и не помешает ни в коей мере работе инспекторов.

5. Совет немедленно направляет всем сторонам через посредство Генерального секретаря копию любого доклада, касающегося проведенных специальных инспекций.

6. Подобным же образом, Совет направляет через посредство Генерального секретаря Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций для передачи Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций и Совету организации американских государств для его информации копию любого доклада, касающегося любой специальной инспекции, осуществленной в соответствии с разделами i) и ii) подпункта " b " пункта 1 настоящей статьи.

7. Совет может принять решение, и любая из Договаривающихся сторон может направить заявление о созыве специальной сессии Генеральной конференции для рассмотрения докладов о любой проведенной специальной инспекции. В таком случае Генеральный секретарь немедленно принимает меры для созыва специальной сессии.

8. Генеральная конференция, созванная на специальную сессию на основе настоящей статьи, может делать рекомендации Договаривающимся сторонам и представлять доклады Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций для передачи Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее.

Использование ядерной энергии в мирных целях

Статья 17

Никакое положение настоящего Договора не наносит ущерба прав Договаривающихся сторон согласно положениям настоящего Договора использовать ядерную энергию в мирных целях, в частности, для их экономического развития и социального прогресса.

Взрывы в мирных целях

Статья 18

1. Договаривающиеся стороны могут осуществлять взрывы ядерных устройств в мирных целях - включая взрывы, предполагающие использование устройств, аналогичных тем, которые применяются в ядерном оружии, - или сотрудничать в этих целях с третьими сторонами при условии, что при этом будут соблюдены положения настоящей статьи и других статей Договора, в частности статей 1 и 5.

2. Договаривающиеся стороны, имеющие намерение осуществить или сотрудничать в осуществлении такого взрыва, извещают Агентство и Международное агентство по атомной энергии по возможности заблаговременно, насколько позволяют обстоятельства, о дате взрыва и одновременно представляют следующую информацию:

a) характер ядерного устройства и его происхождение;

b) место и цель намечаемого взрыва;

c) процедура, которой будут придерживаться в целях соблюдения пункта 3 настоящей статьи;

d) предполагаемая сила взрыва устройства и

e) наиболее полные данные о возможных радиоактивных выпадениях вследствие этого взрыва или взрывов и меры, которые будут приняты, с тем чтобы обеспечить защиту населения, флоры, фауны и территории другой или других сторон.

3. Генеральный секретарь и технический персонал, назначенный Советом и Международным агентством по атомной энергии, могут наблюдать за всеми подготовительными работами, включая взрыв данного устройства, и имеют неограниченный доступ в любой прилегающей к месту взрыва район, с тем чтобы установить, соответствуют ли устройство и процедура проведения взрыва информации, представленной в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи и другими положениями настоящего Договора.

4. Договаривающиеся стороны могут согласиться на сотрудничество третьих сторон в целях, указанных в пункте 1 настоящей статьи в соответствии с пунктами 2 и 3 настоящей статьи.

Отношения с другими международными организациями

Статья 19

1. Агентство может заключать с Международным агентством по атомной энергии соглашения с разрешения Генеральной конференции, которые, по его мнению, будут способствовать эффективному действию системы контроля, установленной в настоящем Договоре.

2. Агентство также может вступать в контакт с любой международной организацией или учреждением, особенно с теми, которые могут быть созданы в будущем для наблюдения за разоружением или за мерами контроля над вооружениями в любой части мира.

3. Договаривающиеся стороны, когда они считают это целесообразным, могут обращаться к Межамериканской комиссии по атомной энергии за консультацией по всем вопросам технического характера, связанным с применением настоящего Договора и не выходящим за пределы полномочий, предоставленных этой Комиссии ее статутом.

Меры в случае нарушения Договора

Статья 20

1. Генеральная конференция принимает к сведению все случаи, в которых, по ее мнению, какая-либо из договаривающихся сторон не выполняет должным образом своих обязательств по настоящему Договору, и обращает на это внимание данной стороны, давая ей такие рекомендации, какие она сочтет необходимыми.

2. В случае если, по ее мнению, невыполнение обязательств представляет собой такое нарушение Договора, которое может поставить под угрозу мир и безопасность, Генеральная конференция информирует об этом одновременно Совет Безопасности и Генеральную Ассамблею ООН через посредство Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, а также Совет организации американских государств. Генеральная конференция также информирует Международное агентство по атомной энергии в целях принятия последним необходимых мер в соответствии с его Уставом.

Организация Объединенных Наций и Организация американских государств

Статья 21

Ни одно из положений настоящего Договора не означает умаления прав и обязанностей сторон по Уставу Организации Объединенных Наций или прав и обязанностей членов Организации американских государств в соответствии с существующими региональными договорами.

Привилегии и иммунитеты

Статья 22

1. Агентство пользуется на территории каждой из Договаривающихся сторон право- и дееспособностью, а также привилегиями и иммунитетом, необходимыми для выполнения его функций и достижения его целей.

2. Представители Договаривающихся сторон, аккредитованные при Агентстве, и сотрудники последнего также пользуются привилегиями и иммунитетом, необходимыми для выполнения их функций.

3. Агентство может заключать соглашения с Договаривающимися сторонами с целью определения деталей применения пунктов 1 и 2 настоящей статьи.

Уведомление о других соглашениях

Статья 23

После вступления в силу настоящего Договора любая Договаривающаяся сторона, заключившая какое-либо международное соглашение по вопросам, предусматриваемым настоящим Договором, немедленно уведомляет об этом Секретариат; Секретариат регистрирует его и уведомляет остальные Договаривающиеся стороны.

Решение спорных вопросов

Статья 24

Если заинтересованные стороны не договорятся об ином методе мирного решения, любой нерешенный вопрос или спор, связанный с толкованием или применением настоящего Договора, передается на рассмотрение Международного суда с предварительного согласия сторон в данном споре.

Подписание

Статья 25

1. Настоящий Договор открыт на неограниченный период для подписания его:

а) всеми латиноамериканскими республиками;

б) всеми другими суверенными государствами, расположенными полностью в Западном полушарии южнее параллели 35° северной широты; и, за исключением предусмотренного в пункте 2 настоящей статьи, всеми такими государствами, которые станут суверенными после того, как они будут допущены к подписанию Генеральной конференции.

2. Генеральная конференция не принимает никакого решения относительно принятия в число членов политического объединения, часть или вся территория которого была еще до даты открытия настоящего Договора для подписания предметом спора или тяжбы между внеконтинентальным государством и одним или более латиноамериканскими государствами, до тех пор пока этот спор не будет решен мирными средствами.

Ратификация и хранение

Статья 26

1. Настоящий Договор подлежит ратификации подписавшими его государствами в соответствии с их конституционными процедурами.

2. Настоящий Договор и ратификационные грамоты сдаются на хранение правительству Соединенных Штатов Мексики, которое, таким образом, назначается правительством-депозитарием.

3. Правительство-депозитарий направляет заверенные копии настоящего Договора правительствам подписавших его государств и уведомляет их о сдаче на хранение каждой ратификационной грамоты.

Оговорки

Статья 27

Настоящий Договор не может быть предметом оговорок.

Вступление в силу

Статья 28

1. При условии соблюдения положений пункта 2 настоящей статьи настоящий Договор вступает в силу между государствами, которые ратифицировали его, сразу же после выполнения следующих требований:

а) сдачи правительству-депозитарию грамот о ратификации настоящего Договора правительствами государств, упомянутых в статье 25, которые существуют на дату открытия настоящего Договора для подписания и на которые не распространяются положения пункта 2 статьи 25;

б) подписания и ратификации Дополнительного протокола I, являющегося приложением к настоящему Договору, всеми внеконтинентальными и континентальными государствами, которые де-юре или де-факто несут международную ответственность в отношении территорий, расположенных в зоне применения Договора;

с) подписания и ратификации Дополнительного протокола II, являющегося приложением к настоящему Договору, всеми державами, обладающими ядерным оружием;

д) заключения двусторонних или многосторонних соглашений о применении системы гарантий Международного агентства по атомной энергии в соответствии со статьей 13 настоящего Договора.

2. Все государства, подписавшие Договор, имеют не погашаемое давностью право на отказ полностью или частично от требований, изложенных в предыдущем пункте. Они могут осуществить это посредством

декларации, которая прилагается к их ратификационным грамотам и которая может быть сформулирована во время сдачи на хранение этой грамоты или впоследствии. Для государств, пользующихся этим правом, настоящий Договор вступает в силу после сдачи на хранение декларации или сразу же после выполнения всех требований, которые не были специально отвергнуты.

3. Как только настоящий Договор вступит в силу в соответствии с положениями пункта 2 для одиннадцати государств, правительство-депозитарий созывает предварительное совещание этих государств для того, чтобы создать Агентство и чтобы оно могло приступить к своей работе.

4. После вступления в силу Договора для всех стран этой зоны появление новой державы, обладающей ядерным оружием, ведет к приостановке действия настоящего Договора для тех стран, которые ратифицировали его, не отказавшись от требований, содержащихся в подпункте "с" пункта 1 настоящей статьи, и которые требуют такой приостановки действия Договора; действие Договора остается приостановленным до тех пор, пока новая держава по собственной инициативе или по просьбе Генеральной конференции не ратифицирует приложенный Дополнительный протокол II.

Изменения

Статья 29

1. Любая Договаривающаяся сторона может предложить изменения к настоящему Договору и представить свои предложения Совету через Генерального секретаря, который препровождает их всем остальным Договаривающимся сторонам и, кроме того, всем другим подписавшимся Сторонам в соответствии со статьей 6. Совет через Генерального секретаря немедленно после совещания подписавшихся Сторон созывает специальную сессию Генеральной Конференции для изучения внесенных предложений, для принятия которых необходимо большинство в 2/3 присутствующих и принимающих участие в голосовании Договаривающихся сторон.

2. Принятые изменения вступают в силу сразу же, как только будут соблюдены требования, изложенные в статье 28 настоящего Договора.

Срок действия и денонсация

Статья 30

1. Настоящий Договор является бессрочным и действует в течение неопределенного времени, но любая Сторона может денонсировать Договор путем уведомления Генерального секретаря Агентства, если, по мнению этой Стороны, возникли или могут возникнуть связанные с содержанием Договора или прилагаемых Дополнительных протоколов I и II обстоятельства, которые затрагивают ее высшие интересы и мир и безопасность одной или более Договаривающихся сторон.

2. Денонсация вступает в силу через три месяца после вручения правительством заинтересованного государства, подписавшего Договор, уведомления Генеральному секретарю Агентства. Генеральный секретарь немедленно сообщает об указанном уведомлении остальным Договаривающимся сторонам и Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций для сведения Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Он также уведомляет об этом Генерального секретаря Организации американских государств.

Аутентичные тексты и регистрация

Статья 31

Настоящий Договор, испанский, китайский, английский, французский, португальский и русский тексты которого являются равно аутентичными, будет зарегистрирован правительством-депозитарием в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций. Правительство-депозитарий уведомляет Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о подписании, ратификациях и изменениях, относящихся к настоящему Договору, и сообщает о них для информации Генеральному секретарю Организации американских государств.

Переходная статья

Денонсация заявления, упомянутая в пункте 2 статьи 28, подлежит тем же процедурам, как и денонсация Договора, за исключением того, что она вступает в силу с даты вручения соответствующего уведомления,

В удостоверение чего нижеподписавшиеся полномочные представители, обменявшись своими полномочиями, найденными в правильной должной форме, подписали настоящий Договор от имени своих соответствующих правительств.

Совершено в Мехико, Федеральный округ, четырнадцатого дня февраля месяца одна тысяча девятьсот шестьдесят седьмого года.

Договор о безъядерной зоне южной части Тихого Океана («Договор Раротонга») (Остров Раротонга, 6 августа 1985 г.)

Договор Раротонга – общее название Договора о безъядерной зоне в южной части Тихого океана, согласно которому каждая сторона обязуется «не производить или не приобретать любым путем, не владеть и не осуществлять контроль над любыми ядерными взрывными устройствами в любой форме где-либо в пределах и за пределами безъядерной зоны южной части Тихого океана».

Договор был подписан на острове Раротонга, где расположена столица Островов Кука, 6 августа 1985 г. следующими южнотихоокеанскими государствами: Австралией, Вануату, Западным Самоа (сейчас Самоа), Кирибати, Науру, Ниуэ, Новой Зеландией, Островами Кука, Папуа-Новой Гвинеей, Соломоновыми Островами, Тонга, Тувалу и Фиджи. В декабре 1991 г. ими же договор был ратифицирован.

Договор состоит из 3 протоколов: Протокол 1 обязывает государства, подписавшие договор и чьи территории расположены в безъядерной зоне южной части Тихого океана, не допускать действий, «указанных в статьях 3, 5 и 6, в той мере, в какой они относятся к производству, размещению и испытанию любых ядерных устройств в пределах этих территорий». Протокол 2 обязывает государства, подписавшие договор, не применять и не угрожать применением любого ядерного устройства против сторон договора. Протокол 3 обязывает стороны не проводить ядерные испытания где бы то ни было в безъядерной зоне южной части Тихого океана.

25 марта 1996 г. в столице Фиджи городе Сува договор подписали США, Великобритания и Франция. Однако ратифицирован он был значительно позже (Франция – 10 сентября 1996 г., Великобритания – 19 сентября 1997 г.), а США до сих пор этого и не сделали. Китай подписал и ратифицировал Протоколы 2 и 3 в 1987 г.

СССР подписал Протоколы 2 и 3 15 декабря 1986 г. и ратифицировал 21 апреля 1988 г.

Преамбула

Стороны настоящего Договора,

объединенные своей преданностью всеобщему миру;

серьезно озабоченные тем, что продолжающаяся гонка ядерных вооружений чревата угрозой ядерной войны, которая имела бы катастрофические последствия для человечества;

будучи убеждены, что все страны обязаны предпринимать все усилия для достижения цели ликвидации ядерного оружия, ужаса, который оно вызывает у человечества, и угрозы, которую оно представляет для жизни на Земле;

считая, что региональные меры по контролю над вооружениями могут способствовать глобальным усилиям для обращения вспять гонки ядерных вооружений и содействовать национальной безопасности каждой страны региона и общей безопасности всех;

преисполненные решимости обеспечить, насколько это в их силах, чтобы дары природы и красота Земли и моря в их регионе остались наследием их народов и их потомков, которым они будут вечно наслаждаться в мире;

вновь подтверждая важность Договора о нераспространении ядерного оружия для предотвращения распространения ядерного оружия и укрепления безопасности в мире;

отмечая, в частности, что Статья VII Договора о нераспространении ядерного оружия признает право любых групп государств заключить региональные договоры с целью обеспечения полного отсутствия ядерного оружия на их соответствующих территориях;

отмечая, что запрещение установки и размещения ядерного оружия на дне морей и океанов и в его недрах, содержащееся в Договоре о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, относится к южной части Тихого океана;

отмечая также, что запрещение испытаний ядерного оружия в атмосфере или под водой, включая территориальные воды или открытое море, содержащееся в Договоре о запрещении ядерных испытаний в атмосфере, в космическом пространстве и под водой, относится к южной части Тихого океана;

преисполненные решимости оградить окружающую среду региона от заражения радиоактивными отходами и другими радиоактивными веществами;

руководствуясь решением пятнадцатого Форума южной части Тихого океана, состоявшегося в Тувалу, о необходимости создания в этом регионе, по возможности скорее, безъядерной зоны в соответствии с принципами, изложенными в коммюнике этой встречи;

согласились о нижеследующем:

Статья 1

Употребление терминов

Для целей настоящего Договора и Протоколов к нему:

а) "безъядерная зона южной части Тихого океана" означает районы, которые описаны в Приложении 1 и изображены на прилагаемой к нему карте;

б) "территория" означает внутренние воды, территориальное море и архипелажные воды, морское дно и его недра, сухопутную территорию и воздушное пространство над ней;

с) "ядерное взрывное устройство" означает любое ядерное оружие или другое взрывное устройство, способное выделять ядерную энергию независимо от цели, для которой оно может быть использовано. Этот термин включает такое оружие или устройство в несобранном или частично собранном виде, но не включает средств транспортировки или доставки такого оружия или устройства, если они имеют отдельный вид и не являются неотъемлемой его частью;

д) "размещение" означает внедрение, размещение, транспортировку по суше или внутренним водам, накопление, хранение, установку и развертывание.

Статья 2

Действие Договора

1. Если не предусмотрено иное, настоящий Договор и Протоколы к нему применяются к территории, входящей в безъядерную зону южной части Тихого океана.

2. Ничто в настоящем Договоре не наносит ущерба или не затрагивает прав или осуществления таких прав любого государства в соответствии с международным правом в том, что касается свободы моря.

Статья 3

Отказ от ядерных взрывных устройств

Каждая Сторона обязуется:

а) не производить или не приобретать любым путем, не владеть и не осуществлять контроль над любыми ядерными взрывными устройствами в любой форме где-либо в пределах и за пределами безъядерной зоны южной части Тихого океана;

б) не стремиться получить и не получать любой помощи в производстве или приобретении любых ядерных взрывных устройств;

с) не предпринимать каких-либо действий для оказания помощи или поощрения к производству или приобретению любых ядерных взрывных устройств любым государством.

Статья 4

Мирная ядерная деятельность

Каждая Сторона обязуется:

а) не предоставлять источник или специальный расщепляющийся материал, либо оборудование или материал, специально предназначенные или изготовленные для обработки, использования или производства специального расщепляющегося материала в мирных целях:

i) любому государству, не обладающему ядерным оружием, если на него не распространяются гарантии, предусмотренные статьей

III. 1 Договора о нераспространении ядерного оружия, или

ii) любому государству, обладающему ядерным оружием, если на него не распространяются действующие соглашения о гарантиях с Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ).

Любое такое представление осуществляется в соответствии со строгими мерами по нераспространению ядерного оружия в целях обеспечения гарантии исключительно мирного, не для взрывов, использования;

б) оказывать поддержку сохранению эффективности международной системы нераспространения ядерного оружия, основанной на Договоре о нераспространении ядерного оружия и системе гарантий МАГАТЭ.

Статья 5

Недопущение размещения ядерных взрывных устройств

1. Каждая Сторона обязуется не допускать размещения на своей территории любых ядерных взрывных устройств.

2. При осуществлении ее суверенных прав за каждой Стороной сохраняется свобода принимать самой решения относительно того, разрешать ли заходы иностранных судов и летательных аппаратов в ее порты и на аэродромы, транзит через ее воздушное пространство иностранных летательных аппаратов и плавание иностранных морских судов в ее территориальном море или архипелажных водах иначе, чем это предусмотрено правом мирного прохода, правом архипелажного прохода по морским коридорам или правом транзитного прохода через проливы.

Статья 6

Недопущение испытаний ядерных взрывных устройств

Каждая Сторона обязуется:

а) не допускать на своей территории испытания любых ядерных взрывных устройств;

б) не предпринимать каких-либо действий для оказания содействия или поощрения испытания любого ядерного взрывного устройства любым государством.

Статья 7

Недопущение захоронения отходов

1. Каждая Сторона обязуется:

а) не захоронять радиоактивные отходы и другие радиоактивные вещества в море где-либо в пределах безъядерной зоны южной части Тихого океана;

б) не допускать захоронения радиоактивных отходов и других радиоактивных веществ кем-либо в своем территориальном море;

с) не предпринимать каких-либо действий для оказания содействия или поощрения захоронения кем-либо радиоактивных отходов и других радиоактивных веществ в море где-либо в пределах безъядерной зоны южной части Тихого океана;

д) содействовать скорейшему заключению предложенной Конвенции, относящейся к защите природных ресурсов и окружающей среды района южной части Тихого океана, и Протокола к ней о недопущении загрязнения района южной части Тихого океана путем захоронения отходов, в целях недопущения захоронения в море радиоактивных отходов и других радиоактивных веществ кем-либо где-либо в этом районе.

2. Пункты 1а и 1б настоящей Статьи не применяются к районам безъядерной зоны южной части Тихого океана, в отношении которых такие Конвенции и Протокол уже вступили в силу.

Статья 8

Система контроля

1. Стороны настоящим создают систему контроля с целью проверки соблюдения ими своих обязательств по настоящему Договору.

2. Система контроля включает:

a) доклады и обмен информацией, как это предусмотрено Статьей 9;

b) консультации, как это предусмотрено Статьей 10 и Приложением 4(1);

c) применение к мирной ядерной деятельности гарантий МАГАТЭ, как это предусмотрено Приложением 2;

d) процедуру обжалования, как это предусмотрено Приложением 4.

Статья 9

Доклады и обмен информацией

1. Каждая Сторона представляет Директору Бюро экономического сотрудничества в южной части Тихого океана (Директору) возможно скорее доклад о любом значительном событии, подпадающем под его юрисдикцию, затрагивающем выполнение настоящего Договора. Директор незамедлительно рассылает такие доклады всем Сторонам.

2. Стороны обязуются информировать друг друга по вопросам, возникающим по настоящему Договору или в связи с ним. Они могут обмениваться информацией путем направления ее Директору, который рассылает ее всем Сторонам.

3. Директор ежегодно представляет Форуму южной части Тихого океана доклад о статусе настоящего Договора и о вопросах, возникающих по нему или в связи с ним, включающий доклады и сообщения, представленные в соответствии с пунктами 1 и 2 настоящей Статьи, и о вопросах, возникающих в связи со Статьями 8 (2)d и 10, а также Приложением 2 (4).

Статья 10

Консультации и рассмотрение действия

Без ущерба для проведения консультаций между Сторонами иными средствами Директор по просьбе любой из Сторон созывает заседание Консультативного комитета, созданного в соответствии с Приложением 3, для проведения консультаций и сотрудничества по любому вопросу, возникающему в связи с настоящим Договором, или для рассмотрения его действия.

Статья 11

Поправки

Консультативный комитет рассматривает предложения о внесении поправок в положения настоящего Договора, предлагаемых любой из Сторон и рассылаемых Директором всем Сторонам не позднее чем за три месяца до созыва для этой цели Консультативного комитета. Любое предложение, в отношении которого Консультативным комитетом достигнут консенсус, направляется Директору, который рассылает его всем Сторонам для принятия. Поправка вступает в силу через тридцать дней после получения депозитарием от всех Сторон сообщений о согласии с ней.

Статья 12

Подписание и ратификация

1. Настоящий Договор открыт для подписания любым членом Форума южной части Тихого океана.

2. Настоящий Договор подлежит ратификации. Ратификационные грамоты сдаются на хранение Директору, который, таким образом, назначается депозитарием настоящего Договора и Протоколов к нему.

3. В случае, если член Форума южной части Тихого океана, территория которого расположена за пределами безъядерной зоны южной части Тихого океана, становится Стороной настоящего Договора, в Приложение 1 следует внести необходимые поправки, с тем чтобы по крайней мере включить территорию этой Стороны в пределы границ безъядерной зоны южной части Тихого океана. Очертания любого района, включенного дополнительно в соответствии с настоящим пунктом, утверждаются Форумом южной части Тихого океана.

Статья 13

Выход из Договора

1. Настоящий Договор является бессрочным и действует в течение неопределенного времени при условии, что в случае нарушения любой из Сторон положения настоящего Договора, являющегося существенным для достижения целей Договора или для духа Договора, все другие Стороны имеют право выйти из Договора.

2. Выход из Договора осуществляется путем направления за двенадцать месяцев уведомления Директору, который рассылает такое уведомление всем другим Сторонам.

Статья 14

Оговорки

Настоящий Договор не может быть предметом оговорок.

Статья 15

Вступление в силу

1. Настоящий Договор вступает в силу с даты сдачи на хранение восьмой ратификационной грамоты.
2. Для государства, которое ратифицирует настоящий Договор после даты сдачи на хранение восьмой ратификационной грамоты, Договор вступает в силу с даты сдачи им на хранение ратификационной грамоты.

Статья 16

Функции депозитария

Депозитарий регистрирует настоящий Договор и Протоколы к нему в соответствии со Статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций и передает заверенные копии Договора и Протоколов к нему всем членам Форума южной части Тихого океана и всем государствам, имеющим право стать Стороной Протоколов к Договору, и информирует их о подписании и ратификациях Договора и Протоколов к нему.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные своими правительствами, подписали настоящий Договор.

Совершено на Раротонге в шестой день августа одна тысяча девятьсот восемьдесят пятого года в единственном экземпляре на английском языке.

Борьба за запрет химического и бактериологического оружия

Международное (в рамках Организации Объединенных Наций) обсуждение вопроса о запрещении химического и бактериологического оружия началось в 1968 г. Его проводил Комитет по разоружению, состоявший из 18 государств, который после многочисленных изменений названия и состава был преобразован в 1984 г. в Конференцию по разоружению.

Результатом явилось подписание двух конвенций: Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (16 декабря 1971 г.) и Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении (13 января 1993 г.).

Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (16 декабря 1971 г.)

Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (КБТО) стала первым международным договором о разоружении, запрещающим производство целого класса вооружений. Её подписание явилось результатом многолетних усилий международного сообщества по созданию правовой базы, дополняющей собой Женевский протокол (1925 г.).

КБТО была открыта для подписания 10 апреля 1972 г. и вступила в силу 26 марта 1975 г., когда 22 государства передали на хранение свои документы о ратификации Генеральному секретарю ООН. В настоящее время её участниками являются 163 государства, обязавшиеся не разрабатывать, не производить и не накапливать биологическое оружие. Однако отсутствие механизма проверок ограничило эффективность выполнения положений Конвенции.

Сфера, затрагиваемая КБТО, оговаривается в её первой статье: 1) микробиологические или другие биологические агенты или токсины, каково бы то ни было их происхождение или метод производства, таких видов и в таких количествах, которые не предназначены для профилактических, защитных или других мирных целей; 2) оружие, оборудование или средства доставки, предназначенные для использования таких агентов или токсинов во враждебных целях или в вооруженных конфликтах.

Государства-участники обязуются: Статья I: Ни при каких обстоятельствах не приобретать и не накапливать биологическое оружие. Статья II: Уничтожить или переключить на мирные цели всё, что связано с биологическим оружием. Статья III: Не передавать, не помогать никоим образом, не поощрять и не понуждать кого бы то ни было к приобретению и накоплению БО. Статья IV: Принимать необходимые изменения в своё законодательство. Статья V: Консультироваться друг с другом с целью разрешать все вопросы, касающиеся выполнения положений КБТО. Статья VI: Сотрудничать в проведении любых расследований, касающихся жалоб других участников КБТО, поданных в Совет Безопасности ООН. Статья VII: Оказывать помощь государствам, которые могут подвергнуться опасности в результате нарушения Конвенции. Статья X: Выполнять всё вышеперечисленное с целью мирного использования научных разработок в области бактериологии.

Участниками КБТО являются 163 государства, кроме того, Тайвань неофициально соблюдает её положения.

Некоторые страны сделали оговорки, выразив своё неудовлетворение положением о том, что допускается накопление биологических агентов и токсинов для профилактических и других мирных целей. Также они заявили, что подписание ими КБТО не означает признание других участников, которых они не признают.

В 1990-е годы начался процесс по созданию механизма проверок. До этого, на второй Обзорной Конференции в 1986 г. страны-участницы договорились ежегодно докладывать о мерах по укреплению доверия к ООН. На следующей Обзорной Конференции 1991 г. была создана группа правительственных экспертов (VEREX). С 1995 по 2001 гг. проходили переговоры, направленные на составление Протокола к КБТО о проверках.

Одобрена резолюцией 2826 (XXVI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1971 года

Государства – участники настоящей Конвенции,

преисполненные решимости действовать в целях достижения эффективного прогресса на пути всеобщего и полного разоружения, включающего запрещение и ликвидацию всех видов оружия массового уничтожения, и уверенные в том, что запрещение разработки, производства и накопления запасов химического и бактериологического (биологического) оружия и их уничтожение путем эффективных мер будут способствовать достижению всеобщего и полного разоружения под строгим и эффективным международным контролем,

признавая важное значение Протокола о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств, подписанного в Женеве 17 июня 1925 года, а также тот вклад, который указанный Протокол уже внес и продолжает вносить в дело уменьшения ужасов войны, подтверждая свою верность принципам и целям упомянутого Протокола и призывая все государства к их строгому соблюдению,

напоминая о том, что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций неоднократно осуждала все действия, противоречащие принципам и целям Женевского протокола от 17 июня 1925 года,

желая способствовать углублению доверия между народами и общему оздоровлению международной атмосферы,

стремясь также способствовать осуществлению целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций,

будучи убеждены в важности и неотложности исключения из арсеналов государств путем эффективных мер такого опасного оружия массового уничтожения, каким является оружие с использованием химических или бактериологических (биологических) агентов,

признавая, что соглашение о запрещении бактериологического (биологического) и токсинного оружия является первым возможным шагом в направлении достижения соглашения об эффективных мерах также по запрещению разработки, производства и накопления химического оружия, и преисполненные решимости продолжать переговоры с этой целью,

преисполненные решимости ради всего человечества полностью исключить возможность использования бактериологических (биологических) агентов или токсинов в качестве оружия,

будучи убеждены, что такое использование противоречило бы совести человечества и что не следует жалеть никаких усилий для уменьшения этой опасности,

согласились о нижеследующем:

Статья I

Каждое государство – участник настоящей Конвенции обязуется никогда, ни при каких обстоятельствах не разрабатывать, не производить, не накапливать, не приобретать каким-либо иным образом и не сохранять:

1) микробиологические или другие биологические агенты или токсины, каково бы то ни было их происхождение или метод производства, таких видов и в таких количествах, которые не предназначены для профилактических, защитных или других мирных целей;

2) оружие, оборудование или средства доставки, предназначенные для использования таких агентов или токсинов во враждебных целях или в вооруженных конфликтах.

Статья II

Каждое государство – участник настоящей Конвенции обязуется уничтожить или переключить на мирные цели как можно скорее, но не позднее девяти месяцев после вступления Конвенции в силу, все агенты, токсины, оружие, оборудование и средства доставки, указанные в статье I Конвенции, которыми оно обладает или которые находятся под его юрисдикцией или контролем. При выполнении положений настоящей статьи должны быть приняты все необходимые меры предосторожности с целью защиты населения и окружающей среды.

Статья III

Каждое государство – участник настоящей Конвенции обязуется не передавать кому бы то ни было ни прямо, ни косвенно, равно как и никоим образом не помогать, не поощрять и не побуждать какое-либо государство, группу государств или международные организации к производству или к приобретению каким-либо иным способом любых агентов, токсинов, оружия, оборудования или средств доставки, указанных в статье I Конвенции.

Статья IV

Каждое государство – участник настоящей Конвенции обязуется в соответствии со своими конституционными процедурами принять необходимые меры по запрещению и предотвращению разработки, производства, накопления, приобретения или сохранения агентов, токсинов, оружия, оборудования и средств доставки, указанных в статье I Конвенции, в пределах территории такого государства, территории под его юрисдикцией или под его контролем, где бы то ни было.

Статья V

Государства – участники настоящей Конвенции обязуются консультироваться и сотрудничать друг с другом в решении любых вопросов, которые могут возникнуть в отношении цели или в связи с выполнением положений Конвенции. Консультации и сотрудничество во исполнение этой статьи могут также предприниматься путем использования соответствующих международных процедур в рамках Организации Объединенных Наций и в соответствии с ее Уставом.

Статья VI

1. Любое государство – участник настоящей Конвенции, которое констатирует, что какое-либо другое государство-участник действует в нарушение обязательств, вытекающих из положений Конвенции, может подать жалобу в Совет Безопасности Организации Объединенных Наций. Такая жалоба должна содержать все возможные доказательства, подтверждающие ее обоснованность, и просьбу о ее рассмотрении Советом Безопасности.

2. Каждое государство – участник настоящей Конвенции обязуется сотрудничать в проведении любых расследований, которые могут быть предприняты Советом Безопасности в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций на основании жалобы, полученной Советом. Совет Безопасности информирует о результатах расследования государств – участников Конвенции.

Статья VII

Каждое государство – участник настоящей Конвенции обязуется предоставлять или поддерживать помощь в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций любому участнику Конвенции, который обратится с такой просьбой, если Совет Безопасности примет решение о том, что такой участник подвергся опасности в результате нарушения Конвенции.

Статья VIII

Никакое положение, содержащееся в настоящей Конвенции, не должно толковаться как каким-либо образом ограничивающее или умаляющее обязательства, принятые любым государством в соответствии с Протоколом о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств, подписанным в Женеве 17 июня 1925 года.

Статья IX

Каждое государство – участник настоящей Конвенции подтверждает признанную цель эффективного запрещения химического оружия и с этой целью обязуется в духе доброй воли продолжать переговоры для достижения в ближайшем будущем соглашения об эффективных мерах по запрещению его разработки, производства и накопления запасов и его уничтожению и о соответствующих мерах в отношении оборудования и средств доставки, специально предназначенных для производства либо использования химических агентов в качестве оружия.

Статья X

1. Государства – участники настоящей Конвенции обязуются способствовать возможно самому полному обмену оборудованием, материалами, научной и технической информацией об использовании бактериологических (биологических) средств и токсинов в мирных целях и имеют право участвовать в таком обмене. Государства – участники Конвенции, которые в состоянии делать это, будут также сотрудничать в оказании содействия, в индивидуальном порядке или совместно с другими государствами или международными организациями, дальнейшей разработке и применению научных открытий в области бактериологии (биологии) для предотвращения болезней или для других мирных целей.

2. Настоящая Конвенция осуществляется таким образом, чтобы избежать создания препятствий для экономического или технического развития государств – участников Конвенции или международного сотрудничества в области мирной бактериологической (биологической) деятельности, включая международный обмен бактериологическими (биологическими) агентами и токсинами и оборудованием для обработки, использования или производства бактериологических (биологических) агентов и токсинов в мирных целях в соответствии с положениями Конвенции.

Статья XI

Любое государство-участник может предлагать поправки к настоящей Конвенции. Поправки вступают в силу для каждого государства-участника, принимающего эти поправки, после принятия их большинством государств – участников Конвенции, а впоследствии для каждого оставшегося государства-участника в день принятия им этих поправок.

Статья XII

Через 5 лет после вступления в силу настоящей Конвенции или ранее этого срока, если этого потребует большинство участников Конвенции путем представления предложения с этой целью правительствам-депозитариям, в Женеве (Швейцария) созывается конференция государств – участников Конвенции для рассмотрения того, как действует Конвенция, чтобы иметь уверенность в том, что цели, изложенные в преамбуле, и положения Конвенции, включая положения, касающиеся переговоров о химическом оружии, осуществляются. При таком рассмотрении должны быть приняты во внимание все новые научно-технические достижения, имеющие отношение к Конвенции.

Статья XIII

1. Настоящая конвенция является бессрочной.

2. Каждое государство – участник настоящей Конвенции в порядке осуществления своего государственного суверенитета имеет право выйти из Конвенции, если оно решит, что связанные с содержанием Конвенции исключительные обстоятельства поставили под угрозу высшие интересы его страны. О таком выходе оно уведомляет за три месяца все другие государства – участники Конвенции и Совет Безопасности Организации Объединенных Наций. В таком уведомлении должно содержаться заявление об исключительных обстоятельствах, которые оно рассматривает как поставившие под угрозу его высшие интересы.

Статья XIV

1. Настоящая Конвенция открыта для подписания всеми государствами. Любое государство, которое не подпишет Конвенцию до вступления ее в силу в соответствии с пунктом 3 данной статьи, может присоединиться к ней в любое время.

2. Настоящая Конвенция подлежит ратификации государствами, подписавшими ее. Ратификационные грамоты и документы о присоединении сдаются на хранение правительствам Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, которые настоящим назначаются в качестве правительств-депозитариев.

3. Настоящая Конвенция вступает в силу после сдачи на хранение ратификационных грамот двадцатью двумя правительствами, включая правительства, назначенные в качестве депозитариев Конвенции.

4. Для государств, ратификационные грамоты или документы о присоединении которых будут сданы на хранение после вступления в силу настоящей Конвенции, она вступит в силу в день сдачи на хранение их ратификационных грамот или документов о присоединении.

5. Правительства-депозитарии незамедлительно уведомляют все подписавшие и присоединившиеся к настоящей Конвенции государства о дате каждого подписания, дате сдачи на хранение каждой ратификационной грамоты или документа о присоединении, дате вступления в силу Конвенции, а также о получении ими других уведомлений.

6. Настоящая Конвенция регистрируется правительствами-депозитариями в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

Статья XV

Настоящая Конвенция, английский, испанский, китайский, русский и французский тексты которой являются равно аутентичными, сдается на хранение в архивы правительств-депозитариев. Должным образом заверенные копии Конвенции препровождаются правительствами-депозитариями правительствам государств, подписавших Конвенцию и присоединившихся к ней.

В УДОСТОВЕРЕНИЕ ЧЕГО нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящую Конвенцию.

СОВЕРШЕНО в трех экземплярах в городах ... месяца ... дня ... года.

Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении (13 января 1993 г.)

Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении (КХО) представляет собой соглашение по контролю за вооружениями, которое запрещает разработку, производство, накопление и применение химического оружия.

Главным обязательством конвенции, налагаемым на её участников, является запрет на производство и применение химического оружия, а также уничтожение всех его запасов. Вся деятельность, связанная с уничтожением, контролируется Организацией по запрещению химического оружия (ОЗХО). Конвенция также предполагает систематический контроль за военно-химическими производственными объектами, а также расследования по заявлениям о производстве и применении химического оружия.

Участниками КХО являются 188 государств. Из 7 оставшихся государств: 2 государства подписали, но ещё не ратифицировали Конвенцию (Мьянма и Израиль), 5 государств не подписали Конвенцию (Ангола, Египет, КНДР, Сомали, и Сирия).

Ключевые пункты КХО:

Запрещение производства и применения химического оружия.

Ликвидация (или использование в других целях) мощностей по производству химического оружия.

Уничтожение всех запасов химического оружия (включая запасы, находящиеся за пределами территории государства).

Взаимопомощь между государствами и взаимодействие с ОЗХО в случае применения химического оружия.

Инспекции ОЗХО с целью контроля над производством химикатов, из которых может быть изготовлено химическое оружие.

Международное сотрудничество в мирном использовании химикатов в соответствующих областях.

ПРЕАМБУЛА

Государства – участники настоящей Конвенции,

будучи преисполнены решимости действовать с целью достижения эффективного прогресса в направлении всеобщего и полного разоружения под строгим и эффективным международным контролем, включая запрещение и ликвидацию всех видов оружия массового уничтожения,

желая внести вклад в реализацию целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций,

напоминая о том, что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций неоднократно осуждала все действия, противоречащие принципам и целям Протокола о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств, подписанного в Женеве 17 июня 1925 года (Женевский протокол 1925 года),

признавая, что настоящая Конвенция вновь подтверждает принципы и цели, а также взятые обязательства по Женевскому протоколу 1925 года и по Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении, подписанной в Вашингтоне, Лондоне и Москве 10 апреля 1972 года,

имея в виду цель, закрепленную в статье IX Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении,

будучи преисполнены решимости в интересах всего человечества полностью исключить возможность применения химического оружия посредством осуществления положений настоящей Конвенции, дополняя тем самым обязательства, принятые по Женевскому протоколу 1925 года,

признавая закрепленное в соответствующих соглашениях и принципах международного права запрещение использования гербицидов в качестве средства ведения войны,

считая, что достижения в области химии должны использоваться исключительно на благо человечества,

желая поощрять свободную торговлю химикатами, а также международное сотрудничество и обмен научно-технической информацией в области химической деятельности в целях, не запрещаемых по настоящей Конвенции, для ускорения экономического и технического развития всех государств-участников,

будучи убеждены, что полное и эффективное запрещение разработки, производства, приобретения, накопления, сохранения, передачи и применения химического оружия и его уничтожение представляют собой необходимый шаг по пути к достижению этих общих целей,

согласились о нижеследующем:

СТАТЬЯ I

ОБЩИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

1. Каждое государство – участник настоящей Конвенции обязуется никогда, ни при каких обстоятельствах:

а) не разрабатывать, не производить, не приобретать иным образом, не накапливать или не сохранять химическое оружие или не передавать прямо или косвенно химическое оружие кому бы то ни было;

б) не применять химическое оружие;

с) не проводить любых военных приготовлений к применению химического оружия;

д) не помогать, не поощрять или не побуждать каким-либо образом кого бы то ни было к проведению любой деятельности, запрещаемой государству-участнику по настоящей Конвенции.

2. Каждое государство-участник обязуется уничтожить химическое оружие, которое находится в его собственности или владении или которое размещено в любом месте под его юрисдикцией или контролем, в соответствии с положениями настоящей Конвенции.

3. Каждое государство-участник обязуется уничтожить все химическое оружие, оставленное им на территории другого государства-участника, в соответствии с положениями настоящей Конвенции.

4. Каждое государство-участник обязуется уничтожить любые объекты по производству химического оружия, которые находятся в его собственности или владении или которые размещены в любом месте под его юрисдикцией или контролем, в соответствии с положениями настоящей Конвенции.

5. Каждое государство-участник обязуется не использовать химические средства борьбы с беспорядками в качестве средства ведения войны.

СТАТЬЯ II

ОПРЕДЕЛЕНИЯ И КРИТЕРИИ

Для целей настоящей Конвенции:

1. "Химическое оружие" означает в совокупности или в отдельности следующее:

а) токсичные химикаты и их прекурсоры, за исключением тех случаев, когда они предназначены для целей, не запрещаемых по настоящей Конвенции, при том условии, что виды и количества соответствуют таким целям;

б) боеприпасы и устройства, специально предназначенные для смертельного поражения или причинения иного вреда за счет токсических свойств указанных в подпункте а) токсичных химикатов, высвобождаемых в результате применения таких боеприпасов и устройств;

с) любое оборудование, специально предназначенное для использования непосредственно в связи с применением боеприпасов и устройств, указанных в подпункте б).

2. "Токсичный химикат" означает:

любой химикат, который за счет своего химического воздействия на жизненные процессы может вызвать летальный исход, временный инкапситурующий эффект или причинить постоянный вред человеку или животным. Сюда относятся все такие химикаты, независимо от их происхождения или способа их производства и независимо от того, произведены ли они на объектах, в боеприпасах или где-либо еще.

(Для цели осуществления настоящей Конвенции токсичные химикаты, выявленные для применения мер проверки, перечисляются в списках, содержащихся в Приложении по химикатам.)

3. "Прекурсор" означает:

любой химический реагент, участвующий в любой стадии производства токсичного химиката каким бы то ни было способом. Сюда относится любой ключевой компонент бинарной или многокомпонентной химической системы.

(Для цели осуществления настоящей Конвенции прекурсоры, выявленные для применения мер проверки, перечисляются в списках, содержащихся в Приложении по химикатам.)

4. "Ключевой компонент бинарных или многокомпонентных химических систем" (именуемый далее как "ключевой компонент") означает:

прекурсор, играющий весьма важную роль в определении токсичных свойств конечного продукта и быстро реагирующий с другими химикатами в бинарной или многокомпонентной системе.

5. "Старое химическое оружие" означает:

а) химическое оружие, произведенное до 1925 года; или

б) химическое оружие, произведенное в период между 1925 и 1946 годами, которое ухудшилось в такой степени, что оно уже не может использоваться в качестве химического оружия.

6. "Оставленное химическое оружие" означает:

химическое оружие, включая старое химическое оружие, которое было оставлено государством после 1 января 1925 года на территории другого государства без согласия последнего.

7. "Химическое средство борьбы с беспорядками" означает:

любой не включенный в списки химикат, способный быстро вызывать в организме человека раздражение органов чувств или физические расстройства, которые исчезают в течение короткого промежутка времени после прекращения воздействия.

8. "Объект по производству химического оружия":

а) означает любое оборудование, а также любое здание, вмещающее такое оборудование, которое было предназначено, построено или использовано в любое время с 1 января 1946 года:

i) как часть стадии производства химикатов ("последняя технологическая стадия"), на которой материальные потоки содержали бы при функционировании оборудования:

1) любой химикат, включенный в Список 1 Приложения по химикатам; или

2) любой другой химикат, который не находит применения сверх 1 тонны в год на территории государства-участника или в любом другом месте под юрисдикцией или контролем государства-участника в целях, не запрещаемых по настоящей Конвенции, но который может быть использован для целей химического оружия; или

ii) для снаряжения химического оружия, включая, среди прочего, снаряжение химикатов, перечисленных в Списке 1, в боеприпасы, устройства или емкости для хранения; снаряжение химикатов в контейнеры, входящие в состав бинарных боеприпасов и устройств в сборе, или в химические подзаряды, входящие в состав унитарных боеприпасов и устройств в сборе, и установку контейнеров и химических подзарядов в соответствующие боеприпасы и устройства;

б) не означает:

i) любой объект, у которого производственная мощность для синтеза химикатов, указанных в подпункте

а) i), составляет менее 1 тонны;

ii) любой объект, на котором химикат, указанный в подпункте а) i), производится или производился как неизбежный побочный продукт деятельности в целях, не запрещаемых по настоящей Конвенции, при условии, что на такой химикат приходится не более трех процентов всей продукции и что объект подлежит объявлению и инспекции в соответствии с Приложением по осуществлению и проверке (именуемым далее как "Приложение по проверке"); или

iii) единственный маломасштабный объект по производству химикатов, перечисленных в Списке 1, для целей, не запрещаемых по настоящей Конвенции, как это указано в части

VI Приложения по проверке.

9. "Цели, не запрещаемые по настоящей Конвенции", означают:

а) промышленные, сельскохозяйственные, исследовательские, медицинские, фармацевтические или иные мирные цели;

б) защитные цели, а именно цели, непосредственно связанные с защитой от токсичных химикатов и защитой от химического оружия;

с) военные цели, не связанные с применением химического оружия и не зависящие от использования токсических свойств химикатов как средства ведения войны;

д) правоохранительные цели, включая борьбу с беспорядками в стране.

10. "Производственная мощность" означает: годовой количественный потенциал для производства конкретного химиката на основе технологического процесса, фактически используемого или, в случае еще не используемого процесса, запланированного к использованию на соответствующем объекте. Она считается равной номинальной мощности или, в отсутствие номинальной мощности, - проектной мощности. Номинальная мощность представляет собой выпуск продукции в условиях, оптимально рассчитанных на максимальный объем производства применительно к производственному объекту по данным одной или нескольких пробных прогонок. Проектная мощность представляет собой соответствующий выпуск продукции по данным теоретических расчетов.

11. "Организация" означает Организацию по запрещению химического оружия, учреждаемую согласно статье VIII настоящей Конвенции.

12. Для целей статьи VI:

а) "Производство" химиката означает его образование посредством химической реакции;

б) "Переработка" химиката означает физический процесс, например составление, экстракцию и очистку, в ходе которого химикат не превращается в другой химикат;

с) "Потребление" химиката означает его превращение в другой химикат посредством химической реакции...

3.14.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ГУМАНИТАРНЫЕ ВОПРОСЫ

Проблема геноцида

Конвенция о предупреждении геноцида и наказании за него (Нью-Йорк, 9 декабря 1948 г.)

Принята и предложена для подписания, ратификации или присоединения резолюцией 260 А (III) Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1948 г. Вступление в силу: 12 января 1961 го. в соответствии со статьей XIII. Ратифицирована Президиумом Верховного Совета СССР 18 марта 1954 г. с оговорками, сделанными при подписании. Ратификационная грамота СССР по этой Конвенции была депонирована Генеральному Секретарю ООН 3 мая 1954 г. Конвенция вступила в силу для Советского Союза 1 августа 1954 г.

Договаривающиеся стороны,
принимая во внимание, что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в своей резолюции 96 (I) от 11 декабря 1946 года объявила, что геноцид является преступлением, нарушающим нормы международного права и противоречащим духу и целям Организации Объединенных Наций, и что цивилизованный мир осуждает его,

признавая, что на протяжении всей истории геноцид приносил большие потери человечеству, и
будучи убежденными, что для избавления человечества от этого отвратительного бедствия необходимо международное сотрудничество,

соглашаются, как это предусмотрено ниже:

Статья I

Договаривающиеся стороны подтверждают, что геноцид, независимо от того, совершается ли он в мирное или военное время, является преступлением, которое нарушает нормы международного права и против которого они обязуются принимать меры предупреждения и карать за его совершение.

Статья II

В настоящей Конвенции под геноцидом понимаются следующие действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую:

- а) убийство членов такой группы;
- б) причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы;
- в) предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее;
- г) меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы;
- д) насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую.

Статья III

Наказуемы следующие деяния:

- а) геноцид;
- б) заговор с целью совершения геноцида;
- в) прямое и публичное подстрекательство к совершению геноцида;
- г) покушение на совершение геноцида;
- д) соучастие в геноциде.

Статья IV

Лица, совершающие геноцид или какие-либо другие из перечисленных в статье III деяний, подлежат наказанию, независимо от того, являются ли они ответственными по конституции правителями, должностными или частными лицами.

Статья V

Для введения в силу положений настоящей Конвенции договаривающиеся стороны обязуются провести необходимое законодательство, каждая в соответствии со своей конституционной процедурой, и, в частности, предусмотреть эффективные меры наказания лиц, виновных в совершении геноцида или других упомянутых в статье III преступлений.

Статья VI

Лица, обвиняемые в совершении геноцида или других перечисленных в статье III деяний, должны быть судимы компетентным судом того государства, на территории которого было совершено это деяние, или таким

международным уголовным судом, который может иметь юрисдикцию в отношении сторон настоящей Конвенции, признавших юрисдикцию такого суда.

Статья VII

В отношении выдачи виновных геноцид и другие перечисленные в статье III деяния не рассматриваются как политические преступления.

В таких случаях договаривающиеся стороны обязуются осуществлять выдачу в соответствии со своим законодательством и действующими договорами.

Статья VIII

Каждый участник настоящей Конвенции может обратиться к соответствующему органу Объединенных Наций с требованием принять, в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций, все необходимые, по его мнению, меры в целях предупреждения и пресечения актов геноцида или одного из других перечисленных в статье III деяний.

Статья IX

Споры между договаривающимися сторонами по вопросам толкования, применения или выполнения настоящей Конвенции, включая споры относительно ответственности того или другого государства за совершение геноцида или одного из других перечисленных в статье III деяний, передаются на рассмотрение Международного Суда по требованию любой из сторон в споре.

Статья X

Настоящая Конвенция, английский, китайский, испанский, французский и русский тексты которой являются равно аутентичными, датируется 9 декабря 1948 года.

Статья XI

Настоящая Конвенция будет открыта для подписания ее до 31 декабря 1949 года от имени любого члена Организации Объединенных Наций и любого не состоящего членом Организации государства, получившего приглашение Генеральной Ассамблеи подписать Конвенцию.

Настоящая Конвенция подлежит ратификации, и акты о ратификации депонируются у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Начиная с 1 января 1950 года к настоящей Конвенции могут присоединиться любой член Организации Объединенных Наций и любое не состоящее членом этой Организации государство, получившее вышеозначенное приглашение.

Акты о присоединении депонируются у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Статья XII

Любая из договаривающихся сторон может в любое время путем извещения на имя Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций распространить применение настоящей Конвенции на все или некоторые территории, за ведение внешних отношений которых она ответственна.

Статья XIII

В день, когда у Генерального секретаря будут депонированы первые двадцать актов о ратификации или присоединении, Генеральный секретарь заготавливает Протокол, который в копиях препровождается всем государствам – членам Организации Объединенных Наций и всем не состоящим членами Организации государствам, предусмотренным в статье XI.

Настоящая Конвенция вступает в силу на девяностый день, считая со дня депонирования двадцатого акта о ратификации или присоединении.

Акты о ратификации и присоединении, полученные после вступления в силу настоящей Конвенции, вступают в действие на девяностый день, считая со дня их депонирования у Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций.

Статья XIV

Настоящая Конвенция действительна в течение десяти лет, начиная со дня вступления ее в силу.

Она остается в силе на последующие пятилетия в отношении тех договаривающихся сторон, которые не денонсируют ее по меньшей мере за шесть месяцев до истечения соответствующего срока ее действия.

Денонсация производится путем письменного уведомления на имя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Статья XV

Если в результате денонсации число участников настоящей Конвенции станет менее шестнадцати, Конвенция прекращает свое действие в день вступления в силу последней денонсации.

Статья XVI

Требование о пересмотре настоящей Конвенции может быть представлено в любое время любой из договаривающихся сторон путем письменного сообщения на имя Генерального секретаря.

Генеральная Ассамблея решает о том, какие меры необходимо принять в отношении такого требования, если она признает необходимым принятие каких-либо мер.

Статья XVII

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций извещает всех членов Организации Объединенных Наций и не состоящие членами Организации государства, предусмотренные в статье XI:

- a) о всех актах о подписании, ратификации и присоединении, полученных в соответствии со статьей XI;
- b) о всех заявлениях, полученных в соответствии со статьей XII;
- c) о дне вступления в силу настоящей Конвенции в соответствии со статьей XIII;
- d) о денонсациях, полученных в соответствии со статьей XIV;
- e) об отмене Конвенции в соответствии со статьей XV;
- f) о заявлениях, полученных в соответствии со статьей XVI.

Статья XVIII

Подлинник настоящей Конвенции депонируется в архив Организации Объединенных Наций.

Заверенные копии Конвенции рассылаются всем членам Организации Объединенных Наций и не состоящим членами Организации государствам, предусмотренным в статье XI.

Статья XIX

Настоящая Конвенция регистрируется Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций в день вступления ее в силу.

Оговорки к Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него, сделанные представителем СССР 16 декабря 1949 года при подписании Конвенции

По статье IX: Советский Союз считает для себя необязательными положения статьи IX, предусматривающей, что споры между Договаривающимися Сторонами по вопросам толкования, применения или выполнения настоящей Конвенции передаются на рассмотрение Международного Суда по требованию любой из сторон в споре, и заявляет, что в отношении подсудности Международному Суду споров по толкованию, применению или выполнению Конвенции Советский Союз будет придерживаться, как он это делал и до сего времени, такой позиции, согласно которой для передачи того или иного спора на разрешение Международного Суда необходимо в каждом отдельном случае согласие всех спорящих сторон.

По статье XII: Союз Советских Социалистических Республик заявляет о своем несогласии со статьей XII Конвенции и считает, что все положения Конвенции должны распространяться на самоуправляющиеся территории, включая подопечные.

Действия, направленные на предотвращение военных преступлений и преступлений против человечества

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН о выдаче и наказании военных преступников (Нью-Йорк, 13 февраля 1946 г.)

Генеральная Ассамблея,

Принимая во внимание Декларацию Президента Рузвельта, Маршала Сталина и Премьер-Министра Черчилля, сделанную в Москве 1 ноября 1943 г., о зверствах, совершенных неприятелем во время войны, а также декларации, сделанные некоторыми союзными правительствами 13 января и 18 декабря 1942. г. по тому же вопросу,

принимая во внимание закон и обычаи войны, установленные четвертой Гаагской Конвенцией 1907 г.;

принимая во внимание определения военных преступлений, а также преступлений против мира и человечества, содержащиеся в Уставе Международного Военного Трибунала от 8 августа 1945 г.;

в убеждении, что некоторые военные преступники продолжают укрываться от правосудия на территориях некоторых государств;

рекомендует членам Объединенных Наций принять немедленно все нужные меры для того, чтобы военные преступники, которые несут ответственность за вышеупомянутые преступления или приняли в них непосредственное участие, были арестованы и высланы в те страны, где они совершили свои ужасные деяния, для суда и наказания, согласно законам этих стран;

призывает правительства государств, которые не являются членами Объединенных Наций, принять также все нужные меры для ареста таких преступников на их территории, с целью немедленной высылки в страны, где ими были совершены преступления, для суда и наказания, согласно законам этих стран.

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН о выдаче преступников войны и изменников (Нью-Йорк, 31 октября 1947 г.)

Генеральная Ассамблея,

принимая во внимание все сделанное до сих пор в отношении выдачи и наказания, после соответствующего судебного разбирательства дел преступников войны, которых имеет в виду резолюция, принятая 13 февраля 1946 г.,

подтверждает вышеупомянутую резолюцию;

подтверждает также и резолюции, относящиеся к проблемам беженцев, принятые 12 февраля 1946 г. и 15 декабря 1946 г.;

рекомендует государствам – членам Организации Объединенных Наций продолжать с неустанной энергией выполнять лежащие на них обязанности по выдаче и преданию суду преступников войны;

рекомендует государствам – членам Организации Объединенных Наций, – желающим, чтобы другие государства – члены Организации выдавали им таких лиц, которые, предполагается, находятся в пределах их юрисдикции и рассматриваются как преступники войны или изменники (т. е. граждане какого-либо государства, обвиняемые в нарушении законов этого государства путем совершения предательства или активного сотрудничества с врагом во время войны), – представить, как можно скорее, просьбу о выдаче таких лиц, опирающуюся на данные, достаточно устанавливающие репутацию Гааге их личность и виновность; и

подтверждает снова, что судебное разбирательство по делам преступников войны и изменников, как всякое другое судебное разбирательство, должно руководиться принципами справедливости, законности и применения общепринятых способов доказательства.

Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества (Нью-Йорк, 26 ноября 1968 г.)

Принята и открыта для подписания, ратификации и присоединения резолюцией 2391 (XXIII) Генеральной Ассамблеи от 26 ноября 1968 г.

Вступление в силу: 11 ноября 1970 г. в соответствии со статьей VIII.

ПРЕАМБУЛА

Государства – участники настоящей Конвенции,

ссылаясь на резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 3 (I) от 13 февраля 1946 года и 170 (II) от 31 октября 1947 года о выдаче и наказании военных преступников, на резолюцию 95 (I) от 11 декабря 1946 года, подтверждающую принципы международного права, признанные Уставом Международного нюрнбергского военного трибунала и приговором этого Трибунала, и на резолюции 2184 (XXI) от 12 декабря 1966 года и 2202 (XXI) от 16 декабря 1966 года, в которых ясно осуждаются как преступления против человечества нарушение экономических и политических прав коренного населения, с одной стороны, и политика апартеида – с другой,

ссылаясь на резолюции 1074 D (XXXIX) от 28 июля 1965 года и 1158 (XLI) от 5 августа 1966 года Экономического и Социального Совета Организации Объединенных Наций о наказании военных преступников и лиц, совершивших преступления против человечества,

отмечая, что ни в одной торжественной декларации, акте или конвенции, касающихся судебного преследования или наказания за военные преступления и преступления против человечества, не содержится положения о сроке давности,

считая, что в соответствии с международным правом военные преступления и преступления против человечества относятся к самым тяжким преступлениям,

исходя из убеждения, что эффективное наказание за военные преступления и преступления против человечества является важным фактором в деле предупреждения таких преступлений, защиты прав человека и основных свобод, укрепления доверия, поощрения сотрудничества между народами и обеспечения международного мира и безопасности,

отмечая, что применение к военным преступлениям и преступлениям против человечества внутренних правовых норм, касающихся срока давности в отношении обычных преступлений, является важным фактором в деле предупреждения таких преступлений, защиты прав человека и основных свобод, укрепления доверия, поощрения сотрудничества между народами и обеспечения международного мира и безопасности,

признавая необходимость и своевременность утверждения в международном праве, посредством настоящей Конвенции, принципа, согласно которому не существует срока давности в отношении военных преступлений и преступлений против человечества, а также обеспечения повсеместного применения этого принципа,

согласились о нижеследующем:

Статья I

Никакие сроки давности не применяются к следующим преступлениям, независимо от времени их совершения:

а) военные преступления, как они определяются в Уставе Международного нюрнбергского военного трибунала от 8 августа 1945 года и подтверждаются резолюциями 3 (I) от 13 февраля 1946 года и 95 (I) от 11 декабря 1946 года Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, а также, в частности, "серьезные нарушения", перечисленные в Женевских конвенциях о защите жертв войны от 12 августа 1949 года;

б) преступления против человечества, независимо от того, были ли они совершены во время войны или в мирное время, как они определяются в Уставе Международного нюрнбергского военного трибунала от 8 августа 1945 года и подтверждаются в резолюциях 3 (I) от 13 февраля 1946 года и 95 (I) от 11 декабря 1946 года Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, изгнание в результате вооруженного нападения или оккупации и бесчеловечные действия, являющиеся следствием политики апартеида, а также преступление геноцида, определяемое в Конвенции 1948 года о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, даже если эти действия не представляют собой нарушения внутреннего законодательства той страны, в которой они были совершены.

Статья II

В случае совершения какого-либо из преступлений, упомянутых в статье I, положения настоящей Конвенции применяются к представителям государственных властей и частным лицам, которые выступают в качестве исполнителей этих преступлений или соучастников таких преступлений, или непосредственно подстрекают других лиц к совершению таких преступлений, или участвуют в заговоре для их совершения, независимо от степени их завершенности, равно как и к представителям государственных властей, допускающим их совершение.

Статья III

Государства – участники настоящей Конвенции обязуются принять все необходимые внутренние меры, законодательного или иного характера, направленные на то, чтобы в соответствии с международным правом создать условия для выдачи лиц, указанных в статье II настоящей Конвенции.

Статья IV

Государства – участники настоящей Конвенции обязуются принять в соответствии с их конституционной процедурой любые законодательные или иные меры, необходимые для обеспечения того, чтобы срок давности, установленный законом или иным путем, не применялся к судебному преследованию и наказанию за преступления, указанные в статьях I и II настоящей Конвенции, и чтобы там, где такой срок применяется к этим преступлениям, он был отменен.

Статья V

Настоящая Конвенция открыта до 31 декабря 1969 года для подписания любым государством – членом Организации Объединенных Наций или членом любого из ее специализированных учреждений или членом Международного агентства по атомной энергии, любым государством – участником Статута Международного Суда, а также любым другим государством, приглашенным Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций стать участником настоящей Конвенции.

Статья VI

Настоящая Конвенция подлежит ратификации. Ратификационные грамоты депонируются у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Статья VII

Настоящая Конвенция открыта для присоединения любого государства, указанного в статье V. Документ о присоединении депонируется у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Статья VIII

1. Настоящая Конвенция вступает в силу на девяностый день после депонирования у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций десятой ратификационной грамоты или документа о присоединении.

2. Для каждого государства, которое ратифицирует настоящую Конвенцию или присоединится к ней после депонирования десятой ратификационной грамоты или документа о присоединении, настоящая Конвенция вступает в силу на девяностый день после депонирования им его ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья IX

1. После истечения десятилетнего периода со дня вступления в силу настоящей Конвенции просьба о пересмотре настоящей Конвенции может быть выдвинута в любое время любым государством – участником Конвенции путем письменного уведомления, направленного на имя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

2. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций принимает решение о том, какие меры, если таковые необходимы, следует провести в связи с такой просьбой.

Статья X

1. Настоящая Конвенция хранится у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций препровождает заверенные копии настоящей Конвенции всем государствам, указанным в статье V.

3. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций уведомляет все государства, указанные в статье V, о нижеследующем:

- а) о подписании настоящей Конвенции и о сдаче на хранение в соответствии со статьями V, VI и VII ратификационных грамот или документов о присоединении;
- б) о дате вступления в силу настоящей Конвенции в соответствии со статьей VIII;
- с) о сообщениях, полученных в соответствии со статьей IX.

Статья XI

Настоящая Конвенция, английский, испанский, китайский, русский и французский тексты которой являются равно аутентичными, датирована 26 ноября 1968 года.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, надлежащим образом для этого уполномоченные, подписали настоящую Конвенцию.

Проблема защиты прав человека

Проблема защиты прав человека – центральный вопрос международного права прав человека. Международное право в области прав человека – совокупность принципов и норм, регулирующих международную защиту прав и основных свобод индивидов и представляющих собой международные стандарты в области прав человека для национального права.

Международное право в области прав человека является отраслью международного публичного права. Основа – договоры системы ООН, а также региональных организаций (основные – в системах Совета Европы, Организации американских государств, Африканского Союза).

До Первой мировой войны отдельные вопросы прав человека (главным образом – прав религиозных меньшинств) включались в двусторонние и многосторонние договоры.

Ряд договоров, посвященных отдельным вопросам прав человека, был принят при участии Лиги наций – Договоры о меньшинствах, а также действующие до сих пор Конвенция о рабстве и ряд конвенций Международной организации труда (основанной при Лиге наций).

В 1945 г. был принят Устав ООН, статья I которого объявила осуществление международного сотрудничества «в поощрении и развитии уважения к правам человека» одной из целей организации.

Всеобщая декларация прав человека 1948 г., хотя и закрепляет основные права и свободы личности, не является обязательным к исполнению международно-правовым документом. Вместе с тем, некоторые юристы рассматривают ее положения как источник обычных норм международного права. Всеобщая декларация прав человека была принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) (Международный пакт о правах человека) от 10 декабря 1948 г. Декларация определяет базовые права человека.

Декларация имеет только статус рекомендации, но на её основании были приняты два обязательных для участников договора: Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Отдельные положения декларации, такие как запрет пыток и рабства, являются обязательными как императивная норма. В отдельных странах Декларация признается частично.

Также были приняты Пакты о правах: Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Оба пакта были приняты в 1966 г., а в 1976 г. вступили в силу.

Договоры ООН по правам человека: Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1965 г., в силе с 1969 г.). Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979 г., в силе с 1981 г., есть факультативный протокол). Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984 г., в силе с 1987 г., есть факультативный протокол). Конвенция о правах ребёнка (1989 г., в силе с 1990 г., есть три факультативных протокола) Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (1990 г., в силе с 2003 г.) Конвенция о правах инвалидов (2006 г., в силе с 2008 г., есть факультативный протокол) Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений (2006 г., в силе с 2010 г.). У всех упомянутых конвенций предусмотрены механизмы рассмотрения надзирающими за их выполнением комитетами заявлений о нарушениях конвенций теми странами, которые соглашаются на такое рассмотрение, сделав особое заявление или присоединившись к факультативному протоколу.

Принятию большинства данных конвенций предшествовало принятие Генеральной Ассамблеей ООН не имеющих обязательного характера деклараций по соответствующим темам: о правах ребенка в 1959 г., о ликвидации расовой дискриминации в 1963 г., о ликвидации дискриминации в отношении женщин в 1967 г., о защите от пыток и о правах инвалидов в 1975 г., о насильственных исчезновениях в 1992 г. (по вопросам прав мигрантов до конвенции ООН был принят ряд конвенций и рекомендаций МОТ).

Существуют также региональные инструменты по правам человека. Совет Европы, Организация американских государств и Организация африканского единства (ныне Африканский союз) приняли конвенции о правах человека, создавшие механизмы рассмотрения жалоб: Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г., в силе с 1953 г.). Европейская социальная хартия (1961 г., в силе с 1965 г., механизм жалоб введен факультативным протоколом 1995 г., вступившим в силу в 1998 г.). Американская конвенция о правах человека (1969 г., в силе с 1978 г.). Африканская хартия прав человека и народов (1981 г., в силе с 1986 г., есть протоколы о правах женщин и об учреждении суда по правам человека). Лига арабских государств (ЛАГ) приняла хартию, не предусматривающую рассмотрения жалоб – Арабская хартия прав человека (2004 г., в силе с 2008 г.).

Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека (1995 г., в силе с 1998 г.). СНГ приняло конвенцию о правах человека, не предусматривающую *expressis verbis* рассмотрения жалоб, и являющееся её частью Положение о Комиссии по правам человека СНГ, предусматривающее возможность рассмотрения комиссией обращений любых лиц и НПО «по вопросам, связанным с нарушениями прав человека любой из Сторон и входящим в компетенцию Комиссии, в соответствии со своими правилами процедуры», однако комиссия пока что не начала работу.

Всеобщая декларация прав человека (Нью-Йорк, 10 декабря 1948 г.)

Всеобщая декларация прав человека – рекомендованный для всех стран-членов ООН документ, принятый на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) («Международный пакт о правах человека») от 10 декабря 1948 г. Текст Декларации является первым глобальным определением прав, которыми обладают все люди. Состоит из 30 статей и является частью Международного

билля о правах человека, наравне с Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах, Международным пактом о гражданских и политических правах, двумя Факультативными Протоколами.

Вторая мировая война явно продемонстрировала необходимость всеобщего договора о правах человека. В 1941 г. Президент США Франклин Д. Рузвельт в своём обращении «О положении страны» призвал поддержать четыре необходимые свободы: свободу слова, свободу совести, свободу от нужды и свободу от страха. Это дало новый толчок развитию человеческих прав как необходимому условию мира и окончанию войны.

Когда мировой общественности стало известно о зверствах, которые совершала нацистская Германия, стало очевидно, что Устав ООН недостаточно точно определяет права человека. Всеобщий договор, который бы перечислял и описывал права личности, был необходим.

Первое заседание Комиссии ООН по правам человека прошло в городке Лейк-Саксес с 27 января по 10 февраля 1947 г., где председателем Комиссии была избрана Элеонора Рузвельт. В Комиссии были представители таких государств мира как Австралия, Бельгия, Великобритания, Китай, Куба, Египет, Индия, Иран, Ливия, Панама, СССР, США, Уругвай, Филиппины, Франция, Чили, Югославия. Они должны были подготовить документ, который сначала предполагалось назвать Международным биллем о правах. В работе Комиссии участвовал и представитель отдела по правам человека Секретариата ООН Джон Хамфри.

Предварительный текст, представленный на рассмотрение Джона Хамфри, представлял собой исчерпывающий свод всех возможных видов прав человека. Занимающий по объёму 400 страниц, документ создавался на основе анализа всех действующих конституций, действующих норм права по правам человека, помощниками Джона Хамфри рассматривались даже обращения частных лиц, содержащие те или иные предложения. Обширнейшая работа, черновик Хамфри не мог быть создан с нуля, в его основу легли такие документы как английская Великая хартия вольностей, американские Декларация независимости США и Билль о правах, а также французская Декларация прав человека и гражданина. Именно широта используемой базы обусловило то, что в документе рассматривается столь широкий круг прав: социальные, экономические, культурные. И если представители некоторых стран изначально не хотели, чтобы тот или иной круг прав входил в проект, то после создания первоначального черновика они уже не могли отменить это простым желанием, им приходилось аргументированно доказывать, почему они так считают. Наиболее важными документами, из которых Джон Хамфри заимствовал свой текст, были тексты-предложения, представленные для предварительного рассмотрения Американским институтом права и Внутриамериканским юридическим комитетом.

После обсуждения предварительной версии проекта Джоном Хамфри было решено опять сузить состав группы разработчиков, чтобы ускорить процесс, грозивший увязнуть в длительных дискуссиях. В этот раз в группу вошли Кассен, Малик, Рузвельт и Уилсон. Задание составить вторую версию проекта для рассмотрения сначала группой, а потом и Комиссией, было поручено Рене Кассену, как специалисту в области права, так и прекрасному писателю.

Свою работу Рене Кассен завершил за два дня в июне 1947 г. Главной его заслугой являлось придание документу чёткой и ясной структуры, из списка Хамфри им был сформирован логически связный документ. С целью построения данной структуры Рене Кассеном была написана вступительная преамбула, где были очерчены общие принципы, включены шесть вступительных статей, 32 статьи были сгруппированы в 8 групп, а также добавлены два заключительных положения о применении. Рене Кассен сравнивал Декларацию с портиком греческого храма с фундаментом, лестницами, четырьмя колоннами и фронтоном.

Статьи 1 и 2 закладывают фундамент, подчеркивая принципы достоинства, свободы, равенства и братства. Семь абзацев преамбулы провозглашают причины провозглашения «Декларации» и является ступеньками к ней. Основной текст «Декларации» формирует четыре колонны. Первая колонна (ст. 3-11) провозглашает права индивида, такие как право на жизнь и запрет рабства. Вторая колонна (ст. 12-17) провозглашает права индивида в гражданском и политическом обществе. Третья колонна (ст. 18-21) провозглашает духовные, общественные и политические свободы, такие как свободу вероисповедания и свободу ассоциаций. Четвёртая колонна (ст. 22-27) определяет социальные, экономические и культурные права.

По модели Кассена последние три статьи Декларации образуют фронтон, связывающей всю структуру в одно целое. Эти статьи посвящены обязанностям индивида перед обществом и накладывают запрет злоупотребления правами в ущерб той цели, которую заложила в них Организация Объединённых Наций.

Всеобщая декларация прав человека в окончательной редакции была поддержана 48 странами на 183-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций в Пале де Шайо (Париж) 10 декабря 1948 г. Белорусская ССР, Украинская ССР, Союз ССР, Чехословакия, Польша, Югославия и ещё два государства воздержались при голосовании.

Декларация имеет только статус рекомендации, но на её основании были приняты два обязательных для участников договора: Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Отдельные положения декларации, такие как запрет пыток и рабства, являются обязательными как императивная норма; в отдельных странах Декларация признаётся частично.

Этот документ был переведен на множество языков мира и является самым переводимым документом в мире.

ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.

Преамбула

Принимая во внимание, что признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира; и

принимая во внимание, что пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества, и что создание такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений и будут свободны от страха и нужды, провозглашено как высокое стремление людей; и

принимая во внимание, что необходимо, чтобы права человека охранялись властью закона в целях обеспечения того, чтобы человек не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения; и

принимая во внимание, что необходимо содействовать развитию дружественных отношений между народами; и

принимая во внимание, что народы Объединённых Наций подтвердили в Уставе свою веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности и в равноправие мужчин и женщин и решили содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе; и

принимая во внимание, что всеобщее понимание характера этих прав и свобод имеет огромное значение для полного выполнения этого обязательства,

Генеральная Ассамблея

провозглашает настоящую Всеобщую декларацию прав человека в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и все государства с тем, чтобы каждый человек и каждый орган общества, постоянно имея в виду настоящую Декларацию, стремились путем просвещения и образования содействовать уважению этих прав и свобод и обеспечению, путем национальных и международных прогрессивных мероприятий, всеобщего и эффективного признания и осуществления их как среди народов государств – членов Организации, так и среди народов территорий, находящихся под их юрисдикцией.

Статья 1

Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства.

Статья 2

Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.

Кроме того, не должно проводиться никакого различия на основе политического, правового или международного статуса страны или территории, к которой человек принадлежит, независимо от того, является ли эта территория независимой, подопечной, самоуправляющейся или как-либо иначе ограниченной в своем суверенитете.

Статья 3

Каждый человек имеет право на жизнь, свободу и на личную неприкосновенность.

Статья 4

Никто не должен содержаться в рабстве или в подневольном состоянии; рабство и работорговля запрещаются во всех их видах.

Статья 5

Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию.

Статья 6

Каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности.

Статья 7

Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Все люди имеют право на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации, нарушающей настоящую Декларацию, и от какого бы то ни было подстрекательства к такой дискриминации.

Статья 8

Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом.

Статья 9

Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию.

Статья 10

Каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом.

Статья 11

Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты.

Никто не может быть осужден за преступление на основании совершения какого-либо деяния или за бездействие, которые во время их совершения не составляли преступления по национальным законам или по международному праву. Не может также налагаться наказание более тяжкое, нежели то, которое могло быть применено в то время, когда преступление было совершено.

Статья 12

Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.

Статья 13

Каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе местожительство в пределах каждого государства.

Каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну.

Статья 14

Каждый человек имеет право искать убежища от преследования в других странах и пользоваться этим убежищем.

Это право не может быть использовано в случае преследования, в действительности основанного на совершении неополитического преступления, или деяния, противоречащего целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Статья 15

Каждый человек имеет право на гражданство.

Никто не может быть произвольно лишен своего гражданства или права изменить свое гражданство.

Статья 16

Мужчины и женщины, достигшие совершеннолетия, имеют право без всяких ограничений по признаку расы, национальности или религии вступать в брак и основывать семью. Они пользуются одинаковыми правами в отношении вступления в брак, во время состояния в браке и во время его расторжения.

Брак может быть заключен только при свободном и полном согласии обеих вступающих в брак сторон.

Семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства.

Статья 17

Каждый человек имеет право владеть имуществом как единолично, так и совместно с другими.

Никто не должен быть произвольно лишен своего имущества.

Статья 18

Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообщая с другими, публичным или частным порядком в учении, богослужении и выполнении религиозных и ритуальных порядков.

Статья 19

Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.

Статья 20

Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций.

Никто не может быть принуждаем вступать в какую-либо ассоциацию.

Статья 21

Каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей.

Каждый человек имеет право равного доступа к государственной службе в своей стране.

Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве, путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования.

Статья 22

Каждый человек, как член общества, имеет право на социальное обеспечение и на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности прав в экономической, социальной и культурной областях через посредство национальных усилий и международного сотрудничества и в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства.

Статья 23

Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы.

Каждый человек, без какой-либо дискриминации, имеет право на равную оплату за равный труд.

Каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи и дополняемой, при необходимости, другими средствами социального обеспечения.

Каждый человек имеет право создавать профессиональные союзы и входить в профессиональные союзы для защиты своих интересов.

Статья 24

Каждый человек имеет право на отдых и досуг, включая право на разумное ограничение рабочего дня и на оплачиваемый периодический отпуск.

Статья 25

Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам.

Материнство и младенчество дают право на особое попечение и помощь. Все дети, родившиеся в браке или вне брака, должны пользоваться одинаковой социальной защитой.

Статья 26

Каждый человек имеет право на образование. Образование должно быть бесплатным по меньшей мере в том, что касается начального и общего образования. Начальное образование должно быть обязательным. Техническое и профессиональное образование должно быть общедоступным, и высшее образование должно быть одинаково доступным для всех на основе способностей каждого.

Образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам. Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами и должно содействовать деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

Родители имеют право приоритета в выборе вида образования для своих малолетних детей.

Статья 27

Каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами.

Каждый человек имеет право на защиту его моральных и материальных интересов, являющихся результатом научных, литературных или художественных трудов, автором которых он является.

Статья 28

Каждый человек имеет право на социальный и международный порядок, при котором права и свободы, изложенные в настоящей Декларации, могут быть полностью осуществлены.

Статья 29

Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности.

При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.

Осуществление этих прав и свобод ни в коем случае не должно противоречить целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Статья 30

Ничто в настоящей Декларации не может быть истолковано как предоставление какому-либо государству, группе лиц или отдельным лицам права заниматься какой-либо деятельностью или совершать действия, направленные к уничтожению прав и свобод, изложенных в настоящей Декларации.

Международный пакт о гражданских и политических правах (16 декабря 1966 г.)

Международный пакт о гражданских и политических правах – пакт Организации Объединенных Наций, основанный на Всеобщей декларации прав человека. Принят 16 декабря 1966 г., вступил в силу 23 марта 1976 г.

Пакт ратифицирован Указом Президиума ВС СССР 18 сентября 1973 г.

Каталог прав: Статья 1 – право народов на самоопределение; Статья 6 – право на жизнь; Статья 7 – запрет пыток; Статья 8 – запрет рабства и принудительного труда; Статья 9 – право на свободу и личную неприкосновенность; Статья 10 – право лиц, лишённых свободы, на гуманное обращение и уважение достоинства; Статья 11 – запрет лишения свободы за долги; Статья 12 – право на свободное передвижение и свобода выбора местожительства; Статья 13 – ограничение возможности высылки иностранцев; Статья 14 – равенство перед судом, презумпция невиновности, запрет повторного осуждения, право на пересмотр осуждения и другие процессуальные права; Статья 15 – запрет уголовного осуждения за действия, не признававшиеся преступными во время их совершения (англ.); Статья 16 – право на признание правосубъектности; Статья 17 – запрет вмешательства в личную и семейную жизнь, неприкосновенность жилища, тайна корреспонденции и защита от незаконных посягательств на честь и репутацию; Статья 18 – право на свободу мысли, совести и религии; Статья 19 – свобода слова; Статья 20 – запрет пропаганды войны и выступлений в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющих собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию; Статья 21 – свобода собраний; Статья 22 – свобода ассоциаций; Статья 24 – права детей; Статья 25 – право принимать участие в ведении государственных дел, голосовать и быть избранным; Статья 26 – равенство перед законом, запрет дискриминации; Статья 27 – права этнических, религиозных и языковых меньшинств.

Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года

Участвующие в настоящем Пакте государства,

принимая во внимание, что в соответствии с принципами, провозглашенными Уставом Организации Объединенных Наций, признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира,

признавая, что эти права вытекают из присущего человеческой личности достоинства,

признавая, что, согласно Всеобщей декларации прав человека, идеал свободной человеческой личности, пользующейся гражданской и политической свободой и свободой от страха и нужды, может быть осуществлен только, если будут созданы такие условия, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами, так же как и своими гражданскими и политическими правами,

принимая во внимание, что по Уставу Организации Объединенных Наций государства обязаны поощрять всеобщее уважение и соблюдение прав и свобод человека,

принимая во внимание, что каждый отдельный человек, имея обязанности в отношении других людей и того коллектива, к которому он принадлежит, должен добиваться поощрения и соблюдения прав, признаваемых в настоящем Пакте,

соглашаются о нижеследующих статьях:

Часть I

Статья 1

1. Все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие.

2. Все народы для достижения своих целей могут свободно распоряжаться своими естественными богатствами и ресурсами без ущерба для каких-либо обязательств, вытекающих из международного экономического сотрудничества, основанного на принципе взаимной выгоды, и из международного права. Ни один народ ни в коем случае не может быть лишен принадлежащих ему средств существования.

3. Все участвующие в настоящем Пакте Государства, в том числе те, которые несут ответственность за управление самоуправляющимися и подопечными территориями, должны, в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций, поощрять осуществление права на самоопределение и уважать это право.

Часть II

Статья 2

1. Каждое участвующее в настоящем Пакте Государство обязуется уважать и обеспечивать всем находящимся в пределах его территории и под его юрисдикцией лицам права, признаваемые в настоящем Пакте, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства.

2. Если это уже не предусмотрено существующими законодательными или другими мерами, каждое участвующее в настоящем Пакте Государство обязуется принять необходимые меры в соответствии со своими конституционными процедурами и положениями настоящего Пакта для принятия таких законодательных или других мер, которые могут оказаться необходимыми для осуществления прав, признаваемых в настоящем Пакте.

3. Каждое участвующее в настоящем Пакте Государство обязуется:

а) обеспечить любому лицу, права и свободы которого, признаваемые в настоящем Пакте, нарушены, эффективное средство правовой защиты, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве;

б) обеспечить, чтобы право на правовую защиту для любого лица, требующего такой защиты, устанавливалось компетентными судебными, административными или законодательными властями или любым другим компетентным органом, предусмотренным правовой системой государства, и развивать возможности судебной защиты;

с) обеспечить применение компетентными властями средств правовой защиты, когда они предоставляются.

Статья 3

Участвующие в настоящем Пакте Государства обязуются обеспечить равное для мужчин и женщин право пользования всеми гражданскими и политическими правами, предусмотренными в настоящем Пакте.

Статья 4

1. Во время чрезвычайного положения в государстве, при котором жизнь нации находится под угрозой и о наличии которого официально объявляется, участвующие в настоящем Пакте Государства могут принимать меры в отступление от своих обязательств по настоящему Пакту только в такой степени, в какой это требуется остротой положения, при условии, что такие меры не являются несовместимыми с их другими обязательствами по международному праву и не влекут за собой дискриминации исключительно на основе расы, цвета кожи, пола, языка, религии или социального происхождения.

2. Это положение не может служить основанием для каких-либо отступлений от статей 6, 7, 8 (пункты 1 и 2), 11, 15, 16 и 18.

3. Любое участвующее в настоящем Пакте Государство, использующее право отступления, должно немедленно информировать другие Государства, участвующие в настоящем Пакте, через посредство Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о положениях, от которых оно отступило, и о причинах, побудивших к такому решению. Также должно быть сделано сообщение через того же посредника о той дате, когда оно прекращает такое отступление.

Статья 5

1. Ничто в настоящем Пакте не может толковаться как означающее, что какое-либо государство, какая-либо группа или какое-либо лицо имеет право заниматься какой бы то ни было деятельностью или совершать какие бы то ни было действия, направленные на уничтожение любых прав или свобод, признанных в настоящем Пакте, или на ограничение их в большей мере, чем предусматривается в настоящем Пакте.

2. Никакое ограничение или умаление каких бы то ни было основных прав человека, признаваемых или существующих в каком-либо участвующем в настоящем Пакте государстве в силу закона, конвенций, правил или обычаев, не допускается под тем предлогом, что в настоящем Пакте не признаются такие права или что в нем они признаются в меньшем объеме.

Часть III

Статья 6

1. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни.

2. В странах, которые не отменили смертной казни, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления и который не противоречит постановлениям настоящего Пакта и Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Это наказание может быть осуществлено только во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом.

3. Когда лишение жизни составляет преступление геноцида, следует иметь в виду, что ничто в настоящей статье не дает участвующим в настоящем Пакте государствам права каким бы то ни было путем отступать от любых обязательств, принятых согласно постановлениям Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

4. Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или о смягчении приговора. Амнистия, помилование или замена смертного приговора могут быть дарованы во всех случаях.

5. Смертный приговор не выносится за преступления, совершенные лицами моложе восемнадцати лет, и не приводится в исполнение в отношении беременных женщин.

6. Ничто в настоящей статье не может служить основанием для отсрочки или недопущения отмены смертной казни каким-либо участвующим в настоящем Пакте государством.

Статья 7

Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению или наказанию. В частности, ни одно лицо не должно без его свободного согласия подвергаться медицинским или научным опытам.

Статья 8

1. Никто не должен содержаться в рабстве; рабство и работорговля запрещаются во всех их видах.

2. Никто не должен содержаться в подневольном состоянии.

3.

а) Никто не должен принуждаться к принудительному или обязательному труду;

б) в тех странах, где в виде наказания за преступление может назначаться лишение свободы, сопряженное с каторжными работами, пункт 3 а не считается препятствием для выполнения каторжных работ по приговору компетентного суда, назначившего такое наказание;

с) термином «принудительный или обязательный труд» в настоящем пункте не охватываются:

i) какая бы то ни была не упоминаемая в подпункте b работа или служба, которую, как правило, должно выполнять лицо, находящееся в заключении на основании законного распоряжения суда, или лицо, условно освобожденное от такого заключения;

ii) какая бы то ни была служба военного характера, а в тех странах, в которых признается отказ от военной службы по политическим или религиозно-этническим мотивам, какая бы то ни была служба, предусматриваемая законом для лиц, отказывающихся от военной службы по таким мотивам;

iii) какая бы то ни была служба, обязательная в случаях чрезвычайного положения или бедствия, угрожающих жизни или благополучию населения;

iv) какая бы то ни была работа или служба, которая входит в обыкновенные гражданские обязанности.

Статья 9

1. Каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей. Никто не должен быть лишен свободы иначе, как на таких основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые установлены законом.

2. Каждому арестованному сообщаются при аресте причины его ареста и в срочном порядке сообщается любое предъявленное ему обвинение.

3. Каждое арестованное или задержанное по уголовному обвинению лицо в срочном порядке доставляется к судье или к другому должностному лицу, которому принадлежит по закону право осуществлять судебную власть, и имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение. Содержание под стражей лиц, ожидающих судебного разбирательства, не должно быть общим правилом, но освобождение может ставиться в зависимость от представления гарантий явки на суд, явки на судебное разбирательство в любой другой его стадии и, в случае необходимости, явки для исполнения приговора.

4. Каждому, кто лишен свободы вследствие ареста или содержания под стражей, принадлежит право на разбирательство его дела в суде, чтобы этот суд мог безотлагательно вынести постановление относительно законности его задержания и распорядиться о его освобождении, если задержание незаконно.

5. Каждый, кто был жертвой незаконного ареста или содержания под стражей, имеет право на компенсацию, обладающую искомой силой.

Статья 10

1. Все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности.

2.

а) Обвиняемые в случаях, когда отсутствуют исключительные обстоятельства, помещаются отдельно от осуждённых и им предоставляется отдельный режим, отвечающий их статусу неосуждённых лиц.

б) обвиняемые несовершеннолетние отделяются от совершеннолетних и в кратчайший срок доставляются в суд для вынесения решения.

3. Пенитенциарной системой предусматривается режим для заключённых, существенной целью которого является их исправление и социальное перевоспитание. Несовершеннолетние правонарушители отделяются от совершеннолетних и им предоставляется режим, отвечающий их возрасту и правовому статусу.

Статья 11

Никто не может быть лишён свободы на том только основании, что он не в состоянии выполнить какое-либо договорное обязательство.

Статья 12

1. Каждому, кто законно находится на территории какого-либо государства, принадлежит, в пределах этой территории, право на свободное передвижение и свобода выбора местожительства.

2. Каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную.

3. Упомянутые выше права не могут быть объектом никаких ограничений, кроме тех, которые предусмотрены законом, необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения или прав и свобод других и совместимы с признаваемыми в настоящем Пакте другими правами.

4. Никто не может быть произвольно лишён права на въезд в свою собственную страну.

Статья 13

Иностранец, законно находящийся на территории какого-либо из участвующих в настоящем Пакте государств, может быть выслан только во исполнение решения, вынесенного в соответствии с законом, и, если императивные соображения государственной безопасности не требуют иного, имеет право на представление доводов против своей высылки, на пересмотр своего дела компетентной властью или лицом или лицами, специально назначенными компетентной властью, и на то, чтобы быть представленным для этой цели перед этой властью лицом или лицами.

Статья 14

1. Все лица равны перед судами и трибуналами. Каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе, на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Печать и публика могут не допускаться на все судебное разбирательство или часть его по соображениям морали, общественного порядка или государственной безопасности в демократическом обществе или когда того требуют интересы частной жизни сторон, или – в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо, – при особых обстоятельствах, когда публичность нарушала бы интересы правосудия; однако любое судебное постановление по уголовному или гражданскому делу должно быть публичным, за исключением тех случаев, когда интересы несовершеннолетних требуют другого или когда дело касается матримониальных споров или опеки над детьми.

2. Каждый обвиняемый в уголовном преступлении имеет право считаться невиновным, пока виновность его не будет доказана согласно закону.

3. Каждый имеет право при рассмотрении любого предъявляемого ему уголовного обвинения как минимум на следующие гарантии на основе полного равенства:

а) быть в срочном порядке и подробно уведомленным на языке, который он понимает, о характере и основании предъявляемого ему уголовного обвинения;

б) иметь достаточно времени и возможности для подготовки своей защиты и сноситься с выбранным им самим защитником;

с) быть судимым без неоправданной задержки;

д) быть судимым в его присутствии и защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника; если он не имеет защитника, быть уведомленным об этом праве и иметь назначенного ему защитника в любом таком случае, когда интересы правосудия того требуют, безвозмездно для него в любом таком случае, когда у него нет достаточно средств для оплаты этого защитника;

е) допрашивать показывающих против него свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены, и иметь право на вызов и допрос его свидетелей на тех же условиях, какие существуют для свидетелей, показывающих против него;

ф) пользоваться бесплатной помощью переводчика, если он не понимает языка, используемого в суде, или не говорит на этом языке;

г) не быть принуждаемым к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным.

4. В отношении несовершеннолетних процесс должен быть таков, чтобы учитывались их возраст и желательность содействия их перевоспитанию.

5. Каждый, кто осужден за какое-либо преступление, имеет право на то, чтобы его осуждение и приговор были пересмотрены вышестоящей судебной инстанцией согласно закону.

6. Если какое-либо лицо окончательным решением было осуждено за уголовное преступление и если вынесенный ему приговор был впоследствии отменен или ему было даровано помилование на том основании, что какое-либо новое или вновь обнаруженное обстоятельство неоспоримо доказывает наличие судебной ошибки, то это лицо, понесшее наказание в результате такого осуждения, получает компенсацию согласно закону, если не будет доказано, что указанное неизвестное обстоятельство не было в свое время обнаружено исключительно или отчасти по его вине.

7. Никто не должен быть вторично судим или наказан за преступление, за которое он уже был окончательно осужден или оправдан в соответствии с законом и уголовно-процессуальным правом каждой страны.

Статья 15

1. Никто не может быть признан виновным в совершении какого-либо уголовного преступления вследствие какого-либо действия или упущения, которое, согласно действовавшему в момент его совершения внутригосударственному законодательству или международному праву, не являлось уголовным преступлением. Равным образом, не может назначаться более тяжкое наказание, чем то, которое подлежало применению в момент совершения уголовного преступления. Если после совершения преступления законом устанавливается более легкое наказание, действие этого закона распространяется на данного преступника.

2. Ничто в настоящей статье не препятствует преданию суду и наказанию любого лица за любое деяние или упущение, которые в момент совершения являлись уголовным преступлением согласно общим принципам права, признанным международным сообществом.

Статья 16

Каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности.

Статья 17

1. Никто не может подвергаться произвольному или незаконному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным или незаконным посягательствам на неприкосновенность его жилища или тайну его корреспонденции или незаконным посягательствам на его честь и репутацию.

2. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.

Статья 18

1. Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии. Это право включает свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору и свободу исповедовать свою религию и убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в отправлении культа, выполнении религиозных и ритуальных обрядов и учении.

2. Никто не должен подвергаться принуждению, умаляющему его свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору.

3. Свобода исповедовать религию или убеждения подлежит лишь ограничениям, установленным законом и необходимым для охраны общественной безопасности, порядка, здоровья и морали, равно как и основных прав и свобод других лиц.

4. Участвующие в настоящем Пакте Государства обязуются уважать свободу родителей и в соответствующих случаях законных опекунов, обеспечивать религиозное и нравственное воспитание своих детей в соответствии со своими собственными убеждениями.

Статья 19

1. Каждый человек имеет право беспрепятственно придерживаться своих мнений.

2. Каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору.

3. Пользование предусмотренными в пункте 2 настоящей статьи правами налагает особые обязанности и особую ответственность. Оно может быть, следовательно, сопряжено с некоторыми ограничениями, которые, однако, должны быть установлены законом и являться необходимыми:

а) для уважения прав и репутации других лиц;

б) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения.

Статья 20

1. Всякая пропаганда войны должна быть запрещена законом.

2. Всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом.

Статья 21

Признается право на мирные собрания. Пользование этим правом не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые налагаются в соответствии с законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц.

Статья 22

1. Каждый человек имеет право на свободу ассоциации с другими, включая право создавать профсоюзы и вступать в таковые для защиты своих интересов.

2. Пользование этим правом не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусматриваются законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц. Настоящая статья не препятствует введению законных ограничений пользования этим правом для лиц, входящих в состав вооруженных сил и полиции.

3. Ничто в настоящей статье не дает право Государствам, участвующим в Конвенции Международной организации труда 1948 года относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию, принимать законодательные акты в ущерб гарантиям, предусматриваемым в указанной Конвенции, или применять закон таким образом, чтобы наносился ущерб этим гарантиям.

Статья 23

1. Семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства.

2. За мужчинами и женщинами, достигшими брачного возраста, признается право на вступление в брак и право основывать семью.

3. Ни один брак не может быть заключен без свободного и полного согласия вступающих в брак.

4. Участвующие в настоящем Пакте Государства должны принять надлежащие меры для обеспечения равенства прав и обязанностей супругов в отношении вступления в брак, во время состояния в браке и при его расторжении. В случае расторжения брака должна предусматриваться необходимая защита всех детей.

Статья 24

1. Каждый ребенок без всякой дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, национального или социального происхождения, имущественного положения или рождения имеет право на такие меры защиты, которые требуются в его положении как малолетнего со стороны его семьи, общества и государства.

2. Каждый ребенок должен быть зарегистрирован немедленно после его рождения и должен иметь имя.

3. Каждый ребенок имеет право на приобретение гражданства.

Статья 25

Каждый гражданин должен иметь без какой бы то ни было дискриминации, упоминаемой в статье 2, и без необоснованных ограничений право и возможность:

а) принимать участие в ведении государственных дел как непосредственно, так и через посредство свободно выбранных представителей;

б) голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, производимых на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей;

с) допускаться в своей стране на общих условиях равенства к государственной службе.

Статья 26

Все люди равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту закона. В этом отношении всякого рода дискриминация должна быть запрещена законом, и закон должен гарантировать всем лицам равную и эффективную защиту против дискриминации по какому бы то ни было признаку, как-то расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства.

Статья 27

В тех странах, где существуют этнические, религиозные и языковые меньшинства, лицам, принадлежащим к таким меньшинствам, не может быть отказано в праве совместно с другими членами той же группы пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, а также пользоваться родным языком.

Часть IV

Статья 28

1. Образуется Комитет по правам человека (именуемый ниже в настоящем Пакте Комитет). Он состоит из восемнадцати членов и выполняет функции, предусматриваемые ниже.

2. В состав Комитета входят лица, являющиеся гражданами участвующих в настоящем Пакте государств и обладающие высокими нравственными качествами и признанной компетентностью в области прав человека, причем принимается во внимание полезность участия нескольких лиц, обладающих юридическим опытом.

3. Члены Комитета избираются и работают в личном качестве.

Статья 29

1. Члены Комитета избираются тайным голосованием из списка лиц, удовлетворяющих требованиям, предусматриваемым в статье 28, и выдвинутых для этой цели участвующими в настоящем Пакте государствами.

2. Каждое участвующее в настоящем Пакте государство может выдвинуть не более двух лиц. Эти лица должны быть гражданами выдвигающего их государства.

3. Любое лицо имеет право на повторное выдвижение.

Статья 30

1. Первоначальные выборы проводятся не позднее, чем через шесть месяцев со дня вступления в силу настоящего Пакта.

2. По крайней мере за четыре месяца до дня каждого выбора в Комитет, кроме выборов для заполнения вакансий, объявляемых открывшимися в соответствии со статьей 34, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций обращается с письменным приглашением к участвующим в настоящем Пакте государствам представить в течение трех месяцев кандидатуры в члены Комитета.

3. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций составляет в алфавитном порядке список всех выдвинутых таким образом лиц с указанием участвующих в настоящем Пакте государств, которые выдвинули этих лиц, и представляет этот список участвующим в настоящем Пакте государствам не позднее, чем за один месяц до даты проведения каждого выбора.

4. Избрание членов Комитета проводится на заседании участвующих в настоящем Пакте государств, созываемом Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. На этом заседании, для которого кворумом является присутствие двух третей участвующих в настоящем Пакте государств, избранными в Комитет являются те лица, кандидатуры которых получают наибольшее число голосов и абсолютное большинство голосов присутствующих и голосующих представителей государств-участников.

Статья 31

1. В Комитет не может входить более чем по одному гражданину одного и того же государства.

2. При выборах в Комитет принимается во внимание справедливое географическое распределение членов и представительство различных форм цивилизации и основных юридических систем.

Статья 32

1. Члены Комитета избираются на четырехлетний срок. Они имеют право быть переизбранными при повторном выдвижении их кандидатур. Однако срок полномочий девяти из тех членов, которые избраны на первых выборах, истекает в конце двухлетнего периода; немедленно после первых выборов имена этих девяти членов определяются по жребию председателем заседания, о котором упоминается в пункте 4 статьи 30.

2. По истечении полномочий выборы производятся в соответствии с предшествующими статьями данной части настоящего Пакта.

Статья 33

1. Если по единогласному мнению других членов какой-либо член Комитета прекратил исполнение своих функций по какой-либо причине, кроме временного отсутствия, Председатель Комитета уведомляет Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, который объявляет затем место этого члена вакантным.

2. В случае смерти или выхода в отставку какого-либо члена Комитета Председатель немедленно уведомляет Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, который объявляет это место вакантным со дня смерти или с того дня, когда выход в отставку становится действительным.

Статья 34

1. Когда объявляется открывшейся вакансия в соответствии со статьей 33 и если срок полномочий члена, который должен быть заменен, не истекает в течение шести месяцев после объявления этой вакансии, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций уведомляет каждое участвующее в настоящем Пакте государство, которое может в течение двух месяцев представить в соответствии со статьей 29 кандидатуру для заполнения этой вакансии.

2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций составляет в алфавитном порядке список выдвинутых таким образом лиц и представляет этот список участвующим в настоящем Пакте государствам. Выборы для заполнения вакансии проводятся затем согласно соответствующим положениям данной части настоящего Пакта.

3. Член Комитета, избранный для занятия вакансии, объявленной в соответствии со статьей 33, занимает должность в течение остающейся части срока полномочий члена, который освободил место в Комитете, согласно положениям указанной статьи.

Статья 35

Члены Комитета получают утверждаемое Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций вознаграждение из средств Организации Объединенных Наций в порядке и на условиях, устанавливаемых Генеральной Ассамблеей с учетом важности обязанностей Комитета.

Статья 36

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций предоставляет необходимый персонал и материальные средства для эффективного осуществления функций Комитета в соответствии с настоящим Пактом.

Статья 37

1. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций созывает первое заседание Комитета в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций.

2. После своего первого заседания Комитет собирается в такое время, которое предусмотрено в его правилах процедуры.

3. Комитет обычно собирается в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций или Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве.

Статья 38

Каждый член Комитета до вступления в исполнение своих обязанностей делает торжественное заявление на открытом заседании Комитета о том, что будет осуществлять свои функции беспристрастно и добросовестно.

Статья 39

1. Комитет избирает своих должностных лиц на двухгодичный срок. Они могут быть переизбраны.

2. Комитет устанавливает свои собственные правила процедуры, но эти правила должны, в частности, предусматривать, что

a) двенадцать членов Комитета образуют кворум;

b) постановления Комитета принимаются большинством голосов присутствующих членов.

Статья 40

1. Участвующие в настоящем Пакте Государства обязуются представлять доклады о принятых ими мерах по претворению в жизнь прав, признаваемых в настоящем Пакте, и о прогрессе, достигнутом в использовании этих прав:

a) В течение одного года после вступления в силу настоящего Пакта в отношении соответствующих Государств-участников;

b) После этого во всех случаях, когда того потребует Комитет.

2. Все доклады представляются Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который направляет их в Комитет для рассмотрения. В докладах указываются факторы и затруднения, если таковые имеются, влияющие на проведение в жизнь настоящего Пакта.

3. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций после консультаций с Комитетом может направить заинтересованным специализированным учреждениям экземпляры тех частей докладов, которые могут относиться к сфере их компетенции.

4. Комитет изучает доклады, представляемые участвующими в настоящем Пакте Государствами. Он препровождает Государствам-участникам свои доклады и такие замечания общего порядка, которые он сочтет целесообразными. Комитет может также препроводить Экономическому и Социальному Совету эти замечания вместе с экземплярами докладов, полученных им от участвующих в настоящем Пакте Государств.

5. Участвующие в настоящем Пакте Государства могут представлять Комитету свои соображения по любым замечаниям, которые могут быть сделаны в соответствии с пунктом 4 настоящей статьи.

Статья 41

1. В соответствии с настоящей статьей участвующее в настоящем Пакте Государство может в любое время заявить, что оно признает компетенцию Комитета получать и рассматривать сообщения о том, что какое-либо Государство-участник утверждает, что другое Государство-участник не выполняет своих обязательств по настоящему Пакту. Сообщения, предусматриваемые настоящей статьей, могут приниматься и рассматриваться только в том случае, если они представлены Государством-участником, сделавшим заявление о признании для себя компетенции этого Комитета. Комитет не принимает никаких сообщений, если они касаются Государства-участника, не сделавшего такого заявления. Сообщения, полученные согласно настоящей статье, рассматриваются в соответствии со следующей процедурой:

a) Если какое-либо участвующее в настоящем Пакте Государство находит, что другое Государство-участник не проводит в жизнь постановлений настоящего Пакта, то оно может письменным сообщением довести этот вопрос до сведения указанного государства-участника. В течение трех месяцев после получения этого сообщения получившее его Государство представляет в письменной форме пославшему такое сообщение Государству объяснение или любое другое заявление с разъяснением по этому вопросу, где должно содержаться, насколько это возможно и целесообразно, указание на внутренние процедуры и меры, которые были приняты, будут приняты или могут быть приняты по данному вопросу.

b) Если вопрос не решен к удовлетворению обоих заинтересованных Государств-участников в течение шести месяцев после получения получающим Государством первоначального сообщения, любое из этих Государств имеет право передать этот вопрос в Комитет, уведомив об этом Комитет и другое Государство.

c) Комитет рассматривает переданный ему вопрос только после того, как он удостоверится, что в соответствии с общепризнанными принципами международного права все доступные внутренние средства были испробованы и исчерпаны в данном случае. Это правило не действует в тех случаях, когда применение этих средств неоправданно затягивается.

d) При рассмотрении сообщений, предусматриваемых настоящей статьей, Комитет проводит закрытые заседания.

e) С соблюдением постановлений подпункта c Комитет оказывает свои добрые услуги заинтересованным Государствам-участникам в целях дружественного разрешения вопроса на основе уважения прав человека и основных свобод, признаваемых в настоящем Пакте.

f) По любому переданному на его рассмотрение вопросу Комитет может обратиться к заинтересованным Государствам-участникам, упомянутым в подпункте b, с просьбой представить любую относящуюся к делу информацию.

g) Заинтересованные Государства-участники, упомянутые в подпункте b, имеют право быть представленными при рассмотрении в Комитете вопроса и делать представления устно и/или письменно.

h) Комитет представляет в течение двенадцати месяцев со дня уведомления в соответствии с подпунктом b доклад:

i) Если достигается решение в рамках постановления подпункта e, то Комитет ограничивается в своем докладе кратким изложением фактов и достигнутого решения;

ii) Если решение в рамках постановлений подпункта e не достигнуто, то Комитет ограничивается в своем докладе кратким изложением фактов; письменные представления и запись устных представлений, данных заинтересованными Государствами-участниками, прилагаются к докладу.

По каждому вопросу доклад препровождается заинтересованным Государствам-участникам.

2. Постановления настоящей статьи вступают в силу, когда десять участвующих в настоящем Пакте Государств сделают заявление в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи. Такие заявления депонируются Государствами-участниками у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, который препровождает их копии остальным Государствам-участникам. Заявление может быть в любое время взято обратно уведомлением Генерального секретаря. Такое действие не препятствует рассмотрению любого вопроса, являющегося предметом сообщения, уже переданного в соответствии с настоящей статьей; никакие последующие сообщения любого Государства-участника не принимаются после получения Генеральным секретарем уведомления о взятии заявления обратно, если заинтересованное Государство-участник не сделало нового заявления.

Статья 42

1.

a) Если какой-либо вопрос, переданный Комитету в соответствии со статьями 41, не разрешен к удовлетворению заинтересованных Государств-участников, Комитет может с предварительного согласия заинтересованных Государств-участников назначить специальную Согласительную комиссию (в дальнейшем именуемую «Комиссия»). Добрые услуги Комиссии предоставляются заинтересованным Государствам-участникам в целях полюбовного разрешения данного вопроса на основе соблюдения положений настоящего Пакта.

b) Комиссия состоит из пяти лиц, приемлемых для заинтересованных Государств-участников. Если заинтересованные Государства-участники не достигнут в течение трех месяцев согласия относительно всего состава или части состава Комиссии, то те члены Комиссии, о назначении которых не было достигнуто согласия, избираются путем тайного голосования большинством в две трети голосов Комитета из состава его членов.

2. Члены Комиссии выполняют обязанности в своем личном качестве. Они не должны быть гражданами заинтересованных Государств-участников или Государства, не участвующего в настоящем Пакте, или Государства-участника, которое не сделало заявления в соответствии со статьями 41.

3. Комиссия избирает своего Председателя и устанавливает свои собственные правила процедуры.

4. Заседания Комиссии обычно проводятся в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций или в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве. Однако они могут проводиться в таких других удобных местах, которые могут быть определены Комиссией в консультации с Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций и соответствующими Государствами-участниками.

5. Секретариат, предоставляемый в соответствии со статьей 36, также обслуживает комиссию, назначаемые на основании настоящей статьи.

6. Полученная и изученная Комитетом информация предоставляется в распоряжение Комиссии, и Комиссия может обратиться к заинтересованным Государствам-участникам с просьбой представить любую относящуюся к делу информацию.

7. Когда Комиссия полностью рассмотрит вопрос, но во всяком случае не позднее чем через 12 месяцев после того, как ей был передан данный вопрос, она представляет Председателю Комитета доклад для направления его заинтересованным Государствам-участникам:

a) Если Комиссия не может завершить рассмотрения данного вопроса в пределах двенадцати месяцев, она ограничивает свой доклад кратким изложением состояния рассмотрения ею данного вопроса.

b) Если достигается полюбовное разрешение данного вопроса на основе соблюдения прав человека, признаваемых в настоящем Пакте, Комиссия ограничивает свой доклад кратким изложением фактов и достигнутого решения.

c) Если решение, указанное в подпункте b, не достигается, доклад Комиссии содержит ее заключения по всем вопросам фактического характера, относящимся к спору между заинтересованными Государствами-участниками, и ее соображения о возможностях полюбовного урегулирования этого вопроса. Этот доклад также содержит письменные представления и запись устных представлений, сделанных заинтересованными Государствами-участниками.

д) если доклад Комиссии представляется согласно подпункту с, заинтересованные Государства-участники в течение трех месяцев после получения этого доклада уведомляют Председателя Комитета о том, согласны ли они с содержанием доклада Комиссии.

8. Постановления настоящей статьи не умаляют обязанностей Комитета, предусмотренных в статье 41.

9. Заинтересованные Государства-участники в равной мере несут все расходы членов Комиссии в соответствии со сметой, представляемой Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций.

10. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций имеет право оплачивать расходы членов Комиссии, если необходимо, до их возмещения заинтересованными Государствами-участниками в соответствии с пунктом 9 настоящей статьи.

Статья 43

Члены Комитета и специальных согласительных комиссий, которые могут быть назначены согласно статье 42, имеют право на льготы, привилегии и иммунитеты экспертов, направляемых Организацией Объединенных Наций в командировки, как это предусмотрено в соответствующих разделах Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций.

Статья 44

Положения об осуществлении настоящего Пакта применяются без ущерба для процедур в области прав человека, предписываемых учредительными актами и конвенциями Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений или в соответствии с ними, и не препятствуют участвующим в настоящем Пакте Государствам прибегать к другим процедурам разрешения спора на основании действующих между ними общих и специальных международных соглашений.

Статья 45

Комитет представляет Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций через Экономический и Социальный Совет ежегодный доклад о своей работе.

Часть V

Статья 46

Ничто в настоящем Пакте не должно толковаться как умаление значения постановлений Устава Организации Объединенных Наций и уставов специализированных учреждений, которые определяют соответствующие обязанности различных органов Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений по тем предметам, к которым относится настоящий Пакт.

Статья 47

Ничто в настоящем Пакте не должно толковаться как ущемление неотъемлемого права всех народов обладать и пользоваться в полной мере и свободно своими естественными богатствами и ресурсами.

Часть VI

Статья 48

1. Настоящий Пакт открыт для подписания любым государством-членом Организации Объединенных Наций или членом любого из ее специализированных учреждений, любым государством-участником Статута Международного Суда и любым государством, приглашенным Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций к участию в настоящем Пакте.

2. Настоящий Пакт подлежит ратификации. Ратификационные грамоты депонируются у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

3. Настоящий Пакт открыт для присоединения любого государства, указанного в пункте 1 настоящей статьи.

4. Присоединение совершается депонированием документа о присоединении у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

5. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций уведомляет все подписавшие настоящий Пакт или присоединившиеся к нему государства о депонировании каждой ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья 49

1. Настоящий Пакт вступает в силу спустя три месяца со дня депонирования у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций тридцать пятой ратификационной грамоты или документа о присоединении.

2. Для каждого государства, которое ратифицирует настоящий Пакт или присоединится к нему после депонирования тридцать пятой ратификационной грамоты или документа о присоединении, настоящий Пакт вступает в силу спустя три месяца со дня депонирования его собственной ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья 50

Постановления настоящего Пакта распространяются на все части федеративных Государств без каких бы то ни было ограничений или изъятий.

Статья 51

1. Любое участвующее в настоящем Пакте государство может предлагать поправки и представлять их Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций препровождает затем любые предложенные поправки участвующим в настоящем Пакте

государствам с просьбой сообщить ему, высказываются ли они за созыв конференции государств-участников с целью рассмотрения этих предложений и проведения по ним голосования. Если по крайней мере одна треть государств-участников выскажется за такую конференцию, Генеральный секретарь созывает эту конференцию под эгидой Организации Объединенных Наций. Любая поправка, принятая большинством государств-участников, присутствующих и участвующих в голосовании на этой конференции, представляется Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций на утверждение.

2. Поправки вступают в силу по утверждении их Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций и принятии их большинством в две трети участвующих в настоящем Пакте государств в соответствии с их конституционными процедурами.

3. Когда поправки вступают в силу, они становятся обязательными для тех государств-участников, которые их приняли, а для других государств-участников остаются обязательными постановления настоящего Пакта и любые предшествующие поправки, которые ими приняты.

Статья 52

Независимо от уведомлений, делаемых согласно пункту 5 статьи 48, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций уведомляет все государства, о которых идет речь в пункте 1 той же статьи, о нижеследующем:

а) подписаниях, ратификациях и присоединениях согласно статье 48;

б) дате вступления в силу настоящего Пакта согласно статье 49 и дате вступления в силу любых поправок согласно статье 51.

Статья 53

1. Настоящий Пакт, английский, испанский, китайский, русский и французский тексты которого равно аутентичны, подлежит сдаче на хранение в архив Организации Объединенных Наций.

2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций препровождает заверенные копии настоящего Пакта всем государствам, указанным в статье 48.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (16 декабря 1966 г.)

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах – пакт Организации Объединенных Наций, основанный на Всеобщей декларации прав человека. Принят 16 декабря 1966 г., вступил в силу 3 января 1976 г.

Пакт ратифицирован Указом Президиума ВС СССР 18 сентября 1973 г.

Каталог прав: Статья 1 – право на самоопределение; Статья 6 – право на труд; Статья 7 – право на справедливые и благоприятные условия труда; Статья 8 – право на создание профсоюзов и забастовки; Статья 9 – право на социальное обеспечение; Статья 10 – защита семьи, материнства и детей; Статья 11 – право на достаточный жизненный уровень (включает право на жилище и на питание); Статья 12 – право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья; Статья 13 – право каждого человека на образование; Статья 14 – план действий по введению обязательного бесплатного всеобщего начального образования; Статья 15 – право на участие в культурной жизни, пользование результатами научного прогресса и защиты интересов, связанных с собственным творчеством.

Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года

Участвующие в настоящем Пакте государства,

принимая во внимание, что в соответствии с принципами, провозглашенными Уставом Организации Объединенных Наций, признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира,

признавая, что эти права вытекают из присущего человеческой личности достоинства,

признавая, что согласно Всеобщей декларации прав человека идеал свободной человеческой личности, свободной от страха и нужды, может быть осуществлен только, если будут созданы такие условия, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами, так же как и своими гражданскими и политическими правами,

принимая во внимание, что по Уставу Организации Объединенных Наций государства обязаны поощрять всеобщее уважение и соблюдение прав и свобод человека,

принимая во внимание, что каждый отдельный человек, имея обязанности в отношении других людей и того коллектива, к которому он принадлежит, должен добиваться поощрения и соблюдения прав, признаваемых в настоящем Пакте,

соглашаются о нижеследующих статьях:

Часть I

Статья 1

1. Все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие.

2. Все народы для достижения своих целей могут свободно распоряжаться своими естественными богатствами и ресурсами без ущерба для каких-либо обязательств, вытекающих из международного

экономического сотрудничества, основанного на принципе взаимной выгоды, и из международного права. Ни один народ ни в коем случае не может быть лишен принадлежащих ему средств существования.

3. Все участвующие в настоящем Пакте государства, в том числе те, которые несут ответственность за управление несамостоятельными территориями, должны, в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций, поощрять осуществление права на самоопределение и уважать это право.

Часть II

Статья 2

1. Каждое участвующее в настоящем Пакте государство обязуется в индивидуальном порядке и в порядке международной помощи и сотрудничества, в частности в экономической и технической областях, принять в максимальных пределах имеющихся ресурсов меры к тому, чтобы обеспечить постепенно полное осуществление признаваемых в настоящем Пакте прав всеми надлежащими способами, включая, в частности, принятие законодательных мер.

2. Участвующие в настоящей Пакте государства обязуются гарантировать, что права, провозглашенные в настоящем Пакте, будут осуществляться без какой бы то ни было дискриминации, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства.

3. Развивающиеся страны могут с надлежащим учетом прав и свобод человека и своего народного хозяйства определять, в какой мере они будут гарантировать признаваемые в настоящем Пакте экономические права лицам, не являющимся их гражданами.

Статья 3

Участвующие в настоящем Пакте государства обязуются обеспечить равное для мужчин и женщин право пользования всеми экономическими, социальными и культурными правами, предусмотренными в настоящем Пакте.

Статья 4

Участвующие в настоящем Пакте государства признают, что в отношении пользования теми правами, которые то или иное государство обеспечивает в соответствии с настоящим Пактом, это государство может устанавливать только такие ограничения этих прав, которые определяются законом, и только постольку, поскольку это совместимо с природой указанных прав, и исключительно с целью способствовать общему благосостоянию в демократическом обществе.

Статья 5

1. Ничто в настоящем Пакте не может толковаться как означающее, что какое-либо государство, какая-либо группа или какое-либо лицо имеет право заниматься какой бы то ни было деятельностью или совершать какие бы то ни было действия, направленные на уничтожение любых прав или свобод, признанных в настоящем Пакте, или на ограничение их в большей мере, чем предусматривается в настоящем Пакте.

2. Никакое ограничение или умаление каких бы то ни было основных прав человека, признаваемых или существующих в какой-либо стране в силу закона, конвенций, правил или обычаев, не допускается под тем предлогом, что в настоящем Пакте не признаются такие права или что в нем они признаются в меньшем объеме.

Часть III

Статья 6

1. Участвующие в настоящем Пакте государства признают право на труд, которое включает право каждого человека на получение возможности зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который он свободно соглашается, и предпримут надлежащие шаги к обеспечению этого права.

2. Меры, которые должны быть приняты участвующими в настоящем Пакте государствами в целях полного осуществления этого права, включают программы профессионально-технического обучения и подготовки, пути и методы достижения неуклонного экономического, социального и культурного развития и полной производительной занятости в условиях, гарантирующих основные политические и экономические свободы человека.

Статья 7

Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого на справедливые и благоприятные условия труда, включая, в частности:

a) вознаграждение, обеспечивающее, как минимум, всем трудящимся:

i) справедливую зарплату и равное вознаграждение за труд равной ценности без какого бы то ни было различия, причем, в частности, женщинам должны гарантироваться условия труда не хуже тех, которыми пользуются мужчины, с равной платой за равный труд;

ii) удовлетворительное существование для них самих и их семей в соответствии с постановлениями настоящего Пакта;

b) условия работы, отвечающие требованиям безопасности и гигиены;

с) одинаковую для всех возможность продвижения в работе на соответствующие более высокие ступени исключительно на основании трудового стажа и квалификации;

д) отдых, досуг и разумное ограничение рабочего времени и оплачиваемый периодический отпуск, равно как и вознаграждение за праздничные дни.

Статья 8

1. Участвующие в настоящем Пакте государства обязуются обеспечить:

а) право каждого человека создавать для осуществления и защиты своих экономических и социальных интересов профессиональные союзы и вступать в таковые по своему выбору при единственном условии соблюдения правил соответствующей организации. Пользование указанным правом не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусматриваются законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной безопасности или общественного порядка или для ограждения прав и свобод других;

б) право профессиональных союзов образовывать национальные федерации или конфедерации и право этих последних основывать международные профессиональные организации или присоединяться к таковым;

с) право профессиональных союзов функционировать беспрепятственно без каких-либо ограничений, кроме тех, которые предусматриваются законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной безопасности или общественного порядка или для ограждения прав и свобод других;

д) право на забастовки при условии его осуществления в соответствии с законами каждой страны.

2. Настоящая статья не препятствует введению законных ограничений пользования этими правами для лиц, входящих в состав вооруженных сил, полиции или администрации государства.

3. Ничто в настоящей статье не дает права государствам, участвующим в Конвенции Международной Организации труда 1948 года относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию, принимать законодательные акты в ущерб гарантиям, предусматриваемым в указанной Конвенции, или применять закон таким образом, чтобы наносился ущерб этим гарантиям.

Статья 9

Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого человека на социальное обеспечение, включая социальное страхование.

Статья 10

Участвующие в настоящем Пакте государства признают, что:

1. Семье, являющейся естественной и основной ячейкой общества, должны предоставляться по возможности самая широкая охрана и помощь, в особенности при ее образовании и пока на ее ответственности лежит забота о несамостоятельных детях и их воспитании. Брак должен заключаться по свободному согласию вступающих в брак.

2. Особая охрана должна предоставляться матерям в течение разумного периода до и после родов. В течение этого периода работающим матерям должен предоставляться оплачиваемый отпуск или отпуск с достаточными пособиями по социальному обеспечению.

3. Особые меры охраны и помощи должны приниматься в отношении всех детей и подростков без какой бы то ни было дискриминации по признаку семейного происхождения или по иному признаку. Дети и подростки должны быть защищены от экономической и социальной эксплуатации. Применение их труда в области, вредной для их нравственности и здоровья или опасной для жизни или могущей повредить их нормальному развитию, должно быть наказуемо по закону. Кроме того, государства должны установить возрастные пределы, ниже которых пользование платным детским трудом запрещается и карается законом.

Статья 11

1. Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого на достаточный жизненный уровень для него и его семьи, включающий достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни. Государства-участники примут надлежащие меры к обеспечению осуществления этого права, признавая важное значение в этом отношении международного сотрудничества, основанного на свободном согласии.

2. Участвующие в настоящем Пакте государства, признавая основное право каждого человека на свободу от голода, должны принимать необходимые меры индивидуально и в порядке международного сотрудничества, включающие проведение конкретных программ, для того чтобы:

а) улучшить методы производства, хранения и распределения продуктов питания путем широкого использования технических и научных знаний, распространения знаний о принципах питания и усовершенствования или реформы аграрных систем таким образом, чтобы достигнуть наиболее эффективного освоения и использования природных ресурсов; и

б) обеспечить справедливое распределение мировых запасов продовольствия в соответствии с потребностями и с учетом проблем стран как импортирующих, так и экспортирующих пищевые продукты.

Статья 12

1. Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья.

2. Меры, которые должны быть приняты участвующими в настоящем Пакте государствами для полного осуществления этого права, включают мероприятия, необходимые для:

- a) обеспечения сокращения смертности и детской смертности и здорового развития ребенка;
- b) улучшения всех аспектов гигиены внешней среды и гигиены труда в промышленности;
- c) предупреждения и лечения эпидемических, эндемических, профессиональных и иных болезней и борьбы с ними;
- d) создания условий, которые обеспечивали бы всем медицинскую помощь и медицинский уход в случае болезни.

Статья 13

1. Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого человека на образование. Они соглашаются, что образование должно быть направлено на полное развитие человеческой личности и создание ее достоинства и должно укреплять уважение к правам человека и основным свободам. Они далее соглашаются в том, что образование должно дать возможность всем быть полезными участниками свободного общества, способствовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми нациями и всеми расовыми, этническими и религиозными группами и содействовать работе Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

2. Участвующие в настоящем Пакте государства признают, что для полного осуществления этого права:

- a) начальное образование должно быть обязательным и бесплатным для всех;
- b) среднее образование в его различных формах, включая профессионально-техническое среднее образование, должно быть открыто и сделано доступным для всех путем принятия всех необходимых мер и, в частности, постепенного введения бесплатного образования;
- c) высшее образование должно быть сделано одинаково доступным для всех на основе способностей каждого путем принятия всех необходимых мер и, в частности, постепенного введения бесплатного образования;
- d) элементарное образование должно поощряться или интенсифицироваться, по возможности, для тех, кто не проходил или не закончил полного курса своего начального образования;
- e) должно активно проводиться развитие сети школ всех ступеней, должна быть установлена удовлетворительная система стипендий и должны постоянно улучшаться материальные условия преподавательского персонала.

3. Участвующие в настоящем Пакте государства обязуются уважать свободу родителей и в соответствующих случаях законных опекунов, выбирать для своих детей не только учрежденные государственными властями школы, но и другие школы, отвечающие тому минимуму требований для образования, который может быть установлен или утвержден государством, и обеспечивать религиозное и нравственное воспитание своих детей в соответствии со своими собственными убеждениями.

4. Никакая часть настоящей статьи не должна толковаться в смысле умаления свободы отдельных лиц и учреждений создавать учебные заведения и руководить ими при неизменном условии соблюдения принципов, изложенных в пункте 1 настоящей статьи, и требования, чтобы образование, даваемое в таких заведениях, отвечало тому минимуму требований, который может быть установлен государством.

Статья 14

Каждое участвующее в настоящем Пакте государство, которое ко времени своего вступления в число участников не смогло установить на территории своей метрополии или на других территориях, находящихся под его юрисдикцией, обязательного бесплатного начального образования, обязуется в течение двух лет выработать и принять подробный план мероприятий для постепенного проведения в жизнь — в течение разумного числа лет, которое должно быть указано в этом плане, — принципа обязательного бесплатного всеобщего образования.

Статья 15

1. Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого человека на:

- a) участие в культурной жизни;
- b) пользование результатами научного прогресса и их практического применения;
- c) пользование защитой моральных и материальных интересов, возникающих в связи с любыми научными, литературными или художественными трудами, автором которых он является.

2. Меры, которые должны приниматься участвующими в настоящем Пакте государствами для полного осуществления этого права, включают те, которые необходимы для охраны, развития и распространения достижений науки и культуры.

3. Участвующие в настоящем Пакте государства обязуются уважать свободу, безусловно необходимую для научных исследований и творческой деятельности.

4. Участвующие в настоящем Пакте государства признают пользу, извлекаемую из поощрения и развития международных контактов и сотрудничества в научной и культурной областях.

Часть IV

Статья 16

1. Участвующие в настоящем Пакте государства обязуются представлять в соответствии с настоящей частью этого Пакта доклады о принимаемых ими мерах и о прогрессе на пути к достижению соблюдения прав, признаваемых в этом Пакте.

2.

а) Все доклады представляются Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который направляет их экземпляры на рассмотрение в Экономический и Социальный Совет в соответствии с положениями настоящего Пакта.

б) Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций также препровождает специализированным учреждениям экземпляры докладов или любые соответствующие части докладов участвующих в настоящем Пакте государств, которые также являются членами этих специализированных учреждений, поскольку такие доклады или части этих докладов относятся к любым вопросам, входящим в рамки обязанностей вышеуказанных учреждений в соответствии с их конституционными актами.

Статья 17

1. Участвующие в настоящем Пакте государства представляют свои доклады по этапам в соответствии с программой, которая должна быть установлена Экономическим и Социальным Советом в течение одного года после вступления в силу настоящего Пакта по консультации с государствами-участниками и заинтересованными специализированными учреждениями.

2. В докладах могут указываться факторы и затруднения, влияющие на степень исполнения обязанностей по настоящему Пакту.

3. Если соответствующие сведения были ранее сообщены Организации Объединенных Наций или какому-либо специализированному учреждению каким-либо участвующим в настоящем Пакте государством, то нет необходимости воспроизводить эти сведения, и будет достаточной точная ссылка на сведения, сообщенные таким образом.

Статья 18

Во исполнение своих обязанностей по Уставу Организации Объединенных Наций в области прав человека и основных свобод Экономический и Социальный Совет может вступать в соглашение со специализированными учреждениями о предоставлении ими ему докладов о прогрессе на пути к достижению соблюдения постановлений настоящего Пакта, относящихся к сфере их деятельности. Эти доклады могут включать подробности принимаемых их компетентными органами решений и рекомендаций о таком осуществлении.

Статья 19

Экономический и Социальный Совет может передавать в Комиссию по правам человека для рассмотрения и дачи общих рекомендаций или, в соответствующих случаях, для сведения доклады, касающиеся прав человека, представляемые государствами в соответствии со статьями 16 и 17, и доклады, касающиеся прав человека, представляемые специализированными учреждениями в соответствии со статьей 18.

Статья 20

Заинтересованные участвующие в настоящем Пакте государства и специализированные учреждения могут представлять Экономическому и Социальному Совету замечания по любой общей рекомендации согласно статье 19 или по ссылке на такую общую рекомендацию в любом докладе Комиссии по правам человека или в любом документе, на который там делается ссылка.

Статья 21

Экономический и Социальный Совет может представлять время от времени Генеральной Ассамблее доклады с рекомендациями общего характера и с кратким изложением сведений, получаемых от участвующих в настоящем Пакте государств и от специализированных учреждений, о принятых мерах и достигнутых результатах в области обеспечения всеобщего соблюдения прав, признаваемых в настоящем Пакте.

Статья 22

Экономический и Социальный Совет может обращать внимание других органов Организации Объединенных Наций, их вспомогательных органов и специализированных учреждений, занимающихся предоставлением технической помощи, на любые вопросы, возникающие в связи с докладами, упоминаемыми в настоящей части настоящего Пакта, которые могут быть полезны этим органам при вынесении каждым из них в пределах своей компетенции решений относительно целесообразности международных мер, которые могли бы способствовать эффективному постепенному проведению в жизнь настоящего Пакта.

Статья 23

Участвующие в настоящем Пакте государства соглашаются, что к числу международных мероприятий, способствующих осуществлению прав, признаваемых в настоящем Пакте, относится применение таких средств, как заключение конвенций, принятие рекомендаций, оказание технической помощи и проведение региональных совещаний и технических совещаний в целях консультаций, а также исследования, организованные совместно с заинтересованными правительствами.

Статья 24

Ничто в настоящем Пакте не должно толковаться как умаление значения постановлений Устава Организации Объединенных Наций и уставов специализированных учреждений, которые определяют

соответствующие обязанности различных органов Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений в отношении вопросов, которых касается настоящий Пакт.

Статья 25

Ничто в настоящем Пакте не должно толковаться как умаление неотъемлемого права всех народов полностью и свободно обладать и пользоваться своими естественными богатствами и ресурсами.

Часть V

Статья 26

1. Настоящий Пакт открыт для подписания любым государством-членом Организации Объединенных Наций или членом любого из ее специализированных учреждений, любым государством-участником Статута Международного Суда и любым другим государством, приглашенным Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций к участию в настоящем Пакте.

2. Настоящий Пакт подлежит ратификации. Ратификационные грамоты депонируются у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

3. Настоящий Пакт открыт для присоединения любого государства, указанного в пункте 1 настоящей статьи.

4. Присоединение совершается депонированием документа о присоединении у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

5. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций уведомляет все подписавшие настоящий Пакт или присоединившиеся к нему государства о депонировании каждой ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья 27

1. Настоящий Пакт вступает в силу спустя три месяца со дня депонирования у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций тридцать пятой ратификационной грамоты или документа о присоединении.

2. Для каждого государства, которое ратифицирует настоящий Пакт или присоединится к нему после депонирования тридцать пятой ратификационной грамоты или документа о присоединении, настоящий Пакт вступает в силу спустя три месяца со дня депонирования его собственной ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья 28

Постановления настоящего Пакта распространяются на все части федеративных государств без каких бы то ни было ограничений или изъятий.

Статья 29

1. Любое участвующее в настоящем Пакте государство может предлагать поправки и представлять их Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь препровождает затем любые предложенные поправки участвующим в настоящем Пакте государствам с просьбой сообщить ему, высказываются ли они за созыв конференции государств-участников с целью рассмотрения этих предложений и проведения по ним голосования. Если по крайней мере одна треть государств-участников выскажется за такую конференцию, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций созывает эту конференцию под эгидой Организации Объединенных Наций. Любая поправка, принятая большинством государств-участников, присутствующих и участвующих в голосовании на этой конференции, представляется Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций на утверждение.

2. Поправки вступают в силу по утверждению их Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций и принятии их большинством в две трети участвующих в настоящем Пакте государств в соответствии с их конституционными процедурами.

3. Когда поправки вступают в силу, они становятся обязательными для тех государств-участников, которые их приняли, а для других государств-участников остаются обязательными постановления настоящего Пакта и все предшествующие поправки, которые ими приняты.

Статья 30

Независимо от уведомлений, делаемых согласно пункту 5 статьи 26, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций уведомляет все государства, о которых идет речь в пункте 1 той же статьи, о нижеследующем:

- a) подписаниях, ратификациях и присоединениях согласно статье 26;
- b) дате вступления в силу настоящего Пакта согласно статье 27 и дате вступления в силу любых поправок согласно статье 29.

Статья 31

1. Настоящий Пакт, английский, испанский, китайский, русский и французский тексты которого равно аутентичны, подлежит сдаче на хранение в архив Организации Объединенных Наций.

2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций препровождает заверенные копии настоящего Пакта всем государствам, указанным в статье 26.

**Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания
(10 декабря 1984 г.)**

Принята резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1984 года

Государства-участники настоящей Конвенции,

принимая во внимание, что в соответствии с принципами, провозглашенными в Уставе Организации Объединенных Наций, признание равных и неотъемлемых прав всех членов человеческой семьи является основой свободы, справедливости и всеобщего мира,

признавая, что эти права вытекают из достоинства, присущего человеческой личности,

принимая во внимание обязательство государств в соответствии с Уставом, в частности со статьей 55, содействовать всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод,

учитывая статью 5 Всеобщей декларации прав человека и статью 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, обе из которых предусматривают, что никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию,

учитывая также Декларацию о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятую Генеральной Ассамблеей 9 декабря 1975 года,

желая повысить эффективность борьбы против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания во всем мире, согласились о нижеследующем:

Часть I

Статья 1

1. Для целей настоящей Конвенции определение «пытка» означает любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В это определение не включаются боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно.

2. Эта статья не наносит ущерба какому-либо международному договору или какому-либо национальному законодательству, которое содержит или может содержать положения о более широком применении.

Статья 2

1. Каждое Государство-участник предпринимает эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предупреждения актов пыток на любой территории под его юрисдикцией.

2. Никакие исключительные обстоятельства, какими бы они ни были, будь то состояние войны или угроза войны, внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение, не могут служить оправданием пыток.

3. Приказ вышестоящего начальника или государственной власти не может служить оправданием пыток.

Статья 3

1. Ни одно Государство-участник не должно высылать, возвращать («refouler») или выдавать какое-либо лицо другому государству, если существуют серьезные основания полагать, что ему может угрожать там применение пыток.

2. Для определения наличия таких оснований компетентные власти принимают во внимание все относящиеся к делу обстоятельства, включая, в соответствующих случаях, существование в данном государстве постоянной практики грубых, вопиющих и массовых нарушений прав человека.

Статья 4

1. Каждое Государство-участник обеспечивает, чтобы все акты пыток рассматривались в соответствии с его уголовным законодательством. То же относится к попытке подвергнуть пытке и к действиям любого лица, представляющего собой соучастие или участие в пытке.

2. Каждое Государство-участник устанавливает соответствующие наказания за такие преступления с учетом их тяжкого характера.

Статья 5

1. Каждое Государство-участник принимает такие меры, которые могут оказаться необходимыми для установления его юрисдикции в отношении преступлений, указанных в статье 4 в следующих случаях:

- а) когда преступления совершены на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, или на борту морского или воздушного судна, зарегистрированного в данном Государстве;
- б) когда предполагаемый преступник является гражданином данного Государства;

с) когда жертва является гражданином данного Государства и если данное Государство считает это целесообразным.

2. Каждое Государство-участник аналогичным образом принимает такие меры, которые могут оказаться необходимыми, чтобы установить свою юрисдикцию в отношении таких преступлений в случаях, когда предполагаемый преступник находится на любой территории под его юрисдикцией, и оно не выдает его в соответствии со статьями 8 любому из государств, упомянутых в пункте 1 настоящей статьи.

3. Настоящая Конвенция не исключает осуществления любой уголовной юрисдикции в соответствии с внутренним законодательством.

Статья 6

1. Убедившись после рассмотрения имеющейся в его распоряжении информации, что обстоятельства того требуют, любое Государство-участник, на территории которого находится лицо, обвиняемое в совершении любого из преступлений, указанных в статье 4, заключает его под стражу или принимает другие юридические меры, обеспечивающие его присутствие. Заключение под стражу и другие такие юридические меры осуществляются в соответствии с законодательством данного Государства, но могут продолжаться только в течение времени, необходимого для того, чтобы предпринять уголовно-процессуальные действия или действия по выдаче.

2. Такое Государство немедленно производит предварительное расследование фактов.

3. Любому лицу, находящемуся под стражей на основании пункта 1 настоящей статьи, оказывается содействие в немедленном установлении контакта с ближайшим соответствующим представителем Государства, гражданином которого оно является, или, если оно является лицом без гражданства, с представителем того Государства, где оно обычно проживает.

4. Когда Государство в соответствии с настоящей статьей заключает какое-либо лицо под стражу, оно немедленно уведомляет Государства, упомянутые в пункте 1 статьи 5, о факте нахождения такого лица под стражей и об обстоятельствах, послуживших основанием для его задержания. Государство, проводящее предварительное расследование, предусмотренное в пункте 2 настоящей статьи, незамедлительно сообщает о полученных им данных вышеупомянутым государствам и указывает, намерено ли оно осуществить свою юрисдикцию.

Статья 7

1. Государство-участник, на территории которого, находящейся под его юрисдикцией, обнаружено лицо, подозреваемое в совершении любого из преступлений, указанных в статье 4, в случаях, предусмотренных в статье 5, если оно не выдает преступника, передает данное дело своим компетентным властям для судебного преследования.

2. Эти власти принимают решение таким же образом, как и в случае любого обычного преступления серьезного характера в соответствии с законодательством этого Государства. В случаях, перечисленных в пункте 2 статьи 5, требования, предъявляемые к доказательствам, необходимым для судебного преследования и осуждения, ни в коем случае не являются менее строгими, чем те, которые применяются в случаях, указанных в пункте 1 статьи 5.

3. Любому лицу, в отношении которого осуществляется разбирательство в связи с любым из преступлений, указанных в статье 4, гарантируется справедливое обращение на всех стадиях разбирательства.

Статья 8

1. Преступления, указанные в статье 4, считаются подлежащими включению в качестве преступлений, влекущих выдачу, в любой договор о выдаче, существующий между государствами-участниками. Государства-участники обязуются включать такие преступления в качестве преступлений, влекущих выдачу, в любой договор о выдаче, заключаемый между ними.

2. Если Государство-участник, которое обуславливает выдачу наличием договора, получает просьбу о выдаче от другого Государства-участника, с которым оно не имеет договора о выдаче, оно может рассматривать настоящую Конвенцию в отношении таких преступлений в качестве правового основания для выдачи. Выдача осуществляется в соответствии с другими условиями, предусмотренными законодательством Государства, к которому обращена просьба о выдаче.

3. Государства-участники, не обуславливающие выдачу наличием договора, рассматривают в отношениях между собой такие преступления в качестве преступлений, влекущих выдачу, в соответствии с условиями, предусмотренными законодательством Государства, к которому обращена просьба о выдаче.

4. Такие преступления для целей выдачи между государствами-участниками рассматриваются, как если бы они были совершены не только в месте их совершения, но также и на территории государств, которые обязаны установить свою юрисдикцию в соответствии с пунктом 1 статьи 5.

Статья 9

1. Государства-участники оказывают друг другу наиболее полную помощь в связи с уголовно-процессуальными действиями, предпринятыми в отношении любого из преступлений, перечисленных в статье 4, включая предоставление всех имеющихся в их распоряжении доказательств, необходимых для судебного разбирательства.

3. Государства-участники выполняют свои обязательства согласно пункту 1 настоящей статьи в соответствии с любыми договорами о взаимной правовой помощи, которые могут быть заключены между ними.

Статья 10

1. Каждое Государство-участник обеспечивает, чтобы учебные материалы и информации относительно запрещения пыток в полной мере включались в программы подготовки персонала правоприменительных органов, гражданского или военного, медицинского персонала, государственных должностных лиц и других лиц, которые могут иметь отношение к содержанию под стражей и допросам лиц, подвергнутых любой форме ареста, задержания или тюремного заключения, или обращению с ними.

2. Каждое Государство-участник включает это запрещение в правила или инструкции, касающиеся обязанностей и функций любых таких лиц.

Статья 11

Каждое Государство-участник систематически рассматривает правила, инструкции, методы и практику, касающиеся допроса, а также условия содержания под стражей и обращения с лицами, подвергнутыми любой форме ареста, задержания или тюремного заключения на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, с тем чтобы не допускать каких-либо случаев пыток.

Статья 12

Каждое Государство-участник обеспечивает, чтобы его компетентные органы проводили быстрое и беспристрастное расследование, когда имеются достаточные основания полагать, что пытка была применена на любой территории, находящейся под его юрисдикцией.

Статья 13

Каждое Государство-участник обеспечивает любому лицу, которое утверждает, что оно было подвергнуто пыткам на любой территории, находящейся под юрисдикцией этого Государства, право на предъявление жалобы компетентным властям этого Государства и на быстрое и беспристрастное рассмотрение ими такой жалобы. Предпринимаются меры для обеспечения защиты истца и свидетелей от любых форм плохого обращения или запугивания в связи с его жалобой или любыми свидетельскими показаниями.

Статья 14

1. Каждое Государство-участник обеспечивает в своей правовой системе, чтобы жертва пыток получала возмещение и имела подкрепляемое правовой санкцией право на справедливую и адекватную компенсацию, включая средства для возможно более полной реабилитации. В случае смерти жертвы в результате пытки право на компенсацию предоставляется его иждивенцам.

2. Ничто в настоящей статье не затрагивает любого права жертвы или других лиц на компенсацию, которое может существовать согласно национальному законодательству.

Статья 15

Каждое Государство-участник обеспечивает, чтобы любое заявление, которое, как установлено, было сделано под пыткой, не использовалось в качестве доказательства в ходе любого судебного разбирательства, за исключением случаев, когда оно используется против лица, обвиняемого в совершении пыток, как доказательство того, что это заявление было сделано.

Статья 16

1. Каждое Государство-участник обязуется предотвращать на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, другие акты жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, которые не подпадают под определение пытки, содержащееся в статье 1, когда такие акты совершаются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В частности, обязательства, содержащиеся в статьях 10, 11, 12 и 13, применяются с заменой упоминаний о пытке упоминаниями о других формах жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания.

2. Положения настоящей Конвенции не наносят ущерба положениям любых других международных договоров или национального законодательства, которые запрещают жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение и наказание или касаются выдачи или высылки.

Часть II

Статья 17

1. Создается Комитет против пыток (именуемый далее Комитетом), который осуществляет функции, предусмотренные ниже. Комитет состоит из десяти экспертов, обладающих высокими моральными качествами и признанной компетентностью в области прав человека и выступающих в личном качестве. Эксперты избираются Государствами-участниками, при этом внимание уделяется справедливому географическому распределению и целесообразности участия нескольких лиц, имеющих юридический опыт.

2. Члены Комитета избираются тайным голосованием из числа внесенных в список лиц, выдвинутых Государствами-участниками. Каждое Государство-участник может выдвинуть одну кандидатуру из числа своих граждан. Государства-участники учитывают целесообразность выдвижения лиц, которые являются также членами Комитета по правам человека, учрежденного в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах, и которые изъявляют желание работать в Комитете против пыток.

3. Выбора членов Комитета проводятся на совещаниях государств-участников, созываемых Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций раз в два года. На этих совещаниях, кворум которых составляет две трети государств-участников, избранными в Комитет членами являются кандидаты, получившие наибольшее число голосов и абсолютное число голосов присутствующих и участвующих в голосовании представителей государств-участников Конвенции.

4. Первоначальные выборы проводятся не позднее чем через шесть месяцев с даты вступления в силу настоящей Конвенции. По крайней мере за четыре месяца до даты очередных выборов Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций направляет Государствам-участникам письмо с предложением представить их кандидатуры в трехмесячный срок. Генеральный секретарь готовит список, в который в алфавитном порядке вносятся все выдвинутые таким образом лица с указанием государств-участников, которые выдвинули их, и представляет этот список Государствам-участникам.

5. Члены Комитета избираются сроком на четыре года. Они имеют право на переизбрание при повторном выдвижении. Однако срок полномочий пяти членов, избранных на первых выборах, истекает в конце двухлетнего периода; сразу же после первых выборов имена этих пяти членов определяются по жребию председателем совещания, о котором говорится в пункте 3 настоящей статьи.

6. В случае смерти или ухода в отставку члена Комитета или невозможности выполнения им по каким-либо иным причинам функций в Комитете предложившее его кандидатуру Государство-участник назначает другого эксперта из числа своих граждан на оставшийся срок с одобрения большинства государств-участников. Кандидатура считается одобренной, если половина или более государств-участников не ответили отрицательно в течение шести недель после получения информации от Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и предлагаемом назначении.

7. Государства-участники берут на себя покрытие расходов членов Комитета в период выполнения ими обязанностей в Комитете.

Статья 18

1. Комитет избирает своих должностных лиц сроком на два года. Они могут быть переизбраны.

2. Комитет устанавливает свои собственные правила процедуры, однако в этих правилах, в частности, должно быть предусмотрено следующее:

а) шесть членов образуют кворум;

б) решения Комитета принимаются большинством голосов присутствующих членов.

3. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций обеспечивает необходимый персонал и условия для эффективного осуществления функций Комитета в соответствии с настоящей Конвенцией.

4. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций созывает первое совещание Комитета. После своего первого совещания Комитет собирается через такие промежутки времени, которые предусматриваются его правилами процедуры.

5. Государства-участники берут на себя покрытие расходов, возникающих в связи с проведением совещаний государств-участников и Комитета, включая возмещение Организации Объединенных Наций любых расходов, таких, как оплата персонала и условий, обеспечиваемых Организацией Объединенных Наций в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи.

Статья 19

1. Государства-участники представляют Комитету через Генерального секретаря Организации Объединенных Наций доклады о принятых ими мерах по осуществлению их обязательств согласно настоящей Конвенции в течение одного года после вступления настоящей Конвенции в силу для соответствующего Государства-участника. В дальнейшем Государства-участники представляют раз в четыре года дополнительные доклады о любых новых принятых мерах, а также другие доклады, которые может запросить Комитет.

2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций направляет эти доклады всем Государствам-участникам.

3. Каждый доклад рассматривается Комитетом, который может сделать такие замечания общего порядка по докладу, которые он сочтет целесообразными, и направляет их соответствующему государству-участнику. Данное Государство-участник может в ответ представить Комитету любые замечания, которые оно считает уместными.

4. Комитет по своему усмотрению может решить включить любые замечания, сделанные им в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи, вместе с замечаниями по ним, полученными от соответствующего Государства-участника, в свой годовой доклад, подготавливаемый в соответствии со статьей 24. По просьбе соответствующего Государства-участника Комитет может также включить экземпляр доклада, представленного в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи.

Статья 20

1. Если Комитет получает достоверную информацию, которая, по его мнению, содержит вполне обоснованные данные о систематическом применении пыток на территории какого-либо Государства-участника, то он предлагает этому государству-участнику сотрудничать в рассмотрении этой информации и с этой целью представить свои замечания в отношении данной информации.

2. С учетом любых замечаний, которые могут быть представлены соответствующим Государством-участником, а также любой другой относящейся к делу информации, имеющейся в его распоряжении, Комитет может, если он считает это целесообразным, назначить одного или нескольких своих членов для проведения конфиденциального расследования и срочного представления Комитету соответствующего доклада.

3. Если в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи проводится расследование, Комитет стремится наладить сотрудничество с соответствующим Государством-участником. С согласия этого Государства-участника такое расследование может включать посещение его территории.

4. После рассмотрения результатов проведенного этим членом или членами расследования, представленных в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи, Комитет направляет соответствующему государству-участнику эти результаты вместе с любыми замечаниями или предложениями, которые представляются целесообразными в данной ситуации.

5. Вся работа Комитета, упомянутая в пунктах 1-4 настоящей статьи, носит конфиденциальный характер, и на всех этапах этой работы следует стремиться к сотрудничеству с Государством-участником. После завершения такой работы в отношении расследования, проведенного в соответствии с пунктом 2, Комитет может после консультаций с соответствующим Государством-участником принять решение о включении краткого отчета о результатах этой работы в свой ежегодный доклад, подготавливаемый в соответствии со статьей 24.

Статья 21

1. В соответствии с настоящей статьей любое Государство-участник настоящей Конвенции может в любое время заявить, что оно признает компетенцию Комитета получать и рассматривать сообщения, касающиеся заявлений одного Государства-участника о том, что другое Государство-участник не выполняет своих обязательств по настоящей Конвенции. Такие сообщения могут приниматься и рассматриваться в соответствии с процедурами, изложенными в настоящей статье, только в том случае, если они представлены Государством-участником, сделавшим заявление о признании в отношении себя компетенции Комитета. Комитет не рассматривает сообщений по настоящей статье, если они касаются Государства-участника, не сделавшего такого заявления. Сообщения, полученные согласно настоящей статье, рассматриваются в соответствии со следующей процедурой:

а) если какое-либо Государство-участник считает, что другое Государство-участник не выполняет положений настоящей Конвенции, то оно может письменным сообщением довести этот вопрос до сведения указанного Государства-участника. В течение трех месяцев после получения этого сообщения получившее его Государство представляет в письменной форме посланному такое сообщение государству объяснение или любое другое заявление с разъяснением по этому вопросу, где должно содержаться, насколько это возможно и целесообразно, указание на внутренние процедуры и меры, которые были приняты, будут приняты или могут быть приняты по данному вопросу;

б) если вопрос не решен к удовлетворению обоих соответствующих государств-участников в течение шести месяцев после получения получающим Государством первоначального сообщения, любое из этих государств имеет право передать этот вопрос в Комитет, уведомив об этом Комитет и другое Государство;

с) Комитет рассматривает вопрос, переданный ему согласно настоящей статье, только после того, как он удостоверится, что все доступные внутренние меры были применены и исчерпаны в данном случае в соответствии с общепризнанными принципами международного права. Это правило не действует в тех случаях, когда применение этих мер неоправданно затягивается или вряд ли окажет эффективную помощь лицу, являющемуся жертвой нарушения настоящей Конвенции.

д) при рассмотрении сообщений по настоящей статье Комитет проводит закрытые заседания;

е) с соблюдением положений подпункта «с» Комитет оказывает добрые услуги соответствующим Государствам-участникам в целях дружественного разрешения вопроса на основе уважения обязательств, предусмотренных в настоящей Конвенции. С этой целью Комитет может при необходимости учредить специальную согласительную комиссию;

ф) по любому переданному ему в соответствии с настоящей статьей вопросу Комитет может призвать соответствующие Государства-участники, упомянутые в подпункте «б», представить любую относящуюся к делу информацию;

г) соответствующие Государства-участники, упомянутые в подпункте «б», имеют право быть представленными при рассмотрении вопроса в Комитете и делать представления устно и/или письменно;

h) Комитет в течение двенадцати месяцев со дня получения уведомления в соответствии подпунктом «б» представляет сообщение;

i) если достигается решение в рамках положений подпункта «е», то Комитет ограничивается в своем сообщении кратким изложением фактов и достигнутого решения;

ii) если решение в рамках положений подпункта «е» не достигнуто, то Комитет ограничивается в своем сообщении кратким изложением фактов; письменные представления и запись устных заявлений, представленных соответствующими Государствами-участниками, прилагаются к сообщению.

По каждому вопросу сообщение направляется соответствующим Государствам-участникам.

2. Положения настоящей статьи вступают в силу, когда пять государств-участников настоящей Конвенции сделают заявления в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи. Такие заявления сдаются Государствами-участниками на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который препровождает их экземпляры остальным Государствам-участникам. Заявление может быть в любое время отозвано посредством уведомления на имя Генерального секретаря. Такой отзыв заявления не должен наносить ущерба рассмотрению любого вопроса, являющегося предметом сообщения, уже переданного в соответствии с настоящей статьей; никакие последующие сообщения любого Государства-участника не принимаются в соответствии с настоящей статьей после получения Генеральным секретарем уведомления об отзыве заявления, если соответствующее Государство-участник не сделало нового заявления.

Статья 22

1. Государство-участник настоящей Конвенции может в любое время заявить в соответствии с настоящей статьей, что оно признает компетенцию Комитета получать и рассматривать сообщения лиц, находящихся под его юрисдикцией, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения Государством-участником положений Конвенции, или сообщения такого рода, поступающие от их имени, Комитет не принимает никаких сообщений, если они относятся к государству-участнику, которое не сделало такого заявления;

2. Комитет считает неприемлемым любое сообщение согласно настоящей статье, которое является анонимным, или, по его мнению, представляет собой злоупотребление правом на представление таких сообщений, или несовместимо с положениями настоящей Конвенции.

3. С учетом положений пункта 2 Комитет доводит любое сообщение, представленное ему в соответствии с настоящей статьей, до сведения Государства-участника настоящей Конвенции, которое сделало заявление согласно пункту 1 и которое якобы нарушает те или иные положения Конвенции. В течение шести месяцев получившее сообщение Государство представляет Комитету письменные объяснения или заявления, уточняющие вопрос и любые меры, которые могли быть приняты этим Государством.

4. Комитет рассматривает полученные в соответствии с настоящей статьей сообщения в свете всей информации, представленной ему данным лицом или от его имени и соответствующим Государством-участником.

5. Комитет не рассматривает никаких сообщений от какого-либо лица согласно настоящей статье, если он не убедится, что:

а) этот же вопрос не рассматривался и не рассматривается по какой-либо другой процедуре международного расследования или урегулирования;

б) данное лицо исчерпало все имеющиеся внутренние меры правовой защиты; это правило не действует в тех случаях, когда применение этих мер не оправданно затягивается или вряд ли окажет эффективную помощь лицу, являющемуся жертвой нарушения настоящей Конвенции.

6. При рассмотрении сообщений по настоящей статье Комитет проводит закрытые заседания.

7. Комитет представляет свои мнения соответствующему Государству-участнику и данному лицу.

8. Положения настоящей статьи вступают в силу, когда пять государств-участников настоящей Конвенции сделают заявления в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи. Такие заявления сдаются государствами-участниками на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который препровождает их экземпляры остальным государствам-участникам. Заявление может быть в любое время отозвано посредством уведомления на имя Генерального секретаря. Такой отзыв заявления не должен наносить ущерба рассмотрению любого вопроса, являющегося предметом сообщения, уже переданного в соответствии с настоящей статьей; никакие последующие сообщения, направляемые любым лицом или от его имени, не принимаются в соответствии с настоящей статьей после получения Генеральным секретарем уведомления об отзыве заявления, если соответствующее Государство-участник не сделало нового заявления.

Статья 23

Члены Комитета и специальных согласительных комиссий, которые могут быть назначены согласно подпункту «е» пункта 1 статьи 21, имеют право на льготы, привилегии и иммунитеты экспертов, действующих по заданию Организации Объединенных Наций, как это предусмотрено в соответствующих разделах Конвенции о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций.

Статья 24

Комитет представляет Государствам-участникам и Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций годовой доклад о своей работе в соответствии с настоящей Конвенцией.

Часть III

Статья 25

1. Настоящая Конвенция открыта для подписания всеми Государствами.

2. Настоящая Конвенция подлежит ратификации. Ратификационные грамоты сдаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 26

Настоящая Конвенция открыта для присоединения всех государств. Присоединение осуществляется путем сдачи на хранение документа о присоединении Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 27

1. Настоящая Конвенция вступает в силу на тридцатый день после сдачи на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций двадцатой ратификационной грамоты или документа о присоединении.

2. Для каждого Государства, которое ратифицирует настоящую Конвенцию или присоединяется к ней после сдачи на хранение двадцатой ратификационной грамоты или документа о присоединении, настоящая Конвенция вступает в силу на тридцатый день после даты сдачи на хранение его собственной ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья 28

1. Любое Государство во время подписания или ратификации настоящей Конвенции или присоединения к ней может заявить о том, что оно не признает компетенцию Комитета, определенную статьей 20.

2. Любое Государство-участник, сделавшее оговорку в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, может в любое время снять свою оговорку, уведомив об этом Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Статья 29

1. Любое Государство-участник настоящей Конвенции может предложить поправку и представить ее Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций препровождает затем предложенную поправку Государствам-участникам с просьбой сообщить ему, высказываются ли они за созыв конференции государств-участников с целью рассмотрения этого предложения и проведения по нему голосования. Если в течение четырех месяцев с даты направления такого письма по крайней мере одна треть государств-участников выскажется за такую конференцию, Генеральный секретарь созывает конференцию под эгидой Организации Объединенных Наций. Любая поправка, принятая большинством государств-участников, присутствующих и участвующих в голосовании на этой конференции, представляется Генеральным секретарем всем государствам-участникам на утверждение.

2. Поправка, принятая в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи вступает в силу после того, как две трети государств-участников настоящей Конвенции уведомят Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о принятии ими данной поправки в соответствии со своими конституционными процедурами.

3. Когда поправки вступают в силу, они становятся обязательными для тех государств-участников, которые их приняли, а для других государств-участников остаются обязательными те положения настоящей Конвенции и любые предшествующие поправки, которые были ими приняты.

Статья 30

1. Любой спор между двумя или более Государствами-участниками в отношении толкования или применения настоящей Конвенции, который не может быть урегулирован путем переговоров, передается по просьбе одного из них на арбитраж. Если в течение шести месяцев с даты подачи просьбы об арбитраже стороны не в состоянии прийти к соглашению по вопросу об организации арбитража, по просьбе любой из сторон спор может быть передан в Международный Суд в соответствии со статутom Суда.

2. Каждое Государство при подписании или ратификации настоящей Конвенции или при присоединении к ней может сделать заявление о том, что оно не считает себя обязанным положениями пункта 1 настоящей статьи. Другие Государства-участники не будут связаны положениями пункта 1 настоящей статьи в отношении любого Государства-участника, сделавшего такую оговорку.

3. Любое Государство-участник, сделавшее оговорку в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи, может в любое время снять свою оговорку, уведомив об этом Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Статья 31

1. Любое Государство-участник может денонсировать настоящую Конвенцию путем письменного уведомления Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Денонсация вступает в силу по истечении года после получения уведомления Генеральным секретарем.

2. Такая денонсация не освобождает Государство-участника от его обязательств по настоящей Конвенции за любое действие или упущение, которое имело место до даты вступления денонсации в силу, и денонсация никоим образом не наносит ущерба продолжающемуся рассмотрению любого вопроса, который уже рассматривался Комитетом до даты вступления денонсации в силу.

3. После даты вступления в силу денонсации для какого-либо Государства-участника Комитет не начинает рассмотрения новых вопросов, касающихся данного Государства.

Статья 32

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций сообщает всем государствам-членам Организации Объединенных Наций и всем Государствам, подписавшим настоящую Конвенцию или присоединившимся к ней, сведения о:

а) подписании, ратификации и присоединении в соответствии со статьями 25 и 26;

б) дате вступления в силу настоящей Конвенции в соответствии со статьей 27 и дате вступления в силу любых поправок в соответствии со статьей 29;

с) денонсациях в соответствии со статьей 31.

Статья 33

1. Настоящая Конвенция, английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский тексты которой являются равно аутентичными, сдается на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций направляет заверенные экземпляры настоящей Конвенции всем Государствам.

Защита прав человека в условиях вооруженного конфликта

В 1949 г. в Женеве состоялась Дипломатическая конференция, результатом которой явилось принятие так называемых «Женевских конвенций 1949 г. о защите жертв войны» Женевская конвенция (I) об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях, Женевская конвенция (II) об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море, Женевская конвенция (III) об обращении с военнопленными, Женевская конвенция (IV) о защите гражданского населения во время войны).

Женевские конвенции от 12 августа 1949 г. – международно-правовые соглашения о защите жертв войны. Являются основой международного гуманитарного права. Приняты 12 августа 1949 г. Вступили в силу 21 октября 1950 г.

Женевские конвенции требуют от сторон, участвующих в конфликте, проводить различие между гражданским населением и непосредственными участниками военных действий (комбатантами) с целью обеспечения защиты гражданского населения и гражданских объектов. Запрещены нападения как на гражданское население в целом, так и на отдельных мирных граждан.

Нападения должны быть направлены только против военных объектов. Лица, которые не принимают или прекратили принимать участие в боевых действиях (включая военнопленных), имеют право на уважение их жизни, а также физической и психической неприкосновенности. Таким людям должна быть обеспечена защита и гуманное обращение при всех обстоятельствах без какой бы то ни было дискриминации.

Запрещено убивать или наносить ранения противнику, который сдался в плен или не может более принимать участия в боевых действиях.

Запрещено также применять оружие или методы ведения боевых действий, способные вызвать ненужные потери или излишние страдания.

Раненым и больным необходимо оказать медицинскую помощь, независимо от того, к какой стороне в конфликте они принадлежат. Необходимо обеспечить защиту медицинского персонала и медицинских учреждений, а также их транспорта и оборудования.

Эмблема красного креста или красного полумесяца на белом фоне является знаком этой защиты. Лица и объекты, использующие эмблемы красного креста и красного полумесяца, не могут подвергаться нападению. В то же время, нельзя использовать эмблему неправомерно.

Взятые в плен участники военных действий и гражданские лица, находящиеся во власти противника, имеют право на сохранение жизни, уважение их достоинства, личных прав и убеждений (политических, религиозных и иных). Они должны быть защищены от любых насильственных действий и репрессалий. Они имеют право на переписку со своими семьями и на получение помощи. Каждому человеку должны быть предоставлены основные судебные гарантии.

Окончательный вариант Женевских конвенций был принят в 1949 г. Последующие вооруженные конфликты показали необходимость расширения правовых норм, применимых к боевым действиям. Это повлекло за собой принятие в 1977 г. двух Дополнительных Протоколов к Женевским конвенциям.

В 2005 г. был принят третий Дополнительный протокол, который учредил дополнительную эмблему, красный кристалл. Эта эмблема может использоваться вместе с красным крестом и красным полумесяцем или самостоятельно.

Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны (Женева, 12 августа 1949 г.)

Нижеподписавшиеся, Уполномоченные правительств, представленных на Дипломатической конференции, которая заседала в Женеве с 21 апреля до 12 августа 1949 года с целью выработки конвенции о защите гражданского населения во время войны, заключили следующее соглашение:

РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются при любых обстоятельствах соблюдать и заставлять соблюдать настоящую Конвенцию.

Статья 2

Помимо постановлений, которые должны вступить в силу еще в мирное время, настоящая Конвенция будет применяться в случае объявленной войны или всякого другого вооруженного конфликта, возникающего между двумя или несколькими Высокими Договаривающимися Сторонами, даже в том случае, если одна из них не признает состояния войны.

Конвенция будет применяться также во всех случаях оккупации всей или части территории Высокой Договаривающейся Стороны, даже если эта оккупация не встретит никакого вооруженного сопротивления.

Если одна из находящихся в конфликте держав не является участницей настоящей Конвенции, участвующие в ней державы останутся тем не менее связанными ею в своих взаимоотношениях.

Кроме того, они будут связаны Конвенцией в отношении вышеуказанной державы, если последняя принимает и применяет ее положения.

Статья 3

В случае вооруженного конфликта, не носящего международного характера и возникающего на территории одной из Высоких Договаривающихся Сторон, каждая из находящихся в конфликте Сторон будет обязана применять, как минимум, следующие положения:

1) Лица, которые непосредственно не принимают участия в военных действиях, включая тех лиц из состава вооруженных сил, которые сложили оружие, а также тех, которые перестали принимать участие в военных действиях вследствие болезни, ранения, задержания или по любой другой причине, должны при всех обстоятельствах пользоваться гуманным обращением без всякой дискриминации по причинам расы, цвета кожи, религии или веры, пола, происхождения или имущественного положения или любых других аналогичных критериев.

С этой целью запрещаются и всегда и всюду будут запрещаться следующие действия в отношении вышеуказанных лиц:

а) посягательство на жизнь и физическую неприкосновенность, в частности, всякие виды убийства, увечья, жестокое обращение, пытки и истязания,

б) взятие заложников,

с) посягательство на человеческое достоинство, в частности, оскорбительное и унижающее обращение,

д) осуждение и применение наказания без предварительного судебного решения, вынесенного надлежащим образом учрежденным судом, при наличии судебных гарантий, признанных необходимыми цивилизованными нациями.

2) Раненых и больных будут подбирать, и им будет оказана помощь.

Беспристрастная гуманитарная организация, такая как Международный комитет Красного Креста, может предложить свои услуги Сторонам, находящимся в конфликте.

Кроме того, находящиеся в конфликте Стороны будут стараться путем специальных соглашений ввести в действие все или часть остальных положений настоящей Конвенции.

Применение предшествующих положений не будет затрагивать юридического статуса находящихся в конфликте Сторон.

Статья 4

Под защитой настоящей Конвенции состоят лица, которые в какой-либо момент и каким-либо образом находятся в случае конфликта или оккупации во власти Стороны, находящейся в конфликте, или оккупирующей державы, гражданами которой они не являются.

Граждане какого-либо государства, не связанного настоящей Конвенцией, не состоят под ее защитой. Граждане какого-либо нейтрального государства, находящиеся на территории одного из воюющих государств, и граждане какого-либо совоюющего государства не будут рассматриваться в качестве покровительствуемых лиц до тех пор, пока государство, гражданами которого они являются, имеет нормальное дипломатическое представительство при государстве, во власти которого они находятся.

Однако положения раздела II имеют более широкое поле применения, определенное в статье 13.

Лица, которые состоят под защитой Женевской конвенции от 12 августа 1949 года об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях, или Женевской конвенции от 12 августа 1949 года об улучшении участи раненых, больных и потерпевших кораблекрушение из состава вооруженных сил на море, или Женевской конвенции от 12 августа 1949 года об обращении с военнопленными, не будут рассматриваться в качестве лиц, которые пользуются покровительством по смыслу настоящей Конвенции.

Статья 5

Если находящаяся в конфликте Сторона имеет серьезные основания полагать, что на ее территории какое-либо отдельное лицо, находящееся под покровительством Конвенции, подозревается на законном основании в деятельности, враждебной для безопасности этого государства, или, когда эта деятельность действительно установлена, такое лицо не будет иметь права претендовать на такие права и преимущества, предоставляемые настоящей Конвенцией, которые нанесли бы ущерб безопасности этого государства, если бы они предоставлялись данному лицу.

Если на оккупированной территории отдельное лицо, находящееся под покровительством Конвенции, задержано в качестве шпиона или диверсанта, или в качестве подозреваемого на законном основании в деятельности, угрожающей безопасности оккупирующей державы, в тех случаях, когда этого требуют настоятельные соображения военной безопасности, данное лицо может быть лишено прав на связь, предоставляемых данной Конвенцией.

В каждом из этих случаев лица, предусмотренные в предыдущих абзацах, будут, однако, пользоваться гуманным обращением и в случае судебного преследования не будут лишаться своих прав на справедливый и нормальный суд, предусмотренный настоящей Конвенцией. Им будут также полностью предоставлены в возможно кратчайший срок, совместимый с безопасностью государства или, в соответствующем случае, оккупирующей державы, права и преимущества, предоставляемые покровительствуемому лицу в соответствии с настоящей Конвенцией.

Статья 6

Настоящая Конвенция будет применяться с начала всякого конфликта или оккупации, упомянутых в статье 2.

На территории Сторон, находящихся в конфликте, применение Конвенции прекращается после общего окончания военных действий.

На оккупированной территории применение настоящей Конвенции прекращается через год после общего окончания военных действий, однако оккупирующая держава в той степени, в которой она осуществляет функции правительства на этой территории, будет связана на период оккупации положениями следующих статей настоящей Конвенции: 1-12, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 47, 49, 51, 52, 53, 59, 61-77 и 143.

Покровительствуемые лица, освобождение, репатриация или устройство которых будут иметь место после этих сроков, будут тем временем оставаться под защитой настоящей Конвенции.

Статья 7

Помимо соглашений, специально предусмотренных статьями 11, 14, 15, 17, 36, 108, 109, 132 и 133, Высокие Договаривающиеся Стороны смогут заключать другие специальные соглашения по любому вопросу, который они сочли бы целесообразным урегулировать особо. Ни одно специальное соглашение не должно наносить ущерба положению покровительствуемых лиц, установленному настоящей Конвенцией, ни ограничивать прав, которые она им предоставляет.

Покровительствуемые лица продолжают пользоваться преимуществами этих соглашений в течение всего времени, пока к ним будет применима Конвенция, кроме случаев специального включения противоположных условий в вышеупомянутые или позднейшие соглашения и, равным образом, кроме случаев применения к ним той или другой находящейся в конфликте Стороной более благоприятных мероприятий.

Статья 8

Покровительствуемые лица ни в коем случае не смогут отказываться, частично или полностью, от прав, которые им обеспечивают настоящая Конвенция и специальные соглашения, предусмотренные в предыдущей статье, если таковые имеются.

Статья 9

Настоящая Конвенция будет применяться при содействии и под контролем держав – покровительниц, на которых возложена охрана интересов Сторон, находящихся в конфликте. Для этого державы – покровительницы смогут, кроме своего дипломатического или консульского персонала, назначать делегатов из числа своих собственных граждан или граждан других нейтральных держав. На назначение этих делегатов должно быть получено согласие державы, при которой они будут выполнять свою миссию.

Стороны, находящиеся в конфликте, будут облегчать в пределах максимальной возможности работу представителей или делегатов держав – покровительниц.

Представители или делегаты держав – покровительниц ни в коем случае не должны выходить за рамки своей миссии, которая определена настоящей Конвенцией; они должны, в частности, принимать во внимание настоятельные нужды безопасности государства, при котором они выполняют свои функции.

Статья 10

Положения настоящей Конвенции не служат препятствием для гуманитарных действий, которые Международный комитет Красного Креста или любая другая беспристрастная гуманитарная организация предпримут для защиты гражданских лиц и для оказания им помощи, с согласия заинтересованных Сторон, находящихся в конфликте.

Статья 11

Договаривающиеся Стороны смогут во всякое время войти в соглашение о том, чтобы доверить какой-нибудь организации, представляющей полную гарантию беспристрастия и действенности, обязанности, возлагаемые настоящей Конвенцией на державы-покровительницы.

Если на покровительствуемых лиц не распространяется или перестала распространяться по каким-либо причинам деятельность какой-нибудь державы – покровительницы или организации, предусмотренной в первом абзаце, держава, во власти которой находятся покровительствуемые лица, должна обратиться с просьбой к нейтральному государству или такой организации принять на себя функции, выполняемые в соответствии с настоящей Конвенцией державой – покровительницей, назначенной Сторонами, находящимися в конфликте.

Если не удастся осуществить покровительство указанным образом, держава, во власти которой находятся покровительствуемые лица, должна обратиться с просьбой к какой-либо гуманитарной организации, такой как, например, Международный комитет Красного Креста, или, с учетом положений настоящей статьи, принять предложение такой организации взять на себя выполнение гуманитарных функций, выполняемых в соответствии с настоящей Конвенцией державами – покровительницами.

Любая нейтральная держава или любая организация, приглашенная заинтересованной державой или предлагающая себя для этих целей, должна действовать с сознанием ответственности по отношению к Стороне, находящейся в конфликте, за которой числятся лица, пользующиеся покровительством настоящей Конвенции, и предоставить достаточные гарантии того, что она в состоянии взять на себя соответствующие функции и выполнять их беспристрастно.

Предыдущие положения не могут нарушаться специальными соглашениями между державами, когда одна из этих держав, даже временно, ограничена в своих возможностях свободно вести переговоры с другой

державой или ее союзниками в силу военной обстановки, особенно в тех случаях, когда вся или значительная часть территории данной державы оккупирована.

Каждый раз, когда в настоящей Конвенции упоминается держава – покровительница, это наименование означает также организации, заменяющие ее согласно настоящей статье.

Положения настоящей статьи будут распространяться и применяться к гражданам нейтрального государства, находящимся на оккупированной территории или на территории воюющего государства, при котором государство, гражданами которого они являются, не имеет нормального дипломатического представительства.

Статья 12

Державы-покровительницы во всех случаях, когда они сочтут это полезным в интересах покровительствуемых лиц, в частности, в случае разногласия между находящимися в конфликте Сторонами по поводу применения или толкования положений настоящей Конвенции, будут оказывать свои добрые услуги с целью урегулирования разногласия.

С этой целью каждая из держав – покровительниц сможет по просьбе одной из Сторон или по собственной инициативе предложить находящимся в конфликте Сторонам организовать совещание их представителей и, в частности, властей, на которых возложена забота об участии покровительствуемых лиц, возможно, на нейтральной, надлежащим образом выбранной территории. Находящиеся в конфликте Стороны обязаны дать ход предложениям, которые им будут сделаны в этом смысле. Державы – покровительницы могут в случае необходимости представить на одобрение находящихся в конфликте Сторон принадлежащие к нейтральной державе или же делегированное Международным комитетом Красного Креста лицо, которое будет приглашено участвовать в этом совещании.

РАЗДЕЛ II. ПОЛОЖЕНИЯ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА О ЗАЩИТЕ НАСЕЛЕНИЯ ОТ НЕКОТОРЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ВОЙНЫ

Статья 13

Положения настоящего раздела касаются всего населения находящихся в конфликте стран без какой-либо дискриминации, в частности, по причинам расы, национальности, религии или политических убеждений, и должны способствовать смягчению страданий, порождаемых войной.

Статья 14

Еще в мирное время Договаривающиеся Стороны, а после начала военных действий Стороны, находящиеся в конфликте, могут создавать на своей собственной территории, а в случае необходимости, на оккупированных территориях, санитарные и безопасные зоны и местности, организованные таким образом, чтобы оградить от действий войны раненых и больных, инвалидов, престарелых, детей до 15-летнего возраста, беременных женщин и матерей с детьми до 7-летнего возраста.

В самом начале конфликта и в течение его заинтересованные Стороны могут заключать соглашения о взаимном признании созданных ими зон и местностей. Для этой цели они могут применять положения проекта Соглашения, приложенного к настоящей Конвенции, внося в него возможные изменения, которые они сочли бы необходимыми.

Державы – покровительницы и Международный комитет Красного Креста призываются содействовать облегчению создания и признания этих санитарных и безопасных зон и местностей.

Статья 15

Либо непосредственно, либо через нейтральную державу или гуманитарную организацию любая находящаяся в конфликте Сторона может обратиться к неприятельской Стороне с предложением о создании в районах, где идут бои, нейтрализованных зон, предназначенных для защиты от связанных с боями опасностей следующих лиц, без всякого между ними различия:

а) больных и раненых комбатантов и некомбатантов;

б) гражданских лиц, не участвующих в военных действиях и не выполняющих никакой работы военного характера во время их пребывания в этих зонах.

Как только находящиеся в конфликте Стороны договорятся о местоположении, руководстве, снабжении и контроле намечаемой нейтрализованной зоны, составляется письменное Соглашение и подписывается представителями Сторон, находящихся в конфликте. Это Соглашение установит начало и продолжительность нейтрализации этой зоны.

Статья 16

Раненые и больные, а также инвалиды и беременные женщины будут пользоваться особым покровительством и защитой.

Поскольку это позволят военные требования, каждая находящаяся в конфликте Сторона будет содействовать мероприятиям по розыску убитых и раненых, по оказанию помощи потерпевшим кораблекрушение и прочим лицам, подвергающимся серьезной опасности, а также по их ограждению от ограбления и дурного обращения.

Статья 17

Находящиеся в конфликте Стороны постараются заключить местные соглашения об эвакуации из осажденной или окруженной зоны раненых и больных, инвалидов, престарелых, детей и рожениц и о пропуске в эту зону служителей культа всех вероисповеданий, санитарного персонала и санитарного имущества.

Статья 18

Гражданские больницы, организованные для оказания помощи раненым, больным, инвалидам и роженицам, не могут ни при каких обстоятельствах быть объектом нападения, но будут во всякое время пользоваться уважением и покровительством со стороны находящихся в конфликте Сторон.

Государства, являющиеся Сторонами, находящимися в конфликте, снабдят все гражданские больницы удостоверениями, в которых будет указано, что они являются гражданскими больницами и что занимаемые ими здания не используются для каких-либо целей, которые могли бы лишить эти больницы покровительства в соответствии со статьей 19.

Гражданские больницы с разрешения государства будут обозначаться эмблемой, предусмотренной в статье 38 Женевской конвенции от 12 августа 1949 года об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях.

Находящиеся в конфликте Стороны примут, насколько это позволят военные требования, необходимые меры для того, чтобы отличительные эмблемы, обозначающие гражданские больницы, были отчетливо видны сухопутным, воздушным и морским неприятельским силам, дабы устранить возможность всякого агрессивного действия.

Ввиду опасности, которой могут подвергаться больницы вследствие их близости к военным объектам, рекомендуется, чтобы эти больницы располагались по возможности дальше от таких объектов.

Статья 19

Покровительство, на которое имеют право гражданские больницы, может прекратиться лишь в том случае, если они используются не только для их гуманитарных целей, но и для совершения действий, направленных против неприятеля. Покровительство, однако, прекращается только после соответствующего предупреждения во всех необходимых случаях, устанавливающего разумный срок и не давшего результатов.

Не будет рассматриваться как действие, направленное против неприятеля, факт лечения в этих больницах раненых или больных военнослужащих или наличие в них личного оружия и боевых припасов, снятых с этих военнослужащих и не сданных еще соответствующему органу.

Статья 20

Лица, занимающиеся систематически и исключительно обслуживанием и администрацией гражданских больниц, включая персонал, предназначенный для розыска, подбирания, транспортировки и лечения раненых и больных гражданских лиц, инвалидов и рожениц, должны пользоваться уважением и покровительством.

На оккупированной территории и в зонах военных действий вышеуказанный персонал должен опознаваться при помощи удостоверений личности, удостоверяющих его статус, с фотокарточкой владельца и рельефной печатью ответственных властей, а также при исполнении служебных обязанностей при помощи проштемпелеванной, не портящейся от влаги повязки, носимой на левой руке. Эта повязка будет выдаваться государством и будет снабжена эмблемой, предусмотренной в статье 38 Женевской конвенции от 12 августа 1949 года об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях.

Любой другой персонал, который занимается обслуживанием и администрацией гражданских больниц, будет иметь право на уважение и покровительство и на ношение нарукавной повязки, как это предусмотрено выше, и в соответствии с условиями, предписываемыми в настоящей статье, до тех пор, пока они используются для выполнения таких обязанностей. В принадлежащем им удостоверении личности следует указывать обязанности, которые они выполняют.

Администрация каждой гражданской больницы должна постоянно держать для надлежащих национальных или оккупационных властей список имеющегося в данный момент персонала больницы.

Статья 21

Транспортировка раненых и больных гражданских лиц, инвалидов и рожениц, осуществляемая на суше транспортными колоннами и санитарными поездами или на море судами, предназначенными для такой транспортировки, должна пользоваться таким же уважением и покровительством, как и больницы, указанные в статье 18, и транспортные средства должны с согласия государства быть обозначены отличительной эмблемой, предусмотренной в статье 38 Женевской конвенции от 12 августа 1949 года об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях.

Статья 22

Летательные аппараты, применяющиеся исключительно для перевозки раненых и больных гражданских лиц, инвалидов и рожениц или для перевозки санитарного персонала и имущества, не должны подвергаться нападению, но должны уважаться в том случае, если они будут летать на высоте, во время всеми и по маршрутам, специально предусмотренным соглашениями между заинтересованными Сторонами, находящимися в конфликте.

Они могут обозначаться отличительной эмблемой, предусмотренной в статье 38 Женевской конвенции от 12 августа 1949 года об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях.

Кроме случаев соглашений иного характера, полет над неприятельской или занятой неприятелем территорией воспрещается.

Такие летательные аппараты должны подчиняться всякому требованию о спуске. В случае приземления по требованию летательный аппарат со своими пассажирами сможет продолжать свой полет после осмотра, если таковой будет иметь место.

Статья 23

Каждая Договаривающаяся Сторона будет предоставлять свободный пропуск всех посылок с медицинскими и санитарными материалами, а также предметами, необходимыми для религиозных культов, предназначенных только для гражданского населения другой Договаривающейся Стороны, даже если последняя является неприятелем. Она также разрешит свободный пропуск всех посылок с необходимыми продуктами питания, носильными вещами и укрепляющими средствами, предназначенными для детей до 15 лет, беременных женщин и рожениц.

Обязательство Договаривающейся Стороны предоставлять свободный пропуск всех посылок, указанных в предыдущем абзаце, зависит от условия, что данная Сторона удостоверилась в том, что не имеется серьезных причин для опасения:

а) что посылки могут попасть не по своему назначению или

б) что контроль может быть неэффективным или

с) что они могут определенным образом способствовать успеху военных усилий или экономики противника, замещая собой товары, которые в ином случае противник должен был бы обеспечить или производить, или высвобождая сырье, материалы и рабочую силу, необходимые для производства этих товаров.

Держава, разрешающая пропуск посылок, указанных в первом абзаце настоящей статьи, может поставить условием для такого разрешения, чтобы раздача получателям производилась под местным контролем держав-покровительниц.

Пересылка этих посылок должна производиться как можно быстрее, и держава, разрешающая их свободный пропуск, должна иметь право устанавливать технические условия, при которых он разрешается.

Статья 24

Находящиеся в конфликте Стороны будут принимать необходимые меры, чтобы дети до 15 лет, осиротевшие или разлученные со своими семьями вследствие войны, не были предоставлены самим себе и чтобы облегчить при всех обстоятельствах их содержание, выполнение обязанностей, связанных с их религией, и их воспитание. Их воспитание, если это возможно, будет поручено людям тех же культурных традиций.

Находящиеся в конфликте Стороны будут способствовать приему этих детей в нейтральной стране на время конфликта с согласия державы — покровительницы, если таковая имеется, и при гарантии того, что будут соблюдаться принципы, изложенные в первом абзаце.

Кроме того, они будут стараться принимать необходимые меры, чтобы личность всех детей до 12 лет могла быть установлена путем ношения опознавательного медальона или любым другим способом.

Статья 25

Каждое лицо, находящееся на территории состоящей в конфликте Стороны или на оккупированной ею территории, сможет сообщать членам своей семьи, где бы они ни находились, а также получать от них сведения чисто семейного характера. Эта переписка должна будет пересылаться быстро и без промедления, не вызываемого необходимостью.

Если вследствие сложившихся обстоятельств обмен семейной перепиской обычным путем по почте затруднен или невозможен, находящиеся в конфликте заинтересованные Стороны обращаются к нейтральному посреднику, как, например, к Центральному агентству, предусмотренному в статье 140, чтобы определить с ним, каким образом обеспечить выполнение своих обязанностей в наилучших условиях, в частности, с помощью национальных обществ Красного Креста (Красного Полумесяца, Красного Льва и Солнца).

Если находящиеся в конфликте Стороны найдут необходимым ограничить семейную переписку, такие ограничения будут сводиться лишь к обязательному применению стандартных бланков, на которых можно написать 25 слов любого текста и ограничить посылку таких бланков до одного в месяц.

Статья 26

Каждая из находящихся в конфликте Сторон будет облегчать розыск, производимый членами разрозненных войной семей с целью установления связи друг с другом, и, если это возможно, способствовать их соединению. Она, в частности, будет поддерживать деятельность организаций, которые посвящают себя этому делу, в том случае, если они приемлемы для этой державы и подчиняются мерам безопасности, принятым ею.

РАЗДЕЛ III. СТАТУС ПОКРОВИТЕЛЬСТВУЕМЫХ ЛИЦ И ОБРАЩЕНИЕ С НИМИ[править]

Часть I ПОЛОЖЕНИЯ, ОБЩИЕ ДЛЯ ТЕРРИТОРИЙ СТОРОН, НАХОДЯЩИХСЯ В КОНФЛИКТЕ, И ДЛЯ ОККУПИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЙ[править]

Статья 27

Покровительствуемые лица имеют право при любых обстоятельствах на уважение к их личности, чести, семейным правам, религиозным убеждениям и обрядам, привычкам и обычаям. С ними будут всегда

обращаться гуманно, и, в частности, они будут охраняться от любых актов насилия или запугивания, от оскорблений и любопытства толпы.

Женщины будут специально охраняться от всяких покушений на их честь и, в частности, от изнасилования, принуждения к проституции или любой другой формы покушений на их нравственность.

С учетом положений, касающихся состояния здоровья, возраста и пола, состоящая в конфликте Сторона, во власти которой находятся покровительствуемые лица, будет со всеми ими обращаться одинаково, без какой-либо дискриминации, в частности, по причинам расы, религии или политических убеждений.

Однако в отношении этих лиц Стороны, находящиеся в конфликте, могут принимать такие меры контроля или меры обеспечения безопасности, которые могут оказаться необходимыми вследствие войны.

Статья 28

Присутствие покровительствуемого лица в каких-либо пунктах или районах не может быть использовано для защиты этих мест от военных операций.

Статья 29

Находящаяся в конфликте Сторона, во власти которой находятся покровительствуемые лица, ответственна за обращение своих представителей с покровительствуемыми лицами, причем это не снимает личной ответственности с этих представителей.

Статья 30

Покровительствуемым лицам будут даны все возможности обращаться к державам – покровительницам, к Международному комитету Красного Креста, к национальному Обществу Красного Креста (Красного Полумесяца, Красного Льва и Солнца) страны, в которой они находятся, а также к любой организации, которая может оказать им помощь.

Власти предоставят этим различным организациям все возможности для этого в пределах, допускаемых военными требованиями или соображениями безопасности.

Помимо посещений делегатов держав – покровительниц и Международного комитета Красного Креста, предусмотренных в статье 143, державы, во власти которых находятся покровительствуемые лица, или оккупирующие державы будут способствовать, насколько это возможно, посещениям покровительствуемых лиц представителями других организаций, целью которых является оказание духовной или материальной помощи покровительствуемым лицам.

Статья 31

Никакие меры принуждения ни физического, ни морального порядка не должны применяться к покровительствуемым лицам, в частности, с целью получения от них или от третьих лиц сведений.

Статья 32

Высокие Договаривающиеся Стороны специально соглашаются о том, что им запрещается принятие каких-либо мер, могущих причинить физическое страдание или привести к уничтожению покровительствуемых лиц, находящихся в их власти. Это запрещение распространяется не только на убийства, пытки, телесные наказания, увечья и медицинские или научные опыты, которые не вызываются необходимостью врачебного лечения покровительствуемого лица, но равным образом и на всякое другое грубое насилие со стороны представителей гражданских или военных властей.

Статья 33

Ни одно покровительствуемое лицо не может быть наказано за правонарушение, совершенное не им лично. Коллективные наказания, так же как и всякие меры запугивания или террора, запрещены.

Ограбление воспрещается.

Репрессалии в отношении покровительствуемых лиц и их имущества воспрещаются.

Статья 34

Взятие заложников запрещается.

Часть II ИНОСТРАНЦЫ НА ТЕРРИТОРИИ НАХОДЯЩЕЙСЯ В КОНФЛИКТЕ СТОРОНЫ

Статья 35

Любое покровительствуемое лицо, которое пожелало бы покинуть территорию в начале или во время конфликта, будет иметь право сделать это в том случае, если его выезд не противоречит государственным интересам страны. Рассмотрение ходатайств этих лиц о выезде должно производиться в соответствии с обычно установленным порядком, и решение должно приниматься как можно быстрее. Те лица, которые получили разрешение на выезд, смогут обеспечить себя необходимыми для поездки деньгами и взять с собой достаточное количество своих вещей и предметов личного пользования.

Если какому-либо лицу откажут в разрешении покинуть территорию, оно будет иметь право на пересмотр этого отказа в кратчайший срок судом или соответствующим административным органом, назначенным для этой цели державой, во власти которой находятся покровительствуемые лица.

Если имеется такое ходатайство, то представители державы-покровительницы могут, в том случае если это позволяют соображения безопасности или если против этого не возражают заинтересованные лица, получить сообщение причин отказа в отношении любого ходатайства о разрешении покинуть территорию и сообщение, возможно быстрое, фамилий всех лиц, которым было отказано в разрешении на выезд.

Статья 36

Выезды, которые разрешаются согласно предыдущей статье, будут производиться в удовлетворительных условиях с точки зрения безопасности, гигиены, здоровья и питания. Все связанные с этим расходы от пункта выезда с территории державы, во власти которой находятся эти лица, должна нести страна, в которую они направляются, или, в случае пребывания в нейтральной стране, держава, граждане которой пользуются этой возможностью.

Практические условия таких передвижений будут в случае необходимости определяться специальными соглашениями между заинтересованными державами.

Вышеизложенное не касается специальных соглашений, которые могут быть заключены между Сторонами, находящимися в конфликте, по вопросу об обмене и репатриации их граждан, попавших во власть противника.

Статья 37

С покровительствуемыми лицами, отбывающими предварительное заключение или подвергнутыми наказанию с лишением свободы, следует во время их заключения обращаться гуманно.

Сразу же после их освобождения они могут просить разрешение покинуть территорию в соответствии с предыдущими статьями.

Статья 38

За исключением особых мер, предусмотренных настоящей Конвенцией и, в частности, статьями 27 и 41, положение покровительствуемых лиц будет в принципе продолжать регулироваться правилами, касающимися обращения с иностранцами в мирное время. В любом случае им будут предоставлены следующие права:

- 1) они смогут получать присылаемую им индивидуальную или коллективную помощь;
- 2) они будут получать медицинскую помощь и лечение в больницах в той же степени, что и граждане заинтересованного государства, если этого требует состояние их здоровья;
- 3) им будет разрешено осуществлять свои религиозные обязанности и получать духовную помощь от служителей культа их вероисповедания;
- 4) если они проживают в районе, особенно подвергающемся опасностям войны, им будет разрешено выезжать из этого района в той же степени, что и гражданам заинтересованного государства;
- 5) дети до 15 лет, беременные женщины и матери с детьми до 7 лет будут пользоваться преимуществами в той же степени, что и граждане заинтересованного государства.

Статья 39

Покровительствуемым лицам, потерявшим вследствие конфликта свой заработок, должна быть предоставлена возможность найти оплачиваемую работу. С учетом соображений безопасности и положений статьи 40 эта возможность должна быть такой же, которая предоставляется гражданам державы, на территории которой находятся эти лица.

Когда держава, во власти которой находятся покровительствуемые лица, применяет по отношению к ним такие меры контроля, которые приводят к тому, что они лишаются возможности поддерживать свое существование, и особенно когда такие лица не могут по соображениям безопасности получить оплачиваемую работу на удовлетворительных для них условиях, то эта держава должна обеспечить средства для их существования и для существования их иждивенцев.

Покровительствуемые лица во всех случаях могут получать пособия от своей родины, от державы – покровительницы или от упомянутых в статье 30 обществ, занимающихся оказанием помощи.

Статья 40

Покровительствуемых лиц можно принуждать работать только в той же степени, что и граждан Стороны, находящейся в конфликте, на территории которой они находятся.

Если покровительствуемые лица являются гражданами противника, их могут заставить выполнять только работу, нормально необходимую для обеспечения питания, жилья, одежды, транспорта и здоровья людей и не имеющую непосредственного отношения к ведению военных действий.

В случаях, упомянутых в предыдущих абзацах, покровительствуемые лица, которых принуждают работать, приравниваются по условиям работы и гарантиям, в частности, в отношении зарплаты, продолжительности рабочего дня, одежды и снаряжения, предварительного обучения и компенсации за несчастные случаи во время работы и профессиональных заболеваний, к рабочим данной страны.

В случае нарушения вышеуказанных положений покровительствуемым лицам разрешается использовать свое право обжалования в соответствии со статьей 30.

Статья 41

Если держава, во власти которой находятся покровительствуемые лица, сочтет меры контроля, упомянутые в настоящей Конвенции, недостаточными, то она, однако, не сможет прибегнуть к каким-либо мерам контроля более суровым, чем принудительное поселение в определенном месте или интернирование в соответствии с положениями статей 42 и 43.

При применении положений второго абзаца статьи 39 к лицам, от которых потребовали покинуть свои обычные места поселения в силу решения о принудительном поселении в другом определенном месте, держава, во власти которой находятся покровительствуемые лица, должна придерживаться как можно точнее правил, касающихся обращения с интернированными. (Раздел III, часть IV настоящей Конвенции)

Статья 42

Распоряжение об интернировании или принудительном поселении покровительствуемых лиц в определенном месте может быть дано только в том случае, если это совершенно необходимо для безопасности державы, во власти которой они находятся.

Если какое-либо лицо добровольно просит через представителей державы – покровительницы о своем интернировании и если его личное положение сделает это необходимым, то оно будет интернировано державой, во власти которой оно находится.

Статья 43

Каждое покровительствуемое лицо, интернированное или принудительно поселенное в определенном месте, будет иметь право на пересмотр этого решения в кратчайший срок надлежащим судом или соответствующим административным органом, назначенным для этой цели державой, во власти которой находятся интернированные. Если интернирование или принудительное поселение в определенном месте остается в силе, то суд или административный орган должны периодически, по крайней мере два раза в год, пересматривать вопрос об этом лице с целью благоприятного изменения первоначального решения, если это позволяют обстоятельства.

Если заинтересованные покровительствуемые лица не возражают, держава, во власти которой находятся интернированные, должна как можно быстрее сообщать державе – покровительнице фамилии всех покровительствуемых лиц, которые были интернированы или принудительно поселены в определенном месте, и фамилии лиц, которые были освобождены из мест интернирования или мест принудительного поселения. Решения судов или органов, указанных в первом абзаце настоящей статьи, также должны с соблюдением тех же условий как можно скорее сообщаться державе – покровительнице.

Статья 44

Применяя меры контроля, указанные в данной Конвенции, держава, во власти которой находятся покровительствуемые лица, не должна обращаться с беженцами, фактически не пользующимися покровительством ни одного правительства, как с иностранцами, являющимися гражданами противника, в силу лишь их юридической принадлежности к неприязельскому государству.

Статья 45

Покровительствуемые лица не могут быть переданы державе, не являющейся участницей Конвенции.

Это положение не может служить препятствием для репатриации покровительствуемых лиц или для их возвращения в страну их места жительства после окончания военных действий.

Покровительствуемые лица могут быть переданы державой, во власти которой они находятся, только державе, которая является участницей Конвенции, и только тогда, когда держава, во власти которой находятся покровительствуемые лица, удостоверится в том, что данная держава желает и в состоянии применять Конвенцию. Когда такая передача покровительствуемых лиц состоялась, ответственность за применение Конвенции возлагается на державу, которая согласилась их принять, в течение того времени, на которое они будут ей доверены. Однако в случае, если эта держава не выполнит положений Конвенции по какому-либо важному пункту, держава, которая передала покровительствуемых лиц, должна будет по уведомлению державы – покровительницы принять эффективные меры с тем, чтобы исправить положение или потребовать возвращения ей покровительствуемых лиц. Эта просьба должна быть удовлетворена.

Покровительствуемое лицо ни в коем случае не может быть передано в страну, в которой оно могло бы опасаться преследований в связи со своими политическими или религиозными убеждениями.

Положения этой статьи не препятствуют выдаче покровительствуемых лиц, обвиняемых в уголовных преступлениях, на основании заключенных до начала военных действий договоров о выдаче.

Статья 46

Принятые в отношении покровительствуемых лиц меры ограничения будут отменены, если это не было ранее сделано, в возможно кратчайший срок после окончания военных действий.

Меры ограничения, принятые в отношении их имущества, будут отменены в возможно кратчайший срок после окончания военных действий в соответствии с законодательством державы, во власти которой находятся покровительствуемые лица.

Часть III ОККУПИРОВАННЫЕ ТЕРРИТОРИИ

Статья 47

Покровительствуемые лица, которые находятся на оккупированной территории, не будут ни в коем случае и никаким образом лишены преимуществ настоящей Конвенции ни в силу какого-либо изменения, происшедшего в установлениях, действующих на данной территории или в управлении этой территорией вследствие ее оккупации, ни в силу соглашения, заключенного между властями оккупированной территории и оккупирующей державы, ни в силу аннексии оккупирующей державой всей или части оккупированной территории.

Статья 48

Покровительствуемые лица, не являющиеся гражданами державы, территория которой оккупирована, могут воспользоваться правом покинуть эту территорию при условии соблюдения положений,

предусмотренных в статье 35, и решения по этому вопросу должны приниматься в соответствии с процедурой, которую установит оккупирующая держава согласно указанной статье.

Статья 49

Воспрещаются по каким бы то ни было мотивам угон, а также депортирование покровительствуемых лиц из оккупированной территории на территорию оккупирующей державы или на территорию любого другого государства независимо от того, оккупированы они или нет.

Однако оккупирующая держава сможет произвести полную или частичную эвакуацию какого-либо определенного оккупированного района, если этого требует безопасность населения или особо веские соображения военного характера. При таких эвакуациях покровительствуемые лица могут быть перемещены только в глубь оккупированной территории, за исключением случаев, когда это практически невозможно. Эвакуированное в таком порядке население будет возвращено обратно в свои дома немедленно после того, как боевые операции в этом районе будут закончены.

Оккупирующая держава, приступая к этим перемещениям или эвакуациям, должна в пределах возможности обеспечить покровительствуемым лицам надлежащие помещения; эти перемещения должны производиться в удовлетворительных условиях с точки зрения безопасности, гигиены, здоровья и питания. Члены одной и той же семьи не будут разлучены.

Как только эти перемещения или эвакуации будут осуществлены, о них должно быть сообщено державе – покровительнице.

Оккупирующая держава не сможет задерживать покровительствуемых лиц в районе, особенно подвергающемся опасностям войны, если этого не требует безопасность населения или особо веские соображения военного характера.

Оккупирующая держава не сможет депортировать или перемещать часть своего собственного гражданского населения на оккупированную ею территорию.

Статья 50

Оккупирующая держава должна с помощью национальных и местных властей оказывать содействие учреждениям, которым поручено попечение и воспитание детей, для того чтобы их работа протекала успешно.

Она должна будет принять все необходимые меры, чтобы способствовать установлению личности детей и регистрации их родственных связей. Она ни в коем случае не должна изменять их гражданского состояния, ни зачислять их в зависящие от нее формирования или организации.

В том случае, если местные учреждения не будут в состоянии выполнять эти функции, оккупирующая держава должна будет принимать меры по содержанию и обучению детей – сирот или детей, разлученных вследствие войны со своими родителями, если они только не могут быть обеспечены заботой близких родственников или друзей; обучение должно производиться по возможности лицами их национальности, языка и религии.

Специальный отдел бюро, созданного в соответствии со статьей 136, предпримет все необходимые меры для установления личности детей в случае сомнения в отношении их личности. Данные об их отце и матери или других близких родственниках, которыми они будут располагать, должны всегда регистрироваться.

Оккупирующая держава не должна затруднять применение преференциальных мер в отношении питания, медицинского ухода и защиты от действия войны, которые могли быть приняты до оккупации по отношению к детям до 15 лет, беременным женщинам и матерям с детьми до 7-летнего возраста.

Статья 51

Оккупирующая держава не сможет принуждать покровительствуемых лиц служить в ее вооруженных или вспомогательных силах. Всякое давление или пропаганда в пользу добровольного поступления в армию воспрещается.

Оккупирующая держава сможет направить на принудительную работу только таких покровительствуемых лиц, которым больше 18 лет, и только на работу, необходимую либо для нужд оккупационной армии, либо на работу, связанную с коммунальными предприятиями, питанием, жилищем, одеждой, транспортом и здоровьем населения занятой местности. Покровительствуемых лиц нельзя заставлять выполнять какую-либо работу, которая вынуждала бы их принимать участие в военных операциях. Оккупирующая держава не сможет требовать от покровительствуемых лиц, чтобы они применяли силу для обеспечения безопасности помещений, в которых они выполняют возложенную на них работу.

Работа будет выполняться только в пределах оккупированной территории, на которой находятся данные лица. Каждое такое лицо будет по мере возможности оставлено на своем обычном месте работы.

Работа будет справедливым образом оплачиваться и должна соответствовать физическим и интеллектуальным способностям работников. Действующие в оккупированной стране законы об условиях и охране труда, как, например, о зарплате, рабочем дне, снаряжении, предварительной подготовке и компенсации за несчастные случаи во время работы и профессиональные заболевания, будут применяться к покровительствуемым лицам, которым поручена работа, указанная в настоящей статье.

Во всяком случае привлечение в принудительном порядке к труду никогда не должно приводить к мобилизации работников в организацию, носящую военный или полувойенный характер.

Статья 52

Никакие контракты, соглашения или положения не могут ограничить права как добровольно, так и недобровольно работающего, где бы он ни находился, обращаться к представителям державы-покровительницы с просьбой о ее заступничестве.

Всекие мероприятия, направленные на то, чтобы вызвать безработицу или ограничить возможность работы для трудящихся на оккупированной территории с целью заставить их работать на оккупирующую державу, воспрещаются.

Статья 53

Всякое уничтожение оккупирующей державой движимого или недвижимого имущества, являющегося индивидуальной или коллективной собственностью частных лиц или государства, общин либо общественных или кооперативных организаций, которое не является абсолютно необходимым для военных операций, воспрещается.

Статья 54

Оккупирующей державе запрещается изменять статус должностных лиц или судей на оккупированных территориях или применять к ним санкции, принимать какие-либо меры принуждения или проводить дискриминацию по отношению к ним из-за того, что они воздерживаются от выполнения своих обязанностей по соображениям совести.

Это последнее запрещение не препятствует применению второго абзаца статьи 51. Оно не затрагивает права оккупирующей державы снимать должностных лиц с занимаемых ими постов.

Статья 55

Оккупирующая держава обязана при помощи всех имеющихся средств обеспечить снабжение гражданского населения продовольствием и санитарными материалами. Она должна, в частности, ввозить необходимые съестные припасы, санитарные материалы и другие предметы в тех случаях, когда ресурсы оккупированной территории будут недостаточны.

Оккупирующая держава может реквизировать съестные припасы или другие предметы, а также санитарные материалы, находящиеся на оккупированной территории, только для оккупационных войск и для администрации и только с учетом нужд гражданского населения. При условии соблюдения других международных конвенций оккупирующая держава должна принять меры для обеспечения того, чтобы всякая реквизиция была справедливо возмещена.

Держава – покровительница имеет право во всякое время беспрепятственно проверять состояние продовольственного снабжения и снабжения санитарными материалами на оккупированной территории с учетом временных ограничений, вызванных настоятельными военными требованиями.

Статья 56

Оккупирующая держава обязана при помощи всех имеющихся у нее средств обеспечить и поддерживать при содействии национальных и местных властей деятельность санитарных и больничных учреждений и служб, здравоохранение и общественную гигиену на оккупированной территории, в частности, принимая и применяя профилактические и превентивные меры, необходимые для борьбы с распространением заразных заболеваний и эпидемий. Санитарному персоналу всех категорий будет разрешено выполнять свои обязанности.

Если на оккупированной территории будут созданы новые больницы, а компетентные органы оккупированного государства не функционируют на этой территории, то оккупирующие власти должны, если это необходимо, признать эти больницы в соответствии с положениями статьи 18. При аналогичных обстоятельствах оккупационные власти должны также признать персонал больниц и перевозочных средств в силу положений статей 20 и 21.

Принимая меры в области здравоохранения и гигиены и проводя их в жизнь, оккупирующая держава должна учитывать моральные и этические требования населения оккупированной территории.

Статья 57

Оккупирующая держава сможет реквизировать гражданские больницы лишь временно и только в случае крайней необходимости для ухода за ранеными и больными военнослужащими и при условии, что будут своевременно приняты надлежащие меры для обеспечения лечения и ухода за больными, находящимися в этих больницах, и для обеспечения нужд гражданского населения в больничном лечении.

Имущество и склады гражданских больниц не могут быть реквизированы до тех пор, пока они необходимы для нужд гражданского населения.

Статья 58

Оккупирующая держава позволит служителям культа оказывать духовную помощь своим единоверцам.

Оккупирующая держава будет также принимать посылки, содержащие книги и предметы, необходимые для удовлетворения религиозных нужд, и будет содействовать распределению их на оккупированной территории.

Статья 59

Если снабжение всего населения оккупированной территории или части его недостаточно, оккупирующая держава должна согласиться на мероприятия по оказанию помощи данному населению и должна способствовать осуществлению этих мероприятий всеми имеющимися в ее распоряжении способами.

Такие мероприятия, которые могут осуществляться либо государствами, либо беспристрастными гуманитарными организациями, как, например, Международным комитетом Красного Креста, должны включать, в частности, посылки продовольствия, санитарных материалов и одежды.

Все Договаривающиеся Стороны должны разрешать свободный провоз этих посылок и должны гарантировать их охрану.

Держава, предоставляющая свободный провоз посылок на территорию, оккупированную противной Стороной, принимающей участие в конфликте, должна, однако, иметь право просматривать эти посылки, регулировать их провоз в соответствии с предписанными сроками и маршрутами и удостовериться через посредство державы-покровительницы, что эти посылки будут использоваться для оказания помощи нуждающемуся населению, а не в интересах оккупирующей державы.

Статья 60

Грузы помощи ни в чем не освобождают оккупирующую державу от ответственности, возлагаемой на нее статьями 55, 56 и 59.

Оккупирующая держава не должна давать грузам помощи никакого другого назначения, за исключением случаев срочной необходимости, в интересах населения оккупированной территории и с согласия державы-покровительницы.

Статья 61

Распределение упомянутых в предыдущих статьях грузов помощи будет производиться при содействии и под контролем державы-покровительницы. Эта обязанность может также быть передана по соглашению между оккупирующей державой и державой-покровительницей нейтральной державе, Международному комитету Красного Креста или любой другой беспристрастной гуманитарной организации.

Эти грузы помощи освобождаются на оккупированной территории от всяких сборов, налогов или таможенных сборов за исключением тех случаев, когда последние необходимы в интересах экономики данной территории. Оккупирующая держава должна стараться обеспечить быстрое распределение этих грузов.

Все Договаривающиеся Стороны должны стараться разрешать бесплатный провоз и транспортировку этих грузов помощи, направляемых на оккупированные территории.

Статья 62

Покровительствуемые лица, находящиеся на оккупированной территории, в том случае, если это не противоречит настоятельным интересам безопасности, смогут, кроме того, получать персонально им адресованные посылки.

Статья 63

При условии соблюдения временных мер, которые в порядке исключения могут вводиться оккупирующей державой по соображениям безопасности чрезвычайного характера:

а) признанные национальные Общества Красного Креста (Красного Полумесяца, Красного Льва и Солнца) смогут продолжать заниматься деятельностью, отвечающей принципам Красного Креста, установленным международными конференциями Красного Креста. Другим обществам по оказанию помощи будет разрешено продолжать свою гуманитарную деятельность на тех же условиях;

б) оккупирующая держава не сможет требовать никакого изменения в персонале или структуре этих обществ, которое могло бы нанести ущерб вышеозначенной деятельности.

Те же самые принципы будут применяться к деятельности и персоналу специальных организаций невоенного характера, уже существующих или которые могут возникнуть, в целях обеспечения условий жизни гражданского населения путем поддержания основных общественно полезных служб, распределения помощи и организации спасения.

Статья 64

Уголовное законодательство оккупированной территории остается в силе, за исключением случаев, когда оно может быть отменено или приостановлено оккупирующей державой, если это законодательство представляет собой угрозу безопасности оккупирующей державы или препятствует применению настоящей Конвенции. С учетом упомянутого соображения и необходимости обеспечить эффективное отправление правосудия судебные органы оккупированной территории будут продолжать исполнять свои функции при всех правонарушениях, предусмотренных этим законодательством.

Оккупирующая держава тем не менее может подчинить население оккупированной территории действию постановлений, существенно необходимых для выполнения ее обязательств согласно настоящей Конвенции, поддержания нормального управления территории и обеспечения безопасности оккупирующей державы, личного состава и имущества оккупационных войск или администрации, а также используемых ею объектов и коммуникационных линий.

Статья 65

Издаваемые оккупирующей державой постановления, предусматривающие уголовную ответственность, вступают в силу только после того, как они будут опубликованы и доведены до сведения населения на его языке. Действие этих обязательных постановлений не должно иметь обратной силы.

Статья 66

В случае нарушений постановлений, предусматривающих уголовную ответственность, изданных оккупирующей державой на основании второго абзаца статьи 64, оккупирующая держава может предать обвиняемых своим надлежащим образом созданным неополитическим военным судам при условии их нахождения на оккупированной территории. Суды второй инстанции будут заседать преимущественно в оккупированной стране.

Статья 67

Эти суды могут применять только изданные в законном порядке постановления, действовавшие до совершения правонарушения и соответствующие основным принципам права, в частности, принципу соразмерности наказания. Они должны принимать во внимание тот факт, что обвиняемый не является гражданином оккупирующей державы.

Статья 68

Если покровительствуемое лицо совершает правонарушение с единственным намерением повредить оккупирующей державе и если это правонарушение не является посягательством на жизнь или физическую неприкосновенность личного состава оккупационных войск или администрации, не создает серьезной коллективной опасности и не наносит серьезного ущерба имуществу оккупационных войск и администрации или используемым ими объектам, это лицо подлежит интернированию или простому тюремному заключению, причем срок такого интернирования или такого тюремного заключения будет соразмерен совершенному правонарушению. Кроме того, интернирование или тюремное заключение будет являться единственной мерой лишения свободы за такие правонарушения в отношении покровительствуемых лиц. Суды, предусмотренные в статье 66 настоящей Конвенции, могут свободно заменять тюремное заключение интернированием на тот же срок.

Положения уголовного порядка, изданные оккупирующей державой в соответствии со статьями 64 и 65, могут предусматривать смертную казнь в отношении покровительствуемых лиц только в тех случаях, когда они виновны в шпионаже, в серьезных диверсионных актах, направленных против военных объектов оккупирующей державы, или в умышленных правонарушениях, которые явились причиной смерти одного или нескольких лиц, и при условии, что законодательство оккупированной территории, которое действовало до начала оккупации, предусматривало в подобных случаях смертную казнь.

Смертный приговор может быть вынесен покровительствуемому лицу только в случае, если было особо обращено внимание суда на тот факт, что, поскольку обвиняемый не является гражданином оккупирующей державы, он не связан по отношению к ней никаким долгом верности.

Ни в коем случае смертный приговор не может быть вынесен покровительствуемому лицу, имевшему меньше восемнадцати лет в момент совершения правонарушения.

Статья 69

Во всех случаях срок предварительного заключения будет засчитываться во всякий срок тюремного заключения, к которому обвиняемое покровительствуемое лицо может быть приговорено.

Статья 70

Оккупирующая держава не может подвергнуть аресту, преследованию или осудить покровительствуемых лиц за действия или мнения, совершенные или высказанные до оккупации или в период временного ее прекращения, за исключением случаев нарушения законов и обычаев войны.

Граждане оккупирующей державы, которые до начала конфликта искали убежища на оккупированной территории, могут быть арестованы, преданы суду, осуждены или депортированы за пределы оккупированной территории только за правонарушения, совершенные после начала военных действий, или за уголовные преступления, совершенные до начала военных действий, за которые по законам государства, территория которого оккупирована, преступник подлежал бы выдаче и в мирное время.

Статья 71

Компетентные судебные органы оккупирующей державы не могут выносить ни одного приговора без рассмотрения дела в установленном процессуальном порядке.

Любое лицо, против которого будет возбуждено обвинение со стороны оккупирующей державы, должно быть без промедления уведомлено об этом в письменной форме, на понятном для него языке, с подробным изложением выдвинутых против него обвинений, и его дело должно быть расследовано со всей возможной быстротой.

Державе – покровительнице должно быть сообщено о всяком преследовании, возбужденном оккупирующей державой против покровительствуемых лиц, касающемся преступлений, влекущих за собой смертный приговор или тюремное заключение от двух лет и выше; она может во всякое время справляться о состоянии любого такого судебного дела. Кроме того, держава – покровительница будет иметь право на получение по ее просьбе всех сведений относительно таких судебных дел и любого преследования, возбужденного оккупирующей державой против покровительствуемых лиц.

Уведомление державе – покровительнице, предусмотренное в абзаце втором настоящей статьи, должно посылаться немедленно, и во всяком случае держава – покровительница должна получить его за три недели до начала первого слушания дела. Судебное дело не может слушаться, если к началу судебного заседания не было

представлено доказательство о том, что положения настоящей статьи были выполнены полностью. Это уведомление должно содержать следующие данные:

- а) данные о личности обвиняемого;
- б) место интернирования или заключения;
- с) подробное изложение обвинения или обвинений (с указанием постановлений, предусматривающих уголовную ответственность, на которых основывается обвинение);
- д) наименование суда, который будет слушать дело;
- е) место и время первого слушания дела.

Статья 72

Всякий обвиняемый имеет право представить доказательства, необходимые для его защиты, и, в частности, может требовать вызова в суд свидетелей. Он будет иметь право на помощь квалифицированного защитника по своему выбору, который сможет свободно посещать обвиняемого и которому будут даны все возможности для подготовки к защите.

Если обвиняемый сам не выберет себе защитника, держава – покровительница может ему предоставить такового. Когда обвиняемому вменяется в вину серьезное преступление и когда не имеется державы – покровительницы, оккупирующая держава при условии согласия со стороны обвиняемого должна предоставить ему защитника.

Всякому обвиняемому должна предоставляться помощь переводчика как во время предварительного следствия, так и на судебных заседаниях, за исключением тех случаев, когда он добровольно отказывается от такой помощи. Он будет всегда иметь право возражать против переводчика и просить о его замене.

Статья 73

Всякий осужденный имеет право использовать все способы обжалования, предусмотренные законодательством, применяемым судом.

Он будет полностью информирован о своих правах на обжалование, а также о сроках, в течение которых он может воспользоваться этим правом.

Уголовно-процессуальный порядок, предусмотренный в настоящей части, должен применяться, поскольку это применимо, к обжалованию.

В том случае, когда законодательство, применяемое судом, не содержит положений, касающихся обжалования, осужденное им лицо будет иметь право подавать жалобу на приговор соответствующим властям оккупирующей державы.

Статья 74

Представители державы-покровительницы будут иметь право присутствовать на заседаниях любого суда, разбирающего дело покровительствуемого лица, кроме исключительных случаев, когда дело должно слушаться при закрытых дверях в интересах безопасности оккупирующей державы, о чем последняя предупреждает державу-покровительницу. Извещение о месте и дате начала слушания дела в суде должно быть отправлено державе-покровительнице.

О всех приговорах, которые предусматривают в виде наказания смертную казнь или лишение свободы на срок от двух лет и выше, должна быть в возможно более краткий срок извещена держава – покровительница с указанием оснований для вынесения приговора. В извещении должна содержаться ссылка на уведомление, сделанное в соответствии со статьей 71, а в случае вынесения приговора, предусматривающего лишение свободы, также указание места, где будет отбываться наказание. Другие приговоры, кроме упомянутых выше, должны храниться в суде и предоставляться для просмотра представителям державы – покровительницы. Течение срока, установленного для подачи обжалования в случае вынесения приговоров, предусматривающих смертную казнь или лишение свободы на срок от двух лет и выше, не должно начинаться до тех пор, пока извещение о приговоре не будет получено державой-покровительницей.

Статья 75

Ни в каком случае приговоренный к смерти не должен быть лишен права ходатайствовать о помиловании.

Ни один смертный приговор не будет приводиться в исполнение до истечения по крайней мере шестимесячного срока с того момента, когда держава-покровительница получит сообщение об окончательном судебном решении, подтверждающем этот смертный приговор, или решение об отказе в помиловании.

В отдельных случаях, когда в связи с чрезвычайными обстоятельствами создается подготовленная угроза для безопасности оккупирующей державы или ее вооруженных сил, этот шестимесячный срок может быть сокращен. Державе – покровительнице всегда будет сообщаться об этом сокращении срока, и ей всегда будет дана возможность обратиться с представлениями к компетентным оккупационным властям по поводу этих смертных приговоров и необходимый срок для того, чтобы это сделать.

Статья 76

Обвиняемые покровительствуемые лица будут содержаться в заключении в оккупированной стране, и в случае осуждения они должны там же отбывать свое наказание. Они будут, если это возможно, отделены от остальных заключенных, причем для них должен быть установлен санитарный и пищевой режим, достаточный

для поддержания их здоровья в хорошем состоянии и по меньшей мере соответствующий режиму тюремных учреждений оккупированной страны.

Они будут получать медицинскую помощь, необходимую по состоянию их здоровья.

Им будет равным образом разрешено пользоваться духовной поддержкой, которая могла бы им потребоваться.

Женщины будут заключаться в отдельные помещения и находиться под непосредственным наблюдением женщин.

Будет приниматься во внимание специальный режим, предусмотренный для несовершеннолетних.

Заключенные покровительствуемые лица должны иметь право на посещение их делегатами державы – покровительницы и Международного комитета Красного Креста согласно статье 143.

Кроме того, они будут иметь право получать не менее одной посылки помощи в месяц.

Статья 77

Обвиняемые или осужденные судами на оккупированной территории покровительствуемые лица должны быть переданы по окончании оккупации с заведенным на них делом властям освобожденной территории.

Статья 78

Если по настоятельным соображениям безопасности оккупирующая держава сочтет необходимым принять меры предосторожности в отношении покровительствуемых лиц, то самое большее, что она может предпринять, это принудительно поселить их в определенном месте или интернировать их.

Решения о принудительном поселении в определенном месте или интернировании будут приниматься согласно нормальной процедуре, которая должна быть определена оккупирующей державой в соответствии с положениями настоящей Конвенции. Эта процедура должна предусматривать право на апелляцию со стороны заинтересованных лиц. Решения по этой апелляции будут приниматься в возможно короткий срок. Если решения останутся в силе, они станут предметом периодического пересмотра, по возможности не реже 1 раза в шесть месяцев, со стороны компетентного органа, созданного данной державой.

Покровительствуемые лица, принудительно поселяемые и, следовательно, вынужденные покинуть свое постоянное местожительство, будут пользоваться без всяких ограничений всеми преимуществами, предусмотренными статьей 39 настоящей Конвенции.

Часть IV ПРАВИЛА, КАСАЮЩИЕСЯ ОБРАЩЕНИЯ С ИНТЕРНИРОВАННЫМИ

Глава I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 79

Находящиеся в конфликте Стороны могут интернировать покровительствуемых лиц только в соответствии с положениями статей 41, 42, 43, 68 и 78.

Статья 80

Интернированные полностью сохраняют свою гражданскую правоспособность и осуществляют вытекающие отсюда права в той мере, в какой это будет совместимо с интернированием.

Статья 81

Находящиеся в конфликте Стороны, которыми будут интернированы покровительствуемые лица, обязаны будут обеспечить бесплатно их содержание, а также оказывать им медицинскую помощь, которую потребует состояние их здоровья.

Никаких удержаний ни из пособий или из зарплаты интернированных лиц, ни из причитающихся им сумм не может быть произведено для возмещения указанных расходов.

Держава, во власти которой находятся интернированные, должна оказать поддержку всем иждивенцам интернированных, которые не имеют достаточных средств к существованию или не могут сами зарабатывать себе на жизнь.

Статья 82

Держава, во власти которой находятся интернированные, по мере возможности будет размещать интернированных по их гражданству, языку и обычаям. Интернированные, граждане одной и той же страны, не будут размещаться отдельно только из-за различия языка.

В течение всего периода интернирования члены одной семьи и в особенности родители и их дети будут содержаться в одном и том же месте интернирования, за исключением тех случаев, когда работа или здоровье, или применение положений главы IX настоящей части сделают временную разлуку необходимой. Интернированные могут потребовать, чтобы их дети, оставшиеся на свободе без родительского попечения, были интернированы вместе с ними.

Во всех случаях, когда это окажется возможным, интернированные члены одной семьи должны содержаться в одном помещении и жить отдельно от других интернированных; им должны быть также предоставлены необходимые возможности для того, чтобы вести семейную жизнь.

Глава II. МЕСТА ИНТЕРНИРОВАНИЯ

Статья 83

Держава, во власти которой находятся интернированные, не будет располагать места интернирования в районах, особо подвергающихся военной опасности.

Держава, во власти которой находятся интернированные, сообщит неприятельским державам при посредстве держав – покровительниц все необходимые данные о географическом положении мест интернирования.

Каждый раз, когда это позволяют соображения военного порядка, лагеря для интернированных должны быть обозначены буквами «IC», расположенными таким образом, чтобы они были днем отчетливо видны с воздуха. Однако заинтересованные державы могут договориться о другом способе обозначения. Никакое другое место, кроме лагеря для интернированных, не может быть обозначено таким образом.

Статья 84

Интернированные должны размещаться отдельно от военнопленных и лиц, лишенных свободы по любым другим причинам, и иметь отдельную администрацию.

Статья 85

Держава, во власти которой находятся интернированные, обязана принять все необходимые и возможные меры к тому, чтобы покровительствуемые лица с самого начала их интернирования были размещены в зданиях или в других помещениях, предоставляющих полную гарантию в отношении гигиены и сохранения здоровья и обеспечивающих достаточную защиту от суровых климатических условий, а также от действий войны. Ни в коем случае постоянные места интернирования не должны быть расположены в нездоровых местностях или в местностях, климат которых губителен для интернированных. В тех случаях, когда покровительствуемые лица временно интернированы в нездоровой местности или в местности, климат которой губителен для их здоровья, их следует перевести, как только позволят обстоятельства, в более подходящее место интернирования.

Помещения должны быть полностью защищены от сырости, в достаточной мере отапливаться и освещаться, особенно в промежуток времени между наступлением темноты и установленным часом выключения света. Спальные помещения должны быть достаточно просторны и хорошо проветриваемы, и интернированные должны располагать надлежащими постельными принадлежностями и достаточным количеством одеял, причем следует учитывать климат, возраст, пол и состояние здоровья интернированных.

Интернированные будут располагать днем и ночью санитарными установками, отвечающими правилам гигиены и содержащимися в постоянной чистоте. Они будут получать достаточное количество воды и мыла для ежедневного туалета и для стирки своего белья; им должны предоставляться необходимые установки и возможности для этой цели. Кроме того, для них должны быть устроены душевые установки и бани. Им должно быть предоставлено время, необходимое для соблюдения правил гигиены и для работ по уборке.

В тех случаях, когда в порядке исключения в качестве временной меры необходимо размещать женщин-интернированных, не являющихся членами какой-либо одной семьи, в том же месте интернирования, что и мужчин, для таких женщин – интернированных должны быть предоставлены в обязательном порядке отдельные спальни и санитарные установки.

Статья 86

Держава, во власти которой находятся интернированные, предоставит в их распоряжение независимо от их вероисповедания соответствующие помещения для отправления их религиозных обрядов.

Статья 87

Во всех местах интернирования, за исключением тех, где имеются другие соответствующие возможности, будут устроены ларьки для того, чтобы дать возможность интернированным покупать по ценам, которые ни в коем случае не должны превышать местные рыночные цены, продовольствие и предметы повседневного потребления, включая мыло и табак, которые могут улучшить их быт и удобства.

Прибыль, получаемая ларьками, должна поступать в фонд содействия, который будет создан в каждом месте интернирования и который будет использоваться в интересах интернированных, находящихся в данном месте интернирования. Комитет интернированных, предусмотренный в статье 102, будет иметь право наблюдать за ведением дела в ларьках и за использованием фонда.

При ликвидации какого-нибудь места интернирования остаток средств фонда содействия будет переводиться в фонд содействия другого места интернирования для интернированных той же национальности или, если таких мест не существует, в центральный фонд содействия, который будет существовать для блага всех интернированных, остающихся во власти интернирующей державы.

В случае всеобщего освобождения эта прибыль остается у державы, во власти которой находятся интернированные, если между заинтересованными державами нет иного соглашения.

Статья 88

Для обеспечения необходимой защиты во всех местах интернирования, находящихся под угрозой воздушных налетов и других опасностей войны, должны быть надлежащим образом и в достаточном количестве построены убежища. В случае тревоги интернированные могут отправляться в эти убежища как можно быстрее, за исключением тех из них, кто остается для защиты их жилищ от опасностей. Любая мера, предпринятая для защиты населения, должна равным образом применяться и к ним.

В местах интернирования должны быть приняты все надлежащие противопожарные меры.

Глава III. ПИТАНИЕ И ОДЕЖДА

Статья 89

Дневное пищевое довольствие интернированных должно быть достаточным по количеству, качеству и разнообразным для того, чтобы обеспечить нормальное состояние их здоровья и предотвратить явления, связанные с недостатком питания. Следует также считаться с привычным для интернированных режимом питания.

Кроме того, интернированные получают возможность готовить самим пищу из дополнительных продуктов, которыми они могли бы располагать.

Им будет доставляться питьевая вода в достаточном количестве.

Курение табака должно быть разрешено.

Работающие будут получать дополнительное питание соразмерно с родом выполняемой ими работы.

Беременные, роженицы и дети до 15 лет должны получать дополнительное питание в соответствии с их физиологическими потребностями.

Статья 90

Интернированным должны быть предоставлены все возможности запастись одеждой, обувью и сменами белья в момент их задержания и приобретать таковые впоследствии, если это потребуется. Если у интернированного нет достаточного количества одежды, принимая во внимание климатические условия, и он не может ее достать, держава, во власти которой находятся интернированные, должна ею снабдить интернированного бесплатно.

Одежда, которую интернирующая держава предоставит интернированным, и наружные знаки, которыми она сможет снабдить их одежду, не должны иметь позорящего характера или давать повод к насмешкам.

Работающие получают соответствующее рабочее снаряжение, включая спецодежду, где этого потребует род их работы.

Глава IV. ГИГИЕНА И МЕДИЦИНСКАЯ ПОМОЩЬ

Статья 91

Каждое место интернирования будет иметь соответствующий лазарет под руководством квалифицированного врача, где интернированные получают помощь, в которой они могут нуждаться, и где им будет предоставлен соответствующий пищевой режим. Для заразных или душевнобольных будут устроены изоляторы.

Роженицы и интернированные, страдающие тяжелой болезнью или состояние здоровья которых требует специального лечения, хирургического вмешательства или госпитализации, должны быть приняты в любое учреждение, могущее обеспечить им надлежащее лечение, и получают медицинскую помощь, по качеству равную получаемой населением.

Лечебная помощь будет оказываться интернированным преимущественно медицинским персоналом из числа граждан той же страны, что и интернированные.

Нельзя препятствовать интернированным являться на прием к медицинским властям. Медицинские власти державы, во власти которой находятся интернированные, будут выдавать каждому прошедшему лечение интернированному по его просьбе официальную справку с указанием характера его болезни или ранения, длительности лечения и полученной помощи. Дубликат этой справки будет послан в Центральное агентство, предусмотренное в статье 140.

Лечение, включая обеспечение всякими приспособлениями, необходимыми для поддержания в хорошем состоянии здоровья интернированных, в частности, зубными или другими протезами и очками, будет для интернированных бесплатным.

Статья 92

Медицинские осмотры интернированных будут производиться не реже одного раза в месяц. Они, в частности, будут иметь целью проверку общего состояния здоровья, питания и чистоты, а также выявление заразных болезней, в особенности туберкулеза, венерических болезней и малярии. В эти осмотры будет входить, в частности, проверка веса каждого интернированного и не реже, чем раз в год, рентгеновское просвещение.

Глава V. РЕЛИГИЯ, ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ И ФИЗИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Статья 93

Интернированным будет предоставлена полная свобода для выполнения обрядов их религии, включая посещение богослужений, при условии соблюдения ими правил дисциплины, установленных властями, ведающими интернированными.

Интернированным служителям культа будет разрешено полностью отправлять свои обязанности среди единоверцев. С этой целью держава, во власти которой находятся интернированные, позаботится о правильном их распределении между различными местами интернирования, в которых имеются интернированные, говорящие на том же языке и принадлежащие к той же религии. В случае, если такие служители культа будут иметься в недостаточном числе, держава, во власти которой находятся интернированные, предоставит им необходимые условия, в том числе транспортные средства для передвижения из одного места интернирования в другое, и они будут иметь право посещать интернированных, находящихся в больницах.

Служители культа будут пользоваться свободой переписки по религиозным делам их культа с религиозными властями страны, в которой находятся интернированные, и, насколько это возможно, с

международными религиозными организациями их вероисповедания. Эта переписка не должна считаться входящей в норму, указанную в статье 107, но будет подлежать действию положений статьи 112.

В случае, если имеются интернированные, которые не располагают духовной помощью служителей их культа, или в том случае, если эти последние имеются в недостаточном числе, местные религиозные власти того же самого вероисповедания могут назначать по соглашению с державой, во власти которой находятся интернированные, священнослужителя того же вероисповедания, которое исповедуют интернированные, или в том случае, если это возможно с точки зрения религии, служителя аналогичного культа или сведущее светское лицо. Это последнее будет пользоваться преимуществами, связанными с обязанностями, которые оно взяло на себя. Назначенные таким образом лица должны выполнять все правила, установленные в интересах дисциплины и безопасности державой, во власти которой находятся интернированные.

Статья 94

Держава, во власти которой находятся интернированные, будет поощрять интеллектуальную, просветительную и спортивную деятельность интернированных, а также деятельность, направленную на удовлетворение их потребностей в развлечениях, предоставляя им свободу выбора участвовать в этой деятельности или не участвовать.

Она должна принять все необходимые меры для обеспечения этой деятельности и, в частности, предоставить в их распоряжение соответствующие помещения.

Интернированным будут предоставлены все возможные льготы для того, чтобы они могли продолжать свои учебные занятия или приступить к новым. Должно быть обеспечено обучение детей и подростков. Они смогут посещать школы либо внутри мест интернирования, либо за их пределами.

Интернированные должны будут иметь возможность заниматься физическими упражнениями, спортом и спортивными играми на открытом воздухе. Во всех местах интернирования для этой цели будут отведены достаточно свободные площади. Специальные участки должны быть отведены для детей и подростков.

Статья 95

Держава, во власти которой находятся интернированные, сможет их использовать на работе, только если они этого хотят. В любом случае воспрещается: работа, которая, если бы ее выполняли по принуждению покровительствуемые лица, не являющиеся интернированными, означала бы нарушение статей 40 или 51 настоящей Конвенции, а также работа, которая носит оскорбительный или унижительный характер.

После 6 недель работы интернированные могут в любое время перестать работать, предупредив об этом за 8 дней.

Эти положения не служат препятствием для права державы, во власти которой находятся интернированные, заставлять интернированных врачей, зубных врачей и других лиц из состава санитарного персонала заниматься своей профессией в интересах своих соинтернированных, использовать интернированных на работе по управлению и содержанию в порядке мест интернирования, поручать этим лицам кухонные или другие хозяйственные работы, наконец, использовать их на работах по защите интернированных от воздушных бомбардировок или других опасностей войны. Ни одного интернированного, однако, нельзя заставить выполнять работы, для которых он по заключению врача, назначенного администрацией, физически не годен.

Держава, во власти которой находятся интернированные, возьмет на себя полную ответственность за все условия работы, за медицинскую помощь, заработную плату, а также за обеспечение того, что все работающие интернированные будут получать компенсацию за несчастные случаи на работе и профессиональные заболевания.

Условия работы и компенсации за несчастные случаи и профессиональные заболевания должны соответствовать национальному законодательству и существующей практике; они ни в коем случае не должны быть хуже и ниже условий, которые существуют для работы такого же рода в том же районе. Заработная плата устанавливается на справедливой основе путем специальных соглашений между интернированными и державой, во власти которой они находятся, а также в случае надобности, и другими работодателями, помимо державы, во власти которой находятся интернированные, причем будет учитываться тот факт, что держава, во власти которой находятся интернированные, обязана бесплатно содержать интернированных, а также предоставлять им медицинскую помощь, необходимую по состоянию их здоровья. Интернированные, назначенные постоянно выполнять категории работ, указанные в 3 абзаце настоящей статьи, будут получать справедливую заработную плату от державы, во власти которой они находятся. Условия работы и размер компенсации за несчастные случаи на работе и профессиональные заболевания для интернированных, поставленных на такие работы, не должны быть хуже и ниже условий и размера компенсации, которые обычно предоставляются лицам, выполняющим аналогичную работу в том же районе.

Статья 96

Всякая рабочая команда будет состоять в ведении какого-либо места интернирования. Соответствующие власти державы, во власти которой находятся интернированные, и комендант этого места интернирования несут ответственность за соблюдение положений настоящей Конвенции в рабочих командах. Комендант должен держать в порядке список подчиненных ему рабочих команд и сообщать его представителям державы

— покровительницы, Международного комитета Красного Креста и других гуманитарных организаций, которые могут посетить места интернирования.

Глава VI. ЛИЧНОЕ ИМУЩЕСТВО И ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА

Статья 97

Интернированным будет разрешено оставить при себе вещи и предметы личного пользования. Денежные суммы, чеки, ценные бумаги и прочее, а также ценные предметы, находящиеся при них, могут быть у них отобраны лишь в соответствии с установленной процедурой. В этом им должна быть выдана подробная расписка.

Денежные суммы должны быть зачислены на лицевой счет каждого интернированного, как предусмотрено в статье 98; они не могут быть обменены на другую валюту, если только законодательство территории, на которой находится интернированный владелец их, не требует этого, или если интернированный не дает на это своего согласия.

Предметы, имеющие главным образом ценность субъективную или как память, не могут быть отняты.

Обыск женщин-интернированных может производиться только женщиной.

При их освобождении или репатриации интернированные получают наличными сумму, составляющую кредитовое сальдо их счета, открытого согласно статье 98, а также все предметы, деньги, чеки, ценные бумаги и т. д., которые были у них отобраны во время интернирования. Исключение составляют предметы или ценности, которые в соответствии с действующим законодательством должны остаться у державы, во власти которой находятся интернированные. В случае, когда какое-нибудь принадлежащее интернированному имущество задержано в силу этого законодательства, заинтересованное лицо получит об этом подробную справку.

Семейные документы и удостоверения личности, находящиеся на руках интернированных, могут быть отобраны у них только под расписку. Ни в какой момент интернированные не должны оказаться без удостоверения личности. Если у них нет таковых, то они получают особые удостоверения, выдаваемые интернирующими властями, которые заменят им удостоверения личности до окончания интернирования.

Интернированные могут иметь при себе некоторую денежную сумму наличными или в виде закупочных талонов с тем, чтобы они могли производить покупки.

Статья 98

Всем интернированным будут регулярно производиться выплаты для покупки продуктов питания и таких предметов, как, например, табак, туалетные принадлежности и прочее. Эти выплаты могут производиться в виде кредита или закупочных талонов.

Кроме того, интернированные могут получать пособия от державы, гражданами которой они являются, от держав — покровительниц, от всяких организаций, которые могут оказать им помощь, или от своих семей, а также доходы с их имущества в соответствии с законодательством державы, во власти которой они находятся. Размер пособий, посылаемых державой, гражданами которой они являются, должен быть одинаковым для каждой категории интернированных (инвалиды, больные, беременные женщины и т. п.), и при определении размеров пособий, устанавливаемых этой державой, а также при распределении пособий державой, во власти которой находятся интернированные, не может допускаться дискриминация, запрещаемая статьей 27 настоящей Конвенции.

На каждого интернированного держава, во власти которой он находится, должна открыть лицевой счет. В кредит этого счета должны записываться выплаты, указанные в настоящей статье, заработная плата интернированного, а также денежные переводы, ему адресованные. На его счет будут также занесены отобранные у него суммы, которыми он мог бы распоряжаться в соответствии с законодательством, действующим на территории, на которой находятся интернированные. Интернированным будут предоставлены все возможности, совместимые с законодательством, действующим на территории, где находятся интернированные, для посылки денежной помощи своим семьям и лицам, зависящим от них в материальном отношении. Они смогут брать со своего счета необходимые для покрытия своих личных расходов суммы в пределах, установленных державой, во власти которой находятся интернированные. Им будут предоставлены в любое время нормальные возможности для ознакомления со своими счетами и для получения выписки из них.

Состояние этих счетов сообщается державе-покровительнице по ее просьбе, а в случае перевода интернированного лица счет следует за ним.

Глава VII. РУКОВОДСТВО И ДИСЦИПЛИНА

Статья 99

Каждое место интернирования будет поставлено под начало офицера или ответственного должностного лица из состава регулярных вооруженных сил или кадров гражданской администрации державы, во власти которой находятся интернированные. Руководящие местом интернирования офицер или должностное лицо должны иметь текст этой Конвенции на официальном языке или на одном из официальных языков своей страны и отвечать за ее применение. Надзирательский персонал должен быть ознакомлен с положениями настоящей Конвенции, а также с правилами, касающимися ее применения.

Текст настоящей Конвенции, а также тексты специальных соглашений, заключенных в соответствии с настоящей Конвенцией, написанные на понятном для интернированных языке, будут вывешены внутри места интернирования или же будут находиться в комитете интернированных.

Всякого рода правила, приказы, объявления и извещения должны сообщаться интернированным и вывешиваться внутри места интернирования на понятном для них языке.

Все приказы и распоряжения отдельным интернированным также должны отдаваться на понятном для них языке.

Статья 100

Дисциплина в местах интернирования должна быть совместима с принципами гуманности и ни в коем случае не должна содержать правил, которые подвергали бы интернированных физическому напряжению, опасному для их здоровья, или физическим или моральным издевательствам. Татуирование либо наложение клейма, либо нанесение на теле других знаков опознавания – воспрещаются.

В частности, воспрещается заставлять интернированных стоять в течение длительного времени, подвергать интернированных продолжительным переключкам, физическим упражнениям в виде наказания, военной муштровке и ограничениям в пище.

Статья 101

Интернированные имеют право подавать властям, в ведении которых они находятся, ходатайства по поводу установленного для них режима.

Они также имеют право обращаться без всяких ограничений через комитет интернированных или непосредственно, если они найдут это нужным, к представителям державы – покровительницы, чтобы сообщить им, в отношении каких условий интернирования у них имеются жалобы.

Эти ходатайства и жалобы должны передаваться в срочном порядке и без изменений. Даже если они будут признаны необоснованными, они не могут повлечь за собой никакого наказания.

Комитеты интернированных смогут направлять представителям державы – покровительницы периодические доклады о положении в местах интернирования и о нуждах интернированных.

Статья 102

Во всех местах интернирования интернированные будут свободно, при тайном голосовании, избирать каждые 6 месяцев членов комитета, который будет их представлять перед властями державы, во власти которой находятся интернированные, перед державами-покровительницами, Международным комитетом Красного Креста и перед всякой другой организацией, оказывающей им помощь. Члены этого комитета могут быть переизбраны.

Выбранные интернированные приступят к своим обязанностям после того, как их избрание будет утверждено интернирующими властями.

Причины возможного отказа в утверждении или смещении членов комитета должны быть сообщены заинтересованным державам-покровительницам.

Статья 103

Комитеты интернированных должны содействовать физическому, моральному и интеллектуальному благосостоянию интернированных.

В частности, если интернированные решат создать организацию взаимопомощи, эта организация должна находиться в ведении комитетов наряду с теми специальными обязанностями, которые возложены на них другими положениями настоящей Конвенции.

Статья 104

Членов комитетов интернированных нельзя принуждать к другой работе, если это будет затруднять выполнение их функций.

Члены комитетов могут назначать нужных им помощников из числа интернированных. Им будут предоставлены все практические возможности и, в частности, некоторая свобода передвижений, необходимая для выполнения их обязанностей (посещение рабочих команд, приемка грузов и проч.).

Равным образом членам комитетов будут предоставлены все возможности для их почтовой и телеграфной переписки с властями, в ведении которых находятся интернированные, с державами – покровительницами, Международным комитетом Красного Креста и их представителями, а также с организациями, которые будут оказывать помощь интернированным. Члены комитетов рабочих команд будут пользоваться теми же льготами в отношении своей переписки с комитетом основного места интернирования. Для этой переписки не будет установлено никаких ограничений, и ее нельзя рассматривать как идущую в счет нормы, предусмотренной в статье 107.

Ни один член комитета не может быть переведен в другое место без предоставления ему времени, нормально необходимого для введения своего преемника в курс дела.

Глава VIII. СНОШЕНИЯ С ВНЕШНИМ МИРОМ

Статья 105

Немедленно после интернирования покровительствуемых лиц державы, во власти которых находятся интернированные, известят их самих, державы, гражданами которых они являются, и их державу — покровительницу о мерах, предусмотренных для выполнения постановлений настоящей главы. Они также будут сообщать заинтересованным Сторонам о всяком изменении, внесенном в эти мероприятия.

Статья 106

Каждый интернированный с момента его задержания или самое позднее через неделю после его прибытия в лагерь, а также в случае заболевания либо отправки в какую-нибудь больницу или в другое место интернирования должен получить возможность послать, с одной стороны, непосредственно своей семье, а с другой – Центральному агентству, предусмотренному статьей 140, карточку-извещение об интернировании, составленную, если возможно, по приложенному к настоящей Конвенции образцу, с сообщением о своем интернировании, о состоянии здоровья и с указанием своего адреса. Эти карточки должны пересылаться со всей возможной быстротой, и их передача не может быть замедлена каким бы то ни было образом.

Статья 107

Интернированным будет разрешено отправлять и получать письма и почтовые карточки. Если держава, во власти которой находятся интернированные, найдет необходимым ограничить количество писем и почтовых карточек, отправляемых каждым интернированным, то это количество не должно быть меньше двух писем и 4 карточек в месяц, составленных по возможности по образцам, прилагаемым к настоящей Конвенции. Если должны быть внесены ограничения в отношении корреспонденции, поступающей в адрес интернированных, то они могут быть предписаны только державой, гражданами которой интернированные являются, в некоторых случаях по просьбе державы, во власти которой они находятся. Эти письма и почтовые карточки должны пересылаться с нормальной скоростью; они не могут быть задержаны, ни замедлены в доставке по соображениям дисциплины.

Интернированным, не получающим долгое время известий от своих семей или лишенным возможности получать их от своей семьи или посылать их ей обычным путем, так же как и интернированным, находящимся на значительном расстоянии от своих родных, будет разрешено посылать телеграммы при условии оплаты ими их стоимости в той валюте, которой они располагают. Они также должны пользоваться этим преимуществом в тех случаях, когда вопрос будет признан срочным.

Как общее правило, корреспонденция интернированных ведется на их родном языке. Находящиеся в конфликте Стороны могут разрешить вести переписку на других языках.

Статья 108

Интернированным будет разрешено получать по почте или всякими иными способами индивидуальные или коллективные посылки, содержащие, в частности, продукты питания, одежду, медикаменты, а также книги и предметы, предназначенные для удовлетворения их религиозных потребностей, для их просвещения или досуга. Эти посылки ни в коем случае не освобождают державу, во власти которой находятся интернированные, от обязательств, налагаемых на нее настоящей Конвенцией.

В том случае, если по соображениям военной необходимости потребуется ограничить количество таких посылок, соответствующее уведомление об этом должно быть сделано державе – покровительнице, Международному комитету Красного Креста или какой-либо другой организации, оказывающей помощь интернированным и которой поручена пересылка этих посылок.

Порядок отправки индивидуальных и коллективных посылок должен, если это необходимо, составить предмет специальных соглашений между заинтересованными державами, которые ни в коем случае не могут задерживать получение интернированными посылок помощи. В посылках с продовольствием или одеждой не должно быть книг; санитарные материалы должны, как правило, отправляться в коллективных посылках.

Статья 109

При отсутствии специальных соглашений между Сторонами, находящимися в конфликте, о порядке получения и распределения коллективных посылок помощи будут применяться приложенные к настоящей Конвенции правила, касающиеся коллективных посылок.

Вышеупомянутые специальные соглашения ни в коем случае не могут ограничивать прав комитетов интернированных на получение поступивших коллективных посылок помощи, предназначенных для интернированных, на распределение таковых и на распоряжение ими в интересах получателей.

Этими соглашениями не могут также ограничиваться права контроля над распределением коллективных посылок среди получателей, принадлежащие представителям державы – покровительницы, Международного комитета Красного Креста или любой другой организации, оказывающей помощь интернированным, в тех случаях, когда передача этих посылок возлагается на таких представителей.

Статья 110

Все посылки помощи, предназначенные для интернированных, освобождаются от таможенных пошлин и других сборов.

Все почтовые отправления, включая посылки помощи, отправляемые по почте, и денежные переводы, адресованные интернированным из других стран или отправляемые ими по почте, непосредственно или через Справочное бюро, предусмотренное в статье 136, и Центральное справочное агентство, предусмотренное в статье 140, освобождаются от всех почтовых сборов как в стране отправления и в стране назначения, так и в промежуточных странах. С этой целью освобождение от почтовых сборов, предусмотренное во Всемирной почтовой конвенции 1947 года и в соглашениях Всемирного почтового союза в отношении гражданских лиц неприятельской страны, находящихся в лагерях или гражданских тюрьмах, будет распространено на все категории интернированных покровительствуемых лиц, указанные в настоящей Конвенции. Страны, не

являющиеся участниками этих соглашений, будут обязаны предоставлять предусмотренные освобождения от сборов при тех же условиях.

Расходы по пересылке предназначенных для интернированных посылок помощи, которые по своему весу или какой-либо другой причине не могут им быть отправлены по почте, будет нести держава, во власти которой находятся интернированные, на всех территориях, находящихся под ее контролем. Другие державы, являющиеся участниками Конвенции, будут нести расходы по пересылке на своих территориях.

Расходы по перевозке таких грузов, не подпадающие под действие предыдущих абзацев, оплачиваются отправителем.

Высокие Договаривающиеся Стороны будут стараться снизить, насколько возможно, тарифы на телеграммы, отправляемые интернированными, или им адресованные.

Статья 111

В случае, если военные операции помешают заинтересованным державам выполнить лежащую на них обязанность обеспечить перевозки посылок, упомянутых в статьях 106, 107, 108 и 113, заинтересованные державы – покровительницы, Международный комитет Красного Креста или всякая другая организация, признанная Сторонами, находящимися в конфликте, могут заняться обеспечением перевозки этих посылок с помощью соответствующих транспортных средств (вагонов, грузовых машин, судов или самолетов и т. д.). С этой целью Высокие Договаривающиеся Стороны постараются предоставить им указанные транспортные средства и разрешить их движение, в частности, путем выдачи им необходимых для этого пропусков.

Эти транспортные средства могут быть также использованы для перевозок:

а) корреспонденции, списков и докладов, которыми обмениваются Центральное справочное агентство, упомянутое в статье 140, и Национальное бюро, предусмотренные в статье 136;

б) корреспонденции и докладов, касающихся интернированных, которыми державы – покровительницы, Международный комитет Красного Креста или всякая другая организация, оказывающая помощь интернированным, обмениваются как со своими представителями, так и со Сторонами, находящимися в конфликте.

Настоящие положения ни в чем не ограничивают права любой Стороны, находящейся в конфликте, организовать другие средства транспорта, если она это предпочитает, или выдавать пропуска на условиях, которые могут быть установлены по взаимному соглашению.

Расходы, связанные с использованием этих транспортных средств, несут пропорционально ценности этих посылок Стороны, находящиеся в конфликте, в пользу чьих граждан оказываются эти услуги.

Статья 112

Цензура корреспонденции, адресованной интернированным или ими отправленной, должна производиться в возможно кратчайший срок.

Осмотр посылок, предназначенных для интернированных, не должен производиться в таких условиях, которые угрожали бы сохранности находящихся в них продуктов, и должен иметь место в присутствии адресата или его товарища, им уполномоченного. Передача интернированным индивидуальных или коллективных посылок не может быть задержана под предлогом трудностей, связанных с цензурой.

Всякое запрещение корреспонденции, объявленное по военным или политическим причинам находящимися в конфликте Сторонами, может иметь только временный характер, и срок его должен быть возможно более кратким.

Статья 113

Державы, во власти которых находятся интернированные, предоставят все разумные возможности для передачи через державу — покровительницу или через предусмотренное статьей 140

Центральное агентство или другими надлежащими способами завещаний, доверенностей или всех других документов, адресованных интернированным или исходящих от них.

Во всех случаях державы, во власти которых находятся интернированные, окажут содействие интернированным в составлении и в засвидетельствовании должным образом этих документов; они разрешат им, в частности, консультироваться с юристом.

Статья 114

Держава, во власти которой находятся интернированные, предоставит им все льготы, совместимые с режимом интернирования и действующим законодательством, чтобы дать им возможность распоряжаться своим имуществом. Для этого она может разрешить им выходить за пределы места интернирования, в случае крайней необходимости и если это допускается обстоятельствами.

Статья 115

Во всех случаях, когда интернированный является стороной в судебном процессе, держава, во власти которой он находится, должна, если он этого потребует, сообщить суду о его задержании и должна в законных пределах проследить за тем, чтобы были приняты все необходимые меры для того, чтобы не допустить нанесения в связи с его интернированием какого-либо ущерба в отношении подготовки и ведения его дела или исполнения любого судебного решения.

Статья 116

Каждому интернированному будут разрешены свидания через определенные промежутки времени и так часто, как только это будет возможно, и в первую очередь со своими близкими родственниками.

В случаях крайней необходимости и по мере возможности, особенно в случае кончины или тяжелой болезни одного из родственников, заинтересованному лицу будет дано разрешение посетить свою семью.

Глава IX. УГОЛОВНЫЕ И ДИСЦИПЛИНАРНЫЕ НАКАЗАНИЯ

Статья 117

С учетом положений настоящей главы законодательство, действующее на территории, на которой находятся интернированные, будет продолжать применяться к интернированным, совершающим правонарушение во время интернирования.

Если в законах, постановлениях или распоряжениях указано, что действия, совершенные интернированными, наказуемы, в то время как те же действия не влекут за собой наказания, если они совершены неинтернированными лицами, то они могут повлечь за собой только дисциплинарные взыскания.

За один и тот же проступок или по одному и тому же обвинению интернированный может быть наказан только один раз.

Статья 118

При назначении наказания суды или власти будут принимать в самой широкой мере во внимание тот факт, что обвиняемый не является гражданином интернирующей державы. Они будут свободны смягчить предусмотренное для интернированного наказание за вменяемое ему в вину правонарушение и не будут обязаны придерживаться минимума этого наказания.

Запрещено заключение в места, лишенные дневного света, и вообще жестокости всякого вида.

После отбытия интернированными наказаний, наложенных на них в дисциплинарном или судебном порядке, с ними должны обращаться так же, как и с прочими интернированными.

Срок предварительного заключения интернированного во всех случаях засчитывается в срок лишения свободы, установленный для него в качестве меры наказания в судебном или дисциплинарном порядке.

Комитеты интернированных уведомляются о всех судебных делах, возбужденных против интернированных, уполномоченными которых они являются, а также об их результатах.

Статья 119

На интернированных могут быть наложены следующие дисциплинарные взыскания:

1. Штраф, не превышающий 50 % заработной платы, предусмотренной в статье 95, за период не более, чем 30 дней.

2. Лишение преимуществ, предоставленных сверх того, что предусмотрено настоящей Конвенцией.

3. Внеочередные наряды, не превышающие 2 часов в день и связанные с работой по содержанию лагеря.

4. Арест.

Дисциплинарные взыскания ни в коем случае не должны быть бесчеловечными, жестокими или опасными для здоровья интернированных. При наложении их следует учитывать возраст, пол и состояние здоровья.

Максимальный срок одного и того же наказания никогда не должен превышать тридцати календарных дней, даже в тех случаях, когда интернированный в момент вынесения решения о нем должен быть подвергнут дисциплинарному взысканию за несколько проступков независимо от того, связаны ли эти проступки между собой или нет.

Статья 120

Интернированные, пойманные после побега или при попытке к побегу, подлежат за этот проступок только дисциплинарному взысканию, даже в случаях рецидива.

В отступление от статьи 118, третий абзац, наказанные за побег или попытку к побегу интернированные могут быть поставлены под особый надзор при условии, однако, что таковой не скажется на состоянии их здоровья, что он будет осуществляться в месте интернирования и не повлечет за собой устранения ни одной из гарантий, предоставляемых им настоящей Конвенцией.

Интернированные, способствовавшие побегу или попытке к побегу, могут быть подвергнуты за это только дисциплинарному взысканию.

Статья 121

Побег или попытка к побегу, даже в случае рецидива, не должны рассматриваться какотячающее вину обстоятельство в том случае, когда интернированный привлекается к суду за правонарушения, совершенные им при побеге.

Стороны, находящиеся в конфликте, будут следить за тем, чтобы соответствующие власти проявляли снисходительность при решении вопроса о том, подлежит ли интернированный наказанию в дисциплинарном или судебном порядке за совершенное им правонарушение, особенно в отношении проступков, связанных с побегом или с попыткой к побегу.

Статья 122

Факты нарушения дисциплины должны быть немедленно расследованы. Это касается, в частности, побега или попытки к побегу, и пойманный интернированный должен быть возможно скорее передан соответствующим властям.

Для всех интернированных срок предварительного заключения в случае нарушения дисциплины должен быть доведен до минимума и не превышать двух недель; во всех случаях время, проведенное в предварительном заключении, засчитывается в срок лишения свободы.

Положения статей 124 и 125 применяются к интернированным, подвергшимся предварительному заключению за проступки против дисциплины.

Статья 123

Без ущерба для компетенции судебных органов и высших властей дисциплинарные взыскания могут быть наложены только комендантом места интернирования либо офицером или ответственным должностным лицом, которому он передал свою дисциплинарную власть.

Прежде чем будет вынесено какое бы то ни было решение о дисциплинарном взыскании, обвиняемому интернированному будет подробно сообщено о вменяемых ему в вину правонарушениях. Ему будет также разрешено дать объяснения в отношении своего поведения и выступать в свою защиту, вызывать свидетелей и прибегать в случае необходимости к услугам квалифицированного переводчика.

Решение будет объявляться в присутствии обвиняемого и одного из членов комитета интернированных.

С момента вынесения решения о наложении дисциплинарного взыскания и до его исполнения должно пройти не больше месяца.

Если на интернированного будет наложено новое дисциплинарное взыскание, то между приведением в исполнение каждого из наказаний должно проходить не менее 3 дней, если продолжительность одного из наказаний достигает 10 или более дней.

Комендант места интернирования должен вести книгу регистрации вынесенных дисциплинарных взысканий, которая должна предоставляться в распоряжение представителей державы-покровительницы.

Статья 124

Ни при каких обстоятельствах интернированные не могут быть переведены для отбывания дисциплинарных наказаний в исправительные учреждения (тюрьмы, исправительные заведения, каторжные тюрьмы и т. д.).

Помещения для отбывания дисциплинарных наказаний должны отвечать требованиям гигиены и, в частности, должны быть оборудованы спальными приспособлениями; наказанные интернированные должны иметь возможность содержать себя в чистоте.

Интернированные женщины, отбывающие дисциплинарные наказания, должны заключаться отдельно от интернированных мужчин и находиться под непосредственным наблюдением женщин.

Статья 125

Интернированные, отбывающие дисциплинарные наказания, будут иметь возможность ежедневно гулять и проводить на открытом воздухе не менее двух часов.

Им будет разрешено по их просьбе являться на ежедневный врачебный прием; они будут получать необходимую им по состоянию их здоровья медицинскую помощь, и в случае необходимости они будут помещены в лазарет места интернирования или в больницу.

Им будет разрешено читать и писать, а также отправлять и получать письма. Однако выдача им посылок и денежных переводов может быть отложена до отбытия наказания; они вручаются на это время комитету интернированных, который передает в лазарет находящиеся в посылках скоропортящиеся продукты.

Никто из отбывающих дисциплинарное наказание интернированных не может быть лишен прав, предусмотренных статьями 107 и 143.

Статья 126

Статьи 71 и 76 включительно будут применяться по аналогии к судебным делам, возбуждаемым против интернированных, находящихся на собственной территории державы, во власти которой находятся интернированные.

Глава X. ПЕРЕМЕЩЕНИЕ ИНТЕРНИРОВАННЫХ

Статья 127

Перемещение интернированных всегда будет проводиться гуманно.

Как правило, оно будет осуществляться по железной дороге или другими видами транспорта и в условиях, по крайней мере равных тем, в которых осуществляется передвижение войск державы, во власти которой находятся интернированные. Если, в виде исключения, перемещения должны совершаться пешком, то они могут иметь место только в том случае, если это позволит физическое состояние интернированных, и ни в коем случае они не должны вызывать у них чрезмерного утомления.

Держава, во власти которой находятся интернированные, должна снабжать интернированных во время их перемещения питьевой водой и разнообразной пищей в достаточном количестве и хорошего качества для поддержания их здоровья в хорошем состоянии, а также предоставлять им одежду, надлежащий кров и необходимую медицинскую помощь. Она примет все необходимые меры предосторожности для обеспечения их безопасности во время перемещения и составит перед их отправкой полный список перемещаемых интернированных.

Больные и раненые интернированные или интернированные инвалиды, а также роженицы, не будут перемещаться в случае, если переезд может нанести ущерб состоянию их здоровья, за исключением случаев, когда этого настоятельно требует их безопасность.

При приближении линии фронта к какому-нибудь месту интернирования, интернированные, которые там находятся, будут перемещаться только в том случае, если их перемещение может быть осуществлено в условиях достаточной безопасности или если они подвергаются большей опасности, оставаясь на месте, чем при перемещении.

Держава, во власти которой находятся интернированные, при решении вопроса о перемещении интернированных должна принимать во внимание их интересы и, в частности, не должна делать чего-либо, что могло бы осложнить их репатриацию или возвращение на место их постоянного жительства.

Статья 128

В случае перемещения интернируемым будет официально сообщено об их отправлении и новом почтовом адресе. Это сообщение должно быть сделано заблаговременно с тем, чтобы они могли успеть запаковать свои вещи и предупредить свою семью.

Им будет разрешено взять с собой личные вещи, корреспонденцию и прибывшие в их адрес посылки; вес этих вещей, если обстоятельства перемещения этого потребуют, может быть ограничен, но ни в коем случае не менее чем 25 кг на каждого интернированного.

Корреспонденция и посылки, адресованные по их прежнему месту интернирования, будут пересланы им без всякой задержки.

В случае надобности комендант места интернирования, по согласованию с комитетом интернированных примет необходимые меры для осуществления перевозки коллективного имущества интернированных и вещей, которые интернированные не смогут захватить с собой из-за ограничений, предусмотренных абзацем 2 настоящей статьи.

Глава XI. СМЕРТЬ ИНТЕРНИРОВАННЫХ

Статья 129

Интернированные могут передавать свои завещания ответственным властям, которые обеспечат их хранение. В случае смерти интернированного его завещание сразу же передается лицам, указанным интернированным.

Смерть каждого интернированного должна быть констатирована врачом, после чего составляется акт с указанием причины смерти и обстоятельств, при которых она произошла.

Официальный акт о смерти, надлежащим образом зарегистрированный, должен составляться в соответствии с процедурой, действующей на территории, где находится место интернирования, и должным образом заверенная копия такого акта должна сразу же пересылаться державе – покровительнице, а также Центральному агентству, предусмотренному в статье 140.

Статья 130

Интернирующие власти будут наблюдать за тем, чтобы умершие интернированные были погребены с честью, если возможно, согласно обрядам религии, к которой они принадлежали, чтобы их могилы уважались, содержались в порядке, были отмечены таким образом, чтобы их всегда можно было разыскать.

Умершие интернированные должны быть погребены в отдельных могилах, за исключением случаев, когда неизбежные обстоятельства заставят похоронить их в братской могиле. Тела могут сжигаться только если это продиктовано настоятельными соображениями санитарного порядка, либо по требованиям религии, к которой принадлежал покойный, либо, если последний выразил соответствующее пожелание. В случае сожжения об этом должно быть упомянуто с указанием причин в акте смерти интернированных. Пепел будет тщательно храниться властями державы, во власти которой находятся интернированные, и будет передаваться по возможности скорее ближайшим родственникам умершего по их просьбе.

Как только это позволят обстоятельства, и не позднее чем по окончании военных действий, держава, во власти которой находятся интернированные, должна отправить через Справочные бюро, предусмотренные в статье 136, державам, за которыми числились умершие интернированные, списки могил умерших. В этих списках должны содержаться данные, необходимые для опознавания умерших интернированных, а также точное местонахождение их могил.

Статья 131

По поводу каждого случая смерти или тяжелого ранения интернированного, причиненных или в отношении которых существуют подозрения, что они были причинены часовым или другим интернированным, или любым другим лицом, а также по каждому случаю смерти, причина которой неизвестна, держава, во власти которой находится интернированный, должна немедленно произвести официальное расследование.

Об этом будет немедленно сделано сообщение державе-покровительнице. Должны быть сняты показания с каждого свидетеля; должен быть составлен содержащий эти показания доклад, который посылается упомянутой державе.

Если в результате расследования будет установлена виновность одного или нескольких лиц, то держава, во власти которой находятся интернированные, примет все меры для привлечения к суду виновного или виновных.

Глава XII. ОСВОБОЖДЕНИЕ, РЕПАТРИАЦИЯ И ГОСПИТАЛИЗАЦИЯ В НЕЙТРАЛЬНОЙ СТРАНЕ

Статья 132

Всякое интернированное лицо будет освобождено державой, во власти которой оно находится, как только прекратится действие причин, обусловивших его интернирование.

Кроме того, находящиеся в конфликте Стороны будут прилагать старания к заключению во время военных действий соглашений об освобождении, репатриации, возвращении на место жительства или госпитализации в нейтральной стране определенных категорий интернированных и особенно детей, беременных женщин и матерей с грудными или малолетними детьми, раненых и больных, а также интернированных, пробывших долгое время в местах интернирования.

Статья 133

Интернирование должно прекратиться как можно скорее после окончания военных действий.

Однако интернированные, находящиеся на территории одной из состоящих в конфликте Сторон, отданные под суд за правонарушения, наказание за которые не ограничено исключительно дисциплинарным взысканием, могут быть задержаны до окончания суда или, в соответствующих случаях, до конца отбытия наказания. Это также касается лиц, приговоренных ранее к лишению свободы.

По договоренности между державой, во власти которой находятся интернированные, и заинтересованными державами по окончании военных действий или оккупации территории могут быть организованы комиссии для розыска рассеянных по разным местам интернированных.

Статья 134

Высокие Договаривающиеся Стороны по окончании военных действий или оккупации должны стараться содействовать возвращению всех интернированных на место их прежнего жительства или содействовать их репатриации.

Статья 135

Держава, во власти которой находятся интернированные, будет нести расходы по возвращению освобожденных интернированных до того места, где они проживали в момент интернирования, или, если она захватила их во время их путешествия или в открытом море, расходы, необходимые для того, чтобы они могли завершить свое путешествие или вернуться в пункт их отправления.

Если держава, во власти которой находятся интернированные, отказывает освобожденному интернированному, постоянное местожительство которого находилось ранее на ее территории, в разрешении продолжать проживать на ее территории, она будет оплачивать расходы по его репатриации. Если, однако, интернированный предпочтет выехать в свою страну под свою собственную ответственность или подчиняясь правительству, которому он обязан долгом верности, держава, во власти которой находятся интернированные, не обязана оплачивать расходы по переезду интернированных за пределами своей территории. Держава, во власти которой находится интернированный, не будет обязана оплачивать расходы по репатриации интернированного, который был интернирован по его собственной просьбе.

Если интернированные передаются другой державе в соответствии со статьей 45, передающая и принимающая державы договорятся о том, какую часть расходов должна будет нести каждая из них.

Указанные выше положения не будут наносить ущерба специальным соглашениям, которые могут быть заключены между Сторонами, находящимися в конфликте, в отношении обмена и репатриации их граждан, находящихся в руках неприятеля.

Часть V СПРАВОЧНОЕ БЮРО И ЦЕНТРАЛЬНОЕ СПРАВОЧНОЕ АГЕНТСТВО

Статья 136

С самого начала конфликта и во всех случаях оккупации каждая из находящихся в конфликте Сторон учредит официальное Справочное бюро, которому будет поручено собирать и передавать сведения о покровительствуемых лицах, находящихся в ее власти.

По возможности в самый кратчайший срок каждая из находящихся в конфликте Сторон будет передавать упомянутому Справочному бюро сведения о мерах, принятых ею в отношении каждого покровительствуемого лица, находящегося в заключении более двух недель, принудительно поселенного в определенном месте или интернированного. Кроме того, она поручит своим различным заинтересованным органам без замедления представить вышеупомянутому Бюро сведения, касающиеся всех изменений в отношении этих покровительствуемых лиц, как, например, в отношении перемещений, освобождения, репатриации, побега, госпитализации, рождения и смерти.

Статья 137

Национальное справочное бюро немедленно перешлет самым быстрым способом при посредстве, с одной стороны, держав – покровительниц и, с другой стороны, — Центрального агентства, предусмотренного статьей 140, сведения, касающиеся покровительствуемых лиц, державе, гражданами которой являются вышеупомянутые лица, или державе, на территории которой они проживали. Бюро будут отвечать также на все запросы, которые будут им адресованы по поводу покровительствуемых лиц.

Справочные бюро будут передавать сведения, касающиеся покровительствуемого лица, за исключением тех случаев, когда их передача могла бы повредить заинтересованному лицу или его семье.

Но даже в этом случае не может быть отказано в передаче сведений Центральному агентству, которое, будучи предупреждено об обстоятельствах, примет необходимые меры предосторожности, упомянутые в статье 140.

Все письменные сообщения из Бюро скрепляются подписью или печатью.

Статья 138

Сведения, получаемые Национальным справочным бюро и передаваемые им, должны дать возможность точно установить личность покровительствуемого лица и быстро уведомить его семью. В отношении каждого лица в них должны быть указаны по меньшей мере фамилия, имя, место и точная дата рождения, гражданство, последнее место жительства, особые приметы, имя отца и девичья фамилия матери, дата и характер мер, принятых в отношении лица, а также место, где они были приняты, адрес, по которому можно направлять ему корреспонденцию, а также фамилия и адрес лица, которое должно быть информировано.

Также будут передаваться регулярно и, если возможно, еженедельно сведения о состоянии здоровья тяжело больных или тяжело раненных интернированных.

Статья 139

Кроме того, Национальное справочное бюро обязано собирать все ценные личные вещи, оставленные покровительствуемыми лицами, упомянутыми в статье 136, в частности, при их репатриации, освобождении, побеге или смерти, и передавать их непосредственно заинтересованным лицам или в случае необходимости через посредство Центрального агентства. Эти вещи пересылаются в пакетах за печатью Бюро. К этим пакетам будут приложены заявления, точно устанавливающие личность лиц, которым принадлежали эти вещи, а также полный список содержимого пакета. В отношении получения и отправки всех ценных вещей такого рода будет вестись подробная регистрация.

Статья 140

Центральное справочное агентство по делам покровительствуемых лиц, в частности, интернированных, будет учреждено в нейтральной стране. Если он сочтет это необходимым, Международный комитет Красного Креста предложит заинтересованным державам организовать это Агентство, которое, возможно, будет тем же Агентством, что и предусмотренное в статье 123 Женевской конвенции от 12 августа 1949 года об обращении с военнопленными.

На это Агентство будет возложена концентрация всех сведений, какие оно сможет получать официальным или частным путем, имеющих характер, предусмотренный в статье 136; оно должно передавать их возможно скорее стране, гражданами которой являются заинтересованные лица, или стране, где они проживали, за исключением случаев, когда передача сведений могла бы повредить лицам, которых они касаются, или их семьям. Находящиеся в конфликте Стороны предоставят Агентству все разумные возможности для осуществления передачи указанных сведений.

Высокие Договаривающиеся Стороны и, в частности, те из них, граждане которых пользуются услугами Центрального агентства, приглашаются оказывать последнему финансовую помощь, в которой оно будет нуждаться.

Эти положения не должны быть истолкованы как ограничивающие гуманитарную деятельность Международного комитета Красного Креста и организаций помощи, указанных в статье 142.

Статья 141

Национальное справочное бюро и Центральное справочное агентство освобождаются от оплаты всяких почтовых сборов и пользуются всеми льготами, предусмотренными в статье 110; им также предоставляется в пределах максимальной возможности право пользования телеграфом бесплатно или по крайней мере по сильно сниженному тарифу.

РАЗДЕЛ IV. ВЫПОЛНЕНИЕ КОНВЕНЦИИ

Часть I ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 142

Кроме случаев применения мероприятий, которые они считали бы необходимыми для обеспечения своей безопасности или для удовлетворения других разумных потребностей, державы, во власти которых находятся покровительствуемые лица, окажут наилучший прием религиозным обществам, обществам помощи или любой другой организации, оказывающей помощь покровительствуемым лицам. Они предоставят им, а равно и их должным образом аккредитованным представителям все необходимые возможности для посещения покровительствуемых лиц, распределения им посылок и материалов любого происхождения, предназначенных для воспитательных и религиозных целей, для развлечения или для того, чтобы помочь интернированным организовать свой досуг внутри мест интернирования. Вышеупомянутые общества или организации могут быть учреждены либо на территории державы, во власти которой находятся интернированные, либо в другой стране, либо они могут иметь международный характер.

Держава, во власти которой находятся покровительствуемые лица, сможет ограничить число обществ и организаций, представителям которых она разрешит работать на своей территории и под своим контролем, при условии, однако, что подобное ограничение не мешает предоставлению действенной и достаточной помощи всем покровительствуемым лицам.

Особое положение Международного комитета Красного Креста в этой области должно всегда признаваться и уважаться.

Статья 143

Представителям или делегатам держав – покровительниц будет разрешено посещать все места, где находятся покровительствуемые лица, а именно, места интернирования, заключения и места их работы.

Они будут иметь доступ во все помещения, используемые покровительствуемыми лицами, и смогут беседовать с ними без свидетелей через переводчика, если это необходимо.

Посещения могут быть запрещены только в силу настоятельной военной необходимости и только в виде исключения и на время.

Количество посещений и их продолжительность не могут быть ограничены.

Представителям и делегатам держав – покровительниц будет предоставлена полная свобода в отношении выбора мест, которые они пожелают посетить. Держава, во власти которой находятся интернированные, или оккупирующая держава, держава – покровительница и, в соответствующих случаях, держава, гражданами которой являются лица, которых желают посетить, могут договориться о допущении соотечественников интернированных к участию в посещении последних.

Делегаты Международного комитета Красного Креста пользуются такими же правами. Их назначение зависит от согласия державы, во власти которой находится территория, на которой эти делегаты должны осуществлять свою деятельность.

Статья 144

Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются как в мирное, так и в военное время распространять возможно шире текст настоящей Конвенции в своих странах и, в частности, включить ее изучение в учебные программы военного и, если возможно, гражданского образования, с тем чтобы с ее принципами было ознакомлено все население в целом.

Гражданские, военные, полицейские и другие власти, которые во время войны несут ответственность за покровительствуемых лиц, должны иметь текст Конвенции и быть специально ознакомлены с ее положениями.

Статья 145

Высокие Договаривающиеся Стороны будут передавать друг другу при посредстве Швейцарского Федерального Совета, а во время военных действий через держав – покровительниц официальные тексты переводов настоящей Конвенции, а также законы и постановления, которые они смогут принять с целью обеспечения ее применения.

Статья 146

Высокие Договаривающиеся Стороны берут на себя обязательство ввести в действие законодательство, необходимое для обеспечения эффективных уголовных наказаний для лиц, совершивших или приказавших совершить те или иные серьезные нарушения настоящей Конвенции, указанные в следующей статье.

Каждая Высокая Договаривающаяся Сторона обязуется разыскивать лиц, обвиняемых в том, что они совершили или приказали совершить то или иное из упомянутых серьезных нарушений, и, каково бы ни было их гражданство, предавать их своему суду. Она сможет также, если она этого пожелает, передавать их в соответствии с положениями своего законодательства для суда другой заинтересованной Высокой Договаривающейся Стороне, в том случае если эта Договаривающаяся Сторона имеет доказательства, дающие основание для обвинения этих лиц.

Каждая Высокая Договаривающаяся Сторона примет меры, необходимые для пресечения всех иных действий, противоречащих положениям настоящей Конвенции, помимо серьезных нарушений, перечисленных в следующей статье.

При всех обстоятельствах обвиняемые лица будут пользоваться гарантиями надлежащей судебной процедуры и правом на защиту, которые не должны быть менее благоприятными, чем те, которые предусмотрены в статье 105 и последующих статьях Женевской конвенции от 12 августа 1949 года об обращении с военнопленными.

Статья 147

К серьезным нарушениям, упомянутым в предыдущей статье, относятся нарушения, связанные с тем или иным из указанных ниже действий, в тех случаях, когда эти действия направлены против лиц или имущества, на которые распространяется покровительство настоящей Конвенции: преднамеренное убийство, пытки и бесчеловечное обращение, включая биологические эксперименты, преднамеренное причинение тяжелых страданий или серьезного увечья, нанесение ущерба здоровью, незаконное депортирование, перемещение и арест покровительствуемого лица, принуждение покровительствуемого лица служить в вооруженных силах неприятельской державы или лишение его права на беспристрастное и нормальное судопроизводство, предусмотренное настоящей Конвенцией, взятие заложников, незаконное, произвольное и проводимое в большом масштабе разрушение и присвоение имущества, не вызываемые военной необходимостью.

Статья 148

Ни одной Высокой Договаривающейся Стороне не будет разрешено освобождать себя или какую-либо другую Высокую Договаривающуюся Сторону от ответственности, которая возлагается на нее или на другую Высокую Договаривающуюся Сторону вследствие нарушений, предусмотренных в предыдущей статье.

Статья 149

По просьбе одной из Сторон, находящихся в конфликте, должно быть начато расследование в порядке процедуры, подлежащей установлению между заинтересованными Сторонами, по поводу всякого утверждения о нарушении Конвенции.

В случае недостижения соглашения по вопросу о процедуре расследования, Стороны по взаимной договоренности выбирают арбитра, который решает вопрос о процедуре.

Как только нарушение будет установлено, Стороны, находящиеся в конфликте, пресекут его и примут меры к наказанию за него в возможно короткий срок.

Часть II ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 150

Настоящая Конвенция составлена на французском и английском языках. Оба текста являются одинаково аутентичными.

Швейцарский Федеральный Совет обеспечит официальные переводы на русский и испанский языки.

Статья 151

Настоящая Конвенция, датированная настоящим числом, может быть до 12 февраля 1950 года подписана от имени держав, представленных на конференции, которая открылась в Женеве 21 апреля 1949 года.

Статья 152

Настоящая Конвенция будет ратифицирована возможно скорее, и ратификационные грамоты будут сданы на хранение в Берне

О передаче каждой ратификационной грамоты будет составлен протокол, засвидетельствованная копия которого будет вручена Швейцарским Федеральным Советом всем державам, от имени которых будет подписана Конвенция или сделано заявление о присоединении.

Статья 153

Настоящая Конвенция вступит в силу спустя шесть месяцев после того, как по крайней мере две ратификационные грамоты будут сданы на хранение.

В дальнейшем она будет вступать в силу для каждой Высокой Договаривающейся Стороны спустя шесть месяцев после сдачи на хранение ее ратификационной грамоты.

Статья 154

В отношениях между державами, связанными Гаагскими конвенциями о законах и обычаях войны на суше, будь то Конвенция от 29 июля 1899 года или от 18 октября 1907 года, и являющимися участницами настоящей Конвенции, последняя дополнит части II и III Регламента, приложенного к вышеупомянутым Гаагским конвенциям.

Статья 155

Настоящая Конвенция со дня вступления ее в силу будет открыта для присоединения к ней всякой державы, от имени которой эта Конвенция не была подписана.

Статья 156

О каждом присоединении будет заявлено письменно Швейцарскому Федеральному Совету, и оно вступит в силу через шесть месяцев со дня его получения последним.

Швейцарский Федеральный Совет сообщит о присоединении всем державам, от имени которых была подписана Конвенция или было сделано заявление о присоединении.

Статья 157

Предусмотренные в статьях 2 и 3 случаи введут немедленно в силу сданные на хранение ратификации, а также и присоединения, о которых было заявлено находящимися в конфликте Сторонами, до или после начала военных действий или оккупации. Швейцарский Федеральный Совет будет сообщать самым быстрым способом о ратификациях или присоединениях, полученных от Сторон, находящихся в конфликте.

Статья 158

Каждая их Высоких Договаривающихся Сторон будет иметь возможность денонсировать настоящую Конвенцию.

О денонсации должно быть заявлено в письменном виде Швейцарскому Федеральному Совету, который сообщит об этом правительствам всех Высоких Договаривающихся Сторон.

Денонсация вступит в силу лишь год спустя после заявления, сделанного Швейцарскому Федеральному Совету. Однако денонсация, заявление о которой было сделано в то время, когда денонсирующая держава участвовала в конфликте, не будет иметь силы до заключения мира и во всяком случае до тех пор, пока не будут закончены операции по освобождению, репатриации и возвращению к месту жительства лиц, пользующихся покровительством настоящей Конвенции.

Денонсация будет иметь силу лишь в отношении денонсирующей державы. Она никак не будет влиять на обязательства, которые Стороны, находящиеся в конфликте, будут обязаны продолжать выполнять в силу принципов международного права, поскольку они вытекают из обычаев, установившихся среди цивилизованных народов, из законов человечности и велений общественной совести.

Статья 159

Швейцарский Федеральный Совет регистрирует настоящую Конвенцию в секретариате Организации Объединенных Наций.

Швейцарский Федеральный Совет сообщит также секретариату Организации Объединенных Наций о всех ратификациях, присоединениях и денонсациях, полученных им в связи с данной Конвенцией.

В удостоверение сего нижеподписавшиеся, представив соответствующие полномочия, подписали настоящую Конвенцию.

Учинено в г. Женеве 12 августа 1949 года, на французском и английском языках; оригинал настоящей Конвенции будет храниться в архивах Швейцарской Конфедерации, а засвидетельствованные копии будут переданы Швейцарским Федеральным Советом каждому государству, подписавшему ее или присоединившемуся к ней.

Декларация о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов (14 декабря 1974 г.)

Принята резолюцией 3318 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1974 года

Генеральная Ассамблея,

рассмотрев рекомендацию Экономического и Социального Совета, содержащуюся в его резолюции 1861 (LVI) от 16 мая 1974 года,

выражая свою глубокую озабоченность по поводу страданий женщин и детей, принадлежащих к гражданскому населению, которые в периоды чрезвычайных обстоятельств и вооруженных конфликтов в борьбе за мир, самоопределение, национальное освобождение и независимость слишком часто являются жертвами бесчеловечных актов и в результате этого испытывают тяжелые страдания,

зная о страданиях женщин и детей во многих районах мира, особенно в тех районах, которые подвергаются подавлению, агрессии, колониализму, расизму, иноземному господству и иностранному угнетению,

будучи глубоко обеспокоена тем фактом, что, несмотря на всеобщее и безоговорочное осуждение, многие народы по-прежнему находятся под ярмом колониализма, расизма, иноземного и иностранного господства, жестоко подавляющих национально-освободительные движения, наносящих тяжелые потери и причиняющих неисчислимые страдания населению, находящемуся под их господством, включая женщин и детей,

выражая глубокое сожаление в связи с тем, что основные свободы и достоинство человеческой личности по-прежнему подвергаются серьезным нарушениям, и тем, что державы, осуществляющие колониальное и расистское иностранное господство, по-прежнему нарушают международное гуманитарное право,

ссылаясь на соответствующие положения, содержащиеся в актах международного гуманитарного права, касающихся защиты женщин и детей в военное и мирное время,

ссылаясь в числе других важных документов на свои резолюции 2444 (XXIII) от 19 декабря 1963 года, 2597 (XXIV) от 16 декабря 1969 года, 2674 (XXV) и 2675 (XXV) от 9 декабря 1970 года по вопросу об уважении прав человека и основных принципах защиты гражданского населения в период вооруженных конфликтов, а также на резолюцию 1515 (XLVIII) Экономического и Социального Совета от 28 мая 1970 года, в которой содержится просьба к Генеральной Ассамблее рассмотреть возможность составления проекта декларации о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и во время войны,

сознавая свою ответственность за судьбу подрастающего поколения и за судьбу матерей, которые играют важную роль в обществе, в семье и, особенно, в воспитании детей,

учитывая необходимость предоставить особую защиту женщинам и детям, относящимся к гражданскому населению,

торжественно провозглашает настоящую Декларацию о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов и призывает все государства – члены Организации строго соблюдать эту Декларацию:

1. Нападения на гражданское население и бомбардировки его, причиняющие неисчислимые страдания, особенно женщинам и детям, которые составляют наиболее уязвимую часть населения, запрещаются, и такие действия подлежат осуждению.

2. Использование химического и бактериологического оружия в ходе военных операций представляет собой одно из наиболее вопиющих нарушений Женевского протокола 1925 года¹, Женевских конвенций 1949 года² и принципов международного гуманитарного права и вызывает тяжелые потери среди гражданского населения, включая незащищенных женщин и детей, и подлежит решительному осуждению.

3. Все государства должны полностью выполнять свои обязательства в соответствии с Женевским протоколом 1925 года и Женевскими конвенциями 1949 года, а также другими актами международного права, касающимися уважения прав человека в период вооруженных конфликтов, которые представляют важные гарантии для защиты женщин и детей.

4. Государства, участвующие в вооруженных конфликтах, в военных операциях в иностранных территориях или в военных операциях в территориях, все еще находящихся под колониальным господством, должны принимать все усилия для того, чтобы уберечь женщин и детей от разрушительных последствий войны. Должны быть предприняты все необходимые шаги, с тем чтобы добиться запрещения таких мер, как преследование, пытки, карательные меры, унижительное обращение и насилие, в частности против той части гражданского населения, которую составляют женщины и дети.

5. Все формы репрессий и жестокого и бесчеловечного обращения с женщинами и детьми, включая заключение в тюрьмы, пытки, расстрелы, массовые аресты, коллективные наказания, разрушение жилищ и насильственное изгнание с мест жительства, совершаемые воюющими сторонами в ходе военных операций или на оккупированных территориях, считаются преступными.

6. Женщины и дети, принадлежащие к гражданскому населению и оказавшиеся в условиях чрезвычайных обстоятельств и вооруженных конфликтов в борьбе за мир, самоопределение, национальное освобождение и независимость или проживающие в оккупированных территориях, не должны лишаться крова, пищи, медицинской помощи или других неотъемлемых прав в соответствии с положениями Всеобщей декларации прав человека, Международного пакта о гражданских и политических правах³, Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, Декларации прав ребенка⁴ или других актов международного права.

Борьба с дискриминацией на основе религиозных и других предпочтений

Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений (25 ноября 1981 г.)

Принята резолюцией 36/55 Генеральной Ассамблеи от 25 ноября 1981 года

Генеральная Ассамблея,

принимая во внимание, что согласно одному из основных принципов Устава Организации Объединенных Наций достоинство и равенство присущи каждому человеку и что все государства-члены обязались предпринимать совместные и самостоятельные действия в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций для содействия и поощрения всеобщего уважения и соблюдения прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка или религии,

принимая во внимание, что во Всеобщей декларации прав человека и в Международных пактах о правах человека провозглашаются принципы недискриминации и равенства перед законом и право на свободу мысли, совести, религии или убеждений,

принимая во внимание, что игнорирование и нарушение прав человека и основных свобод, в частности права на свободу мысли, совести, религии или убеждений любого рода, являются прямо или косвенно причиной войн и тяжелых страданий человечества, особенно когда они служат средством иностранного вмешательства во внутренние дела других государств и приводят к разжиганию ненависти между народами и государствами,

принимая во внимание, что религия или убеждения являются для каждого, кто их придерживается, одним из основных элементов его понимания жизни и что свободу религии или убеждений следует полностью соблюдать и гарантировать,

считая важным содействовать пониманию, терпимости и уважению в вопросах свободы религии и убеждений и добиваться недопущения использования религии или убеждений в целях, несовместимых с Уставом, другими соответствующими документами Организации Объединенных Наций и с целями и принципами настоящей Декларации,

будучи убеждена в том, что свобода религии или убеждений должна также содействовать достижению целей всеобщего мира, социальной справедливости и дружбы между народами и ликвидации идеологии и практики колониализма и расовой дискриминации,

отмечая с удовлетворением принятие нескольких и вступление в силу некоторых конвенций, под эгидой Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, о ликвидации различных форм дискриминации,

будучи обеспокоена проявлениями нетерпимости и наличием дискриминации в вопросах религии или убеждений, все еще наблюдающимися в некоторых районах мира,

преисполненная решимости принять все необходимые меры к скорейшей ликвидации такой нетерпимости во всех ее формах и проявлениях и предупреждать дискриминацию на основе религии или убеждения и бороться с ней,

провозглашает настоящую Декларацию о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений:

Статья 1

1. Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии. Это право включает свободу иметь религию или убеждения любого рода по своему выбору и свободу исповедовать свою религию и выражать убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в отправлении культа, выполнении религиозных и ритуальных обрядов и учений.

2. Никто не должен подвергаться принуждению, умаляющему его свободу иметь религию или убеждения по своему выбору.

3. Свобода исповедовать религию или выражать убеждения подлежит лишь ограничениям, установленным законом и необходимым для охраны общественной безопасности, порядка, здоровья и морали, равно как и основных прав и свобод других лиц.

Статья 2

1. Никто не должен подвергаться дискриминации на основе религии или убеждений со стороны любого государства, учреждения, группы лиц или отдельных лиц.

2. В целях настоящей Декларации выражение «нетерпимость и дискриминация на основе религии или убеждений» означает любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное на религии или убеждениях и имеющее целью или следствием уничтожение или умаление признания, пользования или осуществления на основе равенства прав человека и основных свобод.

Статья 3

Дискриминация людей на основе религии или убеждений является оскорблением достоинства человеческой личности и отрицанием принципов Устава Организации Объединенных Наций и осуждается как нарушение прав человека и основных свобод, провозглашенных во Всеобщей декларации прав человека и подробно изложенных в Международных пактах о правах человека, и как препятствие для дружественных и мирных отношений между государствами.

Статья 4

1. Все государства должны принимать эффективные меры для предупреждения и ликвидации дискриминации на основе религии или убеждений в признании, осуществлении и реализации прав человека и основных свобод во всех областях гражданской, экономической, политической, социальной и культурной жизни.

2. Все государства прилагают все усилия по принятию или отмене законодательства, когда это необходимо, для запрещения любой подобной дискриминации, а также для принятия всех соответствующих мер по борьбе против нетерпимости на основе религии или иных убеждений в данной области.

Статья 5

1. Родители или, в соответствующих случаях, законные опекуны ребенка имеют право определять образ жизни в рамках семьи в соответствии со своей религией или убеждениями, а также исходя из нравственного воспитания, которое, по их мнению, должен получить ребенок.

2. Каждый ребенок имеет право на доступ к образованию в области религии или убеждений в соответствии с желаниями его родителей или, в соответствующих случаях, законных опекунов и не принуждается к обучению в области религии или убеждений вопреки желаниям его родителей или законных опекунов, причем руководящим принципом являются интересы ребенка.

3. Ребенок ограждается от любой формы дискриминации на основе религии или убеждений. Он должен воспитываться в духе понимания, терпимости, дружбы между народами, мира и всеобщего братства, уважения к свободе религии или убеждений других людей, а также с полным осознанием того, что его энергия и способности должны быть посвящены служению на благо других людей.

4. Если ребенок не находится на попечении своих родителей или законных опекунов, то принимаются должным образом во внимание выражаемая ими воля или любые проявления их воли в вопросах религии или убеждений, причем руководящим принципом являются интересы ребенка.

5. Практика религии или убеждений, в которых воспитывается ребенок, не должна наносить ущерб ни его физическому или умственному здоровью, ни его полному развитию, с соблюдением пункта 3 статьи 1 настоящей Декларации.

Статья 6

В соответствии со статьей 1 настоящей Декларации и соблюдением положений пункта 3 статьи 1 право на свободу мысли, совести, религии или убеждений включает, в частности, следующие свободы:

а) отправлять культы или собираться в связи с религией или убеждениями и создавать и содержать места для этих целей;

б) создавать и содержать соответствующие благотворительные или гуманитарные учреждения;

с) производить, приобретать и использовать в соответствующем объеме необходимые предметы и материалы, связанные с религиозными обрядами или обычаями или убеждениями;

д) писать, выпускать и распространять соответствующие публикации в этих областях;

е) вести преподавание по вопросам религии или убеждений в местах, подходящих для этой цели;

f) испрашивать и получать от отдельных лиц и организаций добровольные финансовые и иные пожертвования;

g) готовить, назначать, избирать или назначать по праву наследования соответствующих руководителей согласно потребностям и нормам той или иной религии или убеждений;

h) соблюдать дни отдыха и отмечать праздники и отправлять обряды в соответствии с предписаниями религии и убеждениями;

i) устанавливать и поддерживать связи с отдельными лицами и общинами в области религии и убеждений на национальном и международном уровнях.

Статья 7

Права и свободы, провозглашенные в настоящей Декларации, предоставляются национальным законодательством таким образом, чтобы каждый человек мог пользоваться такими правами и свободами на практике.

Статья 8

Ничто в настоящей Декларации не должно истолковываться в смысле ограничения или отхода от любого права, как оно определено во Всеобщей декларации прав человека и в Международных пактах о правах человека.

Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам (18 декабря 1992 г.)

Принята резолюцией 47/135 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1992 года

Генеральная Ассамблея,

вновь подтверждая, что одной из основных целей Организации Объединенных Наций, как провозглашено в Уставе, является поощрение и развитие уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка или религии,

вновь подтверждая веру в основные права человека, достоинство и ценность человеческой личности, равноправие мужчин и женщин и равенство больших и малых наций,

стремясь способствовать реализации принципов, содержащихся в Уставе, Всеобщей декларации прав человека, Конвенции о предупреждении геноцида и наказании за него, Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений и в Конвенции о правах ребенка, а также в других соответствующих международных документах, которые были приняты на всемирном или региональном уровне, и международных документах, заключенных между отдельными государствами – членами Организации Объединенных Наций,

руководствуясь положениями статьи 27 Международного пакта о гражданских и политических правах, касающимися прав лиц, принадлежащих к этническим, религиозным или языковым меньшинствам,

считая, что поощрение и защита прав лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам, способствуют политической и социальной стабильности государств, в которых они проживают,

подчеркивая, что постоянное поощрение и осуществление прав лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам, в качестве неотъемлемой части развития общества в целом и в демократических рамках на основе верховенства закона способствовало бы укреплению дружбы и сотрудничества между народами и государствами,

считая, что Организация Объединенных Наций призвана играть важную роль в защите меньшинств,

принимая во внимание работу, проделанную к настоящему времени в рамках системы Организации Объединенных Наций, в частности Комиссией по правам человека, Подкомиссией по предупреждению дискриминации и защите меньшинств и органами, созданными во исполнение Международных пактов о правах человека⁴ и других соответствующих международных документов в области прав человека, по поощрению и защите прав лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам,

учитывая значительную работу, проделанную межправительственными и неправительственными организациями по защите меньшинств, а также по поощрению и защите прав лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам,

признавая необходимость обеспечения еще более эффективного претворения в жизнь международных документов по правам человека применительно к правам лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам,

провозглашает настоящую Декларацию о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам:

Статья 1

1. Государства охраняют на их соответствующих территориях существование и самобытность национальных или этнических, культурных, религиозных и языковых меньшинств и поощряют создание условий для развития этой самобытности.

2. Государства принимают надлежащие законодательные и другие меры для достижения этих целей.

Статья 2

1. Лица, принадлежащие к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам (в дальнейшем именуемые лицами, принадлежащими к меньшинствам), имеют право пользоваться достоинствами своей культуры, исповедовать свою религию и отправлять религиозные обряды, а также использовать свой язык в частной жизни и публично, свободно и без вмешательства или дискриминации в какой бы то ни было форме.

2. Лица, принадлежащие к меньшинствам, имеют право активно участвовать в культурной, религиозной, общественной, экономической и государственной жизни.

3. Лица, принадлежащие к меньшинствам, имеют право активно участвовать в принятии на национальном и, где это необходимо, региональном уровне решений, касающихся того меньшинства, к которому они принадлежат, или тех регионов, в которых они проживают, в порядке, не противоречащем национальному законодательству.

4. Лица, принадлежащие к меньшинствам, имеют право создавать свои собственные ассоциации и обеспечивать их функционирование.

5. Лица, принадлежащие к меньшинствам, имеют право устанавливать и поддерживать без какой-либо дискриминации свободные и мирные контакты с другими членами своей группы и с лицами, принадлежащими к другим меньшинствам, а также контакты через границы с гражданами других государств, с которыми они связаны национальными, этническими, религиозными или языковыми узами.

Статья 3

1. Лица, принадлежащие к меньшинствам, могут осуществлять свои права, в том числе права, изложенные в настоящей Декларации, как индивидуально, так и совместно с другими членами своей группы без какой бы то ни было дискриминации.

2. Использование или неиспользование прав, изложенных в настоящей Декларации, не приводит к каким бы то ни было отрицательным последствиям для положения любого лица, принадлежащего к меньшинству.

Статья 4

1. Государства принимают при необходимости меры для обеспечения того, чтобы лица, принадлежащие к меньшинствам, могли в полной мере и эффективно осуществлять все свои права человека и основные свободы без какой бы то ни было дискриминации и на основе полного равенства перед законом.

2. Государства принимают меры для создания благоприятных условий, позволяющих лицам, принадлежащим к меньшинствам, выражать свои особенности и развивать свою культуру, язык, религию, традиции и обычаи, за исключением тех случаев, когда конкретная деятельность осуществляется в нарушение национального законодательства и противоречит международным нормам.

3. Государства принимают соответствующие меры к тому, чтобы там, где это осуществимо, лица, принадлежащие к меньшинствам, имели надлежащие возможности для изучения своего родного языка или обучения на своем родном языке.

4. Государства при необходимости принимают меры в области образования с целью стимулирования изучения истории, традиций, языка и культуры меньшинств, проживающих на их территории. Лица, принадлежащие к меньшинствам, должны иметь надлежащие возможности для получения знаний, необходимых для жизни в обществе в целом.

5. Государства рассматривают вопрос о принятии надлежащих мер к тому, чтобы лица, принадлежащие к меньшинствам, могли в полной мере участвовать в обеспечении экономического прогресса и развития своей страны.

Статья 5

1. Национальная политика и программы планируются и осуществляются при должном учете законных интересов лиц, принадлежащих к меньшинствам.

2. Программы сотрудничества и помощи между государствами планируются и осуществляются при должном учете законных интересов лиц, принадлежащих к меньшинствам.

Статья 6

Государствам следует сотрудничать в вопросах, касающихся лиц, принадлежащих к меньшинствам, в том числе в обмене информацией и опытом, с целью развития взаимопонимания и доверия.

Статья 7

Государствам следует сотрудничать с целью поощрения уважения прав, изложенных в настоящей Декларации.

Статья 8

1. Ничто в настоящей Декларации не препятствует выполнению государствами их международных обязательств в отношении лиц, принадлежащих к меньшинствам. В частности, государствам следует

добросовестно выполнять обязанности и обязательства, которые они приняли на себя в соответствии с международными договорами и соглашениями, участниками которых они являются.

2. Осуществление прав, изложенных в настоящей Декларации, не наносит ущерба осуществлению всеми лицами общепризнанных прав человека и основных свобод.

3. Меры, принимаемые государствами с целью обеспечения эффективного осуществления прав, изложенных в настоящей Декларации, не считаются *prima facie* противоречащими принципу равенства, закрепленному во Всеобщей декларации прав человека.

4. Ничто в настоящей Декларации не может быть истолковано как допускающее какую бы то ни было деятельность, противоречащую целям и принципам Организации Объединенных Наций, включая принципы уважения суверенного равенства, территориальной целостности и политической независимости государств.

Статья 9

Специализированные учреждения Организации Объединенных Наций и другие организации содействуют полному осуществлению прав и принципов, изложенных в настоящей Декларации, в рамках их соответствующих сфер компетенции.

Борьба с расовой дискриминацией

Декларация Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм расовой дискриминации (20 ноября 1963 г.)

Принята резолюцией 1904 (XVIII) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1963 года

Генеральная Ассамблея,

принимая во внимание, что Устав Организации Объединенных Наций основан на принципе равенства и достоинства всех людей и, помимо прочих основных целей, направлен на достижение международного сотрудничества путем развития и поощрения уважения прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка или религии,

принимая во внимание, что Всеобщая декларация прав человека провозглашает, что все люди рождаются свободными и равными в достоинстве и правах и что каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными в Декларации, без какого бы то ни было различия, в частности в отношении расы, цвета кожи или национального происхождения,

принимая во внимание, что Всеобщая декларация прав человека также провозглашает, что все люди равны перед законом и имеют право, без какого-либо различия, на равную защиту закона и что все люди имеют право на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации и от какого бы то ни было подстрекательства к такой дискриминации,

принимая во внимание, что Организация Объединенных Наций осудила колониализм и любую связанную с ним практику сегрегации и дискриминации и что Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам провозглашает, в частности, необходимость быстро и безоговорочно положить конец колониализму,

принимая во внимание, что всякая теория расового различия или превосходства в научном отношении ложна, в моральном отношении предвзвешенна, в социальном отношении несправедлива и опасна и что ничто не позволяет оправдывать расовую дискриминацию ни в теории, ни на практике,

учитывая другие резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей, и международные акты в области дискриминации, принятые специализированными учреждениями, в частности Международной организацией труда и Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры,

учитывая, что, хотя мероприятия в международном плане и усилия, приложенные в ряде стран, позволили добиться прогресса в этом направлении, дискриминация в некоторых районах мира, основанная на расе, цвете кожи или этническом происхождении, продолжает, тем не менее, вызывать серьезную озабоченность,

будучи встревожена проявлениями расовой дискриминации, все еще имеющими место в некоторых районах мира, которая в ряде случаев укореняется правительствами отдельных стран путем законодательных, административных или других мер, в том числе в форме апартеида, сегрегации и разобщения, а также путем поощрения и распространения в некоторых районах доктрин расового превосходства и экспансионизма,

будучи убеждена в том, что все формы расовой дискриминации и, особенно, политика правительств, основанная на предрассудках расового превосходства или на расовой ненависти, не только являются нарушением основных прав человека, но могут поставить под угрозу дружественные отношения между народами, сотрудничество между государствами и всеобщий мир и безопасность,

будучи также убеждена в том, что расовая дискриминация наносит вред не только тем, кто ей подвергается, но также и тем, кто ее проводит,

будучи убеждена, кроме того, в том, что создание всемирного сообщества, свободного от всех видов расовой сегрегации и дискриминации, порождающих ненависть и отчуждение между людьми, представляет собой одну из основных задач Организации Объединенных Наций,

1. торжественно заявляет о необходимости быстрой ликвидации во всех частях мира расовой дискриминации во всех ее формах и проявлениях и обеспечения понимания и уважения достоинства человеческой личности;

2. торжественно заявляет о необходимости принятия с этой целью мер внутрис государственного и международного характера, включая меры в области обучения, просвещения и информации, для обеспечения всеобщего и эффективного признания и соблюдения принципов, излагаемых ниже;

3. провозглашает настоящую Декларацию:

Статья 1

Дискриминация в отношении людей по признаку расы, цвета кожи или этнического происхождения представляет собой посягательство на достоинство человеческой личности и осуждается как отрицание принципов, изложенных в Уставе Организации Объединенных Наций, как нарушение прав человека и основных свобод, провозглашенных во Всеобщей декларации прав человека, как препятствие к поддержанию дружественных и мирных отношений между государствами и как обстоятельство, могущее нарушить международный мир и безопасность.

Статья 2

1. Никакие государства, учреждения, группы или отдельные лица не должны в области прав человека и основных свобод проводить в отношении отдельных лиц, групп или учреждений какой бы то ни было дискриминации по признаку расы, цвета кожи или этнического происхождения.

2. Никакое государство не должно с помощью полицейских мер или иными способами поощрять, защищать или поддерживать какую бы то ни было дискриминацию по признаку расы, цвета кожи или этнического происхождения, проводимую какими-либо группами, учреждениями или отдельными лицами.

3. Особые конкретные меры должны быть приняты при соответствующих обстоятельствах для обеспечения надлежащего развития или защиты лиц, принадлежащих к определенным расовым группам, с целью обеспечения таким лицам полного осуществления прав человека и основных свобод. Такие меры ни в коем случае не должны приводить к установлению неравных или особых прав для различных расовых групп.

Статья 3

1. Особые усилия должны быть предприняты для борьбы с дискриминацией, основанной на расе, цвете кожи или этническом происхождении, особенно в отношении гражданских прав, предоставления гражданства, образования, религии, найма, труда и жилища.

2. Каждый человек, независимо от расы, цвета кожи или этнического происхождения, должен иметь равный доступ в любые места и помещения, предназначенные для общественного пользования.

Статья 4

Все государства должны принять эффективные меры для пересмотра политики правительства и других публичных властей и отмены законов и правил, которые ведут к созданию и укоренению расовой дискриминации там, где она все еще проводится. Они должны издать законы, запрещающие такую дискриминацию, и принять все соответствующие меры по борьбе с предрассудками, приводящими к расовой дискриминации.

Статья 5

Незамедлительно должен быть положен конец проведению правительствами и другими правительственными властями политики расовой сегрегации и, в особенности, политики апартеида, и должны быть ликвидированы все формы расовой дискриминации и разобщения, являющиеся результатом такой политики.

Статья 6

Никакая дискриминация по признаку расы, цвета кожи или этнического происхождения не должна допускаться при осуществлении любым лицом в его стране политических прав и прав гражданства, в частности прав участвовать в выборах на основе всеобщего и равного избирательного права и принимать участие в управлении страной. Каждый человек имеет право равного доступа к государственной службе в своей стране.

Статья 7

1. Все люди равны перед законом и судом. Каждый человек, независимо от расы, цвета кожи или этнического происхождения, имеет право на личную безопасность и защиту государства от насилия или телесных повреждений, причиняемых как правительственными должностными лицами, так и какими бы то ни было отдельными лицами, группами или учреждениями.

2. Каждый человек имеет право на эффективную защиту и восстановление прав в независимых национальных судах, компетентных рассматривать такие вопросы, в случае любой дискриминации по признаку расы, цвета кожи или этнического происхождения в отношении его основных прав и свобод.

Статья 8

Должны быть немедленно приняты все эффективные меры в области обучения, просвещения и информации с целью ликвидации расовой дискриминации и расовых предрассудков и развития взаимопонимания, терпимости и дружбы между народами и расовыми группами, а также распространения целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека, равно как и Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

Статья 9

1. Сурово осуждаются всякая пропаганда и все организации, основанные на идеях или теориях превосходства одной расы или группы лиц определенного цвета кожи или этнического происхождения и имеющие своей целью оправдание или поощрение расовой дискриминации в какой бы то ни было форме.

2. Считаются преступлением против общества и караются по закону всякое подстрекательство к насилию или акты насилия, как со стороны отдельных лиц, так и со стороны организаций, направленные против любой расы или группы лиц другого цвета кожи или этнического происхождения.

3. Чтобы провести в жизнь цели и принципы настоящей Декларации, все государства должны принять немедленные и позитивные меры, включая законодательные и другие меры, для преследования в судебном порядке и (или) объявления противозаконными организаций, которые поощряют расовую дискриминацию или подстрекают к ней, подстрекают к насилию или применяют насилие в целях дискриминации по признаку расы, цвета кожи или этнического происхождения.

Статья 10

Организация Объединенных Наций, специализированные учреждения, государства и неправительственные организации должны сделать все от них зависящее, чтобы содействовать принятию энергичных мер, которые, сочетая юридические и другие практические средства, позволят ликвидировать все формы расовой дискриминации. В частности они должны изучать причины такой дискриминации, чтобы рекомендовать эффективные меры, необходимые для борьбы с ней и ее ликвидации.

Статья 11

Каждое государство должно способствовать уважению и соблюдению прав человека и основных свобод в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и должно точно и добросовестно соблюдать постановления настоящей Декларации, Всеобщей декларации прав человека и Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (21 декабря 1965 г.)

Принята резолюцией 2106 (XX) Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 1965 года

Государства – участники настоящей Конвенции,

считая, что Устав Организации Объединенных Наций основан на принципах достоинства и равенства, присущих каждому человеку, и что все государства – члены Организации обязались предпринимать совместные и самостоятельные действия в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций для достижения одной из целей Организации Объединенных Наций, состоящей в поощрении и развитии всеобщего уважения и соблюдения прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка или религии,

считая, что Всеобщая декларация прав человека провозглашает, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах и что каждый человек должен обладать всеми правами и свободами, провозглашенными в ней, без какого бы то ни было различия, в частности без различия по признаку расы, цвета кожи или национального происхождения,

считая, что все люди равны перед законом и имеют право на равную защиту закона от всякой дискриминации и от всякого подстрекательства к дискриминации,

считая, что Организация Объединенных Наций осудила колониализм и любую связанную с ним практику сегрегации и дискриминации, где бы и в какой бы форме они не проявлялись, и что Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам от 14 декабря 1960 г. (резолюция 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи) подтвердила и торжественно провозгласила необходимость незамедлительно и безоговорочно положить всему этому конец,

считая, что Декларация Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 20 ноября 1963 г. (резолюция 1904 (XVIII) Генеральной Ассамблеи) торжественно подтверждает необходимость скорейшей ликвидации расовой дискриминации во всем мире, во всех ее формах и проявлениях, и обеспечения понимания и уважения достоинства человеческой личности,

будучи убеждены в том, что всякая теория превосходства, основанного на расовом различии, в научном отношении ложна, в моральном – предосудительна и в социальном – несправедлива и опасна, и что не может быть оправдания для расовой дискриминации, где бы то ни было, ни в теории, ни на практике,

подтверждая, что дискриминация людей по признаку расы, цвета кожи или этнического происхождения является препятствием к дружественным и мирным отношениям между нациями и может привести к нарушению мира и безопасности среди народов, а также гармоничного сосуществования лиц даже внутри одного и того же государства,

будучи убеждены в том, что существование расовых барьеров противоречит идеалам любого человеческого общества,

встревоженные проявлениями расовой дискриминации, все еще наблюдающимися в некоторых районах мира, а также государственной политикой, основанной на принципе расового превосходства или расовой ненависти, как, например, политикой апартеида, сегрегации или разделения,

преисполненные решимости принять все необходимые меры для скорейшей ликвидации расовой дискриминации во всех ее формах и проявлениях и предупреждать и искоренять расистские теории и практику их осуществления с целью содействия взаимопониманию между расами и создания международного сообщества, свободного от всех форм расовой сегрегации и расовой дискриминации,

принимая во внимание Конвенцию о дискриминации в области найма и труда, утвержденную Международной организацией труда в 1958 году, и Конвенцию о предотвращении дискриминации в области образования, утвержденную Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры в 1960 году,

желая осуществить принципы, изложенные в Декларации Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм расовой дискриминации, и обеспечить для достижения этой цели скорейшее проведение практических мероприятий,

согласились о нижеследующем:

ЧАСТЬ I

Статья 1

1. В настоящей Конвенции выражение «расовая дискриминация» означает любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное на признаках расы, цвета кожи, родового, национального или этнического происхождения, имеющие целью или следствием уничтожение или умаление признания, использования или осуществления на равных началах прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной или любых других областях общественной жизни.

2. Настоящая Конвенция не применяется к различиям, исключениям, ограничениям или предпочтениям, которые государства-участники настоящей Конвенции проводят или делают между гражданами и негражданами.

3. Ничто в настоящей Конвенции не может быть истолковано как влияющее в какой-либо мере на положения законодательства государств-участников, касающиеся национальной принадлежности, гражданства или натурализации, при условии, что в таких постановлениях не проводится дискриминация в отношении какой-либо определенной национальности.

4. Принятие особых мер с исключительной целью обеспечения надлежащего прогресса некоторых расовых или этнических групп или отдельных лиц, нуждающихся в защите, которая может оказаться необходимой для того, чтобы обеспечить таким группам или лицам равное использование и осуществление прав человека и основных свобод, не рассматривается как расовая дискриминация, при условии, однако, что такие меры не имеют своим последствием сохранение особых прав для различных расовых групп и что они не будут оставлены в силе по достижении тех целей, ради которых они были введены.

Статья 2

1. Государства-участники осуждают расовую дискриминацию и обязуются безотлагательно всеми возможными способами проводить политику ликвидации всех форм расовой дискриминации и способствовать взаимопониманию между всеми расами, и с этой целью:

а) каждое государство-участник обязуется не совершать в отношении лиц, групп или учреждений каких-либо актов или действий, связанных с расовой дискриминацией, и гарантировать, что все государственные органы и государственные учреждения, как национальные, так и местные, будут действовать в соответствии с этим обязательством;

б) каждое государство-участник обязуется не поощрять, не защищать и не поддерживать расовую дискриминацию, осуществляемую какими бы то ни было лицами или организациями;

с) каждое государство-участник должно принять эффективные меры для пересмотра политики правительства в национальном и местном масштабе, а также для исправления, отмены или аннулирования любых законов и постановлений, ведущих к возникновению или увековечению расовой дискриминации всюду, где она существует;

д) каждое государство-участник должно, используя все надлежащие средства, в том числе и законодательные меры, в зависимости от обстоятельств, запретить расовую дискриминацию, проводимую любыми лицами, группами или организациями, и положить ей конец;

е) каждое государство-участник обязуется поощрять в надлежащих случаях объединяющие многорасовые организации и движения, равно как и другие мероприятия, направленные на уничтожения расовых барьеров, и не поддерживать те из них, которые способствуют углублению расового разделения.

2. Государства-участники должны принимать, когда обстоятельства этого требуют, особые и конкретные меры в социальной, экономической, культурной и других областях, с целью обеспечения надлежащего развития и защиты некоторых расовых групп или лиц, к ним принадлежащих, с тем чтобы гарантировать им полное и равное использование прав человека и основных свобод. Такие меры ни в коем случае не должны в результате привести к сохранению неравных или особых прав для различных расовых групп по достижении тех целей, ради которых они были введены.

Статья 3

Государства-участники особо осуждают расовую сегрегацию и апартеид и обязуются предупреждать, запрещать и искоренять всякую практику такого характера на территориях, находящихся под их юрисдикцией.

Статья 4

Государства-участники осуждают всякую пропаганду и все организации, основанные на идеях или теориях превосходства одной расы или группы лиц определенного цвета кожи или этнического происхождения, или пытающиеся оправдать, или поощряющие расовую ненависть и дискриминацию в какой бы то ни было форме, и обязуются принять немедленные и позитивные меры, направленные на искоренение всякого подстрекательства к такой дискриминации или актов дискриминации, и с этой целью они в соответствии с принципами, содержащимися во Всеобщей декларации прав человека, и правами, ясно изложенными в статье 5 настоящей Конвенции, среди прочего:

а) объявляют караемым по закону преступлением всякое распространение идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти, всякое подстрекательство к расовой дискриминации, а также все акты насилия или подстрекательство к таким актам, направленным против любой расы или группы лиц другого цвета кожи или этнического происхождения, а также предоставление любой помощи для проведения расистской деятельности, включая ее финансирование;

б) объявляют противозаконными и запрещают организации, а также организованную и всякую другую пропагандистскую деятельность, которые поощряют расовую дискриминацию и подстрекают к ней, и признают участие в таких организациях или в такой деятельности преступлением, караемым законом;

с) не разрешают национальным или местным органам государственной власти или государственным учреждениям поощрять расовую дискриминацию или подстрекают к ней.

Статья 5

В соответствии с основными обязательствами, изложенными в статье 2 настоящей Конвенции, государства-участники обязуются запретить и ликвидировать расовую дискриминацию во всех ее формах и обеспечить равноправие каждого человека перед законом, без различия расы, цвета кожи, национального или этнического происхождения, в особенности в отношении осуществления следующих прав:

а) права на равенство перед судом и всеми другими органами, отправляющими правосудие;

б) права на личную безопасность и защиту со стороны государства от насилия или телесных повреждений, причиняемых как правительственными должностными лицами, так и какими бы то ни было отдельными лицами, группами или учреждениями;

с) политических прав, в частности права участвовать в выборах – голосовать и выставлять свою кандидатуру – на основе всеобщего и равного избирательного права, права принимать участие в управлении страной, равно как и в руководстве государственными делами на любом уровне, а также права равного доступа к государственной службе;

д) других гражданских прав, в частности:

i) права на свободу передвижения и проживания в пределах государства;

ii) права покидать любую страну включая свою собственную, и возвращаться в свою страну;

iii) права на гражданство;

iv) права на вступление в брак и на выбор супруга;

v) права на владение имуществом, как единолично, так и совместно с другими;

vi) права наследования;

vii) права на свободу мысли, совести и религии;

viii) права на свободу убеждений и на свободное выражение их;

ix) права на свободу мирных собраний и ассоциаций;

е) прав в экономической, социальной и культурной областях, в частности:

i) права на труд, свободный выбор работы, справедливые и благоприятные условия труда, защиту от безработицы, равную плату за равный труд, справедливое и удовлетворительное вознаграждение;

ii) права создавать профессиональные союзы и вступать в них;

iii) права на жилище;

iv) права на здравоохранения, медицинскую помощь, социальное обеспечение и социальное обслуживание;

v) права на образование и профессиональную подготовку;

vi) права на равное участие в культурной жизни;

ф) права на доступ к любому месту или любому виду обслуживания, предназначенному для общественного пользования, как, например, транспорт, гостиницы, рестораны, кафе, театры и парки.

Статья 6

Государства-участники обеспечивают каждому человеку, на которого распространяется их юрисдикция, эффективную защиту и средства защиты через компетентные национальные суды и другие государственные институты в случае любых актов расовой дискриминации, посягающих, в нарушение настоящей Конвенции, на его права человека и основные свободы, а также права предъявлять в эти суды иск о справедливом и адекватном возмещении или удовлетворении за любой ущерб, понесенный в результате такой дискриминации.

Статья 7

Государства-участники обязуются принять немедленные и эффективные меры, в частности, в областях преподавания, воспитания, культуры и информации, с целью борьбы с предрассудками, ведущими к расовой дискриминации, поощрения взаимопонимания, терпимости и дружбы между нациями и расовыми или этническими группами, а также популяризации целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций, Всеобщей декларации прав человека, Декларации Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм расовой дискриминации и настоящей Конвенции.

Часть II

Статья 8

1. Должен быть учрежден Комитет по ликвидации расовой дискриминации (в дальнейшем именуемый «Комитет»), состоящий из восемнадцати экспертов, обладающих высокими моральными качествами и признанной беспристрастностью, избираемых государствами-участниками из числа своих граждан, которые должны выполнять свои обязанности в личном качестве, причем уделяется внимание справедливому географическому распределению и представительству различных форм цивилизации, а также главных правовых систем.

2. Члены Комитета избираются тайным голосованием из числа внесенных в список лиц, выдвинутых государствами-участниками. Каждое государство-участник может выдвинуть одно лицо из числа своих граждан.

3. Первоначальные выборы проводятся через шесть месяцев после вступления в силу настоящей Конвенции. Каждый раз по крайней мере за три месяца до даты выборов Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций обращается с письмом к государствам-участникам, приглашая их представить имена выдвигаемых ими лиц в течение двух месяцев. Генеральный секретарь готовит список, в котором в алфавитном порядке внесены все выдвинутые таким образом лица, с указанием государств-участников, которые выдвинули их, и представляет этот список государствам-участникам Конвенции.

4. Выборы членов Комитета проводятся на заседании государств-участников Конвенции, созываемом Генеральным секретарем в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. На этом заседании, на котором две трети государств-участников составляют кворум, избранными в Комитет членами являются те кандидаты, которые получили наибольшее число голосов и абсолютное большинство голосов присутствующих и участвующих в голосовании представителей государств-участников Конвенции.

5.

а) Члены Комитета избираются на четыре года. Однако срок полномочий девяти членов, избранных на первых выборах, истекает в конце двухлетнего периода; немедленно после первых выборов имена этих девяти членов определяются по жребию председателем Комитета.

б) Для заполнения непредвиденных вакансий государство-участник Конвенции, эксперт которого не состоит более членом Комитета, назначает другого эксперта из числа своих граждан при условии одобрения Комитетом.

6. Государства-участники несут ответственность за покрытие расходов членов Комитета в период выполнения ими обязанностей в Комитете.

Статья 9

1. Государства-участники обязуются представлять Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций для рассмотрения Комитетом доклад о принятых законодательных, судебных, административных или других мерах, с помощью которых проводятся в жизнь положения настоящей Конвенции: а) в течение года после вступления в силу настоящей Конвенции для данного государства; и б) впоследствии каждые два года и всякий раз, когда этого требует Комитет. Комитет может запрашивать у государств-участников Конвенции дополнительную информацию.

2. Комитет ежегодно через Генерального секретаря представляет доклад Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций о своей деятельности и может делать предложения и общие рекомендации, основанные на изучении докладов и информации, полученных от государств-участников Конвенции. Такие предложения и общие рекомендации сообщаются Генеральной Ассамблее вместе с замечаниями государств-участников Конвенции, если таковые имеются.

Статья 10

1. Комитет устанавливает свои собственные правила процедуры.

2. Комитет избирает своих должностных лиц сроком на два года.

3. Секретариат Комитета обеспечивается Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций.

4. Заседания Комитета обычно проводятся в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций.

Статья 11

1. Если какое-либо государство-участник считает, что другое государство-участник не выполняет положений Конвенции, то оно может довести об этом до сведения Комитета. Комитет затем передает это сообщение заинтересованному государству-участнику. В течение трех месяцев получившее уведомление государство представляет Комитету письменные объяснения или заявления, освещающие этот вопрос и меры, которые могли быть приняты этим государством.

2. Если вопрос не урегулирован к удовлетворению обеих сторон путем двусторонних переговоров или каким-либо иным доступным им путем в течение шести месяцев после получения таким государством первоначального уведомления, то любое из этих двух государств имеет право вновь передать этот вопрос на рассмотрение Комитета путем соответствующего уведомления Комитета, а также другого государства.

3. Комитет рассматривает переданный ему вопрос в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи после того, как он установит в соответствии с общепризнанными принципами международного права, что все доступные внутренние средства правовой защиты были испробованы и исчерпаны в данном случае. Это правило не действует в тех случаях, когда применение этих средств чрезмерно затягивается.

4. По любому переданному на его рассмотрение вопросу Комитет может предложить заинтересованным государствам-участникам представить любую относящуюся к делу информацию.

5. Если какой-либо вопрос, вытекающий из положений настоящей статьи, находится на рассмотрении Комитета, то заинтересованные государства-участники имеют право направить своих представителей для участия в заседаниях Комитета без права голоса на период рассмотрения данного вопроса.

Статья 12

1.

а) После того как Комитет получил и тщательно проверил всю информацию, которую он считает необходимой, Председатель назначает специальную Согласительную комиссию (в дальнейшем именуемая «Комиссия») в составе пяти человек, которые могут быть или не быть членами Комитета. Члены Комиссии назначаются с единодушного согласия сторон в споре, и Комиссия предоставляет свои добрые услуги заинтересованным государствам в целях мирного урегулирования данного вопроса на основе соблюдения положений Конвенции.

б) Если между государствами, являющимися сторонами в споре, не будет в течение трех месяцев достигнуто согласия относительно всего состава или части состава Комиссии, то те члены Комиссии, о назначении которых не было достигнуто согласия между государствами, являющимися сторонами в споре, избираются из состава членов Комитета большинством в две трети голосов путем тайного голосования.

2. Члены Комиссии выполняют свои обязанности в своем личном качестве. Они не должны быть гражданами государств, являющихся сторонами в споре, или государства, не участвующего в Конвенции.

3. Комиссия избирает своего председателя и устанавливает свои собственные правила процедуры.

4. Заседания Комиссии обычно проводятся в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций или в любом другом удобном месте по решению Комиссии.

5. Секретариат, который обеспечивается в соответствии с пунктом 3 статьи 10 Конвенции, также обслуживает Комиссию, если спор между государствами-участниками Конвенции приведет к созданию Комиссии.

6. Государства, являющиеся сторонами в споре, в равной мере несут все расходы членов Комиссии в соответствии со сметой, представляемой Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций.

7. Генеральный секретарь имеет право оплачивать расходы членов Комиссии, если это необходимо, до их возмещения государствами, являющимися сторонами в споре, в соответствии с пунктом 6 настоящей статьи.

8. Полученная и изученная Комитетом информация предоставляется в распоряжение Комиссии, и Комиссия может предложить заинтересованным государствам представить любую относящуюся к делу информацию.

Статья 13

1. Когда Комиссия полностью рассмотрит вопрос, она должна подготовить и представить Председателю Комитета доклад, содержащий ее заключения по всем вопросам, относящимся к фактической стороне спора между сторонами, и такие рекомендации, которые она признает необходимыми для мирного разрешения спора.

2. Председатель Комитета должен направить доклад Комиссии каждому из государств, участвующих в споре. В течение трех месяцев эти государства должны сообщить Председателю Комитета о том, согласны ли они с рекомендациями, содержащимися в докладе Комиссии.

3. По истечении периода, предусмотренного в пункте 2 настоящей статьи, Председатель Комитета должен направить доклад Комиссии и заявления заинтересованных государств-участников другим государствам-участникам Конвенции.

Статья 14

1. Государство-участник может в любое время заявить, что оно признает компетенцию Комитета в пределах его юрисдикции принимать и рассматривать сообщения от отдельных лиц или групп лиц, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения данным государством-участником каких-либо прав, изложенных в настоящей Конвенции. Комитет не должен принимать никаких сообщений, если они касаются государства-участника Конвенции, не сделавшего такого заявления.

2. Любое государство-участник, которое делает заявление, предусмотренное в пункте 1 настоящей статьи, может учредить или указать орган в рамках своей национальной правовой системы, который будет компетентен принимать и рассматривать петиции отдельных лиц и групп лиц в пределах своей юрисдикции, которые заявляют, что они являются жертвами нарушения какого-либо из прав, изложенных в настоящей Конвенции, и которые исчерпали другие доступные местные средства правовой защиты.

3. Заявление, сделанное в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, а также наименование любого органа, учрежденного или указанного в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи, должны быть депонированы соответствующим государством-участником у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, который препровождает их копии остальным государствам-участникам. Заявление может быть в любое время взято обратно путем уведомления об этом Генерального секретаря, но это не должно ни в коей мере отражаться на сообщениях, находящихся на рассмотрении Комитета.

4. Список петиций составляется органом, учрежденным или указанным в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи, а заверенные копии этого списка ежегодно сдаются через соответствующие каналы Генеральному секретарю, причем их содержание не должно предаваться гласности.

5. В случае, если petitioner не удовлетворен действиями органа, учрежденного или указанного в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи, он имеет право в течение шести месяцев передать данный вопрос в Комитет.

6.

а) Комитет в конфиденциальном порядке доводит любое полученное им сообщение до сведения государства-участника, обвиняемого в нарушении какого-либо из положений Конвенции, но соответствующее лицо или группа лиц не называются без его или их ясно выраженного согласия. Комитет не должен принимать анонимных сообщений.

б) В течение трех месяцев получившее уведомление государство представляет Комитету письменные объяснения или заявления, освещающие этот вопрос и меры, которые могли быть приняты этим государством.

7.

а) Комитет рассматривает сообщения с учетом всех данных, представленных в его распоряжение заинтересованным государством-участником и petitionerом. Комитет не должен рассматривать никаких сообщений от какого-либо petitionerа, если он не установит, что petitioner исчерпал все доступные внутренние средства правовой защиты. Однако это правило не действует в тех случаях, когда применение этих средств чрезмерно затягивается.

б) Комитет направляет свои предложения и рекомендации, если таковые имеются, заинтересованному государству-участнику и petitionerу.

8. Комитет включает в свой ежегодный доклад резюме таких сообщений и, в случае надобности, краткое изложение объяснений и заявлений заинтересованных государств-участников, а также свои собственные предложения и рекомендации.

9. Комитет компетентен выполнять функции, предусмотренные в этой статье, лишь в тех случаях, когда по крайней мере десять государств-участников Конвенции сделали заявления в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи.

Статья 15

1. До достижения целей Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, содержащейся в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 г., положения настоящей Конвенции никоим образом не ограничивают право подачи петиций, предоставленного этим народам в силу других международных документов или Организацией Объединенных Наций и ее специализированными учреждениями.

2.

а) Комитет, учрежденный в соответствии с пунктом 1 статьи 8 настоящей Конвенции, получает копии петиций от органов Организации Объединенных Наций, которые занимаются вопросами, непосредственно относящимися к принципам и целям данной Конвенции, и представляет им мнения и рекомендации по этим петициям при рассмотрении петиций от жителей подопечных и самоуправляющихся территорий и для всех других территорий, в отношении которых применяется резолюция 1514 (XV), касающихся вопросов, предусмотренных настоящей Конвенцией, которые находятся на рассмотрении этих органов.

б) Комитет получает от компетентных органов Организации Объединенных Наций экземпляры докладов, касающихся законодательных, судебных, административных и других мероприятий, непосредственно относящихся к принципам и целям настоящей Конвенции и проводимых управляющими державами в территориях, упомянутых в подпункте а настоящего пункта, а также выражает по этому поводу свое мнение и делает рекомендации этим органам.

3. Комитет включает в свой доклад Генеральной Ассамблее резюме петиций и докладов, полученных им от органов Организации Объединенных Наций, а также мнения и рекомендации Комитета, относящиеся к данным петициям и докладам.

4. Комитет запрашивает у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций всю относящуюся к целям данной Конвенции и находящуюся в его распоряжении информацию относительно территорий, упомянутых в пункте 2, а настоящей статьи.

Статья 16

Положения настоящей Конвенции, касающиеся урегулирования споров или рассмотрения жалоб, применяются без ущерба для других методов разрешения споров или жалоб в области дискриминации, изложенных в основополагающих документах Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений или в конвенциях, одобренных последними, и не препятствуют государствам-участникам использовать другие методы для разрешения споров в соответствии с общими или специальными международными соглашениями, действующими в отношениях между ними.

Часть III

Статья 17

1. Настоящая Конвенция открыта для подписания любым государством — членом Организации Объединенных Наций или членом любого из ее специализированных учреждений, любым государством-участником Статута Международного Суда и любым другим государством, приглашенным Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций к участию в настоящей Конвенции.

2. Настоящая Конвенция подлежит ратификации. Ратификационные грамоты депонируются у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Статья 18

1. Настоящая Конвенция будет открыта для присоединения для любого государства, указанного в пункте 1 статьи 17 настоящей Конвенции.

2. Присоединение совершается путем сдачи на хранение документа о присоединении Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 19

1. Настоящая Конвенция вступает в силу на тридцатый день после сдачи на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций двадцать седьмой ратификационной грамоты или документа о присоединении.

2. Для каждого государства, которое ратифицирует настоящую Конвенцию или присоединится к ней после сдачи на хранение двадцать седьмой ратификационной грамоты или документа о присоединении, настоящая Конвенция вступает в силу на тридцатый день после сдачи на хранение его собственной ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья 20

1. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций получает и рассылает всем государствам, которые являются или могут стать участниками настоящей Конвенции, текст оговорок, сделанных государствами в момент ратификации или присоединения. Любое государство, возражающее против оговорки, должно в течение девяноста дней со дня вышеуказанного извещения уведомить Генерального секретаря о том, что оно не принимает данную оговорку.

2. Оговорки, несовместимые с целями и задачами настоящей Конвенции, не допускаются, равно как и оговорки, могущие препятствовать работе каких-либо органов, созданных на основании настоящей Конвенции. Оговорка считается несовместимой или препятствующей работе, если по крайней мере две трети государств-участников Конвенции возражают против нее.

3. Оговорки могут быть сняты в любое время путем соответствующего уведомления, направленного на имя Генерального секретаря. Такое уведомление вступает в силу в день его получения.

Статья 21

Каждое государство-участник может денонсировать настоящую Конвенцию путем письменного уведомления о том Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Денонсация вступает в силу через один год со дня получения уведомления об этом Генеральным секретарем.

Статья 22

Любой спор между двумя или несколькими государствами-участниками относительно толкования или применения настоящей Конвенции, который не разрешен путем переговоров или процедур, специально предусмотренных в настоящей Конвенции, передается по требованию любой из сторон в этом споре на разрешение Международного Суда, если стороны в споре не договорились об ином способе урегулирования.

Статья 23

1. Требование о пересмотре настоящей Конвенции может быть выдвинуто в любое время любым государством-участником путем письменного уведомления, направленного на имя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

2. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций принимает решение о том, какие меры, если таковые необходимы, следует провести в связи с таким требованием.

Статья 24

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций сообщает всем государствам, упомянутым в пункте 1 статьи 17 настоящей Конвенции, следующие сведения:

- а) о подписании, ратификации и присоединении, в соответствии со статьями 17 и 18;
- б) о дате вступления в силу настоящей Конвенции, в соответствии со статьей 19;
- с) о сообщениях и декларациях, полученных в соответствии со статьями 14, 20 и 23;
- д) о денонсациях, в соответствии со статьей 21.

Статья 25

1. Настоящая Конвенция, английский, испанский, китайский, русский и французский тексты которой являются равно аутентичными, хранится в архиве Организации Объединенных Наций.

2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций препровождает заверенные копии настоящей Конвенции всем государствам, принадлежащим к любой из категорий, упомянутых в пункте 1 статьи 17 Конвенции.

Проблема апартеида

Декларация по апартеиду и его разрушительным последствиям на юге Африки (14 декабря 1989 г.)

Принята резолюцией S-16/1 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1989 года

Мы, государства – члены Организации Объединенных Наций,

собравшиеся на шестнадцатую специальную сессию Генеральной Ассамблеи – специальную сессию по вопросу об апартеиде и его разрушительных последствиях на юге Африки, – руководствуясь основополагающими и универсальными принципами, воплощенными в Уставе Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека¹, в контексте наших усилий по установлению мира во всем мире путем прекращения всех конфликтов посредством переговоров, и стремясь предпринять серьезные усилия, с тем чтобы положить конец сложившемуся на юге Африки в результате политики и практики апартеида неприемлемому положению путем переговоров, основанных на принципе справедливости и мира для всех:

вновь заявляя о нашей убежденности в том, что там, где существуют колониальное и расовое угнетение или апартеид, не может быть ни мира, ни справедливости, что подтверждает сама история,

подтверждая поэтому, что до тех пор, пока в Южной Африке существует система апартеида, народы Африки в целом не смогут добиться осуществления основных целей справедливости, человеческого достоинства и мира, которые не только имеют решающее значение сами по себе, но и являются основополагающими факторами для обеспечения стабильности и развития на континенте,

признавая, что в отношении южной части Африки весь мир жизненно заинтересован в том, чтобы происходящие в этом регионе процессы, ведущие к достижению подлинной национальной независимости Намибии, а также к установлению мира в Анголе и Мозамбике, в самое ближайшее время увенчались успехом, и признавая также, что мир глубоко заинтересован в том, чтобы дестабилизация стран этого региона, осуществляемая Южной Африкой посредством прямой агрессии, поддержки своих ставленников, подрыва экономики или других методов, была неприемлема во всех ее формах и не могла иметь места,

признавая также ту реальность, что прочный мир и стабильность на юге Африки могут быть достигнуты лишь тогда, когда будет искоренена система апартеида в Южной Африке, а сама Южная Африка превратится в единое, демократическое и нерасовое государство, и вновь подтверждая в этой связи, что именно сейчас необходимо принять все необходимые меры для скорейшей ликвидации системы апартеида в интересах всех народов южной части Африки, африканского континента и всего мира.

считая, что в результате законной борьбы южноафриканского народа за ликвидацию апартеида и международного давления на эту систему, а также глобальных усилий по урегулированию региональных конфликтов имеются возможности для дальнейшего продвижения к решению проблем, стоящих перед народом Южной Африки,

вновь подтверждая право всех народов, включая народ Южной Африки, определять свою судьбу и самим создавать институты и систему государственного управления, при которой, с их общего согласия, они будут жить и совместно трудиться, создавая гармоничное общество, и будучи по-прежнему привержены тому, чтобы делать все возможное и необходимое для оказания народу Южной Африки помощи по тем направлениям, которые он может, через своих подлинных представителей, определить для достижения этой цели,

принимая на себя эти обязательства, поскольку мы считаем, что все люди равны и имеют равные права на человеческое достоинство и уважение, независимо от цвета кожи, расы, пола или убеждений, что все

мужчины и женщины имеют право и обязаны участвовать в деятельности их собственного правительства в качестве равноправных членов общества и что никакое лицо или группа лиц не имеет права управлять другими без их демократического согласия, и вновь подтверждая, что система апартеида попирает все эти основополагающие и универсальные принципы,

заявляя, что апартеид, названный преступлением против совести и достоинства человечества, повинен в гибели бесчисленного множества людей в Южной Африке, стремится лишить человеческого достоинства целые народы, навязал региону южной части Африки жестокую войну, вылившуюся в бесчисленные человеческие жертвы, огромный материальный ущерб и массовые перемещения ни в чем не повинных мужчин, женщин и детей, что является таким позором и таким оскорблением для человечества, с которым необходимо бороться и которые необходимо полностью искоренить,

исходя из этого, мы поддерживали и продолжаем поддерживать всех тех в Южной Африке, кто добивается осуществления этой благородной цели. Мы считаем это своим долгом, выполняемым в интересах всего человечества,

оказывая эту поддержку тем, кто борется за нерасовое и демократическое общество в Южной Африке, – в отношении этого вопроса не может быть компромисса, – мы неоднократно заявляли, что наша цель – решение проблемы мирными средствами; мы отмечаем, что народ Южной Африки и члены его освободительных движений, которые были вынуждены взяться за оружие, также отдавали предпочтение этой позиции на протяжении многих десятилетий и предпочитают ее до сих пор,

приветствуя Декларацию Специального комитета Организации африканского единства по югу Африки по вопросу о Южной Африке, принятую в Хараре 21 августа 1989 года²; и впоследствии одобренную главами государств и правительств неприсоединившихся стран на своей девятой Конференции, состоявшейся в Белграде 4–7 сентября 1989 года³, в качестве подтверждения готовности решить проблемы Южной Африки путем переговоров. Декларация соответствует положениям Манифеста⁴, принятого в Лусаке 20 лет назад, в частности в отношении предпочтения, которое отдают народы Африки мирным преобразованиям, и учитывает изменения, которые произошли с тех пор на юге Африки. Декларация дает режиму Претории новую возможность присоединиться к благородным усилиям, направленным на ликвидацию системы апартеида, – той цели, которой всегда была привержена Организация Объединенных Наций,

отмечая с признательностью, что главы государств Содружества на своей встрече, состоявшейся в Куала-Лумпуре 18–24 октября 1989 года с удовлетворением приняли к сведению решительное предпочтение мирного урегулирования путем переговоров, выраженное в Декларации, принятой в Хараре 21 августа 1989 года, и рассмотрели перспективы переговоров⁵,

отмечая также с признательностью, что третья Конференция глав государств и правительств франкоязычных стран, состоявшаяся в Дакаре 24–26 мая 1989 года, также призвала к проведению переговоров между Преторией и представителями большинства народа с целью установления демократической и эгалитарной сие темы в Южной Африке,

поэтому мы будем продолжать делать все, что в наших силах, для усиления поддержки законной борьбы народа Южной Африки, включая дальнейшее оказание международного давления на систему апартеида, до тех пор, пока эта система не будет ликвидирована и Южная Африка не превратится в единую, демократическую и нерасовую страну, обеспечивающую справедливость и безопасность для всех своих граждан,

в свете этого торжественного обязательства и стремления непосредственно откликнуться на чаяния большинства народа Южной Африки мы публично заявляем о нашей приверженности содержащимся в настоящем документе положениям, будучи убеждены в том, что их осуществление приведет к скорейшей ликвидации системы апартеида и положит начало новой для всех народов Африки эпохи мира на континенте, который наконец будет свободен от расизма, правления белого меньшинства и колониального господства,

Заявляем следующее:

1. В настоящее время сложились такие условия, которые, если режим Южной Африки продемонстрирует готовность вести подлинные и серьезные переговоры, могут создать возможность для ликвидации апартеида посредством переговоров, поскольку большинство народа Южной Африки неоднократно выражало свое давнее предпочтение политического урегулирования этого вопроса.

2. Исходя из этого, мы содействовали бы тому, чтобы народ Южной Африки, в рамках своей законной борьбы, объединился бы для ведения переговоров, направленных на ликвидацию системы апартеида, и договорился бы о всех мерах, которые необходимы для превращения его страны в нерасовое демократическое государство. Мы поддерживаем позицию большинства населения Южной Африки в отношении того, что именно эти цели, а не корректирование или реформирование системы апартеида должны быть целями переговоров.

3. Мы полностью разделяем мнение народа Южной Африки о том, что результатом такого процесса должен стать новый конституционный порядок, определяемый им самим и основанный на Уставе Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека. Поэтому мы считаем, что важное значение имеют следующие основополагающие принципы:

а) Южная Африка должна стать единым, нерасовым и демократическим государством;

б) все ее население должно иметь общее и равноправное гражданство, независимо от расы, цвета кожи, пола или убеждений;

с) все ее население должно иметь право участвовать в деятельности правительства и управлении страной на основе всеобщего, равного избирательного права согласно нерасовому списку избирателей, путем тайного голосования в единой и нерасчлененной Южной Африке;

д) все должны иметь право создавать любые политические партии по своему усмотрению и вступать в них при условии, что это не содействует расизму;

е) все должны пользоваться общепризнанными правами человека, свободами и гражданскими правами, гарантируемыми в соответствии с прочно укоренившимся биллем о правах;

ф) в Южной Африке должна быть создана такая правовая система, которая будет гарантировать равенство всех перед законом;

г) Южная Африка должна иметь независимую и нерасовую судебную систему;

h) должен быть установлен экономический порядок, содействующий повышению благосостояния всех южноафриканцев;

и) демократическая Южная Африка должна уважать права, суверенитет и территориальную целостность всех стран и проводить политику мира, дружбы и взаимовыгодного сотрудничества со всеми народами.

4. Мы считаем, что принятие этих основополагающих принципов могло бы заложить основу международного приемлемого решения, которое позволит Южной Африке занять принадлежащее ей по праву место в международном сообществе наций в качестве равноправного члена.

А. Климат для переговоров

5. Мы считаем исключительно важным создать необходимый для переговоров климат. Необходимо срочно дать положительный ответ на это требование, получившее одобрение во всем мире, и таким образом создать этот климат.

6. Поэтому нынешний режим Южной Африки должен по меньшей мере;

а) безоговорочно освободить всех политических заключенных и задержанных и воздерживаться от введения против них каких-либо ограничений;

б) отменить все запреты и ограничения в отношении всех объявленных вне закона организаций и лиц, а также организаций и лиц, на деятельность которых введены ограничения;

с) вывести из поселков все войска;

д) отменить чрезвычайное положение и все законодательные акты, такие, как закон о внутренней безопасности, направленные на ограничение политической деятельности;

е) прекратить все политические судебные процессы и казни по политическим мотивам.

7. Эти меры помогли бы создать необходимый климат, в котором может иметь место свободная политическая дискуссия — важное условие для того, чтобы сам народ мог участвовать в процессе преобразования своей страны.

В. Руководящие принципы для процесса переговоров

8. Мы считаем, что заинтересованные стороны, в контексте необходимых условий, должны вести переговоры о будущем своей страны и ее народа честно и в атмосфере, которая по взаимному согласию между освободительными движениями и южноафриканским режимом была бы свободной от насилия. Этот процесс мог бы начаться в соответствии со следующими руководящими принципами:

а) достижение согласия о механизме разработки новой конституции, основанного, в частности, на указанных выше принципах, и об основе для ее принятия;

б) достижение согласия о роли, которую должно играть международное сообщество в обеспечении успешного перехода к демократическому порядку;

с) достижение согласия о переходных мерах и процедурах, связанных с процессом разработки и принятия новой конституции и перехода к демократическому порядку, включая проведение выборов.

С. Программа действий

9. В осуществление изложенных в настоящей Декларации целей мы нижеследующим постановляем:

а) следить за разрешением южноафриканского вопроса политическими средствами;

б) усилить всестороннюю поддержку противников апартеида и развернуть международную кампанию для достижения этой цели;

с) использовать согласованные и эффективные меры — включая полное соблюдение всеми странами обязательного эмбарго на поставки оружия, — направленные на оказание давления с целью обеспечения скорейшей ликвидации апартеида;

д) принимая во внимание цели настоящей Декларации, обеспечивать строгое соблюдение международным сообществом существующих мер, направленных на стимулирование южноафриканского режима к искоренению апартеида до тех пор, пока не будет очевидных свидетельств глубоких и необратимых изменений;

е) оказывать максимально возможную помощь «прифронтовым» и соседним государствам, с тем чтобы они могли: восстановить свою экономику, которая страдает от актов агрессии и дестабилизации со стороны

Южной Африки; противостоять любым новым подобным актам и продолжать оказывать поддержку народам Намибии и Южной Африки;

f) предоставлять правительствам Анголы и Мозамбика такую помощь, о которой они могут попросить в целях обеспечения мира для своих народов, и поощрять и поддерживать мирные инициативы, выдвигаемые правительствами Анголы и Мозамбика с целью установления мира и нормализации жизни в своих странах;

g) новая Южная Африка по принятии новой конституции будет в полной мере участвовать в работе соответствующих органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций.

10. Мы просим Генерального секретаря препроводить копии настоящей Декларации правительству Южной Африки и представителям угнетенного народа Южной Африки и просим также Генерального секретаря подготовить и представить Генеральной Ассамблее к 1 июля 1990 года доклад о прогрессе, достигнутом в осуществлении настоящей Декларации.

Проблема защиты прав женщин

Конвенция о политических правах женщины (Нью-Йорк, 20 декабря 1952 г.)

Договаривающиеся стороны,

желая осуществить принцип равноправия мужчин и женщин, указанный в Уставе Организации Объединенных Наций,

признавая, что каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей и право равного доступа к государственной службе в своей стране, а также желая уравнивать, в соответствии с постановлениями Устава Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека, положение мужчин и женщин в отношении обладания и пользования политическими правами,

решив заключить конвенцию для этой цели,
настоящим согласились о нижеследующем:

Статья I

Женщинам принадлежит право голосовать на всех выборах, на равных с мужчинами условиях, без какой-либо дискриминации.

Статья II

Женщины могут быть избираемы, на равных с мужчинами условиях, без какой-либо дискриминации, во все установленные национальным законом учреждения, требующие публичных выборов.

Статья III

Женщинам принадлежит, на равных с мужчинами условиях, без какой-либо дискриминации, право занимать должности на общественно-государственной службе и выполнять все общественно-государственные функции, установленные национальным законом.

Статья IV

1. Настоящая Конвенция открыта для подписания любыми членами Организации Объединенных Наций, а также любыми другими государствами, получившими приглашение от Генеральной Ассамблеи.

2. Настоящая Конвенция подлежит ратификации, и ратификационные грамоты сдаются на хранение Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья V

1. Настоящая Конвенция открыта для присоединения для всех государств, указанных в пункте 1 статьи IV.

2. Присоединение совершается сдачей декларации о присоединении на хранение Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья VI

1. Настоящая Конвенция вступает в силу на девяностый день, считая со дня сдачи на хранение шестой ратификационной грамоты или декларации о присоединении.

2. Для каждого государства, которое ратифицирует эту Конвенцию или присоединится к ней после сдачи на хранение шестой ратификационной грамоты или декларации о присоединении, Конвенция вступает в силу на девяностый день после сдачи таким государством на хранение своей ратификационной грамоты или декларации о присоединении.

Статья VII

В случае представления каким-либо государством оговорки к какой-либо статье настоящей Конвенции при подписании, ратификации или присоединении, Генеральный Секретарь сообщает текст этой оговорки всем государствам, которые являются или могут стать участниками этой Конвенции. Любое государство, которое возражает против этой оговорки, может в течение девяностодневного срока, считая от даты указанного

сообщения (или со дня, когда оно стало участником Конвенции), уведомить Генерального Секретаря, что оно ее не принимает. В таком случае Конвенция не вступает в силу между таким государством и государством, сделавшим оговорку.

Статья VIII

1. Любое государство может денонсировать настоящую Конвенцию, письменно уведомив о том Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций. Денонсация вступает в силу через год со дня получения этого уведомления Генеральным Секретарем.

2. Действие настоящей Конвенции прекращается со дня вступления в силу денонсации, после которой число сторон в Конвенции оказывается менее шести.

Статья IX

Любой спор, возникший между любыми двумя или несколькими договаривающимися государствами по поводу толкования или применения настоящей Конвенции, который не разрешен в порядке переговоров, передается, по требованию любой из сторон в этом споре, если они не договорятся о другом порядке его урегулирования, на решение Международного Суда.

Статья X

Генеральный Секретарь Организации Объединенных Наций уведомляет всех членов Организации Объединенных Наций и те не состоящие членами Организации государства, которые упомянуты в пункте 1 статьи IV настоящей Конвенции:

- a) о подписях и ратификационных грамотах, полученных в соответствии со статьей IV;
- b) о декларациях о присоединении, полученных в соответствии со статьей V;
- c) о дате вступления настоящей Конвенции в силу в соответствии со статьей VI;
- d) о сообщениях и уведомлениях, полученных в соответствии со статьей VII;
- e) об уведомлениях о денонсации, полученных в соответствии с пунктом 1 статьи VIII;
- f) о прекращении действия Конвенции в соответствии с пунктом 2 статьи VIII.

Статья XI

1. Настоящая Конвенция, английский, испанский, китайский, русский и французский тексты которой являются равно аутентичными, хранится в архиве Организации Объединенных Наций.

2. Генеральный Секретарь Организации Объединенных Наций препровождает заверенные копии всем членам Организации Объединенных Наций и тем не состоящим членами Организации государствам, которые упомянуты в пункте 1 статьи IV.

Оговорки к Конвенции о политических правах женщин, сделанные представителем СССР 31 марта 1953 года при подписании Конвенции

По статье VII: Правительство Союза Советских Социалистических Республик заявляет о своем несогласии с последней фразой статьи VII и считает, что юридическим последствием оговорки является то, что Конвенция действует между государством, сделавшим оговорку, и всеми другими участниками Конвенции за исключением лишь той ее части, к которой относится оговорка.

По статье IX: Правительство Союза Советских Социалистических Республик считает для себя необязательными положения статьи IX, предусматривающей, что споры между Договаривающимися Сторонами по поводу толкования или применения настоящей Конвенции передаются на решение Международного Суда по требованию любой из Сторон в споре, и заявляет, что для передачи того или иного спора на разрешение Международного Суда необходимо в каждом отдельном случае согласие всех спорящих Сторон.

Декларация о ликвидации дискриминации в отношении женщин (7 ноября 1967 г.)

Принята резолюцией 2263 (XXII) Генеральной Ассамблеи ООН от 7 ноября 1967 года

Генеральная Ассамблея,

учитывая, что народы Объединенных Наций вновь утвердили в Уставе свою веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности и в равноправие мужчин и женщин,

учитывая, что Всеобщая декларация прав человека подтверждает принцип недопущения дискриминации и провозглашает, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах и что каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными в ней, без какого-либо различия, в том числе различия в отношении пола,

принимая во внимание резолюции, декларации, конвенции и рекомендации, принятые Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями в целях содействия равноправию мужчин и женщин,

будучи озабоченной тем, что, несмотря на Устав Организации Объединенных Наций, Всеобщую декларацию прав человека, международные пакты о правах человека и другие документы Организации

Объединенных Наций и специализированных учреждений и несмотря на осуществленный в вопросе равноправия прогресс, продолжает существовать значительная дискриминация в отношении женщин,

учитывая, что дискриминация в отношении женщин несовместима с достоинством женщины как человека, благосостоянием семьи и общества, мешает ее участию на равных условиях с мужчиной в политической, социальной, экономической и культурной жизни своей страны и является препятствием к полному развитию возможностей женщины в деле ее служения своей стране и человечеству,

помня о большом вкладе, внесенном женщинами в социальную, политическую, экономическую и культурную жизнь и о той роли, которую они играют в семье, и особенно о роли в воспитании детей,

будучи убежденной в том, что полное развитие страны, благосостояние всего мира и дело мира требуют максимального участия женщин наравне с мужчинами во всех областях,

считая необходимым обеспечить в законодательстве и в практике всеобщее признание принципа равенства мужчин и женщин,

торжественно провозглашает настоящую Декларацию:

Статья 1

Дискриминация в отношении женщин, приводящая к отрицанию или ограничению ее равноправия с мужчинами, является несправедливостью в своей основе и представляет собой преступление против человеческого достоинства.

Статья 2

Должны быть приняты все необходимые меры для аннулирования существующих законов, обычаев, постановлений и практики, которые являются дискриминационными в отношении женщин, установления надлежащей юридической защиты равноправия мужчин и женщин, в частности:

а) принцип равенства для мужчин и женщин должен быть включен в конституцию или иным образом гарантирован законом;

б) международные акты Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, касающиеся устранения дискриминации в отношении женщин, должны быть ратифицированы или к ним должны присоединиться и они полностью должны быть превращены в жизнь в возможно короткий срок.

Статья 3

Должны быть приняты все надлежащие меры в целях подготовки общественного мнения и направления национальных стремлений к искоренению предрассудков и упразднению обычаев и всей прочей практики, основанной на идее неполноценности женщин.

Статья 4

Должны быть приняты все надлежащие меры, чтобы обеспечить женщинам на равных условиях с мужчинами без какой-либо дискриминации:

а) право голоса на выборах и право на избрание в публично избираемые органы;

б) право голосовать на всех публичных референдумах;

с) право доступа на государственную службу и право выполнения всех общественных функций.

Эти права должны быть гарантированы законодательством.

Статья 5

Женщины должны пользоваться одинаковыми с мужчинами правами в отношении приобретения, изменения и сохранения своего гражданства. Брак с иностранцем не должен влиять автоматически на гражданство жены, а именно, не должен лишать ее гражданства и заставлять ее принимать гражданство мужа.

Статья 6

1. Без ущерба для сохранения единства и согласия семьи, которая остается основной ячейкой всякого общества, должны быть приняты все надлежащие меры, главным образом законодательные, для обеспечения того, чтобы замужние и незамужние женщины имели равные с мужчинами права в области гражданского права, и в частности:

а) право приобретения и наследования собственности, а также управления, пользования и распоряжения ею, включая собственность, приобретенную в период состояния в браке;

б) право на равное право и дееспособность;

с) одинаковые с мужчинами права в отношении законодательства о передвижении лиц.

2. Должны быть приняты все надлежащие меры для обеспечения принципа равенства положения мужа и жены, в частности:

а) женщины должны иметь одинаковое с мужчиной право свободно выбирать супруга и вступать в брак только со своего свободного и полного согласия;

б) женщины должны иметь равные с мужчинами права в период состояния в браке и при его расторжении. Во всех случаях интересы детей должны быть преобладающими;

с) родители должны иметь равные права и обязанности в отношении своих детей. Во всех случаях интересы детей должны быть преобладающими.

3. Должны быть запрещены браки детей и обручение девушек до наступления их половой зрелости и должны приниматься эффективные меры, включая законодательные, с целью определения минимального брачного возраста и обязательной регистрации брака в актах гражданского состояния.

Статья 7

Все положения уголовного законодательства, носящие дискриминационный характер в отношении женщин, должны быть отменены.

Статья 8

Должны быть приняты все надлежащие меры, включая законодательные, для пресечения всех видов торговли женщинами и использования проституции.

Статья 9

Должны быть приняты все надлежащие меры для обеспечения девушкам и замужним и незамужним женщинам равных прав с мужчинами в области образования на всех уровнях, и в частности:

а) равных условий доступа к обучению и обучения в учебных заведениях всех типов, включая университеты и профессиональные, технические и специальные школы;

б) тех же программ обучения, одинаковых экзаменов, преподавательского состава той же квалификации, учебных помещений и оборудования того же качества, независимо от того, предназначены учебные заведения для совместного обучения лиц обоего пола или нет;

с) равных возможностей получения стипендий и других дотаций для обучения;

д) равных возможностей доступа к программам дальнейшего обучения, включая программы обеспечения грамотности взрослых;

е) доступа к материалам образовательного характера в целях содействия обеспечению здоровья и благосостояния семей.

Статья 10

1. Должны быть приняты все надлежащие меры для обеспечения замужним и незамужним женщинам одинаковых прав с мужчинами в социально-экономической деятельности, в частности:

а) права без дискриминации по признаку гражданского состояния или по другим признакам получать профессиональную подготовку, работать, свободно выбирать профессию и занятие и совершенствоваться в своей профессии и специальности;

б) права на равную с мужчинами оплату и равное материальное обеспечение за равный труд;

с) права на оплачиваемый отпуск, на пенсионное обеспечение и на материальное обеспечение в случае безработицы, болезни, по старости и в других случаях потери трудоспособности;

д) права на получение пособия на семью на одинаковых условиях с мужчинами.

2. Для предотвращения дискриминации в отношении женщин по причине состояния в браке или беременности и для обеспечения их эффективного права на работу должны быть приняты надлежащие меры для предотвращения их освобождения от работы в случае вступления в брак или беременности и для предоставления оплачиваемого отпуска по беременности с гарантией возвращения на прежнюю работу и обеспечения необходимых видов социальных услуг, включая возможность ухода за детьми.

3. Меры, принятые для защиты женщин на определенных видах работы, с учетом их физиологических особенностей их организма, не должны считаться дискриминационными.

Статья 11

1. Принцип равноправия между мужчинами и женщинами требует проведения его в жизнь во всех государствах в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека.

2. Поэтому правительствам, неправительственным организациям и частным лицам настоятельно рекомендуется сделать все от них зависящее для содействия осуществлению принципов, содержащихся в настоящей Декларации.

Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (18 декабря 1979 г.)

Принята резолюцией 34/180 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1979 года

Государства-участники настоящей Конвенции,

учитывая, что Устав Организации Объединенных Наций вновь утвердил веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности и в равноправие мужчин и женщин,

учитывая, что Всеобщая декларация прав человека подтверждает принцип недопущения дискриминации и провозглашает, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах и что каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными в ней, без какого-либо различия, в том числе различия в отношении пола,

учитывая, что на государства – участники Международных пактов о правах человека возлагается обязанность обеспечить равное для мужчин и женщин право пользования всеми экономическими, социальными, культурными, гражданскими и политическими правами,

принимая во внимание международные конвенции, заключенные под эгидой Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений в целях содействия равноправию мужчин и женщин,

учитывая также резолюции, декларации и рекомендации, принятые Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями в целях содействия равноправию мужчин и женщин,

будучи озабочены, однако, тем, что, несмотря на эти различные документы, по-прежнему имеет место значительная дискриминация в отношении женщин,

напоминая, что дискриминация женщин нарушает причины равноправия и уважения человеческого достоинства, препятствует участию женщины наравне с мужчиной в политической, социальной, экономической и культурной жизни своей страны, мешает росту благосостояния общества и семьи и еще больше затрудняет полное раскрытие возможностей женщин на благо своих стран и человечества,

будучи озабочены тем, что в условиях нищеты женщины имеют наименьший доступ к продовольствию, здравоохранению, образованию, профессиональной подготовке и возможностям для трудоустройства, а также к другим потребностям,

будучи убеждены, что установление нового международного экономического порядка, основанного на равенстве и справедливости, будет значительно способствовать обеспечению равенства между мужчинами и женщинами,

подчеркивая, что ликвидация апартеида, всех форм расизма, расовой дискриминации, колониализма, неоколониализма, агрессии, иностранной оккупации и господства и вмешательства во внутренние дела государств является необходимой для полного осуществления прав мужчин и женщин,

подтверждая, что укрепление международного мира и безопасности, ослабление международной напряженности, взаимное сотрудничество между всеми государствами независимо от их социальных и экономических систем, всеобщее и полное разоружение, и в особенности ядерное разоружение под строгим и эффективным международным контролем, утверждение принципов справедливости, равенства и взаимной выгоды в отношениях между странами и осуществление права народов, находящихся под иностранным и колониальным господством и иностранной оккупацией, на самоопределение и независимость, а также уважение национального суверенитета и территориальной целостности государств будут содействовать социальному прогрессу и развитию, и, как следствие этого, будут способствовать достижению полного равенства между мужчинами и женщинами,

будучи убеждены в том, что полное развитие стран, благосостояние всего мира и дело мира требуют максимального участия женщин наравне с мужчинами во всех областях,

учитывая значение вклада женщин в благосостояние семьи и в развитие общества, до сих пор не получившего полного признания, социальное значение материнства и роли обоих родителей в семье и в воспитании детей и сознавая, что роль женщины в продолжении рода не должна быть причиной дискриминации, поскольку воспитание детей требует совместной ответственности мужчин и женщин и всего общества в целом,

памятуя о том, что для достижения полного равенства между мужчинами и женщинами необходимо изменить традиционную роль как мужчин, так и женщин в обществе и в семье,

преисполненные решимости осуществить принципы, провозглашенные в Декларации о ликвидации дискриминации в отношении женщин, и для этой цели принять меры, необходимые для ликвидации такой дискриминации во всех ее формах и проявлениях,

согласились о нижеследующем:

Часть I

Статья 1

Для целей настоящей Конвенции понятие «дискриминация в отношении женщин» означает любое различие, исключение или ограничение по признаку пола, которое направлено на ослабление или сводит на нет признание, пользование или осуществление женщинами, независимо от их семейного положения, на основе равноправия мужчин и женщин, прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или любой другой области.

Статья 2

Государства-участники осуждают дискриминацию в отношении женщин во всех ее формах, соглашаются безотлагательно всеми соответствующими способами проводить политику ликвидации дискриминации в отношении женщин и с этой целью обязуются:

а) включить принцип равноправия мужчин и женщин в свои национальные конституции или другое соответствующее законодательство, если это еще не было сделано, и обеспечить с помощью закона и других соответствующих средств практическое осуществление этого принципа;

б) принимать соответствующие законодательные и другие меры, включая санкции, там, где это необходимо, запрещающие всякую дискриминацию в отношении женщин;

с) установить юридическую защиту прав женщин на равной основе с мужчинами и обеспечить с помощью компетентных национальных судов и других государственных учреждений эффективную защиту женщин против любого акта дискриминации;

д) воздерживаться от совершения каких-либо дискриминационных актов или действий в отношении женщин и гарантировать, что государственные органы и учреждения будут действовать в соответствии с этим обязательством;

е) принимать все соответствующие меры для ликвидации дискриминации в отношении женщин со стороны какого-либо лица, организации или предприятия;

ф) принимать все соответствующие меры, включая законодательные, для изменения или отмены действующих законов, постановлений, обычаев и практики, которые представляют собой дискриминацию в отношении женщин;

г) отменить все положения своего уголовного законодательства, которые представляют собой дискриминацию в отношении женщин.

Статья 3

Государства-участники принимают во всех областях, и в частности в политической, социальной, экономической и культурной областях, все соответствующие меры, включая законодательные, для обеспечения всестороннего развития и прогресса женщин, с тем чтобы гарантировать им осуществление и пользование правами человека и основными свободами на основе равенства с мужчинами.

Статья 4

1. Принятие государствами-участниками временных специальных мер, направленных на ускорение установления фактического равенства между мужчинами и женщинами, не считается, как это определяется настоящей Конвенцией, дискриминационным, однако оно ни в коей мере не должно влечь за собой сохранение неравноправных или дифференцированных стандартов; эти меры должны быть отменены, когда будут достигнуты цели равенства возможностей и равноправного отношения,

2. Принятие государствами-участниками специальных мер, направленных на охрану материнства, включая меры, содержащиеся в настоящей Конвенции, не считается дискриминационным.

Статья 5

Государства-участники принимают все соответствующие меры с целью:

а) изменить социальные и культурные модели поведения мужчин и женщин с целью достижения искоренения предрассудков и упразднения обычаев и всей прочей практики, которые основаны на идее неполноценности или превосходства одного из полов или стереотипности роли мужчин и женщин;

б) обеспечить, чтобы семенное воспитание включало в себя правильное понимание материнства как социальной функции и признание общей ответственности мужчин и женщин за воспитание и развитие своих детей при условии, что во всех случаях интересы детей являются преобладающими.

Статья 6

Государства-участники принимают все соответствующие меры, включая законодательные, для пресечения всех видов торговли женщинами и эксплуатации проституции женщин.

Часть II

Статья 7

Государства-участники принимают все соответствующие меры по ликвидации дискриминации в отношении женщин в политической и общественной жизни страны и, в частности, обеспечивают женщинам на равных условиях с мужчинами право:

а) голосовать на всех выборах и публичных референдумах и избираться во все публично избираемые органы;

б) участвовать в формулировании и осуществлении политики правительства и занимать государственные посты, а также осуществлять все государственные функции на всех уровнях государственного управления;

с) принимать участие в деятельности неправительственных организаций и ассоциаций, занимающихся проблемами общественной и политической жизни страны.

Статья 8

Государства-участники принимают все соответствующие меры, чтобы обеспечить женщинам возможность на равных условиях с мужчинами и без какой-либо дискриминации представлять свои правительства на международном уровне и участвовать в работе международных организаций.

Статья 9

1. Государства-участники предоставляют женщинам равные с мужчинами права в отношении приобретения, изменения или сохранения их гражданства. Они, в частности, обеспечивают, что ни вступление в брак с иностранцем, ни изменение гражданства мужа во время брака не влекут за собой автоматического изменения гражданства жены, не превращают ее в лицо без гражданства и не могут заставить ее принять гражданство мужа.

2. Государства-участники предоставляют женщинам равные с мужчинами права в отношении гражданства их детей.

Часть III

Статья 10

Государства-участники принимают все соответствующие меры для того, чтобы ликвидировать дискриминацию в отношении женщин, с тем чтобы обеспечить им равные права с мужчинами в области образования и, в частности, обеспечить на основе равенства мужчин и женщин:

а) одинаковые условия для ориентации в выборе профессии или специальности, для доступа к образованию и получению дипломов в учебных заведениях всех категорий как в сельских, так и в городских

районах; это равенство обеспечивается в дошкольном, общем, специальном и высшем техническом образовании, а также во всех видах профессиональной подготовки;

b) доступ к одинаковым программам обучения, одинаковым экзаменам, преподавательскому составу одинаковой квалификации, школьным помещениям и оборудованию равного качества;

c) устранение любой стереотипной концепции роли мужчин и женщин на всех уровнях и во всех формах обучения путем поощрения совместного обучения и других видов обучения, которые будут содействовать достижению этой цели, и, в частности, путем пересмотра учебных пособий и школьных программ и адаптации методов обучения;

d) одинаковые возможности получения стипендий и других пособий на образование;

e) одинаковые возможности доступа к программам продолжения образования, включая программы распространения грамотности среди взрослых и программы функциональной грамотности, направленные, в частности, на сокращение как можно скорее любого разрыва в знаниях мужчин и женщин;

f) сокращение числа девушек, не заканчивающих школу, и разработку программ для девушек и женщин, преждевременно покинувших школу;

g) одинаковые возможности активно участвовать в занятиях спортом и физической подготовкой;

h) доступ к специальной информации образовательного характера в целях содействия обеспечению здоровья и благосостояния семей, включая информацию и консультации о планировании размера семьи.

Статья 11

1. Государства-участники принимают все соответствующие меры для ликвидации дискриминации в отношении женщин в области занятости, с тем чтобы обеспечить на основе равенства мужчин и женщин равные права, в частности:

a) право на труд как неотъемлемое право всех людей;

b) право на одинаковые возможности при найме на работу, в том числе применение одинаковых критериев отбора при найме;

c) право на свободный выбор профессии или рода работы, на продвижение в должности и гарантию занятости, а также на пользование всеми льготами и условиями работы, на получение профессиональной подготовки и переподготовки, включая ученичество, профессиональную подготовку повышенного уровня и регулярную переподготовку;

d) право на равное вознаграждение, включая получение льгот, на равные условия в отношении труда равной ценности, а также на равный подход к оценке качества работы;

e) право на социальное обеспечение, в частности в случае ухода на пенсию, безработицы, болезни, инвалидности, по старости и в других случаях потери трудоспособности, а также право на оплачиваемый отпуск;

f) право на охрану здоровья и безопасные условия труда, в том числе по сохранению функции продолжения рода.

2. Для предупреждения дискриминации в отношении женщин по причине замужества или материнства и гарантирования им эффективного права на труд государства-участники принимают соответствующие меры для того, чтобы:

a) запретить, под угрозой применения санкций, увольнение с работы на основании беременности или отпуска по беременности и родам или дискриминацию ввиду семейного положения при увольнении;

b) ввести оплачиваемые отпуска или отпуска с сопоставимыми социальными пособиями по беременности и родам без утраты прежнего места работы, старшинства или социальных пособий;

c) поощрять предоставление необходимых дополнительных социальных услуг, с тем чтобы позволить родителям совмещать выполнение семейных обязанностей с трудовой деятельностью и участием в общественной жизни, в частности посредством создания и расширения сети учреждений по уходу за детьми;

d) обеспечивать женщинам особую защиту в период беременности на тех видах работ, вредность которых для их здоровья доказана.

3. Законодательство, касающееся защиты прав, затрагиваемых в настоящей статье, периодически рассматривается в свете научно-технических знаний, а также пересматривается, отменяется или расширяется, насколько это необходимо.

Статья 12

1. Государства-участники принимают все соответствующие меры для ликвидации дискриминации в отношении женщин в области здравоохранения, с тем чтобы обеспечить на основе равенства мужчин и женщин доступ к медицинскому обслуживанию, в частности в том, что касается планирования размера семьи.

2. Независимо от положения пункта 1 настоящей статьи, государства-участники обеспечивают женщинам соответствующее обслуживание в период беременности, родов и послеродовой период, предоставляя, когда это необходимо, бесплатные услуги, а также соответствующее питание в период беременности и кормления.

Статья 13

Государства-участники принимают все соответствующие меры для ликвидации дискриминации в отношении женщин в других областях экономической и социальной жизни, с тем чтобы обеспечить на основе равенства мужчин и женщин равные права, в частности:

- а) право на семейные пособия;
- б) право на получение займов, ссуд под недвижимость и других форм финансового кредита;
- с) право участвовать в мероприятиях, связанных с отдыхом, занятиях спортом и во всех областях культурной жизни.

Статья 14

1. Государства-участники принимают во внимание особые проблемы, с которыми сталкиваются женщины, проживающие в сельской местности, и значительную роль, которую они играют в обеспечении экономического благосостояния своих семей, в том числе их деятельность в нетоварных отраслях хозяйства, и принимают все соответствующие меры для обеспечения применения положений настоящей Конвенции к женщинам, проживающим в сельской местности.

2. Государства-участники принимают все соответствующие меры для ликвидации дискриминации в отношении женщин в сельских районах, с тем чтобы обеспечить на основе равенства мужчин и женщин их участие в развитии сельских районов и в получении выгод от такого развития и, в частности, обеспечивают таким женщинам право:

- а) участвовать в разработке и осуществлении планов развития на всех уровнях;
- б) на доступ к соответствующему медицинскому обслуживанию, включая информацию, консультации и обслуживание по вопросам планирования размера семьи;
- с) непосредственно пользоваться благами программ социального страхования;
- д) получать все виды подготовки и формального и неформального образования, включая функциональную грамотность, а также пользоваться услугами всех средств общинного обслуживания, консультативных служб по сельскохозяйственным вопросам, в частности для повышения их технического уровня;
- е) организовывать группы самопомощи и кооперативы, с тем чтобы обеспечить равной доступ к экономическим возможностям посредством работы по найму или независимой трудовой деятельности;
- ф) участвовать во всех видах коллективной деятельности;
- г) на доступ к сельскохозяйственным кредитам и займам, системе сбыта, соответствующей технологии и на равный статус в земельных и аграрных реформах, а также в планах переселения земель;
- h) пользоваться надлежащими условиями жизни, особенно жилищными условиями, санитарными услугами, электро- и водоснабжением, а также транспортом и средствами связи.

Часть IV

Статья 15

1. Государства-участники признают за женщинами равенство с мужчинами перед законом.

2. Государства-участники предоставляют женщинам одинаковую с мужчинами гражданскую правоспособность и одинаковые возможности ее реализации. Они, в частности, обеспечивают им равные права при заключении договоров и управлении имуществом, а также равное отношение к ним на всех этапах разбирательства в судах и трибуналах.

3. Государства-участники соглашаются, что все договоры и все другие частные документы любого рода, имеющие своим правовым последствием ограничение правоспособности женщин, считаются недействительными.

4. Государства-участники предоставляют мужчинам и женщинам одинаковые права в отношении законодательства, касающегося передвижения лиц и свободы выбора места проживания и местожительства.

Статья 16

1. Государства-участники принимают все соответствующие меры для ликвидации дискриминации в отношении женщин во всех вопросах, касающихся брака и семейных отношений, и, в частности, обеспечивают на основе равенства мужчин и женщин:

- а) одинаковые права на вступление в брак;
- б) одинаковые права на свободный выбор супруга и на вступление в брак только со своего свободного и полного согласия;
- с) одинаковые права и обязанности в период брака и при его расторжении;
- д) одинаковые права и обязанности мужчин и женщин как родителей, независимо от их семейного положения, в вопросах, касающихся их детей; во всех случаях интересы детей являются преобладающими;
- е) одинаковые права свободно и ответственно решать вопрос о числе детей и промежутках между их рожденьями и иметь доступ к информации, образованию, а также средствам, которые позволяют им осуществлять это право;
- ф) одинаковые права и обязанности быть опекунами, попечителями, доверителями и усыновителями детей или осуществлять аналогичные функции, когда они предусмотрены национальным законодательством; во всех случаях интересы детей являются преобладающими;
- г) одинаковые личные права мужа и жены, в том числе право выбора фамилии, профессии и занятия;

h) одинаковые права супругов в отношении владения, приобретения, управления, пользования и распоряжения имуществом как бесплатно, так и за плату.

2. Обручение и брак ребенка не имеют юридической силы, и принимаются все необходимые меры, включая законодательные, с целью определения минимального брачного возраста и обязательной регистрации браков в актах гражданского состояния.

Часть V

Статья 17

1. Для рассмотрения хода осуществления настоящей Конвенции учреждается Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (далее именуемый Комитет), состоящий в момент вступления Конвенции в силу из восемнадцати, а после ее ратификации или присоединения к ней тридцать пятого государства-участника – из двадцати трех экспертов, обладающих высокими моральными качествами и компетентностью в области, охватываемой настоящей Конвенцией. Эти эксперты избираются государствами-участниками из числа своих граждан и выступают в своем личном качестве, при этом учитывается справедливое географическое распределение и представительство различных форм цивилизации, а также основных правовых систем.

2. Члены Комитета избираются тайным голосованием из числа внесенных в список лиц, выдвинутых государствами-участниками. Каждое государство-участник может выдвинуть одно лицо из числа своих граждан.

3. Первоначальные выборы проводятся через шесть месяцев со дня вступления в силу настоящей Конвенции. По меньшей мере за три месяца до срока проведения каждых выборов Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций направляет государствам-участникам письмо с предложением представить свои кандидатуры в течение двух месяцев. Генеральный секретарь готовит список, в котором в алфавитном порядке внесены все выдвинутые таким образом лица с указанием государств-участников, которые выдвинули их, и представляет этот список государствам-участникам.

4. Выборы членов Комитета проводятся на заседании государств-участников, созываемом Генеральным секретарем в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. На этом заседании, на котором две трети государств-участников составляют кворум, лицами, выбранными в Комитет, считаются те кандидаты, которые получают наибольшее число голосов и абсолютное большинство голосов представителей государств-участников, присутствующих и принимающих участие в голосовании.

5. Члены Комитета избираются на четырехлетний срок. Однако срок полномочий девяти членов, избранных на первых выборах, истекает по прошествии двух лет; сразу же после проведения первых выборов фамилии этих девяти членов выбираются по жребию Председателем Комитета.

6. Избрание пяти дополнительных членов Комитета проводится в соответствии с положениями пунктов 2, 3 и 4 настоящей статьи после ратификации или присоединения к Конвенции тридцать пятого государства. Срок полномочий двух дополнительных членов, избранных таким образом, истекает по прошествии двух лет; фамилии этих двух членов выбираются по жребию Председателем Комитета.

7. Для заполнения непредвиденных вакансий государство-участник, эксперт которого прекратил функционировать в качестве члена Комитета, назначает другого эксперта из числа своих граждан при условии одобрения Комитетом.

8. Члены Комитета получают утверждаемое Генеральной Ассамблеей вознаграждение из средств Организации Объединенных Наций в порядке и на условиях, устанавливаемых Ассамблеей с учетом важности обязанностей Комитета.

9. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций предоставляет необходимый персонал и материальные средства для эффективного осуществления функций Комитета в соответствии с настоящей Конвенцией.

Статья 18

1. Государства-участники обязуются представлять Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций для рассмотрения Комитетом доклады о законодательных, судебных, административных или других мерах, принятых ими для выполнения положений настоящей Конвенции, и о прогрессе, достигнутом в этой связи:

a) в течение одного года со дня вступления настоящей Конвенции в силу для заинтересованного государства;

b) после этого по крайней мере через каждые четыре года и далее тогда, когда об этом запросит Комитет.

2. В докладах могут указываться факторы и трудности, влияющие на степень выполнения обязательств по настоящей Конвенции.

Статья 19

1. Комитет утверждает свои собственные правила процедуры.

2. Комитет избирает своих должностных лиц на двухлетний срок.

Статья 20

1. Комитет ежегодно проводит заседания, как правило, в течение периода, не превышающего двух недель, с целью рассмотрения докладов, представленных в соответствии со статьей 18 настоящей Конвенции.

2. Заседания Комитета, как правило, проводятся в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций или в любом ином подходящем месте, определенном Комитетом.

Статья 21

1. Комитет ежегодно через Экономический и Социальный Совет представляет доклад Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций о своей деятельности и может вносить предложения и рекомендации общего характера, основанные на изучении докладов и информации, полученных от государств-участников. Такие предложения и рекомендации общего характера включаются в доклад Комитета наряду с замечаниями государств-участников, если таковые имеются.

2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций препровождает доклады Комитета Комиссии по положению женщин для ее информации.

Статья 22

Специализированные учреждения имеют право быть представленными при рассмотрении вопросов об осуществлении таких положений настоящей Конвенции, которые входят в сферу их деятельности. Комитет может предложить специализированным учреждениям представить доклады об осуществлении Конвенции в областях, входящих в сферу их деятельности.

Часть VI

Статья 23

Ничто в настоящей Конвенции не затрагивает какие-либо способствующие достижению равноправия между мужчинами и женщинами положения, которые могут содержаться:

- а) в законодательстве государства-участника; или
- б) в какой-либо другой международной конвенции, договоре или соглашении, имеющих силу для такого государства.

Статья 24

Государства-участники обязуются принимать все необходимые меры на национальном уровне для достижения полной реализации прав, признанных в настоящей Конвенции.

Статья 25

1. Настоящая Конвенция открыта для подписания ее всеми государствами.

2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций назначается депозитарием настоящей Конвенции.

3. Настоящая Конвенция подлежит ратификации. Ратификационные грамоты сдаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

4. Настоящая Конвенция открыта для присоединения к ней всех государств. Присоединение осуществляется путем сдачи документа о присоединении на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 26

1. Просьба о пересмотре настоящей Конвенции может быть представлена в любое время любым из государств-участников путем письменного сообщения на имя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

2. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций, если она признает необходимым принятие каких-либо мер, принимает решение о том, какие именно меры необходимо принять в отношении такой просьбы.

Статья 27

1. Настоящая Конвенция вступает в силу на тридцатый день после сдачи на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций двадцатой ратификационной грамоты или документа о присоединении.

2. Для каждого государства, которое ратифицирует настоящую Конвенцию или присоединяется к ней после сдачи на хранение двадцатой ратификационной грамоты или документа о присоединении, настоящая Конвенция вступает в силу на тридцатый день после сдачи на хранение его ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья 28

1. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций получает и рассылает всем государствам текст оговорок, сделанных государствами в момент ратификации или присоединения.

2. Оговорка, не совместимая с целями и задачами настоящей Конвенции, не допускается.

3. Оговорки могут быть сняты в любое время путем соответствующего уведомления, направленного на имя Генерального секретаря, который затем сообщает об этом всем государствам-участникам. Такое уведомление вступает в силу со дня его получения.

Статья 29

1. Любой спор между двумя или несколькими государствами-участниками относительно толкования или применения настоящей Конвенции, не решенный путем переговоров, передается по просьбе одной из сторон на арбитражное разбирательство. Если в течение шести месяцев с момента подачи заявления об арбитражном разбирательстве сторонам не удалось прийти к согласию относительно организации арбитражного

разбирательства, любая из этих сторон может передать данный спор в Международный Суд путем подачи заявления в соответствии со Статутом Суда.

2. Каждое государство-участник может во время подписания или ратификации настоящей Конвенции или присоединения к ней заявить о том, что оно не считает себя связанным обязательствами, содержащимися в пункте 1 этой статьи. Другие государства-участники не несут обязательств, вытекающих из указанного пункта данной статьи, в отношении какого-либо государства-участника, сделавшего подобную оговорку.

3. Любое государство-участник, сделавшее оговорку в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи, может в любое время снять свою оговорку путем уведомления Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Статья 30

Настоящая Конвенция, тексты которой на русском, английском, арабском, испанском, китайском и французском языках являются равно аутентичными, сдается на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

В УДОСТОВЕРЕНИЕ ЧЕГО нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящую Конвенцию.

Декларация об искоренении насилия в отношении женщин (20 декабря 1993 г.)

Принята резолюцией 48/104 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1993 года
Генеральная Ассамблея,

признавая настоятельную необходимость универсального применения в отношении женщин прав и принципов, касающихся равенства, безопасности, свободы, неприкосновенности и достоинства всех людей,

отмечая, что эти права и принципы закреплены в международных документах, в том числе во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и в Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания,

признавая, что эффективное осуществление Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин будет способствовать искоренению насилия в отношении женщин и что Декларация об искоренении насилия в отношении женщин, содержащаяся в настоящей резолюции, укрепит и дополнит этот процесс,

будучи обеспокоена тем, что насилие в отношении женщин является одним из препятствий на пути достижения равенства, развития и мира, как это признано в Найробийских перспективных стратегиях в области улучшения положения женщин⁵, в которых был рекомендован комплекс мер по борьбе с насилием в отношении женщин, а также на пути полного осуществления Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин,

подтверждая, что насилие в отношении женщин является нарушением прав человека и основных свобод женщин, а также препятствует или не позволяет им пользоваться этими правами и свободами, и будучи обеспокоена неспособностью уже в течение длительного времени обеспечить защиту и поощрение таких прав и свобод в случаях применения насилия в отношении женщин,

признавая, что насилие в отношении женщин является проявлением исторически сложившегося неравного соотношения сил между мужчинами и женщинами, которое привело к доминированию над женщинами и дискриминации в отношении женщин со стороны мужчин, а также препятствует всестороннему улучшению положения женщин, и что насилие в отношении женщин является одним из основополагающих социальных механизмов, при помощи которого женщин вынуждают занимать подчиненное положение по сравнению с мужчинами,

будучи обеспокоена тем, что некоторые группы женщин, например женщины, принадлежащие к национальным меньшинствам, женщины, относящиеся к коренному населению, женщины-беженцы, женщины-мигранты, женщины, проживающие в сельских и отдаленных районах, женщины, лишенные средств к существованию, женщины, находящиеся в различного рода учреждениях или содержащиеся в заключении, девочки, женщины-инвалиды, пожилые женщины и женщины в районах вооруженных конфликтов, особенно подвержены насилию,

ссылаясь на вывод, содержащийся в пункте 23 приложения к резолюции 1990/15 Экономического и Социального Совета от 24 мая 1990 года, о том, что признание того факта, что насилие в отношении женщин в семье и обществе возрастает и затрагивает всех женщин, независимо от имущественного и социального положения, а также уровня культуры, должно сопровождаться срочными и эффективными мерами по ликвидации насилия,

ссылаясь также на резолюцию 1991/18 Экономического и Социального Совета от 30 мая 1991 года, в которой Совет рекомендовал разработать основу для международного документа, в котором конкретно рассматривалась бы проблема насилия в отношении женщин,

приветствуя роль, которую играют женские движения в привлечении все большего внимания к характеру, серьезности и масштабам проблемы насилия в отношении женщин,

будучи встревожена тем, что возможности достижения женщинами юридического, социального, политического и экономического равенства в обществе ограничиваются, в частности, постоянным и эндемическим характером насилия,

будучи убеждена в том, что с учетом вышеизложенного возникает необходимость в четком и всеобъемлющем определении насилия в отношении женщин, четком изложении прав, позволяющих обеспечить искоренение насилия в отношении женщин во всех его формах, решительных усилиях со стороны государств по выполнению своих обязательств и решительных усилиях со стороны международного сообщества в целом по искоренению насилия в отношении женщин,

торжественно провозглашает настоящую Декларацию об искоренении насилия в отношении женщин и настоятельно призывает приложить все усилия для повсеместного ознакомления с Декларацией и ее соблюдения:

Статья 1

Для целей настоящей Декларации термин «насилие в отношении женщин» означает любой акт насилия, совершенный на основании полового признака, который причиняет или может причинить физический, половой или психологический ущерб или страдания женщинам, а также угрозы совершения таких актов, принуждение или произвольное лишение свободы, будь то в общественной или личной жизни.

Статья 2

Насилие в отношении женщин, как подразумевается, охватывает следующие случаи, но не ограничивается ими:

а) физическое, половое и психологическое насилие, которое имеет место в семье, включая нанесение побоев, половое принуждение в отношении девочек в семье, насилие, связанное с приданым, изнасилование жены мужем, повреждение женских половых органов и другие традиционные виды практики, наносящие ущерб женщинам, внебрачное насилие и насилие, связанное с эксплуатацией;

б) физическое, половое и психологическое насилие, которое имеет место в обществе в целом, включая изнасилование, половое принуждение, половое домогательство и запугивание на работе, в учебных заведениях и в других местах, торговлю женщинами и принуждение к проституции;

с) физическое, половое и психологическое насилие со стороны или при попустительстве государства, где бы оно ни происходило.

Статья 3

Женщины пользуются равными правами в отношении осуществления и защиты всех прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской и любых других областях. Эти права включают, в частности:

а) право на жизнь;

б) право на равенство;

с) право на свободу и личную неприкосновенность;

д) право на равную защиту в соответствии с законом;

е) право не подвергаться дискриминации в какой бы то ни было форме;

ф) право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья;

г) право на справедливые и благоприятные условия труда;

и) право не подвергаться пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания.

Статья 4

Государства должны осудить насилие в отношении женщин и не должны ссылаться ни на какие обычаи, традиции или религиозные мотивы для уклонения от выполнения своих обязательств в отношении его искоренения. Государства должны безотлагательно приступить к осуществлению всеми надлежащими средствами политики искоренения насилия в отношении женщин и в этих целях должны:

а) рассмотреть, если они еще этого не сделали, вопрос о ратификации или присоединении к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин или о снятии своих оговорок к этой Конвенции;

б) воздерживаться от применения насилия в отношении женщин;

с) уделять надлежащее внимание вопросам предупреждения и расследования актов насилия в отношении женщин и наказания за них в соответствии с национальным законодательством, независимо от того, совершены ли такие акты государством или частными лицами;

д) разработать в рамках внутреннего законодательства уголовные, гражданские, трудовые и административные санкции для наказания за правонарушения и возмещения ущерба, причиненного женщинам, которые подверглись актам насилия; женщинам, которые подверглись актам насилия, должен быть обеспечен доступ к механизмам отправления правосудия и, в соответствии с национальным законодательством, к

справедливым и эффективным средствам правовой защиты в связи с причиненным им ущербом; государства должны также информировать женщин об их правах в отношении возмещения ущерба через такие механизмы;

е) рассмотреть возможность разработки национальных планов действий для обеспечения защиты женщин от любых форм насилия или включить с этой целью соответствующие положения в уже существующие планы, принимая во внимание, по мере необходимости, то содействие, которое могут оказать неправительственные организации, особенно организации, занимающиеся проблемой насилия в отношении женщин;

ф) разработать на всеобъемлющей основе превентивные подходы и любые возможные меры правового, политического, административного и культурного характера, которые содействуют защите женщин от любых форм насилия, и обеспечить положение, исключающее повторную виктимизацию женщин в результате применения законов, правоохранных методов и других действий, в которых не проводится различия между мужчинами и женщинами;

г) проводить необходимую работу, с тем чтобы обеспечить в максимально возможной степени с учетом имеющихся у них ресурсов и, если это необходимо, в рамках международного сотрудничества оказание женщинам, подвергавшимся насилию, и, если это необходимо, их детям специализированной помощи, например, по реабилитации, уходу за ребенком и его содержанию, лечению, консультированию и медицинскому и социальному обслуживанию, созданию соответствующих служб и программ, а также структур поддержки, и принимать любые другие надлежащие меры для содействия их безопасности, а также физической и психологической реабилитации;

h) предусматривать в государственных бюджетах необходимые ресурсы для своей деятельности, связанной с искоренением насилия в отношении женщин;

и) принимать меры для обеспечения того, чтобы сотрудники правоохранных органов и государственные должностные лица, отвечающие за осуществление политики в области предупреждения и расследования актов насилия в отношении женщин и наказания за них, получали подготовку с учетом необходимости понимания особых потребностей женщин;

j) принимать все необходимые меры, особенно в области образования, в целях изменения социальных и культурных моделей поведения мужчин и женщин и искоренения предрассудков, обычаев и другой практики, основанных на идеях неполноценности или превосходства одного из полов или на стереотипных представлениях о роли мужчин и женщин;

k) содействовать проведению исследований, сбору информации и обобщению статистических данных о распространенности различных форм насилия в отношении женщин, особенно данных, касающихся насилия в семье, а также поощрять исследования о причинах, характере, степени и последствиях насилия в отношении женщин и об эффективности мер, принятых в целях предупреждения и искоренения насилия в отношении женщин; такие статистические данные и результаты таких исследований должны предаваться гласности;

l) принимать меры, направленные на искоренение насилия в отношении женщин, которые находятся в наиболее уязвимом положении;

m) включать в доклады, представляемые во исполнение положений соответствующих документов по правам человека Организации Объединенных Наций, информацию, касающуюся насилия в отношении женщин и мер, принятых в целях осуществления настоящей Декларации;

n) поощрять разработку соответствующих руководящих принципов для оказания помощи в осуществлении принципов, изложенных в настоящей Декларации;

о) признать важную роль женского движения и неправительственных организаций во всем мире в повышении информированности о проблеме насилия в отношении женщин и ослаблении ее остроты;

р) поддерживать и укреплять деятельность женского движения и неправительственных организаций и осуществлять с ними сотрудничество на местном, национальном и региональном уровнях;

q) поощрять региональные межправительственные организации, членами которых они являются, к включению в их программы соответствующих мероприятий по искоренению насилия в отношении женщин.

Статья 5

Органы и специализированные учреждения системы Организации Объединенных Наций должны в пределах своей компетенции способствовать признанию и осуществлению прав и принципов, изложенных в настоящей Декларации, и в этих целях, в частности, должны:

а) оказывать содействие международному и региональному сотрудничеству для разработки региональных стратегий борьбы с насилием, обмена опытом и финансирования программ, связанных с искоренением насилия в отношении женщин;

б) содействовать проведению совещаний и семинаров с целью ознакомления всех людей с проблемой насилия в отношении женщин и углубления понимания ими этой проблемы;

с) оказывать содействие расширению координации и обменов в рамках системы Организации Объединенных Наций между органами, занимающимися вопросами договоров в области прав человека, для эффективного решения проблемы насилия в отношении женщин;

d) включать в доклады организаций и органов системы Организации Объединенных Наций, посвященные анализу социальных тенденций и проблем, такие, как периодические доклады о мировом социальном положении, рассмотрение тенденций в области насилия в отношении женщин;

e) поощрять координацию между организациями и органами системы Организации Объединенных Наций в целях включения вопроса о насилии в отношении женщин в текущие программы, уделяя особое внимание группам женщин, находящимся в наиболее уязвимом положении;

f) содействовать разработке руководящих принципов или руководств, касающихся насилия в отношении женщин, принимая во внимание меры, упомянутые в настоящей Декларации;

g) учитывать соответствующим образом вопрос об искоренении насилия в отношении женщин в процессе выполнения своих мандатов, в том числе в отношении осуществления документов по правам человека;

h) осуществлять сотрудничество с неправительственными организациями в решении проблемы насилия в отношении женщин.

Статья 6

Ничто в настоящей Декларации не затрагивает какого-либо положения, которое в большей степени способствует искоренению насилия в отношении женщин и которое может содержаться в законодательстве государства или в какой-либо международной конвенции, договоре или ином документе, имеющих силу в государстве.

Проблема защиты прав детей

Декларация прав ребенка (20 ноября 1959 г.)

Принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года

Преамбула

Принимая во внимание, что народы Объединенных Наций вновь утвердили в Уставе свою веру в основные права человека и в достоинство и ценность человеческой личности и преисполнены решимости содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе,

принимая во внимание, что Организация Объединенных Наций во Всеобщей декларации прав человека провозгласила, что каждый человек должен обладать всеми указанными в ней правами и свободами, без какого бы то ни было различия по таким признакам, как раса, цвет кожи, пол, язык, религия, политические или иные убеждения, национальное или социальное происхождение, имущественное положение, рождение или иное обстоятельство,

принимая во внимание, что ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения,

принимая во внимание, что необходимость в такой специальной охране была указана в Женевской декларации прав ребенка 1924 года и признана во Всеобщей декларации прав человека, а также в уставах специализированных учреждений и международных организаций, занимающихся вопросами благополучия детей,

принимая во внимание, что человечество обязано давать ребенку лучшее, что оно имеет,

Генеральная Ассамблея

провозглашает настоящую Декларацию прав ребенка с целью обеспечить детям счастливое детство и пользование, на их собственное благо и на благо общества, правами и свободами, которые здесь предусмотрены, и призывает родителей, мужчин и женщин как отдельных лиц, а также добровольные организации, местные власти и национальные правительства к тому, чтобы они признали и старались соблюдать эти права путем законодательных и других мер, постепенно принимаемых в соответствии со следующими принципами:

Принцип 1

Ребенку должны принадлежать все указанные в настоящей Декларации права. Эти права должны признаваться за всеми детьми без всяких исключений и без различия или дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства, касающегося самого ребенка или его семьи.

Принцип 2

Ребенку законом и другими средствами должна быть обеспечена специальная защита и предоставлены возможности и благоприятные условия, которые позволяли бы ему развиваться физически, умственно, нравственно, духовно и в социальном отношении здоровым и нормальным путем и в условиях свободы и

достоинства. При издании с этой целью законов главным соображением должно быть наилучшее обеспечение интересов ребенка.

Принцип 3

Ребенку должно принадлежать с его рождения право на имя и гражданство.

Принцип 4

Ребенок должен пользоваться благами социального обеспечения. Ему должно принадлежать право на здоровый рост и развитие; с этой целью специальный уход и охрана должны быть обеспечены как ему, так и его матери, включая надлежащий дородовой и послеродовой уход. Ребенку должно принадлежать право на надлежащее питание, жилище, развлечения и медицинское обслуживание.

Принцип 5

Ребенку, который является неполноценным в физическом, психическом или социальном отношении, должны обеспечиваться специальный режим, образование и забота, необходимые ввиду его особого состояния.

Принцип 6

Ребенок для полного и гармоничного развития его личности нуждается в любви и понимании. Он должен, когда это возможно, расти на попечении и под ответственностью своих родителей и во всяком случае в атмосфере любви и моральной и материальной обеспеченности; малолетний ребенок не должен, кроме тех случаев, когда имеются исключительные обстоятельства, быть разлучаем со своей матерью. На обществе и на органах публичной власти должна лежать обязанность осуществлять особую заботу о детях, не имеющих семьи, и о детях, не имеющих достаточных средств к существованию. Желательно, чтобы многодетным семьям предоставлялись государственные или иные пособия на содержание детей.

Принцип 7

Ребенок имеет право на получение образования, которое должно быть бесплатным и обязательным, по крайней мере на начальных стадиях. Ему должно даваться образование, которое способствовало бы его общему культурному развитию и благодаря которому он мог бы, на основе равенства возможностей, развить свои способности и личное суждение, а также сознание моральной и социальной ответственности и стать полезным членом общества.

Наилучшее обеспечение интересов ребенка должно быть руководящим принципом для тех, на ком лежит ответственность за его образование и обучение; эта ответственность лежит прежде всего на его родителях.

Ребенку должна быть обеспечена полная возможность игр и развлечений, которые были бы направлены на цели, преследуемые образованием; общество и органы публичной власти должны прилагать усилия к тому, чтобы способствовать осуществлению указанного права.

Принцип 8

Ребенок должен при всех обстоятельствах быть среди тех, кто первым получает защиту и помощь.

Принцип 9

Ребенок должен быть защищен от всех форм небрежного отношения, жестокости и эксплуатации. Он не должен быть объектом торговли в какой бы то ни было форме.

Ребенок не должен приниматься на работу до достижения надлежащего возрастного минимума; ему ни в коем случае не должны поручаться или разрешаться работа или занятие, которые были бы вредны для его здоровья или образования или препятствовали его физическому, умственному или нравственному развитию.

Принцип 10

Ребенок должен ограждаться от практики, которая может поощрять расовую, религиозную или какую-либо иную форму дискриминации. Он должен воспитываться в духе взаимопонимания, терпимости, дружбы между народами, мира и всеобщего братства, а также в полном сознании, что его энергия и способности должны посвящаться служению на пользу других людей.

Конвенция о правах ребёнка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.)

Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года

Преамбула

Государства-участники настоящей Конвенции,

считая, что в соответствии с принципами, провозглашенными в Уставе Организации Объединенных Наций, признание присущего достоинства, равных и неотъемлемых прав всех членов общества является основой обеспечения свободы, справедливости и мира на Земле,

принимая во внимание, что народы Объединенных Наций подтвердили в Уставе свою веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности и преисполнены решимости содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе,

признавая, что Организация Объединенных Наций во Всеобщей декларации прав человека² и в Международных пактах о правах человека³ провозгласила и согласилась с тем, что каждый человек должен обладать всеми указанными в них правами и свободами без какого бы то ни было различия по таким признакам,

как раса, цвет кожи, пол, язык, религия, политические или иные убеждения, национальное или социальное происхождение, имущественное положение, рождение или иные обстоятельства, напоминая, что Организация Объединенных Наций во Всеобщей декларации прав человека провозгласила, что дети имеют право на особую заботу и помощь,

убежденные в том, что семье как основной ячейке общества и естественной среде для роста и благополучия всех ее членов и особенно детей должны быть предоставлены необходимые защита и содействие, с тем чтобы она могла полностью возложить на себя обязанности в рамках общества,

признавая, что ребенку для полного и гармоничного развития его личности необходимо расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания,

считая, что ребенок должен быть полностью подготовлен к самостоятельной жизни в обществе и воспитан в духе идеалов, провозглашенных в Уставе Организации Объединенных Наций, и особенно в духе мира, достоинства, терпимости, свободы, равенства и солидарности,

принимая во внимание, что необходимость в такой особой защите ребенка была предусмотрена в Женевской Декларации прав ребенка 1924 года и Декларации прав ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей 20 ноября 1959 года, и признана во Всеобщей декларации прав человека, в Международном пакте о гражданских и политических правах (в частности, в статьях 23 и 24), в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (в частности, в статье 10), а также в уставах и соответствующих документах специализированных учреждений и международных организаций, занимающихся вопросами благополучия детей,

принимая во внимание, что, как указано в Декларации прав ребенка, «ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения»,

ссылаясь на положения Декларации о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях, Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») и Декларации о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов,

признавая, что во всех странах мира есть дети, живущие в исключительно трудных условиях, и что такие дети нуждаются в особом внимании,

учитывая должным образом важность традиций и культурных ценностей каждого народа для защиты и гармоничного развития ребенка,

признавая важность международного сотрудничества для улучшения условий жизни детей в каждой стране, в частности в развивающихся странах,

согласились о нижеследующем:

Часть I

Статья 1

Для целей настоящей Конвенции ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее.

Статья 2

Государства-участники уважают и обеспечивают все права, предусмотренные настоящей Конвенцией, за каждым ребенком, находящимся в пределах их юрисдикции, без какой-либо дискриминации, независимо от расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального, этнического или социального происхождения, имущественного положения, состояния здоровья и рождения ребенка, его родителей или законных опекунов или каких-либо иных обстоятельств.

Государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения защиты ребенка от всех форм дискриминации или наказания на основе статуса, деятельности, выражаемых взглядов или убеждений ребенка, родителей ребенка, законных опекунов или иных членов семьи.

Статья 3

Во всех действиях в отношении детей, независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка.

Государства-участники обязуются обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия, принимая во внимание права и обязанности его родителей, опекунов или других лиц, несущих за него ответственность по закону, и с этой целью принимают все соответствующие законодательные и административные меры.

Государства-участники обеспечивают, чтобы учреждения, службы и органы, ответственные за заботу о детях или их защиту, отвечали нормам, установленным компетентными органами, в частности, в области безопасности и здравоохранения и с точки зрения численности и пригодности их персонала, а также компетентного надзора.

Статья 4

Государства-участники принимают все необходимые законодательные, административные и другие меры для осуществления прав, признанных в настоящей Конвенции. В отношении экономических, социальных и культурных прав государства-участники принимают такие меры в максимальных рамках имеющихся у них ресурсов и, в случае необходимости, в рамках международного сотрудничества.

Статья 5

Государства-участники уважают ответственность, права и обязанности родителей и в соответствующих случаях членов расширенной семьи или общины, как это предусмотрено местным обычаем, опекунов или других лиц, несущих по закону ответственность за ребенка, должным образом управлять и руководить ребенком в осуществлении им признанных настоящей Конвенцией прав и делать это в соответствии с развивающимися способностями ребенка.

Статья 6

Государства-участники признают, что каждый ребенок имеет неотъемлемое право на жизнь.

Государства-участники обеспечивают в максимально возможной степени выживание и здоровое развитие ребенка.

Статья 7

Ребенок регистрируется сразу же после рождения и с момента рождения имеет право на имя и на приобретение гражданства, а также, насколько это возможно, право знать своих родителей и право на их заботу.

Государства-участники обеспечивают осуществление этих прав в соответствии с их национальным законодательством и выполнение их обязательств согласно соответствующим международным документам в этой области, в частности, в случае, если бы иначе ребенок не имел гражданства.

Статья 8

Государства-участники обязуются уважать право ребенка на сохранение своей индивидуальности, включая гражданство, имя и семейные связи, как предусматривается законом, не допуская противозаконного вмешательства.

Если ребенок незаконно лишается части или всех элементов своей индивидуальности, государства-участники обеспечивают ему необходимую помощь и защиту для скорейшего восстановления его индивидуальности.

Статья 9

Государства-участники обеспечивают, чтобы ребенок не разлучался со своими родителями вопреки их желанию, за исключением случаев, когда компетентные органы, согласно судебному решению, определяют в соответствии с применимым законом и процедурами, что такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребенка. Такое определение может оказаться необходимым в том или ином конкретном случае, например, когда родители жестоко обращаются с ребенком или не заботятся о нем или когда родители проживают раздельно и необходимо принять решение относительно места проживания ребенка.

В ходе любого разбирательства в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи всем заинтересованным сторонам предоставляется возможность участвовать в разбирательстве и излагать свои точки зрения.

Государства-участники уважают право ребенка, который разлучается с одним или обоими родителями, поддерживать на регулярной основе личные отношения и прямые контакты с обоими родителями, за исключением случая, когда это противоречит наилучшим интересам ребенка.

В тех случаях, когда такое разлучение вытекает из какого-либо решения, принятого государством-участником, например при аресте, тюремном заключении, высылке, депортации или смерти (включая смерть, наступившую по любой причине во время нахождения данного лица в ведении государства) одного или обоих родителей или ребенка, такое государство-участник предоставляет родителям, ребенку или, если это необходимо, другому члену семьи по их просьбе необходимую информацию в отношении местонахождения отсутствующего члена/членов семьи, если предоставление этой информации не наносит ущерба благосостоянию ребенка. Государства-участники в дальнейшем обеспечивают, чтобы представление такой просьбы само по себе не приводило к неблагоприятным последствиям для соответствующего лица/лиц.

Статья 10

В соответствии с обязательством государств-участников по пункту 1 статьи 9 заявления ребенка или его родителей на въезд в государство-участник или выезд из него с целью воссоединения семьи должны рассматриваться государствами-участниками позитивным, гуманным и оперативным образом. Государства-участники далее обеспечивают, чтобы представление такой просьбы не приводило к неблагоприятным последствиям для заявителей и членов их семьи.

Ребенок, родители которого проживают в различных государствах, имеет право поддерживать на регулярной основе, за исключением особых обстоятельств, личные отношения и прямые контакты с обоими родителями. С этой целью и в соответствии с обязательством государств-участников по пункту 1 статьи 9 государства-участники уважают право ребенка и его родителей покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну. В отношении права покидать любую страну действуют только такие ограничения, какие установлены законом и необходимы для охраны государственной безопасности,

общественного порядка (*ordre public*), здоровья или нравственности населения или прав и свобод других лиц, и совместимы с признанными в настоящей Конвенции другими правами.

Статья 11

Государства-участники принимают меры для борьбы с незаконным перемещением и невозвращением детей из-за границы.

С этой целью государства-участники содействуют заключению двусторонних или многосторонних соглашений или присоединению к действующим соглашениям.

Статья 12

Государства-участники обеспечивают ребенку, способному сформулировать свои собственные взгляды, право свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим ребенка, причем взглядам ребенка уделяется должное внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребенка.

С этой целью ребенку, в частности, предоставляется возможность быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, затрагивающего ребенка, либо непосредственно, либо через представителя или соответствующий орган, в порядке, предусмотренном процессуальными нормами национального законодательства.

Статья 13

Ребенок имеет право свободно выражать свое мнение; это право включает свободу искать, получать и передавать информацию и идеи любого рода, независимо от границ, в устной, письменной или печатной форме, в форме произведений искусства или с помощью других средств по выбору ребенка.

Осуществление этого права может подвергаться некоторым ограничениям, однако этими ограничениями могут быть только те ограничения, которые предусмотрены законом и которые необходимы:

а) для уважения прав и репутации других лиц; или

б) для охраны государственной безопасности или общественного порядка (*ordre public*), или здоровья или нравственности населения.

Статья 14

Государства-участники уважают право ребенка на свободу мысли, совести и религии.

Государства-участники уважают права и обязанности родителей и в соответствующих случаях законных опекунов руководить ребенком в осуществлении его права методом, согласующимся с развивающимися способностями ребенка.

Свобода исповедовать свою религию или веру может подвергаться только таким ограничениям, которые установлены законом и необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка, нравственности и здоровья населения или защиты основных прав и свобод других лиц.

Статья 15

Государства-участники признают право ребенка на свободу ассоциации и свободу мирных собраний.

В отношении осуществления данного права не могут применяться какие-либо ограничения, кроме тех, которые применяются в соответствии с законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной безопасности или общественной безопасности, общественного порядка (*ordre public*), охраны здоровья или нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц.

Статья 16

Ни один ребенок не может быть объектом произвольного или незаконного вмешательства в осуществление его права на личную жизнь, семейную жизнь, неприкосновенность жилища или тайну корреспонденции, или незаконного посягательства на его честь и репутацию.

Ребенок имеет право на защиту закона от такого вмешательства или посягательства.

Статья 17

Государства-участники признают важную роль средств массовой информации и обеспечивают, чтобы ребенок имел доступ к информации и материалам из различных национальных и международных источников, особенно к такой информации и материалам, которые направлены на содействие социальному, духовному и моральному благополучию, а также здоровому физическому и психическому развитию ребенка. С этой целью государства-участники:

а) поощряют средства массовой информации к распространению информации и материалов, полезных для ребенка в социальном и культурном отношении, и в духе статьи 29;

б) поощряют международное сотрудничество в области подготовки, обмена и распространения такой информации и материалов из различных культурных, национальных и международных источников;

с) поощряют выпуск и распространение детской литературы;

д) поощряют средства массовой информации к уделению особого внимания языковым потребностям ребенка, принадлежащего к какой-либо группе меньшинств или коренному населению;

е) поощряют разработку надлежащих принципов защиты ребенка от информации и материалов, наносящих вред его благополучию, учитывая положения статей 13 и 18.

Статья 18

Государства-участники предпринимают все возможные усилия к тому, чтобы обеспечить признание принципа общей и одинаковой ответственности обоих родителей за воспитание и развитие ребенка. Родители

или в соответствующих случаях законные опекуны несут основную ответственность за воспитание и развитие ребенка. Наилучшие интересы ребенка являются предметом их основной заботы.

В целях гарантии и содействия осуществлению прав, изложенных в настоящей Конвенции, государства-участники оказывают родителям и законным опекунам надлежащую помощь в выполнении ими своих обязанностей по воспитанию детей и обеспечивают развитие сети детских учреждений.

Государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения того, чтобы дети, родители которых работают, имели право пользоваться предназначенными для них службами и учреждениями по уходу за детьми.

Статья 19

Государства-участники принимают все необходимые законодательные, административные, социальные и просветительские меры с целью защиты ребенка от всех форм физического или психологического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации, включая сексуальное злоупотребление, со стороны родителей, законных опекунов или любого другого лица, заботящегося о ребенке.

Такие меры защиты, в случае необходимости, включают эффективные процедуры для разработки социальных программ с целью предоставления необходимой поддержки ребенку и лицам, которые о нем заботятся, а также для осуществления других форм предупреждения и выявления, сообщения, передачи на рассмотрение, расследования, лечения и последующих мер в связи со случаями жестокого обращения с ребенком, указанными выше, а также, в случае необходимости, для возбуждения судебной процедуры.

Статья 20

Ребенок, который временно или постоянно лишен своего семейного окружения или который в его собственных наилучших интересах не может оставаться в таком окружении, имеет право на особую защиту и помощь, предоставляемые государством.

Государства-участники в соответствии со своими национальными законами обеспечивают замену ухода за таким ребенком.

Такой уход может включать, в частности, передачу на воспитание, «кафала» по исламскому праву, усыновление или, в случае необходимости, помещение в соответствующие учреждения по уходу за детьми. При рассмотрении вариантов замены необходимо должным образом учитывать желательность преемственности воспитания ребенка и его этническое происхождение, религиозную и культурную принадлежность и родной язык.

Статья 21

Государства-участники, которые признают и/или разрешают существование системы усыновления, обеспечивают, чтобы наилучшие интересы ребенка учитывались в первостепенном порядке, и они:

a) обеспечивают, чтобы усыновление ребенка разрешалось только компетентными властями, которые определяют в соответствии с применимым законом и процедурами и на основе всей относящейся к делу и достоверной информации, что усыновление допустимо ввиду статуса ребенка относительно родителей, родственников и законных опекунов и что, если требуется, заинтересованные лица дали свое осознанное согласие на усыновление на основе такой консультации, которая может быть необходимой;

b) признают, что усыновление в другой стране может рассматриваться в качестве альтернативного способа ухода за ребенком, если ребенок не может быть передан на воспитание или помещен в семью, которая могла бы обеспечить его воспитание или усыновление, и если обеспечение какого-либо подходящего ухода в стране происхождения ребенка является невозможным;

c) обеспечивают, чтобы в случае усыновления ребенка в другой стране применялись такие же гарантии и нормы, которые применяются в отношении усыновления внутри страны;

d) принимают все необходимые меры с целью обеспечения того, чтобы в случае усыновления в другой стране устройство ребенка не приводило к получению неоправданных финансовых выгод связанными с этим лицами;

e) содействуют в необходимых случаях достижению целей настоящей статьи путем заключения двусторонних и многосторонних договоренностей или соглашений и стремятся на этой основе обеспечить, чтобы устройство ребенка в другой стране осуществлялось компетентными властями или органами.

Статья 22

Государства-участники принимают необходимые меры, с тем чтобы обеспечить ребенку, желающему получить статус беженца или считающемуся беженцем в соответствии с применимым международным или внутренним правом и процедурами, как сопровождаемому, так и не сопровождаемому его родителями или любым другим лицом, надлежащую защиту и гуманитарную помощь в пользовании применимыми правами, изложенными в настоящей Конвенции и других международных документах по правам человека или гуманитарных документов, участниками которых являются указанные государства.

С этой целью государства-участники оказывают, в случае, когда они считают это необходимым, содействие любым усилиям Организации Объединенных Наций и других компетентных межправительственных организаций или неправительственных организаций, сотрудничающих с Организацией Объединенных Наций, по защите такого ребенка и оказанию ему помощи и поиску родителей или других

членов семьи любого ребенка-беженца, с тем чтобы получить информацию, необходимую для его воссоединения со своей семьей. В тех случаях, когда родители или другие члены семьи не могут быть найдены, этому ребенку предоставляется такая же защита, как и любому другому ребенку, по какой-либо причине постоянно или временно лишенному своего семейного окружения, как это предусмотрено в настоящей Конвенции.

Статья 23

Государства-участники признают, что неполноценный в умственном или физическом отношении ребенок должен вести полноценную и достойную жизнь в условиях, которые обеспечивают его достоинство, способствуют его уверенности в себе и облегчают его активное участие в жизни общества.

Государства-участники признают право неполноценного ребенка на особую заботу и поощряют и обеспечивают предоставление при условии наличия ресурсов имеющему на это право ребенку и ответственным за заботу о нем помощи, о которой подана просьба и которая соответствует состоянию ребенка и положению его родителей или других лиц, обеспечивающих заботу о ребенке.

В признание особых нужд неполноценного ребенка помощь в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи предоставляется, по возможности, бесплатно с учетом финансовых ресурсов родителей или других лиц, обеспечивающих заботу о ребенке, и имеет целью обеспечение неполноценному ребенку эффективного доступа к услугам в области образования, профессиональной подготовки, медицинского обслуживания, восстановления здоровья, подготовки к трудовой деятельности и доступа к средствам отдыха таким образом, который приводит к наиболее полному, по возможности, вовлечению ребенка в социальную жизнь и достижению развития его личности, включая культурное и духовное развитие ребенка.

Государства-участники способствуют в духе международного сотрудничества обмену соответствующей информацией в области профилактического здравоохранения и медицинского, психологического и функционального лечения неполноценных детей, включая распространение информации о методах реабилитации, общеобразовательной и профессиональной подготовки, а также доступ к этой информации, с тем чтобы позволить государствам-участникам улучшить свои возможности и знания и расширить свой опыт в этой области. В этой связи особое внимание должно уделяться потребностям развивающихся стран.

Статья 24

Государства-участники признают право ребенка на пользование наиболее совершенными услугами системы здравоохранения и средствами лечения болезней и восстановления здоровья. Государства-участники стремятся обеспечить, чтобы ни один ребенок не был лишен своего права на доступ к подобным услугам системы здравоохранения.

Государства-участники добиваются полного осуществления данного права и, в частности, принимают необходимые меры для:

- a) снижения уровней смертности младенцев и детской смертности;
- b) обеспечения предоставления необходимой медицинской помощи и охраны здоровья всех детей с уделением первоочередного внимания развитию первичной медико-санитарной помощи;
- c) борьбы с болезнями и недоеданием, в том числе в рамках первичной медико-санитарной помощи, путем, среди прочего, применения легкодоступной технологии и предоставления достаточно питательного продовольствия и чистой питьевой воды, принимая во внимание опасность и риск загрязнения окружающей среды;
- d) предоставления матерям надлежащих услуг по охране здоровья в дородовой и послеродовой периоды;
- e) обеспечения осведомленности всех слоев общества, в частности родителей и детей, о здоровье и питании детей, преимуществах грудного кормления, гигиене, санитарии среды обитания ребенка и предупреждении несчастных случаев, а также их доступа к образованию и их поддержки в использовании таких знаний;
- f) развития просветительной работы и услуг в области профилактической медицинской помощи и планирования размера семьи.

Государства-участники принимают любые эффективные и необходимые меры с целью упразднения традиционной практики, отрицательно влияющей на здоровье детей.

Государства-участники обязуются поощрять международное сотрудничество и развивать его с целью постепенного достижения полного осуществления права, признаваемого в настоящей статье. В этой связи особое внимание должно уделяться потребностям развивающихся стран.

Статья 25

Государства-участники признают право ребенка, помещенного компетентными органами на попечение с целью ухода за ним, его защиты или физического либо психического лечения, на периодическую оценку лечения, предоставляемого ребенку, и всех других условий, связанных с таким попечением о ребенке.

Статья 26

Государства-участники признают за каждым ребенком право пользоваться благами социального обеспечения, включая социальное страхование, и принимают необходимые меры для достижения полного осуществления этого права в соответствии с их национальным законодательством.

Эти блага по мере необходимости предоставляются с учетом имеющихся ресурсов и возможностей ребенка и лиц, несущих ответственность за содержание ребенка, а также любых соображений, связанных с получением благ ребенком или от его имени.

Статья 27

Государства-участники признают право каждого ребенка на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития ребенка.

Родитель(и) или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка.

Государства-участники в соответствии с национальными условиями и в пределах своих возможностей принимают необходимые меры по оказанию помощи родителям и другим лицам, воспитывающим детей, в осуществлении этого права и, в случае необходимости, оказывают материальную помощь и поддерживают программы, особенно в отношении обеспечения питанием, одеждой и жильем.

Государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения восстановления содержания ребенка родителями или другими лицами, несущими финансовую ответственность за ребенка, как внутри государства-участника, так и из-за рубежа. В частности, если лицо, несущее финансовую ответственность за ребенка, и ребенок проживают в разных государствах, государства-участники способствуют присоединению к международным соглашениям или заключению таких соглашений, а также достижению других соответствующих договоренностей.

Статья 28

Государства-участники признают право ребенка на образование, и с целью постепенного достижения осуществления этого права на основе равных возможностей они, в частности:

- a) вводят бесплатное и обязательное начальное образование;
- b) поощряют развитие различных форм среднего образования, как общего, так и профессионального, обеспечивают его доступность для всех детей и принимают такие необходимые меры, как введение бесплатного образования и предоставление в случае необходимости финансовой помощи;
- c) обеспечивают доступность высшего образования для всех на основе способностей каждого с помощью всех необходимых средств;
- d) обеспечивают доступность информации и материалов в области образования и профессиональной подготовки для всех детей;
- e) принимают меры по содействию регулярному посещению школ и снижению числа учащихся, покинувших школу.

Государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения того, чтобы школьная дисциплина поддерживалась с помощью методов, отражающих уважение человеческого достоинства ребенка и в соответствии с настоящей Конвенцией.

Государства-участники поощряют и развивают международное сотрудничество по вопросам, касающимся образования, в частности, с целью содействия ликвидации невежества и неграмотности во всем мире и облегчения доступа к научно-техническим знаниям и современным методам обучения. В этой связи особое внимание должно уделяться потребностям развивающихся стран.

Статья 29

Государства-участники соглашаются в том, что образование ребенка должно быть направлено на:

- a) развитие личности, талантов и умственных и физических способностей ребенка в их самом полном объеме;
- b) воспитание уважения к правам человека и основным свободам, а также принципам, провозглашенным в Уставе Организации Объединенных Наций;
- c) воспитание уважения к родителям ребенка, его культурной самобытности, языку и ценностям, к национальным ценностям страны, в которой ребенок проживает, страны его происхождения и к цивилизациям, отличным от его собственной;
- d) подготовку ребенка к сознательной жизни в свободном обществе в духе понимания, мира, терпимости, равноправия мужчин и женщин и дружбы между всеми народами, этническими, национальными и религиозными группами, а также лицами из числа коренного населения;
- e) воспитание уважения к окружающей природе.

Никакая часть настоящей статьи или статьи 28 не толкуется как ограничивающая свободу отдельных лиц и органов создавать учебные заведения и руководить ими при условии постоянного соблюдения принципов, изложенных в пункте 1 настоящей статьи, и выполнения требования о том, чтобы образование, даваемое в таких учебных заведениях, соответствовало минимальным нормам, которые могут быть установлены государством.

Статья 30

В тех государствах, где существуют этнические, религиозные или языковые меньшинства или лица из числа коренного населения, ребенку, принадлежащему к таким меньшинствам или коренному населению, не

может быть отказано в праве совместно с другими членами своей группы пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, а также пользоваться родным языком.

Статья 31

Государства-участники признают право ребенка на отдых и досуг, право участвовать в играх и развлекательных мероприятиях, соответствующих его возрасту, и свободно участвовать в культурной жизни и заниматься искусством.

Государства-участники уважают и поощряют право ребенка на всестороннее участие в культурной и творческой жизни и содействуют предоставлению соответствующих и равных возможностей для культурной и творческой деятельности, досуга и отдыха.

Статья 32

Государства-участники признают право ребенка на защиту от экономической эксплуатации и от выполнения любой работы, которая может представлять опасность для его здоровья или служить препятствием в получении им образования, либо наносить ущерб его здоровью и физическому, умственному, духовному, моральному и социальному развитию.

Государства-участники принимают законодательные, административные и социальные меры, а также меры в области образования, с тем чтобы обеспечить осуществление настоящей статьи. В этих целях, руководствуясь соответствующими положениями других международных документов, государства-участники, в частности:

- a) устанавливают минимальный возраст или минимальные возрасты для приема на работу;
- b) определяют необходимые требования о продолжительности рабочего дня и условиях труда;
- c) предусматривают соответствующие виды наказания или другие санкции для обеспечения эффективного осуществления настоящей статьи.

Статья 33

Государства-участники принимают все необходимые меры, включая законодательные, административные и социальные меры, а также меры в области образования, с тем чтобы защитить детей от незаконного употребления наркотических средств и психотропных веществ, как они определены в соответствующих международных договорах, и не допустить использования детей в противозаконном производстве таких веществ и торговле ими.

Статья 34

Государства-участники обязуются защищать ребенка от всех форм сексуальной эксплуатации и сексуального совращения. В этих целях государства-участники, в частности, принимают на национальном, двустороннем и многостороннем уровнях все необходимые меры для предотвращения:

- a) склонения или принуждения ребенка к любой незаконной сексуальной деятельности;
- b) использования в целях эксплуатации детей в проституции или в другой незаконной сексуальной практике;
- c) использования в целях эксплуатации детей в порнографии и порнографических материалах.

Статья 35

Государства-участники принимают на национальном, двустороннем и многостороннем уровнях все необходимые меры для предотвращения похищения детей, торговли детьми или их контрабанды в любых целях и в любой форме.

Статья 36

Государства-участники защищают ребенка от всех других форм эксплуатации, наносящих ущерб любому аспекту благосостояния ребенка.

Статья 37

Государства-участники обеспечивают, чтобы:

- a) ни один ребенок не был подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Ни смертная казнь, ни пожизненное тюремное заключение, не предусматривающее возможности освобождения, не назначаются за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет;
- b) ни один ребенок не был лишен свободы незаконным или произвольным образом. Арест, задержание или тюремное заключение ребенка осуществляются согласно закону и используются лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени;
- c) каждый лишенный свободы ребенок пользовался гуманным обращением и уважением неотъемлемого достоинства его личности с учетом потребностей лиц его возраста. В частности, каждый лишенный свободы ребенок должен быть отделен от взрослых, если только не считается, что в наилучших интересах ребенка этого делать не следует, и иметь право поддерживать связь со своей семьей путем переписки и свиданий, за исключением особых обстоятельств;
- d) каждый лишенный свободы ребенок имел право на незамедлительный доступ к правовой и другой соответствующей помощи, а также право оспаривать законность лишения его свободы перед судом или другим компетентным, независимым и беспристрастным органом и право на безотлагательное принятие ими решения в отношении любого такого процессуального действия.

Статья 38

Государства-участники обязуются уважать нормы международного гуманитарного права, применимые к ним в случае вооруженных конфликтов и имеющие отношение к детям, и обеспечивать их соблюдение.

Государства-участники принимают все возможные меры для обеспечения того, чтобы лица, не достигшие 15-летнего возраста, не принимали прямого участия в военных действиях.

Государства-участники воздерживаются от призыва любого лица, не достигшего 15-летнего возраста, на службу в свои вооруженные силы. При вербовке из числа лиц, достигших 15-летнего возраста, но которым еще не исполнилось 18 лет, государства-участники стремятся отдавать предпочтение лицам более старшего возраста.

Согласно своим обязательствам по международному гуманитарному праву, связанным с защитой гражданского населения во время вооруженных конфликтов, государства-участники обязуются принимать все возможные меры с целью обеспечения защиты затрагиваемых вооруженным конфликтом детей и ухода за ними.

Статья 39

Государства-участники принимают все необходимые меры для того, чтобы содействовать физическому и психологическому восстановлению и социальной реинтеграции ребенка, являющегося жертвой: любых видов пренебрежения, эксплуатации или злоупотребления, пыток или любых других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения, наказания или вооруженных конфликтов. Такое восстановление и реинтеграция должны осуществляться в условиях, обеспечивающих здоровье, самоуважение и достоинство ребенка.

Статья 40

Государства-участники признают право каждого ребенка, который, как считается, нарушил уголовное законодательство, обвиняется или признается виновным в его нарушении, на такое обращение, которое способствует развитию у ребенка чувства достоинства и значимости, укрепляет в нем уважение к правам человека и основным свободам других и при котором учитывается возраст ребенка и желательность содействия его реинтеграции и выполнению им полезной роли в обществе.

В этих целях и принимая во внимание соответствующие положения международных документов, государства-участники, в частности, обеспечивают, чтобы:

а) ни один ребенок не считался нарушившим уголовное законодательство, не обвинялся и не признавался виновным в его нарушении по причине действия или бездействия, которые не были запрещены национальным или международным правом во время их совершения;

б) каждый ребенок, который, как считается, нарушил уголовное законодательство или обвиняется в его нарушении, имел по меньшей мере следующие гарантии:

i) презумпция невиновности, пока его вина не будет доказана согласно закону;

ii) незамедлительное и непосредственное информирование его об обвинениях против него и, в случае необходимости, через его родителей или законных опекунов и получение правовой и другой необходимой помощи при подготовке и осуществлении своей защиты;

iii) безотлагательное принятие решения по рассматриваемому вопросу компетентным, независимым и беспристрастным органом или судебным органом в ходе справедливого слушания в соответствии с законом в присутствии адвоката или другого соответствующего лица, и, если это не считается противоречащим наилучшим интересам ребенка, в частности, с учетом его возраста или положения его родителей или законных опекунов;

iv) свобода от принуждения к даче свидетельских показаний или признанию вины; изучение показаний свидетелей обвинения либо самостоятельно, либо при помощи других лиц и обеспечение равноправного участия свидетелей защиты и изучения их показаний;

v) если считается, что ребенок нарушил уголовное законодательство, повторное рассмотрение вышестоящим компетентным, независимым и беспристрастным органом или судебным органом согласно закону соответствующего решения и любых принятых в этой связи мер;

vi) бесплатная помощь переводчика, если ребенок не понимает используемого языка или не говорит на нем;

vii) полное уважение его личной жизни на всех стадиях разбирательства.

Государства-участники стремятся содействовать установлению законов, процедур, органов и учреждений, имеющих непосредственное отношение к детям, которые, как считается, нарушили уголовное законодательство, обвиняются или признаются виновными в его нарушении, и в частности:

а) установлению минимального возраста, ниже которого дети считаются неспособными нарушить уголовное законодательство;

б) в случае необходимости и желательности, принятию мер по обращению с такими детьми без использования судебного разбирательства при условии полного соблюдения прав человека и правовых гарантий.

Необходимо наличие таких различных мероприятий, как уход, положение об опеке и надзоре, консультативные услуги, назначение испытательного срока, воспитание, программы обучения и

профессиональной подготовки и другие формы ухода, заменяющие уход в учреждениях, с целью обеспечения такого обращения с ребенком, которое соответствовало бы его благосостоянию, а также его положению и характеру преступления.

Статья 41

Ничто в настоящей Конвенции не затрагивает любых положений, которые в большей степени способствуют осуществлению прав ребенка и могут содержаться:

- а) в законе государства-участника; или
- б) в нормах международного права, действующих в отношении данного государства.

Часть II

Статья 42

Государства-участники обязуются, используя надлежащие и действенные средства, широко информировать о принципах и положениях Конвенции как взрослых, так и детей.

Статья 43

В целях рассмотрения прогресса, достигнутого государствами-участниками в выполнении обязательств, принятых в соответствии с настоящей Конвенцией, учреждается Комитет по правам ребенка, который выполняет функции, предусматриваемые ниже.

Комитет состоит из десяти экспертов, обладающих высокими нравственными качествами и признанной компетентностью в области, охватываемой настоящей Конвенцией. Члены Комитета избираются государствами-участниками из числа своих граждан и выступают в личном качестве, причем уделяется внимание справедливому географическому распределению, а также главным правовым системам.

Члены Комитета избираются тайным голосованием из числа внесенных в список лиц, выдвинутых государствами-участниками. Каждое государство-участник может выдвинуть одно лицо из числа своих граждан.

Первоначальные выборы в Комитет проводятся не позднее, чем через шесть месяцев со дня вступления в силу настоящей Конвенции, а впоследствии — один раз в два года. По крайней мере за четыре месяца до дня каждых выборов Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций обращается к государствам-участникам с письмом, предлагая им представить свои кандидатуры в течение двух месяцев. Затем Генеральный секретарь составляет в алфавитном порядке список всех выдвинутых таким образом лиц с указанием государств-участников, которые выдвинули этих лиц, и представляет этот список государствам-участникам настоящей Конвенции.

Выборы проводятся на совещаниях государств-участников, созываемых Генеральным секретарем в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. На этих совещаниях, на которых две трети государств-участников составляют кворум, избранными в состав Комитета являются те кандидаты, которые получили наибольшее число голосов и абсолютное большинство голосов присутствующих и участвующих в голосовании представителей государств-участников.

Члены Комитета избираются на четырехлетний срок. Они имеют право быть переизбранными в случае повторного выдвижения их кандидатур. Срок полномочий пяти членов, избираемых на первых выборах, истекает в конце двухлетнего периода; немедленно после первых выборов имена этих пяти членов определяются по жребию Председателем совещания.

В случае смерти или выхода в отставку какого-либо члена Комитета или если он или она по какой-либо иной причине не может более исполнять обязанности члена Комитета, государство-участник, выдвинувшее данного члена Комитета, назначает другого эксперта из числа своих граждан на оставшийся срок при условии одобрения Комитетом.

Комитет устанавливает свои собственные правила процедуры.

Комитет избирает своих должностных лиц на двухлетний срок.

Сессии Комитета, как правило, проводятся в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций или в любом ином подходящем месте, определенном Комитетом. Комитет, как правило, проводит свои сессии ежегодно. Продолжительность сессии Комитета определяется и при необходимости пересматривается на совещании государств - участников настоящей Конвенции при условии одобрения Генеральной Ассамблеей.

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций предоставляет персонал и материальные средства для эффективного осуществления Комитетом своих функций в соответствии с настоящей Конвенцией.

Члены Комитета, учрежденного в соответствии с настоящей Конвенцией, получают утверждаемое Генеральной Ассамблеей вознаграждение из средств Организации Объединенных Наций в порядке и на условиях, устанавливаемых Генеральной Ассамблеей.

Статья 44

Государства-участники обязуются предоставлять Комитету через Генерального секретаря Организации Объединенных Наций доклады о принятых ими мерах по закреплению признанных в Конвенции прав и о прогрессе, достигнутом в осуществлении этих прав:

- а) в течение двух лет после вступления Конвенции в силу для соответствующего государства-участника;
- б) впоследствии через каждые пять лет.

В докладах, представляемых в соответствии с настоящей статьей, указываются факторы и затруднения, если таковые имеются, влияющие на степень выполнения обязательств по настоящей Конвенции. Доклады также содержат достаточную информацию, с тем чтобы обеспечить Комитету полное понимание действий Конвенции в данной стране.

Государству-участнику, представившему Комитету всесторонний первоначальный доклад, нет необходимости повторять в последующих докладах, представляемых в соответствии с пунктом 1 b настоящей статьи, ранее изложенную основную информацию.

Комитет может запрашивать у государств-участников дополнительную информацию, касающуюся осуществления настоящей Конвенции.

Доклады о деятельности Комитета один раз в два года представляются Генеральной Ассамблее через посредство Экономического и Социального Совета.

Государства-участники обеспечивают широкую гласность своих докладов в своих собственных странах.

Статья 45

С целью способствовать эффективному осуществлению Конвенции и поощрять международное сотрудничество в области, охватываемой настоящей Конвенцией:

a) специализированные учреждения, Детский фонд Организации Объединенных Наций и другие органы Организации Объединенных Наций вправе быть представленными при рассмотрении вопросов об осуществлении таких положений настоящей Конвенции, которые входят в сферу их полномочий. Комитет может предложить специализированным учреждениям, Детскому фонду Организации Объединенных Наций и другим компетентным органам, когда он считает это целесообразным, представить заключение экспертов относительно осуществления Конвенции в тех областях, которые входят в сферу их соответствующих полномочий. Комитет может предложить специализированным учреждениям, Детскому фонду Организации Объединенных Наций и другим органам Организации Объединенных Наций представить доклады об осуществлении Конвенции в областях, входящих в сферу их деятельности;

b) Комитет препровождает, когда он считает это целесообразным, в специализированные учреждения, Детский фонд Организации Объединенных Наций и другие компетентные органы любые доклады государств-участников, в которых содержится просьба о технической консультации или помощи или указывается на потребность в этом, а также замечания и предложения Комитета, если таковые имеются, относительно таких просьб или указаний;

c) Комитет может рекомендовать Генеральной Ассамблее предложить Генеральному секретарю провести от ее имени исследования по отдельным вопросам, касающимся прав ребенка;

d) Комитет может вносить предложения и рекомендации общего характера, основанные на информации, получаемой в соответствии со статьями 44 и 45 настоящей Конвенции. Такие предложения и рекомендации общего характера препровождаются любому заинтересованному государству-участнику и сообщаются Генеральной Ассамблее наряду с замечаниями государств-участников, если таковые имеются.

Часть III

Статья 46

Настоящая Конвенция открыта для подписания ее всеми государствами.

Статья 47

Настоящая Конвенция подлежит ратификации. Ратификационные грамоты сдаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 48

Настоящая Конвенция открыта для присоединения к ней любого государства. Документы о присоединении сдаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 49

Настоящая Конвенция вступает в силу на тридцатый день после даты сдачи на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций двадцатой ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Для каждого государства, которое ратифицирует настоящую Конвенцию или присоединяется к ней после сдачи на хранение двадцатой ратификационной грамоты или документа о присоединении, настоящая Конвенция вступает в силу на тридцатый день после сдачи таким государством на хранение его ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья 50

Любое государство-участник может предложить поправку и представить ее Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь затем препровождает предложенную поправку государствам-участникам с просьбой указать, высказываются ли они за созыв конференции государств-участников с целью рассмотрения этих предложений и проведения по ним голосования. Если в течение четырех месяцев, начиная с даты такого сообщения, по крайней мере одна треть государств-участников выскажется за такую конференцию, Генеральный секретарь созывает эту конференцию под эгидой Организации Объединенных Наций. Любая поправка, принятая большинством государств-участников, присутствующих и

участвующих в голосовании на этой конференции, представляется Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций на утверждение.

Поправка, принятая в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, вступает в силу по утверждении ее Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций и принятия ее большинством в две трети государств-участников.

Когда поправка вступает в силу, она становится обязательной для тех государств-участников, которые ее приняли, а для других государств-участников остаются обязательными положения настоящей Конвенции и любые предшествующие поправки, которые ими приняты.

Статья 51

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций получает и рассылает всем государствам текст оговорок, сделанных государствами в момент ратификации или присоединения.

Оговорка, не совместимая с целями и задачами настоящей Конвенции, не допускается.

Оговорки могут быть сняты в любое время путем соответствующего уведомления, направленного Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который затем сообщает об этом всем государствам. Такое уведомление вступает в силу со дня его получения Генеральным секретарем.

Статья 52

Любое государство-участник может денонсировать настоящую Конвенцию путем письменного уведомления Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Денонсация вступает в силу по истечении одного года после получения уведомления Генеральным секретарем.

Статья 53

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций назначается депозитарием настоящей конвенции.

Статья 54

Подлинник настоящей Конвенции, английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский тексты которой являются равно аутентичными, сдается на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций. В удостоверение чего нижеподписавшиеся полномочные представители, должным образом на то уполномоченные своими соответствующими правительствами, подписали настоящую Конвенцию.

Проблема защиты прав людей пожилого возраста

Принципы Организации Объединенных Наций в отношении пожилых людей

«Сделать полнокровной жизнь лиц преклонного возраста» (16 декабря 1991 г.)

Приняты резолюцией 46/91 Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1991 года

Генеральная Ассамблея,

высоко оценивая вклад, который вносят пожилые люди в жизнь своего общества,

учитывая, что в Уставе Организации Объединенных Наций народы Объединенных Наций выражают, в частности, решимость вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин и в равенство прав больших и малых наций, а также решимость содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе,

принимая во внимание разработку этих прав во Всеобщей декларации прав человека, в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах и Международном пакте о гражданских и политических правах, а также в других декларациях с целью обеспечить осуществление универсальных норм в отношении конкретных групп населения,

во исполнение Международного плана действий по проблемам старения, принятого Всемирной ассамблеей по проблемам старения и одобренного Генеральной Ассамблеей в резолюции 37/51 от 3 декабря 1982 года,

признавая огромные различия в положении пожилых людей не только между странами, но также в рамках отдельных стран и между отдельными лицами, что требует принятия различных мер в области политики,

учитывая, что во всех странах как никогда прежде возрастает число лиц преклонного возраста, состояние здоровья которых лучше, чем когда-либо ранее,

учитывая результаты научных исследований, опровергающие многие стереотипные представления о неизбежном и необратимом ухудшении здоровья с возрастом,

будучи убеждена в том, что в мире, дня которого характерно увеличение числа пожилых людей, заинтересованным и дееспособным пожилым людям необходимо обеспечить возможности участвовать в каждодневной жизни общества и вносить в нее вклад,

сознавая, что трудности, выпадающие на долю семьи, как в развитых, так и в развивающихся странах, требуют оказания поддержки лицам, обеспечивающим уход за слабыми пожилыми людьми,

принимая во внимание стандарты, уже определенные в Международном плане действий по проблемам старения, в конвенциях, рекомендациях и резолюциях Международной организации труда, Всемирной организации здравоохранения и других учреждений Организации Объединенных Наций,

призывает правительства включить – когда это представляется возможным – в свои национальные программы следующие принципы:

Независимость

1. Пожилые люди должны иметь доступ к соответствующим требованиям продовольствию, воде, жилью, одежде и медицинскому обслуживанию через посредство обеспечения им дохода, поддержки со стороны семьи, общины и самопомощи.

2. Пожилые люди должны иметь возможность работать или заниматься другими видами приносящей доход деятельности.

3. Пожилые люди должны иметь возможность участвовать в определении сроков и форм прекращения трудовой деятельности.

4. Пожилые люди должны иметь возможность участвовать в соответствующих программах образования и профессиональной подготовки.

5. Пожилые люди должны иметь возможность жить в условиях, которые являются безопасными и могут быть адаптированы с учетом личных наклонностей и изменяющихся возможностей.

6. Пожилые люди должны проживать дома до тех пор, пока это возможно.

Участие

7. Пожилые люди должны быть по-прежнему вовлечены в жизнь общества, активно участвовать в разработке и осуществлении политики, непосредственно затрагивающей их благосостояние, и делиться своими знаниями и опытом с представителями молодого поколения.

8. Пожилые люди должны иметь право искать и расширять возможности для деятельности в интересах общины и выполнять на добровольной основе работу, отвечающую их интересам и возможностям.

9. Пожилые люди должны иметь возможность создавать движения или ассоциации лиц пожилого возраста.

Уход

10. Пожилым людям должны быть обеспечены уход и защита со стороны семьи и общины в соответствии с системой культурных ценностей данного общества.

11. Пожилые люди должны иметь доступ к медицинскому обслуживанию, позволяющему им поддерживать или восстанавливать оптимальный уровень физического, психического и эмоционального благополучия и предотвращать или сдерживать начало периода недугов.

12. Пожилые люди должны иметь доступ к социальным и правовым услугам в целях повышения их независимости, усиления защиты и улучшения ухода.

13. Пожилые люди должны иметь возможность на соответствующем уровне пользоваться услугами попечительских учреждений, обеспечивающих защиту, реабилитацию, а также социальное и психологическое стимулирование в гуманных и безопасных условиях.

14. Пожилые люди должны иметь возможность пользоваться правами человека и основными свободами, находясь в любом учреждении, обеспечивающем кров, уход или лечение, включая полное уважение их достоинства, убеждений, нужд и личной жизни, а также права принимать решения в отношении ухода за ними и качества их жизни.

Реализация внутреннего потенциала

15. Пожилые люди должны иметь возможности для всесторонней реализации своего потенциала.

16. Пожилые люди должны иметь доступ к возможностям общества в области образования, культуры, духовной жизни и отдыха.

Достоинство

17. Пожилые люди должны иметь возможность вести достойный и безопасный образ жизни и не подвергаться эксплуатации и физическому или психологическому насилию.

18. Пожилые люди имеют право на справедливое обращение независимо от возраста, пола, расовой или этнической принадлежности, инвалидности или иного статуса, и их роль должна оцениваться независимо от их экономического вклада.

Проблема защиты прав инвалидов

Декларация о правах умственно отсталых лиц (20 декабря 1971 г.)

Принята резолюцией 2856 (XXVI) Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1971 года
Генеральная Ассамблея,

сознавая обязательство, взятое на себя государствами-членами Организации Объединенных Наций в соответствии с Уставом, действовать как совместно, так и индивидуально в сотрудничестве с Организацией в целях содействия повышению уровня жизни, полной занятости и обеспечению условий для прогресса и развития в экономической и социальной областях,

вновь подтверждая веру в права человека и основные свободы, а также в принципы мира, достоинства и ценности человеческой личности и социальной справедливости, провозглашенные в Уставе,

ссылаясь на принципы Всеобщей декларации прав человека, Международных пактов о правах человека, Декларации прав ребенка и на нормы социального прогресса, уже провозглашенные в конституционных актах, конвенциях, рекомендациях и резолюциях Международной организации труда, Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Всемирной организации здравоохранения, Детского фонда Организации Объединенных Наций и других заинтересованных организаций,

подчеркивая, что в Декларации социального прогресса и развития провозглашается необходимость защиты прав, обеспечения благосостояния и восстановления трудоспособности людей, страдающих физическими и умственными недостатками,

учитывая необходимость оказания умственно отсталым лицам помощи в развитии их способностей в различных областях деятельности и содействия по мере возможности включению их в обычную жизнь общества,

сознавая, что некоторые страны на данном этапе своего развития могут приложить лишь ограниченные усилия в этих целях,

провозглашает настоящую Декларацию о правах умственно отсталых лиц и просит принять меры в национальном и международном плане, с тем чтобы Декларация служила общей основой и руководством для защиты этих прав:

1. Умственно отсталое лицо имеет в максимальной степени осуществимости те же права, что и другие люди.

2. Умственно отсталое лицо имеет право на надлежащее медицинское обслуживание и лечение, а также право на образование, обучение, восстановление трудоспособности и покровительство, которые позволяют ему развивать свои способности и максимальные возможности.

3. Умственно отсталое лицо имеет право на материальное обеспечение и на удовлетворительный жизненный уровень. Оно имеет право продуктивно трудиться или заниматься каким-либо другим полезным делом в полную меру своих возможностей.

4. В тех случаях, когда это возможно, умственно отсталое лицо должно жить в кругу своей семьи или с приемными родителями и участвовать в различных формах жизни общества. Семьи таких лиц должны получать помощь. В случае необходимости помещения такого человека в специальное заведение необходимо сделать так, чтобы новая среда и условия жизни как можно меньше отличались от условий обычной жизни.

5. Умственно отсталое лицо имеет право пользоваться квалифицированными услугами опекуна в тех случаях, когда это необходимо для защиты его личного благосостояния и интересов.

6. Умственно отсталое лицо имеет право на защиту от эксплуатации, злоупотреблений и унижительного обращения. В случае судебного преследования в связи с каким-либо деянием оно должно иметь право на должное осуществление законности, полностью учитывающее степень умственного развития.

7. Если вследствие серьезного характера инвалидности умственно отсталое лицо не может надлежащим образом осуществлять все свои права или же возникает необходимость в ограничении или аннулировании некоторых или всех таких прав, то процедура, применяемая в целях такого ограничения или аннулирования, должна предусматривать надлежащие правовые гарантии от любых злоупотреблений. Эта процедура должна основываться на оценке квалифицированными специалистами общественно полезных возможностей умственно отсталого лица, а также предусматривать периодический пересмотр и право апелляции в высшие инстанции.

Декларация о правах инвалидов (9 декабря 1975 г.)

Принята резолюцией 3447 (XXX) Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1975 года
Генеральная Ассамблея,

сознавая обязательства, взятые на себя государствами-членами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, действовать как совместно, так и индивидуально в сотрудничестве с Организацией в целях содействия повышению уровня жизни, полной занятости и обеспечению условий для прогресса и развития в экономической и социальной областях,

вновь подтверждая свою веру в права человека и основные свободы, а также принципы мира, достоинства и ценности человеческой личности и социальной справедливости, провозглашенные в Уставе,

напоминая о принципах Всеобщей декларации прав человека¹, Международных пактов о правах человека², Декларации прав ребенка³ и Декларации о правах умственно отсталых лиц⁴, а также о нормах социального прогресса, уже провозглашенных в учредительных актах, конвенциях, рекомендациях и резолюциях Международной организации труда, Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Всемирной организации здравоохранения, Детского фонда Организации Объединенных Наций и других заинтересованных организаций,

ссылаясь также на резолюцию 1921 (LVIII) Экономического и Социального Совета от 6 мая 1975 года о предупреждении потери трудоспособности и восстановлении трудоспособности инвалидов,

подчеркивая, что в Декларации социального прогресса и развития⁵ провозглашается необходимость защиты прав, обеспечения благосостояния и восстановления трудоспособности людей с физическими и умственными недостатками,

учитывая необходимость предупреждения инвалидности, вызванной физическими и умственными недостатками, и оказания инвалидам помощи в развитии их способностей в самых различных областях деятельности, а также содействия всеми возможными мерами включению их в нормальную жизнь общества,

сознавая, что некоторые страны на данном этапе своего развития могут посвятить этим целям лишь ограниченные усилия,

провозглашает настоящую Декларацию о правах инвалидов и просит принять меры в национальном и международном плане, чтобы Декларация служила общей основой и руководством для защиты этих прав:

1. Выражение «инвалид» означает любое лицо, которое не может самостоятельно обеспечить полностью или частично потребности нормальной личной и/или социальной жизни в силу недостатка, будь то врожденного или нет, его или ее физических или умственных способностей.

2. Инвалиды должны пользоваться всеми правами, изложенными в настоящей Декларации. Эти права должны быть признаны за всеми инвалидами без каких бы то ни было исключений и без различия и дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, вероисповедания, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, материального положения, рождения или любого другого фактора, независимо от того, относится ли это к самому инвалиду или к его или ее семье.

3. Инвалиды имеют неотъемлемое право на уважение их человеческого достоинства. Инвалиды, каковы бы ни были происхождение, характер и серьезность их увечий или недостатков, имеют те же основные права, что и их сограждане того же возраста, что в первую очередь означает право на удовлетворительную жизнь, которая была бы как можно более нормальной и полноправной.

4. Инвалиды имеют те же гражданские и политические права, что и другие лица; пункт 7 Декларации о правах умственно отсталых лиц применяется к любому возможному ограничению или ущемлению этих прав в отношении умственно неполноценных лиц.

5. Инвалиды имеют право на меры, предназначенные для того, чтобы дать им возможность приобрести как можно большую самостоятельность.

6. Инвалиды имеют право на медицинское, психическое или функциональное лечение, включая протезные и ортопедические аппараты, на восстановление здоровья и положения в обществе, на образование, ремесленную профессиональную подготовку и восстановление трудоспособности, на помощь, консультации, на услуги по трудоустройству и другие виды обслуживания, которые позволят им максимально проявить свои возможности и способности и ускорят процесс их социальной интеграции или реинтеграции.

7. Инвалиды имеют право на экономическое и социальное обеспечение и на удовлетворительный уровень жизни. Они имеют право в соответствии со своими возможностями получить и сохранить за собой рабочее место или заниматься полезной, продуктивной и вознаграждаемой деятельностью и являться членами профсоюзных организаций.

8. Инвалиды имеют право на то, чтобы их особые нужды принимались во внимание на всех стадиях экономического и социального планирования.

9. Инвалиды имеют право жить в кругу своих семей или в условиях, заменяющих ее, и участвовать во всех видах общественной деятельности, связанных с творчеством или проведением досуга. Что касается его или ее места жительства, то ни один инвалид не может подвергаться какому-либо особому обращению, не требующемуся в силу состояния его или ее здоровья или в силу того, что это может привести к улучшению состояния его или ее здоровья. Если пребывание инвалида в специальном учреждении является необходимым, то среда и условия жизни в нем должны как можно ближе соответствовать среде и условиям нормальной жизни лиц его или ее возраста.

10. Инвалиды должны быть защищены от какой бы то ни было эксплуатации, от любых видов регламентации и обращения, носящих дискриминационный, оскорбительный или унижающий характер.

11. Инвалиды должны иметь возможность пользоваться квалифицированной юридической помощью, когда подобная помощь является необходимой для защиты их личности и имущества: если они являются объектом судебного преследования, они должны пользоваться обычной процедурой, полностью учитывающей их физическое или умственное состояние.

12. С организациями инвалидов могут проводиться полезные консультации по всем вопросам, касающимся прав инвалидов.

13. Инвалиды, их семьи и их общины должны быть полностью информированы всеми имеющимися средствами о правах, содержащихся в настоящей Декларации.

Проблема защиты прав лиц без гражданства

Конвенция о статусе апатридов (28 сентября 1954 г.)

Принята 28 сентября 1954 года Конференцией полномочных представителей, созванной в соответствии с резолюцией 526 А (XVII) Экономического и Социального Совета от 26 апреля 1954 года

Преамбула

Высокие Договаривающиеся Стороны,

принимая во внимание, что Устав Организации Объединенных Наций и Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 10 декабря 1948 года, установили принцип, согласно которому все люди должны пользоваться основными правами и свободами без какой бы то ни было дискриминации,

принимая во внимание, что Организация Объединенных Наций неоднократно проявляла свой глубокий интерес к судьбе апатридов и прилагала усилия к тому, чтобы обеспечить апатридам возможно более широкое пользование указанными основными правами и свободами,

принимая во внимание, что те апатриды, которые являются также беженцами, охватываются Конвенцией о статусе беженцев от 28 июля 1951 года, и что имеется много апатридов, не охватываемых этой Конвенцией,

принимая во внимание, что желательно урегулировать и улучшить положение апатридов международным соглашением,

соглашаются о нижеследующем:

Глава I. Общие положения

Статья 1 – Определение понятия «Апатрид»

1. В настоящей Конвенции под термином «apatрид» подразумевается лицо, которое не рассматривается гражданином каким-либо государством в силу его закона.

2. Положения настоящей Конвенции не распространяются:

i) на лиц, которые в настоящее время пользуются защитой или помощью других органов или учреждений Организации Объединенных Наций, кроме Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев;

ii) на лиц, за которыми компетентные власти страны, в которой они проживают, признают права и обязательства, связанные с гражданством этой страны;

iii) на лиц, в отношении которых имеются серьезные основания предполагать, что они:

a) совершили преступление против мира, военное преступление или преступление против человечества в определении, данном этим деяниям в международных актах, составленных в целях принятия мер в отношении подобных преступлений;

b) совершили тяжкое преступление неополитического характера вне страны, давшей им убежище, и до того, как они были допущены в эту страну;

c) виновны в совершении деяний, противоречащих целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Статья 2 – Общие обязательства

У каждого апатрида существуют обязательства в отношении страны, в которой он находится, в силу которых, в частности, он должен подчиняться законам и постановлениям, а также мерам, принимаемым для поддержания общественного порядка.

Статья 3 – Недопустимость дискриминации

Договаривающиеся государства будут применять положения настоящей Конвенции к апатридам без какой бы то ни было дискриминации по признаку их расы, религии или страны их происхождения.

Статья 4 – Религиозные убеждения

Договаривающиеся государства будут предоставлять апатридам, находящимся на их территориях, по меньшей мере столь же благоприятное положение, как и своим собственным гражданам, в отношении свободы исповедовать свою религию и свободы предоставлять своим детям религиозное воспитание.

Статья 5 – Права, предоставленные независимо от настоящей Конвенции

Ничто в настоящей Конвенции не нарушает никаких прав и преимуществ, предоставленных апатридам каким-либо Договаривающимся государством независимо от настоящей Конвенции.

Статья 6 – Выражение «при тех же обстоятельствах»

В настоящей Конвенции выражение «при тех же обстоятельствах» означает, что апатрид должен удовлетворять любым требованиям (включая требования, касающиеся срока и условий пребывания или проживания в стране), которым данное частное лицо должно было бы удовлетворять для пользования соответствующим правом, если бы оно не было апатридом, за исключением требований, которым в силу их характера апатрид не в состоянии удовлетворить.

Статья 7 – Изъятия из принципа взаимности

1. Кроме тех случаев, когда апатридам на основании настоящей Конвенции предоставляется более благоприятное правовое положение, Договаривающееся государство будет предоставлять им положение, которым вообще пользуются иностранцы.

2. По истечении трехлетнего срока проживания на территории Договаривающихся государств все апатриды будут освобождены от установленного законодательным путем требования взаимности.

3. Каждое Договаривающееся государство будет и впредь предоставлять апатридам права и преимущества, на которые они, без всякой взаимности, имели право в день вступления в силу настоящей Конвенции в отношении данного государства.

4. Договаривающиеся государства благожелательно отнесутся к возможности предоставления апатридам, без всякой взаимности, прав и преимуществ, помимо тех, на которые они имеют право согласно пунктам 2 и 3, и к возможному освобождению от требования взаимности апатридов, которые не отвечают условиям, предусмотренным в пунктах 2 и 3.

5. Положения пунктов 2 и 3 применяются как к правам и преимуществам, упомянутым в статьях 13, 18, 19, 21 и 22 настоящей Конвенции, так и к правам и преимуществам, не предусмотренным в ней.

Статья 8 – Изъятия из исключительных мер

Исключительные меры, которые могут быть применены в отношении лиц, имущества или интересов граждан или бывших граждан иностранного государства, не будут применяться Договаривающимися государствами в отношении апатридов исключительно на основании предшествовавшего обладания ими гражданства данного иностранного государства. Договаривающиеся государства, законодательство которых не допускает применения выраженного в настоящей статье общего принципа, будут в соответствующих случаях устанавливать изъятия в интересах таких апатридов.

Статья 9 – Временные мероприятия

Ничто в настоящей Конвенции не лишает Договаривающееся государство права во время войны при наличии других чрезвычайных и исключительных обстоятельств принимать временно меры, которые оно считает необходимыми в интересах государственной безопасности, по отношению к тому или иному определенному лицу еще до выяснения этим Договаривающимся государством, что оно действительно является апатридом и что дальнейшее применение в отношении него таких мер необходимо в интересах государственной безопасности.

Статья 10 – Непрерывность проживания

1. Если апатрид был депортирован во время второй мировой войны и отправлен на территорию одного из Договаривающихся государств и там проживает, то время такого принудительного пребывания будет рассматриваться как время законного проживания в пределах этой территории.

2. Если апатрид был депортирован во время второй мировой войны из территории одного из Договаривающихся государств и до вступления в силу настоящей Конвенции возвратился туда с целью обосноваться там на постоянное жительство, то период проживания до и после такой депортации будет рассматриваться как один непрерывный период во всех тех случаях, когда требуется непрерывность проживания.

Статья 11 – Апатриды-моряки

Если апатридами являются лица, нормально служащие в экипажах кораблей, плавающих под флагом одного из Договаривающихся государств, то это государство благожелательно отнесется к поселению этих лиц на своей территории и к выдаче им проездных документов или же к предоставлению им временного права въезда на его территорию, в частности в целях облегчения их поселения в какой-либо другой стране.

Глава II. Правовой статус

Статья 12 – Личный статус

1. Личный статус апатрида определяется законом страны его domicilio или, если у него такового не имеется, законами страны его проживания.

2. Ранее приобретенные апатридом права, связанные с его личным статусом, и в частности права, вытекающие из брака, будут соблюдаться Договаривающимися государствами по выполнению, в случае надобности, формальностей, предписанных законами данного государства, при условии, что соответствующее право является одним из тех прав, которые были бы признаны законами данного государства, если бы это лицо не стало апатридом.

Статья 13 – Движимое и недвижимое имущество

В отношении приобретения движимого и недвижимого имущества и прочих связанных с ним прав, а также в отношении арендных и иных договоров, касающихся движимого и недвижимого имущества, Договаривающиеся государства будут предоставлять апатридам возможно более благоприятное положение и, во всяком случае, не менее благоприятное, чем то, каким при тех же обстоятельствах обычно пользуются иностранцы.

Статья 14 – Авторские и промышленные права

Что касается защиты промышленных прав, как то: прав на изобретения, чертежи и модели, торговые марки, название фирмы и прав на литературные, художественные и научные произведения, то апатридам в той стране, где они имеют свое обычное местожительство, будет предоставляться та же защита, что и гражданам этой страны. На территории любого другого Договаривающего государства им будет предоставляться та же защита, что предоставляется на этой территории гражданам страны, в которой они имеют свое обычное местожительство.

Статья 15 – Право ассоциаций

В отношении ассоциаций, не имеющих политического характера и не преследующих цели извлечения выгоды, и в отношении профессиональных союзов Договаривающиеся государства будут предоставлять апатридам, законно проживающим на их территории, наиболее благоприятствуемое положение, соответствующее положению граждан иностранного государства при тех же обстоятельствах.

Статья 16 – Право обращения в суд

1. Каждый апатрид имеет право свободного обращения в суды на территории всех Договаривающихся государств.

2. На территории Договаривающегося государства, в котором находится его обычное местожительство, каждый апатрид будет пользоваться в отношении права обращения в суд тем же положением, что и граждане, в частности, в вопросах юридической помощи и освобождения от обеспечения уплаты судебных расходов.

3. Каждому апатриду во всех прочих странах, кроме страны его обычного проживания, будет в отношении вопросов, упомянутых в пункте 2, предоставляться то же положение, что и гражданам страны его обычного местожительства.

Глава III. Занятия, приносящие доход

Статья 17 – Работа по найму

1. Договаривающиеся государства будут предоставлять апатридам, законно проживающим на их территории, в отношении их права работы по найму наиболее благоприятное правовое положение, которым пользуются граждане иностранных государств при тех же обстоятельствах.

2. Договаривающиеся государства благожелательно отнесутся к возможности уравнивания прав всех апатридов в отношении работы по найму с правами граждан, и в частности тех апатридов, которые вступили на их территорию в порядке выполнения программы вербовки рабочей силы или согласно планам иммиграции.

Статья 18 – Работа в собственном предприятии

Договаривающиеся государства будут предоставлять апатридам, законно проживающим на их территории, возможно более благоприятное правовое положение и, во всяком случае, положение, не менее благоприятное, чем то, которым обычно пользуются иностранцы при тех же обстоятельствах в отношении права заниматься самостоятельно сельским хозяйством, промышленностью, ремеслами и торговлей, а также права учреждать торговые и промышленные товарищества.

Статья 19 – Свободные профессии

Каждое Договаривающееся государство будет предоставлять апатридам, законно проживающим на его территории и имеющим диплом, признанный компетентными властями этого государства, желающим заниматься свободными профессиями, возможно более благоприятное правовое положение и, во всяком случае, положение, не менее благоприятное, чем то, которым обычно пользуются иностранцы при тех же обстоятельствах.

Глава IV. Социальное попечение

Статья 20 – Система пайков

Там, где существует обязательная для всего населения система пайков, регулирующая общее распределение дефицитных продуктов, такая система применяется к апатридам на равных основаниях с гражданами.

Статья 21 – Жилищный вопрос

Поскольку жилищный вопрос регулируется законами или постановлениями или находится под контролем государственной власти, Договаривающиеся государства будут предоставлять апатридам, законно проживающим на их территории, возможно более благоприятное правовое положение и, во всяком случае, положение, не менее благоприятное, чем то, которым обычно пользуются иностранцы при тех же обстоятельствах.

Статья 22 – Народное образование

1. В отношении начального образования Договаривающиеся государства будут предоставлять апатридам то же правовое положение, что и гражданам.

2. В отношении других видов народного образования, помимо начального, и в частности в отношении возможности учиться, признания иностранных аттестатов, дипломов и степеней, освобождения от платы за право учения и сборов, а также в отношении предоставления стипендий Договаривающиеся государства будут предоставлять апатридам возможно более благоприятное правовое положение и, во всяком случае, положение, не менее благоприятное, чем то, которым обычно пользуются иностранцы при тех же обстоятельствах.

Статья 23 – Правительственная помощь

Договаривающиеся государства будут предоставлять апатридам, законно проживающим на их территории, то же положение в отношении правительственной помощи и поддержки, каким пользуются их граждане.

Статья 24 – Трудовое законодательство и социальное обеспечение

1. Договаривающиеся государства будут предоставлять апатридам, законно проживающим на их территории, то же положение, что и гражданам, в отношении нижеследующего:

а) вознаграждения за труд, включая пособия на семью, если такие пособия являются частью вознаграждения за труд, продолжительности рабочего дня, сверхурочной работы, оплачиваемых отпусков, ограничения работы на дому, минимального возраста лиц, работающих по найму, ученичества и профессиональной подготовки, труда женщин и подростков и пользования преимуществами коллективных договоров, поскольку эти вопросы регулируются законами или постановлениями или контролируются административной властью;

б) социального обеспечения (законоположений, касающихся несчастных случаев на работе, профессиональных заболеваний, материнства, болезни, инвалидности, старости, смерти, безработицы, обязанностей в отношении семьи и других случаев, которые согласно внутренним законам или постановлениям предусматриваются системой социального обеспечения) со следующими ограничениями:

i) может существовать надлежащий порядок сохранения приобретенных прав и прав, находящихся в процессе приобретения;

ii) законы или распоряжения страны проживания могут предписывать специальный порядок получения полного или частичного пособия, уплачиваемого полностью из государственных средств, и пособий, выплачиваемых лицам, не выполнившим всех условий в отношении взносов, требуемых для получения нормальной пенсии.

2. На право на компенсацию за смерть апатрида, явившуюся результатом несчастного случая на работе или профессионального заболевания, не будет влиять то обстоятельство, что выгодоприобретатель проживает не на территории Договаривающегося государства.

3. Договаривающиеся государства будут предоставлять апатридам преимущества, вытекающие из заключенных между собой или могущих быть заключенных в будущем соглашений о сохранении приобретенных прав и прав, находящихся в процессе приобретения, в отношении социального обеспечения, с соблюдением лишь тех условий, какие применяются к гражданам государств, подписавших упомянутые соглашения.

4. Договаривающиеся государства благожелательно отнесутся к вопросу о предоставлении, поскольку это возможно, апатридам преимуществ, вытекающих из подобных соглашений, которые в каждый данный момент могут быть в силе между этими Договаривающимися государствами и государствами, не участвующими в договоре.

Глава V. Административные меры

Статья 25 – Административное содействие

1. Когда пользование каким-либо правом апатридами обычно требует содействия властей иностранного государства, к которым эти апатриды не могут обращаться, Договаривающиеся государства, на территории которых проживают упомянутые апатриды, будут принимать меры к тому, чтобы такое содействие оказывалось им их собственными властями.

2. Власть или власти, упомянутые в пункте 1, будут снабжать апатридов или обеспечивать под своим наблюдением снабжение апатридов документами или удостоверениями, обычно выдаваемыми иностранцам властями или через посредство властей государств, гражданами которых они являются.

3. Выданные в этом порядке документы или удостоверения будут заменять официальные документы, выдаваемые иностранцам властями или через посредство властей государств, гражданами которых они являются, и будут признаваться действительными, пока не доказано, что они недействительны.

4. За исключением случаев особых льгот, предоставляемых неимущим лицам, за упомянутые в настоящей статье услуги может взиматься плата; такая плата, однако, будет умеренной и соответствовать той, которая за аналогичные услуги взимается с граждан.

5. Положения настоящей статьи не затрагивают положений статей 27 и 28.

Статья 26 – Свобода передвижения

Каждое Договаривающееся государство будет предоставлять апатридам, законно пребывающим на его территории, право выбора места проживания и свободного передвижения в пределах его территории, при условии соблюдения всех правил, обычно применяемых к иностранцам при тех же обстоятельствах.

Статья 27 – Удостоверение личности

Договаривающиеся государства будут выдавать удостоверения личности апатридам, находящимся на их территории и не обладающим действительными проездными документами.

Статья 28 – Проездные документы

Договаривающиеся государства будут выдавать законно проживающим на их территории апатридам проездные документы для передвижения за пределами их территории, поскольку этому не препятствуют уважительные причины государственной безопасности и общественного порядка; к таким документам будут применяться положения приложенных к настоящей Конвенции правил. Договаривающиеся государства могут выдавать такие проездные документы любому другому находящемуся на их территории апатриду; они, в частности, благожелательно отнесутся к вопросу о выдаче подобных проездных документов находящимся на их территории апатридам, не имеющим возможности получить проездной документ в стране своего законного проживания.

Статья 29 – Налоги

1. Договаривающиеся государства не будут облагать апатридов никакими пошлинами, сборами или налогами, кроме или выше тех, которые при аналогичных условиях взимаются или могут взиматься с собственных граждан.

2. Положения предыдущего пункта ни в коей мере не исключают применения к апатридам законов и постановлений, касающихся сборов за выдачу иностранцам административных документов, в том числе и удостоверений личности.

Статья 30 – Вывоз имущества

1. Договаривающиеся государства в соответствии со своими законами и постановлениями будут разрешать апатридам вывоз имущества, привезенного ими с собой на их территорию, в другую страну, в которую им предоставлено право въезда для поселения.

2. Договаривающиеся государства отнесутся благожелательно к ходатайствам апатрида о разрешении на вывоз имущества, необходимого им для их поселения в других странах, в которые им предоставлено право въезда, где бы это имущество ни находилось.

Статья 31 – Высылка

1. Договаривающиеся государства не будут высылать законно проживающих на их территории апатридов иначе как по соображениям государственной безопасности или общественного порядка.

2. Высылка таких апатридов будет производиться только во исполнение решений, вынесенных в судебном порядке. За исключением случаев, когда этому препятствуют уважительные соображения государственной безопасности, апатридам будет дано право представления в свое оправдание доказательств и обжалования в надлежащих инстанциях или перед лицом или лицами, особо назначенными надлежащими инстанциями, а также право иметь для этой цели своих представителей.

3. Договаривающиеся государства будут предоставлять таким апатридам достаточный срок для получения законного права на въезд в другую страну. Договаривающиеся государства сохраняют за собой право применять в течение этого срока такие меры внутреннего характера, которые они сочтут необходимыми.

Статья 32 – Натурализация

Договаривающиеся государства будут по возможности облегчать ассимиляцию и натурализацию апатридов. В частности, они будут делать все от них зависящее для ускорения делопроизводства по натурализации и возможного уменьшения связанных с ним сборов и расходов.

Глава VI. Заключительные положения

Статья 33 – Сведения о национальных законодательных актах

Договаривающиеся государства сообщат Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций текст законов и постановлений, изданных ими в целях проведения в жизнь настоящей Конвенции.

Статья 34 – Разрешение споров

Все споры, возникающие между участниками настоящей Конвенции относительно ее толкования или применения, которые не могут быть разрешены иным способом, по требованию любой из спорящих сторон будут передаваться в Международный Суд.

Статья 35 – Подписание, ратификация и присоединение

1. Настоящая Конвенция будет открыта для подписания в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций по 31 декабря 1965 года.

2. Настоящая Конвенция будет открыта для подписания от имени:

- a) любого государства – члена Организации Объединенных Наций;
- b) любого другого государства, получившего приглашение участвовать в конференции Организации Объединенных Наций по вопросу о статусе апатридов; и
- c) любого государства, которому Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций предложит подписать ее или присоединиться к ней.

3. Настоящая Конвенция будет ратифицирована, и ратификационные грамоты будут депонированы у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

4. Настоящая Конвенция будет открыта для присоединения для государств, упомянутых в пункте 2 настоящей статьи. Присоединение будет производиться путем депонирования у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций акта о присоединении.

Статья 36 – Постановления о территориальном применении Конвенции

1. Любое государство может при подписании или ратификации Конвенции или присоединении к ней заявить, что действие настоящей Конвенции распространяется на все или некоторые территории, за международные отношения которых данное государство несет ответственность. Такое заявление вступит в силу в день вступления в силу Конвенции для данного государства.

2. В любой последующий момент подобное распространение действия Конвенции должно быть объявлено посредством уведомления, адресованного Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, и вступит в силу на девяностый день после получения Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций этого уведомления или же в день вступления в силу Конвенции для данного государства, если эта последняя дата является более поздней.

3. В отношении тех территорий, на которые при подписании, ратификации или присоединении настоящая Конвенция не распространялась, каждое заинтересованное государство рассмотрит вопрос о возможности принятия мер, необходимых для распространения применения настоящей Конвенции на такие территории, с согласия правительств таких территорий, там, где это необходимо по причинам конституционного характера.

Статья 37 – Постановления о федеративных государствах

К государствам федеративного или неунитарного типа будут применяться следующие положения:

а) в отношении тех статей настоящей Конвенции, которые подпадают под законодательную юрисдикцию федеральной законодательной власти, обязательства федерального правительства будут в указанных пределах соответствовать обязательствам сторон в настоящей Конвенции, не являющихся федеративными государствами;

б) в отношении статей настоящей Конвенции, которые подпадают под законодательную юрисдикцию входящих в федерацию штатов, провинций или кантонов, не обязанных согласно конституционному строю федерации принимать законодательные меры, федеральное правительство при первой возможности осведомит об этих статьях надлежащие власти штатов, провинций или кантонов, сопроводив это сообщение своим благоприятным отзывом;

с) федеративные государства, являющиеся стороной в настоящей Конвенции, по требованию любого другого Договаривающегося государства, переданному через Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, представят справку о существующих в федерации и ее составных частях законах и практике в отношении любого конкретного положения Конвенции с указанием того, в какой мере данное положение было проведено в жизнь законодательным или иным путем.

Статья 38 – Оговорки

1. При подписании, ратификации или присоединении любое государство может делать оговорки к статьям Конвенции, за исключением статей 1, 3, 4, 16 (1) и 33–42 включительно.

2. Любое государство, сделавшее оговорку в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, может во всякое время отказаться от этой оговорки путем уведомления о том Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Статья 39 – Вступление в силу

1. Настоящая Конвенция вступит в силу на девяностый день со дня депонирования шестой ратификационной грамоты или акта о присоединении.

2. Для всех государств, ратифицировавших Конвенцию или присоединившихся к ней после депонирования шестой ратификационной грамоты или акта о присоединении. Конвенция вступит в силу на девяностый день со дня депонирования соответствующим государством своей ратификационной грамоты или акта о присоединении.

Статья 40 – Денонсация

1. Любое Договаривающееся государство может в любое время денонсировать настоящую Конвенцию посредством уведомления на имя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

2. Такая денонсация вступит в силу для соответствующего Договаривающегося государства через один год со дня получения уведомления Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций.

3. Любое государство, сделавшее заявление или пославшее уведомление на основании статьи 36, может в любое время после этого, посредством уведомления на имя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, заявить, что Конвенция не будет распространяться на соответствующую территорию через год после получения Генеральным секретарем указанного уведомления.

Статья 41 – Пересмотр

1. Любое Договаривающееся государство может посредством уведомления на имя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций в любое время потребовать пересмотра настоящей Конвенции.

2. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций будет рекомендовать соответствующие меры, если в связи с таким требованием будет необходимо принять какие-либо меры.

Статья 42 – Уведомления, рассылаемые Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций будет сообщать всем членам Организации Объединенных Наций и государствам, не являющимся ее членами, упомянутым в статье 35:

- a) о подписаниях, ратификациях и присоединениях, предусмотренных в статье 35;
- b) о заявлениях и уведомлениях, предусмотренных в статье 36;
- c) об оговорках и отказах от оговорок, предусмотренных в статье 38;
- d) о дне вступления в силу настоящей Конвенции в соответствии со статьей 39;
- e) о денонсациях и уведомлениях, предусмотренных в статье 40;
- f) о требованиях пересмотра, поступивших на основании статьи 41.

В УДОСТОВЕРЕНИЕ ЧЕГО нижеподписавшиеся, будучи должным образом уполномочены, подписали настоящую Конвенцию от имени своих правительств.

СОВЕРШЕНО в Нью-Йорке, сентября двадцать восьмого дня, одна тысяча девятьсот пятьдесят четвертого года, в одном экземпляре, английский, испанский и французский тексты которого являются равно аутентичными; этот экземпляр депонируется в архиве Организации Объединенных Наций, и заверенные копии его препровождаются всем членам Организации Объединенных Наций и государствам, не являющимся ее членами, упомянутым в статье 35.

Декларация о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают (13 декабря 1985 г.)

Принята резолюцией 40/144 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 1985 года

Генеральная Ассамблея,

учитывая, что Устав Организации Объединенных Наций поощряет всеобщее уважение и соблюдение прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии,

учитывая, что во Всеобщей декларации прав человека провозглашается, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах и что каждый человек должен обладать всеми правами и свободами, провозглашенными в этой Декларации, без какого бы то ни было различия, как то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения,

учитывая, что Всеобщая декларация прав человека далее провозглашает, что каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности, что все люди равны перед законом и имеют право без всякого различия на равную защиту закона и что все люди имеют право на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации, нарушающей эту Декларацию, и от какого бы то ни было подстрекательства к такой дискриминации,

сознавая, что государства – участники Международных пактов о правах человека обязуются обеспечить осуществление прав, провозглашенных в этих пактах, без какой-либо дискриминации в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства,

сознавая, что по мере совершенствования средств сообщения и развития мирных и дружественных отношений между странами все большее число лиц проживают в странах, гражданами которых они не являются,

подтверждая цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций,

признавая, что защита прав человека и основных свобод, предусмотренных в международных документах, должна быть также обеспечена в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают,

провозглашает настоящую Декларацию:

Статья 1

Для целей настоящей Декларации термин «иностранец» означает, с должным учетом положений нижеследующих статей, любое лицо, не являющееся гражданином государства, в котором оно находится.

Статья 2

1. Ничто в настоящей Декларации не должно толковаться как узаконивающее незаконное проникновение иностранца в государство и его присутствие в государстве; ни одно положение не должно также толковаться как ограничивающее право любого государства принимать законы и правила, касающиеся въезда иностранцев и условий их пребывания, или устанавливать различия между его гражданами и иностранцами. Однако такие законы и правила должны быть совместимы с международно-правовыми обязательствами, принятыми на себя этим государством, включая обязательства в области прав человека.

2. Настоящая Декларация не должна наносить ущерба осуществлению прав, предоставляемых в соответствии с внутренним законодательством, и прав, которые в соответствии с международным правом

государство обязано предоставлять иностранцам, даже если в настоящей Декларации такие права не признаются или признаются в меньшем объеме.

Статья 3

Каждое государство должно публиковать свое национальное законодательство или правила, касающиеся иностранцев.

Статья 4

Иностранцы обязаны соблюдать законы государства, в котором они проживают или находятся, и с уважением относиться к обычаям и традициям народа этого государства.

Статья 5

1. Иностранцы пользуются в соответствии с внутренним законодательством и с учетом соответствующих международных обязательств государств, в которых они находятся, в частности, следующими правами:

а) правом на жизнь и личную неприкосновенность; ни один иностранец не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей; ни один иностранец не должен быть лишен свободы иначе, как на таких основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые установлены законом;

б) правом на защиту от произвольного или незаконного вмешательства в личную и семейную жизнь и в отношении жилища или переписки;

с) правом на равенство перед судами, трибуналами и всеми другими органами и учреждениями, отправляющими правосудие, и, при необходимости, на бесплатную помощь переводчика при уголовном разбирательстве и, когда это предусмотрено законом, при других разбирательствах;

д) правом на выбор супруга, на брак, на создание семьи;

е) правом на свободу мысли, мнения, совести и религии; правом исповедовать свою религию или убеждения с учетом лишь таких ограничений, которые предусмотрены законом и которые необходимы для защиты общественной безопасности, порядка, здоровья или нравственности населения или основных прав и свобод других;

ф) правом на сохранение своего родного языка, культуры и традиций;

г) правом на перевод доходов, сбережений или других личных денежных средств за границу с учетом внутренних валютных правил.

2. С учетом таких ограничений, которые предусмотрены законом и которые необходимы в демократическом обществе для защиты государственной безопасности, общественной безопасности, общественного порядка, здоровья и нравственности населения или прав и свобод других и которые совместимы с другими правами, признанными в соответствующих международных документах, и которые изложены в настоящей Декларации, иностранцы пользуются следующими правами:

а) правом покидать страну;

б) правом на свободное выражение своего мнения;

с) правом на мирные собрания;

д) правом владеть имуществом как единолично, так и совместно с другими с учетом внутреннего законодательства.

3. С учетом ограничений, упомянутых в пункте 2, иностранцы, на законном основании находящиеся на территории государства, пользуются правом на свободное передвижение и свободу выбора места жительства в границах государства.

4. С учетом национального законодательства и наличия надлежащего разрешения супруге и несовершеннолетним или находящимся на иждивении детям иностранца, на законном основании проживающего на территории государства, разрешается сопровождать иностранца, приехать к нему и оставаться с ним.

Статья 6

Ни один иностранец не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению или наказанию, и, в частности, ни один иностранец не должен без его свободного согласия подвергаться медицинским или научным опытам.

Статья 7

Иностранец, на законном основании находящийся на территории государства, может быть выслан с территории этого государства только во исполнение решения, вынесенного в соответствии с законом, и, если императивные соображения государственной безопасности не требуют иного, имеет право на представление доводов против своей высылки, на пересмотр своего дела компетентной властью или лицом или лицами, специально назначенными компетентной властью, и на то, чтобы быть представленным для этой цели перед этой властью лицом или лицами. Запрещается индивидуальная или коллективная высылка таких иностранцев на основании расовой принадлежности, цвета кожи, религии, культуры, родового, национального или этнического происхождения.

Статья 8

1. Иностранцы, проживающие на законном основании на территории государства, пользуются также, в соответствии с национальными законами, следующими правами при условии выполнения своих обязанностей, указанных в статье 4:

а) правом на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, на справедливую зарплату и равное вознаграждение за труд равной ценности без какого бы то ни было различия, в частности женщинам должны гарантироваться условия труда не хуже тех, которыми пользуются мужчины, с равной оплатой за равный труд;

б) правом вступать в профессиональные союзы и другие организации или ассоциации по своему выбору и участвовать в их деятельности. Пользование указанным правом не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной безопасности или общественного порядка или для защиты прав и свобод других;

с) правом на охрану здоровья, медицинское обслуживание, социальное обеспечение, социальное обслуживание, образование и отдых при условии, что они выполняют требования согласно соответствующим правилам и что это не возлагает на ресурсы государства чрезмерного бремени.

2. В целях защиты прав иностранцев, занимающихся законной оплачиваемой деятельностью в стране, в которой они находятся, такие права могут быть определены соответствующими правительствами в многосторонних или двусторонних конвенциях.

Статья 9

Ни один иностранец не может быть произвольно лишен его законным образом приобретенного имущества.

Статья 10

Любому иностранцу должна быть предоставлена свобода в любое время связаться с консульством или дипломатическим представительством государства, гражданином которого он является, или, при отсутствии таковых, с консульством или дипломатическим представительством любого другого государства, которому поручено защищать интересы государства, гражданином которого он является, в государстве, в котором он проживает.

Проблема защиты прав беженцев

Конвенция о статусе беженцев

(28 июля 1951 г.)

Принята 28 июля 1951 года Конференцией полномочных представителей по вопросу о статусе беженцев и апатридов, созванной в соответствии с резолюцией 429 (V) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1950 года

Преамбула

Высокие Договаривающиеся Стороны,

принимая во внимание, что Устав Организации Объединенных Наций и Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей 10 декабря 1948 года, установили принцип, согласно которому все люди должны пользоваться основными правами и свободами без какой бы то ни было в этом отношении дискриминации,

принимая во внимание, что Организация Объединенных Наций неоднократно проявляла свой глубокий интерес к судьбе беженцев и прилагала усилия к тому, чтобы обеспечить беженцам возможно более широкое пользование указанными основными правами и свободами,

принимая во внимание, что желательно пересмотреть и объединить заключенные ранее международные соглашения о статусе беженцев и расширить область применения этих договоров и предоставляемую таковыми защиту путем заключения нового соглашения,

принимая во внимание, что предоставление права убежища может возложить на некоторые страны непомерное бремя и что удовлетворительное разрешение проблемы, международного масштаба и характер которой признаны Организацией Объединенных Наций, не может поэтому быть достигнуто без международного сотрудничества,

выражая пожелание, чтобы все государства, признавая социальный и гуманитарный характер проблем беженцев, приняли все меры к предотвращению трений между государствами в связи с этой проблемой,

отмечая, что Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по делам беженцев поручено наблюдение за выполнением международных конвенций по защите беженцев, и признавая, что эффективность координации мер, принимаемых для разрешения этой проблемы, зависит от сотрудничества государств с Верховным комиссаром,

заключили нижеследующее соглашение:

Глава I. Общие положения

Статья 1 – Определение понятия «беженец»

А. В настоящей Конвенции под термином «беженец» подразумевается лицо, которое:

1) рассматривалось как беженец в силу соглашений от 12 мая 1926 года и 30 июня 1928 года или же в силу Конвенций от 28 октября 1933 года и 10 февраля 1938 года, Протокола от 14 сентября 1939 года или же в силу Устава Международной организации по делам беженцев;

постановления об отказе в праве считаться беженцами, вынесенные Международной организацией по делам беженцев в период ее деятельности, не препятствуют тому, чтобы статус беженца предоставлялся лицам, которые удовлетворяют условиям, установленным в пункте 2 настоящего раздела;

2) в результате событий, происшедших до 1 января 1951 года, и в силу вполне обоснованных опасений стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений находится вне страны своей гражданской принадлежности и не может пользоваться защитой этой страны или не желает пользоваться такой защитой вследствие таких опасений; или, не имея определенного гражданства и находясь вне страны своего прежнего обычного местожительства в результате подобных событий, не может или не желает вернуться в нее вследствие таких опасений.

В тех случаях, когда какое-либо лицо является гражданином нескольких стран, выражение «страна его гражданской принадлежности» означает любую из стран, гражданином которой оно является, и такое лицо не считается лишенным защиты страны своей гражданской принадлежности, если без всякой действительной причины, вытекающей из вполне обоснованных опасений, оно не прибегает к защите одной из стран, гражданином которой оно является.

В. 1) В настоящей Конвенции приведенные в статье 1, раздел А, слова «события, происшедшие до 1 января 1951 года», означают либо: а) «события, происшедшие в Европе до 1 января 1951 года»; или б) «события, происшедшие в Европе или в других местах до 1 января 1951 года»; и каждое Договаривающееся государство укажет в момент подписания, ратификации или присоединения, какого точно из указанных значений оно придерживается в отношении обязательств, принятых им на себя на основании настоящей Конвенции.

2) Любое Договаривающееся государство, принявшее альтернативное значение, а) может в любое время расширить охват принятых на себя обязательств принятием альтернативного значения б) посредством уведомления Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

С. Положения настоящей Конвенции не распространяются более на лицо, подпадающее под определения раздела А, которое

1) добровольно вновь воспользовалось защитой страны своей гражданской принадлежности; или

2) лишившись своего гражданства, снова его добровольно приобрело; или

3) приобрело новое гражданство и пользуется защитой страны своей новой гражданской принадлежности; или

4) добровольно вновь обосновалось в стране, которую оно покинуло или вне пределов которой оно пребывало вследствие опасений преследований; или

5) не может более отказываться от пользования защитой страны своей гражданской принадлежности, ибо обстоятельства, на основании которых оно было признано беженцем, более не существуют;

положения настоящего пункта не применяются к беженцам, подпадающим под определение пункта 1 раздела А настоящей статьи, если они в состоянии привести достаточные основания, вытекающие из прежних преследований, для своего отказа пользоваться защитой страны своей гражданской принадлежности;

6) будучи лицом, не имеющим определенного гражданства, может вернуться в страну своего прежнего обычного местожительства, ибо обстоятельства, на основании которых оно было признано беженцем, более не существуют;

положения настоящего пункта не применяются к беженцам, подпадающим под определение пункта 1 раздела А настоящей статьи, если они в состоянии привести достаточные основания, вытекающие из прежних преследований, для своего отказа вернуться в страну своего прежнего обычного местожительства.

Д. Положения настоящей Конвенции не распространяются на лиц, которые в настоящее время пользуются защитой или помощью других органов или учреждений Организации Объединенных Наций, кроме Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев.

В тех случаях, когда такая защита или помощь были по какой-либо причине прекращены, до того как положение этих лиц было окончательно урегулировано согласно соответствующим резолюциям, принятым Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, эти лица автоматически приобретают права, вытекающие из настоящей Конвенции.

Е. Положения настоящей Конвенции не распространяются на лиц, за которыми компетентные власти страны, в которой они проживают, признают права и обязанности, связанные с гражданством этой страны.

Ф. Положения настоящей Конвенции не распространяются на всех тех лиц, в отношении которых имеются серьезные основания предполагать, что они:

а) совершили преступление против мира, военное преступление или преступление против человечности в определении, данном этим деяниям в международных актах, составленных в целях принятия мер в отношении подобных преступлений;

б) совершили тяжкое преступление не политического характера вне страны, давшей им убежище, и до того как они были допущены в эту страну в качестве беженцев;

с) виновны в совершении деяний, противоречащих целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Статья 2 – Общие обязательства

У каждого беженца существуют обязательства в отношении страны, в которой он находится, в силу которых, в частности, он должен подчиняться законам и распоряжениям, а также мерам, принимаемым для поддержания общественного порядка.

Статья 3 – Недопустимость дискриминации

Договаривающиеся государства будут применять положения настоящей Конвенции к беженцам без какой бы то ни было дискриминации по признаку их расы, религии или страны их происхождения.

Статья 4 – Религиозные убеждения

Договаривающиеся государства будут предоставлять беженцам, находящимся на их территориях, по меньшей мере столь же благоприятное положение, как и своим собственным гражданам, в отношении свободы исповедовать свою религию и свободы предоставлять своим детям религиозное воспитание.

Статья 5 – Права, предоставленные независимо от настоящей Конвенции

Ничто в настоящей Конвенции не нарушает никаких прав и преимуществ, предоставленных беженцам каким-либо Договаривающимся государством независимо от настоящей Конвенции.

Статья 6 – Выражение «при тех же обстоятельствах»

В настоящей Конвенции выражение «при тех же обстоятельствах» означает, что беженец должен удовлетворять любым требованиям (включая требования, касающиеся срока и условий пребывания или проживания в стране), которым данное частное лицо должно было бы удовлетворять для пользования соответствующим правом, если бы оно не было беженцем, за исключением требований, которым в силу их характера беженец не в состоянии удовлетворить.

Статья 7 – Изъятия из принципа взаимности

1. Кроме тех случаев, когда беженцам на основании настоящей Конвенции предоставляется более благоприятное правовое положение, Договаривающееся государство будет предоставлять им положение, которым вообще пользуются иностранцы.

2. По истечении трехлетнего срока проживания на территории Договаривающихся государств все беженцы будут освобождены от установленного законодательным путем требования взаимности.

3. Каждое Договаривающееся государство будет и впредь предоставлять беженцам права и преимущества, на которые они без всякой взаимности имели право в день вступления в силу настоящей Конвенции в отношении данного государства.

4. Договаривающиеся государства благожелательно отнесутся к возможному предоставлению беженцам, без всякой взаимности, прав и преимуществ помимо тех, на которые они имеют право согласно пунктам 2 и 3, и к возможному освобождению от требования взаимности беженцев, которые не отвечают условиям, предусмотренным в пунктах 2 и 3.

5. Положения пунктов 2 и 3 применяются как к правам и преимуществам, упомянутым в статьях 13, 18, 19, 21 и 22 настоящей Конвенции, так и к правам и преимуществам, не предусмотренным в ней.

Статья 8 – Изъятия из исключительных мер

Исключительные меры, которые могут быть применены в отношении лиц, имущества или интересов граждан иностранного государства, не будут применяться Договаривающимися государствами в отношении беженцев, которые являются формально гражданами этого государства, только лишь на основании их гражданства. Договаривающиеся государства, законодательство которых не допускает применения выраженного в настоящей статье общего принципа, будут в соответствующих случаях устанавливать изъятия в интересах таких беженцев.

Статья 9 – Временные мероприятия

Ничто в настоящей Конвенции не лишает Договаривающееся государство права во время войны или при наличии других чрезвычайных и исключительных обстоятельств принимать временные меры, которые оно считает необходимыми в интересах государственной безопасности, по отношению к тому или иному определенному лицу, еще до выяснения этим Договаривающимся государством, что оно действительно является беженцем и что дальнейшее применение в отношении его означенных мер необходимо в интересах государственной безопасности.

Статья 10 – Непрерывность проживания

1. Если беженец был депортирован во время второй мировой войны и отправлен на территорию одного из Договаривающихся государств и там проживает, то время такого принудительного пребывания будет рассматриваться как время законного проживания в пределах этой территории.

2. Если беженец был депортирован во время второй мировой войны из территории одного из Договаривающихся государств и до вступления в силу настоящей Конвенции туда возвратился с целью обосноваться там на постоянное жительство, то период проживания до и после такой депортации будет

рассматриваться как один непрерывный период во всех тех случаях, когда требуется непрерывность проживания.

Статья 11 – Беженцы-моряки

Если беженцами являются лица, нормально служащие в экипажах кораблей, плавающих под флагом одного из Договаривающихся государств, то это государство благожелательно отнесется к поселению этих лиц на своей территории и к выдаче им проездных документов или же к предоставлению им временного права въезда на его территорию, в частности, в целях облегчения их поселения в какой-либо другой стране.

Глава II. Правовой статус

Статья 12 – Личный статус

1. Личный статус беженца определяется законами страны его domicilio или, если у него такового не имеется, законами страны его проживания.

2. Ранее приобретенные беженцем права, связанные с его личным статусом, и в частности права, вытекающие из брака, будут соблюдаться Договаривающимися государствами по выполнению, в случае надобности, формальностей, предписанных законами данного государства, при условии, что соответствующее право является одним из тех прав, которые были бы признаны законами данного государства, если бы это лицо не стало беженцем.

Статья 13 – Движимое и недвижимое имущество

В отношении приобретения движимого и недвижимого имущества и прочих связанных с ним прав, а также в отношении арендных и иных договоров, касающихся движимого и недвижимого имущества, Договаривающиеся государства будут предоставлять беженцам возможно более благоприятное положение и, во всяком случае, не менее благоприятное, чем то, каким при тех же обстоятельствах обычно пользуются иностранцы.

Статья 14 – Авторские и промышленные права

Что касается защиты промышленных прав, как-то: прав на изобретения, чертежи и модели, торговые марки, названия фирмы, и прав на литературные, художественные и научные произведения, то беженцам в той стране, где они имеют свое обычное местожительство, будет предоставляться та же защита, что и гражданам этой страны. На территории любого другого Договаривающегося государства им будет предоставляться та же защита, что предоставляется на этой территории гражданам страны, в которой они имеют свое обычное местожительство.

Статья 15 – Право ассоциаций

В отношении ассоциаций, не имеющих политического характера и не преследующих целей извлечения выгоды, и в отношении профессиональных союзов Договаривающиеся государства будут предоставлять беженцам, законно проживающим на их территории, наиболее благоприятное положение, соответствующее положению граждан иностранного государства при тех же обстоятельствах.

Статья 16 – Право обращения в суд

1. Каждый беженец имеет право свободного обращения в суды на территории всех Договаривающихся государств.

2. На территории Договаривающегося государства, в котором находится его обычное местожительство, каждый беженец будет пользоваться в отношении права обращения в суд тем же положением, что и граждане, в частности в вопросах юридической помощи и освобождения от обеспечения уплаты судебных расходов (*cautio judicatum solvi*).

3. Каждому беженцу во всех прочих странах, кроме страны его обычного проживания, будет в отношении вопросов, упомянутых в пункте 2, предоставляться то же положение, что и гражданам страны его обычного местожительства.

Глава III. Занятия, приносящие доход

Статья 17 – Работа по найму

1. Договаривающиеся государства будут предоставлять беженцам, законно проживающим на их территории, в отношении их права работы по найму наиболее благоприятное правовое положение, которым пользуются граждане иностранных государств при тех же обстоятельствах.

2. Во всяком случае, ограничительные меры, касающиеся иностранцев или найма иностранцев и применяемые с целью охраны внутреннего рынка труда, не будут применяться к беженцам, на которых эти меры не распространялись в день вступления в силу настоящей Конвенции в отношении соответствующего Договаривающегося государства или которые удовлетворяют одному из следующих условий:

- а) проживают в пределах страны не менее трех лет;
- б) супруги которых имеют гражданство страны проживания. Беженец не может ссылаться на это постановление, если он покинул семейный очаг;
- с) один или несколько детей которых имеют гражданство страны проживания.

3. Договаривающиеся государства благожелательно отнесутся к возможности уравнивания прав всех беженцев в отношении работы по найму с правами граждан и, в частности, тех беженцев, которые вступили на их территорию в порядке выполнения программ вербовки рабочей силы или согласно планам иммиграции.

Статья 18 – Работа в собственном предприятии

Договаривающиеся государства будут предоставлять беженцам, законно проживающим на их территории, возможно более благоприятное правовое положение и, во всяком случае, положение не менее благоприятное, чем то, которым обычно пользуются иностранцы при тех же обстоятельствах в отношении права заниматься самостоятельно сельским хозяйством, промышленностью, ремеслами и торговлей, а также права учреждать торговые и промышленные товарищества.

Статья 19 – Свободные профессии

1. Каждое Договаривающееся государство будет предоставлять беженцам, законно проживающим на его территории и имеющим диплом, признанный компетентными властями этого государства, желающим заниматься свободными профессиями, возможно более благоприятное правовое положение и, во всяком случае, положение не менее благоприятное, чем то, которым обычно пользуются иностранцы при тех же обстоятельствах.

2. Договаривающиеся государства будут принимать все меры, допускаемые их законами и их конституцией, к тому, чтобы обеспечить устройство таких беженцев на внеметропольных территориях, за международные отношения которых они несут ответственность.

Глава IV. Социальное попечение

Статья 20 – Система пайков

Там, где существует обязательная для всего населения система пайков, регулирующая общее распределение дефицитных продуктов, такая система применяется к беженцам на равных основаниях с гражданами.

Статья 21 – Жилищный вопрос

Поскольку жилищный вопрос регулируется законами или распоряжениями или находится под контролем публичной власти, Договаривающиеся государства будут предоставлять беженцам, законно проживающим на их территории, возможно более благоприятное правовое положение и, во всяком случае, положение не менее благоприятное, чем то, которым обычно пользуются иностранцы при тех же обстоятельствах.

Статья 22 – Народное образование

1. В отношении начального образования Договаривающиеся государства будут предоставлять беженцам то же правовое положение, что и гражданам.

2. В отношении других видов народного образования, помимо начального, и в частности в отношении возможности учиться, признания иностранных аттестатов, дипломов и степеней, освобождения от платы за право учения и сборов, а также в отношении предоставления стипендий, Договаривающиеся государства будут предоставлять беженцам возможно более благоприятное правовое положение и, во всяком случае, положение не менее благоприятное, чем то, которым обычно пользуются иностранцы при тех же обстоятельствах.

Статья 23 – Правительственная помощь

Договаривающиеся государства будут предоставлять беженцам, законно проживающим на их территории, то же положение в отношении правительственной помощи и поддержки, каким пользуются их граждане.

Статья 24 – Трудовое законодательство и социальное обеспечение

1. Договаривающиеся государства будут предоставлять беженцам, законно проживающим на их территории, то же положение, что и гражданам в отношении нижеследующего:

а) вознаграждения за труд, включая пособия на семью, если такие пособия являются частью вознаграждения за труд, продолжительности рабочего дня, сверхурочной работы, оплачиваемых отпусков, ограничения работы на дому, минимального возраста лиц, работающих по найму, ученичества и профессиональной подготовки, труда женщин и подростков и пользования преимуществами коллективных договоров, поскольку эти вопросы регулируются законами или распоряжениями или контролируются административной властью;

б) социального обеспечения (законоположений, касающихся несчастных случаев на работе, профессиональных заболеваний, материнства, болезни, инвалидности, старости, смерти, безработицы, обязанностей в отношении семьи и других случаев, которые согласно внутренним законам или распоряжениям предусматриваются системой социального обеспечения) со следующими ограничениями:

i) может существовать надлежащий порядок сохранения приобретенных прав и прав, находящихся в процессе приобретения;

ii) законы или распоряжения страны проживания могут предписывать социальный порядок получения полного или частичного пособия, уплачиваемого полностью из государственных средств, и пособий, выплачиваемых лицам, не выполнившим всех условий в отношении взносов, требуемых для получения нормальной пенсии.

2. На право на компенсацию за смерть беженца, явившуюся результатом несчастного случая на работе или профессионального заболевания, не будет влиять то обстоятельство, что выгодоприобретатель проживает не на территории Договаривающегося государства.

3. Договаривающиеся государства будут предоставлять беженцам преимущества, вытекающие из заключенных между собой или могущих быть заключенными в будущем соглашений о сохранении приобретенных прав и прав, находящихся в процессе приобретения, в отношении социального обеспечения с

соблюдением лишь тех условий, какие применяются к гражданам государств, подписавших упомянутые соглашения.

4. Договаривающиеся государства благожелательно отнесутся к вопросу о предоставлении, поскольку это возможно, беженцам преимуществ, вытекающих из подобных соглашений, которые в каждый данный момент могут быть в силе между этими Договаривающимися государствами и государствами, не участвующими в договоре.

Глава V. Административные меры

Статья 25 – Административное содействие

1. Когда пользование каким-либо правом беженцами обычно требует содействия властей иностранного государства, к которым эти беженцы не могут обращаться, Договаривающиеся государства, на территории которых проживают упомянутые беженцы, будут принимать меры к тому, чтобы такое содействие оказывалось им властями данного государства или какой-либо международной властью.

2. Власть или власти, упомянутые в пункте 1, будут снабжать беженцев или обеспечивать под своим наблюдением снабжение беженцев документами или удостоверениями, обычно выдаваемыми иностранцам властями или через посредство властей государств, гражданами которых они являются.

3. Выданные в этом порядке документы или удостоверения будут заменять официальные документы, выдаваемые иностранцами властями или через посредство властей государств, гражданами которых они являются, и будут признаваться действительными, пока не доказано, что они недействительны.

4. За исключением случаев особых льгот, предоставляемых неимущим лицам, за упомянутые в настоящей статье услуги может взиматься и плата; такая плата, однако, будет умеренной и будет соответствовать той, которая за аналогичные услуги взимается с граждан.

5. Положения настоящей статьи не затрагивают положений статей 27 и 28.

Статья 26 – Свобода передвижения

Каждое Договаривающееся государство будет предоставлять беженцам, законно пребывающим на его территории, право выбора места проживания и свободного передвижения в пределах его территории при условии соблюдения всех правил, обычно применяемых к иностранцам при тех же обстоятельствах.

Статья 27 – Удостоверение личности

Договаривающиеся государства будут выдавать удостоверение личности беженцам, находящимся на их территории и не обладающим действительными проездными документами.

Статья 28 – Проездные документы

1. Договаривающиеся государства будут выдавать законно проживающим на их территории беженцам проездные документы для передвижения за пределами их территории, поскольку этому не препятствуют уважительные причины государственной безопасности и общественного порядка; к таким документам будут применяться положения приложенных к настоящей Конвенции правил. Договаривающиеся государства могут выдавать такие проездные документы любому другому находящемуся на их территории беженцу; они, в частности, благожелательно отнесутся к вопросу о выдаче подобных проездных документов находящимся на их территории беженцам, не имеющим возможности получить проездной документ в стране своего законного проживания.

2. Проездные документы, выданные беженцам на основании прежних международных соглашений участниками таковых, будут признаваться и рассматриваться Договаривающимися государствами точно так же, как если бы они были выданы на основании настоящей статьи.

Статья 29 – Налоги

1. Договаривающиеся государства не будут облагать беженцев никакими пошлинами, сборами или налогами, кроме или выше тех, которые при аналогичных условиях взимаются или могут взиматься с собственных граждан.

2. Положения предыдущего пункта ни в коей мере не исключают применения к беженцам законов и распоряжений, касающихся сборов за выдачу иностранцам административных документов, в том числе и удостоверений личности.

Статья 30 – Вывоз имущества

1. Договаривающиеся государства, в соответствии со своими законами и распоряжениями, будут разрешать беженцам вывоз имущества, привезенного ими с собой на их территорию, в другую страну, в которую им предоставлено право въезда для поселения.

2. Договаривающиеся государства отнесутся благожелательно к ходатайствам беженцев о разрешении на вывоз имущества, необходимого им для их поселения в других странах, в которые им предоставлено право въезда, где бы это имущество ни находилось.

Статья 31 – Беженцы, незаконно находящиеся в стране, дающей им приют

1. Договаривающиеся государства не будут налагать взысканий за незаконный въезд или незаконное пребывание на их территории беженцев, которые, прибыв непосредственно из территории, на которой их жизни или свободе угрожала опасность, предусмотренная в статье 1, въезжают или находятся на территории этих государств без разрешения, при условии, что такие беженцы без промедления сами явятся к властям и представят удовлетворительные объяснения своего незаконного въезда или пребывания.

2. Договаривающиеся государства не будут стеснять свободу передвижения таких беженцев ограничениями, не вызываемыми необходимостью; такие ограничения будут применяться только, пока статус этих беженцев в данной стране не урегулирован или пока они не получают права на въезд в другую страну. Договаривающиеся государства будут предоставлять таким беженцам достаточный срок и все необходимые условия для получения ими права на въезд в другую страну.

Статья 32 – Высылка

1. Договаривающиеся государства не будут высылать законно проживающих на их территории беженцев иначе, как по соображениям государственной безопасности или общественного порядка.

2. Высылка таких беженцев будет производиться только во исполнение решений, вынесенных в судебном порядке. За исключением случаев, когда этому препятствуют уважительные соображения государственной безопасности, беженцам будет дано право представления в свое оправдание доказательств и обжалования в надлежащих инстанциях или перед лицом или лицами, особо назначенными надлежащими инстанциями, а также право иметь для этой цели своих представителей.

3. Договаривающиеся государства будут предоставлять таким беженцам достаточный срок для получения законного права на въезд в другую страну. Договаривающиеся государства сохраняют за собой право применять в течение этого срока такие меры внутреннего характера, которые они сочтут необходимыми.

Статья 33 – Запрещение высылки беженцев или их принудительного возвращения (в страны, из которых они прибыли)

1. Договаривающиеся государства не будут никоим образом высылать или возвращать беженцев на границу страны, где их жизни или свободе угрожает опасность вследствие их расы, религии, гражданства, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений.

2. Это постановление, однако, не может применяться к беженцам, рассматриваемым в силу уважительных причин как угроза безопасности страны, в которой они находятся, или осужденным вошедшим в силу приговором в совершении особенно тяжкого преступления и представляющим общественную угрозу для страны.

Статья 34 – Натурализация

Договаривающиеся государства будут по возможности облегчать ассимиляцию и натурализацию беженцев. В частности, они будут делать все от них зависящее для ускорения делопроизводства по натурализации и возможного уменьшения связанных с ним сборов и расходов.

Глава VI. Положения, касающиеся применения Конвенции и переходного периода

Статья 35 – Сотрудничество между национальными властями и Организацией Объединенных Наций

1. Договаривающиеся государства обязуются сотрудничать с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев или любым другим органом Объединенных Наций, на который может перейти выполнение его функций, и, в частности, будут содействовать выполнению им обязанностей по наблюдению за применением положений настоящей Конвенции.

2. Для того чтобы дать Управлению Верховного комиссара или любому другому органу Объединенных Наций, который станет на его место, возможность представлять доклады надлежащим органам Объединенных Наций, Договаривающиеся государства обязуются снабжать их в надлежащей форме требуемыми ими сведениями и статистическими данными относительно:

а) положения беженцев,

б) проведения в жизнь настоящей Конвенции и

с) законов, распоряжений и декретов, находящихся в силе или могущих впоследствии вступить в силу по вопросу о беженцах.

Статья 36 – Сведения о национальных и законодательных актах

Договаривающиеся государства сообщают Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций текст законов и распоряжений, изданных ими в целях проведения в жизнь настоящей Конвенции.

Статья 37 – Ранее заключенные Конвенции

С сохранением в силе пункта 2 статьи 28 настоящей Конвенции эта Конвенция для участвующих в ней сторон заменяет акты 5 июля 1922 года, 31 мая 1924 года, 12 мая 1926 года, Конвенции 28 октября 1933 года и 10 февраля 1938 года и Соглашение 15 октября 1946 года.

Глава VII. Заключительные положения

Статья 38 – Разрешение споров

Все споры, возникающие между участниками настоящей Конвенции относительно ее толкования или применения, которые не могут быть разрешены иным способом, по требованию любой из спорящих сторон будут передаваться в Международный Суд.

Статья 39 – Подписание, ратификация и присоединение

1. Настоящая Конвенция будет открыта для подписания в Женеве 28 июля 1951 года и после этого будет депонирована у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Она будет открыта для подписания в Европейском отделении Организации Объединенных Наций с 28 июля по 31 августа 1951 года и будет вновь открыта для подписания в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций с 17 сентября 1951 года по 31 декабря 1952 года.

2. Настоящая Конвенция будет открыта для подписания от имени всех государств – членов Организации Объединенных Наций, а также от имени любого другого государства, получившего приглашение участвовать в Конференции полномочных представителей по вопросу о статусе беженцев и апатридов, или любого государства, которому Генеральная Ассамблея предложит подписать ее. Настоящая Конвенция подлежит ратификации, причем ратификационные грамоты будут депонированы у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

3. Настоящая Конвенция будет открыта с 28 июля 1951 года для присоединения государств, упомянутых в пункте 2 настоящей статьи. Присоединение будет производиться путем депонирования у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций акта о присоединении.

Статья 40 – Постановления о территориальном применении Конвенции

1. Любое государство может при подписании или ратификации Конвенции или присоединении к ней заявить, что действие настоящей Конвенции распространяется на все или некоторые территории, за международные отношения которых данное государство несет ответственность. Такое заявление вступит в силу в день вступления в силу Конвенции для данного государства.

2. В любой последующий момент подобное распространение действия Конвенции должно быть объявлено посредством уведомления, адресованного Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, и вступит в силу на девяностый день после дня получения Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций этого уведомления или же в день вступления в силу Конвенции для данного государства, если эта последняя дата является более поздней.

3. В отношении тех территорий, на которые при подписании, ратификации или присоединении настоящая Конвенция не распространялась, каждое заинтересованное государство рассмотрит вопрос о возможности принятия мер, необходимых для распространения применения настоящей Конвенции на такие территории, с согласия правительств таких территорий там, где это необходимо по причинам конституционного характера.

Статья 41 – Постановления о федеративных государствах

К государствам федеративного или неунитарного типа будут применяться следующие положения:

а) в отношении тех статей настоящей Конвенции, которые подпадают под законодательную юрисдикцию федеральной законодательной власти, обязательства федерального правительства будут в указанных пределах соответствовать обязательствам сторон в настоящей Конвенции, не являющихся федеративными государствами;

б) в отношении статей настоящей Конвенции, которые подпадают под законодательную юрисдикцию входящих в федерацию штатов, провинций и кантонов, не обязанных, согласно конституционному строю федерации, принимать законодательные меры, федеральное правительство при первой возможности осведомит об этих статьях надлежащие власти штатов, провинций или кантонов, сопроводив это сообщение своим благоприятным отзывом;

с) федеративные государства, являющиеся стороной в настоящей Конвенции, по требованию любого другого Договаривающегося государства, переданному через Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, представят справку о существующих в федерации и ее составных частях законах и практике в отношении любого конкретного положения Конвенции с указанием того, в какой мере данное положение было проведено в жизнь законодательным или иным путем.

Статья 42 – Оговорки

1. При подписании, ратификации или присоединении любое государство может делать оговорки к статьям Конвенции, за исключением статей 1, 3 и 4, пункта 1 статьи 16, статей 33 и 36–46 включительно.

2. Любое государство, сделавшее оговорку в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, может во всякое время отказаться от этой оговорки путем уведомления о том Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Статья 43 – Вступление в силу

1. Настоящая Конвенция вступит в силу на девяностый день со дня депонирования шестой ратификационной грамоты или акта о присоединении.

2. Для всех государств, ратифицировавших Конвенцию или присоединившихся к ней после депонирования шестой ратификационной грамоты или акта о присоединении, Конвенция вступит в силу на девяностый день со дня депонирования соответствующим государством своей ратификационной грамоты или акта о присоединении.

Статья 44 – Денонсация

1. Любое Договаривающееся государство может в любое время денонсировать настоящую Конвенцию посредством уведомления на имя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

2. Такая денонсация вступит в силу для соответствующего Договаривающегося государства через один год со дня получения уведомления Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций.

3. Любое государство, сделавшее заявление или пославшее уведомление на основании статьи 40, может в любое время после этого, посредством уведомления на имя Генерального секретаря Организации

Объединенных Наций, заявить, что Конвенция не будет распространяться на соответствующую территорию через год после получения Генеральным секретарем указанного уведомления.

Статья 45 – Пересмотр

1. Любое Договаривающееся государство может посредством уведомления на имя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций в любое время потребовать пересмотра настоящей Конвенции.

2. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций будет рекомендовать соответствующие меры, если в связи с таким требованием будет необходимо принять какие-либо меры.

Статья 46 – Уведомления, рассылаемые Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций будет сообщать всем членам Организации Объединенных Наций и государствам, не являющимся членами таковой, упомянутым в статье 39:

a) о заявлениях и уведомлениях, поступивших на основании раздела В статьи 1;

b) о подписях, ратификациях и присоединениях, предусмотренных в статье 39;

c) о заявлениях и уведомлениях, предусмотренных в статье 40;

d) об оговорках и отказах от оговорок, предусмотренных в статье 42;

e) о дне вступления в силу настоящей Конвенции в соответствии со статьей 43;

f) о денонсациях и уведомлениях, предусмотренных в статье 44;

g) о требованиях пересмотра, поступивших на основании статьи 45.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, будучи должным образом уполномочены, подписали настоящую Конвенцию от имени своих правительств.

Совершено в Женеве июля двадцать восьмого дня тысяча девятьсот пятьдесят первого года в одном экземпляре, английский и французский тексты которого являются равно аутентичными; этот экземпляр депонируется в архиве Организации Объединенных Наций, и заверенные копии его препровождаются всем членам Организации Объединенных Наций и государствам, не являющимся членами таковой, упомянутым в статье 39.

Протокол, касающийся статуса беженцев (31 января 1967 г.)

Принят 31 января 1967 года

Государства – участники настоящего Протокола,

принимая во внимание, что Конвенция, касающаяся статуса беженцев, подписанная в Женеве 28 июля 1951 года (далее именуемая Конвенцией), распространяется только на тех лиц, которые стали беженцами в результате событий, происшедших до 1 января 1951 года,

принимая во внимание, что со времени принятия Конвенции возникли новые ситуации, касающиеся беженцев, и что поэтому имеющие к этому отношение беженцы могут не подпадать под действие Конвенции,

принимая во внимание желательность того, чтобы все беженцы, подпадающие под определение, содержащееся в Конвенции, пользовались равным статусом независимо от указанной даты 1 января 1951 года,

Договорились о нижеследующем:

Статья I

Общие положения

1. Государства – участники настоящего Протокола берут на себя обязательство применять статьи Конвенции 2–34 включительно в отношении беженцев, подпадающих под нижеизложенное определение.

2. Для целей настоящего Протокола под термином «беженец», за исключением случаев, касающихся применения пункта 3 настоящей статьи, имеется в виду любое лицо, подпадающее под определение статьи 1 Конвенции с опущением слов «В результате событий, происшедших до 1 января 1951 года...» и слов «...в результате подобных событий», в статье 1 А (2).

3. Настоящий Протокол применяется участвующими в нем государствами без каких-либо географических ограничений, за исключением случаев, когда существующие заявления, сделанные государствами, уже являющимися участниками Конвенции в соответствии со статьей 1 В (1) (а) Конвенции, также применяется, если Протокол не будет продлен согласно статье 1 В (2), в соответствии с настоящим Протоколом.

Статья II

Сотрудничество национальных властей с Организацией Объединенных Наций

1. Государства – участники настоящего Протокола обязуются сотрудничать с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев или любым другим учреждением Организации Объединенных Наций, к которому может перейти выполнение его функций, и, в частности, содействовать выполнению его обязанностей по контролю за применением положений настоящего Протокола.

2. Чтобы дать возможность Управлению Верховного комиссара или любому другому учреждению Организации Объединенных Наций, к которому может перейти выполнение его функций, представлять доклады компетентным органам Организации Объединенных Наций, государства – участники настоящего

Протокола обязуются предоставлять им в соответствующей форме запрашиваемую информацию и статистические данные, касающиеся:

- а) положения беженцев;
- б) выполнения настоящего Протокола;
- с) находящихся в силе или могущих впоследствии вступить в силу законов, постановлений и декретов, касающихся беженцев.

Статья III

Информация о национальном законодательстве

Государства – участники настоящего Протокола сообщают Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций тексты законов и постановлений, которые они могут принимать в целях обеспечения применения настоящего Протокола.

Статья IV

Разрешение споров

Все споры между государствами – участниками настоящего Протокола, касающиеся его толкования или применения и которые не могут быть разрешены иными средствами, передаются в Международный Суд по просьбе любой из сторон в этом споре.

Статья V

Присоединение к Протоколу

Настоящий Протокол открыт для присоединения от имени всех государств – участников Конвенции и любого другого государства – члена Организации Объединенных Наций или члена любого специализированного учреждения или государства, которому направлено Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций приглашение присоединиться к Протоколу. Присоединение осуществляется путем сдачи на хранение акта о присоединении Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья VI

Статья о федеративных государствах

К государству федеративного или неунитарного типа применяются следующие положения:

а) В отношении тех статей Конвенции, подлежащих применению в соответствии с пунктом 1 статьи I настоящего Протокола и подпадающих под законодательную юрисдикцию федеральных законодательных властей, обязательства федерального правительства в указанных пределах соответствуют обязательствам государств-участников, не являющихся федеративными государствами;

б) В отношении статей Конвенции, подлежащих применению в соответствии с пунктом 1 статьи I настоящего Протокола и подпадающих под законодательную юрисдикцию входящих в федерацию штатов, провинций или кантонов, не обязанных согласно конституционному строю федерации принимать законодательные меры, федеральные правительства при первой возможности доводят эти статьи наряду с положительной рекомендацией до сведения соответствующих властей штатов, провинций или кантонов;

с) Федеративное государство – участник настоящего Протокола по требованию любого другого государства-участника, переданному ему через Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, представляет справку о существующих в федерации и ее составных частях законах и практики в отношении любого конкретного положения Конвенции, подлежащего применению в соответствии с пунктом 1 статьи I настоящего Протокола с указанием того, в какой мере данное положение было проведено в жизнь законодательным или иным путем.

Статья VII

Оговорки и заявления

1. При присоединении любое государство может сделать оговорки к статье IV настоящего Протокола и в отношении применения любых положений Конвенции в соответствии со статьей 1 настоящего Протокола за исключением положений, содержащихся в статьях 1, 3, 4, 16 (1) и 33, при условии, что оговорки государства – участника Конвенции, сделанные согласно настоящей статье, не распространяются на беженцев, в отношении которых применяется Конвенция.

2. Оговорки, сделанные государствами – участниками Конвенции в соответствии со статьей 42, если они не сняты, распространяются на их обязательства по настоящему Протоколу.

3. Любое государство, делающее оговорку в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, может в любое время снять эту оговорку путем уведомления об этом Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

4. Заявление, сделанное в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 40 Конвенции участвующим в ней государством, которое присоединяется к настоящему Протоколу, считается применимым и в отношении настоящего Протокола, если при присоединении государство-участник не направляет Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций уведомления о противоположном. Положения пунктов 2 и 3 статьи 40 и пункта 3 статьи 44 Конвенции считаются применимыми *mutatis mutandis* к настоящему Протоколу.

Статья VIII

Вступление в силу

1. Настоящий Протокол вступает в силу в день депонирования шестого акта о присоединении.

2. Для всех государств, присоединяющихся к Протоколу после депонирования шестого акта о присоединении, Протокол вступает в силу в день депонирования такими государствами своего акта о присоединении.

Статья IX

Денонсация

1. Любое государство – участник Протокола может денонсировать настоящий Протокол в любое время посредством уведомления, направленного на имя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

2. Такая денонсация вступает в силу для соответствующего государства – участника через один год со дня получения такого уведомления Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций.

Статья X

Уведомления, рассылаемые Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций сообщает всем государствам, упомянутым в статье V выше, о дате вступления в силу, присоединениях, оговорках и снятии оговорок к настоящему Протоколу и его денонсации, а также об относящихся к нему заявлениях и уведомлениях.

Статья XI

Депонирование в архивах Секретариата Организации Объединенных Наций

Копия настоящего Протокола, английский, испанский, китайский, русский и французский тексты которого являются в равной степени аутентичными, подписанная Председателем Генеральной Ассамблеи и Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций, депонируется в архивах Секретариата Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь препровождает заверенные копии настоящего Протокола всем государствам – членам Организации Объединенных Наций и другим государствам, упомянутым в статье V выше.

Борьба с рабством

Конвенция относительно рабства, подписанная в Женеве 26 сентября 1926 г., с изменениями, внесенными протоколом от 7 декабря 1953 г. (Женева, 25 сентября 1926 г.)

Исходя из того, что государства, подписавшие Генеральный акт Брюссельской конференции 1889-90 г., заявили о своем твердом намерении положить конец торговле невольниками в Африке;

исходя из того, что государства, подписавшие Сен-Жерменскую конвенцию 1919 г., пересматривающую Берлинский генеральный акт 1885 г. и Брюссельский генеральный акт и Декларацию 1890 г., и выразили свое намерение полностью ликвидировать рабство во всех его формах и торговлю невольниками на суше и на море;

принимая во внимание доклад Временной комиссии по рабству, назначенной Советом Лиги Наций 12 июня 1924 г.;

желая завершить и развить дело, осуществленное благодаря Брюссельскому акту, и найти способ практического осуществления во всем мире намерений, выраженных в отношении торговли невольниками и рабства государствами, подписавшими Сен-Жерменскую конвенцию, и признавая, что для этого необходимо принятие более подробных положений, чем те, которые содержатся в этой Конвенции;

полагая, кроме того, что необходимо воспрепятствовать тому, чтобы принудительный труд приводил бы к условиям, аналогичным условиям рабства,

решили заключить Конвенцию и назначили для этого в качестве своих уполномоченных:

(следуют фамилии уполномоченных),

которые, по предъявлении своих полномочий, согласились о нижеследующем:

Статья 1

В целях настоящей Конвенции понимается, что:

1. Рабство есть состояние или положение человека, над которым осуществляются атрибуты права собственности или некоторые из них;

2. Торговля невольниками включает всякий акт захвата, приобретения или уступки человека с целью продажи его в рабство; всякий акт приобретения невольника с целью продажи его или обмена; всякий акт уступки путем продажи или обмена невольника, приобретенного с целью продажи или обмена, равно как и вообще всякий акт торговли или перевозки невольников.

Статья 2

Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются, поскольку они еще не приняли необходимых мер, и каждая в отношении территорий, находящихся под ее суверенитетом, юрисдикцией, покровительством, сюзеренитетом или опекой:

а) предотвращать и пресекать торговлю невольниками;
б) продолжать добиваться постепенно и в возможно короткий срок полной отмены рабства во всех его формах.

Статья 3

Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются принять все соответствующие меры для предотвращения и прекращения погрузки, выгрузки и перевозки невольников в своих территориальных водах, равно как и вообще на всех судах, носящих их национальные флаги.

Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются заключить в возможно короткий срок общую конвенцию о торговле невольниками, предоставляющую им права и возлагающую на них обязанности того же рода, как и те, которые предусмотрены в Конвенции от 17 июня 1925 г. относительно международной торговли оружием (статьи 12, 20, 21, 22, 23, 24 и параграфы 3, 4 и 5 раздела II приложения II), при условии необходимого приспособления и подразумевая, что эта общая Конвенция не поставит суда (даже малого тоннажа) ни одной из Высоких Договаривающихся Сторон в иное положение, чем суда остальных Высоких Договаривающихся Сторон.

Высокие Договаривающиеся Стороны также соглашаются, что как до, так и после вступления в силу названной общей Конвенции они сохраняют полную свободу заключать между собою, не отступая, однако, от принципов, изложенных в предшествующем абзаце, такие специальные соглашения, которые в силу их особого положения покажутся им подходящими для достижения в возможно короткий срок полного искоренения торговли невольниками.

Статья 4

Высокие Договаривающиеся Стороны будут оказывать друг другу взаимное содействие для достижения уничтожения рабства и торговли невольниками.

Статья 5

Высокие Договаривающиеся Стороны признают, что обращение к принудительному или обязательному труду может привести к серьезным последствиям, и обязуются каждая в отношении территорий, находящихся под ее суверенитетом, юрисдикцией, покровительством, сюзеренитетом или опекой, принять соответствующие меры для избежания того, чтобы принудительный или обязательный труд не создал положения, аналогичного рабству.

Стороны соглашаются, что:

1. В соответствии с переходными постановлениями, изложенными в параграфе 2 ниже, принудительный или обязательный труд может требоваться только в общественных целях;

2. На территориях, где еще существует принудительный или обязательный труд в целях иных, чем общественные, Высокие Договаривающиеся Стороны постараются постепенно и в возможно короткий срок положить ему конец; пока этот принудительный или обязательный труд будет существовать, он будет применяться лишь в виде исключения за соразмерное вознаграждение и при условии, что не будет требоваться перемены обычного местожительства;

3. Компетентные центральные власти заинтересованной территории возьмут на себя во всех случаях ответственность за обращение к принудительному или обязательному труду.

Статья 6

Высокие Договаривающиеся Стороны, законодательство которых не предусматривает в настоящее время достаточных мер по борьбе с нарушениями законов и правил, изданных для осуществления целей настоящей Конвенции, обязуются принять меры, необходимые для того, чтобы эти нарушения строго наказывались.

Статья 7

Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются сообщать друг другу и Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций законы и правила, которые они издадут с целью применения постановлений настоящей Конвенции.

Статья 8

Высокие Договаривающиеся Стороны соглашаются, что все разногласия, которые могли бы возникнуть между ними относительно толкования или применения настоящей Конвенции, будут, если они не могут быть урегулированы путем непосредственных переговоров, передаваться на разрешение Международного Суда. Если государства, между которыми возникает разногласие, или одно из них не являются участниками Статута Международного Суда, это разногласие будет передано по их усмотрению и согласно конституционной процедуре каждого из них либо Международному Суду, либо третейскому суду, образованному согласно Конвенции от 18 октября 1907 г. о мирном разрешении международных споров, либо всякому иному третейскому суду.

Статья 9

Каждая Высокая Договаривающаяся Сторона может заявить либо в момент подписания, либо в момент ратификации или присоединения, что в отношении применения положений настоящей Конвенции или некоторых из них принятие этой Конвенции не налагает обязательств на всю совокупность территорий, находящихся под ее суверенитетом, юрисдикцией, покровительством, сюзеренитетом или опекой, или на

некоторые из них, и может впоследствии присоединиться, полностью или частично, от имени какой-либо из этих территорий.

Статья 10

В случае если одна из Высоких Договаривающихся Сторон пожелает денонсировать настоящую Конвенцию, акт о денонсации будет направляться Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который немедленно разошлет надлежаще заверенные копии этого акта всем остальным Высоким Договаривающимся Сторонам, уведомив их о дне его получения.

Денонсация вступит в силу только в отношении государства, которое о ней заявило, и спустя год после того как заявление о денонсации будет получено Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций.

О денонсации может быть равным образом заявлено отдельно в отношении каждой территории, находящейся под суверенитетом, юрисдикцией, покровительством, сюзеренитетом или опекой этого государства.

Статья 11

Настоящая Конвенция, которая будет датирована сегодняшним днем и французский и английский тексты которой будут иметь одинаковую силу, останется до 1 апреля 1927 г. открытой для подписания государствами - членами Лиги Наций.

Настоящая Конвенция будет открыта для присоединения всех государств, включая государства, не являющиеся членами Организации Объединенных Наций, которым Генеральный секретарь разошлет заверенные копии Конвенции.

Присоединение будет осуществляться путем сдачи на хранение официального документа Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который будет извещать об этом государства, участвующие в настоящей Конвенции, и все другие государства, предусмотренные в настоящей статье, уведомляя их о дате сдачи на хранение каждого такого документа о присоединении.

Статья 12

Настоящая Конвенция будет ратифицирована, и ратификационные грамоты будут сданы на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который немедленно известит об этом Высокие Договаривающиеся Стороны.

Конвенция будет вступать в силу в отношении каждого государства со дня сдачи на хранение его документа о ратификации или присоединении.

В удостоверение чего уполномоченные подписали настоящую Конвенцию.

Совершено в г. Женеве двадцать пятого сентября тысяча девятьсот двадцать шестого года в единственном экземпляре, который остается на хранение в архивах Лиги Наций и должным образом заверенные копии которого будут препровождены каждому государству, подписавшему настоящую Конвенцию.

Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами (Нью-Йорк, 2 декабря 1949 г.)

Принята резолюцией 317 (IV) Генеральной Ассамблеи от 2 декабря 1949 г.

Преамбула

Принимая во внимание, что проституция и сопровождающее ее зло, каковым является торговля людьми, преследующая цели проституции, несовместимы с достоинством и ценностью человеческой личности и угрожают благосостоянию человека, семьи и общества,

принимая во внимание, что в отношении борьбы с торговлей женщинами и детьми имеют силу нижеследующие международные акты:

1. Международный договор от 18 мая 1904 г. о борьбе с торговлей белыми рабынями, с изменениями, внесенными в него Протоколами, утвержденным Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 3 декабря 1948 года;

2. Международная конвенция от 4 мая 1910 г. о борьбе с торговлей белыми рабынями, с изменениями, внесенными в нее упомянутым выше Протоколом;

3. Международная конвенция от 30 сентября 1921 г. о борьбе с торговлей женщинами и детьми, с изменениями, внесенными в нее Протоколом, принятым Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 20 октября 1947 года;

4. Международная конвенция от 11 октября 1933 г. о борьбе с торговлей совершеннолетними женщинами, с изменениями, внесенными в нее указанным Протоколом,

принимая во внимание, что в 1937 году Лигой Наций был составлен проект конвенции, расширивший круг действия указанных выше актов,

принимая во внимание, что новые факторы, возникшие с 1937 года, делают возможным заключение конвенции, объединяющей в себе вышеуказанные акты и включающей основные положения проекта конвенции 1937 года, равно как и желательные поправки к нему,

посему, договаривающиеся стороны настоящим согласились со следующим:

Статья 1

Стороны в настоящей Конвенции обязуются подвергать наказанию каждого, кто для удовлетворения похоти другого лица:

1. сводит, склоняет или совращает в целях проституции другое лицо, даже с согласия этого лица;
2. эксплуатирует проституцию другого лица, даже с согласия этого лица.

Статья 2

Стороны в настоящей Конвенции обязуются далее подвергать наказанию каждого, кто:

1. содержит дом терпимости или управляет им, или сознательно финансирует или принимает участие в финансировании дома терпимости;
2. сдает в аренду или снимает здание или другое место, или часть такового, зная, что они будут использованы в целях проституции третьими лицами.

Статья 3

Поскольку это совместимо с требованиями внутреннего законодательства, покушения на совершение любого из предусмотренных в статьях 1 и 2 правонарушений, равно как и действия, подготовительные к совершению таковых, также являются наказуемыми.

Статья 4

Поскольку это совместимо с требованиями внутреннего законодательства, умышленное участие в предусмотренных в статьях 1 и 2 актах также наказуется.

Поскольку это допускается требованиями внутреннего законодательства, акты соучастия рассматриваются как отдельные преступления, если это является необходимым для предупреждения безнаказанности.

Статья 5

В тех случаях, когда потерпевшие лица имеют право на основании внутреннего законодательства выступать истцами в делах, касающихся любых преступлений, предусмотренных настоящей Конвенцией, иностранцы пользуются этим правом наравне с гражданами данного государства.

Статья 6

Каждая сторона в настоящей Конвенции обязуется принимать все необходимые меры для отмены или аннулирования любого действующего закона, постановления или административного распоряжения, в силу которых лица, занимающиеся или подозреваемые в занятии проституцией, либо подлежат особой регистрации, либо должны иметь особый документ, либо подчиняются исключительным требованиям, имеющим своей целью контроль или оповещение.

Статья 7

Приговоры, вынесенные ранее в других государствах за преступления, предусмотренные настоящей Конвенцией, принимаются во внимание, поскольку это допускается внутренним законодательством, для:

1. установления факта рецидивизма;
2. лишения преступника политических и гражданских прав.

Статья 8

Преступления, предусмотренные в статьях 1 и 2 настоящей Конвенции, рассматриваются как преступления, влекущие за собой выдачу, и на них распространяется любой договор о выдаче преступников, который был или будет заключен между любыми сторонами в этой Конвенции.

Те стороны в настоящей Конвенции, которые не обуславливают выдачу преступников существованием о том договоров, отныне в своих взаимоотношениях признают преступления, предусмотренные в статьях 1 и 2 настоящей Конвенции, преступлениями, влекущими за собой выдачу.

Выдача производится согласно закону того государства, к которому обращено требование о выдаче.

Статья 9

В государствах, в которых принцип выдачи своих граждан не признается законом, граждане, которые возвращаются в свое государство после совершения ими в другом государстве любого из преступлений, указанных в статьях 1 и 2 настоящей Конвенции, подвергаются преследованию и наказанию по суду их собственного государства.

Это положение не применяется, если в делах такого рода, возникающих между сторонами настоящей Конвенции, требование о выдаче иностранца не может быть удовлетворено.

Статья 10

Положения статьи 9 не применяются, если лицо, обвиняемое в совершении преступления, было судимо в другом государстве, и в случае обвинительного приговора, отбыло наказание или было от наказания освобождено, или срок его наказания был сокращен в соответствии с законами этого государства.

Статья 11

Ничто в настоящей Конвенции не должно быть истолковано как определение отношения той или иной стороны в ней к общему вопросу о пределах уголовной юрисдикции в соответствии с нормами международного права.

Статья 12

Настоящая Конвенция не нарушает принципа, согласно которому предусмотренные Конвенцией преступления в каждом отдельном государстве определяются, равно как виновные в совершении их лица преследуются и наказываются по законам этого государства.

Статья 13

Стороны в настоящей Конвенции обязуются выполнять, в соответствии со своими собственными законами и практикой, судебные поручения, относящиеся к предусмотренным в настоящей Конвенции преступлениям.

Передача судебных поручений производится:

1. путем непосредственных сношений между судебными властями; или
2. путем непосредственных сношений между министрами юстиции двух государств или путем непосредственного обращения других надлежащих властей государства, от которого исходит поручение, к министру юстиции государства, к которому оно обращено; или
3. через посредство дипломатических или консульских представителей государства, от которого исходит поручение, государству, к которому оно обращено. Означенный представитель направляет судебное поручение непосредственно соответствующим судебным властям или же властям, указанным правительством того государства, к которому поручение обращено, причем он получает от этих властей непосредственно документы, являющиеся актом выполнения судебного поручения.

В предусмотренных в пунктах 1 и 3 случаях судебное поручение посылается в копии высшим властям того государства, к которому оно обращено.

Если не имеется какого-либо иного соглашения, судебное поручение всегда составляется на языке тех властей, от которых оно исходит, при непременном условии, что государство, к которому поручение обращено, может требовать представления перевода на свой язык, засвидетельствованного теми властями, от которых поручение исходит.

Каждая сторона в настоящей Конвенции уведомляет каждую другую сторону в этой Конвенции о том методе или о тех методах из упомянутых выше, которые будут считаться ею приемлемыми при направлении ей судебных поручений этим другим государством.

Пока какое-либо государство не сделает такого уведомления, существующий в нем порядок в отношении судебных поручений остается в силе.

Выполнение судебных поручений не может служить основанием для требования о возмещении каких бы то ни было расходов или издержек, за исключением расходов по экспертизе.

Ничто в настоящей статье не должно быть истолковано как обязательство сторон в настоящей Конвенции применять в уголовных делах какую-либо форму или какие-либо методы доказательства, несовместимые с их собственными законами.

Статья 14

Каждая сторона в настоящей Конвенции учреждает и содержит орган, которому поручается координация и централизация результатов расследования предусмотренных в настоящей Конвенции преступлений.

Эти органы компилируют всю информацию, собираемую для того, чтобы облегчить предупреждение предусматриваемых в настоящей Конвенции преступлений и наложение наказаний за них, причем эти органы поддерживают тесный контакт с аналогичными органами других стран.

Статья 15

Поскольку это совместимо с требованиями внутреннего законодательства и поскольку это будет признано желательным властями, которым подчинены указанные в статье 14 органы, последние сообщают властям, которым подчинены аналогичные органы в других государствах, следующую информацию:

1. подробности о каждом из предусматриваемых в настоящей Конвенции преступлений и о каждом покушении на совершение такого преступления;
2. подробности о всех случаях розыска, а также уголовного преследования, ареста, осуждения, отказов в допусшении и высылке лиц, виновных в совершении преступлений, предусматриваемых в настоящей Конвенции, а также о перемене местожительства таких лиц и любую иную касающуюся их полезную информацию.

Сообщаемая таким путем информация включает описание преступников, их дактилоскопические отпечатки, фотоснимки, сообщение о методе работы, полицейские справки и справки о судимости.

Статья 16

Стороны в настоящей Конвенции – через посредство своих правительственных или частных учреждений в области образования, здравоохранения, социального и экономического обслуживания и иных связанных с ним видов обслуживания – обязуются принимать или поощрять все необходимые меры по борьбе с проституцией и по возвращению и приспособлению жертв проституции и предусматриваемых в настоящей Конвенции преступлений к нормальным социальным условиям.

Статья 17

В отношении иммиграции и эмиграции стороны в настоящей Конвенции обязуются принимать и проводить все меры, которые требуются согласно обязательствам, принятым ими на себя в соответствии с настоящей Конвенцией, для пресечения торговли людьми обоего пола, преследующей цели проституции. В частности, они обязуются:

1. издавать все необходимые постановления для защиты иммигрантов и эмигрантов и, в особенности, женщин и детей в пунктах их прибытия и отправления, а также во время их следования;
2. принимать меры для соответствующего оповещения населения об опасностях упомянутой торговли;
3. принимать надлежащие меры для обеспечения наблюдения за железнодорожными станциями, авиапортами, портами и другими общественными местами, а также на пути следования, для предупреждения международной торговли людьми, преследующей цели проституции;
4. принимать все необходимые меры в целях уведомления соответствующих властей о прибытии лиц, которые по имеющимся сведениям *prima facie* являются главными виновниками, соучастниками или жертвами этой торговли.

Статья 18

Стороны в настоящей Конвенции обязуются – в соответствии с условиями, установленными их собственными законами, – собирать сведения о всех иностранцах, занимающихся проституцией, в целях установления их личности и социального положения, а также в целях обнаружения лиц, побудивших их покинуть свое государство. Эти сведения сообщаются властями государства происхождения означенных лиц в целях их последующей репатриации.

Статья 19

Стороны в настоящей Конвенции обязуются, в соответствии с условиями, установленными их собственными законами, и не отменяя этим преследования или иных мероприятий, вызываемых нарушением этих законов, и поскольку это возможно:

1. впредь до проведения окончательных мероприятий по репатриации бедствующих лиц, ставших жертвами международной торговли людьми, преследующей цели проституции, принимать надлежащие меры по оказанию им временной помощи и поддержки;
2. репатриировать указанных в статье 18 лиц, если они этого пожелают или если поступило требование об их репатриации со стороны лиц, в чьем распоряжении они состоят, или если имеется основанный на законе приказ об их высылке из страны. Репатриация производится лишь после того, как достигнуто соглашение с государством назначения о личности и гражданстве репатрируемого лица или о месте и дате его прибытия на границу. Каждая сторона в настоящей Конвенции способствует проезду такого лица через свою территорию.

В случаях, когда указанные в предыдущем абзаце лица не могут сами возместить расходов по репатриации и не имеют ни супруга, ни родных, ни опекуна, которые заплатили бы за них, расходы по репатриации до границы, порта отправления или авиапорта, ближайших к государству их происхождения, оплачиваются государством, в котором данные лица проживают, а остальные связанные с этим расходы принимает на себя государство их происхождения.

Статья 20

Стороны в настоящей Конвенции принимают необходимые меры по наблюдению за конторами по найму труда, если эти меры ими еще не приняты, в целях ограждения лиц, ищущих работы, в особенности женщин и детей, от опасности возможной их эксплуатации в целях проституции.

Статья 21

Стороны в настоящей Конвенции сообщают Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций о законах и постановлениях, относящихся к предмету настоящей Конвенции и изданных в их государствах, и ежегодно после этого сообщают о законах и постановлениях, которые будут изданы в связи с Конвенцией, а также о всех принятых мерах, касающихся применения настоящей Конвенции. Эта информация периодически публикуется Генеральным Секретарем и рассылается им всем членам Организации Объединенных Наций, а также не состоящим членами Организации государствам, которым настоящая Конвенция официально сообщается в соответствии со статьей 23.

Статья 22

Если между сторонами в настоящей Конвенции возникает спор относительно ее толкования или применения и если этот спор не может быть разрешен иным путем, по требованию любой из сторон в споре, последний передается в Международный Суд.

Статья 23

Настоящая Конвенция открыта для подписания от имени любого члена Организации Объединенных Наций, а также от имени любого другого государства, которому Экономическим и Социальным Советом было обращено соответствующее приглашение.

Настоящая Конвенция подлежит ратификации и акты ратификации депонируются у Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций.

Государства, упоминаемые в первом абзаце и не подписавшие настоящую Конвенцию, могут к ней присоединиться.

Присоединение совершается путем депонирования у Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций акта о присоединении.

В настоящей Конвенции слово «государство» включает все колонии и подопечные территории государства, подписавшего настоящую Конвенцию или присоединившегося к ней, и все территории, за которые это государство несет международную ответственность.

Статья 24

Настоящая Конвенция вступает в силу на девяностый день после даты депонирования второго акта о ратификации или присоединении.

В отношении каждого государства, ратифицирующего настоящую Конвенцию или присоединяющегося к ней после депонирования второго акта о ратификации или присоединении, настоящая Конвенция вступает в силу через девяносто дней после депонирования этим государством своего акта о ратификации или присоединении.

Статья 25

По истечении пяти лет со времени вступления настоящей Конвенции в силу, любая сторона в настоящей Конвенции может денонсировать ее путем письменного уведомления об этом, адресованного Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций.

Такая денонсация вступает в силу в отношении заявляющей о ней стороны через год после даты получения ее заявления Генеральным Секретарем Организации Объединенных Наций.

Статья 26

Генеральный Секретарь Организации Объединенных Наций уведомляет всех членов Организации Объединенных Наций и государства, не состоящие членами Организации и упомянутые в статье 23:

- а) об актах подписания, ратификации и присоединения, полученных в соответствии со статьей 23;
- б) о дате вступления в силу настоящей Конвенции в соответствии со статьей 24;
- с) о денонсациях, заявления о которых получены в соответствии со статьей 25.

Статья 27

Каждая сторона в настоящей Конвенции обязуется принять, в соответствии со своей конституцией, законодательные или иные мероприятия, необходимые для того, чтобы обеспечить применение настоящей Конвенции.

Статья 28

Положения настоящей Конвенции, поскольку это касается взаимоотношений между сторонами в ней, отменяют положения международных актов, упоминаемых в пунктах 1, 2, 3 и 4 второго абзаца преамбулы, причем каждый из этих актов считается аннулированным после того, как все стороны в них станут сторонами в настоящей Конвенции.

Заключительный протокол

Ничто в настоящей Конвенции не должно рассматриваться как препятствие к выполнению требований каких-либо законов, устанавливающих более строгие условия для осуществления положений, обеспечивающих борьбу с торговлей людьми и с эксплуатацией других лиц в целях проституции, чем условия, предусмотренные настоящей Конвенцией.

Положения статей 23–26 настоящей Конвенции применимы к настоящему Протоколу.

Борьба с голодом

Всеобщая декларация о ликвидации голода и недоедания (16 ноября 1974 г.)

Принята 16 ноября 1974 года Всемирной продовольственной конференцией, созванной в соответствии с резолюцией 3180 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1973 года и принятая резолюцией 3348 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 17 декабря 1974 года

Признавая, что

а) острый продовольственный кризис, который с особой силой поразил народы развивающихся стран, где проживает большая часть голодающего и недоедающего населения мира и где более двух третей населения всего мира производит примерно третью часть мирового продовольствия – несоответствие, которое грозит дальнейшим ухудшением в течение последующих десяти лет, – не только чреват серьезными социально-экономическими последствиями, но и ставит под серьезную угрозу самые основные принципы и ценности, связанные с правом на жизнь и человеческое достоинство, как это воплощено во Всеобщей декларации прав человека;

б) ликвидация голода и недоедания, предусмотренная в качестве одной из целей Декларации социального прогресса и развития, и ликвидация причин, обуславливающих возникновение подобного положения, являются общей задачей всех стран;

с) положение народов, затронутых голодом и недоеданием, является следствием исторических условий их жизни, особенно социального неравенства, включая во многих случаях иностранное и колониальное господство, иностранную оккупацию, расовую дискриминацию, апартеид и неоколониализм во всех его формах, которые продолжают оставаться в числе основных препятствий на пути полного освобождения и прогресса развивающихся стран и их народов;

д) подобное положение в последние годы ухудшилось в результате ряда имевших место в мировой экономике кризисов, таких, как ухудшение состояния международной валютной системы; инфляционный рост расходов на импорт; тяжелое бремя, вызванное внешней задолженностью в платежном балансе многих развивающихся стран; растущий спрос на продовольствие, проявляющийся частично в связи с воздействием демографических проблем; спекуляция, а также нехватка и возросшая стоимость основных средств ведения сельского хозяйства;

е) эти вопросы должны рассматриваться в рамках проводимых в настоящее время переговоров по Хартии экономических прав и обязанностей государств, и Генеральную Ассамблею Организации Объединенных Наций необходимо настоятельно призвать прийти к единому мнению и принять эту Хартию, которая явится эффективным инструментом в установлении новых международных экономических отношений, основывающихся на принципах равенства и справедливости;

ф) все страны, большие и малые, богатые или бедные, являются равноправными. Все страны обладают полным правом участия в решении продовольственной проблемы;

г) благосостояние народов мира в значительной степени зависит от установления системы всемирной продовольственной безопасности, которая обеспечила бы соответствующее наличие продовольствия и разумные цены на него в любое время, независимо от периодических колебаний и изменения погодных условий, а также от политического и экономического давления, и должно таким образом облегчить, помимо прочего, процесс развития развивающихся стран;

h) мир и справедливость заключают в себе развитие экономики, содействуя решению мировых экономических проблем, ликвидации недостаточного развития, предлагая прочное и окончательное решение проблемы продовольствия для всех народов и гарантируя всем странам право свободного и эффективного выполнения их программ развития. Для этой цели необходимо покончить с угрозами и применением силы и содействовать как можно более полному сотрудничеству государств, применять принципы невмешательства во внутренние дела других государств, обеспечивать полное равенство прав и уважение национальной независимости и суверенитета, а также поощрять мирное сотрудничество всех государств, независимо от их политических, социальных и экономических систем. Дальнейшее улучшение международных отношений создаст лучшие условия для международного сотрудничества во всех областях, что позволит использовать большие финансовые и материальные ресурсы, среди прочего, для развития сельскохозяйственного производства и значительного улучшения международной продовольственной безопасности;

i) для конкретного и надежного разрешения продовольственной проблемы необходимо приложить все усилия, направленные на сокращение увеличивающегося разрыва, который разделяет сегодня развитые и развивающиеся страны, а также на выработку нового международного экономического порядка. Необходимо создать условия для того, чтобы все страны активно и эффективно участвовали в новых международных экономических отношениях путем создания соответствующих международных систем, способных осуществлять соответствующие меры с целью установления справедливых и равноправных отношений в торговле и международном экономическом сотрудничестве;

j) развивающиеся страны подтверждают свою веру в то, что основная ответственность за обеспечение их собственного быстрого развития зависит от них самих. Поэтому они заявляют о своей готовности продолжать активизировать свои индивидуальные и коллективные усилия в целях расширения взаимного сотрудничества в области сельскохозяйственного развития и производства продовольствия, включая ликвидацию голода и недоедания;

к) поскольку многие развивающиеся страны в силу различных причин не всегда способны удовлетворить свои продовольственные потребности, необходимо предпринимать безотлагательные и эффективные международные меры для оказания им помощи, не сопровождаемой политическим давлением.

В соответствии с целями и задачами Декларации об установлении нового международного экономического порядка и Программы действий, принятыми Генеральной Ассамблеей на ее шестой специальной сессии,

Конференция торжественно провозглашает:

1. Каждый мужчина, женщина и ребенок обладают неотъемлемым правом быть свободными от голода и недоедания для полного развития и сохранения своих физических и умственных способностей. Современное общество уже обладает достаточными ресурсами, организационными возможностями, техникой и, следовательно, в состоянии достигнуть этой цели. Соответствующим образом, ликвидация голода является общей обязанностью всех стран международного сообщества, в особенности развитых стран и стран, способных оказывать помощь.

2. Основной обязанностью правительств является совместная работа в направлении увеличения производства продовольствия, а также более справедливого и эффективного распределения продовольствия

между странами и внутри них. Правительства должны незамедлительно приступить к более согласованным действиям против хронического недоедания и заболеваний, имеющих место среди наиболее бедных и уязвимых групп населения. В целях обеспечения соответствующего питания для всех правительства должны разработать соответствующую политику в области продовольствия и питания, интегрированную в общие планы социально-экономического и сельскохозяйственного развития, основывающиеся на соответствующей информации в отношении наличного и потенциального продовольствия. Важное значение материнского молока в этой связи должно быть выделено, исходя из концепции питания.

3. Продовольственные проблемы должны рассматриваться в ходе подготовки и осуществления национальных планов и программ экономического и социального развития с упором на их гуманитарные аспекты.

4. Обязанностью каждого заинтересованного государства в соответствии с его суверенными соображениями и внутренним законодательством являются устранение препятствий на пути производства продовольствия и обеспечение надлежащих стимулов для фермеров. Первоочередную роль в достижении этих целей играют эффективные меры социально-экономической перестройки с помощью изменения политики в области сельского хозяйства, налогообложения, кредита и капиталовложений, а также реорганизация структуры сельских районов с помощью таких мер, как изменение условий владения, мобилизация всего потенциала людских ресурсов как женщин, так и мужчин в развивающихся странах в целях интегрированного сельскохозяйственного развития, а также вовлечение мелких фермеров, рыбаков и безземельных тружеников в целях достижения требуемого производства продовольствия и занятости. Кроме того, необходимо признать ключевую роль женщин в сельскохозяйственном производстве и сельской экономике многих стран, а также обеспечить, чтобы соответствующее обучение, программа расширения и финансовые возможности были доступны женщинам на равных условиях с мужчинами.

5. Ресурсы моря и внутренних рек становятся сегодня как никогда важными источниками продовольствия и экономического процветания. Поэтому должны быть приняты меры, направленные на содействие рациональному использованию этих ресурсов, главным образом для потребления их человеком, с тем чтобы содействовать удовлетворению продовольственных потребностей всех народов.

6. Усилия, направленные на увеличение производства продовольствия, должны дополняться всеми возможными мерами в целях предотвращения нерационального использования продовольствия во всех его формах.

7. Чтобы стимулировать производство продовольствия в развивающихся странах, и в особенности в наименее развитых среди них, развитым и другим странам, способным к оказанию помощи, необходимо принять безотлагательные и эффективные международные меры, для того чтобы предоставить им значительную дополнительную техническую или финансовую помощь на льготных условиях и в объеме, достаточном для удовлетворения их потребностей, на основе двусторонних и многосторонних соглашений. Эта помощь не должна сопровождаться условиями, противоречащими суверенитету государств-получателей.

8. Все страны, главным образом высокоразвитые в промышленном отношении, должны содействовать совершенствованию технологии производства продовольствия и приложить все усилия, направленные на содействие передаче, внедрению и распространению соответствующей технологии производства продовольствия в пользу развивающихся стран, и с этой целью они, в частности, должны приложить все усилия по распространению результатов их исследовательской работы между правительствами и научными учреждениями развивающихся стран, с тем чтобы они могли содействовать стабильному сельскохозяйственному развитию.

9. Для обеспечения соответствующего сохранения природных ресурсов, которые используются или могут быть использованы для производства продовольствия, все страны должны сотрудничать, с тем чтобы облегчить охрану окружающей среды, включая морскую окружающую среду.

10. Все развитые и другие страны, способные к оказанию помощи, должны сотрудничать в области техники и финансов с развивающимися странами в их усилиях, направленных на расширение земель и водных ресурсов для сельскохозяйственного производства, а также обеспечение быстрого роста возможностей получения на справедливых условиях средств сельскохозяйственного производства, таких, как удобрения и прочие химикаты, высококачественные семена, кредиты и техника. В этой связи также представляет важность сотрудничество между развивающимися странами.

11. Все государства должны прилагать максимальные усилия, направленные на перестройку по мере необходимости сельскохозяйственной политики, с тем чтобы уделить первоочередное внимание производству продовольствия, признавая в этой связи взаимозависимость мировой продовольственной проблемы и международной торговли. В определении подхода к программам содействия фермерским хозяйствам для внутреннего производства продовольствия развитые страны должны учитывать интересы развивающихся стран – экспортеров продовольствия, с тем чтобы избежать отрицательных последствий для их экспорта. Кроме того, все страны должны сотрудничать с целью разработки эффективных мер по разрешению проблемы стабилизации мировых рынков и содействия справедливым и выгодным ценам, в случае необходимости посредством международных соглашений, улучшения доступа на рынки путем сокращения или ликвидации тарифных и нетарифных барьеров, которые существуют в отношении продуктов, представляющих интерес для развивающихся стран, значительного увеличения экспортных поступлений этих стран, содействия

диверсификации их экспорта, а также применять по отношению к ним в многосторонних торговых переговорах принципы, принятые в Токийской декларации⁴, включая концепцию невзаимности и более благоприятного режима.

12. Поскольку общей обязанностью всего международного сообщества является обеспечение наличия в любое время необходимых мировых поставок основных продуктов питания путем обеспечения соответствующих запасов, включая неприкосновенные запасы, все страны должны сотрудничать в создании эффективной системы обеспечения мировой продовольственной безопасности путем:

участия в глобальной системе информации и заблаговременного предупреждения в области продовольствия и сельского хозяйства и поддержания функционирования этой системы;

поддержки целей, политики и руководящих принципов предложенного Международного обязательства по мировой продовольственной безопасности, одобренного Всемирной продовольственной конференцией;

резервирования в тех случаях, когда это представляется возможным, запасов или средств для удовлетворения международных чрезвычайных потребностей в продовольственных товарах, как это предусмотрено в предложенном Международном обязательстве по мировой продовольственной безопасности, и выработки международных руководящих принципов для обеспечения и использования координации таких запасов;

сотрудничества в предоставлении продовольственной помощи для удовлетворения чрезвычайных потребностей и потребностей питания, а также стимулирования занятости в сельских районах посредством проектов развития.

Все страны-доноры должны принять и осуществить концепцию заблаговременного планирования продовольственной помощи и приложить все усилия в целях предоставления сырьевых товаров и/или финансовой помощи, которые обеспечат необходимое количество зерновых и других продовольственных товаров.

Времени остается мало. Крайне важно принять срочные меры. Поэтому Конференция призывает все народы выразить свою волю как в личном плане, так и через свои правительства и неправительственные организации работать совместно, чтобы положить конец многолетнему бедствию, которое представляет собой голод.

Конференция подтверждает:

решимость участвующих государств полностью использовать систему Организации Объединенных Наций в деле осуществления этой Декларации и других решений, принятых Конференцией.

Борьба с распространением наркотических средств

Декларация о борьбе против незаконного оборота наркотиков и злоупотребления наркотическими средствами (14 декабря 1984 г.)

Принята резолюцией 39/142 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1984 года

Генеральная Ассамблея,

принимая во внимание тот факт, что цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций подтверждают достоинство и значимость человеческой личности, содействуют социальному прогрессу и повышению уровня жизни в рамках более широкой концепции свободы, а также международному сотрудничеству в решении проблем эко-номического, социального, культурного и гуманитарного характера,

учитывая, что во Всеобщей декларации прав человека¹ государства-члены приняли на себя обязательство содействовать социальному прогрессу и повышать уровень жизни народов мира,

учитывая, что международное сообщество проявляет серьезную озабоченность по поводу того, что незаконный оборот наркотиков и злоупотребление наркотическими средствами препятствуют физическому и моральному благополучию народов и, в частности, молодежи,

стремясь углубить осознание международным сообществом острой необходимости предотвращения и пресечения незаконного спроса на наркотики, злоупотребления ими и их незаконного производства и оборота,

учитывая, что в Декларации Кито против незаконного оборота наркотиков от 11 августа 1984 года² и в Нью-йоркской декларации о борьбе против незаконного оборота и использования наркотиков от 1 октября 1984 года³ признается международный характер данной проблемы и отмечается, что она должна быть решена при решительной поддержке со стороны всего международного сообщества,

принимая во внимание, что Комиссия по наркотическим средствам, Международный совет по контролю над наркотическими средствами и Фонд Организации Объединенных Наций по борьбе со злоупотреблением наркотическими средствами вносят значительный вклад в борьбу за ликвидацию незаконного оборота наркотиков и злоупотребления наркотическими средствами,

признавая, что существующие международные документы, включая Единую конвенцию о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года⁴, и Конвенцию о психотропных веществах 1971 года⁵, заложили правовую основу для борьбы против незаконного оборота наркотиков и злоупотребления наркотическими средствами в своих соответствующих специальных областях,

провозглашает:

1. Незаконный оборот наркотиков и злоупотребление наркотическими средствами являются исключительно серьезными проблемами, которые в силу своего масштаба и многочисленных пагубных последствий превратились в международную преступную деятельность, которая требует неотложного и первоочередного внимания.

2. Незаконное производство наркотиков и незаконный спрос на них, злоупотребление ими и их незаконный оборот затрудняют экономический и социальный прогресс, представляют собой серьезную угрозу для безопасности и развития многих стран и народов, и борьба с ними должна вестись с помощью всех мер морального, юридического и организационного воздействия на национальном, региональном и международном уровнях.

3. Искоренение незаконного оборота наркотиков является коллективной обязанностью всех государств, особенно тех из них, которые сталкиваются с проблемами незаконного производства, оборота или злоупотребления.

4. Государства-члены должны использовать правовые документы против незаконного производства наркотиков, незаконного спроса на них, злоупотребления ими и их незаконного оборота и принимать необходимые дополнительные меры для борьбы с новыми формами этого позорного и отвратительного преступления.

5. Государства-члены обязуются активизировать усилия и координировать стратегии, направленные на борьбу за искоренение сложной проблемы незаконного оборота наркотиков и злоупотребления наркотическими средствами с помощью программ, предусматривающих экономические, социальные и культурные альтернативы.

Вопросы развития культуры

Гагская конвенция о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта (Гаага, 14 мая 1954 г.)

Гагская конвенция о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта была принята в Гааге (Нидерланды) 14 мая 1954 г. по следам массовых разрушений объектов культурного наследия во время Второй мировой войны и является первым международным договором, получившим широкое распространение во всем мире, посвященным исключительно защите культурного наследия в случае вооружённых конфликтов.

Между тем, исследователи международного права, касающегося защиты культурных ценностей (в том числе во время войны), ведут его историю, начиная с середины XIX в. Пункты о защите объектов культурных ценностей в Декларациях 1874 г. и 1880 г. Гагские конвенции 1899 и 1907 гг. имели конкретные пункты по защите культурных объектов, которые обязывали обозначать такие объекты отличительными знаками. Однако опыт Первой мировой войны показал недостаточность данных пунктов для предотвращения разрушений культурных объектов.

В 1930-е годы был принят так называемый Пакт Рериха. Пакт Рериха (лат. Pax Cultura, англ. The Roerich Pact), также известный как Договор об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников или Вашингтонский Пакт – первый в истории международный договор о защите культурного наследия, установивший преимущество защиты культурных ценностей перед военной необходимостью, подписанный в Вашингтоне представителями 21 государства 15 апреля 1935 г. Автор идеи и инициатор этого международного договора – русский художник Николай Рерих.

В 1935 г. 21 страна Панамериканского союза подписывает Пакт Рериха, из них 10 стран его ратифицирует.

В 1939 г. появился проект Декларации и проект Международной Конвенции о Защите Памятников и Произведений Искусства во время войны. Как и Пакт Рериха эти усилия Лиги наций быстро сошли на нет с началом Второй мировой войны, в которой были изменены технологии, тактика и стратегия ведения войны и появилась новая концепция «тотальной войны».

Разрушения и мародерство Второй мировой войны побудило в 1948 году правительство Нидерландов вновь поднять в появившемся ЮНЕСКО вопрос о необходимости принятия Конвенции по защите культурных объектов. Генеральная Конференция ЮНЕСКО 1951 г. приняла решение создать комитет для составления проекта конвенции. Комитет собрался в 1952 г. и впоследствии представил на рассмотрение проект Генеральной конвенции.

В 1954 г. по инициативе ЮНЕСКО была созвана международная конференция, которая с 21 апреля по 14 мая происходила в Гааге во Дворце мира. В ней принимали участие представители 56 государств, в том числе СССР, БССР, УССР. В заключительный день конференции была подписана Гагская конвенция о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта и протокол к ней.

Конвенция предусматривает меры по охране движимых и недвижимых культурных объектов (памятники архитектуры, искусства или истории, религиозные или светские, археологические месторасположения, рукописи, книги, музеи, крупные библиотеки, хранилища архивов и т. д.), которые расположены как на территории противника, так и на собственной территории. По состоянию на начало 2000-х годов конвенция ратифицирована 108 странами. Вывоз культурных ценностей с оккупированной территории запрещён специальным протоколом к этой конвенции (ратифицирован 87 странами). Протоколом также предусмотрены правила о возврате культурных ценностей по окончании военных действий, в случае когда они были временно перемещены на территорию другого государства.

Высокие Договаривающиеся Стороны,

Констатируя, что культурным ценностям был нанесен серьезный ущерб в ходе последних вооруженных конфликтов и что вследствие развития военной техники они все больше и больше подвергаются угрозе разрушения;

Будучи убеждены, что ущерб, наносимый культурным ценностям каждого народа, является ущербом для культурного наследия всего человечества, поскольку каждый народ вносит свой вклад в мировую культуру;

Принимая во внимание, что сохранение культурного наследия имеет большое значение для всех народов мира и что важно обеспечить международную защиту этого наследия;

Руководствуясь принципами защиты культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, установленными в Гаагских Конвенциях 1899 и 1907 гг. и в Вашингтонском Пакте от 15 апреля 1935 г.;

Принимая во внимание, что для эффективности защиты этих ценностей она должна быть организована еще в мирное время принятием как национальных, так и международных мер;

Решив принять все возможные меры для защиты культурных ценностей;

Согласились о нижеследующем:

Глава 1

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ЗАЩИТЕ

Статья 1

Определение культурных ценностей

Согласно настоящей Конвенции культурными ценностями считаются независимо от их происхождения и владельца:

а) ценности, движимые или недвижимые, которые имеют большое значение для культурного наследия каждого народа, такие, как памятники архитектуры, искусства или истории, религиозные или светские, археологические месторасположения, архитектурные ансамбли, которые в качестве таковых представляют исторический или художественный интерес, произведения искусства, рукописи, книги, другие предметы художественного, исторического или археологического значения, а также научные коллекции или важные коллекции книг, архивных материалов или репродукций ценностей, указанных выше;

б) здания, главным и действительным назначением которых является сохранение или экспонирование движимых культурных ценностей, указанных в пункте "а", такие, как музеи, крупные библиотеки, хранилища архивов, а также укрытия, предназначенные для сохранения в случае вооруженного конфликта движимых культурных ценностей, указанных в пункте "а";

в) центры, в которых имеется значительное количество культурных ценностей, указанных в пунктах "а" и "б", так называемые "центры сосредоточения культурных ценностей".

Статья 2

Защита культурных ценностей

Защита культурных ценностей согласно настоящей Конвенции включает охрану и уважение этих ценностей.

Статья 3

Охрана культурных ценностей

Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются подготовить еще в мирное время охрану культурных ценностей, расположенных на их собственной территории, от возможных последствий вооруженного конфликта, принимая меры, которые они считают необходимыми.

Статья 4

Уважение культурных ценностей

1. Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются уважать культурные ценности, расположенные на их собственной территории, а также на территории других Высоких Договаривающихся Сторон, запрещая использование этих ценностей, сооружений для их защиты и непосредственно прилегающих к ним участков в целях, которые могут привести к разрушению или повреждению этих ценностей в случае вооруженного конфликта, и воздерживаясь от какого-либо враждебного акта, направленного против этих ценностей.

2. Обязательства, указанные в пункте 1 настоящей статьи, могут быть нарушены только в случае, если военная необходимость настоятельно потребует такого нарушения.

3. Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются, кроме того, запрещать, предупреждать и, если необходимо, пресекать любые акты кражи, грабежа или незаконного присвоения культурных ценностей в какой бы то ни было форме, а также любые акты вандализма в отношении указанных ценностей. Они запрещают реквизицию движимых культурных ценностей, расположенных на территории другой Высокой Договаривающейся Стороны.

4. Они должны воздерживаться от принятия любых репрессивных мер, направленных против культурных ценностей.

5. Высокая Договаривающаяся Сторона не может освобождаться от обязательств, установленных в настоящей статье, в отношении другой Высокой Договаривающейся Стороны, основываясь на том, что эта последняя не приняла мер по охране, предусмотренных в статье 3.

Статья 5

Оккупация

1. Высокие Договаривающиеся Стороны, оккупирующие полностью или частично территорию другой Высокой Договаривающейся Стороны, должны, по мере возможности, поддерживать усилия компетентных национальных властей оккупированной территории, чтобы обеспечить охрану и сохранение ее культурных ценностей.

2. В случае, если необходимо срочное вмешательство для сохранения культурных ценностей, расположенных на оккупированной территории и поврежденных в ходе военных операций, и если компетентные национальные власти не могут это обеспечить, оккупирующая Держава принимает, насколько это возможно, самые необходимые меры по охране этих ценностей в тесном сотрудничестве с указанными властями.

3. Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон, правительство которой рассматривается членами движения сопротивления как их законное правительство, обратит, если возможно, их внимание на обязательства соблюдать те положения Конвенции, которые касаются уважения культурных ценностей.

Статья 6

Обозначение культурных ценностей

Культурные ценности, чтобы облегчить их идентификацию, могут быть обозначены отличительным знаком в соответствии с положениями статьи 16.

Статья 7

Меры военного порядка

1. Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются ввести еще в мирное время в уставы или инструкции, которыми пользуются их войска, положения, способные обеспечить соблюдение настоящей Конвенции и, кроме того, воспитывать еще в мирное время личный состав своих вооруженных сил в духе уважения культуры и культурных ценностей всех народов.

2. Они обязуются подготовить и создать еще в мирное время в своих вооруженных силах службы или специальный персонал, которые будут следить за тем, чтобы уважались культурные ценности, и сотрудничать с гражданскими властями, которым поручена охрана этих ценностей.

Глава II

О СПЕЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ

Статья 8

Предоставление специальной защиты

1. Под специальную защиту может быть взято ограниченное число укрытий, предназначенных для сохранения движимых культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, центров сосредоточения культурных ценностей и других недвижимых культурных ценностей, имеющих очень большое значение, при условии:

а) что они находятся на достаточном расстоянии от крупного индустриального центра или любого важного военного объекта, представляющего собой уязвимый пункт, например, аэродрома, радиостанции, предприятия, работающего на национальную оборону, порта, значительной железнодорожной станции или важной линии коммуникаций;

б) что они не используются в военных целях.

2. Убежище для движимых культурных ценностей может быть также взято под специальную защиту, каково бы ни было его местонахождение, если оно построено таким образом, что, по всей вероятности, бомбардировка не сможет нанести ему ущерба.

3. Центр сосредоточения культурных ценностей считается используемым в военных целях, если его используют для перемещения личного состава или материальной части войск, даже транзитом. Этот центр также считается используемым в военных целях, если в нем осуществляется деятельность, имеющая прямое отношение к военным операциям, размещению личного состава войск или производству военных материалов.

4. Культурные ценности, перечисленные в пункте 1, не считаются используемыми в военных целях, если они охраняются вооруженной стражей, специально назначенной для этой охраны, или если около них находятся полицейские силы, на которые обычно возлагается обеспечение общественного порядка.

5. Если какая-либо из культурных ценностей, перечисленных в пункте 1 настоящей статьи, расположена вблизи важного военного объекта, указанного в упомянутом пункте, она тем не менее может быть взята под специальную защиту, если Высокая Договаривающаяся Сторона, которая просит об этом, обязуется никоим образом не использовать этого объекта в случае вооруженного конфликта и, в частности, если речь идет о порте, вокзале или аэродроме, осуществлять любое движение в обход. В этом случае движение в обход должно быть подготовлено еще в мирное время.

6. Специальная защита предоставляется культурным ценностям путем внесения их в "Международный Реестр культурных ценностей, находящихся под специальной защитой". Это внесение производится только в соответствии с положениями настоящей Конвенции и при соблюдении условий Исполнительного Регламента.

Статья 9

Иммуниет культурных ценностей, находящихся под специальной защитой

Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются обеспечить иммунитет культурных ценностей, находящихся под специальной защитой, воздерживаясь, с момента включения их в Международный Реестр, от любого враждебного акта, направленного против них, а также воздерживаясь от использования таких ценностей и прилегающих к ним участков в военных целях, кроме случаев, предусмотренных пунктом 5 статьи 8.

Статья 10

Обозначение и контроль

Во время вооруженного конфликта культурные ценности, находящиеся под специальной защитой, должны быть обозначены отличительным знаком, предусмотренным в статье 16, и должны быть доступны для международного контроля, как это установлено в Исполнительном Регламенте.

Статья 11

Лишение иммунитета

1. Если одна из Высоких Договаривающихся Сторон допускает в отношении ценности, находящейся под специальной защитой, нарушение обязательств, взятых ею в силу статьи 9, противная Сторона освобождается от своего обязательства обеспечить неприкосновенность данной ценности до тех пор, пока это нарушение продолжает иметь место. Однако каждый раз, когда Она находит это возможным, Она предварительно потребует положить конец этому нарушению в разумный срок.

2. Кроме случая, предусмотренного в пункте 1 настоящей статьи, иммунитет культурной ценности, находящейся под специальной защитой, может быть снят только в исключительных случаях неизбежной военной необходимости и лишь до тех пор, пока существует эта необходимость. Последняя может констатироваться воинскими начальниками начиная только от командира дивизии или части, соответствующей дивизии, и выше. Во всех случаях, когда обстоятельства это позволяют, решение о снятии иммунитета нотифицируется достаточно заблаговременно противной Стороне.

3. Сторона, которая снимает иммунитет, должна об этом информировать, по возможности в кратчайший срок, письменно и с указанием причин, Генерального комиссара по культурным ценностям, предусмотренного Исполнительным Регламентом.

Глава III

ПЕРЕВОЗКИ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Статья 12

Транспорт, находящийся под специальной защитой

1. Транспорт, используемый исключительно для перевозки культурных ценностей, либо внутри территории, либо для перевозки их на другую территорию, может быть по просьбе заинтересованной Высокой Договаривающейся Стороны взят под специальную защиту на условиях, предусмотренных в Исполнительном Регламенте.

2. Транспорт, пользующийся специальной защитой, находится под международным контролем, предусмотренным Исполнительным Регламентом, и обозначается отличительным знаком, описанным в статье 16.

3. Высокие Договаривающиеся Стороны обязаны воздерживаться от любого враждебного акта в отношении транспорта, находящегося под специальной защитой.

Статья 13

Транспорт в срочных случаях

1. Если Высокая Договаривающаяся Сторона считает, что безопасность некоторых культурных ценностей требует их перевозки и что перевозка имеет настолько срочный характер, что процедура, предусмотренная в статье 12, не может быть соблюдена, особенно в начале вооруженного конфликта, транспорт может быть обозначен отличительным знаком, описанным в статье 16, если только просьба о предоставлении этому транспорту иммунитета согласно статье 12 не была уже раньше заявлена и отклонена. Если это возможно, уведомление о транспорте должно быть сделано противным Сторонам. Транспорт, следующий на территорию другой страны, не может ни в коем случае обозначаться отличительным знаком, если иммунитет ему не был специально предоставлен.

2. Высокие Договаривающиеся Стороны примут, насколько это возможно, необходимые меры предосторожности, чтобы транспорты, предусмотренные в пункте 1 настоящей статьи и обозначенные отличительным знаком, были защищены от враждебных действий, направленных против них.

Статья 14

Иммуниет от конфискации, взятия в качестве приза или захвата

1. Будут пользоваться иммунитетом от конфискации, взятия в качестве приза или захвата:

а) культурные ценности, находящиеся под защитой, предусмотренной в статье 12, или защитой, предусмотренной в статье 13;

б) транспортные средства, занятые исключительно перевозкой этих ценностей.

2. Ничто в настоящей статье не ограничивает права на осмотр и контроль.

Глава IV

О ПЕРСОНАЛЕ

Статья 15

Персонал

Персонал, предназначенный для защиты культурных ценностей, должен, насколько это позволяют требования безопасности, пользоваться уважением в интересах сохранения этих ценностей, и, если этот персонал попадет в руки противника, ему должна быть предоставлена возможность продолжать осуществлять свои функции, если культурные ценности, которые этому персоналу поручено охранять, также попадают в руки противника.

Глава V

ОБ ОТЛИЧИТЕЛЬНОМ ЗНАКЕ

Статья 16

Знак конвенции

1. Отличительный знак Конвенции представляет собой щит, заостренный снизу, разделенный на четыре части синего и белого цвета (щит состоит из квадрата синего цвета, один из углов которого вписан в заостренную часть щита, и синего треугольника над квадратом; квадрат и треугольник разграничиваются с обеих сторон треугольниками белого цвета).

2. Знак употребляется однократно или троекратно в виде треугольника (один знак внизу) в соответствии с условиями, указанными в статье 17.

Статья 17

Пользование знаком

1. Отличительный знак применяется троекратно для идентификации только:

а) недвижимых культурных ценностей, находящихся под специальной защитой;

б) транспортов с культурными ценностями, в соответствии с условиями, предусмотренными в статьях 12 и 13;

в) импровизированных укрытий, в соответствии с условиями, предусмотренными в Исполнительном Регламенте.

2. Отличительный знак может применяться однократно для идентификации только:

а) культурных ценностей, не находящихся под специальной защитой;

б) лиц, на которых возложены функции по контролю в соответствии с Исполнительным Регламентом;

в) персонала, предназначенного для охраны культурных ценностей;

г) удостоверений личности, предусмотренных Исполнительным Регламентом.

3. Во время вооруженного конфликта запрещается применять отличительный знак во всех других случаях, кроме тех, которые упомянуты в предыдущих пунктах настоящей статьи, или применять для какой бы то ни было цели знак, имеющий сходство с отличительным знаком Конвенции.

4. Отличительный знак не может быть поставлен на недвижимую культурную ценность без одновременного вывешивания соответствующего разрешения, должным образом датированного и подписанного компетентными властями Высокой Договаривающейся Стороны.

Глава VI

О ПРИМЕНЕНИИ КОНВЕНЦИИ

Статья 18

Применение Конвенции

1. Кроме постановлений, которые должны вступить в силу еще в мирное время, настоящая Конвенция будет применяться в случае объявленной войны или всякого другого вооруженного конфликта, который может возникнуть между двумя или несколькими Высокими Договаривающимися Сторонами, даже если состояние войны не было признано одной или несколькими из них.

2. Конвенция также будет применяться во всех случаях оккупации всей или части территории Высокой Договаривающейся Стороны, даже если эта оккупация не встречает никакого военного сопротивления.

3. Если одна из Держав, находящихся в конфликте, не участвует в настоящей Конвенции, Державы, являющиеся Сторонами этой Конвенции, в своих взаимоотношениях остаются тем не менее связанными ее постановлениями. Кроме того, Они будут связаны Конвенцией по отношению к указанной Державе, если последняя заявила о принятии положений Конвенции и поскольку Она их применяет.

Статья 19

Конфликты, не имеющие международного характера

1. В случае вооруженного конфликта, не имеющего международного характера и возникающего на территории одной из Высоких Договаривающихся Сторон, каждая из Сторон, участвующих в конфликте,

будет обязана применять, по крайней мере, положения настоящей Конвенции, относящиеся к уважению культурных ценностей.

2. Стороны, находящиеся в конфликте, приложат все усилия к тому, чтобы ввести в действие путем специальных соглашений все или часть постановлений настоящей Конвенции.

3. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры может предложить свои услуги Сторонам, находящимся в конфликте.

4. Применение указанных выше положений не будет затрагивать юридический статут Сторон, находящихся в конфликте.

Глава VII

ОБ ИСПОЛНЕНИИ КОНВЕНЦИИ

Статья 20

Исполнительный Регламент

Порядок применения настоящей Конвенции определяется Исполнительным Регламентом, который является ее составной частью.

Статья 21

Державы-покровительницы

Настоящая Конвенция и ее Исполнительный Регламент применяются при содействии Держав-покровительниц, на которых возлагается охрана интересов Сторон, находящихся в конфликте.

Статья 22

Примирительная процедура

1. Державы-покровительницы окажут свои добрые услуги во всех случаях, когда они сочтут это полезным в интересах защиты культурных ценностей, особенно, если имеется разногласие между Сторонами, находящимися в конфликте, относительно применения или толкования положений настоящей Конвенции или ее Исполнительного Регламента.

2. С этой целью каждая из Держав-покровительниц может по приглашению одной из Сторон, Генерального директора Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры или по своему усмотрению предложить Сторонам, находящимся в конфликте, созвать совещание их представителей и, в частности, представителей властей, на которые возложена защита культурных ценностей, возможно на нейтральной, надлежащим образом выбранной территории. Стороны, находящиеся в конфликте, обязаны проводить в жизнь сделанные им предложения о созыве совещания. Державы-покровительницы предложат на одобрение Сторон, находящихся в конфликте, лицо, являющееся гражданином нейтральной Державы или предложенное Генеральным директором Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры для участия в этом совещании в качестве председателя.

Статья 23

Помощь ЮНЕСКО

1. Высокие Договаривающиеся Стороны могут обратиться к Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры с просьбой о технической помощи для организации защиты своих культурных ценностей или по любому другому вопросу, вытекающему из применения настоящей Конвенции и ее Исполнительного Регламента. Организация предоставляет эту помощь в пределах своей программы и своих возможностей.

2. Организация имеет право по собственной инициативе делать предложения по этому вопросу Высоким Договаривающимся Сторонам.

Статья 24

Специальные соглашения

1. Высокие Договаривающиеся Стороны могут заключать специальные соглашения по всем вопросам, которые, по их мнению, должны быть урегулированы особо.

2. Не может быть заключено никакого специального соглашения, ослабляющего защиту, которой пользуются согласно настоящей Конвенции культурные ценности и персонал, предназначенный для их защиты.

Статья 25

Распространение Конвенции

Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются возможно шире распространять в своих странах как в мирное время, так и во время вооруженных конфликтов текст настоящей Конвенции и ее Исполнительного Регламента. Они обязуются, в частности, включить их изучение в программы военного и, если возможно, гражданского обучения, для того, чтобы принципы Конвенции и ее Исполнительного Регламента были известны всему населению, в особенности вооруженным силам и персоналу, предназначенному для защиты культурных ценностей.

Статья 26

Переводы и доклады

1. Высокие Договаривающиеся Стороны сообщат друг другу при посредстве Генерального директора Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры официальные тексты переводов настоящей Конвенции и ее Исполнительного Регламента.

2. Кроме того, по меньшей мере один раз в четыре года они будут посылать Генеральному директору доклад, содержащий сведения относительно принятых,готавливаемых или изучаемых их администрациями мер для проведения в жизнь настоящей Конвенции и ее Исполнительного Регламента, которые они считают целесообразным сообщить.

Статья 27

Совещания

1. Генеральный директор Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры может с согласия Исполнительного Совета созывать совещания представителей Высоких Договаривающихся Сторон. Он должен созвать такое совещание, если об этом поступит просьба не менее чем от одной пятой части общего числа Высоких Договаривающихся Сторон.

2. Помимо других функций, которые предписывают ему настоящая Конвенция и ее Исполнительный Регламент, совещание имеет задачей изучать проблемы, связанные с применением Конвенции и ее Исполнительного Регламента, и делать в этой связи рекомендации.

3. Совещание может, кроме того, пересматривать, в соответствии с положениями статьи 39, Конвенцию или ее Исполнительный Регламент, если большинство Высоких Договаривающихся Сторон представлено на совещании.

Статья 28

Санкции

Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются принимать в рамках своего уголовного законодательства все меры, необходимые для того, чтобы были выявлены и подвергнуты уголовным или дисциплинарным санкциям лица, независимо от их гражданства, нарушившие или приказавшие нарушить настоящую Конвенцию.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 29

Языки

1. Настоящая Конвенция составлена на русском, английском, испанском и французском языках; все четыре текста имеют одинаковую силу.

2. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры обеспечивает переводы Конвенции на другие языки, которые являются официальными языками ее Генеральной Конференции.

Статья 30

Подписание

Настоящая Конвенция будет датирована 14 мая 1954 г. и до 31 декабря 1954 г. будет открыта для подписания ее всеми Государствами, приглашенными на Конференцию, которая проходила в Гааге с 21 апреля по 14 мая 1954 г.

Статья 31

Ратификация

1. Настоящая Конвенция подлежит ратификации подписавшими ее государствами в соответствии с их конституционной процедурой.

2. Ратификационные грамоты будут депонированы Генеральному директору Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры.

Статья 32

Присоединение

Со дня своего вступления в силу настоящая Конвенция будет открыта для присоединения к ней всех государств, указанных в статье 30, которые не подписали Конвенцию, а также для присоединения любого другого государства, которое будет приглашено присоединиться к ней Исполнительным Советом Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. Присоединение осуществляется путем депонирования документа о присоединении Генеральному директору Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры.

Статья 33

Вступление в силу

1. Настоящая Конвенция вступит в силу спустя три месяца после депонирования пяти ратификационных грамот.

2. В дальнейшем она будет вступать в силу для каждой Высокой Договаривающейся Стороны спустя три месяца со дня депонирования этой Стороной своей ратификационной грамоты или документа о присоединении.

3. В случаях, предусмотренных в статьях 18 и 19, для Сторон, находящихся в конфликте, которые депонировали документы о ратификации или присоединении до или после начала военных действий или

оккупации, Конвенция вступит в силу немедленно. В этих случаях Генеральный директор Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры в возможно более короткий срок делает сообщения, предусмотренные в статье 38.

Статья 34

Введение в действие

1. Каждое из Государств, являющихся Сторонами в Конвенции на день вступления ее в силу, примет в шестимесячный срок необходимые меры для введения в действие Конвенции.

2. Для всех государств, которые депонируют ратификационные грамоты или документы о присоединении со дня вступления Конвенции в силу, этот срок будет также шестимесячным, считая со дня депонирования ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья 35

Территориальное распространение Конвенции

Любая из Высоких Договаривающихся Сторон может в момент ратификации или присоединения или в любой последующий момент заявить путем нотификации на имя Генерального директора Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, что настоящая Конвенция будет распространяться на всю совокупность территорий или на какую-нибудь из территорий, которые Она представляет в международных отношениях. Эта нотификация войдет в силу через три месяца после ее получения.

Статья 36

Соотношение с прежними конвенциями

1. В отношениях между Государствами, которые связаны Гаагскими Конвенциями о законах и обычаях сухопутной войны (IV) и о бомбардировании морскими силами во время войны (IX) от 29 июля 1899 г. или же от 18 октября 1907 г. и которые являются Сторонами в настоящей Конвенции, эта последняя дополнит вышеназванную Конвенцию (IX) и Регламент, приложенный к вышеназванной Конвенции (IV), и заменит знак, описанный в статье 5 вышеназванной Конвенции (IX), знаком, описанным в статье 16 настоящей Конвенции, для случаев, в которых эта Конвенция и ее Исполнительный Регламент предусматривают употребление этого отличительного знака.

2. В отношениях между Государствами, которые связаны Вашингтонским Пактом от 15 апреля 1935 г. о защите учреждений, служащих целям науки и искусства, а также исторических памятников (Пакт Рериха) и которые являются Сторонами в настоящей Конвенции, эта последняя дополнит Пакт Рериха и заменит отличительный флаг, описанный в статье 3 Пакта, знаком, описанным в статье 16 настоящей Конвенции, для случаев, в которых эта Конвенция и ее Исполнительный Регламент предусматривают употребление этого отличительного знака.

Статья 37

Денонсация

1. Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон будет вправе денонсировать настоящую Конвенцию от своего собственного имени или от имени любой территории, которую эта Сторона представляет в международных отношениях.

2. О денонсации должно быть заявлено в письменной форме Генеральному директору Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры.

3. Денонсация вступит в силу через год после получения документа о денонсации. Если, однако, к моменту истечения этого года денонсирующая Сторона окажется участвующей в вооруженном конфликте, действие денонсации будет приостановлено до конца военных действий и во всяком случае до тех пор, пока не закончатся операции по возвращению культурных ценностей в страну, откуда они были вывезены.

Статья 38

Нотификации

Генеральный директор Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры сообщит Государствам, указанным в статьях 30 и 32, а также Организации Объединенных Наций о сдаче всех документов о ратификации Конвенции, о присоединении к ней или принятии поправок, упомянутых соответственно в статьях 31, 32 и 39, также как и о нотификациях и денонсациях, предусмотренных соответственно в статьях 35, 37 и 39.

Статья 39

Пересмотр Конвенции и ее исполнительного регламента

1. Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон может предложить поправки к настоящей Конвенции и ее Исполнительному Регламенту. Текст каждой предложенной поправки сообщается Генеральному директору Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, который направляет его каждой Высокой Договаривающейся Стороне с просьбой, чтобы эта Сторона в течение четырех месяцев сообщила:

- а) желает ли она, чтобы была созвана Конференция для рассмотрения предложенной поправки;
- б) поддерживает ли она принятие предложенной поправки без созыва Конференции;
- в) согласна ли она отклонить предложенную поправку без созыва Конференции.

2. Генеральный директор сообщает ответы, полученные в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, всем Высоким Договаривающимся Сторонам.

3. Если все Высокие Договаривающиеся Стороны, сообщившие в предусмотренный срок свое мнение Генеральному директору Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры во исполнение пункта 1 "б" данной статьи, уведомят Генерального директора о том, что они поддерживают принятие поправки без созыва Конференции, то Генеральный директор сообщает о нотификации поправка приобретает силу для всех Высоких Договаривающихся Сторон.

4. Генеральный директор созывает Конференцию Высоких Договаривающихся Сторон для рассмотрения предложенной поправки, если о созыве Конференции просит более чем одна треть общего числа Высоких Договаривающихся Сторон.

5. Поправки к Конвенции или ее Исполнительному Регламенту, которые рассматриваются в соответствии с процедурой, установленной в предыдущем пункте, вступают в силу только после того, как они единогласно одобрены Высокими Договаривающимися Сторонами, представленными на Конференции, и после того, как они приняты каждой из Высоких Договаривающихся Сторон.

6. Принятие Высокими Договаривающимися Сторонами поправок к Конвенции или ее Исполнительному Регламенту, одобренных Конференцией, упомянутой в пунктах 4 и 5, осуществляется путем представления официального документа Генеральному директору Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры.

7. После вступления в силу поправок к настоящей Конвенции или ее Исполнительному Регламенту только исправленный таким образом текст Конвенции или ее Исполнительного Регламента остается открытым для ратификации или присоединения.

Статья 40

Регистрация

В соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций настоящая Конвенция будет зарегистрирована в Секретариате Объединенных Наций Генеральным директором Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, должным образом уполномоченные, подписали настоящую Конвенцию.

Совершено в Гааге 14 мая 1954 г. в единственном экземпляре, который будет храниться в архивах Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, и заверенные копии которого будут направлены всем Государствам, указанным в статьях 30 и 32, а также Организации Объединенных Наций.

Декларация принципов международного культурного сотрудничества (4 ноября 1966 г.)

Принята 4 ноября 1966 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры на ее четырнадцатой сессии

Генеральная конференция Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, собравшаяся в Париже на свою четырнадцатую сессию, сего 4 ноября 1966 года в день двадцатой годовщины создания Организации,

напоминая, что Устав Организации провозглашает, что «мысли о войне возникают в умах людей, поэтому в сознании людей следует укоренять идею защиты мира», и что мир должен основываться на интеллектуальной и нравственной солидарности человечества,

напоминая, что в соответствии с тем же Уставом для поддержания человеческого достоинства необходимо широкое распространение культуры и образования среди всех людей на основе справедливости, свободы и мира и что поэтому на все народы возлагается священная обязанность, которую следует выполнять в духе взаимного сотрудничества,

принимая во внимание, что государства — члены Организации, преисполненные решимости обеспечить искание истины и свободный обмен идеями и знаниями, постановили развивать и расширять отношения между своими народами,

принимая во внимание, что, несмотря на технический прогресс, который облегчает развитие и распространение знаний и идей, незнание образа жизни и обычаев других народов все еще ставит препятствия между народами, мирному сотрудничеству и прогрессу всего человечества,

принимая во внимание Всеобщую декларацию прав человека, Декларацию прав ребенка, Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, Декларацию Объединенных Наций о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Декларацию о распространении среди молодежи идеалов мира, взаимного уважения и взаимопонимания между народами и Декларацию о недопустимости вмешательства во

внутренние дела государств и защите их независимости и суверенитета, т.е. все декларации, уже провозглашенные Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций,

убежденная опытом двадцати лет работы Организации в необходимости провозглашения принципов международного культурного сотрудничества в целях его укрепления,

провозглашает настоящую Декларацию принципов международного культурного сотрудничества для того, чтобы правительства, власти, организации, ассоциации и учреждения, ответственные за культурную деятельность, постоянно руководствовались этими принципами, а также для того, чтобы обеспечить постепенное достижение мира и благосостояния, т.е. целей, определенных в Уставе Организации Объединенных Наций, путем сотрудничества всех народов в области образования, науки и культуры в соответствии с Уставом данной Организации.

Статья I

1. Каждая культура обладает достоинством и ценностью, которые следует уважать и сохранять.

2. Развитие собственной культуры является правом и долгом каждого народа.

3. В их богатом многообразии, разнообразии и взаимном влиянии все культуры являются частью общего достояния человечества.

Статья II

Народы должны стремиться продолжать параллельное и, по возможности, одновременное развитие всех отраслей культуры, с тем чтобы обеспечивать гармоничное равновесие между техническим и морально-интеллектуальным прогрессом человечества.

Статья III

Международное культурное сотрудничество должно охватывать все виды умственной и творческой деятельности в области образования, науки и культуры.

Статья IV

Целями международного культурного сотрудничества вне зависимости от того, осуществляется ли оно на двусторонней или многосторонней, региональной или всемирной основе, — являются:

1. распространение знаний, содействие развитию дарований и обогащение различных культур;

2. развитие мирных отношений и дружбы между народами и содействие лучшему пониманию образа жизни каждого из них;

3. содействие применению принципов, провозглашенных в декларациях Организации Объединенных Наций, которые упомянуты в преамбуле настоящей Декларации;

4. обеспечение каждому человеку доступа к знаниям и возможности наслаждаться искусством и литературой всех народов, участвовать в прогрессе науки во всех частях земного шара, пользоваться его благами и содействовать обогащению культурной жизни;

5. улучшение условий материальной и духовной жизни человека во всех частях мира.

Статья V

Культурное сотрудничество является правом и долгом всех народов и стран, поэтому они должны делиться друг с другом знаниями и опытом.

Статья VI

При осуществлении международного культурного сотрудничества, которое оказывает благоприятное влияние на все культуры и способствует их взаимному обогащению, следует уважать самобытность каждой из них.

Статья VII

1. Широкое распространение идей и знаний, основанное на максимально свободном обмене и сопоставлении, необходимо для творческой деятельности, искания правды и расцвета человеческой личности.

2. Культурное сотрудничество должно выявлять идеи и ценности, способствующие созданию обстановки дружбы и мира. Это сотрудничество должно препятствовать проявлениям враждебности в отношениях и выражении мнений. Оно должно содействовать представлению и распространению достоверной информации.

Статья VIII

Культурное сотрудничество должно осуществляться на основе взаимной выгоды всех участвующих в нем народов; соответствующие обмены должны быть проникнуты духом максимальной взаимности.

Статья IX

Культурное сотрудничество должно содействовать установлению между народами прочных и постоянных связей, которые не должны страдать от напряженности, могущей возникать в международных отношениях.

Статья X

При осуществлении культурного сотрудничества следует уделять особое внимание нравственному и интеллектуальному воспитанию молодежи в духе дружбы, международного взаимопонимания и мира. Это сотрудничество должно помочь государствам осознать важность пробуждения дарований в самых различных областях и облегчения профессиональной подготовки новых поколений.

Статья XI

1. При осуществлении культурных связей государства должны вдохновляться принципами Организации Объединенных Наций. В стремлении к достижению международного сотрудничества они должны уважать суверенное равенство государств и воздерживаться от вмешательства в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию других стран.

2. Принципы, изложенные в настоящей Декларации, следует применять с учетом прав и основных свобод человека.

Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (16 ноября 1972 г.)

Принята 16 ноября 1972 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры

Генеральная конференция Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, собравшаяся в Париже с 17 октября по 21 ноября 1972 г. на свою 17-ю сессию,

констатируя, что культурному и природному наследию все более угрожает разрушение, вызываемое не только традиционными причинами повреждений, но также и эволюцией социальной и экономической жизни, которая усугубляет их еще более опасными, вредоносными и разрушительными явлениями,

принимая во внимание, что повреждение или исчезновение любых образцов культурной ценности или природной среды представляют собой пагубное обеднение достояния всех народов мира,

принимая во внимание, что охрана этого наследия на национальном уровне часто бывает недостаточной в связи с объемом средств, которых она требует, и недостаточностью экономических, научных и технических ресурсов страны, на территории которой находится ценность, подлежащая защите,

напоминая, что в Уставе Организации предусматривается, что она помогает сохранению, прогрессу и распространению знаний, заботясь о сохранении и об охране всеобщего наследия человечества, а также рекомендуя заинтересованным народам заключение соответствующих международных конвенций,

считая, что существующие международные конвенции, рекомендации и резолюции в пользу культурных и природных ценностей свидетельствуют о той важности, которую представляет для всех народов мира сохранение уникальных и незаменимых ценностей независимо от того, какому народу они принадлежат,

принимая во внимание, что некоторые ценности культурного и природного наследия представляют исключительный интерес, что требует их сохранения как части всемирного наследия всего человечества,

принимая во внимание, что в связи с масштабом и серьезностью новых опасностей, которые им угрожают, все международное сообщество должно участвовать в охране природного и культурного наследия, предоставляя коллективное содействие, которое, не заменяя деятельности заинтересованного государства, на территории которого находится ценность, ее эффективно дополнит,

принимая во внимание, что с этой целью необходимо принять новые договорные положения, устанавливающие эффективную систему коллективной охраны памятников выдающегося универсального, культурного и природного значения, организованную на постоянной основе в соответствии с современными научными методами,

решив на своей 16-й сессии, что этот вопрос явится предметом Международной конвенции,

приняла сего, 16 ноября 1972 года настоящую Конвенцию:

I. Определения культурного и природного наследия

Статья 1

В настоящей Конвенции под «культурным наследием» понимаются:

памятники: произведения архитектуры, монументальной скульптуры и живописи, элементы или структуры археологического характера, надписи, пещеры и группы элементов, которые имеют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки; ансамбли: группы изолированных или объединенных строений, архитектура, единство или связь с пейзажем которых представляют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки;

достопримечательные места: произведения человека или совместные творения человека и природы, а также зоны, включая археологические достопримечательные места, представляющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, эстетики, этнологии или антропологии.

Статья 2

В настоящей Конвенции под «природным наследием» понимаются:

природные памятники, созданные физическими и биологическими образованиями или группами таких образований, имеющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения эстетики или науки;

геологические и физиографические образования и строго ограниченные зоны, представляющие ареал подвергающихся угрозе видов животных и растений, имеющих выдающуюся универсальную ценность с точки зрения науки или сохранения;

природные достопримечательные места или строго ограниченные природные зоны, имеющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения науки, сохранения или природной красоты.

Статья 3

Каждому государству – стороне настоящей Конвенции – надлежит определить и разграничить различные ценности, расположенные на его территории и предусматриваемые вышеупомянутыми статьями 1 и 2.

II. Национальная охрана и международная охрана культурного и природного наследия

Статья 4

Каждое государство – сторона настоящей Конвенции – признает, что обязательство обеспечивать выявление, охрану, сохранение, популяризацию и передачу будущим поколениям культурного и природного наследия, упоминаемого в статьях 1 и 2, которое расположено на его территории, возлагается прежде всего на него. С этой целью оно стремится действовать как путем собственных усилий, максимально использующих наличные ресурсы, так и, в случае необходимости, посредством международной помощи и сотрудничества, которыми оно может пользоваться, в частности, в финансовом, художественном, научном и техническом отношениях.

Статья 5

Государства – стороны настоящей Конвенции, по возможности, стремятся, с тем чтобы обеспечить возможно более эффективную охрану и сохранение и возможно более активную популяризацию культурного и природного наследия, расположенного на их территории, в условиях, свойственных каждой стране:

а) проводить общую политику, направленную на придание культурному и природному наследию определенных функций в общественной жизни и на включение охраны этого наследия в программы общего планирования;

б) учреждать, если они еще не созданы, на своей территории одну или несколько служб по охране, сохранению и популяризации культурного и природного наследия, располагающих соответствующим персоналом и средствами, позволяющими выполнять возложенные на них задачи;

с) развивать научные и технические разработки и исследования и совершенствовать методы работы, позволяющие государству устранять опасности, угрожающие его культурному и природному наследию;

д) принимать соответствующие юридические, научные, технические, административные и финансовые меры для выявления, охраны, сохранения, популяризации и восстановления этого наследия;

е) содействовать созданию или развитию национальных или региональных центров подготовки в области охраны, сохранения и популяризации культурного и природного наследия, а также поощрять научные исследования в этой области.

Статья 6

1. Полностью уважая суверенитет государств, на территории которых находится культурное и природное наследие, определяемое в статьях 1 и 2, и не ущемляя прав, предусмотренных национальным законодательством в отношении указанного наследия, государства — стороны настоящей Конвенции признают, что оно является всеобщим наследием, для охраны которого все международное сообщество обязано сотрудничать.

2. Государства-стороны обязуются поэтому в соответствии с положениями настоящей Конвенции оказывать содействие признанию, охране, сохранению и популяризации культурного и природного наследия, упоминаемого в пунктах 2 и 4 статьи 11, если об этом попросят государства, на территории которых оно находится.

3. Каждое государство – сторона настоящей Конвенции обязуется не принимать каких-либо преднамеренных действий, которые могли бы причинить прямо или косвенно ущерб культурному и природному наследию, упоминаемому в статьях 1 и 2, расположенному на территории других государств – сторон настоящей Конвенции.

Статья 7

В настоящей Конвенции под международной охраной всемирного культурного и природного наследия понимается создание системы международного сотрудничества и помощи для оказания государствам – сторонам Конвенции помощи в усилиях, направленных на сохранение и выявление этого наследия.

III. Межправительственный комитет по охране всемирного культурного и природного наследия

Статья 8

1. При Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры учреждается Межправительственный комитет по охране культурного и природного наследия всеобщего выдающегося значения, называемый «Комитетом всемирного наследия». Он состоит из пятнадцати государств – сторон Конвенции, избираемых государствами – сторонами Конвенции, собирающимися на Генеральную Ассамблею во время очередных сессий Генеральной конференции Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. Число государств, входящих в состав Комитета, будет доведено до 21, начиная с очередной сессии Генеральной конференции, которая будет проведена после вступления в силу настоящей Конвенции для не менее 40 государств.

2. Выборы членов Комитета должны обеспечивать справедливое представительство различных районов и культур мира.

3. На заседаниях Комитета могут присутствовать с совещательным правом голоса по одному представителю от Международного исследовательского центра по сохранению и реставрации культурных

ценностей (Римский центр), от Международного совета по охране памятников и исторических мест (ИКОМОС) и от Международного союза охраны природы и естественных богатств (МСОП), к которым могут присоединиться по просьбе государств – сторон Конвенции, собирающихся на Генеральную Ассамблею во время очередных сессий Генеральной конференции Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, представители других межправительственных или неправительственных организаций, ставящих перед собой аналогичные цели.

Статья 9

1. Государства – члены Комитета всемирного наследия осуществляют свои полномочия, начиная с конца очередной сессии Генеральной конференции, на которой они были выбраны, до конца ее третьей последующей очередной сессии.

2. Полномочия одной трети членов, назначенных во время первых выборов, истекают в конце первой очередной сессии Генеральной конференции, следующей за той, на которой они были избраны, а полномочия второй трети членов, назначенных в то же время, истекают в конце второй очередной сессии Генеральной конференции, следующей за той, на которой они были избраны. Имена этих членов Комитета определяются Председателем Генеральной конференции Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры путем жеребьевки после первых выборов.

3. Государства – члены Комитета отбирают в качестве своих представителей компетентных лиц в области культурного или природного наследия.

Статья 10

1. Комитет всемирного наследия принимает свои правила процедуры.

2. Комитет может в любое время приглашать на свои заседания общественные или частные организации, а также частных лиц для консультаций по отдельным вопросам.

3. Комитет может создавать консультативные органы, которые он считает необходимыми для выполнения своих задач.

Статья 11

1. Каждое государство – сторона настоящей Конвенции представляет по мере возможности Комитету всемирного наследия перечень ценностей культурного и природного наследия, расположенных на его территории, которые могут быть включены в список, предусмотренный в пункте 2 настоящей статьи. Этот перечень, который не следует считать исчерпывающим, должен содержать документацию относительно места расположения данных ценностей и представляемого ими интереса.

2. На основе перечней, представляемых государствами в соответствии с пунктом 1, Комитет составляет, обновляет и публикует под названием «Список всемирного наследия» список ценностей культурного и природного наследия, как они определены в статьях 1 и 2 настоящей Конвенции, которые, по его мнению, имеют выдающуюся универсальную ценность в соответствии с установленными им критериями. Обновленный список рассылается не реже одного раза в два года.

3. Внесение ценностей в Список всемирного наследия не может быть произведено без согласия заинтересованного государства-участника. Включение ценности, расположенной на территории, суверенитет или юрисдикция которой оспаривается несколькими государствами, никоим образом не отражается на правах спорящих сторон.

4. Комитет составляет, обновляет и публикует, когда этого требуют обстоятельства, под названием «Список всемирного наследия, находящегося под угрозой» список ценностей, фигурирующих в Списке всемирного наследия, для спасения которых требуются значительные работы и для которых в рамках настоящей Конвенции была запрошена помощь. В этом списке указывается примерная стоимость операций. В этот список могут включаться только ценности культурного и природного наследия, которым угрожают серьезные и конкретные опасности, как, например, угроза исчезновения вследствие прогрессирующего разрушения, проекты проведения крупных общественных или частных работ, быстрое развитие городов и туризма, разрушение в связи с изменением предназначения или права собственности на землю, серьезные повреждения вследствие неуставленной причины, заброшенность по каким-либо причинам, стихийные бедствия и катаклизмы, опасность вооруженных конфликтов, большие пожары, землетрясения, оползни, вулканические извержения, изменения уровня вод, наводнения, приливы. В случае чрезвычайных обстоятельств Комитет может в любое время включить в Список всемирного наследия, находящегося под угрозой, новую ценность и немедленно сообщить об этом.

5. Комитет определяет критерии, на основе которых ценность культурного или природного наследия может быть включена в оба списка, предусматриваемые в пунктах 2 и 4 настоящей статьи.

6. До того как принять окончательное решение о невключении ценности в один из двух списков, упомянутых в пунктах 2 и 4 настоящей статьи, Комитет консультируется с государствами-сторонами, на территории которых находится вышеупомянутая ценность культурного или природного наследия.

7. Комитет, по договоренности с заинтересованными государствами, координирует и поощряет проведение изучений и исследований, необходимых для составления списков, указанных в пунктах 2 и 4 настоящей статьи.

Статья 12

Тот факт, что какая-либо ценность культурного или природного наследия не была включена в один из двух списков, упомянутых в пунктах 2 и 4 статьи 11, ни в коей мере не означает, что она не имеет выдающейся универсальной ценности или других целей помимо тех, которые являются следствием включения их в эти списки.

Статья 13

1. Комитет всемирного наследия получает и изучает заявки о предоставлении международной помощи, сформулированные государствами – сторонами настоящей Конвенции, в том, что касается ценностей культурного и природного наследия, расположенных на их территории, которые включены или которые могут быть включены в списки, упоминаемые в пунктах 2 и 4 статьи 11. Предметом таких заявок может быть охрана, сохранение, популяризация или восстановление этих ценностей.

2. На основе перечней, представляемых государствами в соответствии с пунктом 1, Комитет составляет, обновляет и публикует под названием «Список всемирного наследия» список ценностей культурного и природного наследия, определенного в статьях 1 и 2, в том случае, когда предварительные исследования показали, что это будет оправданно.

3. Комитет принимает решение по этим заявкам, определяет, в случае необходимости, характер и объем своей помощи и разрешает заключение от своего имени необходимых соглашений с заинтересованным правительством.

4. Комитет устанавливает порядок очередности для своих операций. Он делает это, принимая во внимание важность для всемирного культурного и природного наследия ценностей, подлежащих защите, необходимость обеспечить международную охрану наиболее представительных ценностей природы, гения и истории народов мира и срочность работ, которые необходимо предпринять, размер ресурсов государств, на территории которых находятся эти ценности, и, в частности степень, в которой они могли бы обеспечить сохранность этих ценностей своими средствами.

5. Комитет составляет, обновляет и распространяет список ценностей, для которых выделяется международная помощь.

6. Комитет принимает решение об использовании средств фонда, созданного в соответствии со статьей 15 настоящей Конвенции. Он изыскивает средства для пополнения этих средств и принимает в связи с этим все необходимые меры.

7. Комитет сотрудничает с международными и национальными, правительственными и неправительственными организациями, преследующими цели, аналогичные целям настоящей Конвенции. Для целей выполнения своих программ и проектов Комитет может, в частности, прибегать к помощи Международного исследовательского центра по сохранению и реставрации культурных ценностей (Римский центр), Международного совета по охране памятников и исторических мест (ИКОМОС) и Международного союза охраны природы и естественных богатств (МСОП), а также государственных и частных органов и частных лиц.

8. Решения Комитета принимаются большинством двух третей присутствующих и участвующих в голосовании членов. Кворум составляет большинство членов Комитета.

Статья 14

1. Комитету всемирного наследия помогает Секретариат, назначаемый Генеральным директором Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры.

2. Генеральный директор Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, используя в самой большой мере услуги Международного исследовательского центра по сохранению и реставрации культурных ценностей (Римский центр), Международного совета по охране памятников и исторических мест (ИКОМОС) и Международного союза охраны природы и естественных богатств (МСОП) в областях их компетенции и их соответствующих возможностей, готовит документацию Комитета, повестку дня его заседаний и обеспечивает выполнение его решений.

IV. Фонд охраны всемирного культурного и природного наследия

Статья 15

1. Настоящим учреждается Фонд охраны всемирного культурного и природного наследия, имеющего выдающуюся универсальную ценность, называемый «Фонд всемирного наследия».

2. Этот Фонд согласно соответствующим статьям Положения о финансах Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры является целевым фондом.

3. Средства Фонда состоят из:

- a) добровольных и обязательных взносов государств – сторон настоящей Конвенции;
- b) вкладов, даров или завещанных сумм, которые могут быть сделаны:
 - i) другими государствами;
 - ii) Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и другими организациями системы Организации Объединенных Наций, в частности Программой развития Организации Объединенных Наций и другими межправительственными организациями;
 - iii) государственными или частными органами или физическими лицами;
- c) процентов с сумм, одолженных Фондом;

д) сумм сборов и поступлений от мероприятий, организованных в пользу Международного фонда; а также

е) любых других ресурсов, утвержденных в соответствии с положениями о Фонде, разработанными Комитетом всемирного наследия.

4. Взносы в Фонд и другие формы предоставляемой Комитету помощи могут использоваться только в целях, определяемых Комитетом. Комитет может принимать взносы, предназначенные только для определенной программы или конкретного проекта при условии, что Комитет примет решение о выполнении этой программы или проекта. Внесение взносов в Фонд не сопровождается какими-либо политическими условиями.

Статья 16

1. Без ущерба всякому добровольному дополнительному взносу государства – стороны настоящей Конвенции обязуются уплачивать регулярно раз в два года в Фонд всемирного наследия взносы, сумма которых, составляющая одинаковый процент для всех государств, будет определяться Генеральной Ассамблеей государств – сторон Конвенции, собравшихся на сессию Генеральной конференции Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. Принятие этого решения Генеральной Ассамблеей требует большинства голосов присутствующих и голосующих государств-сторон, которые не сделали заявления, предусмотренного в пункте 2 настоящей статьи. Ни в коем случае обязательный взнос государств – сторон Конвенции не может превышать 1 процента их взноса в обычный бюджет Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры.

2. Однако, как предусматривается в статье 31 или в статье 32 настоящей Конвенции, каждое государство может в момент сдачи своих ратификационных грамот, актов о принятии или вступлении заявить, что оно не будет связано положениями пункта 1 настоящей статьи.

3. Государство – сторона Конвенции, сделавшее заявление, предусмотренное в пункте 2 настоящей статьи, может в любой момент изъять вышеупомянутое заявление путем уведомления Генерального директора Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. Однако изъятие заявления будет иметь влияние на обязательный взнос этого государства только со дня очередной Генеральной Ассамблеи государств-сторон.

4. С тем чтобы Комитет смог эффективно планировать проведение своей деятельности, взносы государств – сторон настоящей Конвенции, сделавших заявления, предусмотренные в пункте 2 настоящей статьи, должны вноситься на регулярной основе, по крайней мере раз в два года, и не должны быть меньше суммы взносов, которые они должны вносить в том случае, если бы они были связаны положениями пункта 1 настоящей статьи.

5. Любое государство – сторона Конвенции, которое имеет задолженность по своим обязательствам или добровольным взносам за текущий год и календарный год, который непосредственно предшествует ему, не может быть избрано в Комитет Фонда всемирного наследия: данное положение не применяется в ходе первых выборов. Полномочия такого государства, являющегося членом Комитета, истекают в момент выборов, предусмотренных в пункте 1 статьи 8 настоящей Конвенции.

Статья 17

Государства – стороны настоящей Конвенции способствуют созданию государственных или частных национальных фондов или ассоциаций, имеющих целью поощрять пожертвования для охраны культурного и природного наследия в соответствии с положениями статей 1 и 2 настоящей Конвенции.

Статья 18

Государства – стороны настоящей Конвенции оказывают помощь организуемым под эгидой Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры международным кампаниям по сбору средств для Фонда всемирного наследия. Они способствуют сбору средств, проводимому организациями, упомянутыми в пункте 3 статьи 15, для этих целей.

V. Условия и формы предоставления международной помощи

Статья 19

Любое государство – сторона настоящей Конвенции может обращаться с просьбой о предоставлении международной помощи в пользу ценностей культурного или природного наследия, имеющих выдающуюся универсальную ценность, расположенных на его территории. Оно должно представить вместе со своей заявкой информацию и документацию, предусмотренную в статье 21, которой оно располагает и которая необходима Комитету для принятия решения.

Статья 20

Международная помощь в соответствии с настоящей Конвенцией может предоставляться лишь для ценностей культурного и природного наследия, которые Комитет всемирного наследия решил или решает включить в один из списков, упомянутых в пунктах 2 и 4 статьи 11, согласно пункту 2 статьи 13, статьи 22, пункту (с) и статьи 23.

Статья 21

1. Комитет всемирного наследия определяет процедуру рассмотрения заявок о предоставлении Фондом международной помощи, которую он призван оказывать, и указывает, в частности, какие элементы должны

содержаться в заявке, в которой должны содержаться описание предполагаемой деятельности, необходимых работ, их примерной стоимости, срочности и изложение причин, в силу которых ресурсы государства, обращающегося с заявкой, не позволяют ему полностью произвести необходимые расходы. Заявки должны всякий раз, когда это возможно, подкрепляться заключением экспертов.

2. Заявки о помощи, поданные в связи с катастрофами и стихийными бедствиями, ввиду срочности работ, которые, возможно, необходимо будет осуществить, должны рассматриваться Комитетом в первую очередь, который должен располагать резервным фондом, предназначенным для подобных случаев.

3. Перед принятием решения Комитет может провести исследования или консультации, которые он сочтет необходимыми.

Статья 22

Помощь, предоставляемая Комитетом всемирного наследия, может иметь следующие формы:

а) исследование художественных, научных и технических проблем, которые ставят охрана, сохранение, восстановление и популяризация культурного и природного наследия так, как оно определяется в пунктах 2 и 4 статьи 11 настоящей Конвенции;

б) направление экспертов, техников и квалифицированных рабочих для обеспечения удовлетворительного выполнения утвержденного проекта;

с) подготовка специалистов всех уровней в области выявления, охраны, сохранения, восстановления и популяризации культурного и природного наследия;

д) предоставление оборудования, которым заинтересованное государство не располагает или которые не в состоянии приобрести;

е) предоставление займов с низким процентом или без процента, которые могут погашаться на долгосрочной основе;

ф) предоставление в исключительных и специально мотивированных случаях безвозмездных субсидий.

Статья 23

Комитет всемирного наследия может также предоставлять международную помощь национальным или региональным центрам подготовки специалистов всех уровней в области выявления, охраны, сохранения, восстановления и популяризации культурного и природного наследия.

Статья 24

Предоставлению значительной помощи должны предшествовать тщательные научные, экономические и технические исследования. В этих исследованиях необходимо использовать самые передовые методы охраны, сохранения, восстановления и популяризации культурного и природного наследия и отвечать целям настоящей Конвенции. В исследованиях должны также определяться пути, позволяющие рационально использовать наличные ресурсы заинтересованного государства.

Статья 25

В принципе финансирование необходимых работ должно лишь частично возлагаться на международное сообщество. Финансовое участие государства, пользующегося международной помощью, должно являться значительной частью средств, выделяемых для каждой программы или проекта, за исключением тех случаев, когда его средства не позволяют этого.

Статья 26

Комитет по всемирному наследию и получающее помощь государство определяют в заключаемом ими соглашении условия, на которых должны осуществляться программа или проект, являющиеся предметом международной помощи, согласно настоящей Конвенции. Государству, пользующемуся этой международной помощью, надлежит по условиям, определенным в соглашении, продолжать охранять, сохранять и популяризировать подлежащие сбережению ценности.

VI. ПРОСВЕТИТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ

Статья 27

1. Государства – стороны настоящей Конвенции стремятся, применяя все соответствующие средства, и, в частности, просветительные и информационные программы, укреплять уважение и привязанность своих народов к культурному и природному наследию, определяемому в статьях 1 и 2 Конвенции.

2. Они обязуются широко информировать общественность об опасностях, грозящих этому наследию, а также о мерах, принимаемых во исполнение настоящей Конвенции.

Статья 28

Государства – стороны настоящей Конвенции, получающие международную помощь в соответствии с данной Конвенцией, принимают соответствующие меры в целях ознакомления с важностью наследия, которое получило такую помощь, и ролью, которую она сыграла.

VII. Доклады

Статья 29

1. Государства – стороны настоящей Конвенции сообщают в докладах, которые они представляют Генеральной конференции Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры в установленные ею сроки и форме, о законодательных и регламентирующих положениях и о других мерах,

принятых ими в целях выполнения настоящей Конвенции, а также сведения об опыте, накопленном ими в этой области.

2. Эти доклады доводятся до сведения Комитета всемирного наследия.

3. Комитет представляет каждой очередной сессии Генеральной конференции Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры доклад о своей деятельности.

VIII. Заключительные положения

Статья 30

Настоящая Конвенция составлена на английском, арабском, испанском, французском и русском языках, причем все пять текстов имеют равную силу.

Статья 31

1. Настоящая Конвенция подлежит ратификации или принятию государствами – членами Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры в порядке, предусмотренном их конституциями.

2. Ратификационные грамоты или акты о принятии сдаются на хранение Генеральному директору Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры.

Статья 32

1. К настоящей Конвенции может присоединиться любое государство, не являющееся членом Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, которое получит от Генеральной конференции Организации приглашение присоединиться к ней.

2. Присоединение осуществляется путем сдачи акта о присоединении на хранение Генеральному директору Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры.

Статья 33

Настоящая Конвенция вступает в силу через три месяца со дня сдачи на хранение двадцатой ратификационной грамоты или акта о принятии или присоединении, но лишь в отношении тех государств, которые сдали на хранение свои акты о ратификации, принятии или присоединении в указанный день или ранее. В отношении любого другого государства Конвенция вступает в силу через три месяца после того, как оно сдало на хранение свой акт о ратификации, принятии или присоединении.

Статья 34

К государствам – сторонам настоящей Конвенции, имеющим федеральные устройства, относятся следующие положения:

а) в том, что касается положений настоящей Конвенции, выполнение которых является предметом законодательной деятельности центральной или федеральной законодательной власти, обязательства федерального или центрального правительства будут теми же, что и обязательства государств-участников, не являющихся федеративными государствами;

б) в том, что касается положений настоящей Конвенции, выполнение которых является предметом законодательной деятельности каждого из штатов, стран, провинций, кантонов, которые в соответствии с системой федерации не обязаны принимать законодательных мер, федеральное правительство доводит указанные положения до сведения компетентных властей штатов, стран, провинций и кантонов с целью их принятия.

Статья 35

1. Каждое государство – сторона настоящей Конвенции может денонсировать данную Конвенцию.

2. Денонсация notiфицируется письменным актом, который сдается Генеральному директору Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры.

3. Денонсация вступает в силу через двенадцать месяцев после получения акта о денонсации. Она никоим образом не изменяет финансовые обязательства, принятые на себя денонсирующим государством, до даты вступления в силу денонсации.

Статья 36

Генеральный директор Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры сообщает государствам – членам Организации, государствам, не являющимся членами Организации, упомянутым в статье 32, а также Организации Объединенных Наций о сдаче на хранение всех актов о ратификации, принятии или присоединении, упомянутых в статьях 31 и 32, а также о денонсациях, указанных в статье 35.

Статья 37

1. Настоящая Конвенция может быть пересмотрена Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. Однако ее пересмотренный текст будет обязывать лишь те государства, которые станут сторонами пересмотренной Конвенции.

2. В случае если Генеральная конференция примет новую конвенцию в результате полного или частичного пересмотра настоящей Конвенции и если новая конвенция не будет содержать других указаний, настоящая Конвенция будет закрыта для ратификации, принятия или присоединения со дня вступления в силу новой конвенции, содержащей пересмотренный текст.

Статья 38

Согласно статье 102 Устава Организации Объединенных Наций, настоящая Конвенция будет зарегистрирована в Секретариате Организации Объединенных Наций по просьбе Генерального директора Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры.

Совершено в г. Париже сего двадцать третьего ноября 1972 года в двух экземплярах, имеющих одинаковую силу, за подписью Председателя Генеральной конференции, собравшейся на свою 17-ю сессию, и Генерального директора Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, которые будут помещены в архивы Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и заверенные копии которых будут направлены всем государствам, указанным в статьях 31 и 32, а также Организации Объединенных Наций.

3.15.

СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Документы международного права окружающей среды

Вся совокупность норм и принципов, регулирующих международные отношения в сфере защиты окружающей среды в целях охраны и рационального использования природных ресурсов вкладывается в рамки международного права окружающей среды.

Международное сотрудничество осуществляется по двум направлениям: 1) создание норм, охраняющих отдельные природные объекты; 2) осуществление надзора государства или международной организации за тем, чтобы та или иная деятельность осуществлялась с учетом последствий данной деятельности для окружающей среды.

К объектам международно-правовой охраны относят: водные ресурсы, атмосферу, живые ресурсы (флора и фауна), экосистемы, климат, озоновый слой, почву, Антарктику.

Первым международно-правовым документом в области охраны животного мира считается Парижская Конвенция 1902 г., посвященная охране птиц, полезных для сельского хозяйства (эта Конвенция впоследствии была пересмотрена и дополнена Международной конвенцией по защите птиц, подписанной в 1950 г.).

Современная система международной охраны окружающей среды начинается с Конференции ООН, прошедшей в Стокгольме в 1972 г., хотя некоторые международные экологические соглашения, в частности, по охране морской среды, были подписаны еще до этой конференции. Однако именно после Стокгольмской конференции активизировалась нормотворческая деятельность по охране окружающей среды на национальном и международном уровнях.

Стокгольмская конференция привела к созданию ЮНЕП (Программа ООН по окружающей среде). В настоящее время эта организация выполняет административные функции по семи крупным конвенциям, а также по ряду региональных соглашений.

Подписанная в Женеве (Швейцария) Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду 1977 г. обязывает участников не прибегать к военному или иному враждебному использованию средств воздействия на природную среду (пред-намеренному управлению природными процессами – динамики, состава или структуры Земли, включая ее биоту, литосферу, гидросферу и атмосферу, или космического пространства), которые имеют широкие, долгосрочные или серьезные последствия, в качестве способов нанесения ущерба или причинения ущерба другому государству.

Генеральная Ассамблея ООН создала в 1984 г. Международную комиссию по окружающей среде и развитию, которая в своем докладе «Наше общее будущее» 1987 г. впервые сформулировала концепцию устойчивого развития, целью которого является улучшение условий жизни человека, достигаемое в гармонии с природой.

В 1991 г. под эгидой Европейской Экономической Комиссии ООН в Эспо (Финляндия) была подписана Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте.

Европейская Экономическая Комиссия ООН также инициировала подписание в 1998 г. в Орхусе (Дания) Конвенции о доступе к информации, участию общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды.

В 1992 г. на Конференции ООН в Рио-де-Жанейро (Бразилия) была принята Декларация по окружающей среде и развитию, где были сформулированы основные принципы экологического права, и Долгосрочная программа дальнейших действий в глобальном масштабе («Повестка дня на XXI век»).

Через двадцать лет, в 2012 г. в Рио-де-Жанейро прошла Конференция ООН по устойчивому развитию Рио+20. На конференции вырабатывалась концепция того, как можно сократить бедность, содействовать развитию социальной справедливости и обеспечить надлежащие меры по охране окружающей среды. Итоговый документ конференции – Будущее, которого мы хотим».

Источники по разделам международного права охраны окружающей среды, соответствующим различным объектам регулирования.

Охрана водной среды.

Универсальные (глобальные) международно-правовые нормы, относящиеся к защите морской среды от загрязнения с судов, морских установок и сооружений и летательных аппаратов содержатся в Конвенции ООН по морскому праву, Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов (МАРПОЛ 73/78), Конвенции по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 г., Конвенции относительно вмешательства в открытом море в случаях аварий, приводящих к загрязнению нефтью 1969 г., Международной конвенции по обеспечению готовности на случай загрязнения нефтью, борьбе с ним и сотрудничеству 1990 г. и других морских конвенциях.

Кроме этого имеется ряд региональных конвенций, обеспечивающих защиту морской среды отдельных морей и частей Мирового океана от загрязнения из различных источников.

В 1974 г. в Хельсинки была заключена Конвенция по защите природной морской среды района Балтийского моря, пересмотренная в 1992 г.

В Кувейте (Кувейт) в 1978 г. была подписана Региональная конвенция о сотрудничестве по защите морской среды от загрязнения, а в 1982 г. в Джебде (Саудовская Аравия) – Региональная конвенция по сохранению окружающей среды Красного моря и Аденского залива.

Были приняты также следующие региональные конвенции: Конвенция о защите и развитии морской среды и побережья Средиземного моря 1976 г. в Барселоне (Испания); Конвенция о защите морской среды и прибрежных районов юго-восточной части Тихого океана 1981 г. в Лиме (Перу); Конвенция о сотрудничестве по защите и развитию морской среды и побережья западной и центральной части Африки 1981 г. в Абиджане (Кот Д'Ивуар); Конвенция о защите и развитии морской среды региона Карибского моря 1983 г. в Картагена де Индиас (Колумбия); Конвенция о защите, управлении и развитии морской и прибрежной среды региона Восточной Африки 1985 г. в Найроби (Кения); Конвенция о защите природных ресурсов и окружающей среды южной части Тихого океана 1986 г. в Нумеа (Новая Каледония); Конвенция о защите морской среды в районе Северо-Восточной Атлантики (OSPAR) 1992 г. в Париже (Франция); Конвенция о защите Чёрного моря от загрязнения 1992 г. в Бухаресте (Румыния). В 2003 г. в Тегеране (Иран) была подписана Рамочная конвенция по защите морской среды Каспийского моря, дополненная Протоколом в 2011 г.

В рамках Программы региональных морей ЮНЕП принимаются планы действий, посвященных мероприятиям по охране морской среды в различных регионах, в том числе охваченных вышеперечисленными конвенциями.

Защите пресноводных водных путей и водоемов посвящена Конвенция о защите и использовании трансграничных водных путей и международных озер, подписанная в Хельсинки (Финляндия) в 1992 г.

Охрана воздушной среды, озонового слоя и климата.

Заключенный в Москве (СССР) Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой 1963 г., предусматривающий соответствующие ограничения режима испытаний ядерного оружия, исключал важный вид загрязнения атмосферы и вод Мирового океана.

С середины 1980-х годов прошлого века принимаются меры по защите озонового слоя Земли. В 1985 г. в Вене (Австрия) была принята Венская конвенция по защите озонового слоя. В 1987 г. в Монреале (Канада) был принят Монреальский протокол относительно веществ, приводящих к истощению озонового слоя. В нем предусматриваются ограничения на производство веществ, разрушающих озоновый слой.

В 1992 г. под эгидой ООН на конференции в Рио-де-Жанейро (Бразилия) была принята Рамочная конвенция ООН об изменении климата, участниками которой к настоящему времени являются свыше 180 государств, а в 1997 г. в Киото (Япония) Протокол к ней (Киотский протокол), обязывающий развитые страны и страны с переходной экономикой сократить или стабилизировать выбросы парниковых газов. В 2011 г. действие Киотского протокола было продлено на 5 лет.

Европейская Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 1979 г., подписанная в Женеве (Швейцария), вступила в силу в 1983 г. К Конвенции были приняты дополняющие ее протоколы: Протокол о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном 1999 г.; Протокол по стойким органическим загрязнителям 1998 г.; Протокол по тяжелым металлам 1998 г.; Протокол относительно дальнейшего сокращения серы 1994 г.; Протокол об ограничении выбросов летучих органических соединений или их транспортных потоков 1991 г.; Протокол об ограничении выбросов окислов азота или их трансграничных потоков 1988 г.; Протокол о сокращении выбросов серы или их трансграничных потоков по меньшей мере на 30 процентов 1985 г.; Протокол касающийся долгосрочного финансирования совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП) 1984 г.

Охрана флоры, фауны и экосистем.

Конвенция о защите растений, предусматривающая совместные действия в борьбе с занесением и распространением болезней и вредителей растений и растительных продуктов и принятие мер в этих целях, была подписана в Риме (Италия) в 1951 г.

На I Конференции ООН по морскому праву в Женеве (Швейцария) в 1958 г. была заключена Конвенция о рыболовстве и охране живых ресурсов открытого моря, положения которой были дополнены впоследствии нормами Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., посвященными охране живых ресурсов.

Рамсарская конвенция, полностью именуемая Конвенцией о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц, была принята в Рамсаре (Иран) в 1971 г.

Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 г. предусматривала сотрудничество государств, в частности, в области охраны имеющих особое значение природных комплексов и мест обитания исчезающих видов животных и растений.

Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой уничтожения 1973 г. предусматривает различные степени защиты для более чем 33 000 видов животных и растений.

Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных 1979 г. посвящена сохранению наземных и морских мигрирующих животных, а также мигрирующих птиц по всему ареалу их обитания.

Конвенция об охране дикой фауны и флоры и природных сред обитания 1979 г. предусматривает меры по охране дикой фауны и флоры и природных сред обитания в Европе.

Конвенция о биологическом разнообразии 1992 г. направлена на сохранение биологического разнообразия и сотрудничество в использовании его компонентов.

Конвенция по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке 1994 г. посвящена улучшению плодородия и восстановлению почв, охране и рациональному использованию земли и водных ресурсов.

Кроме того, существует ряд конвенций и соглашений, посвященных сохранению отдельных видов в ареалах их обитания. Таковы, например, Соглашение по сохранению китообразных в Чёрном и Средиземном морях, а также прилегающей области Атлантики (ACCOBAMS) и Соглашение по сохранению малых китообразных Балтийского моря, северо-восточной Атлантики, Ирландского и Северного морей (ASCOBANS).

Охрана пространств за пределами национальной юрисдикции.

Протокол по охране окружающей среды к Договору об Антарктике, подписанный в 1991 г. в Мадриде (Испания), предусматривал объявление Антарктики «природным заповедником, предназначенным для мира и науки». В нем закреплялся также принцип строгого контроля государств за деятельностью их антарктических экспедиций. Кроме этого, применительно к Антарктике действуют две конвенции: Конвенция о сохранении антарктических тюленей и Конвенция о сохранении антарктических морских живых ресурсов.

Контроль за опасными веществами.

Эта область международного права охраны окружающей среды содержит нормы, относящиеся к контролю за опасными веществами и отходами, их трансграничной перевозке, предотвращению незаконного международного оборота и экологически безопасному удалению. Этим задачам, в частности, посвящены следующие международные конвенции и соглашения: Европейское соглашение о международной дорожной перевозке опасных грузов, заключенное в Женеве (Швейцария) в 1957 г.; Международный кодекс поведения ФАО в области распределения и использования пестицидов, подписанный в Риме (Италия) в 1985 г.; Конвенция о контроле за трансграничными перевозками опасных отходов, заключенная в Базеле (Швейцария) в 1989 г.; Конвенция о запрещении импорта в Африку и контроле за трансграничными перевозками и управлении опасными отходами в Африке, заключенная в Бамако (Мали) в 1991 г.; Конвенция о запрещении импорта в страны Форума тихоокеанских островов опасных и радиоактивных отходов и контроле за трансграничными перевозками и управлении опасными отходами в южной части Тихого океана, подписанная в Вайгани (Папуа – Новая Гвинея) в 1995 г.; Конвенция о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле, подписанная в Роттердаме (Нидерланды) в 1998 г.; Европейское соглашение о перевозке опасных

грузов по внутренним водным путям, подписанное в Женеве (Швейцария) в 2000 г.; Конвенция о стойких органических загрязнителях, подписанная в Стокгольме (Швеция) в 2001 г.

Декларация по проблемам окружающей человека среды (16 июня 1972 г.)

Глава I

Конференция Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды, проведя заседания в Стокгольме с 5 по 16 июня 1972 года, рассмотрев необходимость в общем подходе и общих принципах, которые вдохновят народы мира и послужат им руководством в деле сохранения и улучшения окружающей человека среды,

I

провозглашает, что:

1. Человек является творением и одновременно создателем своей окружающей среды, которая обеспечивает его физическое существование и предоставляет ему возможности для интеллектуального, нравственного, социального и духовного развития. В ходе долгой и мучительной эволюции человечества на нашей планете была достигнута такая стадия, на которой в результате ускоренного развития науки и техники человек приобрел способность преобразовывать многочисленными путями и в невиданных до сих пор масштабах свою окружающую среду. Оба аспекта окружающей человека среды, как естественной, так и созданной человеком, имеют решающее значение для его благосостояния и для осуществления основных прав человека, включая даже право на саму жизнь.

2. Сохранение и улучшение качества окружающей человека среды является важной проблемой, влияющей на благосостояние народов и экономическое развитие всех стран мира; это является выражением воли народов всего мира и долгом правительств всех стран.

3. Человек постоянно обобщает накопленный опыт и продолжает делать открытия, изобретать, творить и добиваться дальнейшего прогресса. В наше время способность человека преобразовывать окружающий мир при разумном ее использовании может принести всем народам возможность пользоваться благами развития и повышать качество жизни. Если же эта способность будет использоваться неправильно или необдуманно, она может нанести неизмеримый ущерб человечеству и окружающей его среде. Мы видим вокруг себя все большее число случаев, когда человек наносит ущерб во многих районах земли: опасные уровни загрязнения воды, воздуха, земли и живых организмов; серьезные и нежелательные нарушения экологического баланса биосферы; разрушение и истощение невозобновляемых природных ресурсов и огромные изъятия в физическом, умственном и общественном состоянии человека, в созданной человеком окружающей среде, особенно в бытовой и рабочей окружающей среде.

4. В развивающихся странах большинство проблем окружающей среды возникает из-за недостаточного развития. Миллионы людей продолжают жить в условиях, далеко отступающих от минимально необходимых для достойного человека существования, испытывают нехватку в пище и одежде, жилищах и образовании, медицинском и санитарно-гигиеническом обслуживании. Поэтому развивающиеся страны должны направлять свои усилия на развитие, исходя из своих первоочередных задач и необходимости сохранять и улучшать качество окружающей среды. С этой же целью промышленно развитые страны должны приложить усилия для сокращения разрыва между ними и развивающимися странами. В промышленно развитых странах проблемы окружающей среды связаны главным образом с процессом индустриализации технического развития.

5. Естественный рост народонаселения постоянно проводит к возникновению проблем в области сохранения окружающей среды, и для решения этих проблем в должных случаях необходимо проводить соответствующую политику и принимать соответствующие меры. Самым ценным на земле являются люди. Именно люди являются движущей силой социального прогресса, люди создают благосостояние общества, развивают науку и технику и своим упорным трудом постоянно преобразуют окружающую человека среду. С каждым днем вместе с социальным прогрессом и развитием производства, науки и техники повышается способность человека улучшать качество окружающей среды.

6. Наступил такой момент в истории, когда мы должны регулировать свою деятельность во всем мире, проявляя более тщательную заботу в отношении последствий этой деятельности для окружающей среды. Из-за неведения или безразличного отношения мы можем нанести огромный и непоправимый ущерб земной среде, от которой зависят наша жизнь и благополучие. И наоборот, благодаря наиболее полному применению наших знаний и более разумному подходу мы можем обеспечить для себя и для нашего потомства лучшую жизнь в условиях среды, которая в большей степени будет соответствовать потребностям и чаяниям людей. Перед нами широкие перспективы улучшения качества окружающей среды и создания хороших условий для жизни. Для этого необходим горячий, но твердый ум, напряженный, но организованный труд. В целях достижения свободы в мире природы человек должен использовать свои знания для создания в соответствии с законами природы окружающей среды. Охрана и улучшение окружающей человека среды для нынешнего и будущих поколений стали важнейшей целью человечества — целью, которая достигается совместно и в соответствии с установленными и основными целями мира и социального развития.

7. Для достижения этой цели в области окружающей человека среды потребуются признание ответственности со стороны граждан и общества, а также со стороны предприятий и учреждений на всех уровнях и равное участие всех в общих усилиях. Отдельные лица всех профессий и занятий, а также организации различного рода, используя свои возможности, путем общих усилий должны создать окружающую человека среду будущего мира. Местные власти и национальные правительства должны нести наибольшее бремя ответственности за осуществление в широких масштабах политики в области окружающей человека среды и за деятельность в рамках своей юрисдикции. Для обеспечения ресурсов в целях оказания поддержки развивающимся странам, выполняющим свои обязанности в этой области, необходимо также международное сотрудничество. Все возрастающее число проблем, связанных с окружающей средой, поскольку они носят региональный или международный характер или поскольку они оказывают воздействие на общую международную сферу, потребует широкого сотрудничества между государствами и принятия мер со стороны международных организаций в общих интересах. Конференция призывает все правительства и народы приложить совместные усилия в целях охраны и улучшения окружающей среды на благо всех народов и ради их процветания.

II

Принципы

Выражает общую убежденность в том, что:

Принцип 1

Человек имеет основное право на свободу, равенство и благоприятные условия жизни в окружающей среде, качество которой позволяет вести достойную и процветающую жизнь, и несет главную ответственность за охрану и улучшение окружающей среды на благо нынешнего и будущего поколений. В связи с этим политика поощрения или увековечения апартеида, расовой сегрегации, дискриминации, колониального и других форм угнетения и иностранного господства осуждается и должна быть прекращена.

Принцип 2

Природные ресурсы Земли, включая воздух, воду, флору и фауну, и особенно репрезентативные образцы естественных экосистем, должны быть сохранены на благо нынешнего и будущих поколений путем тщательного планирования и управления по мере необходимости.

Принцип 3

Способность Земли производить жизненно важные возобновляемые ресурсы должна поддерживаться, а там, где это практически желательно и осуществимо, восстанавливаться или улучшаться.

Принцип 4

Человек несет особую ответственность за сохранение и разумное управление продуктами живой природы и ее среды, которые в настоящее время находятся под серьезной угрозой в связи с рядом неблагоприятных факторов. Поэтому в планировании экономического развития важное место должно уделяться сохранению природы, включая живую природу.

Принцип 5

Невозобновляемые ресурсы Земли должны разрабатываться таким образом, чтобы обеспечивалась защита от истощения этих ресурсов в будущем, чтобы выгоды от их разработки получало все человечество.

Принцип 6

Введение в окружающую среду токсических веществ или других веществ и выброс тепла в таких количествах или концентрациях, которые превышают способность окружающей среды обезвреживать их, должны быть прекращены, с тем чтобы это не наносило серьезного или непоправимого ущерба экосистемам. Необходимо поддерживать справедливую борьбу народов всех стран против загрязнения.

Принцип 7

Государства принимают все возможные меры для предотвращения загрязнения морей веществами, которые могут поставить под угрозу здоровье человека, нанести вред живым ресурсам и морским видам, нанести ущерб удобствам или создать препятствия для других законных видов использования морей.

Принцип 8

Экономическое и социальное развитие имеет решающее значение для обеспечения благоприятных окружающих условий жизни и работы человека, а также для создания условий на земле, которые необходимы для улучшения качества жизни.

Принцип 9

Ухудшение окружающей среды в результате недостаточного развития и стихийных бедствий создает серьезные проблемы, которые могут быть наилучшим образом устранены путем ускорения развития за счет предоставления существенной финансовой и технической помощи в дополнение к усилиям самих развивающихся стран, а также такой своевременной помощи, какая может потребоваться.

Принцип 10

Что касается развивающихся стран, то стабильность цен и соответствующие доходы от сырьевых товаров и материалов имеют существенное значение для управления окружающей средой, поскольку необходимо принимать во внимание как экономические факторы, так и экологические процессы.

Принцип 11

Политика всех государств в области окружающей среды должна повышать существующий или будущий потенциал развития развивающихся стран, а не оказывать на него отрицательное воздействие или препятствовать достижению всеми лучших условий жизни, и государства, а также международные организации должны предпринимать соответствующие шаги с целью достижения соглашения по преодолению возможных национальных и международных экономических последствий, возникающих в результате применения мер, связанных с окружающей средой.

Принцип 12

Следует выделять ресурсы для охраны и улучшения окружающей среды с учетом обстоятельств и конкретных потребностей развивающихся стран и любых расходов, которые могут быть связаны с включением мер по охране окружающей среды в их планы развития, а также необходимости предоставлять им по их просьбе дополнительную международную техническую и финансовую помощь в этих целях.

Принцип 13

В целях обеспечения более рационального управления ресурсами и улучшения таким образом окружающей среды государства должны выработать единый и скоординированный подход к планированию своего развития для обеспечения того, чтобы это развитие соответствовало потребностям охраны и улучшения окружающей среды на благо населения этих государств.

Принцип 14

Рациональное планирование является важным средством урегулирования любого несоответствия между потребностями развития и потребностями охраны и улучшения окружающей среды.

Принцип 15

Необходимо осуществлять планирование населенных пунктов и урбанизации, с тем чтобы избежать отрицательных последствий для окружающей среды и получить максимальную пользу от социального и экономического развития. В связи с этим необходимо отказаться от проектов, предназначенных для обеспечения колониалистского расистского господства.

Принцип 16

В тех районах, где быстрые темпы роста или слишком большая плотность населения могут отрицательно сказаться на окружающей среде или темпах развития, а также в тех районах, где низкая плотность населения может создавать препятствия в деле улучшения окружающей среды или в деле развития, необходимо проводить демографическую политику, не ущемляющую основных прав человека, политику, которую заинтересованные правительства сочтут целесообразной.

Принцип 17

На соответствующие национальные учреждения следует возложить задачи планирования, контроля в отношении ресурсов окружающей среды государств с целью повышения качества окружающей среды.

Принцип 18

Наука и техника, внося свой вклад в социально-экономическое развитие, должны быть использованы с целью определения и предотвращения случаев нанесения ущерба окружающей среде и борьбы с ним, а также для решения проблем окружающей среды на благо всего человечества.

Принцип 19

Ознакомление подрастающего поколения, а также взрослых, с должным учетом низших слоев населения, с проблемами окружающей среды является крайне важным для расширения основы, необходимой для сознательного и правильного поведения отдельных лиц, предприятий и общин в деле охраны и улучшения окружающей среды во всех ее аспектах, связанных с человеком. Важно также, чтобы средства общественной информации не способствовали ухудшению окружающей среды, а, напротив, распространяли знания, касающиеся необходимости охраны и улучшения окружающей среды, с целью обеспечения возможностей всестороннего развития человека.

Принцип 20

Национальные и многонациональные научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, связанные с проблемами окружающей среды, должны получить поддержку во всех странах, особенно в развивающихся странах. В этих целях необходимо поддерживать и содействовать свободному потоку современной научной информации и передаче опыта, с тем чтобы облегчить разрешение проблем окружающей среды; технические знания в области окружающей среды должны предоставляться развивающимся странам на условиях, которые будут способствовать их широкому распространению и не будут налагать экономическое бремя на развивающиеся страны.

Принцип 21

В соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и Принципами международного права государства имеют суверенное право разрабатывать свои собственные ресурсы согласно своей политике в области окружающей среды и несут ответственность за обеспечение того, чтобы деятельность в рамках их юрисдикции или контроля не наносила ущерба окружающей среде других государств или районов за пределами действия национальной юрисдикции.

Принцип 22

Государства сотрудничают в целях дальнейшего развития международного права, касающегося ответственности и компенсации жертвам за загрязнение и за другие виды ущерба, причиненные в результате деятельности в пределах их юрисдикции, или контроля за окружающей средой в районах, находящихся за пределами действия их юрисдикции.

Принцип 23

Уважая критерии, которые могут быть согласованы международным сообществом, или нормы, которые должны быть установлены на национальном уровне, крайне важно во всех случаях принимать во внимание системы ценностей, установленные в каждой стране, и степень применения норм, которые пригодны для большинства развитых стран, но которые могут не подходить и вызывать неоправданные социальные расходы в развивающихся странах.

Принцип 24

Международные проблемы, связанные с охраной и улучшением окружающей среды, следует решать в духе сотрудничества всех стран, больших и малых, на основе равноправия. Сотрудничество, основанное на многосторонних и двусторонних соглашениях или на другой соответствующей основе, крайне важно для организации эффективного контроля, предотвращения, уменьшения и устранения отрицательного воздействия на окружающую среду, связанного с деятельностью, проводимой во всех сферах, и это сотрудничество следует организовывать таким образом, чтобы в должной мере учитывались суверенные интересы всех государств.

Принцип 25

Государства должны содействовать тому, чтобы международные организации играли согласованную, эффективную, динамичную роль в деле охраны и улучшения окружающей среды.

Принцип 26

Человек и окружающая его среда должны быть избавлены от последствий применения ядерного и других видов оружия массового уничтожения. Государства должны стремиться к скорейшему достижению договоренности в соответствующих международных органах о ликвидации и полном уничтожении таких видов оружия.

Глава II

ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ В ОТНОШЕНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ ЧЕЛОВЕКА СРЕДЫ

А. Рамки мероприятий в отношении окружающей среды

Принятые Конференцией рекомендации по основным пунктам повестки дня Конференции изложены ниже, в разделе В главы II. Эти рекомендации были сгруппированы в разделе С Плана мероприятий, что позволяет выявить международные программы и деятельность в связи со всеми тематическими разделами. Обобщенными типами мероприятий, входящих в План, являются следующие:

- а) глобальная программа оценки окружающей среды (глобальная система наблюдений);
- в) деятельность, связанная с управлением в области окружающей среды;
- с) международные меры содействия национальным и международным мероприятиям, связанным с оценкой и управлением...

ПЛАНИРОВАНИЕ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ И УПРАВЛЕНИЕ ИМИ С УЧЕТОМ КАЧЕСТВА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Принцип 1

Планирование и улучшение сельских и городских населенных пунктов и управление ими требуют на всех уровнях такого подхода, который охватывал бы все аспекты окружающей среды, как естественные, так и искусственно созданные. Поэтому рекомендуется, чтобы:

а) все учреждения по оказанию помощи в целях развития, будь то международные, такие как Программа развития Организации Объединенных наций и Международный банк реконструкции и развития, региональные или национальные, в своей деятельности, направленной на оказание помощи в области развития, в первоочередном порядке и в пределах имеющихся ресурсов отвечали также на запросы правительств в отношении оказания им помощи в области планирования населенных пунктов, особенно в том, что касается жилищного строительства, транспорта, водоснабжения, канализации и здравоохранения, мобилизации людских и финансовых ресурсов, улучшения временных городских поселений и предоставления и обеспечения основных коммунальных служб, в целях достижения, насколько возможно, социального благополучия получающей страны в целом;

в) эти учреждения были готовыми оказывать содействие менее развитым странам в решении ими проблем окружающей среды, связанных с проектами развития; в этих целях они должны активно содействовать подготовке необходимого персонала и поощрять его набор по возможности в самих этих странах.

Принцип 2

1. Рекомендуется, чтобы правительства сообщали Генеральному секретарю, в каких районах они проводят сами (или готовы проводить) долгосрочную программу глобального улучшения окружающей среды.

а) В этой связи странам предлагается обмениваться в международном масштабе соответствующей информацией относительно стоящих перед ними проблем и решений, которые они предполагают принять для развития этих районов.

в) Предполагается, что заинтересованные страны поручать соответствующему органу планирование и контроль за выполнением такой программы в отношении районов, размеры которых могут колебаться от городского квартала до целой области; предполагается также, что эта программа, помимо других предназначений, должна стать средством для разработки и осуществления экспериментальных и показательных проектов.

с) Страны, желающие приступить к осуществлению такой программы, должны быть готовы к международному сотрудничеству при обращении за консультациями или за помощью к компетентным международным органам.

2. Рекомендуются, чтобы:

а) для обеспечения успеха программы правительства предложили генеральному секретарю приступить к осуществлению процесса планирования и координации, с тем чтобы установить контакты со странами, подходящими для участия в программе; для этой цели могут быть созданы совещания международных групп экспертов;

в) под эгидой Организации Объединенных Наций была проведена конференция/показ экспериментальных населенных пунктов для обеспечения координации и обмена информацией и для наглядной демонстрации мировой общественности потенциальных возможностей такого подхода путем представления экспериментальных проектов;

с) страны приняли во внимание предложение Канады, согласившейся взять на себя организацию такой конференции/показа у себя в стране.

Принцип 3

Некоторые стороны жизни населенных пунктов могут иметь международные последствия, например, «экспорт» загрязнения из городских и промышленных зон, влияние портов на международные районы, примыкающие к ним. В соответствии с этим рекомендуется обратить внимание правительств на необходимость проводить двусторонние и региональные консультации во всех случаях, когда условия окружающей среды или планы развития одной из стран могут оказать влияние на одну или несколько соседних стран.

Принцип 4

1. Рекомендуются правительствам и Генеральному секретарю – последнему по консультации с соответствующим учреждениями Организации Объединенных Наций предпринять шаги:

а) возложить общую ответственность за осуществление на международном уровне согласованной программы исследований в области окружающей среды на какой-либо центральный орган, который мог бы быть наделен координационными полномочиями в этой области, с учетом координационной работы, уже проводимой на региональном уровне, особенно ЭКЕ;

в) определить, если это представляется возможным, какое-либо уже существующее учреждение системы Организации Объединенных Наций в качестве главного центра для организации и координации исследований в каждой основной области и установления очередности работ там, где существуют противоречащие друг другу потребности;

с) установить в качестве первоочередных областей исследования следующие проблемы:

i) теория, политика и методы всестороннего развития окружающей среды в городских и сельских населенных пунктах;

ii) методы оценки количественных жилищных потребностей и составления и осуществления фазовых программ, направленных на удовлетворение этих потребностей (основные ответственные органы: Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций, региональные экономические комиссии и Экономическое и Социальное бюро Организации Объединенных Наций в Бейруте);

iii) относящиеся к окружающей среде социально-экономические показатели качества населенных пунктов, в частности с точки зрения желательных норм заселения и плотности в жилищах, с тем чтобы выявить их тенденции во времени;

iv) социально-экономические и демографические факторы, определяющие миграцию и пространственное распределение населения, включая проблему поселений временного характера [основные ответственные органы: Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций (Центр по жилищному вопросу, строительству и планировке), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Всемирная организация здравоохранения, Международная организация труда, Продовольственная и сельскохозяйственная организации Объединенных Наций];

v) проектирование, технология, финансовые и административные процедуры эффективного и расширенного строительства жилищ и связанной с этим инфраструктуры, приспособленные к местным условиям;

vi) системы водоснабжения, канализации и удаления отходов, приспособленные к местным условиям, особенно в полутропических, тропических, арктических и субтропических районах (основной ответственный орган – Всемирная организация здравоохранения);

vii) альтернативные методы удовлетворения быстрорастущих потребностей в городском транспорте [основные ответственные органы: Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата

Организации Объединенных Наций (Отдел ресурсов и транспорта и Центр по жилищному вопросу, строительству и планировке)];

viii) физическое, психическое и социальное воздействие стрессовых нагрузок, создаваемых условиями жизни и работы в населенных пунктах, в частности городах, например, доступность зданий для физически неполноценных лиц (основные ответственные органы: Международная организация труда, Всемирная организация здравоохранения, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций).

2. Правительствам рекомендуется также рассмотреть возможность совместных мероприятий по проведению необходимых исследований в том случае, когда указанные выше проблемы имеют особое региональное значение. В таких случаях следует предусмотреть обмен информацией и результатами исследований со странами других географических районов, сталкивающимися с подобными проблемами.

Принцип 5

Рекомендуется, чтобы:

a) правительства предприняли шаги по организации обмена специалистами, проводящими исследования в государственных или частных учреждениях своих стран;

b) правительства и Генеральный секретарь способствовали ускорению обмена информацией в отношении проведенных и проводимых исследований, экспериментов и осуществления проектов, охватывающих все аспекты населенных пунктов, которые выполняются системой Организации Объединенных Наций, государственными или частными организациями, включая научные институты.

Принцип 6

Рекомендуется, чтобы правительства и Генеральный секретарь в срочном порядке уделили внимание проблеме подготовки лиц, которым будет поручено способствовать проведению комплексных мероприятий в области планирования и развития населенных пунктов и управления ими.

Принцип 7

Рекомендуется, чтобы:

a) правительства и Генеральный секретарь предоставляли равные возможности для всех путем как подготовки, так и обеспечения доступа к соответствующим средствам и информации, с тем чтобы они сами оказывали влияние на окружающую среду;

b) правительства и Генеральный секретарь приняли меры к усилению соответствующих учреждений, а также к созданию специальных учебных курсов с использованием существующих проектов регионального развития окружающей среды в интересах менее развитых стран, которые предусматривали бы подготовку:

i) кадров промежуточного и вспомогательного звена для национальных государственных служб, которые, в свою очередь, были бы способны готовить новый персонал для выполнения подобных задач [основные ответственные органы: Всемирная организация здравоохранения, Департамент по экономическим и социальным вопросам (Центр по жилищному вопросу, строительству и планировке), Организация Объединенных Наций по промышленному развитию, Продовольственная и сельскохозяйственная организации Объединенных Наций];

ii) специалистов по вопросам планирования окружающей среды и развития сельской местности [основные ответственные органы: Департамент по экономическим и социальным вопросам (Центр по жилищному вопросу, строительству и планировке), Продовольственная и сельскохозяйственная организации Объединенных Наций];

iii) специалистов по разработке программ самопомощи для групп населения с низким доходом [основной ответственный орган: Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций (Центр по жилищному вопросу, строительству и планировке)];

iv) специалистов в области окружающей среды на производстве [основные ответственные органы: Международная организация труда, Департамент по экономическим и социальным вопросам (Центр по жилищному вопросу, строительству и планировке), Всемирная организация здравоохранения];

v) специалистов по планированию и организации систем общественного транспорта и обслуживания со специализацией по развитию окружающей среды [основные ответственные органы: Департамент по экономическим и социальным вопросам (Отдел ресурсов и транспорта)].

Принцип 8

Рекомендуется, чтобы региональные учреждения подытожили все потребности своих районов в специалистах по различным вопросам окружающей среды, а также возможности удовлетворения этих потребностей в целях облегчения организации необходимой подготовки кадров в данных районах.

Принцип 9

Рекомендуется, чтобы Всемирная организация здравоохранения более интенсивно оказывала поддержку правительствам в планировании улучшения систем водоснабжения и канализации посредством выполнения своей программы коммунального водоснабжения, учитывая по возможности рамки общих программ по окружающей среде для общин.

Принцип 10

Рекомендуется, чтобы учреждения, оказывающие помощь в целях развития, в тех случаях, когда это оправдано с точки зрения социальных выгод, рассматривали в качестве первоочередной задачи оказание правительством поддержки в деле финансирования и создания служб водоснабжения, удаления из сточных вод различных источников жидких и твердых отходов и их обработки как часть целей второго Десятилетия развития Организации Объединенных Наций.

Принцип 11

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь принял меры к тому, чтобы в ходе подготовки ко Всемирной конференции по народонаселению, которая должна состояться в 1974 году, уделялось особое внимание проблемам народонаселения применительно к окружающей среде, и в частности к окружающей среде населенных пунктов.

Принцип 12

1. Рекомендуется, чтобы Всемирная организация здравоохранения и другие учреждения Организации Объединенных Наций безотлагательно предоставляли еще большую помощь правительствам по их запросам в связи с программами планирования семьи.

2. Рекомендуется, далее чтобы Всемирная организация здравоохранения поддерживала и стимулировала проведение научных исследований в области рождаемости, с тем чтобы можно было предотвратить серьезные последствия демографического взрыва для окружающей человека среды.

Принцип 13

Рекомендуется, чтобы учреждения Организации Объединенных Наций обращали особое внимание на предоставление помощи для борьбы с угрозой неправильного питания, существующей во многих частях мира. Такая помощь должна охватывать профессиональную подготовку, усилия, направленные на исследование и разработку таких вопросов, как причины неправильного питания, массовое производство пищевых продуктов с высоким содержанием белковых веществ и многоцелевых пищевых продуктов, качественные и количественные характеристики обычных продуктов питания, а также проведение в жизнь прикладных программ питания.

Принцип 14

Рекомендуется, чтобы межправительственный орган по вопросам окружающей среды, который будет создан в рамках Организации Объединенных Наций, обеспечил проведение необходимых обзоров, касающихся потребностей по разработке согласованных в международном плане норм для изменения и ограничения уровня производимого шума и технических возможностей их осуществления, и чтобы в случае, если это будет сочтено целесообразным, такие ограничения учитывались при производстве транспортных средств и некоторых видов рабочего оборудования без значительного повышения цен или сокращения объема помощи, предоставляемой развивающимся странам.

Принцип 15

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь по консультации с соответствующими органами Организации Объединенных Наций сформулировал всемирные программы помощи странам для эффективного удовлетворения потребностей роста населенных пунктов и улучшения качества жизни в существующих населенных пунктах, в частности в бедных районах.

Принцип 16

Программы, упомянутые в рекомендации 15, должны включать создание субрегиональных центров для выполнения, помимо прочих, следующих функции:

- a) подготовка кадров;
- b) проведение исследований;
- c) обмен информацией;
- d) указание финансовой, технической и материальной помощи.

Принцип 17

Рекомендуется, чтобы правительства и Генеральный секретарь приняли немедленные меры по созданию международного фонда или финансового учреждения, основными функциональными целями которого будет содействие в укреплении национальных программ, касающихся населенных пунктов, посредством предоставления первоначального капитала и увеличения необходимой технической помощи, позволяющей эффективно мобилизовать внутренние ресурсы на жилищное строительство и улучшение окружающей среды населенных пунктов.

Принцип 18

Рекомендуется передать Координатору по оказанию помощи в случае стихийных бедствий следующие рекомендации для принятия к сведению, особенно при подготовке доклада для Экономического и Социального Совета:

1. Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь с помощью Координатора по оказанию помощи в случае стихийных бедствий в случае стихийных бедствий в консультации с соответствующими органами системы Организации Объединенных Наций и неправительственными организациями:

a) определил требования в отношении своевременного и широкого оповещения, которым должны удовлетворять системы наблюдения и связи;

б) определил потребности в дополнительных и других системах наблюдения для обнаружения стихийных бедствий и оповещения о тропических циклонах (тайфунах, ураганах, циклонах и т. д.) и сопутствующих им штормовых волнах, проливных дождях, наводнениях, цунами, землетрясениях и т. д.;

с) оценил существующие системы международного оповещения о стихийных бедствиях, с тем чтобы определить степень их совершенствования;

д) основываясь на этих оценках, содействовал через посредство национальных и международных организаций созданию эффективной всемирной системы оповещения о стихийных бедствиях, уделяя особое внимание тропическим циклонам и землетрясениям, полностью используя преимущества существующих систем и планов, таких как Всемирная служба погоды, проект Всемирной метеорологической организации в отношении тропических циклонов, Международная система по предупреждению цунами, Всемирная стандартная сейсмическая сеть и Организация по борьбе с пустынной саранчой;

е) предложил Всемирной метеорологической организации содействовать исследованию периодичности и интенсивности засухи в целях разработки и усовершенствованных методов прогнозирования.

2. Рекомендуются также, чтобы программа развития Организации Объединенных Наций и другие соответствующие международные организации по оказанию помощи отвечали в первую очередь на запросы правительств о создании и улучшении программ исследований в области стихийных бедствий и систем оповещения о стихийных бедствиях.

3. Рекомендуются, чтобы Генеральный секретарь принял меры к тому, чтобы система Организации Объединенных Наций обеспечила правительства всесторонней программой по организации консультаций и оказанию поддержки в области предупреждения бедствий. В частности вопрос, вопрос о предупреждении бедствий должен рассматриваться как составная часть программы по странам в том виде, в каком она представляется Программе развития Организации Объединенных Наций для изучения.

4. Рекомендуются, чтобы Генеральный секретарь предпринял необходимые шаги, с тем чтобы система Организации Объединенных Наций обеспечила помощь странам в составлении ими планов подготовительных мероприятий на случай стихийных бедствий. В этих целях:

а) следует разработать международную программу технической помощи, направленную на расширение возможностей правительств в области планирования подготовительных мероприятий на случай стихийных бедствий, пользуясь услугами находящихся в этих странах представителей Программы развития Организации Объединенных Наций;

б) Бюро по оказанию помощи в случае стихийных бедствий с помощью соответствующих учреждений Организации Объединенных Наций должно разработать планы и программы международного сотрудничества на случай стихийных бедствий;

с) в надлежащих случаях неправительственные международные организации и отдельные правительства должны привлекаться к участию в подготовке таких планов и программ.

АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ, СВЯЗАННЫЕ С ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДОЙ

Принцип 19

Рекомендуется, чтобы Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций в сотрудничестве с другими соответствующими международными организациями включила в свою программу вопросы, касающиеся планирования сельской местности применительно к политике в области окружающей среды, поскольку политика в области окружающей среды фактически составляется в тесной связи с физическим планированием и средне- и долгосрочным социально-экономическим планированием. Даже в наиболее развитых в промышленном отношении странах сельская местность составляет свыше 90 процентов территории, и поэтому она не должна рассматриваться лишь как второстепенный сектор, являющийся резервом земли и рабочей силы. Таким образом, эта программа должна, в частности, включать вопросы, касающиеся:

а) организации обмена имеющейся информации;

б) помощи в целях подготовки и информирования специалистов в общественности, в частности молодежи, начиная с первых ступеней обучения;

с) разработки Принципов устройства сельской местности, к которой необходимо отнести как собственно сельскую местность так и небольшие или средние населенные пункты с прилегающей к ним местностью.

Принцип 20

Рекомендуется, чтобы Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций в сотрудничестве с другими соответствующими международными организациями укрепила соответствующий аппарат, ответственный за распространение знаний и передачу накопленного опыта в отношении потенциальных возможностей, разрушения, сохранения и восстановления почв, в связи с чем:

а) необходимо облегчить сотрудничество в области обмена информацией между странами, имеющими сходные характеристики почв, климатические и сельскохозяйственные условия;

и) Всемирная карта почв, составляемая Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций, Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и Международным обществом почвоведения, должна послужить для выявления тех районов, между которыми обмен знаниями о потенциальных возможностях почв, степени разрушения и восстановления почв наиболее целесообразен;

ii) эта карта должна быть дополнена разработкой международных критериев и методов оценки потенциальных возможностей и степени разрушения почв, а также сбором дополнительных критериев. Это должно обеспечить возможность подготовки мировой карты районов, подверженных опасности разрушения почв, в качестве основы для обмена информацией по данному вопросу;

iii) при обмене информацией об использовании почв необходимо учитывать сходство растительности и других условий окружающей среды, а также сходство почв, климатических условий и сельскохозяйственной деятельности;

iv) в ФАО необходимо создать систему обработки данных о почвах, которая помимо характеристик производительности почв учитывала бы вышеупомянутые данные и соответствующие параметры окружающей среды, облегчала обмен информацией между национальными институтами почвоведения и станциями наблюдения за состоянием почв;

b) необходимо укреплять и расширять международное сотрудничество в области исследования потенциальных возможностей и сохранения почв, с тем чтобы оно охватывало:

i) фундаментальные исследования процессов разрушения почв в отдельных экологических системах в рамках программы «Человек и биосфера». Эти исследования должны в первую очередь касаться тех бесплодных районов, которым угрожает наибольшая опасность;

ii) прикладные исследования методов сохранения почв и воды в конкретных условиях использования земли при содействии Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций и, в случае необходимости, других организаций (Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Всемирная организация здравоохранения, Международное агентство по атомной энергии);

iii) укрепление существующих исследовательских центров и создание по мере необходимости новых центров в целях увеличения производства в засушливых сельскохозяйственных районах без нанесения неоправданного ущерба окружающей среде;

iv) исследования в отношении использования почв, пригодных для ликвидации отходов и повторного использования; Организация Объединенных Наций по промышленному развитию, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций и Всемирная организация здравоохранения должны приступить к совместным консультациям в целях выяснения возможности осуществления международной программы в этой области;

c) эти усилия, направленные на развитие международного сотрудничества в области исследования почв и обмена информацией, должны быть тесно связаны с деятельностью в рамках программы ПРООН/ВОЗ/ФАО/ЮНЕСКО в области хозяйственной биометеорологии в целях облегчения объединения данных и практических выводов в оказании содействия рекомендованным выше национальным программам сохранения почвенных ресурсов;

d) необходимо, кроме того, отметить, что помимо различных физических и климатических явлений, приводящих к ухудшению почвы, это ухудшение связано также с различными социально-экономическими факторами; в числе экономических факторов следует, в частности, назвать заниженные цены на сельскохозяйственные товары развивающихся стран, что препятствует накоплению фермерами этих стран сбережений, необходимых для инвестиций с целью восстановления и сохранения почвы. Поэтому соответствующим организациям необходимо принять срочные меры, направленные на пересмотр и стабилизацию цен на сырьевые материалы развивающихся стран.

Принцип 21

Рекомендуется, чтобы правительства, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций и Всемирная организация здравоохранения в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и Международным агентством по атомной энергии укрепляли и координировали международные программы комплексной борьбы с вредителями и уменьшения вредных последствий применения агрохимических препаратов:

a) необходимо усилить международную деятельность в области обмена информацией, сотрудничества в проведении исследований и оказания технической помощи развивающимся странам в целях содействия осуществления упомянутых программ, причем особое внимание следует уделять:

i) фундаментальным исследованиям экологических последствий применения пестицидов и удобрений (ПЧБ);

ii) использованию радиоактивных изотопов и радиационных методов при изучении проведения пестицидов в окружающей среде (совместный проект МАГАТЭ и Отделения ФАО);

iii) оценке возможностей использования пестицидов биологического происхождения вместо некоторых химических инсектицидов, вызывающих серьезные нарушения в окружающей среде;

iv) дозировке и выбору времени применения удобрений и их воздействию на производительность почв и окружающую среду (Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций);

v) практике управления и комплексным методам борьбы с вредителями, в том числе биологическим (Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций и Всемирная организация здравоохранения);

vi) созданию и/или укреплению национальных и региональных центров комплексной борьбы с вредителями, особенно в развивающихся странах (Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций и Всемирная организация здравоохранения);

b) необходимо периодически созывать действующие комитеты экспертов Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций и Всемирной организации здравоохранения по различным аспектам борьбы с вредителями в целях:

i) оценки последних результатов в соответствующих областях исследований, упомянутых выше;

ii) изучения и дальнейшей разработки международных руководящих Принципов и стандартов, учитывая в особенности национальные и экологические условия, в отношении применения хлористых углеводородов, пестицидов, содержащих тяжелые металлы, и применения биологических методов борьбы;

c) кроме того, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, Всемирная организация здравоохранения и, по мере необходимости, Международное агентство по атомной энергии должны созывать специальные группы экспертов в целях изучения конкретных проблем и облегчения работы упомянутых комитетов.

Принцип 22

Рекомендуется, чтобы Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций в рамках своей программы «Война потерям» уделила особое внимание контролю за отходами и их использованию в сельском хозяйстве:

a) эта программа должна облегчить осуществление рекомендованных выше национальных мер в отношении:

i) учета и использования остатков урожаев и животных отходов;

ii) борьбы с агропромышленными отходами и их утилизации;

iii) использования коммунально-бытовых отходов в качестве удобрений;

b) программа должна также включать в себя меры по предотвращению расточительного использования природных ресурсов, выражающемся в уничтожении не имеющих сбыта сельскохозяйственных продуктов, или использования их не по назначению.

Принцип 23

Рекомендуется, чтобы правительства в сотрудничестве с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций и другими учреждениями и органами создали и укрепили региональный и международный аппараты, занимающийся вопросами разведения и содержания домашнего скота, имеющего важное экономическое значение, учитывая при этом связанные с окружающей средой аспекты этих видов деятельности как части экосистем, например, в районах с низкой годовой производительностью, поощряя тем самым создание на региональном уровне условий для проведения научно-исследовательской работы в области скотоводства, а также создание по мере необходимости соответствующих советов и комиссий.

Принцип 24

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь принял меры для обеспечения того, чтобы сотрудничество заинтересованных органов Организации Объединенных Наций отвечало потребностям получения новых знаний о значении лесов для окружающей среды и управления лесными ресурсами:

a) в соответствующих случаях исследования должны поощряться, координироваться или осуществляться программой «Человек и биосфера» (ЮНЕСКО) в тесном сотрудничестве с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций и Всемирной метеорологической организацией и в сотрудничестве с Международным советом научных союзов и Международным союзом научно-исследовательских лесоводческих организаций;

b) исследования сравнительного законодательства, землевладения, органов управления лесными ресурсами в тропиках и влияние международной торговли лесными товарами на национальные лесные ресурсы и государственную администрацию должны проводиться или координироваться ФАО в сотрудничестве с другими соответствующими международными и региональными организациями;

c) Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций совместно с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и другими соответствующими международными организациями должна давать конкретные консультации странам-членам о важном значении лесов для защиты почвы, бассейнов рек, живой природы и мест отдыха и обеспечения воспроизводства в плане общих интересов в области биосферы.

Принцип 26

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь в сотрудничестве с государствами-членами и через посредство программы Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций и Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры обеспечил постоянный надзор за мировым лесным покровом:

a) подобная Мировая программа оценки лесных ресурсов должна представлять основные данные о соотношении мировой лесной биомассы и окружающей среды, об изменениях в лесной биомассе, которые, как полагают, оказывают существенное воздействие на окружающую среду;

б) сбор такой информации можно осуществлять на основе проводимых в настоящее время описей и благодаря применению методов дистанционного наблюдения;

с) с этой деятельностью можно объединить меры, осуществляемые в рамках описанной выше программы защиты лесов путем применения передовых технических методов, таких как использование спутников земли с различными видами устройств для фотосъемки, дающими возможность обеспечить постоянный надзор за состоянием всего лесного покрова.

Принцип 26

Рекомендуется, чтобы Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций осуществляла координацию международной программы исследований и обмена информацией о лесных пожарах, вредителях и болезнях:

а) в эту программу необходимо включить сбор и распространение данных, определение потенциально опасных районов и выбор средств устранения опасности; обмен информацией о технике, оборудовании и методах; проведение исследований в рамках Международного союза научно-исследовательских лесоводческих организаций, в частности по вопросам комплексной борьбы с вредителями и воздействия пожаров на лесные экосистемы; создание в сотрудничестве с Всемирной метеорологической организацией системы прогнозирования; организацию семинаров и ознакомительных поездок; содействие двусторонним соглашениям об охране лесов между соседними странами и разработку эффективных международных гарантий;

б) проблемы лесных пожаров, вредителей и болезней зачастую требуют отдельного изучения.

Принцип 27

Рекомендуется, чтобы Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций способствовала передаче информации о лесах и управлении лесными ресурсами:

а) обмен знаний, обмен которыми может быть полезен, ограничивается различиями климатических зон и видов лесов;

б) однако необходимо поощрять обмен информацией между странами, имеющими сходные условия; между промышленно развитыми странами умеренной зоны уже осуществляется значительный обмен знаниями;

с) несмотря на различия, имеются возможности для передачи развивающимся странам полезной информации по следующим, связанным с окружающей средой вопросам:

i) заготовка и промышленное освоение некоторых тропических видов древесины твердых пород;

ii) хвойные породы;

iii) Принципы систем управления лесными ресурсами и наука управления;

iv) почвы и значение почв применительно к управлению лесными ресурсами;

v) водные режимы и управление водными бассейнами;

vi) контроль за загрязнением от лесоперерабатывающих предприятий, включая данные технического и экономического характера;

vii) методы оценки лесных ресурсов путем взятия проб, использования дистанционного наблюдения и обработки данных;

viii) борьба с опустошительными пожарами и массовым распространением вредителей;

ix) координация в области определения и стандартизации критериев и методов экономической оценки влияния лесных ресурсов на окружающую среду и сравнения возможных видов их использования.

Принцип 28

Рекомендуется, чтобы Продовольственная и Сельскохозяйственная организация Объединенных Наций активизировала усилия по оказанию поддержки проектам в области лесного хозяйства и исследований, по возможности для целей производства, для определения видов растений, которые могут быть освоены в районах, где это чрезвычайно трудно сделать ввиду экологических условий.

Принцип 29

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь обеспечил в соответствующих условиях изучение, в рамках системы наблюдения за состоянием окружающей среды, воздействия загрязняющих веществ на живую природу. Особое внимание следует обратить на те виды животных и растений, которые служат показателем будущего значительного ухудшения состояния окружающей среды для других видов животного и растительного мира и отрицательного влияния на рост численности населения.

Принцип 30

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь обеспечил разработку программы по усовершенствованию существующих методов сбора данных в целях оценки общего экономического значения ресурсов живой природы.

а) Сбор таких данных облегчит задачу оценки нынешнего состояния животного мира, который находится в опасности из-за их экономической ценности, и наглядно продемонстрирует запрашивающим информацию странам значение их ресурсов.

б) осуществление такой программы должно проводиться с учетом нынешней деятельности Продовольственной и Сельскохозяйственной организации Объединенных Наций и может привести к изданию статистического ежегодника по живой природе.

Принцип 31

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь обеспечил сотрудничество соответствующих учреждений Организации Объединенных Наций с правительствами развивающихся стран в деле создания специальных краткосрочных подготовительных курсов по вопросам управления живой природой:

а) первоочередное внимание должно уделяться курсам переподготовки персонала, прошедшего профессиональную подготовку по смежным дисциплинам, также как лесоводство или животноводство;

б) особое внимание необходимо уделять созданию и поддержке региональных подготовительных курсов для технического персонала.

Принцип 32

Рекомендуется, чтобы правительства обратили внимание на необходимость заключения международных конвенций и договоров по охране видов животных, населяющих международные воды или мигрирующих из одной страны в другую:

а) необходимо рассмотреть вопрос об общей конвенции, которая обеспечивала бы основу для разработки критериев в области регулирования охоты и сокращения чрезмерной эксплуатации ресурсов странами-участницами;

б) следует по возможности скорее создать соответствующую рабочую группу по рассмотрению проблем и предоставлению консультаций относительно необходимости в подобных конвенциях или договорах и их возможного охвата.

Принцип 33

Рекомендуется, чтобы правительства согласились укрепить Международную китобойную комиссию, расширить международные исследования и в качестве неотложной меры обратиться с призывом заключить под эгидой Международной китобойной комиссии и при участии всех заинтересованных правительств международное соглашение об установлении моратория на китобойный промысел сроком на 10 лет.

Принцип 34

Рекомендуется, чтобы правительства и Генеральный секретарь уделяли особое внимание профессиональной подготовке в области управления национальными парками и охраняемыми районами:

а) необходимо организовать и поощрять профессиональную подготовку на высоком уровне:

i) помимо включения в курсы по лесоводству и по другим дисциплинам некоторых вопросам планирования и управления национальными парками необходимо учредить специальные дипломы по вопросам управления парками; традиционная подготовка управляющего парковым хозяйством по вопросам лесоводства, почвоведения и геологии и должна осуществляться комплексным методом;

ii) необходимо учредить аспирантуры по вопросам управления природными ресурсами, по крайней мере при одном из крупных университетов на каждом континенте;

б) необходимо поощрять, особенно в Латинской Америке и в Азии, создание или расширение возможностей подготовки в области управления национальными парками при средних учебных заведениях, имеющих такие курсы.

Принцип 35

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь принял меры в целях обеспечения создания соответствующего органа, ответственного за обмен информацией о принятых в некоторых странах национальных законодательных положениях, а также методах планирования и управления в области паркового хозяйства, которые могут послужить образцами для заинтересованных стран.

Принцип 36

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь принял меры в целях обеспечения оказания помощи со стороны соответствующих учреждений Организации Объединенных Наций развивающимся странам в планировании притока посетителей в их охраняемые зоны таким образом, чтобы доходы увязывались с соображениями защиты окружающей среды в свете рекомендаций, одобренных Конференцией. Другие соответствующие международные организации могут также внести свой вклад.

Принцип 37

Рекомендуется, чтобы правительства принимали меры в целях координации и сотрудничества по вопросам управления близко расположенными или соприкасающимися охраняемыми зонами. Необходимо достичь согласия по таким вопросам, как взаимное законодательство, системы патрулирования, обмен информацией, проекты исследований, сотрудничество в области мер по сжиганию отходов, защита растений и животных, правила рыболовства, проведение переписей, разработка туристских маршрутов и пограничные формальности.

Принцип 38

Рекомендуется, чтобы правительства в соответствии с международной договоренностью принимали меры в целях распространения охраны в районах, в которых представлены экосистемы, имеющие международное значение.

Принцип 39

Рекомендуется, чтобы правительства в сотрудничестве с Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций и в указанных случаях с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций приняли международную программу по сохранению мировых генетических ресурсов:

а) такая деятельность подразумевает активное участие на национальном и международном уровнях. Однако необходимо признать, что хотя, изучение, сбор и распространение данных об этих генетических ресурсах лучше всего осуществлять на региональной и международной основах, их фактическая оценка и использование относятся к сфере деятельности конкретных институтов и отдельных исследователей; международное участие в последнем из упомянутых видов деятельности должно предусматривать обмен методологией и новыми данными;

б) в целях облегчения взаимного обмена информацией и генетическими материалами между странами необходимо создание международной системы и соответствующего аппарата;

с) необходимо использовать как статические методы (создание семенных фондов, составление коллекций культур и т. д.), так и динамические (сохранение популяций в развивающихся естественных средах);

д) необходимо осуществлять деятельность в шести взаимосвязанных областях:

i) изучение генетических ресурсов;

ii) опись коллекций;

iii) изучение и коллекционирование;

iv) документация;

v) оценка и использование;

vi) сохранение, являющееся решающим элементом, с которым связаны все другие программы;

е) хотя эта международная программа распространяется на все виды генетических ресурсов, меры принимаемые в отношении каждого отдельного вида ресурсов, будут различными в зависимости от текущих потребностей и осуществляемой деятельности.

Принцип 40

Рекомендуется, чтобы правительства в сотрудничестве с Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций и в указанных случаях с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций проводили описи генетических ресурсов, которым в наибольшей степени угрожает истощение или исчезновение:

а) в такие описи должны быть включены все виды, которым угрожает опасность в результате эволюции деятельности человека;

б) особое внимание следует уделять определению в данной сфере таких областей природного генетического разнообразия, которые исчезают;

с) при проведении соответствующего наблюдения необходимо периодически пересматривать и обновлять эти описи;

д) целью обследования, проводимого ФАО в сотрудничестве с Международной биологической программой, является получение информации о находящихся под угрозой генетических ресурсах культивируемых видов по состоянию на 1972 год, однако в дальнейшем его необходимо расширить и продолжать.

Принцип 41

Рекомендуется, чтобы правительства в сотрудничестве с Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций и в указанных случаях с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций составляли или по мере необходимости дополняли описи существующих коллекций генетических ресурсов:

а) в таких описях должно быть указано, какие коллекции имеются у селекционных и экспериментальных станций, исследовательских институтов и университетов;

б) необходимо выявлять крупные пробелы в существующих коллекциях, материалам которым угрожает опасность гибели;

с) данные этих описей должны быть подготовлены для обработки на электронно-вычислительных машинах и доступны для всех потенциальных пользователей;

д) в том, что касается растений:

i) следует ожидать, что в коллекциях будут хорошо представлены «развитые виды», а примитивные материалы будут редко встречаться, и это потребует принятия дальнейших мер;

ii) необходимо поддерживать и расширять деятельность, уже начатую ФАО, несколькими национальными институтами и международными фондами;

е) что касается микроорганизмов, то Рекомендуется, чтобы каждая страна составляла всеобъемлющие описи коллекций культур:

i) вместо регистрации отдельных родов необходимо составлять каталоги больших и малых коллекций и производить их оценку;

ii) утрачивается множество очень маленьких, но единственных в своем роде коллекций, которые иногда являются результатом работы одного специалиста;

iii) правительства должны обеспечить, чтобы ценные виды генетических ресурсов, имеющиеся в распоряжении отдельных коллекционеров или небольших институтов, были также представлены в национальных и региональных коллекциях;

ф) что касается зародышей плазмы животных, то рекомендуется, чтобы ФАО создала постоянно действующий аппарат для оценки и ведения каталогов с описанием пород, видов и разновидностей домашних животных всех стран мира. Наряду с этим ФАО следует в случае необходимости составлять такие списки;

г) что касается водных организмов, то Рекомендуется, чтобы ФАО составляла каталог генетических ресурсов культивируемых видов и содействовала интенсивным исследованиям в области методов сохранения и накопления генетических материалов.

Принцип 42

Рекомендуется, чтобы правительства в сотрудничестве с Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций и в указанных случаях с ФАО немедленно приступили к осуществлению в сотрудничестве со всеми заинтересованными сторонами программы исследований и сбора материалов, которых нет в существующих коллекциях, в тех случаях, когда установлено, что таким видам угрожает опасность вымирания;

а) с учетом списка чрезвычайных ситуаций, составленного ФАО сроком на 5 лет, необходимо приступить к осуществлению чрезвычайной программы исследований и коллекционирования растений в сотрудничестве с программой «Человек и биосфера»;

б) что касается лесных видов, то, помимо усилий Датского/ФАО центра семян лесных древесных пород, Международного союза научно-исследовательских лесоводческих организаций и Группы экспертов ФАО по лесным генетическим ресурсам, необходимо оказывать поддержку запланированным поездкам в Латинскую Америку, Западную Африку, Ост-Индию и Индию.

Принцип 43

Рекомендуется, чтобы правительства в сотрудничестве с Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций и в указанных случаях с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций признали следующее:

1. Сохранение генетических ресурсов является важным элементом любой программы. Основные виды генетических ресурсов должны рассматривать отдельно, поскольку:

а) они изучаются в разных программах и каждый из видов имеет свой порядок очередности;

б) существуют различия в их использовании и предназначении;

с) для них требуются различные знания, методы и условия.

2. В отношении зародышей плазмы растений (сельское хозяйство и лесоводство) необходимо создание и оборудование национальных или региональных центров по сохранению генетических ресурсов:

а) положительными примерами создания таких центров являются Национальная лаборатория по хранению семян в Соединенных Штатах и Институт растениеводства имени Вавилова в СССР;

б) помимо основных коллекций необходимо создавать рабочие коллекции; такие коллекции, как правило, должны широко распространяться на станциях селекции растений;

с) необходимо сохранять три вида генетических ресурсов зерновых культур:

i) высокопродуктивные сорта, используемые в настоящее время, и замененные ими сорта;

ii) первоначальные сорта, традиционно использовавшиеся до внедрения научных методов в сельском хозяйстве (признанные генетической сокровищницей для улучшения сортов);

iii) результаты мутации, произошедшей под воздействием радиации или химических веществ;

д) необходимо сохранять виды, содействующие улучшению качества окружающей среды, например камыш, используемый для стабилизации песчаных дюн;

е) следует сохранять дикие или сорняковые растения, родственные видам культур, а также виды диких растений, которые имеют фактическое или потенциальное значение при использовании на пастбищных землях, в промышленности, в создании новых культур и т. д.

3. Что касается зародышевой плазмы растений (сельское хозяйство и лесоводство), то необходимо сохранять генетические ресурсы видов диких растений в их естественных сообществах. В связи с этим:

а) важно выявлять и охранять соответствующими техническими и правовыми средствами нетронутые леса, кустарники и луга, в которых имеются важные лесные генетические ресурсы; во многих странах существуют системы заповедников, однако может оказаться целесообразным расширение международных мер по распространению знаний о методах охраны ресурсов и об имеющихся материалах;

б) необходимо обеспечить сохранение видов, имеющих медицинскую, эстетическую или исследовательскую ценность;

с) для защиты этих естественных видов необходимо по мере возможности планировать создание сети биологических заповедников в соответствии с предложением ЮНЕСКО (ПЧБ);

д) в тех случаях, когда их сохранение в природных условиях становится сомнительным или невозможным, необходимо прибегать к таким средствам, как хранение семян или сохранение живых растений на экспериментальных участках или ботанических садах.

4. Полностью осуществить программы, начатые группами экспертов ФАО по генетическим лесным ресурсам в 1968 году и по изучению и разведению растений в 1970 году.

5. Что касается зародышевой плазмы животных, то необходимо изучить возможность и целесообразность принятия международных мер в целях сохранения пород или разновидностей животных:

а) поскольку осуществление этого начинания не под силу отдельной стране, логическим исполнителем этого проекта может быть ФАО. Однако при этом необходимо осуществлять тесное сотрудничество с правительствами. Логично, чтобы Международный союз по охране природы и природных ресурсов взял на себя ответственность за изучение фауны в сотрудничестве с ФАО Программой «Человек и биосфера» (ЮНЕСКО) и правительствами;

б) любое подобное начинание должно также включать изучение средств сохранения, хранения и транспортировки зародышевой плазмы;

с) необходимо разработать специальные методы сохранения генетических ресурсов акватических видов;

д) необходимо осуществлять рекомендации, выработанные в 1971 году на совещании Рабочей группы ФАО по генетической селекции и сохранению генетических рыбных ресурсов.

6. Необходимо сотрудничать в создании и надлежащем финансировании нескольких крупных региональных коллекций зародышевой плазмы микроорганизмов:

а) необходимо полностью использовать уже имеющиеся крупные коллекции;

б) в целях соблюдения Принципа географического распределения и удовлетворения потребностей развивающихся стран необходимо создать региональные центры в Азии, Африке и Латинской Америке и укрепить существующие центры в развитых странах.

7. Необходимо создать центры сохранения зародышевой плазмы насекомых. Только таким образом может быть начат очень трудный и длительный процесс селекции и разведения насекомых в целях осуществления программ биологической защиты.

Принцип 44

Рекомендуется, чтобы правительства в сотрудничестве с Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций и в указанных случаях с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций признали, что важные задачи оценки и использования генетических ресурсов имеют неперенным следствием их сохранение. Что касается программ селекции культивируемых видов, Рекомендуется, чтобы правительства уделяли особое внимание:

а) качеству разновидностей и сортов и возможностям повышения урожайности;

б) экологическим условиям, к которым приспособились виды;

с) сопротивляемости заболеваниям, вредителям и другим неблагоприятным факторам;

д) необходимости предпринимать различные усилия в целях увеличения шансов на успех.

Принцип 45

Рекомендуется, чтобы правительства в сотрудничестве с Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций и в указанных случаях с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций:

1. Проводили совместную деятельность по созданию всемирной системы национальных и региональных институтов на основе соглашений о получении материалов и информации, о методах, о технических нормах и о представлении, в случае необходимости, технической и финансовой помощи:

а) необходимо предусмотреть методы предоставления материалов и информации этих институтов:

i) селекционерам для создания разновидностей и сортов, дающих более высокие урожаи и наделенных повышенной сопротивляемостью к местным заболеваниям и вредителям и другим неблагоприятным факторам;

ii) фермерам, с тем чтобы они могли получать консультации и помощь по вопросам наиболее безопасного и выгодного разведения видов и сортов, более всего приспособленных к местным условиям;

б) подобное сотрудничество необходимо для всех центров сохранения генетических ресурсов и всех видов генетических ресурсов, упомянутых выше;

с) необходимо разработать стандартную систему сбора и хранения данных для обмена информацией и генетическими материалами:

i) должен быть обеспечен широкий доступ к информации и заключены соглашения о методах и технических нормах обмена ею;

ii) необходимо согласовать международные стандарты и правила перевозки материалов;

iii) основные коллекции и банки данных должны быть скопированы по крайней мере в двух местах, и ответственность за них должно нести государство;

iv) необходимо иметь стандартизированную систему документации с применением ЭВМ;

д) по мере необходимости следует оказывать техническую и финансовую помощь; районы с разнообразными генетическими ресурсами обычно встречаются в тех странах, где меньше всего возможностей для осуществления необходимых программ.

2. Согласились с тем, что обеспечение связи между сторонами, участвующими во всемирной системе сохранения генетических ресурсов, потребует определенной организационной перестройки. Поэтому:

а) Рекомендуется, чтобы компетентные учреждения ООН создали международный механизм связи в отношении растительных генетических ресурсов в целях:

i) улучшения координации правительственной и неправительственной деятельности;

ii) содействия в установлении связей и сотрудничества между национальными и региональными центрами с особым учетом международных соглашений, касающихся методологии и норм сохранения

генетических материалов, стандартизации и координации электронно-вычислительных систем записи данных, обмена информацией и материалами между этими центрами;

iii) оказания помощи в создании курсов обучения метода исследования, сохранения и селекции;

iv) выполнения функций центрального хранилища копий автоматически обработанной информации о генетических ресурсах (диски и магнитные ленты);

v) предоставления услуг секретариата периодическим совещаниям международных групп экспертов и семинарам по данной теме; можно было бы провести конференцию по вопросам сохранения зародышевой плазмы, которая продолжила бы успешную работу, начатую на конференции в 1967 году;

vi) организации и координации деятельности по осуществлению чрезвычайной пятилетней программы сохранения видов, которые подвергаются опасности;

vii) оказание необходимой помощи правительствам в деле осуществления их национальных программ;

viii) содействия оценкам и использованию генетических ресурсов на национальном и международном уровнях;

b) Рекомендуются, чтобы соответствующие учреждения ООН приступили к осуществлению необходимой программы в области зародышевой плазмы микроорганизмов:

i) следует поощрять периодическое проведение международных конференций с участием органов, ответственных за сохранение генетических ресурсов микроорганизмов и осуществление исследований в этой области;

ii) такую программу можно было бы связать с предлагаемыми региональными культурными центрами, обеспечивая такое положение, при котором каждый центр уделял бы первоочередное внимание подготовке ученых и техников из развивающихся стран; осуществляя необходимую связь; оказывая финансовую помощь определенным странам, не входящим в число развитых стран;

iii) международный обмен видами микроорганизмов между крупными коллекциями мира осуществлялся в течение многих лет, и в этой области почти не требуется расширение деятельности;

iv) необходимо, в частности, изучать проблемы удаления и использования отходов, борьбы с болезнями и вредителями, а также технологию изготовления пищевых продуктов и вопросы питания;

c) что касается зародышевой плазмы животных, то рекомендуется, чтобы Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций учредила программу в целях оценки и составления каталогов экономических характеристик пород и видов домашних животных и диких видов, а также создала генетические ресурсы потенциально полезных видов;

d) Рекомендуется, надлежащим образом оказывать поддержку в осуществлении проекта сохранения естественных зон и имеющих в них генетических ресурсов, предложенного программой «Человек и биосфера».

Принцип 46

Рекомендуется, чтобы правительства и Генеральный секретарь в сотрудничестве с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций и другими соответствующими организациями ООН, а также учреждениями, занимающимися вопросами помощи развитию, приняли меры в поддержку установленных в последнее время руководящих Принципов, рекомендаций и программ различных международных организаций, занимающихся вопросами рыболовства. Большая часть необходимых международных мер была разработана в программах деятельности, составленных ФАО и его Межправительственным комитетом по рыболовству, а также примерно 24 другими двусторонними и многосторонними международными комиссиями, советами и комитетами. В частности, эти организации планируют и осуществляют:

a) такие программы сотрудничества, как ДРПОИ (Долгосрочная расширенная программа океанографических исследований), ГИЗМС (Глобальное исследование загрязнения морской среды) и МБП (Международная биологическая программа);

b) обмен данными, дополнение и расширение услуг ФАО и ее органов по сбору, распространению и координации информации о живых водных ресурсах, их среде и деятельности в сфере рыболовства;

c) оценку и наблюдение за состоянием мировых рыболовных ресурсов и условий окружающей среды; оценку запасов, включая статистику улова и промыслов; развитие рыболовства;

d) помощь правительствам в определении значения таких оценок, в выявлении возможных мер управления и планирования необходимых действий;

e) специальные программы и рекомендации по управлению рыбными ресурсами и другими акваторическими животными, предложенные международными органами, занимающимися вопросами рыболовства. Зачастую ущерб, наносимый рыбным ресурсам, объясняется тем, что меры по урегулированию принимаются слишком медленно. В прошлом необходимость чуть ли не единодушного утверждения мер в области управления сводила возможности их осуществления до минимума.

Принцип 47

Рекомендуется, чтобы правительства и Генеральный секретарь в сотрудничестве с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций и другими соответствующими организациями ООН, а также учреждениями, занимающимися вопросами помощи развитию, приняли меры в целях обеспечения

тесного сотрудничества учреждений и заинтересованных кругов, занимающихся вопросами рыболовства, при подготовке к Конференции ООН по морскому праву. Информация, которая имеется в распоряжении международных и региональных органов по рыболовству, и их заключения необходимы для разработки эффективных и действенных норм и законов, направленных на охрану морской среды и морских ресурсов.

Принцип 48

Рекомендуется, чтобы правительства и Генеральный секретарь в сотрудничестве с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций и другими соответствующими организациями ООН, а также учреждениями, занимающимися вопросами помощи развитию, приняли меры в целях обеспечения международного сотрудничества при проведении исследований, осуществлении контроля и регулирования побочных эффектов деятельности стран по использованию ресурсов в тех случаях, когда это затрагивает водные ресурсы других стран:

а) эстуарии, приливные и другие прибрежные и береговые среды играют решающую роль в сохранении некоторых видов морских рыб. Аналогичные проблемы характерны и для рыболовства в совместно используемых пресных водах;

б) сброс токсических химических веществ, тяжелых металлов и других отходов может нанести ущерб даже ресурсам открытого моря;

с) появление в международных водах некоторых несвойственных видов, особенно карпа, миноги и американской сельди, и вредные последствия в результате неконтролируемых односторонних мер.

Принцип 49

Рекомендуется, чтобы правительства и Генеральный секретарь в сотрудничестве с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций и другими соответствующими организациями ООН, а также учреждениями, занимающимися вопросами помощи развитию, приняли меры в целях дальнейшего развития и укрепления средств сбора, анализа и распространения информации о живых водных ресурсах и окружающей их среде:

а) уже имеются данные об общем объеме уловов в океанах и конкретных районах по отдельным видам рыбы, их количеству, интенсивности рыболовства и о структуре, распределении и изменении их популяции. Необходимо улучшать и расширять сбор этих данных;

б) ясно, что для того чтобы иметь соответствующую основу для оценки взаимозависимости видов и комплексного управления многими видами, необходимо изучать и анализировать более широкую гамму биологических параметров. Для расширения подобной деятельности нет препятствий организационного характера, однако в целях удовлетворения потребностей в расширении сбора таких данных необходимо значительно увеличить финансовые возможности ФАО и других международных организаций;

с) полное использование имеющихся и развивающихся средств информации зависит от сотрудничества правительств в расширении местных и региональных систем сбора данных, в предоставлении имеющихся данных ФАО и международным органам и в организационном оформлении связи между национальными и международными органами, ответственными за наблюдение и оценку рыбных ресурсов.

Принцип 50

Рекомендуется, чтобы правительства и Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций в сотрудничестве с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций и другими соответствующими организациями ООН, а также учреждениями, занимающимися вопросами помощи развитию, приняли меры в целях обеспечения полного сотрудничества между правительствами путем укрепления существующего международного и регионального аппарата, занимающегося вопросами освоения рыбных ресурсов, управления ими и связанных с этими аспектами окружающей среды, и путем поощрения создания советов и комиссий по рыболовству в тех районах, где таковых не имеется:

а) эффективность деятельности этих органов в основном будет зависеть от способности участвующих стран осуществлять свою часть такой деятельности и программ;

б) будут также необходимы техническая помощь и услуги специализированных учреждений, в частности ФАО;

с) для обеспечения полного участия развивающихся стран в этих видах деятельности потребуется помощь со стороны двухсторонних и международных финансовых учреждений.

Принцип 51

Заинтересованным правительствам Рекомендуется рассмотреть вопрос о создании комиссии по речным бассейнам или другого соответствующего механизма для осуществления сотрудничества между заинтересованными государственными относительно водных ресурсов, которые подпадают под юрисдикцию нескольких стран:

а) в соответствии с Уставом ООН и Принципами международного права необходимо полностью учитывать суверенные права каждой заинтересованной страны в деле развития своих собственных ресурсов;

б) заинтересованные государства в соответствующих случаях должны учитывать следующие Принципы:

і) страны соглашаются с тем, что при планировании широкой деятельности в связи с водными ресурсами, которая может оказать влияние на окружающую среду в другой стране, эта другая страна должна быть уведомлена заблаговременно до начала предполагаемой деятельности;

ii) основной целью любой деятельности по использованию и развитию водных ресурсов в связи с окружающей средой является обеспечение наилучшего использования воды и предотвращение ее загрязнения в каждой стране;

iii) чистые выгоды, получаемые от эксплуатации гидрогеологических районов, подпадающих под действие юрисдикции нескольких стран, должны равномерно распределиться между этими странами;

с) подобные соглашения, если заинтересованные государства сочтут их необходимыми, позволят осуществить на региональном уровне:

i) сбор, анализ гидрогеологических данных и программ и обмен ими с помощью общепринятого международного механизма;

ii) совместное проведение программ по сбору данных для использования их в целях планирования;

iii) оценку влияния существующих видов водопользования на окружающую среду;

iv) совместное изучение причин и симптомов проблем, связанных с водными ресурсами, с учетом технических, экономических и социальных аспектов контроля за качеством воды;

v) рациональное использование водных ресурсов как ценного составного элемента окружающей среды, включая программу контроля за качеством;

vi) обеспечение юридической и административной защиты права на воду и права на подачу иска;

vii) предотвращение и разрешение споров в отношении охраны водных ресурсов и управления ими;

viii) финансовое и техническое сотрудничество в связи с совместными ресурсами;

d) для внедрения в практику вышеупомянутых предложений необходим созыв региональных конференций.

Принцип 52

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь принял меры в целях обеспечения во всех необходимых случаях поддержки деятельности правительств в отношении ресурсов со стороны соответствующих органов ООН:

1. Имеются в виду Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, Всемирная организация здравоохранения, Всемирная метеорологическая организация, Департамент по экономическим и социальным вопросам (Отдел ресурсов и транспорта), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры/Международное гидрологическое десятилетие, региональные экономические комиссии и Экономическое и социальное бюро ООН в Бейруте. Например:

a) Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций создала Комиссию по использованию водноземельных ресурсов на Ближнем Востоке, которая способствует региональному сотрудничеству в области исследований, профессиональной подготовки и информации, в частности по проблемам управления водными ресурсами;

b) Всемирная организация здравоохранения располагает Международным справочным центром по вопросам удаления отходов (Дюбендорф, Швейцария) и Международным справочным центром по проблемам коммунального водоснабжения, который находится в Нидерландах;

c) Всемирная метеорологическая организация образовала Гидрологическую комиссию, обеспечивающую руководство сбором данных и созданием гидрологических сетей;

d) Отдел ресурсов и транспорта Департамента по экономическим и социальным вопросам создал Центр ООН по развитию водных ресурсов;

e) Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры проводит программу Международного гидрологического десятилетия, предусматривающего осуществление координированных исследований по вопросам качественных и количественных показателей мировых водных ресурсов.

2. Подобные специализированные центры должны быть созданы на региональном уровне в развивающихся странах для проведения профессиональной подготовки, исследований и осуществления обмена информацией по:

a) проблемами загрязнения внутренних вод и удаления отходов в сотрудничестве с Всемирной организацией здравоохранения, Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций, региональными экономическими комиссиями ООН и Экономическим, и социальным бюро Организации Объединенных Наций в Бейруте;

b) управлению водными ресурсами для неорошаемого и орошаемого земледелия со стороны Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций в сотрудничестве с региональными экономическими комиссиями и Экономическим, и социальным бюро Организации Объединенных Наций в Бейруте;

c) комплексному планированию и управлению водными ресурсами в сотрудничестве с Департаментом по экономическим и социальным вопросам (Отдел ресурсов и транспорта), региональными экономическими комиссиями и Экономическим, и социальным бюро Организации Объединенных Наций в Бейруте.

Принцип 53

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь принял меры в целях обеспечения готовности системы Организации Объединенных Наций предоставлять по просьбе правительств техническую и финансовую помощь для решения различных проблем управления водными ресурсами, таких как:

- а) обзоры и составление описей;
- б) управление водными ресурсами и политика в этой области, включая:
 - i) создание организационных рамок;
 - ii) экономические структуры развития и управления водными ресурсами;
 - iii) законодательство по вопросам водных ресурсов;
- с) методы планирования и управления, включая:
 - i) установление норм качества воды;
 - ii) применение соответствующих технических методов;
 - iii) более эффективное использование и повторное использование ограниченных запасов воды;
- д) основные и прикладные исследования;
- е) передача имеющихся технических знаний;
- ф) постоянное оказание поддержки программе Международного гидрологического десятилетия.

Принцип 54

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь принял меры по составлению списка экспертов, которые могут быть привлечены для оказания помощи правительствам по их просьбе в прогнозировании и оценке воздействия на окружающую среду крупных проектов развития водных ресурсов. Правительствам будет предоставлена возможность получить консультацию от групп экспертов, включенных в этот список на первой стадии планирования проекта. Для оказания помощи в проведении обзоров и выборе между альтернативными возможностями могут быть подготовлены руководящие положения.

Принцип 55

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь принял меры по осуществлению исследовательских программ в целях оценки фактического и потенциального воздействия управления водными ресурсами на среду океана, определить условия и провести предварительную оценку затрат на комплексную программу действий и по возможности составить и вести:

- а) мировой реестр основных или важных в том или ином отношении рек, расположенных по районам и классифицированных в зависимости от сброса воды и загрязнителей;
- б) мировой реестр чистых рек, который будет составляться в соответствии с согласованными в международном плане критериями качества и дополняться странами на добровольной основе:
 - i) океаны предоставляют собой конечный резервуар, куда поступает естественные и искусственные отбросы по речным системам континентов;
 - ii) изменение в объеме речного стока в океан, а также его пространственное и временное распределение могут оказать значительное влияние на физические, химические и биологические режимы районов эстуариев и повлиять на океанические водные системы;
 - iii) желательно, чтобы страны заявили о своем намерении включить в мировой реестр чистых рек реки, находящиеся в пределах их юрисдикции, которые отвечают указанным критериям качества, и заявили о своем дальнейшем намерении добиваться того, чтобы некоторые другие реки к какому-то определенному сроку отвечали этим критериям качества.

Принцип 56

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь обеспечил необходимый механизм для обмена информацией по горнорудной промышленности и обработке минералов.

- а) Необходимо обеспечить открытый доступ к имеющейся информации и широкое распространение ее; собрано литературы и накоплено опыта гораздо больше, чем предполагалось.
- б) Накопление информации возможно по следующим вопросам:
 - i) состояние окружающей среды в районах расположения шахт;
 - ii) меры, принятые в целях охраны окружающей среды;
 - iii) положительные и отрицательные явления в окружающей среде.
- с) Собранная таким образом информация может быть использована в целях прогнозирования. Следует разработать критерии планирования и контролирования добычи минеральных ресурсов, указать конкретно, добычу каких видов минералов следует ограничить, в каких случаях издержки по восстановлению земель особенно высоки или в каких случаях могут возникнуть другие проблемы.
- д) Соответствующие органы ООН должны приложить усилия для оказания помощи развивающимся странам, в частности путем предоставления информации о технических средствах предотвращения неблагоприятного воздействия горнорудной промышленности на здоровье и безопасность человека и на окружающую среду, путем подготовки практикантов-техников и направления экспертов.

Принцип 57

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь принял меры по обеспечению должного сбора, оценки и анализа данных, касающихся воздействия на окружающую среду процесса производства и использования энергии на основе соответствующих систем контроля.

- а) Назначение и эксплуатация таких систем должны включать, в частности, определение степени ухудшения окружающей среды в результате воздействия выбрасываемых в окружающую среду двуокиси

углероды, двуокиси серы, окислов, окиси азота, тепловой энергии и твердых частиц, а также воздействия на окружающую среду радиоактивного излучения и сбросов нефти.

б) В каждом случае цель этого заключается в более глубоком изучении соотношения степени ухудшения окружающей среды и воздействия на погоду, здоровье людей, растительный и животный мир и природные объекты, имеющие культурно-оздоровительную ценность.

Принцип 58

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь обратил особое внимание на необходимость создания органа, ведающего обменом информацией об энергетических ресурсах:

а) несомненно, для осуществления рационального и централизованного управления энергетическими ресурсами необходимо хорошо понимать сложность этой проблемы и учитывать многочисленность альтернативных решений;

б) следует облегчить доступ к большому количеству уже накопленной информации:

i) данные о влиянии на окружающую среду различных энергетических систем должны представляться путем обмена национальным опытом, проведения исследований, семинаров и других соответствующих совещаний;

ii) следует вести постоянно пополняемый учет исследований, касающихся как целых систем, так и их отдельных этапов.

Принцип 59

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь обеспечил безотлагательное проведение (для представления первого доклада не позднее 1975 года) всестороннего исследования по вопросу об имеющихся источниках энергии, новых технических методах и тенденциях ее потребления, с тем чтобы содействовать созданию основы для наиболее эффективного развития мировых энергетических ресурсов, при этом должное внимание следует уделить воздействию производства энергии на окружающую среду; такое исследование следует провести в сотрудничестве с соответствующими международными органами, таким как Международное агентство по атомной энергии и Организации экономического сотрудничества и развития.

Принцип 60

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь в сотрудничестве с заинтересованными правительствами и соответствующими международными учреждениями организовал проведение систематических инспекционных обзоров проектов развития природных ресурсов в типичных экологических системах международного значения после и, где это осуществимо, до выполнения таких проектов.

Принцип 61

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь в сотрудничестве с заинтересованными правительствами и соответствующими международными учреждениями обеспечил проведение опытных исследований в типичных экологических системах, имеющих международное значение для оценки воздействия на окружающую среду альтернативных форм подхода к проведению обзора, планирования или разработки проектов, связанных с ресурсами.

Принцип 62

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь в сотрудничестве с заинтересованными правительствами и соответствующими международными учреждениями предусмотрел проведение исследований по установлению связи между распределением природных ресурсов и благосостоянием населения и причин возможного несоответствия.

Принцип 63

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь предпринял необходимые шаги для обеспечения в сотрудничестве с правительствами стран-получателей активизации усилий международных учреждений, оказывающих помощь в целях развития, по пересмотру и расширению критериев анализа проектов развития для включения в них соображений, связанных с воздействием на окружающую среду.

Принцип 64

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь предпринял необходимые шаги для обеспечения проведения соответствующими учреждениями ООН исследований относительных затрат и выгод, связанных с применением синтетических продуктов вместо натуральных для тех же самых целей.

Принцип 65

Рекомендуется, чтобы ЮНЕСКО в сотрудничестве с другими организациями системы ООН и другими международными научными организациями энергично выполняла программу «Человек и биосфера».

Принцип 66

Рекомендуется, чтобы Всемирная метеорологическая организация приступила к проведению исследований по вопросу о взаимосвязи метеорологии и разработки ресурсов или ускорила их.

Принцип 67

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь в сотрудничестве с соответствующими правительственными учреждениями и специализированными учреждениями ООН предпринял необходимые шаги для поощрения дальнейшего развития методов дистанционного замера данных, предназначенных для

проведения обзоров ресурсов, и для использования этих методов на основе соответствующих международных соглашений.

Принцип 68

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь в сотрудничестве с соответствующими учреждениями ООН и другими международными организациями совместно с заинтересованными правительствами содействовал развитию методов комплексного планирования и управления природными ресурсами и, при наличии запросов, консультировал правительства в отношении таких методов в соответствии с характерными особенностями окружающей среды в каждой стране.

Принцип 69

Рекомендуется, чтобы Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций расширила действующую программу стабилизации малопродуктивных земель.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАГРЯЗНИТЕЛЕЙ, ИМЕЮЩИХ ВАЖНОЕ МЕЖДУНАРОДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ, И БОРЬБА С НИМИ.

А. ОБЩЕЕ ЗАГРЯЗНЕНИЕ

Принцип 70

Рекомендуется, чтобы правительства проявляли особое внимание к деятельности, при проведении которой возможно отрицательное влияние на климат, и с этой целью:

а) тщательно оценивали вероятность и степень климатических изменений и широко распространяли полученные ими данные до начала осуществления такой деятельности;

б) консультировались с другими заинтересованными государствами по всем вопросам, связанным с планированием и сроками осуществления деятельности, сопряженной с риском таких последствий.

Принцип 71

Рекомендуется, чтобы правительства использовали имеющиеся в их распоряжении наиболее эффективные средства, позволяющие свести к минимуму выбросы в окружающую среду токсичных или опасных веществ, в особенности если они являются такими стойкими веществами, как тяжелые металлы и хлорорганические соединения, до тех пока не станет очевидным, что их выброс не вызывает опасных последствий, или что их применение необходимо для здоровья человека или производства пищевых продуктов, и в этом последнем случае следует применять надлежащие меры контроля.

Принцип 72

Рекомендуется, чтобы при разработке норм для загрязнителей, имеющих международное значение, правительства учитывали соответствующие нормы, предложенные компетентными международными организациями, и договорились с правительствами других заинтересованных стран и компетентными международными организациями в отношении планирования и выполнения программ контроля за загрязнителями, распространяющими свое действие за пределы подпадающей под национальную юрисдикцию области, в которой производится их выброс.

Принцип 73

Рекомендуется, чтобы правительства активно поддерживали и поощряли международные программы, направленные на расширение знаний, необходимых для определения источников загрязнителей, путей их распространения, степени поражения и риска, и чтобы правительства, располагающие соответствующими возможностями, оказывали помощь в области обучения, техническую и другие виды помощи для обеспечения широкого участия стран, независимо от уровня их экономического или технического развития.

Принцип 74

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь, используя ресурсы всей системы ООН и активную поддержку правительств и соответствующих научных и других международных органов,

а) расширил возможности системы ООН в деле оповещения и заблаговременного предупреждения о вредных воздействиях на здоровье и благосостояние людей загрязнителей, источником которых является деятельность человека;

б) предоставлял эту информацию в форме, приемлемой для органов, определяющих политику на национальном уровне;

с) оказывал помощь тем правительствам, которые изъявляют желание учесть эти и другие факторы окружающей среды при разработке своих национальных планов;

д) расширил возможности применения в международном плане методов исследования загрязняющих и отравляющих веществ путем:

i) международного разделения труда при выполнении необходимых крупномасштабных программ исследований;

ii) разработки международных расписаний исследований для оценки потенциального воздействия на окружающую среду конкретных отравляющих или загрязняющих веществ или продуктов. Такое расписание исследований должно включать рассмотрение как краткосрочного, так и длительного воздействия всех типов и должно время от времени пересматриваться и обновляться для учета новых сведений и методов;

iii) разработки и претворения в жизнь международной программы сопоставления методов отбора и анализа проб, чтобы иметь возможность проводить всесторонние сопоставления национальных данных;

е) разрабатывал планы для Международного регистра данных о химикалиях в окружающей среде, основанные на сборе научных данных о поведении в окружающей среде наиболее важных искусственных химикалиев и включающие в себя цифровые данные о производстве потенциально наиболее вредных химикалиев, а также пути их распространения по схеме фабрика – использование – конечное удаление или повторное использование.

Принцип 75

Рекомендуется, чтобы правительства никоим образом не ослабляли своего внимания к воздействию нерадиоактивных загрязнителей,

а) изучали совместно с Международным агентством по атомной энергии и Всемирной организацией здравоохранения возможности разработки регистра выбросов в биосферу значительного количества радиоактивных веществ;

б) поддерживали и расширяли под руководством Международного агентства по атомной энергии и соответствующих международных организаций международное сотрудничество в области проблем радиоактивных отходов, а также проблем горных разработок и удаления отходов, включая координацию планов по согласованию размещения заводов по переработке топлива с районами конечного хранения, учитывая при этом транспортные проблемы.

Принцип 76

Рекомендуется, чтобы:

а) были приложены серьезные усилия для разработки программ наблюдения, а также эпидемиологических и экспериментальных исследовательских программ, позволяющих получить данные для раннего оповещения и предотвращения вредного воздействия различных агентов окружающей среды, действующих отдельно или в сочетании, которым во все большей степени прямо или косвенно подвергается человек, и для оценки их потенциальной опасности для здоровья человека, уделяя особое внимание опасности мутагенеза, тератогенеза и карциногенеза. Такие программы должны направляться и координироваться Всемирной организацией здравоохранения;

б) Всемирная организация здравоохранения координировала разработку и осуществление надлежащей международной системы сбора и распространения информации, с тем чтобы установить соотношение данных в области медицины, окружающей среды и семейного анамнеза;

с) правительства оказывали активную поддержку и содействие международным программам научных исследований и разработки руководящих Принципов, касающихся факторов производственной окружающей среды.

Принцип 77

Рекомендуется, чтобы Всемирная организация здравоохранения в сотрудничестве с соответствующими учреждениями в рамках принятой программы и с целью предложения необходимых мер помогла правительствам, особенно правительствам развивающихся стран, в выполнении координированных программ наблюдения за воздухом и водой и в создании систем наблюдения в районах, где могут возникнуть неблагоприятные для здоровья человека условия в результате загрязнения.

Принцип 78

Рекомендуется, чтобы Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций и Всемирная организация здравоохранения с учетом национальных программ совместно разрабатывали и расширяли координируемые в международном плане программы исследований и наблюдения за загрязнением пищевых продуктов химическими и биологическими агентами и чтобы результаты наблюдения быстро собирались, оценивались и распространялись таким образом, чтобы можно было заблаговременно получить информацию о возрастающей опасности загрязнения и об уровнях загрязнения, которые могут рассматриваться как нежелательные или могут вызывать поступление в организм человека опасных для него количеств данных агентов.

Принцип 79

Рекомендуется:

а) с согласия заинтересованных государств создать приблизительно 10 основных станций в районах, удаленных от всех источников загрязнения, для наблюдения за долгосрочными глобальными тенденциями атмосферных элементов и характеристик, которые могут стать причиной изменения метеорологических характеристик, включая изменение климата;

б) с согласия заинтересованных государств создать намного более широкую сеть станций (не менее 100) для наблюдения на региональной основе за атмосферными характеристиками и элементами, и особенно за изменениями в распространении концентрации загрязнителей;

с) возложить на Всемирную метеорологическую организацию руководство этими программами и их координацию;

д) чтобы Всемирная метеорологическая организация в сотрудничестве с Международным советом научных союзов (МСНс) продолжала выполнение Программы глобального исследования атмосферы (ПГИА) и по необходимости создавала новые программы, позволяющие лучше исследовать общую циркуляцию

атмосферы и причины климатических изменений, независимо от того, являются ли эти причины естественными или они возникли в результате деятельности человека.

Принцип 80

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь обеспечил:

а) чтобы исследовательские работы по экологии земли поощрялись, поддерживались и координировались компетентными учреждениями в целях получения надлежащих данных о поступлении, движении, сроках сохранения и экологическом воздействии загрязнителей, считающихся опасными;

б) чтобы региональные и мировые сети существующих и, в случае необходимости, новых исследовательских центров и биологических резервов намечались или создавались в рамках программы «Человек и биосфера» во всех главных экологических районах в целях облегчения систематического анализа структуры и функционирования экосистем в естественных или созданных человеком условиях;

с) чтобы была изучена возможность использования станций, участвующих в этой программе, для наблюдения за воздействием загрязнителей на экосистемы;

д) чтобы такие программы, как программа «Человек и биосфера», использовались по возможности для наблюдения за: i) накоплением вредных соединений в биологических и неживых материалах в характерных точках; ii) воздействием такого накопления на воспроизводство и размер популяций отдельных видов.

Принцип 81

Рекомендуется, чтобы Всемирная организация здравоохранения совместно с компетентными международными организациями продолжила изучение и установление первичных норм для защиты человеческого организма, особенно от загрязнителей, которые являются типичными для воздуха, воды и пищи, в качестве основы для разработки разработанных рабочих уровней.

Принцип 82

Рекомендуется увеличить поддержку Комиссии по разработке кодекса состава пищевых продуктов с целью определения международных норм содержания загрязнителей в пищевых продуктах и кодекса этики для международной торговли продовольственными товарами, а также расширить возможности Продовольственной и сельскохозяйственной Организации Объединенных Наций и Всемирной организации здравоохранения в деле оказания материальной помощи и руководящей поддержки развивающимся странам в области контроля за пищевыми продуктами.

Принцип 83

Рекомендуется, чтобы компетентные учреждения Организации Объединенных Наций разработали согласованные процедуры для установления рабочих уровней для обычных загрязнителей воздуха и воды.

Принцип 84

Рекомендуется, чтобы правительства через посредство международной справочной системы, созданной во исполнение рекомендации 101 настоящей Конференции, представляли информацию, которая может быть запрошена, относительно их научно-исследовательской деятельности в области определения загрязнения и борьбы с загрязнением окружающей человека среды, включая законодательные и административные мероприятия, исследования более эффективных методов борьбы с загрязнением и методологию расчета издержек и выгод.

Принцип 85

Рекомендуется, чтобы любой аппарат по координации и стимулированию действий различных органов Организации Объединенных Наций имел в связи с проблемами окружающей среды, в частности следующие функции:

а) разработка приемлемой в международных масштабах процедуры определения загрязнителей, имеющих международное значение, и установления степени и масштабов заинтересованности в ней в международном плане;

б) изучение целесообразности назначения соответствующих межправительственных групп экспертов для количественной оценки степени и опасности загрязнения, источников и распространения загрязнителей, имеющих международное значение;

в) обзор и координация международного сотрудничества в деле контроля за загрязнением с обеспечением, в частности, принятия необходимых мер, а также совместимости мер, которые принимаются в отношении различных сред и источников;

г) изучение потребностей правительств в технической помощи для исследования проблем загрязнения, в частности тех, которые сопровождаются международным распространением загрязнителей;

д) содействие созданию механизмов консультаций для скорейшего претворения в жизнь согласованных программ снижения степени загрязнения с особым упором на региональные мероприятия.

В. ЗАГРЯЗНЕНИЕ МОРЕЙ

Принцип 86

Рекомендуется, чтобы правительства при помощи и руководстве со стороны соответствующих органов Организации Объединенных Наций, и, в частности, Группы экспертов по научным аспектам загрязнения морей (ГЭНАЗМ):

а) приняли и осуществили действующие постановления о контроле над источниками загрязнения морей;

б) обеспечивали, чтобы положения таких постановлений выполнялись судами, плавающими под их флагами, и судами, находящимися на территории действия их юрисдикции, и предусмотрели соответствующие положения для проверки эффективности проводимых и предлагаемых международных мер по контролю за загрязнением моря и для их пересмотра;

с) обеспечили контроль за сбросом в океан, производимым гражданами их стран где бы то ни было или любыми лицами в районах, находящихся под их юрисдикцией, а также то, чтобы правительства продолжали работу по завершению и скорейшему введению в силу общего договора о контроле за сбросами в океан, а также необходимых региональных соглашений в рамках этого договора, в частности в отношении находящихся в большей опасности закрытых и полузакрытых морей;

д) передали проекты статей и предложения, содержащиеся в докладе межправительственных совещаний, состоявшихся в Рейкьявике, Исландия, в апреле 1972 года и в Лондоне в мае 1972 года, Комитету Организации Объединенных Наций по мирному использованию дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции на его июльской/августовской сессии 1972 года для информации и получения его замечаний, а также конференции заинтересованных правительств, которая должна быть созвана правительством Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в консультации с Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций до ноября 1972 года, для дальнейшего рассмотрения с целью открытия для подписания предлагаемой конвенции в месте, которое будет установлено этой Конференцией, предпочтительно до конца 1972 года;

е) приняли активное участие в Конференции Межправительственной морской консультативной организации (ИМКО) 1973 года по борьбе с загрязнением морей и в Конференции по морскому праву, намеченной на 1973 год, а также в региональных усилиях с целью поставить под надлежащий контроль все значительные источники загрязнения в морской среде, включая радиоактивное загрязнение с атомных надводных и подводных судов, в особенности в закрытых и полузакрытых морях, и, в частности, полностью прекратить преднамеренное загрязнение морской среды нефтью с судов, имея в виду достигнуть этой цели к середине текущего десятилетия;

ф) усилили национальный контроль за наземными источниками загрязнения морей, в частности закрытых и полузакрытых, и признали, что в определенных случаях сброс избыточного тепла атомными и иными электростанциями может представлять потенциальную опасность для морских экосистем.

Принцип 8

Рекомендуется, чтобы правительства:

а) поддерживали национальные исследования и наблюдения, которые содействуют выполнению принятых международных программ исследований и наблюдений за морской средой, в частности Глобального исследования морской среды (ГИЗМС) и Объединенной глобальной системы океанических станций (ОГСОС);

б) предоставляли Организации Объединенных Наций, Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций и Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию в соответствии с деятельностью каждой из них в области сбора данных статистическую информацию о производстве и использовании токсичных и опасных веществ, которые являются потенциальными загрязнителями морей, особенно если они являются стойкими;

с) расширили свою поддержку входящих в систему Организации Объединенных Наций учреждений, занимающихся исследованиями и наблюдением за морской средой, и приняли меры, необходимые для улучшения организационной, финансовой и оперативной базы Межправительственной океанографической комиссии (МОК), на основе которой в настоящее время она работает, с тем чтобы сделать ее эффективным механизмом для правительств и заинтересованных организаций ООН (Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, Всемирной метеорологической организации, Межправительственной морской консультативной организации, Организации Объединенных Наций) и для того чтобы она могла взять на себя дополнительные обязанности в деле поощрения и координации научных программ и служб.

Принцип 88

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь совместно с соответствующими учреждениями приняли меры к тому, чтобы Группа экспертов по научным аспектам загрязнения морей (ГЭНАЗМ) могла:

а) ежегодно пересматривать и перерабатывать надлежащим образом свой 20-й обзор вредных химических веществ с целью дальнейшей разработки методов оценки источников, путей распространения и опасности загрязнения морской среды;

б) собирать с учетом иной деятельности, имеющей место в этой области, научные данные и предоставлять консультативные услуги по научно-исследовательским аспектам межотраслевого характера;

Принцип 89

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь обеспечил:

а) создание механизмов для объединения мировых статистических данных по добыче, производству, переработке, транспортировке и использованию потенциальных загрязнителей морской среды, а также разработку методов выявления активных морских загрязнителей, частично на основании таких данных;

б) чтобы ГЭНАЗМ (Группа экспертов по научным аспектам загрязнения морей) в консультации с другими группами экспертов предложила руководящие Принципы для программы испытаний с целью оценки токсичности потенциальных загрязнителей морской среды;

с) чтобы Продовольственная и сельскохозяйственная Всемирная организация здравоохранения, Международная океанографическая комиссия и Международное агентство по атомной энергии содействовали исследованиям воздействия активных морских загрязнителей на человека и другие организмы, уделяя надлежащее внимание хроническому воздействию в низких дозах;

д) чтобы Межправительственная океанографическая комиссия совместно с Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций и Всемирной организацией здравоохранения изучила возможность создания международного института по исследованию тропических морей, который будет осуществлять подготовку специалистов, а также проводить научные исследования.

Принцип 90

Рекомендуется, чтобы Межправительственная океанографическая комиссия совместно с Всемирной метеорологической организацией и по необходимости в сотрудничестве с другими заинтересованными межправительственными органами содействовала наблюдению за загрязнением морей, предпочтительно в рамках Объединенной глобальной системы океанических станций (ОГСОс), а также разработала методы наблюдения за активными морскими загрязнителями в воде, осадках и организмах, консультируясь с Группой экспертов по научным аспектам загрязнения морей (ГЭНАЗМ) в отношении сопоставимости методологии.

Принцип 91

Рекомендуется, чтобы Межправительственная океанографическая комиссия:

а) обеспечила при проведении международных исследований моря, наблюдения за морской средой и проведения связанной с этим деятельности разработку положений для обмена информацией, сведениями об основных данных о море и о его загрязнении, а также положений для распространения этих сведений, информации и указания на источник и уделяла бы внимание особым нуждам развивающихся стран;

б) обсудила полностью совместно Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, Всемирной метеорологической организацией, Межправительственной морской консультативной организацией, Всемирной организацией здравоохранения, Международным агентством по атомной энергии, Международной гидрографической организацией, Международным советом по исследованию морей и другими заинтересованными и соответствующими организациями вопрос об усилении деятельности по обмену данными и информацией о море и другими соответствующими данными и об их распространении;

с) поддерживала концепцию развития межотраслевой и межорганизационной системы, используя на начальном этапе уже существующие центры;

д) положила начало использованию возможностей многоотраслевого характера по указанию ссылок на источники в отношении данных и информации о загрязнении моря.

Принцип 92

Рекомендуется,

а) чтобы правительства коллективно одобрили Принципы, изложенные в пункте 197 документа Конференции A/CONF.48/8, в качестве руководящих положений для Конференции по морскому праву и Конференции Межправительственной морской консультативной организации (ИМКО) по борьбе с загрязнением морей, проведение которых запланировано на 1973 год, а также формулировку целей, согласованных на второй сессии Межправительственной рабочей группы по вопросам загрязнения морей:

«Морская среда и все питаемые ею живые организмы имеют жизненно важное значение для человечества, и все люди заинтересованы в управлении этой средой таким образом, чтобы ее качеству и ресурсам не наносился ущерб. Это относится в особенности к прибрежным странам, в высшей степени заинтересованным в управлении ресурсами прибрежных районов. Способность моря ассимилировать и обезвреживать природные ресурсы отнюдь не безгранична. Применение надлежащих административных и хозяйственных мер для предупреждения загрязнения морей и контроля за ним следует рассматривать как весьма существенный элемент управления океанами и морями и их природными ресурсами»;

и, что касается особого интереса прибрежных государств к морской среде, а также признания, что резолюция по этому вопросу является предметом для рассмотрения на Конференции по морскому праву, чтобы они приняли во внимание Принципы о правах государств, которые обсуждались на второй сессии Межправительственной рабочей группы по вопросам загрязнения морей, но не были ею ни одобрены, ни отвергнуты, и сообщили их Конференции Межправительственной консультативной морской организации 1973 года для принятия возможных соответствующих мер;

б) чтобы правительства приняли своевременные меры с целью осуществления эффективных национальных действий для контроля над всеми важными источниками загрязнения моря, включая наземные источники, а также согласовывали и координировали свои действия на региональном уровне и по мере необходимости также и на более широкой международной основе;

с) чтобы Генеральный секретарь в сотрудничестве с соответствующими международными организациями, предпринял шаги, направленные на определение руководящих Принципов, которые правительства, возможно, пожелают учесть при разработке подобных мер;

Принцип 93

Рекомендуется, чтобы любой механизм по координации и стимулированию деятельности различных органов Организации Объединенных Наций в связи с проблемами окружающей среды нес, в частности, общую ответственность за обеспечение предоставления правительствам необходимых консультативных услуг по проблемам загрязнения морей.

Принцип 94

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь в сотрудничестве с органами Организации Объединенных Наций предпринял шаги по обеспечению дополнительными финансовыми средствами учебных и других программ помощи, повышающих способность развивающихся стран принимать участие в международных программах морских исследований, наблюдения и борьбы с загрязнением.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ, ИНФОРМАЦИОННЫЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ И КУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Принцип 95

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь принял следующие меры, направленные на то, чтобы система Организации Объединенных Наций:

а) оказывала необходимую техническую и финансовую помощь странам, которые ее запрашивают, с целью подготовки национальных докладов по вопросам окружающей среды и создания механизма наблюдения за процессом развития окружающей среды с социально-культурной точки зрения, и в частности для разработки национальных, образовательных и культурных программ;

б) поддерживала и поощряла осуществление проектов, направленных на обеспечение постоянного сотрудничества в деле выполнения национальных социальных, образовательных и культурных программ включая их экономические аспекты, в рамках международной системы. Организация системы Организации Объединенных Наций, в том числе региональным экономическим комиссиям и Экономическому и социальному бюро Организации Объединенных Наций в Бейруте, а также другим международным правительственным и неправительственным организациям будет предложено внести свой вклад в выполнение этой задачи;

с) организовала обмен информацией об опыте, методах и проводимых работах в том, что касается постоянного социального диагноза, в частности на региональном уровне и между районами, имеющими общие проблемы;

д) содействовала разработке социальных и культурных показателей окружающей среды в целях разработки общей методологии оценки и составления докладов об эволюции окружающей среды;

е) на основе национальных докладов о состоянии развития окружающей среды готовила периодические доклады о региональном и субрегиональном положении и о международном положении в этой области.

Координацию указанных выше задач могут обеспечить новые органы, занимающиеся координацией деятельности в области окружающей среды, с учетом согласованной очередности на основе имеющихся ресурсов. Международные органы, занимающиеся вопросами сотрудничества и оказания технической и финансовой помощи, также могли бы способствовать проведению этих мер.

Принцип 96

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь, а также организации системы Организации Объединенных Наций, в частности Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, и другие соответствующие международные организации после проведения консультаций и достижения соглашения приняли необходимые меры для разработки и осуществления международной многоотраслевой программы образования в области окружающей среды как в учебных заведениях, так и вне их, охватывающей все уровни образования и предназначенной для всего населения, в частности для граждан, как подростков, так и взрослых, проживающих в сельских и городских районах, с целью ознакомления их с простыми мерами по управлению окружающей средой и ее регулированию, которые они могли бы принимать самостоятельно. Для поддержания этой программы необходимо разработать программу технического и финансового сотрудничества и помощи с учетом согласованной очередности на основе имеющихся ресурсов. Эта программа должна включать, в частности

а) подготовку перечня существующих систем образования, включая образование в области окружающей среды, включая образование в области окружающей среды;

б) обмен информацией о таких системах, и в частности распространение результатов педагогических экспериментов;

с) подготовку и переподготовку специалистов в различных отраслях и на различных уровнях (включая подготовку преподавателей);

д) изучение вопроса о создании групп экспертов в различных областях, связанных с окружающей средой, включая такие, как экономика, социология, туризм и другие, в целях облегчения обмена опытом между странами с одинаковыми условиями окружающей среды и с сопоставимым уровнем развития;

е) разработку и испытание новых материалов и методов для всех видов и уровней образования в области окружающей среды.

2. Рекомендуются также, чтобы Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры в рамках программы «Человек и биосфера», Всемирная организация здравоохранения Продовольственная и сельскохозяйственная Организация Объединенных Наций, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию, Всемирная метеорологическая организация и все соответствующие организации, включая научные союзы, деятельность которых координируется Международным советом научных организаций, развернули работу по изучению нововведений, которые необходимо внедрить в область подготовки специалистов и технических работников, и стимулировали совместно с программой Организации Объединенных Наций создание курсов и организацию стажировки по вопросам окружающей среды на региональном и международном уровнях.

3. Рекомендуются далее, чтобы международные организации добровольных служб, и в частности Международный секретариат добровольной службы совместно с Программой развития Организации Объединенных Наций и при посредстве Программы добровольцев системы Организации Объединенных Наций включили в число предоставляемых ими услуг специальные услуги в области окружающей среды.

Принцип 97

1. Рекомендуются, чтобы Генеральный секретарь принял следующие меры, имеющие целью:

а) подготовить программу информации, с тем чтобы создать такое положение, когда каждый человек будет ознакомлен с проблемами окружающей среды и привлечь общественность к управлению окружающей средой и контролю за ней. Эта программа должна использовать как традиционные, так и современные средства массовой информации с учетом национальных особенностей. Кроме того, она должна, с одной стороны, обеспечить активное участие граждан и, с другой — заинтересовать неправительственные организации и обеспечить их вклад в дело охраны и развития окружающей среды;

б) учредить Всемирный день окружающей среды;

с) обеспечить перевод подготовительных и официальных документов Конференции на возможно большее число языков и самое широкое их распространение;

д) использовать соответствующую информацию об окружающей среде во всех ее аспектах, в деятельности информационных органов системы Организация Объединенных Наций;

е) развивать техническое сотрудничество, в частности на уровне региональных экономических комиссий Организация Объединенных Наций и между ними и Экономическим и социальным бюро Организация Объединенных Наций в Бейруте.

2. Рекомендуются также, чтобы Генеральный секретарь и учреждения, занимающиеся вопросами развития, приняли необходимые меры, направленные на использование и приспособление некоторых международных программ развития, при условии что это не приведет к задержке в осуществлении этих программ, с тем чтобы улучшить распространение информации и укрепить общественные меры, направленные на решение проблем окружающей среды, в частности в том, что касается угнетенных и обездоленных народов мира.

Принцип 98

Рекомендуются, чтобы правительства с помощью Генерального секретаря, Продовольственной и сельскохозяйственной организации, Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и других соответствующих международных и региональных межправительственных и неправительственных учреждений продолжали подготовку существующих и будущих конвенций, необходимых для сохранения мировых природных ресурсов и культурного наследия. В ходе подготовительной работы правительствам следует рассмотреть вопрос о возможности введения в действие систем охраны элементов мирового наследия, которые позволят правительствам, желающим сохранить элементы национального наследия своих стран, представляющие всеобщую ценность, получить от международного сообщества, если они попросят об этом, техническую и финансовую помощь, необходимую им для осуществления своих усилий.

Принцип 99

1. Рекомендуются, чтобы правительства:

а) приняли к сведению, что проект конвенции об охране мировых природных ресурсов и культурного наследия, подготовленный Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, является важным шагом в деле охраны окружающей среды в Международном масштабе; рассмотрели вышеупомянутый проект в целях его принятия на следующей Генеральной конференции ЮНЕСКО;

б) в надлежащих случаях подписали Конвенцию о сохранении заболоченных земель, имеющих международное значение.

2. Рекомендуются, чтобы Генеральный секретарь в консультации с заинтересованными учреждениями системы Организации Объединенных Наций и заинтересованными учреждениями неправительственными

организациями принял соответствующие меры, с тем чтобы всесторонне изучить все возможные процедуры, необходимые для охраны некоторых островов в научных целях.

3. Рекомендуются создать по возможности в самые кратчайшие сроки и под эгидой соответствующих правительственных или межправительственных организаций конференцию полномочных представителей для выработки и принятия конвенции об экспорте, импорте и транзитных перевозках некоторых видов диких животных и растений.

Принцип 100

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь принял меры в целях:

a) получения информации о национальных экспериментальных мероприятиях, касающихся новых форм управления окружающей средой;

b) оказания помощи странам в проведении экспериментов и исследований по просьбе этих стран;

c) организация международного обмена информацией, собранной по этому вопросу.

Рекомендация 101

Рекомендуется также, чтобы Генеральный секретарь принял соответствующие меры, включая созыв совещания экспертов, с целью создания Международной службы для источников информации по вопросам окружающей среды с учетом модели, описанной в пунктах 129-136 документа об образовательных, информационных, социальных и культурных аспектах проблем окружающей среды (A/CONF.48/9), с тем чтобы содействовать успешному осуществлению всех рекомендаций по этим аспектам окружающей среды и большинства рекомендаций, предусмотренных в других самостоятельных тематических разделах повестки дня Конференции.

РАЗВИТИЕ И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

Рекомендация 102

Рекомендуется, чтобы соответствующие региональные организации подвергли всестороннему рассмотрению каждое из следующих мероприятий:

a) составление региональных, субрегиональных и секториальных детальных краткосрочных и долгосрочных планов для изучения основных проблем окружающей среды, возникающих в странах соответствующего района, а также особых проблем наименее развитых стран района и стран, побережью, внутренним озерам и рекам которых особенно угрожают последствия загрязнения морей и других видов загрязнения;

b) оценка возможных административных, правовых и технических решений таких проблем, предусматривающих как предупредительные меры, так и меры для исправления положения, включая альтернативные и/или междисциплинарные подходы к проектам, осуществляемым в целях развития;

c) подготовка в рамках международных соглашений законодательных мер с целью охраны морских (и пресноводных) рыбных ресурсов в пределах национальной юрисдикции;

d) в контексте развития и в соответствии с предложениями, содержащимися во Всемирном плане действий по применению достижений науки и техники в целях развития, увеличение и облегчение приобретения и распространения информации и опыта в странах-членах посредством всемирного и регионального сотрудничества, уделяя особое внимание созданию международной справочной сети и постоянному обмену информацией и результатами наблюдений между региональными организациями;

e) создание возможностей для обмена информацией и опытом между менее развитыми в промышленном отношении странами, перед которыми, несмотря на расположение в различных районах, возникают в связи с общностью физических климатических и других факторов аналогичные проблемы;

f) поощрение подготовки специалистов по вопросам учета соображений, относящихся к окружающей среде, при планировании развития и по определению и анализу экономических и социальных затрат и выгод при альтернативных подходах;

g) определение критериев, концепций и терминологии по вопросам окружающей среды путем применения междисциплинарного подхода;

h) составление и распределение информации о важных проблемах окружающей среды в каждом районе и о характере и результатах мер, принятых для их урегулирования;

i) оказание и координация технической помощи, направленной на создание систем научных исследований, информации и анализа на национальном уровне по вопросам окружающей среды;

j) оказание в сотрудничестве с соответствующими международными учреждениями помощи развивающимся странам в деле организации начального обучения с уделением особого внимания вопросам гигиены и в разработке и применении подходящих методов улучшения системы здравоохранения, жилищных условий, санитарного состояния и водоснабжения, борьбы с эрозией почв. Особое внимание следует уделить мерам и методам, поощряющим использование местной рабочей силы, местных материалов и местных специалистов в деле управления окружающей средой;

k) поощрение соответствующих учреждений и органов в рамках системы Организации Объединенных Наций для содействия развивающимся странам, по их просьбе, в разработке национальной политики в области науки, техники и исследований, с тем чтобы помочь развивающимся странам получить возможность выявить и решить на ранних этапах планирования и развития. В этой связи особое внимание должно быть уделено тем

видам исследований, технологии и отраслям науки, которые помогут развивающимся странам ускорить выявление, эксплуатацию, обработку и маркетинг их природных ресурсов без оказания неблагоприятного воздействия на окружающую среду.

Рекомендация 103

Рекомендуется, чтобы правительства приняли необходимые меры для обеспечения нижеследующего:

а) все участвующие в работе Конференции страны соглашаются не использовать связанные с окружающей средой опасения в качестве предлога для проведения дискриминационной торговой политики или для ограничения доступа на рынки и признают далее, что вся тяжесть принятия мер в области окружающей среды не должна быть переложена развитыми странами, прямо или косвенно, на развивающиеся страны. Как правило, ни одна страна не должна решать свои проблемы окружающей среды или не решать их в ущерб другим странам;

б) если забота о состоянии окружающей среды ведет к ограничению торговли или к более строгим нормам в отношении окружающей среды с отрицательным влиянием на экспорт, особенно развивающихся стран, следует разработать подходящие компенсационные меры в рамках действующих договорных и организационных соглашений, а также любых новых подобных соглашений, которые могут быть разработаны в будущем;

с) среди других международных организаций для рассмотрения данных проблем можно прибегнуть к Генеральному соглашению по тарифам и торговле, особенно через посредство недавно созданной Группы по мерам в области окружающей среды и международной торговли и ее общих процедур двустороннего международного и многостороннего урегулирования разногласий;

д) там, где возможно (то есть в тех случаях, которые не требуют немедленного прекращения импорта), страны должны заранее информировать своих торговых партнеров о предполагаемых мерах, с тем чтобы можно было провести консультации в числе других международных организаций в рамках Группы ГАТТ по мерам в области окружающей среды и международной торговли;

е) все страны соглашаются с тем, что нельзя ожидать, что единообразные нормы в отношении окружающей среды будут применяться всеми странами к определенным промышленным процессам или видам продукции, за исключением тех случаев, когда нарушение окружающей среды может представлять опасность для других стран. Кроме того, чтобы не допустить ограничения доступа развивающихся стран на рынки развитых в промышленном отношении стран вследствие различных стандартов на продукты, правительства должны стремиться к разработке стандартов, согласованных в мировом масштабе. Стандарты в отношении окружающей среды следует устанавливать на уровне, который считается необходимым для охраны окружающей среды, и они не должны быть направлены на получение преимущества в торговле;

ф) правительства и компетентные международные организации должны постоянно следить за среднесрочными и долгосрочными тенденциями в международной торговле и принимать меры в целях содействия:

i) обмену технологией по охране окружающей среды;

ii) международной торговле натуральными продуктами и сырьевыми товарами, конкурирующими с синтетическими продуктами, вызывающими большее загрязнение.

Рекомендация 101

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь обеспечил:

а) принятие существующими организациями ООН надлежащих мер для определения угрожающих экспорту основных факторов, которые возникают в связи с опасениями по поводу состояния окружающей среды, характера и серьезности таких опасений и которые можно предусмотреть в целях исправления положения;

б) оказание системой Организации Объединенных Наций в сотрудничестве с другими правительствами и неправительственными учреждениями, работающими в этой области, помощи правительствам в деле разработки взаимоприемлемых общих международных стандартов в отношении окружающей среды для продуктов, которые, как считают правительства, имеют определенное значение для внешней торговли. Методы испытания и удостоверения, разработанные для обеспечения соответствия продуктов этим стандартам, должны быть такими, чтобы они не допускали произвольных и дискриминационных действий, которые могут повлиять на торговлю развивающихся стран.

Рекомендация 105

Рекомендуется, чтобы Генеральное соглашение по тарифам и торговле, Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию и другие международные органы в рамках своей компетенции надлежащим образом рассмотрели вопрос об обеспечении ими контроля и оценки тарифных и нетарифных барьеров, устанавливаемых в торговле в связи с политикой в отношении окружающей среды, и составления периодических докладов по этому вопросу.

Рекомендация 106

Рекомендуется, чтобы:

а) Генеральный секретарь в сотрудничестве с другими соответствующими международными органами в необходимых случаях изучал вопрос о том, в какой мере можно было бы урегулировать проблемы загрязнения

среды путем снижения существующего в настоящее время уровня производства и сокращения в будущем темпов роста производства синтетических продуктов и заменителей, натуральные виды которых могли бы производиться развивающимися странами, и разработать рекомендации относительно принятия мер как в национальном, так и международном плане;

b) правительства развивающихся стран подвергли всестороннему рассмотрению новые возможности, которые могут быть им предоставлены для создания отраслей промышленности и/или расширения существующих отраслей промышленности, могущие иметь сравнительные преимущества с точки зрения окружающей среды, и чтобы были приняты специальные меры по применению надлежащих международных стандартов в отношении окружающей среды, с тем чтобы избежать возникновения в развивающихся странах проблем загрязнения;

c) Генеральный секретарь в консультации с соответствующими международными учреждениями приступил к составлению полного обзора практических последствий проблем окружающей среды в связи с распределением будущих промышленных мощностей, и в частности в связи с методами оказания развивающимся странам помощи в деле использования предоставленных им возможностей и сведения к минимуму риска в этой области.

Рекомендация 107

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь обеспечил в сотрудничестве с компетентными международными учреждениями проведение исследования надлежащих механизмов по финансированию международных мероприятий, связанных с окружающей средой, с учетом резолюции 2849 (XXvi) Генеральной Ассамблеи.

Рекомендация 108

Признавая, что самое широкое применение технических методов, обеспечивающих охрану и улучшение окружающей среды, отвечает интересам всего человечества, Рекомендуется обратиться к Генеральному секретарю с просьбой провести в консультации с правительствами и соответствующими международными учреждениями исследования по вопросу о том, каким образом такие технические методы в области окружающей среды могут быть предоставлены в распоряжение развивающихся стран на условиях, которые способствуют их широкому распространению, не возлагая при этом неприемлемого бремени на развивающиеся страны.

Рекомендация 109

Рекомендуется, чтобы Генеральный секретарь в сотрудничестве с соответствующими международными учреждениями принял меры к тому, чтобы изложенные в настоящем документе соображения международного характера в отношении окружающей среды были включены в обзор и оценку Стратегии развития на второе Десятилетие развития таким образом, чтобы они не сдерживали поток международной помощи развивающимся странам. Рекомендации для принятия национальных мер, предложенные Генеральным секретарем Конференции, будут направлены на рассмотрение правительств и по мере необходимости будут учтены в процессе обзора и оценки при рассмотрении вопросов для принятия национальных мер, включенных в Международную стратегию развития. Следует также обеспечить, чтобы рассмотрение развитыми странами своих собственных проблем окружающей среды не оказало влияния на поток помощи развивающимся странам и чтобы этот поток удовлетворял дополнительным потребностям этих стран в области окружающей среды.

С. ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ

Все одобренные Конференцией рекомендации в отношении мероприятий на международном уровне (см. раздел В, выше) перегруппированы в нижеследующем Плане мероприятий в области окружающей человека среды в утвержденных рамках (см. раздел А, выше). Рекомендации, которые до или в ходе Конференции рассматривались отдельно по тематическим разделам, распределены ниже в зависимости от их функции на три компонента Плана мероприятий: глобальная программа оценки окружающей среды (глобальная система наблюдений), деятельность, связанная с управлением окружающей средой, и меры содействия.

ОЦЕНКА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ (ГЛОБАЛЬНАЯ СИСТЕМА НАБЛЮДЕНИЯ)

Эта категория включает перечисленные ниже функции:

Оценка и обзор: основа для определения требуемых знаний и меры, которые необходимо принять:

рекомендации: 4, 11, 14, 18, 21, 30, 41, 44, 46(c, d), 48, 49, 54, 55, 60, 61, 63, 70, 74, 75, 81, 85, 88, 91(a), 92©, 93, 94, 95(d, e), 106, 109.

Исследование: для получения новых знаний такого характера, которые конкретно необходимы для осуществления руководства и принятия решений:

рекомендации: 4, 12, 13, 18(b), 18©, 20(b, c), 21, 23, 24(a, b), 26, 28, 41, 42, 43(5.b, c), 45(2.b), 48, 49, 51©, 52, 53(d), 59, 62, 64, 65, 66, 68, 73, 74(d), 76, 78, 79(d), 80(a-c), 84, 85, 87, 88, 89, 94, 95(d), 102(a, i), 106(c), 108.

Мониторинг: для сбора некоторых данных по конкретным переменным величинам окружающей среды и для оценки и предопределения важных условий и тенденций окружающей среды:

рекомендации: 18(1.a-e), 20(a, iv), 25, 29, 30, 40, 45, 46(a-c), 49, 51(c, i,ii), 52(1.c), 55, 57, 67, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 80, 87, 90, 94, 95, 102, 104, 105, 108.

Обмен информацией: для распространения знаний в рамках научных и технических сообществ и для обеспечения того, чтобы принимающие решения органы на всех уровнях извлекали наибольшую выгоду из знаний, которые могут быть предоставлены в должном виде и тогда, когда они будут полезными:

рекомендации: 2, 4, 5, 16©, 19(a), 20(a, c.), 21(a), 26, 27, 35, 37, 39, 41, 45, 46(b), 49, 51©, 52, 53©, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 73, 74(b), 84, 91, 95©, 96(b), 97, 100©, 101, 102(d, e, h, i), 108.

УПРАВЛЕНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДОЙ

Эта категория включает функции, предназначенные для облегчения всеобъемлющего планирования, в котором учитываются побочные влияния деятельности человека, и поэтому направленные на защиту и улучшение окружающей человека среды для нынешних и будущих поколений.

Рекомендации: 1, 2, 3, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 17, 18(3,4), 19, 20(d), 21, 22, 23, 27, 32, 33, 36, 37, 38, 39, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 61, 63, 68, 69, 70, 71, 72, 75(b), 81, 82, 83, 84, 85, 86, 88, 92, 93, 94, 96(b), 98, 99, 100(a), 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109.

МЕРЫ СОДЕЙСТВИЯ

Эта категория относится к мерам, необходимым для проведения мероприятий других двух категорий (оценка окружающей среды и управление окружающей средой).

Образование, профессиональная подготовка и общественная информация: для подготовки необходимых специалистов, специалистов с междисциплинарными знаниями и технического персонала и для облегчения использования знаний при принятии решений на всех уровнях:

рекомендации: 6, 7, 8, 13, 16, 18(4), 19(b), 31, 34, 73, 89(d), 93, 94, 95(e), 96, 97, 102(f).

Организационные мероприятия:

рекомендации: 4(1), 7(b), 16, 18, 20(b, iii), 21(a, vi), 23, 26, 31(b), 33, 34(b), 41, 42, 43(2, 6, 7), 45, 49, 50, 51, 52(2), 79, 85, 87©, 89(d), 91, 93, 101, 102(e).

Финансовые и другие виды помощи:

рекомендации: 1, 2(1.c), 10, 12, 13, 15, 16(d), 18(2, 4), 19(b), 21(a), 34(b), 36, 43(b), 45, 46(d), 49, 50, 51(c, viii), 53, 73, 74, 77, 85(d), 93, 94, 95, 96, 97(1.e, 2), 98, 100(b), 102(i, j, k), 107, 108.

Всемирная хартия природы (28 октября 1982 г.)

Принята резолюцией 37/7 Генеральной Ассамблеи от 28 октября 1982 года

Генеральная Ассамблея,

вновь подтверждая, основные цели Организации Объединенных Наций, в частности поддержание международного мира и безопасности, развитие дружественных отношений между нациями и осуществление международного сотрудничества в разрешении международных проблем в экономической, социальной, культурной, технической, интеллектуальной или гуманитарной областях,

сознавая, что:

а) человечество является частью природы и жизнь зависит от непрерывного функционирования природных систем, которые являются источником энергии и питательных веществ,

б) цивилизация уходит своими корнями в природу, которая наложила отпечаток на человеческую культуру и оказала влияние на все творения искусства и научные свершения, и именно жизнь в гармоничном согласии с природой представляет человеку наилучшие возможности для развития его творческих начал, отдыха и организации досуга,

будучи убеждена, что:

а) любая форма жизни является уникальной и заслуживает уважения, какой бы ни была ее полезность для человека, и для признания этой неотъемлемой ценности других живых существ человек должен руководствоваться моральным кодексом поведения,

б) человек может своими действиями или их последствиями видоизменить природу и исчерпать ее ресурсы, и поэтому он должен в полной мере сознавать насущную необходимость сохранения равновесия и качества природы и природных ресурсов,

будучи уверена, что:

а) долгосрочные выгоды, которые могут быть получены от природы, зависят от сохранения экологических процессов и систем, существенно важных для поддержания жизни, а также от разнообразия органических форм, которые человек подвергает опасности в результате чрезмерной эксплуатации или разрушения природной среды обитания,

б) деградация природных систем в результате чрезмерного потребления природных ресурсов и злоупотребления ими, а также неспособность установить надлежащий экономический порядок между народами и государствами ведут к разрушению экономических, социальных и политических структур цивилизации,

с) погоня за редкими ресурсами является причиной конфликтов, а сохранение природы и ее ресурсов способствует установлению справедливости и поддержанию мира, и невозможно сохранить природу и

природные ресурсы, пока человечество не научится жить в мире и не откажется от войны и производства оружия,

вновь подтверждая, что человек должен приобретать знания, необходимые для сохранения и расширения его возможностей по использованию природных ресурсов, сохраняя при этом виды и экосистемы на благо нынешнего и будущих поколений,

будучи твердо убеждена в необходимости надлежащих мер на национальном и международном, индивидуальном и коллективном, частном и общественном уровнях для охраны природы и расширения международного сотрудничества в этой области,

принимает в этих целях настоящую Всемирную хартию природы, в которой провозглашаются следующие принципы сохранения природы, в соответствии с которыми должна направляться и оцениваться любая деятельность человека, затрагивающая природу.

I. Общие принципы

1. Природу необходимо уважать и не нарушать ее основные процессы.

2. Генетическая основа жизни на Земле не должна подвергаться опасности; популяция каждой формы жизни, дикой или одомашненной, должна сохраняться по крайней мере на том уровне, который достаточен для обеспечения ее выживания; необходимые для этого среды обитания следует сохранять.

3. Эти принципы сохранения природы применяются ко всем частям земной поверхности, суше или морю; особая защита должна обеспечиваться уникальным районам, типичным представителям всех видов экосистем и сред обитания редких или исчезающих видов.

4. Используемые человеком экосистемы и организмы, а также ресурсы суши, моря и атмосферы должны управляться таким образом, чтобы можно было обеспечить и сохранить их оптимальную и постоянную производительность, но без ущерба для целостности тех экосистем или видов, с которыми они сосуществуют.

5. Природу необходимо защищать от разграбления в результате войны или иных враждебных действий.

II. Функции

6. При принятии решений необходимо осознавать, что потребности каждого человека можно удовлетворить, лишь обеспечив соответствующее функционирование естественных систем и соблюдая принципы, изложенные в настоящей Хартии.

7. При планировании и осуществлении деятельности в области социально-экономического развития следует надлежащим образом учитывать, что охрана природы является составным элементом этой деятельности.

8. При разработке долгосрочных планов, касающихся экономического развития, роста численности населения и улучшения условий жизни, необходимо должным образом учитывать возможности естественных систем по долгосрочному обеспечению существования и расселения указанного населения с учетом того, что эти возможности могут быть расширены в результате применения науки и техники.

9. Использование человеком участков земной поверхности в определенных целях должно осуществляться на плановой основе с надлежащим учетом физических ограничений, биологической продуктивности и разнообразия, а также природной красоты этих участков.

10. Природные ресурсы должны не расточаться, а использоваться в меру, как того требуют принципы, изложенные в настоящей Хартии, и согласно следующим правилам:

a) биологические ресурсы используются лишь в пределах их природной способности к восстановлению;

b) производительность почв поддерживается или улучшается благодаря мерам по сохранению их долгосрочного плодородия и процесса разложения органических веществ и по предотвращению эрозии и любых других форм саморазрушения;

c) ресурсы многократного пользования, включая воду, используются повторно или рециркулируются;

d) невозобновляемые ресурсы однократного пользования эксплуатируются в меру, с учетом их запасов, рациональных возможностей их переработки для потребления и совместимости их эксплуатации с функционированием естественных систем.

11. Деятельность, способная оказывать вредное воздействие на природу, должна контролироваться, и следует использовать наиболее подходящую технологию, которая может уменьшить масштабы опасности или других вредных последствий для природы, в частности:

a) необходимо воздерживаться от деятельности, способной нанести непоправимый ущерб природе;

b) деятельности, таящей в себе повышенную опасность для природы, должен предшествовать глубокий анализ, и лица, осуществляющие такую деятельность, должны доказать, что предполагаемая польза от нее значительно больше, чем ущерб, который может быть нанесен природе, а в случаях, когда возможное пагубное воздействие такой деятельности четко не установлено, она не должна предприниматься;

c) деятельности, способной нанести ущерб природе, должна предшествовать оценка ее возможных последствий, и исследования о воздействии проектов в целях развития на природу следует проводить достаточно заблаговременно, и если принято решение о проведении такой деятельности, она должна осуществляться на плановой основе и вестись таким образом, чтобы до минимума сократить ее возможные вредные последствия;

д) деятельность в области сельского хозяйства, скотоводства, лесного хозяйства и рыболовства следует вести с учетом особенностей и запасов природных ресурсов данных районов;

е) районы, пришедшие в результате деятельности человека в упадок, подлежат восстановлению в соответствии со своим природным потенциалом и требованиями благосостояния проживающего в этих районах населения.

12. Следует воздерживаться от всякого сброса загрязняющих веществ в естественные системы и:

а) если такой сброс неизбежен, то эти загрязняющие вещества должны очищаться в тех местах, где они производятся, с использованием наиболее совершенных средств, имеющихся в распоряжении;

б) должны приниматься особые меры предосторожности с целью не допускать сброса радиоактивных или токсичных отходов.

13. Меры по предотвращению, контролю или ограничению последствий стихийных бедствий, распространения паразитов и болезней принимаются в первую очередь для устранения причин этих бедствий и не влекут за собой пагубных вторичных последствий для природы.

III. Осуществление

14. Принципы, изложенные в настоящей Хартии, должны найти отражение в законодательствах и практике каждого государства, а также на международном уровне.

15. Знания о природе следует широко распространять всеми возможными средствами, в частности путем преподавания курса охраны природы, который должен быть составной частью общей системы образования.

16. При составлении любого плана в качестве одного из основных его элементов необходимо разрабатывать стратегию охраны природы, составлять атласы экосистем и определять воздействие планируемой политики и деятельности на природу; все эти элементы следует соответствующим образом и своевременно доводить до сведения общественности, чтобы она могла эффективно высказывать свое мнение и участвовать в принятии решений.

17. Для достижения целей охраны природы необходимо обеспечивать финансовые средства, программы и административные структуры.

18. Следует предпринимать постоянные усилия в целях углубления знаний о природе путем проведения научных исследований и распространять такие знания без каких-либо ограничений.

19. Необходимо вести наблюдение за состоянием природных процессов, экосистем и видов, с тем чтобы как можно раньше обнаруживать все случаи их деградации или угрозы им, обеспечивать своевременное вмешательство и способствовать правильной оценке политики и методов охраны природы.

20. Следует воздерживаться от военных действий, наносящих ущерб природе.

21. Государства, а также в меру своих возможностей государственные органы, международные организации, частные лица, ассоциации и предприятия должны:

а) сотрудничать в целях охраны природы путем проведения совместной деятельности и других соответствующих мероприятий, включая обмен информацией и консультации;

б) установить нормы использования материалов и применения технологических процессов, способных оказать вредное воздействие на природу, а также разработать методы оценки этого воздействия;

с) применять соответствующие положения международного права, направленные на сохранение природы и защиту окружающей среды;

д) обеспечивать, чтобы деятельность, проводимая в рамках их юрисдикции или под их контролем, не наносила ущерба естественным системам, находящимся на территории других государств, а также в районах, расположенных за пределами действия национальной юрисдикции;

е) охранять и сохранять природу в районах, расположенных за пределами действия национальной юрисдикции.

22. В полной мере учитывая суверенитет государств над своими природными ресурсами, каждое государство должно применять положения настоящей Хартии через посредство своих компетентных органов и в сотрудничестве с другими государствами.

23. Каждый человек в соответствии с законодательством своей страны должен иметь возможность участвовать индивидуально или коллективно в процессе разработки решений, непосредственно касающихся окружающей его природной среды, а в случае нанесения ей ущерба или ухудшения ее состояния должен иметь право использовать все средства для ее восстановления.

24. Каждый человек призван действовать в соответствии с положениями настоящей Хартии; каждый человек, действующий индивидуально, коллективно или участвующий в политической деятельности, должен стремиться обеспечить достижение целей и выполнение положений настоящей Хартии.

Венская Конвенция об охране озонового слоя (Вена, 22 марта 1985 г.)

Преамбула

Стороны настоящей Конвенции,

сознавая потенциально пагубное воздействие изменения состояния озонового слоя на здоровье человека и окружающую среду,

ссылаясь на соответствующие положения Декларации Конвенции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды, в частности, на принцип 21, который предусматривает, что «в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и принципами международного права государства имеют суверенное право разрабатывать свои собственные ресурсы согласно своей политике в области окружающей среды и несут ответственность за обеспечение того, чтобы деятельность в рамках их юрисдикции или под их контролем не наносила ущерба окружающей среде других государств или районов за пределами действия национальной юрисдикции»,

принимая во внимание обстоятельства и особые потребности развивающихся стран,

учитывая работу и исследования, проводимые как в международных, так и в национальных организациях, и, в частности, Всемирный план действий по озоновому слою Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде,

учитывая также предупредительные меры по охране озонового слоя, уже принятые на национальном и международном уровнях,

сознавая, что меры по охране озонового слоя от изменений в результате деятельности человека требуют международного сотрудничества и действий на международном уровне и должны основываться на соответствующих научно-технических соображениях,

сознавая также необходимость проведения дальнейших исследований и систематических наблюдений для получения дополнительных научных сведений об озоновом слое и о возможности отрицательных последствиях изменения его состояния,

преисполненные решимости защитить здоровье людей и окружающую среду от неблагоприятного воздействия изменений состояния озонового слоя,

договорились о следующем:

Статья 1. ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Для целей настоящей Конвенции:

1. «Озоновый слой» означает слой атмосферного озона над пограничным слоем планеты.
2. «Неблагоприятное воздействие» означает изменения в физической среде или биоте, включая изменения климата, которые имеют значительные вредные последствия для здоровья человека или для состава, восстановительной способности или продуктивности природных и регулируемых экосистем или для материалов, используемых человеком.
3. «Альтернативные технологии или оборудование» означают технологии или оборудование, использование которых позволяет уменьшить или совсем устранить выбросы веществ, оказывающих или способных оказать неблагоприятное воздействие на озоновый слой.
4. «Альтернативные вещества» означают вещества, которые уменьшают, устраняют или предупреждают неблагоприятное воздействие на озоновый слой.
5. «Стороны» с прописной буквы означают, если в тексте не указано иное, Стороны настоящей Конвенции.
6. «Региональная организация по экономической интеграции» означает организацию, образованную суверенными государствами данного региона, которая компетентна в вопросах, регулируемых настоящей Конвенцией или протоколами к ней, и должным образом уполномочена, в соответствии с ее внутренними процедурами, подписывать, ратифицировать, принимать, одобрять соответствующие документы или присоединяться к ним.

7. «Протоколы» означают протоколы к настоящей Конвенции.

Статья 2. ОБЩИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

1. Стороны принимают надлежащие меры в соответствии с положениями настоящей Конвенции и тех действующих протоколов, участниками которых они являются, для защиты здоровья человека и окружающей среды от неблагоприятных последствий, которые являются или могут являться результатов антропогенной деятельности, изменяющей или способной изменить состояние озонового слоя.

2. С этой целью Стороны в соответствии с имеющимися в их распоряжении средствами и со своими возможностями:

а) сотрудничают путем проведения систематических наблюдений, исследований и на основе обмена информацией, для того чтобы глубже познать и оценить воздействие деятельности человека на озоновый слой и последствия изменения состояния озонового слоя для здоровья человека и окружающей среды;

б) принимать надлежащие законодательные или административные меры и сотрудничают в согласовании соответствующих программных мероприятий для контролирования, ограничения, сокращения или предотвращения деятельности человека, подпадающей под их юрисдикцию или контроль, если будет обнаружено, что эта деятельность оказывает или может оказать неблагоприятное влияние, изменяя или создавая возможность изменения состояния озонового слоя;

с) сотрудничают в разработке согласованных мер, процедур и стандартов для выполнения настоящей Конвенции в целях принятия протоколов и приложений;

d) сотрудничают с компетентными международными органами в целях эффективного выполнения настоящей Конвенции и протоколов, участниками которых они являются.

3. Положения настоящей Конвенции никоим образом не затрагивают права Сторон принимать в соответствии с международным правом внутригосударственные меры в дополнение к мерам, предусмотренным в пунктах 1 и 2 выше; они не затрагивают также дополнительных внутригосударственных мер, уже принятых Сторонами, при условии, что такие меры совместимы с их обязательствами в рамках настоящей Конвенции.

4. Применение настоящей статьи основывается на соответствующих научно-технических соображениях.

Статья 3. ИССЛЕДОВАНИЯ И СИСТЕМАТИЧЕСКИЕ НАБЛЮДЕНИЯ

1. Стороны обязуются в соответствующем порядке организовать исследования и научные оценки и сотрудничать непосредственно или через компетентные международные органы в их проведении по следующим вопросам:

- a) физические и химические процессы, которые могут влиять на озоновый слой;
- b) влияние на здоровье человека и другие биологические последствия, вызываемые изменениями состояния озонового слоя, особенно изменениями ультрафиолетового солнечного излучения, влияющего на живые организмы (УФ-Б);
- c) влияние изменений состояния озонового слоя на климат;
- d) воздействие любых изменений состояния озонового слоя и любого последующего изменения интенсивности УФ-Б излучения на природные и искусственные материалы, используемые человеком;
- e) вещества, практика работы, процессы и виды деятельности, которые могут влиять на озоновый слой, и их кумулятивное воздействие;
- f) альтернативные вещества и технологии;
- g) соответствующие социально-экономические вопросы; а также по другим вопросам, подробно рассматриваемым в приложениях I и II.

2. Стороны обязуются сами или через компетентные международные органы с полным учетом национального законодательства и такого рода деятельности, проводимой как на национальном, так и на международном уровнях, содействовать проведению или проводить совместные или взаимодополняющие программы систематических наблюдений за состоянием озонового слоя и другими соответствующими параметрами, как это предусмотрено в приложении I.

3. Стороны обязуются сотрудничать непосредственно или через компетентные международные органы в обеспечении сбора, проверки и регулярной и своевременной передачи данных научных исследований и наблюдений через соответствующие международные центры данных.

Статья 4. СОТРУДНИЧЕСТВО В ПРАВОВОЙ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ОБЛАСТЯХ

1. Стороны содействуют и благоприятствуют обмену научно-технической, социально-экономической, коммерческой и правовой информацией, имеющей отношение к настоящей Конвенции, в соответствии с более подробными положениями, содержащимися в приложении II. Такая информация предоставляется органам, о которых договаряются Стороны. Любой такой орган, получающий информацию, которую поставляющая сторона считает конфиденциальной, гарантирует неразглашение такой информации и обобщает ее таким образом, чтобы сохранить ее конфиденциальный характер до того, как она будет предоставлена в распоряжение всех Сторон.

2. Стороны сотрудничают в соответствии с их национальными законами, нормами и практикой и с учетом, в частности, потребностей развивающихся стран в содействии, непосредственно или через компетентные международные органы, развитию и передаче технологии и знаний. Такое сотрудничество осуществляется, в частности, путем:

- a) облегчения приобретения альтернативных технологий другими Сторонами;
- b) предоставления им информации об альтернативных технологиях и оборудовании и соответствующих инструкций или руководств;
- c) поставки необходимого оборудования и аппаратуры для проведения исследований и систематических наблюдений;
- d) соответствующей подготовки научно-технических кадров.

Статья 5. ПЕРЕДАЧА ИНФОРМАЦИИ

Стороны через секретариат передают Конференции Сторон, учрежденной на основе статьи 6, информацию о мерах, принимаемых ими по осуществлению настоящей Конвенции и протоколов, участниками которых они являются, в такой форме и с такой периодичностью, какие будут установлены на совещаниях сторон соответствующих договорных документов.

Статья 6. КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН

1. Настоящим учреждается Конференция Сторон. Первое совещание Конференции Сторон созывается назначенным на временной основе в соответствии со статьей 7 секретариатом не позднее чем через год после вступления в силу настоящей Конвенции. В дальнейшем очередные совещания Конференции Сторон созываются с периодичностью, которую установит Конференция на первом совещании.

2. Внеочередные совещания Конференции Сторон созываются тогда, когда Конференция сочтет это необходимым, или по письменной просьбе одной из Сторон при условии, что в течение шести месяцев после ее направления секретариатом Сторонам эта просьба будет поддержана не менее чем одной третью Сторон.

3. Конференция Сторон консенсусом согласовывает и принимает правила процедуры и финансовые правила как свои, так и любых вспомогательных органов, которые она может учредить, а также финансовые положения, регулирующие функционирование секретариата.

Конференция Сторон в решении II/10 своего второго Совещания постановила:

a) просить секретариат как можно скорее представить всем Сторонам утвержденные и проверенные счета Полевого фонда Венской конвенции в отношении расходов в рамках Фонда за 1990 финансовый год;

b) просить секретариат представить Сторонам утвержденные и проверенные счета Временного секретариата по озону за 1989 год;

c) представлять утвержденные и проверенные счета за последующие годы до начала очередных совещаний Сторон;

d) подчеркнуть, что расходы в связи с выполнением рекомендаций Бюро должны покрываться либо в рамках бюджета, утвержденного Сторонами на данный год, либо за счет других дополнительных взносов, предназначенных для покрытия этих расходов;

e) подчеркнуть важность недопущения роста уже утвержденных бюджетов в те годы, к которым они относятся;

f) продлить срок действия Целевого фонда Венской конвенции об охране озонового слоя с 31 марта 1993 года до 31 марта 1995 года;

g) настоятельно призвать Стороны безотлагательно выплатить не уплаченные ими взносы за 1990 и 1991 годы, а также своевременно и полностью выплачивать свои будущие взносы в соответствии с кругом ведения и формулой взносов, содержащихся в приложении II доклада второго Совещания Конференции Сторон;

h) отметить, что пересмотренный бюджет на 1991 год был увеличен до 813 690 долл. США, что соответствует средствам, имеющимся в распоряжении секретариата с учетом выплаченных и объявленных взносов за 1990 и 1991 годы за вычетом расходов, произведенных в 1990 году;

i) утвердить окончательный бюджет на 1992 год в размере 351 430 долл. США и на 1993 год в размере 877 445 долл. США, как это показано в приложении I к докладу второго Совещания Конференции Сторон.

4. Конференция Сторон постоянно следит за выполнением настоящей Конвенции и, кроме того:

a) устанавливает форму и периодичность передачи информации, которая должна представляться в соответствии со статьей 5, и рассматривает такую информацию, а также доклады, представляемые любым вспомогательным органом;

b) проводит обзор научной информации о состоянии озонового слоя, о его возможном изменении и о возможных последствиях любого такого изменения;

c) содействует в соответствии со статьей 2 согласованию соответствующей политики, стратегий и мер в целях сведения к минимуму выброса веществ, вызывающих или способных вызвать изменения состояния озонового слоя, и выносит рекомендации по любым другим мерам, относящимся к настоящей Конвенции;

d) принимает в соответствии со статьями 3 и 4 программы исследований, систематических наблюдений, научно-технического сотрудничества, обмена информацией и передачи технологии и знаний;

Конференция Сторон в решении 5 своего первого Совещания постановила сотрудничать в целях расширения возможностей развивающихся стран по содействию исследованиям в области озонового слоя. Эта задача может быть облегчена благодаря организации семинаров и выявлению тех институтов в развитых странах, которые могут сотрудничать с соответствующими научными учреждениями в развивающихся странах. Необходимо также предпринять усилия по выявлению тех финансовых учреждений, которые могли бы оказать содействие в развитии научного потенциала развивающихся стран.

Конференция Сторон в решении II/7 своего второго Совещания постановила предложить секретариату обратиться к Сторонам с просьбой о представлении более полной информации, касающейся выполнения решения 5 первого Совещания Конференции Сторон Венской конвенции, а также предложить секретариату Венской конвенции представить информацию об осуществляемых региональных мероприятиях.

Конференция Сторон в решении II/9 своего второго Совещания постановила просить Стороны Венской конвенции в срочном порядке путем двусторонних и многосторонних взносов содействовать расширению сети станций по наблюдению за озоновым слоем, в частности их созданию на территории заинтересованных развивающихся стран в местах, выбранных на основе общепризнанных научных критериев, и, помимо всего прочего, просить:

a) ВМО и ЮНЕП постоянно информировать Стороны о конкретных потребностях сети, которые могли бы быть удовлетворены за счет двустороннего или многостороннего сотрудничества;

b) развитые страны производить добровольные взносы в Специальный фонд экологического мониторинга ВМО для GO(3)OS;

c) развивающиеся страны уделять вопросам мониторинга озонового слоя первоочередное внимание в их запросах в отношении двусторонней и многосторонней помощи в контексте Глобальной системы наблюдения за озоновым слоем.

е) по мере необходимости рассматривает и принимает поправки к настоящей Конвенции и приложениям к ней в соответствии со статьями 9 и 10;

ф) рассматривает поправки к любому протоколу, а также любым приложениям к нему и, при наличии соответствующего решения, рекомендует сторонам таких протоколов принять их;

г) по мере необходимости рассматривает и принимает дополнительные приложения к настоящей Конвенции в соответствии со статьей 10;

h) по мере необходимости рассматривает и принимает протоколы в соответствии со статьей 8;

і) учреждает такие вспомогательные органы, какие представляются необходимыми для осуществления настоящей Конвенции;;

Конференция Сторон в решении II/4 второго Совещания постановила:

принять к сведению результаты первого совещания руководителей исследований по озону (Глобальное исследование ВМО по озону и проект мониторинга, доклад №.23) и в соответствии с рекомендациями этого совещания:

а) рекомендовать и далее расширять сотрудничество с ВМО в области координации исследований и систематических наблюдений;

b) просить Стороны Конвенции определить пути и способы оказания помощи, особенно развивающимся странам, в области подготовки научных и технических кадров для наблюдения за озоновым слоем и проведения исследований, а также в других соответствующих областях;

с) рекомендовать ВМО продолжать осуществлять общее руководство и предоставлять инфраструктуру в целях обеспечения эксплуатации и стандартизации существующих станций GO(3)OS, а также получения от них данных и их анализа и стремиться к расширению сети таких станций в целях более полного охвата полярных и тропических регионов;

d) просить секретариат продолжать в рамках Конвенции сбор информации об исследовательской деятельности на национальном уровне и обеспечить ее широкое распространение;

е) напомнить о решении 6 а) ii) первого Совещания Конференции Сторон Венской конвенции, которое просило о том, чтобы совещания руководителей исследований по озону проводились с участием:

i) представителей правительств, являющихся руководителями исследований в области атмосферы; и

ii) представителей правительств, являющихся руководителями исследований в области здравоохранения и экологических последствий изменений озонового слоя; и просить ВМО в сотрудничестве с ЮНЕП и впредь обеспечивать проведение совещаний руководителей исследований по озону, связанных с Венской конвенцией, а также принимать меры к обеспечению тесного сотрудничества с такими совещаниями групп по научной оценке, созданных в соответствии с Монреальским протоколом, в связи с чем председателям таких групп должны направляться приглашения участвовать в совещаниях руководителей научных исследований по озону;

f) просить Стороны принять к сведению все рекомендации, содержащиеся в докладе о совещаниях руководителей исследований по озону, а также просить руководителей исследований по озону определить в своем следующем докладе приоритетность таких рекомендаций.

j) пользуется по мере надобности услугами компетентных международных органов и научных комитетов, в частности Всемирной метеорологической организации и Всемирной организации здравоохранения, а также Координационного комитета по озоновому слою, в области научных исследований, систематических наблюдений и других видов деятельности, связанных с целями настоящей Конвенции, и надлежащим образом использует информацию, получаемую от таких органов и комитетов;

k) рассматривает и принимает любые дополнительные меры, которые могут потребоваться для достижения целей настоящей Конвенции.

Конференция Сторон в решении 10 своего первого Совещания постановила, что государствам, не являющимся Сторонами, и Сторонам, не делающим взносы в Целевой фонд, предлагается вносить в Целевой фонд добровольные взносы.

5. Организация Объединенных Наций, ее специализированные учреждения и Международное агентство по атомной энергии, а также любое государство, не являющееся Стороной настоящей Конвенции, могут быть представлены на совещаниях Конференции Сторон наблюдателями. Любые органы или учреждения, национальные или международные правительственные или неправительственные, обладающие компенсацией в областях, относящихся к защите озонового слоя, которые известили секретариат о своем желании быть представленными на совещании Конференции Сторон в качестве наблюдателей, могут быть допущены к участию в нем, если против этого не возражает по меньшей мере одна треть присутствующих на совещании Сторон. Допуск и участие наблюдателей регулируются правилами процедуры, принятыми Конференцией Сторон.

Статья 7. СЕКРЕТАРИАТ

1. На секретариат возлагаются следующие функции:

а) организация и обслуживание совещаний, как это предусмотрено в статьях 6, 8, 9 и 10;

б) подготовка и передача докладов, основанных на информации, получаемой согласно статьям 4 и 5, а также на информации, получаемой в результате работы совещаний вспомогательных органов, учрежденных согласно статье 6;

с) выполнение функций, возлагаемых на него любыми протоколами;

д) подготовка докладов о его деятельности по выполнению своих функций в соответствии с настоящей Конвенцией и представление их Конференции Сторон;

е) обеспечение необходимой координации деятельности с другими соответствующими международными органами и, в частности, заключение таких административных и договорных соглашений, какие могут потребоваться для эффективного выполнения его функций;

ф) выполнение таких других функций, какие могут быть определены Конференцией Сторон.

2. Функции секретариата будут выполняться временно Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде вплоть до завершения первого очередного совещания Конференции Сторон, созданного во исполнение статьи 6. На своем первом очередном совещании Конференция Сторон учреждает секретариат из числа тех существующих компетентных международных организаций, которые выразили готовность выполнять функции секретариата в соответствии с настоящей Конвенцией.

Статья 8. ПРИНЯТИЕ ПРОТОКОЛОВ

1. Конференция Сторон может принимать на совещаниях протоколы в соответствии со статьей 2.

2. Текст любого предлагаемого протокола передается Сторонам секретариатом по меньшей мере за шесть месяцев до проведения такого совещания.

Статья 9. ПОПРАВКИ К КОНВЕНЦИИ ИЛИ ПРОТОКОЛАМ

1. Любая из Сторон может предлагать поправки к настоящей Конвенции или любому протоколу. В таких поправках должным образом учитываются, в частности, соответствующие научно-технические соображения.

2. Поправки к настоящей Конвенции принимаются на совещании Конференции Сторон. Поправки к любому протоколу принимаются на совещании Сторон соответствующего протокола. Текст любой предлагается поправки к настоящей Конвенции или любому протоколу, если в этом протоколе не предусмотрено иное, сообщается секретариатом Сторонам не позднее, чем за шесть месяцев до проведения совещания, на котором ее предлагается принять. Секретариат сообщает также текст предлагаемых поправок подписавшим настоящую Конвенцию странам для их сведения.

3. Стороны прилагают все усилия к достижению согласия в отношении принятия любой предлагаемой поправки к настоящей Конвенции путем консенсуса. Если исчерпаны все средства для достижения консенсуса, а согласия не достигнуто, то в качестве последней меры поправка принимается большинством в три четверти голосов сторон Конвенции, присутствующих на совещании и участвующих в голосовании, и представляется Депозитарием всем Сторонам для ратификации, одобрения или принятия.

4. Процедура, упомянутая в пункте 3 выше, принимается к поправкам к любому протоколу, за исключением тех случаев, когда для их принятия достаточно большинства в две трети голосов присутствующих на совещании и участвующих в голосовании сторон этого протокола.

5. Депозитарию направляются письменные уведомления о ратификации, одобрении или принятии поправок. Поправки, принятые в соответствии с пунктом 3 или 4 выше, вступают в силу для тех Сторон, которые приняли их, на девяностый день после получения Депозитарием уведомления об их ратификации, одобрении или принятии по меньшей мере тремя четвертями Сторон настоящей Конвенции или по меньшей мере двумя третями Сторон данного протокола, если только в этом протоколе не предусмотрено иное. В дальнейшем для любой другой Стороны поправки вступают в силу на девяностый день после сдачи данной Стороной на хранение документа о ратификации, одобрении или принятии этих поправок.

6. Для целей настоящей статьи под термином «Стороны, присутствующие и участвующие в голосовании» имеются в виду Стороны, присутствующие и голосующие «за» или «против».

Статья 10. ПРИНЯТИЕ ПРИЛОЖЕНИЙ И ВНЕСЕНИЕ В НИХ ПОПРАВOK

1. Приложения к настоящей Конвенции или к любому протоколу составляют, соответственно, неотъемлемую часть настоящей Конвенции или этого протокола, и если прямо не предусматривается иного, то ссылка на настоящую Конвенцию или на протоколы к ней представляет собой в то же время ссылку на любые приложения к ним. Такие приложения ограничиваются научными, техническими и административными вопросами.

2. Если каким-либо протоколом не предусматривается иных положений в отношении приложений к нему, то применяется следующая процедура предложения, принятия и вступления в силу дополнительных приложений к настоящей Конвенции или приложений к протоколу:

а) приложения к настоящей Конвенции предлагаются и принимаются в соответствии с процедурой, установленной в пунктах 2 и 3 статьи 9, а приложения к любому протоколу предлагаются и принимаются согласно процедуре, установленной в пунктах 2 и 4 статьи 9;

б) любая Сторона, не считающая возможным одобрить дополнительное приложение к настоящей Конвенции или приложение к любому протоколу, участником которого она является, уведомляет об этом Депозитарию в письменной форме в течение шести месяцев со дня направления Депозитарием сообщения о принятии. Депозитарий незамедлительно уведомляет все Стороны о любом таком полученном им уведомлении. Сторона может в любое время заменить ранее направленное заявление о возражении заявлением о принятии, после чего приложения вступают в силу для данной Стороны;

с) по истечении шести месяцев со дня рассылки сообщения Депозитарием приложение вступает в силу для всех тех Сторон настоящей Конвенции или любого из соответствующих протоколов, которые не представили уведомления в соответствии с положениями подпункта b) выше.

3. Предложение, принятие и вступление в силу поправок к приложениям к настоящей Конвенции или к любому протоколу регулируются процедурой, аналогичной той, которая установлена для приложения, принятия и вступления в силу приложений к Конвенции или предложений к протоколам. В приложениях и поправках к ним должным образом учитываются, в частности, соответствующие научно-технические соображения.

4. Если дополнительное приложение или поправка к приложению связаны с внесением поправки в настоящую Конвенцию или протокол, то это дополнительное приложение или приложение с внесенными в него поправками вступает в силу лишь после вступления в силу поправки к настоящей Конвенции или к соответствующему протоколу.

Статья 11. УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ

1. В случае спора между Сторонами относительно толкования или применения настоящей Конвенции заинтересованные стороны стремятся к его урегулированию путем переговоров.

2. Если заинтересованные стороны не могут достичь согласия путем переговоров, они могут совместно прибегнуть к добрым услугам третьей стороны или обратиться к ней с просьбой о посредничестве.

3. При ратификации, принятии, одобрении настоящей Конвенции или присоединении к ней или в любое время после этого государство или региональная организация экономической интеграции могут направить Депозитарию письменное заявление о том, что в отношении спора, который не был разрешен в соответствии с положением пункта 1 или пункта 2 выше, они признают одно или оба из следующих средств урегулирования спора как обязательные:

а) арбитраж в соответствии с процедурами, которые будут установлены Конференцией Сторон на ее первом очередном совещании;

б) передача спора в Международный Суд.

4. Если стороны не приняли, в соответствии с пунктом 3 выше, одну и ту же или любую из процедур, то спор передается на урегулирование путем согласительной процедуры в соответствии с пунктом 5 ниже, если стороны не договорились об ином.

5. По просьбе одной из сторон спора создается согласительная комиссия. Комиссия состоит из равного числа членов, назначаемых каждой заинтересованной стороной, и председателя, выбранного совместно членами, назначенными каждой стороной. Комиссия выносит окончательное решение, имеющее рекомендательный характер, которое стороны добросовестно учитывают.

6. Положения настоящей статьи применяются в отношении любого протокола, если в этом протоколе не предусматривается иное.

Статья 12. ПОДПИСАНИЕ

1. Настоящая Конвенция открыта для подписания государствами и региональными организациями экономической интеграции в Федеральном министерстве иностранных дел Австрийской Республики в Вене с 22 марта 1985 года по 21 сентября 1985 года и в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке с 22 сентября 1985 года по 21 марта 1986 года.

Статья 13. РАТИФИКАЦИЯ, ПРИНЯТИЕ ИЛИ ОДОБРЕНИЕ

1. Настоящая Конвенция и любой протокол подлежат ратификации, принятию или одобрению государствами и региональными организациями экономической интеграции. Документы о ратификации, принятии или одобрении сдаются на хранение Депозитарию.

2. Любая организация, указанная в пункте 1 выше, которая становится Стороной Конвенции или любого протокола, и при этом ни одно ее государство-член не является такой Стороной, будет связана всеми обязательствами, вытекающими из Конвенции или протокола, соответственно. В случае, когда одно или более государств-членов такой организации являются Сторонами Конвенции или соответствующего протокола, эта организация и ее государства-члены принимают решение в отношении их соответствующих обязанностей по выполнению своих обязательств, вытекающих из Конвенции или протокола, соответственно. В таких случаях организация и государства-члены не могут осуществлять параллельно права, вытекающие из Конвенции или соответствующего протокола.

3. В своих документах о ратификации, принятии или одобрении организации, указанные в пункте 1 выше, заявляют о пределах своей компетенции в вопросах, регулируемых Конвенцией или соответствующим протоколом. Эти организации также уведомляют Депозитария о любом существенном изменении пределов своей компетенции.

Статья 14. ПРИСОЕДИНЕНИЕ

1. Настоящая Конвенция и любой протокол открыты для присоединения государств и региональных организаций экономической интеграции с даты прекращения подписания Конвенции или соответствующего протокола. Документы о присоединении сдаются на хранение Депозитарию.

2. В своих документах о присоединении организации, указанные в пункте 1 выше, заявляют о пределах своей компетенции в вопросах, регулируемых Конвенцией или соответствующим протоколом. Эти организации также уведомляют Депозитария о любом существенном изменении пределов своей компетенции.

3. Положения пункта 2 статьи 13 применяются к региональным организациям экономической интеграции, которые присоединяются к настоящей Конвенции или любому протоколу.

Статья 15. ПРАВО ГОЛОСА

1. Каждая Сторона Конвенции или любого протокола имеет один голос.

2. За исключением положения, предусмотренного в пункте 1 выше, региональные организации экономической интеграции в вопросах, входящих в их компетенцию, осуществляют свое право голоса, располагая числом голосов, равным числу их государств-членов, являющихся Сторонами Конвенции или соответствующего протокола. Указанные организации теряют свое право голоса, если их государства-члены осуществляют свое право голоса, и наоборот.

Статья 16. СВЯЗЬ МЕЖДУ КОНВЕНЦИЕЙ И ПРОТОКОЛАМИ К НЕЙ

1. Государство или региональная организация экономической интеграции могут стать сторонами какого-либо протокола лишь в том случае, если они являются или становятся в то же время Сторонами Конвенции. 2. Решения, касающиеся любого протокола, принимаются только сторонами соответствующего протокола.

Статья 17. ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ

1. Настоящая Конвенция вступает в силу на девяностый день со дня сдачи на хранение двадцатого документа о ратификации, принятии, одобрении или присоединении.

2. Любой протокол, если в этом протоколе не предусматривается иное, вступает в силу на девяностый день со дня сдачи на хранение одиннадцатого документа о ратификации, принятии или одобрении данного протокола или о присоединении к нему.

3. Для каждой Стороны, которая ратифицирует, принимает или одобряет настоящую Конвенцию или присоединяется к ней после сдачи на хранение двадцатого документа о ратификации, принятии, одобрении или присоединении, Конвенция вступает в силу на девяностый день после сдачи на хранение такой Стороной документа о ратификации, принятии, одобрении или присоединении.

4. Любой протокол, если в таком протоколе не предусматривается иное, вступает в силу для стороны, которая ратифицирует, принимает или одобряет этот протокол или присоединяется к нему после его вступления в силу согласно пункту 2 выше, на девяностый день после даты сдачи на хранение этой стороной своего документа о ратификации, принятии, одобрении или присоединении или в день, когда Конвенция вступает в силу для этой Стороны, в зависимости от того, какой из этих дней наступит позднее.

5. Для целей пунктов 1 и 2 выше любой документ, сданный на хранение региональной организацией экономической интеграции, не рассматривается в качестве дополнительного к документам, сданным на хранение государствами-членами такой организации.

Статья 18. ОГОВОРКИ

Никакие оговорки к настоящей Конвенции не допускаются.

Статья 19. ВЫХОД

1. В любое время по истечении четырех лет со дня вступления настоящей Конвенции в силу для данной Стороны эта Сторона может выйти из Конвенции, направив письменное уведомление Депозитарию.

2. За исключением случаев, предусмотренных в каком-либо протоколе, в любое время по истечении четырех лет со дня вступления такого протокола в силу для данной стороны эта сторона может выйти из протокола, направив письменное уведомление Депозитарию.

3. Любой такой выход вступает в силу по истечении одного года со дня получения уведомления Депозитарием или в такой более поздний срок, который может быть указан в уведомлении о выходе.

4. Любая Сторона, которая выходит из настоящей Конвенции, считается также вышедшей из любого протокола, стороной которого она является.

Статья 20. ДЕПОЗИТАРИЙ

1. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций выполняет функции Депозитария настоящей Конвенции и любых протоколов.

2. Депозитарий информирует Стороны, в частности, о:

а) подписании настоящей Конвенции и любого протокола и сдаче на хранение документов о ратификации, принятии, одобрении или присоединении в соответствии со статьями 13 и 14;

б) дате вступления в силу Конвенции и любого протокола в соответствии со статьями 17;

с) уведомлениях о выходе: сделанных в соответствии со статьей 19;

д) принятых поправках к Конвенции и любому протоколу, их принятии сторонами и датах их вступления в силу в соответствии со статьями 9;

е) всех сообщениях, касающихся принятия и одобрения приложений и поправок к ним в соответствии со статьями 10;

ф) уведомления региональных организаций экономической интеграции о пределах их компетенции в вопросах, регулируемых настоящей Конвенцией и любыми протоколами и поправками к ним;

г) заявления, сделанных в соответствии с пунктом 3 статьи 11.

Статья 21. АУТЕНТИЧНЫЕ ТЕКСТЫ

Подлинник настоящей Конвенции, тексты которого на английском, арабском, испанском, китайском, русском и французском языках являются равно аутентичными, сдается на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящую Конвенцию.

Совершено в Вене в 22-й день марта 1985 года

Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой (Монреаль, 16 сентября 1987 г.)

Стороны настоящего Протокола,

будучи Сторонами Венской Конвенции об охране озонового слоя,

помня о своем обязательстве в соответствии с Конвенцией принимать соответствующие меры для охраны здоровья людей и окружающей среды от вредных последствий, которые возникают или могут возникнуть в результате человеческой деятельности, изменяющей или способной изменить озоновый слой,

признавая, что выбросы во всемирном масштабе некоторых озоноразрушающих веществ могут в значительной степени истощить или иным образом изменить озоновый слой, что чревато неблагоприятными последствиями для здоровья людей и окружающей среды,

помня о потенциальном воздействии выбросов этих веществ на климат,

сознавая, что в основе мер, принимаемых с целью охраны озонового слоя от разрушения, должны лежать научные знания, применяемые с учетом технических и экономических соображений,

преисполненные решимости обеспечить охрану озонового слоя путем принятия превентивных мер по надлежащему регулированию всех глобальных выбросов разрушающих его веществ, с целью добиться в конечном итоге их устранения на основе научных знаний и с учетом соображений технического и экономического характера,

признавая необходимость предусмотреть особое положение для удовлетворения спроса развивающихся стран на эти вещества,

учитывая превентивные меры по регулированию выбросов некоторых хлорфторуглеродов, которые уже приняты и принимаются на национальном и региональном уровнях,

учитывая важность содействия международному научно-техническому сотрудничеству в области исследований и разработок в целях регулирования и сокращения выбросов веществ, разрушающих озоновый слой, принимая во внимание, в частности, потребности развивающихся стран,

договорились о нижеследующем:

Статья 1. Определения

Для целей настоящего Протокола:

1. «Конвенция» означает Венскую Конвенцию об охране озонового слоя, принятую 22 марта 1985 года.

2. «Стороны», если контекст не предполагает иного, означает Стороны настоящего Протокола.

3. «Секретариат» означает секретариат Конвенции.

4. «Регулируемое вещество» означает любое вещество, указанное в Приложении А к настоящему Протоколу, которое существует самостоятельно или в смеси. Это не относится, однако, к любым таким веществам или смесям, которые являются составной частью готового продукта, имеющего иную форму, чем емкость, используемая для транспортировки или хранения упомянутого вещества.

5. «Производство» означает количество произведенных регулируемых веществ за вычетом того количества веществ, которое уничтожается с применением технологии, подлежащей утверждению Сторонами.

6. «Потребление» означает производство плюс импорт минус экспорт регулируемых веществ.

7. «Расчетные уровни» производства, импорта, экспорта и потребления означают уровни, определенные в соответствии со статьей 3.

8. «Рационализация производства» означает передачу всего или части расчетного уровня производства от одной Стороны другой Стороне с целью обеспечения экономической эффективности или покрытия ожидаемого неудовлетворенного спроса в результате закрытия предприятия.

Статья 2. Меры регулирования

1. Каждая Сторона обеспечивает, чтобы за период двенадцати месяцев, начинающийся в первый день седьмого месяца после даты вступления в силу настоящего Протокола, и за каждый последующий период двенадцати месяцев расчетный уровень ее потребления регулируемых веществ группы I в Приложении А не превышал расчетный уровень ее потребления в 1986 году. К концу того же периода каждая Сторона, производящая одно или несколько из этих веществ, обеспечивает, чтобы расчетный уровень производства ею этих веществ не превышал расчетный уровень ее производства в 1986 году, за исключением того, что этот уровень может возрасти, но не более чем на десять процентов по сравнению с уровнем 1986 года. Такой рост допускается только тогда, когда это необходимо для удовлетворения основных внутренних потребностей

Сторон, действующих в рамках статьи 5, и для целей рационализации распределения промышленного производства между Сторонами.

2. Каждая Сторона обеспечивает, чтобы за период двенадцати месяцев, начинающийся в первый день тридцать седьмого месяца после даты вступления в силу настоящего Протокола, и за каждый последующий период двенадцати месяцев расчетный уровень потребления регулируемых веществ, включенных в группу II в Приложении А, не превышал расчетный уровень ее потребления в 1986 году. Каждая Сторона, производящая одно или несколько из этих веществ, обеспечивает, чтобы расчетный уровень производства ею этих веществ не превышал расчетный уровень ее производства в 1986 году, за исключением того, что этот уровень может возрасти, но не более чем на десять процентов по сравнению с уровнем 1986 года. Такой рост допускается только тогда, когда это необходимо для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5, и для целей рационализации распределения промышленного производства между Сторонами. Механизм применения этих мер будет определен Сторонами на их первом совещании после проведения первого научного обзора.

3. Каждая Сторона обеспечивает, чтобы за период с 1 июля 1993 года по 30 июня 1994 года и за каждый последующий период двенадцати месяцев расчетный уровень потребления ею регулируемых веществ группы I в Приложении А не превышал ежегодно восемьдесят процентов расчетного уровня ее потребления в 1986 году. Каждая сторона, производящая одно или несколько из этих веществ, за те же периоды обеспечивает, чтобы расчетный уровень производства ею этих веществ не превышал ежегодно восемьдесят процентов расчетного уровня ее производства в 1986 году. Однако для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках положений статьи 5, и для целей рационализации распределения промышленного производства между Сторонами расчетный уровень ее производства может превышать этот предел, но не более чем на десять процентов от расчетного уровня ее производства в 1986 году.

4. Каждая Сторона обеспечивает, чтобы за период с 1 июля 1998 года по 30 июня 1999 года и за каждый последующий период двенадцати месяцев расчетный уровень потребления ею регулируемых веществ группы I в Приложении А не превышал ежегодно пятьдесят процентов от расчетного уровня ее потребления в 1986 году. Каждая Сторона, производящая одно или несколько из этих веществ, за те же периоды обеспечивает, чтобы расчетный уровень производства ею регулируемых веществ не превышал ежегодно пятьдесят процентов от расчетного уровня ее производства в 1986 году. Однако для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5, и для целей рационализации распределения промышленного производства между Сторонами ее расчетный уровень производства может превышать этот предел, но не более чем на пятнадцать процентов от расчетного уровня ее производства в 1986 году. Данный пункт применяется в том случае, если Стороны не примут иного решения на одном из своих совещаний большинством в две трети присутствующих и участвующих в голосовании Сторон, представляющих не менее двух третей общего расчетного уровня потребления Сторонами этих веществ. Это решение рассматривается и принимается в свете оценок, указанных в статье 6.

5. Любая Сторона, чей расчетный уровень производства регулируемых веществ группы I в Приложении А в 1986 году составлял менее двадцати пяти килотонн в год, может передать любой Стороне или принять от нее в целях рационализации его производство, которое превышает пределы, указанные в пунктах 1, 3 и 4, при условии, что общий суммарный расчетный уровень производства этих Сторон не выходит за пределы ограничений производства, установленные этой статьей. Уведомление о любой передаче такого производства направляется секретариату не позднее срока передачи.

6. Любая Сторона, не действующая в рамках статьи 5, располагающая мощностями для производства регулируемых веществ, которые находятся в стадии строительства или по которым приняты контрактные обязательства до 16 сентября 1987 года и которые предусмотрены национальным законодательством до 1 января 1987 года, может добавить продукцию таких мощностей к своему базовому уровню производства таких веществ в 1986 году для целей определения своего расчетного уровня производства в 1986 году, при условии, что строительство таких мощностей будет завершено к 31 декабря 1990 года и такое производство не приведет к увеличению ежегодного потребления регулируемых веществ этой Стороной сверх 0,5 килограмма на душу населения.

7. Уведомление о любой передаче производства в соответствии с пунктом 5 или любом увеличении производства в соответствии с пунктом 6 направляется секретариату не позднее момента такой передачи.

8.

а) Любые Стороны, которые являются государствами членами региональных организаций по экономической интеграции в соответствии с определением в пункте 6 статьи 1 Конвенции, могут постановить, что они совместно выполняют свои обязательства в отношении потребления в рамках этой статьи, при условии, что их общий суммарный расчетный уровень потребления не превышает уровней, установленных в настоящей статье;

б) Стороны любого такого соглашения сообщают секретариату об условиях такого соглашения до даты сокращения потребления, которое является предметом соглашения;

с) такое соглашение вступает в силу лишь в том случае, если все государства члены этой региональной организации по экономической интеграции и сама региональная организация являются Сторонами Протокола и уведомили секретариат о том, каким образом они обеспечивают его выполнение.

9.

а) На основе оценок, проводимых в соответствии со статьей 6, Стороны могут принять решение, следует ли:

i) обеспечить корректировку расчетных коэффициентов озоноразрушающей способности, указанных в Приложении А и если да, то какую; и

ii) следует ли проводить дальнейшую корректировку и сокращение производства или потребления регулируемых веществ по сравнению с уровнями 1986 года, и если да, то в каких масштабах, объемах и в какие сроки;

б) предложения о такой корректировке сообщаются Сторонам секретариатом по крайней мере за шесть месяцев до начала совещания Сторон, на котором они представляются к утверждению;

с) принимая такие решения, Стороны прилагают все усилия для достижения договоренности путем консенсуса. Если, несмотря на принятие всех усилий в целях достижения консенсуса, соглашение все же не достигнуто, то такие решения принимаются, в качестве крайней меры, большинством в две трети присутствующих и участвующих в голосовании Сторон, представляющих не менее пятидесяти процентов общего потребления Сторонами регулируемых веществ;

д) решения, которые являются обязательными для всех Сторон, немедленно сообщаются Сторонам депозитарием. Если в решениях не оговаривается иного, решения вступают в силу по истечении шести месяцев, начиная с даты распространения уведомлений депозитарием.

10.

а) На основе оценок, проводимых в соответствии со статьей 6, и согласно процедуре, изложенной в статье 9 Конвенции, Стороны могут принять решения:

i) следует ли любые вещества и, если да, то какие, внести в любые приложения к настоящему Протоколу или изъять из них; и

ii) о механизме, масштабах и сроках принятия мер регулирования применительно к указанным веществам;

б) любое такое решение вступает в силу при условии, что оно принято большинством в две трети голосов присутствующих и принимающих участие в голосовании Сторон.

11. Несмотря на положения, содержащиеся в этой статье Стороны будут принимать более строгие меры по сравнению с мерами, требуемыми настоящей статьей.

Статья 3. Расчет регулируемых уровней

Для целей статей 2 и 5 каждая Сторона для каждой группы веществ в Приложении А определяет свои расчетные уровни:

а) производства путем:

i) умножения своего годового производства каждого регулируемого вещества на показатель озоноразрушающей способности, указанный для него в Приложении А; и

ii) суммирования полученных показателей по каждой группе;

б) соответственно импорта и экспорта, применяя, *mutatis mutandis*, процедуру, определенную в подпункте «а»;

с) потребления регулируемых веществ путем суммирования своих расчетных уровней производства и импорта и вычитания своего расчетного уровня экспорта, которые определены в соответствии с подпунктами «а» и «б». Однако, начиная с 1 января 1993 года, экспорт регулируемых веществ в страны, не являющиеся Сторонами, не подлежит вычету при исчислении уровня потребления экспортирующей Стороны.

Статья 4. Регулирование торговли с государствами, не являющимися Сторонами

1. В течение одного года после вступления в силу настоящего Протокола каждая Сторона запрещает импорт регулируемых веществ из любого государства, которое не является Стороной настоящего Протокола.

2. Начиная с 1 января 1993 года ни одна из Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, не может экспортировать ни одно регулируемое вещество в любое государство, не являющееся Стороной настоящего Протокола.

3. В течение трех лет после даты вступления в силу настоящего Протокола Стороны в соответствии с положениями, предусмотренными в статье 10 Конвенции, подготовят в виде приложения список продуктов, содержащих регулируемые вещества. Стороны, не высказавшие возражения против приложения, в соответствии с указанными процедурами в течение одного года после вступления в силу приложения запрещают импорт таких продуктов из любого государства, не являющегося Стороной настоящего Протокола.

4. В течение пяти лет после вступления в силу настоящего Протокола Стороны определяют практическую возможность запрещения или ограничения импорта продуктов, производимых на основе регулируемых веществ, но их не содержащих, из государств, не являющихся Сторонами настоящего Протокола. Стороны, если они сочтут это возможным, в соответствии с процедурами, указанными в статье 10 Конвенции, подготавливают в виде приложения список таких веществ. Не высказавшие против него возражения Стороны в

соответствии с указанными процедурами запрещают или ограничивают в течение одного года после вступления в силу приложения импорт таких продуктов из любого государства, не являющегося Стороной настоящего Протокола.

5. Каждая Сторона не поощряет экспорт в любое государство, не являющееся Стороной настоящего Протокола, технологии для производства и использования регулируемых веществ.

6. Каждая Сторона воздерживается от предоставления государствам, не являющимся Сторонами настоящего Протокола, новых субсидий, помощи, кредитов, гарантий или программ страхования для экспорта продуктов, оборудования, установок или технологии, которые содействовали бы производству регулируемых веществ.

7. Пункты 5 и 6 не применяются к продуктам, оборудованию, установкам или технологии, которые содействуют безопасному хранению, утилизации, рециркуляции или уничтожению регулируемых веществ, ускоряют поиск альтернативных веществ, либо иным образом, действуют сокращению выбросов регулируемых веществ.

8. Несмотря на положения настоящей статьи, импорт, указанный в пунктах 1, 3 и 4, может быть разрешен из любого государства, не являющегося Стороной настоящего Протокола, если это государство, как установлено на одном из совещаний Сторон, в полном объеме соблюдает статью 2 и настоящую статью и представляет с этой целью данные, предусмотренные в статье 7.

Статья 5. Особое положение развивающихся стран

1. Для удовлетворения своих основных внутренних потребностей любая Сторона являющаяся развивающейся страной, чей ежегодный расчетный уровень потребления регулируемых веществ составляет менее 0,3 килограмма на душу населения на дату вступления в силу Протокола для нее или в любой момент после этого в течение десяти лет после даты вступления в силу Протокола, имеет право отсрочить начало соблюдения ею мер регулирования согласно пунктам 1 – 4 статьи 2 на десять лет после срока, указанного в этих пунктах. Однако такая Сторона не превышает ежегодный расчетный уровень потребления в объеме 0,3 килограмма на душу населения. Любой такой Стороне предоставляется право использовать либо расчетный среднегодовой уровень ее потребления за период с 1995 по 1997 год включительно, либо расчетный уровень потребления в объеме 0,3 килограмма на душу населения, в зависимости от того, что ниже, в качестве базы для соблюдения ею мер регулирования.

2. Стороны обязуются содействовать доступу Сторон, являющихся развивающимися странами, к экологически безопасным альтернативным химическим веществам и технологии и оказывать им помощь с целью скорейшего перехода на использование таких альтернативных веществ и технологии.

3. Стороны обязуются, по двусторонним или многосторонним каналам, облегчать предоставление субсидий, помощи, кредитов, гарантий или программ страхования Сторонам, являющимся развивающимися странами, с целью использования альтернативной технологии и продуктов заменителей.

Статья 6. Оценка и обзор мер регулирования

Начиная с 1990 года и затем не реже одного раза в четыре года Стороны проводят оценку мер регулирования, предусматриваемых в статье 2, на основе имеющейся научной, экологической, технической и экономической информации. Не менее чем за год до проведения каждой оценки Стороны созывают соответствующие группы квалифицированных экспертов в упомянутых областях и определяют состав и круг общения каждой такой группы. В течение одного года с момента своего созыва группы через секретариат доводят свои выводы до сведения Сторон.

Статья 7. Представление данных

1. Каждая Сторона представляет секретариату в течение трех месяцев после того, как она станет Стороной, статистические данные о своем производстве, импорте и экспорте каждого из регулируемых веществ за 1986 год или наиболее надежные оценочные данные такого характера, если фактические данные отсутствуют.

2. Каждая Сторона представляет секретариату статистические данные о своем ежегодном производстве (специально указав данные о количестве веществ, уничтожаемом ежегодно с применением технологии, подлежащей утверждению Сторонами), импорте и экспорте в отношении, соответственно, стран, являющихся Сторонами и не являющихся ими, таких веществ за год, в котором она стала Стороной, и за каждый последующий год. Она представляет эти данные не позднее, чем через девять месяцев после окончания года, к которому относятся данные.

Статья 8. Несоблюдение

На своем первом очередном совещании Стороны рассматривают и утверждают процедуры и организационный механизм определения факта несоблюдения положений настоящего Протокола и то, как следует относиться к Сторонам, не соблюдающим Протокол.

Статья 9. Исследования, разработки, информирование общественности и обмен информацией

1. Стороны сотрудничают, в соответствии со своим национальным законодательством, правилами и практикой, и учитывая, в частности, потребности развивающихся стран, с целью содействия, прямо или через компетентные международные органы, развитию исследований, разработок и обмену информацией о:

а) наиболее совершенной технологии для улучшения безопасного хранения, утилизации, рециркуляции или уничтожения регулируемых веществ или сокращения иным образом их выбросов;

б) возможных заменителей регулируемых веществ, содержащих их продуктов и продуктов, производимых на их основе;

с) затратах и выгодах в связи с применением соответствующих стратегий регулирования.

2. Стороны индивидуально, совместно или через компетентные международные органы сотрудничают в деле обеспечения более глубокого понимания общественностью экологических последствий выбросов регулируемых веществ и других веществ, разрушающих озоновый слой.

3. В течение двух лет после вступления в силу настоящего Протокола и затем раз в два года каждая Сторона представляет секретариату краткий отчет о мероприятиях, проведенных ею в соответствии с настоящей статьей.

Статья 10. Техническая помощь

1. С особым учетом потребностей развивающихся стран и помня о положениях статьи 4 Конвенции, Стороны сотрудничают в расширении технической помощи для облегчения участия в настоящем Протоколе и его выполнения.

2. Любая Сторона или Стороны, подписавшая настоящий Протокол, может направить в секретариат запрос на техническую помощь в целях его выполнения или участия в нем.

3. На своем первом совещании Стороны начинают переговоры относительно путей выполнения обязательств, определенных в статье 9 и пункта 1 и 2 настоящей статьи, в том числе по подготовке планов работы. В таких планах работы должно уделяться особое внимание потребностям и обстоятельствам развивающихся стран. Следует поощрять участие государств и региональных организаций по экономической интеграции, не являющихся Сторонами Протокола, в мероприятиях, предусмотренных такими планами работы.

Статья 11. Совещания Сторон

1. Стороны проводят совещания через регулярные промежутки времени. Секретариат созывает первое совещание Сторон не позднее одного года после вступления в силу настоящего Протокола и совместно с проведением совещания Сторон Конвенции, если последнее намечено на этот период.

2. Если Стороны не примут иного решения, последующие очередные совещания Сторон проводятся совместно с совещаниями Сторон Конвенции. Внеочередные совещания Сторон могут проводиться в любые другие сроки по решению любого совещания Сторон или по письменной просьбе любой Стороны при условии, что в течение шести месяцев с даты направления секретариатом в адрес Сторон такой просьбы она будет поддержана не менее чем одной третью Сторон.

3. На своем первом совещании Стороны:

а) утверждают консенсусом правила процедуры своих совещаний;

б) утверждают консенсусом финансовые правила, указанные в пункте 2 статьи 13;

с) создают группы и определяют круг их ведения согласно статье 6;

д) рассматривают и утверждают процедуры и организационный механизм, упомянутые в статье 8; и

е) начинают подготовку планов работы в соответствии с пунктом 3 статьи 10.

4. Функции совещаний Сторон состоят в следующем:

а) обзор выполнения настоящего Протокола или предусмотренных им сокращений;

б) принятие решения о любых корректировках и сокращениях, указанных в пункте 9 статьи 2;

с) принятие решений о внесении дополнений, расширении или сокращении числа веществ в приложениях, а также относительно принятия соответствующих мер регулирования в соответствии с пунктом 10 статьи 2;

д) принятие при необходимости руководящих указаний или процедур представления информации, предусмотренной статьей 7 и пунктом 3 статьи 9;

е) рассмотрение запросов относительно технической помощи, представленных в соответствии с пунктом 2 статьи 10;

ф) рассмотрение докладов, подготовленных секретариатом в соответствии с подпунктом «с» статьи 12;

г) проведение в соответствии со статьей 6 оценки мер регулирования, предусмотренных статьей 2;

h) рассмотрение и принятие в установленном порядке предложений о внесении поправок в настоящий Протокол, или любое существующее или новое приложение;

и) рассмотрение и утверждение бюджета для осуществления настоящего Протокола; и

ж) рассмотрение и принятие любых дополнительных мер, которые могут потребоваться для достижения целей настоящего Протокола.

5. Организация Объединенных Наций, ее специализированные учреждения и Международное агентство по атомной энергии, а также любые государства, не являющиеся Сторонами настоящего Протокола, могут быть представлены на совещании Сторон в качестве наблюдателей. Любые органы или учреждения: национальные и международные, правительственные и неправительственные, которые компетентны в областях, имеющих отношение к охране озонового слоя, и которые сообщили секретариату о своем желании быть представленными на совещании Сторон в качестве наблюдателей, могут быть допущены на совещание, если

только это не встречает возражения по крайней мере одной трети присутствующих Сторон. Допуск и участие наблюдателей регулируются правилами процедуры, утверждаемыми Сторонами.

Статья 12. Секретариат

Для целей настоящего Протокола секретариат:

- a) организует и обслуживает совещания Сторон, предусмотренные в статье 11;
- b) получает и распространяет по просьбе Сторон данные, представляемые в соответствии со статьей 7;
- c) регулярно готовит и направляет Сторонам доклады, основанные на информации, полученной в соответствии со статьями 7 и 9;
- d) уведомляет Стороны о любом запросе относительно технической помощи, полученном в соответствии со статьей 10, с целью содействия предоставлению такой помощи;
- e) поощряет участие государств и организаций, не являющихся Сторонами, в совещаниях Сторон в качестве наблюдателей и их действия в соответствии с положениями Протокола;
- f) направляет в надлежащем порядке информацию и запросы, о которых говорится в подпунктах «с» и «d», наблюдателям от таких государств и организаций, не являющихся Сторонами; и
- g) выполняет любые другие функции для достижения целей Протокола, которые могут быть возложены на него Сторонами.

Статья 13. Финансовые положения

1. Средства, необходимые для осуществления настоящего Протокола, включая те, которые необходимы для деятельности секретариата в связи с настоящим Протоколом, формируются исключительно за счет взносов Сторон.

2. Стороны на своем первом совещании консенсусом утверждают финансовые правила для выполнения настоящего Протокола.

Статья 14. Связь настоящего Протокола с Конвенцией

При отсутствии в настоящем Протоколе иного положения к настоящему Протоколу применяются положения Конвенции, касающиеся протоколов к ней.

Статья 15. Подписание

Настоящий Протокол открыт для подписания государствами и региональными организациями по экономической интеграции в Монреале 16 сентября 1987 года, в Оттаве с 17 сентября 1987 года по 16 января 1988 года и в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке с 17 января 1988 года по 15 сентября 1988 года.

Статья 16. Вступление в силу

1. Настоящий Протокол вступает в силу 1 января 1989 года при условии сдачи на хранение не менее одиннадцати документов о ратификации, принятии, одобрении или присоединении к Протоколу государствами или региональными организациями по экономической интеграции, на которые приходится не менее двух третей оценочного общемирового потребления регулируемых веществ в 1986 году, и выполнения положений пункта 1 статьи 17 Конвенции. Если к этой дате указанные условия не соблюдены, настоящий Протокол вступает в силу на девяностый день после даты соблюдения этих условий.

2. Для целей пункта 1 любой документ, сданный на хранение какой-либо региональной организацией по экономической интеграции, не считается дополнительными по отношению к документам, сданным на хранение государствами членами такой организации.

3. После вступления в силу настоящего Протокола любое государство или региональная организация по экономической интеграции становится Стороной настоящего Протокола на девяностый день с момента сдачи на хранение ее документа о ратификации, принятии, одобрении или присоединении.

Статья 17. Стороны, присоединившиеся к Протоколу после его вступления в силу

С учетом положений статьи 5 любое государство или региональная организация по экономической интеграции, которое становятся Сторонами настоящего Протокола после даты его вступления в силу, немедленно соблюдают весь комплекс обязательств по статье 2, а также по статье 4, которые действуют на эту дату в отношении государств и региональных организаций по экономической интеграции, ставших Сторонами на дату вступления Протокола в силу.

Статья 18. Оговорки

Внесение оговорок к настоящему Протоколу не допускается.

Статья 19. Выход

1. В целях настоящего Протокола положения статьи 19 Конвенции, относящиеся к выходу, применяются в отношении Сторон, за исключением тех, которые указаны в пункте 1 статьи 5. Любая такая Сторона может выйти из настоящего Протокола, представив письменное уведомление депозитарию в любой момент по прошествии четырех лет после принятия обязательств, указанных в пункте 1 – 4 статьи 2. Любой такой выход вступает в силу по истечении одного года после даты получения депозитарием уведомления в выходе или на такую последующую дату, которая может быть указана в уведомлении о выходе.

Статья 20. Аутентичные тексты

Подлинник настоящего Протокола, тексты которого на английском, арабском, испанском, китайском, русском и французском языках являются равно аутентичными, сдается на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящий Протокол.

Совершено в г. Монреале в шестнадцатый день сентября тысяча девятьсот восемьдесят седьмого года.

3.16. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ

Финансовые учреждения в структуре ООН

Бреттон-Вудские соглашения

Бреттон-Вудские соглашения были выработаны на Конференции Объединенных Наций по валютно-финансовым вопросам. Они представляли собой два крупных документа – Статьи соглашения Международного банка реконструкции и развития и Статьи соглашения Международного валютного фонда. Открыты для подписания 22 июля 1944 г. Вступили в силу 27 декабря 1945 г.

Бреттон-Вудская конференция, или официально – Валютно-финансовая конференция Организации Объединенных Наций (англ. The United Nations Monetary and Financial Conference) – международная конференция, состоявшаяся в июле 1944 г. в США, штат Нью-Гемпшир, Бреттон-Вудс (в отеле «Маунт-Вашингтон»).

На конференции присутствовали 730 делегатов из 44 государств, участников Антигитлеровской коалиции (Австралия, Бельгия, Боливия, Бразилия, Великобритания, Венесуэла, Гаити, Гватемала, Гондурас, Греция, Доминиканская республика, Египет, Индия, Иран, Ирак, Исландия, Канада, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Либерия, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Никарагуа, Норвегия, Новая Зеландия, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Сальвадор, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Уругвай, Филиппины, Франция, Чехословакия, Чили, Югославия, Южно-Африканский Союз, Эквадор, Эфиопия). Конференция проходила с 1 по 22 июля 1944 г. Целью конференции было урегулирование международных валютных и финансовых отношений по окончании Второй мировой войны.

Председательствовал на конференции министр финансов США Генри Моргентау. Делегацию США возглавлял Г. Уайт. Делегацию СССР возглавлял М.С. Степанов, заместитель министра внешней торговли. Таким образом, представители СССР принимали активное участие в выработке итоговых документов конференции. Однако, после конференции Советское правительство приняло решение о неприсоединении к работе Международного банка реконструкции и развития (МБРР) и Международного валютного фонда (МВФ).

Конференция проходила в форме пленарных заседаний, работы в комиссиях и комитетах.

В результате работы конференции были подписаны соглашения о создании таких международных институтов как Международный валютный фонд – МВФ и Международный банк реконструкции и развития – МБРР, о принципах формирования валютных обменных курсов.

Большинство стран – участников конференции в Бреттон-Вудсе ратифицировали соглашение о создании Международного валютного фонда и Международного банка реконструкции и развития, и эти соглашения вошли в силу. СССР указанные соглашения не ратифицировал.

По результатам конференции выработана Бреттон-Вудская валютная система, основанная на фиксированном золотом паритете доллара США (35 долларов = 1 тройской унции золота). Эта система действовала до начала 1970-х годов, вплоть до того момента, когда 15 августа 1971 г. Президент США Р. Никсон отказал зарубежным государствам в обмене долларов на золото, – что означало односторонний отказ США от своих обязательств.

В 1971-1978 гг. Бреттон-Вудскую валютную систему сменила Ямайская валютная система, основанная на свободной конвертации валют.

Россия вступила в Международный банк реконструкции и развития (МБРР) и Международный валютный фонд (МВФ) 1 июня 1992 г.

Соглашение Международного валютного фонда (МВФ) (Бреттон-Вудс, 22 июля 1944 г.)

Международный валютный фонд, МВФ (англ. International Monetary Fund, IMF) – специализированное учреждение ООН, со штаб-квартирой в Вашингтоне, США.

Статья I. Цели

Цели Международного валютного фонда:

i) способствовать развитию международного сотрудничества в валютно-финансовой сфере в рамках постоянного учреждения, обеспечивающего механизм для консультаций и совместной работы над международными валютно-финансовыми проблемами;

ii) способствовать процессу расширения и сбалансированного роста международной торговли и за счет этого добиваться достижения и поддержания высокого уровня занятости и реальных доходов, а также развития производственных ресурсов всех государств-членов, рассматривая эти действия как первоочередные задачи экономической политики.

iii) содействовать стабильности валют, поддерживать упорядоченный валютный режим среди государств-членов и избегать использования девальвации валют в целях получения преимущества в конкуренции;

iv) оказывать помощь в создании многосторонней системы расчетов по текущим операциям между государствами-членами, а также в устранении валютных ограничений, препятствующих росту мировой торговли;

v) за счет временного предоставления общих ресурсов Фонда государствам-членам при соблюдении адекватных гарантий придавать их действиям уверенность, обеспечивая тем самым возможность исправления диспропорций в их платежных балансах без использования мер, которые могут нанести ущерб благосостоянию на национальном или международном уровне;

vi) в соответствии с вышеизложенным – сокращать продолжительность нарушений равновесия внешних платежных балансов государств-членов, а также уменьшать масштабы этих нарушений.

Во всей своей политике и решениях Фонд руководствуется целями, изложенными в настоящей статье.

Статья II. Членство

Раздел 1. Первоначальные государства-члены

Первоначальными государствами-членами Фонда являются страны, представленные на Валютно-финансовой конференции Объединенных наций, правительства которых подтвердят свое членство до 31 декабря 1945 г.

Раздел 2. Прочие государства-члены

Другие страны имеют право на вступление в число членов Фонда в такое время и на таких условиях, какие могут быть предписаны Советом управляющих. Указанные условия, включая условия выплаты взносов в Фонд, базируются на принципах, не противоречащих тем, которые применяются в отношении государств, уже являющихся членами.

Статья III. Квоты и взносы

Раздел 1. Квоты и выплата взносов

Для каждого государства-члена устанавливается квота, которая выражается в специальных правах заимствования. Квоты государств-членов, представленных на Валютно-финансовой конференции Объединенных наций и подтвердивших свое членство до 31 декабря 1945 года, перечислены в Дополнении «А». Квоты прочих государств-членов определяются Советом управляющих. Взнос каждого государства-члена равен его квоте и выплачивается Фонду в полном размере через соответствующее учреждение-депозитарий.

Статья IV. Обязательства в отношении валютного режима

Раздел 1. Общие обязательства государств-членов

Признавая, что важнейшая цель международной валютно-финансовой системы заключается в том, чтобы служить структурной основой, способствующей обмену товарами и услугами и движению капитала между странами и поддерживающей устойчивый экономический рост, а также что одной из основных задач является непрерывное совершенствование упорядоченных базисных условий, необходимых для финансовой и экономической стабильности, каждое государство-член обязуется сотрудничать с Фондом и другими государствами-членами в обеспечении упорядоченности валютных режимов и в содействии стабильности системы обменных курсов. В частности, каждое государство-член:

i) прилагает усилия, чтобы направить свою экономическую и финансовую политику на стимулирование упорядоченного экономического роста в условиях разумной стабильности цен, с учетом существующих обстоятельств;

ii) стремится содействовать стабильности за счет усилий, направленных на поддержку упорядоченных базисных экономических и финансовых условий, а также такой денежно-кредитной системы, которая не ведет к возникновению непредсказуемых сбоев;

iii) избегает манипулирования обменными курсами или международной валютной системой в целях предотвращения действия стабилизации платежного баланса или для получения несправедливого преимущества в конкуренции с другими государствами-членами;

iv) проводит валютную политику, не противоречащую обязательствам по настоящему разделу...

Раздел 3. Надзор за валютным режимом

а) Фонд осуществляет контроль над международной валютной системой для обеспечения ее эффективного функционирования, а также контролирует выполнение каждым государством-членом своих обязательств по разделу 1 настоящей статьи.

б) В целях выполнения своих функций, изложенных в подразделе «а» данного раздела, Фонд ведет строгий надзор за политикой государств-членов в отношении их обменных курсов и устанавливает конкретные принципы, которыми руководствуются все государства- члены в отношении указанной политики. Каждое государство-член предоставляет Фонду всю необходимую для такого надзора информацию и, по требованию Фонда, проводит консультации с последним по вопросам своей политики в области обменных курсов...

Раздел 4. Паритеты валют

Фонд, большинством в восемьдесят пять процентов от общего числа голосов, может прийти к заключению, что международные экономические условия позволяют ввести широкомасштабную систему валютных режимов, основанную на стабильных, но корректируемых паритетах валют. Основанием для такого заключения Фонда служит фундаментальная стабильность мировой экономики; с этой целью Фондом учитываются динамика цен и темпы экономического роста в государствах-членах...

Соглашение Международного банка реконструкции и развития (МБРР) (Бреттон-Вудс, 22 июля 1944 г.)

Международный банк реконструкции и развития, МБРР (англ. International Bank for Reconstruction and Development, IBRD) – специализированное учреждение ООН, со штаб-квартирой в Вашингтоне, США.

Статья I. Цели

Целями Банка являются:

i) оказание помощи в реконструкции и развитии территорий стран-членов путем содействия осуществлению капиталовложений в продуктивных целях, в том числе для восстановления экономики, разрушенной или пострадавшей в результате войны, реконверсии производственных предприятий с учетом нужд мирного времени, а также стимулированию развития производственных предприятий и ресурсов в менее развитых странах;

ii) оказание содействия частным иностранным инвестициям путем предоставления гарантий или участия в займах или иных капиталовложениях, предоставляемых частными инвесторами; а в тех случаях, когда частный капитал недоступен на разумных условиях, – дополнения частных инвестиций через предоставление на подходящих условиях финансирования на цели производства из своего собственного капитала, а также за счет созданных им фондов и других его ресурсов;

iii) содействие перспективному сбалансированному росту международной торговли и поддержание равновесия платежных балансов путем стимулирования международных инвестиций в целях развития производственных ресурсов государств-членов для повышения производительности, жизненного уровня и улучшения условий труда на их территориях;

iv) организация займов или их гарантий, предоставляемых в связи с международными займами через другие каналы для обеспечения приоритетности осуществления наиболее полезных и неотложных проектов, независимо от их масштабов;

v) осуществление операций с должным учетом воздействия международных инвестиций на условия деловой активности, существующие на территориях государств-членов, а также оказание содействия в первые послевоенные годы в осуществлении плавного перехода от военной экономики к экономике мирного времени.

Банк руководствуется вышеизложенными целями при принятии всех своих решений.

Статья II. Членство в банке и его капитал

Раздел 1. Членство

а) Первоначальными членами Банка являются те члены Международного валютного фонда, которые согласились на членство в Банке до даты, указанной в разделе 2 «е» статьи XI.

б) Членство в Банке открыто для других членов Фонда в те сроки и на таких условиях, которые устанавливаются Банком...

Статья III. Общие положения, касающиеся займов и гарантий

Раздел 1. Использование ресурсов

а) Ресурсы и возможности Банка используются исключительно на благо его членов, при уделении равного внимания как проектам развития, так и проектам реконструкции.

б) В целях содействия восстановлению и реконструкции экономики членов, территории метрополий которых пострадали от огромных разрушений в результате оккупации противником или боевых действий, при определении условий и положений займов, предоставляемых таким членам, Банк особо учитывает задачу облегчения финансового бремени и ускорения завершения такого восстановления и реконструкции. Раздел 5. Использование займов, гарантируемых Банком, предоставляемых им или с его участием

а) Банк не выдвигает условий относительно того, чтобы поступления от займа использовались на территории какой-либо конкретной страны-члена или стран-членов.

б) Банк принимает меры к тому, чтобы обеспечить использование поступлений от любого займа только для тех целей, для которых этот заем был предоставлен, уделяя должное внимание соображениям

экономического характера и вопросам эффективности и не принимая в расчет политические и другие неэкономические факторы и соображения.

с) в случае, если займы предоставляются Банком, то он открывает на имя заемщика счет, причем сумма займа переводится на этот счет в той валюте или валютах, в которых этот заем предоставлен. Банк разрешает заемщику снимать с этого счета средства только для покрытия расходов в связи с этим проектом по мере их фактического возникновения...

Раздел 10. Запрещение политической деятельности

Банк и его должностные лица не вмешиваются в политические дела стран-членов, и на их решения не влияет политическая система соответствующей страны-члена или стран-членов. Решения определяются только соображениями экономического порядка, которые беспристрастно учитываются для достижения целей, изложенных в статье I...

Всемирный банк

Всемирный банк (англ. World Bank) – международная финансовая организация, созданная 27 декабря 1945 г. с целью организации финансовой и технической помощи развивающимся странам.

В процессе своего развития Всемирный банк претерпевал различные структурные изменения, поэтому под термином Всемирный банк на разных этапах понимались разные организации.

Вначале Всемирный банк ассоциировался с Международным банком реконструкции и развития, осуществлявшим финансовую поддержку в восстановлении после Второй мировой войны Западной Европы и Японии. Позднее в 1960 г. была создана Международная ассоциация развития, которая взяла на себя часть функций, связанных с политикой этого банка.

В настоящее время под Всемирным банком фактически понимают две организации: Международный банк реконструкции и развития и Международная ассоциация развития. В разное время к ним присоединились созданные для решения задач Всемирного банка ещё три организации: Международная финансовая корпорация, Многостороннее агентство по гарантиям инвестиций, Международный центр по урегулированию инвестиционных споров.

Все пять организаций входят в Группу организаций Всемирного банка и называются Группой Всемирного банка. В отдельных случаях под Всемирным банком по-прежнему понимается Международный банк реконструкции и развития, который до сих пор составляет основу деятельности Всемирного банка.

Членство: 184 государств-членов. Штаб-квартира: Вашингтон, США.

На первых этапах своей деятельности с 1945 по 1968 гг. Всемирный банк не осуществлял активное кредитование вследствие повышенных требований к заёмщикам. Под руководством первого президента банка Джона МакКлоя в качестве первого заёмщика была выбрана Франция, ей был выдан кредит в сумме 250 млн долларов США. Причём условием предоставления Франции кредита было неучастие в коалиционном правительстве коммунистов. Два других претендента (Польша и Чили) помощи не получили. В дальнейшем Всемирный банк принимал активное участие в кредитовании стран Западной Европы, которая активно восстанавливала разрушенную Второй мировой войной экономику, реализуя «план Маршалла». Финансирование этого плана в значительной степени шло по линии Всемирного банка.

В 1968-1980 гг. деятельность Всемирного банка была направлена на помощь развивающимся странам. Увеличивались объёмы и структура предоставляемых кредитов, охватывая различные отрасли экономики от инфраструктуры до решения социальных вопросов. Руководивший в этот период Всемирным банком Роберт Макнамара привнёс в его деятельность технократический стиль управления, так как имел опыт руководящей работы в качестве министра обороны США и президента компании «Форд». Роберт Макнамара создал новую систему предоставления потенциальными странами-заёмщиками информации, что позволяло сокращать время на принятие решения об условиях предоставления кредита.

В 1980 г. Роберта Макнамару на посту президента Всемирного банка сменил Клаузен. В этот период финансовая помощь предоставлялась в основном странам Третьего мира. Для периода 1980-1989 гг. характерной была политика кредитования, направленная на развитие экономик стран Третьего мира с тем, чтобы понизить зависимость их от кредитов. Такая политика привела к сокращению кредитов, предоставляемых на решение социальных задач.

С 1989 г. политика Всемирного банка претерпела существенные изменения под влиянием критики различных негосударственных организаций, в частности, связанных с охраной окружающей среды. В результате спектр предоставляемых кредитов на различные цели расширился.

Цели деятельности Всемирного банка – Способствовать устойчивой глобализации в интересах всех слоёв населения, сокращению масштабов бедности, ускорению экономического роста без ущерба для окружающей среды, а также создавать для людей новые возможности и вселять в них надежду.

В настоящее время в соответствии с Декларацией тысячелетия Всемирный банк сосредоточил свою деятельность на достижение целей развития тысячелетия. В переходный период к третьему тысячелетию под

эгидой ООН были сформулированы восемь целей, на достижение которых должны быть направлены усилия международных организаций. Цели развития тысячелетия должны быть достигнуты к 2015 г. и включают в себя следующие: ликвидация нищеты и голода; обеспечение всеобщего начального образования; поощрение равенства мужчин и женщин и расширение прав и возможностей женщин; сокращение детской смертности; улучшение охраны материнства; борьба с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими заболеваниями; обеспечение устойчивого развития окружающей среды; формирование глобального партнерства в целях развития.

Решая глобальные задачи развития человечества, Всемирный банк, используя механизм предоставления кредитов МБРР, кредитует страны со средним уровнем дохода по процентным ставкам, соответствующим уровню рынка этих стран. Другая финансовая организация Всемирного банка МАР кредитует страны с низким уровнем дохода по минимальным процентным ставкам или без процентов.

Два тесно связанные между собой учреждения в составе Всемирного банка – Международный банк реконструкции и развития (МБРР) и Международная ассоциация развития (МАР) – предоставляют займы по низким процентным ставкам, под нулевой процент или в виде грантов странам, не имеющим доступа к международным рынкам капитала или имеющим такой доступ на невыгодных условиях. В отличие от других финансовых учреждений, Всемирный банк не стремится к получению прибыли. МБРР действует на рыночной основе, пользуется своим высоким кредитным рейтингом, позволяющим ему получать средства под низкий процент, для того чтобы предоставлять кредиты своим клиентам из числа развивающихся стран также по низким процентным ставкам. Операционные расходы, связанные с этой деятельностью, Банк покрывает самостоятельно, не используя для этого внешние источники финансирования.

Каждые три года Группа Всемирного банка разрабатывает рамочный документ: «Стратегия деятельности Группы Всемирного банка», который используется как основа сотрудничества со страной. Стратегия помогает увязать программы банка как по предоставлению займов, так и аналитических и консультационных услуг, с конкретными целями развития каждой страны-заёмщика. В стратегию входят проекты и программы, которые могут максимально повлиять на решение проблемы бедности и способствовать динамичному социально-экономическому развитию. До подачи на рассмотрение совету директоров Всемирного банка стратегия обсуждается с правительством страны-заемщика и с другими заинтересованными структурами.

Займы, предоставляемые МБРР развивающимся странам, финансируются в основном за счёт продажи облигаций, имеющих наивысший рейтинг надёжности «ААА» на мировых финансовых рынках. Получая небольшую прибыль от кредитования, МБРР более значительный доход получает от собственного капитала. Этот капитал состоит из резервов, накопленных в течение многих лет, и средств, получаемых в виде взносов от 184 государств-членов Всемирного банка. Полученную прибыль МБРР использует для покрытия операционных расходов, частично перечисляет МАР и использует для облегчения бремени задолженности стран.

Ресурсы МАР, которая является крупнейшим в мире источником финансирования беднейших стран мира в виде беспроцентных займов и грантов, пополняются каждые три года 40 странами-донорами. Дополнительные средства МАР получает по мере погашения странами предоставляемых на срок от 35 до 40 лет беспроцентных займов. Эти средства затем вновь используются для предоставления кредитов. На долю МАР приходится почти 40 процентов общего объёма кредитных операций Всемирного банка.

Действуя через МБРР и МАР, Всемирный банк предоставляет кредиты двух основных видов: инвестиционные кредиты и кредиты на цели развития.

Инвестиционные кредиты предоставляются для финансирования производства товаров, работ и услуг в рамках проектов социально-экономического развития в самых различных секторах.

Кредиты на цели развития (раньше называвшиеся кредитами для структурных преобразований) предоставляются путем выделения финансовых ресурсов в целях поддержки политических и институциональных реформ.

Получаемая от заёмщика заявка на финансирование проекта оценивается, с тем чтобы убедиться в том, что данный проект является приемлемым в экономическом, финансовом, социальном и экологическом отношениях. На стадии переговоров по кредиту Банк и заёмщик согласовывают задачи развития, решаемые в рамках проекта, компоненты проекта, ожидаемые результаты, контрольные показатели эффективности реализации проекта и план его реализации, а также график выделения средств займа. Во время реализации проекта Банк наблюдает за использованием средств и оценивает результаты реализации проектов. Три четверти средств непогашенных займов управляются директорами по странам, работающими в постоянных представительствах Банка в государствах-членах. Около трети персонала Банка работают в постоянных представительствах, которых по всему миру насчитывается почти 100.

Долгосрочные кредиты МАР являются беспроцентными, однако по ним взимается небольшой комиссионный сбор в размере 0,75 процента предоставленных средств. Взимаемый МАР сбор за резервирование средств составляет от нуля до 0,5 процентов неиспользованной суммы кредита; в 2006 финансовом году ставка этого сбора была установлена на уровне 0,33 процента. Полную информацию о финансовых продуктах, услугах, процентных ставках и сборах МБРР можно получить на странице Казначейского департамента Всемирного банка. Казначейство руководит всеми осуществляемыми МБРР операциями заимствования и кредитования, а также выполняет функции казначея, обслуживая другие учреждения в составе Группы Всемирного банка.

Всемирный банк осуществляет финансовую поддержку в форме грантов. Целью грантов является содействие разработке проектов путем стимулирования нововведений, сотрудничества между организациями и участия местных заинтересованных сторон в работе над проектами. В последние годы гранты МАР, финансируемые напрямую, либо управляемые в рамках партнерских отношений, использовались в следующих целях: Облегчение долгового бремени стран с высоким уровнем задолженности. Повышение эффективности служб канализации и водоснабжения. Поддержка программ иммунизации и вакцинации с целью снижения заболеваемости инфекционными болезнями, такими как малярия. Борьба с пандемией ВИЧ/СПИДа. Поддержка организаций гражданского общества. Создание стимулов для сокращения выбросов парниковых газов.

Всемирный банк осуществляет не только финансовую поддержку странам-членам. Его деятельность направлена также на оказание аналитических и консультационных услуг, в которых нуждаются развивающиеся страны. Анализ проводимой странами политики и разработка соответствующих рекомендаций с целью улучшения социально-экономической ситуации в странах и улучшения условий жизни населения – часть деятельности Всемирного банка. Банк занимается исследовательской работой по широкому кругу вопросов, таких как окружающая среда, бедность, торговля и глобализация, и экономическими и отраслевыми исследованиями в конкретных секторах. Банк анализирует перспективы экономического развития стран, в том числе, например, банковского и/или финансового сектора, торговли, проблемы бедности и системы социальной защиты.

Значительная часть усилий также направлена на образовательную деятельность и распространение знаний, помогающих решать проблемы развития страны.

Всемирный банк представляет собой акционерное общество, акционерами которого являются 184 стран-членов этой организации. Количество голосов, которыми обладают страны-участницы зависит от их доли в капитале Банка, которая в свою очередь определяется их долей в мировой экономике. Эти акционеры представлены Советом управляющих, который является высшим органом, принимающим решения и определяющим политику Банка. Как правило, управляющими являются министры финансов стран-участниц. Совет управляющих проводит свои совещания один раз в год во время Ежегодных совещаний Советов управляющих Группы Всемирного банка и Международного валютного фонда.

Конкретные полномочия по управлению Банком в период между заседаниями Совета управляющих переданы 25 исполнительным директорам, которые работают непосредственно в штаб-квартире Банка в Вашингтоне. Исполнительные директора образуют Совет директоров, который возглавляет Президент Банка. В Совет директоров входят пять исполнительных директоров, представляющих интересы государств-членов, обладающих крупнейшими пакетами акций: США, Япония, Германия, Франция и Великобритания. Остальные 20 исполнительных директоров представляют группы стран.

Совет директоров обычно проводит свои совещания два раза в неделю и осуществляет общее руководство работой банка, в том числе отвечает за утверждение всех займов и принятие других решений, затрагивающих деятельность Банка: утверждение займов и гарантий, определение общих принципов деятельности банка утверждение бюджета Банка выработка стратегий содействия странам принятие решений, касающихся заимствований и других вопросов финансовой деятельности.

Президент Всемирного банка председательствует на совещаниях Совета директоров и отвечает за общее руководство деятельностью Банка. По традиции Президентом Всемирного банка становится гражданин США – страны, являющейся крупнейшим акционером Банка. Президент избирается Советом управляющих на пятилетний срок и может быть переизбран. Пять вице-президентов, в том числе три старших вице-президента и два исполнительных вице-президента отвечают за конкретные регионы, сектора, направления деятельности и выполняют другие конкретные функции.

Условием членства во Всемирном банке является членство в Международном валютном фонде, т.е. каждая страна-член МБРР должна прежде стать членом Международного валютного фонда. Только те страны, которые являются членами МБРР, могут быть членами других организаций, входящих в Группу Всемирного банка.

Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ) (Женева, 30 октября 1947 г.)

30 октября 1947 г. Статьи соглашения Международного банка реконструкции и развития и Статьи соглашения Международного валютного фонда были дополнены многосторонним Генеральным соглашением по тарифам и торговле (ГАТТ), которое фактически образовало с ними единое целое.

Генеральное соглашение по тарифам и торговле, ГАТТ (англ. General Agreement on Tariffs and Trade, GATT) – международное соглашение, заключенное в 1947 г. с целью восстановления экономики после Второй мировой войны, которое на протяжении почти 50 лет фактически выполняло функции международной организации (ныне – Всемирная торговая организация, ВТО).

Основная цель ГАТТ – снижение барьеров в международной торговле. Это было достигнуто снижением тарифных барьеров, количественными ограничениями (импортная квота) и субсидиями торговли через различные дополнительные соглашения.

ГАТТ – соглашение, а не организация. Изначально ГАТТ предполагалось преобразовать в полноценную международную организацию, такую как Мировой Банк или Мировая Торговая Организация (МТО). Однако соглашение не было ратифицировано и

осталось лишь соглашением. Функции ГАТТ были переданы Всемирной торговой организации, основанной последним раундом переговоров по ГАТТ в начале 1990-х годов.

Историю ГАТТ принято упрощенно делить на три фазы – первая, с 1947 по 1959 гг. (фокусировалась на том, какие именно товары подлежат регулированию и замораживанию существующих тарифов); вторая, с 1959 по 1979 гг., включала три раунда (снижение тарифов) и третья, Уругвайский раунд с 1986 по 1994 гг. (расширение ГАТТ до таких новых областей, как интеллектуальная собственность, услуги, капитал и сельское хозяйство, а также зарождение ВТО).

Переговоры последнего Уругвайского раунда продолжались в течение восьми лет. Эти переговоры были начаты 15 сентября 1986 г. в Пунта-дель-Эсте (Уругвай), откуда и получили свое название «Уругвайский раунд». Организационно результаты Уругвайского раунда состоят из Соглашения об учреждении Всемирной торговой организации (ВТО) и приложений к этому документу, содержащих соглашения, договоренности и другие документы, охватывающие сферы торговли товарами, услугами и вопросы торговых аспектов прав интеллектуальной собственности. Весь этот пакет договоренностей рассматривается как единое целое. Это означает, что любая страна для того, чтобы стать членом Всемирной торговой организации, должна принять все перечисленные соглашения и договоренности без каких-либо исключений. Данное «Соглашение об учреждении Всемирной торговой организации» определяет таможенную стоимость как цену, фактически уплаченную или подлежащую уплате за товары при их продаже с целью экспорта в страну импорта, скорректированную с учетом установленных, дополнительных начислений к этой цене. В тексте ГАТТ (ч. 2 ст. VII) определено: «Оценка ввезенного товара для таможенных целей должна быть основана на действительной стоимости ввезенного товара, который облагается пошлиной, или аналогичного товара и не должна основываться на стоимости товара отечественного происхождения или на произвольных или фиктивных оценках». В этой же статье (ч. 5 ст. VII) закреплены принципы гласности и стабильности правил определения таможенной стоимости, реализация на практике которых позволяет «определить с разумной степенью точности стоимость товаров для таможенных целей».

Идея создания международной организации, призванной регулировать международную торговлю, возникла ещё до окончания Второй мировой войны. В основном усилиями США и Великобритании в 1944 г. на конференции в Бреттон Вуде были основаны Международный валютный фонд и Международный банк реконструкции и развития. Третьей опорой нового экономического порядка наряду с упомянутыми организациями предполагалось создание Международной торговой организации (МТО). Для этого в 1946 г. в Гаване была созвана международная конференция по торговле и занятости, которая и должна была выработать материально-правовые рамки международного соглашения о снижении тарифов, предложить заинтересованным странам устав этой организации, взять на себя координирующую роль в вопросах упрощения внешней торговли и снижения таможенного бремени на пути товаров из страны в страну. Уже в октябре 1947 г. было подписано Генеральное соглашение о тарифах и торговле (ГАТТ), которое первоначально рассматривалось лишь как часть всеобъемлющего соглашения в рамках новой международной торговой организации. Это соглашение, рассматриваемое как временное, вступило в силу 1 января 1948 г.

СССР не был приглашен к участию в Гаванской конференции, так как отказался быть участником МВФ и МБРР. Советское правительство опасалось того, что большое влияние, которое имели США в этих организациях, и начало противостояния между идеологическими блоками («холодная война») не позволят в должной степени учитывать интересы СССР в рамках этих организаций.

Конгресс США, однако, неожиданно отказался от ратификации Устава МТО, несмотря на то что США были главной движущей силой организации МТО, и ГАТТ, первоначально временное соглашение, продолжало действовать без всякой организационной структуры, которой должна была стать МТО.

В последующие годы ГАТТ, хотя и в урезанном от первоначально задуманного виде, оказался достаточно эффективной системой, в рамках которой средняя таможенная пошлина снизилась с 40 % к моменту подписания соглашения в середине сороковых годов до 4 % в середине девяностых. С целью снижения прямых таможенных пошлин и скрытых, так называемых нетарифных, ограничений на ввоз продукции из-за рубежа в рамках ГАТТ регулярно проводились раунды переговоров между странами-участницами.

Так называемый Уругвайский раунд переговоров, длившийся с 1986 по 1994 гг., был наиболее успешным. В результате долгих переговоров в 1994 г. в Марракеше было подписано соглашение о создании ВТО, вступившее в силу 1 января 1995 г. Страны-участницы достигли согласия о том, что в рамках этой организации будет не только регулироваться торговля товарами (что являлось предметом ГАТТ уже с 1948 г.), но и в связи со все возрастающей ролью услуг в постиндустриальном обществе и их растущей долей в мировой торговле принято Генеральное соглашение о торговле услугами (GATS), регулирующее эту область внешней торговли. Также в рамках Марракешского соглашения было принято Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (TRIPs), регулирующее торговые вопросы прав на результаты интеллектуальной деятельности и являющееся неотъемлемой частью правового фундамента ВТО.

Таким образом, спустя почти 50 лет после неудачных попыток создания международной организации и существования временной конструкции ГАТТ, регулирующей вопросы внешней торговли, с 1 января 1995 г. ВТО приступила к работе.

Правительства Австралийской Федерации, Королевства Бельгии, Соединенных Штатов Бразилии, Бирмы, Канады, Цейлона, Республики Чили, Китайской Республики, Республики Кубы, Чехословацкой Республики, Французской Республики, Индии, Ливана, Великого Герцогства Люксембург, Королевства Нидерландов, Новой Зеландии, Королевства Норвегии, Пакистана, Южной Родезии, Сирии, Южно-Африканского Союза, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки,

признавая, что их взаимоотношения в области торговли и экономической деятельности должны быть направлены на повышение жизненного уровня, обеспечение полной занятости и непрерывного увеличения реального дохода и эффективного спроса, добиваясь полного использования мировых ресурсов и расширения производства и обмена товаров, желая содействовать этим целям путем взаимных и обоюдовыгодных соглашений, направленных на существенное снижение тарифов и других препятствий в торговле и на устранение дискриминационного режима в международной торговле, договорились через своих представителей о нижеследующем.

Часть I

Статья I. Общий режим наиболее благоприятствуемой нации

1. В отношении таможенных пошлин и сборов всякого рода, налагаемых на ввоз и вывоз, или в связи с ними, или на перевод за границу платежей за импорт или экспорт, а также в отношении метода взимания таких пошлин и сборов, и в отношении всех правил регулирования и формальностей в связи с ввозом или вывозом, и в отношении всех вопросов, указанных в параграфах 2 и 4 статьи III, любое преимущество, благоприятствование, привилегия или иммунитет, предоставляемые любой Договаривающейся Стороной в отношении любого товара, происходящего из любой другой страны или предназначенного в любую другую

страну, должны немедленно и безусловно предоставляться подобному же товару, происходящему из территории всех других Договаривающихся Сторон, или предназначенному для территории всех других Договаривающихся Сторон...

Список уступок

1. а) Каждая Договаривающаяся Сторона должна предоставлять торговле других Договаривающихся Сторон режим, не менее благоприятный, чем тот, который предусматривается в соответствующей части соответствующего Списка, приложенного к настоящему Соглашению.

б) Товары, указанные в части I Списка, относящегося к какой-либо Договаривающейся Стороне, и происходящие из территории других Договаривающихся Сторон, должны при импорте на территорию страны, к которой относится данный Список, и при условии соблюдения сроков, условий или оговорок, указанных в этом Списке, освобождаться от обычных таможенных пошлин, превышающих пошлины, которые установлены и предусмотрены в этом Списке. Такие товары должны также освобождаться от всех других пошлин или сборов всякого рода, установленных на ввоз или в связи с ввозом, превышающих те пошлины или сборы, которые были установлены на дату заключения настоящего Соглашения, или те, которые прямо или обязательно должны налагаться после этой даты в силу законодательства, которое будет действовать на территории страны импорта на дату ввоза.

с) Товары, указанные в части II Списка, относящегося к какой-либо Договаривающейся Стороне, и происходящие из территорий, которые согласно статье I имеют право пользоваться преференциальным режимом при импорте на территорию, к которой относится Список, должны при импорте на такую территорию, и при условии соблюдения сроков, условий и оговорок, перечисленных в этом Списке, освобождаться от обычных таможенных пошлин, превышающих пошлины, которые указаны и предусмотрены в части II этого Списка. Такие товары должны также освобождаться от всех других пошлин или сборов всякого рода, установленных на ввоз, превышающих те пошлины или сборы, которые были установлены на дату заключения настоящего Соглашения, или те, которые прямо или обязательно должны налагаться после этой даты в силу законодательства, которое будет действовать на территории импортирующей страны на дату ввоза. Ничто в настоящей статье не должно препятствовать любой Договаривающейся Стороне сохранить в силе свои требования, существующие на дату заключения настоящего Соглашения, относительно того, какие товары могут быть ввозимы по преференциальным ставкам пошлин...

Статья VI. Антидемпинговая и компенсационная пошлины

1. Договаривающиеся Стороны признают, что демпинг, состоящий в том, что товары одной страны поступают на рынок другой страны по цене ниже нормальной цены товаров, подлежит осуждению, если он причиняет или угрожает причинить материальный ущерб промышленности, созданной на территории Договаривающейся Стороны, или существенно задерживает создание отечественной промышленности...

Часть III

Статья XXIV. Территориальное применение – пограничная торговля – таможенные союзы и зоны свободной торговли

...4. Договаривающиеся Стороны признают желательным расширение свободы торговли путем развития посредством добровольных соглашений более тесного объединения экономик стран-участниц таких соглашений. Они также признают, что целью таможенного союза или зоны свободной торговли должно быть облегчение торговли между составляющими их территориями, а не создание барьеров в торговле между другими Договаривающимися Сторонами и данными территориями.

5. Соответственно, положения настоящего Соглашения не должны препятствовать как образованию территориями Договаривающихся Сторон таможенного союза или зоны свободной торговли, так и принятию временного соглашения, необходимого для образования таможенного союза или зоны свободной торговли...

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)

Организация экономического сотрудничества и развития, ОЭСР (англ. Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD) – международная экономическая организация развитых стран, признающих принципы представительной демократии и свободной рыночной экономики.

Штаб-квартира организации располагается в Шато де ла Мюетт в Париже. Руководящим органом ОЭСР является совет представителей стран – членов организации. Все решения в нём принимаются на основе консенсуса.

Создана в 1948 г. под названием Организация европейского экономического сотрудничества, ОЭЭС (англ. Organisation for European Economic Co-operation, OEEC) для координации проектов экономической реконструкции Европы в рамках «плана Маршалла».

В 1961 г. была реформирована в Организацию экономического сотрудничества и развития, ОЭСР. В состав вошли следующие государства: Австрия, Бельгия, Великобритания, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Португалия, США, Турция, Франция, Швейцария, Швеция. Позже, в состав ОЭСР вошел еще целый ряд государств.

В 1960-е годы состав и географические рамки ОЭСР расширились, и сейчас в организацию входят 34 государства, в том числе большинство государств – членов ЕС. В работе организации также принимает участие на правах отдельного члена Европейская комиссия (орган Евросоюза). На долю государств-членов ОЭСР приходится около 60% мирового ВВП.

ОЭСР осуществляет обширную аналитическую работу, вырабатывает рекомендации для стран-членов и служит платформой для организации многосторонних переговоров по экономическим проблемам. Значительная доля деятельности ОЭСР связана с

противодействием отмыванию денег, уходу от налогов, коррупции и взяточничеству. При участии ОЭСР были выработаны некоторые механизмы, призванные положить конец практике создания рядом государств так называемых «налоговых оазисов».

Конвенция об учреждении Организации экономического сотрудничества и развития (Париж, 14 декабря 1960 г.)

ПАРИЖ, 14 декабря 1960 г.

ПРАВИТЕЛЬСТВА Республики Австрия, Королевства Бельгия, Канады, Королевства Дания, Французской Республики, Федеративной Республики Германии, Королевства Греция, Республики Исландия, Ирландии, Итальянской Республики, Герцогства Люксембург, Королевства Нидерландов, Королевства Норвегия, Португальской Республики, Испании, Королевства Швеция, Швейцарской Конфедерации, Турецкой Республики, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, и Соединенных Штатов Америки;

РАССМАТРИВАЯ экономический подъем и процветание в качестве существенных составляющих достижения целей Организации Объединенных Наций, защиты индивидуальной свободы и повышения общего благосостояния;

УВЕРЕННЫЕ в способности эффективного достижения этих целей посредством укрепления традиций сотрудничества, соединяющих их;

ПРИЗНАВАЯ, что экономическое возрождение и прогресс в Европе, которые были созданы преимущественно их участием в Организации европейского экономического сотрудничества, открывают новые перспективы для укрепления этих традиций и применения их к решению новых задач и расширению целей сотрудничества;

УБЕЖДЕННЫЕ, что расширение сотрудничества внесет свой вклад в становление миролюбивых и гармоничных отношений между народами планеты;

ПРИЗНАВАЯ рост взаимозависимости их экономик;

ОПРЕДЕЛЯЯ посредством консультаций и сотрудничества более эффективное использование их возможностей и потенциалов для обеспечения высокого устойчивого роста их экономик и повышения экономического и социального благосостояния их народов;

УВЕРЕННЫЕ, что экономически более развитые нации должны, используя все возможности, сотрудничать в вопросах помощи развивающимся странам;

ПРИЗНАВАЯ, что дальнейшее развитие мировой торговли является одним из наиболее важных факторов, определяющих экономическое развитие стран и укрепление международных экономических отношений; и

ОПРЕДЕЛЯЯ эти цели в соответствии с их обязательствами в других международных организациях и структурах, в которых они участвуют или по соглашениям, в которых они являются сторонами;

СОГЛАСИЛИСЬ о следующих положениях в целях преобразования Организации европейского экономического сотрудничества в Организацию экономического сотрудничества и развития:

Статья 1

Целью организации экономического сотрудничества и развития (именуемой далее как Организация) является обеспечение политик направленных на:

(а) достижение высокого устойчивого экономического роста и уровня занятости, повышение стандарта жизни в государствах-членах при сохранении финансовой стабильности, а также содействие развитию мировой экономики;

(b) содействие дальнейшему экономическому подъему в государствах-членах, а равно и развивающихся странах; и

(с) содействие расширению мировой торговли на взаимной недискриминационной основе в соответствии с международными обязательствами.

Статья 2

Для достижения этой цели, государства-члены соглашаются о том, что они будут как на индивидуальной, так и на коллективной основе:

(а) обеспечивать эффективное использование своих экономических ресурсов;

(b) обеспечивать развитие своих ресурсов в научной и технологической сфере, поощряя исследования и гарантируя профессиональное обучение;

(с) проводить политику, нацеленную на достижение экономического роста, внутренней и внешней финансовой стабильности и избежания развития, которое способно подвергнуть опасности их экономики или экономики других стран;

(d) прилагать свои усилия к снижению или отмене препятствий в обмене товарами и текущих платежах, а также поддержанию и расширению процесса либерализации передвижения капитала; и

(е) соответствующими средствами содействовать экономическому развитию, как в государствах-членах, так и развивающихся странах, в частности, путем притока капиталов в эти страны, принимая во внимание важность технической помощи их экономикам и сохранение роста экспортных рынков.

Статья 3

Для достижения цели, определенной в статье 1 и полного выполнения мероприятий в соответствии со статьей 2, государства-члены соглашаются, о том, что они будут:

(а) постоянно информировать друг друга и предоставлять информацию Организации, необходимую для выполнения ее задач;

(b) консультироваться на продолжительной основе, осуществляя исследования и участвуя в одобренных проектах; и

(с) тесно сотрудничать и при необходимости предпринимать скоординированные действия.

Статья 4

Договаривающиеся стороны по настоящей Конвенции являются членами Организации.

Статья 5

Для достижения своих целей Организация может:

(а) принимать решения, которые, если не предусмотрено иное, обязательны для всех государств-членов;

(b) давать рекомендации государствам-членам; и

(с) заключать соглашения с государствами-членами, государствами, не являющимися членами и международными организациями.

Статья 6

1. Если Организация единогласно не предусмотрит в особых случаях иное, решения принимаются, а рекомендации даются по общему согласию всех государств-членов.

2. Каждое государство-член имеет один голос. Если государство-член воздерживается при голосовании по решению или рекомендации, то это не препятствует принятию такого решения или рекомендации при условии, что оно будет применяться ко всем другим государствам-членам, но не к воздержавшемуся государству-члену.

3. Ни одно решение не является обязательным для государства-члена, пока оно не будет одобрено в соответствии с требованиями его конституционных процедур. Другие государства-члены могут согласовать, что такое решение будет временно применяться к ним.

Статья 7

Совет, формируемый всеми государствами-членами, является органом, который принимает все акты Организации. Совет может заседать в составе министров или постоянных представителей государств-членов.

Статья 8

Совет ежегодно назначает Председателя, который председательствует на заседаниях на уровне министров, и двух вице-председателей. Председатель может быть переизбран еще на один последующий дополнительный срок.

Статья 9

Совет может учредить Исполнительный комитет и такие вспомогательные органы, которые могут быть необходимы для достижения целей Организации.

Статья 10

1. Генеральный секретарь, подотчетный Совету, назначается Советом на пятилетний срок. Ему помогают один или несколько заместителей Генерального секретаря, либо Помощник Генерального секретаря, назначаемые Советом по рекомендации Генерального секретаря.

2. Генеральный секретарь осуществляет функции Председателя Совета на заседаниях на уровне постоянных представителей. Он содействует Совету всеми соответствующими способами и может направлять предложения Совету или любому другому органу Организации.

Статья 11

1. Генеральный секретарь назначает штат сотрудников, требуемый Организации в соответствии со структурными планами, утверждаемыми Советом. Штатное расписание подлежит одобрению Советом.

2. Принимая во внимание международный характер организации, Генеральный секретарь, Заместитель Генерального секретаря и сотрудники не могут получать никаких инструкций от любого из государств-членов или любого из правительств или властей вне Организации.

Статья 12

В соответствии с условиями, определяемыми Советом, Организация может:

(а) направлять сообщения государствам, не являющимися членами, или организациям;

(b) наладить и поддерживать отношения с государствами, не являющимися членами, или организациями; и

(с) приглашать правительства государств, не являющихся членами, или организации к участию в деятельности Организации.

Статья 13

Представительство в Организации Европейских сообществ, учрежденных Парижским и Римскими договорами от 18 апреля 1951 г. и от 25 марта 1957 г., определяется Дополнительным протоколом № 1 к настоящей Конвенции.

Статья 14

1. Настоящая Конвенция ратифицируется или одобряется подписантами в соответствии с их конституционными процедурами.

2. Инструменты ратификации или одобрения передаются на хранение Правительству Французской Республики, определенному в качестве Правительства-депозитария.

3. Настоящая Конвенция вступает в силу:

(a) до 30 сентября 1961 г., после передачи инструментов ратификации или одобрения всеми подписантами; или

(b) 30 сентября 1961 г., если к этой дате пятнадцать или более подписантов сдадут на хранение такие инструменты; другие подписанты передают свои инструменты ратификации или одобрения после.

(c) после 30 сентября 1961 г., но не позднее, чем через два года после подписания настоящей Конвенции, после передачи на хранение таких инструментов пятнадцатью подписантами; другие подписанты передают свои инструменты ратификации или одобрения после.

4. Любой подписант, не сдавший на хранение свои инструменты ратификации или одобрения, после вступления Конвенции в силу может принимать участие в деятельности Организации на условиях, определенных в соглашении между Организацией и этим подписантом.

Статья 15

Со вступлением настоящей Конвенции в силу реорганизуется Организация европейского экономического сотрудничества, ее цели, органы, полномочия и наименование изменяются соответственно. Статус юридического лица, признаваемый за Организацией европейского экономического сотрудничества сохраняется за Организацией, однако решения, рекомендации и резолюции Организации европейского экономического сотрудничества, чтобы иметь действие после вступления в силу настоящей Конвенции должны быть одобрены Советом.

Статья 16

Совет может принять решение о приглашении любого правительства, готовящегося принять на себя обязанности члена, присоединиться к настоящей Конвенции. Такое решение принимается единогласно, при этом в каждом случае Совет может единогласно разрешить государствам-членам воздержаться при голосовании, при этом, в отступление от положений статьи 6, такое решение применяется ко всем государствам-членам. Присоединение считается состоявшимся с передачей инструментов присоединения Правительству-депозитарию.

Статья 17

Любая из Договаривающихся сторон может расторгнуть настоящую Конвенцию через двенадцать месяцев после подачи уведомления об этом Правительству-депозитарию.

Статья 18

Штаб-квартира Организации находится в г. Париж, если Совет не предусмотрит иное.

Статья 19

Правоспособность Организации, привилегии, изъятия и иммунитеты Организации, статус ее служащих и представителей государств-членов при ней регулируются Дополнительным протоколом № 2 к настоящей Конвенции.

Статья 20

1. Каждый год, в соответствии с Финансовым регламентом, принимаемым Советом, Генеральный секретарь представляет Совету на одобрение ежегодный бюджет, и дополнительные бюджеты, составление которых потребует Совет.

2. Основные расходы Организации, определяемые Советом, распределяются в соответствии со сметой, утверждаемой Советом. Расходование других средств осуществляется на основе, определяемой Советом.

Статья 21

По получению каждого инструмента ратификации, одобрения или присоединения или каждого уведомления о расторжении, Правительство-депозитарий направляет уведомление об этом всем Договаривающимся сторонам и Генеральному секретарю Организации.

В УДОСТОВЕРЕНИИ ЧЕГО, нижеперечисленные уполномоченные на то представители поставили свои подписи под настоящей Конвенцией.

СОВЕРШЕНО в Париже четырнадцатого декабря тысяча девятьсот шестидесятого года, в одной копии на английском и французском языках, при этом оба текста являются аутентичными и находятся на хранении у Правительства-депозитария, которое направляет заверенные копии всем подписантам.

Декларация об установлении нового международного экономического порядка (Нью-Йорк, 1 мая 1974 г.)

Принята резолюцией 3201 (S-VI) Генеральной Ассамблеи ООН от 1 мая 1974 года

Мы, члены Организации Объединенных Наций,

собравшись впервые для изучения проблем сырья и развития на специальную сессию Генеральной Ассамблеи, посвященную рассмотрению важнейших экономических проблем, стоящих перед мировым сообществом,

учитывая дух, цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций по поощрению экономического развития и социального прогресса всех народов,

торжественно заявляем о своей единой решимости немедленно приложить усилия для УСТАНОВЛЕНИЯ НОВОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОРЯДКА, основанного на справедливости, суверенном равенстве, взаимозависимости общности интересов и сотрудничестве всех государств, независимо от их социально-экономических систем, который должен устранить неравенство и покончить с ныне существующей несправедливостью, позволить ликвидировать увеличивающийся разрыв между развитыми и развивающимися странами и обеспечить все более быстрое экономическое и социальное развитие в мире и справедливости нынешнему и грядущим поколениям, и в этих целях заявляет, что:

1. Самым большим и самым важным достижением за последние десятилетия явилось обретение независимости от колониального и иностранного господства многими народами и нациями, что позволило им стать членами сообщества свободных народов. За последние три десятилетия также был достигнут технический прогресс во всех сферах экономической деятельности, что создает надежные потенциальные возможности повышения благосостояния всех народов. Однако сохраняющееся наследие иностранного и колониального господства, иностранная оккупация, расовая дискриминация, апартеид и неоколониализм во всех его формах продолжают оставаться в числе крупнейших препятствий полному освобождению и прогрессу развивающихся стран и всех затронутых этим народов. Не все члены международного сообщества в равной степени пользуются благами технического прогресса. На развивающиеся страны, в которых проживает 70 процентов населения земного шара, приходится лишь 30 процентов мирового дохода. В условиях существующего международного экономического порядка оказалось невозможным добиться равномерного и сбалансированного развития международного сообщества. Разрыв между развитыми и развивающимися странами продолжает увеличиваться в условиях системы, которая была создана в то время, когда большинство развивающихся стран еще даже не существовали в качестве независимых государств, и которая увековечивает неравенство.

2. Существующий международный экономический порядок находится в прямом конфликте с текущим развитием международных политических и экономических отношений. С 1970 года мировая экономика перенесла ряд тяжелых кризисов, которые имели тяжелые последствия, особенно для развивающихся стран, ввиду их в целом большей уязвимости для внешних экономических явлений. Развивающийся мир стал могучим фактором, влияние которого чувствуется во всех сферах международной деятельности. Эти необратимые изменения во взаимоотношении сил в мире вызывают необходимость активного, полного и равноправного участия развивающихся стран в формулировании и осуществлении всех решений, затрагивающих международное сообщество.

3. Все эти изменения выдвинули на первый план реальность взаимозависимости всех членов мирового сообщества. Текущие события поставили в центре внимания понимание того, что интересы развитых стран и интересы развивающихся стран не могут более быть изолированы друг от друга, что существует тесная взаимосвязь между процветанием развитых стран и ростом и развитием развивающихся стран и что процветание международного сообщества в целом зависит от процветания его составных частей. Международное сотрудничество в целях развития является совместной целью и общим долгом всех стран. Таким образом, политическое, экономическое и социальное благосостояние нынешнего и грядущих поколений зависит, более чем когда-либо, от сотрудничества между всеми членами международного сообщества на основе суверенного равенства и ликвидации существующего между ними неравенства.

4. Новый международный экономический порядок должен быть основан на полном уважении следующих принципов:

а) суверенное равенство государств, самоопределение всех народов, недопустимость приобретения территорий силой, территориальная целостность и невмешательство во внутренние дела других государств;

б) самое широкое сотрудничество всех государств – членов международного сообщества, основанное на справедливости, посредством чего могут быть ликвидированы преобладающие в мире диспропорции и обеспечено процветание для всех;

с) полное и эффективное участие на основе равенства всех стран в разрешении мировых экономических проблем в общих интересах всех стран, с учетом необходимости обеспечить ускоренное развитие всех развивающихся стран, уделяя в то же время особое внимание принятию особых мер в интересах наименее развитых, не имеющих выхода к морю и островных развивающихся стран, а также развивающихся стран,

наиболее серьезно затрагиваемых экономическими кризисами и стихийными бедствиями, не упуская из виду интересы других развивающихся стран;

d) каждая страна имеет право принять ту экономическую и социальную систему, которую она считает наиболее подходящей для ее собственного развития, и не должна подвергаться в результате этого какой бы то ни было дискриминации;

e) полный неотъемлемый суверенитет каждого государства над своими природными ресурсами и всей экономической деятельностью. Для охраны этих ресурсов каждое государство имеет право осуществлять эффективный контроль над ними и над их эксплуатацией средствами, отвечающими его положению, включая право национализации или передачи владения своим гражданам, причем это право является выражением полного неотъемлемого суверенитета этого государства. Ни одно государство не может быть подвергнуто экономическому, политическому или любому другому виду принуждения с целью помешать свободному и полному осуществлению этого неотъемлемого права;

f) все государства, территории и народы, находящиеся под иностранной оккупацией, иностранным и колониальным господством или под гнетом апартеида, имеют право на возмещение и полную компенсацию за эксплуатацию и истощение и за ущерб, причиненный природным и всем другим ресурсам этих государств, территорий и народов;

g) регулирование и надзор за деятельностью межнациональных корпораций путем принятия мер в интересах национальных экономик стран, в которых действуют такие межнациональные корпорации, на основе полного суверенитета этих стран;

h) право развивающихся стран и народов территорий, находящихся под колониальным и расовым господством и иностранной оккупацией, на достижение своего освобождения и на восстановление эффективного контроля над своими природными ресурсами и экономической деятельностью;

i) предоставление помощи развивающимся странам, народам и территориям, которые находятся под колониальным и иностранным господством, иностранной оккупацией, в условиях расовой дискриминации или апартеида или подвергаются экономическим, политическим или любым иным мерам давления, имеющим целью добиться от них подчинения в осуществлении своих суверенных прав и получить от них любого рода преимущества, и неокOLONиализму во всех его формах и которые установили или стремятся установить эффективный контроль над своими природными ресурсами и экономической деятельностью, бывшими или все еще находящимися под иностранным контролем;

j) справедливое и равноправное соотношение между ценами на сырье, сырьевые товары, готовые изделия и полуфабрикаты, экспортируемые развивающимися странами, и ценами на сырье, сырьевые товары, промышленные товары, средства производства и оборудование, импортируемые ими, с целью обеспечения непрерывного улучшения их неудовлетворительных условий торговли и расширения мировой экономики;

k) оказание всем международным сообществом активной помощи развивающимся странам без каких-либо политических или военных условий;

l) обеспечение того, чтобы одной из главных целей преобразованной международной валютной системы было содействие развитию развивающихся стран и достаточный приток в них реальных ресурсов;

m) повышение конкурентоспособности природных материалов, сталкивающихся с конкуренцией синтетических заменителей;

n) по мере возможности преференциальный и невзаимный режим для развивающихся стран во всех областях международного экономического сотрудничества, где это возможно;

o) обеспечение благоприятных условий для передачи финансовых средств развивающимся странам;

p) предоставление развивающимся странам доступа к достижениям современной науки и техники и содействие передаче технологии и созданию местной технологии в интересах развивающихся стран в тех формах и согласно тем процедурам, которые соответствуют их экономике;

q) необходимость того, чтобы все государства положили конец бесполезной растрате природных ресурсов, включая пищевые продукты;

r) необходимость того, чтобы развивающиеся страны сконцентрировали все свои ресурсы на дело развития;

s) укрепление при помощи индивидуальных и коллективных действий взаимного экономического, торгового, финансового и технического сотрудничества между развивающимися странами, главным образом на преференциальной основе;

t) содействие той роли, которую могут играть ассоциации производителей в рамках международного сотрудничества, и для достижения их целей, среди прочего, оказание помощи в стимулировании непрерывного роста мировой экономики и ускорение развития развивающихся стран.

5. Единодушное принятие Международной стратегии развития на второе Десятилетие развития Организации Объединенных Наций¹ явилось важным шагом в содействии международному экономическому сотрудничеству на справедливой и равноправной основе. Ускоренное осуществление обязательств и задач, взятых международным сообществом в рамках Стратегии, особенно связанных с настоятельными потребностями развития развивающихся стран, в значительной мере способствовало бы выполнению целей и задач настоящей Декларации.

6. Организация Объединенных Наций как универсальная организация должна быть способна решать проблемы международного экономического сотрудничества на всеобъемлющей основе, обеспечивая в равной мере интересы всех стран. Она должна сыграть еще большую роль в установлении нового международного экономического порядка. Одним из значительных вкладов в это явится Хартия экономических прав и обязанностей государств, для подготовки которой еще одним источником вдохновения станет настоящая Декларация. Поэтому все государства — члены Организации Объединенных Наций призываются приложить максимальные усилия с целью обеспечения осуществления настоящей Декларации, которая является одной из главных гарантий создания для всех народов лучших условий для жизни, соответствующей человеческому достоинству.

7. Настоящая Декларация об установлении нового международного экономического порядка должна явиться одной из наиболее важных основ экономических отношений между всеми народами и всеми странами.

Хартия экономических прав и обязанностей государств (Нью-Йорк, 12 декабря 1974 г.)

Принята резолюцией 3281 (XXIX) Генеральной Ассамблеи ООН от 12 декабря 1974 года

Преамбула

Генеральная Ассамблея,

вновь подтверждая основные цели Организации Объединенных Наций, в частности поддержание международного мира и безопасности, развитие дружественных отношений между нациями и осуществление международного сотрудничества в разрешении международных проблем в экономической и социальной областях,

подтверждая необходимость укрепления международного сотрудничества в этих областях,

вновь подтверждая также необходимость укрепления международного сотрудничества в целях развития,

заявляя, что одной из основных целей настоящей Хартии является содействие установлению нового международного экономического порядка, основанного на справедливости, суверенном равенстве, взаимозависимости, общности интересов и сотрудничестве между всеми государствами, независимо от их экономических и социальных систем,

желая способствовать созданию условий для:

а) достижения более широкого процветания всех стран и более высокого уровня жизни всех народов,

б) содействия всем международным сообществом экономическому и социальному прогрессу всех стран, особенно развивающихся стран,

с) поощрения сотрудничества на основе взаимной выгоды и справедливых преимуществ для всех миролюбивых государств, которые хотят выполнять положения настоящей Хартии, в экономической, торговой, научной и технической областях, независимо от политических, экономических или социальных систем,

д) преодоления главных препятствий на пути экономического развития развивающихся стран,

е) ускорения экономического роста развивающихся стран с целью ликвидации экономического разрыва между развивающимися и развитыми странами,

ф) защиты, сохранения и улучшения окружающей среды,

принимая во внимание необходимость установления и поддержания справедливого и равноправного экономического и социального порядка путем:

а) достижения более рациональных и справедливых международных экономических отношений и содействия структурным изменениям в мировой экономике,

б) создания условий, которые позволили бы добиться дальнейшего расширения торговли и интенсификации экономического сотрудничества между всеми нациями,

с) укрепления экономической независимости развивающихся стран,

д) установления и поощрения международных экономических отношений с учетом установленных различий в развитии развивающихся стран и их особых нужд,

преисполненная решимости содействовать коллективной экономической безопасности для развития, особенно развивающихся стран, при строгом соблюдении суверенного равенства каждого государства и путем сотрудничества всего международного сообщества,

считая, что подлинное сотрудничество между государствами, основанное на совместном рассмотрении и принятии согласованных мер в отношении международных экономических проблем, необходимо для осуществления общего желания международного сообщества обеспечить справедливое и рациональное развитие всех частей мира,

подчеркивая значение обеспечения надлежащих условий для осуществления нормальных экономических отношений между всеми государствами, независимо от различий в социальных и экономических системах, и для полного уважения прав всех народов, а также усиления инструментов международного экономического сотрудничества как средства укрепления мира для общего блага,

будучи убеждена в необходимости создания системы международных экономических отношений на основе суверенного равенства, взаимной и справедливой выгоды и тесной взаимосвязи интересов всех государств,

подтверждая, что ответственность за развитие любой страны в первую очередь лежит на ней самой, но что сопутствующее и эффективное международное сотрудничество является важным фактором для полного осуществления ее собственных целей развития,

будучи твердо убеждена в настоятельной необходимости разработки существенно усовершенствованной системы международных экономических отношений,

торжественно принимает настоящую Хартию экономических прав и обязанностей государств.

Глава I

Основы международных экономических отношений

Экономические, а также политические и другие отношения между государствами будут регулироваться, среди прочего, следующими принципами:

- a) суверенитет, территориальная целостность и политическая независимость государств;
- b) суверенное равенство всех государств;
- c) ненападение;
- d) невмешательство;
- e) взаимная и справедливая выгода;
- f) мирное сосуществование;
- g) равноправие и самоопределение народов;
- h) мирное урегулирование споров;
- i) устранение несправедливостей, возникших в результате применения силы, которые лишают какую-либо нацию естественных средств, необходимых для ее нормального развития;
- j) добросовестное выполнение международных обязательств;
- k) уважение прав человека и основных свобод;
- l) отсутствие стремления к гегемонии и сферам влияния;
- m) содействие международной социальной справедливости;
- n) международное сотрудничество в целях развития;
- o) свободный доступ к морю и из него для стран, не имеющих выхода к морю, в рамках вышеуказанных принципов.

Глава II

Экономические права и обязанности государств

Статья 1

Каждое государство имеет суверенное и неотъемлемое право выбирать свою экономическую систему, а также свою политическую, социальную и культурную систему в соответствии с волей своего народа, без вмешательства или применения силы или угрозы извне в какой бы то ни было форме.

Статья 2

1. Каждое государство имеет и должно свободно осуществлять полный постоянный суверенитет над всеми своими богатствами, природными ресурсами и экономической деятельностью, включая право на владение, использование и эксплуатацию.

2. Каждое государство имеет право:

a) регулировать и контролировать иностранные инвестиции в пределах действия своей национальной юрисдикции согласно своим законам и постановлениям и в соответствии со своими национальными целями и первоочередными задачами. Ни одно государство не должно принуждаться к предоставлению льготного режима иностранным инвестициям;

b) регулировать и контролировать деятельность транснациональных корпораций в пределах действия своей национальной юрисдикции и принимать меры по обеспечению того, чтобы такая деятельность не противоречила его законам, нормам и постановлениям и соответствовала его экономической и социальной политике. Транснациональные корпорации не должны вмешиваться во внутренние дела принимающего государства. Каждое государство должно, с полным учетом своих суверенных прав, сотрудничать с другими государствами в деле осуществления права, изложенного в этом подпункте;

c) национализировать, экспроприировать или передавать иностранную собственность. В этом случае государство, принимающее такие меры, должно выплачивать соответствующую компенсацию с учетом его соответствующих законов и постановлений и всех обстоятельств, которые это государство считает уместными. В любом случае, когда вопрос о компенсации вызывает спор, он должен урегулироваться согласно внутреннему праву национализующего государства и его судами, если только все заинтересованные государства добровольно и по взаимному согласию не достигнут договоренности в отношении поисков других мирных средств урегулирования на основе суверенного равенства государств и в соответствии с принципом свободного выбора средств.

Статья 3

При разработке природных ресурсов, принадлежащих двум или более странам, каждое государство обязано сотрудничать на основе системы информации и предварительных консультаций с целью достижения оптимального использования этих ресурсов, не причиняя ущерба законным интересам других стран.

Статья 4

Каждое государство имеет право участвовать в международной торговле и в других формах экономического сотрудничества, независимо от каких-либо различий в политических, экономических и социальных системах. Ни одно государство не должно подвергаться какой-либо дискриминации, основанной лишь на таких различиях. При осуществлении международной торговли и других форм экономического сотрудничества каждое государство свободно выбирать формы организации своих внешнеэкономических отношений и заключать двусторонние и многосторонние соглашения международного экономического сотрудничества, соответствующие его международным обязательствам и потребностям.

Статья 5

Все государства имеют право объединяться в организации производителей первичного сырья для развития своей национальной экономики и достижения стабильного финансирования своего развития и для достижения своих целей содействовать обеспечению неуклонного развития мировой экономики, в частности, путем повышения темпов развития развивающихся стран. Поэтому все государства обязаны уважать это право, воздерживаясь при этом от применения таких экономических или политических мер, которые ограничивали бы это право.

Статья 6

Государства обязаны содействовать развитию международной торговли товарами, в частности, посредством соглашений и заключения долгосрочных многосторонних товарных соглашений, когда это целесообразно, и с учетом интересов производителей и потребителей. Все государства несут ответственность за содействие регулярному потоку и доступу ко всем продаваемым коммерческим товарам по устойчивым, выгодным и справедливым ценам, содействуя таким образом справедливому развитию мировой экономики и учитывая при этом в особенности интересы развивающихся стран.

Статья 7

Каждое государство несет основную ответственность за содействие экономическому, социальному и культурному развитию своего народа. С этой целью каждое государство имеет право и несет ответственность за выбор целей и средств развития, полную мобилизацию и использование своих ресурсов, осуществление прогрессивных экономических и социальных реформ, а также обеспечение полного участия своего народа в процессе и выгодах развития. Все государства обязаны, индивидуально и совместно, сотрудничать, с тем чтобы устранять препятствия, которые мешают такой мобилизации и использованию.

Статья 8

Государства должны сотрудничать в деле содействия более рациональным и справедливым международным экономическим отношениям и поощрения структурных преобразований в контексте гармоничной мировой экономики в соответствии с нуждами и интересами всех стран, особенно развивающихся стран, и с этой целью принимать надлежащие меры.

Статья 9

На все государства возлагается обязанность сотрудничать в экономической, социальной, культурной, научной и технической областях в целях содействия экономическому и социальному прогрессу всех стран мира, особенно развивающихся стран.

Статья 10

Все государства юридически равноправны и как равноправные члены международного сообщества имеют право полностью и эффективно участвовать в международном процессе принятия решений для урегулирования мировых экономических, финансовых и валютных проблем, среди прочего, через посредство соответствующих международных организаций, в соответствии с их существующими и разрабатываемыми правилами, и справедливо пользоваться вытекающими из этого выгодами.

Статья 11

Все государства должны сотрудничать в целях укрепления и постоянного улучшения эффективности международных организаций при осуществлении мер, направленных на стимулирование общего экономического прогресса всех стран, в частности развивающихся стран, и поэтому должны сотрудничать для приспособления их, в случае необходимости, к изменяющимся потребностям международного экономического сотрудничества.

Статья 12

1. Государства имеют право с согласия заинтересованных сторон участвовать в субрегиональном, региональном и межрегиональном сотрудничестве в целях их экономического и социального развития. Все государства, участвующие в таком сотрудничестве, обязаны обеспечивать, чтобы политика тех группировок, в которые они входят, соответствовала положениям настоящей Хартии и была ориентирована на внешние связи, отвечала их международным обязательствам и нуждам международного экономического сотрудничества и во всем объеме учитывала законные интересы третьих стран, особенно развивающихся стран.

2. В отношении группировок, которым соответствующие государства передали или могут передавать определенную компетенцию по вопросам, входящим в сферу действия настоящей Хартии, ее положения должны также применяться к этим группировкам в отношении подобных вопросов в соответствии с обязанностями этих государств в качестве членов подобных группировок. Эти государства должны сотрудничать в отношении выполнения этими группировками положений настоящей Хартии.

Статья 13

1. Каждое государство имеет право получать выгоды от достижений и развития науки и техники для ускорения своего экономического и социального развития.

2. Все государства должны содействовать международному научному и техническому сотрудничеству и передаче технологии с надлежащим учетом всех законных интересов, включая, среди прочего, права и обязанности обладателей, поставщиков и получателей технологии. В частности, все государства должны облегчать доступ развивающихся стран к достижениям современной науки и техники, передачу технологии и создание местной технологии на благо развивающихся стран в такой форме и в соответствии с такой процедурой, которые отвечают их экономике и потребностям.

3. Соответственно, развитые страны должны сотрудничать с развивающимися странами в создании, укреплении и развитии их научной и технической инфраструктуры, а также в их деятельности в научно-исследовательской и технической областях, с тем чтобы помочь расширить и преобразить экономику развивающихся стран.

4. Все государства должны сотрудничать в разработке в целях дальнейшего развития приемлемых в международном плане руководящих положений или постановлений в отношении передачи технологии с полным учетом интересов развивающихся стран.

Статья 14

Каждое государство обязано сотрудничать в обеспечении постоянного и возрастающего расширения и либерализации мировой торговли и повышения благосостояния и жизненного уровня всех народов, в частности, народов развивающихся стран. Соответственно, все государства должны сотрудничать, среди прочего, в деле постепенного устранения препятствий на пути торговли и улучшения международных условий для осуществления мировой торговли, и в этих целях государства должны предпринимать координированные усилия, направленные на справедливое решение проблем торговли всех стран, с учетом специфических проблем торговли развивающихся стран. При этом государства должны принимать меры к обеспечению дополнительных выгод для международной торговли развивающихся стран, с тем чтобы достичь существенного увеличения их валютных поступлений, диверсификации их экспорта, ускорения темпов роста их торговли с учетом их нужд развития, увеличения возможностей для этих стран участвовать в расширении мировой торговли и более благоприятного для развивающихся стран участия в получении выгод от такого расширения торговли посредством, в возможно большей степени, существенного улучшения условий доступа на рынки для товаров, представляющих интерес для развивающихся стран, и, когда это необходимо, путем проведения мер по установлению стабильных, справедливых и выгодных цен на сырьевые товары.

Статья 15

Все государства обязаны содействовать осуществлению всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем и использовать ресурсы, высвобождаемые в результате эффективных мер по разоружению, на экономическое и социальное развитие стран, выделяя значительную часть таких ресурсов в качестве дополнительных средств на нужды развития развивающихся стран.

Статья 16

1. Право и обязанность всех государств, индивидуально и коллективно, ликвидировать в качестве необходимого условия для развития колониализм, апартеид, расовую дискриминацию, неоколониализм и все формы агрессии извне, оккупации и господства и вытекающие отсюда экономические и социальные последствия. Государства, которые проводят такую политику принуждения, несут экономическую ответственность перед странами, территориями и народами за возмещение и полную компенсацию использования и сокращения природных и всех других ресурсов этих стран, территорий и народов, а также причиненного этим ресурсам ущерба. Обязанность всех государств – расширять оказание им помощи.

2. Ни одно государство не имеет права оказывать содействие или поощрять капиталообразования, которые могут явиться преградой на пути к освобождению территорий, оккупированных силой.

Статья 17

Международное сотрудничество в целях развития является единой целью и общим долгом всех государств. Каждое государство должно сотрудничать с развивающимися странами в их деятельности, направленной на ускорение их экономического и социального развития, обеспечивая благоприятные внешние условия и расширяя предоставление им активной помощи в соответствии с их нуждами и целями развития, строго уважая суверенное равенство государств, и без каких-либо условий, ущемляющих их суверенитет.

Статья 18

Развитые страны должны расширять, совершенствовать и укреплять систему всеобщих невластных и недискриминационных тарифных преференций для развивающихся стран, совместимую со всеми соответствующими согласованными выводами и соответствующими решениями, принятыми в этой области, в

рамках компетентных международных организаций. Развитые страны должны также уделять серьезное внимание принятию других дифференцированных мер в тех областях, в которых это возможно и целесообразно, и такими средствами, которые обеспечат особый и более благоприятный режим, с тем чтобы удовлетворить нужды развивающихся стран в области торговли и развития. В международных экономических отношениях развитые страны должны стремиться избегать принятия мер, оказывающих отрицательное влияние на развитие национальной экономики развивающихся стран, поощряемое всеобщими тарифными преференциями и другими общепризнанными дифференцированными мерами в их пользу.

Статья 19

В целях ускорения экономического роста развивающихся стран и преодоления экономического разрыва между развитыми и развивающимися странами развитые страны должны предоставить развивающимся странам всеобщий преференциальный, невзаимный и недискриминационный режим в тех областях международного экономического сотрудничества, в которых это возможно.

Статья 20

Развивающиеся страны должны в своих усилиях по расширению общего объема своей торговли уделять должное внимание возможности расширения этой торговли с социалистическими странами, предоставляя этим странам не менее благоприятные торговые условия, чем те, которые они обычно предоставляют развитым странам с рыночной экономикой.

Статья 21

Развивающиеся страны должны стремиться содействовать расширению торговли между ними и с этой целью могут, в соответствии с существующими и разрабатываемыми положениями и процедурами международных соглашений в тех случаях, когда это применимо, предоставлять торговые преференции другим развивающимся странам, не будучи обязанными распространять такие преференции на развитые страны, если эти действия не создают преграды для общей либерализации торговли и ее расширения.

Статья 22

1. Все государства должны реагировать на общепризнанные или взаимосогласованные потребности и задачи развития развивающихся стран путем содействия возросшему чистому притоку реальных ресурсов из всех источников в развивающиеся страны с учетом любых обязательств, принятых соответствующими государствами, для подкрепления усилий развивающихся стран, направленных на ускорение их экономического и социального развития.

2. В этом контексте в соответствии с вышеизложенными целями и задачами и с учетом обязательств, принятых в этом отношении, они должны стремиться к увеличению чистого притока финансовых средств из официальных источников в развивающиеся страны и улучшать его условия.

3. Приток ресурсов, представляющих собой помощь развитию, должен включать экономическую и техническую помощь.

Статья 23

Для содействия эффективной мобилизации своих собственных ресурсов развивающиеся страны должны укреплять свое экономическое сотрудничество и расширять взаимную торговлю, с тем чтобы ускорить свое экономическое и социальное развитие. Все страны, особенно развитые страны, индивидуально, а также в рамках соответствующих международных организаций, членами которых они являются, должны обеспечивать соответствующую и эффективную поддержку и сотрудничество.

Статья 24

Все государства обязаны строить свои взаимные экономические отношения таким образом, чтобы учитывать интересы других стран. В частности, все государства должны избегать нанесения ущерба интересам развивающихся стран.

Статья 25

При содействии развитию мировой экономики международное сообщество, особенно его развитые члены, уделяют особое внимание конкретным нуждам и проблемам наименее развитых из развивающихся стран, не имеющих выхода к морю развивающихся стран, а также островных развивающихся стран с целью оказания им помощи в преодолении их особых трудностей и таким образом содействия их экономическому и социальному развитию.

Статья 26

Все государства обязаны сосуществовать в условиях терпимости друг к другу и жить в мире, независимо от различий в политических, экономических, социальных и культурных системах, и должны способствовать торговле между государствами с различными экономическими и социальными системами. Международная торговля должна осуществляться без ущерба для всеобщих недискриминационных и невзаимных преференций в пользу развивающихся стран, на основе взаимной выгоды, справедливых преимуществ и взаимного предоставления режима наибольшего благоприятствования.

Статья 27

1. Каждое государство имеет право в полной мере пользоваться выгодами от мировой торговли по невидимым статьям и участвовать в расширении такой торговли.

2. Мировая торговля по невидимым статьям, основанная на эффективности, а также взаимной и справедливой выгоде, способствующая развитию мировой экономики, является общей целью всех государств. Роль развивающихся стран в мировой торговле по невидимым статьям должна быть повышена и усилена в соответствии с вышеизложенными целями, причем особое внимание должно уделяться особым потребностям развивающихся стран.

3. Все государства должны сотрудничать с развивающимися странами в их усилиях, направленных на повышение их способности получать иностранную валюту от операций по невидимым статьям в соответствии с потенциальными возможностями и потребностями каждой развивающейся страны и вышеупомянутыми целями.

Статья 28

Все государства обязаны сотрудничать в корректировке цен на товары, экспортируемые развивающимися странами, по отношению к ценам на импортируемые ими товары, с тем чтобы содействовать созданию для них справедливых условий торговли таким путем, который был бы выгодным для производителей и справедливым для производителей и потребителей.

Глава III

Общая ответственность перед международным сообществом

Статья 29

Дно морей и океанов и их недра за пределами действия национальной юрисдикции, а также ресурсы этого района являются общим наследием человечества. На основе принципов, принятых Генеральной Ассамблеей в резолюции 2749 (XXV) от 17 декабря 1970 года, все государства обеспечивают, чтобы разведка этого района и разработка его ресурсов осуществлялись исключительно в мирных целях и чтобы получаемые от этого выгоды справедливо распределялись между всеми государствами, с учетом особых интересов и нужд развивающихся стран; путем заключения общепризнанного международного договора, носящего универсальный характер, должен быть установлен международный режим, распространяющийся на этот район и его ресурсы и включающий соответствующий международный механизм для проведения в жизнь положений этого договора.

Статья 30

За защиту, сохранение и улучшение окружающей среды для нынешнего и будущих поколений несут ответственность все государства. Все государства должны стремиться к выработке своей собственной политики в области окружающей среды и развития в соответствии с этой ответственностью. Политика всех государств в области окружающей среды должна способствовать, а не оказывать неблагоприятное воздействие на нынешний или будущий потенциал развития развивающихся стран. Все государства обязаны обеспечить, чтобы деятельность в пределах действия их юрисдикции и контроля не причиняла ущерба окружающей среде других государств или районов за пределами действия национальной юрисдикции. Все государства должны сотрудничать в выработке международных норм и правил в области окружающей среды.

Глава IV

Заключительные положения

Статья 31

Все государства обязаны содействовать сбалансированному развитию мировой экономики, должным образом учитывая то обстоятельство, что благосостояние развитых стран и рост и развитие развивающихся стран тесно взаимосвязаны и что процветание международного сообщества в целом зависит от процветания его составных частей.

Статья 32

Ни одно государство не может применять по отношению к другому государству или поощрять применение экономических, политических или каких-либо других мер принудительного характера, направленных на ущемление его суверенных прав или на извлечение из этого какой-либо выгоды.

Статья 33

1. Ничто в настоящей Хартии не должно толковаться как ослабляющее или частично отменяющее положения Устава Организации Объединенных Наций или меры, принимаемые во исполнение его.

2. При их толковании и применении положения настоящей Хартии являются взаимосвязанными, и каждое положение должно рассматриваться в контексте других положений.

Статья 34

Пункт, касающийся Хартии экономических прав и обязанностей государств, должен быть включен в повестку дня тридцатой сессии Генеральной Ассамблеи, а затем в повестку дня каждой пятой сессии. Таким образом можно будет систематически и всесторонне рассматривать осуществление Хартии, включая как достигнутые результаты, так и любые усовершенствования и дополнения, в которых может возникнуть необходимость, и рекомендовать соответствующие меры. При таком рассмотрении должно учитываться развитие всех экономических, социальных, правовых и прочих факторов, связанных с принципами, лежащими в основе настоящей Хартии, и ее целями.

«Вашингтонский консенсус» (1989 г.)

«Вашингтонский консенсус» (англ. Washington Consensus) – тип макроэкономической политики, который в конце XX в. был рекомендован руководством международных финансовых организаций (МВФ и МБРР) к применению в странах, испытывающих финансовый и экономический кризис.

«Вашингтонский консенсус» был сформулирован английским экономистом Джоном Уильямсоном в 1989 г. как свод правил экономической политики для стран Латинской Америки. Документ имел целью обозначить отход этих стран от командной модели экономического развития 1960-х – 1970-х годов и принятие ими принципов экономической политики, общих для большинства развитых государств. Речь шла о принципах, которые, по его мнению, отражали общую позицию администрации США, главных международных финансовых организаций, а также ведущих американских аналитических центров. Их штаб-квартиры находились в Вашингтоне – отсюда и термин «Вашингтонский консенсус».

Особую роль в его судьбе сыграли бурные события в Восточной Европе и на постсоветском пространстве, совпавшие по времени с публикацией доклада Джона Уильямсона. Задачи, возникавшие в процессе трансформации плановых экономик в рыночные, реформаторам и их вашингтонским консультантам показались созвучными с теми, которые был призван решать «Вашингтонский консенсус».

В апреле 2011 г. Доминик Стросс-Кан, глава МВФ, выступил с заявлением, что «Вашингтонский консенсус» «с его упрощенными экономическими представлениями и рецептами рухнул во время кризиса мировой экономики и остался позади».

«Вашингтонский консенсус» включает набор из 10 рекомендаций:

Поддержание фискальной дисциплины (минимальный дефицит бюджета);

Приоритетность здравоохранения, образования и инфраструктуры среди государственных расходов;

Снижение предельных ставок налогов;

Либерализация финансовых рынков для поддержания реальной ставки по кредитам на невысоком, но всё же положительном уровне;

Свободный обменный курс национальной валюты;

Либерализация внешней торговли (в основном за счет снижения ставок импортных пошлин);

Снижение ограничений для прямых иностранных инвестиций;

Приватизация;

Дерегулирование экономики;

Защита прав собственности.

В более широком смысле термин «Вашингтонский консенсус» используется для характеристики ряда мер (необязательно из вышеуказанного списка), направленных на усиление роли рыночных сил и снижение роли государственного сектора.

3.17.

ЕВРОПЕЙСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Совет Европы

Совет Европы – международная организация, содействующая сотрудничеству между всеми странами Европы в области стандартов права, прав человека, демократического развития, законности и культурного взаимодействия.

Будучи основанным в 1949 г., Совет Европы является старейшей в Европе международной организацией. В настоящее время в его состав входят 47 государств, в которых проживают более 800 млн человек, и Совет Европы является полностью самостоятельной организацией, не входящей в систему Европейского союза, объединяющего только 28 стран..

Наиболее известными органами Совета Европы являются, например, Европейский суд по правам человека, действующий в соответствии с Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод. Одним из самых значительных достижений Совета Европы считается разработка и принятие Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Совет Европы был создан на волне призывов к единению Европы и построения своего рода «Соединённых Штатов Европы» после Второй мировой войны. Одним из наиболее активных сторонников этой идеи считается Уинстон Черчилль.

Своё знаменитое обращение по этому поводу Уинстон Черчилль произнёс 19 сентября 1946 г. в Цюрихском университете. Ранее в 1943 г. он по радио обращался к нации с идеей создания Совета Европы. В дальнейшем структура Совета Европы длительно обсуждалась ведущими политическими лидерами. Было две основных школы, предлагавшие различные структуры организации: согласно первой предлагалось построить классическую международную организацию с представителями стран-участниц, тогда как согласно второй предлагалось создание политического форума с парламентариями. В итоге оба принципа были взяты в основу учреждённых Комитета министров и Парламентской ассамблеи. Аналогичная двойная структура была впоследствии скопирована Европейским сообществом, НАТО и ОБСЕ.

Официально Совет Европы был создан 5 мая 1949 г. Устав Совета Европы был подписан в Лондоне десятью государствами: Бельгией, Великобританией, Данией, Ирландией, Италией, Люксембургом, Нидерландами, Норвегией, Францией и Швецией. Штаб-квартира СЕ расположилась в Страсбурге – городе на границе Франции и Германии, в качестве символа примирения двух стран.

Глава I Устава Совета Европы посвящена целям, которые преследует Совет Европы, и состоит из одной единственной статьи 1. В ней, в частности, говорится следующее:

«а) Целью Совета Европы является осуществление более тесного союза между его членами для защиты и продвижения идеалов и принципов, являющихся их общим наследием, и содействовать их экономическому и социальному прогрессу.

б) Эта цель будет преследоваться через посредство органов Совета путём рассмотрения вопросов, представляющих общий интерес, заключением соглашений, проведением совместных действий в экономической, социальной, культурной, научной, юридической и административной областях, равно как и путём защиты и развития прав человека и основных свобод».

Постепенно Совет Европы сосредоточился на правовых и правозащитных вопросах. Сегодня его цель определяется как построение Европы без разделительных линий, основывающейся на принципах демократии, прав человека и верховенства закона (правового государства). Деятельность его направлена, прежде всего, на обеспечение и защиту прав человека, будь то гражданские, политические, экономические, социальные или культурные права, то есть деятельность Совета Европы охватывает все сферы жизни человека. Однако экономическими и военно-политическими вопросами организация не занимается.

Комитет министров Совета Европы является руководящим органом. Состоит из министров иностранных дел всех стран-членов и собирается на сессии один раз в год. Страны-председатели Комитета министров меняются каждые полгода по принципу ротации в алфавитном порядке. Деятельность Комитета подразумевает: подготовку и заключение конвенций и соглашений; принятие рекомендаций государствам-членам; принятие бюджета; прием новых государств-членов; выработку программ сотрудничества и содействия странам Восточной и Центральной Европы; контроль за выполнением решений Европейского суда по правам человека. Ежедневно проводятся заседания Комитета на уровне постоянных представителей (послов). Под руководством Комитета действует несколько десятков экспертных органов, которые готовят выносимые для принятия Комитетом тексты.

Парламентская ассамблея Совета Европы – консультативный орган. Состоит из представителей парламентов всех государств-членов. Пять наиболее крупных государств, включая Россию, имеют в ПАСЕ 18 членов, минимальное представительство – 2 члена от государства. Национальная делегация должна включать представителей всех политических партий, представленных в парламенте, и соответствовать требованию сбалансированного представительства мужчин и женщин. Ассамблея проводит четыре сессии в год (по одной неделе каждая) и принимает резолюции и рекомендации на основе докладов, которые готовятся депутатами.

Европейский суд по правам человека контролирует выполнение Конвенции, принимая к рассмотрению жалобы по её нарушению. Суд состоит из судей по числу стран – участников Конвенции, однако при этом число судей одного гражданства не ограничено. Судьи избираются Парламентской ассамблеей Совета Европы и имеют срок полномочий девять лет. Судьи в своей работе представляют не страну-члена, а исключительно интересы Суда. При этом их независимость и беспристрастность обеспечивается в частности запретом на любую деятельность, несовместимую с постоянным характером их работы в рамках Суда. Срок полномочий судей ограничивается достижением ими возраста 70 лет. Председатель Суда избирается на пленарных заседаниях. Суд разделен на четыре Секции, наполнение которых должно представлять различные правовые системы государств – участников Конвенции и учитывать географический и половой признак.

Также в составе Совета Европы действуют консультативные органы.

Венецианская комиссия – консультативный орган по конституционному праву, созданный при Совете Европы в 1990 г. Сессии проходят в Венеции, откуда и неофициальное название комиссии. Официальное название – Европейская комиссия за демократию через право

Конгресс местных и региональных властей Европы – консультативный орган, представляющий местные и региональные власти. Делегация каждой страны в Конгрессе состоит из равного числа представителей регионов и органов местного самоуправления.

Секретариат Совета Европы обслуживает политические органы Совета Европы и осуществляет ряд других функций в интересах Организации. В структуре Секретариата выделяются подразделения, обслуживающие основные органы (ПАСЕ, КМСЕ, ЕСПЧ, Конгресс), административно-координационные (Генеральный политический директорат, Директорат стратегического планирования, бюджетные, кадровые и т.п. службы) и тематические подразделения (Генеральный директорат по правам человека и правовым вопросам, Генеральный директорат по социальной сплоченности, Генеральный директорат по культуре, образованию, молодежи и спорту). Секретариат Комитета министров состоит из 26 сотрудников. Его возглавляет Секретарь Комитета министров, ранг которого соответствует Генеральному директору. Секретариат обслуживает встречи на уровне министров и заседания постоянных представителей.

Устав Совета Европы (Лондон, 5 мая 1949 г.)

Правительства Королевства Бельгии, Королевства Дании, Французской Республики, Ирландской Республики, Итальянской Республики, Великого Герцогства Люксембургского, Королевства Нидерландов, Королевства Норвегии, Королевства Швеции, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии,

убежденные, что укрепление мира, основанного на справедливости и международном сотрудничестве, представляет жизненный интерес для сохранения человеческого общества и цивилизации,

непоколебимо преданные духовным и моральным ценностям, которые являются общим наследием их народов и которые служат первоосновой принципов личной свободы, политической свободы и превосходства Права, на которых основывается всякая действительная демократия,

убежденные, что для обеспечения прогрессивного триумфа этих идеалов и содействия социальному и экономическому прогрессу настоятельно необходим более тесный союз между европейскими странами, воодушевляемыми такими же чувствами, считая, что важно уже теперь, идя навстречу этой необходимости и ясным устремлениям их народов, создать организацию, объединяющую европейские государства в более тесный союз,

решили соответственно учредить Совет Европы, включающий Комитет представителей правительств и консультативную Ассамблею, и с этой целью приняли настоящий Устав.

Глава I. Цель Совета Европы

Статья 1

Целью Совета Европы является осуществление более тесного союза между его членами для защиты и продвижения идеалов и принципов, являющихся их общим наследием, и содействовать их экономическому и социальному прогрессу.

Эта цель будет преследоваться через посредство органов Совета путем рассмотрения вопросов, представляющих общий интерес, заключением соглашений, проведением совместных действий в экономической, социальной, культурной, научной, юридической и административной областях, равно как и путем защиты и развития прав человека и основных свобод.

Участие членов в работе Совета Европы не должно оказывать отрицательного влияния на их вклад в дело Организации Объединенных Наций и других организаций или международных союзов, в которых они участвуют.

Вопросы, касающиеся национальной обороны, не входят в компетенцию Совета Европы.

Глава II. Состав

Статья 2

Члены Совета Европы являются участниками настоящего Устава.

Статья 3

Любой член Совета Европы признает принцип преимущества Права и принцип, в силу которого любое лицо, находящееся под его юрисдикцией, должно пользоваться правами человека и основными свободами. Он обязуется искренне и активно сотрудничать в достижении цели, определенной в главе первой.

Статья 4

Любое европейское государство, рассматриваемое в качестве способного сообразоваться с положениями статьи 3 и имеющее желание сделать это, может быть приглашено Комитетом министров стать членом Совета Европы. Любое приглашенное таким образом государство будет членом с момента передачи Генеральному секретарю от его имени грамоты о присоединении к настоящему Уставу.

Статья 5

В особых обстоятельствах европейская страна, рассматриваемая в качестве способной сообразовываться с положениями статьи 3 как имеющая желание сделать это, может быть приглашена Комитетом министров стать ассоциированным членом Совета Европы. Любая приглашенная таким образом страна будет иметь качество ассоциированного члена с момента передачи Генеральному секретарю от ее имени документа о согласии с настоящим Уставом. Ассоциированные члены могут быть представлены только в Консультативной Ассамблее.

Термин «член», употребляемый в настоящем Уставе, имеет в виду также и ассоциированных членов, за исключением того, что касается представительства в Комитете министров...

Статья 7

Любой член Совета Европы может выйти из этого Совета, уведомив о своем решении Генерального секретаря...

Статья 8

Любой член Совета Европы, серьезно нарушающий положения статьи 3, может быть временно лишен права представительства, и ему может быть предложено Комитетом министров выйти из Совета согласно условиям, предусмотренным в статье 7. Если он игнорирует это предложение, Комитет может решить, что член (Совета), о котором идет речь, перестал быть членом с даты, определенной самим Комитетом...

Глава III. Общие положения

Статья 10

Органами Совета Европы являются:

Комитет министров;

Консультативная Ассамблея.

Этим органам помогает Секретариат Совета Европы.

Статья 11

Местопребывание Совета Европы – Страсбург.

Статья 12

Официальными языками Совета Европы являются французский и английский. Внутренние регламенты Комитета министров и Консультативной Ассамблеи определяют обстоятельства и условия, в которых можно будет пользоваться другими языками.

Глава IV. Комитет министров

Статья 13

Комитет министров является правомочным органом для осуществления действий от имени Совета Европы в соответствии со статьями 15 и 16.

Статья 14

Каждый член (Совета) имеет представителя в Комитете министров, и каждый представитель располагает одним голосом. Представителями в Комитете являются министры иностранных дел. Когда какой-либо министр иностранных дел не может присутствовать или другие обстоятельства того требуют, в этих случаях может быть

назначен заместитель для участия в работе вместо министра. Этот последний будет по мере возможности членом правительства своей страны...

Глава V. Консультативная Ассамблея

Статья 22

Консультативная Ассамблея является совещательным органом Совета Европы. Она обсуждает вопросы, относящиеся к ее компетенции, как она определена в настоящем Уставе, и передает свои заключения Комитету министров в виде рекомендаций.

Статья 23

Консультативная Ассамблея может обсуждать и формулировать рекомендации по любому вопросу, отвечающему цели и входящему в компетенцию Совета Европы, как они определены в главе первой; она обсуждает и может формулировать рекомендации по любому вопросу, который передан ей на заключение Комитетом министров...

Европейское оборонительное сообщество (ЕОС)

Договор о Европейском оборонительном сообществе (ЕОС) («План Плевена») (Париж, 27 мая 1952 г.)

Договор и прилагавшиеся к нему протоколы подписаны шестью государствами ЕОУС. Сразу договор ратифицировали только страны Бенилюкса. ФРГ и Италия шли к ратификации с трудом. Но наиболее сложной была ситуация с ратификацией во Франции. Французские депутаты опасались, что вступление договора в силу позволит Германии создать воинские контингенты, и видели в этом опасность для Франции. Под давлением Национального собрания французское правительство было вынуждено просить других участников договора внести в уже подписанный текст целый ряд изменений. Эта просьба не встретила понимания. В августе 1954 г. Национальное собрание Франции прекратило рассмотрение вопроса о ратификации. В итоге в силу он так и не вступил.

...Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны, настоящим договором, учреждают Европейское оборонительное сообщество, наднациональное по своему характеру, предполагающее общие институты, общие вооруженные силы и общий бюджет.

Статья 2

1. Сообщество имеет исключительно оборонительные цели.

2. В соответствии с положениями настоящего Договора оно должно обеспечивать безопасность государств-участников против любой агрессии, принимая участие в обороне Запада в рамках Североатлантического договора; через интеграцию вооруженных сил государств-участников; и через рациональное и экономичное использование их ресурсов.

3. Любое вооруженное нападение на любое из государств-участников в Европе или на Европейские оборонительные силы должно рассматриваться как нападение на все государства-участники. Государства-участники и Европейские оборонительные силы должны предоставить государству или силам, подвергшимся нападению, всю военную и другую доступную им помощь...

Статья 9

Вооруженные силы Сообщества, здесь и далее понимаемые как «Европейские оборонительные силы», состоят из подразделений, предоставляемых Сообществу государствами-участниками с целью их объединения в соответствии с положениями настоящего Договора.

Ни одно из государств-участников не должно формировать или иметь национальные вооруженные силы за исключением тех, которые предусмотрены нижеследующими положениями статьи 10.

Статья 10

1. Государства-участники могут формировать и иметь национальные вооруженные силы с целью применения на территориях за пределами Европы, в отношении которых они несут ответственность, равно как и подразделения, расположенные в Европе, необходимые для обеспечения и поддержки таких сил.

2. Государства-участники могут также формировать и иметь национальные вооруженные силы для выполнения принятых ими обязательств международного характера...

5. Общая численность национальных вооруженных сил, указанных в настоящей Статье, включая подразделения обеспечения, не должна превышать численность сил переданных любым государством-участником в состав Европейских Оборонительных Сил...

Статья 18

1. Компетентному Верховному Главнокомандующему подчиненному Организации Североатлантического договора, во исполнение положений нижеследующего параграфа 3, поручается обеспечить организацию, снабжение, обучение и боеготовность Европейских вооруженных сил для исполнения ими должным образом их обязанностей. Как только эти силы будут готовы к несению службы, во исполнение

вышеуказанных положений, они будут переданы в распоряжение компетентного Верховного Главнокомандующего, подчиненного Организации Североатлантического договора, который будет иметь в отношении них такие полномочия и ответственность, которые будут возложены на него в соответствии с мандатом...

2. В военное время компетентный Верховный Главнокомандующий, подчиненный Организации Североатлантического договора, осуществляет в отношении вышеупомянутых сил все полномочия и обязанности как Верховный Главнокомандующий в соответствии со своим мандатом.

3. В случае если подразделениям Европейских Оборонительных Сил поставлены задачи по внутренней обороне или защите морской береговой линии государств-участников, порядок подчиненности и применения определяется или конвенциями НАТО, заключенными в рамках Североатлантического договора, или соглашениями между НАТО и Сообществом...

Проект «Европейского политического сообщества» (11 марта 1953 г.)

Планы создания ЕОС, «европейской армии» вызвали к жизни идею «политического сообщества». В сентябре 1952 г. министры иностранных дел государств-участников ЕОУС обратились с просьбой к Ассамблее ЕОУС рассмотреть вопрос создания Европейского политического сообщества и подготовить проект соответствующего договора. 11 марта 1953 г. Ассамблея одобрила проект договора о ЕПС, подготовленный «конституционным комитетом» под руководством Поля Анри-Спаака. Летом 1953 г. этот проект был одобрен министрами иностранных дел стран ЕОУС. Провал плана ЕОС обрел на провал и проект ЕПС.

Заложенные в ЕОС и ЕПС идеи тесного взаимодействия европейских стран нашли отражение в дальнейших планах европейской интеграции.

Статья 1

Настоящий договор учреждает Европейское сообщество наднационального характера. Сообщество основывается на союзе народов и государств, на уважении их особенностей и на равенстве прав и обязанностей для всех. И это непоколебимо.

Статья 2

Сообщество ставит перед собой следующие задачи и общие цели: содействовать защите прав человека и основных свобод в государствах-участниках;

сотрудничать с другими свободными нациями для обеспечения безопасности государств-участников против любой агрессии;

обеспечивать координацию внешней политики государств-участников в вопросах, затрагивающих существование, безопасность и благосостояние сообщества;

содействовать, согласуясь с экономикой государств-участников, экономическому росту, созданию рабочих мест и улучшению жизненных стандартов в государствах-участниках, путем, в частности, постепенного создания общего рынка...

Статья 5

Сообщество, вместе с Европейским объединением угля и стали, и Европейским оборонительным сообществом, представляют собой единое юридическое лицо...

Статья 9

Институты сообщества:

Парламент

Европейский Исполнительный совет Совет национальных министров Суд

Экономический и Социальный Совет...

Статья 82

Сообщество, придерживаясь принципов указанных в Статьях 2, 3 и 4 Договора о создании ЕОУС, будет постепенно создавать общий рынок товаров, капитала и труда...

Процесс экономической интеграции в Европе

«План Шумана»

«Декларация Р. Шумана» (Париж, 9 мая 1950 г.)

Министр иностранных дел Франции Робер Шуман был одним из самых влиятельных и горячих сторонников концепции «исторического примирения» Франции и Германии посредством их тесной интеграции, «в объятьях» которой, как он полагал, можно будет сдерживать германские реваншизм и шовинизм. В декларации изложены основные принципиальные подходы Р. Шумана к европейской интеграции.

Декларация Шумана (9 мая 1950 г.) – предложение министра иностранных дел Франции Робера Шумана объединить металлургическую, железорудную и угледобывающую промышленность Франции и Западной Германии. Реализация этого предложения привела к созданию Европейского объединения угля и стали, предшественника Европейского экономического сообщества.

День 9 мая, в который Робер Шуман от лица французского правительства обнародовал своё предложение, отмечается ежегодно как День Европы, а сам Шуман считается одним из отцов-основателей Европейского союза.

...Европу нельзя создать сразу или следуя некоему единому плану. Она будет построена путем конкретных достижений, которые создадут сначала единство де факто. Сближение европейских наций требует ликвидации давнего противостояния Франции и Германии. Любое предпринятое действие должно затрагивать прежде всего эти две страны.

С этой целью Французское правительство предлагает предпринять немедленные действия на одном ограниченном, но решающем направлении. Оно предлагает, чтобы франко-германское производство угля и стали в целом было помещено под контроль общего Высшего руководящего органа, в рамках организации, открытой для участия других стран Европы.

Объединение производства угля и стали должно незамедлительно привести к созданию общих основ экономического развития, как первого шага к федеративной Европе и изменить судьбы тех регионов, которые долгое время были производителями военной продукции, той продукции, жертвами которой они становились чаще других.

Единый и общий характер производства, установленный таким образом, сделает очевидным то, что никакая война между Францией и Германией станет не только немислимой, но материально неосуществимой.

...Это может быть основой, из которой может вырасти более широкое и тесное сообщество стран, в течение долгого времени противостоявших друг другу в кровавых конфликтах...

Создание ЕОУС и ЕВРАТОМ

Создание в 1950-е годы двух международных организаций – ЕОУС и Евратом заложило основу для дальнейшей экономической интеграции в Европе.

Европейское объединение угля и стали (ЕОУС)

Европейское объединение угля и стали (ЕОУС) – международная организация, объединявшая каменноугольную, железорудную и металлургическую промышленности Бельгии, Нидерландов, Люксембурга, Франции, ФРГ, Италии.

Договор об учреждении Европейского объединения угля и стали (ЕОУС) (Париж, 18 апреля 1951 г.)

Раздел первый. Европейское сообщество угля и стали

Статья 1. Данным Договором Высокие Договаривающиеся Стороны учреждают Европейское объединение угля и стали, основанное на общем рынке, общих целях и общих институтах.

Статья 2. Европейское объединение угля и стали в полном соответствии с экономическими системами государств членов имеет своей целью способствовать экономическому развитию, росту занятости и повышению жизненного уровня в государствах членах путем учреждения общего рынка, как предусматривается статьей 4.

Объединение будет последовательно создавать условия, которые сами по себе обеспечат наиболее рациональное распределение продукции при возможно более высоком уровне производительности, сохранять постоянную занятость и заботиться о том, чтобы не вызвать существенных и долговременных нарушений в экономике государств членов.

Статья 3. Институты Объединения, действуя в общих интересах и в рамках соответствующих полномочий:

а) обеспечивают упорядоченное снабжение общего рынка, принимая во внимание потребности третьих стран;

б) обеспечивают равный доступ к источникам производства всех потребителей, находящихся в сравнимом положении в общем рынке;

с) обеспечивают установление самых низких цен при условии, что они не будут компенсироваться более высокими ценами, устанавливаемыми теми же предприятиями в других сделках, либо более высоким общим уровнем цен в другое время, и одновременно позволят нести необходимые амортизационные расходы и получать норму прибыли с вложенного капитала;

д) обеспечивают поддержание условий, которые будут стимулировать предприятия к наращиванию и улучшению их производственного потенциала и содействовать политике рационального использования природных ресурсов и предотвращения их безрассудного истощения;

е) способствуют улучшению условий труда и жизненного уровня трудящихся в каждой из отраслей, за которые отвечает Объединение, с тем чтобы добиться гармонизации этих условий в процессе их улучшения;

ф) способствуют росту международной торговли и обеспечивают соблюдение одинаковых ограничений в экспортных ценах;

г) способствуют упорядоченному наращиванию и модернизации производства, а также улучшению качества при отказе от протекционизма против конкурирующих производств, если только он не оправдан неправильными действиями с их стороны или в их пользу.

Статья 4. Данным Договором предусматривается, что признаются несовместимыми с общим рынком угля и стали и, соответственно, подлежат отмене и запрещению в рамках Объединения следующие действия:

а) импортные и экспортные пошлины или сборы, имеющие эквивалентный эффект, а также количественные ограничения на движение товаров;

б) меры и практика, дискриминационные по отношению к производителям, покупателям и потребителям, особенно в ценах, сроках поставки, тарифах и условиях транспортировки, а также меры и практика, являющиеся вмешательством в свободный выбор поставщика покупателем;

с) субсидии или помощь, предоставляемые государствами, как и особые сборы, налагаемые государствами в какой бы то ни было форме;

д) ограничительная практика, ведущая к разделу или эксплуатации рынков...

Раздел второй. Институты объединения

Статья 7

Институтами Объединения являются:

– Высший руководящий орган и состоящий при нем Консультативный комитет;

– Общая ассамблея (ниже именуемая «Европейский парламент»);

– Специальный Совет министров (ниже именуемый «Совет»);

– Суд ЕС (ниже именуемый «Суд»).

Ревизия осуществляется Палатой аудиторов, действующей в рамках полномочий, приданных ей настоящим Договором.

Глава I. Высший руководящий орган

Статья 8

Обязанность Высшего руководящего органа состоит в том, чтобы обеспечить достижение целей, поставленных в настоящем Договоре, в соответствии с его положениями...

Глава II. Европейский парламент

Статья 20

Европейский парламент, состоящий из представителей народов государств, объединившихся в Сообщество, осуществляет функции консультации и контроля, которыми он наделен согласно настоящему Договору...

Статья 22

Европейский парламент проводит ежегодные сессии...

Европейское сообщество по атомной энергии (ЕВРАТОМ)

Европейское сообщество по атомной энергии (Евратом) – международная организация, объединявшая атомную промышленность Бельгии, Нидерландов, Люксембурга, Франции, ФРГ, Италии.

Договор об учреждении Европейского сообщества по атомной энергии (ЕВРАТОМ) (Рим, 25 марта 1957 г.)

... Раздел первый. Задачи Сообщества

Статья 1

Настоящим Договором Высокие Договаривающиеся Стороны совместно учреждают Европейское сообщество по атомной энергии (Евратом). Задача Сообщества – путем создания необходимых условий для возникновения и быстрого роста атомной промышленности содействовать подъему жизненного уровня в государствах-членах и развитию взаимных обменов с другими странами.

Статья 2

В целях выполнения этой задачи в условиях, предусмотренных настоящим Договором, Сообщество будет:

а) развивать исследовательскую работу и распространять технические знания;

б) разрабатывать единые нормы безопасности для защиты здоровья трудящихся и всего населения и следить за их исполнением;

с) упрощать инвестиционный режим и обеспечивать, поощряя, в частности, инициативу предприятий, создание установок для фундаментальных исследований, необходимых для развития атомной энергетики в Сообществе;

д) следить за регулярным и справедливым снабжением потребителей в Сообществе ядерным топливом и рудой;

е) гарантировать, путем надлежащего контроля, невозможность использования ядерных материалов на другие цели, кроме тех, для которых они предназначены;

ф) использовать право собственности, которое признается, на владение специальными расщепляющимися материалами;

г) обеспечивать широкий сбыт и доступ к лучшим техническим средствам путем создания общего рынка специального оборудования и материально-технического обеспечения, свободного движения капиталов для инвестиций в атомные отрасли, а также путем свободного выбора места работы специалистами внутри Сообщества;

h) устанавливать с другими странами и международными организациями всевозможные связи, содействующие прогрессу в мирном использовании атомной энергии...

Образование Европейского Экономического Сообщества (ЕЭС)

Успехи первых шагов в рамках экономической интеграции в Европе и провал планов создания Европейского оборонного сообщества закрепили приоритеты европейской интеграции: от отдельных отраслей к комплексу финансово-экономической сферы, от экономики к политике.

На конференции в Мессине в 1955 г. министры иностранных дел шести стран-членов Европейского объединения угля и стали (ЕОУС) выдвинули новую инициативу, «создания единой Европы», они выразили стремление распространить принципы ЕОУС на другие отрасли экономики.

В 1956 г. комитет под председательством министра иностранных дел Бельгии П.-А. Спаака представил доклад, который стал основой для последующих переговоров представителей «шестёрки». Эти переговоры завершились подписанием 25 марта 1957 г. Римских договоров, учреждавших Европейское сообщество по атомной энергии (Евратом) и Европейское экономическое сообщество (ЕЭС), которое в публицистике стали называть «общий рынок».

Договоры о ЕЭС и Евратоме вступили в силу с 1 января 1958 г. после его ратификации парламентами всех шести стран учредителей.

Первоначально членами Европейского экономического сообщества были ФРГ, Франция, Италия, Бельгия, Нидерланды и Люксембург (так называемая «шестерка»), подписавшие Римский договор – международный договор, подписанный в 1957 г. о ликвидации всех преград на пути свободного передвижения людей, товаров, услуг и капитала. Римский договор 1957 г. стал документом, заложившим основу для Европейского экономического сообщества.

В современном виде Римский договор состоит из 6 частей (314 статей). В первой части установлены принципы функционирования Европейского сообщества, вторая часть регулирует вопросы гражданства, третья часть определяет основные направления политики сообщества (например, Европейский парламент, Совет министров Европейского союза, Европейская комиссия, Европейская счётная палата, Европейский социально-экономический комитет, Комитет регионов, Европейский инвестиционный банк), четвертая часть регулирует вопросы ассоциации с другими странами и территориями, пятая часть определяет институты сообщества и шестая часть включает общие и заключительные положения.

Европейское экономическое сообщество (ЕЭС) представляло собой региональное интеграционное объединение двенадцати европейских государств, существовавшее с 1957 по 1993 гг. Целью создания являлась дальнейшая экономическая интеграция в Европе, включая создание «общего рынка».

В соответствии с Римским договором в Европе значительно ускорился процесс экономической интеграции. Таможенные пошлины между шестью странами-участницами были полностью отменены к 1 июля 1968 г., и общие политики, особенно в области торговли и сельского хозяйства, также развивались с 1960-х годов.

В 1965 г. состоялось подписание договора о слиянии, в результате которого был создан единый Совет и единая Комиссия для трёх европейских сообществ ЕОУС, ЕЭС и Евратома. Вступил в силу с 1 июля 1967 г.

В 1969 г. в Гааге было принято решение о расширении сообщества и углублении интеграции (план Тиндемаса).

В 1972 г. было разработано Европейское соглашение о совместном плавании курсов валют, позволявшее валютам стран-участниц изменяться относительно друг друга в диапазоне 2,25 %.

В 1979 г. была введена Европейская валютная система.

В 1979 г. состоялись первые общеевропейские выборы в Европейский парламент.

1 января 1973 г. состоялось первое расширение ЕЭС: присоединение к ЕЭС Великобритании, Дании, Ирландии.

1 января 1981 г. состоялось второе расширение ЕЭС: присоединение к ЕЭС Греции.

1 января 1986 г. состоялось третье расширение ЕЭС: присоединение к ЕЭС Испании и Португалии.

В 1985 г. было подписано Шенгенское соглашение.

В 1986 г. был подписан Единый европейский акт – первое существенное изменение учредительных договоров Европейского сообщества.

В 1991 г. было подписано Соглашение между ЕЭС и ЕАСТ о создании Европейского экономического пространства.

В 1992 г. с подписанием Маастрихтского договора о Европейском союзе Европейское экономическое сообщество (ЕЭС) было переименовано в Европейское сообщество (ЕС) и стало основным сообществом, одной из трех опор Европейского Союза.

Последние изменения в Римский договор были внесены Лиссабонским договором (официальное название – «Лиссабонский договор о внесении изменений в Договор о Европейском союзе и Договор об учреждении Европейского сообщества»), который вступил в силу в 2009 г. 1 декабря 2009 г. вступил в силу Лиссабонский договор, который аннулировал систему, построенную на опорах ЕС.

Из договора, заключенного в Риме 25 марта 1957 г. правительствами ФРГ, Франции, Италии, Бельгии, Нидерландов и Люксембурга

Президент Федеративной Республики Германии, Его Величество Король Бельгийцев, Президент Французской Республики, Президент Итальянской Республики, Ее Королевское Высочество Великая Герцогиня Люксембургская, Ее Величество королева Нидерландов,

полные решимости заложить основы для все более тесного союза европейских народов, решив обеспечить экономический и социальный прогресс своих стран путем общих действий, направленных на устранение разделяющих Европу барьеров,

подтвердив, что основной целью их усилий является непрерывное улучшение условий жизни и труда своих народов,

признавая, что устранение существующих препятствий требует согласованных действий, призванных гарантировать устойчивое развитие, сбалансированную торговлю и честную конкуренцию,

движимые стремлением укрепить единство экономики своих стран и обеспечить ее гармоничное развитие путем уменьшения разрыва между различными районами и преодоления отсталости районов, находящихся в менее благоприятных условиях,

преисполненные желания содействовать с помощью общей тор-говой политики постепенному устранению ограничений в междуна-родном товарообмене,

имея в виду подтвердить солидарность, связывающую Европу и заморские страны, и желая обеспечить их процветание в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций,

полные решимости укрепить путем такого объединения ресурсов мир и свободу и призывая другие народы Европы, разделяющие их идеал, присоединиться к их усилиям,

решили создать Европейское экономическое сообщество и назначили с этой целью своими полномочными представителями [следует перечень], которые... согласились о нижеследующем.

Часть первая. Принципы

Статья 1

Настоящим Договором Высокие Договаривающиеся Стороны совместно учреждают Европейское экономическое сообщество.

Статья 2

Сообщество ставит своей задачей содействовать, путем создания общего рынка и прогрессирующего сближения экономической политики государств-членов, гармоничному развитию экономической деятельности во всем Сообществе, непрерывному и сбалансированному росту, возрастающей стабильности, ускоренному повышению уровня жизни и более тесным связям между государствами, которые оно объединяет.

Статья 3

В соответствии с целями, указанными в статье 2, деятельность Сообщества предусматривает, как это определено Договором и в установленные сроки,

a) устранение между государствами-членами таможенных сборов и количественных ограничений на импорт и экспорт товаров, а также всех других эквивалентных по своим последствиям мер;

b) введение общего таможенного тарифа и общей торговой политики по отношению к третьим государствам;

c) устранение между государствами-членами препятствий свободному движению лиц, услуг и капиталов;

d) введение общей политики в области сельского хозяйства;

e) введение общей политики в области транспорта;

f) создание системы, которая будет ограждать от искажений конкуренцию в общем рынке;

g) применение процедур, дающих возможность согласовывать экономическую политику государств-членов и устранять неравновесие в платежных балансах;

h) сближение законодательств государств-членов в той мере, в какой это необходимо для функционирования общего рынка;

i) создание Европейского социального фонда с целью улучшения возможностей занятости для трудящихся и содействия повышению их жизненного уровня;

j) создание Европейского инвестиционного банка, призванного способствовать экономическому развитию Сообщества путем при-влечения новых ресурсов;

k) ассоциация с заморскими странами и территориями с целью увеличения торговли и совместного содействия экономическому и социальному развитию.

Статья 4

1. Осуществление возложенных на Сообщество задач обеспечи-вается следующими институтами:

Европейским парламентом, Советом, Комиссией, Судом.

Каждый институт действует в рамках полномочий, определен-ных для него настоящим Договором.

2. Совету и Комиссии помогает Экономический и социальный комитет, имеющий консультативные функции.

3. Контроль осуществляется Палатой аудиторов, действующей в рамках полномочий, установленных настоящим Договором...

Статья 7

В рамках применения настоящего Договора и без ущерба для некоторых специальных положений, которые он предусматривает, запрещается любая дискриминация по соображениям национальной принадлежности...

Статья 8

1. Общий рынок будет создаваться постепенно, в течение переходного 12-летнего периода.

Переходный период подразделяется на три этапа, по 4 года каждый; продолжительность любого периода может быть изменена в соответствии с положениями, указанными ниже.

2. Для каждого этапа предусматривается совокупность мероприятий, которые должны быть приняты и проводиться в соответствующем порядке.

3. Переход от первого этапа ко второму будет обусловлен констатацией того, что специфические цели, установленные настоящим Договором для первого этапа, в основном фактически достигнуты и что, с учетом исключений и процедур, предусмотренных в настоящем Договоре, взятые обязательства выполнены.

Эта констатация производится к концу четвертого года Советом, который вынесет решение по докладу Комиссии единогласно. Однако ни одно государство-член не может препятствовать единогласному решению, ссылаясь на невыполнение своих собственных обязанностей.

При отсутствии единогласия первый этап автоматически продлевается на один год.

К концу пятого года констатация производится Советом на тех же условиях. При отсутствии единогласия первый этап автоматически продлевается на следующий год.

К концу шестого года констатация производится Советом, выносящим решение по докладу Комиссии квалифицированным большинством.

4. В месячный срок со дня этого последнего голосования каждое государство-член, оставшееся в меньшинстве, или, если требуемое большинство не было получено, любое государство-член получает право требовать от Совета назначения арбитражной инстанции, решения которой будут обязательными для всех государств-членов и институтов Сообщества. Эта арбитражная инстанция будет состоять из трех членов, назначаемых Советом единогласным решением по предложению Комиссии...

Часть вторая. Основы Сообщества Раздел I. Свободное движение товаров Статья 9

1. Основой Сообщества является таможенный союз, который охватывает всю торговлю товарами и предусматривает запрещение импортных и экспортных таможенных пошлин и любых равнозначных сборов в торговых отношениях между государствами-членами, а также установление общего таможенного тарифа в их отношениях с третьими странами...

Глава 1. Таможенный союз

Отдел 1. Устранение таможенных пошлин между государствами-членами

Статья 12

Государства-члены будут воздерживаться от введения в отношении друг друга новых таможенных пошлин на импорт и экспорт или равнозначных сборов и не будут увеличивать пошлины и сборы, которые они уже применяют в их взаимной торговле...

Статья 13

1. Таможенные пошлины на импорт, действующие между государствами-членами, будут постепенно отменяться ими в течение переходного периода в соответствии со статьями 14 и 15...

Статья 16

Государства-члены отменяют в отношениях друг с другом, не позже окончания первого этапа, таможенные пошлины на экспорт и равнозначные по своему действию сборы...

Отдел 2. Установление общего таможенного тарифа

Статья 18

Государства-члены заявляют о своей готовности содействовать развитию международной торговли и снижению торговых барьеров посредством заключения соглашений, имеющих целью, на основе взаимности и взаимной выгоды, сокращение таможенных пошлин ниже общего уровня, которым они могли бы пользоваться благодаря созданию таможенного союза между ними...

Раздел II. Сельское хозяйство

Статья 38

1. Общий рынок охватывает сельское хозяйство и торговлю сельскохозяйственными продуктами. Под сельскохозяйственными продуктами имеются в виду продукты земледелия, животноводства и рыболовства, а также продукты первичной переработки, имеющие прямое отношение к этим продуктам...

4. Деятельность и развитие общего рынка сельскохозяйственных продуктов должны сопровождаться установлением общей аграрной политики государств-членов...

Раздел III. Свободное движение лиц, услуг и капиталов

Глава 1. Трудящиеся

Статья 48

1. Свободное движение трудящихся будет гарантировано внутри Сообщества не позже чем к концу переходного периода.

2. Такая свобода движения будет включать отмену любой дис-криминации по национальному признаку в отношении трудящихся государств-членов в том, что касается найма, вознаграждения и других условий труда и занятости.

3. Это влечет за собой право, ограниченное соображениями обще-ственного порядка, общественной безопасности и здравоохранения,

а) принимать реально предлагаемую работу;

б) свободно передвигаться в этих целях по территории государств-членов;

с) находиться в одном из государств-членов, занимаясь трудовой деятельностью в соответствии с законодательными, распоряди-тельными и административными положениями, регулирующими занятость граждан данного государства;

д) оставаться на территории одного из государств-членов после завершения трудовой деятельности в этом государстве, на условиях, которые будут определены регламентом, принятым Комиссией.

4. Положения данной статьи не относятся к занятости на государственной службе...

Глава 2. Право на жительство и экономическую деятельность

Статья 52

В рамках нижеизложенных положений, ограничения на свободу жительства и экономической деятельности граждан какого-либо государства-члена на территории другого государства-члена будут поэтапно и в возрастающей степени устраняться в течение переходного периода. Такая поэтапная отмена будет распространена также на ограничения, касающиеся создания агентств, отделений или дочерних компаний гражданами какого-либо государства-члена, обосновавшимися на территории другого государства-члена.

Свобода жительства и экономической деятельности включает право самостоятельной деятельности, а также создания предприятий и управления ими, в частности компаний и фирм в том значении, которое определено во втором абзаце статьи 58, на условиях, установленных законодательством страны, где такое право существует, для ее собственных граждан, и в соответствии с положениями главы, касающейся капитала.

Статья 53

Государства-члены не будут вводить новых ограничений на право жительства и экономической деятельности на их территории для граждан других государств-членов...

Глава 3. Услуги...

Статья 59

3 рамках нижеизложенных положений, ограничения на свободное предоставление услуг в Сообществе подлежат постепенной отмене в течение переходного периода для граждан государств-членов, обосновавшихся в государстве-члене Сообщества, ином, чем то, гражданину которого предоставляются услуги...

Глава 4. Капитал

Статья 67

1. В течение переходного периода и в той мере, какая необходима для нормального функционирования общего рынка, государства-члены будут в возрастающей степени устранять в отношениях друг с другом все ограничения на движение капиталов, принадлежащих лицам, проживающим в качестве резидентов на территории государств-членов, а также любую дискриминацию по национальному признаку, или местопребыванию сторон, или по месту вложения капитала...

Часть третья. Политика Сообщества

Раздел I. Общие правила

Глава 1. Правила конкуренции

Отдел 1. Правила, применяемые к предприятиям

Статья 85

1. Запрещаются как несовместимые с общим рынком: любые соглашения между предприятиями, решения, принятые объединениями предприятий, и картельная практика – которые могут воздействовать на торговлю между государствами-членами и которые имеют своей целью или результатом предотвращение, ограничение или нарушение конкуренции внутри общего рынка, в частности те действия, которые заключаются в том, чтобы:

а) фиксировать прямо или косвенно цены купли или продажи или другие условия торговли;

б) ограничивать или контролировать производство, рынки, техническое развитие или капиталовложения;

с) распределять рынки или источники снабжения;

д) применять неодинаковые условия к равноценным сделкам с другими торговыми партнерами, ставя их тем самым в невыгодные условия конкуренции;

е) обуславливать заключение контрактов принятием партнерами дополнительных обязательств, которые, по своему характеру или в соответствии с торговой практикой, не связаны с предметом этих контрактов.

2. Соглашения или решения, запрещенные в силу данной статьи, автоматически считаются недействительными.

3. Однако положения параграфа 1 могут быть признаны не подлежащими применению:

- к любому соглашению или категории соглашений между предприятиями;
- к любому решению или категории решений, принятых объединениями предприятий;
- к любой картельной практике или категории такой практики, которые способствуют улучшению производства или распределения товаров или содействуют техническому или экономическому прогрессу, предоставляя потребителям справедливую долю получаемых благодаря этому выгод, и которые:

а) не налагают при этом на заинтересованные предприятия такие ограничения, которые не являются необходимыми для достижения этих целей;

б) не предоставляют этим предприятиям возможность ограждать от конкуренции существенную часть продуктов, о которых идет речь...

Отдел 3. Государственная помощь

Статья 92

1. За исключением случаев, предусмотренных настоящим Договором, любая форма помощи, предоставляемая государством-членом в виде дотации или за счет государственных ресурсов, которая нарушает или грозит нарушить конкуренцию путем создания более благоприятных условий некоторым предприятиям или производству некоторых видов товаров, будет рассматриваться как несовместимая с общим рынком в той мере, в какой она затрагивает торговлю между государствами-членами...

Глава 3. Сближение законодательств

Статья 100

Совет, принимая решения единогласно по предложению Комиссии, издает директивы относительно сближения законодательных положений, предписаний и административных действий государств-членов, которые прямо затрагивают создание или функционирование общего рынка.

С Европейским парламентом и с Экономическим и социальным комитетом должны проводиться консультации относительно директив, выполнение которых в одном или нескольких государствах-членах повлекло бы за собой изменение законодательства.

Статья 101

В случае, когда Комиссия устанавливает, что несоответствие, существующее между законодательными положениями, предписаниями или административными действиями государств-членов, нарушает условия конкуренции в общем рынке и что вызванное этим нарушение должно быть устранено, она вступает в консультации с заинтересованными государствами-членами.

Если такие консультации не приводят к соглашению, устраняющему данное нарушение, то Совет принимает по предложению Комиссии необходимые директивы, единогласно в течение первого этапа и квалифицированным большинством впоследствии. Комиссия и Совет могут принять любые другие подходящие меры, предусмотренные настоящим Договором...

Раздел III. Социальная политика

Глава 1. Социальные положения

Статья 117

Государства-члены согласны в том, что необходимо улучшать условия труда и жизни трудящихся, с тем чтобы создать возможность их гармонизации в ходе таких улучшений.

Они полагают, что такая эволюция явится результатом не только функционирования общего рынка, который будет благоприятствовать гармонизации социальных систем, но и предусмотренных в настоящем Договоре процедур, а также сближения законодательных положений, предписаний и административных действий...

Раздел IV. Европейский инвестиционный банк

Статья 129

Учреждается Европейский инвестиционный банк с правами юридического лица.

Членами Европейского инвестиционного банка являются государства-члены.

Устав Европейского инвестиционного банка содержится в Протоколе, приложенном к настоящему Договору...

Часть четвертая. Ассоциация с заморскими странами и территориями

Статья 131

Государства-члены договариваются об ассоциации между Сообществом и расположенными вне Европы странами и территориями, поддерживающими особые отношения с Бельгией, Данией, Францией, Италией, Нидерландами и Соединенным Королевством. Эти страны и территории (называемые ниже «страны и территории») перечислены в приложении IV к настоящему Договору.

Целью ассоциации является содействие экономическому и социальному развитию стран и территорий и установлению тесных экономических отношений между ними и Сообществом в целом...

**Договор, в соответствии с которым были созданы
единый Совет и единая Комиссия европейских сообществ
(«Договор о слиянии»)
(Брюссель, 8 апреля 1965 г.)**

В соответствии с договором, неофициально называемым «Договор слияния», подписанным в Брюсселе 8 апреля 1965 г. и вступившим в силу 1 июля 1967 г., Комиссия ЕЭС и Совет ЕЭС заменяли Комиссию и Совет ЕВРАТОМА, а также Высший руководящий орган и Совет министров ЕОУС. Институты трех европейских сообществ (ЕЭС, ЕОУС и ЕВРАТОМА) слились воедино: одна Комиссия, один Совет министров и Европейский парламент. Этот договор рассматривается некоторыми как реальное начало существования современного Европейского союза.

В нём указывается, что Комиссия ЕЭС и Совет ЕЭС должны заменить Комиссию и Совет ЕВРАТОМА, а также Верховный орган и Совет ЕОУС. Хотя каждый орган оставался юридически независимыми, появились общие институты (до этого договора, уже была общая Парламентская Ассамблея и Суд), всё вместе было известно как Европейские сообщества. Этот договор рассматривается некоторыми как реальное начало существования современного Европейского союза.

Этот договор был аннулирован Амстердамским договором, подписанным в 1997 г., который отменил его: «Без ущерба для пунктов изложенных ниже, которые имеют своей целью сохранять основные элементы из положений Конвенции от 25 марта 1957 года в отношении некоторых учреждений, общих для Европейского сообщества и Договора от 8 апреля 1965 года о создании Единого Совета и Единой комиссии Европейского сообщества, но с исключением из протокола, упомянутого в пункте 5, должны быть отменены « (Статья 9 (1) Амстердамского договора).

Совет Европейских сообществ

Статья 1

Настоящим создается Совет европейских сообществ (именуемый впоследствии «Совет»). Данный Совет займет место Совета министров Европейского сообщества угля и стали, Совета Европейского экономического сообщества и Совета Европейского сообщества по атомной энергии.

Совет будет осуществлять полномочия, предоставленные этим институтам согласно договорам о создании Европейского сообщества угля и стали, Европейского экономического сообщества и Европейского сообщества по атомной энергии, а также в соответствии с положениями настоящего Договора...

Комиссия Европейских сообществ

Статья 9

Настоящим создается Комиссия европейских сообществ (именуемая впоследствии «Комиссия»). Данная Комиссия займет место Высшего органа Европейского сообщества угля и стали, Комиссии Европейского экономического сообщества и Комиссии Европейского сообщества по атомной энергии.

Комиссия будет осуществлять полномочия, предоставленные этим институтам согласно договорам, в соответствии с которыми были созданы Европейское сообщество угля и стали, Европейское экономическое сообщество и Европейское сообщество по атомной энергии, а также в соответствии с положениями настоящего Договора.

Статья 10

Комиссия будет состоять из четырнадцати членов, назначаемых на основании их компетентности и не оставляющих сомнений в твердости и независимости своих убеждений.

Совет может единогласно изменить численный состав Комиссии.

Членами Комиссии могут быть только граждане и подданные государств-членов.

В Комиссию должен входить, по меньшей мере, один представитель каждого государства, но она не может включать более двух представителей одного и того же государства.

В интересах Сообществ члены Комиссии будут действовать совершенно независимо при исполнении своих обязанностей.

При исполнении своих обязанностей они не должны ни запрашивать, ни получать указания от какого-либо правительства или другого органа. Они должны воздерживаться от каких-либо действий несовместимых с их обязанностями. Каждое государство-член обязуется уважать этот принцип и не стремиться оказывать влияние на членов Комиссии, исполняющих свои обязанности.

Статья 11

Члены Комиссии назначаются с общего согласия Правительств государств-членов. Они назначаются на срок четыре года. Члены Комиссии могут занимать свой пост более одного срока...

Создание европейской валютной системы (ЕВС)

Европейская валютная система (англ. European Monetary System, EMS) – форма организации валютных отношений между странами членами Европейского экономического сообщества (ЕЭС), выработанная в соответствии с рядом соглашений и действовавшая с 13 марта 1979 г. (дата начала расчетов в ЭКЮ).

Европейская валютная система сыграла роль моста между основанной на долларе Бреттон-Вудской системой и валютным союзом. На смену Европейской валютной системе пришёл Европейский валютный союз (англ. European Monetary Union), часто называемый EMS-2.

В своём развитии Европейская валютная система прошла несколько этапов.

Первым этапом формирования валютной системы ЕЭС было введение режима совместного плавления валютного курса стран-участниц, получившая название «Европейская валютная змея», который просуществовал с апреля 1972 по март 1979 гг.

После распада Бреттон-Вудской валютной системы большинство западных стран перешло к плавающим курсам своих валют. Страны ЕЭС в целях стимулирования своей экономической и валютной интеграции договорились о сужении пределов колебаний своих валют друг к другу ($\pm 1,25\%$) и о коллективном плавлении своих валют к доллару и другим валютам (пределы колебаний $\pm 2,25\%$). Осуществление этого режима, получившего название «змея в тоннеле» (официальное название – Европейское соглашение о единых пределах), в 1972 г. начали лишь 6 стран ЕЭС (ФРГ, Франция, Италия, Нидерланды, Бельгия, Люксембург) из 9 тогдашних членов этой организации. В 1973 г. были отменены пределы колебаний курсов валют стран-участниц к доллару и другим валютам ("змея вышла из тоннеля", т.е. «тоннель» перестал существовать), а пределы взаимных колебаний были расширены и установлены в диапазоне $\pm 2,25\%$. В этом обновлённом режиме не участвовали Великобритания, Италия и Ирландия. В связи с неустойчивостью валютного положения в 1974-1976 гг. дважды вынуждена была выходить из него Франция. Режим «европейской валютной змеи» оказался малоэффективным, так как не сопровождался координацией валютной политики стран ЕЭС.

Эта первая попытка проведения совместной валютной политики привела к принятию нового соглашения, вступившего в действие в марте 1979 г., которое было выработанного с участием коллективного органа ЕЭС – комиссии Дженкинса.

Поиски новых форм валютной интеграции привели к новому соглашению о создании Европейской валютной системы, которая начала действовать с марта 1979 г. Решение о создании Европейской валютной системы было принято в 1978 г. на встрече канцлера ФРГ Гельмута Шмидта и президента Франции Валери Жискар д'Эстена. Формирование Европейской валютной системы было направлено на достижение валютной стабильности внутри системы в условиях перехода от Бреттон-Вудской валютной системы к Ямайской валютной системе и известной независимости от доллара.

Основу Европейской валютной системы составили:

Создание механизма валютных курсов (англ. Exchange Rate Mechanism, ERM).

Создание европейской валютной единицы (англ. European Currency Unit, ECU) – ЭКЮ. ЭКЮ представляла собой международную расчётную единицу, определяемую на основе корзины валют стран-членов ЕЭС.

Образование Европейского фонда валютного сотрудничества (англ. European Monetary Cooperation Fund, EMCF), создаваемого за счёт взносов стран-участниц. Средства фонда предназначались для предоставления временной финансовой поддержки с целью финансирования дефицита платёжного баланса и для осуществления расчётов по валютным интервенциям, которые осуществляли центральные банки для поддержания валютных курсов в установленных пределах.

Первоначально в Европейской валютной системе участвовали 8 государств: ФРГ, Франция, Италия, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Дания, Ирландия. Позднее к ней, по мере его расширения, присоединились: Великобритания (в 1990 году), Испания (в 1989 г.), Португалия (в 1992 г.), Австрия (в 1995 г.), Финляндия (в 1996 г.), Греция (в 1998 г.).

Центральным элементом системы являлась европейская валютная единица (ЭКЮ), которая стала базой установления курсовых соотношений между валютами стран – членов ЕЭС, а также использовалась для расчётов между их центральными банками и как счётная единица в специализированных учреждениях и фондах ЕЭС. Стоимость ЭКЮ определялась по методу валютной корзины, включавшей валюты всех 12 стран ЕЭС на тот момент.

Механизм валютных курсов был направлен на поддержание устойчивых, хотя и корректируемых соотношений с учётом опыта "валютной змеи". Для 7 валют (марка ФРГ, французский франк, гульден, бельгийский франк, датская крона, ирландский фунт, люксембургский франк) предел колебаний был установлен $\pm 2,25\%$ их центрального курса, а для итальянской лиры $\pm 6\%$ ввиду нестабильности валютного положения страны. Позднее режим колебаний $\pm 6\%$ был установлен и для испанской песеты. Поддержание согласованных курсов осуществлялось с помощью валютной интервенции центральных банков стран-участниц.

Европейский фонд валютного сотрудничества был составной частью системы и был предназначен для предоставления центральным банкам стран ЕВС кредитов на покрытие временных дефицитов платёжного баланса и осуществления валютных интервенций для поддержания курсов валют в заданных пределах.

В целом механизм формирования валютных курсов действовал, однако, тем не менее, в 1980-1983 гг. курс слабых валют понижался, а курс сильных валют повышался. В августе 1993 года допустимый предел взаимных колебаний валют Европейской валютной системы был расширен до $\pm 15\%$.

Весь период существования Европейской валютной системы (EMS-1) до перехода к Европейскому валютному союзу (EMS-2) можно разделить на несколько этапов: 1979-1982 гг. Период узкого коридора колебаний валютных курсов ($\pm 2,25\%$). Симметричные действия стран-участниц. 1982-1993 гг. Ориентация на марку ФРГ, которая выполняла роль "якоря". 1993-1999 гг. Расширение коридора валютных курсов до $\pm 15\%$. С 1999 г. Переход к валютному союзу. Введение единой валюты евро.

Резолюция Европейского совета (Бремен, 5 декабря 1978 г.)

А. Европейская валютная система

Сегодня, внимательно изучив результаты предварительной работы, проведенной Советом и иными органами Сообщества, мы договорились о следующем.

С 1 января 1979 г. начинает функционировать европейская валютная система (ЕВС)...

Создание механизма ЕВС включает создание Европейского Валютного Фонда, как заявлено в итоговых документах саммита Европейского совета в Бремене 6-7 июля 1978 г., а также полномасштабное использование ЭКЮ как резервной валюты и средства расчетов. Использование ЭКЮ будет опираться на соответствующую законодательную базу как на уровне Сообщества, так и на национальном уровне.

2. ЭКЮ и его функции

2.1. Европейская валютная единица (European currency unit – ECU – ЭКЮ) является главным элементом ЕВС...

2.2. ЭКЮ будет использоваться:

- (а) как счетная единица для механизма согласования обменных курсов;
- (б) как база для сопоставления курсов национальных валют;
- (с) как расчетное средство при осуществлении валютных интервенций и кредитования;
- (д) как механизм координации курсов институтов ЕВС.

Единый европейский акт (Люксембург, 17 февраля 1986 г. – Гаага, 28 февраля 1986 г.)

Единый европейский акт (ЕЕА) был первым серьезным пересмотром Римского договора 1957 г. Акт нацеливает Европейское сообщество на создание «общего рынка» к 31 декабря 1992 г., и формулирует принципы Европейского политического сотрудничества, предшественника Общей внешней политики и политики безопасности Европейского союза. Был подписан в Люксембурге 17 февраля 1986 г., и в Гааге 28 февраля 1986 г. Вступил в силу 1 июля 1987 г., в рамках комиссии Делора.

К акту присоединились Бельгия, Великобритания, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Люксембург, Нидерланды, Португалия, Франция, ФРГ.

Один из основных моментов Единого европейского акта (ЕЕА) заключался в создании Единого рынка в рамках Европейского сообщества к 1992 г., т.е. к тому времени, когда, как ожидалось, все необходимые законодательные реформы были бы завершены. Для достижения этой цели Единый европейский акт реформировал законодательный процесс путем введения процедуры сотрудничества и расширил Голосование в Совете Европейского союза на новые районы – меры, которые были призваны сократить время на законодательные процессы. При этом Единый европейский акт предназначался для устранения оставшихся барьеров между странами, а также для гармонизации и повышения конкурентоспособности европейских стран.

[Вышеназванные страны] ...побуждаемые стремлением продолжить дело, начатое на основе учредительных договоров о европейских сообществах, и преобразовать всю совокупность отношений между их государствами в Европейский союз, в соответствии с торжественной Штутгартской декларацией от 19 июня 1983 г.;

– полные решимости создать этот Европейский союз на основе, во-первых, сообществ, функционирующих в соответствии с их собственными правилами, и, во-вторых, Европейского сотрудничества в сфере внешней политики государств, поставивших свои подписи, и наделить этот союз компетенцией, необходимой для его функционирования;...

Раздел I. Общие положения

Статья 1. Цель Европейских сообществ и Европейского политического сотрудничества состоит в том, чтобы способствовать общему реальному продвижению к европейскому единству.

Европейские сообщества основаны на договорах, учредивших Европейское объединение угля и стали, Европейское экономическое сообщество, Европейское сообщество по атомной энергии и на последующих договорах и актах, изменяющих или дополняющих их.

Политическое сотрудничество регулируется Разделом III. Положения этого Раздела подтверждают и дополняют процедуры, принятые в Люксембургском (1970 г.), Копенгагенском (1973 г.) и Лондонском (1981 г.) докладах, в Торжественной декларации о Европейском союзе (1983 г.), а также постепенно сложившуюся практику государств-членов.

Статья 2. Европейский совет включает руководителей государств и правительств государств-членов и председателя Комиссии европейских сообществ. Им оказывают содействие министры иностранных дел и один из членов Комиссии.

Европейский совет заседает не реже двух раз в год...

Глава II. Положения, касающиеся изменений в договоре о Европейском экономическом сообществе

Отдел 1. Положение об институтах

[Статьи 6-9 определяют конкретные текстовые поправки к Римскому договору (1957 г.) об учреждении ЕЭС]...

Раздел III. Положения о Европейском сотрудничестве в области внешней политики

Статья 30. Европейское сотрудничество в области внешней политики регулируется следующими положениями:

1. Высокие Договаривающиеся Стороны, являясь участниками европейских сообществ, стремятся сообща формулировать и осуществлять европейскую внешнюю политику.

2. а) Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются информировать и консультировать друг друга по любому вопросу внешней политики, представляющему общий интерес, с целью добиться, чтобы их совместное влияние обеспечивалось наиболее эффективно путем координации, сближения их позиций и осуществления совместных действий.

б) Взаимные консультации предшествуют принятию Высокими Договаривающимися Сторонами их окончательной позиции.

с) Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон, вырабатывая национальную позицию и осуществляя национальные действия, в полной мере учитывает позиции остальных партнеров и должным образом принимает во внимание важность принятия и осуществления общеевропейских решений.

С целью повысить свою способность к совместным действиям в области внешней политики Высокие Договаривающиеся Стороны обеспечивают поступательное развитие и конкретизацию единых принципов и задач.

Определение совместных позиций представляет отправную точку для политики Высоких Договаривающихся Сторон...

5. Внешняя политика Европейского сообщества и политика, согласованная в системе Европейского политического сотрудничества, должны быть взаимосогласованы.

Государство-член, председательствующее в Совете ЕС, и Комиссия, в рамках своих собственных полномочий, несут особую ответственность за обеспечение такой взаимной согласованности.

6. а) Высокие Договаривающиеся Стороны считают, что более тесное сотрудничество по вопросам европейской безопасности способно внести существенный вклад в формирование европейской идентичности в области внешней политики. Они намерены более тесно координировать свои позиции по политическим и экономическим аспектам безопасности...

с) Положения настоящего Раздела не препятствуют установлению более тесного сотрудничества в сфере безопасности между некоторыми из Высоких Договаривающихся Сторон в рамках Западноевропейского союза или Североатлантического союза.

7. а) В международных организациях и на международных конференциях, где участвуют Высокие Договаривающиеся Стороны, последние стремятся занимать общие позиции по вопросам, подпадающим под настоящий Раздел.

б) В международных организациях и на международных конференциях, где участвуют не все Высокие Договаривающиеся Стороны, те из них, которые принимают участие, в полной мере учитывают позиции, согласованные в рамках Европейского политического сотрудничества...

10. а) Руководство Европейским политическим сотрудничеством осуществляется той из Высоких Договаривающихся Сторон, которая председательствует в Совете европейских сообществ.

б) На нее возлагаются задачи по выдвижению инициатив, координации и представлению позиций государств-членов в рамках отношений с третьими странами в контексте деятельности Европейского политического сотрудничества. На нее также возлагается управление системой Политического сотрудничества и, прежде всего, выработка календарного плана встреч, их созыв и организация...

Создание Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ)

Конвенция о создании Европейской ассоциации свободной торговли (1960 г.)

Европейская ассоциация свободной торговли, ЕАСТ (англ. European Free Trade Association, EFTA) была создана в 1960 г. с целью создания зоны свободной торговли. Первоначальными членами были Великобритания, Дания, Норвегия, Швеция, Австрия, Швейцария и Португалия. Финляндия стала ассоциированным членом в 1961 г. (с 1986 г. – полноправный член). Исландия вошла в состав ЕАСТ в 1970 г. Лихтенштейн присоединился к ЕАСТ в 1991 г. (предварительно, его интересы в ЕАСТ представляла Швейцария).

Начиная с 1970-х годов ряды ЕАСТ стали сокращаться. Великобритания (1973 г.), Дания (1973 г.), Португалия (1986 г.), Финляндия (1995 г.), Австрия (1995 г.), и Швеция (1995 г.) вышли из ЕАСТ и стали членами ЕС. В настоящее время только Исландия, Норвегия, Швейцария и Лихтенштейн остаются членами ЕАСТ.

Соперничество Великобритании с Францией и ФРГ на рубеже 1950-х – 1960-х годов сделало невозможным её вступление в Европейское экономическое сообщество (ЕЭС). Создание второго интеграционного объединения в определённом смысле отражало это соперничество.

Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ) была создана 3 мая 1960 г. как альтернатива для европейских государств, которые не могли или не желали присоединиться к Европейскому экономическому сообществу (ЕЭС) и считали планы создания «общего рынка» в Европе слишком амбициозными.

Конвенция по ЕАСТ была подписана 4 января 1960 г. в Стокгольме. Стокгольмская конвенция была впоследствии заменена Вадуцкой конвенцией. Эта конвенция предусматривала либерализацию торговли среди государств-членов ассоциации к 1970 г. путём снижения таможенных пошлин и свертывания количественных ограничений.

ЕАСТ ограничивалась более скромными задачами, чем ЕЭС. По Стокгольмской конвенции, таможенная политика распространялась только на промышленные товары. Страны-члены ЕАСТ не вводили единого тарифа на продукты, импортируемые из третьих стран, и сохраняли национальные таможенные пошлины, осуществляя таким образом самостоятельную торговую политику.

Европейской ассоциацией свободной торговли управляет Совет ЕАСТ. Совет собирается дважды в месяц на уровне министров или постоянных представителей. В своей деятельности он опирается на ряд комитетов: таможенные эксперты, торговые эксперты, экономический комитет, консультативный комитет (представители предпринимателей и профсоюзов, до пяти человек от каждого государства-члена), комитет парламентариев, бюджетный комитет и др. Созываемые время от времени экспертные группы рассматривают специальные вопросы. Совет контролирует ход выполнения Конвенции об учреждении ЕАСТ, разрабатывает рекомендации правительствам стран-участниц.

Секретариат, возглавляемый генеральным секретарём, оказывает поддержку Совету, комитетам и экспертным группам. Шесть отделов секретариата ответственны за вопросы торговли, экономики, интеграции, прессы и информации и др. Секретариат ЕАСТ размещён в Женеве (Швейцария).

В связи с Соглашением о Европейском экономическом пространстве 1992 г., были учреждены ещё две организации ЕАСТ: Наблюдательный орган ЕАСТ и Суд ЕАСТ. Штаб-квартира Наблюдательного органа ЕАСТ находится в Брюсселе, в то время как Суд ЕАСТ размещён в Люксембурге.

Все руководящие органы ЕАСТ, в отличие от органов ЕЭС, выполняют преимущественно консультативные функции.

К началу 1970-х годов в ЕАСТ был завершён процесс создания зоны свободной торговли. Она стала наиболее известной и значимой из всех уже построенных ассоциаций свободной торговли. Наметилась тенденция к перерастанию этой организации в более развитые формы интеграции, в частности в экономический союз, но эти тенденции не были реализованы. Хотя планы создания ассоциации свободной торговли в Европе удалось претворить в жизнь, этот интеграционный процесс в странах ЕАСТ не оказывал такого же благотворного воздействия на экономику, как в конкурирующем с ней Европейском экономическом сообществе.

Перед Великобританией и другими странами ЕАСТ встала дилемма: или укреплять ЕАСТ, или добиваться присоединения к ЕЭС. Великобритания извлекала выгоду из необходимости общих тарифов для членов ЕАСТ, импортируя товары из Содружества Наций и продавая их другим членам ЕАСТ. Из-за быстрого развития ЕЭС и решения сосредоточиться на Европе, как на торговом партнере, Великобритания попросила членство в ЕЭС в 1961 г. Однако в результате негативной позиции Франции эти переговоры закончились провалом в январе 1963 г., что привело к активизации деятельности ЕАСТ. К 1 января 1967 г. были ликвидированы все таможенные пошлины и количественные ограничения в торговле промышленными товарами между странами-участницами (кроме Португалии).

Выход Великобритании и Дании из ЕАСТ в 1973 г. заметно ослабил эту организацию и вынудил оставшихся участников искать пути урегулирования экономических отношений с ЕЭС, являющимся основным торговым партнером стран-членов Ассоциации. В результате сложных переговоров все члены ЕАСТ, а также Финляндия заключили с ЕЭС соглашения о свободной торговле промышленными товарами, которые вступили в силу в 1973 г.. На их основе было осуществлено взаимное снижение таможенных пошлин, которые были полностью отменены с 1 июля 1977 г. В результате этого в Западной Европе была образована зона свободной торговли, в состав которой вошли страны ЕС и ЕАСТ. В 1984 г. ЕЭС и ЕАСТ заключили соглашение о создании единого хозяйственного пространства и о распространении сотрудничества на такие сферы, как экономическая, валютная и промышленная политика, НИОКР, экология, рыболовство, транспорт, чёрная металлургия. Одна за другой страны ЕАСТ стали выходить из ЕАСТ и присоединяться к ЕС.

В мае 1992 г. ЕАСТ и ЕС заключили соглашение о Едином экономическом пространстве (свободное движение людей, товаров, услуг, капитала).

Оставшиеся члены ЕАСТ (Исландия, Норвегия, Швейцария и Лихтенштейн) продолжали заниматься контролем за полной реализацией Стокгольмского соглашения. Государства-члены ЕАСТ заключили соглашения о свободной торговле со странами Центральной и Восточной Европы, в том числе с Польшей, Чехией, Словакией, Румынией, Болгарией. Аналогичные декларации были подписаны с балтийскими государствами. Соглашения касаются торговли промышленными товарами и продукцией сельхозпереработки. Их целью является поддержка реформ в этой части Европы посредством стимулирования торговых связей.

В середине 2005 г. представители Фарерских островов намекнули на возможность присоединения их территории к ЕАСТ. Однако, положительный ответ на предложение фарерцев на членство сомнителен, т.к., согласно Соглашению ЕАСТ, только государства могут стать членами Ассоциации, тогда как Фарерские острова являются автономным регионом Дании.

Статья 1. Ассоциация

1. Создается международная организация под названием Европейская ассоциация свободной торговли, именуемая в дальнейшем «Ассоциация».

2. Членами Ассоциации, именуемыми в дальнейшем «государствами членами», будут считаться государства, которые ратифицируют настоящую конвенцию и другие государства, которые могут присоединиться к ней...

4. Органами Ассоциации являются Совет и другие органы, которые могут быть созданы Советом.

Статья 2. Цели

Целями Ассоциации являются:

а) На территории Ассоциации и каждого государства члена стимулировать постоянное расширение экономической активности, полную занятость, увеличение производительности труда и рациональное использование имеющихся ресурсов, финансовую стабильность и постоянное повышение жизненного уровня.

б) Обеспечить, чтобы торговля между государствами членами развивалась в условиях справедливой конкуренции.

в) Устранить существенное неравенство между государствами членами в условиях снабжения сырьем, производимым на территории Ассоциации.

г) Способствовать гармоничному развитию и расширению мировой торговли...

Статья 3. Импортные пошлины

1. Государства члены будут снижать и в конечном счете полностью отменят таможенные пошлины в отношении товаров, происходящих на территории Ассоциации. После 1 января 1970 г. государства члены не будут взимать импортных пошлин...

Статья 10. Количественные ограничения импорта

1. Государства члены не будут вводить или усиливать количественные ограничения импорта товаров из других государств членов.

2. Государства члены отменяют такого рода количественные ограничения в возможно более короткий срок, но не позднее 31 декабря 1969 г.

3.18. НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ НЕОКОЛОНИАЛИЗМ

Создание Международной системы опеки Организации Объединенных Наций

В 1945 г. в соответствии с главой XII Устава Организация Объединенных Наций учредила Международную систему опеки.

При создании Международной системы опеки был учрежден Совет по Опеке в качестве одного из главных органов Организации Объединенных Наций, осуществляющего контроль за управлением подопечными территориями.

В соответствии со статьей 77 Устава ООН система опеки распространяется на такие территории из ниже перечисленных категорий, которые могут быть включены в нее соглашениями об опеке: Территории, ныне находящиеся под мандатом; Территории, которые могут быть отторгнуты от вражеских государств в результате второй мировой войны; и Территории, добровольно включенные в систему опеки государствами, ответственными за их управление.

В систему опеки были включены 11 территорий: под управлением Франции – часть территории Камеруна и часть территории Того; под управлением Великобритании – часть территории Камеруна и часть территории Того, Танганьика; под управлением Бельгии – Руанда-Урунди; под управлением Италии – Сомали; под управлением Австралии – Новая Гвинея; под управлением США – Западное Самоа, острова Микронезии: Каролинские острова, Марианские острова, Маршалловы острова; под управлением Великобритании, Австралии, Новой Зеландии – Науру.

Основные задачи системы опеки состоят в том, чтобы способствовать политическому, экономическому и социальному прогрессу населения территорий под опекой, его прогрессу в области образования и его прогрессивному развитию в направлении к самоуправлению или независимости.

Совет по опеке ООН – один из главных органов Организации Объединенных Наций, который был создан для наблюдения за управлением подопечными территориями, подпадающими под систему международной опеки.

Совет по Опеке был создан для обеспечения международного наблюдения за 11 подопечными территориями, находившимися под управлением семи государств-членов, а также для обеспечения того, чтобы их правительства предпринимали необходимые усилия для подготовки этих территорий к самоуправлению или независимости. Совет по Опеке уполномочен рассматривать и обсуждать отчеты управляющей власти, касающиеся политического, экономического и социального прогресса народов подопечных территорий и прогресса в области образования, а также в консультации с управляющей властью рассматривать петиции, поступающие из подопечных территорий, и устраивать периодические и другие специальные посещения подопечных территорий.

К 1994 г. все подопечные территории перешли к самоуправлению или стали независимыми либо в качестве самостоятельных государств, либо присоединившись к соседним независимым государствам. Последней перешла к самоуправлению подопечная территория Тихоокеанские острова (Палау), находившаяся под управлением Соединенных Штатов и ставшая 185-м государством – членом Организации Объединенных Наций.

Совет по Опеке приостановил свою работу 1 ноября 1994 г. после того, как все 11 территорий под опекой получили независимость, последняя из них – Палау – 1 октября 1994 г. Посредством резолюции, принятой 25 мая 1994 г., Совет по Опеке внес в свои правила процедуры поправки, предусматривающие отмену обязательства о проведении ежегодных заседаний, и согласился собираться по мере необходимости по своему решению или решению своего Председателя, или по просьбе большинства своих членов или Генеральной Ассамблеи, или Совета Безопасности.

Поскольку работа Совета по Опеке завершена, в его состав в настоящее время входят пять постоянных членов Совета Безопасности. В его правила процедуры были внесены соответствующие изменения, с тем чтобы он мог проводить свои заседания лишь в тех случаях, когда того могут потребовать обстоятельства.

Из Устава Организации Объединенных Наций (Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.)

ГЛАВА XII

МЕЖДУНАРОДНАЯ СИСТЕМА ОПЕКИ

Статья 75

Организация Объединенных Наций создает под своим руководством международную систему опеки для управления теми территориями, которые могут быть включены в нее последующими индивидуальными соглашениями, и для наблюдения за этими территориями. Эти территории именуется далее «территории под опекой».

Статья 76

Основные задачи системы опеки, в соответствии с Целями Организации Объединенных Наций, изложенными в статье 1 настоящего Устава, состоят в том, чтобы:

- a) Укреплять международный мир и безопасность;
- b) Способствовать политическому, экономическому и социальному прогрессу населения территорий под опекой, его прогрессу в области образования и его прогрессивному развитию в направлении к самоуправлению или независимости, как это может оказаться подходящим для специфических условий каждой территории и ее

народов и имея в виду свободно выраженное желание этих народов, и как это может быть предусмотрено условиями каждого соглашения об опеке;

с) Поощрять уважение прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка, религии, и поощрять признание взаимозависимости народов мира;

д) Обеспечивать равное отношение к Членам Организации и их гражданам в области социальной, экономической и торговой, а также равное отношение к ним в отправлении правосудия без ущерба для достижения вышеизложенных задач и при условии соблюдения положений статьи 80.

Статья 77

1. Система опеки распространяется на такие территории из нижеперечисленных категорий, которые могут быть включены в нее соглашениями об опеке:

а) Территории, ныне находящиеся под мандатом;

б) Территории, которые могут быть отторгнуты от вражеских государств в результате второй мировой войны, и

с) Территории, добровольно включенные в систему опеки государствами, ответственными за их управление.

2. Вопрос о том, какие из территорий вышеперечисленных категорий должны быть включены в систему опеки и на каких условиях, будет предметом последующего соглашения.

Статья 78

Система опеки не распространяется на страны, ставшие Членами Организации, отношения между которыми должны основываться на уважении принципа суверенного равенства.

Статья 79

Условия опеки для каждой территории, подлежащей включению в систему опеки, в том числе все изменения и поправки, определяются соглашениями непосредственно заинтересованных государств, включая страны-мандатарии, в том случае, если территории находятся под мандатом одного из Членов Организации, и утверждаются, как предусмотрено в статьях 83 и 85.

Статья 80

1. За исключением случаев, которые могут быть согласованы в индивидуальных соглашениях об опеке, заключенных согласно статьям 77, 79 и 81, включающих каждую территорию в систему опеки, и впредь до заключения таких соглашений, ничто в настоящей Главе не должно толковаться как изменение каким-либо образом каких бы то ни было прав любых государств или любых народов или условий существующих международных соглашений, участниками которых могут быть соответственно Члены Организации.

2. Пункт 1 настоящей статьи не должен толковаться как дающий основания для задержки или отсрочки переговоров и заключения соглашений о включении подмандатных и других территорий в систему опеки, как это предусмотрено в статье 77.

Статья 81

Соглашение об опеке в каждом случае должно включать условия, на которых будет управляться территория под опекой, а также определять власть, которая будет осуществлять управление территорией под опекой. Такая власть, называемая далее управляющей властью, может представлять собою одно или более государств или Организацию Объединенных Наций, как таковую.

Статья 82

В любом соглашении об опеке может определяться стратегический район или районы, которые могут включать часть или всю территорию под опекой, на которую распространяется соглашение, без ущерба для какого бы то ни было особого соглашения или соглашений, заключенных на основании статьи 43.

Статья 83

1. Все функции Организации Объединенных Наций, относящиеся к стратегическим районам, включая утверждение условий соглашений об опеке и их изменений или поправок к ним, осуществляются Советом Безопасности.

2. Основные цели, изложенные в статье 76, относятся к народу каждого из стратегических районов.

3. Совет Безопасности, соблюдая условия соглашений об опеке и без ущерба для требований безопасности, пользуется помощью Совета по Опеке для выполнения тех функций Организации Объединенных Наций, в соответствии с системой опеки, которые относятся к политическим, экономическим и социальным вопросам, а также к вопросам в области образования в стратегических районах.

Статья 84

Обязанностью управляющей власти является обеспечение того, чтобы территория под опекой играла свою роль в поддержании международного мира и безопасности. С этой целью управляющая власть уполномочивается использовать добровольные вооруженные силы, средства обслуживания и помощь территории под опекой при выполнении обязательств, принятых в этом отношении управляющей властью перед Советом Безопасности, а равно и для местной обороны и поддержания закона и порядка в пределах территории под опекой.

Статья 85

1. Функции Организации Объединенных Наций в отношении соглашений об опеке для всех районов, не отнесенных к числу стратегических, включая утверждение условий соглашений об опеке и их изменений или поправок к ним, осуществляются Генеральной Ассамблеей.

2. Совет по Опеке, действующий под руководством Генеральной Ассамблеи, помогает Генеральной Ассамблее в выполнении этих функций.

ГЛАВА XIII

СОВЕТ ПО ОПЕКЕ

Состав

Статья 86

1. Совет по Опеке состоит из следующих Членов Организации Объединенных Наций:

a) Тех Членов Организации, которые управляют территориями под опекой;
b) Тех Членов Организации, поименованных в статье 23, которые не управляют территориями под опекой;

c) Такого числа других Членов Организации, избранных Генеральной Ассамблеей на трехгодичный срок, какое может оказаться необходимым для обеспечения того, чтобы общее число членов Совета по Опеке распределялось поровну между Членами Организации, управляющими и не управляющими территориями под опекой.

2. Каждый Член Совета по Опеке назначит одно особо квалифицированное лицо, которое будет его представителем в Совете по Опеке.

Функции и Полномочия

Статья 87

Генеральная Ассамблея и находящийся под ее руководством Совет по Опеке при выполнении своих функций уполномочиваются:

a) Рассматривать отчеты, представляемые управляющей властью;
b) Принимать петиции и рассматривать их, консультируясь с управляющей властью;
c) Устраивать периодические посещения соответствующих территорий под опекой в согласованные с управляющей властью сроки; и
d) Предпринимать упомянутые и другие действия в соответствии с условиями соглашений об опеке.

Статья 88

Совет по Опеке разрабатывает анкету относительно политического, экономического и социального прогресса населения каждой территории под опекой, а также его прогресса в области образования, а управляющая власть каждой территории под опекой, входящей в компетенцию Генеральной Ассамблеи, представляет последние ежегодные доклады на основе этой анкеты.

Голосование

Статья 89

1. Каждый член Совета по Опеке имеет один голос.

2. Решения Совета по Опеке принимаются большинством голосов присутствующих и участвующих в голосовании членов Совета.

Процедура

Статья 90

1. Совет по Опеке принимает свои собственные правила процедуры, включая порядок избрания своего Председателя.

2. Заседания Совета по Опеке созываются по мере надобности в соответствии с его правилами процедуры, которые должны предусматривать созыв заседаний по требованию большинства членов Совета.

Статья 91

Совет по Опеке пользуется в соответствующих случаях помощью Экономического и Социального Совета и специализированных учреждений в отношении вопросов, в которых они соответственно заинтересованы.

Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 13 декабря 1946 г. и 14 декабря 1946 г.

I. Утверждение соглашений об опеке:

Генеральная Ассамблея утверждает, каждый в отдельности, восемь следующих проектов соглашений об опеке:

1. Проект соглашения об опеке для Новой Гвинеи, представленный Правительством Австралии [док. А (153) переем. 2].

2. Проект соглашения об опеке для Руанда-Урунди, представленный Правительством Бельгии [док. А (159) переем. 2].

3. Проект соглашения об опеке для территории Камеруна, находящейся под французским мандатом, представленный Правительством Франции [док. А (155) переем. 2].

4. Проект соглашения об опеке для территории Тоголанда, находящейся под французским мандатом, представленный Правительством Франции [док. А (154) переем. 2].

5. Проект соглашения об опеке для Западного Самоа, представленный Правительством Новой Зеландии [док. А (160) переем. 2].

6. Проект соглашения об опеке для Танганьики, представленный Правительством Соединенного Королевства [док. А (152) переем. 2].

7. Проект соглашения об опеке для территории Камеруна, находящейся под британским мандатом, представленный Правительством Соединенного Королевства [док. А (151) переем. 2].

8. Проект соглашения об опеке для территории Тоголанда, находящейся под британским мандатом, представленный Правительством Соединенного Королевства [док. А (150) переем. 2].

II. Учреждение Совета по Опеке:

Генеральная Ассамблея утвердила 13 декабря 1946 г., в соответствии со ст. 85 Устава, условия соглашений об опеке для Новой Гвинеи, Руанда-Урунди, Камеруна под французским управлением и Тоголанда под французским управлением, Западного Самоа, Танганьики, Камеруна под британским управлением и Тоголанда под британским управлением.

В указанных соглашениях Австралия, Бельгия, Франция, Новая Зеландия и Соединенное Королевство назначаются управляющими властями.

Таким образом условия, необходимые для учреждения Совета по опеке, могут быть выполнены.

В соответствии со ст. 86 (а) Австралия, Бельгия, Франция, Новая Зеландия и Соединенное Королевство становятся членами Совета по Опеке.

Согласно положениям ст. 86 (b) Китай, Соединенные Штаты Америки и Союз Советских Социалистических Республик, будучи теми членами Организации, поименованными в статье 23 Устава, которые не управляют территориями под опекой, также становятся членами Совета по Опеке. В соответствии со ст. 86 (с) для обеспечения того, чтобы общее число членов Совета по Опеке распределилось поровну между членами Объединенных Наций, управляющими и не управляющими территориями под опекой, два члена Совета должны быть избраны Генеральной Ассамблеей.

Поэтому Генеральная Ассамблея:

1. Избирает Мексику и Ирак членами Совета по Опеке на трехгодичный срок;

2. Предлагает Генеральному Секретарю созвать первую сессию Совета по Опеке не позже 15 марта 1947 г., а также составить и сообщить каждому члену Совета предварительную повестку дня указанной сессии по крайней мере за 30 дней до начала таковой.

Декларация о предоставлении независимости колонияльным странам и народам (Нью-Йорк, 14 декабря 1960 г.)

Принята резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 года

Генеральная Ассамблея,

помня о решимости, провозглашенной народами мира в Уставе Организации Объединенных Наций, «вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин и в равенство прав больших и малых наций» и «содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе»,

сознавая необходимость создания условий устойчивости и благосостояния и мирных и дружественных отношений, на основе уважения принципов равноправия и самоопределения всех народов и всеобщего уважения и соблюдения прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии,

признавая горячее стремление всех зависимых народов к свободе и решающую роль этих народов в достижении своей независимости,

зная об усилении конфликтов, вызываемых отказом в свободе или созданием препятствий на пути к свободе таких народов, что представляет собой серьезную угрозу всеобщему миру,

принимая во внимание важную роль Организации Объединенных Наций в содействии движению за независимость в подопечных и самоуправляющихся территориях,

признавая, что народы всего мира горячо желают покончить с колониализмом во всех его проявлениях,

исходя из убеждения, что дальнейшее существование колониализма препятствует развитию международного экономического сотрудничества, задерживает социальное, культурное и экономическое развитие зависимых народов и идет вразрез с идеалом Организации Объединенных Наций, заключающимся во всеобщем мире,

подтверждая, что народы в своих собственных интересах могут свободно распоряжаться своими естественными богатствами и ресурсами, не нарушая каких бы то ни было обязательств, вытекающих из основанного на принципе взаимной выгоды международного экономического сотрудничества и норм международного права,

считая, что процесс освобождения нельзя ни остановить, ни повернуть вспять и что во избежание серьезных кризисов должен быть положен конец колониализму и связанной с ним любой практике сегрегации и дискриминации,

приветствуя достижение в течение последних лет свободы и независимости многими зависимыми территориями и учитывая стремление к свободе, проявляющееся все с большей силой в тех территориях, которые еще не достигли независимости,

исходя из убеждения, что все народы имеют неотъемлемое право на полную свободу, осуществление своего суверенитета и целостность их национальной территории,

торжественно провозглашает необходимость незамедлительно и безоговорочно положить конец колониализму во всех его формах и проявлениях;

и с этой целью

заявляет, что

1. подчинение народов иностранному игу и господству и их эксплуатация являются отрицанием основных прав человека, противоречат Уставу Организации Объединенных Наций и препятствуют развитию сотрудничества и установлению мира во всем мире;

2. все народы имеют право на самоопределение; в силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и осуществляют свое экономическое, социальное и культурное развитие;

3. недостаточная политическая, экономическая и социальная подготовленность или недостаточная подготовленность в области образования никогда не должны использоваться как предлог для задержки достижения независимости;

4. любые военные действия или репрессивные меры какого бы то ни было характера, направленные против зависимых народов, должны быть прекращены, с тем чтобы предоставить им возможность осуществить в условиях мира и свободы свое право на полную независимость; а целостность их национальных территорий должна уважаться;

5. в подопечных и несамоуправляющихся территориях, а также во всех других территориях, еще не достигших независимости, должны быть незамедлительно приняты меры для передачи всей власти народам этих территорий, в соответствии со свободно выраженной ими волей и желанием, без каких бы то ни было условий или оговорок и независимо от расы, религии или цвета кожи, с тем чтобы предоставить им возможность пользоваться полной независимостью и свободой;

6. всякая попытка, направленная на то, чтобы частично или полностью разрушить национальное единство и территориальную целостность страны, несовместима с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций;

7. все государства должны строго и добросовестно соблюдать положения Устава Организации Объединенных Наций, Всеобщей декларации прав человека и настоящей Декларации на основе равенства, невмешательства во внутренние дела всех государств, уважения суверенных прав всех народов и территориальной целостности их государств.

**СССР и национально-освободительное движение
(Из заявления Председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева
по поводу Декларации Генеральной Ассамблеи ООН
о предоставлении независимости колониальным странам и народам,
декабрь 1960 г.)**

14 декабря 1960 года после длительного и всестороннего обсуждения Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла историческое решение – Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам. За это решение, текст которого был предложен группой 43-х независимых государств Азии и Африки, голосовало подавляющее большинство представителей стран мира.

Представители 89 государств голосовали "за", 9 – воздержались, ни один представитель не осмелился голосовать против. Таков результат острой политической борьбы, которая развернулась не только на заседаниях Генеральной Ассамблеи ООН, но и во всем мире вокруг внесенных Советским Союзом предложений по этому наиболее и крупнейшему вопросу нашего времени, волнующему сотни миллионов людей на всех континентах.

Все помнят бурную и острую дискуссию в начале нынешней сессии Генеральной Ассамблеи, в которой приняли участие выдающиеся государственные деятели многих стран. По возвращении из Нью-Йорка я внимательно следил за упорной борьбой по колониальному вопросу. Эта борьба шла как в самой Ассамблее, так и за пределами Организации Объединенных Наций.

Теперь, наконец, это важное решение принято, и народы могут поздравить себя с крупным успехом.

Решение Организации Объединенных Наций, как и внесенная Советским Союзом в ООН Декларация имеют в основе один главный вывод - необходимость быстрой и полной повсеместной ликвидации колониализма во всех его формах и проявлениях. Суть наших предложений, которые от начала до конца проникнуты благородными ленинскими идеями о свободе, равенстве и дружбе наций и народов, нашла свое отражение в решении Организации Объединенных Наций. Таким образом, советская Декларация может рассматриваться как политическое обоснование постановления ООН. Конечно, принятая ООН Декларация содержит в себе следы известного компромисса между точками зрения различных государств. Однако суть документа выражена достаточно ясно.

Вот почему есть основание рассматривать принятую Генеральной Ассамблеей ООН Декларацию как большую победу стран, которые занимают последовательную позицию в борьбе за мир и независимость народов. Это - большая победа социалистических государств, которые неизменно выступают за национальное освобождение и возрождение всех угнетенных народов, это - большая победа внешней политики независимых государств Азии, Африки и Латинской Америки, борющихся против колониализма, это, наконец, победа всех миролюбивых и свободолюбивых стран и сил на Западе.

Сам факт, что решение принято таким огромным большинством, говорит о многом. При голосовании воздержались только представители колониальных держав (нельзя же брать всерьез голос представителя диктатора Доминиканской Республики, которая не имеет колоний и по существу сама является колонией. Ведь сами теперешние ее представители не выражают воли доминиканского народа). Сейчас особенно отчетливо видно, насколько прав был великий друг угнетенных народов В. И. Ленин, когда он еще полвека тому назад указывал на прогрессирующее сокращение количества государств и лиц, непосредственно заинтересованных в продолжении колониального грабежа и угнетения народов Азии, Африки, Латинской Америки. Как бы порадовался наш дорогой учитель и вождь, если бы он мог видеть подъем и стремительное движение вперед многочисленных народов, вчера еще забитых и бесправных, а ныне сбросивших колониальное иго и получивших возможность развивать свои независимые национальные государства...

Великое значение происходящего сейчас укрепления общемирового фронта борьбы против колониализма заключается и в том, что вместе с разрушением колониализма во всех его видах и проявлениях будут рушиться стены, которые империализм возводил между различными народами и странами. Еще быстрее будет рушиться насаждавшееся на протяжении веков недоверие между нациями, народами и племенами, расти и крепнуть их братская солидарность и сотрудничество. Тем самым закладываются и более прочные основы для мирного сосуществования государств с различным социальным строем.

Разумеется, мы не можем не видеть различия между тем решением, которое принято Генеральной Ассамблеей ООН и Декларацией, которая была внесена на ее рассмотрение Советским правительством. Декларация Советского Союза отличается гораздо большей широтой и основательностью, ясностью и последовательностью, она содержит острую и глубокую критику современного колониализма, выражает интересы подавляющего большинства человечества. Предложения Советского правительства более отчетливы. Они направлены на основательную перестройку тех отношений между государствами и народами, которые получены в наследство от прежних времен, когда в мире господствовал империализм. Поэтому мы считаем, что предложения Советского Союза более полно отвечают назревшим требованиям времени, чаяниям народов колониальных и зависимых стран.

По настоянию Советского правительства в Организации Объединенных Наций было проведено отдельное голосование внесенного Советским Союзом текста Декларации. За советскую Декларацию голосовали все социалистические страны и большинство афро-азиатских государств. По разным разделам советской Декларации "за" голосовало от 25 до 32 стран при 29 – 30 странах воздержавшихся. Иначе говоря, за наш проект голосовали страны, где проживает подавляющее большинство человечества.

Таким образом, идеи советской Декларации отвечают интересам большинства населения земли как широкая политическая платформа в борьбе против колониализма.

Организация Объединенных Наций приняла свое решение. Однако народы всего мира и прежде всего те народы, которые недавно освободились от колониального ига, или которые еще ведут героическую борьбу за свое освобождение, не могут и не должны уповать на одно лишь решение ООН. Ведь колониальные державы воздержались при голосовании, они не поддержали резолюцию, даже в неполном виде. Ясно, что за этим поведением колониальных держав скрывается их стремление удержать и отстоять прогнившую колониальную систему. Это должны учитывать все народы.

Кровавые события в Алжире, Конго, Лаосе, протесты против независимой Кубы и многих других государств красноречиво говорят о том, что борьба за освобождение от колониального ига потребует еще большого напряжения сил. Было бы ошибочным обольщаться, предаваться иллюзиям, будто все достанется

теперь легко и просто. Нет, предстоит упорная борьба. Эта борьба будет продолжаться до тех пор, пока все страны и народы не получат независимость и национальную свободу.

Народы стали на путь борьбы за свою независимость и свободу. Но потребуется время, чтобы из их сознания стерлись все следы старых представлений, взглядов и предрассудков, унаследованных от прошлого. Прошлое всегда оставляет много следов; старые представления неизбежно дают и дадут себя знать. Достаточно взглянуть на трагические события в Конго и вокруг Конго, чтобы понять, что колониализм держится сегодня не только при помощи своих старых методов. Он все больше использует недостаточные сплоченность и единство угнетаемых племен, народов, наций, он пользуется их недостаточной опытностью в борьбе и недостаточным сознанием своих действительных интересов. Жизнь дает народам порою горькие, но необходимые уроки, она учит выбирать более верные, короткие, прямо ведущие к цели пути, показывает, какие деятели и партии лучше всего защищают их интересы.

Поэтому дело тут не только в сопротивлении внешним силам, заинтересованным в сохранении колониального режима. Очень важно, чтобы высокие идеи, которые содержатся в решении, принятом ООН, действительно вошли в сознание народов; необходимо разъяснять смысл происходящих событий, разоблачать колониализм всюду и везде, во всех слоях общества, во всех странах и во всех его проявлениях. И тогда колониализму не удержаться никакими силами, никаким подкупом и никакими штыками.

Главная задача сейчас - добиться, чтобы воля народов, выраженная в Декларации ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам, была претворена в жизнь, чтобы провозглашенные в этой Декларации требования не оставались на бумаге, а были воплощены в практические дела. Нельзя допустить, чтобы с помощью различных уловок и трюков саботировалось осуществление решения Генеральной Ассамблеи. Если в решении ООН говорится - незамедлительно положить конец колониализму, то надо, чтобы соответствующие меры начали проводиться действительно незамедлительно, а не откладывались под различными предлогами. Надо, чтобы упразднение колониального режима в той или иной стране не оставалось формальным актом и не было сведено на нет фактическим сохранением в ней колониальных порядков. Нельзя допускать также, чтобы в распоряжении колонизаторов остались опорные пункты в виде каких-либо владений или арендованных районов.

Представители многих стран Азии, Африки и Латинской Америки справедливо подчеркивали с трибуны ООН, что колониализм, всячески цепляясь за сохранившиеся еще позиции и влияние, пытается продолжать колониальное угнетение и эксплуатацию народов в новых формах, используя отщепенцев и предателей своих народов, марионеток вроде Мобуту, политического мертвеца Чан Кайши и других. Они хотят предоставить народам, например, в Африке, только государственный флаг и гимн, но практически сохранить прежние колониальные порядки в политической и экономической областях. Это и делается, когда некоторые объявляемые независимыми страны Африки, да и Азии, тут же опутываются новой цепью неравноправных "договоров" и "соглашений", лишаящих эти страны их действительного суверенитета.

Декларация Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций имеет в виду не фальшивое, а подлинное освобождение всех народов от колониального ига. Поэтому борьба народов будет вестись за действительное освобождение, а не за ложное, за действительную свободу, а не за ее видимость. Как говорится на Востоке, путнику нужен настоящий родник, а не его мираж.

Советское правительство выражает надежду, что все страны, которые голосовали в ООН за Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, будут продолжать на деле поддерживать меры по борьбе с колониализмом. Времена колониализма прошли, и нельзя не считаться с требованиями народов, стремящихся к независимости, национальной свободе и достойной, обеспеченной для всех жизни.

Если колониальные державы, бросая вызов ООН, будут и дальше препятствовать освобождению угнетенных народов и противиться их независимости, то этим народам не останется ничего другого, как в решительной борьбе смести все препятствия, воздвигаемые на их пути. И в этой борьбе они не останутся одиноками.

Советское правительство гордится тем, что историческое решение Организации Объединенных Наций о ликвидации колониализма принято по инициативе социалистического Советского государства. Не только коммунисты, но и все честные люди на земле всегда были непримиримыми противниками колониальной системы. Идеи освобождения народов от колониального капиталистического гнета все больше овладевают народами всего мира.

И какие бы препятствия ни чинили колонизаторы, грабительские и разбойничьи порядки, которые установлены империализмом, неизбежно пойдут на слом и свалку истории. Народы всего мира ждут этого часа и борются за его приближение.

Страны Арабского Востока

Палестина

Палестинская национальная хартия (Решения Палестинского Национального Совета) (Каир, 1-17 июля 1968 г.)

Палестинская национальная хартия представляет собой политическую декларацию, принятую Организацией освобождения Палестины (ООП) в 1968 г. Документ декларирует основные постулаты отношения ООП к Палестине, палестино-израильскому конфликту, проблеме палестинских беженцев и к Государству Израиль.

После заключения Соглашения в Осло (1993 г.) на апрельской сессии Палестинского национального совета в Газе было принято решение (504 против 54 голосов) изъять из Палестинской национальной хартии положения, отказывающие Государству Израиль в праве на существование, однако формально в текст хартии изменений внесено не было.

4 декабря 1998 г. на сессии Палестинского национального совета в Газе было подтверждено аннулирование положений Палестинской национальной хартии, отрицающих право Государства Израиль на существование. Решение было принято в присутствии Президента США Уильяма Дж. Клинтона в связи с тем, что премьер-министр Израиля Б. Нетаньяху выдвинул это в качестве условия для продолжения мирных переговоров. Статьи 6-10, 15, 19-23 и 30 Палестинской национальной хартии были объявлены недействительными, но не были исключены из официального текста документа.

Параграф 1. Палестина является исторической родиной арабского палестинского народа и неотделимой частью исторической родины арабской нации, а народ Палестины является составной частью арабской нации.

Параграф 2. Палестина в границах, определённых Британским мандатом, является неделимой территориальной единицей.

Параграф 3. Арабский народ Палестины является легитимным хозяином своей родины и получит право самому определять свою судьбу после освобождения своей страны, по своему свободному выбору и согласию.

Параграф 4. Идентичность арабского народа Палестины является неотъемлемым, сущностным и врождённым его свойством, переходящим от родителей к детям из поколения в поколение. Сионистская оккупация, рассеяние арабского народа Палестины, и другие бедствия, не могут заставить палестинских людей потерять палестинскую идентичность или лишить их членства в палестинском сообществе, и это невозможно отрицать.

Параграф 5. Палестинцами считаются арабские граждане, постоянно проживавшие в Палестине до 1947 года, вне зависимости от того, были они выселены или остались там, Все рождённые от палестинского отца после этой даты в Палестине или за ее пределами также являются палестинцами.

Параграф 6. Евреи, традиционно проживавшие в Палестине до сионистского вторжения, также должны рассматриваться как палестинцы.

Параграф 7. Существование палестинского сообщества, а также его материальная, духовная и историческая связь с Палестиной, – неоспоримые факты. Наша национальная обязанность – воспитывать отдельных палестинцев в арабском революционном духе. Все (имеющиеся в нашем распоряжении) образовательные и информативные средства должны быть использованы для того, чтобы знакомить (каждого) палестинца со своей страной настолько основательно (в духовном и материальном плане), насколько это возможно. Он должен быть подготовлен к ведению вооружённой борьбы, он должен быть готов пожертвовать своим достатком и жизнью, чтобы вернуть себе родину и дать ей свободу.

Параграф 8. В данный исторический момент арабский народ Палестины находится в состоянии национальной борьбы (watani) за освобождение Палестины. Поэтому конфликты между Палестинскими национальными силами второстепенны и их следует завершить в виду основного конфликта, который имеет место между сионизмом и империализмом, с одной стороны, и арабским народом Палестины, с другой. На этом основании палестинские массы, как живущие на родине, так и в изгнании (mahajir), составляют – в качестве организаций и как отдельные люди – единый национальный фронт, трудящийся над возвращением родины и её освобождением через вооружённую борьбу.

Параграф 9. Вооружённая борьба является единственным способом освобождения Палестины. Это всеобъемлющая стратегия, а не тактический момент. Арабский народ Палестины провозглашает своё абсолютно твёрдое намерение продолжать вооружённую борьбу и трудиться во имя народной вооружённой революции ради освобождения своей страны и своего возвращения. Он также провозглашает своё право на нормальную жизнь в Палестине, а также своё право на самоопределение и суверенитет над ней.

Параграф 10. Акции боевиков составляют ядро Палестинской народной освободительной войны. Их следует усиливать, расширять, и мобилизовывать все силы палестинского народа – народные массы и образованные слои – для вовлечения и организации вооружённой палестинской революции. Это требует достижения единства во имя национальной борьбы – между разными палестинскими группами, а также между палестинцами и арабскими массами (в арабских странах), чтобы гарантировать продолжение революции, её подъём и, в конечном итоге, победу.

Параграф 11. Палестинцы имеют три лозунга: национальное единство, национальная мобилизация и освобождение.

Параграф 12. Палестинцы верят в арабское единство. Чтобы внести свой вклад в достижение этой цели, они на данном этапе своей борьбы должны охранять свою палестинскую идентичность и развивать своё самосознание на её основе, и выступать против любых планов, которые могут способствовать её растворению (ассимиляции) или ослаблению.

Параграф 13. Арабское единство и освобождение Палестины – две взаимодополнительные цели, достижение любой из которых облегчает достижение другой. Так, Арабское единство способствует освобождению Палестины, освобождение Палестины способствует Арабскому единству; труды по реализации одной цели продолжают труды по реализации другой цели.

Параграф 14. Судьба арабского народа и само его существование зависят от судьбы арабского народа Палестины. От этого – взаимозависимость истоков арабского национальных стремлений и борьбы за освобождение Палестины. Народ Палестины играют роль авангарда в осуществлении этой священной общенародной цели.

Параграф 15. Освобождение Палестины, с арабской точки зрения, является национальным долгом – и попытки сопротивляться сионистской и империалистической агрессии против исторической родины арабов, и цели очищения Палестины от сионизма. Абсолютная ответственность за это ложится на арабскую нацию, её народы и правительства, с арабским народом Палестины в авангарде. Соответственно, арабская нация должна мобилизовать все свои военные, человеческие, моральные и духовные возможности, чтобы активно участвовать в освобождении Палестины вместе с палестинцами. Особенно на данном историческом этапе, во время вооружённой палестинской революции, он должен оказывать палестинскому народу всяческую помощь и предоставлять ему все средства и возможности, которые позволяют ему (палестинскому народу) продолжить играть ведущую роль в вооружённой революции, пока они не освободят свою историческую родину.

Параграф 16. Освобождение Палестины, с духовной точки зрения, окружит Святую Землю атмосферой безопасности и спокойствия, которое в свою очередь сохранит религиозные святыни страны и гарантирует свободу поклонения и посещения святых мест для всех, вне зависимости от расы, цвета (кожи), языка или религии. Соответственно, народ Палестины обращаются к всем духовным силам в мире, ожидая поддержки.

Параграф 17. Освобождение Палестины, с общечеловеческой точки зрения, вернёт Палестинцам чувство собственного достоинства, гордости, свободы. Соответственно арабский народ Палестины ждёт поддержки всех тех людей, которые верят в достоинство человека и его свободу в мире.

Параграф 18. Освобождение Палестины, с международной точки зрения, является защитным действием, основанным на праве на самооборону. Соответственно, Палестинский народ, жаждущий дружить со всеми людьми планеты, обращаются к свободолюбивым и миролюбивым государствам поддержать его законные права на Палестину, восстановить мир и безопасность в этой стране и разрешить её народу осуществить свой национальный суверенитет и свободу.

Параграф 19. Разделение Палестины в 1947 и учреждение Государства Израиль полностью незаконно, независимо от прошедшего времени, потому что это противоречит желанию палестинского народа и его естественному праву на свою родину и несовместимо с принципами, воплощенными в Уставе Организации Объединённых Наций, в особенности с правом на самоопределение.

Параграф 20. Декларация Бальфура, мандат на Палестину и все, что базируется на них, следует считать не имеющим юридической силы. Исторические и религиозные притязания евреев на связи с Палестиной не соответствуют историческим фактам и общепринятой концепции государственного статуса. Иудаизм является религией, а не независимой национальностью. Евреи не составляют единую нацию, владеющую принадлежащей ей территорией. Евреи – граждане стран, в которых они родились.

Параграф 21. Арабский народ Палестины отвергает все решения, заменяющие полное освобождение Палестины, и отвергает все предложения, ведущие к ликвидации или интернационализации Палестинской проблемы – выражая (это отвержение) непосредственно в ходе вооружённой палестинской революции.

Параграф 22. Сионизм – политическое движение, органически связанное с мировым империализмом и антагонистичен всем освободительным действиям и прогрессивным движениям в мире. Сионизм — расистское, фанатичное явление по своей природе, агрессивное, экспансионистское и колониальное в своих целях и фашистское в своих методах.

Израиль – инструмент сионистского движения, географический плацдарм для мирового империализма, стратегически базирующийся в сердцевине исторической родины арабов, ставящий своей целью сразиться с надеждами арабской нации на освобождение, объединение и прогресс.

Израиль является постоянным источником угрозы миру на Ближнем Востоке и на всей планете. Поскольку освобождение Палестины уничтожит сионизм и оплот империализма, тем самым внеся вклад в установление мира в Ближнем Востоке, Палестинский народ ждет поддержки всех прогрессивных и мирных сил и торопят их, независимо от их политической ориентации и вероисповедания, предлагать народу Палестины помощь и поддержку в их борьбе за освобождение его исторической родины.

Параграф 23. Потребность в мире и безопасности, справедливости и правосудии, требует от всех государств счесть Сионизм незаконным движением, поставить его вне закона и наложить запрет на его

действия, – для того, чтобы сохранить дружественные отношения среди народов и гарантировать лояльность граждан к их историческим родинам.

Параграф 24. Арабский народ Палестины верит в принципы правосудия, свободы, суверенитета, самоопределения, человеческого достоинства, а также в право всех народов осуществлять эти принципы.

Параграф 25. Для осуществления целей и задач настоящей Хартии и её принципов народ Палестины создаёт Организацию Освобождения Палестины, которая исполняет свою роль в деле освобождения Палестины в соответствии с Конституцией этой Организации.

Параграф 26. Организация Освобождения Палестины представляет (все) палестинские революционные силы и несёт ответственность за палестинское арабское национальное движение в его борьбе за освобождение родины и возвращение, а также осуществление его законного права на самоопределение. На организацию Освобождения Палестины возлагается ответственность в военной, государственной, финансовой областях, то есть, во всем, что нужно для разрешения палестинской проблемы как на межарабском, так и на международном уровнях.

Параграф 27. Организация Освобождения Палестины должна сотрудничать со всеми Арабскими государствами, с каждым согласно своим возможностям. Она должна проводить нейтральную политику, поскольку этого требуют нужды освободительной войны. Организация Освобождения Палестины не вмешивается во внутренние дела каких бы то ни было арабских государств.

Параграф 28. Арабский народ Палестины утверждает подлинность и независимость своей национальной революции и отклоняют все формы (внешнего) вмешательства, попечительства или зависимости.

Параграф 29. Арабский народ Палестины обладает фундаментальным и подлинным законным правом освободить и восстановить свою историческую родину. Арабский народ Палестины будет относиться ко всем другим государствам и (политическим) силам на основании того, какую позицию они заняли по отношению к палестинской революции и цели палестинского народа.

Параграф 30. Боевики, а также все способные носить оружие – ядро народной армии в освободительной войне и основа оборонной мощи арабского народа Палестины.

Параграф 31. У Организации Освобождения Палестины будет флаг, присяга и гимн. Они будут утверждены в соответствии со специальным постановлением.

Параграф 32. Постановления, которые должен стать известны как Конституция Организации Освобождения Палестины, будут приложены к настоящей Хартии. Эти постановления определяют, в каком духе будут создаваться Организация и её отдельные институты и учреждения, определена компетенция каждого из них и обязательства перед Хартией.

Параграф 33. Исправления, вносимые в Хартию, могут быть приняты только большинством в две трети голосов всех членов национального совета ООП на специальном заседании, созванном для этой цели.

Начало «интифады» на Ближнем Востоке Воззвание (№ 18) Организации освобождения Палестины (ООП) (28 мая 1988 г.)

Интифада (от араб. انتفاضة – восстание) – движение палестинцев, направленное на захват территории Палестины. В наиболее радикальной форме – движение, стремящееся уничтожить Государство Израиль для создания на его современной территории арабского Государства Палестина

В настоящее время под словом «интифада» чаще всего понимается вооружённая борьба палестинских арабов против Израиля на занятых им территориях Западного берега реки Иордан и Сектора Газа. Интифада явилась одним из наиболее существенных аспектов арабо-израильского конфликта в период со второй половины 1980-х до настоящего времени.

Первая палестинская интифада – восстание палестинцев в период с 1987 по 1991 гг., целью которого было провозглашена борьба против израильской оккупации территорий, завоеванных в ходе «Шестидневной» войны (1967 г.). Иногда сроком окончания первой интифады называют сентябрь 1993 г., когда были подписаны Соглашения Осло.

Первую интифадку иногда также называют «войной камней», поскольку в её начале палестинцы в основном использовали против израильтян камни и самодельное оружие. Интифада началась полустихийно. Позднее Организация освобождения Палестины пыталась претендовать на роль организатора.

Началом первой интифады принято считать 9 декабря 1987 г. Непосредственно перед этим произошло несколько инцидентов. 6 декабря 1987 г. в Секторе Газа был убит израильский торговец. Спустя два дня, 8 декабря 1987 г., израильский армейский грузовик врезался в автофургон, перевозивший палестинцев, которые возвращались с работы в Израиле в лагерь беженцев Джабалия в Секторе Газа. Четверо палестинцев погибли, десять были ранены. Среди палестинцев в Газе немедленно распространился слух, что автомобильная авария была преднамеренной местью израильтян. 9 декабря 1987 г. в Джабалии начались демонстрации протеста. Палестинцы жгли покрышки, подростки забрасывали камнями израильские патрульные машины. Солдаты одной из машин открыли огонь по нападавшим, убив одного 17-летнего юношу и ранив ещё нескольких. В скором времени беспорядки распространились по всему сектору, а затем перекинулись и на Западный берег реки Иордан. 19 декабря 1987 г. беспорядки дошли до Иерусалима.

Вначале основным методом восставших были нападения подростков из засады на израильских солдат. Пользуясь своим численным преимуществом (в нападениях обычно участвовало по несколько десятков человек), подростки засыпали израильтян градом камней. Вскоре, однако, восставшие взяли на вооружение бутылки с зажигательной смесью, гранаты, огнестрельное оружие, взрывчатку.

В 1988 г. были организованы ненасильственные действия, выражавшиеся в отказе коммерсантов-христиан от уплаты налогов, взымавшихся израильтянами для финансирования органов управления оккупированными территориями. Израильские власти сломали сопротивление высокими штрафами, конфискацией и распродажей оборудования, товаров и даже домашней утвари, изъятой у нарушителей.

В конце концов Израилю удалось подавить выступления палестинцев, тем более что силы палестинцев были несравнимы с хорошо оснащёнными и вооружёнными силами безопасности Израиля. Тем не менее интифада вскрыла многочисленные проблемы, касающиеся методов, применяемых израильской армией в отношении палестинцев, а также привлекла внимание мировой и израильской общественности к проблеме сохраняющейся израильской оккупации палестинских территорий. Интифада привела к расколу в израильском обществе. По мнению некоторых наблюдателей, именно интифада привела к росту израильского «движения мира» и переизбранию Ицхака Рабина премьер-министром Израиля в 1992 г.

Официально интифада завершилась подписанием Соглашений в Осло между Государством Израиль и ООП (сентябрь 1993 г.), в результате которых в 1994 г. была создана Палестинская национальная администрация.

С начала интифады и до подписания «соглашений Осло» погибли 111 израильтян и более 2000 тысяч палестинцев (из них, 1000 – убиты израильтянами и 1000 – убиты в результате внутренних конфликтов).

Слава палестинским детям!

Клянемся продолжать и расширять народное восстание вплоть до образования независимого палестинского государства!

Героический палестинский народ!

Вы развеяли в прах иллюзии, которые питали оккупацию более 20 лет, разоблачили ложь о сосуществовании нашего народа с оккупацией. Вы сорвали все попытки найти альтернативу единственному законному представителю палестинского народа – ООП, заменить право палестинского народа на возвращение, самоопределение и собственное независимое государство. Сейчас вы продолжаете полный страданий, крови и жертв путь к свободе и независимости нашего борющегося народа. Победоносное восстание сокрушило все созданные оккупантами органы и выдвинутых ими марионеток, которые должны были заставить наш народ обслуживать интересы оккупантов и примириться с оккупацией. На их месте вы создаете новые независимые органы народной власти в виде народных комитетов, выполняющих самые разнообразные функции. Восстание вернуло национальной палестинской проблеме ее первоначальную величину, вновь выдвинув ее как проблему целого народа, борющегося за свои законные права. Эта проблема займет важное место среди вопросов, стоящих на повестке дня московской встречи в верхах, станет главной темой для обсуждения на конференции глав арабских государств в Алжире...

Объединенное национальное руководство – ООП, идя по пути всеобщего гражданского неповиновения, заявляют следующее.

Необходимо, чтобы немедленно ушли со службы сотрудники службы движения, выдачи лицензий, коммунальных служб, бюро по выдаче удостоверений личности и регистрации населения.

После того, как оккупационные власти были вынуждены вновь открыть школы, необходимо осуществить пересмотр программ по отдельным предметам, с тем чтобы компенсировать учащимся пропущенные занятия; это особенно касается учащихся выпускных классов. При этом мы выражаем уверенность, что школы и впредь будут бастионами великого восстания. Необходимо, чтобы органы народного образования выполнили свою роль по повышению уровня наших учащихся.

Необходимо полностью прекратить всякое соприкосновение с органами, при помощи которых оккупанты пытаются связать руки гражданам и ограничить их действия. Для этого необходимо бойко-тировать выдачу свидетельств об уплате налогов, отказаться иметь дело с поддавшимися оккупантам, с марионеточными муниципальными комитетами. В этой связи необходимо подчеркнуть, что народные комитеты призваны повсеместно играть мобилизующую роль среди населения, обеспечивая приверженность патриотическим позициям.

Необходимо запретить выплату налогов всех видов, использование израильской продукции и товаров как промышленных, так и сельскохозяйственных; полностью бойкотировать работу в сионистских поселениях.

Палестинское население Газы должно объявить бойкот кампании выдачи новых удостоверений личности. Народные комитеты призваны обеспечить мобилизацию масс в этом направлении, придерживаясь решений ООП и Объединенного национального руководства восстанием.

Необходимо укреплять и создавать новые народные комитеты, районные комитеты, комитеты здравоохранения, охраны, безопасности, сельского хозяйства, информации, а также ударные силы – боевой кулак Объединенного руководства. Следует развивать формы домашнего промышленного и сельскохозяйственного производства, проводить разъяснительную работу о разумном потреблении и расходовании средств.

Усиливать удары по тем, кто нарушает волю народа, в том числе по сотрудникам назначенных муниципальных и сельских комитетов, таможенной службы, полиции; более интенсивно использовать средства народной борьбы – начиная от камня и кончая бутылкой с зажигательной смесью, огонь которой сожжет всех врагов.

Борющийся палестинский народ!

ООП и Объединенное национальное руководство призывают все слои нашего народа сделать предстоящие дни днями бурного народного гнева, соответствующего по своим масштабам значению предстоящих политических событий и дат. Для этого необходимо выполнить следующую программу боевых действий:

1. Организовать 28 и 29 мая шествия и демонстрации с участием всех национальных сил и организаций, с тем чтобы голос восстания во всей его силе дошел до участников московской встречи в верхах.

2. Провести 30 мая всеобщую забастовку, использовать другие эффективные средства борьбы в связи со встречей между Горбачевым и Рейганом. Писать больше патриотических лозунгов, вывесить флаги во всех городах, деревнях и лагерях.

3. Первого июня, в Международный день защиты детей, организовать детские шествия под палестинскими лозунгами и флагами. Различным комитетам, в первую очередь комитетам солидарности с пострадавшими, подготовить подарки для детей погибших, раненых, заключенных и депортированных.

4. 3, 4 и 5 июня провести всеобщую забастовку по случаю: плана Шульца, вторжения в Ливан, XXI-й годовщины сионистской оккупации. Во время забастовки народные массы, их ударные силы должны провести демонстрации, акции отпора оккупантам и их пособникам. Пусть горит земля под ногами фашистских оккупантов и их пособников!

5. Объявить 7 июня днем арабской солидарности с восстанием палестинского народа; провести массовые демонстрации; призвать народные массы арабских стран провести демонстрации поддержки победоносного восстания.

Сирия и Ливан

«О конфликте Франции с Сирией и Ливаном» («Правда», 2 июня 1945 г.)

В мае 1945 г. Франция, нарушив независимость Сирии и Ливана, ввела в них новые контингенты своих войск, с целью сохранить там колониальный режим. В ответ на вызванные этим антифранцузские манифестации, французское командование подвергло Дамаск варварской бомбардировке, вызвавшей негодование во всем мире. Советское Правительство, верное своей политике защиты мира и прав малых народов, выступило с предложением урегулировать конфликт мирным путем. Ниже приводится текст заявления Правительства СССР по поводу этого конфликта. В результате героической борьбы народов Сирии и Ливана, опиравшихся на поддержку сил мира и демократии во главе с СССР, французские войска были выведены с территории этих стран в 1946 г. В связи с возникшим конфликтом Франции с Сирией и Ливаном, принявшим характер вооруженных столкновений, светское Правительство обратилось с особым заявлением к Правительству Франции, а также к Правительствам Великобритании, Соединенных Штатов Америки и Китая. При этом Советское Правительство отметило, что, по поступившим сообщениям, на территории Сирии и Ливана происходят военные действия и что находящиеся там французские войска вошли в столкновение с сирийцами и ливанцами, производя артиллерийский и минометный обстрел, а также обстрел с самолетов столицы Сирии – города Дамаска. Вооруженные столкновения имеют также место в некоторых других городах Сирии и Ливана. Количество убитых и раненых увеличивается с каждым днем. Положение усугубляется тем, что указанные три государства – Франция, Сирия и Ливан являются членами Объединенных Наций, участвующими в происходящей в Сан-Франциско Конференции.

Далее отмечается в заявлении Советского Правительства, что события в Сирии и Ливане не соответствуют духу решений, принятых в Думбартон-Оксе, и целям происходящей в Сан-Франциско Конференции Объединенных Наций по созданию организации для обеспечения мира и безопасности народов. Поэтому Советское Правительство считает, что должны быть приняты срочные меры к тому, чтобы прекратить военные действия в Сирии и Ливане и уладить возникший конфликт мирным порядком.

С этим предложением Советское Правительство обратилось к французскому Временному Правительству, а также к Правительствам Великобритании, Соединенных Штатов Америки и Китая, которым принадлежит инициатива создания послевоенной организации мира и международной безопасности.

Обращение Сирии и Ливана в Совет Безопасности ООН (4 февраля 1946 г.)

Англо-французское соглашение от 13 декабря 1945 г., согласно которому в Сирии и Ливане на неопределенное время оставались оккупационные войска Англии и Франции, вызвало решительное сопротивление народов Сирии и Ливана.

Приведенная жалоба Сирии и Ливана обсуждалась в Совете Безопасности 14-16 февраля 1946 г. Решительно выступил в защиту прав сирийского и ливанского народов представитель СССР. Несмотря на то, что при поддержке США Великобритания и Франция воспрепятствовали принятию решения о немедленном выводе своих войск, в результате упорной борьбы сирийского и ливанского народов и под давлением мировой общественности последний иностранный солдат покинул территорию Сирии – 17 апреля 1946 г., Ливана – 1 января 1947 г.

Французские и английские войска еще содержатся в Сирии и Ливане, хотя военные действия прекратились уже много месяцев назад.

Присутствие этих войск является грубым нарушением суверенитета двух государств членов Объединенных Наций, и это может вызвать серьезные конфликты. Прошлые показывает, что некоторые из этих войск были постоянной опасностью миру и безопасности в этом районе.

Сирийская и ливанская делегации... имеют честь представить этот конфликт вниманию Совета Безопасности и просить его принять решение, предусматривающее полную и одновременную эвакуацию иностранных войск с территорий Сирии и Ливана.

Иордания

Англо-иорданский договор о союзе (15 марта 1948 г.)

В мае 1946 г. Трансиордания провозгласила независимость. Однако Великобритания сохраняла контроль над вооруженными силами страны и получила право содержать на территории Трансиордании свои войска. В 1948 г. между Англией и Трансиорданией (принявшей в 1946 г. имя Иордания) был заключен новый договор, закрепляющий зависимое положение страны. В результате мощного национально-освободительного движения договор был расторгнут 14 марта 1957 г.

Статья 1. Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон обязуется не принимать в отношении к иностранным государствам позиции, которая бы была несовместима с союзом или могла бы вызвать затруднения для другой Договаривающейся Стороны...

Статья 3. Если какая-либо Высокая Договаривающаяся Сторона... будет вовлечена в войну, другая... Сторона... немедленно прибегнет к помощи, как мере коллективной обороны.-

Статья 7. Договор остается в силе на 20 лет с момента его вступления в силу...

Приложение

Статья 1... б) В случае если какая-либо Высокая Договаривающаяся Сторона будет вовлечена в войну или в случае опасности каждая из... Сторон пригласит ввести на свою территорию или территорию, контролируемую ею, необходимые войска всех родов оружия...

в) ...Король... Иордании будет охранять, содержать и развивать... аэродромы, порты, дороги и другие средства и линии коммуникаций в стране и пересекающие... Иорданию...

г) До тех пор как... Стороны договорятся, что положение мировой безопасности делают это необходимым... король... Иордании приглашает его Британское Величество содержать соединения королевского воздушного флота на аэродромах в Аммане и Мафраке.

Статья 2. В интересах совместной обороны... немедленно по вступлении в силу настоящего договора будет создан совместный совещательный орган для координации вопросов обороны...

Этот орган, который будет называться Англо-иорданский совет по совместной обороне, будет составлен из компетентных военных представителей правительств Высоких Договаривающихся Сторон поровну и его функции будут включать:

а) Выработка соответствующих планов по стратегическим вопросам, общим для обеих сторон.

б) Немедленные консультации в случае какой-либо угрозы войны.

в) Координация мер, которые позволят войскам какой-либо... Стороны выполнить свои обязательства, согласно статьи 3 настоящего договора, и в частичных вопросах охраны, содержания и развития аэродромов, портов и линий коммуникаций, указанных в статье 1, § в данного приложения.

г) Консультации относительно обучения и обеспечения вооружением...

Статья 4. ...Король Иордании согласен предоставить все необходимые льготы для передвижения частей (английских) войск через... Иорданию, с их запасами и вооружением...

Статья 7. ...Король... Иордании дает разрешение судам (английского) флота посещать порты Иордании в любое время...

Египет

Аннулирование англо-египетского договора 1936 г. и англо-египетского соглашения о кондоминиуме 1899 г. (15 октября 1951 г.) («Суэцкий канал. Сборник документов». М., 1957)

В 1950-1952 гг. в Египте у власти стояло правительство партии Вафд. Опираясь на массовое антиимпериалистическое движение, оно провело ряд мероприятий, направленных на укрепление независимости страны, в том числе, как видно из нижеприведенного документа, расторгло кабальный договор 1936 г. и соглашения о совместном управлении (кондоминиуме) Суданом. 26 января 1952 г. в результате реакционных провокаций правительство Вафда было свергнуто и эти решения практически аннулированы. Вопрос о договоре

1936 г. и управлении Суданом был решен уже республиканским правительством в 1953-1954 гг. в результате ряда соглашений Египта с Англией.

Закон № 80, 1936 года, ратифицирующий договор о дружбе и союзе между Египтом и Великобританией, подписанный в Лондоне 26 августа 1936 года, аннулируется. Положения этого договора и приложенного к нему соглашения о льготах и привилегиях, которыми пользуются британские войска, расквартированные в Египте, а также положения соглашений о кондоминиуме от 19 января и 10 июля 1899 года об управлении Суданом утрачивают силу.

Временная Конституция Объединенной Арабской Республики (5 марта 1958 г.)

Статья 1. Объединенное Арабское государство есть демократическая, независимая, суверенная республика и ее народ составляет часть арабской нации.

Статья 2. Гражданство в Объединенной Арабской республике определяется законом. Правом гражданства Объединенной Арабской республики пользуются все лица, имеющие сирийское или египетское гражданство или имеющие право на одно из них согласно законам или положениям, действующим в Сирии или Египте в момент вступления в силу данной Конституции.

Статья 3. Социальная солидарность является основой общества.

Статья 4. Национальная экономика организуется в соответствии с планами, которые отвечают принципам социальной справедливости и направлены на развитие национального производства и на повышение уровня жизни.

Статья 5. Частная собственность неприкосновенна. Закон регулирует ее общественную функцию. Собственность не может быть экспроприирована, за исключением целей, связанных с общественным использованием при справедливой компенсации в соответствии с законом.

Статья 6. Социальная справедливость является основой налогообложения и общественных повинностей.

Статья 7. Все граждане равны перед законом. Они имеют равные права и обязанности, без различия расы, происхождения, языка, религии или убеждений...

Статья 12. Президент республики является главой государства. Он осуществляет свои полномочия в соответствии с положениями данной Конституции.

Статья 13. Законодательной властью облечен орган, называемый Национальным собранием. Число членов Национального собрания и их избрание определяется декретом президента. Не менее половины членов должно быть из числа членов Сирийской палаты депутатов и Национального собрания Египта.

Статья 14. Национальное собрание осуществляет контроль над деятельностью исполнительной власти в соответствии с этой Конституцией...

Статья 39. Если национальное собрание выразило вотум недоверия какому-либо министру, он должен уйти в отставку.

Статья 44. Президент республики облечен исполнительной властью и осуществляет ее в порядке, предписанном Конституцией.

Статья 46. Президент республики назначает министров и освобождает их от исполнения обязанностей.

Статья 49. Президент республики и Национальное собрание имеют право привлекать Министра к судебной ответственности за нарушения, совершенные им при исполнении своих обязанностей...

Статья 50. Президент республики имеет право предлагать законы, отклонять и обнародовать их.

Статья 51. Если Президент республики отклоняет проект закона, он возвращает его в Национальное собрание в течение 30 дней с момента принятия его собранием. Если проект закона в течение этого срока не возвращен, то он считается законом и обнародовывается.

Статья 52. Если проект закона в указанный срок возвращен в Национальное собрание и последнее вторично большинством 2/3 членов одобряет его, он считается законом и обнародовывается.

Статья 53. В период между сессиями Национального собрания Президент республики в случае необходимости может издавать любые декреты, имеющие силу закона или принимать решения, по своему характеру находящиеся в компетенции Собрания. Такие декреты и решения должны представляться на рассмотрение в Национальное собрание немедленно после его созыва. Если собрание выступает против них 2/3 большинством членов, они теряют силу со дня их отклонения.

Статья 55. Президент республики является Верховным Главнокомандующим Вооруженных сил.

Статья 58. Объединенная Арабская Республика состоит из 2-х районов: Египта и Сирии. В каждом из них образуется исполнительный совет, назначенный указом Президента. В компетенцию Совета входит изучение и рассмотрение вопросов, связанных с проведением общей политики в районе...

Статья 68. Все законы, декреты, уставы, имеющие силу в каждом из 2-х районов - Египте и Сирии, при вступлении в действие настоящей Конституции остаются в силе в отношении района, в которых они изданы.

Эти законы, декреты и уставы могут быть, однако, отменены или изменены в соответствии с порядком, установленным в настоящей Конституции.

Статья 69. Вступление в действие настоящей Конституции не затрагивает положения о международных договорах и соглашениях, заключенных Сирией и Египтом с иностранными государствами. Эти договоры и соглашения остаются в силе в тех районах, для которых они предназначались при их заключении, соответственно нормам международного права.

Совместное заявление о результатах переговоров между правительством СССР и правительством ОАР (15 мая 1958 г.)

Опубликовано в газете «Правда» в номере от 16 мая 1958 г.

Президент Объединенной Арабской Республики Гамаль Абдель Насер посетил Советский Союз с официальным визитом по приглашению Советского правительства.

Во время его пребывания в СССР между руководящими деятелями обоих правительств имели место дружественные беседы в обстановке взаимного доверия и дружбы. В этих беседах были затронуты вопросы, представляющие общий интерес для двух стран, а также ряд международных проблем и событий, которые в настоящее время привлекают внимание мирового общественного мнения.

Оба Правительства выражают свое глубокое удовлетворение развитием тесных и постоянно развивающихся отношений между двумя странами; они будут стремиться к дальнейшему развитию и упрочению этих отношений, руководствуясь следующими принципами:

- взаимное уважение суверенитета и территориальной целостности всех государств;
- невмешательство каким бы то ни было путем во внутренние дела какого-либо государства;
- урегулирование международных проблем исключительно мирными средствами и отказ от применения силы или угрозы силой против суверенитета или независимости любого государства;
- недопущение использования политического или экономического давления;
- равноправие между государствами и между народами в их отношениях.

Оба Правительства придерживаются принципа мирного сосуществования государств, независимо от их общественных систем, считая, что этот принцип является краеугольным камнем для развития дружественных отношений между государствами и отвечает интересам мира и дружбы между народами...

Они осуждают колониализм во всех его проявлениях и аспектах и поддерживают право народов на самоопределение и независимость. Оба Правительства осуждают существование военных баз одних стран на территории других стран. Такие базы представляют собой серьезную угрозу международному миру и являются нарушением независимости тех государств, на территории которых они находятся; эти базы должны быть ликвидированы...

Оба Правительства подтверждают свою полную поддержку законных прав арабов Палестины.

Оба Правительства осуждают колониальную агрессию против Йемена и попытки вмешательства во внутренние дела Йемена. Оба Правительства полностью поддерживают независимость, суверенитет и территориальную целостность Йемена.

Оба Правительства осуждают варварскую войну, которую Франция ведет против алжирского народа, и те преступления, которые совершают французские вооруженные силы против этой героической арабской страны... Оба Правительства полностью поддерживают право алжирского народа на самоопределение и независимость... Оба Правительства в равной мере считают, что Китайская Народная Республика должна быть представлена в Организации Объединенных Наций с целью исправления существующего ненормального положения и в интересах международного сотрудничества и ослабления напряженности на Дальнем Востоке и во всем мире.

Оба Правительства подтверждают свою поддержку провозглашенных в Бандунге принципов, которые продолжают объединять народы Азии и Африки, привлекают к себе все возрастающее внимание мирового общественного мнения и которые были вновь подтверждены Конференцией солидарности народов Азии и Африки, состоявшейся в Каире в 1957 году и выразившей надежды и чаяния этих двух континентов. Оба Правительства также провозглашают свою поддержку принципов, провозглашенных Конференцией независимых государств Африки, состоявшейся в Аккре в апреле 1958 года...

Оба Правительства заявляют, что испытания атомного и водородного оружия должны быть прекращены всеми государствами, обладающими таким оружием, впредь до заключения необходимого соглашения или соглашений об окончательном и безоговорочном запрещении всех видов ядерного оружия, включая прекращение производства, изъятие ядерного оружия из вооружений государств и уничтожение запасов этого оружия...

Оба Правительства считают, что государства должны умножить свои усилия в целях заключения эвентуального соглашения о существенном сокращении вооруженных сил и вооружений государств...

Оба Правительства заявляют, что экономические и культурные соглашения, заключенные между Советским Союзом и Объединенной Арабской Республикой, отвечают этим условиям и основаны на здоровых принципах. Они также заявляют о своем полном удовлетворении развитием экономического и культурного сотрудничества между их странами и торговым обменом между ними. В этой связи Правительство Объединенной Арабской Республики выразило признательность по поводу существенного вклада Советского Союза в программу индустриализации ОАР. Оба Правительства подтверждают их решимость стремиться к дальнейшему развитию экономического и культурного сотрудничества между своими странами на их общую пользу...

**Участие СССР в строительстве второй очереди Асуанской плотины
(Из телеграммы Н.С. Хрущева Гамаль Абдель Насеру,
15 января 1960 г.)**

В беседе с нашим министром Новиковым Вами было высказано официальное обращение Правительства Объединенной Арабской Республики относительно участия Советского Союза в строительстве второй очереди высотной Асуанской плотины.

Советское правительство рассмотрело Ваше обращение и, руководствуясь желанием укреплять и далее дружественные отношения между нашими странами, выражает свое согласие принять участие в строительстве второй очереди высотной Асуанской плотины на началах, которые были согласованы в отношении участия СССР в строительстве первой очереди этой плотины.

Пользуясь этим случаем, я хочу пожелать успеха народу и Правительству Объединенной Арабской Республики в сооружении высотной Асуанской плотины и выразить уверенность, что совместный труд советских и арабских инженеров и рабочих послужит делу дальнейшего укрепления и развития дружественных отношений между нашими странами.

Ирак

**Освободительное движение в Ираке
(Из доклада ЦК Коммунистической партии Ирака, зачитанного
Идрисом Коксом на конференции коммунистических и рабочих партий
стран, находящихся в сфере действия британского империализма,
Лондон, апрель 1954 г.)**

...Вторая мировая война и особенно благородная позиция Советского Союза в защите свободы наций, доказательство величия и силы советской системы, помогли крепче сплотить движение народных масс вокруг нашей партии. В 1945 - 1946 гг. она стала массовой силой и решающим фактором в революционном движении.

В 1947 г. была предпринята сильная атака на демократические свободы. Мелкобуржуазные и буржуазные партии исчезли. Коммунистическая партия одна продолжала борьбу, никогда не колеблясь в осуществлении основной задачи - руководства борьбой народных масс.

Партия возглавляет большие битвы

В течение послевоенного периода наша партия возглавила борьбу народных масс за мир, национальную свободу и демократию... В 1948 г. она возглавила великое национальное восстание народа, в результате которого был аннулирован Портсмутский договор, а Салих Джабр, премьер-министр был вынужден уйти в отставку.

В 1952 г. партия возглавила другое выступление народа против военных планов, за создание демократического национального правительства. Она руководила крестьянскими выступлениями на севере страны, в среднем и южном Ираке, борьбой студентов, интеллигенции и женщин.

В этой борьбе наша партия доказала свою способность руководству, свое бесстрашие и отвагу, свое умение достичь победы. Наш трудящийся народ закалился в борьбе, опыте убедился в правильности линии коммунистической партии...

За национально-демократическое правительство

Во время восстания в ноябре 1952 г. партия возглавила борьбу масс за создание национального демократического правительства. Недавно в докладе секретаря Центрального комитета "Фронт национальной борьбы против империализма и войны" наша партия разъяснила существо и важность создания такого правительства.

В данное время партия направляет все свои усилия к тому, чтобы в создавшейся обстановке осуществить задачу создания в стране национального демократического правительства...

Партия не ставит обязательным условием свое участие в таком правительстве. Она борется за создание такого правительства, возглавляя широкий, объединенный и воинствующий национальный фронт...

Массы в борьбе

Знаменательным фактом нынешней ситуации является огромный революционный сдвиг среди масс. За последние несколько месяцев этот сдвиг был продемонстрирован во время героической забастовки рабочих нефтепромыслов "Басра Петролеум компани", в порту, на железной дороге и на табачных предприятиях. Эти забастовки пользовались сочувствием и поддержкой всего народа. Забастовка нефтяников была подавлена с помощью огня и крови. Забастовка табачников закончилась успехом. Предприниматели были вынуждены признать профсоюз табачников.

Бастовавшие железнодорожники, портовики, речники, землекопы и работники связи добились удовлетворения большей части своих требований...

Рабочий класс Ирака на собственном опыте убедился, что его профсоюзная борьба неотделима от борьбы за мир, Национальную свободу и демократию.

В течение последних месяцев имели место многочисленные выступления крестьян. Крестьяне на севере страны были вынуждены прибегнуть к оружию, чтобы защитить свои права. Затем произошли крупные выступления крестьян Амары, закончившиеся бесчеловечными избиениями сотен безоружных людей. Но даже это не приостановило их героической борьбы за землю. Крестьяне Среднего Евфрата поднялись на борьбу за уменьшение арендной платы, запрещение принудительных работ и произвольных налогов и поборов. Крестьяне юга борются в настоящее время за свои права исполщика. Крестьяне Дивании и Насирии требуют беспрепятственного снабжения водой их участков. "Общество освобождения крестьян", возглавляемое специальными крестьянскими кадрами, завоевывает все больший и больший авторитет; оно возглавляет борьбу в сельской местности.

Студенты, молодежь и женщины ведут смелую борьбу за демократические права, за свободу и мир.

Мелкие землевладельцы и торговцы настойчиво требуют покончить с господством монополистических компаний, выхода из стерлингового блока, свободной торговли.

Курдский народ на севере страны борется совместно с арабским народом. Он требует предоставления национальной автономии курдам, объединяет свои усилия с арабским народом в борьбе против общего врага, за общие цели. Курдский народ вносит существенный вклад в борьбу за мир и национальное освобождение.

За объединенный национальный фронт

Прошло девять лет с тех пор, как наша партия выдвинула лозунг создания в стране Объединенного национального фронта. Она боролась последовательно и энергично за претворение в жизнь этого лозунга, выдвинутого на первом съезде.

Однако политические силы страны осознали необходимость и возможность создания такого фронта только в результате опыта борьбы за последние 18 месяцев. Национально-освободительное движение ширится в настоящее время на новой основе. Комитеты национального фронта борьбы уже существуют на фабриках, в деревнях, школах и в районах. Они делают все, чтобы использовать все возможности для легальной работы.

Наша партия полностью осознает свою ответственность в руководстве освободительным движением. Она сейчас, как никогда ранее, пользуется доверием и уважением среди национальных сил...

Идеологическим, политическим и организационным поворотным пунктом в нашей партии в течение послевоенных лет было недавнее изгнание из партии раскольнического правого крыла - фракции "Знамя тружеников", которую массы на "Знамя дворца". Внутренняя борьба позволила выковать единство, ликвидировать разброд, создавшийся в период спада освободительного движения, укрепить связи партии судящимися массами...

Интернационализм

На собственном опыте наша партия убедилась в том, что большая часть ее мыслей и реликвий является результатом верности международному революционному движению и опыту. Ее сила в связях, которые соединяют ее с братскими партиями. Самую глубокую, искреннюю любовь и верность она питает к великой Коммунистической партии Советского Союза. Все более значительной становится ее эффективность и решимость вести за собой народ...

Специальное соглашение между Ираком и Англией (4 апреля 1955 г.)

Специальное соглашение между Ираком и Англией заменило кабальный договор 1930 г. Как видно из соглашения (ст. 5, 6, 7, 8), Великобритания сохранила контроль над вооруженными силами Ирака, а следовательно и свое политическое господство в стране.

Статья 1. Оба Договаривающиеся правительства будут поддерживать и развивать мир и дружбу между двумя своими странами и сотрудничать в целях обеспечения своей безопасности и обороны в соответствии с Пактом о взаимном сотрудничестве.

Статья 2. Договор о Союзе между Соединенным Королевством и Ираком, подписанный в Багдаде 30 июня 1930 г., с приложенными к нему нотами, обмен которыми произведен между обеими сторонами, прекращается с момента, когда настоящее соглашение вступит в силу.

Статья 3. Правительство Ирака в силу настоящего соглашения не берет на себя никаких обязательств за границами Ирака.

Статья 4. Правительство Ирака берет на себя полную ответственность за оборону Ирака и будет возглавлять и направлять все оборонительные мероприятия в Ираке.

Статья 5. В соответствии со статьей 1-й Пакта между компетентными органами двух правительств будет осуществлено тесное сотрудничество для обороны Ирака. Это сотрудничество будет включать в себя планирование, совместное обучение и условия предоставления таких услуг, в отношении которых будет достигнута договоренность между Договаривающимися правительствами с целью поддержания вооруженных сил Ирака в любое время в состоянии эффективности и готовности.

Статья 8. В случае вооруженного нападения на Ирак или угрозы вооруженного нападения, которые, по мнению Договаривающихся правительств, подвергают опасности Ирак, правительство Соединенного Королевства по просьбе правительства Ирака должно оказать имеющуюся в его распоряжении помощь, включая, если необходимо, вооруженные силы, чтобы помочь защитить Ирак. Правительство Ирака должно обеспечить все необходимые условия и содействие, чтобы подобная помощь смогла быть своевременной и эффективной.

Выход Ирака из «Багдадского пакта» (Пресс-конференция Премьер-министра Ирака Абдель Керим Касема, 24 марта 1959 г.)

...В начале революции мы обсуждали вопрос выйти ли из Багдадского пакта или оставаться в нем до окончания срока этого пакта. Все эти возможности мы обсуждали терпеливо и вдумчиво, чтобы не дать другим членам пакта повода обвинить нас. В то же самое время мы обсуждали этот вопрос в свете интересов и желаний народа. Нами также обсуждался этот пакт и все двусторонние соглашения, последовавшие за ним, а также последствия нашего выхода из него или нашего дальнейшего пребывания в нем.

С этого времени Ирак более не опутан никаким пактом или союзом. Теперь Ирак пользуется безоговорочным и полным суверенитетом и национальной независимостью. Багдадский пакт ограничивал нашу страну. Он был заключен 24 февраля 1955 года сроком на 5 лет, и этот срок истекает 24 февраля 1960 года, т. е. примерно через год. Но мы не можем знать заранее о развитии событий и обстановки в будущем. Поэтому мы приняли решение о выходе из Багдадского пакта, с тем чтобы не предоставлять участникам Пакта какой-либо возможности для вмешательства в наши внутренние дела... Мы рассматриваем, что действие Пакта по отношению к нашей стране прекращается с сегодняшнего дня, 24 марта 1959 года...

Иран

Из ирано-американского соглашения об американской военной миссии в Иране (6 октября 1947 г.)

Соглашение свидетельствует об установлении контроля американского империализма над вооруженными силами Ирана. В неопубликованных дополнительных статьях к соглашению Иран взял на себя еще более определенные обязательства перед Вашингтоном. Соглашение неоднократно продлевалось.

...Статья 8. На миссии будет лежать обязанность давать советы, оказывать помощь военному министерству Ирана и некоторым его департаментам, а также отделам Генерального штаба в отношении планов, организационных проблем, административных принципов и методов обучения. Эти обязанности охватывают принципы работы Генерального штаба и всех департаментов военного министерства в Тегеране и их полевых отделов, за исключением тактических и стратегических планов или операций против внешнего врага, что не входит в обязанности миссии...

Статья 9. Члены миссии не примут на себя ни командования, ни ответственности за штабную деятельность в иранской армии. Они, однако, имеют право осуществлять такие официальные инспекции и обследования, которые могут оказаться необходимыми и получают одобрение военного министра Ирана. Они будут производиться под руководством главы миссии...

Статья 12. При нормальном выполнении своих обязанностей, как они определены в статьях 8 и 9, глава миссии и по его распоряжению другие члены миссии уполномочены посещать и инспектировать любое военное учреждение иранской армии, а офицеры, возглавляющие эти учреждения, должны оказывать содействие такому инспектированию предоставлять планы, записи, доклады и переписку, которые потребуются.

Члены миссии не будут касаться секретных дел, кроме случаев, когда это окажется необходимым для выполнения их обязанностей и только с разрешения военного министра.

Индия

Акт о независимости Индии (18 июля 1947 г.)

После Второй мировой войны национально-освободительное движение в Индии приняло исключительно бурный характер.

Во главе движения стоял Индийский национальный конгресс, стремившийся избежать народной революции и добивавшийся от английских колонизаторов предоставления Индии независимости мирным путем.

Английский парламент принял Акт о независимости Индии. Индия была разделена на два доминиона – Индию и Пакистан, Предлогом для разделения Индии на два доминиона было наличие в стране двух основных религий – индуизма и мусульманства.

Новые Доминионы 1. (1) Начиная с августа пятнадцатого дня тысяча девятьсот сорок седьмого года в Индии будут образованы два независимых Доминиона, соответственно именуемых Индия и Пакистан.

2) Вышеуказанные Доминионы в данном Акте ниже именуются «новыми Доминионами», а вышеуказанный день августа в этом Акте именуется «назначенным днем».

Территория новых Доминионов

2. (1) В силу условий пунктов (3) и (4) этой части Акта территория Индии будет состоять из тех территорий, которые находились под верховной властью Его величества и которые непосредственно перед назначенным днем входили в состав Британской Индии, кроме тех территорий, которые, согласно пункту (2) этой части, должны стать территориями Пакистана.

2) В силу условий пунктов (3) и (4) этой части (Акта) территориями Пакистана должны быть:

а) территории, которые в назначенный день входят в провинции Восточная Бенгалия и Западный Пенджаб, как то узаконено согласно последующим двум частям Акта;

б) территории, которые в день принятия настоящего Акта включены в провинцию Синд и провинцию верховного комиссара.- Британский Белуджистан; и ничто в этой части не должно быть истолковано в качестве помехи для вступления индийских княжеств в любой из новых Доминионов.

3) Генерал-губернатор каждого из новых Доминионов будет обладать полнотой власти от имени Его Величества давать согласие на любой закон, изданный законодательной властью данного Доминиона, и настолько широко соглашаться с составной частью какого-либо акта, насколько то допускается указами Его Величества, или оговорками в указах, выработанных в духе удовлетворения желания Его величества, приостанавливающих действие законов до тех пор, пока удовлетворение желания Его Величества не найдет применения в законах любого из новых Доминионов.

Цейлон

Акт о независимости Цейлона (10 декабря 1947 г.)

Постановление о полном статуте ответственности Цейлона

1(1) Никакой Акт парламента Соединенного королевства, принятый в назначенный день или после него, не должен распространяться на Цейлон, или рассматриваться как распространяемый на Цейлон, в качестве составной части законодательства Цейлона, если в указанном Акте не будет провозглашено, что Цейлон сам просит принять данный Акт и согласен с ним;

(2) Начиная с назначенного дня правительство Его Величества в Соединенном королевстве не будет ответственно за правительство Цейлона.

Бирма

Из Акта о предоставлении независимости Бирме (4 января 1947 г.)

Опасаясь, что бирманский народ с оружием в руках выступит за свою свободу, английское правительство было вынуждено предоставить Бирме независимость.

Независимость Бирмы

1. В назначенный день Бирма должна стать независимой страной, не составляющей части владений его величества и не обладающей правом на покровительство его величества.

(2.) В данном Акте выражение «назначенный день» означает четвертый день января тысяча девятьсот сорок восьмого года.

Малайзия

Восстановление английского господства в Малайе (1945-1950 гг.)

5 сентября (1945 г.) в Малайе высадились английские войска, которые сразу же распустили народные комитеты и антияпонскую народную армию и восстановили английское господство. Компартия Малайи, созданная в июле 1931 года, легализовалась после многих лет подполья. Она пользовалась большим авторитетом среди народных масс Малайи. Выйдя из подполья, она стала прилагать все силы к созданию объединенного фронта, включавшего Малайский демократический союз, Союз демократической молодежи, Малайский женский союз и другие массовые организации, а также Национальную партию, представлявшую интересы прогрессивной национальной буржуазии и мелких буржуа... Была создана Всемалайская федерация профсоюзов, объединявшая 450 тысяч рабочих.

Английские империалисты отказались предоставить Малайе, являвшейся для них ...крупнейшим источником долларовой валюты, даже показную «независимость». В январе 1946 года они навязали Малайе проект создания единого Малайского Союза, согласно которому прежний децентрализованный административно-политический аппарат заменялся централизованной властью... В феврале 1948 года Англия создала Малайскую федерацию, навязав ей новую конституцию. Тем временем компартия и другие левые организации, которым было разрешено легальное существование, значительно усилили свое влияние среди народных масс. В ноябре 1946 года в Малайе был создан Единый всемалайский совет, в состав которого вошли представители Коммунистической партии, Национальной партии и ряда демократических организаций. В феврале 1947 года в его состав вошли также крестьянские организации, и он был преобразован в Единый демократический фронт. В июле 1946 года, а также в феврале – марте 1947 года в Малайе вспыхнул ряд крупных забастовок протеста в связи с резким ухудшением продовольственного положения в стране. Империалисты всячески пытались найти повод для террора против рабочих. Они использовали для провокаций реакционную фашистскую организацию Единый национальный союз малайцев, во главе которого стояли Дато-он-Бин, Джафар и др...

В апреле 1948 года был совершен полицейский налет на штаб профсоюзов Сингапура, а в июле по всей стране начались массовые аресты коммунистов и профсоюзных активистов. Тогда партизанские отряды, которые прежде вели борьбу против японской армии, вновь взяли за оружие и выступили против английских войск и султанских телохранителей. В конце июня на территории всей страны было объявлено осадное положение... 1 декабря 1948 года все демократические организации и профсоюзы опубликовали манифест, в котором призывали народ к вооруженному сопротивлению... В феврале 1949 года было создано единое командование над двенадцатью отрядами Малайской национально-освободительной армии. В январе 1949 года Коммунистическая партия Малайи приняла программу борьбы за создание Малайской народно-демократической республики...

Освободительное движение в Малайе (Из Декларации Коммунистической партии Малайи, 23 декабря 1955 г.)

Коммунисты никогда не скрывали своих будущих целей в борьбе за осуществление народной демократии и социализма. Программа, выдвинутая Коммунистической партией Малайи, является актуальной программой, соответствующей реальной обстановке в Малайе в данный момент. Она может служить общей

программой для всех национальностей и слоев общества Малайи в борьбе за независимость Малайи, демократию и мир. Поэтому Коммунистическая партия Малайи считает, что осуществление этой программы отвечает требованиям всех народов Малайи, будет способствовать улучшению отношений между Малайей и Англией, а также явится вкладом в дело мира в Азии и во всем мире. Мы глубоко уверены в том, что независимость Малайи непременно будет осуществлена, как бы это ни было трудно и как бы ни были извилисты пути, ведущие к ней. Индия, Бирма и другие соседние с нами страны, которые раньше не были независимыми, а находились под колониальным господством, ныне добились своей независимости, причем эта независимость признана Англией. Почему же тогда Малайя должна быть исключением и не может быть независимой? Вполне очевидно, что нет ни малейшего основания для дальнейшего существования в Малайе колониального режима, для отрицания права на независимость Малайи. Поэтому мы призываем все национальности, все слои населения и все политические партии всей страны, независимо от их идеологических убеждений, сплотиться всем вместе и вести непреклонную борьбу за скорейшее осуществление перемирия, за достижение независимости Малайи, демократии и мира. В то же время мы горячо надеемся, что все слои английского народа проявят сочувствие и окажут поддержку нашим справедливым требованиям об осуществлении независимости Малайи.

Да здравствует независимая, демократическая и мирная Малайя!

Конституция Малайской Федерации (31 августа 1957 г.)

31 августа 1957 г. была провозглашена независимость бывшей английской колонии в Азии – Малайской Федерации. В День независимости вошла в действие Конституция Малайской Федерации.

Часть I. Государства, религия и закон Федерации

1. Название Государства и территория Федерации

1. Федерация именуется Малайской Федерацией (Persekutuan Tanah Melayu).

2. Государствами Федерации являются: Джохор, Кедах, Келантан, Негри-Сембилан, Паханг, Перак, Перлис, Селангор и Тренгану (ранее именовавшиеся Малайскими Государствами); Малакка и Пенанг (ранее именовавшиеся селтльментами Малакка и Пенанг).

3. Религия Федерации. - 1. Ислам является религией Федерации, но другие религии могут мирно исповедоваться в любой части Федерации.

Часть II. Основные права

1. Свобода личности. - 1. Ни одно лицо не может быть лишено жизни или свободы, охраняемых законом.

2. Если жалоба направлена в Высший Суд или любому его судье на то, что какое-либо лицо незаконно подверглось задержанию, суд изучает жалобу и, если не установит, что задержание законно, предлагает ему предстать перед судом и освобождает его.

3. Если какое-либо лицо подверглось аресту, ему сообщаются в возможно короткий срок основания его ареста и разрешается пользоваться консультацией и защитой адвоката по своему выбору.

4. Если какое-либо лицо подверглось аресту и не освобождено, оно без лишнего промедления, и, в любом случае, в течение двадцати четырех часов (исключая время, необходимое для любого проезда) предстает перед магистром и не может дольше содержаться в заключении без санкции последнего.

5. Пункты 3 и 4 не относятся к враждебным иностранцам.

6. Рабство и принудительный труд запрещаются. - 1. Ни одно лицо не может находиться в рабстве.

7. Все виды принудительного труда запрещаются, но Парламент может законом предусмотреть обязательные повинности в национальных целях.

8. Работа, связанная с отбывтием наказания в заключении по приговору суда, не рассматривается как принудительный труд в толковании настоящей статьи.

9. Равенство. - 1. Все лица равны перед законом и пользуются равной защитой закона...

10. Свобода слова, собраний и объединений.-

1. С соблюдением пункта 2:

а) каждый гражданин пользуется свободой слова и выражения мнений,

в) все граждане имеют право собираться мирно и без оружия.

с) все граждане имеют право создавать объединения.

2. Парламент может посредством закона установить:

а) на все права, предоставленные подпунктом «а» пункта 1, такие ограничения, какие он сочтет необходимыми и целесообразными в интересах безопасности Федерации, дружественных отношений с другими странами, публичного порядка или морали и ограничения, рассчитанные для защиты привилегий Парламента или любого Законодательного Собрании или предусмотренные в отношении неуважения к суду, клеветы или подстрекательства к любому преступлению...

Из тронной речи в английском парламенте по вопросу о предоставлении независимости Малайе (1 ноября 1957 г.)

В результате усиления национально-освободительного движения в Малайе английские колонизаторы были вынуждены согласиться на образование т. н. Малайской Федерации в качестве независимого государства. Тронная речь ясно показывает, на каких условиях была предоставлена независимость Малайе, не говоря уже о том, что от нее был отделен Сингапур, оставшийся колонией Англии.

Мое Правительство вошло в соглашение с Правительством Малайской Федерации, в силу которого вооруженные силы Великобритании остаются в Малайе для помощи этой стране в ее внутренней обороне и выполнения обязательств перед Содружеством наций и международных обязательств. Вооруженные силы Великобритании вместе с вооруженными силами стран Содружества также продолжают поддерживать армию Малайской Федерации в кампании против террористов (так именуется в тронной речи Освободительная армия Малайи, руководимая Коммунистической партией Малайи и ведущая массовую борьбу за подлинную независимость страны).

Из обращения Коммунистической партии Малайи (20 июня 1958 г.)

20 июня 1948 г. английские империалисты развернули широкое наступление против малайского народа. По всей стране армия, полиция, сыщики начали аресты коммунистов и других прогрессивно настроенных людей. Английские войска, оснащенные современным разрушительным оружием, начали военные действия против малайских патриотов, вынужденных уйти в леса. Так английские империалисты развязали колониальную войну, решив одним ударом покончить с революционным движением в Малайе...

Для войны против народов Малайи английские колонизаторы мобилизовали свыше 400 тыс. солдат и офицеров. Они прибегли к таким варварским методам ведения войны, как бомбардировки, безжалостное уничтожение огнем и мечом, и даже применяли химическое оружие. Английские колонизаторы практиковали такие грязные методы, как выселение, массовые экзекуции и контроль над продовольственным снабжением, чтобы взять измором Освободительную армию. Они прибегали к всевозможным фашистским методам террора - от заключения в концентрационные лагеря и ссылки до пыток и повешения. Несмотря на все это, им не удалось уничтожить Освободительную армию, которую всемерно поддерживают широкие массы населения. Освободительная армия вышла из серьезных испытаний еще более закаленной, чем когда-либо. Ее длительная и упорная борьба воодушевила народ всей страны и в огромной степени способствовала развитию всех форм борьбы против колониального господства.

Следует подчеркнуть, что провозглашение независимости Малайской федерации в августе прошлого года явилось в основном результатом этой продолжительной вооруженной борьбы, во главе которой стоит Коммунистическая партия Малайи. Эта новая страница была вписана в историю нашей страны кровью тысяч национальных героев.

Мы должны опровергнуть вздорные утверждения о том, будто бы Малайская федерация добилась независимости путем переговоров и что Малайя якобы является ярким примером того, как можно добиться независимости путем борьбы, но без кровопролития. Те, кто распространяет эти абсурдные утверждения, преследуют одну цель - свести на нет заслуги нашей партии и армии в борьбе за независимость и без особых усилий пожать плоды долгой и упорной борьбы, которую вели люди всех национальностей. Но факты сильнее всяких измышлений. Независимость так и осталась бы пустым обещанием империалистов, если бы не героическая борьба партизанских отрядов, если бы не участие в борьбе, в той или иной форме, всего нашего народа...

Со времени провозглашения независимости Малайской федерации коалиционное правительство много говорило о своих так называемых "административных достижениях", но за ложью правду не спрячешь.

Вместо того чтобы охранять целостность национального суверенитета, коалиционное правительство за этот период утратило всякое чувство национального достоинства, заключив договор о "взаимной обороне" с Англией, гарантировав последней право на размещение войск и создание военных баз в Малайе...

Вместо того чтобы добиваться воссоединения Сингапура с Малайской федерацией, правительство упорно проводит колониальную политику изоляции Сингапура от федерации. Оно даже рассматривает Сингапур как некую иностранную территорию и наложило всяческие ограничения на политические, экономические и культурные отношения между Сингапуром и федерацией. Тем самым оно затрудняет борьбу населения Сингапура за самоуправление и независимость, причиняет ущерб экономике Сингапура, наносит огромный вред коренным интересам народов федерации...

Центральный Комитет Коммунистической партии Малайи

Таиланд

Восстановление дипломатических отношений между СССР и Сиамом (31 декабря 1946 г.)

По инициативе бывшего правительства Сиам, находившегося под влиянием Японии, дипломатические отношения между СССР и Сиамом были прерваны. 31 декабря 1946 г. они были восстановлены.

Советское Правительство приняло предложение Правительства Сиам о восстановлении дипломатических отношений.

Посланник Сиам в Швеции г-н Баномионг в своем письме от 28 декабря 1946 года на имя посланника СССР в Швеции И. С. Чернышева по поручению своего Правительства сообщил, что нынешнее Правительство Сиам является решительным сторонником искренней дружелюбной политики в отношении Советского Союза. Оно выражает свое полное неодобрение противоположной позиции бывшего Правительства Сиам и желает поддерживать с Советским Союзом дружественные отношения и обмениваться посланниками.

В своем ответном письме от 31 декабря 1946 года посланник СССР в Швеции И. С. Чернышев подтвердил получение указанного письма сиамского посланника и сообщил, что Советское Правительство принимает к сведению приведенное выше заявление Правительства Сиам и со своей стороны выражает согласие восстановить дипломатические отношения с Сиамом и обмениваться посланниками.

Из соглашения о военной помощи между Таиландом и США (ноябрь 1950 г.)

Статья 1. § 1. В соответствии с принципом, что экономическая устойчивость существенно необходима для международного мира и безопасности, каждое из правительств предоставит другому такое снаряжение, материалы, услуги или другую военную помощь, какую правительство, предоставляющее такую помощь может разрешить в соответствии с такими положениями и условиями, которые должны быть согласованы...

§ 2. Правительство Таиланда обязуется действительно использовать помощь, полученную согласно параграфа 1 настоящей статьи, для целей, ради которых такая помощь предоставляется, и не будет без заранее полученного согласия правительства Соединенных Штатов Америки направлять таким образом полученную помощь на цели иные, чем те, ради которых она предоставляется...

Статья 2. § 2. Каждое правительство примет такие меры безопасности, какие могут быть предложены другим для предотвращения раскрытия или опасности раскрытия отдельных пунктов, услуг или информации, предоставленных другим правительством согласно этого соглашения и с этой целью будет консультироваться в отношении мер, которые следует предпринять...

Статья 6. § 1. ...Правительство Таиланда предоставит должным образом уполномоченным представителям Соединенных Штатов возможность свободно и в полной мере наблюдать за использованием помощи, предоставляемой согласно этому соглашению...

Индокитай

Образование Французского Союза (Из конституции Французской Республики, Париж. 27 октября 1946 г.)

...Глава VIII. О Французском Союзе

Раздел 1. Принципы

Статья 60

Французский Союз образован, с одной стороны, из Французской Республики, состоящей из Франции-метрополии, заморских департаментов и территорий, с другой стороны, из присоединившихся территорий и государств.

Статья 61

Положение государств, присоединившихся к Французскому Союзу, вытекает для каждого из них из акта, который определяет их отношения с Францией.

Статья 62

Члены Французского Союза объединяют все свои средства в целях гарантировать оборону всего Союза. Правительство Республики берет на себя координацию этих средств и руководство политикой, необходимой для подготовки и обеспечения этой обороны.

Раздел II. Организация

Статья 63

Центральными органами Французского Союза являются: Президент, Верховный Совет и Ассамблея.

Статья 64

Президент Французской Республики является Президентом Французского Союза, постоянные интересы которого он представляет...

Статья 72

В заморских территориях законодательная власть принадлежит Парламенту в отношении уголовного законодательства, режима общественных свобод и политического и административного устройства.

Французский закон по любому другому предмету применим в заморских территориях лишь в силу особой оговорки или, если действие закона распространено декретом на заморские территории, по заслушании заключения Ассамблеи Союза.

Кроме того, в отступление от статьи 13, особые положения для каждой территории могут быть изданы Президентом Республики в Совете Министров по предварительном заслушании заключения Ассамблеи Союза.

Раздел III. Заморские территории и департаменты

Статья 73

Законодательный режим заморских департаментов является таким же, как и режим департаментов метрополии, за исключениями, определенными законом.

Статья 74

Заморские территории наделены особым статутом с учетом их собственных интересов среди общих интересов Республики.

Этот статут и внутренняя организация каждой заморской территории или каждой группы территорий определяются законом по получении заключения Ассамблеи Французского Союза и после консультации с территориальными Ассамблеями...

Статья 81

Все французские граждане и все постоянные жители Французского Союза являются гражданами Французского Союза, который им обеспечивает пользование правами и свободами, гарантированными Преамбулой настоящей Конституции...

Заявление Хо Ши Мина о политике временного коалиционного правительства (1 января 1946 г.)

В период между августом 1945 г. и январем 1946 г. в Демократической Республике Вьетнам власть была сосредоточена в руках Временного коалиционного правительства, руководимого коммунистами. Задачи Временного коалиционного правительства на период до созыва Национального собрания были определены в обращении Хо Ши Мина.

Желая как можно полнее обеспечить независимость страны, установить тесное сотрудничество между различными политическими партиями и группировками и укрепить свою базу, правительство решило впредь именоваться Временным коалиционным правительством. В настоящих условиях правительство сможет преодолеть полосу бурь, лишь сплотив все партии и политические группировки. Весь вьетнамский народ надеется, что Временное правительство будет выполнять свои функции до созыва Национального собрания и что затем оно будет реорганизовано в постоянное правительство. До созыва Национального собрания Временное коалиционное правительство будет решать следующие практические проблемы:

Программа деятельности внутри страны

а) Политика

1. Успешно провести всеобщие выборы по всей стране.
2. Осуществить реорганизацию административных органов на основе демократических принципов.

б) Экономика

1. Всесторонне развивать сельское хозяйство.
2. Для предотвращения голода всемерно поощрять развитие земледелия и животноводства.

в) Вооруженные силы

1. Сосредоточить в руках правительства командование всеми вооруженными силами. Партии и группировки не должны иметь своих независимых от правительства армий.

г) Культура

1. Оказывать помощь органам, ведающим вопросами культуры.

Короче говоря, правительство должно всемерно добиваться политического сплочения народных масс, заботиться об увеличении производства для борьбы с голодом и иностранной агрессией.

Внешнеполитическая программа

Добиться признания независимости Вьетнама со стороны других государств. Дружелюбно относиться к эмигрантам, особенно к эмигрантам из Китая. Что касается французов, то бороться следует лишь с колонизаторами. А жизнь и имущество тех французских граждан, которые не наносят какого-либо ущерба независимости нашей страны, мы берем под свою защиту.

Такова политика Временного коалиционного правительства Демократической Республики Вьетнам. Надеемся, что весь народ поддержит политику правительства, с тем чтобы оно смогло успешно выполнять свои задачи.

Да здравствует независимый Вьетнам!

Обращение Национального собрания Вьетнама к вьетнамскому народу (март 1946 г.)

2 марта 1946 г. в Ханое работала первая сессия Национального собрания Вьетнама. На сессии обсуждались вопросы: 1) создание правительства национального единства для оказания сопротивления французским колонизаторам; 2) создание Высшего консультативного совета; 3) создание комиссии по выработке конституции; 4) создание Постоянного комитета Национального собрания.

Национальное собрание, собравшись на пленарное заседание 2 марта 1946 г. в Ханое – столице Демократической Республики Вьетнам, торжественно объявляет всему вьетнамскому народу и миру:

1. С тех пор как японцы начали войну на Тихом океане, народ Вьетнама беспрестанно вел борьбу против них на стороне союзников. После капитуляции Японии народ путем всеобщего восстания взял власть в свои руки и образовал Демократическую Республику Вьетнам.

2. Суверенитет Вьетнама принадлежит всему народу. Судьба нации находится в руках Национального собрания... Все этнические меньшинства, проживающие на территории Вьетнама, пользуются такими же правами, как и вьетнамцы.

3. Единство, самопожертвование и борьба всего народа позволили достичь национальной независимости и создания республики. 23 сентября 1945 г. французские колонизаторы вновь предприняли попытку нарушить границу Вьетнама. Их действия не соответствуют принципам равенства народов и праву народов распоряжаться своей судьбой...

Национальное собрание призывает весь народ направить все усилия на защиту и восстановление страны для достижения счастья.

Колониальная война Франции в Индокитае (1946-1954 гг.)

Индокитайская война представляла собой колониальную войну Франции за сохранение своих владений в Индокитае. Основные события войны происходили на территории Вьетнама, где 2 сентября 1945 г. после победы на выборах в Национальное собрание Вьетминь была провозглашена Демократическая Республика Вьетнам. Также боевые действия велись на территории Камбоджи и Лаоса, однако здесь они не оказали значительного влияния на ход войны. В 1949 г. Франция объявила о создании на территории Вьетнама государства Вьетнам. Франция вела войну при поддержке со стороны США и Великобритании. Демократическая Республика Вьетнам вела войну при поддержке со стороны СССР и КНР.

По результатам переговоров, прошедших после поражения французов в битве под Дьенбьенфу (13 марта – 7 мая 1954 г.), были подписаны Женевские соглашения. В соответствии с соглашениями, французские войска покинули Индокитай, а Вьетнам временно разделялся на две части по 17-й параллели (где создавалась демилитаризованная зона), с перегруппировкой Вьетнамской народной армии на север и сил Французского Союза на юг. Затем, в июле 1956 г., предполагалось проведение свободных выборов в обеих частях страны с целью определения будущего политического режима и воссоединения страны. Однако, на практике эти положения Женевских соглашений так и не были реализованы.

Из приказа генерала Леклерка (1 апреля 1946 г.)

Речь не идет о простом восстановлении французского порядка, существовавшего прежде, речь идет о защите французских интересов в переговорах, начавшихся в Индокитае и в Париже.

Эта защита должна осуществляться постепенно с тем, чтобы каждый день давал ей новый успех, не упуская из виду и того, что в случае необходимости надо прибегать и к силе.

Из приказа генерала Вайи, главнокомандующего французскими войсками в Северном Вьетнаме и Лаосе командирам частей, находившихся под его командованием (10 апреля 1946 г.)

В каждом гарнизоне с момента его прибытия на место военный комендант вырабатывает предварительный план безопасности. Последний должен включать мероприятия относительно постоянной

защиты поселений колонистов, и в особенности мероприятия, предусматривающие ведение боевых действий в городе, так как лучшим средством защиты является основательное и повторяющееся нападение.

Этот план должен иметь в виду три задачи:

1. Нейтрализацию и занятие без малейших промедлений укрепленных пунктов и вражеских центров сопротивления китайской и вьетнамской народных армий (казарм, подозрительных зданий, складов оружия и амуниции).

2. Захват важных пунктов местности (деловые предприятия, музеи, пункты, имеющие тактическое значение).

3. Автоматическое осуществление прежде всего мер по защите местных французов и их имущества.

Тогда, когда план будет выработан и приведен в действие по всем его основным линиям, в дальнейшем надлежит изучить возможность принятия ряда мер, которые должны оказать влияние на постепенное изменение положения вплоть до окончательной его трансформации путем инсценировки, которая по своему характеру будет чисто военной операцией – инсценировкой «государственного переворота».

Хо Ши Мин о Партии трудящихся Вьетнама (февраль 1951 г.)

В период с 11 по 19 февраля 1951 г. работал Учредительный съезд Партии трудящихся Вьетнама, являющейся продолжательницей традиций и дела Коммунистической партии Индокитая.

Хо Ши Мин в политическом докладе на съезде ПТВ определил ближайшие и последующие задачи партии и высказал соображения о том, какой должна быть ПТВ.

Партия трудящихся Вьетнама должна быть многочисленной могучей, закаленной, кристально чистой, последовательно революционной партией.

Партия трудящихся Вьетнама должна быть мудрым, верным и решительным вождем рабочего класса и трудящихся вождем всего вьетнамского народа. Она должна сплотить весь народ и руководить им в войне Сопротивления, вести его к завоеванию полной победы и построению государства новой демократии.

Интересы рабочего класса, трудящихся и всего народа едины. Именно потому, что Партия трудящихся Вьетнама является партией рабочего класса и всех трудящихся, она должна быть также партией, выражающей интересы и чаяния всей вьетнамской нации...

Соглашение о прекращении военных действий во Вьетнаме между вооруженными силами Французского Союза и силами Народной армии Вьетнама (Женева, 21 июля 1954 г.)

Женевская конференция (1954 г.) – международная конференция, проходившая в Женеве с 26 апреля по 21 июля 1954 г. при участии министров иностранных дел СССР, КНР, США, Великобритании и Франции, в подготовке соглашений участвовали также представители ДРВ, Южного Вьетнама, Камбоджи и Лаоса.

На конференции рассматривались корейский и индокитайский вопросы. Основная часть конференции была посвящена судьбе Индокитая. На её ход оказало большое влияние поражение Французского экспедиционного корпуса в битве при Дьенбьенфу, произошедшее непосредственно в ходе конференции. 21 июля 1954 г. были заключены Женевские соглашения, завершившие колониальную войну Франции в Индокитае и определившие дальнейшую судьбу бывших французских колоний в регионе.

Соглашения, в частности, предусматривали: прекращение огня; временное разделение Вьетнама на две части по 17-й параллели (где создавалась демилитаризованная зона), с перегруппировкой Вьетнамской народной армии на север и сил Французского Союза на юг; проведение в июле 1956 г. свободных выборов в обеих частях страны с целью определения будущего политического режима и воссоединения страны; демилитаризацию и нейтралитет Вьетнама, Камбоджи, Лаоса; запрет на поставки вооружения, боеприпасов и военных материалов в эти страны; создание Международной комиссии по контролю для наблюдения за реализацией соглашений.

Женевские соглашения не были подписаны США.

Выполнение Женевских соглашений было сорвано в результате провозглашения в октябре 1955 г. Республики Вьетнам в южной части Вьетнама и отказа президента этой страны Нго Динь Зьема от проведения свободных выборов. Международная комиссия по контролю не сумела выполнить своих функций и фактически бездействовала. В ходе Второй Индокитайской войны (1964-1973 гг.) Женевские соглашения 1954 г. постоянно нарушались США и ДРВ.

Глава I

Временная демаркационная линия и демилитаризованная зона

Статья 1

Будет установлена временная военная демаркационная линия, по обе стороны которой будут размещены после их отхода вооруженные силы обеих сторон: силы Народной армии Вьетнама – на север от этой линии; силы Французского Союза – на юг от этой линии.

Временная военная демаркационная линия устанавливается так, как это указано на прилагаемой карте. (См. карту I).

Условлено также, что с каждой стороны от этой демаркационной линии будет создана демилитаризованная зона шириной максимум в 5 километров от этой линии для того, чтобы служить буферной зоной и избежать всяких инцидентов, которые могли бы привести к возобновлению военных действий.

Статья 2

Срок, необходимый для осуществления общего отвода сил обеих сторон в свои соответствующие зоны перегруппировки как с одной, так и с другой стороны временной военной демаркационной линии, не должен превышать триста дней (300), считая со дня вступления в силу настоящего соглашения.

Статья 3

Если временная военная демаркационная линия будет совпадать с речным путем, воды этого речного пути будут доступны для гражданской навигации одной и другой стороны повсюду, где один из берегов поставлен под контроль одной стороны, а другой берег – под контроль другой стороны. Смешанная комиссия установит правила навигации для стороны, заинтересованной в этом водном пути. Торговые суда и другие гражданские суда каждой стороны будут пользоваться без каких-либо ограничений правом подходить к суше в секторе, находящемся под военным контролем этой стороны.

Статья 4

Временная военная демаркационная линия между двумя зонами окончательной перегруппировки продолжается в территориальных водах линией, перпендикулярной общему контуру берега.

Все прибрежные острова, расположенные к северу от этой границы, будут эвакуированы вооруженными силами Французского Союза так же, как острова, расположенные к югу, будут эвакуированы силами Народной армии Вьетнама.

Статья 5

Чтобы избежать всякого рода инцидентов, которые могли бы привести к возобновлению военных действий, из демилитаризованной зоны должны быть удалены в течение двадцати пяти (25) дней, считая со дня вступления в силу настоящего соглашения, все вооруженные силы, военное снаряжение и военные материалы.

Статья 6

Ни одно лицо, гражданское или военное, не сможет пересечь временную военную демаркационную линию без специального на то разрешения смешанной комиссии.

Статья 7

Ни одно лицо, гражданское или военное, не сможет проникать в демилитаризованную зону, за исключением лиц, ответственных за гражданскую администрацию и за организацию помощи, и лиц, имеющих на то специальное разрешение смешанной комиссии.

Статья 8

Гражданская администрация и организация помощи в демилитаризованной зоне, расположенной по ту и другую сторону временной военной демаркационной линии, будут возложены на главное командование каждой из сторон в их соответствующих зонах. Число лиц, как военных, так и гражданских, принадлежащих к каждой из сторон, которым будет разрешено проникать в демилитаризованную зону для обеспечения гражданской администрации и организации помощи, будет установлено соответствующими командующими, но ни в коем случае общее число, разрешенное той или другой стороной, не сможет в какой-либо момент превышать цифру, которая должна быть установлена военной комиссией в Трунг-Жиа или смешанной комиссией. Смешанная комиссия установит численность гражданской полиции и вооружение членов этой полиции. Никакое другое лицо не сможет носить оружие, если оно не будет иметь на то специального разрешения смешанной комиссии.

Статья 9

Ни одно из положений настоящей главы не должно быть истолковано, как лишаящее полной свободы передвижения, с целью впуска в демилитаризованную зону, выпуска из нее или перемещения в ней смешанной комиссии, ее смешанных групп, международной комиссии, которая будет создана, как это указано ниже, и ее инспекционных бригад, а также всех других лиц и всякого другого снаряжения и материалов, для которых будет выдано смешанной комиссией специальное разрешение на впуск в демилитаризованную зону. Эта свобода передвижения будет предоставляться через территорию, находящуюся под военным контролем одной или другой стороны, по любой дороге или водному пути, по которым необходимо будет проехать из одного пункта, расположенного в демилитаризованной зоне, в другой, если эти пункты не будут связаны дорогами или водными путями, целиком проходящими по демилитаризованной зоне.

Глава II Принципы и условия выполнения настоящего Соглашения

Статья 10

Командующие вооруженными силами обеих сторон, Главнокомандующий вооруженными силами Французского Союза в Индо-Китае, с одной стороны, и Главнокомандующий Народной армией Вьетнама, с другой стороны, отдадут приказ и обеспечат полное прекращение всех военных действий во Вьетнаме всеми вооруженными силами, находящимися под их контролем, включая все соединения и весь персонал сухопутных, военно-морских и военно-воздушных сил.

Статья 11

В соответствии с принципом одновременности прекращения огня во всем Индо-Китае должна быть одновременность в прекращении военных действий на всей территории Вьетнама, во всех зонах сражений и для всех сил обеих сторон.

Учитывая срок, действительно необходимый для передачи приказа о прекращении огня вплоть до самых мелких единиц сражающихся сил обеих сторон, обе стороны соглашаются, что полное и одновременное прекращение огня будет осуществлено по территориальным районам на нижеследующих условиях: Северный Вьетнам в 8 часов (местное время) 27 июля 1954 года, Центральный Вьетнам в 8 часов (местное время) 1 августа 1954 года, Южный Вьетнам в 8 часов (местное время) 11 августа 1954 года.

Условлено, что под местным временем понимается время на меридиане Пекина.

С момента действительного осуществления прекращения огня на севере Вьетнама каждая из сторон обязуется не предпринимать значительных наступательных действий на всем индокитайском театре военных действий, не применять военно-воздушные силы, размещенные на севере Вьетнама, вне пределов этой территории. Обе стороны также обязуются информировать друг друга о своих планах переброски войск из одной зоны перегруппировки в другую в течение двадцати пяти (25) дней с момента вступления в силу настоящего соглашения.

Статья 12

Все операции и все передвижения, связанные с прекращением военных действий и осуществлением перегруппировок, должны проводиться в порядке и в условиях безопасности:

а) В течение некоторого числа дней, которое должно быть определено на месте военной комиссией в Трунг-Жиа после действительного прекращения огня, каждая из сторон обязана будет произвести снятие и обезвреживание мин (включая речные и морские мины), ловушек, взрывчатых материалов и всех других представляющих опасность сооружений, установленных ею. В том случае, если снятие и обезвреживание не смогут быть произведены своевременно, она должна будет поставить в этих местах опознавательные знаки. Обо всех работах по расчистке минных полей, заграждений из колючей проволоки, по снятию других препятствий для свободного передвижения персонала смешанной комиссии и ее смешанных групп, существование которых будет установлено после эвакуации военных сил, будет сообщаться смешанной комиссии командующими находящимися там военных сил.

б) В течение периода с момента прекращения огня до окончания перегруппировки по ту и другую сторону демаркационной линии:

1) Временные секторы расположения, отведенные одной стороне, должны быть временно эвакуированы вооруженными силами другой стороны.

2) В то время как вооруженные силы одной из сторон отводятся по одному из путей сообщения (шоссе, железная дорога, речной или морской путь), проходящих по территории другой стороны (см. статью 24), вооруженные силы последней стороны должны временно отойти на 3 километра по ту и другую сторону этого пути сообщения, избегая в то же время создавать препятствия для передвижения гражданского населения.

Статья 13

В течение периода с момента прекращения огня до окончания перебросок из одной зоны перегруппировки в другую гражданские и военные транспортные самолеты должны следовать по воздушным коридорам между временными секторами расположения вооруженных сил Французского Союза, находящихся к северу от демаркационной линии, с одной стороны, и границей Лаоса и зоной перегруппировки, отведенной силам Французского Союза, с другой стороны. Линия направления воздушных коридоров, их ширина, маршрут безопасности, по которому должны следовать военные одномоторные самолеты, перебрасываемые на юг, а также условия розыска и спасения самолетов при аварии будут установлены на месте военной комиссией в Трунг-Жиа.

Статья 14

Политические и административные меры в двух зонах перегруппировки по ту и другую сторону временной военной демаркационной линии:

а) До проведения всеобщих выборов, которые осуществляют единство Вьетнама, гражданская администрация в каждой зоне перегруппировки обеспечивается стороной, вооруженные силы которой должны быть там перегруппированы в соответствии с положениями настоящего соглашения.

б) Территория одной стороны, которая является объектом передачи другой стороне в соответствии с планом перегруппировки, продолжает управляться первой стороной до того дня, когда все войска, подлежащие переброске, закончат отход с территории для того, чтобы освободить зону, переходящую заинтересованной стороне. С этого дня упомянутая территория считается переданной другой стороне, которая несет за нее ответственность.

Будут приняты меры для того, чтобы избежать перерыва в передаче ответственности. С этой целью будет сделано надлежащее уведомление отходящей стороной другой стороне, и последняя примет необходимые меры, в частности, путем посылки администраторов и отрядов полиции для того, чтобы подготовить принятие в свое ведение административной ответственности. Эти сроки будут установлены военной комиссией в Трунг-Жиа. Передача будет осуществляться последовательно по территориальным районам.

Передача гражданской администрации Ханоя и Хайфона властям Демократической Республики Вьетнам будет полностью осуществлена в соответствующие сроки, установленные в статье 15 для военных перебросок.

с) Каждая сторона обязуется не прибегать к каким-либо репрессиям и дискриминации в отношении лиц и организаций в силу их деятельности во время военных действий и гарантировать их демократические свободы.

д) В течение периода между вступлением в силу настоящего соглашения и завершением переброски войск, в случае, если гражданские лица, проживающие в районе, контролируемом одной стороной, пожелают перейти на жительство в зону, отведенную другой стороне, власти первого района должны будут разрешить и оказать содействие такому перемещению.

Статья 15

Разделение сражающихся, отвод и переброски вооруженных сил, военного снаряжения и военных материалов должны производиться в соответствии со следующими принципами:

а) Вывод и перемещение сил, военного снаряжения и военных материалов обеих сторон должны быть закончены в срок в триста (300) дней, как это предусмотрено в статье 2 настоящего соглашения.

б) Последовательный вывод должен осуществляться на каждой территории по секторам, частям секторов или провинциям. Переброски из одной зоны перегруппировки в другую зону перегруппировки будут производиться последовательно по месяцам и по частям пропорционально численности войск, подлежащих переброске.

с) Обе стороны должны обеспечить выполнение отвода и перебросок всех вооруженных сил в соответствии с целями, предусматриваемыми соглашением, не допускать никаких враждебных актов и не проводить каких-либо мероприятий, которые могли бы создать препятствия для этого отвода и этих перебросок. Они должны оказывать, насколько это возможно, друг другу помощь.

д) Обе стороны не допускают каких-либо разрушений или порчи любого общественного имущества, равно как и покушения на жизнь и имущество гражданского населения. Они воздерживаются от всякого вмешательства в дела местной гражданской администрации.

е) Смешанная комиссия и международная комиссия наблюдают за выполнением мероприятий, гарантирующих безопасность вооруженных сил во время отвода и перебросок.

ф) Военная комиссия в Трунг-Жиа, а затем смешанная комиссия определяет с общего согласия конкретные условия разделения воюющих, отвода и перебросок вооруженных сил, основываясь на вышеуказанных принципах и в рамках, определенных ниже:

1) Разделение воюющих, включающее: сбор на месте вооруженных сил любого характера, а также передвижения с целью перемещения во временные секторы расположения, отведенные одной стороне, и передвижения, связанные с временным отходом другой стороны, должны быть закончены в срок, не превышающий пятнадцати (15) дней со дня осуществления прекращения огня.

Общие контуры временных секторов расположения определены в приложении (карты прилагаются).

С целью избежать каких бы то ни было инцидентов, никакая войсковая часть не должна находиться ближе чем на 1500 метров от линий, разграничивающих временные секторы расположения.

На период до окончания перебросок все прибрежные острова, расположенные к западу от нижеопределенной линии, включаются в периметр Хайфона:

- меридиан южного выступа острова Ке-Бао,
- северное побережье острова Русс (исключая остров), продолженное до меридиана Кам-Фа-Мин,
- меридиан Кам-Фа-Мин,

2) Отвод и переброски осуществляются в порядке и в нижеуказанные сроки (считая со дня вступления в силу настоящего соглашения):

Вооруженные силы Французского Союза:

Периметр Ханоя 80 дней

Периметр Хайдуонга 100 дней

Периметр Хайфона 300 дней

Вооруженные силы Народной армии Вьетнама:

Сектор временного расположения Хам Тан, Ксуйен-Мок 80 дней

Первый район сектора временного расположения Центрального Вьетнама 80 дней

Сектор временного расположения Тростниковой равнины 100 дней

Второй район сектора временного расположения Центрального Вьетнама 100 дней

Сектор временного расположения мыса Камау 200 дней

Последний район сектора временного расположения Центрального Вьетнама 200 дней

Глава III

Запрещение ввоза новых войск, нового военного персонала, вооружения и боеприпасов. Военные базы

Статья 16

С момента вступления в силу настоящего соглашения запрещается ввозить во Вьетнам любые войсковые подкрепления и до-полнительный военный персонал.

Условлено, однако, что смена частей и персонала, прибытие отдельных военных во Вьетнам для временной службы и возвращение во Вьетнам отдельных военных после краткого отпуска или временной службы вне Вьетнама будут разрешаться на нижеследующих условиях:

а) Смена частей (указанных в пункте «с» настоящей статьи) и персонала не будет разрешаться для войск Французского Союза, расположенных к северу от временной военной демаркационной линии, установленной в статье 1, в течение периода эвакуации, предусмотренного в статье 2 настоящего соглашения.

Однако в порядке прибытия и возвращения отдельных военных к северу от временной военной демаркационной линии для временной службы или после краткого отпуска или временной службы вне Вьетнама не будет допускаться в течение какого-либо одного месяца более пятидесяти (50) человек, включая офицерский персонал.

б) Термин «смена» означает замену частей или персонала другими частями того же масштаба или другим персоналом, прибывающим на территорию Вьетнама для несения там своего срока военной службы на заморских территориях.

с) Сменяемые части не должны никогда превышать батальона или соответствующего соединения для авиации и флота.

д) Смена будет осуществляться равным количеством людей, причем имеется, однако, в виду, что ни та, ни другая сторона не сможет допускать во Вьетнам в течение какого-либо одного квартала в качестве смены более пятнадцати тысяч пятисот (15500) человек, принадлежащих к числу военнослужащих.

е) Части (указанные в пункте «с» настоящей статьи) и персонал смены, а также отдельные военные, предусмотренные в настоящей статье, смогут прибывать во Вьетнам и выезжать из него только через пропускные пункты, перечисленные в статье 20 ниже.

ф) Каждая из сторон должна предупреждать минимум за два дня смешанную комиссию и международную комиссию о всех передвижениях, которые смогут иметь место: передвижение частей, персонала и отдельных военных, прибывающих во Вьетнам или выбывающих из Вьетнама. Доклады о передвижении частей, персонала и отдельных военных, прибывающих во Вьетнам или отбывающих из Вьетнама, будут представляться ежедневно смешанной комиссии и международной комиссии.

В каждом из уведомлений и докладов, упомянутых выше, будут указаны места, даты прибытия и отъезда, а также число прибывающих или выбывающих лиц.

г) Международная комиссия через посредство своих инспекционных бригад будет осуществлять наблюдение и инспектирование в пропускных пунктах, перечисленных в статье 20 ниже, за сменой частей и персонала и за разрешенными выше прибытием и отбытием отдельных военных.

Статья 17

а) С момента вступления в силу настоящего соглашения запрещается ввозить во Вьетнам любые подкрепления всех типов вооружений, боеприпасов и других военных материалов, таких, как боевые самолеты, единицы военно-морского флота, артиллерийские орудия, реактивные снаряды и оружие, броневые средства.

б) Условлено, однако, что военные материалы, вооружение и боеприпасы, которые были уничтожены, повреждены, изношены или исчерпаны после прекращения военных действий, могут быть заменены в равном количестве, того же типа и аналогичных характеристик.

Эти замены военных материалов, вооружения и боеприпасов не разрешаются вооруженным силам Французского Союза, расположенным к северу от временной военной демаркационной линии, определенной в статье 1, в период эвакуации, предусмотренной в статье 2 настоящего соглашения.

Единицы военно-морского флота могут осуществлять перевозки между зонами перегруппировки.

с) Предназначенные для замены военные материалы, вооружение и боеприпасы, предусмотренные в пункте «б» настоящей статьи, могут ввозиться во Вьетнам лишь через пропускные пункты, перечисленные в статье 20 ниже. Заменяемые военные материалы, вооружение и боеприпасы смогут вывозиться из Вьетнама лишь через пропускные пункты, перечисленные в статье 20 ниже.

д) Помимо замены, пределы которой установлены в пункте «б» настоящей статьи, запрещается ввозить военные материалы, вооружение и боеприпасы всякого рода в виде отдельных частей для их дальнейшей сборки.

е) Каждая из сторон должна предупреждать минимум за два дня смешанную комиссию и международную комиссию о всех перемещениях, связанных с ввозом и вывозом военных материалов, вооружения и боеприпасов всякого рода, которые могут иметь место.

Для обоснования требований допуска во Вьетнам вооружения, боеприпасов и других военных материалов (указанных в пункте «а» настоящей статьи) в целях замены в отношении каждой поставки будет представляться доклад смешанной комиссии и международной комиссии. В этих докладах будет указано, как был использован заменяемый таким образом материал.

ф) Международная комиссия через посредство своих инспекционных бригад будет осуществлять наблюдение и инспекцию за разрешаемой заменой на условиях, указанных в настоящей статье, в пропускных пунктах, перечисленных в статье 20 ниже.

Статья 18

С момента вступления в силу настоящего соглашения запрещается на всей территории Вьетнама создавать новые военные базы.

Статья 19

С момента вступления в силу настоящего соглашения ни одна военная база иностранного государства не может быть создана в зонах перегруппировки обеих сторон; последние будут следить за тем, чтобы отведенные им зоны не входили ни в какой военный союз и чтобы они не были использованы для возобновления военных действий или на службе агрессивной политике.

Статья 20

Во Вьетнаме устанавливаются следующие пропускные пункты для персонала смены и для замены материалов:

- зона севернее временной военной демаркационной линии: Лао-Кай, Ланг-Сон, Тьен-Йен, Хайфон, Винь, Донг-Хой, Муонг-Сон;
- зона южнее временной военной демаркационной линии: Туран, Куй-Ньон, Нья-Транг, Ба-Нгой, Сайгон, мыс Сен-Жак, Таншау.

Глава IV Военнопленные и интернированные гражданские лица

Статья 21

Освобождение и репатриация всех военнопленных и интернированных гражданских лиц, задерживаемых обеими сторонами к моменту вступления в силу настоящего соглашения, будут осуществляться на следующих условиях:

а) Все военнопленные и интернированные гражданские лица – вьетнамские и французские граждане, а также лица, имеющие другое гражданство, захваченные после начала военных действий во Вьетнаме в ходе военных операций или при любых других военных обстоятельствах на всей территории Вьетнама, будут освобождены в течение тридцати (30) дней, начиная со дня осуществления действительного прекращения огня на каждом театре военных действий.

б) Условлено, что термин «интернированные гражданские лица» обозначает всех лиц, которые участвовали в какой-либо форме в вооруженной и политической борьбе между обеими сторонами и были арестованы или задержаны по этой причине одной из сторон в период военных действий.

с) Освобождение осуществляется путем полной передачи военнопленных и интернированных гражданских лиц одной из сторон компетентным властям другой стороны, которые окажут им содействие всеми имеющимися в их распоряжении средствами для возвращения в страну их происхождения к их обычному местожительству или в зону по их выбору.

Глава V Различные постановления

Статья 22

Командующие вооруженными силами обеих сторон будут следить за тем, чтобы лица, находящиеся под их соответствующим командованием, которые нарушили бы какое-либо из постановлений настоящего соглашения, явились предметом надлежащих санкций.

Статья 23

Когда известно место погребения и констатировано наличие могил, командующий вооруженными силами каждой стороны в срок, установленный после вступления в силу соглашения о перемирии, разрешит персоналу другой стороны, занимающемуся погребением, направляться в район вьетнамской территории, находящийся под его военным контролем, для того, чтобы разыскать там и вывезти останки скончавшихся военнослужащих другой стороны, включая останки скончавшихся военнопленных. Смешанная комиссия установит условия выполнения этой задачи и срок, в который она должна быть выполнена. Командующие вооруженными силами обеих сторон сообщат друг другу все сведения, которыми они будут располагать, относительно места погребения военнослужащих другой стороны.

Статья 24

Настоящее соглашение распространяется на все вооруженные силы каждой из сторон. Вооруженные силы каждой стороны будут соблюдать демилитаризованную зону и территорию, находящуюся под военным контролем другой стороны, и не будут предпринимать никакого действия и никакой операции против другой стороны или какого бы то ни было вида операции по блокаде во Вьетнаме.

Термин «территория» применительно к настоящей статье, включает территориальные воды и воздушное пространство.

Статья 25

Командующие вооруженными силами обеих сторон будут предоставлять всякую защиту и всякую помощь и возможное содействие смешанной комиссии и ее смешанным группам, международной комиссии и ее инспекционным бригадам при выполнении функций и задач, которые возлагаются на них настоящим соглашением.

Статья 26

Расходы, необходимые для работы смешанной комиссии и смешанных групп, международной комиссии и ее инспекционных бригад, будут распределены поровну между двумя сторонами.

Статья 27

Подписавшие настоящий документ и их преемники по выполнению их функций будут обязаны обеспечивать соблюдение введения в силу статей и постановлений настоящего соглашения. Командующие вооруженными силами обеих сторон будут принимать в пределах распространения их командной власти все необходимые меры и постановления с тем, чтобы все части и военный персонал, находящиеся под их командованием, полностью соблюдали все положения настоящего соглашения.

Условия настоящего соглашения будут каждый раз, когда это будет необходимо, изучаться командующими обеих сторон и, в случае надобности, уточняться смешанной комиссией.

Глава VI

Смешанная комиссия и международная комиссия по наблюдению и контролю во Вьетнаме

Статья 28

Ответственность за выполнение соглашения о прекращении военных действий возлагается на стороны.

Статья 29

Наблюдение и контроль за этим выполнением обеспечивается международной комиссией.

Статья 30

Для облегчения на условиях, определенных ниже, выполнения постановлений, касающихся совместных действий двух сторон, во Вьетнаме создается смешанная комиссия.

Статья 31

Смешанная комиссия состоит из равного числа представителей командований двух сторон.

Статья 32

Председатели делегаций в смешанной комиссии имеют звание генерала.

Смешанная комиссия создает смешанные группы, число которых определяется совместным соглашением сторон. Смешанные группы состоят из равного числа офицеров двух сторон. Их размещение на демаркационной линии между зонами перегруппировки определяется сторонами с учетом функций смешанной комиссии.

Статья 33

Смешанная комиссия обеспечивает выполнение следующих постановлений соглашения о прекращении военных действий:

а) Одновременное и общее прекращение огня во Вьетнаме для всех регулярных и нерегулярных вооруженных сил двух сторон.

б) Перегруппировка вооруженных сил двух сторон.

с) Соблюдение демаркационных линий между зонами перегруппировки и демилитаризованными секторами.

Она помогает сторонам в рамках своей компетенции в выполнении указанных постановлений, обеспечивает связь между ними в целях разработки и осуществления планов о применении этих постановлений, старается разрешать споры, которые могут возникнуть между сторонами при выполнении этих постановлений.

Статья 34

Создается международная комиссия по наблюдению и контролю за осуществлением постановлений соглашения о прекращении военных действий во Вьетнаме. Она состоит из представителей следующих государств: Канады, Индии и Польши. Она находится под председательством представителя Индии.

Статья 35

Международная комиссия создает стационарные и подвижные инспекционные бригады, состоящие из равного числа офицеров, назначенных каждым упомянутым выше государством.

Стационарные бригады размещаются в следующих пунктах: Лао-Кай, Ланг-Сон, Тьен-Йен, Хайфон, Винь, Донг-Хой, Муонг-Сон, Туран, Куй-Ньон, Нья-Транг, Ба-Нгой, Сайгон, мыс Сен-Жак, Тан-шау. Эти пункты размещения могут быть в дальнейшем изменены по просьбе смешанной комиссии или одной из сторон, или самой международной комиссии по согласованию между международной комиссией и командованием заинтересованной стороны.

Зонами действия подвижных бригад являются районы, прилегающие к сухопутным и морским границам Вьетнама, к демаркационным линиям между зонами перегруппировки и демилитаризованным зонам. В пределах этих зон они имеют право свободно передвигаться и получают от местных гражданских и военных властей все средства, в которых они нуждаются для выполнения своих задач (обеспечение персоналом, предоставление в их распоряжение документов, необходимых для контроля, вызов необходимых свидетелей для расследования, обеспечение безопасности и свободы перемещения инспекционных бригад и т. д.). Они располагают необходимыми им современными средствами передвижения, наблюдения и связи.

Вне зон действия, определенных выше, подвижные бригады могут по согласованию с командованием заинтересованной стороны осуществлять другие поездки в рамках тех задач, которые ставятся перед ними настоящим соглашением.

Статья 36

На международную комиссию возлагается наблюдение за выполнением сторонами постановлений соглашения. С этой целью она выполняет задачи по контролю, наблюдению, инспектированию и

расследованию, связанные с выполнением постановлений соглашения о прекращении военных действий, а именно она должна:

а) Контролировать перемещения вооруженных сил двух сторон, производимые в рамках плана перегруппировки.

б) Наблюдать за демаркационными линиями между зонами перегруппировки, а также за демилитаризованными зонами.

с) Контролировать операции по освобождению военнопленных и гражданских интернированных лиц.

д) Следить в портах и на аэродромах, а также на всех границах Вьетнама за выполнением постановлений соглашения о прекращении военных действий, регламентирующих ввоз в страну вооруженных сил, военного персонала и всякого вида оружия, боеприпасов и военного снаряжения.

Статья 37

Международная комиссия посредством инспекционных бригад, о которых говорилось выше, и в наискратчайшие сроки либо по собственной инициативе, либо по просьбе смешанной комиссии или одной из сторон, производит необходимые расследования по документам и на месте.

Статья 38

Инспекционные бригады передают в международную комиссию результаты своего контроля, своих расследований и своих наблюдений; кроме того, они составляют специальные доклады, которые они считают необходимыми или которые может у них запросить комиссия. В случае разногласия внутри бригад в комиссию передаются заключения каждого из членов.

Статья 39

Если какая-либо инспекционная бригада не смогла урегулировать инцидент, или если она считает, что имеется нарушение или угроза серьезного нарушения, то ставится в известность международная комиссия; она изучает доклады и заключения инспекционных бригад и сообщает сторонам о мерах, которые должны быть приняты для урегулирования инцидентов или для прекращения нарушения или ликвидации угрозы нарушения.

Статья 40

Когда смешанная комиссия не может прийти к соглашению по вопросу интерпретации какого-либо постановления или оценки факта, спор передается международной комиссии. Ее рекомендации посылаются непосредственно сторонам и сообщаются смешанной комиссии.

Статья 41

Рекомендации международной комиссии принимаются большинством голосов за исключением случаев, предусмотренных в статье 42. В случае разделения голосов голос председателя является решающим.

Международная комиссия может выносить рекомендации относительно поправок и дополнений, которые нужно будет внести в постановления соглашения о прекращении военных действий во Вьетнаме в целях обеспечения более эффективного выполнения указанного соглашения. Эти рекомендации принимаются единогласно.

Статья 42

Когда речь идет о вопросах, касающихся нарушений или угроз нарушения, которые могли бы привести к возобновлению военных действий, а именно:

а) об отказе вооруженных сил одной стороны производить передвижения, предусмотренные планом перегруппировки;

б) о нарушении вооруженными силами одной из сторон зон перегруппировки, территориальных вод или воздушного пространства другой стороны, решения международной комиссии должны приниматься единогласно.

Статья 43

Если одна из сторон откажется выполнять рекомендацию международной комиссии, заинтересованные стороны или сама комиссия передадут вопрос членам Женевского совещания.

Если международная комиссия не приходит к единодушному заключению в случаях, предусмотренных в статье 42, она передает членам совещания доклад большинства и один или несколько докладов меньшинства.

Международная комиссия обращается к членам совещания во всех случаях помех в ее деятельности.

Статья 44

Международная комиссия находится на месте к моменту прекращения военных действий в Индо-Китае с тем, чтобы быть в состоянии выполнять задачи, предусмотренные в статье 36.

Статья 45

Международная комиссия по наблюдению и контролю во Вьетнаме действует в тесном сотрудничестве с международными комиссиями по наблюдению и контролю в Камбодже и Лаосе. Координация деятельности этих трех комиссий и их взаимоотношения обеспечиваются при помощи их генеральных секретариатов.

Статья 46

Международная комиссия по наблюдению и контролю во Вьетнаме может после консультации с международными комиссиями по наблюдению и контролю в Камбодже и Лаосе постепенно сокращать свою деятельность, учитывая эволюцию положения в Камбодже и Лаосе. Такое решение принимается единогласно.

Статья 47

Все положения настоящего соглашения, за исключением второго абзаца статьи 11, вступят в силу 22 июля 1954 г. в 24 часа (по Женевскому времени).

Составлено в Женеве, 20 июля 1954 года в 24 часа, на французском и вьетнамском языках, причем оба текста являются аутентичными.

Заявление представителя Соединенных Штатов Америки

Правительство Соединенных Штатов, будучи преисполненным решимости посвятить свои усилия укреплению мира в соответствии с принципами и целями Организации Объединенных Наций,

ПРИНИМАЕТ К СВЕДЕНИЮ

Соглашения, заключенные в Женеве 20 и 21 июля 1954 год» между а) Франко-Лаосским командованием и командованием На-родной армии Вьетнама; б) Командованием королевской армии Кхмера и командованием Народной армии Вьетнама; с) Франко-Вьетнамским командованием и командованием Народной армии-1 Вьетнама, а также параграфы с 1 по 12 включительно Декларации, представленной Женевскому совещанию 21 июля 1954 года,

и ЗАЯВЛЯЕТ в отношении вышеуказанных соглашений и параграфов, что I) оно будет воздерживаться от угрозы силой или ее применения с целью их нарушения, в соответствии со статьей 2 (4) Устава Организации Объединенных Наций, касающейся обязательства членов воздерживаться в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения, и II) оно будет рассматривать любое возобновление агрессии в нарушение вышеуказанных соглашений с большой озабоченностью и как представляющее серьезную угрозу международному миру и безопасности.

Заключительная декларация Женевского совещания по вопросу восстановления мира в Индокитае (Женева, 21 июля 1954 г.)

В совещании приняли участие представители СССР, США (в качестве наблюдателя), Великобритании, Франции, Северного и Южного Вьетнама, Камбоджи, Лаоса, Китайской Народной Республики, Соединенного Королевства и Союза Советских Социалистических Республик.

1. Совещание принимает к сведению соглашения, которые кладут конец военным действиям в Камбодже, Лаосе и Вьетнаме и которые устанавливают международный контроль и наблюдение за выполнением положений этих соглашений.

2. Совещание с удовлетворением отмечает прекращение военных действий в Камбодже, Лаосе и Вьетнаме; оно выражает убеждение, что введение в действие постановлений, предусмотренных в настоящем заявлении и в соглашениях о прекращении военных действий, даст возможность Камбодже, Лаосу и Вьетнаму осуществлять впредь свою роль в мирном сообществе наций вполне независимо и суверенно.

3. Совещание принимает к сведению заявления правительств Камбоджи и Лаоса о их намерении принять меры, дающие возможность всем гражданам занять свое место в национальном сообществе, в частности, участвуя в ближайших всеобщих выборах, которые в соответствии с конституцией каждого из этих государств будут проведены в течение 1955 года путем тайного голосования в условиях соблюдения основных свобод.

4. Совещание принимает к сведению положения соглашения о прекращении военных действий во Вьетнаме, запрещающие ввоз во Вьетнам иностранных войск и иностранного военного персонала, а также всякого оружия и боеприпасов. Оно принимает также к сведению заявления правительств Лаоса и Камбоджи об их решении обращаться за иностранной помощью в военных материалах, персонале или в инструкторах только в интересах действенной обороны своей территории, а в том, что касается Лаоса, в границах, определенных соглашением о прекращении военных действий в Лаосе.

5. Совещание принимает к сведению положения соглашения о прекращении военных действий во Вьетнаме, в силу которых никакие военные базы иностранного государства не могут быть установлены в зонах перегруппировки обеих сторон, причем последние должны следить за тем, чтобы отведенные им зоны не принимали участия ни в каком военном союзе и не использовались для возобновления военных действий или в целях агрессивной политики. Оно принимает также к сведению заявления правительств Камбоджи и Лаоса, в силу которых они не присоединятся к какому-либо соглашению с другими государствами, если в этом соглашении содержится обязательство участвовать в военном союзе, не соответствующем принципам Устава Объединенных Наций, или в том, что касается Лаоса, принципам соглашения о прекращении военных действий в Лаосе, или, пока их безопасность не будет подвергнута угрозе, создавать базы для военных сил иностранных держав на камбоджийской или лаосской территории.

6. Совещание констатирует, что соглашение, касающееся Вьетнама, имеет основной целью урегулировать военные вопросы с тем, чтобы положить конец военным действиям, и что военная демаркационная линия является временной и не может быть истолкована как являющаяся в какой-либо мере политической или территориальной границей. Оно выражает уверенность в том, что применение положений,

предусмотренных в настоящем заявлении и в соглашении о прекращении военных действий, создаст необходимые предпосылки для осуществления в ближайшее время политического урегулирования во Вьетнаме.

7. Совещание заявляет, что в отношении Вьетнама урегулирование политических проблем, осуществляемое на основе уважения принципов независимости, единства и территориальной целостности, должно предоставить вьетнамскому народу пользоваться основными свободами, гарантированными демократическими институтами, образованными в результате всеобщих свободных выборов при тайном голосовании. Для того, чтобы установление мира сделало бы достаточный прогресс и чтобы все необходимые условия были бы созданы в целях дать возможность свободного национального волеизъявления, всеобщие выборы будут проведены в течение июля 1956 г. под контролем международной комиссии, состоящей из представителей государств-членов международной комиссии по наблюдению и контролю, предусмотренной соглашением о прекращении военных действий. Консультации будут иметь место по этому поводу между компетентными представительными властями обеих зон, начиная с 20 июля 1955 г.

8. Положения соглашений о прекращении военных действий, которые направлены на обеспечение защиты лиц и имущества, должны выполняться самым строгим образом и, в частности, дать возможность каждому во Вьетнаме свободно выбрать зону, в которой он хочет жить.

9. Компетентные представительные власти северной и южной зон Вьетнама, а также власти Лаоса и Камбоджи не должны допускать индивидуального или коллективного преследования лиц или членов их семей, сотрудничавших в какой-либо форме с одной из сторон во время войны.

10. Совещание принимает к сведению заявление правительства Французской республики, согласно которому последнее готово вывести свои войска с территории Камбоджи, Лаоса и Вьетнама по просьбе заинтересованных правительств и в сроки, которые будут определены по согласованию между сторонами, за исключением тех случаев, когда по соглашению двух сторон некоторое количество французских войск может быть оставлено в определенных пунктах и на определенный срок.

11. Совещание принимает к сведению заявление французского правительства о том, что оно при урегулировании всех проблем, связанных с восстановлением и укреплением мира в Камбодже, Лаосе и Вьетнаме, будет основываться на соблюдении независимости и суверенитета, единства и территориальной целостности Камбоджи, Лаоса и Вьетнама.

12. В своих отношениях с Камбоджей, Лаосом и Вьетнамом каждый из участников Женевского совещания обязуется уважать суверенитет, независимость, единство и территориальную целостность упомянутых государств и воздерживаться от всякого вмешательства в их внутренние дела.

13. Участники совещания соглашаются консультироваться между собой по любому вопросу, который будет передан им международными комиссиями по наблюдению и контролю для того, чтобы рассмотреть меры, которые могли бы оказаться необходимыми для обеспечения соблюдения соглашений о прекращении военных действий в Камбодже, в Лаосе и Вьетнаме.

Из манифеста Отечественного фронта Вьетнама (10 сентября 1955 г.)

На Конгрессе представителей народных организаций и ряда политических партий Северного и Южного Вьетнама в сентябре 1955 г. был образован Отечественный фронт Вьетнама (ОВ) с задачей борьбы за воссоединение страны, за избавление Южного Вьетнама из-под ига американского империализма. ОФВ обратился к народу с Манифестом.

Соотечественники всей страны!

Соотечественники, живущие за границей!

После более чем восьмидесятилетнего пребывания под игом колониализма наши соотечественники, тесно объединенные во фронт Вьет-Мин, провели триумфальную Августовскую революцию 1945 года, основали Демократическую Республику Вьетнам, открыли новую эру в нашей национальной истории.

После Августовской революции французские колонизаторы вновь вторглись в нашу страну. В конце 1946 года, отвечая на призыв Президента Хо Ши Мина, весь наш народ поднялся на поддержку длившейся на протяжении восьми лет, но бесконечно героической борьбы Сопротивления. В конце этой борьбы он обеспечил грандиозную победу: установил мир в Индокитае на основе возобновленного признания другими странами независимости, национального суверенитета, единства и территориальной целостности Вьетнама, Камбоджи и Лаоса.

После 1954 года в Индокитае был восстановлен мир и наш народ вступил в новый этап политической борьбы, имея в виду упрочение мира, осуществление единства, достижение независимости и демократии на территории всей нашей страны.

Однако в настоящий момент из-за все более и более усиливающегося вмешательства американских империалистов в дела Индокитая проведению в жизнь Женевских совещаний мешают серьезные препятствия; поэтому мир, единство, независимость и демократия в нашей стране находятся под угрозой. Север нашей страны освобожден полностью, но наши соотечественники на Юге продолжают жить в условиях колониального и феодального режима...

При таком положении, задачи, которые стоят перед всем нашим народом, заключаются в следующем:

1. В продолжении борьбы за настойчивое проведение в жизнь Женевских соглашений, имея в виду упрочение мира и осуществление национального единства.

2. В стремлении к укреплению во всех отношениях Севера, одновременно поддерживая и двигая вперед патриотическое движение наших соотечественников на Юге.

3. В приложении усилий в деле расширения и упрочения Фронта национального единства на территории всей страны; в завоевании сочувствия и все более и более активной поддержки со стороны миролюбивых народов всего мира.

Для того чтобы успешно выполнить эти большие задачи, Национальный Конгресс Фронта национального единства, заседавший в столице – г. Ханое в обстановке единства, энтузиазма и доверия, образовал Отечественный фронт и единодушно одобрил программу и уставные положения организации.

Конгресс имел в своем составе делегатов как от зоны Севера, так и от зоны Юга, представлявших все национальности и религии, демократические партии, народные организации, вооруженные силы народа, демократических нотаблей, влиятельных патриотов, а также вьетнамцев, живущих за границей. Отечественный фронт, образованный Конгрессом, объединяет организации и лица из Фронта Льенвьета и в то же самое время лиц, которые ранее не образовывали партий; его члены принадлежат к различным социальным слоям и придерживаются весьма различных политических мнений.

Программа Отечественного фронта – свидетельство горячей любви нашего народа к миру, единству, независимости и демократии, что полностью отвечает духу Женевских соглашений. Эта программа исходит из действительного положения во Вьетнаме, разделенном в настоящее время на две зоны, в которых существуют два различных режима. Программа предусматривает решение проблемы объединения страны на основе независимости и демократии, на основе принципиального соглашения между обеими зонами "без того, чтобы какая-либо из двух сторон стремилась оказывать давление на другую или к захвату ее".

Программа Отечественного Фронта состоит из десяти принципиальных положений, искренне отражает стремления всего народа; в ней учитываются интересы всех национальностей, живущих на земле Вьетнама, всех социальных слоев, всех политических направлений, всех религиозных убеждений. В программе выражена заинтересованность жизнью трудового народа и учитываются интересы высших слоев. Программа гарантирует справедливость правосудия, необходимость укрепления Северного Вьетнама. Эти причины убеждают нас в том, что программа Отечественного фронта найдет горячую поддержку как со стороны соотечественников всей страны, так и вьетнамцев, живущих за границей.

Убежденные в этом, мы обращаемся с горячим призывом ко всем нашим соотечественникам как в самой стране, так и за границей тесно объединиться и всеми силами бороться за осуществление программы Отечественного фронта, являющейся общей программой всего нашего народа...

Лаос

Демократическое движение в Лаосе после капитуляции Японии (октябрь 1945 г. – июнь 1954 г.)

...В Лаосе Комитет независимости Лаоса, во главе которого стоял Субанувон, поднял народ на вооруженное восстание и взял власть в свои руки. 12 октября 1945 года временное правительство народного сопротивления Патет-Лао объявило о независимости Лаоса и низложении короля Сисаванг Вонга...

В 1948 году (В 1946-1947 гг. прогрессивные силы в Лаосе и Камбодже в результате сговора внутренней реакции с французскими империалистами были загнаны в подполье) под руководством Комитета освобождения Патет-Лао были созданы объединенная Народно-освободительная армия Лаоса и ряд патриотических организаций. В августе 1950 года открылась первая сессия Национального Собрания Лаоса. Наконец, был организован Единый национальный фронт Патет-Лао и сформировано правительство национального сопротивления... К началу 1954 года лаосская Объединенная армия освобождения заняла территорию с населением, составляющим 2/3 всего населения Лаоса...

Декларация о нейтралитете Лаоса (Женева, 23 июля 1962 г.)

Правительства Бирманского Союза, Демократической Республики Вьетнам, Республики Индия, Королевства Камбоджа, Канады, Китайской Народной Республики, Польской Народной Республики, Республики Вьетнам, Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Королевства Таиланд и Французской Республики, представители которых приняли участие в Международном совещании по урегулированию лаосского вопроса 1961-1962 годов,

Приветствуя представление Заявления Королевского правительства Лаоса о нейтралитете от 9 июля 1962 года и принимая к сведению это Заявление, которое, с согласия Королевского правительства Лаоса, включается в настоящую Декларацию в качестве ее составной части и текст которого следует ниже:

Королевское правительство Лаоса,

Преисполненное решимости следовать по пути мира и нейтралитета, в соответствии с интересами и чаяниями лаосского народа, а также с принципами совместного Цюрихского коммюнике от 22 июня 1961 года и Женевских соглашений 1954 года, в целях создания мирного, нейтрального, независимого, демократического, единого и процветающего Лаоса,

Торжественно заявляет, что:

1) Оно будет твердо проводить в жизнь пять принципов мирного сосуществования в международных отношениях, будет развивать дружественные отношения и установит дипломатические отношения со всеми странами, в первую очередь с соседними странами, на основе равенства и уважения независимости и суверенитета Лаоса;

2) Воля лаосского народа выражается в том, чтобы защищать и заставить уважать суверенитет, независимость, нейтралитет, единство и территориальную целостность Лаоса;

3) Оно не будет прибегать к применению силы или к угрозе применения силы, так чтобы это могло нанести ущерб миру в других странах, и не будет вмешиваться во внутренние дела других стран;

4) Оно не будет участвовать ни в каких военных союзах или в каких-либо соглашениях военного или другого характера, которые несовместимы с нейтралитетом Королевства Лаос, оно не допустит создания каких-либо иностранных военных баз на территории Лаоса, не разрешит никаким странам использовать территорию Лаоса в военных целях или в целях вмешательства во внутренние дела других стран и не будет признавать защиты со стороны какого-либо союза или военной коалиции, включая СЕАТО;

5) Оно не допустит никакого иностранного вмешательства во внутренние дела Королевства Лаос в какой бы то ни было форме;

6) За исключением положения статьи 5 Протокола оно потребует вывода из Лаоса всех иностранных войск и всего иностранного военного персонала и не допустит ввода в Лаос никаких иностранных войск и никакого иностранного военного персонала;

7) Оно примет прямую и ничем не обусловленную помощь от всех стран, которые желают оказать помощь Королевству Лаос в создании независимой и самостоятельной национальной экономики на основе уважения суверенитета Лаоса;

8) Оно будет соблюдать договоры и соглашения, которые были подписаны в соответствии с интересами лаосского народа и с политикой мира и нейтралитета Королевства, в частности, Женевского соглашения 1962 года, и отменит все договоры и соглашения, которые противоречат этим принципам.

Это Заявление Королевского правительства Лаоса о нейтралитете будет оформлено в конституционном порядке и будет иметь силу закона.

Королевство Лаос обращается ко всем государствам, участвующим в Международном совещании по урегулированию лаосского вопроса, а также ко всем другим государствам с просьбой признать суверенитет, независимость, нейтралитет, единство и территориальную целостность Лаоса, полностью придерживаться указанных принципов и воздерживаться от любых действий, несовместимых с этими принципами.

Подтверждая принципы уважения суверенитета, независимости, единства и территориальной целостности Королевства Лаос, а также невмешательства в его внутренние дела, которые воплощены в Женевских соглашениях 1954 года,

Подчеркивая принцип уважения нейтралитета Королевства Лаос,

Соглашаясь, что вышеупомянутые принципы являются основой для мирного урегулирования лаосского вопроса,

Глубоко убежденные, что независимость и нейтралитет Королевства Лаос будет содействовать мирному, демократическому развитию Королевства Лаос и достижению национального согласия и единства в этой стране, а также укреплению мира и безопасности в Юго-Восточной Азии,

1. Торжественно заявляют, что в соответствии с волей Правительства и народа Королевства Лаос, выраженной в Заявлении Королевского правительства Лаоса о нейтралитете Лаоса от 9 июля 1962 года, они признают, будут уважать и всячески соблюдать суверенитет, независимость, нейтралитет, единство и территориальную целостность Королевства Лаос.

2. Обязуются, в частности, что:

а) они никоим образом не будут совершать какие-либо действия или участвовать в таких действиях, которые могли бы прямо или косвенно нанести ущерб суверенитету, независимости, нейтралитету, единству или территориальной целостности Королевства Лаос;

б) они не будут прибегать к силе или угрозе силой или каким-либо иным мерам, которые могли бы нанести ущерб миру в Королевстве Лаос;

с) они будут воздерживаться от всякого прямого или косвенного вмешательства во внутренние дела Королевства Лаос;

д) они не будут сопровождать условиями политического характера любую помощь, которую они могут предложить или которую может просить Королевство Лаос;

е) они не будут никоим образом втягивать Королевство Лаос ни в какие военные союзы, а также в любые другие соглашения, будь то военные или иные, которые несовместимы с его нейтралитетом, или предлагать ему, либо побуждать его, вступать в такие союзы или заключать такие соглашения;

ф) они будут уважать желание Королевства Лаос не признавать защиты со стороны какого-либо союза или военной коалиции, включая СЕАТО;

г) они не будут вводить в Королевство Лаос, а также никоим образом не будут способствовать вводу либо мириться с вводом в эту страну любых иностранных войск или военного персонала какого-либо рода;

h) они не будут создавать в Королевстве Лаос, а также никоим образом не будут способствовать созданию либо мириться с созданием в этой стране любых иностранных военных сооружений какого-либо рода;

и) они не будут использовать территорию Королевства Лаос для вмешательства во внутренние дела других стран;

j) они не будут использовать территорию любой страны, включая свою собственную, для вмешательства во внутренние дела Королевства Лаос.

3. Призывают все другие государства признавать, уважать и всячески соблюдать суверенитет, независимость и нейтралитет, а также единство и территориальную целостность Королевства Лаос и воздерживаться от любых действий, несовместимых с этими принципами или с другими положениями настоящей Декларации.

4. Обязуются, в случае нарушения или возникновения угрозы нарушения суверенитета, независимости, нейтралитета, единства или территориальной целостности Королевства Лаос, провести совместные консультации с Королевским правительством Лаоса и между собой для того, чтобы рассмотреть меры, которые могли бы оказаться необходимыми для обеспечения соблюдения этих принципов и других положений настоящей Декларации.

5. Настоящая Декларация вступает в силу с момента ее подписания и вместе с Заявлением Королевского правительства Лаоса о нейтралитете Лаоса от 9 июля 1962 года рассматривается как международное соглашение. Настоящая Декларация будет храниться в архивах Правительств Союза Советских Социалистических Республик и Соединенного Королевства, которые разошлют заверенные копии Декларации государствам, подписавшим Декларацию, а также всем другим государствам мира.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся полномочные представители подписали настоящую Декларацию.

Совершено в двух экземплярах в Женеве 23 июля 1962 года на русском, английском, китайском, лаосском и французском языках, причем все тексты имеют одинаковую силу.

Индонезия

Политический манифест правительства Республики Индонезии (Джакарта, 1 ноября 1945 г.)

Прошло два месяца с тех пор, как мы открыто заявили о своем желании жить как свободный народ. Сегодня мы вступаем в новую фазу нашей освободительной борьбы, и мы сознаем, что на нас обращены взоры всего человечества, стремящегося узнать о наших намерениях и целях...

Миллионы наших людей погибли, а многие другие миллионы перенесли на собственном опыте многочисленные страдания за три с половиной года японского правления; за это несут ответственность японцы, а также голландцы, которые отказали нам в духовной и материальной поддержке, необходимой для того, чтобы противостоять японцам. Однако существует один пункт, который мы не должны обойти молчанием. Несмотря на то, что вся администрация в Индонезии и управление ее промышленностью номинально были в руках японцев, в действительности именно индонезийцы в силу полной неспособности японцев выполняли все функции, которые ранее осуществлялись голландцами. Этот фактор имеет большое значение, потому что он научил нас многому и заставил нас поверить в свои собственные силы.

После того как голландцы отдали нас японцам, связанными по рукам и ногам, они не имеют никакого морального права заявлять как ни в чем не бывало, что мы сотрудничали с японцами, ибо, вообще говоря, японцы больше сотрудничали с работавшими на их предприятиях голландцами и голландками, чем с индонезийцами. Голландцы преднамеренно игнорировали антияпонский аспект индонезийского национализма. Индонезийцы открыто замаскированной форме выступали против японцев, проводя саботаж, поднимая восстание и оказывая им сопротивление в различных формах.

В этой борьбе тысячи националистов заплатили своей жизнью. Другие тысячи были подвергнуты пыткам, а все остальные жили подобно загнанным животным...

Провозглашение 17 августа 1945 года Республики Индонезии представляло собой кульминационный пункт стремления индонезийского народа к независимости...

Как только Республика Индонезия будет формально признана, мы примем необходимые меры по разрешению ряда важнейших вопросов. Без колебаний будут уплачены все долги правительства Нидерландской Ост-Индии, которые оно сделало до капитуляции перед японцами, долги, которые в какой-то мере имеют отношение к Индонезии. Вся собственность, принадлежащая иностранцам, будет им возвращена при том исключении, что мы сохраним за собой право приобретать по справедливой цене собственность, необходимую для повышения благосостояния страны. В согласии с нашими непосредственными соседями и со всем человечеством мы намереваемся занять подобающее нам место в Организации Объединенных Наций для того, чтобы развивать и осуществлять идеи, изложенные в ее уставе...

Граждане и резиденты Индонезии будут участвовать в осуществлении программы реконструкции, которую мы намереваемся претворить в жизнь. Для осуществления этой программы потребуются большие кредиты и промышленные изделия из Соединенных Штатов Америки, Австралии и других стран, имеющих с нами торговые отношения...

В настоящее время голландское правительство и голландский народ должны будут прийти к определенному решению относительно Индонезии. Намерены ли они слепо выполнять указания кучки эгоистических и своекорыстных капиталистов и империалистов, толкающих молодежь Голландии на рискованное предприятие по подавлению Индонезии, или же они обладают проницательностью и способностями для того, чтобы приспособиться к изменившимся условиям и путем мирных переговоров обеспечить себе и своим потомкам в нашей стране преобладающее положение, которые они занимают в торговле и промышленности, создавая тем самым себе возможность жить и обогащаться в мире и безопасности?..

Линггаджатское соглашение между Голландией и Индонезией (Джакарта, 27 марта 1947 г.)

1. Голландское правительство признает де-факто власть правительства Республики Индонезии на Яве, Мадуре и Суматре, тогда как другие районы страны, оккупированные армиями голландцев или союзников, постепенно и при сотрудничестве обеих сторон будут включаться в состав территории республики.

2. Голландское правительство совместно с правительством Индонезии содействует скорейшему созданию суверенного демократического государства на федеральной основе, называемого "Соединенные Штаты Индонезии".

3. В Соединенные Штаты Индонезии войдут государства: Республика Индонезия, Борнео и Восточная Индонезия.

Ультиматум правительства Голландии Индонезии (27 мая 1947 г.)

Под предлогом пересмотра Линггаджатского соглашения Голландия 27 мая 1947 г. предъявила Индонезии ультиматум. Он был отклонен, и 21 июля 1947 г. Голландия предприняла новую интервенцию против Индонезии.

1) Немедленное образование Индонезийской Республикой, Голландией, Восточной Индонезией и Калимантаном «временного федерального правительства» во главе с голландской королевой;

2) создание объединенных полицейских и жандармских частей для поддержания в Индонезии мира и порядка...

3) немедленное возвращение иностранцам всех принадлежавших им ранее предприятий и предоставление иностранным предприятиям права на эксплуатацию природных ресурсов; образование объединенного голландско-индонезийского органа для контроля над экспортом Индонезии и поступлением и расходованием иностранной валюты.

Акт о признании Голландией суверенитета Индонезии (1949 г.)

На протяжении 1945-1949 гг. Голландия при помощи США и Великобритании вела колониальную войну в Индонезии.

Только в ноябре 1949 г., оказавшись перед фактом всеобщего восстания индонезийского народа за свою свободу и независимость, Голландия согласилась на созыв конференции круглого стола в Гааге и признала независимость Индонезии в качестве федеративного государства. Западный Ириан Голландия удержала за собой сроком на год, но это обещание это было нарушено.

Статья 1. Нидерландское королевство безоговорочно и навсегда передает неограниченный суверенитет над Индонезией Республике Соединенных Штатов Индонезии и тем самым признает вышеупомянутую Республику Соединенных Штатов Индонезии независимым и суверенным государством.

2. Республика Соединенных Штатов Индонезии принимает вышеуказанный суверенитет согласно постановлениям своей конституции, проект которой был доведен до сведения Нидерландского королевства.

3. Передача суверенитета должна произойти не позднее 30 декабря 1949 года.

Статья 2. Относительно резидентства Ириан (Новая Гвинея) постановляется:

а) ввиду невозможности согласовать позиции сторон по вопросу об Ириане, который поэтому продолжает оставаться неразрешенным;

б) ввиду желательности успешно закончить конференцию круглого стола к 2 ноября 1949 года;

в) ввиду недостаточности исследований, предпринятых и проведенных по проблемам, связанным с вопросом об Ириане;

г) ввиду сложности задач, с которыми в первое время придется столкнуться участникам союза и

д) ввиду принципиального решения сторон улаживать мирными и разумными средствами разногласия, могущие впоследствии обнаружиться или возникнуть между сторонами союза, что нынешний статус-кво резидентства Ириан сохраняется, с тем чтобы в течение года со дня передачи суверенитета Республике Соединенных Штатов Индонезии вопрос о политическом статусе Ириана (Новой Гвинеи) был разрешен путем переговоров между Республикой Соединенных Штатов Индонезии и Нидерландским королевством.

Создание Освободительной армии Западного Ириана (1955 г.) (Чжан Чжао-цян, «Политика и экономика послевоенной Индонезии»)

В январе 1955 г. молодежь Центральной Явы создала освободительную армию Западного Ириана, штаб которой был учрежден в Семаранге... К началу мая 1955 г. в нее вступило 72,5 тыс. молодых людей с Центральной Явы. Они заявили о своей готовности в любое время взять в руки оружие и принять участие в борьбе за освобождение Западного Ириана.

Филиппины

Из Декларации Демократического альянса Филиппин (1945 г.)

Демократический альянс Филиппин образовался в июне 1945 г. Позднее в альянс вошли коммунистическая партия, Хукбалахап, национальный крестьянский союз, комитет рабочих организаций и другие организации, в том числе и организация национальной буржуазии.

- 1) достижение полной политической независимости Филиппин;
- 2) обеспечение экономической независимости страны путем проведения индустриализации;
- 3) аграрные преобразования (скупка поместий правительством для перепродажи арендаторам на льготных условиях, а также увеличение доли арендатора при разделе урожая);
- 4) признание права рабочих на заключение коллективных договоров и установление для них минимума заработной платы;
- 5) удаление с занимаемых постов и предание суду всех коллаборационистов;
- 6) укрепление национального единства против фашизма и реакции.

Из заявления Коммунистической партии Филиппин (1947 г.)

После разгрома гитлеровской Германии и милитаристской Японии КПФ насчитывала в 1945 г. 10 тыс. членов и шла в авангарде передовых рабочих и крестьян архипелага в борьбе за мир, демократию и социализм...

...Коммунистическая партия хочет образования народной демократической республики, отвечающей интересам демократических классов нашего общества: национальных капиталистов, рабочих, крестьян и мелкой буржуазии. Она не стремится (в настоящее время) к созданию социалистического общества, а хочет создать условия для широкого развития капитализма – ликвидации феодализма и империализма. Только ликвидировав империализм и феодализм, мы могли бы обеспечить благоприятные условия для демократизации и индустриализации нашей страны... Установление социализма остается ее (партии) величайшим идеалом, основным фактором, определяющим все ее мысли и действия.

Борьба населения Филиппин против американского господства (1947-1954 гг.)

В августе 1947 г. правительство Филиппин по указке из Вашингтона приступило к ликвидации партизанской армии Хукбалахап, борьбой которой руководила компартия Филиппин.

Хукбалахап, переименованная в Хукбонг (Филиппинская армия освобождения), продолжала вести борьбу за полную демократизацию архипелага.

Несмотря на всяческие ухищрения американских властей и филиппинского правительства Кирино, силы Хукбонга росли с каждым днем. Даже по официальным данным, в первой половине 1953 года было зарегистрировано 626 боев между правительственными войсками и Хукбонгом.

Отряды Хукбонга действовали не только на Лусоне, но и на острове Илоило, на архипелаге Сулу и в других районах (в 31 и из 52 провинций Филиппин). В этих провинциях Хукбонг создал Освобожденные районы. В конце 1953 года американские империалисты перестали поддерживать Кирино и его коррумпированную Либеральную партию, которая оказалась бессильной уничтожить Хукбонг. Они выдвинули на пост президента представителя партии Националиста Магсайся... После этого ситуация несколько улучшилась в пользу правительства.

Северная Африка

Алжир. Марокко. Тунис

Декларация Алжирской, Марокканской и Тунисской коммунистических партий (ноябрь 1957 г.)

...Представители трех партий приветствуют героическую борьбу алжирского народа за свободу и национальную независимость...

Эта ужасная колониальная война, навязанная алжирскому народу и длящаяся более трех лет, грозит сейчас не только распространиться на Тунис и Марокко, но и превратиться в более крупный вооруженный конфликт. Ответственность за продолжение этого кровопролития ложится целиком на Францию, которая не желает отказываться от колониального владычества, от грабежа Алжира и жестокой эксплуатации его народа. Более того, она стремится похитить у североафриканских народов сахарские территории и использовать их богатства совместно с американскими и германскими империалистами только в своих интересах...

Нет никакого сомнения в том, что справедливое дело алжирского народа восторжествует и в недалеком будущем он достигнет национальной независимости, на которую он имеет такое же право, как и его братья – народы Туниса и Марокко, как и другие народы, которые в течение долгого времени страдали от колониального господства.

Его дело восторжествует не только потому, что таково веление истории. Сейчас происходит распад колониальной системы империализма, который является характерным признаком нашей эпохи. Соотношение сил все время меняется в ущерб французским колонизаторам. Борьба алжирского народа протекает в благоприятной для него международной обстановке, когда силы империализма отступают перед растущими силами свободы и мира, в частности Советского Союза, Народного Китая и других социалистических стран. В самой Франции под воздействием Французской коммунистической партии развивается борьба рабочего класса и прогрессивных сил за мир в Алжире, за открытие переговоров...

Алжирская, Марокканская и Тунисская коммунистические партии убеждены, что освобождение Алжира – это общее дело трех североафриканских народов. Ускорить его необходимо не только в интересах алжирского народа и сохранения всеобщего мира, но также и для того, чтобы укрепить независимость марокканского и тунисского народов и приблизить час единения стран Северной Африки, которое позволит трем свободным народам идти вперед по пути демократии, социального прогресса и мира.

Три партии отвергают «доктрину Эйзенхауэра», Средиземноморский пакт и "Еврафрику" как инструменты замены французского колониального господства в Северной Африке господством американских, и немецких трестов.

Алжирская коммунистическая партия поставила перед собой священную задачу развивать и усиливать борьбу народа на своей земле во всех ее формах, и особенно в наиболее эффективной для победы форме вооруженной борьбы. Она и впредь будет неутомима в своем стремлении крепче цементировать национальное единство...

Марокканская и Тунисская коммунистические партии рады видеть, что братская Алжирская партия принимает всемерное участие в освободительной борьбе своего народа на стороне Фронта национального освобождения, который руководит борьбой алжирцев. Алжирская коммунистическая партия доказала свой горячий патриотизм как своими жертвами, так и вкладом в дело объединения сил Национального освобождения. Марокканская и Тунисская коммунистические партии уверяют ее в своей братской солидарности и с волнением склоняются перед памятью ее бойцов, павших в бою...

Документы конференции Марокканской партии Истикляль, Алжирского фронта национального освобождения и Тунисской партии Новый дестур (Танжер, 30 апреля 1958 г.)

А. РЕЗОЛЮЦИЯ О ВОИНЕ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ АЛЖИРА

...Констатируя, что попытки положить конец войне в Алжире мирными средствами не привели к каким-либо результатам, что посредничество, предложенное... королем Марокко и... президентом Туниса было отвергнуто французским правительством... конференция в итоге решила, что политические партии должны предоставить алжирскому народу, борющемуся за свою независимость, полную поддержку их правительств...

Констатируя финансовую и военную помощь, получаемую Францией в колониальной войне в Алжире от некоторых западных держав; констатируя, что эта помощь позволяет продолжать войну на уничтожение против алжирского народа; констатируя, что эти державы поддерживают прямо или косвенно бесчеловечные действия, угрожающие международному миру, народы Северной Африки через своих представителей, собравшихся на конференции в Танжере, осуждают подобную позицию, которая без всякого сомнения, делает их враждебными к этим державам...

Б. РЕЗОЛЮЦИЯ О ЛИКВИДАЦИИ ОСТАТКОВ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОГО ГОСПОДСТВА В АРАБСКОМ МАГРИБЕ

Изучив и обсудив положение, являющееся результатом того, что Марокко и Тунис скованы в военном и экономическом отношении и с уважением отметив усилия независимых Туниса и Марокко по ликвидации следов эры империализма, Танжерская конференция... осуждает сохранение иностранных войск на их территории, противоречащее суверенитету независимого государства.

Конференция срочно требует, чтобы французские войска немедленно прекратили использование тунисской и марокканской территорий как базы для атак против алжирского народа...

Конференция подчеркивает, что борьба народа Мавритании за освобождение от империалистического господства, за присоединение к магрибинскому отечеству входит в рамки борьбы за единство Магриба. Конференция тем самым объявляет о своей конкретной поддержке этому сопротивлению в целях освобождения, которое является частью битвы стран Северной Африки за дело освобождения и единства.

В. РЕЗОЛЮЦИЯ О ЕДИНСТВЕ АРАБСКОГО МАГРИБА

Сознательно выражая желание народов Северной Африки соединить свою судьбу в силу могучей солидарности их интересов, Танжерская конференция единства Арабского Магриба... решает предпринять усилия по реализации этого единства и считает федерацию наиболее соответствующей положению вещей в странах, участвующих в настоящей конференции.

С этой целью конференция предлагает, чтобы в течение переходного периода был создан консультативный совет Магриба при участии советов Туниса и Марокко и Национального совета алжирской революции. Задачей этого Совета будет изучение проблем на базе общих интересов и направление рекомендаций местным исполнительным властям...

Конференция рекомендует правительствам арабского Магриба не принимать сепаратных решений о судьбе мира в Африке в области международных отношений и обороны, пока не будут созданы федеральные учреждения.

Алжир

Воззвание Фронта национального освобождения (Алжир, 31 октября 1954 г.)

В июле 1954 г. группой молодых патриотов, принадлежавших ранее к партии «Движение за торжество демократических свобод», был создан «Революционный Комитет единства и действия», поставивший своей задачей объединить всех борцов за независимость Алжира и организовать вооруженное восстание против французского колониального господства. Отмежевываясь от всех соперничавших между собой националистических групп, члены «Революционного Комитета» сумели подготовить и осуществить это вооруженное восстание в ночь с 31 октября на 1 ноября 1954 г. Впоследствии к восстанию примкнули все честные алжирские патриоты, независимо от партийной принадлежности, и оно приняло характер национальной революции алжирского народа. «Революционный Комитет единства и действия» преобразовался во Фронт Национального Освобождения Алжира. Публикуемое воззвание является одним из первых документов фронта.

Цель

Цель - достижение национальной независимости путем:

- 1) учреждения алжирского правительства, обладающего демократическим и социальным суверенитетом в рамках принципов ислама;
- 2) уважения всех основных свобод, независимо от расы и вероисповедания.

Внутренние цели

- 1) Проведение мер по политическому очищению, а именно - возвращению революционного национального движения на правильный путь и уничтожению остатков коррупции, которая является причиной его настоящего упадка.
- 2) Мобилизация и организация всех здоровых сил алжирского народа на уничтожение колониального режима.

Внешние цели

- 1) Интернационализация алжирской проблемы.
- 2) Осуществление единства Северной Африки в ее естественных границах, т. е. в пределах арабизма и ислама.
- 3) Подтверждение в рамках устава ООН нашей признательности ко всем нациям, которые поддерживают наше освободительное движение.

Методы борьбы

- 1) Продолжение борьбы всеми средствами вплоть до осуществления наших целей в соответствии с революционными принципами и вниманием к внутренним и внешним условиям.

Для того чтобы нам достичь этих целей, Фронту Национального Освобождения необходимо выполнять одновременно два главных действия: действие внутреннее – в политической и военной областях, и действие внешнее, заключающееся в представлении алжирского вопроса в ясном и истинном свете перед государствами и народами мира. Это дело чрезвычайно трудное, требующее мобилизации всех национальных сил и ресурсов. Конечно, борьба будет долгой и изнурительной, но исход ее не вызывает сомнений.

Наши требования

Наконец, чтобы избежать ошибочных толкований, излюбленных продажными лицами для обвинения нашего движения, чтобы доказать наше искреннее стремление к миру, чтобы ограничить число человеческих жертв и масштабы кровопролития, мы искренне предлагаем французским властям пойти на переговоры, в которых бы проявилось доброе намерение поспешить с признанием за всеми народами, которые они угнетают, права решать свою судьбу.

- 1) Признание алжирской нации в официальном заявлении, аннулирующем всякий закон, приказ или постановление, которые объявляют Алжир французской землей вопреки истории, географии, языку, вероисповеданию и нравам алжирского народа.

- 2) Начало переговоров с теми, кто имеет право говорить от имени алжирского народа на основе признания алжирского суверенитета.

- 3) Создание атмосферы доверия путем освобождения арестованных и политических заключенных, отмены всех исключительных мер и прекращения всех преследований в отношении борющихся сил.

А взамен этого:

- 1) Мы гарантируем уважение французских экономических и культурных интересов, приобретенных законными путями, и такое же уважение личности и семей французам.

- 2) Все французы, желающие остаться в Алжире, имеют право выбирать между сохранением своего гражданства в соответствии с национальным происхождением (в этом случае они будут признаны иностранцами, согласно обычному законодательству) и принятием обычного подданства (в этом случае они считаются алжирскими гражданами, обладающими правами и обязанностями всякого алжирца).

- 3) Отношения между Францией и Алжиром будут определены по соглашению, заключенному между двумя государствами на основе взаимного уважения.

АЛЖИРЕЦ!

...Мы призываем тебя подумать над смыслом нашего пакта, изложенного выше. Ты должен принять участие в его осуществлении, чтобы мы могли спасти нашу Родину и вернуть ей свободу.

Фронт Освобождения - это твой фронт и его победа - твоя победа.

Что же касается нас, то мы решили бороться до конца, уверенные в истинности твоих чувств, враждебных по отношению к империализму и сильные твоей поддержкой. Мы отдадим за Родину самое дорогое, что у нас есть.

Решения Национального конгресса Алжирской революции (14-20 августа 1956 г.)

Публикуются некоторые материалы «Национального конгресса алжирской революции», происходившего с 14 по 20 августа 1956 г. в долине Суммам (область Великая Кабилия). В конгрессе принимали участие командиры повстанческих отрядов Армии

национального освобождения Алжира и политические лидеры алжирского Фронта национального освобождения. Конгресс окончательно определил программу и тактику Фронта национального освобождения, организационную структуру и функции Армии Национального Освобождения.

Современное политическое положение

Армия национального освобождения борется за справедливое дело. Она состоит из патриотов, добровольцев и борцов, готовых доблестно и до конца сражаться за спасение Родины-мученицы.

Армия национального освобождения количественно растет в результате патриотического подъема, что подтверждают офицеры и унтер-офицеры, бежавшие из французской армии вместе со своими подразделениями, оружием и снаряжением и присоединившиеся к Армии национального освобождения.

Впервые в военной истории Франции она не может положиться на верность алжирских солдат и вынуждена отправлять их во Францию или Германию.

Что же касается "национальных" отрядов, состоящих из безработных, которых вооружили французские власти и которые не знали сути дела при мобилизации, то они бегут в горы, чтобы вступить в ряды муджахидов. Некоторые из этих отрядов вызвали недовольство со стороны французских властей, были ими распушены и разоружены.

Людские ресурсы Армии освобождения неисчерпаемы. Более того, в большинстве случаев приходится отказывать добровольцам из числа молодежи и престарелых алжирцев в городах и деревнях. Эти алжирцы горят желанием удостоиться чести вступить в ряды их армии. Армия освобождения окружена глубокой любовью алжирского народа, пользуется его абсолютной поддержкой, как моральной, так и материальной...

Следует особенно отметить формирование партизанских отрядов, действующих в городах и составляющих еще одну армию, не носящую военной формы. Вооруженные группы, образованные в городах и деревнях известны тем, что их действия в первую очередь направлены против центров полиции и жандармерии, на разрушение домов офицеров полиции, их прихвостней и других предателей...

Армия освобождения произвела психологическое потрясение, освободившее народ от одурманивания, от страха и пессимизма, и позволившее ему снова преисполниться чувством национального благородства. Она осуществила моральное и политическое единство между всеми алжирцами. Это единство питает национальную борьбу и делает неизбежной победу дела свободы...

Планы на будущее

...Фронт Национального освобождения твердо уверен в следующем принципе: переговоры могут происходить только после смертельной борьбы с безжалостным врагом.

Наша позиция основывается на следующих трех главных положениях:

- 1) наличию ясного политического направления;
- 2) продолжении и расширении вооруженной борьбы, пока не вспыхнет «всеобщая революция»;
- 3) проведении массовой политической работы.

Политический принцип: за что мы боремся?

...а) Цели войны: целью алжирской войны является принудить врага принять наши условия мира. Этого можно достигнуть как путем полной военной победы, без каких-либо условий и ограничений, так и путем обсуждения условий прекращения огня или установления перемирия, что позволило бы вступить в переговоры. Реальное положение в Алжире обязывает нас к тому, чтобы наши военные и политические цели составляли единое целое. Эти цели следующие:

Во-первых, полное ослабление французской армии с тем, чтобы сделать ее бессильной одержать победу.

Во-вторых, направление разрушительных действий большого масштаба против колониальной экономики для того, чтобы сделать невозможной деятельность вражеской администрации в стране и привести империалистическое хозяйство в состояние упадка и паралича.

В-третьих, распространение во Франции до крайних пределов экономических и социальных волнений с тем, чтобы сделать продолжение войны невозможным для Франции.

В-четвертых, политическая изоляция Франции в Алжире и во всем мире.

В-пятых, предоставление революционному движению характера известности, которая бы сделала его объектом международного права (придание армии индивидуальности и политического влияния, заслуживающего признания; уважение законов войны; правильное управление районами, занятыми Армией освобождения).

В-шестых, усиление народа и постоянная его поддержка в противовес усилиям, предпринимаемым французами для его уничтожения.

Прекращение огня

а) Политические условия:

Во-первых, признание алжирской нации и ее нерушимого единства. Это нужно для того, чтобы покончить с баснями империалистов, желающих представить Алжир французским.

Во-вторых, признание независимости Алжира и его суверенитета во всех областях, включая национальную оборону и дипломатию.

В-третьих, освобождение всех алжирцев и алжирок задержанных или высланных за их патриотическую деятельность как до 1 ноября 1954 г., так и после этого дня.

В-четвертых, признание Фронта Национального освобождения в качестве единственной организации, представляющей алжирский народ и имеющей исключительное право на ведение переговоров. В ответ на это Фронт освобождения возьмет на себя ответственность за гарантию прекращения огня от имени алжирского народа.

б) Что касается военных условий, то они учитываются ниже.

Переговоры о мире

а) После прекращения огня Фронт Национального освобождения останется единственным участником переговоров от имени Алжира. Все проблемы, связанные с представительством алжирского народа (образование правительства или проведение выборов и т. д.), будут, кроме всего прочего, входить в компетенцию Фронта освобождения и всякое вмешательство в эти дела французского правительства будет неприемлемо.

б) Переговоры будут вестись на базе признания независимости, включая вопросы внешней политики и национальной обороны.

в) Определение содержания переговоров:

- границы алжирской земли (современные границы, включающие алжирскую Сахару);
- французское меньшинство (выбор между французским гражданством или иностранным; смешанное гражданство и привилегии - неприемлемы);
- французское имущество (имущество французского государства и имущество французов);
- реформа системы управления;
- виды помощи и сотрудничества с французами в экономической, социальной и культурной областях, в области валюты и т. п., прочие вопросы...

Федеральный союз Северной Африки

Свободный, независимый Алжир, освободившись от цепей расизма и империалистической тирании, будет жить на новых основах единства алжирской нации, которая обеспечит процветание для всех.

Однако алжирцы никогда не будут замыкаться в рамках национализма, как бы благороден и великодушен он ни был.

Поэтому алжирцы одновременно являются магрибинцами, искренне преданными единству Северной Африки, горячими и бдительными сторонниками естественной и безусловно необходимой солидарности трех стран. Северная Африка едина и неделима по своему географическому положению, истории, языку, цивилизации и судьбе. Следовательно, эта солидарность должна естественно проявиться в создании федерального союза между государствами Северной Африки.

В интересах трех братских народов необходимо приступить к организации совместной обороны, согласованию направления их внешней политики, осуществлению свободы обмена, созданию научно обоснованного рационального совместного плана модернизации и индустриализации, выработке валютной и культурной политики, обмену кадрами в области науки и искусства, совместной эксплуатации недр земли, а также эксплуатации трех соответствующих районов Сахары.

Из правительственной декларации Ги Моле (31 января 1956 г.)

...Теперь я перехожу к определению политики правительства в отношении важнейших проблем, которые в настоящее время стоят перед Францией.

Необходимость срочно разрешить самую болезненную из всех этих проблем, требующую немедленного решения, проблему Алжира, вполне оправдывает то, что я начинаю с нее...

Направление в Алжир специального министра резидента, обязанности которого доверены известному политическому деятелю, которому я выражаю свое уважение, присутствие рядом с ним двух государственных секретарей свидетельствуют о желании правительства действовать быстро и принять строгие меры к тому, чтобы заставить уважать его решения...

Цель Франции, воля правительства – это прежде всего восстановить мир, избавить от страха умы людей различных взглядов, для чего необходимо добиться прекращения терроризма и слепых репрессий.

Целью Франции и волей правительства являются затем проведение демократической эволюции учреждений, организация сосуществования двух элементов населения, которые связала история и которые мы не позволим разделить, и обеспечение экономического и социального развития страны.

Это означает, следовательно, сохранение и укрепление нерасторжимого союза между Алжиром и Францией. Действительно, что стало бы с Францией без Алжира и с Алжиром без Франции?..

...Национальное собрание должно торжественно подтвердить, что будущая, окончательная судьба Алжира ни в коем случае не подлежит одностороннему решению...

Правительство рассчитывает, что в самом скором времени оно сможет провести подлинный народный опрос путем свободных выборов по единой курии, что неизбежно предусматривает избирательную реформу...

Перехожу к международной политике. Ничто и ни в какой области не будет иметь ценности, если Франция прежде всего не внесет своего вклада в консолидацию мира.

Мир, мир внутри страны, мир в заморских территориях Франции, мир во всем мире – под этим знаком я хотел бы развивать всю деятельность правительства...

Укрепление нашей системы обороны, укрепление единого фронта союзных стран должно осуществляться параллельно с постоянным, неустанным стремлением вести переговоры с Советским Союзом при всех обстоятельствах, по всем проблемам.

Заявление Национального совета Алжирской революции о развитии национально-освободительной революции и политике французского правительства (19 января 1960 г.)

В Триполи с 16 декабря 1959 г. по 18 января 1960 г. состоялось заседание Национального Совета Алжирской революции (НСАР). Заслушав отчет о деятельности ВПАР (Временного правительства Алжирской республики), НСАР обстоятельно ознакомился с военной ситуацией и принял важные решения по вопросам военной стратегии, организации и улучшения потенциала Армии национального освобождения.

Совет изучил тяжелое положение нашего народа, а также политику французского правительства, направленную на подавление освободительной борьбы и наметил мероприятия, которые должны сделать борьбу народа еще более эффективной.

В области внешней политики Совет поставил такие цели, обеспечение которых сделает помощь и поддержку Алжирской революции со стороны свободолюбивых стран более согласованной и последовательной. Рассмотрев сложившуюся организацию революционных учреждений и их деятельность в новых условиях, Совет законодательным путем утвердил первые институты алжирского государства.

В этом плане НСАР предложил перестроить и несколько сжать правительственный аппарат. Было предусмотрено образование в самом правительстве межминистерского Комитета национальной борьбы, который будет связан непосредственно с генштабом.

Кроме того, НСАР согласился с предложениями ВПАР от 28 сентября 1959 г. о переходе к самоопределению, считая, что для алжирского народа этот переход является способом восстановления своей независимости. После этого создалась бы возможность установления мира. При этом следует учесть, что ВПАР проявило конкретную инициативу, назначив 20 ноября пять своих руководителей для переговоров с французским правительством...

Совершенно очевидно, что Временное правительство Алжирской Республики не упустит ни одной возможности для того, чтобы достичь мирного урегулирования вопроса. Однако НСАР подтверждает стремление алжирского народа бороться до тех пор, пока он не добьется поставленных перед собой задач, сколько бы ни длилась навязанная ему война...

НСАР приветствует десятки тысяч заключенных и интернированных патриотов, обреченных на тяжелый режим. Разоблачающие данные об этом были представлены на суд общественности Комитетом Международного Красного Креста. Методы, применяемые в концлагерях, таковы, что они свидетельствуют о намерении уничтожить алжирский народ и бесчестят тех, кто прибегает к этим методам. НСАР подчеркивает то, что подобного рода практика могла получить распространение только благодаря соучастию правительств некоторых западных стран, которые продолжают поддерживать империалистическую политику французского правительства. Эти государства продолжают материально и дипломатически поддерживать политику войны, проводимую Францией. В частности, правительство США вопреки антико-лониалистским традициям американского народа, снабжает Францию необходимыми средствами для ведения войны и использует свой авторитет для мобилизации аппарата НАТО против алжирского народа. Таким образом, НАТО стало орудием французского колониализма.

Неоднократные призывы алжирского народа к народам Америки и Азии прекратить войну остаются без ответа.

НСАР с полной ответственностью заявляет, что западные страны оказались привлеченными Францией к проведению политики, противоречащей их собственным интересам.

НСАР, однако, ценит сочувствие, проявляемое по отношению к нему народами Европы, а также многочисленными французскими демократами. НСАР благодарит арабские, африканские и азиатские страны за материальную помощь и постоянную поддержку, оказываемую ими алжирскому народу.

НСАР приветствует африканские народы, добившиеся независимости, и народы, которые получают ее в ближайшем будущем, и выражает уверенность, что все они внесут свой вклад в дело освобождения всего африканского континента.... НСАР ценит постоянную поддержку делу Алжирской революции со стороны социалистических стран и выражает им чувство горячей благодарности. НСАР, наконец, благодарит те

страны, которые охотно согласились взять к себе раненых борцов, эмигрантов и алжирских студентов, обреченных на изгнание. НСАР выражает свою глубокую благодарность организациям, народам и правительствам, которые оказывают свою помощь алжирским беженцам...

Из выступления секретаря Алжирской коммунистической партии Ахмеда Аккаша перед французским судом (1960 г.)

Ряд руководящих работников АКП, арестованных французскими властями в период с апреля по июнь 1957 г., были судимы при закрытых дверях.

Секретарь АКП Ахмед Аккаш, выступавший от имени всех обвиняемых, был приговорен к 20 годам тюремного заключения.

Я не признаю французских законов, я алжирец, и вы не имеете права судить нас. Мы не признаем принадлежности к французской национальности, навязанной нам против Нашей воли. Мы - алжирцы и гордимся этим. Всеми силами мы боремся за свободу Алжира и признаем лишь одно правительство - Временное правительство Алжирской республики. Поэтому мы можем быть судимы лишь алжирским народом.

Мы не боимся признаться в нашей деятельности. Вы называете нас повстанцами. Пусть будет так! Да, мы восстали против колониализма. Да, мы участвуем в борьбе алжирского народа за национальное освобождение, и я горжусь, для меня это честь нести ответственность за борьбу нашей партии.

Мы хотим иметь право публично ответить на публично нанесенные нам оскорбления. Нам говорят: "Вы бандиты и убийцы". В свою очередь мы хотим показать, где находятся истинные убийцы. Шесть дней и шесть ночей меня пытали в подвалах замка Сюзани. Кроме Мориса Одэна, там находился Омар Джегри, также алжирский коммунист, арестованный вместе со мной и подвергшийся страшным пыткам. В апреле 1957 г. он еще был жив. Что вы сделали с ним?

Я обвиняю тех, кто убил Мориса Одэна, в том, что они убили также и Омара Джегри. Настоящие террористы не с нами, они на стороне тех, кто вот уже больше века навязывает свои законы Алжиру.

Мы считаем, что процесс при закрытых дверях понадобился для того, чтобы помешать мне и моим товарищам, представляющим здесь Алжирскую коммунистическую партию, объяснить нашу политику и наши отношения с Фронтом национального освобождения. Я должен сказать, что Алжирская коммунистическая партия поддерживает всеми силами борьбу Фронта национального освобождения.

Соглашение о прекращении огня в Алжире (Эвиан, 18 марта 1962 г.)

Эвианские соглашения – соглашения, заключённые между Францией и Алжиром 18 марта 1962 г. в городе Эвиан-ле-Бен и положившие конец Алжирской войне (1954-1962 гг.).

Соглашения предусматривали прекращение огня (19 марта 1962 г.), проведение в Алжире референдума по вопросу о независимости и признание её Францией в случае одобрения алжирским народом. Соглашения также предусматривали, что собственность живущих в Алжире граждан Франции может быть отчуждена только с выплатой компенсации. Франция обязалась вывести свои войска из Алжира в течение 3 лет и оказать Алжиру финансовую, экономическую, техническую помощь в рамках двусторонних соглашений (были заключены позднее).

Эвианские соглашения были подтверждены на референдуме во Франции 8 апреля 1962 г., в ходе которого 9 из 10 французов, принимавших участие в голосовании, одобрило их. Подпольная организация ОАС, несмотря на прекращение огня, продолжала свою террористическую деятельность на территории Франции и Алжира до середины июня. Референдум по вопросу о статусе Алжира состоялся 1 июля 1962 г. Почти 100 % алжирцев высказалось за независимость страны. 3 июля 1962 г. Франция признала эти результаты, и 5 июля 1962 г. независимость была провозглашена.

Статья 1

Военные операции и все вооруженные действия на всей алжирской территории будут прекращены в двенадцать часов 19 марта 1962 года.

Статья 2

Обе стороны обязуются запретить любые акты коллективного или индивидуального насилия.

Должна быть прекращена любая подпольная деятельность или деятельность, противоречащая общественному порядку.

Статья 3

Вооруженные силы ФНО, существующие на день прекращения огня, останутся в районах, соответствующих их нынешнему расположению.

Перемещения членов этих сил в индивидуальном порядке за пределы районов их расположения будут производиться без оружия.

Статья 4

Французские вооруженные силы, расположенные на границах, не будут выведены до обнародования результатов самоопределения.

Статья 5

Планы расположения французской армии в Алжире будут предусматривать меры, необходимые для предотвращения любого контакта между вооруженными силами.

Статья 6

Для решения проблем, касающихся осуществления прекращения огня, создается смешанная комиссия по прекращению огня.

Статья 7

Комиссия предложит соответствующим органам обеих сторон необходимые меры, особенно в том, что касается:

- разрешения выявившихся инцидентов, проведя предварительно расследование на месте;
- улаживания трудностей, которые не смогут быть урегулированы на месте.

Статья 8

Каждая из обеих сторон будет представлена в этой комиссии одним офицером высшего ранга и не более чем десятью членами, включая персонал секретариата.

Статья 9

Местом пребывания смешанной комиссии по прекращению огня будет являться Роше-Нуар.

Статья 10

В департаментах смешанная комиссия по прекращению огня будет представлена, если в том встретится необходимость, местными комиссиями, состоящими из двух членов от каждой из сторон и действующими согласно тем же принципам.

Статья 11

Все пленные, захваченные во время военных действий, содержащиеся у каждой из сторон на момент вступления в силу прекращения огня, будут освобождены; в течение 20 дней со времени прекращения огня они будут переданы, назначенным для этой цели органам власти.

Обе стороны сообщат Международному комитету Красного Креста о месте расположения их пленных и о всех мерах, предпринятых для их освобождения.

Марокко

Провозглашение независимости Марокко

(2 марта 1956 г.)

(«Новое время», 1956, № 11, стр. 18)

В Париже 2 марта подписаны совместные франко-марокканские заявление и протокол, провозглашающие независимость Марокко и устанавливающие новые отношения между Францией и Марокко.

Появление на свет этих двух документов явилось результатом длительной борьбы марокканского народа за свою независимость.

Тунис

Провозглашение независимости Туниса

(20 марта 1956 г.)

(«Новое время», 1956, № 14, стр. 15)

...20 марта министр иностранных дел Франции Кристиан Пино и премьер-министр Туниса Тахар бен Амар подписали протокол о предоставлении независимости. Бардосский договор аннулирован... Между Францией и Тунисом устанавливаются отношения взаимозависимости (аналогичные отношениям между Францией и Марокко), на началах равноправного сотрудничества в тех областях, где имеются общие интересы.

Ливия

Провозглашение независимости Ливии (24 декабря 1951 г.) («Новое время», 1952, № 1, стр. 32)

21 ноября 1949 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, устанавливавшую, что Ливия должна получить независимость до 1 января 1952 г. На последующих переговорах Ливию представлял Идрис.

24 декабря 1951 г. Ливия объявила о своей независимости, став первым арабским государством, получившим независимость по решению ООН, и одним из первых независимых африканских государств. Ливия была провозглашена конституционной монархией, а Идрис I стал королём Королевства Ливия.

...Бывшая итальянская колония Ливия провозглашена независимой.

Судан

Провозглашение независимости Судана (19 декабря 1955 г.) («Новое время», 1956, № 2, стр. 30,32)

15 октября 1951 г. парламент Египта утвердил закон о расторжении англо-египетского договора 1936 г. и англо-египетского соглашения 1899 г., египетский король Фарук был провозглашён королём Египта и Судана.

Египет после Июльской революции 1952 г. признал право суданского народа на самоопределение. В ноябре 1953 г. состоялись выборы в парламент Судана, после чего, в 1954 г. было создано правительство переходного периода самоуправления. В августе 1955 г. суданский парламент принял решение об окончательном прекращении действия кондоминиума, и в том же году английские и египетские войска были выведены из Судана.

1 января 1956 г. Судан был провозглашён независимым государством.

19 декабря 1955 года суданский парламент провозгласил Судан независимым государством. Утром 1 января 1956 года в столице Хартуме состоялось торжественное провозглашение Судана независимой республикой...

3 января правительство Советского Союза объявило о признании Судана как независимого и суверенного государства.

Эфиопия

Акт от федерации Эритреи с Эфиопией (11 сентября 1952 г.)

Эритрея, бывшая итальянская колония, была присоединена к Эфиопии в 1952 г. на федеральных началах. Создание федерации было санкционировано резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 2 октября 1950 г.

1. Эритрея образует автономную единицу, объединённую на федеративных началах с Эфиопией под суверенитетом Эфиопской короны.

2. Эритрейское правительство пользуется законодательной, исполнительной и судебной властью в своих внутренних делах...

6. Во всей Федерации существует единое гражданство...

Соглашение между правительством Соединённых Штатов Америки и императорским эфиопским правительством об использовании оборонительных сооружений (22 мая 1953 г.)

Статья I. Императорское эфиопское Правительство предоставляет Правительству Соединённых Штатов право продолжать арендовать и использовать в соответствии с условиями и положениями, определёнными в

этом Соглашении, те военные сооружения и оборудование, которые в настоящее время содержатся Правительством Соединенных Штатов в Эфиопии...

Статья II. Императорское эфиопское Правительство предоставляет Правительству Соединенных Штатов права, полномочия и власть в пределах этих сооружений, необходимые для строительства, контроля, использования и функционирования этих сооружений в военных целях...

Статья IV. 1. Для обеспечения деятельности Соединенных Штатов в соответствии с этим Соглашением и для контроля сооружений императорское эфиопское Правительство предоставляет вооруженным силам Соединенных Штатов право... свободного и неограниченного въезда "в", проезда "через" и выезда из Эфиопии...

Статья X. Императорское эфиопское Правительство предоставляет Правительству Соединенных Штатов следующие привилегии:

а) Право самолетам Правительства Соединенных Штатов летать над территорией Эфиопии в соответствии с обычными планами полетов.

б) Право пользоваться аэродромами в Эфиопии, которые могут быть совместно определены обоими Правительствами.

в) Право пользоваться любым аэродромом в Эфиопии в непредвиденных случаях...

Статья XVII. 2. Военные власти Соединенных Штатов будут иметь право осуществлять в Эфиопии юрисдикцию и контроль над вооруженными силами Соединенных Штатов, возложенные на военные власти Соединенных Штатов законами и постановлениями Соединенных Штатов, за исключением указанных этой Статьей.

Статья XXV. Это Соглашение вступит в силу в день подписания и будет оставаться в силе в течение двадцати пяти лет, а после этого времени в течение одного года с того момента, когда любое из Правительств заявит другому о своем намерении аннулировать это Соглашение...

Совместное советско-эфиопское коммюнике (июль 1959 г.)

Его Величество Хайле Селассие I, Император Эфиопии в сопровождении высокопоставленных официальных лиц Императорского Эфиопского Правительства прибыл в Москву 29 июня 1959 года с государственным визитом на 14 дней.

Во время своего пребывания Его Императорское Величество, сопровождаемый своей свитой, посетил многие районы Советского Союза, в том числе Свердловск и промышленный район Урала, Сталинград, Волжскую гидроэлектростанцию, канал Волга – Дон, курорты на Черноморском побережье Кавказа и Крыма, Сочи, Ялту и Ленинград. Его Императорское Величество проявил большой интерес к народным промышленным и сельскохозяйственным объектам, создаваемым в Советском Союзе.

Повсеместно Император и сопровождающие его лица встречали теплый и радушный прием со стороны населения, выразившего свою глубокую симпатию к высоким гостям и дружественному народу Эфиопии.

Во время своего визита Его Императорское Величество наградил Председателя Президиума Верховного Совета СССР Маршала К. Е. Ворошилова Орденом царицы Савской с золотой цепью.

Со своей стороны Президиум Верховного Совета СССР наградил Его Императорское Величество Хайле Селассие I высшим военным орденом Советского Союза - орденом Суворова I степени.

Много полезных бесед было проведено с Председателем Совета Министров СССР Н. С. Хрущевым по вопросам сотрудничества между обеими странами в деле сохранения мира во всем мире и достижения свободы и независимости народов Африки. Оба руководителя выразили свою поддержку принципам коллективной безопасности, невмешательства и сосуществования, составляющим необходимые условия для развития мирных отношений между государствами.

Также имели место переговоры о расширении торговли между Советским Союзом и Эфиопией, которые завершились подписанием торгового и экономического соглашений между двумя странами. В результате этих переговоров СССР согласился предоставить Эфиопии долгосрочный кредит в размере 400 млн. рублей под низкий процент с целью развития промышленности и сельского хозяйства. Достигнута также договоренность о дальнейшем развитии культурных связей между СССР и Эфиопией.

Оба руководителя согласились поддерживать принципы, выработанные на Бандунгской конференции, а также принципы, содержащиеся в резолюции, принятой конференцией независимых африканских государств в Аккре. Оба руководителя рады представившейся возможности лично обсудить и обменяться взглядами по вопросам, представляющим взаимный интерес, и они уверены, что в результате переговоров и дружественных контактов, которые они установили, отношения между двумя странами и их народами будут еще больше укрепляться и развиваться.

Его Императорское Величество Хайле Селассие I пригласил Председателя Президиума Верховного Совета СССР Маршала К. Е. Ворошилова и Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева посетить Эфиопию. Приглашение было принято с благодарностью. Дата визита будет согласована обеими сторонами.

Тропическая и Южная Африка**Западная Африка****Гана****Колониальная политика в Африке**

(Из резолюции заседания африканцев, находящихся в Англии, организованном западноафриканским национальным секретариатом, 1 февраля 1946 г.)

1. Мы решительно осуждаем сохранение системы разделения людей мира на две категории, согласно которой одна часть имеет право участвовать в Ассамблее народов во имя мира во всем мире, тогда как другая, большая часть, состоящая из многомиллионных свободолюбивых и антифашистских народов Африки и других стран, находящихся под господством империалистов, и народов, которые внесли значительный вклад в победу, без которых эта победа была бы невозможна, исключена из этой Ассамблеи при помощи политических и юридических ухищрений. Мы решительно осуждаем сохранение такого разделения как враждебного делу справедливости и мира во всем мире и призываем к ее немедленному исправлению.

2. Сохранение колониальной системы является угрозой миру во всем мире и полная независимость всех колониальных народов является единственным способом, гарантирующим мир во всем мире.

3. Если принципы Атлантической Хартии, провозглашенные Великобританией и США и одобренные другими демократическими странами, явились одним из орудий победы над фашизмом и основой мирного переустройства в этот атомный век, ООН во имя спасения человечества должна немедленно гарантировать освобождение угнетенных народов колоний.

4. Идеи опеки (система мандатов) устарели, вышли из моды и осуждаются всеми африканцами...

**Победа Народной партии Золотого берега на выборах
в Законодательное собрание в 1951 г.
(«Foreign Affairs», VI. 1951, p. 637)**

По городской курии за кандидатов Народной партии было подано 58 866 голосов, тогда как за все остальные партии и политические группы лишь – 5550. Народная партия победила и в сельских местностях. Из 38 мандатов в Законодательном собрании 35 стало принадлежать Народной партии.

Английские колонизаторы в 1950 году «даровали» Золотому Берегу новую конституцию и назначили на февраль 1951 г. выборы в Законодательное собрание. На выборах победила Народная партия, лидеры которой (К. Нкрума и др.) находились в тюрьме.

Выборы на Золотом Береге, происходившие в феврале 1951 г., потрясли всю Африку. Для белых, прочно обосновавшихся на африканском континенте, потрясение вылилось в форму, может быть, не совсем ясного вопроса: "не является ли это началом нашего конца?" А каждый африканец, услышавший эту новость... почувствовал прилив радости и проблеск внезапной надежды, казавшейся почти несбыточной: «Быть может, это наше начало».

**Провозглашение независимости Ганы
(6 марта 1957 г.)
(«Новое время», 1957, № 10, стр. 19)**

В 1940-х годах усилилась освободительная борьба народов Золотого Берега, которая под руководством Кваме Нкрумы увенчалась провозглашением независимости. С 6 марта 1957 г. страна стала именоваться Ганой.

...Появилось еще одно независимое африканское государство. Это бывшая английская колония Золотой Берег. Отныне она будет называться Государством Гана (так называлось древнее государство, существовавшее в верховьях Сенегала и Нигера еще в IX - XIII веках). В состав Ганы будет включена в соответствии с итогами плебисцита 9 мая 1956 года и с согласия ООН бывшая английская подопечная территория – Британское Того.

Установление дипломатических отношений между СССР и Ганой (январь 1958 г.)

Во время переговоров между премьер-министром Ганы Кваме Нкрума и главой правительственной делегации СССР на торжествах по случаю провозглашения независимости Ганы И. А. Бенедиктовым было достигнуто неофициальное соглашение об установлении дипломатических отношений между СССР и Ганой. После этого имели место официальные переговоры между исполняющим обязанности Высокого Комиссара Ганы в Великобритании Дж. И. Джантуа и Послом СССР в Великобритании Я. А. Маликом. Правительство Ганы и правительство СССР в настоящее время официально договорились об установлении дипломатических отношений между обеими странами и обмене представительствами на уровне посольств в соответствующее время.

Телеграмма Н.С. Хрущева Кваме Нкрума, президенту Республики Гана по случаю провозглашения Ганы республикой (1 июля 1960 г.)

Уважаемый господин Президент,

разрешите мне горячо поздравить Вас в связи с провозглашением государства Ганы республикой.

Рождение в Африке новой суверенной Республики Гана является, несомненно, важной исторической вехой на пути Ганы к процветанию, демократическому развитию и прогрессу. Идя по этому пути, Республика Гана может полностью рассчитывать на дружеское понимание и поддержку со стороны народов Союза Советских Социалистических Республик.

Мне было приятно узнать, что именно Вы, выдающийся деятель Ганы, избраны первым Президентом республики.

Искренне желаю всему народу Ганы и Вам, на Вашем высоком посту, новых больших успехов в борьбе за укрепление политической и экономической независимости страны, за ее процветание и прогресс.

Позвольте в этот знаменательный день выразить уверенность в том, что дружественные отношения, установившиеся между нашими странами, будут расширяться и крепнуть на благо народов обеих стран, в интересах упрочения мира и дружбы между народами, столь необходимых для всего человечества.

Камерун

Провозглашение независимости Камеруна (1 января 1960 г.) («Правда», 4 января 1960 г.)

Новый год совпал для народа Камеруна с большим праздником – провозглашением независимости этой страны...

Рано утром 1 января жители столицы собрались у праздничных трибун, чтобы приветствовать гостей, съехавшихся чуть ли не со всего света. С большой симпатией встретили камерунцы советскую делегацию во главе с Н. П. Фирюбиным.

Премьер-министр Камеруна Ахиджо поднял над столицей новый государственный флаг с зеленой, красной, желтой вертикальными полосами и провозгласил Камерун независимым...

Того

Провозглашение независимости Того (27 апреля 1960 г.) («Правда», 28 апреля 1960 г.)

Из речи премьер-министра Сальвануса Олимпио, 27 апреля 1960 г.

Столь желанный великий день наступил... От имени тоголезского народа я торжественно провозглашаю независимость нашей родины Того... С этой минуты и навечно освободившаяся от всякой зависимости и уз, равноправный хозяин своей судьбы, моя страна – Того, наконец, свободна и может, руководствуясь собственным разумом и чувствами, принимать решения согласно своей собственной воле...

Дагомейская Республика**Провозглашение независимости Дагомейской Республики
(1 августа 1960 г.)
(«Правда», 2 августа 1960 г.)**

Сегодня в 00 часов состоялась торжественная церемония провозглашения независимости Дагомейской Республики... Соответствующие документы были подписаны 30 июля специальным представителем французского правительства Луи Жакино и премьер-министром Дагомеи Юбером Мага.

Нигер**Провозглашение независимости Республики Нигер
(3 августа 1960 г.)
(«Правда», 4 августа 1960 г.)**

3 августа в городе Ниамей глава правительства Республики Нигер Амани Диори зачитал заявление о провозглашении независимости этой страны. В семью суверенных стран Африки вступило еще одно государство.

Верхняя Вольта**Провозглашение независимости Республики Верхняя Вольта
(5 августа 1960 г.)
(«Правда», 6 августа 1960 г.)**

В июне 1960 года правительство Верхней Вольты обратилось к Франции с требованием предоставить независимость. В ходе переговоров было достигнуто соглашение о предоставлении республике статуса независимого государства, который был провозглашен 5 августа 1960 года.

Берег Слоновой Кости**Провозглашение независимости Берега Слоновой Кости
(7 августа 1960 г.)
(«Правда», 8 августа 1960 г.)**

Сегодня в полночь на торжественном заседании Национального собрания премьер-министр Берега Слоновой Кости Феликс Уфуэ-Буаньи провозгласил независимость Берега Слоновой Кости.

Чад**Провозглашение независимости Республики Чад
(11 августа 1960 г.)
(«Правда», 12 августа 1960 г.)**

В ночь на 11 августа премьер-министр Республики Чад Томбалбае торжественно провозгласил независимость молодой африканской республики. Новая республика остается членом Французского сообщества.

Габонская Республика

Провозглашение независимости Габонской Республики (17 августа 1960 г.) («Правда», 18 августа 1960 г.)

17 августа провозглашена независимость последней из четырех колоний Французской Экваториальной Африки – Габонской Республики...

Неудержимое стремление народа этой французской колонии к независимости, всеобъемлющая борьба всего африканского континента против колониализма заставили Францию, более ста лет господствовавшую в Габоне, подписать в июле этого года соглашение о предстоящем провозглашении независимости Габонской Республики. Как и остальные одиннадцать стран – членов Французского сообщества, которые официально провозгласили свою независимость, Габон остается в составе сообщества.

Сенегал

Провозглашение независимости Республики Сенегал (11 сентября 1960 г.) («Правда», 12 сентября 1960 г.)

Франция признала независимость Сенегала, вышедшего недавно вследствие сепаратистских действий некоторых его руководителей из состава Федерации Мали, и решила рекомендовать принять ее в члены ООН. Об этом сегодня здесь (в Париже) было объявлено в официальном коммюнике.

Мали

Провозглашение независимости Республики Мали (22 сентября 1960 г.) («Правда», 10 октября 1960 г.)

Из телеграммы Председателя Правительства Республики Мали Модибо Кейта Н. С. Хрущеву.

Имею честь сообщить Вашему Превосходительству и советскому народу о провозглашении сегодня, 22 сентября, законодательным собранием независимого и суверенного государства Республики Мали. Суданская республика принимает таким образом наименование Республики Мали. Заверяю Вас о стремлении малийского народа и его правительства поддерживать дружеские отношения со всеми народами мира в соответствии с нашим идеалом братства и мира.

С глубоким уважением Модибо Кейта.

Нигерия

Провозглашение независимости Нигерии (1 октября 1960 г.) («Правда», 2 октября 1960 г.)

1 октября семья суверенных государств пополнилась еще одним членом – африканская страна Нигерия празднует провозглашение независимости. Вечером 30 сентября на городском ипподроме в столице Нигерии Лагосе состоялась официальная церемония, посвященная этому знаменательному событию. При огромном стечении людей, в присутствии делегатов из 60 стран, в числе которых находились и посланцы Советского Союза во главе с Заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР Ш. М. Арушаняном, состоялся спуск британского флага и под звуки национального гимна в небо взвился государственный флаг независимой Нигерии.

Восточная Африка

Гвинея

Провозглашение независимости Гвинеи

(2 октября 1958 г.)

(«Новое время», 1958, № 41, стр. 32)

В городе Конакри (Гвинея) на чрезвычайном заседании Территориальной ассамблеи официально провозглашена Гвинейская Республика...

Из Конституции Гвинейской Республики

(10 ноября 1958 г.)

Преамбула

Народ Гвинеи, сбросивший с себя всеобщим голосованием 28 сентября 1958 г. господство, приобрел тем самым национальную независимость и образовал свободное и суверенное государство.

Гвинейское государство заявляет о своем полном присоединении к Уставу Организации Объединенных Наций и ко Всеобщей декларации прав человека.

Оно провозглашает равенство и солидарность всех национальностей без различия расы, пола и религии.

Оно подтверждает свою готовность сделать все возможное для осуществления и укрепления единства в деле осуществления независимости африканской отчизны. Для достижения этого Гвинейское государство будет бороться со всяческими тенденциями и проявлениями шовинизма, рассматривая их как серьезное препятствие в осуществлении этих целей.

Оно выражает желание установить дружественные связи со всеми народами на основе принципов равенства, взаимности интересов и обоюдного уважения национального суверенитета и территориальной неприкосновенности.

Оно безоговорочно поддерживает всякую политику, направленную на создание Соединенных Штатов Африки, на сохранение и укрепление мира во всем мире.

Принципом Гвинейской Республики является: "Правительство народа, по воле народа и для народа".

Глава I. О СУВЕРЕНИТЕТЕ

Статья 1. Гвинея является демократической, светской и социальной республикой...

Государственным гимном является "Свобода".

Девизом республики является: "Труд - Справедливость - Солидарность".

Глава III. О ПАРЛАМЕНТЕ

Статья 4. Парламент представляет собой единое Национальное собрание, члены которого, избранные на основе национального списка сроком на пять лет, носят звание депутатов...

Статья 6. Национальное собрание является единственным судьей в вопросах избираемости своих членов и правильности их выборов. Оно может принимать их отставку.

Статья 7. Национальное собрание собирается в силу закона на две обычные ежегодные сессии в марте и сентябре. Продолжительность сессий не может превышать двух месяцев.

Национальное собрание может быть созвано его председателем на чрезвычайную сессию по требованию правительства или 2/3 его членов...

Глава V. О ГЛАВЕ ГОСУДАРСТВА

Статья 20. Президент Республики является главой государства. Он является главой вооруженных сил. Всякий гражданин, имеющий право быть избранным и достигший 30-летнего возраста, может быть избран Президентом Республики.

Глава VI. О ПРАВИТЕЛЬСТВЕ

Статья 21. Власть по управлению Республикой осуществляется Президентом Республики, которому помогает кабинет.

Статья 22. Президент Республики избирается на семь лет на основании всеобщего избирательного права при абсолютном большинстве голосов в первом туре или при относительном большинстве голосов во втором туре. Он может быть переизбран.

Статья 23. Президент Республики назначает министров декретом. Член правительства не может быть арестован или подвергнут преследованию без предварительного разрешения Президента Республики.

Статья 24. При исполнении своих обязанностей министры ответственны за свои действия перед Президентом Республики, который несет ответственность перед Национальным собранием за общую политику кабинета.

Статья 25. Президент Республики обеспечивает осуществление законов. Он назначает на все административные публичные должности. Он назначает также на все военные должности.

Статья 30. В случае необходимости Президент Республики может делегировать свои полномочия одному из министров.

Глава VIII. О МЕЖАФРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

Статья 34. Республика может заключать с любым африканским государством соглашения об объединении или сообществе, содержащие частичный или полный отказ от суверенитета, в целях осуществления африканского единства.

Глава X. ОБ ОСНОВНЫХ ПРАВАХ И ОБЯЗАННОСТЯХ ГРАЖДАН

Статья 39. Все граждане и подвластные Гвинейской Республики без различия расы, пола или религии имеют право избирать и быть избранными при соблюдении условий, предусмотренных законом.

Статья 40. Граждане Гвинейской Республики пользуются свободой слова, печати, собраний, организаций, шествий и демонстраций при соблюдении условий, определенных законов.

Статья 41. Свобода совести обеспечивается гражданам светским характером школы и государства.

Статья 42. Никто не может быть произвольно задержан.

Статья 43. Жилище граждан Гвинейской Республики неприкосновенно. Тайна переписки обеспечивается законом.

Статья 44. Граждане Гвинейской Республики имеют равное право на труд, на отдых, на социальное обеспечение и на образование.

За трудящимися признается возможность осуществления профсоюзных свобод и права на забастовку.

Статья 45. Всякий акт расовой дискриминации, равно как и всякая пропаганда расистского или регионалистского характера, карается законом.

Статья 46. Гвинейская Республика предоставляет право убежища иностранным гражданам, преследуемым за борьбу в защиту справедливого дела или за их научную или культурную деятельность.

Статья 47. Все граждане Гвинейской Республики обязаны соблюдать конституцию и другие законы Республики, уплачивать налоги и честно выполнять свои общественные обязанности.

Статья 48. Защита отечества является священным долгом всех граждан Гвинейской Республики.

Из совместного совета ко-гвинейского коммюнике (8 сентября 1960 г.)

Опубликованов газете «Правда» в номере от 9 сентября 1960 г.

6-8 сентября 1960 г. правительственная делегация Гвинейской Республики находилась с дружественным визитом в СССР.

Обе стороны выразили твердое убеждение в неотложной необходимости прекращения опасной и обременительной для всех народов гонки вооружений и запрещения испытаний ядерного оружия...

Было отмечено полное совпадение точек зрения правительства Советского Союза и правительства Гвинейской Республики по вопросу о необходимости немедленной и безусловной ликвидации позорной колониальной системы...

Правительства СССР и Гвинейской Республики преисполнены полной решимости добиваться скорейшего и безусловного выполнения резолюций Совета Безопасности, которые требуют незамедлительного и полного вывода войск из Республики Конго и подтверждают территориальную целостность и политическую независимость этого государства...

Советское правительство, движимое искренним и бескорыстным желанием помочь правительству и народу Гвинеи в их усилиях, направленных на подъем и развитие независимой национальной экономики, уже сотрудничает в деле осуществления трехлетнего плана развития народного хозяйства Гвинейской Республики. Идя навстречу просьбе правительства Гвинейской Республики, Советское правительство выразило свое окончательное согласие и готовность участвовать в осуществлении строительства комплекса сооружений, намечаемых на реке Конкуре.

Кения

Позиция сторонников сохранения колониальных порядков стране (Из листовки Союза европейских избирателей Кении, 1952 г.)

Союз европейских избирателей Кении был образован в конце Второй мировой войны и являлся организацией крупных европейских землевладельцев-колонистов и верхушки европейских поселенцев страны. В приведенном отрывке наглядно отражены стремления английских колонизаторов укрепить колониальный режим в стране.

...Пришло время потребовать от правительства Ее Величества недвусмысленно заявить, что европейские поселения в Кении являются постоянными и что сохранение руководящего положения английских поселенцев – важнейшее дело. Политический прогресс надо заслужить, и заслужить только достоинствами, способностями и пониманием ответственности, которую налагает подданство Британской империи.

На этих условиях мы здесь остаемся!

Мы просим каждого избирателя поддержать исполнительный комитет Союза европейских избирателей Кении в его настойчивых требованиях признать такой статус для европейской общины. Время уклончивых заявлений прошло...

Мы выступаем:

- за то, чтобы английские поселения существовали вечно;
- за руководящее положение англичан и за сотрудничество между расами;
- за то, чтобы мы были хозяевами своих собственных дел;
- за расширение европейских поселений;
- за свободу для подданных;
- за восточноафриканский доминион Британской империи.

...Помогите нам добиться того, чего хотите и Вы.

Требования Союза африканцев Кении (15 марта 1953 г.)

Союз африканцев Кении – крупнейшая организация патриотического движения в этой стране.

От имени народа Кении мы требуем:

По вопросу о расовой дискриминации

1. Отмены в законодательном порядке всякой расовой дискриминации как несовместимой с моралью и нормами цивилизации и противоречащей принципам Объединенных Наций.

По вопросу о земле

2. Удовлетворения огромной нужды африканцев в земле. До этого должна быть приостановлена дальнейшая иммиграция европейцев и азиатов, кроме иммиграции на временной основе для обеспечения персоналом жизненно важных служб и промышленности...

По вопросу о конституции

4. Немедленного введения системы выборов (вместо системы назначения) всех неофициальных членов Законодательного совета от африканцев.

5. Общего избирательного списка для представителей всех трех рас.

6. Равного числа неофициальных членов Совета - африканцев и неафриканцев.

7. Права голоса для африканцев, включая женщин, основанного первоначально на цензе грамотности и (или) на имущественном цензе.

8. Равного числа официальных членов Совета - африканцев и неафриканцев.

9. Прямых выборов (не назначения!) всех африканских представителей в проектируемом Конституционном комитете для Кении и предоставления в нем равного числа мест африканцам, азиатам и европейцам...

По вопросу о профсоюзах

11. Разрешить профсоюзам действовать свободно, обеспечить добровольную (а не принудительную) регистрацию и дать право профсоюзам создавать свои объединения.

По вопросу о вооруженных силах и административной службе

12. Предоставления возможности для африканцев проявить свою преданность Кении службой в качестве офицеров вооруженных сил и чиновников на высоких постах административной службы...

По вопросу о равной оплате и повышении минимальной заработной платы

15. Равной оплаты за равный труд при равной квалификации...

По вопросу о свободе слова и собраний

17. Права свободно собираться и высказываться, без вмешательства со стороны полиции или властей, и отмены соответствующих разделов закона о полиции в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций...

19. Скорейшей отмены всех последних репрессивных законов, включая закон о регистрации обществ.

20. Освобождение арестованных или находящихся в заключении с 20 октября 1952 года или немедленного суда над ними...

22. Устранения всех ограничений законной деятельности Союза африканцев Кении...

24. Мы требуем немедленного выполнения принципов Всеобщей декларации прав человека.

Сомали

Провозглашение независимости Республики Сомали (1 июля 1960 г.) («Известия», 1 июля 1960 г.)

...В 1950 году по решению Генеральной Ассамблеи ООН бывшее Итальянское Сомали было передано на десять лет под опеку Италии. 1 июля 1960 года срок опеки истек и подопечная территория получила независимость. Несколько дней назад, 26 июня, получил независимость и английский протекторат Сомалиленд. Обе части Сомали добровольно решили воссоединиться в одно государство - Республику Сомали, независимость которой была торжественно провозглашена в полночь 1 июля.

Танганьика

Воззвание партии «Национальный союз африканцев Танганьики» по поводу созыва конференции в Аккре (16 ноября 1958 г.)

С 5 по 12 декабря в Аккре в Гане состоится истинно историческая конференция. Это будет первая конференция всех африканских народов, которая произойдет в Африке. Задача конференции – действие. Слышали ли вы призыв рога к действию? Руки прочь от Африки! Африка должна быть свободна!

Африка должна быть свободна. Африка имеет около 210 миллионов человек. Из этих людей только 70 миллионов пользуются самоуправлением. Остальные 140 миллионов находятся под колониальным управлением. Это – великое унижение нашего континента. Пока наш континент является собственностью империалистов, невозможно международное равенство с народами Европы, Азии и Америки. Те в ООН, которые представляют 70 миллионов свободных африканцев, не могут не страдать от того факта, что они происходят из континента, который управляется партнерами по ООН, заявляющими, что они верят в принципы Устава ООН...

Африка должна быть свободна. Пускай континенты мира смотрят на нас и говорят: этот континент свободен! Люди, которые живут на этом континенте, - свободны. Этот черный континент является теперь светочем мира. Мы являемся жертвой отсутствия свободы. Как континент и как отдельные люди мы страдали больше, чем какой-либо другой континент. Страдание и унижение нашего континента и наших отдельных братьев помогли создать могучие США. Так называемая "слава" многих великих держав мира была и есть унижением нашего континента и народов Африки. Для нас еще не достаточно освободить наш континент от колониального правления. Свобода, к которой мы стремимся, должна быть свободой для континента и человека. Мы не можем ставить себе целью что-либо меньшее, мы не должны согласиться ни на что меньшее.

Ухуру! (Ухуру – свобода.) Свобода должна быть именем Африки. Африка должна быть свободна!

Уганда

Программа Национального конгресса Уганды (март 1952 г.)

Приводятся 10 пунктов, включающих основные требования крупнейшей политической партии Уганды.

1. Обеспечить объединение всех народов Уганды.
2. Добиваться самоуправления Уганды.
3. Поощрять развитие демократии в Уганде и единство ее народов.
4. Гарантировать полные демократические права для каждой личности в Уганде в соответствии с Декларацией прав человека.
5. Осуществить всеобщее избирательное право для всех народов Уганды.
6. Сотрудничать со всеми организациями, имеющими подобные цели, объединяться с ними или присоединяться к ним.
7. Проводить политику дружбы, единства и братства народов Уганды со всеми народами мира.
8. Поднять уровень жизни народов Уганды.
9. Передать контроль над экономикой в руки народов Уганды.
10. Добиваться всеобщего образования.

Центральная Африка

Конго

Провозглашение независимости Конго

(30 июня 1960 г.)

(«Новое время», 1960, № 28, стр. 1)

...13 миллионов жителей Бельгийского Конго провозгласили свою независимость и образование Республики Конго.

Из речи премьер-министра Республики Конго П. Лумумбы на торжественном собрании по поводу провозглашения независимости Конго (Леопольдвиль, 30 июня 1960 г.)

...Ни один житель Конго никогда не забудет, что независимость завоевана нами в борьбе, в борьбе повседневной, упорной, трудной, в борьбе, перед которой нас не останавливали ни лишения, ни страдания, ни огромные жертвы, ни кровь, пролитая нашими народами. Эта борьба сопровождалась слезами, огнем и кровью. Мы глубоко гордимся нашей борьбой, так как это была справедливая и благородная борьба, необходимая для избавления от унижительного рабства, навязанного нам силой...

Такова была наша судьба на протяжении восьмидесятилетнего колониального режима. Наши раны слишком свежи еще, слишком болезненны, чтобы мы могли сразу о них забыть...

Теперь наступил конец рабству и насилию...

Конго (Браззавиль)

Провозглашение независимости Республики Конго

(15 августа 1960 г.)

(«Известия», 16 августа 1960 г.)

Сегодня в полночь в Браззавиле провозглашена независимость Республики Конго – бывшей французской территории, которую отделяет лишь река от другой Республики Конго – бывшей бельгийской колонии.

Центрально-Африканская Республика

Провозглашение независимости Центрально-Африканской Республики

(12 августа 1960 г.)

(«Известия», 13 августа 1960 г.)

Еще одна африканская колония Франции провозгласила свою независимость 12 августа 1960 года. Это 22-е свободное государство в Африке – Центрально-Африканская Республика.

Новая страна образовалась на территории одной из наиболее отсталых колоний Франции – Убанги-Шари, входившей в состав Французской Экваториальной Африки.

Мадагаскар

«Мадагаскар требует независимости!»

(Проект закона, внесенный 21 марта 1946 г. депутатами от Мадагаскара в Учредительное Собрание Франции)

Текст законопроекта был внесен депутатами от Мадагаскара в Учредительное собрание Франции 21 марта 1946 г. Колониалистские группировки французских правящих кругов отклонили этот законопроект на том основании, что он внесен до выработки и утверждения Конституции Французского Союза.

Статья 1. Закон от 6. VIII. 1896 года (декрет о провозглашении Мадагаскара французской колонией) отменяется.

Статья 2. Мадагаскар – свободное государство в рамках Французского Союза, имеющее свое правительство, свой парламент, свою армию, свои финансы.

Письмо французского колониста о действиях французских колонизаторов на Мадагаскаре (апрель 1947 г.)

После подавления мартовского восстания 1947 г. колониальные власти Мадагаскара устроили на острове настоящую бойню населения восставших районов. В результате карательных операций было уничтожено около 80 тыс. мальгашей. Ниже приведено письмо одного из французских колонистов, показывающее зверства французских колонизаторов.

Имею честь сообщить Вам несколько замечаний относительно того, что я видел в Главном полицейском управлении в Тананариве в апреле 1947 года.

Сюртэ (охранка) походила в это время на фабрику. Здесь постоянно сновали люди всех сортов. Хорошо только, что обо мне полностью забыли, и я оставался в коридоре всю вторую половину дня. Таким образом, я оказался свидетелем жестокостей, которые, как гуманный человек, не могу оправдать.

Я видел мальгаша, почти бездыханного, которого избивали кулаками, хлыстом, пинали ногами.

Невозможно точно перечислить количество мальгашей, прошедших передо мной. Их нельзя было узнать: сгорбленные, травмированные, их подбитые глаза настолько налились кровью, что походили на зрелые томаты. Губы искусаны, отекающие – одним словом кровавая маска.

Много раз я видел тех, кого пытали, пошатывающихся и идущих со двора, находящегося позади полицейского участка. Блуждающий и безумный взгляд, руки связаны за спиной. Я был удивлен, увидев, что их волосы и рубашки мокрые. Я спросил охранника сенегальца... и он ответил мне усмехаясь: «Это крещение в бидоне для того, чтобы они разговорились».

Я слышал через дверь одного из кабинетов, занимаемого шефом полиции, крики, призывы о помощи и регулярные, как часы, глухие удары. Я видел молодую европейскую женщину, вышедшую из этой двери, закрывшую лицо руками как будто для того, чтобы прогнать ужасное видение. Она говорила: «Это чудовищно. Я не знаю, что со мной будет. Я больна от этого». Впоследствии, я узнал, что эта дама была секретарем сюртэ.

Провозглашение независимости Мадагаскара (26 июня 1960 г.)

(«Новое время», 1960, № 28, стр. 1)

...Провозглашена независимость Мадагаскара, ставшего Мальгашской Республикой с населением в пять миллионов человек.

Признание Советским правительством Мальгашской республики (Из телеграммы Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л.И. Брежнева Президенту Мальгашской Республики Филиберу Циранана)

2 апреля 1960 г. между представителями французского правительства и Мадагаскара был подписан акт о предоставлении Мадагаскару независимости в рамках французского сообщества. Это явилось итогом многолетней освободительной борьбы мальгашского народа против империалистического угнетения.

В связи с провозглашением независимости Мальгашской Республики прошу Вас, господин президент, принять дружеские поздравления и самые искренние пожелания благополучия и счастья мальгашскому народу от советского народа, Президиума Верховного Совета СССР и меня лично.

Неуклонно придерживаясь принципов самоопределения народов и относясь с глубоким уважением к справедливому национальному чаяниям мальгашского народа, Советский Союз торжественно заявляет о признании им Мальгашской Республики как независимого государства и о своей готовности установить с ней дипломатические отношения и обменяться дипломатическими представителями...

Южная Африка

Южно-Африканский Союз

Хартия свободы

(Из документов Конгресса народов Южной Африки, июнь 1955 г.)

В Конгрессе народов Южной Африки участвовали общественные организации, в том числе и общественные организации европейского населения ЮАС, выступающие против дискриминационной политики местных властей по отношению к африканцам. Принятая на Конгрессе Хартия стала программой борьбы прогрессивных кругов населения ЮАС за равенство, свободу и социальный прогресс.

Мы, народ Южной Африки, заявляем всей нашей стране и всему миру,

- что Южная Африка принадлежит всем, кто здесь живет, черным и белым, и что никакое правительство не имеет права на власть, если оно не создано по воле всего народа;

- что у нашего народа были отняты его исконные права на землю, свободу и мир правительством, опирающимся на несправедливость и неравенство;

- что наша страна до тех пор не станет цветущей и свободной, пока весь наш народ не будет жить в братстве, пользуясь равными правами и возможностями;

- что только демократическое государство, выражающее волю всего народа, может гарантировать всем гражданам, без различия цвета кожи, расы, пола или вероисповедания, их законнейшие права.

И поэтому мы, народ Южной Африки, черные и белые жители – равные меж собой, соотечественники и братья – принимаем эту Хартию свободы и даем друг другу клятву, не щадя своих сил, мужественно бороться вместе до тех пор, пока не добьемся осуществления демократических преобразований, изложенных в хартии.

Управлять государством должен народ!

Каждый мужчина и каждая женщина должны иметь право избирать и быть избранными во все законодательные органы;

- весь народ должен иметь право принимать участие в управлении страной;

- права всех людей должны быть одинаковы, вне зависимости от их расы, цвета кожи или пола;

- все органы власти, представляющие меньшинство населения, консультативные коллегии, советы и другие должны быть заменены демократическими органами самоуправления.

Все национальные группы должны обладать равными правами!

Все национальные группы и расы должны обладать равным положением в государственных учреждениях, судах и школах;

- все люди должны иметь равное право пользоваться своим родным языком и развивать свою национальную культуру и обычаи;

- все люди должны быть защищены законом от оскорблений их расовых и национальных чувств.

Пропаганда и осуществление национальной или расовой дискриминации, а также оскорбление национальных чувств должны караться как преступление;

- все законы об апарtheid должны быть отменены.

Национальные богатства нашей страны - наследие всех южноафриканцев - должны быть возвращены народу!

Минеральные богатства, скрытые под землей, банки и промышленные предприятия, принадлежащие монополиям, должны быть переданы в собственность всего народа;

- все другие промышленные и торговые предприятия должны быть поставлены под контроль, с тем чтобы способствовать благосостоянию народа;

- все люди должны обладать равными правами, торговать или заниматься ремеслом там, где они захотят, а также избирать любое занятие, профессию или ремесло.

Земля должна быть разделена между теми, кто ее обрабатывает!

С ограничением права земельной собственности по расовому признаку нужно покончить, а всю землю перераспределить между теми, кто ее обрабатывает, с тем чтобы ликвидировать безземелье и голод...

- Южная Африка должна быть полностью независимым государством, которое уважает права и суверенитет всех наций;

- Южная Африка должна бороться за сохранение мира во всем мире и за разрешение всех международных споров путем переговоров, а не войны;

- мир и дружба между всеми народами должны быть обеспечены путем взаимного уважения, равных прав и возможностей;

- народы протекторатов Басутоленда, Бечуаналенда и Свазиленда должны быть свободны в определении своего будущего;

- право всех народов Африки на независимость и самоуправление должно быть признано. Должны быть заложены основы тесного сотрудничества между ними.

Пусть все, кто любит свой народ и свою страну, скажут теперь, как мы говорим здесь: «Мы будем бороться бок о бок в течение всей нашей жизни до тех пор, пока не завоюем своего освобождения».

«О расистских зверствах в Южно-Африканском Союзе» (Заявление ТАСС от 25 марта 1960 г.)

Опубликовано в газете «Правда» в номере от 25 марта 1960 г.

21 марта 1960 г. в некоторых городах Южно-Африканского Союза были убиты и ранены сотни африканцев – мужчин, женщин и детей, участвовавших в демонстрациях против расистских законов, установленных правительством Южно-Африканского Союза. В поселке Шарпевиль недалеко от Йоганнесбурга полиция открыла огонь по толпе, насчитывавшей 20 тыс. человек, в результате чего, как сообщается в мировой прессе, было убито около 200 человек и ранено не менее 400...

Кровавые события в Южно-Африканском Союзе являются следствием той политики расовой дискриминации и угнетения миллионов африканцев, которая проводится в этой стране. Политика южно-африканского правительства в отношении африканского населения уже в течение ряда лет вызывает осуждение со стороны Организации Объединенных Наций. Однако власти Южно-Африканского Союза, систематически игнорируя мнение Организации Объединенных Наций и мировое общественное мнение, не только продолжают проведение политики расового угнетения, но перешли теперь к методам массового уничтожения людей других рас. Не вызывает поэтому удивления, что действия южноафриканской полиции, приведшие к трагической гибели сотен африканцев, одобрены премьер-министром Южно-Африканского Союза Фервурдом в его выступлении в парламенте...

Советский народ всегда осуждал расовую дискриминацию во всех ее проявлениях. Широкие круги советской общественности с чувством глубокого возмущения узнали о жестоком убийстве невинных людей в Южно-Африканском Союзе, которые добивались признания своих законных человеческих прав.

Официальные круги Советского Союза разделяют чувства возмущения советского народа и осуждают действия южноафриканских властей, которые являются грубым нарушением общепризнанных прав человека. В этих кругах полагают, что должны быть незамедлительно приняты меры к прекращению и недопущению впредь подобных актов насилия в отношении африканского населения и предоставлению ему всех прав в соответствии с требованием Устава Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека.

Родезия

Декларация Независимости Родезии (11 ноября 1965 г.).

Когда в ходе человеческой истории для одного народа оказывается необходимым расторгнуть политические связи, соединяющие его с другим народом, и занять среди держав мира самостоятельное и независимое положение, на которое он имеет право:

и принимая во внимание, что в этом случае уважение к мнению человечества обязывает его изложить причины, побуждающие его принять на себя такую ответственность:

исходя из этого, мы, Правительство Родезии, заявляем:

то, что с 1923 Правительство Родезии в полной мере осуществляло самоуправление и было ответственно за прогресс, развитие страны и благосостояние её населения является бесспорным и исторически общепринятым фактом;

население Родезии, будучи всегда лояльным Короне и к своим родным и близким в Великобритании и повсеместно, пронеся это чувство через две мировых войны, будучи готовым пролить свою кровь и отдать свою жизнь за то, что оно полагало взаимными интересами свободолюбивых людей, ныне убеждается в том, что все, что было дорого приносится в жертву сиюминутной целесообразности;

население Родезии, являясь свидетелем процесса разрушения тех принципов, на которых была построена цивилизация в этой стране, и видя как принципы западной демократии, а равно и ответственное перед народом правительство и моральные стандарты повсеместно приходят в упадок, несмотря на это, остается верным своим принципам;

население Родезии полностью поддерживает своё правительство, в его просьбах о предоставлении полной независимости, и свидетельствует тот факт, что правительство Великобритании проводит политику последовательного отказа данных просьб;

Правительство Великобритании, тем самым демонстрирует, что оно не готово предоставить суверенную независимость Родезии на условиях, приемлемых для населения Родезии, и, таким образом, продолжает

исполнять неоправданную власть над Родезией, воспрепятствуя последней к выполнению её законов и соглашений с другими государствами и ведению дел с другими державами и отказываясь признавать законы, необходимые для общественного блага, в ущерб будущему миру, процветанию и законному правительству Родезии;

Правительство Родезии в течение длительного периода, находясь в добром убеждении и терпении, вело переговоры с Правительством Великобритании, направленные на снятие остающихся ограничений, наложенных на Родезию со стороны поименованного правительства и предоставление верховной независимости;

веря в то, что дальнейшее промедление наносит вред самому существованию нации, Правительство Родезии считает необходимым заявить, что Родезия немедленно должна добиться верховной независимости, легитимность которой не подвергается сомнению;

Исходя из этого, мы, Правительство Родезии, смиренно склоняем главу пред Господом всемогущим, в чьих дланях находится ведение судьбами держав, и сознавая, что население Родезии всегда показывало пример непоколебимой лояльности и преданности Ее Величеству Королеве и искренне надеясь, что население Родезии, не будет отринуту в своём намерении и далее осуществлять наше бесспорное право демонстрировать ту же лояльность и преданность, и стремясь к развитию общественного блага с тем, чтобы достоинство и свобода всех людей могли быть соблюдены, в соответствии с этой декларацией, принимаем, подписываем и даруем населению Родезии Конституцию, прилагаемую ниже;

Боже, храни Королеву.

Подписано собственноручно в Солсбери в одиннадцатый день ноября, в год Господа нашего одна тысяча девятьсот шестьдесят пятый.

Океания

Австралия и Западный Ириан

(24 сентября 1954 г.)

(Current Notes on international Affairs, IX, 1954, p.648 - 650.)

Австралия неизменно возражает против передачи суверенитета над Западным Ирианом Индонезийской республике. Министр иностранных дел Перси Спендер 9 марта 1950 г, подчеркивал, что «Австралия не останется пассивной, если на каком-либо из этих островов произойдут существенные изменения. Я имею в виду, в особенности, но не исключительно Новую Гвинею, которая является абсолютно неотъемлемым звеном в цепи обороны Австралии». «Австралия непосредственно и жизненно заинтересована в будущем Западной Новой Гвинеи и решительно считает, что эти интересы должны быть учтены», - заявил Спендер в июне 1950 г.

В сентябре 1954 г, после заключения военно-агрессивного договора СЕАТО, Западный Ириан приобрел для империалистических стран - участников этого договора еще большее значение в качестве ближайшей к Индонезии стратегической базы. На 9 сессии Ассамблеи ООН министр иностранных дел Австралии Кези заявил:

«Правительство Австралии признало суверенитет Голландского правительства над его территорией на Новой Гвинее... Голландия владеет ею и не имеет намерения отказаться от своей ответственности; индонезийцы хотят ее получить; а мы в Австралии, являющиеся соседями голландцев на Новой Гвинее, не признаем никаких претензий Индонезийской республики. Мы поддерживаем голландцев в их дальнейшем управлении голландской Новой Гвинеей».

3.19. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ НА АМЕРИКАНСКОМ КОНТИНЕНТЕ

Канада

Соглашение между Канадой и США о военном сотрудничестве в послевоенный период (Заявление премьер-министра Канады Макензи Кинга в Палате общин, Оттава, 12 февраля 1947 г.)

...В интересах эффективности и экономии каждое правительство решило, что их национальные учреждения, ведающие вопросами обороны, будут в пределах, определенных законом, продолжать сотрудничество в целях совместной безопасности. Это сотрудничество будет неизбежно ограниченным и будет основываться на следующих принципах:

(1) Взаимный обмен избранными лицами в целях увеличения степени осведомленности оборонных учреждений одной страны о соответствующих учреждениях другой страны.

(2) Общее сотрудничество и обмен наблюдателями в связи с маневрами, а также с развитием и испытаниями изделий, представляющих общий интерес.

(3) Поощрение единых конструкций и стандартов вооружения, снаряжения, организации, методов обучения и новых усовершенствований...

(4) Обоюдная и взаимная доступность военных, военно-морских и военно-воздушных средств обслуживания в каждой стране; применение этого принципа должно быть согласовано в соответствующих инстанциях. Каждая страна будет на взаимных началах обеспечивать с минимальными формальностями транзит через свою территорию и территориальные воды самолетов, военной авиации и государственных судов другой страны.

(5) В качестве основного принципа признается, что никакие мероприятия по линии сотрудничества не будут наносить ущерба контролю каждой из стран над любыми действиями на ее территории.

...В августе 1940 г., когда покойным президентом Рузвельтом и мною, как премьер-министром Канады, было совместно объявлено о создании Совета, было заявлено, что Совет "незамедлительно начнет исследования, охватывающие проблемы моря, земли и воздуха, включая вопросы, касающиеся личного состава и материального обеспечения. Он будет рассматривать общие аспекты обороны северной половины западного полушария". В процессе выполнения этих постоянных обязанностей деятельность Совета привела к созданию системы тесного сотрудничества в вопросах обороны. Принципы, которые оглашены сегодня, направлены на продолжение этого сотрудничества...

Соглашение между Канадой и США об экономическом сотрудничестве (26 октября 1950 г.)

Во время и после второй мировой войны Соединенные Штаты и Канада достигли высокой степени сотрудничества в области промышленной мобилизации путем осуществления принципов, воплощенных в Гайд-Парковском Соглашении 1941 г., путем распространения его духа на послевоенный период и в недавнем прошлом – при посредстве Объединенного комитета планирования промышленной мобилизации. В интересах общей безопасности и в целях помощи обоим правительствам в выполнении их обязательств по Уставу Объединенных Наций и Североатлантическому договору сочтено, что эта сфера совместных действий должна быть расширена. Поэтому достигнуто соглашение, что наши два правительства будут сотрудничать во всех отношениях и в пределах их соответствующих исполнительных полномочий, чтобы координировать экономические усилия обеих стран в целях общей обороны и использовать производство и ресурсы обеих стран для достижения наилучших совместных результатов.

Чтобы облегчить достижение этих целей, устанавливаются следующие принципы:

1. Для достижения максимального производства товаров, необходимых для общей обороны, обе страны разрабатывают координированную программу потребностей, производства и закупок.

2. С этой целью обе страны будут в случае необходимости устанавливать координированный контроль над распределением дефицитного сырья.

3. Таковой необходимый контроль в Соединенных Штатах и Канаде будет взаимно согласованным в своем назначении и будет разработан и осуществлен таким образом, чтобы достичь сравнимых результатов в обеих странах.

4. Для того чтобы содействовать производству важнейших товаров, будет производиться, где это возможно, свободный обмен техническими знаниями и производственными приемами, которые используются в таковом производстве в обеих странах.

5. Препятствия, которые затрудняют движение между Канадой и Соединенными Штатами товаров, необходимых для усилий в области совместной обороны, должны быть устранены в максимально возможной степени.

6. Оба правительства будут, используя свои соответствующие учреждения, консультироваться по любым проблемам финансов или иностранных валютных операций, которые могут возникнуть в результате осуществления этого соглашения.

Торговое соглашение между Канадой и СССР (Оттава, 29 февраля 1956 г.)

Соглашение было ратифицировано: Президиумом Верховного Совета СССР – 28 апреля 1956 г., Правительством Канады – 9 мая 1956 г.

Обмен ратификационными грамотами произведен в г. Москве 26 мая 1956 г.

Статья 1. Каждая из Договаривающихся Сторон предоставит другой Договаривающейся Стороне безусловный режим наиболее благоприятствуемой нации во всех вопросах, касающихся таможенных пошлин и сборов любого характера...

Статья 4. Торговые суда каждой из Договаривающихся Сторон и их грузы будут пользоваться при входе, выходе и пребывании в морских портах другой Договаривающейся Стороны режимом, предоставляемым наиболее благоприятствуемой нации...

Статья 6. Советские граждане и советские хозяйственные организации, и другие юридические лица, образованные согласно действующим законам СССР, с одной стороны, и канадские граждане и другие физические лица, проживающие и ведущие дела в Канаде, и юридические лица, образованные согласно действующим законам в Канаде, с другой стороны, могут договариваться о том, что споры, возникающие из торговых сделок, будут разрешаться арбитражем.

Статья 7. Постановления настоящего Соглашения, относящиеся к режиму наиболее благоприятствуемой нации, не распространяются на исключительные преимущества, предоставленные Канадой членам Британского Содружества наций, включая зависимые от них территории, а также республике Ирландии.

Статья 8. Правительство каждой из Договаривающихся Сторон будет благожелательно рассматривать любые представления, которые Правительство другой Договаривающейся Стороны может сделать в отношении проведения в жизнь настоящего Соглашения...

Протокол о продлении срока действия торгового соглашения между СССР и Канадой (1960 г.)

Ратифицирован: Президиумом Верховного Совета СССР – 25 июля 1960 г., Правительством Канады – 26 августа 1960 г.

Обмен ратификационными грамотами произведен в Оттаве 16 сентября 1960 г.

В связи с истечением срока действия советско - канадского Торгового Соглашения, заключенного в Оттаве 29 февраля 1956 года на трехлетний период. Правительство Союза Советских Социалистических Республик и Правительство Канада, желая дальнейшего увеличения объема и расширения номенклатуры товарооборота между двумя странами на взаимной выгоды, согласились о нижеследующем:

1. Торговое Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Канадой от 29 февраля 1956 года, за исключением статьи 9, а также договоренность, изложенная в письмах, которыми Стороны обменялись в тот же день относительно определения стоимости товаров для взимания пошлин, продлеваются на трехлетний период с даты подписания настоящего Протокола...

Соглашение между Канадой и США о Командовании противовоздушной обороной Северной Америки (12 мая 1958 г.)

В соответствии с соглашением была урегулирована деятельность Командования противовоздушной обороны Северной Америки, НОРАД (англ. North American Air Defence Command, NORAD)

Командование воздушно-космической обороны Северной Америки, НОРАД (англ. North American Aerospace Defense Command, NORAD) представляет собой объединённую систему аэрокосмической обороны США и Канады, основные задачи которой состоят в обеспечении контроля воздушного и околоземного пространства Северной Америки, раннего предупреждения о воздушно-космическом нападении, противовоздушной и противоракетной обороны двух стран.

Командование НОРАД располагается в Колорадо-Спрингс, штат Колорадо. Штаб командования находится на авиабазе Петерсон, а постоянный командный пункт расположен в специальном укрепленном бункере внутри горы Шайенн южнее города.

Сотрудничество между США и Канадой в сфере противовоздушной обороны было заложено перед Второй мировой войной. В 1938 г. Президент США Франклин Д. Рузвельт и премьер-министр Канады Макензи Кинг обменялись публичными заявлениями о необходимости защиты территории двух стран и о возможности совместного отражения угрозы на суше, на море или в воздухе. Поводом к такому сотрудничеству была угроза японского вторжения на Аляску и в прибрежные провинции.

17 августа 1940 г. страны подписали Огденбергское соглашение, по условиям которого был создан Постоянный объединённый совет обороны. Следующим шагом к созданию Объединённого командования стало формирование в 1946 г. Комитета военного сотрудничества (КВС). В КВС работало равное количество американских и канадских представителей. Комитет принимал решения по принципу консенсуса. Подгруппы КВС (по картографии, метеорологии, океанографии и т.п.) действуют сегодня. Их данные используют при организации учений и для проверки достоверности военных планов.

В начале 1951 г. Постоянный объединённый совет обороны огласил рекомендацию № 51/1 к правительствам Канады и США расширить сеть радиолокационных станций (т.н. «Линия Пайнтри»), строившуюся тогда на территории обеих стран приблизительно по границе для предупреждения советского воздушного удара, и объединить её под единым командованием. 16 февраля 1951 г. эта рекомендация была одобрена Комитетом начальников штабов ВС США. Комплекс, состоявший из нескольких десятков РЛС, был принят на вооружение в 1954 г. и передан вновь созданному Континентальному командованию противовоздушной обороны ВВС США. В том же году началось строительство аналогичной «Линии дальнего обнаружения» уже на 69-й параллели от Аляски до Гренландии, вставшей на вооружение в 1957 году. В январе 1958 г. между ними была развёрнута «Среднеканадская линия».

12 сентября 1957 г. было сформировано Командование противовоздушной обороны Северной Америки со штабом в Колорадо-Спрингс, а начальнику командования были переданы в подчинение войска ПВО Канады и США. Всего за три недели до этого (21 августа 1957 г.) в СССР прошло успешное испытание первой в мире межконтинентальной баллистической ракеты Р-7, а уже 4 октября 1957 г. с её помощью в космос был выведен первый искусственный спутник Земли Спутник-1. Эти события стали во многом неожиданными для американского военного командования, а общество в целом погрузилось в настоящий шок.

К середине 1957 г. в США ещё не существовало единой системы предупреждения о ракетном нападении, не говоря уже о средствах поражения баллистических целей. Таким образом, уже тогда стало ясно, что созданное командование не полностью отвечает потребностям обороны США от советского ядерного удара. В ноябре в городке Уайт Эндс в штате Нью-Мексико была установлена первая в серии из нескольких астропотокамер системы Шмидта для визуального наблюдения за орбитой. И только лишь 14 января 1958 г. было заявлено о решении строительства системы раннего предупреждения о ракетном нападении.

12 мая 1958 г. вступило в силу американо-канадское межправительственное соглашение о НОРАД, эта дата формально считается днём основания системы. В соглашении, заключённом на срок 10 лет с возможной пролонгацией, были перечислены 11 принципов управления командованием и его организации. Основу американских средств поражения войск ПВО в это время составляли немногочисленные ЗРК типа «Найк-Аякс», в июне к ним добавился более совершенный комплекс «Найк-Геркулес» (первая батарея была размещена в 57-м артиллерийском полку рядом с Чикаго). Радиолокационное наблюдение обеспечивали линии РЛС в Канаде, расширившиеся на Алеутские острова и – при помощи корабельных РЛС – на Северную Атлантику.

В середине 1950-х годов система ПВО была дополнена уникальным сверхдальнобойным комплексом CIM-10 Bomarc – беспилотным сверхзвуковым самолётом-снарядом с радиусом действия до 400 км (700 в модификации В). Созданный американскими ВВС, комплекс опирался на существующую систему полуавтоматического координирования действий перехватчиков SAGE и предназначался для защиты целых районов от бомбардировщиков и крылатых ракет противника. По соглашению с Канадой было произведено развертывание 9 баз CIM-10 в США и 2 баз CIM-10 в Канаде.

В июле 1958 г. командование обратилось с запросом к ОКНШ о возможности строительства специального защищённого командного пункта. Среди основных критериев выбора места были низкая сейсмическая активность, а также близость Академии ВВС в Форт-Карсоне. По прошествии ряда изысканий 18 марта 1959 г. Начальник ОКНШ подписал приказ о строительстве бункера внутри горы Шайенн рядом с городом Колорадо-Спрингс, где уже и располагалось командование. Строительство началось лишь в мае 1961 года и было завершено в 1964 г. 6 февраля 1966 г. КП в горе Шайенн был принят на вооружение, и вскоре командование переместилось туда.

Новая эпоха в истории системы НОРАД началась в 1972 г.: после заключения советско-американского договора об ограничении систем ПРО стратегия строительства противоракетной обороны была существенно скорректирована. Договором позволялось строительство двух позиционных районов ПРО: один для защиты Вашингтона, второй – в любом районе страны – для защиты шахтных пусковых установок МБР. Однако в действительности велось строительство лишь одного – в Северной Дакоте. В 1975 г. комплекс был принят на вооружение, но всего через несколько месяцев закрыт. Одновременно были сняты с вооружения ракеты LIM-49A «Спартанец» и «Спринт». В апреле 1979 г. за ними последовали «Найк-Геркулес» и «Хок». В 1980 г. прекратили работу 6 из 7 РЛС для обнаружения пусков БРПЛ.

Под конец «холодной войны» система НОРАД привлекалась даже к борьбе с международным наркобизнесом.

Посол Канады – Государственному Секретарю.

Канадское посольство. Вашингтон

Сэр.

Я имею честь сослаться на переговоры, имевшие место между властями Канады и Соединённых Штатов, относительно необходимости объединения оперативного контроля противовоздушной обороны Канады и Соединённых Штатов и, в частности, на исследования и рекомендации Канадо-Американской группы военных исследований. Эти исследования привели к совместному заявлению министра национальной обороны Канады и министра обороны Соединённых Штатов от 1 августа 1957 г., в котором указывалось, что

оба наши правительства пришли к соглашению о создании системы совместного оперативного контроля над противовоздушной обороной континентальной части Соединенных Штатов, Канады и Аляски под совместным командованием, ответственным перед начальниками штабов обеих стран. Согласно заявлению от 1 августа 1957 г., в г. Колорадо Спрингс, штат Колорадо, был создан на временной основе совместный орган управления, известный как командование противовоздушной обороны Северной Америки (NORAD).

В течение нескольких лет до создания НОРАД признавалось, что противовоздушная оборона Канады и Соединенных Штатов должна рассматриваться как единая проблема. Однако договоренность, которая существовала между Канадой и Соединенными Штатами, предусматривала только координацию отдельных канадских и американских планов противовоздушной обороны, но не предусматривала наделенного полномочиями контроля над всеми видами противовоздушного вооружения, которое должно быть применено против нападающего...

...Исследования, сделанные представителями наших двух правительств, привели к выводу, что проблема противовоздушной обороны наших двух стран может быть решена наилучшим образом путем возложения на объединенный орган управления задачи осуществления оперативного контроля над боевыми подразделениями национальных вооруженных сил, выделенными для противовоздушной обороны обеих стран.

Затем принцип объединенного органа управления, осуществляющего оперативный контроль, над приданными силами был успешно осуществлен в различных районах действия Североатлантического договора. Канада и Соединенные Штаты являются составной частью района НАТО. В поддержку стратегических целей, установленных в НАТО для района Канады – Соединенные Штаты, и в соответствии с условиями Североатлантического договора наши два правительства путем создания командования противовоздушной обороны Северной Америки (НОРАД) признали желательность объединения органов управления, осуществляющих оперативный контроль над приданными силами противовоздушной обороны. Установленное объединение предназначено помогать обоим Правительствам в развитии и поддержании их индивидуальной и коллективной способности противостоять воздушному нападению на их территории в Северной Америке с помощью совместной самообороны.

Два правительства считают, что осуществление мероприятий по объединенной противовоздушной обороне вышеописанного характера увеличивает важность возможно более полной консультации между двумя правительствами по всем вопросам, затрагивающим совместную оборону Северной Америки, и что оборонное сотрудничество между ними может быть выработано на обоюдно приемлемой основе только в случае, если таковая консультация проводится регулярно и последовательно...

Действия США в отношении Гватемалы (1954 г.)

Послание министра иностранных дел Гватемалы председателю Совета Безопасности ООН (18 июня 1954 г.)

Приводится обращение демократического правительства Гватемалы в ООН в связи с фактически организованной против этой страны агрессии. В результате вооруженной интервенции правительство Арбенса было свергнуто.

Имею честь обратиться к Вашему Превосходительству от имени правительства Гватемалы, с тем чтобы сообщить Вам следующее.

Первого апреля 1953 года правительство Гватемалы разоблечило перед Организацией Объединенных Наций попытку некоторых международных политических групп вмешаться во внутренние дела Гватемалы. В этом документе излагался целый ряд фактов, ясно свидетельствующих о подобных целях. В настоящее время произошли события настолько серьезные, что мое правительство должно прибегнуть к помощи Совета Безопасности ООН, чтобы предотвратить нарушение мира на американском континенте.

Начиная с недавнего времени, когда в Гватемалу прибыло снаряжение для ее вооруженных сил, официальные представители Соединенных Штатов Америки выступают с тенденциозными и лживыми заявлениями о том, что средства обороны, приобретенные моим правительством (что является его суверенным актом), предназначены для нападения на соседние страны Центральной Америки. Эти заявления были и остаются полностью лживыми. Гватемала неоднократно заявляла, что она не имела и не имеет агрессивных намерений.

Факты показали, что в то время как Гватемала неизменно придерживается политики мирного сосуществования и невмешательства, другие правительства проводят недружественную и агрессивную политику в отношении нашей страны. Первым результатом подстрекательских заявлений официальных представителей США были действия правительства Никарагуа, которое 19 мая сего года односторонне объявило о разрыве дипломатических отношений с Гватемалой. Правительство Никарагуа сделало это под

предлогами не только ложными, но и (даже если бы они были действительными) не могущими служить причиной для нарушения международных отношений.

Двадцать шестого мая текущего года самолеты неопознанной национальности, проникшие из Гондураса и Никарагуа, нарушили неприкосновенность гватемальской территории, пролетев над городом Гватемалой и сбросив пропагандистские материалы, призывающие гватемальскую армию восстать против законного и конституционного правительства нашей страны.

Седьмого июня 1954 года эти самолеты повторили налет, сбросив аналогичные пропагандистские материалы в различных местах нашей территории. 14 июня они не ограничились сбрасыванием пропагандистских материалов и сбросили на парашютах оружие и боеприпасы над зоной Тикисате - резиденцией "Компания агрикола де Гватемала", филиала "Юнайтед фрут компани"...

Гватемальское правительство, достоверно зная о том, что экспедиционные силы на территории Гондураса готовятся совершить вторжение на гватемальскую территорию, обратилось нормальным дипломатическим путем к правительству Гондураса, прося его во имя поддержания духа доверия в международных отношениях интернировать и поставить под контроль эти вооруженные группы. В ответ правительство Гондураса заверило правительство Гватемалы, что эти элементы будут интернированы, однако в действительности оно не предприняло для этого никаких мер, в чем легко убедиться из материалов самой гондурасской прессы.

Пятнадцатого июня самолеты вновь нарушили неприкосновенность нашей территории, пролетев над той же зоной Тикисате и другими районами страны. 16 июня имел место еще один, по-видимому разведывательный, налет на различные районы Гватемалы.

Семнадцатого июня я обратился непосредственно к господину министру иностранных дел Гондураса, сообщив ему, что, несмотря на заверения, данные его правительством, экспедиционные силы, готовящиеся к нападению на Гватемалу, не были интернированы, и я вновь повторил нашу просьбу об этом и попросил, кроме того, разоружить их в соответствии с международным правом и действующими договорами. В тот же день дипломатический представитель Гватемалы в Гондурасе заявил правительству этой страны решительный протест в связи с явной терпимостью, проявлявшейся этим правительством к приготовлениям экспедиционных сил для вторжения в Гватемалу. Тогда же мы повторили наше желание поддерживать с этой страной самые сердечные отношения и избежать нарушения мира в Центральной Америке.

Однако, несмотря на наши неоднократные и делавшиеся по установленной форме просьбы, экспедиционные силы, на которые мы указывали, захватили пограничный пост Эль-Флоридо в департаменте Чикимула и позже продвинулись приблизительно на пятнадцать километров в глубь гватемальской территории. Эти силы продолжают находиться на нашей территории, и мы не отдаем приказа об отпоре им лишь потому, что не хотим дать повода к пограничным инцидентам.

Сегодня утром самолеты, прилетевшие из Гондураса и Никарагуа, вторглись в страну и сбросили бомбы на склады горючего в порту Сан-Хосе и в городе Реталулеу. Сегодня в 16 часов самолеты американского производства типа Р-47, также появившиеся из этих двух стран, совершили налет на город Гватемалу, обстреляв из пулеметов правительственные здания и частные жилые дома и подвергнув бомбардировке военные объекты. Позже те же самолеты атаковали военные сооружения в порту Сан-Хосе.

Агрессивные правительства и международные провокаторы осмелились совершить эти бесчинства и акты агрессии, будучи уверенными в том, что Гватемала проводит политику дружбы и мирного сосуществования, а также в силу того, что в результате политики блокады и бойкота, проводившейся по отношению к Гватемале руководящими кругами США, наша страна не располагает авиацией, которая могла бы дать отпор неоднократным актам агрессии.

Сами правительства, без сомнения, чувствуют себя безнаказанными потому, что они недавно заключили военные договоры с Соединенными Штатами, в то время как правительство Гондураса отвергло пакт о дружбе и ненападении, который в доказательство дружественных и сердечных намерений правительства Гватемалы был предложен моим министерством министерству иностранных дел Гондураса.

Факты, которые мы приводим, свидетельствуют о том, что имеет место открытая агрессия со стороны правительств Гондураса и Никарагуа - агрессия, разжигаемая иностранными монополиями, интересы которых были затронуты прогрессивной политикой моего правительства. Издавая и проводя в жизнь законы, которые она считала нужными для экономического и социального прогресса страны, Гватемала лишь защищала свой суверенитет. Именно поэтому еще более тяжким является международное преступление, совершаемое против Гватемалы.

Ввиду вышеизложенного прошу Ваше Превосходительство срочно созвать Совет Безопасности Организации Объединенных Наций, с тем чтобы он в соответствии со статьями 34, 35 и 39 Устава ООН приступил к принятию необходимых мер с целью воспрепятствовать нарушению мира и международной безопасности в этом районе Центральной Америки, а также прекратить агрессию против Гватемалы.

Самым сердечным образом выражаю Вашему Превосходительству заверения в моем самом высоком уважении.

Гильермо Торизельо, министр иностранных дел

Вопрос о Панамском канале

В дипломатических отношениях Панамы и США на передний план всегда выходили проблемы, связанные с зоной Панамского канала. Панама стремилась расширить свое участие в управлении каналом, увеличить свою долю прибыли, протестовала против дискриминации работавших в зоне панамцев.

По договору Хьюлла – Альфаро 1936 г. были отменены и пересмотрены некоторые кабальные положения договора 1903 г. В частности, США отказались от права военного вмешательства во внутренние дела Панамы и от монополии на коммуникации через перешеек, предоставляли панамцам право торговли в зоне канала и увеличили ежегодные выплаты до 430 тыс. долларов.

Договор Эйзенхауэра – Ремона 1955 г. передавал Панаме собственность США вне зоны канала стоимостью в 24 млн. долларов, увеличивал ежегодную арендную плату до 1 млн. 930 тыс. долларов, обязывал США построить мост через канал (завершен в 1962 г.) и наладить водоснабжение городов Колон и Панама, лишал ряда льгот североамериканских предпринимателей, ограничил дискриминацию панамцев, занятых в зоне канала, предоставил правительству Панамы право взимать налоги со своих граждан, работающих в зоне, и с иностранцев (кроме американцев), работающих вне зоны.

В 1959 г. в зоне канала произошли стычки панамцев с полицией США. После переговоров 1960 г. США согласились вывесить на границе зоны флаги двух государств – США и Панамы. По дальнейшим договоренностям 1962 г. США позволили проносить панамский флаг через зону и согласились продолжить дискуссии по другим вопросам, в том числе о равной оплате труда в зоне канала для американцев и панамцев. В январе 1964 г., после того как американские студенты отказались нести панамский флаг вместе со своим флагом, произошли новые беспорядки, которые привели к разрыву дипломатических отношений. Панама вновь потребовала пересмотреть условия договора 1903 г. В апреле 1964 г. дипломатические отношения были восстановлены.

В 1967 г. был разработан проект договора о суверенитете Панамы над зоной канала и создании объединенного управления каналом, но в 1970 г. Панама отвергла этот проект. Переговоры, возобновившиеся в 1971 г., привели к подписанию в 1977 г. двух соглашений, согласно которым 1 октября 1979 г. зона канала переходила под юрисдикцию Панамы, а к 2000 г. США обязались передать Панаме сам канал.

Правда, США оставили за собой право военного вмешательства при необходимости защиты канала и сохранения его нейтралитета. Согласно договоренностям, для эксплуатации канала создана комиссия Панамского канала. До 1990 г. во главе Комиссии стоял гражданин США, назначаемый президентом США, после 1990 г. и вплоть до передачи канала в декабре 1999 г. ее возглавлял гражданин Панамы, также назначавшийся президентом США.

Договор о постоянном нейтралитете и эксплуатации Панамского канала (Вашингтон, 7 сентября 1977 г.)

Соединенные Штаты Америки и Республика Панама согласились о следующем:

Статья I

Республика Панама заявляет о том, что Канал как международный транзитный водный путь является постоянно нейтральным в соответствии с режимом, устанавливаемым в настоящем Договоре. Тот же режим нейтралитета применяется к любому другому международному водному пути, который может быть построен либо частично, либо полностью на территории Республики Панамы.

Статья II

Республика Панама объявляет о нейтралитете Канала для обеспечения того, чтобы как в мирное время, так и во времена войны он оставался безопасным и открытым для мирного транзита судов всех стран на условиях полного равенства с тем, чтобы не было дискриминации против любой страны или ее граждан, или подданных в отношении условий или транзитных сборов, или в силу любой другой причины, и с тем, чтобы Канал и, таким образом, Панамский перешеек не являлись объектом репрессалий в любом военном конфликте между другими странами мира. Вышеуказанное оговаривается следующими требованиями:

a) выплатой сборов и других видов платы за транзит и вспомогательное обслуживание при условии, если они устанавливаются в соответствии с положениями статьи III "с";

b) выполнением применимых норм и правил при условии, если такие нормы и правила применяются в соответствии с положениями статьи III;

c) требованием о том, чтобы транзитные суда не совершали враждебных актов, находясь в Канале, и

d) таким другим условиям и ограничениям, которые устанавливаются настоящим Договором.

Статья III

1. Для целей безопасности, эффективности и надлежащего обслуживания Канала применяются следующие правила:

a) Канал эксплуатируется эффективно в соответствии с условиями транзита через Канал, а также нормами и правилами, которые должны быть обоснованными, справедливыми и разумными и ограничиваться такими положениями, которые необходимы для безопасного судоходства и эффективны в санитарных условиях эксплуатации Канала;

b) предоставляются вспомогательные услуги, необходимые для транзита через Канал;

c) сборы и другие виды платы за транзит и вспомогательное обслуживание должны быть обоснованными, разумными, справедливыми и соответствовать принципам международного права;

d) в качестве предварительного условия для транзита судам может предъявляться требование - четко определять финансовую ответственность и гарантии выплаты разумной и соразмерной компенсации, соответствующей международной практике и нормам за ущерб, являющийся результатом действий или упущений таких судов при проходе через Канал. В случае, если суда являются собственностью государства или эксплуатируются им или в отношении которых оно признает ответственность, документ, выданный этим

государством о том, что оно будет выполнять свои обязательства по международному праву, связанные с покрытием ущерба в результате действий или упущений таких судов при проходе через Канал, считается достаточным для установления такой финансовой ответственности;

е) военные и вспомогательные суда всех государств имеют право на транзит через Канал во все времена вне зависимости от их внутреннего распорядка, средств тяги, происхождения, места назначения или вооружения, не подвергаясь в качестве условия для транзита инспекции, обыску или наблюдению. Однако к таким судам может быть предъявлено требование подтвердить, что они выполняют все применимые медицинские, санитарные и карантинные правила. В дополнение к этому такие суда имеют право отказываться сообщать об их внутреннем распорядке, происхождении, вооружении, грузах или месте назначения. Однако от вспомогательных судов могут затребовать представления письменных заверений, удостоверенных высоким должностным лицом правительства государства, просящего о предоставлении освобождения от выполнения установленных правил, о том, что они принадлежат или эксплуатируются этим правительством и что в данном случае они используются только на правительственной некоммерческой службе.

2. Для целей настоящего Договора значение терминов "Канал", "военное судно", "вспомогательное судно", "внутренний распорядок", "вооружение" и "инспекция" определяется в Приложении А к настоящему Договору.

Статья IV

Соединенные Штаты Америки и Республика Панама соглашаются сохранять режим нейтралитета, устанавливаемый настоящим Договором, который будет поддерживаться для того, чтобы Канал постоянно оставался нейтральным вне зависимости от прекращения действия любых других договоров, заключенных двумя Договаривающимися Сторонами.

Статья V

После прекращения действия Договора о Панамском канале только Республика Панама будет эксплуатировать Канал и содержать военные силы, военные объекты и сооружения на своей национальной территории.

Статья VI

1. В знак признательности за важный вклад Соединенных Штатов Америки и Республики Панама в строительство, эксплуатацию, обслуживание, защиту и оборону Канала военные и вспомогательные суда этих стран имеют право, несмотря на любые другие положения настоящего Договора, на транзит через Канал вне зависимости от их внутреннего распорядка, средств тяги, происхождения, места назначения, вооружения или перевозимого груза. Такие военные и вспомогательные суда имеют право на быстрый транзит через Канал.

2. Пока Соединенные Штаты Америки несут ответственность за эксплуатацию Канала, они могут по-прежнему обеспечивать Республике Колумбия бесплатный транзит ее войск, судов и военных снаряжений через Канал. После этого Республика Панама может предоставить Республике Колумбия и Республике Коста-Рика право на транзит без взимания сборов.

Статья VII

1. Соединенные Штаты Америки и Республика Панама совместно станут соавторами резолюции в Организации американских государств, открывающей для присоединения всеми государствами мира Протокол к настоящему Договору, посредством которого все подписавшиеся государства признают цели настоящего Договора, соглашаясь соблюдать режим нейтралитета, установленный в нем.

2. Организация американских государств выступает в качестве депозитария настоящего Договора и связанных с ним документов.

Статья VIII

Настоящий Договор подлежит ратификации в соответствии с конституционными процедурами обеих Сторон. Обмен ратификационными грамотами настоящего Договора будет произведен в Панаме в то же время, что и обмен ратификационными грамотами Договора о Панамском канале, подписанного в этот же день. Настоящий Договор вступит в силу одновременно с Договором о Панамском канале по истечении 6 календарных месяцев со дня обмена ратификационными грамотами.

Совершено в Вашингтоне 7 сентября 1977 года в двух экземплярах, на английском и испанских языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

(Подписи)

Приложение А

1. "Канал" включает существующий Панамский канал, входы в него и прилежащее к нему территориальное море Республики Панама, как это определено на приложенной к Договору карте (приложение В), и любой другой межокеанский водный путь, эксплуатируемый полностью или частично на территории Республики Панама, в отношении которого Соединенные Штаты Америки являются одним из участников или в отношении которого Соединенные Штаты Америки принимали участие в связи со строительством или финансированием, входы в него и прилежащее к нему территориальное море.

2. "Военное судно" означает судно, принадлежащее военно-морским силам любого государства, несущее внешние знаки, отличающие военные суда данного государства, находящиеся под командованием

офицера, который назначен должным образом на свою должность правительством, и чье имя внесено в список личного состава ВМФ, и укомплектованное экипажем, который действует в соответствии с принятой ВМФ дисциплиной.

3. "Вспомогательное судно" означает любое судно, не являющееся военным судном, которое принадлежит или эксплуатируется государством и в течение определенного периода времени используется исключительно на правительственной некоммерческой службе.

4. "Внутренний распорядок" охватывает все системы механизмов и тяги, а также командование и управление судном, включая его экипаж. Он не включает меры, необходимые для транзита судов под управлением лоцманов, когда такие суда находятся в Канале.

5. "Вооружение" означает оружие, боеприпасы, военное снаряжение и другое оборудование такого судна, которое имеет отличительные свойства, подходящие для использования в военных целях.

6. "Инспекция" включает проверку на борту конструкции судна, груза, вооружений и внутреннего распорядка. Она не включает тех мер, которые строго необходимы для обмера, а также тех мер, которые строго необходимы для обеспечения безопасного, удовлетворяющего санитарным требованиям транзита и судоходства, включая проверку палубы и оптического навигационного оборудования, а в случае наличия живого груза, такого, как крупный рогатый скот или другого скота, который может переносить инфекционные заболевания, такие меры, которые необходимы для выполнения медицинских и санитарных требований.

Протокол к Договору о постоянном нейтралитете и эксплуатации Панамского канала (Вашингтон, 7 сентября 1977 г.)

Поскольку сохранение нейтралитета Панамского канала важно не только для торговли и безопасности Соединенных Штатов Америки и Республики Панама, но и для мира и безопасности западного полушария, а также для интересов мировой торговли; и

поскольку режим нейтралитета, который договорились сохранять Соединенные Штаты Америки и Республика Панама для обеспечения постоянного доступа в Канал судов всех стран на основе полного равенства; и

поскольку указанный режим эффективного нейтралитета представляет собой лучшую защиту Канала и обеспечивает отсутствие любых враждебных актов против него;

Договаривающиеся Стороны этого Протокола пришли к соглашению о следующем:

Статья I

Договаривающиеся Стороны настоящим признают режим постоянного нейтралитета Канала, устанавливаемый в Договоре о постоянном нейтралитете и эксплуатации Панамского канала, и присоединяются к его целям.

Статья II

Договаривающиеся Стороны соглашаются соблюдать и уважать режим постоянного нейтралитета Канала во времена войны, так же, как и в мирное время, и обеспечивать строгое выполнение применимых правил судами их регистрации.

Статья III

Настоящий Протокол открыт для присоединения всех государств мира и вступает в силу для каждого государства в момент сдачи на хранение Генеральному секретарю Организации американских государств документа о присоединении.

3.20. ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СТРАНАХ АЗИИ, АФРИКИ И АМЕРИКИ

Ускорение интеграционных процессов после 1945 г.

Образование Лиги арабских государств (ЛАГ)

Лига арабских государств (ЛАГ) – международная организация, объединяющая арабские государства, а также ряд дружественных им неарабских, в которых арабский язык является одним из официальных. Состоит из 22 государств-членов.

Государства, которые являются членами Лиги, в порядке их вступления в организацию: Египет – 22 марта 1945 г. (Египет исключался из состава Лиги арабских государств с 26 марта 1979 г. по 23 мая 1989 г.), Ирак – 22 марта 1945 г., Ливан – 22 марта 1945 г., Саудовская Аравия – 22 марта 1945 г., Сирия – 22 марта 1945 г. (Сирия с 22 февраля 1958 г. по 28 сентября 1961 г. была вместе с Египтом в составе Объединённой Арабской Республики ОАР), вернулась в состав Лиги арабских государств 28 октября 1961 г., членство приостановлено 16 ноября 2011 г.), Иордания – 22 марта 1945 г., Северный Йемен – 5 мая 1945 г. (в 1990 г. государство объединилось с Народной Демократической Республикой Йемен в Йемен), Королевство Ливия – 28 марта 1953 г. (с 1 сентября 1969 г. – Ливийская Арабская Республика, с 1977 г. – Великая Социалистическая Народная Ливийская Арабская Джамахирия, с 2011 г. – Ливийская Республика). Ливия дважды заявляла о выходе из состава Лиги, но отзывала своё решение в годичный срок: первое заявление – 24 октября 2002 г., отказ – 16 января 2003 г., второе заявление – 3 апреля 2003 г., отказ 25 мая 2003 г. Членство было приостановлено с 22 февраля 2011 г. по 25 августа 2011 г., Судан – 19 января 1956 г., Тунис – 1 января 1958 г., Марокко – 1 октября 1958 г., Кувейт – 20 июля 1961 г., Алжир – 16 августа 1962 г. Народная Демократическая Республика Йемен – 12 декабря 1967 г. (в 1990 г. государство объединилось с Северным Йеменом в Йемен), Бахрейн – 11 сентября 1971 г., Катар – 11 сентября 1971 г., Оман – 29 сентября 1971 г., ОАЭ – 6 декабря 1971 г., Мавритания – 26 ноября 1973 г., Сомали – 14 февраля 1974 г., Организация освобождения Палестины – 9 сентября 1976 г. (с 1988 г. представляет в Лиге арабских государств Государство Палестина), Джибути – 4 сентября 1977 г., Коморские острова – 20 ноября 1993 г.

Лига арабских государств была создана в 1945 г. С идеей объединения арабских независимых государств выступила Великобритания во время Второй мировой войны, когда министр иностранных дел Э. Иден неоднократно заявлял, что Великобритания готова поддержать любой подобный проект. В сентябре 1943 г. арабские государства приступили к переговорам о создании такого союза. Протокол о намерении был подписан 7 октября 1944 г. в Александрии представителями Сирии, Ливана, Трансиордании, Египта и Ирака. Согласно ему, Лига арабских государств должна была представлять внешнеполитический блок самостоятельных государств. Соглашение о создании лиги подписано 22 марта 1945 г. в Каире руководителями вышеперечисленных государств, к которым присоединился король Саудовской Аравии Абдель Азиз ибн Сауд. 5 мая того же года к соглашению присоединился Северный Йемен. В Лиге арабских государств имели право участвовать только независимые арабские государства.

Несмотря на заявленную независимость, Лига арабских государств проводила пробританскую политику в регионе. Результатом этого стало образование к 1949 г. двух враждебных группировок внутри Лиги арабских государств: Ирак и Трансиордания поддерживали Великобританию, а Египет и Саудовская Аравия поддерживали США. В результате деятельность Лиги арабских государств была близка к прекращению. Однако, 13 апреля 1950 г. было подписано соглашение о сотрудничестве в области обороны и экономики.

В 1950 г. Лига арабских государств получила статус наблюдателя при ООН. В то же время в арабском мире развернулась борьба за независимость. После июльской революции 1952 г. в Египте Лига арабских государств стала осуществлять координацию действий её членов, направленных на получение независимости отдельных арабских стран. Таким образом, Лига арабских государств служила для объединения арабских стран азиатского и африканского регионов. После того, как число членов ООН из Азии и Африки значительно увеличилось, влияние Лиги арабских государств в организации пошло на убыль.

Очередной раскол в Лиге арабских государств связан с поражением в «Шестидневной» войне 1967 г.: Египет и Иордания при поддержке США подписали соглашение о прекращении огня и получили резкую критику со стороны Алжира, Ирака и Организации освобождения Палестины. Вмешательство Сирии в гражданскую войну в Иордании в 1970 г. и в Ливане в 1975 г., предложение Иордании по поводу Западного берега реки Иордан в 1972 г., фактическое признание Египтом Государства Израиль в 1977 г. также были восприняты неоднозначно. После подписания египетско-израильского мирного договора в 1979 г. членство Египта в Лиге арабских государств было приостановлено, против него были введены санкции, а штаб-квартира Лиги была перенесена в Тунис. Только в 1989 г. было восстановлено членство Египта в Лиге арабских государств, штаб-квартира вернулась в Каир в 1991 г.

Новые разногласия были связаны с войной в Персидском заливе (1991 г.). Саудовская Аравия, а также Египет, Сирия и Марокко вошли в состав антииракской коалиции, в то время как Иордания, Йемен и Ливия поддерживали нейтралитет.

Вместе с тем, Лига арабских государств плодотворно занималась экономическими вопросами. В рамках экономической политики Лиги арабских государств в 1959 г. состоялся первый нефтяной арабский конгресс (Arab petroleum congress), а в 1964 г. была организована Организация Арабской Лиги по вопросам образования, культуры и науки. Кроме того, были созданы такие всеарабские институты, как Арабское телекоммуникационное объединение (Arab Telecommunications Union) в 1953 г., Арабское почтовое объединение (Arab Postal Union) в 1954 г., Арабский банк развития (Arab Development Bank), который впоследствии сменил название на Арабскую финансовую организацию (Arab Financial Organization) в 1959 г., (Arab Common Market) в 1965 г. Последний, открытый для всех государств-членов Лиги арабских государств, даёт возможность бесполошинной торговли натуральными ресурсами и сельскохозяйственными продуктами, что способствует движению капитала и рабочей силы.

Очередной вызов организации бросила волна протестов, прокатившаяся по странам арабского мира в 2010-2011 гг. и получившая название Арабской весны. Так, ЛАГ приостановила участие Ливии (в феврале 2011 г.) и Сирии (в ноябре 2011 г.) в деятельности организации в связи с массовыми народными выступлениями в стране и действиями властей по их подавлению.

Высший орган организации – Совет Лиги, в котором каждое из государств-членов имеет один голос. Штаб-квартира Лиги арабских государств находится в Каире (в 1979-1991 гг. – в Тунисе). Официальный язык – арабский.

Цели Лиги арабских государств указаны в соглашении, подписанном в 1945 г., и предусматривают «укрепление связей между государствами, участвующими в ней, выработку единой политической линии для осуществления сотрудничества между ними, защиты их независимости и суверенитета и вообще для рассмотрения дел и интересов арабских стран». Сотрудничество не ограничивается политическими аспектами и включает также экономические, финансовые, коммуникационные, культурные, социальные и санитарные взаимодействия. Кроме того, сотрудничество включает вопросы подданства, паспортов, виз, выдачи преступников.

В Лигу арабских государств входят страны Северной Африки и Ближнего Востока. В них арабский язык является родным для большей части населения. В Мавритании, в которой основную часть населения составляют мавры – народ смешанного арабо-берберского происхождения, большинство населения говорит на бедуинском диалекте арабского языка хассания. Также в Лигу арабских государств входят располагающиеся на Африканском роге Джибути и Сомали, в которых большинство говорит на кушитских языках, но арабский является одним из официальных. Ещё одним государством – членом ЛАГ является небольшое островное государство Коморы, располагающееся, в зависимости от разделения континента на регионы, в Восточной или Южной Африке. В этой стране проживают в основном антаоатра (метисы афро-арабо-малагасийского происхождения), большинство населения говорит на шикоморо (суахили с большой примесью арабского), а арабский также является одним из официальных языков.

Высшим руководящим органом организации является Совет Лиги. Каждый член имеет в совете один голос, обычно страну представляет министр иностранных дел или постоянный представитель в Совете. Совет собирается дважды в год, в марте и сентябре. При ходатайстве по крайней мере двух стран, может быть собрана внеочередная сессия Совета. Решения, принимаемые Советом Лиги, обязательны к исполнению теми странами, которые голосовали за них.

В период между сессиями Совета руководство осуществляется Генеральным секретариатом, во главе которого стоит генеральный секретарь, избираемый сроком на 5 лет. Помимо этого в Лиге работают экономический совет, объединенный комитет обороны и другие постоянные комитеты.

27 декабря 2005 г. в Каире состоялась первая сессия временного арабского парламента, созданного по решению Алжирского саммита ЛАГ в марте 2005 г. Спикером Парламента был избран председатель комитета по международным отношениям Парламента Кувейта Мухаммед Джасем ас-Сакр. В течение первых пяти лет Арабский парламент формируется путём делегирования 4 представителей от парламента каждой из стран – членов ЛАГ (включая Государство Палестина). В дальнейшем планируется переход к прямым выборам. Штаб-квартира Арабского парламента размещена в Дамаске. Работа Арабского парламента ограничена вопросами в социальной, экономической и культурной сферах.

В 1968 г. Совет Лиги создал Постоянную арабскую комиссию по правам человека; однако на 2008 г. её полномочия остались весьма ограниченными. В 2004 г. странами Лиги была принята и в 2008 г. вступила в силу Арабская хартия прав человека.

Пакт Лиги арабских государств (Каир, 22 марта 1945 г.)

Статья 1. Лига арабских государств состоит из независимых арабских государств, подписавших этот пакт.

Любое независимое арабское государство может стать членом Лиги...

Статья 2. Целью Лиги является обеспечить более тесные отношения между государствами – членами Лиги; координировать их политические действия, чтобы добиться тесного сотрудничества между ними; обеспечить их независимость и суверенитет и рассматривать вообще все вопросы, затрагивающие арабские страны и их интересы.

Лига имеет целью обеспечить, не нарушая режима и внутренних условий, существующих в каждом государстве, тесное сотрудничество между государствами – членами Лиги в следующих вопросах:

- а) экономические и финансовые проблемы, в том числе торговые пошлины, денежная система, сельское хозяйство и промышленность;
- б) пути сообщения и связь, в том числе железные дороги, шоссе, авиация, судоходство, почта и телеграф;
- в) вопросы культуры;
- г) вопросы, связанные с гражданством, паспортами, визами, выполнением судебных решений и выдачей преступников;
- д) социальное обеспечение;
- е) здравоохранение.

Статья 3. Лига имеет Совет в составе представителей государств – членов Лиги. Каждое государство имеет один голос, независимо от числа его представителей.

Совет имеет задачей осуществление целей Лиги и наблюдение за выполнением соглашений, которые будут заключены между членами Лиги по вопросам, упомянутым в предшествующей статье или по любым другим вопросам.

В задачи Совета входит также установление путей сотрудничества Лиги с международными организациями, которые могут быть созданы в будущем в целях сохранения мира и безопасности и разрешения экономических и социальных проблем.

Статья 5. Запрещается прибегать к силе для урегулирования споров, которые могут возникнуть между двумя государствами – членами Лиги. Если возникнет спор, не затрагивающий независимости, суверенитета и территориальной целостности государств, и если обе спорящие стороны обратятся к Совету для разрешения этого спора, то решение Совета будет являться обязательным и окончательным.

В таких случаях государства, между которыми возник спор, не будут принимать участия в обсуждении и решениях Совета.

Совет предложит свои услуги в любом споре, который может привести к войне между двумя государствами – членами Лиги или между государством – членом Лиги и третьей стороной.

Решения, принимаемые в порядке примирительной и арбитражной процедуры, будут приниматься большинством голосов.

Статья 6. В случае агрессии или угрозы агрессии против одного из государств - членов Лиги государство, подвергнутое нападению или находящееся под угрозой агрессии, может требовать немедленного созыва Совета.

Совет при наличии единодушного согласия наметит необходимые меры для устранения агрессии. Если агрессия будет исходить от одного из государств - членов Лиги, то его голос не будет принят во внимание при принятии решения.

Если правительство государства, подвергнутого нападению, окажется в результате агрессии не в состоянии поддерживать связь с Советом, то представитель этого государства в Совете будет иметь право требовать немедленного созыва Совета для целей, о которых идет речь в предыдущем абзаце. Если представитель не будет в состоянии поддерживать связь с Советом, любое другое государство - член Лиги будет иметь право требовать созыва Совета.

Статья 7. Решения Совета, принятые единогласно, обязательны для всех государств - членов Лиги; решения, принятые большинством голосов, обязательны только для тех государств, которые с ними соглашаются.

В обоих случаях решения Совета будут проводиться в жизнь в каждом государстве, входящем в Лигу, в соответствии с его конституцией.

Статья 8. Каждое государство - член Лиги обязуется уважать форму правления в других государствах - членах Лиги и считать ее внутренним делом каждого государства.

Оно обязуется воздерживаться от всякого действия, которое имело бы целью изменение этого режима.

Статья 9. Государства Лиги, желающие установить между собой более тесное сотрудничество и связи, чем это предусмотрено настоящим пактом, могут заключать соглашения для этой цели.

Договоры и соглашения, уже заключенные, или те, которые могут быть заключены в будущем между государством - членом Лиги и другим государством, не имеют обязательной силы для других членов Лиги.

Статья 11. Совет Лиги будет собираться на очередные сессии дважды в год - в марте и октябре. Чрезвычайные сессии будут созываться по требованию двух членов в любое время, когда этого потребуют обстоятельства.

Статья 12. Лига будет иметь постоянный Генеральный Секретариат в составе генерального секретаря, секретарей-заместителей и нужного числа сотрудников...

Статья 17. Каждое государство - член Лиги будет передавать в Генеральный Секретариат копии всех договоров и соглашений, которые они заключили или заключат в дальнейшем с каким-либо государством - членом Лиги или с третьей стороной.

Статья 18. Каждое государство - член Лиги может спустя один год после предварительного извещения выйти из Лиги.

Совет Лиги может исключить любого члена, не выполнившего своих обязательств, вытекающих из этого пакта. Решение об исключении должно быть принято единогласно, не считая голоса того государства - члена Лиги, к которому оно относится.

Статья 19. Настоящий пакт может быть изменен большинством в две трети голосов всех членов Лиги...

Приложение.

Резолюция ЛАГ по вопросу о Палестине

По окончании последней войны Палестина, как и другие арабские государства, была отделена от Османской империи. Сделавшись самостоятельной, она не зависит более от какого-либо другого государства. Лозаннский договор провозгласил, что ее судьба будет решена заинтересованными сторонами.

Однако, если Палестина не была в состоянии распоряжаться своей собственной судьбой, тем не менее, остается фактом, что ее юридический статус был установлен Уставом Лиги наций 1919 г. на основе признания ее независимости.

Ее суверенитет и независимость не могут быть поэтому юридически подвергнуты сомнению в большей мере, чем может быть поставлена под сомнение независимость других арабских государств.

Если по причинам, не зависящим от желания Палестины, эта независимость не может быть облечена в конкретную форму, это обстоятельство не может служить препятствием для участия Палестины в работе Совета Лиги.

Подписавшие настоящий пакт государства, учитывая эти условия и ввиду особого положения Палестины, полагают, что до тех пор, пока эта страна не будет в состоянии на деле осуществлять все атрибуты своей независимости, Совет Лиги должен взять на себя назначение арабского представителя от Палестины, который будет принимать участие в его работе.

Образование Организации американских государств (ОАГ)

Организация американских государств, ОАГ (исп. Organización de los estados americanos, англ. Organization of American states, фр. Organisation des États américains, порт. Organização dos Estados Americanos) – международная организация, созданная 30 апреля 1948 г. на 9-й Межамериканской конференции в Боготе (Колумбия) на базе Панамериканского союза, существовавшего с 1889 г.

Организация американских государств была создана в целях достижения среди его государств-членов, как это предусмотрено в статье 1 Устава, «Поддерживать мир и справедливость, способствовать солидарности, укреплять сотрудничество и защищать свой суверенитет, свою территориальную целостность, и независимость».

Сегодня, Организация американских государств объединяет 35 независимых государств Северной и Южной Америки и является главной политической, юридической и социальной силой в полушарии.

Организация американских государств использует четыре направления для эффективного осуществления своей основной цели, исходя из её основных принципов: демократии, прав человека, безопасности и развития.

Государства-члены Организации американских государств: Антигуа и Барбуда, Аргентина, Багамские острова, Барбадос, Белиз, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Гаити, Гайана, Гватемала, Гондурас, Гренада, Доминика, Доминиканская Республика, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Мексика, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Сальвадор, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, США, Суринам, Тринидад и Тобаго, Уругвай, Чили, Эквадор, Ямайка.

Штаб-квартира расположена в Вашингтоне. Рабочие языки – испанский, английский, французский и португальский.

Высшие органы — Генеральная ассамблея, Постоянный совет, Консультативное совещание министров иностранных дел, Генеральный секретариат.

Организация американских государств является одной из старших региональных организаций в мире, начиная с Первой международной конференции американских государств, проходившей в Вашингтоне. На этой встрече было одобрено создание Международного союза американских республик, и была подготовлена почва для создания сети положений и учреждений, которые стали известны как Всеамериканская система. Организация американских государств появилась на свет в 1948 г. в связи с подписанием в Боготе, Колумбия, Устава ОАГ, который вступил в силу в декабре 1951 г.

Страны, получившие независимость после 1948 г., обычно принимались в Организацию американских государств по мере получения независимости, за исключением Канады, вступившей в Организацию американских государств только в 1990 г., и Гайаны, вступившей в Организацию американских государств только в 1991 г. (спустя 25 лет после получения независимости).

До 1962 г. Куба как член Организации американских государств принимала участие в её работе, но после перехода Кубы на социалистический путь развития руководство Организации американских государств сочло это несовместимым с системой коллективной безопасности Америки и приостановило членство правительства Кубы в организации Куба и страны советского блока сочли это решение незаконным. В 2000-е годы руководство Кубы неоднократно выступало с предложениями восстановления членства в Организации американских государств. Решение о приостановке участия Кубы было отменено 3 июня 2009 г., однако сама Куба отказалась вернуться в Организацию американских государств.

На Генеральной ассамблее ОАГ в апреле 1971 г. был учрежден институт постоянных наблюдателей ОАГ. На конец 2000-х годов этим статусом обладают ЕС и 62 государства, в том числе Россия.

4 июля 2009 г. пришедшее в результате военного переворота правительство Гондураса объявило о денонсации Устава ОАГ и немедленном выходе своей страны из этой организации. Ранее, 2 июля 2009 г., руководство Организации американских государств потребовало в течение 72-х часов вернуть власть в стране президенту Мануэлю Селайе, угрожая в противном случае исключить Гондурас из организации. 1 июня 2011 г., после того, как свергнутый президент Гондураса Мануэль Селайе и действующий президент Гондураса Порфирио Лобо заключили соглашение о национальном примирении, членство Гондураса в Организации американских государств было восстановлено.

Устав Организации американских государств (Богота, 30 апреля 1948 г.)

От имени своих народов государства, представленные на IX Межамериканской конференции, убежденные в том, что историческая миссия Америки заключается в предоставлении человеку свободы и благоприятных условий для развития его личности и осуществления его справедливых стремлений;

сознающие, что эта миссия уже вдохновила на подписание многих соглашений и договоров, основной ценностью которых является горячее желание жить в мире и способствовать, путем взаимопонимания и взаимного уважения суверенитета, всеобщему благу в условиях независимости, равенства и права;

убежденные в том, что представительная демократия является неременным условием для стабильности, мира и развития региона;

убежденные в том, что истинное значение американской солидарности и добрососедства заключается в укреплении на континенте, в рамках демократических институтов, режима индивидуальной свободы и социальной справедливости, основанных на уважении основных прав человека;

убежденные в том, что всеобщее благосостояние народов, представленных на конференции, а также их вклад в дело прогресса и мировой цивилизации будут требовать с каждым днем все более тесного сотрудничества на континенте;

преисполненные решимости следовать благородным задачам, которые человечество возложило на Организацию Объединенных Наций, принципы и цели которой они торжественно подтверждают;

убежденные в том, что юридическая организация является необходимым условием безопасности и мира, основанных на моральном порядке и справедливости, и

в соответствии с IX Резолюцией конференции по вопросам войны и мира, проходившей в городе Мехико,

договорились подписать Устав Организации американских государств.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

Глава I

ПРИРОДА И ЦЕЛИ

Статья 1

Американские государства учреждают настоящим Уставом международную организацию в целях достижения мира и справедливости, укрепления их солидарности и сотрудничества, защиты их суверенитета, территориальной целостности и независимости. В рамках Объединенных Наций Организация американских государств является региональным органом.

Организация американских государств имеет только такие полномочия, которые ей предоставляются настоящим Уставом, у нее отсутствуют полномочия, позволяющие ей вмешиваться в дела, входящие во внутреннюю компетенцию государств-членов.

Статья 2

Организация американских государств для реализации принципов, на которых она основана, и выполнения своих региональных обязательств в соответствии с Уставом Объединенных Наций устанавливает следующие основные цели:

- a) укреплять мир и безопасность на континенте;
- b) способствовать укреплению представительной демократии на основе уважения принципа невмешательства;
- c) предупреждать возникновение проблем и обеспечивать мирное разрешение споров, которые могут возникнуть между государствами-членами;
- d) организовывать совместные действия в случае агрессии;
- e) способствовать разрешению политических, юридических и экономических проблем, которые могут возникнуть между ними;
- f) способствовать посредством совместных действий их экономическому, социальному и культурному развитию, и
- g) достичь действенного ограничения обычных видов вооружений, что позволит направить большие средства на экономическое и социальное развитие государств-членов.

Глава II

ПРИНЦИПЫ

Статья 3

Американские государства подтверждают следующие принципы:

- a) международное право является нормой поведения государств в их взаимных сношениях;
- b) международный порядок основан на уважении прав личности, суверенитета и независимости государств, а также на точном выполнении обязательств, вытекающих из договоров и других источников международного права;
- c) взаимное доверие должно определять отношения государств между собой; отношения государств должны основываться на принципах доброй воли;
- d) солидарность американских государств и высокие цели, которые они преследуют, требуют их политической организации на основе эффективного исполнения представительной демократии;
- e) каждое государство имеет право выбора своей политической, экономической и общественной системы без вмешательства извне, и право принимать такую форму устройства, которая бы ему соответствовала в наибольшей степени, а также обязанность не вмешиваться в дела другого государства; в соответствии с вышеизложенным, американские государства будут широко сотрудничать между собой, сохраняя при этом независимость основ своих политических, экономических и общественных систем;
- f) американские государства осуждают агрессивную войну, победа не дает прав;
- g) агрессия против одного из американских государств является агрессией против всех остальных;
- h) споры международного характера, которые могут возникнуть между двумя или несколькими американскими государствами, должны быть разрешены посредством мирной процедуры;
- i) социальная справедливость и безопасность являются основой длительного мира;
- j) экономическое сотрудничество является основой общего благосостояния и процветания народов, проживающих на континенте;
- k) американские государства провозглашают основные права человеческой личности независимо от расовой принадлежности, веры или пола;
- l) духовное единство континента основывается на уважении культурных особенностей американских государств и требует их тесного сотрудничества в выполнении высоких целей человеческой культуры;
- m) образование народов должно быть направлено на справедливость, свободу и мир.

Глава III

ЧЛЕНЫ ОРГАНИЗАЦИИ

Статья 4

Членами Организации являются все американские государства, ратифицировавшие настоящий Устав.

Статья 5

В Организацию будет открыт доступ для любого нового политического объединения, которое может возникнуть из союза нескольких государств-членов и которое, как таковое, ратифицирует этот Устав.

Вступление в Организацию нового политического объединения будет означать для каждого из государств, которые войдут в него, потерю членства Организации.

Статья 6

Любое другое независимое американское государство, желающее вступить в члены Организации, должно сообщить нотой Генеральному секретарю о своем желании подписать и ратифицировать Устав Организации, а также принять на себя все обязательства, которые налагаются на членов Организации, и в первую очередь обязательства по вопросам коллективной безопасности, конкретно сформулированные в статьях 27 и 28 Устава.

Статья 7

Генеральная Ассамблея на основании предварительной рекомендации Постоянного совета Организации определяет, следует ли уполномочить Генерального секретаря на то, чтобы он разрешил государству-заявителю подписать Устав и принял на хранение соответствующий документ о ратификации. Как для вынесения рекомендации Постоянным советом, так и для принятия решения Генеральной Ассамблеей требуется, чтобы за это решение было подано две трети голосов государств-членов.

Статья 8

Будет ограничен прием в члены Организации для независимых государств континента, которые до 10 декабря 1985 года будут членами ООН, и для несамостоятельных территорий, список которых приведет, в документе OEA/Ser. P AG/doc. 1939/85 от 5 ноября 1985 года, до тех пор, пока они не достигнут независимости.

Глава IV

Статья 9

Государства в юридическом отношении являются равными, пользуются равными правами и равными возможностями для осуществления этих прав, а также имеют равные обязанности.

Права государства не зависят от силы, которой оно обладает для их осуществления, а вытекают из факта существования государства как субъекта международного права.

Статья 10

Каждое американское государство должно уважать права других государств в соответствии с международным правом.

Статья 11

Основные права государств не могут быть ущемлены ни в какой форме.

Статья 12

Политическое существование государства не зависит от признания его другими государствами. Даже до своего признания государство имеет право на защиту своей целостности и независимости, на обеспечение своей безопасности и процветания и, исходя из этого, право организовываться, как сочтет необходимым, издавать законы по касающимся его вопросам и руководить различными органами, а также определять юрисдикцию и компетенцию своих судов. Осуществление этих прав не имеет никаких ограничений, кроме уважения прав других государств в соответствии с международным правом.

Статья 13

Признание означает, что признающее государство признает новое государство в качестве субъекта международного права со всеми правами и обязанностями, которые как для одного, так и для другого вытекают из международного права.

Статья 14

Право, которым располагает каждое государство для защиты своего существования и развития, не дает ему оснований совершать несправедливые акты против других государств.

Статья 15

Юрисдикция государств в пределах границ их территории распространяется в равной степени на всех жителей, будь они гражданами этих государств или иностранцами.

Статья 16

Каждое государство имеет право на свободное и самостоятельное развитие своей культурной, политической и экономической жизни. В этом свободном развитии государство будет уважать права человеческой личности и принципы всеобщей морали.

Статья 17

Уважение и добросовестное выполнение договоров являются нормами развития мирных отношений между государствами. Международные договоры и соглашения должны обнародоваться.

Статья 18

Никакое государство или группа государств ни при каких обстоятельствах не имеют права на прямое или косвенное вмешательство во внутренние или внешние дела любого другого государства. Вышеуказанный принцип относится не только к вооруженному вмешательству, но и к любой другой форме вмешательства или его попытке, намеренно имеющим целью посягнуть на личность государства или его политические, экономические и культурные органы.

Статья 19

Никакое государство не может предпринимать или способствовать применению принудительных мер экономического или политического характера в целях оказания давления на суверенную волю другого государства с тем, чтобы извлечь из этого какие-либо выгоды.

Статья 20

Территория государства является неприкосновенной, не может ни при каких обстоятельствах быть объектом военной оккупации или иных насильственных действий, прямо или косвенно предпринятых другими государствами, даже если эти действия носят временный характер. Не будут признаваться территориальные приобретения или другие специальные выгоды, полученные силой или посредством применения любой другой меры принуждения.

Статья 21

Американские государства обязуются в своих международных отношениях не прибегать к применению силы, за исключением случаев законной обороны в соответствии с действующими договорами или во исполнение этих договоров.

Статья 22

Меры, которые в соответствии с действующими договорами будут приняты для поддержания мира и безопасности, не являются нарушением принципов, указанных в статьях 18 и 20.

Глава V

МИРНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

Статья 23

Все международные споры между государствами-членами будут разрешаться посредством мирной процедуры, предусмотренной настоящим Уставом.

Это положение не должно толковаться как ущемление прав и обязанностей государств-членов в соответствии со ст. 34 и ст. 35 Устава Организации Объединенных Наций.

Статья 24

Мирными способами разрешения споров являются прямые переговоры, добрые услуги, посредничество, обследование и примирение, судебная процедура, арбитраж и те, которые в любой момент будут специально оговорены сторонами.

Статья 25

Когда между двумя или несколькими американскими государствами возникает спор, который, по мнению одного из них, не может быть разрешен общепринятым дипломатическим путем, стороны должны договориться о любом другом мирном способе, который позволил бы разрешить этот спор.

Статья 26

Специальный договор установит соответствующие способы разрешения споров и определит процедуру для каждого из мирных способов с тем, чтобы не оставалось неразрешенным в разумный срок ни одного спора между американскими государствами.

Глава VI

КОЛЛЕКТИВНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Статья 27

Всякая агрессия любого государства против целостности и неприкосновенности территории или против суверенитета или политической независимости американского государства будет рассматриваться как акт агрессии против всех остальных американских государств.

Статья 28

Если неприкосновенность или целостность территории, или суверенитет, или политическая независимость любого американского государства будут нарушены посредством вооруженного нападения или акта агрессии, не представляющего собой вооруженного нападения, или в результате внеконтинентального конфликта, или в результате конфликта между двумя или более американскими государствами, или в результате другого какого-либо факта или ситуации, которые могут поставить под угрозу мир в Америке, американские государства, в развитие принципов континентальной солидарности и законной коллективной самообороны, применяют меры и процедуру, предусмотренные в специальных договорах по данному вопросу.

Глава VII

ВСЕСТОРОННЕЕ РАЗВИТИЕ

Статья 29

Государства-члены, вдохновленные принципами солидарности и межамериканского сотрудничества, обязуются объединить свои усилия в целях достижения справедливости в международных отношениях, а также всестороннего развития своих народов, что является неперемennым условием мира и безопасности.

Всестороннее развитие включает в себя экономическую, социальную сферы, а также образование, культуру, науку и технологии.

В этих сферах государства должны добиваться поставленных перед собой целей.

Статья 30

Межамериканское сотрудничество в целях всестороннего развития является общей ответственностью государств-членов в рамках демократических принципов и институтов межамериканской системы.

Межамериканская система должна включать в себя экономическую, социальную, образовательную, культурную, научную и технологическую сферы, а также поддерживать государства-члены в достижении поставленных ими целей и уважать те приоритеты, которые каждое государство закрепляет в планах национального развития, не предъявляя им условий политического характера.

Статья 31

Межамериканское сотрудничество в целях всестороннего развития должно быть постоянным и преимущественно осуществляться в рамках международных организаций, без нанесения ущерба двусторонним отношениям, установившимся между государствами-членами.

Государства-члены вносят посильный вклад в межамериканское сотрудничество в целях всестороннего развития в соответствии с имеющимися возможностями и средствами, а также на основе национального законодательства.

Статья 32

Развитие – это основная задача каждой страны, и оно должно быть всесторонним и непрерывным в целях создания справедливого экономического и социального порядка, который способствовал бы реализации человеческой личности в наибольшей степени.

Статья 33

Государства-члены признают, что равенство возможностей и справедливое распределение богатства и доходов, равно как и полноценное участие их народов в принятии решений, связанных с их собственным развитием, являются кроме прочего основными целями всестороннего развития. Для осуществления этих задач государства также признают, что необходимо предпринять максимальные усилия для достижения следующих основных целей:

- a) существенного и постоянного увеличения валового национального продукта на душу населения;
- b) справедливого распределения национального дохода;
- c) справедливых и адекватных налоговых систем;
- d) модернизации сельской жизни и реформ, которые приведут к справедливому и эффективному использованию земельных ресурсов, большей производительности труда, диверсификации сельскохозяйственного производства, а также к созданию лучших систем переработки и реализации сельскохозяйственной продукции; укреплению и расширению средств для достижения этих целей;
- e) ускоренного переоснащения и диверсификации прежде всего основных фондов и оборотных средств;
- f) стабилизации уровня внутренних цен в соответствии с постоянным экономическим развитием и достижением социальной справедливости;
- g) справедливой заработной платы, возможности работать и приемлемых условий для работы;
- h) скорейшего искоренения неграмотности и расширения возможностей в сфере образования;
- i) защиты человеческого потенциала посредством распространения и применения современных достижений в области медицины;
- j) правильного питания, достигаемого прежде всего национальными усилиями на основе увеличения производства и наличия продуктов питания;
- k) достойного жилища для всех категорий граждан;
- l) создания условий для достойной, здоровой и продуктивной жизни в городе;
- m) содействия частной инициативе и капиталовложениям, которые должны сочетаться с деятельностью государственного сектора, и
- n) увеличения и диверсификации экспорта.

Статья 34

Государства-члены должны воздерживаться от политики, действий и мер, которые могут привести к серьезным неблагоприятным последствиям для развития других государств.

Статья 35

Деятельность транснациональных корпораций и зарубежные иностранные инвестиции регулируются национальным законодательством, а также подпадают под юрисдикцию местных судов; международные договоры и соглашения действуют в отношении государств-участников таких договоров и соглашений. Деятельность транснациональных корпораций должна сочетаться с политикой национального развития государств.

Статья 36

Государства-члены договариваются совместно искать решения серьезных и неотложных проблем, угрожающих экономическому развитию и стабильности любого из государств-членов и которые не могут быть решены ими самостоятельно.

Статья 37

Государства-члены распространяют между собой достижения науки и технологии, способствуя, в соответствии с действующими договорами и национальными законами, обмену и использованию научно-технических знаний.

Статья 38

Государства-члены, признавая тесную взаимозависимость, которая существует между внешней торговлей, экономическим и социальным развитием, должны осуществлять коллективные, а равно индивидуальные усилия с целью достижения:

а) благоприятных условий для доступа на мировые рынки продукции развивающихся стран региона, в особенности посредством сокращения или отмены государствами-импортерами таможенных и нетаможенных барьеров, которые препятствуют экспорту государств-членов Организации, за исключением таких таможенных и нетаможенных барьеров, которые применяются в целях диверсификации экономической структуры, а равно для ускорения развития менее развитых государств-членов, а также для интенсификации процесса экономической интеграции, либо когда их существование связано с национальной безопасностью и с необходимостью экономического равновесия;

б) дальнейшего экономического и социального развития посредством:

i) создания благоприятных условий для торговли сырьем при помощи заключения международных договоров, когда это будет необходимо; упорядочивания торговли, что позволит избежать потрясений на рынках, а равно применения других мер, способствующих расширению рынков и получению гарантированных доходов производителями, а также своевременных и гарантированных поставок потребителям; стабильных цен, которые были бы справедливыми как для производителей, так и для потребителей;

ii) совершенствования международного сотрудничества в финансовой области и принятия мер для уменьшения неблагоприятных последствий резкого колебания курса валют, вызываемых доходами от экспорта в странах-экспортерах сырья;

iii) диверсификации экспорта и расширения возможностей для экспорта готовой продукции и полуфабрикатов из развивающихся стран, и

iv) создания благоприятных условий для роста реальных доходов от экспорта для государств-членов, особенно для развивающихся государств региона, а также для их более широкого участия в международной торговле.

Статья 39

Государства-члены вновь подчеркивают, что те экономически более развитые страны, которые в соответствии с международными договорами осуществляют уступки в пользу развивающихся стран, выражающиеся в сокращении и отмене тарифов и других ограничений для внешней торговли, не должны требовать взаимных уступок, не совместимых с уровнем экономического развития, а равно финансовыми и торговыми возможностями менее развитых стран.

Статья 40

Государства-члены с целью ускорения экономического развития, региональной интеграции, расширения и улучшения условий для торговли будут способствовать координации транспорта, модернизации средств связи в развивающихся государствах и между членами Организации.

Статья 41

Государства-члены признают, что интеграция развивающихся стран континента является одной из целей межамериканской системы и в соответствии с этим направят свои усилия, а также примут все необходимые меры для ускорения процесса интеграции в целях создания в кратчайшие сроки общего латиноамериканского рынка.

Статья 42

С целью усиления и ускорения интеграции во всех областях государства-члены берут на себя обязанность подготовки и осуществления межгосударственных проектов, а также их финансовой поддержки, равно как стимулирования экономических и финансовых институтов межамериканской системы, с тем чтобы они продолжали оказывать самую широкую поддержку институтам и программам региональной интеграции.

Статья 43

Государства-члены признают, что финансово-техническое сотрудничество, способствующее развитию процессов экономической интеграции, должно основываться на принципе всестороннего развития, равновесия и эффективности, при этом особое внимание должно уделяться наименее развитым странам; это сотрудничество должно стать решающим фактором, который позволит этим странам собственными усилиями развивать инфраструктуру, создавать новые производства и диверсифицировать экспорт.

Статья 44

Государства-члены, убежденные, что человек может достичь полной реализации своих устремлений только в справедливом обществе, в обстановке подлинного мира и экономического развития, договариваются направлять максимальные усилия на претворение в жизнь нижеследующих принципов и механизмов:

а) все люди без различия расы, пола, национальности, вероисповедания или социального положения имеют право на материальное благосостояние и духовное развитие в условиях свободы, уважения человеческого достоинства, равенства возможностей и экономической стабильности;

б) работа — это право и общественная обязанность, которая позволяет человеку почувствовать собственное достоинство; при этом должны быть созданы такие условия, при которых существовала бы справедливая система оплаты труда, гарантирующая достойную жизнь, здоровье и материальные условия для

работника и его семьи как во время работы, так и в старости, равно как и при обстоятельствах, когда он не в состоянии трудиться;

с) работодатели и рабочие в городе и сельской местности имеют право на объединение для защиты и отстаивания своих интересов, включая право заключения коллективного договора и право на забастовку для рабочих; создаваемые объединения должны быть признаны в качестве юридических лиц, а также должны быть признаны их свобода и независимость в соответствии с законодательством;

d) создание справедливых и эффективных систем, а также процедуры для консультаций и сотрудничества между различными отраслями промышленности, учитывая при этом соблюдение интересов всего общества;

e) система государственного управления, банковская и кредитная системы, осуществление системы распределения и торговля должны функционировать таким образом, чтобы это сочеталось с функционированием частного сектора и отвечало требованиям и интересам общества;

f) включение и возрастающее участие неимущих слоев общества в экономической, общественной, гражданской, культурной и политической жизни государства с целью достижения широкой интеграции населения, ускорения процесса социальной мобильности, а также укрепления демократического устройства; поддержка народных инициатив, направленных на развитие и прогресс сообщества государств;

g) признание важности вклада в жизнь общества и в процесс развития профсоюзов, кооперативов, культурных, промышленных, жилищных и муниципальных обществ, организаций предпринимателей;

h) выработка эффективной политики в области социального страхования, и

i) создание такой правовой системы, при которой каждый гражданин мог воспользоваться юридической защитой для отстаивания своих законных прав.

Статья 45

Государства-члены признают, что для обеспечения процесса региональной латиноамериканской интеграции необходимо сближение законодательства развивающихся стран региона, особенно в области трудового законодательства и в области социального страхования, для того чтобы права рабочих были равным образом защищены; необходимо предпринять максимальные усилия для достижения этой задачи.

Статья 46

Государства-члены признают первостепенное значение, в рамках своих программ развития, за стимулированием науки, образования, технологий и культуры, которые направлены на всестороннее совершенствование человеческой личности и являются основой демократии, социальной справедливости и прогресса.

Статья 47

Государства-члены сотрудничают между собой для удовлетворения своих потребностей в области образования, научных исследований и разработки новых технологий с целью всестороннего развития; государства-члены обязуются предпринимать индивидуальные и коллективные усилия в целях сохранения и увеличения культурного достояния американских народов.

Статья 48

Государства-члены предпримут максимальные усилия в соответствии со своими конституционными положениями для осуществления права на образование на следующих основаниях:

a) начальное образование обязательно для детей школьного возраста, а также его получение возможно для людей всех других возрастов; государственное образование является бесплатным;

b) среднее образование должно постепенно охватывать большую часть населения как своего рода критерий социального развития; оно может быть различным, но при этом в зависимости от потребностей развития каждой страны не должно наносить вред общему образованию обучающихся, и

с) высшее образование открыто для всех при условии поддержания высокого уровня и выполнения соответствующих положений уставов общеобразовательных учреждений и академических требований.

Статья 49

Государства-члены уделяют особое внимание искоренению неграмотности; укреплению системы образования взрослого населения и его профессиональной подготовки; обеспечивают доступ к культурным ценностям всего населения и используют средства массовой информации для осуществления этих целей.

Статья 50

Государства-члены способствуют развитию науки и технологий посредством образования, научных исследований и технологического развития, а равно при помощи различных программ распространения и популяризации знаний; поощряют исследования в области технологий с целью их применения для нужд всестороннего развития, сосредотачивают совместные усилия в этих областях; существенно расширяют обмен знаниями в соответствии с целями всестороннего развития, а также национальным законодательством и действующими международными договорами.

Статья 51

Государства-члены соглашаются без ущерба для своеобразия каждого государства поощрять культурные обмены как своего рода эффективное средство для усиления межамериканского взаимопонимания и признают,

что программы региональной интеграции должны подкрепляться тесным сотрудничеством в области образования, науки и культуры.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

Глава VIII

Статья 52

Организация американских государств осуществляет свои цели посредством следующих органов;

- a) Генеральной Ассамблеи;
- b) Консультативного совещания министров иностранных дел;
- c) Советов;
- d) Межамериканского юридического комитета;
- e) Межамериканской комиссии по правам человека;
- f) Генерального секретариата;
- g) Специализированных конференций, и
- h) Специализированных учреждений.

Кроме предусмотренных в Уставе и в соответствии с положениями Устава, могут создаваться вспомогательные органы, организации и другие учреждения, которые будут сочтены необходимыми.

Глава IX

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Статья 53

Генеральная Ассамблея является высшим органом Организации американских государств. Ее основными функциями, кроме тех, которые предусмотрены в Уставе, являются следующие:

- a) определять общую деятельность и политику Организации, структуру и функции ее органов и рассматривать любые вопросы, касающиеся взаимных отношений между американскими государствами;
- b) выносить решения относительно координации деятельности между органами, организациями и учреждениями Организации, а также между ними и другими учреждениями межамериканской системы;
- c) укреплять и развивать сотрудничество с Организацией Объединенных Наций и ее специализированными учреждениями;
- d) содействовать сотрудничеству, особенно в экономической, социальной и культурной областях, с другими международными организациями, преследующими те же цели, что и Организация американских государств;
- e) одобрять программу - бюджет Организации и устанавливать квоты для государств-членов;
- f) рассматривать годовые и специальные доклады, представляемые органами, организациями и учреждениями межамериканской системы;
- g) принимать общие нормы, на основе которых будет функционировать Генеральный секретариат, и
- h) принимать свой регламент и - двумя третями - свою повестку дня.

Генеральная Ассамблея осуществляет свою деятельность в соответствии с положениями Устава Организации и другими американскими договорами.

Статья 54

Генеральная Ассамблея устанавливает принципы для определения квоты, которую должно внести каждое из правительств на содержание Организации, принимая во внимание платежеспособность соответствующих стран и желание этих стран вносить посильный вклад. Для принятия решений по вопросам бюджета необходимо одобрение двух третей государств-членов.

Статья 55

Все государства-члены имеют право быть представленными в Генеральной Ассамблее. Каждое государство имеет право на один голос.

Статья 56

Генеральная Ассамблея собирается ежегодно в период, определяемый ее регламентом, в месте, избираемом по принципу чередования. Во время каждой очередной сессии определяется, в соответствии с регламентом, место проведения следующей очередной сессии.

Если по какой-либо причине сессия Генеральной Ассамблеи не может быть проведена в установленном месте, то она собирается в месте пребывания Генерального секретариата, но не исключается, что если какое-то из государств-членов своевременно предложит свою территорию для проведения сессии, то Постоянный совет Организации может решить, чтобы Генеральная Ассамблея собралась для проведения сессии в указанном месте.

Статья 57

При особых обстоятельствах и при одобрении двумя третями государств-членов, Постоянный совет будет созывать чрезвычайные сессии Генеральной Ассамблеи.

Статья 58

Резолюции Генеральной Ассамблеи принимаются большинством голосов государств-членов, за исключением тех случаев, когда требуется две трети голосов в соответствии с положениями Устава, и случаев, определенных Генеральной Ассамблеей в соответствии с ее регламентом.

Статья 59

Будет создан подготовительный комитет Генеральной Ассамблеи, состоящий из представителей всех государств-членов, который будет иметь следующие функции:

- а) составление проектов повестки дня каждой сессии Генеральной Ассамблеи;
- б) рассмотрение проектов бюджета и проектов решений относительно квот, а также представление Генеральной Ассамблее доклада об этом с рекомендациями, которые он сочтет необходимыми, и
- с) осуществление других функций, которые ему поручит Генеральная Ассамблея.

Проект повестки дня и доклад будут своевременно передаваться правительствам государств-членов.

Глава X

КОНСУЛЬТАТИВНОЕ СОВЕЩАНИЕ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

Статья 60

Консультативное совещание министров иностранных дел должно проводиться с целью рассмотрения проблем срочного характера и общего интереса для американских государств и служить консультативным органом.

Статья 61

Любое государство-член может просить о созыве Консультативного совещания.

Просьба должна быть направлена в Постоянный совет Организации, который решит абсолютным большинством голосов, надлежит ли созывать совещание.

Статья 62

Повестка дня и регламент Консультативного совещания подготавливаются Постоянным советом Организации и передаются на рассмотрение государств-членов.

Статья 63

Если в исключительных случаях министр иностранных дел какой-либо страны не может принять участие в совещании, то данная страна представляется специальным делегатом.

Статья 64

В случае вооруженного нападения на территорию любого американского государства или в пределах зоны безопасности, границы которой определяются действующими договорами, председателем Постоянного совета Организации немедленно созывается совет для определения необходимости созыва Консультативного совещания, не нарушая положений Межамериканского договора о взаимопомощи.

Статья 65

Учреждается Консультативный комитет обороны для помощи Консультативному органу по вопросам военного сотрудничества, которые могут возникать в связи с применением существующих специальных договоров по вопросу коллективной безопасности.

Статья 66

Консультативный комитет обороны состоит из высших военных представителей американских государств, которые принимают участие в Консультативном совещании. В исключительных случаях правительства могут назначить иных лиц, их замещающих. Каждое государство имеет один голос.

Статья 67

Консультативный комитет обороны созывается одновременно с созывом консультативного органа, когда последний будет вынужден обсуждать вопросы, относящиеся к защите от агрессии.

Статья 68

Консультативный комитет обороны созывается, когда Генеральная Ассамблея, Консультативное совещание или правительства большинством в две трети голосов государств-членов поручат Консультативному комитету обороны техническое изучение или подготовку докладов по специальным темам.

Глава XI

СОВЕТЫ ОРГАНИЗАЦИИ

Общие положения

Статья 69

Постоянный совет Организации, Межамериканский экономический и социальный совет и Межамериканский совет по вопросам просвещения, науки и культуры подчиняются непосредственно Генеральной Ассамблее и в их компетенцию входят вопросы, предусмотренные для каждого из них Уставом и другими межамериканскими документами, а также функции, возлагаемые на них Генеральной Ассамблеей и Консультативным совещанием министров иностранных дел.

Статья 70

Все государства-члены имеют право быть представленными в каждом из этих советов. Каждое государство имеет право на один голос.

Статья 71

Советы могут выносить рекомендации в рамках Устава и других межамериканских документов, а также в пределах своей компетенции.

Статья 72

Советы по вопросам, входящим в их компетенцию, представляют Генеральной Ассамблее исследования и предложения, проекты международных документов и предложений, относящихся к проведению специализированных конференций, созданию, совершенствованию или упразднению специализированных органов и других межамериканских учреждений, а также относительно координации их деятельности. Советы могут также представлять исследования, предложения и проекты международных документов специализированным конференциям.

Статья 73

В случае необходимости каждый совет может созывать по вопросам, относящимся к его компетенции, специализированные конференции, предварительно проведя консультации с государствами-членами и не прибегая к процедуре, предусмотренной в статье 127.

Статья 74

Советы по мере своих возможностей и в сотрудничестве с Генеральным секретариатом оказывают правительствам услуги специального характера по просьбе последних.

Статья 75

Каждый совет уполномочен требовать от других советов, а также от вспомогательных органов и организаций, подчиняющихся им, чтобы в пределах их компетенции они предоставляли ему информацию и помощь. Советы также могут просить о подобных услугах другие организации межамериканской системы.

Статья 76

С предварительного одобрения Генеральной Ассамблеи советы могут создавать вспомогательные органы и организации, которые они сочтут необходимыми для лучшего выполнения своих функций. Если Генеральная Ассамблея не созывается, то указанные органы и организации могут создаваться соответствующими советами в качестве временных органов.

При создании этих организаций советы по возможности должны соблюдать принципы очередности и справедливого географического представительства.

Статья 77

Советы могут проводить свои заседания на территории любого государства-члена, если сочтут это целесообразным с предварительного согласия соответствующего правительства.

Статья 78

Каждый совет вырабатывает свой устав, представляет его на одобрение Генеральной Ассамблеи и принимает свой регламент и регламент своих вспомогательных органов, организаций и комиссий.

Статья 79

Постоянный совет включает в себя по одному представителю от каждого государства-члена, специально назначенному соответствующим правительством в ранге посла.

Каждое государство может назначить временного представителя, равно как дополнительный персонал и советников, если сочтет необходимым.

Постоянный совет

Статья 80

Председательство в Постоянном совете осуществляется представителями государств-членов в алфавитной последовательности фамилий представителей на испанском языке, а вице-председательство таким же образом, но в обратном порядке.

Председатель и вице-председатель исполняют свои обязанности в течение периода, не превышающего шести месяцев, как это закреплено в положении о Постоянном совете.

Статья 81

В рамках Устава Организации американских государств, межамериканских договоров и соглашений Постоянный совет правомочен решать любые вопросы, представленные ему на рассмотрение Генеральной Ассамблеи и Консультативным совещанием министров иностранных дел.

Статья 82

Постоянный совет действует как консультативный орган в соответствии с изложенным в специальном договоре по этому поводу.

Статья 83

Постоянный совет следит за поддержанием дружественных отношений между государствами - членами и в этой связи способствует мирному разрешению споров между ними в соответствии с изложенными ниже положениями.

Статья 84

В соответствии с положениями Устава, любая сторона в споре, который не может быть разрешен при помощи мирных средств, предусмотренных данным Уставом, может обратиться к Постоянному совету и воспользоваться его добрыми услугами. Постоянный совет в соответствии с предыдущей статьей придет на помощь сторонам и порекомендует процедуры, которые сочтет подходящими для мирного урегулирования спора.

Статья 85

Постоянный совет, с согласия спорящих сторон, в рамках осуществления своих полномочий может создавать комиссии ad hoc. Комиссии ad hoc обладают полномочиями, которые согласуются в каждом отдельном случае Постоянным советом со спорящими сторонами.

Статья 86

Постоянный совет может по собственной инициативе, при помощи средств, которые сочтет необходимыми, расследовать факты, связанные со спором, на территории любого из участников разногласия, но с предварительного согласия соответствующего правительства.

Статья 87

В том случае, если процедура мирного разрешения спора, рекомендованная Постоянным советом или выработанная соответствующей комиссией ad hoc, в отведенные ей сроки не будет принята одной из сторон или любая из них заявит о том, что процедура не разрешила разногласия, то в этом случае Постоянный совет информирует об этом Генеральную Ассамблею, не прекращая действий по разрешению спора или по возобновлению отношений между сторонами.

Статья 88

Постоянный совет, осуществляя эти полномочия, принимает решения в две трети голосов членов, при этом спорящие стороны в голосовании не участвуют. В этот перечень не включаются решения, для принятия которых регламент требует подачи простого большинства голосов.

Статья 89

В ходе выполнения функций по мирному урегулированию споров Постоянный совет и соответствующая комиссия ad hoc должны соблюдать положения Устава Организации, принципов и норм международного права, равно как действующие международные договоры.

Статья 90

К функциям Постоянного совета относятся также:

а) исполнение тех решений Генеральной Ассамблеи или Консультативного совещания министров иностранных дел, выполнение которых не было поручено другому органу;

б) контроль за соблюдением норм, регулирующих работу Генерального секретариата, и принятие положений регламентирующего характера, уполномочивающих Генеральный секретариат на выполнение административных функций в период между очередными сессиями Генеральной Ассамблеи;

с) выполнение функций подготовительной комиссии Генеральной Ассамблеи с соблюдением условий, определенных статьей 59 Устава, если Генеральная Ассамблея не примет иного решения;

д) подготовка по просьбе государств-членов и с помощью других органов Организации проектов соглашений с целью содействия и облегчения сотрудничества между Организацией американских государств и Организацией Объединенных Наций, а также между первой и другими американскими организациями, которые обладают международным признанием; проекты соглашений должны быть одобрены Генеральной Ассамблеей;

е) выработка рекомендаций Генеральной Ассамблеи по вопросам работы Организации, а также координации деятельности ее вспомогательных органов, учреждений и комиссий;

ф) рассмотрение докладов других советов, Межамериканского юридического комитета. Межамериканской комиссии по правам человека, Генерального секретариата, специализированных организаций и конференций, а также других органов и учреждений и представление Генеральной Ассамблее замечаний и рекомендаций, которые будут сочтены необходимыми, и

г) осуществление других полномочий, которые закреплены в Уставе.

Статья 91

Постоянный совет и Генеральный секретариат размещаются в одном месте.

Глава XIII

МЕЖАМЕРИКАНСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Статья 92

Межамериканский экономический и социальный совет состоит из представляющих государства-члены высших должностных лиц, специально назначенных соответствующими правительствами.

Статья 93

Межамериканский экономический и социальный совет способствует сотрудничеству между американскими государствами в целях достижения ускорения экономического и социального развития, в соответствии с положениями главы VII.

Статья 94

Для выполнения этих целей Межамериканский экономический и социальный совет должен:

а) рекомендовать программы и действенные меры, а также периодически проверять и оценивать усилия, осуществляемые государствами;

б) действовать в качестве инициатора и координационного органа при проведении всех мероприятий экономического и социального характера в рамках Организации;

с) координировать собственную деятельность с деятельностью других советов Организации американских государств;

д) устанавливать сотрудничество с соответствующими органами Организации Объединенных Наций, а также другими национальными и международными организациями в сфере координации межамериканских программ технической помощи, и

е) способствовать решению вопросов, предусмотренных в Статье 6 Устава и устанавливать соответствующие процедуры.

Статья 95

Межамериканский экономический и социальный совет собирается на заседание на уровне министров не реже одного раза в год. Также он может быть созван по инициативе Генеральной Ассамблеи, Консультативного совещания министров иностранных дел для рассмотрения вопросов, предусмотренных в статье 36 Устава.

Статья 96

В рамках Межамериканского экономического и социального совета функционирует Постоянная исполнительная комиссия, состоящая из председателя и не менее семи членов, избираемых данным советом на период, закрепленный в настоящем Уставе. Каждый член комиссии имеет один голос. При избрании членов комиссии по возможности должен соблюдаться принцип очередности и принцип справедливого географического представительства. Постоянная исполнительная комиссия представляет совокупность государств-членов Организации.

Статья 97

Постоянная исполнительная комиссия осуществляет деятельность по поручению Межамериканского экономического и социального совета в соответствии с общими нормами, установленными последним.

Глава XIV

МЕЖАМЕРИКАНСКИЙ СОВЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ, НАУКЕ И КУЛЬТУРЕ

Статья 98

Межамериканский совет по образованию, науке и культуре состоит из представляющих государств-члены высших должностных лиц, специально назначенных соответствующими правительствами.

Статья 99

Межамериканский совет по образованию, науке и культуре способствует дружественным отношениям и взаимопониманию между народами Америки посредством сотрудничества, образовательных, научных и культурных обменов между государствами-членами с целью повышения культурного уровня своих граждан, а также способствует осознанию ими своего достоинства, подготовке для выполнения задач прогрессивного развития и усилению миролюбивых настроений, демократии и социальной справедливости, которые характеризуют прогрессивное развитие.

Статья 100

Для выполнения намеченных целей Межамериканский совет по образованию, науке и культуре должен:

а) способствовать и осуществлять координацию деятельности Организации, связанной с образованием, наукой и культурой;

б) принимать или рекомендовать соответствующие меры в целях выполнения норм, содержащихся в главе VII Устава;

с) оказывать поддержку индивидуальным и коллективным усилиям государств-членов в целях улучшения и расширения образования на различных его уровнях, уделяя особое внимание усилиям, направленным на развитие сообщества;

д) рекомендовать и поощрять принятие специальных образовательных программ, направленных на интеграцию всех групп населения, в соответствующие национальные культуры;

е) стимулировать и поддерживать образование, а также научные и технологические исследования, связанные с планами национального развития;

ф) стимулировать обмен преподавателями, учеными, специалистами и студентами, равно как учебными материалами, а также заключение двусторонних и многосторонних соглашений в целях согласования учебных планов на всех образовательных уровнях и признания научных степеней и званий;

г) способствовать образованию американских народов в целях международного сотрудничества и получения более полных знаний об историко-культурных источниках Америки, чтобы подчеркнуть и сохранить духовное единство и общность судеб;

h) постоянно стимулировать научное и художественное творчество, обмен культурными ценностями и произведениями народного творчества, равно как двусторонние отношения между различными американскими культурными регионами;

и) способствовать сотрудничеству, а также технической помощи в целях защиты, сохранения и приумножения культурного достояния континента;

j) координировать свою деятельность с деятельностью других советов; совместно с Межамериканским экономическим и социальным советом увязывать программы развития образования, науки и культуры с программами национального развития и региональной интеграции;

к) устанавливать сотрудничество с соответствующими органами ООН, а также другими национальными и международными учреждениями;

l) способствовать укреплению гражданского сознания американских народов как основы эффективности демократии, а также соблюдению прав и обязанностей человеческой личности;

m) рекомендовать соответствующие процедуры для усиления интеграции развивающихся стран континента посредством усилий и программ в области образования, науки и культуры, и

n) периодически проверять и оценивать усилия, осуществляемые государствами-членами в сфере образования, науки и культуры.

Статья 101

Межамериканский совет по образованию, науке и культуре собирается на заседание на уровне министров не реже одного раза в год. Также он может быть созван по инициативе Генеральной Ассамблеи и Консультативного совещания министров иностранных дел.

Статья 102

В рамках Межамериканского совета по образованию, науке и культуре функционирует Постоянная исполнительная комиссия, состоящая из председателя и не менее чем семи членов избираемых данным советом на период, предусматриваемый настоящим Уставом. Каждый член комиссии имеет один голос. При избрании членов комиссии по возможности должен соблюдаться принцип очередности и справедливого географического представительства. Постоянная исполнительная комиссия представляет собой совокупность государств-членов.

Статья 103

Постоянная исполнительная комиссия осуществляет деятельность по поручению Межамериканского совета по образованию, науке и культуре в соответствии с общими нормами, установленными последним.

Глава XV

МЕЖАМЕРИКАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ

Статья 104

Межамериканский юридический комитет имеет своей задачей служить в качестве консультативного органа Организации в правовых вопросах, содействовать прогрессивному развитию международного права и изучать юридические проблемы, касающиеся интеграции развивающихся стран континента и возможности унификации их законодательства, насколько это будет целесообразно.

Статья 105

Межамериканский юридический комитет ведет изучение и подготовку дел, порученных ему Генеральной Ассамблеей, Консультативным совещанием министров иностранных дел или Советом Организации. Кроме того, он по своей собственной инициативе может осуществлять деятельность, которую сочтет целесообразной, и вносить предложения о проведении специализированных юридических конференций по правовым вопросам.

Статья 106

Межамериканский юридический комитет состоит из одиннадцати юристов, являющихся гражданами государств-членов, избираемых сроком на четыре года из числа трех кандидатур, которые предлагаются указанными государствами. Генеральная Ассамблея осуществляет выборы на основе такой процедуры, которая предусматривает частичное обновление состава и по возможности справедливое географическое представительство. В комитет не может входить более одного представителя от каждого государства.

Вакансии, образовавшиеся по причине истечения срока полномочий членов Межамериканского юридического комитета, заполняются на основе решений Постоянного совета Организации американских государств и в соответствии с положениями, изложенными в предыдущем абзаце.

Статья 107

Межамериканский юридический комитет представляет собой совокупность государств-членов Организации и имеет самую широкую техническую автономию.

Статья 108

Межамериканский юридический комитет устанавливает сотрудничество с университетами, институтами и другими учебными заведениями, а также с национальными и международными комиссиями и организациями, занимающимися изучением, исследованием или популяризацией юридических вопросов международного характера.

Статья 109

Межамериканский юридический комитет вырабатывает свой статут, который представляется на утверждение Генеральной Ассамблеи.

Комитет принимает свой регламент.

Статья 110

Место пребывания Межамериканского юридического комитета устанавливается в городе Рио-де-Жанейро, но в особых случаях он может проводить совещания в любом другом месте, которое своевременно определяется после предварительной консультации с соответствующим государством-членом.

Глава XVI

МЕЖАМЕРИКАНСКАЯ КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Статья 111

Будет создана Межамериканская комиссия по правам человека, основная функция которой - способствовать уважению и защите прав человека и служить в качестве консультативного органа Организации в этой области.

Структуру, компетенцию и процедуру работы указанной комиссии, а равно всех других органов, занимающихся этими же вопросами, определяет Межамериканская конвенция по правам человека.

Глава XVII

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРИАТ

Статья 112

Генеральный секретариат является центральным органом Организации американских государств. Он выполняет функции, которые возлагаются на него Уставом, другими межамериканскими договорами и соглашениями; выполняет поручения Генеральной Ассамблеи, Консультативного совещания министров иностранных дел, а также советов.

Статья 113

Генеральный секретарь Организации избирается Генеральной Ассамблеей сроком на пять лет и не может переизбираться более одного раза, либо заменяться лицом того же самого гражданства. В случае, если должность Генерального секретаря остается вакантной, его функции возлагаются на заместителя Генерального секретаря до тех пор, пока Генеральная Ассамблея не изберет нового Генерального секретаря на полный срок.

Статья 114

Генеральный секретарь руководит Генеральным секретариатом и является его официальным представителем и не в нарушение статьи 90, пункт b, ответствен перед Генеральной Ассамблеей за надлежащее выполнение Генеральным секретариатом его обязанностей и функций.

Статья 115

Генеральный секретарь или его представитель принимает участие во всех заседаниях Организации с совещательным голосом.

Генеральный секретарь доводит до сведения Генеральной Ассамблеи или Постоянного совета любые вопросы, которые, по его мнению, могут угрожать миру и безопасности на континенте или развитию государств-членов.

Полномочия, перечисленные в предыдущем абзаце, осуществляются в соответствии с настоящим Уставом.

Статья 116

В соответствии с деятельностью и политикой, определяемой Генеральной Ассамблеей, а также в соответствии с резолюциями Совета, Генеральный секретариат способствует развитию экономических, социальных, правовых отношений, а также отношениям в области просвещения, науки и культуры между всеми государствами-членами Организации.

Статья 117

В функции Генерального секретариата, кроме того, входит следующее:

a) направлять государствам-членам сообщения о созыве Генеральной Ассамблеи, Консультативного совещания министров иностранных дел, Межамериканского совета по вопросам просвещения, науки и культуры и специализированных конференций;

b) содействовать, соответственно, другим органам в подготовке повестки дня и регламента;

c) готовить проект программы-бюджета Организации на основе программ, принятых советами, органами и организациями, расходы которых должны включаться в программу-бюджет, и, по предварительной консультации с этими советами или с их постоянными комиссиями, представлять этот проект подготовительному комитету Генеральной Ассамблеи, а затем и самой Генеральной Ассамблее;

d) оказывать Генеральной Ассамблее и другим органам постоянные услуги, соответствующие функциям секретариата, и выполнять ее решения и поручения. В меру своих возможностей оказывать услуги другим совещаниям Организации;

e) хранить документы и архивы межамериканских конференций, Генеральной Ассамблеи, консультативных совещаний министров иностранных дел, советов и специализированных конференций;

f) принимать на хранение межамериканские договоры и соглашения, а также соответствующие ратификационные грамоты;

g) представлять Генеральной Ассамблее на каждой очередной сессии годовой доклад о деятельности и финансовом положении Организации;

h) устанавливать в соответствии с решениями Генеральной Ассамблеи или советов сотрудничество со специализированными учреждениями и другими национальными и международными организациями.

Статья 118

К ведению Генерального секретаря относится:

a) создание отделов Генерального секретариата, необходимых для осуществления его целей, и

b) определение количественного состава чиновников и служащих Генерального секретариата, их назначение, регламентирование их прав и обязанностей и установление окладов.

Генеральный секретарь осуществляет свои полномочия в соответствии с общими нормами и бюджетными положениями, установленными Генеральной Ассамблеей.

Статья 119

Заместитель Генерального секретаря избирается Генеральной Ассамблеей на пятилетний срок и не может переизбираться более одного раза или быть заменен лицом того же самого гражданства. В случае, если должность заместителя Генерального секретаря остается вакантной, Постоянный совет избирает замещающее его лицо, которое будет выполнять эти обязанности до тех пор, пока Генеральная Ассамблея не изберет нового заместителя Генерального секретаря на полный срок.

Статья 120

Заместитель Генерального секретаря является секретарем Постоянного совета. Выполняет функции советника Генерального секретаря и действует в качестве его представителя во всех вопросах, которые Генеральный секретарь ему поручает. В случае временного отсутствия Генерального секретаря или невозможности выполнения им своих обязанностей заместитель Генерального секретаря осуществляет его функции.

Генеральный секретарь и заместитель Генерального секретаря должны быть лицами различного гражданства.

Статья 121

Генеральная Ассамблея большинством в две трети голосов государств-членов может смещать Генерального секретаря или заместителя Генерального секретаря, или их обоих, в случае, если этого требуют интересы работы Организации.

Статья 122

Генеральный секретарь, с одобрения соответствующего совета, назначает исполнительного секретаря по экономическим и социальным вопросам и исполнительного секретаря по вопросам просвещения, науки и культуры, которые будут являться также секретарями соответствующих советов.

Статья 123

При исполнении своих обязанностей Генеральный секретарь и персонал секретариата не испрашивают и не получают никаких инструкций ни от какого правительства или какого-то органа власти, не имеющего отношения к Организации, и будут воздерживаться от любой деятельности, не совместимой с их положением международных чиновников, ответственных лишь перед Организацией.

Статья 124

Государства-члены обязуются уважать исключительный международный характер ответственности Генерального секретаря и персонала Генерального секретариата и не могут пытаться влиять на них в выполнении ими своих функций.

Статья 125

При комплектовании персонала Генерального секретариата в первую очередь принимаются во внимание деловые качества и честность, но в то же время придается значение необходимости подбирать персонал всех рангов с учетом более широкого географического представительства.

Статья 126

Местом нахождения Генерального секретариата является город Вашингтон.

Глава XVIII

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ

Статья 127

Специализированные конференции – это межправительственные совещания для обсуждения специальных технических вопросов или для обсуждения определенных аспектов межамериканского сотрудничества и проводящиеся по решению Генеральной Ассамблеи или Консультативного совещания министров иностранных дел, по инициативе или просьбе какого-либо из советов или специализированных организаций.

Статья 128

Повестка дня и регламент специализированных конференций будут подготавливаться соответствующими советами или заинтересованными специализированными учреждениями и представляться на рассмотрение правительств государств-членов.

Глава XIX

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

Статья 129

В качестве специализированных межамериканских учреждений, согласно Уставу, выступают межправительственные организации, создаваемые на основе многосторонних соглашений и имеющие определенные функции в технических вопросах, представляющих общий интерес для всех американских государств.

Статья 130

Генеральный секретариат ведет реестр организаций, отвечающих условиям предыдущей статьи, в соответствии с решением Генеральной Ассамблеи на основе предварительной информации соответствующего совета.

Статья 131

Специализированные учреждения пользуются самой широкой технической автономией, но должны учитывать рекомендации Генеральной Ассамблеи и советов в соответствии с положениями Устава.

Статья 132

Специализированные учреждения направляют Генеральной Ассамблее годовые доклады о своей деятельности, а также относительно своих бюджетов и годовых отчетов.

Статья 133

Отношения между специализированными учреждениями и Организацией регулируются путем заключения соглашений между каждым из учреждений и Генеральным секретарем с разрешения Генеральной Ассамблеи.

Статья 134

Специализированные учреждения должны устанавливать отношения сотрудничества с международными организациями подобного характера в целях координации своей деятельности. Заключая соглашения с международными организациями, межамериканские специализированные учреждения должны сохранять свою особенность и положение как составная часть Организации американских государств, даже тогда, когда они выполняют региональные функции международных органов.

Статья 135

При размещении специализированных учреждений должны учитываться интересы всех государств-членов и целесообразность того, чтобы местопребывание этих учреждений выбиралось на основе наиболее справедливого географического распределения.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

Глава XX

Статья 136

Ни одно из положений настоящего Устава не может быть истолковано как ущемление прав и обязанностей государств-членов, вытекающих из Устава Организации Объединенных Наций.

Глава XXI

РАЗЛИЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 137

Содействие совещаниям постоянных органов Организации американских государств или конференциям и совещаниям, предусмотренным Уставом или проводимым под эгидой Организации, осуществляются в соответствии с многонациональным характером этих органов, конференций и совещаний и не зависит от двусторонних отношений между правительством любого государства-члена и правительством страны, где проводится совещание.

Статья 138

Организация американских государств на территории каждого из своих членов пользуется такой правоспособностью, привилегиями и иммунитетом, которые будут необходимы для выполнения ее функций и осуществления ее целей.

Статья 139

Представители государств-членов в органах Организации, персонал представительств, Генеральный секретарь и его заместитель пользуются привилегиями и иммунитетами, соответствующими их должностям и необходимыми для независимого выполнения ими своих функций.

Статья 140

Правовое положение специализированных учреждений, привилегии и иммунитеты, которые должны быть предоставлены им и их персоналу, а также сотрудникам Генерального секретариата, определяются путем многостороннего соглашения. Изложенное выше не препятствует заключению двусторонних соглашений, когда это будет сочтено необходимым.

Статья 141

Корреспонденция Организации американских государств, включая печатные издания и пакеты, при наличии соответствующего штампа Организации освобождается от почтового сбора почтовыми учреждениями государств-членов.

Статья 142

Организация американских государств не допускает никаких ограничений по причине расы, убеждений или пола при рассмотрении деловых качеств при занятии должностей в Организации и участии в ее деятельности.

Статья 143

Соответствующие органы Организации обеспечивают в рамках положений настоящего Устава сотрудничество с государствами, которые не являются членами Организации в области сотрудничества для развития.

Глава XXII

РАТИФИКАЦИЯ И СРОК ДЕЙСТВИЯ

Статья 144

Настоящий Устав остается открытым для подписания американскими государствами и будет ратифицирован согласно их соответствующим конституционным процедурам. Оригинал Устава, тексты которого на испанском, французском, португальском языках являются аутентичными, будет храниться в Генеральном секретариате, который направит заверенные копии правительствам в целях ратификации. Документы о ратификации будут храниться в Генеральном секретариате, и он должен информировать об этом правительства, подписавшие Устав.

Статья 145

Настоящий Устав вступит в силу между государствами, которые его ратифицируют, тогда, когда две трети подписавших Устав государств сдадут ратификационные грамоты. В отношении остальных государств он вступит в силу по мере того, как они сдадут свои ратификационные документы.

Статья 146

Настоящий Устав будет зарегистрирован в Секретариате Организации Объединенных Наций через посредничество Генерального секретариата Организации американских государств.

Статья 147

Изменение настоящего Устава может быть произведено только Генеральной Ассамблеей, созываемой для этой цели. Изменения вступят в силу в сроки и согласно процедуре, которые установлены в статье 145.

Статья 148

Действие настоящего Устава не ограничивается во времени, но он может быть денонсирован любым из государств-членов посредством письменного уведомления Генерального секретариата, который о полученном уведомлении сообщит остальным членам. По истечении двух лет с момента получения Советом уведомления настоящий Устав теряет свою силу в отношении денонсирующего государства, и оно становится не связанным с Организацией после выполнения обязательств, вытекающих из настоящего Устава.

Глава XXIII

ВРЕМЕННЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 149

Межамериканский комитет "Союз ради прогресса" действует в качестве постоянной исполнительной комиссии Межамериканского экономического и социального совета в течение всего периода существования этого "Союза".

Статья 150

До вступления в силу Межамериканской конвенции по правам человека, ссылка на которую содержится в главе XVI, следить за соблюдением этих прав будет ныне действующая Межамериканская комиссия по правам человека.

Статья 151

Постоянный совет не дает рекомендации, а Генеральная Ассамблея не принимает решения о приеме в члены Организации от государства, территория которого является полностью или частично предметом спора между внеконтинентальным государством и одним или более государств-членов Организации американских государств. Действие этого положения относится к спорам, возникшим до 18 декабря 1964 года, и продолжается до момента их мирного разрешения. Настоящая статья сохраняет силу до 10 декабря 1990 года.

Международные организации антиимпериалистического толка

Организация солидарности народов Азии и Африки (ОСНАА)

Организация солидарности народов Азии и Африки (ОСНАА) – международная общественная организация, ставящая своей задачей объединение, координацию и усиление освободительной борьбы народов Азии и Африки против империализма, колониализма, неоколониализма, расизма, сионизма и фашизма, за обеспечение их экономического, социального и культурного развития. Штаб-квартира находится в Каире.

Основана на 1-й конференции солидарности народов Азии и Африки (г. Каир, 26 декабря 1957 г. – 1 января 1958 г.) под названием Совет солидарности стран Азии и Африки. Затем была преобразована в ОСНАА на 2-й конференции в г. Конакри в апреле 1960 г.

Устав ОСНАА был принят в 1974 г. Организация объединяет около 80 членских организаций. В качестве ассоциированных членов в деятельности ОСНАА участвуют комитеты солидарности европейских социалистических стран, в качестве наблюдателей – ряд международных организаций, в том числе ВФП, МДФЖ, ВФДМ, Всемирный Совет Мира, Международный союз студентов.

В мае 1956 г. общественные организации союзных республик азиатской части СССР: РСФСР, Казахстана, Туркмении, Узбекистана, Таджикистана, Киргизии, Азербайджана, Армении, Грузии создали Советский комитет солидарности стран Азии (СКССА), позднее переименованный в Советский комитет солидарности стран Азии и Африки.

Советский комитет солидарности стран Азии и Африки предоставил свои стипендии студентам из более чем 30 стран для обучения в СССР. Это составляло более тысячи человек в год. Они получали бесплатное образование, место в общежитии, медицинское обслуживание, сезонную одежду и денежную стипендию. Через него осуществлялись контакты с национально-освободительными движениями.

Высший орган ОСНАА – конгресс (созывается 1 раз в три года); ежегодно созываются сессии Совета, состоящего из глав организаций – членов ОСНАА и наблюдателей, 2 раза в год – сессии Президиума координационного органа, членами которого являются видные деятели движения. Рабочий орган – Постоянный секретариат во главе с генеральным секретарём.

ОСНАА издаёт ежемесячный журнал «Афро-азиатские народы» (на английском, французском и арабском языках).

Организация солидарности народов Азии, Африки и Латинской Америки (ОСНААЛА)

Организация солидарности народов Азии, Африки и Латинской Америки – международная организация, целями которой являются борьба с глобализацией, империализмом, нео-либерализмом и защита прав человека. Публикует журнал *Tricontinental*.

Была основана в январе 1966 г. в Гаване, после конференции трех континентов, встречи левых политиков из ряда стран Азии, Африки и Латинской Америки

С момента своего основания до начала 1990-х годов OSPAAAL выпускала цветные пропагандистские плакаты и рассылала их по всему миру вместе со своим Журналом *Tricontinental*. С распадом СССР кубинская экономика крайне зависимая от вливаний из СССР рухнула, и печать плакатов была прекращена из-за финансовых проблем. Однако в 2000 г. издание плакатов было восстановлено.

На плакатах обычно присутствует текст на английском, французском, испанском и, иногда, арабском языках, так как они рассчитаны на международную аудиторию.

Декларация Конференции солидарности народов Азии и Африки (Каир, 1 января 1958 г.)

Декларация была принята на Конференции солидарности стран Азии и Африки, проходившей в Каире с 26 декабря 1957 г. по 1 января 1958 г.

На конференции были представлены 45 стран и территорий Азии и Африки – Алжир, Аден, Афганистан, Бирма, Бахрейн, Демократическая Республика Вьетнам, Гана, Египет, Занзибар, Индия, Индонезия, Ирак, Иордания, Йемен, Камерун, Кения, Кувейт, Китайская Народная Республика, Кипр, Корейская Народно-Демократическая Республика, Лаос, Ливан, Ливия, Мадагаскар, Малайя, Марокко, Монгольская Народная Республика, Нигерия, Оман, Палестина, Сечегзл, Сирия, Французское Сомали, Британское Сомали, Итальянское Сомали, СССР, Судан, Французский Судан, Таиланд, Того, Тунис, Уганда, Цейлон, Эфиопия, Япония.

Мы, народы Азии и Африки, собравшиеся в Каире с 26 декабря 1957 года по 1 января 1958 года для обсуждения международных проблем, особенно касающихся африканских и азиатских народов, проанализировали политические, экономические, социальные и культурные проблемы, стоящие перед нашими народами...

Мы заявляем, что принципы, принятые Бандунгской конференцией в апреле 1955 года, должны оставаться основой международных отношений. Мы снова заявили о нашей полной поддержке еле дующих 10 принципов, которые наши народы поддерживали ш протяжении последних лет:

1. Уважение основных прав человека, а также принципов и целей Устава ООН.

2. Уважение суверенитета всех народов и целостности их территорий.

3. Признание равенства всех рас и всех наций, больших и малых.

4. Воздержание от всякого вмешательства в дела наших стран.

5. Уважение права каждой страны на индивидуальную или коллективную оборону в соответствии с Уставом ООН.

6. а) Воздержание от использования организаций коллективной обороны в частных интересах какой-либо из великих держав. б) Воздержание любой страны от оказания нажима на другие страны.

7. Воздержание от агрессивных действий и угроз и от применения силы против региональной безопасности или политической независимости любой страны.

8. Урегулирование всех международных споров мирными средствами – такими, как переговоры, примирение, арбитраж, судебные мероприятия или какие-либо другие мирные средства по выбору заинтересованных сторон, в соответствии с Уставом ООН.

9. Содействие нашим общим интересам и взаимному сотрудничеству.

10. Уважение справедливости и международных обязательств.

Мы полностью убеждены в том, что если эти 10 принципов будут приняты, то нынешняя международная напряженность определенно ослабнет и исчезнет смертельный страх перед уничтожением, которым сейчас охвачены сердца миллионов людей...

Интеграционные процессы в странах «Третьего мира»

Бандунгская конференция

В течение 18-24 апреля 1955 г. в Бандунге (Индонезия) состоялась Конференция 29 стран Азии и Африки. В Конференции стран Азии и Африки, проходившей в Бандунге (Индонезия), принимали участие 29 стран: Афганистан, Бирма, Демократическая Республика Вьетнам, Египет, Золотой Берег, Индия, Индонезия, Ирак, Иран, Иордания, Йемен, Камбоджа, Китайская Народная Республика, Лаос, Либерия, Ливан, Ливия, Непал, Пакистан, Саудовская Аравия, Сирия, Судан, Таиланд, Турция, Филиппины, Цейлон, Эфиопия, Южный Вьетнам, Япония.

Инициаторами Конференции стран Азии и Африки выступили Бирма, Индия, Индонезия, Пакистан и Цейлон. Решение о созыве конференции было принято на совещании премьер-министров этих стран в Коломбо (Цейлон) в апреле 1954 г. В декабре 1954 г. на совещании премьер-министров этих стран в Богоре (Индонезия) были определены сроки, состав участников и цели конференции. СССР, «белые страны» Азиатско-Тихоокеанского региона (Австралия и Новая Зеландия), а также Государство Израиль, КНДР и Республика Корея, Тайвань и ЮАР приглашены не были. Генеральным секретарём конференции был назначен Руслан Абдулгани.

Конференция рассмотрела общие проблемы стран Азии и Африки и обсудила пути и способы, с помощью которых народы этих стран смогут обеспечить экономическое, политическое и культурное сотрудничество. Конференция явилась свидетельством распада колониальной системы, подъема национально-освободительного движения. Заключительное коммюнике было принято единогласно.

В Заключительном коммюнике участники конференции заявили, что «колониализм во всех его проявлениях представляет собой зло, к-рое надлежит быстро пресечь». Полностью поддерживая принцип самоопределения народов и наций, Бандунгская конференция осудила политику и практику расовой сегрегации и дискриминации. Бандунгская конференция обратилась в Совет Безопасности ООН с просьбой поддержать прием в ООН ряда стран Азии и Африки и с пожеланием при распределении мест непостоянных членов Совета Безопасности ООН более правильно применять географич. принцип в отношении представительства стран Азии и Африки.

Бандунгская конференция призвала к экономич. и культурному сотрудничеству между странами, к разоружению и запрещению производства, испытаний и применения атомного и термоядерного оружия, к урегулированию всех споров мирными средствами.

Итоговый документ, который дополнил пять принципов мирного сосуществования («панча шила»), включал 10 принципов мирного сосуществования и международных отношений:

Уважение прав человека, принципов и целей Устава ООН.

Уважение территориальной целостности,

Признание равенства всех рас и наций.

Отказ от интервенции и вмешательства во внутренние дела.

Уважение права каждой страны на индивидуальную и коллективную оборону в соответствии с Уставом ООН,

Отказ от использования соглашений о коллективной обороне в частных интересах какой-либо из великих держав и от оказания нажима на другие страны,

Отказ от агрессии против территориальной целостности или политической независимости.

Урегулирование международных споров мирным путём.

Содействие взаимным интересам и сотрудничеству.

Уважение справедливости и международных обязательств.

В результате был создан единый фронт народов Азии и Африки. Согласованной платформой конференции стал антиимпериализм и антиколониализм.

Бандунгская конференция способствовала укреплению национального самосознания народов Азии и Африки и дальнейшему росту антиколониального, национально-освободительного движения на азиатском и, особенно, на африканском материках.

В более широком смысле значение Бандунгской конференции состояло в том, что с нее фактически стала оформляться тенденция к неприсоединению, вскоре вылившаяся в широкое и довольно влиятельное движение общемирового характера, в которое вошли десятки молодых освободившихся стран, стремящихся строить свои международные отношения на принципе «равноудаленности» от главных центров мирового противостояния – США и СССР, НАТО и ОВД. Официально Движение неприсоединения оформилось как самостоятельное течение в 1961 г. на первой Конференции неприсоединившихся стран в Белграде.

Поддержка СССР решений Бандунгской конференции нашла свое отражение в совместных советско-китайской (12 октября 1954 г.), советско-индийской (22 июня 1955 г.) и советско-бирманской (3 ноября 1955 г.) декларациях и в ряде других документов.

Заключительное коммюнике Бандунгской конференции (18-24 апреля 1955 г.)

А. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

1. Конференция стран Азии и Африки понимает настоятельную необходимость содействия экономическому развитию района Азии и Африки. Участники Конференции выразили общее стремление к экономическому сотрудничеству на основе взаимного интереса и уважения национального суверенитета...

2. Страны-участницы согласны оказывать техническую помощь друг другу в максимально возможных пределах...

3. Конференция стран Азии и Африки рекомендует: создание в скором времени специального фонда Объединенных Наций для экономического развития;

предоставление Международным банком реконструкции и развития большей части его ресурсов странам Азии и Африки...

5. Конференция стран Азии и Африки рекомендует, чтобы страны-участницы предприняли коллективные действия для стабилизации международных цен и спроса на сырье с помощью двусторонних и многосторонних соглашений и что в той мере, в какой это окажется осуществимым и желательным, они будут одинаково подходить к этому вопросу в постоянной консультативной комиссии ООН по торговле и в других международных органах.

6. Конференция стран Азии и Африки рекомендует далее: Страны Азии и Африки должны разнообразить свою экспортную торговлю, обрабатывая свое сырье, когда это экономически возможно, прежде чем его экспортировать; необходимо содействовать организации внутрирегиональных торговых ярмарок и поощрять обмен торговыми делегациями и группами предпринимателей; необходимо поощрять обмен информацией и образцами товаров с целью содействия внутрирегиональной торговле; и необходимо обеспечить нормальные возможности для транзитной торговли стран, которые со всех сторон окружены сушей.

7. Конференция стран Азии и Африки придает большое значение судоходству и выражает беспокойство по поводу того, что судоходные компании, время от времени пересматривая размеры фрахта, часто делают это в ущерб странам-участницам.

Конференция рекомендует изучить эту проблему и затем предпринять коллективные меры для оказания нажима на эти судоходные компании, чтобы заставить их занять более разумную позицию. Она предлагает изучить транзитные железнодорожные тарифы.

8. Конференция стран Азии и Африки соглашается с необходимостью поощрять создание национальных и региональных банков и страховых компаний...

В. КУЛЬТУРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

1. Конференция стран Азии и Африки убеждена в том, что одним из самых сильных средств содействия взаимопониманию между странами является развитие культурного сотрудничества. Азия и Африка являются колыбелью великих религий и цивилизаций, обогативших другие культуры и цивилизации в процессе своего собственного обогащения.

Следовательно, культуры Азии и Африки базируются на духовных и общих основах. К сожалению, в течение прошедших столетий культурные связи между странами Азии и Африки были прерваны.

Народы Азии и Африки сейчас воодушевлены сильным и искренним желанием возобновить свои старые культурные связи и установить новые с учетом условий в современном мире...

2. Конференция стран Азии и Африки принимает во внимание тот факт, что существование колониализма во многих частях Азии и Африки, какую бы форму это ни носило, не только препятствует культурному сотрудничеству, но также подавляет национальные культуры народов...

Конференция осуждает такое отрицание основных прав в области образования и культуры в некоторых частях Азии и Африки, осуществляемое в этой и других формах подавления культуры; в особенности конференция осуждает расизм как средство подавления культуры.

3. Конференция рассматривает развитие культурного сотрудничества между странами Азии и Африки не с точки зрения обособления этих стран или соперничества с другими группами стран и с другими цивилизациями и культурами.

Верная вековой традиции терпимости и суверенитета, конференция считает, что культурное сотрудничество стран Азии и Африки должно развиваться в широком плане мирового сотрудничества...

С. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И САМООПРЕДЕЛЕНИЕ

1. Конференция стран Азии и Африки заявляет о своей полной поддержке основных принципов прав человека, изложенных в Уставе Организации Объединенных Наций, принимает к сведению всеобщую Декларацию прав человека как общий образец для всех народов и всех наций.

Конференция заявляет о своей полной поддержке принципа самоопределения народов и наций, изложенного в Уставе Организации Объединенных Наций, и принимает к сведению резолюцию Организации Объединенных Наций о правах народов и наций на самоопределение, которая является предпосылкой для полного удовлетворения всех основных прав человека.

2. Конференция стран Азии и Африки осуждает политику и практику расовой сегрегации и дискриминации, которые являются основой отношений правительств и отношений между людьми в больших районах Африки и в других частях света. Такое поведение является не только грубым нарушением прав человека, но также и отрицанием основных ценностей цивилизации и человеческого достоинства.

Конференция выражает свою горячую симпатию и поддержку мужественной позиции, занятой жертвами расовой дискриминации, в особенности лицами африканского, индийского и пакистанского происхождения в Южной Африке; выражает свое восхищение теми, кто поддерживает их дело; вновь подтверждает решимость народов стран Азии и Африки уничтожить всякие следы расизма, которые могут еще иметь место в их собственных странах; и обязуется употребить все свое моральное влияние для того, чтобы предостеречь от опасности впасть в их борьбе за искоренение расизма в тоже самое зло.

Д. ПРОБЛЕМЫ ЗАВИСИМЫХ НАРОДОВ

1. Конференция стран Азии и Африки обсудила проблемы зависимых народов, колониализма и зла, проистекающего из того, что народы подвергаются иностранному господству и эксплуатации. Конференция согласилась:

а) заявить, что колониализм во всех его проявлениях представляет собой зло, которое надлежит быстро пресечь;

б) подтвердить, что подчинение народов иностранному закабалению, господству и эксплуатации представляет собой отрицание основных прав человека, что противоречит Уставу Организации Объединенных Наций и мешает содействию международному миру и сотрудничеству;

с) заявить о своей поддержке дела свободы и независимости всех таких народов;

(1) призвать заинтересованные страны предоставить свободу и независимость таким народам.

2. Ввиду неурегулированного положения в Северной Африке и упорного отказа народам Северной Африки в их праве на самоопределение Конференция стран Азии и Африки заявляет о своей поддержке прав народов Алжира, Марокко и Туниса на самоопределение и независимость и призывает французское правительство безотлагательно достигнуть мирного урегулирования этого вопроса.

Е. ДРУГИЕ ПРОБЛЕМЫ

1. Ввиду существующей напряженности на Среднем Востоке, вызванной положением в Палестине, и ввиду опасности, которую таит в себе эта напряженность для мира во всем мире, Конференция стран Азии и Африки заявляет о своей поддержке прав арабов в Палестине и призывает к проведению в жизнь резолюции Организации Объединенных Наций по вопросу о Палестине, а также к достижению мирного урегулирования палестинского вопроса.

2. Конференция стран Азии и Африки в соответствии с выраженным ею отношением к упразднению колониализма поддерживает позицию Индонезии в вопросе о Западном Ириане, основанную на соответствующих соглашениях между Индонезией и Голландией...

3. Конференция стран Азии и Африки поддерживает позицию Йемена в вопросе об Адене и южных частях Йемена, известных под названием протекторатов, а также призывает заинтересованные стороны прийти к мирному урегулированию спора.

Ф. СОДЕЙСТВИЕ ВСЕОБЩЕМУ МИРУ И СОТРУДНИЧЕСТВУ

1. Конференция стран Азии и Африки, отмечая тот факт, что несколько государств все еще не приняты в Организацию Объединенных Наций, считает, что для действенного сотрудничества в обеспечении мира во всем мире членство в Организации Объединенных Наций должно быть всеобщим, и призывает Совет Безопасности поддержать допуск всех тех государств, которые отвечают требованиям Устава в отношении членства. По мнению Конференции стран Азии и Африки, таким условиям отвечают следующие страны, представленные на конференции: Камбоджа, Цейлон, Япония, Иордания, Лаос, Ливия, Непал и Объединенный Вьетнам.

Конференция считает, что представительство стран Азии и Африки в Совете Безопасности с точки зрения принципа справедливого географического распределения недостаточно. Конференция выражает мнение, что в отношении распределения непостоянных мест странам Азии и Африки, которым в соответствии с договоренностью, достигнутой в Лондоне в 1946 году, отказано в избрании, должна быть дана возможность входить в Совет Безопасности, чтобы они могли внести более действенный вклад в поддержание международного мира и безопасности.

2. Конференция стран Азии и Африки, рассмотрев существующее опасное международное положение и угрожающий всему человечеству риск мировой войны, в которой была бы использована разрушительная сила всех видов вооружения, включая ядерное и термоядерное оружие, обращает внимание всех стран на ужасные последствия, которые вызвала бы такая война, если бы она разразилась. Конференция считает, что разоружение и запрещение производства, экспериментов и применения ядерного и термоядерного оружия совершенно необходимы, чтобы спасти человечество и цивилизацию от страха и перспективы полного уничтожения...

До общего запрещения производства ядерного и термоядерного оружия Конференция призывает все заинтересованные державы достигнуть соглашения относительно временного прекращения экспериментов с таким оружием.

Г. ДЕКЛАРАЦИЯ О СОДЕЙСТВИИ ВСЕОБЩЕМУ МИРУ И СОТРУДНИЧЕСТВУ

...Свободные от недоверия и страха и проникнутые доверием и доброй волей по отношению друг к другу, страны должны проявлять терпимость и жить в мире друг с другом, как хорошие соседи, и развивать дружественное сотрудничество на основе следующих принципов:

1. Уважение основных прав человека, а также целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций.

2. Уважение суверенитета и территориальной целостности всех стран.

3. Признание равенства всех рас и равенства всех наций, больших и малых.

4. Воздержание от интервенции и вмешательства во внутренние дела другой страны.

5. Уважение права каждой страны на индивидуальную или коллективную оборону в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

6. (А). Воздержание от использования соглашений о коллективной обороне в частных интересах какой-либо из великих держав. (В). Воздержание любой страны от оказания нажима на другие страны.

7. Воздержание от актов или угроз агрессии или применения силы против территориальной целостности или политической независимости любой страны.

8. Урегулирование всех международных споров мирными средствами – такими, как переговоры, примирение, арбитраж или юридическое урегулирование, так же как другими мирными средствами по выбору Сторон, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

9. Содействие взаимным интересам и сотрудничеству.

10. Уважение справедливости и международных обязательств.

Конференция стран Азии и Африки рекомендует, чтобы 5 стран-инициаторов рассмотрели вопрос о созыве следующей конференции, проконсультировавшись по этому поводу с другими странами-участницами.

Поддержка СССР решений Бандунгской конференции

Декларация Верховного Совета СССР (9 февраля 1955 г.)

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик придает исключительное значение тому, чтобы отношения между государствами, большими и малыми, были основаны на таких международных принципах, которые отвечали бы интересам развития дружественного сотрудничества между народами в условиях мирной, спокойной жизни.

Необходимо, чтобы отношения между государствами были основаны на принципах равенства, на невмешательстве во внутренние дела, ненападении и отказе от посягательств на территориальную целостность других государств, на уважении суверенитета и национальной независимости.

Соблюдение этих принципов, уже положенных в основу отношения с другими странами такими государствами, как Советский Союз, Исламская Народная Республика, Индия и целым рядом других государств, обеспечивает мирное сосуществование государств, независимо от их общественного и государственного строя.

Народы кровно заинтересованы в укреплении всеобщего мира. Они имеют полную возможность не допустить новой войны, так как мир неуклонно растет и уже теперь могущественнее сил агрессии и войны.

Совместная декларация правительства Союза Советских Социалистических Республик и правительства Китайской Народной Республики (12 октября 1954 г.)

Правительство Союза Советских Социалистических Республик и Правительство Китайской Народной Республики... считают необходимым заявить, что Советский Союз и Китайская Народная Республика свои отношения со странами Азии и Тихого океана, как и с другими государствами, и впредь будут строить на основе строгого соблюдения принципов взаимного уважения суверенитета и территориальной целостности, взаимного ненападения, взаимного невмешательства во внутренние дела, равенства и взаимной выгоды, мирного сосуществования, что открывает широкие возможности для развития плодотворного международного сотрудничества.

Совместное заявление Председателя Совета Министров СССР Н.А. Булганина и Премьер-Министра Индии Джавахарлала Неру (22 июня 1955 г.)

Отношения между Советским Союзом и Индией счастливо покоятся на прочной основе дружбы и взаимопонимания. Председатель Совета Министров и Премьер-Министр убеждены в том, что в этих отношениях необходимо продолжать руководствоваться следующими принципами:

(1) взаимное уважение территориальной целостности и суверенитета друг друга;

(2) ненападение;

(3) невмешательство во внутренние дела друг друга по каким-либо мотивам экономического, политического или идеологического характера;

- (4) равенство и взаимная выгода и
- (5) мирное сосуществование.

Председатель Совета Министров и Премьер-Министр убеждены, что эти принципы, которые за последнее время получают все большее признание, могут быть применены в более широком масштабе и в соблюдении этих принципов государствами в их взаимоотношениях заключается главная надежда на то, чтобы изгнать страх и недоверие из сознания народов и, таким образом, ослабить международную напряженность. Более широкое признание этих принципов расширит сферу мира, будет способствовать установлению взаимного доверия между народами и проложит путь для более тесного международного сотрудничества. В созданной таким образом обстановке мира станет возможным изыскивать мирное решение международных проблем методами переговоров и примирения.

Председатель Совета Министров и Премьер-Министр признают, что в различных частях мира малые и слабые государства испытывают смутный и возможно необоснованный страх перед крупными державами. Они считают, что этот страх необходимо рассеять всеми возможными средствами. И в этом случае лучшее средство заключается в том, чтобы неукоснительно придерживаться вышеизложенных принципов сосуществования.

Председатель Совета Министров и Премьер-Министр приветствуют результаты Конференции стран Азии и Африки, состоявшейся в Бандунге в апреле с. г. Эта конференция имела историческое значение, явившись первой в своем роде конференцией, на которой встретились независимые государства двух континентов с различными политическими и социальными системами, поставив перед собой общую цель наметить пути и средства для достижения более полного экономического, культурного и политического сотрудничества. Результаты Конференции заслуживают внимания и имеют большое значение не только для стран-участниц, но и для дела мира во всем мире.

Председатель Совета Министров и Премьер-Министр желают, в частности, выразить свое удовлетворение в отношении принятой Конференцией Декларации об укреплении международного мира и сотрудничества, в которой изложена концепция мирного сосуществования...

Председатель Совета Министров и Премьер-Министр считают, что, исходя из пяти принципов, провозглашенных в этом заявлении, создается широкое поле деятельности для развития культурного, экономического и технического сотрудничества между их двумя Государствами. Тот факт, что каждая страна следует системе, формируемой ее собственным гением, традициями и окружающей обстановкой, не должен препятствовать такому сотрудничеству. Действительно, основа истинного сосуществования, в которое Председатель Совета Министров и Премьер-Министр глубоко верят, заключается в том, что Государства с различным социальным строем могут существовать бок о бок в мире и согласии и работать на общее благо.

Совместное заявление Председателя Совета Министров СССР Н.А. Булганина и Премьер-Министра Бирманского Союза У Ну (3 ноября 1955 г.)

Председатель Совета Министров и Премьер-Министр с большим удовлетворением отмечают, что отношения между Советским Союзом и Бирмой всегда были искренними и дружественными, что полностью отвечает интересам народов Бирмы и СССР и способствует укреплению всеобщего мира. Эти отношения основываются и будут основываться впредь на незыблемых принципах: взаимного уважении территориальной целостности и суверенитета, ненападения, невмешательства во внутренние дела друг друга, равенства и взаимной имгоды, мирного сосуществования и экономического сотрудничества.

Эти принципы, получившие признание многих государств и народом, направлены на упрочение мира и развитие сотрудничества между народами.

Председатель Совета Министров и Премьер-Министр придают исключительное значение тому, чтобы отношения между государствами, большими и малыми, основывались на этих принципах.

Движение неприсоединения

Движение неприсоединения (англ. Non-Aligned Movement) – международная организация, объединяющая 120 государств мира на принципах неучастия в военных блоках (под которыми на момент основания организации подразумевались, прежде всего – НАТО и ОВД, а также Багдадский пакт, СЕАТО, АНЗЮС и т.п.).

Движение неприсоединения официально было создано 25 государствами на Белградской конференции в сентябре 1961 г. Созданию Движения неприсоединения предшествовали Бандунгская конференция 1955 г. и трёхсторонние консультации Иосипа Броз Тито (Югославия), Гамали Абдель Насера (Египет) и Джавахарлала Неру (Индия) в 1956 г.

В настоящее время Движение неприсоединения насчитывает 120 государств, в том числе 1 европейское (Белоруссия), 37 азиатских, 53 африканских, 26 американских, 3 тихоокеанских.

Статус наблюдателей имеют 17 стран: Армения, Босния и Герцеговина, Бразилия, Казахстан, Киргизия, КНР, Коста-Рика, Мексика, Парагвай, Сальвадор, Сербия, Черногория (статус после разделения государства не переформлен), Таджикистан, Украина, Уругвай,

Хорватия. Такой же статус имеют 5 международных и 2 национально-освободительных организации: ООН, Африканский союз, Лига арабских государств, Организация исламского сотрудничества, ОСНАА, Канакский социалистический фронт народного освобождения (Новая Каледония), а также Новое движение за независимость Пуэрто-Рико.

Несмотря на то, что основная идея Движения неприсоединения – отказ от участия в военных блоках, перед участниками Движения неприсоединения регулярно встает необходимость выработки общей позиции по тем или иным конфликтам. В большинстве случаев в Движении неприсоединения нет единства в подходах относительно конфликтов.

События последнего десятилетия в мировой геополитике стали причиной различных отношений и подходов к одним и тем же проблемам со стороны стран-участниц Движения неприсоединения, чего не наблюдалось еще в недалеком прошлом. Все это отражается на работе саммитов Движения неприсоединения.

Страны-члены Движения неприсоединения: Азербайджан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Афганистан, Багамы, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белоруссия, Белиз, Бенин, Боливия, Ботсвана, Бруней, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вануату, Венесуэла, Восточный Тимор, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гондурас, Гренада, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран, Йемен, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Катар, Кения, КНДР, Колумбия, Коморы, ДР Конго, Республика Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаос, Лесото, Либерия, Ливан, Ливия, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивы, Марокко, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, ОАЭ, Оман, Пакистан, Панама, Папуа – Новая Гвинея, Перу, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сингапур, Сирия, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Танзания, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Уганда, Узбекистан, Фиджи, Филиппины, ЦАР, Чад, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, ЮАР, Ямайка

Бывшие страны-члены Движения неприсоединения: Югославия, Румыния, а также Финляндия.

Конференции Движения неприсоединения на высшем уровне («саммиты»): Белград, Югославия, 1-6 сентября 1961 г., Каир, ОАР, 5-10 октября 1964 г., Лусака, Замбия, 8-10 сентября 1970 г., Алжир, Алжир, 5-9 сентября 1973 г., Коломбо, Шри-Ланка, 16-19 августа 1976 г., Гавана, Куба, 3-9 сентября 1979 г., Нью-Дели, Индия, 7-12 марта 1983 г., Хараре, Зимбабве, 1-6 сентября 1986 г., Белград, Югославия, 4-7 сентября 1989 г., Джакарта, Индонезия, 1-7 сентября 1992 г., Картахена, Колумбия 18-20 октября 1995 г., Дурбан, ЮАР 2-3 сентября 1998 г., Куала-Лумпур, Малайзия, 20-25 февраля 2003 г., Гавана, Куба, 11-16 сентября 2006 г., Шарм-эш-Шейх, Египет, 15-16 июля 2009 г., Тегеран, Иран, 26-31 августа 2012 г.

Страна-хозяин очередной конференции в лице главы государства или правительства становится председателем Движения на очередные три года.

7-я конференция должна была пройти в 1982 г. в Багдаде, но была отложена и перенесена в Нью-Дели из-за начала ирано-иракской войны в 1980 г. 16-я конференция должна была пройти в Рамалле, но была отменена из-за отказа в выдаче виз представителям нескольких стран со стороны Израиля.

Коммюнике Подготовительной встречи (Каир, 5-12 июня 1961 г.)

I. По приглашению президента Югославии Тито, президента Объединенной Арабской Республики Абдель Насера и президента Индонезии Сукарно, к которым присоединились премьер-министр Индии Дж. Неру и правительство Афганистана, решивших поддержать эту инициативу, в Каире 5-12 июня 1961 г. под председательством министра иностранных дел ОАР д-ра Махмуда Фавзи состоялась подготовительная встреча по проведению конференции неприсоединившихся стран. На ней присутствовали делегации следующих стран: Афганистана, Бирмы, Ганы, Гвинеи, Индии, Индонезии, Ирака, Камбоджи, Кубы, Мали, Марокко, Непала, ОАР, Саудовской Аравии, Сомали, Судана, Цейлона, Эфиопии, Югославии, а также Временного правительства Алжира. В качестве наблюдателя участвовала Бразилия.

II. Общая дискуссия по вопросам, связанным с созывом Конференции глав государств или правительств неприсоединившихся стран, проходила в атмосфере дружбы и взаимопонимания. Было достигнуто единодушное согласие относительно необходимости проведения такой конференции. По мнению участников, зона неприсоединения может быть еще более расширена, как с точки зрения активности, так и влияния входящих в нее стран, с целью превращения этой зоны в основной фактор сохранения мира и международной безопасности. Участники встречи выразили уверенность, что путем проведения такой конференции могут быть достигнуты положительные результаты в интересах международного мира, действенного международного сотрудничества и осуществления надежд миллионов людей на независимость, а также на лучшую и счастливую жизнь.

Они согласились, что Конференцию глав государств или правительств неприсоединившихся стран следует провести в Югославии в начале сентября.

III. Участники подготовительной встречи обсудили вопрос о рассылке приглашений на конференцию и согласились относительно критерия, которым следует при этом руководствоваться; приглашение будет посылаться (после консультаций) через дипломатические каналы.

IV. Участники подготовительной встречи обсудили также предложения о повестке дня конференции. Хотя ее должна одобрить сама конференция, участники подготовительной встречи рекомендовали проект, с тем чтобы помочь работе стран-участниц. В рекомендованной повестке дня предлагается обсудить следующие вопросы:

1. Обмен мнениями о международном положении.

2. Консультации относительно состояния и укрепления международного мира и безопасности:

а) уважение права народов и наций на самоопределение; борьба против империализма; ликвидация колониализма и неоколониализма;

- б) уважение территориального суверенитета и целостности государств; невмешательство во внутренние дела государств и недопустимость интервенции;
- с) расовая дискриминация и апартеид;
- д) всеобщее и полное разоружение; запрещение ядерных испытаний; проблема иностранных военных баз;
- е) мирное сосуществование между государствами с различными политическими и социальными системами;
- ф) роль и состав Организации Объединенных Наций и пре-творение в жизнь ее резолюций.

3. Проблемы неравномерного экономического развития; улучшение международного экономического и технического сотрудничества.

V. Выполняя свою задачу по осуществлению необходимых приготовлений к проведению конференции, включая административные и иные меры, представители государств на подготовительной встрече пользуются случаем, чтобы еще раз подтвердить верность политике неприсоединения в качестве метода позитивного подхода к проблемам, стоящим в данный момент перед миром.

Послание Председателя Совета Министров СССР Председателю конференции неприсоединившихся государств (1 сентября 1961 г.)

г. Белград

«Прошу Вас, г-н председатель, передать сердечные приветствия и наилучшие пожелания правительства Советского Союза и мои лично главам правительств и государств, собравшихся на конференции в Белграде для обсуждения актуальных международных проблем.

Помыслы всех народов мира направлены сейчас на то, чтобы избежать военной катастрофы и обеспечить людям мирную жизнь. Многие события и факты вселяют сегодня глубокую тревогу в сердца людей, заставляют задуматься, куда же именно идет мир? Такое тревожное положение создано возросшей активностью сил агрессии и реванша, действия которых сейчас мало отличаются от того, что было двадцать лет тому назад, накануне страшной войны, которую пережило человечество.

Мы убеждены, что участники конференции в Белграде проявят такую же озабоченность в отношении поддержания и упрочения мира. Мы знаем, что пробудившиеся и расправившие свои могучие плечи народы стран Азии, Африки и Латинской Америки, ранее находившиеся в цепях колониальной неволи, вместе с другими народами поднимают свой голос в пользу мира, национальной независимости и свободы.

Правительство и народы Советского Союза, ставя перед собой огромные задачи мирного строительства, рассматривают, как и прежде, идеи мирного сотрудничества и сосуществования государств в качестве основы своей внешней политики. Они с горячим одобрением и поддержкой относятся поэтому ко всем шагам, направленным на сковывание сил войны.

Преследуя высокие общечеловеческие цели обеспечения мира и устранения остатков минувшей войны, миролюбивые государства не могут не принять мер к тому, чтобы потушить сохранившиеся очаги военной опасности и обуздать силы агрессии и реванша. Только в этом случае над всеми странами, над всеми континентами не будет грозowych туч войны и будет сиять солнце мира, независимости и свободы.

Желаю конференции успеха в ее работе во имя великого дела сохранения мира на земле».

Декларация глав государств или правительств неприсоединившихся стран (Белград, 5 сентября 1961 г.)

Конференция глав государств или правительств неприсоединившихся стран, в которой приняли участие: Алжир, Афганистан, Бирма, Гана, Гвинея, Индия, Индонезия, Ирак, Йемен, Камбоджа, Кипр, Конго, Куба, Ливан, Мали, Марокко, Непал, Объединенная Арабская Республика, Саудовская Аравия, Сомали, Судан, Тунис, Цейлон, Эфиопия, Югославия (наблюдателями были представлены: Боливия, Бразилия, Эквадор), состоялась в Белграде с 1 по 6 сентября 1961 г. Конференция положила начало обмену мнениями по актуальным международным проблемам, с тем чтобы более эффективно способствовать укреплению международного мира и безопасности, а также мирному сотрудничеству между народами.

Главы государств или правительств перечисленных выше стран собрались в момент, когда международная обстановка ухудшилась и делу мира угрожает серьезная опасность. Глубоко озабоченные будущим человечества, выражая чаяния подавляющего большинства народов мира и понимая, что в настоящее время никакое государство, никакое правительство не может сложить с себя ответственность за мир во всем мире, страны-участницы на основе тщательного изучения международной обстановки и преобладающих тенденций в международных отношениях на конференции, прошедшей в атмосфере равноправия, откровенности и взаимного доверия, заявляют нижеследующее.

Главы государств или правительств неприсоединившихся стран:

отмечая постоянные кризисы, которые ведут к мировому конфликту в период перехода от старого порядка, основанного на угнетении, к новому, основанному на международном сотрудничестве, свободе, равенстве и социальной справедливости в интересах развития и процветания;

полагая, что динамичные процессы и формы социальных изменений часто приводят к конфликтам между старым установленным порядком и вновь возникающими националистическими силами;

полагая, что прочный мир может быть достигнут только в том случае, если в результате этого столкновения колониализм, империализм и неоколониализм во всех их проявлениях будут полностью уничтожены;

признавая, что в этот период конфликтов существуют острые кризисы, угрожающие миру во всем мире (в Африке, Азии, Европе и Латинской Америке); что нельзя исключать возможность соперничества между великими державами, которое может привести ко всемирному пожару; что полное устранение источников всех конфликтов состоит в ликвидации колониализма во всех его проявлениях, а также в принятии и осуществлении политики мирного сосуществования во всем мире; что руководимый этими принципами период перехода может заложить прочную основу сотрудничества и братства между народами,

заявляют:

I

С одной стороны, никогда еще война не угрожала человечеству столь тяжкими последствиями, как в настоящее время. С другой стороны, никогда ранее человечество не располагало столь мощными средствами исключения войны как орудия политики в международных отношениях.

Империализм слабеет. Колониализм, как и другие формы угнетения народов Азии, Африки и Латинской Америки, постепенно уходят с исторической арены. Налицо серьезные успехи в борьбе многих народов за национальную независимость и равенство. Народы Латинской Америки также продолжают вносить все более эффективный вклад в улучшение международных отношений. Крупные социальные изменения в мире продолжают способствовать этому процессу. Все это не только приближает конец эпохи иностранного угнетения народов, но и делает мирное сосуществование между народами, основанное на принципах независимости и равноправия, необходимым условием их свободы и прогресса.

Огромный прогресс достигнут в развитии науки, техники и в средствах экономического развития.

В результате подавляющее большинство людей все более осознает тот факт, что война между народами является не только анахронизмом, но и преступлением против человечества. Это сознание становится большой моральной силой, способной оказывать существенное влияние на развитие международных отношений.

Опираясь на вышеизложенное и волю своих народов, правительства стран, участвующих в конференции, категорически отвергают утверждение о неизбежности войны, включая «холодную войну», так как оно отражает чувство беспомощности, безнадежности и противоречит мировому прогрессу. Они заявляют о своей непоколебимой вере в то, что международное сообщество способно организовать свою жизнь, не прибегая к средствам, отошедшим в прошлое.

Однако существующие военные блоки становятся все более и более мощными военными, экономическими и политическими группировками, логика и природа взаимоотношений которых неизбежно вызывает периодические осложнения в международных отношениях.

«Холодная война», а также постоянная и острая опасность превращения ее в реальную стали частью господствующего в международных отношениях положения.

В силу всех этих причин главы государств или правительств неприсоединившихся стран желают привлечь внимание мировой общественности к существующему положению и к необходимости для всех народов приложить усилия к отысканию надежного пути, ведущего к стабилизации мира.

II

Современный мир характеризуется существованием различных социальных систем. Участвующие в конференции страны не считают, что эти различия являются непреодолимым препятствием на пути к укреплению мира, при условии исключения попыток установить господство и вмешательство во внутренние дела других государств и народов.

Все народы и государства должны решать проблемы, касающиеся их политической, экономической, социальной и культурной системы, в соответствии с их собственными условиями, потребностями и возможностями.

Более того, любая попытка навязать народам силой и извне какую-либо социальную или политическую систему неизбежно ставит под угрозу мир во всем мире. Участвующие страны полагают, что в этих условиях принципы мирного сосуществования являются единственной альтернативой «холодной войне» и возможной всеобщей ядерной катастрофе. Следовательно, эти принципы, включающие право народов на самоопределение, на независимость и на возможность свободно выбирать пути экономического, социального и культурного развития, должны быть единственной основой всех международных отношений.

Активное международное сотрудничество в области материального и культурного обмена между народами является важным средством укрепления веры в возможность мирного сосуществования государств с различными социальными системами.

В этой связи участники конференции подчеркивают, что политика сосуществования равнозначна активным усилиям по устранению исторической несправедливости, ликвидации нацио-нального угнетения, одновременно гарантирующим каждому народу независимое развитие.

Созная, что идеологические различия представляют собой составную часть развития человечества, участвующие страны считают, что правительства и народы должны воздерживаться от использования идеологии в целях ведения «холодной войны», осуществления нажима или навязывания своей воли.

III

Главы государств или правительств неприсоединившихся стран, участвующих в конференции, не вносят конкретных пред-ложений по разрешению всех международных споров, в частности между двумя блоками. Они хотят прежде всего привлечь внимание к тем острым проблемам нашего времени, которые должны быть быстро решены, с тем чтобы они не повлекли непоправимых последствий.

В этом отношении они особенно подчеркивают необходимость глубокого чувства ответственности и реализма при реше-нии проблем, порождаемых различием социальных систем.

Неприсоединившиеся страны, представленные на конференции, не хотят создавать новый блок и не могут быть блоком. Они искренне желают сотрудничать с любым правительством, которое стремится содействовать укреплению доверия и мира во всем мире. Неприсоединившиеся страны намерены действовать именно таким ообразом, тем более что они сознают, что мир и устойчивость во всем мире в значительной степени зависят от взаимоотношений великих держав. Созная все это, участники конференции считают принципиально важным, чтобы великие державы предприняли более решительные действия для разрешения различных проблем путем переговоров, проявляя в то же время необходимый конструктивный подход и готовность к достижению взаимоприемлемых решений, полезных для дела мира во всем мире.

Участники конференции полагают, что в современных условиях само существование и деятельность неприсоединившихся стран в интересах мира является одним из важнейших факторов обеспечения мира во всем мире.

Участники конференции считают существенным участие неприсоединившихся стран в разрешении неурегулированных международных вопросов, касающихся мира и безопасности во всем мире, так как никто из них не может остаться безразличным к этим, непосредственно затрагивающим их проблемам.

Они считают, что дальнейшее расширение зоны неприсоединения является единственно возможной и необходимой альтернативой политике тотального разделения мира на блоки и уси-лению политики «холодной войны». Неприсоединившиеся стра-ны поощряют и поддерживают все народы, борющиеся за независимость и равенство. Участники конференции убеждены, что возникновение новых государств, освободившихся от ига колониализма, будет еще более содействовать уменьшению противоречий между блоками и тем самым поощрять все тенденции, имеющие целью укрепление мира и развитие мирного сотрудничества между независимыми и равноправными государствами.

1. Участники конференции торжественно подтверждают свою поддержку Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, принятой на XV сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, и рекомендуют осуществить немедленное, безусловное, полное и окончательное уничтожение колониализма, а также предпринять объединенные усилия для того, чтобы покончить со всеми формами и проявлениями неоколониализма и империалистического господства.

2. Участники конференции требуют немедленного прекращения вооруженных действий и репрессивных мер любого рода, направленных против зависимых народов, с тем чтобы последние могли мирно и свободно осуществить свое право на полную независимость, а также чтобы уважалась целостность их национальной территории. Любая помощь, оказываемая какой бы то ни было страной репрессиям, осуществляемым колониальными державами, противоречит Уставу Организации Объединенных Наций.

Участвующие страны, полностью уважая территориальную целостность всех государств, всеми средствами противятся любым аннексионистским целям.

3. Участники конференции считают борьбу алжирского народа за свою свободу, самоопределение и независимость, за целостность его территории, включая Сахару, справедливой и необходимой и выражают решимость оказать алжирскому народу всяческую поддержку и всю возможную помощь. Главы государств или правительств выражают особенное удовлетворение в связи с тем, что на настоящей конференции Алжир представлен своим законным представителем, премьер-министром Временного правительства Алжирской Республики.

4. Участвующие страны с большой тревогой обратили внимание конференции «а события в Анголе и на .нетерпимые репрессивные меры, принятые португальскими колониальными властями против народов Анголы, и потребовали, чтобы немедленно был .положен конец кровопролитию в Анголе. Все миролюбивые страны, в особенности члены Организации Объединенных Наций, должны помочь народу Анголы незамедлительно построить свободное и независимое государство.

5. Участники конференции требуют немедленного прекращения любой колониальной оккупации и восстановления территориальной целостности народов в тех странах Азии, Африки и Латинской Америки, где она была нарушена, а также отвода иностранных вооруженных сил с 'национальной территории этих народов.

6. Участники конференции требуют, чтобы французские войска были немедленно выведены со всей тунисской территории в силу законного права Туниса осуществлять национальный суверенитет в его полном объеме.

7. Участвующие страны настаивают на недопустимости повторения трагических событий в Конго и считают, что долгом мирового сообщества является приложение всех усилий для скорейшего преодоления последствий иностранного вторжения в это молодое африканское государство, для исключения всякой возможности нового вторжения и для предоставления Конго возможности независимого развития на базе уважения его суверенитета, национального единства и территориальной целостности.

8. Участники конференции решительно осуждают политику апартеида, практикующуюся в Южно-Африканском Союзе, и требуют от него немедленного отказа от этой политики. Кроме того, они заявляют, что политика расовой дискриминации, проводимая в любом уголке мира, представляет собой грубое нарушение Устава Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека.

9. Участвующие страны торжественно заявляют об абсолютном уважении прав этнических и религиозных меньшинств и выступают, в частности, против геноцида или любого другого нарушения их основных человеческих прав.

10. Участники конференции осуждают империалистическую политику, -проводимую на Ближнем Востоке, и высказываются в пользу полного восстановления арабского населения Палестины (во всех его правах, согласно положениям Устава и резолюций Организации Объединенных Наций).

11. Участвующие страны считают серьезным нарушением суверенитета государств учреждение и содержание на их территории иностранных военных баз, в особенности против их ясно выраженной воли. Они заявляют о своей неограниченной поддержке тех стран, которые стремятся добиться ликвидации этих баз. Они призывают страны, имеющие военные базы на чужой территории, серьезно отнестись к их ликвидации как к вкладу в дело всеобщего мира.

12. Они подчеркивают также, что наличие американской военной базы в Гуантанамо (Куба), против которой выступают правительство и народ Кубы, нарушает суверенитет и территориальную целостность этой страны.

13. Участники конференции вновь подтверждают свою убежденность в том, что:

а) все нации имеют право на единство, самоопределение и независимость, благодаря которому они могут определить свой политический статус и свободно, без запугивания и помех, осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие;

б) все народы могут в собственных интересах свободно распоряжаться своими природными богатствами и ресурсами без ущерба для обязательств, вытекающих из международного экономического сотрудничества, основанного на принципе взаимной выгоды и на международном праве. Народ ни в коем случае не может быть лишен собственных средств к существованию.

Участвующие страны полагают, что следует уважать право Кубы, как и любого другого государства, на свободный выбор политической и социальной системы в соответствии с их собственными условиями, потребностями и возможностями.

14. Участвующие страны выражают решимость не допустить никакого запугивания, никакого вмешательства или интервенции при осуществлении права на самоопределение народов, включая их право проводить конструктивную и независимую политику в целях достижения и сохранения суверенитета.

15. Участники конференции полагают, что разоружение является насущной необходимостью и первоочередной задачей человечества. По их единодушному мнению, радикальное решение этой проблемы, которое в условиях современного уровня вооружений стало особенно важно, может быть достигнуто только путем всеобщего, полного разоружения под строгим международным контролем.

16. Главы государств или правительств неприсоединившихся стран обращают внимание на то, что всеобщее и полное разоружение – это ликвидация вооруженных сил, вооружения, иностранных баз, предприятий производства вооружений, а также военных учебных заведений, за исключением тех, которые необходимы для внутренней безопасности; кроме того, всеобщее и полное разоружение должно включать полное запрещение производства, владения и использования ядерного и термоядерного оружия, бактериологического и химического вооружения, а также уничтожение оборудования и установок, расположенных на национальных территориях и предназначенных для доставки и оперативного использования средств массового уничтожения.

17. Участвующие страны призывают все государства, и в частности занимающиеся в настоящее время исследованиями космического пространства, использовать его исключительно в мирных целях. Они выражают надежду, что международное сообщество, действуя коллективно, учредит международный орган с целью развития и координации действий в области международного сотрудничества по мирному использованию космического пространства.

18. Участники конференции настаивают на том, чтобы великие державы безотлагательно подписали договор о всеобщем и полном разоружении с целью спасения человечества от бедствий войны и

высвобождения энергии и ресурсов, растрачиваемых ныне на вооружение, для использования их в интересах мирного экономического и социального развития всего человечества.

Участвующие страны также полагают, что:

а) неприсоединившиеся страны должны быть представлены на всех будущих всемирных конференциях по вопросам разоружения;

б) обсуждение вопросов разоружения должно вестись под эгидой Организации Объединенных Наций;

с) всеобщее и полное разоружение должно быть гарантировано эффективной системой инспекции и контроля, в группы по осуществлению которого следует включать представителей неприсоединившихся стран.

19. Участники конференции считают необходимым, чтобы было немедленно заключено соглашение о запрещении всех ядерных и термоядерных испытаний. Для этого должны быть незамедлительно возобновлены переговоры либо в рамках переговоров о всеобщем и полном разоружении, либо параллельно с ними. До их окончания все страны должны прекратить испытания всех видов ядерного оружия.

20. Участники конференции рекомендуют Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций принять на ее предстоящей сессии решение о созыве либо специальной сессии, посвященной обсуждению вопросов разоружения, либо Всемирной конференции по разоружению под эгидой Организации Объединенных Наций, с тем чтобы привести в действие процесс всеобщего разоружения.

21. Участники конференции полагают, что должны быть предприняты усилия для ликвидации экономического неравенства, унаследованного от колониализма и империализма. Они считают необходимым сокращение существующего разрыва в уровне жизни между группой высокоразвитых стран и многочисленными развивающимися странами путем ускоренного развития промышленности и сельского хозяйства. Участники конференции рекомендуют немедленно создать в рамках Организации Объединенных Наций специальный Фонд капитальных вложений в развитие. Они требуют также установления справедливых отношений в области торговли с развивающимися странами. В частности, должны быть приложены конструктивные усилия для устранения чрезмерных колебаний в объеме закупок основных продуктов развивающихся стран, а также для отмены практических мер, не отвечающих торговым и финансовым интересам развивающихся стран. Участники конференции выражают пожелание, чтобы результаты, достигнутые в ходе научной и технической революции, были поставлены на службу экономическому развитию в целях ускорения процесса восстановления социальной справедливости в международном плане.

22. Страны-участницы приглашают все развивающиеся страны эффективно сотрудничать в области экономики и торговли с тем чтобы противостоять политическому и экономическому давлению и избежать неприятных последствий, которые может иметь создание индустриально развитыми странами экономических блоков. Они призывают все заинтересованные страны рассмотреть вопрос о скорейшем созыве международной конференции, чтобы обсудить общие проблемы и достичь соглашения о путях и методах компенсирования любого ущерба, которое может мешать развитию этих стран, а также рассмотреть и договориться о наиболее эффективных мерах обеспечения их экономического и социального развития.

23. Страны, участвующие в конференции, заявляют, что все развивающиеся государства должны быть свободны в определении использования экономической и технической помощи, которую они получают, а также в составлении собственных планов и определении очередности их осуществления в соответствии со своими потребностями.

24. Участвующие страны считают важным, чтобы Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций путем пересмотра Устава нашла решение вопроса о расширении членства Совета Безопасности, а также Экономического и Социального Совета, с тем чтобы привести состав и деятельность этих двух важнейших органов Генеральной Ассамблеи в соответствие с потребностями организации и с увеличившимся количеством членов Организации Объединенных Наций.

25. Единство всемирной организации и обеспечение эффективности ее деятельности делают совершенно необходимым создание более подходящей структуры Секретариата Организации Объединенных Наций, имея в виду справедливое географическое распределение.

26. Те из стран, участвующие в конференции, которые признают правительство Китайской Народной Республики, рекомендуют Генеральной Ассамблее на ее предстоящей сессии признать представителей правительства Китайской Народной Республики единственными законными представителями этой страны в Организации Объединенных Наций.

27. Страны, участвующие в конференции, полагают, что германская проблема является не просто региональной проблемой, а проблемой, способной оказать решающее влияние на направление развития международных отношений в будущем.

Участвующие страны, обеспокоенные событиями, которые привели к нынешнему серьезному обострению положения в во-просе о Германии и Берлине, призывают все заинтересованные страны не прибегать к использованию силы и не угрожать ее применением при решении германского вопроса и берлинской проблемы в соответствии с призывом, сделанным главами госу-дарств или правительств 5 сентября 1961 г.

Главы государств или правительств неприсоединившихся стран решают, что настоящая декларация должна быть направлена в Организацию Объединенных Наций и доведена до сведения всех членов этой всемирной организации. Настоящая декларация будет также направлена всем другим государствам.

4. Угроза войны и призыв к миру

1. Конференция глав государств или правительств неприсоединившихся стран глубоко озабочена тем, что в условиях существующей напряженности в мире опасная и критическая обстановка более, чем когда-либо ранее, чревата угрожающей вероятностью конфликта, который с неизбежностью может вылиться в мировую войну. В период, характеризующийся наличием и накоплением атомного оружия, такой конфликт и такая война неминуемо привели бы если не к уничтожению мира, то к невиданным до сих пор опустошениям.

2. Конференция считает, что эту катастрофу необходимо предотвратить и что соответствующие страны, в частности США и СССР, должны поэтому: безотлагательно прекратить военные приготовления и проводившиеся в связи с этим мероприятия последнего времени; не предпринимать никаких шагов, которые могли бы осложнить обстановку или способствовать ее ухудшению; возобновить переговоры по мирному урегулированию существующих между ними расхождений на основе обязательного соблюдения принципов ООН; продолжать переговоры до тех пор, пока эти державы и все другие народы мира не добьются полного разоружения и прочного мира.

3. Ныне решения, ведущие к войне или миру, зависят от этих великих держав, но последствия войны касаются всего мира.

Поэтому все государства и народы серьезно заинтересованы в том и хотят того, чтобы позиция и действия великих держав давали возможность человечеству идти по пути прогресса к миру и благосостоянию, а не к роковому уничтожению. Настоящая конференция, будучи глубоко уверенной в том, что государства и народы земного шара желают мира, призывает Президента США и Председателя Совета Министров СССР безотлагательно установить непосредственный контакт в целях устранения угрозы конфликта и упрочения мира.

4. Конференция выражает серьезную надежду на то, что все не представленные на ней страны, сознавая крайнюю сложность обстановки, обратятся с подобным же призывом к лидерам упомянутых двух государств, выражая и подчеркивая общее стремление и решимость всего человечества добиться установления прочного мира и безопасности всех стран.

5. Председателю Совета Министров СССР

(Письмо глав делегаций Первой конференции неприсоединившихся стран)

г. Москва

«Ваше Превосходительство,

мы, главы государств и правительств, присутствовавшие на Конференции неприсоединившихся стран, проведенной в Белграде с 1 по 5 сентября 1961 года, позволяем себе обратиться к Вашему Превосходительству по вопросу, который для всех нас и для всего мира в целом имеет весьма существенное и актуальное значение. Мы обращаемся к Вам не только от своего имени, но и выполняя единодушное желание конференции и наших народов.

Мы обеспокоены и глубоко озабочены ухудшением международной обстановки и возможностью войны, которая в настоящий момент угрожает человечеству. Вы, Ваше Превосходительство, неоднократно указывали на ужасы современной войны и применения ядерного оружия, которое способно уничтожить человечество, и призывали к сохранению всеобщего мира.

А между тем мы находимся на грани именно этой опасности, которая угрожает миру и человечеству. Нам хорошо известно, что Вы, Ваше Превосходительство, как и каждый из нас, стремитесь избежать этого ужасного события, которое не только сокрушило бы дорогие всем нам надежды на дальнейший прогресс наших народов, но также поставило бы под угрозу и само существование человечества. Мы уверены, что Вы, Ваше Превосходительство, сделаете все, что в Ваших силах, чтобы предотвратить такое бедствие.

Будучи озабочены серьезностью кризиса, который угрожает миру, и необходимостью предотвратить события, которые могут усугубить его, мы позволяем себе настоятельно просить заинтересованные великие державы возобновить и провести переговоры, с тем чтобы мир был избавлен от опасности войны и человечество встало бы на путь мирной жизни. В частности, мы со всей серьезностью просим, чтобы начались прямые переговоры между Вашим Превосходительством и Президентом Соединенных Штатов Америки, представляющими две самые мощные в настоящее время страны и держащими в своих руках ключ к миру или войне. Мы убеждены, что при преданности вас обоим делу мира ваши усилия в процессе настоячивых переговоров приведут к выходу из нынешнего тупика и дадут возможность миру и человечеству трудиться и жить для благополучия и мира.

Мы уверены, что Вы, Ваше Превосходительство, согласитесь, что настоящее письмо написано в силу нашей любви к миру, нашего страха перед войной и настоятельного желания найти выход, прежде чем это ужасное бедствие обрушится на человечество.

Аналогично составленное письмо мы направляем Его Превосходительству г-ну Джону Ф. Кеннеди, президенту Соединенных Штатов Америки.

С уверениями в нашем глубоком уважении искренне ваши

(Следуют подписи глав государств и правительств Афганистана, Алжира, Бирмы, Камбоджи, Цейлона, Конго, Кубы, Кипра, Эфиопии, Ганы, Гвинеи, Индии, Индонезии, Ирака, Ливана, Мали, Марокко, Непала, Саудовской Аравии, Сомали, Судана, Туниса, ОАР, Йемена, Югославии).

Белград, 5 сентября, 1961 г.»

Ответ Председателя Совета Министров СССР на Письмо глав делегаций Первой конференции неприсоединившихся стран (Москва, 16 сентября 1961 г.)

Письма аналогичного содержания направлены также другим главам государств или правительств, участвовавшим в Конференции неприсоединившихся стран и подписавшим письмо Председателю Совета Министров СССР.

Премьер-министру Индии Дж. Неру

«Уважаемый господин Премьер-Министр!

Я с большим вниманием и интересом ознакомился с письмом недавно закончившейся Конференции глав государств и правительств 25 неприсоединившихся стран и глубоко тронут тем, что Вы взяли на себя труд доставить его в Москву и лично вручить мне. Выражаю всем высоким участникам конференции сердечную благодарность за это письмо. Вызывает удовлетворение тот факт, что взгляды Советского правительства на нынешнее положение в мире во многом совпадают с соображениями, изложенными в письме участников конференции. На меня произвели отрадное впечатление и другие документы, полные заботы о судьбах мира, которые были приняты конференцией неприсоединившихся стран.

Как не порадоваться тому, что правительства нейтралистских государств, население которых составляет одну треть человечества, возвысили свой голос в защиту мира, решительно осудив политику подготовки войны. Это будет иметь тем большее значение для развития мировых событий, что борьба за предотвращение войны и упрочение мира составляла и составляет главное содержание всей внешнеполитической деятельности социалистических государств, представляющих другую треть человечества.

Вот каким широким теперь стал круг государств, считающих заботу о мире своим кровным делом.

Внимание всех людей несомненно привлечет настойчивый призыв конференции к безотлагательному заключению договора о всеобщем и полном разоружении. Да, это действительно самое настоятельное и неотложное дело, так как именно в нем надежный ключ к прочному миру на земле.

Советское правительство относится с большим уважением к соображениям и выводам, высказанным конференцией и по ряду других международных вопросов, в том числе по вопросу о полной и окончательной ликвидации колониализма. Теперь уже с уверенностью можно сказать, что скоро, очень скоро, под напором объединенных сил народов будет сломлено сопротивление государств, цепляющихся за свои колониальные владения, которые служили им на протяжении многих десятилетий золотым дном, но только потому, что колонизаторы грабили и жестоко эксплуатировали народы колоний. Пот и кровь этих народов – вот источник богатств колониальных держав. Близок день, когда колониализм будет навсегда стерт с лица земли.

В переданном мне письме участников конференции выражается глубокая озабоченность по поводу ухудшения международного положения и опасности войны. Советское правительство полностью разделяет эту озабоченность. За все послевоенное время угроза войны, пожалуй, никогда еще так остро не ощущалась, как сейчас. Как Вы, конечно, хорошо понимаете, такое положение создалось не само по себе; это – результат деятельности определенных сил, которые заинтересованы в чем угодно, только не в прочном мире.

Нельзя освободиться от мысли, что на политике держав НАТО все более сказывается влияние кругов, которые просто-напросто ищут войны, тянут к войне. Они, видимо, сознают, что время работает против старых империалистических порядков, основанных на господстве и угнетении, на попрании элементарных прав народов, и примериваются, – не пришла ли пора, поставив все на карту, попытаться остановить войной происходящие в мире великие сдвиги в жизни народов, особенно тех континентов, которые еще вчера стонали под кнутом колониальных надсмотрщиков.

Этот вывод напрашивается, когда видишь, что правительства западных держав всячески подстегивают военные приготовления, увеличивают и без того раздутые военные бюджеты, ставят под ружье резервистов, насаждают среди населения своих стран дух милитаризма, которого и без того хоть отбавляй в некоторых странах-участницах НАТО. Похоже на то, что эти страны не прочь использовать для генеральной пробы сил центральный и неотложный вопрос – о германском мирном договоре, заключение которого радикально улучшило бы обстановку в Европе, на основе учета реального положения, сложившегося в Германии в связи с образованием двух суверенных германских государств, и оказало бы серьезную услугу делу всеобщего мира.

Естественно, что советский народ не может быть пассивным наблюдателем, когда некоторые державы предпринимают безрассудные, скажу прямо – опасные, авантюристические действия. Мы были вынуждены принять известные Вам меры по укреплению безопасности нашей страны. Поступить иначе – это значило бы поставить в опасное положение нашу страну перед угрозой со стороны агрессивных сил.

Хочу воспользоваться этим случаем, чтобы заявить, что предпринятые нами меры, по нашему глубокому убеждению, отвечают не только интересам советского народа, наших союзников, которые так же, как и мы, отстаивают дело мира, необходимость подведения черты под второй мировой войной и заключение с этой целью германского мирного договора, но и интересам всех других народов, жаждущих мирной жизни. Мы выражаем удовлетворение тем, что в целом наши оборонительные мероприятия нашли правильное понимание со стороны самых широких общественных кругов во многих странах.

Хочу сказать прямо и откровенно, хотя это и не будет для Вас новостью, Советский Союз не хотел бы следовать в колее военного соперничества с западными державами. Это не наша политика, это не наш путь, и мы не хотели бы следовать по этому пути, если нас не будут заставлять это делать. Наше самое большое и свято хранимое желание – жить в дружбе со всеми государствами, жить в мире без оружия, в мире без войн. Поэтому мы с такой настойчивостью требуем, чтобы государственные деятели, несущие ответственность за судьбы мира, приняли единственно правильное решение – покончить с остатками второй мировой войны, полностью сломать военную машину государств, уничтожить все оружие, в том числе ядерное, что окончательно сняло бы и вопрос об испытаниях ядерного оружия; эти оба вопроса связаны органически, неразрывно, и их можно решать только одновременно. Это я всячески старался подчеркнуть во время недавней встречи с президентом США в Вене.

Участники Конференции неприсоединившихся стран высказываются в своем письме за переговоры между великими державами, чтобы устранить опасность войны. В частности, они выдвигают предложение о прямых переговорах между Председателем Совета Министров и Президентом Соединенных Штатов Америки.

Что можно сказать на это? Вы знаете, конечно, что Советский Союз всегда являлся сторонником урегулирования спорных вопросов путем переговоров. Мы, разумеется, и сейчас считаем, что переговоры между государствами, и тем более между СССР и США, как наиболее могущественными и влиятельными государствами, могут и должны сыграть важную роль в деле оздоровления международной обстановки. Мы готовы во имя обеспечения мира к переговорам в любое время, в любом месте и на любом уровне.

Давно назрела необходимость, чтобы государственные деятели стран, принимавших участие в войне против гитлеровской Германии, сели за стол мирной конференции и вместе с представителями обоих германских государств в спокойной обстановке, без возбуждения страстей, выработали мирный договор, который затушил бы тлеющие угли, оставшиеся после бушевавшего полтора десятилетия назад мирового пожара. А эти угли есть, и не где-либо, а в центре Европы, откуда распространился этот пожар, в огне которого погибли десятки миллионов людей. Мы, советские люди, знаем больше, чем кто-либо другой, чего стоила эта трагедия и сколько она унесла человеческих жизней.

Само собой разумеется, что переговоры по назревшим международным проблемам нужны, и мы не раз об этом говорили, но они нужны не ради самих переговоров. Нас горький опыт научил говорить об этом прямо. Переговоры принесут пользу лишь в том случае, если государственные деятели пойдут на них с серьезным желанием и готовностью достигнуть соглашений, которые явились бы основой для укрепления мира. Участники переговоров должны иметь мужество посмотреть в лицо реально сложившемуся положению вещей и ясно отдать себе отчет в том, что никто не в силах дать обратный ход событиям, отражающим закономерное развитие человеческого общества.

Об этом приходится говорить потому, что некоторые деятели на Западе не прочь попозировать даже тогда, когда речь идет об очень серьезных делах: смотрите, вот, мол, мы какие, не даем себя уговорить. Разве это не факт, что некоторые деятели Запада постоянно перемежают свои заявления высказываниями о том, что они занимают жесткие позиции, и смакуют это слово – жесткие – на всякие лады.

Мы же считаем, что руководящие деятели, облеченные доверием народов, как кормчие, должны смотреть вперед, ясно представлять путь, по которому пойдут их государственные корабли, и, во всяком случае, стараться видеть этот путь и избегать подводных камней и рифов. Ведь и доброе начало может обернуться по-разному. Переговоры способны проложить надежный фарватер, по которому эти корабли уверенно пройдут в спокойные воды, избегнут надвигающегося шторма. Но переговоры, если заранее их обрекать на провал и повторять заклинание о необходимости жесткой позиции, по примеру некоторых политиков, скажем, в Бонне, могут и завести государственные корабли на мель, посадить на скалы и принести несчастья народам.

Хотелось бы, чтобы меня правильно поняли. Советское правительство готово принять участие в переговорах, которые действительно направлены на скорейшее решение неотложных международных вопросов, и в первую очередь в мирной конференции по вопросу о заключении германского мирного договора и нормализации на его основе положения в Западном Берлине. Оно убеждено, что, чем скорее начнутся такие серьезные переговоры, тем лучше. Была бы проявлена большая государственная мудрость, если бы этот договор был заключен на согласованной основе в кратчайший срок.

Для укрепления мира и нормализации положения в Европе и во всем мире было бы хорошо, если бы другие страны, которые еще не признали оба германских государства – Германскую Демократическую Республику и Федеративную Республику Германии, – признали бы их де-юре, установили с ними отношения. Этой цели отвечало бы также принятие Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии в Организацию Объединенных Наций.

В результате всего этого была бы поставлена серьезная преграда реваншистским кругам в Западной Германии, которые, как известно, мобилизуют силы для изменения сложившихся условий после второй мировой войны. Вхождение обоих германских государств в ООН и установление с ними отношений закрепило бы положение, которое существует в Германии, и это было бы большим вкладом в дело упрочения мира во всем мире.

Позвольте, г-н Премьер-министр, еще раз выразить удовлетворение по поводу усилий, которые Вы лично прилагаете вместе с руководящими государственными деятелями других неприсоединившихся стран для оздоровления международной обстановки. Хочу заверить Вас, что Советское правительство, верное своей политике мира, со своей стороны будет и впредь делать все, чтобы народы получили возможность жить без страха перед войной, в условиях мира и процветания.

Москва, Кремль, 16 сентября 1961 года».

«Группа 77»

«Группа 77» (G-77, Group of 77, Groupe des 77, Grupo de los 77, مجموعة 77) или «группа семидесяти семи» (Group of Seventy Seven) – крупнейшая межгосударственная организация развивающихся стран, действующая в рамках ООН и её органов.

Решение о создании группировки было принято на совещании министров развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки в 1964 г., а официально оформлена она была на 1-й сессии Конференции ООН по торговле и развитию, проходившей в Женеве 15 июня 1964 г. Первоначально количество стран-членов новой организации равнялось 77, но их число росло по мере принятия новых стран в состав ООН.

Название группы, как и она сама возникло на 1-й сессии Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), проходившей в Женеве в 1964 г., в ходе которой развивающимися странами была принята «Совместная Декларация семидесяти семи стран» («Joint Declaration of the Seventy-Seven Countries»). Постепенно число стран-участниц росло и достигло на сегодняшний день 130, из которых 36 – из Азии, 53 – из Африки, 32 страны представляют Латинскую Америку, 8 стран – представители Океании и 1 страна из Европы. Суммарно за всю историю «Группы 77» в её составе побывало 142 страны. Таким образом из её состава вышло 12 стран. В советский период из социалистических стран членами «Группы 77» являлись КНДР, Куба, Вьетнам, Румыния и Югославия.

В рамках «Группы 77» возникли многонациональные предприятия, в частности в Латинской Америке, двусторонние и многосторонние межгосударственные торговые соглашения, а также соглашения в других отраслях экономики и хозяйства, экономические региональные организации и союзы. Важные резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, ЮНКТАД, ЮНИДО, ЮНЕП, ГАТТ, ЮНЕСКО, ИФАД и др. принимаются под воздействием политики «Группы 77». Огромное влияние на направление деятельности и выработку общих позиций «Группы 77» оказывало Движение неприсоединения.

В 1990-х годах в деятельности «Группы 77» проявились слабые стороны, в частности недостаточная осознанность роли прогрессивных социально-экономических трансформаций для преодоления экономической отсталости и обеспечения финансовой самостоятельности развивающихся стран, наметилось усиление противоречий в Группе в силу различия социально-экономических и идеологических ориентаций её членов, что ослабило их общие позиции перед экономическим, политическим, и другими видами давлений осуществляемых на них развитыми странами и транснациональными компаниями. Тем не менее деятельность «Группы 77» сохраняет своё прогрессивное значение и свою объективную основу для укрепления совместных позиций развивающихся стран в мировом сообществе.

Первым совещанием министров «Группы 77» прошло в столице Алжира 25 октября 1967 г., и результатом совещания стала Алжирская Хартия, в которой главной своей целью «Группа 77» провозглашает создание нового международного экономического порядка. Эта цель так или иначе прослеживается в остальных документах, принятых «Группой 77».

В 1976 г. на совещании министров «Группы 77» были утверждены Декларация и Программа ЭСРС, подтверждённая в «Арушской программе коллективного самообеспечения и рамок для переговоров» (Танзания, 1979 г.) и дополненная положениями технического сотрудничества развивающихся стран – главным механизмом содействия ЭСРС.

Эти программы являются основополагающими в рамках диалога «Юг – Юг» и важнейшими звеньями, определяющими характер совместных действий «Группы 77» по созданию равноправных и справедливых международных экономических отношений, установлению нового мирового экономического порядка и формированию справедливого международного торгового режима.

Также важнейшими этапами деятельности «Группы 77» являются Каракасское (1981 г.) и Буэнос-Айресское (1983 г.) совещания, и посвящённая сорокалетию «Группы 77» конференция, прошедшая в 2004 г. в Сан-Паулу.

Основой деятельности «Группы 77» является торгово-экономическое, финансовое и техническое сотрудничество между развивающимися странами, а также разработка, согласование и координация их

совместной позиции на конференциях и собраниях органов ООН и организаций, функционирующих в её рамках, на других международных съездах и форумах по проблемам международных социально-экономических отношений, включающих такие сферы жизнедеятельности стран и их населения, как торговля, промышленность, сельское хозяйство, образование, наука и техника. На подобных собраниях рассматриваются так же вопросы экономического, кредитного, финансового и технического сотрудничества со странами не входящими в «Группу 77» и, прежде всего с развитыми странами мирового сообщества.

Основными задачами «Группы 77» на сегодняшний день являются:

- устранение асимметрии в многосторонней торговой системе;
- организация эффективной передачи ресурсов между развивающимися и развитыми странами, в том числе официальная помощь в целях развития и снятие долговых обязательств;
- решение проблемы неустойчивости рынков сырьевых товаров и устранение протекционистских барьеров на пути доступа к рынкам развитых стран;
- обеспечение согласованных глобальных мер реагирования со стороны международного сообщества по вопросам устойчивого и социального развития, увеличения частотности финансовых кризисов, субсидирования торговли (прежде всего сельскохозяйственной продукцией), возрастающей роли информационно-коммуникационных технологий и незаконных международных операций.

Основные сферы деятельности «Группы 77»:

- Глобализация и международная экономика;
- Финансирование на Развитие;
- Торговля и Развитие;
- Окружающая среда и Развитие;
- Социальные выплаты и Половая дискриминация;
- Кооперация в рамках направления «Юг – Юг»;
- Диалог «Север – Юг»;
- Научно-технологическое Развитие;
- Информационно-Коммуникационные технологии;

Сотрудничество стран-членов «Группы 77» в рамках проекта «Юг – Юг» имеет целью обеспечить благополучие народов Юга и является механизмом укрепления и поддержания солидарности и единства всех стран-членов группы, обеспечивая их приверженность к проекту и к достижению общей цели.

В 1981 г. в Каракасской программе действий были выработаны общие принципы проведения Саммитов Юга в рамках направления «Юг – Юг». Первый организованный «Группой 77» Саммит Юга был проведён в Гаване (Куба) в апреле 2000 г. На нём была принята Гаванская декларация и Программа действий. В декабре 2003 г. в Марракеше (Марокко) была проведена Конференция высокого уровня по сотрудничеству «Юг – Юг», на которой были приняты Марракешская декларация и Марракешские рамки осуществления сотрудничества по проекту «Юг – Юг», в которых были прописаны инициативы и конкретные меры всей Группы и стран-участниц для достижения эффективной совместной политики по этому вопросу.

Для поддержки сотрудничества по направлению «Юг – Юг» Группой, для экономического и технического сотрудничества между развивающимися странами, был создан Целевой фонд Переса-Герреро (ЦФПГ) – Perez-Guerrero Trust Fund (PGTF).

Так же целью этого проекта является расширение торговли в направлении Юг-Юг (то есть между развивающимися странами). Для этого Группой в 1989 г. была Глобальная система торговых преференций между развивающимися странами (ГСТП) – Global System of Trade Preferences (GSTP).

Также в рамках Совместного координационного комитета для содействия реализации общих приоритетов развивающихся стран и развития сотрудничества в проекте «Юг – Юг» активное участие принимают Китай и Движение неприсоединения.

Целью переговоров и диалога направления «Север – Юг» является сотрудничество в целях развития всех стран на основе глобального партнерства развивающихся и развитых государств. В рамках этого диалога «Группа 77» призывает развитые страны к достижению большей интеграции и кооперации по глобальным проблемам развивающихся стран и вопросам глобального экономического управления.

Организация состоит из трёх региональных подгрупп: Африканской, Азиатской и Латиноамериканской. Особое положение в Группе занимает Китай; когда «Группой 77» и Китаем делается совместное заявление, то указывается, что была выработана общая позиция «Группы 77» и КНР (или используется термин «Группа 77 плюс Китай»). Так, в сентябре 2008 года Китай согласился вместе с «Группой 77» способствовать реализации целей развития тысячелетия и содействия сотрудничеству «Юг – Юг». Так как в составе Группы имеется большое число стран, имеющих различные позиции по ряду вопросов, внутри «Группы 77» выделяют несколько подгрупп, например: Альянс малых островных государств (АОСИС – AOSIS), страны-члены Организации стран экспортеров нефти (ОПЕК), Наименее развитые страны (НРС) и др.

«Группа 77» имеет Отделы по связям в некоторых подразделениях ООН:

- Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) – Женева,
- Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) – Найроби,
- Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) – Париж,

Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) и Международный фонд сельскохозяйственного развития (ИФАД) – Рим,

Организация Объединённых Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) – Вена

В Международном Валютном Фонде (МВФ) и Всемирном Банке имеется представитель от «Группы 24» (G-24), функционирующей в рамках «Группы 77» – Вашингтон.

От Группы каждый год направляются представители-координаторы в различные структуры ООН.

Главой во внутренней структуре организации является представитель от страны принимающей обязанности председателя. Каждый год из всех государств-членов Группы выбирается новая председательствующая страна.

Ежегодно в Нью-Йорке на Генеральную Ассамблею ООН «Группа 77» направляет своих министров иностранных дел. Периодически Министры от «Группы 77» участвуют в съездах других организаций при ООН: ЮНКТАД, ЮНИДО, ЮНЕСКО и др. Также группой организуются периодические конференции посвящённые годовщинам «Группы 77». Так, в июне 1989 г. в Каракасе прошла конференция посвящённая 25-летию Группы, в июне 1994 г. в Нью-Йорке – конференция к 30-летию организации, а в июне 2004 г. в Сан-Паулу организована конференция к 40-летию юбилею «Группы 77». Также Группой организуются съезды министров по решению вопросов в рамках выделенных проектов, например по направлению «Юг – Юг». С 1995 г. проходят собрания представителей от стран-членов группы по вопросам в какой-либо отраслях и сферах (торговля, инвестиции, финансы, сельское хозяйство, энергетика и др.).

В 1982 г. в рамках «Группы 77» создан Межправительственный Координационный Комитет (МКК) по вопросам экономического сотрудничества развивающихся стран (ЭСРС), который разрабатывает и предлагает рекомендации для совещаний министров «Группы 77». На совещаниях МКК рассматриваются и принимаются программные решения «Группы 77».

Организация стран – экспортёров нефти (ОПЕК)

Организация стран – экспортёров нефти, ОПЕК (The Organization of the Petroleum Exporting Countries, ОПЕК) – международная межправительственная организация (также называемая картелем), созданная нефтедобывающими странами в целях стабилизации цен на нефть.

В настоящее время, в состав ОПЕК входят 12 стран: Иран, Ирак, Катар, Ливия, Кувейт, Саудовская Аравия, Объединённые Арабские Эмираты, Алжир, Нигерия, Ангола, Венесуэла, Эквадор. Штаб-квартира расположена в Вене.

Организация стран-экспортёров нефти была основана на конференции в Багдаде 10-14 сентября 1960 г. по инициативе пяти развивающихся нефтедобывающих стран: Ираном, Ираком, Кувейтом, Саудовской Аравией и Венесуэлой. Для 1960-х годов был характерен процесс деколонизации и образования новых независимых государств. В этот период в мировой нефтедобыче господствовали семь крупнейших транснациональных компаний, так называемые «Семь сестёр»: Exxon, Royal Dutch Shell, Texaco, Chevron, Mobil, Gulf Oil и British Petroleum. ОПЕК была учреждена после того, как картель «Семь сестер» в одностороннем порядке снизил закупочные цены на нефть, исходя из которых они выплачивали налоги и ренту за право разработки природных ресурсов нефтедобывающим странам.

Целью создания организации явилось стремление новых независимых государств получить контроль над своими ресурсами и их эксплуатацией с учётом национальных интересов. В 1960-х годах на мировых рынках существовало избыточное предложение нефти, и поэтому одной из целей создания ОПЕК было предотвращение дальнейшего падения цен. ОПЕК разработала своё коллективное видение добычи нефти и создала Секретариат организации, который вначале располагался в Женеве, а с 1 сентября 1965 г. – в Вене.

В 1968 г. ОПЕК приняла Декларацию «О нефтяной политике стран – членов ОПЕК», в которой подчеркивалось неотъемлемое право всех стран на осуществление постоянного суверенитета над своими природными ресурсами в интересах их национального развития.

В течение 1960-х годов количество стран-членов ОПЕК выросло вдвое за счёт присоединения ещё пяти нефтедобывающих стран: Катара (1961 г.), Индонезии (1962 г.), Ливии (1962 г.), Объединённых Арабских Эмиратов (1967 г.), Алжира (1969 г.).

В 1970-е годы влияние ОПЕК на мировой рынок существенно выросло за счёт того, что правительства стран – членов ОПЕК взяли под свой контроль производство нефти на своей территории. ОПЕК стала важнейшей организацией, от политики которой стали зависеть цены на сырую нефть на мировых рынках. Этому способствовали два важнейших события в мире: эмбарго на поставку нефти арабскими странами в 1973 г. и начало иранской революции в 1979 г.

ОПЕК расширила свои полномочия, начиная с первой встречи на высшем уровне глав государств и правительств в Алжире в 1975 г. ОПЕК призвала к новой эре сотрудничества в международных отношениях в интересах мирового экономического развития и стабильности. Это привело к созданию Фонда ОПЕК по международному развитию в 1976 году. Страны-члены предприняли амбициозные социально-экономические схемы развития.

В период 1970-х годов число стран членов ОПЕК выросло до 13 к 1975 г. за счёт: Нигерии (1971 г.), Эквадора (1973 г.) и Габона (1975 г.).

В начале 1980-х годов цены на нефть достигли рекордного уровня, однако затем стали снижаться и в 1986 г. достигли минимума около 10 долларов США за тонну вследствие превышения предложения над спросом и снижения потребления углеводородного сырья за счёт замены источников энергии. Доля стран-членов ОПЕК в мировом производстве нефти сильно снизилась, общая выручка от продажи нефти снизилась на треть от ранее достигнутого уровня, что вызвало серьёзные экономические трудности для многих стран-членов организации.

Благодаря принятым мерам в рамках организации, цены удалось стабилизировать на уровне примерно равном половине уровня цен начала 1980-х годов, а доля стран-членов ОПЕК в условиях вновь растущего мирового производства начала восстанавливаться. Этого удалось добиться, благодаря согласованию и установлению квот добычи нефти для стран-членов ОПЕК и установления механизма ценообразования на основе корзины ОПЕК. В эти же годы удалось установить диалог и наладить сотрудничество со странами, которые не являются членами ОПЕК.

Цены в течение 1990-х годов менялись менее драматично по сравнению с предыдущим. Благодаря своевременным действиям ОПЕК, удалось избежать кризиса поставок нефти в связи с военными событиями на Ближнем Востоке 1990-1991 г. Однако чрезмерная волатильность и общая слабость цен преобладали в это десятилетие вследствие экономического спада в Юго-Восточной Азии и мягкой зимы в Северном полушарии в 1998-1999 гг. Тем не менее, в мире наблюдался стабильный подъём, который возник благодаря большей интеграции рынка нефти, который учёл изменения произошедшие в мире после распада СССР и краха социалистической системы. Для этого периода также характерным явились нарастающие процессы глобализации, революция в средствах связи и других высокотехнологичных направлений. Серьёзные изменения произошли в вопросах диалога между производителями и потребителями нефти, а также в вопросах взаимоотношений между странами-членами ОПЕК и не членами ОПЕК. После Саммита Земли 1992 г. под эгидой Организации Объединённых Наций набирают обороты переговоры по изменению климата. В этих условиях ОПЕК стремится сбалансировать поставки нефти на мировой рынок.

В течение этого десятилетия произошло изменение состава ОПЕК: Габон вышел из ОПЕК, а Эквадор приостановил своё членство в организации. В 1998 г. Россия стала наблюдателем в ОПЕК.

Инновационный ценовой механизм ОПЕК способствовал укреплению и стабилизации цен на нефть в первые годы 2000-х годов. Но сочетание рыночных сил, спекуляции и другие факторы изменили ситуацию в 2004 г., что привело к росту цен и увеличению волатильности хорошо обеспеченного сырой нефтью рынка. Цены взлетели до рекордных уровней в середине 2008 г. (историческим максимумом для «корзины» ОПЕК является ценовая отметка \$140,73 за баррель, зарегистрированная 3 июля 2008 г.), прежде чем упасть в условиях нарастающего мирового финансового кризиса и экономического спада. ОПЕК стала известной организацией в поддержке нефтяного сектора в рамках глобальных усилий по борьбе с экономическим кризисом. Благодаря второй и третьей встречам ОПЕК на высшем уровне в Каракасе и Эр-Рияде, в 2000 и 2007 гг. были созданы стабильные рынки энергетики, устойчивого развития и окружающей среды.

В эти годы к ОПЕК присоединилась Ангола (2007 г.), а Индонезия с января 2009 г. приостановила своё членство, так как стала страной-импортёром нефти, но заявила, что она, скорее всего, вернётся, если она станет экспортёром нефти.

В настоящее время в ОПЕК входит 12 членов. В 2008 г. Россия заявила о готовности стать постоянным наблюдателем в ОПЕК.

Целью ОПЕК является координация деятельности и выработка общей политики в отношении добычи нефти среди стран-участниц организации, поддержания стабильных цен на нефть, обеспечения стабильных поставок нефти потребителям, получения отдачи от инвестиций в нефтяную отрасль.

В ноябре 1962 г. ОПЕК была зарегистрирована в Секретариате ООН как полноправная межправительственная организация. В 1965 г. ОПЕК установила официальные отношения с Экономическим и Социальным советом ООН, стала участником Конференции ООН по торговле и развитию.

Министры энергетики и нефти государств членов ОПЕК дважды в год проводят встречи для оценки международного рынка нефти и прогноза его развития на будущее. На этих встречах принимаются решения о действиях, которые необходимо предпринять для стабилизации рынка. Решения об изменениях объёма добычи нефти в соответствии с изменением спроса на рынке принимаются на конференциях ОПЕК.

Доказанные запасы нефти стран, входящих в ОПЕК, в настоящее время составляют 1 199,71 миллиарда баррелей. Страны члены ОПЕК контролируют около 2/3 мировых запасов нефти. На их долю приходится 40 % от всемирной добычи или половина мирового экспорта нефти. Из крупнейших производителей Пик нефти ещё не пройден только странами ОПЕК (за исключением Венесуэлы) и Канадой. В СССР пик нефти был пройден в 1988 г. В России с 1998 г. наблюдается постоянный рост добычи, однако есть предположения что в 2007-2008 гг. был достигнут пик.

Высшим органом организации является Конференция стран-участниц, созываемая, как правило, 2 раза в год. Конференция решает вопросы приёма новых членов, утверждает состав Совета управляющих, бюджет и

финансовый отчёт, назначает председателя Совета управляющих, генерального секретаря, его заместителей и ревизора.

Совет управляющих подготавливает вопросы для Конференции, руководит работой Секретариата, являющегося постоянно действующим органом. Секретариат проводит исследования и готовит предложения для Совета управляющих и Конференции, осуществляет контроль за исполнением принятых решений, составляет проекты ежегодных бюджетов ОПЕК. В его состав входят административный, экономический, юридический, информационный и технический отделы.

Организация арабских стран-экспортёров нефти (ОАПЕК)

Организация арабских стран – экспортёров нефти, ОАПЕК (Organization of Arab Petroleum Exporting Countries, ОАПЕС) – картель, созданный нефтедобывающими державами для стабилизации цен на нефть. Членами данной организации являются страны, чья экономика во многом зависит от доходов от экспорта нефти. Основная цель организации – контроль над мировыми ценами на нефть.

ОАПЕК – постоянно действующая международная организация. В состав организации входят 11 членов: Алжир, Бахрейн, Египет, Ирак, Кувейт, Ливия, Катар, Саудовская Аравия, Сирия, Тунис и ОАЭ.

Штаб-квартира ОАПЕК находится в Кувейте.

Процесс интеграции на Ближнем и Среднем Востоке

Организация Исламская конференция (ОИК)

Организация исламского сотрудничества (англ. Organisation of Islamic Cooperation (OIC), араб. التعاون الإسلامي) – международная организация исламских стран (до 2011 г. имела другое название – Организация Исламская конференция (ОИК)).

Основана 25 сентября 1969 г. на конференции глав мусульманских государств в Рабате с целью обеспечения исламской солидарности в социальной, экономической и политической сферах, борьбы против колониализма, неоколониализма и расизма и поддержки Организации освобождения Палестины. Штаб-квартира организации находится в Джидде (Саудовская Аравия).

28 июня 2011 г. решением состоявшейся в Астане 38-й сессии Совета министров иностранных дел (СМИД) ОИК Организация исламская конференция (ОИК) переименована в Организацию исламского сотрудничества (ОИС).

Организация Исламского сотрудничества является самой крупной и наиболее влиятельной официальной правительственной мусульманской международной организацией. В настоящее время объединяет 57 стран с населением около 1,5 млрд человек. Первоначально в её состав входили 25 государств Азии и Африки и Организация освобождения Палестины. Цели создания ОИК: сотрудничество между мусульманскими государствами, совместное участие в деятельности на международной арене, достижение стабильного развития стран-участниц.

Руководящие органы ОИК: встреча королей, глав государств и правительств (саммит), конференция министров иностранных дел, генеральный секретариат и вспомогательные органы (Статья 3 Устава ОИК). Встреча королей, глав государств и правительств (саммит) определяет общую политику мусульманских государств. Подобные встречи проводятся раз в три года.

Конференция министров иностранных дел проводится ежегодно. При необходимости созываются внеочередные конференции. Генеральный секретариат является исполнительным органом ОИК. Главой секретариата является Генеральный секретарь, который избирается конференцией Министров иностранных дел на четырёхлетний срок. Полномочия Генерального секретаря могут быть продлены только один раз. У генерального секретаря четыре заместителя: по политическим вопросам, по науке и технологиям, по экономическим вопросам, по социальным, культурным и информационным вопросам. Помимо заместителей есть директор кабинета, который организует чисто техническую работу секретариата.

В составе Генерального секретариата действует ряд отделов: социально-экономический, по науке и технике, по делам Азии, по делам Африки, по международным вопросам, информации, по правам человека и делам религиозных меньшинств, по делам мусульманских неправительственных организаций и др.

В настоящее время ОИК переживает период модернизации. В этой связи, на очередном Саммите ОИК в Дакаре (Сенегал) в марте 2008 г. был принят новый Устав Организации.

При ОИС действует ряд самостоятельных организаций, созданных по решениям её конференций и деятельность которых координируется Генеральным секретариатом:

Исламский банк развития

Исламское агентство новостей

Организация радиовещательной и телевизионной службы исламских государств

Исламская комиссия по экономическим и культурным вопросам

Исламский центр по профессионально-техническому обучению и исследованиям

Исламский фонд научно-технического развития

Центр по исследованию исламского искусства и культуры

Фонд Иерусалима, Комитет по Иерусалиму

Исламская торгово-промышленная палата

Организация исламских столиц

Центр по статистическим, экономическим и социальным исследованиям

Комитет исламской солидарности с мусульманскими африканскими странами зоны Сахеля

Исламская ассоциация судовладельцев

Исламский центр развития торговли

Исламский фонд развития

Исламский суд справедливости

Исламская организация по вопросам образования, науки и культуры

Члены ОИС: Азербайджан, Алжир, Албания, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Бенин, Бруней, Буркина-Фасо, Габон, Гайана, Гамбия, Гвинея, Гвинея-Бисау, Джибути, Египет, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран, Йемен, Камерун, Казахстан, Катар, Киргизия, Коморы, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Ливан, Ливия, Мавритания, Малайзия, Мали, Мальдивы, Марокко, Мозамбик, Нигер, Нигерия, ОАЭ, Оман, Пакистан, Государство Палестина, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Того, Тунис, Туркмения, Турция, Уганда, Узбекистан, Чад

Членство Сирии было приостановлено с 15 августа 2012 г.

Наблюдатели: Россия, Босния и Герцеговина, Центральноафриканская Республика, Таиланд, Турецкая Республика Северного Кипра, а также, организации: Национальный фронт освобождения Моро (с 1977 г.). Международные организации: ООН – с 1976 г., Движение неприсоединения – с 1977 г., Лига арабских государств – с 1975 г., Африканский Союз – с 1977 г., Организация экономического сотрудничества (ЕКО) – с 1995 г.

Индия выступила против поддержки ОИС решения ООН о плебисците в Кашмире. ООН, в свою очередь, призвала к «ослаблению напряженности позиций обеих стран» (Индии и Пакистана). Несмотря на то, что Индия является третьей страной мира по количеству мусульман, Пакистан блокировал заявку Индии на вступление в организацию.

Устав Организации Исламская конференция (ОИК) (Джидда, 29 февраля – 4 марта 1972 г.)

Королевства Афганистан, Народной Демократической Республики Алжир, Государства Объединенные Арабские Эмираты, Государства Бахрейн, Республики Чад, Арабской Республики Египет, Республики Гвинея, Республики Индонезия, Исламской Республики Иран, Хашемитского Королевства Иордания, Ливанской Республики, Ливийской Арабской Республики, Малайзии, Республики Мали, Исламской Республики Мавритания, Королевства Марокко, Республики Нигер, Султаната Оман, Исламской Республики Пакистан, Государства Катар, Королевства Саудовская Аравия, Республики Сенегал, Республики Сьерра Леоне, Сомалийской Республики, Демократической Республики Судан, Сирийской Арабской Республики, Тунисской Республики, Турецкой Республики и Йеменской Арабской Республики, собравшиеся в Джидде в период с 14 по 18 мухаррама 1392 года по хиджре (29 февраля – 4 марта 1972 г.);

ССЫЛАЯСЬ на Конференцию королей и глав государств и правительств исламских государств, проходившую в Рабате 9 – 12 раджаб 1389 г. х. (22-25 сентября 1969 г.);

ВСПОМИНАЯ Первую Исламскую конференцию министров иностранных дел, проходившую в Джидде 15 – 17 мухаррама 1390 г. х. (23-25 марта 1970 г.), а также Вторую Исламскую конференцию министров иностранных дел, проходившую в Карачи 27 – 29 шавваля 1390 г. х. (26-28 декабря 1970 г.);

УБЕЖДЕННЫЕ, что их общая вера образует сильный фактор для возобновления дружбы и солидарности среди исламских народов;

ПОЛНЫЕ РЕШИМОСТИ сохранить исламские духовные, этнические, социальные и экономические ценности, которые будут оставаться одним из важных факторов достижения прогресса человечества;

ВНОВЬ ПОДТВЕРЖДАЯ свою приверженность Уставу ООН и основным Правам человека, цели и принципы которых являют собой основу для плодотворного сотрудничества всех народов;

ПОЛНЫЕ РЕШИМОСТИ объединить узы превалирующих братства и духовной дружбы среди их народов, а также защитить их свободу, общее наследие своей цивилизации, возрождающейся в особенности на принципах справедливости, терпимости и недискриминации;

СТРЕМЯСЬ повсеместно улучшить человеческое бытие, усилить прогресс и свободу и полные решимости объединить свои усилия для установления всеобщего мира, который обеспечит безопасность, свободу и справедливость для их народов, а также всех людей во всем мире.

ОДОБРЯЮТ настоящий Устав Исламской Конференции:

Статья 1.

Исламская Конференция:

Государства-члены настоящим учреждают Организацию «Исламская Конференция».

Статья 2.

Цели и принципы:

а) Цели:

Целями Исламской Конференции являются:

Укрепление исламской солидарности между государствами-членами;

Укрепление сотрудничества между государствами-участниками в экономической, социальной, культурной, научной и других жизненно важных областях, а также проведение консультаций между ними в международных организациях;

Стремление к ликвидации расовой сегрегации, дискриминации и искоренению колониализма во всех его формах;

Предприятие необходимых мер для поддержания международного мира и безопасности, основанных на справедливости;

Координация усилий, направленных на сохранение святых мест и поддержание борьбы народа Палестины, с тем, чтобы помочь ему вновь обрести свои права и освободить свою землю;

Поддержка борьбы всех мусульманских народов с целью сохранения их достоинства, независимости и национальных прав;

Создание необходимой атмосферы для укрепления сотрудничества и взаимопонимания между государствами-членами и другими государствами.

б) Принципы:

Государства-члены решили, что для реализации целей, указанных в предыдущем параграфе, они обязаны руководствоваться следующими принципами:

Полное равенство между государствами-членами;

Уважение права на самоопределение, а также невмешательство во внутренние дела государств-участников;

Уважение суверенитета, независимости, территориальной целостности каждого из государств-членов;

Урегулирование любых возможных конфликтов мирными средствами, такими как переговоры, посредничество, примирение или арбитраж;

Воздержание от использования силы или угрозы ее применения против территориальной целостности, национального единства или политической независимости любого из государств-членов.

Статья 3.

Органы Конференции:

Исламская Конференция состоит из:

Конференции королей и глав государств и правительств;

Конференции министров иностранных дел;

Генерального секретариата и вспомогательных органов.

Статья 4.

Конференция королей и глав государств:

Конференция королей и глав государств и правительств является высшим органом Организации и проводит свои встречи в любое время, когда того требуют интересы исламских народов, для рассмотрения вопросов, имеющих большое значение для мусульманского мира, и соответственно для координации политики Организации.

Статья 4 (новая).

Третий Исламский Саммит

Конференция королей и глав государств:

Конференция королей и глав государств и правительств является высшим органом Организации.

Исламская Конференция на высшем уровне созывается периодически, один раз в три года.

Она также созывается в любое время, когда того требуют интересы исламских народов, для рассмотрения вопросов, имеющих большое значение для мусульман, и соответственно для координации политики Организации.

Статья 5 (измененная).

Конференция министров иностранных дел:

Сессии Конференции:

1. а) Исламская конференция на уровне министров иностранных дел или их официальных представителей собирается раз в год или в любое другое время, когда это потребуется. Сессии проводятся в каком-либо из государств-членов;

б) Чрезвычайная сессия созывается по просьбе любого государства-члена или генерального секретаря, при условии одобрения 2/3 государств-членов. Просьба о созыве может быть распространена среди всех государств-членов для получения требуемого одобрения;

в) Конференция министров иностранных дел вправе рекомендовать созвать Конференцию глав государств или правительств. Одобрение для проведения такой конференции может быть получено путем распространения просьбы среди всех государств-членов.

2. Исламская конференция министров иностранных дел созывается для следующих целей:

а) рассмотрения средств осуществления общей политики Конференции;

б) контроля за исполнением резолюций, принятых на предыдущих сессиях;

в) принятия резолюций по вопросам, представляющим всеобщий интерес, в соответствии с целями и задачами Конференции, указанными в настоящем Уставе;

г) обсуждения доклада финансового комитета и одобрения бюджета генерального секретариата;

д) 1. для назначения генерального секретаря;

2. назначения по рекомендации генерального секретаря трех его заместителей;

2. (новый)

Третий Исламский Саммит:

По рекомендации генерального секретаря Конференция назначает трех его заместителей.

Учреждается должность четвертого заместителя госсекретаря по вопросам Восточного Иерусалима и Палестины.

3. Рекомендуя своих заместителей, генеральный секретарь должным образом принимает во внимание их компетентность, честность и преданность целям Устава, а также принцип равного географического представительства;

е) для определения даты и места проведения следующей Конференции министров иностранных дел; и
ж) рассмотрения любого вопроса, касающегося одного или более государств-членов, вне зависимости от времени поступления запроса, с целью принятия в этой связи соответствующих мер.

3. Резолюции и рекомендации Конференции министров иностранных дел принимаются большинством в 2/3 голосов;

4. Присутствие 2/3 государств-членов на любой из сессий Конференции министров иностранных дел составляет кворум;

5. Конференция министров иностранных дел принимает решения по основным процедурам, которым она следует и которые могли бы подойти для Конференции королей и глав государств и правительств. На каждую сессию Конференция назначает председателя. Эта процедура применяется и во вспомогательных органах, учрежденных Конференцией королей и глав государств и правительств, а также Конференцией министров иностранных дел.

Статья 6 (измененная).

Генеральный секретариат:

1. Генеральный секретариат возглавляется генеральным секретарем, назначенным Конференцией на двухлетний период, начиная с даты его назначения: он может быть переназначен на новый двухлетний срок только один раз.

1. (новый).

Третий Исламский Саммит:

Генеральный секретариат возглавляется генеральным секретарем, назначаемым Конференцией на четырехлетний период без возможности переназначения.

Шестой Исламский Саммит:

Генеральный секретариат возглавляется генеральным секретарем, назначаемым Конференцией министров иностранных дел на четырехлетний период с возможностью только однократного переназначения.

2. Генеральный секретарь назначает сотрудников аппарата генсекретариата из числа граждан государств-членов, обращая должное внимание на их компетентность и честность, а также в соответствии с принципом равного географического представительства.

3. При исполнении своих обязанностей генеральный секретарь, его заместители и аппарат генсекретариата не должны получать или обращаться за инструкциями, исходящими от какого бы то ни было правительства или властей, кроме как Конференции. Они должны воздерживаться от действий, которое могут нанести ущерб их положению как международных чиновников, несущих ответственность только перед Конференцией. Государства-члены обязаны уважать подобное положение, а также характер их ответственности и не будут пытаться оказывать на них какое-либо влияние при исполнении ими своих обязанностей.

4. Генеральный секретариат способствует укреплению связей между государствами-членами, обеспечивает благоприятные условия для консультаций и обмена мнениями, а также для распространения информации, которая может представлять общий интерес для этих государств.

5. До освобождения «Бейт аль-Макдис» (Иерусалима) штаб-квартира генерального секретариата располагается в г. Джидда.

6. Генеральный секретариат следит за имплементацией резолюций и рекомендаций Конференции, докладывает об этом Конференции. В рамках действия резолюций и рекомендаций Конференции он также напрямую обеспечивает государства-члены по соответствующим каналам рабочими документами и меморандумами.

7. Генеральный секретариат готовит заседания Конференции в тесном взаимодействии с государствами, где они будут проводиться, в том, что касается административных и организационных вопросов.

8. В свете соглашения об иммунитетах и привилегиях, которое должно быть одобрено Конференцией:

а) Конференция в государствах-членах пользуется такой правоспособностью, иммунитетами и привилегиями, которые могут быть необходимыми для осуществления функций Конференции и реализации ее целей.

б) Представители государств-членов пользуются такими иммунитетами и привилегиями, которые могут быть необходимыми для осуществления их функций, связанных с деятельностью Конференции.

в) Сотрудники аппарата Конференции пользуются иммунитетами и привилегиями, необходимыми для исполнения ими своих обязанностей, в соответствии с решениями Конференции.

Статья 7.

Финансы:

Все расходы, связанные с содержанием аппарата и деятельностью Секретариата, государства-члены несут пропорционально своему национальному доходу.

Секретариат осуществляет свою финансовую деятельность в соответствии с правилами процедуры, одобренными Конференцией министров иностранных дел.

Из числа аккредитованных представителей государств-участников Конференция учреждает постоянный финансовый комитет, который проводит свои заседания в штаб-квартире генерального секретариата. Этот

комитет вместе с генеральным секретарем готовит и контролирует исполнение бюджета генсекретариата в соответствии с регламентациями, одобренными Конференцией министров иностранных дел.

Статья 8.

Членство:

Организация Исламская Конференция состоит из государств, принимавших участие в Конференции королей и глав государств и правительств в Рабате и двух Конференций министров иностранных дел в Джидде и Карачи, а также государств, подписавших настоящий Устав. Любое исламское государство имеет право стать членом Исламской конференции путем представления заявки, выражающей его желание и готовность принять настоящий Устав. Заявка хранится в генсекретариате и выносится на рассмотрение ближайшей после ее подачи Конференции министров иностранных дел. Членство вступает в силу с момента одобрения большинством в 2/3 голосов членов Конференции.

Статья 9.

Исламская Организация:

Генеральный секретариат работает в рамках настоящего Устава и с одобрения Конференции над консолидацией отношений между Исламской Конференцией и международными исламскими организациями, а также над укреплением сотрудничества во имя осуществления исламских целей, одобренных настоящим Уставом.

Статья 10.

Выход из состава Организации:

Любое государство-участник может выйти из состава Исламской Конференции, направив письменное уведомление в генеральный секретариат, которое должно быть доведено до всех государств-членов.

Государство, собирающееся выйти из состава Организации, связано своими обязательствами до конца финансового года, в течение которого было подано заявление о выходе. Оно должно также урегулировать все прочие финансовые обязательства перед Конференцией.

Статья 11.

Поправки:

Поправки в настоящий Устав вносятся при условии, если они одобрены и ратифицированы большинством в 2/3 голосов государств-членов.

Статья 12.

Толкование:

Любые разногласия, которые могут возникнуть в связи с толкованием, применением или имплементацией какой-либо статьи настоящего Устава, разрешаются мирно и во всех случаях посредством консультаций, переговоров, примирения или арбитража.

Статья 13.

Язык:

Официальными языками Конференции являются арабский, английский и французский.

Статья 14.

Ратификация:

Настоящий Устав одобряется и ратифицируется государствами-членами Организации Исламская Конференция в соответствии с процедурой, существующей в этих странах. Настоящий Устав вступает в силу с даты размещения ратификационных грамот в генеральном секретариате простым большинством государств, принимавших участие в Третьей Исламской Конференции министров иностранных дел, проходившей в Джидде с 14 по 18 мухаррама 1392 г. х. (29 февраля – 4 марта 1972 г.).

Настоящий Устав зарегистрирован в соответствии со ст. 102 Устава Организации Объединенный Наций 1 февраля 1974 года.

Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ)

Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ) (англ. Cooperation Council for the Arab States of the Gulf; араб. المجلس الخليجي لدول التعاون) – региональная международная организация. В официальном названии организации слово Персидский отсутствует, поскольку арабские государства предпочитают называть этот залив Арабским.

Организация была создана 25 мая 1981 г. Её политика определена в Хартии, ратифицированной в 1982 г. Основная цель организации – координация, сотрудничество и интеграция во всех экономических, социальных и культурных делах. Относительное регулирование было осуществлено в экономических и финансовых вопросах; коммерции, таможен и коммуникациях; образовании и культуре; социальных проблемах и проблемах здравоохранения; СМИ и туризме; в законодательных и административных вопросах. Соглашение также должно стимулировать научный и технологический прогресс в промышленности, сельском хозяйстве и сохранении водных ресурсов. По условиям Объединённого экономического соглашения, тарифные барьеры между шестью государствами были упразднены, и народы Залива свободны в открытии производства и осуществлении контрактов в любом государстве на равных правах. Кроме того, в планах имеется создание объединённых сил обороны для быстрого развертывания. Органы Совета сотрудничества государств Персидского залива включают в себя Верховный совет глав государств, которые встречаются ежегодно, Совет министров, который заседает раз в три месяца. Генеральный секретариат находится в Эр-Рияде, Саудовская Аравия.

В ССАГПЗ входят: Бахрейн, Катар, Кувейт, ОАЭ, Оман, Саудовская Аравия.

Переговоры о вступлении в ССАГПЗ с 2005 г. ведёт Йемен.

Также к участию в организации приглашена Иордания.

Из арабских государств Персидского залива не является членом ССАГПЗ Ирак.

6 марта 2012 г. шесть членов ССАГПЗ заявили, что Совет сотрудничества стран Залива будет развиваться от регионального блока в конфедерацию.

Во время 29-го саммита стран-членов Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ), который проходил в Маскате, было принято решение о создании единого валютного союза. Создание единого валютного совета рассматривалось как очередной шаг на пути формирования единой финансовой системы. Впоследствии Оман и ОАЭ отказались участвовать в валютном союзе. Остальные четыре страны-члена ССАГПЗ (Саудовская Аравия, Кувейт, Катар и Бахрейн) собираются ввести единую валюту под названием халиджи («заливный») в 2015 г., хотя срок уже неоднократно переносился.[1] Штаб-квартира единого центрального банка будет находиться в саудовской столице Эр-Рияде.

«Щит полуострова» (англ. Peninsula Shield; араб. الجزيرة رُغْد) – военная составляющая ССАГПЗ, он предназначен для предотвращения и реагирования на военную агрессию против любой из стран-членов ССАГПЗ.

Устав Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ) (Абу-Даби, 25 мая 1981 г.)

Государство Объединенные Арабские Эмираты,

Государство Бахрейн,

Королевство Саудовская Аравия,

Султанат Оман,

Государство Катар,

Государство Кувейт,

Осознавая связывающие их особые отношения, общие черты и схожие системы, основу которых составляет исламская религия,

Веря в общую судьбу и единство цели, связывающее их народы,

Стремясь к достижению координации, интеграции и взаимосвязи между ними во всех областях,

Будучи убежденными в том, что координация, взаимосвязи и интеграция между ними служит высшим целям арабской общины,

Преследуя цель укрепить взаимодействие и связывающие их узы,

Довершая начатые ими усилия в различных жизненно важных областях, представляющих интерес для их народов, а также реализующих их устремления к лучшему будущему на пути к объединению их государств,

Действуя в соответствии с Уставом Лиги арабских государств, в котором содержится призыв к более тесному сближению и крепким отношениям,

Направляя свои усилия на поддержку и служение делу арабской и исламской общин,

Договорились о нижеследующем:

Статья 1. Создание Совета:

В соответствии с настоящим Уставом учреждается Совет, называемый Советом сотрудничества арабских государств Персидского залива, в дальнейшем именуемый «Советом сотрудничества».

Статья 2. Штаб-квартира:

Штаб-квартира Совета сотрудничества располагается в Эр-Рияде, Королевство Саудовская Аравия.

Статья 3. Заседания Совета сотрудничества:

Совет проводит свои заседания в государстве, где расположена его штаб-квартира. Он также может заседать в любом из государств-членов.

Статья 4. Цели:

Основными целями Совета сотрудничества являются:

Достижение координации, интеграции и взаимосвязи между государствами-участниками во всех областях на пути к их объединению.

Углубление и укрепление взаимных связей, контактов и сотрудничества, существующих между их народами в различных областях.

Разработка одинаковых регламентации в различных сферах, в том числе:

финансово-экономические вопросы;

торговля, таможенные вопросы, коммуникации;

образование и культура;

социальная сфера и здравоохранение;

информация и туризм;

законодательные и административные вопросы.

Ускорение темпов научно-технического прогресса в промышленности, горном деле, сельском хозяйстве, в области водных и животных ресурсов, создание научно-исследовательских центров, совместных проектов, поощрение сотрудничества на уровне частного сектора на благо их народов.

Статья 5. Членство в Совете сотрудничества:

Совет сотрудничества состоит из шести государств, принимавших участие в совещании министров иностранных дел 4 февраля 1981 г. в Эр-Рияде.

Статья 6. Органы Совета сотрудничества:

Совет сотрудничества состоит из следующих основных органов:

Высший совет, к которому относится Комиссия по разрешению споров;

Министерский совет;

Генеральный секретариат.

При каждом из этих органов в соответствии с потребностью могут создаваться вспомогательные структуры.

Статья 7. Высший совет:

Высший совет является высшим органом Совета сотрудничества и состоит из глав государств-членов. Председательство в нем имеет ротационный характер в соответствии с алфавитным порядком названий государств-участников.

Совет собирается на свои регулярные сессии один раз в год. Допускается проведение чрезвычайных сессий по просьбе любого из членов, поддержанного другим.

Сессии Высшего совета проходят на территории государств-участников.

Совещание Высшего совета считается состоявшимся, если на нем присутствует две трети государств-членов.

Статья 8. Компетенция Высшего совета:

Высший совет прилагает усилия для реализации целей Совета сотрудничества, что касается, в частности:

Рассмотрения вопросов, представляющих интерес для государств-участников;

Разработки верховной политики Совета сотрудничества, а также основных направлений, на которых строится его деятельность;

Рассмотрения рекомендаций, докладов, исследований и совместных проектов, выносимых Министерским советом на его утверждение;

Рассмотрения докладов и исследований, подготовка которых была поручена генеральному секретарю;

Утверждения основ взаимодействия с другими государствами и международными организациями;

Утверждения статуса Комиссии по разрешению споров, назначения ее членов;

Назначения генерального секретаря;

Внесения изменений в Устав Совета сотрудничества;

Утверждения регламента его работы;

Утверждения бюджета генерального секретариата.

Статья 9. Голосование в Высшем совете:

Каждый из членов Высшего совета имеет один голос.

Решения Высшего совета по субстантивным вопросам принимаются на основе единогласия присутствующих и участвующих в голосовании государств-членов, по процедурным – большинством голосов.

Статья 10. Комиссия по разрешению споров:

В Совете сотрудничества при Высшем совете имеется Комиссия, именуемая «Комиссией по разрешению споров».

Высший совет определяет состав Комиссии в каждом отдельном случае в соответствии с характером спора.

В случае, если возникающий относительно толкования и выполнения Устава спор не был урегулирован в рамках Министерского или Высшего советов, последний может передать его в Комиссию по разрешению споров.

Комиссия представляет свои рекомендации или заключение, согласно ситуации, Высшему совету для принятия им мер, которые он сочтет целесообразными.

Статья 11. Министерский совет:

Министерский совет состоит из министров иностранных дел государств-участников или министров, их замещающих. Председательствует в нем государство, ставшее председателем последней регулярной сессии Высшего совета, а в случае необходимости – государство, которое будет следующим председателем Высшего совета.

Министерский совет собирается на свои заседания один раз в три месяца. Допускается проведение чрезвычайных сессий по просьбе любого из членов, поддержанного другим.

Министерский совет принимает решение о месте проведения его следующей сессии.

Совещание Совета считается состоявшимся, если на нем присутствует две трети государств-участников.

Статья 12. Компетенция Министерского совета:

Внесение предложений касательно той или иной линии поведения, составление рекомендаций, исследований и проектов, направленных на развитие разнопланового сотрудничества и координации между государствами-участниками, принятие необходимых в этой связи решений или рекомендаций.

Принятие мер в целях поощрения, развития и координации совместных действий государств-членов во всех областях. Принимаемые в этой связи решения направляются в Министерский совет, который затем вносит их со своей рекомендацией в Высший совет для принятия им соответствующего решения.

Представление рекомендаций заинтересованным министрам для выработки линии поведения, которая бы обеспечивала вступление в силу решений Совета сотрудничества.

Поощрение взаимодействия и координации деятельности частного сектора в различных сферах, развитие сотрудничества между ТПП государств-участников, поощрение взаимной миграции рабочей силы из числа их граждан.

Передача того или иного аспекта разнопланового сотрудничества в один или более технические или специализированные комитеты для изучения и представления соответствующих предложений.

Рассмотрение предложений касательно внесения изменений в настоящий Устав, внесение соответствующих рекомендаций в Высший совет.

Утверждение своего внутреннего регламента, а также регламента генерального секретариата.

Назначение по предложению генерального секретаря его заместителей на трехлетний срок с возможностью переназначения.

Утверждение регулярных докладов, предлагаемых генсеком внутренних правил и регламентации по административно-финансовым вопросам, а также рекомендация Высшему совету утвердить бюджет генерального секретариата.

Подготовка совещаний Высшего совета, разработка его повестки дня.

Рассмотрение вопросов, направляемых в его адрес Высшим советом.

Статья 13. Голосование в Министерском совете:

Каждый из членов Министерского совета имеет один голос.

Решения Министерского совета по субстантивным вопросам принимаются на основе единогласия присутствующих и участвующих в голосовании государств-членов, по процедурным вопросам и в отношении рекомендаций – большинством голосов.

Статья 14. Генеральный секретариат:

Генсекретариат состоит из генерального секретаря, которому оказывают содействие его заместители и необходимое число сотрудников.

Генеральный секретарь назначается Высшим советом из числа граждан государств Совета сотрудничества на трехлетний срок с возможностью единовременного переназначения.

Генеральный секретарь выдвигает кандидатуры своих заместителей.

Генеральный секретарь назначает сотрудников генсекретариата из числа граждан государств-участников. При этом исключения допускаются только с согласия Министерского совета.

Генеральный секретарь непосредственно отвечает за работу генсекретариата и его различных подразделений, представляет Совет сотрудничества в контактах с другими сторонами в пределах предоставленных ему полномочий.

Статья 15. Компетенция генерального секретариата:

Генеральный секретариат выполняет следующие функции:

Подготовка исследований, касающихся сотрудничества, координации, а также интегрированных планов и программ совместной деятельности государств Совета сотрудничества.

Подготовка регулярных докладов о деятельности Совета сотрудничества.

Отслеживание выполнения государствами-членами решений и рекомендаций Высшего и Министерского советов.

Подготовка докладов и исследований, запрашиваемых Высшим или Министерским советами.

Составление проектов административно-финансовых регламентации, которые бы соответствовали развитию Совета сотрудничества и росту стоящей перед ним ответственности.

Разработка бюджетов и годовых финансовых отчетов Совета сотрудничества.

Подготовка заседаний, разработка повестки дня и проектов решений Министерского совета.

Рекомендация председателю Министерского совета созвать чрезвычайную сессию Совета, если в этом есть необходимость.

Выполнение любых других функций, поручаемых Высшим или Министерским советами.

Статья 16.

Генеральный секретарь, его заместители, а также все сотрудники генсекретариата исполняют свои обязанности, будучи полностью независимыми, во имя общего блага государств-участников.

Они должны воздерживаться от любых действий, не совместимых с их обязанностями, не раскрывать служебную тайну как в период своей работы, так и по ее окончании.

Статья 17. Привилегии и иммунитеты:

1. Совет сотрудничества и его органы имеют на территории каждого из государств-членов такую правоспособность, привилегии и иммунитеты, которые требуются для реализации задач и выполнения его функций.

2. Представители государств-членов в Совете сотрудничества, его сотрудники пользуются привилегиями и иммунитетами, которые предусмотрены соглашением, заключаемым с этой целью государствами-участниками. Соответствующим соглашением регулируются также отношения между Советом и государством, где расположена его штаб-квартира.

3. До тех пор, пока не будут разработаны и вступят в силу упомянутые в п. 2 соглашения, представители государств-участников Совета сотрудничества, а также его сотрудники пользуются теми же неотъемлемыми дипломатическими привилегиями и иммунитетами, что и схожие организации.

Статья 18.

Генеральный секретариат имеет бюджет, формируемый государствами-членами в равных долях.

Статья 19. Исполнение Устава:

Настоящий Устав вступает в силу с даты его подписания главами шести государств, упомянутых в его преамбуле.

Оригинал настоящего Устава сдается на хранение в Министерство иностранных дел Королевства Саудовская Аравия, которое является депозитарием и передает его заверенные копии каждому из государств-членов. Указанный порядок действует до момента создания генерального секретариата, в котором он будет депонирован.

Статья 20. Внесение изменений в Устав:

Любое из государств-участников может инициировать вопрос об изменении настоящего Устава.

Предложение о внесении изменений передается генеральному секретарю, который должен довести его до государств-членов как минимум за четыре месяца до вынесения на рассмотрение Министерского совета.

Изменения вступают в силу в случае единогласного утверждения их Высшим советом.

Статья 21. Заключительные положения:

Настоящий Устав подписан в г. Абу-Даби (Объединенные Арабские Эмираты) 21 раджаба 1401 года хиджры, что соответствует 25 мая 1981 года по христианскому летоисчислению, в одном экземпляре на арабском языке.

Государство Объединенные Арабские Эмираты

Государство Бахрейн

Королевство Саудовская Аравия

Султанат Оман

Государство Катар

Государство Кувейт

Исламская народная и арабская конференция

Исламская народная и арабская конференция, известная также как Зелёный (исламский) интернационал, – международная организация задуманная как мировая фундаменталистская политическая альтернатива Организации Исламской конференции. Создана в 1991 г. в Хартуме (Судан) Хасаном Тураби. Противопоставляет себя странам Запада. К организации присоединились многие радикальные и террористические группировки.

Первая конференция состоялась 25-28 апреля 1991 г., в ней приняли участие делегаты из 45 стран мира, в которых проживают мусульмане. Целью конференции была реклама суданской столицы в качестве важного центра исламского мира.

Вторая конференция состоялась 2-4 декабря 1993 г. В ней участвовало 500 делегатов от различных исламских групп со всего мира. Были здесь Усама бин Ладен, Айман аз-Завахири, Ильич Рамирес Санчес, Абу Нидаль, представители «Хамас», «Хезболлы», иранского корпуса «Стражи Исламской революции» и др. В ходе этой встречи Хасан Тураби был переизбран генеральным секретарем организации. В рамках заседаний обсуждались вызовы исламскому миру со стороны Запада. Исламская народная и арабская конференция показала себя альтернативой Организации Исламская конференция.

Органы: Постоянный совет (50 человек по одному представителю от каждой страны) и Генеральный секретариат как исполнительный орган.

К 2000 г. влияние Исламская народной и арабской конференции сошло на нет, её встречи более не проводились суданским правительством.

То, что можно назвать Хартумским манифестом, представляющим программу борьбы против Запада, состоит из шести положений:

Основной лозунг: «Нет другого божества, кроме Единственного и Всмогущего Бога. Потому что какой бы ни была сила Америки и Запада, Бог всегда останется самым сильным».

Затем следует верность мусульман «чистоте исламской веры». «Потому что, – говорит Хассан аль-Тураби, – в мире осталась только наша религия, только у нас ещё существует божественный закон, управляющий действиями правителей и государства, организующий отношения между индивидуумами. Только мы остались у Бога, один на один с абсолютной и тиранической материальной силой».

Третье положение этого манифеста касается либерализма и демократии, которые «не противоречат исламскому шариату». Тураби также выступает за плюрализм "при условии, что он не безграничен и что он будет управляться шариатом. В глобальном масштабе он требует «плюрализма в интернациональном плане», а не ограниченного внутренними делами каждой из стран.

Четвёртое положение – это призыв «разрушить барьеры между исламскими, националистическими и патриотическими движениями, покончить с византийскими спорами о национализме в Исламе». Тураби утверждает, что «принадлежность к этнической группе не противоречит учениям о религии, но она не должна быть синонимом первобытно-общинного строя». То же самое относится к принадлежности к нации. Единая религия – Ислам – соответствует уму в человеке. Этническая или национальная принадлежность – телу. Господство ума над телом — знак гармонии. Господство тела над умом – признак расстройств и вырождения. То же самое справедливо и применительно к проблеме соотношения Ислама и национализма.

Пятый пункт призывает к «опережению истории». Это означает призыв к использованию определенных аспектов современного мира в борьбе с ним самим.

Наконец, шестое положение манифеста настаивает «на позитивном отношении к миру». По этому поводу Тураби подчеркивает, что «религиозная позиция, которая учит людей уединяться перед лицом зла, не соответствует потребностям сегодняшнего дня. Скорее речь идет о борьбе против несправедливости и о приоритете диалога в нашем взаимодействии с миром. Возможно даже сотрудничество с Западом, если он ищет его на новой основе, отличной от сегодняшней системы». Что касается правительств исламских государств, то манифест предостерегает от всякого сотрудничества с ними для осуществления исламской программы. «Лучшие среди этих режимов воспользуются народной поддержкой, а худшие будут свергнуты», уточняет манифест и призывает к выходу из традиционных организаций, так как невозможно рассчитывать на них с целью мобилизации и придания формы арабскому и исламскому обществу.

Всемирная исламская лига

Всемирная исламская лига создана в 1962 г. по инициативе Саудовской Аравии. Штаб-квартира в Мекке, филиалы в Медине, Эр-Рияде и Джидде. Реально целями организации помимо декларируемых чисто мусульманских дел являются укрепление позиций мусульманского духовенства и Саудовской Аравии. Финансирование осуществляется Саудовской Аравией. Высшим органом является Учредительный совет, включающий представителей от 29 стран. Лига имеет четыре региональных координационных совета. С 1974 г. Всемирная исламская лига получила консультативный статус при ООН.

Организация экономического сотрудничества (ОЭС)

Организация экономического сотрудничества (ОЭС) – региональная межгосударственная экономическая организация, образованная в 1985 г. странами Ближнего Востока и Средней Азии и являющаяся правопреемницей Организации регионального сотрудничества для развития, действовавшей на основе Устава – Измирского договора, подписанного тремя странами учредителями – Ираном, Пакистаном и Турцией 12 марта 1977 г.

До начала 1992 г. сотрудничество в рамках ОЭС носило преимущественно двусторонний характер. С 1992 г. деятельность ОЭС значительно активизировалась в связи с добровольным присоединением 7 новых государств – Афганистана, Азербайджана, Казахстана, Туркменистана, Узбекистана, Таджикистана, Кыргызстана. На 50-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1995 г. принята Резолюция о сотрудничестве с ОЭС и с тех пор ОЭС пользуется статусом наблюдателя в ООН. ОЭС также имеет статус наблюдателя в Организации Исламской конференции (ОИК).

Во взаимоотношениях стран ОЭС преобладают экономические составляющие и менее выражена политическая направленность. Основные политические и экономические параметры деятельности ОЭС устанавливаются на саммитах глав государств стран-членов ОЭС, проводимых раз в два года согласно Статье 4 Устава ОЭС.

ОЭС имеет следующую структуру в соответствии со статьей 5 Устава ОЭС.

Совет министров иностранных дел или уполномоченных представителей в ранге министров стран-членов ОЭС является главным консультативно-исполнительным органом ОЭС. Совет Министров созывается не реже одного раза в год.

Совет постоянных представителей (СПП) является постоянно действующим органом, ответственным за реализацию политики и решений Совета министров ОЭС. В его состав входят постоянные представители/послы, аккредитованные при Секретариате ОЭС. Заседания СПП проводятся не реже одного раза в месяц.

Совет регионального планирования (СРП) состоит из руководителей различных государственных органов стран-членов ОЭС или других уполномоченных представителей, действующих от имени правительств и государственных органов этих стран. СРП отвечает за разработку и внесение на рассмотрение Совета Министров программ действий по реализации задач, стоящих перед ОЭС, и собирается не реже одного раза в год.

Секретариат ОЭС обеспечивает координацию и осуществляет мониторинг деятельности ОЭС, а также принимает непосредственное участие в организации и проведении различных мероприятий в соответствии с утвержденным планом деятельности ОЭС. Штаб-квартира Секретариата расположена в Тегеране.

Секретариат ОЭС возглавляется генеральным секретарём и состоит из шести специализированных директоратов, курирующих основные направления регионального сотрудничества: транспорт и коммуникации; торговля и инвестиции; энергетика, минеральные ресурсы и окружающая среда; сельское хозяйство и промышленность; здравоохранение, образование и культура; экономические исследования и статистика.

Также, в состав Секретариата ОЭС входят: Координационный орган по контролю над незаконным оборотом наркотических веществ, шесть региональных институтов (Банк торговли и развития, Страховая компания, Судходная компания, Авиакомпания, Торговая палата и Колледж по страхованию) и три специализированных агентства (Институт культуры, Научный фонд и Консалтингово-инжиниринговая компания). Генеральный секретарь избирается и назначается Советом Министров иностранных дел стран-членов ОЭС сроком на три года.

Процесс интеграции в Южной Азии

Ассоциация регионального сотрудничества Южной Азии

Южно-Азиатская ассоциация регионального сотрудничества, СААРК (South Asian Association for Regional Cooperation, SAARC) – экономико-политическая организация восьми стран в Южной Азии.

Была образована в декабре 1985 г., когда была принята Декларация региональной кооперации Южной Азии, с целью обеспечения сотрудничества в социально-экономической сфере государствами Бангладеш, Бутан, Мальдивы, Непал, Пакистан, Индия и Шри-Ланка. В апреле 2007 г. на 14-м саммите СААРК в качестве восьмого участника к организации присоединился Афганистан. В настоящее время штаб-квартира организации находится в Катманду (Непал).

Процесс интеграции в Азиатско-Тихоокеанском регионе

«План Коломбо»

«План Коломбо по совместному экономическому развитию в Южной и Юго-Восточной Азии» – ассоциация стран, образовавшаяся в январе 1950 г. в Коломбо (Цейлон) на конференции министров иностранных дел стран – членов содружества, возглавляемого Великобританией. Конференция приняла так называемый «План Коломбо», предусматривающий оказание экономической и технической помощи слаборазвитым странам Южной и Юго-Восточной Азии.

В организацию «Плана Коломбо» входят 6 стран-кредиторов (Австралия, Великобритания, Канада, Новая Зеландия, США, Япония) и 15 стран-получателей (Бирма, Южный Вьетнам, Индия, Индонезия, Камбоджа, Лаос, Малайя, Непал, Пакистан, Саравак, Северное Борнео, Сингапур, Таиланд, Филиппины, Цейлон). «План Коломбо» не является централизованной программой оказания экономической помощи, его участники лишь обсуждают различные ее проекты, которые затем осуществляются по двусторонним соглашениям.

Первоначально «План Коломбо» был рассчитан на шестилетний период. В 1955 г. на сессии в Сингапуре его действие было продлено до 1961 г., а в 1959 на сессии в Джокьякарте – до 1968 г.

Высший орган «Плана Коломбо» – Консультативный комитет, состоящий из представителей всех государств-участников. Комитет проводит ежегодные сессии, на которых помимо представителей стран-участниц присутствуют наблюдатели от Экономической комиссии ООН для Азии и Дальнего Востока (ЭКАДВ) и Международного банка реконструкции и развития (МБРР). Каждая сессия рассматривает очередной доклад об осуществлении «Плана Коломбо» за истекший год, а также просьбы стран-получателей о предоставлении им экономической помощи. Страна-получатель обязана в этом случае вручить Консультативному комитету обоснованную программу развития своей экономики. После одобрения такой программы Комитет может рекомендовать финансирование ее отдельных частей, которые включаются в план Комитета. Комитет предоставляет также странам-участницам консультации по экономическим вопросам, через посредничество Комитета осуществляется взаимный обмен информацией.

В числе других органов ассоциации – Совет технического сотрудничества и Бюро «Плана Коломбо».

Совет технического сотрудничества координирует программу технической помощи. Состоит из представителей стран-участниц и работает под руководством Консультативного комитета. Ежегодно Совет

проводит сессию по вопросам технического сотрудничества, в работе которой участвует представитель Мальдивских островов.

Члены организации (2010 г.): Афганистан, Австралия, Бангладеш, Бруней, Бутан, Вьетнам, Индия, Индонезия, Иран, Камбоджа, Лаос, Малайзия, Мальдивы, Непал, Новая Зеландия, Пакистан, Папуа – Новая Гвинея, Республика Корея, Сингапур, США, Таиланд, Фиджи, Филиппины, Шри-Ланка, Япония

Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН)

Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) (Association of SouthEast Asian Nations, ASEAN) – политическая, экономическая и культурная региональная межправительственная организация стран, расположенных в Юго-Восточной Азии.

АСЕАН была образована 8 августа 1967 г. в Бангкоке вместе с подписанием «Декларации АСЕАН», более известной как «Бангкокская декларация». Договорное оформление АСЕАН произошло лишь в 1976 г. в подписанных на острове Бали Договоре о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии и Декларации согласия АСЕАН.

В соответствии с Бангкокской декларацией, целями организации являются: установление мира и стабильности в регионе через приверженность принципам Устава ООН ускорение экономического, социального и культурного развития её государств-членов на основе сотрудничества и взаимопомощи поддержание взаимовыгодного сотрудничества с общими и региональными международными организациями, имеющими сходные цели[29]

Основные документы АСЕАН:

Декларация АСЕАН (1967 г.). Образующий документ, установивший цели организации (см. выше).

Декларация о зоне мира, свободы и нейтралитета в Юго-Восточной Азии (1971 г.) (Куала-Лумпурская декларация). В ней заявлялось, что нейтральность региона является собой «желанную цель».

Договор о дружбе и сотрудничестве (1976 г.). В этом договоре страны договорились о принципах взаимоотношений друг с другом, а именно: взаимное уважение независимости, суверенитета, равенства, территориальной целостности и национальной идентичности каждой нации, право на невмешательство во внутренние дела государства, отказ от методов принуждения в международных отношениях, разрешения конфликтов мирным путём и пр. Договор принят в связи с уменьшением напряжённости в регионе после окончания Второй индокитайской войны.

Манильская декларация, с которой выступили страны АСЕАН в 1992 г., призвала все стороны, вовлечённые в территориальные споры о принадлежности Парасельских островов и островов Спратли, ограничиться мирными средствами в урегулировании спорных вопросов.

Договор о создании в Юго-Восточной Азии зоны, свободной от ядерного оружия (Бангкокский договор) (1995 г.). Этот договор является логичным продолжением Куала-Лумпурской декларации.

Декларация о совместных действиях по противодействию терроризму принята в Брунее в ноябре 2001 г. В документе выражается решимость активизировать совместные и индивидуальные усилия стран АСЕАН по предотвращению, противодействию и пресечению деятельности террористических групп в регионе.

Устав АСЕАН. Подписан на саммите АСЕАН в Сингапуре в 2007 г.

Высшим органом АСЕАН является саммит лидеров (глав государств и правительств) стран-членов, который, начиная с 2001 г., проходит ежегодно. Саммит обычно длится 3 дня и сопровождается встречами с партнёрами организации по региону. В качестве руководящего и координирующего органа выступают ежегодные совещания министров иностранных дел (СМИД), которые берут своё начало из периода, когда саммиты проходили раз в три года и СМИД проходили на год ранее, подготавливая будущую встречу. Также ежегодно проходят совещания министров финансов и периодически министров экономики и сельского хозяйства, однако важнейшие их решения подлежат утверждению министров иностранных дел. Повседневное руководство осуществляется постоянным комитетом в составе министра иностранных дел председательствующей страны и послов остальных стран-членов. Постоянный Секретариат расположен в Джакарте и возглавляется Генеральным секретарём (срок полномочий составляет 5 лет). Также работа ведётся в 29 комитетах, 122 рабочих группах, что позволяет проводить ежегодно более 300 мероприятий в рамках АСЕАН

Председательство в организации осуществляется в порядке установленной очерёдности со сроком в один год в соответствии с алфавитным расположением стран на английском языке. Однако это требует подтверждения. На СМИД председательствует министр иностранных дел той страны, которая возглавляла организацию в прошлом году.

Непосредственно образующими государствами являлись Индонезия, Малайзия, Сингапур, Таиланд и Филиппины. Позже присоединились Бруней-Даруссалам (7 января 1984 г.), Вьетнам (28 июля 1995 г.), Лаос и Мьянма (23 июля 1997 г.), Камбоджа (30 апреля 1999 г.). На данный момент статус наблюдателя имеет Папуа-Новая Гвинея. В 2002 г. заявку на получение статуса наблюдателя подал Восточный Тимор.

АСЕАН предшествовала организация под названием Ассоциация государств Юго-Восточной Азии, альянс, состоящий из Филиппин, Малайзии и Таиланда, который был сформирован в 1961 г. Сам блок, однако, был создан 8 августа 1967 года, когда министры иностранных дел из пяти стран – Индонезии, Малайзии, Филиппин, Сингапура и Таиланда – встретились в здании тайландского департамента иностранных дел в Бангкоке и подписали Декларацию АСЕАН, более известную как Бангкокская декларация. Пять министров иностранных дел – Адам Малик из Индонезии, Нарцисо Рамос, из Филиппин, Абдул Разак из Малайзии, С. Раджаратнам из Сингапура и Танат Кхоман из Таиланда – считаются отцами-основателями организации.

Среди мотивов создания АСЕАН были: желание правящей элиты её членов сосредоточиться на государственном строительстве, общий страх перед коммунизмом, недоверие к ведущим иностранным державам в 1960-х годах, и стремление к экономическому развитию.

8 января 1984 г. Бруней-Даруссалам стал шестым членом блока, спустя всего неделю после обретения независимости.

28 июля 1995 г. Вьетнам стал седьмым членом. Лаос и Мьянма присоединились два года спустя, 23 июля 1997 г. Камбоджа должна была стать членом организации в одно время с Лаосом и Бирмой, но присоединение было отложено в связи с внутрисполитической борьбой в стране. Страна присоединилась позднее, 30 апреля 1999 г., после достижения стабильности.

В 1990-х годах блок переживал рост числа стран-участников и стремление членов к дальнейшей интеграции. В 1990 г. Малайзия предложила создать Экономический совет Восточной Азии состоящий из тогдашних членов АСЕАН, а также Китайской Народной Республики, Японии и Южной Кореи для противовеса растущему влиянию США в Азиатско-Тихоокеанском экономическом сотрудничестве (АТЭС) и в Азиатском регионе в целом. Это предложение, однако, провалилось, из-за сильного сопротивления со стороны США и Японии. Несмотря на эту неудачу, государства-члены продолжали работать на дальнейшую интеграцию и в 1997 г. было создано новое образование, получившее название АСЕАН плюс три.

В 1992 г. был подписано Соглашение об общем эффективном преференциальном тарифе (CEPT) в виде графика поэтапного ввода льготных тарифов с целью увеличения «конкурентных преимуществ региона в качестве производственной базы мирового рынка». Этот закон должен стать каркасом для зоны свободной торговли АСЕАН. После восточно-азиатского финансового кризиса 1997 г. давнее предложение Малайзии было воскрешено в Чиангмае, и стало известно как Чиангмайская инициатива, которая направлена на более тесную интеграцию между экономиками стран АСЕАН, а также АСЕАН плюс три страны (Китайская Народная Республика, Япония и Южная Корея).

Помимо улучшения экономики каждого государства-члена, блок также сосредоточен на вопросах мира и стабильности в регионе. 15 декабря 1995 г. был подписан Юго-Восточноазиатский договор о зоне свободной от ядерного оружия, с целью превращения Юго-Восточной Азии в зону, свободную от ядерного оружия. Договор вступил в силу 28 марта 1997 г. после того, как все кроме одного из государств-членов, ратифицировали его. Он обрел полную юридическую силу 21 июня 2001 г. после того как его ратифицировали Филиппины, и фактически запретил ядерное вооружение в регионе.

Восточный Тимор представил письмо-заявление, чтобы стать одиннадцатым членом АСЕАН на саммите в Джакарте в марте 2011 г.

Папуа-Новая Гвинея был предоставлен статус наблюдателя в 1976 г. и статус особого наблюдателя в 1981 г.

Лидеры всех стран-членов АСЕАН чувствовали необходимость дальнейшей интеграции региона. Начиная с 1997 г., блок начал создавать в своих рамках организации с целью достижения этой цели. «АСЕАН плюс три» был первой из них. Она была создана для улучшения существующих связей с Китайской Народной Республикой, Японией и Южной Кореей. За этим последовал ещё больший по составу участников саммит стран Восточной Азии, на котором кроме этих стран были также Индия, Австралия и Новая Зеландия. Эта новая группировка действовала в качестве предпосылки к запланированному Восточноазиатскому сообществу, которое предполагалось создать по образцу ныне прекратившего своё существование Европейского сообщества. С целью изучения возможных успехов и неудач этой политики, а также возможности разработки Устава АСЕАН, была создана «Группа видных деятелей АСЕАН».

В 2006 г. АСЕАН был дан статус наблюдателя в Генеральной Ассамблее ООН. В ответ организация предоставила Организации Объединённых Наций статус «партнёра по диалогу».

26 августа 2007 г., АСЕАН заявил, что он планирует заключить все свои соглашения о свободной торговле с Китаем, Японией, Южной Кореей, Индией, Австралией и Новой Зеландией к 2013 г., в соответствии с намеченным к 2015 г. созданием Экономического сообщества АСЕАН.

В ноябре 2007 г. государства АСЕАН подписали Устав АСЕАН, определяющий отношения между членами АСЕАН и придающий самой АСЕАН статус международного юридического лица. В том же году 15 января 2007 г., в Себу была подписана «Себуанская декларация о Восточноазиатской энергетической безопасности». Её подписали АСЕАН и другие члены EAS (Китайская Народная Республика, Япония, Южная Корея, Индия, Австралия и Новая Зеландия). Декларация поощряет обеспечение энергетической безопасности путем поисков альтернативных источников энергии традиционным видам топлива.

Члены АСЕАН вместе с шестью своими основными торговыми партнерами (Китайская Народная Республика, Япония, Южная Корея, Индия, Австралия и Новая Зеландия) начали 26-28 февраля 2013 г. первый раунд переговоров в Бали (Индонезия), о создании «Всеобъемлющего регионального экономического партнерства».

С июля 1996 г. Россия является полномасштабным партнером по диалогу с АСЕАН. За этот период сформирована нормативно-правовая база взаимодействия, которая включает: Совместную декларацию о партнерстве в деле мира и безопасности, а также процветания и развития в АТР (19 июня 2003 г., Пномпень, Камбоджа); Совместную декларацию Россия-АСЕАН о сотрудничестве в борьбе с международным терроризмом (2 июля 2004 г., Джакарта, Индонезия); Совместную декларацию лидеров России и Ассоциации о развитии и всеобъемлющем партнерстве (13 декабря 2005 г., Куала-Лумпур, Малайзия); межправительственное Соглашение о сотрудничестве России и АСЕАН в области экономики и развития (10 декабря 2005 г., Куала-Лумпур; вступило в силу 11 августа 2006 г.). Комплексную программу действий по развитию сотрудничества России и АСЕАН на 2005-2015 гг. (13 декабря 2005 г., Куала-Лумпур).

29 ноября 2004 г. Россия присоединилась к Договору о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии 1976 г. (Балийский договор), что создало предпосылки для углубления российско-асеановского диалога и участия в других интеграционных группировках, ядром которых является АСЕАН.

13 декабря 2005 г. в Куала-Лумпуре состоялся первый саммит Россия-АСЕАН с участием Президента Российской Федерации В.В. Путина. Принято решение о регулярном проведении таких встреч.

Министр иностранных дел России ежегодно участвует в министерских совещаниях (конференциях) Ассоциации с диалоговыми партнерами в форматах «АСЕАН+10» и «АСЕАН+1».

Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС)

Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС) – форум 21 экономики Азиатско-Тихоокеанского региона для сотрудничества в области региональной торговли и облегчения и либерализации капиталовложений. Целью АТЭС является повышение экономического роста и процветания в регионе и укрепление азиатско-тихоокеанского сообщества.

В настоящее время в АТЭС 21 член, среди них – большинство стран с береговой линией у Тихого океана. АТЭС – одна из немногих международных организаций, к которым Тайвань присоединился с полным одобрением Китая. В результате в АТЭС принят термин участвующие экономики, а не страны-участники.

Участвующие экономики Австралия (1989 г.), Бруней (1989 г.), Канада (1989 г.), Индонезия (1989 г.), Республика Корея (1989 г.), Малайзия (1989 г.), Новая Зеландия (1989 г.), Сингапур (1989 г.), Таиланд (1989 г.), Филиппины (1989 г.), США (1989 г.), Япония (1989 г.), Тайвань (1991 г.), Гонконг (1991 г.), Китайская Народная Республика (1991 г.), Мексика (1993 г.), Папуа – Новая Гвинея (1993 г.), Чили (1994 г.), Вьетнам (1998 г.), Перу (1998 г.), Россия (1998 г.).

Организация образована в 1989 г. в Канберре по инициативе премьер-министров Австралии и Новой Зеландии.

АТЭС образовано как свободный консультативный форум без какой-либо жесткой организационной структуры или крупного бюрократического аппарата. Секретариат АТЭС, расположенный в Сингапуре, включает только 23 дипломата, представляющих страны-участники АТЭС, а также 20 местных наемных сотрудников.

Первоначально высшим органом АТЭС были ежегодные совещания на уровне министров. С 1993 г. главной формой организационной деятельности АТЭС являются ежегодные саммиты (неформальные встречи) лидеров экономик АТЭС, в ходе которых принимаются декларации, подводящие общий итог деятельности Форума за год и определяющие перспективы дальнейшей деятельности. С большой периодичностью проходят сессии министров иностранных дел и экономики.

Главные рабочие органы АТЭС: Деловой консультационный совет, три комитета экспертов (комитет по торговле и инвестициям, экономический комитет, административно-бюджетный комитет) и 11 рабочих групп по различным отраслям экономики.

В 1998 г. одновременно с приемом в АТЭС трех новых членов – Вьетнама, Перу и России – введен 10-летний мораторий на дальнейшее расширение состава членов Форума. Заявления на вступление в АТЭС подали Индия и Монголия.

В 1994 г. в качестве стратегической цели объявлено создание к 2020 г. в АТР системы свободной и открытой торговли и либерального инвестиционного режима. Наиболее развитые экономики должны осуществить либерализацию к 2010 г. Каждая экономика самостоятельно определяет свой статус и сроки введения новых режимов на основе индивидуальных планов действий.

Россия заинтересована в участии в интеграционных проектах Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР), особую роль в которых играют Сибирь и Дальний Восток, прежде всего в энергетической и транспортной областях. Они могут стать своеобразным «сухопутным мостом» между странами так называемого Тихоокеанского кольца и Европой.

С 2 по 8 сентября 2012 г. саммит АТЭС проходил в России, во Владивостоке на острове Русский.

Договор о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии (Денпасар, 24 февраля 1976 г.)

Высокие Договаривающиеся Стороны:

сознавая существующие исторические, географические и культурные связи, объединяющие их народы, стремясь укреплять мир и стабильность в регионе путем строгого соблюдения законности и принципа господства права и повышения региональной устойчивости в своих отношениях,

желая укреплять мир, дружбу и взаимное сотрудничество в вопросах, затрагивающих Юго-Восточную Азию, в соответствии с духом и принципами Устава Организации Объединенных Наций, Десятью принципами, принятыми на Конференции стран Азии и Африки в Бандунге 25 апреля 1955 г., Декларацией Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, подписанной в Бангкоке 8 августа 1967 г., а также Декларацией, подписанной в Куала-Лумпуре 27 ноября 1971 г.,

будучи убежденными в необходимости улаживания разногласий и споров между своими государствами путем рациональных, эффективных и достаточно гибких мер, избегая негативных подходов, которые могут ставить под угрозу или препятствовать сотрудничеству,

будучи уверенными в необходимости сотрудничества со всеми миролюбивыми государствами как в Юго-Восточной Азии, так и за ее пределами, во имя поддержания мира, стабильности и гармонии во всем мире, торжественно согласились заключить следующий Договор о дружбе и сотрудничестве:

Глава I. ЦЕЛИ И ПРИНЦИПЫ

Статья 2. Высокие Договаривающиеся Стороны в своих отношениях друг с другом руководствуются следующими фундаментальными принципами:

а) Взаимное уважение независимости, суверенитета, равенства, территориальной целостности и национальной самобытности всех государств;

б) Право каждого государства на существование без вмешательства извне, подрывной деятельности или принуждения;

с) Невмешательство во внутренние дела друг друга;

д) Урегулирование разногласий и споров мирными средствами;

е) Отказ от применения силы или угрозы применения силы;

ф) Эффективное сотрудничество между собой.

Глава II. ДРУЖБА

Статья 3. Во исполнение целей настоящего Договора Высокие Договаривающиеся Стороны прилагают усилия для развития и укрепления традиционных, культурных и исторических уз дружбы, добрососедства и сотрудничества, которые связывают их между собой, и добросовестно выполняют обязательства, принятые на себя согласно настоящему Договору. С тем, чтобы содействовать установлению более тесного взаимопонимания, Высокие Договаривающиеся Стороны поощряют и содействуют контактам и взаимным обменам между народами своих государств.

Глава III. СОТРУДНИЧЕСТВО

Статья 12. Высокие Договаривающиеся Стороны в рамках своих усилий по достижению регионального процветания и безопасности стремятся сотрудничать во всех сферах для развития региональной устойчивости, основанной на принципах уверенности в своих силах, опоры на собственные силы, взаимного уважения, солидарности и сотрудничества, что создаст основу для сильного и жизнеспособного сообщества государств Юго-Восточной Азии.

Глава IV. МИРНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ

Статья 17. Ничто в настоящем Договоре не препятствует обращению к способам мирного урегулирования, содержащимся в статье 33 (1) Устава Организации Объединенных Наций. Высокие Договаривающиеся Стороны, являющиеся участниками спора, должны стремиться к проявлению инициативы по его урегулированию путем дружеских переговоров прежде, чем обращаться к другим средствам, предусмотренным в Уставе Организации Объединенных Наций.

Глава V. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 20. Настоящий Договор составлен на официальных языках Высоких Договаривающихся Сторон, причем все тексты имеют одинаковую силу. Существует согласованный общий перевод текстов на английский язык. Любые расхождения в толковании общего текста урегулируются путем переговоров.

С верой в вышесказанное Высокие Договаривающиеся Стороны подписали настоящий Договор и приложили к нему свои печати.

Совершено в Денпасаре, Бали, 24 февраля 1976 года.

(Подписи)

Форум тихоокеанских островов

Форум тихоокеанских островов (Pacific Islands Forum) – межправительственная организация, основной целью которой является углубление сотрудничества между независимыми государствами Тихого океана и представление их интересов. Форум был основан в 1971 г. под названием Южнотихоокеанский форум (South Pacific Forum), но в 2000 г. для корректного отражения географического положения его членов, которые находятся как в северной, так и в южной частях Тихого океана, организация была переименована в Форум тихоокеанских островов (Pacific Islands Forum).

Членами форума являются Австралия, Вануату, Кирибати, Маршалловы Острова, Науру, Новая Зеландия, Ниуэ, Острова Кука, Палау, Папуа – Новая Гвинея, Самоа, Соломоновы Острова, Тонга, Тувалу, Федеративные Штаты Микронезии и Фиджи. С 2006 г. ассоциированными членами ФТО стали заморские территории Франции – Новая Каледония и Французская Полинезия.

2 мая 2009 г. Фиджи исключена из Форума, в связи с нарушением прав человека.

Приведение в исполнение решений Форума осуществляется Секретариатом Форума тихоокеанских островов, созданном на основе Южнотихоокеанского бюро по экономическому сотрудничеству. Секретариат согласует региональные точки зрения в вопросах политики и экономики, а также разрабатывает программы экономического, транспортного и торгового сотрудничества и возглавляет Совет региональных организаций в Тихом океане.

Самые благополучные с экономической точки зрения государства-члены Форума, как и самые крупные по численности населения, – Австралия и Новая Зеландия, которые являются полной противоположностью другим членам организации, не только маленьким по площади, но и странам с отсталой экономикой. Поэтому эти два государства выступают жизненно важными для других стран Океании донорами в экономику развивающихся стран и рынками сбыта для их продукции. Помимо этого, Австралия и Новая Зеландия являются гарантами стабильности и безопасности в регионе, в частности, обладают правом введения на территорию других государств-членов своих войск для поддержания порядка/стабилизации в странах ФТО (мандат на это был предоставлен после подписания главами государств-членов Бикетавской Декларации на 31-ом саммите Форума тихоокеанских островов в Кирибати в октябре 2000 г.).

Первая встреча участников Южнотихоокеанского Форума была инициирована Новой Зеландией и проводилась с 5 по 7 августа 1971 г. в Веллингтоне. На Форуме было представлено 7 государств. Эта встреча была больше похожа на неофициальное и неформальное обсуждение широкого круга вопросов, которые так или иначе касались жизни народов, населявших южную часть Тихого океана. Особое внимание уделялось вопросам торговли, судоходства, туризма и образования. С тех пор такие встречи проводились ежегодно в какой-нибудь из стран-участников Южнотихоокеанского Форума. В 1999 г., на 30-м Южнотихоокеанском Форуме, было принято решение о переименовании организации в Форум тихоокеанских островов и о расширении вопросов, входящих в круг обсуждения этой организации.

Цель Форума Тихоокеанских островов – действовать при поддержке правительств стран-участников Форума для увеличения экономического и социального благополучия людей в южной части Тихого океана посредством углубления сотрудничества между правительствами и международными организациями. На сегодняшний день основными направлениями Форума являются поддержание безопасности, развитие экономического сотрудничества в рамках региона, решение социально-экономических проблем, а также деятельность по защите окружающей среды.

Структура региональной безопасности состоит из ряда принятых Форумом деклараций.

В 1992 г. Форумом была принята декларация Хониара, целью которой было сближение стран по борьбе с различными видами преступной деятельности. Признавалась необходимость создания законодательной базы в данной сфере, а также создания структуры, контролирующей действия в данном направлении, в связи с чем в 1997 г. была принята Декларация Аитутаки, которая не только способствовала усилению координации между государствами, но и признавала необходимость ежегодных встреч, а также присутствие вооруженных сил на своих территориях.

В 2000 г. в связи с межэтническими конфликтами на Соломоновых островах была принята декларация Бикетава, центральным вопросом которой стало вмешательство во внутренние конфликты. Основными принципами декларации стали демократическое управление, верховенства закона, а также невмешательство во внутренние дела других членов Форума.

События 11 сентября 2001 г. заставили правительства Австралии, Новой Зеландии, а также островных стран пересмотреть свое отношение к угрозе распространения терроризма. Форум Насонини 2002 г. вновь подтвердил необходимость сотрудничества правоохранительных органов, которую стороны попытались оформить в декларации Насонини. Основной декларацией стала декларация Хониара 1992 г., а основными направлениями стали борьба с отмыванием денег, торговлей наркотиками, терроризмом и контрабандой людей.

Основополагающими документами в структуре экономического сотрудничества Океании являются Соглашение об установлении более тесных экономических отношений (PACER), подписанное 18 августа 2001 г., а также первое соглашение о Свободной Торговле (PICTA), подписанное 18 августа 2001 г. Данное

соглашение имело своей целью установление более близких торговых связей между странами Форум и определило цели и направления зоны свободной торговли. Прежде всего, в зоне свободной торговли действует принцип равного обращения: все товары должны рассматриваться одинаково. Второй принцип заключается в том, что нельзя допускать дискриминации в отношении иностранных товаров и продуктов. Таким образом, страны должны отказаться от тарифов на импортные товары, импортных квот и различного рода субсидий, что ведет к уменьшению государственного дохода, подорожанию иностранных продукции и угрожает местному производству.

В социальном обеспечении Форум Тихоокеанского региона работает в нескольких направлениях: это прежде всего система здравоохранения, а также вопросы продовольственного снабжения и развитие соответствующих институтов.

Кроме того, ввиду тяжелой социально-экономической ситуации в большинстве стран региона Форум предпринимает меры по борьбе с распространенными в регионе инфекционными заболеваниями. Наконец, на уровне министров осуществляются превентивные меры по развитию образования и обеспечения базовой грамотности для жителей Океании.

По очевидным причинам наибольшее внимание уделяется изменению климата, так как стихия – это самая главная угроза для существования народов Тихого океана. Подъем уровня моря, вторжение соленой воды в пресные воды, увеличение катаклизмов или обесцвечивание кораллов, ведущее к вымиранию прибрежной экосистемы, могут стать смертельно опасными для островитян. Наиболее характерным примером является Тувалу, в котором уровень суши – 1 метр над уровнем моря.

Форум также тесно сотрудничает и ведёт диалог с 12 партнёрами: Европейским Союзом (ЕС), Великобританией, Францией, США, Канадой, Индией, Индонезией, Китаем, Малайзией, Филиппинами, Южной Кореей, Японией.

Южнотихоокеанское соглашение о региональной торговле и экономическом сотрудничестве

Южнотихоокеанское соглашение о региональной торговле и экономическом сотрудничестве (South Pacific Regional Trade and Economic Cooperation Agreement – SPARTECA) – региональное торговое соглашение, подписанное в 1981 г. между Австралией, Новой Зеландией и странами Южнотихоокеанского форума, в соответствии с которым Австралия и Новая Зеландия предоставляют беспошлинный или льготный тарифный режим для широкого круга товаров, произведённых в развивающихся странах-членах Форума тихоокеанских стран. Основной статьёй экспорта для стран Океании стала прежде всего продукция текстильной промышленности.

Процесс интеграции на Африканском континенте

Африка в целом

Организация африканского единства (ОАЕ)

Организация африканского единства (ОАЕ) – организация африканских стран. В 2002 г. Организация африканского единства (ОАЕ) была переименована в Африканский Союз (АС). Создана на основе Хартии африканского единства в 1963 г. в целях укрепления единства и солидарности африканских государств, защиты их суверенитета, территориальной целостности и независимости и поощрения международного сотрудничества.

Штаб-квартира – Аддис-Абеба.

Цели: укрепление сотрудничества между странами Африки, урегулирование территориальных конфликтов, споров и разногласий между ними, сотрудничество в социально-экономической и политической сферах жизни.

Членом организации может быть любое независимое суверенное африканское государство. В 1991 г. был подписан договор о создании единого экономического сообщества в рамках организации. Организация насчитывает в своих рядах 48 государств: Алжир

Ангола, Бенин, Ботсвана, Буркина-Фасо, Гамбия, Гана, Гвинея, Джибути, Замбия, Зимбабве, Египет, Кабо-Верде, Камерун, Кения, Коморы, ДР Конго, Республика Конго, Кот-д'Ивуар, Лесото, Либерия, Ливия, Мавритания, Маврикий, Мадагаскар, Малави, Мали, Мозамбик, Намибия, Нигер, Нигерия, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Свазиленд, Сейшельские Острова, Сомали, Сьерра-Леоне, Судан, Танзания, Того, Тунис, Уганда, ЦАР, Чад, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, ЮАР (вступила в организацию в 1994 г.).

Устав Организации африканского единства (ОАЕ) (Аддис-Абеба, 1963 г.)

Мы, Главы африканских государств и правительств, собравшиеся в городе Аддис-Абебе, Эфиопия, убежденные в том, что все народы обладают неотъемлемым правом решать свою судьбу,

сознавая, что свобода, равенство, справедливость и достоинство являются важнейшими задачами осуществления законных стремлений африканских народов,

сознавая, что нашей ответственностью является поставить естественные ресурсы и людские резервы континента на службу общему прогрессу наших народов во всех сферах человеческой деятельности,

вдохновляемые общей решимостью укреплять взаимопонимание и сотрудничество между нашими государствами, отвечающие стремлению наших народов к братству и солидарности в широком объединении, преодолевающим этнические и национальные различия,

убежденные в том, что для того, чтобы превратить эту решимость в динамическую силу, поставленную на службу прогрессу человечества, необходимо создать и поддерживать условия мира и безопасности,

полные решимости защищать и укреплять добытые дорогой ценой независимость и суверенитет, а также территориальную целостность наших государств и вести борьбу против неокOLONиализма во всех его формах,

преданные делу всеобщего прогресса Африки,

убежденные в том, что Устав Организации Объединенных Наций и Всеобщая декларация прав человека, верность принципам которой мы подтверждаем, создают прочную основу для мирного и плодотворного сотрудничества между государствами,

желая видеть все африканские государства объединенными отныне во имя обеспечения благосостояния их народов,

полные решимости укрепить связи между нашими государствами путем создания и укрепления общих институтов,

согласились о создании настоящего Устава.

Статья I.

1. Высокие Договаривающиеся Стороны принятием настоящего Устава учреждают организацию под названием «Организация Африканского единства».

2. Эта Организация будет состоять из африканских континентальных государств, Мадагаскара и других островов, окружающих Африку.

ЦЕЛИ.

Статья 2.

1. Организация имеет следующие цели:

а) укреплять единство и солидарность африканских государств;

б) координировать и укреплять сотрудничество между ними и их усилия, направленные на создание лучших условий существования для народов Африки;

в) защищать их суверенитет, территориальную целостность и независимость;

г) уничтожить все виды колониализма в Африке;

д) поощрять международное сотрудничество в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларацией прав человека.

2. Для достижения этих целей государства – члены Организации будут координировать и согласовывать свою общую политику, в особенности в следующих областях:

а) в области политики и дипломатии;

б) в области экономики, транспорта и связи;

в) в области образования и культуры;

г) в области здравоохранения, санитарии и питания;

д) в области науки и техники;

е) в области обороны и безопасности.

ПРИНЦИПЫ.

Статья 3.

Для достижения целей, изложенных в статье 2, государства-члены торжественно подтверждают и провозглашают верность следующим принципам:

1) суверенное равенство всех государств-членов;

2) невмешательство во внутренние дела государств;

3) уважение суверенитета и территориальной целостности каждого государства и его неотъемлемого права на независимое существование;

4) мирное урегулирование спорных вопросов путем переговоров, посредничества, примирения или арбитража;

5) безоговорочное осуждение всех форм убийств по политическим мотивам, а также подрывной деятельности со стороны соседних государств или любых других государств;

6) абсолютная приверженность делу полного освобождения африканских территорий, все еще находящихся в зависимости;

7) подтверждение политики неприсоединения в отношении всех блоков.

ЧЛЕНЫ.

Статья 4.

Членом Организации может стать каждое независимое и суверенное африканское государство.

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ.

Статья 5.

Все государства-члены пользуются равными правами и имеют равные обязанности.

Статья 6.

Государства-члены обязуются тщательно соблюдать принципы, перечисленные в статье 3 настоящего Устава.

ОРГАНЫ.

Статья 7.

Организация будет добиваться достижения своих целей через посредство следующих основных органов:

1. Ассамблея глав государств и правительств;
2. Совет министров;
3. Генеральный секретариат;
4. Комиссия по посредничеству, примирению и арбитражу.

АССАМБЛЕЯ ГЛАВ ГОСУДАРСТВ И ПРАВИТЕЛЬСТВ.

Статья 8.

Ассамблея глав государств и правительств является высшим органом Организации.

Она обсуждает в соответствии с положениями настоящего Устава вопросы, представляющие общий интерес для всей Африки, с целью координации и согласования общей политики Организации. Кроме того, она может пересматривать структуру, функции и действия всех органов и любых специализированных учреждений, которые могут быть созданы в соответствии с настоящим Уставом.

Статья 9.

Ассамблея состоит из глав государств и правительств или их надлежащим образом аккредитованных представителей и собирается минимум один раз в год. По просьбе любого государства-члена и с согласия двух третей государств-членов Ассамблея может собраться на чрезвычайную сессию.

Статья 10.

1. Каждое государство-член имеет один голос.
2. Все резолюции принимаются большинством в две трети голосов государств-членов Организации.
3. Решения по процедурным вопросам принимаются простым большинством голосов. Решение о том, является вопрос процедурным или нет, принимается простым большинством всех государств – членов Организации.
4. Две трети всех государств-членов составляют кворум на любом заседании Ассамблеи.

Статья 11.

Ассамблея сама устанавливает собственные правила процедуры.

СОВЕТ МИНИСТРОВ.

Статья 12.

1. Совет министров состоит из министров иностранных дел или любых других министров, назначенных правительствами государств-членов.
2. Совет министров собирается минимум дважды в год. По просьбе любого государства и с согласия двух третей всех государств-членов Совет министров собирается на чрезвычайную сессию.

Статья 13.

Совет министров ответственен перед Ассамблеей глав государств и правительств. На него возложена обязанность подготовки сессий Ассамблеи.

Совет министров занимается решением всех вопросов, переданных ему Ассамблеей. Ему поручено выполнять решения Ассамблеи глав государств и правительств.

Он осуществляет межафриканское сотрудничество согласно директивам Ассамблеи глав государств и правительств и в соответствии с пунктом 2 статьи 2 настоящего Устава.

Статья 14.

1. Каждое государство-член имеет один голос.
2. Все резолюции принимаются простым большинством голосов членов Совета министров.
3. Две трети всех членов Совета министров составляют кворум на любом заседании Совета.

Статья 15.

Совет министров сам устанавливает собственные правила процедуры.

Статья 16.

Административный генеральный секретарь Организации назначается Ассамблеей глав государств и правительств. Он руководит работой Секретариата.

Статья 17.

Ассамблея глав государств и правительств назначает одного или нескольких заместителей Генерального секретаря.

Статья 18.

Функции и условия работы Административного генерального секретаря, заместителей Генерального секретаря и других сотрудников Секретариата определяются положениями настоящего Устава и регламентом, одобренным Ассамблеей глав государств и правительств.

1. При исполнении своих обязанностей Административный генеральный секретарь и персонал Секретариата не должны запрашивать или получать указания от какого бы то ни было правительства или власти, посторонней для Организации. Они должны воздерживаться от любых действий, которые могли бы отразиться на их положении как международных должностных лиц, ответственных только перед Организацией.

2. Каждый член Организации обязуется уважать исключительный характер обязанностей Административного генерального секретаря и персонала Секретариата и не пытаться оказывать на них влияние при исполнении ими своих обязанностей.

КОМИССИЯ ПО ПОСРЕДНИЧЕСТВУ, ПРИМИРЕНИЮ И АРБИТРАЖУ.

Статья 19.

Государства-члены обязуются разрешать споры между собой мирными средствами. Для этой цели они создают Комиссию по посредничеству, примирению и арбитражу, состав и условия функционирования которой будут определены отдельным протоколом, подлежащим одобрению Ассамблеи глав государств и правительств. Этот протокол рассматривается как составная часть настоящего Устава.

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ КОМИССИИ.

Статья 20.

Ассамблея создает такие специализированные комиссии, какие сочтет нужными, включая следующие:

1. Комиссия по экономическим и социальным вопросам;
2. Комиссия по вопросам образования и культуры;
3. Комиссия по вопросам здравоохранения, санитарии и питания;
4. Комиссия по вопросам обороны;
5. Комиссия по вопросам науки, техники и исследований.

Статья 21.

Каждая из упомянутых в статье 20 специализированных комиссий состоит из соответствующих министров или любых других министров, или полномочных представителей, назначаемых для этой цели их правительствами.

Статья 22.

Каждая специализированная комиссия функционирует в соответствии с положениями настоящего Устава и Правилами процедуры, одобренными Советом министров.

БЮДЖЕТ.

Статья 23.

Бюджет Организации, подготовленный Административным генеральным секретарем, утверждается Советом министров.

Бюджет обеспечивается взносами государств-членов в соответствии со шкалой, установленной для Организации Объединенных наций. Однако взнос любого государства-члена не будет превышать 20% обычного годового бюджета организации. Государства-члены обязуются вносить взносы регулярно.

ПОДПИСАНИЕ И РАТИФИКАЦИЯ УСТАВА.

Статья 24.

1. Настоящий Устав открыт для подписания всеми независимыми и суверенными африканскими государствами. Он должен быть ратифицирован государствами, подписавшими его, в соответствии с их конституционными процедурами.

2. Оригинал документа, составленный, по возможности, на африканских языках, а также на английском и французском, все тексты которого являются аутентичными, передается на хранение правительству Эфиопии, которое передаст заверенные копии его всем независимым и суверенным африканским государствам.

3. Ратификационные грамоты депонируются правительством Эфиопии, которое notiфицирует о каждом случае депонирования все государства, подписавшие Устав.

ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ.

Статья 25.

Настоящий Устав вступает в силу немедленно после получения правительством Эфиопии ратификационных грамот от двух третей государств, подписавших Устав.

РЕГИСТРАЦИЯ УСТАВА.

Статья 26.

Настоящий Устав, должным образом ратифицированный, будет зарегистрирован в Секретариате Организации Объединенных Наций через правительство Эфиопии в соответствии со статьей 102 Устава ООН.

ТОЛКОВАНИЕ УСТАВА.

Статья 27.

Любой вопрос, касающийся толкования настоящего Устава, должен решаться большинством в две трети голосов Ассамблеи глав государств и правительств Организации.

ВСТУПЛЕНИЕ И ПРИСОЕДИНЕНИЕ К ОРГАНИЗАЦИИ.

Статья 28.

1. Всякое независимое и суверенное африканское государство может в любой момент уведомить Административного генерального секретаря о своем намерении вступить в Организацию или присоединиться к настоящему Уставу.

2. Административный генеральный секретарь по получении такого уведомления препровождает его копию всем государствам-членам. Вопрос о приеме решается простым большинством голосов государств-членов. Решение каждого государства-члена передается Административному генеральному секретарю, который сообщает заинтересованному государству о решении после получения требуемого большинства голосов.

РАЗНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ.

Статья 29.

Рабочими языками Организации и всех ее органов являются, если это возможно, африканские языки, а также английский и французский языки.

Статья 30.

Административный генеральный секретарь уполномочен принимать от имени Организации дары и другие пожертвования при условии одобрения Совета министров.

Статья 31.

Совет министров решает вопрос о привилегиях и иммунитетах, предоставляемых персоналу Секретариата на территориях государств-членов.

ОТКАЗ ОТ ЧЛЕНСТВА.

Статья 32.

Любое государство, которое пожелает выйти из Организации, письменно уведомляет об этом Административного генерального секретаря. Спустя год со дня такого уведомления, если оно не взято назад, Устав перестает применяться к данному государству, которое, таким образом, перестает принадлежать к Организации.

ПОПРАВКИ И ПЕРЕСМОТР.

Статья 33.

Настоящий Устав может быть изменен или пересмотрен, если какое-либо государство-член направит Административному генеральному секретарю письменную просьбу об этом. Проект поправки передается на рассмотрение Ассамблеи после того, как все государства-члены будут должным образом уведомлены о нем, и по истечении годичного срока. Поправка вступает в силу только по одобрении ее по меньшей мере двумя третями государств-членов.

С верой в это мы, Главы африканских государств и правительств, подписали настоящий Устав.

Северная Африка

Союз арабского Магриба

Союз арабского Магриба (фр. Union du Maghreb arabe, араб. (العربي المغرب ات حاد) – Алжир, Марокко, Тунис, Ливия, Мавритания. Панарабская организация, направленная на экономическое и политическое единство в Северной Африке. Идея создания союза появилась вместе с получением независимости Тунисом и Марокко в 1958 г. Соглашение о создании союза было заключено в 1989 г. Председателем совета поочередно становится каждая страна. Штаб-квартира: Рабат, Марокко

Все государства являются членами Лиги арабских государств, и, за исключением Марокко, Африканского союза. С точки зрения экономической интеграции договор о

Существуют традиционные проблемы соперничества внутри Союза арабского Магриба. Например, постоянные разногласия между Алжиром и Марокко и нерешенный вопрос о суверенитете Западной Сахары заблокировали работу Союза арабского Магриба с начала девяностых годов, несмотря на неоднократные попытки по возобновлению политического процесса.

Последнее совещание на высшем уровне в середине 2005 г. было сорвано в связи с отказом Марокко из-за поддержки Алжиром независимости Западной Сахары. Западная Сахара – бывшая испанская колония к югу от Марокко, вошедшая в состав Королевства Марокко.

Для решения вопроса Западной Сахары некоторые попытки были сделаны, в частности, Организацией Объединенных Наций. В середине 2003 г. личный посланник Генерального секретаря ООН Джеймс Бейкер предложил план урегулирования, также известный как План Бейкера II. Предложение ООН было отвергнуто Марокко и принято Алжиром. Что касается двусторонних попыток, то мало что было достигнуто, и Марокко по-прежнему не идет ни на какие уступки, ведущие к независимости Западной Сахары, а Алжир продолжает поддерживать самоопределения Западной Сахары.

Западная Африка

Экономическое сообщество стран Западной Африки (ЭКОВАС)

Экономическое сообщество стран Западной Африки (ЭКОВАС) (фр. Communauté Économique des États de l'Afrique de l'Ouest (CEDEAO); англ. The Economic Community of West African States (ECOWAS)) – региональный союз стран Западной Африки. Блок имеет собственные коллективные вооруженные силы ECOMOG.

Штаб-квартира ЭКОВАС расположена в Абудже (Нигерия).

В состав ЭКОВАС входят 15 государств: Бенин, Буркина-Фасо, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Кот-д'Ивуар, Кабо-Верде, Либерия, Мали, Нигер, Нигерия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Того.

Экономическое сообщество стран Западной Африки (ЭКОВАС) было основано 28 мая 1975 г., когда 16 стран Западной Африки подписали Лагосское соглашение. Целью создания Сообщества является продвижение экономической интеграции стран региона. В 2002 г. состав ЭКОВАС покинула Мавритания.

В 2004 г. министрами обороны Сообщества были одобрены предложения по созданию к 2010 г. боеготового миротворческого контингента ЭКОВАС, в который войдут силы постоянной готовности (1,5 тыс.чел.) и основная миротворческая бригада (5 тыс.чел.).

Высшим органом управления является Конференция глав государств и правительств. Также ЭКОВАС имеет Парламент, Суд, Экобанк, Экономический и социальный совет, комиссии (по торговле, таможенной политике и т. д.)

Цели: борьба с бедностью; обеспечение мира и безопасности в «горячих точках» (Либерия, Гвинея-Бисау), борьба с преступностью и незаконным распространением легкого стрелкового оружия, разоружение, борьба с контрабандой. Для этого была создана Группа мониторинга.

Результаты: создание транспортной и энергетической инфраструктуры (строительство железнодорожной линии, автомагистралей, газопроводов); мораторий на импорт, экспорт и производство легкого стрелкового оружия; введение туристских чеков, принимаемых к оплате всеми банками сообщества, достоинством 5, 10, 20, 50 и 100 ЗАРЕ (западноафриканская расчётная единица).

В перспективе: создание федерации западноафриканских государств; введение унифицированного паспорта (единого гражданства); введение единой валюты «эко»; стандартизация дипломов об образовании; морская, наземная и рыболовная инфраструктура (создание энергетического пула).

Западноафриканский экономический и валютный союз

Западноафриканский экономический и валютный союз (ЗАЭВС) (фр. Union économique et monétaire ouest-africaine, англ. The West African Economic and Monetary Union (UEMOA)) – торгово-экономический союз стран Западной Африки.

Создан в 1994 г. на базе Западноафриканского валютного союза. Договор о создании Союза подписан в Дакаре 10 января 1994 г. Основная цель Союза – координация экономической политики стран-участниц, создание в рамках союза условий для свободного перемещения товаров, капитала и трудовых ресурсов между странами-участницами, осуществление единой таможенной политики в отношении третьих стран, гармонизация законодательных норм. В рамках Союза используется общая валюта – франк КФА ВСЕАО.

В 2006 г. с целью интеграции финансового пространства валютного союза, Центральный банк государств Западной Африки запустил расчётную систему в режиме реального времени.

Страны-участники: Бенин, Буркина-Фасо, Кот-д'Ивуар, Гвинея-Бисау, Мали, Нигер, Сенегал, Того

Союз государств реки Мано, Мано Ривер Юнион

Союз государств реки Мано, Мано Ривер Юнион (Mano River Union – MRU) – межправительственное экономическое объединение Западной Африки созданное Либерией и Сьерра-Леоне в октябре 1973 г. В октябре 1980 г. в состав объединения вошла Гвинея.

Союз объединяет страны разделяемые рекой Мано, берущей исток в Гвинее и протекающей по границе Либерии и Сьерра-Леоне. Историческими предпосылками создания объединения является этническая близость некоторых народов, проживающих по обе стороны границы Либерии и Сьерра-Леоне, таких как народов группы Кру и Менде, а также близость на основе общего для Либерии и Сьерра-Леоне государственного английского языка.

Целями этого объединения являются создание таможенного союза и расширение торговых отношений посредством ликвидации всех имеющихся препятствий, создание благоприятных условий для расширения совместных производственных мощностей, сотрудничество в сфере создания новых производств и обеспечение справедливого распределения завоеваний экономического сотрудничества.

Восточная Африка

Восточноафриканское сообщество

Восточноафриканское сообщество, ВАС (The East African Community, EAC) – межправительственная организация, включающая в себя пять восточноафриканских стран (Бурунди, Кения, Руанда, Танзания и Уганда).

Восточноафриканское сообщество было основано в 1967 г., но прекратило существование в 1977 г. и было официально возрождено 7 июля 2000 г.

Страны-участники: Кения (с января 2001 г.), Танзания (с января 2001 г.), Уганда (с января 2001 г.), Бурунди (с ноября 2007 г.), Руанда (с ноября 2007 г.).

Штаб-квартира: Аруша, Танзания

Органы: Восточноафриканская Генеральная Ассамблея, Восточноафриканский Верховный Суд, Саммит глав государств, Совет министров, Координирующий комитет, Отраслевой комитет, Секретариат.

В формировании Восточноафриканского сообщества (ВАС) большую роль сыграли устойчивые экономические и политические связи между тремя странами в колониальный период. Кения, Уганда и Танганьика были колониями Великобритании. Первые органы координированного управления были созданы в начале 1930-х гг.: Восточноафриканский валютный совет, Почтовый союз и Объединенная железная дорога, в рамках которых проводилась координация экономической политики по соответствующим направлениям. В 1940 г. создан Объединенный совет по налогам и Совместный экономический комитет по делам трех колоний. Также действовала общая валюта – восточноафриканский шиллинг, имевший паритет с британским фунтом стерлингов; внешний тариф с низкими ставками таможенных пошлин; отсутствовали торговые барьеры во взаимных рамках, не применялся валютный контроль и система лицензирования.

С 1948 г. функционировала Восточноафриканская комиссия высоких представителей в составе губернаторов Кении, Уганды и Танганьики, а также Восточноафриканская Генеральная ассамблея. Законодательные акты и правила, принимаемые Комиссией высоких представителей, носили обязательный характер на территории всех 3 колоний. Для координации деятельности по отдельным направлениям был создан Восточноафриканский Комитет по оказанию услуг, руководивший работой межтерриториальных департаментов в сферах транспорта, связи, таможни и промышленности.

Таким образом, еще в колониальный период между Кенией, Танзанией и Угандой была создана институциональная структура по координации политики, действовал таможенный союз, в обращении находилась общая валюта.

После достижения политической независимости в 1963 г. вставал вопрос о возможной политической федерации, но из-за позиции руководства Кении идея не была реализована. Было решено сконцентрировать усилия на активизации взаимной торговли.

Восточноафриканское сообщество (ВАС) было создано в 1967 г. Кенией, Угандой и Танзанией. Основные цели определены Договором о сотрудничестве в рамках ВАС и включают: активизацию взаимного торгового и промышленного сотрудничества; содействие гармоничному и устойчивому развитию; равноправное распределение преимуществ экономической деятельности между странами на основе гармонизации экономической политики, строительства совместных производственных объектов, проведения консультаций при разработке и выполнении планов в сельском хозяйстве, образовании, развитии людских ресурсов, электроэнергетике, промышленности, туризме, транспорте и связи.

Стратегическая задача стран-членов Сообщества – постепенное формирование Восточноафриканского общего рынка на основе введения общего таможенного тарифа, достижения свободного перемещения товаров, устранения транзитных пошлин, контроля за импортом товаров из стран – не членов.

Главным препятствием на пути реализации определенных выше целей стали экономические и политические факторы, общие для многих развивающихся стран, в том числе членов ВАС. В первый год существования ВАС распался Восточноафриканский валютный совет, выполнявший функции общего банка и эмиссионного центра, что привело к созданию национальных валютных систем с центральными банками в каждой из стран. В итоге – исчезла надежда на создание валютного союза. Среди других причин экономического плана – ухудшение экономической ситуации в начале 1970-х гг., последствия энергетического кризиса 1973-1974 гг.; обоснованное опасение стран в отношении получения максимальных преимуществ от интеграции наиболее экономически развитой страной – Кенией. Страны неоднократно предпринимали попытки сбалансированного распределения интеграционных преимуществ. В частности, был создан Восточноафриканский банк развития (ВАБР) в целях содействия промышленному развитию. Уставный капитал формировался за счет взносов стран 38,75 % от Танзании и Уганды и 22,5 % от Кении. Финансовые ресурсы использовались для строительства совместных производственных объектов, большинство из которых располагалось в Кении.

Негативно сказалась политическая дифференциация, сложности в выработке общего решения, различные политические системы, что вело к дифференциации в управлении экономикой. Смена политической власти в

Уганде в результате военного переворота еще больше обострила отношения в рамках ВАС, а руководство Танзании отказалось признать новый угандийский режим, закрыло границу с Угандой и фактически вышло из интеграционной группировки. В качестве еще одной причины тяжелой ситуации в группировке можно назвать сложность определения объема взносов, когда страны отказались их вносить в бюджет ВАС. В итоге – спустя 10 лет после создания (1977 г.) группировка распалась.

В 1990-е гг. страны предприняли ряд шагов по возрождению группировки. Начальным этапом стало создание в 1993 г. Постоянной трехсторонней комиссии по восточноафриканскому сотрудничеству. Позднее был создан Форум министров, секретариат со штаб-квартирой в Аруше. Подписана Декларация о сближении экономического сотрудничества между странами Восточной Африки в промышленности, науке и технике, торговле, транспорте, связи, безопасности, миграции лиц, туризме, образовании и культуре.

Главным итогом совместных усилий на пути интеграционного сближения стала разработка цели поэтапной интеграции от таможенного союза и общего рынка к валютному союзу и политической федерации на основе гармонизации политики, достижения макроэкономической стабильности и содействия развитию инфраструктуры.

В ноябре 1999 г. в Аруше (Танзания) подписан Договор о формировании Восточноафриканского Сообщества. В его основу положены такие направления, как ликвидация таможенных пошлин и нетарифных барьеров в течение 4 лет; введение общего таможенного тарифа; свободный транзит товаров во взаимных рамках; гармонизация стандартов и сертификатов качества; сближение макроэкономической политики стран-членов; поддержание стабильности обменных курсов национальных валют; достижение полной валютной конвертируемости; разработка общего восточноафриканского паспорта для граждан трех стран. По Арушскому договору также были созданы Секретариат и Постоянная трехсторонняя комиссия со штаб-квартирой в Аруше.

Восточноафриканское сообщество было официально возрождено 7 июля 2000 г.

В 2008 г. после переговоров с Сообществом развития Юга Африки (САДК) и Экономическим сообществом стран Восточной и Южной Африки (КОМЕСА), Восточноафриканское сообщество (ВАС) согласилось расширить зону свободной торговли и включить государства-члены всех трех сообществ. Восточноафриканское сообщество является одним из столпов Африканского экономического сообщества.

Восточноафриканское сообщество является потенциальным предшественником для создания Восточно-Африканской Федерации. В 2010 г. Восточноафриканское сообщество запустило свой собственный общий рынок товаров, труда и капитала в регионе, с целью единой валюты к 2012 г.

В Восточноафриканском сообществе практически создана зона свободной торговли, ведется взаимное экономическое сотрудничество.

Договор 2004 г. предусматривает таможенный союз с единой валютой – Восточноафриканский шиллинг, который должен быть введен в обращение в период с 2011 по 2015 гг. Существовали также планы политического союза, Восточно-Африканской Федерации, с общим президентом (первоначально на ротационной основе), и единый парламент к 2010 г.

Экономическое сообщество стран Восточной и Южной Африки (КОМЕСА)

Экономическое сообщество стран Восточной и Южной Африки, КОМЕСА (Community of East and South Africa, COMESA) – интеграционное объединение в форме зоны преференциальной торговли, предусматривающее поэтапное создание вначале зоны свободной торговли, а затем таможенного союза и общего рынка, учрежденное в 1993 г.

Членами КОМЕСА являются 19 государств: Бурунди, Демократическая Республика Конго, Джибути, Замбия, Зимбабве, Египет, Кения, Коморские Острова, Ливия, Маврикий, Мадагаскар, Малави, Руанда, Свазиленд, Сейшельские Острова, Судан, Уганда, Эритрея, Эфиопия.

Центральная Африка

Экономическое сообщество стран Центральной Африки (ЭКОЦАС)

Экономическое сообщество стран Центральной Африки (ЭКОЦАС) (фр. Communauté économique des États de l'Afrique centrale, англ. Economic Community of Central African States) – торгово-экономический союз стран Центральной Африки.

Экономическое сообщество стран Центральной Африки было образовано в 1994 г. на базе Таможенного и экономического союза Центральной Африки. Основная цель создания Сообщества – содействие региональной интеграции путем гармонизации экономической и валютной политики. Страны – члены союза: Ангола, Бурунди, Камерун, Центральноафриканская Республика, Республика Конго, Демократическая Республика Конго, Габон, Экваториальная Гвинея, Сан-Томе и Принсипи, Чад. Часть стран союза используют общую валюту – франк КФА ВЕАС.

Южная Африка

Южноафриканский таможенный союз

Южноафриканский таможенный союз (Southern African Customs Union) – торгово-экономический союз стран Южной Африки.

Южноафриканский таможенный союз – один из старейших таможенных союзов в мире. Он был основан в 1910 г. по Соглашению о таможенном союзе между Южно-Африканским Союзом, Бечуаналендом, Басутолендом и Свазилендом. С установлением независимости этих территорий Соглашение было переутверждено 11 декабря 1969 г. Союз, заключённый между ЮАР, Ботсваной, Лесото и Свазилендом был назван Южноафриканским таможенным союзом. Соглашение официально вступило в силу 1 марта 1970 г. После установления независимости в Намибии в 1990 г, она стала 5-м членом Союза.

Сообщество развития Юга Африки

Сообщество развития Юга Африки, САДК (Southern African Development Community, SADC) – торгово-экономический союз стран Юга Африки. Создан в 1992 г. на базе Конференции по координации развития Юга Африки, САДКК (Southern African Development Coordination Conference, SADCC), образованной 11 странами субрегиона в 1980 г. Главная цель САДК – либерализация торговых связей стран-членов. В настоящее время в САДК осуществлено значительное снижение таможенных пошлин и достигнут существенный прогресс в устранении нетарифных ограничений во взаимных торговых связях. Сообщество существенно продвинулось на пути создания зоны свободной торговли.

Сообщество развития стран Южной Африки объединяет 14 стран: Ангола, Ботсвана, Замбия, Зимбабве, ДР Конго, Лесото, Маврикий, Мадагаскар, Малави, Мозамбик, Намибия, Свазиленд, Танзания, ЮАР. Сейшельские острова вышли из состава Сообщества в 2004 г.

Лидерами государств, входящих в Сообщество было подписано соглашение о создании в Южной Африке зоны свободной торговли с целью повышения конкурентоспособности африканских товаров на мировом рынке. Соглашение предусматривает постепенное снятие таможенных барьеров в южной части африканского континента. Сроки создания зоны свободной торговли 2008 г., таможенного союза 2010 г. В 2015 г. должен быть создан общий рынок стран Союза.

В 2005 г. глава Центробанка ЮАР Тито Мбовени, выступая перед бизнес-сообществом самой экономически развитой страны континента – Южной Африки заявил, что к 2016 г. в мире может появиться новая валюта Сообщества развития Южной Африки (САДК). На новую валюту, которую в мире заранее прозвали «афро» могут перейти все 14 стран-участников САДК.

Процесс интеграции в Латинской Америке

Латиноамериканская ассоциация свободной торговли (ЛАСТ)

Латиноамериканская ассоциация свободной торговли (ЛАСТ) – торгово-экономическая группировка, созданная Аргентиной, Бразилией, Мексикой, Парагваем, Перу, Уругваем и Чили.

Договор о создании ЛАСТ был подписан 18 февраля 1960 г. в Монтевидео и вступил в силу 2 июня 1961 г. К ассоциации присоединились: в 1961 г. – Колумбия и Эквадор, в 1966 г. – Венесуэла, в 1967 г. – Боливия.

Высший орган – ежегодная ассамблея. Исполнительный орган – постоянный исполнительный комитет.

Цель ассоциации состояла в том, чтобы ускорить темпы экономического роста стран-участниц, противостоять экономическому давлению со стороны развитых капиталистических стран, в первую очередь США и стран «Общего рынка».

Договор о создании ЛАСТ и ряд последующих соглашений предусматривали постепенную отмену (к 1980 г.) ограничений в торговле между участниками ассоциации, проведение согласованной экономической политики, направленной на развитие ведущих отраслей народного хозяйства, координацию и кооперирование производства некоторых товаров.

Латиноамериканская ассоциация интеграции (ЛАИ)

Латиноамериканская ассоциация интеграции (ЛАИ) – объединение экономического сотрудничества 11 государств Латинской Америки. Целью организации является развитие регионального экономического сотрудничества и торговли, а также создание общего рынка. Юридическая основа Ассоциации – Договор Монтевидео, подписанный 12 августа 1980 г. Штаб-квартира ассоциации находится в Монтевидео, Уругвай.

Страны-члены: Аргентина, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Колумбия, Мексика, Парагвай, Перу, Уругвай, Чили, Эквадор. Страны-члены разделены на три группы: более развитые (Аргентина, Бразилия, Мексика), среднего уровня (Венесуэла, Колумбия, Перу, Уругвай, Чили) и менее развитые (Боливия, Парагвай, Эквадор).

Договор о создании подписан в 1980 г., но вступил в силу в 1981 г.

Заменила существовавшую с 1960 г. Латиноамериканскую ассоциацию свободной торговли (ЛАСТ).

В настоящее время ЛАИ все больше рассматривается в регионе как исключительно консультативный механизм, функции которого сводятся к отслеживанию выполнения двусторонних и многосторонних торгово-экономических соглашений, выработке рекомендаций по урегулированию связанных с ними проблем, учету и обобщению статистических данных.

Высший орган – Совет Министров иностранных дел, в компетенцию которого входит определение основных направлений интеграционного процесса. Постоянный политический орган – Комитет представителей государств-членов, который рассматривает вопросы, связанные с реализацией Договора Монтевидео.

Генеральный секретариат выполняет функции технического органа, предоставляет консультационную и техническую поддержку государствам-членам в ходе переговоров в рамках ЛАИ. В его задачи входит изучение и оценка хода интеграционного процесса, а также выработка и внесение предложений по выполнению Договора Монтевидео.

В ходе заседания Комитета Постоянных Представителей в июле 2005 г. был принят ряд резолюций, определяющий новую структуру Генерального секретариата ЛАИ. Созданы 6 департаментов (соглашений и переговоров; развития торговли и конкурентоспособности; физической интеграции и объединения информационных систем; содействия экономически относительно менее развитым странам региона; международного сотрудничества; информации и статистики), служба юридической поддержки, административное управление и управление по связи и организационным вопросам. Обозначенная структура Генерального секретариата будет функционировать до 31 августа 2008 г., после чего, в случае необходимости, в неё будут внесены изменения.

В рамках ЛАИ заключены двусторонние соглашения об экономической взаимодополняемости, предусматривающие взаимное снижение и отмену таможенных тарифов, сотрудничество в области финансов, налогообложения, таможенной и санитарной политики, в научно-технической сфере и др. Предусмотрена система преференций для государств с относительно меньшим экономическим развитием. В настоящее время к этой категории относятся Боливия, Парагвай и Эквадор.

На определенном этапе ЛАИ внесла существенный вклад в становление процессов экономической интеграции в Латинской Америке, создав международно-правовые предпосылки возникновения и эволюции крупнейших субрегиональных объединений – Андского сообщества и МЕРКОСУР, а также поспособствовав заключению и унификации двусторонних экономических соглашений.

Вместе с тем ряд базисных положений Договора Монтевидео, конечной целью которого является создание общего рынка, фактически не действует.

Руководство ЛАИ предпринимает шаги по активизации ее участия в развитии интеграционных процессов в регионе, ведет поиск возможностей более полного использования потенциала Ассоциации в качестве вспомогательного механизма, форума обсуждения состояния и перспектив интеграции на континенте. Однако их результативность во многом будет зависеть от готовности к этому стран-членов ЛАИ.

Центральноамериканский общий рынок

Центральноамериканский общий рынок (англ. The Central American Common Market (CACM), исп. Mercado Común Centroamericano (МССА)) – торгово-экономический союз стран Центральной Америки.

Соглашение о создании общего рынка Гватемалы, Гондураса, Сальвадора и Никарагуа было заключено 13 декабря 1960 г. на конференции в Манагуа. Соглашение было ратифицировано и начало действовать в 1961 г. В 1963 г. к соглашению присоединилась также Коста-Рика.

Организация распалась в 1969 г. из-за Футбольной войны между Гондурасом и Сальвадором, но была восстановлена в 1991 г.

Андское сообщество

Андское сообщество (англ. Andean Community, АС, исп. Comunidad andina, CAN) было создано 26 мая 1969 г. на основе Картахенского соглашения в составе Боливии, Колумбии, Перу, Чили (вышла в 1976 г.) и Эквадора. С 1973 года членом этой организации стала Венесуэла (вышла в 2011 г.).

Высший орган – комиссия Картахенского соглашения, состоящая из послов перечисленных стран с годичным сроком полномочий, по истечении которого комиссия перемещается в очередное по алфавиту государство, входящее в пакт. Представитель этой страны является её председателем. Комиссия обычно проводит не менее трёх сессий в год, на которых она определяет основные направления сотрудничества, утверждает программы по координации таможенной политики и экономического развития.

Совет министров иностранных дел – орган политического сотрудничества – координирует выступление Андской группы на мировой арене. Консультативным органом служит Андский парламент, состоящий из депутатов законодательных собраний стран-членов. Спорные вопросы разрешает Андский суд. Для выработки рекомендаций по конкретным вопросам созданы советы: плановый, валютный, финансовый, налоговый и другие.

Картахенское соглашение предусматривает создание общего рынка, согласование экономической политики в отношении иностранного капитала, посредством совместного программирования развития производственных отраслей и инфраструктуры, мобилизацию внутренних и внешних финансовых ресурсов, предоставление специальных льгот менее развитым членам союза – Боливии и Эквадору.

Цели Андского сообщества – содействие развитию стран-участниц посредством их интеграции и социально-экономического сотрудничества; ускорению экономического роста и обеспечению занятости; созданию латиноамериканского общего рынка. Основные направления Андской группы сводятся к: выработке единой экономической политики, координации осуществляемых проектов; гармонизации законодательства: осуществлению контроля за применением принятых в рамках Андской группы правовых норм и за их единой интерпретацией; установлению тесных взаимных связей между регионами и органами Андской группы через вспомогательные органы – Консультационный Совет частных предпринимателей и Андский институт труда.

В рамках Андской группы созданы:

Андская корпорация развития (АКР), образованная в 1968 г., выступает как банк развития, как инвестиционный банк и как агентство экономического и финансового содействия;

Латиноамериканский резервный фонд (ЛРФ) – распоряжается частью валютных резервов стран-членов для поддержания платёжных балансов и согласования финансовой и валютной политики;

Ассоциация телекоммуникационных комиссий – используется в целях углубления сотрудничества, содействия развитию телекоммуникационных служб в регионе.

В 1990 г. была принята «Андская стратегия», в которой были сформулированы три основные цели: развитие андского экономического пространства; углубление международных связей стран Андской группы; вклад в единство Латинской Америки. «Акт мира», принятый в том же году, выдвинул в качестве важнейших задач: углубление процесса интеграции андских стран; реализацию её отдельных этапов (зона свободной торговли, таможенный союз), а также других мер, необходимых для создания Андского общего рынка.

Андский пакт снискал особую известность в истории интеграции развивающихся стран – попыткой сразу в масштабах целой группировки ограничить влияние иностранных монополий. Данная акция начала проводиться в первые годы существования союза, когда тон в нём задавали Чили (период правительства Народного единства), Боливия и Перу. Главной мерой в этом направлении послужило введение «Общего режима по отношению к иностранному капиталу, торговым маркам, патентам, лицензиям», призванного установить контроль за деятельностью ТНК. Эти меры стимулировали превращение иностранных предприятий, создаваемых после 1974 г. в национальные или смешанные. При учреждении такого предприятия не менее 15 % акций подлежит передаче государству, на территории которого оно находится. Важным положением общего режима было введение ограничений на вывозимые иностранными компаниями прибыли. Ежегодно разрешалось перевозить за границу не более 14 % зарегистрированной суммы прямых инвестиций. Одновременно ограничивались сферы приложения иностранного капитала: он не допускался в страхование, внутреннюю торговлю, транспорт, в средства массовой информации. С 1976 г. во многих странах группировки полагалось смягчение некоторых положений общего режима в рамках Лимского протокола.

МЕРКОСУР

МЕРКОСУР (англ. Southern Common Market, исп. Mercado Común del Sur, порт. Mercado Comum do Sul, гуар. Ñemby Ñemuha) – общий рынок стран Южной Америки, экономическое и политическое соглашение между Аргентиной, Бразилией, Уругваем, Венесуэлой и Парагваем (членство приостановлено в 2012-2013 гг.).

Основано в 1991 г. на основании Асунсьонского договора. Позже он был изменен и обновлен в 1994 г. договором в Ору-Прету, который в свою очередь определил структуру МЕРКОСУР.

Цель соглашения выражается в содействии свободной торговле, гибкому движению товаров, населения и валюты стран-участников объединения. Гуарани, португальский и испанский языки признаны официальными. МЕРКОСУР и Андское сообщество наций в настоящее время – основные таможенные союзы, связанные с союзом наций, способствующие процессам экономической интеграции в Южной Америке.

Идея создания МЕРКОСУР возникла в 1985 г., когда президенты Аргентины Рауль Альфонсин и Бразилии Жозе Сарней подписали Программу экономической интеграции и сотрудничества Аргентина-Бразилия или РИСЕ (исп. Programa de Integración y Cooperación Económica Argentina-Brasil, порт. Programa de Integração e Cooperaçao Econômica Argentina-Brasil). Программа также предложила Гаучо в качестве валюты для региональной торговли.

В настоящее время в МЕРКОСУР сосредоточено более 50 % населения стран Латинской Америки и Карибского бассейна (более 300 млн чел.), 33 % объема внешней торговли стран региона. Совокупный объем ВВП участников объединения достигает 3,3 трлн долл. Объединение представляет собой по размерам и

экономическому потенциалу второй после ЕС таможенный союз и третью после ЕС и НАФТА зону свободной торговли.

В декабре 2004 г., на саммите глав МЕРКОСУР был принят акт о создании парламента. По условиям данного соглашения, он, независимо от численности населения, должен иметь 18 представителей от каждой страны к 2010 г.

Боливия, Колумбия, Чили, Перу и Эквадор в настоящее время имеют статус ассоциированных членов. Мексика и Новая Зеландия квалифицируются как официальные наблюдатели.

Название организации происходит от испанского Mercado Común del Sur, что означает «Южно-Американский общий рынок». Первым шагом к созданию объединённого рынка послужило соглашение о свободной торговле, подписанное Аргентиной и Бразилией в 1986 г. В 1990 г. к этому соглашению присоединились Уругвай и Парагвай.

В нынешнем виде блок был создан 26 марта 1991 г. в ходе первой встречи президентов Аргентины, Бразилии, Уругвая и Парагвая, состоявшейся в Асунсьоне. По окончании встречи был подписан Асунсьонский договор – основной документ, который определил механизмы, структуру таможенного союза и общего рынка четырёх государств и его задачи.

Основными административными органами объединения являются Совет общего рынка, Группа общего рынка, Комиссия по торговле, Совместная парламентская комиссия, Социально-экономический консультативный форум и Административный секретариат. В первых четырёх работа ведётся на межправительственном уровне. Также под эгидой Центрального банка Бразилии действует Подгруппа по финансовым соглашениям, в рамках которой согласовываются вопросы банковского надзора, унификации банковского и фондового законодательства, борьбы с отмыванием нелегальных доходов и т. д.

Основной принцип деятельности высших органов МЕРКОСУР – консенсус. Идея создания какой-либо наднациональной структуры по примеру Европейского союза не получила поддержки.

С 1 января 1995 г. в соответствии с Соглашением Ору-Прето, подписанным в 1994 г., МЕРКОСУР перешёл на более высокий интеграционный уровень: от зоны свободной торговли к таможенному союзу. Во внутризональной торговле для всех участников вводится единый внешний таможенный тариф (ЕВТТ) на продукцию, ввозимую из третьих стран (ставка импортных пошлин для разных товаров колеблется от 0 до 20 %).

В августе 2010 г. на 39-й встрече на высшем уровне МЕРКОСУР был утвержден общий Таможенный кодекс, который должен завершить формирование Таможенного союза в рамках МЕРКОСУР.

С 2004 г. МЕРКОСУР и Андское сообщество вели переговоры о создании нового объединения УНАСУР (Unasur – Unión de Naciones Suramericanas, Унасур – Союз южноамериканских наций), с единым центральным банком (Banco del Sur). 9 декабря 2004 г. УНАСУР учреждён на саммите 12 государств в Куско (Перу).

Интеграционные объединения в Карибском регионе

Карибское сообщество (КАРИКОМ)

Карибское сообщество, КАРИКОМ (англ. Caribbean Community, CARICOM) – торгово-экономический союз стран, расположенных в Карибском регионе.

Дата основания: 24 июля 1973 г.

Полноправными членами Карибского сообщества и общего рынка по состоянию на 2000-е годы являлись 15 государств: Антигуа и Барбуда (присоединилась 4 июля 1974 г.), Багамские острова (присоединились 4 июля 1983 г.), Барбадос (присоединился 1 августа 1973 г.), Белиз (присоединился 1 мая 1974 г.), Доминика (присоединилась 1 мая 1974 г.), Гренада (присоединилась 1 мая 1974 г.), Гайана (присоединилась 1 августа 1973 г.), Гаити (присоединилась 4 июля 1998 г.), Сент-Китс и Невис (присоединились 26 июля 1974 г.), Сент-Люсия (присоединилась 1 мая 1974 г.), Сент-Винсент и Гренадины (присоединилась 1 мая 1974 г.), Суринам (присоединился 4 июля 1995 г.), Тринидад и Тобаго (присоединились 1 августа 1973 г.), Ямайка (присоединилась 1 августа 1973 г.), а также Монтсеррат (территория Великобритании, присоединилась 1 мая 1974 г.).

Статусом ассоциированных членов КАРИКОМ обладали: Британские Виргинские острова (июль 1991 г.), острова Теркс и Кайкос (июль 1991 г.), Ангилья (июль 1999 г.), Каймановы острова (16 мая 2002 г.), Бермудские острова (2 июля 2003 г.).

Странами-наблюдателями в КАРИКОМ являлись: Аруба, Кюрасао, Бонайре, Доминиканская республика, Мексика, Колумбия, Венесуэла и Пуэрто-Рико.

Официальные языки: английский, французский, нидерландский.

В области экономики намечено обеспечить экономическое сближение стран КАРИКОМ путем ликвидации таможенных пошлин и количественных ограничений импорта; установления общего таможенного режима; проведения единой торговой политики и общей политики в области сельского хозяйства; координации

денежной и финансовой политики; ликвидации ограничений на свободное передвижение лиц, капиталов и услуг; сотрудничества в области инфраструктуры, туризма, транспорта и связи.

Во время существования Карибской ассоциации свободной торговли были отменены таможенные барьеры и количественные ограничения на импорт подавляющего большинства товаров местного производства. К моменту создания КАРИКОМ почти 90% взаимной торговли было освобождено от таможенных пошлин. Договор Чагуарамас предусматривал отмену таможенного обложения почти всех товаров, кроме ограниченной группы, включенной в список исключений. Для менее развитых стран КАРИКОМ установлен десятилетний срок для полной либерализации торговли. Предусматривалось введение в 1985 г. общего таможенного тарифа по отношению к «третьим» странам.

Высший орган объединения – конференция глав государств, исполнительные органы – Совет министров и Генеральный секретариат, а также постоянные комитеты и специализированные рабочие группы. Штаб-квартира находится в г. Джорджтаун (Гайана).

Договор, действующий и поныне, провозглашал образование Карибского сообщества, а в его рамках – Карибского общего рынка. Население стран КАРИКОМ составляет всего 6 млн человек.

В июле-августе 1990 г. на встрече глав государств и правительств КАРИКОМ были приняты решения об ускорении интеграции. Страны договорились о введении общих тарифов на импорт товаров из третьих стран, то есть создании таможенного союза, отмене всех нетарифных барьеров в торговле товарами, производимыми внутри субрегиона, создании общего рынка со свободным движением капиталов, с общей денежной единицей, согласованной политикой в области финансов, в отношении иностранных инвестиций.

С января 1991 г. единый внешний тариф (ЕВТ) заменил систему количественных ограничений импорта как основного инструмента защиты внутреннего рынка КАРИКОМ.

В октябре 1992 г. на специальной встрече глав правительств был утвержден график поэтапного снижения ЕВТ, начиная с января 1993 г. Предполагалось, что к 1998 г. максимальная ставка импортных пошлин на сельскохозяйственные товары, одежду, готовые промышленные изделия, потребность в которых может быть удовлетворена за счет внутреннего производства, составит 20 % по сравнению с 45 % в 1992 г. (к декабрю 1995 г. верхняя граница ЕВТ была снижена до 30 %). Минимальная ставка ЕВТ – 5 % (0-5 % для наименее развитых стран).

Организация Восточно-Карибских государств

Организация Восточно-карибских государств (англ. Organisation of Eastern Caribbean States (OECS)) – экономический и валютный союз стран Карибского бассейна.

Страны-участники: Антигуа и Барбуда, Гренада, Доминика, Монтсеррат, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис и Сент-Люсия.

Ассоциативные члены: Ангилья и Британские Виргинские острова.

Соглашение о создании Организации Восточных Карибских Государств было подписано 18 июня 1981 г. Административный центр – Морне (Сент-Люсия).

Государства имеют единую валюту – Восточно-Карибский доллар. Операции с валютой осуществляются через Восточно-Карибский Центральный банк (ЕССВ) на острове Сент-Китс. Центральный Банк обладает исключительным правом выпуска банкнот и монет на территории государств – членов организации. Восточно-Карибский доллар имеет хождение в семи государствах – членах организации и в Ангилье. На территории Британских Виргинских островов в качестве валюты используется доллар США.

Политические интеграционные структуры

Контадорский процесс

Контадорский процесс – дипломатические усилия ряда государств Латинской Америки по политическому урегулированию положения в Центральной Америке, вызванные вооружёнными конфликтами в Гватемале, Никарагуа и Сальвадоре и организационно оформленные в виде деятельности Контадорской группы и Группы поддержки Контадоры.

В 1983 г. была сформирована Контадорская группа, в которую вошли: Венесуэла, Колумбия, Мексика, Панама.

В 1985 г. была сформирована Группа поддержки Контадоры, в которую вошли: Аргентина, Бразилия, Перу, Уругвай.

Первая встреча Контадорской группы состоялась в январе 1983 г. на острове Контадора (Панама). Отсюда – название.

Обе группы выступают за поиск политического урегулирования положения в Центральной Америке на основе разработки Акта о мире и сотрудничестве в Центральной Америке – договорно-правового документа,

включающего обязательства пяти центральноамериканских государств (Гватемала, Гондурас, Коста-Рика, Никарагуа, Сальвадор) в политической, социально-экономической областях и сфере безопасности.

Вскрывшаяся в ноябре 1986 г. афера «Иран-контрас» ослабила влияние США на процесс мирного урегулирования.

7 августа 1987 г. главы пяти центральноамериканских государств: Гватемалы, Гондураса, Коста-Рики, Никарагуа и Сальвадора – подписали документ «Меры по установлению прочного и длительного мира в Центральной Америке», согласовав порядок и конкретные сроки осуществления достигнутых договорённостей. Подписание данного документа позволило «практически приступить к разблокированию конфликтной ситуации и созданию стабильных мирных условий для решения острых социально-экономических проблем каждой отдельной страны и всего региона в целом».

В марте 1988 г. правительство Никарагуа подписало с руководством вооруженной оппозиции соглашение о временной приостановке военных действий на всей территории страны.

Группа Рио

Группа Рио (исп. Grupo de Río) – постоянно действующий механизм политических консультаций для согласования единых латиноамериканских позиций по ключевым региональным и международным проблемам, включающий в себя ежегодные совещания президентов стран-членов, периодические встречи на уровне министров иностранных дел и, при необходимости, контакты министров по другим направлениям. Группа Рио была образована в 1986 г., став преемницей образованной в 1983 г. Контадорской группы. Дата основания: 18 декабря 1986 г.

Членами Группы Рио (в порядке их принятия) являются: Аргентина (1986 г.), Бразилия (1986 г.), Колумбия (1986 г.), Мексика (1986 г.), Панама (1986 г.), Перу (1986 г.), Уругвай (1986 г.), Венесуэла (1986 г.), Чили (1990 г.), Эквадор (1990 г.), Боливия (1990 г.), Парагвай (1990 г.), Коста-Рика (2000 г.), Сальвадор (2000 г.), Гватемала (2000 г.), Гондурас (2000 г.), Никарагуа (2000 г.), Доминиканская Республика (2000 г.), Белиз (2005 г.), Гаити (2008 г.), Гайана (2008 г.), Куба (2008 г.), Суринам (2009 г.), Ямайка (2009 г.).

На 23-м самите Группы Рио, который состоялся 22-23 февраля 2010 г. в Канкуне, было решено создать международную организацию, которая заменит Организацию американских государств (ОАГ), находящуюся под фактическим патронажем Вашингтона. Новое объединение получило название – Сообщество стран Латинской Америки и Карибского бассейна (CELAC). США и Канада не станут участниками этой организации. Одной из задач CELAC станет противовес региональной политике американской гегемонии.

Пока цели и формат организации окончательно не определены. Участники саммита в Канкуне лишь закрепили в итоговой декларации, что она будет политической и экономической и полностью заменит собой Группу Рио. Уставные документы, в которых будут прописаны все цели и задачи новой организации планируется принять на учредительном саммите CELAC – он был намечен на 5 июля 2011 года и пройдет в Каракасе.

Главное отличие CELAC от прочих региональных организаций на саммите в Канкуне было объявлено очень четко: она объединит все страны Латинской Америки и Карибов, но не будет включать в себя США и Канаду. Таким образом, новая организация призвана стать противовесом патронируемой США ОАГ.

Интеграционные объединения с преимущественным участием бывших владений Великобритании и Франции

Государства Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (АКТ)

Государства Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона, АКТ (англ. African, Caribbean and Pacific Group of States, ACP countries) – международная организация, объединяющая на сегодняшний день 79 стран (48 – в Африке, 16 – в Карибском бассейне и 15 – в Тихоокеанском регионе), большинство из которых являлись ранее колониями Великобритании и Франции.

Основополагающим документом организации является так называемое Джорджтаунское соглашение 1975 г., содержащее основные договоренности по совместной работе преимущественно в экономической сфере.

Основными целями организации являются экономическое развитие стран-участников, интеграция в мировую экономику, а также основание «нового, справедливого и честного мирового общественного устройства». С самого начала главной целью была координация экономических связей между странами АКТ и ЕС.

В последние годы страны-участники перенесли свое внимание со стран ЕС на мировое сообщество, проведя ряд мероприятий в рамках ВТО.

В период формирования Европейского сообщества европейские страны, имевшие бывшие колонии за пределами Европы, стремились сохранить свои особые отношения с ними. Таким образом, возникла идея «ассоциации» с зависимыми территориями, которая подразумевала предоставление им торговых концессий и оказание содействия развитию. Эта идея была формализована в I и II Конвенциях, подписанных в Яунде, в 1963 и 1969 гг. между Ассоциацией африканских государств (в основном бывшими французскими и бельгийскими колониями) и ЕС.

Затем на смену этим конвенциям пришли Ломейские конвенции, действовавшие с 1975 по 2000 гг. Они охватывали взаимоотношения ЕС со странами АКТ. Первая из них была подписана в 1975 г. в Ломе, столице Того (Западная Африка), 9 странами Западной Европы и 46 развивающимися странами АКТ. IV Ломейскую конвенцию в декабре 1989 г. подписали 12 стран ЕС и 70 стран АКТ. В ноябре 1995 г. на острове Маврикий была подписана обновлённая IV Ломейская конвенция, которую со стороны ЕС подписали уже 15 стран.

Если до середины 1970-х годов Западная Европа ориентировалась в основном только на связи с франкоязычными странами Западной Африки, то в последующие десятилетия, в связи с расширением ЕС, европейская внешняя политика стала развиваться по многим направлениям и охватила практически весь развивающийся мир.

I и II Ломейские конвенции были нацелены главным образом на содействие промышленному развитию стран АКТ, III – на обеспечение продовольственной безопасности. IV Ломейская конвенция, вступившая в силу в сентябре 1991 г., действовала десять лет. Основное внимание она уделяла долгосрочному развитию, в особенности частных инвестиций, малого бизнеса, содействию демократии и уважению прав человека, а также развитию островных государств. IV Ломейская конвенция представляла собой самый большой внешний бюджет ЕС – более 2 млрд евро в год.

Основным инструментом оказания помощи государствам АКТ являлся Европейский фонд развития (ЕФР). Реализация проектов ЕФР шло по пяти основным направлениям: стабилизация доходов от экспорта СТАБЕКС (STABEX) и СИСМИН (SYSMIN) для стран, зависящих от экспорта какого-либо минерала; помощь в ликвидации последствий катастроф; помощь беженцам; помощь структурным преобразованиям в экономике.

20 ноября 1996 г. была опубликована так называемая «Зелёная книга», подводившая итоги 25-летия Ломейских конвенций. 23 июня 2000 г. на 25-й встрече АКТ-ЕС на уровне министров в столице Бенина г. Котону был подписан новый договор о партнёрстве между ЕС и странами АКТ, определявший принципы сотрудничества сторон на ближайшие 20 лет. Договор получил название «Договор Котону». Под документом поставили свои подписи не только представители 15 государств ЕС и 71 страны АКТ, но и 6 островных государств Тихоокеанского региона – Островов Кука, Республики Науру, Республики Палау, Республики Маршалловы острова, Ниуэ, а также Федеративных штатов Микронезии, приглашенных принять участие в договоре в качестве новых участников. Из 78 стран группы АКТ Договор Котону не подписала только Куба.

Одной из основных целей договора является постепенная и гармоничная интеграция стран АКТ в систему мировой экономики на базе консолидации процессов региональной интеграции внутри самой группы АКТ. Базовые принципы сотрудничества – уважение прав человека, демократических норм, верховенства закона, а также режим справедливого правления – дополнены в договоре политическим диалогом между партнерами, который является теперь основным фактором для предоставления финансовой помощи ЕС. Важными новациями являются дифференциация помощи, привлечение гражданского общества к сотрудничеству, поощрение частного сектора, а также поддержка проектов, связанных с охраной окружающей среды и добычей полезных ископаемых. Договор предусматривает поэтапный процесс перехода к новому торговому режиму, который не будет более базироваться на односторонних преференциях, а будет постепенно формировать систему, основанную на принципах взаимности. Этапами этого процесса должны стать региональные соглашения об экономическом сотрудничестве, которые, вступив в силу в 2008 г., подготовят создание свободных экономических зон в 2020 г. Однако менее развитые страны АКТ, не готовые к подписанию региональных соглашений, будут продолжать пользоваться выгодами преференциального режима.

1 апреля 2003 г. Договор Котону вступил в силу. Страны АКТ остаются в качестве одного из приоритетных направлений внешнеполитической линии Евросоюза в новом многополюсном мире. В Африке ЕС намерен продолжать сотрудничество с Западноафриканским экономическим и валютным союзом, Сообществом развития стран Южной Африки, Экономическим сообществом стран Западной Африки, Восточноафриканским сообществом. Поддерживается диалог ЕС с Африканским союзом. В целом, политика Европейского союза в отношении развивающихся стран претерпевает в настоящее время существенные изменения, которые можно условно разделить на 4 категории:

- 1) радикальный пересмотр администрирования внешней помощи, особое внимание уделяется усилению координации и эффективной реализации программ помощи. Для этих целей в январе 2001 г. был учреждён специальный орган – Центр сотрудничества по оказанию европейской помощи, который занимается координацией всех программ внешней помощи и содействия Евросоюза;

- 2) переориентация программ помощи ЕС, которые становятся похожи на проекты других международных доноров, таких, как Всемирный банк и Международный валютный фонд, то есть основное внимание в них уделено политическому диалогу, управлению и стабильному развитию;

- 3) усилия по приведению политики развития Евросоюза в соответствие с правилами ВТО;

4) новая стратегия открытия рынка для самых бедных стран: в сентябре 2000 г. Европейская комиссия предложила 48 беднейшим странам беспоплатный выход их товаров на европейский рынок к 2005 г. Эта инициатива под названием «Всё, кроме оружия» начала реализовываться в 2001 г.

На сегодняшний день в группу АКТ входят 79 государств, 38 стран АКТ включены ООН в список 48 наименее развитых стран мира. Из 79 стран АКТ только Либерия и Эфиопия не являются бывшими колониями государств – членов ЕС. Не все бывшие колонии европейских стран входят в группу АКТ (например, бывшие британские колонии Индия и Пакистан). Отдельное соглашение с Европейским союзом имеет ЮАР, не являвшаяся полноправным участником Ломейских конвенций.

Государства-члены АКТ:

Африка: Ангола, Бенин, Ботсвана, Буркина-Фасо, Бурунди, Джибути, Габон, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Замбия, Зимбабве, Камерун, Кабо-Верде, Кения, Коморы, Кот-д'Ивуар, ДР Конго, Республика Конго, Лесото, Либерия, Мавритания, Маврикий, Мадагаскар, Малави, Мали, Мозамбик, Намибия, Нигер, Нигерия, Руанда, Сенегал, Сан-Томе и Принсипи, Свазиленд, Сейшельские Острова, Сьерра-Леоне, Сомали, Судан, Танзания, Того, Уганда, ЦАР, Чад, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, ЮАР.

Карибский бассейн: Антигуа и Барбуда, Багамы, Барбадос, Белиз, Доминика, Доминиканская Республика, Гренада, Гайана, Гаити, Куба, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Суринам, Тринидад и Тобаго, Ямайка.

Тихоокеанский регион: Вануату, Восточный Тимор, Кирибати, Острова Кука, Маршалловы Острова, Микронезия, Науру, Ниуэ, Палау, Папуа – Новая Гвинея, Соломоновы Острова, Самоа, Тонга, Тувалу, Фиджи.

Государства АКТ управляются генеральным секретариатом со штаб-квартирой в Брюсселе (Бельгия). Ещё одно представительство открыто в Женеве (Швейцария).

Основными органами АКТ являются: Совет министров АКТ; Комитет послов АКТ; Парламентская ассамблея АКТ; Совет министров АКТ-ЕС, куда входят министры от стран ЕС и АКТ, а также представитель Комиссии, принимающий решения; Комитет послов АКТ-ЕС, состоящий из постоянных представителей всех стран – членов ЕС, представителя Европейской комиссии и глав миссий государств АКТ в ЕС и выполняющий исполнительные и управленческие функции; Совместная ассамблея АКТ-ЕС, состоящая из одного избираемого представителя от каждой страны, участвовавшей в IV Ломейской конвенции, и равного числа членов Европейского парламента. Это консультативный орган, собирающийся два раза в год; Центр развития предпринимательства; Технический центр сельского хозяйства и земледелия.

3.21. РАЗНОЕ

Статус постоянного нейтралитета Швейцарии

Акт относительно признания и гарантии постоянного нейтралитета Швейцарии и неприкосновенности ее территории (Париж, 8 (20) ноября 1815 г.)

Акт подписали представители России, Англии, Австрии, Пруссии, Франции и Португалии.

Приступление Швейцарии к постановлениям декларации, данной в Вене 8 (20) марта 1815 года державами, заключившими Парижский трактат, было надлежащим образом объявлено министрам Императорских и Королевских Дворов через Акт Швейцарского сейма от 15 (27) мая, и ничто не препятствовало тогда же составить акт для торжественного признания и обеспечения всегдашнего нейтралитета Швейцарии в новых ее пределах и сообразно с положениями означенной декларации. Но державы сочли приличным отложить подписание сего акта до ныне, рассуждая, что от военных происшествий и от постановлений, долженствовавших быть следствием оных, могли произойти перемены и в пределах Швейцарии, и в условиях, через кои некоторым другим областям даруются выгоды нейтралитета Швейцарии.

Сии перемены определены постановлениями Парижского трактата, сего дня заключенного, и державы, утвердившие Венскую декларацию 8 (20) марта, ныне сим актом торжественно признают всегдашний нейтралитет Швейцарии и ручаются в целости и неприкосновенности владений ее в новых пределах, кои означены актом Венского конгресса, Парижским трактатом сего дня и будут означены впоследствии, сообразно с приложенным у сего в выписке протоколом 22 октября (3 ноября); оным утверждаются за Гельветическим Союзом новые владения, кои будут отделены от Савойи, для округления области Кантона Женевского и освобождения части оного, вдавшейся во владение Короля Сардинского.

Державы также признают и обеспечивают нейтралитет частей Савойи, означенных в Акте Венского конгресса 8 (20) мая 1815 года и в Парижском трактате сего дня и долженствующих пользоваться выгодами нейтралитета Швейцарии на том же точно основании, как если бы они были частью владений Гельветического Союза. Державы, подписавшие декларацию 8 (20) марта, признают торжественно через сей акт, что пользы европейской политики требуют нейтралитета, неприкосновенности Швейцарии и независимости ее от всякого чуждого влияния.

Они объявляют, что никакого, противного правам Швейцарии, нейтралитету ее и неприкосновенности ее владений, заключения не должно выводить из происшествий, принудивших союзные войска пройти по некоторой части Швейцарии. Сей переход, на который кантоны добровольно согласились через конвенцию 8 (20) мая, был естественным следствием приступления Швейцарии к правилам, провозглашенным державами, подписавшими союзный трактат 13 (25) марта.

Державы с удовольствием признают, что в сих затруднительных обстоятельствах Швейцария доказала, к каким важным усилиям и жертвованиям она готова была для блага общего и успехов дела, которое защищали все державы Европы и, наконец, что Швейцария вполне достойна выгод, утверждаемых за нею определением Венского конгресса. Парижским трактатом сего дня и настоящим Актом, к коему предлагается всем европейским державам приступить.

Во уверение чего сия декларация подписана в Париже 8 (20) ноября 1815 г.

Документы, отражающие состояние международного права в целом

Конвенция Монтевидео о правах и обязанностях государств (Монтевидео, 26 декабря 1933 г.)

Конвенция Монтевидео — один из немногих международных документов, перечисляющих признаки, определяющие правосубъектность государства с точки зрения международного публичного права.

Подписана на VII Панамериканской конференции.

Подписана 26 декабря 1933 г. Вступила в силу 26 декабря 1936 г.

Ещё в XIX в. суверенным считалось государство, которое имело политическое признание и статус которого основывался на «праве давности и включении его по обычаю». Однако эта доктрина носила очень расплывчатый и неопределённый характер, так как критерии типа «политическое признание» противоборствующие стороны могли трактовать по своему усмотрению.

Актуальным вопрос о признании правосубъектности государств стал в XX в., когда международная правовая система приобрела более стройный и логический порядок. Действительно, с началом в 1919 г. полосы всемирных конференций и образованием Лиги наций их организаторы попадали в затруднительное положение, определяя, кого следует приглашать на конференцию, кто мог бы стать членом Лиги наций.

В рамках Панамериканского союза проблема государственной правосубъектности была разрешена на международной конференции в Монтевидео (1933 г.). Итогом этого форума стало принятие Заключительной Конвенции, которая дала правовое определение государства, включив в дефиницию четыре критерия.

В Конвенции Монтевидео 1933 г. закреплены четыре признака государства, как субъекта международного права: постоянное население, определённая территория, собственное правительство, способность к вступлению в отношения с другими государствами

Правительства, представленные на Седьмой Международной Конференции Американских Государств, желая подписать Конвенцию о правах и обязанностях государств, установили следующие требования:

Статья 1

Государство, как субъект международного права, должно обладать следующими признаками:

- (а) постоянное население;
- (б) определённая территория;
- (с) правительство; и
- (г) способность к вступлению в отношения с другими государствами.

Статья 2

Федеративное государство является исключительным субъектом международного права.

Статья 3

Политическое существование государства не зависит от признания другими государствами. Даже до признания государство имеет право защищать свою целостность и независимость для обеспечения его сохранения и процветания, и, следовательно, формировать себя, таким образом, каким оно считает нужным, законодательствовать в соответствии с его интересами, управлять его услугами, а также определять юрисдикции и компетенции его судов. Осуществление этих прав не имеет иных ограничений кроме осуществления прав других государств в соответствии с нормами международного права.

Статья 4

Государства юридически равны, пользуются теми же правами и имеют равные возможности в их осуществлении. Права каждого государства не зависят от власти, которой оно обладает для обеспечения ее осуществления, а от простого факта его существования как субъекта, согласно международному праву.

Статья 5

Основные права государств не подвергаются какому-либо влиянию.

Статья 6

Признание государства всего лишь означает, что государство, которое его признает, принимает правосубъектность другого государства со всеми правами и обязанностями, установленными международным правом. Признание является безусловным и бесповоротным.

Статья 7

Признание государства может быть прямым или автоматическим. Последнее становится следствием любого действия, которое подразумевает намерение признать новое государство.

Статья 8

Ни одно государство не имеет право вмешиваться во внутренние или внешние дела другого государства.

Статья 9

Юрисдикция государств в пределах национальной территории распространяется на всех жителей. Граждане и иностранные лица, находящиеся под такой же защитой закона и национальных органов власти и иностранных лиц, не могут претендовать на другие или более обширные права, чем те, которыми обладают граждане.

Статья 10

Основной интерес государств состоит в сохранении мира. Различия любого характера, возникающие между ними должны решаться признанными мирными методами.

Статья 11

Договаривающиеся государства обязуются не признавать территориальные приобретения или иные выгоды, полученные силовым путем, будь то применение оружия, угроза дипломатическим представительствам, или любые другие эффективные меры принуждения. Территория государства является неприкосновенной и не может быть объектом военной оккупации, или других мер применения силы, навязанных другим государством, прямо или косвенно или по любым мотивам, даже временным.

Статья 12

Настоящая Конвенция не затрагивает обязательств, ранее заключенных Высокими Договаривающимися Сторонами в соответствии с международными соглашениями.

Статья 13

Настоящая Конвенция будет ратифицирована Высокими Договаривающимися Сторонами в соответствии с их конституционными процедурами. Министр иностранных дел Республики Уругвай должен препроводить подлинные заверенные копии правительствам для вышеупомянутых ратификационных целей. Инструмент ратификации должен быть отдан на хранение в архивы Панамериканского Союза в Вашингтоне, который должен уведомить подписавшие правительства об условленном депозите. Такое уведомление должно рассматриваться в качестве обмена ратификационными грамотами.

Статья 14

Настоящая Конвенция вступит в силу между Высокими Договаривающимися Сторонами в порядке, в котором они хранят свои соответствующие ратификационные грамоты.

Статья 15

Настоящая Конвенция остается в силе бессрочно, но может быть денонсирована путем годовичного уведомления Панамериканского Союза, который должен передать ее другим подписавшим его правительствам. После истечения этого срока, настоящая Конвенция теряет свою силу в отношении расторгающей стороны, но остаются в силе в отношении остальных Высоких Договаривающихся Сторон.

Статья 16

Настоящая Конвенция должна быть открыта для соблюдения и присоединения государств, не подписавших ее. Соответствующие документы сдаются на хранение в архивы Панамериканского Союза, который должен направить их другим Высоким Договаривающимся Сторонам. В подтверждение чего следующие уполномоченные представители подписали настоящую Конвенцию на английском, испанском, португальском и французском языках и ставят свои соответствующие печати в городе Монтевидео, Республика Уругвай, 26-го декабря 1933 года.

Поправки

Делегация Соединенных Штатов Америки, подписывая Конвенцию о Правах и Обязанностях Государств, делает это, заявляя о поправках, представленных на Пленарной Сессии 22 декабря 1933г., которые выглядят следующим образом:

Делегация Соединенных Штатов Америки, голосуя «ЗА» на заключительном голосовании по рекомендациям и предложениям комитета, вносит такие же поправки в статью 11 данного проекта или предложения, как и те, которые Соединенные Штаты Америки внесли в первую и десятую статью на заключительном голосовании Полной Комиссии и эти поправки звучат следующим образом:

«Политика и отношение Правительства Соединенных Штатов Америки относительно каждой важной фазы международных отношений в данном полушарии, едва ли может быть более понятной и определенной,

чем то, что они делали как словом так и действием, особенно начиная с 4 марта. Поэтому Я [Госсекретарь Корделл Халл, Глава Делегации США] не имею намерения давать себе волю как-то повторять или возобновлять эти действия и высказывания, и я не буду этого делать. Каждый наблюдательный человек на данный момент должен четко понимать, что возглавляемое Администрацией Рузвельта Правительство Соединенных Штатов также, как и все, против вмешательства в свободу, суверенитет или другие внутренние дела или процессы в правительствах других наций». «В дополнение к многочисленным действиям и высказываниям в рамках осуществления данных доктрин и политики Президент Рузвельт недавно сделал публичное заявление, выразив свою позицию начать переговоры с Правительством Кубы с целью решить вопрос соглашения, которое существует с 1903г. Я чувствую уверенность, говоря, что с нашей поддержкой общих принципов невмешательства, как было предложено, ни одному правительству не придется опасаться любого вмешательства со стороны Соединенных Штатов при Администрации Рузвельта. Я считаю, что, к несчастью, во время короткого периода этой Конференции, у нас, видимо, нет времени для того, чтобы подготовить поправки и определения для данных фундаментальных условий внесенных в доклад. Такие определения и поправки позволят каждому правительству действовать в определенных рамках, без различий во мнениях и переводе. Я надеюсь, что в ближайшее возможное время такая важная работа будет проведена. На данный момент, в случае если существуют какие либо различия во мнениях или переводе, а также до тех пор пока они (предложенные доктрины и принципы) будут доработаны и кодифицированы, как руководство к действию для общего использования каждым правительством, я хочу сказать, что Правительство Соединенных Штатов Америки, во всех форматах своих международных содружеств и отношений и действий, будет скрупулезно следовать доктринам и политике, которую мы выполняем с 4 марта и которые внесены в различные выступления Президента Рузвельта с того момента, а также в моем недавнем мирном обращении от 15 декабря, перед началом Конференции, а также в законах Наций, как это признано и принято».

Делегаты от Бразилии и Перу записали следующий собственный пункт относительно статьи 11:

«Что мы принимаем доктрину и принцип, но не считаем ее годной для руководства к действию, так как есть страны, которые еще не подписали Анти-Военный Пакт Рио де Жанейро 4, частью которого является данная доктрина и поэтому она пока не соответствует руководству к действиям в рамках международного права».

Принципы международного права

Принципы международного права представляют собой наиболее важные и общепризнанные нормы поведения субъектов международных отношений по поводу наиболее важных вопросов международной жизни, также являются критерием законности других норм, выработанных государствами в сфере международных отношений, а также законности фактического поведения государств.

Принципы международного права, как императивные положения, не могут быть отменены никакими другими установлениями специального характера или реформированы с учётом специальных обстоятельств.

Основными источниками принципов международного права являются Устав ООН (1945 г.), Хельсинкский заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975 г.), а также Декларация о принципах международного права (1970 г.).

В доктрине международного права выделяют десять универсальных принципов:

Принцип неприменения силы и угрозы силой.

Принцип разрешения международных споров мирными средствами.

Принцип невмешательства в дела, входящие во внутреннюю компетенцию государств.

Принцип обязанности государств сотрудничать друг с другом.

Принцип равноправия и самоопределения народов.

Принцип суверенного равенства государств.

Принцип добросовестного выполнения обязательств по международному праву.

Принцип нерушимости государственных границ.

Принцип территориальной целостности государств.

Принцип уважения прав человека и основных свобод.

Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций от 24 октября 1970 г.

Принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года.

Преамбула.

Генеральная Ассамблея,

вновь подтверждая, что, согласно Уставу, поддержание международного мира и безопасности и развитие дружественных отношений и сотрудничества между государствами являются одними из основных целей Организации Объединенных Наций,

напоминая, что народы Объединенных Наций преисполнены решимости проявлять терпимость и жить вместе в мире друг с другом, как добрые соседи,

имея в виду важность поддержания и укрепления международного мира, основанного на свободе, равенстве, справедливости и уважении основных прав человека, а также развития дружественных отношений между государствами, независимо от их политических, экономических и социальных систем и от уровня их развития,

имея в виду также исключительное значение Устава Организации Объединенных Наций для установления правопорядка в отношениях между государствами,

считая, что добросовестное соблюдение принципов международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами, и добросовестное выполнение государствами обязательств, принятых в соответствии с Уставом, имеют важнейшее значение для поддержания международного мира и безопасности и для достижения других целей Организации Объединенных Наций,

отмечая, что огромные политические, экономические и социальные изменения и научный прогресс, которые имели место в мире со времени принятия Устава Организации Объединенных Наций, придают возрастающее значение этим принципам и необходимости их более эффективного применения в деятельности государств, где бы она ни осуществлялась,

ссылаясь на установленный принцип, согласно которому космическое пространство, включая Луну и другие небесные тела, не подлежит национальному присвоению ни путем провозглашения на них суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами, и имея в виду, что в Организации Объединенных Наций рассматривается вопрос об установлении других соответствующих положений, вдохновляемых подобными же соображениями,

исходя из убеждения, что строгое соблюдение государствами обязательства не вмешиваться в дела любого другого государства является существенно важным условием для обеспечения того, чтобы нации жили вместе в мире друг с другом, поскольку практика вмешательства в какой бы то ни было форме не только представляет нарушение духа и буквы Устава Организации Объединенных Наций, но также ведет к созданию ситуаций, которые ставят под угрозу международный мир и безопасность,

считая существенно важным, чтобы все государства воздерживались в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, не совместимым с целями Организации Объединенных Наций,

напоминая об обязанности государств воздерживаться в своих международных отношениях от военной, политической, экономической или какой-либо другой формы давления, направленного против политической независимости или территориальной целостности любого государства,

считая равным образом существенно важным, чтобы все государства решали свои международные споры мирными средствами в соответствии с Уставом,

вновь подтверждая в соответствии с Уставом первостепенное значение суверенного равенства и подчеркивая, что цели Организации Объединенных Наций могут быть достигнуты лишь в том случае, если государства пользуются суверенным равенством и полностью соблюдают в своих международных отношениях требования этого принципа,

исходя из убеждения, что подчинение народов иностранному игу, господству и эксплуатации является серьезным препятствием на пути установления международного мира и безопасности,

исходя из убеждения, что принцип равноправия и самоопределения народов является существенным вкладом в современное международное право и что его эффективное применение имеет первостепенное значение для содействия развитию дружественных отношений между государствами, основанных на уважении принципа суверенного равенства,

исходя вследствие этого из убеждения, что любая попытка, направленная на частичное или полное нарушение национального единства и территориальной целостности государства или страны или их политической независимости, не совместима с целями и принципами Устава,

рассматривая положения Устава в их совокупности и принимая во внимание роль соответствующих резолюций, принятых компетентными органами Организации Объединенных Наций и относящихся к содержанию настоящих принципов,

считая, что прогрессивное развитие и кодификация следующих принципов:

а) принципа, согласно которому государства воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, не совместимым с целями Организации Объединенных Наций;

б) принципа, согласно которому государства разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость;

с) обязанности в соответствии с Уставом не вмешиваться в дела, входящие во внутреннюю компетенцию любого государства;

д) обязанности государств сотрудничать друг с другом в соответствии с Уставом;

е) принципа равноправия и самоопределения народов;

f) принципа суверенного равенства государств;

g) принципа, согласно которому государства добросовестно выполняют обязательства, принятые ими в соответствии с Уставом;

будут способствовать осуществлению целей Организации Объединенных Наций, имея в виду обеспечить их более эффективное применение в рамках международного сообщества,

рассмотрев принципы международного права, касающиеся дружественных отношений и сотрудничества между государствами,

1. торжественно провозглашает следующие принципы:

Декларация о принципах международного права.

Принцип, согласно которому государства воздерживаются в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, не совместимым с целями Организации Объединенных Наций.

Каждое государство в своих международных отношениях обязано воздерживаться от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, не совместимым с целями Организации Объединенных Наций. Такая угроза силой или ее применение являются нарушением международного права и Устава Организации Объединенных Наций; они никогда не должны применяться в качестве средств урегулирования международных вопросов.

Агрессивная война является преступлением против мира, которое влечет ответственность по международному праву.

В соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций государства обязаны воздерживаться от пропаганды агрессивных войн.

Каждое государство обязано воздерживаться от угрозы силой или ее применения с целью нарушения существующих международных границ другого государства или в качестве средства разрешения международных споров, в том числе территориальных споров и вопросов, касающихся государственных границ.

Равным образом каждое государство обязано воздерживаться от угрозы силой или ее применения с целью нарушения международных демаркационных линий, таких, как линии перемирия, установленных или соответствующих международному соглашению, стороной которого является данное государство, или которое это государство обязано соблюдать на каком-либо ином основании. Ничто в вышесказанном не должно толковаться как наносящее ущерб позициям заинтересованных сторон в отношении статуса и последствий установления таких линий согласно их особым режимам или как нарушающее их временный характер.

Государства обязаны воздерживаться от актов репрессалий, связанных с применением силы.

Каждое государство обязано воздерживаться от каких-либо насильственных действий, лишаящих народы, о которых говорится в конкретизации принципов равноправия и самоопределения, их права на самоопределение, свободу и независимость.

Каждое государство обязано воздерживаться от организации или поощрения организации иррегулярных сил или вооруженных банд, в том числе наемников, для вторжения на территорию другого государства.

Каждое государство обязано воздерживаться от организации, подстрекательства, оказания помощи или участия в актах гражданской войны или террористических актах в другом государстве или от потворствования организационной деятельности в пределах собственной территории, направленной на совершение таких актов, в том случае, когда акты, упоминаемые в настоящем абзаце, связаны с угрозой силой или ее применением.

Территория государства не должна быть объектом военной оккупации, явившейся результатом применения силы в нарушение положений Устава. Территория государства не должна быть объектом приобретения другим государством в результате угрозы силой или ее применения. Никакие территориальные приобретения, являющиеся результатом угрозы силой или ее применения, не должны признаваться законными. Ничто в вышесказанном не должно толковаться как нарушающее:

a) положения Устава или любое международное соглашение, заключенное до принятия Устава и имеющее юридическую силу в соответствии с международным правом; или

b) полномочия Совета Безопасности в соответствии с Уставом.

Все государства должны добросовестно вести переговоры с целью скорейшего заключения универсального договора о всеобщем и полном разоружении под эффективным международным контролем и стремиться принимать соответствующие меры для ослабления международной напряженности и укрепления доверия между государствами.

Все государства должны на основе общепризнанных принципов и норм международного права добросовестно выполнять свои обязательства в отношении поддержания международного мира и безопасности и стремиться к повышению эффективности, основывающейся на Уставе системы безопасности Организации Объединенных Наций.

Ничто в вышеприведенных абзацах не должно толковаться как расширение или ограничение каким-либо образом пределов действия положений Устава, касающихся тех случаев, когда применение силы является законным.

Декларация о принципах международного права.

Принцип, согласно которому государства разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость.

Принцип, согласно которому государства разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость.

Каждое государство разрешает свои международные споры с другими государствами мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость.

Государства должны поэтому стремиться к скорейшему и справедливому разрешению своих международных споров путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям или иными мирными средствами по своему выбору. В поисках такого урегулирования стороны должны согласовывать такие мирные средства, которые соответствовали бы обстоятельствам и характеру спора.

Стороны в споре обязаны в случае, если они не достигнут разрешения спора одним из вышеупомянутых мирных средств, продолжать стремиться к урегулированию спора другими согласованными между ними мирными средствами.

Государства, являющиеся сторонами в международном споре, а также другие государства должны воздерживаться от любых действий, которые могут ухудшить положение настолько, что подвергнут угрозе поддержание международного мира и безопасности, и должны действовать в соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций.

Международные споры разрешаются на основе суверенного равенства государств и в соответствии с принципом свободного выбора средств мирного разрешения споров. Применение процедуры урегулирования спора или согласие на такую процедуру, о которой было свободно достигнуто соглашение между государствами в отношении существующих или будущих споров, в которых они являются сторонами, не должно рассматриваться несовместимым с принципом суверенного равенства.

Ничто в предыдущих абзацах не затрагивает и не умаляет значения соответствующих положений Устава, в частности тех, которые относятся к мирному разрешению международных споров.

Декларация о принципах международного права.

Принцип, касающийся обязанности в соответствии с Уставом не вмешиваться в дела, входящие во внутреннюю компетенцию любого государства.

Ни одно государство или группа государств не имеет права вмешиваться прямо или косвенно по какой бы то ни было причине во внутренние и внешние дела другого государства. Вследствие этого вооруженное вмешательство и все другие формы вмешательства или всякие угрозы, направленные против правосубъектности государства или против его политических, экономических и культурных основ, являются нарушением международного права.

Ни одно государство не может ни применять, ни поощрять применение экономических, политических мер или мер любого иного характера с целью добиться подчинения себе другого государства в осуществлении им своих суверенных прав и получения от него каких бы то ни было преимуществ. Ни одно государство не должно также организовывать, помогать, разжигать, финансировать, поощрять или допускать вооруженную, подрывную или террористическую деятельность, направленную на изменение строя другого государства путем насилия, а также вмешиваться во внутреннюю борьбу в другом государстве.

Применение силы для лишения народов формы их национального существования является нарушением их неотъемлемых прав и принципа невмешательства.

Каждое государство имеет неотъемлемое право выбирать свою политическую, экономическую, социальную и культурную систему без вмешательства в какой-либо форме со стороны какого бы то ни было другого государства.

Ничто в приведенных выше абзацах не должно толковаться как затрагивающее каким-либо образом положения Устава, касающиеся поддержания международного мира и безопасности.

Обязанность государств сотрудничать друг с другом в соответствии с Уставом.

Государства обязаны сотрудничать друг с другом, независимо от различий их политических, экономических и социальных систем, в различных областях международных отношений с целью поддержания международного мира и безопасности и содействия международной экономической стабильности и прогрессу, общему благосостоянию народов и международному сотрудничеству, свободному от дискриминации, имеющей в своей основе такие различия.

С этой целью:

а) государства сотрудничают с другими государствами в поддержании международного мира и безопасности;

б) государства сотрудничают в установлении всеобщего уважения и соблюдения прав человека, основных свобод для всех и в ликвидации всех форм расовой дискриминации и всех форм религиозной нетерпимости;

с) государства осуществляют свои международные отношения в экономической, социальной, культурной, технической и торговой областях в соответствии с принципами суверенного равенства и невмешательства;

ф) государства - члены Организации Объединенных Наций обязаны в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций принимать совместные и индивидуальные меры, предусмотренные соответствующими положениями Устава.

Государства сотрудничают в экономической, социальной и культурной областях, а также в области науки и техники и содействуют прогрессу в мире в области культуры и образования. Государства должны сотрудничать в деле содействия экономическому росту во всем мире, особенно в развивающихся странах.

Декларация о принципах международного права.

Принцип равноправия и самоопределения народов

В силу принципа равноправия и самоопределения народов, закрепленного в Уставе, все народы имеют право свободно определять без вмешательства извне свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие, и каждое государство обязано уважать это право в соответствии с положениями Устава.

Каждое государство обязано содействовать с помощью совместных и самостоятельных действий осуществлению принципа равноправия и самоопределения народов в соответствии с положениями Устава и оказывать помощь Организации Объединенных Наций в выполнении обязанностей, возложенных на нее Уставом в отношении осуществления данного принципа, с тем чтобы:

а) способствовать дружественным отношениям и сотрудничеству между государствами; и

б) незамедлительно положить конец колониализму, проявляя должное уважение к свободно выраженной воле заинтересованных народов, а также имея в виду, что подчинение народов иностранному игу, господству и эксплуатации является нарушением настоящего принципа, равно как и отказом в основных правах человека, и противоречит Уставу Организации Объединенных Наций.

Каждое государство обязано содействовать путем совместных и самостоятельных действий всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод в соответствии с Уставом.

Создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним, или установление любого другого политического статуса, свободно определенного народом, являются способами осуществления этим народом права на самоопределение.

Каждое государство обязано воздерживаться от любых насильственных действий, лишающих народы, о которых говорится выше, в конкретизации настоящего принципа, их права на самоопределение, свободу и независимость. В своих действиях против таких насильственных мер и в сопротивлении им эти народы, добиваясь осуществления своего права на самоопределение, вправе испрашивать и получать поддержку в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций.

Территория колонии или другая несамоуправляющаяся территория имеет согласно Уставу Организации Объединенных Наций статус, отдельный и отличный от статуса территории государства, управляющего ею; такой отдельный и отличный согласно Уставу статус будет существовать до тех пор, пока народ данной колонии или несамоуправляющейся территории не осуществит свое право на самоопределение в соответствии с Уставом и в особенности с его целями и принципами.

Ничто в приведенных выше абзацах не должно толковаться как санкционирующее или поощряющее любые действия, которые вели бы к расчленению или к частичному или полному нарушению территориальной целостности или политического единства суверенных и независимых государств, действующих с соблюдением принципа равноправия и самоопределения народов, как этот принцип изложен выше; и, вследствие этого, имеющих правительства, представляющие весь народ, принадлежащий к данной территории, без различия расы, вероисповедания или цвета кожи.

Каждое государство должно воздерживаться от любых действий, направленных на частичное или полное нарушение национального единства и территориальной целостности любого другого государства или страны.

Декларация о принципах международного права.

Принцип суверенного равенства государств.

Все государства пользуются суверенным равенством. Они имеют одинаковые права и обязанности и являются равноправными членами международного сообщества, независимо от различий экономического, социального, политического или иного характера.

В частности, понятие суверенного равенства включает следующие элементы:

а) государства юридически равны;

б) каждое государство пользуется правами, присущими полному суверенитету;

с) каждое государство обязано уважать правосубъектность других государств;

д) территориальная целостность и политическая независимость государства неприкосновенны;

е) каждое государство имеет право свободно выбирать и развивать свои политические, социальные, экономические и культурные системы;

ф) каждое государство обязано выполнять полностью и добросовестно свои международные обязательства и жить в мире с другими государствами.

Декларация о принципах международного права.

Принцип добросовестного выполнения государствами обязательств, принятых ими в соответствии с Уставом

Каждое государство обязано добросовестно выполнять обязательства, принятые им в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

Каждое государство обязано добросовестно выполнять свои обязательства, вытекающие из общепризнанных принципов и норм международного права.

Каждое государство обязано добросовестно выполнять свои обязательства, вытекающие из международных договоров, действительных согласно общепризнанным принципам и нормам международного права.

В том случае, когда обязательства, вытекающие из международных договоров, противоречат обязательствам членов Организации Объединенных Наций по Уставу Организации Объединенных Наций, обязательства по Уставу имеют преимущественную силу.

Общие положения

2. Заявляет, что:

При толковании и применении изложенные выше принципы являются взаимосвязанными и каждый принцип должен рассматриваться в контексте всех других принципов.

Ничто в настоящей Декларации не должно толковаться как наносящее ущерб каким-либо образом положениям Устава или правам и обязанностям государств - членов по Уставу, или правам народов по Уставу с учетом конкретизации этих прав в настоящей Декларации.

3. Заявляет далее, что:

Принципы Устава, содержащиеся в настоящей Декларации, представляют собой основные принципы международного права и поэтому призывают все государства руководствоваться этими принципами в своей международной деятельности и развивать свои взаимоотношения на основе их строгого соблюдения.

Ранги дипломатических представителей

Ранги дипломатических представителей были установлены в XIX в., в соответствии с Венским протоколом (19 марта 1815 г.) и Аахенским протоколом (21 ноября 1818 г.).

Венский протокол установил единообразие номенклатуры в старшинстве рангов дипломатических представителей. Установленные правила о рангах дипломатических представителей вошли в международный обиход в качестве нормы международного права, получили всемирное признание и распространение и положили предел бесконечным спорам и конфликтам по вопросу о характере наименования тех или иных дипломатических представителей и в особенности относительно их старшинства.

В результате, были установлены следующие классы и ранги дипломатических агентов в порядке старшинства: 1) посол, папский легат и нунций; 2) посланник, министр и иные аккредитованные при монархе лица; 3) поверенный в делах.

Аахенский протокол добавил к этому перечню ранг министра-резидента, постановив, что министры-резиденты будут занимать среднее место между посланниками и поверенными в делах.

Дипломатические представители первых трех рангов, включая министров-резидентов, считаются аккредитованными главой назначившего государства при главе государства пребывания. Поверенные в делах являются уполномоченными своего министра иностранных дел при министре иностранных дел страны пребывания.

Эти два документа, по существу, остаются и по настоящее время основой для установления единых рангов дипломатических представителей, которые существуют во всех странах мира. Этими документами впервые было установлено, что старшинство послов определяется временем их аккредитования, временем их пребывания в том или ином государстве. До этого по вопросу о старшинстве между послами происходили частые споры. Так, венский протокол установил, что старшинство посла определяется временем его пребывания в том или ином государстве, что и положило конец спорам. С тех пор стало правилом положение о том, что если данный посол вручил свои верительные грамоты позднее такого-то посла, то и место его на обедах, приемах и прочие привилегии будут соответствовать положению этого посла, независимо от величины и значения его страны.

Венский протокол (Вена, 19 марта 1815 г.)

Чтобы предупредить затруднения и неприятности, кои часто встречались и могли бы впредь еще возникнуть от требований разных Дипломатических Агентов на председательство, Полномочные Дворов, подписавших Трактат Парижский, постановили с общего согласия нижеследующие статьи и почитают обязательностью пригласить и другие Дворы к принятию сих же правил.

Статья 1

Дипломатические Агенты разделяются на три класса; 1-й - Послов и Папских Легатов или Нунциев; 2-й - Посланников, Министров и иных Уполномоченных при Государях; 3-й - Поверенных в делах, кои уполномочены при Министрах, управляющих делами иностранными.

Статья 2

Одни Послы и Папские Легаты или Нунции почитаются представителями своих Государей.

Статья 3

Дипломатические Агенты с чрезвычайными поручениями или миссиями не пользуются в силу оных никаким перед прочим отличием в местах.

Статья 4

Дипломатические Агенты каждого класса будут между собой занимать места по порядку прибытия их ко Двору, при коем они уполномочены, и официального о том извещения, но сие постановление не касается до представителей Его Святейшества Папы.

Статья 5

Во всех Государствах будет установлен одинаковый порядок для приема Дипломатических Агентов каждого класса.

Статья 6

Ни родственные, ни семейные связи, ни политические союзы между Дворами не дают Дипломатическим Агентам никакого особого преимущества. То же самое относится к политическим союзам.

Статья 7

При заключении Трактатов и иных Актов между несколькими державами, кои при подписании обыкновенно следуют очереди, будет решено по жребию, в каком порядке Полномочные должны подписать Акт.

Настоящее положение внесено Полномочными Дворов, подписавших Трактат Парижский, в протокол заседания 7 (19) марта 1815 года.

Аахенский протокол (Аахен, 21 ноября 1818 г.)

Для отвращения неприятных споров, кои впоследствии могли бы произойти от одного принадлежащего к дипломатическому этикету обстоятельства, оставленного без внимания Венским Конгрессом при определении порядка председания между Дипломатическими Агентами, ныне пятью Союзными Державами постановляется, что находящиеся при оных Министры Резиденты будут в том, что касается до мест, составлять особый средний класс, между Министрами второго ранга и Поверенными в делах.

На счет правил, кои должны быть наблюдаемы при салютовании кораблей, возникло сомнение, и для того Дворы нижеподписавшихся Полномочных согласно положили, что каждым из Них будут присланы в Министерскую в Лондоне учрежденную Конференцию списки Уставов, коим доньше суда Их и Порты в сем отношении следуют, и что потому будет предложено и другим Державам доставить с своей стороны такие же сведения, дабы на основании оных можно было приступить к составлению общих для сего правил.

Основные принципы дипломатического права

Дипломатическое право является одной из основных отраслей международного права, представляющей собой совокупность норм, регламентирующих статус и функции государственных органов внешних сношений. Дипломатическое право регулирует правовое положение и деятельность дипломатических представительств государств.

Долгое время источником дипломатического права являлся международный обычай. В настоящее время основным договорным актом в области дипломатического права является Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 г., а также Венская конвенция о консульских сношениях 1963 г. В 1969 г. на Генеральной Ассамблее ООН была также принята Конвенция о специальных миссиях, а в 1975 г. на дипломатической конференции в Вене – Конвенция о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера.

Венская конвенция о дипломатических сношениях (Вена, 18 апреля 1961 г.)

Подписана 18 апреля 1961 г.

Вступила в силу 24 апреля 1964 г.

Статья 1

В настоящей Конвенции, приводимые ниже термины имеют следующее значение:

а) «глава представительства» есть лицо, на которое аккредитуемым государством возложена обязанность действовать в этом качестве;

б) «сотрудниками представительства» являются глава представительства и члены персонала представительства;

с) «членами персонала представительства» являются члены дипломатического персонала, административно-технического персонала и обслуживающего персонала представительства;

д) «членами дипломатического персонала» являются члены персонала представительства, имеющие дипломатический ранг;

е) «дипломатический агент» есть глава представительства или член дипломатического персонала представительства;

ф) «членами административно-технического персонала» являются члены персонала представительства, осуществляющие административно-техническое обслуживание представительства;

г) «членами обслуживающего персонала» являются члены персонала представительства, выполняющие обязанности по обслуживанию представительства;

h) «частный домашний работник» есть лицо, выполняющее обязанности домашнего работника у сотрудника представительства и не являющееся служащим аккредитуемого государства;

и) «помещения представительства» означают здания или части зданий, используемые для целей представительства, включая резиденцию главы представительства, кому бы ни принадлежало право собственности на них, включая обслуживающий данное здание или часть здания земельный участок.

Статья 2

Установление дипломатических отношений между государствами и учреждение постоянных дипломатических представительств осуществляются по взаимному согласию.

Статья 3

1. Функции дипломатического представительства состоят, в частности:

а) в представительстве аккредитуемого государства в государстве пребывания;

б) в защите в государстве пребывания интересов аккредитуемого государства и его граждан в пределах, допускаемых международным правом;

с) в ведении переговоров с правительством государства пребывания;

д) в выяснении всеми законными средствами условий и событий в государстве пребывания и сообщения о них правительству аккредитуемого государства;

е) в поощрении дружественных отношений между аккредитуемым государством и государством пребывания и в развитии их взаимоотношений в области экономики, культуры и науки.

2. Ни одно из положений настоящей Конвенции не должно истолковываться как препятствующее выполнению дипломатическим представительством консульских функций.

Статья 4

1. Аккредитуемое государство должно убедиться в том, что государство пребывания дало агреман на то лицо, которое оно предполагает аккредитовать как главу представительства в этом государстве.

2. Государство пребывания не обязано сообщать аккредитуемому государству мотивы отказа в агремане.

Статья 5

1. Аккредитуемое государство может, надлежащим образом уведомив соответствующие государства пребывания, аккредитовать главу представительства или назначить любого члена дипломатического персонала, смотря по обстоятельствам, в одно или несколько других государств, если не заявлено возражений со стороны любого из государств пребывания.

2. Если аккредитуемое государство аккредитует главу представительства в одном или нескольких других государствах, то оно может учредить дипломатические представительства, возглавляемые временными поверенными в делах, в каждом государстве, где глава представительства не имеет постоянного местопребывания.

3. Глава представительства или любой член дипломатического персонала представительства может действовать в качестве представителя аккредитуемого государства при любой международной организации.

Статья 6

Два или несколько государств могут аккредитовать одно и то же лицо в качестве главы представительства в другом государстве, если государство пребывания не возражает против этого.

Статья 7

С исключениями, предусмотренными в статьях 5, 8, 9 и 11, аккредитуемое государство может свободно назначать членов персонала представительства. Что касается военных, морских или авиационных атташе, то государство пребывания может предложить, чтобы их имена заранее сообщались на его одобрение.

Статья 8

1. Члены дипломатического персонала представительства в принципе должны быть гражданами аккредитуемого государства.

2. Члены дипломатического персонала представительства не могут назначаться из числа лиц, являющихся гражданами государства пребывания, иначе как с согласия этого государства, причем это согласие может быть в любое время аннулировано.

3. Государство пребывания может оговорить за собой то же право в отношении граждан третьего государства, которое не является одновременно гражданами аккредитуемого государства.

Статья 9

1. Государство пребывания может в любое время, не будучи обязано мотивировать свое решение, уведомить аккредитуемое государство, что глава представительства или какой-либо из членов дипломатического персонала представительства является *persona non grata* или что любой другой член персонала представительства является неприемлемым. В таком случае аккредитуемое государство должно соответственно отозвать данное лицо или прекратить его функции в представительстве. То или иное лицо может быть объявлено *persona non grata* или неприемлемым до прибытия на территорию государства пребывания.

2. Если аккредитуемое государство откажется выполнить или не выполнит в течение разумного срока свои обязательства, предусматриваемые в пункте 1 настоящей статьи, государство пребывания может отказаться признавать данное лицо сотрудником представительства.

Статья 10

1. Министерство иностранных дел государства пребывания или другое министерство, в отношении которого имеется договоренность, уведомляется:

а) о назначении сотрудников представительства, их прибытии и об их окончательном отбытии или о прекращении их функций в представительстве;

б) о прибытии и окончательном отбытии лица, принадлежащего к семье сотрудника представительства, и, в надлежащих случаях, о том, что то или иное лицо становится или перестает быть членом семьи сотрудника представительства;

с) о прибытии и окончательном отбытии частных домашних работников, состоящих на службе у лиц, упомянутых в подпункте «а» настоящего пункта, и, в надлежащих случаях, об оставлении ими службы у таких лиц;

д) о найме и увольнении лиц, проживающих в государстве пребывания, в качестве сотрудников представительства или домашних работников, имеющих право на привилегии и иммунитеты.

2. Уведомление о прибытии и окончательном отбытии, по возможности, должно делаться также предварительно.

Статья 11

1. При отсутствии конкретного соглашения о численности персонала представительства государство пребывания может предложить, чтобы численность персонала представительства сохранялась в пределах, которые оно считает разумными и нормальными, учитывая обстоятельства и условия, существующие в государстве пребывания, и потребности данного представительства.

2. Государство пребывания может также, на тех же основаниях и без дискриминации, отказаться принять должностных лиц какой-либо определенной категории.

Статья 12

Аккредитуемое государство не может, без предварительного определенно выраженного согласия государства пребывания, учреждать канцелярии, составляющие часть дипломатического представительства, в других населенных пунктах, кроме тех, где учреждено само представительство.

Статья 13

1. Глава представительства считается приступившим к выполнению своих функций в государстве пребывания в зависимости от практики, существующей в этом государстве, которая должна применяться единообразно, либо с момента вручения своих верительных грамот, либо с момента сообщения о своем прибытии и представления заверенных копий верительных грамот министерству иностранных дел государства пребывания или другому министерству, в отношении которого имеется договоренность.

2. Очередность вручения верительных грамот или представления их заверенных копий определяется датой и часом прибытия главы представительства.

Статья 14

1. Главы представительств подразделяются на три класса, а именно:

а) класс послов и нунциев, аккредитуемых при главах государств, и других глав представительств эквивалентного ранга;

б) класс посланников и интернунциев, аккредитуемых при главах государств;

с) класс поверенных в делах, аккредитуемых при министрах иностранных дел.

2. Иначе как в отношении старшинства и этикета не должно проводиться никакого различия между главами представительств вследствие их принадлежности к тому или иному классу.

Статья 15

Класс, к которому должны принадлежать главы представительств, определяется по соглашению между государствами.

Статья 16

1. Старшинство глав представительств соответствующего класса определяется датой и часом вступления ими в выполнение своих функций согласно статье 13.

2. Изменения в верительных грамотах главы представительства, которые не влекут за собой перемены класса, не отражаются на его старшинстве.

3. Настоящая статья не затрагивает принятой в государстве пребывания практики относительно старшинства представителя Ватикана.

Статья 17

Старшинство членов дипломатического персонала представительства сообщается главой представительства министерству иностранных дел или другому министерству, в отношении которого имеется договоренность.

Статья 18

Порядок, соблюдаемый в каждом государстве при приеме глав представительств, должен быть одинаков в отношении каждого класса.

Статья 19

1. Если пост главы представительства вакантен или если глава представительства не может выполнять своих функций, временно исполняющим обязанности главы представительства является временный поверенный в делах. Фамилия временного поверенного в делах сообщается министерству иностранных дел государства пребывания или другому министерству, в отношении которого имеется договоренность, либо главой представительства, либо, если он не в состоянии это сделать, министерством иностранных дел аккредитующего государства.

2. В тех случаях, когда ни один дипломатический сотрудник представительства не находится в государстве пребывания, член административно-технического персонала может, с согласия государства пребывания, быть назначен аккредитующим государством ответственным за ведение текущих административных дел представительства.

Статья 20

Представительству и его главе принадлежит право пользоваться флагом и эмблемой аккредитующего государства на помещениях представительства, включая резиденцию главы представительства, а также на его средствах передвижения.

Статья 21

1. Государство пребывания должно либо оказать содействие аккредитующему государству в приобретении на своей территории, согласно своим законам, помещений, необходимых для его представительства, либо оказать помощь аккредитующему государству в получении помещений каким-либо иным путем.

2. Оно должно также, в случае необходимости, оказывать помощь представительствам в получении подходящих помещений для их сотрудников.

Статья 22

1. Помещения представительства неприкосновенны. Власти государства пребывания не могут вступать в эти помещения иначе, как с согласия главы представительства.

2. На государстве пребывания лежит специальная обязанность принимать все надлежащие меры для защиты помещений представительства от всякого вторжения или нанесения ущерба и для предотвращения всякого нарушения спокойствия представительства или оскорбления его достоинства.

3. Помещения представительства, предметы их обстановки и другое находящееся в них имущество, а также средства передвижения представительства пользуются иммунитетом от обыска, реквизиции, ареста и исполнительных действий.

Статья 23

1. Аккредитующее государство и глава представительства освобождаются от всех государственных, районных и муниципальных налогов, сборов и пошлин в отношении помещений представительства, собственных или наемных, кроме таких налогов, сборов и пошлин, которые представляют собой плату за конкретные виды обслуживания.

2. Фискальные изъятия, о которых говорится в настоящей статье, не касаются тех налогов, сборов и пошлин, которыми, согласно законам государства пребывания, облагаются лица, заключающие контракты с аккредитующим государством или главой представительства.

Статья 24

Архивы и документы представительства неприкосновенны в любое время и независимо от их местонахождения.

Статья 25

Государство пребывания должно предоставить все возможности для выполнения функций представительства.

Статья 26

Поскольку это не противоречит законам и правилам о зонах, въезд в которые запрещается или регулируется по соображениям государственной безопасности, государство пребывания должно обеспечивать всем сотрудникам представительства свободу передвижения по его территории

Статья 27

1. Государство пребывания должно разрешать и охранять свободные сношения представительства для всех официальных целей. При сношениях с правительством и другими представительствами и консульствами аккредитуемого государства, где бы они ни находились, представительство может пользоваться всеми подходящими средствами, включая дипломатических курьеров и закодированные или шифрованные депеши. Тем не менее, представительство может устанавливать и эксплуатировать радиопередатчик лишь с согласия государства пребывания.

2. Официальная корреспонденция представительства неприкосновенна. Под официальной корреспонденцией понимается вся корреспонденция, относящаяся к представительству и его функциям.

3. Дипломатическая почта не подлежит ни вскрытию, ни задержанию.

4. Все места, составляющие дипломатическую почту, должны иметь видимые внешние знаки, указывающие на их характер, и они могут содержать только дипломатические документы и предметы, предназначенные для официального пользования.

5. Дипломатический курьер, который должен быть снабжен официальным документом с указанием его статуса и числа мест, составляющих дипломатическую почту, пользуется при исполнении своих обязанностей защитой государства пребывания. Он пользуется личной неприкосновенностью и не подлежит аресту или задержанию в какой бы то ни было форме.

6. Аккредитуемое государство или представительство могут назначать дипломатических курьеров *ad hoc*. В таких случаях положения пункта 5 настоящей статьи также применяются, с тем исключением, что упомянутые в нем иммунитеты прекращаются в момент доставки таким курьером порученной ему дипломатической почты по назначению.

7. Дипломатическая почта может быть вверена командиру экипажа гражданского самолета, направляющегося в аэропорт, прибытие в который разрешено. Командир должен быть снабжен официальным документом с указанием числа мест, составляющих почту, но он не считается дипломатическим курьером. Представительство может направить одного из своих сотрудников принять дипломатическую почту непосредственно и беспрепятственно от командира самолета.

Статья 28

Вознаграждения и сборы, взимаемые представительством при выполнении своих официальных обязанностей, освобождаются от всех налогов, сборов и пошлин.

Статья 29

Личность дипломатического агента неприкосновенна. Он не подлежит аресту или задержанию в какой бы то ни было форме. Государство пребывания обязано относиться к нему с должным уважением и принимать все надлежащие меры для предупреждения каких-либо посягательств на его личность, свободу и ли достоинство.

Статья 30

1. Частная резиденция дипломатического агента пользуется той же неприкосновенностью и защитой, что и помещения представительства.

2. Его бумаги, корреспонденция и, с исключениями, предусмотренными в пункте 3 статьи 31, его имущество равным образом пользуется неприкосновенностью.

Статья 31

1. Дипломатический агент пользуется иммунитетом от уголовной юрисдикции государства пребывания. Он пользуется также иммунитетом от гражданской и административной юрисдикции, кроме случаев:

а) вещных исков, относящихся к частному недвижимому имуществу, находящемуся на территории государства пребывания, если только он не владеет им от имени аккредитуемого государства для целей представительства;

б) исков, касающихся наследования, в отношении которых дипломатический агент выступает в качестве исполнителя завещания, попечителя над наследственным имуществом, наследника или отказополучателя как частное лицо, а не от имени аккредитуемого государства;

с) исков, относящихся к любой профессиональной или коммерческой деятельности, осуществляемой дипломатическим агентом в государстве пребывания за пределами своих официальных функций.

2. Дипломатический агент не обязан давать показаний в качестве свидетеля.

3. Никакие исполнительные меры не могут приниматься в отношении дипломатического агента, за исключением тех случаев, которые подпадают под подпункты «а», «б» и «с» пункта 1 настоящей статьи, и

иначе как при условии, что соответствующие меры могут приниматься без нарушения неприкосновенности его личности или его резиденции.

4. Иммунитет дипломатического агента от юрисдикции государства пребывания не освобождает его от юрисдикции аккредитуемого государства.

Статья 32

1. От иммунитета от юрисдикции дипломатических агентов и лиц, пользующихся иммунитетом согласно статье 37, может отказаться аккредитуемое государство.

2. Отказ должен быть всегда определенно выраженным.

3. Возбуждение дела дипломатическим агентом или лицом, пользующимся иммунитетом от юрисдикции согласно статье 37, лишает его права ссылаться на иммунитет от юрисдикции в отношении встречных исков, непосредственно связанных с основным иском.

4. Отказ от иммунитета от юрисдикции в отношении гражданского или административного дела не означает отказа от иммунитета в отношении исполнения решения, для чего требуется особый отказ.

Статья 33

1. При условии соблюдения положения пункта 3 настоящей статьи, постановления о социальном обеспечении, действующие в государстве пребывания, не распространяются на дипломатического агента в отношении услуг, оказываемых аккредитуемому государству.

2. Изъятие, предусмотренное в пункте 1 настоящей статьи, распространяется также на домашних работников, которые находятся исключительно на службе у дипломатического агента, при условии, а) что они не являются гражданами государства пребывания или не проживают в нем постоянно, б) что на них распространяются постановления о социальном обеспечении, действующие в аккредитуемом государстве или в третьем государстве.

3. Дипломатический агент, нанимающий лиц, на которых не распространяется изъятие, предусмотренное в пункте 2 настоящей статьи, должен выполнять обязательства, налагаемые на работодателей постановлениями о социальном обеспечении, действующими в государстве пребывания.

4. Изъятие, предусмотренное в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, не препятствует добровольному участию в системе социального обеспечения государства пребывания, при условии, что такое участие допускается этим государством.

5. Положения настоящей статьи не затрагивают двусторонних или многосторонних соглашений о социальном обеспечении, заключенных ранее, и не препятствуют заключению таких соглашений в будущем.

Статья 34

Дипломатический агент освобождается от всех налогов, сборов и пошлин, личных и имущественных, государственных, районных и муниципальных, за исключением:

а) косвенных налогов, которые обычно включаются в цену товаров или обслуживания;

б) сборов и налогов на частное недвижимое имущество, находящееся на территории государства пребывания, если он не владеет им от имени аккредитуемого государства для целей представительства;

с) налогов на наследство и пошлин на наследование, взимаемых государством пребывания, с изъятиями, предусмотренными в пункте 4 статьи 39;

д) сборов и налогов на частный доход, источник которого находится в государстве пребывания, и налогов на капиталовложения в коммерческие предприятия в государстве пребывания; е) сборов, взимаемых за конкретные виды обслуживания;

ф) регистрационных, судебных и реестровых пошлин, ипотечных сборов и гербового сбора в отношении недвижимого имущества, с изъятиями, предусмотренными в статье 23.

Статья 35

Государство пребывания обязано освобождать дипломатических агентов от всех трудовых и государственных повинностей, независимо от их характера, а также от военных повинностей, таких как реквизиции, контрибуции и военный постой.

Статья 36

1. Государство пребывания, в соответствии с принятыми им законами и правилами, разрешает ввозить и освобождает от всех таможенных пошлин, налогов и связанных с этим сборов, за исключением складских сборов, сборов за перевозку и подобного рода услуги:

а) предметы, предназначенные для официального пользования представительства;

б) предметы, предназначенные для личного пользования дипломатического агента или членов его семьи, живущих вместе с ним, включая предметы, предназначенные для его обзаведения.

2. Личный багаж дипломатического агента освобождается от досмотра, если нет серьезных оснований предполагать, что он содержит предметы, на которые не распространяются изъятия, упомянутые в пункте 1 настоящей статьи, или предметы, ввоз или вывоз которых запрещен законом или регулируется карантинными правилами государства пребывания. Такой досмотр должен производиться только в присутствии дипломатического агента или его уполномоченного представителя.

Статья 37

1. Члены семьи дипломатического агента, живущие вместе с ним, пользуются, если они не являются гражданами государства пребывания, привилегиями и иммунитетами, указанными в статьях 29 – 36.

2. Члены административно-технического персонала представительства и члены их семей, живущие вместе с ними, пользуются, если они не являются гражданами государства пребывания или не проживают в нем постоянно, привилегиями и иммунитетами, указанными в статьях 29 – 35, с тем исключением, что иммунитет от гражданской и административной юрисдикции государства пребывания, указанный в пункте 1 статьи 31, не распространяется на действия, совершенные ими не при исполнении своих обязанностей. Они пользуются также привилегиями, указанными в пункте 1 статьи 36, в отношении предметов первоначального обзаведения.

3. Члены обслуживающего персонала представительства, которые не являются гражданами государства пребывания или не проживают в нем постоянно, пользуются иммунитетом в отношении действий, совершенных ими при исполнении своих обязанностей, и освобождаются от налогов, сборов и пошлин на заработок, получаемый ими по своей службе, а также пользуются освобождением, упомянутым в статье 33.

4. Домашние работники сотрудников представительства, если они не являются гражданами государства пребывания или не проживают в нем постоянно, освобождаются от налогов, сборов и пошлин на заработок, получаемый ими по своей службе. В других отношениях они могут пользоваться привилегиями и иммунитетами только в той мере, в какой это допускает государство пребывания. Однако государство пребывания должно осуществлять свою юрисдикцию над этими лицами так, чтобы не вмешиваться ненадлежащим образом в осуществление функций представительства.

Статья 38

1. Помимо дополнительных привилегий и иммунитетов, которые могут быть предоставлены государством пребывания, дипломатический агент, который является гражданином государства пребывания или постоянно в нем проживает, пользуется лишь иммунитетом от юрисдикции и неприкосновенностью в отношении официальных действий, совершенных им при выполнении своих функций.

2. Другие члены персонала представительства и домашние работники, которые являются гражданами государства пребывания или постоянно в нем проживают, пользуются привилегиями и иммунитетами только в той мере, в какой это допускает государство пребывания. Однако государство пребывания должно осуществлять свою юрисдикцию над этими лицами так, чтобы не вмешиваться ненадлежащим образом в осуществление функций представительства.

Статья 39

1. Каждое лицо, имеющее право на привилегии и иммунитеты, пользуется ими с момента вступления его на территорию государства пребывания при следовании для занятия своего поста или, если оно уже находится на этой территории, с того момента, когда о его назначении сообщается министерству иностранных дел или другому министерству, в отношении которого имеется договоренность.

2. Если функции лица, пользующегося привилегиями и иммунитетами, заканчиваются, эти привилегии и иммунитеты нормально прекращаются в тот момент, когда оно оставляет страну, или по истечении разумного срока для того, чтобы это сделать, но продолжают существовать до этого времени даже в случае вооруженного конфликта. Однако в отношении действий, совершенных таким лицом при выполнении своих функций сотрудника представительства, иммунитет продолжает существовать.

3. В случае смерти сотрудника представительства члены его семьи продолжают пользоваться привилегиями и иммунитетами, на которые они имеют право, до истечения разумного срока для оставления страны пребывания.

4. В случае смерти сотрудника представительства, который не был гражданином государства пребывания или не проживал в нем постоянно, или члена его семьи, жившего вместе с ним, государство пребывания должно разрешить вывоз движимого имущества умершего, за исключением всего того имущества, которое приобретено в этой стране и вывоз которого был запрещен ко времени его смерти. Налог на наследство и пошлины на наследование не взимаются с движимого имущества, нахождение которого в государстве пребывания обусловлено исключительно пребыванием здесь умершего как сотрудника представительства или члена семьи сотрудника представительства.

Статья 40

1. Если дипломатический агент проезжает через территорию третьего государства, которое выдало ему визу, если таковая необходима, или находится на этой территории, следуя для занятия своего поста или возвращаясь на этот пост или же в свою страну, это третье государство предоставляет ему неприкосновенность и такие другие иммунитеты, какие могут потребоваться для обеспечения его проезда или возвращения. Это относится также к любым членам его семьи, пользующимся привилегиями или иммунитетами, которые сопровождают дипломатического агента или следуют отдельно, чтобы присоединиться к нему или возвратиться в свою страну.

2. При обстоятельствах, подобных тем, которые указаны в пункте 1 настоящей статьи, третьи государства не должны препятствовать проезду через их территорию членов административно-технического или обслуживающего персонала представительства и членов их семей.

3. Третьи государства должны предоставлять официальной корреспонденции и другим официальным сообщениям, следующим транзитом, включая закодированные или шифрованные депеши, ту же свободу и защиту, которая предоставляется государством пребывания. Они должны предоставлять дипломатическим курьерам, которым выдана виза, если таковая необходима, и дипломатической почте, следующей транзитом, ту же неприкосновенность и защиту, которую обязано предоставлять государство пребывания.

4. Обязанности третьих государств, предусмотренные пунктами 1, 2 и 3 настоящей статьи, относятся также к лицам, упомянутым в этих пунктах, и к официальным сообщениям и дипломатической почте, нахождение которых на территории третьего государства вызвано форс-мажорными обстоятельствами.

Статья 41

1. Без ущерба для их привилегий и иммунитетов все лица, пользующиеся такими привилегиями и иммунитетами, обязаны уважать законы и постановления государства пребывания. Они также обязаны не вмешиваться во внутренние дела этого государства.

2. Все официальные дела с государством пребывания, вверенные представительству аккредитуящим государством, ведутся с министерством иностранных дел государства пребывания или через это министерство, либо с другим министерством, в отношении которого имеется договоренность, или через это другое министерство.

3. Помещения представительства не должны использоваться в целях, не совместимых с функциями представительства, предусмотренными настоящей Конвенцией или другими нормами общего международного права, или же какими-либо специальными соглашениями, действующими между аккредитуящим государством и государством пребывания.

Статья 42

Дипломатический агент не должен заниматься в государстве пребывания профессиональной или коммерческой деятельностью в целях личной выгоды.

Статья 43

Функции дипломатического агента прекращаются, в частности,

a) по уведомлении аккредитуящим государством государства пребывания о том, что функции дипломатического агента прекращены;

b) по уведомлении государством пребывания аккредитуемого государства, что, согласно пункту 2 статьи 9, оно отказывается признавать дипломатического агента сотрудником представительства.

Статья 44

Государство пребывания должно, даже в случае вооруженного конфликта, оказать содействие, необходимое для возможно скорого выезда пользующихся привилегиями и иммунитетами лиц, не являющихся гражданами государства пребывания, и членов семей таких лиц, независимо от их гражданства. Оно должно, в частности, предоставить в случае необходимости в их распоряжение перевозочные средства, которые требуются для них самих и их имущества.

Статья 45

В случае разрыва дипломатических сношений между двумя государствами либо окончательного или временного отзыва представительства,

a) государство пребывания должно, даже в случае вооруженного конфликта, уважать и охранять помещения представительства вместе с его имуществом и архивами;

b) аккредитуящее государство может вверить охрану помещений своего представительства вместе с его имуществом и архивами третьему государству, приемлемому для государства пребывания;

c) аккредитуящее государство может вверить защиту своих интересов и интересов своих граждан третьему государству, приемлемому для государства пребывания.

Статья 46

Аккредитуящее государство может, с предварительного согласия государства пребывания и по просьбе третьего государства, не представленного в государстве пребывания, взять на себя временную защиту интересов этого третьего государства и его граждан.

Статья 47

1. При применении положений настоящей Конвенции государство пребывания не должно проводить дискриминации между государствами.

2. Однако не считается, что имеет место дискриминация,

a) если государство пребывания применяет какое-либо из положений настоящей Конвенции ограничительно ввиду ограничительного применения этого положения к его представительству в аккредитуящем государстве;

b) если по обычаю или соглашению государства предоставляют друг другу режим более благоприятный, чем тот, который требуется положениями настоящей Конвенции.

Статья 48

Настоящая Конвенция открыта для подписания всеми государствами – членами Организации Объединенных Наций или специализированных учреждений, государствами, являющимися участниками

Статута Международного Суда, а также любым другим государством, приглашенным Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций стать участником Конвенции: до 31 октября 1961 года – в Федеральном министерстве иностранных дел Австрии, а затем, до 31 марта 1962 года, – в центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке.

Статья 49

Настоящая Конвенция подлежит ратификации. Ратификационные грамоты сдаются на хранение Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 50

Настоящая Конвенция открыта для присоединения любого государства, принадлежащего к одной из четырех категорий, перечисленных в статье 48. Акты о присоединении сдаются на хранение Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 51

1. Настоящая Конвенция вступит в силу на тридцатый день после сдачи на хранение двадцать второй ратификационной грамоты или акта о присоединении Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций.

2. В отношении каждого государства, которое ратифицирует Конвенцию или присоединится к ней после сдачи на хранение двадцать второй ратификационной грамоты или акта о присоединении, Конвенция вступит в силу на тридцатый день после сдачи на хранение этим государством своей ратификационной грамоты или акта о присоединении.

Статья 52

Генеральный Секретарь Организации Объединенных Наций уведомляет все государства, принадлежащие к одной из четырех категорий, перечисленных в статье 48:

а) о подписании настоящей Конвенции и о сдаче на хранение ратификационных грамот или актов о присоединении в соответствии со статьями 48, 49 и 50;

б) о дате вступления в силу настоящей Конвенции в соответствии со статьей 51.

Статья 53

Подлинник настоящей Конвенции, тексты которого на русском, английском, китайском и французском языках являются равно аутентичными, будет сдан на хранение Генеральному Секретарю, Организации Объединенных Наций, который направит его заверенные копии всем государствам, принадлежащим к одной из четырех категорий, перечисленных в статье 48. В удостоверение чего нижеподписавшиеся, надлежащим образом уполномоченные, подписали настоящую Конвенцию.

Совершено в Вене восемнадцатого апреля тысяча девятьсот шестьдесят первого года.

Венская конвенция о консульских сношениях (Вена, 24 апреля 1963 г.)

Подписана 24 апреля 1963 г.

Вступила в силу 19 марта 1967 г.

Государства, являющиеся сторонами настоящей Конвенции, отмечая, что консульские отношения устанавливались между народами с древних времен, принимая во внимание цели и принципы Устава учитывая, что Конференция Организации Объединенных Наций по дипломатическим сношениям и иммунитету приняла Венскую конвенцию о дипломатических сношениях, которая была открыта для подписания 18 апреля 1961 г.,

будучи убеждены, что заключение международной Конвенции о консульских сношениях, привилегиях и иммунитетах также будет способствовать развитию дружественных отношений между государствами, независимо от различий в их государственном и общественном строе,

сознавая, что такие привилегии и иммунитеты предоставляются не для отдельных лиц, а для обеспечения эффективного осуществления консульскими учреждениями функций от имени их государств,

подтверждая, что нормы международного обычного права продолжают регулировать вопросы, прямо не предусмотренные положениями настоящей Конвенции,

согласились о нижеследующем:

Статья 1

Определения 1. В настоящей Конвенции приводимые ниже термины имеют следующее значение: а. "консульское учреждение" означает любое генеральное консульство, консульство, вице-консульство или консульское агентство; б. консульский округ" означает район, отведенный консульскому учреждению для выполнения консульских функций; с. "глава консульского учреждения" означает любое лицо, которому поручено действовать в этом качестве; d. "консульское должностное лицо" означает любое лицо, включая главу консульского учреждения, которому поручено в этом качестве выполнение консульских функций; е. "консульский служащий" означает любое лицо, выполняющее административные или технические обязанности

в консульском учреждении; f. "работник обслуживающего персонала" означает любое лицо, выполняющее обязанности по обслуживанию консульского учреждения; g. "работники консульского учреждения" означает консульские должностные лица, консульских служащих и работников обслуживающего персонала; h. "работники консульского персонала" означает консульские должностные лица (за исключением главы консульского учреждения), а также консульских служащих и работников обслуживающего персонала; i. "частный домашний работник" означает лицо, состоящее исключительно на частной службе у работника консульского учреждения; j. "консульские помещения" означает используемые исключительно для целей консульского учреждения здания или части зданий и обслуживающий данное здание или части зданий земельный участок, кому бы ни принадлежало право собственности на них; k. "консульские архивы" включают все бумаги, документы, корреспонденцию, книги, фильмы, ленты звукозаписи и реестры консульского учреждения вместе с шифрами и кодами, картотеками и любыми предметами обстановки, предназначенными для обеспечения их сохранности или хранения. 2. Существует две категории консульских должностных лиц, а именно: консульские учреждения, возглавляемые штатными консульскими должностными лицами; положения главы III распространяются на консульские учреждения, возглавляемые почетными консульскими должностными лицами. 3. Статус работников консульских учреждений, являющихся гражданами государства пребывания или постоянно проживающих в нем, регулируется статьей 71 настоящей Конвенции.

Глава I. Общие положения о консульских сношениях

Раздел I. Установление и осуществление консульских сношений

Статья 2

Установление консульских отношений 1. Установление консульских отношений между государствами осуществляется по взаимному согласию. 2. Согласие, данное на установление дипломатических отношений между двумя государствами, означает, если иное не оговорено, согласие на установление консульских отношений. 3. Разрыв дипломатических отношений не влечет за собой *ipso facto* разрыва отношений консульских.

Статья 3

Выполнение консульских функций Консульские функции выполняются консульскими учреждениями. Они выполняются также дипломатическими представительствами в соответствии с положениями настоящей Конвенции.

Статья 4

Открытие консульского учреждения 1. Консульское учреждение может быть открыто на территории государства пребывания только с согласия этого государства. 2. Местонахождение консульского учреждения, его класс и консульский округ определяются представляемым государством и подлежат одобрению государством пребывания. 3. Дальнейшие изменения местонахождения консульского учреждения, его класса или консульского округа могут осуществляться представляемым государством только с согласия государства пребывания. 4. Согласие государства пребывания также требуется, если какое-либо генеральное консульство или консульство желает открыть вице-консульство или консульское агентство не в том населенном пункте, где они сами находятся. 5. Предварительно определенно выраженное согласие государства пребывания необходимо также для открытия канцелярии, составляющей часть существенного консульского учреждения, вне местонахождения последнего.

Статья 5

Консульские функции Консульскими функциями являются: a) защита в государстве пребывания интересов представляемого государства и его граждан (физических и юридических лиц) в пределах, допускаемых международным правом; b) содействие развитию торговых, экономических, культурных и научных связей между представляемым государством и государством пребывания, а также содействие развитию дружественных отношений между ними иными путями в соответствии с положениями настоящей Конвенции; c) выяснение всеми законными путями условий и событий в торговой, экономической, культурной и научной жизни государства пребывания, сообщение о них правительству представляемого государства и предоставление сведений заинтересованными лицами; d) выдача паспортов и проездных документов гражданам представляемого государства и виз или соответствующих документов лицам, желающим поехать в представляемое государство; e) оказание помощи и содействия гражданам (физическим и юридическим лицам) представляемого государства; f) исполнение обязанностей нотариуса, регистратора актов гражданского состояния и других подобных обязанностей, а также выполнение некоторых функций административного характера при условии, что в этом случае ничто не противоречит законам и правилам государства пребывания; g) охрана интересов граждан (физических и юридических лиц) представляемого государства в случае преемства "mortis causa" на территории государства пребывания в соответствии с законами и правилами государства пребывания; h) охрана в рамках, установленных законами и правилами государства пребывания, интересов несовершеннолетних и иных лиц, не обладающих полной дееспособностью, которые являются гражданами представляемого государства, в особенности когда требуется установление над такими лицами какой-либо опеки или попечительства; i) с соблюдением практики и порядка, принятых в государстве пребывания, представительство или обеспечение надлежащего представительства граждан представляемого государства в

судебных и иных учреждениях государства пребывания с целью получения, в соответствии с законами и правилами государства пребывания, распоряжений о предварительных мерах, ограждающих права и интересы этих граждан, если, в связи с отсутствием или по другим причинам, такие граждане не могут своевременно осуществить защиту своих прав и интересов; j) передача судебных и несудебных документов или исполнение судебных поручений или же поручений по снятию показаний для судов представляемого государства в соответствии с действующими международными соглашениями или, при отсутствии таких соглашений, в любом ином порядке, не противоречащем законам и правилам государства пребывания; k) осуществление предусматриваемых законами и правилами представляемого государства прав надзора и инспекции в отношении судов, имеющих национальность представляемого государства, и самолетов, зарегистрированных в этом государстве, а также в отношении их экипажа; l) оказание помощи судам и самолетам, упомянутым в пункте "k" настоящей статьи, и их экипажу, принятие заявлений относительно плавания судов, осмотр и оформление судовых документов и, без ущерба для прав властей государства пребывания, расследование любых происшествий, имевших место в пути, и разрешение всякого рода споров между капитаном, командным составом и матросами, поскольку это предусматривается законами и правилами представляемого государства. m) выполнение других функций, возложенных на консульское учреждение представляемым государством, которые не запрещаются законами и правилами государства пребывания или против выполнения которых государство пребывания не имеет возражений или же которые предусмотрены международными договорами, действующими между представляемым государством и государством пребывания.

Статья 6

Выполнение консульских функций за пределами консульского округа Консульское должностное лицо может при особых обстоятельствах, с согласия государства пребывания, выполнять свои функции за пределами своего консульского округа.

Статья 7

Выполнение консульских функций в третьем государстве Представляемое государство может, после уведомления соответствующих государств, поручить консульскому учреждению, открытого в одном государстве, выполнение консульских функций в другом государстве, если не имеется определенно выраженного возражения со стороны какого-либо из этих государств.

Статья 8

Выполнение консульских функций от имени третьего государства После соответствующего уведомления государства пребывания консульское учреждения представляемого государства может, если государство пребывания не возражает, выполнять консульские функции в государстве пребывания от имени третьего государства.

Статья 9

Классы глав консульских учреждений 1. Главы консульских учреждений делятся на четыре класса, а именно: а) генеральных консулов, б) консулов, в) вице-консулов, г) консульских агентов. 2. Пункт 1 настоящей статьи никоим образом не ограничивает права любой из Договаривающихся Сторон определять наименования консульских должностных лиц, не являющихся главами консульских учреждений.

Статья 10

Назначение и допущение глав консульских учреждений 1. Главы консульских учреждений назначаются представляемым государством и допускаются к выполнению своих функций государством пребывания. 2. При условии соблюдения положений настоящей Конвенции формальности в отношении назначения и допущения главы консульского учреждения определяются, соответственно, законами, правилами и обычаями представляемого государства и государства пребывания.

Статья 11

Консульский патент или уведомление о назначении 1. Представляемое государство снабжает главу консульского учреждения документом, имеющим форму патента или подобного ему акта, составляемым при каждом назначении, удостоверяющим его должность и указывающим, как общее правило, его полное имя и фамилию, категорию или класс, к которому он принадлежит, консульский округ и местонахождение консульского учреждения. 2. Представляемое государство направляет этот патент или подобный ему акт дипломатическим или иным соответствующим путем правительству того государства на территории которого глава консульского учреждения должен выполнять свои функции. 3. Если государство пребывания согласно, представляемое государство может вместо патента или подобного ему акта послать государству пребывания уведомление, содержащее данные, о которых говорится в пункте 1 настоящей статьи.

Статья 12

Экзекватура 1. Глава консульского учреждения допускается к выполнению своих функций разрешением со стороны государства пребывания, называемым экзекватурой, какую бы форму такое разрешение ни имело. 2. Государство, отказывающее в выдаче экзекватуры, не обязано сообщать представляемому государству мотивы отказа. 3. За исключением случаев, предусмотренных в статьях 13 и глава консульского учреждения не может приступать к исполнению своих обязанностей до получения им экзекватуры.

Статья 13

Временное допущение глав консульских учреждений До выдачи экзекватуры глава консульского учреждения может быть временно допущен к выполнению своих функций. В таком случае применяются положения настоящей Конвенции. Статья 14 Уведомление властей консульского округа Как только глава консульского учреждения допущен, даже временно, к выполнению своих функций, государство пребывания немедленно уведомляет об этом компетентные власти консульского округа. Кроме того, оно обеспечивает принятие мер, необходимых для того, чтобы глава консульского учреждения мог исполнять обязанности по своей должности и пользоваться преимуществами, вытекающими из настоящей Конвенции.

Статья 15

Временное выполнение функций главы консульского учреждения 1. Если глава консульского учреждения не может выполнять своих функций или если должность главы консульского учреждения вакантна, функции главы консульского учреждения могут временно выполняться исполняющим обязанности главы консульского учреждения. 2. Полное имя и фамилия исполняющего обязанности главы консульского учреждения сообщаются министерству иностранных дел государства пребывания или указанному этим министерством органу дипломатическим представительством представляемого государства или, если это государство не имеет такого представительства в государстве пребывания, главой консульского учреждения или, если он не в состоянии этого сделать, любым компетентным органом представляющего государства. Как общее правило, это сообщение делается заранее. Государство пребывания может обусловить своим согласием допущение исполняющего обязанности главы консульского учреждения, который не является ни дипломатическим агентом, ни консульским должностным лицом представляемого государства в государстве пребывания. 3. Компетентные органы государства пребывания оказывают исполняющему обязанности главы консульского учреждения помощь и защиту. Пока он возглавляет учреждение, на него распространяются положения настоящей Конвенции на том же основании, как и на главу соответствующего консульского учреждения. Тем не менее государство пребывания не обязано предоставлять лицу, временно исполняющему обязанности главы учреждения, преимущества, привилегии и иммунитеты, которыми пользуется глава консульского учреждения лишь в силу условий, которым временно исполняющий обязанности главы консульского учреждения не отвечает. 4. Если член дипломатического персонала дипломатического представительства представляемого государства в государстве пребывания назначается представляемым государством в соответствии с положениями пункта 1 настоящей статьи временно исполняющим обязанности главы консульского учреждения, он продолжает пользоваться дипломатическими привилегиями и иммунитетами, при условии, что государство пребывания против этого не возражает.

Статья 16

Старшинство между главами консульских учреждений 1. Главам консульских учреждений присваиваются в каждом классе различные места в порядке старшинства, определяемые датами выдачи экзекватур. 2. Если, однако, глава консульского учреждения до получения экзекватуры временно допущен к выполнению своих функций, его место в порядке старшинства определяется датой временного допущения; это место сохраняется за ним и после выдачи ему экзекватуры. 3. Старшинство между двумя или несколькими главами консульских учреждений, получившими экзекватуры или временно допущенными к выполнению своих функций в один и тот же день, определяется датами представления государству пребывания их патентов или подобных патентам актов или же датами уведомлений, упоминаемых в пункте 3 статьи 11. 4. Исполняющие обязанности глав консульских учреждений занимают в порядке старшинства места после всех глав консульских учреждений, а старшинство между ними определяется датами их вступления во временное исполнение обязанностей глав учреждений, указанными в сообщениях, сделанных в соответствии с пунктом 2 статьи 15. 5. Почетные консульские должностные лица, являющиеся главами консульских учреждений, занимают в каждом классе места после штатных глав консульских учреждений в порядке и согласно правилам, изложенным в предшествующих пунктах. 6. Главам консульских учреждений принадлежат в порядке старшинства места выше консульских должностных лиц, не имеющих этого статуса.

Статья 17

Совершение консульскими должностными лицами дипломатических актов 1. В государстве, где представляемое государство не имеет дипломатического представительства и где оно не представлено дипломатическим представительством третьего государства, консульское должностное лицо может, с согласия государства пребывания и без изменения его консульского статуса, быть уполномочено на совершение дипломатических актов. Совершение таких актов консульским должностным лицом не дает ему права претендовать на дипломатические привилегии и иммунитеты. 2. Консульское должностное лицо может, после уведомления государства пребывания, действовать в качестве представителя представляемого государства при любой межправительственной организации. Действуя в этом качестве, оно имеет право пользоваться всеми привилегиями и иммунитетами, предоставляемыми такому представителю международным обычным правом или международными договорами. Однако в том, что касается выполнения им любой консульской функции, оно не имеет права на больший иммунитет от юрисдикции, чем тот, на который консульское должностное лицо имеет право согласно настоящей Конвенции. Статья 18 Назначение двумя или несколькими государствами

одного и того же лица консульским должностным лицом Два или несколько государств могут, с согласия государства пребывания, назначить одно и то же лицо в качестве должностного лица в этом государстве.

Статья 19

Назначение работников консульского персонала 1. С исключениями, предусмотренными в положениях статей 20, 22 и 23, представляемое государство может свободно назначать работников консульского персонала. 2. Представляемое государство заблаговременно сообщает государству пребывания полное имя и фамилию, категорию и класс всех консульских должностных лиц, помимо главы консульского учреждения, с тем чтобы государство пребывания могло, если оно это пожелает, осуществить свои права, предусмотренные в пункте 3 статьи 23. 3. Представляемое государство может, если это требуется по его законам и правилам, просить государство пребывания о выдаче экзекватуры консульскому должностному лицу, не являющемуся главой консульского учреждения. 4. Государство пребывания может, если это требуется по его законам и правилам, выдать экзекватуру консульскому должностному лицу, не являющемуся главой консульского учреждения.

Статья 20

Численность консульского персонала При отсутствии конкретной договоренности о численности консульского персонала государство пребывания может предложить, чтобы численность персонала не переходила за пределы, которые оно считает разумными и нормальными, учитывая обстоятельства и условия, существующие в консульском округе, и потребности данного консульского учреждения.

Статья 21

Порядок старшинства между консульскими должностными лицами консульского учреждения Дипломатическое представительство представляемого государства или, если это государство не имеет в государстве пребывания такого представительства, глава консульского учреждения сообщает министерству иностранных дел государства пребывания или указанному этим министерством органу о порядке старшинства между консульскими должностными лицами консульского учреждения, а также о любых изменениях этого порядка.

Статья 22

Гражданство консульских должностных лиц 1. В принципе, консульские должностные лица должны быть гражданами представляемого государства. 2. Консульские должностные лица не могут назначаться из числа граждан государства пребывания иначе, как с определенно выраженного согласия этого государства, причем это согласие может быть в любое время аннулировано. 3. Государство пребывания может оговорить за собой подобное же право в отношении граждан третьего государства, которые не являются одновременно гражданами представляемого государства.

Статья 23

Лица, признаваемые "persona non grata" 1. Государство пребывания может в любое время уведомить представляемое государство о том, что то или иное консульское должностное лицо является "persona non grata" или что любой работник консульского персонала является неприемлемым. В таком случае представляемое государство должно, соответственно, отозвать это лицо или прекратить его функции в консульском учреждении. 2. Если представляемое государство откажется выполнить или не выполнит в течение разумного срока свои обязательства, предусмотренные в пункте 1 настоящей статьи, государство пребывания может, соответственно, аннулировать экзекватуру данного лица или перестать считать его работником консульского персонала.

3. Лицо, назначенное в качестве работника консульского учреждения, может быть объявлено неприемлемым до прибытия на территорию государства пребывания или, если оно уже находится в государстве пребывания, до того, как оно приступит к исполнению своих обязанностей в консульском учреждении. В любом таком случае представляемое государство аннулирует его назначение. 4. В случаях, указанных в пунктах 1 и 3 настоящей статьи, государство пребывания не обязано сообщать мотивы своего решения представляемому государству.

Статья 24

Уведомление государства пребывания о назначениях, прибытии и отбытии 1. Министерство иностранных дел государства пребывания или указанный этим министерством орган уведомляется: а) о назначении работников консульского учреждения, их прибытии после назначения в консульское учреждение, об их окончательном отбытии или о прекращении их функций и обо всех других изменениях, влияющих на их статус, которые могут произойти во время их работы в консульском учреждении; б) о прибытии или окончательном отбытии лица, являющегося членом семьи работника консульского учреждения и постоянно вместе с ним проживающего, а также, в надлежащих случаях, о том, что то или иное лицо становится или перестает быть таким членом семьи; в) о прибытии и окончательном отбытии частных домашних работников и, в надлежащих случаях, о прекращении их службы в качестве таковых; г) о найме и увольнении лиц, проживающих в государстве пребывания в качестве работников консульского учреждения или частных домашних работников, имеющих право на привилегии и иммунитеты. 2. Уведомление о прибытии или окончательном отбытии должно делаться по возможности заблаговременно.

Раздел II. Прекращение консульских функций

Статья 25

Прекращение функций работников консульского учреждения. Функции работников консульского учреждения прекращаются, в частности: а) по уведомлению государства пребывания представляемым государством о том, что его функции прекращаются; б) по аннулированию экзекатуры; в) по уведомлении государством пребывания представляемого государства о том, что государство пребывания перестало считать его работником консульского персонала.

Статья 26

Отбытие из государства пребывания. Государство пребывания должно, даже в случае вооруженного конфликта, предоставлять работникам консульского учреждения и частным домашним работникам, не являющимся гражданами государства пребывания, а также членам их семей, проживающим вместе с ними, независимо от их гражданства, время и условия, необходимые для того, чтобы они могли подготовиться к отъезду и выехать как можно скорее после прекращения функций соответствующих работников. В частности, оно должно предоставить, в случае необходимости, в их распоряжение транспортные средства, которые требуются для них самих или для их имущества, за исключением имущества, приобретенного в государстве пребывания, вывоз которого во время отбытия запрещен.

Статья 27

Охрана консульских помещений и архива, а также интересов представляемого государства при исключительных обстоятельствах. 1. В случае разрыва консульских отношений между двумя государствами: а) государство пребывания должно, даже в случае вооруженного конфликта, уважать и охранять консульские помещения, а также имущество консульского учреждения и консульский архив; б) представляемое государство можетверить охрану консульских помещений, а также имущества, которое в них находится, и консульского архива третьему государству, приемлемому для государства пребывания; в) представляемое государство можетверить защиту своих интересов и интересов своих граждан третьему государству, приемлемому для государства пребывания. 2. В случае временного или окончательного закрытия консульского учреждения применяются положения подпункта "а" пункта 1 настоящей статьи. Кроме того, а) если представляемое государство не имеет в государстве пребывания дипломатического представительства, но имеет на территории этого государства другое консульское учреждение, этому консульскому учреждению может быть вверена охрана помещений закрытого консульского учреждения вместе с находящимся в них имуществом и консульским архивом и, с согласия государства пребывания, выполнение консульских функций в округе этого консульского учреждения; или б) если представляемое государство не имеет в государстве пребывания ни дипломатического представительства, ни другого консульского учреждения, применяются положения подпунктов "б" и "в" пункта 1 настоящей статьи. Глава II. Преимущества, привилегии и иммунитеты консульских учреждений, штатных консульских должностных лиц и других работников консульских учреждений

Раздел I. Преимущества, привилегии и иммунитеты консульских учреждений

Статья 28

Облегчение работы консульского учреждения. Государство пребывания должно предоставлять все возможные для выполнения функций консульского учреждения.

Статья 29

Пользование государственным флагом и гербом. 1. Предоставляемое государство имеет право пользоваться своим государственным флагом и гербом в государстве пребывания в соответствии с положениями настоящей статьи. 2. Государственный флаг представляемого государства может быть вывешен и его государственный герб укреплен на здании, занимаемом консульским учреждением и, когда это связано с исполнением служебных обязанностей, на его средствах передвижения. 3. При осуществлении предусмотренного в настоящей статье права должны приниматься во внимание законы, правила и обычаи государства пребывания.

Статья 30

Обеспечение помещениями. 1. Государство пребывания должно либо оказать содействие представляемому государству в приобретении на своей территории, согласно своим законам и правилам, помещений необходимых для его консульского учреждения, либо оказать помощь последнему в получении помещений иным путем. 2. Оно должно также, в случае необходимости, оказывать помощь консульскому учреждению в получении подходящих помещений для его работников. Статья 31. Неприкосновенность консульских помещений. 1. Консульские помещения неприкосновенны в той мере, в какой это предусмотрено в настоящей статье. 2. Власти государства пребывания не могут вступать в ту часть консульских помещений, которая используется исключительно для работы консульского учреждения, иначе как с согласия главы консульского учреждения, назначенного им лица или главы дипломатического представительства представляемого государства. Тем не менее согласие главы консульского учреждения может предполагаться в случае пожара или другого стихийного бедствия, требующего безотлагательных мер защиты. 3. При условии соблюдения положений пункта 2 настоящей статьи на государстве пребывания лежит специальная обязанность принимать все надлежащие меры для защиты консульских помещений от всяких вторжений или нанесения

ущерба и для предотвращения всякого нарушения спокойствия консульского учреждения или оскорбления его достоинства. 4. Консульские помещения, предметы их обстановки, имущество консульского учреждения, а также его средства передвижения пользуются иммунитетом от любых видов реквизиции в целях государственной обороны или для общественных нужд. В случае необходимости отчуждения помещений для указанных выше целей принимаются все возможные меры во избежание нарушения консульских функций и представляемому государству безотлагательно выплачивается соответствующая и эффективная компенсация.

Статья 32

Освобождение консульских помещений от налогов 1. Консульские помещения и резиденция штатного главы консульского учреждения, владельцем или нанимателем которых является представляемое государство или любое лицо, действующее от его имени, освобождаются от всех государственных, районных и муниципальных налогов, сборов и пошлин, за исключением тех, которые представляют собой плату за конкретные виды обслуживания. 2. Налоговые изъятия, указанные в пункте 1 настоящей статьи, не распространяются на те сборы, пошлины и налоги, которыми по законодательству государства пребывания облагаются лица, заключившие договор с представляемым государством или с лицом, действующим от его имени.

Статья 33

Неприкосновенность консульского архива и документов Консульские архивы и документы неприкосновенны в любое время независимо от их местонахождения.

Статья 34

Свобода передвижений Поскольку это не противоречит законам и правилам о зонах, въезд в которые запрещается или регулируется по соображениям государственной безопасности, государство пребывания должно обеспечивать всем работникам консульского учреждения свободу передвижений и путешествий по его территории.

Статья 35

Свобода сношений 1. Государство пребывания должно разрешать и охранять свободу сношений консульского учреждения для всех официальных целей. При сношениях с правительством, дипломатическими представительствами и другими консульскими учреждениями представляемого государства, где бы они ни находились, консульское учреждение может пользоваться всеми подходящими средствами, включая дипломатических и консульских курьеров, дипломатические и консульские вализы и закодированные или шифрованные депеши. Однако установить радиопередатчик и пользоваться им консульское учреждение может лишь с согласия государства пребывания. 2. Официальная корреспонденция консульского учреждения неприкосновенна. Под официальной корреспонденцией понимается вся корреспонденция, относящаяся к консульскому учреждению и его функциям. 3. Консульская вализа не подлежит ни вскрытию, ни задержанию. Однако в тех случаях, когда компетентные власти государства пребывания имеют серьезные основания полагать, что в вализе содержится что-то другое, кроме корреспонденции, документов или предметов, перечисленных в пункте 4 настоящей статьи, они могут потребовать, чтобы вализа была вскрыта в их присутствии уполномоченным представителем представляемого государства. В том случае, если власти представляемого государства откажутся выполнить это требование, вализа возвращается в место отправления. 4. Все места, составляющие консульскую вализу, должны иметь видимые внешние знаки, указывающие на их характер, и могут содержать только официальную корреспонденцию и документы или предметы, предназначенные исключительно для официального пользования. 5. Консульский курьер снабжается официальным документом, в котором указывается его статус и число мест, составляющих консульскую вализу. За исключением случаев, когда имеется согласие государства пребывания, он не может быть ни гражданином государства пребывания, ни, если он не является гражданином представляемого государства, лицом, постоянно проживающим в государстве пребывания. При выполнении своих функций он должен находиться под защитой государства пребывания. Он пользуется личной неприкосновенностью и не подлежит ни аресту, ни задержанию в какой бы то ни было форме. 6. Представляемое государство, его дипломатические представительства и консульские учреждения могут назначать консульских курьеров *ad hoc*. В таких случаях положения пункта 5 настоящей статьи также применяются, за тем исключением, что упомянутые в нем иммунитеты прекращаются в момент доставки таким курьером вверенной ему консульской вализы по назначению. 7. Консульская вализа может быть вверена командиру судна или гражданского самолета, направляющегося в порт или аэропорт, прибытие в который разрешено. Он снабжается официальным документом с указанием числа мест, составляющих вализу, но он не считается консульским курьером. По согласованию с компетентными местными властями консульское учреждение может направить одного из своих работников принять вализу непосредственно и беспрепятственно от командира судна или самолета.

Статья 36

Сношения и контакты с гражданами представляемого государства 1. В целях облегчения выполнения консульских функций в отношении граждан представляемого государства а) консульские должностные лица могут свободно сноситься с гражданами представляемого государства и иметь доступ к ним. Граждане представляемого государства имеют такую же свободу в том, что касается сношений с консульскими

должностными лицами представляемого государства и доступа к ним; б) компетентные органы государства пребывания должны безотлагательно уведомлять консульское учреждение представляемого государства о том, что в пределах его консульского округа какой-либо гражданин этого государства арестован, заключен в тюрьму или взят под стражу в ожидании судебного разбирательства или же задержан в каком-либо порядке, если этот гражданин этого потребует. Все сообщения, адресуемые этому консульскому учреждению лицом, находящимся под арестом, в тюрьме, под стражей или задержанным, также безотлагательно передаются этими органами консульскому учреждению. Указанные органы должны безотлагательно сообщать этому лицу о правах, которые оно имеет согласно настоящему подпункту; с) консульские должностные лица имеют право посещать гражданина представляемого государства, который находится в тюрьме, под стражей или задержан, для беседы с ним, а также имеют право переписки с ним и принимать меры к обеспечению ему юридического представительства. Они также имеют право посещать любого гражданина представляемого государства, который находится в тюрьме, под стражей или задержан в их округе во исполнение судебного решения. Тем не менее консульские должностные лица должны воздерживаться выступать от имени гражданина, который находится в тюрьме, под стражей или задержан, если он определенно возражает против этого. 2. Права, о которых говорится в пункте 1 настоящей статьи, должны осуществляться в соответствии с законами и правилами государства пребывания, при условии, однако, что эти законы и правила должны способствовать полному осуществлению целей, для которых предназначены права, предоставляемые в соответствии с настоящей статьей.

Статья 37

Уведомление о смерти, опеке или попечительстве и об авариях судов и самолетов При наличии соответствующей информации у компетентных властей государства пребывания эти власти обязаны: а) в случае смерти гражданина представляемого государства безотлагательно уведомить об этом консульское учреждение, в округе которого произошла смерть; б) безотлагательно уведомить компетентное консульское учреждение о любом случае, когда назначение опекуна или попечителя отвечает интересам несовершеннолетнего или другого лица, не обладающего полной дееспособностью и являющегося гражданином представляемого государства. Однако предоставление этой информации не должно препятствовать применению законов и правил государства пребывания в том, что касается таких назначений; с) если судно, имеющее национальность представляемого государства, потерпело крушение или село на мель в территориальных или внутренних водах государства пребывания или если самолет, зарегистрированный в представляемом государстве, потерпел аварию на территории государства пребывания, безотлагательно уведомить об этом ближайшее к месту происшествия консульское учреждение.

Статья 38

Сношения с органами государства пребывания При выполнении своих функций консульские должностные лица могут обращаться: а) в компетентные местные органы своего консульского округа; б) в компетентные центральные органы государства пребывания, если это допускается, и в той степени, в какой это допускается законами, правилами и обычаями государства пребывания или соответствующими международными договорами.

Статья 39

Консульские сборы 1. Консульское учреждение может взимать за совершение консульских актов на территории государства пребывания сборы и пошлины, предусматриваемые законами и правилами представляемого государства. 2. Суммы, собираемые в форме сборов и пошлин, о которых упоминается в пункте 1 настоящей статьи, и квитанции о получении таких сборов и пошлин освобождаются в государстве пребывания от всех налогов, сборов и пошлин. Раздел II. Примушества, привилегии и иммунитеты штатных консульских должностных лиц и других работников консульских учреждений

Статья 40

Защита консульских должностных лиц Государство пребывания обязано относиться к консульским должностным лицам с должным уважением и принимать все надлежащие меры для предупреждения каких-либо посягательств на их личность, свободу или достоинство.

Статья 41

Личная неприкосновенность консульских должностных лиц 1. Консульские должностные лица не подлежат ни аресту, ни предварительному заключению, иначе как на основании постановлений компетентных судебных властей в случае совершения тяжких преступлений. 2. За исключением случаев, указанных в пункте 1 настоящей статьи, консульские должностные лица не могут быть заключены в тюрьму и не подлежат никаким другим формам ограничений личной свободы, иначе как во исполнение судебных постановлений, вступающих в законную силу. 3. Если против консульского должностного лица возбуждается уголовное дело, это лицо должно явиться в компетентные органы. Тем не менее при производстве дела ему должно оказываться уважение ввиду его официального положения и, кроме случаев, предусмотренных в пункте 1 настоящей статьи, должно ставиться как можно меньше препятствий выполнению им консульских функций. Когда возникает необходимость задержания консульского должностного лица в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, судебное преследование должно быть начато против него в возможно короткий срок.

Статья 42

Уведомление об аресте, предварительном заключении или судебном преследовании В случае ареста или предварительного заключения какого-либо работника консульского персонала или возбуждения против него уголовного дела государство пребывания незамедлительно уведомляет об этом главу консульского учреждения. Если последний сам подвергается таким мерам, государство пребывания уведомляет об этом представляемое государство через дипломатические каналы.

Статья 43

Иммунитет от юрисдикции 1. Консульские должностные лица и консульские служащие не подлежат юрисдикции судебных или административных органов государства пребывания в отношении действий, совершаемых ими при выполнении консульских функций. 2. Однако положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении гражданского иска: а) вытекающего из договора, заключенного консульским должностным лицом или консульским служащим, по которому они прямо или косвенно не приняли на себя обязательств в качестве агента представляемого государства; либо б) третьей стороны за вред, причиненный несчастным случаем в государстве пребывания, вызванным дорожным транспортным средством, судном или самолетом.

Статья 44

Обязанность давать свидетельские показания 1. Работники консульского учреждения могут вызываться в качестве свидетелей при производстве судебных или административных дел. Консульский служащий или работник обслуживающего персонала, за исключением случаев, упомянутых в пункте 3 настоящей статьи, не может отказываться давать показания. Если консульское должностное лицо отказывается давать показания, к нему не могут применяться никакие меры принуждения или наказания. 2. Орган, которому требуется показание консульского должностного лица, должен избегать причинения помех выполнению этим лицом своих функций. Он может, когда это возможно, заслушивать такие показания на дому у этого лица или в консульском учреждении или же принимать от него письменные показания.

3. Работники консульского учреждения не обязаны давать показания по вопросам, связанным с выполнением ими своих функций, или представлять относящуюся к их функциям официальную корреспонденцию и документы. Они также не обязаны давать показания, разъясняющие законодательство представляемого государства.

Статья 45

Отказ от привилегий и иммунитетов 1. Представляемое государство может отказаться от любых привилегий и иммунитетов работника консульского учреждения, предусмотренных в статьях 41, 43 и 44. 2. За исключением случаев, предусмотренного в пункте 3 настоящей статьи, такой отказ всегда должен быть определенно выраженным и о нем должно быть сообщено государству пребывания в письменной форме. 3. Возбуждение консульским должностным лицом или консульским служащим дела в том случае, когда он мог бы воспользоваться иммунитетом от юрисдикции согласно статье 43, лишает его права ссылаться на иммунитет от юрисдикции в отношении какого бы ни было встречного иска, непосредственно связанного с основным иском. 4. Отказ от иммунитета от юрисдикции в отношении гражданского или административного дела не означает отказа от иммунитета от исполнительных действий, являющихся результатом судебного решения; в отношении таких действий необходим отдельный отказ.

Статья 46

Освобождение от регистрации иностранцев и от получения разрешения на жительство 1. Консульские должностные лица, консульские служащие и члены их семей, проживающие вместе с ними, освобождаются от всех обязанностей, предусмотренных законами и правилами государства пребывания в отношении регистрации иностранцев, и от получения разрешения на жительство. 2. Положения пункта 1 настоящей статьи не применяются, однако, к любому консульскому служащему, который не является постоянным служащим представляемого государства или который занимается частной деятельностью с целью получения доходов в государстве пребывания, а также к любому члену семьи такого служащего.

Статья 47

Освобождение от получения разрешения на работу 1. Работники консульского учреждения, в том что касается выполнения работы для представляемого государства, освобождаются от любых обязанностей, связанных с получением разрешения на работу, установленных законами и правилами государства пребывания о найме на работу иностранцев. 2. Частные домашние работники консульских должностных лиц и консульских служащих, если они не занимаются в государстве пребывания никакой другой частной деятельностью с целью получения доходов, освобождаются от обязанностей, о которых говорится в пункте 1 настоящей статьи.

Статья 48

Изъятие, относящееся к социальному обеспечению 1. За исключением случаев, предусмотренных в пункте 3 настоящей статьи, постановления о социальном обеспечении, действующие в государстве пребывания, не распространяются на работников консульского учреждения и на членов их семей, проживающих вместе с ними, в том, что касается работы, выполняемой ими для представляемого государства. 2. Изъятие, предусмотренное в пункте 1 настоящей статьи, распространяется также на частных домашних работников,

которые находятся исключительно на службе у работников консульского учреждения, при условии: а) что они не являются гражданами государства пребывания и не проживают в нем постоянно; и б) что на них распространяются постановления о социальном обеспечении, действующие в представляемом государстве или в третьем государстве. 3. Работники консульского учреждения, нанимающие лиц, на которых не распространяются изъятия, предусмотренные в пункте 2 настоящей статьи, должны выполнять обязательства, налагаемые на нанимателей постановлениями о социальном обеспечении, действующими в государстве пребывания. 4. Изъятия, предусмотренные в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, не препятствуют добровольному участию в системе социального обеспечения в государстве пребывания при условии, что такое участие разрешается этим государством.

Статья 49

Налоговые изъятия 1. Консульские должностные лица и консульские служащие, а также члены их семей, проживающие вместе с ними, освобождаются от всех налогов, сборов и пошлин, личных и имущественных, государственных, районных и муниципальных, за исключением: а) косвенных налогов, которые обычно включаются в стоимость товаров или обслуживания; б) сборов и налогов на частное недвижимое имущество, находящееся на территории государства пребывания, с изъятиями, предусмотренными в положениях статьи 32; с) налогов на наследственное имущество, или пошлин на наследование, или налогов на переход имущества, взимаемых государством пребывания, с изъятиями, предусмотренными в положениях пункта "b" статьи 51; d) налогов и сборов на частный доход, включая доходы с капитала, источник которого находится в государстве пребывания, и налогов на капиталовложения в коммерческие или финансовые предприятия в государстве пребывания; e) сборов, взимаемых за конкретные виды обслуживания; f) регистрационных, судебных и реестровых пошлин, ипотечных сборов, гербовых сборов, с изъятиями, предусмотренными в положениях статьи 32. 2. Работники обслуживающего персонала освобождаются от налогов, сборов и пошлин на заработную плату, получаемую ими за свою работу. 3. Работники консульского учреждения, нанимающие лиц, заработная плата которых не освобождена от подоходного налога в государстве пребывания, выполняют обязательства, налагаемые законами и правилами этого государства на нанимателей в том, что касается взимания подоходного налога.

Статья 50

Освобождение от таможенных пошлин и досмотра Государство пребывания, в соответствии с принятыми в нем законами и правилами разрешает ввоз и освобождение от всех таможенных пошлин, налогов и связанных с этим сборов, за исключением сборов за хранение, перевозку и подобного рода услуги: а) предметы, предназначенные для официального пользования консульским учреждением; б) предметы, предназначенные для личного пользования консульским должностным лицом или членами его семьи, проживающими вместе с ним, включая предметы, предназначенные для его обзаведения. Количество потребительских товаров не должно превышать количества, необходимого для непосредственного потребления соответствующими лицами. 2. Консульские служащие пользуются привилегиями и освобождениями, предусмотренными в пункте 1 настоящей статьи, в отношении предметов, ввезенных во время их первоначального обзаведения. 3. Личный багаж консульских должностных лиц и членов их семей, проживающих вместе с ними, который следует вместе с этими лицами, освобождается от досмотра. Он может быть досмотрен лишь в случае, если есть серьезные основания предполагать, что в нем содержатся предметы иные, чем это указано в подпункте "b" пункта 1 настоящей статьи, или же предметы, ввоз и вывоз которых запрещен законами и правилами государства пребывания или которые подпадают под его карантинные законы и правила. Такой досмотр должен производиться в присутствии соответствующего консульского должностного лица или члена его семьи.

Статья 51

Наследственное имущество работников консульского учреждения и членов их семей В случае смерти работника консульского учреждения или члена его семьи, проживавшего вместе с ним, государство пребывания: а) разрешает вывоз движимого имущества умершего, за исключением имущества, которое было приобретено в государстве пребывания и вывоз которого был запрещен в момент его смерти; б) не взимает никаких государственных, районных или муниципальных налогов на наследство или пошлин на наследование с движимого имущества, которое находится в государстве пребывания исключительно в связи с пребыванием в этом государстве умершего лица в качестве работника консульского учреждения или члена его семьи.

Статья 52

Освобождение от личных повинностей и обложений Государство пребывания обязано освобождать работников консульского учреждения и членов их семей, проживающих вместе с ними, от всех трудовых и государственных повинностей, независимо от их характера, а также от воинских повинностей, таких как реквизиция, контрибуция и военный постой.

Статья 53

Начало и конец консульских привилегий и иммунитетов 1. Каждый работник консульского учреждения пользуется привилегиями и иммунитетами, предусмотренными в настоящей Конвенции, с момента его вступления на территорию государства пребывания при следовании к месту своего назначения или, если он уже

находится на этой территории, с момента, когда он приступил к выполнению своих обязанностей в консульском учреждении. 2. Члены семьи работника консульского учреждения, проживающие вместе с ним, и его частные домашние работники пользуются привилегиями и иммунитетами, предусмотренными в настоящей Конвенции, с момента предоставления ему привилегий и иммунитетов в соответствии в пункте 1 настоящей статьи, или с момента вступления их на территорию государства пребывания, или же с того момента, когда они стали членами его семьи или его частными домашними работниками, в зависимости от того, что имело место позднее. 3. Когда функции работника консульского учреждения прекращаются, его привилегии и иммунитеты, а также привилегии и иммунитеты члена его семьи, проживающего вместе с ним, или его частного домашнего работника обычно прекращаются в момент, когда данное лицо оставляет государство пребывания, или по истечении разумного срока, чтобы это сделать, в зависимости от того, какой из этих моментов наступит раньше, но до этого времени они продолжают существовать, даже в случае вооруженного конфликта. Что касается лиц, упомянутых в пункте 2 настоящей статьи, их привилегии и иммунитеты прекращаются, когда они перестают быть членами семьи работника консульского учреждения или оставляют свою службу у него, однако с оговоркой, что если такие лица намереваются покинуть государство пребывания в течение разумного срока, то их привилегии и иммунитеты сохраняются до момента их отъезда. 4. Однако в отношении действий, совершаемых консульским должностным лицом или консульским служащим при выполнении своих функций, иммунитет от юрисдикции продолжает существовать без ограничения сроком. 5. В случае смерти работника консульского учреждения члены его семьи, проживающие вместе с ним, продолжают пользоваться предоставленными им привилегиями и иммунитетами до момента оставления ими государства пребывания или до истечения разумного срока на оставление государства пребывания, в зависимости от того, какой из этих моментов наступит раньше.

Статья 54

Обязанности третьих государств 1. Если консульское должностное лицо, следуя к месту своего назначения, или возвращаясь в представляемое государство, проезжает через территорию или находится на территории третьего государства, выдавшего ему визу, если таковая необходима, это третье государство предоставляет ему все иммунитеты, предусматриваемые другими статьями настоящей Конвенции, которые могут потребоваться для обеспечения его проезда или возвращения. Это распространяется на членов его семьи, проживающих вместе с ним и пользующихся такими привилегиями и иммунитетами, которые следуют с консульским должностным лицом или отдельно, чтобы присоединиться к нему или возвратиться в представляемое государство. 2. При обстоятельствах, которые указаны в пункте 1 настоящей статьи, третьи государства не должны препятствовать проезду через их территорию других работников консульского учреждения или членов их семей, проживающих вместе с ними.

3. Третьи государства должны обеспечивать официальной корреспонденции и другим официальным сообщениям, следующим транзитом, включая закодированные или зашифрованные депеши, такую же свободу и защиту, которые должны предоставляться государством пребывания в соответствии с настоящей Конвенцией. Они должны предоставлять консульским курьерам, которым выданы визы, если таковые необходимы, а также консульским вализам, следующим транзитом, такую же неприкосновенность и защиту, которые обязано предоставлять государство пребывания в соответствии с настоящей Конвенцией. 4. Обязанности третьих государств, предусмотренные в пунктах 1, 2 и 3 настоящей статьи, распространяются также на лиц, упомянутых, соответственно, в этих пунктах, и на те официальные сообщения и консульскую вализу, нахождение которых на территории третьего государства вызвано форс-мажорными обстоятельствами.

Статья 55

Уважение законов и правил государства пребывания 1. Все лица, пользующиеся привилегиями и иммунитетами, обязаны, без ущерба для их привилегий и иммунитетов, уважать законы и правила государства пребывания. Они также обязаны не вмешиваться во внутренние дела этого государства.

2. Консульские помещения не должны использоваться в целях, не совместимых с выполнением консульских функций. 3. Положения пункта 2 настоящей статьи не исключают возможности размещения канцелярий и других органов или учреждений в части здания, где находятся консульские помещения, при условии что помещения, отведенные таким канцеляриям, будут отделены от помещений, которыми пользуется консульское учреждение. В этом случае указанные канцелярии не являются частью консульских помещений согласно настоящей Конвенции.

Статья 56

Страхование от вреда, причиненного третьим лицам Работники консульского учреждения должны соблюдать любые требования, предусматриваемые законами и правилами государства пребывания в отношении страхования от вреда, который может быть причинен третьим лицам в связи с использованием любого дорожного транспортного средства, судна или самолета.

Статья 57

Специальные положения относительно частной деятельности с целью получения доходов 1. Штатные консульские должностные лица не должны заниматься в государстве пребывания какой-либо профессиональной или коммерческой деятельностью с целью получения личных доходов. 2. Привилегии и

иммунитеты, предусмотренные в настоящей главе, не предоставляются: а) консульским служащим или работникам обслуживающего персонала, которые в государстве пребывания занимаются частной деятельностью с целью получения доходов; б) членам семьи лица, о котором идет речь в подпункте "а" настоящего пункта, или его частным домашним работникам; в) членам семьи работника консульского учреждения, которые сами занимаются в государстве пребывания частной деятельностью с целью получения доходов.

Глава III. Режим, применяемый к почетным консульским должностным лицам и консульским учреждениям, возглавляемым такими должностными лицами

Статья 58

Общие положения, относящиеся к преимуществам, привилегиям и иммунитетам 1. Статьи 28, 29, 30, 34, 35, 36, 37, 38 и 39, пункт 3 статьи 54 и пункты 2 и 3 статьи 55 распространяются на консульские учреждения, возглавляемые почетными консульскими должностными лицами. Кроме того, преимущества, привилегии и иммунитеты таких консульских учреждений регулируются статьями 59, 60, 61 и 62. 2. Статьи 42 и 43, пункт 3 статьи 44, статьи 45 и 53 и пункт 1 статьи 55 распространяются на почетные консульские должностные лица. Кроме того, преимущества, привилегии и иммунитеты таких консульских должностных лиц регулируются статьями 63, 64, 65, 66 и 67. 3. Привилегии и иммунитеты, предусматриваемые настоящей Конвенцией, не предоставляются членам семьи почетного консульского должностного лица или консульского служащего, работающего в консульском учреждении, возглавляемом почетным консульским должностным лицом. 4. Обмен консульскими вализами между двумя консульскими учреждениями, возглавляемыми почетными консульскими должностными лицами и находящимися в разных государствах, не будет разрешаться без согласия двух соответствующих государств пребывания.

Статья 59

Защита консульских помещений Государство пребывания обязано принимать все необходимые меры для защиты консульских помещений консульского учреждения, возглавляемого почетным консульским должностным лицом, от всякого вторжения или нанесения ущерба и для предотвращения всякого нарушения спокойствия консульского учреждения или оскорбления его достоинства.

Статья 60

Освобождение консульских помещений от налогов 1. Консульские помещения консульского учреждения, возглавляемого почетным консульским должностным лицом, владельцем или нанимателей которых является представляемое государство, освобождаются от всех государственных, районных и муниципальных налогов, сборов и пошлин, за исключением тех, которые представляют собой плату за конкретные виды обслуживания. 2. Освобождение от налогов, о котором говорится в пункте 1 настоящей статьи, не распространяется на такого рода сборы, пошлины и налоги, если, согласно законам и правилам государства пребывания, они должны уплачиваться лицом, заключившим договор с представляемым государством.

Статья 61

Неприкосновенность консульского архива и документов Консульский архив и документы консульского учреждения, возглавляемого почетным консульским должностным лицом, неприкосновенны в любое время и независимо от их местонахождения, при условии что они хранятся отдельно от других бумаг и документов и в том числе от частной корреспонденции главы консульского учреждения и любого лица, которое с ним работает, а также от материалов, книг и документов, относящихся к их профессии или занятию.

Статья 62

Освобождение от таможенных пошлин Государство пребывания, действуя в соответствии с принятыми в нем законами и правилами, разрешает ввоз и освобождает от уплаты всех таможенных пошлин, налогов и связанных с этим сборов, за исключением сборов за хранение, перевозку и подобного рода услуги, следующие предметы, при условии, что они предназначены для официального пользования консульским учреждением, возглавляемым почетным консульским должностным лицом: государственные гербы, флаги, вывески, печати и штампы, книги, официальный печатный материал, канцелярскую мебель, канцелярское оборудование и другие подобные предметы, получаемые консульским учреждением из представляемого государства или по требованию последнего.

Статья 63

Уголовные дела Если против почетного консульского должностного лица возбуждается уголовное дело, это лицо должно явиться в компетентные органы. Тем не менее при производстве дела ему должно оказываться уважение ввиду его официального положения и, за исключением случаев, когда он арестован или задержан, должно ставиться как можно меньше препятствий выполнению им консульских функций. Когда возникает необходимость задержать почетное консульское должностное лицо, судебное преследование против него должно быть начато в возможно короткий срок.

Статья 64

Защита почетных консульских должностных лиц Государство пребывания обязано предоставлять почетному консульскому должностному лицу такую защиту, какая может потребоваться в связи с занимаемым им официальным положением.

Статья 65

Освобождение от регистрации иностранцев и от получения разрешения на жительство Почетные консульские должностные лица, за исключением тех, которые занимаются в государстве пребывания любой профессиональной или коммерческой деятельностью с целью получения личных доходов, освобождаются от всех обязанностей, налагаемых законами и правилами государства пребывания в связи с регистрацией иностранцев и получением разрешения на жительство.

Статья 66

Налоговое изъятие Почетное консульское должностное лицо освобождается от всех налогов, сборов и пошлин на вознаграждение и заработную плату, которые оно получает от представляемого государства за выполнение консульских функций.

Статья 67

Освобождение от личных повинностей и обложений Государство пребывания должно освобождать почетные консульские должностные лица от всех трудовых и государственных повинностей, независимо от их характера, а также от воинских повинностей, таких как реквизиция, военная контрибуция и военный постой.

Статья 68

Факультативный характер института почетных консульских должностных лиц Каждое государство свободно решать, будет ли оно назначать или принимать почетных консульских должностных лиц.

Глава IV. Общие постановления

Статья 69

Консульские агенты, не являющиеся главами консульских учреждений 1. Каждое государство свободно решать, будет ли оно учреждать или допускать учреждение консульских агентств, возглавляемых консульскими агентами, которые не назначены представляемым государством главами консульских учреждений. 2. Условия, при которых консульские агентства, упомянутые в пункте 1 настоящей статьи, могут выполнять свои функции, а также привилегии и иммунитеты, которыми могут пользоваться возглавляющие их консульские агенты, устанавливаются по договоренности между представляемым государством и государством пребывания.

Статья 70

Выполнение консульских функций дипломатическими представительствами 1. Положения настоящей Конвенции также применяются в той степени, в какой это вытекает из контекста, в случаях выполнения консульских функций дипломатическим представительством. 2. Фамилии сотрудников дипломатического представительства, которые назначены в консульский отдел или которым иным образом поручено выполнение консульских функций представительства, сообщаются министерству иностранных дел государства пребывания или органу, указанному этим министерством. 3. При выполнении консульских функций дипломатическое представительство может обращаться: а) к местным властям консульского округа; б) к центральным властям государства пребывания, если это разрешают законы, правила и обычаи государства пребывания или соответствующие международные соглашения. 4. Привилегии и иммунитеты сотрудников дипломатического представительства, о которых говорится в пункте 2 настоящей статьи, продолжают регулироваться нормами международного права, касающимися дипломатических отношений.

Статья 71

Граждане государства пребывания и лица, постоянно проживающие в нем 1. Если консульским должностным лицам, являющимся гражданами государства пребывания или постоянно проживающим в нем, государство пребывания не предоставляет каких-либо дополнительных преимуществ, привилегий и иммунитетов, они пользуются только иммунитетом от юрисдикции и личной неприкосновенностью в отношении официальных действий, совершаемых ими при выполнении своих функций, и привилегией, предусмотренной в пункте 3 статьи 44. В отношении этих должностных лиц государство пребывания также обязано соблюдать условия, изложенные в статье 42. Если против такого консульского должностного лица возбуждается уголовное дело, судебное разбирательство, за исключением тех случаев, когда это лицо арестовано или задержано, должно вестись таким образом, чтобы как можно меньше препятствовать выполнению консульских функций. 2. Прочие работники консульского учреждения, являющиеся гражданами государства пребывания или постоянно проживающие в нем, и члены их семей, а также члены семей консульских должностных лиц, о которых идет речь в пункте 1 настоящей статьи, пользуются преимуществами, привилегиями и иммунитетами лишь в той степени, в какой они предоставлены им государством пребывания. Члены семей работников консульского учреждения и частные домашние работники, являющиеся гражданами государства пребывания или постоянно проживающие в нем, также пользуются преимуществами, привилегиями и иммунитетами лишь в той степени, в какой они предоставлены им государством пребывания. Государство пребывания, однако, должно осуществлять свою юрисдикцию над этими лицами таким образом, чтобы не создавать ненужных препятствий выполнению функций консульского учреждения.

Статья 72

Недопущение дискриминации 1. При применении положений настоящей Конвенции государство пребывания не должно проводить дискриминации между государствами. 2. Однако не считается, что имеет место дискриминация: а) если государство пребывания применяет какое-либо из положений настоящей Конвенции ограничительно, ввиду ограничительного применения этого положения, к его консульским учреждениям в представляемом государстве; б) если по обычаю или по соглашению государства предоставляют друг другу режим, более благоприятный, чем тот, который требуется положениями настоящей Конвенции.

Статья 73

Отношение настоящей Конвенции к другим международным соглашениям 1. Положения настоящей Конвенции не отражаются на других международных соглашениях, действующих между участвующими в них государствами. 2. Ни одно из положений настоящей Конвенции не препятствует государствам заключать международные соглашения, подтверждающие, дополняющие, распространяющие или расширяющие ее положения.

Глава V. Заключительные понятия

Статья 74

Подписание Настоящая Конвенция открыта для подписания всеми государствами - членами Организации Объединенных Наций или специализированных учреждений или государствами, являющимися участниками Статуса Международного Суда, а также любым другим государством, приглашенным Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций стать участником Конвенции: до 31 октября 1963 года в Федеральном министерстве иностранных дел Австрийской Республики, а затем до 31 марта 1964 года - в Центральных Учреждениях организации Объединенных Наций в Нью-Йорке.

Статья 75

Ратификация Настоящая Конвенция подлежит ратификации. Ратификационные грамоты сдаются на хранение Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 76

Присоединение Настоящая Конвенция открыта для присоединения любого государства, принадлежащего к одной из четырех категорий, перечисленных в статье 74. Акты о присоединении сдаются на хранение Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 77

Вступление в силу 1. Настоящая Конвенция вступит в силу на тридцатый день после сдачи на хранение двадцать второй ратификационной грамоты или акта о присоединении Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций. 2. В отношении каждого государства, которое ратифицирует Конвенцию или присоединение к ней после сдачи на хранение двадцать второй ратификационной грамоты или акта о присоединении, Конвенция вступит в силу на тридцатый день после сдачи на хранение этим государством своей ратификационной грамоты или акта о присоединении.

Статья 78

Уведомления, направляемые Генеральным Секретарем Генеральный Секретарь Организации Объединенных Наций уведомляет все государства, принадлежащие к одной из четырех категорий, перечисленных в статье 74: а) о подписании настоящей Конвенции и о сдаче на хранение ратификационных грамот или актов о присоединении в соответствии со статьями 74, 75 и 76; б) о дате вступления в силу настоящей Конвенции в соответствии со статьей 77.

Статья 79

Аутентичные тексты Подлинник настоящей Конвенции, тексты которого на русском, английском, испанском, китайском и французском языках являются равно аутентичными будет сдан на хранение Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций, который направит его заверенные копии всем государствам, принадлежащим к одной из четырех категорий, перечисленных в статье 74.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, надлежащим образом уполномоченные своими правительствами, подписали настоящую Конвенцию.

Совершено в Вене двадцать четвертого апреля тысяча девятьсот шестьдесят третьего года.

Венская конвенция о праве международных договоров (Вена, 23 мая 1969 г.)

Государства – участники настоящей Конвенции,

учитывая важнейшую роль договоров в истории международных отношений,

признавая все возрастающее значение договоров как источника международного права и как средства развития мирного сотрудничества между нациями, независимо от различий в их государственном и общественном строе,

отмечая, что принципы свободного согласия и добросовестности и норма *pacta sunt servanda* получили всеобщее признание,

подтверждая, что споры, касающиеся договоров, как и прочие международные споры, должны разрешаться только мирными средствами и в соответствии с принципами справедливости и международного права,

напоминая о решимости народов Объединенных Наций создать условия, при которых могут соблюдаться справедливость и уважение к обязательствам, вытекающим из договоров,

принимая во внимание принципы международного права, воплощенные в Уставе Организации Объединенных Наций, такие, как принципы равноправия и самоопределения народов, суверенного равенства и независимости всех государств, невмешательства во внутренние дела государств, запрещения угрозы силой или ее применения и всеобщего уважения и соблюдения прав человека и основных свобод для всех,

полагая, что кодификация и прогрессивное развитие права договоров, осуществленные в настоящей Конвенции, будут способствовать достижению указанных в Уставе целей Организации Объединенных Наций, а именно поддержанию международного мира и безопасности, развитию дружественных отношений между народами и осуществлению их сотрудничества друг с другом,

подтверждая, что нормы международного обычного права будут по-прежнему регулировать вопросы, которые не нашли решения в положениях настоящей Конвенции,

договорились о нижеследующем:

Часть I. Введение

Статья 1. Сфера применения настоящей Конвенции

Настоящая Конвенция применяется к договорам между государствами.

Статья 2. Употребление терминов

1. Для целей настоящей Конвенции:

a) «Договор» означает международное соглашение, заключенное между государствами в письменной форме и регулируемое международным правом, независимо от того, содержится ли такое соглашение в одном документе, в двух или нескольких связанных между собой документах, а также независимо от его конкретного наименования;

b) «Ратификация», «принятие», «утверждение» и «присоединение» означают, в зависимости от случая, имеющий такое наименование международный акт, посредством которого государство выражает в международном плане свое согласие на обязательность для него договора;

c) «Полномочия» означают документ, который исходит от компетентного органа государства и посредством которого одно или несколько лиц назначаются представлять это государство в целях ведения переговоров, принятия текста договора или установления его аутентичности, выражения согласия этого государства на обязательность для него договора или в целях совершения любого другого акта, относящегося к договору;

d) «Оговорка» означает одностороннее заявление в любой формулировке и под любым наименованием, сделанное государством при подписании, ратификации, принятии или утверждении договора или присоединении к нему, посредством которого оно желает исключить или изменить юридическое действие определенных положений договора в их применении к данному государству;

e) «Участвующее в переговорах государство» означает государство, которое принимало участие в составлении и принятии текста договора;

f) «Договаривающееся государство» означает государство, которое согласилось на обязательность для него договора, независимо от того, вступил ли договор в силу или нет;

g) «Участник» означает государство, которое согласилось на обязательность для него договора и для которого договор находится в силе;

h) «Третье государство» означает государство, не являющееся участником договора;

i) «Международная организация» означает межправительственную организацию.

2. Положения пункта 1, касающиеся употребления терминов в настоящей Конвенции, не затрагивают употребления этих терминов или значений, которые могут быть приданы им во внутреннем праве любого государства.

Статья 3. Международные соглашения, не входящие в сферу применения настоящей Конвенции

Тот факт, что настоящая Конвенция не применяется к международным соглашениям, заключенным между государствами и другими субъектами международного права или между такими другими субъектами международного права, и к международным соглашениям не в письменной форме, не затрагивает:

a) юридической силы таких соглашений;

b) применения к ним любых норм, изложенных в настоящей Конвенции, под действие которых они попадали бы в силу международного права, независимо от настоящей Конвенции;

c) применения настоящей Конвенции к отношениям государств между собой в рамках международных соглашений, участниками которых являются также другие субъекты международного права.

Статья 4. Настоящая Конвенция не имеет обратной силы

Без ущерба для применения любых норм, изложенных в настоящей Конвенции, под действие которых попадали бы договоры в силу международного права, независимо от Конвенции, она применяется только к договорам, заключенным государствами после ее вступления в силу в отношении этих государств.

Статья 5. Договоры, учреждающие международные организации и договоры, принятые в рамках международной организации

Настоящая Конвенция применяется к любому договору, являющемуся учредительным актом международной организации, и к любому договору, принятому в рамках международной организации, без ущерба для соответствующих правил данной организации.

Часть II. Заключение и вступление договоров в силу

Раздел 1. Заключение договоров

Статья 6. Правоспособность государств заключать договоры

Каждое государство обладает правоспособностью заключать договоры.

Статья 7. Полномочия

1. Лицо считается представляющим государство либо в целях принятия текста договора или установления его аутентичности, либо в целях выражения согласия государства на обязательность для него договора, если:

а) оно предъявит соответствующие полномочия; или
б) из практики соответствующих государств или из иных обстоятельств явствует, что они были намерены рассматривать такое лицо как представляющее государство для этих целей и не требовать предъявления полномочий.

2. Следующие лица в силу их функций и без необходимости предъявления полномочий считаются представляющими свое государство:

а) главы государств, главы правительств и министры иностранных дел – в целях совершения всех актов, относящихся к заключению договора;

б) главы дипломатических представительств – в целях принятия текста договора между аккредитуемым государством и государством, при котором они аккредитованы;

с) представители, уполномоченные государствами представлять их на международной конференции или в международной организации, или в одном из ее органов, – в целях принятия текста договора на такой конференции, в такой организации или в таком органе.

Статья 8. Последующее подтверждение акта, совершенного без уполномочия

Акт, относящийся к заключению договора, совершенный лицом, которое не может на основании статьи 7 считаться уполномоченным представлять государство с этой целью, не имеет юридического значения, если он впоследствии не подтвержден данным государством.

Статья 9. Принятие текста

1. Текст договора принимается по согласию всех государств, участвующих в его составлении, за исключением случаев, предусмотренных в пункте 2.

2. Текст договора принимается на международной конференции путем голосования за него двух третей государств, присутствующих и участвующих в голосовании, если тем же большинством голосов они не решили применить иное правило.

Статья 10. Установление аутентичности текста

Текст договора становится аутентичным и окончательным:

а) в результате применения такой процедуры, какая может быть предусмотрена в этом тексте или согласована между государствами, участвующими в его составлении; или

б) при отсутствии такой процедуры – путем подписания, подписания *ad referendum* или парафирования представителями этих государств текста договора или заключительного акта конференции, содержащего этот текст.

Статья 11. Способы выражения согласия на обязательность договора

Согласие государства на обязательность для него договора может быть выражено подписанием договора, обменом документами, образующими договор, ратификацией договора, его принятием, утверждением, присоединением к нему или любым другим способом, о котором условились.

Статья 12. Согласие на обязательность договора, выраженное подписанием

1. Согласие государства на обязательность для него договора выражается путем подписания договора представителем государства, если:

а) договор предусматривает, что подписание имеет такую силу;
б) иным образом установлена договоренность участвующих в переговорах государств о том, что подписание должно иметь такую силу; или

с) намерение государства придать подписанию такую силу вытекает из полномочий его представителя или было выражено во время переговоров.

2. Для целей пункта 1:

а) парафирование текста означает подписание договора в том случае, если установлено, что участвующие в переговорах государства так условились;

б) подписание *ad referendum* договора представителем государства, если оно подтверждается этим государством, означает окончательное подписание договора.

Статья 13. Согласие на обязательность договора, выраженное путем обмена документами, образующими договор

Согласие государств на обязательность для них договора, состоящего из документов, которыми они обмениваются, выражается посредством этого обмена, если:

а) эти документы предусматривают, что обмен ими будет иметь такую силу; или

б) иным образом установлена договоренность этих государств о том, что этот обмен документами должен иметь такую силу.

Статья 14. Согласие на обязательность договора, выраженное ратификацией, принятием или утверждением

Согласие государства на обязательность для него договора выражается ратификацией, если:

а) договор предусматривает, что такое согласие выражается ратификацией;

б) иным образом установлено, что участвующие в переговорах государства договорились о необходимости ратификации;

с) представитель государства подписал договор под условием ратификации; или

д) намерение государства подписать договор под условием ратификации вытекает из полномочий его представителя или было выражено во время переговоров.

2. Согласие государства на обязательность для него договора выражается принятием или утверждением на условиях, подобных тем, которые применяются к ратификации.

Статья 15. Согласие на обязательность договора, выраженное присоединением

Согласие государства на обязательность для него договора выражается присоединением, если:

а) договор предусматривает, что такое согласие может быть выражено этим государством путем присоединения;

б) иным образом установлено, что участвующие в переговорах государства договорились, что такое согласие может быть выражено этим государством путем присоединения; или

с) все участники впоследствии договорились, что такое согласие может быть выражено этим государством путем присоединения.

Статья 16. Обмен ратификационными грамотами и документами о принятии, утверждении или присоединении или депонирование таких грамот и документов

Если договором не предусмотрено иное, то ратификационные грамоты, документы о принятии, утверждении или присоединении означают согласие государства на обязательность для него договора с момента:

а) обмена ими между договаривающимися государствами;

б) депонирования у депозитария; или

с) уведомления о них договаривающихся государств или депозитария, если так условились.

Статья 17. Согласие на обязательность части договора и выбор различных положений

1. Без ущерба для статей 19–23, согласие государства на обязательность для него части договора имеет силу лишь в том случае, если это допускается договором или если с этим согласны другие договаривающиеся государства.

2. Согласие государства на обязательность для него договора, который допускает выбор между различными положениями, имеет силу лишь в том случае, если ясно указано, к какому из этих положений согласие относится.

Статья 18. Обязанность не лишать договор его объекта и цели до вступления договора в силу

Государство обязано воздерживаться от действий, которые лишили бы договор его объекта и цели, если:

а) оно подписало договор или обменялось документами, образующими договор, под условием ратификации, принятия или утверждения, до тех пор пока оно не выразит ясно своего намерения не стать участником этого договора; или

б) оно выразило согласие на обязательность для него договора, до вступления договора в силу и при условии, что такое вступление в силу не будет чрезмерно задерживаться.

Раздел 2: Оговорки

Статья 19. Формулирование оговорок

Государство может при подписании, ратификации, принятии или утверждении договора или присоединения к нему формулировать оговорку, за исключением тех случаев, когда:

а) данная оговорка запрещается договором;

б) договор предусматривает, что можно делать только определенные оговорки, в число которых данная оговорка не входит; или

с) – в случаях, не подпадающих под действие пунктов «а» и «б», – оговорка несовместима с объектом и целями договора.

Статья 20. Принятие оговорок и возражения против них

1. Оговорка, которая определенно допускается договором, не требует какого-либо последующего принятия другими договаривающимися государствами, если только договор не предусматривает такого принятия.

2. Если из ограниченного числа участвовавших в переговорах государств и из объекта и целей договора явствует, что применение договора в целом между всеми его участниками является существенным условием для согласия каждого участника на обязательность для него договора, то оговорка требует принятия ее всеми участниками.

3. В том случае, когда договор является учредительным актом международной организации, и если в нем не предусматривается иное, оговорка требует принятия ее компетентным органом этой организации.

4. В случаях, не подпадающих под действие предыдущих пунктов, и если договор не предусматривает иное:

а) принятие оговорки другим договаривающимся государством делает государство, сформулировавшее оговорку, участником этого договора по отношению к принявшему оговорку государству, если договор находится в силе или когда он вступает в силу для этих государств;

б) возражение другого договаривающегося государства против оговорки не препятствует вступлению договора в силу между государством, возражающим против оговорки, и государством, сформулировавшим оговорку, если возражающее против оговорки государство определенно не заявит о противоположном намерении;

с) акт, выражающий согласие государства на обязательность для него договора и содержащий оговорку, приобретает силу, как только по крайней мере одно из других договаривающихся государств примет эту оговорку.

5. Поскольку это касается пунктов 2 и 4 и если договор не предусматривает иное, оговорка считается принятой государством, если оно не выскажет возражений против нее до конца двенадцатимесячного периода после того, как оно было уведомлено о такой оговорке, или до той даты, когда оно выразило свое согласие на обязательность для него договора, в зависимости от того, какая из этих дат является более поздней.

Статья 21. Юридические последствия оговорок и возражений против оговорок

1. Оговорка, действующая в отношении другого участника в соответствии со статьями 19, 20 и 23:

а) изменяет для сделавшего оговорку государства в его отношениях с этим другим участником положения договора, к которым относится оговорка, в пределах сферы действия оговорки; и

б) изменяет в той же мере указанные положения для этого другого участника в его отношениях со сделавшим оговорку государством.

2. Оговорка не изменяет положений договора для других участников в их отношениях между собой.

3. Если государство, возражающее против оговорки, не возражало против вступления в силу договора между собой и сделавшим оговорку государством, то положения, к которым относится оговорка, не применяются между этими двумя государствами в пределах сферы действия такой оговорки.

Статья 22. Снятие оговорок и возражений против оговорок

1. Если договор не предусматривает иное, оговорка может быть снята в любое время и для ее снятия не требуется согласия государства, принявшего оговорку.

2. Если договор не предусматривает иное, возражение против оговорки может быть снято в любое время.

3. Если иное не предусматривается договором или не было другим образом обусловлено:

а) снятие оговорки вступает в силу в отношении другого договаривающегося государства только после получения этим последним уведомления об этом;

б) снятие возражения против оговорки вступает в силу только после получения государством, сформулировавшим оговорку, уведомления об этом.

Статья 23. Процедура, касающаяся оговорок

1. Оговорка, определенно выраженное согласие с оговоркой и возражение против оговорки должны быть сделаны в письменной форме и доведены до сведения договаривающихся государств и других государств, имеющих право стать участниками договора.

2. Если оговорка сделана при подписании договора, подлежащего ратификации, принятию или утверждению, она должна быть официально подтверждена сделавшим оговорку государством при выражении им своего согласия на обязательность для него этого договора. В этом случае оговорка считается сделанной в день ее подтверждения.

3. Определенно выраженное согласие с оговоркой или возражение против оговорки, высказанные до ее подтверждения, сами по себе не требуют подтверждения.

4. Снятие оговорки или возражения против оговорки должно осуществляться в письменной форме.

Раздел 3: Вступление в силу договоров и их временное применение

Статья 24. Вступление в силу

1. Договор вступает в силу в порядке и в дату, предусмотренные в самом договоре или согласованные между участвовавшими в переговорах государствами.

2. При отсутствии такого положения или договоренности договор вступает в силу, как только будет выражено согласие всех участвовавших в переговорах государств на обязательность для них договора.

3. Если согласие государства на обязательность для него договора выражается в какую-либо дату после вступления договора в силу, то договор вступает в силу для этого государства в эту дату, если в договоре не предусматривается иное.

4. Положения договора, регулирующие установление аутентичности его текста, выражение согласия государства на обязательность для них договора, порядок или дату вступления договора в силу, оговорки, функции депозитария и прочие вопросы, неизбежно возникающие до вступления договора в силу, применяются с момента принятия текста договора.

Статья 25. Временное применение

1. Договор или часть договора применяются временно до вступления договора в силу, если:

а) это предусматривается самим договором; или

б) участвовавшие в переговорах государства договорились об этом каким-либо иным образом.

2. Если в договоре не предусматривается иное или участвовавшие в переговорах государств не договорились об ином, временное применение договора или части договора в отношении государства прекращается, если это государство уведомит другие государства, между которыми временно применяется договор, о своем намерении не становиться участником договора.

Часть III. Соблюдение, применение и толкование договоров

Раздел 1: Соблюдение договоров

Статья 26. *Pacta sunt servanda*

Каждый действующий договор обязателен для его участников и должен ими добросовестно выполняться.

Статья 27. Внутреннее право и соблюдение договоров

Участник не может ссылаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания для невыполнения им договора. Это правило действует без ущерба для статьи 46.

Раздел 2: Применение договоров

Статья 28. Договоры не имеют обратной силы

Если иное намерение не явствует из договора или не установлено иным образом, то положения договора не обязательны для участника договора в отношении любого действия или факта, которые имели место до даты вступления договора в силу для указанного участника, или в отношении любой ситуации, которая перестала существовать до этой даты.

Статья 29. Территориальная сфера действия договоров

Если иное намерение не явствует из договора или не установлено иным образом, то договор обязателен для каждого участника в отношении всей его территории.

Статья 30. Применение последовательно заключенных договоров, относящихся к одному и тому же вопросу

1. С соблюдением статьи 103 Устава Организации Объединенных Наций права и обязанности государств – участников последовательно заключенных договоров, относящихся к одному и тому же вопросу, определяются в соответствии со следующими пунктами.

2. Если в договоре устанавливается, что он обусловлен предыдущим или последующим договором или что он не должен считаться несовместимым с таким договором, то преимущественную силу имеют положения этого другого договора.

3. Если не все участники предыдущего договора являются также участниками последующего договора, но действие предыдущего договора не прекращено или не приостановлено в соответствии со статьей 50, предыдущий договор применяется только в той мере, в какой его положения совместимы с положениями последующего договора.

4. Если все участники последующего договора являются участниками предыдущего договора:

а) в отношениях между государствами – участниками обоих договоров применяется то же правило, что и в пункте 3;

б) в отношениях между государством – участником обоих договоров и государством – участником только одного договора договор, участниками которого являются оба государства, регулирует их взаимные права и обязательства.

5. Пункт 4 применяется без ущерба для статьи 41, для любого вопроса о прекращении или приостановлении действия договора в соответствии со статьей 60 или для любого вопроса об ответственности государства, которая может возникнуть в результате заключения или применения договора, положения которого несовместимы с обязательствами данного государства в отношении другого государства по иному договору.

Раздел 3: Толкование договоров

Статья 31. Общее правило толкования

1. Договор должен толковаться добросовестно в соответствии с обычным значением, которое следует придать терминам договора в их контексте, а также в свете объекта и целей договора.

2. Для целей толкования договора контекст охватывает, кроме текста, включая преамбулу и приложения:

а) любое соглашение, относящееся к договору, которое было достигнуто между всеми участниками в связи с заключением договора;

б) любой документ, составленный одним или несколькими участниками в связи с заключением договора и принятый другими участниками в качестве документа, относящегося к договору.

3. Наряду с контекстом учитываются:

а) любое последующее соглашение между участниками относительно толкования договора или применения его положений;

б) последующая практика применения договора, которая устанавливает соглашение участников относительно его толкования;

с) любые соответствующие нормы международного права, применяемые в отношениях между участниками.

4. Специальное значение придается термину в том случае, если установлено, что участники имели такое намерение.

Статья 32. Дополнительные средства толкования

Возможно обращение к дополнительным средствам толкования, в том числе к подготовленным материалам и к обстоятельствам заключения договора, чтобы подтвердить значение, вытекающее из применения статьи 31, или определить значение, когда толкование в соответствии со статьей 31:

а) оставляет значение двусмысленным или неясным; или

б) приводит к результатам, которые являются явно абсурдными или неразумными.

Статья 33. Толкование договоров, аутентичность текста которых была установлена на двух или нескольких языках

1. Если аутентичность текста договора была установлена на двух или нескольких языках, его текст на каждом языке имеет одинаковую силу, если договором не предусматривается или участники не условились, что в случае расхождения между этими текстами преимущественную силу будет иметь какой-либо один определенный текст.

2. Вариант договора на языке, ином чем те, на которых была установлена аутентичность текста, считается аутентичным только в том случае, если это предусмотрено договором или если об этом условились участники договора.

3. Предполагается, что термины договора имеют одинаковое значение в каждом аутентичном тексте.

4. За исключением того случая, когда в соответствии с пунктом 1 преимущественную силу имеет какой-либо один определенный текст, если сравнение аутентичных текстов обнаруживает расхождение значений, которое не устраняется применением статей 31 и 32, принимается то значение, которое с учетом объекта и целей договора лучше всего согласовывает эти тексты.

Раздел 4: Договоры и третьи государства

Статья 34. Общее правило, касающееся третьих государств

Договор не создает обязательств или прав для третьего государства без его на то согласия.

Статья 35. Договоры, предусматривающие обязательства для третьих государств

Обязательство для третьего государства возникает из положения договора, если участники этого договора имеют намерение сделать это положение средством создания обязательства и если третье государство определенно принимает на себя в письменной форме это обязательство.

Статья 36. Договоры, предусматривающие права для третьих государств

1. Право для третьего государства возникает из положения договора, если участники этого договора имеют намерение посредством этого положения предоставить такое право либо третьему государству, либо группе государств, к которой оно принадлежит, либо всем государствам и если третье государство соглашается с этим. Его согласие будет предполагаться до тех пор, пока не будет иметься доказательств противного, если договором не предусматривается иное.

2. Государство, пользующееся правом на основании пункта 1, выполняет условия пользования этим правом, предусмотренные договором или установленные в соответствии с договором.

Статья 37. Отмена или изменение обязательств или прав третьих государств

1. Если для третьего государства возникает обязательство в соответствии со статьей 35, то это обязательство может быть отменено или изменено только с согласия участников договора и третьего государства, если только не установлено, что они условились об ином.

2. Если для третьего государства возникает право в соответствии со статьей 36, то это право не может быть отменено или изменено участниками, если установлено, что согласно существовавшему намерению, это право не подлежало отмене или изменению без согласия этого третьего государства.

Статья 38. Нормы, содержащиеся в договоре, которые становятся обязательными для третьих государств в результате возникновения международного обычая

Статьи 34–37 никоим образом не препятствуют какой-либо норме, содержащейся в договоре, стать обязательной для третьего государства в качестве обычной нормы международного права, признаваемой как таковая.

Часть IV. Поправки к договорам и изменение договоров

Статья 39. Общее правило, касающееся поправок к договорам

Договор может быть изменен по соглашению между участниками. Нормы, изложенные в части II, применяются в отношении такого соглашения, если только договор не предусматривает иное.

Статья 40. Внесение поправок в многосторонние договоры

1. Если договор не предусматривает иное, при внесении поправок в многосторонний договор следует руководствоваться нижеследующими пунктами.

2. Все договаривающиеся государства должны уведомляться о любом предложении, касающемся поправок к многостороннему договору, которые должны действовать в отношении между всеми участниками, причем каждое из договаривающихся государств имеет право участвовать в:

- a) принятии решения о том, что следует сделать в отношении такого предложения;
- b) переговорах и заключении любого соглашения о внесении поправок в договор.

3. Каждое государство, имеющее право стать участником договора, также имеет право стать участником договора, в который были внесены поправки.

4. Соглашение о внесении поправок не связывает государство, уже являющееся участником договора, но не ставшее участником соглашения о внесении поправок в договор; в отношении такого государства применяется пункт 4 «b» статьи 30.

5. Государство, которое стало участником договора после вступления в силу соглашения о внесении поправок, если только оно не заявляет об ином намерении:

- a) считается участником договора, в который были внесены поправки; и
- b) считается участником договора, в который не были внесены поправки, в отношении любого участника договора, не связанного соглашением о внесении поправок в договор.

Статья 41. Соглашения об изменении многосторонних договоров только во взаимоотношениях между определенными участниками

1. Два или несколько участников многостороннего договора могут заключить соглашение об изменении договора только во взаимоотношениях между собой, если:

- a) возможность такого изменения предусматривается самим договором; или
- b) такое изменение не запрещается договором и:
 - i) не влияет на пользование другими участниками своими правами по договору или на выполнение ими своих обязательств; и
 - ii) не затрагивает положения, отступление от которого является несовместимым с эффективным осуществлением объекта и целей договора в целом.

2. Если в случае, подпадающем под действие пункта 1 «a» договором не предусматривается иное, то указанные участники уведомляют других участников о своем намерении заключить соглашение и о том изменении договора, которое этим соглашением предусматривается.

Часть V. Недействительность, прекращение и приостановление действия договоров

Раздел 1: Общие положения

Статья 42. Действительность и сохранение договоров в силе

1. Действительность договора или согласия государства на обязательность для него договора может оспариваться только на основе применения настоящей Конвенции.

2. Прекращение договора, его денонсация или выход из него участника могут иметь место только в результате применения положений самого договора или настоящей Конвенции. Это же правило применяется к приостановлению действия договора.

Статья 43. Обязательства, имеющие силу на основании международного права, независимо от договора

Недействительность, прекращение или денонсация договора, выход из него одного из участников или приостановление его действия, если они являются результатом применения настоящей Конвенции или положений самого договора, ни в коей мере не затрагивают обязанность государства выполнять любое записанное в договоре обязательство, которое имеет силу для него в соответствии с международным правом, независимо от договора.

Статья 44. Делимость договорных положений

1. Предусмотренное в договоре или вытекающее из статьи 56 право участника денонсировать договор, выйти из него или приостановить его действие может быть использовано в отношении только всего договора, если договор не предусматривает иное или если его участники не условились об ином.

2. На признаваемое в настоящей Конвенции основание недействительности договора, прекращения договора, выхода из него или приостановления его действия можно ссылаться в отношении только всего договора во всех случаях, кроме предусмотренных нижеследующими пунктами или статьей 60.

3. Если такое основание касается лишь отдельных положений, то на него можно ссылаться только в отношении этих положений, когда:

- а) названные положения отделимы от остальной части договора в отношении их применения;
- б) из договора вытекает или иным образом установлено, что принятие этих положений не составляло существенного согласия другого участника или других участников на обязательность всего договора в целом; и
- с) продолжение выполнения остальной части договора не было бы несправедливым.

4. В случаях, подпадающих под действие статей 49 и 50, государство, имеющее право ссылаться на обман или подкуп, может делать это либо в отношении всего договора, либо, в предусмотренных пунктом 3 случаях, в отношении лишь его отдельных положений.

5. В случаях, подпадающих под действие статей 51, 52 и 53, делимость положений договора не допускается.

Статья 45. Утрата права ссылаться на основание недействительности или прекращения договора, выхода из него или приостановления его действия

Государство не вправе больше ссылаться на основание недействительности или прекращения договора, выходы из него или приостановления его действия на основе статей 46–50 или статей 60 и 62, если после того, как ему стало известно о фактах:

а) оно определенно согласилось, что договор, в зависимости от случая, действителен, сохраняет силу или остается в действии; либо

б) оно должно в силу его поведения считаться молчаливо согласившимся с тем, что договор, в зависимости от случая, действителен, сохраняет силу или остается в действии.

Раздел 2: Недействительность договоров

Статья 46. Положения внутреннего права, касающиеся компетенции заключать договоры

1. Государство не вправе ссылаться на то обстоятельство, что его согласие на обязательность для него договора было выражено в нарушении того или иного положения его внутреннего права, касающегося компетенции заключать договоры, как на основание недействительности его согласия, если только данное нарушение не было явным и не касалось нормы его внутреннего права особо важного значения.

2. Нарушение является явным, если оно будет объективно очевидным для любого государства, действующего в этом вопросе добросовестно и в соответствии с обычной практикой.

Статья 47. Специальные ограничения правомочия на выражение согласия государства

Если правомочие представителя на выражение согласия государства на обязательность для него конкретного договора обусловлено специальным ограничением, то на несоблюдение представителем такого ограничения нельзя ссылаться как на основание недействительности выраженного им согласия, если только другие участвовавшие в переговорах государства не были уведомлены об ограничении до выражения представителем такого согласия.

Статья 48. Ошибка

1. Государство вправе ссылаться на ошибку в договоре как на основание недействительности его согласия на обязательность для него этого договора, если ошибка касается факта или ситуации, которые, по предположению этого государства, существовали при заключении договора и представляли собой существенную основу для его согласия на обязательность для него данного договора.

2. Пункт 1 не применяется, если названное государство своим поведением способствовало возникновению этой ошибки или обстоятельства были таковы, что это государство должно было обратить внимание на возможную ошибку.

3. Ошибка, относящаяся только к формулировке текста договора, не влияет на его действительность; в этом случае применяется статья 79.

Статья 49. Обман

Если государство заключило договор под влиянием обманных действий другого участвовавшего в переговорах государства, то оно вправе ссылаться на обман как на основание недействительности своего согласия на обязательность для него договора.

Статья 50. Подкуп представителя государства

Если согласие государства на обязательность для него договора было выражено в результате прямого или косвенного подкупа его представителя другим участвовавшим в переговорах государством, то первое государство вправе ссылаться на такой подкуп как на основание недействительности его согласия на обязательность для него такого договора.

Статья 51. Принуждение представителя государства

Согласие государства на обязательность для него договора, которое было выражено в результате принуждения его представителя действиями или угрозами, направленными против него, не имеет никакого юридического значения.

Статья 52. Принуждение государства посредством угрозы силой или ее применения

Договор является ничтожным, если его заключение явилось результатом угрозы силой ее применения в нарушение принципов международного права, воплощенных в Уставе Организации Объединенных Наций.

Статья 53. Договоры, противоречащие императивной норме общего международного права (*jus cogens*)

Договор является ничтожным, если в момент заключения он противоречит императивной норме общего международного права. Поскольку это касается настоящей Конвенции, императивная норма общего международного права является нормой, которая принимается и признается международным сообществом государств в целом как норма, отклонение от которой недопустимо и которая может быть изменена только последующей нормой общего международного права, носящей такой же характер.

Раздел 3: Прекращение договоров и приостановление их действия

Статья 54. Прекращение договора или выход из него в соответствии с положениями договора или с согласия участников

Прекращение договора или выход из него участника могут иметь место:

а) в соответствии с положениями договора; или
б) в любое время с согласия всех участников по консультации с прочими договаривающимися государствами.

Статья 55. Сокращение числа участников многостороннего договора, в результате которого оно становится меньше числа, необходимого для вступления договора в силу

Если договором не предусматривается иное, многосторонний договор не прекращается по причине только того, что число его участников стало меньше числа, необходимого для вступления в силу договора.

Статья 56. Денонсация договора или выход из договора, не содержащего положений о его прекращении, денонсации или выходе из него

1. Договор, который не содержит положений о его прекращении и который не предусматривает денонсации или выхода из него, не подлежит денонсации и выход из него не допускается, если только:

а) не установлено, что участники намеревались допустить возможность денонсации или выхода; или
б) характер договора не подразумевает права денонсации или выхода.

2. Участник уведомляет не менее чем за двенадцать месяцев о своем намерении денонсировать договор или выйти из него в соответствии с пунктом 1.

Статья 57. Приостановление действия договора в соответствии с положениями договора или с согласия участников

Приостановление действия договора в отношении всех участников или в отношении какого-либо отдельного участника возможно:

а) в соответствии с положениями договора; или
б) в любое время с согласия всех участников по консультации с прочими договаривающимися государствами.

Статья 58. Приостановление действия многостороннего договора по соглашению только между некоторыми участниками

1. Два или несколько участников многостороннего договора могут заключить соглашение о временном приостановлении действия положений договора только в отношениях между собой, если:

а) возможность такого приостановления предусматривается договором; или
б) указанное приостановление не запрещается договором и:
i) не влияет ни на пользование другими участниками своими правами, вытекающими из данного договора, ни на выполнение ими своих обязательств;
ii) не является несовместимым с объектом и целями договора.

2. Если в случае, подпадающем под действие пункта 1 «а», договором не предусматривается иное, то указанные участники уведомляют других участников о своем намерении заключить соглашение и о тех положениях договора, действие которых они намерены приостановить.

Статья 59. Прекращение договора или приостановление его действия, вытекающие из заключения последующего договора

1. Договор считается прекращенным, если все его участники заключат последующий договор по тому же вопросу и:

а) из последующего договора вытекает или иным образом установлено намерение участников, чтобы данный вопрос регулировался этим договором; или
б) положения последующего договора настолько несовместимы с положениями предыдущего договора, что оба договора невозможно применять одновременно.

2. Действие предыдущего договора считается лишь приостановленным, если из последующего договора вытекает или иным образом установлено, что таково было намерение участников.

Статья 60. Прекращение договора или приостановление его действия вследствие его нарушения

1. Существенное нарушение двустороннего договора одним из его участников дает право другому участнику ссылаться на это нарушение как на основание для прекращения договора или приостановления его действия в целом или в части.

2. Существенное нарушение многостороннего договора одним из его участников дает право:

а) другим участникам – по соглашению, достигнутому единогласно, – приостановить действие договора в целом или в части или прекратить его, либо:

- i) в отношениях между собой и государством, нарушившим договор, либо
- ii) в отношениях между всеми участниками;

б) участнику, особо пострадавшему в результате нарушения, сослаться на это нарушение как на основание приостановления действия договора в целом или в части в отношениях между ним и государством, нарушившим договор;

с) любому другому участнику, кроме нарушившего договор государства, сослаться на это нарушение как на основание для приостановления действия договора в целом или в части в отношении самого себя, если договор носит такой характер, что существенное нарушение его положений одним участником коренным образом меняет положение каждого участника в отношении дальнейшего выполнения им своих обязательств, вытекающих из договора.

3. Существенное нарушение договора – для целей настоящей статьи – состоит:

- а) в таком отказе от договора, который не допускается настоящей Конвенцией; или
- б) в нарушении положения, имеющего существенное значение осуществления объекта и целей договора.

4. Предыдущие пункты не затрагивают положений договора, применимых в случае его нарушения.

5. Пункты 1, 2 и 3 не применяются к положениям, касающимся защиты человеческой личности, которые содержатся в договорах, носящих гуманитарный характер, и особенно к положениям, исключаящим любую форму репрессалий по отношению к лицам, пользующимся защитой по таким договорам.

Статья 61. Последующая невозможность выполнения

1. Участник вправе сослаться на невозможность выполнения договора как на основание для прекращения договора или выхода из него, если эта невозможность является следствием безвозвратного исчезновения или уничтожения объекта, необходимого для выполнения договора. Если такая невозможность является временной, на нее можно сослаться как на основание лишь для приостановления действия договора.

2. Участник не вправе сослаться на невозможность выполнения как на основание для прекращения договора, выхода из него или приостановления его действия, если эта невозможность является результатом нарушения этим участником либо обязательства по договору, либо иного международного обязательства, взятого им на себя по отношению к любому другому участнику договора.

Статья 62. Коренное изменение обстоятельств

1. На коренное изменение, которое произошло в отношении обстоятельств, существовавших при заключении договора, и которое не предвиделось участниками, нельзя сослаться как на основание для прекращения договора или выхода из него, за исключением тех случаев, когда:

- а) наличие таких обстоятельств составляло существенное основание согласия участников на обязательность для них договора; и
- б) последствие изменения обстоятельств коренным образом изменяет сферу действия обязательств, все еще подлежащих выполнению по договору.

2. На коренное изменение обстоятельств нельзя сослаться как на основание для прекращения договора или выхода из него:

- а) если договор устанавливает границу; или

б) если такое коренное изменение, на которое ссылается участник договора, является результатом нарушения этим участником либо обязательства по договору, либо иного международного обязательства, взятого им на себя по отношению к любому другому участнику договора.

3. Если в соответствии с предыдущими пунктами участники вправе сослаться на коренное изменение обстоятельств как на основание для прекращения договора или выхода из него, то он вправе также сослаться на это изменение как на основание для приостановления действия договора.

Статья 63. Разрыв дипломатических или консульских отношений

Разрыв дипломатических или консульских отношений между участниками договора не влияет на правовые отношения, установленные между ними договором, за исключением случаев, когда наличие дипломатических или консульских отношений необходимо для выполнения договора.

Статья 64. Возникновение новой императивной нормы общего международного права (jus cogens)

Если возникает новая императивная норма общего международного права, то любой существующий договор, который оказывается в противоречии с этой нормой, становится недействительным и прекращается.

Раздел 4: Процедура

Статья 65. Процедура, которой следует придерживаться в отношении недействительности договора, прекращения договора, выхода из него или приостановления его действия

1. Участник, который в соответствии с положениями настоящей Конвенции ссылается на порок в своем согласии на обязательность для него договора или на основание для оспаривания действительности договора, для прекращения договора, выхода из него или приостановления его действия, должен уведомить других участников о своем требовании. В уведомлении должны быть указаны меры, которые предполагается принять в отношении договора, а также их обоснования.

2. Если по истечении определенного периода, который, за исключением случаев особой срочности, должен составлять не менее трех месяцев с момента получения уведомления, ни один участник не выскажет возражения, то направивший уведомление участник имеет право в порядке, установленном статьей 67, осуществить предусмотренные им меры.

3. Если, однако, последует возражение со стороны любого другого участника, то участники должны добиваться урегулирования с помощью средств, указанных в статье 33 Устава Организации Объединенных Наций.

4. Ничто в предыдущих пунктах не затрагивает прав или обязательств участников в рамках любых действующих положений, являющихся обязательными для участников в отношении урегулирования споров.

5. Без ущерба для статьи 45 то обстоятельство, что государство не направило ранее уведомления, предписанного в пункте 1, не мешает ему направить такое уведомление в ответ другому участнику, требующему выполнения договора или заявляющему об его нарушении.

Статья 66. Процедура судебного разбирательства, арбитража и примирения

Если в течение 12 месяцев после даты, когда было сформулировано возражение, не было достигнуто никакого решения в соответствии с пунктом 3 статьи 65, то применяется следующая процедура:

а) любая из сторон в споре о применении или толковании статей 53 или 64 может передать его путем письменного заявления на решение Международного Суда, если только стороны не договорятся с общего согласия передать этот спор на арбитраж;

б) любая из сторон в споре о применении или толковании любой другой статьи части V Конвенции может начать процедуру, указанную в Приложении к настоящей Конвенции, обратившись с соответствующей просьбой к Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 67. Документы об объявлении договора недействительным, о прекращении договора, о выходе из него или о приостановлении его действия

1. Уведомление, упоминаемое в пункте 1 статьи 65, должно делаться в письменной форме.

2. Любой акт, имеющий целью объявление договора недействительным или прекращение договора, выход из него или приостановление его действия в соответствии с его положениями или положениями пунктов 2 или 3 статьи 65, оформляется в виде документа, препровождаемого другим участникам. Если такой документ не подписан главой государства, главой правительства или министром иностранных дел, представителю государства, передающему этот документ может быть предложено представить полномочия.

Статья 68. Отзыв уведомлений и документов, предусмотренных статьями 65 и 67

Уведомление или документ, предусмотренные статьями 65 и 67, могут быть отозваны в любой время до вступления их в силу.

Раздел 5: Последствия недействительности или прекращения договора или приостановления его действия

Статья 69. Последствия недействительности договора

1. Договор, недействительность которого установлена в соответствии с настоящей Конвенцией, является недействительным. Положения недействительного договора не имеют никакой юридической силы.

2. Если тем не менее были совершены действия на основе такого договора:

а) каждый участник вправе потребовать от любого другого участника создать, насколько это возможно, в их взаимоотношениях положение, которое существовало бы, если бы не были совершены указанные действия;

б) действия, совершенные добросовестно до ссылки на недействительность, не считаются незаконными лишь по причине недействительности договора.

3. В случаях, подпадающих под действие статей 49, 50, 51 или 52, пункт 2 не применяется к участнику, который ответственен за совершение обмана, подкупа или принуждения.

4. В случае недействительности согласия какого-либо государства на обязательность для него многостороннего договора вышеуказанные правила применяются в отношениях между этим государством и участниками договора.

Статья 70. Последствия прекращения договора

1. Если договором не предусматривается иное или если участники не согласились об ином, прекращение договора в соответствии с его положениями или в соответствии с настоящей Конвенцией:

а) освобождает участников договора от всякого обязательства выполнять договор в дальнейшем;

б) не влияет на права, обязательства или юридическое положение участников, возникшее в результате выполнения договора до его прекращения.

2. Если государство денонсирует многосторонний договор или выходит из него, пункт 1 применяется в отношениях между этим государством и каждым из остальных участников договора со дня вступления в силу такой денонсации или выхода из договора.

Статья 71. Последствия недействительности договора, противоречащего императивной норме общего международного права

1. Когда договор является недействительным в соответствии со статьей 53, участники:

- а) устраняют, насколько это возможно, последствия любого действия, совершенного на основании положения, противоречащего императивной норме общего международного права; и
- б) приводят свои взаимоотношения в соответствие с императивной нормой общего международного права.

2. Когда договор становится недействительным и прекращается в соответствии со статьей 64, прекращение договора:

- а) освобождает участников от всякого обязательства выполнять договор в дальнейшем;
- б) не влияет на права, обязательства или юридическое положение участников, возникшие в результате выполнения договора до его прекращения, при условии, что такие права и обязательства или такое положение могут в дальнейшем сохраняться только в той мере, в какой их сохранение само по себе не противоречит новой императивной норме общего международного права.

Статья 72. Последствия приостановления действия договора

1. Если договором не предусматривается иное или если участники не согласились об ином, приостановление действия договора в соответствии с его положениями или в соответствии с настоящей Конвенцией:

- а) освобождает участников, во взаимоотношениях которых приостанавливается действие договора, от обязательства выполнять договор в своих взаимоотношениях в течение периода приостановления;
- б) не влияет в остальном на правовые отношения между участниками, установленные договором.

2. В период приостановления действия договора участники воздерживаются от действий, которые могли бы помешать возобновлению действия договора.

Часть VI. Прочие постановления

Статья 73. Случай правопреемства государств, ответственности государства и начала военных действий

Положения настоящей Конвенции не предпрещают ни одного из вопросов, которые могут возникнуть в отношении договора из правопреемства государств, из международной ответственности государства или из начала военных действий между государствами.

Статья 74. Дипломатические и консульские отношения и заключение договоров

Разрыв или отсутствие дипломатических или консульских отношений между двумя или несколькими государствами не препятствует заключению договоров между этими государствами. Заключение договора само по себе не влияет на положение в области дипломатических или консульских отношений.

Статья 75. Случай государства-агрессора

Положения настоящей Конвенции не затрагивают никаких обязательств в отношении договора, которые могут возникнуть для государства-агрессора в результате мер, принятых в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций в связи с агрессией со стороны этого государства.

Часть VII. Депозитарии, уведомления, исправления и регистрация

Статья 76. Депозитарии договоров

1. Депозитарий договора может быть назначен участвовавшими в переговорах государствами или в самом договоре или каким-либо иным порядком. Депозитарием может быть одно или несколько государств, международная организация или главное исполнительное должностное лицо такой организации.

2. Функции депозитария договора являются международными по своему характеру, и при исполнении своих функций депозитарий обязан действовать беспристрастно. В частности, тот факт, что договор не вступил в силу между некоторыми участниками или что возникло разногласие между государством и депозитарием, касающееся выполнения функций этого последнего, не влияет на эту обязанность.

Статья 77. Функции депозитариев

1. Если договором не предусматривается иное или если договаривающиеся государства не условились об ином, функции депозитария состоят, в частности:

- а) в хранении подлинного текста договора и переданных депозитарию полномочий;
- б) в подготовке заверенных копий с подлинного текста и подготовке любых иных текстов договора на других языках, которые могут быть предусмотрены договором, а также в препровождении их участникам и государствам, имеющим право стать участниками договора;

с) в получении подписей под договором и получении и хранении документов, уведомлений и сообщений, относящихся к нему;

д) в изучении вопроса о том, находятся ли подписи, документы, уведомления или сообщения, относящиеся к договору, в полном порядке и надлежащей форме, и, в случае необходимости, в доведении этого вопроса до сведения соответствующего государства;

е) в информировании участников и государств, имеющих право стать участниками договора, о документах, уведомлениях и сообщениях, относящихся к договору;

ф) в информировании государств, имеющих право стать участниками договора, о том, когда число подписей, ратификационных грамот или документов о принятии, утверждении или присоединении, необходимое для вступления договора в силу, было получено или депонировано;

г) в регистрации договора в Секретариате Организации Объединенных Наций;

h) в выполнении функций, предусмотренных другими положениями настоящей Конвенции.

2. В случае возникновения любого разногласия между каким-либо государством и депозитарием относительно выполнения функций последнего, депозитарий доводит этот вопрос до сведения подписавших договор государств и договаривающихся государств либо, в соответствующих случаях, до сведения компетентного органа заинтересованной международной организации.

Статья 78. Уведомления и сообщения

Если договором или настоящей Конвенцией не предусматривается иное, уведомление или сообщение, сделанное любым государством в соответствии с настоящей Конвенцией:

a) препровождается, если нет депозитария, непосредственно государствам, которым оно предназначено, либо, если есть депозитарий – последнему;

b) считается сделанным соответствующим государством только по получении его тем государством, которому оно было препровождено, или же, в зависимости от случая, по получении его депозитарием;

c) если оно препровождается депозитарию, считается полученным государством, для которого оно предназначено, только после того, как последнее было информировано об этом депозитарием в соответствии с пунктом 1 «е» статьи 77.

Статья 79. Исправление ошибок в текстах или в заверенных копиях договоров

1. Если после установления аутентичности текста договора подписавшие его государства и договаривающиеся государства констатируют с общего согласия, что в нем содержится ошибка, то эта ошибка, если они не решают применить другой способ, исправляется путем:

a) внесения соответствующего исправления в текст и парафирования этого исправления надлежащим образом уполномоченными представителями;

b) составления документа с изложением исправления, которое согласились внести, или обмена такими документами; или

c) составления исправленного текста всего договора в том же порядке, как и при оформлении подлинного текста.

2. Если речь идет о договоре, который сдается на хранение депозитарию, то последний уведомляет подписавшие договор государства и договаривающиеся государства об ошибке, а также о предложении об ее исправлении и устанавливает соответствующий период времени, в течение которого могут быть сделаны возражения против этого предложения. Если до истечения этого периода:

a) не последовало возражений, депозитарий вносит исправления в текст и парафирует это исправление, составляет протокол об исправлении текста и препровождает копию его участникам и государствам, имеющим право стать участниками договора;

b) было высказано возражение, депозитарий доводит это возражение до сведения подписавших договор государств и договаривающихся государств.

3. Правила, изложенные в пунктах 1 и 2, применяются также в тех случаях, когда была установлена аутентичность текста на двух или нескольких языках и обнаруживается несовпадение между различными текстами, которое, с общего согласия подписавших договор государств и договаривающихся государств, должно быть исправлено.

4. Исправленный текст заменяет собой содержащий ошибку текст *ab initio*, если только подписавшие договор государства и договаривающиеся государства не решат иначе.

5. Исправление текста зарегистрированного договора доводится до сведения Секретариата Организации Объединенных Наций.

6. Если ошибка обнаруживается в заверенной копии договора, депозитарий составляет протокол, содержащий исправление, и направляет копию его подписавшим договор государствам и договаривающимся государствам.

Статья 80. Регистрация и опубликование договоров

1. Договоры после их вступления в силу направляются в Секретариат Организации Объединенных Наций для регистрации или для хранения в делах и занесения в перечень, в зависимости от случая, и для опубликования.

2. Назначение депозитария уполномочивает его совершать указанные в предыдущем пункте действия.

Часть VIII. Заключительные статьи

Статья 81. Подписание

Настоящая Конвенция открыта для подписания всеми государствами — членами Организации Объединенных Наций, либо членами одного из специализированных учреждений или Международного агентства по атомной энергии, либо участниками Статута Международного Суда, а также любым другим государством, приглашенным Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций стать участником настоящей Конвенции, следующим образом: до 30 ноября 1969 года — в Федеральном министерстве иностранных дел Австрийской Республики, а после этой даты и до 30 апреля 1970 года — в Центральных Учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке.

Статья 82. Ратификация

Настоящая Конвенция подлежит ратификации. Ратификационные грамоты сдаются на хранение Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 83. Присоединение

К настоящей Конвенции может присоединиться любое государство, принадлежащее к той или иной из категорий, упомянутых в статье 81. Документы о присоединении сдаются на хранение Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 84. Вступление в силу

1. Настоящая Конвенция вступает в силу на тридцатый день с даты сдачи на хранение тридцать пятой ратификационной грамоты или тридцать пятого документа о присоединении.

2. Для каждого государства, ратифицировавшего Конвенцию или присоединившегося к ней после сдачи на хранение тридцать пятой ратификационной грамоты или тридцать пятого документа о присоединении, Конвенция вступает в силу на тридцатый день после сдачи на хранение им своей ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья 85. Аутентичные тексты

Подлинник настоящей Конвенции, английский, испанский, китайский, русский и французский тексты которой являются равно аутентичными, сдается на хранение Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций.

В УДОСТОВЕРЕНИЕ ЧЕГО нижеподписавшиеся полномочные представители, должным образом уполномоченные своими правительствами, подписали настоящую Конвенцию.

СОВЕРШЕНО в Вене двадцать третьего мая тысяча девятьсот шестьдесят девятого года.

Приложение

1. Генеральный Секретарь Организации Объединенных Наций составляет и ведет список мировых посредников из числа квалифицированных юристов. С этой целью каждому государству — члену Организации Объединенных Наций или участнику настоящей Конвенции предлагается назначить двух мировых посредников, и имена назначенных таким образом лиц образуют указанный список. Мировые посредники — включая мировых посредников, назначенных для заполнения открывшейся случайно вакансии, — назначаются на срок в пять лет, и этот срок может быть возобновлен. Мировой посредник, по истечении срока, на который он был назначен, будет продолжать выполнять любые функции, для осуществления которых он был избран в соответствии с положениями следующего пункта.

2. Если к Генеральному Секретарю направляется просьба в соответствии с положениями статьи 66, он передает спор на рассмотрение согласительной комиссии, образованной следующим образом.

Государство или государства, являющееся или являющиеся одной стороной в споре, назначают:

- а) одного мирового посредника, являющегося гражданином этого государства или одного из этих государств, из числа лиц, включенных в упомянутый в пункте 1 список, или из числа других лиц; и
- б) одного мирового посредника, не являющегося гражданином этого государства или одного из этих государств, из числа включенных в упомянутый список лиц.

Государство или государства, являющееся или являющиеся другой стороной в споре, назначают двух мировых посредников таким же образом. Четыре избираемых сторонами мировых посредника должны быть назначены в течение шестидесяти дней с той даты, когда Генеральный Секретарь получает соответствующую просьбу.

Эти четыре мировых посредника в течение шестидесяти дней с даты назначения последнего из них назначают из числа включенных в список лиц пятого мирового посредника, который будет председателем.

Если председатель или какой-либо из других мировых посредников не назначаются в течение предусмотренных выше для их назначения сроков, то они назначаются Генеральным Секретарем в течение шестидесяти дней с даты истечения соответствующего срока. Назначение председателя может быть произведено Генеральным Секретарем либо из числа лиц, включенных в список, либо из числа членов Комиссии международного права. Любой из сроков, в течение которых должны быть произведены назначения, может быть продлен с согласия сторон в споре.

Любая вакансия должна быть заполнена тем же способом, который был указан для первоначального назначения.

3. Согласительная комиссия сама устанавливает свою процедуру. Комиссия может, с согласия сторон в споре, предложить любому из участников договора представить ей свое мнение устно или письменно. Комиссия принимает решения и делает рекомендации большинством голосов своих пяти членов.

4. Комиссия может обращать внимание сторон в споре на любые меры, могущие облегчить полюбовное решение спора.

5. Комиссия заслушивает стороны, рассматривает претензии и возражения и вносит на рассмотрение сторон предложения, направленные на достижение полюбовного решения спора.

6. Комиссия должна представить свой доклад в течение двенадцати месяцев, следующих за датой ее образования. Этот доклад направляется Генеральному Секретарю и передается сторонам в споре. Доклад Комиссии, включая любые содержащиеся в нем выводы о вопросах факта и вопросах права, не является

обязательным для сторон и представляет собой лишь рекомендацию, предложенную на рассмотрение сторон с целью облегчения полюбовного решения спора.

7. Генеральный Секретарь предоставляет Комиссии помощь и средства обслуживания, в которых она может нуждаться. Расходы Комиссии покрываются Организацией Объединенных Наций.

Венская конвенция о праве преемства государств в отношении договоров (Вена, 23 августа 1978 г.)

Принята 23 августа 1978 года

Государства – участники настоящей Конвенции,

учитывая глубокие изменения в международном сообществе, обусловленные процессом деколонизации, учитывая также, что другие факторы могут в будущем приводить к случаям правопреемства государств,

сознавая в этих обстоятельствах необходимость кодификации и прогрессивного развития норм, касающихся правопреемства государств в отношении договоров, как средства обеспечения более надежной правовой основы международных отношений,

отмечая, что принципы свободного согласия, добросовестности и *pacta sunt servanda* получили всеобщее признание,

подчеркивая особую важность для укрепления мира и международного сотрудничества последовательного соблюдения общих многосторонних договоров, которые касаются кодификации и прогрессивного развития международного права, а также договоров, объект и цели которых представляют интерес для международного сообщества в целом,

принимая во внимание принципы международного права, воплощенные в Уставе Организации Объединенных Наций, такие, как принципы равноправия и самоопределения народов, суверенного равенства и независимости всех государств, невмешательства во внутренние дела государств, запрещения угрозы силой или ее применения и всеобщего уважения и соблюдения прав человека и основных свобод для всех,

напоминая, что уважение территориальной целостности и политической независимости любого государства является требованием Устава Организации Объединенных Наций,

принимая во внимание положения Венской конвенции 1969 года о праве международных договоров,

принимая также во внимание статью 73 указанной Конвенции,

подтверждая, что иные вопросы права международных договоров, помимо тех, которые могут возникнуть из правопреемства государств, регулируются соответствующими нормами международного права, включая те нормы обычного международного права, которые воплощены в Венской конвенции 1969 года о праве международных договоров,

подтверждая, что нормы международного обычного права будут по-прежнему регулировать вопросы, которые не нашли решения в положениях настоящей Конвенции,

договорились о нижеследующем:

Часть I

Общие положения

Статья 1

Сфера применения настоящей Конвенции

Настоящая Конвенция применяется к последствиям правопреемства государств в отношении договоров между государствами.

Статья 2

Употребление терминов

1. Для целей настоящей Конвенции:

а) «договор» означает международное соглашение, заключенное между государствами в письменной форме и регулируемое международным правом, независимо от того, содержится ли такое соглашение в одном документе, в двух или нескольких связанных между собой документах, а также независимо от его конкретного наименования;

б) «правопреемство государств» означает смену одного государства другим в несении ответственности за международные отношения какой-либо территории;

с) «государство-предшественник» означает государство, которое было сменено другим государством в случае правопреемства государств;

д) «государство-преемник» означает государство, которое сменило другое государство в случае правопреемства государств;

е) «момент правопреемства государств» означает дату смены государством-преемником государства-предшественника в несении ответственности за международные отношения применительно к территории, являющейся объектом правопреемства государств;

f) «новое независимое государство» означает государство-преемник, территория которого непосредственно перед моментом правопреемства государств являлась зависимой территорией, за международные отношения которой было ответственно государство-предшественник;

g) «уведомление о правопреемстве» означает применительно к многостороннему договору всякое уведомление в любой формулировке и под любым наименованием, делаемое государством-преемником и выражающее его согласие быть связанным этим договором;

h) «полномочия» означают применительно к уведомлению о правопреемстве или к любым другим уведомлениям, предусмотренным настоящей Конвенцией, документ, который исходит от компетентного органа государства и посредством которого одно или несколько лиц назначаются представлять это государство в целях передачи этого уведомления о правопреемстве или, в зависимости от случая, этого уведомления;

i) «ратификация», «принятие» и «утверждение» означают, в зависимости от случая, имеющий такое наименование международный акт, посредством которого государство выражает в международном плане свое согласие на обязательность для него договора;

j) «оговорка» означает одностороннее заявление в любой формулировке и под любым наименованием, сделанное государством при подписании, ратификации, принятии или утверждении договора или присоединении к нему, или при уведомлении о правопреемстве в отношении договора, посредством которого оно желает исключить или изменить юридическое действие определенных положений договора в их применении к данному государству;

k) «договаривающееся государство» означает государство, которое согласилось на обязательность для него договора, независимо от того, вступил ли договор в силу или нет;

l) «участник» означает государство, которое согласилось на обязательность для него договора и для которого договор находится в силе;

m) «другое государство-участник» означает по отношению к государству-преемнику любого, помимо государства-предшественника, участника договора, находящегося в силе в момент правопреемства государств в отношении территории, являющейся объектом правопреемства государств;

n) «международная организация» означает межправительственную организацию.

2. Положения пункта 1, касающиеся употребления терминов в настоящей Конвенции, не затрагивают употребления этих терминов или значений, которые могут быть приданы им во внутреннем праве любого государства.

Статья 3

Случаи, не входящие в сферу применения настоящей Конвенции

Тот факт, что настоящая Конвенция не применяется к последствиям правопреемства государств в отношении международных соглашений, заключенных между государствами и другими субъектами международного права, или в отношении международных соглашений не в письменной форме, не затрагивает:

a) применения к таким случаям любых норм, изложенных в настоящей Конвенции, под действие которых они подпадают в силу международного права независимо от настоящей Конвенции;

b) применения между государствами настоящей Конвенции к последствиям правопреемства государств в отношении международных соглашений, участниками которых являются также другие субъекты международного права.

Статья 4

Договоры, учреждающие международные организации и договоры, принятые в рамках международной организации

Настоящая Конвенция применяется к последствиям правопреемства государств в отношении:

a) любого договора, являющегося учредительным актом международной организации, без ущерба для правил о приобретении членства и без ущерба для иных соответствующих правил данной организации;

b) любого договора, принятого в рамках международной организации, без ущерба для соответствующих правил данной организации.

Статья 5

Обязательства, имеющие силу на основании международного права независимо от договора

Тот факт, что договор не считается находящимся в силе в отношении какого-либо государства в силу применения настоящей Конвенции, ни в коей мере не затрагивает обязанности этого государства выполнять любое записанное в договоре обязательство, которое имеет силу для него в соответствии с международным правом независимо от договора.

Статья 6

Случаи правопреемства государств, подпадающие под действие настоящей Конвенции

Настоящая Конвенция применяется только к последствиям правопреемства государств, которое осуществляется в соответствии с международным правом и, в особенности, в соответствии с принципами международного права, воплощенными в Уставе Организации Объединенных Наций.

Статья 7

Применение настоящей Конвенции во времени

1. Без ущерба для применения любых норм, изложенных в настоящей Конвенции, под действие которых попадали бы последствия правопреемства государств в силу международного права независимо от Конвенции, настоящая Конвенция применяется исключительно в отношении правопреемства государств, которое наступило после ее вступления в силу, если не достигнута иная договоренность.

2. Государство-преемник может в момент выражения своего согласия быть связанным настоящей Конвенцией или в любой последующий момент сделать заявление, что оно будет применять ее положения к своему собственному правопреемству государств, наступившему до вступления настоящей Конвенции в силу, в своих взаимоотношениях с любым другим договаривающимся государством или с любым другим государством – участником Конвенции, которое сделает заявление о своем согласии с указанным заявлением этого государства-преемника. С даты вступления Конвенции в силу между государствами, сделавшими заявления, или с даты заявления о согласии – в зависимости от того, какая из них является более поздней, – положения настоящей Конвенции будут применяться к последствиям правопреемства государств с момента этого правопреемства государств.

3. Государство-преемник может в момент подписания настоящей Конвенции или в момент выражения своего согласия быть связанным ею сделать заявление, что оно будет временно применять ее положения к своему собственному правопреемству государств, наступившему до вступления настоящей Конвенции в силу, в своих взаимоотношениях с любым другим договаривающимся или подписавшим ее государством, которое сделает заявление о своем согласии с указанным заявлением этого государства-преемника; с даты такого заявления о согласии положения настоящей Конвенции будут применяться временно к последствиям правопреемства государств во взаимоотношениях между этими двумя государствами с момента этого правопреемства государств.

4. Заявления в соответствии с пунктами 2 или 3 должны содержаться в письменных уведомлениях, направляемых депозитарию, который будет информировать участников настоящей Конвенции и государства, имеющие право стать ее участниками, об указанных уведомлениях и об их содержании.

Статья 8

Соглашения о переходе договорных обязательств или прав государства-предшественника к государству-преемнику

1. Обязательства или права государства-предшественника по договорам, находившимся в силе в отношении данной территории в момент правопреемства государств, не становятся обязательствами или правами государства-преемника по отношению к другим государствам – участникам таких договоров в силу исключительно того факта, что это государство-предшественник и государство-преемник заключили соглашение о переходе таких обязательств или прав к государству-преемнику.

2. Независимо от заключения такого соглашения последствия правопреемства государств по договорам, находившимся в силе в момент правопреемства государств в отношении вышеупомянутой территории, регулируются настоящей Конвенцией.

Статья 9

Одностороннее заявление государства-преемника о договорах государства-предшественника

1. Обязательства или права по договорам, находившихся в силе в отношении данной территории в момент правопреемства государств, не становятся обязательствами или правами государства-преемника или других государств – участников этих договоров в силу исключительно того факта, что это государство-преемник сделало одностороннее заявление о сохранении в силе указанных договоров в отношении своей территории.

2. В этом случае последствия правопреемства государств по договорам, находившимся в силе в отношении вышеуказанной территории в момент правопреемства государств, регулируются настоящей Конвенцией.

Статья 10

Договоры, предусматривающие участие государства-преемника

1. Когда договор предусматривает, что в случае правопреемства государств государству-преемнику предоставляется возможность считать себя участником этого договора, оно может уведомить о своем правопреемстве в отношении этого договора в соответствии с его положениями или, при отсутствии таковых, в соответствии с положениями настоящей Конвенции.

2. Если договор предусматривает, что в случае правопреемства государств государство-преемник будет считаться участником этого договора, то это положение приобретает силу только тогда, когда это государство-преемник явственно в письменной форме выразит на это свое согласие.

3. В случаях, подпадающих под действие пунктов 1 или 2, государство-преемник, которое установило свое согласие стать участником договора, считается таковым с момента правопреемства государств, если договор не предусматривает иного или если не достигнута иная договоренность.

Статья 11

Режимы границы

Правопреемство государств как таковое не затрагивает:

- а) границ, установленных договором; или
- б) обязательств и прав, установленных договором и относящихся к режиму границы.

Статья 12

Другие территориальные режимы

1. Правопреемство государств как таковое не затрагивает:

а) обязательств, касающихся пользования любой территорией или ограничений в отношении пользования ею, установленных договором в пользу какой-либо территории иностранного государства и рассматриваемых как неотъемлемо относящиеся к указанным территориям;

б) прав, установленных договором в пользу какой-либо территории и касающихся пользования или ограничений в отношении пользования любой территорией иностранного государства и рассматриваемых как неотъемлемо относящиеся к указанным территориям.

2. Правопреемство государств как таковое не затрагивает:

а) обязательств, касающихся пользования любой территорией или ограничений в отношении пользования ею, установленных договором в пользу группы государств или всех государств и рассматриваемых как неотъемлемо относящиеся к этой территории;

б) прав, установленных договором в пользу группы государств или всех государств и касающихся пользования любой территорией или ограничений в отношении пользования ею и рассматриваемых как неотъемлемо относящиеся к этой территории.

3. Положения настоящей статьи не применяются к договорным обязательствам государства-предшественника, предусматривающим учреждение иностранных военных баз на территории, являющейся объектом правопреемства государств.

Статья 13

Настоящая Конвенция и неотъемлемый суверенитет над естественными богатствами и ресурсами

Ничто в настоящей Конвенции не затрагивает принципов международного права, утверждающих неотъемлемый суверенитет каждого народа и каждого государства над своими естественными богатствами и ресурсами.

Статья 14

Вопросы, касающиеся действительности договора

Ничто в настоящей Конвенции не должно рассматриваться как предпрещающее в каком бы то ни было отношении любой вопрос, касающийся действительности какого-либо договора.

Часть II

Правопреемство в отношении части территории

Статья 15

Правопреемство в отношении части территории

Когда часть территории государства или какая-либо территория, за международные отношения которой государство несет ответственность и которая не является частью его территории, становится частью территории другого государства:

а) договоры государства-предшественника утрачивают силу в отношении территории, являющейся объектом правопреемства государств, с момента правопреемства; и

б) договоры государства-преемника приобретают силу в отношении территории, являющейся объектом правопреемства государств, с момента правопреемства государств, за исключением тех случаев, когда из договора явствует или иным образом установлено, что применение этого договора к данной территории было бы несовместимо с объектом и целями этого договора или коренным образом изменило бы условия его действия.

Часть III

Новые независимые государства

Раздел 1: Общее правило

Статья 16

Положение в отношении договоров государства-предшественника

Новое независимое государство не обязано сохранять в силе какой-либо договор или становиться его участником в силу исключительно того факта, что в момент правопреемства государств этот договор был в силе в отношении территории, являющейся объектом правопреемства государств.

Раздел 2: Многосторонние договоры

Статья 17

Участие в договорах, находившихся в силе в момент правопреемства государств

1. С исключениями, предусмотренными пунктами 2 и 3, новое независимое государство может путем уведомления о правопреемстве установить свой статус в качестве участника любого многостороннего договора, который в момент правопреемства государств находился в силе в отношении территории, являвшейся объектом правопреемства государств.

2. Пункт 1 не применяется, если из договора явствует или иным образом установлено, что применение этого договора в отношении нового независимого государства было бы несовместимо с объектом и целями этого договора или коренным образом изменило бы условия его действия.

3. Если из положений договора или из ограниченного числа участвовавших в переговорах государств и из объекта и целей договора следует, что участие в этом договоре любого другого государства требует согласия всех его участников, новое независимое государство может установить свой статус в качестве участника этого договора только при наличии такого согласия.

Статья 18

Участие в договорах, не вступивших в силу к моменту правопреемства государств

1. С исключениями, предусмотренными пунктами 3 и 4, новое независимое государство может путем уведомления о правопреемстве установить свой статус в качестве договаривающегося государства многостороннего договора, который не вступил в силу, если в момент правопреемства государств государство-предшественник являлось договаривающимся государством в отношении территории, являющейся объектом правопреемства государств.

2. С исключениями, предусмотренными пунктами 3 и 4, новое независимое государство может путем уведомления о правопреемстве установить свой статус в качестве участника многостороннего договора, который вступил в силу после момента правопреемства государств, если в момент правопреемства государств государство-предшественник являлось договаривающимся государством в отношении территории, являющейся объектом правопреемства государств.

3. Пункты 1 и 2 не применяются, если из договора явствует или иным образом установлено, что применение этого договора в отношении нового независимого государства было бы несовместимо с объектом и целями этого договора или коренным образом изменило бы условия его действия.

4. Если из положений договора или из ограниченного числа участвовавших в переговорах государств и из объекта и целей договора следует, что участие в этом договоре любого другого государства требует согласия всех его участников или всех договаривающихся государств, новое независимое государство может установить свой статус в качестве договаривающегося государства или участника этого договора только при наличии такого согласия.

5. Когда договор предусматривает, что для вступления его в силу необходимо наличие определенного числа договаривающихся государств, новое независимое государство, которое устанавливает в соответствии с пунктом 1 свой статус в качестве договаривающегося государства данного договора, рассматривается для целей указанного положения как договаривающееся государство, за исключением случаев, когда иное намерение явствует из данного договора или установлено иным образом.

Статья 19

Участие в договорах, подписанных государством-предшественником под условием ратификации, принятия или утверждения

1. С исключениями, предусмотренными пунктами 3 и 4, если до момента правопреемства государств государство-предшественник подписало многосторонний договор под условием ратификации, принятия или утверждения и при этом выразило намерение распространить этот договор на территорию, являвшуюся объектом правопреемства государств, то новое независимое государство может ратифицировать, принять или утвердить этот договор, как если бы оно его подписало само, и тем самым оно может стать договаривающимся государством или участником этого договора.

2. В целях пункта 1, если иное намерение не явствует из положений договора или не установлено иным образом, подписание государством-предшественником договора рассматривается как выражение его намерения распространить этот договор на всю территорию, за международные отношения которой государство-предшественник несло ответственность.

3. Пункт 1 не применяется, если из договора явствует или иным образом установлено, что применение этого договора в отношении нового независимого государства было бы несовместимо с объектом и целями этого договора или коренным образом изменило бы условия его действия.

4. Когда из положений договора или из ограниченного числа участвовавших в переговорах государств и из объекта и целей договора следует, что участие в этом договоре любого другого государства требует согласия всех его участников или всех договаривающихся государств, новое независимое государство может стать договаривающимся государством или участником этого договора только при наличии такого согласия.

Статья 20

Оговорки

1. Когда новое независимое государство устанавливает свой статус в качестве договаривающегося государства или участника многостороннего договора посредством уведомления о правопреемстве в соответствии со статьями 17 или 18, оно рассматривается как сохраняющее любую оговорку к этому договору, которая была действительной в момент правопреемства государств в отношении территории, являющейся объектом правопреемства государств, за исключением тех случаев, когда, делая уведомление о правопреемстве,

оно выражает противоположное намерение или формулирует оговорку, относящуюся к тому же вопросу, что и вышеуказанная оговорка.

2. Делая уведомление о правопреемстве, устанавливающее его статус в качестве договаривающегося государства или участника многостороннего договора в соответствии со статьями 17 или 18, новое независимое государство может сформулировать любую оговорку, кроме такой, которая исключается положениями подпунктов «а», «б» или «с» статьи 19 Венской конвенции о праве международных договоров.

3. В случае, когда новое независимое государство формулирует какую-либо оговорку в соответствии с пунктом 2, правила, изложенные в статьях 20–23 Венской конвенции о праве международных договоров, применяются в отношении этой оговорки.

Статья 21

Согласие на обязательность части договора и выбор различных положений

1. Делая уведомление о правопреемстве в соответствии со статьями 17 или 18, устанавливающее его статус в качестве договаривающегося государства или участника многостороннего договора, новое независимое государство может – если это допускается договором – выразить свое согласие на обязательность для него лишь части договора или сделать выбор между различными его положениями в соответствии с изложенными в этом договоре условиями выражения такого согласия или производства такого выбора.

2. Новое независимое государство может также осуществлять на тех же условиях, что и другие участники или договаривающиеся государства, любое предусмотренное в договоре право аннулировать или изменить любое выраженное им самим или государством-предшественником согласие в отношении территории, являющейся объектом правопреемства государств, или сделанный им самим или государством-предшественником выбор в отношении такой территории.

3. Если новое независимое государство в соответствии с пунктом 1 не выражает своего согласия или не делает выбора, или, в соответствии с пунктом 2, не аннулирует и не изменяет согласие государства-предшественника и не аннулирует и не изменяет выбор государства-предшественника, оно будет рассматриваться как сохраняющее:

а) согласие государства-предшественника в соответствии с договором на обязательность в отношении территории, являющейся объектом правопреемства государств, лишь части этого договора; или

б) выбор, сделанный государством-предшественником в соответствии с договором между различными его положениями при применении этого договора в отношении территории, являющейся объектом правопреемства государств.

Статья 22

Уведомление о правопреемстве

1. Уведомление о правопреемстве в отношении многостороннего договора в соответствии со статьями 17 или 18 делается в письменной форме.

2. Если уведомление о правопреемстве не подписано главой государства, главой правительства или министром иностранных дел, то представителю государства, передающему это уведомление, может быть предложено представить полномочия.

3. Если договором не предусматривается иное, то уведомление о правопреемстве:

а) препровождается новым независимым государством депозитарию или, если нет депозитария, участникам или договаривающимся государствам;

б) считается сделанным новым независимым государством с момента получения его депозитарием или, если нет депозитария, с момента получения его всеми участниками или, в зависимости от случая, всеми договаривающимися государствами.

4. Пункт 3 не затрагивает какой-либо обязанности депозитария, установленной договором или установленной иным образом, информировать участников или договаривающиеся государства об уведомлении о правопреемстве или о любом связанном с ним сообщении, сделанном новым независимым государством.

5. С учетом положений данного договора уведомление о правопреемстве или связанное с ним сообщение считается полученным государством, которому оно предназначено, лишь в момент извещения его об этом депозитарием.

Статья 23

Следствия уведомления о правопреемстве

1. В случаях, когда договор не предусматривает иного или когда не установлена иная договоренность, новое независимое государство, сделавшее уведомление о правопреемстве в соответствии со статьей 17 или пунктом 2 статьи 18, считается участником этого договора с момента правопреемства государств или с момента вступления этого договора в силу, если последнее наступает позднее.

2. Тем не менее, действие этого договора будет считаться приостановленным между новым независимым государством и другими участниками договора до момента производства уведомления о правопреемстве, за исключением случаев, когда этот договор применяется временно в соответствии со статьей 27 или когда установлена иная договоренность.

3. В случае, когда договор не предусматривает иного или когда не установлена иная договоренность, новое независимое государство, сделавшее уведомление о правопреемстве в соответствии с пунктом 1 статьи 18, считается договаривающимся государством этого договора с момента производства уведомления о правопреемстве.

Раздел 3: Двусторонние договоры

Статья 24

Условия, в соответствии с которыми договор считается находящимся в силе в случае правопреемства государств

1. Двусторонний договор, который в момент правопреемства государств находился в силе в отношении территории, являющейся объектом правопреемства государств, считается находящимся в силе между новым независимым государством и другим государством-участником, когда:

- a) они явственно об этом договорились; или
- b) в силу своего поведения они должны считаться выразившими такую договоренность.

2. Договор, считающийся находящимся в силе в соответствии с пунктом 1, применяется во взаимоотношениях между новым независимым государством и другим государством-участником с момента правопреемства государств, если иное намерение не вытекает из их соглашения или не установлено иным образом.

Статья 25

Отношения между государством-предшественником и новым независимым государством

Договор, который в соответствии со статьей 24 считается находящимся в силе между новым независимым государством и другим государством-участником, не должен вследствие исключительно одного этого факта считаться находящимся в силе также во взаимоотношениях между государством-предшественником и новым независимым государством.

Статья 26

Прекращение, приостановление действия или изменение договора между государством-предшественником и другим государством-участником

1. Когда согласно статье 24 договор считается находящимся в силе между новым независимым государством и другим государством-участником, то:

- a) этот договор не перестает находиться в силе во взаимоотношениях между ними в силу исключительно того факта, что он был впоследствии прекращен во взаимоотношениях между государством-предшественником и другим государством-участником;
- b) его действие во взаимоотношениях между ними не приостанавливается в силу исключительно того факта, что его действие впоследствии было приостановлено во взаимоотношениях между государством-предшественником и другим государством-участником;
- c) этот договор не изменяется во взаимоотношениях между ними в силу исключительно того факта, что он был впоследствии изменен во взаимоотношениях между государством-предшественником и другим государством-участником.

2. Тот факт, что договор был прекращен или, соответственно, его действие между государством-предшественником и другим государством-участником было приостановлено после момента правопреемства государств, не препятствует тому, чтобы этот договор считался находящимся в силе или, соответственно, чтобы его действие не считалось приостановленным во взаимоотношениях между новым независимым государством и другим государством-участником, если в соответствии со статьей 24 установлено, что они об этом договорились.

3. Тот факт, что договор был изменен во взаимоотношениях между государством-предшественником и другим государством-участником после момента правопреемства государств, не препятствует тому, чтобы неизменный договор считался находящимся в силе в соответствии со статьей 24 во взаимоотношениях между новым независимым государством и другим государством-участником, если не установлено, что они намеревались применять между собой измененный договор.

Раздел 4: Временное применение

Статья 27

Многосторонние договоры

1. Если в момент правопреемства государств многосторонний договор находился в силе в отношении территории, являющейся объектом правопреемства государств, и новое независимое государство уведомляет о своем намерении применять этот договор временно в отношении своей территории, то этот договор будет применяться временно между новым независимым государством и любым участником, который явственно выражает свое согласие с этим или в силу своего поведения должен рассматриваться как выразивший такое согласие.

2. Тем не менее в случае договора, относящегося к категории, указанной в пункте 3 статьи 17, необходимо согласие всех участников на такое временное применение.

3. Если в момент правопреемства государств многосторонний договор, еще не вступивший в силу, применялся временно в отношении территории, являющейся объектом правопреемства государств, и новое независимое государство уведомляет о своем намерении продолжать применять этот договор временно в отношении своей территории, то такой договор продолжает применяться временно между новым независимым государством и любым договаривающимся государством, которое явственно выражает свое согласие с этим или в силу своего поведения должно рассматриваться как выразившее такое согласие.

4. Тем не менее в случае договора, относящегося к категории, указанной в пункте 3 статьи 17, необходимо согласие всех договаривающихся государств на продолжение такого временного применения.

5. Пункты 1–4 не применяются, если из договора явствует или иным образом установлено, что применение договора в отношении нового независимого государства было бы несовместимо с объектом и целями этого договора или коренным образом изменило бы условия его действия.

Статья 28

Двусторонние договоры

Двусторонний договор, который в момент правопреемства государств находился в силе или применялся временно в отношении территории, являющейся объектом правопреемства государств, считается временно применяемым между новым независимым государством и другим соответствующим государством, когда:

- a) они явственно об этом договорились; или
- b) в силу своего поведения они должны считаться выразившими такую договоренность.

Статья 29

Прекращение временного применения

1. В случаях, когда договор не предусматривает иного или когда не установлена иная договоренность, временное применение многостороннего договора в соответствии с положениями статьи 27 может быть прекращено:

a) путем уведомления о прекращении спустя определенный разумный срок, сделанного новым независимым государством или участником или договаривающимся государством, временно применяющим договор, и по истечении этого срока; или

b) в случае договора, относящегося к категории, указанной в пункте 3 статьи 17, путем уведомления о прекращении спустя определенный разумный срок, сделанного новым независимым государством или всеми участниками или, в зависимости от случая, всеми договаривающимися государствами, и по истечении этого срока.

2. В случаях, когда договор не предусматривает иного или когда не установлена иная договоренность, временное применение двустороннего договора в соответствии с положениями статьи 28 может быть прекращено путем уведомления о прекращении спустя определенный разумный срок, сделанного новым независимым государством или другим соответствующим государством, и по истечении этого срока.

3. В случаях, когда договором не предусмотрен более короткий срок для его прекращения или не установлена иная договоренность, разумный срок прекращения составляет двенадцать месяцев с момента получения соответствующего уведомления другим государством или другими государствами, временно применяющими договор.

4. В случаях, когда договор не предусматривает иного или когда не установлена иная договоренность, временное применение многостороннего договора в соответствии с положениями статьи 27 прекращается, если новое независимое государство уведомляет о своем намерении не становиться участником этого договора.

Раздел 5: Новые независимые государства, образовавшиеся из двух или нескольких территорий

Статья 30

Новые независимые государства, образовавшиеся из двух или нескольких территорий

1. В случае нового независимого государства, образовавшегося из двух или нескольких территорий, применяются статьи 16–29.

2. Когда новое независимое государство, образовавшееся из двух или нескольких территорий, считается или становится в силу положений статей 17, 18 или 24 участником договора, который в момент правопреемства государств находился в силе или в отношении которого было дано согласие на обязательность его в отношении одной или нескольких, но не всех указанных территорий, этот договор применяется в отношении всей территории такого нового независимого государства, за исключением случаев, когда:

a) из договора явствует или иным образом установлено, что применение этого договора в отношении всей территории было бы несовместимо с объектом и целями этого договора или коренным образом изменило бы условия его действия;

b) в случае многостороннего договора, не подпадающего под действие пункта 3 статьи 17 или пункта 4 статьи 18, уведомление о правопреемстве ограничивается территорией, в отношении которой этот договор находился в силе в момент правопреемства государств или в отношении которой до этого момента было дано согласие на обязательность этого договора;

с) в случае многостороннего договора, подпадающего под действие пункта 3 статьи 17 или пункта 4 статьи 18, новое независимое государство и другие государства-участники или, в зависимости от случая, другие договаривающиеся государства договорились об ином; или

д) в случае двустороннего договора новое независимое государство и другое соответствующее государство договорились об ином.

3. Когда новое независимое государство, образовавшееся из двух или нескольких территорий, становится участником многостороннего договора согласно положениям статьи 19 и когда при подписании его государством или государствами-предшественниками было выражено намерение распространить этот договор на одну или несколько, но не на все указанные территории, этот договор применяется в отношении всей территории такого нового независимого государства, за исключением случаев, когда:

а) из договора явствует или иным образом установлено, что применение этого договора в отношении всей территории было бы несовместимо с объектом и целями этого договора или коренным образом изменило бы условия его действия;

б) в случае многостороннего договора, не подпадающего под действие пункта 4 статьи 19, ратификация, принятие или утверждение договора ограничивается территорией или территориями, на которые предполагалось распространить этот договор; или

с) в случае многостороннего договора, подпадающего под действие пункта 4 статьи 19, новое независимое государство и другие государства-участники или, в зависимости от случая, другие договаривающиеся государства договорились об ином.

Часть IV

Объединение и отделение государств

Статья 31

Последствия объединения государств в отношении договоров, находящихся в силе в момент правопреемства государств

1. Когда два или несколько государств объединяются и тем самым образуют одно государство-преемник, любой договор, находившийся в силе в момент правопреемства государств в отношении любого из них, продолжает находиться в силе в отношении этого государства-преемника, за исключением случаев, когда:

а) государство-преемник и другое государство-участник или другие государства-участники договорились об ином; или

б) из договора явствует или иным образом установлено, что применение этого договора в отношении государства-преемника было бы несовместимо с объектом и целями этого договора или коренным образом изменило бы условия его действия.

2. Любой договор, продолжавший оставаться в силе в соответствии с пунктом 1, применяется лишь в отношении той части территории государства-преемника, в отношении которой этот договор находился в силе в момент правопреемства государств, за исключением случаев, когда:

а) в случае многостороннего договора, не относящегося к категории, указанной в пункте 3 статьи 17, государство-преемник делает уведомление о том, что этот договор применяется в отношении всей его территории;

б) в случае многостороннего договора, относящегося к категории, указанной в пункте 3 статьи 17, государство-преемник и все другие государства-участники договорились об ином; или

с) в случае двустороннего договора государство-преемник и другое государство-участник договорились об ином.

3. Пункт 2а не применяется, если из договора явствует или иным образом установлено, что применение этого договора в отношении всей территории государства-преемника было бы несовместимо с объектом и целями этого договора или коренным образом изменило бы условия его действия.

Статья 32

Последствия объединения государств для договоров, не находящихся в силе в момент правопреемства государств

1. С исключениями, предусмотренными пунктами 3 и 4, государство-преемник, указанное в статье 31, может путем уведомления установить свой статус в качестве договаривающегося государства многостороннего договора, который не находится в силе, если в момент правопреемства государств любое государство-предшественник являлось договаривающимся государством этого договора.

2. С исключениями, предусмотренными пунктами 3 и 4, государство-преемник, указанное в статье 31, может путем уведомления установить свой статус в качестве участника многостороннего договора, который вступил в силу после момента правопреемства государств, если в момент правопреемства государств любое государство-предшественник являлось договаривающимся государством этого договора.

3. Пункты 1 и 2 не применяются, если из договора явствует или иным образом установлено, что применение этого договора в отношении государства-преемника было бы несовместимо с объектом и целями этого договора или коренным образом изменило бы условия его действия.

4. Если договор относится к категории, указанной в пункте 3 статьи 17, государство-преемник может установить свой статус в качестве участника или договаривающегося государства этого договора лишь с согласия всех его участников или всех договаривающихся государств.

5. Любой договор, в отношении которого государство-преемник становится договаривающимся государством или участником согласно пунктам 1 или 2, применяется лишь в отношении той части территории государства-преемника, в отношении которой до момента правопреемства государств было выражено согласие на обязательность данного договора, за исключением случаев, когда:

а) в случае многостороннего договора, не относящегося к категории, указанной в пункте 3 статьи 17, государство-преемник указывает в своем уведомлении, сделанном согласно положениям пунктов 1 или 2, что этот договор применяется в отношении всей его территории; или

б) в случае многостороннего договора, относящегося к категории, указанной в пункте 3 статьи 17, государство-преемник и все его участники или, в зависимости от случая, все договаривающиеся государства договорились об ином.

6. Пункт 5а не применяется, если из договора явствует или иным образом установлено, что применение этого договора в отношении всей территории государства-преемника было бы несовместимо с объектом и целями этого договора или коренным образом изменило бы условия его действия.

Статья 33

Последствия объединения государств для договоров, подписанных государством-предшественником под условием ратификации, принятия или утверждения

1. С исключениями, предусмотренными пунктами 2 и 3, если до момента правопреемства государств одно из государств-предшественников подписало многосторонний договор под условием ратификации, принятия или утверждения, государство-преемник, указанное в статье 31, может ратифицировать, принять или утвердить этот договор, как если бы оно его подписало, и, таким образом, стать участником или договаривающимся государством этого договора.

2. Пункт 1 не применяется, если из договора явствует или иным образом установлено, что применение этого договора к государству-преемнику было бы несовместимо с объектом и целями этого договора или коренным образом изменило бы условия его действия.

3. Если договор относится к категории, указанной в пункте 3 статьи 17, государство-преемник может стать договаривающимся государством или участником этого договора лишь с согласия всех его участников или всех договаривавшихся государств.

4. Любой договор, в отношении которого государство-преемник становится договаривавшимся государством или участником в соответствии с пунктом 1, применяется лишь к той части территории государства-преемника, в отношении которой этот договор был подписан одним из государств-предшественников, за исключением случаев, когда:

а) в случае многостороннего договора, не относящегося к категории, указанной в пункте 3 статьи 17, государство-преемник при ратификации, принятии или утверждении договора указывает в своем уведомлении, что этот договор применяется в отношении всей его территории; или

б) в случае многостороннего договора, относящегося к категории, указанной в пункте 3 статьи 17, государство-преемник и все его участники или, в зависимости от случая, все договаривающиеся государства договорились об ином.

5. Пункт 4а не применяется, если из договора явствует или иным образом установлено, что применение этого договора в отношении всей территории государства-преемника было бы несовместимо с объектом и целями этого договора или коренным образом изменило бы условия его действия.

Статья 34

Правопреемство государств в случаях отделения частей государства

1. Когда часть или части территории государства отделяются и образуют одно или несколько государств, независимо от того, продолжает ли существовать государство-предшественник:

а) любой договор, находившийся в силе в момент правопреемства государств в отношении всей территории государства-предшественника, продолжает находиться в силе в отношении каждого образованного таким образом государства-преемника;

б) любой договор, находившийся в силе в момент правопреемства государств в отношении лишь той части территории государства-предшественника, которая стала государством-преемником, продолжает находиться в силе в отношении только этого государства-преемника.

2. Пункт 1 не применяется, если:

а) соответствующие государства договорились об ином; или

б) из договора явствует или иным образом установлено, что применение этого договора в отношении данного государства-преемника было бы несовместимо с объектом и целями этого договора или коренным образом изменило бы условия его действия.

Статья 35

Положение, когда государство продолжает существовать после отделения части его территории

Когда после отделения любой части его территории государство-предшественник продолжает существовать, любой договор, который в момент правопреемства государств находился в силе в отношении государства-предшественника, продолжает находиться в силе в отношении его сохранившейся территории, за исключением случаев, когда:

- а) соответствующие государства договорились об ином;
- б) установлено, что договор относился лишь к той территории, которая отделилась от государства-предшественника; или
- с) из договора явствует или иным образом установлено, что применение договора в отношении государства-предшественника было бы несовместимо с объектом и целями этого договора или коренным образом изменило бы условия его действия.

Статья 36

Участие в договорах, не находившихся в силе в момент правопреемства государств, в случаях отделения частей государства

1. С исключениями, предусмотренными пунктами 3 и 4, государство-преемник, указанное в пункте 1 статьи 34, может путем уведомления установить свой статус в качестве договаривающегося государства многостороннего договора, который не находится в силе, если в момент правопреемства государств государство-предшественник являлось договаривающимся государством этого договора в отношении территории, являющейся объектом правопреемства государств.

2. С исключениями, предусмотренными пунктами 3 и 4, государство-преемник, указанное в пункте 1 статьи 34, может путем уведомления установить свой статус в качестве участника многостороннего договора, который вступает в силу после момента правопреемства государств, если в момент правопреемства государств государство-предшественник являлось договаривающимся государством этого договора в отношении территории, являющейся объектом правопреемства государств.

3. Пункты 1 и 2 не применяются, если из договора явствует или иным образом установлено, что применение этого договора в отношении данного государства-преемника было бы несовместимо с объектом и целями этого договора или коренным образом изменило бы условия его действия.

4. Если договор относится к категории, указанной в пункте 3 статьи 17, государство-преемник может установить свой статус в качестве участника или договаривающегося государства этого договора лишь с согласия всех его участников или всех договаривающихся государств.

Статья 37

Участие, в случаях отделения частей государства, в договорах, подписанных государством-предшественником под условием ратификации, принятия или утверждения

1. С исключениями, предусмотренными пунктами 2 и 3, если до момента правопреемства государств государство-предшественник подписало многосторонний договор под условием ратификации, принятия или утверждения и этот договор, если бы он в момент правопреемства государств находился в силе, применялся бы в отношении территории, являющейся объектом правопреемства государств, государство-преемник, указанное в пункте 1 статьи 34, может ратифицировать, принять или утвердить этот договор, как если бы оно его подписало, и, таким образом, стать договаривающимся государством или участником этого договора.

2. Пункт 1 не применяется, если из договора явствует или иным образом установлено, что применение этого договора в отношении государства-преемника было бы несовместимо с объектом и целями этого договора или коренным образом изменило бы условия его действия.

3. Если договор относится к категории, указанной в пункте 3 статьи 17, государство-преемник может стать договаривающимся государством или участником этого договора только с согласия всех его участников или всех договаривающихся государств.

Статья 38

Уведомления

1. Любое уведомление в соответствии со статьями 31, 32 или 36 делается в письменной форме.

2. Если уведомление не подписано главой государства, главой правительства или министром иностранных дел, то представителю государства, передающему это уведомление, может быть предложено представить полномочия.

3. Если договором не предусматривается иное, то уведомление:

а) препровождается государством-преемником депозитарию или, если нет депозитария, участникам или договаривающимся государствам;

б) считается сделанным государством-преемником с момента получения его депозитарием или, если нет депозитария, с момента получения его всеми участниками или, в зависимости от случая, всеми договаривающимися государствами.

4. Пункт 3 не затрагивает какой-либо обязанности депозитария, установленной договором или установленной иным образом, информировать участников или договаривающиеся государства об уведомлении или о любом связанном с ним сообщении, сделанном государством-преемником.

5. С учетом положений данного договора, такое уведомление или сообщение считается полученным государством, которому оно предназначено, лишь в момент извещения его об этом депозитарием.

Часть V

Прочие постановления

Статья 39

Случаи ответственности государств и начала военных действий

Положения настоящей Конвенции не предрешают ни одного из вопросов, которые могут возникнуть применительно к последствиям правопреемства государств в отношении какого-либо договора из международной ответственности государства или из начала военных действий между государствами.

Статья 40

Случаи военной оккупации

Положения настоящей Конвенции не предрешают ни одного из вопросов, которые могут возникнуть в отношении какого-либо договора из военной оккупации территории.

Часть VI

Урегулирование споров

Статья 41

Консультации и переговоры

В случае возникновения спора между двумя или несколькими участниками настоящей Конвенции относительно ее толкования или применения, они будут, по просьбе любого из них, стремиться разрешить его путем проведения консультаций и переговоров.

Статья 42

Примирительная процедура

Если спор не был разрешен в течение шести месяцев со дня просьбы, указанной в статье 41, любая сторона в споре может передать его на примирительную процедуру, предусмотренную в Приложении к настоящей Конвенции, обратившись с соответствующей просьбой к Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и сообщив об этом другой или другим сторонам в споре.

Статья 43

Судебное разрешение и арбитраж

Любое государство при подписании или ратификации настоящей Конвенции или при присоединении к ней или в любой момент после этого может путем уведомления на имя депозитария заявить, что в случае, когда спор не был решен посредством применения процедур, указанных в статьях 41 и 42, этот спор может быть передан на решение Международного Суда путем письменного заявления любой стороны в споре или же на арбитраж при условии, что другое государство-сторона в споре сделало такое же заявление.

Статья 44

Разрешение по взаимному согласию

Независимо от положений статей 41, 42 и 47, в случае возникновения спора между двумя или несколькими участниками настоящей Конвенции относительно ее толкования или применения, они могут по взаимному согласию передать его в Международный Суд или на арбитраж, либо избрать другую соответствующую процедуру урегулирования споров.

Статья 45

Другие находящиеся в силе положения о разрешении споров

Ничто в статьях 41–44 не затрагивает прав или обязательств участников настоящей Конвенции, предусмотренных любыми имеющими силу положениями, связывающими их в отношении урегулирования споров.

Часть VII

Заключительные положения

Статья 46

Подписание

Настоящая Конвенция открыта для подписания всеми государствами до 28 февраля 1979 года в Федеральном министерстве иностранных дел Австрийской Республики, а затем до 31 августа 1979 года — в Центральных Учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке.

Статья 47

Ратификация

Настоящая Конвенция подлежит ратификации. Ратификационные грамоты сдаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 48

Присоединение

Настоящая Конвенция открыта для присоединения любого государства. Документы о присоединении сдаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 49

Вступление в силу

1. Настоящая Конвенция вступает в силу на тридцатый день после сдачи на хранение пятнадцатой ратификационной грамоты или документа о присоединении.

2. Для каждого государства, ратифицировавшего Конвенцию или присоединившегося к ней после сдачи на хранение пятнадцатой ратификационной грамоты или документа о присоединении, Конвенция вступает в силу на тридцатый день после сдачи на хранение этим государством своей ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья 50

Аутентичные тексты

Подлинник настоящей Конвенции, английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский тексты которой являются равно аутентичными, сдается на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

В УДОСТОВЕРЕНИЕ ЧЕГО нижеподписавшиеся полномочные представители, должным образом уполномоченные своими правительствами, подписали настоящую Конвенцию.

СОВЕРШЕНО В ВЕНЕ двадцать третьего августа тысяча девятьсот семьдесят восьмого года.

Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов (Вена, 8 апреля 1978 г.)

Государства – участники настоящей Конвенции,

учитывая глубокие изменения в международном сообществе, обусловленные процессом деколонизации,

учитывая также, что другие факторы могут в будущем приводить к случаям правопреемства государств,

будучи убежденными в этих обстоятельствах в необходимости кодификации и прогрессивного развития норм, касающихся правопреемства государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов как средства обеспечения более надежной правовой основы международных отношений,

отмечая, что принципы свободного согласия, добросовестности и *pacta sunt servanda* получили всеобщее признание,

подчеркивая важное значение кодификации и прогрессивного развития международного права, в которых заинтересовано международное сообщество в целом и которые имеют особое значение для укрепления мира и международного сотрудничества,

полагая, что вопросы, касающиеся правопреемства государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов, имеют особое значение для всех государств,

принимая во внимание принципы международного права, воплощенные в Уставе Организации Объединенных Наций, такие как принципы равноправия и самоопределения народов, суверенного равенства и независимости всех государств, невмешательства во внутренние дела государств, запрещения угрозы силой или ее применения и всеобщего уважения и соблюдения прав человека и основных свобод для всех,

напоминая, что уважение территориальной целостности и политической независимости любого государства является требованием Устава Организации Объединенных Наций,

принимая во внимание положения Венских конвенций о праве международных договоров 1969 года и о правопреемстве государств в отношении договоров 1978 года,

подтверждая, что вопросы, не регулируемые настоящей Конвенцией, по-прежнему регулируются нормами и принципами общего международного права,

договорились о нижеследующем:

ЧАСТЬ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1

Сфера применения настоящей Конвенции

Настоящая Конвенция применяется к последствиям правопреемства государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов.

Статья 2

Употребление терминов

1. Для целей настоящей Конвенции:

а) "правопреемство государств" означает смену одного государства другим в несении ответственности за международные отношения какой-либо территории;

б) "государство - предшественник" означает государство, которое было сменено другим государством в случае правопреемства государств;

с) "государство - преемник" означает государство, которое сменило другое государство в случае правопреемства государств;

д) "момент правопреемства государств" означает дату смены государством - преемником государства - предшественника в несении ответственности за международные отношения применительно к территории, являющейся объектом правопреемства государств;

е) "новое независимое государство" означает государство - преемник, территория которого непосредственно перед моментом правопреемства государств являлась зависимой территорией, за международные отношения которой было ответственно государство - предшественник;

ф) "третье государство" означает любое государство, которое не является ни государством - предшественником, ни государством - преемником.

2. Положения пункта 1, касающиеся употребления терминов в настоящей Конвенции, не затрагивают употребления этих терминов или значений, которые могут быть приданы им во внутреннем праве любого государства.

Статья 3

Случаи правопреемства государств, подпадающих под действие настоящей Конвенции

Настоящая Конвенция применяется только к последствиям правопреемства государств, которое осуществляется в соответствии с международным правом и, в особенности, в соответствии с принципами международного права, воплощенными в Уставе Организации Объединенных Наций.

Статья 4

Применение настоящей Конвенции во времени

1. Без ущерба для применения любых норм, изложенных в настоящей Конвенции, под действие которых подпадали бы последствия правопреемства государств в силу международного права независимо от настоящей Конвенции, она применяется исключительно в отношении правопреемства государств, которое наступило после ее вступления в силу, если не достигнута иная договоренность.

2. Государство - преемник может в момент выражения своего согласия быть связанным настоящей Конвенцией или в любой последующий момент сделать заявление, что оно будет применять ее положения к своему собственному правопреемству государств, наступившему до вступления настоящей Конвенции в силу, в своих взаимоотношениях с любым другим Договаривающимся государством или с любым другим государством - участником Конвенции, которое сделает заявление о своем согласии с указанным заявлением этого государства - преемника. С даты вступления Конвенции в силу между государствами, сделавшими заявления, или с даты заявления о согласии - в зависимости от того, какая из них является более поздней, - положения настоящей Конвенции будут применяться к последствиям правопреемства государств с момента этого правопреемства государств.

3. Государство - преемник может в момент подписания настоящей Конвенции или в момент выражения своего согласия быть связанным ею сделать заявление, что оно будет временно применять ее положения к своему собственному правопреемству государств, наступившему до вступления настоящей Конвенции в силу, в своих взаимоотношениях с любым другим Договаривающимся или подписавшим ее государством, которое сделает заявление о своем согласии с указанным заявлением этого государства - преемника; с даты такого заявления о согласии положения настоящей Конвенции будут применяться временно к последствиям правопреемства государств во взаимоотношениях между этими двумя государствами с момента этого правопреемства государств.

4. Заявление в соответствии с пунктами 2 или 3 должно содержаться в письменном уведомлении, направляемом депозитарию, который будет информировать участников настоящей Конвенции и государства, имеющие право стать ее участниками, об указанном уведомлении и о его содержании.

Статья 5

Правопреемство в других областях

Ничто в настоящей Конвенции не должно рассматриваться как предрешающее в каком-либо отношении любой вопрос, касающийся последствий правопреемства государств в других областях, помимо тех, которые предусмотрены в настоящей Конвенции.

Статья 6

Права и обязательства физических или юридических лиц

Ничто в настоящей Конвенции не должно рассматриваться как предрешающее в каком-либо отношении любой вопрос, касающийся прав и обязательств физических и юридических лиц.

ЧАСТЬ II. ГОСУДАРСТВЕННАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

Раздел 1

ВВЕДЕНИЕ

Статья 7

Сфера применения настоящей части

Статьи настоящей части применяются к последствиям правопреемства государств в отношении государственной собственности государства - предшественника.

Статья 8

Государственная собственность

Для целей статей настоящей части "государственная собственность государства - предшественника" означает имущество, права и интересы, которые на момент правопреемства государств принадлежали согласно внутреннему праву государства - предшественника этому государству.

Статья 9

Последствия перехода государственной собственности

Переход государственной собственности государства - предшественника влечет за собой прекращение прав этого государства и возникновение прав государства - преемника на государственную собственность, которая переходит к государству - преемнику с учетом положений статей настоящей части.

Статья 10

Дата перехода государственной собственности

Если иначе не договорено заинтересованными государствами или не решено соответствующим международным органом, датой перехода государственной собственности государства - предшественника является момент правопреемства государств.

Статья 11

Переход государственной собственности без компенсации

С соблюдением положений статей настоящей части и если иначе не договорено заинтересованными государствами или не решено соответствующим международным органом, переход государственной собственности государства - предшественника к государству - преемнику происходит без компенсации.

Статья 12

Отсутствие последствия правопреемства государств для собственности третьего государства

Правопреемство государств как таковое не затрагивает имущества, прав и интересов, которые в момент правопреемства государств находятся на территории государства - предшественника и которые в указанный момент принадлежат согласно внутреннему праву государства - предшественника третьему государству.

Статья 13

Сохранение и невредимость государственной собственности

Для целей применения положений статей настоящей части государство - предшественник принимает все меры по предотвращению ущерба или уничтожения государственной собственности, которая переходит к государству - преемнику в соответствии с этими положениями.

Раздел 2

ПОЛОЖЕНИЯ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ОПРЕДЕЛЕННЫМ КАТЕГОРИЯМ ПРАВОПРЕЕМСТВА ГОСУДАРСТВ

Статья 14

Передача части территории государства

1. Когда часть территории государства передается этим государством другому государству, переход государственной собственности от государства - предшественника к государству - преемнику регулируется соглашением между ними.

2. В случае отсутствия такого соглашения:

а) недвижимая государственная собственность государства - предшественника, находящаяся на территории, являющейся объектом правопреемства государств, переходит к государству - преемнику;

б) движимая государственная собственность государства - предшественника, связанная с деятельностью государства - предшественника в отношении территории, являющейся объектом правопреемства государств, переходит к государству - преемнику.

Статья 15

Новое независимое государство

1. Когда государство - преемник является новым независимым государством:

а) недвижимая государственная собственность государства - предшественника, находящаяся на территории, являющейся объектом правопреемства государств, переходит к государству - преемнику;

б) недвижимая собственность, принадлежащая территории, являющейся объектом правопреемства государств, находящаяся за ее пределами и ставшая государственной собственностью государства - предшественника в период зависимости, переходит к государству - преемнику;

с) недвижимая государственная собственность государства - предшественника, иная, чем указанная в подпункте "б", и находящаяся за пределами территории, являющейся объектом правопреемства государств, в образовании которой принимала участие зависимая территория, переходит к государству - преемнику в доле, соответствующей вкладу зависимой территории;

д) движимая государственная собственность государства - предшественника, связанная с деятельностью государства - предшественника, в отношении территории, являющейся объектом правопреемства государств, переходит к государству - преемнику;

е) движимая собственность, принадлежащая территории, являющейся объектом правопреемства государств, и ставшая в период зависимости государственной собственностью государства - предшественника, переходит к государству - преемнику;

ф) движимая государственная собственность государства - предшественника, иная, чем собственность, указанная в подпунктах "д" и "е", в образовании которой принимала участие зависимая территория, переходит к государству - преемнику в доле, соответствующей вкладу этой зависимой территории.

2. Когда новое независимое государство образовано из двух или нескольких зависимых территорий, переход государственной собственности государства - предшественника или государств - предшественников к новому независимому государству регулируется в соответствии с положениями пункта 1.

3. Когда зависимая территория становится частью территории государства, иного, чем государство, которое несло ответственность за ее международные отношения, переход государственной собственности государства - предшественника к государству - преемнику регулируется в соответствии с положениями пункта 1.

4. Соглашения, заключенные между государством - предшественником и новым независимым государством для регулирования правопреемства в отношении государственной собственности государства - предшественника иным образом, чем в соответствии с пунктами 1 - 3, не должны наносить ущерба принципу неотъемлемого суверенитета каждого народа над его богатствами и природными ресурсами.

Статья 16

Объединение государств

Когда два или несколько государств объединяются и тем самым образуют одно государство - преемник, государственная собственность государств - предшественников переходит к государству - преемнику.

Статья 17

Отделение части или частей территории государства

1. Когда часть или части территории государства отделяются от него и образуют государство - преемник и если государство - предшественник и государство - преемник не условились иначе:

а) недвижимая государственная собственность государства - предшественника, находящаяся на территории, являющейся объектом правопреемства государств, переходит к государству - преемнику;

б) движимая государственная собственность государства - предшественника, связанная с деятельностью государства - предшественника в отношении территории, являющейся объектом правопреемства государств, переходит к государству - преемнику;

с) движимая государственная собственность государства - предшественника, иная, чем собственность, указанная в подпункте "б", переходит к государству - преемнику в справедливой доле.

2. Пункт 1 применяется, когда часть территории государства отделяется от него и объединяется с другим государством.

3. Положения пунктов 1 и 2 не наносят ущерба какому-либо вопросу о справедливой компенсации между государством - предшественником и государством - преемником, который может возникнуть в результате правопреемства государств.

Статья 18

Разделение государства

1. Когда государство разделяется и прекращает свое существование и части территории государства - предшественника образуют два или несколько государств - преемников и если соответствующие государства - преемники не условились иначе:

а) недвижимая государственная собственность государства - предшественника переходит к государству - преемнику, на территории которого она находится;

б) недвижимая государственная собственность государства - предшественника, находящаяся за пределами его территории, переходит к государствам - преемникам в справедливых долях;

с) движимая государственная собственность государства - предшественника, связанная с деятельностью государства - предшественника в отношении территорий, являющихся объектом правопреемства государств, переходит к соответствующему государству - преемнику;

д) движимая государственная собственность государства - предшественника, иная, чем собственность, указанная в подпункте "с", переходит к государствам - преемникам в справедливых долях.

2. Положения пункта 1 не наносят ущерба какому-либо вопросу о справедливой компенсации между государствами - преемниками, который может возникнуть в результате правопреемства государств.

ЧАСТЬ III. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ АРХИВЫ

Раздел 1

ВВЕДЕНИЕ

Статья 19

Сфера применения настоящей части

Статьи настоящей части применяются к последствиям правопреемства государств в отношении государственных архивов государства - предшественника.

Статья 20

Государственные архивы

Для целей статей настоящей части "государственные архивы государства - предшественника" означают совокупность документов любой давности и рода, произведенных или приобретенных государством - предшественником в ходе его деятельности, которые на момент правопреемства государств принадлежали государству - предшественнику согласно его внутреннему праву и хранились им непосредственно или под его контролем в качестве архивов для различных целей.

Статья 21

Последствия перехода государственных архивов

Переход государственных архивов государства - предшественника влечет за собой прекращение прав этого государства и возникновение прав государства - преемника на государственные архивы, которые переходят к государству - преемнику с учетом положений статей настоящей части.

Статья 22

Дата перехода государственного архива

Если иначе не договорено заинтересованными государствами или не решено соответствующим международным органом, датой перехода государственных архивов государства - предшественника является момент правопреемства государств.

Статья 23

Переход государственных архивов без компенсации

С соблюдением положений статей настоящей части и если иначе не договорено заинтересованными государствами или не решено соответствующим международным органом, переход государственных архивов государства - предшественника к государству - преемнику происходит без компенсации.

Статья 24

Отсутствие последствия правопреемства государств для архивов третьего государства

Правопреемство государств как таковое не затрагивает государственных архивов, которые в момент правопреемства государств находятся на территории государства - предшественника и которые в указанный момент принадлежат согласно внутреннему праву государства - предшественника третьему государству.

Статья 25

Сохранение целостности государственных архивных фондов

Ничто в настоящей части не должно рассматриваться как предпрещающее в каком-либо отношении любой вопрос, который может возникнуть из соображений сохранения целостности государственных архивных фондов государства - предшественника.

Статья 26

Сохранение и невредимость государственных архивов

Для целей применения положений статей настоящей части государство - предшественник принимает все меры по предотвращению ущерба или уничтожения государственных архивов, которые переходят к государству - преемнику в соответствии с этими положениями.

Раздел 2

ПОЛОЖЕНИЯ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ОПРЕДЕЛЕННЫМ КАТЕГОРИЯМ ПРАВОПРЕЕМСТВА ГОСУДАРСТВ

Статья 27

Передача части территории государства

1. Когда часть территории государства передается этим государством другому государству, переход государственных архивов государства - предшественника к государству - преемнику регулируется соглашением между ними.

2. В случае отсутствия такого соглашения:

а) часть государственных архивов государства - предшественника, которая в целях нормального управления территорией, являющейся объектом правопреемства государств, должна находиться в распоряжении государства, которому передается указанная территория, переходит к государству - преемнику;

б) часть государственных архивов государства - предшественника, иная, чем указанная в подпункте "а", и имеющая отношение исключительно или главным образом к территории, являющейся объектом правопреемства государств, переходит к государству - преемнику.

3. Государство - предшественник предоставляет государству - преемнику имеющиеся в его государственных архивах достоверные сведения, которые касаются титулов на переданную территорию или ее границ или которые необходимы для выяснения смысла документов государственных архивов государства - предшественника, переходящих к государству - преемнику в силу других положений настоящей статьи.

4. Государство – предшественник предоставляет государству – преемнику по просьбе и за счет последнего государства надлежащее воспроизведение своих государственных архивов, связанных с интересами переданной территории.

5. Государство – преемник предоставляет государству – предшественнику по просьбе и за счет последнего государства надлежащее воспроизведение государственных архивов государства – предшественника, которые перешли к государству – преемнику в соответствии с пунктом 1 или 2.

Статья 28

Новое независимое государство

1. Когда государство – преемник является новым независимым государством:

а) архивы, принадлежащие территории, являющейся объектом правопреемства государств, и ставшие в период зависимости государственными архивами государства – предшественника, переходят к новому независимому государству;

б) часть государственных архивов государства – предшественника, которая в целях нормального управления территорией, являющейся объектом правопреемства государств, должна находиться на этой территории, переходит к новому независимому государству;

с) часть государственных архивов государства – предшественника, иная, чем указанная в подпунктах "а" и "б", и имеющая отношение исключительно или главным образом к территории, являющейся объектом правопреемства государств, переходит к новому независимому государству.

2. Переход или надлежащее воспроизведение частей государственных архивов государства – предшественника, иных, чем указанные в пункте 1, представляющих интерес для территории, являющейся объектом правопреемства государств, регулируются соглашением между государством – предшественником и новым независимым государством таким образом, чтобы каждое из этих государств могло самым широким и справедливым, насколько это возможно, образом извлекать пользу из этих частей государственных архивов государства – предшественника.

3. Государство – предшественник предоставляет новому независимому государству имеющиеся в его государственных архивах достоверные сведения, которые касаются титулов на территорию нового независимого государства или его границ или которые необходимы для выяснения смысла документов государственных архивов государства – предшественника, переходящих к новому независимому государству в силу других положений настоящей статьи.

4. Государство – предшественник сотрудничает с государством – преемником в усилиях по возвращению любых архивов, принадлежащих территории, являющейся объектом правопреемства государств, и рассеявшихся в период зависимости.

5. Пункты 1 - 4 применяются, когда новое независимое государство образовано из двух или нескольких зависимых территорий.

6. Пункты 1 - 4 применяются, когда зависимая территория становится частью территории государства, иного, чем государство, которое несло ответственность за ее международные отношения.

7. Соглашения, заключенные между государством – предшественником и новым независимым государством в отношении государственных архивов государства – предшественника, не должны наносить ущерба праву народов этих государств на развитие, на информацию об их истории и на их культурное достояние.

Статья 29

Объединение государств

Когда два или несколько государств объединяются и тем самым образуют одно государство – преемник, государственные архивы государств – предшественников переходят к государству – преемнику.

Статья 30

Отделение части или частей территории государства

1. Когда часть или части территории государства отделяются от него и образуют государство и если государство – предшественник и государство – преемник не условились иначе:

а) часть государственных архивов государства – предшественника, которая в целях нормального управления территорией, являющейся объектом правопреемства государств, должна находиться на этой территории, переходит к государству – преемнику;

б) часть государственных архивов государства – предшественника, иная, чем указанная в подпункте "а", имеющая непосредственное отношение к территории, являющейся объектом правопреемства государств, переходит к государству – преемнику.

2. Государство – предшественник предоставляет государству – преемнику имеющиеся в его государственных архивах достоверные сведения, которые касаются титулов на территорию государства – преемника или ее границ или которые необходимы для выяснения смысла документов государственных архивов государства – предшественника, переходящих к государству – преемнику в силу других положений настоящей статьи.

3. Соглашения, заключенные между государством – предшественником и государством – преемником в отношении государственных архивов государства – предшественника, не должны наносить ущерба праву народов этих государств на развитие, на информацию об их истории и на их культурное достояние.

4. Государство – предшественник и государство – преемник по просьбе одного из них и за его счет или на основе обмена предоставят друг другу надлежащее воспроизведение своих государственных архивов, связанных с интересами их соответствующих территорий.

5. Положения пунктов 1 - 4 применяются, когда часть территории государства отделяется от него и объединяется с другим государством.

Статья 31

Разделение государства

1. Когда государство разделяется и прекращает свое существование и части территории государства – предшественника образуют два или несколько государств – преемников и если соответствующие государства – преемники не условились иначе:

а) часть государственных архивов государства – предшественника, которая должна находиться на территории данного государства – преемника в целях нормального управления его территорией, переходит к этому государству – преемнику;

б) часть государственных архивов государства – предшественника, иная, чем указанная в подпункте "а", и имеющая непосредственное отношение к территории данного государства – преемника, переходит к этому государству – преемнику.

2. Государственные архивы государства – предшественника, иные, чем указанные в пункте 1, переходят к государствам – преемникам справедливым образом, с учетом всех соответствующих обязательств.

3. Каждое государство – преемник предоставляет другому государству – преемнику или другим государствам – преемникам имеющиеся в его части государственных архивов государства – предшественника достоверные сведения, которые касаются титулов на территорию или границ этого другого государства – преемника или этих других государств – преемников или которые необходимы для выяснения смысла документов государственных архивов государства – предшественника, переходящих к этому государству или этим государствам в силу других положений настоящей статьи.

4. Соглашения, заключенные между соответствующими государствами – преемниками в отношении государственных архивов государства – предшественника, не должны наносить ущерба праву народов этих государств на развитие, на информацию и на их культурное достояние.

5. Каждое государство – преемник предоставляет любому другому государству – преемнику по просьбе этого государства и за его счет или на основе обмена надлежащее воспроизведение своей части государственных архивов государства – предшественника, связанных с интересами территории этого другого государства – преемника.

ЧАСТЬ IV. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОЛГИ

Раздел 1

ВВЕДЕНИЕ

Статья 32

Сфера применения настоящей части

Статьи настоящей части применяются к последствиям правопреемства государств в отношении государственных долгов.

Статья 33

Государственный долг

Для целей статей настоящей части "государственный долг" означает любое финансовое обязательство государства – предшественника в отношении другого государства, международной организации или любого иного субъекта международного права, возникшее в соответствии с международным правом.

Статья 34

Последствия перехода государственных долгов

Переход государственных долгов влечет за собой прекращение обязательств государства – предшественника и возникновение обязательств государства – преемника в отношении государственных долгов, которые переходят к государству – преемнику с учетом положений статей настоящей части.

Статья 35

Дата перехода государственных долгов

Если иначе не договорено заинтересованными государствами или не решено соответствующим международным органом, датой перехода государственных долгов государства – предшественника является момент правопреемства государств.

Статья 36

Отсутствие последствия правопреемства государств для кредиторов

Правопреемство государств как таковое не затрагивает прав и обязательств кредиторов.

Раздел 2

ПОЛОЖЕНИЯ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ОПРЕДЕЛЕННЫМ КАТЕГОРИЯМ ПРАВОПРЕЕМСТВА ГОСУДАРСТВ

Статья 37

Передача части территории государства

1. Когда часть территории государства передается этим государством другому государству, переход государственного долга государства – предшественника к государству – преемнику регулируется соглашением между ними.

2. В случае отсутствия такого соглашения государственный долг государства – предшественника переходит к государству – преемнику в справедливой доле с учетом, в частности, имущества, прав и интересов, которые переходят к государству – преемнику в связи с данным государственным долгом.

Статья 38

Новое независимое государство

1. Когда государство – преемник является новым независимым государством, никакой государственный долг государства – предшественника не переходит к новому независимому государству, если соглашение между ними не предусматривает иное с учетом связи между государственным долгом государства – предшественника, связанным с его деятельностью на территории, являющейся объектом правопреемства государств, и имуществом, правами и интересами, которые переходят к этому новому независимому государству.

2. Соглашение, указанное в пункте 1, не должно наносить ущерба принципу неотъемлемого суверенитета каждого народа над его богатствами и природными ресурсами, и осуществление этого соглашения не должно подрывать основ экономического благосостояния нового независимого государства.

Статья 39

Объединение государств

Когда два или несколько государств объединяются и тем самым образуют одно государство – преемник, государственный долг государств – предшественников переходит к государству – преемнику.

Статья 40

Отделение части или частей территории государства

1. Когда часть или части территории государства отделяются от него и образуют государство или если государство – предшественник и государство – преемник не условились иначе, государственный долг государства – предшественника переходит к государству – преемнику в справедливой доле с учетом, в частности, имущества, прав и интересов, которые переходят к государству – преемнику в связи с данным государственным долгом.

2. Пункт 1 применяется, когда часть территории государства отделяется от него и объединяется с другим государством.

Статья 41

Разделение государства

Когда государство разделяется и прекращает свое существование и части территории государства – предшественника образуют два или несколько государств – преемников и если государства – преемники не условились иначе, государственный долг государства – предшественника переходит к государствам – преемникам в справедливых долях с учетом, в частности, имущества, прав и интересов, которые переходят к государству – преемнику в связи с данным государственным долгом.

ЧАСТЬ V. УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ

Статья 42

Консультации и переговоры

В случае возникновения спора между двумя или несколькими участниками настоящей Конвенции относительно ее толкования или применения, они будут, по просьбе любого из них, стремиться разрешить его путем проведения консультаций и переговоров.

Статья 43

Примирительная процедура

Если спор не был разрешен в течение шести месяцев со дня просьбы, указанной в статье 42, любая сторона в споре может передать его на примирительную процедуру, предусмотренную в Приложении к настоящей Конвенции, обратившись с соответствующей просьбой к Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и сообщив об этом другой или другим сторонам в споре.

Статья 44

Судебное разрешение и арбитраж

Любое государство при подписании или ратификации настоящей Конвенции, или при присоединении к ней или в любой момент после этого может путем уведомления на имя депозитария заявить, что в случае, когда спор не был решен посредством применения процедур, указанных в статьях 42 и 43, этот спор может быть передан на решение Международного Суда путем письменного заявления любой стороны в споре или же на арбитраж при условии, что другое государство – сторона в споре сделало такое же заявление.

Статья 45

Разрешение по взаимному согласию

Независимо от положений статей 42, 43 и 44, в случае возникновения спора между двумя или несколькими участниками настоящей Конвенции относительно ее толкования или применения, они могут по взаимному согласию передать его в Международный Суд или на арбитраж либо избрать другую соответствующую процедуру урегулирования споров.

Статья 46

Другие находящиеся в силе положения о разрешении споров

Ничто в статьях 42 - 45 не затрагивает прав или обязательств участников настоящей Конвенции, предусмотренных любыми имеющими силу положениями, связывающими их в отношении урегулирования споров.

ЧАСТЬ VI. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 47

Подписание

Настоящая Конвенция открыта для подписания всеми государствами до 31 декабря 1983 года в федеральном Министерстве иностранных дел Австрийской Республики, а затем до 30 июня 1984 года – в центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью - Йорке.

Статья 48

Ратификация

Настоящая Конвенция подлежит ратификации. Ратификационные грамоты сдаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 49

Присоединение

Настоящая Конвенция открыта для присоединения любого государства. Документы о присоединении сдаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 50

Вступление в силу

1. Настоящая Конвенция вступает в силу на тридцатый день после сдачи на хранение пятнадцатой ратификационной грамоты или документа о присоединении.

2. Для каждого государства, ратифицировавшего Конвенцию или присоединившегося к ней после сдачи на хранение пятнадцатой ратификационной грамоты или документа о присоединении. Конвенция вступает в силу на тридцатый день после сдачи на хранение этим государством своей ратификационной грамоты или документа о присоединении.

Статья 51

Аутентичные тексты

Подлинник настоящей Конвенции, английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский тексты которой являются равно аутентичными, сдается на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся полномочные представители, должным образом уполномоченные своими правительствами, подписали настоящую Конвенцию.

Совершено в Вене восьмого апреля тысяча девятьсот восемьдесят третьего года.

Правила процедуры для созыва международных конференций государств (Нью-Йорк, 3 декабря 1949 г.)

Правило 1

Экономический и Социальный Совет может в любое время постановить о созыве международной конференции государств по любому входящему в компетенцию Совета вопросу при условии, что по консультации с Генеральным секретарем и с соответствующими специализированными учреждениями Совет убедится в том, что возлагаемая на конференцию работа не может быть выполнена удовлетворительным образом ни каким-либо органом Объединенных Наций, ни каким-либо специализированным учреждением.

Правило 2

Когда Совет постановил созвать международную конференцию, он определяет ее круг ведения и составляет предварительную повестку дня этой конференции.

Правило 3

Совет решает, какие государства должны быть приглашены на конференцию.

Генеральный секретарь рассылает при первой возможности приглашения – вместе с текстом предварительной повестки, – а также рассылает уведомления – вместе с текстом предварительной повестки

– всем членам Организации Объединенных Наций, не приглашенным на конференцию. Эти члены Организации могут послать на конференцию своих наблюдателей.

Государства, не состоящие членами Организации, интересы которых непосредственно затрагиваются вопросами, подлежащими рассмотрению на конференции, могут быть приглашены на нее и пользуются всеми правами ее участников.

Правило 4

С согласия заинтересованного государства, Совет может постановить пригласить на конференцию государств какую-либо территорию, которая обладает самоуправлением в областях, входящих в круг ведения конференции, но не ведет самостоятельно своих внешних сношений. Совет определяет степень участия в конференции каждой территории, приглашенной в указанном порядке.

Правило 5

Совет, по консультации с Генеральным секретарем, устанавливает дату и место конференции или поручает сделать это Генеральному секретарю.

Правило 6

Совет предпринимает меры по финансированию конференции при условии, что все мероприятия, влекущие за собой расходование средств Организации Объединенных Наций, проводятся с соблюдением соответствующих положений, правил и резолюций Генеральной Ассамблеи.

Правило 7

Совет:

а) составляет или поручает Генеральному секретарю составить временные правила процедуры конференции;

б) может учредить подготовительный комитет для выполнения функций по подготовке конференции, указанных Советом;

с) может поручить Генеральному секретарю выполнение функций по подготовке к конференции, указанных Советом.

Правило 8

Совет может пригласить специализированные учреждения, поставленные в связь с Организацией Объединенных Наций, и неправительственные организации, имеющие консультативный статус при Совете, принять участие в конференциях, созванных в соответствии с настоящими Правилами. Представители этих учреждений и организаций пользуются теми же правами и привилегиями, что и на сессиях самого Совета, если Совет не примет иного решения.

Правило 9

При условии соблюдения всех решений и указаний Совета, Генеральный секретарь назначает исполнительного секретаря конференции, предоставляет необходимый секретариат и обслуживание и проводит все другие административные мероприятия, которые могут оказаться необходимыми.

Деятельность Интерпола

Интерпол (Interpol – сокращённое название (с 1956 г.) Международной организации уголовной полиции (фр. Organisation Internationale de Police Criminelle, OIPC, англ. International Criminal Police Organization, ICPO) – международная организация, основной задачей которой является объединение усилий национальных правоохранительных органов стран-участниц в области борьбы с общеуголовной преступностью.

Согласно Уставу, Интерполу «строго запрещено» заниматься вмешательством или деятельностью политического, военного, религиозного и расового характера (Статья 3 Устава).

В 1914 г. при активном участии князя Монако Альбера I в княжестве состоялся 1-й Международный конгресс уголовной полиции, в котором приняли участие полицейские из 14 стран (включая Россию). На конгрессе была одобрена инициатива о создании международной комиссии уголовной полиции, однако Первая мировая война помешала исполнению планов.

В 1923 г. в Вене, на 2-м Международном конгрессе уголовной полиции была создана Международная комиссия уголовной полиции для координации усилий отдельных стран в борьбе с общеуголовной преступностью. Формально Комиссия продолжала свою деятельность и в годы Второй мировой войны. Однако, по Уставу председателем Комиссии являлся глава полиции страны нахождения, которой изначально являлась Австрия, с 1938 г. Германия (с момента аншлюса – присоединения Австрии к Германии), штаб-квартира Интерпола была перенесена в Берлин, а президентами этой организации были генералы СС Райнхард Гейдрих (1940-1942 гг.), Артур Небе (1942-1943 гг.) и Эрнст Кальтенбруннер (1943-1945 гг.). В результате большинство стран прекратили своё участие и фактически Интерпол перестал существовать как международная организация.

Воссоздание Интерпола произошло лишь в 1946 г. с переносом штаб-квартиры в Париж. Действующий устав принят в 1956 г.. Он же утвердил новое название организации – «Международная организация уголовной полиции – Интерпол».

Позднее, в 1989 г. штаб-квартира Интерпола была перенесена в Лион одновременно со строительством в этом городе современного комплекса Генерального секретариата.

На настоящий момент Интерпол объединяет 190 государств, включая Российскую Федерацию. Интерпол – вторая в мире международная межправительственная организация по количеству стран-членов после ООН.

Высшим органом является Генеральная ассамблея (собирается ежегодно), председательствует на которой избираемый президент Интерпола.

Текущая работа возложена на постоянно действующий Генеральный секретариат, руководит которым Генеральный секретарь.

Трижды в год собирается совещательный орган Интерпола – Исполнительный комитет, который избирается Генеральной ассамблеей в составе 13 человек. Основные функции Исполкома – контроль за работой Генерального секретаря и исполнением решений Генеральной ассамблеи, а также подготовка программ работы организации и вынесение их на рассмотрение Генеральной ассамблеи.

С 1946 г. официальный печатный орган – журнал «International Criminal Police Review».

Местонахождение постоянно действующих центральных органов Интерпола – Лион, Франция.

В каждой из стран, входящих в Интерпол, в структуре национальных правоохранительных органов созданы Национальные центральные бюро (НЦБ), являющиеся органами по взаимодействию национальных правоохранительных органов с НЦБ Интерпола других стран и Генеральным секретариатом Интерпола.

Основной задачей Интерпола является координация усилий отдельных стран и проведение единой политики в области борьбы с общеуголовной преступностью.

Среди других основных задач можно отметить координацию международного розыска, а также борьбу с: торговлей людьми, организованными преступными сообществами, контрабандой наркотиков, преступлениями в сфере экономики и высоких технологий, фальшивомонетничеством, подделкой ценных бумаг, и детской порнографией.

В последнее время большое внимание уделяется общественной безопасности и борьбе с терроризмом.

Устав Международной организации уголовной полиции (Интерпол) (13 июня 1956 г.)

Общие положения

Статья 1

Организация, именуемая "Международной комиссией уголовной полиции", называется отныне: "Международная организация уголовной полиции - Интерпол". Местом ее пребывания определена Франция.

Статья 2

Она имеет целью:

а) обеспечивать широкое взаимодействие всех органов (учреждений) уголовной полиции в рамках существующего законодательства стран и в духе Всеобщей декларации прав человека;

б) создавать и развивать учреждения, которые могут успешно способствовать предупреждению уголовной преступности и борьбе с ней.

Статья 3

Организации категорически запрещается осуществлять какое-либо вмешательство или деятельность политического, военного, религиозного или расового характера.

Статья 4

Любая страна может уполномочить любой свой официальный полицейский орган, функции которого соотносятся с деятельностью Организации, выступать в качестве члена Организации.

Заявка на вступление в члены направляется Генеральному секретарю соответствующим правительственным органом.

Решение о принятии в члены утверждается Генеральной Ассамблеей большинством в 2/3 голосов.

Структура и органы

Статья 5

Международная организация уголовной полиции (Интерпол) включает:

- Генеральную Ассамблею
- Исполнительный комитет
- Генеральный секретариат
- Национальные центральные бюро
- Советников.

Генеральная Ассамблея

Статья 6

Генеральная Ассамблея является высшим органом Организации. Она состоит из делегатов, назначаемых членами Организации.

Статья 7

Каждый член Организации может быть представлен в ней одним или несколькими делегатами; однако делегация каждой страны имеет только одного руководителя, назначаемого компетентным правительственным органом данной страны.

Ввиду специального характера деятельности Организации ее члены должны стремиться включать в состав своих делегаций:

- а) высокопоставленных должностных лиц тех органов, которые выполняют полицейские функции;
- б) должностных лиц, чьи функциональные обязанности связаны с деятельностью Организации;
- с) специалистов по вопросам, включаемым в повестку дня заседаний Организации.

Статья 8

Генеральная Ассамблея имеет следующие функции:

- а) выполнять обязанности, предусмотренные настоящим Уставом;

b) определять принципы деятельности и разрабатывать общие меры, которые должны способствовать выполнению задач, указанных в статье 2 настоящего Устава;

c) рассматривать и утверждать общий план работы, предлагаемый Генеральным секретарем на следующий год;

d) устанавливать иные регламентирующие положения, полагаемые необходимыми;

e) избирать должностных лиц для выполнения указанных в Уставе функций;

f) принимать решения и давать рекомендации членам Организации по вопросам, входящим в ее компетенцию;

g) определять финансовую политику Организации;

h) рассматривать и выносить решения о сотрудничестве с другими организациями.

Статья 9

Члены Организации, в рамках своих полномочий и в соответствии со своими обязательствами, принимают все меры для выполнения решений Генеральной Ассамблеи.

Статья 10

Генеральная Ассамблея проводит свои сессии ежегодно. По просьбе Исполнительного комитета или большинства членов Организации могут быть созваны чрезвычайные сессии Генеральной Ассамблеи.

Статья 11

В ходе сессий Генеральная Ассамблея может образовывать специальные комитеты для решения конкретных вопросов.

Статья 12

На заключительном заседании каждой сессии Генеральная Ассамблея определяет место проведения следующей сессии. Время проведения следующей сессии определяется по договоренности между президентом и страной проведения после согласования с Генеральным секретарем.

Статья 13

Право голоса на Генеральной Ассамблее принадлежит только одному делегату от каждой страны.

Статья 14

Решения принимаются простым большинством голосов, за исключением тех, для принятия которых согласно Уставу требуется большинство в 2/3 голосов.

Исполнительный комитет

Статья 15

Исполнительный комитет состоит из президента Организации, трех вице-президентов и девяти Делегатов.

Тринадцать членов Исполнительного комитета представляют различные страны в соответствии с принципом справедливого географического представительства.

Статья 16

Генеральная Ассамблея избирает из числа своих делегатов президента и трех вице-президентов Организации.

Президент избирается большинством в 2/3 голосов, если такое большинство не набирается и после второго голосования, достаточным является получение простого большинства голосов.

Президент и вице-президенты представляют различные континенты.

Статья 17

Президент избирается сроком на 4 года. Вице-президенты избираются сроком на 3 года. По истечении срока своих полномочий они не могут сразу же быть избраны на те же должности или Делегатами в Исполнительный комитет.

Если в результате избрания президента не выполняются или не согласуются положения статьи 15 (пункт 2) или статьи 16 (пункт 3), в этом случае избирается четвертый вице-президент с тем, чтобы на уровне президента были представлены все четыре континента.

В этом случае Исполнительный комитет временно будет включать четырнадцать членов. Этот временный период заканчивается тогда, когда обстоятельства вновь сделают положения статей 15 и 16 выполнимыми.

Статья 18

Президент Организации:

a) председательствует на сессиях Генеральной Ассамблеи и Исполнительного комитета и руководит прениями;

b) осуществляет контроль за соответствием деятельности Организации решениям Генеральной Ассамблеи и Исполнительного комитета;

c) по возможности поддерживает постоянную непосредственную связь с Генеральным секретарем Организации.

Статья 19

Девять Делегатов в Исполнительный комитет избираются Генеральной Ассамблеей сроком на 3 года. По истечении срока своих полномочий они не могут сразу же быть переизбраны на те же должности.

Статья 20

Исполнительный комитет собирается на заседания не менее одного раза в год по созыву президента Организации.

Статья 21

При выполнении своих обязанностей все члены Исполнительного комитета действуют как представители Организации, а не как представители своих соответствующих стран.

Статья 22

Исполнительный комитет:

- a) осуществляет контроль за выполнением решений Генеральной Ассамблеи;
- b) готовит повестку дня сессий Генеральной Ассамблеи;
- c) представляет Генеральной Ассамблее рабочие планы или предложения, которые он считает целесообразными;
- d) осуществляет контроль за деятельностью Генерального секретаря;
- e) осуществляет все полномочия, которыми его наделяет Ассамблея.

Статья 23

В случае отставки или смерти какого-либо из членов Исполнительного комитета Генеральная Ассамблея избирает вместо ушедшего лица другого члена, мандат которого действителен в течение срока полномочий мандата предшественника. Мандат члена Исполнительного комитета теряет силу, если лицо, избранное в Исполнительный комитет, не является более делегатом Организации.

Статья 24

Мандаты членов Исполнительного комитета действительны до завершения работы сессии Генеральной Ассамблеи, проводимой в год истечения срока их полномочий.

Генеральный секретариат

Статья 25

Постоянно действующие службы Организации составляют Генеральный секретариат.

Статья 26

Генеральный секретариат:

- a) проводит в жизнь решения Генеральной Ассамблеи и Исполнительного комитета;
- b) выступает в качестве международного центра по борьбе с преступностью;
- c) действует как специализированный и информационный центр;
- d) осуществляет эффективное руководство деятельностью Организации;
- e) поддерживает контакты с национальными и международными органами, при этом вопросы, связанные с розыском преступников, решаются через национальные центральные бюро;
- f) издает материалы, которые могут быть сочтены целесообразными;
- g) принимает на себя обязанности рабочего секретариата на сессиях Генеральной Ассамблеи, Исполнительного комитета и любого другого органа Организации;
- h) разрабатывает проект плана работы на следующий год, выносимый на рассмотрение и утверждение Генеральной Ассамблеи и Исполнительным комитетом;
- i) по возможности поддерживает постоянную непосредственную связь с президентом Организации.

Статья 27

Генеральный секретариат состоит из Генерального секретаря и технического и административного персонала, который выполняет функции по обеспечению деятельности Организации.

Статья 28

Кандидатура Генерального секретаря предлагается Исполнительным комитетом и утверждается Генеральной Ассамблеей сроком на 5 лет. Генеральный секретарь может быть переизбран и на последующие сроки, но должен сложить полномочия по достижении 65-летнего возраста. Тем не менее по достижении этого возраста ему может быть разрешено исполнять свои полномочия до истечения срока действия мандата.

Генеральный секретарь избирается из числа лиц, обладающих высокой компетентностью в вопросах деятельности полиции.

В исключительных обстоятельствах Исполнительный комитет может предложить на заседании Генеральной Ассамблеи отстранить Генерального секретаря от исполнения соответствующих полномочий.

Статья 29

Генеральный секретарь подбирает персонал и руководит его работой, решает вопросы бюджета, а также организует и направляет работу постоянных служб в соответствии с директивами, исходящими от Генеральной Ассамблеи или от Исполнительного комитета.

Генеральный секретарь представляет Исполнительному комитету или Генеральной Ассамблее любые предложения или проекты, касающиеся деятельности Организации.

Генеральный секретарь ответственен перед Исполнительным

комитетом и Генеральной Ассамблеей.

Генеральный секретарь имеет право принимать участие в дебатах Генеральной Ассамблеи, Исполнительного комитета и всех других подотчетных ему органов.

При выполнении своих обязанностей Генеральный секретарь представляет Организацию, а не какую-либо конкретную страну.

Статья 30

При выполнении своих обязанностей Генеральный секретарь и персонал не должны ни запрашивать, ни принимать указаний от какого-либо правительства или органа за рамками Организации. Они воздерживаются от любых действий, которые могут препятствовать выполнению их международной миссии.

Каждый член Организации обязан уважать исключительно международный характер обязанностей Генерального секретаря и персонала и воздерживаться от оказания на них влияния при выполнении ими своих обязанностей.

Все члены Организации делают все от них зависящее для оказания содействия Генеральному секретарю и персоналу в выполнении ими своих функций.

Национальные центральные бюро

Статья 31

При выполнении поставленных целей Организация опирается на постоянное и активное сотрудничество своих членов, которые в рамках законодательств своих стран должны делать все возможное для добросовестного участия в ее деятельности.

Статья 32

Для обеспечения вышеупомянутого сотрудничества каждая страна определяет орган, который будет выступать в качестве Национального центрального бюро. Национальное центральное бюро осуществляет взаимодействие:

- а) с различными учреждениями страны;
- б) с теми органами других стран, которые выступают в качестве Национальных центральных бюро;
- с) с Генеральным секретариатом Организации.

Статья 33

В тех случаях, когда в каких-либо странах положения статьи 32 настоящего Устава не применимы или не позволяют эффективно осуществлять централизованно координируемое сотрудничество, Генеральный секретариат совместно с этими странами определяет наиболее приемлемые альтернативные способы сотрудничества.

Советники

Статья 34

По научным вопросам Организация может обращаться к Советникам.

Статья 35

Советники исполняют исключительно консультативные функции.

Статья 36

Советники назначаются Исполнительным комитетом сроком на 3 года. Их назначение считается окончательным только после уведомления о нем Генеральной Ассамблеей.

Советники избираются из числа лиц, пользующихся всемирно известным авторитетом в какой-либо из областей, представляющих интерес для Организации.

Статья 37

По решению Генеральной Ассамблеи Советник может быть отстранен от исполнения соответствующих функций.

Бюджет и ресурсы

Статья 38

Ресурсы Организации складываются из:

- а) денежных взносов членов Организации;
- б) пожертвований, даров, субсидий, дотаций и прочих ресурсов, принятие которых должно быть одобрено Исполнительным комитетом.

Статья 39

Генеральная Ассамблея определяет принципы финансового участия членов Организации, а также максимальные ежегодные расходы Организации на основании сметы, представляемой Генеральным секретарем.

Статья 40

Проект бюджета Организации составляется Генеральным секретарем и представляется на утверждение Исполнительному комитету.

Он вступает в силу после его принятия Генеральной Ассамблеей.

В том случае, если Генеральной Ассамблее не представится возможности утвердить бюджет, Исполнительный комитет принимает все необходимые меры и действия в соответствии с общими принципами и статьями предыдущего бюджета.

Отношения с другими организациями

Статья 41

Во всех случаях, где это будет сочтено целесообразным, и с учетом целей и задач, изложенных в настоящем Уставе, Организация устанавливает отношения и сотрудничает с другими международными межправительственными или неправительственными организациями.

Общие положения и условия, касающиеся отношений с международными, межправительственными или неправительственными организациями, считаются действительными только после их утверждения Генеральной Ассамблеей.

Организация может консультироваться с международными неправительственными, национальными правительственными или национальными неправительственными организациями по всем вопросам, входящим в ее компетенцию

С согласия Генеральной Ассамблеи Исполнительный комитет или, в экстренных случаях, Генеральный секретарь могут в рамках своих полномочий и деятельности принимать на себя обязанности других международных учреждений или организаций, а также обязанности по исполнению международных соглашений.

Применение, изменение и перевод текста Устава

Статья 42

Изменения в настоящий Устав могут быть внесены по предложению либо члена Организации, либо Исполнительного комитета.

Генеральный секретарь информирует членов Организации о любых предложениях по внесению изменений в настоящий Устав не позднее чем за три месяца до их представления на рассмотрение Генеральной Ассамблеи.

Все решения о внесении изменений в настоящий Устав принимаются членами Организации большинством в 2/3 голосов.

Статья 43

Тексты настоящего Устава на французском, английском и испанском языках считаются равнозначными.

Статья 44

Порядок применения настоящего Устава определяется Генеральной Ассамблеей в Общих правилах и приложениях, положения которых принимаются большинством в 2/3 голосов.

Временные положения

Статья 45

Все органы, представляющие перечисленные в Приложении I страны, считаются членами Организации, если они не заявляют через соответствующие правительственные органы о своем непринятии настоящего Устава. Такое заявление должно быть сделано в течение шести месяцев с даты вступления в силу настоящего Устава.

Статья 46

На первых выборах в результате жеребьевки определяется вице-президент, мандат которого действителен в течение года.

На первых выборах в результате жеребьевки определяются два Делегата в Исполнительный комитет, мандаты которых действительны в течение года, а также два других Делегата, мандаты которых действительны в течение двух лет.

Статья 47

Лицам, безупречно прослужившим в течение длительного времени в системе органов Международной комиссии уголовной полиции (МКУП), Генеральной Ассамблеей могут быть присвоены почетные звания в соответствующих органах Международной организации уголовной полиции (МОУП).

Статья 48

Вся собственность, принадлежащая Международной комиссии уголовной полиции, передается Международной организации уголовной полиции.

Статья 49

В настоящем Уставе:

- под Организацией во всех случаях понимается Международная организация уголовной полиции;
- под Уставом во всех случаях понимается Устав Международной организации уголовной полиции;
- под Генеральным секретарем понимается Генеральный секретарь Международной организации уголовной полиции;
- под Комитетом понимается Исполнительный комитет Организации;
- под Ассамблеей, или Генеральной Ассамблеей понимается Генеральная Ассамблея Организации;

- под членом или членами понимается член или члены Международной организации уголовной полиции в соответствии со статьей 4 Устава;

- под делегатом (ед. число) или делегатами (мн. число) понимается лицо или лица, входящие в состав делегации или делегаций, как это определено в статье 7 Устава;

- под Делегатом (ед. число) или Делегатами (мн. число) понимается лицо или лица, избранные в Исполнительный комитет в соответствии с условиями, изложенными в статье 19.

Статья 50

Настоящий Устав вступает в силу 13 июня 1956 года.

Международное взаимодействие в Антарктике

Международное взаимодействие в Антарктике осуществляется в соответствии с Договором об Антарктике – договором, предусматривающим демилитаризацию района Антарктиды, использование его в исключительно мирных целях и превращение в зону, свободную от ядерного оружия.

Договор заключён 1 декабря 1959 г. в Вашингтоне и вступил в силу 23 июня 1961 г. после его подписания государствами – первоначальными участниками (СССР, США, Великобритания, Франция, Бельгия, Норвегия, Япония, ЮАС, Аргентина, Чили, Австралия, Новая Зеландия). Главная цель договора – обеспечить использование Антарктики в интересах всего человечества. Также предусматривается свобода научных исследований и поощряется международное сотрудничество. Запрещаются любые ядерные взрывы и захоронения радиоактивных материалов в Антарктике.

В 1982 году, как часть Системы Договора об Антарктике и исполнения его IX Статьи, вступила в силу Конвенция по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ). Практическое применение положений этой Конвенции на практике регулируются Комиссией АНТКОМ, штаб-квартира которой находится в австралийском городе Хобарт в штате Тасмания.

Договор об Антарктике (Вашингтон, 1 декабря 1959 г.)

Правительства Аргентины, Австралии, Бельгии, Чили, Французской Республики, Японии, Новой Зеландии, Норвегии, Южноафриканского Союза, Союза Советских Социалистических Республик, Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединённых Штатов Америки;

сознавая, что в интересах всего человечества Антарктика должна и впредь всегда использоваться исключительно в мирных целях и не должна стать ареной или предметом международных разногласий;

признавая существенный вклад, внесённый в научные познания благодаря международному сотрудничеству в научных исследованиях в Антарктике;

убеждённые в том, что установление прочного фундамента для продолжения и развития такого сотрудничества на основе свободы научных исследований в Антарктике, как оно осуществлялось в течение Международного геофизического года, отвечает интересам науки и прогресса всего человечества;

убеждённые также в том, что Договор, обеспечивающий использование Антарктики только в мирных целях и продолжение международного согласия в Антарктике, будет содействовать осуществлению целей и принципов Устава Организации Объединённых Наций;

согласились о нижеследующем:

Статья I

1. Антарктика используется только в мирных целях. Запрещаются, в частности, любые мероприятия военного характера, такие как создание военных баз и укреплений, проведение военных маневров, а также испытания любых видов оружия.

2. Настоящий Договор не препятствует использованию военного персонала или оснащения для научных исследований или для любых других мирных целей.

Статья II

Свобода научных исследований в Антарктике и сотрудничество в этих целях, как они применялись в течение Международного геофизического года, будут продолжаться в соответствии с положениями настоящего Договора.

Статья III

1. Для содействия международному сотрудничеству в научных исследованиях в Антарктике, как это предусмотрено в Статье II настоящего Договора, Договаривающиеся Стороны соглашаются, что в максимально возможной и практически осуществимой степени:

а) производится обмен информацией относительно планов научных работ в Антарктике с тем, чтобы обеспечить максимальную экономию средств и эффективность работ;

б) производится обмен научным персоналом в Антарктике между экспедициями и станциями;

с) производится обмен данными и результатами научных наблюдений в Антарктике и обеспечивается свободный доступ к ним.

2. При выполнении настоящей Статьи всячески поощряется установление отношений делового сотрудничества с теми специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций и другими международными организациями, для которых Антарктика представляет интерес в научном или техническом отношении.

Статья IV

1. Ничто содержащееся в настоящем Договоре не должно толковаться как:

а) отказ любой из Договаривающихся Сторон от ранее заявленных прав или претензий на территориальный суверенитет в Антарктике;

б) отказ любой из Договаривающихся Сторон от любой основы для претензии на территориальный суверенитет в Антарктике или сокращение этой основы, которую она может иметь в результате её деятельности или деятельности её граждан в Антарктике или по другим причинам;

с) наносящее ущерб позиции любой из Договаривающихся Сторон в отношении признания или непризнания ею права или претензии, или основы для претензии любого другого государства на территориальный суверенитет в Антарктике.

2. Никакие действия или деятельность, имеющие место, пока настоящий Договор находится в силе, не образуют основы для заявления, поддержания или отрицания какой-либо претензии на территориальный суверенитет в Антарктике и не создают никаких прав суверенитета в Антарктике. Никакая новая претензия или расширение существующей претензии на территориальный суверенитет в Антарктике не заявляются, пока настоящий Договор находится в силе.

Статья V

1. Любые ядерные взрывы в Антарктике и удаление в этом районе радиоактивных материалов запрещаются.

2. В случае заключения международных соглашений, в которых будут участвовать все Договаривающиеся Стороны, представители которых имеют право участвовать в совещаниях, предусмотренных Статьей IX, относительно использования ядерной энергии, включая ядерные взрывы и удаление радиоактивных отходов, в Антарктике будут применяться правила, установленные такими соглашениями.

Статья VI

Положения настоящего Договора применяются к району южнее 60 параллели южной широты, включая все шельфовые ледники, но ничто в настоящем Договоре не ущемляет и никоим образом не затрагивает прав любого государства или осуществления этих прав, признанных международным правом в отношении открытого моря, в пределах этого района.

Статья VII

1. Для содействия достижению целей и для обеспечения соблюдения положений настоящего Договора каждая Договаривающаяся Сторона, представители которой имеют право участвовать в совещаниях, предусмотренных в Статье IX настоящего Договора, имеет право назначать наблюдателей для проведения любой инспекции, предусмотренной настоящей Статьей. Наблюдатели должны быть гражданами тех Договаривающихся Сторон, которые их назначают. Фамилии наблюдателей сообщаются каждой из Договаривающихся Сторон, имеющей право назначать наблюдателей; подобное сообщение делается и об окончании срока их назначения.

2. Каждый наблюдатель, назначенный в соответствии с положениями пункта 1 настоящей Статьи, имеет полную свободу доступа в любое время и в любой или все районы Антарктики.

3. Все районы Антарктики, включая все станции, установки и оборудование в этих районах, а также все морские и воздушные суда в пунктах разгрузки и погрузки груза или персонала в Антарктике всегда открыты для инспекции любыми наблюдателями, назначенными в соответствии с положениями пункта 1 настоящей Статьи.

4. Наблюдение с воздуха может производиться в любое время над любым или всеми районами Антарктики каждой Договаривающейся Стороной, имеющей право назначать наблюдателей.

5. Каждая из Договаривающихся Сторон по вступлении для неё в силу настоящего Договора информирует другие Договаривающиеся Стороны и в дальнейшем уведомляет их заблаговременно:

а) о всех экспедициях в Антарктику или в пределах Антарктики, совершаемых её судами или гражданами, и всех экспедициях в Антарктику, организуемых на её территории или направляющихся с её территории;

б) о всех станциях в Антарктике, занимаемых её гражданами;

с) о любом военном персонале или оснащении, предназначенном для направления ею в Антарктику с соблюдением условий, предусмотренных в пункте 2 Статьи I настоящего Договора.

Статья VIII

1. Для содействия осуществлению ими своих функций на основании настоящего Договора и без ущерба для соответствующей позиции каждой Договаривающейся Стороны относительно юрисдикции над всеми другими лицами в Антарктиде наблюдатели, назначенные в соответствии с положениями пункта 1 Статьи VII, и

научный персонал, которым обмениваются согласно подпункту 1 (b) Статьи III Договора, а также персонал сопровождающий любых таких лиц, находятся под юрисдикцией только той Договаривающейся Стороны, гражданами которой они являются, в отношении всех действий или упущений, имеющих место во время их пребывания в Антарктике для выполнения своих функций.

2. Без ущерба для положений пункта 1 настоящей Статьи и до принятия мер в соответствии с положениями подпункта 1 (e) Статьи IX заинтересованные Договаривающиеся Стороны в любом случае спора относительно осуществления юрисдикции в Антарктике немедленно консультируются между собой с целью достижения взаимоприемлемого решения.

Статья IX

1. Представители Договаривающихся Сторон, упомянутых в преамбуле настоящего Договора, соберутся в городе Канберре не позднее чем через два месяца после вступления в силу настоящего Договора и будут собираться впоследствии через промежутки времени и в местах, которые будут ими определены, с целью обмена информацией, взаимных консультаций по вопросам Антарктики, представляющим общий интерес, а также разработки, рассмотрения и рекомендации своим правительствам мер, содействующих осуществлению принципов и целей настоящего Договора, включая меры относительно:

- a) использования Антарктики только в мирных целях;
- b) содействия научным исследованиям в Антарктике;
- c) содействия международному научному сотрудничеству в Антарктике;
- d) содействия осуществлению прав инспекции, предусмотренных в Статье VII настоящего Договора;
- e) вопросов, касающихся осуществления юрисдикции в Антарктике;
- f) охраны и сохранения живых ресурсов в Антарктике.

2. Каждая Договаривающаяся Сторона, которая стала участником настоящего Договора путём присоединения в соответствии с положениями Статьи XIII, имеет право назначать представителей для участия в совещаниях, упомянутых в пункте 1 настоящей Статьи, в течение того времени, пока эта Договаривающаяся Сторона проявляет свою заинтересованность в Антарктике проведением там существенной научно-исследовательской деятельности, такой как создание научной станции или посылка научной экспедиции.

3. Доклады наблюдателей, упомянутых в Статье VII настоящего Договора, направляются представителям Договаривающихся Сторон, участвующим в совещаниях, упомянутых в пункте 1 настоящей Статьи.

4. Меры, упомянутые в пункте 1 настоящей Статьи, вступают в силу по утверждению их всеми Договаривающимися Сторонами, представители которых имели право участвовать в совещаниях, созванных для рассмотрения этих мер.

5. Любое или все права, установленные в настоящем Договоре, могут осуществляться со дня вступления в силу Договора независимо от того, были или не были какие-либо меры, содействующие осуществлению таких прав, предложены, рассмотрены или одобрены, как это предусмотрено в настоящей Статье.

Статья X

Каждая из Договаривающихся Сторон обязуется прилагать соответствующие усилия, совместимые с Уставом Организации Объединенных Наций, с тем чтобы в Антарктике не проводилось какой-либо деятельности, противоречащей принципам или целям настоящего Договора.

Статья XI

1. В случае возникновения какого-либо спора между двумя или несколькими Договаривающимися Сторонами относительно толкования или применения настоящего Договора, эти Договаривающиеся Стороны консультируются между собой с целью разрешения спора путём переговоров, расследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства или другими мирными средствами по их собственному выбору.

2. Любой спор такого рода, который не будет разрешен указанным путём, передаётся, с согласия в каждом случае всех сторон, участвующих в споре, на разрешение в Международный Суд; однако, если не будет достигнута договоренность о передаче спора в Международный Суд, стороны, участвующие в споре, не освобождаются от обязанности продолжать поиски его разрешения любым из различных мирных средств, указанных в пункте 1 настоящей Статьи.

Статья XII

1.

a) Настоящий Договор может быть изменён или в него может быть внесена поправка в любое время по согласию всех Договаривающихся Сторон, представители которых имеют право участвовать в совещаниях, предусмотренных Статьей IX. Любое такое изменение или любая такая поправка вступает в силу по получении Правительством-депозитарием от всех таких Договаривающихся Сторон уведомления о ратификации.

b) Такое изменение или такая поправка затем вступает в силу в отношении любой другой Договаривающейся Стороны по получении от неё Правительством-депозитарием уведомления о ратификации. Любая такая Договаривающаяся Сторона, от которой не получено уведомления о ратификации в течение двух лет со дня вступления в силу изменения или поправки в соответствии с положениями подпункта 1 (a) настоящей Статьи, рассматривается как вышедшая из Договора в день истечения этого срока.

2.

а) Если по истечении тридцати лет со дня вступления в силу настоящего Договора любая из Договаривающихся Сторон, представители которой имеют право участвовать в совещаниях, предусмотренных Статьей IX, того потребует путём обращения, направленного Правительству-депозитарию, то будет созвана так скоро, как это практически осуществимо, конференция всех Договаривающихся Сторон для рассмотрения вопроса о том, как действует Договор.

б) Любое изменение настоящего Договора или любая поправка к нему, которые одобрены на указанной конференции большинством представленных на ней Договаривающихся Сторон, включая большинство тех Сторон, представители которых имеют право участвовать в совещаниях, предусмотренных Статьей IX, доводятся Правительством-депозитарием до сведения всех Договаривающихся Сторон немедленно по окончании конференции и вступают в силу в соответствии с положениями пункта 1 настоящей Статьи.

с) Если любое такое изменение или любая такая поправка не вступит в силу в соответствии с положениями подпункта 1 (а) настоящей Статьи в течение двух лет со дня уведомления всех Договаривающихся Сторон, любая Договаривающаяся Сторона может в любое время по истечении этого срока уведомить Правительство-депозитарий о своём выходе из настоящего Договора; такой выход из Договора приобретает силу по истечении двух лет со дня получения Правительством-депозитарием этого уведомления.

Статья XIII

1. Настоящий Договор подлежит ратификации подписавшими его государствами. Договор открыт для присоединения к нему любого государства, являющегося членом Организации Объединённых Наций, или любого другого государства, которое может быть приглашено присоединиться к Договору с согласия всех Договаривающихся Сторон, представители которых имеют право участвовать в совещаниях, предусмотренных Статьей IX настоящего Договора.

2. Ратификация настоящего Договора или присоединение к нему осуществляется каждым государством в соответствии с его конституционной процедурой.

3. Ратификационные грамоты и акты о присоединении сдаются на хранение Правительству Соединённых Штатов Америки, которое является Правительством-депозитарием.

4. Правительство-депозитарий уведомляет все государства, подписавшие Договор и присоединившиеся к нему, о дате сдачи на хранение каждой ратификационной грамоты или каждого акта о присоединении, а также о дате вступления в силу Договора и любого его изменения или любой поправки к нему.

5. По сдаче на хранение ратификационных грамот всеми подписавшими Договор государствами настоящий Договор вступит в силу для этих государств и для государств, которые сдали на хранение акты о присоединении. В дальнейшем Договор вступает в силу для любого присоединившегося государства по сдаче им на хранение акта о присоединении.

6. Настоящий Договор будет зарегистрирован Правительством-депозитарием в соответствии с положениями Статьи 102 Устава Организации Объединённых Наций.

Статья XIV

Настоящий Договор, составленный на английском, французском, русском и испанском языках, причём каждый из текстов является равно аутентичным, будет сдан на хранение в архив Правительства Соединённых Штатов Америки, которое препровождает должным образом заверенные копии Договора Правительствам подписавших его или присоединившихся к нему государств.

В удостоверение чего Полномочные представители, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящий Договор.

Совершено в городе Вашингтоне первого декабря тысяча девятьсот пятьдесят девятого года.

(Следуют подписи представителей)

Международные соглашения, касающиеся космического пространства

Декларация правовых принципов, регулирующих деятельность государств по исследованию и использованию космического пространства

(13 декабря 1963 г.)

Принята резолюцией 1962 (XVIII) Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 1963 года

Генеральная Ассамблея,

воодушевленная великими перспективами, открывающимися перед человечеством в результате проникновения человека в космос,

признавая общую заинтересованность всего человечества в прогрессе исследования и использования космического пространства в мирных целях,

полагая, что исследование и использование космического пространства должны служить прогрессу человечества и благу государств, независимо от степени их экономического и научного развития,

желая содействовать широкому международному сотрудничеству в отношении как научных, так и правовых аспектов исследования и использования космического пространства в мирных целях,

полагая, что такое сотрудничество будет содействовать развитию взаимопонимания и укреплению дружественных отношений между государствами и народами,

ссылаясь на свою резолюцию 110 (II) от 3 ноября 1947 г., в которой была осуждена пропаганда, имеющая целью или способная создать или усилить угрозу миру, нарушение мира или акты агрессии, и считая, что указанная выше резолюция применима к космическому пространству,

принимая во внимание свои резолюции 1721 (XVI) от 20 декабря 1961 г. и 1802 (XVII) от 14 декабря 1962 г., единогласно принятые государствами – членами Организации Объединенных Наций,

торжественно провозглашает, что при исследовании и использовании космического пространства государства должны руководствоваться следующими принципами:

1. Исследование и использование космического пространства осуществляются на благо и в интересах всего человечества.

2. Космическое пространство и небесные тела открыты для исследования и использования всеми государствами на основе равенства и в соответствии с международным правом.

3. Космическое пространство и небесные тела не подлежат национальному присвоению ни путем провозглашения суверенных прав, ни посредством или оккупации, ни любыми другими средствами.

4. Деятельность государств по исследованию и использованию космического пространства должна осуществляться в соответствии с международным правом, включая Устав Организации Объединенных Наций, в интересах поддержания международного мира и безопасности и развития международного сотрудничества и взаимопонимания.

5. Государства несут международную ответственность за национальную деятельность в космическом пространстве независимо от того, осуществляется ли она правительственными или неправительственными органами, и за обеспечение соответствия национальной деятельности принципам, изложенным в настоящей Декларации. Деятельность неправительственных органов в космическом пространстве проводится с разрешения и под постоянным наблюдением соответствующего государства. В случае деятельности в космическом пространстве какой-либо международной организации ответственность за выполнение принципов, изложенных в настоящей Декларации, возлагается на данную международную организацию и на участвующие в ней государства.

6. При исследовании и использовании космического пространства государства руководствуются принципом сотрудничества и взаимной помощи и осуществляют всю свою деятельность в космическом пространстве с должным учетом соответствующих интересов других государств. Если какое-либо государство имеет основания полагать, что деятельность в космосе или эксперимент, планируемые этим государством или его гражданами, могут потенциально вредить деятельности других государств в деле мирного исследования и использования космического пространства, то оно должно провести соответствующие международные консультации, прежде чем приступить к такой деятельности или к такому эксперименту. Государство, имеющее основание полагать, что деятельность в космосе или эксперимент, планируемые другим государством, могут потенциально вредить деятельности в деле мирного исследования и использования космического пространства, может требовать проведения консультаций относительно такой деятельности или такого эксперимента.

7. Государство, в регистр которого занесен объект, запущенный в космическое пространство, сохраняет юрисдикцию и контроль над таким объектом и над любым экипажем, находящимся на нем, во время их нахождения в космическом пространстве. Принадлежность космических объектов, запущенных в космическое пространство, и их составных частей не изменяется их пребыванием в космосе или возвращением на землю. Такие объекты или их составные части, обнаруженные за пределами государства, в регистр которого они занесены, возвращаются этому государству, которое, по требованию, до возвращения сообщает данные, определяющие их принадлежность.

8. Каждое государство, которое осуществляет или обеспечивает запуск предмета в космическое пространство, а также каждое государство, с территории или установок которого производится запуск предмета, несет международную ответственность за ущерб, причиненный таким предметом или его наземными составными частями, в воздушном пространстве или в космическом пространстве иностранному государству или его физическим и юридическим лицам.

9. Государства рассматривают космонавтов как посланцев человечества в космос и оказывают им всемерную помощь в случае аварии, бедствия или вынужденного приземления на территории иностранного государства или в открытом море. Космонавты, совершающие такое вынужденное приземление, в целостности и сохранности незамедлительно возвращаются государству, в регистр которого занесен их космический корабль.

**Договор о принципах деятельности государств
по исследованию и использованию космического пространства,
включая Луну и другие небесные тела
(Москва, Вашингтон, Лондон, 27 января 1967 г.)**

Договор о космосе (полное официальное название: Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела) – межправительственный документ. Является основой международного космического права.

27 января 1967 г. соглашение было подписано СССР, США и Великобританией. Вступило в силу 10 октября 1967 г. В настоящее время более 100 стран являются государствами-участниками Договора.

Договор о космосе определяет основные правовые рамки международного космического права. Среди принципов, запрет для государств-участников размещения ядерного оружия или любого другого оружия массового уничтожения на орбите Земли, установки его на Луне или любом другом небесном теле, или на станции в космическом пространстве. Этот договор ограничивает использование Луны и других небесных тел только в мирных целях и прямо запрещает их использование для испытания любого рода оружия, проведения военных маневров или создания военных баз, сооружений и укреплений. Тем не менее, Договор от космосе не запрещает размещение обычных вооружений на орбите.

Государства-участники настоящего Договора, воодушевленные великими перспективами, открывающимися перед человечеством в результате проникновения человека в космос, признавая общую заинтересованность всего человечества в прогрессе исследования и использования космического пространства в мирных целях, полагая, что исследование и использование космического пространства должны быть направлены на благо всех народов, независимо от степени их экономического или научного развития, желая содействовать развитию широкого международного сотрудничества как в научных, так и в юридических аспектах исследования и использования космического пространства в мирных целях, полагая, что такое сотрудничество будет содействовать развитию взаимопонимания и укреплению дружественных отношений между государствами и народами, напоминая Резолюцию 1962 (XVIII), озаглавленную "Декларация правовых принципов деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства", единодушно принятую Генеральной Ассамблеей ООН 13 декабря 1963 года, напоминая Резолюцию 1884 (XVIII), призывающую государства воздерживаться от вывода на орбиту вокруг Земли любых объектов с ядерным оружием или любыми другими видами оружия массового уничтожения или от установки такого оружия на небесных телах, единодушно принятую Генеральной Ассамблеей ООН 17 декабря 1963 года, принимая во внимание Резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН 110 (II) от 3 ноября 1947 года (995_274), которая осуждает пропаганду, имеющую целью или способную создать или усилить угрозу миру, нарушение мира или акты агрессии, и считая, что указанная Резолюция применима к космическому пространству, будучи убежденными, что Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, будет способствовать осуществлению целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций (995_010), согласились о нижеследующем

Статья I

Исследование и использование космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, осуществляются на благо и в интересах всех стран, независимо от степени их экономического или научного развития, и являются достоянием всего человечества. Космическое пространство, включая Луну и другие небесные тела, открыто для исследования и использования всеми государствами без какой бы то ни было дискриминации на основе равенства и в соответствии с международным правом, при свободном доступе во все районы небесных тел. Космическое пространство, включая Луну и другие небесные тела, свободно для научных исследований, и государства содействуют и поощряют международное сотрудничество в таких исследованиях.

Статья II

Космическое пространство, включая Луну и другие небесные тела, не подлежит национальному присвоению ни путем провозглашения на них суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами.

Статья III

Государства-участники Договора осуществляют деятельность по исследованию и использованию космического пространства, в том числе Луны и других небесных тел, в соответствии с международным правом, включая Устав Организации Объединенных Наций, в интересах поддержания международного мира и безопасности и развития международного сотрудничества и взаимопонимания.

Статья IV

Государства-участники Договора обязуются не выводить на орбиту вокруг Земли любые объекты с ядерным оружием или любыми другими видами оружия массового уничтожения, не устанавливать такое оружие на небесных телах и не размещать такое оружие в космическом пространстве каким-либо иным образом. Луна и другие небесные тела используются всеми государствами-участниками Договора исключительно в мирных целях. Запрещается создание на небесных телах военных баз, сооружений и

укреплений, испытание любых типов оружия и проведение военных маневров. Использование военного персонала для научных исследований или каких-либо иных мирных целей не запрещается. Не запрещается также использование любого оборудования или средств, необходимых для мирного исследования Луны и других небесных тел.

Статья V

Государства-участники Договора рассматривают космонавтов как посланцев человечества в космос и оказывают им всемерную помощь в случае аварии, бедствия или вынужденной посадки на территории другого государства-участника Договора или в открытом море. Космонавты, которые совершают такую вынужденную посадку, должны быть в безопасности и незамедлительно возвращены государству, в регистр которого занесен их космический корабль. При осуществлении деятельности в космическом пространстве, в том числе и на небесных телах, космонавты одного государства-участника Договора оказывают возможную помощь космонавтам других государств-участников Договора. Государства-участники Договора незамедлительно информируют другие государства-участники Договора или Генерального секретаря Организации Объединенных Наций об установленных ими явлениях в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, которые могли бы представить опасность для жизни или здоровья космонавтов.

Статья VI

Государства-участники Договора несут международную ответственность за национальную деятельность в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, независимо от того, осуществляется ли она правительственными органами или неправительственными юридическими лицами, и за обеспечение того, чтобы национальная деятельность проводилась в соответствии с положениями, содержащимися в настоящем Договоре. Деятельность неправительственных юридических лиц в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, должна проводиться с разрешения и под постоянным наблюдением соответствующего государства-участника Договора. В случае деятельности в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, международной организации, ответственность за выполнение настоящего Договора несут, наряду с международной организацией, также и участвующие в ней государства-участники Договора.

Статья VII

Каждое государство-участник Договора, которое осуществляет или организует запуск объекта в космическое пространство, включая Луну и другие небесные тела, а также каждое государство-участник Договора, с территории или установок которого производится запуск объекта, несет международную ответственность за ущерб, причиненный такими объектами или их составными частями на Земле, в воздушном или в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, другому государству-участнику Договора, его физическим или юридическим лицам.

Статья VIII

Государство-участник Договора, в регистр которого занесен объект, запущенный в космическое пространство, сохраняет юрисдикцию и контроль над таким объектом и над любым экипажем этого объекта во время их нахождения в космическом пространстве, в том числе и на небесном теле. Права собственности на космические объекты, запущенные в космическое пространство, включая объекты, доставленные или сооруженные на небесном теле, и на их составные части остаются незатронутыми во время их нахождения в космическом пространстве или на небесном теле, или по возвращении на Землю. Такие объекты или их составные части, обнаруженные за пределами государства-участника Договора, в регистр которого они занесены, должны быть возвращены этому государству-участнику Договора; при этом такое государство должно по требованию представить до возвращения опознавательные данные.

Статья IX

При исследовании и использовании космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, государства-участники Договора должны руководствоваться принципом сотрудничества и взаимной помощи и должны осуществлять всю свою деятельность в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, с должным учетом соответствующих интересов всех других государств-участников Договора. Государства-участники Договора осуществляют изучение и исследование космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, таким образом, чтобы избегать их вредного загрязнения, а также неблагоприятных изменений земной среды вследствие доставки внеземного вещества, и с этой целью, в случае необходимости, принимают соответствующие меры. Если какое-либо государство-участник Договора имеет основания полагать, что деятельность или эксперимент, запланированные этим государством-участником Договора или гражданами этого государства-участника Договора в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, создадут потенциально вредные помехи деятельности других государств-участников Договора в деле мирного исследования и использования космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, то оно должно провести соответствующие международные консультации, прежде чем приступить к такой деятельности или эксперименту. Государство-участник Договора, имеющее основание полагать, что деятельность или эксперимент, запланированные другим государством-участником Договора в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, создадут потенциально вредные помехи деятельности в деле мирного исследования и использования космического пространства, включая Луну и

другие небесные тела, может запросить проведения консультаций относительно такой деятельности или эксперимента.

Статья X

Для содействия международному сотрудничеству в исследовании и использовании космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, в соответствии с целями настоящего Договора, государства-участники Договора будут на равных основаниях рассматривать просьбы других государств-участников Договора о предоставлении им возможности для наблюдения за полетом запускаемых этими государствами космических объектов. Характер и условия предоставления упомянутой выше возможности определяются по соглашению между заинтересованными государствами.

Статья XI

Для содействия международному сотрудничеству в мирном исследовании и использовании космического пространства государства-участники Договора, осуществляющие деятельность в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, соглашаются в максимально возможной и практически осуществимой степени информировать Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, а также общественность и международное научное сообщество о характере, ходе, местах и результатах такой деятельности. По получении указанной выше информации Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций должен быть готов к ее немедленному и эффективному распространению.

Статья XII

Все станции, установки, оборудование и космические корабли на Луне и других небесных телах открыты для представителей других государств-участников настоящего Договора на основе взаимности. Эти представители заблаговременно сообщают о проектируемом посещении, чтобы позволить провести соответствующие консультации и принять меры максимальной предосторожности для обеспечения безопасности и во избежание помех для нормальных операций на установке, подлежащей посещению.

Статья XIII

Положения настоящего Договора применяются в отношении деятельности государств-участников Договора по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, независимо от того, осуществляется ли такая деятельность одним государством-участником Договора или совместно с другими государствами, в том числе в рамках международных межправительственных организаций. Практические вопросы, которые могут возникать в связи с осуществлением международными межправительственными организациями деятельности по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, решаются государствами-участниками Договора либо с соответствующей международной организацией, либо с одним или несколькими государствами-членами этой международной организации, являющимися участниками настоящего Договора.

Статья XIV

Настоящий Договор будет открыт для подписания его всеми государствами. Любое государство, которое не подпишет настоящий Договор до вступления его в силу в соответствии с пунктом 3 данной статьи, может присоединиться к нему в любое время.

Настоящий Договор подлежит ратификации государствами, подписавшими его. Ратификационные грамоты и документы о присоединении должны быть сданы на хранение правительствам Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки, которые настоящим назначаются в качестве правительств-депозитариев.

Настоящий Договор вступает в силу после сдачи на хранение ратификационных грамот пятью правительствами, включая правительства, назначенные в качестве правительств-депозитариев настоящего Договора.

Для государств, ратификационные грамоты или документы о присоединении которых будут сданы на хранение после вступления в силу настоящего Договора, он вступит в силу в день сдачи на хранение их ратификационных грамот или документов о присоединении.

Правительства-депозитарии незамедлительно уведомляют все подписавшие и присоединившиеся к настоящему Договору государства о дате каждого подписания, о дате сдачи на хранение каждой ратификационной грамоты и документа о присоединении, о дате вступления в силу настоящего Договора, а также о других уведомлениях.

Настоящий Договор будет зарегистрирован правительствами-депозитариями в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

Статья XV

Любое государство-участник Договора может предлагать поправки к настоящему Договору. Поправки вступают в силу для каждого государства-участника Договора, принимающего эти поправки, после принятия их большинством государств-участников Договора, а впоследствии для каждого оставшегося государства-участника Договора в день принятия им этих поправок.

Статья XVI

Любое государство-участник Договора может уведомить о своем выходе из Договора через год после вступления его в силу путем письменного уведомления правительств-депозитариев. Такой выход приобретает силу по истечении одного года со дня получения этого уведомления.

Статья XVII

Настоящий Договор, русский, английский, французский, испанский и китайский тексты которого являются равно аутентичными, сдан на хранение в архивы правительств-депозитариев. Должным образом заверенные копии настоящего Договора препровождены правительствами-депозитариями правительствам государств, подписавших Договор и присоединившихся к нему. В удостоверение чего нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящий Договор.

Совершено в трех экземплярах в городах Москве, Вашингтоне и Лондоне января месяца 27 дня тысяча девятьсот шестьдесят седьмого года.

Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство (Москва, Вашингтон, Лондон, 22 апреля 1968 г.)

22 апреля 1968 г. в Москве, Вашингтоне и Лондоне состоялось подписание Соглашения о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство.

Соглашение вступило в силу 3 декабря 1968 г.

Договаривающиеся стороны,

отмечая важное значение Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, призвавшего оказывать всемерную помощь космонавтам в случае аварии, бедствия или вынужденной посадки, незамедлительно возвращать в безопасности космонавтов и возвращать объекты, запущенные в космическое пространство,

стремясь развивать и дальше конкретизировать эти обязательства,

желая содействовать международному сотрудничеству в мирном исследовании космического пространства,

руководствуясь чувствами гуманности,

согласились о нижеследующем.

Статья 1

Каждая Договаривающаяся Сторона, которая получает сведения или обнаруживает, что экипаж космического корабля потерпел аварию или находится в состоянии бедствия или совершил вынужденную или непреднамеренную посадку на территории, находящейся под ее юрисдикцией, или в открытом море или в любом другом месте, не находящемся под юрисдикцией какого-либо государства, немедленно:

(а) информирует власти, осуществившие запуск, или, если она не может опознать и немедленно информировать об этом власти, осуществившие запуск, немедленно сообщает об этом для всеобщего сведения с помощью всех имеющихся в ее распоряжении соответствующих средств связи;

(б) информирует Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, который должен немедленно распространить эту информацию с помощью всех имеющихся в его распоряжении соответствующих средств связи.

Статья 2

Если в результате аварии, бедствия, вынужденной или непреднамеренной посадки экипаж космического корабля приземлился на территории, находящейся под юрисдикцией Договаривающейся Стороны, она незамедлительно примет все возможные меры для его спасания и оказания ему всей необходимой помощи. Она будет информировать власти, осуществившие запуск, а также Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о принимаемых ею мерах и о достигаемых результатах. Если помощь властей, осуществивших запуск, помогла бы обеспечить быстрое спасание или в значительной мере способствовала бы эффективности операций по поискам и спасанию, власти, осуществившие запуск, будут сотрудничать с Договаривающейся Стороной в целях эффективного проведения операций по поискам и спасанию. Эти операции будут поставлены под руководство и контроль Договаривающейся Стороны, которая будет действовать в тесной и постоянной консультации с властями, осуществившими запуск.

Статья 3

Если получены сведения или обнаружено, что экипаж космического корабля опустился в открытое море или в другом месте, не находящемся под юрисдикцией какого-либо государства, то те Договаривающиеся Стороны, которые в состоянии сделать это, окажут в случае необходимости помощь в осуществлении операций по поискам и спасанию такого экипажа в целях обеспечения его быстрого спасания. Они будут информировать власти, осуществившие запуск, а также Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о принимаемых ими мерах и о достигаемых результатах.

Статья 4

Если в результате аварии, бедствия, вынужденной или непреднамеренной посадки экипаж космического корабля приземлится на территории, находящейся под юрисдикцией Договаривающейся Стороны, или будет обнаружен в открытом море или в любом другом месте, не находящемся под юрисдикцией какого-либо государства, он должен быть в безопасности и незамедлительно возвращен представителям властей, осуществивших запуск.

Статья 5

1. Каждая Договаривающаяся Сторона, которая получает сведения или обнаруживает, что космический объект или его составные части возвратились на Землю на территории, находящейся под ее юрисдикцией, или в открытом море или в любом другом месте, не находящемся под юрисдикцией какого-либо государства, информирует власти, осуществившие запуск, и Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

2. Каждая Договаривающаяся Сторона, которая осуществляет юрисдикцию над территорией, и на которой обнаружен космический объект или его составные части, по просьбе этих властей, если их просят, принимает такие меры, которые она сочтет практически осуществимыми для спасения этого объекта или его составных частей.

3. По просьбе властей, осуществивших запуск, объекты, запущенные в космическое пространство, или их составные части, обнаруженные за пределами территории властей, осуществивших запуск, возвращаются представителям этих властей, осуществивших запуск, которые по требованию должны представить до их возвращения опознавательные данные, или предоставляются в распоряжение таких представителей.

4. Независимо от пунктов 2 и 3 настоящей статьи, Договаривающаяся Сторона, имеющая основания полагать, что космический объект или его составные части, обнаруженные на территории, находящейся под ее юрисдикцией, или спасенные ею в каком-либо другом месте, являются опасными или вредными по своему характеру, может уведомить об этом власти, осуществившие запуск, которые незамедлительно принимают эффективные меры под руководством и контролем упомянутой Договаривающейся Стороны для устранения возможной опасности причинения вреда.

5. Расходы, понесенные при выполнении обязательств по обнаружению и возвращению космического объекта или его составных частей, в соответствии с пунктами 2 и 3 настоящей статьи, покрываются властями, осуществившими запуск.

Статья 6

Для целей настоящего Соглашения термин "власти, осуществившие запуск", относится к государству, ответственному за запуск, или, когда международная межправительственная организация ответственна за запуск, к этой международной организации при условии, что эта международная организация заявляет о принятии ею прав и обязанностей, предусмотренных в настоящем Соглашении, и что большинство государств-членов этой организации является участниками настоящего Соглашения и Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела.

Статья 7

1. Настоящее соглашение будет открыто для подписания его всеми государствами. Любое государство, которое не подпишет настоящее Соглашение до вступления его в силу в соответствии с пунктом 3 данной статьи, может присоединиться к нему в любое время.

2. Настоящее Соглашение подлежит ратификации государствами, подписавшими его. Ратификационные грамоты и документы о присоединении должны быть сданы на хранение правительствам Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Союза Советских Социалистических Республик, которые настоящим назначаются в качестве правительств-депозитариев.

3. Настоящее Соглашение вступает в силу после сдачи на хранение ратификационных грамот пятью правительствами, включая правительства, назначенные в качестве правительств-депозитариев в соответствии с настоящим Соглашением.

4. Для государств, ратификационные грамоты или документы о присоединении которых будут сданы на хранение после вступления в силу настоящего Соглашения, оно вступит в силу в день сдачи на хранение их ратификационных грамот или документов о присоединении.

5. Правительства-депозитарии незамедлительно уведомляют все подписавшие и присоединившиеся к настоящему Соглашению государства о дате каждого подписания, о дате сдачи на хранение каждой ратификационной грамоты и документа о присоединении к настоящему соглашению, о дате вступления его в силу, а также о других уведомлениях.

6. Настоящее Соглашение будет зарегистрировано правительствами-депозитариями в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

Статья 8

Любое государство-участник Соглашения может предлагать поправки к настоящему соглашению. Поправки вступают в силу для каждого государства-участника Соглашения, принимающего эти поправки, после принятия их большинством государств-участников Соглашения, а впоследствии для каждого оставшегося государства-участника Соглашения в день принятия им этих поправок.

Статья 9

Любое государство-участник Соглашения может уведомить о своем выходе из Соглашения через год после вступления его в силу путем письменного уведомления правительств-депозитариев. Такой выход приобретает силу по истечении одного года со дня получения этого уведомления.

Статья 10

Настоящее Соглашение, русский, английский, французский, испанский и китайский тексты которого являются равно аутентичными, будет сдано на хранение в архивы правительств-депозитариев. Должным образом заверенные копии настоящего Соглашения будут препровождены правительствами-депозитариями правительствам государств, подписавших Соглашение и присоединившихся к нему.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящее Соглашение.

Совершено в трех оригиналах в городах Москве, Лондоне и Вашингтоне апреля месяца 22 дня тысяча девятьсот шестьдесят восьмого года.

**Конвенция о международной ответственности за ущерб,
причиненный космическими объектами
(Москва, Вашингтон, Лондон, 29 ноября 1971 г.)**

Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами – межправительственный документ, подписанный СССР, США и Великобританией 29 ноября 1972 г., который расширяет Договор о космосе (1967 г.).

Целью подписания конвенции является введение эффективных международных правил и процедур относительно ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами, и обеспечения, в частности, безотлагательной выплаты на основании ее положений жертвам такого ущерба.

Принята резолюцией 2777 (XXVI) Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1971 года

Государства – участники настоящей Конвенции,

признавая общую заинтересованность всего человечества в дальнейшем исследовании и использовании космического пространства в мирных целях,

напоминая о Договоре о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела,

принимая во внимание, что, несмотря на меры предосторожности, которые должны принимать государства и международные межправительственные организации, занимающиеся запуском космических объектов, эти объекты могут иногда причинять ущерб,

признавая необходимость разработки эффективных международных правил и процедур относительно ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами, и обеспечения, в частности, безотлагательной выплаты на основании положений настоящей Конвенции полной и справедливой компенсации жертвам такого ущерба,

полагая, что установление таких правил и процедур будет содействовать укреплению международного сотрудничества в области исследования и использования космического пространства в мирных целях,

согласились о нижеследующем:

Статья I

Для целей настоящей Конвенции:

a) термин «ущерб» означает лишение жизни, телесное повреждение или иное повреждение здоровья; либо уничтожение или повреждение имущества государств, либо физических или юридических лиц или имущества международных межправительственных организаций;

b) термин «запуск» включает попытку запуска;

c) термин «запускающее государство» означает:

i) государство, которое осуществляет или организует запуск космического объекта,

ii) государство, с территории или установок которого осуществляется запуск космического объекта;

d) термин «космический объект» включает составные части космического объекта, а также средство его доставки и его части.

Статья II

Запускающее государство несет абсолютную ответственность за выплату компенсации за ущерб, причиненный его космическим объектом на поверхности Земли или воздушному судну в полете.

Статья III

Если в любом месте, помимо поверхности Земли, космическому объекту одного запускающего государства либо лицам или имуществу на борту такого космического объекта причинен ущерб космическим объектом другого запускающего государства, то последнее несет ответственность только в случае, когда ущерб причинен по его вине или по вине лиц, за которых оно отвечает.

Статья IV

1. Если в любом месте, помимо поверхности Земли, космическому объекту одного запускающего государства либо лицам или имуществу на борту такого объекта причинен ущерб космическим объектом другого запускающего государства и тем самым причиняется ущерб третьему государству либо его физическим или юридическим лицам, то два первых государства несут солидарную ответственность перед этим третьим государством в нижеследующих пределах:

а) если ущерб причинен третьему государству на поверхности Земли или воздушному судну в полете, то их ответственность перед третьим государством является абсолютной;

б) если ущерб причинен космическому объекту третьего государства либо лицам или имуществу на борту такого космического объекта в любом месте, помимо поверхности Земли, то их ответственность перед третьим государством определяется на основании вины любого из первых двух государств или на основании вины лиц, за которых отвечает любое из этих двух государств.

2. Во всех случаях солидарной ответственности, упомянутых в пункте 1 настоящей статьи, бремя компенсации за ущерб распределяется между двумя первыми государствами соразмерно степени их вины; если степень вины каждого из этих государств установить невозможно, то бремя компенсации за ущерб распределяется между ними поровну. Такое распределение не затрагивает права третьего государства требовать всей компенсации за ущерб на основании настоящей Конвенции от любого из запускающих государств или всех запускающих государств, которые несут солидарную ответственность.

Статья V

1. Когда два государства или более совместно производят запуск космического объекта, они несут солидарную ответственность за любой причиненный ущерб.

2. Запускающее государство, которое выплатило компенсацию за ущерб, имеет право регрессного требования к остальным участникам совместного запуска. Участники совместного запуска могут заключать соглашения о распределении между собой финансовых обязательств, по которым они несут солидарную ответственность. Такие соглашения не затрагивают права государства, которому причинен ущерб, требовать всей компенсации за ущерб на основании настоящей Конвенции от любого из запускающих государств или всех запускающих государств, которые несут солидарную ответственность.

3. Государство, с территории которого или с установок которого производится запуск космического объекта, рассматривается в качестве участника совместного запуска.

Статья VI

1. При условии соблюдения положений пункта 2 настоящей статьи освобождение от абсолютной ответственности предоставляется в той мере, в какой запускающее государство докажет, что ущерб явился полностью или частично результатом грубой небрежности либо действия или бездействия, совершенных с намерением нанести ущерб, со стороны государства-истца, либо физических или юридических лиц, которых оно представляет.

2. Никакого освобождения не предоставляется в случаях, когда ущерб явился результатом деятельности запускающего государства, которая не соответствует международному праву, включая, в частности, Устав Организации Объединенных Наций и Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела.

Статья VII

Положения настоящей Конвенции не применяются к случаям ущерба, причиненного космическим объектом запускающего государства:

а) гражданам этого запускающего государства;

б) иностранным гражданам в то время, когда они участвуют в операциях, связанных с этим космическим объектом, со времени его запуска или на любой последующей стадии вплоть до его спуска, или в то время, когда они находятся по приглашению этого запускающего государства в непосредственной близости от района запланированного запуска или возвращения объекта.

Статья VIII

1. Государство, которому причинен ущерб либо физическим или юридическим лицам которого причинен ущерб, может предъявить запускающему государству претензию о компенсации за такой ущерб.

2. Если государство гражданства потерпевшей стороны не предъявило претензии, то другое государство может предъявить запускающему государству претензию в отношении ущерба, причиненного на его территории любому физическому или юридическому лицу.

3. Если ни государство гражданства потерпевшей стороны, ни государство, на территории которого был причинен ущерб, не предъявили претензии или не уведомили о своем намерении предъявить претензию, то другое государство может предъявить запускающему государству претензию в отношении ущерба, который причинен лицам, постоянно проживающим на его территории.

Статья IX

Претензия о компенсации за ущерб предъявляется запускающему государству по дипломатическим каналам. Если государство не поддерживает дипломатических отношений с соответствующим запускающим государством, оно может обратиться к другому государству с просьбой предъявить его претензию этому

запускающему государству или каким-либо иным образом представлять его интересы на основании настоящей Конвенции. Оно может также предъявить претензию через Генерального секретаря Организации Объединенных Наций при условии, что как государство-истец, так и запускающее государство являются членами Организации Объединенных Наций.

Статья X

1. Претензия о компенсации за ущерб может быть предъявлена запускающему государству по прошествии не более одного года с даты причинения ущерба или установления запускающего государства, которое несет ответственность за ущерб.

2. Однако если государству не известно о причинении ущерба или если оно не смогло установить запускающее государство, которое несет ответственность за ущерб, то это первое государство может предъявить претензию в течение одного года с даты, когда ему стали известны указанные выше факты; этот период, однако, ни в коем случае не превышает одного года с даты, когда, по разумным предположениям, такое государство могло узнать об этих фактах, приложив должные усилия.

3. Сроки, определенные в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, применяются даже в том случае, когда полный объем ущерба может быть не известен. Однако в этом случае государство-истец имеет право пересмотреть претензию и представить дополнительную документацию по истечении таких сроков, но не позднее одного года после того, как стал известен полный объем ущерба.

Статья XI

1. Для предъявления запускающему государству претензии о компенсации за ущерб на основании настоящей Конвенции не требуется, чтобы государство-истец либо физические или юридические лица, которых оно представляет, предварительно исчерпали местные средства удовлетворения претензии, которые могут иметься в их распоряжении.

2. Никакое положение настоящей Конвенции не препятствует государству либо физическим или юридическим лицам, которых оно может представлять, возбудить иск в судах либо в административных трибуналах или органах запускающего государства. Государство, однако, не имеет права предъявлять на основании настоящей Конвенции претензию о возмещении того же ущерба, в отношении которого возбужден иск в судах либо в административных трибуналах или органах запускающего государства или же на основании другого международного соглашения, обязательного для заинтересованных государств.

Статья XII

Компенсация, которую запускающее государство обязано выплатить на основании настоящей Конвенции за причиненный ущерб, определяется в соответствии с международным правом и принципами справедливости, с тем чтобы обеспечить возмещение ущерба, восстанавливающее физическому или юридическому лицу, государству или международной организации, от имени которых предъявляется претензия, положение, которое существовало бы, если бы ущерб не был причинен.

Статья XIII

Если государство-истец и государство, которое должно выплатить компенсацию на основании настоящей Конвенции, не приходят к соглашению относительно иной формы компенсации, то эта компенсация выплачивается в валюте государства-истца или, по просьбе такого государства, в валюте государства, которое должно выплатить компенсацию.

Статья XIV

Если урегулирование претензии не достигнуто путем дипломатических переговоров, как это предусмотрено в статье IX, в течение одного года с даты, когда государство-истец уведомляет запускающее государство, что оно представило документацию по своей претензии, заинтересованные стороны создают по требованию любой из сторон Комиссию по рассмотрению претензий.

Статья XV

1. Комиссия по рассмотрению претензий состоит из трех членов: члена Комиссии, назначаемого государством-истцом, члена Комиссии, назначаемого запускающим государством, и председателя, выбираемого совместно двумя сторонами. Каждая сторона производит соответствующее назначение в двухмесячный срок с даты предъявления требования о создании Комиссии по рассмотрению претензий.

2. Если в течение четырех месяцев с даты предъявления требования о создании Комиссии не достигнуто согласие относительно выбора председателя, любая из сторон может обратиться к Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций с просьбой назначить председателя в течение последующего двухмесячного периода.

Статья XVI

1. Если одна из сторон не производит соответствующего назначения в течение установленного периода, председатель по просьбе другой стороны выступает в качестве единоличной Комиссии по рассмотрению претензий.

2. Любая вакансия, которая может открыться в Комиссии по любой причине, заполняется с соблюдением той же процедуры, которая принята для первоначальных назначений в состав Комиссии.

3. Комиссия сама устанавливает процедуру своей работы.

4. Комиссия определяет место или места, в которых она будет проводить свою работу, и принимает решения по всем административным вопросам.

5. За исключением решений или определений, выносимых единоличной Комиссией, все решения и определения Комиссии выносятся большинством голосов.

Статья XVII

Никакого увеличения состава Комиссии по рассмотрению претензий не производится по той причине, что два государства-истца или запускающих государства или более выступают совместно по любому из рассматриваемых Комиссией дел. Выступающие совместно государства-истцы коллективно назначают одного члена Комиссии таким же образом и с соблюдением таких же условий, как и в случае, когда претензию выдвигает одно государство. Когда совместно выступают два запускающих государства или более, они таким же образом коллективно назначают одного члена Комиссии. Если государства-истцы или запускающие государства не проводят соответствующих назначений в течение установленного периода, председатель выступает в качестве единоличной Комиссии.

Статья XVIII

Комиссия по рассмотрению претензий устанавливает обоснованность претензии о компенсации и определяет сумму компенсации, если она подлежит выплате.

Статья XIX

1. Комиссия по рассмотрению претензий действует в соответствии с положениями статьи XII.

2. Решение Комиссии является окончательным и обязательным, если об этом была достигнута договоренность между сторонами; в ином случае Комиссия выносит окончательное определение рекомендательного характера, которое стороны рассматривают в духе доброй воли. Комиссия излагает обоснование своего решения или определения.

3. Комиссия выносит свое решение или определение в возможно кратчайший срок и не позднее, чем через год с даты ее создания, если она не сочтет необходимым продлить этот срок.

4. Комиссия публикует свое решение или определение. Она передает заверенную копию своего решения или определения каждой из сторон, а также Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья XX

Расходы, связанные с работой Комиссии по рассмотрению претензий, распределяются поровну между сторонами, если Комиссия не выносит иного решения.

Статья XXI

Если ущерб, причиненный космическим объектом, представляет в больших масштабах угрозу для жизни людей или серьезно отражается на условиях жизни населения или деятельности жизненно важных центров, то государства-участники, и в частности запускающее государство, изучают возможность безотлагательного предоставления соответствующей помощи государству, которому причинен ущерб, когда последнее обращается с просьбой об этом. Однако это не затрагивает прав или обязанностей государств-участников, вытекающих из настоящей Конвенции.

Статья XXII

1. В настоящей Конвенции, за исключением статей XXIV–XXVII, ссылки на государства рассматриваются как относящиеся к любой международной межправительственной организации, которая осуществляет космическую деятельность, если эта организация заявляет, что она принимает на себя права и обязанности, предусмотренные настоящей Конвенцией, и если большинство государств – членов этой Организации являются государствами – участниками настоящей Конвенции и Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела.

2. Государства – члены любой такой организации, являющиеся участниками настоящей Конвенции, принимают все необходимые меры для обеспечения того, чтобы эта организация сделала заявление в соответствии с предыдущим пунктом.

3. Если какая-либо международная межправительственная организация ответственна за ущерб в соответствии с положениями настоящей Конвенции, то эта организация и те из ее государств-членов, которые являются участниками настоящей Конвенции, несут солидарную ответственность, при соблюдении, однако, следующих условий:

а) любая претензия о компенсации за такой ущерб предъявляется в первую очередь этой организации;

б) если организация в течение шести месяцев не выплатила суммы, согласованной или установленной в качестве компенсации за такой ущерб, то только в этом случае государство-истец может поставить вопрос об ответственности государств – членов этой организации, являющихся участниками настоящей Конвенции, за уплату этой суммы.

4. В соответствии с положениями настоящей Конвенции любая претензия о выплате компенсации за ущерб, причиненный какой-либо организации, которая сделала заявление в соответствии с пунктом 1

настоящей статьи, представляется государством – членом этой организации, являющимся участником настоящей Конвенции.

Статья XXIII

1. Положения настоящей Конвенции не затрагивают других действующих международных соглашений об отношениях между государствами – участниками этих соглашений.

2. Никакое положение настоящей Конвенции не препятствует заключению государствами международных соглашений, подтверждающих, дополняющих или расширяющих ее положения.

Статья XXIV

1. Настоящая Конвенция открыта для подписания всеми государствами. Любое государство, которое не подпишет настоящей Конвенции до вступления ее в силу в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи, может присоединиться к ней в любое время.

2. Настоящая Конвенция подлежит ратификации государствами, подписавшими ее. Ратификационные грамоты и документы о присоединении сдаются на хранение правительствам Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Союза Советских Социалистических Республик, которые настоящим назначаются в качестве правительств-депозитариев.

3. Настоящая Конвенция вступает в силу после сдачи на хранение пятой ратификационной грамоты.

4. Для государств, ратификационные грамоты или документы о присоединении которых будут сданы на хранение после вступления в силу настоящей Конвенции, она вступает в силу в день сдачи на хранение их ратификационных грамот или документов о присоединении.

5. Правительства-депозитарии незамедлительно уведомляют все подписавшие настоящую Конвенцию и присоединившиеся к ней государства о дате каждого подписания, о дате сдачи на хранение каждой ратификационной грамоты и документа о присоединении, о дате вступления в силу настоящей Конвенции, а также о других уведомлениях.

6. Настоящая Конвенция регистрируется правительствами-депозитариями в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций.

Статья XXV

Любое государство – участник Конвенции может предлагать поправки к настоящей Конвенции. Поправки вступают в силу для каждого государства – участника Конвенции, принимающего эти поправки, после принятия их большинством государств – участников Конвенции, а впоследствии для каждого оставшегося государства – участника Конвенции в день принятия им этих поправок.

Статья XXVI

Через десять лет после вступления в силу настоящей Конвенции вопрос о ее пересмотре будет включен в предварительную повестку дня Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, с тем чтобы на основе опыта применения Конвенции рассмотреть вопрос о том, нуждается ли она в изменении. Однако в любое время через пять лет после вступления Конвенции в силу по просьбе одной трети государств-участников и с согласия большинства государств-участников созывается конференция государств-участников с целью пересмотра настоящей Конвенции.

Статья XXVII

Любое государство – участник Конвенции может уведомить о своем выходе из Конвенции через год после вступления ее в силу путем письменного уведомления правительств-депозитариев. Такой выход приобретает силу по истечении одного года со дня получения этого уведомления.

Статья XXVIII

Настоящая Конвенция, английский, испанский, китайский, русский и французский тексты которой являются равно аутентичными, сдается на хранение в архивы правительств-депозитариев. Должным образом заверенные копии настоящей Конвенции препровождаются правительствами-депозитариями правительствам государств, подписавших Конвенцию и присоединившихся к ней.

В УДОСТОВЕРЕНИЕ ЧЕГО нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящую Конвенцию.

СОВЕРШЕНО в трех экземплярах в городах Вашингтоне, О.К., Лондоне и Москве марта месяца двадцать девятого дня тысяча девятьсот семьдесят второго года.

Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах (Нью-Йорк, 18 декабря 1979 г.)

Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах заключено в рамках ООН 18 декабря 1979 г.

Распространяет международное право на Луну и все другие небесные тела, кроме Земли, включая орбиты вокруг этих тел.

Провозглашает принцип исключительно мирного использования Луны и других небесных тел, принцип равных прав всех государств на исследования небесных тел, принцип недопустимости претензии со стороны любого государства на распространение своего суверенитета на какое-либо небесное тело.

Соглашение вступило в силу только для нескольких государств, ратифицировавших его, причем среди них нет ни одного члена «большой восьмерки», постоянного члена Совета Безопасности ООН или государства, обладающего существенной собственной

космической программой. Таким образом, соглашение не имеет на данный момент особенной политической силы, не говоря уже о том, что актуальность юридического регулирования пользования небесными телами пока не представляет практического смысла.

Страны, подписавшие и ратифицировавшие договор: Австралия, Австрия, Бельгия, Казахстан, Ливан, Марокко, Мексика, Нидерланды, Пакистан, Перу, Уругвай, Филиппины, Чили.

Страны, только подписавшие договор: Гватемала, Индия, Румыния, Франция.

Государства-участники настоящего Соглашения, отмечая успехи, достигнутые государствами в исследовании и использовании Луны и других небесных тел, признавая, что Луна, являющаяся естественным спутником Земли, играет важную роль в исследовании космоса, преисполненные решимости содействовать на основе равенства дальнейшему развитию сотрудничества между государствами в исследовании и использовании Луны и других небесных тел, желая не допустить превращения Луны в район международных конфликтов, учитывая выгоды, которые могут быть получены от разработки природных ресурсов Луны и других небесных тел, напоминая о Договоре о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, Соглашении о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство, Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами, и Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, принимая во внимание необходимость конкретизации и развития применительно к Луне и другим небесным телам положений этих международных документов с учетом дальнейшего прогресса в исследовании и использовании космического пространства, согласились о нижеследующем:

Статья 1

Положения настоящего Соглашения, относящиеся к Луне, применяются также к другим небесным телам Солнечной системы, помимо Земли, за исключением тех случаев, когда вступают в силу конкретные правовые нормы в отношении любого из этих небесных тел.

Для целей настоящего Соглашения ссылки на Луну включают орбиты вокруг Луны или другие траектории полета к Луне или вокруг нее.

Настоящее Соглашение не применяется к внеземным материалам, которые достигают поверхности Земли естественным путем.

Статья 2

Вся деятельность на Луне, включая ее исследование и использование, осуществляется в соответствии с международным правом, в частности с Уставом Организации Объединенных Наций, и с учетом Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, принятой Генеральной Ассамблеей 24 октября 1970 года, в интересах поддержания международного мира и безопасности и поощрения международного сотрудничества и взаимопонимания и с должным учетом соответствующих интересов всех других государств-участников.

Статья 3

Луна используется всеми государствами-участниками исключительно в мирных целях.

На Луне запрещается угроза силой или применение силы или любые другие враждебные действия или угроза совершения враждебных действий. Запрещается также использование Луны для совершения любых подобных действий или применения любых подобных угроз в отношении Земли, Луны, космических кораблей, персонала космических кораблей или искусственных космических объектов.

Государства-участники обязуются не выводить на орбиту вокруг Луны или на другую траекторию полета к Луне или вокруг нее объекты с ядерным оружием или любыми другими видами оружия массового уничтожения, а также не устанавливать и не использовать такое оружие на поверхности Луны или в ее недрах.

Запрещается создание на Луне военных баз, сооружений и укреплений, испытание любых типов оружия и проведение военных маневров. Использование военного персонала для научных исследований или каких-либо иных мирных целей не запрещается. Не запрещается также использование любого оборудования или средств, необходимых для мирного исследования и использования Луны.

Статья 4

Исследование и использование Луны является достоянием всего человечества и осуществляется на благо и в интересах всех стран, независимо от степени их экономического или научного развития. При этом должное внимание уделяется интересам нынешних и будущих поколений, а также необходимости содействовать повышению уровня жизни и улучшению условий экономического и социального прогресса и развития в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

Государства-участники во всей своей деятельности, связанной с исследованием и использованием Луны, руководствуются принципом сотрудничества и взаимопомощи. Международное сотрудничество в соответствии с настоящим Соглашением должно быть как можно более широким и может осуществляться на многосторонней основе, на двусторонней основе или через международные межправительственные организации.

Статья 5

Государства-участники информируют в максимально возможной и практически осуществимой степени Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, а также общественность и международное научное сообщество о своей деятельности, связанной с исследованием и использованием Луны. Как можно скорее после запуска в отношении каждой экспедиции на Луну сообщаются сведения о времени, целях, местах проведения, параметрах орбиты и продолжительности, а информация о результатах проведения каждой экспедиции, включая научные результаты, представляется после ее завершения. В том случае, если экспедиция продолжается более шестидесяти дней, информация о ходе этой экспедиции, включая любые научные результаты, представляется периодически через каждые тридцать дней. В отношении экспедиций, продолжающихся более шести месяцев, необходимо впоследствии сообщать только существенно важные дополнения к такой информации.

Если государству-участнику становится известно, что другое государство-участник планирует одновременное проведение деятельности в одном и том же районе или на одной и той же орбите вокруг Луны, траектории полета к Луне или вокруг нее, оно незамедлительно информирует другое государство о времени и планах проведения своей деятельности.

При осуществлении деятельности в соответствии с настоящим Соглашением государства-участники незамедлительно информируют Генерального секретаря, а также общественность и международное научное сообщество о любых установленных ими явлениях в космическом пространстве, включая Луну, которые могли бы создавать угрозу для жизни или здоровья человека, а также о признаках любого вида органической жизни.

Статья 6

На Луне провозглашается свобода научных исследований, проводимых всеми государствами-участниками, без какой бы то ни было дискриминации, на основе равенства и в соответствии с международным правом.

При проведении научных исследований в соответствии с положениями настоящего Соглашения государства-участники имеют право собирать на Луне образцы минеральных и других веществ и вывозить их с Луны. Такие образцы остаются в распоряжении тех государств-участников, которые обеспечили их сбор, и могут использоваться ими для научных целей. Государства-участники принимают во внимание желательность предоставления части таких образцов в распоряжение других заинтересованных государств-участников и международного научного сообщества для проведения научных исследований. При проведении научных исследований государства-участники могут также использовать минеральные и другие вещества Луны для поддержания жизнедеятельности своих экспедиций в необходимых для этой цели количествах.

Государства-участники признают желательным проведение в максимально возможной и практически осуществимой степени обмена научным и другим персоналом между экспедициями на Луну или сооружениями на ней.

Статья 7

Осуществляя исследование и использование Луны, государства-участники принимают меры для предотвращения нарушения сформировавшегося равновесия ее среды вследствие внесения неблагоприятных изменений в эту среду, ее вредоносного загрязнения вследствие доставки посторонних для этой среды веществ или каким-либо иным путем. Государства-участники принимают также меры во избежание внесения неблагоприятных изменений в окружающую среду Земли вследствие доставки внеземного вещества или каким-либо иным путем.

Государства-участники информируют Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о мерах, принимаемых ими в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, а также в максимально возможной степени заблаговременно уведомляют его о всех случаях размещения ими радиоактивных материалов на Луне и о целях такого размещения.

Государства-участники направляют другим государствам-участникам и Генеральному секретарю уведомление относительно районов Луны, представляющих особый научный интерес, с тем чтобы без ущерба для прав других государств-участников можно было рассмотреть вопрос об объявлении их международными научными заповедниками, в отношении которых должны быть согласованы специальные защитные меры, в консультации с компетентными органами Организации Объединенных Наций.

Статья 8

Государства-участники могут осуществлять свою деятельность по исследованию и использованию Луны в любом месте ее поверхности или недр при условии соблюдения положений настоящего Соглашения.

В этих целях государства-участники могут, в частности:

осуществлять посадку своих космических объектов на Луну и их запуск с Луны;

размещать свой персонал, космические аппараты, оборудование, установки, станции и сооружения в любом месте поверхности Луны или ее недр. Персонал, космические аппараты, оборудование, установки, станции и сооружения могут свободно передвигаться или быть перемещены на поверхности Луны или в ее недрах.

Действия государств-участников в соответствии с пунктами 1 и 2 настоящей статьи не должны создавать помех для деятельности, осуществляемой на Луне другими государствами-участниками. В случае

возникновения таких помех заинтересованные государства-участники проводят консультации в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 15 настоящего Соглашения.

Статья 9

Государства-участники могут создавать на Луне обитаемые и необитаемые станции. Государство-участник, создающее станцию, использует только такую площадь, которая необходима для обеспечения потребностей этой станции, и немедленно информирует Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о месторасположении и целях этой станции. В дальнейшем с интервалами в один год это государство информирует Генерального секретаря также о том, продолжается ли использование этой станции и изменились ли ее цели.

Станции располагаются таким образом, чтобы не препятствовать свободному доступу персонала, аппаратов и оборудования других государств-участников, осуществляющих деятельность на Луне, во все районы Луны в соответствии с положениями настоящего Соглашения или статьи I Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела.

Статья 10

Государства-участники принимают все возможные меры для охраны жизни и здоровья лиц, находящихся на Луне. В этих целях они будут рассматривать любого человека, находящегося на Луне, как космонавта в смысле статьи V Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, а также как члена экипажа космического корабля в смысле Соглашения о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство.

Государства-участники предоставляют терпящим бедствие лицам, находящимся на Луне, право укрытия на своих станциях, сооружениях, аппаратах и других установках.

Статья 11

Луна и ее природные ресурсы являются общим наследием человечества, что находит свое выражение в положениях настоящего Соглашения, и в частности в пункте 5 настоящей статьи.

Луна не подлежит национальному присвоению ни путем провозглашения на нее суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами.

Поверхность или недра Луны, а также участки ее поверхности или недр или природные ресурсы там, где они находятся, не могут быть собственностью какого-либо государства, международной межправительственной или неправительственной организации, национальной организации или неправительственного учреждения или любого физического лица. Размещение на поверхности Луны или в ее недрах персонала, космических аппаратов, оборудования, установок, станций и сооружений, включая конструкции, неразрывно связанные с ее поверхностью или недрами, не создает права собственности на поверхность или недра Луны или их участки.

Вышеизложенные положения не наносят ущерба международному режиму, упомянутому в пункте 5 настоящей статьи.

Государства-участники имеют право на исследование и использование Луны без какой бы то ни было дискриминации на основе равенства и в соответствии с международным правом и положениями настоящего Соглашения.

Государства-участники настоящим обязуются установить международный режим, включая соответствующие процедуры, для регулирования эксплуатации природных ресурсов Луны, когда будет очевидно, что такая эксплуатация станет возможной в ближайшее время. Это положение осуществляется в соответствии со статьями 18 настоящего Соглашения.

В целях содействия установлению международного режима, упомянутого в пункте 5 настоящей статьи, государства-участники информируют Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, а также общественность и международное научное сообщество в максимально возможной и практически осуществимой степени о любых природных ресурсах, которые они могут обнаружить на Луне.

Основные цели международного режима, который должен быть установлен, включают:

упорядоченное и безопасное освоение природных ресурсов Луны;

рациональное регулирование этих ресурсов;

расширение возможностей в деле использования этих ресурсов; и

справедливое распределение между всеми государствами-участниками благ, получаемых от этих ресурсов, с особым учетом интересов и нужд развивающихся стран, а также усилий тех стран, которые прямо или косвенно внесли свой вклад в исследование Луны.

Вся деятельность в отношении природных ресурсов Луны осуществляется таким образом, чтобы это соответствовало целям, указанным в пункте 7 данной статьи, и положениям пункта 2 статьи 6 настоящего Соглашения.

Статья 12

Государства-участники сохраняют юрисдикцию и контроль над своим персоналом, космическими аппаратами, оборудованием, установками, станциями и сооружениями на Луне. Права собственности на

космические аппараты, оборудование, установки, станции и сооружения остаются незатронутыми во время их нахождения на Луне.

К аппаратам, сооружениям и оборудованию или их составным частям, обнаруженным за пределами намеченного места их расположения, применяются положения статьи 5 Соглашения о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство.

В чрезвычайных случаях, связанных с угрозой жизни человека, государства-участники могут использовать оборудование, аппараты, сооружения, установки или запасы других государств-участников на Луне. Уведомление о таком использовании незамедлительно направляется Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций или заинтересованному государству-участнику.

Статья 13

Государство-участник, обнаружившее, что на Луне произошла аварийная, вынужденная или иная непреднамеренная посадка космического объекта, который не был им запущен, или падение составных частей такого объекта, незамедлительно извещает об этом государство-участника, которое осуществило запуск, и Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.

Статья 14

Государства-участники настоящего Соглашения несут международную ответственность за национальную деятельность на Луне, независимо от того, осуществляется ли она правительственными органами или неправительственными юридическими лицами, и за обеспечение того, чтобы национальная деятельность проводилась в соответствии с положениями, содержащимися в настоящем Соглашении. Государства-участники обеспечивают, чтобы неправительственные юридические лица, находящиеся под их юрисдикцией, осуществляли деятельность на Луне только под контролем и под постоянным наблюдением соответствующего государства-участника.

Государства-участники признают, что в результате активизации деятельности на Луне может возникнуть необходимость в детальном соглашении об ответственности за ущерб, причиненный на Луне, в дополнение к положениям Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, и Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами. Любые такие соглашения вырабатываются в соответствии с процедурой, предусмотренной в статье 18 настоящего Соглашения.

Статья 15

Каждое государство-участник может убедиться в том, что деятельность других государств-участников по исследованию и использованию Луны осуществляется в соответствии с положениями настоящего Соглашения. В этих целях все космические аппараты, оборудование, установки, станции и сооружения на Луне открыты для других государств-участников. Эти государства-участники в разумно заблаговременные сроки сообщают о планируемом посещении, чтобы позволить провести соответствующие консультации и принять максимальные меры предосторожности для обеспечения безопасности и избежания помех для нормальных операций на установке, подлежащей посещению. В соответствии с настоящей статьей любое государство-участник может действовать самостоятельно, или при полной или частичной помощи любого другого государства-участника, или через посредство соответствующих международных процедур в рамках Организации Объединенных Наций и согласно Уставу.

Государство-участник, которое имеет основания полагать, что другое государство-участник не выполняет обязательств, возлагаемых на него настоящим Соглашением, или что другое государство-участник нарушает права, которыми первое государство пользуется в соответствии с настоящим Соглашением, может запросить проведение консультаций с этим государством-участником. Государство-участник, к которому обращен подобный запрос, незамедлительно вступает в такие консультации. В таких консультациях имеет право принять участие любое другое государство-участник, которое этого требует. Каждое государство-участник, принимающее участие в таких консультациях, стремится к взаимоприемлемому урегулированию любого спора и учитывает права и интересы всех государств-участников. Информация о результатах этих консультаций направляется Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который передает полученную информацию всем заинтересованным государствам-участникам.

Если консультации не приводят к взаимоприемлемому урегулированию с должным учетом прав и интересов всех государств-участников, заинтересованные стороны принимают все меры для урегулирования спора другими мирными средствами по своему выбору в соответствии с обстоятельствами и характером спора. Если возникают трудности в связи с началом консультаций или если консультации не позволяют прийти к взаимоприемлемому урегулированию, любое государство-участник в целях урегулирования спора может обратиться за содействием к Генеральному секретарю, не заручаясь согласием другой стороны в споре. Государство-участник, которое не поддерживает дипломатических отношений с другим заинтересованным государством-участником, принимает участие в таких консультациях по своему усмотрению либо непосредственно, либо через другое государство-участника или Генерального секретаря, выступающих в качестве посредника.

Статья 16

В настоящем Соглашении, за исключением статей 17 - 21, ссылки на государства рассматриваются как относящиеся к любой международной межправительственной организации, которая осуществляет космическую деятельность, если эта организация заявляет, что она принимает на себя права и обязанности, предусмотренные настоящим Соглашением, и если большинство государств-членов этой организации является государствами-участниками настоящего Соглашения и Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела. Государства-члены любой такой организации, являющиеся государствами-участниками настоящего Соглашения, принимают все необходимые меры для обеспечения того, чтобы эта организация сделала заявление в соответствии с положениями настоящей статьи.

Статья 17

Любое государство-участник Соглашения может предлагать поправки к настоящему Соглашению. Поправки вступают в силу для каждого государства-участника Соглашения, принимающего эти поправки, после принятия их большинством государств-участников Соглашения, а впоследствии для каждого оставшегося государства-участника Соглашения в день принятия им этих поправок.

Статья 18

Спустя десять лет после вступления в силу настоящего Соглашения в предварительную повестку дня Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций включается вопрос о рассмотрении действия настоящего Соглашения, чтобы обсудить в свете предшествующего применения Соглашения, требует ли оно пересмотра. Однако в любое время через пять лет после вступления в силу настоящего Соглашения Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций в качестве депозитария созывает по требованию одной трети государств-участников Соглашения и с согласия большинства государств-участников конференцию государств-участников для рассмотрения действия настоящего Соглашения. Конференция по рассмотрению действия Соглашения обсудит также вопрос об осуществлении положений пункта 5 статьи 11 на основе принципа, указанного в пункте 1 этой статьи, и с учетом, в частности, любых соответствующих технических достижений.

Статья 19

Настоящее Соглашение будет открыто для его подписания всеми государствами в центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке.

Настоящее Соглашение подлежит ратификации подписавшими его государствами. Любое государство, которое не подпишет настоящее Соглашение до его вступления в силу в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи, может присоединиться к нему в любое время. Ратификационные грамоты и документы о присоединении сдаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

Настоящее Соглашение вступает в силу на 30-й день после сдачи на хранение пятой ратификационной грамоты.

Для каждого государства, сдавшего на хранение свою ратификационную грамоту или документ о присоединении после вступления в силу настоящего Соглашения, оно вступает в силу на 30-й день после сдачи на хранение такого документа.

Генеральный секретарь незамедлительно информирует все подписавшие и присоединившиеся к настоящему Соглашению государства о дате каждого подписания, дате сдачи на хранение каждой ратификационной грамоты или документа о присоединении, о дате вступления в силу настоящего Соглашения, а также о других уведомлениях.

Статья 20

Любое государство-участник настоящего Соглашения может уведомить о своем выходе из Соглашения через год после вступления его в силу путем письменного уведомления Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Такой выход приобретает силу по истечении одного года со дня получения этого уведомления.

Статья 21

Настоящее Соглашение, русский, английский, арабский, испанский, китайский и французский тексты которого являются равно аутентичными, будет сдано на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который препроводит заверенные копии настоящего Соглашения всем государствам, подписавшим настоящее Соглашение и присоединившимся к нему.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные своими соответствующими правительствами, подписали настоящее Соглашение, открытое для подписания в Нью-Йорке.

Перечень документов, представленных в ХРЕСТОМАТИИ

РАЗДЕЛ 1. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В 1918-1939 ГГ.

1.1. МИР ПОСЛЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ 1914-1918 ГГ.

Последствия Первой мировой войны 1914-1918 гг.

Раздел мира после войны (Из книги «Мировая война в цифрах». М.-Л., 1934)

Изменения в Европе:

Закон об унии между Данией и Исландией (30 ноября 1918 г.)

Договор о Шпицбергене (Париж, 9 февраля 1920 г.)

Обострение ирландской проблемы

Соглашение между Великобританией и Ирландией (6 декабря 1921 г.)

Соглашения между Великобританией и Ирландией (апрель 1938 г.)

1.2. ПАРИЖСКАЯ МИРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 1919-1920 ГГ. И ЕЕ РЕШЕНИЯ

Версальский мирный договор (Париж, 28 июня 1919 г.)

Сен-Жерменский мирный договор (Париж, 10 сентября 1919 г.)

Трианонский мирный договор (Париж, 4 июня 1920 г.)

Нёйиский мирный договор (Париж, 27 ноября 1919 г.)

Севрский мирный договор (Севр, 10 августа 1920 г.)

Соглашение между Великобританией, Францией и Италией о сферах влияния в Анатолии, заключенное в Севре 10 августа 1920 г.

Мирный договор, заключенный между союзниками и Турцией в Лозанне 24 июля 1923 г.

Китайский вопрос:

Из Версальского мирного договора

Версальский мирный договор и США:

Позиция противников ратификации Версальского мирного договора (Генри Кэбот Лодж, «Речь о Лиге наций», 12 августа 1919 г.)

Позиция сторонников ратификации Версальского мирного договора

(Томас Вудро Вильсон, «Речь в защиту Лиги наций», 19 августа 1919 г.; Томас Вудро Вильсон, «Речь в защиту Лиги наций», произнесенная в г. Пуэбло 25 сентября 1919 г.)

Резолюция о ратификации мирного договора США с Германией (19 марта 1920 г.)

Мирный договор США с Германией (25 августа 1921 г.)

1.3. ВАШИНГТОНСКАЯ МИРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 1921-1922 ГГ. И ЕЕ РЕШЕНИЯ

Трактат между Соединенными Штатами Америки, Британской империей, Францией и Японией касательно их островных владений и островных территорий в Тихом океане («Договор четырех держав») (Вашингтон, 13 декабря 1921 г.)

Трактат между Соединенными Штатами Америки, Британской империей, Францией, Италией и Японией об ограничении морских вооружений («Договор пяти держав») (Вашингтон, 6 февраля 1922 г.)

Трактат между Соединенными Штатами Америки, Бельгией, Британской империей, Китаем, Францией, Италией, Японией, Нидерландами и Португалией касательно принципов и политики, долженствующих быть соблюдаемыми в отношении Китая («Договор девяти держав») (Вашингтон, 6 февраля 1922 г.)

Китайский вопрос:

Трактат между Соединенными Штатами Америки, Бельгией, Британской империей, Китаем, Францией, Италией, Японией, Нидерландами и Португалией касательно китайского таможенного тарифа (6 февраля 1922 г.)

Декларация Китая касательно китайского таможенного тарифа, доложенная пленарному заседанию конференции 4 февраля 1922 г.

Резолюция конференции по вопросу об экстерриториальности в Китае от 10 декабря 1921 г.

1.4. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЛИГИ НАЦИЙ

Устав Лиги Наций

Система мандатов Лиги Наций:

Британский мандат на Палестину и Трансиорданию, утвержденный Советом Лиги Наций (24 июля 1922 г.)

Французский мандат на Сирию и Ливан, утвержденный Советом Лиги Наций (24 июля 1922 г.)

Мандаты Великобритании и Франции на Камерун. Мандаты Великобритании и Франции на Того. Мандаты Бельгии и Великобритании на Германскую Восточную Африку (утверждены Советом Лиги Наций 20 июля 1922 г.)

Договор между Великобританией и Трансиорданией, заключенный в Иерусалиме 20 февраля 1928 г.

Выход Японии из Лиги Наций:

Телеграмма японского министра иностранных дел Ушида генеральному секретарю Лиги Наций Авенюлю о выходе Японии из Лиги Наций (21 марта 1933 г.)

Выход Германии из Лиги Наций:

Письмо министра иностранных дел Германии фон Нейрата Генеральному секретарю Лиги Наций Авенюлю о выходе Германии из Лиги Наций (19 октября 1933 г.)

Вступление СССР в Лигу Наций:

Письмо Народного Комиссара Иностранных Дел СССР М.М. Литвинова Председателю XV Ассамблеи Лиги Наций (15 сентября 1934 г.)

Ответ Советского правительства на приглашение группы держав вступить в Лигу Наций (15 сентября 1934 г.)

Лига наций и международные кризисы 1930-х годов:

Кризис в связи с японской агрессией в Манчжурии:

Из письма представителя Китая в Лиге наций Генеральному секретарю Лиги наций

Выдержки из доклада комиссии Литтона (Пекин, 4 сентября 1932 г.)

Резолюция Собрания Лиги наций по докладу комиссии Литтона от 9 декабря 1932 г.

Исключение СССР из Лиги наций («Последнее решение Лиги наций», Сообщение ТАСС, «Правда», 16 декабря 1939 г.)

1.5. ГЕРМАНСКИЙ ВОПРОС В 1920-Е ГОДЫ

Рапалльский договор между Германией и Советской Россией (16 апреля 1922 г.)

Рурский кризис:

Обращение ВЦИК РСФСР к народам всего мира в связи с оккупацией Рурской области (13 января 1923 г.)

Проблема репараций после Рурского кризиса:

План Дауэса (16 августа 1924 г.)

План Юнга (январь 1930 г.)

Договор между Германией и СССР О согласовании всех вопросов политического и экономического характера, касающихся обеих стран (24 апреля 1926 г.)

1.6. ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ И РАЗОРУЖЕНИЯ

Женевский протокол (17 июня 1925 г.)

Локарнские соглашения:

Локарнский пакт, заключенный между Германией, Великобританией, Францией, Италией и Бельгией (16 октября 1925 г.)

Закон о Локарнских соглашениях и вступлении Германии в Лигу наций (28 ноября 1925 г.)

Декларация делегации СССР, оглашенная на заседании Подготовительной комиссии Лиги Наций по разоружению (30 ноября 1927 г.)

Пакт Бриана – Келлога (27 августа 1928 г.):

Текст Пакта Бриана – Келлога (Париж, 27 августа 1928 г.)

Ответ правительства СССР на предложение присоединиться к пакту Бриана – Келлога (31 августа 1928 г.)

Декларация о присоединении Союза Советских Социалистических Республик к Договору об отказе от войны, заключенному в Париже 27 августа 1928 г.

Договоры об ограничении морских вооружений:

Договор об ограничении и сокращении морских вооружений (22 апреля 1930 г.)

Конвенция об определении агрессии, принятая 3-5 июля 1933 г.

Пакт согласия и сотрудничества, заключенный между Германией, Великобританией, Францией и Италией (Рим, 15 июля 1933 г.)

Декларация Германии и Польши о необращении к силе (Берлин, 26 января 1934 г.)

Договоры о ненападении подписанные с участием СССР:

Договор о ненападении между СССР и Польской Республикой (Москва, 26 июля 1932 г.)

Договор о ненападении между СССР и Французской Республикой (Париж, 29 ноября 1932 г.)

Договор между СССР и Финляндией о ненападении и о мирном урегулировании конфликтов (Хельсинки, 21 января 1932 г.)

Протокол о продлении договора о ненападении и о мирном улаживании конфликтов, заключенный между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндией 7 апреля 1934 г.

Договор между СССР и Литовской Республикой (Москва, 28 сентября 1926 г.)

Договор между СССР и Латвией (Рига, 5 февраля 1932 г.)

Договор о ненападении и о мирном разрешении конфликтов между СССР и Эстонией (Москва, 4 мая 1932 г.)

Договор между СССР и Турцией (Париж, 17 декабря 1925 г.)

Договор о гарантии и нейтралитете между СССР и Ираном (Москва, 1 октября 1927 г.)

Договор о нейтралитете и взаимном ненападении между СССР и Афганистаном (Кабул, 24 июня 1931 г.)

Договор о ненападении между СССР и Китайской Республикой (Нанкин, 21 августа 1937 г.)

Из предложений СССР по созданию в Европе системы коллективной безопасности, одобренных ЦК ВКП(б) (19 декабря 1933 г.)

Предложение СССР о превращении Конференции по разоружению в постоянную конференцию мира (3 июня 1934 г.)

Проект «Восточного пакта» (5 декабря 1934 г.):

Франко-советский протокол о проекте «Восточного пакта»

Договор о региональной взаимопомощи

Договор между Францией и СССР

Генеральный акт

Пакты о взаимопомощи, подписанные с участием СССР:

Договор о взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Французской Республикой (Париж, 2 мая 1935 г.)

Договор о взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Республикой (Прага, 16 мая 1935 г.)

Протокол взаимопомощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Монгольской Народной Республикой (Улан-Батор-Хото, 12 марта 1936 г.)

Действия, связанные с изоляцией Советского государства

Малая Антанта

Балканская Антанта

Балтийская Антанта

Ближневосточная Антанта

1.7. СТАТУС ЧЕРНОМОРСКИХ ПРОЛИВОВ

Из мирного договора, заключенного между союзниками и Турцией в Лозанне 24 июля 1923 г.

Конвенция касательно режима проливов (Лозанна, 24 июля 1923 г.)

Конвенция о режиме проливов (Монтрё, 20 июля 1936 г.)

1.8. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Советский проект протокола об экономической нападения (18 мая 1931 г.)

1.9. КОЛОНИАЛЬНЫЙ ВОПРОС В МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД

Британская колониальная империя:

Решения Имперской конференции 1926 г.

Вестминстерский статут (11 декабря 1931 г.)

Британские доминионы:

Канада:

Канада на Парижской мирной конференции

Позиция Канады по вопросу о представительстве доминионов на Парижской мирной конференции (Телеграмма премьер-министра Канады Р. Бордена из Лондона своему заместителю в Оттаву, 2 января 1919 г.)

Об участии доминионов в заключении и подписании мирных договоров (Меморандум, распространенный от имени премьер-министров доминионов премьер-министром Канады Р. Борденом, 12 марта 1919 г.)

О представительстве доминионов в Совете Лиги наций (Декларация В. Вильсона, Д. Ллойд-Джорджа и Ж. Клемансо, 6 мая 1919 г.)

Назначение посланника Канады в США (Из заявления правительства Англии, 10 мая 1920 г.)

Позиция Канады на Имперской конференции 1921 г. по вопросу об участии доминионов во внешнеполитике Великобритании (Речь премьер-министра Канады на конференции, 27 июня 1921 г.)

Австралия и Новая Зеландия:

Закон о принятии Австралией Вестминстерского статута 1931 г. (9 октября 1942 г.)

Южно-Африканский Союз (ЮАС):

Из книги Макса Иергана «Золото и нищета в Южной Африке»

Политика Великобритании в Северной Африке

Египет:

Резюме египетских требований (1918 г.) (Обращение Вафда к представителям иностранных держав)

Декларация правительства Великобритании о прекращении британского протектората над Египтом (28 февраля 1922 г.)

Англо-египетский договор, подписанный в Лондоне (26 августа 1936 г.)

Политика Великобритании на Ближнем Востоке

Ирак:

Прокламация к иракским повстанцам (30 июля 1920 г.)

Из письма шейха Аль-Исфакхани гражданскому комиссару Англии в Ираке А. Вильсону (16 сентября 1920 г.)

Из союзного договора между Великобританией и Ираком, заключенного в Багдаде (30 июня 1930 г.)

Англо-иранское соглашение о нефтяной концессии (29 апреля 1933 г.)

«Чего мы хотим?» (Обращение Центрального комитета Антиимпериалистического фронта, 1935 г.)

Политика Великобритании в Азии:

Индия:

Амритсарская бойня (13 апреля 1919 г.) (Рапорт английского генерала О'Дайера правительству Индии)

Клятва в День независимости (26 января 1930 г.)

Декларация Индийского национального конгресса об основных правах граждан (1931 г.)

Позиция Индийского национального конгресса по отношению к конституции Индии 1935 г.

Предвыборный манифест Индийского национального конгресса (1936 г.)

Бирма:

Из акта о правительственном строе Индии (2 августа 1935 г.)

Договор о дружбе между Великобританией и Непалом (21 декабря 1923 г.)

Политика Франции и Испании в Северной Африке:

Алжир, Тунис, Марокко:

Меморандум Алжиро-тунисского комитета Парижской мирной конференции (1919 г.)

Политика Испании в Северной Африке:

Национальный обет, принятый Национальным собранием Рифской республики, сентябрь 1921 г.

Документы об испано-рифских отношениях:

Письмо генерального секретаря Диего Сааведра Сеиду Мухаммаду Ибн Мухаммаду Азаркану (14 июля 1923 г.)

Письмо Сеида Мухаммада Ибн Мухаммада Азаркана генеральному секретарю Диего Сааведра (21 июля 1923 г.)

1.10. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ НА АМЕРИКАНСКОМ КОНТИНЕНТЕ

Эмилиано Сапата об Октябрьской революции (1918 г.)

Гаити в условиях американской оккупации (Из доклада о положении на Гаити, составленного группой видных американских юристов, 1922 г.)

У. Гардинг. Речь, посвященная внешней политике

Закон США об иммиграции (26 мая 1924 г.)

Нефтяной закон (декабрь 1925 г.)

Интервенция США в Никарагуа (Послание Президента США К. Кулиджа Конгрессу США, 10 января 1927 г.)

Антивоенный договор о ненападении и мирном урегулировании (10 октября 1933 г.)

Договор между США и Кубой об отмене «поправки Платта» (29 мая 1934 г.)

Из декрета мексиканского правительства Карденаса о национализации нефти (18 марта 1938 г.)

Договор о мире, дружбе и границах между Боливией и Парагваем (21 июля 1938 г.)

Арбитражное решение о разделе Чако (10 октября 1938 г.)

1.11. ОБРАЗОВАНИЕ ОЧАГА ВОЙНЫ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

Из меморандума генерала Танака Гиити (25 июля 1927 г.)

Агрессия Японии в Манчжурии (21 сентября 1931 г.):

Из письма представителя Китая в Лиге наций Генеральному секретарю Лиги наций

Обращение правительств революционных баз к народу по поводу насильственного захвата Северо-Восточного Китая японскими империалистами (25 сентября 1931 г.)

Реакция США на события в Манчжурии:

«Доктрина Стимсона» (Письмо государственного секретаря США послу США в Японии от 7 января 1932 г.)

Основные принципы национальной политики Японии (7 августа 1936 г.)

Программа спасения родины и сопротивления врагу (август 1937 г.)

События в Китае в конце 1930-х годов (Из воспоминаний Пу И)

Режим Ван Цзинвэя (Из заявления Ван Цзинвэя от 29 декабря 1938 г. «О мире, антикоммунизме и спасении Родины»)

Принципы деятельности Японии в отношении Китая (Из документа японского руководства «Принципы установления новых отношений между Японией и Китаем», 30 ноября 1938 г.)

1.12. ОБРАЗОВАНИЕ ОЧАГА ВОЙНЫ В ЕВРОПЕ

Германская нота протеста против резолюции Совета Лиги наций по поводу довооружений Германии, направленная правительствам членов Совета Лиги наций (12 апреля 1935 г.)

Восстановление контроля Германии над Саарской областью (1935 г.):

Плебисцит по вопросу о будущем Саара (13 января 1935 г.)

Ремилитаризация Рейнской области (1936 г.):

Директива Бломберга от 2 марта 1936 г. на введение войск в Рейнскую демилитаризованную зону

Меморандум правительства Германии, врученный 7 марта 1936 г. правительствам Великобритании, Франции, Италии и Бельгии

Обращение французского правительства к Генеральному секретарю Лиги наций (8 марта 1936 г.)

Гражданская война в Испании (1936-1939 гг.):

Соглашение между Испанией и Италией (28 ноября 1936 г.)

Интервенция Германии и Италии в Испанию и реакция СССР

Заявление, сделанное представителем СССР И. Майским в Международном комитете по вопросам невмешательства в дела Испании (23 октября 1936 г.)

Аншлюс Австрии (1938 г.):

Директива ОКВ №1 от 11 марта 1938 г.

Заявление Советского правительства в связи с захватом Австрии (17 марта 1938 г.)

Референдум в Австрии по аншлюсу с Германией (10 апреля 1938 г.)

Оккупация Судетской области в Чехословакии:

Директива ОКВ №1 от 30 сентября 1938 г.

Указания ОКВ об оккупации Судетской области

1.13. ПОЛИТИКА «НЕВМЕШАТЕЛЬСТВА»

Конкордат с нацистской Германией

Англо-германское морское соглашение, заключенное в Лондоне 18 июня 1935 г.

Реакция на начало процесса милитаризации Германии (1935 г.):

Французская нота протеста против нарушения Германией военных условий Версальского договора, сообщенная германскому правительству 21 марта 1935 г.

Резолюция о нарушении Германией военных условий Версальского договора, принятая Советом Лиги наций (17 апреля 1935 г.)

Германская нота протеста против резолюции Совета Лиги наций по поводу довооружений Германии, направленная правительствам членов Совета Лиги наций (17 апреля 1935 г.)

Стрезская конференция

Итало-эфиопская война 1935-1936 гг.:

Договор о мире и дружбе между Италией и Эфиопией (Аддис-Абеба, 2 августа 1928 г.)

Выступление представителя СССР В. Потемкина на заседании Совета Лиги наций по вопросу об агрессии Италии против Эфиопии (10 октября 1935 г.)

Соглашение между министром иностранных дел Великобритании Хором и премьер-министром Франции Лавалем о разделе Абиссинии (9 декабря 1935 г.)

Заявление абиссинского негуса (16 декабря 1935 г.)

Борьба эфиопского народа за свою независимость

Из обращения к императору Эфиопии Хайле Селассие I (1937 г.)

Франко-итальянское соглашение (7 января 1935 г.)

Англо-итальянское соглашение (16 апреля 1938 г.)

Взаимоотношения Германии и Великобритании в 1937 г.:

Беседа лорда Галифакса с Гитлером (19 ноября 1937 г.)

Чехословацкий кризис и реакция СССР:

Телеграмма заместителя Народного Комиссара Иностранных Дел СССР полпреду СССР в Чехословакии (20 сентября 1938 г.)

Телеграмма полпреда СССР в Чехословакии в Народный Комиссариат Иностранных Дел СССР (22 сентября 1938 г.)

Телеграмма полпреда СССР в Чехословакии в Народный Комиссариат Иностранных Дел СССР (29 сентября 1938 г.)

Документы по Мюнхенской конференции:

Запись хода конференции в Мюнхене, сделанная делегацией Германии (29 сентября 1938 г.)

Процесс заключения Мюнхенского соглашения (Из книги У. Ширера «Взлет и падение Третьего рейха»)

Записка министерства иностранных дел Чехословакии о пребывании чехословацкой делегации в Мюнхене (29 сентября 1938 г.)

Соглашение заключенное в Мюнхене между Германией, Великобританией, Францией и Италией (29 сентября 1938 г.)

Мюнхенский Договор: Приложение к Соглашению

Мюнхенский Договор: Декларация

Мюнхенский Договор: Дополнительная Декларация

Мюнхенский Договор: Состав Международной Комиссии

Информация начальника канцелярии МИД Чехословакии Я. Ины о передаче текста мюнхенского соглашения правительству Чехословакии (30 сентября 1938 г.)

Намерения А. Гитлера после Мюнхенского соглашения (Из воспоминаний В. Шелленберга)

Англо-германская декларация (30 сентября 1938 г.)

Франко-германская декларация (6 декабря 1938 г.)

«Дюссельдорфское соглашение» (15 марта 1939 г.)

Политика США:

Закон о нейтралитете (1 мая 1937 г.)

Послание Франклина Д. Рузвельта А. Гитлеру (14 апреля 1939 г.)

Из послания Президента Франклина Д. Рузвельта Конгрессу США (Вашингтон, 4 января 1939 г.)

1.14. ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ НАЦИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ

Из Программы «25 пунктов» НСДАП

Из книги А. Гитлера «Майн Кампф»

Из выступления А. Гитлера (3 февраля 1933 г.)

Запись совещания политических и военных руководителей Германии (5 ноября 1937 г.)

Прокламация Адольфа Гитлера Речь на X съезде НСДАП в Нюрнберге (6 сентября 1938 г.)

1.15. ОБСТАНОВКА В МИРЕ НАКАНУНЕ ВОЙНЫ. ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС 1939 Г.

Оформление оси «Берлин – Рим – Токио» и ее дальнейшее укрепление:

«Антикоминтерновский пакт»:

Соглашение против коммунистического «интернационала» (25 ноября 1936 г.)

Секретное приложение к «Антикоминтерновскому пакту» (25 ноября 1936 г.)

Пакт союза и дружбы между Германией и Италией («Стальной пакт» от 22 мая 1939 г.)

Статьи пакта дружбы и союза между Германией и Италией

Тайный дополнительный протокол к пакту дружбы и союза между Германией и Италией

Ликвидация Чехословацкого государства:

Совместное заявление правительств Германии и Чехословакии (Берлин, 15 марта 1939 г.)

Реакция на события в Чехословакии со стороны СССР:

Нота правительства СССР правительству Германии от 18 марта 1939 г.

Предложение Советского правительства о созыве совещания по вопросам борьбы с агрессией (22 марта 1939 г.)

Договор о ненападении между Германией и Латвией (Берлин, 7 июня 1939 г.)

Договор о ненападении между Германией и Эстонией (Берлин, 7 июня 1939 г.)

Лондонские переговоры (1939 г.)

Англо-франко-советские переговоры в Москве (1939 г.):

Проект англо-франко-советского соглашения, врученный народному комиссару иностранных дел СССР В. М. Молотову послами Великобритании и Франции в СССР У. Сидсом и П. Наджиаром (8 июля 1939 г.)

Проект дополнительного письма к соглашению СССР, Великобритании и Франции, врученный народным комиссаром иностранных дел СССР В. М. Молотовым послам Великобритании и Франции в СССР У. Сидсу и П. Наджиару (9 июля 1939 г.)

Документы, врученные НКВД СССР В.М. Молотову послами Великобритании и Франции в СССР У. Сидсом и П. Наджиаром (17 июля 1939 г.)

Проект определения понятия «косвенная агрессия», врученный народному комиссару иностранных дел СССР В.М. Молотову послами Великобритании и Франции в СССР У. Сидсом и П. Наджиаром (2 августа 1939 г.)

Соображения советской стороны по переговорам с военными миссиями Великобритании и Франции (4 августа 1939 г.)

Запись заседания военных миссий СССР, Великобритании и Франции (12 августа 1939 г.)

Запись утреннего заседания военных миссий СССР, Великобритании и Франции (13 августа 1939 г.)

Запись вечернего заседания военных миссий СССР, Великобритании и Франции (13 августа 1939 г.)

Запись заседания военных миссий СССР, Великобритании и Франции (14 августа 1939 г.)

Запись заседания военных миссий СССР, Великобритании и Франции (15 августа 1939 г.)

Запись заседания военных миссий СССР, Великобритании и Франции (16 августа 1939 г.)

Запись заседания военных миссий СССР, Великобритании и Франции (17 августа 1939 г.)

Запись заседания военных миссий СССР, Великобритании и Франции (21 августа 1939 г.)

Вопросы, поднятые военными миссиями Великобритании и Франции во время переговоров на их заключительном этапе

Интервью главы советской военной миссии К.Е. Ворошилова о переговорах с военными миссиями Великобритании и Франции (27 августа 1939 г.)

Газета «Правда» об англо-франко-советских переговорах (2 сентября 1939 г.)

Сближение Германии и СССР:

Телеграмма И. фон Риббентропа Ф.-В. фон дер Шуленбургу (3 августа 1939 г.)

Телеграмма И. фон Риббентропа Ф.-В. фон дер Шуленбургу (14 августа 1939 г.)

Телеграмма Ф.-В. фон дер Шуленбурга в МИД Германии (15 августа 1939 г.)

Меморандум посла Германии в Москве Ф.-В. фон дер Шуленбурга (16 августа 1939 г.)

Письмо посла Германии в Москве Ф.-В. фон дер Шуленбурга (16 августа 1939 г.)

Телеграмма И. фон Риббентропа Ф.-В. фон дер Шуленбургу (16 августа 1939 г.)

Запись беседы народного комиссара иностранных дел СССР В.М. Молотова с послом Германии в СССР Ф. Шуленбургом (17 августа 1939 г.)

Запись беседы народного комиссара иностранных дел СССР В.М. Молотова с послом Германии в СССР Ф. Шуленбургом (19 августа 1939 г.)

Кредитное соглашение между СССР и Германией (19 августа 1939 г.)

Письмо рейхсканцлера Германии А. Гитлера секретарю ЦК ВКП(б) И. В. Сталину (21 августа 1939 г.)

Письмо секретаря ЦК ВКП(б) И. В. Сталина рейхсканцлеру Германии А. Гитлеру (21 августа 1939 г.)

Сообщение советской печати о советско-германских отношениях (22 августа 1939 г.)

Сообщение советской печати о советско-германских отношениях (24 августа 1939 г.)

Запись беседы фон Риббентропа с И.В. Сталиным и В.М. Молотовым (23-24 августа 1939 г.)

Договор о ненападении между Германией и СССР (23 августа 1939 г.)

Секретный дополнительный протокол к Договору о ненападении между Германией и Советским Союзом (23 августа 1939 г.)
Газета «Правда» о советско-германском пакте о ненападении
Разъяснение к «Секретному дополнительному протоколу» от 23 августа 1939 г. (28 августа 1939 г.)
Ратификация Договора о ненападении между Германией и СССР (3 сентября 1939 г.)
Пакт о ненападении между СССР и Германией в оценке У. Черчилля (Из воспоминаний У. Черчилля)
Постановление Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик о политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении 1939 г.
Соглашение о взаимопомощи между Великобританией и Польшей (25 августа 1939 г.)

РАЗДЕЛ 2. ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА 1939-1945 ГГ.

2.1. НАКАНУНЕ

Директива о единой подготовке вооруженных сил к войне от 11 апреля 1939 г.
Выступление Адольфа Гитлера перед высшим военным руководством (22 августа 1939 г.)
Англо-французский стратегический план ведения войны (1939 г.) (Дж. Батлер, «Большая стратегия. Сентябрь 1939 г. – июнь 1941 г.»)

2.2. ПОЛЬСКАЯ КАМПАНИЯ 1939 Г. И НАЧАЛО ВОЙНЫ

Польская кампания 1939 г.:

План нападения Германии на Польшу (план «Вайс»), 11 апреля 1939 г.
Директива ОКВ № 1 «О ведении войны» (31 августа 1939 г.)
Прокламация рейхсканцлера А. Гитлера для армии (1 сентября 1939 г.)
Речь рейхсканцлера А. Гитлера в Рейхстаге 1 сентября 1939 г.
Обращение рейхсканцлера А. Гитлера к германскому народу (3 сентября 1939 г.)
Выступление Гитлера на совещании руководителей Вермахта (23 ноября 1939 г.)

2.3. СОБЫТИЯ НА ЗАПАДНОМ ФРОНТЕ В 1939-1941 ГГ.

Директива ОКВ № 2 на ведение войны от 3 сентября 1939 г.
Директива ОКВ № 3 на ведение войны от 9 сентября 1939 г.
Директива ОКВ № 4 на ведение войны от 25 сентября 1939 г.
Вторжение в Данию и Норвегию:
Соображение о политических и административных мероприятиях при оккупации Норвегии, Дании и Швеции
(26 февраля 1940 г.)
Директива ОКВ от 1 марта 1940 г. на операцию «Везерюбунг»
Вторжение в Бельгию, Нидерланды, Люксембург и Францию:
Директива ОКВ № 6 на ведение войны от 9 октября 1939 г.
Директива ОКВ № 7 на ведение войны от 18 октября 1939 г.
Директива ОКВ № 8 на ведение войны от 20 ноября 1939 г.
Директива ОКХ от 30 января 1940 г. Окончательный вариант Директивы ОКХ на проведение операции «Гелб»
Разгром Франции:
Директива ОКВ № 11 от 14 мая 1940 г.
«Стоп-приказ» от 24 мая 1940 г.
Директива ОКВ № 13 от 24 мая 1940 г.
Директива ОКХ на проведение операции «Рот»
Директива ОКВ № 14 от 8 июня 1940 г.
Директива ОКВ № 15 от 14 июня 1940 г.
Капитуляция Франции:
Условия перемирия Германии с Францией (Компьень, 22 июня 1940 г.)
Противостояние Германии и Великобритании:

Приход к власти в Великобритании правительства У. Черчилля
Радиообращение У. Черчилля к нации (Лондон, 20 января 1940 г.)
Радиообращение У. Черчилля к нации (Лондон, 19 мая 1940 г.)
«Кровь, пот и слёзы...» (Речь У. Черчилля в Палате общин, Лондон, 13 мая 1940 г.)
«Мы будем драться на побережье...» (Речь У. Черчилля в Палате общин, Лондон, 4 июня 1940 г.)
Послание У. Черчилля Франклину Д. Рузвельту (20 мая 1940 г.)
Директива №16 о подготовке операции по высадке в Англии (16 июля 1940 г.)
Директива ОКВ о проведении операции «Морской лев» (1 августа 1940 г.)
Директива ОКВ о подготовке операции «Морской лев» (16 августа 1940 г.)
Директива ОКВ по поводу сроков проведения операции «Морской лев» (3 сентября 1940 г.)
Указание ОКВ об операции «Морской лев» и налетах авиации на Лондон (14 сентября 1940 г.)
Указание ОКВ относительно операции «Морской лев» (19 сентября 1940 г.)
Директива ОКВ об отсрочке проведения операции «Морской лев» до весны 1941 г.
Действия в Албании:
Директива ОКВ № 22 от 11 января 1941 г.
Вторжение в Югославию и Грецию:
Директива ОКВ № 20 о подготовке операции «Марита» (13 декабря 1940 г.)
Директива ОКВ № 25 от 27 марта 1941 г.
Приказ войскам о вторжении в Югославию и Грецию (6 апреля 1941 г.)
Директива ОКВ № 27 от 13 апреля 1941 г.
Операция на острове Крит:
Директива ОКВ № 28 от 25 апреля 1941 г.
Директива ОКВ № 29 от 17 мая 1941 г.
Планы полной оккупации Франции:
Директива ОКВ № 19 о подготовке операции «Аттила» (10 декабря 1940 г.)
Планы вторжения на Пиренейский полуостров, в Испанию и Португалию:
Проект Директивы ОКВ № 19 (Операция «Феликс»)
Указания ОКВ от 11 декабря 1940 г. об отмене операции «Феликс»
Распоряжение ОКВ о подготовке операции против Испании и Португалии (1 мая 1941 г.)
Указание ОКВ об операции «Изабелла» (9 мая 1941 г.)

2.4. ДИПЛОМАТИЯ В 1939-1941 ГГ.

Укрепление союза стран «оси»:
Пакт трех держав (27 сентября 1940 г.)
Взаимоотношения Германии и Италии:
Телеграмма Гитлера Муссолини от 3 сентября 1939 г.
Запись беседы Гитлера с графом Чиано в присутствии рейхсминистра фон Риббентропа и госсекретаря Мейсснера (Берлин, 28 сентября 1940 г.)
Письмо А. Гитлера к Б. Муссолини (20 ноября 1940 г.)
Отношения между Германией, Италией и Испанией:
Меморандум немецкого посла в Мадриде (8 августа 1940 г.)
Письмо от Ф. Франко к Б. Муссолини (15 августа 1940 г.)
Письмо от Б. Муссолини к Ф. Франко (25 августа 1940 г.)
Запись беседы между Гитлером и Суньером, министром иностранных дел Испании, в присутствии фон Риббентропа (Берлин, 17 сентября 1940 г.)
Письмо Ф. Франко А. Гитлеру (22 сентября 1940 г.)
Письмо от Серано Суньера к И. фон Риббентропу (10 октября 1940 г.)
Запись беседы между Гитлером и Франко в салон-вагоне А. Гитлера на железнодорожной станции Андаия (23 октября 1940 г.)
Телеграмма германского посла в Испании в МИД Германии (Мадрид, 12 декабря 1940)

Нейтралитет Швеции:

Декларация Швеции о нейтралитете (1 сентября 1939 г.)

Выступление премьер-министра Швеции П.-А. Хансона о международном положении Швеции (17 января 1940 г.)

Контакты между Японией и Францией в 1941 г.:

Протокол между Францией и Японской империей о совместной обороне Французского Индокитая, подписанный в Виши 29 июля 1941 г.

Дипломатические шаги США в 1939-1941 гг.:

Планы США в отношении ведения войны

Панамская декларация (2 октября 1939 г.)

Закон о нейтралитете (4 ноября 1939 г.)

Президентские выборы 1940 г.:

Позиция кандидатов от Республиканской и Демократической партий в отношении участия США в войне

Платформа Республиканской партии (26 июня 1940 г.)

Платформа Демократической партии (17 июля 1940 г.)

Гаванское соглашение, принятое на Панамериканской конференции в Гаване 29 июля 1940 г.

Англо-американское соглашение от 2 сентября 1940 г.

Письмо английского посла в США государственному секретарю (Вашингтон, 2 сентября 1940 г.)

Письмо государственного секретаря английскому послу в США (Вашингтон, 2 сентября 1940 г.)

Из послания Президента США Франклина Д. Рузвельта Конгрессу США (6 января 1941 г.)

Директивы правительства США о взаимоотношениях США с Великобританией

Закон о ленд-лизе (11 марта 1941 г.)

Позиция изоляционистов:

Речь Чарльза А. Линдберга в Нью-Йорке (23 апреля 1941 г.)

2.5. ПОЛИТИКА СССР В 1939-1941 ГГ.

Реакция СССР на начало Польской кампании 1939 г.:

Газета «Правда» о внутренних причинах военного поражения Польши (14 сентября 1939 г.)

Политика Германии и СССР в условиях Польской кампании 1939 г.

Нота правительства СССР, врученная польскому послу в Москве утром 17 сентября 1939 г.

Нота правительства СССР, врученная утром 17 сентября 1939 г. послам и посланникам государств, имеющим дипломатические отношения с СССР

Речь по радио председателя Совета народных комиссаров В.М. Молотова (17 сентября 1939 г.)

Германо-советское коммюнике от 18 сентября 1939 г.

Германо-советское коммюнике от 22 сентября 1939 г.

Советско-германский протокол о порядке отвода германских войск и продвижения советских войск на демаркационную линию в Польше (21 сентября 1939 г.)

К заключению германо-советского договора о дружбе и границе между СССР и Германией («Правда», 29 сентября 1939 г.)

Германо-советский договор о дружбе и границе между СССР и Германией (28 сентября 1939 г.)

Доверительный протокол относительно возможности переселения населения, проживающего в сферах интересов правительств СССР и Германии (28 сентября 1939 г.)

Секретный дополнительный протокол о недопущении польской агитации на территории другой договаривающейся стороны (28 сентября 1939 г.)

Секретный дополнительный протокол об изменении советско-германского соглашения от 23 августа относительно сфер интересов Германии и СССР (28 сентября 1939 г.)

Заявление советского и германского правительств от 29 сентября 1939 г.
Советско-германское соглашение о порядке эвакуации войск Красной Армии за линию советско-германской границы, установленную договором «О дружбе и границе» между СССР и Германией от 28 сентября 1939 г. (2 октября 1939 г.)
Из приказа Народного комиссара обороны СССР №199 от 7 ноября 1939 г.
Присоединение к СССР Западной Украины и Западной Белоруссии:
Из постановления Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопросы Западной Украины и Западной Белоруссии» (1 октября 1939 г.)
Закон СССР от 1 ноября 1939 г. «О включении Западной Украины в состав Союза Советских Социалистических Республик с воссоединением её с Украинской Советской Социалистической Республикой»
Закон СССР от 2 ноября 1939 г. «О включении Западной Белоруссии в состав Союза Советских Социалистических Республик с воссоединением её с Белорусской Советской Социалистической Республикой»
Указ Президиума Верховного Совета СССР от 4 декабря 1939 г. «О разграничении областей между Украинской Советской Социалистической Республикой и Белорусской Советской Социалистической Республикой»
Доклад В.М. Молотова «О внешней политике Правительства» на Внеочередной пятой сессии Верховного Совета СССР (31 октября 1939 г.)
Переписка И.В. Сталина с А. Гитлером и И. фон Риббентропом по случаю юбилея товарища И.В. Сталина:
Письмо А. Гитлера И.В. Сталину
Письмо И. фон Риббентропа И.В. Сталину
Письмо И.В. Сталина А. Гитлеру
Письмо И.В. Сталина И. фон Риббентропу
Война между СССР и Финляндией:
Меморандум СССР правительству Финляндии от 14 октября 1939 г.
Нота Советского правительства по поводу провокационного обстрела советских войск финляндскими воинскими частями (26 ноября 1939 г.)
Нота правительства Финляндии правительству СССР (27 ноября 1939 г.)
Из речи по радио Председателя Совета Народных Комиссаров СССР В.М. Молотова (29 ноября 1939 г.)
Образование «народного правительства Финляндии» («Правда», 2 декабря 1939 г.)
СССР и создание Финляндской Демократической Республики:
Установление дипломатических отношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндской Демократической Республикой («Правда», 2 декабря 1939 г.)
О заключении договора о взаимопомощи и дружбе между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндской Демократической Республикой («Правда», 3 декабря 1939 г.)
Договор о взаимопомощи и дружбе между Советским Союзом и Финляндской Демократической Республикой
Мирный договор между СССР и Финляндией (Москва, 12 марта 1940 г.)
«О внешней политике правительства» Из доклада В.М. Молотова на заседании Верховного Совета СССР. 29 марта 1940 г.
Соглашение СССР и Финляндии об Аландских островах (Москва, 11 октября 1940 г.)
Включение в состав СССР Литвы, Латвии и Эстонии:
Пакты о взаимопомощи с участием СССР, Эстонии, Латвии и Литвы
Пакт о взаимопомощи между СССР и Эстонской республикой и Конфиденциальный протокол к нему (28 сентября 1939 г.)
Пакт о взаимопомощи между СССР и Латвийской Республикой и Конфиденциальный протокол к нему (5 октября 1939 г.)

- Договор о передаче Литве города Вильно и Виленской области и о взаимопомощи между СССР и Литвой с Конфиденциальным протоколом к нему (10 октября 1939 г.)
- Размещение советских войск в Эстонии, Латвии и Литве
- Приказ народного комиссара обороны СССР от 25 октября 1939 г.
- Приказ народного комиссара обороны СССР от 25 октября 1939 г.
- Приказ народного комиссара обороны СССР от 25 октября 1939 г.
- Дипломатические контакты между СССР, Эстонией, Латвией и Литвой
- Сообщение НКВД СССР о провокационных действиях литовских властей (30 мая 1940 г.)
- Сообщение ТАСС от 16 июня 1940 г.
- Запись беседы наркома иностранных дел СССР В.М. Молотова с посланником Латвии в СССР Ф. Коциньшем, 16 июня 1940 г.
- Заявление Советского правительства правительству Латвии (16 июня 1940 г.)
- Запись беседы наркома иностранных дел СССР В.М. Молотова с посланником Эстонии в СССР А. Реем, 16 июня 1940 г.
- Заявление Советского правительства правительству Эстонии (16 июня 1940 г.)
- Беседа наркома иностранных дел СССР В.М. Молотова с посланником Эстонской Республики в СССР А. Реем, 16 июня 1940 г.
- Беседа наркома иностранных дел СССР В.М. Молотова с посланником Латвийской Республики в СССР Ф. Коциньшем, 16 июня 1940 г.
- Юридическое оформление решений о вхождении Латвии, Литвы и Эстонии в состав СССР
- Декларация Народного сейма Латвии о государственной власти (21 июля 1940 г.)
- Декларация Народного сейма Латвии о вхождении Латвии в состав Союза Советских Социалистических Республик (21 июля 1940 г.)
- Декларация Народного сейма Литвы о государственной власти (21 июля 1940 г.)
- Декларация Народного сейма Литвы о вхождении Литвы в состав Союза Советских Социалистических Республик (21 июля 1940 г.)
- Декларация Государственной думы Эстонии о государственной власти (22 июля 1940 г.)
- Декларация Государственной думы Эстонии о вхождении Эстонии в состав Союза Советских Социалистических Республик (22 июля 1940 г.)
- Закон СССР от 3 августа 1940 г. «О принятии Литовской Советской Социалистической Республики в Союз Советских Социалистических Республик»
- Закон СССР от 5 августа 1940 г. «О принятии Латвийской Советской Социалистической Республики в Союз Советских Социалистических Республик»
- Закон СССР от 6 августа 1940 г. «О принятии Эстонской Советской Социалистической Республики в Союз Советских Социалистических Республик»
- Указ Верховного Совета СССР «О порядке приобретения гражданства СССР гражданами Литовской, Латвийской и Эстонской Советских Социалистических Республик» (7 сентября 1940 г.)
- Присоединение к СССР Бессарабии и Северной Буковины:
- Нота советского правительства румынскому правительству (26 июня 1940 г.)
- Нота румынского правительства советскому правительству (27 июня 1940 г.)
- Нота советского правительства румынскому правительству (27 июня 1940 г.)
- Нота румынского правительства советскому правительству (28 июня 1940 г.)
- Закон СССР от 2 августа 1940 г. «Об образовании Союзной Молдавской Советской Социалистической Республики»
- Закон СССР от 2 августа 1940 г. «О включении Северной части Буковины и Хотинского, Аккерманского и Измаильского уездов Бессарабии в состав Украинской Советской Социалистической Республики»
- Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 августа 1940 г. «О восстановлении на территории Бессарабии действия советских законов о национализации земли»

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 августа 1940 г. «О национализации банков, промышленных и торговых предприятий, железнодорожного и водного транспорта и средств связи Бессарабии»

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 августа 1940 г. «О национализации земли на территории Северной части Буковины»

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 августа 1940 г. «О национализации банков, промышленных и торговых предприятий, железнодорожного и водного транспорта и средств связи северной части Буковины»

Взаимоотношения СССР с Германией:

Соглашения между СССР и Германии в экономической сфере

Коммюнике о подписании хозяйственного соглашения между СССР и Германией от 11 февраля 1940 г.

Коммюнике о подписании соглашения о железнодорожном сообщении между СССР и Германией от 1 октября 1940 г.

Коммюнике о подписании расширенного хозяйственного соглашения между СССР и Германией от 10 января 1941 г.

Визит В.М. Молотова в Берлин:

Указания И.В. Сталина В.М. Молотову к поездке в Берлин (9 ноября 1940 г.)

Отъезд Председателя Совета Народных Комиссаров СССР В.М. Молотова в Берлин («Правда», 11 ноября 1940 г.)

Коммюнике о переговорах В.М. Молотова с руководителями германского правительства («Правда», 15 ноября 1940 г.)

Первая беседа В.М. Молотова с И. фон Риббентропом (12 ноября 1940 г.)

Первая беседа В.М. Молотова с А. Гитлером (12 ноября 1940 г.)

Вторая беседа В.М. Молотова с А. Гитлером (13 ноября 1940 г.)

Вторая беседа В.М. Молотова с И. фон Риббентропом (13 ноября 1940 г.)

Сообщение ТАСС о пребывании В. М. Молотова в Берлине (13 ноября 1940 г.)

СССР и Антикоминтерновский пакт:

Сообщение ТАСС 7 сентября 1940 г.

Проект соглашения между державами Тройственного пакта и Советским Союзом

Из заключительной беседы И. фон Риббентропа с В.М. Молотовым (Берлин, 13 ноября 1940 г.)

Протокол об отказе Германии от притязаний на часть территории Литвы, указанную в секретном дополнительном протоколе от 28 сентября 1939 г. (10 января 1941 г.)

Договор о дружбе и ненападении между СССР и Королевством Югославии (5 апреля 1941 г.)

Взаимоотношения СССР с Японией:

Пакт о нейтралитете между СССР и Японией (Москва, 13 апреля 1941 г.)

2.6. ВОЙНА ГЕРМАНИИ ПРОТИВ СССР (1941-1945 ГГ.)

Подготовка Германии к войне против СССР:

Из записей Гальдера о совещании у Гитлера в Бергхофе 31 июля 1940 г.

Директива № 21. План «Барбаросса» (18 декабря 1940 г.)

Соображения по поводу плана «Барбаросса» (21 декабря 1940 г.)

Стенограмма совещания в ставке Вермахта (9 января 1941 г.)

Директива по стратегическому сосредоточению и равертыванию войск (План «Барбаросса»), 31 января 1941 г.

Совещание по поводу плана «Барбаросса»

Указания Кейтеля по подготовке операции «Барбаросса» (3 апреля 1941 г.)

Предложения Отдела обороны страны Верховного главнокомандования вооруженных сил от 8 мая 1941 г. по пропагандистской подготовке нападения на СССР

Директива ОКВ № 32 от 19 июня 1941 г.

Распоряжение Главнокомандующего Сухопутными войсками о назначении срока начала наступления на СССР

Обстановка на границе накануне начала военных действий (Сообщение ТАСС от 14 июня 1941 г.)

Дипломатические контакты между Германией и СССР 21-22 июня 1941 г.:

Телеграмма министра иностранных дел Германии Риббентропа германскому послу в Москве Шуленбургу (21 июня 1941 г.)

Меморандум статс-секретаря Вейцекера (21 июня 1941 г.)

Вербальная нота полпредства СССР германскому правительству (21 июня 1941 г.)

Телеграмма германского посла в Москве Шуленбурга министру иностранных дел Германии Риббентропу (21 июня 1941 г.)

Запись беседы между Риббентропом и Деканозовым, состоявшейся в 4 часа утра 22 июня 1941 г. в Берлине

Нота Министерства иностранных дел Германии от 21 июня 1941 г.

Начало военных действий на советско-германском фронте:

Выступление по радио Председателя Совета Народных Комиссаров СССР В.М. Молотова (22 июня 1941 г.)

Выступление по радио Председателя Государственного Комитета Обороны И.В. Сталина (3 июля 1941 г.)

Обращение Адольфа Гитлера к германскому народу в связи с началом войны против Советского Союза (22 июня 1941 г.)

Реакция западных держав на начало войны Германии с СССР:

Реакция США:

Из меморандума, представленного Г. Гопкинсу Г. Суопом

Из меморандума Отдела европейских стран Государственного департамента США (21 июня 1941 г.)

Меморандум военного министра Г. Стимсона Франклину Д. Рузвельту (23 июня 1941 г.)

Из заявления и.о. государственного секретаря США С. Уэллеса на пресс-конференции (23 июня 1941 г.)

Реакция Великобритании:

Из обращения премьер-министра Уинстона Черчилля к британской нации, сделанной им по радио БРК, 22 июня 1941 года в 21:00 по Гринвичу

Планы Германии в отношении оккупированных областей:

Приказ А. Гитлера о гражданском управлении во вновь оккупированных восточных областях (17 июля 1941 г.)

Из указа А. Розенберга, Имперского министра по делам оккупированных восточных областей, о вынесении специальными судами приговоров о смертной казни лицам, неповинуящимся оккупационным властям (23 августа 1941 г.)

Директива начальника штаба военно-морских сил Германии об уничтожении г. Ленинграда (22 сентября 1941 г.)

Указание ОКХ о порядке захвата Москвы и обращении с ее населением (12 октября 1941 г.)

Генеральный план «Ост»:

Замечания и предложения «Восточного министерства» по Генеральному плану «Ост» (27 апреля 1942 г.)

Письмо Г. Гиммлера по поводу Генерального плана «Ост»

Письмо М. Бормана А. Розенбергу относительно политики на оккупированных территориях

Из Генерального плана «Ост» (Редакция от июня 1942 г.)

Крах германского «блицкрига»:

Директива командования Группы армий «Центр» о подготовке операции «Тайфун»

Указания ОКХ о скрытой подготовке операции «Тайфун» (17 сентября 1941 г.)

Приказ командования Группы армий «Центр» на продолжение операций против Москвы (14 октября 1941 г.)

Директива № 39 от 8 декабря 1941 г.

2.7. ВСТУПЛЕНИЕ В ВОЙНУ США

Переговоры между США и Японией:

Памятная записка государственного секретаря США (Вашингтон, 17 августа 1941 г.)

Заявление, врученное Президентом США Франклином Д. Рузвельтом японскому послу Номура 17 августа 1941 г.

Заявление, врученное Президентом США Франклином Д. Рузвельтом японскому послу Номура 17 августа 1941 г.

Запись беседы государственного секретаря США с японским послом (Вашингтон, 28 августа 1941 г.)

Памятная записка государственного секретаря США (Вашингтон, 3 сентября 1941 г.)

Памятные записки советника по политическим вопросам (Хорнбека) (Вашингтон, 5 сентября 1941 г.)

Посол в Японии (Грю) Президенту США Франклину Д. Рузвельту (Токио, 22 сентября 1941 г.)

Государственный секретарь США Президенту США Франклину Д. Рузвельту

Президент США Франклин Д. Рузвельт государственному секретарю США

Посол в Японии (Грю) государственному секретарю США (Токио, 1 октября 1941 г.)

Памятная записка посла в Японии (Грю) (Токио, 25 октября 1941 г.)

Посол в Японии (Грю) государственному секретарю США (Токио, 2 ноября 1941 г.)

Памятная записка посла в Японии (Грю) (Токио, 10 ноября 1941 г.)

Посол в Японии (Грю) государственному секретарю США (Токио, 17 ноября 1941 г.)

Проект предложений, врученных японским послом (Номура) государственному секретарю США 20 ноября 1941 г.

Памятная записка Джозефа В. Бэллэнтайна государственному секретарю США (Вашингтон, 22 ноября 1941 г.)

Запись беседы японского посла (Номура) с государственным секретарем США (Вашингтон, 26 ноября 1941 г.)

Текст устного заявления, переданного государственным секретарем США японскому послу (Номура) 26 ноября 1941 г. (Вашингтон, 26 ноября 1941 г.)

Проект основных предложений для заключения соглашения между США и Японией, переданный государственным секретарем японскому послу (Номура) («Ультиматум Рузвельта»)

Государственный секретарь США послу в Японии (Грю) (Вашингтон, 28 ноября 1941 г.)

Посол в Японии (Грю) государственному секретарю США (Токио, 1 декабря 1941 г.)

Посол в Японии (Грю) государственному секретарю (Токио, 5 декабря 1941 г.)

Атака японцев на базу ВМФ США в Пёрл-Харборе:

Из приказа главнокомандующего объединенным японским флотом о подготовке нападения на Перл-Харбор (25 ноября 1941 г.)

Выдержки из донесения адмирала Киммела о боевых действиях 7 декабря 1941 г.

Донесение командующего Тихоокеанским флотом начальнику штаба военно-морских сил от 8 декабря 1941 г.

Донесение о потерях, понесенных военно-морским флотом США в Пёрл-Харборе 7 декабря 1941 г.

О причинах внезапности японского нападения на Пёрл-Харбор

Объявление Японией войны США и Великобритании (Из императорского эдикта об объявлении Японией войны, 8 декабря 1941 г.)

Объявление США войны Японии:

Из военного послания Президента США Франклина Д. Рузвельта Конгрессу США (8 декабря 1941 г.)

Объявление США войны Германии и Италии:

Послание Президента США Конгрессу США (11 декабря 1941 г.)

Резолюция Конгресса США об объявлении войны Германии и Италии (11 декабря 1941 г.)

Речь рейхсканцлера А. Гитлера в Рейхстаге от 11 декабря 1941 г. по случаю объявления войны Соединённым Штатам Америки

Формулирование американской стратегии после вступления США в войну (февраль 1942 г.)

(М. Мэтлофф, Э. Снелл, «Стратегическое планирование в коалиционной войне 1941-1942 гг.»)

Распределение театров военных действий между США и Великобританией (март 1942 г.)

(М. Мэтлофф, Э. Снелл, «Стратегическое планирование в коалиционной войне 1941-1942 гг.»)

Оценка американским командованием хода Второй мировой войны

Идеологические основы внешней политики США во время Второй мировой войны (Франклин Д. Рузвельт, «Четыре свободы», 6 января 1941 г.; Генри Робинсон Люс, «Американский век»)

2.8. ДИПЛОМАТИЯ С УЧАСТИЕМ СТРАН «ОСИ» В 1941-1945 ГГ.

Взаимоотношения Германии и Италии:

Письмо А. Гитлера Б. Муссолини (21 июня 1941 г.)

Вступление в войну на стороне Германии Финляндии (К. Г. Э. Маннергейм, Приказ Главнокомандующего Финляндии №3)

Германия и «режим Виши» во Франции (Письмо А. Гитлера к А. Петену, 11 ноября 1942 г.)

Сотрудничество между Германией, Италией и Японией в 1941-1943 гг.:

Заявление министра иностранных дел Японии Мацуока министру иностранных дел Германии Риббентропу (май 1941 г.)

Директива А. Гитлера от 5 марта 1941 г. за № 24 «О сотрудничестве с Японией»

Из зашифрованной телеграммы Риббентропа, направленной германскому послу в Токио Отту (10 июля 1941 г.)

Из зашифрованной телеграммы германского посла в Токио Отту направленной Риббентропу (10 июля 1941 г.)

Из записи беседы Риббентропа с Осима, японским послом в Берлине (9 июля 1942 г.)

Из записи беседы Риббентропа с Осима, японским послом в Берлине (6 марта 1943 г.)

Из записи беседы Риббентропа с Осима, японским послом в Берлине (18 апреля 1943 г.)

Соглашение между Германией, Италией и Японией о совместном ведении войны против США и Великобритании (Берлин, 11 декабря 1941 г.)

Военное соглашение между Германией, Италией и Японией (18 января 1942 г.)

Совместная декларация Японии и Германии в связи с капитуляцией правительства маршала Бадольо (11 сентября 1943 г.)

Из директивы императорской ставки о совместных действиях Японии с Германией (21 июля 1944 г.)

Помощь Германии со стороны Испании:

Из донесения германского посла в Мадриде в МИД Германии (28 июня 1941 г.)

Записка о нынешнем состоянии германо-испанских экономических отношений, составленная начальником торгово-политического отдела МИД Германии для Риббентропа (9 ноября 1942 г.)

2.9. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АНТИГИТЛЕРОВСКОЙ КОАЛИЦИИ В 1941-1945 ГГ.

Складывание Антигитлеровской коалиции:

Многосторонние соглашения:

Декларация правительства СССР на межсоюзной конференции в Лондоне (24 сентября 1941 г.)

Декларация Объединенных Наций (1 января 1942 г.)
Подписание в Вашингтоне декларации двадцати шести государств
Декларация Объединенных Наций (1 января 1942 г.)
Оформление англо-американского блока:
Атлантическая хартия
Англо-американское соглашение от 23 февраля 1942 г.
Касабланкская конференция (1943 г.)
Квебекская конференция (1943 г.)
Квебекская конференция (1944 г.)
Мальтийская конференция (1945 г.)
Взаимоотношения в рамках «Большой тройки» (СССР, США, Великобритания):
Взаимоотношения СССР и США:
О мотивах сотрудничества США с СССР
Документы командования вооруженных сил США 1942-1944 гг.
Соглашение между правительствами СССР и США о принципах, применимых к взаимной помощи в ведении войны против агрессии (11 июня 1942 г.)
Г. Гопкинс о взаимоотношениях между США и СССР (август 1945 г.)
СССР и Великобритания:
Соглашение между правительствами СССР и Великобритании о совместных действиях в войне против Германии (12 июля 1941 г.)
Договор между СССР и Великобританией о союзе в войне против гитлеровской Германии и ее сообщников в Европе и о сотрудничестве и взаимной помощи после войны (26 мая 1942 г.)
Заключение соглашения между СССР и Великобританией о товарообороте, кредите и клиринге (Сообщение ТАСС, 16 августа 1942 г.)
Четвёртая Московская конференция (9 октября 1944 г.) «Соглашение о процентах»
Конференции в рамках «большой тройки» (1941-1943 гг.):
Конференция представителей СССР, США и Великобритании в Москве (29 сентября – 1 октября 1941 г.):
Речь В.М. Молотова на заключительном заседании (1 октября 1941 г.)
Речь от имени Гарримана и Бивербука на заключительном заседании (Сообщение ТАСС, 1 октября 1941 г.)
Коммюнике об окончании работы конференции представителей СССР, США и Великобритании (Сообщение ТАСС, 2 октября 1941 г.)
Конференция министров иностранных дел в Москве: (19-30 октября 1943 г.)
Коммюнике по итогам конференции, состоявшейся в Москве (Сообщение ТАСС, 1 ноября 1943 г.)
Декларация четырёх государств по вопросу о всеобщей безопасности (30 октября 1943 г.):
Декларация об Италии (30 октября 1943 г.)
Декларация об Австрии (30 октября 1943 г.)
Особо секретный протокол конференции в составе госсекретаря США, министра иностранных дел Великобритании и народного комиссара иностранных дел СССР, происходившей в Москве 19-30 октября 1943 (1 ноября 1943 г.)
Декларация об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства (2 ноября 1943 г.)
Проблема Второго фронта во взаимоотношениях «большой тройки» в 1941-1943 гг.:
Обязательства правительств США и Великобритании открыть Второй фронт в Европе в 1942 г.
Вопрос о Втором фронте на межсоюзнических конференциях
Переписка И.В. Сталина с Франклином Д. Рузвельтом и У. Черчиллем о Втором фронте (1941-1943 гг.)
Послание И.В. Сталина У. Черчиллю (18 июля 1941 г.)

- Послание У. Черчилля И.В. Сталину (21 июля 1941 г.)
Послание И.В. Сталина У. Черчиллю (23 июля 1942 г.)
И. В. Сталин – У. Черчиллю, Меморандум от 13 августа 1942 г.
Совместное послание Франклина Д. Рузвельта и У. Черчилля И.В. Сталину (27 января 1943 г.)
Из послания И.В. Сталина Франклину Д. Рузвельту и У. Черчиллю (30 января 1943 г.)
Послание И.В. Сталина Франклину Д. Рузвельту (16 февраля 1943 г.)
Из послания Франклина Д. Рузвельта И.В. Сталину (4 июня 1943 г.)
Послание И.В. Сталина Франклину Д. Рузвельту (11 июня 1943 г.)
Ответы товарища И.В. Сталина на вопросы корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс (3 октября 1942 г.)
Ответы товарища И.В. Сталина на вопросы корреспондента агентства Ассошиэйтед Пресс (13 ноября 1942 г.)
Балканский вариант Второго фронта:
Послание премьер-министра У. Черчилля министру иностранных дел Э. Идену (20 октября 1943 г.)
Послание премьер-министра У. Черчилля фельдмаршалу Я.Х. Смэтсу (31 августа 1944 г.)
Решения правительств США и Великобритании о вторжении во Францию (август – декабрь 1943 г.)
Из решения Объединенного комитета начальников штабов, принятого в Каире 5 декабря 1943 г.
Директива Объединенного комитета начальников штабов главнокомандующему экспедиционными силами союзников Д. Эйзенхауэру 11 февраля 1944 г.
Реакция И.В. Сталина на высадку союзных войск во Франции:
Ответ товарища И.В. Сталина на вопрос корреспондента «Правды» (13 июня 1944 г.)
Конференция руководителей трех союзных держав – Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании – в Тегеране 28 ноября – 1 декабря 1943 г.:
Сообщение о конференции руководителей трех союзных держав – Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании в Тегеране
Военные решения Тегеранской конференции
Декларация трех держав
Декларация трех держав об Иране
Ялтинская (Крымская) конференция руководителей трех союзных держав – Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании 4-12 февраля 1945 г.:
Коммюнике о конференции руководителей трех союзных держав – Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании в Крыму
Потсдамская (Берлинская) конференция руководителей трех союзных держав – Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании 17 июля – 2 августа 1945 г.:
Сообщение о Берлинской конференции трех держав
Протокол Берлинской конференции трех великих держав
Участие Франции:
Обращение генерала Шарля де Голля к французам (18 июня 1940 г.)
Речь генерала Шарля де Голля по Радио Лондона (22 июня 1940 г.)
Лондонская афиша (Шарль де Голль)
Признание Советским Союзом генерала Шарля де Голля руководителем движения Свободная Франция
Письмо советского посла в Лондоне генералу Шарлю де Голлю (Лондон, 27 сентября 1941 г.)
Письмо генерала Шарля де Голля советскому послу в Лондоне (Лондон, 27 сентября 1941 г.)
Выступление председателя Национального комитета Свободной Франции генерала Шарля де Голля по лондонскому радио (20 января 1942 г.)

Франко-советское коммюнике от 28 сентября 1942 г.

Франко-советское коммюнике об отношении правительства СССР к движению «Сражающаяся Франция» и «Французскому Национальному Комитету» (28 сентября 1942 г.)
О формировании авиационного полка «Нормандия» (5 июля 1943 г.)

Признание СССР, США и Великобританией временного правительства Французской республики

Донесение посла СССР во Франции в НКВД СССР (23 октября 1944 г.)

Сообщение НКВД СССР о признании правительством СССР временного правительства Французской республики

Договор о союзе и взаимной помощи между СССР и Французской республикой (10 декабря 1944 г.)

Участие Бельгии, Нидерландов и Люксембурга:

Восстановление дипломатических отношений между СССР и Бельгией (7 августа 1941 г.)

Соглашение об установлении дипломатических отношений между СССР и Голландией (10 июля 1942 г.)

Восстановление дипломатических отношений между СССР и Люксембургом (17 октября 1942 г.)

Участие Дании и Норвегии:

Восстановление дипломатических отношений между СССР и Норвегией (5 августа 1941 г.)

О заключении правительствами СССР, США и Великобритании с правительством Норвегии соглашений о гражданской администрации на норвежской территории (17 мая 1944 г.)

К установлению отношений между СССР и борющейся Данией (12 июля 1944 г.)

Участие Польши:

Соглашение между правительством СССР и Польским правительством о взаимной помощи в войне против гитлеровской Германии, подписанное 30 июля 1941 г.

Военное соглашение между Верховным главнокомандованием СССР и Верховным главнокомандованием Польши (14 августа 1941 г.)

Советско-польское соглашение о займе правительству Польской республики на содержание польской армии на территории СССР (22 января 1942 г.)

Участие Чехословакии:

Соглашение между правительством СССР и правительством Чехословацкой Республики, подписанное 18 июля 1941 г.

Военное соглашение между Верховным главнокомандованием СССР и Верховным главнокомандованием Чехословакии (27 сентября 1941 г.)

Советско-чехословацкое соглашение о займе правительству Чехословацкой республики на содержание чехословацкой бригады на территории СССР (22 января 1942 г.)

Участие Югославии:

Договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между СССР и Югославией (Москва, 11 апреля 1945 г.)

Участие Канады:

Соглашение между Канадой и США о создании Постоянного объединенного совета обороны и декларация об экономическом сотрудничестве между странами

Советско-канадское соглашение об установлении дипломатических отношений (12 июня 1942 г.)

Советско-канадское соглашение о канадских военных поставках в СССР (11 февраля 1944 г.)

Участие Австралии, Новой Зеландии и Южно-Африканского Союза:

Соглашение между Австралией и Новой Зеландией (21 января 1944 г.)

Установление дипломатических отношений между СССР и Австралией (13 октября 1942 г.)

Установление дипломатических отношений между СССР и Новой Зеландией (13 апреля 1944 г.)

Установление консульских отношений между СССР и Южно-Африканским Союзом (21 февраля 1942 г.)

Политика Австралии по отношению к Японии (Из речи премьер-министра Австралии Джозефа Чифли в парламенте, 29 августа 1945 г.)

Участие Китая:

Каирская декларация (27 ноября 1943 г.)

Позиция Турции:

Договор между Турцией, Великобританией и Францией (19 октября 1939 г.)

Закон о национальной обороне (18 января 1940 г.)

Обмен заявлениями между советским и турецким правительствами (март 1941 г.)

Договор о ненападении и дружбе между Германией и Турцией (18 июня 1941 г.)

Заявление турецкого посольства в СССР о провозглашении правительством Турции нейтралитета (25 июня 1941 г.)

Советско-турецкие отношения

Сообщение НКВД от 10 августа 1941 г.

О денонсации советско-турецкого договора (19 марта 1945 г.)

Ответ турецкого правительства на заявление советского правительства о денонсации советско-турецкого договора (4 апреля 1945 г.)

Позиция Ирана:

Заявление посольства Ирана в СССР о решении правительства Ирана соблюдать полный нейтралитет (27 июня 1941 г.)

Нота советского правительства иранскому правительству (25 августа 1941 г.)

Договор о союзе между СССР, Великобританией и Ираном (29 января 1942 г.)

Участие стран Ближнего Востока:

Установление дипломатических отношений между СССР и Египтом (26 августа 1943 г.)

Установление дипломатических отношений между СССР и Сирийской республикой (26 июля 1944 г.)

Установление дипломатических отношений между СССР и Ливанской республикой (5 августа 1944 г.)

Установление дипломатических отношений между СССР и Ираком (13 сентября 1944 г.)

Установление дипломатических отношений между СССР и Абиссинией (1 июля 1943 г.)

Участие государств Американского континента:

Вступление Бразилии во Вторую мировую войну (27 августа 1942 г.)

Установление дипломатических отношений между СССР и Кубой (17 октября 1942 г.)

Восстановление дипломатических отношений между СССР и Мексикой (Официальное сообщение, опубликованное в советской печати 20 ноября 1942 г.)

Восстановление дипломатических отношений между СССР и Уругваем (27 января 1943 г.)

Об обмене посланниками между СССР и Колумбией (4 февраля 1943 г.)

Установление дипломатических и консульских отношений между СССР и Коста-Рикой (8 мая 1944 г.)

Установление дипломатических отношений между СССР и Чили (11 декабря 1944 г.)

Установление дипломатических и консульских отношений между СССР и Никарагуа (12 декабря 1944 г.)

Чапультапекская декларация (6 марта 1945 г.)

Обострение польского вопроса в 1943-1944 гг.:

Нота Советского правительства о решении прервать отношения с Польским правительством от 25 апреля 1943 г.

Заявление заместителя народного комиссара иностранных дел А.Я. Вышинского представителям англо-американской печати в Москве относительно польско-советских отношений от 6 мая 1943 г.

- О формировании польской дивизии имени Тадеуша Костюшко (9 мая 1943 г.)
- Заявление Советского правительства о советско-польских отношениях (Сообщение ТАСС, 11 января 1944 г.)
- Линия Керзона (Справка)
- Заявление НКВД СССР об отношении СССР к Польше (26 июля 1944 г.)
- Подписание соглашения между Советским правительством и Польским комитетом национального освобождения об отношениях между Советским главнокомандующим и Польской администрацией после вступления советских войск на территорию Польши (Сообщение ТАСС, 26 июля 1944 г.)
- Объемы поставок в СССР по ленд-лизу:
- О поставках СССР вооружения, стратегического сырья, промышленного оборудования и продовольствия США, Великобританией и Канадой (Информация, предоставленная ТАСС, 11 июня 1944 г.)
- Помощь СССР США и Великобритании в 1945 г.:
- Послание У. Черчиллю И.В. Сталину (6 января 1945 г.)
- Послание И.В. Сталина У. Черчиллю (7 января 1945 г.)
- Отвод германских сил с Запада на Восток в результате советского наступления (З. Вемстфаль и др. «Роковые решения»)
- Сепаратные переговоры США и Великобритании с Германией и позиция СССР: (март – апрель 1945 г.)
- Из послания Франклина Д. Рузвельта И.В. Сталину (25 марта 1945 г.)
- Из послания И.В. Сталина Франклину Д. Рузвельту (29 марта 1945 г.)
- Послание И.В. Сталина Франклину Д. Рузвельту (3 апреля 1945 г.)
- Послание И.В. Сталина Франклину Д. Рузвельту (7 апреля 1945 г.)
- Другие вопросы:
- Совместная декларация правительств Бельгии, Великобритании, Голландии, Греции, Люксембурга, Норвегии, Польши, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Чехословакии, Югославии и Французского национального комитета о проводимой гитлеровскими властями истреблении еврейского населения Европы (18 декабря 1942 г.)
- Декларация правительств Австралии, Бельгии, Голландии, Греции, Индии, Канады, Китая, Люксембурга, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Чехословакии, Югославии, Южно-Африканского Союза и Французского национального комитета (5 января 1943 г.)
- Роспуск Коммунистического Интернационала:
- Ответ И.В. Сталина на вопрос главного корреспондента агентства «Рейтер» относительно роспуска Коммунистического Интернационала (28 мая 1943 г.)
- Меморандум У. Черчилля об «объединенной Европе» (октябрь 1942 г.)
- Позиция СССР в отношении планов европейских федераций (Из редакционной статьи «Известий» «К вопросу о федерациях "малых" государств в Европе», опубликованной 18 ноября 1943 г.)
- Вопросы, связанные с созданием Международной организации для поддержания мира и безопасности:
- Совместное коммюнике представителей СССР, США и Великобритании (1944 г.)
- Сообщение о результатах предварительных переговоров делегаций правительств СССР, США и Великобритании в Вашингтоне по вопросу о создании Международной организации для поддержания мира и безопасности (11 октября 1944 г.)
- Ухудшение взаимоотношений стран «большой тройки» на завершающей этапе войны:
- Операция «Немыслимое»:
- План операции «Немыслимое»

Заключение Комитета начальников штабов по плану операции «Немыслимое»

У. Черчилль о плане «Немыслимое»

2.10. ПОРАЖЕНИЕ ГЕРМАНИИ И ЕЕ СОЮЗНИКОВ

Тотальная мобилизация в нацистской Германии

Манифест Национального комитета «Свободная Германия» к германской армии и германскому народу

Государственный переворот 25 июля 1943 г. и крах фашистского режима в Италии

Сообщение по радио от 25 июля 1943 г. о смещении Б. Муссолини с поста главы правительства

Совместное воззвание антифашистских партий (26 июля 1943 г.)

Декрет о запрещении Национал-фашистской партии (2 августа 1943 г.)

Выход Италии из войны и ее переход на сторону Антигитлеровской коалиции:

Условия перемирия с Италией (3 сентября 1943 г.)

Декларация правительств СССР, США и Великобритании о признании Италии совместно воюющей стороной (13 октября 1943 г.)

Заявление правительств СССР, США и Великобритании, обращенное к сателлитам гитлеровской Германии – Венгрии, Румынии, Болгарии и Финляндии (13 мая 1944 г.)

Приказ ОКВ о подготовке обороны Рейха (19 июля 1944 г.)

Из воззвания к немецкому народу, подготовленного руководителями антигитлеровского заговора 20 июля 1944 г., на случай успеха государственного переворота

Приказ о «фанатизации» борьбы (21 сентября 1944 г.)

Приказ о создании германского фольксштурма (25 сентября 1944 г.)

Выход Финляндии из войны:

Письмо К.Г.Э. Маннергейма А. Гитлеру о выходе из войны (2 сентября 1944 г.)

Соглашение о перемирии между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, с одной стороны, и Финляндией, с другой (19 сентября 1944 г.)

Выход Румынии из войны:

Соглашение о перемирии с Румынией (Сообщение ТАСС, 12 сентября 1944 г.)

Выход Болгарии из войны:

Соглашение о перемирии с Болгарией (Сообщение ТАСС, 28 октября 1944 г.)

Выход Венгрии из войны:

Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и Соединенными Штатами Америки, с одной стороны, и Венгрией, с другой, о перемирии (20 января 1945 г.)

Встреча на Эльбе:

Приказ Верховного Главнокомандующего в связи со встречей на Эльбе 25 апреля 1945 г.

войск 1-го Украинского фронта с частями англо-американских союзников (27 апреля 1945 г.)

Берлинская операция:

Приказ о подготовке обороны Берлина (9 марта 1945 г.)

Приказ о «выжженной земле» (19 марта 1945 г.)

Приказ германским войскам на Восточном фронте: «Стоять до последнего!» от 16 апреля 1945

Из дневника ОКВ за период с 20 апреля по 9 мая 1945 г.

Политическое завещание А. Гитлера (Берлин, 29 апреля 1945 г.)

Капитуляция нацистской Германии:

Акт о безоговорочной капитуляции Германии (Реймс, 7 мая 1945 г.)

Акт о безоговорочной капитуляции Германии (Карлхорст, 8 мая 1945 г.)

Речь И.В. Сталина по случаю Победы над Германией (9 мая 1945 г.)

Декларация о поражении Германии и взятии на себя верховной власти в отношении Германии правительствами СССР, США, Великобритании и Франции (Берлин, 5 июня 1945 г.)

2.11. ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ НА ТИХОМ ОКЕАНЕ

Решение совещания с участием императора Японии об отношении к Советскому Союзу, 2 июля 1941 г. (Извлечение из приговора Международного военного трибунала для Дальнего Востока по делу главных военных преступников)

Из приговора Международного военного трибунала для Дальнего Востока по делу главных японских военных преступников

Подготовка Японии к развязыванию войны на Тихом океане

Принципы осуществления государственной политики империи (Решение имперской конференции), 6 сентября 1941 г.

Решение императорского совещания Японии о требованиях к правительству США (6 сентября 1941 г.)

Основные принципы управления оккупированными территориями в странах Южных морей (10 ноября 1941 г.)

Приказ главнокомандующего объединенным японским флотом о подготовке нападения на Пёрл-Харбор (25 ноября 1941 г.)

Императорский эдикт об объявлении войны США и Великобритании (8 декабря 1941 г.)

Декларация о Великой Восточной Азии от 6 ноября 1943 г.

Агрессивные планы Японии по отношению к СССР (1943 г.)

Смещение Японией французской администрации в Индокитае (10 марта 1945 г.)

Из доклада премьер-министра Коноэ императору о внутреннем положении в Японии (14 февраля 1945 г.)

Голод в Японии во время войны (Каваками Хадзимэ, «Дзидзёдэн (Автобиография)»)

Каирская декларация (Из коммюнике совещания западных союзников в Каире, 3 декабря 1943 г.)

Ялтинское (Крымское) соглашение трех великих держав по вопросам Дальнего Востока 11 февраля 1945 г.

Потсдамская декларация (Декларация глав правительств США, Великобритании и Китая о Японии, 26 июля 1945 г.)

Применение атомного оружия:

Рекомендации возглавляемого Президентом США Г. Трумэном Временного комитета американского правительства по атомной бомбе (1 июня 1945 г.)

Реакция Президента США Г. Трумэна (Из воспоминаний адмирала флота США Уильяма Леги, военного советника Президента США в годы Второй мировой войны)

Результаты атомной бомбардировки Хиросимы и Нагасаки (Доклад группы по изучению стратегических бомбардировок военно-воздушных сил Соединенных Штатов)

Вступление в войну с Японией СССР:

Денонсация советско-японского пакта о нейтралитете (Заявление Советского правительства от 5 апреля 1945 г.)

Из записи беседы народного комиссара иностранных дел СССР В.М. Молотова с послом Японии в СССР Н. Сато 5 апреля 1945 г.

Приказ Ставки Верховного Главнокомандования о назначении Главнокомандующего советскими войсками на дальнем Востоке (30 июля 1945 г.)

Из заявления Советского правительства от 8 августа 1945 г.

Участие в войне с Японией Китая:

Декларация правительства Китая с объявлением войны Японии, а также Германии и Италии, (9 декабря 1941 г.)

Приказ главнокомандующего Чжу Дэ о приеме капитуляции японских и марионеточных войск (10 августа 1945 г.)

Договор о дружбе и союзе между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Республикой, заключенный 14 августа 1945 г. («Договор о союзе с Гоминьданом»)

Соглашение об отношениях между советским главнокомандующим и китайской администрацией после вступления советских войск на территорию трех восточных провинций Китая в связи с настоящей совместной войной против Японии (14 августа 1945 г.)

Участие в войне с Японией Монголии:

Декларация Малого Хурала и правительства МНР об объявлении войны Японии (10 августа 1945 г.)

Обмен нотами между министром иностранных дел Китайской Республики и народным комиссаром иностранных дел СССР о независимости Монгольской Народной Республики от 14 августа 1945 г.

Декларация Малого Хурала и правительства МНР об объявлении войны Японии (10 августа 1945 г.)

Поражение Японии:

Из заявления японского правительства относительно принятия условий декларации трех держав (10 августа 1945 г.)

Заявление министра иностранных дел Японии послу СССР в Токио о капитуляции Японии (10 августа 1945 г.)

Ответ правительств СССР, США, Великобритании и Китая правительству Японии (11 августа 1945 г.)

Императорский эдикт об окончании войны (14 августа 1945 г.)

Общий военный и военно-морской приказ № 1 от 14 августа 1945 г.

Заявление Японского Правительства о принятии условий Потсдамской Декларации от 14 августа 1945 г.

Разъяснение Генерального Штаба Красной Армии по поводу Заявления Японии о капитуляции от 14 августа 1945 г. (16 августа 1945 г.)

От Генерального штаба Красной Армии (17 августа 1945 г.)

Акт капитуляции Японии (Токийская бухта, 2 сентября 1945 г.)

Из итогового донесения Главнокомандующего советскими войсками на Дальнем Востоке об окончании дальневосточной компании Советских Вооруженных Сил (3 сентября 1945 г.)

Приказ Верховного главнокомандующего по войскам Красной Армии и Военно-морскому флоту 3 сентября 1945 года № 373

2.12. КОЛОНИАЛЬНЫЙ ВОПРОС ВО ВРЕМЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Положение в Британской колониальной империи:

«Разъяснение» У. Черчиллем Атлантической хартии как не имеющей отношения к английским колониям (9 сентября 1941 г.) (Пальм Датт, «Индия сегодня»)

Ситуация в Индии:

Из резолюции Исполкома Мусульманской лиги об отношениях с Англией (18 сентября 1939 г.)

Жители Индии против участия страны в войне

Заявление председателя заграничного комитета Мусульманской лиги Абдуллы Гаруна о решении лиги по вопросу об образовании двух государств на территории Индии (26 февраля 1940 г.)

Позиция Индийского национального конгресса (ИНК) по отношению ко Второй мировой войне (Из проекта резолюции Рабочего бюро ИНК, март 1940 г.)

Джавахарлал Неру о конфликте Индийского национального конгресса с правительством Англии в связи с вовлечением Индии в войну (1940 г.) (Джавахарлал Неру, «Автобиография»)

Из заявления, опубликованного вице-королем о предоставлении Индии в будущем статуса доминиона (8 августа 1940 г.)

- Из речи Джавахарлала Неру на суде (3 ноября 1940 г.)
- Из резолюции Индийского национального конгресса об образовании национального правительства Индии (декабрь 1941 г.)
- Из письма Раджагопалачария к Ганди (июль 1942 г.)
- Резолюция Индийского национального конгресса о кампании гражданского неповиновения английским властям (август 1942 г.)
- Политика Англии в Индии в 1942 г. («March of Events 1942 – 1945»)
- Джавахарлал Неру о голоде в Индии в 1943-1944 гг. (Джавахарлал Неру, «Открытие Индии»)
- Условия соглашения между Индийским национальным конгрессом и всеиндийской Мусульманской лигой (август 1944 г.)
- Ситуация в Бирме:
- Секретное соглашение «До Бама Асиайоун» с японскими военными властями о совместной борьбе против господства Англии в Бирме (1940 г.)
- Оккупация Бирмы Японией и борьба бирманцев против японцев
- Программа Антифашистской лиги народной свободы (май 1945 г.)
- Манифест Антифашистской лиги народной свободы (Объединенный национальный фронт) (19 августа 1945 г.)
- Ситуация в Алжире, Тунисе, Марокко:
- Позиция тунисской партии «Новый дестур» во время войны (Из письма лидера партии «Новый дестур» Х. Бургибы руководителю подпольного политбюро партии «Новый дестур» д-ру Тамеру, август 1942 г.)
- Соглашение между представителем главного командования союзных войск в Северной Африке адмиралом Кларком и верховным комиссаром Французской Африки адмиралом Дарланом (22 ноября 1942 г.)
- Послание мусульманских представителей Алжира союзникам (20 декабря 1942 г.)
- Манифест алжирского народа (10 марта 1943 г.)
- Ситуация в Эфиопии:
- Послание императора Хайле Селассие к населению
- Соглашение между Англией и Эфиопией (31 января 1942 г.)
- Установление дипломатических отношений между СССР и Эфиопией (1 июля 1943 г.)
- Ситуация в Египте:
- Партия Вафд об англо-египетских отношениях (1 апреля 1940 г.)
- Установление дипломатических отношений между СССР и Египтом (26 августа 1943 г.)
- Ситуация в Сирии и Ливане:
- Планы Франции в отношении Сирии и Ливана (Шарль де Голль, «Военные мемуары»)
- Соглашение о сотрудничестве Великобритании и Свободной Франции на Среднем Востоке (25 июля 1941 г.)
- Декларация генерала Катру о независимости Сирии (28 сентября 1941 г.)
- Установление дипломатических отношений между СССР и Сирийской республикой
- Установление дипломатических отношений между СССР и Ливанской республикой
- Ситуация в Индокитае:
- Из решения Индокитайской коммунистической партии в связи с капитуляцией Франции (июнь 1940 г.)
- Крестьянское восстание в Кохинхине (1940 г.)
- Сопrotивление жителей Вьетнама вторжению Японии в Индокитай (октябрь – декабрь 1940 г.)
- Подготовка Коммунистической партией Индокитая народной революции во Вьетнаме (1941-1945 гг.) (Труонг Шин, «Августовская революция во Вьетнаме»)
- Листовка Вьетн-Мина к народу Аннама и Франции (10 октября 1942 г.)
- Из антивоенных листовок Вьет-Мина (1944 г.)

Из воззвания Вьет-Мина о начале всенародной борьбы против японских оккупантов (9 марта 1945 г.)

Разрыв правительства Бао-Дая с Францией (10 марта 1945 г.)

Программа Вьет-Мина (1945 г.)

Из инструкции постоянного бюро Центрального Комитета Коммунистической партии Индокитая о задачах партии в условиях полной оккупации Индокитая милитаристской Японией (12 марта 1945 г.)

Подъем движения сопротивления в Индокитае (март 1945 г.) (Труонг Шин, «Августовская революция во Вьетнаме»)

Из решений конференции Вьет-Мина о создании свободной зоны во Вьетнаме (июнь 1945 г.)

Из решений Съезда Коммунистической партии Индокитая о всеобщем восстании во Вьетнаме и основах политики революционной власти (август 1945 г.)

Ультиматум, направленный командованием Армии освобождения Вьетнама японской армии в Индокитае (август 1945 г.)

Боевой приказ № 1 Повстанческого комитета о начале всеобщего восстания (13 августа 1945 г.)

Призыв Хо Ши Мина к всеобщему восстанию против японцев (1945 г.)

Декларация независимости (2 сентября 1945 г.)

Ситуация в Индонезии:

Из заявления правительства Нидерландов Народному совету Голландской Индии (13 ноября 1941 г.)

Декларация Народного совет Индонезии (12 декабря 1941 г.)

Японская оккупация Индонезии в 1942-1945 гг. (Оценка индонезийцев)

Обещания японского правительства о предоставлении независимости Индонезии (7 сентября 1944 г.)

Из речи Сукарно в Комиссии по изучению возможностей подготовки независимости Индонезии (1 июня 1945 г.)

Конституция Республики Индонезии (17 августа 1945 г.)

Ситуация в Малайе:

Вторжение Японии в Майлаю и его последствия (1941 г.) (Кумар Гошал, «Народ в колониях»)

Ситуация в Сиаме:

Пакт о союзе между Японией и Таиландом (21 декабря 1941 г.)

Ситуация на Филиппинских островах:

Из решения Центрального комитета Коммунистической партии Филиппин о создании Единого антияпонского фронта и о подготовке к партизанской войне против японских захватчиков (декабрь 1941 г.)

Программа Национального антияпонского фронта на Филиппинах, принятая на подпольной конференции Коммунистической партии Филиппин (6 февраля 1942 г.)

Из Устава Филиппинской народной антияпонской армии (Хукбалахав) (1942 г.)

Захват Филиппин Японией (1942 г.) (Кумар Гошал, «Народ в колониях»)

Недовольство японским оккупационным режимом на Филиппинских островах (Из письма министра иностранных дел марионеточного правительства Филиппин японскому послу в Маниле, 20 июня 1944 г.)

Объявление Филиппинами войны США и Великобритании (23 сентября 1944 г.)

Положение населения демократических районов архипелага, освобожденных от японских оккупантов (Из меморандума филиппинских адвокатов)

РАЗДЕЛ 3. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В 1945-1991 ГГ.

3.1. МИР ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ 1939-1945 ГГ.

Последствия Второй мировой войны 1939-1945 гг.

Судебные процессы над военными преступниками:

Нюрнбергский процесс:

Соглашение между правительствами Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и временным правительством Французской Республики о судебном преследовании и наказании главных военных преступников европейских стран оси

(Лондон, 8 августа 1945 г.)

Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Лондон, 8 августа 1945 г.)

Обвинительное заключение Нюрнбергского процесса

Токийский процесс:

Специальная прокламация, учреждающая Международный военный трибунал для Дальнего Востока (Токио, 19 января 1946 г.)

Устав Международного военного трибунала для Дальнего Востока (Токио, 19 января 1946 г.)

Обвинительный акт Токийского процесса

Хабаровский процесс:

Из обвинительного заключения по делу 12 бывших военнослужащих японской армии

Из приговора военного трибунала

Вопросы, связанные с возмещением ущерба, причинённого Германией:

Соглашение между Польшей и СССР о возмещении ущерба, причинённого Германией (3 сентября 1945 г.)

Протокол к соглашению между Польшей и СССР о возмещении ущерба, причинённой Германией (3 сентября 1945 год)

Мирные договоры с союзниками Германии:

Сообщение о Московском совещании министров иностранных дел СССР, США и Великобритании (28 декабря 1945 г.)

Мирный договор с Италией, подписанный в Париже 10 февраля 1947 г. (Извлечение)

Мирный договор с Финляндией, подписанный в Париже 10 февраля 1947 г.

Мирный договор с Венгрией, подписанный в Париже 10 февраля 1947 г.

Мирный договор с Румынией, подписанный в Париже 10 февраля 1947 г.

Мирный договор с Болгарией, подписанный в Париже 10 февраля 1947 г.

Мирный договор с Японией:

Замечания Советского правительства по поводу проекта США мирного договора с Японией (7 мая 1951 г.)

Из выступления премьер-министра Японии С. Йосида на конференции в Сан-Франциско 7 сентября 1951 г.

Из заявления первого заместителя министра иностранных дел СССР А.А. Громыко на пресс-конференции в Сан-Франциско 8 сентября 1951 г.

Мирный договор с Японией (Сан-Франциско, 8 сентября 1951 г.)

Резолюция Сената Конгресса США о ратификации Сан-Францисского мирного договора 1951 г. (Вашингтон, 20 марта 1952 г.)

Развитие взаимоотношений Японии и США:

Договор безопасности между Японией и США (Сан-Франциско, 8 сентября 1951 г.)

Военный договор между Японией и США (январь 1960 г.)

Реакция СССР на заключение военного договора между Японией и США

Памятная записка Советского правительства по вопросу об американо-японском военном договоре

Соглашение о репарациях между ФРГ и Израилем

Конвенция о режиме судоходства на Дунае (Белград, 18 августа 1948 г.)

3.2. ГЕРМАНСКАЯ ПРОБЛЕМА (1945-1990 ГГ.)

Возникновение германской проблемы:

Декларация о поражении Германии и взятии на себя верховной власти в отношении Германии правительствами СССР, США, Великобритании и Франции (Берлин, 5 июня 1945 г.)

Союзная контрольная власть. План для репараций и послевоенного уровня германской экономики в соответствии с решением Берлинской конференции 1947 г.

Берлинский кризис 1948-1949 гг.:

Заявление министров иностранных дел СССР, Албании, Болгарии, Чехословакии, Югославии, Польши, Румынии и Венгрии по поводу решений Лондонского совещания о Германии (Варшава, 24 июня 1948 г.)

Документы, касающиеся политического развития Германии в будущем («Франкфуртские документы») (1 июля 1948 г.)

Оккупационный статус о разграничении полномочий и ответственности между будущим германским правительством и Союзной контрольной комиссией (10 мая 1949 г.)

Коммюнике Совета министров иностранных дел СССР, США, Великобритании и Франции (Париж, 20 июня 1949 г.)

Оккупационный статут для Западной Германии (21 сентября 1949 г.)

Образование ГДР:

Письмо СЕПГ Генеральному секретарю ЦК ВКП(б) И.В. Сталину от 19 сентября 1949 г.

Предложения Политбюро ЦК ВКП(б) руководству СЕПГ по образованию Временного правительства ГДР

Обмен дипломатическими миссиями между правительством СССР и временным правительством ГДР (16 октября 1949 г.)

Згожецкий договор (6 июля 1950 г.)

Нота Советского правительства правительствам США, Великобритании и Франции о мирном договоре с Германией. «Нота Сталина» (10 марта 1952 г.)

Договор об отношениях между Тремя державами и Федеративной Республикой Германии («Боннский договор») (Бонн, 26 мая 1952 г.)

Протокол о прекращении взимания германских репараций и о других мерах по облегчению финансово экономических обязательств Германской Демократической Республики, связанных с последствиями войны (август 1953 г.)

Проект мирного договора с Германией (Берлин, 1 февраля 1954 г.)

Заявление советского правительства об отношениях между Советским Союзом и Германской Демократической Республикой (26 марта 1954 г.)

Парижские соглашения, 23 октября 1954 г.

Протокол, изменяющий и дополняющий Брюссельский договор (Париж, 23 октября 1954 г.)

Указ Президиума Верховного совета СССР о прекращении состояния войны между Советским Союзом и Германией (Москва, 25 января 1955 г.)

Установление дипломатических отношений между СССР и ФРГ (Обмен письмами между правительствами СССР и ФРГ об установлении дипломатических отношений, 13 сентября 1955 г.)

Закон о восстановлении воинской повинности (19 марта 1956 г.)

Люксембургский договор (27 октября 1956 г.)

Берлинский кризис 1961 г.:

«Берлинский ультиматум» (Из ноты Советского правительства от 27 ноября 1958 г. правительствам США, Великобритании и Франции)

Советский проект мирного договора с Германией (10 января 1959 г.)

Договор Федеративной Республики Германии и Французской Республики о немецко-французском совместном сотрудничестве (Елисейский договор) от 22 января 1963 г.

«Восточная политика» канцлера ФРГ В. Брандта:

Из Правительственного заявления В. Брандта (28 октября 1969 г.)

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Федеративной Республикой Германии (Москва, 12 августа 1970 г.)

Договоренность о намерениях сторон

Приложение к договору между СССР и ФРГ (Москва, 12 августа 1970 г.)

Четырехстороннее соглашение по Западному Берлину (Берлин, 3 сентября 1971 г.)

Нормализация отношений между ФРГ и ГДР:

Договор об основах отношений между Федеративной Республикой Германией и Германской Демократической Республикой («Основополагающий договор»), 21 декабря 1972 г.

Письмо правительства Федеративной Республики Германии правительству Германской Демократической Республики по поводу единства Германии, 21 декабря 1972 г.

Дополнительный протокол к Договору об основах отношений между Федеративной Республикой Германией и Германской Демократической Республикой

Протокольная запись к Договору об основах отношений между Федеративной Республикой Германией и Германской Демократической Республикой

Переписка по поводу воссоединения семей, упрощения пассажирского сообщения и развития некоммерческих торговых отношений, 21 декабря 1972 г.

Переписка по поводу открытия дополнительных пограничных контрольно-пропускных пунктов, 21 декабря 1972 г.

Переписка с текстом Нот правительства Федеративной Республики Германии и правительства Германской Демократической Республики касательно статьи 9 Договора, 21 декабря 1972 г.

Заявления обеих сторон касательно Западного Берлина

Закон о присоединении Федеративной Республики Германии к Уставу Организации Объединенных наций, 6 июня 1973 г.

Объединение Германии:

Договор об объединении Германии (31 августа 1990 г.)

Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии (Москва, 12 сентября 1990 г.)

Письмо министрам иностранных дел четырех держав от имени правительств ГДР и ФРГ (Москва, 12 сентября 1990 г.)

Договор о добрососедстве, партнерстве и сотрудничестве между Федеративной Республикой Германией и Союзом Советских Социалистических Республик (Бонн, 9 ноября 1990 г.)

3.3. АВСТРИЙСКАЯ ПРОБЛЕМА (1945-1955 ГГ.)

Возникновение австрийской проблемы:

Советско-австрийское коммюнике о пребывании в Москве правительственной делегации Австрии (апрель 1955 г.)

Государственный Договор о восстановлении независимой и демократической Австрии (Вена, 15 мая 1955 г.)

Федеральный конституционный закон о нейтралитете Австрии (Вена, 26 октября 1955 г.)

3.4. СОЗДАНИЕ ООН И ЕЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (1945-1991 ГГ.)

Предварительные решения о создании ООН:

Из коммюнике по итогам конференции, состоявшейся в Москве (19-30 октября 1943 г.) (Сообщение ТАСС, 1 ноября 1943 г.)

Конференция в Думбартон-Окс (1944 г.):

Совместное коммюнике представителей СССР, США и Великобритании по итогам конференции в Думбартон-Оксе (29 сентября 1944 г.)

Сообщение о результатах предварительных переговоров делегаций правительств СССР, США и Великобритании в Вашингтоне по вопросу о создании Международной организации безопасности (10 октября 1944 г.)

Из меморандума о Ялтинской (Крымской) конференции руководителей трех союзных держав – СССР, США и Великобритании 4-12 февраля 1945 г.

Из протокола о Ялтинской (Крымской) конференции руководителей трех союзных держав – СССР, США и Великобритании 4-12 февраля 1945 г.

Конференция в Сан-Франциско (25 апреля – 26 июня 1945 г.):

Временное соглашение, заключенное правительствами, представленными на Конференции Объединенных Наций по созданию Международной Организации (Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.)

Устав Организации Объединенных Наций (Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.)

Статут Международного суда ООН (Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.)

Устав Международной организации труда (МОТ) (Нью-Йорк, 1953 г.)

Устав (Конституция) Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) (Нью-Йорк, 1946 г.)

Устав Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (Лондон, 16 ноября 1945 г.)

Устав Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (Нью-Йорк, 14 декабря 1950 г.)

Устав Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) (Нью-Йорк, 26 октября 1956 г.)

3.5. ОБОСТРЕНИЕ ОБСТАНОВКИ. НАЧАЛО «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» (1945-1953 ГГ.)

Телеграмма поверенного в делах США в Москве Джорджа Ф. Кеннана в Государственный департамент США № 511 от 22 февраля 1946 г. («Длинная телеграмма»)

Аналитическая записка советского посла в Вашингтоне Н.В. Новикова «Внешняя политика США в послевоенный период», отправленная в МИД СССР 22 сентября 1946 г. («Записка Новикова»)

Фултонская речь У. Черчилля (Фултон, 5 марта 1946 г.)

Интервью И.В. Сталина газете «Правда» (14 марта 1946 г.)

И.В. Сталин. Ответы на вопросы президента американского агентства «Юнайтед пресс» господина Х. Бейли, полученные 23 октября 1946 г.

Речь Г. Трумэна на совместном заседании палат Конгресса США, («Доктрина Трумэна») (Вашингтон, 12 марта 1947 г.)

Речь Дж. Маршалла в Гарвардском университете («План Маршалла») (Кембридж, 5 июня 1947 г.)

Реализация «плана Маршалла» на практике Двусторонние соглашения между США и странами Европы

«Четвертый пункт Программы Трумэна» (Вашингтон, 20 января 1949 г.)

Резолюция Сената Конгресса США № 239 («Резолюция Ванденберга») (Вашингтон, 11 июня 1948 г.)

Документы Совета Национальной Безопасности США:

Директива 20/1 Совета Национальной Безопасности США «Цели США в отношении России» (Вашингтон, 18 июня 1948 г.)

Директива 10/2 Совета Национальной Безопасности США «Об управлении специальными операциями» (Вашингтон, 18 июня 1948 г.)

Доклад Государственного департамента США Совету Национальной Безопасности США «Угрозы национальной безопасности США и меры по их нейтрализации» (Вашингтон, 18 августа 1948 г.)

Доклад Совета Национальной Безопасности США «Цели США в отношении СССР» (Вашингтон, 22 ноября 1948 г.)

Доклад Совета Национальной Безопасности США о целях США в отношении России по вопросам обеспечения безопасности (Вашингтон, 23 ноября 1948 г.)

Доклад Совета Национальной Безопасности США Президенту США (Вашингтон, 31 января 1950 г.)

Меморандум Совета Национальной Безопасности США № 68 «Цели и программы Соединенных Штатов по национальной безопасности» (Директива «СНБ-68») (14 апреля 1950 г.)

Иранский кризис 1946 г.

Межамериканский договор о взаимной помощи (Рио-де-Жанейро, 2 сентября 1947 г.)

Договор о союзе и взаимопомощи между Его Величеством Королем Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и президентом Французской Республики («Дюнкеркский пакт») (Дюнкерк, 4 марта 1947 г.)

Договор об экономическом, социальном и культурном сотрудничестве и коллективной самообороне («Брюссельский пакт») (Брюссель, 17 марта 1948 г.)

Создание НАТО:

Североатлантический договор (Вашингтон, 4 апреля 1949 г.)

Реакция СССР на создание НАТО. Меморандум правительства СССР о Североатлантическом договоре (Москва, 31 марта 1949 г.)

Договор о безопасности, заключенный между США, Австралией и Новой Зеландией (АНЗЮС) (Сан-Франциско, 1 сентября 1951 г.)

Закон США «О взаимном обеспечении безопасности» (Вашингтон, 10 октября 1951 г.)

Реакция СССР на Закон США «О взаимном обеспечении безопасности». Протест правительства СССР правительству США (Москва, 21 ноября 1951 г.)

Корейская война 1950-1953 гг.:

Раскол Корейского полуострова:

Из решений Московского совещания министров иностранных дел по вопросу о Корее (27 декабря 1945 г.)

Образование Временного народного комитета Северной Кореи (Из решения Временного Народного Комитета Северной Кореи, 9 февраля 1946 г.)

Цели и задачи Единого демократического отечественного фронта Кореи (Из программы ЕДОФК, июнь 1949 г.)

Начало войны в Корее:

Указ Президиума Верховного Совета КНДР «Об образовании военного комитета» (26 июня 1950 г.)

Заявление правительства КНДР от 27 июня 1950 г.

Нота правительства СССР правительству США (6 июля 1950 г.)

Реакция Организации Объединенных Наций:

Резолюция Совета Безопасности ООН от 27 июня 1950 г.

Резолюция Совета Безопасности ООН от 7 июля 1950 г.

3.6. ПЕРВАЯ «ОТТЕПЕЛЬ» В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ (1953-1959 ГГ.)

Окончание Корейской войны:

Переговоры о заключении перемирия на Корейском полуострове. Коммюнике корейско-китайской делегации на переговорах о перемирии в Корее (1953 г.)

Соглашение, заключенное между главнокомандующим вооруженными силами ООН, с одной стороны, и Верховным командующим Корейской народной армией и командующим китайскими народными добровольцами, с другой стороны, о военном перемирии в Корее (Паньмыньчжон, 27 июля 1953 г.)

Договор о взаимной обороне между Соединенными Штатами Америки и Республикой Корея (Вашингтон, 1 октября 1953 г.)

Толкование Договора о взаимной обороне между Соединенными Штатами Америки и Республикой Корея Сенатом Конгресса США при ратификации (Вашингтон, 26 января 1954 г.)

Индокитайский вопрос:

Заключительная декларация Женевского совещания по вопросу восстановления мира в Индокитае (Женева, 21 июля 1954 г.)

Попытки установления диалога с участием СССР и США:

Директивы глав правительств четырех держав министрам иностранных дел («Женевский саммит») (Женева, 23 июля 1955 г.)

Отчетный доклад Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза XX съезду партии Доклад Первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущева (Москва, 14 февраля 1956 г.) (В извлечении)

Нормализация отношений между СССР и Японией:

Совместная декларация СССР и Японии
(Москва, 19 октября 1956 г.)

Политика по созданию военно-политических блоков:

Соглашения между США и Испанией (26 сентября 1953 г.)

Договор о коллективной обороне Юго-Восточной Азии («Манильский пакт») (Манила, 8 сентября 1954 г.)

Организация Центрального Договора (СЕНТО) («Багдадский пакт») (24 февраля 1955 г.)

Новые концептуальные основы внешней политики США:

Речь государственного секретаря США Дж.Ф. Даллеса («Доктрина массированного возмездия») (Нью-Йорк, 12 января 1954 г.)

Пресс-конференция Президента США Д. Эйзенхауэра («Доктрина домино») (Вашингтон, 7 апреля 1954 г.)

Тайваньские кризисы:

Заявление премьера Государственного совета и министра иностранных дел КНР Чжоу Эньлая относительно вмешательства правительства США в дело освобождения китайским народом Тайваня (Пекин, 24 января 1955 г.)

Письмо заместителя постоянного представителя СССР в Совете Безопасности ООН А.А. Соболева председателю Совета Безопасности ООН Л. Мунро (Нью-Йорк, 30 января 1955 г.)

Положение на Ближнем и Среднем Востоке:

Из заявления министерства иностранных дел СССР о безопасности на Ближнем и Среднем Востоке (16 апреля 1955 г.)

«Доктрина Эйзенхауэра»:

Выступление Президента США Д. Эйзенхауэра (Вашингтон, 9 марта 1957 г.)

Из резолюции Конгресса США (Вашингтон, 9 марта 1957 г.)

Позиция СССР в отношении «доктрины Эйзенхауэра» (Из заявления Советского правительства от 11 июня 1957 г.)

Позиция СССР в отношении ситуации на Ближнем Востоке (Из заявления ТАСС «О внутреннем положении Ливана», 19 мая 1958 г.)

Заявление Советского правительства в связи с событиями на Ближнем и Среднем Востоке (Москва, 16 июля 1958 г.)

«Космическая гонка» и так называемый «спутниковый кризис» (1957 г.):

Из сообщения ТАСС от 5 октября 1957 г.

Из сообщения ТАСС от 14 сентября 1959 г.

Из сообщения ТАСС от 20 августа 1960 г.

Из сообщения ТАСС от 21 августа 1960 г.

Из сообщения ТАСС от 1 декабря 1960 г.

О первом в мире полета человека в космическое пространство. Из сообщения ТАСС от 12 апреля 1961 г.

Об успешном возвращении человека из первого космического полета. Из сообщения ТАСС от 12 апреля 1961 г.

Визит Председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева в США:

Совместное советско-американское коммюнике (Вашингтон, 27 сентября 1959 г.)

Речь Н.С. Хрущева на митинге трудящихся г. Москвы, посвященного возвращению из поездки в США (Москва, 28 сентября 1959 г.)

3.7. КОНФРОНТАЦИЯ МЕЖДУ СССР И США В 1960-Е ГОДЫ

Обострение взаимоотношений СССР с США в связи с инцидентом с самолетом У-2 (1 мая 1960 г.)

Из заявления Председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева президенту США Д. Эйзенхауэру, премьер-министру Великобритании Г. Макмиллану и президенту Франции Ш. де Голлю (16 мая 1960 г.)

Из приговора по делу американского летчика-шпиона Ф.Г. Пауэрса (август 1960 г.)

Испытания ядерного оружия:

Из постановления Верховного Совета СССР об одностороннем прекращении СССР испытаний атомного и водородного оружия (31 марта 1958 г.)

Из заявления ТАСС о возобновлении испытаний ядерного оружия (3 октября 1958 г.)

Из заявления Советского правительства о возобновлении ядерных испытаний (31 августа 1961 г.)

Действия администрации Дж.Ф. Кеннеди:

«Доктрина Кеннеди» (Инаугурационная речь Дж.Ф. Кеннеди, 20 января 1961 г.)

Встреча Дж.Ф. Кеннеди и Н.С. Хрущёва в Вене (Вена, 4 июня 1961 г.) (Н.С. Хрущев, «Время. Люди. Власть. Воспоминания»)

Конголезский кризис (1960-1965 гг.):

«Руки прочь от Республики Конго!» (Из письма Н. С. Хрущева по поводу агрессии против Республики Конго, 15 июля 1960 г.)

Помощь СССР Республике Конго (Телеграмма Н. С. Хрущева премьер-министру Конго П. Лумумбе, 16 июля 1960 г.)

О позиции СССР по отношению к Конго (Из выступления премьер-министра Республики Конго П. Лумумбы, 8 июля 1960 г.)

О позиции конголезского правительства в отношении действий империалистов в Конго (Из заявления премьер-министра Конго П. Лумумбы, 19 августа 1960 г.)

О положении в Конго (Из заявления Советского правительства)

Кубинская революция 1959 г. и ее последствия:

Свержение диктатуры Батисты на Кубе (Из заявления Народно-социалистической партии Кубы, 1 января 1959 г.)

Революция на Кубе и позиция СССР (Из совместного советско-кубинского коммюнике, 13 февраля 1960 г.)

«Гаванская декларация» (2 сентября 1960 г.)

«Империалистам не поставить на колени кубинский народ!» (Из выступления Ф. Кастро на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН, Нью-Йорк, 26 сентября 1960 г.)

Карибский кризис 1962 г.:

Из мемуаров Н.С. Хрущева (Никита Хрущев. «Время. Люди. Власть. Воспоминания»)

Обращение Дж. Ф. Кеннеди к американскому народу во время Карибского кризиса (Вашингтон, 22 октября 1962 г.)

Из переписки Президента США Дж.Ф.Кеннеди и Председателя Совета министров СССР Н.С. Хрущева (Вашингтон – Москва, октябрь – ноябрь 1962 г.)

Обращение Н.С. Хрущева к Дж.Ф. Кеннеди (27 октября 1962 г.)

Послание Первого секретаря ЦК КПСС Никиты Сергеевича Хрущева, Президенту Соединенных Штатов Америки, Дж.Ф. Кеннеди, (28 октября 1962 г.)

Устные послания Н.С. Хрущева Дж.Ф. Кеннеди:

Послание от 30 октября 1962 г.

Послание от 10 декабря 1962 г.

Обстановка в мире в период Карибского кризиса:

Военно-политическая обстановка в мире с 5 по 16 ноября 1962 г.

Военно-политическая обстановка в мире с 17 по 23 ноября 1962 г.

Военно-политическая обстановка в мире с 1 по 7 декабря 1962 г.

Военно-политическая обстановка в мире с 8 по 14 декабря 1962 г.

Военно-политическая обстановка в мире с 15 по 21 декабря 1962 г.

Военно-политическая обстановка в мире с 22 по 29 декабря 1962 г.

Последствия Карибского кризиса 1962 г.:

Речь Дж. Ф. Кеннеди в Американском университете (июнь 1963 г.)

Речь Дж. Ф. Кеннеди «Я – берлинец» (Западный Берлин, 26 июня 1963 г.)

Интервенция США в Доминиканскую Республику (1965 г.):

«Доктрина Джонсона»

Война во Вьетнаме (1964-1973 гг.):

Совместная резолюция № 1145 Сената и Палаты представителей Конгресса США «О поддержании международного мира и безопасности в Юго-Восточной Азии» («Тонкинская резолюция») (Вашингтон, 7 августа 1964 г.)

«Доктрина Никсона». Обращение Президента США Р. Никсона к нации по поводу войны во Вьетнаме (Вашингтон, 3 ноября 1969 г.)

Французский фактор в международных отношениях 1960-х годов:

Совместное советско-французское коммюнике (1960 г.)

Выход Франции из военной организации НАТО. Пресс-конференция президента Франции Ш. де Голля (Париж, 21 февраля 1966 г.)

Письмо президента Франции Ш. де Голля президенту США Л. Джонсону (7 марта 1966 г.)

Советско-французская декларация (Москва, 30 июня 1966 г.)

Советско-французский протокол (Москва, 13 октября 1970 г.)

Принципы сотрудничества между СССР и Францией (30 октября 1971 г.)

3.8. «РАЗРЯДКА» (1970-Е ГОДЫ)

Взаимоотношения СССР и США:

Соглашение о мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки (Вашингтон, 30 сентября 1971 г.)

Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о предотвращении ядерной войны (Вашингтон, 22 июня 1973 г.)

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны (Договор по ПРО) (Москва, 26 мая 1972 г.)

Основы взаимоотношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки (Москва, 29 мая 1972 г.)

Соглашения между СССР и США в области ядерного разоружения:

Временное соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1) (Москва, 26 мая 1972 г.)

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-2) (Вена, 18 июня 1979 г.)

Другие сферы сотрудничества СССР и США:

Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в области охраны окружающей среды (Москва, 23 мая 1972 г.)

Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки об урегулировании ленд-лиза, взаимной помощи и претензий (Вашингтон, 18 октября 1972 г.)

Соглашение между правительством СССР и правительством США о сотрудничестве в области транспорта (Вашингтон, 19 июня 1973 г.)

Долгосрочное соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о содействии экономическому, промышленному и техническому сотрудничеству (Москва, 29 июня 1974 г.)

Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях (Женева, 18 мая 1977 г.)

Сближение США и КНР:

Совместное американо-китайское коммюнике («Шанхайское коммюнике») (Шанхай, 27 февраля 1972 г.)

Совместное коммюнике Соединенных Штатов Америки и Китайской Народной Республики об установлении дипломатических отношений (Вашингтон, Пекин, 15 декабря 1978 г.)

Нормализация отношений между КНР и Японией:

Совместное заявление правительства Японии и правительства Китайской Народной Республики (Пекин, 29 сентября 1972 г.)

Договор о мире и дружбе между Японией и Китайской Народной Республикой. (Пекин, 12 августа 1978 г.)

Окончание войны во Вьетнаме:

Соглашение о прекращении войны и восстановлении мира во Вьетнаме (Париж, 27 января 1973 г.)

Акт международной конференции по Вьетнаму (Париж, 2 марта 1973 г.)

Последствия войны во Вьетнаме для внешней политики США:

Резолюция (закон) о военных полномочиях

Попытки ООН закрепить процесс «разрядки»:

Декларация об углублении и упрочении разрядки международной напряженности (Нью-Йорк, 19 декабря 1977 г.)

Проявления конфронтации между СССР и США в 1970-е годы:

Поправка Джексона – Вэника

О реагировании посольства США в Москве и иностранных журналистов на принимаемые в СССР меры в отношении «диссидентов» (Записка КГБ СССР, Москва, 29 марта 1977 г.)

Региональные конфликты 1970-х годов:

Гражданская война в Анголе

Гражданская война в Мозамбике

3.9. ЭСКАЛАЦИЯ НАПРЯЖЕННОСТИ В МИРЕ (1979-1985 ГГ.)

Ввод ограниченного контингента советских войск в Афганистан и начало войны в Афганистане:

«О нашей дальнейшей линии в связи с положением в Афганистане» Выписка из протокола № 149 заседания Политбюро ЦК КПСС (Москва, 12 апреля 1979 г.)

Реакция США на ввод советских войск в Афганистан:

«Об ответе на обращение президента Картера по линии прямой связи по вопросу об Афганистане». Выписка из протокола № 177 заседания Политбюро ЦК КПСС (Москва, 29 декабря 1979 г.)

Из ежегодного послания Президента США Дж. Картера Конгрессу США («Доктрина Картера») (Вашингтон, 23 января 1980 г.)

«Двойное решение» НАТО:

Коммюнике особого совещания министров иностранных дел и обороны стран, участвующих в интегрированной оборонной структуре Североатлантического пакта (Брюссель, 12 декабря 1979 г.)

Позиция руководства СССР:

Заявление Ю.В. Андропова, Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного совета СССР (Москва, 24 ноября 1983 г.)

Действия администрации Р. Рейгана:

«Опасности разрядки». Пресс-конференция Президента США Р. Рейгана (Вашингтон, 29 января 1981 г.)

«Империя зла». Из выступления Президента США Р. Рейгана (8 марта 1983 г.)

Из выступления Президента США Р. Рейгана («Доктрина Рейгана») (16 февраля 1985 г.)

Р. Рейган. Речь у Берлинской стены (Западный Берлин, 12 июня 1987 г.)

Международные кризисы первой половины 1980-х годов:

Иранский кризис 1979-1981 гг.

Инцидент с южнокорейским пассажирским самолетом «Боинг 747» (1 сентября 1983 г.)

Центральноамериканский конфликт (1980-е годы)

Вторжение США на Гренаду (1983 г.)

3.10. ОКОНЧАНИЕ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» (1985-1991 ГГ.)

Изменения во внешнеполитическом курсе СССР:

Политика «нового политического мышления»:

М.С. Горбачев. «Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира»

(М.: Издательство политической литературы, 1987) (В извлечении)

Политический доклад Центрального Комитета КПСС XXVII съезду КПСС (Москва, 25 февраля 1986 г.)

Программа уничтожения ядерного оружия. Заявление Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева (Москва, 15 января 1986 г.)

Делийская декларация о принципах свободного от ядерного оружия и ненасильственного мира (Дели, 27 ноября 1986 г.)

Сближение СССР и США:

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик

и Соединенными Штатами Америки о ликвидации ракет средней дальности и меньшей дальности (РСМД) (Вашингтон, 8 декабря 1987 г.)

Мальтийский саммит руководителей СССР и США (Мальта, 2-3 декабря 1989 г.):

Из выступлений М.С. Горбачева

Из выступлений Дж. Буша-старшего

Соглашение между СССР и США о линии разграничения морских пространств (Вашингтон, 1 июня 1990 г.)

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1) (Москва, 31 июля 1991 г.)

Урегулирование региональных конфликтов:

Афганская проблема:

«О дальнейших мероприятиях по Афганистану». Из протокола заседания политбюро ЦК КПСС (Москва, 13 ноября 1986 г.)

Женевский процесс и афганское урегулирование

Декларация о международных гарантиях (Женева, 14 апреля 1988 г.)

Соглашение о взаимосвязи для урегулирования положения, относящегося к Афганистану (Женева, 14 апреля 1988 г.)

Письмо ЦК КПСС партийным организациям КПСС по Афганистану (Москва, апрель 1988 г.)

Камбоджийская проблема:

Соглашение о всеобъемлющем политическом урегулировании камбоджийского конфликта (Париж, 23 октября 1991 г.)

Соглашение о суверенитете, независимости, территориальной целостности и неприкосновенности, нейтралитете и национальном единстве Камбоджи (Париж, 23 октября 1991 г.)

Нормализация отношений между СССР и КНР:

Совместное советско-китайское коммюнике (Пекин, 18 мая 1989 г.)

Восстановление дипломатических отношений между СССР и Государством Израиль:

Совместное заявление о восстановлении дипломатических отношений между СССР и Государством Израиль (Иерусалим, 18 октября 1991 г.)

Новые принципы деятельности НАТО:

Римская декларация сессии Совета НАТО о мире и сотрудничестве (Рим, 8 ноября 1991 г.)

3.11. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В РАМКАХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО БЛОКА

Первые соглашения, подписанные с участием СССР со странами Восточной Европы:

Договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Республикой (Москва, 12 декабря 1943 г.)

Договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Польской Республикой (Москва, 21 апреля 1945 г.)

Договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Югославией (Москва, 11 апреля 1945 г.)

Урегулирование пограничных вопросов между СССР и Чехословакией:

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Республикой о Закарпатской Украине (Москва, 29 июня 1945 г.)

Урегулирование пограничных вопросов между СССР и Польшей:

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Польской Республикой о советско-польской государственной границе (Москва, 16 августа 1945 г.)

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Польской Республикой об обмене участками государственных территорий (Москва, 15 февраля 1951 г.)

Пограничный вопрос между ПНР и ГДР:

Демаркация польско-германской границы. Згожецкий договор (6 июля 1950 г.)

Деятельность Коминформа:

Доклад члена Политбюро, Секретаря ЦК ВКП(б) А.А. Жданова на учредительном совещании Коминформа (Шклярска-Поремба, Польша, 25 сентября 1947 г.)

Образование Коминформа:

Декларация совещания представителей Компартии Югославии, Болгарской рабочей партии (коммунистов), Компартии Румынии, Венгерской коммунистической партии, Польской рабочей партии, Всесоюзной коммунистической партии (большевиков), Компартии Франции, Компартии Чехословакии и Компартии Италии по вопросу о международном положении (Шклярска-Поремба, Польша, 28 сентября 1947 г.)

Договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, подписанные со странами Восточной Европы с участием СССР:

Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Венгерской Республикой (Москва, 18 февраля 1948 г.)

Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Румынской Народной Республикой (Москва, 4 февраля 1948 г.)

Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Народной Республикой Болгарии (Москва, 18 марта 1948 г.)

Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Польской Народной Республикой (Варшава, 8 апреля 1965 г.)

Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Социалистической Республикой (Прага, 6 мая 1970 г.)

Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Венгерской Народной Республикой (Будапешт, 7 сентября 1967 г.)

Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Социалистической Республикой Румынией (Бухарест, 7 июля 1970 г.)

Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Народной Республикой Болгарией (София, 12 мая 1967 г.)

Информационное сообщение о подписании трехсторонних торговых соглашений между СССР, Польшей, Финляндией и Чехословакией (Москва, 29 июня 1949 г.)

Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ):

Устав Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ) (София, 14 декабря 1959 г.)

Отношения между СССР и ГДР:

Из заявления Советского правительства (март 1954 г.)

Договор об отношениях между Союзом Советских Социалистических Республик и Германской Демократической Республикой (Москва, 20 сентября 1955 г.)

Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Германской Демократической Республикой (Москва, 7 октября 1975 г.)

Фактор Югославии:

Декларация Учредительной Скупщины Демократической Федеративной Югославии о провозглашении Федеративной Народной Республики Югославии (29 ноября 1945 г.)

Нота советского правительства югославскому правительству (Москва, 28 сентября 1949 г.)

Соглашение о военной помощи между США и Югославией (Белград, 14 ноября 1951 г.)

Декларация правительств Союза Советских Социалистических Республик и Федеративной Народной Республики Югославии (Белград, 25 июня 1955 г.)

Смерть И.В. Сталина и ее воздействие на состояние отношений в рамках социалистического блока:

Выступления руководителей КПСС и советского правительства на траурном митинге, посвященном смерти И.В. Сталина (Москва, 6 марта 1953 г.):

Речь В.М. Молотова

Речь Л.П. Берии

Речь Г.М. Маленкова

Организация Варшавского Договора (ОВД):

Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Народной Республикой Албанией, Народной Республикой Болгарией, Венгерской Народной Республикой, Германской Демократической Республикой, Польской Народной Республикой, Румынской Народной Республикой, Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Республикой, Варшава, 14 мая 1955 г.

Информационное сообщение о создании Объединенного командования вооруженными силами государств-участников Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи (Варшава, 14 мая 1955 г.)

Декларация правительства СССР об основах развития и дальнейшего укрепления дружбы и сотрудничества между Союзом Советских Социалистических Республик и другими социалистическими государствами (30 октября 1956 г.)

Программа Коммунистической партии Советского Союза, принятая XXII съездом КПСС
Раздел «Международное революционное движение рабочего класса и мирное сосуществование» (Москва, октябрь 1961 г.)

Взаимоотношения СССР с КНР:

Декларация Центрального народного правительства Китая (1 октября 1949 г.)

Признание правительства Китайской Народной Республики (Москва, 2 октября 1949 г.)

Визит Мао Цзэдуна в СССР:

Речь Председателя Центрального народного правительства Китайской Народной Республики Мао Цзэдуна по прибытии в Москву (Москва, 16 декабря 1949 г.)

Речь Премьера Государственного административного совета и министра иностранных дел Китайской Народной Республики Чжоу Энлая по прибытии в Москву (Москва, 20 января 1950 г.)

Советско-китайское коммюнике о подписании договора и соглашений между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой (Москва, 15 февраля 1950 г.)

Договор о дружбе, союзе и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой (Москва, 14 февраля 1950 г.)

Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой о Китайской Чанчуньской железной дороге, Порт-Артуре и Дальнем (14 февраля 1950 г.)

Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Центральным народным правительством Китайской Народной Республики о предоставлении кредита Китайской Народной Республике (14 февраля 1950 г.)

Сообщение о подписании торгового соглашения между СССР и Китайской Народной Республикой о товарообороте на 1950 год (21 апреля 1950 г.)

Сообщение о подписании протокола о товарообороте между СССР и Китайской Народной Республикой на 1952 год (16 апреля 1952 г.)

Советско-китайское коммюнике о передаче Китайской Чанчунской железной дороги правительством СССР правительству КНР (Харбин, 31 декабря 1952 г.)

Сообщение о подписании протоколов, касающихся советско-китайских торговых отношений (26 марта 1953 г.)

Советско-китайские переговоры (29 сентября – 12 октября 1954 г.):

Советско-китайское коммюнике о подписании соглашения о научно-техническом сотрудничестве (12 октября 1954 г.)

Совместная декларация правительства Союза Советских Социалистических Республик и правительства Китайской Народной Республики (12 октября 1954 г.)

Совместная декларация правительства Союза Советских Социалистических Республик и правительства Китайской Народной Республики об отношениях с Японией (12 октября 1954 г.)

Советско-Китайское коммюнике о выводе советских воинских частей из военно-морской базы Порт-Артур и о переходе этой базы в полное распоряжение Китайской Народной Республики (12 октября 1954 г.)

Советско-Китайское коммюнике о передаче Китайской Народной Республике советской доли участия в смешанных обществах (12 октября 1954 г.)

Советско-Китайское коммюнике о подписании соглашения о научно-техническом сотрудничестве (12 октября 1954 г.)

Советско-Китайское коммюнике о строительстве железной дороги Ланьчжоу – Урумчи – Алма-Ата (12 октября 1954 г.)

Совместное коммюнике правительств Союза Советских Социалистических Республик, Китайской Народной Республики и Монгольской Народной Республики о строительстве железной дороги от Цзинина до Улан-Батора и организации прямого сообщения в 1955 г. (12 октября 1954 г.)

Советско-китайское коммюнике о выводе советских войск из Порт-Артура и о безвозмездной передаче Китайской Народной Республике сооружений в этом районе (26 мая 1955 г.)

Сообщение о подписании соглашения о культурном сотрудничестве между СССР и КНР (6 июля 1956 г.)

Сообщение о соглашении между СССР и Китайской Народной Республикой об исследовательских работах в бассейне Амура (19 августа 1956 г.)

Сообщение о расширении научно-технического сотрудничества между СССР и Китайской Народной Республикой (18 июля 1957 г.)

Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Китайской Народной Республики о режиме торгового судоходства на пограничных и смежных с ними реках и озере (21 декабря 1957 г.)

Сообщение о подписании соглашений о научно-техническом сотрудничестве между СССР и КНР (19 января 1958 г.)

Договор о торговле и мореплавании между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой (23 апреля 1958 г.)

Открытое письмо Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза (14 июля 1963 г.)

Заявление Советского правительства об отношениях с Китаем (Москва, 21 августа 1963 г.)

Письмо премьера Государственного совета КНР Чжоу Эньлая председателю Совета министров СССР А.Н. Косыгину (Пекин, 18 сентября 1969 г.)

Соглашение между правительством СССР и правительством КНР об экономическом и техническом сотрудничестве (Пекин, 28 декабря 1984 г.)

Политика КНР:

Соглашение между Центральным народным правительством Китая и Местным правительством Тибета о мероприятиях по мирному освобождению Тибета (1951 г.)

Соглашение Китайской Народной Республики с Республикой Индией о торговле и связях между Тибетским районом Китая и Индией (Принципы «панча шила») (Пекин, 29 апреля 1954 г.)

Коммюнике о переговорах премьер-министра и министра иностранных дел КНР Чжоу Эньлая и премьер-министра и министра иностранных дел Индии Дж. Неру (Дели, 28 июня 1954 г.)

Монгольская Народная Республика (МНР):

Договор о дружбе и взаимопомощи между СССР и МНР (Москва, 27 февраля 1946 г.)

Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Монгольской Народной Республикой (Улан-Батор, 15 января 1966 г.)

Корейская Народно-Демократическая Республика (КНДР):

Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и КНДР (Москва, 6 июля 1961 г.)

Социалистическая Республика Вьетнам (СРВ):

Договор о дружбе и сотрудничестве между СССР и СРВ (Москва, 3 ноября 1978 г.)

Республика Куба:

Договор о дружбе и сотрудничестве между СССР и Республикой Куба (Гавана, 4 апреля 1989 г.)

Договоры о дружбе и сотрудничестве, заключенные СССР со странами Азии и Африки:

Договор о дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Объединенной Арабской Республикой (Каир, 27 мая 1971 г.)

Договор о дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Сирийской Арабской Республикой (Москва, 8 октября 1980 г.)

Договор о дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Иракской Республикой (Багдад, 9 апреля 1972 г.)

Договор о дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Народной Демократической Республикой Йемен (Москва, 25 октября 1979 г.)

Договор о дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Йеменской Арабской Республикой (Москва, 9 октября 1984 г.)

Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Демократической Республикой Афганистан (Москва, 5 декабря 1978 г.)

- Договор о мире, дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Индия (Нью-Дели, 9 августа 1971 г.)
- Договор о дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Народной Республикой Ангола (Москва, 8 октября 1976 г.)
- Договор о дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Народной Республикой Мозамбик (Мапуту, 31 марта 1977 г.)
- Договор о дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Социалистической Эфиопией (Москва, 20 ноября 1978 г.)
- Договор о дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Народной Республикой Конго (Москва, 13 мая 1981 г.)
- Кризисы в социалистических странах:
- События в Берлине (1953 г.):
- Введение чрезвычайного положения в Берлине (Из приказа Военного коменданта советского сектора Берлина, 17 июня 1953 г.)
- Из заявления премьер-министра Отто Гротевольда от 17 июня 1953 г.
- Из воспоминаний очевидца событий
- Кризис в Венгрии (1956 г.):
- Телеграмма А.И. Микояна из Будапешта в ЦК КПСС о совещании в Политбюро ЦР ВПТ и плане мероприятий по нормализации обстановки в партии, включая отставку М. Ракоши (14 июля 1956 г.)
- Протокольная запись заседания Президиума ЦК КПСС (23 октября 1956 г.)
- Докладная записка Министерства обороны СССР в ЦК КПСС о действиях советских войск «по оказанию помощи Правительству ВНР в связи с возникшими в стране беспорядками» (24 октября 1956 г.)
- Телефонограмма А.И. Микояна и М.А. Суслова из Будапешта в ЦК КПСС об ухудшении политической обстановки в Венгрии (30 октября 1956 г.)
- Постановление Президиума ЦК КПСС «О положении в Венгрии» (31 октября 1956 г.)
- Информация Министерства обороны СССР в ЦК КПСС о положении в Венгрии по состоянию на 12.00 4 ноября 1956 г. (4 ноября 1956 г.)
- Информация Министерства обороны СССР в ЦК КПСС о положении в Венгрии по состоянию на 9.00 7 ноября 1956 г. (7 ноября 1956 г.)
- Информация Министерства обороны СССР в ЦК КПСС о положении в Венгрии по состоянию на 9.00 9 ноября 1956 г. (9 ноября 1956 г.)
- Информация Министерства обороны СССР в ЦК КПСС о положении в Венгрии по состоянию на 9.00 10 ноября 1956 г. (10 ноября 1956 г.)
- Интервью первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущева газете «Правда» о событиях в Венгрии в 1956 г. (Москва, 4 апреля 1958 г.)
- Из Доклада Особой комиссии ООН по расследованию венгерских событий (1957 г.)
- Кризис в Польше (1956 г.):
- Договор между правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Польской Народной Республики о правовом статусе советских войск, временно находящихся в Польше (Варшава, 17 декабря 1956 г.)
- Попытки руководства СССР взять под контроль ситуацию в социалистических странах: «Доктрина Брежнева». Из выступления Л.И. Брежнева в 1968 г.
- Заявление коммунистических и рабочих партий социалистических стран (Братислава, 3 августа 1968 г.)
- Чехословацкий кризис 1968 г.:
- Информация КГБ СССР «О деятельности контрреволюционного подполья в Чехословакии» (Из сборника «Чехословацкие события 1968 г. глазами КГБ и МВД СССР. М., 2010)
- Заявление ТАСС о вступлении на территорию Чехословакии советских войск (21 августа 1968 г.)

Из обращения к гражданам Чехословакии Правительств Народной Республики Болгарии, Венгерской Народной Республики, Германской Демократической Республики, Польской Народной Республики и Союза Советских Социалистических Республик (21 августа 1968 г.)

Из листовок в поддержку действий социалистических стран (21 августа 1968 г.)

Из призывов, опубликованных на первой полосе газеты «Руде право» от 26 августа 1968 г.

Из листовки антисоветского и антисоциалистического содержания, которая распространялась в Праге 23 августа 1968 г.

Записка заведующего Отделом ЦК КПСС по связям с коммунистическими и рабочими партиями социалистических стран К.В. Русакова в ЦК КПСС от 26 июня 1968 г.

Из стенограммы переговоров с А. Дубчеком Л.И. Брежнева, А.Н. Косыгина, Н.В. Подгорного, Г.И. Воронова (Москва, 23 августа 1968 г.)

Донесение командования 20-й армии главнокомандующему ГСВГ «О действиях войск в период с 20.08.1968 по 8.09.1968 года»

Некоторые замечания по вопросу подготовки военно-политической акции 21 августа 1968 г. (16 ноября 1968 г.)

Польский кризис 1981 г.:

«К вопросу о положении в Польше». Из протокола заседания Политбюро ЦК КПСС от 2 апреля 1981 г.

Финляндский фактор во внешней политике СССР:

Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндской Республикой (6 апреля 1948 г.)

Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндской Республикой об отказе Советского Союза от прав на использование территории Порккала-Удд для военно-морской базы и выводе советских вооруженных сил с этой территории (Москва, 19 сентября 1955 г.)

Политика «нового мышления» и социалистические страны:

М.С. Горбачев. «Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира» (М.: Издательство политической литературы, 1987) (В извлечении)

Распад социалистического блока:

Демократические революции в странах Восточной Европы (1989 г.)

Роспуск Организации Варшавского Договора (ОВД):

Будапештское заявление государств-участников Варшавского Договора (Будапешт, 25 февраля 1991 г.)

Коммюнике политического комитета государств-участников Варшавского Договора (Прага, 1 июля 1991 г.)

Пражский протокол о прекращении действия договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, подписанного в Варшаве 14 мая 1955 года, и протокола о продлении срока его действия, подписанного 26 апреля 1985 года в Варшаве (1 июля 1991 г.)

3.12. РАСПАД / РАЗВАЛ СССР И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ

«Новоогарёвский процесс»:

Постановление Верховного Совета СССР «О ходе консультаций и разработке концепции нового союзного договора» (1 октября 1990 г.)

Проект нового Союзного договора (24 ноября 1990 г.)

Проект нового Союзного договора (9 марта 1991 г.)

Проект Договора о Союзе суверенных государств (15 августа 1991 г.)

Проект Договора о Союзе суверенных государств (27 ноября 1991 г.)

Всесоюзный референдум 1991 г. о сохранении СССР (17 марта 1991 г.):

Из сообщения Центральной комиссии референдума СССР об итогах референдума СССР, состоявшегося 17 марта 1991 г.

Деятельность ГКЧП и ее последствия:

- Обращение к советскому народу Государственного комитета по чрезвычайному положению в СССР (Москва, 18 августа 1991 г.)
- «Заявление ГКЧП». Заявление советского руководства в связи с невозможностью по состоянию здоровья исполнения Горбачевым Михаилом Сергеевичем обязанностей Президента СССР (Москва, 18 августа 1991 г.)
- Постановление ГКЧП № 1 (Москва, 19 августа 1991 г.)
- Постановление ГКЧП № 2 О выпуске центральных, московских городских и областных газет (Москва, 19 августа 1991 г.)
- Указ исполняющего обязанности президента СССР о введении чрезвычайного положения в городе Москве (Москва, 19 августа 1991 г.)
- Обращение президента РСФСР, председателя Совета министров РСФСР, и.о. председателя Верховного совета РСФСР к гражданам России (Москва, 19 августа 1991 г.)
- «Парад суверенитетов» (1988-1991 гг.):
- Документы о провозглашении суверенитета:
- Декларация о государственном суверенитете РСФСР (Москва, 12 июня 1990 г.)
- Декларация Верховного Совета Эстонской ССР «О суверенитете Эстонской ССР» (Таллинн, 16 ноября 1988 г.)
- Декларация Верховного Совета Литовской ССР «О государственном суверенитете Литвы» (Вильнюс, 26 мая 1989 г.)
- Декларация Верховного Совета Латвийской ССР «О государственном суверенитете Латвии» (Рига, 28 июля 1989 г.)
- Декларация Верховного Совета Белорусской ССР «О государственном суверенитете Белорусской Советской Социалистической Республики» (Минск, 27 июля 1990 г.)
- Декларация Верховного Совета Украинской ССР «О государственном суверенитете Украины» (Киев, 16 июля 1990 г.)
- Декларация Верховного Совета ССР Молдова «О суверенитете Советской Социалистической Республики Молдова» (Кишинев, 23 июня 1990 г.)
- Декларация Верховного Совета Армянской ССР «О независимости Армении» (Ереван, 23 августа 1990 г.)
- Закон Республики Грузия «Об объявлении переходного периода в Республике Грузия» (Тбилиси, 14 ноября 1990 г.)
- Конституционный закон Азербайджанской ССР «О суверенитете Азербайджанской Советской Социалистической Республики» (Баку, 23 сентября 1989 г.)
- Декларация Верховного Совета Казахской ССР «О государственном суверенитете Казахской Советской Социалистической Республики» (Алма-Ата, 25 октября 1990 г.)
- Декларация Верховного Совета Туркменской ССР «О государственном суверенитете Туркменской Советской Социалистической Республики» (Ашхабад, 22 августа 1990 г.)
- Декларация Верховного Совета Узбекской ССР «О суверенитете» (Ташкент, 20 июня 1990 г.)
- Декларация Верховного Совета Таджикской ССР «О государственном суверенитете Таджикской Советской Социалистической Республики» (Душанбе, 24 августа 1990 г.)
- Декларация Верховного Совета Республики Кыргызстан «О государственном суверенитете Республики Кыргызстан» (Фрунзе, 15 декабря 1990 г.)
- Документы о провозглашении независимости:
- Акт Верховного Совета Литовской ССР «О восстановлении независимого Литовского государства» (Вильнюс, 11 марта 1990 г.)
- Декларация Верховного Совета Латвийской ССР «О восстановлении независимости Латвийской республики» (Рига, 4 мая 1990 г.)
- Акт о восстановлении государственной независимости Грузии (Тбилиси, 9 апреля 1991 г.)
- Постановление Верховного Совета Эстонской Республики «О государственной независимости Эстонии» (Таллинн, 20 августа 1991 г.)

Акт о провозглашении независимости Украины. Постановление Верховного совета Украинской ССР (Киев, 24 августа 1991 г.)

Постановление Верховного совета Украинской ССР (Киев, 24 августа 1991 г.)

Постановление Верховного Совета Республики Беларусь «Об обеспечении политической и экономической самостоятельности Республики Беларусь» (Минск, 25 августа 1991 г.)

Декларация о независимости Республики Молдова (Кишинев, 27 августа 1991 г.)

Постановление Верховного совета Азербайджанской Республики (Баку, 30 августа 1991 г.)

Заявление Верховного Совета Республики Узбекистан «О государственной независимости Республики Узбекистан» (Ташкент, 31 августа 1991 г.)

Декларация Верховного совета Республики Кыргызстан «О государственной независимости Республики Кыргызстан» (Бишкек, 31 августа 1991 г.)

Заявление Верховного Совета Республики Таджикистан «О государственной независимости Республики Таджикистан» (Душанбе, 9 сентября 1991 г.)

Декларация Верховного совета Республики Армения «О государственной независимости Армении» (Ереван, 23 сентября 1991 г.)

Конституционный Закон Туркменистана «О независимости и основах государственного устройства Туркменистана» (Ашхабад, 27 октября 1991 г.)

Конституционный Закон Республики Казахстан «О государственной независимости Республики Казахстан» (Алма-Ата, 16 декабря 1991 г.)

Образование СНГ:

Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ) («Беловежское соглашение») (Вискули, 8 декабря 1991 г.)

Протокол к Соглашению о создании Содружества Независимых Государств от 21 декабря 1991

Алма-Атинская декларация (Алма-Ата, 21 декабря 1991 г.)

Реакция стран Европейского сообщества на события, связанные с прекращением существования СССР:

Критерии признания новых государств в Восточной Европе и на территории бывшего СССР («Брюссельский минимум») (Брюссель, 16 декабря 1991 г.)

Заявление «двенадцати» о будущем статусе России и других бывших республик СССР (Брюссель – Гаага, 23 декабря 1991 г.)

Прощальное обращение президента СССР к советскому народу. Выступление М.С. Горбачева по советскому телевидению (Москва, 25 декабря 1991 г.)

3.13. ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ И РАЗОРУЖЕНИЯ

Антивоенное движение:

Международное бюро мира

Всемирное движение сторонников мира:

Манифест Всемирного конгресса сторонников мира (25 апреля 1949 г.)

Из документов Стокгольмской сессии Всемирного совета мира:

Общая декларация (Стокгольм, 13 мая 1959 г.)

Общая декларация Бюро Всемирного совета мира (Стокгольм, 9-11 июля 1960 г.)

Обращение Бюро Всемирного совета мира к народам всего мира (Стокгольм, 11 июля 1960 г.)

Пагуошское движение:

«Манифест Рассела – Эйнштейна» (1955 г.)

Проблемы международной безопасности в целом:

Декларация о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета (21 декабря 1965 г.)

Декларация об укреплении международной безопасности (16 декабря 1970 г.)

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Об определении агрессии» (14 декабря 1974 г.)

- Декларация о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государств (9 декабря 1981 г.)
- Манильская декларация о мирном разрешении международных споров (15 ноября 1982 г.)
- Проблемы коллективной безопасности в Европе:
- Проект общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе, внесенный делегацией СССР на Берлинском совещании министров иностранных дел четырех держав (Берлин, 10 февраля 1954 г.)
- Декларация о мире, безопасности и сотрудничеству в Европе (Прага, 26 января 1972 г.)
- Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (Хельсинки, 1 августа 1975 г.)
- Документ Стокгольмской конференции по мерам укрепления доверия, безопасности и разоружения в Европе (Стокгольм, 19 сентября 1986 г.)
- Итоговый документ Венской встречи 1986 г. представителей государств-участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (Вена, 15 января 1989 г.)
- Договор об обычных вооруженных силах в Европе (Париж, 19 ноября 1990 г.)
- Парижская хартия для новой Европы (Париж, 21 ноября 1990 г.)
- Процесс разоружения, организованный в рамках ООН:
- Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН о принципах, определяющих общее регулирование и сокращение вооружений (Нью-Йорк, 14 декабря 1946 г.)
- Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН о регулировании, ограничении и соразмерном сокращении всех вооруженных сил и всех вооружений и о международном контроле над атомной энергией (Нью-Йорк, 11 января 1952 г.)
- Декларация о переключении на мирные нужды ресурсов, высвобождаемых в результате разоружения (18 декабря 1962 г.)
- Декларация о международном сотрудничестве в целях разоружения (11 декабря 1979 г.)
- Советские предложения в области разоружения:
- Предложение Советского правительства по вопросам сокращения вооружения, запрещения атомного оружия и устранения угрозы новой войны (10 мая 1955 г.)
- Программа всеобщего и полного разоружения, внесенная Председателем Совета Министров СССР Н.С. Хрущевым на XIV сессии Генеральной Ассамблеи ООН (18 сентября 1959 г.)
- Советские предложения по вопросам разоружения на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН (сентябрь 1960 г.)
- Ядерное разоружение:
- Проект международной конвенции о сокращении вооружений и запрещении атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения (30 сентября 1954 г.)
- Декларация о запрещении применения ядерного и термоядерного оружия (24 ноября 1961 г.)
- Договор о нераспространении ядерного оружия (12 июня 1968 г.)
- Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения (Договор по морскому дну) (7 декабря 1970 г.)
- Декларация о предотвращении ядерной катастрофы (9 декабря 1981 г.)
- Проблема ядерных испытаний:
- Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой (Москва, 5 августа 1963 г.)
- Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении подземных испытаний ядерного оружия (3 июля 1974 г.)
- Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о подземных ядерных взрывах в мирных целях (28 мая 1976 г.)
- Создание безъядерных зон:
- Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке («Договор Тлателолько») (Мехико, 14 января 1967 г.)

Договор о безъядерной зоне южной части Тихого Океана («Договор Раротонга») (Остров Раротонга, 6 августа 1985 г.)

Борьба за запрет химического и бактериологического оружия

Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (16 декабря 1971 г.)

Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении (13 января 1993 г.)

3.14. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ГУМАНИТАРНЫЕ ВОПРОСЫ

Проблема геноцида:

Конвенция о предупреждении геноцида и наказании за него (Нью-Йорк, 9 декабря 1948 г.)

Действия, направленные на предотвращение военных преступлений и преступлений против человечества:

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН о выдаче и наказании военных преступников (Нью-Йорк, 13 февраля 1946 г.)

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН о выдаче преступников войны и изменников (Нью-Йорк, 31 октября 1947 г.)

Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям преступникам против человечества (Нью-Йорк, 26 ноября 1968 г.)

Проблема защиты прав человека:

Всеобщая декларация прав человека (Нью-Йорк, 10 декабря 1948 г.)

Международный пакт о гражданских и политических правах (16 декабря 1966 г.)

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (16 декабря 1966 г.)

Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (10 декабря 1984 г.)

Защита прав человека в условиях вооруженного конфликта:

Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны (Женева, 12 августа 1949 г.)

Декларация о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов (14 декабря 1974 г.)

Борьба с дискриминацией на основе религиозных и других предпочтений:

Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений (25 ноября 1981 г.)

Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам (18 декабря 1992 г.)

Борьба с расовой дискриминацией:

Декларация Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм расовой дискриминации (20 ноября 1963 г.)

Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (21 декабря 1965 г.)

Проблема апартеида:

Декларация по апартеиду и его разрушительным последствиям на юге Африки (14 декабря 1989 г.)

Проблема защиты прав женщин:

Конвенция о политических правах женщины (Нью-Йорк, 20 декабря 1952 г.)

Декларация о ликвидации дискриминации в отношении женщин (7 ноября 1967 г.)

Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (18 декабря 1979 г.)

Декларация об искоренении насилия в отношении женщин (20 декабря 1993 г.)

Проблема защиты прав детей:

- Декларация прав ребенка (20 ноября 1959 г.)
- Конвенция о правах ребёнка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.)
- Проблема защиты прав людей пожилого возраста:
- Принципы Организации Объединенных Наций в отношении пожилых людей «Сделать полнокровной жизнь лиц преклонного возраста» (16 декабря 1991 г.)
- Проблема защиты прав инвалидов:
- Декларация о правах умственно отсталых лиц (20 декабря 1971 г.)
- Декларация о правах инвалидов (9 декабря 1975 г.)
- Проблема защиты прав лиц без гражданства:
- Конвенция о статусе апатридов (28 сентября 1954 г.)
- Декларация о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают (13 декабря 1985 г.)
- Проблема защиты прав беженцев:
- Конвенция о статусе беженцев (28 июля 1951 г.)
- Протокол, касающийся статуса беженцев (31 января 1967 г.)
- Борьба с рабством:
- Конвенция относительно рабства, подписанная в Женеве 26 сентября 1926 г., с изменениями, внесенными протоколом от 7 декабря 1953 г. (Женева, 25 сентября 1926 г.)
- Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами (Нью-Йорк, 2 декабря 1949 г.)
- Борьба с голодом:
- Всеобщая декларация о ликвидации голода и недоедания (16 ноября 1974 г.)
- Борьба с распространением наркотических средств:
- Декларация о борьбе против незаконного оборота наркотиков и злоупотребления наркотическими средствами (14 декабря 1984 г.)
- Вопросы развития культуры:
- Гаагская конвенция о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта (Гаага, 14 мая 1954 г.)
- Декларация принципов международного культурного сотрудничества (4 ноября 1966 г.)
- Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (16 ноября 1972 г.)
- 3.15. СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**
- Документы международного права окружающей среды:
- Декларация по проблемам окружающей человека среды (16 июня 1972 г.)
- Всемирная хартия природы (28 октября 1982 г.)
- Венская Конвенция об охране озонового слоя (Вена, 22 марта 1985 г.)
- Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой (Монреаль, 16 сентября 1987 г.)
- 3.16. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ**
- Финансовые учреждения в структуре ООН:
- Бреттон-Вудские соглашения:
- Соглашение Международного валютного фонда (МВФ) (Бреттон-Вудс, 22 июля 1944 г.)
- Соглашение Международного банка реконструкции и развития (МБРР) (Бреттон-Вудс, 22 июля 1944 г.)
- Всемирный банк
- Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ) (Женева, 30 октября 1947 г.)
- Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)
- Конвенция об учреждении Организации экономического сотрудничества и развития (Париж, 14 декабря 1960 г.)
- Декларация об установлении нового международного экономического порядка (Нью-Йорк, 1 мая 1974 г.)

Хартия экономических прав и обязанностей государств (Нью-Йорк, 12 декабря 1974 г.)
«Вашингтонский консенсус» (1989 г.)

3.17. ЕВРОПЕЙСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Совет Европы:

Устав Совета Европы (Лондон, 5 мая 1949 г.)

Европейское оборонительное сообщество (ЕОС):

Договор о Европейском оборонительном сообществе (ЕОС) («План Плевена») (Париж, 27 мая 1952 г.)

Проект «Европейского политического сообщества» (11 марта 1953 г.)

Процесс экономической интеграции в Европе:

«План Шумана». «Декларация Р. Шумана» (Париж, 9 мая 1950 г.)

Создание ЕОУС и ЕВРАТОМ:

Европейское объединение угля и стали (ЕОУС):

Договор об учреждении Европейского объединения угля и стали (ЕОУС) (Париж, 18 апреля 1951 г.)

Европейское сообщество по атомной энергии (ЕВРАТОМ):

Договор об учреждении Европейского сообщества по атомной энергии (ЕВРАТОМ) (Рим, 25 марта 1957 г.)

Образование Европейского Экономического Сообщества (ЕЭС):

Из договора, заключенного в Риме 25 марта 1957 г. правительствами ФРГ, Франции, Италии, Бельгии, Нидерландов и Люксембурга

Договор, в соответствии с которым были созданы единый Совет и единая Комиссия европейских сообществ («Договор о слиянии») (Брюссель, 8 апреля 1965 г.)

Создание европейской валютной системы (ЕВС):

Резолюция Европейского совета (Бремен, 5 декабря 1978 г.)

Единый европейский акт (Люксембург, 17 февраля 1986 г. – Гаага, 28 февраля 1986 г.)

Создание Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ):

Конвенция о создании Европейской ассоциации свободной торговли (1960 г.)

3.18. НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ. НЕОКОЛОНИАЛИЗМ

Создание Международной системы опеки Организации Объединенных Наций:

Из Устава Организации Объединенных Наций (Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.)

Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 13 декабря 1946 г. и 14 декабря 1946 г.

Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам (Нью-Йорк, 14 декабря 1960 г.)

СССР и национально-освободительное движение (Из заявления Председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева по поводу Декларации Генеральной Ассамблеи ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам, декабрь 1960 г.)

Страны Арабского Востока:

Палестина:

Палестинская национальная хартия (Решения Палестинского Национального Совета) (Каир, 1-17 июля 1968 г.)

Начало «интифады» на Ближнем Востоке. Воззвание (№ 18) Организации освобождения Палестины (ООП) (28 мая 1988 г.)

Сирия и Ливан:

«О конфликте Франции с Сирией и Ливаном» («Правда», 2 июня 1945 г.)

Обращение Сирии и Ливана в Совет Безопасности ООН (4 февраля 1946 г.)

Иордания:

Англо-иорданский договор о союзе (15 марта 1948 г.)

Египет:

Аннулирование англо-египетского договора 1936 г. и англо-египетского соглашения о кондоминиуме 1899 г. (15 октября 1951 г.)

Временная Конституция Объединенной Арабской Республики (5 марта 1958 г.)

Совместное заявление о результатах переговоров между правительством СССР и правительством ОАР (15 мая 1958 г.)

Участие СССР в строительстве второй очереди Асуанской плотины (Из телеграммы Н.С. Хрущева Гамаль Абдель Насеру, 15 января 1960 г.)

Ирак:

Освободительное движение в Ираке (Из доклада ЦК Коммунистической партии Ирака, зачитанного Идрисом Коксом на конференции коммунистических и рабочих партий стран, находящихся в сфере действия британского империализма, Лондон, апрель 1954 г.)

Специальное соглашение между Ираком и Англией (4 апреля 1955 г.)

Выход Ирака из «Багдадского пакта» (Пресс-конференция Премьер-министра Ирака Абдель Керим Касема, 24 марта 1959 г.)

Иран:

Из ирано-американского соглашения об американской военной миссии в Иране (6 октября 1947 г.)

Индия:

Акт о независимости Индии (18 июля 1947 г.)

Цейлон:

Акт о независимости Цейлона (10 декабря 1947 г.)

Бирма:

Из Акта о предоставлении независимости Бирме (4 января 1947 г.)

Малайзия:

Восстановление английского господства в Малайе (1945-1950 гг.)

Освободительное движение в Малайе (Из Декларации Коммунистической партии Малайи, 23 декабря 1955 г.)

Конституция Малайской Федерации (31 августа 1957 г.)

Из тронной речи в английском парламенте по вопросу о предоставлении независимости Малайе (1 ноября 1957 г.)

Из обращения Коммунистической партии Малайи (20 июня 1958 г.)

Таиланд:

Восстановление дипломатических отношений между СССР и Сиамом (31 декабря 1946 г.)

Из соглашения о военной помощи между Таиландом и США (ноябрь 1950 г.)

Индокитай:

Образование Французского Союза (Из конституции Французской Республики, Париж. 27 октября 1946 г.)

Заявление Хо Ши Мина о политике временного коалиционного правительства (1 января 1946 г.)

Обращение Национального собрания Вьетнама к вьетнамскому народу (март 1946 г.)

Колониальная война Франции в Индокитае (1946-1954 гг.):

Из приказа генерала Леклерка (1 апреля 1946 г.)

Из приказа генерала Вайи, главнокомандующего французскими войсками в Северном Вьетнаме и Лаосе командирам частей, находившихся под его командованием (10 апреля 1946 г.)

Хо Ши Мин о Партии трудящихся Вьетнама (февраль 1951 г.)

Соглашение о прекращении военных действий во Вьетнаме между вооруженными силами Французского Союза и силами Народной армии Вьетнама (Женева, 21 июля 1954 г.)

Из манифеста Отечественного фронта Вьетнама (10 сентября 1955 г.)

Лаос:

Демократическое движение в Лаосе после капитуляции Японии (октябрь 1945 г. – июнь 1954 г.)

Декларация о нейтралитете Лаоса (Женева, 23 июля 1962 г.)

Индонезия:

Политический манифест правительства Республики Индонезии (Джакарта, 1 ноября 1945 г.)

Линггаджатское соглашение между Голландией и Индонезией (Джакарта, 27 марта 1947 г.)

Ультиматум правительства Голландии Индонезии (27 мая 1947 г.)

Акт о признании Голландией суверенитета Индонезии (1949 г.)

Создание Освободительной армии Западного Ириана (1955 г.) (Чжан Чжао-цян, «Политика и экономика послевоенной Индонезии»)

Филиппины:

Из Декларации Демократического альянса Филиппин (1945 г.)

Из заявления Коммунистической партии Филиппин (1947 г.)

Борьба населения Филиппин против американского господства (1947-1954 гг.)

Северная Африка:

Алжир. Марокко. Тунис:

Декларация Алжирской, Марокканской и Тунисской коммунистических партий (ноябрь 1957 г.)

Документы конференции Марокканской партии Истикляль, Алжирского фронта национального освобождения и Тунисской партии Новый дестур (Танжер, 30 апреля 1958 г.)

Алжир:

Воззвание Фронта национального освобождения (Алжир, 31 октября 1954 г.)

Решения Национального конгресса Алжирской революции (14-20 августа 1956 г.)

Из правительственной декларации Ги Моле (31 января 1956 г.)

Заявление Национального совета Алжирской революции о развитии национально-освободительной революции и политике французского правительства (19 января 1960 г.)

Из выступления секретаря Алжирской коммунистической партии Ахмеда Аккаша перед французским судом (1960 г.)

Соглашение о прекращении огня в Алжире (18 марта 1962 г.)

Марокко:

Провозглашение независимости Марокко (2 марта 1956 г.) («Новое время», 1956, № 11, стр. 18)

Тунис:

Провозглашение независимости Туниса (20 марта 1956 г.) («Новое время», 1956, № 14, стр. 15)

Ливия:

Провозглашение независимости Ливии (24 декабря 1951 г.) («Новое время», 1952, № 1, стр. 32)

Судан:

Провозглашение независимости Судана (19 декабря 1955 г.) («Новое время», 1956, № 2, стр. 30,32)

Эфиопия:

Акт от федерации Эритреи с Эфиопией (11 сентября 1952 г.)

Соглашение между правительством Соединенных Штатов Америки и императорским эфиопским правительством об использовании оборонительных сооружений (22 мая 1953 г.)

Совместное советско-эфиопское коммюнике (июль 1959 г.)

Тропическая и Южная Африка:

Западная Африка:

Гана:

Колониальная политика в Африке (Из резолюции заседания африканцев, находящихся в Англии, организованном западноафриканским национальным секретариатом, 1 февраля 1946 г.)

Победа Народной партии Золотого берега на выборах в Законодательное собрание в 1951 г. («Foreign Affairs», VI. 1951, p. 637)

- Провозглашение независимости Ганы (6 марта 1957 г.) («Новое время», 1957, № 10, стр. 19)
Установление дипломатических отношений между СССР и Ганой (январь 1958 г.)
Телеграмма Н.С. Хрущева Кваме Нкрума, президенту Республики Гана по случаю провозглашения Ганы республикой (1 июля 1960 г.)
Камерун:
Провозглашение независимости Камеруна (1 января 1960 г.)
(«Правда», 4 января 1960 г.)
Того:
Провозглашение независимости Того (27 апреля 1960 г.) («Правда», 28 апреля 1960 г.)
Дагомейская Республика:
Провозглашение независимости Дагомейской Республики (1 августа 1960 г.) («Правда», 2 августа 1960 г.)
Нигер:
Провозглашение независимости Республики Нигер (3 августа 1960 г.) («Правда», 4 августа 1960 г.)
Верхняя Вольта:
Провозглашение независимости Республики Верхняя Вольта (5 августа 1960 г.) («Правда», 6 августа 1960 г.)
Берег Слоновой Кости:
Провозглашение независимости Берега Слоновой Кости (7 августа 1960 г.) («Правда», 8 августа 1960 г.)
Чад:
Провозглашение независимости Республики Чад (11 августа 1960 г.) («Правда», 12 августа 1960 г.)
Габонская Республика:
Провозглашение независимости Габонской Республики (17 августа 1960 г.) («Правда», 18 августа 1960 г.)
Сенегал:
Провозглашение независимости Республики Сенегал (11 сентября 1960 г.) («Правда», 12 сентября 1960 г.)
Мали:
Провозглашение независимости Республики Мали (22 сентября 1960 г.) («Правда», 10 октября 1960 г.)
Нигерия:
Провозглашение независимости Нигерии (1 октября 1960 г.) («Правда», 2 октября 1960 г.)
Восточная Африка:
Гвинея:
Провозглашение независимости Гвинеи (2 октября 1958 г.) («Новое время», 1958, № 41, стр. 32)
Из Конституции Гвинейской Республики (10 ноября 1958 г.)
Из совместного советско-гвинейского коммюнике (8 сентября 1960 г.)
Кения:
Позиция сторонников сохранения колониальных порядков стране (Из листовки Союза европейских избирателей Кении, 1952 г.)
Требования Союза африканцев Кении (15 марта 1953 г.)
Сомали:
Провозглашение независимости Республики Сомали (1 июля 1960 г.) («Известия», 1 июля 1960 г.)
Танганьика:
Воззвание партии «Национальный союз африканцев Танганьики» по поводу созыва конференции в Аккре (16 ноября 1958 г.)

Уганда:

Программа Национального конгресса Уганды (март 1952 г.)

Центральная Африка:

Конго:

Провозглашение независимости Конго (30 июня 1960 г.) («Новое время», 1960, № 28, стр. 1)

Из речи премьер-министра Республики Конго П. Лумумбы на торжественном собрании по поводу провозглашения независимости Конго (Леопольдвиль, 30 июня 1960 г.)

Конго (Браззавиль):

Провозглашение независимости Республики Конго (15 августа 1960 г.) («Известия», 16 августа 1960 г.)

Провозглашение независимости Центрально-Африканской Республики (12 августа 1960 г.) («Известия», 13 августа 1960 г.)

Мадагаскар:

«Мадагаскар требует независимости!» (Проект закона, внесенный 21 марта 1946 г. депутатами от Мадагаскара в Учредительное Собрание Франции)

Письмо французского колониста о действиях французских колонизаторов на Мадагаскаре (апрель 1947 г.)

Провозглашение независимости Мадагаскара (26 июня 1960 г.) («Новое время», 1960, № 28, стр. 1)

Признание Советским правительством Мальгашской республики (Из телеграммы Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л.И. Брежнева Президенту Мальгашской Республики Филиберу Циранана)

Южная Африка:

Южно-Африканский Союз:

Хартия свободы (Из документов Конгресса народов Южной Африки, июнь 1955 г.)

«О расистских зверствах в Южно-Африканском Союзе» (Заявление ТАСС от 25 марта 1960 г.)

Родезия:

Декларация Независимости Родезии (11 ноября 1965 г.).

Океания:

Австралия и Западный Ириан (24 сентября 1954 г.) (Current Notes on international Affairs, IX, 1954, p.648 - 650.)

3.19. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ НА АМЕРИКАНСКОМ КОНТИНЕНТЕ

Канада:

Соглашение между Канадой и США о военном сотрудничестве в послевоенный период (Заявление премьер-министра Канады Макензи Кинга в Палате общин, Оттава, 12 февраля 1947 г.)

Соглашение между Канадой и США об экономическом сотрудничестве (26 октября 1950 г.)

Торговое соглашение между Канадой и СССР (Оттава, 29 февраля 1956 г.)

Протокол о продлении срока действия торгового соглашения между СССР и Канадой (1960 г.)

Соглашение между Канадой и США о Командовании противовоздушной обороной Северной Америки (12 мая 1958 г.)

Действия США в отношении Гватемалы (1954 г.):

Послание министра иностранных дел Гватемалы председателю Совета Безопасности ООН (18 июня 1954 г.)

Вопрос о Панамском канале:

Договор о постоянном нейтралитет и эксплуатации Панамского канала (Вашингтон, 7 сентября 1977 г.)

Протокол к Договору о постоянном нейтралитет и эксплуатации Панамского канала (Вашингтон, 7 сентября 1977 г.)

3.20. ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СТРАНАХ АЗИИ, АФРИКИ И АМЕРИКИ

Ускорение интеграционных процессов после 1945 г.:

Образование Лиги арабских государств (ЛАГ):

Пакт Лиги арабских государств (Каир, 22 марта 1945 г.)

Образование Организации американских государств (ОАГ):

Устав Организации американских государств (Богота, 30 апреля 1948 г.)

Международные организации антиимпериалистического толка:

Организация солидарности народов Азии и Африки (ОСНАА)

Организация солидарности народов Азии, Африки и Латинской Америки (ОСНААЛА)

Декларация Конференции солидарности народов Азии и Африки (Каир, 1 января 1958 г.)

Интеграционные процессы в странах «Третьего мира»:

Бандунгская конференция:

Заключительное коммюнике Бандунгской конференции (18-24 апреля 1955 г.)

Поддержка СССР решений Бандунгской конференции:

Декларация Верховного Совета СССР (9 февраля 1955 г.)

Совместная декларация правительства Союза Советских Социалистических Республик и правительства Китайской Народной Республики (12 октября 1954 г.)

Совместное заявление Председателя Совета Министров СССР Н.А. Булганина и Премьер-Министра Индии Джавахарлала Неру (22 июня 1955 г.)

Совместное заявление Председателя Совета Министров СССР Н.А. Булганина и Премьер-Министра Бирманского Союза У Ну (3 ноября 1955 г.)

Движение неприсоединения:

Коммюнике Подготовительной встречи (Каир, 5-12 июня 1961 г.)

Послание Председателя Совета Министров СССР Председателю конференции неприсоединившихся государств (1 сентября 1961 г.)

Декларация глав государств или правительств неприсоединившихся стран (Белград, 5 сентября 1961 г.)

Ответ Председателя Совета Министров СССР на Письмо глав делегаций Первой конференции неприсоединившихся стран (Москва, 16 сентября 1961 г.)

«Группа 77»

Организация стран – экспортёров нефти (ОПЕК)

Организация арабских стран-экспортёров нефти (ОАПЕК)

Процесс интеграции на Ближнем и Среднем Востоке:

Организация Исламская конференция (ОИК):

Устав Организации Исламская конференция (ОИК) (Джидда, 29 февраля – 4 марта 1972 г.)

Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ):

Устав Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ) (Абу-Даби, 25 мая 1981 г.)

Исламская народная и арабская конференция

Всемирная исламская лига

Организация экономического сотрудничества (ОЭС)

Процесс интеграции в Южной Азии:

Ассоциация регионального сотрудничества Южной Азии

Процесс интеграции в Азиатско-Тихоокеанском регионе:

«План Коломбо»

Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН)

Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС)

Договор о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии (Денпасар, 24 февраля 1976 г.)

Форум тихоокеанских островов

Южнотихоокеанское соглашение о региональной торговле и экономическом сотрудничестве

Процесс интеграции на Африканском континенте:

Африка в целом:

Организация африканского единства (ОАЕ):

Устав Организации африканского единства (ОАЕ) (Аддис-Абеба, 1963 г.)

Северная Африка:

Союз арабского Магриба

Западная Африка:

Экономическое сообщество стран Западной Африки (ЭКОВАС)

Западноафриканский экономический и валютный союз

Союз государств реки Мано, Мано Ривер Юнион

Восточная Африка:

Восточноафриканское сообщество

Экономическое сообщество стран Восточной и Южной Африки (КОМЕСА)

Центральная Африка:

Экономическое сообщество стран Центральной Африки (ЭКОЦАС)

Южная Африка:

Южноафриканский таможенный союз

Сообщество развития Юга Африки

Процесс интеграции в Латинской Америке:

Латиноамериканская ассоциация свободной торговли (ЛАСТ)

Латиноамериканская ассоциация интеграции (ЛАИ)

Центральноамериканский общий рынок

Андское сообщество

МЕРКОСУР

Интеграционные объединения в Карибском регионе:

Карибское сообщество (КАРИКОМ)

Организация Восточно-Карибских государств

Политические интеграционные структуры:

Контадорский процесс

Группа Рио

Интеграционные объединения с преимущественным участием бывших владений Великобритании и Франции:

Государства Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона (АКТ)

3.21. РАЗНОЕ

Статус постоянного нейтралитета Швейцарии:

Акт относительно признания и гарантии постоянного нейтралитета Швейцарии и неприкосновенности ее территории (Париж, 8 (20) ноября 1815 г.)

Документы, отражающие состояние международного права в целом:

Конвенция Монтевидео о правах и обязанностях государств (Монтевидео, 26 декабря 1933 г.)

Принципы международного права:

Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций от 24 октября 1970 г.

Ранги дипломатических представителей:

Венский протокол (Вена, 19 марта 1815 г.)

Аахенский протокол (Аахен, 21 ноября 1818 г.)

Основные принципы дипломатического права:

Венская конвенция о дипломатических сношениях (Вена, 18 апреля 1961 г.)

Венская конвенция о консульских сношениях (Вена, 24 апреля 1963 г.)

Венская конвенция о праве международных договоров (Вена, 23 мая 1969 г.)

Венская конвенция о праве преемстве государств в отношении договоров (Вена, 23 августа 1978 г.)

Венская конвенция о праве преемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов (Вена, 8 апреля 1978 г.)

Правила процедуры для созыва международных конференций государств (Нью-Йорк, 3 декабря 1949 г.)

Деятельность Интерпола:

Устав Международной организации уголовной полиции (Интерпол) (13 июня 1956 г.)

Международное взаимодействие в Антарктике:

Договор об Антарктике (Вашингтон, 1 декабря 1959 г.)

Международные соглашения, касающиеся космического пространства:

Декларация правовых принципов, регулирующих деятельность государств по исследованию и использованию космического пространства (13 декабря 1963 г.)

Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (Москва, Вашингтон, Лондон, 27 января 1967 г.)

Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство (Москва, Вашингтон, Лондон, 22 апреля 1968 г.)

Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (Москва, Вашингтон, Лондон, 29 ноября 1971 г.)

Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах (Нью-Йорк, 18 декабря 1979 г.)

Издания, использованные для составления ХРЕСТОМАТИИ

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ЦЕЛОМ

ПЕРИОД 1648-1914 ГГ.

1. Хрестоматия по истории международных отношений / Сост. Киселева, В.И.; Кертман, Л.Е.; Панченкова, М.Т. и др. Выпуск 1. Европа и Америка. М.: Высшая школа, 1963.
2. Хрестоматия по истории международных отношений / Сост. Киселева, В.И.; Кертман, Л.Е.; Панченкова, М.Т. и др. Выпуск 2. Африка и Азия. М.: Высшая школа, 1972.
3. Хрестоматия по истории международных отношений в раннее новое время / Сост. Т.В. Алентьева. Курск: КГУ, 2011.
4. Хрестоматия по истории международных отношений в новое время (1789-1815 гг.). Эпоха Великой французской революции и наполеоновских войн / Сост. Т.В. Алентьева. Курск: Изд-во КГУ, 2008.
5. Хрестоматия по истории международных отношений в новое время (1815-1870 гг.) / Сост. Т.В. Алентьева. Курск: КГУ, 2011.
6. Хрестоматия по истории международных отношений в новое время (1870-1900 гг.) / Сост. Т.В. Алентьева. Курск: КГУ, 2011.
7. Хрестоматия по истории международных отношений XIX – начала XX века / Сост. Н. Васильева. М.: МГИМО-Университет, 2010.

ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА 1914-1918 ГГ.

8. Мировые войны XX века. В 4-х кн. Кн. 2. Первая мировая война. Документы и материалы / Рук. проекта О.А. Ржешевский. М.: Наука, 2002.
9. Шацилло В. Первая мировая война 1914-1918. Факты. Документы. М.: Олма-Пресс, 2003.

МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД (1918-1939 ГГ.)

10. Международная политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях. Часть I: От Французской Революции до империалистической войны / Сост. Ю.В. Ключников и др. М.: Издание Литиздата НКВД, 1925.
11. Международная политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях. Часть II: От империалистической войны до снятия блокады с Советской России / Сост. Ю.В. Ключников и др. М.: Издание Литиздата НКВД, 1926.
12. Международная политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях. Часть III: От снятия блокады с Советской России до десятилетия Октябрьской Революции. Выпуск I: Акты советской дипломатии / Сост. Ю.В. Ключников и др. М.: Издание Литиздата НКВД, 1928.
13. Международная политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях. Часть III: От снятия блокады с Советской России до десятилетия Октябрьской Революции. Выпуск II: Акты дипломатии иностранных государств / Сост. Ю.В. Ключников и др. М.: Издание Литиздата НКВД, 1929.
14. Сборник документов по международной политике и международному праву. Выпуск I-XI. М.: НКВД, 1932-1937.

15. История международных отношений в документах и воспоминаниях современников. Хрестоматия / Сост. Ниязи Ниязов, А. Малыгина. Выпуск 1. Конец XV в. – 1918 г. СПб: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2003.
16. История международных отношений в документах и воспоминаниях современников. Хрестоматия / Сост. Ниязи Ниязов, А. Малыгина. Выпуск 2. 1919-1939 гг. СПб: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2008.
17. Международные отношения в период между двумя мировыми войнами (1918-1939 гг.): Хрестоматия по новейшей истории. 1918-1939 гг. / Сост. Л.П. Леволкина. Владимир : Владим. гос. пед. ун-т, 2002.
18. Международные отношения и внешняя политика СССР в период между двумя мировыми войнами (1918-1939 гг.): Хрестоматия по новейшей истории стран Европы и Америки 1918-1939 гг. / Сост. Л.П. Леволкина. Владимир: Владимирский гос. гуманитарный ун-т, 2008.
19. Документы по истории мюнхенского сговора. 1937-1939. М.: Политиздат, 1979.
20. Документы и материалы кануна Второй мировой войны. 1937-1939. В 2-х томах. Т.1-2. М.: Политиздат, 1981.
21. Год кризиса. 1938-1939. Документы и материалы. В 2-х томах. Т.1-2. М.: Политиздат, 1990.
22. Международные отношения кануна Второй мировой войны: Хрестоматия по новейшей истории стран Европы и Америки / Сост. С.В. Фоменко. Омск: Изд-во Омского гос. ун-та, 2007.
23. Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2003 / Отв. ред. А.Д. Богатуров. Том второй. Документы. 1918-1945 гг. Сост. А.В. Мальгин. М.: Московский рабочий, 2000.

ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА 1939-1945 ГГ.

24. Дашичев В.И. Банкротство стратегии германского фашизма. В 2-х томах. Т.1. Подготовка и развертывание нацистской агрессии в Европе (1933-1941 гг.). Т. 2. Агрессия против СССР. Падение «третьей империи» (1941-1945 гг.). М.: Наука, 1973.
25. Мировые войны XX века. В 4-х кн. Кн. 4. Вторая мировая война. Документы и материалы / Рук. проекта О.А. Ржешевский. М.: Наука, 2002.
26. Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Сборники документов. Т.I-VI. М.: Политиздат, 1978-1980. Том I. Московская конференция министров иностранных дел СССР, США и Великобритании (19-30 октября 1943 г.). Том II. Тегеранская конференция руководителей трех союзных держав – СССР, США и Великобритании (28 ноября – 1 декабря 1943 г.). Том III. Конференция представителей СССР, США и Великобритании в Думбартон-Оксе (21 августа – 28 сентября 1944 г.). Том IV. Крымская конференция руководителей трех союзных держав – СССР, США и Великобритании (4-11 февраля 1945 г.). Том V. Конференция Объединенных Наций в Сан-Франциско (25 апреля – 26 июня 1945 г.). Том VI. Берлинская (Потсдамская) конференция руководителей трех союзных держав – СССР, США и Великобритании (17 июля – 2 августа 1945 г.).
27. Советско-американские отношения во время Великой Отечественной войны 1941-1945. Документы и материалы в двух томах. М.: Политиздат, 1984.
28. Советско-английские отношения во время Великой Отечественной войны 1941-1945. Документы и материалы в двух томах. М.: Политиздат, 1983.
29. Советско-французские отношения во время Великой Отечественной войны 1941-1945. Документы и материалы в двух томах. М.: Политиздат, 1983.

ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД (1945-1991 ГГ.)

30. Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2003 / Отв. ред. А.Д. Богатуров. Том четвертый. Документы. 1945-2003. Сост. А.В. Мальгин. М.: Московский рабочий, 2004.
31. Проблемы войны и мира в XX веке: Хрестоматия / Сост. О.О. Хохлышева. Н. Новгород: Изд-во Нижегород. госуниверситета, 2000.
32. Хохлышева О.О. Мировая политика и международное право: Документы и материалы. Учебное пособие: В 2-х тт. Т. 1-2. Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2005.
33. Международное право в избранных документах. В 3-х тт. Т. 1-3 / Сост.: Моджорян Л.А., Собакин В.К.; Отв. ред.: Дурденевский В.Н. М.: Изд-во ИМО, 1957.
34. Международное право в документах / Сост. Н.Т. Блатова. М.: Юрид. лит., 1976.
35. Международное право в документах / Сост. Н.Т. Блатова. М.: Юрид. лит., 1982.
36. Международное право в документах / Сост. Н.Т. Блатова, Г.М. Мелков. М.: ИНФРА-М, 1997.
37. Международное право в документах / Сост. Н.Т. Блатова, Г.М. Мелков. М.: Полиграф ОПТ, 2004.
38. Действующее международное право. Документы в 2-х томах. Т. 1-2 / Сост.: Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. М.: Юрайт, Международные отношения, 2007.

ДРЕВНИЙ МИР

1. Хрестоматия по истории древнего мира / Сост. Т.П. Кац и др.; Под ред. В.Г. Борухович, В.И. Кузищина. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1989.
2. Хрестоматия по истории древнего мира / Сост. Е.А. Черкасова. М.: Просвещение, 1991.
3. Хрестоматия по истории древнего мира / Под ред. акад. В.В. Струве. М.: Учпедгиз, 1950-1953. Т. 1: Древний Восток / Сост. И.С. Кацнельсон и Д.Г. Редер. М.: Учпедгиз, 1950. Т. 2: Греция и Эллинизм / Сост. Н.Н. Пикус и В.С. Соколов. М.: Учпедгиз, 1951. Т. 3: Рим / Сост. Н.А. Машкин и Е.С. Голубцова. М.: Учпедгиз, 1953.
4. Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. В.В. Струве и Д.Г. Редера. М., 1963.
5. Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. М. А. Коростовцева и др.. В 2-х частях. Ч.1-2. М.: Высшая школа, 1980. Т. 1 / Сост. И.С. Кацнельсон, М.А. Дандамаев, С.С. Соловьева. М.: Высшая школа, 1980. Т. 2 / Сост. Э.А. Грантовский, Г.Ф. Ильин, А.А. Вигасин, М.В. Крюков. М.: Высшая школа, 1980.
6. Хрестоматия по истории Древнего Востока / Сост. и коммент. А.А. Вигасина. М.: Изд. фирма «Вост. лит.», 1997.
7. История Древнего Востока. Тексты и документы. М.: Высшая школа, 2002.
8. Хрестоматия по истории Древней Греции / Под. ред. Д.П. Каллистова. М.: Мысль, 1964.
9. Хрестоматия по истории Древнего Рима / Под ред. С.Л. Утченко. М.: Социально-экономической литературы, 1962.
10. Хрестоматия по истории Древней Греции и Древнего Рима / Сост. А.В. Постернак. М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский институт, 2000.
11. Хрестоматия по истории Древней Греции / Сост. Н.Н. Трухина, А.Л. Смышляев. М.: Греко-латин. каб. Ю.А. Шичалина, 2000.
12. Хрестоматия по истории Древнего Мира. Эллинизм. Рим / Сост. В.Г. Борухович и др.; Под ред. В.Г. Боруховича и др. М.: Греко-латин. каб. Ю. А. Шичалина, 1998.

СРЕДНИЕ ВЕКА

1. История средних веков. Хрестоматия / Сост. М.М. Стасюлевич. В 3-х кн. Книга 1. От падения Западной Римской империи до Карла Великого (476-768 гг.). Книга 2. От Карла Великого до Крестовых походов (768-1096 гг.). Книга 3. Крестовые походы (1096-1291 гг.). СПб.: Полигон; М.: АСТ, 2001.
2. Хрестоматия по истории средних веков / Под ред. Н.П. Грацианского, С.Д. Сказкина. В 2-х т. Т. 1-2. М.: Гос. Учеб.-педагог. изд-во, 1938-1939.
3. Хрестоматия по истории средних веков / Под ред. Н.П. Грацианского, С.Д. Сказкина. В 3-х т. Т. 1-3. М.: Гос. Учеб.-педагог. изд-во, 1950.
4. Хрестоматия по истории средних веков / Под ред. С.Д. Сказкина. В 3-х т. Т. 1-3. М.: Соцэкгиз, 1961.
5. История средних веков. Хрестоматия / Сост.: Степанова В.Е., Шевеленко А.Я. В 2-х ч. Ч. 1-2. М.: Просвещение, 1969-1974.
6. Хрестоматия по истории средних веков. Т. 1-3. М., 1993-1996.
7. Хрестоматия по истории Средних веков / Сост.: Л.А. Шаферова. Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т, 2003.
8. Хрестоматия памятников феодального государства и права стран Европы / Под ред. В.М. Корецкого. М.: Юрид. лит., 1961.
9. Древние германцы: Сб. документов / Сост. Б.Н. Граков, С.П. Моравский, А.И. Неусыхин. Вводная ст. и редак. А.Д. Удальцова. М.: Гос. соц.-экон. изд-во, 1937.
10. Хрестоматия по истории Халифата / Сост. Л.И. Надирадзе. М.: Изд-вл Моск. ун-та, 1968.
11. Сборник документов по социально-экономической истории Византии. М.: Академия Наук СССР, 1951.
12. Хрестоматия по истории южных и западных славян. В 3-х тт. Т. 1. Эпоха феодализма / Отв. ред. М.М. Фрейденберг. Мн.: Изд-во «Университетское», 1987.
13. История Золотой Орды. Сборник материалов / Сос. В.Г. Вовина, А.А. Кожанов, Т.В. Никулина. СПб.: Европейский Дом, 2003.
14. Заборов М.А. История крестовых походов в документах и материалах. М.: Высш. школа, 1977.

НОВОЕ ВРЕМЯ

1. Новая история в документах и материалах / Под ред. Н.М. Лукина и В.М. Далина. М.: Соцэкгиз, 1934.
2. Практикум по новой истории / Сост. С.Г. Десятков. М.: Высшая школа, 1986.
3. Практикум по новой истории / Сост. Н.И. Кочегарова. М.: Высшая школа, 1989.
4. Практикум по новой истории / Сост. Е.Е. Юровская. М.: Высшая школа, 1967.
5. Хрестоматия по новой истории. 1789-1870 / Отв. ред. Ефимов А.В., Орлов В.А. М.: Госучпедиздат, 1941.
6. Хрестоматия по новой истории / Под ред. А.И. Молока и В.А. Орлова: В 2 ч. Ч. 1. 1642-1870 гг., Ч. 2. 1870-1917 гг. М.: Учпедгиз, 1958.
7. Хрестоматия по новой истории / Под ред. А.А. Губера и А.В. Ефимова: В 3-х тт. Т. 1: 1640-1815 гг.; Т. 2: 1815-1870 гг.; Т. 3: 1870-1917 гг. М.: Соцэкгиз, 1963-1967.
8. Хрестоматия по истории нового времени / Под ред. Н.М. Гусева Н.М. и А.А. Берг. М.: Наука, 1987.
9. Хрестоматия по новой истории. Первый период. 1640-1870 гг. / Сост. В.Г. Сироткин и др. М.: Просвещение, 1990.

10. Хрестоматия по новой истории. Второй период. 1870-1918 гг. / Сост. П.И. Остриков и др. М.: Просвещение, 1993.
11. Хрестоматия по истории южных и западных славян. В 3-х тт. Т. 2. Новое время / Отв. ред. В.Г. Карасев. Мн.: Изд-во «Университетское», 1989.

НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ

1. Хрестоматия по новейшей истории / Гафуров Б.Г., Зубок Л.И. В 3 тт. Том 1: 1917-1939. М.: Издательство социально-экономической литературы, 1960.
2. Хрестоматия по новейшей истории / Гафуров Б.Г., Зубок Л.И. В 3 тт. Том 2: 1939-1945. М.: Издательство социально-экономической литературы, 1960.
3. Хрестоматия по новейшей истории / Гафуров Б.Г., Зубок Л.И. В 3 тт. Том 3: 1945-1960. М.: Издательство социально-экономической литературы, 1960.
4. Хрестоматия по новейшей истории стран Европы и Америки (1918-2006 гг.) / Сост. Ю.М. Кузьмин. Киров: Изд-во ВятГГУ, 2007.
5. Хрестоматия по истории южных и западных славян. В 3-х тт. Т. 3. Новейшее время / Отв. ред. Д.Б. Мельцер, Г.И. Чернявский. Мн.: Изд-во «Университетское», 1991.

РОССИЯ

1. Воинские повести Древней Руси. М., 1947.
2. Хрестоматия по русской военной истории / Сост. Л.Г. Бескровный. М.: Воениздат, 1947.
3. Сборник договоров России с другими державами. 1856-1917. М.: Государственное издательство политической литературы, 1952.
4. Хрестоматия по истории России. В 4 т. / Сост. И.В. Бабич и др. М.: Междунар. отношения, 1994-1997. Т. 1: С древнейших времен до XVII века. М.: Моск. ин-т развития образоват. систем: Междунар. отношения, 1994. Т. 2, кн. 1. XVII – начало XVIII в. М.: Моск. ин-т развития образоват. систем: Междунар. отношения, 1995. Т. 2, кн. 2: Вторая четверть – конец XVIII в. М.: Моск. ин-т развития образоват. систем, 1997.
5. Хрестоматия по истории России / Сост. А.С. Орлов и др. М.: Проспект, 2012.
6. Хрестоматия по истории Древнерусского государства / Авт.-сост. В.С. Елагин. Новосибирск: НГПУ, 2009.
7. Хрестоматия по истории Руси: В 2 ч. / Сост. В.В. Гуляева. Владимир: Владим. гос. ун-т, 2005.
8. Хрестоматия по истории России: конец XIX – начало XX в. / Сост. Т.А. Гаузова. Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 2004.
9. Хрестоматия по истории России XIX – начала XX столетий / Сост.: И.А. Небыков и др. Волгоград: "Политехник" ВолгГТУ, 2000.
10. Хрестоматия по истории СССР, 1861-1917 / Сост. В.Ф. Антонов и др.; Под ред. В.Г. Тюкавкина. М.: Просвещение, 1991.
11. Хрестоматия по истории СССР, 1917-1945 / Сост. С.И. Дегтев и др.; Под ред. Э.М. Щагина. М.: Просвещение, 1991.
12. Хрестоматия по новейшей истории России: 1917-2004 гг.: В 2 ч.: Ч. 2: 1945-2004 гг. / Сост. Э.М. Щагин, А.В. Лубков, А.И. Вдовин. М.: Изд-во «Дрофа», 2005.
13. Хрестоматия по истории Дальнего Востока: В 2-х кн. / Сост. Н.К. Кирюхин; Вступ. ст. С.Ф. Крившенко. Владивосток: Дальневост. кн. изд-во, 1982.

14. Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных РСФСР с иностранными государствами. Выпуск I-V. Петроград, М.: НКВД, 1921-1923.
15. Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Выпуск I-XLV. М., 1924-1991. Вып.I-IX. М.: Издание НКВД – МИД СССР; Вып.X-XX. М.: Госполитиздат; Вып.XXI. М.: Политиздат; Вып.XXII-XLV. М.: Международные отношения.
16. Полпреды сообщают... Сборник документов и материалов об отношениях СССР с Латвией, Литвой и Эстонией. Август 1939 г. – август 1940 г., М.: Международные отношения, 1990.
17. СССР в борьбе против колониализма и неоколониализма. 1960 г. – март 1986 г. Документы и материалы. В 2-х томах. М.: Политиздат, 1986.
18. Документы внешней политики СССР. Т.I- XXIII. Т.I-XXI. М.: Политиздат, 1957-1977; Т.XXII. М., 1992; Т.XXIII. В двух книгах. Книга I. М.: Международные отношения, 1995. Книга 2. М.: Международные отношения, 1998.
19. Внешняя политика России. 1990-1992. М.: Международные отношения, 1996.
20. Внешняя политика и безопасность современной России. 1991-2002: Хрестоматия в 4-х т. / Сост. Т.А. Шаклеина. М.: РОССПЭН, 2002.

ДРУГОЕ

1. Иванян Э.А. История США. Хрестоматия. М.: Изд-во «Дрофа», 2005.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	3
РАЗДЕЛ 1.МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В 1918-1939 ГГ.....	5
1.1.МИР ПОСЛЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ 1914-1918 ГГ.....	5
1.2.ПАРИЖСКАЯ МИРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 1919-1920 ГГ. И ЕЕ РЕШЕНИЯ.....	14
1.3.ВАШИНГТОНСКАЯ МИРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 1921-1922 ГГ. И ЕЕ РЕШЕНИЯ.....	37
1.4.ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЛИГИ НАЦИЙ.....	42
1.5.ГЕРМАНСКИЙ ВОПРОС В 1920-Е ГОДЫ.....	60
1.6.ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ И РАЗОРУЖЕНИЯ.....	67
1.7.СТАТУС ЧЕРНОМОРСКИХ ПРОЛИВОВ.....	114
1.8.МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА...	117
1.9.КОЛОНИАЛЬНЫЙ ВОПРОС В МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД.....	118
1.10.МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ НА АМЕРИКАНСКОМ КОНТИНЕНТЕ.....	136
1.11.ОБРАЗОВАНИЕ ОЧАГА ВОЙНЫ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ.....	141
1.12.ОБРАЗОВАНИЕ ОЧАГА ВОЙНЫ В ЕВРОПЕ.....	151
1.13.ПОЛИТИКА «НЕВМЕШАТЕЛЬСТВА».....	160
1.14.ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ НАЦИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ	181
1.15. ОБСТАНОВКА В МИРЕ НАКАНУНЕ ВОЙНЫ. ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС 1939 Г.....	198
РАЗДЕЛ 2.ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА 1939-1945 ГГ.....	271
2.1.НАКАНУНЕ.....	271
2.2.ПОЛЬСКАЯ КАМПАНИЯ 1939 Г. И НАЧАЛО ВОЙНЫ.....	278
2.3.СОБЫТИЯ НА ЗАПАДНОМ ФРОНТЕ В 1939-1941 ГГ.....	288
2.4.ДИПЛОМАТИЯ В 1939-1941 ГГ.....	335
2.5.ПОЛИТИКА СССР В 1939-1941 ГГ.....	365
2.6.ВОЙНА ГЕРМАНИИ ПРОТИВ СССР (1941-1945 ГГ.).....	437
2.7.ВСТУПЛЕНИЕ В ВОЙНУ США.....	491
2.8.ДИПЛОМАТИЯ С УЧАСТИЕМ СТРАН «ОСИ» В 1941-1945 ГГ.....	538
2.9.ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АНТИГИТЛЕРОВСКОЙ КОАЛИЦИИ В 1941-1945 ГГ.....	548
2.10.ПОРАЖЕНИЕ ГЕРМАНИИ И ЕЕ СОЮЗНИКОВ.....	657
2.11.ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ НА ТИХОМ ОКЕАНЕ.....	699
2.12.КОЛОНИАЛЬНЫЙ ВОПРОС ВО ВРЕМЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ.....	722
РАЗДЕЛ 3.МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В 1945-1991 ГГ.....	757
3.1.МИР ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ 1939-1945 ГГ.....	757
3.2.ГЕРМАНСКАЯ ПРОБЛЕМА (1945-1990 ГГ.).....	891
3.3.АВСТРИЙСКАЯ ПРОБЛЕМА (1945-1955 ГГ.).....	946
3.4.СОЗДАНИЕ ООН И ЕЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (1945-1991 ГГ.).....	961
3.5.ОБОСТРЕНИЕ ОБСТАНОВКИ. НАЧАЛО «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» (1945-1953 ГГ.).....	1029
3.6.ПЕРВАЯ «ОТТЕПЕЛЬ» В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ (1953-1959 ГГ.).....	1116
3.7.КОНФРОНТАЦИЯ МЕЖДУ СССР И США В 1960-Е ГОДЫ.....	1150
3.8.«РАЗРЯДКА» (1970-Е ГОДЫ).....	1219
3.9.ЭСКАЛАЦИЯ НАПРЯЖЕННОСТИ В МИРЕ (1979-1985 ГГ.).....	1255
3.10.ОКОНЧАНИЕ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» (1985-1991 ГГ.).....	1278
3.11.ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В РАМКАХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО БЛОКА.....	1335

3.12.РАСПАД / РАЗВАЛ СССР И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ.....	1521
3.13.ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ И РАЗОРУЖЕНИЯ.....	1585
3.14.МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ГУМАНИТАРНЫЕ ВОПРОСЫ.....	1680
3.15.СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ.....	1832
3.16.ЭКОНОМИЧЕСКИЕАСПЕКТЫВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ..	1880
3.17.ЕВРОПЕЙСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.....	1899
3.18.НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ. НЕОКОЛОНИАЛИЗМ.....	1916
3.19.МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ НА АМЕРИКАНСКОМ КОНТИНЕНТЕ.....	1979
3.19.ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СТРАНАХ АЗИИ, АФРИКИ И АМЕРИКИ.....	1987
3.21.РАЗНОЕ.....	2057
Перечень документов, представленных в ХРЕСТОМАТИИ.....	2149
Издания, использованные для составления ХРЕСТОМАТИИ.....	2205

